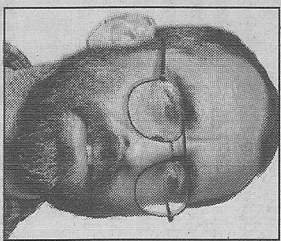


Nezaměstnanost mírně stoupá,

Polemika

Výdaje státního rozpočtu lze i významně snížit

Jiří Svoboda



set miliard korun ročně nad rámec zákona. Zkusme si stručně rozebrat fakta, jež za jejím vyjádřením stojí.

Výši podpory OZE nyní stanovuje zákon číslo 165/2012 Sb. Ten ovšem podporu elektrárren uvedených do provozu v letech 2006 až 2012 neřeší, pouze odkazuje na dříve pláné právní předpisy, jímž vévodí zákon číslo 180/2005 Sb.

Tento zákon uloží ERÚ stanovit a každoročně aktualizovat technicko-ekonomické parametry „typizovaných“ elektrárren, z těch určit garantovanou výši podpory a poté ji převést na odpovídající výkupní ceny elektřiny.

Pro kvanitativní stanovení výše podpory je určující text paragrafu 6 zákona a v něm jeho část: „...*bylo při podpoře výkupními cenami dosaženo palmaticulé doby návratnosti investic*“. Právní výklad této části je klíčový, leč nejednoznačný. Bývalé ve-

dení ERÚ si ji vyložilo jako dobu prosté návratnosti investice nejvyšší palmaticulé, tedy ad absurdum třeba i jako jednočnní. Investoři elektrárren jsou zase přesvědčeni, že jde o právě palmaticulé dobu diskontované návratnosti. A současné vedení ERÚ má za to, že jde o právě palmaticulé dobu prosté návratnosti.

Rada subjektů navíc vztahuje podporu ke konkrétní, nikoliv typizované elektrárně.

Oficiální právní názor k interpretaci této části poskytl kdysi ombudsman Otakar Motejl, jenž se jednoznačně vyjádřil, že jde o právě palmaticulé dobu návratnosti. Zda má zákon na mysli návratnost diskontovanou či prostou, lze snadno vysanít. Souloví „doba návratnosti investice“ je základním ekonomickým termínem, v angličtině nazývaným payback period, a má jednoznačný význam prosté doby návratnosti investice.

Pokud tedy větíme, že určité číslavky, fyzikální jednotky a základní ekonomické termíny užit v zákoně jsou jednoznačné, musíme dát za pravdu výkladu současného vedení ERÚ.

Nešťastný výklad zákona bývalým vedením ERÚ zjevně způsobil, že výkupní ceny elektřiny byly nastaveny příliš vysoko. To vyvolalo rozmach fotovoltaiky v letech 2009 a 2010 a závazek zhruba 700 miliard korun s tím, že odhadem 200 miliard z této sumy je podle ERÚ nezákonných.

Je zarážející, že pro ustanovení rozhodující o stovkách miliard korun existuje v praxi několik diametrálně odlišných výkladů a dohne nexistuje oficiální právní výklad nezávislého soudu.

Přitom výše podpory fotovoltaiky již byla u soudu několikrát napadena. Je tedy oprávněné se ptát, na základě čeho byly rozsudky vyneseny, když to nejzá-

sadnější o výši podpory není výjasné.

Ti, kteří rozhodují o státním rozpočtu, se mohou snadno domoci oficiálního právního výkladu například u Ústavního soudu.

Co když se ukáže, že dnes nastavená podpora OZE není v souladu s duchem zákona? Je mnohem jednodušší ve věci nic nečinit a pár stovek miliard korun nechat odleci ze státního rozpočtu do kapes těch, kteří se rozhodli realizovat své zisky na úkor mnohonásobně vyšších ztrát společnosti bezbranných lidí.

Nezbývá než doufat, že se tímto stamiliardovým tunelem 21. století v ČR začnou média korektně zabývat a dotlačit politiky a kompetentní orgány veřejné správy k adekvátním krokům.

(Autor je fyzik, zabývá se i ochranou klimatu a. ekologit)

zomí, uvedl předseda představenstva Pražské plynárenské Pa-
vel Janček. (zr)

Kurzy akcií na burze

Název	10. 8.	Změna (%)
CEITN	173,70	-0,12
CEIV	58,85	-1,92
ČEZ	578,50	-0,43
Ere Bank	773,30	+1,62
Fortuna	78,45	-0,44
Komerční banka	5420,00	+0,37
NWFI	0,22	-4,35
O2 C.R.	144,10	+0,42
Pegas	824,80	+0,94
Philip Morris	10 749,00	-0,14
PIG	193,00	-0,92
Stock	74,35	+0,47
TMR	567,00	0,00
Unipetrol	189,00	-0,03
VIG	867,00	+0,58
Index PX	1037,82	+0,44

Kurzy ČNB od 10. 8.

Země	Množství	Kód	Kurz
Austrálie	1	AUD	18,167
Čína	1	CNY	3,972
Dánsko	1	DKK	3,623
EMU	1	EUR	27,035
Chorvatsko	1	HRK	3,589
Japonsko	100	JPY	19,776
Kanada	1	CAD	18,791
Maďarsko	100	HUF	8,668
Polsko	1	PLN	6,442
Rusko	100	RUB	38,380
Švýcarsko	1	CHF	25,035
Turecko	1	TRY	8,838
USA	1	USD	24,664
V. Británie	1	GBP	38,225