

Vyhodnocení připomínek městských částí a veřejnosti

Návrh Zadání změn Územního plánu města Brna vyplývajících z řešení změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 v rozsahu změn B1/16-RP, B2/16-RP, B3/16-RP, B4/16-RP, B5/16-RP, B6/16-RP, B7/16-RP, B8/16-RP, B9/16-RP, B10/16-RP

Městské části a veřejnost

Poř. č.	Číslo jednací	Dotčený orgán	Str.
1	0389989_17	Městská část Brno-sever	2
2	0387375_17	IMPERA city s.r.o.	4
3	0390316_17	Ředitelství silnic a dálnic	6
4	0391435_17		7
5	0392409_17	Krajský úřad Jihomoravského kraje – Odbor regionálního rozvoje	13
6	0345177_17	Odbor památkové péče Magistrátu města Brna	16
7	0345177_17_2	Odbor památkové péče Magistrátu města Brna	18
8	0418661_17		25
9	0387327_17	IMPERA city s.r.o.	27

Pozn.:

Vzhledem k tomu, že změny RP MPR a z nich vyplývající změny ÚPmB mají úzkou vazbu, jsou v následujícím vyhodnocení podání k návrhu Zadání změn RP MPR pro informaci uvedena i vyhodnocení podání v komplementární dokumentaci (RP MPR). Jednotlivá vyhodnocení jsou pro přehlednost barevně odlišena – informativní text vyhodnocení ke komplementární změně RP MPR je vyznačen šedě.

1 MČ Brno - sever

Stanovisko samosprávy MČ Brno-sever k návrhu Zadání změn ÚPmB 44. souboru, dále ke změně B28/07-II a k zadání změn Regulačního plánu MPR a změn z toho vyplývajících změn ÚPmB – předání usnesení RMČ Brno-sever ze 7/XIII. zasedání ze dne 20.9.2017

Vážení,

v příloze Vám předkládáme usnesení ze 7/XIII. zasedání ZMČ Brno-sever, která projednala body:

17. Aktuální vyjádření ke změně ÚPmB B28/07-II

ZMČ Brno-sever odsouhlasilo možnost ukončení procesu pořizování této změny.

Z důvodové zprávy ZMČ Brno-sever:

Na pozemku p.č. 381 se nachází mateřská školka (MŠ). V rámci vnitrobloku zde došlo k přestavbě, která zintenzivnila využití bloku a bylo vyloučeno mísení dopravy do bývalé řemeslné provozovny se vstupem dětí do mateřské školy. Vnitroblok je nyní klidový a dobře slouží pouze pro provoz MŠ, kde v současné době probíhá rekonstrukce. Pozemek i objekt MŠ je ve vlastnictví SMB, z jehož z úrovně je investice prováděna. Došlo také k přestavbě a zintenzivnění domů při ulici Francouzská a v současné době je již téměř celý blok stabilizován, s výjimkou návrhové plochy SO a Z při ústí ulice Francouzské do ulice Milady Horákové, kde je nutno do budoucna ještě počítat s přestavbou a rekultivací plochy.

19. Zadání 44. souboru změn ÚPmB (pro MČ Brno-sever se týká změn B21/14-II a B56/15-II)
ZMČ Brno-sever nepřijalo usnesení u žádné z obou změn.

20. Zadání změn Regulačního plánu MPR Brno 2016 a z toho vyplývajících změn ÚPmB
ZMČ Brno-sever vzalo na vědomí návrh zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace (RP MPR) Brno a návrh zadání změn Územního plánu města Brna vyplývajících ze změn RP MPR Brno 2016.

Vyhodnocení pořizovatele:

čj. odesilatele MCBSev/031356/17 ze dne 25.09.2017, vyřizuje Ing. arch. Strublová ve spise pořizovatele čj. MMB/0389989/2017, doručeno dne 26.09.2017

Lhůta na vznesení připomínky k návrhu zadání (změn) územního plánu dle § 47 odst. 2 stavebního zákona byla dodržena.

Městská část Brno-sever dodala připomínku k návrhu Zadání změn ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016. Informuje, že Zastupitelstvo městské části Brno-sever návrh Zadání projednalo a bere jej na vědomí. K řešení nemá žádné připomínky. Přílohou sdělení je výpis usnesení Zastupitelstva městské části Brno-sever ze XIII. zasedání dne 20.09.2017.

Požadavek do zadání:

Návrh Zadání změn ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016 se nemění.

Vyhodnocení pořizovatele:

čj. odesilatele MCBSev/031356/17 ze dne 25.09.2017, vyřizuje Ing. arch. Strublová ve spise pořizovatele čj. MMB/0389989/2017, doručeno dne 26.09.2017

Lhůta na dodání požadavků na obsah zadání (změn) regulačního plánu dle § 64 odst. 3 stavebního zákona byla dodržena.

Městská část Brno-sever žádný požadavek na obsah návrhu Zadání změn RP MPR Brno 2016 nevzneslo. Informuje pouze, že Zastupitelstvo městské části Brno-sever návrh Zadání projednalo a bere jej na vědomí. Přílohou sdělení je výpis usnesení Zastupitelstva městské části Brno-sever ze XIII. zasedání dne 20.09.2017.

Požadavek do zadání:

Návrh Zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 se nemění.

2 IMPERA (Ing. Jiří Rulíšek)

na základě veřejné vyhlášky č.j. 4100/OÚPR/MMB/0335228/2017 ze dne 24.8.2017 podáváme **přípomínku k projednávánému návrhu Zadání změn ÚPmB** jako vlastník pozemků p.č. 958/5, 1095/1, 1095/2, 1095/3, 1095/7, 1095/9, 1095/13, 1096/1, 1096/2, 1096/4, 1096/5 v k.ú. Staré Brno.

V souladu s prvním odstavcem v bodu 1. Hlavní cíle zpracování návrhu změnu územního plánu, který je uveden v dokumentu Návrh zadání změn územního plánu města Brna vyplývajících z řešení změn Regulačního plánu MPR Brno 2016, navrhuje doplnění změny následujícího textu vycházející ze změny RP 27/16 – lokalita č. 15 :

B.../16-RP

Prověřit možnost změny funkčního využití plochy z SJ na BO a navýšení indexu podlažní plochy za účelem uvedení do vzájemného souladu ÚPmB a RP MPR dle změny RP 27/16 – lokalita č. 15 spočívající v prověření změn vyplývajících z výsledku urbanisticko-architektonické soutěže uspořádané soukromým investorem.

V roce 2010 bylo od OÚPR investorovi doporučeno řešit zástavbu významné proluky umístěné v RP MPR dle výsledků architektonické soutěže (případně výběrem z prací minimálně 5 autorů). Na základě tohoto požadavku investor zorganizoval dvoukolovou soutěž. Finální výběr ze dvou neúspěšnějších prací posoudila dne 28.2.2017 rada města Brna, která v bodě Zpráva o přípravě nároží ulic Pekařská a Anenská RM7/07242 vzala na vědomí zprávu o přípravě zástavby ulic Pekařská – Anenská a doporučila investorovi pokračovat v projektové přípravě zástavby dle návrhu zpracovaného společností EA Architekti s.r.o.

Vyhodnocení pořizovatele:

*sp.zn. odesílatele 20092017/PEK/OD-RP ze dne 20.09.2017, vyřizuje Ing. Odehnal
ve spise pořizovatele č.j. MMB/0387375/2017, doručeno dne 22.09.2017*

Lhůta na vznesení připomínky k návrhu zadání (změn) územního plánu dle § 47 odst. 2 stavebního zákona byla dodržena.

Navrhovatel připomínky žádá, aby obsah změn ÚPmB vyplývajících ze změn RP MPR Brno 2016 byl rozšířen o další změnu, na nároží ulic Pekařská a Anenská.

Připomínce se nevyhovuje. Do návrhu Zadání změn ÚPmB vyplývajících ze změn RP MPR Brno 2016 se nová lokalita změny nedoplňuje. Lokalita na nároží ulic Pekařská a Anenská není předmětem řešení tohoto souboru změn ÚPmB.

Požadavek je ale řešen jiným způsobem: Změna funkčního využití a podmínek prostorového uspořádání lokality na nároží Pekařská a Anenská je řešena samostatně pořizovanou změnou Územního plánu města Brna vyplývajících z řešení změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k.ú. Staré Brno. Předpokládá se, že tato samostatná změna ÚPmB bude pořizována a řešena souběžně se změnami ÚPmB vyplývajících ze změn RP MPR Brno 2016 a se změnou RP MPR Brno 2016.

Požadavek do zadání:

Návrh Zadání změn ÚPmB vyplývajících z řešení změn RP MPR Brno 2016 se nemění.

Vyhodnocení pořizovatele:

*sp.zn. odesilatele 20092017/PEK/OD-RP ze dne 20.09.2017, vyřizuje Ing. Odehnal
ve spise pořizovatele čj. MMB/0387327/2017, doručeno dne 22.09.2017*

Připomínka se vztahuje výhradně k návrhu Zadání ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016. Proti znění návrhu Zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 se neohrazuje.

Požadavek do zadání:

Návrh Zadání změn Regulačního plánu MPR Brno 2016 se nemění.

3 Ředitelství silnic a dálnic ČR

Věc: **Brno, okr. Brno - město, kraj Jihomoravský
Návrh Zadání změn RP MPR Brno 2016 a návrhu Zadání změn ÚPmB
vyplývajících ze změn RP MPR Brno 2016**

Ředitelství silnic a dálnic ČR podává na základě oznámení o současném projednávání návrhu Zadání změn Regulačního plánu městské památkové rezervace Brno 2016 a návrhu Změn Územního plánu města Brna vyplývajících ze změn Regulačního plánu městské památkové rezervace Brno 2016 následující vyjádření:

Vzhledem k tomu, že území řešené Regulačním plánem městské památkové rezervace Brno 2016 není dotčeno stávajícími ani výhledovými trasami dálnic nebo silnic I. třídy vedenými ve správním území města Brna, nemáme k projednávaným změnám ÚPD z hlediska zájmů ŘSD ČR připomínky.

Vyhodnocení pořizovatele:

*sp.zn. odesilatele 002020/11300/2017 ze dne 20.09.2017, vyřizuje Ing. Seidelová
ve spise pořizovatele čj. MMB/0390316/2017, doručeno dne 27.09.2017*

Lhůta na vznesení připomínky k návrhu zadání (změn) územního plánu dle § 47 odst. 2 stavebního zákona byla dodržena.

Ředitelství silnic a dálnic ČR dodalo připomínku, ve které pouze informuje, že území Městské památkové rezervace Brno není dotčeno stávajícími ani výhledovými trasami dálnic a silnic I. třídy. K návrhu Zadání změn ÚPmB vyplývajících z řešení změn RP MPR Brno 2016 nemá výhrady.

Požadavek do zadání:

Návrh Zadání změn ÚPmB vyplývajících z řešení změn RP MPR Brno 2016 se nemění.

Vyhodnocení pořizovatele:

*sp.zn. odesilatele 002020/11300/2017 ze dne 20.09.2017, vyřizuje Ing. Seidelová
ve spise pořizovatele čj. MMB/0390316/2017, doručeno dne 27.09.2017*

Lhůta na dodání požadavků na obsah zadání (změn) regulačního plánu dle § 64 odst. 3 stavebního zákona byla dodržena.

Ředitelství silnic a dálnic ČR pouze informuje, že území Městské památkové rezervace Brno není dotčeno stávajícími ani výhledovými trasami dálnic a silnic I. třídy. Požadavky na obsah Zadání změn Regulačního plánu MPR Brno 2016 nevznoslo.

Požadavek do zadání:

Návrh Zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 se nemění.

Věc: námitka k zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016

Jako vlastník pozemků p.č. 1147/8, p.č. 1147/23, p.č. 1160/4, p.č. 1160/17, p.č. 1241, p.č. 1242, p.č. 1243, k.ú. Staré Brno, evidovaných na LV [redacted] a jako budoucí vlastník nově oddělených pozemků p.č. 1160/33, p.č. 1160/34, p.č. 1160/35, k.ú. Staré Brno (viz. příložený návrh GP č. 1320-203/2017), podávám následující připomínky k návrhu změny č. RP 20/16, týkající se výše uvedených pozemků.

Vyhodnocení pořizovatele:

pisemnost bez čj. ze dne 26.09.2017

ve spise pořizovatele čj. MMB0391435/2017, doručeno dne 26.09.2017

Lhůta na vznesení připomínky k návrhu zadání (změn) územního plánu dle § 47 odst. 2 stavebního zákona byla dodržena.

Ačkoli navrhovatel označuje své podání jako „námitku“ při projednání návrhu zadání územního plánu, resp. změny územního plánu, jsou všechna podání (vyjma podání příslušných dotčených orgánů a podání sousedních obcí) považována jen za „připomínky“. (Podání se rozlišují na námitky dotčených osob a ostatní připomínky až ve fázi řízení o opatření obecné povahy dle § 52 stavebního zákona.)

Vyhodnocení pořizovatele:

pisemnost bez čj. ze dne 26.09.2017

ve spise pořizovatele čj. MMB0391435/2017, doručeno dne 26.09.2017

Lhůta na dodání požadavků na obsah k návrhu zadání (změn) regulačního plánu dle § 64 odst. 3 stavebního zákona byla dodržena.

Ačkoli navrhovatel označuje své podání jako „námitku“ při projednání návrhu zadání regulačního plánu, resp. změny regulačního plánu, jsou všechna podání považována za „připomínky“. (Podání se rozlišují na námitky dotčených osob a ostatní připomínky až ve fázi řízení o opatření obecné povahy dle § 67 stavebního zákona.)

- 1) **Zpracovat do Regulačního plánu provedené úpravy směrné části ÚPmB S 14/13, S 17/14 a S 3/15.**

Vyhodnocení pořizovatele:

Požadavek č. 1) se vztahuje pouze ke změnám Regulačního plánu MPR Brno 2016. V platném Územním plánu města Brna jsou úpravy směrné části ÚPmB S14/13, S17/14, S3/15 zapracovány.

Požadavek do zadání:

Návrh Zadání změn ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016 se nemění.

Vyhodnocení pořizovatele:

Zpracování úprav směrné části S17/14, S14/13 a S3/15 Územního plánu města Brna do Regulačního plánu MPR Brno je v návrhu Zadání změn RP MPR Brno 2016 zadáno, byť jednotlivé úpravy směrné části ÚPmB nejsou v textu přímo zmíněny (detekovány kódem).

V kap. c. „Požadavky na vymezení pozemků a jejich využití“ je zmíněna úprava směrné části S17/14 a zadána změna funkčního využití ve slepém rameni ulice Kopečná (požadavek vychází z úpravy směrné části S3/15). Navýšení indexu podlažní plochy je zadáno v kap. d. „Požadavky na umístění a prostorové uspořádání staveb“ (požadavek vychází z úpravy směrné části S14/13).

Požadavek do zadání:

Návrh Zadání změn RP MPR Brno 2016 se nemění.

- 2) Řešené území požadují rozšířit také o nově oddělované pozemky p.č. 1160/33, p.č. 1160/34 a p.č. 1160/35, k.ú. Staré Brno dle návrhu GP č. 1320-203/2017. Odkoupení pozemků bylo odsouhlaseno na zasedání Rady města Brna č. R7/132, konané dne 12.9.2017, pod bodem č. 21 a nově oddělované pozemky p.č. 1160/33, p.č. 1160/34 a p.č. 1160/35, k.ú. Staré Brno, budou součástí investičního záměru, který připravuji v řešeném území k dalšímu projednávání.

Vyhodnocení pořizovatele:

Požadavek č. 2) se vztahuje ke změně RP 20/16, řešené ve změnách Regulačního plánu MPR Brno 2016. Lokalita není předmětem změn ÚPmB vyplývajících ze změn RP MPR Brno 2016. Je ale nutné upozornit, že navrhovatel se domáhá řešení, které se rozchází s platným ÚPmB. Nově oddělené pozemky p.č. 1160/33, p.č. 1160/34, p.č. 1160/35 v k.ú. Brno (čerstvě zapsané v katastru nemovitostí) nejsou dle platného ÚPmB součástí ploch jádrových, tj. smíšených ploch centrálního charakteru. Náleží do stabilizovaných ploch pro dopravu, které jsou určeny zejména pro zařízení systémů dopravní obsluhy města. (Umístění polyfunkčního domu v nich není možné.) Vzhledem k nepatrné rozloze nových parcel (v součtu do 35 m²), s ohledem na charakter a na rozhraní ploch (jedná se o stabilizované stavební plochy) by nesoulad mohl být prověřen při úpravě směrné části ÚPmB.

Požadavek do zadání:

Návrh Zadání změn ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016 se nemění.

Vyhodnocení pořizovatele:

Informace o souhlasu RMB s odprodejem nově oddělených pozemků je sice pravdivá, ale není aktuální. Pozemky již přešly do vlastnictví navrhovatele. Protože výčet pozemků v návrhu Zadání změn RP MPR Brno 2016 není u změny R20/16 aktuální, text kap. b. „Vymezení řešeného území“ a kap. a „Popis pořizovaných změn“ se doplňuje.

Požadavek do zadání:

Do textu kap. a. „Popis pořizovaných změn“, se u změny RP20/16 doplňuje: „Prověření možnosti výstavby nových polyfunkčních objektů s 5 NP na pozemcích p.č. 1160/17, 1241, 1242, 1243, 1160/33, 1160/34, 1160/35 a části pozemku p.č. 1160/4 a vytvoření zázemí pro tento objekt na pozemcích p.č. 1147/8, 1147/23, vše v k.ú. Staré Brno, tj. mimo jiného na místě odstraněných domů Kopečná 6 a Kopečná 8.“

Do textu kap. b. „Vymezení řešeného území“ se u změny RP20/16 doplňuje: „Jedná se o pozemky p.č. 1147/8, 1147/23, 1160/4, 1160/17, 1241, 1242, 1160/33, 1160/34, 1160/35 a 1243 v k.ú. Staré Brno.“

3) Vzhledem k tomu, že původní investiční záměr byl upraven dle požadavků OPP MMB a Komise výstavby MČ Brno – střed (dokládám v příloze), žádám o prověření možnosti výstavby pouze jednoho polyfunkčního objektu (místo uvedeného „prověření výstavby nových polyfunkčních objektů“). Tento polyfunkční objekt bude mít 5 nadzemních podlaží směrem z ulice Kopečné (+ jedno podzemní podlaží). Z ulice Husovy bude mít také 5 nadzemních podlaží (+ 3 podzemní podlaží, z toho dvě podzemní podlaží budou využity pro garáže). Objekt by byl řešen „kaskádovitým“ způsobem, aby co nejvíce kopíroval původní sklon terénu. IPP v tomto případě vychází na hodnotu 5 a koresponduje s úpravou směrné části ÚPmB S14/13.

Vyhodnocení pořizovatele:

Požadavek č. 3) se vztahuje pouze ke změně Regulačního plánu MPR Brno 2016. V platném Územním plánu města Brna je úprava směrné části ÚPmB S14/13 (a stejně tak úpravy S17/14, S3/15 v této lokalitě) zapracovány.

Požadavek do zadání:

Návrh Zadání změn ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016 se nemění.

Vyhodnocení pořizovatele:

Informace o stavební záměru „Polyfunkční dům Kopečná“ (o počtu podlaží a uspořádání budov) je v návrhu Zadání změn RP MPR Brno 2016 využita.

Navrhovatel připomínky podložil své připomínky množstvím příloh. Z nich je mimo jiného zřejmé:

- *Příslušný orgán památkové péče, tj. Odboru památkové péče MMB, vydal k umístění stavby „Polyfunkční dům Kopečná“ souhlasné závazné stanovisko. Akceptuje umístění budov i na nově oddělených pozemcích p.č. 1160/33, p.č. 1160/34 a p.č. 1160/35 v k.ú. Staré Brno.*
- *Komise výstavby, územního rozvoje a strategického plánování Rady městské části Brno-střed stavební záměr „Polyfunkční dům Kopečná“ projednala a ve svém usnesení 09/14/2017 stanovila požadavky na úpravu stavebního záměru.*
- *Pro usnadnění pochopení je stavební záměr „Polyfunkční dům Kopečná“ doložen vizualizací a situačním výkresem.*

Dodané podklady budou využity při řešení.

Požadavek do zadání:

Návrh Zadání změn RP MPR Brno 2016 se nemění.

- 4) Prověření situování polyfunkčního objektu na všech pozemcích evidovaných na LV č. [redacted] + na nově oddělovaných pozemky p.č. 1160/33, p.č. 1160/34, p.č. 1160/35, k.ú. Staré Brno.

Vyhodnocení pořizovatele:

Požadavek č. 4) se vztahuje ke změně RP 20/16, řešené ve změnách Regulačního plánu MPR Brno 2016. Lokalita není předmětem změn ÚPmB vyplývajících ze změn RP MPR Brno 2016. Nově oddělené pozemky p.č. 1160/33, p.č. 1160/34, p.č. 1160/35 v k.ú. Brno (čerstvě zapsané v katastru nemovitostí) nejsou dle platného ÚPmB součástí ploch jádrových, tj. smíšených ploch centrálního charakteru. Náleží do stabilizovaných ploch pro dopravu, které jsou určeny zejména pro zařízení systémů dopravní obsluhy města. (Umístění polyfunkčního domu v nich není možné.) Vzhledem k malé rozloze nových parcel (v součtu do 35 m²), s ohledem na charakter a na rozhraní ploch (jedná se o stabilizované stavební plochy) by nesoulad mohl být prověřen, nikoli změnou ÚPmB, ale při úpravě směrné části ÚPmB.

Požadavek do zadání:

Návrh Zadání změn ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016 se nemění.

Vyhodnocení pořizovatele:

Požadavek je pokračováním bodu 2). Do textu návrhu Zadání změn RP MPR Brno 2016 se výčet pozemků doplňuje.

Požadavek do zadání:

Do textu kap. a. „Popis pořizovaných změn“, se u změny RP20/16 doplňuje: „Prověření možnosti výstavby nových polyfunkčních objektů s 5 NP na pozemcích p.č. 1160/17, 1241, 1242, 1243, 1160/33, 1160/34, 1160/35 a části pozemku p.č. 1160/4 a vytvoření zázemí pro tento objekt na pozemcích p.č. 1147/8, 1147/23, vše v k.ú. Staré Brno, tj. mimo jiného na místě odstraněných domů Kopečná 6 a Kopečná 8.“

Do textu kap. b. „Vymezení řešeného území“ se u změny RP20/16 doplňuje: „Jedná se o pozemky p.č. 1147/8, 1147/23, 1160/4, 1160/17, 1241, 1242, 1160/33, 1160/34, 1160/35 a 1243 v k.ú. Staré Brno.“

- 5) Vzhledem k navrhovanému řešení zeleně systémem „zelených střech“, které nesplňují podmínky RP pro překryvnou funkci zeleně, prověřte primárně zrušení překryvné zeleně z řešeného území, event. přesun zeleně na pozemek 1147/23.

Vyhodnocení pořizovatele:

Požadavek č. 5) se vztahuje pouze ke změně Regulačního plánu MPR Brno 2016.

Požadavek do zadání:

Návrh Zadání změn ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016 se nemění.

Vyhodnocení pořizovatele:

Text návrhu Zadání změn RP MPR Brno 2016 není nutné upravovat, neboť totožný požadavek je v něm už obsažen (viz kap. c. „Požadavky na vymezení pozemků a jejich využití“ u změny RP20/16).

Požadavek do zadání:

Návrh zadání změn RP MPR Brno 2016 se nemění.

- 6) Prověření zvýšení indexu zastavitelných ploch (IZP) na 0,95.

Vyhodnocení pořizovatele:

Požadavek č. 6) se vztahuje pouze ke změně Regulačního plánu MPR Brno 2016.

Požadavek do zadání:

Návrh Zadání změn ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016 se nemění.

Vyhodnocení pořizovatele:

U změny RP20/16 má být prověřeno navýšení indexu zastavěných ploch na 0,8 (viz kap. d. „Požadavky na umístění a prostorové uspořádání staveb“). Návrh Zadání změn RP MPR Brno 2016 se nemění. Teprve po zpracování Návrhu bude zřejmé, zda je další navýšení IZP v dané lokalitě vůbec myslitelné. Navrhovatel bude mít příležitost seznámit se Návrhem a uplatnit k němu svou připomínku.

Požadavek do zadání:

Návrh zadání změn RP MPR Brno 2016 se nemění.

- 7) Prověření zrušení požadavku na parter (dle stávajícího regulačního plánu vyznačeno modrou čarou), resp. umístění požadavku na parter v jiné poloze, která umožní realizaci projednaného investičního záměru. (Polyfunkční dům s obchodním parterem počítá při spodní úrovni ulice Kopečné).

Vyhodnocení pořizovatele:

Požadavek č. 7) se vztahuje pouze ke změně Regulačního plánu MPR Brno 2016.

Požadavek do zadání:

Návrh Zadání změn ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016 se nemění.

Vyhodnocení pořizovatele:

Z porovnání výkresů vizualizace, které navrhovatel přiložil, a platného Regulačního plánu MPR Brno není patrný rozpor. Podle vizualizace navržené stavby „Polyfunkční dům Kopečná“, kterou

navrhovatel připojil se novostavba do ulice Kopečná otevírá proskleným parterem. Návrh Zadání změn RP MPR Brno 2016 se proto nemění. Teprve po zpracování Návrhu bude zřejmé, zda je zrušení navrženého obchodního parteru na ulici Kopečné vhodné. Navrhovatel bude mít příležitost seznámit se s Návrhem a uplatnit k němu svou připomínku.

Požadavek do zadání:

Návrh zadání změn RP MPR Brno 2016 se nemění.

Všechny přílohy jsou obsaženy v podání (36 str.)

Přílohy:

- a) výpis z listu vlastnictví č. [redacted] k.ú. Staré Brno
- b) návrh GP č. 1320-203/2017
- c) výpis z Usnesení schůze RMB č. R7/132, konané dne 12.9.2017, k bodu č. 21
- d) zakres pozemků v ÚPmB
- e) zakres pozemků ve stávajícím regulačním plánu
- f) kopie zápisu Komise výstavby MČ Brno – střed
- g) kopie stanoviska OPP MMB
- h) kopie sdělení OÚPR MMB pod spisovou značkou 4100/OÚPR/MMB/0122045/2014
- i) kopie sdělení OÚPR MMB pod spisovou značkou 4100/OÚPR/MMB/0027617/2015
- j) kopie sdělení OÚPR MMB pod spisovou značkou 4100/OÚPR/MMB/0045340/2013

5 Krajský úřad Jihomoravského kraje – Odbor regionálního rozvoje

Připomínky k „Návrhu zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016“ a „Návrhu zadání změn Územního plánu města Brna vyplývajících ze změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016“

prostřednictvím interního sdělení z Odboru územního plánování a stavebního řádu (dále jen „OÚPSŘ“) jsme v rámci připomínkového řízení obdrželi „Návrh zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016“ (dále jen „RP MPR Brno“) a „Návrh zadání změn Územního plánu města Brna (dále jen „ÚPmB“) vyplývajících ze změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016“.

V území, jehož se dotýkají změny RP MPR Brno se nacházejí pozemky a stavby ve vlastnictví Jihomoravského kraje, kde Jihomoravský kraj předpokládá v dotčeném území realizaci svých záměrů. Konkrétně se jedná o objekt Údolní 597/35a, Brno 602 00, na pozemku p.č.723, k.ú. Město Brno.

V souvislosti s výše uvedeným jsme Vás požádali o pořízení změny Regulačního plánu MPR Brno v uvedené lokalitě, která bude spočívat v zachování a rekonstrukci stávajícího objektu Údolní 35a, realizaci odpovídajícího parkování pro tento objekt a zkultivování plochy zeleně (dopis č. j.: JMK 130562/2016 ze dne 26.08.2016, jehož přílohou byl Podnět k pořízení regulačního plánu). Součástí naší žádosti bylo, aby v souvislosti s výše uvedeným byl zrušen návrh asanace objektu Údolní 35a obsažený v platném Regulačním plánu MPR a návrh parkovacích garáží se záchytnou funkcí pro MPR na pozemku Jihomoravského kraje.

S povděkem bereme na vědomí zrušení asanace a stabilizaci objektu Údolní 35a. Avšak vzhledem k tomu, že v obou předložených návrzích zadání je uvedeno umožnění případné realizace podzemních garáží v kapacitě dle stávajícího RP MPR Brno, Vám sdělujeme, že **samostatná** výstavba hromadných garáží při zachování kapacity dle stávajícího RP MPR Brno na pozemku Jihomoravského kraje, **zejména pod uvedeným objektem**, se z pohledu Jihomoravského kraje v rámci návrhu změn RP MPR Brno a ÚPmB jeví jako problematická. Předpokládáme, že kapacita garáží na pozemku Jihomoravského kraje bude řešena v kontextu celého komplexu zástavby při návrhu využití lokality.

Vyhodnocení pořizovatele:

sp.zn. odesílatele S-JMK 22098/2016 ORR ze dne 27.09.2017, vyřizuje Ing. arch. Paulíková ve spise pořizovatele čj. MMB/0392409/2017 ze dne 27.09.2017

Lhůta na vznesení připomínky k návrhu zadání (změn) územního plánu dle § 47 odst. 2 stavebního zákona byla dodržena.

Jihomoravský kraj se v připomínce ohrazuje proti lokalitě B10/16-RP, ve které má být prověřena možnost umístění podzemních garáží (v kapacitě cca 600 parkovacích míst) dle stávajícího Regulačního plánu MPR Brno. Protože plocha změny B10/16-RP se rozkládá převážně na pozemcích vlastněných Jihomoravským krajem, usiluje o to, aby se řešení změny B10/16-RP přizpůsobilo jeho investičnímu záměru. Svůj záměr přiblížil v dodaných výkresech (výkres situace a dva výkresy s vizualizací) a objasnil je ve svém návrhu na pořízení změny Regulačního plánu MPR Brno (čj. JMK 130562/2016 ze dne 26.08.2016, ve spise pořizovatele čj. MMB/0335238/2016 ze dne 30.08.2016) takto: „má záměr objekt Údolní 35a využít jako administrativní budovu, která po rekonstrukci bude

sloužit jako společné sídlo subjektů s celokrajskou působností...“ a dále „zachování a rekonstrukce stávajícího objektu na Údolní 35a bez možnosti parkování pod vlastním objektem, realizace odpovídajícího parkování pro tento objekt a zkulturnění zeleně“.

Ze srovnání návrhu Zadání změn ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016 a podkladů dodaných navrhovatelem je patrné, že investiční záměr navrhovatele s prověřovanou změnou přímo nekoliduje. Protože změny ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016 budou řešeny, dle § 70 stavebního zákona, souběžně se změnami Regulačního plánu MPR Brno 2016 pro pochopení je nutné vycházet z obou návrhů Zadání, jak z požadavků na řešení změny B10/16-RP v návrhu Zadání změn ÚPmB vyplývajících ze změn RP MPR Brno 2016, tak z požadavků na řešení změn RP22/16 a RP27/16 – lokalita 5 v návrhu Zadání změn Regulačního plánu MPR Brno 2016. U lokality B10/16-RP je sice povšechně zadáno „prověřit umožnění případné realizace podzemních garáží v kapacitě dle stávajícího RP“, ale z návrhu Zadání změn RP MPR 2016 je zřejmé, že stavby čp. 35a a 37 mají být v řešení akceptovány a podzemní garáže mají být umístěny mimo tyto stavby. U lokality RP22/16 je zadáno: „Prověřte využití pozemků pro funkci smíšené plochy jádrové se současnou možností umístit zde (mimo plochu zastavěnou domy Údolní 35a, Údolní 37), podzemní garáže...“ a dále „Zachovejte stávající hodnoty stabilizovaných domů při současném doplnění historické uliční fronty“.

Návrh Zadání změn ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016 se tedy nemění. Navrhovatel připomínky bude mít i v dalších fázích pořízení příležitost hájit své zájmy v území – při projednání Návrhu bude mít možnost navržené řešení korigovat uplatněním připomínek, námitek.

Požadavek do zadání:

Návrh Zadání změn ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016 se nemění.

Vyhodnocení pořizovatele:

sp.zn. odesílatele S-JMK 22098/2016 ORR ze dne 27.09.2017, vyřizuje Ing. arch. Paulíková ve spise pořizovatele čj. MMB/0392409/2017 ze dne 27.09.2017

Lhůta na dodání požadavků na obsah návrhu zadání (změn) regulačního plánu dle § 64 odst. 3 stavebního zákona byla dodržena.

Jihomoravský kraj se ohrazuje proti možnosti umístění podzemních garáží (v kapacitě cca 600 parkovacích míst) dle stávajícího Regulačního plánu MPR Brno. Protože prověřovaná lokalita se rozkládá převážně na pozemcích vlastněných Jihomoravským krajem, usiluje o to, aby se řešení přizpůsobilo jeho investičnímu záměru. Svůj záměr přiblížil v dodaných výkresech (výkres situace a dva výkresy s vizualizací) a objasnil je ve svém návrhu na pořízení změny Regulačního plánu MPR Brno

(čj. JMK 130562/2016 ze dne 26.08.2016, ve spise pořizovatele čj. MMB/0335238/2016 ze dne 30.08.2016) takto: „má záměr objekt Údolní 35a využít jako administrativní budovu, která po rekonstrukci bude sloužit jako společné sídlo subjektů s celokrajskou působností...“ a dále „zachování a rekonstrukce stávajícího objektu na Údolní 35a bez možnosti parkování pod vlastním objektem, realizace odpovídajícího parkování pro tento objekt a zkulturnění zeleně“.

Ze srovnání návrhu Zadání změn RP MPR Brno 2016 a podkladů dodaných navrhovatelem je patrné, že investiční záměr navrhovatele s prověřovanými změnami přímo nekoliduje. Z návrhu Zadání RP MPR 2016 je zřejmé, že stavby čp. 35a a 37 mají být v řešení akceptovány a podzemní garáže mají být

umístěny mimo tyto stavby. U lokality RP22/16 je zadáno: „Prověřte využití pozemků pro funkci smíšené plochy jádrové se současnou možností umístit zde (mimo plochu zastavěnou domy Údolní 35a, Údolní 37), podzemní garáže...“ a dále „Zachovejte stávající hodnoty stabilizovaných domů při současném doplnění historické uliční fronty“.

Navrhovatel bude mít i v dalších fázích pořízení příležitost hájit své zájmy v území a navržené řešení korigovat uplatněním připomínek, námitek.

Požadavek do zadání:

Návrh Zadání změn RP MPR Brno 2016 se nemění.

6 MMB - Odbor památkové péče

Odbor památkové péče Magistrátu města Brna (OPP MMB) jako věcně a místně příslušný správní orgán podle ustanovení §25 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů, ustanovení §61 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů a ustanovení §10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a ve znění pozdějších předpisů obdržel dne 25.8.2017 Vaše oznámení o veřejném projednání návrhu Zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 a návrh Zadání změn Územního plánu města Brna, vyplývajících ze změn Regulačního plánu MPR Brno.

Dne 29.8.2017 si OPP MMB vyžádal ve smyslu ustanovení §14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění k Zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 a návrh Zadání změn Územního plánu města Brna, vyplývajících ze změn Regulačního plánu MPR Brno písemné odborné vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště (NPÚ ÚOP) v Brně jako podkladu pro zpracování stanoviska.

K dnešnímu dni tj. 25.9.2017 OPP MMB písemné odborné vyjádření neobdržel. Vzhledem k problematice ochrany území MPR Brno OPP MMB vydá stanovisko neprodleně po obdržení odborného vyjádření NPÚ ÚOP v Brně.

Vyhodnocení pořizovatele:

sp.zn. odesilatele OPP/MMB/0345177/2017 ze dne 25.09.2017, vyřizuje Ing. arch. Sznepková ve spise pořizovatele čj. MMB/0345177/2017 ze dne 26.09.2017

Lhůta na vznesení připomínky k návrhu zadání (změn) územního plánu dle § 47 odst. 2 stavebního zákona byla dodržena.

Odbor památkové péče Magistrátu města Brna není dotčeným orgánem státní památkové péče věcně příslušným k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je vyhlášena památková rezervace. Příslušným dotčeným orgánem (k územně plánovací dokumentaci pro území městské památkové rezervace) je, dle § 26 odst. 2 písm. c) zákona o státní památkové péči, Ministerstvo kultury. Sdělení správního orgánu je proto hodnoceno jako připomínka.

Z připomínky nevyplývají žádné požadavky na úpravu návrhu Zadání změn ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016.

Správní orgán ve své připomínce avizuje, že dodatečně (po uplynutí lhůty) zašle pořizovateli přepis vyjádření Národního památkového ústavu, územního pracoviště v Brně. Ani Národní památkový ústav nemá postavení dotčeného orgánu – dle § 25 odst. 2 zákona o státní památkové péči je odbornou organizací státní památkové péče podřízenou Ministerstvu kultury.

Požadavek do zadání:

Návrh Zadání změn ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016 se nemění.

Vyhodnocení pořizovatele:

sp.zn. odesilatele OPP/MMB/0345177/2017 ze dne 25.09.2017, vyřizuje Ing. arch. Sznepková ve spise pořizovatele čj. MMB/0345177/2017 ze dne 26.09.2017

Lhůta na dodání požadavků na obsah návrhu zadání (změn) regulačního plánu dle § 64 odst. 3 stavebního zákona byla dodržena.

Odbor památkové péče Magistrátu města Brna není dotčeným orgánem státní památkové péče věcně příslušným k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je vyhlášena památková rezervace. Dotčeným orgánem příslušným k územně plánovací dokumentaci pro území městské památkové rezervace je, dle § 26 odst. 2 písm. c) zákona o státní památkové péči, Ministerstvo kultury. Sdělení správního orgánu je proto hodnoceno jako požadavek na obsah návrhu zadání, byť z něj žádné konkrétní výhrady k textu návrhu Zadání změn Regulačního plánu MPR Brno 2016 nevyplývají. Správní orgán pouze avizuje, že dodatečně (po uplynutí lhůty) zašle pořizovateli přepis vyjádření Národního památkového ústavu, územního pracoviště v Brně. (Národní památkový ústav nemá postavení dotčeného orgánu, dle § 25 odst. 2 zákona o státní památkové péči je odbornou organizací státní památkové péče podřízenou Ministerstvu kultury.)

Požadavek do zadání:

Návrh Zadání změn ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016 se nemění.

7 MMB - Odbor památkové péče

k oznámení o současném projednání návrhu Zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 a návrhu Zadání změn Územního plánu města Brna vyplývajících ze změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016

Vyhodnocení pořizovatele:

sp.zn. odesilatele OPP/MMB/0345177/2017/SZ/d ze dne 08.11.2017, vyřizuje Ing. arch. Sznapková ve spise pořizovatele č.j. MMB/0345177/2017 ze dne 08.11.2017

Lhůta na vnesení připomínky dle § 47 odst. 2 stavebního zákona byla promeškána. Jelikož dle § 47 odst. 2 stavebního zákona se, cit.: „K připomínkám, vyjádřením a podnětům uplatněným po uvedených lhůtách se nepřihlíží“, k tomuto podání nelze přihlížet. Jednotlivé požadavky z připomínky jsou pouze vyhodnoceny, text návrh Zadání změn ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016 se ale nemění.

Vyhodnocení pořizovatele:

sp.zn. odesilatele OPP/MMB/0345177/2017/SZ/d ze dne 08.11.2017, vyřizuje Ing. arch. Sznapková ve spise pořizovatele č.j. MMB/0345177/2017 ze dne 08.11.2017

Lhůta na dodání požadavků na obsah zadání dle § 64 odst. 3 stavebního zákona byla promeškána. Jelikož dle § 64 odst. 3 stavebního zákona se, cit.: „K později uplatněným požadavkům a vyjádřením se nepřihlíží“, k tomuto podání nelze přihlížet. Jednotlivé požadavky jsou pouze vyhodnoceny, text návrhu Zadání změn RP MPR Brno 2016 se ale nemění.

Odbor památkové péče Magistrátu města Brna (OPP MMB) obdržel dne 25.8.2017 Vaše oznámení č.j. MMB/0345177/2017, spis.zn. 4100/OÚPR/MMB/0345177/2017 ze dne 24.8.2017 o vyjádření OPP MMB k oznámení o současném projednání návrhu Zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 a návrhu Zadání změn Územního plánu města Brna vyplývajících ze změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 (RP MPR).

Podle ustanovení §26 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, na kterém se nachází památková rezervace, Ministerstvo kultury České republiky, Maltézské náměstí 471/1, Praha.

Nad rámec kompetencí daných zákonem OPP MMB uplatňuje stanovisko.

V souladu se zněním zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů si OPP MMB vyžádal dne 29.8.2017 písemné vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště (NPÚ ÚOP) v Brně, jako odborné organizace státní památkové péče, které bylo vyhotoveno pod č.j. NPÚ-371/68204/2017-DN dne 29.9.2017 a doručeno na OPP MMB dne 18.10.2017. NPÚ ÚOP v Brně sděluje, že v návrhu zadání obou změn vidí dva zásadní nedostatky.

Vyhodnocení pořizovatele:

Odbor památkové péče Magistrátu města Brna není věcně příslušným orgánem státní památkové péče. Kompetence orgánů státní památkové péče jsou rozděleny podle předmětu ochrany. Dotčeným orgánem příslušným k územně plánovací dokumentaci pro území městské památkové rezervace je, dle § 26 odst. 2 písm. c) zákona o státní památkové péči, Ministerstvo kultury.

Navrhovatel své podání označuje za „stanovisko“. Jelikož Odbor památkové péče Magistrátu města Brna není věcně příslušným dotčeným orgánem, není oprávněn vydat stanovisko dle § 4 odst. 2 stavebního zákona. Mimo to, v této fázi pořízení změny územního plánu (tzn. při projednání návrhu zadání dle § 47 stavebního zákona) jsou podání všech příslušných dotčených orgánů hodnocena pouze jako „vyjádření s požadavky na řešení“.

Navrhovatel ve své připomínce uvádí přepis výhrad Národního památkového ústavu, odborného pracoviště v Brně a doplňuje je o vlastní připomínky. Ani Národní památkový ústav nemá při pořízení změn územního plánu postavení dotčeného orgánu – dle § 25 odst. 2 zákona o státní památkové péči je pouze odbornou organizací státní památkové péče.

Vyhodnocení pořizovatele:

Odbor památkové péče Magistrátu města Brna není příslušným dotčeným orgánem státní památkové péče. Dotčeným orgánem příslušným k územně plánovací dokumentaci pro území městské památkové rezervace je, dle § 26 odst. 2 písm. c) zákona o státní památkové péči, Ministerstvo kultury. Sdělení správního orgánu je proto hodnoceno jako požadavek na obsah návrhu zadání změn regulačního plánu.

Navrhovatel své podání označuje za „stanovisko“. Jelikož Odbor památkové péče Magistrátu města Brna není věcně příslušným dotčeným orgánem, není oprávněn vydat stanovisko dle § 4 odst. 2 stavebního zákona. Mimo to, v této fázi pořízení změny regulačního plánu (tzn. při projednání návrhu zadání dle § 64 stavebního zákona) jsou podání všech příslušných dotčených orgánů hodnocena pouze jako „požadavky na obsah zadání“.

Navrhovatel uvádí přepis výhrad Národního památkového ústavu, odborného pracoviště v Brně a doplňuje je o vlastní požadavky. Národní památkový ústav je dle § 25 odst. 2 zákona o státní památkové péči odbornou organizací státní památkové péče (ani on není při pořízení změny územního plánu dotčeným orgánem).

Území, především památkově chráněné území, není vnímáno a popisováno jako celek, jeho části nejsou popisovány jako chráněné urbanistické prostory a plochy, což je v rozporu s nařízením vlády č. 54/1989 Sb. Dalším problémem je, že území řešené RP MPR kopíruje hranici MPR, což způsobuje problémy tam, kde hranice vede napříč některým z ucelených urbanistických souborů. Typickým místem tohoto typu je bývalý hradební okruh, kde vznikla podle jednotného konceptu okružní třída, do níž patří její dílčí části, např. Malinovského náměstí, Moravské náměstí, Nové sady. RP MPR sice navrhuje zpracovat i regulace těchto prostorů, ovšem jen v hranicích současně řešeného území. Ani ÚPMB tuto situaci neřeší a nevymezuje v hraničních plochách jiný režim či nepožaduje další regulační plán.

Vyhodnocení pořizovatele:

Výhrada navrhovatele je mylná. Zatímco územní plán je základní koncepcí rozvoje území, které řeší celé správní území obce, změna územního plánu musí být (dle § 55 odst. 6 stavebního zákona) zpracována, projednána a vydána v „rozsahu měněných částí“. Návrh zadání změn územního plánu tak určuje, které části dosavadního územního plánu mají být ve změně prověřeny, aktualizovány, nově definovány. Protože změna územního plánu (dle § 55b odst. 7 stavebního zákona) nabyde účinnosti teprve po vyhotovení a doručení úplného znění dokumentace, navrhovatel připomínky nemusí mít obavy, že změny ÚPMB vyplývající z řešení změn RP MPR 2016 budou vytrženy z kontextu Územního plánu města Brna.

Vyhodnocení pořizovatele:

Výhrada navrhovatele je mylná. Platný Regulační plán Městské památkového rezervace Brno stanovuje podobné podmínky pro využití pozemků, pro umístění a prostorové uspořádání staveb, pro ochranu hodnot území Městské památkové rezervace Brno. Regulační plán je komplexním koncepčním dokumentem, nikoli jednosložkovým oborovým podkladem.

Rozsah území, které je řešeno Regulačním plánem Městské památkové rezervace Brno, je pevně dán – byl řádně dohodnut už pořízení tohoto regulačního plánu. Účelem nynějších změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 není revize hranice řešeného území RP MPR Brno.

Změna regulačního plánu se (dle § 21 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění) vydává v rozsahu měněných částí. Návrh Zadání tak určuje, které části dosavadního RP MPR Brno (potažmo které lokality) mají být v Návrhu změn RP MPR Brno 2016 prověřeny, aktualizovány, nově definovány. Protože změna regulačního plánu nabyde (dle § 75 stavebního zákona) účinnosti teprve po vyhotovení a doručení úplného znění dokumentace, navrhovatel připomínky nemusí mít obavy, že změny RP MPR Brno 2016 budou vytrženy z kontextu Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno.

NPÚ ÚOP v Brně dále sděluje, že navrhuje proto rozšíření území RP MPR o bloky dotvářející urbanistický prostor „okružní třídy“ a dále zavedení termínu „památkově chráněný“ či „památkově cenný městský prostor“ a „městská plocha“ ve smyslu §3 nařízení vlády č.54/1989, který by byl zaveden především do oddílu e) požadavky na ochranu a rozvoj území, kde se navrhuje posouzení, zda regulace nepoškodí hodnoty území. Celé území MPR by bylo tímto rozděleno do urbanisticky a historicky logických celků.

Vyhodnocení pořizovatele:

Navrhovatel se ohrazuje proti vymezení řešeného území a domáhá se rozšíření ochrany hodnot. Územní plán je (a dle § 43 stavebního zákona musí být) pouze základní koncepcí rozvoje území obce. Podkladem pro rozhodování ve správním území města Brna proto není pouze platný Územní plán města Brna, ale i další územně plánovací dokumentace a územně plánovací podklady. Evidence a ochrana hodnot v území je, v podstatně větší podrobnosti a širší škále, vedena například v Územně analytických podkladem 2016. Není účelné, aby do stávající koncepce Územního plánu města Brna byla vnesen další, odlišný systém hodnocení a ochrany cenných částí území.

Vyhodnocení pořizovatele:

Navrhovatel se ohrazuje proti vymezení řešeného území RP MPR a domáhá se také rozšíření ochrany hodnot. Navrhuje rozšíření území RP MPR o bloky dotvářející urbanistický prostor „okružní třídy“ a usiluje o zavedení termínu „památkově chráněný“, „památkově cenný městský prostor“ a „městská plocha“. Podkladem pro rozhodování o správním území města Brna není pouze platný Územní plán města Brna a Regulační plán Městské památkové rezervace Brno, ale i územně plánovací podklady. Evidence a ochrana hodnot v území je tak (v podstatně větší podrobnosti a širší škále) vedena například v Územně analytických podkladem 2016, v Územní studii Výškového zónování v MPR a v jejím ochranném pásmu atd. Všechny využitelné podklady mají být a budou podkladem pro řešení změn RP MPR Brno 2016. Není ale účelné, aby do ucelené koncepce Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno byl vnesen další, odlišný systém hodnocení a ochrany cenných částí území.

V návaznosti na výše citované odborné vyjádření NPÚ ÚOP v Brně OPP MMB konstatuje:

Změny RP 1/16 - RP 3/16 – bez připomínek.

Změna RP 4/16 – Se stabilizací polohy stávajícího stánku na ulici Benešova, p.p.č. 278, k.ú. Město Brno OPP MMB nesouhlasí. Stánek je umístěn na dominantním schodišti v exponované poloze mezi objekty Benešova 22 / Josefská 15 a Benešova 18, které jsou evidovány ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky pod rejstř. číslem 48243/7-7558 a 44771/7-198, propojující ulici Josefskou a Benešovu. **Doporučujeme prověřit jinou polohu stánku v souvislosti s plánovanou rekonstrukcí ulice Benešovy a přednádražního prostoru.**

Vyhodnocení pořizovatele:

Požadavek se vztahuje pouze ke změně Regulačního plánu MPR Brno 2016. Změn ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016 se netýká.

Vyhodnocení pořizovatele:

Změnou RP4/16 se prověřuje poloha existující stavby (tzn. řeší se promítnutí skutečného stavu do RP MPR Brno), proto není účelné lokalitu RP4/16 z řešení vypustit.

Změna RP 5/16 – OPP MMB vydal dne 15.4.2013 k projektové dokumentaci pro územní rozhodnutí „Rezidence Pekařská, rekonstrukce a dostavba objektu“, včetně souvisejících úprav v rámci komunikace Pekařská pozemek parc. č. 958/1, k.ú. Staré Brno a připojením rozvodů tepla v rámci pozemku parc. č. 1757/1, 1757/7, k.ú. Staré Brno, vypracované v prosinci 2012 spol. TIPRO projekt s.r.o. závazné stanovisko spis.zn. OPP/MMB/0010009/2013/K/zs, č.j. MMB/0010009/2013, ve kterém **akceptoval rekonstrukci a dostavbu domu Pekařská 80 a současně specifikoval podmínky z hlediska zájmů státní památkové péče, tj.:**

- V rámci objektu A uličního traktu s pavlačovými křídly bude provedena pasportizace hodnotných historických prvků, na jejímž základě budou po projednání s NPÚ ÚOP v Brně vyhodnoceny požadavky na zachování, způsob obnovy a prezentace těchto prvků, případně upřesněny navrhované úpravy. Výsledky pasportizace budou součástí dokumentace pro stavební povolení.
- Z hlediska archeologických zájmů v dané lokalitě budou požadavky na výkopové práce v dostatečném předstihu projednány na Archeologickém ústavu Akademie věd ČR.
- S ohledem na přípustnost pouze jedné řady střešních oken směrem do ulice Pekařské bude navrhované řešení půdní vestavby v uličním traktu upraveno, tj. nebudou dle návrhu provedeny dvě řady střešních oken.
- Řešení půdní vestavby v uličním traktu bude upraveno i v souvislosti s požadavkem na zachování a opravu stávajícího dřevěného krovu. Pokud nebude možno krov repasovat a krov bude muset být z důvodu nefunkčnosti nahrazen, bude tato skutečnost podložena znaleckým posudkem. V rámci náhrady krovu nepůjde o krov ocelový, ale o novou dřevěnou konstrukci při zachování stávajícího tvarového řešení. Projednán bude i rozsah obnovy komínových těles.
- V rámci dokumentace pro stavební povolení bude po projednání s NPÚ ÚOP v Brně upřesněno použití materiálů, povrchové úpravy a barevnost s poukazem na nevhodný materiál plast.

Vyhodnocení pořizovatele:

Navrhovatel pouze informuje o souvisejícím řízení. Připomínka nevznáší žádné požadavky na řešení změny B6/16-RP „ul. Pekařská, k.ú. Staré Brno“. Změn ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016 se netýká.

Vyhodnocení pořizovatele:

Nejedná se o požadavek. Navrhovatel pouze dodal informaci související se změnou RP5/16 „Rezidence Pekařská“.

Změna RP 6/16 – bez připomínek.

Změna RP 7/16 – K investičnímu záměru rekonstrukce ulice Benešovy včetně revitalizace přednádražního prostoru vydal OPP MMB dne 17.4.2017 stanovisko č.j. MMB/0057837/201, ve kterém v souladu s odborným názorem NPÚ ÚOP v Brně se záměrem souhlasil.

Vyhodnocení pořizovatele:

Navrhovatel pouze poskytl informaci, která se vztahuje ke změně B5/16-RP „Nádražní třída, k.ú. Město Brno“. Připomínka nevznáší žádné požadavky na řešení změn ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016.

Vyhodnocení pořizovatele:

Nejedná se o požadavek. Navrhovatel pouze dodal informaci související se změnami RP7/16 a RP27/16 – lokalita 6 ve změnách RP MPR Brno 2016.

Změna RP 8/16 - RP 19/16 – bez připomínek.

Změna RP 20/16 - OPP MMB vydal dne 28.11.2016 ke studii záměru „Novostavba polyfunkčního objektu Kopečná“, zpracované Ak.arch. Tomášem Kotasem, MASCO, s.r.o., Slovákova 9, Brno v říjnu 2016 rozhodnutí spis.zn. OPP/MMB/0406727/2016, č.j. MMB/0406727/2016/SZ/r, ve kterém se studií souhlasil a stanovil podmínky k vypracování následného stupně projektové dokumentace včetně projednání výsledného objemového řešení novostavby, konkrétních materiálů a jejich barevnosti v kontextu s okolní zástavbou a v kontextu celkového působení novostavby z dálkových pohledů tj.:

- S orgány státní památkové péče bude projednáno výsledné objemové řešení novostavby včetně konkrétních materiálů a jejich barevnosti v kontextu s okolní zástavbou a v kontextu celkového působení novostavby z dálkových pohledů.
- Oba odstraňované objekty, tj. relikt sklepa a zděná vodovodní štola, budou podrobně zdokumentovány metodou 3D skenerem. Tato dokumentace bude pořízena za účelem doplnění nálezové zprávy o provedení archeologického výzkumu, který proběhl v roce 2010.
- Zemní práce i práce na rozebírání objektů budou prováděny za souběžného archeologického výzkumu. V rámci rozebírání odstraňovaných objektů bude zajištěn takový způsob provedení prací, aby bylo umožněno odebrání vzorků stavebního materiálu, pro upřesnění datování stavebních fází objektů.

Vyhodnocení pořizovatele:

Podání se vztahuje ke změnám RP MPR Brno 2016. Změn ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016 se netýká.

Vyhodnocení pořizovatele:

Nejedná se o požadavek. Navrhovatel pouze dodal informaci související se změnou RP20/16.

Změna RP 21/16, RP 22/16 – bez připomínek.

Změna RP 23/16 – OPP MMB vydal k návrhu č. 73 autorů Ing. arch. Kristýny Caskové a Ing. arch. Lukáše Fišera v rámci urbanisticko-architektonické soutěže na využití, revitalizaci, prostorové a funkční uspořádání Římského náměstí dne 4.2.2011 sdělení č.j. MMB/0454409/2010, spis.zn. 7510/OPP/MMB/0454409/2010/SZ/s na základě souhlasného odborného vyjádření NPÚ ÚOP v Brně č.j. NPÚ-371/10997/2010-KD ze dne 17.1.2011, který neměl k předloženému koncepčnímu řešení zásadní výhrady. **OPP MMB v souladu s názorem NPÚ ÚOP v Brně souhlasil se základním prostorovým, urbanistickým a hmotovým řešením a současně specifikoval podmínky pro zpracování dalšího stupně projektové dokumentace z hlediska zájmů státní památkové péče tj.:**

- Dokumentace bude plně respektovat bezprostředně navazující kulturní památky (Františkánská 1, 3, 5 / Masarykova 29, rejstř. č. 47947/7-7262, Františkánská 7, rejstř.č. 47950/7-7263, františkánský klášter a kostel sv. Maří Magdalény, Františkánská 2, 4, rejstř. č. 23230/7-47, Františkánská 6 / Josefská 12, rejstř.č. 24896/7-113, Františkánská 10 / Josefská 8 rejstř.č. 48055/7-7368, Josefská 10, rejstř.č. 48057/7-7370, Masarykova 25, 27, rejstř.č. 48256/7-7571, Orlí 14, rejstř.č. 22855/7-162 a Orlí 16, rejstř.č. 18505/7-163), tj. budou dořešeny veškeré návaznosti tak, aby novostavbami nedošlo k negativnímu ovlivnění stavebně historických hodnot a stavebně technického stavu těchto kulturních památek
- Plocha náměstí bude využívána v souladu s jejími kapacitními možnostmi a památkovou hodnotou rezervace včetně podzemních historických prostor.
- Po projednání s NPÚ ÚOP v Brně budou upřesněny případné úpravy stávající zástavby související s navrhovanými aktivitami. Stávající průchody v rámci kulturních památek Masarykova 25/27 (propojující ulici Masarykovu a náměstí) a domu Orlí 16, tzv. Domu u kamenné panny (propojující ulici Orlí a náměstí přes vnitroblok domu) budou respektovány v intencích stávajícího řešení a provozu.
- Navrhované provozní napojení náměstí na kulturní památku Josefská 12 je nezbytné řešit ve vazbě na vlastní kulturní památku a její budoucí využití. Průchod do vnitrobloku františkánského kláštera lze řešit pouze v případě, že tato funkce bude korespondovat s budoucím využitím areálu kláštera, který je připravován pro celkovou obnovu a aktivaci.
- Otázka navrhovaného zpřístupnění historického podzemí bude předmětem samostatného posouzení na základě vyhodnocení skutečného stavu podzemních konstrukcí a prostor (rozsah zachování, stavebně historické a stavebně technické posouzení).
- Dopravní řešení související s navrženým parkováním se zakladačem ve vnitrobloku a obsluhou náměstí musí být organizováno tak, aby nedocházelo k negativnímu vlivu na kulturní památky a ostatní zástavbu v MPR Brno.
- Záměr bude v dostatečném předstihu projednán z hlediska archeologických zájmů v dané lokalitě na Archeologickém ústavu Akademie věd ČR, výsledky budou zohledněny v rámci dalších stupňů projektové dokumentace.

Vyhodnocení pořizovatele:

Navrhovatel poskytl informaci, která se vztahuje ke změně B2/16-RP „ul. Františkánská, k.ú. Město Brno“. Připomínka nevznáší žádné požadavky na řešení změn ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016.

Vyhodnocení pořizovatele:

Nejedná se o požadavek. Navrhovatel pouze dodal informace související se změnou RP23/16.

Změna RP 24/16 - RP 26/16 – bez připomínek.

Změna RP 27/16 – bez připomínek.

Změna RP 28/16 – bez připomínek.

Změna RP 29/16 – Celoroční zahrádky - lze umístit pouze stoly a židle bez dalších přidaných konstrukcí a zařízení.

Vyhodnocení pořizovatele:

Požadavek se vztahuje ke změnám RP MPR Brno 2016. Změn ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016 se netýká.

Vyhodnocení pořizovatele:

Změna RP29/16 má prověřit možnost rozšíření podmínek využití ploch komunikací a prostranství místního významu o „restaurační zahrádky s celoročním provozem“. Toto využití má být podmíněně přípustné za předpokladu respektování požadavků památkové péče. Zájmy památkové péče jsou v návrhu Zadání zohledněny.

Změna RP 30/16 - Podmíněná přípustnost reklamních zařízení nebo staveb pro reklamu, byť by sloužily pouze k poskytování informací o kulturních, sportovních, vzdělávacích a charitativních akcích, by byla v rozporu s ustanovením §3 odst. b) Nařízení vlády č. 54 Sb., ze dne 19.4.1989 o prohlášení historických jader měst Kolína, Plzně, Brna, Lipníku nad Bečvou a Příboru za památkové rezervace, neboť by tímto docházelo k překročení kapacity těchto funkčních ploch a jejich umístění by bylo v rozporu s památkovou hodnotou rezervace.

OPP MMB doporučuje intenzivnější využití stávajících nosičů (např. přístřešky MHD, panely na přístřešcích, vitríny CITY LIGHT a válcové reklamní plochy).

Vyhodnocení pořizovatele:

Požadavek se vztahuje ke změně RP MPR Brno 2016. Změn ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016 se netýká.

Vyhodnocení pořizovatele:

Změna RP30/16 prověří úpravy podmínek využití ploch komunikací a prostranství místního významu a ploch městské zeleně parkové, městské zeleně ostatní.

Změna RP 31/16 – RP 34/16 – bez připomínek.

Věc : Komentář k vyjádření Ministerstva kultury ČR k Zadání změn Regulačního plánu městské památkové rezervace Brno 2016

Já, Ing. Miroslav Hél, vlastník pozemků na LV č. [redacted] podávám komentář k vyjádření Ministerstva kultury ČR jako dotčeného orgánu k Zadání změn Regulačního plánu městské památkové rezervace Brno 2016 (č.j. MK 59646/2017 OPP).¹

K požadovanému dodržení půdorysné stopy objektů z roku 1834 uvádím, že nově uvažovaný objekt bude z větší části realizován na původně zastavěných pozemcích. Zastavění dalších pozemků je pouze částečné s tím, že celá zastavěná plocha je v úrovni poslední konstrukce zakončena „zelenou“ střechou tak, aby pohledově nové konstrukce nijak nedominovaly. Při návrhu nově uvažovaného objektu byly projekční práce konzultovány s OPP MMB a NPÚ se závěrem, aby nově navržený dům ukončil nárožím stávající uliční frontu při ulici Kopečné. Ze závazného stanoviska OPP MMB ze dne 28.11.2016 č.j. MMB/0406727/2016/SZ/r, které jsem doložil k námitce k Zadání změny Regulačního plánu městské památkové rezervace Brno 2016 cituji :

„Novostavba je řešena soudobými výrazovými prostředky a hmotově reaguje na okolní zástavbu a tvar stavební parcely. Dům se pohledově uplatňuje i ve vazbě na NKP Petrov, nicméně z doložených vizualizací je patrné, že nedochází k žádnému výrazovému uplatnění domu v panoramatu města. OPP MMB dále konstatuje, že novostavba poměrně zdařile navazuje na komplikovanou stavební situaci místa,“.

Dále cituji: *„Novostavba by měla zachovávat zásady, které zachovávají ostatní stavby v tomto urbanistickém prostoru, tj. hladkou fasádu a počet podlaží srovnatelný s ostatními domy tak, aby se vytvořila jednotná uliční fronta“.*

Z veřejně dostupného podkladu pozemkového katastru z roku 1836 je patrné, že v další části ulice Kopečné i v přilehlé lokalitě v současné době není půdorysná stopa objektů z roku 1834, resp. 1836 dodržena a jsou zde realizovány objekty, které tuto půdorysnou stopu nedodržují, resp. jsou zde realizovány objekty, které stojí na místech původně vůbec nezastavěných (např. dům na nároží ulic Kopečné a Jircháře a další).

Vyhodnocení pořizovatele:

písemnost bez čj. ze dne 12.10.2017

ve spise pořizovatele čj. MMB/0418661/2017 ze dne 13.10.2017

Lhůta na vznesení připomínky dle § 47 odst. 2 stavebního zákona byla promeškána. Jelikož dle § 47 odst. 2 stavebního zákona se, cit.: „K připomínce, vyjádřením a podnětům uplatněným po uvedených lhůtách se nepřihlíží“, k tomuto podání nelze přihlížet. Jednotlivé požadavky z připomínky jsou pouze vyhodnoceny, text návrh Zadání změn ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016 se ale nemění.

Vyhodnocení pořizovatele:

písemnost bez čj. ze dne 12.10.2017

ve spise pořizovatele čj. MMB/0418661/2017 ze dne 13.10.2017

Lhůta na dodání požadavků na obsah zadání dle § 64 odst. 3 stavebního zákona byla promeškána. Jelikož dle § 64 odst. 3 stavebního zákona se, cit.: „K později uplatněným požadavkům a vyjádřením se nepřihlíží“, k tomuto podání nelze přihlížet. Jednotlivé požadavky jsou pouze vyhodnoceny, text návrhu Zadání změn RP MPR Brno 2016 se ale nemění.

Co se týká podlažnosti, tak stávající objekt Kopečná 6 (směrem k ulici Husova) je již teď 5-ti podlažní, stejně tak jako nově navržená část nového polyfunkčního objektu. Stávající objekt Kopečná 8 (při ulici Kopečné) je sice 2podlažní, ale má sedlovou střechu s poměrně velkou výškou hřebene. Nově navržená část polyfunkčního objektu při ulici Kopečná je 3podlažní s dalšími dvěma kaskádovitě „odskočenými“ částečnými podlažními, s rovnou střechou. Také konstrukční výšky jednotlivých pater původních objektů jsou téměř o 1m větší než konstrukční výšky pater nově uvažovaného objektu. Proto nelze hovořit pouze o podlažnosti, ale hlavně o celkové výšce objektů.

Nově uvažovaný polyfunkční dům výškově nepřesahuje okolní zástavbu, resp. výšku hřebene objektů v okolní zástavbě (což bylo doloženo výkresy při projednávání záměru OPP MMB a NPÚ) ani nebrání v žádném z blízkých ani vzdálených pohledů dominantám města Brna (ve vyjádření MK ČR je asi omylem zmíněn kostel sv. Jakuba, který se nachází od řešeného území vzdušnou čarou cca 700 m a jakékoliv „zastínění“ kostela při stávající terénní konfiguraci a existující zástavbě je krajně nepravděpodobné).

Na závěr uvádím, že nově uvažovaný objekt byl ve fázi studie (projektová studie byla zpracována v rozsahu půdorysů, řezů, pohledů se všemi hlavními kótami) kladně projednán na OPP MMB, NPÚ a Městské části. Všechna kladná vyjádření jsem doložil v připomínkách ke zpracování Zadání změn RP MPR Brno 2016, které jsem odeslal na OÚPR MMB.

Jsem přesvědčen, že posouzení konkrétní projektové dokumentace nově uvažovaného polyfunkčního objektu specialisty na památkovou ochranu z OPP MMB a NPÚ v Brně bylo provedeno zodpovědně a odborně ve srovnání s odkazem na obecně formulované nařízení vlády z roku 1989, na které se ve svém vyjádření odkazuje MK ČR.

Děkuji za přihlídnutí k mému komentáři při posuzování vyjádření dotčeného orgánu.

Vyhodnocení pořizovatele:

Nejedná se o požadavek. Navrhovatel pouze dodal informaci související se změnou RP20/16 ve vazbě na doručené vyjádření Ministerstva kultury.

9 IMPERA (Ing. Jiří Rulíšek)

na základě veřejné vyhlášky č.j. 4100/OÚPR/MMB/0335228/2017 ze dne 24.8.2017 podáváme **požadavek na obsah Zadání změn RP MPR** jako vlastník pozemků p.č. 958/5, 1095/1, 1095/2, 1095/3, 1095/7, 1095/9, 1095/13, 1096/1, 1096/2, 1096/4, 1096/5 v k.ú. Staré Brno.

U změny RP 27/16 v lokalitě č. 15 požadujeme změnit stávající zadání :

15. Nárožní proluka Pekařská – Anenská (blok č. 91) – dostavbu nároží navrhnete tak, aby stavby svou polohou, objemem i proporcemi navázaly na stávající zástavbu v ulicích Pekařské a Anenské a reflektovaly původní historickou stopu předmětného bloku (s příčným propojením obou ulic ve východní části lokality a nárožním objektem jako samostatnou hmotou).

na

15. Nárožní proluka Pekařská – Anenská (blok č. 91) – dostavbu nároží navrhnete tak, aby stavby svou polohou, objemem i proporcemi navázaly na stávající zástavbu v ulicích Pekařské a Anenské. Do grafického návrhu regulačního plánu zapracujte výsledek architektonické soutěže uspořádané soukromým investorem.

V roce 2010 bylo od OÚPR investorovi doporučeno řešit zástavbu významné proluky umístěné v RP MPR dle výsledků architektonické soutěže (případně výběrem z prací minimálně 5 autorů). Na základě tohoto požadavku investor zorganizoval dvoukolovou soutěž. Finální výběr ze dvou neúspěšnějších prací posoudila dne 28.2.2017 rada města Brna, která v bodě Zpráva o přípravě nároží ulic Pekařská a Anenská RM7/07242 vzala na vědomí zprávu o přípravě zástavby ulic Pekařská – Anenská a doporučila investorovi pokračovat v projektové přípravě zástavby dle návrhu zpracovaného společností EA Architekti s.r.o.

Vyhodnocení pořizovatele:

sp.zn. odesilatele 20092017/PEK/OD-RP ze dne 20.09.2017, vyřizuje Ing. Odehnal ve spise pořizovatele čj. MMB/0387327/2017, doručeno dne 22.09.2017

Lhůta na vznesení připomínky k návrhu zadání (změn) územního plánu dle § 47 odst. 2 stavebního zákona byla dodržena.

Navrhovatel se odkazuje pouze k návrhu Zadání změn Regulačního plánu MPR Brno 2016. Nejedná o připomínku k návrhu Zadání změn ÚPmB vyplývajících z řešení změn RP MPR Brno 2016.

Požadavek do zadání:

Návrh Zadání změn ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016 se nemění.

Vyhodnocení pořizovatele:

sp.zn. odesilatele 20092017/PEK/OD-RP ze dne 20.09.2017, vyřizuje Ing. Odehnal ve spise pořizovatele čj. MMB/0387375/2017, doručeno dne 22.09.2017

Lhůta na dodání požadavků na obsah návrhu zadání (změn) regulačního plánu dle § 64 odst. 3 stavebního zákona byla dodržena.

Navrhovatel žádá o upřesnění textu návrhu Zadání, v kap. c u změny RP27/16 – lokalita č. 15 (nárožní proluka Pekařská – Anenská).

Požadavku se nevyhovuje. Právě ta pasáž textu návrhu Zadání (v kap. 3, bod 15), proti které se navrhovatel ohrazuje, byla formulována dle (kompromisu) dohody s městskou částí Brno-střed. Rada městské části Brno-střed prosazovala, aby text návrhu Zadání byl konkretizován takto, cit.: „Nárožní proluka Pekařská – Anenská (blok č. 91) – do regulačního plánu zpracujte výsledek výběrového řízení na řešení dané lokality pořádaného společností IMPERA, a.s., v roce 2013 – studie EA architekti s.r.o. a dle usnesení č. 179.01 RMČ BS ze dne 19.05.2016“ Vzhledem k tomu, že do zadání územně plánovací dokumentace musí být rámcem pro řešení a nesmí předepisovat konkrétní řešení, pořizovatel se s městskou částí dohodl na obecnějším znění.

Z jiných podkladů pro řešení je ale zřejmé, že navrhovatel i městská část Brno-střed se dovolávají téhož podkladu pro řešení, tj. ze studie EA architekti s.r.o.

Požadavek do zadání:

Návrh Zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 se nemění.