

PŘÍLOHA A

Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů, stanoviskem krajského úřadu

DOTČENÉ ORGÁNY, KTERÉ UPLATNILY SVÁ STANOVISKA		
PODÁNÍ		DOTČENÝ ORGÁN
ID	č.j.	
1	0131425_11 0297912_11	Ministerstvo životního prostředí ČR
2	0077378_11 0180298_11	Ministerstvo dopravy ČR
3	0098339_11 0102273_11	Ministerstvo obrany ČR – VUSS Brno
4	0054337_18	Ministerstvo kultury ČR
5	0081744_11	Státní energetická inspekce
6	0094162_11 0054491_11	Krajská hygienická stanice JmK
7	0092248_11	Krajský úřad JmK – koordinované stanovisko
8	0089330_11 0306553_12	Hasičský záchranný sbor JmK
9	0156728_11	Správa CHKO Moravský kras
10	0214628_11 0400523_11	Odbor životního prostředí Magistrátu města Brna
11	0013087_11	Odbor dopravy Magistrátu města Brna

Dotčené orgány, které v rámci veřejného projednání neuplatnily svá stanoviska:

12. Ministerstvo průmyslu a obchodu
13. Státní pozemkový úřad (do r. 2013 Pozemkový fond ČR)
14. Státní úřad pro jadernou bezpečnost
15. Krajská veterinární správa
16. Obvodní báňský úřad

1. Ministerstvo životního prostředí ČR (MŽP)

(stanovisko č.j. 656/560/11 24609/ENV/11 ze dne 04.04.2011 a doplnění stanoviska na základě žádosti MMB/0188401/2011/Do ze dne 23.06.2011 č.j. 1507/560/11 57771/ENV/11 ze dne 04.08.2011, dohoda o vypořádání ze dne 22.06.2017)

I. Z hlediska ochrany ZPF dle § 13 odst. 1 zák. ČNR č. 334 /1992 Sb.:

Stanovisko DO:

- Z pohledu ochrany ZPF doporučuje MŽP rozvoj v k.ú. Bohunice, Brněnské Ivanovice, Bystrc, Černá Pole, Černovice, Dvorska, Holásky, Horní Heršpice, Husovice, Jundrov, Kníničky, Kohoutovice, Komárov, Královo Pole, Lesná, Líšeň, Město Brno, Nový Lískovec, Obřany, Ořešín, Pisárky, Ponava, Přízřenice, Sadová, Slatina, Staré Brno, Starý Lískovec, Stránice, Štýřice, Trnitá, Veverí, Zábrdovice, Žabovřesky a Židenice podle var. II předloženého Konceptu.

Stanovisko pořizovatele:

Na základě výsledku Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj (resp. vyhodnocení vlivů na životní prostředí – dokumentace SEA) zpracovaného ke konceptu ÚP a doporučení MŽP ČR pořizovatel dává pokyn vyjít pro zpracování návrhu ÚP z varianty č. II, v jednotlivých výše uvedených k.ú. s následujícími dílčími úpravami záboru ZPF vyplývajícími z preferovaného územního rozvoje.

S ohledem na změněné podmínky, ke kterým došlo od zpracování a projednání konceptu (tj. vydání Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, které nabyly účinnosti 3. listopadu 2016) bere MŽP ČR na vědomí že:

- v územích, kde budou plochy dotčeny koridory nadmístního významu včetně územního systémem ekologické stability vymezených (dále jen záměr) v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK), bude nutné přepracovat řešení záborů ZPF Konceptu nového Územního plánu města Brna (ÚPmB) do řešení souladného se ZÚR JMK v souladu s Pokyny pro zpracování návrhu Územního plánu města Brna vyplývající ze ZÚR JMK. Nelze vyloučit, že se přepracování v souvislostech může dotknout i lokality, která byla předmětem stanoviska. Konkrétní řešení a dopady přepracování však vzejdou teprve z prověření konkrétních souvislostí a dopadů do území zpracovatelem (projektantem).
- z důvodu právní stability bude muset dojít k zohlednění změn stávajícího ÚPmB, které jsou v současné době předmětem samostatného zpracování a pořizování. V tuto chvíli nelze vyloučit, že se zohlednění změn v souvislostech může dotknout i lokality, která je předmětem stanoviska a v návrhu nového územního plánu může dojít k jiným úpravám záborů ZPF neboť konkrétní řešení a dopady zpracování vzejdou teprve z prověření konkrétních souvislostí a dopadů do území zpracovatelem (projektantem).

- k.ú. Bohunice

Stanovisko pořizovatele:

Územní rozvoj k. ú. Bohunice vychází z varianty II. Vzhledem k tomu, že některé zastavitelné plochy kolem lokality Be/Z/1 v k.ú. Bohunice jsou dotčeny záměry ZÚR JMK musí být vymezení zastavitelných ploch a z toho vyplývající zábor ZPF prověřen i s ohledem na záměry ze ZÚR JMK.

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.

Pokyn pro zpracovatele:

Při záboru ZPF v k.ú. Bohunice vycházejte z var. II. Vymezení zastavitelných ploch a z toho vyplývající zábor ZPF proveďte s ohledem na záměry ze ZÚR JMK.

- k.ú. Brněnské Ivanovice

Stanovisko pořizovatele:

Pro zlepšení místní dopravní obsluhy a podpoření přímých vazeb intenzivně urbanizovaných území jižně dálnice D1 je navrženo dopravní propojení mezi silnicí III/15278, dnes ul. Havránkova a ul. Kaštanovou (silnice II/380) s pokračováním směrem na východ do navrhované výrobní zóny u letiště Brno-Tuřany.

Ve variantě I je tato spojnice řešena koridorem veřejné obsluhy území, ve variantě II, III je spojnice součástí základního komunikačního systému (ZÁKOS) a je zařazená do vybraných komunikací funkční skupiny C. Vymezení tohoto koridoru je nezbytné, využívá po přestavbě D1 a D2 mostu IKEA. Má vliv na dopravní obsluhu území v jihovýchodní části města.

Území je rovněž dotčeno návrhem řešení ZÚR JMK (ÚSES, protipovodňová opatření). Dopravní koridor Dolní Heršpice – Havránkova – Brněnské Ivanovice (Kaštanová) je pro zpracování návrhu ÚP dle varianty I jako – komunikace v ploše veřejné obsluhy území nutné prověřit a koordinovat v souladu se ZÚR JMK.

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.

Pokyn pro zpracovatele:

Dopravní koridor Dolní Heršpice – Havránkova – Brněnské Ivanovice (Kaštanová) dle varianty I jako – komunikace v ploše veřejné obsluhy území proveďte a koordinujte v souladu se ZÚR JMK.

- k. ú. Dvorská

Stanovisko pořizovatele:

Zábor ZPF v k. ú. Dvorská je v rozsahu var. II bez nároků vyplývajících ze severního obchvatu Dvorská, od kterého se na základě stanoviska OD JMK a Airportu Brno upouští.

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.

Pokyn pro zpracovatele:

Zábor ZPF v k.ú. Dvorská řešte v rozsahu dle var. II. bez nároků vyplývajících ze severního obchvatu Dvorská.

- k. ú. Horní Heršpice

Stanovisko pořizovatele:

Vymezení zastavitelných ploch a z toho plynoucí zábor ZPF bude vycházet ze zastavitelných ploch dle platného ÚPmB a bude koordinován se záměry ze ZÚR JMK.

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.

Pokyn pro zpracovatele:

Při záboru ZPF v k.ú. Horní Heršpice vycházejte u zastavitelných ploch z platného ÚPmB a koordinujte se záměry ZÚR JMK.

- k. ú. Husovice

Stanovisko pořizovatele: Zábor ZPF v k. ú. Husovice bude vycházet var. II s výjimkou rozvojové lokality Hu-5 dle var. I. pro plochy bydlení (ve var. II a v platném ÚPmB Zahrádky) a bude koordinován se záměry ZÚR JMK.

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.

Pokyn pro zpracovatele:

Při záboru ZPF v k.ú. Husovice vycházejte z var. II., rozvojovou lokalitu Hu-5 řešte dle var. I a koordinujte se záměry ZÚR JMK.

- k.ú. Jundrov, k.ú. Kohoutovice**Stanovisko pořizovatele:**

Zábor ZPF bude v daných k.ú. vycházet z var. II, dle var. I., tam kde bude v souladu se ZÚR JMK bude řešena rozvojová lokalita Ju-1 pro bydlení s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezení části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány („pracovní výkres“ lokalita č.3)

Řešení bylo s DO dohodnuto.

Pokyn pro zpracovatele:

Při záboru ZPF vycházejte v daných k.ú. Jundrov a v k.ú. Kohoutovice z var. II, dle var. I., tam kde bude v souladu se ZÚR JMK řešte rozvojovou lokalitu Ju-1 pro bydlení s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezení části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány.

- k. ú. Kníničky**Stanovisko pořizovatele:**

Zábor ZPF v k. ú. Kníničky vychází z var. II., s výjimkou lokalit Ky/L/2, Ky/L/1 a Ky/R/2, které jsou ponechány pro stávající využití jako ZPF.

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.

Pokyn pro zpracovatele:

Při záboru ZPF v k.ú. Kníničky vycházejte z var. II., lokality Ky/L/2, Ky/L/1 a Ky/R/2 ponechte pro stávající využití jako ZPF.

- k. ú. Líšeň**Stanovisko pořizovatele:**

Zábor ZPF v k. ú. Líšeň vychází z var. II.

Rozvojová lokalita Li-1 bude řešena dle var. III a bude upravena tak, že na stabilizovanou plochu výroby a skladování P (Zetor) naváže plocha pro lehkou výrobu E a zbývající části lokality Li-1 se přiměřeně vymezení jako plochy pro veřejnou vybavenost V, sport S a komerční

vybavenost W. Rozvojová lokalita Li-7 bude řešena dle var. III pro plochy transformace Y (Areál Zetoru bude v ploše výroby a skladování P). Lokalita Li-3 z varianty I bude řešena jako územní rezerva pro bydlení.

Rozsah záboru ZPF v k.ú. Líšeň byl dohodnut s dotčeným orgánem.

Pokyn pro zpracovatele:

Zábor ZPF v k.ú. Líšeň řešte dle var. II. Rozvoj. lokalitu Li-1 dle var. III s úpravou navázání plochy pro lehkou výrobu E na stabilizovanou plochu výroby a skladování P (Zetor), zbývající části lokality Li-1 se přiměřeně vymezte jako plochy pro veřejnou vybavenost V, sport S a komerční vybavenost W. Rozvojovou lokalitu Li-7 řešte dle var. III pro plochy transformace Y. Lokalitu Li-3 vymezte dle varianty I s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Lokalitu Li-3 z varianty I řešte jako územní rezervu pro bydlení.

- **k. ú. Obřany**

Stanovisko pořizovatele:

Zábor ZPF v k. ú. Obřany bude vyházet z var. II a bude koordinován se záměry ZÚR JMK.

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.

Pokyn pro zpracovatele:

Při Zábor ZPF v k.ú. Obřany vycházejte z var. II a koordinujte ho se záměry ze ZÚR JMK.

- **k. ú. Ořešín**

Stanovisko pořizovatele:

Zábor ZPF v k. ú. Ořešín je v rozsahu var.II. s úpravou komunikačního propojení lokality Nivky s ulicí Klimešova dle var. I.

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.

Pokyn pro zpracovatele:

Zábor ZPF v k.ú. Ořešín řešte dle var. II s úpravou komunikačního propojení lokality Nivky s ulicí Klimešova dle var. I

- **k. ú. Přízřenice**

Stanovisko pořizovatele:

Územní rozvoj byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli znovu přehodnocen a prověřen územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.

Pokyn pro zpracovatele:

Zohledněte a přepracujte zábor ZPF dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011) a koordinujte ho se záměry ZÚR JMK.

- **k. ú. Slatina**

Stanovisko pořizovatele:

Zábor ZPF v k. ú. Slatina vychází z var. II. s následujícími úpravami:

- plochy sportu podél dálnice D1 v k.ú. Slatina u rozvojové lokality Sla-5 budou vycházet z var. II s dopravním napojením dle var. I s komunikací v ploše veřejné obsluhy území.
- rozsah ploch K bude zredukován tak, aby současné zahrádky na jižním svahu Stránské skály zůstaly zachovány s výjimkou zahrádek v přímém kontaktu s plochou biocentra. Plochy R v lokalitě Sla-11, Sla 10 budou nahrazeny plochami zahrádek I/-/z.

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.

Pokyn pro zpracovatele:

Při záboru ZPF v k.ú. Slatina vycházejte z var. II., a koordinujte ho se záměry ZÚR JMK. Rozvojovou lokalitu Sla-5 řešte dle var. II. s dopravním napojením dle var. I s komunikací v ploše veřejné obsluhy území, plochy K redukuje tak, aby současné zahrádky na jižním svahu Stránské skály zůstaly zachovány s výjimkou zahrádek v přímém kontaktu s plochou biocentra. Plochy R v lokalitě Sla-11, Sla 10 nahraďte plochami zahrádek I/-/z.

- ostatní k.ú. s doporučenou variantou II. z pohledu ochrany ZPF

Stanovisko pořizovatele:

V ostatních k.ú. tj. Bystrc, Černá Pole, Černovice, Holásky, Jundrov, Kohoutovice, Komárov, Královo pole, Lesná, Město Brno, Nový Lískovec, Pisárky, Ponava, Sadová, Staré Brno, Starý Lískovec, Stránice, Štýřice, Trnitá, Veveří, Zábrdovice, Žabovřesky a Židenice bude z pohledu ochrany ZPF rozvoj a zábor ZPF vycházet z varianty II a koordinován se záměry ZÚR JMK.

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.

Pokyn pro zpracovatele:

V předmětných k.ú. vycházejte při záboru ZPF z var. II. s případnými dílčími změnami dle jednotlivých vypořádání námitek a připomínek a koordinujte se záměry ZÚR JMK.

Stanovisko DO:

V dalších k.ú., která jsou uvedena níže, jsou stanoveny dílčí podmínky k zajištění ochrany ZPF nebo doporučena odlišná varianta konceptu ÚP:

- V k.ú. Bosonohy doporučená var. I.

Stanovisko pořizovatele:

Zábor ZPF v k.ú. Bosonohy bude vycházet z var. I a koordinován se záměry ZÚR JMK.

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.

Pokyn pro zpracovatele:

Při záboru ZPF v k.ú. Bosonohy vycházejte z var. I a koordinujte ho se záměry ZÚR JMK.

- V k.ú. Dolní Heršpice doporučená var. I.

Stanovisko pořizovatele:

Územní rozvoj byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli znovu přehodnocen a prověřen územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

Pokyn pro zpracovatele:

Zohledněte a přepracujte zábor ZPF dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011) a koordinujte ho se záměry ZÚR JMK.

- **V k.ú. Chrlice doporučená var. II. s požadovanou úpravou – Ch/L/5 ponechat v ZPF**

Stanovisko pořizovatele:

Zábor ZPF v k. ú. Chrlice vychází z var. II. Plocha Ch/L/5 bude zachována pro využití jako ZPF s výjimkou částí vymezených pro krajinnou zeleň K a plochy stavební dle platného ÚPmB. **Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.**

Pokyn pro zpracovatele:

Při záboru ZPF vycházejte z var. II. a koordinujte se záměry UÚR JMK. Plochu Ch/L/5 zachovejte pro využití jako ZPF s výjimkou částí vymezených pro krajinnou zeleň K a plochy stavební dle platného ÚPmB.

- **V k.ú. Ivanovice doporučená var. I. s požadovanou úpravou – použít funkční využití I/B/3 z var. II.**

Stanovisko pořizovatele:

Rozvojová lokalita I-2 bude řešena tak, že plocha X v jižní části bude rozdělena na část X (stávající Bauhaus) a na plochu komerční vybavenosti W ve střední části lokality, do které se přiřlení část plochy stávajícího bydlení. V severní části bude lokalita vymezena pro plochu E dle var. II a od ulice Černožorské oddělena zeleným pásem.

Rozvojová lokalita I-1 bude dle požadavku MŽP přeřazena do územní rezervy, vyjma částí, kterou jsou již v platném ÚPmB součástí stavebních ploch.

Rozsah záboru ZPF v k.ú. Ivanovice byl dohodnut s dotčeným orgánem.

Pokyn pro zpracovatele:

Rozvojovou lokalitu I-2 řešte tak, že plocha X v jižní části bude rozdělena na část X (stávající Bauhaus) a na plochu komerční vybavenosti W ve střední části lokality, do které se přiřlení část plochy stávajícího bydlení. V severní části bude lokalita vymezena pro plochu E dle var. II a od ulice Černožorské oddělena zeleným pásem. Rozvojovou lokalitu I-1 přeřadte do územní rezervy, vyjma částí, kterou jsou již v platném ÚPmB součástí stavebních ploch.

- **V k.ú. Jehnice doporučená var. II. s požadovanou úpravou – vypustit Je/V/1**

Stanovisko pořizovatele:

Zastavitelná plocha Je/V/1 ve var. II bude řešena v rozsahu dle platného ÚPmB, zbývající část plochy bude vypuštěna. Na základě dohodovacího jednání s MŽP (6/2012) bude rozvojová lokalita Je-1 řešena dle varianty I. Plochy MH/B/1 a Je/B/1 (rozvojová lokalita Je-1), dle výkresu O2, budou dle pokynu pořizovatele zařazeny do územních rezerv s podmínkou prověřit zástavbu územní studií.

Z hlediska potřeb pro pohřbívání je žádoucí rozvoj hřbitova řešit dle var. I, tzn. vymezit rezervu pro jeho rozšíření. Rozšíření rozvojové plochy hřbitova do stávajících polí je podporováno i Správou hřbitovů města Brna. Vzhledem k tomu dává pořizovatel pokyn řešit rozvoj hřbitova dle var. I a to tak, že plochy stávajícího hřbitova dle skutečného stavu, zbývající plochu přiřleňte k zastavitelné ploše. budou vymezeny

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.

Pokyn pro zpracovatele:

Zábor ZPF v ploše Je/V/1 řešte s využitím dle varianty II, ale pouze v rozsahu dle platného ÚPmB. Rozvojovou lokalitu Je-1 řešte dle var. I. - plochy MH/B/1 a Je/B/1 (rozvojová lokalita Je-1) zařadte do územních rezerv. Požadavek na prověření podmínek pro zástavbu územní studií. Rozšíření jehnického hřbitova řešte dle var. I. Rozsah plochy stávajícího hřbitova vymezte dle skutečného stavu, zbývající plochu přičleňte k zastavitelné ploše. Pojem hřbitov nahraďte ve výkresové i textové části pojmem „veřejné pohřebiště“.

- **V k.ú. Komín doporučená var. I.**

Stanovisko pořizovatele:

Zábor ZPF v k. ú Komín vychází z var. I a bude koordinován se záměry ZÚR JMK. Z hlediska záboru ZPF bude část lokality Kn/B/4 a lokalita Kn/B/5 z var. II. z důvodu zachování zastavitelného území uvedena do souladu s platným ÚPmB. S MŽP bylo dohodnuto, že budou ze severní části zmenšeny lokality Kn/Z/3 a Kn/Z/2 (var. I.) s funkcí městské zeleně (Z) – pás městské zeleně bude zúžen.

Lokalita Kn-4 bude v části bývalého areálu JZD vymezena pro plochy transformace Y, zbývající část lokality Kn-4 bude vymezena pro plochu nákupních a zábavních center X, která bude ponechána jen v části SIKO, OBI, PENY, v severní části bude vymezena plocha pro komerční vybavenosti W (zahradnictví Čtyřlístek – prodej) a návrhovou plochu lehké výroby E (ve střední části lokality) – mezi areálem Čtyřlístek a bývalým JZD

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.

Pokyn pro zpracovatele:

Při záboru ZPF vycházejte z -var. I. a koordinujte se záměry se ZÚR JMK, dle var. II. ve spodní části plochy Kn/B/4 a Kn/B/5 - v souladu s platným ÚPmB. Zmenšete lokality Kn/Z/3 a Kn/Z/2 (var. I.) ze severní strany.

Lokalita Kn-4 řešte v části bývalého areálu JZD jako plochy transformace Y, zbývající část lokality Kn-4 řešte jako plochu nákupních a zábavních center X (v části SIKO, OBI, PENY), v severní části vymezte plochu pro komerční vybavenost W (zahradnictví Čtyřlístek – prodej) a návrhovou plochu lehké výroby E (ve střední části lokality) – mezi areálem Čtyřlístek a bývalým JZD

- **V k.ú. Maloměřice doporučená varianta II. s požadovanou úpravou – území Kavky z var. I. případně přesunout do rezerv**

Stanovisko pořizovatele:

Vzhledem k výchozí var. II konceptu bude v návrhu ÚP zábor ZPF vycházet z var. II a bude koordinován se záměry ZÚR JMK, kde bude území Kavky vymezeno jako územní rezerva B-2, plocha E/a3 navazující na B-2 bude uvedena do souladu s platným ÚP (plocha bydlení).

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.

Pokyn pro zpracovatele:

Při záboru ZPF vycházejte z var. II. a koordinujte se záměry ZÚR JMK, území Kavky řešte jako územní rezervu dle var. II (B-2). Plochu E/a3 navazující na B-2 uveďte do souladu s platným ÚP (plocha bydlení).

- **V k.ú. Medláanky doporučená varianta II. s požadovanou úpravou – dopravní propojení do Komína dle var. I.**

Stanovisko pořizovatele:

Zábor ZPF v k. ú Medláanky vychází z var. II. s následujícími úpravami:

- lokalita Me-7 v rozsahu dle var.I je zařazena do územních rezerv pro bydlení B (dle výkresu O2 se jedná o lokalitu Me/Z/2, Me/B/10 a Me/S/1) („pracovní výkres“ lokalita č.4)

S ohledem na řešení koridorů nadmístního významu formou územních rezerv v ZÚR JMK je nutno vyhodnotit návrh kategorizace komunikačního propojení Komín – Medláanky – Ivanovice s ohledem na rozvoj území zpracovatelem návrhu.

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.

Pokyn pro zpracovatele:

Při záboru ZPF vycházejte z var. II a koordinujte se záměry ZÚR JMK, lokalitu Me-7 v rozsahu var. I. zařaďte do územních rezerv pro bydlení B.

Vyhodnoťte a navrhnete kategorizaci komunikačního propojení Komín – Medláanky – Ivanovice s ohledem na rozvoj území a s ohledem na řešení koridorů nadmístního významu formou územních rezerv v ZÚR JMK.

- **V k.ú. Mokrá Hora doporučená varianta II. s požadovanou úpravou – vypustit MH/B/1**

Stanovisko pořizovatele:

Zábor ZPF v k. ú Mokrá Hora bude na základě dohodovacího jednání vycházet z var.I. Plochy MH/B/1 a Je/B/1 (rozvojová lokalita Je-1), dle výkresu O2, budou dle pokynu pořizovatele zařazeny do územních rezerv s podmínkou prověřit zástavbu územní studií.

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno zčásti - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.

Pokyn pro zpracovatele:

Při záboru ZPF vycházejte z var. I., plochu MH/B/1 a Je/B/1 (rozvojová lokalita Je-1) zařaďte do územních rezerv. Požadavek na prověření podmínek pro zástavbu územní studií.

- **V k.ú. Řečkovice doporučená varianta II. s požadovanou úpravou – dopravního propojení do Komína dle var.I.**

Stanovisko pořizovatele:

Zábor ZPF v k.ú. Řečkovice vychází z var. II.

S ohledem na řešení koridorů nadmístního významu formou územních rezerv v ZÚR JMK je nutno vyhodnotit návrh kategorizace komunikačního propojení Komín – Medláanky – Ivanovice s ohledem na rozvoj území zpracovatelem návrhu.

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.

Pokyn pro zpracovatele:

Při záboru ZPF v k.ú. Řečkovice vycházejte z var. II.

Vyhodnořte a navrhňte kategorizaci komunikačního propojení Komín – Medlánky – Ivanovice s ohledem na rozvoj území a s ohledem na řešení koridorů nadmístního významu formou územních rezerv v ZÚR JMK.

- v k.ú. Soběšice doporučená varianta II. s požadovanou úpravou – vypustit So/S/1

Stanovisko pořizovatele:

Zábor ZPF v k. ú. Soběšice je v rozsahu var. II. se změnou funkčního využití lokality U dubu, která bude řešena dle var. I. (So-6), rozvojová lokalita So-1 bude řešena dle var. I. s vypuštěním plochy So/S/1, kde bude zachován ZPF. („pracovní výkres“ lokalita č.6)

Lokalitu So-1 pořizovatel odůvodňuje následovně:

Zastavitelná plocha rozvojové lokality, určená pro rezidenční bydlení v rodinných domech je navržena v přímé návaznosti na zastavěné území a nevytváří tak samostatnou enklávu v nezastavěném území. Lokalita je situována podél navrhované komunikace spojující ulici Útěchovská – Zeiberlichova v trase stávajícího VTL plynovodu, která je pro dané území Soběšic důležitým faktorem z důvodu žádoucí dopravní obsluhy a vhodné dostupnosti navrhovaného veřejného pohřebiště. Rozvoj bydlení podél uvedené komunikace představuje efektivní naplnění vložených nákladů a využití veřejné infrastruktury. Daná rozvojová lokalita také vhodně řeší přítomnost ochranného pásma VTL návrhem ploch zeleně a veř. prostranství, které zvýší pohodu a kvalitu bydlení v této lokalitě. Pro informaci uvádíme, že stávající objekty určené pro individuální rekreaci jsou v dané lokalitě již nyní hojně využívány pro bydlení.

Rozsah záboru ZPF v k.ú. Soběšice byl dohodnut s dotčeným orgánem.

Pokyn pro zpracovatele:

Zábor ZPF řešte v rozsahu dle var. II., rozvojovou lokalitu So-6 a So-1 řešte dle var. I. s vypuštěním plochy So/S/1, kde ponechte ZPF.

- V k.ú. Tuřany doporučená varianta II. s požadovanou úpravou – stanovit etapy využití u rozvojových lokalit pro průmysl (Tu/P/1 – Tu/P/6) v souladu se ZÚR Jm kraje

Stanovisko pořizovatele:

Vzhledem k tomu, že v ZÚR JMK nejsou rozvojové lokality pro průmysl (Tu/P/1 – Tu/P/6) řešeny nelze požadavku vyhovět.

Zábor ZPF v k. ú. Tuřany vychází z var.II. Rozsah ploch pro průmysl bude upraven dle samostatného pokynu pořizovatele.

Řešení bylo s DO dohodnuto.

Pokyn pro zpracovatele:

Při záboru ZPF vycházejte z var. II. Rozsah záboru ploch pro průmysl řešte dle samostatného pokynu pořizovatele.

- V k.ú. Útěchov u Brna doporučená varianta II. s požadovanou úpravou – vypustit U/B/1 a U/Z/2 – (rozvj odpovídá rozsahu platného ÚP)

Stanovisko pořizovatele:

Zábor ZPF v k. ú. Útěchov je v rozsahu var.II. s úpravami:

- U/Z/2 se vypouští v plném rozsahu

- U/B/1 se redukuje o rozsah ploch určených k zástavbě pro bydlení dle platného ÚPmB
Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.

Pokyn pro zpracovatele:

Zábor ZPF řešte v rozsahu varianty II., vypustit plochu U/Z/2 v plném rozsahu, plochu U/B/1 redukuje a řešte v rozsahu dle platného ÚP.

- V k.ú. Žebětín doporučená varianta II. s požadovanou úpravou – z var. I. použít funkční využití místo Zn/S/2 a Zn/W/2

Stanovisko pořizovatele:

Zábor ZPF v k. ú. Žebětín vychází z var. II. Je respektováno funkční využití pro rozvojovou lokalitu Zn-8 dle var. I (dle výkresu O.2 Zn/E1 a Zn/B11).

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.

Pokyn pro zpracovatele:

Při záboru ZPF vycházejte var. II. a koordinujte se záměry ZÚR JMK, rozvojovou lokalitu Zn-8 řešte dle var. I.

Dále OÚPR MMB uvádí:

Plochy pro rekreaci R budou ponechány pouze v rekreační oblasti Brněnské přehrady a současně bude redukován rozsah již takto vymezených ploch a to zejména se specifikací plochy určené výhradě ke stavbám pro rodinnou rekreaci. Při vymezování těchto ploch se bude vycházet ze závěrů „Návrhu změn ÚPmB vyplývající z územní studie Rekreační oblast Přehrada - výsledný návrh - 2014“.

Dále MŽP požaduje úpravu konečného návrhu územního plánu podle níže uvedených podmínek stanovených k zajištění ochrany ZPF vyplývajících ze zákona a prováděcích předpisů:

1. **Požadavek na opravu chybného vymezení příslušnosti ploch k zastavěnému území obce. Hranice zast. území je ve všech variantách Konceptu vymezena v rozporu s ustanovením § 58 zák. č.183/2006 Sb., a ust. § 12 vyhl. č.13/1994 Sb., Požadavek, aby hranice zast. území vycházela z hranice vymezené v platném ÚPmB k 1.1.2007, která bude upravena pouze v místech, jež byla dotčena ukončeným řízením podle zvláštních předpisů.**

Stanovisko pořizovatele:

Vymezení zastavěného území bude aktualizováno v souladu s § 58 stavebního zákona.

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.

Pokyn pro zpracovatele:

Hranici zastavěného území aktualizujte v souladu s § 58 stavebního zákona.

2. **Požadavek na zpracování mapového podkladu konečného vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na ZPF v části II. Odůvodnění ÚP v měřítku 1:5000 s čitelnou katastrální mapou v podkladu.**

Stanovisko pořizovatele:

S MŽP bylo dohodnuto, že mapový podklad konečného vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na ZPF zůstane v měřítku 1:10000, ale bude upravena grafika díla, tak aby byl výkres čitelný (např. hranice pozemků apod.)

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno zčásti – na základě dohodovacího jednání bude požadavek na úpravu grafiky zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.

Pokyn pro zpracovatele:

Upravte grafiku díla, tak aby jednotlivé výkresy byly čitelné.

3. Požadavek na úpravu tabulkových přehledů návrhových lokalit ve sloupcích vyjadřujících příslušnost k zastavěnému a zastavitelnému území obce ve vazbě na bod 1. Předmětného stanoviska

Stanovisko pořizovatele:

Vzhledem k tomu, že bylo dotčenému orgánu v bodě 1. vyhověno, budou z logické podstaty věci upraveny i tabulkové přehledy návrhových lokalit ve sloupcích vyjadřujících příslušnost k zastavěnému a zastavitelnému území obce.

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.

Pokyn pro zpracovatele:

Upravte tabulkové přehledy návrhových lokalit ve sloupcích vyjadřujících příslušnost k zastavěnému a zastavitelnému území obce ve vazbě na bod 1. (viz výše).

II z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostů dle §15 odst.1 zákona č. 44/1988 Sb :

Stanovisko DO:

Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostů zasahují do k.ú. Bystrc, Černovice, Líšeň, Židenice, Ivanovice, Maloměřice, Vinohrady, Přízřenice, Nový Lískovec tato výhradní ložiska nerostů:

- Vytěžené ložisko cihlářské suroviny „Brno – Nový Lískovec“ – ev. č. ložiska 5 034000.
 - Výhradní ložisko štěrkopísků „Černovice – Jenišova jáma“ – ev. č. ložiska 3 062800.
 - Výhradní ložisko štěrkopísků „Černovice“ – ev. č. ložiska 3 062801.
 - Výhradní ložisko cihlářské suroviny „Židenice“ – ev. č. ložiska 3 188500.
 - Výhradní ložisko cihlářské suroviny „Modřice“ – ev. č. ložiska 3 136500.
 - Výhradní ložisko vápenců ostatních „Maloměřice – Hády“ – ev. č. ložiska 3 138100.
 - Výhradní ložisko ostatních vápenců „Líšeň – Lesní lom“ – ev. č. ložiska 3 135900.
 - Výhradní ložisko ostatních vápenců „Líšeň 2“ – ev. č. ložiska 3 135901.
 - Vytěžené výhradní ložisko stavebního kamene „Brno-Komín“ – ev. č. ložiska U5 031300.
 - Výhradní ložisko stavebního kamene „Ivanovice u Brna-Jinačovice“-ev.č. ložiska 3 049200.
 - Registrovaný prognózní zdroj stavebního kamene „Hvozdec – Srnková“ – ev. č. R9 026300
- MŽP s konceptem ÚPmB souhlasí, pokud nebudou ve výše uvedených k. ú. dotčeny zájmy ochrany výhradních ložisek nerostů.

Stanovisko pořizovatele:

Pořizovatel respektuje ve výše uvedených katastrech zájmy ochrany výhradních ložisek nerostů. Nesoulad byl zjištěn pouze u registrovaného prognózního zdroje stavebního kamene „Hvozdec – Srnková“, který bude do konceptu ÚPmB doplněn.

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.

Pokyn pro zpracovatele:

Doplňte registrovaný prognózní zdroj stavebního kamene „Hvozdec – Srnková“, ev. č. R9 026300.

Závěrečné shrnutí:

MŽP ČR souhlasilo s výše uvedeným vypořádáním požadavků a připomínek uplatněných ve stanovisku ze dne 04.04.2011 a v doplněném stanovisku 08.04.2011 ke Konceptu ÚPmB, upravených na základě nových skutečností, které se změnilly od doby projednání Konceptu ÚPmB a stvrdilo je dohodou dne 22.06.2017.

2. Ministerstvo dopravy (MD)

(stanovisko č.j. 21/2011-910-UPR/2-Ma ze dne 28.02.2011 a č.j. 21/2011-910-UPR/6 – Ma ze dne 06.05.2011 – obě stanoviska jsou obsahově totožná, dochází pouze k upřesnění některých bodů, dohoda o vypořádání stanoviska ze dne 11.05.2017 a dodatek č.1 k dohodě o vypořádání stanoviska č.j. 389/2017-910-UPR/2 ze dne 20.07.2017 na základě žádosti MMB/021163/2017 ze dne 03.07.2017)

A) Vypořádání původně uplatněných bodů

Bylo dohodnuto, že jednotlivé body stanoviska č.j. 21/2011-910-UPR/6-Ma ze dne 06.05.2011 „Brno – koncept ÚPmB, doplnění stanoviska“ a v pokynech pro dopracování návrhu územního plánu (ÚP) zohledněny dle výše uvedeného takto:

Stanovisko DO:

- 1.) MD nesouhlasí s návrhem vedení trasy R43 ve III. variantě tzv. Boskovickou brázdou, kterou nepovažuje za relevantní alternativu řešení v rámci ÚPmB.
- 2.) Z hlediska železniční dopravy MD nesouhlasí s vedením severní varianty VRT.

Stanovisko pořizovatele k bodům 1.), 2.):

Bylo dohodnuto, že vzhledem k novému řešení systému dopravy v ZÚR JMK, bude návrh řešení systému dopravy upraven v souladu s platným řešením dle ZÚR JMK – koridory, které jsou řešeny v návrhu budou řešeny zpřesněným návrhem ploch dopravní infrastruktury, koridory vymezené koridorem územních rezerv budou vymezeny zpřesněným koridorem územní rezervy.

Koridor územní rezervy pro případné vedení výhledové komunikace bude zpřesněn v souladu s požadavkem MD uplatněného k návrhu změny ÚPmB pod označením B1/13-0.

Pokyn pro zpracovatele:

Řešte v souladu s vydanými ZÚR JMK a koridor územní rezervy pro případné vedení výhledové komunikace zpřesněte v souladu s požadavkem MD uplatněného k návrhu změny ÚPmB pod označením B1/13-0.

Stanovisko DO:

- 3.) Z hlediska letecké, vodní a cyklistické dopravy MD nemá připomínky k řešení.

Stanovisko pořizovatele:

Z připomínky nevyplývá žádný požadavek pro zpracování Návrhu pokynů

Stanovisko DO:

- 4.) V oblasti silniční dopravy MD požaduje pro všechny plánované rozvojové záměry liniových staveb dopravní infrastruktury pouze vymežit koridory/dopravní plochy bez uvedení předpokládaného technického řešení (tvar a druh křižovatky, tunel apod.). Objemy a tvary řeší RP případně následná podrobnější projektová dokumentace.

Stanovisko pořizovatele:

Bylo dohodnuto, že plánované rozvojové záměry liniových staveb dopravní infrastruktury vč. křižovatek budou řešeny plochou dopravní infrastruktury bez vyznačení předpokládaného technického řešení. Návrh řešení systému dopravy bude upraven v souladu s platným řešením

dle ZÚR JMK – koridory, které jsou řešeny v návrhu budou vymezeny zpřesněným návrhem ploch dopravní infrastruktury, koridory vymezené koridorem územních rezerv budou vymezeny zpřesněným koridorem územní rezervy.

Pokyn pro zpracovatele:

Plánované rozvojové záměry liniových staveb dopravní infrastruktury vč. křižovatek vymezte plochou dopravní infrastruktury bez vyznačení předpokládaného technického řešení.

Stanovisko DO:

- 5.) MD nesouhlasí se zařazením jihovýchodní tangenty do sítě silnic I. třídy, považuje ji za obslužnou komunikaci jihovýchodní rozvojové zóny Brněnské aglomerace, jejíž zařazení je záležitostí JMK a města Brna.
- 6.) MD požaduje vymezení odpovídající dopravní plochy pro plánovanou rychlostní silnici R43 ve variantě „bystrcká“.
- 7.) MD nesouhlasí s vyznačením tunelového řešení R43 v části Kníničky
- 8.) MD požaduje vypouštění křižovatky R43 – MÚK Rozdrojovice
- 9.) MD nesouhlasí s vyznačením mimoúrovňové křižovatky Bystrc, která nemá vyjasněné technické řešení, doporučuje vymezení dostatečně velké dopravní plochy, ve které může být křižovatka umístěna.
- 10.) MD nesouhlasí s vyznačením výškového vedení MÚK D1 x R43.
- 11.) MD nesouhlasí s návrhem MÚK v prostoru mezi JZT a D2 na JT.

Stanovisko pořizovatele k bodům 5.) – 11.):

Body 5.), 7.) – 11.) se vztahují k řešení dle původních ZÚR JMK. Bylo dohodnuto, že vzhledem k novému řešení systému dopravy v ZÚR JMK, bude návrh řešení systému dopravy upraven a zpřesněn v souladu s platným řešením dle ZÚR JMK – plochy a koridory, které jsou řešeny v návrhu budou řešeny návrhem, plochy a koridory vymezené koridorem územních rezerv budou vymezeny koridorem územní rezervy.

Bod 6.) bude řešen v souladu s bodem 1.) a 2.) viz výše.

Pokyn pro zpracovatele:

Řešte v souladu s vydanými ZÚR JMK a koridor územní rezervy pro případné vedení výhledové komunikace zpřesněte v souladu s požadavkem MD uplatněného k návrhu změny ÚPmB pod označením B1/13-0.

Stanovisko DO:

- 12.) MD nesouhlasí s doplněním sjízdné rampy ze silnice I/23 (Pražská radiála) na ul. Jemelkovu, neboť toto připojení není technicky realizovatelné.

Stanovisko pořizovatele:

Jedná se o řešení, které vychází ze stávajícího územního plánu a bylo zpracovatelem Konceptu potvrzeno. Podrobně bylo řešení technicky prověřeno v rámci dokumentace pro územní rozhodnutí stavby „Rozšíření dálnice D1 na šestipruhové uspořádání – stavba 01172 Bosonohy – Starý Lískovec“, zpracovatel SHB a.s. 08/2008, kde je vyznačena možnost umístění výhledového průpletového úseku délky 230 m pro odbočující rampu I/23 – Jemelkova, tedy nelze předjímat, že řešení není technicky realizovatelné. Toto bude možné řádně posoudit až v rámci územního řízení.

Bylo odsouhlaseno a dohodnuto řešení s rozšířením plochy pro dopravní infrastrukturu dle výše uvedeného řešení dokumentace pro možnost výhledové realizace sjízdné rampy ze sil. I/23 na ulici Jemelkovu, bez jejich grafického vyznačení. Jejich realizaci bude možné

objektivně posoudit až v rámci vedení územního řízení. Pokud nebudou splněny požadavky, tak nebude možné výše uvedenou stavbu povolit.

Pokyn pro zpracovatele:

Upravte plochu dopravní infrastruktury dle řešení dokumentace pro územní rozhodnutí „Rozšíření dálnice D1 na šestipruhovú uspořádání – stavba 01172 Bosonohy – Starý Lískovec“, zpracovatel SHB a.s. 08/2008.

Stanovisko DO:

13.) MD požaduje zpracovat u silnice I/41 (bratislavský přivaděč) dostatečnou dopravní plochu pro realizaci zkapacitnění dálnice D1 a MÚK Lacrum.

Stanovisko pořizovatele:

V době od původně sledovaného řešení přestavby křižovatky a vedení přeložky sil. I/41 došlo k prověření úpravy vedení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna, spočívající v úpravě trasování přeložky sil. I/41 do prostoru ulice Černovické. Toto řešení je rovněž sledováno z pozice Ministerstva dopravy. Z tohoto důvodu se jeví původní požadavek v současné době jako neaktuální.

S ohledem k výše uvedenému je žádoucí upravit vedení komunikačního systému v jihovýchodní části v souladu s principy prověřenými v územní studii „Prověření územních dopadů úpravy vedení trasy VMO v jihovýchodní části města Brna“, které byly podrobněji řešeny v technických studiích „Silnice I/41 Brno Bratislavská radiála“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 11/2014) a „I/42 VMO tahová studie v úseku Husovický tunel – D1 vč. HDM-4“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 06/2016) a územní studii „Prověření širších vztahů pro vymezení náhradní plochy regionálního biocentra ÚSES Černovický hájek RBC210“.

Pokyn pro zpracovatele:

Upravte vymezení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna v souladu s principy prověřenými v územní studii „Prověření územních dopadů úpravy vedení trasy VMO v jihovýchodní části města Brna“ a podrobnějším řešením technických studií „Silnice I/41 Brno Bratislavská radiála“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 11/2014) a „I/42 VMO tahová studie v úseku Husovický tunel – D1 vč. HDM-4“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 06/2016) a územní studii „Prověření širších vztahů pro vymezení náhradní plochy regionálního biocentra ÚSES Černovický hájek RBC210“.

Stanovisko DO:

14.) MD požaduje u silnice I/42 (VMO) změnit označené jako místní rychlostní komunikace na čtyřpruhovou směrově dělenou komunikaci, jak je správcem sledována.

Stanovisko pořizovatele:

V textové a grafické části není jednotně provedeno rozdělení a zařazení komunikací. Rozdělení bude provedeno důsledně podle § 2 odst. 2, § 5 odst. 2 a § 6 odst. 2 b) zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích.

Bylo dohodnuto, že ve výkresech budou vyznačeny dálnice, silnice I. tř., silnice II. a III. tř. a místní sběrné komunikace dle § 6 odst. 2 b). Technické řešení komunikací s počty jízdních pruhů nebude předjíáno a uváděno.

Pokyn pro zpracovatele:

Proveďte rozdělení a vyznačení komunikací podle § 2 odst. 2, § 5 odst. 2 a § 6 odst. 2 b) zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích. Ve výkresech budou vyznačeny dálnice, silnice I. tř., silnice II. a III. tř. a místní sběrné komunikace dle § 6 odst. 2 b).

Stanovisko DO:

15.) MD podporuje trasu VMO v jižním sektoru se zachováním tunelové varianty pod Mariánským náměstím a alternativní vedení VMO po přerovské trati jako územní rezervu, doporučuje zpracovat ÚS pro přeložku silnice I/41.

Stanovisko pořizovatele:

V době od původně sledovaného řešení přestavby křižovatky a vedení přeložky sil. I/41 došlo k prověření úpravy vedení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna, spočívající v úpravě trasování přeložky sil. I/41 do prostoru ulice Černovické. Toto řešení je rovněž sledováno z pozice Ministerstva dopravy. Z tohoto důvodu se jeví původní požadavek v současné době jako neaktuální.

S ohledem k výše uvedenému je žádoucí upravit vedení komunikačního systému v jihovýchodní části v souladu s principy prověřenými v územní studii „Prověření územních dopadů úpravy vedení trasy VMO v jihovýchodní části města Brna“, které byly podrobněji řešeny v technických studiích „Silnice I/41 Brno Bratislavská radiála“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 11/2014) a „I/42 VMO tahová studie v úseku Husovický tunel – D1 vč. HDM-4“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 06/2016) a územní studii „Prověření širších vztahů pro vymezení náhradní plochy regionálního biocentra ÚSES Černovický hájek RBC210“.

Pokyn pro zpracovatele:

Upravte vymezení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna v souladu s principy prověřenými v územní studii „Prověření územních dopadů úpravy vedení trasy VMO v jihovýchodní části města Brna“ a podrobnějším řešením technických studií „Silnice I/41 Brno Bratislavská radiála“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 11/2014) a „I/42 VMO tahová studie v úseku Husovický tunel – D1 vč. HDM-4“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 06/2016) a územní studie „Prověření širších vztahů pro vymezení náhradní plochy regionálního biocentra ÚSES Černovický hájek RBC210“.

Stanovisko DO:

16.) MD zásadně nesouhlasí se zařazením silnice II/384 (Přehradní radiála) do sítě silnic I. třídy

Stanovisko pořizovatele:

V rámci dohodovacího jednání s OD KrÚ JMK byla v případě řešení dle var. I. a II. dohodnuta úprava začátku sil. II/384 v MÚK Bystrc. Rovněž je možné vedení silnice II/384 ve stávající trase komunikace v ulici Obvodové a Kníničské až po křižovatku se silnicí I/42 v Žabovřeskách (viz. návrh dohody bodu 28 a 31 s OD KrÚ JMK).

Bylo dohodnuto zařazení „Přehradní radiály“ (stávající sil. II/384) do sítě krajských silnic II. a III. třídy ve stávající trase komunikace v ulici Obvodové a Kníničské až po křižovatku se silnicí I/42 v Žabovřeskách.

Vzhledem k výše uvedenému bude komunikace zařazena do sítě sil. II. tř. Z tohoto důvodu se nejedná o problematiku silniční sítě sledované Ministerstvem dopravy.

Vzhledem k vypořádání připomínky je DO Odbor dopravy KrÚ JMK, který s návrhem vypořádání souhlasí.

Pokyn pro zpracovatele:

Upravte vedení silnice II/384 ve stávající trase komunikace v ulici Obvodové a Kníničské až po křižovatku se silnicí I/42 v Žabovřeskách, zařaďte komunikaci do sítě sil. II. tř.

Stanovisko DO:

17.) V souladu s výše uvedeným požadavky a připomínkami k textové části požaduje MD upravit grafickou část dokumentace. Navrhované rozvojové záměry dopravní infrastruktury požaduje vyznačit v plochách dopravní infrastruktury minimálně v šířce budoucího ochranného pásma komunikace.

Stanovisko pořizovatele:

Návrhy nebo územní rezervy pro vedení dálnic a přeložek silnic I. tř. byly do Konceptu přebrány ze stávajícího ÚPmB, do něhož byly vloženy na základě podrobnějších prověřovacích studií v době jeho zpracování. Vzhledem k pořízení dalších studií od doby projednání Konceptu, je žádoucí prověřit aktuálnost vymezení ploch dopravní infrastruktury a v případě potřeby zpřesnit jejich vymezení v souladu s řešením ZÚR JMK a dle aktuálně zpracovaných dokumentací.

Bylo dohodnuto, že v návrhu ÚPmB budou vymezeny a zpřesněny koridory dálnic nebo silnic I. tř. a koridory územních rezerv podle aktuálních územně plánovacích a projektových dokumentací.

Pokyn pro zpracovatele:

Proveďte aktuálnost vymezení ploch dopravní infrastruktury a v případě potřeby zpřesněte jejich vymezení v souladu s řešením ZÚR JMK a dle aktuálně zpracovaných dokumentací.

Především upravte vymezení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna v souladu s principy prověřenými v územní studii „Prověření územních dopadů úpravy vedení trasy VMO v jihovýchodní části města Brna“ a podrobnějším řešením technických studií „Silnice I/41 Brno Bratislavská radiála“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 11/2014) a „I/42 VMO tahová studie v úseku Husovický tunel – D1 vč. HDM-4“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 06/2016) a územní studie „Prověření širších vztahů pro vymezení náhradní plochy regionálního biocentra ÚSES Černovický hájek RBC210“.

Dále zohledněte aktuální vydaná územní rozhodnutí liniových staveb.

Stanovisko DO:

18.) V souladu s výše uvedeným požadavky a připomínkami k textové části požaduje MD upravit kapitolu 15 – Veřejně prospěšné stavby.

Stanovisko pořizovatele:

Bylo dohodnuto, že v souladu s výše uvedenými požadavky a připomínkami k textové části bude upravena i kapitola 15 – Veřejně prospěšné stavby.

Vzhledem k vypořádání připomínky je DO rovněž Odbor dopravy KrÚ JMK, který s návrhem vypořádání souhlasí.

Pokyn pro zpracovatele:

V souladu s výše uvedenými požadavky a připomínkami k textové části upravte i kapitolu 15 – Veřejně prospěšné stavby.

B) Nové skutečnosti**Vyjádření DO:**

- a) V návrhu respektujte změnu vyplývající z novely zákona zák. č. 268/2015 Sb., kterým se mění zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Dojde mj. ke změně v pojetí a vymezení kategorií a tříd dálnic a silnic I. třídy.
- b) Z pozice Ministerstva dopravy je sledována úprava vedení tras přeložek silnic I/41 a I/42 v principech řešení dle územní studie „Prověření územních dopadů úpravy vedení trasy VMO v jihovýchodní části města Brna“. Konkrétně dle technických studií „Silnice I/41 Brno Bratislavská radiála“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 11/2014) a „I/42 VMO tahová studie v úseku Husovický tunel – D1 vč. HDM-4“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 06/2016).
- c) Problematiku Železničního uzlu Brno řešte a zpřesněte v souladu s úkoly pro územní plánování dle vydané Aktualizace č. 1 PÚR ČR, ZÚR JMK a usneseními vlády č. 457/2002 a 525/2015.
Vzhledem k tomu, že studie proveditelnosti ŽUB (SP ŽUB) není zatím dokončena, v návrhu ÚPmB je nezbytné zohlednit obě posuzované varianty řešení hlavního nádraží. Po rozhodnutí MD o výsledné variantě SP ŽUB bude výsledná varianta zpracována do návrhu ÚPmB.

Stanovisko pořizovatele:

Požadavky dle bodů a), b) a c) části A budou respektovány a zohledněny při vypořádání připomínek části B, pokud budou mít nové skutečnosti vliv na vypořádání.

Pokyn pro zpracovatele:

- a) Respektujte změnu vyplývající z novely zákona zák. č. 268/2015 Sb., kterým se mění zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.
- b) Prověřte aktuálnost vymezení ploch dopravní infrastruktury a v případě potřeby zpřesněte jejich vymezení v souladu s řešením ZÚR JMK a dle aktuálně zpracovaných dokumentací. Především upravte vymezení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna v souladu s podrobnějším řešením technických studií „Silnice I/41 Brno Bratislavská radiála“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 11/2014) a „I/42 VMO tahová studie v úseku Husovický tunel – D1 vč. HDM-4“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 06/2016).
Dále zohledněte aktuální vydaná územní rozhodnutí liniových staveb.
- c) Problematiku Železničního uzlu Brno řešte a zpřesněte v souladu s úkoly pro územní plánování dle vydané Aktualizace č. 1 PÚR ČR, ZÚR JMK a usneseními vlády č. 457/2002 a 525/2015. Vzhledem k tomu, že studie proveditelnosti ŽUB (SP ŽUB) není zatím dokončena, v návrhu ÚPmB je nezbytné zohlednit obě posuzované varianty řešení hlavního nádraží. Po rozhodnutí MD o výsledné variantě SP ŽUB bude výsledná varianta zpracována do návrhu ÚPmB.

Závěrečné shrnutí:

MD souhlasilo s výše uvedeným vypořádáním požadavků a připomínek uplatněných ve stanovisku ze dne 28.02.2011 a v doplněném stanovisku 06.05.2011 ke Konceptu ÚPmB, upravených na základě nových skutečností, které se změnilly od doby projednání Konceptu ÚPmB a stvrdilo je dohodou dne 11.05.2017 a dodatkem dohody zaslaném v dopise ze dne 20.07.2017.

3. Ministerstvo obrany ČR (MO) – Vojská ubytovací a stavební správa Brno

(stanovisko č.j. 1664/2011-1383-ÚP-BR ze dne 09.03.2011, dohoda o vypořádání ze dne 31.05.2017)

1)

Česká republika - Ministerstvo obrany, vydává stanovisko a požaduje stabilizaci perspektivních vojenských areálů – objektů důležitých pro obranu státu. Pro jednoznačné určení objektů požaduje vytvoření specifikace označení „-/--/A“: jedná se o tyto areály:

- 1.1 k.ú. Královo Pole – komplex pro Univerzitu obrany (lokalita ul. Dobrovského, Jana Babáka, Chodská, Tábor) dle předaných čísel centrální evidence CE 06-03-08, 06-03-38, 06-03-92. Požadavek na zpracování jako plochy specifické určené pro přestavbu s označením/a4/A.
- 1.2. k.ú. Ponava – komplex v lokalitě Chodská, Domažlická, Štefánikova, Šumavská dle předaných čísel centrální evidence CE 06-03-07, 06-03-28, 06-03-32, 06-03-01. Požadavek na zpracování jako plochy specifické stabilizované s označením/a4/A, u 06-03-01 jako plochy specifické určené pro přestavbu s označenímk4/A.
- 1.3. k.ú. Veverí – vojenské objekty určené pro Univerzitu obrany - Kounicova 44 a 65, ul. Tučkova dle předaných čísel centrální evidence CE 06-03-14, 06-03-15, 06-03-91 Požadavek na zpracování jako plochy specifické stabilizované s označením/v4/A a/k4/A.
- 1.4. k.ú. Černá Pole – vojenský areál Kasárna Černá Pole (ul. Provazníková, Tř. Gen. Píky a Mathonova) dle předaných čísel centrální evidence CE 06-03-02. Požadavek na zpracování jako plochy specifické stabilizované s označením/a4/A.
- 1.5. k.ú. Židenice – požadavek na stabilizaci kasáren Svatoplukova CE 06-03-03 v plném rozsahu a areálu autoparku Židenice CE 06-03-50 v rozsahu projednaném v rámci změny ÚPmB B16/08-I. Areál autoparku dle změny B16/08-I umístit do plochy specifické určené pro armádu/v2/A s vyčleněním plochy pro VMO, tzn. pouze projednané rozsahy (viz.B16/08-I) lze umístit do plochy přestavby pro dopravní infrastrukturu. Zásadní nesouhlas s umístěním ekodvora a ploch transformace.

Stanovisko pořizovatele:

Pořizovatel dává pokyn pro perspektivní vojenské areály – objekty důležité pro obranu státu vytvořit specifickou plochu „-/--/A“. Požadavek je v souladu s vyhláškou 501/2006 Sb., v platném znění.

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek je zohledněn v pokynech.

Pokyn pro zpracovatele:

Pro perspektivní vojenské areály – objekty důležité pro obranu státu vytvořte specifickou plochu „-/--/A“.

Jednotlivé vojenské areály řešte jako plochy specifické a to takto:

- k.ú. Královo Pole – komplex pro Univerzitu obrany (lokalita ul. Dobrovského, Jana, Babáka, Chodská, Tábor) – plocha přestavby/a4/A
- k.ú. Ponava – komplex v lokalitě Chodská, Domažlická, Štefánikova, Šumavská – plocha stabilizovaná /a4/A, Štefánikova 34 – plocha přestavby.....k4/A

- k.ú. Veverí – vojenské objekty určené pro Univerzitu obrany - Kounicova 44 a 65, ul. Tučkova – plocha stabilizovaná/v4/A a/k4/A
- k.ú. Černá Pole – vojenský areál Kasárna Černá Pole (ul. Provazníkova, Tř. Gen. Píky a Mathonova – plocha stabilizovaná/a4/A
- k.ú. Židenice – kasárna Svatoplukova - plocha stabilizovaná/a2/A
Areál autoparku Židenice vymezte jako plochy stabilizované specifické pro obranu státu a oddělte pouze část pro úsek VMO včetně rampy pro připojení na ulici Kulkovu v souladu s platným ÚPmB a stavebním povolením na předmětný úsek VMO bez plochy technické infrastruktury T/-/e (ekodvůr).

Plochu přestavby technické infrastruktury T/-/e (ekodvůr) vymezte v k.ú. Židenice v jiné vhodné lokalitě.

1.6 souhlas s navrženým využitím dalších objektů dle Konceptu ÚP: k.ú. Řečkovice, k.ú. Kníničky - objekt CE 06-03-20, k.ú. Pisárky, k.ú. Slatina - objekt CE 06-03-96, k.ú. Zábrdovice, k.ú. Žabovřesky, k.ú. Ponava - objekt CE 06-03-94.

Stanovisko pořizovatele:

- Pořizovatel dává pokyn jednotlivé vojenské objekty v k.ú. Řečkovice, k.ú. Kníničky – objekt CE 06-03-20, k.ú. Pisárky, k.ú. Zábrdovice, k.ú. Žabovřesky, k.ú. Ponava - objekt CE 06-03-94 řešit dle var.II.

Řečkovická kasárna jsou součástí lokality R-3. Lokalita R-3 jako jedna z velkých rozvojových lokalit na severu města Brna je navržena pro bydlení, smíšené plochy, veřejnou vybavenost a sport. Lokalita je obsluhována novou komunikační propojkou Ivanovice – Medlánky a prodlouženou tramvají ze stávající smyčky až k novému sektorovému hřbitovu na území Ivanovic. Předpokládaný nárůst počtu obyvatel je cca 2 900 osob, což vyžaduje společně s pokrytím požadavků rozvojového území na jihu Ivanovic vymezit územní rezervy pro školství, sport a základní občanskou vybavenost. Koncept územního plánu navrhuje rozvojovou lokalitu R-3 včetně bývalých řečkovických kasáren řešit územní studií ÚS-005. Využití území v bývalých řečkovických kasárnách bude sledováno dle var. II. Dotčení objektu Rozsutec CE 06-03-05 (p.č.225/154,224/7,224/8 v k.ú.Řečkovice) dopravní infrastrukturou vyplývá z potřeby v území určeném pro transformaci vymezit hlavní obslužný koridor VPS Xd-651/m. Poloha koridoru bude upravena územní studií ÚS 005 a bude respektováno zachování celistvosti areálu užívaného MV ČR – PČR.

- Vojenský objekt v k.ú. Slatina - objekt CE 06-03-96 dává pokyn vymezit jako plochu specifickou se specifikací „.... -/--/A“ .

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek je zohledněn v pokynech.

Pokyn pro zpracovatele:

- Jednotlivé vojenské objekty v k.ú. Řečkovice - objekt CE 06-03-88, v k.ú. Kníničky - objekt CE 06-03-20, v k.ú. Pisárky - objekt CE 06-03-22, v k.ú. Zábrdovice - objekt CE 06-03-36, v k.ú. Žabovřesky - objekt CE 06-03-18, v k.ú. Ponava - objekt CE 06-03-94 řešte dle var. II.
- Vojenský objekt v k.ú. Slatina - objekt CE 06-03-96 vymezte jako plochu specifickou se specifikací „.... -/--/A“ .

2)

2.1 Požadavek – zpracovat do textové části Odůvodnění – kap. řešící obranu a bezpečnost státu – sdělení, že Ministerstvo obrany na celém území města Brna vymezilo dle §175 zák. č. 183/2006 Sb., zájmová území, která jsou podrobně specifikována v ÚAP.

2.2 Požadavek zpracovat pod legendu koordinačního výkresu poznámku „Celé území města se nachází v zájmových územích Ministerstva obrany vymezených v souladu s §175 zák. č. 183/2006 Sb.“

Stanovisko pořizovatele:

Pořizovatel dává pokyn:

- do textové části Odůvodnění – zpracovat sdělení dle §175 zák. č. 183/2006 Sb., o vymezení zájmových území Ministerstva obrany.
- do koordinačního výkresu doplnit limity a informace Ministerstva obrany ze sledovaných jevů 81, 82, 103, 107 dle přílohy č. 1 k vyhlášce 500/2006 Sb. specifikovaných v ÚAP

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek je zohledněn v pokynech.

Pokyn pro zpracovatele:

Zpracujte do textové části Odůvodnění a do koordinačního výkresu limity a informace Ministerstva obrany ze sledovaných jevů 81, 82, 103, 107 dle příloha č. 1 k vyhlášce 500/2006 Sb., specifikovaných v ÚAP.

2.3 Požadavek na provedení nezbytných úprav chybně uvedených informací v textové části a sjednání nápravy ve vyznačených částech – dle přílohy č. 1. a jejich promítnutí do dalších příslušných odstavců textové části týkající se armády

Stanovisko pořizovatele:

Pořizovatel dává pokyn provést nezbytné úpravy uvedené v příloze č. 1.

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek je zohledněn v pokynech.

Pokyn pro zpracovatele:

V textové části upravte chybně uvedené informace týkající se armády vyznačené v příloze č. 1 a proveďte jejich promítnutí do dalších odstavců textové části týkající se armády.

3)

Nesouhlas s rozdělením plochy objektu převáděného na MK ČR (Technické muzeum) do plochy E/a3 a W/v3. Požadavek na zahrnutí celého areálu na p.č. 2803, 2804/1,2,3, 2837, 2838, 2839/1 v k.ú. Černovice do přestavbové plochy komerční vybavenosti W/v3.

Stanovisko pořizovatele:

Požadavek byl poplatný v době uplatnění stanoviska Ministerstva obrany. V současné době je již bezpředmětný.

Dohodnuto

Pokyn pro zpracovatele:

Bez pokynu.

4)

Námítka proti zatížení objektů předkupním právem a vyvlastněním:

- Černá Pole CE 06 -03-02
- Královo Pole CE – 06-03-08, 06-03-38, 06-03-92
- Řečkovice CE – 06-03-88

- Ponava CE -06-03-94
- Židenice CE 06 - 03- 50
- Areál Rozsutec CE 06-03-05 (p.č. 225/154, 224/7, 224/8), k.ú. Řečkovice

Stanovisko pořizovatele:

Zatížení objektů: Černá Pole - CE 06 -03-02, Královo Pole - CE – 06-03-08, 06-03-38, 06-03-92, Řečkovice CE - 06-03-88, Ponava CE - 06-03-94, Židenice CE 06 -03-50, Areál Rozsutec CE 06-03-05 (p.č. 225/154, 224/7, 224/8) v k.ú. Řečkovice předkupním právem a vyvlastněním, které jsou ve vlastnictví státu je bezpředmětné. Pořizovatel dává pokyn uvedené areály z textu a výkresu Veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací v nichž lze stanovit předkupní právo a vyvlastnění vyčlenit.

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek je zohledněn v pokynech.

Pokyn pro zpracovatele:

Vojenské areály - Černá Pole CE 06 -03-02, Královo Pole CE 06-03-08, 06-03-38, 06-03-92, Řečkovice CE 06-03-88, Ponava CE -06-03-94, Židenice CE 06 -03-50, Areál Rozsutec CE 06-03-05 (p.č. 225/154, 224/7, 224/8), k.ú. Řečkovice vyčleňte z textu a výkresů Veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, v nichž lze stanovit předkupní právo a vyvlastnění.

5)

Námítka proti umístění koridoru podpovrchového úseku SJKD pod pozemky Ministerstva obrany p.č. 1084/1, 1086/2, 1085 v k.ú. Veverí (Kounicova 65). Požadavek na optimalizaci koridoru mimo pozemky ve vlastnictví České republiky, příslušnosti hospodaření Ministerstva obrany

Stanovisko pořizovatele:

Zvýšení kvality městské kolejové dopravy včetně vazeb na region nelze v městě Brně zajistit jiným způsobem než preferencí a segregací kolejových tras. Nejvyšším stupněm segregace je pak řešení buď na samostatných tělesech nebo v podzemí. Vysoké dopravní nároky na přepravu osob v severojižním směru jsou řešitelné vložím nového kolejového prvku tzv. severojižního diametru (SJD). Ze všech vyhodnocovaných tras, která spojuje území s největší poptávkou Technologický park, VUT, Šumavská, Joštova, Nádražní, Nové nádraží, centrum Komárova, je trasa ulicí Kounicovou a následným přechodem přes Björnsonův sad do ulice Pod kaštiny nejvhodnější. Dodržení příznivých technických parametrů na trase pod kompaktně zastavěným územím města vyžaduje i využití tunelových úseků pod stávající zástavbou. Koncepce SJD je do Konceptu v plném rozsahu přejata z platného ÚPmB a na základě požadavku schváleného Zadání nového ÚP v kap. 11.3.2.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK), které nabyly účinnosti dne 3.11.2016 ukládají řešit Severojižní kolejový diametr (SJKD) jako centrálně umístěnou regionální trať navazující na severu v prostoru Řečkovic na trať Brno – Havlíčkův Brod, na jihu v prostoru Starých Černovic na stávající trať v územně plánovací dokumentaci obce.

Koridor podpovrchového úseku SJKD pod pozemky UO p.č. 1084/1, 1086/2, 1085 v k.ú. Veverí (Kounicova 65) je nezbytný. Navržená trasa koridoru vyplývá z minimálních technických parametrů pro řešení regionální kolejové dopravy v podpovrchovém vedení.

Dohodnuté řešení:

Vzhledem k tomu, že SJKD je veden v k. ú. Veverí mimo objekt MO ČR a zasahuje pouze okrajově do nezastavěných pozemků MO ČR bylo dohodnuto, že trasa SJKD zůstane v Návrhu ÚPmB v části od ulice Kotlářské po Šumavskou v poloze shodně vymezené ve variantě I a II Konceptu. Technické zabezpečení staveb v okolí koridoru SJKD bude řešeno v dalších stupních projektové dokumentace.

Závěrečné shrnutí:

MO ČR souhlasilo s výše uvedeným vypořádáním požadavků a připomínek uplatněných ve stanovisku ze dne 09.03.2011, upravených na základě nových skutečností, které se změnily od doby projednání Konceptu ÚPmB a stvrdilo je dohodou dne 31.05.2017.

4. Ministerstvo kultury (MK)

(stanovisko č.j. MK 18942/2011 OPP ze dne 04.04.2011 a změna stanoviska č.j. MK 8574/2018 OPP ze dne 31.01.2018, dohoda o vypořádání ze dne 11.10.2017)

DOHODNUTÉ PŘIPOMÍNKY KE KONCEPTU ÚPmB (projednaného v roce 2011):

ad) HODNOTY MĚSTA A JEJICH OCHRANA

Výrok:

Do kapitoly 4.1.1.3. odůvodnění požadujeme doplnit nově prohlášené národní kulturní památky:

- **Hotel Avion v Brně** (Brno-město), národní kulturní památka, prohlášená Nařízením vlády č. 50/2010 Sb., ze dne 8. února 2010 o prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky o změně nařízení vlády č. 51/2010 Sb., č. 147/2010 o prohlášení a zrušení Koněspřežní železnice České Budějovice – Linec; vedení v ÚSKP ČR pod číslem rejstříku 341.

- **Krematorium a kolumbárium na Ústředním hřbitově v Brně**, národní kulturní památka, prohlášená Nařízením vlády č. 69/2017 Sb., ze dne 20. 2. 2017 (s účinností od 1. 7. 2017), o prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstříku 421.

Odůvodnění:

Jedná se o nové skutečnosti na základě zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, které je třeba do kapitoly „Hodnoty města a jejich ochrana“ doplnit.

Stanovisko pořizovatele:

Výčet národních kulturních památek (NKP) bude o položku „Hotel Avion v Brně“ doplněn. Doplněny do výčtu budou i objekty „Krematorium a kolumbárium na Ústředním hřbitově v Brně“, prohlášené za NKP v roce 2017.

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno – požadavek je zohledněn v pokynech.

Pokyn pro zpracovatele:

Aktualizujte kap. 4.1.1.3. odůvodnění „Hodnoty města a jejich ochrana“ dle nejnovějších informací o území z Územně analytických podkladů (ÚAP) 2016 a doplňte do výčtu národních kulturních památek (NKP) položku „Hotel Avion v Brně“ a „Krematorium a kolumbárium na Ústředním hřbitově v Brně“.

ad) DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Stavba tramvajového tunelu pod Špilberkem

Jedná se o záměr podzemního tramvajového propojení Medlova náměstí s ulicí Údolní. Dotčeno je území MPR a území OP NKP hradu Špilberk.

Výrok:

Ministerstvo kultury s navrhovaným řešením souhlasí s tím, že bude doplněno odůvodnění záměru tramvajového tunelu pod Špilberkem ve vztahu k předpokládanému vlivu umístění tunelových portálů na kulturní hodnoty území (památky, charakter zástavby).

Případné další pokračování trasy tunelu pod ulicí Joštova (v souladu s řešením navržených dle Regulačního plánu MPR) bude z pozice Ministerstva kultury posouzeno až v další fázi pořizování ÚP, tj. při veřejném projednání návrhu).

Odůvodnění:

Ve svém předchozím stanovisku č. j. MK 18942/2011 OPP ze dne 4. 4. 2011 ke konceptu ÚPmB Ministerstvo kultury nesouhlasilo se stavbou tramvajového tunelu pod Špilberkem, viz část citace odůvodnění: *Trasa tramvajového propojení prochází v podzemí územím MPR a územím ochranného pásma NKP hradu Špilberk. Z hlediska státní památkové péče nelze tento záměr akceptovat. Jedná se o dopravní inženýrskou stavbu, která by měla vyústit na ulici Pekařské (a Údolní) v blízkosti kostela Nanebevzetí Panny Marie, o stavbu, která v souvislostech naruší kvality MPR. Posuzovaný návrh zcela chybně odsouvá tramvaj, jakožto městotvorný prvek, do podzemního tunelu. Dle našeho názoru je toto řešení chybně přejímáno v rámci „kontinuity územního plánování“ do současného návrhu. Předkládaný záměr považujeme za věcně neopodstatněný zásah do „hotové struktury“ města.*

V rámci z dohodovacího jednání OÚPR MMB s Ministerstvem kultury, konaného dne 11. 10. 2017 na Ministerstvu kultury v Praze, ve věci nesouhlasného stanoviska Ministerstva kultury

ze dne 8. 4. 2011 ke konceptu ÚPmB, pořizovatel dostatečně vysvětlil nezbytnost stavby tramvajového tunelu pod Špilberkem z hlediska udržení příznivého podílu městské hromadné dopravy vůči individuální dopravě s tím, že tramvajový tunel pod Špilberkem má za cíl zlepšit dopravní poměry na Šilingově náměstí, zejména zajistit lepší propustnost pro tramvajovou dopravu v ulici Husově, a tím zkrátit jízdní dobu mezi přestupními uzly MHD Mendlovo náměstí a ulice Česká. Požadavek stavby tramvajového tunelu pod Špilberkem vychází též ze situace, kdy tramvajová trať v ulici Husova je již dnes na hranici kapacitních možností a není ji možné do budoucna zatížit dalšími spoji kolejové dopravy MHD. Pořizovatel dále poukázal na současnou snahu zajištění propustnosti centra města Brna pro MHD doplněním a posilováním autobusové dopravy, vkládání rychlých autobusových spojů, propojujících opačné konce města, které se však nejeví jako zcela optimální a jsou vnímány jako náhradní řešení do doby, než budou realizovány doplňkové prvky kolejového systému dopravy. Pořizovatel rovněž poukázal na provedenou průzkumnou štolu (přibližně ve 2/3 délky plánované trasy tunelu, v současné době zakonzervované).

Vzhledem k tomu, že trasa je vedena skalnatým masívem pod Špilberkem, v hloubce 10 – 60m, neměl by tunel zasáhnout pozůstatky po vnějším opevnění hradu Špilberku, neměly by být zasaženy archeologické nálezy. Z hlediska archeologické památkové péče Národní památkový ústav vyhodnotil, že nejsou významně „ohroženy“ kulturní hodnoty posuzovaného území a realizace tramvajového tunelu je tak možná. Na základě podrobnějšího vysvětlení dopravní situace a opětovného prověření zájmů archeologické památkové péče Ministerstvo kultury přehodnotilo své písemné vyjádření ke konceptu ÚPmB č. j. MK 18942/2011 OPP v téže věci a došlo k názoru, že zajištění plynulosti dopravy, jak individuální, tak veřejné ve smyslu zlepšení provozních podmínek a zvýšení propustnosti centra města pro kolejovou MHD, tj. zlepšení dopravních poměrů na Šilingově náměstí, zajištění lepší propustnosti pro tramvajovou dopravu v ul. Husově, a tím i zkrácení jižní doby mezi přestupními uzly MHD Mendlovo náměstí a ulicí Česká je třeba vnímat jako veřejný zájem, který zásadním způsobem neovlivní kulturní hodnoty řešeného území. Tramvaj jakožto městotvorný prvek zůstává v posuzovaném záměru zachována a architektonické řešení vyústění tunelu na ulici Pekařské (a Údolní) v blízkosti areálu kláštera Králové, nemovité kulturní památky, vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstříku 23059/-23, bude předmětem podrobnější dokumentace a jejího projednávání.

Stanovisko pořizovatele:

K tomuto záměru vyjádřilo MK ve svém původním stanovisku v roce 2011 nesouhlas. Na základě výsledků dohodovacího jednání z 11.10.2017 MK aktualizovalo v roce 2018 své stanovisko: Se záměrem souhlasí a požaduje doplnit odůvodnění záměru tramvajového tunelu pod Špilberkem ve vztahu k předpokládanému vlivu umístění tunelových portálů na kulturní hodnoty území (památky, charakter zástavby).

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno – požadavek je zohledněn v pokynech.

Pokyn pro zpracovatele:

Doplňte odůvodnění záměru tramvajového tunelu pod Špilberkem také s ohledem na závěry *Generelu veřejné dopravy města Brna (2012)* a ve vztahu k předpokládanému vlivu umístění tunelových portálů na charakter území nebo památek v jejich blízkosti.

Severojižní diametr**Výrok:**

Předkládané řešení lze akceptovat.

Odůvodnění:

Pořizovatelem bylo vysvětleno, že koncept pouze závazně stanovuje, že v „oblasti“ Moravského náměstí, které je významným městským prostorem, má být jedna ze zastávek SJKD. Stanovisko k podpovrchovému umístění trasy a objektu zastávky a k jejímu architektonickému řešení bude předmětem dalšího stupně řešení PD.

Stanovisko pořizovatele:

MK ve svém původním stanovisku v roce 2011 vyjádřilo přípustnost záměru s tím, že bude veden v dostatečné hloubce s ohledem na zájmy archeologické památkové péče a doporučilo prověřit jej podrobnější studií.

Záměr byl diskutován na dohodovacím jednání 11.10.2017. Výsledkem je, že v aktualizovaném stanovisku z roku 2018 MK akceptuje předložené řešení bez dalších požadavků.

Pokyn pro zpracovatele:

Bez pokynu.

Nová městská třída: východně od centra, od ulice Dornvch po Náměstí 28. Října

Koncept ÚPmB řeší návrh sběrné čtyřproudové komunikace v kompaktně zastavěném území architektonicky cenného celku historických staveb z 19. a počátku 20. století včetně památkově chráněného objektu na náměstí 28. října čp. 1103/19.

Výrok:

Ministerstvo kultury s navrhovaným řešením souhlasí s tím, že trasa nové městské třídy bude řešena dle varianty I, tj. bez zásahu do zástavby v oblasti ulice Traubova. V ulici Příční budou respektovány nemovité kulturní památky vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstříku: 48576/7-7892; 48577/7-7893; pod katalogovým číslem 1000161587_0001 a budou zohledněny urbanistické hodnoty území.

Odůvodnění:

Ve svém předchozím stanovisku č.j. MK 18942/2011 OPP ze dne 4. 4. 2011 ke konceptu ÚPmB Ministerstvo kultury nesouhlasilo s řešením tzv. Nové městské třídy (dále jen NMT), která je navržena jako čtyřproudová komunikace funkční skupiny B nemístního charakteru s výrazným odlehčením trasy Koliště, tj. s řešením obsaženým ve variantě II. konceptu ÚPmB, viz část citace odůvodnění: *Koncepce tranzitní severojižní sběrné komunikace přiléhající k historickému jádru vznikla v 60. letech 20. století . Dle našeho názoru tato koncepce postrádá urbanistické opodstatnění.*

Prodloužení stávající severojižní komunikace průrazem tzv. Nové městské třídy způsobí dokončení tranzitní osy v celé její délce, což usnadní příjezd městem v SJ směru a radikálně tak zvýší provoz v blízkosti centra města (zejména území MPR). Dle Našeho názoru by měl být tento provoz odkloněn mimo, např. na velký městský okruh, neboť každá nová komunikace zcela prokazatelně zvyšuje intenzitu individuální automobilové dopravy a nelze tedy argumentovat snížením provozu či úlevou pro přeplněné Koliště. Toto navíc zůstává chybně i v novém řešení konceptu ÚPmB sběrnou komunikací. Dotčenému území by tak podle předkládaného řešení dominovaly dvě čtyřproudé sběrné komunikace s těsně sousedícími křižovatkami. Toto řešení, které povede ke značnému snížení kvality života v této „rozvojové“ lokalitě, je v rozporu s přístupy ke koncepcím individuální automobilové dopravy v západní Evropě. Mimo jiné předkládané řešení znemožní i žádoucí zasazení oblastí ulice Cejl a Bratislavská do tzv. širšího centra města.

Eufemistické označení „Nová městská třída (dále jen NMT)“ namísto původního termínu „Expres trasa“ (použitého v 60. letech F. Kočím), je v rozporu s realitou. Komunikace, plánována jako sběrná typu B, se nemůže stát městotvornou třídou s ambicí revitalizace potenciální městské čtvrti. Realizace projektu tzv. Nové městské třídy vyžaduje fatální zásah do kompaktně zastavěného území a to kvůli jedinému způsobu dopravy, v současné době upřednostňovanému na úkor ostatních.

V rámci z dohodovacího jednání OÚPR MMB s Ministerstvem kultury, konaného dne 11. 10. 2017 na Ministerstvu kultury v Praze, ve věci nesouhlasného stanoviska Ministerstva kultury ze dne 8. 4. 2011 ke konceptu ÚPmB, pořizovatel dostatečně vysvětlil a zdůvodnil řešení varianty I konceptu ÚPmB, ve které je NMT řešena jako dvouprúdová komunikace v charakteru „městské třídy“ s městotvornými prvky, propojující území, dnes již nefunkčních areálů v oblasti mezi ulicemi Zvonařka a Milady Horákové. V ulici Traubová je zachováno stávající využití po obou stranách, nedojde ke „kapacitnímu propojení“ do ulice Drobného.

Dále pořizovatel uvedl, jako možné řešení v zájmu vzniku městotvorné třídy, vymezení koridoru veřejného prostranství, jehož součástí bude dvouprúdová komunikace pro obsluhu předmětného území s doplňkovými pruhy pro vedení městské hromadné a cyklistické dopravy, parkování, chodníky pro pěší a doprovodnou zelení, bez vyznačení trasy sběrné komunikace, který zajistí revitalizaci zanedbaného území pro nové využití a zároveň umožní realizaci plnohodnotné „městské třídy“ s obchodním parterem, širokými chodníky, zelení, zahrádkami včetně obnovy (odkrytí) Ponávky.

Potřebu vedení městské hromadné dopravy posuzovaným územím pořizovatel zdůvodnil plánovaným využitím území dosluhujících areálů jako přestavbového území určeného pro smíšené a rezidenční bydlení, které bude vyžadovat zajistit vhodnou a funkční dopravní obsluhu, napojenou na stávající dopravní systém města.

Na předmětné území bude zpracována podrobnější územní studie. V této souvislosti je třeba zmínit, že předmětné území je součástí navrhované památkové zóny Brno, viz <https://geoportál.npu.cz/>.

Na základě podrobnějšího vysvětlení navrhovaného řešení v posuzovaném území dospělo Ministerstvo kultury ke změně svého odborného názoru s tím, že návrh NMT (východně od centra, od ulice Dorných po Náměstí 28. října) lze akceptovat za předpokladu, že trasa městské třídy bude řešena dle varianty I, tj. bez zásahu do zástavby v oblasti ulice Traubova, v ulici Příční budou respektovány nemovité kulturní památky a též budou zohledněny urbanistické hodnoty území (viz ÚAP – oblast severně ulice od Cejl=hodnotná urbanistická struktura).

Stanovisko pořizovatele:

K tomuto záměru vyjádřilo MK ve svém původním stanovisku v roce 2011 nesouhlas.

Na základě výsledků dohodovacího jednání z 11.10.2017 MK aktualizovalo v roce 2018 své stanovisko: Se záměrem souhlasí s tím, že trasa NMT bude řešena dle var. I, tj. bez zásahu do zástavby v oblasti ulice Traubova, v ulici Příční budou respektovány nemovité kulturní památky a budou zohledněny urbanistické hodnoty území.

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno – požadavek je zohledněn v pokynech.

Pokyn pro zpracovatele:

Řešte trasu nové městské třídy dle varianty I, tj. bez zásahu do zástavby v oblasti ulice Traubova. V ulici Příční respektujte nemovité kulturní památky a zohledněte urbanistické hodnoty území.

Komunikaci pro automobilovou dopravu řešte ve funkční skupině C s tím, že pro vedení městské hromadné dopravy v kombinaci s cyklo dopravou bude oboustranně řešen samostatný jízdní pruh. Spolu s vedením MHD řešte v NMT trasu pro cyklisty. Koridor pro veřejné prostranství řešte tak, aby umožnil městotvornou funkci NMT včetně doprovodné vzrostlé zeleně a oživení parteru.

Silniční tunel vedle ulice Úvoz – od Mendlova náměstí (pod kopcem hradu Špilberk)

Koncept ÚPmB řeší podzemní silniční tunel, procházející územím MPR a územím ochranného pásma NKP hrad Špilberk, který má být součástí malého městského okruhu.

Výrok:

Ministerstvo kultury s navrhovaným řešením souhlasí za předpokladu, že trasa silničního tunelu Úvoz bude vymezena jako územní rezerva.

Odůvodnění:

Ve svém předchozím stanovisku č.j. MK 18942/2011 OPP ze dne 4. 4. 2011 ke konceptu ÚPmB Ministerstvo kultury nesouhlasilo se stavbou silničního tunelu vedle ulice Úvoz od Mendlova náměstí (pod kopcem hradu Špilberk), viz část citace odůvodnění: *Na základě § 3 zejména bodu a) Nařízení vlády ČR ze dne 19. 4. 1989 o prohlášení území historických jader měst Kolína, Plzně, Brna, Lipníku nad Bečvou a Příboru za památkové rezervace (dále jen Nařízení vlády o prohlášení MPR) musí být respektovány mimo jiné i podzemní prostory. I v tomto případě zastáváme názor, že není možné v centrech měst uplatňovat dopravní stavby měnící charakter místa z „městského“ na „dálniční“.*

V rámci z dohodovacího jednání OÚPR MMB s Ministerstvem kultury, konaného dne 11. 10. 2017 na Ministerstvu kultury v Praze, ve věci nesouhlasného stanoviska Ministerstva kultury ze dne 8. 4. 2011 ke konceptu ÚPmB, k této jeho části, pořizovatel vysvětlil, že z hlediska koncepce dopravy se nejedná o dopravní stavbu, která by měla v systému města vytvořit „kapacitní průtah“, ale o výhledové řešení na síti městských komunikací, jejíž realizace může nastat až po dobudování Velkého městského okruhu (VMO), který zamezí průjezdu tranzitní dopravy a zajistí rovnoměrnou distribuci dopravní obsluhy. Ministerstvu kultury bylo objasněno, že silniční tunel Úvoz může naopak přinést stávajícímu prostoru ulice Úvoz humanizaci, snížení dopravy na povrchu, a tím i zlepšit kvalitu prostředí v této části města.

S ohledem na dostatečné a podrobné seznámení s řešením je Ministerstvo kultury toho názoru, že s ohledem na situaci ve vztahu k možným archeologickým nálezům v daném místě (tunely, vzhledem ke své hloubce, by neměly zasáhnout archeologické nález, ani pozůstatky po vnějším opevnění Špilberku) by nemělo zásadním způsobem dojít k poškození kulturních hodnot posuzovaného území. Na základě této skutečnosti je možné s trasou silničního tunelu do budoucna uvažovat.

Stanovisko pořizovatele:

K tomuto záměru vyjádřilo MK ve svém původním stanovisku v roce 2011 nesouhlas.

Na základě výsledků dohodovacího jednání z 11.10.2017 MK aktualizovalo v roce 2018 své stanovisko: Se záměrem souhlasí za předpokladu, že trasa silničního tunelu Úvoz bude vymezena jako územní rezerva.

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno – požadavek je zohledněn v pokynech.

Pokyn pro zpracovatele:

Trasu silničního tunelu Úvoz vymezte jako územní rezervu.

Stávající poloha železničního nádraží vs. jeho odsunutá poloha:**Výrok:**

MK na svém původním stanovisku k dané věci, uvedeném v č.j. MK 18942/2011 OPP ze dne 4. 4. 2011 nadále netrvá.

Odůvodnění:

Ve svém předchozím stanovisku č.j. MK 18942/2011 OPP ze dne 4. 4. 2011 ke konceptu ÚPmB Ministerstvo kultury, nesouhlasilo s navrhovaným řešením.

Ze strany pořizovatele byly vysvětleny nové skutečnosti, které nastaly od roku 2011. Bylo schváleno usnesení vlády ČR č. 525 z 1. července 2015, v jehož souvislosti se pořizuje „Studie proveditelnosti ŽUB“. Po jejím zpracování bude rozhodnuto MK ČR o poloze ŽUB. Dále byly vydány ZÚR JmK (s účinností od 3. 11. 2016), které vymezují územní rezervy pro tratě vysokých rychlostí pro obě projektové varianty posuzované ve „Studii proveditelnosti ŽUB“.

Stanovisko pořizovatele:

K záměru invariantního návrhu přestavby ŽUB v odsunuté poloze vyjádřilo MK ve svém původním stanovisku v roce 2011 nesouhlas.

Záměr byl zahrnut do dohodovacího jednání 11.10.2017. V aktualizovaném stanovisku z roku 2018 MK na svém původním stanovisku k dané věci uvedeném ve „Stanovisku ke konceptu ÚPmB“ z 4.4.2011 netrvá.

Pokyn pro zpracovatele:

Bez pokynu.

Bratislavská radiála:**Výrok:**

Jednalo se jen o upozornění.

Odůvodnění:

Ve svém předchozím stanovisku č.j. MK 18942/2011 OPP ze dne 4. 4. 2011 ke konceptu ÚPmB Ministerstvo kultury požadovalo respektovat kulturní památky v rámci ploch

přestavby, a to vzhledem k informaci o již probíhající realizaci tohoto projektu v ulici Dornych, na území ochranného pásma MPR .

Stanovisko pořizovatele:

MK ve svém původním stanovisku v roce 2011 požadovalo respektovat chráněné kulturní památky v rámci ploch přestavby.

Záměr byl diskutován na dohodovacím jednání 11.10.2017. Výsledkem je, že v aktualizovaném stanovisku z roku 2018 MK své původní stanovisko uvedené ve „Stanovisku ke konceptu ÚPmB“ považuje jen za upozornění.

Pokyn pro zpracovatele:

Bez pokynu.

Demolice (části) masné burzy od B. Fuchse v rámci změny kolejových tratí pro přestavbu ŽUB. Dále demolice (části) střechy hal v areálu. (ulice Porážka a Masná)

V rámci záměru realizace přestavby ŽUB by mělo dojít k demolici významných historických objektů, z nichž mnohé jako kulturní památky spadají do režimu péče o dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Výrok:

MK akceptuje závazné stanovisko Odboru památkové péče č.j. OPP/51169/05/Sz/R ze dne 9. 12. 2005 a na svém původním stanovisku v dané věci, formulovaném v č.j. MK 18942/2011 OPP ze dne 4. 4. 2011 nadále netrvá.

Odůvodnění:

Pořizovatelem bylo objasněno, že se nejedná o celkovou demolici objektu, ale jen o odstranění asymetrické části dostavby objektu, ke které se Odbor památkové péče magistrátu města Brna vyjádřil kladně ve výše uvedeném závazném stanovisku.

Stanovisko pořizovatele:

K tomuto záměru vyjádřilo MK ve svém původním stanovisku v roce 2011 nesouhlas. Záměr byl diskutován na dohodovacím jednání 11.10.2017. Výsledkem je, že v aktualizovaném stanovisku z roku 2018 MK na svém původním stanovisku k dané věci uvedeném ve „Stanovisku ke konceptu ÚPmB“ z 4.4.2011 netrvá.

Pokyn pro zpracovatele:

Bez pokynu.

ad) TEXTOVÁ ČÁST

ad.) 6.2.3 Základní podmínky využití území

ad. Plochy městské zeleně – Z

Předkládaný návrh - *Umístění staveb:*

Do ploch městské zeleně nelze umisťovat stavby. Výjimku tvoří:

- podzemní stavby a zařízení dopravní infrastruktury, pokud jde o stavby či zařízení ve veřejném zájmu, které nelze v rámci systémů dopravní infrastruktury umístit jinde, a za předpokladu minimalizace jejich plošného střetu s plochami městské zeleně a negativního vlivu na funkčnost ploch vyplývající z hlavního využití;

Výrok:

MK na svém původním stanovisku k dané věci, uvedeném v č.j. MK 18942/2011 OPP ze dne 4. 4. 2011 nadále netrvá.

Odůvodnění:

Ve svém předchozím stanovisku č.j. MK 18942/2011 OPP ze dne 4. 4. 2011 ke konceptu ÚPmB Ministerstvo kultury nesouhlasilo s výše uvedenou výjimkou pro umístění staveb v plochách městské zeleně.

Pořizovatelem bylo vysvětleno, že podmíněná přípustnost staveb je v některých případech v plochách městské zeleně nezbytná. Každý takový případ je třeba v následném územním rozhodování individuálně posoudit; půjde spíše o výjimky.

Stanovisko pořizovatele:

K výjimce z regulativu ploch městské zeleně (Z) vyjádřilo MK ve svém původním stanovisku v roce 2011 nesouhlas.

Záměr byl diskutován na dohodovacím jednání 11.10.2017. Výsledkem je, že v aktualizovaném stanovisku z roku 2018 MK na svém původním stanovisku k dané věci uvedeném ve „Stanovisku ke konceptu ÚPmB“ z 4.4.2011 netrvá.

Pokyn pro zpracovatele:

Bez pokynu.

ad.) Rozvojové lokality

MB – 01, k.ú. Město Brno – v lokalitě mezi Kolištěm a Benešovou.

Rozvojová plocha je navržena v rámci přesunu železničního nádraží, kdy je počítáno i se zrušením autobusového nádraží u hotelu Grand.

Výrok:

MK na svém původním stanovisku k dané věci, uvedeném v č.j. MK 18942/2011 OPP ze dne 4. 4. 2011 nadále netrvá.

Odůvodnění:

Ve svém předchozím stanovisku č.j. MK 18942/2011 OPP ze dne 4. 4. 2011 ke konceptu ÚPmB Ministerstvo kultury, nesouhlasilo s čistě komerční funkcí v území.

Pořizovatelem bylo blíže vysvětleno, že se jedná o rozsah vybavenosti, jež je nezbytnou městotvornou funkcí zahrnující jako hlavní využití pro maloobchod, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, administrativu a výstavnictví, případně pro sport a pohybovou rekreaci.

Stanovisko pořizovatele:

K čistě komerční funkci (W) na území MPR vyjádřilo MK ve svém původním stanovisku v roce 2011 nesouhlas.

Záměr byl zahrnut do dohodovacího jednání 11.10.2017. Výsledkem je, že v aktualizovaném stanovisku z roku 2018 MK na svém původním stanovisku k dané věci uvedeném ve „Stanovisku ke konceptu ÚPmB“ z 4.4.2011 netrvá.

Pokyn pro zpracovatele:

Bez pokynu.

ZÁSTAVBA MIMO ÚZEMÍ MPR**Výrok:**

Jednalo se jen o upozornění.

Odůvodnění:

Ve svém předchozím stanovisku č.j. MK 18942/2011 OPP ze dne 4. 4. 2011 ke konceptu ÚPmB Ministerstvo kultury požadovalo zohlednit, a to minimálně v odůvodnění ÚP, městské památkové zóny Brno, jejichž návrhem se v současné době zabývá Ministerstvo kultury ČR. Jedná se o rozsáhlé území zahrnující významné urbanistické a architektonické celky, jejichž součástí je zejména řada významných brněnských funkcionalistických památek – Masarykova čtvrť, Černá pole, Slovanské náměstí, Veveří, viz <https://geoportal.npu.cz/>. Dále MK upozornilo na probíhající přípravu vymezení ochranného památkového pásma památky UNESCO - NKP vily Tugendhat.

Stanovisko pořizovatele:

MK ve svém původním stanovisku v roce 2011 požadovalo zohlednit alespoň v Odůvodnění připravované návrhy na městské památkové zóny a připravované OP památky UNESCO – NKP vily Tugendhat.

Problematika byla zahrnuta do dohodovacího jednání 11.10.2017. Výsledkem je, že v aktualizovaném stanovisku z roku 2018 MK své původní stanovisko uvedené ve „Stanovisku ke konceptu ÚPmB“ považuje jen za upozornění.

Doplňujeme, že záměry navrhovaných městských památkových zón pořizovatel od roku 2012 sleduje v Územně analytických podkladech (UAP) města Brna. Poslední UAP mB z roku 2016 budou sloužit jako podklad pro pokračování prací na návrhu ÚP.

Informaci o připravovaném OP vily Tugendhat nemáme do UAP mB předány jako záměr k zaevidování. Proto bude tento záměr do odůvodnění v návrhu UP doplněn.

Pokyn pro zpracovatele:

Doplňte do textové části Odůvodnění informaci o připravovaném záměru na vyhlášení ochranného pásma NKP a památky UNESCO – vily Tugendhat.

Závěrečné shrnutí:

MK souhlasilo s vypořádáním požadavků a připomínek uplatněných ve stanovisku ke Konceptu ÚPmB ze dne 04.04.2011, upravených na základě nových skutečností, které se změnily od doby projednání Konceptu ÚPmB a stvrdilo je dohodou dne 11.10.2017. Následně vydalo dne 31.01.2018 změnu stanoviska (vypořádání viz výše).

5. Státní energetická koncepce

(stanovisko č.j. 56/11/062.103/St ze dne 02.03.2011)

Státní energetická inspekce s konceptem Územního plánu města Brna, včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, souhlasí.

Stanovisko pořizovatele:

Dotčený orgán ČR – Státní energetická inspekce s konceptem Územního plánu města Brna souhlasí, tudíž nevyplývají žádné požadavky na dopracování návrhu.

Pokyn pro zpracovatele:

Bez pokynu.

6. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje (KHS JmK)

(stanovisko č.j. KHSJM 07416/2011/BM/HOK ze dne 10.03.2011, upravené stanovisko č.j. KHSJM 26138/2011/BM/HOK ze dne 13.02.2012, dohoda o vypořádání ze dne 22.06.2017)

1. Nedoporučení trasování R 43 dle var. III

Stanovisko pořizovatele:

V nadřazené územně plánovací dokumentaci, vydaných Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR), které nabyly účinnosti 3.11.2016, jsou vymezeny koridory D43 jako územní rezervy ve variantách - RDS01-A varianta Bystřická, RDS01-B varianta Bitýšská a RDS01-C varianta „Optimalizovaná MŽP“. Všechny varianty budou předmětem podrobnějšího prověření v územní studii, zadané Krajským úřadem Jihomoravského kraje a výsledek pak bude podkladem pro aktualizaci řešení ZÚR.

Podle § 53 odst. 4 písm. a) stavebního zákona musí být územní plán vždy v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Podle § 54 odst. 5 stavebního zákona je „obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje“. § 43 odst. 3 Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Uvedený požadavek na soulad územního plánu s nadřazenou ÚPD musí platit ve kterékoli fázi pořizování územního plánu.

S ohledem na vydanou nadřazenou územně plánovací dokumentaci (Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje) nelze z územně plánovacího hlediska doporučení na vyloučení varianty D 43 v koridoru varianty Bitýšské, resp. Boskovické brázdy, která je ve výše uvedené ÚPD řešena v koridoru územní rezervy, v návrhu ÚPmB vyhovět.

Pokyn pro zpracovatele:

Řešte v souladu s s vydanými ZÚR JMK. Sledované koridory územních rezerv dálnice D 43 budou vymezeny územními rezervami.

2. Požadavek na zajištění aktualizace Hodnocení vlivů na veřejné zdraví k výsledné variantě řešení

Stanovisko pořizovatele:

Vzhledem k časovému období, kdy probíhalo vyhodnocení vlivů Konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj (2007-2009) je požadavek na nové vyhodnocení výsledného návrhu opodstatněný. Součástí Návrhu ÚPmB bude nové Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve smyslu zákona č. 183/2000 Sb. (stavební zákon). Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je definováno § 19, odst. 2 stavebního zákona jako jeden z úkolů územního plánování. Součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je posouzení vlivů ÚP na životní prostředí, tzv. dokumentace SEA definovaná § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a zpracovaná podle Přílohy ke stavebnímu zákonu. V rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA), budou vyhodnoceny vlivy na obyvatelstvo resp. veřejné zdraví.

Požadavkům dotčeného orgánu se vyhovuje, budou zohledněny v pokynech.

Pokyn pro zpracovatele:

Součástí Návrhu ÚPmB bude nové vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zpracované ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon).

3. Respektování stávajícího ochranného pásma letiště Tuřany, vyhlášené OÚŠŘ MMB 1.9.1993**Stanovisko pořizovatele:**

Hranice pásma hygienické ochrany byla vymezena na základě „Územního rozhodnutí o pásmu hygienické ochrany letiště Brně-Tuřany“ vydaného Odborem územního a stavebního řízení MMB (ze dne 1.9. 1993, č.j. OÚŠŘ 834/93/Z/Ko). V rámci tvorby prvních Územně analytických podkladů města Brna v roce 2008 byla tato schematická hranice graficky zpřesněna. Návrh ÚPmB převezme vymezené PHO letiště Brno - Tuřany z Územně analytických podkladů města Brna, z výkresu 3a - limity využití území.

Návrhem řešení funkčního využití budou respektovány omezující podmínky vyplývající ze stávajícího ochranného pásma letiště Tuřany, vyhlášeného OÚŠŘ MMB 1.9.1993.

Požadavkům dotčeného orgánu se vyhovuje, budou zohledněny v pokynech.

Pokyn pro zpracovatele:

PHO letiště Brno -Tuřany vymezte dle ÚAP 2016, výkresu 3a - limity využití území.

Návrhem řešení funkčního využití – ploch s rozdílným způsobem využití - respektujte omezující podmínky vyplývající z vymezeného PHO letiště Brno -Tuřany, vyhlášené OÚŠŘ MMB 1.9.1993.

4. Doplnění obecného požadavku do zadání RP – RP v žádném případě nenahradí územní rozhodnutí:**Stanovisko pořizovatele:**

Ve věci požadavku orgánu ochrany veřejného zdraví bylo vedeno dohodovací jednání ukončené vzájemnou akceptací navržené úpravy textu zadání regulačních plánů (viz záznam z jednání 04.06.2012 a prezenční listina)

Pokyn pro zpracovatele:

Upravte text zadání regulačních plánů ve smyslu níže uvedeném:

„Regulační plán nahradí územní rozhodnutí o umístění stavby a územní rozhodnutí o dělení nebo scelování pozemků, přičemž regulační plán bude v souladu s čl. 1 odst. 1 písm. i) přílohy č. 11 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. obsahovat výčet konkrétních územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí“.

Závěrečné shrnutí:

KHS JmK souhlasila s výše uvedeným vypořádáním požadavků a připomínek uplatněných ve stanovisku ze dne 13.02.2012, upravených na základě nových skutečností, které se změnilo od doby projednání Konceptu ÚPmB a stvrdilo je dohodou dne 22.06.2017.

Vypořádání požadavku č. 4. včetně Pokynu zůstává v platnosti dle původní dohody z června 2012.

7. Krajský úřad Jihomoravského kraje – koordinované stanovisko Odboru životního prostředí (OŽP JMK), Odboru dopravy (OD JMK) a Odboru kultury a památkové péče (OK JMK)

(stanovisko č.j. JMK 4112/2011 ze dne 09.03.2011, dohoda o vypořádání stanoviska OŽP JMK ze dne 31.07.2017, doplnění stanoviska OŽP JMK - orgánu ochrany přírody ze dne 10.10.2017, doplnění sdělení OŽP JMK – vodoprávního úřadu ze dne 16.10.2017, dohodovací jednání OD JMK ze dne 19.06.2017)

A) stanovisko odboru životního prostředí JMK

1) Z hlediska zák. č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (zkráceno)

OŽP sděluje, že část návrhových ploch se nachází v záplavovém území Svatky, Svitavy a Leskavy a Říčky apod. vč. jejich aktivních zón. Dle § 66 vodního zákona jsou záplavová území administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Jedná se o území, která budou při povodňovém průtoku ohrožena vodou a je z hlediska vodního zákona chráněno zejména ze dvou důvodů. Prvním je, aby případní obyvatelé nebyli ohroženi na majetku a na zdraví. Druhým důvodem je, aby realizace staveb negativně neovlivňovala povodňový průtok. Z hlediska záplavových území se jedná o určité konstatování stavu v území a k jeho změně dojde až realizací protipovodňových opatření (PPO). V záplavovém území považují za nevhodné umístění staveb pro bydlení, nemocnic, škol, staveb skladů látek ohrožujících kvalitu vod, čerpacích stanic pohonných hmot atp. K ostatním stavbám lze vydat souhlas příslušného vodoprávního úřadu po zvážení, zda stavba nebude negativně ovlivňovat průtok vody, její kvalitu nebo zhoršovat odtokové poměry. Dále musí být do závazné části jednoznačně uvedena posloupnost jednotlivých záměrů, které se navzájem podmiňují, a to jak ve vztahu k výše uvedené ochraně před povodněmi, tak i např. k posílení systému rozvoje vody a odvádění odpadních a dešťových vod.

Stanovisko pořizovatele:

Návrhové plochy v záplavovém území existují již v platném ÚPmB. Jak vyplývá ze zadání ÚPmB, je z hlediska rozvoje města žádoucí, aby se rozvíjelo zejména ve své jižní části (platné návrhové plochy pro výstavbu), kde je rozsáhlé stanovené záplavové území. Tento směr rozvoje je sledován i v konceptu nového územního plánu.

Město Brno má stanovenou koncepci protipovodňové ochrany (dále PPO), která má být postupně budována. ÚPmB vytváří podmínky pro možnost realizace staveb PPO a vymezuje je jako veřejně prospěšné stavby. Jejich cílem je ochránit jak stávající zástavbu, tak nové rozvojové plochy podle konceptu nového ÚPmB. Komplex PPO je navržen tak, aby po realizaci negativně neovlivnil jak zástavbu, tak průtokové poměry. Komplex opatření PPO města Brna je rozdělen do 28 dílčích úseků, každý tvoří samostatný funkční celek. Jsou vymezeny potřebné úpravy nekapacitních objektů na toku (jezy, lávky), které musí být realizovány v předstihu nebo současně s úseky PPO, které hydraulicky ovlivňují. PPO na tocích je vhodné realizovat v souladu s PPO na kanalizační síti. V analytické studii k problematice bylo stanoveno pořadí postupné realizace PPO metodou, která respektuje kritéria daná programem „Podpora prevence před povodněmi II“ a lze ho tedy použít jako podklad pro zpracování žádosti o poskytnutí dotace.

V „konceptu ÚP“ má každá rozvojová plocha ve formě přehledné tabulkové části rozvojových ploch specifikovány podmínky pro odkanalizování a pro napojení plochy na vodovodní síť, případně je konstatována potřeba PPO. Tyto podmínky budou v návrhu aktualizovány podle vybrané varianty a ve vazbě na již provedené rekonstrukce a opatření na kanalizační a vodovodní síti.

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno a bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.

Pokyn pro zpracovatele:

Aktualizujte rozsah stanovených záplavových území včetně vymezení aktivních zón.

Aktualizujte v tabulkové části rozvojových ploch podmínky napojení na kanalizaci a vodovodní síť a požadavky na vybudování PPO. Zdůrazněte nutnost budování PPO po jednotlivých funkčních celcích a vazbu na nutnost budování PPO na kanalizaci i v souvislosti s funkčností jednotlivých celků podle podkladu studie „Rozšířená multikriteriální analýza s cílem navrhnout pořadí priorit realizace PPO města Brna.“

OÚPR MMB požádal dopisem ze dne 13. 6. 2017 OŽP Krajského úřadu Jihomoravského kraje o stanovisko k aktuálnosti vyjádření vodoprávního úřadu JmK ze dne 9.3. 2011, č.j. JMK4112/2011 ke konceptu ÚPmB. Na základě dohodovacích jednání bylo dohodnuto doplnění stanoviska a následně bylo zasláno dopisem ze dne 16.10. 2017 pod č.j. JMK 148149/2017, sp. Zn.: S-JMK 85846/2017 OŽP-Bou doporučení pro dopracování návrhu o následující pokyny. OÚPR MMB proto doplňuje:

Pokyny pro zpracovatele:

- při zpracování návrhu respektujte mapy povodňového ohrožení a povodňových rizik
- při zpracování návrhu respektujte Plán pro zvládnání povodňových rizik, Národní plán povodí Dunaje, Plán dílčího povodí Dyje, včetně jejich závazných částí a listů opatření.
- aktualizujte řešení z hlediska bezpečného zásobování pitnou vodou a neškodného odvádění a čištění odpadních vod ve vazbě na dosažení dobrého stavu vodních útvarů a problematiku sucha
- zapracujte do návrhu posloupnost záměrů protipovodňové ochrany ve vazbě na nové návrhové plochy a podmíněnost naplňování nových návrhových ploch vybudováním nového odkanalizování včetně čištění a zásobování vodou s vazbou na možnosti stávajících systémů technické infrastruktury. V případě zjištění potřeby zapracujte nutnost podmiňujících investic do stávajících systémů technické infrastruktury
- v případě, že bude probíhat aktualizace Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje (PRVK JMK), zajistěte soulad s tímto dokumentem

2) Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Orgán ochrany přírody příslušný na základě ustanovení § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zák. upozorňuje, že předložený koncept ÚPmB je třeba doplnit o nezařazené, případně chybně vymezená, území:

V konceptu ÚP zcela chybí území soustavy Natura 2000 – Jižní svahy Hádů, k.ú. Maloměřice a Židenice, včetně jeho zákresu do mapových podkladů a vyhodnocení vlivu konceptu na toto území ve smyslu § 45 i) uvedeného zák.

Stanovisko pořizovatele:

Požadavek je oprávněný a chybějící území soustavy Natura 2000 – Jižní svahy Hádů bude do návrhu ÚP doplněno. Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality, které se nachází na území města Brna, bude řešeno v dokumentu „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj“ v části B - Vyhodnocení vlivů na lokality NATURA 2000.

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.

Pokyn pro zpracovatele:

Doplňte do návrhu ÚP území soustavy Natura 2000 – Jižní svahy Hádů.

Velkoplošné zvláště chráněné území CHKO Moravský kras zasahuje na území města Brna do k.ú. Líšeň, Maloměřice, Židenice**Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek je oprávněný a chybný zakres rozsahu území CHKO Moravský kras bude v návrhu ÚP opraven.

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.

Pokyn pro zpracovatele:

Opravte chybný zakres rozsahu území CHKO Moravský Kras.

Do území města Brna, k.ú. Maloměřice zasahuje zvláště chráněné území NPR Hádecká planinka**Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek je oprávněný a chybějící území NPR Hádecká planinka bude do návrhu ÚP doplněno.

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.

Pokyn pro zpracovatele:

Doplňte do návrhu ÚP území NPR Hádecká planinka.

Dále je třeba počítat s omezením využití území ochranných pásem zvláště chráněných území ležících na hranicích města Brna tj. PP U Staré vápenice, jejíž ochranné pásmo zasahuje do k.ú. Líšeň, ochranné pásmo PP Žabárník zasahuje do k.ú. Dvorska a ochranné pásmo PR U Brněnky zasahuje do k.ú. Líšeň

Stanovisko pořizovatele:

Ochranná pásma zvláště chráněných území (ZCHÚ) vyplývají z právního předpisu zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Ochranné pásmo ZCHÚ podle § 37 odst. 1 výše uvedeného zákona, vyhláší orgán, který zvláště chráněné území vyhlásil. Pokud se ochranné pásmo ZCHÚ (národní přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní rezervace nebo přírodní památky) nevyhlásí, je jím území do vzdálenosti 50 m od hranic zvláště chráněného území. Ve smyslu § 26 zák. č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) se tedy jedná o limity využití území, které vyplývají z právních předpisů nebo jsou stanoveny na základě zvláštních právních předpisů. Limity využití území výrazně

ovlivňují rozhodování o území (např. dle § 37 odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů - k umístování, povolování nebo provádění staveb, změně způsobu využití pozemků, terénním úpravám, změnám vodního režimu pozemků nebo k nakládání s vodami, k použití chemických prostředků a ke změnám druhu pozemku v ochranném pásmu zvláště chráněného území je nutný souhlas orgánu ochrany přírody) a podávají důležitou informaci nezbytnou pro posouzení návrhu záměrů a pro další navazující řízení a jako taková musí být respektována. Dle § 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti jsou limity využití území součástí koordinačního výkresu. Na základě stanoviska OŽP JMK k vypořádání požadavků a připomínek ke konceptu ze dne 4.10.2012 (JMK 107538/2012) budou zakresleny do koordinačního výkresu ochranná pásma ZCHÚ i ochranná pásma vyplývající ze zákona - 50 m od hranic ZCHÚ. (Z důvodu čitelnosti a přehlednosti koordinačního výkresu budou zakresleny zejména v územích, které ovlivňují okolní využití ploch).

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.

Pokyn pro zpracovatele:

Ochranná pásma zvláště chráněných území vyplývají z právního předpisu zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Ve smyslu § 26 zák. č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) se tedy jedná o limity využití území.

Na základě stanoviska OŽP JMK k vypořádání požadavků a připomínek ke konceptu ze dne 4.10.2012 (JMK 107538/2012) zakreslete do koordinačního výkresu ochranná pásma ZCHÚ i ochranná pásma vyplývající ze zákona (50 m od hranic ZCHÚ). Zakreslete zejména ty, které ovlivňují okolní využití ploch.

Orgán ochrany přírody požaduje zařadit všechna zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, která nejsou dosud dotčena výstavbou, a všechny lokality soustavy Natura 2000 do základní plochy využití území Krajinná zeleň – K, případně plochy Lesní – L. Není přípustné zařazovat zvláště chráněná území do jakýchkoliv jiných základních ploch navrhovaných konceptem územního plánu.

Stanovisko pořizovatele:

Požadavek DO je odůvodněný – z hlediska dostatečné ochrany a nedotknutelnosti výše zmíněných území, vyplývající i z právního předpisu zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a z hlediska zajištění správy těchto území je nezbytné zařadit výše uvedená území do základní plochy využití území Krajinná zeleň – K, případně plochy Lesní – L.

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.

Pokyn pro zpracovatele:

Zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, která nejsou dosud dotčena výstavbou a všechny lokality soustavy Natura 2000 zařadte do základní plochy využití území Krajinná zeleň – K, případně plochy Lesní – L. Na základě stanoviska OŽP JMK k vypořádání požadavků a připomínek ke konceptu ze dne 4.10.2012 (JMK 107538/2012) zakreslete do koordinačního výkresu ochranná pásma ZCHÚ – ochranná pásma vyhlášená orgánem ochrany přírody i ochranná pásma vyplývající ze zákona (50 m od hranic ZCHÚ). Z důvodu čitelnosti a přehlednosti koordinačního výkresu zakreslete zejména v územích, které ovlivňují okolní využití ploch.

Dále KÚ JHM uvádí, že není v žádném případě možné odsouhlasit jakoukoliv variantu předloženého konceptu, která by znamenala negativní zásah nebo poškození evropsky významné lokality.

Stanovisko pořizovatele:

Požadavek DO je oprávněný – ochrana před negativními zásahy nebo poškozením evropsky významné lokality je ukotvena a vyplývá z právního předpisu zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality je řešeno v dokumentu „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj“ v části B - Vyhodnocení vlivů na lokality NATURA 2000, kde jsou vyhodnoceny vlivy konceptu na jednotlivé lokality, a je nedílnou součástí územního plánu. Navržená opatření k eliminaci vlivů jsou promítnuta do podmínek souhlasného stanoviska, a proto musí být dodržena a respektována.

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.

Pokyn pro zpracovatele:

Doplňte vyhodnocení vlivů na EVL dle výsledků nového vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, resp. Vyhodnocení vlivů na lokality NATURA 2000.

OÚPR MMB požádal dopisem ze dne 16. 6. 2017 OŽP Krajského úřadu Jihomoravského kraje o stanovisko k aktuálnosti vyjádření Odboru Životního prostředí JmK ze dne 9.3. 2011, ke konceptu ÚPmB. Na základě dohodovacích jednání bylo dohodnuto doplnění stanoviska a následně bylo zasláno dopisem ze dne 3. 8. 2017 pod č.j. JMK 93823/2017 a 16. 10. 2017 pod č.j. JMK 146204/2017 doporučení pro dopracování návrhu o následující pokyny. OÚPR MMB proto doplňuje:

Pokyny pro zpracovatele:

- Doplněte do návrhu ÚP území soustavy Natura 2000 – EVL Jižní svahy Hádů k.ú. Maloměřice a Židenice a EVL Letiště Medlánky k.ú. Komín, včetně jejich zakresu do mapových podkladů a vyhodnocení vlivu konceptu na toto území ve smyslu §45 i) zákona o ochraně přírody a krajiny.
- Vypusťte zrušenou EVL Bílá hora v k.ú. Židenice.
- Změnu v jižním cípu EVL Kamenný vrch na plochu městské zeleně ponechte jako plochu krajinné zeleně z důvodu zachování suchomilných travinobylinných a keřových společenstev s výskytem koniklece velkokvětého.
- Opravte chybný zakres chráněných území dle Ústředního seznamu ochrany přírody: EVL Stránská skála, EVL Bosonožský hájek, NPP Stránská skála, NPP Červený kopec, PP Údolí Kohoutovického potoka, PP Mniší hora, PR Krnovec, PP Na skalách, PP Medlánecké kopce, PR Černovický hájek, PR Břenčák.
- V Návrhu ÚPmB počítejte s omezením využití území v OP ZCHÚ PR U Brněnky (k.ú. Líšeň) a PR Zadní Hády (k.ú. Líšeň) ležící za hranicí města Brna.
- V případě PP U Staré Vápenice již nově OP nezasahuje do území města Brna a PP Žabárník byla zrušena.
- Do koordináčního výkresu zakreslete všechna ochranná pásma (OP) zvláště chráněných území (ZCHÚ) - tj. OP ZCHÚ vyhlášená orgánem ochrany přírody a OP ZCHÚ (území do vzdálenosti 50 m od hranic ZCHÚ) vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Zakreslete zejména ty, které ovlivňují okolní využití ploch.

- Zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, která nejsou dosud dotčena výstavbou, a všechny lokality soustavy Natura 2000 zařadíte do základní plochy využití území Krajinná zeleň – K, případně plochy Lesní – L a vodní a hospodářské - H.

3) Z hlediska zák.č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Jako orgán státní správy lesů, příslušný, dle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, a § 48 odst. 2 písm. b) zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, k uplatnění stanoviska k návrhům územně plánovací dokumentace obcí s rozšířenou působností, uplatnil k předloženému Konceptu ÚPmB následující stanovisko:

S přímým dotčením pozemků k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) je počítáno ve všech třech zpracovaných variantách:

Var. I. trvalé odnětí PUPFL v rozsahu 21,92 ha

Var. II. trvalé odnětí PUPFL v rozsahu 24,79 ha

Var. III. trvalé odnětí PUPFL v rozsahu 18,96 ha

Koncept ÚP ale také současně řeší zalesnění dosud nelesních pozemků, a to převážně v jižní nejméně lesnaté krajině města:

Var. I. nové zalesnění v rozsahu 203 ha

Var. II. nové zalesnění v rozsahu 174 ha

Var. III. nové zalesnění v rozsahu 186 ha

Uvedený rozsah nového zalesnění ve všech variantách tedy výrazně převyšuje požadavky na odnětí PUPFL, a proto lze s odnětím jak je navrhováno v jednotlivých variantách souhlasit.

Stanovisko pořizovatele:

Ze stanoviska dotčeného orgánu nevyplývá žádný požadavek. Snaha pořizovatele bude i nadále, aby rozsah nového zalesnění převyšoval požadavek na odnětí PUPFL. Přesné rozsahy budou dále upřesňovány a doplněny dle dalšího vypořádání a v rámci následného pořizování.

Pokyn pro zpracovatele:

Zachovejte převyšující rozsah nového zalesnění nad trvalým odnětím PUPFL. Rozsah lesních ploch koordinujte se záměry ZÚR JMK – dopravní infrastruktura – územní rezerva – koridor pro železniční dopravu: RDZ 02 Vrt Javůrek-Brno, RDZ 02-B Varianta B „Petrov“, RDZ 07 Trať č. 260 Brno-Letovice – hranice kraje, optimalizace. Koridor pro železniční dopravu DZ 02 Trať č. 250 Tišnov-Brno, Řečkovice, optimalizace.

Územní rezerva – koridor pro silniční dopravu: RDS 01 Plochy a koridory podle PÚR – D43 Troubsko/Ostrovačice (D1)-Kuřim, RDS 01-A Varianta Bystrcká.

Umístění staveb ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je možné jen v odůvodněných případech a pouze staveb, které svou existencí a svým provozem neohrozí plnění funkcí lesů na přilehlých lesních pozemcích, ke kterým je třeba zachovat stávající přístupové cesty.

Upozorňujeme však, že k vydání územních rozhodnutí – rozhodnutí o umístění jednotlivých staveb je nezbytné souhlasné závazné stanovisko vydané příslušným orgánem státní správy lesů dle § 14 odst. 2 lesního zákona, který může svůj souhlas vázat na splnění jím stanovených podmínek.

Stanovisko pořizovatele:

Z důvodu zajištění ochrany lesa, není žádoucí ve vzdálenosti do 50 m od kraje lesa umisťovat stavby. Jejich umístění je možné v odůvodněných případech, a to pouze u staveb, které svou existencí a svým provozem neohroží plnění funkcí lesů na přilehlých lesních pozemcích, ke kterým je třeba zachovat stávající přístupové cesty. Umisťování staveb územní plán neřeší, pouze specifikuje prostorové uspořádání zástavby. Rozhodnutí o konkrétním umístění jednotlivých staveb je předmětem navazujícího řízení (územní řízení) a k vydání rozhodnutí a souhlasu o umístění staveb ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je kompetentní příslušný orgán státní správy lesů dle § 14 odst. 2 lesního zákona. Na základě výše uvedeného je zřejmé, že upozornění KÚ JHM je nad rámec řešení územního plánu.

Pokyn pro zpracovatele:

Z upozornění KÚ JHM nevyplývá žádný požadavek k řešení ani pokyn pro zpracování navazující fáze pořizování ÚP.

Dle názoru KÚ JHM není v předloženém konceptu dostatečně řešena problematika stávajících rekreačních území na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, zejména území s individuální rekreací, a tuto problematiku požaduje ještě koncepčně dopracovat.

Stanovisko pořizovatele:

Požadavek dotčeného orgánu je opodstatněný. Zákon č. 289/1995 Sb. (dále „lesní zákon“) připouští odnětí nebo omezení pro nové stavby pro rekreaci na pozemcích určených pro plnění funkcí lesa, ale pouze za předpokladu, že jsou tyto stavby v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací (§ 15 odst. 2 „lesního zákona“), ve které musí být uvedeny podmínky pro takové stavby. Brněnská přehrada je jedním z nejatraktivnějších rekreačních míst nejen pro obyvatele města Brna, ale i pro jeho návštěvníky. Vzhledem k její dobré dostupnosti je přehrada využívána celoročně pro různé formy veřejného rekreačního a sportovního využití, pobytovou rekreaci v komerčních zařízeních, pořádání kulturních akcí, rekreaci v chatových oblastech, k trvalému bydlení v rekreačních objektech. Je zřejmé, že celá rekreační oblast je přetěžována a k tomu není dostatečně zajištěna dopravní a technická infrastruktura (nedostatek parkovacích míst, znečišťování přehrady průsakem splaškových vod z rekreačních objektů apod.). Taktéž je zastavováním zatíženo hospodaření na lesních pozemcích a snižována prostupnost celé oblasti. Na základě výše uvedeného není žádoucí v rekreační oblasti Brněnská přehrada rozšiřování stávající zástavby a povolování nové zástavby na pozemcích určených k plnění funkcí lesa. Celá problematika bude dořešena v dalším procesu pořizování ÚPD (v návrhu územního plánu) a regulativy budou doplněny v rozsahu zohledňujícím stávající platnou legislativu – zákon o lesích, zákon o ochraně přírody a krajiny.

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno v rozsahu zohledňujícím stávající platnou legislativu – zákon o lesích, zákon o ochraně přírody a krajiny.

Pokyn pro zpracovatele:

Dořešte a doplňte regulativy pro chaty na lesní půdě zohledňující stávající platnou legislativu – zákon o lesích, zákon o ochraně přírody a krajiny. Při návrhu řešení vycházejte z ÚPP: Územní studie Rekreační oblast Přehrada - výsledný návrh (Ing. arch. Zbyněk Pech, 08/2013) a z Návrhu změn ÚPmB vyplývajících z územní studie Rekreační oblast Přehrada – výsledný návrh (Ing. arch. Zbyněk Pech, 09/2016).

4) Z hlediska zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů a podle ustanovení § 22 písm.e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, vydává podle ustanovení §10i zákona č. 100/2001 Sb., a podle ustanovení § 48 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů souhlasné stanovisko k variantě II předloženého Konceptu územního plánu města Brna za dodržení následujících podmínek:

A. Podmínky souhlasného stanoviska

1. V rámci celkového systému sledování dopadů implementace ÚPmB sledovat dopady implementace na životní prostředí, to znamená zejména:
 - zpracovat navržené environmentální indikátory a případně také indikátory pro oblast veřejného zdraví do celkového systému sledování dopadů implementace ÚPmB
 - pravidelně zveřejňovat výstupy monitoringu, to znamená průběžné vlivy implementace ÚPmB na životní prostředí a veřejné zdraví
 - navázat systém sledování koncepce na systém výběru a hodnocení projektů s využitím environmentálních kritérií
 - zajistit dostatečnou informovanost předkladatelů záměrů o environmentální problematice a o možných vazbách předkládaných projektů na životní prostředí.
2. Zohlednit problematiku životního prostředí v rámci celkového systému hodnocení a výběru projektů, to znamená:
 - zpracovat navržená environmentální kritéria do celkového systému hodnocení a výběru projektů (příčemž je možné provést jejich výběr a případnou modifikace pro jednotlivé záměry (opatření, respektive pro jednotlivé projekty)
 - provázat systém environmentálního hodnocení projektů s monitoringem dopadu implementace ÚPmB
 - zajistit dostatečnou informovanost žadatelů o environmentální problematice a o možných vazbách předkládaných projektů na životní prostředí.
3. Při realizaci jednotlivých projektů zohlednit doporučení pro snížení jejich potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které byly navrženy v rámci SEA konceptu ÚPmB pro jednotlivé záměry (viz kapitola 13 dokumentu Vyhodnocení vlivů konceptu Připravovaného ÚPmB na udržitelný rozvoj území), zejména vyloučit záměr sjezdovky Myslivna v EVL Pisárky kvůli jejímu významnému negativnímu vlivu na celistvost a předmět ochrany v evropsky významné lokalitě)

B. Podmínky souhlasného stanoviska z hlediska vlivů na lokality soustavy Natura 2000

4. Koncept ÚPmB varianta II nebude mít významný negativní vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti pouze v případě vyloučení záměru sjezdovky Myslivna z varianty II, kde byl zjištěn střet s EVL CZ062380 Pisárky.
5. Požadovat vydání stanoviska dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v případě eventuálních budoucích návrhů konkrétních záměrů situovaných do prostoru rekreační oblasti (RO) Vrbovec na ploše EVL Hobrtenky a RO Přehrada na ploše EVL Nad Brněnskou přehradou.
6. Zachování stávajících travinobylinných společenstev v jižním cípu EVL Kamenný vrch v souvislosti s navrženou změnou funkčního využití na plochu městské zeleně.

C. Doporučení

7. Podporovat ve spolupráci s příslušnými orgány ochrany životního prostředí kraje a České republiky naplňování cílu ochrany životního prostředí vztahujících se ke konceptu ÚPmB.
8. Jako výhodnější byla posouzena z hlediska vlivů na životní prostředí a zdraví varianta II.konceptu ÚPmB. Podmínkou je vyloučení záměru sjezdovky Myslivna, kde byl zjištěn střet (významně negativní vliv) s EVL CZ062380 Pisárky.

Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 10i odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., které upravuje další postup orgánu schvalujícího koncepci: „Schvalující orgán je povinen ve svém usnesení o schválení územně plánovací dokumentace zdůvodnit, jak zohlednil podmínky vyplývající ze stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Toto usnesení je povinen zveřejnit.“

Stanovisko pořizovatele:

S ohledem na vývoj legislativy a metodických postupů upravující posouzení vlivů územních plánů na udržitelný rozvoj a zejména změnu územních podmínek od doby zpracování VVURÚ ve vztahu k variantám I, II a III konceptu ÚPmB (2007 – 2009) bude ve stádiu návrhu ÚPmB pořízen **doplňk** vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Další postup v pokračování procesu SEA je komentován v kapitole III. Odůvodnění.

5) Z hlediska zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší upozorňuje, že návrh ÚPmB musí být v souladu s opatřením obecné povahy Ministerstva životního prostředí č.j. 30708/ENV/16 ze dne 27.5.2016, kterým byl vydán Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Brno – CZ06A.

Stanovisko pořizovatele:

OŽP jako dotčený orgán dle § 11, odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší upozorňuje, že návrh ÚPmB musí zohledňovat Program zlepšování kvality ovzduší Aglomerace Brno, vydaný formou opatření obecné povahy MŽP.

Pokyn pro zpracovatele:

Odůvodněte navrhované řešení v návrhu ÚPmB ve vztahu k dokumentu „Program zlepšování kvality ovzduší Aglomerace Brno (MŽP, 2016)“, dostupný online:

http://www.brno.cz/fileadmin/user_upload/sprava_mesta/magistrat_mesta_brna/OZP/OOP_PZKO_2016.pdf

6) Z hlediska č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

Kompetentním orgánem ve věci udělení souhlasu je dle ust. § 17 písm. a) zákona orgán ochrany ZPF Ministerstva životního prostředí.

Stanovisko pořizovatele:

V procesu pořizování nového ÚP musí být a jsou respektovány zvláštní právní předpisy a z nich vyplývající kompetentnost daných orgánů.

Pokyn pro zpracovatele:

Z připomínky DO nevyplývá žádný požadavek pro zpracování ÚP – bez pokynů.

B) Stanovisko odboru dopravy (OD JMK)

Bylo svoláno jednání za účelem seznámení se s vypořádáním a dohoda nad problematickými body ve stanoviscích Krajského úřadu Jihomoravského kraje ke Konceptu Územního plánu města Brna (ÚPmB) pod č.j.: JMK 33617/2011 ze dne 9.3.2011 „Připomínky ke konceptu územního plánu města Brno z hlediska veřejné hromadné dopravy“ a č.j.: JMK 4112/2011 ze dne 9.3.2011 „Koncept Územního plánu města Brna“ – koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon)“.

Upřesnění právního charakteru písemností Krajského úřadu Jihomoravského kraje ke Konceptu ÚPmB:

V případě dopisu č.j.: JMK 33617/2011 „Připomínky ke konceptu územního plánu města Brno z hlediska veřejné hromadné dopravy“ ze dne 9.3.2011 se nejedná o stanovisko dotčeného orgánu, ale o připomínky, kde odbor dopravy Krajského úřadu Jihomoravského kraje vystupuje jako právnická osoba - územní samosprávný celek – uplatňující připomínky ve smyslu § 48 odst. 2 věta třetí části zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění („každý může podat připomínky“).

Poznámka: Připomínky jsou po obsahové stránce podávány zejména z pozice zřizovatele organizátora integrovaného dopravního systému Jihomoravského kraje.

V případě dopisu č.j.: JMK 4112/2011 ze dne 9.3.2011 „Koncept Územního plánu města Brna“ – koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon)“ se jedná o stanovisko dotčeného orgánu ve smyslu § 48 odst. 3 stavebního zákona.

Krajský úřad Jihomoravského kraje Odbor dopravy uplatnil stanovisko ke konceptu územního plánu s následně uvedenými požadavky na zpracování návrhu:

Bylo dohodnuto, že jednotlivé požadavky z koordinovaného stanoviska budou v pokynech pro zpracování návrhu územního plánu (ÚP) zohledněny takto:

K obecným bodům 1. – 7.:

Stanovisko DO:

- 1.) Typy MK dle ČSN 736110 pro průjezdní úseky krajských silnic budou jmenovitě uvedeny jako součást řešení. Pokud by byl navrhován typ s cyklistickým pruhem v rámci vozovky bude v grafice jasně vyznačen a v textu odůvodněn. Pro průjezdní úseky silnic zařazených do tahů krajského významu bude navržena funkční skupina B dle ČSN 736110.**

Stanovisko pořizovatele:

Bylo dohodnuto, že ve výroku textové části bude doplněno jmenovité uvedení průjezdních úseků krajských silnic. V návrhu ÚPmB bude prověřen souběh vedení cyklistických tras s krajskými silnicemi a popsán v odůvodnění. V případě potřeby bude doplněn do výroku textové části obecný regulativ.

Dohodnuté řešení, pokyn pro zpracovatele:

Do výroku textové části doplňte jmenovité vymezení průjezdních úseků krajských silnic. Prověřte souběhy vedení cyklistických tras s krajskými silnicemi a popište v odůvodnění. V případě potřeby doplňte do výroku textové části obecný regulativ.

Stanovisko DO:

- 2.) **Pro využití ploch se stanoví podmínka, že při řešení připojení jednotlivých návrhových nebo přestavbových ploch na silnice II. nebo III. tř. je nutno postupovat dle vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích (dále jen vyhlášky) a dle ČSN 736101, 736102 a 736110. Jednotlivé objekty bydlení v plochách nebudou individuálně připojovány přímo na silnice II. tř.**

Stanovisko pořizovatele:

Bylo dohodnuto do výroku textové části doplnění obecné podmínky k využití návrhových a přestavbových funkčních ploch kolem sil. II. a III. tř., kdy jednotlivé funkční plochy budou připojeny na sil. II. nebo III. tř. v souladu s ČSN 73 6101, 73 6102 a 73 6110. Jednotlivé objekty v těchto plochách nebude možné přímo připojit na silnice II. tř.

Pokyn pro zpracovatele:

Do výroku textové části doplňte obecnou podmínku k využití návrhových a přestavbových funkčních ploch kolem sil. II a III. tř., kdy jednotlivé funkční plochy budou připojeny na sil. II. a III. tř. v souladu s ČSN 73 6101, 73 6102 a 73 6110. Jednotlivé objekty v těchto plochách nebude možné přímo připojit na silnice II. tř.

Stanovisko DO:

- 3.) **Návrhové plochy, ve kterých je přípustné realizovat chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví, budou vymežovány mimo hluková pásma silnic II. a III. tř., případně budou navrhovány s podmíněně přípustným využitím tak, že v dalším stupni projektové dokumentace bude prokázáno nepřekročení limitních hladin hluku pro chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví.**

Stanovisko pořizovatele:

Chráněné prostory podle zákona o veřejném zdraví jsou vymežovány současně s umístěním konkrétních staveb v dané funkční ploše, plochy ÚP stanovují regulativy z hlediska funkčního využití ploch, nikoliv přípustnost jednotlivých staveb v těchto plochách (a s tím souvisejících chráněných prostor).

Bylo dohodnuto, že návrhové plochy, ve kterých je přípustné realizovat chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví, budou vymežovány mimo hluková pásma silnic II. a III. tř.

Pokyn pro zpracovatele:

Proveďte Konceptem umístěné návrhové plochy na území města Brna okolo silnic II. a III. třídy ve smyslu výše uvedeného (tj. návrhové plochy, ve kterých je přípustné realizovat chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví, budou vymežovány mimo hluková pásma silnic II. a III. tř.) a navrhnete řešení.

Stanovisko DO:

- 4.) **Návrhové plochy, které vyvolávají soustředěný nárůst dopravy (zejména typy X, W, V) na silnice II. a III. tř., jejichž stavební stav nebo dopravně technický stav tomuto nárůstu zjevně neodpovídá, budou navrhovány s podmíněně přípustným využitím – realizací protihlukových opatření kolem dotčených silnic a dohodou s vlastníkem komunikace podle §39 zákona.**

Stanovisko pořizovatele:

Umístění návrhových ploch vyvolávajících soustředěný nárůst dopravy (především funkce X, W, V) je dáno možností kvalitního dopravního připojení a jejich využití je možné za předpokladu dostatečné kapacity dopravní a technické infrastruktury. Podmiňující investice budou vyhodnoceny v rámci kapitoly „Rozvojové lokality“.

Bylo dohodnuto, že ve výroku textové části bude v rámci kapitoly „Rozvojové lokality“ doplněno vyhodnocení podmiňujících investic s ohledem na stávající infrastrukturu.

Pokyn pro zpracovatele:

V návrhu ÚPmB v rámci kapitoly „Rozvojové lokality“ vyhodnoťte a zohledněte využití návrhových ploch. Ve výroku doplňte vyhodnocení podmiňujících investic s ohledem na stávající infrastrukturu.

Stanovisko DO:

- 5.) Návrhy i územní rezervy pro přeložky silnic II. a III. tř. budou vymezeny plochami jako koridory určené šířky. Pro všechny koridory níže pak platí (pokud není uvedeno jinak) požadavek na šířku min. 100m, v případě existence technické studie může být koridor po projednání s KrÚ JMK OD zúžen.**

Stanovisko pořizovatele:

Návrhy nebo územní rezervy pro přeložky silnic II. a III. tř. byly do Konceptu přebrány ze stávajícího ÚPmB, do něhož byly vloženy na základě podrobnějších prověřovacích studií.

Bylo dohodnuto, že v návrhu ÚPmB budou zakresleny trasy přeložek silnic II/380, II/602 a III/15286 v rozsahu obalových křivek staveb podle platných projektových dokumentací – Komunikační obchvat Tuřan (DÚR, Brněnské komunikace a.s., 2007; DSP ve zpracování), III/15286 Brno – Slatina obchvat (DÚR, Silniční projekt spol. s r.o., 2009).

Pokyn pro zpracovatele:

Zakreslete trasy přeložek silnic II/380, II/602 a III/15286 v rozsahu obalových křivek staveb dle aktuálních stavů projektových dokumentací.

Stanovisko DO:

- 6.) Všechny návrhové plochy u v návrhu opuštěných tras silnic II. a III. tř. budou mít jako podmínku využití vyřazení komunikace ze silniční sítě, vyžaduje-li to charakter využití plochy (hluková ochrana) nebo připojení.**

Stanovisko pořizovatele:

Bylo dohodnuto doplnění podmínek využití návrhových funkčních ploch u v návrhu opuštěných tras silnic II a III. třídy obecným regulativem v textové části a zohledněním v dílčí etapizaci.

Pokyn pro zpracovatele:

Do textové části doplňte podmínky využití návrhových funkčních ploch u v návrhu opuštěných tras silnic II a III. třídy obecným regulativem a zohledněte v etapizaci.

Stanovisko DO:

- 7.) Sjednotí se řešení uváděné v jednotlivých částech dokumentace.**

Stanovisko pořizovatele:

Bylo dohodnuto, že v textové a grafické části budou sjednoceny názvy v jednotlivých částech dokumentace pro označení úseků silnic. Názvy navrhovaných akcí budou v maximálně možné míře sjednoceny s JMK.

Pokyn pro zpracovatele:

Sjednoťte řešení uváděné v jednotlivých částech dokumentace, v textové i grafické části.

K řešení variant I., II., III. – bod 8. – 26.:

Stanovisko DO:

8.) Přeložka III/3842 v Žebětíně bude uváděna jako územní rezerva.**Stanovisko pořizovatele:**

„Přeložka sil. III/3842 v Žebětíně“ byla schválena již v platném ÚPmB, v roce 2004 byl zpracován IZ na předmětnou stavbu, proběhly komplexní pozemkové úpravy na k.ú. Žebětín. Zároveň byla tato komunikace podmínkou pro rozvoj území v oblasti Kamechy. Z tohoto důvodu není možné zařadit komunikaci do územních rezerv.

Dle OD KrÚ předmětná komunikace nepřenáší v rámci sítě krajských silnic odpovídající dopravní zatížení, ale plní funkci MK II. tř. (sběrné komunikace, které spojují části měst navzájem nebo napojují města, případně jejich části na pozemní komunikace vyšší třídy nebo kategorie).

Dle OD MMB je vzhledem k charakteru komunikace, jejímu dopravnímu zatížení a rozvoji území Kamechy nutné ponechat v území vymezenou komunikaci v parametrech, odpovídajících výhledovému vedení přeložky silnice III. tř.

V území byla zpracována studie „Technické prověření obchvatu Žebětína“ (pořizovatel OD MMB, 2016), která aktualizuje vedení komunikace a je možné upravit její vymezení v územním plánu. V úseku od ulice Kohoutovické po ulici Hostislavovu je možné vymezit trasu místní komunikace třídy B v návrhu. S ohledem na intenzity dopravy bude od ulice Hostislavovy severním směrem vymezen koridor územní rezervy pro případné výhledové umístění silnice III/3842. Silnici III/3842 ved'te ve stávající stopě.

Vzhledem k návrhu vypořádání je DO rovněž Odbor dopravy MMB, který souhlasí s návrhem na vypořádání.

Pokyn pro zpracovatele:

Rozsah funkčních ploch pro trasu vymezte dle studie „Technické prověření obchvatu Žebětína“ (pořizovatel OD MMB, 2016). Silnici III/3842 ved'te ve stávající stopě a novou komunikaci řešte od ulice Kohoutovické po ulici Hostislavovu v návrhu a zařaďte do sítě místních komunikací, pokračování od ulice Hostislavovy severním směrem vymezte koridorem územní rezervy pro případné výhledové umístění silnice III/3842.

Stanovisko DO:

9.) Přeložka silnice III/15272 v Bosonohách v místě napojení na II/602 bude uváděna podle var. I.**Stanovisko pořizovatele:**

Bylo dohodnuto zpracování řešení přeložky sil. III/15272 v Bosonohách v místě napojení na sil. II/602 dle var. I.

Pokyn pro zpracovatele:

Přeložku silnice III/15272 zpracujte dle řešení var. I.

Stanovisko DO:

- 10.) Přeložka silnice II/602 v Bosonohách bude v místě napojení na stávající silnici na východní straně navržena plochou, umožňující stykovou (var. III) i okružní křižovatkou (var. I a II).**

Stanovisko pořizovatele:

Bylo dohodnuto vymezení rozsahu křižovatky v místě východního napojení přeložky sil. II/602 na stávající silnici plochou, která umožní obě navržená řešení.

Pokyn pro zpracovatele:

Rozsah křižovatky v místě východního napojení přeložky sil. II/602 na stávající silnici vyznačte plochou obalové křivky, která umožní obě navržená řešení.

Stanovisko DO:

- 11.) Formou územní rezervy bude navržena přeložka silnice III/15274 v Bosonohách v návaznosti na koncept ÚP Troubsko. V případě, že bude formou návrhu zakreslena Jihozápadní tangenta (JZT) a její řešení vyvolá potřebu přeložky silnice III/15274, bude tato přeložka uvedena jako návrh.**

Stanovisko pořizovatele:

Jihozápadní tangenta je ve vydaných ZÚR JMK vymezena koridorem územních rezerv ve variantách. Bylo dohodnuto, že trasa přeložky silnice III/15274 bude zohledněna vymezením koridoru územní rezervy, jehož rozsah bude koordinován a upraven v souladu s řešením technické studie „Bosonohy II/602 obchvat“ (zpracovatel Linio Plan, s.r.o., 10/2012).

Pokyn pro zpracovatele:

Proveďte rozsah plochy pro dopravní infrastrukturu v souladu s řešením technické studie „Bosonohy II/602 obchvat“ (zpracovatel Linio Plan, s.r.o., 10/2012), případně upravte její vymezení. Trasu přeložky sil. III/15274 vymezte koridorem územní rezervy.

Stanovisko DO:

- 12.) přeložka silnice III/15281 v Přízřenicích bude napojena přímo na přeložku silnice III/15278 bez zbytečného souběhu jižním směrem.**
- 13.) Přeložka silnice III/15278 v Přízřenicích od nového napojení III/15281 směrem na jih může být uváděna jako návrh, zbytek přeložky směrem severním bude uváděn jako územní rezerva.**

Stanovisko pořizovatele k bodům 12.) a 13.):

Bylo dohodnuto, že bude upraveno řešení v souladu s vydanými ZÚR JMK a odstraněn souběh přeložek silnic III/15281 (dnešní označení, ve výkresech označena jako sil. III/15276) a III/15278 jižním směrem.

Severní úsek přeložky silnice III/15278 od přeložky sil. III/15281 nebude veden jako součást sítě krajských silnic.

Vzhledem k návrhu vypořádání bodu 13.) je DO rovněž Odbor dopravy MMB, který s návrhem vypořádání souhlasí.

Pokyn pro zpracovatele:

Upravte řešení v souladu s vydanými ZÚR JMK a v návrhu ÚPmB proveďte možnost úpravy vedení přeložek silnic III/15281 (dnešní označení, ve výkresech označena jako sil. III/15276)

a III/15278. Zařaďte severní úsek přeložky silnice III/15278 od přeložky sil. III/15281 do sítě místních komunikací.

Stanovisko DO:

14.) Přemostění silnice I/52 silnicí III/15281 v Přízřenicích (mosty Moravanská) a nové napojení silnice III/15275 na I/52 (přemostění D1) v H. Heršpicích mohou být uváděny jako návrh pouze v případě, že stávající silnice III/15268 a 15277 nebudou dále navrhovány jako krajské silnice. V opačném případě mohou být oboje výše uvedená napojení řešena pouze jako územní rezerva.

Stanovisko pořizovatele:

Bylo dohodnuto, že stávající silnice III/15268 a 15277 a nově navržené přemostění silnice III/15275 (most Ořechovská) nebudou navrhovány jako krajské silnice.

Vzhledem k návrhu vypořádání je DO rovněž Odbor dopravy MMB, který s návrhem vypořádání souhlasí.

Pokyn pro zpracovatele:

Zařaďte kolektorové komunikace kolem ulice Vídeňské a nově navržené přemostění silnice III/15275 do sítě místních komunikací.

Stanovisko DO:

15.) V Modřicích nebude uváděna nová silnice II.tř. jižně od jižní tangenty a propojení jižní tangenty a II/152 nebude označováno jako II/425.

Stanovisko pořizovatele:

Jedná se o řešení mimo správní hranice města.

Byla dohodnuta úprava znázornění (grafickým zesvětlením) komunikací mimo správní území města Brna. Popis krajských silnic bude pouze u komunikací uvnitř správního území města Brna.

Pokyn pro zpracovatele:

Upravte vedení silnic mimo správní území města Brna v souladu s návrhem dle ZÚR JmK. V rámci širších vztahů graficky odlište řešení komunikační sítě mimo správní území města a komunikace nepopisujte.

Stanovisko DO:

16.) Stávající silnice III/15282 v Chrlicích nebude v návrhu uváděna jako krajská silnice.

Stanovisko pořizovatele:

Bylo dohodnuto, že bude upraveno řešení v souladu s vydanými ZÚR JMK a stávající silnice III/15282 v Chrlicích nebude navrhována jako krajská silnice.

Vzhledem k návrhu vypořádání je DO rovněž Odbor dopravy MMB, který s návrhem vypořádání souhlasí.

Pokyn pro zpracovatele:

Upravte a zpřesněte řešení v souladu s vydanými ZÚR JMK a zařaďte stávající silnici III/15282 v Chrlicích do sítě místních komunikací.

Stanovisko DO:

17.) přeložka silnice II/417 u Dvorsk bude uváděna jako územní rezerva.

Stanovisko pořizovatele:

Bylo dohodnuto, že silnice II/417 bude vedena ve stávající stopě.

Pokyn pro zpracovatele:

Upravte vedení silnice II/417 dle stávajícího stavu přes Dvorsk.

Stanovisko DO:

18.) Silnice III/15289 ve Slatině v úseku MÚK Slatina směrem k centru nebude uváděna jako silnice III.tř.

Stanovisko pořizovatele:

Bylo dohodnuto, že stávající silnice III/15289 ve Slatině v úseku od MÚK Slatina směrem k centru byla již vyřazena ze sítě krajských silnic náhradou za sil. II/380, vedenou ve stopě komunikace v ulici Průmyslové v úseku mezi D1 a VMO. Jedná se o chybný zákres.

Vzhledem k návrhu vypořádání je DO rovněž Odbor dopravy MMB, který s návrhem vypořádání souhlasí.

Pokyn pro zpracovatele:

Zařaďte silnici III/15289 ve Slatině v úseku od MÚK Slatina směrem k centru do sítě místních komunikací.

Stanovisko DO:

19.) Nová komunikace označována jako III/xxxx podél letiště v Tuřanech a Slatině nebude uváděna jako návrh krajské silnice.

Stanovisko pořizovatele:

Bylo dohodnuto, že nová komunikace navržená jako silnice III/xxxx zajišťuje pouze obsluhu přilehlých návrhových ploch. V Návrhu ÚPmB nebude vedena jako součást sítě krajských silnic.

Vzhledem k návrhu vypořádání je DO rovněž Odbor dopravy MMB, který s návrhem vypořádání souhlasí.

Pokyn pro zpracovatele:

Zařaďte silnici III/xxxx podél letiště v Tuřanech a Slatině do sítě místních komunikací.

Stanovisko DO:

20.) Stávající komunikace označená jako III/xxxx od I/50 do Líšně nebude uváděna jako návrh krajské silnice.

Stanovisko pořizovatele:

Bylo dohodnuto, že nová komunikace navržená jako silnice III/xxxx od I/50 do Líšně nebude v Návrhu ÚPmB uvedena jako součást sítě krajských silnic.

Vzhledem k návrhu vypořádání je DO rovněž Odbor dopravy MMB, který s návrhem vypořádání souhlasí.

Pokyn pro zpracovatele:

Zařaďte silnici III/xxxx od I/50 do Líšně do sítě místních komunikací.

Stanovisko DO:

21.) Stávající UK za Hády od silnice II/374 nebude označována jako krajská silnice.

Stanovisko pořizovatele:

V bodu 21 koordinovaného stanoviska OD KrÚ JMK bylo chybně uvedeno označení silnice II/374, ve skutečnosti se jedná o silnici II/373. V Konceptu byla chybně zařazena a vyznačena odbočka ze silnice II/373 na k.ú. Ochoz u Brna. Řešení je mimo správní území města Brna. Byla dohodnuto, že chybně zařazená a vyznačená odbočka ze sil. II/373 nebude zakreslena. Bude upraveno znázornění (grafickým zesvětlením) komunikací mimo správní území města Brna. Popis krajských silnic bude pouze u komunikací uvnitř správního území města Brna.

Pokyn pro zpracovatele:

Upravte vedení silnic mimo správní území města Brna v souladu s návrhem dle ZÚR JmK. V rámci širších vztahů graficky odlište řešení komunikační sítě mimo správní území města a komunikace nepopisujte.

Odbočka ze sil. II/373 na k.ú. Ochoz u Brna nebude zakreslena.

Rovněž opravte chybné označení komunikace ve variantě II a III ze silnice II/347 na II/374.

Stanovisko DO:

22.) Silnice II/640 v Králově Poli nebude zahrnována mezi radiály.

Stanovisko pořizovatele:

Bylo dohodnuto, že silnice II/640 nebude v návrhu ÚPmB zařazena mezi radiály.

Pokyn pro zpracovatele:

V textové a grafické části Návrhu ÚPmB nebude silnice II/640 zařazena mezi radiály.

Stanovisko DO:

23.) V návrhu ÚP se prověří přeřazení úseku silnice II/602 mezi I/23 a VMO, silnice II/640, úseku silnice III/15278 mezi III/15281 a I/41 do kategorie MK.

Stanovisko pořizovatele:

Bylo dohodnuto, že v návrhu ÚPmB bude prověřeno přeřazení silnice II/640 a úseku silnice II/602 mezi I/23 a VMO. Úsek silnice III/15278 mezi III/15281 a I/41 bude zařazen do kategorie místních komunikací (v souladu s vypořádáním bodu 13).

Vzhledem k návrhu vypořádání je DO rovněž Odbor dopravy MMB, který s návrhem vypořádání souhlasí.

Pokyn pro zpracovatele:

Prověřte přeřazení silnice II/640 a úseku silnice II/602 mezi I/23 a VMO. Úsek silnice III/15278 mezi III/15281 a I/41 zařaďte do kategorie místních komunikací (viz dohodnuté řešení bodu 13).

Stanovisko DO:

24.) Úsek silnice II/373 v Židenicích mezi ul. Olomouckou a Jedovnickou nebude uváděna jako silnice III.tř.

Stanovisko pořizovatele:

Vzhledem k připojení ulice Podstránské bude úsek silnice II/373 mezi ulicemi Jedovnickou a Olomouckou zařazen do kategorie místních komunikací.

Bylo dohodnuto, že úsek silnice II/373 mezi ul. Jedovnickou a Olomouckou bude zařazen do kategorie místních komunikací.

Vzhledem k návrhu vypořádání je DO rovněž Odbor dopravy MMB, který s návrhem vypořádání souhlasí.

Pokyn pro zpracovatele:

Zařaďte úsek silnice II/373 mezi ul. Jedovnickou a Olomouckou do sítě místních komunikací.

Stanovisko DO:

25.) Přeložka silnice II/380 bude zakreslena trasou přesně podle DSP, přeložka silnice III/15286 bude zakreslena trasou přesně podle DUR. Šířky koridoru budou odvozeny z potřebných záborů uvedených v příslušné PD.

Stanovisko pořizovatele:

Bylo dohodnuto, že v návrhu ÚPmB budou zakresleny trasy přeložek silnic II/380 a III/15286 podle platných projektových dokumentací. Šířky koridorů pro umístění staveb budou odvozeny z potřebných záborů, uvedených v PD.

Pokyn pro zpracovatele:

Zakreslete trasy přeložek silnic II/380 a III/15286 dle aktuálních stavů projektových dokumentací. Opravte kategorii komunikace II/xxx na III/15286 od křižovatky s komunikací II/430.

Stanovisko DO:

26.) Podmínky ploch musí umožňovat budování zastávek veřejné linkové dopravy, tyto budou zahrnuty do veřejně prospěšných staveb.

Stanovisko pořizovatele:

Konkrétní vymezení a umístění zastávek veřejné linkové dopravy nebylo v požadavku zadání konceptu ÚPmB.

Bylo dohodnuto, že umístění zastávek linkové dopravy je možné v rámci obecné podmínky využití území (kap. 6.2.2) – „Pozemky pro stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury lze umístit ve všech typech ploch s rozdílným způsobem využití, pokud to v podmínkách využití plochy s rozdílným způsobem využití nebo specifikací pro základní plochu není stanoveno jinak.“

Jelikož není známo konkrétní umístění zastávek, nelze stanovit územní průmět a tím je zařadit do seznamu veřejně prospěšných staveb.

Pokyn pro zpracovatele:

Nevyplývá žádný pokyn, podmínka je již součástí textové části.

K řešení var. I. a II. – bod 27. – 28.:

Stanovisko DO:

27.) Komunikace od Rozdrojovic na západ na hranice města nebude uváděna jako silnice III.tř.

Stanovisko pořizovatele:

Jedná se o řešení mimo správní hranice města.

V případě řešení dle var. I. a II. byla dohodnuta úprava znázornění (grafickým zesvětlením) komunikací mimo správní území města Brna. Popis krajských silnic bude pouze u komunikací uvnitř správního území města Brna.

Pokyn pro zpracovatele:

Upravte vedení silnic mimo správní území města Brna v souladu s návrhem dle ZÚR JmK. V rámci širších vztahů graficky odlište řešení komunikační sítě mimo správní území města a komunikace nepopisujte.

Stanovisko DO:

28.) Silnice II/384 bude začínat v MUK Bystrc.

Stanovisko pořizovatele:

V případě řešení dle var. I. a II. byla dohodnuta úprava začátku sil. II/384 v MÚK Bystrc. Rovněž je možné vedení silnice II/384 ve stávající trase komunikace v ulici Obvodové a Kníničské až po křižovatku se silnicí I/42 v Žabovřeskách (viz. návrh dohody bod 31).

Pokyn pro zpracovatele:

Upravte vedení silnice II/384 ve stávající trase komunikace v ulici Obvodové a Kníničské až po křižovatku se silnicí I/42 v Žabovřeskách.

K řešení var. II. – bod 29. – 30.:

Stanovisko DO:

29.) Silnice III/41614 jižně od obchvatu Chrlic bude uváděna jako silnice III. tř.

Stanovisko pořizovatele:

Silnice je součástí sítě sil. III. tř., pouze došlo při zpracování k chybnému grafickému znázornění.

V případě řešení dle var. II byla dohodnuta oprava chybného grafického zatřídění silnice III/41614.

Pokyn pro zpracovatele:

Ve variantě II. opravte chybné grafické zatřídění komunikace III/41614 jako silnici III. třídy.

Stanovisko DO:

30.) Nová komunikace mezi ul. Těžební a Olomoucká v Černovicích nebude uváděna jako návrh krajské silnice.

Stanovisko pořizovatele:

V případě řešení dle var. II bylo dohodnuto, že nebude v návrhu ÚPmB zařazena nová komunikace mezi ul. Těžební a Olomouckou v Černovicích do sítě krajských silnic.

Vzhledem k návrhu vypořádání je DO rovněž Odbor dopravy MMB, který s návrhem vypořádání souhlasí.

Pokyn pro zpracovatele:

Zařaďte novou komunikaci mezi ul. Těžební a Olomouckou v Černovicích sítě místních komunikací.

Řešení var. III. – bod 31. – 33.:

Stanovisko DO:

31.) Silnice II/384 bude kreslena ve stávající trase v Bystrci, Komíně a Žabovřeskách až na VMO.

Stanovisko pořizovatele:

V případě řešení dle var. III bylo dohodnuto, že v návrhu ÚPmB bude vedena silnice II/384 ve stávající trase komunikace v ulici Obvodové a Kníničské až po křižovatku se silnicí I/42 v Žabovřeskách.

Pokyn pro zpracovatele:

Zakreslete silnici II/384 ve stávající trase komunikace v ulici Obvodové a Kníničské až po křižovatku se silnicí I/42 v Žabovřeskách.

Stanovisko DO:

32.) Silnice III/3844 v Bystrci, Žebětíně a Bosonohách může být navrhována jako silnice II. tř. ovšem ve stávající trase a bez mimoúrovňových křížení. MUK a nová trasa mohou být zpracovány formou územní rezervy.

Stanovisko pořizovatele:

Bylo dohodnuto, že v případě řešení silnice III/3844 dle var. III může být v návrhu ÚPmB zařazena do sítě sil. II. tř. v případě jejího vedení ve stávající trase bez navržených mimoúrovňových křížení.

Pokyn pro zpracovatele:

V případě řešení dle var. III může být silnice III/3844 v návrhu ÚPmB zařazena do sítě sil. II. tř. v případě vedení ve stávající trase bez navržených mimoúrovňových křížení. MUK a nová trasa mohou být zpracovány formou územní rezervy.

Stanovisko DO:

33.) Na zvážení je reálnost realizace lokalit dopravně vztažených na dnešní I/43 (R3, R6, I2 apod.).

Stanovisko pořizovatele:

V rámci konzultace bylo upozorněno na problematiku využití návrhových ploch v rozvojových lokalitách, dopravně vztažených vůči silnici I/43, která do doby realizace R43 bude muset přenášet veškeré dopravní zátěže. Využitím těchto ploch ještě před realizací R43 může dojít k dalšímu zatížení nejen silnice I/43, ale i komunikační sítě k ní dopravně vztažené.

Bylo dohodnuto, že v návrhu ÚPmB bude v rámci kapitoly „Rozvojové lokality“ vyhodnoceno a zohledněno využití návrhových ploch. Ve výroku textové části bude v kapitole „Rozvojové lokality“ doplněna podmínka zpracování kapacitního posouzení komunikační sítě s ohledem na stávající infrastrukturu pro umístění záměru v návrhových plochách (zastavitelných a přestavby).

Pokyn pro zpracovatele:

V návrhu ÚPmB v rámci kapitoly „Rozvojové lokality“ vyhodnoťte a zohledněte využití návrhových ploch. Ve výroku kapitoly „Rozvojové lokality“ doplňte podmínku zpracování kapacitního posouzení komunikační sítě v době realizace záměru v návrhových plochách s ohledem na stávající infrastrukturu.

Nové skutečnosti:**Vyjádření DO:**

Novou skutečností je vedení obchvatu Chrlic (DS24) dle vydaných Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, kde došlo ke změně významu charakteru tzv. „Jihovýchodní tangenty“. V řešení variant Konceptu ÚPmB bylo uvažováno s velkorovým pojetím této komunikace, které již není sledováno. Podrobnější řešení bylo prověřeno ve „Vyhledávací studii trasy nové krajské silnice Modřice - Šlapanice – Tvarožná“ (Dopravoprojekt, 2013).

Stanovisko pořizovatele:

Požadavek vyplývá ze změny skutečností řešení, které je obsaženo ve vydané nadřazené územně plánovací dokumentaci – Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje a v návrhu řešení bude respektován, případně zpřesněn.

Pokyn pro zpracovatele:

Obchvat Chrlic (DS24) řešte v souladu s vydanými ZÚR JMK, případně upřesněte vymezení ploch dopravní infrastruktury dle podkladu „Vyhledávací studie trasy nové krajské silnice Modřice - Šlapanice – Tvarožná“ (Dopravoprojekt, 2013).

C) stanovisko odboru kultury a památkové péče (OK)**1) požadavek na ochranu výškové hladiny zástavby při dálkových pohledech z vily Tugendhat**

OK upozorňuje na probíhající jednání ve věci ochranného pásma vily Tugendhat (národní kulturní památka, zapsána na Seznamu UNESCO) a z toho vyplývajícím požadavkem na ochranu výškové hladiny zástavby při dálkových pohledech z vily Tugendhat.

Stanovisko pořizovatele:

V ÚAP města Brna, v části Podklady pro udržitelný rozvoj území, ve výkrese hodnot je od roku 2014 sledován významný vyhlídkový bod na vedutu města definovaný na terase vily Tugendhat, a to spolu s dalšími 4 významnými vyhlídkovými body na vedutu. Koncept ÚP vymezil také 5 vyhlídkových bodů, a to na výkrese č. 2.1. Hlavní výkres, nejsou však zcela totožné s body sledovanými v ÚAP a je třeba jejich vymezení znovu prověřit. Navíc jsou tyto body dle legendy výkresu 2.1 popsány jako „chráněné pohledy a hranice chráněných pohledů“, což ne zcela vystihuje význam vyhlídky pro sledování veduty města. Popis jevu bude doplněn o sousloví „na vedutu města“.

Chráněný vyhlídkový bod na vedutu z terasy vily Tugendhat bude do doplněn, původní vyhlídkové body vymezené v konceptu budou revidovány a vyhodnoceny i ve vztahu k obdobnému jevu obsaženému v aktuálních UAP města Brna z roku 2016.

Z vily Tugendhat se naskýtá charakteristický panoramatický pohled na historické jádro města Brna, zejména na dvě hlavní dominanty – hrad Špilberk a katedrálu sv. Petra a Pavla. Ochrana veduty města je primárním požadavkem vyplývajícím již ze Zadání ÚP - viz kap.10 Požadavky na ochranu kulturních památek, památkově chráněných území a jejich ochranných pásem: „Respektujte a návrhem podpořte dominantní postavení Městské památkové rezervace Brno, ustanovené vládním nařízením č. 54/1989 Sb., v urbanistické struktuře města a zachovejte všesměrné působení historického panoramatu.“

Ochrana pohledově exponovaného území ve výhledu z vily Tugendhat je tedy v Konceptu ÚP zajištěna také stabilizací okolního území, v němž regulativy umožňují výškovou úroveň pouze obdobnou dle okolních stabilizovaných staveb.

Požadavku je vyhověno.

Pokyn pro zpracovatele:

Upravte v legendě výkresu č. 2.1. popis jevu – režimu „chráněné pohledy...“ o sousloví „na vedutu města“, tj do podoby „chráněné pohledy na vedutu města a hranice chráněných pohledů na vedutu města“.

Proveďte úpravu i v textové části ÚP, v jeho odůvodnění a v dalších výkresech, kde se jev vyskytuje.

Doplňte do výkresu č. 2.1. hlavní výkres chráněný vyhlídkový bod na vedutu města z terasy vily Tugendhat. Zároveň revidujte původní vyhlídkové body s využitím aktuálních UAP města Brna z roku 2016.

2) požadavek na korekci funkčního využití objektu Löw-Beerovy vily (v současnosti internát, nové využití muzeum)**Stanovisko pořizovatele:**

Objekt Löw-Beerovy vily od roku 2016 slouží muzejním účelům. Objekt je v Konceptu ÚP zahrnut do stabilizované plochy veřejné vybavenosti V, kde je stanoveno hlavní využití pro občanské vybavení veřejného charakteru tj. pro: školství, zdravotnictví, sociální péči, kulturu atd. Touto regulací je tedy zajištěno funkční využití odpovídající účelu využití objektu Löw-Beerovy vily.

Požadavku je vyhověno.

Pokyn pro zpracovatele:

Z připomínky nevyplývá žádný požadavek pro zpracování návrhu ÚP.

Závěrečné shrnutí:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, který vydává koordinované stanovisko Odboru životního prostředí (OŽP JMK), Odboru dopravy (OD JMK) a Odboru kultury a památkové péče (OK JMK) souhlasil s výše uvedeným vypořádáním požadavků a připomínek uplatněných ve stanovisku ze dne 09.03.2011, upravených na základě nových skutečností, které se změnily od doby projednání Konceptu ÚPmB a stvrdil je dohodou, doplněným stanoviskem či doplněným sdělením.

8. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje (HZS JmK)

(stanovisko č.j. HSBM 45-4/2011 ze dne 07.03.2011 a změna stanoviska č.j. HSBM-6-263/2012 ze dne 05.09.2012, dohoda o vypořádání ze dne 01.08.2017)

1.

Požadavek zpracovat do dokumentace ÚP zónu havarijního plánování stanovenou pro objekt skupiny B dle zákona č. 224/2015 Sb. o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií) pro firmu Agrofert Holding, a.s., Obilní 30, Brno Chrlice,

Stanovisko pořizovatele:

Pořizovatel respektuje požadavek na zpracování zóny havarijního plánování pro firmu Agrofert Holding, a.s. stanovené dle vyhl. Ministerstva vnitra, č. 226/2015 Sb. o zásadách pro vymezení zóny havarijního plánování a postupu při jejím vymezení a o náležitostech obsahu vnějšího havarijního plánu a jeho struktury do výkresové i textové části odůvodnění návrhu ÚP.

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno – požadavek je zohledněn v pokynech.

Pokyn pro zpracovatele:

Do části odůvodnění návrhu ÚP do textové části v kapitole ochrana obyvatel a do výkresu ochrana obyvatelstva zpracujte zónu havarijního plánování stanovenou pro objekt skupiny B pro firmu Agrofert Holding, a.s., Obilní 30, Brno Chrlice v rozsahu dle přílohy č. 1 zápisu z jednání s HZS JmK ke konceptu ÚPmB ze dne 10. 2. 2012.

2.

Rozpracovat požadavky zákona č.133/1985 Sb., o požární ochraně ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 133/1985 Sb.), zejména požadavek § 29, odst. 1 písm. k) – „zdroje vody pro hašení požárů“, s upřednostněním využití nadzemních požárních hydrantů.

Stanovisko pořizovatele:

V návrhu ÚP bude požadavek řešen v textové části odůvodnění v kapitole ochrana obyvatel. Její přílohou bude obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 17/2011 – Požární řád města Brna, ve znění obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 9/2013, v platném znění, která obsahuje přehled zdrojů vody pro hašení požárů na území města Brna. Požadavek na rozpracování požadavků zákona 133/1985 Sb., bude dále doplněn do pokynů pro dopracování zadání regulačních plánů, které budou součástí návrhu ÚP.

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno – požadavek je zohledněn v pokynech.

Pokyn pro zpracovatele:

- Do návrhu ÚP v textové části odůvodnění v kapitole ochrana obyvatel doplňte informaci o přehledu zdrojů vody pro hašení požárů na území města Brna obsažených v Obecně závazné vyhlášce č. 17/2011 – požární řád města Brna, ve znění obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 9/2013, v platném znění. Obecně závaznou vyhlášku č. 17/2011 ve znění obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 9/2013, v platném znění doplňte do odůvodnění jako jeho přílohu.

- do zadání regulačních plánů, které budou součástí návrhu ÚP do bodu h) Další požadavky vyplývající z územně analytických podkladů a ze zvláštních právních předpisů (např. požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, požární ochrany, .. atd.) doplňte požadavek:
- zohledněte požadavek ustanovení § 21 odst. 2. písm. k, vyhl. č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva (dále jen vyhl. č. 380/2002 Sb.), „požární nádrže a místa odběru vody k hašení požáru“ a navrhnete jeho řešení.

3.

Konkretizovat opatření ochrany obyvatelstva SMB, uvedená v § 20 vyhl. č. 380/2002 Sb., zejména: (dále body 3.1- 3.7)

Body 3.1, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7 jsou nad rámec podrobnosti územního plánu (ÚP), budou řešeny pouze informací v textové části odůvodnění návrhu ÚP.

3.1 návrh ploch pro požadované potřeby ochrany území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Stanovisko pořizovatele:

Město Brno je ohroženo zvláštní povodní z přehradní nádrže Brno, **Boskovice** a Vír. Rozsah ohrožení bude zakreslen ve výkresu ochrana obyvatelstva v části odůvodnění ÚP. Řešení ochrany je nad rámce možností ÚP.

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno – požadavek je zohledněn v pokynech.

Pokyn pro zpracovatele:

- Do textové části odůvodnění v návrhu ÚP v kapitole ochrana obyvatel doplňte informaci, že: zájmové území je ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní způsobenou poruchou či havárií (protržením hráze) vodního díla **Brno a Vír** na řece Svratce a **vodního díla Boskovice na říčce Bělá**. Území ohrožené zvláštní povodní je vymezeno dle § 69 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon). Ohrožené území ovlivňuje zástavbu na pravém i levém břehu řeky Svratky a následně i Svitavy a Ponávky. Ochrana tohoto území je řešena v souladu s METODICKÝM POKYNEM odboru ochrany vod Ministerstva životního prostředí pro zpracování plánu ochrany území pod vodním dílem před zvláštní povodní č. 14 ze září 2005.
- Do výkresové části odůvodnění v kapitole ochrana obyvatelstva zakreslete aktuální území ohrožené zvláštní povodní pro vodní nádrž **Brno, Boskovice a Vír** dle podkladů z OŽP JMK.

3.2 návrh ploch pro požadované potřeby zón havarijního plánování

Stanovisko pořizovatele:

Do výkresové části odůvodnění v kapitole ochrana obyvatelstva bude doplněna zóna havarijního plánování pro firmu Agrofert Holding, a.s., Obilní 30, Brno – viz bod 1.

Do textové části odůvodnění v kapitole ochrana obyvatel bude doplněna informace o všech vymezených zónách havarijního plánování.

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno – požadavek je zohledněn v pokynech.

Pokyn pro zpracovatele:

Do textové části odůvodnění v návrhu ÚP v kapitole ochrana obyvatel doplňte informace o všech vymezených zónách havarijního plánování a informaci, že:

zóny havarijního plánování stanovuje pro objekty a zařízení, v nichž je umístěna vybraná nebezpečná chemická látka nebo chemický přípravek, a které jsou zařazeny do skupiny B, podle **č. 224/2015 Sb. o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)** krajský úřad, odbor životního prostředí, s cílem snížit pravděpodobnost vzniku a omezit případné následky závažných havárií na zdraví a životy lidí, hospodářská zvířata, životní prostředí a majetek v objektech a zařízeních a v jejich okolí. Hasičský záchranný sbor (dále jen „HZS JmK“) zpracovává pro stanovené ZHP vnější havarijní plány a zabezpečuje realizaci plánovaných opatření v jeho působnosti.

HZS JmK vede přehledy o dalších objektech a zařízeních na území JMK, které manipulují s nebezpečnými látkami, a pro které se nezpracovávají vnější havarijní plány podle uvedených právních předpisů, ale které představují zdroj možného ohrožení obyvatelstva, a pro vybrané z nich zpracovává „Plány opatření“.

3.3 návrh ploch pro požadované potřeby evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Stanovisko pořizovatele:

Informace o řešení evakuace obyvatelstva a jeho ubytování bude doplněna do textové části odůvodnění v kapitole ochrana obyvatel.

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno – požadavek je zohledněn v pokynech.

Pokyn pro zpracovatele:

Do textové části odůvodnění v návrhu ÚP v kapitole ochrana obyvatel doplňte informaci, že: evakuace obyvatelstva a jeho ubytování je řešeno dle havarijního plánu JMK a že způsob provádění evakuace a jejího všestranného zabezpečení stanoví § 12 a 13 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Evakuace se provádí z míst ohrožených mimořádnou událostí do míst, která zajišťují pro evakuované obyvatelstvo náhradní ubytování a stravování, pro zvířata ustájení a pro věci uskladnění.

V zájmovém území je plánovaná evakuace ze záplavového území, ze zón havarijního plánování, ze zón ohrožení, ale také příjem evakuovaných osob z ohroženého prostoru zóny **Havarijního plánu jaderné elektrárny Dukovany**.

Pro případ neočekávané (neplánované) mimořádné události lze využít pro nouzové, případně i náhradní ubytování obyvatelstva následující objekty a plochy:

- prostory ZŠ včetně tělocvičen, MŠ, kulturně-společenská zařízení, penziony, sportovní haly, domovy důchodců; plochy stadionů, atd.
- vhodné nebytové prostory v obytných domech a vhodné prostory v dalších objektech nezasažených mimořádnou událostí

Organizační ani technické zabezpečení evakuace není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány MMB v jejich dokumentaci a v **Havarijním plánu JMK**, ve vnějších havarijních plánech a v Povodňových plánech.

3.4 návrh ploch pro požadované potřeby skladování materiálu humanitární pomoci

Stanovisko pořizovatele:

Informace o řešení skladování materiálu humanitární pomoci bude doplněna do textové části odůvodnění v kapitole ochrana obyvatel.

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno – požadavek je zohledněn v pokynech.

Pokyn pro zpracovatele:

Do textové části odůvodnění v návrhu ÚP v kapitole ochrana obyvatel doplňte informaci, že: skladování materiálu humanitní pomoci je řešeno ve Statutu města Brna v příloze č. 7.

MMB a PaPFO vytvoří podmínky pro dočasné skladování materiálu CO – prostředků individuální ochrany pro vybrané kategorie osob za účelem provedení jejich výdeje při stavu ohrožení státu a válečném stavu v souladu s § 17 vyhl. č. 380/2002 Sb. Organizační ani technické zabezpečení skladování (výdeje) materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány MMB v jejich dokumentaci.

3.5 návrh ploch pro požadované potřeby vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce**Stanovisko pořizovatele:**

Město Brno má pro svoje potřeby k uskladnění nebezpečných látek určený sklad v Rosicích.

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno – požadavek je zohledněn v pokynech.

Pokyn pro zpracovatele:

Do textové části odůvodnění v návrhu ÚP v kapitole ochrana obyvatel doplňte informaci, že: město Brno nebezpečné látky skladuje v Rosicích.

S odkazem na bod 3.2 jsou v zájmovém území situovány objekty manipulující s nebezpečnými chemickými látkami a zabezpečují provoz v souladu s platnými právními předpisy.

3.6 návrh ploch pro požadované potřeby záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace vzniklých při mimořádné události nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií**Stanovisko pořizovatele:**

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno – požadavek je zohledněn v pokynech.

Pokyn pro zpracovatele:

Do textové části odůvodnění návrhu ÚP v kapitole ochrana obyvatel pro informaci doplňte, že:

k usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urbanistickém řešení prostoru obce zásadní:

- výrobní zóny jsou prostorově a provozně odděleny od zón obytných,
- není přípustná výstavba uzavřených bloků,
- doprava na místních a obslužných komunikacích je řešena tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu městských částí v případě zneprůjezdnění komunikací ve městě, místo zúženého profilu v historické zástavbě bude možno objet po jiných komunikacích
- při řešení důležitých místních komunikací bude zabezpečena jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby, tedy jejich šířka bude minimálně $(v_1 + v_2)/2 + 6\text{m}$, kde $v_1 + v_2$ je výška budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice.

Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány MMB v jejich dokumentaci.

3.7 návrh ploch pro požadované potřeby nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Stanovisko pořizovatele:

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno – požadavek je zohledněn v pokynech.

Pokyn pro zpracovatele:

Do textové části odůvodnění návrhu ÚP v kapitole ochrana obyvatel pro informaci doplňte, že:

sítě technické infrastruktury (vodovod, plynovod, rozvod elektrické energie) jsou dle možností zaokružovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů.

Pro případ úplné odstávky vodovodu jsou ve městě evidovány a udržovány samostatné jímací objekty (studny) dle přehledu:

Organizační ani technické zabezpečení nouzového zásobování pitnou vodou není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány MMB s využitím „Služby nouzového zásobování vodou“, kterou stanovuje **Směrnice Ministerstva zemědělství čj. 102598/2011–MZE-15000** a **Metodický pokyn Ministerstva zemědělství č. j.: 74020/2016-MZE-15000**.

4.

Informace ze dne 5. 9. 2012 o vyřazení objektu Teplárny Brno, a.s. provozovna Brno-sever ze skupiny B dle zákona 59/2006 Sb. o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými ..., ve znění pozdějších předpisů. Tato skutečnost nabývá platnosti rozhodnutím Odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje ze dne 23. 7. 2012. Tímto rozhodnutím pozbývá platnost „Vnější havarijní plán pro zónu havarijního plánování Teplárny Brno, a.s. provozovna Brno-sever a okolnosti rozhodné pro územní plánování dle § 20, písm. b) vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Stanovisko pořizovatele:

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno – požadavek je zohledněn v pokynech.

Pokyn pro zpracovatele:

Z výkresu č. O.12 Ochrana obyvatelstva vyřadíte zónu havarijního plánování objektu Teplárny Brno, a.s. provozovna Brno-sever.

Závěrečné shrnutí:

HZS JmK souhlasil s výše uvedeným vypořádáním požadavků a připomínek uplatněných ve stanovisku ze dne 07.03.2011 a změněném stanovisku ze dne 05.09.2012, upravených na základě nových skutečností, které se změnilly od doby projednání Konceptu ÚPmB a stvrdilo je dohodou dne 01.08.2017.

9. Správa chráněné krajinné oblasti Moravský kras (CHKO)

(stanovisko č.j. 00492/MK/2011 ze dne 10.03.2011, dohoda o vypořádání ze dne 10.07.2017)

Součástí území řešeného předmětným Územním plánem města Brna jsou plochy zvláště chráněné z hlediska ochrany přírody, které jsou ve Správě Chráněné krajinné oblasti Moravský kras (CHKO Moravský kras), a proto Správa CHKO Moravský kras jako dotčený orgán příslušný dle ustanovení § 78 zák.č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon) vydává ke konceptu ÚP města Brna následující stanovisko:

Na území Národní přírodní památky (NPP) Červený kopec Správa CHKO Moravský kras požaduje:

- **Zakreslení i nových hranic přehlašované NPP a jejího ochranného pásma**

Stanovisko pořizovatele:

Projednávání nových hranic přehlašované NPP Červený kopec a jejího ochranného pásma je stále ve fázi podaného návrhu, tudíž nedošlo ke změně hranic v předaných datech OÚPRu.v rámci ÚAP, 2016.

Pokyn pro zpracovatele:

Z požadavku DO nevyplývá žádný pokyn pro zpracování návrhu.

- **Vyřazení plochy NPP a jejího ochranného pásma (dle nového návrhu) ze zastavitelného území uvedeného ve všech 3 variantách výkresu základního členění**

Stanovisko pořizovatele:

Na základě vypořádání výše uvedeného požadavku, týkajícího se zakreslení návrhu nových hranic NPP Červený kopec, je daný požadavek bezpředmětný. OÚPR MMB ovšem pro informaci uvádí, že dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, výkres základního členění území dává celkový přehled o území a vymezuje hranice řešeného území, zastavěné území, zastavitelné plochy, plochy přestavby, plochy a koridory územních rezerv a plochy a koridory. Předmětné území je ve výkrese základního členění území zahrnuto do zastavitelné plochy v souladu s dikcí zákona č. 183/2006 Sb. („stavební zákon“), kde pozemky a soubory pozemků musí být vymezeny plochami s ohledem na stávající nebo požadovaný způsob jejího využití. Dle textové části nového územního plánu jsou zastavitelná území volná území v zastavěném území nebo území mimo zastavěné území, která jsou určena k zastavění, a jsou vyjádřena zastavitelnými plochami (§ 2, odst. 1j SZ). Na základě výše uvedeného a z funkčního využití daného území – plochy zeleně, jež jsou znázorněny v závazné části územního plánu v hlavním výkrese, který vymezuje tzv. plochy s rozdílným způsobem využití, je zřejmé, že dané plochy jsou určeny **k realizaci zeleně**. Dále OÚPR MMB uvádí, že nedotknutelnost tohoto maloplošného zvláště chráněného území je také zajištěna závaznou částí územního plánu a to schématem „Krajinné a urbánní osnovy“, dle kterého se NPP včetně jejího ochranného pásma (stávající i navržené nové hranice) nachází v nezastavitelném území – přírodním zázemí chráněném a v pohledově významné ploše. Rovněž je ochrana předmětného území zajištěna vymezeným registrovaným významným prvkem „Kohnova cihelna“, k jejíž ochraně je kompetentní příslušný orgán ochrany přírody.

Požadavek dotčeného orgánu byl vyřešen vypořádáním výše uvedeného požadavku.

Pokyn pro zpracovatele:

Z požadavku DO nevyplývá žádný pokyn pro zpracování návrhu.

- **Rozvojové plochy sousedící s NPP upravit tak, aby jejich zastavitelná území včetně vedení technické infrastruktury ležela mimo ochranné pásmo NPP**

Stanovisko pořizovatele:

Vzhledem k zachování aktuálně platného vymezení hranic NPP (viz vypořádání výše uvedeného požadavku) je požadavek bezpředmětný, neboť zastavitelné území sousedící rozvojové plochy včetně vedení technické infrastruktury leží mimo ochranné pásmo stávající NPP.

Požadavku dotčeného orgánu se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Z požadavku DO nevyplývá žádný pokyn pro zpracování návrhu.

- **Pro zřízení „městske zeleně“ na území NPP a jejího ochranného pásma je podmínkou zpracovat projektovou dokumentaci a tuto předložit Správě CHKO k odsouhlasení. Podmínky pro tuto změnu využití území budou stanoveny v závazném stanovisku po předložení projektové dokumentace.**

Stanovisko pořizovatele:

Podmínku na zpracování „projektové dokumentace“ k určitému využití území (funkční ploše území) nelze na této úrovni zpracovat do územního plánu. „Projektová dokumentace“ je součástí navazujících řízení (územní řízení) vztahujících se ke konkrétnímu záměru a svá stanoviska, námítky a připomínky k ní uplatňují i dotčené orgány a účastníci řízení dle § 87 resp. § 89 zák. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu.

Požadavku dotčeného orgánu se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Z požadavku DO nevyplývá žádný pokyn pro zpracování návrhu.

- **Respektovat plán péče, který navrhuje na ploše NPP a ochranného pásma management sečení, vyřezávání, kácení a likvidaci nepůvodních druhů rostlin. Území je vhodné zpřístupnit veřejnosti chodníky a stezkami, lze zřídit 1-2 místní značené turistické okruhy, zřídit odpočívadla a vyhlídková místa. Nutné je omezení přístupu u geologických profilů a na horní hranu těchto profilů. Vhodné by bylo zřídit naučnou stezku. Dále je v PP plánováno obnažení dnes již téměř zaniklých geologických profilů a jejich protierozní ochrana (zřízení přístřešků).**

Stanovisko pořizovatele:

Dle § 38 zák. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny je plán péče o zvláště chráněné území a jeho ochranné pásmo (dále jen "plán péče") odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho ochranném pásmu. Plán péče slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Pro fyzické ani právnické osoby není závazný. Dle výkladu zákona resp. daného paragrafu slouží plán péče jako podklad pro zpracování jiných

druhů plánovacích dokumentů. Jedná se zejména o územně plánovací dokumentaci všech stupňů, plánování v oblasti vod apod. Při zpracování těchto plánovacích dokumentů se využijí ty části plánů péče, které mají k danému dokumentu po věcné stránce nějaký vztah, dbá se zejména na to, aby byl při zpracování jednotlivých ustanovení plánů péče zachován jejich smysl a věcný obsah. OÚPR MMB dále uvádí, že dle § 43 zák. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (dále jen "urbanistická koncepce"), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (dále jen "plocha přestavby"), pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.

Plán péče musí být při procesu pořizování územního plánu respektován, ale na základě výše uvedeného je zřejmé, že zpracování daných managementových záležitostí do územního plánu (ÚP) je nad rámec podrobnosti řešení ÚP. Zmíněný „management“ lze zpracovat případně do následných řízení nebo do podrobnější územně plánovací dokumentace nebo územně plánovacích podkladů (územní studie).

Požadavek dotčeného orgánu je nad rámec podrobnosti zpracování územního plánu.

Pokyn pro zpracovatele:

Z požadavku DO nevyplývá žádný pokyn pro zpracování návrhu.

- **Dále je zřejmě třeba opravit zákres stávajícího stavu NPP Červený kopec**

Stanovisko pořizovatele:

Požadavek dotčeného orgánu je odůvodněný a zákres stávajícího stavu NPP Červený kopec bude opraven a zakreslen dle dostupných platných dokumentů na pozemcích p.č. 1836/10 a 1965/2 v k.ú. Štýřice.

Požadavku dotčeného orgánu se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Opravte zákres stávajícího stavu NPP Červený kopec (na pozemcích p.č. 1836/10 a 1965/2 v k.ú. Štýřice) dle dostupných platných dokumentů – např. mapové přílohy Plánu péče o NPP Červený kopec na období 2012-2021, katastr nemovitostí apod.

Na území NPP Stránská skála Správa CHKO požaduje:

- **Opravení zakreslení NPP dle stávajícího stavu**

Stanovisko pořizovatele:

Vzhledem k tomu, že Ministerstvo životního prostředí již vyhlásilo nové hranice NPP Stránská skála a její ochranné pásmo a na základě domluvy s dotčeným orgánem – správou CHKO Moravský kras, pořizovatel územního plánu zpracovává již nové hranice přehlašované NPP a její ochranné pásmo.

Požadavek dotčeného orgánu byl vyřešen vypořádáním výše uvedeného požadavku.

Pokyn pro zpracovatele:

Zpracujte nové hranice NPP Stránská skála a jejího ochranného pásma dle ÚAP, 2016.

- **Zakreslení i nových hranic přehlašované NPP a jejího ochranného pásma**

Stanovisko pořizovatele:

Vzhledem k tomu, že Ministerstvo životního prostředí již vyhlásilo nové hranice NPP Stránská skála a na základě domluvy s dotčeným orgánem – správou CHKO Moravský kras, pořizovatel územního plánu zapracuje již nové hranice přehlašované NPP a její ochranné pásmo.

Požadavku dotčeného orgánu se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Zpracujte nové hranice NPP Stránská skála a jejího ochranného pásma dle ÚAP, 2016.

- **Plochy technické infrastruktury kolem vodárenského objektu uvnitř NPP zmenšit na hranici stávajícího oplocení**

Stanovisko pořizovatele:

Zpracovatel zkoordinuje požadavek Správy CHKO Moravský kras a příslušné technické infrastruktury a upraví návrh řešení.

Požadavek dotčeného orgánu byl vyřešen vypořádáním výše uvedeného požadavku.

Pokyn pro zpracovatele:

Zkoordinujte požadavek Správy CHKO Moravský kras a příslušné technické infrastruktury. Na základě této koordinace upravte návrh řešení.

- **Pro navrženou rekonstrukci stávajících podzemních vedení technické infrastruktury zpracovat projektovou dokumentaci a tuto předložit Správě CHKO k odsouhlasení. Dokumentace bude obsahovat i variantu přeložení vedení mimo území NPP. Podmínky pro jejich realizaci budou stanoveny po předložení projektové dokumentace**

Stanovisko pořizovatele:

Projektová dokumentace pro navrženou rekonstrukci stávajících podzemních vedení technické infrastruktury je nad rámec řešení územního plánu. Projektová dokumentace pro jakýkoliv záměr je řešena až v rámci navazujících řízení (územní, stavební apod.), kde jsou upřesněny a stanoveny podmínky realizace záměru a jako taková musí být projednána s příslušnými dotčenými orgány apod.

Požadavek dotčeného orgánu je nad rámec podrobnosti zpracování územního plánu.

Pokyn pro zpracovatele:

Z požadavku DO nevyplývá žádný pokyn pro zpracování návrhu.

- **Respektovat Plán péče, který navrhuje na ploše NPP a ochranného pásma management sečení, zamezování zarůstání pomocí výseků, výřezů a kácení, likvidace invazivních a nepůvodních druhů rostlin, dosadbu ovocných dřevin místní proveniencí. Objekt úpravny vody, který je zřejmě nefunkční a zbytky bývalého skladu trhavin a dělostřelecké pozorovatelný z území NPP odstranit. Na vybraných vstupních místech instalovat informační panely a usměrnit pohyb návštěvníků po vyznačených okružních trasách. V blízkosti NPP, ale mimo její území, vytipovat plochu pro umístění objektu s hygienickým zázemím pro návštěvníky NPP**

Stanovisko pořizovatele:

Dle § 38 zák. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny je plán péče o zvláště chráněné území a jeho ochranné pásmo (dále jen "plán péče") odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho ochranném pásmu. Plán péče slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Pro fyzické ani právnické osoby není závazný. Dle výkladu zákona resp. daného paragrafu slouží plán péče jako podklad pro zpracování jiných druhů plánovacích dokumentů. Jedná se zejména o územně plánovací dokumentaci všech stupňů, plánování v oblasti vod apod. Při zpracování těchto plánovacích dokumentů se využijí ty části plánů péče, které mají k danému dokumentu po věcné stránce nějaký vztah, dbá se zejména na to, aby byl při zapracování jednotlivých ustanovení plánů péče zachován jejich smysl a věcný obsah. OÚPR MMB dále uvádí, že dle § 43 zák. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (dále jen "urbanistická koncepce"), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (dále jen "plocha přestavby"), pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.

Plán péče musí být při procesu pořizování územního plánu respektován, ale na základě výše uvedeného je zřejmé, že zapracování daných managementových záležitostí do územního plánu (ÚP) je nad rámec podrobnosti řešení ÚP. Zmíněný „management“ lze zapracovat případně do následných řízení nebo do podrobnější územně plánovací dokumentace nebo územně plánovacích podkladů (územní studie).

Požadavek dotčeného orgánu je nad rámec podrobnosti zpracování územního plánu.

Pokyn pro zpracovatele:

Z požadavku DO nevyplývá žádný pokyn pro zpracování návrhu.

Na území Přírodní rezervace (dále jen PR) Velký Hornek Správa CHKO požaduje:

- **Stávající 4 chaty umístěné na lesních pozemcích v I. zóně CHKO ponechat pouze na dožití. Povolit jen běžnou údržbu bez přístaveb, nástaveb a rekonstrukcí. Výhledově tyto objekty z území rezervace odstranit. Záměr je zakotven v Územním plánu Velkého územního celku Moravský kras.**

Stanovisko pořizovatele:

Zákon č. 289/1995 Sb. (dále „lesní zákon“) připouští odnětí nebo omezení pro nové stavby pro rekreaci na pozemcích určených pro plnění funkcí lesa, ale pouze za předpokladu, že jsou tyto stavby v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací (§ 15 odst. 2 „lesního zákona“), ve které musí být uvedeny podmínky pro takové stavby. Dále uvádíme, že problematika staveb na území CHKO resp. v I. zóně je taktéž ukotvena a ošetřena v zák. 114/1992 o ochraně přírody a krajiny (§ 26 odst.2).

Na základě výše zmíněného uvádíme, že celá problematika bude dořešena v dalším procesu pořizování ÚPD (v návrhu územního plánu) a regulativy budou doplněny v rozsahu zohledňujícím stávající platnou legislativu – zákon o lesích, zákon o ochraně přírody a krajiny. V rámci návrhu regulativů bude řešena i regulace stávajících objektů, a to ve vztahu k území, na kterém se tyto stavby nacházejí (s ohledem na hodnotné přírodní území podle zákona o ochraně přírody a krajiny).

Požadavku dotčeného orgánu se vyhovuje v rozsahu zohledňujícím stávající platnou legislativu – zákon o lesích, zákon o ochraně přírody a krajiny.

Pokyn pro zpracovatele:

Dořešte a doplňte regulativy pro chaty na lesní půdě zohledňující stávající platnou legislativu – zákon o lesích, zákon o ochraně přírody a krajiny. V rámci návrhu regulativů se zabývejte i regulací stávajících objektů, a to ve vztahu k území, na kterém se tyto stavby nacházejí (s ohledem na hodnotné přírodní území podle zákona o ochraně přírody a krajiny).

Závěrečné shrnutí:

Správa CHKO Moravský kras souhlasila s výše uvedeným vypořádáním požadavků a připomínek uplatněných ve stanovisku ze dne 10.03.2011, upravených na základě nových skutečností, které se změnily od doby projednání Konceptu ÚPmB a stvrdilo je dohodou dne 10.07.2017.

10. Odbor životního prostředí magistrátu města Brna (OŽP MMB)

(stanovisko č.j. MMB/0089666/2011/Zah ze dne 08.03.2011, úprava stanoviska č.j. MMB/0214628/2011/Zah ze dne 01.06.2011 a doplnění stanoviska č.j. MMB/0400523/2011/Zah ze dne 25.10.2011, dohoda o vypořádání zaslaná v příloze dopisu č.j. MMB/0308528/2017/Zah ze dne 26.07.2017)

Z hlediska odpadového hospodářství a hydrogeologie

1. Plochy všech sběrných středisek odpadů města Brna pokud možno vymezen jako plochy technické infrastruktury – odpady.

Stanovisko pořizovatele:

Dle metodiky vymezení ploch v připravovaném územním plánu je minimální velikost zobrazované základní plochy zpravidla 0,5 ha. Výjimečně jsou vymezeny podměrečné základní plochy v rozsahu 0,2 – 0,5 ha. Na základě výše uvedeného jsou v připravovaném územním plánu samostatnou plochou (plocha technické infrastruktury s příslušnou specifikací kódem T/-/e) vymezeny hlavní sběrná střediska odpadů, rovnoměrně rozmístěná na zastavěném území města, jejichž výměra je minimálně 0,3 ha. Hlavní sběrná střediska odpadů jsou dopravně dobře přístupná a lokalizovaná tak, aby jejich provoz neohrožoval okolní využití území. Ostatní sběrná střediska (především stávající SSO vhodná ke stabilizaci), která jsou na základě metodiky vyhodnocena jako podměrečná, jsou v připravovaném územním plánu vymezena a v území stabilizována daným symbolem.

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno zčásti.

Pokyn pro zpracovatele:

Pro zpracovatele nevyplývá z požadavku žádný pokyn pro zpracování návrhu.

2. V současné době se připravuje stavba sběrného střediska při ulici Sochorova v Brně – Žabovřeskách. Plocha pro umístění sběrného střediska je dle současně platného územního plánu vymezena jako plocha technické infrastruktury pro budování sběrného střediska odpadů. V konceptu územního plánu je ve všech třech variantách plocha pro umístění sběrného střediska navržena jako plocha smíšená obytná. Je nutné zajistit, aby plocha pro toto sběrné středisko byla stanovena jako plocha technické infrastruktury – odpady.

Stanovisko pořizovatele:

Z hlediska pozitivního rozvoje odpadového hospodářství na území města Brna (rovnoměrné rozmístění SSO v zastavěném území města, dostupná vzdálenost pro obyvatele předmětného území, dobrá dopravní dostupnost, vhodné umístění plochy neohrožující okolní využití území) a z důvodu připravovaného záměru MČ Žabovřesky o přesunu sběrného střediska odpadů Sochorova (SSO) v k.ú. Žabovřesky, pořizovatel také preferuje a doporučuje umístění SSO resp. vymezení samostatné plochy pro technickou infrastrukturu (s příslušnou specifikací kódem T/-/e) v oblasti Sochorova/Kníničská dle vymezení funkční plochy pro technickou vybavenost (TO) z platného ÚPmB.

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.

Pokyn pro zpracovatele:

Zpracujte plochu technické infrastruktury pro sběrné středisko odpadů Sochorova (T/-/e) v k.ú. Žabovřesky dle současného vymezení plochy pro technickou vybavenost (TO) při ulici Sochorova/Kníničská z platného územního plánu města Brna.

- 3. Zařízení k nakládání s odpady, tj. sběrný a výkupný odpadů a zařízení k úpravě, využívání a odstraňování odpadů by neměly být situovány v obytné zástavbě a v plochách smíšených obytných, protože se jedná obecně o činnosti narušující klid dané oblasti (hluk při manipulaci s odpady, emise a hluk při úpravě odpadů, zatížení dopravou, provoz v dny pracovního volna a případně i pracovního klidu). Pokud v rámci návrhu územního plánu zůstane ve výjimečných případech možnost umístění těchto zařízení např. v plochách smíšených obytných, je nutno do územního plánu stanovit závazné limity pro toto umístění (vzdálenost od objektů určených k bydlení, podmínky provozu a přístupu apod.) a stanovit, kdo posoudí tuto výjimku.**

Stanovisko pořizovatele:

Sběrná střediska odpadů (SSO) – stávající vhodná ke stabilizaci a nově navržená - zajišťující funkci veřejných technických služeb města Brna, jsou v konceptu územního plánu města Brna vymezena samostatnými plochami pro technickou infrastrukturu (s příslušnou specifikací kódem T/-/e) resp. příslušným symbolem v případě jejich velikosti do 0,3 ha. Tato SSO tvoří pro obyvatele daného území občanskou vybavenost, která má mít dostupnou vzdálenost a dobrou dopravní návaznost, a proto jsou navrhována a situována i v blízkosti ploch resp. v plochách pro bydlení a ostatních plochách s rozdílným způsobem využití. Umísťování ostatních zařízení k nakládání s odpady (kromě stávajících) tj. sběrný a výkupný odpadů a zařízení k úpravě, využívání a odstraňování odpadů (kromě stávajících) je v plochách pro bydlení a v plochách smíšených nepřipustné, přípustné jsou v plochách výroby a v plochách technické infrastruktury, které jsou již s ohledem na jejich budoucí předpokládané využití situovány v územích, kde negativně neovlivní okolní plochy s rozdílným způsobem využití.

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.

Pokyn pro zpracovatele:

Sběrná střediska odpadů (SSO) – stávající vhodná ke stabilizaci a nově navržená - zajišťující funkci veřejných technických služeb města Brna vymezte samostatnými plochami pro technickou infrastrukturu (s příslušnou specifikací kódem T/-/e) resp. zanechte příslušný symbol pro SSO menší než 0,3 ha do ostatních ploch s rozdílným způsobem využití. Dopravte do textové části problematiku ostatních zařízení k nakládání s odpady (kromě stávajících) tj. sběrný a výkupný odpadů a zařízení k úpravě, využívání a odstraňování odpadů, které nezajišťují funkci veřejných technických služeb města Brna ve smyslu, že jsou přípustné pouze v plochách pro technickou infrastrukturu a v plochách výroby.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny

k.ú. Kníničky

DO upřednostňuje řešení RBC U Kníniček dle var. I

Stanovisko pořizovatele:

Navržené regionální BC dle var. I není v souladu s návrhem ÚSES dle ZÚR JMK. ZÚR JMK, 2016 řeší některé prvky nadmístního významu (ÚSES) odlišným způsobem od předchozích ZÚR JMK, 2011. Podle §53 odst. 4 písm. a) stavebního zákona musí být územním plán vždy v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Proto pořizovatel dává obecný pokyn na koordinaci návrhu ÚP se záměry ZÚR JMK, 2016.

Vzhledem k tomu, že návrh ÚSES ve var. I není v souladu se ZÚR JMK, bere dotčený orgán na vědomí, že požadavek nelze splnit.

Pokyn pro zpracovatele:

Pro zpracovatele nevyplývá z požadavku žádný pokyn pro zpracování návrhu.

k.ú. Komín

DO:

LBC 55 Netopýrky – požadavek na rozšíření LBC na plochy zahrádek dle var. I.

Stanovisko pořizovatele:

Návrhem dle var. I je dotčena velká část zahrádkové lokality a výměra LBC je v tomto případě výrazně vyšší, než požaduje metodika pro vymezení ÚSES. Výměra dle var. II je dostačující.

Návrh vypořádání požadavku byl dohodnut s dotčeným orgánem.

Pokyn pro zpracovatele:

LBC 55 Netopýrky řešte dle var. II.

DO:

Plocha nad letištěm Medlánky (Zadní padělky) – plocha areálu policie ČR podporuje ponechat v městské či krajinné zeleni dle var. I. Podél celého Komínského potoka navrhnout lokální BK ÚSES.

Stanovisko pořizovatele:

Plocha areálu Policie ČR patří k významnému krajinnému a zázemí města, proto zde není vhodné navrhovat plochu pro zástavbu. Zpracovatel tedy zváží i možnost návrhu ploch krajinné zeleně ve všech souvislostech – včetně návrhu regulativů.

Zpracovatel prověří možnost vedení a spojitost biokoridoru v trase Komínského potoka. (V lokalitě jsou pozemky získané bezúplatně od SPÚ ČR pro zeleně).

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech.

Pokyn pro zpracovatele:

Zvažte i možnost návrhu ploch krajinné zeleně v Areálu Policie ČR, a to ve všech souvislostech – včetně návrhu regulativů. Na základě tohoto prověření navrhněte nejvhodnější možné řešení. Prověřte možnost vedení a spojitost biokoridoru v trase Komínského potoka.

DO:

Komínské louky – podporuje var. II nebo III

Stanovisko pořizovatele:

Návrh řešení bude vycházet z výchozí varianty II., která je základem pro návrh nového ÚPmB.

Požadavek je v souladu s výchozí variantou II, která je základem pro návrh nového ÚPmB.

Pokyn pro zpracovatele:

Nově koordinujte řešení návrhu v oblasti Komínských luk se záměry vyplývající ze ZÚR JMK, 2016 (POP 10, RK 1471).

DO:

V trase RK 1471 z LBC 15 Komínská chochola do LBC 16 Komínská rokle – rozsah ploch K a Z podle var. I - plocha bývalé bažantnice a navazující pole.

Stanovisko pořizovatele:

V trase RK 1471 z LBC 15 Komínská chochola do LBC 16 Komínská rokle jsou ve var. II plochy zeleně dostačující pro realizaci ÚSES. Dle var. I je však vhodné doplnit plochy zeleně (mezi objektem pily LmB, polní cestou a mokřadem – jedná se o rekultivovanou bývalou skládku).

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech.

Pokyn pro zpracovatele:

Plochy zeleně v trase RK 1471 z LBC 15 Komínská chochola do LBC 16 Komínská rokle řešte dle var. II. Z var. I zvažte možnost doplnění ploch zeleně.

k.ú. Medlánky**DO:**

U LBC 59 Bosně - vedle stabilizovaných zahrádek- podporuje var. II bez zástavby a bez navržené komunikace, pouze s rozvojovou lokalitou sportu Me-7.

Stanovisko pořizovatele:

Hlavním cílem zadání pro nový ÚPmB je trvale udržitelný rozvoj a prosperita města, s čímž je bezprostředně spojen růst počtu obyvatel města a omezení suburbanizace. Na území města je nedostatek ploch pro kvalitní bydlení v rodinných domech. Proto je lokalita zahrádek vedle LBC59 - rozvojová lokalita Me-7 v rozsahu dle var. I - zařazena do ploch rezerv s kódem využití pro bydlení. Návrh řešení této lokality bude reflektovat změnu podmínek vyplývajících ze ZÚR JMK, 2016 (vazba na územní rezervy pro D43 a s tím související rozvoj).

Návrh vypořádání požadavku byl dohodnut s dotčeným orgánem.

Pokyn pro zpracovatele:

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte v rozsahu dle var. I - plochy rezerv s kódem využití pro bydlení. Návrh řešení prověřte v souvislosti se změnou podmínek vyplývajících ze ZÚR JMK, 2016 (vazba na územní rezervy pro D43 a s tím související rozvoj).

DO:

Severně od retenční nádrže, mezi zahrádkami až po navrženou komunikaci východně ponechat zeleň (vedle Me-8) – podporuje var. III.

Stanovisko pořizovatele:

Hlavním cílem zadání pro nový ÚPmB je trvale udržitelný rozvoj a prosperita města, s čímž je bezprostředně spojen růst počtu obyvatel města a omezení suburbanizace. Nový ÚPmB proto vytvořil pro tento cíl nabídku rozvojových ploch především ve strategických směrech rozvoje města, a to ve všech potřebných funkcích. Proto je zapotřebí respektovat rozvojovou lokalitu Me-8 dle var. II, tj. pro plochy bydlení a obytné smíšené. Návrh řešení této lokality

bude reflektovat změnu podmínek vyplývajících ze ZÚR JMK, 2016 (vazba na územní rezervy pro D43 a s tím související rozvoj).

Návrh vypořádání požadavku byl dohodnut s dotčeným orgánem – požadavek je zohledněn v pokynech.

Pokyn pro zpracovatele:

Řešení návrhu v rozvojové lokalitě Me-8 prověřte v souvislosti se změnou podmínek vyplývajících ze ZÚR JMK, 2016 (vazba na územní rezervy pro D43 a s tím související rozvoj).

k.ú. Ivanovice

DO:

Nedoporučuje navrhovat zastavění pozemků ZPF až ke katastrální hranici města – u rozvoj. lok. I-1 se nachází přírodní park Baba, který byl vyhlášen z důvodu ochrany krajinného rázu, proto podporuje var. III.

Stanovisko pořizovatele:

Hlavním cílem zadání pro nový ÚPmB je trvale udržitelný rozvoj a prosperita města, s čímž je bezprostředně spojen růst počtu obyvatel města a omezení suburbanizace. Na území města je nedostatek ploch pro kvalitní bydlení v rodinných domech. Nový ÚPmB proto vytvořil pro tento cíl nabídku rozvojových ploch především ve strategických směrech rozvoje města, a to ve všech potřebných funkcích. Proto je zapotřebí v souladu se stanoviskem MŽP respektovat rozvojovou lokalitu I-1 dle var. I. Pro dané území je stanovena podmínka zpracování regulačního plánu RP-017 a RP – 018, včetně jeho zadání, kde je možné doplnit požadavky na regulaci zástavby tak, aby byl respektován krajinný ráz přírodního parku Baba.

Návrh vypořádání požadavku byl dohodnut s dotčeným orgánem.

Pokyn pro zpracovatele:

U rozvojové lokality I-1 zapracujte do zadání RP-017 a RP – 018 požadavky na regulaci zástavby tak, aby byl respektován krajinný ráz přírodního parku Baba.

DO:

U rozvojové lokality I-2 doporučuje var. III

Stanovisko pořizovatele:

Principy rozvoje města severním směrem.

Politika územního rozvoje ČR (PÚR ČR) schválená usnesením vlády ČR č.276 ze dne 15. 4. 2015 vymezuje rozvojové oblasti a rozvojové osy, v nichž je cílem vytvářet, udržovat a koordinovat územní připravenost na zvýšené požadavky změn v území a při respektování republikových priorit územního plánování, umožňovat odpovídající využívání území a zachování jeho hodnot. Město Brno je součástí rozvojové oblasti OB3, na kterou navazuje v severní části rozvojová osa OS9 Brno-Svitavy/Moravská Třebová, v níž se předpokládá, že rozvoj veřejné infrastruktury bude iniciovat rozvojové impulzy v přilehlém územním pásu. Rozvoj Medláněk, Řečkovic, Ivanovic je příležitostí a nabídkou nových rozvojových území napojitelných na kvalitní infrastrukturu a zároveň je tato nabídka obranou proti suburbanizaci. Rovněž je v souladu s koncepcí rozvoje kompaktního města za současné ochrany jeho hodnotného přírodního rámce. Jedná se o rozvojovou lokalitu z části tvořenou již z ploch vymezených v platném ÚPmB pro plochy výroby, plochy bydlení a smíšenou plochu výroby a služeb, přičemž na části těchto ploch je již postaven Bauhaus.

Rozvojová lokalita I-2 ve své jižní části zabezpečuje lokalizaci nadmístní vybavenosti. Rozdělení plochy na dvě menší části, plochu X a plochu komerční vybavenosti W (ve střední části lokality), umožní větší rozmanitost obchodní sítě. K této ploše se přičlení část plochy stávajícího bydlení. Tato forma zástavby současně zlepší odclonění hluku z komunikace Hradecká na bytovou zástavbu při ulici Černoohorské.

Tato nová specifikace je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak s vyjádřením MČ i částečně vyhovuje obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti. Zachování plochy X v jižní části lokality je v souladu s pravomocným územním rozhodnutím.

Další část rozvojové plochy I-2 severně ulice Mácovy, mezi ulicemi Černoohorskou a komunikací Hradeckou je vhodné řešit dle var. II pro lehkou výrobu E. Toto využití území vyplývá ze Zadání pro návrh pracovních aktivit – *lokalizovat nezávadné výrobní aktivity i další pracoviště navazující na výrobní aktivity ve smíšených územích, na území sídlišť a v okrajových částech města*. Je v souladu s požadavkem MŽP. Lokalita je nevhodná pro bydlení, vzhledem k nadměrnému zatížení hlukem z dopravy. Další rozšiřování ploch komerčních (var. I) je nad rámec přijatelných kapacit území včetně kapacit příměstské oblasti (jak vyplývá z průzkumu maloobchodu za rok 2009). Z těchto důvodů se jeví jako nejvhodnější využití pro funkci E - lehkou výrobu bez negativních vlivů na okolní plochy, která připouští i využití pro vědu a výzkum, od ulice Černoohorské bude oddělena zeleným pásem.

Návrh vypořádání požadavku byl dohodnut s dotčeným orgánem.

Pokyn pro zpracovatele:

Z připomínky DO nevyplývá žádný požadavek pro zpracování ÚP – bez pokynů.

k.ú. Mokrý Hora

DO:

Požaduje řešení změnové plochy S na pravé straně toku Ponávky podél LBK 49 lokalita na loukách v úrovni záplavového území jako plochu K pro cílený rozliv Ponávky na pravou stranu, protipovodňová ochrana pro stávající rodinné domy ul. Úhledná.

Stanovisko pořizovatele:

Plocha sportu vychází již z platného ÚPmB. Vzhledem k tomu, že předmětná plocha sportu na pravém břehu Ponávky je z větší části v záplavovém území, je využití plochy stavebně omezeno s regulativem S/o1, kde „o“ znamená, že výstavba budov zde bude přípustná pouze do 10 % plochy. Záplavové území je současně údolní nivou, tedy VKP dle ZOPK.

Návrh řešení bude nově prověřen v souvislosti se změnou podmínek vyplývajících ze ZÚR JMK, 2016.

Návrh vypořádání požadavku byl dohodnut s dotčeným orgánem.

Pokyn pro zpracovatele:

Řešení návrhu v území na pravé straně toku Ponávky podél LBK 49 (lokalita na loukách) prověřte v souvislosti se změnou podmínek vyplývajících ze ZÚR JMK, 2016 (DZ 02 koridor pro železniční dopravu, trať č. 250 Tišnov-Brno, Rečkovice, optimalizace).

k.ú. Soběšice

DO:

Nedoporučuje řešení rozvoj. lok. So-1 dle var. I., upřednostňuje řešení dle var. II nebo III (v blízkosti registrovaný VKP Strom). Nezastavovat až k lesu, respektovat přechodnou zónu mezi zástavbou a krajinou – lesem i z důvodu ochrany lesa jako VKP ze ZOPK.

Stanovisko pořizovatele:

Rozvojovou lokalitu So-6 a So-1 bude řešena dle var. I. s vypuštěním plochy So/S/1, kde bude zachován ZPF. Ostatní lokality v k.ú. Soběšice budou v rozsahu var. II.

Lokalitu So-1 pořizovatel odůvodňuje následovně:

Zastavitelná plocha rozvojové lokality So-1, určená pro rezidenční bydlení v rodinných domech je navržena v přímé návaznosti na zastavěné území a nevytváří tak samostatnou enklávu v nezastavěném území. Lokalita je situována podél navrhované komunikace spojující ulici Útěchovská – Zeiberlichova v trase stávajícího VTL plynovodu, která je pro dané území Soběšic důležitým faktorem z důvodu žádoucí dopravní obsluhy a vhodné dostupnosti navrhovaného veřejného pohřebiště. Rozvoj bydlení podél uvedené komunikace představuje efektivní naplnění vložených nákladů a využití veřejné infrastruktury. Daná rozvojová lokalita také vhodně řeší přítomnost ochranného pásma VTL návrhem ploch zeleně a veř. prostranství, které zvýší pohodu a kvalitu bydlení v této lokalitě. Pro informaci uvádíme, že stávající objekty určené pro individuální rekreaci jsou v dané lokalitě již nyní hojně využívány pro bydlení.

Návrh vypořádání požadavku byl dohodnut s dotčeným orgánem - požadavek je zohledněn v pokynech.

Pokyn pro zpracovatele:

Rozvojovou lokalitu So-6 a So-1 řešte dle var. I. s vypuštěním plochy So/S/1, kde bude zachován ZPF. Ostatní lokality v k. ú. Soběšice řešte v rozsahu var. II.

k.ú. Sadová**DO:**

Vedení komunikace přes LBC 84 Zaječí – podporuje var. I, tj. bez dopravního propojení na Lesnou. Požaduje v maximální míře respektovat významnou přírodní lokalitu údolí Zaječího potoka a jeho krajinný ráz.

Stanovisko pořizovatele:

Dopravní napojení Sadové s ohledem na nezbytné zajištění tangenciálních dopravních vazeb bude řešeno dle var. II. Požadované napojení pouze na ulici Kociánka je nedostačující pro předpokládaný rozvoj území Sadová. Toto řešení vychází i z platného ÚPmB. Přechod komunikace přes údolí bude řešen mostním objektem, takže dojde k minimálnímu narušení přírodního prostředí.

Návrh vypořádání požadavku byl dohodnut s dotčeným orgánem.

Pokyn pro zpracovatele:

Pro zpracovatele nevyplývá z požadavku žádný pokyn pro zpracování návrhu.

k.ú. Obřany**DO:**

Ve var. I. a II. rozvoj. lok. Ob -1, Ob - 4 a Ob – 5 navrženy zastavitelné plochy pro bydlení, upřednostňuje var. III. zahrádky nebo ZPF, z důvodu ochrany krajinného rázu, v blízkosti registrovaný VKP Vodárenský park (Kamčátka) k.ú. Lesná.

Stanovisko pořizovatele:

Hlavním cílem zadání pro nový ÚPmB je trvale udržitelný rozvoj a prosperita města, s čímž je bezprostředně spojen růst počtu obyvatel města a omezení suburbanizace. Na území města je nedostatek ploch pro kvalitní bydlení v rodinných domech. Nový ÚPmB proto vytvořil pro

tento cíl nabídku rozvojových ploch především ve strategických směrech rozvoje města, a to ve všech potřebných funkcích. Proto je zapotřebí respektovat všechny rozvojové lokality Ob-1, Ob - 4 a Ob - 5 dle var. II. Pro dané území je stanovena podmínka zpracování regulačního plánu RP- 024, RP - 025 a RP - 056, včetně jeho zadání, kde je možné doplnit požadavky na regulaci zástavby tak, aby byl respektován krajinný ráz navazujícího území.

Návrh vypořádání požadavku byl dohodnut s dotčeným orgánem – požadavek je zohledněn v pokynech.

Pokyn pro zpracovatele:

Rozvojové lokality Ob -1, Ob - 4 a Ob - 5 řešte dle var. II.

Zpracujte do zadání RP- 024, RP - 025 a RP – 056 požadavky na regulaci zástavby tak, aby byl respektován krajinný ráz navazujícího území.

k.ú. Maloměřice

DO:

Podpora var. I v oblasti RBC 243 Cacovická Svitava

Stanovisko pořizovatele:

Rozvojové lokality budou v návrhu ÚP vycházet ze studie Maloměřice – západ (2006). Návrh řešení bude korigován v souladu se změnou podmínek vyplývajících ze ZÚR JMK, 2016.

Návrh vypořádání požadavku byl dohodnut s dotčeným orgánem.

Pokyn pro zpracovatele:

Při řešení rozvojových lokalit v návrhu ÚP v oblasti RBC 243 Cacovická Svitava vycházejte z územní studie Maloměřice – západ (2006). Návrh řešení korigujte se záměry ZÚR JMK, 2016.

DO:

U lomu Hády – nesouhlas s řešením dle var. I – rozvojová lok. Ma–13, podpora var. III pro zachování krajinného rázu významné dominanty města - lomu Hády, který je součástí CHKO Moravský kras, EVL Jižní svahy Hádu, kde se současně nachází i zvláště chráněná území – PP Kavky, PP Velká Klajdovka, registrovaný VKP Odvaly, Růženin lom.

Stanovisko pořizovatele:

Území „Kavky“ (rozvoj severně i jižně při ul. Hády) bude řešeno dle výchozí var. II konceptu, kde je území Kavky vymezeno jako územní rezerva B-2. Plocha E/a3 dle var. II navazující na B-2 (bývalý areál Ergon) bude v návrhu ÚP uvedena do souladu s platným ÚP přestavbová plocha pro bydlení.

Návrh vypořádání požadavku byl dohodnut s dotčeným orgánem.

Pokyn pro zpracovatele:

Území „Kavky“ (rozvoj severně i jižně při ul. Hády) řešte dle var. II, kde je území Kavky vymezeno jako územní rezerva B-2. Plocha E/a3 dle var. II navazující na B-2 (bývalý areál Ergon) uveďte do souladu s platným ÚP - přestavbová plocha pro bydlení.

k.ú. Židenice

DO:

Změnová plocha Zi-5 – rozšíření bydlení maximálně podle var. II. nebo III. – odclonit plochu LBC 91 Bílá Hora od obytné zástavby městskou zelení.

Stanovisko pořizovatele:

Rozvojová lokalita Zi-5 bude řešena dle var. II

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.

Pokyn pro zpracovatele:

Rozvojovou lokalitu Zi-5 řešte dle var. II

k.ú. Líšeň

DO:

Nad LBC 93 Kryčmusy, pod územím Lepiny - podporuje var. II nebo III, a to ZPF, volnost krajiny – krajinný ráz (ve var. I rozvoj. lok. Li-3)

Stanovisko pořizovatele:

Lokalita má vazbu na změnu podmínek vyplývajících ze ZÚR JMK, 2016 (vazba na územní rezervy pro D43 a s tím související rozvoj) a bude v této souvislosti nově prověřena.

Výše uvedené odůvodňuje pořizovatel následovně:

- hlavním cílem nového územního plánu pro Brno je trvale udržitelný rozvoj a prosperita města Brna, s nímž je bezprostředně spojen růst počtu obyvatel a omezení suburbanizace; pro tento cíl musí nový územní plán vytvořit podmínky na základě zásad, z nichž první – Rozvojové plochy – znamená nabídnout rozvojové plochy v dlouhodobých strategických směrech rozvoje, a to ve všech potřebných funkcích a v rozsahu a kvalitě schopné konkurovat nabídce rozvojových ploch mimo správní hranice města (viz Zadání ÚPmB schválené Zastupitelstvem města Brna na www.brno.cz);
- lokalita Líšeň je stěžejní rozvojovou lokalitou pro nový obytný soubor v městě Brně, tzn. stěžejní lokalitou pro bydlení v bytových domech; ostatní lokality pro bydlení vymezené ve výsledné variantě rozvoje města jsou výrazně menšího rozsahu (lokality Medlánky, Řečkovice) nebo jsou vhodné převážně pro bydlení v rodinných domech (lokality Achetelky, Juranka, Obřany, Brno-jih);
- rozvojová lokalita Líšeň není izolovanou enklávou v nezastavěném území města, ale je pokračováním navržené souvislé urbanizace území – v návaznosti na přestavbové území areálu Zetoru jsou umístěny plochy pro pracovní příležitosti, pro občanskou vybavenost, sport a rekreaci a dále na ně bezprostředně navazuje rozvojová lokalita pro bydlení Líšeň, která je de facto pokračováním již založené lokality pro bydlení při ulici Holzově;
- využití lokality Líšeň pro intenzivní bydlení je rovněž příznivé z hlediska efektivnosti vynaložených veřejných prostředků na vybudování základní technické a dopravní infrastruktury (ve srovnání např. s lokalitou Bosonohy, která není zařazena do výsledné varianty rozvoje města, neboť náročnost vybudování veřejné infrastruktury neodpovídá možné intenzitě využití území pro bydlení); kromě toho je základ veřejné infrastruktury v lokalitě Líšeň již k dispozici – je zde bezprostřední napojení na vyšší komunikační systém města, tj. na východní přivaděč prostřednictvím ulice Holzovy jako budoucí sběrné komunikace, je zde vybudován kanalizační systém, na který bude možno rozvojovou lokalitu napojit, a je zde základ pro budoucí veřejnou hromadnou dopravu (stávající tramvajovou trať kolem Zetoru do Líšně lze rozšířit pro budoucí kolejový systém hromadné dopravy);
- z uvedených skutečností je zřejmé, že žádná jiná rozvojová lokalita pro bydlení navržená ve 3 variantách konceptu územního plánu není srovnatelná s rozvojovou lokalitou Líšeň ať již z hlediska rozsahu, intenzity, efektivnosti využití ve vztahu k podmiňujícím investicím do veřejné infrastruktury či výhodnosti využití stávajících podmínek v území.

Návrh vypořádání požadavku byl dohodnut s dotčeným orgánem - požadavek je zohledněn v pokynech.

Pokyn pro zpracovatele:

Řešení návrhu v území nad LBC 93 Kryčmusy, pod územím Lepiny prověřte v souvislosti se změnou podmínek vyplývajících ze ZÚR JMK, 2016 (vazba na územní rezervy pro D43 a s tím související rozvoj).

DO:

Pro lokalitu Lesní lom podporuje var. I - krajinná zeleň (ve var. I a III rozvoj. lok. Li-26)

Stanovisko pořizovatele:

Lokalita Lesní lom je výjimečným a geologicky zajímavým přírodním zázemím města, je využívána ke krátkodobé rekreaci obyvatel. Proto bude řešena dle var. I – krajinná zeleň ***Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.***

Pokyn pro zpracovatele:

Lokalitu Lesní lom v k.ú. Líšeň řešte dle var. I – krajinná zeleň.

DO:

Zvážit propojení ÚSES, LBK vedený přes VKP Pod oříšky a Líšeňský remízek jako významné lokality v krajině s porostem charakteru lesa dle stávajícího ÚPmB.

Stanovisko pořizovatele:

Vedení LBK bude ponecháno dle návrhu var. II. Pro propojení VKP Pod oříšky a Líšeňský remízek by bylo nutné vést BK plochami určenými k zástavbě, ve var. II je veden zemědělskou krajinou. Pokud KPÚ upřesnily vedení BK a umístění biocenter, bude promítnuta tato skutečnost do řešení návrhu.

Návrh vypořádání požadavku byl dohodnut s dotčeným orgánem.

Pokyn pro zpracovatele:

Pokud v lokalitě VKP Pod oříšky a Líšeňský remízek KPÚ upřesnily vedení biokoridoru a umístění biocenter, promítněte tuto skutečnost do řešení návrhu.

k.ú. Královo Pole

DO:

Plocha u památného stromu – smrk ztepilý p.č. 2185 při ulici Ramešova a Srbská zahrnout do stabilizované plochy zeleně, která je významná pro ekologickou výchovu obyvatelstva.

Stanovisko pořizovatele:

Pozemek p.č. 2185 a část pozemku p.č. 2183/1 bude přiřazen ke stávající ploše zeleně.

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.

Pokyn pro zpracovatele:

Pozemek p.č. 2185 a část pozemku p.č. 2183/1 v k.ú. Královo pole přiřadte ke stávající ploše zeleně.

k.ú. Černovice**DO:**

Zajistit veřejný přístup k VKP Černovická pískovna, doporučuje zeleň krajinnou či městskou dle var. II

Stanovisko pořizovatele:

Územní včetně lokality s VKP Černovická pískovna je součástí prověřovací územní studie Průmyslová (2013), která je podkladem pro úpravu řešení návrhu. Podle této studie se VKP Černovická pískovna nachází v plochách zeleně.

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.

Pokyn pro zpracovatele:

Lokalitu s VKP Černovická pískovna řešte v souladu s územní studií Průmyslová (2013), tj. v plochách zeleně.

k.ú. Komárov**DO:**

LBC 34 Kartouzky - podporuje var. I s největší plochou biocentra.

Stanovisko pořizovatele:

LBC Kartouzky bude řešeno dle var. II. Výměra LBC je dle var. I výrazně vyšší než požaduje metodika pro vymezování ÚSES. Výměra dle var. II je dle metodiky dostačující. Návrh řešení bude koordinován se záměry ZÚR JMK, 2016 (POP 10, RK 1470).

Návrh vypořádání požadavku byl dohodnut s dotčeným orgánem.

Pokyn pro zpracovatele:

LBC Kartouzky v k.ú. Komárov řešte dle var. II. Prověřte a koordinujte v souladu se ZÚR JMK, 2016 (POP10, RK 1470).

DO:

LBC 28 Starý soutok – plochu Z neoznačovat jako biocentrum ÚSES, pouze jako městskou zeleň (park).

Stanovisko pořizovatele:

LBC 28 Starý soutok musí mít prostorové a funkční parametry pro lokální ÚSES, pro které je vhodné umístění na plochách krajinné zeleně. Z tohoto důvodu pořizovatel dává pokyn na rozšíření ploch krajinné zeleně. Zbývající území může být řešeno jako městská zeleň. Návrh řešení je nutno prověřit a koordinovat v souladu se záměry ZÚR JMK, 2016 (POP 10, RK 1485).

Návrh vypořádání požadavku byl dohodnut s dotčeným orgánem.

Pokyn pro zpracovatele:

LBC 28 Starý soutok řešte zejména na plochách krajinné zeleně, tak aby byly zachovány prostorové a funkční parametry pro lokální ÚSES. Zbývající území řešte jako městskou zeleň. Prověřte a koordinujte v souladu se ZÚR JMK, 2016 (POP 10, RK 1485).

k.ú. Horní Heršpice**DO:**

LBC 29 Hornoheršpické - var. I. nezakreslovat biocentrum ÚSES přes plochu Z (v ploše od ul. Sokolové po navrhované přemostění od ul. Kšírové bude umístěn Vodácký kanál)

Stanovisko pořizovatele:

Rozsah zeleně i umístění ÚSES bude převzato ze stávajícího ÚPmB dle schválené změny pro umístění vodáckého kanálu. Návrh řešení je nutno prověřit a koordinovat v souladu se záměry ZÚR JMK, 2016 (POP 10, RK 1485).

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.

Pokyn pro zpracovatele:

Rozsah zeleně i umístění ÚSES - LBC 29 Hornoheršpické - řešte dle stávajícího ÚPmB dle schválené změny pro umístění vodáckého kanálu. Prověřte a koordinujte v souladu se ZÚR JMK, 2016 (POP 10, RK 1485).

DO:

LBC 30 Svratka u dálnice – podpora var. II nebo III

Stanovisko pořizovatele:

Rozsah LBC 30 bude řešen dle výchozí var. II. Návrh řešení je nutno prověřit a koordinovat v souladu se záměry ZÚR JMK, 2016 (POP 10, RK 1485).

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.

Pokyn pro zpracovatele:

Rozsah LBC 30 v k.ú. Horní Heršpice řešte dle výchozí var. II. Prověřte a koordinujte v souladu se ZÚR JMK, 2016 (POP 10, RK 1485).

k.ú. Dolní Heršpice**DO:**

RBC 238 Soutok Svratky a Svitavy – podpora var. I

Stanovisko pořizovatele:

Rozsah RBC je řešen v ÚS Brno-jih (2011). Uvedená studie bude do konceptu zapracována. Ve studii jsou výše uvedené požadavky zohledněny. Návrh řešení je nutno prověřit a koordinovat v souladu se záměry ZÚR JMK, 2016 (POP 10, RBC 238, RK 1485).

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.

Pokyn pro zpracovatele:

Zpracujte do návrhu ÚP pro území RBC 238 Soutok Svratky a Svitavy územní studii Brno – jih (2011). Prověřte a koordinujte v souladu se ZÚR JMK, 2016 (POP 10, RBC 238, RK 1485).

DO:

LBC 36 Svitava u dálnice - podpora var. I (mezi dálnicí D1 až po soutok nenavrhovat rozvojovou lok. Dh-7 dle var. II a III).

Stanovisko pořizovatele:

Prostorové uspořádání města v členění na plochy stavební a nestavební volné je řešeno již v současně platném ÚPmB. Jedním z výkresů je výkres U5 – Návrh urbanistické koncepce, územní a krajinná osnova. Dle tohoto výkresu patří území mezi řekou Svitavou a dálnicí D2 k sektorům přednostní urbanizace a restrukturalizace města a plochám proporcionálního rozvoje městských částí. I v konceptu ÚPmB patří toto území k hlavním rozvojovým směrům města. Proto bude lokalita řešena dle výchozí var. II s dostatečným pásem zeleně podél toku Svitavy. Návrh řešení je nutno prověřit a koordinovat v souladu se záměry ZÚR JMK, 2016 (POP 10, RK 1494).

Návrh vypořádání požadavku byl dohodnut s dotčeným orgánem.

Pokyn pro zpracovatele:

Rozvojovou lokalitu Dh-7 řešte dle var. II s dostatečným pásem zeleně podél toku Svitavy. Prověřte a koordinujte v souladu se ZÚR JMK, 2016 (POP 10, RK 1494).

k.ú. Přízřenice**DO:**

RBC 238 Soutok Svatky a Svitavy – podpora var. I, zejména kolem registrovaného VKP Stará řeka – oboustranné plochy K. Požadavek na ponechání pozemků p.č. 75/1 a 75/2 v plochách K. Připravuje se realizace zeleně z fondů EU.

Stanovisko pořizovatele:

Rozsah RBC je řešen v ÚS Brno-jih (2011). Uvedená studie bude do konceptu zapracována. Ve studii jsou výše uvedené požadavky zohledněny. Návrh řešení je nutno prověřit a koordinovat v souladu se záměry ZÚR JMK, 2016 (POP 10, RBC 238, RK 1485).

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.

Pokyn pro zpracovatele:

Zpracujte do návrhu ÚP v území RBC 238 Soutok Svatky a Svitavy, zejména kolem registrovaného VKP Stará řeka územní studii Brno – jih (2011). Prověřte a koordinujte v souladu se ZÚR JMK, 2016 (POP 10, RBC 238, RK 1485).

k.ú. Holásky**DO:**

U PP Holásecká jezera požadavek na var. I

Stanovisko pořizovatele:

Území mezi PP Holásecká jezera a řekou Svitavou bude řešeno dle výchozí var. II. V tomto území se nacházejí kvalitní zemědělské pozemky určené pro zelinářskou produkci zemědělského podniku Agro Tuřany.

Návrh vypořádání požadavku byl dohodnut s dotčeným orgánem.

Pokyn pro zpracovatele:

Území mezi PP Holásecká jezera a řekou Svitavou řešte dle výchozí var. II.

DO:

Nezahrnovat registrovaný VKP Holásecká pískovna do rozvojové plochy Ho-3

Stanovisko pořizovatele:

Lokalita v Holásecké pískovně, kde se nachází VKP Holásecká pískovna bude řešena dle var. I – se samostatnou plochou zeleně, aby byl VKP dostatečně ochráněn, zbývající část bude řešena dle var. II – lehká výroba (E)

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.

Pokyn pro zpracovatele:

Lokalita v Holásecké pískovně, kde se nachází VKP Holásecká pískovna řešte dle var. I – se samostatnou plochou zeleně, zbývající část řešte dle var. II – lehká výroba (E).

k.ú. Tuřany**DO:**

Podpora var. III požadavek na respektování historického měřítka krajiny a krajinný ráz

Stanovisko pořizovatele:

V daném území se změnilы podmínky vyplývající ze ZÚR JMK, 2016. Lokalita bude nově řešena v souladu s touto změnou podmínek.

Návrh vypořádání požadavku byl dohodnut s dotčeným orgánem.

Pokyn pro zpracovatele:

Předmětné území v k.ú. Tuřany pro respektování historického měřítka krajiny a krajinný ráz řešte v souladu se změnou podmínek vyplývajících ze ZÚR JMK, 2016.

DO:

Respektovat v konceptu lesní pozemek p.č. 4241 dle platného ÚPmB.

Stanovisko pořizovatele:

Pozemky p.č. 4241 a p.č. 2236/3 vedené v katastru jako lesní budou do Konceptu zakresleny.

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.

Pokyn pro zpracovatele:

Pozemky p.č. 4241 a p.č. 2236/3 v k.ú. Tuřany vedené v katastru jako lesní respektujte a zakreslete.

k.ú. Tuřany, Dvorská**DO:**

V rámci komplexních pozemkových úprav byly stanoveny a postupně realizovány podmínky ve prospěch ochrany přírody a za účelem zajištění přístupu do krajiny. Nedoporučuje nepřiměřenou zástavbu zejména z hlediska ochrany krajinného rázu, zastavěním ploch by došlo k nevratnému procesu.

Stanovisko pořizovatele:

V daném území se změnilы podmínky vyplývající ze ZÚR JMK, 2016. Lokalita bude nově řešena v souladu s touto změnou podmínek.

Návrh vypořádání požadavku byl dohodnut s dotčeným orgánem.

Pokyn pro zpracovatele:

Předmětné území v k.ú. Tuřany, Dvorská za účelem zajištění přístupu do krajiny a ochrany přírody řešte v souladu se změnou podmínek vyplývajících ze ZÚR JMK, 2016.

k.ú. Chrlice**DO:****LBC 99 U panelárny – podpora var. I****Stanovisko pořizovatele:**

Území bude řešeno dle výchozí var. II, s ohledem na změnu podmínek vyplývajících ze ZÚR JMK, 2016 (záměr DS24) bude zvažena možnost rozšíření režimu LBC ÚSES i na severní stranu od komunikace (ul. Roviny).

Návrh vypořádání požadavku byl dohodnut s dotčeným orgánem.

Pokyn pro zpracovatele:

V k.ú. Chrlice vycházejte z var. II., zvažte možnost rozšíření režimu LBC ÚSES i na severní stranu od komunikace (ul. Roviny) s ohledem na záměr ZÚR JMK, 2016 (dopravní infrastruktura DS24).

k.ú. Nový Lískovec**DO:****Pod EVL Kamenný vrch (PP Kamenný vrch) - podpora var. I****Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita NL-2 v rozsahu varianty II byla prověřena Územní studií Kamenný vrch II (z roku 2009), která potvrdila rozšíření zástavby pro bydlení v oblasti dnešních zahrádek s rekreačními objekty jihozápadního svahu mezi ulicemi Petra Křivky a ulicí Travní. Proto bude rozvojová lokalita řešena dle var. II

Návrh vypořádání požadavku byl dohodnut s dotčeným orgánem.

Pokyn pro zpracovatele:

Rozvojovou lokalitu NL-2 řešte dle var. II.

k.ú. Bosonohy, Starý Lískovec, Bohunice, Dolní Heršpice**DO:**

Požadavek na podporu revitalizace Leskavy jako třetího největšího toku ve městě, a to v co největší možné míře pro zajištění vhodného životního zázemí pro biotu.

Stanovisko pořizovatele:

Podél vodního toku Leskavy jsou v co největší možné míře navrhovány plochy zeleně, aby byl zachován dostatečný prostor pro revitalizaci vodního toku. V území bude respektován záměr ze ZÚR JMK, 2016 (POP10).

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.

Pokyn pro zpracovatele:

V území toku Leskavy respektujte záměr ze ZÚR JMK, 2016 (POP10).

k.ú. Bosonohy**DO:****Lokalita obklopující registrované VKP Zahrádky – podpora var. III****Stanovisko pořizovatele:**

Návrh řešení této lokality bude reflektovat změnu podmínek vyplývajících ze ZÚR JMK, 2016 (vazba na územní rezervy pro D43 a s tím související rozvoj). Z návrhu řešení vyplyne způsob ochrany registrovaného VKP.

Návrh vypořádání požadavku byl dohodnut s dotčeným orgánem

Pokyn pro zpracovatele:

V území obklopující registrované VKP Zahrádky prověřte řešení návrhu v souvislosti se změnou podmínek vyplývajících ze ZÚR JMK, 2016 (vazba na územní rezervy pro D43 a s tím související rozvoj).

DO:**U lokality registrovaný VKP Líchy - podpora var. III, ochrana krajinného rázu.****Stanovisko pořizovatele:**

Hlavním cílem zadání pro nový ÚPmB je trvale udržitelný rozvoj a prosperita města, s čímž je bezprostředně spojen růst počtu obyvatel města a omezení suburbanizace. Na území města je nedostatek ploch pro kvalitní bydlení v rodinných domech. Nový ÚPmB proto vytvořil pro tento cíl nabídku rozvojových ploch především ve strategických směrech rozvoje města, a to ve všech potřebných funkcích. Proto je zapotřebí respektovat rozvojovou lokalitu By-4 v rozsahu dle var. II. Návrh řešení této lokality bude reflektovat změnu podmínek vyplývajících ze ZÚR JMK, 2016 (vazba na územní rezervy pro D43 a s tím související rozvoj). VKP nebude navrhovaným řešením dotčen, v okolí nadále zůstávají plochy zahrádek.

Návrh vypořádání požadavku byl dohodnut s dotčeným orgánem.

Pokyn pro zpracovatele:

Řešení návrhu u lokality registrovaného VKP Líchy prověřte v souvislosti se změnou podmínek vyplývajících ze ZÚR JMK, 2016 (vazba na územní rezervy pro D43 a s tím související rozvoj).

k.ú. Žebětín**DO:****LBC 10, 11, 12 a spojující biokoridory – odlišné vedení ve stávajícím územním plánu, stávající BK od Obory přes ul. Žebětínskou k LBC Na dolinách je plně funkční, zvážit směrové vedení RK 1472 v oblasti****Stanovisko pořizovatele:**

Vedení trasy regionálního biokoridoru RK 1472, mezi LBC V háčkách a RBC Holedná, bude upřesněno dle stávajících funkčních LBC. Vedení trasy je nutno koordinovat s dopravním záměrem RDZ 02-B ze ZÚR JMK, 2016.

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.

Pokyn pro zpracovatele:

Vedení trasy regionálního biokoridoru RK 1472, mezi LBC V háčkách a RBC Holedná, upřesněte dle stávajících funkčních LBC. Prověřte a koordinujte v souladu se ZÚR JMK,

2016 (dopravní infrastruktura RDZ 02-B).

k.ú. Pisárky

Nesouhlas s řešením rozvojové lokality Pi-3 lyžařský svah dle var. II, požadavek na respektování EVL Pisárky

Stanovisko pořizovatele:

Rozvojová lok. Pi-3 (lyžařský svah) dle var. II bude z návrhu vypuštěna z důvodu jejího umístění v EVL Pisárky.

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.

Pokyn pro zpracovatele:

Vypusťte rozvojovou lok. Pi-3 z var. II.

k.ú. Jundrov

DO:

Rozvojovou lok. Ju-4 doporučuje řešit dle var. II a III

Stanovisko pořizovatele:

Rozvojová lok. Ju-4 bude řešena dle výchozí var. II. V území bude respektován záměr ze ZÚR JMK, 2016 (POP10, RBC 230, RK 1473).

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.

Pokyn pro zpracovatele:

Rozvoj. lok Ju-4 řešte dle var. II. Prověřte a koordinujte v souladu se ZÚR JMK, 2016 (POP 10, RBC 230, RK 1473).

DO:

LBK přes Juranku doporučuje řešit dle var. II a III

Stanovisko pořizovatele:

Jedná se o lokalitu ve vazbě na zastavěné území vhodnou pro rezidenční bydlení ve městě Brně jako protiváha suburbanizačním tendencím za správnými hranicemi města. Proto bude lokalita Juranka řešena dle var. I pro bydlení s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. LBK 34 přes Juranku bude dle var. I, s tím, že upřesnění trasy bude řešeno v následné dokumentaci. Návrh řešení bude nově prověřen v souvislosti se záměrem ZÚR JMK, 2016 (RDZ02-B).

Návrh vypořádání požadavku byl dohodnut s dotčeným orgánem - požadavek je zohledněn v pokynech.

Pokyn pro zpracovatele:

Lokalitu Juranka řešte dle var. I pro bydlení s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Zadání RP stanoví požadavky na vedení trasy LBK 34 přes Juranku. Návrh řešení nově prověřte v souvislosti se záměrem ZÚR JMK, 2016 (RDZ02-B).

k.ú. Kohoutovice**DO:**

Nesouhlas s řešením rozvojové lok. Ke-5 (lyžařský svah) dle var. I, les je VKP ze ZOPK.

Stanovisko pořizovatele:

Rozvojová lok. Ke-5 (lyžařský svah) dle var. I bude řešena dle výchozí var. II tedy bez záměru sjezdovky a bez záboru PUPFL.

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.

Pokyn pro zpracovatele:

„Komplex Holedná“ (Ke/S/4 var. I.) v k.ú. Kohoutovice („Zátmí“ za Juventusem) řešte dle var. II, tedy bez záměru sjezdovky a bez záboru PUPFL.

DO:

Registrované VKP Velké pole Doporučuje ponechat jako plochu krajinné zeleně nebo lesa, ne městské zeleně.

Stanovisko pořizovatele:

Pozemek, na kterém se nachází registrovaný VKP Velké pole, je v katastru nemovitostí celý veden jako pozemek určený k plnění funkcí lesa. Z tohoto důvodu bude plocha městské zeleně změněna na lesní pozemek. Návrh řešení bude koordinován se záměry ZÚR JMK, 2016 (ÚSES - RK 1484).

Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.

Pokyn pro zpracovatele:

V k.ú. Kohoutovice změňte u VKP Velké pole plochu městské zeleně na lesní pozemek. Prověřte a koordinujte v souladu se ZÚR JMK, 2016 (ÚSES - RK 1484).

Závěrečné shrnutí:

OŽP MMB souhlasil s výše uvedeným vypořádáním požadavků a připomínek uplatněných ve stanovisku ke Konceptu ÚPmB ze dne 08.03.2011 (upraveném dne 1.6.2011 a doplněném dne 25.10.2011), upravených na základě nových skutečností, které se změnilly od doby projednání Konceptu ÚPmB a stvrdilo je dohodou dne 26.07.2017.

11. Odbor dopravy Magistrátu města Brna

(stanovisko č.j. MMB/0013087/2011 ze dne 28.02.2011, dohoda ze dne 31.08.2017)

Připomínka:

OD MMB nemá připomínky ke Konceptu ÚPmB, z hlediska přínosu trasy R43 v tzv. bystrcké stopě na komunikační síť města Brna upřednostňuje řešení dle var. I. a II.

Stanovisko pořizovatele:

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

O vedení trasy R 43 v území a vymezení trasy dílčích koridorů rozhodla nadřazená územně plánovací dokumentace – Zásady územního rozvoje JmK, připravovaný ÚP musí tuto ÚPD dodržet a komunikaci R 43 zapracovat v souladu se ZUR JmK.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 je nutné stanovisko pořizovatele doplnit o následující:

Z platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného vedení D43 vymezeny koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.

Připomínce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

Ve stanovisku Odboru dopravy MMB, jako dotčeného orgánu, č.j.: MMB/0013087/2011 ze dne 28.02.2011 nebyly uplatněny připomínky, pouze bylo konstatováno upřednostnění řešení pozemních komunikací ve variantě I. a II. Konceptu před variantou III.

Na základě dohodovacího jednání ze dne 1.3.2012 byla uzavřena dohoda mezi Odborem dopravy Krajského úřadu Jihomoravského kraje, Odborem dopravy MMB a Odborem územního plánování a rozvoje MMB ve věci připomínek Odboru dopravy KrÚ JMK k řešení konceptu ÚPmB ve třech variantách.

Koncept ÚPmB byl projednán a stanoviska dotčených orgánů (DO) doručena v době platnosti Zásad územního rozvoje JMK (ZÚR JMK).

Vzhledem k tomu, že byly rozhodnutím Nejvyššího správního soudu dne 21.6.2012 rozsudkem Ao 7/2011-526 zrušeny ZÚR JMK, nebyl návrh pokynů pro zpracování návrhu ÚPmB předkládán ZMB ke schválení, ale pouze na vědomí současně s návrhem usnesení na pozastavení procesu pořizování do doby vydání nových ZÚR JMK.

Následně ZMB přijalo usnesení pokračovat v mezích možností stavebního zákona.

Dne 3.11.2016 nabyly účinnosti ZÚR JMK, které řeší některé prvky nadmístního významu odlišným způsobem než v předchozích ZÚR JMK. V souvislosti s vydáním nových ZÚR JMK odpadla překážka v pořizování a nastaly nové skutečnosti, kterými je nutné se v souvislosti se změnou podmínek zabývat.

V souvislosti s přerozdělením kompetencí v rámci Magistrátu města Brna došlo od 1.6.2012 k přesunu činností v oblasti koncepce dopravy na Oddělení koncepce dopravy Odboru dopravy MMB.

Z tohoto důvodu bylo obsahem jednání, které se uskutečnilo 31.08.2017, zjištění nových skutečností a požadavků v souvislosti se změnou podmínek, které vyvstaly od doby veřejného projednání Konceptu ÚPmB.

A) Nové skutečnosti

Vyjádření DO:

- a) Z pozice Odboru dopravy MMB je sledováno vedení nových komunikací v principech řešení dle následujících technických nebo koncepčních prověření:
 - 1) Proloužení tramvajové trati do Medláněk
 - 2) Technická studie Trnkova
 - 3) Studie řešení dopravní infrastruktury související s výstavbou D1 - Tuřanka
 - 4) Aktualizace obchvatu Žebětína

Záměry z výše uvedených prověření v maximálně možné míře zohledněte, zkoordinujte s dalšími požadavky v území a vytvořte pro ně územní podmínky nebo vytvořte obecné regulativy.
- b) Vzhledem k tomu, že Koncept ÚPmB byl řešen ve třech variantách s rozdílným návrhem dopravní infrastruktury a pokyny směřují k invariantnímu Návrhu, který bude složen z kombinací řešení, nelze v současné době zcela postihnout dopravní problematiku navržených řešení. S ohledem na výše uvedené v současné době neuplatňujeme další požadavky na řešení. Doporučujeme v průběhu zpracování návrhu operativně jednat s OD MMB nad rozpracovaným řešením systémových místních komunikací a průběžně zpřesňovat dopravní problematiku, která vyplyne rovněž z navrženého funkčního a prostorového uspořádání území.

Stanovisko pořizovatele:

Požadavky dle bodů a) a b) části A budou respektovány a zohledněny při zpracování návrhu řešení.

Pokyn pro zpracovatele:

- a) Prověřte aktuálnost vymezení ploch dopravní infrastruktury a v případě potřeby zpřesněte jejich vymezení v souladu s řešením ZÚR JMK a dle aktuálně zpracovaných dokumentací, pokud tato řešení nebudou v rozporu s již projednanou urbanistickou koncepcí. Jedná se především o prověření úpravy komunikačního systému dle níže uvedených dokumentací:

„Technická studie Trnkova“, „Studie řešení dopravní infrastruktury související s výstavbou D1 – Tuřanka“, „Aktualizace obchvatu Žebětína“
- b) V průběhu zpracování návrhu konzultujte rozpracované dopravní řešení systémových místních komunikací s OD MMB.

Závěrečné shrnutí:

OD MMB souhlasil s výše uvedeným vypořádáním požadavků a připomínek uplatněných ve stanovisku ze dne 28.02.2011 ke Konceptu ÚPmB, upravených na základě nových skutečností, které se změnilly od doby projednání Konceptu ÚPmB a stvrdilo je dohodou dne 31.08.2017.

Dotčené orgány, které v rámci veřejného projednání neuplatnily svá stanoviska:

12. Ministerstvo průmyslu a obchodu
13. Státní pozemkový úřad
14. Státní úřad pro jadernou bezpečnost
15. Krajská veterinární správa
16. Obvodní báňský úřad

12. Ministerstvo průmyslu a obchodu

Nevyjádřilo se.

Stanovisko pořizovatele:

Ministerstvo průmyslu a obchodu, který je dotčeným orgánem podle ustanovení §15 odst.2 Horního zákona, ve znění pozdějších předpisů, se k návrhu konceptu ÚPmB nevyjádřil. Návrhem konceptu ÚPmB nejsou dotčeny zájmy z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.

Při posouzení ochrany a využití nerostného bohatství vycházíme ze závěrů stanoviska Obvodního báňského úřadu (OBÚ), který v souladu s platnými ustanoveními § 15 odst. 2 a § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů, sdělil, že k datu 31.5.2017 nenastaly žádné změny v evidenci dobývacích prostorů, které by měly vliv na Územní plán města Brna. K územním plánům z hlediska zabezpečení ochrany nerostného bohatství uplatňuje stanovisko OBÚ současně s MŽP a MPO.

Souhrnnou evidenci dobývacích prostorů vede Český báňský úřad, souhrnnou evidenci zásob výhradních ložisek a současně bilanci zásob nerostných surovin ČR vede MŽP ČR.

Pokyn pro zpracovatele:

Z vyhodnocení pořizovatele nevyplývají žádné pokyny pro úpravu návrhu.

13. Státní pozemkový fond (před r. 2013 Pozemkový fond ČR)

Vyjádřil se podáním č.j. SPU 324504/2017/123/Šk a doplněným podáním č.j. SPU 446915/2017/123/Šk.

Stanovisko pořizovatele:

Státní pozemkový úřad, který vykonává činnost dle zákona č. 503/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů vydal souhlasné stanovisko.

Pokyn pro zpracovatele:

Z vyhodnocení pořizovatele nevyplývají žádné pokyny pro úpravu návrhu.

14. Státní úřad pro jadernou bezpečnost

Vyjádřil se podáním č.j.SÚJB/OEHO/15360/2017...dne 25.8.2017.

Stanovisko pořizovatele:

Státní úřad pro jadernou bezpečnost, který je dotčeným orgánem na základě § 208 písm. n) zákona č. 263/2016 Sb., atomový zákon, v platném znění, se k návrhu konceptu ÚPmB vyjádřil tak, že nemá z hlediska své působnosti žádné věcné připomínky ani nevznikly nové požadavky.

Pokyn pro zpracovatele:

Z vyhodnocení pořizovatele nevyplývají žádné pokyny pro úpravu návrhu.

15. Krajská veterinární správa

Nevyjádřila se

Stanovisko pořizovatele:

Krajská veterinární správa, která je dotčeným orgánem podle ustanovení Zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči, ve znění pozdějších předpisů, se k návrhu konceptu ÚPmB nevyjádřila, z čehož pořizovatel usuzuje, že návrhem konceptu ÚPmB nejsou dotčeny zájmy v oblasti veterinární péče.

Pokyn pro zpracovatele:

Z vyhodnocení pořizovatele nevyplývají žádné pokyny pro úpravu návrhu.

16. Obvodní báňský úřad

Vyjádřil se podáním č.j. SBS 17485/2017 ze dne 22.06.2017.

Stanovisko pořizovatele:

Obvodní báňský úřad v souladu s platnými ustanoveními § 15 odst. 2 a § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů, sdělil, že nenastaly k datu 31.5.2017 žádné změny v evidenci dobývacích prostorů, které by měly vliv na Územní plán města Brna.

Pokyn pro zpracovatele:

Z vyhodnocení pořizovatele nevyplývají žádné pokyny pro úpravu návrhu.