

# **POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA**

**návrh**

Zpracováno ve smyslu ust. čl. II odst. 6 zákona č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony, a ust. § 49 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném do 31. 12. 2012

**Zpracovatel: Odbor územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna  
duben 2018**

## **Obsah:**

### **I. Pokyny pro zpracování návrhu Územního plánu města Brna**

- I.1. Pokyny vyplývající ze stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu
- I.2. Pokyny vyplývající z námitek a připomínek orgánů a organizací chránících veřejné zájmy a připomínek okolních obcí
  - I.2.1. Pokyny vyplývající z námitek a připomínek orgánů a organizací chránících veřejné zájmy
  - I.2.2. Pokyny vyplývající z připomínek okolních obcí
- I.3. Pokyny vyplývající z námitek občanů, občanských sdružení, zástupců veřejnosti a ostatních, které byly zohledněny
  - I.3.1. Pokyny vyplývající z námitek občanů, které byly zohledněny
  - I.3.2. Pokyny vyplývající z námitek občanských sdružení, které byly zohledněny
  - I.3.3. Pokyny vyplývající z námitek zástupců veřejnosti a ostatních, které byly zohledněny
- I.4. Pokyny vyplývající z připomínek občanů, občanských sdružení, zástupců veřejnosti a ostatních, které byly zohledněny
  - I.4.1. Pokyny vyplývající z připomínek občanů, které byly zohledněny
  - I.4.2. Pokyny vyplývající z připomínek občanských sdružení, které byly zohledněny
  - I.4.3. Pokyny vyplývající z připomínek zástupců veřejnosti a ostatních, které byly zohledněny
- I.5. Pokyny vyplývající z podnětů a připomínek městských částí, které byly zohledněny
- I.6. Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele a odborů magistrátu města Brna
- I.7. Pokyny vyplývající ze změněných podmínek, ke kterým došlo od zpracování, projednání konceptu a následného vypořádání na základě výsledků projednání
  - I.7.1. Změna podmínek vyplývajících z územně plánovacích dokumentů závazných pro pořizování
  - I.7.2. Změna podmínek vyplývajících ze změny právních předpisů
  - I.7.3. Změna podmínek vyplývajících z nových právních předpisů či jiných nových objektivních skutečností, kterými je dotčený orgán povinen se řídit – komplexní aktualizace požadavků DO
  - I.7.4. Změna podmínek vyplývajících z nových dokumentů města a kraje
  - I.7.5. Změna podmínek vyplývajících z nových podnětů samosprávy
  - I.7.6. Změna podmínek vyplývajících z pořizovaných souborů změn platného Územního plánu města Brna 1994
  - I.7.7. Územně plánovací podklady, kterých lze nově využít

### **II. Rozhodnutí o výběru výsledné varianty řešení**

#### **III. Odůvodnění**

- III.1. Údaje o projednání konceptu
- III.2. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
- III.3. Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů, stanoviskem krajského úřadu, s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
- III.4. Zdůvodnění výběru varianty řešení s přihlédnutím k vyhodnocení vlivů variant na udržitelný rozvoj území
- III.5. Vyhodnocení, jak byly zohledněny připomínky orgánů a organizací chránících veřejné zájmy
- III.6. Vyhodnocení, jak byly zohledněny námítky a připomínky

#### Přílohy odůvodnění:

- A. Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů, stanoviskem krajského úřadu
- B. Vyhodnocení, jak byly zohledněny námítky a připomínky orgánů a organizací chránících veřejné zájmy
- C. Vyhodnocení, jak byly zohledněny námítky (občanů, zástupců veřejnosti, občanských sdružení a ostatních) a připomínky (okolních obcí, městských částí, občanů, zástupců veřejnosti, občanských sdružení a ostatních)

## **I. Pokyny pro zpracování návrhu Územního plánu města Brna**

### **I.1. Pokyny vyplývající ze stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu**

*Pokyny jsou obsaženy v kap. 1.7.1. a 1.7.3.*

### **I.2. Pokyny vyplývající z námitek a připomínek orgánů a organizací chránících veřejné zájmy a okolních obcí**

#### **I.2.1. Pokyny vyplývající z námitek a připomínek orgánů a organizací chránících veřejné zájmy**

##### **Pokyny vyplývající z námitek orgánů a organizací chránících veřejné zájmy:**

- V textové části - Odůvodnění doplňte požadavek: „na vydání územního, stavebního povolení a ke změnám staveb jen se souhlasem Ministerstva vnitra ČR v zájmovém území a jeho okolí v k.ú. Královo Pole na pozemcích p.č. 78/1, 78/4, 78/5 a dalších“ do kap. 7.1.4.
- Aktualizujte podmínky pro napojení návrhových ploch podle aktuálních informací z Generelu odvodnění města Brna (GomB), uveďte významné podmiňující investice tam, kde je to nezbytné. V textové části „odůvodnění“ doplňte komentář k tomu, jakým způsobem se Generel odvodnění města Brna využívá v procesu územního plánování.
- Doplňte do výkresu odkanalizování graficky výrazně (vyznačením objektu značkou) důležité objekty na kanalizační síti. Do legendy výkresu odkanalizování (1 : 10 000) i do textové části uveďte i slovní popis tak, jak je běžně užíván. (RN Hamry, RN Celiny, RN Královky atd.)
- Uveďte do souladu podmínky pro odkanalizování pro přestavbové plochy s novými poznatky podle GomB, aktualizujte podmínky pro hospodaření s dešťovou vodou a dbejte na konzistentnost všech částí textové přílohy ÚPmB.
- Aktualizujte podmínky napojení rozvojových ploch podle poznatků získaných v rámci Správy GomB v kap. 11., 12, 13. Aktualizujte podmiňující investice do kanalizace v kap. 16 ve vazbě na zvolenou (ekonomickou) variantu. Upravte a upřesněte text vztahující se k hospodaření s dešťovou vodou podle nových poznatků získaných v návaznosti na dokončení GomB. V „Odůvodnění“ Popište vztah koncepce odkanalizování zpracované v návrhu ÚPmB a vazby na GomB jako územně plánovacího podkladu a „živého“ nástroje pro územně plánovací a investiční činnost (územně plánovací podklad).
- Proveďte kontrolu správnosti podmiňujících investic ve vazbě na zvolenou variantu zpracování návrhu a nové poznatky získané v rámci Správy GomB a upravte.
- Do zadání územních studií a regulačních plánů uveďte podrobnější požadavky ve vazbě na GomB. Do závazné části zdůrazněte potřebu aplikovat hospodaření s dešťovými vodami ve vazbě na GomB. Dbejte na důslednou aplikaci požadavků z GomB ve vztahu k rozvojovým plochám.
- Výčet veřejně prospěšných staveb aktualizujte (VPS) podle stavu již realizovaných staveb v době zpracování návrhu. Zvažte možnost soustředění liniových staveb vodovodů a kanalizací a významných objektů v plochách na kanalizaci a vodovodu pro lepší orientaci do skupin podle podkladu GomB v kontextu systému řazení všech VPS.
- Aktualizujte řešení zásobování vodou podle zvolené varianty řešení návrhu s respektováním principů podle generelu odvodnění – část Vodovody. Aplikujte textovou část zásobování vodou – podmiňující investice vztahující se k rozvojovým plochám. V rozpracovanosti konzultujte a projednejte s BVK a.s. – oddělení VHR.
- Přehodnoťte nezbytnost zobrazení významných objektů nutných pro rozvoj vodovodní sítě. Doplňte do hlavního a koordinačního výkresu grafické značky pro tyto vytipované důležité objekty. V rozpracovanosti konzultujte s BVK a.s. Vycházejte z GomB – část Vodovody.
- Plochu V/v3/N (část areálu vodojemu žlutý Kopec při ul. Tvrdého) řešte jako plochu pro veřejnou vybavenost. Respektujte výsledek projednání změny platného ÚPmB (B 1/11-II. – 43. soubor).

- Ověřte aktuálnost požadavku na propojení vodovodu v ulici Kellnerova ve Slatině na návrhový řad v ulici Šlapanická podle požadavku BVK a.s.. V případě, že požadavek trvá, doplňte propojení.
- Aktualizujte část Zásobování vodou na podkladě zvoleného urbanistického řešení a GomB. Před dopracováním projednejte s BVK a.s.
- Požádejte BVK a.s. o doplnění hodnot skutečné výroby a spotřeby vody pro uvedení v textové části.
- Aktualizujte grafické vyjádření stavu stávající vodovodní sítě a sítě navržené k rozvoji. Po konzultaci s BVK a.s. upravte pořadí staveb uvedených k realizaci.
- Do kapitoly „Rozvojové lokality“ (11. – 13.) doplňte podmiňující investice tak, jak jsou uvedeny v GomB. V rozpracovanosti projednejte s provozovatelem vodovodní sítě – BVK a.s.
- Označte pro všechny uvedené stavby vodovodů a kanalizací kromě vyvlastnění i předkupní právo.
- Stávající areál Policie ČR „sklady Pražákova“ v k.ú. Štýřice a Horní Heršpice ponechejte v plochách přestavby, změňte využití této plochy z transformace Y na plochu lehké výroby E bez vymezení plochy veřejné obsluhy území.
- Část území podél ul. Vídeňské mezi ul. Kamennou a Táborským nábřežím v k.ú. Štýřice, prověřte převedení do ploch přestavby pro plochy smíšené obytné C s ohledem na metodiku vymezení základních ploch.
- Území pro rozvoj botanické zahrady Masarykovy university severně od ulice Vinohrady v k.ú. Pisárky řešte dle var.I jako územní rezervu pro veřejnou vybavenost V-3 s vymezením stabilizované plochy zahrádek I/-/z.
- Předmětnou plochu ve vlastnictví MU v k.ú. Bohunicích severně podél ul. Studentské vymezte do ploch veřejné vybavenosti pro školství s nově vytvořenou specifikací způsobu využití této plochy pro arboretum (V/a-/VS-a). Na části plochy v rozsahu pohledově exponovaného území dle výkresu S.1 Krajinná a urbánní osnova vymezte plošné uspořádání bez zástavby s kódem „x“.
- Na území města v návrhu ÚPmB při vymezení ploch veřejné vybavenosti zohledněte vydaná územní rozhodnutí k projektům MU.
- V textové části doplňte text týkající se omezení zástavby v zastavitelných plochách v pásu o šířce 50 metrů od lesních pozemků (tzv. ochranné pásmo lesa), tzn. bez zástavby. Bude se jednat o podmínku bez grafického vymezení, kterou budou shodné s podmínkami u ploch s kódem x- bez zástavby.
- Podél třídy Generála Píky v k.ú. Černá Pole a Ponava (v blízkosti ul. Bieblova) vymezte v rozsahu vlastnictví Mendelovy univerzity plochu veřejné vybavenosti V/v3.
- Areál VUT v Brně při ulici Údolní a Úvoz (adresa: Údolní 53) v k.ú. Stránice prověřte pro plochu smíšenou obytnou C.
- Areál Fakulty výtvarných umění VUT v Brně při ulici Rybářská (adresa: Rybářská 13/15) v k.ú. Staré Brno přičleňte do sousedící plochy smíšené obytné -C.
- Lokalitu Kraví hory v k.ú. Veveří řešte dle var. I, kde jsou stávající sportovní areály součástí stabilizovaného území pro sport (stávající areály ve veřejném zájmu).
- Rozsah stabilizované plochy krajinné zeleně na pozemku p.č. 4767/176 v k.ú. Královo Pole upravte dle vydaného ÚR, přístupovou komunikaci včetně parkoviště vymezte do ploch veřejné obsluhy území.
- Rozsah ploch veřejné vybavenosti v areálech VUT v Brně Pod Palackého vrchem v k.ú. Medlánky při ul. Purkyňova upravte dle platných ÚR.

**Pokyny vyplývající z připomínek orgánů a organizací chránících veřejné zájmy:**

- Upravte textovou část dle obecných požadavků, uvedených v části A) připomínek ŘSD ČR.
- Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

- Upravte vedení silnic mimo správní území města Brna v souladu s návrhem dle ZÚR JmK. V rámci širších vztahů graficky odlište řešení komunikační sítě mimo správní území města a komunikace nepopisujte.
- Upravte zatřídění kategorie silnice I/52 dle aktuálního návrhu komunikační sítě.
- Upravte vedení silnice II/384 ve stávající trase komunikace v ulici Obvodové a Kníničské až po křižovatku se silnicí I/42 v Žabovřeskách.
- Upravte výkresy v grafické části v souladu s pokyny pro zpracovatele připomínek ŘSD ČR k textové části.
- Upravte kapitolu Veřejně prospěšné stavby v souladu s pokyny pro zpracovatele připomínek ŘSD ČR k textové části.
- Sjednoťte, upravte a doplňte jednotlivé části textové a výkresové dokumentace. Návrh řešení systému MHD upravte a doplňte v souladu se závěry zpracovaných koncepčních materiálů (např. Generelu veřejné dopravy města Brna apod.).
- Samostatně vymezte a graficky rozlište systém přestupních uzlů IDS s pohybem regionální autobusové dopravy a přestupních uzlů pouze na systému MHD bez kontaktu s regionální autobusovou dopravou. Minimalizujte rozsah koridorů a přestupních uzlů IDS s pohybem regionální autobusové dopravy uvnitř VMO.
- Vyhodnoťte navržené souběhy druhů veřejné dopravy v uličních profilech; zohledněte řešení dle Generelu veřejné dopravy města Brna.
- Upravte vedení linek mimo správní území města Brna v souladu s požadavky KORDIS JMK. V rámci širších vztahů graficky odlište řešení sítě mimo správní území města.
- Označte všechny navrhované šachty primárních kolektorů ve způsobu změny vlastnictví kódem pro předkupní právo a vyvlastnění (X).
- Upravte text kap. 10 technická infrastruktura týkající se kolektorů podle pokynů na základě připomínek a podmínek ke konceptu ÚPmB OTS MMB ze dne 10.3.2011 č. 6P 0096413\_11).
- Doplňte grafické vyjádření otevřeného kanálu podle příl. č. 1 k vyjádření Zemědělské vodohospodářské správy (část trati po Leskavu). Zrevidujte zakreslení uvedených zařízení:
 

|   |                   |
|---|-------------------|
| HOZ Ostopovice O/1, O 1/2, O2 (otevřené kanály) | – viz příloha č.1 |
| HOZ Chrlice 01 (otevřený kanál), OČS 1          | – viz příloha č.2 |
| OČS Chrlice 2                                   | – viz příloha č.3 |
| Chrlice O2 (zatrubněný kanál)                   | – viz příloha č.4 |
- Pozemky p.č. 1612/1, 1612/10, 1612/18, 1612/2, 1612/3, 1612/4 k.ú. Stránice při ul. Rezkova řešte dle var. II jako plochu městské zeleně (Z) v koordinaci se záměry vyplývajícími z aktuálně platných ZÚR JmK.
- Pozemky p.č. 646, 647, 648, 660, 661 k.ú. Město Brno na jižním svahu hradu Špilberku vymezte jako stabilizovanou plochu městské zeleně (Z).
- Doplňte režim dočasného využívání všech stávajících ploch železnice v souladu s platným ÚPmB (v plochách určených pro jiné využití).
- Doplňte rozlišení stav/ přestavba/ návrh u zobrazení železničních tratí v souvislosti s přestavbou ŽUB.
- Vymezte plochy dopravní infrastruktury v souladu s platným ÚPmB a zpracovanou studií „Modernizace trati Brno-Přerov“
- Prověřte Konceptem umístěné návrhové plochy na území města Brna ve smyslu připomínky SŽDC a navrhnete řešení.
- Upravte text legendy v koordinačním výkrese u limitu využití území z „BP VVTL a VTL plynovodu“ na „BP VTL plynovodu“, aby popis byl v souladu se současně platnou legislativou. Ve výkresech č. 2.5. Zásobování plynem a S.2.5. Zásobování plynem - schéma upravte legendu z „VVTL plynovod“ na „VTL plynovod s tlakem nad 40 barů“ a „VTL plynovod“ na „VTL plynovod do tlaku 40 barů“, totéž upravte v grafice výkresu.

- Prodloužení tram. trati k Fakultní nemocnici řešte od zastávky Osová dle dokumentace pro územní rozhodnutí.
- Prodloužení tramvaje do Řečkovic zapracujte řešení dle var. II.
- Zakreslete připojení návrhové plochy Sadová Sa-1 horkovodem z ul. Jurkovičova podle podkladů předaných Teplárnami Brno, a.s.
- Vyznačte úsek horkovodu Staré Brno – ul. Vídeňská k rekonstrukci podle podkladů předaných Teplárnami Brno, úsek bude předán v rámci dat pro ÚAP.
- Odstraňte vyznačení ploch preferovaných k zásobování teplem, včetně legendy a textové části.
- Do návrhu ÚPmB horkovodní napaječ z EDU(obchvat) zapracujte v souladu s platnými ZÚR JMK jako veřejně prospěšnou stavbu (podle var. II)
- Odstraňte výměňkovou stanici „VS Spálená“, i z VPS . Teplárny již s touto stavbou neuvažují, oblast bude napojena z horkovodu vyvedeného přímo ze zdroje Špitálka
- Zakreslete podle aktuálních podkladů značku pro stávající výměňkovou stanici a horkovod od ul. Těžební směrem k ul. Švédské valy
- Zakreslete podle aktuálních podkladů horkovod z vozovny DPmB při ul. Hviezdoslavova směrem na Černovickou terasu
- Odstraňte zakreslené značky výměňkových stanic VS 1 Svážná 9a, VS 2 Oblá 52, VS 3 Oblá 54a, VS 5 Slunečná 10, POS 1 Voroněžská 4, POS 2 Zborovská 43, POS 3 Plovdivská 7, POS 4 Poznaňská 10, POS 5 Mozolky 52. Zařízení výměňkových stanic již podle informací od jejich provozovatele neplní svou funkci.
- Regulativy pro plochy s rozdílným způsobem využití řešte možnost umístění tras sítí, aby bylo umožněno napojení ploch na technickou infrastrukturu.
- Vyznačte napojení části nové vícepodlažní výstavby v lokalitě Sadová na přípojku z horkovodu Lesná v prostoru Jurkovičova.
- Doplněte ochranná pásma letiště Brno – Tuřany. Korigujte územní rozvoj v dotčených územích dle podmínek stanovených ve vyhlášených ochranných pásmech.
- V rozvojové lokalitě Tu-10 dle var. II v její jihozápadní části mezi ulicemi Hanáckou a okrajem zástavby Brněnských Ivanovic a Tuřan při Návrhu ÚP zohledněte vyhlášená OP včetně ornitologické ochrany Letiště Brno- Tuřany. Současně Návrh ÚP v rozvojové lokalitě Tu- 10 koordinujte se záměry obsaženými v ZÚR JMK (veřejný terminál s vazbou na logistické centrum, obchvat Tuřan, územní rezervy pro koridor železniční dopravy).
- Upravte vedení silnice II/417 dle stávajícího stavu přes Dvorska.
- Přehodnoťte vymezení lokalit pro bydlení v k.ú. Dvorska - ul. Zapletalova lokalita D-2; Tuřany- ul. Pratecká lokalita Tu-8; Špírkova, Revoluční a Tuřanská ve stabilizovaném území; Brněnské Ivanovice (v ose vzletové a přistávací dráhy lokality) BI-3, BI-5.  
Způsob využití území řešte dle jednotlivých pokynů pro uvedené lokality.
- Návrh ÚP v rozvojové lokalitě Tu- 10 (dle výchozí var. II konceptu v rozsahu ploch dle var. III vyplývajících z řešení územního rozvoje bez komunikace R43 - dnešní D43 na území města Brna) koordinujte se záměry obsaženými v ZÚR JMK - veřejný terminál s vazbou na logistické centrum, obchvat Tuřan.
- Rozsah zastavitelné plochy P v rozvojové lokalitě Tu-7 upravte tak, aby nebyla v kolizi s požadavky vyplývajících z vyhlášených OP letiště Brno – Tuřany, které doplňte do Koordinačního výkresu. S ohledem na tento pokyn přehodnoťte i navržené funkce v rozvojové lokalitě T-8.
- Komunikační systém na severním okraji letiště v k.ú. Tuřany řešte na základě požadavku OD JMK dle var.III.
- Opravte chybný název organizace u přípojné stanice Brno-Slatina v textové části 9. Dopravní infrastruktura kap. 9.1.4.7. na Letiště Brno a.s.
- Areál lodní dopravy Bystrc – přístav řešte dle var. I.

- Prověřte přípustnost zařízení energetického systému MHD ve staveních i nestavebních plochách; v případě potřeby doplňte regulativy a podmínky.
- Vymezte plochu pro tramvajovou vozovnu a nezbytné technické zázemí pro etapové ukončení tramvajové trati na k.ú. Přízřenice v souladu s ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).
- Tram. trať v ulici Minské – Horově řešte dle var. I.
- Prověřte Konceptem umístěné návrhové plochy na území města Brna ve smyslu připomínky ČD a navrhnete řešení.
- Připojení oblasti Sadová řešte dle var. II.
- Ve var. II. vypusťte rozvojovou lokalitu Pi-3, navrhovanou za účelem vybudování sjezdovky. Návrh zasahuje do EVL Natura 2000, s lokalitou Pi-3 vyjádřily nesouhlas dotčené orgány na úseku ochrany přírody OŽP MMB a OŽP KrÚ JmK.
- Dořešte a doplňte regulativy pro chaty na lesní půdě zohledňující stávající platnou legislativu – zákon o lesích, zákon o ochraně přírody a krajiny. Při návrhu řešení vycházejte z ÚPP: Územní studie Rekreační oblast Přehrada - výsledný návrh (Ing. arch. Zbyněk Pech, 08/2013) a z Návrhu změn ÚPmB vyplývajících z územní studie Rekreační oblast Přehrada – výsledný návrh (Ing. arch. Zbyněk Pech, 09/2016).
- Z důvodu ochrany lesních pozemků a hospodaření vymezte na pozemcích určených k plnění funkcí lesa (tzv. PUPFL) plochy lesní (L).- Zachovejte lesní dopravní síť (LDS) na plochách lesních, resp. přístupové cesty (vstupy a výstupy z lesních porostů) sloužící k obhospodařování lesních pozemků. Respektujte parametry zabezpečující průjezdnost a únosnost lesní dopravní sítě.
- Zkontrolujte a opravte údaje o vlastnictví v tabulkách vyhodnocení záborů PUPFL resp. upřesnit vlastnictví a plochy záborů ve správě LČR, s.p.
- „Komplex Holedná“ (Ke/S/4 var. I.) v k.ú. Kohoutovice („Zátmi“ za Juventusem) řešte dle var. II, tedy bez záměru sjezdovky a bez záboru PUPFL. Prověřte a koordinujte v souladu se ZÚR JMK (ÚSES, dopravní infrastruktura).
- Doplňte ochranná pásma letišť Brno – Tuřany, Medlánky a heliportů HEMS FN Bohunice, FN – Dětská nemocnice, Nemocnice u sv. Anny, heliport IBC Brno již nezakreslujte. Korigujte územní rozvoj v dotčených územích dle podmínek stanovených ve vyhlášených ochranných pásmech.
- Do blízkosti významných dopravních staveb (např. dálnice, silnice I. a II. třídy, železniční a tramvajové dráhy) preferujte návrh záměrů nevyžadující zvýšenou ochranu před hlukem.
- V lokalitě Zn-3 vymezte rozvojovou lokalitu pro bydlení v rozsahu dle var. I. Podél komunikace vedoucí mezi stávajícím hřbitovem a návrhovým bydlením v lokalitě Zn-3 vymezte dostatečně široký pás izolační městské zeleně, který zajistí pohledovou bariéru mezi hřbitovem a obytnými domy.  
Do rozvojové plochy hřbitova Zn-13 nezahrnujte plochu parku u bytových domů.
- V k.ú. Žebětín řešte návrhovou plochu veřejné vybavenosti V/-/h (rozvojová lokalita Zn-12 v rozsahu dle var. I. Pojem hřbitov nahraďte ve výkresové i textové části ÚP pojmem „veřejné pohřebiště“.
- Jihovýchodní část rozvojové lokality Kn-8, řešte dle var. II tzn. zachovejte návrhovou plochu bydlení dle platného ÚPmB.
- Rozšíření jehnického hřbitova řešte dle var. I. Rozsah plochy stávajícího hřbitova vymezte dle skutečného stavu, zbývající plochu přičleňte k zastavitelné ploše. Pojem hřbitov nahraďte ve výkresové i textové části pojmem „veřejné pohřebiště“.
- Řečkovický hřbitov řešte dle var. I s rozvojovou lokalitou R-5, výškovou úroveň zástavby stanovte z důvodu ochrany piety hřbitova na D/v1. Pojem hřbitov nahraďte ve výkresové i textové části ÚP pojmem „veřejné pohřebiště“.
- Pojem hřbitov nahraďte ve výkresové i textové části ÚP pojmem „veřejné pohřebiště“.

- Lokalitu SO-7 řešte dle var. I s návrhovou plochou pro veřejnou vybavenost V/-h včetně územní rezervy pro další rozvoj hřbitova. Pojem hřbitov nahraďte ve výkresové i textové části ÚP pojmem „veřejné pohřebiště“.
- Plochu hřbitova v k.ú. Slatina při ul. Šikova řešte dle var. II tak, že stabilizovanou plochu hřbitova vymezte dle skutečného stavu, části pozemků p.č. 2162, 2163, 2164/2 vyřadte z plochy pro rozvoj hřbitova do plochy pro bydlení a zbývající část pozemků vymezte do návrhu pro rozšíření hřbitova. Pojem hřbitov nahraďte ve výkresové i textové části ÚP pojmem „veřejné pohřebiště“.
- Pojem hřbitov nahraďte ve výkresové i textové části ÚP pojmem „veřejné pohřebiště“. Rozvojovou lokalitu Tu-6 v k.ú. Tuřany řešte dle var. II s přiřazením přestavbové plochy smíšené obytné podél ulice Dvorecké k ploše pro lehkou výrobu.
- Lokalitu Údoliček řešte dle var. II. Pojem hřbitov nahraďte ve výkresové i textové části ÚP pojmem „veřejné pohřebiště“.
- Lokalitu Be-10 (rozvoj ústředního hřbitova) řešte dle var. II, kromě plochy firmy Surfin s.r.o. a pozemků SMB severně od areálu fy Surfin, které vymezte jako stabilizovanou plochu W/v2 dle var. I.  
Při ulici Ukrajinské upravte specifikaci plochy D/v3 na D/v2 s výškovou úrovní do 10 m tak, jak je vymezena u zastavitelných ploch v jižní části lokality Be-10 při ulici Lány.

### **I.2.2. Pokyny vyplývající z připomínek okolních obcí**

- Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).
- Plochy a koridory za hranicemi města zapracujte do Odůvodnění v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. a vyhláškou č. 500/2006 Sb.
- Řešení VHD na území v kontaktu s městem Modřice upravte dle generelu VHD a projednané urbanistické studie, ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011). Vazby systému VHD na území města Modřice koordinujte s aktuálním stavem ÚP Modřice.
- Přeložku silnice III/15280 řešte dle ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011) s max. využitím ploch pro dopravu vymezených v platném ÚPmB a dle požadavku Odboru dopravy JmK. Koordinujte s aktuálním stavem ÚP Modřice.
- Přeložku silnice III/15279 v úseku od silnice III/15278 směrem k železniční trati řešte dle ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011) s max. využitím ploch pro dopravu vymezených v platném ÚPmB a dle požadavku Odboru dopravy JmK. Koordinujte s aktuálním stavem ÚP Modřice.
- Přeložku silnice III/15279 v úseku východně od stávající silnice III/15278 přes severní okraj Modřic řešte na území statutárního města Brna dle ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011) s max. využitím ploch pro dopravu vymezených v platném ÚPmB a dle požadavku Odboru dopravy JmK. Koordinujte s aktuálním stavem ÚP Modřice.
- Na k.ú. Chrlice vymezte plochu dopravní infrastruktury pro dostavbu mimoúrovňové křižovatky silnice II/152 s dálnicí D2 v souladu se ZÚR JmK.
- Návrh komunikační sítě nového ÚPmB ověřte modelem intenzit dopravy.
- V rámci širších vztahů sjednoťte grafickou a textovou část v souvislosti vyznačením stávající železniční trati procházející přes Šlapanice.

### **I.3. Pokyny vyplývající z námitek občanů, občanských sdružení a zástupců veřejnosti a tzv. nezařazených, které byly zohledněny**

#### **I.3.1. Pokyny vyplývající z námitek občanů, které byly zohledněny:**

*Pozn. Pokyny jsou z důvodů přehlednosti územně lokalizovány podle území městských částí nebo s územím městské části souvisí.*



### Území MČ Brno - Bohunice

- Rozvojovou lokalitu Be-1 řešte v rozsahu návrhových ploch smíšených dle platného ÚPmB a to jako plochy smíšené obytné C/d2 mimo vymezenou aktivní zónu záplavového území.  
V území východně od ul. Podsedky zohledněte závěry z pořízené ÚS Bohunice, Lány (11/2017) a respektujte záměry ze ZÚR JMK.
- Lokalitu jižně od dálnice D1, při hranici s k.ú. Moravany v lokalitě s místním popisem „Na Moravanských kopcích“, řešte dle var. II, s úpravou trasování biokoridoru ÚSES přednostně na pozemcích p.č.1085/22 a 1085/39 v k.ú. Bohunice ve vlastnictví SMB a nevymezujte další plochy zahrádek (stabilizovaných i zastavitelných) a plochy krajinné zeleně K nad rámec platného ÚPmB, ponechejte zde plochu zemědělskou. Současně respektujte záměry ze ZÚR JMK 2016.
- Rozvojovou lokalitu Be-11 při křížení ulic Osově a Pod nemocnicí řešte dle var. II. jako plochu komerční, upravte výškovou úroveň z W/v4 na W/v3.
- Řešte prodloužení tramvajové trati do Kampusu MU dle varianty I. (se zohledněním změny ÚPmB B 19/15-I. - 44. soubor).
- Rozvojovou lokalitu Be-8 řešte dle var. II jako plochu lehké výroby E/v2 a zachovejte prodloužení ulice Traťové dle platného ÚPmB při zohlednění závěrů návrhu řešení z pořízené ÚS Bohunice, Lány (11//2017) a respektování záměrů ze ZÚR JMK.
- Řešení trolejbusové trati ponechte v ul. Kamenice.
- Lokalitu při severní části ulice Netroufalky a ulice Studentská řešte dle varianty I, a to jako stabilizovanou krajinnou zeleň K (její součástí jsou p.č. 1347/1, 1347/3, 1347/6 v k.ú. Bohunice) a dále jako zastavitelnou plochu veřejné vybavenosti V/v3. Pouze areál ubytovny zdravotních sester na ulici Netroufalky řešte jako plochu stabilizovanou V/v4.
- Lokalitu Kampus MU řešte dle var. II a prověřte možnost ve vymezených stabilizovaných plochách pro plochy veřejné vybavenosti umístění kódu pro specifikaci způsobu využití -/--/VS. Tuto možnost uvedení podrobnější specifikace způsobu využití ploch V pro vysoké školství prověřte také i v ostatních lokalitách na území města, kde se tyto aktivity nachází.
- V Návrhu ÚPmB zohledněte změnu ÚPmB - B7/15-0 (43. souboru změn ÚPmB), kde je cílem prověřit změnu významu funkční plochy ze stabilizované na návrhovou za účelem dostavby bloku Neužilova – Vohnoutova – Na pískové cestě rodinnými domy.

### Území MČ Brno – Bosonohy

- Část plochy krajinné zeleně K (pozemek p.č. 1751/1 v k.ú. Bosonohy) vymezte v lokalitě „Bosonožský lom“ při ul. Skalní do ploch sportu S v přiměřeném rozsahu dle platného ÚPmB.
- Lokalitu By-5 řešte v menším rozsahu, tj. pouze v rozsahu variant. III a I. Funkční využití, řešené ve var. I a var. III odlišně, navrhnete pro optimální rozvoj území MČ. Plochy zahrádek v severozápadní části k.ú. Bosonohy ponechejte pro nestavební využití a řešte je pro územní rezervu B-1 pro bydlení v rozsahu dle var. I.
- Plochu zeleně Z (prostor bývalé cihelny) a komerční vybavenosti W/d2 dle var. I v rozvojové lokalitě By-5 v k.ú. Bosonohy vymezte v souladu s platným ÚPmB pro plochu bydlení B a plochu zeleně vymezte na stávajících plochách ZPF.
- V rozvojové lokalitě By-5 v k.ú. Bosonohy v části území mezi ulicemi Za vodojemem a Jámy prověřte reálnost rozsahu a lokalizace veřejně prospěšných staveb Xd-521/m a Pv-225/m (ozn. ve var. I) s ohledem na novostavby RD v území. Upravte rozsah plochy městské zeleně s ohledem na plochu pro bydlení vymezenou v platném ÚPmB.  
Při návrhu vedení komunikace (jde o VPS Xd-521/m) zvažte její trasování tak, aby zohlednila pozemek par.č. 1550/1 a umožnila jeho využití i se stávající studnou pro pitnou vodu.
- Část plochy krajinné zeleně K navazující na územní rezervu B-1 (ve var. I) v k.ú. Bosonohy při ul. Jámy, a to v rozsahu od pozemků parc. č. 2789, 2874 po parc. č. 2799/2 přiřete k plochám zahrádek I/-/z.
- Upravte umístění symbolu studánky (U poklony panenky Marie) na parcelu č. 2624 v k.ú.

- Bosonohy dle skutečnosti a prověřte případné zařazení plochy jezírka do ploch H vzhledem k významu retenční funkce.
- Vedení tramvajové trati do Bosonoh řešte dle var. II, úpravu směrového vedení ulice Chironova v místě jejího napojení na ulici Pražskou řešte dle var. I. Obě řešení vzájemně koordinujte.
  - V území lokality By-4 (dle var. I a II) zachovejte rozsah ploch pro rozvoj dle dnes platného ÚPmB dále řešte zbývající území dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.
  - Upravte rozsah rozvojové lokality By-11 ve var. III dle platného ÚPmB: rozšířte ji až k hranici s pozemkem parc.č. 2141 k.ú. Bosonohy. Upravte rozsah nezastavitelného území ve výkrese *S.1. Krajinná a urbánní osnova* v souladu s rozšířenou lokalitou By-11 ve var. III. Zohledněte vydaná územní rozhodnutí na dopravní napojení v severní části lokality a prověřte vymezení stavby VPS Xd 569/m ve var. III.
  - Respektujte v návrhu ÚP územní rezervy pro dopravní infrastrukturu dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).
  - Lokalitu „Kostky“ (plochy zahrádek v severozápadní části k.ú. Bosonohy) řešte pro územní rezervu B-1 pro bydlení v rozsahu dle var. I.
  - Vyjděte v lokalitě By-2 z var. II, avšak severně nad tramvajovou tratí vymezte v přiměřeném rozsahu pro plochu smíšenou obytnou C (která umožňuje zastoupení složky bydlení), zbývající část plochy vymezte pro komerci (W), případně pro veřejnou vybavenost (V). Plochy vyžadují ochranu před hlukem nevymezujte v této lokalitě kolem hlukově zatížených komunikací a tratí.
  - Při řešení území By-1 jižně ulice Pražské vycházejte z platného ÚPmB, tj. ve znění dle provedené úpravy směrné části pod označením S27/09 (rozsah plochy dopravní infrastruktury - pro tramvajovou vozovnu a úprava vedení veřejné obsluhy území).
  - Zpřesněte trasu horkovodu podle dopracovaného podkladu pro územní plán „Vyvedení tepla z elektrárny Dukovany“ (Thermoplus, 08/2010), zadavatel: Teplárny Brno, a.s. ve vazbě plochy, koridory a trasy řešené v návrhu ÚPmB tak, aby jeho negativní vliv na území, kterým prochází, byl minimalizován. Zejména upozorňujeme na úsek v souběhu s ul. Pražská a Jihlavská. Při zpřesnění trasy horkovodu respektujte koridor TET01 vymezený v platných ZÚR JmK. Navržené řešení projednejte s Teplárnami Brno, a.s.
  - Pozemky p.č. 2123, 2124, 2122 v k.ú. Bosonohy včetně okolních pozemků vymezených v platném ÚPmB pro plochy ZPF-IR vymezte do plochy zahrádek I s přípustnými zahradními chatami dle var. III.
  - Prověřte vymezení ploch pro realizaci kompenzačních opatření zaměřených na snížení prašnosti v Bosonohách (např. pásová a souvislá zeleň apod...).
  - Plánované rozvojové záměry liniových staveb dopravní infrastruktury vč. křižovatek vymezte plochou dopravní infrastruktury bez vyznačení předpokládaného technického řešení.
  - Vyhodnoťte soulad návrhu nového ÚP s posledním platným zněním PÚR ČR. Zpřesněte formulace textů vztahující se k PÚR.
  - Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016). Respektujte v návrhu ÚP územní rezervy pro dopravní infrastrukturu dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016). Upravte textovou část Návrhu ÚP vč. Odůvodnění do souladu se ZUR JmK (vydanými 3.11.2016) a do souladu s řešením dopravního systému zpracovaného do grafické části návrhu ÚP vč. Odůvodnění.
  - Vymezení VPS navržených v Konceptu ÚP v souvislosti s komunikací R43 opravte do návrhu ÚP dle platných ZUR JmK (vydaných 3.11.2006).
  - Při zpracování textové části kapitoly 9. *Dopravní infrastruktura* upravte odkazy na platné zákony dle souvislostí v textu, nadbytečné odkazy na zákon (např. v odst. 9.1.2.2.u BOKS) odstraňte.
  - Odstraňte z kapitoly 9.1.2.5. částí textu nesouvisející s problematikou územního plánování („odpor obcí“).
  - Dle řešení Návrhu ÚP zpracujte nové rozdělení komunikací v souladu se ZÚR JmK

- (vydanými 3.11.2016) a dle pokynů DO.
- Pro Návrh ÚP zpracujte model intenzit dopravy na ZÁKOS města.
  - Stávající komunikaci v ul. Troubská v k.ú. Bosonohy vymezte dle var. III do ploch veřejné obsluhy území.
  - Řešte možnost komunikačního propojení k.ú. Bosonohy ve stopě pokračování ulice Ostopovická dále směrem do obce Ostopovice.
  - Prověřte lokalizaci bariérové zeleně, která ochrání Bosonohy před hlukem a exhalacemi.
  - V Návrhu ÚP držte vymezenou dopravní plochu pro obchvat MČ Brno-Bosonohy v souladu s koridorem DS36 vymezeným v nadřazené ÚPD pro silnici II/602 Bosonohy, obchvat.
  - V rámci ploch s rozdílným způsobem využití vymezte odpovídající dopravní plochy pro možnost realizace dopravních staveb na území MČ Bosonohy, včetně případných protihlukových opatření pro eliminaci škodlivých dopadů na životní prostředí, bez značení předpokládaného technického řešení křižovatek v souladu s nadřazenou ÚPD.
  - Do návrhu územního plánu přehodnoťte rozsah návrhových ploch pro bydlení v rámci lokality B-03-II (var. II), v souvislosti s možností zatížení hlukem z dopravních staveb, a eventuálně navrhnete etapy rozvoje území.
  - Stávající komunikaci ul. Troubská v k.ú. Bosonohy vymezte dle var. III do ploch veřejné obsluhy území. Trasu pro pěší vedenou kolem nově navrhované komunikace od obchvatu Bosonoh směrem k železniční zastávce Troubsko vyznačenou ve výkrese 2.2. Souhrnný výkres dopravy přeřaďte ze stavu do návrhu.
- V novém vyhodnocení VURÚ věnujte pozornost hledisku soudržnosti obyvatel mezi Bosonohy a Troubskem (původní vazby mezi obcemi).

### **Území MČ Brno – Bystrc**

- Mezi ulicí Pod Mniší horou a ulicí Komínskou, rozšiřte rozvojovou lokalitu Kn-4 k hranici zastavěného území dle platného ÚPmB a rozšiřte území, kde podmínky stanoví regulační plán (RP-014).
- Využití území kolem Brněnské přehrady koordinujte s ÚS Rekreační oblast Přehrada – výsledný návrh (Atelier ERA, 2013).
- Rozvojovou lokalitu Bc-3 dle varianty II řešte v souladu s územní studií Bystrc II-Západ (Ing. arch. Kaněk, 2015) a navrhnete vhodnou výškovou úroveň zástavby dle připravovaného záměru MČ Brno-Bystrc.
- Prověřte potřebnost rozsahu a umístění zastavitelné plochy Kn-6 pro rozvoj ZOO - safari s ohledem na vymezení výhledového rozvoje ZOO v generelu rozvoje ZOO. Potřebný rozsah a umístění odůvodněte.
- Umístění hřbitova v k.ú. Žebětín řešte v lokalitě U křivé borovice tj. v rozvojové lokalitě, (Zn-12 dle varianty I), lokalitu Ruda (Bc-4, k.ú. Bystrc) řešte dle var. I.
- Zařaďte pozemek p.č. 5255/4 v k.ú. Bystrc do plochy R/d1/i.
- Zařaďte pozemek p.č. 5255/1 v k.ú. Bystrc do plochy R/d1/i.
- Lokalitu Bc-5 v oblasti Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou v k.ú. Bystrc řešte dle platného ÚPmB v rozsahu schválené změny B6-02/I a komunikaci protínající plochu městské zeleně v severojižním směru posuňte do polohy stávající přístupové cesty na pozemek p.č. 1931/22 v k.ú. Bystrc, který je ve vlastnictví SMB. Zachovejte stanovení povinnosti zpracování územní studie v rozsahu var. II.
- Ve stabilizovaných plochách území Staré Bystrce a v plochách s novodobou rodinnou zástavbou v MČ Bystrc proveďte korekci kódů pro plošné uspořádání zástavby dle skutečného stavu, tj. pro kompaktní řadovou rodinnou zástavbu B/r 1-2 a pro rodinnou volnou B/d1 – 2. Korekci kódů pro plošné uspořádání zástavby dle skutečného stavu proveďte ve všech stabilizovaných plochách.
- Dopravte regulativy pro plochy lesní a doplňte text - „přípustné jsou stávající objekty pro individuální a hromadnou rekreaci a jejich údržba při zachování původní zastavěné plochy a obestavěného prostoru.“

- Vyhodnoťte možnost doplnění kódu specifikace způsobu využití: -/-/g (zachování počtu stávajících parkovacích míst pro veřejnost) k základnímu typu plochy s rozdílným způsobem využití ve všech plochách sídlištního bydlení.
- Respektujte návrh řešení dopravní infrastruktury (D43) dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).
- Do VPS var. II doplňte rozšíření ulice Páteřní.
- Na pozemku p.č. 6439 v k.ú. Bystrc vymezte plochu smíšenou obytnou C dle skutečného využití areálu.
- Při návrhu využití areálu autocampingu Obora v k.ú. Bystrc (p.č. 5078/10 a další) zohledněte závěry vyhodnocení územní studie „Rekreační oblast Brněnská přehrada – výsledný návrh“ (2013, ERA).
- Zapracujte vydanou změnu ÚPmB B22/07-II (změna IPP 0,3 na 1,9) do Konceptu ÚP a plochu smíšenou obytnou vymezte jako plochu přestavby s výškovou úrovní zástavby Cv5 (při ul. Černého, k.ú. Bystrc).  
Doplňte do textové části jasnou definici posuzování podlaží u objektů, které jsou ve svahu.

### Území MČ Brno - Černovice

- Svahy nad ulicí Vinohradskou (plochy stávajících zahrádek v ÚPmB) řešte dle varianty II s dopravním napojením ulice Vinohradské na Černovickou terasu dle platného ÚPmB.
- Upravte polohu navrhovaných stok tak, aby byly situovány mimo stávající objekty – ved'te při okraji funkční plochy výroby nebo plochy zeleně.
- Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).
- Lokalitu C-7 v k.ú.Černovice nezařazujte mezi území s povinností zpracovat regulační plán. Páteřní komunikaci v lokalitách C-7 (i navazující C-8) řešte dle výsledků ÚS Černovice „Na Kaménkách“, která vychází z vítězného návrhu architektonické soutěže.  
Plošné uspořádání a výškové úrovně zástavby v jednotlivých plochách upravte dle výsledků ÚS Černovice „Na Kaménkách“.
- Zachovejte návrhovou plochu pro bydlení při ulici Řehořova dle stávajícího ÚPmB jako B/v3.
- Východní část podél ul. Vinohradská řešte dle var. III, plochy E/a2 nahraďte plochou P/a2 a doplňte vstupy do území pro obsluhu a pro pěší a cyklistickou dopravu.
- Zahrádky v lokalitě Dvouřádky při ulici Černovické ponechte v rozsahu dle var. II (tj. dle současného stavu v území).
- Sídlíště Turgeněvova vyřaďte z rozvojové lokality C-8, plochu „sídlíště Turgeněvova“ ponechte jako stabilizovanou plochu bydlení B/v3. Plochu mezi ul. Turgeněvova-Olomoucká-Ostravská ponechte jako plochu stabilizovanou smíšenou obytnou C/r2.

### Území MČ Brno - Chrlice

- Pozemky p.č. 1292/1, 1291/2 v k.ú. Chrlice – řešte podle var. II konceptu.
- Plochy mezi ulicí Tovární a lokalitou Žlíbky-Ovčírny v k.ú. Chrlice, vymezené v platném ÚPmB jako plochy stavební, vymezte do zastavitelných ploch s využitím pro komerční vybavenost W a z obou stran ji doplňte plochami veřejné obsluhy území. Následně upravte rozsah záboru ZPF ve výkrese O2.
- Stabilizovanou plochu dopravní infrastruktury podél ul. Obilní v k.ú. Chrlice vymezte pro městskou zeleň v rozsahu dle platného ÚPmB.
- Podél ul. Nad topoly v k.ú. Chrlice vymezte pás izolační zeleně – krajinné zeleně v rozsahu dle platného ÚPmB. Lokalitu Ch/L/5 ponechte jako ZPF.
- Zastavitelné plochy podél ulice Davídkovy mezi ulicí Zámeckou a areálem ŘSD v k.ú. Chrlice řešte dle platného ÚPmB se zohledněním realizované zástavby bytových domů při ul. Jánošíkova, kterou vyčleňte z rozvojové lokality Ch-3.
- V rozvojové lokalitě Ch-2 v k.ú. Chrlice dle var. II upravte rozsah plochy přestavby a plochy zastavitelné dle dohodnutého rozsahu vymezení zastavěného území, doplňte podmínku prověření změn využití území územní studií.

- Areály AGRA Brno – Tuřany při ul. Dvorecká, Pratecká v k.ú. Tuřany, Kařtanov v k.ú. Brnnsk Ivanovice, Rebeřovick v k.ú. Chrlice, Pstitelsk a Star náměstí v k.ú. Dolní Herřpice a Přizřenice řeřte dle var. II. Návrh využití areálu při ul. Dvoreck, Prateck v k.ú. Tuřany dle var. II upravte tak, že přestavbovou plochu smířenou obytnou podél ulice Dvoreck přičleňte k ploře pro lehkou výrobu E. V textové části kap. 6.2.3. u ploch P doplňte text hlavního využití o: *včetně zemdlsk a lesn* a opravte specifikace způsobu využití: msto dopravní infrastruktury uveďte: *výroby a skladování*. Doplňte specifikaci způsobu využití pro zemědělskou či lesnickou výrobu také u ploch lehk výroby nsledn doplňte i do kap. 6.2.4.2. Specifikace způsobu využití. Do kap. 3.2.1. Pojmy upravte text pro neruřc výrobu např. takto:  
*„Neruřc výroba je výroba, kter svm provozováním, výrobním a technickm zařízením nenaruřje negativními uinky provoz, uřvn staveb a zařízení ve svém okolí a nezhorřje životní prostředí souvisejícího uzem nad přípustnou mr“.*

### zem M Brno - Ivanovice

- Lokalitu zpadn od ulice Jezerůvky řeřte jako plochy zelen Z s kontaktem s plochami S přesahujícími z k.. Řečkovice dle var II a zpřesněte podle veden sbrn komunikace Medlánky-Řečkovice-Ivanovice v rozsahu dle var. III. V souladu s platnm PmB ponechte v ploře bydlení SV část pozemku p.č. 1035/92 k.. Ivanovice, kter je s n v přmm kontaktu. Nerozřřujte bydlení směrem k prameniřt. Zajistěte jeho dostatečnou uzemn ochranu a veřejn přístup. Trasování biokoridoru územního systému ekologick stability přesuňte v upraven stopě jiřnji od stávajícího vymezen do údolnice navazující na prameniřt a pokračováním podl drobného vodního toku mezi zástavbou k lesnímu komplexu Zpad.
- Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice řeřte jako sběrnou komunikaci – ve stopě dle var. III., uzemn rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řeřte v rozsahu dle var. III, kter doplňte o uzemn rezervy vycházející z návrhu řeřen var. II. prodloužen tramvajov trati řeřte dle var II. Plochy zelen Z s kontaktem s plochami S přesahujícími z k.. Řečkovice (dle var II) a plochy zemdlsk A (dle var. II) zpřesněte podle veden sbrn komunikace Medlánky-Řečkovice-Ivanovice dle var. III.
- Rozdělte plochu X na jiřn část X (stávající Bauhaus) a na plochu komerční vybavenosti W ve střední části lokality I-2 a zvyřte vřkovou úroveň zástavby pro plochu W na 3. Rozvojovou část plochy B/d2 zruřte s ohledem na nevhodn podmínky pro rozvoj bydlení v tomto uzem, stávající plochy bydlení přičleňte k ploře W. V severn části lokality I-2 řeřte plochu E jako uzemn rezervu pro ostatn plochy – lehk výroba s uzemn rezervou dopravního napojení na ulici Černohorskou ař na hranici města.
- Rozvojovou lokalitu I-1 řeřte jako uzemn rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. I., včetně nezbytn občansk vybavenosti veřejných prostranství a pracovních příležitostí. Vchodn část ulice U Křřku řeřte v souladu s platnm PmB jako návrhovou plochu bydlení. Prostorov regulativy stanovte s ohledem na stávající zástavbu na protř straně ulice. V rámci rozvojov lokality I-1 nov vymezte plochu komerční vybavenosti W a to mimo nvrhov plochy bydlení vymezen platnm P.
- Předmětnou lokalitu s pozemkem p.č. 965/3 v k.. Ivanovice řeřte dle var I - krajinn zeleň, tuto plochu K navazující na rozvojovou lokalitu R-6 koordinujte s pořadavkem dotčeného orgánu – MD. Prověřte aktuálnost vymezen ploch dopravní infrastruktury a v případě potřeby zpřesněte jejich vymezen v souladu s řeřenm ZÚR JMK, 2016 a dle aktuln zpracováních dokumentací.
- zemn rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řeřte v rozsahu dle var. III, kter doplňte o uzemn rezervy vycházející z návrhu řeřen var. II. Prodloužen tramvajov trati řeřte dle var II. Plochy zelen Z s kontaktem s plochami S přesahujícími z k.. Řečkovice (dle var II) zpřesněte podle veden sbrn komunikace Medlánky-Řečkovice-Ivanovice dle var. III.
- Návrh PmB řeřte v souladu se SZ, tak aby výslovně neobsahoval označn staveb nezpůsobilých pro zkrcen stavebn řízení/pro posouzení autorizovnm inspektorem.
- Rozvoj v oblasti Řečkovic bude řeřen uzemn studií US-005 (tedy podmnn řeřenm S).

- Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
  - a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
  - b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
  - c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.
- Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I. Východní část ulice U Křížku řešte v souladu s platným ÚPmB jako návrhovou plochu bydlení. Prostorové regulativy stanovte s ohledem na stávající zástavbu na protější straně ulice.

- Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I. Rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení řešte v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II. Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezervu pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.
- Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005). Lokalitu R-3 severně od kasáren řešte dle var. II.
- Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).
- Do Konceptu ÚP zapracujte Generel odvodnění města Brna – část Vodní toky.
- Lokalitu MH-1 řešte dle var. III a doplňte odpovídající dopravní připojení. Koordinujte se ZÚR JMK, 2016 - koridor pro železniční dopravu.
- Upravte rozsah návrhové plochy E/a2 sousedící s plochou E/a3 a navazující na stabilizovanou plochu X (areál Globusu) při ul. Maříkova v k.ú. Ivanovice tak, že část již realizované zástavby vymezte do stabilizovaného území pro komerční vybavenost W. Současně upravte (zmenšete) rozsah rozvojové lokality R-6. Koordinujte se ZÚR JMK, 2016 - koridor pro železniční dopravu.
- Pozemek 1033/73 v k.ú. Ivanovice řešte dle varianty II.

### Území MČ Brno - Jehnice

- Části pozemků p.č. 68/1,68/3,69/2 v k.ú. Jehnice mimo části zasahující do záplavového území a s ohledem na navrhované lokální biocentrum LBC 76 Jehnický mokřad přiřadte do ploch bydlení a opravte hranice zastavěného území dle rozsahu upravené plochy B/d1.
- Rozvojovou lokalitu Je-4 v k.ú. Ořešín řešte dle var. I s výjimkou střední části, kde vymezte smíšenou obytnou plochu C/v2.

- Rozvojovou lokalitu Je- 2v k.ú. Jehnice řešte s využitím dle varianty II, ale pouze v rozsahu dle platného ÚPmB.

### Území MČ Brno - jih

- Způsob využití lokality HH-5 koordinujte se záměry vymezenými v ZÚR JMK a návrh funkčního využití upravte v souvislosti s úpravou vedení komunikačního systému v jihovýchodní části města a úpravou vedení systému MHD.
- V lokalitě Pr-8 na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice zachovejte řešení dle var. I a proveďte korekci dle ÚS Rozvojové území Brno-jih, dopracování ÚS (2011) upravené tak, že obslužná komunikace navrhovaná v této studii na pozemku p.č. 659/3 bude nově vedena při jižním okraji pozemku p.č. 658 ve vlastnictví města a části pozemků p.č. 659/1 a 659/3 západně od protipovodňové hráze budou součástí návrhové plochy BR.
- Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).
- V návrhu ÚPmB vyznačte úsek plynovodu v oblasti předmětných pozemků p.č. 302/2, 301/2 a 300/2 v k.ú. Dolní Heršpice podle aktuálních dat pro ÚAP (k rekonstrukci nebo v případě, že již bude provedena rekonstrukce jako stávající).  
Zakreslete návrh kanalizace na základě GomB.
- Lokalitu DH-3 řešte dle var. I s výjimkou střední části, kde plochu zastavitelnou W/v3 nahraďte vhodnější plochou smíšenou obytnou C/v3.
- Lokalitu Pr-1 řešte dle var. I, a při ulici Moravanské vymezte plochu C/v3 přibližně polovičního rozsahu (k připojení křižovatkové rampy), zbývající část plochy přičleňte k ploše B/d2.
- Most Ořešovská-propojení ul. Ořešovské a Bohunické řešte dle var. III.
- Lokalitu Kv-5 řešte dle var.II.
- Plochu areálu Avion Shopping park řešte dle var. II a území mezi D2 a řekou Svitavou řešte dle var.I. Konceptu.  
Komunikaci pro obsluhu lokality DH-7 řešte v souvislosti s vyhodnocením přímého připojení ulice Kaštanové na D1 a D2.  
Zakreslete aktuální stav rozsahu vyhlášeného záplavového území.
- Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).
- Území mezi ul. Vídeňskou, Bohunickou, Pražákovou a areálem závodu Karoserie a.s. řešte dle varianty II, nevymezujte územní rezervu pro koridor dopravní obsluhy území O-2.
- Areál fy MATE a.s. mezi D1, ulicí Havránkovou, ulicí Vomáčkovou a řekou Svratkou vymezte jako plochu P/a3. Úsek ulice Havránkovy od Vomáčkovy po D1 zachovejte jako plochu veřejné obsluhy území a koridor pro technickou infrastrukturu.
- Území jižně od ulice Moravanské řešte pro plochy lehké výroby dle principů územní studie „Moravanské Lány II“ (06/2009 - zpracovatel K4 a.s.), koordinujte se změnou ÚPmB B50/07-II.
- Doplňte do návrhu vyznačení realizované nádrže Jeneweinova plochou technické vybavenosti.
- V souvislosti s úpravou vedení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna přehodnoťte návrh rozvojových lokalit Kv-3, Kv-4 a Kv-5 kolem Mariánského náměstí; stanovte optimální výškovou úroveň a případně v části území stanovte rozsah zachování původního využití území.
- Rozvojovou lokalitu Kv-6 řešte dle var.III. Koridor SJKD a koridor pro tramvajovou trať v ulici Svatopetrské řešte dle var. I.
- Pozemky p.č. 75/1 a 74 v k.ú. Dolní Heršpice, které jsou součástí lokality DH-2, vymezte jako plochu lehké výroby E/a2. Zachovejte plochu veřejné obsluhy území v koridoru stávající ulice Pěstitelské a nemovitost mezi ulicemi Pěstitelskou, ulicí Havránkovou a areálem fy Agro Tuřany, a.s. přičleňte k této stabilizované ploše E.

### Území MČ Brno - Jundrov

- Přizpůsobte využití lokality Juranka Ju-1 (ve variantě I) požadavkům vyplývajícím pro tuto lokalitu ze ZÚR JmK. Po rozhodnutí MD o výsledné variantě ŽUB zpracujte výslednou variantu

do návrhu nového ÚP.

Využití lokality Juranka řešte dle var. III, která reaguje na neexistenci trasy D43 (R43) na území města; rozvoj spojený s existencí D 43 na území města - rozvoj prověřený ve var. I Konceptu řešte v územní rezervě pro bydlení (obsahuje varianta II Konceptu) s touto uvedenou podmínkou.

- Pozemky 617/1, 6417/2 v k.ú. Jundrov přiřčete k stabilizované ploše bydlení a doplňte specifikaci bez zástavby v části plochy podél lesa.
- Pozemek parc. č. 600/1 v k.ú. Jundrov přiřčete k ploše B/d2.
- Pozemky p.č. 1450 a 1451 v k.ú. Jundrov přiřčete k ploše bydlení. Upravte plochu veřejné obsluhy území na příslušných pozemcích dle skutečného stavu a vydaného ÚR na stavbu komunikace a obratiště na konci ulice Šeříková.
- Pozemky p.č. 1478, 1477/2 v k.ú. Jundrov přiřčete do plochy bydlení
- Vnitroblok mezi ulicemi Jedlová-Lelková-Pivoňková-Optátova v k.ú. Jundrov vymezte do plochy B/x- bez zástavby.
- Rozvojovou lokalitu Ju-4, k.ú. Jundrov řešte v rozsahu dle var. II, přitom bytové domy při ulici Optátova vyjměte z lokality a vymezte pro ně plochu stabilizovanou B/v3. Ve zbývajících částech upravené lokality Ju-4 zohledněte aktuální stav zástavby v ulicích Prašnice a Ke Káčatům či aktuální právní stav dle vydaných rozhodnutí a doplňte v ploše bydlení odpovídající kódy. Kód B/d2 ponechte ve zbývajícím území. VPS Xd-659/m rozšířte o komunikaci v rozsahu chybějícího úseku v pokračování ulice Prašnice až k pozemku parc. č. 2805. Zohledněte záměry vyplývající ze ZUR JmK, a to koridor pro prvek regionálního systému ÚSES č. RK 1473 a plochu pro protipovodňová opatření č. POP10. S ohledem na již stavebně využitá území upravte rozsah vymezení regulačního plánu RP-015.

### Území MČ Brno - Kníničky

- Na pozemku parc. č. 799, 800, 803/3, 803/2 a 802/3 v k. ú. Kníničky zachovejte vymezení pro plochy městské zeleně Z a řešte dle var. II.
- Nezastavěné území v lokalitě severně pozemku parc. č. 3717 k. ú. Kníničky (za ulicí Ambrožova) řešte dle var. II, avšak plochu lesní změňte na plochu zemědělskou.
- Nezastavěné území v lokalitě severně rozvojové lokality Ky-5 řešte dle var. II, avšak plochu lesní změňte na plochu zemědělskou.
- Při návrhu řešení dopravní infrastruktury D43 respektujte řešení dle platných ZUR JmK (vydaných 3.11.2016).
- Využití pozemků parc. č. 446/5, 450/1, 450/7, 540/8, 450/188, 3054, 3154, 3431/1 a 3431/2 k. ú. Kníničky řešte dle varianty II v koordinaci se záměry vyplývajícími z aktuálně platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).
- V oblasti severně Sokolského koupaliště na pozemcích mezi ulicemi Rozdrojovickou, Rozdrojovickým potokem a hranicí katastru zachovejte plochy dopravní infrastruktury D a krajinné zeleně K dle var. II. Upravte rozsah zastavěných a zastavitelných ploch rekreace R dle stávajícího ÚPmB a současně upravte rozsah plochy K severně Rozdrojovického potoka. Východně ulice Rozdrojovická další zastavitelné plochy nevyomezujte. V lokalitě Chříby zachovejte vymezení prvků ÚSES dle var. II (LBK21 a LBC 46) s požadavkem pouze na vyvlastnění (VPS Xd-910/m a Pn-021/m).
- Respektujte úpravu směrné části ÚPmB a stabilizovanou plochu sportu u areálu společnosti Maximus Resort, a.s., vymezte v přímé návaznosti na plochu veřejné obsluhy území – komunikaci Rozdrojovická. Při návrhu řešení využití pozemků p. č. 1113/1, 1113/6, 1114/1, 3561, 3708, v k. ú. Kníničky vycházejte z ÚS „Rekreační oblast přehrada“- výsledný návrh“ (2013).
- Lokalitu za stávajícími rodinnými domy ulice Přehradní – Šikulova a tělesem D43 řešte dle var. II v koordinaci se zapracováním záměrů vyplývajících ze ZÚR JmK.
- Lokalitu Čihadla řešte dle var. II.
- Nezastavěné území v lokalitě západně ulice K Bukovinkám řešte dle var. II v koordinaci se záměrem vedení komunikace D43, vyplývajících z platných ZÚR JmK.



- Koordinujte zpracování Návrhu nového ÚP v rozvojové lokalitě Ky-8 s pořizovanou změnou platného ÚPmB B10/15-0 ve 43. souboru změn a změnou B29/15-II ve 44. souboru změn.
- Pro oblast Čihadla vycházejte z varianty II a zároveň koordinujte se změnou B 10/15 - 0 (změna využití území vyplývající z územně plánovacího podkladu „Rekreační oblast Přehrada – výsledný návrh“).
- Na pozemku parc.č. 807/4, 843/1, 842/1, 846/3 a 767/2 v k. ú. Kníničky zachovejte vymezení pro plochy městské zeleně Z a řešte dle var. II.
- Na pozemku parc. č. 795 a 796/1 v k. ú. Kníničky zachovejte vymezení pro plochy městské zeleně Z a řešte dle var. II.
- Při řešení využití pozemků parc. č. 882/1 a 882/2 v k.ú. Kníničky vycházejte z podkladu ÚS „Rekreační oblast přehrada“ -výsledný návrh (rok 2013), zohledněte aktuální záměry využití lesního pozemku ve vlastnictví SmB.
- Plochu V/a2 ohraničenou ulicemi U kaple – K Bukovinám – K lesu – Ondrova zachovejte dle var. II.
- Lokalitu Ky-5 řešte dle var. II jako B/d2.
- Zachovejte plochy dopravní infrastruktury D dle var. II ve vymezení VPS Xd-910/m. Dopravní napojení zastavitelných ploch při ulici Rozdrojovická upravte dle stávajícího stavu mimo pozemky p.č. 1106/1, 1106/3,4 a 1107/1 k. ú. Kníničky a tomu přizpůsobte lokalizaci VPS Xd-909/m.
- Pro oblast Čihadla mezi rozvojovou plochou Ky-9 (var. II), koridorem územní rezervy pro D43a Rozdrojovickým potokem vycházejte z varianty II a zároveň koordinujte se záměry vyplývajícími z platných ZÚR JmK a změnou ÚP: B 10/15 - 0 (změna využití území vyplývající z územně plánovacího podkladu „Rekreační oblast Přehrada – výsledný návrh“).
- Oblast Bukovina při hranici s k. ú. Rozdrojovice (var. II), západně územní rezervy pro koridor vedení komunikace D43a severně nad Rozdrojovickým potokem) řešte dle var. II.
- U plochy Ky-1 plochu D přiřadte k ploše veřejné vybavenosti V/a2/ZOO, kterou vymezte pouze v rozsahu připravovaného investičního záměru na vybudování nástupního prostoru ZOO (připravuje OŽP MMB). Zbytek plochy V/a2/ZOO vymezte pro funkční využití umožňující doplnění občanské vybavenosti (např. MŠ, DPS, Paracentrum fenix). Podél nových rodinných domů při ulici Dolní Louky vymezte pás městské zeleně Z.
- Využití pozemků p.č. 401, 402 a 403 v k.ú. Kníničky řešte v koordinaci se záměrem ze ZUR JmK (dotčení pozemků územní rezervou pro koridor silniční dopravy) a pro návrh využijte Územní studii Rekreační oblast Přehrada – výsledný návrh. (Era, 2013).
- Rozsah zastavitelného území v lokalitě Ambrožova zachovejte v rozsahu platného ÚPmB.
- Rozvojovou lokalitu Kn-6 a její dopravní napojení řešte dle var. III, komunikační propojení Komín – Medláňky (po ulici Turistickou) řešte systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- V rozvojové lokalitě Kn-4 (vyjma severní části pro bydlení, kterou ponechte beze změn) nově vymezte a rozdělte severní část návrhové plochy W/a2 na návrhovou plochu komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek) a návrhovou plochu lehké výroby E/a2 (ve střední části lokality) a v lokalitě bývalého areálu JZD opětovně vyhodnoťte území pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Stávající areál OBI vymezte jako stabilizovanou plochu W/a2 a stávající areál SIKKA vymezte jako stabilizovanou plochu E/a2.
- Plánované rozvojové záměry liniových staveb dopravní infrastruktury vč. křižovatek vymezte plochou dopravní infrastruktury bez vyznačení předpokládaného technického řešení.
- Prověřte umístění ploch pro realizaci kompenzačních opatření zaměřených na snížení hlučnosti v Bosonohách (např. pásová a souvislá zeleň apod...)
- Plochu E/a2 při ul. U luhu v k. ú. Kníničky řešte dle var. II a koordinujte se záměry vyplývajícími ze ZÚR JmK.
- Vymezení VPS navržených v Konceptu ÚP v souvislosti s komunikací R43 opravte do návrhu ÚP dle platných ZUR JmK (vydaných 3.11.2006).
- Zpřesněte formulace textů vztahující se k PÚR. Vyhodnoťte soulad návrhu nového ÚP s posledním platným zněním PÚR ČR.

- Upravte textovou část Návrhu ÚP vč. Odůvodnění do souladu se ZUR JmK (vydanými 3.11.2016) a do souladu s řešením dopravního systému zpracovaného do grafické části návrhu ÚP vč. Odůvodnění.
- Při zpracování textové části kapitoly 9. Dopravní infrastruktura upravte odkazy na platné zákony dle souvislostí v textu, nadbytečné odkazy na zákon (např. v odst. 9.1.2.2.u BOKS) odstraňte.
- Dle řešení Návrhu ÚP zpracujte nové rozdělení komunikací v souladu se ZÚR JmK (vydanými 3.11.2016) a dle pokynů DO.
- Odstraňte části textu nesouvisící s problematikou územního plánování.
- Oblast Čihadla a jižní část lokality Chříby mezi hranicí rekreační oblasti přehrada a územní rezervou pro dopravní koridor D43 řešte dle var II jako plochy zemědělské A.
- Nezastavěné území v lokalitě severně pozemku parc. č. 3717 k. ú. Kníničky (za ulicí Ambrožova) v lokalitě západně ulice K Bukovinkám řešte dle var. II, avšak plochu lesní L (za ulicí Ambrožova) změňte na plochu zemědělskou A. Současně koordinujte se záměry vyplývajícími z aktuálních ZÚR JmK (vydané 3.11.2016).
- Nezastavěné území v lokalitě severně rozvojové lokality Ky-5 řešte dle var. II, avšak plochu lesní změňte na plochu zemědělskou.
- Nezastavěné území v lokalitě západně ulice K Bukovinkám řešte dle var. II.
- Pozemky parc. č. 3050, 3386 a 3456 k. ú. Kníničky řešte dle varianty II, pozemek parc. č. 3421 vymezte jako plochu zemědělskou A. Koordinujte se záměry vyplývajícími z platných ZÚR JmK.
- Rozvojovou lokalitu Ky-9 nevymezujte, ale území řešte v souladu se stávajícím využitím jako stabilizovanou plochu rekreace s výškovou úrovní „1“, tj. R/d1/i.
- Dořešte a doplňte regulativy pro chaty na lesní půdě v duchu stávajících regulativů „pro plochy s objekty pro individuální rekreaci na lesní půdě (PUPFL)“.
- Při řešení využití pozemků parc. č. 792 a 793 v k.ú. Kníničky vycházejte z podkladu ÚS„Rekreační oblast přehrada“-výsledný návrh (rok 2013).

#### **Území MČ Brno - Kohoutovice**

- Přizpůsobte využití lokality Juranka Ju-1 (ve variantě I) požadavkům vyplývajícím pro tuto lokalitu ze ZÚR JmK. Využití lokality Juranka řešte dle var. III, která reaguje na neexistenci trasy D43 (R43) na území města; rozvoj spojený s existencí D 43 na území města -rozvoj prověřený ve var. I Konceptu řešte v územní rezervě pro bydlení (obsahuje varianta II Konceptu) s touto uvedenou podmínkou.
- Rozvojovou lokalitu Ke-2 řešte dle varianty II a dle zpracované Územní studie „Kohoutovice – stavební dvůr“, z roku 2010, atelier ERA.
- Pozemky (včetně p.č. 2249/8, k.ú. Kohoutovice) pod ulicí Stamicovou v k.ú. Kohoutovice směrem k Juventusu řešte dle platného ÚPmB se zachováním ploch pro sport.

#### **Území MČ Brno - Komín**

- Lokalitu Kn-8 (dle var. II) vymezte pouze v její jižní části v rozsahu dle platného ÚPmB, zbývající severní část řešte dle var. I. jako plochu Z.
- Mezi ulicí Pod Mniší horou a ulicí Komínskou, rozšiřte rozvojovou lokalitu Kn-4 k hranici zastavěného území dle platného ÚPmB a rozšiřte území, kde podmínky stanoví regulační plán (RP-014).
- Lokalitu Netopýrky - jižní část zachovejte jako plochu zahrádek I.
- Území severně nad zastavěným územím Komína, mezi rozvojovými lokalitami Kn-6, Kn-4 a zahrádkami řešte dle varianty II a zachovejte jako plochu zemědělskou A.
- Vymezte hranici zastavěného území dle hranice vymezené v platném ÚPmB (k 1.1.2007) , upravené pouze v místech kde bylo dokončeno řízení podle zvl. předpisů. Pozemky p.č. 482/2, 476, 477/4, 463 a 464 v k.ú. Komín přičleňte ke stabilizované ploše B/d2 po upravenou hranici zastavěného území.
- Lokalitu „prodloužení ulice Závist“ řešte dle var. II pro bydlení tak, aby byla zachována kontinuita s platným ÚPmB a byly zohledněny právní vztahy v území při řešení plošného a výškového

uspořádání zástavby. Vymezte plochu veřejné obsluhy území při jižním okraji návrhové plochy bydlení, s napojením na stávající ulici Závist.

- Lokalitu za benzinovou čerpací stanicí, při ulici Bystrcká (u OBI) řešte dle var. I jako plochu technické infrastruktury T/-/e.
- V rozvojové lokalitě Kn-4 (vyjma severní části pro bydlení, kterou ponechte beze změn) nově vymezte a rozdělte severní část návrhové plochy X/a2 na návrhovou plochu komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek) a návrhovou plochu lehké výroby E/a2 (ve střední části lokality) a v lokalitě bývalého areálu JZD opětovně vyhodnoťte území pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Stávající areál OBI vymezte jako stabilizovanou plochu W/a2 a stávající areál SIKa vymezte jako stabilizovanou plochu E/a2.
- Lokalitu Káčata řešte dle var. II (jako plochu S/o1 a plochu K) a řešte obslužný víceúčelový dopravní koridor ve stávající polní cestě, která vede po jižním okraji plochy sportu S.
- Plochy smíšené obytné C v jihozápadní části lokality Zy-2 pod ulicí Podveskou řešte s výškovou úrovní 4.

Severozápadní část lokality nad ulicí Podveskou přehodnoťte s ohledem na již realizovanou zástavbu a upravte vymezení rozvojové lokality Zy-2. Část území řešte jako stabilizovanou plochu bydlení s odpovídajícím plošným uspořádáním a výškovou úrovní zástavby. Nezastavěnou část severovýchodní lokality nad ulicí Podveskou řešte ve výškové úrovni 2.

- Lokalitu Kn-3 řešte v rozsahu var. I a území severně od ulice Uhlířova řešte dle var. I jako plochu Z a plochu I/-/z.
- V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:
  - a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
  - a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
  - b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
  - c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
- Část VPS Xd-588/m v rozsahu vstupu do lokality jižně prodloužené ulice Podveské nevymezujte.
- Letiště Medlánky zachovejte v rozsahu stávajícího vymezení stabilizované plochy.
- Lokalitu Kn-3 řešte v rozsahu var. I s doplněním odkanalizování návrhové lokality Kn-3 dle Generelu odkanalizování kmenové stoky B.
- Zakreslete aktuální stav záplavového území.
- Rozvojovou lokalitu Kn-6 a její dopravní napojení řešte dle var. III, komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) řešte systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.

### **Území MČ Brno – Královo Pole**

- Zrušte povinnost zpracovat RP – 021 v k.ú. Sadová.
- Doplňte legendu k výkresu VPS o vysvětlení kódu staveb dle textu kap. 15.1.4.
- Zrušte podmínku zpracování RP na plochách Me-1 a KP -5. Plochu Me-1 upravte dle vydaných ÚR, příp. zvažte stanovení podmínky zpracování územní studie na zastavitelné plochy bez vydaných ÚR včetně širších dopravních vazeb .  
Pro rozvoj areálu VUT v části rozvojové lokality KP-5 vymezte podmínku na zpracování územní studie.

- Plochu D/a3 (autobusová vozovna) a plochy Českého technologického parku Brno W/v3 vymezte dle platného ÚPmB. Současně proveďte úpravy, které vyplynou z dopravních vazeb propojení Purkyňova – Hudcova a prodloužení tramvajové trati.
- Zaktualizujte hranice ploch pro projekt Českého technologického parku Brno, Centrální zóna, 1. Etapa, podle vydaného územního rozhodnutí (ÚR – č.j. UVŽPZ-1116/10).
- Vymezte blok Palackého třída – Kosmova – Božetěchova až po školský areál do stabilizované plochy smíšené obytné C/k4, areál školství vymezte samostatně jako plochu veřejné vybavenosti V.
- Rozsah stabilizované plochy krajinné zeleně na pozemku p.č. 4767/176 v k.ú. Královo Pole upravte dle vydaného ÚR, přístupovou komunikaci včetně parkoviště vymezte do ploch veřejné obsluhy území.
- Rozsah ploch veřejné vybavenosti v areálech VUT v Brně Pod Palackého vrchem v k.ú. Medlánky při ul. Purkyňova upravte dle platných ÚR.
- Blok Palackého třída- Dalimilova – Tylova rozdělte na dvě přestavbové plochy W/v3 a na C/k4 v rozsahu návrhové plochy bydlení dle platného ÚPmB.
- V ul. Červinkova vymezte koridor veřejné obsluhy území v rozsahu dle platného ÚPmB.
- Areál v nároží ul. Botanická, Šumavská, Ptačínského řešte v souladu s požadavky kap. I.7.6. Pokynů.
- Uveďte do souladu s pravomocnými kolaudačními rozhodnutími a zařaďte pozemky p.č. 266/2, 266/3, 266/4 v k.ú. Sadová do sousedních ploch stabilizovaných.
- Dopravní připojení Sadové řešte dle var. II.
- Navrhnete v části lokality KP-4 (dle var. I) náhradou za plochu transformace plochu pro konkrétní funkční využití.
- Rozvojovou lokalitu KP-4 v k.ú. Královo Pole při ul. Purkyňova řešte dle var.I v rozsahu plochy Y včetně části stabilizované plochy veřejné vybavenosti V v rozsahu plochy PV dle platného ÚPmB se zachováním povinnosti prověření územní studii US 025.
- V blocích vymezených ul. Riegrova – Bulharská – Berkova - Palackého třída v k.ú. Královo Pole vymezte plochu bydlení, v části kolem Palackého třídy ponechejte plochu smíšenou obytnou C/k3.
- Návrh využití rozvojové lokality KP-2 v rozsahu dle var. I v části jižně pod ul. Křížíkova řešte takto:
  - východní část z přestavbové plochy v rozsahu dle var.I převedte do stabilizované plochy komerční vybavenosti W,
  - v severozápadní části při ul. Sladkovského, Křížíkova po první vlečku vymezte náhradou za plochu transformace plochu pro konkrétní funkční využití,
  - zbývající část ponechejte pro přestavbovou plochu lehké výroby E.
- Pozemky na jihozápadní straně ulice Hamerláky v lokalitě Sa-2 na Kociánce, na nichž byla ukončena a zkolaudována výstavba, zařaďte do ploch stabilizovaných. Pozemek p.č. 306/4 v k.ú. Sadová, dotčený koridorem pro obslužnou komunikaci dosud nezastavěné části ponechejte součástí rozvojové lokality Sa-2.
- Stávající park při ulici Klatovské vymezte jako plochu městské zeleně v souladu s platným ÚPmB.
- Koridor pro automobilovou dopravu v ulici Šumavské včetně jejího prodloužení na ulici Sportovní nahraďte plochou veřejné obsluhy území , koridor pro automobilovou dopravu řešte dle platného ÚPmB v ulicích Tábor – Domažlická – Ressigova. Při návrhu řešení zohledněte územní souvislosti vyplývající z územní studie „Ponava“ (ERA, 2018). V souvislosti s řešením MHD v této ÚS navrhnete vhodné trasování trolejbusové trati.
- Blok Šumavská – Hrnčířská – Kounicova – Klatovská (plocha veřejné vybavenosti) zařaďte do výškové úrovně 4.
- Ve variantě II. konceptu stabilizovanou plochu Arboreta při Třídě generála Píky v k.ú. Ponava vymezte dle skutečného stavu.

## Území MČ Brno - Líšeň

- V lokalitě Li-3 (dle varianty II) respektujte ÚR na výstavbu RD jižně ulice Letecká, vymezte jako plochu veřejné obsluhy území komunikaci bratří Šmardů (např. jde o pozemek parc. č. 3271/19) a ulici Borkovcova (např. jde o pozemek parc. č. 3271/14) a nevymezujte plochu veřejné obsluhy území vedenou v rozhraní pozemků 3272/1 a 3273/1 k. ú. Líšeň, dále upravte prostorové regulativy zastavitelné plochy bydlení tak, aby odpovídaly již založené výstavbě řadových RD na pozemcích parc. č. 3273/9 a 3273/5 k. ú. Líšeň.
- Vedení kanalizace v lokalitě Kostelíček, k. ú. Líšeň (rozvojová lokalita Li-16) řešte dle pořizovaného Regulačního plánu Kostelíček, Brno -Líšeň.
- Rozvojovou lokalitu Li-2 řešte dle var. I, vymezte pás zeleně kolem ul. Drčkovy. Území určené k prověření územní studií (ÚS) 029 rozčleňte do dílčích ÚS.
- Rozvojovou lokalitu Li-22 řešte dle var. II, avšak zmenšete její rozsah tím, že vymezíte na úkor zastavitelné plochy C a stabilizované plochy B souvislý pás zeleně severně podél tramvajové trati až k ploše stabilizované zeleně, dle rozsahu plochy zeleně v ÚPmB.
- Při ulici Houbalova vymezte v kontinuitě s platným ÚPmB (kde je plocha návrhová smíšená obchodu a služeb s IPP 1,3 na pozemcích např. parc. č. 6162/2, 6162/3 k. ú. Líšeň) odpovídající zastavitelnou plochu včetně specifikace prostorového využití tak, aby bylo respektováno ÚR a SP na stavbu „Polyfunkční komplex Houbalova, Brno-Líšeň“.
- Na pozemcích parc. č. 5037/2, 5037/25 a 5037/38 k. ú. Líšeň při ulici Horníkova vycházejte z var. II, avšak řešte plochu jako zastavitelnou plochu smíšenou obytnou, bez vymezení rozvojové lokality, a upravte výškovou úroveň zástavby v kódu plochy na C/v4.
- Na ploše parkoviště v ulici Bednaříkova vymezte plochu komerční vybavenosti W/v3/g tak, aby splnila minimální požadovanou výměru 0,5 ha a obsáhla obě návrhové plochy smíšené obchodu a služeb dle platného ÚPmB na pozemcích parc. č. 8131/1 a 8119 k. ú. Líšeň. Zbývající plochu parkoviště ponechejte dle var. II jako stabilizovanou plochu dopravy.
- Rozvojovou lokalitu Li-17 - část u hřbitova - řešte celou pro bydlení jako plochu B/d2, doplňte mezi hřbitovem a lokalitou Li-17 na pozemku statutárního města Brna p.č. 5315/2, k. ú. Líšeň plochu veřejné obsluhy území, pro zachování stávající pěší cesty vedoucí od ulice Šimáčkova východním směrem do volné krajiny.
- Pozemek parc. č. 5044/17 a 5044/18, k. ú. Líšeň řešte dle var. II jako plochu veřejné obsluhy území.
- Rozvojovou lokalitu Li-16 řešte dle varianty II. V sousedství lokality Li-16 rozdělte stabilizovanou plochu bydlení B/d2 při východním konci ulice Podlesná pomocí grafické značky rozhraní struktur na zastavitelnou část – přiléhající ke komunikaci a nezastavitelnou část plochy orientovanou směrem k návrší Kostelíčku.  
Doplňte do výkresu S.1 – krajinná osnova pohledově významnou plochu pro návrší s dominantou Kostelíčku.
- Zapracujte vedení cyklo dopravy v lokalitě „Zetor“ v Brně Líšni dle výstupu z Generelu cyklistické dopravy na území města Brna.
- Plochu veřejné obsluhy území na pozemcích parc. č. 8550/4, 8550/5, 8550/11, k. ú. Líšeň vymezte dle platného ÚPmB.
- Plochu veřejné obsluhy území na pozemcích parc. č. 8550/6, 8550/10, 8550/12 k. ú. Líšeň vymezte dle platného ÚPmB.
- Na pozemku parc.č. 5049/24 k. ú. Líšeň a dalších, které jsou dotčeny vydaným koordinovaným stanoviskem na stavbu „Zástavba bytových domů – Habří, Brno-Líšeň“, vymezte plochu bydlení s prostorovým regulativem B/v3 pro zástavbu volnou.
- Rozvojovou lokalitu Li-17 - část Habří – severní část ulice Samoty řešte dle var. I pouze pro bydlení. VPS XD-726/m– rozšíření ulice Samoty vymezenou ve var. I ukončete na pozemku parc. č. 5277, k. ú. Líšeň a dále severním směrem ji nevymezujte. Ponechejte plochu veřejné obsluhy území zajišťující přístup do dalšího území na parc. č. 5253/2 a 5253/3, pozemek parc. č. 5044/16 přiřadte ke stabilizované ploše bydlení B/d1, vše k. ú. Líšeň.

- Při ulici Chmelnice, v prodloužení ulice Markovičovy, na pozemcích, které jsou dotčeny vydaným ÚR na stavbu „Obytný soubor zahradní město, Brno-Líšeň“, zachovejte rozsah zastavitelné plochy pro bydlení dle rozsahu návrhové plochy v platném ÚPmB a přiřaďte ploše regulativ B/d2.
- Plochu garážového dvora mezi ulicí Jedovnická a ulicí Podruhova (dle varianty II se jedná o Li-14) řešte dle var. II jako plochu dopravní infrastruktury D/v2. V severní části vymezte plochu pro komerci W v rozsahu plochy SO dle platného ÚPmB.
- Rozvojovou lokalitu Li-11 řešte dle varianty II a respektujte vydaná rozhodnutí na výstavbu RD. .
- Pozemky parc. č. 5274 a 5275 k. ú. Líšeň zahrnuté do rozvojové lokality Li-17 - část Habří řešte dle var. I jako součást zastavitelné plochy bydlení B/d1.
- Lokalitu Li-3 vymezte dle varianty I s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Lokalitu Li-3 z varianty I řešte jako územní rezervu pro bydlení. Část návrhové plochy bydlení, která je vymezená v platném ÚPmB a je součástí rozvojové lokality Li-3 ve variantě I konceptu v návrhu nového ÚPmB respektujte. Do lokality Li-3 s územní rezervou pro bydlení přičleňte i plochu zeleně Z kolem pozemku p.č. 3277/8, k.ú. Líšeň.
- Pozemek parc. č. 2811/3, k.ú. Líšeň zahrňte do stabilizované plochy bydlení B/d2.
- Při řešení rozvojové lokality Li-1 vycházejte z var. III, upravte v lokalitě Li-1 rozsah a rozmístění ploch následujícím způsobem:
  - pás plochy lehké výroby E/a3 vymezte v kontaktu se stabilizovanou plochou výroby a skladování P (v návaznosti na původní areál Zetoru),
  - plochu sportu S/a3 vymezte přibližně ve zmenšeném rozsahu a plochu veřejné vybavenosti V/v4/VS rozšiřte, přitom zvažte jejich rozmístění s ohledem na požadavek vlastníka preferovat na pozemku parc. č. 4175/51 k. ú. Líšeň plochu V,
  - rozšiřte zastavitelnou plochu W/v3 na pozemku parc. č. 4153/2 k. ú. Líšeň v přípustném rozsahu mimo nezastavitelné území přírodní území chráněné (výkres č. S.1).
  - zvažte i vymezení smíšené plochy obytné C
  - území určené k prověření územní studií (ÚS) 029 rozčleňte do dílčích ÚS.

Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP navrhňte pro již definované funkce s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města, příp. funkční využití ploch transformace upravte tak, aby bylo jednoznačně stanoveno.

- Na pozemcích parc. č. 5243, 5244 a 5246 k. ú. Líšeň zachovejte plochu veřejné obsluhy území pro zpřístupnění rozvojové lokality Li-15.
- V části rozvojové lokality Li-15 při ulici Houbařská vymezte plochy bydlení s prostorovým regulativem pro zástavbu rodinná volná, výškový regulativ 1, tj. B/d1. Plochu krajinné zeleně K vedenou od ulice Houbařská severním směrem k lesu na parc. č. 5044/1 vymezte na částech pozemků parc.č. 5049/38 a 5049/65, k.ú. Líšeň s ohledem na platný ÚPmB a pro zajištění přístupu a propojení plochy lesa s obytným prostředím. Zvažte potřebu stanovit požadavek na pořízení územní studie pro část území v rámci lokality Li-15, a to pro území navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská, která dořeší optimální vedení komunikace v prodloužení ulice Houbařská směrem k ulici Novolíšeňská, navrhňte retenční opatření proti přívalovým deštům.
- Pozemek parc. č. 3, k. ú. Líšeň vymezte jako plochu stabilizované městské zeleně Z, zbývající plochu smíšenou obytnou v areálu zámečku ponechejte s prostorovou specifikací dle var. I, tj. C/v3.
- Areál pily Belcredi v k.ú. Líšeň vymezte v rozsahu stabilizovaných ploch výroby dle platného ÚPmB, pouze pozemek parc. č. 3292, k. ú. Líšeň přičleňte k ploše krajinné zeleně, dále upravte výškovou úroveň stabilizované plochy lehké výroby na hodnotu 3, tj. E/a3.
- Na pozemku parc.č. 5049/24 k. ú. Líšeň a dalších, které jsou dotčeny vydaným koordinovaným stanoviskem na stavbu „Zástavba bytových domů – Habří, Brno-Líšeň“, vymezte plochu bydlení s prostorovým regulativem B/v3 pro zástavbu volnou.
- Rozvojovou lokalitu Li-24 řešte dle var. II, ale upravte výškovou úroveň zástavby v kódu plochy na C/v2/g.
- Na pozemcích parc. č. 3891/1 a 3892 k. ú. Líšeň vymezte plochu městské zeleně Z, do specifikace způsobu využití doplňte pojem „skanzen“ a přiřaďte mu písmenný znak. Ten pak uplatněte v kódu takto vymezené plochy za druhým lomítkem.

- Rozvojovou lokalitu Zi-18 označte zkratkou Li s odpovídajícím pořadovým číslem a řešte ji dle var. II jako plochu rekreace R/a2.
- Využití pozemků parc. č. 5872/1, 5872/2 a 5873/1, k.ú. Líšeň přizpůsobte požadavkům vyplývajícím ze ZÚR JmK ve vztahu k vymezenému nadregionálnímu biokoridoru K132T.

### Území MČ Brno – Maloměřice a Obřany

- Navrhněte v lokalitě Ob-6 (dle var. II) náhradou za plochu transformace plochu pro konkrétní funkční využití a zohledněte přitom možnost zachování výrobní funkce.
- Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou dle var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou. Využití rozvojové lokality Ma-16 dle var. II revidujte s ohledem na dotčení rezervou pro RDZ07.
- Území lokality Ob-4 (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.
- Lokalitu „Kavky“ (ve var. I rozvojová lokalita Ma-13) řešte dle var. II pro územní rezervu bydlení B-2. Plochu E/a3 (bývalý areál Ergon) navazující na B-2 uveďte do souladu s platným ÚPmB - přestavbová plocha pro bydlení.
- Stavebně využitou severní část lokality Ob-5 (ve variantě II) - oblast kolem ulice Fantova - vymezte jako stabilizované území. Dále zachovejte z Ob-5 rozsah ploch bydlení kolem ulic Na Sedláku dle platného ÚPmB.  
Zbývající území lokality Ob-5 (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D43 na území města; rozvoj spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.
- Rozvojovou lokalitu Ma-14 v k.ú. Maloměřice u ul. Jarní vymezte pro plochu lehké výroby.
- V bloku stabilizovaného bydlení při ul. Mlýnské nábř. – Kmochova, Fryčajova změňte výškovou úroveň z B/r2 na B/r3.
- Řešte využití pozemků parc.č. 3258, 3259, 3267 v k. ú. Obřany při ul. Panská lícha k funkčnímu využití pro sport (S) a krajinné zeleně (K) za současného dořešení dopravního napojení stavební plochy. Zohledněte návrhem řešení nezbytnou ochranu volné nezastavěné krajiny.
- Stabilizovanou plochu E/a2 – provozovnu při ul. Cihelní 3 v k.ú. Obřany zařadte do ploch přestavby pro funkci komerční vybavenosti, či další vhodné funkce.
- Rozvojovou lokalitu Ma-12 rozšířte o pozemky (p.č. 398/1 a další v k.ú. Maloměřice) severně od rozvojové lokality Ma -12 v lokalitě „Cacovický jez, při návrhu využití území vycházejte ze změn vyplývajících ze studie *Maloměřice – západ* (2006), respektujte přitom a zpřesněte záměry vymezené v ZÚR JmK – RBC 243 a POP10. PPO řešte podle Generelu odvodnění města Brna – část Vodní toky (příp. přírodě bližšímu řešení).
- V lokalitě Ma-12 plně respektujte realizované a připravované záměry projektu „Maloměřické nábřeží“. Plochám s rodinnou zástavbou při ulici manželů Suchých a při ulici Olší přiřadte odpovídající kód plošného a výškového uspořádání „d2“, plochám pro bytovou výstavbu kód „v3“. Dle vývoje výstavby případně Ma-12 již zcela stabilizujte.
- Část stabilizované plochy E/a2 (převažující část pozemku p.č. 2230/10 v k.ú. Maloměřice) zařadte do zastavitelné plochy smíšené obytné C a zbývající část pozemku ponechte v ploše zeleně dle var. II. V ploše C prověřte požadavek namítajícího (námitka 1458, Maloměřice) na úpravu prostorového a výškového uspořádání zástavby.
- V ploše E/a2 tvořené pozemkem p.č. 2230/6, k.ú. Maloměřice prověřte požadavek namítajícího (námitka 1460, Maloměřice) na úpravu prostorového a výškového uspořádání zástavby.
- Plochy bydlení podél ul. Mlýnské nábřeží v k.ú. Obřany od železniční tratě po ul. Hradiska upravte na B/v3.

## Území MČ Brno - Medlánky

- Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I. V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymeďte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymeďte územní rezervu pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

- Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).
- Doplňte prodloužení tramvajové trati přes Technologický park až k VVÚ, příp. do kontaktu s novou plochou pro bydlení za zámeckým parkem (koordinujte se změnou ÚPmB B95/15-0 - 43.soubor).
- Lokalitu Me-5 řešte v souladu s invariantním návrhem Konceptu.
- Opětovně vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území regulačním plánem (RP-016).
- Rozsah stabilizované plochy krajinné zeleně na pozemku p.č. 4767/176 v k.ú. Královo Pole upravte dle vydaného ÚR, přístupovou komunikaci včetně parkoviště vymeďte do ploch veřejné obsluhy území.
- Rozsah ploch veřejné vybavenosti v areálech VUT v Brně Pod Palackého vrchem v k.ú. Medlánky při ul. Purkyňova upravte dle platných ÚR.
- Využití území severně od ulice Turistické a západně od rozvojové lokality Me-7 ponechte pro funkci zahrádek I/-/z v souladu s předloženým konceptem ve všech variantách.
- Respektujte ochranná pásma sportovního letiště Brno-Medlánky.
- V rozvojové lokalitě Kn-4 (vyjma severní části pro bydlení, kterou ponechte beze změn) nově vymeďte a rozdělte severní část návrhové plochy X/a2 na návrhovou plochu komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek) a návrhovou plochu lehké výroby E/a2 (ve střední části lokality) a v lokalitě bývalého areálu JZD opětovně vyhodnoťte území pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Stávající



areál OBI vymezte jako stabilizovanou plochu W/a2 a stávající areál SIKa vymezte jako stabilizovanou plochu E/a2.

- Zachovejte navržené funkční využití areálů na jižní straně ulice Hudcovy.

### **Území MČ Brno – Nový Lískovec**

- Rozvojovou lokalitu NL-2 řešte dle var. II. Rozšiřte plochu veřejné obsluhy území v západní části ulice Koniklecová v úseku napojujícím obslužné komunikace ve východní části lokality NL-2. Uveďte do souladu s návrhovými plochami hlavního výkresu rozsah nezastavitelného území – přírodního zázemí chráněného ve výkrese S.1 Krajinná a urbánní osnova - schéma. V lokalitě pod ul. Travní u Křížku (nad ulicí Koniklecová) řešte využití dle varianty II jako plocha městské zeleně Z.
- Rozvojovou lokalitu NL-3 řešte dle var. II, upravte rozsah (délku komunikace k pozemku namítajícího) VPS Xd-695/m dle stávajícího ÚPmB, tj. nevymezujte ji směrem k pozemku parc. č. 506/2 k. ú. Nový Lískovec.
- Lokalitu zahrádek nad svahem u ulice Oldřišky Keithové (nad rozvojovou lokalitou NL-5) řešte jako plochu zahrádek I/-/z dle všech variant konceptu a v souladu se změnou B 72/15-I (44. soubor), která prověřuje možnost změny funkčního využití ploch za účelem využití pro individuální rekreaci (dle skutečného stavu), se zohledněním § 102 stavebního zákona týkajícího se náhrad za změnu v území. Pozemek při západní konci ulice Kluchova p.č. 845 v k.ú. Nový Lískovec přičleňte ke stabilizované ploše bydlení a další pozemky p.č. 839, 840/1, 840/2, 841, 842, 843 a 844 v k.ú. Nový Lískovec přičleňte ke stabilizované ploše zahrádek I/-/z.

### **Území MČ Brno - Ořešín**

- Plochu sportu S/o1 v lokalitě kolem pozemku p.č. 422/7, k.ú. Ořešín upravte na S/a2 a v rozsahu plochy ZPF dle platného ÚPmB ji vymezte do zastavitelného území.
- Komunikační spojení lokality Nivky s ulicí Klimešova řešte dle var. I.
- Pozemek p.č. 387/1 v k.ú. Ořešín řešte dle var. I.
- Část plochy Y dle var.I. nad navrhovanou komunikací (Pluháčkova) v k.ú. Ořešín vymezte pro veřejnou vybavenost, pro zbývající část plochy Y navrhnete konkrétní funkční využití, zvažte ponechání a grafické zaznačení SSO v této ploše.
- Pozemek p.č. 59/63, v k.ú. Ořešín vymezte pro zemědělskou plochu –A.
- Funkční plochu Z při ul. Klimešova po vyústění navr. komunikace z lokality Nivky a Písky včetně části parcely 262 k.ú. Ořešín vymezte z větší části pro plochu veřejné obsluhy území a zbývající část lemující zastavitelnou plochu pro bydlení ponechejte pro Z.

### **Území MČ Brno – Řečkovice a Mokrá Hora**

- Trasu prodloužené tramvajové trati řešte dle var.II, polohu koridoru sběrné komunikace Ivanovice – Řečkovice - Medlány v západní části lokality řešte dle var.I.
- Doplněte další vstupy do krajiny pro zajištění vazeb mezi přestavbovým územím řečkovických kasáren a nezastavěným územím „Pod Markrabstvím“.
- Plochy zeleně dle var. II podél železniční tratě a vymezeným retenčním prostorem „Zamilovaný hájek“ v k.ú. Řečkovice (parcela p.č. 3184/1 a další) řešte dle var. I pro plochy zahrádek I s možností výstavby zahradních chat (I/-/z).
- Územní rozvoj v ose Medlány - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města. V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medláňky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medláňky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medláňky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

- Zastavitelné plochy pro bydlení, sport a veřejnou vybavenost mezi ul. Terezy Novákové a Žilkova řešte bez vnitřního členění dopravní obsluhy, které bude požadavkem pro řešení v ÚS- 005.
- Areál Technického muzea řešte dle var. II.
- Část zastavitelné plochy pro bydlení s pozemkem p.č. 3882/22 v k. ú. Řečkovice po ul. Leknínovou přiřaďte do stabilizované plochy.
- Areál bývalé Lachemy řešte dle var. I jako stabilizovanou plochu výroby a skladování P s výškovou úrovní zástavby 4.
- Do návrhu zakreslete rozsah rozlivu podle Generelu odvodnění města Brna (po realizaci navržených úprav)
- Upravte zakreslení rozsahu rozlivu po navržených úpravách – nemovitosti na pravém břehu nebudou ohroženy. Do textu doplňte popis snížení pravého břehu Ponávky – vytvoření bermy v km 6,50-7,24 pro umožnění rozlivu.
- Kolem břehu Ponávky při ul. Brigádnické v k.ú. Mokrý Hora vymezte rozsah rozlivu po úpravách navržených Generelem odvodnění města Brna – rozsah bude zmenšen – stávající zástavba nebude prakticky ovlivněna – bude umožněn větší rozliv na pravém břehu v důsledku snížení břehu Ponávky. Do textové části návrhu protipovodňové ochrany doplňte popis návrhu bermy.
- Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/ol pro doplnění vybavenosti území.
- Ve stávající zástavbě na k.ú. Mokrý Hora upravit výškovou úroveň zástavby pro bydlení ze stupně 1 na stupeň 2 dle současného stavu.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

### Území MČ Brno - sever

- V jižní části lokality Ob-1 zohledněte ochranné pásmo železnice.
- U dubu řešte dle var I. (So-6) pro rozvoj sportu a veřejné vybavenosti a současně upravte hranice funkčních ploch dle stávajícího ÚPmB s poměrným rozložením dalších funkčních ploch ve prospěch veřejné vybavenosti pro ZŠ, zachovejte severní a jižní vstup do území z ulice Weissovy a dořešte

zaokružování veřejné komunikace až do ulice Klarisky, v předmětné lokalitě zohledněte schválené změny ÚPmB.

- Dořešte dopravní a technickou infrastrukturu pro stabilizovanou lokalitu mezi ulicemi Klokočí, Borová a Kobylín, kde je možno doplnit zástavbu, anebo vymezte nezastavitelné části pozemků. Při tom přihlédněte ke stavu dopravní obsluhy území v platném ÚPmB – prodloužení ulice Habrová a Borová.
- Při návrhu využití v k.ú. Soběšice jižně pod ulicí Rozárka po ulici Melatín vycházejte z návrhu řešení dle var. II a v souladu s ÚPmB vymezte návrhovou plochu krajinné zeleně kolem celého toku Melatínského potoka.
- Návrh NMT řešte dle dohodnutých požadavků dotčeného orgánu – Ministerstva kultury a upravte dle závěrů připravované ÚS „Přestavbová zóna Nová městská třída“.
- Lokalitu So-1 v k.ú. Soběšice („Vinohrádky“) řešte dle var. I s vypuštěním návrhové plochy pro sport S/o1- ponechejte ji součástí plochy zemědělské.
- Dopravní systém v ulici Soběšické a propojovací komunikaci mezi k.ú. Lesná a MČ Brno-Obřany řešte dle var. II. Grafiku návrhu upravte tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.
- V návrhu dopravního řešení v k.ú. Husovice zohledněte DÚR VMO - Tomkovo náměstí a při upřesnění dalších dopravních vazeb v území vycházejte ze závěrů zpracovaných územních studií (evidované ÚPP: ÚS „Zbrojovka – širší vztahy“ - 2012, Nová Dukelská – územně technické prověření - 2014) a aktuálně zpracované ÚS Bývalá Zbrojovka a motorárna - 2017 –podklad pro pořizovanou změnu ÚPmB B3/15 – CM.
- Při řešení lokality Hu-1 a jeho okolí vycházejte z výsledků a závěrů pořízených územních studií: „Zbrojovka - širší vztahy- 2012, Nová Dukelská – územně technické prověření – 2014, Bývalá Zbrojovka a motorárna -2017
- Úsek NMT v ulici Traubova řešte dle varianty I.
- Při návrhu funkčního využití v k.ú. Husovice jižně podél ul. Gargulákova v blízkosti řeky vycházejte ze závěrů zpracovaných územních studií (evidované ÚPP: ÚS „Zbrojovka – širší vztahy“ - 2012, Nová Dukelská – územně technické prověření - 2014) a aktuálně zpracované ÚS Bývalá Zbrojovka a motorárna - 201 –podklad pro pořizovanou změnu ÚPmB B3/15 – CM.
- V návrhu řešení rozvojové lokality So-2 vycházejte z var. II. a proveďte potřebu stanovení podmínky zpracování územní studie, která by dořešila dopravní a technickou infrastrukturu pro území určené k zástavbě.
- Proveďte, zda lze část vymezené stabilizované plochy sportu S/a2 jižně podél ulice Melatín (ve všech var.) v návaznosti na návrhové plochy pro bydlení v rozvojové lokalitě So-2 přesunout do návrhu. Pokud zůstane tato rozsáhlá plocha pro sport součástí stabilizované plochy, musí odpovídat metodice vymezení stabilizovaných ploch.
- Vyčleňte část stabilizované plochy Z dotčenou námitkou na pozemcích p.č. 492, 494/1, 494/2, 501/1, 501/2, 502/1, 502/2, 503/1, 503/2 a 504/50 v k.ú. Lesná při ulici Dřínová a vymezte ji pro návrhovou plochu bydlení B/r2 - v rozsahu dle ÚPmB.
- Pozemky p.č. 995/3, 995/9 v k.ú. Lesná nad garážovým dvorem při ulici Barvy přičleňte k stabilizované ploše bydlení B/d/2.
- Rozsah rozvojové lokality Le-4 upravte tak, aby nezahrnovala již realizovaný obytný soubor Nové Majdalenky a Orion, tuto část lokality zahrňte do stabilizovaných ploch smíšených obytných C/v5. V předmětné lokalitě zachovejte stabilizovanou plochu průmyslu - PP v rozsahu platného ÚPmB a to jako E/a2 v místě navrhované přestavbové plochy veřejné vybavenosti - V pro ZŠ severně podél ul. Dusíkově. Rozvojovou lokalitu Le-4 vymezte pouze v rozsahu zbývající části území (mimo nové obytné soubory) a jednotlivé funkce v plochách přestaveb dle výchozí var. II vymezte tak, aby zohlednily závěry návrhu Územní studie Obytný soubor Lesná – aktualizace (2012) a vycházely z odůvodnění potřeby rozvoje veřejné vybavenosti. Realizovaný obytný soubor Nové Majdalenky a Orion přiřaďte do stabilizovaných ploch smíšených obytných C/v5.  
V návrhu dopravní obsluhy v této rozvojové lokalitě proveďte možnost protažení plochy veřejné obsluhy území západním směrem v prodloužení ulice Majdalenky směrem k lesu. V ploše C/ v4 na konci ul. Majdalenky dle var. II změňte výškovou úroveň na 2.
- Do regulativů pro plochy veřejné obsluhy doplňte využití i pro zeleň.

- Lokalitu Hu-5 řešte dle var. I. řešte jako plochu bydlení pro rodinnou zástavbu s možností převedení navrhované výškové úrovně zástavby z 2 na 3 a současně zohledněte závěry připravované ÚS Soběšická – Skryjova, MČ Brno-sever, která bude podkladem pro pořizovanou změnu ÚPmB B27 /11-I v 43. souboru. Vzhledem k tomu prověřte nutnost zachování podmínky zpracování regulačního plánu RP-40.
- Lokalitu Le-3 nákupního střediska Obzor řešte v severovýchodní části jako plochu W/v2 a souvislou jihozápadní část oddělenou chodníkem jako plochu městské zeleně Z.
- Doplněte dopravní obsluhu mateřské školy Tišnovská z ul. Provazníkovy.
- Zachovejte stávající využití pozemků namítajícího parc. č. 2618/58, 2160/36, 2160/28, 2160/9, 2160/4, 2160/2, 2160/27, 2160/8, 2160/30, 2160/29, 2160/35, 2160/31, 2160/3, 2160/4, 2160/32 k. ú Husovice dle platného ÚPmB a plochu vymezte jako D/v2.
- Bývalé drážní těleso "Tišnovky" v úseku od parku Husovice po úroveň ulice Svitavské řešte dle var. II jako plochy stabilizovaného bydlení. Cyklistickou dopravu v tomto úseku řešte dle Generelu cyklistické dopravy mimo těleso Tišnovky.

### Území MČ Brno - Slatina

- Lokalitu Sla-4 řešte dle var. III, s úpravou vymezení ploch přestavby a ploch zastavitelných dle již realizovaných staveb a vydaných ÚR. Současně rozšířte koridor železnice v úseku Brno-Černovice, Brno–Slatina pro výstavbu třetí koleje, a rozšíření kolejiště v žst. Brno-Slatina.
- Návrhové plochy v rozvojové lokalitě Sla-5 při ul. Černozemní, Tuřanka a Řípská řešte dle var. II.
- Plochy veřejné zeleně pod Stránskou skálou změňte na plochy zahrádek. Rozsah ploch K a Z redukuje tak, aby současné zahrádky na jižním svahu Stránské skály zůstaly zachovány s výjimkou zahrádek v přímém kontaktu s plochou biocentra a chráněného území s využitím pro I. Plochy R v lokalitě Sla-10 a Sla-11 nahraďte plochami I/-/z.
- Upravte rozsah rozvojové lokality Sla-6 v k.ú. Slatina o návrhovou plochu PV dle platného ÚPmB s využitím pro E včetně řešení dopravní obsluhy území.
- Pozemky p.č. 2275/38, 2275/37 v k. ú. Slatina a sousedící pozemek řešte dle var. I s tím že, část pozemků bude v rozsahu stabilizované plochy městské zeleně vymezené dle platného ÚPmB v režimu bez zástavby.
- Plochu hřbitova v k.ú. Slatina při ul. Šikova řešte dle var. II tak, že stabilizovanou plochu hřbitova vymezte dle skutečného stavu, části pozemků p.č. 2162, 2163, 2164/2 v k.ú. Slatina přeřaďte z plochy pro rozvoj hřbitova do plochy pro bydlení a zbývající část pozemků vymezte jako návrh pro rozšíření hřbitova.  
Plochu obslužné komunikace v ul. Šikova vymezte v souladu s výsledky Územní studie Šikova.
- Plochy sportu podél dálnice D1 u lokality Sla-5 řešte dle var. II s dopravním napojením dle var. I s komunikací v ploše veřejné obsluhy území. Dopravní obsluhu rozvojové lokality Sla-1 řešte také podle var. I.
- Slatinské náměstí – plochu městské zeleně Z řešit dle platného ÚPmB a současně respektovat rozsah sousedících ploch pro bydlení dle vydaných ÚR.
- Doplněte koridor pro veřejnou obsluhu území v areálu S.P.M.B. (ul. Langerova, část pozemku p.č. 2263/30 v k.ú. Slatina) do VPS.
- Areál S.P.M.B. (ul. Řípská 20, 20a, k.ú. Slatina) řešte dle var. II pro lehkou výrobu E.
- Návrh využití území koordinujte se záměrem dle ZÚR JMK. V souvislosti s výše uvedenými skutečnostmi řešte přiměřeně lokalitu Sla-8 dle var. II.
- Areál, v rozsahu vymezeném námitkou 1497N – ulice Řípská 18a, přiřaďte do rozvojové lokality Sla-4 a vymezte plochou přestavby pro komerční vybavenost W/v3 dle var. I.
- Oblast Slatinky začleňte do rozvojové lok. Tu-10 jako součást výrobní zóny nad letištěm, tedy pro plochu E.
- Pozemky p.č. 445/2, 445/3 a 445/4 v k.ú. Slatina při ul. Stránská přiřaďte do ploch bydlení.
- Plochu komerční vybavenosti v rozvojové lokalitě Sla -2 v rozsahu var. I v k.ú. Slatina řešte jako plochu přestavby pro lehkou výrobu E/a/5.
- V lokalitě Sla-3 v k.ú. Slatina v ploše W zvyšte výškovou úroveň na stupeň 4.

### Území MČ Brno – Starý Lískovec

- Propojení komunikace Dvořiště a ulice U Leskavy ponechejte jako komunikaci funkční skupiny C.
- V prostoru oka mimoúrovňové křižovatky přivaděče Bítešská - napojení na ulici Jihlavskou v k.ú. Starý Lískovec vymezte zastavitelnou plochu lehké výroby E/a2, vymezte způsob dopravní obsluhy.
- Plochu dopravní infrastruktury mezi ulicemi Bítešská –Kamenice - Akademická řešte dle varianty II s vymezením vhodných prostorových regulativů pro parkovací objekt, doplňte regulativ -/g vyžadující zachování počtu stávajících parkovacích míst pro veřejnost a VPS označenou Xd-912/m včetně možnosti vyvlastnění již nevymezujte.
- Úpravy směrového vedení ulice Jemelkovy v místě jejího napojení na ulici Pražskou řešte dle var. I. Při řešení území jižně ulice Pražské vycházejte z platného ÚPmB dle provedené úpravy směrné části pod označením S27/09 (rozsah plochy dopravní infrastruktury - pro tramvajovou vozovnu a úprava vedení veřejné obsluhy území).
- Propojení komunikace Dvořiště a ulice U Leskavy ponechejte jako komunikaci funkční skupiny C a ponechejte vedení linek VHD k autobusovému terminálu IDS JMK.

### Území MČ Brno - střed

- Zapracujte změnu ÚPmB B4/08-I vydanou po odevzdání konceptu do návrhu připravovaného ÚP za respektování metodiky zpracování ÚP a vymezte zastavitelné území (ul. Dostálova, k.ú. Stránice).
- Lokalitu Heršpická - Vídeňská – Jihlavská řešte dle varianty I, vymezení plochy W/v4 upravte ze strany ul. Heršpické v souladu s platným ÚPmB. Plochu D/v3 začleňte do systému P+R.
- Část tzv. brněnského „Ringu“ mezi ul. Benešovou a Kolištěm řešte dle var. I.
- Areál Autonovy mezi ulicemi Zvonařka, prodlouženou ulicí Hladíkovou a připojením do NMT vymezte jako stabilizovanou plochu komerční vybavenosti W.
- V lokalitě Žlutý Kopec vycházejte z var. II a upravte rozsah zastavitelných ploch pro bydlení s ohledem na ovlivňování zástavby provozem pivovaru ve prospěch rozšíření ploch městské zeleně v souvislém pásu, lemujícím severní okraj pivovaru a starobrněnského kláštera až k ulici Úvoz. Rozvojové území Žlutý Kopec zapracujte do lokalit s povinností zpracování územní studie s rozsahem vymezeného území ulicemi Tvrdého – Neumannova – Vinařská – Hlinky – Pivovarská – Úvoz pro řešení širších vztahů za účelem vymezení veřejných koridorů pro obsluhu území dopravní a technickou infrastrukturou a vymezením dostatečného rozsahu veřejných prostranství a ploch městské zeleně a to před zahájením prací na jednotlivých RP. Upravte vymezení jednotlivých zastavitelných území, pro které bude nutné pořídit jednotlivé regulační plány RP-009 a RP-010. Řešení regulačního plánu RP-010 rozšiřte i na plochy městské zeleně až po Vaňkovo náměstí.
- Nároží Uhelná – bulvár řešte dle var. I., kde část bloku při bulváru je vymezena v zastavitelné ploše C/k4 a část přiléhající k parku B/k4 (se zohledněním aktuálních územně plánovacích podkladů).
- Areál stávajícího ÚAN Zvonařka vymezte jako stabilizovanou plochu dopravní infrastruktury s příslušnými regulativy.
- Vymezení ploch městské zeleně Z v prostoru bývalé Kohnovy cihelny zachovejte dle var. II (se zohledněním aktuálních územně plánovacích podkladů).
- Do výkresu 2.2. Souhrnný výkres dopravy a do výkresu S.2.2d. Pěší doprava – schéma doplňte systém pěší dopravy dle Generelu pěší dopravy na území města Brna, platného ÚPmB a platných regulačních plánů (RP MPR). Vymezte pěší páteřní trasu přes Galerii Vaňkovka.
- Území pro rozvoj botanické zahrady Masarykovy university severně od ulice Vinohrady v k.ú. Pisárky řešte dle var. I jako územní rezervu pro veřejnou vybavenost V-3 s vymezením stabilizované plochy zahrádek I-/z.
- Zastavitelné plochy v rozsahu rozvojové lokality Sty – 4 severně ulice Vinohrady řešte v návrhu ÚP v souladu s var. II.

- Proveďte skutečný stav výškové hladiny zástavby areálu pivovaru a upravte výškový regulativ dle skutečného stavu, avšak s vyloučením takové výškové úrovně, která by umožnila dostavby s negativním účinkem k pohledově významné ploše a ve vztahu k historické zástavbě Mendlova náměstí.
- Z ulice Vinohrady zachovejte prostup pro pěší do lokality Sty-4.
- Vyhodnoťte potřebnost a účelnost potřeby zpracování regulačního plánu v území, v případě účelnosti rozčleňte regulační plán RP-03 na dílčí regulační plány dle logických souvislostí v území.
- Vycházejte z var. II a vymezte nezastavěnou část bloku při ulicích Křídlovická – Leitnerova jako plochy přestavby s funkčním využitím C/k4 dle var. II tj. se zvýšením výškové úrovně na 4. Uvnitř vnitrobloku vymezte plochu městské zeleně přednostně na pozemcích p.č. 1556 a 1557 v k.ú. Staré Brno. Řešte přístup k této ploše.
- Upravte vymezení plochy X/a4/BVV vůči stabilizované ploše D/a2 (vozovna Pisárky) dle skutečného stavu využití území. Aktualizujte vymezení areálu BVV vůči dopravním stavbám a realizované stavby v předmětném území zahrňte do stabilizovaných ploch.
- Vymezte průchod areálem BVV, doplňte systém pěší dopravy dle Generelu pěší dopravy na území města Brna, platného ÚPmB a platných regulačních plánů a upravte regulativy jednotlivých funkčních ploch tak, aby byly zajištěny průchody přes uzavřené areály a bloky, které jsou vymezené jako samostatné nedělené funkční plochy.
- Blok Zahradnická – Křídlovická – Nádvorní - Poříčí řešte dle var. I jako stabilizované území. Stávající zeleň na pozemku SMB v nároží ulic Křídlovická – Nádvorní vymezte jako součást plochy veřejné obsluhy území.
- Blok Celní – Jílová – Vídeňská řešte dle var. II.
- Bloky západně ÚAN Zvonařka a jižně ulice Opuštěná řešte dle var. II se změnou výškové úrovně jako plochy smíšené obytné C/k4. Zohledněte vydaná územní rozhodnutí v území a aktuální územně plánovací podklady.
- Řešte Kraví horu dle var. I, tj. stávající sportovní areály vymezte jako plochu sportu stavebně omezenou S/o1, avšak nevymezujte plochu V/v1 při ulici Rybkova. Doplňte specifický chráněný pohled včetně hranice chráněného pohledu z Kraví Hory (cesta nad koupalištěm). Doplňte prostupy územím včetně vazby na ulici Jana Uhra.
- Upravte regulativy vyjádřené v kap. 7 konceptu – Uspořádání území určeného k zástavbě, aby jednoznačně vyjadřovaly možnost akcentovat nárožní objekty.
- Území pro rozvoj botanické zahrady Masarykovy university severně od ulice Vinohrady v k.ú. Pisárky řešte dle var. I jako územní rezervu pro veřejnou vybavenost V-3 s vymezením stabilizované plochy zahrádek I/-/z.
- Lokální biokoridor ÚSES v Xu-620/m posuňte na pozemky města Brna směrem ke stávajícímu zdravotnickému zařízení.  
Na rozhraní ploch B (rozvojová lokalita Be-6) a Z doplňte plochu pro veřejnou obsluhu území, v místě vyhlídkového bodu rozšířte veřejné prostranství.
- V lokalitě Be-6 vymezte v plochách bydlení severně ulice Vinohrady nezastavitelné části pozemků pod označením B/x v kontaktu s plochami lesními.
- Vymezení veřejných prostranství a městské zeleně v bloku Bratislavská – Stará – Francouzská – Hvězdová řešte dle var. II s rozšířením návrhové plochy zeleně i na dnešní areál Podaných rukou. Část bloku Bratislavská – Stará – Francouzská – Hvězdová mezi ul. Starou a parkem „Hvězdička“ vymezte jako plochu přestavby pro funkci smíšenou obytnou C/k3.
- Ukončení ulice Rezkova řešte dle var. II s ponecháním p.č.1612/2 v k.ú. Stránice jako plochy městské zeleně.
- Blok Rybářská – Bělidla – Křížová – Veletržní řešte dle var. I, průraz Václavská vymezte v souladu s platným ÚPmB. Samostatně vymezte území pro zpracování regulačního plánu západní části Mendlova náměstí a ulice Křížové.
- Blok Rybářská – Bělidla – Křížová – Veletržní řešte dle var. I, průraz Václavská vymezte v souladu s platným ÚPmB, nevymezujte jako VPS Xd-677/m úsek propojující ulice Rybářská a Bělidla (přes areál bývalého Krasu). Území pro RP-031 rozdělte na dvě části, z nichž jedna bude řešit blok Rybářská– Bělidla – Křížová –Veletržní (bývalý Kras a Obnova Brno) a druhá část blok

Rybářská – Poříčí – nové propojení západním okrajem areálu Elplast. Zbytek bloku Rybářská-Poříčí zcelte a včetně areálu VUT Brno řešte jako zastavitelnou plochu C/k4 bez prodloužení ulice Zedníkovy a nestanovujte povinnost pořídit regulační plán.

Zohledněte vydaná územní rozhodnutí v území.

- Blok tvořený areálem BEGHELLI - ELPLAST, a.s. řešte dle var. I.  
Území pro RP-031 rozdělte na dvě části, z nichž jedna bude řešit blok Rybářská– Bělidla – Křížová –Veletržní (bývalý KRAS a Obnova Brno) a druhá část blok Rybářská – Poříčí – nové propojení západním okrajem areálu Elplast. Zbytek bloku Rybářská- Poříčí zcelte a včetně areálu VUT Brno řešte jako zastavitelnou plochu C/k4 bez prodloužení ulice Zedníkovy a nestanovujte povinnost pořídit regulační plán.  
Zohledněte vydaná územní rozhodnutí v území.
- Pozemky p.č. 598, 599/1, 599/2 v k.ú. Štýřice v bloku Galašova - Havlenova – Celní – Vídeňská přeřaďte z ploch stabilizovaných do ploch zastavitelných C/k4.
- Plochu B/r1 při jižní straně ulice Kamenné přeřaďte do ploch B/r2.
- Upravte vymezení zastavitelných ploch dle platného ÚPmB v bloku Přízová – Dornych – Ponávka – NMT – Mlýnská a zároveň dle Komplexní revitalizační studie Staré Ponávky. Rozšířte plochy C/k4 na úkor plochy zeleně Z při ulici Dornych p.č. 711 v k.ú. Trnitá a dále rozšířte plochy zeleně podél pravého břehu Ponávky na p.č.713/1, 714, 715/2 a 713/2.  
Zohledněte vydaná územní rozhodnutí v území.
- Pro rozvoj Masarykova onkologického ústavu převezměte z varianty I zastavitelnou plochu veřejné vybavenosti V/v3/N při ulicích Tvrdého a Tomešova na úkor dnešní plochy technické vybavenosti a přičleňte ji k rozvojové lokalitě SB-3.
- Pro území mezi Bratislavskou a Cejlem okolo NMT stanovte povinnost zpracovat dva samostatné regulační plány na místo RP-050.
- Lokalitu SB-4 při ulici Nové Sady řešte dle var. I s vymezením nemovitosti vlastníka jako plochy C/k4 a veřejné prostranství dle var. II. Části ploch B podél ulice Nové Sady vymezte jako plochy C/k4. Strukturu ploch a veřejných prostranství v lokalitě SB-4 řešte dle platného ÚPmB.
- Náměstí Míru řešte dle var. I.
- Rozvojovou lokalitu Sty – 6 zařaďte do ploch zastavitelných C/k4 v souladu s vydaným ÚR.
- Část zastavitelného území mezi komunikacemi Pražákova a Heršpická vymezeného jako plocha W/k4 změňte na plochu pro lehkou výrobu E/a4.
- Bloky západně bulváru a severně ulice Opuštěná řešte dle var. I se změnou výškové úrovně plochy při bulváru na plochu smíšenou obytnou C/k4.  
Zohledněte vydaná územní rozhodnutí v území.
- Zpracujte podmínky platného ÚR č.202 č.j.080067840/ZAKJ/STU/005 o umístění souboru staveb Vlněna. Povinnost zpracování regulačního plánu RP - 052 omezte na území vymezené ulicemi Křenová – Štěpánská – Mlýnská – Rumiště.
- Zachovejte řešení dle var. I v západní části OD Tesco. Opravte chybné vymezení hranice VPS při styku s pozemky SMB.
- V bloku Lidická – Lužánecká- Třída. Kpt. Jaroše - Koliště vymezte plochu dopravní infrastruktury s prostorovými regulativy pro umístění parkovacího objektu dle územní studie „Parkovací objekt Lidická třída – Třída Kpt. Jaroše“ z r.2009.  
Do výkresu 2.2. Souhrnný výkres dopravy a do výkresu S.2.2d. Pěší doprava – schéma doplňte systém pěší dopravy dle Generelu pěší dopravy, platného ÚPmB a platných regulačních plánů (RP MPR). Mezi Tř. Kpt. Jaroše a Lidickou vymezte pěší trasu páteřní přes areál Městského divadla.
- Blok NMT – Cejl – Radlas – Špitálka – areál Teplárny v rozvojové lokalitě Ze-1 řešte dle var. I se změnou části plochy Y na využití pro lehkou výrobu E/a3 v oblasti areálu firmy BMT Medical Technology s.r.o. Koridor veřejné obsluhy území zachovejte dle platného ÚPmB v prodloužení ulice Körnerovy. Zbývající plochu transformace Y opětovně vyhodnoťte a prověřte funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Vymezení plochy městské zeleně podél Svitavského náhonu uveďte do souladu s projektem REURIS - Komplexní revitalizační studie Staré Ponávky 2010.

- Upravte obecné regulativy funkčních ploch, aby byly zajištěny průchody přes uzavřené areály a bloky, které jsou vymezené jako samostatné nedělené funkční plochy.
- Areál VUT v Brně při ulici Údolní a Úvoz (adresa: Údolní 53) v k.ú. Stránice navrhnete pro konkrétní funkční využití v souladu s dlouhodobou strategií VUT.
- Areál Fakulty výtvarných umění VUT v Brně při ulici Rybářská (adresa: Rybářská 13/15) v k.ú. Staré Brno řešte dle var. I pro plochu smíšenou obytnou -C.
- Lokalitu Kraví hory v k.ú. Veverčí řešte dle var. I, kde jsou stávající sportovní areály součástí stabilizovaného území pro sport (stávající areály ve veřejném zájmu).

### **Území MČ Brno - Tuřany**

- V návrhu využití v rozvojové lokalitě Tu-8 vycházejte z var. I a prověřte nutnost ponechání plochy městské zeleně kolem obchvatu Tuřan v rozsahu dle platného ÚPmB při zohlednění záměru ze ZÚR JMK 2016. Současně s ohledem na hlukovou zátěž předmětného území (obchvat Tuřan, letiště Brno- Tuřany) potvrďte možnost ponechání plochy smíšené obytné nebo navrhnete jinou vhodnou funkci.
- V návrhu využití rozvojové lokality Tu-8 v části severně od ul. Karkulínovy podél obchvatu Tuřan vycházejte z var. I pro rozvoj sportu v souladu s platným ÚPmB.
- Potvrďte využití pro veřejnou vybavenost V/v2 dle var. II v rozvojové lokalitě Tu-8, a nebo prověřte jiné vhodné využití této plochy s ohledem na vyhlášená ochranná pásma letiště Brno – Tuřany.
- Při návrhu dopravního řešení v jihovýchodním sektoru města zpřesněte vymezení dopravní trasy v souladu s řešením ZÚR JMK, vycházejte z aktuálně zpracovaných dokumentací a zohledněte zpracované změny ÚPmB
- Dopravní řešení ulice Vinohradské včetně využití pozemků p.č. 105/3, 105/4, 106/1 a 107/1,2 v k.ú. Brněnské Ivanovice řešte dle var. I.
- Rozvojovou lokalitu Tu-1 dle var. II v Návrhu ÚmB řešte tak, že návrhovou plochu východně od navrhovaného obchvatu Tuřan převedte do územních rezerv dle výchozího podkladu varianty III s redukováním rozvojem. V případě zrušení všech návrhových ploch v lokalitě Tu-1 dle var. II je nezbytné ve zpracovaném odůvodnění doložit splnění požadavku: že je z ekonomického hlediska v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování a současně vymezeny dlouhodobé územní rezervy v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.
- Jižně pod rozvojovou lokalitou Tu-10 v k.ú. Tuřany plochu v rozsahu návrhové plochy krajinné zeleně K dle var. II vymezte pro využití, které bude v souladu s podmínkám stanovených ve vyhlášených ochranných pásmech letiště Brno- Tuřany. S ohledem na rozsah ornitologické ochrany letiště zvažte ponechání plochy zemědělské A.
- Dopravní obsluhu v rozvojové lokalitě Ho-3 řešte dle var. I v souladu s platným ÚPmB.
- Vymezte lokalitu BI-1 v k.ú. Brněnské Ivanovice jako plochu přestavby C.
- Polohu obslužné komunikace mezi rozvojovými lokalitami Tu-3 a Tu-1 přizpůsobte rozsahu stavebních ploch dle platného ÚPmB a zohledněte nové dostupné záměry na výstavbu v této lokalitě.
- Rozvojovou lokalitu Tu-4 v k.ú. Tuřany a Holásky řešte dle var. I. bez navrhovaného podrobného dopravního členění. Místo navržené povinnosti zpracovat regulační plán, navrhnete podmínku pořízení územní studie, která navrhne optimální dopravní řešení vzhledem ke stávající parcelaci pozemků.
- Ve stabilizované ploše sportu u rozvojové lokality BI-2 v k.ú. Brněnské Ivanovice při ul. Sladovnická uveďte prostorové uspořádání S/a2 dle var. I.
- Lokalitu BI-8 řešte dle var. I. stabilizovanou plochu E/a2 mezi ulicí Kaštanovou a Popelova vymezte jako plochu přestavby dle var. II.
- Při Návrhu ÚP v západní části rozvojové lokality Ho-4 řešte dle var. I a současně respektujte záměr výstavby DPS v rámci plochy veřejné vybavenosti V/a2. Východní část lokality pro bydlení



podél ulice V Aleji prověřte strukturou zástavby „v2“ a u plochy východně od prodloužené ulice Ledárenské strukturou „d2“, dále plochy pro bydlení orientované k Holáseckým jezerům jako „d1“. Současně při návrhu prostorových regulativů v rozvojové lokalitě Ho-4 zohledněte závěry z rozpracovaného RP V Aleji (2014).

- Lokalitu BI – 5 řešte dle var. I v k.ú. Brněnské Ivanovice tak, že plochu B/d1 přičleňte k ploše smíšené obytné C.
- S ohledem na změnu podmínek vyplývající ze ZÚR JMK 2016 a dohod s dotčenými orgány (OD MMB, OD JMK, MD ČR) dává pořizovatel v Návrhu ÚP vymezení ZÁKOS na k.ú. Brněnské Ivanovice jižně D1 tak, aby zohlednil nově zpracované dokumentace (technické i koncepční prověření) navrhovaných komunikací.
- ZÚ vymezte dle ZÚ v platném ÚP zrevidovaného a vymezeného podle ustanovení § 58 SZ.
- Při návrhu využití ploch jižně od pozemku p.č. 2088 v k.ú. Holásky vycházejte z var.I.
- Jižně pod rozvojovou lokalitou Tu-10 prověřte rozsah plochy K dle var. II v návaznosti na rozvojovou lokalitu Tu-8 s ohledem na vyhlášená ochranná pásma letiště Brno-Tuřany.
- V návrhu trasy biokoridoru podél Ivanovického potoka v k.ú. Brněnské Ivanovice v blízkosti ulice Jubilejní zohledněte stávající plochy bydlení a pořizovanou systémovou změnu ÚPmB celoměstského významu – ÚSES ( 42. soubor).
- Svahy zahrádek podél ulice Vinohradské po dálnici D1 vymezte pro funkci lesa dle var.I.
- Plochu zahrádek pod dálnicí D1 mezi komunikací Vinohradská a železnicí nad ul. Kaštanová v k.ú. Brněnské Ivanovice prověřte pro plochy lehké výroby nebo pro komerční vybavenost.
- Návrh využití areálu při ul. Dvorecká, Pratecká v k.ú. Tuřany dle var. II upravte tak, že přestavbou plochu smíšenou obytnou podél ulice Dvorecké přičleňte k ploše pro lehkou výrobu E. V textové části kap. 6.2.3. u ploch P doplňte text hlavního využití o: včetně zemědělské a lesní a opravte specifikace způsobu využití: místo dopravní infrastruktury uveďte: výroby a skladování. Doplněte specifikaci způsobu využití pro zemědělskou či lesnickou výrobu také u ploch lehké výroby následně doplňte i do kap. 6.2.4.2. Specifikace způsobu využití.
- Do kap. 3.2.1. Pojmy upravte text pro nerušící výrobu tak, aby bylo možné objektivně posoudit, zda se může jednat o nerušící výrobu.
- Vymezení ploch zemědělských A řešte na základě dohodnutého stanoviska s MŽP ČR.
- Při Návrhu ÚPmB v rozvojové lokalitě Tu-6 vycházejte ze závěrů ÚS AGRO Tuřany (11/2012) a respektujte obchvat Tuřan (záměr dle ZÚR JMK).
- Stávající areál AGRO Brno-Tuřany při ul. Kaštanové v k.ú. Brněnské Ivanovice a Holásky řešte dle var. II, část území do stabilizovaného území a část do zastavitelných ploch pro lehkou výrobu E s kódem „a“ se specifickým určením pro zemědělskou výrobu.

### **Území MČ Brno - Útěchov**

- Pozemek p.č. 79/8 v k.ú. Útěchov západně od ulice Kubánky řešte pro bydlení v plném rozsahu ploch BC a BP dle platného ÚPmB včetně rozšíření ploch pro obsluhu území.
- Pozemky p.č. 77/8, 77/12 v k.ú. Útěchov západně od ulice Kubánky řešte pro bydlení v plném rozsahu ploch BC a BP dle platného ÚPmB včetně rozšíření ploch pro obsluhu území.
- Pozemek p.č. 72/24 v k.ú. Útěchov západně od ulice Kubánky řešte pro bydlení v plném rozsahu ploch BC a BP dle platného ÚPmB včetně rozšíření ploch pro obsluhu území.
- Pozemky p.č. 79/8, 180 v k.ú. Útěchov západně od ulice Kubánky řešte pro bydlení v plném rozsahu ploch BC a BP dle platného ÚPmB včetně rozšíření ploch pro obsluhu území.
- Pozemky p.č. 79/18, 79/19, 79/20, 79/21 v k.ú. Útěchov západně od ulice Kubánky řešte pro bydlení v plném rozsahu ploch BC a BP dle platného ÚPmB včetně rozšíření ploch pro obsluhu území.
- Pozemky p.č. 72/23, 248 v k.ú. Útěchov západně od ulice Kubánky řešte pro bydlení v plném rozsahu ploch BC a BP dle platného ÚPmB včetně rozšíření ploch pro obsluhu území.
- Pozemky p.č. 72/21, 501 v k.ú. Útěchov západně od ulice Kubánky řešte pro bydlení v plném rozsahu ploch BC a BP dle platného ÚPmB včetně rozšíření ploch pro obsluhu území.

- Pozemky p.č. 79/17, 181, 80 v k.ú. Útěchov západně od ulice Kubánky řešte pro bydlení v plném rozsahu ploch BC a BP dle platného ÚPmB včetně rozšíření ploch pro obsluhu území.
- Pozemek p.č. 72/5 v k.ú. Útěchov západně od ulice Kubánky řešte v plném rozsahu dle var.II pro zahrádky-I.
- Pozemek p.č. 72/17 v k.ú. Útěchov západně od ulice Kubánky řešte pro bydlení v plném rozsahu ploch BC a BP dle platného ÚPmB včetně rozšíření ploch pro obsluhu území.
- Plochy V Čihadle (např. p.č. 46/6 v k.ú. Útěchov a navazující) vymezte dle platného ÚPmB pro zahrádky-I.  
Pozemky p.č. 72/15, 72/16, 233 v k.ú. Útěchov západně od ulice Kubánky řešte v plném rozsahu dle var. II pro zahrádky-I.
- Pozemek p.č. 72/14 v k.ú. Útěchov západně od ulice Kubánky řešte v plném rozsahu dle var. II pro zahrádky-I.
- Pozemky p.č. 136/1-3 v k.ú. Útěchov přičleňte k ploše bydlení – B s podmínkou vymezení hranice rozhraní struktur s kódem bez zástavby.
- Pozemek p.č. 72/13 v k.ú. Útěchov západně od ulice Kubánky řešte v plném rozsahu dle var. II pro zahrádky-I.
- Pozemky p.č. 77/13, 77/4 v k.ú. Útěchov západně od ulice Kubánky řešte pro bydlení v plném rozsahu ploch BC a BP dle platného ÚPmB včetně rozšíření ploch pro obsluhu území.
- Pozemek p.č. 72/4 v k.ú. Útěchov západně od ulice Kubánky řešte v plném rozsahu dle var. II pro zahrádky-I.
- Pozemky p.č. 72/8, 72/9 v k.ú. Útěchov západně od ulice Kubánky řešte v plném rozsahu dle var. II pro zahrádky-I.
- Pozemek p.č. 72/10 v k.ú. Útěchov západně od ulice Kubánky řešte v plném rozsahu dle var. II pro zahrádky-I.
- Využití pozemku p.č. 58/7 k.ú. Útěchov při ul. Včelařská ponechejte v plném rozsahu dle platného ÚPmB pro sport- S.
- Pozemky p.č. 136/1-3 v k.ú. Útěchov přičleňte k ploše bydlení – B s podmínkou vymezení hranice rozhraní struktur s kódem bez zástavby.
- Pozemky p.č. 79/10, 79/11, 178,179 v k.ú. Útěchov západně od ulice Kubánky řešte pro bydlení v plném rozsahu ploch BC a BP dle platného ÚPmB včetně rozšíření ploch pro obsluhu území.
- Pozemek p.č. 77/9 v k.ú. Útěchov západně od ulice Kubánky řešte pro bydlení v plném rozsahu ploch BC a BP dle platného ÚPmB včetně rozšíření ploch pro obsluhu území.
- Využití pozemku p.č. 97/12 v k.ú. Útěchov řešte dle var. II pro zeleň – Z společně s lokalitou mezi ul. Dlouhé vrchy a Adamovská s upravením rozsahu rozvojové plochy (U-1) se zachováním stávajících ploch pro bydlení dle platného ÚPmB. Upravte pl. veřejné obsluhy území s využitím pozemků v majetku města.
- Pozemky p.č. 136/1-3 v k.ú. Útěchov přičleňte k ploše bydlení – B s podmínkou vymezení hranice rozhraní struktur s kódem bez zástavby.
- Pozemek p.č. 72/1/18 v k.ú. Útěchov západně od ulice Kubánky řešte pro bydlení v plném rozsahu ploch BC a BP dle platného ÚPmB včetně rozšíření ploch pro obsluhu území.
- Pozemek p.č. 72/7 v k.ú. Útěchov západně od ulice Kubánky řešte v plném rozsahu dle var. II pro zahrádky-I.
- Pozemek p.č. 72/12 v k.ú. Útěchov západně od ulice Kubánky řešte v plném rozsahu dle var. II pro zahrádky-I.
- Pozemek p.č. 72/11 v k.ú. Útěchov západně od ulice Kubánky řešte v plném rozsahu dle var. II pro zahrádky-I.
- Lokalitu mezi ul. Dlouhé vrchy a Adamovská řešte dle var II s upravením rozsahu rozvojové plochy U-1 a se zachováním ploch pro bydlení dle platného ÚPmB.
- Pozemky p.č. p.č. 242, 72/6 v k.ú. Útěchov západně od ulice Kubánky řešte v plném rozsahu dle var. II pro zahrádky-I.
- Pozemek p.č. 99/38 v k.ú. Útěchov při ul. Adamovská řešte dle var II. pro zeleň – Z.
- Pozemky p.č. 79/2, 79/13, 79/15, 79/16 v k.ú. Útěchov západně od ulice Kubánky řešte pro bydlení v plném rozsahu ploch BC a BP dle platného ÚPmB včetně rozšíření ploch pro obsluhu území.

### Území MČ Brno - Vinohrady

- Pozemek PK 2936 k. ú. Židenice ponechejte jako plochu krajinné zeleně K.
- Pozemek parc. č. 7082/1 k. ú. Židenice ponechejte jako stabilizovanou plochu I/-/z.
- Stávající návrhovou plochu SO při ulici Jedovnické nad rekreační zónou odkaliště Hády, která je vymezena v platném ÚPmB, převezměte do připravovaného ÚP jako plochu komerční vybavenosti W (zohledněte vydaná ÚR).
- Pozemek parc. č. 7081/3 k. ú. Židenice ponechejte jako stabilizovanou plochu I/-/z.
- Rozvojovou lokalitu Zi-8 ponechejte dle varianty II beze změn.
- Při zpracování Návrhu ÚPmB vycházejte v lokalitě mezi ulicemi Šedova – ulicemi Líšeňská – areálem polikliniky Viniční – ochranným pásmem tunelu VMO ze závěrů a doporučení Urbanistické studie lokalita Šedova (UAD studio s.r.o., 2017) a z projednání změny, která se předmětného území týká.
- Vyhodnoťte předaný podklad Územní studie Vinohrady Šedova (UAD studio s.r.o.) a navrhnete řešení využití území se zvážením všech cílů a úkolů územního plánování.
- Lokalitu odkaliště – Hády řešte dle ÚS Odkaliště-Hády (atelier RAW, 12/2009) a zachovejte rozvojovou lokalitu Zi-20 pro sport dle varianty II (zohledněte aktuální investiční záměr Tepláren Brno).
- Území na k.ú. Maloměřice zahrnuté do územní rezervy B-2 ve variantě II řešte dle této varianty, tj. plochu ponechejte jako územní rezervu B-2.
- Rozvojovou lokalitu Ma-15 z varianty III nevymezujte, území dotčené námitkou řešte dle varianty II jako plochu městské zeleně Z.
- Rozvojovou lokalitu Ma-13 vymezenou ve variantě I řešte dle varianty II, tj. jako územní rezervu B-2.
- Pozemek parc. č. 7630 k. ú. Židenice ponechejte jako plochu krajinné zeleně K s vymezeným lokálním biocentrem. Lokalitu řešte dle varianty II s přiřazením pozemku p.č. 7629/1 k.ú. Židenice (v majetku smB) do návrhové plochy krajinné zeleně dle ÚS Údolíček.
- V textu kapitoly č. 6, části „Základní podmínky způsobu využití“ u plochy sportu S specifikujte jasně, že kynologické areály jsou přípustným využitím v těchto plochách.

### Území MČ Brno - Žabovřesky

- Pozemky p.č. 5103/1, 5105, 6248 v k.ú. Žabovřesky vymezte pro sport S a plochou T/-/e v oblasti Sochorova vymezte v rozsahu dle platného ÚPmB.
- Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).
- Pozemek p.č.150/2 v k.ú. Žabovřesky ponechte pro městskou zeleň – Z a z části pro dopravní infrastrukturu –D.  
Stabilizovanou plochu W/v3 při ulici Přívrat rozšiřte západním směrem v rozsahu, který odpovídá návrhové ploše SO v platném ÚPmB. Doplněte ji o specifikaci funkčního využití -/-/g – zachování počtu stávajících parkovacích míst pro veřejnost, tj. kód upravte na W/v3/g.
- Pozemky p.č. 5378/14, 5378/15, 5380/6, 5380/2 v k.ú. Žabovřesky ponechejte pro bydlení místo navrhované komunikace.
- Pozemky p.č. 862,863 v k.ú. Žabovřesky řešte dle var. II – stabilizovaná plocha bydlení a upravte plošné uspořádání zástavby dle skutečného stavu na rodinnou kompaktní, tj. B/r2.
- Plochu veřejné obsluhy území pod ul. U vodárny (ZPF-IR dle platného ÚPmB) v k.ú. Žabovřesky přičleňte k rozvojové lokalitě Zy-3 pro bydlení B/d/-x (bez zástavby).
- Pozemky p.č. 5636/1,5636/4,5636/5,5647,5648,5649-5661 v k.ú. Žabovřesky řešte dle varianty II.
- Pozemky p.č. 119,130 v k.ú. Žabovřesky ponechte v ploše pro městskou zeleň – Z.
- Pozemky p.č. 5256/2,5256/3,5262,5263 a další v k.ú. Žabovřesky v rozvojové lokalitě Zy-3 řešte dle var. II pro B/d-2.
- Plochu pro veřejnou obsluhu území, včetně vymezení ve výkresu VPS, v trase prodloužení ul. Podveská řešte v souladu s platným ÚPmB a ÚR. To znamená rovnoměrně na pozemky p.č.1036 v k.ú. Žabovřesky a p.č. 1520 v k.ú. Komín.
- Rozvojovou lokalitu Zy-2 ve var. II upravte následovně:
- V rámci plochy B/d2, jejíž součástí je pozemek p. č. 1036 k. ú. Žabovřesky, změňte na zastavitelnou plochu C/v3. Dle skutečného stavu v území stabilizujte plochu C při východní straně

ulice Sochorova v místě staveb polyfunkčních objektů. Část ploch C podél ulice Kníničské vymezte do ploch veřejné obsluhy území, tak jak je řešeno u plochy C/k3 mezi ulicemi Stránského a Kovařovicova.

- Rozvojovou lokalitu Zy-3 řešte dle var. II.

### Území MČ Brno - Žebětín

- Využití území rozvojové lokality Zn-7 v rozsahu dle var. I severně od ul. Akátové řešte jako plochu ZPF. Na severním konci ulice Ríšova vymezte stabilizovanou plochu pro bydlení na pozemcích RD v rozsahu skutečného stavu v území.

Návrhovou plochu (Zn-7 a Zn-15) podél cesty Výpavní změňte na stabilizovanou plochu bydlení.

- Lokalitu Kopce řešte dle platného ÚPmB tzn. jako plochu zahrádek s přípustnými zahradními chatami I/-/z. Rozsah lokality Zn-1 dle var. II pro rozvoj bydlení upravte dle platného ÚPmB (zohledněte změny ÚPmB v této lokalitě)

- Stabilizovanou plochu E/a2 při ulici Pod kopcem řešte jako zastavitelnou plochu B/v2.

- Návrh využití území koordinujte se záměrem dle ZÚR JMK. Rozsah funkčních ploch pro trasu vymezte dle studie „Technické prověření obchvatu Žebětína“ (pořizovatel OD MMB, 2016). Silnici III/3842 vedte ve stávající stopě a novou komunikaci řešte od ulice Kohoutovické po ulici Hostislavovu v návrhu a zařaďte do sítě místních komunikací, pokračování od ulice Hostislavovy severním směrem vymezte koridorem územní rezervy pro případné výhledové umístění silnice III/3842.

V souvislosti s výše uvedenými skutečnostmi řešte přiměřeně lokalitu Zn-8 dle var. I pro bydlení a lehkou výrobu, část pozemku parc. č. 3762 a 3817 převedte na plochu stabilizovaného bydlení B/d1 v rozsahu sousední zástavby.

Vyhodnoťte potřebný rozsah parcel p. č. 939/1, 939/7 a 939/8 v k.ú. Žebětín pro řešení komunikačního propojení dle prověření „Technické prověření obchvatu Žebětína“ a vymezte odpovídající funkční využití území.

- Lokalitu Zn-8 řešte dle var. I pro bydlení a lehkou výrobu.
- Lokalitu Zn-10 řešte dle var. II. a opětovně vyhodnoťte a prověřte využití území původně vymezené plochy Y. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-003).
- Danou lokalitu s p.č. 2154/32 v k.ú. Žebětín řešte dle var II Konceptu ÚP tj. jako plochy zeleně Z.
- Na konci zástavby při ul. Dlážděná v návaznosti na plochu E/a2 doplňte dopravní plochu D pro vybudování smyčky autobusových linek MHD.
- Využití lokality při ul. Hostislavova naproti Žebětínskému rybníku ponechte dle stávajícího ÚP jako plochy zahrádek I.
- Rozvojovou lokalitu Zn-10 řešte dle var II a s ohledem na zrušení ploch transformace Y opětovně vyhodnoťte a prověřte využití území.
- V lokalitě Zn-3 nahraďte plochy W za plochy bydlení B/d1 v rozsahu zastavitelné plochy dle var. II. Vymezte zde pás městské zeleně podél komunikace Dlážděná. Podél jižní strany zastavěného území (pod bytovými domy a pod hřbitovem) vymezte v celé délce od ulice Dlážděná po plochu zahrádek koridor plochy veřejné obsluhy území a izolační pás městské zeleně v dostatečné šíři (min. 50 m), který zajistí odclonění pohřebiště od obytných domů.

Do rozvojové plochy hřbitova Zn-13 nezahrnujte plochu parku u bytových domů.

### Území MČ Brno - Židenice

- Na pozemcích p.č. 7195/1,9759/2 v k.ú. Židenice řešte stabilizovanou plochu bydlení dle platného ÚPmB.
- V rozvojové lokalitě Zi-1 v k.ú. Židenice vymezte část přestavbové plochy E podél ul. Neklanovy, Táborské a Gaislerovy do ploch smíšených obytných C část stabilizované plochy E podél ul. Kuklenské vymezte do stabilizované plochy C v souladu s vymezením dle platného ÚPmB.
- Blok tvořený ulicemi Touškova – Taussigova – Kosmákova – Svatoplukova změňte z plochy bydlení B na plochu C/r2.

- Prověřte rozsah probíhající či dokončené výstavby v lokalitě Zi-22, případně vydaná ÚR a tyto pozemky stabilizujte.  
Pokud nezastavěná část lokality Zi-22 ( dle var. II) bude vykazovat podměrečnou výměru, stabilizujte ji také jako plochu bydlení B/v2.
- V části lokality Zi-6 vypusťte západní větev obsluhy území - komunikaci směrem ke garážím.
- Upravte návrh řešení v lokalitě Zi-6 dle již realizovaného stavu v území.
- Lokalitu Ze-6 řešte dle var. II. a koordinujte se záměry ZÚR JMK, 2016 (ÚSES RK 1470, protipovodňová opatření).
- Plochu v cípu mezi ul. Líšeňskou a Jedovnickou v prostoru navrhovaného lokálního biocentra řešte dle var. II jako plochu krajinné zeleně K s ochranným režimem biocentra ÚSES (LBC 91 Bílá hora).
- Navrhněte v lokalitě Ze-5 konkrétní funkční využití (skladba ploch s rozdílným způsobem využití), které bude čerpat z aktuálně zpracovaných územně plánovacích či jiných podkladů. Návrh funkčního využití koordinujte s vymezenými záměry vyplývajícími ze ZÚR JMK, 2016 – koridorem územní rezervy pro železniční dopravu, ÚSES, protipovodňovými opatřeními. Prověřte nezbytnost předepsání RP.
- Upravte návrh řešení v lokalitě Zi-6 dle již realizovaného stavu v území.
- Rozvojovou lokalitu Zi-1 nevyomezujte, plochu řešte jako stabilizovanou smíšenou obytnou C/r2.
- Prověřte a vyhodnoťte souběh traktů MHD v ulicích Životského a Táborská v k.ú. Židenice.
- V rozvojové lokalitě Zi-1 v k.ú. Židenice vymezte část přestavbové plochy E podél ul. Neklanovy, Táborské a Gaislerovy do ploch smíšených obytných C část stabilizované plochy E podél ul. Kuklenské vymezte do stabilizované plochy C v souladu s vymezením dle platného ÚPmB. Upravte rozsah stabilizované plochy E situované podél ul. Olomoucké, Životského, Kuklenského se zohledněním stávajícího stavu využití a využití dle platného ÚPmB .
- Převezměte dílčí řešení lokality Stará osada v MČ Brno-Židenice dle var. I.
- Návrhovou lokalitu Zi-5 řešte dle var. II, severovýchodní část lokality stabilizujte – dle rozsahu vydaného územního rozhodnutí.
- Námitkou dotčený pozemek a lokalitu Zi-5 řešte dle var. II, severovýchodní část lokality stabilizujte – dle rozsahu vydaného rozhodnutí.
- Území mezi ulicemi Táborská- Jamborova –Vančurova řešte jako plochy C stabilizované (mezi ulicemi Jamborovou a Vančurovou) a zbývající plochy jako návrhové C/k3 a východní ukončení lokality jako plochy veřejné obsluhy území.  
Návrhovou plochu C/k3 rozšiřte i na pozemky p.č. 5434, 5431, 5432.  
Rozšiřte uliční prostor ul. Táborské (v rozsahu Gajdošova – Jamborova) o cca 3 m na severní stranu.  
Návrhovou plochu C/k3 rozšiřte i na část pozemku p.č. 5429. Zbývající nezastavěnou část pozemku p.č. 5429 a p.č. 5428/4 zařaďte do ploch veřejné obsluhy území- VPS -Xd-611/m.  
Hranice rozvojové lokality Zi-3 upravte tak, aby zahrnovala i celý pozemek p.č. 5502 (ve vlastnictví města), o tuto výměru zmenšete návrhovou plochu C/k3. VPS Xd-611/m rozšiřte i na celý pozemek p.č. 5502 (včetně parkoviště).

### **I.3.2. Pokyny vyplývající z námitek občanských sdružení, které byly zohledněny**

- Doplňte specifikaci způsobu využití -/-/g – zachování počtu stávajících parkovacích míst pro veřejnost k ploše s pozemkem p.č. 2139 v k.ú. Bohunice.
- Přizpůsobte využití lokality Juranka Ju-1 (ve variantě I) požadavkům vyplývajícím pro tuto lokalitu ze ZÚR JmK. Po rozhodnutí MD o výsledné variantě ŽUB zapracujte výslednou variantu do návrhu nového ÚP.  
Využití lokality Juranka řešte dle var. III, která reaguje na neexistenci trasy D43 (R43) na území města; rozvoj spojený s existencí D 43 na území města -rozvoj prověřený ve var. I Konceptu- řešte v územní rezervě pro bydlení (obsahuje varianta II Konceptu) s touto uvedenou podmínkou.

- Vymezte v lokalitě lomu Hády plochu E místo plochy K v k.ú. Maloměřice při ul. Hády v návaznosti na stávající areál E/v2 vymezený dle var. II v rozsahu dle graf. přílohy námítky, upravte rozsah režimu ÚSES.



**Cerveny polygon** – pozemky v majetku ZO ČSOP Pozemkový spolek Hády na území města Brna  
**Černý polygon** – plocha požadované změny na kategorii Plocha lehké výroby - E

- V lokalitě Káčata k.ú. Komín řešte obslužný víceúčelový dopravní koridor ve stávající polní cestě, která vede po jižním okraji plochy sportu S a koordinujte se záměry ZÚR JMK, 2016 (ÚSES, protipovodňová opatření).
- Rozvojovou lokalitu Bc-5 v oblasti Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou v k.ú. Bystrc řešte dle platného ÚPmB v rozsahu schválené změny B6-02/I a komunikaci protínající plochu městské zeleně v severojižním směru posuňte do polohy stávající přístupové cesty na pozemek p.č. 1931/22 v k.ú. Bystrc, který je ve vlastnictví SMB. Zachovejte stanovení povinnosti zpracování územní studie.
- Lokalitu Be-10 řešte dle var. II, vyjma plochy firmy Surfin s.r.o. a pozemků SMB severně areálu fy Surfin, kterou vymezte jako stabilizovanou plochu W/v2 dle var. I. Při ulici Ukrajinské upravte specifikaci plochy D/v3 na D/v2 s výškovou úrovní do 10 m tak, jak je vymezena u zastavitelných ploch v jižní části lokality Be-10 při ulici Lány.
- Na území k.ú. Lesná zapracujte výsledky dle Územní studie „Obytný soubor Lesná –aktualizace“ (2012).
- Plochu T/a2 při ul. Hvězdoslavové - pozemky p.č. 1093/1 a další v k.ú. Slatina řešte plochou přestavby W.
- Pozemek p.č. 345/3 v k.ú. Veveří začleňte k plochám smíšeným obytným C/k4.
- Plochu garážového dvora mezi ulicí Jedovnická a ulicí Podruhova (dle varianty II se jedná o Li-14) řešte dle var. II jako plochu dopravní infrastruktury D/v2. V severní části plochy vymezte plochu pro komerci W v rozsahu plochy SO dle platného ÚPmB.
- Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto

plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medláňky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medláňky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medláňky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

Respektujte ochranná pásma sportovního letiště Brno-Medláňky.

- Plochy zeleně dle var. II podél železniční tratě a vymezeným retenčním prostorem „Zamilovaný hájek“ v k.ú. Řečkovice (parcela p.č. 3184/1 a další) řešte dle var. I pro plochy zahrádek I s možností výstavby zahradních chat (I/-z).
  - Plochu obslužné komunikace v ul. Šikova vymezte v souladu s výsledky Územní studie Šikova.
  - Rozvojovou lokalitu Be-1 řešte v rozsahu návrhových ploch smíšených dle platného ÚPmB a to jako plochy smíšené obytné C/d2 mimo vymezenou aktivní zónu záplavového území.
- V území východně od ul. Podsedky zohledněte závěry z pořízené ÚS Bohunice, Lány (11/2017) a respektujte záměry ze ZÚR JMK.
- Lokalitu jižně od dálnice D1, při hranici s k.ú. Moravany v lokalitě s místním popisem „Na Moravanských kopcích“, řešte dle var. II, s úpravou trasování biokoridoru ÚSES přednostně na pozemcích p.č.1085/22 a 1085/39 v k.ú. Bohunice ve vlastnictví SMB a nevymezujte další plochy zahrádek (stabilizovaných i zastavitelných) a plochy krajinné zeleně K nad rámec platného ÚPmB, ponechejte zde plochu zemědělskou. Současně respektujte záměry ze ZÚR JMK 2016.
  - Letiště Medláňky zachovejte v rozsahu stávajícího vymezení stabilizované plochy.
  - Rozvojovou lokalitu Ma-12 rozšířte o pozemky (p.č. 398/1 a další v k.ú. Maloměřice) severně rozvojové lokality Ma -12 v lokalitě „Cacovický jez“ a při návrhu využití území vycházejte ze změn vyplývajících ze studie Maloměřice – západ (2006). Možnost naplnění návrhové plochy zástavby podmiňte realizací protipovodňové ochrany tak, aby nebyly zhoršeny průtokové poměry při povodni a nedošlo k negativnímu ovlivnění další (i stabilizované) zástavby). Návrh protipovodňové ochrany musí být v souladu s koncepcí podle Generelu odvodnění města Brna.
  - Stavebně využitou část severní část lokality Ob-5 (ve variantě II) - oblast kolem ulice Fantova-vymezte jako stabilizované území. Dále zachovejte z Ob-5 rozsah ploch bydlení kolem ulic Na Sedláku dle platného ÚPmB.

Zbývající území lokality Ob-5 (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D43 na území města; rozvoj spojený

s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

- V souvislosti s úpravou vedení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna přehodnoťte návrh rozvojových lokalit Kv-3, Kv-4 a Kv-5 kolem Mariánského náměstí; stanovte optimální výškovou úroveň a případně v části území stanovte rozsah zachování původního využití území.
- V areál Kanoe klubu na pozemcích parc.č. 1, 2/1, 2/4 a 2/5 k. ú. Jundrov zohledněte záměry vyplývající ze ZUR JmK a řešte zde odpovídající funkční využití; prověřte přitom možnost vymezení plochy S (plocha sportu), kterou požaduje vlastník.
- Blok Rybářská – Bělidla – Křížová – Veletržní řešte dle var.I., průraz Václavská vymezte v souladu s platným ÚPmB, nevymezujte jako VPS Xd-677/m úsek propojující ulice Rybářská a Bělidla (přes areál bývalého Krasu). Území pro RP-031 rozdělte na dvě části, z nichž jedna bude řešit blok Rybářská– Bělidla – Křížová –Veletržní (bývalý Kras a Obnova Brno) a druhá část blok Rybářská – Poříčí – nové propojení západním okrajem areálu Elplast. Zbytek bloku Rybářská–Poříčí zcelte a včetně areálu VUT Brno řešte jako zastavitelnou plochu C/k4 bez prodloužení ulice Zedníkovy a nestanovujte povinnost pořídit regulační plán. Zohledněte vydaná územní rozhodnutí v území.
- V textu kapitoly č. 6, části „Základní podmínky způsobu využití“ u plochy sportu S specifikujte jasně, že kynologické areály jsou přípustným využitím v těchto plochách.
- V lokalitě Zn-3 nahraďte plochy W za plochy bydlení B/d1 v rozsahu zastavitelné plochy dle var. II. Vymezte zde pás městské zeleně podél komunikace Dlážděná. Podél jižní strany zastavěného území (pod bytovými domy a pod hřbitovem) vymezte v celé délce od ulice Dlážděná po plochu zahrádek koridor plochy veřejné obsluhy území a izolační pás městské zeleně v dostatečné šíři (min. 50 m), který zajistí odclonění pohřebiště od obytných domů. Do rozvojové plochy hřbitova Zn-13 nezahrnujte plochu parku u bytových domů.

### **I.3.3. Pokyny vyplývající z námitek zástupců veřejnosti a ostatních, které byly zohledněny**

#### **Pokyny vyplývající z námitek Zástupců veřejnosti:**

- Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).
- Respektujte při vymezení cyklistických tras a stezek nadmístního významu požadavky pro ně vyplývající z platných ZÚR JmK. Zapracujte výstupy z aktuálních podkladových dokumentací Generelů cyklistické a pěší dopravy.
- Řešení dopravy s komunikačním propojením ulice Fryčajovy (Obřany) a Seifertovy (Lesná) řešte dle varianty II. bez obchvatu (rozdělením dopravy do dvou směrů povede ke snížení intenzit dopravy na části ulice Fryčajovy a výhledově bude možné nabídnout i nové rozvojové plochy městské části).
- Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou ve var. II při ulici Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZÚR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou.
- Východní stranu ulice Obřanská před areálem Tepláren řešte dle urbanistické studie *Maloměřice – západ* (2006).
- Stabilizovanou plochu E/a2 – provozovnu při ul. Cihelní 3 v k.ú. Obřany zařaďte do ploch přestavby pro funkci komerční vybavenosti, či jiné vhodné funkce.



- Na pozemcích parc. č. 5037/2, 5037/25 a 5037/38 k. ú. Líšeň při ulici Horníkova vycházejte z var. II, řešte jako stabilizovanou plochu smíšenou obytnou a upravte výškovou úroveň zástavby v kódu plochy na C/v4.
- V rámci zadání územních studií a regulačních plánů doplňte požadavek řešit prostupnost ploch větších jak 3 ha pro pěší a cyklistickou dopravu.
- Lokalitu Li-3 vymezte dle varianty I s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Lokalitu Li-3 z varianty I řešte jako územní rezervu pro bydlení. Část návrhové plochy bydlení, která je vymezená v platném ÚPmB a je součástí rozvojové lokality Li-3 ve variantě I konceptu v návrhu nového ÚPmB respektujte. Do lokality Li-3 s územní rezervou pro bydlení přičleňte i plochu zeleně Z kolem pozemku p.č. 3277/8, k.ú. Líšeň.
- U plochy Ky-1 plochu D přiřaďte k ploše veřejné vybavenosti V/a2/ZOO, kterou vymezte pouze v rozsahu připravovaného investičního záměru na vybudování nástupního prostoru ZOO (připravuje OŽP MMB). Zbytek plochy V/a2/ZOO vymezte pro funkční využití umožňující doplnění občanské vybavenosti (např. MŠ, DPS, Paracentrum fenix). Podél nových rodinných domů při ulici Dolní Louky vymezte pás městské zeleně Z.
- Rozvojovou lokalitu Kn-6 a její dopravní napojení řešte dle var. III, komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) řešte systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- Plochu zeleně Z kolem parkoviště Vodova při ulici Červinkova v k.ú. Královo Pole vymezte v rozsahu dle platného ÚPmB a současně vymezte koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB.
- Řešte problematiku zeleně obecně platnými regulativy (např. povinností budovat aleje, izolační zeleň i další prvky městské případně krajinné zeleně podél tras pozemních komunikací pro silniční, železniční, cyklistickou i pěší dopravu ...) a současně regulativy pro plochy veřejné obsluhy území a dopravní infrastruktury doplňte o zastoupení zeleně.  
Upravte rozsah ploch V/a3 jižně pod areálem bývalé Tesly opři ul. Purkyňova v k.ú. Královo Pole dle skutečného stavu.
- Plochu městské zeleně při ul. Červinkova v k.ú. Královo řešte dle var. I, ale část plochy sportu S kolem parkoviště Vodova vymezte pro plochu Z v rozsahu dle platného ÚPmB a současně vymezte koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB. Vyhodnoťte nutnost požadavku zpracování ÚS pro území v rozsahu Hradecká-Červinkova-Srbská-Herčíkova. Navrhované pěší propojení prodloužením ulice Červinkova ve výkrese S.2.2.d zrušte a upravte vedení pěší trasy ve stávajících ulicích Vodova-Hutařova-Srbská.
- V blocích vymezených ul. Riegrova – Bulharská – Berkova - Palackého třída v k.ú. Královo Pole vymezte plochu bydlení, v části kolem Palackého třídy ponechte plochu smíšenou obytnou C/k3.
- Vyhodnoťte nutnost požadavku zpracování ÚS pro lokalitu I-3 a RP pro lokalitu I-4.
- Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.  
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:
  - a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
  - a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
  - b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
  - c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

- Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezervu pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.
- Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).
- Zachovejte propojení mezi ulicemi Renčovou a Terezy Novákové dle všech variant konceptu v ploše veřejné obsluhy území.
- Podél Medláneckého potoka vymezte nový pás krajinné zeleně – K (stávající biokoridor) v úseku od lokality Bosně až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník).
- Doplněte prodloužení tramvajové trati přes Technologický park až k VVÚ, příp. do kontaktu s novou plochou pro bydlení za zámeckým parkem.
- Lokalitu Hu-5 řešte dle var. I. jako plochu bydlení pro rodinnou zástavbu avšak ve výškové úrovni zástavby 1 tj. jako B/r1. Zachovejte podmínku zpracování regulačního plánu RP-40.
- Lokalitu Kn-8 (dle var. II) vymezte pouze v její jižní části v rozsahu dle platného ÚPmB, zbývající severní část řešte dle var. I. jako plochu Z.
- Řešení Halasova náměstí upravte dle výsledků územní studie „Obytný soubor Lesná – aktualizace“. Oblast Halasova náměstí prověřte k vymezení přestavbového území s povinností zpracovat regulační plán a jeho zadání vypracujte na podkladu územní studie „Obytný soubor Lesná – aktualizace“ (2012).
- Lokalitu Le-3 nákupního střediska Obzor řešte v severovýchodní části jako plochu W/v2 a souvislou jihozápadní část oddělenou chodníkem jako plochu městské zeleně Z.
- Louky za blokem Brožíkova, za blokem Jurkovičova a pod restaurací Dukát vymezte jako plochy stabilizované městské zeleně Z.
- Tzv. „louku Dnů radnice“ vyjměte z rozvojové lokality Le-2 a vymezte jako stabilizovanou městskou zeleň Z s vymezením územní rezervy pro plochu V v rozsahu dle ÚS „Obytný soubor Lesná – aktualizace“ (2012).
- Rozvojovou lokalitu Tu-1 dle var. II v Návrhu ÚmB řešte tak, že návrhovou plochu východně od navrhovaného obchvatu Tuřan převedte do územních rezerv dle výchozího podkladu varianty III. s redukováním rozvojem.

V případě zrušení všech návrhových ploch v lokalitě Tu-1 dle var. II je nezbytné ve zpracovaném odůvodnění doložit splnění požadavku: že je z ekonomického hlediska v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování a současně vymezeny dlouhodobé územní rezervy v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

V návrhu využití v rozvojové lokalitě Tu-8 vycházejte z var. I a prověřte nutnost ponechání plochy městské zeleně kolem obchvatu Tuřan v rozsahu dle platného ÚPmB při zohlednění záměru ze ZÚR JMK 2016. Současně s ohledem na hlukovou zátěž předmětného území (obchvat Tuřan, letiště Brno- Tuřany) potvrďte možnost ponechání plochy smíšené obytné nebo navrhnete jinou vhodnou funkci.

- Návrh ÚPmB řešte v souladu se SZ, tak aby výslovně neobsahoval označení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení/pro posouzení autorizovaným inspektorem.
- Rozvojovou lokalitu I-1 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. I, včetně nezbytné občanské vybavenosti veřejných prostranství a pracovních příležitostí. Východní část ulice U Křížku řešte v souladu s platným ÚPmB jako návrhovou plochu bydlení. Prostorové regulativy stanovte s ohledem na stávající zástavbu na protější straně ulice. Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který doplňte o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
- Při řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a k. ú. Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi vycházejte z ÚS Rozvojové území Brno–jih - dopracování (8/2011).
- Část lokality Pr-1 severně ulice Moravanské mezi ulicemi Moravanské Lány, Novomoravanská a Moravanská řešte dle varianty I jako plochu C/v2 (se snížením výškové úrovně) a se zapracováním úpravy rozsahu plochy dle územní studie „Moravanské Lány I“ (06/2009 – UAD s.r.o.).
- V rámci ploch dopravní infrastruktury nového ÚP vždy řešte jejich rozsah tak, aby bylo možno dopravní stavby realizovat včetně případných protihlukových opatření.
- Vymezte plochu pro tramvajovou smyčku a nezbytné technické zázemí pro etapové ukončení tramvajové trati na k.ú. Přízřenice v kontaktu s obchvatovou komunikací tak, aby nebylo ohroženo pokračování tramvajové trati k terminálu na k.ú. Modřice. Koridor pro pokračování tramvajové trati vymezte v souladu s ÚS *Rozvojové území Brno – jih, dopracování* (8/2011).
- Plochy veřejné zeleně, rekreace a sportu v předmětném území řešte v souladu s vyhláškou č. 501/2006 o obecných požadavcích na využití území (především §7- plochy veřejných prostranství) a dle ÚS *Rozvojové území Brno – jih, dopracování* (8/2011).
- Plochy veřejně prospěšných staveb a opatření v předmětném území řešte v souladu celkovými pokyny pro zpracovatele a také dle ÚS *Rozvojové území Brno – jih, dopracování* (8/2011).
- Náměstí Míru řešte dle var.I.
- V lokalitě Žlutý Kopec vycházejte z varianty II a upravte rozsah zastavitelných ploch pro bydlení s ohledem na ovlivňování zástavby provozem pivovaru ve prospěch rozšíření ploch městské zeleně v souvislém pásu, lemujícím severní okraj pivovaru a starobrněnského kláštera až k ulici Úvoz. Prostor Vaňkova náměstí řešte v souladu s jeho dokončenou úpravou. Zpřesněte vymezení rozvojových lokalit SB-3 a SB-5 a vyhodnoťte potřebu zpracování územní studie případně regulačních plánů v území.
- Řešte Kraví horu dle var. I, tj. stávající sportovní areály vymezte jako plochu sportu stavebně omezenou S/o1, avšak nevymezujte plochu V/v1 při ulici Rybkova. Doplňte specifický chráněný pohled včetně hranice chráněného pohledu z Kraví Hory (cesta nad koupalištěm). Doplňte prostupy územím včetně vazby na ulici Jana Uhra.
- Ukončení ulice Rezkova řešte dle var.II s ponecháním p.č.1612/2, k.ú. Stránice jako plochy městské zeleně.
- Dořešte zastoupení zeleně v plochách veřejné obsluhy území a v plochách dopravní infrastruktury s cílem situovat podél tras pozemních komunikací zelené izolační pásy a aleje a ostatní prvky městské a krajinné zeleně

V souladu s vyjádřením MMB OŽP řešte z hlediska ochrany zeleně nejvýznamnější plochy zeleně dle vyhl.15/2007 SMB a prověřte možnost vymezení těchto ploch o výměře nad 0,2 ha jako plochy stabilizované městské zeleně Z.

- Rozvojovou lokalitu Ju-4 řešte v rozsahu dle var. II, přitom stávající bytové domy při ulici Optátova vyjměte z lokality a vymezte do stabilizované plochy B/v3. Ve zbývající části upravené lokality Ju-4 zohledněte aktuální stav zástavby v ulicích Prašnice a Ke Kácatům či aktuální právní stav dle vydaných rozhodnutí a doplňte v ploše bydlení odpovídající kódy. Kód B/d2 ponechte ve zbývajícím území. S ohledem na již stavebně využitá území upravte rozsah vymezení regulačního plánu RP-015.  
Přizpůsobte využití lokality Juranka Ju-1 (ve variantě I) požadavkům vyplývajícím pro tuto lokalitu ze ZÚR JMK. Využití lokality Juranka řešte dle var. III, která reaguje na neexistenci trasy D43 (R43) na území města; rozvoj spojený s existencí D 43 na území města -rozvoj prověřený ve var. I Konceptu řešte v územní rezervě pro bydlení (obsahuje varianta II Konceptu) s touto uvedenou podmínkou.
- Do kap. 6.2.4.1. Specifikace prostorového uspořádání v části specifikace výškové úrovně zástavby upřesněte pojem ustupující nástavby (vzhledem k výškovému a prostorovému rozsahu nad výškou budovy a definujte výšku budovy ve svažitém terénu.
- Při návrhu řešení dopravní infrastruktury D43 respektujte řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).
- Lokalitu u zastávky Voříškova, k.ú. Kohoutovice řešte dle platného ÚPmB, který zde vymezuje přestavbové území za účelem vybudování centrálního prostoru v MČ Kohoutovice.
- Lokalitu OKO při ulici Libušina třída kolem pozemku p.č. 997/124 v k.ú. Kohoutovice řešte dle var. II, doplňte specifikaci kódem D/a2.
- Rozvoj městské části Bosonohy, území lokality By-4 řešte pouze v rozsahu dle var. III, který reaguje na neexistenci trasy D43 (R43) na území města; rozvoj spojený s existencí D 43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územní rezervě s touto podmínkou.
- V plochách RZV smíšených obytných C mezi novým osobním nádražím a ulicí Opuštěnou prověřte, upravte příp. nevymezujte překryvnou funkci lokality s možností umístění kapacitních parkovacích ploch využívaných jako veřejná parkoviště v souladu se závěry Strategie parkování ve městě Brně.
- V ploše Mendlova náměstí v Souhrnném výkrese dopravy prověřte, upravte příp. nevymezujte překryv pro lokality s možností umístění kapacitních parkovacích ploch využívaných jako veřejná parkoviště v souladu se závěry Strategie parkování ve městě Brně.
- V návrhu nového ÚP upřesněte a koordinujte způsob využití vnitrobloků především k funkci bydlení jak v textové, tak výkresové části dokumentace v souladu se závěry Strategie parkování ve městě Brně.
- Zapracujte do návrhu nového ÚP vedení cyklistického a pěšího propojení dle Komplexní revitalizační studie Staré Ponávky (1. Černopolní, s.r.o a Ateliaer FONTES, s.r.o., červen 2010).
- Zaveďte prvek „pěší zóny – návrhové“ ve výkresech S.2.2b Pěší doprava a 2.2. Souhrnný výkres dopravy a O.8 Veřejná prostranství a prověřte jejich vymezení zejména v oblasti nového Jižního centra, v oblasti administrativní části podél ulice Heršpická a v subcentrech městských částí.
- Do zadání územních studií a regulačních plánů doplňte požadavek na vyhodnocení a vymezení lokalit pro vypsání veřejných architektonických soutěží na exponované parcely širšího centra města.
- Prověřte možnost doplnění do zadání některých RP požadavku na tvorbu uličního parteru s cílem oživení a zkvalitnění uličního prostoru pro pohyb a pobyt osob.
- Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP navrhněte pro již definované funkce s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města, příp. funkční využití ploch transformace upravte tak, aby bylo jednoznačně stanovené.

- Nevymezujte plochy X v rozvojové lokalitě Kn-4 u OBI v Komíně; v lokalitě DH-3 při OC Futurum; v lokalitě Ivanovice rozdělte plochu X na jižní část X a na plochu komerční vybavenosti W ve střední části lokality I-2 a zvyšte výškovou úroveň zástavby pro plochu W na 3. Rozvojovou část plochy B/d2 zrušte s ohledem na nevhodné podmínky pro rozvoj bydlení v tomto území, stávající plochy bydlení přičleňte k ploše W. Prověřte reálnost využitelnosti plochy Sla-1 a změňte její využití nebo řešte jako rezervu.
- Do návrhu nového ÚP zapracujte aktuální podklad Generel odvodnění města Brna. Revitalizace vodních toků je v koncepci řešení obsažena. Při zpracování přihlédněte ke Studii přírodě blízká protipovodňová opatření a revitalizace údolních niv hlavních brněnských toků. Rovněž zapracujte řešení protipovodňové ochrany podle aktuálně zpracovávané projektové dokumentace na etapy VII., VIII., XXI, XXII. (Odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství MMB – strategické projekty na úseku protipovodňové ochrany).
- Doplňte hlavní využití plochy C pro bydlení a občanskou vybavenost, přičemž bydlení musí být v ploše zastoupeno vždy alespoň z 25 %.  
V regulativu ploch C upravte min. plošné zastoupení zeleně na terénu z 30 % na 15 %. Přípustné využití doplňte o funkci sportu. Specifikujte, kdy se plocha pro kterékoliv uvedené využití stává monofunkční.  
Reagujte na aktuální trendy a stav v území v oblasti maloobchodu
- V Návrhu ÚPmB zapracujte Rekreační oblasti celoměstského významu „Jižní jezera“ a „Černovická terasa“ tak, aby splňovaly potřeby rekreace pro jihovýchodní část Brna v docházkových a dojížděkových vzdálenostech pro pěší a cyklisty.  
Prověřte potřebu a možnosti vymezení dalších ploch pro rekreaci v jihovýchodní části Brna.  
Při návrhu v lokalitě „Černovická terasa“ zohledněte závěry vyplývající z ÚS Průmyslová (2013) dle var.2.
- Do návrhu územního plánu zapracujte výstupy z projednané Komplexní revitalizační studie Staré Ponávky (1.Černopolní, 2010) dle výkresu 4 - Návrh změn ÚPmB a předaných podkladů.
- V návrhu rozvojové lokality Sla - 1 vycházejte z var. I konceptu a prověřte možnost návrhu ochranného pásu zeleně na hranici katastrů Slatina a Šlapanice.
- Navrhované plochy P, E a W vymezované na I.a II. třídě ochrany ZPF v rámci nového ÚP řešte v souladu s požadavky Ministerstva životního prostředí ČR.
- Při Návrhu ÚP v západní části lokality Ho-4 vycházejte z var. I a současně respektujte záměr výstavby DPS v rámci plochy veřejné vybavenosti V/a2. Východní část lokality pro bydlení podél ulice V Aleji prověřte strukturu zástavby „v2“ a u plochy východně od prodloužené ulice Ledárenské strukturou „d2“, dále plochy pro bydlení orientované k Holáseckým jezerům jako „d1“. Současně při návrhu prostorových regulativů v rozvojové lokalitě Ho-4 zohledněte závěry z rozpracovaného RP V Aleji (2014). Plochu V/a2 ponechejte pro realizaci záměru výstavby areálu DPS.
- Prověřte vymezení rybníčku uprostřed zahrádkářské lokality při ul. Jedounkova v k.ú. Tuřany do ploch vodohospodářských H v kontextu výchozí var. II konceptu. Rozsah plochy P v rozvojové lokalitě Tu-7 zde bude prověřen také s ohledem na podmínky vyplývající z ochranných pásem letiště (ornitologické pásmo); v předmětné části lokality ověřte možnost ponechání návrhu dle var.I konceptu. Návrhovou plochu zahrádek I dle var.II západně podél rozvojové lokality BI-2 v k.ú. Brněnské Ivanovice vymezte do plochy lesní L vycházející z var. III.
- Návrhovou plochu zahrádek I dle var.II západně podél rozvojové lokality BI-2 v k.ú. Brněnské Ivanovice vymezte do plochy lesní L vycházející z var. III.
- Rozvojové lokality pro výrobu a skladování P v k.ú. Tuřany jižně pod letištěm Brno- Tuřany řešte v souladu se ZÚR JMK a dle pokynů uvedených k jednotlivým rozvojovým lokalitám.  
Územní rozvoj v MČ Tuřany řešte dle pokynů k jednotlivým rozvojovým lokalitám.

- Rozvojovou lokalitu Bc-3 dle varianty II řešte v souladu s územní studií Bystrc II-Západ (Ing. arch. Kaněk, 2015) a navrhnete vhodnou výškovou úroveň zástavby dle připravovaného záměru MČ Brno-Bystrc.
- V rozvojové lokalitě Kn-4 (vyjma severní části pro bydlení, kterou ponechte beze změn) nově vymezte a rozdělte severní část návrhové plochy X/a2 na návrhovou plochu komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek) a návrhovou plochu lehké výroby E/a2 (ve střední části lokality) a v lokalitě bývalého areálu JZD opětovně vyhodnoťte území pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Stávající areál OBI vymezte jako stabilizovanou plochu W/a2 a stávající areál SIKKA vymezte jako stabilizovanou plochu E/a2.
- V Návrhu ÚP držte vymezenou dopravní plochu pro obchvat MČ Bosonohy v souladu s vymezeným koridorem v nadřazené ÚPD.
- V rámci ploch s rozdílným způsobem využití vymezte odpovídající dopravní plochy pro možnost realizace dopravních staveb na území MČ Bosonohy, včetně případných protihlukových opatření pro eliminaci škodlivých dopadů na životní prostředí, bez značení předpokládaného technického řešení křižovatek v souladu s nadřazenou ÚPD.
- V území lokality By-4 (dle var. I a II) zachovejte rozsah ploch pro rozvoj dle dnes platného ÚPmB dále řešte zbývající území dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.
- Stabilizovanou plochu městské zeleně mezi ulicemi Hlaváčkova – Ramešova rozšiřte o plochu stávající zeleně nazvanou „Přírodní zahrada u smrku“ na pozemcích p.č.2185, 2183/6 a části p.č. 2183/1 v k.ú. Královo Pole.
- Zachovejte princip nevymezování ploch X v centrální části města.
- Přesněji definujte požadavky na zastoupení zeleně na terénu v zastavitelných plochách, aby nedocházelo k nežádoucímu snižování podílu ploch zeleně v rámci zástavby a konfliktu s požadavky na veřejná prostranství.
- Vyhodnoťte nutnost požadavku zpracování RP pro lokalitu Sadová. V případě, že povinnost zpracování RP zůstane zachována doplňte do zadání RP pokyn k řešení propustnosti do volného území.
- V lokalitě Žlutý Kopec vycházejte z varianty II a upravte rozsah zastavitelných ploch pro bydlení s ohledem na ovlivňování zástavby provozem pivovaru ve prospěch rozšíření ploch městské zeleně v souvislém pásu, lemujícím severní okraj pivovaru a starobrněnského kláštera až k ulici Úvoz. Rozvojové území Žlutý Kopec zapracujte do lokalit s povinností zpracování územní studie s rozsahem vymezeného území ulicemi Tvrdého – Neumannova – Vinařská – Hlinky – Pivovarská – Úvoz pro řešení širších vztahů za účelem vymezení veřejných koridorů pro obsluhu území dopravní a technickou infrastrukturou a vymezením dostatečného rozsahu veřejných prostranství a ploch městské zeleně a to před zahájením prací na jednotlivých RP. Upravte vymezení jednotlivých zastavitelných území, pro které bude nutné pořídit jednotlivé regulační plány RP-009 a RP-010. Řešení regulačního plánu RP-010 rozšiřte i na plochy městské zeleně až po Vaňkovo náměstí.
- Severozápadní část ulice Rezkova řešte dle var.II konceptu nového ÚP.
- Plochu zeleně Z (prostor bývalé cihelny) a komerční vybavenosti W/d2 dle var. I v rozvojové lokalitě By-5 v k.ú. Bosonohy vymezte v souladu s platným ÚPmB pro plochu bydlení B a plochu zeleně vymezte na stávajících plochách ZPF.
- Rozsah zastavitelných ploch v rozvojové lokalitě Tu-7 upravte tak, aby nebyla v kolizi s požadavky vyplývajícími z vyhlášených OP letiště Brno – Tuřany, které doplňte do Koordinačního výkresu. S ohledem na tento pokyn přehodnoťte i navržené funkce v rozvojové lokalitě Tu-8 (výchozím podkladem var. II).

- V návrhu nového ÚP formulujte srozumitelněji texty způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití pro všechny uživatele dokumentace nového ÚP.
- Do odůvodnění nového ÚP doplňte údaje o tom, kde a proč dochází k nedodržení limitujících prostorových parametrů ÚSES.
- V návrhu nového ÚP nevymezujte dopravní plochu zasahující do EVL Nad Brněnskou přehradou a sportovní plochu zasahující do EVL Pisárky.
- V návrhu nového ÚP čleňte textovou část v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb.
- Na Stránské skále upravte plochu technické infrastruktury v rozsahu platného ÚPmB.
- Do návrhu nového ÚP zapracujte aktuální podklad Generel odvodnění města Brna. Do výrokové části v kapitole Protipovodňová opatření doplňte do přípustných podmínek využití režimu možnost revitalizace vodních toků.
- Lokalitu Ze-5 koordinujte se záměry vyplývající ze ZÚR JMK, 2016 (ÚSES, protipovodňová opatření).
- Ve var. II. vypusťte rozvojovou lokalitu Pi-3, navrhovanou za účelem vybudování sjezdovky. Návrh zasahuje do EVL Natura 2000, s lokalitou Pi-3 vyjádřil nesouhlas jak dotčený orgán na úseku ochrany přírody OŽP MMB, OŽP KrÚ Jmk.
- Ve stádiu Návrhu ÚPmB doplňte vyhodnocení vlivu strategické investice „teplovod EDU – Brno“ na udržitelný rozvoj území.
- Snižte limit pro přípustnou kapacitu prodejní plochy v ploše C z 1500 m<sup>2</sup> na 1000 m<sup>2</sup>. Upravte podmínky využití ploch bydlení B tak, aby bylo v souladu s §4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, kde je omezena přípustná velikost pozemků pro budovy obchodního prodeje 1000 m<sup>2</sup> v plochách pro bydlení. Reagujte na aktuální trendy a situaci dopravy v klidu ve městě Brně a zapracujte výstupy z dokumentu Strategie parkování ve městě Brně do Návrhu ÚP.
- V regulativech pro plochy smíšené obytné C pro přípustné využití snižte limit velikosti prodejních ploch z 1500 m<sup>2</sup> na 1000 m<sup>2</sup>.
- Zachovejte specifikaci prostorového uspořádání v plochách X ve vztahu k blízké městské zástavbě a to zejména výškovou úrovní zástavby jako X/a2 a X/a3 (na okraji města). Prověřte zvýšení stanoveného procentuelního podílu zeleně 10% v plochách X. Omezte v plochách X rozsah prodejních ploch na jedno podlaží jednotlivých objektů.
- Prověřte zvýšení stanoveného procentuelního podílu zeleně 10% v plochách X.
- Návrh řešte v souladu se SZ, tak aby výslovně neobsahoval označení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení/pro posouzení autorizovaným inspektorem.
- Plochu X v rozvojové lokalitě I-2 dle varianty II. rozdělte na dvě části, jižní pro plochu X a ve střední části pro plochu komerční vybavenosti W s výškovou úrovní zástavby 3. Plochu B/d2 zrušte a přičleňte k ploše W s ohledem na nevhodné podmínky pro rozvoj bydlení v tomto území. V severní části rozvojové lokality I-2 vymeďte územní rezervu pro ostatní plochy – lehká výroba dle var II. Doplňte její dopravní připojení na ul. Černoehorskou až na hranici města.
- Lokalitu Sla-1 v k.ú. Slatina řešte dle var. I. Prověřte reálnost využitelnosti plochy Sla-1 a změňte její využití.
- Lokalitu DH-3 řešte dle var. I s výjimkou střední části, kde plochu zastavitelnou W/v3 nahraďte vhodnější plochou smíšenou obytnou C/v3.
- Plochu v severní části Černovické terasy při ulici Černovické a Průmyslové vymeďte jako plochu X, která je v souladu s řešením dle ÚS „Průmyslová“ (2013), varianta 2.
- Rozvojovou lokalitu Li-9 vymeďte plochou dopravní infrastruktury – D/v4. V souvislosti s úpravou vedení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna přehodnoťte návrh rozvojových lokalit Kv-3, Kv-4 a Kv-5 kolem Mariánského náměstí; stanovte optimální výškovou úroveň a případně v části území stanovte rozsah zachování původního využití území.
- Rozvojovou lokalitu Kv-6 řešte dle var. III.

- Využití území v části lokality Be-6 v místě zahrádkářské lokality řešte dle varianty II.
- Rozsah rozvojové lokality Ch-1 v k.ú. Chrlice řešte dle var.II s doplněním plochy pro obsluhu území kolejovou dopravou v souladu s platným ÚPmB. Plochy mezi ulicí Tovární a lokalitou Žlábky-Ovčírny při rozvojové lokalitě Ch-1, vymezené v platném ÚPmB jako plochy stavební, vymezte do zastavitelných ploch s využitím pro komerční vybavenost W a z obou stran ji doplňte plochami veřejné obsluhy území (pokyn z námitek: 394,588,589,691). Následně upravte rozsah záboru ZPF ve výkrese O.2 a rozsah rozvojové lokality Ch-1 v hlavním výkrese.
- Vymezte pás krajinné zeleně podél rozvojových lokalit Ch -5, 6 v k.ú. Chrlice k obvodové komunikaci „Roviny“ včetně pásu zeleně podél dopravního koridoru přerovské trati minimálně dle rozsahu ploch platného ÚPmB.
- Rozvojové lokality v k.ú. Chrlice, Tuřany a Brněnské Ivanovice řešte dle pokynů k jednotlivým rozvojovým lokalitám.
- Rozsah zastavitelných ploch včetně územních rezerv pro rozvoj výroby a skladování v okolí letiště Brno-Tuřany řešte v souladu se ZÚR JMK 2016 a dle pokynů k jednotlivým rozvojovým lokalitám Tu-1,7,10.
- Při Návrhu ÚP v západní části lokality Ho-4 vycházejte z var. I a současně respektujte záměr výstavby DPS v rámci plochy veřejné vybavenosti V/a2. Východní část lokality pro bydlení podél ulice V Aleji prověřte strukturu zástavby „v2“ a u plochy východně od prodloužené ulice Ledárenské strukturou „d2“, dále plochy pro bydlení orientované k Holáseckým jezerům jako „d1“. Současně při návrhu prostorových regulativů v rozvojové lokalitě Ho-4 zohledněte závěry z rozpracovaného RP V Aleji (2014).
- Rozsah rozvojové lokality Le-4 upravte tak, aby nezahrnovala již realizovaný obytný soubor Nové Majdalenky a Orion, tuto část lokality zahrňte do stabilizovaných ploch smíšených obytných C/v5. V předmětné lokalitě zachovejte stabilizovanou plochu průmyslu - PP v rozsahu platného ÚPmB a to jako E/a2 v místě navrhované přestavbové plochy veřejné vybavenosti - V pro ZŠ severně podél ul. Dusíkově. Rozvojovou lokalitu Le-4 vymezte pouze v rozsahu zbývající části území (mimo nové obytné soubory) a jednotlivé funkce v plochách přestaveb dle výchozí var.II vymezte tak, aby zohlednily závěry návrhu Územní studie Obytný soubor Lesná – aktualizace (2012) a vycházely z odůvodnění potřeby rozvoje veřejné vybavenosti. Realizovaný obytný soubor Nové Majdalenky a Orion přiřaďte do stabilizovaných ploch smíšených obytných C/v5.  
V návrhu dopravní obsluhy v této rozvojové lokalitě prověřte možnost protažení plochy veřejné obsluhy území západním v prodloužení ulice Majdalenky směrem k lesu.  
V ploše C/ v4 na konci ul. Majdalenky dle var. II změňte výškovou úroveň na 2.
- Území v okolí areálu Masné burzy řešte dle var. II konceptu nového ÚP.
- Lokality Svitavského nábřeží a viadukt po přestavbě ŽUB Křenová-Svitava řešte dle var. II konceptu nového ÚP.
- V rámci zpracování návrhu nového ÚP prověřte začlenění „chráněných“ pohledů ze silničních radiál na vedutu města, její části a na dominanty města.

#### **Pokyny vyplývající z námitek ostatních:**

- Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).
- Rozvojovou lokalitu Tu-1 dle var. II v Návrhu ÚmB řešte tak, že návrhovou plochu východně od navrhovaného obchvatu Tuřan převedte do územních rezerv dle výchozího podkladu varianty III s redukováním rozvojem.  
V případě zrušení všech návrhových ploch v lokalitě Tu-1 dle var. II je nezbytné ve zpracovaném odůvodnění doložit splnění požadavku: že je z ekonomického hlediska v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování a současně vymezeny dlouhodobé územní rezervy v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.



## **I.4. Pokyny vyplývající z připomínek občanů, občanských sdružení, zástupců veřejnosti a tzv. ostatních, které byly zohledněny**

### **I.4.1. Pokyny vyplývající z připomínek občanů, které byly zohledněny**

*Pozn. Pokyny jsou z důvodů přehlednosti územně lokalizovány podle území městských částí nebo s územím městské části souvisí:.*

#### **Území MČ Brno - Bohunice**

- Lokalitu Be-10 řešte dle var. II, vyjma plochy firmy Surfin s.r.o. a pozemků SMB severně areálu fy Surfin, kterou vymezte jako stabilizovanou plochu W/v2 dle var. I.  
Při ulici Ukrajinské upravte specifikaci plochy D/v3 na D/v2 s výškovou úrovní do 10 m tak, jak je vymezena u zastavitelných ploch v jižní části lokality Be-10 při ulici Lány.
- Lokalitu Be-4 řešte dle var. II, tj. západní část ponechte jako plochu W/v4 a plochu dopravy D/v3, ve střední části vymezte v rozsahu stávající vzrostlé zeleně plochu stabilizované zeleně a malou východní část (východně od lesního porostu) vymezte jako plochu smíšenou obytnou C. V rozsahu dle platného ÚPmB rozšířte lokalitu Be-4 o území podél ulice Jihlavské až po ulici Na pískové cestě jako plochu přestavby C. Uveďte tím do souladu koncepční vymezení ploch C kolem městské třídy. Současně při návrhu řešení lokality Be-4 zohledněte pořizovanou změnu ÚPmB B2/15-0.
- Při návrhu rozvojové lokality Be-5 vycházejte z var. I.

#### **Území MČ Brno - Bystrc**

- Respektujte návrh řešení dopravní infrastruktury (D43) dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).
- Lokalitu Kn-8 (dle var. II) vymezte pouze v její jižní části v rozsahu dle platného ÚPmB, zbývající severní část řešte dle var. I. jako plochu Z.
- V rozvojové lokalitě Kn-4 (vyjma severní části pro bydlení, kterou ponechte beze změn) nově vymezte a rozdělte severní část návrhové plochy X/a2 na návrhovou plochu komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek) a návrhovou plochu lehké výroby E/a2 (ve střední části lokality) a v lokalitě bývalého areálu JZD opětovně vyhodnoťte území pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Stávající areál OBI vymezte jako stabilizovanou plochu W/a2 a stávající areál SIKa vymezte jako stabilizovanou plochu E/a2.
- Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.  
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:
  - a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
  - a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
  - b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
  - c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.
- Lokalitu Bc-7 řešte dle var. II jako plochu přestavby pro rekreaci R/d2 a plochu dopravní infrastruktury pro parkování s úpravou: plochy pro parkování v lokalitě Bc-7 budou v jižní části lokality ponechány v rozsahu ploch pro parkování dle platného ÚPmB avšak s ohledem na vlastnické vztahy bez p.č. 4346/1, 4349/4 a 4343 k.ú. Bystrc (tj. dle skutečného stavu vymezeného

parkoviště) a v severní části lokality na pozemcích p.č. 4476/1, 4462/1, 4459/1 a 4459/4 v k.ú. Bystrc, které jsou ve vlastnictví města Brna.

Plochy, které jsou v platném ÚPmB vymezeny jako plochy SO (mimo pozemky v pro parkování ve vlastnictví SMB) budou agregovány do plochy Rd/2, která umožňuje využití i pro doplňkové služby včetně restauračního zařízení v souladu s regulativy.

- Lokalitu Ky-2 řešte dle platného ÚPmB a vymezte veškerá technická zařízení související s provozem vodního díla „Brněnská přehrada“ (elektrárna, administrativa, dům hrázného) pod jednotnou plochu T.
- Lokalitu Ky-9 vymezte v souladu se stávajícím využitím jako plochu stabilizovanou R/d1/i.
- Využití území kolem Brněnské přehrady koordinujte také s ÚS Rekreační oblast Přehrada – výsledný návrh (Atelier ERA, 2013).

### **Území MČ Brno - Černovice**

- Prověřte stanovení omezujících regulativů pro plochy výroby v území BPZ ČT na základě vyhodnocení územně plánovacích možností dané lokality (v kontextu se změnou A221/15-0, 43.soubor) a doplňte je do kap. I.5.3. Základní podmínky využití území a následně do kap. I.5.4 Specifikace způsobu využití.

### **Území MČ Brno - Ivanovice**

- Územní rozvoj v ose Medlány - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

Komunikační propojení Medlány (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice řešte jako sběrnou komunikaci – ve stopě dle var. III.

- Rozdělte plochu X na jižní část X a na plochu komerční vybavenosti W ve střední části lokality I-2 a zvyšte výškovou úroveň zástavby pro plochu W na 3. Rozvojovou část plochy B/d2 zrušte s ohledem na nevhodné podmínky pro rozvoj bydlení v tomto území, stávající plochy bydlení přičleňte k ploše W.

V severní části lokality I-2 řešte plochu E jako územní rezervu pro ostatní plochy – lehká výroba s územní rezervou dopravního napojení na ulici Černohorskou až na hranici města.

- Územní rozvoj v ose Medlány - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který doplňte o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlány (po ulici Turistickou) řešte systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlány (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) řešte územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlány (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice řešte jako sběrnou komunikaci – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku řešte jako územní rezervu – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

### Území MČ Brno - jih

- Vymezte samostatnou plochu zeleně v území řešeném DÚR (lokalita nad sídlištěm Komárov – v rámci projektu Revitalizace Staré Ponávky).

### Území MČ Brno - Jundrov

*Pokyny vyplývající z připomínek občanů s lokalizací v MČ Brno-Jundrov jsou již obsaženy v části Pokynů vyplývajících z námitek občanů( jsou shodné).*

### Území MČ Brno – Kníničky

- U plochy Ky-1 plochu D přiřaďte k ploše veřejné vybavenosti V/a2/ZOO, kterou vymezte pouze v rozsahu připravovaného investičního záměru na vybudování nástupního prostoru ZOO (připravuje OŽP MMB). Zbytek plochy V/a2/ZOO vymezte pro funkční využití umožňující doplnění občanské vybavenosti (např. MŠ, DPS, Paracentrum fenix). Podél nových rodinných domů při ulici Dolní Louky vymezte pás městské zeleně Z.
- Při řešení rekreační oblasti Brněnské přehrady vycházejte z ÚS „Rekreační oblast přehrada“- výsledný návrh (rok 2013). Koordinujte zpracování Návrhu nového ÚP v rozvojové lokalitě Ky-8 s pořízovanou změnou platného ÚPmB B10/15-0 ve 43. souboru změn a změnou B29/15-II ve 44. souboru změn.
- Při návrhu řešení dopravní infrastruktury D43 respektujte řešení dle platných ZUR JmK (vydaných 3.11.2016).
- Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
  - a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
  - b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
  - c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.  
Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
- Navrhnete prodloužení splaškové kanalizace s cílem odkanalizování chatové oblasti Osada na Brněnské přehradě na podkladu Studie odkanalizování určených lokalit (Pöry, 2007).
  - Rozvojovou lokalitu Kn-6 a její dopravní napojení řešte dle var. III, komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) řešte systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
  - V rozvojové lokalitě Kn-4 (vyjma severní části pro bydlení, kterou ponechte beze změn) nově vymezte a rozdělte severní část návrhové plochy W/a2 na návrhovou plochu komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek) a návrhovou plochu lehké výroby E/a2 (ve střední části lokality) a v lokalitě bývalého areálu JZD opětovně vyhodnoťte území pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Stávající areál OBI vymezte jako stabilizovanou plochu W/a2 a stávající areál SIKa vymezte jako stabilizovanou plochu E/a2.
  - Plánované rozvojové záměry liniových staveb dopravní infrastruktury vč. křižovatek vymezte plochou dopravní infrastruktury bez vyznačení předpokládaného technického řešení..
  - Text kapitoly Dopravní infrastruktura upravte v souladu s aktuálně platnou nadřazenou dokumentací a v souladu s řešením dopravního systému zpracovaného do Návrhu ÚP.

- Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

### **Území MČ Brno - Kohoutovice**

- Aktualizujte trasy pro pěší a cyklistickou dopravu dle zpracovaných Generelů.

### **Území MČ Brno - Komín**

*Pokyny vyplývající z připomínek občanů s lokalizací v MČ Brno-Komín jsou již obsaženy v části Pokynů vyplývajících z námitek občanů ( jsou shodné).*

### **Území MČ Brno – Královo Pole**

- Koridor pro automobilovou dopravu v ulici Šumavské včetně jejího prodloužení na ulici Sportovní nahradíte plochou veřejné obsluhy území, koridor pro automobilovou dopravu řešte dle platného ÚPmB v ulicích Tábor – Domažlická – Ressigova. Při návrhu řešení zohledněte územní souvislosti vyplývající z územní studie „Ponava“ (ERA, 2018). V souvislosti s řešením MHD v této ÚS navrhnete vhodné trasování trolejbusové trati.
- Vedení tramvajové trati řešte dle varianty I., s respektováním větve diametru na Bystrc od stanice Šumavská dle var. II.
- Stávající park při ulici Klatovské vymeďte jako samostatnou plochu městské zeleně v souladu s platným ÚPmB.
- Blok Šumavská – Hrnčířská – Kounicova – Klatovská (plochu veřejné vybavenosti) zařaďte do výškové úrovně 4.
- Plochu dopravní infrastruktury u nádraží Královo Pole řešte dle varianty I pro D/-/p.
- Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).
- Aplikujte jednotnou koncepci vymezení ploch smíšených obytných v kontaktu se všemi dopravně významnými městskými komunikacemi, zejména pak na koridorech s hromadnou kolejovou dopravou (městské třídy). Přeřešte toto vymezení s přihlédnutím ke skutečnému stavu využití území a dle smyslu kapitoly 7.2.2. výrokové části konceptu ÚP, kde jsou pro vymezení stabilizovaných území smíšených obytných C uvedena jasná pravidla s výčtem a popisem hlavních stabilizovaných území C.  
V blocích zmiňovaných v připomínce (území mezi ulicemi Riegrova – Bulharská – Husitská - Palackého třída v k.ú. Královo Pole) ponechte plochu smíšenou obytnou C/k3 pouze v území podél městských tříd a subcentru městské části, na zbývajících částech bloků vymeďte plochu bydlení.
- V kapitole 6.2.3. doplňte u smíšené obytné funkce hlavní způsob využití, který musí být u každého regulativu plochy s rozdílným způsobem využití stanoven.

### **Území MČ Brno - Líšeň**

- Rozvojovou lokalitu Li-24 řešte dle var. II, ale upravte výškovou úroveň zástavby v kódu plochy na C/v2/g.
- Rozvojovou lokalitu Li-15 řešte dle varianty II s následujícími úpravami:
  - Na pozemku parc.č. 5049/24, k. ú. Líšeň vymeďte plochu bydlení s prostorovým regulativem B/v3 pro zástavbu volnou.
  - V části lokality při ulici Houbařská vymeďte plochy bydlení s prostorovým regulativem pro zástavbu rodinnou volnou, výškový regulativ 1,tj. B/d1.  
Zvažte potřebu stanovit požadavek na pořízení územní studie pro část území v rámci lokality Li-15, a to pro území navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská, která dořeší optimální vedení komunikace v prodloužení ulice Houbařská směrem k ulici Novolíšeňská a navrhne retenční opatření proti přívalovým dešťům.

### **Území MČ Brno – Maloměřice a Obřany**

- Do souhrnného výkresu dopravy 2.2. doplňte stávající železniční zastávku v Maloměřicích.
- Území lokality Ob-4 (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.
- V ul. Slaměnickova v k.ú. Maloměřice zrušte značku pro sběrné středisko odpadů.
- Revidujte invariantní využití lokality Ma-4 pro rozvoj bydlení s ohledem na záměry vymezené v ZUR JmK (2016) - koridor RK 1470 a koridor POP10. V návrhu ÚP oba dotčené záměry v zohledněte a zpřesněte.
- Východní stranu ulice Obřanská před areálem Tepláren řešte dle studie *Maloměřice – západ* (2006).
- Řešení dopravy s komunikačním propojením ulice Fryčajovy (Obřany) a Seifertovy (Lesná) řešte dle varianty II. bez obchvatu (rozdělením dopravy do dvou směrů povede ke snížení intenzit dopravy na části ulice Fryčajovy a výhledově bude možné nabídnout i nové rozvojové plochy městské části).

### **Území MČ Brno - Medlánky**

- Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.
- Lokalitu Kn-8 (dle var. II) vymezte pouze v její jižní části v rozsahu dle platného ÚPmB, zbývající severní část řešte dle var. I. jako plochu Z.

### **Území MČ Brno – Nový Lískovec**

*Pokyny vyplývající z připomínek občanů s lokalizací v MČ Brno-Nový Lískovec jsou již obsaženy v části Pokynů vyplývajících z námitek občanů( jsou shodné).*

### **Území MČ Brno - Ořešín**

Dopravní obsluhu lokality Nivky a Písky z ulice Klimešova v k.ú. Ořešín a navazující využití ploch řešte dle var. I. Plochu A ve var. I přičleňte k ploše B s vymezením části plochy bez zástavby (kód x) podél navrhovaného biokoridoru.

- Funkční plochu Z při ul. Klimešova po vyústění navr. komunikace z lokality Nivky a Písky včetně části parcely 262 k.ú. Ořešín vymezte z větší části pro plochu veřejné obsluhy území a zbývající část lemující zastavitelnou plochu pro bydlení ponechejte pro Z.

### **Území MČ Brno – Řečkovice a Mokrý Hora**

*Bez Pokynů pro úpravu Návrhu ÚP.*

### **Území MČ Brno - sever**

- Řešení Halasova náměstí upravte dle výsledků územní studie „Obytný soubor Lesná – aktualizace“. Oblast Halasova náměstí prověřte k vymezení přestavbového území s povinností zpracovat regulační plán a jeho zadání vypracujte na podkladu územní studie „Obytný soubor Lesná – aktualizace“ (2012).
- Tzv. „louku Dnů radnice“ vyjměte z rozvojové lokality Le-2 a zařaďte do stabilizovaných ploch městské zeleně Z s vymezením územní rezervy pro plochu V v rozsahu dle ÚS „Obytný soubor Lesná – aktualizace“ (2012).
- Při ulici Nezvalova zahrňte objekt „Duchovního centra“ včetně kostela ve výstavbě do stabilizované plochy veřejné vybavenosti V dle Územní studie „Obytný soubor Lesná – aktualizace“(2012).

### **Území MČ Brno - střed**

- Dořešte zastoupení zeleně v plochách veřejné obsluhy území a v dopravních plochách formou úpravy regulativů z hlediska zastoupení zeleně a nezbytné realizace uličních stromořadí.  
Do regulativů pro plochy dopravní infrastruktury a veřejné obsluhy území zvažte doplnění
  - povinnost respektování stávající uliční/doprovodné zeleně
  - povinnost výsadby nové uliční/doprovodné zeleně při realizaci nových či rekonstrukci stávajících dopravních koridorů tam, kde to podmínky v území umožňují.
- Ve výkresové části Konceptu aktualizujte schéma S.2.2.a Automobilová doprava a to z hlediska vymezení ploch pro umístění parkovacích objektů v MPR. Do kapitoly 9.1.9. a kap. 9.2.9. doplňte koncepci dopravy v klidu na území MPR. Eliminujte plochy pro nové umístění parkovacích objektů v MPR v prostorách pěších zón a zklidněného centra pouze na stávající proluku při Veselá pro výstavbu Janáčkova kulturního centra a ponechte jejich vymezení po východním okraji MPR v předprostoru Janáčkova divadla; v ulici Benešova u bývalého autobusového nádraží Grand; na nároží ulic Nádražní Hybešova. Realizované stavby vymezte jako „stav“.
- Svah pod hotelem Myslivna řešte dle var. I jako plocha lesní L.
- Pozemky p.č. 829/4, 829/5, 829/6, 829/7, 829/8 v k.ú. Veverí přiřčte ke stabilizované ploše bydlení B/k3.
- V oblasti stávajícího vlakového nádraží zachovejte členění ploch zastavitelných a ploch veřejné obsluhy území a zeleně dle var. I konceptu.
- Plochu veřejné vybavenosti V vymezte pouze na pozemcích užívaných zdravotnickým zařízením FN u Sv. Anny a upravte dle areálového charakteru zástavby na V/a3.

### **Území MČ Brno - Tuřany**

- Při Návrhu ÚPmB vycházejte z výchozí var.II konceptu a proveďte závěry vyplývající z ÚS Průmyslová (2013) dle var.II. Současně proveďte možnost stanovení plošného uspořádání zástavby „x“ -pozemky bez zástavby v rozsahu oblasti bývalých skládek v navrhovaných zastavitelných plochách. Při vymezení oblastí bývalých skládek a oblastí prokázané a možné kontaminace podzemních vod v koordinačním výkrese vycházejte z aktuálního Generelu geologie, hydrogeologie a inženýrské geologie města Brna a navrhnete úpravu grafického vyjádření těchto oblastí z důvodu špatné čitelnosti.
- Stromořadí a protihluková ochrana, která je nedílnou součástí návrhu dopravních staveb základního komunikačního systému bude řešena dle potřeby na úrovni návrhu regulativů v plochách dopravních i v plochách veřejné obsluhy území.
- Upravte rozsah ploch přestaveb ve výkrese č. 1. Základní členění území dle výroku textové části kap. 5.2.3., kde jsou plochy přestavby součástí zastavěného území města.

### **Území MČ Brno - Žabovřesky**

- Zastavitelné plochy pro sport v k.ú. Žabovřesky (Žabovřeské louky) řešte dle var.I. Pokyn koordinujte se záměrem ze ZÚR JMK (RK 1473, RBC JM10).
- Pozemek p.č. 168 v k.ú. Stránice zařadte do ploch bydlení dle platného ÚPmB a současně řešte ukončení ulice Rezkova dle var.II pro plochu městské zeleně sloužící jako zázemí a vstup do lesoparku Wilsonův les z ul. Rezkovy což odpovídá platnému ÚPmB.
- Upravte grafické vyjádření komunikací funkční skupiny C – vybrané, aby bylo jednoznačně identifikovatelné.

### **Území MČ Brno - Žebětín**

*Pokyny vyplývající z připomínek občanů s lokalizací v MČ Brno-Žebětín jsou již obsaženy v části Pokynů vyplývajících z námitek občanů (jsou shodné).*

### **Území MČ Brno – Židenice**

- Lokalitu Zi-2 řešte dle var. II a současně zpřesněte územní rezervu - koridor pro železniční dopravu, ŽUB, dle ZÚR JMK, 2016.

- Respektujte nestavební plochy městské a krajinné zeleně s ochranným režimem ÚSES (LBC 91 Bílá hora) na východním svahu PP Bílá hora.

#### **I.4.2. Pokyny vyplývající z připomínek občanských sdružení, které byly zohledněny:**

- Respektujte při vymezení cyklistických tras a stezek nadmístního významu požadavky pro ně vyplývající z platných ZÚR JmK.  
Zpracujte výstupy z aktuálních podkladových dokumentací Generelů cyklistické a pěší dopravy.
- Lokalitu „prodloužení ulice Závist“ řešte dle var. II pro bydlení tak, aby byla zachována kontinuita s platným ÚPmB a byly zohledněny právní vztahy v území při řešení plošného a výškového uspořádání zástavby. Vymezte plochu veřejné obsluhy území při jižním okraji návrhové plochy bydlení, s napojením na stávající ulici Závist.
- Část lokality Pr-1 severně ulice Moravanské mezi ulicemi Moravanské Lány, Novomoravanská a Moravanská řešte dle var. I.
- Pozemek p.č. 168 v k.ú. Stránice zařadte do ploch bydlení dle platného ÚPmB a současně řešte ukončení ulice Rezkova dle var. II pro plochu městské zeleně sloužící jako zázemí a vstup do lesoparku Wilsonův les z ul. Rezkovy, což odpovídá platnému ÚPmB.
- Rozvojovou lokalitu Ho-4 řešte dle var. I s respektováním následujících záměrů:
  - v části severně ulice K Jezerům a východně ulice Ledárenská řešte prostorové využití s ohledem na pořizovaný regulační plán; vyjma jihovýchodního nároží (pozemek SmB) vymezte pro plochy bydlení požadavek na vydání RP (jež se již pořizuje).
  - v části jižně ulice K Jezerům a východně ulice Výmlatiště vymezte plochy a prostorové regulativy s ohledem na připravovaný projekt výstavby bytových domů, DPS a MŠ, proto plochu veřejné vybavenosti zachovejte dle platného ÚPmB.  
Plochu bydlení západně ulice Ledárenská orientovanou k Holáseckým jezerům řešte s prostorovou regulací „d1“.
- Rekreační oblast Jižní jezera v k.ú. Holásky a Chrlice řešte dle varianty I se zohledněním pokynů vyplývajících z ostatních námitek. V ploše sportu S/o1 v rozvojové lokalitě Ho-4 dle var. I vymezte souvisle podél vodní plochy hranici bez zástavby s kódem „x“.  
V souvislém pásu podél potoka v severní části lokality „Padělky“ vymezte plochu krajinné zeleně místo plochy městské zeleně.
- Zábory ZPF řešte v celém předmětném území pořizovaného ÚP dle dohody s MŽP ČR. Do návrhu ÚP respektujte a zpracujte komplexní pozemkové úpravy.
- Rozvojovou lokalitu Tu-1 dle var. II v Návrhu ÚmB řešte tak, že návrhovou plochu východně od navrhovaného obchvatu Tuřan převedte do územních rezerv dle výchozího podkladu varianty III s redukováním rozvojem.  
V případě zrušení všech návrhových ploch v lokalitě Tu-1 dle var. II je nezbytné ve zpracovaném odůvodnění doložit splnění požadavku: že je z ekonomického hlediska v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování a současně vymezeny dlouhodobé územní rezervy v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.
- Přizpůsobte využití lokality Juranka Ju-1 (ve variantě I) požadavkům vyplývajícím pro tuto lokalitu ze ZÚR JmK. Po rozhodnutí MD o výsledné variantě ŽUB zpracujte výslednou variantu do návrhu nového ÚP.  
Využití lokality Juranka řešte dle var. III, která reaguje na neexistenci trasy D43 (R43) na území města; rozvoj spojený s existencí D43 na území města -rozvoj prověřený ve var. I Konceptu- řešte v územní rezervě pro bydlení (obsahuje varianta II Konceptu) s touto uvedenou podmínkou.
- Rozvojovou lokalitu Ju-4 řešte v rozsahu dle var. II, přitom stávající bytové domy při ulici Optátova vyjměte z lokality a vymezte do stabilizované plochy B/v3. Ve zbývajících částech upravené lokality Ju-4 zohledněte aktuální stav zástavby v ulicích Prašnice a Ke Káčatům či aktuální právní stav dle vydaných rozhodnutí a doplňte v ploše bydlení odpovídající kódy. Kód B/d2 ponechejte

ve zbývajícím území. S ohledem na již stavebně využitá území upravte rozsah vymezení regulačního plánu RP-015.

- Řešení dopravy s komunikačním propojením ulice Fryčajovy (Obřany) a Seifertovy (Lesná) řešte dle varianty II. bez obchvatu (rozdělením dopravy do dvou směrů povede ke snížení intenzit dopravy na části ulice Fryčajovy a výhledově bude možné nabídnout i nové rozvojové plochy městské části).
- Respektujte návrh řešení D43 dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).
- Respektujte v návrhu ÚP územní rezervy pro dopravní infrastrukturu dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).
- Pozemky p.č. 829/4, 829/5, 829/6, 829/7, 829/8 v k.ú. Veverí přičleňte ke stabilizované ploše bydlení B/k3.
- Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

### **I.4.3. Pokyny vyplývající z připomínek zástupců veřejnosti a ostatních, které byly zohledněny**

#### **Pokyny vyplývající z připomínek zástupců veřejnosti:**

*Z připomínek zástupců veřejnosti nevyplývají žádné Pokyny pro úpravu Návrhu ÚP.*

#### **Pokyny vyplývající z připomínek ostatních:**

- Zachovejte limity rozsahu prodejních ploch v jednotlivých funkčních plochách tak, že bude zachována kontinuita s obdobnými regulativy dle platného ÚPmB.  
Upravte podmínky využití ploch bydlení B tak, aby byly v souladu s §4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, kde je omezena přípustná velikost pozemků pro budovy obchodního prodeje 1000 m<sup>2</sup> v plochách pro bydlení.  
Prověřte systém vymezení ploch využitelných pro obchod a podmínek jejich využití tak, aby reflektoval aktuální i budoucí trendy umístování obchodu v souladu s potřebami území města Brna a jeho aglomerace.
- Návrh ÚPmB řešte v souladu se SZ tak, aby výslovně neobsahoval označení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení/pro posouzení autorizovaným inspektorem.
- Zachovejte specifikaci prostorového uspořádání v plochách X ve vztahu k blízké městské zástavbě a to zejména výškovou úrovní zástavby jako X/a2 a X/a3 (na okraji města).
- Rozvojová plocha I-2 na k.ú. Ivanovice: Rozdělte plochu X na jižní část X a na plochu komerční vybavenosti W ve střední části lokality I-2 a zvyšte výškovou úroveň zástavby pro plochu W na 3. Rozvojovou část plochy B/d2 zrušte s ohledem na nevhodné podmínky pro rozvoj bydlení v tomto území, stávající plochy bydlení přičleňte k ploše W.  
V severní části lokality I-2 řešte plochu E jako územní rezervu pro ostatní plochy – lehká výroba s územní rezervou dopravního napojení na ulici Černoohorskou až na hranici města.
- Prověřte reálnost využitelnosti plochy Sla-1 pro nákupní a zábavní centra a zvláštní areály a případně změňte její využití nebo ji řešte jako rezervu.
- Rozvojovou plochu DH-7, k.ú. Dolní Heršpice řešte dle varianty I.
- Území jižně od nákupního centra Futurum řešte dle varianty I v plochách komerční vybavenosti W.
- Lokalitu mezi ul. Černovická, Vinohradská a Průmyslová řešte dle var. II konceptu a plochu R/d2 nahraďte městskou zelení Z.  
Upravte návrh řešení v lokalitě Černovická terasa, který bude vycházet z prověřovací územní studie Průmyslová ( (Knesl+Kynčl s.r.o., 2013), varianta 2.



Plochu v severní části Černovické terasy při ulici Černovické a Průmyslové vymezte jako plochu X, která je v souladu s řešením prověřeným v této ÚS.

- Rozvojovou lokalitu Li-9 u tramvajové zastávky Novolíšeňská vymezte plochou dopravní infrastruktury – D/v4.
- V rozvojové lokalitě Kn-4 (vyjma severní části pro bydlení, kterou ponechte beze změn) nově vymezte a rozdělte severní část návrhové plochy X/a2 na návrhovou plochu komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek) a návrhovou plochu lehké výroby E/a2 (ve střední části lokality) a v lokalitě bývalého areálu JZD opětovně vyhodnoťte území pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Stávající areál OBI vymezte jako stabilizovanou plochu W/a2 a stávající areál SIKKA vymezte jako stabilizovanou plochu E/a2.
- V severní části rozvojové lokality I-2 vymezte plochu E jako územní rezervu pro ostatní plochy - lehká výroba.
- Cílové řešení lokality Černovická terasy bude vycházet z prověřovací územní studie „Průmyslová“ (Knesl+Kynčl s.r.o., 2013), která v severním cípu Černovické terasy prověřila vhodnost umístění plochy celoměstského významu.
- Při zpracování návrhu nového ÚP| vycházejte z varianty II. Řešení Konceptu přepracujte do řešení souladného se ZÚR JMK (se zohledněním a zpracováním dopadů a souvislostí). Současně do návrhu zapracujte dílčí požadavky na řešení území dle vypořádání námitek a připomínek ke konceptu.
- Při návrhu funkčního využití území Areálu Ponava při ulici Sportovní vycházejte z Územní studie Areál Ponava (Atelier ERA, 2018).
- Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).
- V plochách RZV smíšených obytných C mezi novým osobním nádražím a ulicí Opuštěnou prověřte, upravte příp. nevymezujte překryvnou funkci lokality s možností umístění kapacitních parkovacích ploch využívaných jako veřejná parkoviště v souladu se závěry Strategie parkování ve městě Brně.
- V ploše Mendlova náměstí v Souhrnném výkrese dopravy prověřte, upravte příp. nevymezujte překryv pro lokality s možností umístění kapacitních parkovacích ploch využívaných jako veřejná parkoviště v souladu se závěry Strategie parkování ve městě Brně.
- V návrhu nového ÚP upřesněte a koordinujte způsob využití vnitrobloků především k funkci bydlení jak v textové, tak výkresové části dokumentace v souladu se závěry Strategie parkování ve městě Brně.
- Zpracujte do návrhu nového ÚP vedení cyklistického a pěšího propojení dle Komplexní revitalizační studie Staré Ponávky (1. Černopolní, s.r.o a Atelier FONTES, s.r.o., červen 2010).
- Zaveďte prvek „pěší zóny – návrhové“ ve výkresech S.2.2b Pěší doprava a 2.2. Souhrnný výkres dopravy a O.8 Veřejná prostranství a prověřte jejich vymezení zejména v oblasti nového Jižního centra, v oblasti administrativní části podél ulice Heršpická, v subcentrech městských částí.
- Do zadání územních studií a regulačních plánů doplňte požadavek na vyhodnocení a vymezení lokalit pro vypsání veřejných architektonických soutěží na exponované parcely širšího centra města.
- Prověřte možnost doplnění do zadání některých RP požadavku na tvorbu uličního parteru s cílem oživení a zkvalitnění uličního prostoru pro pohyb a pobyt osob.
- Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP navrhňte pro již definované funkce s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města, příp. funkční využití ploch transformace upravte tak, aby bylo jednoznačně stanoveno.
- Nevymezujte plochy X v rozvojové lokalitě Kn-4 u OBI v Komíně; na Černovické terase; v lokalitě DH-3 při OC Futurum; rozdělte plochu X na jižní část X a na plochu komerční vybavenosti W ve střední části lokality I-2 a zvyšte výškovou úroveň zástavby pro plochu W na 3. Rozvojovou část plochy B/d2 zrušte s ohledem na nevhodné podmínky pro rozvoj bydlení v tomto

území, stávající plochy bydlení přičleňte k ploše W. Prověřte reálnost využitelnosti plochy Sla-1 a změňte její využití nebo řešte jako rezervu.

- Do návrhu nového ÚP zpracujte aktuální podklad Generel odvodnění města Brna. Revitalizace vodních toků je v koncepci řešení obsažena. Při zpracování přihlédněte ke Studii přírodě blízká protipovodňová opatření a revitalizace údolních niv hlavních brněnských toků. Rovněž zpracujte řešení protipovodňové ochrany podle aktuálně zpracovávané projektové dokumentace na etapy VII., VIII., XXI, XXII. (Odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství MMB – strategické projekty na úseku protipovodňové ochrany).
- Doplňte hlavní využití plochy C pro bydlení a občanskou vybavenost, přičemž bydlení musí být v ploše zastoupeno vždy alespoň z 25 %.
- V regulativu ploch C upravte min. plošné zastoupení zeleně na terénu z 30 % na 15 %.
- Přípustné využití doplňte o funkci sportu.
- Specifikujte, kdy se plocha pro kterýkoliv uvedené využití stává monofunkční.
- Reagujte na aktuální trendy a stav v území v oblasti maloobchodu:
- Zaveďte prvek „pěší zóny – návrhové“ ve výkresech S.2.2b Pěší doprava a 2.2. Souhrnný výkres dopravy a 0.8 Veřejná prostranství a prověřte jejich vymezení zejména v oblasti nového Jižního centra, v oblasti administrativní části podél ulice Heršpická a v subcentrech městských částí.
- Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP navrhňte pro již definované funkce s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města, příp. funkční využití ploch transformace upravte tak, aby bylo jednoznačně stanoveno.
- V Návrhu ÚPmB zpracujte Rekreační oblasti celoměstského významu „Jižní jezera“ a „Černovická terasa“ tak, aby splňovaly potřeby rekreace pro jihovýchodní část Brna v docházkových a dojížděkových vzdálenostech pro pěší a cyklisty. Prověřte potřebu a možnosti vymezení dalších ploch pro rekreaci v jihovýchodní části Brna. Při návrhu v lokalitě „Černovická terasa“ zohledněte závěry vyplývající z ÚS Průmyslová (2013) dle var.II.
- Do návrhu územního plánu zpracujte výstupy z projednané Komplexní revitalizační studie Staré Ponávky (1.Černopolní, 2010) dle výkresu 4 - Návrh změn ÚPmB a předaných podkladů.
- Rozvojovou lokalitu Tu-1 dle var. II v Návrhu ÚmB řešte tak, že návrhovou plochu východně od navrhovaného obchvatu Tuřan převedte do územních rezerv dle výchozího podkladu varianty III. s redukováním rozvojem. V případě zrušení všech návrhových ploch v lokalitě Tu-1 dle var. II je nezbytné ve zpracovaném odůvodnění doložit splnění požadavku: že je z ekonomického hlediska v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování a současně vymezeny dlouhodobé územní rezervy v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic. V návrhu rozvojové lokality Sla - 1 vycházejte z var. I konceptu a prověřte možnost návrhu ochranného pásu zeleně na hranici katastrů Slatina a Šlapanice.
- Navrhované plochy P, E a W vymezené na I.a II. třídě ochrany ZPF v rámci nového ÚP řešte v souladu s požadavky Ministerstva životního prostředí ČR.
- Přizpůsobte využití lokality Juranka Ju-1 (ve variantě I) požadavkům vyplývajícím pro tuto lokalitu ze ZÚR JmK. Po rozhodnutí MD o výsledné variantě ŽUB zpracujte výslednou variantu do návrhu nového ÚP. Využití lokality Juranka řešte dle var. III, která reaguje na neexistenci trasy D43 (R43) na území města; rozvoj spojený s existencí D 43 na území města - rozvoj prověřený ve var. I Konceptu - řešte v územní rezervě pro bydlení (obsahuje varianta II Konceptu) s touto uvedenou podmínkou. Lokalitu Sadová řešte dle varianty II.
- Upravte řešení lokality označované jako tzv. Horní náměstí při ul. Lýskova a Kamechy dle územní studie „Bystrc II – západ (Ing.arch. Jindřich Kaněk, 07/2015).
- Pro návrh ÚP zpracujte model intenzit dopravy na ZÁKOS města.

- V návrhu nového ÚP prověřte znění požadavků na plošné uspořádání zástavby a jejich typů.
- Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svatkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).
- Lokality brownfields v centrální části města a městských částí navrhnete k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu navrhnete pro již definované funkce s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města, příp. funkční využití ploch transformace upravte tak, aby bylo jednoznačně stanoveno.
- Lokalitu Li-3 vymezte dle varianty I s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Lokalitu Li-3 z varianty I řešte jako územní rezervu pro bydlení. Část návrhové plochy bydlení, která je vymezená v platném ÚPmB a je součástí rozvojové lokality Li-3 ve variantě I konceptu v návrhu nového ÚPmB respektujte.
- Zpracujte do návrhu ÚP řešení z Územní studie „Rozvojové území Brno-jih“ (UAD Studio 8/2011).
- Prověřte snížení výškové hladiny v lokalitě Be-6.
- Do návrhu nového ÚP zpracujte aktuální podklad Generel odvodnění města Brna (vč. protipovodňových opatření na kanalizaci) s využitím nově pořízených hydrotechnických studií Svatky (problematika Žabovřeských a Komínských luk, řešení v oblasti VMO – Černovický hájek) a dalších podkladů zpracovaných od dokončení konceptu.  
Do výrokové části v kapitole Protipovodňová opatření doplňte do přípustných podmínek využití - revitalizace vodních toků.
- Do návrhu nového ÚP zakreslete koridory tras nadstavbového systému SJD MHD v rozsahu obou variant, tedy kolejového i tramvajového.
- Doplňte režim dočasného využívání všech stávajících ploch železnice v souladu s platným ÚPmB.
- Návrh řešení systému MHD upravte a doplňte v souladu se závěry zpracovaných koncepčních materiálů (např. Generelu veřejné dopravy města Brna apod.).
- Prodloužení tram. trati k Fakultní nemocnici řešte od zastávky Osová dle dokumentace pro územní rozhodnutí.
- Doplňte prodloužení tramvajové trati přes technologický park až k VVÚ, příp. do kontaktu s novou plochou pro bydlení za zámeckým parkem (se zohledněním změny ÚPmB B 19/15-I. - 44. soubor).
- V rámci trasování tramvajové dopravy do návrhu nového ÚP zpracujte prodloužení tramvaje k poliklinice v Židenicích dle variant II a III konceptu ÚP.
- Prodloužení tramvajové trati na Kamechy řešte dle var. I.
- Koridor pro páteřní trasu VHD do Dolních Heršpic a Přízřenic vymezte v souladu s ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (UAD Studio, 2011).
- VHD v rozvojovém území podél ulice Heršpická řešte dle var. I konceptu ÚP a přiměřeně zpracujte řešení Územní studie Heršpická, UAD Studio 2011.
- Snižte limit pro přípustnou kapacitu prodejní plochy v ploše C z 1500 m<sup>2</sup> na 1000 m<sup>2</sup>.
- Omezte v plochách X rozsah prodejních ploch na jedno podlaží jednotlivých objektů.
- Prověřte zvýšení stanoveného procentuelního podílu zeleně 10% v plochách X, při čemž stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích, avšak nikoli pod 10%.
- Vypusťte z varianty II v k.ú. Pisárky lokalitu Pi- 3, tj. plochu pro sport za účelem vybudování sjezdovky.
- Lokalitu Ke-5 z varianty I konceptu ÚP řešte dle varianty II, tedy jako stabilizovanou lesní plochu.

- V návrhu ÚP ponechte vymezení návrhové plochy sportu Zi-20 pro realizaci sjezdovky dle varianty II.
- Plochu lomu v Líšni Li-26 řešte v návrhu ÚP dle varianty II konceptu ÚP.
- U sportovního areálu Vodova vycházejte z varianty I. Plochu zeleně Z kolem parkoviště Vodova při ulici Červinkova v k.ú. Královo Pole vymezte v rozsahu dle platného ÚPmB a současně vymezte koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB.
- Území pro rozvoj botanické zahrady Masarykovy university severně od ulice Vinohrady v k.ú. Pisárky řešte dle var.I jako územní rezervu pro veřejnou vybavenost V-3 s vymezením stabilizované plochy zahrádek I/-/z.
- Do návrhu nového ÚP zapracujte závěry územní studie Rekreační oblast přehrada – výsledný návrh, Atelier ERA 2013, která je podkladem pro změnu B10/15-0.
- Lokalitu „Černovická terasa“ při ulici Průmyslové řešte dle závěrů ÚS „Průmyslová“ (2013), varianta 2.
- Území Žabovřeských luk řešte dle varianty I konceptu ÚP.
- Řešte Kraví horu dle var. I, tj. stávající sportovní areály vymezte jako plochu sportu stavebně omezenou S/o1, avšak nevymezujte plochu V/v1 při ulic Rybkova. Doplňte specifický chráněný pohled včetně hranice chráněného pohledu z Kraví Hory (cesta nad koupalištěm). Doplňte prostupy územím včetně vazby na ulici Jana Uhra.
- Náměstí Míru řešte dle var.I.
- Lokalitu „Kavky“ (ve var. I rozvojová lokalita Ma13) řešte dle var. II pro územní rezervu bydlení B-2. Plochu E/a3 (bývalý areál Ergon) navazující na B-2 uveďte do souladu s platným ÚP- přestavbová plocha pro bydlení.
- Lokalitu Le-3 nákupního střediska Obzor řešte v severovýchodní části jako plochu W/v2 a souvislou jihozápadní část oddělenou chodníkem jako plochu městské zeleně Z.
- Koridory a plochy pro horkovod z JE Dukovany v návrhu ÚPmB řešte a vymezte v souladu s platnými ZÚR JMK.
- V návrhu ÚP prověřte umístění ploch zeleně v okolí nejzatíženějších komunikací pro zlepšení hygienických podmínek přilehlého, především obytného, území.
- Na Stránské skále upravte plochu technické infrastruktury v rozsahu platného ÚPmB.
- Stabilizovanou plochu městské zeleně mezi ulicemi Hlaváčkova – Ramešova rozšířte o plochu stávající zeleně nazvanou „Přírodní zahrada u smrku“ na pozemcích p.č.2185, 2183/6 a části p.č. 2183/1 v k.ú. Královo Pole.
- Do návrhu ÚP přiměřeně zapracujte výstupy z územní studie s regulačními prvky „Obytný soubor Lesná - aktualizace“, zpracované Ateliérem RAW (2012), odpovídající měřítku a metodice zpracování nového územního plánu.
- Do návrhu ÚP přiměřeně zapracujte výsledky ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011), odpovídající měřítku a metodice zpracování nového územního plánu.
- Do návrhu ÚP zapracujte výstupy z Generelu odvodnění města Brna, přiměřeně k měřítku a metodice zpracování územního plánu.

### **I.5. Pokyny vyplývající z podnětů a připomínek městských částí, které byly zohledněny**

*Pozn. Jedná se o Pokyny z podnětů a připomínek městských částí, které mohly směřovat i do území jiných městských částí (nejedná se o územní lokalizaci k MČ)*

#### **MČ BRNO – BOHUNICE**

- Lokalitu Be-1 řešte v rozsahu návrhových ploch smíšených dle platného ÚPmB pro plochy smíšené obytné C/d2 mimo vymezenou aktivní zónu záplavového území.  
V území východně od ul. Podsedky zohledněte závěry z porízené ÚS Bohunice, Lány (11/2017) a respektujte záměry ze ZÚR JMK.

- V areálu bývalé zahradnické školy při ulic Lány navazující na rozvojovou lokalitu Be-1 vycházejte z var.II. Rozsah plochy pro veřejnou vybavenost a dalších navazujících ploch upravte podle návrhovaného řešení ÚS Bohunice, Lány (09/2017) a současně respektujte záměry ze ZÚR JMK 2016.
- Rozvojovou lokalitu Be-8 řešte dle var. II jako plochu lehké výroby E/v2 a zachovejte prodloužení ulice Traťové při zohlednění závěrů návrhu řešení z pořízené ÚS Bohunice, Lány (09/2017) a respektování záměrů ze ZÚR JMK.
- Lokalitu při severní části ulice Netroufalky a ulice Studentská řešte dle varianty I, a to jako stabilizovanou krajinnou zeleň K (její součástí jsou pozemky p.č. 1347/1, 1347/3, 1347/6 v k.ú. Bohunice) a dále jako zastavitelnou plochu veřejné vybavenosti V/v3, pro areál ubytovny zdravotních sester na ulici Netroufalky (část stabilizované plochy V/v3 mezi ul. Netroufalky a Studentská) vymezte samostatnou plochu s výškovou úrovní -/4/- a v severní části od ulice Netroufalky vymezte plochu s výškovou úrovní -/5/- .
- Doplňte specifikaci způsobu využití -/g – zachování počtu stávajících parkovacích míst pro veřejnost k ploše s pozemkem p.č. 2139 v k.ú. Bohunice.
- Lokalitu Be-10 řešte dle var. II, vyjma plochy firmy Surfin s.r.o. a pozemků SMB severně areálu fy Surfin, kterou vymezte jako stabilizovanou plochu W/v2 dle var. I.  
Při ulici Ukrajinské upravte specifikaci plochy D/v3 na D/v2 s výškovou úrovní do 10 m tak, jak je vymezena u zastavitelných ploch v jižní části lokality Be-10 při ulici Lány.
- Lokalitu jižně od dálnice D1, při hranici s k.ú. Moravany v lokalitě s místním popisem „Na Moravanských kopcích“, řešte dle var. II, s úpravou trasování biokoridoru ÚSES přednostně na pozemcích p.č.1085/22 a 1085/39 v k.ú. Bohunice ve vlastnictví SMB a nevymezujte další plochy zahrádek (stabilizovaných i zastavitelných) a plochy krajinné zeleně K nad rámec platného ÚPmB, ponechejte zde plochu zemědělskou. Současně respektujte záměry ze ZÚR JMK 2016.
- Rozvojovou lokalitu Be-11 při křížení ulic Osové a Pod nemocnicí řešte dle var. II. jako plochu komerční, upravte výškovou úroveň z W/v4 na W/v3.
- Řešte prodloužení tramvajové trati do Kampusu MU dle varianty I (se zohledněním změny ÚPmB B 19/15-I. - 44. soubor).
- Lokalitu Kampus MU řešte dle var. II a vymezte funkční využití pro plochy veřejné vybavenosti V s kódem pro specifikaci způsobu využití -/VS.
- Využití území v části lokality Be-6 v místě stávající zahrádkářské lokality při ulici Vinohrady řešte dle varianty II a současně zohledněte závěry z pořízené ÚS Červený kopec (11/2017).
- Při návrhu v části lokality Be-6 v místě křižovatky ulic Jihlavská – Kamenice vycházejte z varianty II (plochy C/k3 a W/v3) a současně zohledněte závěry z pořízené ÚS Červený kopec (11/2017).
- V části lokality Be-6 u ploch komerční vybavenosti W při ulic Kamenice upravte výškový regulativ u těchto ploch a současně zohledněte i závěry z pořízené ÚS Červený kopec (11/2017).
- Při návrhu řešení v území vymezené ulicemi Dlouhá, Neužilova, Vohnoutova, Na pískové cestě v k.ú. Bohunice vycházejte z var. II a zohledněte aktuálně pořizovanou změnu ÚPmB B7/15-0 (původní označení B7/10-I).
- Při návrhu rozvojové lokality Be-5 vycházejte z var. I.
- Lokalitu Be-4 řešte dle var. II, tj. západní část ponechte jako plochu W/v4 a plochu dopravy D/v3, ve střední části vymezte v rozsahu stávající vzrostlé zeleně plochu stabilizované zeleně a malou východní část (východně od lesního porostu) vymezte jako plochu smíšenou obytnou C. V rozsahu dle platného ÚPmB rozšířte lokalitu Be-4 o území podél ulice Jihlavské až po ulici Na pískové cestě jako plochu přestavby C. Uveďte tím do souladu koncepční vymezení ploch C kolem městské třídy. Současně při návrhu řešení lokality Be-4 zohledněte pořizovanou změnu ÚPmB B2/15-0.
- Úsek ulice Jihlavská při západním vstupu do ÚH řešte dle var. I.

- Rozvojovou lokalitu Be-12 řešte dle varianty II, vymezte ji pouze východně ulice Čenka Růžičky jako plochu komerční vybavenosti W/v2/g. Území západně Čenka Růžičky stabilizujte na bydlení s odpovídajícími prostorovými regulativy.
- Křižovatku ulic Čenka Růžičky – Dlouhá – Hraničky řešte v souladu s vydaným územním rozhodnutím.

## **MČ BRNO – BOSONOHY**

- Respektujte v návrhu ÚP územní rezervy pro dopravní infrastrukturu dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).  
Do výkresu S.2.2d Pěší doprava-schéma doplňte stávající propojení pro pěší mezi Bosonohami a Ostopovicemi (ul. Ostopovická). Současně s tím upravte v Hlavním výkrese pro toto pěší propojení plochy dopravní infrastruktury.
- Zpřesněte trasu horkovodu podle dopracovaného podkladu pro územní plán „Vyvedení tepla z elektrárny Dukovany“ (Thermoplus, 08/2010), zadavatel: Teplárny Brno, a.s. a podkladu pro ZUR JMK „Teplota z EDU pro Brno“ (Tenza), zadavatel ČEZ, a.s. (v části na území města Brna) ve vazbě na plochy, koridory a trasy řešené v návrhu ÚP tak, aby jeho negativní vliv na území, kterým prochází, byl minimalizován. Při zpřesnění trasy horkovodu respektujte koridor TET01 vymezený v platných ZÚR JMK. Navržené řešení projednejte s Teplárnami Brno, a.s.
- Plochu pro připojení „obchvatu Bosonoh“ na ul. Pražskou řešte v rozsahu ploch pro dopravní infrastrukturu dle obalové křivky variant II. a III.
- Vyjďtě v lokalitě By-2 z var. II, avšak severně nad tramvajovou trať vymezte v přiměřeném rozsahu pro plochu smíšenou obytnou C která umožňuje zastoupení složky bydlení), zbývající část plochy vymezte pro komerci (W), případně pro veřejnou vybavenost (V). Plochy vyznačující ochranu před hlukem nevymezujte v této lokalitě kolem hlukově zatížených komunikací a tratí.
- Do návrhu zapracujte řešení poldru podle II v souladu s návrhem podle Generelu odvodnění m. Brna – část Vodní toky. Prověřte vymezení plochy sportu mezi předpokládanou vodní nádrží a ul. Práčata.
- Plochu zeleně Z (prostor bývalé cihelny) a komerční vybavenosti W/d2 dle var. I v rozvojové lokalitě By-5 vymezte v souladu s platným ÚPmB pro plochu bydlení B a plochu zeleně vymezte na stávajících plochách ZPF.
- Plochu komerční vybavenosti W/d2 dle var. I, dle var.II plochu E v rozvojové lokalitě By-5 vymezte v souladu s platným ÚPmB pro plochu bydlení B.
- Upravte umístění symbolu studánky (U poklony panenky Marie) na parcelu č. 2624 v k.ú. Bosonohy dle skutečnosti a prověřte případné zařazení plochy jezírka do ploch H vzhledem k významu retenční funkce.
- K rozvojové lokalitě By-1 přiřaďte plochu A při hranici s k.ú. Ostopovice s využitím pro sport S dle platného ÚPmB.
- Část plochy krajinné zeleně K vymezte v lokalitě „ kamenolomu“ při ul. Skalní do ploch sportu S v přiměřeném rozsahu dle platného ÚPmB.
- Pozemky parc. č. 264/3, 264/4, 264/10, 264/13 a 267v k.ú. Bosonohy přiřaďte ke stabilizované ploše sportu S.
- Vedení tramvajové trati do Bosonoh řešte dle var. II, úpravu směrového vedení ulice Chironova v místě jejího napojení na ulici Pražskou řešte dle var. I. Řešení území jižně ulice Pražské bude vycházet z provedené úpravy směrné části platného ÚPmB pod označením S27/09 (rozsah plochy dopravní infrastruktury - pro tramvajovou vozovnu a úprava vedení veřejné obsluhy území). Řešení vzájemně koordinujte.
- Zapracujte výsledky Generelu cyklistické dopravy na území města Brna (2010).
- Upravte umístění symbolu studánky (U poklony panenky Marie) na parcelu č. 2624 v k.ú. Bosonohy dle skutečnosti a prověřte případné zařazení plochy jezírka do ploch H vzhledem k významu retenční funkce.

Lokalitu „Kostky“ (plochy zahrádek v severozápadní části k.ú. Bosonohy) řešte pro územní rezervu B-1 pro bydlení v rozsahu dle var. I.

- Plochu pro připojení „obchvatu Bosonoh“ na ul. Pražskou řešte v rozsahu ploch pro dopravní infrastrukturu dle obalové křivky variant II a III.

## **MČ BRNO-BYSTRC**

- Plochy transformace navrhnete pro již definované funkce s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města, příp. funkční využití ploch transformace upravte tak, aby bylo jednoznačně stanoveno.
- Odstavec „V nezastavěném území lze obecně umisťovat ...“, v kapitole 6.2.2 dejte do souladu s § 18 odst. 5 SZ.
- Respektujte návrh řešení dopravní infrastruktury (D43) dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).
- Prodloužení tramvajové trati ze stávající smyčky Ečerova k obytnému souboru Kamechy řešte dle var.I.
- Lokalitu Bc-5 v oblasti Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou řešte dle platného ÚPmB v rozsahu schválené změny B6-02/I a komunikaci protínající plochu městské zeleně v severojižním směru posuňte do polohy stávající přístupové cesty na pozemek p.č. 1931/22 v k.ú. Bystrc, který je ve vlastnictví SMB. Zachovejte stanovení povinnosti zpracování územní studie v rozsahu var. II. ale pouze v části dnešních zahrad u RD.
- Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
  - a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
  - b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
  - c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.
- Zachovejte trasování páteřní nekolejové MHD v MČ Bystrc dle varianty II.
  - Umístění hřbitova řešte v lokalitě U křivé borovice (tj. na k.ú. Žebětín, Zn-12) dle var. I.
  - Zakreslete kanalizaci na pravém břehu přehrady podle „Studie odkanalizování a zásobování vodou pravého břehu Brněnské přehrady“ (2001).
  - Lokalitu Bc-7 řešte dle var II jako plochu přestavby pro rekreaci R/d2 a plochu dopravní infrastruktury pro parkování s úpravou: plochy pro parkování v lokalitě Bc-7 budou v jižní části lokality ponechány v rozsahu ploch pro parkování dle platného ÚPmB avšak s ohledem na vlastnické vztahy bez p.č. 4346/1, 4349/4 a 4343 k.ú. Bystrc (tj. dle skutečného stavu vymezeného parkoviště) a v severní části lokality na pozemcích p.č. 4476/1, 4462/1, 4459/1 a 4459/4 v k.ú. Bystrc, které jsou ve vlastnictví města Brna.
  - Návrh regulativů na využití oblasti Brněnské přehrady prověřte s ohledem na nově zpracovaný územně plánovací podklad ÚS Rekreační oblast Přehrada – výsledný návrh (Atelier ERA, 2013) a ÚS Přístavní (Archika 2018). Současně respektujte koridor dopravní infrastruktury v ZÚR JmK.
  - Využití území mezi Rakoveckou a přehradou koordinujte s ÚS Rekreační oblast Přehrada – výsledný návrh (Atelier ERA, 2013) a ÚS Přístavní (Archika 2018). Pověřte s ohledem na zpracované územní studie potřebu ponechání pořadavku na zpracování RP 055 dle var. II.
  - Lokalita Na Pile vymezte jako plochu lehké výroby pro zemědělskou a lesnickou výrobu E/-/a.

- Dopravní obsluhu k areálu DOSTA řešte dle var. II a doplňte lávku a přemostění přes Svratku z ulice U zoologické zahrady v souladu s platným ÚPmB.
- Ve stabilizovaných plochách území Staré Bystrce a v plochách s novodobou rodinnou zástavbou v MČ Bystrc proveďte korekci kódů pro plošné uspořádání zástavby dle skutečného stavu, tj. pro kompaktní řadovou rodinnou zástavbu B/r 1-2 a pro rodinnou volnou B/d1 – 2.  
Korekci kódů pro plošné uspořádání zástavby dle skutečného stavu proveďte ve všech stabilizovaných plochách.
- Cyklotrasu v ulici Pod Horkou řešte v části oboustranného obestavení ulice Pod Horkou v samostatném koridoru mezi zahradami rodinných domů a bytovými domy při ulici Jakuba Obrovského.

### **MČ BRNO-ČERNOVICE**

- Lokality C-7 a C-8 v k.ú. Černovice nezařazujte mezi území s povinností zpracovat regulační plán.
- Páteřní komunikaci v lokalitách C-7, C-8 řešte podle stávajícího ÚPmB.
- V lokalitě C-5 – při ul. Smutná zachovejte řešení podle stávajícího ÚPmB. U plochy BC, která je situována v hlukově zatíženém území uveďte, že způsob nebo intenzita přípustného využití plochy B/r2, může být omezena dle podmínek orgánu ochrany veřejného zdraví . Stávající plochu SO při Faměrově náměstí změňte na plochu C/k3.
- Sídliště Turgeněvova vyřadte z rozvojové lokality C-8, plochu „sídliště Turgeněvova“ ponechte jako stabilizovanou plochu bydlení B/v3. Plochu mezi ul. Turgeněvova-Olomoucká-Ostravská ponechte jako plochu stabilizovanou smíšenou obytnou C/r2.
- Plochy mezi ulicemi Elišky Krásnohorské a řekou Svitavou včetně opouštěného železničního tělesa začleňte do ploch městské zeleně. Zbývající plochy včetně části opouštěného železničního tělesa vymezte jako plochy lehké výroby E/a2. Pokyn koordinujte se záměry ze ZÚR (RK1470).
- Zachovejte návrhovou plochu pro bydlení při ulici Řehořova dle stávajícího ÚPmB jako B/v3.
- Zachovejte návrhovou plochu zeleně Z mezi areálem Mosilany a ul. Řehořovou dle stávajícího ÚPmB. Pokyn koordinujte se záměry ze ZÚR (RK1470).
- Východní část podél ul. Vinohradská řešte dle var. III, plochy E/a2 nahraďte plochou P/a2 a doplňte vstupy do území pro obsluhu a pro pěší a cyklistickou dopravu.
- Zahrádky v lokalitě Dvouřádky při ulici Černovické ponechte v rozsahu dle var. II (tj. dle současného stavu v území).
- Lokalitu C-6 řešte dle var. II.
- Plochu v severní části Černovické terasy při ulici Černovické a Průmyslové vymezte jako plochu X, která je v souladu s řešením dle ÚS „Průmyslová“ (2013), varianta 2. Zahrádky Dvouřádky při ulici Černovické ponechte v rozsahu dle var. II (tj. dle současného stavu v území).
- Napojení ul. Vinohradské na Černovickou terasu řešte dle platného ÚPmB. Pokyn koordinujte se záměry ze ZÚR (RDZ04-A, B)
- Křižovatku Černovická – Faměrovo nám. řešte dle var. II.

### **MČ BRNO-CHRLICE**

- Rozvojové lokality v k.ú. Chrlice, Tuřany a Brněnské Ivanovice řešte dle pokynů k jednotlivým rozvojovým lokalitám, ale se zohledněním nových skutečností, vyplývajících z platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) Zpracujte vymezení koridoru silnice II. třídy DS24 Obchvat Chrlice, prodloužení II/152, včetně souvisejících staveb.
- Dopravní řešení v jižní části Chrlice převezměte z návrhu ZÚR JMK 2016, případně upřesněte vymezení ploch dopravní infrastruktury dle podkladu „Vyhledávací studie trasy nové krajské silnice Modřice – Šlapanice – Tvarožná (Dopravoprojekt, 2013) .
- Obchvat Chrlice řešte v souladu se ZÚR JMK 2016, které vymezují koridor silnice II. třídy DS24 Obchvat Chrlice, prodloužení II/152, včetně souvisejících staveb. Upřesněte trasu pro vedení komunikace, řešte dopravní vazby do území. Upřesněte vymezení ploch dopravní infrastruktury



dle podkladu „Vyhledávací studie trasy nové krajské silnice Modřice – Šlapanice – Tvarožná (Dopravoprojekt, 2013). Trasa nové komunikace bude vedena přibližně ve stopě ulice Roviny, která umožní dopravní napojení jak „lokality sil“ u ul. Obilní, tak lokality Ch-1 u ul. Tovární od jihu.

- Dopravní obsluhu v části Žlábky-Ovčírny v k.ú. Chrlice převezměte z dokumentace pro územní rozhodnutí č. 161 z 25. 10. 2012.
- Splaškovou stoku v ulici Davídkova až po napojení do kmenové stoky F zapracujte podle skutečného stavu jako stávající (v případě, že bude již realizována). Stoky v ulici Prokešova a Na Mlatech vyznačte jako stávající. Provéřte stav realizace stok navrhovaných k rekonstrukce a upravte podle aktuálního stavu. Řešte odkanalizování plochy Ch – 1 návrhem nové splaškové kanalizace.
- Rozsah rozvojové lokality Ch-1 v k.ú. Chrlice řešte dle var. II s doplněním plochy pro obsluhu území kolejovou dopravou v souladu s platným ÚPmB včetně její územní rezervy pro prodloužení dle var. I. Dopravní řešení aktualizujte podle platných ZÚR JmK 2016 (DS 24 – koridor silnice II. třídy Obchvat Chrlic, prodloužení II/152) s komunikačním napojením do ul. Sokolnická, řešte vybudování oddílného kanalizačního systému, odvedení dešťových vod se zpožděním odtoku a zásobení vodou, které bude zajištěno rozšířením stávající vodovodní sítě a rovněž řešte napojení na další nezbytná média.  
Plochy mezi ulicí Tovární a lokalitou Žlábky-Ovčírny při rozvojové lokalitě Ch-1, vymezené v platném ÚPmB jako plochy stavební, vymezte do zastavitelných ploch s využitím pro komerční vybavenost W a z obou stran ji doplňte plochami veřejné obsluhy území. Následně upravte rozsah záboru ZPF ve výkrese O.2 a rozsah rozvojové lokality Ch-1 v hlavním výkrese.
- V rozvojové lokalitě Ch-2 v k.ú. Chrlice dle var. II upravte rozsah plochy přestavby a plochy zastavitelné dle dohodnutého rozsahu vymezení zastavěného území, doplňte podmínku prověření změn využití územní studií.
- Zastavitelné plochy podél ulice Davídkovy mezi ulicí Zámeckou a areálem ŘSD v k.ú. Chrlice řešte dle platného ÚPmB se zohledněním realizované zástavby bytových domů při ul. Jánošíkova, kterou vyčleňte z rozvojové lokality Ch-3.
- Stabilizovanou plochu dopravní infrastruktury podél ul. Rebešovické u rozvojové lokality Ch-4 v k.ú. Chrlice vymezte pro městskou zeleň v rozsahu dle platného ÚPmB; ul. Podhrázní vymezte do plochy veřejné obsluhy území.
- Stabilizovanou plochu dopravní infrastruktury podél ul. Obilní v k.ú. Chrlice vymezte pro městskou zeleň v rozsahu dle platného ÚPmB.
- Dopravní obsluhu v části Žlábky-Ovčírny v k.ú. Chrlice převezměte z dokumentace pro územní rozhodnutí č.161 z 25.10.2012. Zapracujte plochu veřejné vybavenosti podle var. II konceptu v jichovýchodním cípu lokality Ch-6, zachovejte pás zeleně podél dopravního koridoru přerovské trati dle platného ÚPmB.
- V oblasti ploch Ch-8 a Ch-9 upravte návrh řešení s využitím studie „Optimalizace řešení poldru Chrlice“. Rozvojovou lokalitu Ch-9 (ozn. dle var. II) opětovně vyhodnoťte a prověřte konkrétní funkční využití území.
- Lokalitu Ch-9 (ozn. dle var. II) opětovně vyhodnoťte a prověřte konkrétní funkční využití území s výškovou úrovní zástavby „3“.

## **MČ BRNO-IVANOVICE**

- Rozvojovou lokalitu I-1 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. I., včetně nezbytné občanské vybavenosti veřejných prostranství a pracovních příležitostí. Východní část ulice U Křížku řešte v souladu s platným ÚPmB jako návrhovou plochu bydlení. Prostorové regulativy stanovte s ohledem na stávající zástavbu na protější straně ulice.
- Lokalitu Jezerůvky řešte jako plochy zeleně Z s kontaktem s plochami S přesahujícími z k.ú. Řečkovice dle var I. Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte v rozsahu dle

var. III, který doplňte o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Nerozšiřujte bydlení směrem k prameništi. Zajistěte jeho dostatečnou územní ochranu a veřejný přístup. Trasování biokoridoru Územního systému ekologické stability přesuňte v upravené stopě jižněji od stávajícího vymezení do údolnice navazující na prameniště a pokračováním podél drobného vodního toku mezi zástavbou k lesnímu komplexu Západ'.

- V lokalitě Lišky a Pod kopaninou (k.ú. Ivanovice) plochy I a K upravte dle skutečného stavu v území a ponechte plochu rezervy veřejné vybavenosti V.  
Trasování biokoridoru Územního systému ekologické stability přesuňte jižněji od stávajícího vymezení do údolnice navazující na prameniště a pokračováním podél drobného vodního toku mezi zástavbou k lesnímu komplexu Západ'.
- Lokalitu R-3 severně od kasáren řešte dle var. II., komunikační propojení Medlány (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice řešte jako sběrnou komunikaci – ve stopě dle var. III., územní rozvoj v ose Medlány - Řečkovice – Ivanovice řešte v rozsahu dle var. III, který doplňte o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II.
- Komunikační propojení Medlány (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice řešte jako sběrnou komunikaci – ve stopě dle var. III., územní rozvoj v ose Medlány - Řečkovice – Ivanovice řešte v rozsahu dle var. III, který doplňte o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II.
- Lokalitu v Koutech řešte dle varianty II ve vazbě na změnu podmínek vyplývajících ze ZÚR JMK, 2016 (ÚSES-RBC JM09). Prověřte změnu plochy K na I tam, kde jsou stávající legální objekty individuální rekreace. Podél vodního toku ponechte K.
- Rozdělte plochu X na jižní část X a na plochu komerční vybavenosti W ve střední části lokality I-2 a zvyšte výškovou úroveň zástavby pro plochu W na 3. Rozvojovou část plochy B/d2 zrušte s ohledem na nevhodné podmínky pro rozvoj bydlení v tomto území, stávající plochy bydlení přičleňte k ploše W.  
V severní části lokality I-2 řešte plochu E jako územní rezervu pro ostatní plochy – lehká výroba s územní rezervou dopravního napojení na ulici Černoohorskou až naa hranici města.
- Rozvojovou lokalitu I-5 řešte dle varianty I.
- Plochu K v rozvojové lokalitě R-6 koordinujte s požadavkem dotčeného orgánu – MD. Prověřte aktuálnost vymezení ploch dopravní infrastruktury a v případě potřeby zpřesněte jejich vymezení v souladu s řešením ZÚR JMK, 2016 a dle aktuálně zpracovaných dokumentací.
- Upravte rozsah návrhové plochy E/a2 sousedící s plochou E/a3 a navazující na stabilizovanou plochu X (areál Globusu) při ul. Maříkova v k.ú. Ivanovice tak, že část již realizované zástavby vymezte do stabilizovaného území pro komerční vybavenost. Současně upravte (zmenšete) rozsah rozvojové lokality R-6. Koordinujte se ZÚR JMK, 2016 - koridor pro železniční dopravu.
- Lokalitu MH-1 řešte dle var. III a doplňte odpovídající dopravní připojení. Koordinujte se ZÚR JMK, 2016 - koridor pro železniční dopravu.

## **MČ BRNO- JEHNICE**

- Rozvojovou lokalitu Je-2 v k.ú. Jehnice řešte s využitím dle varianty II, ale pouze v rozsahu dle platného ÚPmB.
- Rozvojovou lokalitu Je-4 v k.ú. Ořešín řešte dle var. I s výjimkou střední části, kde vymezte smíšenou obytnou plochu C/v2.
- Části pozemků p.č. 68/1,68/3,69/2 v k.ú. Jehnice mimo části zasahující do záplavového území a s ohledem na navrhované lokální biocentrum LBC 76 Jehnický mokřad přiřaďte do ploch bydlení a opravte hranice zastavěného území dle rozsahu upravené plochy B/d1.
- Rozšíření jehnického hřbitova řešte dle var. I. Rozsah plochy stávajícího hřbitova vymezte dle skutečného stavu, zbývající plochu přičleňte k zastavitelné ploše. Pojem hřbitov nahraďte ve výkresové i textové části pojmem „veřejné pohřebiště“.

- Návrhovou plochu krajinné zeleně K podél Jehnického potoka u areálu bývalého pivovaru v k.ú. Jehnice nahraďte plochu městskou zelení Z.

### **MČ BRNO-JIH**

- Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).
- Lokalitu Pr-1 řešte dle var. I, a při ulici Moravanské vymezte plochu C/v3 přibližně polovičního rozsahu (k připojení křižovatkové rampy).
- Most Ořechovská - propojení ul. Ořechovské a Bohunické řešte dle var. III.
- Způsob využití lokality HH-8 upravte v souvislosti s úpravou vedení komunikačního systému v jihovýchodní části města a úpravou vedení systému MHD. Dále vyhodnoťte potřebnost požadavku na podrobné využití a uspořádání území ověření územní studií (ÚS-063).
- Vymezení zastavitelných ploch v lokalitě HH-7 řešte dle var. I. Zohledněte umístění realizovaného „koupacího biotopu“ v plochách městské zeleně Z.
- Vymezení zastavitelných ploch v lokalitě HH-4 řešte dle var. I a prodloužení ulice Vodařské řešte s napojením kolmo na ulici K Terminálu dle var. II.
- Vymezení zastavitelných ploch v lokalitě HH-3 řešte dle var. II a doplňte koridor veřejné obsluhy území na rozhraní ploch B a C pro jejich obsluhu.
- Způsob využití lokality HH-5 koordinujte se záměry vymezenými v ZÚR JMK a návrh funkčního využití upravte v souvislosti s úpravou vedení komunikačního systému v jihovýchodní části města a úpravou vedení systému MHD.
- Stabilizovanou plochu E/a2 jižně ulice Sokolovy u podjezdu žel. trati změňte na plochu přestavby E/a2.
- V souvislosti s úpravou vedení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna přehodnoťte návrh rozvojových lokalit Kv-3, Kv-4 a Kv-5 kolem Mariánského náměstí; stanovte optimální výškovou úroveň a případně v části území stanovte rozsah zachování původního využití území.
- V souvislosti s úpravou vedení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna opětovně vyhodnoťte návrh části rozvojové lokality Kv-7 podél výhledové komunikace „prodloužený Dornych“; stanovte optimální výškovou úroveň.
- Vymezte plochy komerční vybavenosti W a plochy zeleně Z na pravém břehu Ponávky v souladu s platným ÚPmB a se zpracovanou Komplexní revitalizační studií Staré Ponávky jako stabilizované plochy W dle skutečného rozsahu areálů s jediným omezením, a to pro návrh plochy městské zeleně na pravém břehu Ponávky na k tomu určených městských pozemcích.
- Návrh protipovodňových opatření dle var. I Konceptu koordinujte s návrhem řešení protipovodňových opatření (POP10) dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).
- VPS a VPO vymezte dle stavebního zákona.
- Lokalitu Kv-1 řešte dle varianty III Konceptu s tím, že plocha W/v3 bude rozšířena až po prodlouženou ulici K Povodí. Současně budou v území vymezeny koridory veřejné obsluhy území v souladu s principy platného ÚPmB a se zohledněním realizovaných staveb v území.

### **MČ BRNO-JUNDROV**

- Do kap. 6.2.4.1. Specifikace prostorového uspořádání v části specifikace výškové úrovně zástavby upřesněte pojem ustupující nástavby (vzhledem k výškovému a prostorovému rozsahu nad výškou budovy).
- Přizpůsobte využití lokality Juranka Ju-1 (ve variantě I) požadavkům vyplývajícím pro tuto lokalitu ze ZÚR JmK. Po rozhodnutí MD o výsledné variantě ŽUB zpracujte výslednou variantu do návrhu nového ÚP.

Využití lokality Juranka řešte dle var. III, která reaguje na neexistenci trasy D43 (R43) na území města; rozvoj spojený s existencí D43 na území města -rozvoj prověřený ve var. I Konceptu- řešte v územní rezervě pro bydlení (obsahuje varianta II Konceptu) s touto uvedenou podmínkou.

- Pozemky p.č . 273/1 a 273/2 v k.ú. Jundrov zařaďte do plochy veřejné obsluhy území.
- Rozvojovou lokalitu Ju- 4, k.ú. Jundrov řešte v rozsahu dle var. II, přitom bytové domy při ulici Optátova vyjměte z lokality a vymezte pro ně plochu stabilizovanou B/v3. Ve zbývajících částí upravené lokality Ju-4 zohledněte aktuální stav zástavby v ulicích Prašnice a Ke Káčatům či aktuální právní stav dle vydaných rozhodnutí a doplňte v ploše bydlení odpovídající kódy. Kód B/d2 ponechejte ve zbývajícím území. VPS Xd-659/m rozšířte o komunikaci v rozsahu chybějícího úseku v pokračování ulice Prašnice až k pozemku parc. č. 2805.  
Zohledněte záměry vyplývající ze ZUR JmK, a to koridor pro prvek regionálního systému ÚSES č. RK 1473 a plochu pro protipovodňová opatření č. POP10.
- Vnitroblok mezi ulicemi Jedlová-Lelková-Pivoňková-Optátova v k.ú. Jundrov vymezte do plochy B/x- bez zástavby.
- Pozemek parc. č. 600/1 v k.ú. Jundrov přičleňte k ploše B/d2.
- Pozemky parc. č. 557/1, 557/4, 557/5, 557/6, 558/1, k.ú. Jundrov zařaďte do plochy bydlení B/d2.
- Část pozemku p.č. 744/21, p.č . 554/1 včetně pozemku p.č. 551/1 v k.ú. Jundrov vymezte do plochu městské zeleně Z.
- V souladu se stávajícím využitím řešte plochu Klubu lodního sportu při ul. Veslařská p.č 2/1, 2/4, 2/5, k.ú. Jundrov dle var. I s tím, že plochu H vymezte jako plochu K, která bude současně vymezovat plochu pro regionální biokoridor. Místo plochy K vymezte jako plochu sportu S/v/1.
- Pozemky parc. č. 1497/2, 1496/2, 1495 a 1492/1 k. ú. Pisárky podél řeky Svratky při ul. Pisárecká řešte dle varianty I.
- Pozemek p.č. 1451, k.ú. Jundrov zařaďte do plochy bydlení s regulací Bd/2.

## **MČ BRNO-KNÍNIČKY**

- Pro zpracování návrhu zohledněte aktuálně platné ZÚR JmK.
- Původní zástavbu Kníniček přeřaďte do ploch B/d1 a zástavbu novodobou, tj. v okolí ulice Místní, U luhu, Hluboček a Ambrožova, lokalitu Dolní louky a K lesu a zástavbu lokality Ky-5 ponechte jako B/d2.
- Při návrhu řešení dopravní infrastruktury D43 respektujte řešení dle platných ZUR JmK (vydaných 3.11.2016).
- Rekreační oblast Brněnské přehrady řešte dle var. II. Koordinujte zpracování Návrhu nového ÚP v rozvojové lokalitě Ky-8 s pořizovanou změnou platného ÚPmB B10/15-0 ve 43. souboru změn a změnou B29/15-II ve 44. souboru změn.
- Koordinujte zpracování Návrhu nového ÚP v rekreační oblasti Brněnská přehrada s pořizovanou změnou platného ÚPmB B10/15-0 ve 43. souboru změn.
- Regulativy pro plochy rekreace R, které budou vymezovány pouze na území RO Brněnské přehrady upravte dle závěrů a výsledků projednání změny B 10/15 – 0.
- Lokalitu Ky-2 řešte dle platného ÚPmB a vymezte veškerá technická zařízení související s provozem vodního díla „Brněnská přehrada“ (elektrárna, administrativa, dům hrázného) pod jednotnou plochu T.  
Koordinujte se záměry dle platných ZUR JmK, územní rezerva pro silniční dopravu a protipovodňová opatření.
- Přeřaďte stabilizované plochy R/d2 (nad plochou Ky-2 – při ulici Rekreační) na plochu s objekty pro individuální rekreaci R/d1/i. Koordinujte se záměrem ze ZUR JmK, územní rezerva pro koridor silniční dopravu.
- Část lokality Čihadla severně ulice Rekreační, včetně parku U lva vymezte jako plochu městské zeleně Z v rozsahu dle platného ÚPmB s výjimkou parcel, které jsou součástí lokality Ky-9.

- Lokalitu Dolní Louky na levém břehu Svratky řešte dle var.II. Koordinujte se záměry ze ZUR JmK.
- Upřesněte lokalizaci Vt-055 ve výkrese VPS a VPO dle skutečné polohy vodárenského objektu.
- Odkanalizování Kníniček uveďte do souladu s generelem odvodnění.
- Rozvojovou lokalitu Ky-9 nevymezujte, ale území řešte jako v souladu se stávajícím využitím jako stabilizovanou plochu rekreace s výškovou úrovní „1“, tj. R/d1/i.
- Nezastavěné území v lokalitě severně pozemku parc. č. 3717 k. ú. Kníničky (za ulicí Ambrožova) řešte dle var. II, avšak plochu lesní změňte na plochu zemědělskou.
- Plochu V/a2 ohraničenou ulicemi U kaple – K Bukovinám – K lesu – Ondrova zachovejte dle var. II.
- Plochu západně ulice K Bukovinám řešte dle var. II jako plochu zemědělskou A s pásem krajinné zeleně.
- V lokalitě Chříby zachovejte vymezení prvků ÚSES dle var. II.
- Plochu severně rozvojové lokality Ky-5 navrženou ve var. II k zalesnění nahraďte plochou zemědělskou A, dle platného ÚPmB.
- Upravte rozsah vymezené VPO Xu-206/m (severně rozvojové lokality Ky-5) ve var. II dle pokynu na úpravu řešení - zmenšení plochy lesní L.
- Plochu mezi ulicemi Šikulovou koridorem D 43 řešte dle var. II a zároveň koordinujte se záměry ze ZUR JmK.
- Plochu navazující na ulici Rekreční, mezi stávající zástavbou a koridorem D 43 řešte dle var. II. a zároveň koordinujte se záměry ze ZUR JmK.
- Zachovejte rozsah ploch veřejné vybavenosti, jejichž součástí je i základní školství, dle var. II. Aktualizujte údaje o počtu obyvatel z uskutečněného sčítání lidí, domů a bytů, které proběhlo v lednu 2011, vycházejte z těchto hodnot i pro prognózu s výhledem pro návrhové období.
- U plochy Ky-1 plochu D přiřaďte k ploše veřejné vybavenosti V/a2/ZOO, kterou vymezte pouze v rozsahu připravovaného investičního záměru na vybudování nástupního prostoru ZOO (připravuje OŽP MMB). Zbytek plochy V/a2/ZOO vymezte pro funkční využití umožňující doplnění občanské vybavenosti (např. MŠ, DPS, Paracentrum fenix). Podél nových rodinných domů při ulici Dolní Louky vymezte pás městské zeleně Z.
- Rozvojem lokalitu Kn-6 a její dopravní napojení řešte dle var. III, komunikační propojení Komín – Medlány (po ulici Turistickou) řešte systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- Plochu E/a2 při ul. U luhu v k. ú. Kníničky řešte dle var. II a koordinujte se záměry vyplývajícími ze ZÚR Jmk.
- Uveďte návrh konceptu územního plánu do souladu s platnými ZÚR JMK.
- V rozvojové lokalitě Kn-4 (vyjma severní části pro bydlení, kterou ponechte beze změn) nově vymezte a rozdělte severní část návrhové plochy W/a2 na návrhovou plochu komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek) a návrhovou plochu lehké výroby E/a2 (ve střední části lokality) a v lokalitě bývalého areálu JZD opětovně vyhodnoťte území pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Stávající areál OBI vymezte jako stabilizovanou plochu W/a2 a stávající areál SIKa vymezte jako stabilizovanou plochu E/a2.
- Plánované rozvojové záměry liniových staveb dopravní infrastruktury vč. křižovatek vymezte plochou dopravní infrastruktury bez vyznačení předpokládaného technického řešení.
- V regulativech pro plochy sportu S výslovně uveďte nepřipustné bydlení.
- Lokalitu Ky-2 řešte dle platného ÚPmB a vymezte veškerá technická zařízení související s provozem vodního díla „Brněnská přehrada“ (elektrárna, administrativa, dům hrázného) pod jednotnou plochu T. Koordinujte se záměry dle platných ZUR Jmk, územní rezerva pro silniční dopravu a protipovodňová opatření.

- Přeřadte stabilizované plochy R/d2 (nad plochou Ky-2 – při ulici Rekreační) na plochu s objekty pro individuální rekreaci R/d1/i, návrh koordinujte se záměry vyplývajícími z platných ZÚR JmK.

### **MČ BRNO-KOHOUTOVICE**

- Přizpůsobte využití lokality Juranka Ju-1 (ve variantě I) požadavkům vyplývajícím pro tuto lokalitu ze ZÚR JMK. Využití lokality Juranka řešte dle var. III, která reaguje na neexistenci trasy D43 (R43) na území města; rozvoj spojený s existencí D 43 na území města -rozvoj prověřený ve var. I Konceptu řešte v územní rezervě pro bydlení (obsahuje varianta II Konceptu) s touto uvedenou podmínkou.
- Vypusťte z varianty II v k.ú. Pisárky lokalitu Pi- 3, tj. plochu pro sport za účelem vybudování sjezdovky.
- Lokalitu Ke-6 při ulici Voříškova v k.ú. Kohoutovice řešte dle varianty I s rozšířením plochy sportu S/o1 severním směrem (na plochu ZR dle platného ÚPmB).a s doplněním specifikace způsobu využití plochy pro dopravu „-/-/g“.
- V jihozápadní části za obchodním centrem Lipsko vymeďte plochy zeleně dle skutečného stavu v území, včetně části pozemku parc. č. 2093/1, k. ú. Kohoutovice, který je v majetku statutárního města Brna.
- Plochu městské zeleně (Z), při ulici Nad Pisárkami v k.ú. Kohoutovice, řešte dle varianty II s tím, že severní polovinu plochy Z změňte na plochu krajinné zeleně (K).
- Pozemky pod ulicí Stamicovou v k.ú. Kohoutovice směrem k Juventusu řešte dle platného ÚPmB se zachováním ploch pro sport.
- Lokalitu lesa při ulici Bašného v k.ú. Kohoutovice řešte dle ÚPmB, jako plochu lesní.
- Lokalitu lesa při ulici Libušina třída „U Žlábku“ v k.ú. Kohoutovice řešte dle ÚPmB, jako plochu lesní, místo plochy městské zeleně (Z)
- Rozvojovou lokalitu Ke-8 řešte dle varianty II a rozšířte až ke komunikaci Nad Pisárkami místo části navrhované plochy městské zeleně (Z).
- Ve variantě II navrhovanou plochu přestavby S/o1 (kolem pozemku p.č. 1203, k.ú.Kohoutovice) řešte dle varianty I jako plochu zahrádek I/-/z.
- Ve variantě II řešte lokalitu Ke-1 přiměřeně dle varianty I pro plochy sportu S/o1.

### **MČ BRNO-KOMÍN**

- Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).
- Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.  
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:
  - a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
  - a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
  - b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
  - c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.
- Komunikační propojení s mostem přes řeku Svratku v prodloužení ulice Optátovy řešte dle var. II.
- Lokalitu Kn- 6 řešte dle var. II s příjezdovou komunikací dle var. III v charakteru veřejné obsluhy území.

- V rozvojové lokalitě Kn-4 (vyjma severní části pro bydlení, kterou ponechte beze změn) nově vymezte a rozdělte severní část návrhové plochy X/a2 na návrhovou plochu komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek) a návrhovou plochu lehké výroby E/a2 (ve střední části lokality) a v lokalitě bývalého areálu JZD opětovně vyhodnoťte území pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Stávající areál OBI vymezte jako stabilizovanou plochu W/a2 a stávající areál SIKKA vymezte jako stabilizovanou plochu E/a2.
- Lokalitu Kn-8 (dle var. II) vymezte pouze v její jižní části v rozsahu dle platného ÚPmB, zbývající severní část řešte dle var. I. jako plochu Z.
- Lokalitu Kn-3 řešte v rozsahu var. I. a území severně od ulice Uhlířova řešte dle var. I jako plochu Z a plochu I/-/z.
- Vedení tramvajové trati do Bystřce řešte dle var. I.
- Plochy S na Komínkách v rozvojové lokalitě Kn-1 řešte dle var. I.
- Plochy smíšené obytné C v jihozápadní části lokality Zy-2 pod ulicí Podveskou řešte s výškovou úrovní 4.  
Severozápadní část lokality nad ulicí Podveskou přehodnoťte s ohledem na již realizovanou zástavbu a upravte vymezení rozvojové lokality Zy-2. Část území řešte jako stabilizovanou plochu bydlení s odpovídajícím plošným uspořádáním a výškovou úrovní zástavby. Nezastavěnou část severovýchodní lokality nad ulicí Podveskou řešte ve výškové úrovni 2.
- Lokalitu bývalého kamenolomu opětovně vyhodnoťte území pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.  
S ohledem k výše uvedenému vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-024).
- Uveďte do souladu pořadí rozvojových lokalit (Kn-02 není vymezena).

## **MČ BRNO-KRÁLOVO POLE**

- V ul. Červinkova vymezte koridor veřejné obsluhy území v rozsahu dle platného ÚPmB.
- V blocích vymezených ul. Riegrova – Bulharská – Berkova - Palackého třída v k.ú. Královo Pole vymezte plochu bydlení, v části kolem Palackého třídy ponechejte plochu smíšenou obytnou C/k3. Aplikujte jednotnou koncepci vymezení v kontaktu se všemi dopravně významnými městskými komunikacemi, zejména pak na koridorech s hromadnou kolejovou dopravou (městské třídy). Přehodnoťte toto vymezení u vámi definovaných městských tříd ve výroku v kapitole 4.2.1.2 Hodnoty města a jejich ochrana. Jako další podklad použijte ÚAP 2016, který městské třídy definuje v rámci urbanistických hodnot jako území se soustředěnou funkcí obchodních a společenských aktivit.
- Stabilizovanou plochu městské zeleně mezi ulicemi Hlaváčkova – Ramešova rozšířte o plochu stávající zeleně nazvanou „Přírodní zahrada u smrku“ na pozemcích p.č.2185, 2183/6 a části p.č. 2183/1 v k.ú. Královo Pole.
- Návrh využití rozvojové lokality KP-2 v rozsahu dle var. I v části jižně pod ul. Křižíkova řešte takto:
  - východní část z přestavbové plochy v rozsahu dle var. I převedte do stabilizované plochy komerční vybavenosti W,
  - v severozápadní části při ul. Sladkovského, Křižíkova po první vlečku vymezte
  - náhradou za plochu transformace plochu pro konkrétní funkční využití,
  - zbývající část ponechejte pro přestavbovou plochu lehké výroby E.
- Navrhnete v části lokality KP-4 (dle var. I) náhradou za plochu transformace plochu pro konkrétní funkční využití.
- Lokalitu KP-4 v k.ú. Královo Pole řešte dle var. I, plochu zeleně Z kolem parkoviště Vodova vymezte v rozsahu dle platného ÚPmB a současně vymezte koridor veřejné obsluhy území

- Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB a celý sportovní areál řešte samostatnou územní studií, která bude řešit možnost dopravního napojení do ul. Purkyňovy proti Technickému muzeu.
- Napojení rozvojové lokality Sa-1 v k.ú. Sadová směrem na Lesnou řešte dle var. II.
  - Areál v nároží ul. Botanická, Šumavská, Ptačinského řešte v souladu s požadavky kap. I.7.6. Pokynů. Park na Chaloupeckého náměstí v k.ú. Ponava zachovejte dle platného ÚPmB.
  - Problematiku zeleně v plochách veřejné obsluhy území a v plochách dopravní infrastruktury řešte obecně platnými regulativy (např. povinností budovat aleje, izolační zeleň i další prvky městské případně krajinné zeleně podél tras pozemních komunikací pro silniční, železniční, cyklistickou i pěší dopravu ...)
  - Respektujte v návrhu ÚP územní rezervy pro dopravní infrastrukturu dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

## **MČ BRNO-LÍŠEŇ**

- Rozvojovou lokalitu Li-15 řešte dle varianty II s následujícími úpravami:
  - Na ploše parkoviště v ulici Bednaříkova vymezte plochu komerční vybavenosti W/v3/g tak, aby splnila minimální požadovanou výměru 0,5 ha a obsáhla obě návrhové plochy smíšené obchodu a služeb dle platného ÚPmB. Zbývající plochu parkoviště ponechejte dle var. II jako stabilizovanou plochu dopravy.
  - Na pozemku parc.č. 5049/24 k. ú. Líšeň a dalších, které jsou dotčeny vydaným koordinovaným stanoviskem na stavbu „Zástavba bytových domů – Habří, Brno-Líšeň“, vymezte plochu bydlení s prostorovým regulativem B/v3 pro zástavbu volnou.
  - Při ulici Chmelnice, v prodloužení ulice Markovičovy, na pozemcích, které jsou dotčeny vydaným ÚR na stavbu „Obytný soubor zahradní město, Brno-Líšeň“, zachovejte rozsah zastavitelné plochy pro bydlení dle rozsahu návrhové plochy v platném ÚPmB a přiřaďte ploše regulativ B/r2.
  - V části lokality při ulici Houbařská vymezte plochy bydlení s prostorovým regulativem pro zástavbu rodinná volná, výškový regulativ 1,tj. B/d1.
  - Zvažte potřebnost stanovit požadavek na pořízení územní studie pro část území v rámci lokality Li-15, a to pro území navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská, která dořeší optimální vedení komunikace v prodloužení ulice Houbařská směrem k ulici Novolíšeňská a navrhne retenční opatření proti přívalovým deštům.
  - Pozemek parc. č. 5044/17 a 5044/18 k. ú. Líšeň řešte dle var. II jako plochu veřejné obsluhy území.
- Pozemek parc. č. 5274, 5275 a 5276 k. ú. Líšeň řešte dle var. II jako plocha bydlení v rámci rozvojové lokality Li-17.
- Rozvojovou lokalitu Li-17 – část u hřbitova – řešte celou pro bydlení jako plochu B/d2, doplňte mezi hřbitovem a lokalitou Li-17 na pozemku statutárního města Brna 5315/2 k. ú. Líšeň plochu veřejné obsluhy území, pro zachování stávající pěší cesty vedoucí od ulice Šimáčkova východním směrem do volné krajiny.
- Rozvojovou lokalitu Li-16 řešte dle varianty II.  
Doplňte do výkresu S.1 – krajinná osnova pohledově významnou plochu pro návrší s dominantou Kostelíčku.
- Při ulici Houbalova vymezte v kontinuitě s platným ÚPmB (kde je plocha návrhová smíšená obchodu a služeb s IPP 1,3 na pozemcích např. parc. č. 6162/2, 6162/3 k. ú. Líšeň) odpovídající zastavitelnou plochu včetně specifikace prostorového využití tak, aby bylo respektováno ÚR a SP na stavbu „Polyfunkční komplex Houbalova, Brno-Líšeň“.
- Na pozemcích parc. č. 5037/2, 5037/25 a 5037/38 k. ú. Líšeň při ulici Horníkova vycházejte z var. II, řešte jako stabilizovanou plochu smíšenou obytnou a upravte výškovou úroveň zástavby v kódu plochy na C/v4.
- Pozemek parc. č. 3 k. ú. Líšeň vymezte jako plochu stabilizované městské zeleně Z.



- Areál pily Belcredi vymezte v rozsahu stabilizovaných ploch výroby dle platného ÚPmB, pouze pozemek parc. č. 3292 k. ú. Líšeň přiřte k ploše krajinné zeleně, dále upravte výškovou úroveň stabilizované plochy lehké výroby na hodnotu 3, tj. E/a3.
- Rozvojovou lokalitu Zi-18 označte zkratkou Li s odpovídajícím pořadovým číslem.
- Území parku Rokle v MČ Líšeň řešte dle varianty I jako návrhovou plochu městské zeleně (Z) a rozvojové lokality Li-21 a Li-23 nevymezujte. Jako podklad použijte také studii „Centrální park Rokle“ (Ing. Damec, 2009, pořizovatel ÚMČ Brno-Líšeň).  
Upravte regulativ pro plochy městské zeleně Z ve výrokové části tak, aby byla přípustnost nezbytných staveb doplňkového charakteru (např. veřejná WC, apod.) jednoznačně uvedena zároveň s požadavkem na omezení zastoupení zastavěné plochy Z v procentech.
- Dořešte zajištění přístupu zemědělské techniky ke zbytkovým plochám A v rámci celého města Brna, a to buď vymezením přístupové komunikace (plocha veřejné obsluhy území) nebo převedením nepřístupné plochy pro jiné nestavební využití se zachováním ZPF.
- Rozvojovou lokalitu Li-6 nevymezujte, území přiřte k navazujícím stabilizovaným plochám zahrádek s přípustnými zahradními chatami I/-/z.
- Při řešení rozvojové lokality Li-1 vycházejte z var. III, upravte v lokalitě Li- 1 rozsah a rozmístění ploch následujícím způsobem:
  - pás plochy lehké výroby E/a3 vymezte v kontaktu se stabilizovanou plochou výroby a skladování P (v návaznosti na původní areál Zetoru),
  - plochu sportu S/a3 vymezte přibližně ve zmenšeném rozsahu a plochu veřejné vybavenosti V/v4/VS rozšiřte, přitom zvažte jejich rozmístění s ohledem na požadavek vlastníka preferovat na pozemku parc. č. 4175/51 k. ú. Líšeň plochu V,
  - rozšiřte zastavitelnou plochu W/v3 na pozemku parc. č. 4153/2 k. ú. Líšeň v přípustném rozsahu mimo nezastavitelné území přírodní území chráněné (výkres č. S.1).
  - zvažte i vymezení smíšené plochy obytné C
  - území určené k prověření územní studii (ÚS) 029 rozčleňte do dílčích ÚS.
- Rozvojovou lokalitu Li-2 řešte dle var. I., vymezte pás zeleně kolem ul. Drčkovy.
- Lokalitu Li-3 vymezte dle varianty I s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Lokalitu Li-3 z varianty I řešte jako územní rezervu pro bydlení.
- Lokalitu Li-3 vymezte dle varianty I s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Lokalitu Li-3 z varianty I řešete jako územní rezervu pro bydlení.
- Rozvojovou lokalitu Li-4 již nevymezujte, dílčí území přiřte k navazujícím stabilizovaným plochám bydlení, lehké výroby a občanské vybavenosti tak, jak odpovídá jejich skutečnému využívání.
- Rozvojovou lokalitu Li-6 nevymezujte, území přiřte k navazujícím stabilizovaným plochám zahrádek s přípustnými zahradními chatami I/-/z.
- Rozvojovou lokalitu Li-7 řešte dle varianty III. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP navrhňte pro již definované funkce s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města, příp. funkční využití ploch transformace upravte tak, aby bylo jednoznačně stanoveno.  
Výškovou úroveň pro plochu W v nároží Novolíšeňská-Trnkova zachovejte na úrovni -/3.
- Rozsah rozvojové lokality Li-10 upravte podle zastavitelné plochy dopravní infrastruktury D/v-3 dle studie regenerace sídliště a zbývající část lokality vymezte do zastavitelné plochy pro lehkou výrobu E s přiřčením sousedících pozemků p.č. 4445/2 v k.ú. Líšeň (vyjmuto ze stabilizované plochy E mezi rozv. lokalitou Li-8 a Li-10). Současně upravte její rozsah tak, že stávající hřiště při ul. Josefy Faimonové vyjměte a přiřte ke stabilizované ploše bydlení B s uvedením plošného uspořádání „o“ stavebně omezená. Ve stabilizované ploše B/v5 západně podél ul. Josefy Faimonové doplňte chybějící plochu veřejné obsluhy území.
- Rozvojovou lokalitu Li-9 vymezte plochou dopravní infrastruktury – D/v4.

- Rozvojovou lokalitu Li-13 ponechejte beze změny s využitím C/k3, plochu severně při ulici Mífkova řešte dle varianty III, tj. bez prodloužení tramvajové trati.
- Na ploše parkoviště v ulici Bednaříkova vymezte plochu komerční vybavenosti W/v3/g tak, aby splnila minimální požadovanou výměru 0,5 ha a obsáhla obě návrhové plochy smíšené obchodu a služeb dle platného ÚPmB na pozemcích parc. č. 8131/1 a 8119 k. ú. Líšeň. Zbývající plochu parkoviště ponechejte dle var. II jako stabilizovanou plochu dopravy.
- Rozvojovou lokalitu Li-16 řešte dle varianty II. Doplňte do výkresu S.1 – krajinná osnova pohledově významnou plochu pro návrší s dominantou Kostelíčku.
- Rozvojovou lokalitu Li-17 - část u hřbitova - řešte celou pro bydlení jako plochu B/d2, doplňte mezi hřbitovem a lokalitou Li-17 na pozemku statutárního města Brna 5315/2 k. ú. Líšeň plochu veřejné obsluhy území, pro zachování stávající pěší cesty vedoucí od ulice Šimáčkova východním směrem do volné krajiny.
- Rozvojovou lokalitu Li-17 - část Habří – severní část ulice Samoty řešte dle var. I pouze pro bydlení. VPS XD-726/m– rozšíření ulice Samoty vymezenou ve var. I ukončete na pozemku parc. č. 5277 k. ú. Líšeň a dále severním směrem ji nevymezujte. Naopak doplňte plochu veřejné obsluhy území zajišťující přístup do dalšího území na parc. č. 5253/1a 5253/3 v rozsahu stávající cesty, aby byla v ÚP zajištěna návaznost na lesní cestu na pozemku parc. č. 5253/2, vše k. ú. Líšeň.
- Rozvojovou lokalitu Li-18 ponechejte jako plochu V/-/h avšak zkraťte ji v severní hranici u lesa o šířku 25 m.
- Rozvojovou lokalitu Li-19 řešte dle var. I, s kódem W/v3/g.
- Rozvojovou lokalitu Li-22 řešte dle var. II, avšak zmenšete její rozsah tím, že vymezíte na úkor zastavitelné plochy C a stabilizované plochy B souvislý pás zeleně severně podél tramvajové trati až k ploše stabilizované zeleně, dle rozsahu plochy zeleně v ÚPmB.
- Rozvojovou lokalitu Li-24 řešte dle var. II, ale upravte výškovou úroveň zástavby v kódu plochy na C/v2/g.
- Rozvojovou lokalitu Zi-18 označte zkratkou Li s odpovídajícím pořadovým číslem a řešte ji dle var. II jako plochu rekreace R/a2.
- Rozvojovou lokalitu Li-27 (Li-20 ve var. I) řešte dle var. II s úpravou kódu na D/a1/g.
- Na pozemcích parc. č. 5037/2, 5037/25 a 5037/38 k. ú. Líšeň vycházejte z var. II, řešte jako stabilizovanou plochu smíšenou obytnou a upravte výškovou úroveň zástavby v kódu plochy na C/v4.
- Stabilizovanou plochu V/a3 při ulici Horníkova, jejíž součástí jsou pozemky parc. č. 5037/32 a 5037/30 k. ú. Líšeň, řešte dle var. II beze změny.
- Na pozemcích parc. č. 3891/1 a 3892 k. ú. Líšeň vymezte plochu městské zeleně Z, do specifikace způsobu využití doplňte pojem „skanzen“ a přiřaďte mu písmenný znak. Ten pak uplatněte v kódu takto vymezené plochy za druhým lomítkem.
- Pozemek parc. č. 3 k. ú. Líšeň vymezte jako plochu stabilizované městské zeleně Z.
- Stabilizovanou plochu lehké výroby E při ul. Holzové naproti základní škole v k.ú. Líšeň vymezte do plochy přestavby pro plochu smíšenou obytnou C s návrhem plošného uspořádání navazující na okolní zástavbu a dále vymezte prodloužení ulice Heydukovy směrem k ulici Holzova dle platného ÚPmB. Severní část stabilizované plochy E jižně ul. Heydukovy vymezte do ploch přestavby pro plochu E se zohledněním stávající zeleně a vodní plochy pod návrhem prodloužení ulice Heydukovy vycházejícího z platného ÚPmB.
- Plochy zahrad v prodloužení ulice Podhorní (přiléhající jižně k Líšeňskému potoku) ponechejte dle var. II jako stabilizované plochy bydlení beze změny.

## **MČ BRNO-MALOMĚŘICE A OBŘANY**

- Pro trasy VRT související s variantním řešením ŽUB a pro variantní řešení D43 vymezte územní rezervy v souladu se schválenými ŽÚR Jmk 2016. Po rozhodnutí MD o výsledné

variantě ŽUB zpracujte výslednou variantu do návrhu nového ÚP.

- Řešení dopravy s komunikačním propojením ulice Fryčajovy (Obřany) a Seifertovy (Lesná) řešte dle varianty II. bez obchvatu (rozdělením dopravy do dvou směrů povede ke snížení intenzit dopravy na části ulice Fryčajovy a výhledově bude možné nabídnout i nové rozvojové plochy městské části).
- Území lokality Ob-1 (dle var. II) v k.ú. Obřany řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj spojený s existencí D 43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.
- Území lokality Ob-4 (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.
- Stavebně využitou část severní část lokality Ob-5 (ve variantě II) - oblast kolem ulice Fantova - vymezte jako stabilizované území. Dále zachovejte z Ob-5 rozsah ploch bydlení kolem ulic Na Sedláku dle platného ÚPmB.  
Zbývající území lokality Ob-5 (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D43 na území města; rozvoj spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.
- Upravte rozsah územní rezervy pro bydlení v místě dosud stavebně nevyužité části lokality Ob-5 (dle var. II) tak, aby zahrnovala i dnešní zahrádky přilehlé k ulici Fantova, ve var. II vymezené pro městskou zezeň.
- Z rozvojové lokality Ob-7 vyjměte stávající RD při ul. Újezdy a přiřaďte ke stabilizované ploše bydlení a ve zbývající části navrhnete vhodné využití s ohledem na ochranné pásmo VTL plynu a využití dle platného ÚPmB.
- Prověřte technickou reálnost úpravy trasy propojení Obřany – Lesná dle požadavku MČ.
- Stabilizovanou plochu E/a2 – provozovnu při ul. Cihelní 3 - v k.ú. Obřany zařaďte do ploch přestavby pro funkci komerční vybavenosti, či další vhodné funkce.
- Rozvojovou lokalitu Ma-3 označenou ve var. I řešte dle var. II, tak že stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začleňte do rozvojové lokality Ma-16, dle var. II do přestavbové plochy smíšené obytné C. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II řešte pro komerční vybavenost W – plochy přestavby. Navrhnete vhodné prostorové regulace v rozvojové lokalitě Ma-16.
- Rozvojovou lokalitu Ma-14 vymezte pro plochu lehké výroby E.
- Rozvojovou lokalitu Ma-12, Ma-6 řešte dle změn ze studie Maloměřice – západ (2006) zohledněných v Aktualizaci ÚPmB. Rozvojovou lokalitu Ma-4 řešte dle var. II.
- Lokalitu „Kavky“ (ve var. I rozvojová lokalita Ma-13) v k. ú. Maloměřice řešte dle var. II pro územní rezervu bydlení B-2. Plochu E/a3 (bývalý areál Ergon) navazující na B-2 uveďte do souladu s platným ÚP- přestavbová plocha pro bydlení.
- Stabilizovanou plochu W/v/2 při ul. Obřanská u teplárny vymezte do ploch přestavby.

## **MČ BRNO – MEDLÁNKY**

- Územní rozvoj v ose Medlány - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlány (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.

- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

- Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezervu pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.
- Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).
- Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).
- Zachovejte propojení mezi ulicemi Renčovou a Terezy Novákové dle všech variant konceptu v ploše veřejné obsluhy území.
- Podél Medláneckého potoka vymezte nový pás krajinné zeleně – K (stávající biokoridor) v úseku od lokality Bosně až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník).
- Doplňte prodloužení tramvajové trati přes Technologický park až k VVÚ, příp. do kontaktu s novou plochou pro bydlení za zámeckým parkem.

## **MČ BRNO-NOVÝ LÍSKOVEC**

- Rozvojovou lokalitu NL-2 řešte dle var. II. Rozšiřte plochu veřejné obsluhy území v západní části ulice Koniklecová v úseku napojujícím obslužné komunikace ve východní části lokality NL-2. Uvedte do souladu s návrhovými plochami hlavního výkresu rozsah nezastavitelného území – přírodního zázemí chráněného ve výkresu S.1 Krajinná a urbánní osnova - schéma.
- V lokalitě pod ul. Travní u Křížku (nad ulicí Koniklecová) řešte využití dle varianty II jako plocha městské zeleně Z.
- Rozvojovou lokalitu NL-2 řešte dle var. II. Rozšiřte plochu veřejné obsluhy území v západní části ulice Koniklecová v úseku napojujícím obslužné komunikace ve východní části lokality NL-2. Uvedte do souladu s návrhovými plochami hlavního výkresu rozsah nezastavitelného území – přírodního zázemí chráněného ve výkresu S.1 Krajinná a urbánní osnova - schéma.
- V lokalitě By- 2 nad tramvajovou tratí zajistěte navýšení podílu funkce smíšené obytné (C) na úkor funkce komerční (W) navržené ve var. II.
- Plochu severně od NL-1 vymezte jako stabilizovanou plochu městské zeleně Z.
- Prodloužení tramvajové trati do Bosonoh řešte dle var. II.; upravte komunikační propojení Svažná – Chironova – Jemelkova v principu dle var. I.

- Východní část plochy V/a3 u ZŠ Svážná (plocha dětského hřiště u bytových domů) , přičleňte k ploše B/v5.
- Při křižovatce ulic Svážná – Jihlavská v přestavbové ploše D/v3 vymezte režim „sběrné středisko odpadů“.
- Stabilizovanou plochu C/v3 při křižovatce Petra Křivky- Kamínky upravte na plochu přestavby.
- Plochu nad ulicí Kamínky řešte dle var. II k využití pro zahrádky s přípustnými zahradními chatami I/-/z.
- Rozvojovou lokalitu NL-4 samostatně nevymezujte, stávající zahrádky západně ul. Raisovy (na pozemích majetku SMB) ponechejte v ploše městské zeleně Z, pozemky ve svahu pod ulicí Raisovou začleňte do stabilizované plochy bydlení B/d2.
- Rozvojovou lokalitu NL-3 řešte dle var. II, upravte rozsah VPS Xd-695/m dle stávajícího ÚPmB, tj. nevymezujte ji směrem k pozemku parc. č. 506/2 k. ú. Nový Lískovec.
- Pozemek při západní konci ulice Kluchova p.č. 845 v k.ú. Nový Lískovec přičleňte ke stabilizované ploše bydlení a další pozemky p.č. 839, 840/1, 840/2, 841, 842, 843 a 844 v k.ú. Nový Lískovec přičleňte ke stabilizované ploše zahrádek I/-/z.
- Jižně od ulice Kluchovy v lokalitě Tišlery oddělte ze stabilizované plochy B/d2 část území bez možnosti zástavby, a to jako B/x dle rozsahu ZPF v platném ÚPmB.
- V západní části pozemku p.č. 977/1 v k.ú. Nový Lískovec oddělte ze stabilizované plochy B/d2 část území bez možnosti zástavby, a to jako B/x dle rozsahu PUPFL v platném ÚPmB.
- Do regulativů pro plochy dopravní infrastruktury doplňte povinnost respektování stávající uliční/doprovodné zeleně a povinnost výsadby nové souvislé doprovodné zeleně při realizaci nových či rekonstrukci stávajících dopravních koridorů tam, kde to podmínky v území umožňují.
- Pro řešení návrhu ÚP zpracujte model VHD se zohledněním závěrů zpracovatele vyhodnocení modelů VHD.
- Trasu tramvajové trati do Kampusu MU řešte dle var. I, trasu tramvajové trati do Bosonoh řešte dle var. II.  
Vedení busové dopravy řešte s ohledem na závěry zpracovaného Generelu VHD.
- Navrhnete řešení cyklistické a pěší dopravy v souladu se závěry zpracovaných a projednaných Generelů cyklistické a pěší dopravy na území města Brna.
- Doplňte do výkresu č. O.8 navrhované centrální veřejné prostranství na území MČ Brno-Nový Lískovec, a to v místě tzv. „centra A“.
- Plochy přiléhající ke komunikaci Jihlavská a Bítešská ponechejte řešené jako plochy D/a3, B/v5, D/v3 a B/v3 dle varianty II, plochu smíšenou obytnou C/v2 přičleňte k ploše dopravy D/a3.

## **MČ BRNO-OŘEŠÍN**

- Dopravní obsluhu lokality Nivky a Písky z ulice Klimešova v k.ú. Ořešín a navazující využití ploch řešte dle var. I. Plochu A ve var. I přičleňte k ploše B s vymezením části plochy bez zástavby (kód x) podél navrhovaného biokoridoru.
- Funkční plochu Z při ul. Klimešova po vyústění navr. komunikace z lokality Nivky a Písky včetně části parcely 262 k.ú. Ořešín vymezte z větší části pro plochu veřejné obsluhy území a zbývající část lemující zastavitelnou plochu pro bydlení ponechejte pro Z.
- Část plochy Y nad navrhovanou komunikací (Pluháčkova) v k.ú. Ořešín vymezte pro veřejnou vybavenost pro zbývající část plochy Y navrhnete konkrétní funkční využití, zvažte ponechání a grafické zaznačení SSO v této ploše.
- Stávající objekty včetně parcel na nároží Klimešova a U zvoničky v k.ú. Ořešín vymezte do ploch přestavby pro veřejnou vybavenost.
- Pozemek p.č. 416/11 v k.ú. Ořešín řešte dle var. I pro městskou zeleň Z.

## MČ BRNO-ŘEČKOVICE A MOKRÁ HORA

- Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- Lokalitu na pravém břehu Ponávky řešte dle var. II s úpravou plošného uspořádání zástavby na S/o1 v celém rozsahu rozvojové lokality MH-1.
- Kolem břehu Ponávky při ul. Brigádnické v k.ú. Mokrá Hora vymezte rozsah rozlivu po úpravách navržených Generelem odvodnění města Brna – rozsah bude zmenšen – stávající zástavba nebude prakticky ovlivněna – bude umožněn větší rozliv na pravém břehu v důsledku snížení břehu Ponávky. Do textové části návrhu protipovodňové ochrany doplňte popis návrhu bermy.
- Ve stávající zástavbě na k.ú. Mokrá Hora upravit výškovou úroveň zástavby v plochách bydlení ze stupně 1 na stupeň 2 dle současného stavu.
- Areál bývalé Lachemy řešte dle var. I jako stabilizovanou plochu výroby a skladování P s výškovou úrovní zástavby 4.
- Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.  
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III. Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.  
Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.
- Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.  
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:
  - a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
  - a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
  - b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
  - c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.  
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III., západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.  
Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.
- Stabilizované plochy B při ul. Jezerůvky v k.ú. Řečkovice zakreslete dle současného stavu.
- Proveďte opravy dle skutečného využití:

Areál Autoelegance a Goldgymu v Hapalově ulici v k.ú. Řečkovice vymezte z plochy E na plochu komerční vybavenosti W. Areál kolem domu Gromešova 1 řešte dle var. I pro veřejnou vybavenosti V.

## **MČ BRNO-SEVER**

- Rozvojovou lokalitu CP-2 – vojenský areál Kasárna Černá Pole (ul. Provazníkova, Tř. Gen. Píky a Mathonova) vymezte do stabilizované plochy pro veřejnou vybavenost s doplněním nové specifikace označení „-/-/A“ (pro vojenské areály).
- V návrhu dopravního řešení v k.ú. Husovice zohledněte DÚR VMO - Tomkovo náměstí a při upřesnění dalších dopravních vazeb v území vycházejte ze závěrů zpracovaných územních studií (evidované ÚPP: ÚS „Zbrojovka – širší vztahy“ - 2012, Nová Dukelská – územně technické prověření - 2014) a aktuálně zpracované ÚS Bývalá Zbrojovka a motorárna - 2017 – podklad pro pořizovanou změnu ÚPmB B3/15 – CM.
- Při řešení lokality Hu-1 a jeho okolí vycházejte z výsledků a závěrů pořízených územních studií: „Zbrojovka - širší vztahy- 2012, Nová Dukelská – územně technické prověření – 2014, Bývalá Zbrojovka a motorárna -2017.
- Rozvojovou lokalit Hu-3 řešte tak, aby plocha transformace měla navrženou funkci s převažujícím hlavním využitím a současně prověřte nutnost stanovení povinnosti pořízení ÚS
- Rozvojovou lokalit Hu-4 řešte dle výchozí var. II a zachovejte plochy sportu S/a2.
- Lokalitu Hu-5 dle var. I řešte jako plochu bydlení pro rodinnou zástavbu s možností převedení navrhované výškové úrovně zástavby z 2 na 3 a současně zohledněte závěry připravované ÚS Soběšická – Skryjova, MČ Brno-sever, která bude podkladem pro pořizovanou změnu ÚPmB B27 /11-I v 43. souboru. Vzhledem k tomu prověřte nutnost zachování podmínky zpracování regulačního plánu RP-40.
- Při návrhu dopravního systém v k.ú. Lesná vycházejte z řešení dle var.II se zohledněním závěrů řešení v ÚS Obytný soubor Lesná – aktualizace - 2012 . Grafiku návrhu upravte tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný. Návrh vedení tram. tratí řešte dle var. II.
- Řešení Halasova náměstí upravte dle výsledků územní studie „Obytný soubor Lesná – aktualizace“. Oblast Halasova náměstí prověřte k vymezení přestavbového území s povinností zpracovat regulační plán a jeho zadání vypracujte na podkladu územní studie „Obytný soubor Lesná –aktualizace“ (2012).
- Lokalitu Le-3 nákupního střediska Obzor řešte v severovýchodní části jako plochu W/v2 a souvislou jihozápadní část oddělenou chodníkem jako plochu městské zeleně Z.
- Rozsah rozvojové lokality Le-4 upravte tak, aby nezahrnovala již realizovaný obytný soubor Nové Majdalenky a Orion, tuto část lokality zahrňte do stabilizovaných ploch smíšených obytných C/v5. V předmětné lokalitě zachovejte stabilizovanou plochu průmyslu - PP v rozsahu platného ÚPmB a to jako E/a2 v místě navrhované přestavbové plochy veřejné vybavenosti - V pro ZŠ severně podél ul. Dusíkově. Rozvojovou lokalitu Le-4 vymezte pouze v rozsahu zbývající části území (mimo nové obytné soubory) a jednotlivé funkce v plochách přestaveb dle výchozí var.II vymezte tak, aby zohlednily závěry návrhu Územní studie Obytný soubor Lesná – aktualizace (2012) a vycházely z odůvodnění potřeby rozvoje veřejné vybavenosti. Realizovaný obytný soubor Nové Majdalenky a Orion přiřaďte do stabilizovaných ploch smíšených obytných C/v5.  
V návrhu dopravní obsluhy v této rozvojové lokalitě prověřte možnost protažení plochy veřejné obsluhy území západním v prodloužením ulice Majdalenky směrem k lesu.  
V ploše C/ v4 na konci ul. Majdalenky dle var. II změňte výškovou úroveň na 2.
- Louky za blokem Brožíkova, za blokem Jurkovičova, pod restaurací Dukát a park Blažkova vymezte jako plochy stabilizované městské zeleně Z.
- Vymezte plochy parkování podle územní studie „Obytný soubor Lesná – aktualizace“ (2012).

- Tzv. „louku Dnů radnice“ vyjměte z rozvojové lokality Le-2 a vymezte jako stabilizovanou městskou zeleň Z s vymezením územní rezervy pro plochu V v rozsahu dle ÚS „Obytný soubor Lesná –aktualizace“ (2012).
- V souladu s územní studií „Obytný soubor Lesná – aktualizace“ (2012) vymezte plochu veřejné obsluhy území od tramvajové smyčky severozápadním směrem mezi penzionem (západní část plochy V/a2 severně podél ulice Okružní a západně od ul.Majdalenky) a bytnou zástavbou při ulici Jurkovičova dle ÚS„Obytný soubor Lesná – aktualizace“ (2012). Rozsah stabilizované plochy V/a2 rozšiřte tak, aby na plochu veřejné obsluhy území navazovala. V souladu s územní studií vymezte plochy pro občanskou vybavenost – základní školství tak, aby byla možná dostavba samostatných pavilonů za účelem rozšíření kapacity škol a tím tedy bylo možné neumisťovat přestavbovou plochu V/a3/ZS v rozvojové lokalitě Le-4. Vymezte plochu pro mateřskou školu při ulici Nejedlého podél ulice Seifertova dle ÚS „Obytný soubor Lesná – aktualizace“ (2012).
- V lokalitě Le-1 prověřte potřebu stanovení podmínky povinnost pořízení územní studie, Veřejné parkování řešte samostatným vymezením na celém území města.
- Lokalitu So-1 řešte dle var. I. pro rozvoj bydlení s vypuštěním plochy So/S/1, kde zachovejte plochu zemědělskou A. Prověřte, zda lze část vymezené stabilizované plochy sportu S/a2 jižně podél ulice Melatín (ve všech var.) v návaznosti na návrhové plochy pro bydlení v rozvojové lokalitě So-2 přesunout do návrhu. Pokud zůstane tato rozsáhlá plocha pro sport součástí stabilizované plochy, musí odpovídat metodice vymezení stabilizovaných ploch. Návrh cyklistické a pěší dopravy řešte v souladu s Generely cyklistické a pěší dopravy. Lokalitu So-1 řešte dle var. I tak, že zrušíte návrhovou plochu pro sport S/o1- ponechejte ji součástí plochy zemědělské.
- Lokalitu So-1 v k.ú. Soběšice („Vinohrádky“) řešte dle var. I s vypuštěním návrhové plochy pro sport S/o1- ponechejte ji součástí plochy zemědělské.
- Lokalitu U dubu řešte dle var I. (SO-6) pro rozvoj sportu a veřejné vybavenosti a současně upravte hranice funkčních ploch pro bydlení dle stávajícího ÚPmB s poměrným rozložením dalších funkčních ploch ve prospěch veřejné vybavenosti pro ZŠ. Zachovejte severní a jižní vstup do území z ulice Weissovy a dořešte zaokrouhování veřejné komunikace až do ulice Klarisky.
- Doplňte most přes Svitavu v trase propojení ulic Tkalcovská – Pastrnkova jako plochu pro veřejnou obsluhu území v souladu s platným ÚPmB.
- Využití areálu bývalé káznice řešte tak, aby umožnilo realizaci projektu - Kreativní centrum Brno s návrhem veřejných i soukromých prostorů. Při návrhu zohledněte pořizovanou změnu ÚPmB (B 124/15-0). Rozvojovou lokalitu Ze-4 řešte dle var.II.

## **MČ BRNO-SLATINA**

- Lokalitu Sla-1 v k.ú. Slatina řešte dle var. I. Oblast Slatinky začleňte do rozvojové lok. Tu-10 jako součást výrobní zóny nad letištěm, tedy pro plochu E.
- Lokalitu Sla-4 v k.ú. Slatina řešte dle var. II, s úpravou vymezení ploch stabilizovaných, přestavby a ploch zastavitelných dle již realizovaných staveb a vydaných ÚR. Současně rozšiřte koridor železnice v úseku Brno-Černovice, Brno–Slatina pro výstavbu třetí koleje, a rozšíření kolejiště v žst. Brno-Slatina. Areál, v rozsahu vymezeném námitkou 1497N – ulice Řípská 18a, přiřaďte do rozvojové lokality Sla-4 a vymezte plochou přestavby pro komerční vybavenost W/v3 dle var. I.
- Plochu hřbitova v k.ú. Slatina při ul. Šikova řešte dle var. II tak, že stabilizovanou plochu hřbitova vymezte dle skutečného stavu, části pozemků p.č. 2162, 2163, 2164/2 v k.ú. Slatina přeřaďte s plochy pro rozvoj hřbitova do plochy pro bydlení a zbývající část pozemků vymezte jako návrh pro rozšíření hřbitova. Slatinské nám. řešte dle stávajícího ÚPmB a současně respektujte rozsah sousedících ploch pro bydlení dle vydaných ÚR.



Plochy sportu podél dálnice D1 u lokality Sla-5 řešte dle var. II s dopravním napojením dle var. I s komunikací v ploše veřejné obsluhy území.

Návrhové plochy při ul. Černozemní, Tuřanka a Řípská řešte dle var. II.

Plochu obslužné komunikace v ul. Šikova vymezte v souladu s výsledky Územní studie Šikova.

Opětovně prověřte plochy transformace a navrhnete funkce s převažujícím hlavním využitím.

- Rozšířte rozvojovou lokalitu Sla-6 o návrhovou plochu PV dle platného ÚPmB pro E.
- Park na Přemyslově nám v k.ú. Slatina vyznačte do ploch městské zeleně v souladu s platným ÚPmB.
- Návrh využití území koordinujte se záměrem dle ZÚR JMK. V souvislosti s výše uvedenými skutečnostmi řešte přiměřeně lokalitu Sla-8 dle var. II.
- Plochy veřejné zeleně pod Stránskou skálou změňte na plochy zahrádek. Rozsah ploch K a Z redukuje tak, aby současné zahrádky na jižním svahu Stránské skály zůstaly zachovány s výjimkou zahrádek v přímém kontaktu s plochou biocentra a chráněného území s využitím pro I. Plochy R v lokalitě Sla-10 a Sla-11 nahraďte plochami I/-/z.

### **MČ BRNO – STARÝ LÍSKOVEC**

- Z hlediska podrobnosti zpracování Konceptu vyhodnoťte možnost rozšíření plochy veřejné obsluhy území v ulicích Labská, Dunajská a Kyjevská pro rozšíření parkovacích kapacit podél těchto komunikací formou kolmých stání na úkor funkční plochy zeleně Z.

### **MČ BRNO - STŘED**

- Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).
- V souvislosti s podkladem Odboru dopravy MMB „Strategie parkování ve městě Brně“ doplňte systém parkovišť systému Park and Ride na železničních zastávkách, na zastávkách SJKD, i na tramvajových radiálách.
- Samostatně vymezte systém stávajících a navrhovaných přestupních terminálů IDS s pohybem regionální autobusové dopravy a přestupních uzlů pouze na systému MHD bez kontaktu s regionální autobusovou dopravou. Minimalizujte rozsah koridorů a přestupních terminálů IDS s pohybem regionální autobusové dopravy uvnitř VMO.
- Doplňte propojení Tkalcovská – Pastrnkova.
- Do zadání regulačních plánů a územních studií zapracujte požadavek na stanovení podmiňujících investic a etapizaci.
- Plochu stávajícího nádraží mezi autobusovým nádražím Grand k objektu Malá Amerika (včetně) řešte dle var. I. Vymezení samostatné plochy V řešte v rozsahu dle platného ÚPmB na území Jižního centra na nároží Opuštěná – Uhelná.  
Plochy v centru města Brna, které splňují podmínky pro funkci V a mají dostatečnou rozlohu nad 0,5 ha vymezte jako plochu veřejné vybavenosti V. Prověřte plochy stávající občanské vybavenosti (blok Staré radnice; palác Morava; blok Minoritů, školy + JAMU + ÚMČ B-střed; Nejvyšší soud ČR Burešova; Krajský úřad – doplnit až po ulici Kounicova; KÚ ulice Cejl; soubor škol, kostel, Úřad práce ulice Křenová, Nejvyšší správní soud ČR; Městské divadlo + ÚOHS Lidická a Tř. Kpt. Jaroše; Krajská katastrální úřad; ÚKZÚZ Hlinky a Květná; VÚT ulice Květná – Bulínova vila; sídlo ČT + ČR, Jezuiti, ČSÚ ulice Jezuitská a Běhounská; blok na náměstí Míru – záměr „Wilson“), jenž splňují beze zbytku regulativy pro funkci veřejné vybavenosti, které jsou však z hlediska metodiky zpracování ÚP podměrečné, ale v drobném měřítku centra města přesto zaujímají významnou rozlohu a ty, které splňují požadované podmínky vymezené jako plochy veřejné vybavenosti V.
- Na území tzv. Jižního centra vymezte plochy veřejných prostranství splňující požadavky vyhl. č. 501/2006 Sb. na vymezení veřejných prostranství. Nástup na Špilberk z Obilního trhu řešte dle var. I.

- V lokalitě Žlutý Kopec vycházejte z var. II a upravte rozsah zastavitelných ploch pro bydlení s ohledem na ovlivňování zástavby provozem pivovaru ve prospěch rozšíření ploch městské zeleně v souvislém pásu, lemujícím severní okraj pivovaru a starobrněnského kláštera až k ulici Úvoz. Zpřesněte vymezení rozvojových lokalit lokalit SB-3 a SB-5 a opětovně vyhodnoťte potřebu zpracování územní studie případně regulačních plánů v území.
- Dořešte doplnění regulativů pro zastoupení stávající i nové zeleně v plochách veřejné obsluhy území a v plochách dopravní infrastruktury s cílem situovat podél tras pozemních komunikací zelené izolační pásy a aleje a ostatní prvky městské a krajinné zeleně, tak kde to podmínky v území umožňují.
- Plochu „brněnského Ringu“ v místě pod Petrovem řešte dle var. I.

## **MČ BRNO-TUŘANY**

- Rozsah zastavitelných ploch v rozvojové lokalitě Tu-7 upravte tak, aby nebyla v kolizi s požadavky vyplývajícími z vyhlášených OP letiště Brno – Tuřany, které doplňte do Koordinačního výkresu. S ohledem na tento pokyn přehodnoťte i navržené funkce v rozvojové lokalitě T-8 (výchozím podkladem var. II)..  
Územní rozvoj v okolí letiště Brno – Tuřany v Návrhu ÚPmB přizpůsobte podmínkám stanovených ve vyhlášených ochranných pásmech letiště.
- V rozvojové lokalitě Tu-10 dle var. II v její jihozápadní části mezi ulicí Hanáckou a okrajem zástavby Brněnských Ivanovic a Tuřan při Návrhu ÚP zohledněte vyhlášená OP včetně ornitologické ochrany Letiště Brno- Tuřany. Současně Návrh ÚP v rozvojové lokalitě Tu- 10 koordinujte se záměry obsaženými v ZÚR JMK (veřejný terminál s vazbou na logistické centrum, obchvat Tuřan, územní rezervy pro koridor železniční dopravy). S ohledem na výše uvedenou koordinaci se záměry dle ZÚR JMK proveďte možnost začlenění lokality Slatinka – (stabilizované plochy bydlení) do rozvojové lokality Tu-10 jako součást výrobní zóny nad letištem, tedy pro plochu lehké výroby E.
- Při Návrhu ÚP v západní části lokality Ho-4 vycházejte z var. I a současně respektujte záměr výstavby DPS v rámci plochy veřejné vybavenosti V/a2. Východní část lokality pro bydlení podél ulice V Aleji proveďte strukturu zástavby „v2“ a u plochy východně od prodloužené ulice Ledárenské strukturu „d2“, dále plochy pro bydlení orientované k Holáseckým jezerům jako „d1“. Současně při návrhu prostorových regulativů v rozvojové lokalitě Ho-4 zohledněte závěry z rozpracovaného RP V Aleji (2014).
- Návrhovou plochu zahrádek I dle var.II západně podél rozvojové lokality BI-2 v k.ú. Brněnské Ivanovice vymezte do plochy lesní L vycházející z var. III.
- Rozvojovou lokalitu Tu-4 v k.ú. Tuřany a Holásky řešte dle var. I. bez navrhovaného podrobného dopravního členění. Místo navržené povinnosti zpracovat regulační plán, navrhnete podmínku pořízení územní studie, která navrhne optimální dopravní řešení vzhledem ke stávající parcelaci pozemků.
- Jižně pod rozvojovou lokalitou Tu-10 v k.ú. Tuřany proveďte navrhované využití plochy pro krajinnou zeleně K dle var. II a v Návrhu ÚP vymezte v okolí letiště plochy funkcí, které nebudou v rozporu s podmínkami vyplývajícími z ornitologické ochrany letiště; plochy mimo ornitologickou ochranu ponechejte pro krajinnou nebo městskou zezeň.
- Svahy stávajících zahrádek podél ulice Vinohradské po dálnici D1 vymezte pro funkci lesa dle var.I. V navazujícím území západně podél železniční tratě severně od dálnice D1 (území kolem Makra) Návrh ÚP řešte se zohledněním závěrů z pořízené ÚS Prověření územních dopadů úpravy vedení trasy VMO v jihovýchodní části města Brna (2013) v koordinaci se záměry dle ZÚR JMK ( koridor silnice I/41- VMO, systém ÚSES ).
- Rozvojovou lokalitu BI-3 v rozsahu var. I řešte pro plochu smíšenou obytnou C. Území mezi ulicí Sladovnickou, Saidovou a Ivanovickým náměstím změňte funkci - místo stabilizované plochy bydlení vymezte plochu smíšenou obytnou.

- Lokalitu BI – 5 řešte dle var.I v k.ú. Brněnské Ivanovice tak, že plochu B/d1 přičleňte k ploše smíšené obytné C.
- Lokalitu Tu-9 řešte dle varianty I v k.ú. Tuřany.
- ZÁKOS na k.ú.Tuřany a Brněnské Ivanovice jižně D1 v Návrhu ÚP upravte tak, aby zohlednil záměry ze ZÚR JMK a další požadavky dotčených orgánů(OD MMB, OD JMK, MD ČR). Současně v r rámci prověřených řešení vyhodnoťte možnost přímého připojení Tuřan na dálnice D1 a D2 z prověřených dokumentací a pro výsledný návrh komunikační sítě stanovte podmínky etapizace.  
ZÁKOS na k.ú. Dvorská řešte dle varianty I, bez severního obchvatu Dvorská se zohledněním záměrů ze ZÚR JMK.
- Při návrhu řešení lokality Tu-6 vycházejte z var. II (využití především pro lehkou výrobu E) a zohledněte závěry z pořízené ÚS AGRO Tuřany (2012).
- Lokalitu Tu-11 dle var. II vymezte jako stabilizovanou plochu E/a3.
- Zkoordinujte polohu komunikace souběžné s dálnicí se stavebním záměrem v lokalitě BI-8 v k.ú. Brněnské Ivanovice dle platných územních rozhodnutí.
- Vymezte lokalitu BI-1v k.ú. Brněnské Ivanovice dle var.I jako plochu přestavby C.
- Návrhové plochy výroby skladování v Návrhu ÚP řešte v takovém rozsahu, aby byly naplněny požadavky ze Zadání. Rozsah lokality Tu-1 dle var. II upravte tak, že návrhovou plochu východně od navrhovaného obchvatu Tuřan převedte do územních rezerv dle výchozího podkladu varianty III. s redukováním rozvojem.  
V případě zrušení všech návrhových ploch v lokalitě Tu-1 dle var.II je nezbytné ve zpracovaném odůvodnění doložit splnění požadavku, že je z ekonomického hlediska v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování a současně vymezeny dlouhodobé územní rezervy v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.
- Zohledněte stávající stav území včetně vydaných rozhodnutí v lokalitách BI-8, Tu-9 a Tu-11.
- Doplňte textové regulativy a podmínky pro realizaci liniové zeleně podél komunikací v plochách dopravy a v plochách veřejné obsluhy území.

### **MČ BRNO-ÚTĚCHOV**

- V lokalitě Chlumy západně při ulici Kubánky v k.ú Útěchov vymezte plochy pro bydlení dle platného ÚPmB.
- Plochy V Čihadle (např. p.č. 46/6 a navazující) v k.ú Útěchov vymezte dle platného ÚPmB pro zahrádky-I.
- Plochy západně od ul. Doubí (p.č. 136/1-2 v k.ú. Útěchov) přičleňte k ploše bydlení – B s podmínkou vymezení hranice rozhraní struktur s kódem bez zástavby.

### **MČ BRNO – VINOHRADY**

- Plochu parkování před OD Billa ponechejte dle varianty II beze změny. Lokalitu odkaliště –Hády řešte dle ÚS Odkaliště-Hády (atelier RAW, 12/2009) a zachovejte rozvojovou lokalitu Zi-20 pro sport dle varianty II.
- Stávající návrhovou plochu SO při ulici Jedovnické nad rekreační zónou odkaliště -Hády, která je vymezena v platném ÚPmB, převezměte do připravovaného ÚP jako plochu komerční vybavenosti W.
- Plochu ve spodní části ul. Šedova řešte podle výsledku projednání změny ÚPmB B 171/15-0.
- Rozvojovou lokalitu Zi-8 ponechejte dle varianty II beze změn.
- Lokalitu odkaliště –Hády řešte dle ÚS Odkaliště-Hády (atelier RAW, 12/2009) a zachovejte rozvojovou lokalitu Zi-20 pro sport dle varianty II.

## **MČ BRNO-ŽABOVŘESKY**

- Řešte v souladu s vydanými ZÚR JMK. Sledované koridory územních rezerv dálnice D43 budou vymezeny územními rezervami.
- Doplňte podél části trasy ul. Minská po křižovatku Šumavská plochy smíšené na místo ploch obytných s výškovou úrovní 4.
- Výškovou úroveň 4 pro p. smíšené obytné vymezte v úseku ul. Minské mezi ulicemi Šumavská a Chládkova.
- Trasu lávky v pl. veřejné obsluhy území z Žabovřeských luk do Jundrova jižně pod mostem na ul. Veslařská řešte dle var. I.
- Zohledněte vydané územní rozhodnutí pro obslužnou komunikaci podél ul. Žabovřeské pro zajištění obslužnosti Žabovřeských luk. , která vychází z dokumentace „Silnice I/42 Brno, VMO Žabovřeská I.
- Plochu pro sběrné středisko odpadu při ul. Sochorova řešte dle platného ÚPmB v pl. T/-/e (ekodvůr) a plochu sportu podél ul. Haasova řešte v rozsahu dle var.I.
- Plochu při křižovatce Chládkova – Korejská v k.ú. Žabovřesky určenou ve var. I. pro komerční vybavenost –W rozčleňte na plochu W – pro přestavbu (dle ÚPmB v rozsahu plochy SO návrh) a zbývající část ponechte dle var. II konceptu pro plochu dopravní infrastruktury D/a2.
- Prostor před radnicí MČ Žabovřesky řešte dle var. II., kde část rozvojové lokality Zy-4 před plochou -V zahrňte do plochy veřejné obsluhy území.
- Stabilizovanou plochu W/v3 při ulici Přívrat rozšířte západním směrem v rozsahu, který odpovídá návrhové ploše SO v platném ÚPmB. Doplňte ji o specifikaci funkčního využití -/-/g – zachování počtu stávajících parkovacích míst pro veřejnost, tj. kód upravte na W/v3/g.
- Oblast parkoviště OS Perla v k.ú. Žabovřesky řešte dle var. II pro plochu veřejné obsluhy území.
- Areál ZŠ Sirotkova a MŠ Žižkova v k.ú. Žabovřesky vymezte jako plochy veřejné vybavenosti V.
- Území Žabovřeských luk – lokalitu Zy- 1 řešte dle varianty I.
- Zohledněte vydané územní rozhodnutí od mostu do Jundrova podél ul. Žabovřeské ke křižovatce Bráfova pokud není v rozporu se zpracovanou dokumentací – dostavba VMO (ulice Žabovřeská).
- Stabilizovanou plochu dopravní infrastrukturu při ul. Bráfova a Petřvaldská v k.ú. Žabovřesky zařaďte do plochy přestavby dopravní infrastruktury.
- Upravte grafické vyjádření ve výkresech, kde jsou vybrané jevy špatně čitelné (více různě šrafovaných ploch přes sebe) - viz obecné pokyny pro návrh

## **MČ BRNO – ŽEBĚTÍN**

- Opravte název rybníka v k.ú. Žebětín z Bystrckého na Žebětínský.
- V lokalitě Zn-3 nahraďte plochy W za plochy bydlení B/d1 v rozsahu zastavitelné plochy dle var. II.  
Vymezte zde pás městské zeleně podél komunikace Dlážděná. Podél jižní strany zastavěného území (pod bytovými domy a pod hřbitovem) vymezte v celé délce od ulice Dlážděná po plochu zahrádek koridor plochy veřejné obsluhy území a izolační pás městské zeleně v dostatečné šíři (min. 50 m), který zajistí odclonění pohřebiště od obytných domů.  
Do rozvojové plochy hřbitova Zn-13 nezahrnujte plochu parku u bytových domů.
- Na konci zástavby při ul. Dlážděná v návaznosti na plochu E/a2 doplňte dopravní plochu D pro vybudování smyčky autobusových linek MHD.
- Lokalitu Zn-14 dle var.II změňte na stabilizovanou plochu bydlení dle skutečného stavu. Plochu zeleně vymezte západně od komunikace Dlážděná pro oddělení lokality Zn-3 od komunikace.
- U bytových domů v ulicích Bešůvka, Keřová, Za kněžským hájkem změňte specifikaci stabilizované plochy na B/v2, které odpovídá skutečnému charakteru staveb bytových domů.
- Plochu Zn-7 a Zn-15 dle var. III nebude vymezena.

Využití území rozvojové lokality Zn-7 v rozsahu dle var. I severně od ul. Akátové řešte jako plochu ZPF. Na severním konci ulice Ríšova vymezte stabilizovanou plochu pro bydlení na pozemcích RD v rozsahu skutečného stavu v území.

Návrhovou plochu (Zn-7 a Zn-15) podél cesty Výpadní změňte na stabilizovanou plochu bydlení.

- U rozvojové plochy Zn-16 (ulice Klobouček) upravte lokalitu dle skutečného stavu a z návrhu vypusťte vnitřní komunikace.
- Rozvojovou lokalitu Zn-17 rozšířte o část stabilizované plochy E podél ulice Ostrovačické, zbývající část stabilizované plochy E (oddělená konfigurací terénu) ponechte.
- Rozvojovou lokalitu Zn-9 převedte do ploch stabilizovaných.
- Návrh využití území koordinujte se záměrem dle ZÚR JMK. Rozsah funkčních ploch pro trasu vymezte dle studie „Technické prověření obchvatu Žebětína“ (pořizovatel OD MMB, 2016). Silnici III/3842 vedte ve stávající stopě a novou komunikaci řešte od ulice Kohoutovické po ulici Hostislavovu v návrhu a zařaďte do sítě místních komunikací, pokračování od ulice Hostislavovy severním směrem vymezte koridorem územní rezervy pro případné výhledové umístění silnice III/3842.

V souvislosti s výše uvedenými skutečnostmi řešte přiměřeně lokalitu Zn-8 dle var. I pro bydlení a lehkou výrobu, část pozemku parc. č. 3762 a 3817 převedte na plochu stabilizovaného bydlení B/d1 v rozsahu sousední zástavby.

Vyhodnoťte potřebný rozsah parcel p. č. 939/1, 939/7 a 939/8 v k.ú. Žebětín pro řešení komunikačního propojení dle prověření „Technické prověření obchvatu Žebětína“ a vymezte odpovídající funkční využití území.

- Rozvojovou lokalitu Zn-10 řešte dle var II a s ohledem na zrušení ploch transformace Y opětovně vyhodnoťte a prověřte využití území.
- Stabilizovanou plochu E/a2 při ulici Pod kopcem řešte jako zastavitelnou plochu B/v2.
- Lokalitu Kopce řešte dle platného ÚPmB tzn. jako plochu zahrádek s přípustnými zahradními chatami I/-z. Rozsah lokality Zn-1 dle var. II pro rozvoj bydlení upravte dle platného ÚPmB (zohledněte změny ÚPmB v této lokalitě)
- Rozvojovou lokalitu Zn-5 (ulice Revírníkova – ulice Za Kněžským Hájkem) řešte dle var II.
- Rozvojovou lokalitu Zn-12 (hřbitov U křivé borovice) řešte dle var. I. Pojem hřbitov nahraďte termínem „veřejné pohřebiště“.
- Oblast u rybníka řešte dle var. II.

## **MČ BRNO – ŽIDENICE**

- Rozvojovou lokalitu Zi-1 nevymezujte, plochu řešte jako stabilizovanou smíšenou obytnou C/r2.
- Lokalitu Zi-2 řešte dle var. II a současně zpřesněte územní rezervu - koridor pro železniční dopravu, ŽUB, dle ZÚR JMK, 2016.
- Území mezi ulicemi Tábořská- Jamborova –Vančurova řešte jako plochy C stabilizované (mezi ulicemi Jamborovou a Vančurovou) a zbývající plochy jako návrhové C/k3 a východní ukončení lokality jako plochy veřejné obsluhy území.

Návrhovou plochu C/k3 rozšířte i na část pozemku p.č. 5429. Zbývající nezastavěnou část pozemku p.č. 5429 a p.č. 5428/4 zařaďte do ploch veřejné obsluhy území- VPS -Xd-611/m. Hranice rozvojové lokality Zi-3 upravte tak, aby zahrnovala i celý pozemek p.č. 5502 (ve vlastnictví města), o tuto výměru zmenšete návrhovou plochu C/k3. VPS Xd-611/m rozšířte i na celý pozemek p.č. 5502 (včetně parkoviště).

Rozšířte uliční prostor ul. Tábořské (v rozsahu Gajdošova – Jamborova) o cca 3 m na severní stranu.

- Plochy bydlení v lokalitě Zi-5 řešte dle var II.
- Lokalitu Zi-6 řešte dle var. I, avšak specifikaci plochy B/k3 upravte na B/v3, doplňte prodloužení ulice Došlíkovy východním směrem až k ploše D/v2.

- Lokalitu Zi-7 řešte dle var. II, prověřte vlastnické vztahy ve stabilizovaném území bydlení v ulici Vinařického vůči zastavitelné ploše C.
- Lokalitu Zi-10 (dle var. I) bude řešena dle var. II s ponecháním stabilizované plochy dopravy D s garážemi. Lokalitu Zi-10 (dle var. I) zkoordinujte s územní rezervou – koridor pro železniční dopravu, dle ZÚR JMK, 2016.
- Lokalitu stávajícího areálu kasáren Svatoplukova řešte dle var. II se zapracováním změny B16/08-I ÚPmB.
- Vyhodnoťte vhodnější dopravní připojení lokality Zi-12.
- Lokalitu Zi-13 řešte pro využití armády se zapracováním změny B16/08-I ÚPmB. Vymezení ploch dopravní infrastruktury pro vedení VMO včetně křižovatky upravte dle aktuálně zpracovaných dokumentací.
- Řešte dle var. II.
- Prověřte rozsah probíhající či dokončené výstavby v lokalitě Zi-22, případně vydaná ÚR a tyto pozemky stabilizujte.  
Pokud nezastavěná část lokality Zi-22 (dle var. II) bude vykazovat podměrečnou výměru, stabilizujte ji také jako plochu bydlení B/v2.
- Navrhněte v lokalitě Ze-5 konkrétní funkční využití (skladba ploch s rozdílným způsobem využití), které bude čerpat z aktuálně zpracovaných územně plánovacích či jiných podkladů. Návrh funkčního využití koordinujte s vymezenými záměry vyplývajícími ze ZÚR JMK, 2016 – koridorem územní rezervy pro železniční dopravu, ÚSES, protipovodňovými opatřeními.
- Lokalitu Ze-6 řešte dle var. II a koordinujte se záměry ZÚR JMK, 2016 (ÚSES, protipovodňová opatření).
- Rozvojovou lokalitu Li-7 řešte dle varianty III. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP navrhněte pro již definované funkce s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města, příp. funkční využití ploch transformace upravte tak, aby bylo jednoznačně stanoveno.
- Bytový dům na Juliánovském náměstí, který je ve všech variantách v ploše C, zařaďte do stabilizované plochy B.
- Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).
- Aktualizujte vymezení ploch dopravní infrastruktury dle aktuálně zpracovaných dokumentací.
- Dopravní napojení areálu bývalé Zbrojovky a MHD na jeho území řešte dle aktuálně zpracovaných územně plánovacích či jiných podkladů.
- Trasu tramvaje v ulici Gajdošova řešte dle var. I. Konceptu.
- Plochu v cípu mezi ul. Líšeňskou a Jedovnickou v prostoru navrhovaného lokálního biocentra řešte dle var. II jako plochu krajinné zeleně K s režimem biocentra ÚSES.
- V lokalitě Ze-5 na základě nového řešení vymezte příslušné VPS a VPO.
- Do návrhu Územního plánu doplňte obecný regulativ stanovující podmínky pro umístění dočasných staveb a podmínky pro dočasné využití nestavebních ploch; zvlášť uveďte podmínky pro umístění reklamních staveb a zařízení.
- Při zpracování návrhu respektujte schválené změny ÚPmB.

## **I.6. Pokyny vyplývající z požadavků odborů magistrátu města Brna a pořizovatele**

### **I.6.1. Pokyny vyplývající z požadavků odborů magistrátu města Brna (MMB):**

#### **Bytový odbor MMB:**

- Rozvojovou lokalitu Ho-4 řešte dle var. I s respektováním následujících záměrů:

- v části severně ulice K Jezerům a východně ulice Ledárenská řešte prostorové využití s ohledem na pořizovaný regulační plán; vyjma jihovýchodního nároží (pozemek SmB) vymezte pro plochy bydlení požadavek na vydání RP (jež se již pořizuje).
- v části jižně ulice K Jezerům a východně ulice Výmlatiště vymezte plochy a prostorové regulativy s ohledem na připravovaný projekt výstavby bytových domů, DPS a MŠ, proto plochu veřejné vybavenosti zachovejte dle platného ÚPmB.

Plochu bydlení západně ulice Ledárenská orientovanou k Holáseckým jezerům řešte s prostorovou regulací „d1“.

- Lokalitu Sty – 4 severně ulice Vinohrady řešte dle var.II.
- Rozvojovou lokalitu NL-2 řešte dle var. II. Odstraňte z této varianty nadbytečnou značku rozhraní struktur v západní části území, která lemuje samostatnou funkční plochu B/d2. Upravte ohrazení lokality u přístupových komunikací u západní části tak, aby značka byla až za liniemi komunikací.
- Rozvojovou lokalitu Be-6 řešte dle var. II, zohledněte prostorové regulace pro zástavbu dle US Kejbaly (2005), které prověřily při západním konci ulice Vinohrady na pozemcích města zástavbu až o 4 NP.
- Území přestavby na pozemcích parc. č. 507/1 a 507/2 k. ú. Štýřice řešte pro stavební využití dle var. II a doplňte jej o plochu veřejné obsluhy území dle platného ÚPmB. Dle připravovaného projektu z úrovně BO MMB řešte odpovídající funkční využití ploch.
- Přizpůsobte využití lokality Juranka Ju-1 (ve variantě I) požadavkům vyplývajícím pro tuto lokalitu ze ZÚR JmK. Po rozhodnutí MD o výsledné variantě ŽUB zapracujte výslednou variantu do návrhu nového ÚP.  
Využití lokality Juranka řešte dle var. III, která reaguje na neexistenci trasy D43 (R43) na území města; rozvoj spojený s existencí D 43 na území města-rozvoj prověřený ve var. I Konceptu- řešte v územní rezervě pro bydlení (obsahuje varianta II Konceptu) s touto uvedenou podmínkou.
- Pozemek parc. č. 1864/1 k. ú. Královo Pole vymezte jako plochu bydlení, pouze část pozemku se stavbou technologického centra agregujte do plochy veřejné obsluhy území.
- Rozvojovou lokalitu R-2 řešte dle var. II jako plochu C, prostorové regulace navrhnete dle záměru připravovaného z úrovně BO MMB.
- Pozemek parc. č. 991/17 k. ú. Medlánský ponechejte v ploše veřejné vybavenosti V/a2.

### **Odbor dopravy MMB**

- Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).
- Návrh řešení systému MHD upravte a doplňte v souladu se závěry zpracovaných koncepčních materiálů (např. Generelu veřejné dopravy města Brna apod.).
- Prodloužení tramvajové trati na Kamechy řešte dle var. I.
- Tramvajovou trať v ulici Minské – Horově řešte dle var. I.
- Prodloužení tramvajové trati do Řečkovic řešte dle var. II.
- Vedení tramvajové trati do Líšně řešte dle var. I. v rozsahu mimo vymezené území územní rezervy v lokalitě Li-3.
- Tramvajovou trasu k Nemocnici Bohunice řešte dle var. I.
- Tramvajové trasy v oblasti Lesné řešte z ulice Merhautovy dle var. I.

### **Odbor technických sítí MMB**

- Aktualizujte řešení rozvojových ploch podle zvolené varianty a zásad aplikovaných v Generelu odvodnění města Brna. Do části „Odůvodnění“ okomentujte vazbu na GomB jako neopominutelný územně plánovací podklad.
- Zdůrazněte a odůvodněte v závazné textové části potřebu hospodaření s dešťovými vodami, v části „Odůvodnění“ zmiňte existenci metodiky „Městských standardů pro kanalizační zařízení“ a „Městských standardů pro vodovodní síť“.

- V návrhu se znovu zabývejte veřejně prospěšnými stavbami a přehodnoťte výčet vybraných staveb technické infrastruktury. Výčet aktualizujte podle stavu již realizovaných staveb v době zpracování návrhu.
- Energetickou koncepci statutárního města Brna do návrhu ÚPmB zapracujte pouze v rozsahu uvedeném v dopisu OÚPR MMB adresovaném přímo OTS MMB č.j. MMB/0218372/2011/Bil dne 3.6.2011 (text je výňatkem z odpovědi k dané problematice Ministerstva pro místní rozvoj na základě dotazů OÚPR MMB). Do návrhu ÚPmB zapracujte požadavky vyplývající z EKmB v rámci stanovení koncepce veřejné technické infrastruktury, vymezení ploch a koridorů pro technickou infrastrukturu, včetně podmínek pro jejich umístění v souladu se zákonem č. 183/2006Sb. Plochy preferované k napojení na SCZT nebudou v návrhu ÚPmB vyznačovány.
- Řešení horkovodního napaječe z EDU z platných ZUR JMK zapracujte do Územního plánu města Brna. Koridor pro tepelný napaječ z jaderné elektrárny Dukovany do Brna byl řešen v Zásadách územního rozvoje JMK (ZUR JMK, 2016).
- Zapracujte do návrhu ÚP podklad III. aktualizace „Etapizace výstavby sekundárních kolektorů v HJmB“ (11/2010) podle aktuálního stavu realizace.
- Vynechte zobrazení větví kolektoru – „Zvěřinova“ (od Š6), „Kounicova“ (od Š17), Úvoz (od Š21), „Videňská“ (od Š 27) v situaci „Kolektory“ 1 : 10 000. Ve schématu „Kolektory“ 1 : 25 000 tyto větve ponechte jako směry potenciálního rozvoje kolektorové sítě. Vynechte grafické zobrazení návrhové části kolektorové sítě – propoj Š8B – VŠ5 (Radlas) – v současné době již nemá opodstatnění. V úsecích kolektoru od Š 16 severním směrem k „Červenému mlýnu“ a v kolektoru směr Mendlovo nám. od stávající Š 12 západním směrem proveďte možnost využití kolektoru (uložení rozvodů tepla, vodovodu, kabelů VVN a VN, ...).
- Upravte text kap. 10.1.7 tak, aby odpovídal úrovni zpracování územního plánu. Vynechejte mj. návrhy na provedení analýz prostorů stávajících kolektorů.

### **Odbor kultury MMB**

- V bloku Lidická – Lužánecká- Třída. Kpt. Jaroše - Koliště vymezte plochu dopravní infrastruktury s prostorovými regulativy pro umístění parkovacího objektu dle územní studie „Parkovací objekt Lidická třída – Třída Kpt. Jaroše“ z r.2009.
- Do výkresu 2.2. Souhrnný výkres dopravy a do výkresu S.2.2d. Pěší doprava – schéma doplňte systém pěší dopravy dle Generelu pěší dopravy, platného ÚPmB a platných regulačních plánů (RP MPR). Mezi Tř. Kpt. Jaroše a Lidickou vymezte pěší trasu páteřní přes areál Městského divadla.
- Zachovejte přípustnost umístění občanské vybavenosti umožňující umístění veřejných knihoven v plochách V, C, B a podmíněnou přípustnost v plochách W.
- Doplňte do koordinačního výkresu všechna vyhlášená OP nemovitých kulturních památek; chybí vyznačit OP NKP Špilberk a OP NKP Kounicovy koleje. Podkladem pro zákres jsou UAP mB, poslední aktualizace 10/2016, výkres č. 3a.  
Při pracích na návrhu ÚP sledujte přípravu vyhlášení OP NKP vily Tugendhat a případný nový limit zapracujte.

### **Odbor životního prostředí MMB**

V Návrhu proveďte, zda je možné zohlednit následující požadavky:

- Plochy zeleně zařazené dle vyhl. SMB č. 15/2007 mezi nejvýznamnější plochy zeleně pod č. 10 – Komenského náměstí řešte dle var. II jako plochu veřejné obsluhy území. V koordinačním výkresu doplňte limit – nejvýznamnější plocha zeleně dle vyhl. SMB č. 15/2007.
- Plochu zeleně zařazenou dle vyhl. SMB č. 15/2007 mezi nejvýznamnější plochy zeleně pod č. 27 – Nové Sady - vnitroblok vymezte částečně jako stabilizovanou plochu městské zeleně (Z) a částečně jako plochu veřejné obsluhy území (komunikace v severní části sloužící pro obsluhu



stávajících objektů). V koordinačním výkrese doplňte limit – nejvýznamnější plocha zeleně dle vyhl. SMB č. 15/2007.

- Řešte dle var. II. V koordinačním výkrese doplňte limit – nejvýznamnější plocha zeleně dle vyhl. SMB č. 15/2007.
- Plochu zeleně zařazenou dle vyhl. SMB č. 15/2007 mezi nejvýznamnější plochy zeleně pod č. 31 – Kampelíkova - Údolní vymezte jako stabilizovanou plochu městské zeleně (Z). V koordinačním výkrese doplňte limit – nejvýznamnější plocha zeleně dle vyhl. SMB č. 15/2007.
- Plochy zeleně zařazené dle vyhl. SMB č. 15/2007 mezi nejvýznamnější plochy zeleně pod č. 32 – Barvičova - pásy řešte dle var. II jako plochu veřejné obsluhy území. V koordinačním výkrese doplňte limit – nejvýznamnější plocha zeleně dle vyhl. SMB č. 15/2007.
- Lokalitu Bakalovo nábřeží (plochy městské zeleně) řešte dle var. II. Pro plochu zeleně zařazenou do ploch nejvýznamnější zeleně pod č. 35 – Bakalovo nábřeží v koordinačním výkrese doplňte limit – nejvýznamnější plocha zeleně dle vyhl. SMB č. 15/2007. Koordinujte se záměry vyplývajícími ze ZÚR JMK.
- Stávající pás zeleně při ul. Vídeňské , který je součástí plochy zeleně zařazené do ploch nejvýznamnější zeleně pod č. 37 – Vídeňská – Renneská přičleňte k ploše dopravní infrastruktury vymezené v ul. Vídeňské. V koordinačním výkrese doplňte limit – nejvýznamnější plocha zeleně dle vyhl. SMB č. 15/2007.

Do regulativů pro plochy dopravní infrastruktury a veřejné obsluhy území stanovte

- povinnost respektování stávající uliční/doprovodné zeleně
- povinnost výsadby nové uliční/doprovodné zeleně při realizaci nových či rekonstrukci stávajících dopravních koridorů tam, kde to podmínky v území umožňují.
- Rozsah ploch zeleně a sportu v lokalitě Kraví Hora řešte dle var. I. V koordinačním výkrese doplňte limit – nejvýznamnější plocha zeleně dle vyhl. SMB č. 15/2007. Koordinujte se záměry vyplývajícími ze ZÚR JMK.
- Plochu zeleně zařazenou dle vyhl. SMB č. 15/2007 mezi nejvýznamnější plochy zeleně pod č. 52 – Tučkova - vnitroblok vymezte jako stabilizovanou plochu městské zeleně (Z) V koordinačním výkrese doplňte limit – nejvýznamnější plocha zeleně dle vyhl. SMB č. 15/2007.
- Plochu zeleně zařazenou dle vyhl. SMB č. 15/2007 mezi nejvýznamnější plochy zeleně pod č. 55 – Úvoz u školy vymezte jako stabilizovanou plochu městské zeleně (Z) V koordinačním výkrese doplňte limit – nejvýznamnější plocha zeleně dle vyhl. SMB č. 15/2007.
- Pozemek p.č. 106/1, k.ú. Veverčí, který je součástí plochy zeleně zařazené do ploch nejvýznamnější zeleně pod č. 56 – Úvoz – Jana Uhra vymezte jako samostatnou stabilizovanou plochu městské zeleně (Z). Pozemek p.č. 106/2, k.ú. Veverčí vymezte jako plochu veřejné obsluhy území. V koordinačním výkrese doplňte limit – nejvýznamnější plocha zeleně dle vyhl. SMB č. 15/2007.
- Plochu zeleně zařazenou dle vyhl. SMB č. 15/2007 mezi nejvýznamnější plochy zeleně pod č. 65 – Vídeňská - Gallašova vymezte jako stabilizovanou plochu městské zeleně (Z) V koordinačním výkrese doplňte limit – nejvýznamnější plocha zeleně dle vyhl. SMB č. 15/2007.
- Pozemky p.č. 2705 a 2715, k.ú. Žabovřesky, které jsou součástí plochy zeleně zařazené do ploch nejvýznamnější zeleně pod č. 76 – Kounicova – Pod Kaštany vymezte jako samostatnou stabilizovanou plochu městské zeleně (Z). Ostatní pozemky, které jsou součástí plochy. 76 – Kounicova – Pod Kaštany řešte dle var. II. V koordinačním výkrese doplňte limit – nejvýznamnější plocha zeleně dle vyhl. SMB č. 15/2007.
- Wilsonův les řešte dle var. II. V koordinačním výkrese doplňte limit – nejvýznamnější plocha zeleně dle vyhl. SMB č. 15/2007. Koordinujte se záměry vyplývajícími ze ZÚR JMK.
- Plochu zeleně zařazenou dle vyhl. SMB č. 15/2007 mezi nejvýznamnější plochy zeleně pod č. 82 – Akátový hájek řešte dle var. II jako součást stabilizované plochy bydlení B/d2. V koordinačním výkrese doplňte limit – nejvýznamnější plocha zeleně dle vyhl. SMB č. 15/2007.

- Plochu zeleně zařazenou dle vyhl. SMB č. 15/2007 mezi nejvýznamnější plochy zeleně pod č.91 – Chaloupeckého nám. vymezte jako stabilizovanou plochu městské zeleně (Z) V koordinačním výkrese doplňte limit – nejvýznamnější plocha zeleně dle vyhl. SMB č. 15/2007.
- Plochu zeleně v lokalitě Park Husovice řešte dle var. II. V koordinačním výkrese doplňte limit – nejvýznamnější plocha zeleně dle vyhl. SMB č. 15/2007.
- Lokalitu Husovický kopec řešte dle var. II. V koordinačním výkrese doplňte limit – nejvýznamnější plocha zeleně dle vyhl. SMB č. 15/2007.
- Plochu zeleně zařazenou dle vyhl. SMB č. 15/2007 mezi nejvýznamnější plochy zeleně pod č. 113 – Svitavská - Nováčkova řešte dle var. II jako plochu veřejné obsluhy území. V koordinačním výkrese doplňte limit – nejvýznamnější plocha zeleně dle vyhl. SMB č. 15/2007.
- Lokalitu Čertova rokle (Lesná) řešte dle var. I jako plochu stabilizované městské zeleně (Z) včetně pásu zeleně u sportovního areálu TJ START. Pro plochu zeleně zařazenou do ploch nejvýznamnější zeleně pod č. 115 – Čertova rokle v koordinačním výkrese doplňte limit – nejvýznamnější plocha zeleně dle vyhl. SMB č. 15/2007.
- Lokalitu Akátky řešte dle var. II. Pro plochu zeleně zařazenou do ploch nejvýznamnější zeleně pod č. 131 – Akátky v koordinačním výkrese doplňte limit – nejvýznamnější plocha zeleně dle vyhl. SMB č. 15/2007.
- Lokalitu Bílá Hora řešte dle var. II. Pro plochu zeleně zařazenou do ploch nejvýznamnější zeleně pod č. 132 – Bílá Hora v koordinačním výkrese doplňte limit – nejvýznamnější plocha zeleně dle vyhl. SMB č. 15/2007.
- Plochu zeleně zařazenou dle vyhl. SMB č. 15/2007 mezi nejvýznamnější plochy zeleně pod č. 139 – Park Otakara Ševčíka vymezte jako stabilizovanou plochu městské zeleně (Z). V koordinačním výkrese doplňte limit – nejvýznamnější plocha zeleně dle vyhl. SMB č. 15/2007.
- Plochu zeleně zařazenou dle vyhl. SMB č. 15/2007 mezi nejvýznamnější plochy zeleně pod č. 141 – Vančurova - Jamborova řešte dle var. II jako plochu veřejné obsluhy území. V koordinačním výkrese doplňte limit – nejvýznamnější plocha zeleně dle vyhl. SMB č. 15/2007.
- Plochu zeleně zařazenou dle vyhl. SMB č. 15/2007 mezi nejvýznamnější plochy zeleně pod č. 151 – Černovická – bývalý hřbitov řešte dle var. II jako návrhovou plochu městské zeleně (Z). V koordinačním výkrese doplňte limit – nejvýznamnější plocha zeleně dle vyhl. SMB č. 15/2007.
- Plochu zeleně zařazenou dle vyhl. SMB č. 15/2007 mezi nejvýznamnější plochy zeleně pod č. 156 – Slámova - Bolzanova vymezte jako stabilizovanou plochu městské zeleně (Z). V koordinačním výkrese doplňte limit – nejvýznamnější plocha zeleně dle vyhl. SMB č. 15/2007.
- Plochu zeleně zařazenou dle vyhl. SMB č. 15/2007 mezi nejvýznamnější plochy zeleně pod č. 159 – U kostela (Horní Heršpice) vymezte jako stabilizovanou plochu městské zeleně (Z). V koordinačním výkrese doplňte limit – nejvýznamnější plocha zeleně dle vyhl. SMB č. 15/2007.
- Plochu zeleně zařazenou dle vyhl. SMB č. 15/2007 mezi nejvýznamnější plochy zeleně pod č. 165 – Komárov – park Svatopetrská řešte dle var. I jako stabilizovanou plochu městské zeleně (Z). V koordinačním výkrese doplňte limit – nejvýznamnější plocha zeleně dle vyhl. SMB č. 15/2007.
- Plochu zeleně zařazenou dle vyhl. SMB č. 15/2007 mezi nejvýznamnější plochy zeleně pod č. 175 – Masarykův Háj (Pisárky) vymezte jako stabilizovanou plochu městské zeleně (Z). V koordinačním výkrese doplňte limit – nejvýznamnější plocha zeleně dle vyhl. SMB č. 15/2007.
- V koordinačním výkrese doplňte limit – nejvýznamnější plocha zeleně dle vyhl. SMB č. 15/2007.
- Plochu zeleně zařazenou dle vyhl. SMB č. 15/2007 mezi nejvýznamnější plochy zeleně pod č. 200 – Nám. Vojtěšky Matyášové vymezte jako plochu veřejné obsluhy území. Doplňte do výkresů komunikace zajišťující dopravní obsluhu bloku. V koordinačním výkrese doplňte limit – nejvýznamnější plocha zeleně dle vyhl. SMB č. 15/2007.
- Plochu zeleně zařazenou dle vyhl. SMB č. 15/2007 mezi nejvýznamnější plochy zeleně pod č. 209 – Park Bzenecká vymezte jako stabilizovanou plochu městské zeleně (Z). V koordinačním výkrese doplňte limit – nejvýznamnější plocha zeleně dle vyhl. SMB č. 15/2007.

- Plochu zeleně zařazenou dle vyhl. SMB č. 15/2007 mezi nejvýznamnější plochy zeleně pod č. 216 – Přemyslovo náměstí vymezte jako stabilizovanou plochu městské zeleně (Z). V koordinačním výkrese doplňte limit – nejvýznamnější plocha zeleně dle vyhl. SMB č. 15/2007.
- Plochu zeleně zařazenou dle vyhl. SMB č. 15/2007 mezi nejvýznamnější plochy zeleně pod č. 217 – Hřiště Langrova vymezte jako stabilizovanou plochu městské zeleně (Z). V koordinačním výkrese doplňte limit – nejvýznamnější plocha zeleně dle vyhl. SMB č. 15/2007.
- Plochu zeleně zařazenou dle vyhl. SMB č. 15/2007 mezi nejvýznamnější plochy zeleně pod č. 222 – Park Slatinka vymezte jako stabilizovanou plochu městské zeleně (Z). V koordinačním výkrese doplňte limit – nejvýznamnější plocha zeleně dle vyhl. SMB č. 15/2007. Koordinujte se záměry vyplývajícími ze ZÚR JMK.
- Plochu zeleně zařazenou dle vyhl. SMB č. 15/2007 mezi nejvýznamnější plochy zeleně pod č. 230 – Parčík na ul. U Potoka řešte dle var. I jako stabilizovanou plochu městské zeleně (Z). V koordinačním výkrese doplňte limit – nejvýznamnější plocha zeleně dle vyhl. SMB č. 15/2007.
- Plochu zeleně zařazenou dle vyhl. SMB č. 15/2007 mezi nejvýznamnější plochy zeleně pod č. 231 – Park Pastevní - Jahodová vymezte jako plochu veřejné obsluhy území. V koordinačním výkrese doplňte limit – nejvýznamnější plocha zeleně dle vyhl. SMB č. 15/2007.
- Plochu zeleně zařazenou dle vyhl. SMB č. 15/2007 mezi nejvýznamnější plochy zeleně pod č. 236 – Parčík na ul. Sokolnické vymezte v celém rozsahu dle vyhlášky jako plochu veřejné obsluhy území. V koordinačním výkrese doplňte limit – nejvýznamnější plocha zeleně dle vyhl. SMB č. 15/2007.
- V koordinačním výkrese doplňte limit – nejvýznamnější plocha zeleně dle vyhl. SMB č. 15/2007.
- Plochu navazující západně na Pálavské náměstí řešte dle var. II jako návrhovou plochu veřejné vybavenosti V/v2.
- Pozemky p.č. 2705 a 2715, k.ú. Žabovřesky, které jsou součástí plochy zeleně zařazené do ploch nejvýznamnější zeleně pod č. 76 – Kounicova – Pod Kaštany vymezte jako samostatnou stabilizovanou plochu městské zeleně (Z). Ostatní pozemky, které jsou součástí plochy. 76 – Kounicova – Pod Kaštany řešte dle var. II. V koordinačním výkrese doplňte limit – nejvýznamnější plocha zeleně dle vyhl. SMB č. 15/2007.
- Park při ul. Klatovská vymezte jako stabilizovanou plochu městské zeleně (Z).
- Plochu zeleně zařazenou dle vyhl. SMB č. 15/2007 mezi nejvýznamnější plochy zeleně pod č. 52 – Tučkova - vnitroblok vymezte jako stabilizovanou plochu městské zeleně (Z) V koordinačním výkrese doplňte limit – nejvýznamnější plocha zeleně dle vyhl. SMB č. 15/2007.
- Vnitroblok Jana Uhra – Čápkova – Grohova – Úvoz vymezte jako stabilizovanou plochu městské zeleně (Z).
- Plochu zeleně zařazenou dle vyhl. SMB č. 15/2007 mezi nejvýznamnější plochy zeleně pod č. 27 – Nové Sady - vnitroblok vymezte částečně jako stabilizovanou plochu městské zeleně (Z) a částečně jako plochu veřejné obsluhy území (komunikace v severní části sloužící pro obsluhu stávajících objektů). V koordinačním výkrese doplňte limit – nejvýznamnější plocha zeleně dle vyhl. SMB č. 15/2007.
- Stanovte podmínky pro posuzování podmíněně přípustného snížení zeleně na terénu.
- Pro označení prostoru určeného pro pohřbení lidských pozůstatků nebo uložení zpopelněných lidských ostatků v podobě míst pro hroby a hrobky nebo úložiště jednotlivých uren nebo rozptylové či vsypové louky nebo jejich kombinace použijte v souladu se zákonem č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, termín veřejné pohřebiště v textové i výkresové části ÚP.

#### **Odbor vodního a lesního hospodářství MMB**

- Doplňte komentář k využití Gomb a zdůrazněte popis základní neměnné koncepce, která je stanovena v územním plánu ve vazbě na Gomb.

- Aktualizujte podmínky pro napojení rozvojových ploch podle poznatků získaných v průběhu Správy GomB. Při stanovování podmínek pro výstavbu v plochách umístěných v záplavovém území uveďte podmínky a omezení, které z této skutečnosti vyplývají. Pokud je rozvojová plocha dotčena výstavbou PPO, uveďte to v tabulkové části rozvojových ploch (11,12,13).
- Aktualizujte návrh protipovodňových opatření podle pokynů uvedených ve vypořádání jednotlivých námitek. Aktualizujte Tabulku Veřejně prospěšných staveb v kontextu požadovaných úprav a vybrané varianty ÚP.
- Aktualizujte rozsah záplavových území podle současně platných podkladů včetně vymezení aktivních zón. Při stanovování podmínek pro výstavbu v plochách umístěných v záplavovém území uveďte podmínky a omezení, které z této skutečnosti vyplývají. Pokud je rozvojová plocha dotčena výstavbou PPO, uveďte to v tabulkové části rozvojových ploch (11, 12, 13).
- Do textové části „Odůvodnění“ uveďte text: Z hlediska vyhlášených záplavových území se jedná o určité konstatování stavu v území a k jeho změně dojde až realizací protipovodňových opatření, které musí být ale realizováno tak, aby nezpůsobovalo ohrožení v jiných oblastech. Pokud by mělo dojít k ovlivnění rozlivu povodně, musí být tedy nejprve realizována kompenzační opatření. Výslovně se upozorňuje, že umístování jakýchkoliv staveb a zařízení v záplavovém území včetně terénních úprav je možné pouze se souhlasem věcně a místně příslušného vodoprávního úřadu v souladu s ustanovením § 17 vodního zákona. V aktivní zóně záplavového území se nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl (§ 67 odst. 1 vodního zákona) a dále provádět činnosti uvedené v § 67 odst. 2 vodního zákona. Naplňování nových rozvojových ploch pro bydlení, pro zdravotnictví, školní a předškolní zařízení a další stavby sociální péče bude podmíněno vybudováním protipovodňové ochrany podle koncepce stanovené v Generelu odvodnění města Brna (GomB). Možnost využití ploch pro jiný účel bude posuzována v rámci územního řízení.
- Lesní pozemky, kde se hospodář dle LHP či LHO uveďte do souladu se skutečností a zařaďte je v ÚP do plochy lesní.
- Doplňte vyhodnocení záboru, důsledky a návrh alternativ všech navrhovaných záborů PUPFL dle ust. § 14 odst. 1 lesního zákona.
- Lesní pozemky, kde se hospodář dle LHP či LHO uveďte do souladu se skutečností a zařaďte je v ÚP do plochy lesní.
- Hranici zastavěného území aktualizujte v souladu s § 58 stavebního zákona.
- Dořešte a doplňte regulativy pro chaty na lesní půdě zohledňující stávající platnou legislativu – zákon o lesích, zákon o ochraně přírody a krajiny. Při návrhu řešení vycházejte z ÚPP: Územní studie Rekreační oblast Přehrada - výsledný návrh (Ing. arch. Zbyněk Pech, 08/2013) a z Návrhu změn ÚPmB vyplývajících z územní studie Rekreační oblast Přehrada – výsledný návrh (Ing. arch. Zbyněk Pech, 09/2016).
- V k.ú. Tuřany zapracujte pozemkové úpravy resp. návrh plánu společných zařízení - doplňte ÚSES.  
Rozvojovou lokalitu Tu-1 dle var. II v Návrhu ÚP řešte tak, že návrhovou plochu východně od navrhovaného obchvatu Tuřan převedte do územních rezerv dle výchozího podkladu varianty III. s redukováním rozvojem.  
V případě zrušení všech návrhových ploch v lokalitě Tu-1 dle var. II je nezbytné ve zpracovaném odůvodnění doložit splnění požadavku: že je z ekonomického hlediska v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování a současně vymezeny dlouhodobé územní rezervy v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.
- Z požadavku dotčeného orgánu nevyplývá žádný pokyn pro zpracování návrhu ÚP, protože k uplatnění stanoviska ke konceptu ÚPmB z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) dle ust. § 5 odst. 2 ve spojení s ust. § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF je kompetentní Ministerstvo životního prostředí ČR.

### **Odbor památkové péče MMB**

- V Koordinačním výkrese upravte grafické zobrazení značky pro MPR (je neúplně zobrazena). Limity Konceptu ÚP týkající se památkové péče aktualizujte podle aktuálních dat ÚAP.
- Upřesněte v Koordinačním výkrese 0.1. území s plošnou památkovou ochranou: památková zóna Tuřany-Ivanovice, archeologická památková rezervace Staré zámky u Líšně a MPR Brno vyznačením hranice podle aktualizovaných limitů v rámci ÚAP mB z 10/2016, kde je zakresleno jejich vymezení dle právních předpisů.  
Sjednoťte také způsob grafického vyjádření památkových rezervací a zón: nyní je někde použita hranice, někde plošná šrafa.
- Ochranu nemovitých kulturních památek na výkresech graficky rozlište ve vztahu k významu památek UNESCO-vila Tugendhat, národní kulturní památky a kulturní památky. V Koordinačním výkrese doplňte chybějící vymezení Čestného pohřebiště na Ústředním hřbitově v Brně a hotelu AVION jako NKP a doplňte i v roce 2017 nově prohlášenou NKP Krematorium a kolumbárium na Ústředním hřbitově v Brně.  
V textové části svazku 1/11 odůvodnění v kap. 4.1.1.3. doplňte do výčtu NKP hotel AVION a Krematorium a kolumbárium na Ústředním hřbitově v Brně.
- Termín „*památkově chráněné plochy*“ nahraďte termínem, který jasně vyjádří, že se jedná o nemovité kulturní památky, které jsou z důvodu rozsahu graficky plošně vyjádřeny (např. Soubory objektů zapsané v ústředním seznamu kulturních památek). Tyto plošně vyznačené nemovité kulturní památky převezměte z aktualizovaných ÚAP.  
Termín „*lokalita archeologických nalezišť*“ nahraďte termínem nemovité kulturní památky - archeologické lokality. Jedná se o hradisko Staré Zámky, hradisko Chochola, Bosonohy, Obřany, tyto doplňte i do textové části svazku 1/11 odůvodnění v kap. 4.1.1.3. Archeologické lokality převezměte z aktualizovaných ÚAP.
- Upravte v legendě výkresu č. 2.1. popis jevu – režimu „chráněné pohledy...“ o sousloví „na vedutu města“, tj do podoby „chráněné pohledy na vedutu města a hranice chráněných pohledů na vedutu města“.  
Proveďte úpravu i v textové části ÚP, v jeho odůvodnění a v dalších výkresech, kde se jev vyskytuje.  
Doplňte do výkresu č. 2.1. Hlavní výkres a do textové části chráněný vyhlídkový bod na vedutu města z terasy vily Tugendhat. Zároveň revidujte původní vyhlídkové body s využitím aktuálních ÚAP města Brna z roku 2016.

### **Odbor obrany MMB**

- Do části odůvodnění návrhu ÚP do textové části v kapitole ochrana obyvatel a do výkresu Ochrana obyvatelstva zapracujte zónu havarijního plánování stanovenou pro objekt skupiny B pro firmu Agrofert Holding, a.s., Obilní 30, Brno Chrlice v rozsahu dle přílohy č.1 zápisu z jednání s HZS JmKraje ke konceptu ÚPmB ze dne 10. 2. 2012.
- Plochy pro pohřbívání v případě mimořádných událostí vymezené ve výkrese O.12. Ochrana obyvatelstva vymezte mimo Ústřední hřbitov dle var. I tj. v největším rozsahu.

### **Kancelář primátora MMB**

- Respektujte koncepční rozvojové dokumenty města uvedené v kapitole I.7.4

### **I.6.2. Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele:**

**Pořizovatel na základě vyhodnocení výrokové částí Konceptu ÚP, a to zejména z hlediska uplatňování v praxi, dává následující Pokyny k úpravě Návrhu ÚP:**

## **Pokyny pro pojmy a zkratky**

### Pokyny k řešení:

- Doplňte pojmy a jejich definice, které se používají v regulativech a nejsou vysvětleny ve výkladu pojmů např. drobná stavba, maloobchod a velkoobchod, ustupující nástavba apod.

## **Urbanistická koncepce**

### Pokyny k řešení:

- Pásmo výškové regulace a vymezení ploch včetně stanovišť chráněných pohledů pro umístění výškových staveb aktualizujte dle územně plánovacího podkladu "Výškové zónování pro ÚPmB" (ERA, 2011).
- V kapitole „Urbanistická koncepce - strategická zastavitelná území“ doplňte lokalitu Na Kaménkách v Černovicích.
- Doplňte do kapitoly Urbanistické koncepce – charakteristika urbanistických celků i oblast nového rozvojového území ve vazbě na ŽUB (nová městská čtvrť se soustředěním významných městských budov a institucí).
- V urbanistickém celku „centrální oblast města“ nastavte všechny prvky prostorové regulace tak, aby byla vyzdvížena veduta MPR a byla zajištěna její důsledná ochrana.
- Z hlediska rozmístění ploch s rozdílným způsobem využití převezměte výstupy z územní studie „Jádrová oblast Jižního centra – dopracování“ (Arch.Design, s.r.o., 10/2013).
- Upravte polohu všech chráněných pohledových bodů z nichž je navrženo zhlédnout charakteristickou siluetu města tak, aby byly umístěny na veřejně přístupných plochách (vazba na ÚAP: vyhlídkové body na vedutu města, významné vyhlídkové body).
- Doplňte specifický chráněný pohled z vily Tugendhat a to i s ohledem na požadavky NKP chráněné UNESCO.

## **Zastavěné území, stabilizované zastavěné území**

### Pokyny k řešení:

- Vymezte zastavěná území dle aktuálního stavu.
- Upřesněte definici regulativů podmínek využití pro stabilizované území např. „umístěním nových staveb“ na rozdíl od „dostaveb proluk“.
- V části odůvodnění vysvětlíte pravidla, která vedla k členění města na stabilizované a návrhové plochy. Návrh regulativů upravte tak, aby byla zřejmá odlišnost mezi stabilizovanými a návrhovými plochami. Rozsah umístění nových staveb ve stabilizované ploše a rozsah přístaveb a nástaveb omezte tak, aby stabilizované území bylo chráněno před ztrátou svého funkčního a prostorového uspořádání (dané půdorysnou dispozicí, hmotovým a výškovým uspořádáním, způsobem zastavění, rozložením volných ploch, rozmístěním dominantních staveb apod.), které zajišťuje kvalitu prostředí. Uveďte do souvislosti s hodnotami území.

## **Zastavitelné plochy**

### Pokyny k řešení:

- Dodržujte zásadu prostupnosti území a obslužnosti jednotlivých základních ploch.

## **Plochy přestavby**

### Pokyny k řešení:

- V kap. 5.1.1 sjednoťte používání termínů „území přestavby“ a „plochy přestavby“.
- Upravte rozsah ploch přestaveb v grafické části dle výroku textové části kap. 5.2.3., kde jsou plochy přestavby součástí zastavěného území města.

## **Územní rezervy**

### Pokyny k řešení:

- Doplňte u označení územních rezerv význam použitého symbolu „O“.
- Pro jednoznačnost významu všech vyznačených územních rezerv doplňte jejich výčet včetně výkladu všech použitých písmenných označení.

## **Plochy a koridory, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií**

### Pokyny k řešení:

- Jednotlivě přehodnoťte nezbytnost předepsání územních studií.
- Ve výkresu základního členění území nově vymezte nebo zrušte plochy, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií dle Pokynů pro dopracování uvedených u jednotlivých námitek a připomínek.

## **Plochy a koridory, ve kterých budou podmínky jejich využití stanoveny regulačním plánem**

### Pokyny k řešení:

- Jednotlivě přehodnoťte nezbytnost předepsání regulačních plánů.
- Ve výkresu základního členění území nově vymezte nebo zrušte plochy, ve kterých budou podmínky jejich využití stanoveny regulačním plánem dle pokynů pro dopracování uvedených u jednotlivých námitek a připomínek.

## **Pokyny k podmínkám využití území**

### Pokyny k řešení:

- Vytvořte jednotný koncepční přístup při vymežování podměrečných stabilizovaných ploch.
- Doplňte a vysvětlete metodiku vymežování základních ploch, zejména podměrečných stabilizovaných ploch o výměrách 0,2-0,5 ha a zdůvodněte, zda a proč se liší od vymežování základních ploch zastavitelných/přestavby.
- Doplňte stabilizované plochy veřejné vybavenosti V, které splňují podmínky pro tuto funkci a mají dostatečnou rozlohu nad 0,5 ha (dle Metodiky zpracování).

## **Obecné podmínky využití území**

### Pokyny k řešení:

- Doplňte obecný regulativ stanovující podmínky pro umístování dočasných staveb a podmínky pro dočasné využití ploch; zvláště uveďte podmínky pro umístování reklamních staveb a zařízení.
- Doplňte návrh obecných regulativů pro umístování zeleně podél tras pozemních komunikací pro silniční, železniční, cyklistickou i pěší dopravu.

## **Základní podmínky využití území**

### Pokyny k řešení:

- Jednoznačněji definujte regulativy vyžadující % zastoupení zeleně na terénu a to zejména v nových zastavitelných plochách.
- Jednoznačně definujte regulativy pro možné snížení plošného zastoupení zeleně na terénu.
- Procentuální zastoupení zeleně v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití rozlište ve vztahu k předepsané struktuře zástavby (kompaktní/volná).
- Doplňte u stabilizovaných ploch s rozdílným způsobem využití povinnost zachovat stávající veřejná prostranství se zelení.

## **Upravte podmínky využití ploch:**

### Plochy bydlení – B

- Z regulativu pro podmíněně přípustné využití vypusťte větu „a jeho plocha je menší než plocha hlavního využití a přípustného využití dohromady“. Je-li hlavní využití min. 51 % (viz definice hlavního využití v kapitole 6.1.2.), pak je věta v původním znění nesmyslná).
- Omezte podmíněně přípustné využití na max. 25%.

### Plochy smíšené obytné – C

- Doplňte hlavní využití plochy C pro bydlení a občanskou vybavenost, přičemž bydlení musí být v ploše zastoupeno vždy alespoň z 25 %.
- V regulativu ploch C upravte min. plošné zastoupení zeleně na terénu z 30 % na 15 %.
- Přípustné využití doplňte o funkci sportu.
- Specifikujte, kdy se plocha pro kterékoliv uvedené využití stává monofunkční.

- Snižte limit pro přípustnou kapacitu prodejních ploch z 1500 m<sup>2</sup> na 1000 m<sup>2</sup> (u ploch bydlení)

#### Plochy veřejné vybavenosti – V

- Všude v textu výrokové části i odůvodnění i v legendách (u specifikace způsobu využití) nahraďte slovo „hřbitovy“ pojmem „veřejné pohřebiště“.
- Pro perspektivní vojenské areály důležité pro obranu státu vytvořte specifikaci označení „-/--/A“.

#### Plochy komerční vybavenosti –W

- U podmíněně přípustného využití omezte rozsah prodejních ploch 5 000 m<sup>2</sup> na jednom podlaží (s ohledem na žádoucí začlenění staveb do okolní struktury zástavby a do krajiny).

#### Plochy sportu – S

- Doplněte do regulativu nepřípustné využití pro bydlení.

#### Plochy výroby a skladování – P

- Upravte text specifikace způsobu využití ploch: místo plochy dopravní infrastruktury uveďte plochy výroby a skladování.
- Uvádějte jen specifikace způsobu využití ploch odpovídající grafické části.
- Upřesněte, zda je také v plochách P přípustné využití pro zemědělskou a lesnickou výrobu jako v plochách E, když je to ve specifikaci uvedeno (v grafice plochy P s touto specifikací uvedeny nejsou) – vazba na kap. 6.2.4.2 Specifikace způsobu využití

#### Plochy lehké výroby- E

- V textu hlavního využití opravte lesní na lesnické.
- Doplněte specifikaci způsobu využití pro zemědělskou a lesnickou výrobu-/a (vazba na kap. 6.2.4.2 Specifikace způsobu využití).

#### Plochy městské zeleně – Z

- Upravte regulativ tak, aby byla přípustnost nezbytných staveb doplňkového charakteru (např. veřejná WC, zařízení správy a údržby, občerstvení, apod.) jednoznačně uvedena zároveň s požadavkem na omezení zastoupení zastavěné plochy Z v procentech.

#### Plochy rekreace - R

- Upravte podmínky využití plochy dle závěrů územně plánovacího podkladu koncepčního charakteru „Rekreační oblast Brněnská přehrada – výsledný návrh“ (ERA, 2013) a Návrhu změn ÚPmB vyplývajících z územní studie Rekreační oblast Přehrada – výsledný návrh (ERA, 2016).

#### Plochy lesní - L

- Vypusťte z textu regulativů pro umístění staveb:  
„stavby a zařízení sloužící pro zajištění hlavního účelu využití kromě budov; jiné“

### **Základní podmínky využití území – specifikace**

#### Pokyny k řešení:

Doplněte do kapitoly 6.2.4.1. Specifikace prostorového uspořádání:

- text ve smyslu: „Pokud nelze zajistit deficit parkování jiným způsobem je přípustné využití vnitrobloků a pobytových veřejných prostranství pro parkování za podmínky, že nebude zásadně narušen jejich pobytový charakter“ a bude respektován požadavek na minimální zastoupení zeleně na terénu ve stabilizovaných plochách,
- limit pro počet ustupujících nástaveb,
- odůvodnění specifikace výškové úrovně zástavby a popište, u jakých území



- je v rámci města Brna použito výškové úrovně „5“ (jádro města, sídliště,..),
- metodiku výkladu regulativu výškové úrovně zástavby v případě svažitého terénu,
- z pravidel pro uspořádání zástavby vypusťte texty týkající se způsobu využití,
- u specifikace výškové úrovně zástavby doplňte ve výčtu městských tříd s přípustnou výškou budov o jednu úroveň vyšší bulvár (jižní centrum).

Doplňte do kapitoly 6.2.4.2 Specifikace způsobu využití:

- uvádějte pouze specifikace způsobu využití ploch odpovídající grafické části (např. specifikace pro zemědělskou a lesnickou výrobu u ploch výroby a skladování P není) - vazba na kap. 6.2.3.,
- doplňte v souladu s výkresovou částí specifikaci pro zemědělskou a lesnickou výrobu v plochách lehké výroby E – vazba na kap. 6.2.3
- doplňte k jakým plochám (stabilizované/návrhové) se uvedená specifikace dle grafické části vztahuje např. specifikace u ploch veřejného vybavení je pouze pro návrhové plochy a specifikace pro zemědělskou a lesnickou výrobu v plochách lehké výroby je u stabilizovaných i návrhových ploch.
- Doplňte informaci, že specifikace typu plochy pro vybraný účel ploch veřejného vybavení (VS, N, ZS, h) u stabilizovaných ploch bude použit v Koordinačním výkrese,
- v plochách veřejné vybavenosti vytvořte specifikaci způsobu využití pro arboreta a specifikaci způsobu využití pro vojenské areály s označení V-/--/A,
- prověřte účelnost specifikace pro plochy lehké výroby na území BPZ-ČT samostatným kódem, za účelem upřesnění přípustného, podmíněně přípustného a nepřípustného využití.
- doplňte specifikaci způsobu využití ploch veřejné vybavenosti-V (VS, N, ZS, h, A) u stabilizovaných ploch. V případě agregace ploch V menšího rozsahu do ploch jiného využití použijte graf. značku (např. kolečko se zkratkou umístěné do středu zařízení veřejné vybavenosti. V Koordinačním výkrese označte stabilizované areály vysokých škol příslušným kódem pro specifikaci způsobu využití -/--/VS.

## **Bydlení**

### Pokyny k řešení:

- Rozvoj bydlení na k. ú. Dolní Heršpice a Přízřenice řešte v souladu se závěry pořizované Územní studie „Rozvojové území Brno-jih“(UAD, 2011).
- Rozvoj bydlení na k. ú. Brněnské Ivanovice a Tuřany řešte v souladu s ÚS Tuřany.
- Rozvoj území v části lokality Ho-4 na k. ú. Holásky řešte v souladu se závěry pořizovaného Regulačního plánu V Aleji, Holásky (ERA, 2012).
- Rozvoj území na k. ú. Zábrdovice a k. ú. Husovice v oblasti Zbrojovky v lokalitě Ze-5 a motorárny Zetor Hu-1 řešte v souladu s výsledky prověření v ÚS Širší území Zbrojovky (ERA, 2012).
- Přestavbové plochy pro bydlení v lokalitě SB-4 na k. ú. Staré Brno řešte v kontinuitě s platným ÚPmB, při ulici Nové Sady vymezte pás plochy smíšené.

## **Smíšená území**

### Pokyny k řešení:

- Aplikujte jednotnou koncepci vymezení ploch smíšených obytných v kontaktu se všemi dopravně významnými městskými komunikacemi, zejména pak na koridorech s hromadnou kolejovou dopravou a kolem významných městských prostorů - městských tříd.
- Přeřešte toto vymezení s přihlédnutím ke skutečnému stavu využití území a dle smyslu kapitoly 7.2.2. výrokové části konceptu ÚP, kde jsou pro vymezení stabilizovaných území smíšených obytných C uvedena jasná pravidla s výčtem a popisem hlavních stabilizovaných území C.

## **Veřejná prostranství**

### Pokyny k řešení:

- V souladu se závěrem posouzení vlivu konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj navrhnete více „zelených“ ploch (cca na úrovni varianty I) s důrazem na jižní část města. Rozmístění návrhových ploch městské zeleně musí korespondovat s rozvojem potřeb rekreačního zázemí obyvatel města v přírodě blízkém prostředí v návaznosti na plochy bydlení, sportu a občanské

vybavenosti.

### **Komerční vybavenost**

#### Pokyny k řešení:

- V části odůvodnění podrobněji charakterizujte komerční vybavenost jako typ občanského vybavení (dále jen OV), kde jsou umožněny aktivity v oblasti služeb, maloobchodu atd. s vyloučením bydlení (mimo krátkodobé ubytování)
- Část odůvodnění doplňte o důvody vyloučení bydlení z ploch komerční vybavenosti (viz odkaz na zadání – problémy OV).

### **Transformační území**

#### Pokyny na řešení:

- Všechny plochy transformace (Y) navržené v Konceptu znovu prověřte v Návrhu ÚP a navrhnete pro již definované funkce s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města, příp. funkční využití ploch transformace upravte tak, aby hlavní využití bylo jednoznačně stanoveno.

### **Uspořádání volného území**

#### Pokyny na řešení:

- V návrhu ÚP formulujte srozumitelněji regulativy způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití pro všechny uživatele dokumentace nového ÚP.
- Zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, která nejsou dosud dotčena výstavbou a všechny lokality soustavy Natura 2000 vymezte do odpovídajících ploch s rozdílným způsobem využití Krajinná zeleň – K, případně plochy Lesní – L.

### **Lesy**

#### Pokyny na řešení:

- Zachovejte převyšující rozsah nového zalesnění nad trvalým odnětím PUPFL.
- V textové části doplňte informaci o omezení zástavby v zastavitelných plochách v ochranném pásmu lesa.

### **Zemědělská půda**

#### Pokyny k řešení:

- Dořešte na území města zpřístupnění zbytkových ploch A pro zemědělskou techniku (vymezení přístupové komunikace jako veřejnou obsluhu území) nebo převed'te nepřístupné plochy A do jiné funkce při zachování ZPF.

### **Voda v krajině**

#### Pokyny k řešení :

- Aktualizujte vyhlášená záplavová území, převezměte k vymezení aktivní zóny záplavových území.
- Návrh PPO řešte ve vazbě na zvolenou variantu rozvoje s respektováním pokynů pro urbanistické řešení

### **Rekreace**

#### Pokyny k řešení:

- Plochy pro rekreaci R ponechejte pouze v rekreační oblasti Brněnské přehrady a současně redukuje rozsah již takto vymezených ploch a to zejména se specifikací plochy určené výhradně ke stavbám pro rodinnou rekreaci. Při vymezování těchto ploch přitom vycházejte ze závěrů územně plánovacího podkladu koncepčního charakteru „Rekreační oblast Brněnská přehrada – výsledný návrh“ (ERA, 2013) a Návrhu změn ÚPmB vyplývajícího z územní studie Rekreační oblast Přehrada – výsledný návrh (ERA, 2016).

## **Zahrádky**

### Pokyny k řešení:

- Dořešte na území města zpřístupnění zbytkových ploch zahrádek I (vymezení přístupové komunikace jako veřejnou obsluhu území).

## **Územní systém ekologické stability**

### Pokyny k řešení:

- Prověřte správnost navržených parametrů ÚSES a zajistěte soulad ÚSES s ZÚR JMK 2016.
- Do odůvodnění doplňte údaje o tom, kde a proč dochází k nedodržení doporučených prostorových parametrů ÚSES.

## **Rekreační oblasti**

### Pokyny k řešení:

- V návrhu ÚP ponechte rekreační oblasti: RO Přehrada, RO Ponávka, RO Mariánské údolí – Říčky, ostatní navržené RO v Návrhu ÚP vypusťte.

## **Ostatní pokyny k uspořádání území určeného k zástavbě a volného území**

- V Návrhu ÚP vycházejte z dohod uzavřených s dotčenými orgány.
- Doplňte specifikaci plochy bez zástavby „x“ zejména v plochách bydlení podél koridorů dopravní infrastruktury (např. podél železniční trati, lesů, apod.)
- Vzhledem k požadavkům dotčených orgánů a organizací redukuje dle konkrétních pokynů vyplývajících z jednotlivých námitek a připomínek rozsah rozvojových ploch kolem letiště Brno - Tuřany (ochranná pásma).
- Důsledně zapracujte do Návrhu ÚP novelizovaný § 7 vyhlášky 501/2006 Sb., kde konec druhého odstavce zní: „Pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné se vymezuje stouto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m<sup>2</sup>; do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace.“ Účelem je vytvořit a v území fixovat rezervu pro podrobnější řešení veřejně přístupného pozemku.
- Zvolte jednotný koncepční přístup při vymezování ploch C kolem městských tříd (viz Horova, Palackého, Eden, Berkova – Riegrova, centrum Brněnské Ivanovice - Sladovnická, Tuřany – Revoluční- Špírkova - Hanácká...), přičemž plochy C je třeba upřednostnit v uličních frontách orientovaných do městských tříd před plochami B, které je lépe směřovat do klidové části bloků za městskou třídou.
- Doplňte do Návrhu ÚP území soustavy Natura 2000 – Jižní svahy Hádů.
- Opravte chybný zákres rozsahu území CHKO Moravský Kras.
- Doplňte do Návrhu ÚP území NPR Hádecká planinka.
- Zapracujte do textu a tabulkové části Odůvodnění aktuální výsledky ČSÚ ze SLDB 2011.

## **Uspořádání dopravní infrastruktury:**

### **Silniční doprava**

#### Pokyny k řešení:

- V textové a grafické části jednotně proveďte rozdělení komunikací. Rozdělení proveďte důsledně podle § 2 odst. 2, § 5 odst. 2 a § 6 odst. 3 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.
- Ve výkresech vyznačte dálnice, silnice I. tř., silnice II. a III. tř. a místní sběrné komunikace dle § 6 odst. 3 b). Tím dojde k zařazení komunikací pouze do jedné z výše uvedených kategorií.
- Proveďte rozdělení a vyznačení komunikací podle § 2 odst. 2, § 5 odst. 2 a § 6 odst. 3 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Ve výkresech budou vyznačeny dálnice, silnice I. tř., silnice II. a III. tř. a místní sběrné komunikace dle § 6 odst. 3 b).
- V rámci širších vztahů graficky odlište řešení komunikační sítě mimo správní území města a komunikace nepopisujte.
- Upravte rozšíření ploch dopravní infrastruktury D dle platného ÚPmB (např. u křižovatky

Heršpická-Jihlavská je plocha D zmenšena).

### **Nadřazený komunikační systém**

#### Pokyny k řešení:

- Hradecká radiála (II/640) od I/43 po VMO (ul. Žabovřeská) – ve výkrese O.9 – Kategorizace silnic zařaďte silnici II/640 do sítě místních komunikací sběrného charakteru.

### **Komunikační systém nižšího dopravního významu**

#### Pokyny k řešení:

- Ve výkresové dokumentaci upravte vyznačení úseku ulice Sportovní od okružní křižovatky po ulici Pionýrskou jako přestavbu.
- Ve výkresové dokumentaci upravte vyznačení obchvatu Maloměřic od ulice Selské jako návrh.
- Dopravní řešení ulic Jihlavská, Kamenice, Kejbaly řešte dle var. I, upravte část ulice Kamenice vyznačení přestavby až po stávající čtyřpruhové uspořádání.
- Doplňte komunikační propojení Kulkova – Hády – Jedovnická dle var. I.

### **Veřejná hromadná doprava**

#### Pokyny k řešení:

- Samostatně vymezte a graficky rozlište systém přestupních uzlů IDS s pohybem regionální autobusové dopravy a přestupních uzlů pouze na systému MHD bez kontaktu s regionální autobusovou dopravou. Minimalizujte rozsah koridorů a přestupních uzlů IDS s pohybem regionální autobusové dopravy uvnitř VMO.

### **Pouliční tramvajový systém**

#### Pokyny k řešení:

- Vybudování nové trati do Bohunic z odbočné větve ze zastávky Osová k Fakultní nemocnici, případně ke sportovnímu areálu v Univerzitním kampusu řešte v souladu s aktuální dokumentací pro územní řízení
- Prodloužení trati v Bystrci na Kamechy – prodloužení ze smyčky Ečerova s ukončením u ulice Kamechy řešte dle var. I.
- Změnu trasy trati z křižovatky Cejl x Francouzská do Husovic ulicí Jana Svobody řešte dle platného ÚPmB.
- Propojení tratí mezi Starou Osadou a ulicí Táborskou po ulici Gajdošově řešte dle var. I.
- Doplňte přeložku tramvajové trati Sochorova – Stránského dle var. I včetně ponechání vedení tram. trati v ulici Horova – Veverčí.
- Doplňte úpravu tramvajové trati Branka – Kníničská – změna polohy trati a mostní objekt dle var. I.

### **Trolejbusový a autobusový systém**

#### Pokyny k řešení:

- Obecně: Vyhodnoťte navržené souběhy druhů veřejné dopravy v uličních profilech; zohledněte řešení dle Generelu veřejné dopravy města Brna.
- Vyhodnoťte navrhované prodloužení tratě z ulice Chironovy do Starého Lískovce ve vazbě na řešení dle Generelu veřejné dopravy města Brna.
- Obsluhu veřejnou dopravou areálu Zbrojovky včetně připojení území řešte dle závěrů ÚS – Zbrojovka – širší vztahy (ERA,2012).

### **Severojižní diametr**

#### Pokyny k řešení:

- Sjednoťte doposud sledované oddělené systémy „kolejového“ a „tramvajového“ diametru do jednoho „nadstavbového systému MHD“, jehož součástí budou všechny prověřené větve systému připojení na železniční tratě a rozvětvení systému v severní části města směrem k Bystrci v oblasti ulice Šumavské.

- Trasy zpřesněte dle podrobnější zpracované dokumentace – Aktualizace studie proveditelnosti SJKD (03/2011).
- V souvislosti s výše uvedenou úpravou pojetí „nadstavbového systému MHD“, vyhodnoťte a navrhnete optimální způsob dopravní obsluhy kapacitním systémem MHD v jižní části města v rámci prověřených tras vedení tramvajových tratí do Přízřenic s ohledem na navržené funkční využití území. V rámci návrhu celkové sítě obsluhy hromadnou dopravou vyhodnoťte účelnost projednané trasy „tramvajového diametru“ (cca od ulice Plotní do Horních Heršpic. V případě potřeby dopravní obsluhy vyvolané využitím území nahraďte uvažovanou trasu „diametru“ trasou tramvajové trati.“
- V návrhu ÚP ponechejte rozsah tramvajových tratí v centrální části města dle stávajícího stavu. S ohledem na neznámost časového horizontu realizace „diametru“ nepředjímejte technické řešení.

### **Sektorové vozovny**

#### Pokyny k řešení:

- V souvislosti s úpravou sítě veřejné dopravy a úpravou systému diametru vyhodnoťte rozsah dopravních ploch pro vozovny jednotlivých systému doprav zejména v jižní části města.

### **Železniční doprava**

#### Pokyny k řešení:

- Graficky odlište znázornění stav/ návrh/ přestavba zastávek na železničních tratích.

### **Nákladní doprava a vlečkový systém**

#### Pokyny k řešení:

- Vyhodnoťte stabilizaci/ zrušení přípojně větve železniční vlečky podél řeky Svitavy (od areálu Šmeral po Linde Technoplyn).

### **Letecká doprava**

#### Pokyny k řešení:

- Doplňte ochranná pásma letišť Brno–Tuřany, Medlánky a heliportů HEMS FN Bohunice, FN – Dětská nemocnice, Nemocnice u sv. Anny a IBC Brno. Korigujte územní rozvoj v dotčených územích dle podmínek stanovených ve vyhlášených ochranných pásmech.
- Upráste regulativy sportovního letiště Medlánky.

### **Cyklistická doprava**

#### Pokyny k řešení:

- Zpracujte výsledky projednaného Generelu cyklistické dopravy na území města Brna, řešení upravte v souladu s ZÚR JMK 2016.

### **Pěší doprava**

#### Pokyny k řešení:

- Zpracujte výsledky projednaného Generelu pěší dopravy na území města Brna.

### **Doprava v klidu**

#### Pokyny k řešení:

- Prověřte v návrhu ÚP aktuálnost a potřebu dosud nerealizovaných záměrů v místech vymezení „ploch pro umístění parkovacích objektů v MPR“ obsažených ve výkrese 2.2 a S.2.2. a s ohledem na zájmy památkové ochrany podzemních prostor na území MPR "s možným výskytem dochovaných archeologických situací z různých fází stavebního vývoje města". Uveďte také aktuální potřeby (kapacity) na podzemní parkování se záchytnou funkcí pro MPR.
- Na základě prověření upravte vymezení ploch pro umístění parkovacích objektů v MPR pro kapacitní parkovací objekty, sloužící převážně parkování veřejnosti, ponechejte vymezeny zejména při ulici Veselá pro výstavbu Janáčkova kulturního centra a ponechte jejich vymezení při východním okraji MPR (předprostory Janáčkova divadla, lokalita Grand, ...)

- V souladu s platným ÚPmB doplňte a dořešte regulace zajištění stávajícího počtu parkovacích stání pro veřejnost ve všech stavebních plochách (např. blok Koliště – Cejl).
- Doplňte metodiku použití překryvů „lokalit s možností umístění kapacitních parkovacích ploch využívaných jako veřejná parkoviště“ a „území k doplnění parkovacích příležitostí vhodnou dostavbou nebo přestavbou bloků“ v Souhrnném výkresu dopravy.
- Doplňte metodiku použitého symbolu -/-g specifikace způsobu využití v Hlavním výkresu.

### **Uspořádání technické infrastruktury**

#### **Zásobování vodou**

##### **Pokyny k řešení:**

- Zpracujte řešení zásobování vodou ve vazbě na urbanistický návrh s respektováním principů podle Generelu odvodnění města Brna (GomB) – část Vodovody a s vazbou na aktuální stav dostavby a rekonstrukce vodovodní sítě. Proveďte nový výpočet potřeby vody a aktualizujte potřebu obnovy a dostavby vodovodní sítě ve vazbě na aktuální stav vodovodní sítě a zvolenou variantu rozvoje.
- Do Návrhu řešení doplňte grafické značky pro objekty, které jsou významné pro rozvoj vodovodní sítě a pro rozvojové plochy.

#### **Odkanalizování**

##### **Pokyny k řešení:**

- Aktualizujte podmínky napojení rozvojových ploch podle poznatků získaných v rámci Správy GomB (přepočty, mezistavy, konzultace). Aktualizujte podmiňující investice do kanalizace ve vazbě na zvolené řešení rozvoje. Upravte a upřesněte text vztahující se k hospodaření s dešťovou vodou podle poznatků získaných v rámci Správy Generelu odvodnění města Brna (např. zvážení požadavku na limit odtoku z ploch dostaveb ve stabilizovaných plochách, formulace na požadovaný limit odtoku z návrhových ploch). Popište vztah koncepce odkanalizování zpracované v Návrhu ÚP a vazby na GomB jako územně plánovacího podkladu.
- U rozvojových ploch vymezte vždy orientační nápojně body do kanalizace.

#### **Zásobování plynem**

##### **Pokyny k řešení:**

- Zohledněte požadavky vyplývající z Energetické koncepce statutárního města Brna (EKmB) v aktuálním znění v rámci stanovení koncepce veřejné technické infrastruktury, vymezení ploch a koridorů pro technickou infrastrukturu, včetně podmínek pro jejich umístění v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb.
- Pro lokality většího rozsahu ponechte návrh napojení na síť plynovodů.
- Zásobování plynem řešte ve vazbě na urbanistický návrh se zohledněním aktuálního stavu dostavby a rekonstrukce plynovodní sítě.
- Uveďte text legendy v koordinačním výkresu do souladu se současně platnou legislativou u limitu využití území z „BP VVTL a VTL plynovodu“ na „BP VTL plynovodu“ a ve výkresech č. 2.5. Zásobování plynem a S.2.5. Zásobování plynem - schéma upravte legendu z „VVTL plynovod“ na „VTL plynovod s tlakem nad 40 barů“ a „VTL plynovod“ na „VTL plynovod do tlaku 40 barů“, totéž upravte v grafice výkresu.
- Opravte v Návrhu ÚP dle podkladů pro ÚAP přeložku části VTL plynovodu Brno – Oslavany.
- Doplňte stanice katodové ochrany včetně jejich bezpečnostního pásma.
- Doplňte plynovody vymezené v platných ZÚR JMK zasahující na území města Brna.

#### **Zásobování teplem**

##### **Pokyny k řešení:**

- Zohledněte nové trasy a změny ve stávajících tepelných zařízeních a tyto zakreslete (např. oblast Černovické terasy, Sadová, Heršpická, Městská památková rezervace ...)
- Horkovodní napaječ z elektrárny Dukovany (EDU) do návrhu ÚPmB zpracujte v souladu s platnými ZUR JMK jako VPS
- Aktualizujte stávající trasy navrhované tepelného přivaděče – části obchvat Brna s využitím

podkladu – „Vyvedení tepla z elektrárny Dukovany“ (zprac. Thermoplus, s.r.o., v r.2010) včetně plochy pro přečerpávací stanice, dále byla zpracována studie vedení trasy tepelného napaječe v úseku elektrárna Dukovany až přečerpávací stanice Bosonohy „Teplo z EDU pro Brno“ (zprac. Tenza, a.s., leden 2010), která byla podkladem pro ZUR JMK

- Zakreslete aktuální rozsah přestavby soustavy SCZT z páry na horkou vodu včetně plánovaných úseků k přestavbě ve spolupráci s Teplárnami Brno, a.s.
- Zohledněte požadavky vyplývající z Energetické koncepce statutárního města Brna (EKmB) v aktuálním znění v rámci stanovení koncepce veřejné technické infrastruktury, vymezení ploch a koridorů pro technickou infrastrukturu, včetně podmínek pro jejich umístění v souladu se zákonem č. 183/2006Sb. Zohlednění požadavků vyplývajících z Energetické koncepce statutárního města Brna (EKmB) včetně problematiky preference zásobování teplem v návrhu ÚP řešte v souladu s vyjádřením Ministerstva pro místní rozvoj „Vyjádření k žádostem o metodické vedení – vztah zákona o hospodaření energií a stavebního zákona, regulace vytápění v oblasti působnosti odboru územního plánování“ zn.16145/2011-81 a 17415/2011-81 ze dne 17.5.2011, které bude včetně přílohy předáno v rámci podkladů na zpracování návrhu.
- Plochy preferované k zásobování teplem v návrhu ÚP nevyznačujte (odstraňte i z textové části).
- Aktualizujte řešení zásobování teplem v oblasti tzv. Jižního centra, navrhnete podle realizované varianty, tj. s napojením na horkovod přivedený přímo ze zdroje Špitálka (bez výměňkových stanic Spálená a Železniční) a pro plochu technické vybavenosti vymezenou pro výměňkovou stanici při ul. Spálená navrhnete jiné využití
- Vytvořte předpoklady pro napojení objektů na místní CZT nebo SCZT navržením ploch pro umístění zdrojů nebo regulativy pro plochy s rozdílným způsobem využití, které umožní umístění zařízení pro výrobu či rozvod tepelné energie k napojení ploch na technickou infrastrukturu. Pro lokality většího rozsahu ponechte návrh napojení na síť SCZT nebo místní CZT.
- Zásobování teplem řešte ve vazbě na urbanistický návrh se zohledněním aktuálního stavu dostavby a rekonstrukcí sítí tepelného zásobování.
- U navrhovaných tras tepelných sítí nezakreslujte odbočky až do návrhových ploch, ponechte pouze v rozsahu návrhu uliční sítě k plochám.
- Z výkresu č.2.6. Zásobování teplem odstraňte zakreslené značky výměňkových stanic VS 1 Svážná 9a, VS 2 Oblá 52, VS 3 Oblá 54a, VS 5 Slunečná 10, POS 1 Voroněžská 4, POS 2 Zborovská 43, POS 3 Plovdivská 7, POS 4 Poznaňská 10, POS 5 Mozolky 52. Zařízení výměňkových stanic již podle sdělení provozovatele neplní svou funkci.
- V hlavním výkrese vyznačte samostatnou plochu technické vybavenosti pro areál výtopy Staré Brno, jedná se o významný zdroj v systému.
- Zohledněte v současné době zpracovávanou novou územní energetická koncepce města Brna (zprac. Tenza, a.s.) a novou územní energetickou koncepci Jihomoravského kraje (zprac. SEVEN Energy), předpoklad dokončení do konce r. 2018.

## **Zásobování elektrickou energií**

### Pokyny k řešení:

- Návrh rozvoje distribuční soustavy doplňte o aktuální umístění transformoven 110/22 kV (zejména TR v areálu FERAMO v k.ú. Horní Heršpice, trakční napájecí stanici Černovice) včetně návrhových úseků sítí VVN a VN i ve vazbě na nové umístění transformovny 110/22 kV Opuštěná.
- Zohledněte návrhovou podzemní kabelovou trasu 2 x 110 kV pro připojení návrhové transformovny 110/22 kV BNS Klusáčkova v souladu se zpracovanou studií proveditelnosti (zpracovatel: Ing. Bohumil Bílek, 12/2015).
- Vynechte návrhovou kabelovou trasu 110 kV vedenou v kolektoru v úseku Š8B – VŠ5 – Š15A (kabelové propojení 110 kV mezi transformovnamy BNT a BNP již bylo realizováno ve stávajícím kolektoru v jiné trase).
- Zpracujte záměr zasmyčkování vedení 110 kV č. 528 do rozvodny 110 kV Líšeň – tj. návrhové nadzemní vedení VVN (2 x 110kV) v úseku mezi stávající rozvodnou 110 kV Líšeň a stávajícím vedením V528 v souběhu se stávající trasou nadzemního vedení 110 kV. Prověřte

aktuálnost návrhové transformovny 110/22 kV MOP v k.ú. Přízřenice (s ohledem na již zrealizovanou TR 110/22 kV Moravy).

- Proveďte základní návrh rozšíření sítě VN pro obsluhu významných návrhových stavebních ploch.
- Aktualizujte stávající elektroenergetickou síť – zejména již zrealizované významné úseky sítě VVN – kabelové propojení transformoven 110/22 kV Brno – Teplárna – Opuštěná – Příkop a Příkop – Červený Mlýn, stávající transformovnu 110/22 kV Opuštěná, zrušenou odběratelskou transformovnu VVN/VN CEMO Maloměřice; do systému promítněte i významné úseky sítě VN včetně vyvedení výkonu ze stávající transformovny 110/22 kV Moravy do sítě VN na území města Brna.
- Zohledněte požadavky vyplývající z Energetické koncepce statutárního města Brna.

### **Sítě elektronických komunikací**

#### Pokyny k řešení:

- Systém sítí elektronických komunikací doplňte o významné trasy, uzly radioreléových spojů a vysílače a významné trasy optické sítě podle dat od jednotlivých provozovatelů.
- zohledněte vymezená zájmová území Ministerstva obrany (ochrana elektronické komunikační sítě) a zapracujte informaci: „Celé území města se nachází v zájmových územích Ministerstva obrany vymezených v souladu s § 175 zákona č. 183/2006 Sb.“

### **Kolektory, koordinace sítí technického vybavení**

#### Pokyny k řešení:

- Větve kolektoru „Zvěřinova“ (od Š6), „Kounicova“ (od Š17), Úvoz (od Š21), „Vídeňská“ (od Š27) v situaci „Kolektory“ 1 : 10 000 nezobrazujte a tyto větve ponechte jako směry potenciálního rozvoje kolektorové sítě ve schématu „Kolektory“ 1 : 25 000.
- Vynechejte grafické zobrazení návrhové části kolektorové sítě – propoj Š8B – VŠ5 (Radlas) – v současné době již nemá opodstatnění.
- V úsecích kolektoru od Š 16 severním směrem k „Červenému mlýnu“ a v kolektoru směr Mendlovo nám. od stávající Š 12 západním směrem prověřte možnost využití kolektoru (např. uložení rozvodů tepla, vodovodu, kabelů VVN a VN).
- Zapracujte do návrhu ÚP podklad III. aktualizace „Etapizace výstavby sekundárních kolektorů v historickém jádru města Brna (11/2010), aktualizujte stav podle v současné době připravované dokumentace pro územní rozhodnutí – příprava kolektoru Česká.

### **Nakládání s odpady**

#### Pokyny k řešení:

- Doplňte SSO Sochorova

### **Územní studie a regulační plány**

#### Pokyny k řešení:

- Do zadání územních studií a regulačních plánů doplňte požadavek na vymezení lokalit pro vypsání veřejných architektonických soutěží na exponované parcely širšího centra města a městské pozemky (zejména pro stavby veřejné vybavenosti).
- Upravte text zadání regulačních plánů:  
„Regulační plán nahradí územní rozhodnutí o umístění stavby a územní rozhodnutí o dělení nebo scelování pozemků, přičemž regulační plán bude v souladu s čl. 1 odst. 1 písm. i) přílohy č. 11 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. obsahovat výčet konkrétních územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí“.
- V územích, kde je uloženo prověření změn regulačním plánem nebo územní studií a pro tato území byly po roce 2012 pořízeny nové územní studie, zvažte ponechání tohoto požadavku nebo proveďte aktualizaci řešeného území pro pořízení regulačního plánu nebo územní studie.



## **Veřejně prospěšné stavby (VPS, VPO)**

### Pokyny k řešení:

- Redukujte v návrhu ÚP vymezení VPS a VPO na nezbytně nutný reálný rozsah, zajišťující podmínky pro rozvoj města. Soustřeďte se na ucelené plochy a koridory pro základní dopravní a inženýrskou infrastrukturu. Aktualizujte jejich vymezení v souladu s aktuálním zněním stavebního zákona.
- Infrastrukturu, občanskou vybavenost a veřejné prostranství v souladu s novelou stavebního zákona platnou od 1.1.2018. (tj. např. na ÚSES již nebude možné uplatnit předkupní právo atd.).
- V souladu s požadavky SZ zpracujte pro předkupní právo konkrétní výčet VPS a VPO s výpisem parcelních čísel.
- Opravte barevné rozlišení VPS dopravní infrastruktury ve prospěch státu, kraje a města, které není v souladu s barvami v legendě (je patrné např. u Bosonoh: dálnice–obchvat –Pražská).

### **Další**

### Pokyny k řešení:

- Do návrhu ÚP zpracujte změny platného ÚPmB vydané po odevzdání Konceptu ÚP za respektování metodiky zpracování připravovaného ÚP. Odchytky ve využití ploch z důvodu jiné podrobnosti způsobu vymezení základních ploch odůvodněte.
- Rozsah zastavitelných ploch a plochy přestavby před zpracováním návrhu zrevidujte dle již realizovaného stavebního využití a skutečného stavu v území. Naplněné plochy stabilizujte s příslušnými prostorovými regulativy, upravte rozsahy rozvojových lokalit a zastavitelných ploch a případně je již nevymezujte.
- Rozlišujte obsahovou náplň kapitol v části Výroku a v části Odůvodnění, neopakujte stejné texty v obou kapitolách.

## **I.7. Pokyny vyplývající ze změněných podmínek, ke kterým došlo od zpracování, projednání konceptu a následného vypořádání na základě výsledků projednání**

### **I.7.1. Změna podmínek vyplývající z územně plánovacích dokumentů závazných pro pořizování:**

POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY 2015

### **Pokyny pro zpracování Návrhu ÚP vyplývající z PÚR ČR 2015:**

- v Návrhu ÚP zajistěte ochranu vymezených koridorů a ploch pro lokalizaci záměrů:
  - koridoru vysokorychlostní železniční dopravy VR1 a koridorů konvenční železniční dopravy ŽD1,
  - koridoru rychlostní silnice R43,
  - koridoru horkovodu E4a
  - veřejného terminálu s vazbou na logistické centrum Brno – terminál nákladní dopravy
- V Návrhu ÚP prověřte a naplňte úkol pro územní plánování daný pro OB3 – vytvořit územní podmínky pro řešení dopravní (zejména silniční) sítě jižně od dálnice D1
- Prověřte, zda návrh řešení naplňuje Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území PÚR (ReP PÚR) 2016 a to zejména v následujících bodech:
  - (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následně koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy.

- Splnění ReP PÚR jednotlivě odůvodněte.

## ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÁ KRAJEM (ZÚR JMK 2016) A ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY KRAJE (ÚAP JMK 2017)

### **Pokyny pro zpracování Návrhu ÚP vyplývající ze ZÚR JMK 2016:**

- Prověřte, zda plochy a koridory vymezené v ZÚR JMK nebo ZÚR JMK uložené městu Brnu k vymezení vyvolávají úpravu či nové řešení Konceptu:

Konkrétně se jedná o tyto plochy a koridory dopravní infrastruktury:

*DS 10*, koridor dálnice DS10 D1 Kývalka – Slatina, zkapacitnění včetně přestavby mimoúrovňových křižovatek a souvisejících staveb (veřejně prospěšná stavba)

*DS 12*, koridor dálnice DS12 D2 Chrlice II – Brno-jih; zkapacitnění včetně přestavby mimoúrovňové křižovatky a souvisejících staveb (veřejně prospěšná stavba)

*DS 14*, koridor dálnice DS14 D52/JT Rajhrad – Chrlice II (D2), včetně souvisejících staveb (veřejně prospěšná stavba)

*DS 24*, koridor silnice II. třídy DS24 Obchvat Chrlic, prodloužení II/152, včetně souvisejících staveb (veřejně prospěšná stavba)

*DS 29*, II/380 Tuřany, obchvat;

*DS 33*, III/15286 Brno, Slatina, obchvat (možné budoucí zařazení do tahu silnice II. třídy);

*DS 36*, II/602 Bosonohy, obchvat;

*DZ 01*, zpřesnění koridoru konvenční železniční dopravy ŽD1 Brno – Přerov (stávající trať č. 300) s větví na Kroměříž – Otrokovice – Zlín – Vizovice z politiky územního rozvoje, vymezením koridoru celostátní železniční trati DZ01 Trať č. 300 a 340 Brno – Vyškov – hranice kraje (Modernizace trati Brno – Přerov), včetně souvisejících staveb

*DZ 02*, koridor celostátní železniční trati DZ02 Trať č. 250 Tišnov – Brno, Řečkovice, optimalizace včetně souvisejících staveb (veřejně prospěšná stavba)

*DZ 03*, koridor celostátní železniční trati DZ03 Trať č. 240 Brno – Zastávka u Brna – hranice kraje; optimalizace s elektrizací a částečným zdvojkolejněním, včetně souvisejících staveb (veřejně prospěšná stavba)

*DZ 10*, koridor celostátní železniční trati DZ10 Trať č. 340 Brno – Šlapanice – Veselí nad Moravou – hranice kraje, optimalizace a elektrizace včetně souvisejících staveb (veřejně prospěšná stavba)

*DG 01*, plocha DG01 Veřejný terminál s vazbou na logistické centrum Brno (veřejně prospěšnou stavbu)

*Silnice I/41 Brno, Bratislavská radiála* navazující na dálnici D2 v úseku od dálnice D1 (MÚK Brno-jih) po navrhovaný VMO.

*Silnice I/42 Brno, Velký městský okruh (VMO)* v dosud nezrealizovaných úsecích ve všech sektorech, včetně všech souvisejících staveb a potřebných napojení sítě významných městských radiál.

*Železniční uzel Brno (ŽUB)* sestávající z úseků tratí vnitroměstských a stávajících či navrhovaných tratí, zaústěných do uzlu z vnějšku a to v celém rozsahu území města Brna, včetně všech souvisejících staveb, dopraven a dalších zařízení, v souladu s Usnesením vlády České republiky ze dne 1. července 2015 č. 525.

*Severojižní kolejový diametr (SJKD)* jako centrálně umístěná regionální trať navazující na severu v prostoru Řečkovic na trať Brno – Havlíčkův Brod, na jihu v prostoru Starých Černovic na stávající trať Brno – Veselí n. M., dále využívající nové propojení do stávající tratě Brno – Přerov směr Chrlice.

*Terminál IDS Brno, Starý Lískovec* jako součást IDS nadmístního významu.

*Cyklistická doprava: EuroVelo 4, EuroVelo 9 a EuroVelo 13*

Konkrétně se jedná o tyto plochy a koridory územních rezerv dopravní infrastruktury:

RDS01 D43 Troubsko / Ostrovačice (D1) – Kuřim,

RDS01-A, RDS01-A Varianta Bystrcká

RDS01-B, RDS01-B Varianta „Bítýšská“

RDS01-C, RDS01-C + alternativy RDS01-C/Z a RDS01-C/J Varianta „Optimalizovaná MŽP“

RDS05, územní rezerva pro rozšíření dálnice RDS05 D1 Slatina – Holubice, zkapacitnění včetně MÚK

RDS08 Jihozápadní tangenta Troubsko (D1) – Modřice (D52/JT, územní rezerva jihozápadní tangenty ve variantách:

RDS08-A, RDS08-A Varianta „Modřická“

RDS08-B, RDS08-B Varianta „Želešická“

RDZ02 VRT Javůrek – Brno

RDZ02-A, RDZ02-A Varianta A „Řeka“

RDZ02-B, RDZ02-B Varianta B „Petrov“

RDZ04-A, RDZ04-A Nová trať Brno, Slatinka – Brno, Brněnské Ivanovice; varianta ŽUB „Petrov“; var. A

RDZ04-B, RDZ04-B Nová trať Brno, Slatinka – Brno, Brněnské Ivanovice; varianta ŽUB „Petrov“; var. B

RDZ05, zpřesnění koridoru vysokorychlostní dopravy VR1 (Dresden –) hranice SRN / ČR – Lovosice / Litoměřice – Praha, Plzeň – Praha, Brno – Vranovice – Břeclav – hranice ČR, Praha – Brno, Brno – (Přerov) – Ostrava – hranice ČR / Polsko z Politiky územního rozvoje ČR 2015 vymezením územní rezervy vysokorychlostní trati RDZ05 VRT Brno – Břeclav – hranice ČR / Rakousko (– Wien)

RDZ07, územní rezerva pro konvenční celostátní železniční trať RDZ07 Trať č. 260 Brno – Letovice – hranice kraje (– Česká Třebová), optimalizace

RDZ010, územní rezervu pro konvenční celostátní železniční trať RDZ10 Trať č. 300, optimalizace a zkapacitnění v úseku Chrlice – Sokolnice

Územní rezervy silniční dopravy RDS32 a RDS33:

RDS32 Tuřany – Kobylnice, prodloužení II/152

RDS33 III/15278 Modřice, severní obchvat

Konkrétně se jedná o tyto koridory technické infrastruktury:

TEP 05, zpřesnění koridoru technické infrastruktury P10 VTL plynovodu vedoucí z okolí obce Kralice nad Oslavou v Kraji Vysočina k obci Bezměrov ve Zlínském kraji, procházející severně od Brna, včetně výstavby nové kompresorovny Bezměrov, vymezený v politice územního rozvoje, vymezením koridoru TEP05 VTL plynovod Kralice – Bezměrov; úsek severně od Brna

TET 01, zpřesnění koridoru horkovodu E4a plocha pro rozšíření včetně koridorů pro vyvedení elektrického a tepelného výkonu včetně potřebné infrastruktury elektráren Temelín, Ledvice, Počerady, Prunéřov, Tušimice, Mělník a Dukovany, v politice územního rozvoje, vymezením koridoru TET01 (JE Dukovany –) hranice kraje – Brno, horkovod z elektrárny Dukovany (veřejně prospěšná stavba)

TV 01, koridor TV01 Vířský oblastní vodovod, větev Čebín – Hvozdec pro vedení vodovodního řadu

Konkrétně se jedná o tyto plochy protipovodňové ochrany:

POP 06, plocha POP 06 Opatření na vodním toku Bobrava pro protipovodňová opatření

POP 10, plocha POP10 Opatření na hlavních brněnských tocích (Svratka, Svitava, Leskava) pro protipovodňová opatření

Konkrétně se jedná o tyto plochy a koridory ÚSES:

plochy a koridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability krajiny, kterými se rozumí plochy pro umístění nadregionálních a regionálních prvků ÚSES:

*Plochy pro nadregionální biocentra:*

*NRBC 30*

*Koridory pro nadregionální biokoridory:*

*K 128MH, K 129MB, K 129MH, K 132T, K 139MB, K 139MH*

*Plochy pro regionální biocentra:*

*RBC 231, RBC 215, RBC 243, RBC 210, RBC 1543, RBC 230, RBC 1542, RBC 214, RBC 238, RBC JM09, RBC JM19, RBC JM10*

*Koridory pro regionální biokoridory:*

*RK 1469, RK 1470, RK 1471, RK 1472, RK 1473, RK 1474, RK 1484, RK 1485, RK 1486, RK 1494, RK 1503A, RK 1503B, RK 1504A, RK 1504B, RK JM016, RK JM032*

- Dle výsledků prověření na území města Brna nově vymezte či zpřesněte již Konceptem vymezené plochy a koridory (v návrhu nebo územní rezervě) v souladu s požadavky vyplývajícími z vymezených ploch a koridorů v ZÚR JMK, a to dle konkretizace požadavků uvedených v kapitolách „D“, „H 1“, „H 3“ a „H 4“ výrokové části textu ZÚR JMK včetně cyklistické dopravy; požadavky řešte v podrobnosti odpovídající měřítku a způsobu zpracování ÚPmB.
- Současně s tímto vymezením řešte územní dopady do okolních a souvisejících ploch.
- Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) navrhnete dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D 43 v územních rezervách navrhnete v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; při návrhu řešení zohledněte a zapracujte případné další dopady a souvislosti.
- Při novém vymezování či zpřesňování koridorů již Konceptem vymezených dbejte na koordinaci s vymezením koridorů v navazujících územích (mimo hranice města Brna - širší vztahy).
- Při novém vymezování či zpřesňování šířky a vedení koridorů již Konceptem vymezených vycházejte zejména z dostupných územně plánovacích podklad-územně analytických podkladů (ÚAP) a územních studií (ÚS) vložených do evidence územně plánovací činnosti či ze skutečností již ověřených a přijatých změnou stávajícího ÚPmB 1994.
- Při novém vymezování či zpřesňování šířky a vedení koridorů již Konceptem vymezených spolupracujte se správcem infrastruktury a v součinnosti s příslušnými dotčenými orgány (DO).
- V případě novém vymezování či zpřesňování ploch a koridorů územních rezerv již Konceptem vymezených navrhnete podmínky využití území.
- Návrhy řešení v Konceptu, které vzešly ze ZÚR JMK 2012 (přijatých v r. 2012 a následně zrušených NSS) z návrhu řešení vypustíte (pokud nejsou nadále sledovány jako záměry v ÚAP).
- Návrh řešení koordinujte s „Územní studií nadřazené dálniční a silniční síť v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno“ zadanou Krajským úřadem Jihomoravského kraje a jejíž výsledek pak bude podkladem pro Aktualizaci řešení v ZÚR JMK.
- Respektujte kapitolu „L“ pořadí změn (etapizaci) a převezměte uvedenou podmínku do Návrhu ÚP.
- Prověřte potřebu vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření uvedených kapitole G textové části ZÚR JMK ve smyslu § 2 odst.1 písm. l), m), a § 43 odst. 1 a § 101 a § 170 zákona č. 183/2006 Sb. v rozsahu dle potřeb jednotlivých koridorů:
  - dopravní infrastruktury ( v ZÚR JMK označené: DS 10, 12, 14, 24, 29, 33, 36, DZ 01, 02, 03, 10, DG 01)
  - technické infrastruktury (TEP 05, TET 01, TV 01)
  - protipovodňové ochrany (POP 06, POP 10)

- ÚSES (NRBC 30, RBC 231, RBC 215, RBC 243, RBC 210, RBC 1543, RBC 230, RBC 1542, RBC 214, RBC 238, RBC JM09, RBC JM19, RBC JM10, K 128MH, K 129MB, K 129MH, K 132T, K 139MB, K 139MH, RK 1469, RK 1470, RK 1471, RK 1472, RK 1473, RK 1474, RK 1484, RK 1485, RK 1486, RK 1494, RK 1503A, RK 1503B, RK 1504A, RK 1504B, RK JM016, RK JM032)
- V případě vymezení VPS a VPO odůvodněte (potřebu, rozsah).

## ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY KRAJE ÚAP JMK 2017

### **Pokyny pro zpracování Návrhu ÚP vyplývající ze ÚAP JMK 2017:**

- Na základě Úplné 4.aktualizace ÚAP JMK, která byla projednána v Zastupitelstvu Jihomoravského kraje 2. listopadu na 9. Zasedání usnesením č. 736/17/Z9 a je přístupná na <https://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?ID=351377&TypeID=2>:
  - respektujte aktuální limity využití území,
  - zohledněte informace o specifických vlastnostech v řešeném území,
  - zohledněte požadavky na ochranu a rozvoj hodnot v řešeném území,
  - vyhodnoťte problémy určené k řešení v ÚPD a další evidované problémy v území a v souladu se zadáním a výsledky projednání Konceptu navrhnete jejich řešení.

### **I.7.2. Změna podmínek vyplývajících ze změny právních předpisů:**

- doplňte Návrh UP o urbanistickou kompozici.

### **Pokyny pro zpracování Návrhu ÚP vyplývající z ÚAP města Brna 2016:**

- Respektujte aktuální limity využití území.
- Zohledněte informace o specifických vlastnostech v řešeném území.
- Zohledněte požadavky na ochranu a rozvoj hodnot v řešeném území.
- Vyhodnoťte problémy určené k řešení v ÚPD a další evidované problémy v území a v souladu se zadáním a výsledky projednání Konceptu navrhnete jejich řešení. Jedná se tyto problémy určené k řešení:
  - Do doby vydání aktualizovaných ZÚR JMK s invariantním řešením dopravy chránit všechny plochy dotčené variantami dopravní infrastruktury definovaných v ZÚR na území města Brna.
  - V ZÚR JMK je pro oblast brněnské aglomerace stanovena podmínka zpracování územní studie, která se bude podrobně zabývat problematikou dopravy. Teprve po projednání územní studie budou její výsledky invariantně zapracovány do aktualizace ZÚR JMK.
  - Řešit problematiku přetížených vstupních dopravních koridorů z regionu do města (Obřany, Kníničky, Bosonohy, Starý Lískovec, Bohunice, Přízřenice, Řečkovice) zapříčiněné nárůstem počtu obyvatel v suburbánním území a jejich dojížděnou za vybavením a prací do města Brna.
  - Systémově dořešit vazby městských komunikací v severní části města mezi Ivanovicemi a Medládkami s vazbou na Řečkovice a možnou vazbou na Komín. V této souvislosti řešit funkční využití dotčeného území.
  - Přehodnotit navrhovaný systém P&R v ÚPmB dle principů „Smart City“ a „Plánu udržitelné městské mobility“ v návaznosti na systém IDS JMK a Generel veřejné dopravy města Brna. V rámci „Strategie parkování ve městě Brně“ byly vyhodnoceny lokality pro různé druhy a typy parkování. Záměry P&R a další druhy parkování řešit změnou ÚPmB.
  - Zajistit a prověřit kapacitní dopravní spojení veřejnou dopravou k významným oblastem pracovních příležitostí (Brněnská průmyslová zóna - Černovická terasa, apod.) a veřejných služeb (Kampus MU a FN Bohunice, apod.). Nové významné návrhové plochy nad rámec ÚPmB určené pro bydlení, pracovní příležitosti či občanské (komerční) vybavení umísťovat pouze tam, kde existuje řešení dopravního napojení kapacitní MHD a kde je jeho realizace možná v horizontu využití takové nově vymežované plochy.
  - Zpracovat systém navržených protipovodňových opatření dle Generelu odvodnění města

Brna do ÚPmB.

- Vyhodnotit plochy brownfields z hlediska budoucí využitelnosti v kontextu koncepce rozvoje stávajícího ÚPmB. V případě změny využití území ve vnitřním městě preferovat využití především pro funkce bydlení, smíšené obytné, komerční a pro sport. Pro návrhové (přestavbové) plochy stanovit regulativy intenzity využití ve vazbě na obsluhu dopravní a technickou infrastrukturu.
- Vyhodnotit využitelnost zahrádkářských lokalit pro další rozvoj města. Z hlediska přírodního a rekreačního potenciálu určit plochy ke stabilizaci a ochraně. Z hlediska rozvojového potenciálu určit plochy vhodné k zástavbě pro nově navržené funkční využití. Omezit a cíleně regulovat výstavbu v zelených klínech města, v říčních nivách a přírodně hodnotných částech města.
- Změnou ÚPmB upravit regulace využití území individuální rekreace a to ve smyslu omezení výstavby nových a zaniklých objektů (zahradních domků resp. chat). Tato úprava je nutná z důvodu zamezení neřízené exploatace území pro účely, pro které nejsou tyto lokality prozatím vhodně zajištěny. Ve vybraných lokalitách pro individuální rekreaci, které mají předpoklady plnit tuto funkci, případně upravit regulace umožňující intenzivnější využití.
- Usměrnovat územní rozvoj na exponovaných svazích a plošinách v duchu stanovených hodnot v ÚAP 2016 z hlediska krajinného rázu a obrazu města. Stejně postupovat i v problematice umístování výškových staveb zpracovaných dle ÚPP „Výškové zónování města pro ÚPmB“ (2011), která je zohledněna v ÚAP 2016.
- V ÚPmB vytvořit podmínky pro ochranu hodnotných urbanistických struktur.
- Propracovat koncepci městské zeleně s důrazem na problematiku parků ve vazbě na aktualizaci oborového podkladu Generel zeleně a příměstské krajiny.
- Provéřit aktuálnost koncepce a regulace stanovené RP MPR.

### **I.7.3. Změna podmínek vyplývající z nových právních předpisů či jiných nových objektivních skutečností, kterými je dotčený orgán povinen se řídit – komplexní aktualizace požadavků DO:**

#### **1. MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR (MŽP)**

##### **Pokyny pro zpracování Návrhu vyplývající z Dohody o vypořádání stanoviska Ministerstva životního prostředí ČR ze dne 4.4.2011 ke konceptu ÚP:**

*Pozn. Pokyny jsou z důvodů přehlednosti územně lokalizovány podle území městských částí.*

##### **Území MČ Brno-Bohunice**

- Při záboru ZPF v k.ú. Bohunice vycházejte z var. II. Vymezení zastavitelných ploch a z toho vyplývající zábor ZPF prověřte s ohledem na záměry ze ZÚR JMK.
- MČ Brno - jih
- Dopravní koridor Dolní Heršpice – Havránkova – Brněnské Ivanovice (Kaštanová) dle varianty I jako – komunikace v ploše veřejné obsluhy území prověřte a koordinujte v souladu se ZÚR JMK.
- Při záboru ZPF v k.ú. Horní Heršpice vycházejte u zastavitelných ploch z platného ÚPmB a koordinujte se záměry ZÚR JMK.
- Zohledněte a přepracujte zábor ZPF dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011) a koordinujte ho se záměry ZÚR JMK.

##### **Území MČ Brno - Tuřany**

- Zábor ZPF v k.ú. Dvorská řešte v rozsahu dle var. II. bez nároků vyplývajících ze severního obchvatu Dvorsk.
- Při záboru ZPF v k.ú. Tuřany vycházejte z var. II. Rozsah záboru ploch pro průmysl řešte dle samostatného pokynu pořizovatele.

##### **Území MČ Brno - sever**

- Při záboru ZPF v k.ú. Husovice vycházejte z var. II., rozvojovou lokalitu Hu-5 řešte dle var. I a koordinujte se záměry ZÚR JMK.

- Zábor ZPF v k.ú. Soběšice řešte v rozsahu dle var. II., rozvojovou lokalitu So-6 a So-1 řešte dle var. I. s vypuštěním plochy So/S/1, kde ponechte ZPF.

#### **Území MČ Brno – Kohoutovice, Jundrov**

- Při záboru ZPF vycházejte v daných k.ú. Jundrov a v k.ú. Kohoutovice z var. II, dle var. I., tam kde bude v souladu se ZÚR JMK řešte rozvojovou lokalitu Ju-1 pro bydlení s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány.

#### **Území MČ Brno - Kníničky**

- Při záboru ZPF v k.ú. Kníničky vycházejte z var. II., lokality Ky/L/2, Ky/L/1 a Ky/R/2 ponechte pro stávající využití jako ZPF.

#### **Území MČ Brno - Líšeň**

- Zábor ZPF v k.ú. Líšeň řešte dle var. II. Rozvoj. lokalitu Li-1 dle var. III s úpravou navázání plochy pro lehkou výrobu E na stabilizovanou plochu výroby a skladování P (Zetor), zbývající části lokality Li-1 se přiměřeně vymezte jako plochy pro veřejnou vybavenost V, sport S a komerční vybavenost W. Rozvojovou lokalitu Li-7 řešte dle var. III pro plochy transformace Y. Lokalitu Li-3 vymezte dle varianty I s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Lokalitu Li-3 z varianty I řešte jako územní rezervu pro bydlení.

#### **Území MČ Brno Obřany - Maloměřice**

- Při Záboru ZPF v k.ú. Obřany vycházejte z var. II a koordinujte ho se záměry ze ZÚR JMK.
- Při záboru ZPF v k.ú. Maloměřice vycházejte z var. II. a koordinujte se záměry ZÚR JMK, území Kavky řešte jako územní rezervu dle var. II (B-2). Plochu E/a3 navazující na B-2 uveďte do souladu s platným ÚP (plocha bydlení).

#### **Území MČ Brno - Ořešín**

- Zábor ZPF v k.ú. Ořešín řešte dle var. II s úpravou komunikačního propojení lokality Nivky s ulicí Klimešova dle var. I.

#### **Území MČ Brno - Slatina**

- Při záboru ZPF v k.ú. Slatina vycházejte z var. II., a koordinujte ho se záměry ZÚR JMK. Rozvojovou lokalitu Sla-5 řešte dle var. II. s dopravním napojením dle var. I s komunikací v ploše veřejné obsluhy území, plochy K redukuje tak, aby současné zahrádky na jižním svahu Stránské skály zůstaly zachovány s výjimkou zahrádek v přímém kontaktu s plochou biocentra. Plochy R v lokalitě Sla-11, Sla 10 nahraďte plochami zahrádek I/-/z.

#### **Území MČ Brno - Bosonohy**

- Při záboru ZPF v k.ú. Bosonohy vycházejte z var. I a koordinujte ho se záměry ZÚR JMK.
- Při záboru ZPF v k.ú. vycházejte z var. II. a koordinujte se záměry ÚÚR JMK. Plochu Ch/L/5 zachovejte pro využití jako ZPF s výjimkou částí vymezených pro krajinnou zeleň K a plochy stavební dle platného ÚPmB.

#### **Území MČ Brno - Ivanovice**

- Rozvojovou lokalitu I-2 v k.ú. Ivanovice řešte tak, že plocha X v jižní části bude rozdělena na část X (stávající Bauhaus) a na plochu komerční vybavenosti W ve střední části lokality, do které se přičlení část plochy stávajícího bydlení. V severní části bude lokalita vymezena pro plochu E dle var. II a od ulice Černoohorské oddělena zeleným pásem. Rozvojovou lokalitu I-I přeřaďte do územní rezervy, vyjma částí, kterou jsou již v platném ÚPmB součástí stavebních ploch.

#### **Území MČ Brno - Jehnice**

- Zábor ZPF v k.ú. Jehnice v ploše Je/V/1 řešte s využitím dle varianty II, ale pouze v rozsahu dle platného ÚPmB. Rozvojovou lokalitu Je-1 řešte dle var. I. - plochy MH/B/1 a Je/B/1 (rozvojová lokalita Je-1) zařaďte do územních rezerv. Požadavek na prověření podmínek pro zástavbu územní studií. Rozšíření jehnického hřbitova řešte dle var. I. Rozsah plochy stávajícího hřbitova vymezte dle skutečného stavu, zbývající plochu přičleňte k zastavitelné ploše. Pojem hřbitov nahraďte ve výkresové i textové části pojmem „veřejné pohřebiště“.

#### **Území MČ Brno - Komín**

- Při záboru ZPF v k.ú. Komín vycházejte z var. I. a koordinujte se záměry se ZÚR JMK, dle var. II. ve spodní části plochy Kn/B/4 a Kn/B/5 - v souladu s platným ÚPmB. Zmenšíte lokality Kn/Z/3 a Kn/Z/2 (var.I.) ze severní strany. Lokalita Kn-4 řešte v části bývalého areálu JZD jako plochy



transformace Y, zbývající část lokality Kn-4 řešte jako plochu nákupních a zábavních center X (v části SIKO, OBI, PENY), v severní části vymeďte plochu pro komerční vybavenost W (zahradnictví Čtyřlístek – prodej) a návrhovou plochu lehké výroby E (ve střední části lokality) – mezi areálem Čtyřlístek a bývalým JZD.

#### **Území MČ Brno - Medlánky**

- Při záboru ZPF v k.ú. Medlánky vycházejte z var. II a koordinujte se záměry ZÚR JMK, lokalitu Me-7 v rozsahu var. I. zařadte do územních rezerv pro bydlení B. Vyhodnoťte a navrhnete kategorizaci komunikačního propojení Komín – Medlánky – Ivanovice s ohledem na rozvoj území a s ohledem na řešení koridorů nadmístního významu formou územních rezerv v ZÚR JMK.

#### **Území MČ Brno Řečkovice – Mokrá Hora**

- Při záboru ZPF v k.ú. Mokrá Hora vycházejte z var. I., plochu MH/B/1 a Je/B/1 (rozvojová lokalita Je-1) zařadte do územních rezerv. Požadavek na prověření podmínek pro zástavbu územní studií.
- Při záboru ZPF v k.ú. Řečkovice vycházejte z var. II. Vyhodnoťte a navrhnete kategorizaci komunikačního propojení Komín – Medlánky – Ivanovice s ohledem na rozvoj území a s ohledem na řešení koridorů nadmístního významu formou územních rezerv v ZÚR JMK.

#### **Území MČ Brno - Útěchov**

- Zábor ZPF v k.ú. Útěchov řešte v rozsahu varianty II., vypustit plochu U/Z/2 v plném rozsahu, plochu U/B/1 redukuje a řešte v rozsahu dle platného ÚP.

#### **Území MČ Brno - Žebětín**

- Při záboru ZPF v k.ú. Žebětín vycházejte var. II. a koordinujte se záměry ZÚR JMK, rozvojovou lokalitu Zn-8 řešte dle var. I.
- Hranici zastavěného území aktualizujte v souladu s § 58 stavebního zákona.

#### **Obecně:**

- V předmětných k.ú. tj. Bystrc, Černá Pole, Černovice, Holásky, Jundrov, Kohoutovice, Komárov, Královo pole, Lesná, Město Brno, Nový Lískovec, Pisárky, Ponava, Sadová, Staré Brno, Starý Lískovec, Stránice, Štýřice, Trnitá, Veverí, Zábrdovice, Žabovřesky a Židenice vycházejte při záboru ZPF z var. II. s případnými dílčími změnami dle jednotlivých vypořádání námitek a připomínek a koordinujte se záměry ZÚR JMK.
- Upravte grafiku díla, tak aby jednotlivé výkresy byly čitelné.
- Upravte tabulkové přehledy návrhových lokalit ve sloupcích vyjadřujících příslušnost k zastavěnému a zastavitelnému území obce.
- Doplňte registrovaný prognózní zdroj stavebního kamene „Hvozdec – Srnková“, ev. č. R9 026300.

## **2. MINISTERSTVO DOPRAVY (MD)**

### **Pokyny pro zpracování Návrhu vyplývající z Dohody s Ministerstvem dopravy o vypořádání stanoviska ze dne 06.05.2011 ke Konceptu ÚP:**

- Respektujte změnu vyplývající z novely zákona zák. č. 268/2015 Sb., kterým se mění zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.
- Prověřte aktuálnost vymezení ploch dopravní infrastruktury a v případě potřeby zpřesněte jejich vymezení v souladu s řešením ZÚR JMK a dle aktuálně zpracovaných dokumentací. Především upravte vymezení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna v souladu s podrobnějším řešením technických studií „Silnice I/41 Brno Bratislavská radiála“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 11/2014) a „I/42 VMO tahová studie v úseku Husovický tunel – D1 vč. HDM-4“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 06/2016). Dále zohledněte aktuální vydaná územní rozhodnutí liniových staveb.

Problematiku Železničního uzlu Brno řešte a zpřesněte v souladu s úkoly pro územní plánování dle vydané Aktualizace č. 1 PÚR ČR, ZÚR JMK a usneseními vlády č. 457/2002 a 525/2015. Vzhledem k tomu, že studie proveditelnosti ŽUB (SP ŽUB) není zatím dokončena, v návrhu ÚPmB je nezbytné zohlednit obě posuzované varianty řešení hlavního nádraží. Po rozhodnutí MD o výsledné variantě SP ŽUB bude výsledná varianta zpracována do návrhu ÚPmB.

- Plánované rozvojové záměry liniových staveb dopravní infrastruktury vč. křižovatek vymezte plochou dopravní infrastruktury bez vyznačení předpokládaného technického řešení.
- Nadřazenou dálniční dopravní síť řešte v souladu s vydanými ZÚR JMK a koridor územní rezervy pro případné vedení výhledové komunikace zpřesněte v souladu s požadavkem MD uplatněného k návrhu změny ÚPmB pod označením B1/13-0.  
Upravte plochu dopravní infrastruktury silnice I/23 při křížení s ulicí Jemelkovou dle řešení dokumentace pro územní rozhodnutí „Rozšíření dálnice D1 na šestipruhové uspořádání – stavba 01172 Bosonohy – Starý Lískovec“, zpracovatel SHB a.s. 08/2008.
- Proveďte rozdělení a vyznačení komunikací podle § 2 odst. 2, § 5 odst. 2 a § 6 odst. 2 b) zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích. Ve výkresech budou vyznačeny dálnice, silnice I. tř., silnice II. a III. tř. a místní sběrné komunikace dle § 6 odst. 2 b).
- Upravte vedení silnice II/384 ve stávající trase komunikace v ulici Obvodové a Kníničské až po křižovatku se silnicí I/42 v Žabovřeskách, zařaďte komunikaci do sítě sil. II. tř.  
Prověřte aktuálnost vymezení ploch dopravní infrastruktury a v případě potřeby zpřesněte jejich vymezení v souladu s řešením ZÚR JMK a dle aktuálně zpracovaných dokumentací.
- V souladu s výše uvedenými požadavky na úpravu řešení vymezení dopravních staveb a připomínkami k textové části upravte i kapitolu 15 – Veřejně prospěšné stavby.

### **3. MINISTERSTVO OBRANY ČR (MO) – VOJENSKÁ UBYTOVACÍ A STAVEBNÍ SPRÁVA BRNO**

#### **Pokyny pro zpracování Návrhu vyplývající z vypořádání stanoviska Ministerstva obrany ze dne 9.3.2011 ke konceptu ÚPmB:**

- Pro perspektivní vojenské areály – objekty důležité pro obranu státu vytvořte specifickou plochu „-/-/A“.  
Jednotlivé vojenské areály řešte jako plochy specifické a to takto:
  - k.ú. Královo Pole – komplex pro Univerzitu obrany (lokalita ul. Dobrovského, Jana, Babáka, Chodská, Tábor) – plocha přestavby ...../a4/A
  - k.ú. Ponava – komplex v lokalitě Chodská, Domažlická, Štefánikova, Šumavská – plocha stabilizovaná ...../a4/A, Štefánikova 34 – plocha přestavby.....k4/A
  - k.ú. Veverčí – vojenské objekty určené pro Univerzitu obrany - Kounicova 44 a 65, ul. Tučkova – plocha stabilizovaná ...../v4/A a ...../k4/A
  - k.ú. Černá Pole – vojenský areál Kasárna Černá Pole (ul. Provazníková, Tř. Gen. Píky a Mathonova – plocha stabilizovaná ...../a4/A“
  - k.ú. Židenice – kasárna Svatoplukova - plocha stabilizovaná ...../a2/A  
Areál autoparku Židenice vymezte jako plochy stabilizované specifické pro obranu státu a oddělte pouze část pro úsek VMO včetně rampy pro připojení na ulici Kulkovu v souladu s platným ÚPmB a stavebním povolením na předmětný úsek VMO bez plochy technické infrastruktury T/-/e (ekodvůr).  
Plochu přestavby technické infrastruktury T/-/e (ekodvůr) vymezte v k.ú. Židenice v jiné vhodné lokalitě.
- Jednotlivé vojenské objekty v k.ú. Řečkovice - objekt CE 06-03-88, v k.ú. Kníničky - objekt CE 06-03-20, v k.ú. Pisárky - objekt CE 06-03-22, v k.ú. Zábrdovice - objekt CE 06-03-36, v k.ú. Žabovřesky - objekt CE 06-03-18, v k.ú. Ponava - objekt CE 06-03-94 řešte dle var. II.
- Vojenský objekt v k.ú. Slatina - objekt CE 06-03-96 vymezte jako plochu specifickou se specifikací „.... -/-/A“ .
- Zpracujte do textové části Odůvodnění a do koordinačního výkresu limity a informace Ministerstva obrany ze sledovaných jevů 81, 82, 103, 107 dle příloha č. 1 k vyhlášce 500/2006 Sb., specifikovaných v ÚAP.
- V textové části upravte chybně uvedené informace týkající se armády vyznačené v příloze č. 1 a proveďte jejich promítnutí do dalších odstavců textové části týkající se armády.

- Vojenské areály - Černá Pole CE 06 -03-02, Královo Pole CE 06-03-08, 06-03-38, 06-03-92, Řečkovice CE 06-03-88, Ponava CE -06-03-94, Židenice CE 06 -03-50, Areál Rozsutec CE 06-03-05 (p.č. 225/154, 224/7, 224/8), k.ú. Řečkovice vyčleňte z textu a výkresů Veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, v nichž lze stanovit předkupní právo a vyvlastnění.

#### **4. MINISTERSTVO KULTURY (MK)**

##### **Pokyny pro zpracování Návrhu ÚP vyplývající z Aktualizovaného stanoviska ze dne 31.1.2018 na základě Dohody s Ministerstvem kultury o vypořádání nesouhlasného stanoviska ze dne 08. 04. 2011:**

- Aktualizujte kap. 4.1.1.3. odůvodnění „Hodnoty města a jejich ochrana“ dle nejnovějších informací o území z Územně analytických podkladů (ÚAP) 2016 a doplňte do výčtu národních kulturních památek položku „Hotel Avion v Brně“ a „Krematorium a kolumbárium na Ústředním hřbitově v Brně“.
- Doplňte odůvodnění záměru tramvajového tunelu pod Špilberkem také s ohledem na závěry „Generelu veřejné dopravy města Brna“ (2012) a ve vztahu k předpokládanému vlivu umístění tunelových portálů na charakter území nebo památek v jejich blízkosti.
- Trasu silničního tunelu Úvoz vymezte jako územní rezervu.
- Řešte trasu nové městské třídy (NMT) dle varianty I, tj. bez zásahu do zástavby v oblasti ulice Traubova. V ulici Příční respektujte nemovité kulturní památky a zohledněte urbanistické hodnoty území. Komunikaci pro automobilovou dopravu řešte ve funkční skupině „C“ s tím, že pro vedení městské hromadné dopravy v kombinaci s cyklistickou dopravou bude oboustranně řešen samostatný jízdní pruh. Spolu s vedením MHD řešte v NMT trasu pro cyklisty. Koridor pro veřejné prostranství řešte tak, aby umožnil městotvornou funkci NMT včetně doprovodné vzrostlé zeleně a oživení parteru.
- Doplňte do textové části Odůvodnění informaci o připravovaném záměru na vyhlášení ochranného pásma NKP a památky UNESCO - vily Tugendhat.

#### **5. STÁTNÍ ENERGETICKÁ KONCEPCE**

*Bez Pokynů.*

#### **6. KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE JIHOMORAVSKÉHO KRAJE (KHS JMK)**

##### **Pokyny pro zpracování Návrhu ÚP vyplývající z Dohody s Krajskou hygienickou stanicí Jihomoravského kraje o vypořádání stanoviska ze dne 13. 2. 2012:**

- Koridory územních rezerv dálnice D43 vymezte územními rezervami v souladu s vydanými ZÚR JMK.
- PHO letiště Brno -Tuřany vymezte dle Územně analytických podkladů města Brna, dle výkresu 3a - limity využití území. Návrhem řešení funkčního využití respektujte omezující podmínky vyplývající z vymezeného PHO letiště Brno -Tuřany, vyhlášené OÚSŘ MMB 1.9.1993.
- V rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA), vyhodnoťte vlivy na obyvatelstvo resp. veřejné zdraví se zohledněním platných hygienických limitů a vývojových trendů v oblasti technologií a dopravy.
- Upravte text zadání regulačních plánů ve smyslu níže uvedeném: „Regulační plán nahradí územní rozhodnutí o umístění stavby a územní rozhodnutí o dělení nebo scelování pozemků, přičemž regulační plán bude v souladu s čl. 1 odst. 1 písm. i) přílohy č. 11 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. obsahovat výčet konkrétních územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí“.

#### **7. KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE – KOORDINOVANÉ STANOVISKO ODBORU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ (OŽP JMK), ODBORU DOPRAVY (OD JMK) A ODBORU KULTURY A PAMÁTKOVÉ PÉČE (OK JMK)**

**Pokyny pro zpracování Návrhu ÚP vyplývající z Dohody s Odborem životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje o vypořádání stanoviska ze dne 9. 3. 2011:**

A) Odbor životního prostředí JMK:

**Z hlediska zák. č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:**

- Aktualizujte rozsah stanovených záplavových území včetně vymezení aktivních zón.
- Aktualizujte v tabulkové části rozvojových ploch podmínky napojení na kanalizaci a vodovodní síť a požadavky na vybudování PPO. Zdůrazněte nutnost budování PPO po jednotlivých funkčních celcích a vazbu na nutnost budování PPO na kanalizaci i v souvislosti s funkčností jednotlivých celků podle podkladu studie „Rozšířená multikriteriální analýza s cílem navrhnout pořadí priorit realizace PPO města Brna.“
- Při zpracování návrhu respektujte mapy povodňového ohrožení a povodňových rizik.
- Při zpracování návrhu respektujte Plán pro zvládání povodňových rizik, Národní plán povodí Dunaje, Plán dílčího povodí Dyje, včetně jejich závazných částí a listů opatření. Aktualizujte řešení z hlediska bezpečného zásobování pitnou vodou a neškodného odvádění a čištění odpadních vod ve vazbě na dosažení dobrého stavu vodních útvarů a problematiku sucha.
- Zpracujte do návrhu posloupnost záměrů protipovodňové ochrany ve vazbě na nové návrhové plochy a podmíněnost naplňování nových návrhových ploch vybudováním nového odkanalizování včetně čištění a zásobování vodou s vazbou na možnosti stávajících systémů technické infrastruktury. V případě zjištění potřeby zpracujte nutnost podmiňujících investic do stávajících systémů technické infrastruktury.
- V případě, že bude probíhat aktualizace Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje (PRVK JMK), zajistěte soulad s tímto dokumentem.

**Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:**

- Doplňte do návrhu ÚP území soustavy Natura 2000 – EVL Jižní svahy Hádů k.ú. Maloměřice a Židenice a EVL Letiště Medláňky k.ú. Komín, včetně jejich zákresu do mapových podkladů a vyhodnocení vlivu konceptu na toto území ve smyslu §45 i) zákona o ochraně přírody a krajiny.
- Vypusťte zrušenou EVL Bílá hora v k.ú. Židenice.
- Změnu v jižním cípu EVL Kamenný vrch na plochu městské zeleně ponechte jako plochu krajinné zeleně z důvodu zachování suchomilných travinobylinných a keřových společenstev s výskytem koniklece velkokvětého.
- Opravte chybný zákres rozsahu území CHKO Moravský kras na území města Brna – k.ú. Líšeň, Maloměřice a Židenice.
- Doplňte do návrhu ÚP území NPR Hádecká planinka (k.ú. Maloměřice).
- Opravte chybný zákres chráněných území dle Ústředního seznamu ochrany přírody: EVL Stránská skála, EVL Bosonožský hájek, NPP Stránská skála, NPP Červený kopec, PP Údolí Kohoutovického potoka, PP Mniší hora, PR Krnovec, PP Na skalách, PP Medlánecké kopce, PR Černovický hájek, PR Břenčák.
- V Návrhu ÚPmB počítejte s omezením využití území v OP ZCHÚ PR U Brněnky (k.ú. Líšeň) a PR Zadní Hády (k.ú. Líšeň) ležící za hranicí města Brna.
- V případě PP U Staré Vápenice již nově OP nezasahuje do území města Brna a PP Žabárník byla zrušena.
- Do koordinačního výkresu zakreslete všechna ochranná pásma (OP) zvláště chráněných území (ZCHÚ) - tj. OP ZCHÚ vyhlášená orgánem ochrany přírody a OP ZCHÚ (území do vzdálenosti 50 m od hranic ZCHÚ) vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Zakreslete zejména ty, které ovlivňují okolní využití ploch.
- Zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, která nejsou dosud dotčena výstavbou, a všechny lokality soustavy Natura 2000 zařaďte do základní plochy využití území Krajinná zeleň – K, případně plochy Lesní – L a vodní a hospodářské - H.

**Z hlediska zák.č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:**

- Zachovejte převyšující rozsah nového zalesnění nad trvalým odnětím PUPFL. Rozsah lesních ploch koordinujte se záměry ZÚR JMK – dopravní infrastruktura – územní rezerva – koridor pro železniční dopravu: RDZ 02 Vrt Javůrek-Brno, RDZ 02-B Varianta B „Petrov“, RDZ 07 Trať č. 260 Brno-Letovice – hranice kraje, optimalizace. Koridor pro železniční dopravu DZ 02 Trať č. 250 Tišnov-Brno, Řečkovice, optimalizace. Územní rezerva – koridor pro silniční dopravu: RDS 01 Plochy a koridory podle PÚR – D43 Troubsko/Ostrovačice (D1)-Kuřim, RDS 01-A Varianta Bystrcká.
- Dořešte a doplňte regulativy pro chaty na lesní půdě zohledňující stávající platnou legislativu – zákon o lesích, zákon o ochraně přírody a krajiny. V rámci návrhu regulativu se zabývejte i regulací stávajících objektů, a to ve vztahu k území, na kterém se tyto stavby nacházejí (s ohledem na hodnotné přírodní území podle zákona o ochraně přírody a krajiny). Při návrhu řešení vycházejte z ÚPP: Územní studie Rekreační oblast Přehrada - výsledný návrh (Ing. arch. Zbyněk Pech, 08/2013) a z Návrhu změn ÚPmB vyplývajících z územní studie Rekreační oblast Přehrada – výsledný návrh (Ing. arch. Zbyněk Pech, 09/2016).

**Z hlediska zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů:**

*Bez Pokynů*

**Z hlediska zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:**

- Odůvodněte navrhované řešení v návrhu ÚPmB ve vztahu k dokumentu „Program zlepšování kvality ovzduší Aglomerace Brno (MŽP, 2016)“, dostupný online: [http://www.brno.cz/fileadmin/user\\_upload/sprava\\_mesta/magistrat\\_mesta\\_brna/OZP/OOP\\_PZKO\\_2016.pdf](http://www.brno.cz/fileadmin/user_upload/sprava_mesta/magistrat_mesta_brna/OZP/OOP_PZKO_2016.pdf)

**Z hlediska č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:**

*Bez pokynu.*

B) Odbor dopravy JMK

**Pokyny pro zpracování Návrhu ÚP vyplývající z Dohody s Odborem dopravy Krajského úřadu Jihomoravského kraje o vypořádání stanoviska ze dne 09.03.2011:**

*Pozn. Pokyny jsou z důvodů přehlednosti územně lokalizovány podle území městských částí.*

- Do výroku textové části doplňte jmenovité vymezení průjezdných úseků krajských silnic. Provéřte souběhy vedení cyklistických tras s krajskými silnicemi a popište v odůvodnění. V případě potřeby doplňte do výroku textové části obecný regulativ.
- Do výroku textové části doplňte obecnou podmínku k využití návrhových a přestavbových funkčních ploch kolem sil. II a III. tř., kdy jednotlivé funkční plochy budou připojeny na sil. II. a III. tř. v souladu s ČSN 73 6101, 73 6102 a 73 6110. Jednotlivé objekty v těchto plochách nebude možné přímo připojit na silnice II. tř.
- Provéřte Konceptem umístěné návrhové plochy na území města Brna okolo silnic II. a III. třídy ve smyslu výše uvedeného (tj. návrhové plochy, ve kterých je přípustné realizovat chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví, budou vymezovány mimo hluková pásma silnic II. a III. tř.) a navrhnete řešení.
- V návrhu ÚPmB v rámci kapitoly „Rozvojové lokality“ vyhodnoťte a zohledněte využití návrhových ploch. Ve výroku doplňte vyhodnocení podmiňujících investic s ohledem na stávající infrastrukturu.
- Zakreslete trasy přeložek silnic II/380, II/602 a III/15286 v rozsahu obalových křivek staveb dle aktuálních stavů projektových dokumentací.

- Do textové části doplňte podmínky využití návrhových funkčních ploch u v návrhu opuštěných tras silnic II a III. třídy obecným regulativem a zohledněte v etapizaci. Sjednoťte řešení uváděné v jednotlivých částech dokumentace, v textové i grafické části.
- Upravte vedení silnic mimo správní území města Brna v souladu s návrhem dle ZÚR JmK. V rámci širších vztahů graficky odlište řešení komunikační sítě mimo správní území města a komunikace nepopisujte.
- V návrhu ÚPmB v rámci kapitoly „Rozvojové lokality“ vyhodnoťte a zohledněte využití návrhových ploch dopravně vztažených ke dnešní trase silnice I/43. Ve výroku kapitoly „Rozvojové lokality“ doplňte podmínku zpracování kapacitního posouzení komunikační sítě v době realizace záměru v návrhových plochách s ohledem na stávající infrastrukturu.

#### **Území MČ Brno - Chrlice**

- Obchvat Chrlic (DS24) řešte v souladu s vydanými ZÚR JMK, případně upřesněte vymezení ploch dopravní infrastruktury dle podkladu „Vyhledávací studie trasy nové krajské silnice Modřice - Šlapanice – Tvarožná“ (Dopravoprojekt, 2013).
- Upravte a zpřesněte řešení v souladu s vydanými ZÚR JMK a zařaďte stávající silnici III/15282 v Chrlicích do sítě místních komunikací.
- Ve variantě II. opravte chybné grafické zařazení komunikace III/41614 jako silnici III. třídy.

#### **Území MČ Brno - Žebětín**

- Rozsah funkčních ploch pro trasu obchvatu Žebětína vymezte dle studie „Technické prověření obchvatu Žebětína“ (pořizovatel OD MMB, 2016). Silnici III/3842 ved'te ve stávající stopě a novou komunikaci řešte od ulice Kohoutovické po ulici Hostislavovu v návrhu a zařaďte do sítě místních komunikací, pokračování od ulice Hostislavovy severním směrem vymezte koridorem územní rezervy pro případné výhledové umístění silnice III/3842.
- V případě řešení dle var. III může být silnice III/3844 v návrhu ÚPmB zařazena do sítě sil. II. tř. v případě vedení ve stávající trase bez navržených mimoúrovňových křížení. MUK a nová trasa mohou být zpracovány formou územní rezervy.

#### **Území MČ Brno - Bosonohy**

- Přeložku silnice III/15272 zapracujte dle řešení var. I.
- Rozsah křižovatky v místě východního napojení přeložky sil. II/602 na stávající silnici vyznačte plochou obalové křivky, která umožní obě navržená řešení.
- Prověřte rozsah plochy pro dopravní infrastrukturu v souladu s řešením technické studie „Bosonohy II/602 obchvat“ (zpracovatel Linio Plan, s.r.o., 10/2012), případně upravte její vymezení. Trasu přeložky sil. III/15274 vymezte koridorem územní rezervy.

#### **Území MČ Brno - jih**

- Upravte řešení v souladu s vydanými ZÚR JMK a v návrhu ÚPmB prověřte možnost úpravy vedení přeložek silnic III/15281 (dnešní označení, ve výkresech označena jako sil. III/15276) a III/15278. Zařaďte severní úsek přeložky silnice III/15278 od přeložky sil. III/15281 do sítě místních komunikací.
- Zařaďte kolektorové komunikace kolem ulice Vídeňské a nově navržené přemostění silnice III/15275 do sítě místních komunikací.

#### **Území MČ Brno – Tuřany**

- Upravte vedení silnice II/417 dle stávajícího stavu přes Dvorská.

#### **Území MČ Brno - Slatina**

- Zařaďte silnici III/15289 ve Slatině v úseku od MÚK Slatina směrem k centru do sítě místních komunikací.
- Zařaďte silnici III/xxxx podél letiště v Tuřanech a Slatině do sítě místních komunikací.
- Zakreslete trasy přeložek silnic II/380 a III/15286 dle aktuálních stavů projektových dokumentací. Opravte kategorii komunikace II/xxx na III/15286 od křižovatky s komunikací II/430.

#### **Území MČ Brno - Líšeň**

- Zařaďte silnici III/xxxx od I/50 do Líšně do sítě místních komunikací.
- Zařaďte úsek silnice II/373 mezi ul. Jedovnickou a Olomouckou do sítě místních komunikací.
- Odbočka ze sil. II/373 na k.ú. Ochoz u Brna nebude zakreslena.
- Rovněž opravte chybné označení komunikace ve variantě II a III ze silnice II/347 na II/374.

#### **Území MČ Brno – Královo Pole**

- V textové a grafické části Návrhu ÚPmB nebude silnice II/640 zařazena mezi radiály.
- Prověřte přeřazení silnice II/640 a úseku silnice II/602 mezi I/23 a VMO. Úsek silnice III/15278 mezi III/15281 a I/41 zařadte do kategorie místních komunikací.

#### **Území MČ Brno - Žabovřesky**

- Upravte vedení silnice II/384 ve stávající trase komunikace v ulici Obvodové a Kníničské až po křižovatku se silnicí I/42 v Žabovřeskách.

#### **Území MČ Brno - Černovice**

- Zařadte novou komunikaci mezi ul. Těžební a Olomouckou v Černovicích sítě místních komunikací.

#### **C) Odbor památkové péče JMK**

- Upravte v legendě výkresu č. 2.1. popis jevu – režimu „chráněné pohledy...“ o sousloví „na vedutu města“, tj do podoby „chráněné pohledy na vedutu města a hranice chráněných pohledů na vedutu města“.
- Proveďte úpravu i v textové části ÚP, v jeho odůvodnění a v dalších výkresech, kde se jev vyskytuje.
- Doplňte do výkresu č. 2.1. hlavní výkres chráněný vyhlídkový bod na vedutu města z terasy vily Tugendhat. Zároveň revidujte původní vyhlídkové body s využitím aktuálních UAP města Brna z roku 2016.

### **8. HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR JIHOMORAVSKÉHO KRAJE (HZS JMK)**

#### **Pokyny pro zpracování Návrhu ÚP vyplývající z vypořádání koordinovaného stanoviska Hasičského záchranného sboru Jihomoravského kraje (dále jen HZS JmK) ze dne 7.3.2011 (HSBM 45-4/2011) a ze dne 5.9.2012 (HSBM-6-263/2012) ke konceptu ÚPmB:**

- Do části odůvodnění návrhu ÚP do textové části v kapitole ochrana obyvatel a do výkresu ochrana obyvatelstva zapracujte zónu havarijního plánování stanovenou pro objekt skupiny B pro firmu Agrofert Holding, a.s., Obilní 30, Brno Chrlice v rozsahu dle přílohy č. 1 zápisu z jednání s HZS JmK ke konceptu ÚPmB ze dne 10. 2. 2012.
- Do návrhu ÚP v textové části odůvodnění v kapitole ochrana obyvatel doplňte informaci o přehledu zdrojů vody pro hašení požárů na území města Brna obsažených v obecně závazné vyhlášce statutárního města Brna č. 17/2011, požární řád města Brna, ve znění obecně závazných vyhlášek statutárního města Brna č. 9/2013 a č. 6/2014.
- Do zadání regulačních plánů, které budou součástí návrhu ÚP do bodu h) Další požadavky vyplývající z územně analytických podkladů a ze zvláštních právních předpisů (např. požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, požární ochrany, .. atd.) doplňte požadavek:
  - zohledněte požadavek ustanovení § 21 odst. 2. písm. k, vyhl. č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva (dále jen vyhl. č. 380/2002 Sb.), „požární nádrže a místa odběru vody k hašení požáru“ a navrhnete jeho řešení.
- Do textové části odůvodnění v návrhu ÚP v kapitole ochrana obyvatel doplňte informaci, že: zájmové území je ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní způsobenou poruchou či havárií (protržením hráze) vodního díla Brno a Vír na řece Svratce a vodního díla Boskovice na říčce Bělá. Území ohrožené zvláštní povodní je vymezeno dle § 69 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon). Ohrožené území ovlivňuje zástavbu na pravém i levém břehu řeky Svratky a následně i Svitavy a Ponávky. Ochrana tohoto území je řešena v souladu s METODICKÝM POKYNNEM odboru ochrany vod Ministerstva životního prostředí pro zpracování plánu ochrany území pod vodním dílem před zvláštní povodní č. 14 ze září 2005.
- Do výkresové části odůvodnění v kapitole ochrana obyvatelstva zakreslete aktuální území ohrožené zvláštní povodní pro vodní nádrž Brno, Boskovice a Vír dle podkladů z OŽP JMK.
- Do textové části odůvodnění v návrhu ÚP v kapitole ochrana obyvatel doplňte informace o všech vymezených zónách havarijního plánování a informaci, že:

zóny havarijního plánování stanovuje pro objekty a zařízení, v nichž je umístěna vybraná nebezpečná chemická látka nebo chemický přípravek, a které jsou zařazeny do skupiny B, podle č. 224/2015 Sb. o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií) krajský úřad, odbor životního prostředí, s cílem snížit pravděpodobnost vzniku a omezit případné následky závažných havárií na zdraví a životy lidí, hospodářská zvířata, životní prostředí a majetek v objektech a zařízeních a v jejich okolí. Hasičský záchranný sbor (dále jen „HZS JmK“) zpracovává pro stanovené ZHP vnější havarijní plány a zabezpečuje realizaci plánovaných opatření v jeho působnosti.

HZS JmK vede přehledy o dalších objektech a zařízeních na území JMK, které manipulují s nebezpečnými látkami, a pro které se nezpracovávají vnější havarijní plány podle uvedených právních předpisů, ale které představují zdroj možného ohrožení obyvatelstva, a pro vybrané z nich zpracovává „Plány opatření“.

- Do textové části odůvodnění v návrhu ÚP v kapitole ochrana obyvatel doplňte informaci, že: evakuace obyvatelstva a jeho ubytování je řešeno dle havarijního plánu JMK a že způsob provádění evakuace a jejího všestranného zabezpečení stanoví § 12 a 13 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Evakuace se provádí z míst ohrožených mimořádnou událostí do míst, která zajišťují pro evakuované obyvatelstvo náhradní ubytování a stravování, pro zvířata ustájení a pro věci uskladnění.

V zájmovém území je plánovaná evakuace ze záplavového území, ze zón havarijního plánování, ze zón ohrožení, ale také příjem evakuovaných osob z ohroženého prostoru zóny Havarijního plánu jaderné elektrárny Dukovany.

Pro případ neočekávané (neplánované) mimořádné události lze využít pro nouzové, případně i náhradní ubytování obyvatelstva následující objekty a plochy:

- prostory ZŠ včetně tělocvičen, MŠ, kulturně-společenská zařízení, penziony, sportovní haly, domovy důchodců; plochy stadionů, atd.
- vhodné nebytové prostory v obytných domech a vhodné prostory v dalších objektech nezasažených mimořádnou událostí

Organizační ani technické zabezpečení evakuace není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány MMB v jejich dokumentaci a v Havarijním plánu JMK, ve vnějších havarijních plánech a v Povodňových plánech.

- Do textové části odůvodnění v návrhu ÚP v kapitole ochrana obyvatel doplňte informaci, že: skladování materiálu humanitní pomoci je řešeno ve Statutu města Brna v příloze č. 7. MMB a PaPFO vytvoří podmínky pro dočasné skladování materiálu CO – prostředků individuální ochrany pro vybrané kategorie osob za účelem provedení jejich výdeje při stavu ohrožení státu a válečném stavu v souladu s § 17 vyhl. č. 380/2002 Sb. Organizační ani technické zabezpečení skladování (výdeje) materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány MMB v jejich dokumentaci.
- Do textové části odůvodnění v návrhu ÚP v kapitole ochrana obyvatel doplňte informaci, že: město Brno nebezpečné látky skladuje v Rosicích. S odkazem na bod 3.2 jsou v zájmovém území situovány objekty manipulující s nebezpečnými chemickými látkami a zabezpečují provoz v souladu s platnými právními předpisy.
- Do textové části odůvodnění návrhu ÚP v kapitole ochrana obyvatel pro informaci doplňte, že: k usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urbanistickém řešení prostoru obce zásadní:
  - výrobní zóny jsou prostorově a provozně odděleny od zón obytných,
  - není přípustná výstavba uzavřených bloků,
  - doprava na místních a obslužných komunikacích je řešena tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu městských částí v případě zneprůjezdnění komunikací ve městě, místo zúženého profilu v historické zástavbě bude možno objet po jiných komunikacích



- při řešení důležitých místních komunikací bude zabezpečena jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby, tedy jejich šířka bude minimálně  $(v_1 + v_2)/2 + 6m$ , kde  $v_1 + v_2$  je výška budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice.

Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány MMB v jejich dokumentaci.

- Do textové části odůvodnění návrhu ÚP v kapitole ochrana obyvatel pro informaci doplňte, že: sítě technické infrastruktury (vodovod, plynovod, rozvod elektrické energie) jsou dle možností zaokružovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů. Pro případ úplné odstávky vodovodu jsou ve městě evidovány a udržovány samostatné jímací objekty (studny) dle přehledu:  
Organizační ani technické zabezpečení nouzového zásobování pitnou vodou není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány MMB s využitím „Služby nouzového zásobování vodou“, kterou stanovuje Směrnice Ministerstva zemědělství č. 102598/2011–MZE-15000 a Metodický pokyn Ministerstva zemědělství č. j.: 74020/2016-MZE-15000.
- Z výkresu č. O.12 Ochrana obyvatelstva vyřadte zónu havarijního plánování objektu Teplárny Brno, a.s. provozovna Brno-sever.

## 9. SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI MORAVSKÝ KRAS (CHKO)

### **Pokyny pro zpracování Návrhu ÚP vyplývající z Dohody se Správou CHKO Moravský kras o vypořádání stanoviska ze dne 10. 03. 2011:**

- Opravte zakres stávajícího stavu NPP Červený kopec (na pozemcích p. č. 1836/10 a 1965/2 v k.ú. Štýřice) dle dostupných platných dokumentů – např. mapové přílohy Plánu péče o NPP Červený kopec na období 2012-2021, katastr nemovitostí apod.
- Zpracujte nové hranice NPP Stránská skála a jejího ochranného pásma dle ÚAP, 2016.
- Zkoordinujte požadavek Správy CHKO Moravský kras a příslušné technické infrastruktury. Na základě této koordinace upravte návrh řešení u NPP Stránská skála.
- Dořešte a doplňte regulativy pro chaty na lesní půdě zohledňující stávající platnou legislativu – zákon o lesích, zákon o ochraně přírody a krajiny. V rámci návrhu regulativu se zabývejte i regulací stávajících objektů, a to ve vztahu k území, na kterém se tyto stavby nacházejí (s ohledem na hodnotné přírodní území podle zákona o ochraně přírody a krajiny).

## 10. ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ MAGISTRÁTU MĚSTA BRNA (OŽP MMB)

### **Pokyny pro zpracování Návrhu ÚP vyplývající z Dohody s Odborem životního prostředí Magistrátu města Brna o vypořádání stanoviska ze dne 10. 03. 2011:**

- Zpracujte plochu technické infrastruktury pro sběrné středisko odpadů Sochorova (T/-/e) v k.ú. Žabovřesky dle současného vymezení plochy pro technickou vybavenost (TO) při ulici Sochorova/Kniničská z platného územního plánu města Brna.
- Sběrná střediska odpadů (SSO) – stávající vhodná ke stabilizaci a nově navržená (např. připravované SSO na parc.č. 5853/1, k.ú. Židenice, parc.č. 632/1, 632/6, k.ú. Maloměřice, parc.č. 330 k.ú. Staré Brno) - zajišťující funkci veřejných technických služeb města Brna vymezte samostatnými plochami pro technickou infrastrukturu (s příslušnou specifikací kódem T/-/e) resp. zanechte příslušný symbol pro SSO menší než 0,3 ha do ostatních ploch s rozdílným způsobem využití. Dopracujte do textové části problematiku ostatních zařízení k nakládání s odpady (kromě stávajících) tj. sběrný a výkupný odpadů a zařízení k úpravě, využívání a odstraňování odpadů, které nezajišťují funkci veřejných technických služeb města Brna ve smyslu, že jsou přípustné pouze v plochách pro technickou infrastrukturu a v plochách výroby.
- LBC 55 Netopýrky řešte dle var. II.

- Zvažte i možnost návrhu ploch krajinné zeleně v Areálu Policie ČR, a to ve všech souvislostech – včetně návrhu regulativů. Na základě tohoto prověření navrhněte nejvhodnější možné řešení. Prověřte možnost vedení a spojitost biokoridoru v trase Komínského potoka.
- Nově koordinujte řešení návrhu v oblasti Komínských luk se záměry vyplývající ze ZÚR JMK, 2016 (POP 10, RK 1471).
- Plochy zeleně v trase RK 1471 z LBC 15 Komínská chochola do LBC 16 Komínská rokle řešte dle var. II. Z var. I zvažte možnost doplnění ploch zeleně.
- Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte v rozsahu dle var. I - plochy rezerv s kódem využití pro bydlení. Návrh řešení prověřte v souvislosti se změnou podmínek vyplývajících ze ZÚR JMK, 2016 (vazba na územní rezervy pro D43 a s tím související rozvoj).
- Řešení návrhu v rozvojové lokalitě Me-8 prověřte v souvislosti se změnou podmínek vyplývajících ze ZÚR JMK, 2016 (vazba na územní rezervy pro D43 a s tím související rozvoj).
- U rozvojové lokality I-1 zapracujte do zadání RP-017 a RP – 018 požadavky na regulaci zástavby tak, aby byl respektován krajinný ráz přírodního parku Baba.
- Řešení návrhu v území na pravé straně toku Ponávky podél LBK 49 (lokalita na loukách) prověřte v souvislosti se změnou podmínek vyplývajících ze ZÚR JMK, 2016 (DZ 02 koridor pro železniční dopravu, trať č. 250 Tišnov-Brno, Řečkovice, optimalizace).
- Rozvojovou lokalitu So-6 a So-1 řešte dle var. I. s vypuštěním plochy So/S/1, kde bude zachován ZPF. Ostatní lokality v k. ú Soběšice řešte v rozsahu var. II.
- Rozvojové lokality Ob -1, Ob - 4 a Ob - 5 řešte dle var. II. Zapracujte do zadání RP- 024, RP - 025 a RP – 056 požadavky na regulaci zástavby tak, aby byl respektován krajinný ráz navazujícího území.
- Při řešení rozvojových lokalit v návrhu ÚP v oblasti RBC 243 Cacovická Svitava vycházejte z územní studie Maloměřice – západ (2006). Návrh řešení korigujte se záměry ZÚR JMK, 2016.
- Území „Kavky“ (rozvoj severně i jižně při ul. Hády) řešte dle var. II, kde je území Kavky vymezeno jako územní rezerva B-2. Plocha E/a3 dle var. II navazující na B-2 (bývalý areál Ergon) uveďte do souladu s platným ÚP - přestavbová plocha pro bydlení.
- Rozvojovou lokalitu Zi-5 řešte dle var. II.
- Řešení návrhu v území nad LBC 93 Kryčmusy, pod územím Lepiny prověřte v souvislosti se změnou podmínek vyplývajících ze ZÚR JMK, 2016 (vazba na územní rezervy pro D43 a s tím související rozvoj).
- Lokalitu Lesní lom v k.ú. Líšeň řešte dle var. I – krajinná zeleň.
- Pokud KPÚ v lokalitě VKP Pod oříšky a Líšeňský remízek KPÚ upřesnilo vedení biokoridoru a umístění biocenter, promítněte tuto skutečnost do řešení návrhu.
- Pozemek p.č. 2185 a část pozemku p.č. 2183/1 v k.ú. Královo Pole přiřaďte ke stávající ploše zeleně.
- Lokalitu s VKP Černovická pískovna řešte v souladu s územní studií Průmyslová (2013), tj. v plochách zeleně.
- LBC Kartouzky v k.ú. Komárov řešte dle var. II. Prověřte a koordinujte v souladu se ZÚR JMK, 2016 (POP10, RK 1470).
- LBC 28 Starý soutok řešte zejména na plochách krajinné zeleně, tak aby byly zachovány prostorové a funkční parametry pro lokální ÚSES. Zbývající území řešte jako městskou zeleň. Prověřte a koordinujte v souladu se ZÚR JMK, 2016 (POP 10, RK 1485).
- Rozsah zeleně i umístění ÚSES - LBC 29 Hornoheršpické - řešte dle stávajícího ÚPmB dle schválené změny pro umístění vodáckého kanálu. Prověřte a koordinujte v souladu se ZÚR JMK, 2016 (POP 10, RK 1485).
- Rozsah LBC 30 v k.ú. Horní Heršpice řešte dle výchozí var. II. Prověřte a koordinujte v souladu se ZÚR JMK, 2016 (POP 10, RK 1485).
- Zapracujte do návrhu ÚP pro území RBC 238 Soutok Svatky a Svitavy územní studii Brno – jih (2011). Prověřte a koordinujte v souladu se ZÚR JMK, 2016 (POP 10, RBC 238, RK 1485).
- Rozvojovou lokalitu Dh-7 řešte dle var. II s dostatečným pásem zeleně podél toku Svitavy. Prověřte a koordinujte v souladu se ZÚR JMK, 2016 (POP 10, RK 1494).

- Zpracujte do návrhu ÚP v území RBC 238 Soutok Svatky a Svitavy, zejména kolem registrovaného VKP Stará řeka územní studii Brno – jih (2011). Prověřte a koordinujte v souladu se ZÚR JMK, 2016 (POP 10, RBC 238, RK 1485).
- Území mezi PP Holásecká jezera a řekou Svitavou řešte dle výchozí var. II.
- Lokalita v Holásecké pískovně, kde se nachází VKP Holásecká pískovna řešte dle var. I – se samostatnou plochou zeleně, zbývající část řešte dle var. II – lehká výroba (E).
- Předmětné krajinné území v k.ú. Tuřany pro respektování historického měřítka krajiny a krajinný ráz řešte v souladu se změnou podmínek vyplývajících ze ZÚR JMK, 2016.
- Pozemky p.č. 4241 a p.č. 2236/3 v k.ú. Tuřany vedené v katastru jako lesní respektujte a zakreslete.
- Předmětné území (po realizaci KPÚ) v k.ú. Tuřany, Dvorska za účelem zajištění přístupu do krajiny a ochrany přírody řešte v souladu se změnou podmínek vyplývajících ze ZÚR JMK, 2016.
- V k.ú. Chrlice vycházejte z var. II., zvažte možnost rozšíření režimu LBC ÚSES i na severní stranu od komunikace (ul. Roviny) s ohledem na záměr ZÚR JMK, 2016 (dopravní infrastruktura DS24).
- Rozvojovou lokalitu NL-2 řešte dle var. II.
- V území toku Leskavy respektujte záměr ze ZÚR JMK, 2016 (POP10).
- V území obklopující registrované VKP Zahrádky prověřte řešení návrhu v souvislosti se změnou podmínek vyplývajících ze ZÚR JMK, 2016 (vazba na územní rezervy pro D43 a s tím související rozvoj).
- Řešení návrhu u lokality registrovaného VKP Líchy prověřte v souvislosti se změnou podmínek vyplývajících ze ZÚR JMK, 2016 (vazba na územní rezervy pro D43 a s tím související rozvoj).
- Vedení trasy regionálního biokoridoru RK 1472, mezi LBC V háčkách a RBC Holedná, upřesněte dle stávajících funkčních LBC. Prověřte a koordinujte v souladu se ZÚR JMK, 2016 (dopravní infrastruktura RDZ 02-B).
- Vypusťte rozvojovou lok. Pi-3 z var. II.
- Rozvoj. lok Ju-4 řešte dle var. II. Prověřte a koordinujte v souladu se ZÚR JMK, 2016 (POP 10, RBC 230, RK 1473).
- „Komplex Holedná“ (Ke/S/4 var. I.) v k.ú. Kohoutovice („Zátmí“ za Juventusem) řešte dle var. II, tedy bez záměru sjezdovky a bez záboru PUPFL.
- V k.ú. Kohoutovice změňte u VKP Velké pole plochu městské zeleně na lesní pozemek. Prověřte a koordinujte v souladu se ZÚR JMK, 2016 (ÚSES - RK 1484).

## 11. ODBOR DOPRAVY MAGISTRÁTU MĚSTA BRNA

### **Dohoda s Odborem dopravy Magistrátu města Brna ze dne 31.08.2017 k projednanému Konceptu ÚPmB:**

- Prověřte aktuálnost vymezení ploch dopravní infrastruktury a v případě potřeby zpřesněte jejich vymezení v souladu s řešením ZÚR JMK a dle aktuálně zpracovaných dokumentací, pokud tato řešení nebudou v rozporu s již projednanou urbanistickou koncepcí.  
Jedná se především o prověření úpravy komunikačního systému dle níže uvedených dokumentací: „Technická studie Trnkova“, „Studie řešení dopravní infrastruktury související s výstavbou D1 – Tuřanka“, „Aktualizace obchvatu Žebětína“
- V průběhu zpracování návrhu konzultujte rozpracované dopravní řešení systémových místních komunikací s OD MMB.

**KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE – STANOVISKO NADŘÍZENÉHO ORGÁNU**

**Pokyny pro zpracování Návrhu ÚP vyplývající ze stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje na základě aktualizace podmínek pro zajištění koordinace využívání území:**

A) Podmínky pro zajištění koordinace využívání území zejména z hlediska širších územních vztahů ve smyslu §48 odst. 5 SZ:

**Pokyn pro zpracovatele:**

- V Návrhu zohledněte požadavky uvedené v koordinovaném stanovisku KrÚ JMK (ze dne 9.3.2011).

B) Podmínky ke konceptu ÚPmB pro zajištění souladu obsahu ÚP s politikou územního rozvoje a s ÚPD kraje:

**Pokyn pro zpracovatele:**

- V návrhu zohledněte Pokyny pro zpracování Návrhu – viz kap. 1.7.1.: Pokyny vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky 2015 a ZÚR JMK 2016.
- Vyhodnoťte soulad Návrhu se ZÚR JMK 2016, který bude obsahovat zejména posouzení s prioritami územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje, posouzení souladu s požadavky vyplývajícími z vymezení OB 3- metropolitní rozvojové oblasti Brno, posouzení souladu s podmínkami koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území a s požadavky a úkoly vyplývajícími ze zařazení území do krajinného typu.
- V Návrhu zohledněte, že ÚP VÚC Chráněné krajinné oblasti Moravský kras pozbyl platnosti.

C) Podmínky pro zajištění souladu obsahu ÚP se stavebním zákonem SZ a jeho prováděcími právními předpisy:

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte Návrh ÚP tak, aby odpovídal metodickým připomínkám OÚPSŘ, které jsou následující:

- ÚPmB nesmí řešit záležitosti nadmístního významu na územích okolních obcí. Pro návrh řešení územních plánů obcí Jihomoravského kraje jsou v současné době pro záležitosti nadmístního významu závazné ZÚR JMK. Pokud jde o záměry lokálního významu, musí být koordinovány s územními plány sousedních obcí.
- Ve smyslu prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je nutné oddělit obsah územního plánu od obsahu odůvodnění jak v textové, tak i v grafické části do dvou samostatných částí. Část obsahující výrok je nutno specifikovat jasně a jednoznačně.
- OÚPSŘ dále upozorňuje, že je nutné vypustit deklarovaný soulad konceptu ÚPmB s VÚC Brněnské sídelní regionální aglomerace, neboť tato územně plánovací dokumentace platila do konce roku 2009.
- Hlavní výkres a také některé další výkresy neumožňují jasný a jednoznačný výklad předkládaného řešení. Legenda hlavního výkresu a také některých dalších výkresů není v souladu s grafikou. Legenda sice rozlišuje grafické značky uvnitř a vně správního území města Brna (tzv. "Okolí města Brna"), avšak předložený koncept ÚPmB toto rozlišení zejména u dopravních tras nadmístního významu neakceptuje.
- V grafice jsou dále v některých výkresech vyznačeny územní plány okolních obcí tzv. potlačenou grafikou ve smyslu části legendy nazvané "Okolí města Brna". Zobrazení územních plánů sousedních obcí či navrhovaných řešení na území okolních obcí v "návrhové části" ÚPmB je nepřijatelné. Řešení na území obcí vně správního území města Brna je možné zobrazit v grafické části "odůvodnění", pokud je pro účely odůvodnění návrhu na území města nezbytné zobrazit širší územní souvislosti.

**I.7.4. Změna podmínek vyplývající z nových dokumentů města a kraje:**

**Pokyny pro zpracování Návrhu ÚP vyplývající z nových koncepčních dokumentů města Brna a**

### **Jihomoravského kraje:**

- při zpracování Návrhu ÚP vycházejte z nových koncepčních rozvojových dokumentů (obecné směrování města), které statutární město Brno již přijalo nebo plánuje dokončit a přijmout:
  - Rozvojové dokumenty Strategie pro Brno:
    - Koncepce rekreačního využití příměstských lesů města Brna (2012)
    - Program rozvoje kultury a jeho evaluace
    - Plán aktivního stárnutí ve městě Brně a jeho evaluace
    - Strategie a koncepce rozvoje univerzitního školství v Brně a její evaluace (2012)
  - Koncepce města Brna v oblasti tělovýchovy a sportu na léta 2011-2016
  - Generel veřejné dopravy města Brna (2012)
  - Strategie a koncepce univerzitního školství v Brně (2012)
  - Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Statutárního města Brna – část Doprava - aktualizace (2012)
  - Koncepce obecního školství do roku 2020
  - Integrovaná strategie rozvoje Brněnské metropolitní oblasti (2016)
  - Plán udržitelné městské mobility (2016)
  - UrbanAdapt - klimatická změna
  - Vize prostorového uspořádání města (2017)
  - Program zlepšování kvality ovzduší Aglomerace Brno (MŽP, 2016)
  - Rozptylová studie Brno 2016 (Bucek s.r.o., 11/2013)
  - Vize prostorového uspořádání města
  - Kulturní strategie města Brna včetně strategie kulturně kreativních odvětví
  - Koncepce sportu města Brna do r.2030 - aktualizace
  - Strategie bydlení města Brna - aktualizace
  - Plán zdraví města Brna
  - Energetická koncepce statutárního města Brna (předpoklad dokončení 2018)
  - Strategie pro Brno 2050
- při zpracování Návrhu vycházejte z rozvojových dokumentů Jihomoravského kraje:
  - Aktualizace strategické vize Strategie JMK 2020 (2012)
  - Územní energetická koncepce Jihomoravského kraje (předpoklad dokončení 2018)
- při zpracování Návrhu vycházejte ze společných rozvojových dokumentů Jihomoravského kraje a statutárního města Brna:
  - Regionální inovační strategie JMK 2014-2020
- proveďte, zda jsou v Konceptu vytvořeny dostatečné podmínky pro jejich naplňování (územní, regulační apod.);
- na základě tohoto prověření vytvořte podmínky pro naplňování těchto nových koncepcí;
- návrhem řešení směřujte k naplňování principů a zásad vyplývajících z přijaté „Vize prostorového rozvoje města“ pro oblast plánování města.

### **I.7.5. Změna podmínek vyplývajících z nových podnětů samosprávy:**

#### **Pokyny pro zpracování Návrhu ÚP vyplývající z nových podnětů samosprávy:**

- Při návrhu řešení uvažujte s návrhovým horizontem ÚPmB do r. 2035
- Lokality brownfields v centrální části města a městských částí navrhnete k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP navrhnete pro již definované funkce s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města, příp. funkční využití ploch transformace upravte tak, aby bylo jednoznačně stanoveno.
- Do kap. 14 Územní studie doplňte u přestavbových ploch do účelu využití: účelem zpracování ÚS je podchycení zájmů samosprávy a investorů v daném území.
- Zvažte posílení rozsahu vymezené urbanistické funkce smíšená obytná (C) zejména v přestavbových územích v centrálních oblastech města, na území brownfields a v přirozených

centrech v rámci městských částí tak, aby ve vhodných lokalitách územní plán umožnil naplňovat území společně pro bydlení, občanskou vybavenost, služby a nerušící výrobu v souladu s urbanistickou koncepcí vyjádřenou v grafické části Odůvodnění Konceptu ÚP (výkres O.6. Funkční využití území 1:25000), kdy je v centrální části města a v centrálních částech městských částí vymezeno území s převládající funkcí smíšenou.

- Odůvodněte rozdíl mezi plochami V a W, aby bylo zřejmé, že ÚP nestanovuje v těchto plochách funkční využití podle toho, kterým subjektem bude toto funkční využití realizováno (obcí, krajem, státem nebo soukromníkem za účelem zisku).
- V rámci prověřených řešení vyhodnoťte optimální možnost přímého připojení Tuřan na dálnice D1 a D2 z prověřených řešení a výsledek zapracujte do výsledného návrhu komunikační sítě. Stanovte podmínky etapizace.
- Tramvajový tunel pod Špilberkem zapracujte v návrhu řešení v úseku od ulice Pekařské po Moravské náměstí v souladu s projednaným řešením dle platného Územního plánu města Brna. V souvislosti s tímto návrhem upravte propojení povrchové tramvajové sítě v oblasti Moravského náměstí (především propojení z ulic Joštova a Rašínova do ulice Milady Horákové).
- V případě aktuálních podkladů, prověřujících účelnost prodloužení tramvaje pro obsluhu Technologického parku s ohledem na již realizované záměry v území, upravte návrh řešení.
- Rozvojovou lokalitu I-2 v MČ Brno-Ivanovice vymezenou v II. var. Konceptu řešte pouze v rozsahu dle var. III, který reaguje na neexistenci trasy D43 (R43) na území města; rozvoj spojený s existencí D 43 na území města prověřený ve var II. Konceptu nad rámec platného ÚPmB řešte v územních rezervách s touto podmínkou. Ve střední části rozvojové lokality řešte využití tak, aby bylo v souladu s využitím dle platného ÚPmB, což znamená část návrhové plochy nákupních a zábavních center a zvláštních areálů -X vymežit pro návrhovou plochu lehké výroby –E.
- Rozvojovou plochu DH-7, k.ú. Dolní Heršpice v MČ Brno-jih řešte dle varianty I.
- Pro bývalý vojenský areál na náměstí Míru stanovte také povinnost prověření změny jeho využití územní studií.

**Pokyny pro úpravu Návrhu ÚP, které vyplývají z podnětu samosprávy a které při zohlednění zadání a výsledků projednání lze naplnit částečně nebo v upravené podobě:**

- V severní části lokality Ob-5 (ve var. II) v oblasti kolem ulice Fantova v MČ Brno-Maloměřice navrhnete rozsah stabilizace dle stavebního využití pro cílovou funkci bydlení.
- Funkční využití lokalit Ob-1, Ob-4 a zbývající Ob-5 (v rozsahu dle var. II) v MČ Brno-Maloměřice – Obřany řešte dle varianty III s vymezenými územními rezervami pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj spojený s existencí D 43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto podmínkou.
- Při řešení rozvojové lokality Li-1 v MČ Brno-Líšeň vycházejte z var. III, upravte v lokalitě Li- 1 rozsah a rozmístění ploch následujícím způsobem:
  - pás plochy lehké výroby E/a3 vymezte v kontaktu se stabilizovanou plochou výroby a skladování P (v návaznosti na původní areál Zetoru),
  - plochu sportu S/a3 vymezte přibližně ve zmenšeném rozsahu a plochu veřejné vybavenosti V/v4/VS rozšiřte, přitom zvažte jejich rozmístění s ohledem na požadavek vlastníka preferovat na pozemku parc. č. 4175/51 k. ú. Líšeň plochu V,
  - rozšiřte zastavitelnou plochu W/v3 na pozemku parc. č. 4153/2 k. ú. Líšeň v přípustném rozsahu mimo nezastavitelné území přírodní území chráněné (výkres č. S.1).
  - zvažte i vymezení smíšené plochy obytné C
  - území určené k prověření územní studií (ÚS) 029 rozčleňte do dílčích ÚS.
- V rozvojovém území mezi Bosonohami a Novým Lískovcem zvažte možnost navýšení podílu funkce smíšené obytné (C) na úkor funkce komerční (W) navržené ve var. II.
- Rozvoj městské části Bosonohy, území lokalit By-4 a By-5, řešte pouze v rozsahu dle var. III, který reaguje na neexistenci trasy D43 (R43) na území města; rozvoj spojený s existencí D 43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto

- podmínkou.
- Přizpůsobte využití lokality Juranka (Ju-1 ve variantě I ) požadavkům vyplývajícím pro tuto lokalitu se ze ZÚR JmK.
  - Využití lokality Juranka řešte dle var. III, která reaguje na neexistenci trasy D43 (R43) na území města; rozvoj spojený s existencí D 43 na území města; rozvoj prověřený ve var. I Konceptu řešte v územní rezervě pro bydlení (obsahuje varianta II Konceptu) s touto podmínkou.
  - V MČ Brno-Kníničky u plochy Ky-1 plochu D přiřaďte k ploše veřejné vybavenosti V/a2/ZOO, kterou vymezte pouze v rozsahu připravovaného investičního záměru na vybudování nástupního prostoru ZOO (připravuje OŽP MMB). Zbytek plochy V/a2/ZOO vymezte pro funkční využití umožňující doplnění občanské vybavenosti (např. MŠ, DPS, Paracentrum Fenix). Podél nových rodinných domů při ulici Dolní Louky vymezte pás městské zeleně Z.
  - Prověřte potřebnost rozsahu a umístění zastavitelné plochy Kn-6 pro rozvoj ZOO - safari s ohledem na vymezení výhledového rozvoje ZOO v generel rozvoje ZOO. Potřebný rozsah a umístění odůvodněte.
  - Dopravní propojení Sadová – Lesná řešte dle var. II.
  - Rozvojová lokalita Tu-1 v MČ Brno-Tuřany bude v Návrhu ÚP řešena tak, že návrhové plochy budou převedeny do územních rezerv, výchozím podkladem bude varianta III. s redukováním rozvojem.
- V případě zrušení všech návrhových ploch v této lokalitě doložte ve zpracovaném odůvodnění splnění požadavku, že je z ekonomického hlediska v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování, vymezte dlouhodobé územní rezervy v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic).
- Funkční využití ve východní oblasti katastru Maloměřice řešte dle varianty II s vymezenou územní rezervou pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj spojený s existencí D 43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto podmínkou. Převezměte do návrhu plochy bydlení vymezené v platném ÚPmB při severním konci ulice Pod Hády.
  - Vypusťte z návrhu řešení Konceptu komunikační propojení ulice Havránkovy s mostem Ikea.
  - Opakovaně vyhodnoťte potřebu vedení tramvajových tratí v jižní části města s ohledem na řešení pokynů 10 (přeložka sil. I/41 – Bratislavská radiála), 14 (přeložka silnice I/42 – VMO jih), 17 („tramvajový diametr“) a 18 („severojižní kolejový diametr“). Na základě vyhodnocení upravte návrh řešení konceptu.
  - Rekreační oblast Brněnské přehrady řešte dle var. II. Koordinujte zpracování Návrhu nového ÚP v rozvojové lokalitě Ky-8 s pořizovanou změnou platného ÚPmB B10/15-0 ve 43. souboru změn a změnou B29/15-II ve 44. souboru změn.

### **I.7.6. Změna podmínek související s pořizováním změn a souborů změn platného Územního plánu města Brna 1994**

#### **Pokyny pro zpracování Návrhu ÚP vyplývající z pořizovaných změn platného Územního plánu města Brna (ÚPmB) 1994:**

- koordinujte zpracování Návrhu ÚP s níže uvedenými pořizovanými změnami a soubory změn platného Územního plánu města Brna (ÚPmB) 1994, které mají ZMB schváleno zadání/obsah změny/ pokyny pro zpracování nového návrhu:
  - Změna ÚPmB B1/13-0 (území dotčené zrušením R43)
  - Změny ÚPmB celoměstského významu 41. soubor a 42. soubor
  - Změny ÚPmB vyplývající ze ZÚR JMK (uvedení ÚPmB do souladu se ZÚR 2016)
  - Změny ÚPmB 43. soubor
  - Změny ÚPmB z let 2011, 2012
  - Změna ÚPmB B1/16-CM (celoměstského významu) - Areál Jaselských kasáren
  - Změna ÚPmB B3/15-CM (celoměstského významu) - Areál bývalé Zbrojovky a motorárny, Nová Dukelská

Změna ÚPmB B50/07-II (MČ Brno-jih, k.ú. Přízřenice, ul. Moravanská)  
 Změna ÚPmB B36/07-II (MČ Brno-Jehnice, k.ú. Jehnice, ul. Blanenská)  
 Změny ÚPmB vyplývající z řešení změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno-2016  
 Změny ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k.ú. Staré Brno  
 Změna ÚPmB B1/18-CM (celoměstského významu) - Plavecký bazén Lužánky  
 Změna ÚPmB B1/17-CM (celoměstského významu) - SAKO Brno

- jednotlivě prověřte, zda lze účely a cíle jednotlivých dílčích změn stávajícího ÚPmB 44. soubor naplnit v novém ÚP a zahrnout do řešení Návrhu nového ÚP (v odpovídající metodice a měřítku zpracování), výsledky prověření jednotlivě odůvodněte;
- na základě výsledků prověření upravte Návrh řešení.

### I.7.7. Územně plánovací podklady, kterých lze nově využít:

| Název zakázky   | Zpracovatel, datum zpracování                          | Datum schválení využití | Registrace (iLAS)- číslo |
|---|--|-------------------------|--------------------------|
| Ideová studie "Vstupní brány města Brna"  | Architekti Hruša & spol., Ateliér Brno, s.r.o., 6/2010 |                         |                          |
| ÚS Obytný soubor Lesná - aktualizace  | Ing. arch. Tomáš Rusín, 6/2012                         | 12.9.2012               | 14152164                 |
| Výškové zónování pro Územní plán města Brna (finální řešení )   | Ing. arch. Zbyněk Pech - Atelier ERA, 01/2011          | 27.2.2015               | 1932926                  |
| ÚS Kohoutovice - stavební dvůr  | Ing. arch. Jiří Fixel, 2/2011 - doplněné znění         | 9.3.2011                | 80602662                 |
| ÚS Písečnick - Úprava a interpretace pro provedení změny ÚPmB   | OÚPR MMB + Ing. arch. Jiří Pech, 9/2010                | 21.10.2010              | 44498408                 |
| ÚS Merhautova - Francouzská   | akad. Ing.arch. Jan Velek, 2011                        | 26.2.2015               | 47964114                 |
| REURIS - Revitalizace Staré Ponávky - lokalita nad Sídlištěm Komárov, vypracování projektové dokumentace pro územní rozhodnutí    | Ing. Zdeněk Sendler, 02/2011                           |                         |                          |
| REURIS - Revitalizace Staré Ponávky - lokalita TEPLÁRNÍ BRNO, vypracování projektové dokumentace pro územní rozhodnutí            | 1. Černopolní s.r.o., 02/2011                          |                         |                          |
| REURIS - Revitalizace Staré Ponávky - lokalita areál bývalých Škrobáren, vypracování projektové dokumentace pro územní rozhodnutí | Eva Wagnerová, 02/2011                                 |                         |                          |
| Územní studie Objekt Hromadných garáží Poříčí - Nové Sady   | Ing.arch. Jindřich Kaněk, 03/2011                      | 5.9.2011                | 99241273                 |



| Název zakázky   | Zpracovatel, datum zpracování  | Datum schválení využití | Registrace (iLAS)- číslo |
|---|--|-------------------------|--------------------------|
| ÚS Podmíněná přípustnost prodejních ploch v lokalitě Aupark Brno  | Arch.Design , s.r.o., 12/2011  | 12.4.2013               | 87830750                 |
| Pořízení územně plánovacího podkladu (ÚPP) pro úpravu směrné části Územního plánu města Brna (ÚPmB) pro záměr vybudování "Polyfunkčního objektu s převahou parkovacích stání - Koliště-Vlhká" | ARCHICON, s.r. o., 4/2011  |                         |                          |
| ÚS Rozvojové území Brno-jih - dopracování   | URBANISMUS,<br>ARCHITEKTURA, DESIGN<br>- STUDIO, spol. s r. o.,<br>8/2011  | 19.9.2011               | 25089664                 |
| ÚS Příjezd k terminálu Starý Lískovec   | Ing.arch. Jindřich Kaněk,<br>8/2011  | 19.9.2011               | 37662905                 |
| ÚS TESCO - Dornych  | KNESL+KYNČL, s.r.o,<br>9/2011  | 11.4.2012               | 70061891                 |
| ÚS Heršpická  | URBANISMUS,<br>ARCHITEKTURA, DESIGN<br>- STUDIO, spol. s r. o.,<br>10/2011 | 2.11.2011               | 3405399                  |
| Územní studie Žabovřeské a Komínské louky   | Architekti Hruša & spol.,<br>Ateliér Brno, s.r.o., 10/2011                 |                         |                          |
| Územní studie Šikova - Slatina  | Ing. arch. Jindřich Kaněk,<br>12/2011                                      |                         |                          |
| Územní studie Obytný soubor Kamechy - centrální část, výsledný návrh  | Ing. arch. Jiří Fixel, 11/2011   |                         |                          |
| ÚS Zbrojovka - širší vztahy   | Ing. arch. Jiří Fixel, 9/2012  | 27.1.2015               | 8784122                  |
| ÚS Vídeňská   | Ing.arch. Jindřich Kaněk,<br>4/2012  | 27.2.2015               | 37772769                 |
| Územní studie ZZS Černovice   | Inch.arch. Jindřich Kaněk,<br>2/2012                                       |                         |                          |
| ÚS AGRO Tuřany  | URBANISMUS,<br>ARCHITEKTURA, DESIGN<br>- STUDIO, spol. s r. o.,<br>11/2012 |                         |                          |
| Územní studie Přívrat, Brno-Žabovřesky  | Knesl + Kynčl s.r.o., 11/2012  |                         |                          |
| ÚS Umístění veřejného logistického centra - lokalita u letiště Brno - Tuřany  | URBANISMUS,<br>ARCHITEKTURA, DESIGN<br>- STUDIO, spol. s r. o.,<br>3/2014  | 28.11.2014              | 53815859                 |

| Název zakázky  | Zpracovatel, datum zpracování  | Datum schválení využití | Registrace (iLAS)- číslo |
|--|--|-------------------------|--------------------------|
| ÚS Prověření územních dopadů úpravy vedení trasy VMO v jihovýchodní části města Brna | URBANISMUS, ARCHITEKTURA, DESIGN - STUDIO, spol. s r. o., PK Ossendorf, 11/2013      | 29.9.2015               | 63822573                 |
| ÚS Kníničská - Podveská  | URBANISMUS, ARCHITEKTURA, DESIGN - STUDIO, spol. s r. o., 8/2013                     | 20.8.2013               | 1009769                  |
| RP "V aleji, k.ú. Holásky"   | Ing. arch. Zbyněk Pech - Atelier ERA   |                         |                          |
| ÚS Průmyslová  | KNESL + KYNČL, 5/2013  | 27.2.2015               | 24946231                 |
| Dopracování ÚS Žabovřeské louky  | Architekti Hruša & spol., Atelier Brno, 2/2014                                       |                         |                          |
| Dopracování ÚS Komínské louky  | Architekti Hruša & spol., Atelier Brno, 2/2014                                       |                         |                          |
| Průzkum maloobchodní sítě na území města Brna  | Masarykova univerzita, Přírodovědecká fakulta, Centrum pro regionální rozvoj, 7/2013 |                         |                          |
| ÚS Rekreační oblast Přehrada - výsledný návrh  | Ing. arch. Zbyněk Pech - Atelier ERA, 8/2013   | 8.11.2013               | 4272098                  |
| ÚS Jádrová oblast Jižního centra v Brně - dopracování                                | Arch.Design, 10/2013   | 28.5.2014               | 26388186                 |
| ÚS Posouzení variant řešení trasy VMO v lokalitě Černovický hájek z hlediska PPO     | PÖYRY Environment a.s., 10/2013  | 17.9.2015               | 13277835                 |
| ÚS Dornych - Přízová - Mlýnská - výsledný návrh řešení po veřejnoprávním projednání  | URBANISMUS, ARCHITEKTURA, DESIGN - STUDIO, spol. s r. o., 1/2014                     | 28.1.2014               | 98127381                 |
| ÚS BPZ-ČT, část při ul. Vlastimila Pecha   | Ing. arch. Barbora Jenčková, 12/2013   | 7.1.2014                | 27323550                 |
| ÚS Nová Dukelská - územně technické prověření  | Ing. arch. Jiří Fixel, 3/2014  | 27.1.2015               | 24323672                 |

| Název zakázky  | Zpracovatel, datum zpracování           | Datum schválení využití | Registrace (iLAS)- číslo |
|--|---|-------------------------|--------------------------|
| Doplnění vyhodnocení vlivů tří variant konceptu nového ÚPmB na životní prostředí o vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů  | AMEC, 7/2014                            |                         |                          |
| Dopracování ÚS Územně - technické prověření obsluhy území Pod Palackého vrchem   | Pelčák a partner, s.r.o., 1/2015        | 7.1.2015                | 60412233                 |
| ÚS Soukenická, k. ú. Staré Brno - dopracování  | Ing. arch. Barbora Jenčková, 11/2014    | 28.11.2014              | 64741152                 |
| Vyhodnocení vlivů změny Územního plánu města Brna B1/13-0 na udržitelný rozvoj území   | AMEC, 3/2015                            |                         |                          |
| ÚS Blok Ponávka - Cejl - Körnerova - Bratislavská  | Luboš Františák, Architekt, 3/2015      | 22.6.2015               | 50234621                 |
| ÚS Prověření širších vztahů pro vymezení náhradní plochy regionálního biocentra územního systému ekologické stability Černovický hájek (RBC 210)                                   | Ing. arch. Fixel - Atelier ERA, 5/2015  | 31.8.2015               | 67242067                 |
| Oponentní posudek zakázky Doplnění vyhodnocení vlivů 3 variant konceptu nového ÚPmB na životní prostředí o vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů                          | Ecological Consulting, s. r. o., 4/2015 |                         |                          |
| Dopracování ÚS Bystrc II - západ   | Ing. arch. Jindřich Kaněk, 7/2015       | 25.8.2015               | 54652041                 |
| ÚS Komín-Žabovřesky, Štursova - Pod Palackého vrchem: lokalita Uhlířova  | KNESL+KYNČL, s.r.o., 10/2015            | 10.11.2015              | 94813172                 |
| Územní studie Budoucnost centra města Brna ve variantě přestavby ŽUB "Řeka" - aktualizace urbanistického řešení nové městské čtvrti tzv. Jižního centra ve variantě nádraží u řeky | EA architekti s.r.o., 5/2016            |                         |                          |
| Územní studie Budoucnost centra města Brna ve variantě přestavby ŽUB "Řeka" - aktualizace urbanistického řešení nové městské čtvrti tzv. Jižního centra ve variantě nádraží u řeky | PLATFORMA ARCHITEKTI s.r.o., 5/2016     |                         |                          |

| Název zakázky  | Zpracovatel, datum zpracování  | Datum schválení využití | Registrace (iLAS)- číslo |
|--|--|-------------------------|--------------------------|
| Územní studie Budoucnost centra města Brna ve variantě přestavby ŽUB "Řeka" - aktualizace urbanistického řešení nové městské čtvrti tzv. Jižního centra ve variantě nádraží u řeky | Sdružení Ivan Koleček - Pavel Jura, architekti Lausanne - Brno, 5/2016 |                         |                          |
| Aktualizace Územně analytických podkladů 2016  | Ing. arch. Zbyněk Pech, 2016   |                         |                          |
| Územní studie Komín - Žabovřesky: lokalita pod Kozí horou  | Knesl kynčl architekti, 1/2017   |                         |                          |
| Návrh změn ÚPmB vyplývající z územní studie Rekreační oblast Brněnská přehrada výsledný návrh  | Ing. arch. Pech, 9/2016  | 25.11.2016              | 12415714                 |
| Územní studie Bývalá Zbrojovka a motorárna   | Platforma architekti s.r.o., 5/2017                                    |                         |                          |
| Podklad pro ověření připomínek uplatněných městskou částí Brno-Tuřany k návrhu regulačního plánu V Aleji po společném jednání  | Ing. arch. Zbyněk Pech, 5/2017   |                         |                          |
| Územní studie Areál Ponava   | Ing. arch. Jiří Fixel, 10/2017   | 5.4.2018                | 99227540                 |
| Územní studie optimalizace řešení poldru Chrlice   | AQUATIS, 9/2017  | 20.11.2017              | 49648684                 |
| Územní studie Červený kopec  | Pelčák a partner architekti, s.r.o., 11/2017                           |                         |                          |
| Územní studie Bohunice, ul. Lány   | Ing. arch. Jenčková, 9/2017  | 31.1.2018               | 910587                   |
| Územní studie Vinohrady - Šedova   | URBANISMUS, ARCHITEKTURA, DESIGN - STUDIO, spol. s r.o., 8/2017        | 8.2.2018                | 73914735                 |
| Územní studie Přístavní  | ARCHIKA - architektonická projekční kancelář s.r.o.,                   | rozpracované            |                          |
| Studie proveditelnosti variant řešení povodí kmenové stoky E   | AQUATIS a.s.   | rozpracované            |                          |
| Územní studie Husovice, ul. Soběšická  | Kašánková Jana   | rozpracované            |                          |
| Dopracování ÚS "Komín-Žabovřesky: lokalita pod Kozí horou"   | knesl kynčl architekti   | rozpracované            |                          |

| Název zakázky   | Zpracovatel, datum zpracování | Datum schválení využití | Registrace (iLAS)- číslo |
|---|-------------------------------|-------------------------|--------------------------|
| Návrh využití zahrádkářských lokalit na území města Brna                    | Ing.arch. Zbyněk Pech         | rozpracované            |                          |
| ÚS Černovice "Na Kaménkách"   | Kuba&Pilař architekti         | rozpracované            |                          |
| Vyvedení tepla z elektrárny Dukovany  | Thermoplus, 08/2010           |                         |                          |
| Teplo z EDU pro Brno (Podklad pro ZUR) - Stavba II. TN EDU - Bosonohy       | Tenza, 01/2010                |                         |                          |
| Přepoččet kmenové stoky E bez kmenové stoky EI                              | PÖYRY,DHI,BVK, 12/2010        |                         |                          |
| Přepoččet hlavní stoky AI08d  | PÖYRY,DHI,BVK, 02/2011        |                         |                          |
| Řešení dešťových vod v oblasti přehrady                                     | PÖYRY,DHI,BVK, 08/2011        |                         |                          |
| Přepoččet hlavní stoky AI08d - Upřesnění retence                            | PÖYRY,DHI,BVK, 07/2011        |                         |                          |
| Přepoččet kmenové stoky F   | PÖYRY,DHI,BVK, 12/2013        |                         |                          |
| Přepoččet hlavní stoky B09 - Kohoutovice                                    | PÖYRY,DHI,BVK, 09/2013        |                         |                          |
| Přepoččet kmenové stoky A v souvislosti se změnou koncepce                  | PÖYRY,DHI,BVK, 12/2014        |                         |                          |
| Přepoččet kmenové stoky E   | PÖYRY,DHI,BVK, 06/2015        |                         |                          |
| Revize koncepce CI  | PÖYRY,DHI,BVK, 04/2016        |                         |                          |
| Přepoččet kmenové stoky D   | PÖYRY,DHI,BVK, 04/2017        |                         |                          |
| Aktualizace protipovodňové ochrany kanalizační sítě v povodí kmenové toky A | PÖYRY,DHI,BVK, 11/2016        |                         |                          |

## **II. Rozhodnutí o výběru výsledné varianty řešení**

Návrh Územního plánu města Brna pro veřejné projednání bude zpracován na základě řešení vycházejícího z varianty II. Konceptu ÚPmB, která bude uvedena do souladu s PÚR ČR (ve znění Aktualizace č.1) a ZÚR JMK 2016. Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) bude navržena dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající stavu, kdy není na úrovni ZÚR JMK o vedení trasy koridoru D43 zatím rozhodnuto. Současně s variantním řešením D43 v územních rezervách bude navržen v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 v Aktualizaci ZÚR JMK tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK. Výsledné řešení bude respektovat také pokyny vyplývající z vyhodnocení výsledků projednání. Pokyny mohou vykazovat v jednotlivých dílčích záležitostech odlišnosti od výchozí varianty II. V případě, že by došlo ke kolizi

požadavků vyplývajících z jednotlivých Pokynů, bude vyhodnoceno a zpracováno to řešení, které bude odborně posouzeno jako nejvýhodnější pro udržitelný rozvoj města. Výsledné řešení bude z hlediska urbanistické koncepce vyvážené. V rámci nového řešení budou zohledněny nově využitelné podklady. Ve stádiu Návrhu ÚPmB bude pořízen doplněk vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj (VVURÚ) ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon).

### **III. Odůvodnění**

#### **III.1. Údaje o projednání konceptu**

Záměr pořídit nový Územní plán města Brna (ÚP) rozhodlo Zastupitelstvo města Brna (ZMB) na svém Z3/038. zasedání konaném ve dnech 25.-26.6.2002. Pro zpracování nového územního plánu vybrala Rada města Brna na R4/052. schůzi dne 12.2.2004 nabídku společnosti Arch. Design-Atelier DOS, s.r.o.

Návrh Zadání byl zpracován na základě usnesení ZMB ze dne 5. 4. 2005, kterým byly schváleny Hlavní cíle a základní zásady rozvoje území pro zpracování Zadání nového ÚPmB. Proces projednání Zadání probíhal dle § 20 zákona č. 50/1976 Sb. (stavební zákon). Návrh Zadání byl vyvěšen v termínu od 1. 9. 2005 do 31. 10. 2005, což bylo oznámeno veřejnou vyhláškou. Veřejné jednání s odborným výkladem se konalo dne 6. 10. 2005, o čemž byly dotčené orgány státní správy (DOSS), městské části statutárního města Brna (MČ) a orgány územního plánování sousedních územních obvodů zpraveni jednotlivě (včetně předání návrhu Zadání), návrh Zadání byl rovněž zveřejněn na webových stránkách města. Současně byly uspořádány prezentace s odborným výkladem v termínech 15. 9. 2005 a 22. 9. 2005. K návrhu Zadání se ve stanoveném termínu vyjádřilo 15 DOSS, 29 MČ, 3 odbory MMB, 16 organizací, 10 občanských sdružení, 961 fyzických osob, 6 orgánů územního plánování sousedních obvodů a nadřízený orgán územního plánování.

Zadání ÚP schválilo ZMB na Z4/033. zasedání dne 11. 4. 2006. Na základě usnesení ZMB ze dne 19. 12. 2006 byl zpracován návrh Změny Zadání, který spočíval v rozšíření Zadání o požadavek na zpracování třetí varianty Konceptu územního plánu, který bude řešit rozvoj města Brna bez rychlostní komunikace R43. Proces projednání Zadání probíhal dle § 47 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon, který nahradil zákon č. 50/1976 Sb. s účinností od 1. 7. 2006). Návrh Zadání byl vyvěšen v termínu od 3. 4. 2007 do 2. 5. 2007, což bylo oznámeno veřejnou vyhláškou. Veřejná jednání s odborným výkladem se konala dne 10. 6. 2007, dne 11. 4. 2007 a dne 12. 4. 2007, o čemž byly dotčené orgány (DO), městské části statutárního města Brna (MČ) a sousední obce zpraveni jednotlivě (včetně předání návrhu Zadání), návrh Zadání byl rovněž zveřejněn na webových stránkách města. Zástupci sousedních obcí byli pozváni na samostatné projednání s výkladem dne 25. 4. 2007. K návrhu Změny Zadání se ve stanoveném termínu vyjádřilo 11 DOSS, 21 MČ, 10 právnických osob (organizace a občanská sdružení), 3472 fyzických osob, 11 sousedních obcí a Krajský úřad Jihomoravského kraje. Změnu Zadání schválilo ZMB na Z/007. zasedání dne 26. 6. 2007.

V souladu s § 47 a § 49 zákona č. 183/2006 Sb. (s účinností od 1. 7. 2006) se na pořizování nového ÚPmB podílel zákonem stanoveným způsobem „určený zastupitel“, kterým byl vždy náměstek primátora města Brna pro oblast územního plánování (ve volebním období 2006 – 2010 Mgr. Martin Ander, Ph.D., 2010 – 2014 Ladislav Macek, 2014 – 2018 Mgr. Martin Ander, Ph.D.).

Po schválení změny Zadání započaly práce na Konceptu nového ÚPmB ve třech variantách, v listopadu 2010 bylo zahájeno veřejné projednání Konceptu jeho vystavením a informační kampaní, zahrnujících seznamování laické i odborné veřejnosti s předloženým řešením formou besed, kulatých stolů aj. Koncept ÚP byl nad rámec zákonné povinnosti vystaven v úředních hodinách MMB k veřejnému nahlédnutí od 15. 11. 2010 do 28. 2. 2011 v budově MMB, Kounicova 67, vždy v pondělí a středu za přítomnosti zástupce zpracovatele. Od 15. 11. 2010 byl rovněž vystaven na internetových stránkách města Brna [www.brno.cz/](http://www.brno.cz/) Připravovaný ÚPmB.

Dále byl koncept ÚP nad rámec zákonné povinnosti představen na besedách s odborným výkladem zpracovatele v budově MMB Kounicova 67 ve dnech 24. 11. 2010 a 12. 1. 2011.

Pro bližší seznámení veřejnosti s řešením vybraných částí konceptu byly uspořádány 4 neformální besedy spojené s výkladem projektanta, které se konaly dne 1. 12. 2010 na téma bydlení; dne 15.12. 2010 na téma zahrádky, zeleň, volný čas; dne 19. 1. 2011 na téma doprava a dne 2. 2. 2011 na téma občanská vybavenost a nákupní centra. Všichni zástupci veřejnosti byli náměstkem primátora města Brna pro územní plánování a rozvoj Bc. Ladislavem Mackem pozváni na společné projednání jejich námitek. Jednání se konala také za účasti vedoucí odboru OÚPR v budově MMB, Kounicova 67. Na společné jednání nepřišlo pouze 5 zástupců veřejnosti, ostatní zástupci veřejnosti (55) nabízeného společného jednání využili.

Veřejné projednání konceptu ÚP ve smyslu § 48 stavebního zákona včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo oznámeno veřejnou vyhláškou ze dne 10. 1. 2011, která byla vyvěšena na úřední desce Magistrátu města Brna a webových stránkách statutárního města Brna ve lhůtě od 21. 1. 2011 do 11. 3. 2011. Koncept ÚP včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj byl v souladu s § 48 stavebního zákona vystaven od 7. 2. 2011 do 10. 3. 2011 v budově Magistrátu města Brna, Kounicova 67 a rovněž na internetové adrese: [www.brno.cz](http://www.brno.cz) - Připravovaný územní plán města Brna.

Veřejné projednání konceptu ÚP včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území s odbornými výklady zpracovatele územního plánu a zpracovatele vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území (společnost DHV CR, s.r.o.) se konalo 22. 2. 2011 v 10.00 hod (především pro dotčené orgány) v budově Magistrátu města Brna, Kounicova 67 a 22. 2. 2011 v 17.00 hod a ve středu 23. 2. 2011 v 17.00 hod (především pro veřejnost) v sále Břetislava Bakaly s termínem uplatnění připomínek do 15 dnů od (posledního) dne veřejného projednání, tj. do 10. 3. 2011. Dotčené orgány mohly uplatnit svá stanoviska do 15 dnů ode dne veřejného projednání s možností prodloužení lhůty o 30 dnů, tj. do 9. 4. 2011, krajský úřad podával své stanovisko ve lhůtě 30 dnů ode dne veřejného projednání.

V zákonné lhůtě do 15 dnů od veřejného projednání nebo ve vyžádaném prodlouženém termínu o 30 dnů doručilo svá stanoviska 10 dotčených orgánů - Ministerstvo životního prostředí ČR, Ministerstvo dopravy ČR, Ministerstvo obrany ČR – VUSS Brno, Ministerstvo kultury, Státní energetická inspekce, Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, koordinované stanovisko Krajský úřad Jihomoravského kraje, Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, Správa chráněné krajinné oblasti Moravský kras, Odbor životního prostředí Magistrátu města Brna , , , a Odbor dopravy Magistrátu města Brna.

Bez připomínek souhlasila s konceptem územního plánu Státní energetická inspekce, Odbor životního prostředí Krajského úřadu JMK vydal souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů konceptu územního plánu na životní prostředí k variantě II za dodržení stanovených podmínek.

S dotčenými orgány: Ministerstvem obrany ČR – VUSS Brno, Hasičským záchranným sborem JmKraje, Správou chráněné krajinné oblasti Moravský kras, Krajskou hygienickou stanicí JmK, Odborem životního prostředí MMB, Ministerstvem životního prostředí ČR, Odborem životního prostředí a Odborem dopravy Jihomoravského kraje byly uzavřeny dohody o vypořádání jejich požadavků.

Ministerstvo dopravy ČR v r. 2011 dospělo k závěru, že za současného stavu neexistence nadřazené územně plánovací dokumentace – zrušené ZÚR JMK – nelze dohodu o vypořádání požadavků Ministerstva dopravy ČR uplatněných ke konceptu s pořizovatelem uzavřít. S Ministerstvem kultury ČR nebyla dohodovací jednání v r. 2011 a 2012 ukončena – nebylo dosaženo změny stanoviska Ministerstva kultury ČR zejména ve věcném vypořádání tří stěžejních dopravních staveb kontinuálně dlouhodobě sledovaných v územních plánech města Brna – Nová městská třída, tramvajový a silniční tunel pod Špilberkem.

V zákonné lhůtě do 30 dnů ode dne veřejného jednání bylo také doručeno stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování Krajského úřadu JMK – Odboru územního plánování a stavebního řádu.

V zákonné lhůtě uplatnily své připomínky také některé organizace hájící veřejné zájmy a orgány veřejné správy, které nejsou z hlediska zákona oprávněny uplatňovat stanoviska (např. Ředitelství silnic a dálnic, Národní památkový ústav, Dopravní podnik města Brna, Policie ČR, BVK, TSB,

Veřejná zeleň města Brna, Správa železniční dopravní cesty, České dráhy, a.s., Brněnské komunikace, a.s., Letiště Brno, a.s., Teplárny Brno, a.s., Zemědělská vodohospodářská správa, Lesy ČR, Lesy města Brna, Správa hřbitovů města Brna, Masarykova univerzita, Mendelova univerzita, VUT Brno, Moravské zemské Muzeum a další).

Ze strany veřejnosti a zástupců veřejnosti bylo v zákonné lhůtě (do 15 dnů od veřejného projednání) uplatněno 2 156 námitek a 500 připomínek, které obsahovaly 10, 20, ale i 120 konkrétních bodů. Kromě toho byly uplatněny připomínky a podněty od Zastupitelstev městských částí, okolních obcí, odborů MMB.

Navíc bylo uplatněno 29 námitek a připomínek po termínu stanoveném k jejich podání v zákonné lhůtě a 80 námitek a připomínek bylo podáno před konáním veřejného projednání konceptu.

V systémech nadmístního významu koncept ÚP respektoval řešení ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK). ZÚR JMK však byly rozsudkem Nejvyššího správního soudu v červnu 2012 zrušeny, nebylo proto možno dokončit dohodovací jednání s dotčenými orgány o záměrech nadmístního významu a předložit ZMB návrh rozhodnutí o výsledné variantě rozvoje města.

Projednávání nového Územního plánu města Brna dospělo do stádia zpracování Návrhu Pokynů pro zpracování Návrhu nového ÚPmB, který vycházel z vyhodnocení tří variant konceptu. Zastupitelstvo města Brna (ZMB) ho na svém Z6/020. zasedání dne 11. prosince 2012 vzalo pouze na vědomí. Za dané situace schválilo pozastavení procesu pořizování nového ÚPmB (Konceptu), neboť nadřízený orgán územního plánování, tj. Odbor územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihomoravského kraje (OÚPSŘ KÚ JMK) ve svém stanovisku ke Konceptu ÚPmB ze dne 9.3.2011 sdělil, že rozhodnout o výsledné variantě lze až po vydání ZÚR JMK.

*Rozhodnutí Zastupitelstva města Brna ve věci rozpracovaného konceptu nového Územního plánu města Brna (dále jen nový ÚPmB):  
ze dne 11.12.2012 (ZM6/1955, bod 95):*

*Nový Územní plán města Brna – Návrh Pokynů pro zpracování návrhu ÚPmB*

- *ZMB bere na vědomí první verzi Návrhu Pokynů pro zpracování návrhu ÚPmB*
- *ZMB schvaluje pozastavení procesu pořizování nového ÚPmB*

Na základě metodického doporučení nadřízeného orgánu územního plánování – OÚPSŘ JMK a MMR byl předložen ZMB další postup pořizování:

*Rozhodnutí Zastupitelstva města Brna ve věci rozpracovaného konceptu nového Územního plánu města Brna (dále jen nový ÚPmB):*

*ze dne 18. 6. 2013 (ZM6/2313, bod 140):*

*Nový Územní plán města Brna – další postup pořizování*

- *ZMB schvaluje pokračování v procesu pořizování nového Územního plánu města Brna dalšími úkony v mezích stavebního zákona.*

V souladu s usnesením ZMB tak bylo následně doplněno Vyhodnocení vlivu 3 variant konceptu nového ÚP na životní prostředí o vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů, které bylo předáno Krajskému úřadu JMK, a zpracován oponentní posudek na provedené Vyhodnocení. Dle názoru pořizovatele žádné další úkony stavební zákon v té době neumožňoval.

Nové ZÚR JMK nabyly účinnosti dne 3. 11. 2016. Vydáním ZÚR JMK se výrazně změnila právní situace při pořizování rozpracovaného ÚPmB (Koncept). Odbor územního plánování a rozvoje MMB za uvedených okolností přistoupil k dalším pracem na pokračování v pořizování nového Územního plánu města Brna (Konceptu) v souladu s posledním usnesením ZMB z června 2013.



OÚPR MMB jako pořizovatel v 01/2017 obnovil práce na dopracování návrhu Pokynů pro zpracování Návrhu Územního plánu města Brna (dále též „Pokynů“).

Pokyny pro zpracování Návrhu ÚPmB vychází z výsledků projednání tří variant Konceptu a z doporučení Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Dále Pokyny respektují a požadují řešení záměrů nadmístního významu dle vydaných ZÚR JMK 2016; dle možností pak zahrnují i aktualizovaný požadavek na koordinaci návrhu a pořizovaných změn platného ÚPmB a reagují na další změny podmínek (věcných i právních), ke kterým došlo od zpracování a projednání Konceptu ÚP v r. 2011.

Pořizovatel na základě nových skutečností, které se změnilo od doby projednání Konceptu v r. 2011 (zejména ZÚR JMK 2016 řeší některé prvky nadmístního významu odlišným způsobem než tomu bylo v předchozích ZÚR JMK 2012) nově upravil vypořádání stanovisek DO, DO o této skutečnosti uvědomil a tyto úpravy s DO stvrdil dohodami (Ministerstvo dopravy, Ministerstvo životního prostředí, Krajský úřad Jihomoravského kraje – Odbor životního prostředí JMK a odbor dopravy JMK, Hasičský záchranný sbor JMK, Krajská hygienická stanice JMK, Ministerstvo obrany, Odbor životního prostředí MMB, Státní energetická inspekce, Správa CHKO Moravský kras, Obvodní báňský úřad, Ministerstvo zemědělství – pozemkový úřad). Současně pořizovatel oslovil tyto DO s žádostí o informaci, zda se od doby projednání Konceptu změnilo zvláštní právní předpisy, kterými je DO povinen ve svých stanoviscích řídit a zda z této změny legislativy vyplývají pro řešení Návrhu požadavky, které nemohly být v době projednání Konceptu DO uplatněny. Pořizovatel rovněž pokračoval v dohodovacích jednáních s DO, který uplatnil v rámci projednání nesouhlasné stanovisko. Tato jednání byla ukončena smírnou dohodou, příp. vydáním nového stanoviska (Ministerstvo kultury). Pořizovatel dále oslovil DO, které se v době projednání Konceptu ÚP nevyjádřili.

V souvislosti s obnoveným procesem pořizování ÚPmB probíhaly na OŽP KÚ JMK konzultace dalšího postupu v procesu SEA. Koncept ÚPmB byl posouzen z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území v období 2007 – 2009. Jako nejpříznivější z hlediska udržitelného rozvoje byla vyhodnocena varianta II konceptu, ke které bylo vydáno souhlasné SEA stanovisko. Na základě výsledků posouzení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj a vyhodnocení připomínek a námitek uplatněných ke konceptu ÚP pořizovatel zpracoval návrh Pokynů pro zpracování výsledné varianty.

V souvislosti s obnoveným procesem pořizování se Odbor územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna (OÚPR MMB) dne 21.3.2017, v souladu s § 49 odst. (1) stavebního zákona, ve znění účinném do 31.12.2012, obrátil na určeného zastupitele s žádostí o spolupráci při zpracování Pokynů pro zpracování Návrhu Územního plánu města Brna (ÚPmB) na základě výsledků projednání s termínem do 31.5.2017.

V květnu 2017 Rada města Brna jmenovala pro spolupráci na tomto úkolu pracovní skupinu pro přípravu Územního plánu města Brna.

Pracovní skupina zasedala v termínech 29.5., 16.6. a 10.7.2017 a připravila návrh Podnětů samosprávy města Brna k Pokynům pro zpracování Návrhu ÚPmB (dále jen podněty). Tento návrh schválila Rada města Brna na své R7/128. schůzi Rady města Brna konané dne 8.8.2017 a uložila určenému zastupiteli uplatňovat podněty při spolupráci s pořizovatelem na zpracování Pokynů pro zpracování návrhu ÚPmB ve smyslu § 49 odst. 1 stavebního zákona, ve znění účinném do 31.12.2012.

Dopisem dne 10.8.2017 OÚPR MMB tyto podněty obdržel.

V následujícím období dvou měsíců probíhalo ze strany pořizovatele vyhodnocení cca 40-ti podnětů samosprávy nejen po stránce věcné (obsahové), ale i ve vztahu k zadání, ke změně podmínek vyplývajících z PÚR ČR a ZÚR JMK 2016, uplatněným stanoviskům dotčených orgánů a uzavřenými dohodami s nimi, z výsledků projednání. Z tohoto vyhodnocení byly navrženy Pokyny pro zpracování návrhu, vyplývající z nových podnětů samosprávy (viz kapitola 7.1.5. Pokynů).

Výsledky vyhodnocení podnětů samosprávy s návrhem Pokynů OÚPR MMB byly s určeným zastupitelem postupně projednávány a dne 28.11.2017 byl OÚPR MMB požádán, aby s výsledky

vyhodnocení uplatněných podnětů seznámil členy pracovní skupiny, která tyto podněty společně uplatnila.

V prosinci 2017 tak byla ze strany OÚPR MMB zahájena revize a nové vyhodnocení uplatněných námitek (2 156) a připomínek (500) ze strany veřejnosti a zástupců veřejnosti, připomínek a podnětů od zastupitelstev městských částí, okolních obcí a odborů MMB na základě změněných skutečností, ke kterým došlo od zpracování, projednání konceptu nového ÚPmB a následného vypořádání na základě výsledků projednání. Mezi tyto změny podmínek patří i reflexe nových požadavků samosprávy uplatněných v podnětech.

Návrh Pokynů pro zpracování Návrhu ÚPmB je předkládán Zastupitelstvu města Brna ke schválení.

### **III.2 Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (také VVURÚ) je definováno § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) jako jeden z úkolů územního plánování. Struktura vyhodnocení vychází z Přílohy č. 5 Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je posouzení vlivů konceptu ÚP na životní prostředí, tzv. dokumentace SEA definovaná § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a zpracovaná podle Přílohy ke stavebnímu zákonu.

Účelem VVURÚ je zjištění předpokládaného vlivu ÚP na udržitelný rozvoj, tedy na dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí (ŽP), ekonomický rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Vyváženost znamená optimální proporcionální vztah mezi všemi třemi pilíři udržitelného rozvoje (ekonomický, sociální, environmentální).

Vyhodnocení vlivů konceptu ÚP na udržitelný rozvoj (zpracovatel DHV CR, s.r.o., prosinec 2009) obsahuje tyto části:

- A: Posouzení vlivů na životní prostředí dle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.
- B: Vyhodnocení vlivů na území NATURA 2000.
- C: Vyhodnocení vlivů na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech.
- D: Předpokládané vlivy na výsledky analýzy SWOT.
- E: Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit územního plánování.
- F: Shrnutí.

Samostatnými přílohami tohoto dokumentu je *Posouzení vlivu koncepce – „Územní plán města Brna – koncept – varianty I, II, III“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny* (zpracovatel RNDr. Marek Banáš, upravená verze prosinec 2009) a *Hodnocení vlivu na zdraví obyvatel podle zákona č. 100/2001 Sb., konceptu Územního plánu města Brna* (zpracovatel Zdravotní ústav se sídlem v Kolíně, květen 2008).

Na základě integrovaného posouzení a vzájemného srovnání tří variant konceptu ÚP pomocí kvantitativních, kvalitativních, specifických lokálních a specifických globálních kritérií je doporučena k dopracování návrhu ÚP varianta II. Varianta II s doporučenými modifikacemi představuje urbanistický koncept, který z hlediska města Brna, všech jeho obyvatel nabízí v kontextu udržitelného rozvoje prokazatelně nejvyšší hodnoty. Na základě posouzení rovnovážných a nerovnovážných vztahů mezi environmentálním, ekonomickým a sociálním pilířem udržitelného rozvoje a srovnání jednotlivých variant konceptu ÚP – doporučuje DHV jako nejpříznivější z hlediska udržitelného rozvoje variantu II, s tím, že z hlediska udržitelného rozvoje jsou navrženy následující dílčí modifikace:

- Bude navýšen podíl návrhových ploch přestavby (potenciál návrhových rezidenčních ploch) na úroveň varianty I (zdůvodnění: tato modifikace pomáhá posílit ekonomický pilíř udržitelného rozvoje a přispívá k vyrovnanějším binárním vazbám v rámci všech tří pilířů)

- Bude navýšen podíl „zelených“ ploch (cca na úroveň varianty I) s důrazem na jižní část města (zdůvodnění: tato modifikace posiluje environmentální a sociální pilíř a přispívá k vyrovnanějším binárním vazbám v rámci všech tří pilířů)
- Bude vyloučen záměr výstavby lyžařské sjezdové tratě Myslivna v evropsky významné lokalitě (EVL) Pisárky (zdůvodnění: záměr má významný negativní vliv na celistvost a předmět ochrany (roháče obecného) v evropsky významné lokalitě)
- V rámci nových investic do průmyslového sektoru budou ve variantě II upřednostňovány lokality typu tzv. „brownfields“, avšak pokud neleží v širším centru města (zdůvodnění: Tato dílčí modifikace je doporučena s ohledem na jednu z hlavních myšlenek nového ÚP – vytvářet územní podmínky pro budování kompaktního města. V tomto kontextu zástavba tradičních průmyslových lokalit v centrální části města a umožnění rozvoje nového typu „podnikatelské a výrobní infrastruktury“ post-industriálního města pro rozvoj terciérního sektoru (kancelářské a vědecké podnikatelské parky, centra sdílených služeb, centra on-line služeb, areály živnostenských služeb obyvatelům, kreativní oblasti průmyslu např. film, design, reklama, media, apod...) dává hluboký smysl. Naopak, do areálu typu „brownfields“ v širším centru města se z hlediska udržitelného rozvoje nedoporučuje opětovné umístování tradičních průmyslových a výrobních aktivit sekundárního sektoru.

#### Další doporučená opatření a pokyny obecné povahy vyplývající z VVURÚ:

- U silně zatížených ploch a dopravních koridorů se doporučuje územně prověřit podmínky pro umístování souvislých pásů či ploch vzrostlé zeleně s cílem bariérově chránit obytná území před hlukem a imisemi.
- U významných pozemních komunikací se doporučuje bariérové tlumení kombinovat s regulačními opatřeními v dopravě.
- Smíšené zóny – rozvojové lokality nesmí obsahovat jiné než malé zdroje znečištění ovzduší a významné stacionární zdroje hluku.
- Před výstavbou záměru bude aplikován proces EIA, který garantuje minimalizaci vlivu staveb na životní prostředí a veřejné zdraví.
- Komplexní posouzení předložených záměrů bude prověřeno z hlediska potenciálních vlivů na ŽP na lokality NATURA 2000, zvláště chráněné území, ÚSES, zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení §29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů a podle ustanovení § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, vydal souhlasné stanovisko (č.j. JMK 4112/2011, ze dne 9.3.2011) k variantě II konceptu ÚPmB za dodržení následujících podmínek:

#### A. Podmínky souhlasného stanoviska

1. V rámci celkového systému sledování dopadů implementace ÚPmB sledovat dopady implementace na životní prostředí, to znamená zejména:
  - zapracovat navržené environmentální indikátory a případně také indikátory pro oblast veřejného zdraví do celkového systému sledování dopadů implementace ÚPmB
  - pravidelně zveřejňovat výstupy monitoringu, to znamená průběžné vlivy implementace ÚPmB na životní prostředí a veřejné zdraví
  - navázat systém sledování koncepce na systém výběru a hodnocení projektů s využitím environmentálních kritérií
  - zajistit dostatečnou informovanost předkladatelů záměrů o environmentální problematice a o možných vazbách předkládaných projektů na životní prostředí.
2. Zohlednit problematiku životního prostředí v rámci celkového systému hodnocení a výběru projektů, to znamená zejména:

- zpracovat navržená environmentální kritéria do celkového systému hodnocení a výběru projektů (příčemž je možné provést jejich výběr a případnou modifikace pro jednotlivé záměry (opatření, respektive pro jednotlivé projekty)
  - provázat systém environmentálního hodnocení projektů s monitoringem dopadů implementace ÚPmB
  - zajistit dostatečnou informovanost žadatelů o environmentální problematice a o možných vazbách předkládaných projektů na životní prostředí.
3. Při realizaci jednotlivých projektů zohlednit doporučení pro snížení jejich potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které byly navrženy v rámci SEA konceptu ÚPmB pro jednotlivé záměry, zejména vyloučit záměr sjezdovky Myslivna v EVL Pisárky kvůli jejímu významnému negativnímu vlivu na celistvost a předmět ochrany v evropsky významné lokalitě.

#### B. Podmínky souhlasného stanoviska z hlediska vlivů na lokality soustavy Natura 2000

1. Koncept ÚPmB varianta II nebude mít významný negativní vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (pouze v případě vyloučení záměru sjezdovky Myslivna z varianty II, kde byl zjištěn střet s EVL CZ062380 Pisárky).
2. Požadovat vydání stanoviska dle §45i ZOPK v případě eventuálních budoucích návrhů konkrétních záměrů situovaných do prostoru rekreační oblasti (RO) Vrbovec na ploše EVL Hobrtenky a RO Přehrada na ploše EVL Nad Brněnskou přehradou.
3. Zachování stávajících travinobylinných společenstev v jižním cípu EVL Kamenný vrch v souvislosti s navrženou změnou funkčního využití území na plochu městské zeleně.

#### C. Doporučení

1. Podporovat ve spolupráci s příslušnými orgány ochrany životního prostředí kraje a České republiky naplňování cílů ochrany životního prostředí vztahujících se ke konceptu ÚPmB.
2. Jako výhodnější byla posouzena z hlediska vlivů na životní prostředí a zdraví varianta II konceptu ÚPmB. Je však doporučeno vyloučit záměr sjezdovky Myslivna, kde byl zjištěn střet (významně negativní vliv) s EVL CZ062380 Pisárky.

Podmínky a doporučení souhlasného stanoviska nelze vzhledem k jejich charakteru zpracovat přímo do územního plánu. S ohledem na vývoj legislativy a metodických postupů upravující posouzení vlivů územních plánů na udržitelný rozvoj a zejména změnu územních podmínek od doby zpracování VVURÚ ve vztahu k variantám I, II a III konceptu ÚPmB (2007 – 2009) bude ve stádiu návrhu ÚPmB pořízen doplněk vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon).

V roce 2014 bylo dopracováno Vyhodnocení vlivu 3 variant konceptu nového ÚP na životní prostředí o vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů (Amec, s.r.o.), včetně oponentního posudku (Ecological Consulting, a.s.). Ze závěrů vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů vyplynulo, že koncept ÚPmB je jako celek navržen tak, aby byl vymístěn dominantní zdroj znečištění v podobě tranzitní a nákladní dopravy mimo nejhustěji obydlené území tak, aby byla zároveň zajištěna funkčnost dopravního systému a umožněn další rozvoj území včetně dlouhodobě sledovaných záměrů nadmístního významu, a to i s ohledem na posouzení kumulativních a synergických vlivů. Koncept územního plánu nebude mít při spolupůsobení vlivů vybraných navrhovaných strategických staveb a rozvojových ploch se zohledněním ploch v území již stabilizovaných poškozující vliv na životní prostředí a zdraví a lze konstatovat, že vytváří podmínky pro ochranu životního prostředí a veřejného zdraví.

### III.3. Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů, stanoviskem krajského úřadu, s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

#### A) Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů:

V zákonné lhůtě do 15 dnů od veřejného projednání nebo ve vyžádaném prodlouženém termínu o 30 dnů doručilo svá stanoviska 10 dotčených orgánů:

1. Ministerstvo životního prostředí ČR (*stanovisko č.j. 656/560/11 24609/ENV/11 ze dne 04.04.2011 a doplnění stanoviska č.j. 1507/560/11 57771/ENV/11 ze dne 04.08.2011*)
2. Ministerstvo dopravy ČR (*stanovisko č.j. 21/2011-910-UPR/2-Ma ze dne 28.02.2011 a č.j. 21/2011-910-UPR/6 – Ma ze dne 06.05.2011*)
3. Ministerstvo obrany ČR – VUSS Brno (*stanovisko č.j. 1664/2011-1383-ÚP-BR ze dne 09.03.2011*)
4. Ministerstvo kultury ČR (*stanovisko č.j. MK 18942/2011 OPP ze dne 04.04.2011 a změna stanoviska č.j. MK 8574/2018 OPP ze dne 31.01.2018*)
5. Státní energetická inspekce (*stanovisko č.j. 56/11/062.103/St ze dne 02.03.2011*)
6. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje (*stanovisko č.j. KHSJM 07416/2011/BM/HOK ze dne 10.03.2011, upravené stanovisko č.j. KHSJM 26138/2011/BM/HOK ze dne 13.02.2012,*
7. Krajský úřad Jihomoravského kraje - koordinované stanovisko (*stanovisko č.j. JMK 4112/2011 ze dne 09.03.2011*)
8. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje (*stanovisko č.j. HSBM 45-4/2011 ze dne 07.03.2011 a změna stanoviska č.j. HSBM-6-263/2012 ze dne 05.09.2012*)
9. Správa chráněné krajinné oblasti Moravský kras (*stanovisko č.j. 00492/MK/2011 ze dne 10.03.2011*)
10. Odbor životního prostředí Magistrátu města Brna (*stanovisko č.j. MMB/0089666/2011/Zah ze dne 08.03.2011, úprava stanoviska č.j. MMB/0214628/2011/Zah ze dne 01.06.2011 a doplnění stanoviska č.j. MMB/0400523/2011/Zah ze dne 25.10.2011*)
11. Odbor dopravy Magistrátu města Brna (*stanovisko č.j. MMB/0013087/2011 ze dne 12.01.2011*)

Dotčené orgány, které v rámci veřejného projednání neuplatnily svá stanoviska:

12. Ministerstvo průmyslu a obchodu
13. Státní pozemkový úřad (do r.2013 Pozemkový fond ČR)
14. Státní úřad pro jadernou bezpečnost
15. Krajská veterinární správa
16. Obvodní báňský úřad

Bez připomínek souhlasila s konceptem územního plánu Státní energetická inspekce, Odbor životního prostředí Krajského úřadu JMK vydal souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů konceptu územního plánu na životní prostředí k variantě II za dodržení stanovených podmínek.

S dotčenými orgány: Ministerstvem obrany ČR – VUSS Brno, Hasičským záchranným sborem JmKraje, Správou chráněné krajinné oblasti Moravský kras, Krajskou hygienickou stanicí JmK, Odborem životního prostředí MMB, Ministerstvem životního prostředí ČR, Odborem životního prostředí, Odborem dopravy a Odborem kultury a památkové péče Krajského úřadu Jihomoravského kraje byly uzavřeny dohody o vypořádání jejich požadavků.

Ministerstvo dopravy ČR dospělo k závěru, že za stavu neexistence nadřazené územně plánovací dokumentace – zrušených ZÚR JMK – nelze dohodu o vypořádání požadavků Ministerstva dopravy ČR uplatněných ke konceptu s pořizovatelem uzavřít. S Ministerstvem kultury ČR nebyla dohodovací jednání ukončena – nebylo dosaženo změny stanoviska Ministerstva kultury ČR zejména ve věcném vypořádání tří stěžejních dopravních staveb kontinuálně dlouhodobě sledovaných v územních plánech

města Brna – Nová městská třída, tramvajový a silniční tunel pod Špilberkem.

Pořizovatel na základě nových skutečností, které se změnilly od doby projednání Konceptu v r. 2011 (zejména ZÚR JMK 2016 řeší některé prvky nadmístního významu odlišným způsobem než tomu bylo v předchozích ZÚR JMK 2012) nově upravil vypořádání DO, DO o této skutečnosti uvědomil a tyto úpravy s DO stvrdil dohodou (Ministerstvo dopravy, Ministerstvo životního prostředí, Krajský úřad Jihomoravského kraje – Odbor životního prostředí JMK a odbor dopravy JMK, Hasičský záchranný sbor, Krajská hygienická stanice JMK, Ministerstvo obrany, Odbor životního prostředí MMB, Státní energetická inspekce, Správa CHKO Moravský kras a Odbor dopravy MMB ). Současně pořizovatel oslovil tyto DO s žádostí o informaci, zda se od doby projednání Konceptu změnilly zvláštní právní předpisy, kterými je DO se povinen ve svých stanoviscích řídit a zda z této změny legislativy vyplývají pro řešení Návrhu požadavky, které nemohly být v době projednání Konceptu DO uplatněny. Pořizovatel rovněž pokračoval v dohodovacích jednáních s DO, který uplatnil v rámci projednání nesouhlasné stanovisko. Tato jednání byla ukončena dohodou a vydáním nového stanoviska (Ministerstvo kultury).

Pořizovatel dále oslovil DO, které v době projednání konceptu neuplatnily svá stanoviska.

Z těchto oslovených DO se vyjádřil Státní pozemkový úřad (*stanovisko č.j. SPU 324504/2017/123/Šk a doplněné stanovisko SPU 446915/2017/123/Šk*), Státní úřad pro jadernou bezpečnost (*stanovisko č.j. SÚJB/OEHO/15360/2017 ze dne 25.08.2017*) a Obvodní báňský úřad (*stanovisko č.j. SBS 17485/2017 ze dne 22.06.2017*); z hlediska působnosti ostatních DO (Ministerstvo průmyslu a obchodu, Krajská veterinární správa) si udělal pořizovatel úsudek sám.

Výsledky vyhodnocení byly stvrzeny dohodami, Pokyny vyplývající z těchto dohod jsou uplatněny do kap. I.7.3. Pokynů.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že obsah Pokynů je v souladu se stanovisky dotčených orgánů a to tím, že s nimi dotčený orgán vyjádřil souhlas nebo obsahují požadavky DO na úpravu řešení v Návrhu ÚPmB.

#### B) Vyhodnocení souladu se stanoviskem krajského úřadu:

V zákonné lhůtě do 30 dnů ode dne veřejného jednání bylo doručeno stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování Krajského úřadu JMK – Odboru územního plánování a stavebního řádu.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ) s ohledem na nové skutečnosti, které nastaly od vydání stanoviska OÚPSŘ ke konceptu ÚPmB (*stanovisko č.j. JMK: 40342/2011 ze dne 23.03.2011*) aktualizoval a doplnil své stanovisko o sdělení aktuálních podmínek pro zajištění koordinace využívání území, z hlediska širších vztahů a zajištění souladu územního plánu s politikou územního rozvoje, územně plánovací dokumentací kraje, stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy, ve smyslu § 48 odst. (5) zákona č. 183/2006 Sb. , o územním plánování a stavebním řádu, ve znění účinném do 31.12.2012, ve spojení s čl.II, bod 6 zákona č. 350/2012 Sb.

Výsledky sdělení z tohoto stanoviska (*stanovisko č.j. JMK 103203/2017 ze dne 30.10.2017*) pořizovatel zpracoval do kap. I.7.3. Pokynů.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že Pokyny jsou v souladu se stanoviskem nadřízeného orgánu územního plánování Krajského úřadu – Odboru územního plánování a stavebního řádu a to tím, že obsahují požadavky na úpravu řešení v Návrhu ÚPmB.

Vyhodnocení uplatněných požadavků je uvedeno v **Příloze A** tohoto materiálu.

#### C) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

Koncept ÚPmB byl zpracován a projednán za platnosti jiných územně plánovacích dokumentů (PÚR, ZÚR) a je tedy nutno jej uvést do souladu s aktuální Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č.1 (dále jen PÚR) schválenou usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15.4.2015 a Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále je „ZÚR JMK“), které nabyly účinnosti dne 3.11.2016.

Pokyny vyplývající z těchto změněných podmínek jsou uplatněny v kap. I.7.1. Pokynů.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že Pokyny obsahují požadavky na úpravu řešení v Návrhu ÚP, které uvedou řešení projednaného Konceptu ÚP do souladu s PÚR ČR 2015 a ZÚR JMK 2016.

### **III.4. Zdůvodnění výběru varianty řešení s přihlédnutím k vyhodnocení vlivů variant na udržitelný rozvoj území**

Hlavním cílem nového Územního plánu města Brna (dále jen ÚP) je udržitelný rozvoj a prosperita města, s čímž je bezprostředně spojen růst počtu obyvatel a omezení suburbanizace.

Koncept územního plánu města Brna byl řešen ve třech variantách. Hlavním cílem zpracovaných variant konceptu Územního plánu města Brna (dále jen koncept ÚP) je udržení rovnováhy mezi zastavěným územím a jeho rozvojem na straně jedné a výjimečným přírodním zázemím města a jeho ochranou na straně druhé.

Tento hlavní cíl sdílí všechny tři projednávané varianty konceptu, jeho naplňování se liší ve směřování nových zastavitelných ploch. Naopak vysoká míra ochrany přírodního zázemí a s tím související nezastavitelnost území je invariantní.

Naplnění hlavního cíle ÚP je sledováno v:

- ochraně přírodního potenciálu
- rozvoji kompaktního města
- vytvoření funkčně a prostorově vyváženého města
- vytvoření podmínek pro rozvoj vzdělání a obchodu

Koncept ÚP vytvořil pro tento cíl nabídku rozvojových ploch především ve strategických směrech rozvoje města, a to ve všech potřebných funkcích a v rozsahu, který převyšuje předpokládaný přírůstek počtu obyvatel a vychází z časového horizontu odhadnutelného vývoje do roku 2030.

Na základě výsledků posouzení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj a vyhodnocení připomínek a námitek uplatněných ke konceptu ÚP pořizovatel zpracoval návrh Pokynů pro zpracování výsledné varianty. V souladu s § 49 odst. 2 písm. c) stavebního zákona účinného do 31.12.2012 je součástí pokynů i zdůvodnění výběru varianty řešení z konceptu územního plánu.

Základem pro zpracování návrhu ÚP vyšla varianta II, a to zejména z následujících důvodů:

- a) ze závěrů posouzení vlivu konceptu ÚP na udržitelný rozvoj (DHV, prosinec 2009):  
Z posouzení rovnovážných a nerovnovážných vztahů mezi environmentálním, ekonomickým a sociálním pilířem udržitelného rozvoje a jednotlivých variant konceptu ÚP – doporučuje DHV jako nejpříznivější z hlediska udržitelného rozvoje variantu II s tím, že bude optimálně navýšen návrh ploch přestavby (potenciál návrhových rezidenčních ploch) na úroveň varianty I, bude navrženo více „zelených“ ploch (cca na úrovni varianty I) s důrazem na jižní část města, bude revidován záměr výstavby lyžařské sjezdovky v Pisárkách na části lokality zahrnuté do sítě EVL, v rámci nových investic do průmyslového sektoru budou upřednostňovány lokality typu tzv. „brownfields“.
- b) nejlépe reflektuje výsledky projednání

Varianta II je charakterizována konceptem ÚP jako varianta vyvážená.

Pořizovatel tedy v souladu s § 49 odst. 2 písm. c) stavebního zákona při výběru z varianty řešení z konceptu ÚP přihlédl zejména k výsledkům vyhodnocení vlivů variant konceptu ÚP na udržitelný rozvoj území. Pořizovatel nicméně nemohl převzít variantu II konceptu ÚP jako celek bez dalšího. Pořizovatel při koncipování návrhu pokynů musel u výběru varianty konceptu zohlednit nejenom změnu relevantní právní úpravy, ale zejména vydání nové nadřazené územně plánovací dokumentace vydávané Jihomoravským krajem.

V říjnu 2016 byly vydány Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, které nabyly účinnosti 3. listopadu 2016. Podle § 53 odst. 4 písm. a) stavebního zákona musí být územní plán vždy v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Podle § 54 odst. 5 stavebního zákona je „obec povinna

uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje“. § 43 odst. 3 stavebního zákona územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Uvedený požadavek na soulad územního plánu s nadřazenou ÚPD musí platit ve kterékoli fázi pořizování územního plánu.

Koncept ÚP v různých variantách odlišně řeší primárně dopravní záměr R43 (nově D43 – stejně uváděno i dále), který je řešen v právní formě závazného vymezení pro realizaci záměru (tzv. v návrhu). ZÚR JMK však řeší otázku trasování nadmístního dopravního záměru D43 formou variantních územních rezerv pokrývajících obě varianty, které pro Brno připadají v úvahu, přičemž stanovuje povinnost jejich podrobného prověření, včetně dopadů na životní prostředí a lidské zdraví, ve formě územní studie. Za právního stavu existence vydaných ZÚR JMK platí, že územní plán obce musí být v každé řešené otázce v souladu se ZÚR JMK. ZÚR JMK však řeší uvedený dopravní záměr D43 v územních rezervách (tj. závazně stanovují uvedený záměr teprve k budoucímu prověření v obou možných variantách). Za uvedených okolností, kdy nelze učinit rozhodnutí o výběru varianty D 43 ze závažných právních důvodů, nezbyvá, než učinit zpracovateli ve vztahu k uvedené otázce Pokyn: přepracovat řešení Konceptu nového ÚP do řešení souladného se ZÚR JMK. Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je tedy Pokyny požadováno navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající stavu, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK (se zohledněním a zapracováním dopadů a souvislostí). S uvedenou nezbytností přizpůsobit dosavadní výsledky projednání nové legislativě a novým Zásadám územního rozvoje Jihomoravského kraje jsou spojené vyvolané úpravy vybrané varianty konceptu.

Tam, kde je odlišný požadavek na dopracování návrhu oproti variantě II, jsou navrhovány Pokyny pro dopracování. Modifikované (odlišné) požadavky na vypořádání a pokyny pro dopracování návrhu vyplývají z vyjádření dotčených orgánů, odborů MMB, odborů KÚ JMK, zástupců veřejnosti, ostatních organizací, zastupitelstev městských částí, vlastníků nemovitostí.

Vzhledem k tomu, že dotčené orgány i veřejnost měla k připomínkování všechny tři varianty konceptu ÚP, používá pořizovatel v návrhu pokynů i za účelem přesnosti pokynů odkaz na jednotlivé varianty konceptu. Tam, kde je v textu Pokynů použito pojmu „varianta I., II., či III. se nejedná o volbu varianty ve smyslu výběru trasování D43, ale pouze o označení konkrétní podoby grafického řešení dílčích záměrů, které odpovídá řešení v té které variantě (z technických důvodů nelze v pokynech přestat používat pojmy „varianta I., II., či III.“, pro srozumitelné formulování Pokynů je používání odkazů na řešení ve variantě I., II., III. nezbytné, např. dotčené orgány vyjadřovaly pro svá stanoviska odkazy na jednotlivá řešení odkazem na řešení v té které variantě. Slovní popis jednotlivých řešení z variant, či jednotlivých lokalit by mohl vést k nejasnostem a nepřesnostem. Označení konkrétní odlišné podoby řešení odkazem na jinou variantu konceptu se jeví jako vhodné zejména, pokud byly v jiné variantě konceptu prověřeny vhodnější řešení.

### **Zdůvodnění Pokynů vyplývajících ze změněných podmínek, ke kterým došlo od zpracování, projednání konceptu a následného vypořádání na základě výsledků projednání ve vztahu k zadání nebo výsledkům projednání:**

**Změna podmínek vyplývajících z územně plánovacích dokumentů závazných pro pořizování (viz kap. I.7.1. Pokynů)**

POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY 2015



Dne 15.4.2015 byla usnesením vlády ČR č. 276 schválená Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č.1 (dále jen PÚR). Pořizovatel dává zpracovateli Pokyny, aby byly tyto nové skutečnosti v Návrhu ÚP zohledněny v řešení.

*Vztah k zadání:* Zadání obsahuje v kapitole 4.2. požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR z r. 2006. Tento dokument již není platný a byl nahrazen novým – Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č.1 z r. 2015. Povinnost zpracovat územně plánovací dokumentaci v souladu s Politikou územního rozvoje ČR vyplývá ze stavebního zákona.

#### ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÁ KRAJEM (ZÚR JMK 2016)

Dne 3.11.2016 nabyly účinnosti Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále je „ZÚR JMK“). Pořizovatel dává zpracovateli Pokyny, aby byly tyto nové skutečnosti v Návrhu ÚP zohledněny v řešení.

*Vztah k zadání:* Zadání obsahuje v kapitole 4.3. Požadavky vyplývající z územního plánu velkého územního celku z r. 1985 a územně plánovacího podkladu „Územní prognózy Jihomoravského kraje“. Tyto dokumenty již nejsou platné a byly nahrazeny novým – Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje z r. 2016. Povinnost zpracovat územně plánovací dokumentaci v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem vyplývá ze zákona.

#### ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY KRAJE ÚAP JMK 2017

Úplná 4.aktualizace ÚAP JMK byla projednána v Zastupitelstvu Jihomoravského kraje 2. listopadu 2017 na 9. Zasedání usnesením č. 736/17/Z9. Pořizovatel dává zpracovateli Pokyny, aby byly tyto nové skutečnosti v Návrhu ÚP zohledněny v řešení.

<https://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?ID=351377&TypeID=2>

*Vztah k zadání:* Zadání neobsahuje kapitolu požadavků vyplývajících z Územně analytických podkladů, neboť v době zpracování zadání tento požadavek starý stavební zákon nepředepisoval. Zadání bylo zpracováno na základě provedených průzkumů a rozborů v souladu s, v té době platnou, legislativou. Průzkumy a rozborů byly přípravnou fází při pořizování územního plánu. Jejich cílem bylo zjistit a analyzovat stav řešeného území a jeho problémy. Byly podkladem pro zpracování zadání územního plánu i pro vlastní řešení konceptu.

*Povinnost zpracovat dokumentaci na základě nových skutečností vyplývá z posunu v legislativě, tedy z požadavků plynoucích z nového stavebního zákona.*

#### **Změna podmínek vyplývajících ze změny právních předpisů (viz kap. I.7.2. Pokynů):**

Nebyl výslovně stanoven obecný pokyn na celkové prověření a zpracování Návrhu, aby odpovídal aktuálnímu stavu stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů (např. struktura a náležitosti obsahu ÚP, navržené funkční a prostorové regulativy, podrobnost, nepřipustné procesní podmínky odkazující na jiné právní předpisy a další). Soulad návrhu s aktuálními požadavky stavebního zákona a prováděcích předpisů vyplývá zpracovateli přímo ze zákona (§ 159 odst. 1 stavebního zákona).

#### ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY MĚSTA BRNA 2016 (DÁLE JEN ÚAP 2016):

Na základě závěrů vyhodnocení udržitelného rozvoje v rámci ÚAP 2016 (současného stavu využití včetně návrhu jeho řešení v ÚPD) byly identifikovány a projednány koncepční problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci, které vyplývají ze závěrečného odborného posouzení souvislostí vyhodnocení, ze zjištěných urbanistických, dopravních a hygienických závad a střetů záměrů s limity využití území a hodnotami území. Pořizovatel dává zpracovateli Pokyny, aby byly tyto nové skutečnosti byly v Návrhu ÚP zohledněny v řešení.

Vztah k zadání: Zadání neobsahuje kapitulu požadavků vyplývajících z Územně analytických podkladů, neboť v době zpracování zadání tento požadavek starý stavební zákon nepředepisoval. Zadání bylo zpracováno na základě provedených průzkumů a rozborů v souladu s, v té době platnou, legislativou. Průzkumy a rozborů byly přípravnou fází při pořizování územního plánu. Jejich cílem bylo zjistit a analyzovat stav řešeného území a jeho problémy. Byly podkladem pro zpracování zadání územního plánu i pro vlastní řešení konceptu. Průzkumy a rozborů zpracované v období let 2004 – 2005 byly v průběhu prací na konceptu doplněny o Územně analytické podklady 2008, které dle nové právní úpravy obsažené v novém stavebním zákoně (č.183/2006 Sb.) nahradily průzkumy a rozborů.

Povinnost zpracovat dokumentaci na základě nových skutečností vyplývá z posunu v legislativě, tedy z požadavků plynoucích z nového stavebního zákona.

### **Změna podmínek vyplývající z nových právních předpisů či jiných nových objektivních skutečností, kterými je dotčený orgán povinen se řídit – komplexní aktualizace požadavků DO (viz kap. I.7.3. Pokynů):**

Vztah k projednání: Dotčené orgány (DO) uplatnily v rámci projednání Konceptu (02/2011) v zákonem stanoveném termínu stanoviska nebo vyjádření, které byly následně pořizovatelem vypořádány a stvrzeny dohodou. Pořizovatel na základě nových skutečností, které se změnilo od doby projednání Konceptu v r. 2011 (zejména ZÚR JMK 2016 řeší některé prvky nadmístního významu odlišným způsobem než tomu bylo v předchozích ZÚR JMK 2012) nově upravil vypořádání DO, DO o této skutečnosti uvědomil a tyto úpravy s DO stvrdil dohodou. Dále pořizovatel oslovil DO s žádostí o informaci, zda se od doby projednání Konceptu změnilo zvláštní právní předpisy, kterými je DO se povinen ve svých stanoviscích řídit a zda z této změny legislativy vyplývají pro řešení Návrhu požadavky, které nemohly být v době projednání Konceptu DO uplatněny. Pořizovatel rovněž pokračoval v dohodovacích jednáních s DO, který uplatnily v rámci projednání nesouhlasné stanovisko. Tato jednání byla ukončena dohodou a vydáním nového stanoviska (MK).

Předmětem kapitoly I.7.3. jsou tedy Pokyny k úpravě Návrhu uplatněné DO v rámci projednání Konceptu upravené na základě výše uvedené změny podmínek a nové požadavky na řešení vyplývající ze změny právních předpisů. Dále pak Pokyny, které vyplynuly z dohodovacích jednání a z aktualizace či vydání nového stanoviska DO.

### **Změna podmínek vyplývajících z nových dokumentů města (viz kap. I.7.4. Pokynů):**

Statutární město Brno přijalo od r. 2011, kdy byl zpracován a v r. 2012 projednán Koncept nového Územního plánu města Brna, nové koncepční rozvojové dokumenty. Pořizovatel dává zpracovateli Pokyny, aby byly tyto nové skutečnosti v Návrhu ÚP zohlednány v řešení.

Vztah k zadání: Zadání obsahuje v kapitole 6.1. Požadavky a podmínky pro rozvoj města požadavek, aby se při řešení vycházelo z koncepčních rozvojových materiálů města, zadání obsahuje jejich výčet. Již v době zpracování Konceptu byly zohledňovány koncepční dokumenty, které samosprávy přijaly v aktualizované podobě či přijaly dokumenty nové a to na základě projednání s laickou i odbornou veřejností. Tyto dokumenty zpravidla nemají územní průmět, proto je požadavek v zadání formulován tak, aby se z těchto dokumentů vycházelo (např. při hledání nových zastavitelných ploch pro bydlení, sport, sociální péči apod. a to tak, aby odpovídaly požadavkům na koncepci) a pokud je prokázáno, že vyžadují územní průmět, ten je znám až návrhem řešení.

### **Změna podmínek vyplývající z nových podnětů samosprávy (viz kap. I.7.5. Pokynů):**

*Vztah k zadání a projednání:* V souvislosti s obnoveným procesem pořizování se Odbor územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna (OÚPR MMB), v souladu s § 49 odst. (1) stavebního zákona, ve znění účinném do 31.12.2012, obrátil na určeného zastupitele – náměstka primátora pro rozvoj města Mgr. Martina Andera, PhD., s žádostí o spolupráci při zpracování Pokynů pro zpracování Návrhu Územního plánu města Brna (ÚPmB) na základě výsledků projednání. V rámci této spolupráce OÚPR MMB obdržel cca 40 nových podnětů samosprávy.

OÚPR tyto podněty vyhodnotil nejen po stránce věcné (obsahové), ale i ve vztahu k zadání, ke změně podmínek vyplývajícím z PÚR ČR 2015 a ZÚR JMK 2016, uplatněným stanoviskům dotčených orgánů a uzavřenými dohodami s nimi, s výsledky projednání. Z tohoto vyhodnocení byly navrženy Pokyny pro zpracování návrhu, vyplývající z nových podnětů samosprávy (viz kapitola I.7.5. Pokynů).

### **Změna podmínek vyplývající z pořizovaných souborů změn platného Územního plánu města Brna 1994 (viz kap. I.7.6. Pokynů)**

Pořizovatel (OÚPR MMB) pořizuje a projednává změny Územního plánu města Brna 1994. V současné době eviduje přes cca 460 aktivních změn (samostatných nebo v souborech změn) v různých fázích rozpracovanosti. Pořizovatel dává zpracovateli Pokyny, aby byly tyto nové skutečnosti v Návrhu ÚP zohledněny v řešení.

*Vztah k zadání:* Metodické sdělení Ministerstva pro místní rozvoj č.j. MMR-6097/2018 – 81 nevylučuje souběžné pořizování nového územního plánu a změn stávajícího. V současné době je souběžně pořizováno cca 460 změn platného ÚPmB, přičemž časová náročnost pořízení změny ÚPmB se dle lhůt ve stavebním zákoně pohybuje od 968 do 2352 dní, tj. 2,5 – 6 let. Průběžné schvalování změn znesnadňuje práce na Návrhu nového územního plánu, který musí reflektovat nejen stav v území (vydaná pravomocná rozhodnutí apod.), ale i vydané změny ÚPmB, a zároveň by měly tyto změny korespondovat s celkovou koncepcí rozvoje města zakotvenou v Návrhu nového ÚPmB. Z tohoto důvodu dává pořizovatel Pokyn, aby Návrh řešení byl koordinován a reflektoval na pořizované změny stávajícího ÚPmB. Tento pokyn je obsažen ve schváleném zadání ve vztahu k fázi Konceptu, ale z důvodů časové přetřžky při pořizování, lze tento pokyn vztáhnout i k fázi Návrhu.

### **Územně plánovací podklady, kterých lze nově využít (viz kap. I.7.7. Pokynů)**

Pořizovatel (OÚPR MMB) pořídil v průběhu let 2011-2018 nové územně plánovací podklady a to především pro potřeby pořizovaných změn platného ÚPmB. Za tímto účelem bylo schváleno i jejich využití. Jedná se o odborné vyjádření názorů na využití území, kterého lze při zpracování návrhu ÚPmB využít.

## **III.5. Vyhodnocení, jak byly zohledněny připomínky orgánů a organizací chránících veřejné zájmy**

V zákonné lhůtě uplatnily své připomínky organizace hájící veřejné zájmy a orgány veřejné správy, které nejsou z hlediska zákona oprávněny uplatňovat stanoviska (např. Ředitelství silnic a dálnic, Národní památkový ústav, Dopravní podnik města Brna, Policie ČR, BVK, TSB, Veřejná zeleň města Brna, Správa železniční dopravní cesty, České dráhy, a.s., Brněnské komunikace, a.s., Letiště Brno, a.s., Teplárny Brno, a.s., Zemědělská vodohospodářská správa, Lesy ČR, Lesy města Brna, Správa hřbitovů města Brna, Masarykova univerzita, Mendelova univerzita, VUT Brno, Moravské zemské Muzeum, Úřadem pro civilní letectví ČR, a další).

Vyhodnocení uplatněných požadavků je uvedeno **v Příloze B** tohoto materiálu.

### **III.6. Vyhodnocení, jak byly zohledněny námitky a připomínky**

Ze strany veřejnosti a zástupců veřejnosti bylo v zákonné lhůtě (do 15 dnů od veřejného projednání) uplatněno 2 156 námitek a 500 připomínek, které obsahovaly 10, 20, ale i 120 konkrétních bodů.

Dále byly uplatněny připomínky a podněty od Zastupitelstev městských částí, okolních obcí, odborů MMB.

Uplatněné námitky a připomínky byly revidovány ve vztahu ke změněným podmínkám v území, ke kterým došlo od zpracování a projednání Konceptu ÚP.

Navíc bylo uplatněno 29 námitek a připomínek po zákonem stanovené lhůtě k podání a 80 námitek a připomínek bylo podáno před konáním veřejného projednání Konceptu.

Nad rámec své zákonné povinnosti (k podáním uplatněným před/po zákonem stanovené lhůtě se nepřihlíží) se pořizovatel v rámci vypořádání v období 2011/2012 zabýval i těmito podáními a věcně je vyhodnotil. Vzhledem k jejich povaze je ovšem nerevidoval ve vztahu ke změněným podmínkám. Jejich aktualizované vyhodnocení tak není součástí předkládaného materiálu.

Vyhodnocení uplatněných námitek a připomínek je uvedeno **v Příloze C** tohoto materiálu.

## **PŘÍLOHA A**

### **Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů, stanoviskem krajského úřadu**

| DOTČENÉ ORGÁNY, KTERÉ UPLATNILY SVÁ STANOVISKA |                          |   |
|--|--------------------------|---|
| PODÁNÍ   |                          | DOTČENÝ ORGÁN                                   |
| ID   | č.j.                     |   |
| 1  | 0131425_11<br>0297912_11 | Ministerstvo životního prostředí ČR             |
| 2  | 0077378_11<br>0180298_11 | Ministerstvo dopravy ČR                         |
| 3  | 0098339_11<br>0102273_11 | Ministerstvo obrany ČR – VUSS Brno              |
| 4  | 0054337_18               | Ministerstvo kultury ČR                         |
| 5  | 0081744_11               | Státní energetická inspekce                     |
| 6  | 0094162_11<br>0054491_11 | Krajská hygienická stanice JmK                  |
| 7  | 0092248_11               | Krajský úřad JmK – koordinované stanovisko      |
| 8  | 0089330_11<br>0306553_12 | Hasičský záchranný sbor JmK                     |
| 9  | 0156728_11               | Správa CHKO Moravský kras                       |
| 10   | 0214628_11<br>0400523_11 | Odbor životního prostředí Magistrátu města Brna |
| 11   | 0013087_11               | Odbor dopravy Magistrátu města Brna             |

Dotčené orgány, které v rámci veřejného projednání neuplatnily svá stanoviska:

12. Ministerstvo průmyslu a obchodu
13. Státní pozemkový úřad (do r. 2013 Pozemkový fond ČR)
14. Státní úřad pro jadernou bezpečnost
15. Krajská veterinární správa
16. Obvodní báňský úřad

## 1. Ministerstvo životního prostředí ČR (MŽP)

(stanovisko č.j. 656/560/11 24609/ENV/11 ze dne 04.04.2011 a doplnění stanoviska na základě žádosti MMB/0188401/2011/Do ze dne 23.06.2011 č.j. 1507/560/11 57771/ENV/11 ze dne 04.08.2011, dohoda o vypořádání ze dne 22.06.2017)

### I. Z hlediska ochrany ZPF dle § 13 odst. 1 zák. ČNR č. 334 /1992 Sb.:

#### Stanovisko DO:

- Z pohledu ochrany ZPF doporučuje MŽP rozvoj v k.ú. Bohunice, Brněnské Ivanovice, Bystrc, Černá Pole, Černovice, Dvorska, Holásky, Horní Heršpice, Husovice, Jundrov, Kníničky, Kohoutovice, Komárov, Královo Pole, Lesná, Líšeň, Město Brno, Nový Lískovec, Obřany, Ořešín, Pisárky, Ponava, Přízřenice, Sadová, Slatina, Staré Brno, Starý Lískovec, Stránice, Štýřice, Trnitá, Veverí, Zábřdovice, Žabovřesky a Židenice podle var. II předloženého Konceptu.

#### Stanovisko pořizovatele:

Na základě výsledku Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj (resp. vyhodnocení vlivů na životní prostředí – dokumentace SEA) zpracovaného ke konceptu ÚP a doporučení MŽP ČR pořizovatel dává pokyn vyjít pro zpracování návrhu ÚP z varianty č. II, v jednotlivých výše uvedených k.ú. s následujícími dílčími úpravami záboru ZPF vyplývajícími z preferovaného územního rozvoje.

S ohledem na změněné podmínky, ke kterým došlo od zpracování a projednání konceptu (tj. vydání Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, které nabyly účinnosti 3. listopadu 2016) bere MŽP ČR na vědomí že:

- v územích, kde budou plochy dotčeny koridory nadmístního významu včetně územního systémem ekologické stability vymezených (dále jen záměr) v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK), bude nutné přepracovat řešení záborů ZPF Konceptu nového Územního plánu města Brna (ÚPmB) do řešení souladného se ZÚR JMK v souladu s Pokyny pro zpracování návrhu Územního plánu města Brna vyplývající ze ZÚR JMK. Nelze vyloučit, že se přepracování v souvislostech může dotknout i lokality, která byla předmětem stanoviska. Konkrétní řešení a dopady přepracování však vzejdou teprve z prověření konkrétních souvislostí a dopadů do území zpracovatelem (projektantem).
- z důvodu právní stability bude muset dojít k zohlednění změn stávajícího ÚPmB, které jsou v současné době předmětem samostatného zpracování a pořizování. V tuto chvíli nelze vyloučit, že se zohlednění změn v souvislostech může dotknout i lokality, která je předmětem stanoviska a v návrhu nového územního plánu může dojít k jiným úpravám záborů ZPF neboť konkrétní řešení a dopady zpracování vzejdou teprve z prověření konkrétních souvislostí a dopadů do území zpracovatelem (projektantem).

- **k.ú. Bohunice**

#### Stanovisko pořizovatele:

Územní rozvoj k. ú. Bohunice vychází z varianty II. Vzhledem k tomu, že některé zastavitelné plochy kolem lokality Be/Z/1 v k.ú. Bohunice jsou dotčeny záměry ZÚR JMK musí být vymezení zastavitelných ploch a z toho vyplývající zábor ZPF prověřen i s ohledem na záměry ze ZÚR JMK.

**Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při záboru ZPF v k.ú. Bohunice vycházejte z var. II. Vymezení zastavitelných ploch a z toho vyplývající zábor ZPF proveďte s ohledem na záměry ze ZÚR JMK.

**- k.ú. Brněnské Ivanovice**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pro zlepšení místní dopravní obsluhy a podpoření přímých vazeb intenzivně urbanizovaných území jižně dálnice D1 je navrženo dopravní propojení mezi silnicí III/15278, dnes ul. Havránkova a ul. Kaštanovou (silnice II/380) s pokračováním směrem na východ do navrhované výrobní zóny u letiště Brno-Tuřany.

Ve variantě I je tato spojnice řešena koridorem veřejné obsluhy území, ve variantě II, III je spojnice součástí základního komunikačního systému (ZÁKOS) a je zařazená do vybraných komunikací funkční skupiny C. Vymezení tohoto koridoru je nezbytné, využívá po přestavbě D1 a D2 mostu IKEA. Má vliv na dopravní obsluhu území v jihovýchodní části města.

Území je rovněž dotčeno návrhem řešení ZÚR JMK (ÚSES, protipovodňová opatření). Dopravní koridor Dolní Heršpice – Havránkova – Brněnské Ivanovice (Kaštanová) je pro zpracování návrhu ÚP dle varianty I jako – komunikace v ploše veřejné obsluhy území nutné prověřit a koordinovat v souladu se ZÚR JMK.

**Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dopravní koridor Dolní Heršpice – Havránkova – Brněnské Ivanovice (Kaštanová) dle varianty I jako – komunikace v ploše veřejné obsluhy území proveďte a koordinujte v souladu se ZÚR JMK.

**- k. ú. Dvorská**

**Stanovisko pořizovatele:**

Zábor ZPF v k. ú. Dvorská je v rozsahu var. II bez nároků vyplývajících ze severního obchvatu Dvorská, od kterého se na základě stanoviska OD JMK a Airportu Brno upouští.

**Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zábor ZPF v k.ú. Dvorská řešte v rozsahu dle var. II. bez nároků vyplývajících ze severního obchvatu Dvorská.

**- k. ú. Horní Heršpice**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vymezení zastavitelných ploch a z toho plynoucí zábor ZPF bude vycházet ze zastavitelných ploch dle platného ÚPmB a bude koordinován se záměry ze ZÚR JMK.

**Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.**



**Pokyn pro zpracovatele:**

Při záboru ZPF v k.ú. Horní Heršpice vycházejte u zastavitelných ploch z platného ÚPmB a koordinujte se záměry ZÚR JMK.

**- k. ú. Husovice**

**Stanovisko pořizovatele:** Zábor ZPF v k. ú. Husovice bude vycházet var. II s výjimkou rozvojové lokality Hu-5 dle var. I. pro plochy bydlení (ve var. II a v platném ÚPmB Zahrádky) a bude koordinován se záměry ZÚR JMK.

*Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při záboru ZPF v k.ú. Husovice vycházejte z var. II., rozvojovou lokalitu Hu-5 řešte dle var. I a koordinujte se záměry ZÚR JMK.

**- k.ú. Jundrov, k.ú. Kohoutovice****Stanovisko pořizovatele:**

Zábor ZPF bude v daných k.ú. vycházet z var. II, dle var. I., tam kde bude v souladu se ZÚR JMK bude řešena rozvojová lokalita Ju-1 pro bydlení s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezení části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány („pracovní výkres“ lokalita č.3)

*Řešení bylo s DO dohodnuto.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při záboru ZPF vycházejte v daných k.ú. Jundrov a v k.ú. Kohoutovice z var. II, dle var. I., tam kde bude v souladu se ZÚR JMK řešte rozvojovou lokalitu Ju-1 pro bydlení s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezení části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány.

**- k. ú. Kníničky****Stanovisko pořizovatele:**

Zábor ZPF v k. ú. Kníničky vychází z var. II., s výjimkou lokalit Ky/L/2, Ky/L/1 a Ky/R/2, které jsou ponechány pro stávající využití jako ZPF.

*Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při záboru ZPF v k.ú. Kníničky vycházejte z var. II., lokality Ky/L/2, Ky/L/1 a Ky/R/2 ponechte pro stávající využití jako ZPF.

**- k. ú. Líšeň****Stanovisko pořizovatele:**

Zábor ZPF v k. ú. Líšeň vychází z var. II.

Rozvojová lokalita Li-1 bude řešena dle var. III a bude upravena tak, že na stabilizovanou plochu výroby a skladování P (Zetor) naváže plocha pro lehkou výrobu E a zbývající části lokality Li-1 se přiměřeně vymezení jako plochy pro veřejnou vybavenost V, sport S a komerční

vybavenost W. Rozvojová lokalita Li-7 bude řešena dle var. III pro plochy transformace Y (Areál Zetoru bude v ploše výroby a skladování P). Lokalita Li-3 z varianty I bude řešena jako územní rezerva pro bydlení.

**Rozsah záboru ZPF v k.ú. Líšeň byl dohodnut s dotčeným orgánem.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zábor ZPF v k.ú. Líšeň řešte dle var. II. Rozvoj. lokalitu Li-1 dle var. III s úpravou navázání plochy pro lehkou výrobu E na stabilizovanou plochu výroby a skladování P (Zetor), zbývající části lokality Li-1 se přiměřeně vymezte jako plochy pro veřejnou vybavenost V, sport S a komerční vybavenost W. Rozvojovou lokalitu Li-7 řešte dle var. III pro plochy transformace Y. Lokalitu Li-3 vymezte dle varianty I s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Lokalitu Li-3 z varianty I řešte jako územní rezervu pro bydlení.

- **k. ú. Obřany**

**Stanovisko pořizovatele:**

Zábor ZPF v k. ú. Obřany bude vyházet z var. II a bude koordinován se záměry ZÚR JMK.

**Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při Zábor ZPF v k.ú. Obřany vycházejte z var. II a koordinujte ho se záměry ze ZÚR JMK.

- **k. ú. Ořešín**

**Stanovisko pořizovatele:**

Zábor ZPF v k. ú. Ořešín je v rozsahu var.II. s úpravou komunikačního propojení lokality Nivky s ulicí Klimešova dle var. I.

**Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zábor ZPF v k.ú. Ořešín řešte dle var. II s úpravou komunikačního propojení lokality Nivky s ulicí Klimešova dle var. I

- **k. ú. Přízřenice**

**Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli znovu přehodnocen a prověřen územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

**Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zohledněte a přepracujte zábor ZPF dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011) a koordinujte ho se záměry ZÚR JMK.

- **k. ú. Slatina**

**Stanovisko pořizovatele:**

Zábor ZPF v k. ú. Slatina vychází z var. II. s následujícími úpravami:

- plochy sportu podél dálnice D1 v k.ú. Slatina u rozvojové lokality Sla-5 budou vycházet z var. II s dopravním napojením dle var. I s komunikací v ploše veřejné obsluhy území.
- rozsah ploch K bude zredukován tak, aby současné zahrádky na jižním svahu Stránské skály zůstaly zachovány s výjimkou zahrádek v přímém kontaktu s plochou biocentra. Plochy R v lokalitě Sla-11, Sla 10 budou nahrazeny plochami zahrádek I/-/z.

**Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při záboru ZPF v k.ú. Slatina vycházejte z var. II., a koordinujte ho se záměry ZÚR JMK. Rozvojovou lokalitu Sla-5 řešte dle var. II. s dopravním napojením dle var. I s komunikací v ploše veřejné obsluhy území, plochy K redukuje tak, aby současné zahrádky na jižním svahu Stránské skály zůstaly zachovány s výjimkou zahrádek v přímém kontaktu s plochou biocentra. Plochy R v lokalitě Sla-11, Sla 10 nahraďte plochami zahrádek I/-/z.

- ostatní k.ú. s doporučenou variantou II. z pohledu ochrany ZPF

**Stanovisko pořizovatele:**

V ostatních k.ú. tj. Bystrc, Černá Pole, Černovice, Holásky, Jundrov, Kohoutovice, Komárov, Královo pole, Lesná, Město Brno, Nový Lískovec, Pisárky, Ponava, Sadová, Staré Brno, Starý Lískovec, Stránice, Štýřice, Trnitá, Veveří, Zábrdovice, Žabovřesky a Židenice bude z pohledu ochrany ZPF rozvoj a zábor ZPF vycházet z varianty II a koordinován se záměry ZÚR JMK.

**Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

V předmětných k.ú. vycházejte při záboru ZPF z var. II. s případnými dílčími změnami dle jednotlivých vypořádání námitek a připomínek a koordinujte se záměry ZÚR JMK.

**Stanovisko DO:**

V dalších k.ú., která jsou uvedena níže, jsou stanoveny dílčí podmínky k zajištění ochrany ZPF nebo doporučena odlišná varianta konceptu ÚP:

- V k.ú. Bosonohy doporučená var. I.

**Stanovisko pořizovatele:**

Zábor ZPF v k.ú. Bosonohy bude vycházet z var. I a koordinován se záměry ZÚR JMK.

**Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při záboru ZPF v k.ú. Bosonohy vycházejte z var. I a koordinujte ho se záměry ZÚR JMK.

- V k.ú. Dolní Heršpice doporučená var. I.

**Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli znovu přehodnocen a prověřen územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zohledněte a přepracujte zábor ZPF dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011) a koordinujte ho se záměry ZÚR JMK.

- **V k.ú. Chrlice doporučená var. II. s požadovanou úpravou – Ch/L/5 ponechat v ZPF**

**Stanovisko pořizovatele:**

Zábor ZPF v k. ú. Chrlice vychází z var. II. Plocha Ch/L/5 bude zachována pro využití jako ZPF s výjimkou částí vymezených pro krajinnou zeleň K a plochy stavební dle platného ÚPmB. **Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při záboru ZPF vycházejte z var. II. a koordinujte se záměry UÚR JMK. Plochu Ch/L/5 zachovejte pro využití jako ZPF s výjimkou částí vymezených pro krajinnou zeleň K a plochy stavební dle platného ÚPmB.

- **V k.ú. Ivanovice doporučená var. I. s požadovanou úpravou – použít funkční využití I/B/3 z var. II.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita I-2 bude řešena tak, že plocha X v jižní části bude rozdělena na část X (stávající Bauhaus) a na plochu komerční vybavenosti W ve střední části lokality, do které se přiřlení část plochy stávajícího bydlení. V severní části bude lokalita vymezena pro plochu E dle var. II a od ulice Černožorské oddělena zeleným pásem.

Rozvojová lokalita I-1 bude dle požadavku MŽP přeřazena do územní rezervy, vyjma částí, kterou jsou již v platném ÚPmB součástí stavebních ploch.

**Rozsah záboru ZPF v k.ú. Ivanovice byl dohodnut s dotčeným orgánem.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu I-2 řešte tak, že plocha X v jižní části bude rozdělena na část X (stávající Bauhaus) a na plochu komerční vybavenosti W ve střední části lokality, do které se přiřlení část plochy stávajícího bydlení. V severní části bude lokalita vymezena pro plochu E dle var. II a od ulice Černožorské oddělena zeleným pásem. Rozvojovou lokalitu I-1 přeřadte do územní rezervy, vyjma částí, kterou jsou již v platném ÚPmB součástí stavebních ploch.

- **V k.ú. Jehnice doporučená var. II. s požadovanou úpravou – vypustit Je/V/1**

**Stanovisko pořizovatele:**

Zastavitelná plocha Je/V/1 ve var. II bude řešena v rozsahu dle platného ÚPmB, zbývající část plochy bude vypuštěna. Na základě dohodovacího jednání s MŽP (6/2012) bude rozvojová lokalita Je-1 řešena dle varianty I. Plochy MH/B/1 a Je/B/1 (rozvojová lokalita Je-1), dle výkresu O2, budou dle pokynu pořizovatele zařazeny do územních rezerv s podmínkou prověřit zástavbu územní studií.

Z hlediska potřeb pro pohřbívání je žádoucí rozvoj hřbitova řešit dle var. I, tzn. vymezit rezervu pro jeho rozšíření. Rozšíření rozvojové plochy hřbitova do stávajících polí je podporováno i Správou hřbitovů města Brna. Vzhledem k tomu dává pořizovatel pokyn řešit rozvoj hřbitova dle var. I a to tak, že plochy stávajícího hřbitova dle skutečného stavu, zbývající plochu přiřleňte k zastavitelné ploše. budou vymezeny

**Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zábor ZPF v ploše Je/V/1 řešte s využitím dle varianty II, ale pouze v rozsahu dle platného ÚPmB. Rozvojovou lokalitu Je-1 řešte dle var. I. - plochy MH/B/1 a Je/B/1 (rozvojová lokalita Je-1) zařadte do územních rezerv. Požadavek na prověření podmínek pro zástavbu územní studií. Rozšíření jehnického hřbitova řešte dle var. I. Rozsah plochy stávajícího hřbitova vymezte dle skutečného stavu, zbývající plochu přičleňte k zastavitelné ploše. Pojem hřbitov nahraďte ve výkresové i textové části pojmem „veřejné pohřebiště“.

- **V k.ú. Komín doporučená var. I.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Zábor ZPF v k. ú Komín vychází z var. I a bude koordinován se záměry ZÚR JMK. Z hlediska záboru ZPF bude část lokality Kn/B/4 a lokalita Kn/B/5 z var. II. z důvodu zachování zastavitelného území uvedena do souladu s platným ÚPmB. S MŽP bylo dohodnuto, že budou ze severní části zmenšeny lokality Kn/Z/3 a Kn/Z/2 (var. I.) s funkcí městské zeleně (Z) – pás městské zeleně bude zúžen.

Lokalita Kn-4 bude v části bývalého areálu JZD vymezena pro plochy transformace Y, zbývající část lokality Kn-4 bude vymezena pro plochu nákupních a zábavních center X, která bude ponechána jen v části SIKO, OBI, PENY, v severní části bude vymezena plocha pro komerční vybavenosti W (zahradnictví Čtyřlístek – prodej) a návrhovou plochu lehké výroby E (ve střední části lokality) – mezi areálem Čtyřlístek a bývalým JZD

**Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při záboru ZPF vycházejte z -var. I. a koordinujte se záměry se ZÚR JMK, dle var. II. ve spodní části plochy Kn/B/4 a Kn/B/5 - v souladu s platným ÚPmB. Zmenšete lokality Kn/Z/3 a Kn/Z/2 (var. I.) ze severní strany.

Lokalita Kn-4 řešte v části bývalého areálu JZD jako plochy transformace Y, zbývající část lokality Kn-4 řešte jako plochu nákupních a zábavních center X (v části SIKO, OBI, PENY), v severní části vymezte plochu pro komerční vybavenost W (zahradnictví Čtyřlístek – prodej) a návrhovou plochu lehké výroby E (ve střední části lokality) – mezi areálem Čtyřlístek a bývalým JZD

- **V k.ú. Maloměřice doporučená varianta II. s požadovanou úpravou – území Kavky z var. I. případně přesunout do rezerv**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k výchozí var. II konceptu bude v návrhu ÚP zábor ZPF vycházet z var. II a bude koordinován se záměry ZÚR JMK, kde bude území Kavky vymezeno jako územní rezerva B-2, plocha E/a3 navazující na B-2 bude uvedena do souladu s platným ÚP (plocha bydlení).

**Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při záboru ZPF vycházejte z var. II. a koordinujte se záměry ZÚR JMK, území Kavky řešte jako územní rezervu dle var. II (B-2). Plochu E/a3 navazující na B-2 uveďte do souladu s platným ÚP (plocha bydlení).

- **V k.ú. Medláanky doporučená varianta II. s požadovanou úpravou – dopravní propojení do Komína dle var. I.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Zábor ZPF v k. ú Medláanky vychází z var. II. s následujícími úpravami:

- lokalita Me-7 v rozsahu dle var.I je zařazena do územních rezerv pro bydlení B (dle výkresu O2 se jedná o lokalitu Me/Z/2, Me/B/10 a Me/S/1) („pracovní výkres“ lokalita č.4)

S ohledem na řešení koridorů nadmístního významu formou územních rezerv v ZÚR JMK je nutno vyhodnotit návrh kategorizace komunikačního propojení Komín – Medláanky – Ivanovice s ohledem na rozvoj území zpracovatelem návrhu.

**Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při záboru ZPF vycházejte z var. II a koordinujte se záměry ZÚR JMK, lokalitu Me-7 v rozsahu var. I. zařaďte do územních rezerv pro bydlení B.

Vyhodnoťte a navrhnete kategorizaci komunikačního propojení Komín – Medláanky – Ivanovice s ohledem na rozvoj území a s ohledem na řešení koridorů nadmístního významu formou územních rezerv v ZÚR JMK.

- **V k.ú. Mokrá Hora doporučená varianta II. s požadovanou úpravou – vypustit MH/B/1**

**Stanovisko pořizovatele:**

Zábor ZPF v k. ú Mokrá Hora bude na základě dohodovacího jednání vycházet z var.I. Plochy MH/B/1 a Je/B/1 (rozvojová lokalita Je-1), dle výkresu O2, budou dle pokynu pořizovatele zařazeny do územních rezerv s podmínkou prověřit zástavbu územní studií.

**Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno zčásti - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při záboru ZPF vycházejte z var. I., plochu MH/B/1 a Je/B/1 (rozvojová lokalita Je-1) zařaďte do územních rezerv. Požadavek na prověření podmínek pro zástavbu územní studií.

- **V k.ú. Řečkovice doporučená varianta II. s požadovanou úpravou – dopravního propojení do Komína dle var.I.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Zábor ZPF v k.ú. Řečkovice vychází z var. II.

S ohledem na řešení koridorů nadmístního významu formou územních rezerv v ZÚR JMK je nutno vyhodnotit návrh kategorizace komunikačního propojení Komín – Medláanky – Ivanovice s ohledem na rozvoj území zpracovatelem návrhu.

**Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při záboru ZPF v k.ú. Řečkovice vycházejte z var. II.

Vyhodnořte a navrhňte kategorizaci komunikačního propojení Komín – Medláňky – Ivanovice s ohledem na rozvoj území a s ohledem na řešení koridorů nadmístního významu formou územních rezerv v ZÚR JMK.

- v k.ú. Soběšice doporučená varianta II. s požadovanou úpravou – vypustit So/S/1

**Stanovisko pořizovatele:**

Zábor ZPF v k. ú. Soběšice je v rozsahu var. II. se změnou funkčního využití lokality U dubu, která bude řešena dle var. I. (So-6), rozvojová lokalita So-1 bude řešena dle var. I. s vypuštěním plochy So/S/1, kde bude zachován ZPF. („pracovní výkres“ lokalita č.6)

Lokalitu So-1 pořizovatel odůvodňuje následovně:

Zastavitelná plocha rozvojové lokality, určená pro rezidenční bydlení v rodinných domech je navržena v přímé návaznosti na zastavěné území a nevytváří tak samostatnou enklávu v nezastavěném území. Lokalita je situována podél navrhované komunikace spojující ulici Útěchovská – Zeiberlichova v trase stávajícího VTL plynovodu, která je pro dané území Soběšic důležitým faktorem z důvodu žádoucí dopravní obsluhy a vhodné dostupnosti navrhovaného veřejného pohřebiště. Rozvoj bydlení podél uvedené komunikace představuje efektivní naplnění vložených nákladů a využití veřejné infrastruktury. Daná rozvojová lokalita také vhodně řeší přítomnost ochranného pásma VTL návrhem ploch zeleně a veř. prostranství, které zvýší pohodu a kvalitu bydlení v této lokalitě. Pro informaci uvádíme, že stávající objekty určené pro individuální rekreaci jsou v dané lokalitě již nyní hojně využívány pro bydlení.

**Rozsah záboru ZPF v k.ú. Soběšice byl dohodnut s dotčeným orgánem.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zábor ZPF řešte v rozsahu dle var. II., rozvojovou lokalitu So-6 a So-1 řešte dle var. I. s vypuštěním plochy So/S/1, kde ponechte ZPF.

- V k.ú. Tuřany doporučená varianta II. s požadovanou úpravou – stanovit etapy využití u rozvojových lokalit pro průmysl (Tu/P/1 – Tu/P/6) v souladu se ZÚR Jm kraje

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomu, že v ZÚR JMK nejsou rozvojové lokality pro průmysl (Tu/P/1 – Tu/P/6) řešeny nelze požadavku vyhovět.

Zábor ZPF v k. ú. Tuřany vychází z var.II. Rozsah ploch pro průmysl bude upraven dle samostatného pokynu pořizovatele.

**Řešení bylo s DO dohodnuto.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při záboru ZPF vycházejte z var. II. Rozsah záboru ploch pro průmysl řešte dle samostatného pokynu pořizovatele.

- V k.ú. Útěchov u Brna doporučená varianta II. s požadovanou úpravou – vypustit U/B/1 a U/Z/2 – (rozvj odpovídá rozsahu platného ÚP)

**Stanovisko pořizovatele:**

Zábor ZPF v k. ú. Útěchov je v rozsahu var.II. s úpravami:

- U/Z/2 se vypouští v plném rozsahu

- U/B/1 se redukuje o rozsah ploch určených k zástavbě pro bydlení dle platného ÚPmB  
**Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zábor ZPF řešte v rozsahu varianty II., vypustit plochu U/Z/2 v plném rozsahu, plochu U/B/1 redukuje a řešte v rozsahu dle platného ÚP.

- V k.ú. Žebětín doporučená varianta II. s požadovanou úpravou – z var. I. použít funkční využití místo Zn/S/2 a Zn/W/2

**Stanovisko pořizovatele:**

Zábor ZPF v k. ú. Žebětín vychází z var. II. Je respektováno funkční využití pro rozvojovou lokalitu Zn-8 dle var. I (dle výkresu O.2 Zn/E1 a Zn/B11).

**Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při záboru ZPF vycházejte var. II. a koordinujte se záměry ZÚR JMK, rozvojovou lokalitu Zn-8 řešte dle var. I.

Dále OÚPR MMB uvádí:

Plochy pro rekreaci R budou ponechány pouze v rekreační oblasti Brněnské přehrady a současně bude redukován rozsah již takto vymezených ploch a to zejména se specifikací plochy určené výhradě ke stavbám pro rodinnou rekreaci. Při vymezování těchto ploch se bude vycházet ze závěrů „Návrhu změn ÚPmB vyplývající z územní studie Rekreační oblast Přehrada - výsledný návrh - 2014“.

**Dále MŽP požaduje úpravu konečného návrhu územního plánu podle níže uvedených podmínek stanovených k zajištění ochrany ZPF vyplývajících ze zákona a prováděcích předpisů:**

1. Požadavek na opravu chybného vymezení příslušnosti ploch k zastavěnému území obce. Hranice zast. území je ve všech variantách Konceptu vymezena v rozporu s ustanovením § 58 zák. č.183/2006 Sb., a ust. § 12 vyhl. č.13/1994 Sb., Požadavek, aby hranice zast. území vycházela z hranice vymezené v platném ÚPmB k 1.1.2007, která bude upravena pouze v místech, jež byla dotčena ukončeným řízením podle zvláštních předpisů.

**Stanovisko pořizovatele:**

Vymezení zastavěného území bude aktualizováno v souladu s § 58 stavebního zákona.

**Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Hranici zastavěného území aktualizujte v souladu s § 58 stavebního zákona.

2. Požadavek na zpracování mapového podkladu konečného vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na ZPF v části II. Odůvodnění ÚP v měřítku 1:5000 s čitelnou katastrální mapou v podkladu.



**Stanovisko pořizovatele:**

S MŽP bylo dohodnuto, že mapový podklad konečného vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na ZPF zůstane v měřítku 1:10000, ale bude upravena grafika díla, tak aby byl výkres čitelný (např. hranice pozemků apod.)

*Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno zčásti – na základě dohodovacího jednání bude požadavek na úpravu grafiky zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte grafiku díla, tak aby jednotlivé výkresy byly čitelné.

### **3. Požadavek na úpravu tabulkových přehledů návrhových lokalit ve sloupcích vyjadřujících příslušnost k zastavěnému a zastavitelnému území obce ve vazbě na bod 1. Předmětného stanoviska**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomu, že bylo dotčenému orgánu v bodě 1. vyhověno, budou z logické podstaty věci upraveny i tabulkové přehledy návrhových lokalit ve sloupcích vyjadřujících příslušnost k zastavěnému a zastavitelnému území obce.

*Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte tabulkové přehledy návrhových lokalit ve sloupcích vyjadřujících příslušnost k zastavěnému a zastavitelnému území obce ve vazbě na bod 1. (viz výše).

## **II z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostů dle §15 odst.1 zákona č. 44/1988 Sb :**

**Stanovisko DO:**

Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostů zasahují do k.ú. Bystrc, Černovice, Líšeň, Židenice, Ivanovice, Maloměřice, Vinohrady, Přízřenice, Nový Lískovec tato výhradní ložiska nerostů:

- Vytěžené ložisko cihlářské suroviny „Brno – Nový Lískovec“ – ev. č. ložiska 5 034000.
  - Výhradní ložisko štěrkopísků „Černovice – Jenišova jáma“ – ev. č. ložiska 3 062800.
  - Výhradní ložisko štěrkopísků „Černovice“ – ev. č. ložiska 3 062801.
  - Výhradní ložisko cihlářské suroviny „Židenice“ – ev. č. ložiska 3 188500.
  - Výhradní ložisko cihlářské suroviny „Modřice“ – ev. č. ložiska 3 136500.
  - Výhradní ložisko vápenců ostatních „Maloměřice – Hády“ – ev. č. ložiska 3 138100.
  - Výhradní ložisko ostatních vápenců „Líšeň – Lesní lom“ – ev. č. ložiska 3 135900.
  - Výhradní ložisko ostatních vápenců „Líšeň 2“ – ev. č. ložiska 3 135901.
  - Vytěžené výhradní ložisko stavebního kamene „Brno-Komín“ – ev. č. ložiska U5 031300.
  - Výhradní ložisko stavebního kamene „Ivanovice u Brna-Jinačovice“-ev.č. ložiska 3 049200.
  - Registrovaný prognózní zdroj stavebního kamene „Hvozdec – Srnková“ – ev. č. R9 026300
- MŽP s konceptem ÚPmB souhlasí, pokud nebudou ve výše uvedených k. ú. dotčeny zájmy ochrany výhradních ložisek nerostů.

**Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel respektuje ve výše uvedených katastrech zájmy ochrany výhradních ložisek nerostů. Nesoulad byl zjištěn pouze u registrovaného prognózního zdroje stavebního kamene „Hvozdec – Srnková“, který bude do konceptu ÚPmB doplněn.

***Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Doplňte registrovaný prognózní zdroj stavebního kamene „Hvozdec – Srnková“, ev. č. R9 026300.

**Závěrečné shrnutí:**

**MŽP ČR souhlasilo s výše uvedeným vypořádáním požadavků a připomínek uplatněných ve stanovisku ze dne 04.04.2011 a v doplněném stanovisku 08.04.2011 ke Konceptu ÚPmB, upravených na základě nových skutečností, které se změnilly od doby projednání Konceptu ÚPmB a stvrdilo je dohodou dne 22.06.2017.**

## 2. Ministerstvo dopravy (MD)

*(stanovisko č.j. 21/2011-910-UPR/2-Ma ze dne 28.02.2011 a č.j. 21/2011-910-UPR/6 – Ma ze dne 06.05.2011 – obě stanoviska jsou obsahově totožná, dochází pouze k upřesnění některých bodů, dohoda o vypořádání stanoviska ze dne 11.05.2017 a dodatek č.1 k dohodě o vypořádání stanoviska č.j. 389/2017-910-UPR/2 ze dne 20.07.2017 na základě žádosti MMB/021163/2017 ze dne 03.07.2017)*

---

### A) Vypořádání původně uplatněných bodů

Bylo dohodnuto, že jednotlivé body stanoviska č.j. 21/2011-910-UPR/6-Ma ze dne 06.05.2011 „Brno – koncept ÚPmB, doplnění stanoviska“ a v pokynech pro dopracování návrhu územního plánu (ÚP) zohledněny dle výše uvedeného takto:

Stanovisko DO:

- 1.) MD nesouhlasí s návrhem vedení trasy R43 ve III. variantě tzv. Boskovickou brázdou, kterou nepovažuje za relevantní alternativu řešení v rámci ÚPmB.
- 2.) Z hlediska železniční dopravy MD nesouhlasí s vedením severní varianty VRT.

**Stanovisko pořizovatele k bodům 1.), 2.):**

Bylo dohodnuto, že vzhledem k novému řešení systému dopravy v ZÚR JMK, bude návrh řešení systému dopravy upraven v souladu s platným řešením dle ZÚR JMK – koridory, které jsou řešeny v návrhu budou řešeny zpřesněným návrhem ploch dopravní infrastruktury, koridory vymezené koridorem územních rezerv budou vymezeny zpřesněným koridorem územní rezervy.

Koridor územní rezervy pro případné vedení výhledové komunikace bude zpřesněn v souladu s požadavkem MD uplatněného k návrhu změny ÚPmB pod označením B1/13-0.

**Pokyn pro zpracovatele:**

Řešte v souladu s vydanými ZÚR JMK a koridor územní rezervy pro případné vedení výhledové komunikace zpřesněte v souladu s požadavkem MD uplatněného k návrhu změny ÚPmB pod označením B1/13-0.

Stanovisko DO:

- 3.) Z hlediska letecké, vodní a cyklistické dopravy MD nemá připomínky k řešení.

**Stanovisko pořizovatele:**

*Z připomínky nevyplývá žádný požadavek pro zpracování Návrhu pokynů*

Stanovisko DO:

4.) V oblasti silniční dopravy MD požaduje pro všechny plánované rozvojové záměry liniových staveb dopravní infrastruktury pouze vymezení koridorů/dopravní plochy bez uvedení předpokládaného technického řešení (tvar a druh křižovatky, tunel apod.). Objemy a tvary řeší RP případně následná podrobnější projektová dokumentace.

**Stanovisko pořizovatele:**

Bylo dohodnuto, že plánované rozvojové záměry liniových staveb dopravní infrastruktury vč. křižovatek budou řešeny plochou dopravní infrastruktury bez vyznačení předpokládaného technického řešení. Návrh řešení systému dopravy bude upraven v souladu s platným řešením

dle ZÚR JMK – koridory, které jsou řešeny v návrhu budou vymezeny zpřesněným návrhem ploch dopravní infrastruktury, koridory vymezené koridorem územních rezerv budou vymezeny zpřesněným koridorem územní rezervy.

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Plánované rozvojové záměry liniových staveb dopravní infrastruktury vč. křižovatek vymezte plochou dopravní infrastruktury bez vyznačení předpokládaného technického řešení.

#### Stanovisko DO:

- 5.) MD nesouhlasí se zařazením jihovýchodní tangenty do sítě silnic I. třídy, považuje ji za obslužnou komunikaci jihovýchodní rozvojové zóny Brněnské aglomerace, jejíž zatřídění je záležitostí JMK a města Brna.
- 6.) MD požaduje vymežit odpovídající dopravní plochu pro plánovanou rychlostní silnici R43 ve variantě „bystrcká“.
- 7.) MD nesouhlasí s vyznačením tunelového řešení R43 v části Kníničky
- 8.) MD požaduje vypouštění křižovatky R43 – MÚK Rozdrojovice
- 9.) MD nesouhlasí s vyznačením mimoúrovňové křižovatky Bystrc, která nemá vyjasněné technické řešení, doporučuje vymežit dostatečně velkou dopravní plochu, ve které může být křižovatka umístěna.
- 10.) MD nesouhlasí s vyznačením výškového vedení MÚK D1 x R43.
- 11.) MD nesouhlasí s návrhem MÚK v prostoru mezi JZT a D2 na JT.

#### **Stanovisko pořizovatele k bodům 5.) – 11.):**

Body 5.), 7.) – 11.) se vztahují k řešení dle původních ZÚR JMK. Bylo dohodnuto, že vzhledem k novému řešení systému dopravy v ZÚR JMK, bude návrh řešení systému dopravy upraven a zpřesněn v souladu s platným řešením dle ZÚR JMK – plochy a koridory, které jsou řešeny v návrhu budou řešeny návrhem, plochy a koridory vymezené koridorem územních rezerv budou vymezeny koridorem územní rezervy.

Bod 6.) bude řešen v souladu s bodem 1.) a 2.) viz výše.

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Řešte v souladu s vydanými ZÚR JMK a koridor územní rezervy pro případné vedení výhledové komunikace zpřesněte v souladu s požadavkem MD uplatněného k návrhu změny ÚPmB pod označením B1/13-0.

#### Stanovisko DO:

- 12.) MD nesouhlasí s doplněním sjízdné rampy ze silnice I/23 (Pražská radiála) na ul. Jemelkovu, neboť toto připojení není technicky realizovatelné.

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Jedná se o řešení, které vychází ze stávajícího územního plánu a bylo zpracovatelem Konceptu potvrzeno. Podrobně bylo řešení technicky prověřeno v rámci dokumentace pro územní rozhodnutí stavby „Rozšíření dálnice D1 na šestipruhové uspořádání – stavba 01172 Bosonohy – Starý Lískovec“, zpracovatel SHB a.s. 08/2008, kde je vyznačena možnost umístění výhledového průpletového úseku délky 230 m pro odbočující rampu I/23 – Jemelkova, tedy nelze předjímat, že řešení není technicky realizovatelné. Toto bude možné řádně posoudit až v rámci územního řízení.

Bylo odsouhlaseno a dohodnuto řešení s rozšířením plochy pro dopravní infrastrukturu dle výše uvedeného řešení dokumentace pro možnost výhledové realizace sjízdné rampy ze sil. I/23 na ulici Jemelkovu, bez jejich grafického vyznačení. Jejich realizaci bude možné

objektivně posoudit až v rámci vedení územního řízení. Pokud nebudou splněny požadavky, tak nebude možné výše uvedenou stavbu povolit.

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte plochu dopravní infrastruktury dle řešení dokumentace pro územní rozhodnutí „Rozšíření dálnice D1 na šestipruhovú uspořádání – stavba 01172 Bosonohy – Starý Lískovec“, zpracovatel SHB a.s. 08/2008.

Stanovisko DO:

**13.) MD požaduje zpracovat u silnice I/41 (bratislavský přivaděč) dostatečnou dopravní plochu pro realizaci zkapacitnění dálnice D1 a MÚK Lacrum.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V době od původně sledovaného řešení přestavby křižovatky a vedení přeložky sil. I/41 došlo k prověření úpravy vedení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna, spočívající v úpravě trasování přeložky sil. I/41 do prostoru ulice Černovické. Toto řešení je rovněž sledováno z pozice Ministerstva dopravy. Z tohoto důvodu se jeví původní požadavek v současné době jako neaktuální.

S ohledem k výše uvedenému je žádoucí upravit vedení komunikačního systému v jihovýchodní části v souladu s principy prověřenými v územní studii „Prověření územních dopadů úpravy vedení trasy VMO v jihovýchodní části města Brna“, které byly podrobněji řešeny v technických studiích „Silnice I/41 Brno Bratislavská radiála“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 11/2014) a „I/42 VMO tahová studie v úseku Husovický tunel – D1 vč. HDM-4“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 06/2016) a územní studii „Prověření širších vztahů pro vymezení náhradní plochy regionálního biocentra ÚSES Černovický hájek RBC210“.

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte vymezení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna v souladu s principy prověřenými v územní studii „Prověření územních dopadů úpravy vedení trasy VMO v jihovýchodní části města Brna“ a podrobnějším řešením technických studií „Silnice I/41 Brno Bratislavská radiála“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 11/2014) a „I/42 VMO tahová studie v úseku Husovický tunel – D1 vč. HDM-4“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 06/2016) a územní studii „Prověření širších vztahů pro vymezení náhradní plochy regionálního biocentra ÚSES Černovický hájek RBC210“.

Stanovisko DO:

**14.) MD požaduje u silnice I/42 (VMO) změnit označené jako místní rychlostní komunikace na čtyřpruhovou směrově dělenou komunikaci, jak je správcem sledována.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V textové a grafické části není jednotně provedeno rozdělení a zařazení komunikací. Rozdělení bude provedeno důsledně podle § 2 odst. 2, § 5 odst. 2 a § 6 odst. 2 b) zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích.

Bylo dohodnuto, že ve výkresech budou vyznačeny dálnice, silnice I. tř., silnice II. a III. tř. a místní sběrné komunikace dle § 6 odst. 2 b). Technické řešení komunikací s počty jízdních pruhů nebude předjíháno a uváděno.

**Pokyn pro zpracovatele:**

Proveďte rozdělení a vyznačení komunikací podle § 2 odst. 2, § 5 odst. 2 a § 6 odst. 2 b) zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích. Ve výkresech budou vyznačeny dálnice, silnice I. tř., silnice II. a III. tř. a místní sběrné komunikace dle § 6 odst. 2 b).

Stanovisko DO:

**15.) MD podporuje trasu VMO v jižním sektoru se zachováním tunelové varianty pod Mariánským náměstím a alternativní vedení VMO po přerovské trati jako územní rezervu, doporučuje zpracovat ÚS pro přeložku silnice I/41.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V době od původně sledovaného řešení přestavby křižovatky a vedení přeložky sil. I/41 došlo k prověření úpravy vedení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna, spočívající v úpravě trasování přeložky sil. I/41 do prostoru ulice Černovické. Toto řešení je rovněž sledováno z pozice Ministerstva dopravy. Z tohoto důvodu se jeví původní požadavek v současné době jako neaktuální.

S ohledem k výše uvedenému je žádoucí upravit vedení komunikačního systému v jihovýchodní části v souladu s principy prověřenými v územní studii „Prověření územních dopadů úpravy vedení trasy VMO v jihovýchodní části města Brna“, které byly podrobněji řešeny v technických studiích „Silnice I/41 Brno Bratislavská radiála“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 11/2014) a „I/42 VMO tahová studie v úseku Husovický tunel – D1 vč. HDM-4“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 06/2016) a územní studii „Prověření širších vztahů pro vymezení náhradní plochy regionálního biocentra ÚSES Černovický hájek RBC210“.

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte vymezení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna v souladu s principy prověřenými v územní studii „Prověření územních dopadů úpravy vedení trasy VMO v jihovýchodní části města Brna“ a podrobnějším řešením technických studií „Silnice I/41 Brno Bratislavská radiála“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 11/2014) a „I/42 VMO tahová studie v úseku Husovický tunel – D1 vč. HDM-4“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 06/2016) a územní studie „Prověření širších vztahů pro vymezení náhradní plochy regionálního biocentra ÚSES Černovický hájek RBC210“.

Stanovisko DO:

**16.) MD zásadně nesouhlasí se zařazením silnice II/384 (Přehradní radiála) do sítě silnic I. třídy**

**Stanovisko pořizovatele:**

V rámci dohodovacího jednání s OD KrÚ JMK byla v případě řešení dle var. I. a II. dohodnuta úprava začátku sil. II/384 v MÚK Bystrc. Rovněž je možné vedení silnice II/384 ve stávající trase komunikace v ulici Obvodové a Kníničské až po křižovatku se silnicí I/42 v Žabovřeskách (viz. návrh dohody bodu 28 a 31 s OD KrÚ JMK).

Bylo dohodnuto zařazení „Přehradní radiály“ (stávající sil. II/384) do sítě krajských silnic II. a III. třídy ve stávající trase komunikace v ulici Obvodové a Kníničské až po křižovatku se silnicí I/42 v Žabovřeskách.

Vzhledem k výše uvedenému bude komunikace zařazena do sítě sil. II. tř. Z tohoto důvodu se nejedná o problematiku silniční sítě sledované Ministerstvem dopravy.

Vzhledem k vypořádání připomínky je DO Odbor dopravy KrÚ JMK, který s návrhem vypořádání souhlasí.

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte vedení silnice II/384 ve stávající trase komunikace v ulici Obvodové a Kníničské až po křižovatku se silnicí I/42 v Žabovřeskách, zařaďte komunikaci do sítě sil. II. tř.

Stanovisko DO:

**17.) V souladu s výše uvedeným požadavky a připomínkami k textové části požaduje MD upravit grafickou část dokumentace. Navrhované rozvojové záměry dopravní infrastruktury požaduje vyznačit v plochách dopravní infrastruktury minimálně v šířce budoucího ochranného pásma komunikace.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Návrhy nebo územní rezervy pro vedení dálnic a přeložek silnic I. tř. byly do Konceptu přebrány ze stávajícího ÚPmB, do něhož byly vloženy na základě podrobnějších prověřovacích studií v době jeho zpracování. Vzhledem k pořízení dalších studií od doby projednání Konceptu, je žádoucí prověřit aktuálnost vymezení ploch dopravní infrastruktury a v případě potřeby zpřesnit jejich vymezení v souladu s řešením ZÚR JMK a dle aktuálně zpracovaných dokumentací.

Bylo dohodnuto, že v návrhu ÚPmB budou vymezeny a zpřesněny koridory dálnic nebo silnic I. tř. a koridory územních rezerv podle aktuálních územně plánovacích a projektových dokumentací.

**Pokyn pro zpracovatele:**

Proveďte aktuálnost vymezení ploch dopravní infrastruktury a v případě potřeby zpřesněte jejich vymezení v souladu s řešením ZÚR JMK a dle aktuálně zpracovaných dokumentací.

Především upravte vymezení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna v souladu s principy prověřenými v územní studii „Prověření územních dopadů úpravy vedení trasy VMO v jihovýchodní části města Brna“ a podrobnějším řešením technických studií „Silnice I/41 Brno Bratislavská radiála“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 11/2014) a „I/42 VMO tahová studie v úseku Husovický tunel – D1 vč. HDM-4“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 06/2016) a územní studie „Prověření širších vztahů pro vymezení náhradní plochy regionálního biocentra ÚSES Černovický hájek RBC210“.

Dále zohledněte aktuální vydaná územní rozhodnutí liniových staveb.

Stanovisko DO:

**18.) V souladu s výše uvedeným požadavky a připomínkami k textové části požaduje MD upravit kapitolu 15 – Veřejně prospěšné stavby.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Bylo dohodnuto, že v souladu s výše uvedenými požadavky a připomínkami k textové části bude upravena i kapitola 15 – Veřejně prospěšné stavby.

Vzhledem k vypořádání připomínky je DO rovněž Odbor dopravy KrÚ JMK, který s návrhem vypořádání souhlasí.

**Pokyn pro zpracovatele:**

V souladu s výše uvedenými požadavky a připomínkami k textové části upravte i kapitolu 15 – Veřejně prospěšné stavby.

**B) Nové skutečnosti****Vyjádření DO:**

- a) V návrhu respektujte změnu vyplývající z novely zákona zák. č. 268/2015 Sb., kterým se mění zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Dojde mj. ke změně v pojetí a vymezení kategorií a tříd dálnic a silnic I. třídy.
- b) Z pozice Ministerstva dopravy je sledována úprava vedení tras přeložek silnic I/41 a I/42 v principech řešení dle územní studie „Prověření územních dopadů úpravy vedení trasy VMO v jihovýchodní části města Brna“. Konkrétně dle technických studií „Silnice I/41 Brno Bratislavská radiála“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 11/2014) a „I/42 VMO tahová studie v úseku Husovický tunel – D1 vč. HDM-4“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 06/2016).
- c) Problematiku Železničního uzlu Brno řešte a zpřesněte v souladu s úkoly pro územní plánování dle vydané Aktualizace č. 1 PÚR ČR, ZÚR JMK a usneseními vlády č. 457/2002 a 525/2015.  
Vzhledem k tomu, že studie proveditelnosti ŽUB (SP ŽUB) není zatím dokončena, v návrhu ÚPmB je nezbytné zohlednit obě posuzované varianty řešení hlavního nádraží. Po rozhodnutí MD o výsledné variantě SP ŽUB bude výsledná varianta zpracována do návrhu ÚPmB.

**Stanovisko pořizovatele:**

Požadavky dle bodů a), b) a c) části A budou respektovány a zohledněny při vypořádání připomínek části B, pokud budou mít nové skutečnosti vliv na vypořádání.

**Pokyn pro zpracovatele:**

- a) Respektujte změnu vyplývající z novely zákona zák. č. 268/2015 Sb., kterým se mění zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.
- b) Prověřte aktuálnost vymezení ploch dopravní infrastruktury a v případě potřeby zpřesněte jejich vymezení v souladu s řešením ZÚR JMK a dle aktuálně zpracovaných dokumentací. Především upravte vymezení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna v souladu s podrobnějším řešením technických studií „Silnice I/41 Brno Bratislavská radiála“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 11/2014) a „I/42 VMO tahová studie v úseku Husovický tunel – D1 vč. HDM-4“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 06/2016).  
Dále zohledněte aktuální vydaná územní rozhodnutí liniových staveb.
- c) Problematiku Železničního uzlu Brno řešte a zpřesněte v souladu s úkoly pro územní plánování dle vydané Aktualizace č. 1 PÚR ČR, ZÚR JMK a usneseními vlády č. 457/2002 a 525/2015. Vzhledem k tomu, že studie proveditelnosti ŽUB (SP ŽUB) není zatím dokončena, v návrhu ÚPmB je nezbytné zohlednit obě posuzované varianty řešení hlavního nádraží. Po rozhodnutí MD o výsledné variantě SP ŽUB bude výsledná varianta zpracována do návrhu ÚPmB.

**Závěrečné shrnutí:**

**MD souhlasilo s výše uvedeným vypořádáním požadavků a připomínek uplatněných ve stanovisku ze dne 28.02.2011 a v doplněném stanovisku 06.05.2011 ke Konceptu ÚPmB, upravených na základě nových skutečností, které se změnilly od doby projednání Konceptu ÚPmB a stvrdilo je dohodou dne 11.05.2017 a dodatkem dohody zaslaném v dopise ze dne 20.07.2017.**



### 3. Ministerstvo obrany ČR (MO) – Vojská ubytovací a stavební správa Brno

(stanovisko č.j. 1664/2011-1383-ÚP-BR ze dne 09.03.2011, dohoda o vypořádání ze dne 31.05.2017)

1)

Česká republika - Ministerstvo obrany, vydává stanovisko a požaduje stabilizaci perspektivních vojenských areálů – objektů důležitých pro obranu státu. Pro jednoznačné určení objektů požaduje vytvoření specifikace označení „-/--/A“: jedná se o tyto areály:

- 1.1 k.ú. Královo Pole – komplex pro Univerzitu obrany (lokalita ul. Dobrovského, Jana Babáka, Chodská, Tábor) dle předaných čísel centrální evidence CE 06-03-08, 06-03-38, 06-03-92. Požadavek na zpracování jako plochy specifické určené pro přestavbu s označením .../a4/A.
- 1.2. k.ú. Ponava – komplex v lokalitě Chodská, Domažlická, Štefánikova, Šumavská dle předaných čísel centrální evidence CE 06-03-07, 06-03-28, 06-03-32, 06-03-01. Požadavek na zpracování jako plochy specifické stabilizované s označením ...../a4/A, u 06-03-01 jako plochy specifické určené pro přestavbu s označením .....k4/A.
- 1.3. k.ú. Veverí – vojenské objekty určené pro Univerzitu obrany - Kounicova 44 a 65, ul. Tučkova dle předaných čísel centrální evidence CE 06-03-14, 06-03-15, 06-03-91 Požadavek na zpracování jako plochy specifické stabilizované s označením ...../v4/A a .../k4/A.
- 1.4. k.ú. Černá Pole – vojenský areál Kasárna Černá Pole (ul. Provazníková, Tř. Gen. Píky a Mathonova) dle předaných čísel centrální evidence CE 06-03-02. Požadavek na zpracování jako plochy specifické stabilizované s označením ...../a4/A.
- 1.5. k.ú. Židenice – požadavek na stabilizaci kasáren Svatoplukova CE 06-03-03 v plném rozsahu a areálu autoparku Židenice CE 06-03-50 v rozsahu projednaném v rámci změny ÚPmB B16/08-I. Areál autoparku dle změny B16/08-I umístit do plochy specifické určené pro armádu ...../v2/A s vyčleněním plochy pro VMO, tzn. pouze projednané rozsahy (viz.B16/08-I) lze umístit do plochy přestavby pro dopravní infrastrukturu. Zásadní nesouhlas s umístěním ekodvora a ploch transformace.

#### Stanovisko pořizovatele:

Pořizovatel dává pokyn pro perspektivní vojenské areály – objekty důležité pro obranu státu vytvořit specifickou plochu „-/--/A“. Požadavek je v souladu s vyhláškou 501/2006 Sb., v platném znění.

**Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek je zohledněn v pokynech.**

#### Pokyn pro zpracovatele:

Pro perspektivní vojenské areály – objekty důležité pro obranu státu vytvořte specifickou plochu „-/--/A“.

Jednotlivé vojenské areály řešte jako plochy specifické a to takto:

- k.ú. Královo Pole – komplex pro Univerzitu obrany (lokalita ul. Dobrovského, Jana Babáka, Chodská, Tábor) – plocha přestavby ...../a4/A
- k.ú. Ponava – komplex v lokalitě Chodská, Domažlická, Štefánikova, Šumavská – plocha stabilizovaná ..... /a4/A, Štefánikova 34 – plocha přestavby.....k4/A

- k.ú. Veverí – vojenské objekty určené pro Univerzitu obrany - Kounicova 44 a 65, ul. Tučkova – plocha stabilizovaná ...../v4/A a ...../k4/A
- k.ú. Černá Pole – vojenský areál Kasárna Černá Pole (ul. Provazníkova, Tř. Gen. Píky a Mathonova – plocha stabilizovaná ...../a4/A
- k.ú. Židenice – kasárna Svatoplukova - plocha stabilizovaná ...../a2/A  
Areál autoparku Židenice vymezte jako plochy stabilizované specifické pro obranu státu a oddělte pouze část pro úsek VMO včetně rampy pro připojení na ulici Kulkovu v souladu s platným ÚPmB a stavebním povolením na předmětný úsek VMO bez plochy technické infrastruktury T/-/e (ekodvůr).

Plochu přestavby technické infrastruktury T/-/e (ekodvůr) vymezte v k.ú. Židenice v jiné vhodné lokalitě.

**1.6 souhlas s navrženým využitím dalších objektů dle Konceptu ÚP: k.ú. Řečkovice, k.ú. Kníničky - objekt CE 06-03-20, k.ú. Pisárky, k.ú. Slatina - objekt CE 06-03-96, k.ú. Zábrdovice, k.ú. Žabovřesky, k.ú. Ponava - objekt CE 06-03-94.**

**Stanovisko pořizovatele:**

- Pořizovatel dává pokyn jednotlivé vojenské objekty v k.ú. Řečkovice, k.ú. Kníničky – objekt CE 06-03-20, k.ú. Pisárky, k.ú. Zábrdovice, k.ú. Žabovřesky, k.ú. Ponava - objekt CE 06-03-94 řešit dle var.II.

Řečkovická kasárna jsou součástí lokality R-3. Lokalita R-3 jako jedna z velkých rozvojových lokalit na severu města Brna je navržena pro bydlení, smíšené plochy, veřejnou vybavenost a sport. Lokalita je obsluhována novou komunikační propojkou Ivanovice – Medlánky a prodlouženou tramvají ze stávající smyčky až k novému sektorovému hřbitovu na území Ivanovic. Předpokládaný nárůst počtu obyvatel je cca 2 900 osob, což vyžaduje společně s pokrytím požadavků rozvojového území na jihu Ivanovic vymezit územní rezervy pro školství, sport a základní občanskou vybavenost. Koncept územního plánu navrhuje rozvojovou lokalitu R-3 včetně bývalých řečkovických kasáren řešit územní studií ÚS-005. Využití území v bývalých řečkovických kasárnách bude sledováno dle var. II. Dotčení objektu Rozsutec CE 06-03-05 (p.č.225/154,224/7,224/8 v k.ú.Řečkovice) dopravní infrastrukturou vyplývá z potřeby v území určeném pro transformaci vymezit hlavní obslužný koridor VPS Xd-651/m. Poloha koridoru bude upravena územní studií ÚS 005 a bude respektováno zachování celistvosti areálu užívaného MV ČR – PČR.

- Vojenský objekt v k.ú. Slatina - objekt CE 06-03-96 dává pokyn vymezit jako plochu specifickou se specifikací „.... -/--/A“ .

**Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek je zohledněn v pokynech.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

- Jednotlivé vojenské objekty v k.ú. Řečkovice - objekt CE 06-03-88, v k.ú. Kníničky - objekt CE 06-03-20, v k.ú. Pisárky - objekt CE 06-03-22, v k.ú. Zábrdovice - objekt CE 06-03-36, v k.ú. Žabovřesky - objekt CE 06-03-18, v k.ú. Ponava - objekt CE 06-03-94 řešte dle var. II.
- Vojenský objekt v k.ú. Slatina - objekt CE 06-03-96 vymezte jako plochu specifickou se specifikací „.... -/--/A“ .

2)

**2.1 Požadavek – zpracovat do textové části Odůvodnění – kap. řešící obranu a bezpečnost státu – sdělení, že Ministerstvo obrany na celém území města Brna vymezilo dle §175 zák. č. 183/2006 Sb., zájmová území, která jsou podrobně specifikována v ÚAP.**

**2.2 Požadavek zpracovat pod legendu koordinačního výkresu poznámku „Celé území města se nachází v zájmových územích Ministerstva obrany vymezených v souladu s §175 zák. č. 183/2006 Sb.“**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel dává pokyn:

- do textové části Odůvodnění – zpracovat sdělení dle §175 zák. č. 183/2006 Sb., o vymezení zájmových území Ministerstva obrany.
- do koordinačního výkresu doplnit limity a informace Ministerstva obrany ze sledovaných jevů 81, 82, 103, 107 dle přílohy č. 1 k vyhlášce 500/2006 Sb. specifikovaných v ÚAP

**Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek je zohledněn v pokynech.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zpracujte do textové části Odůvodnění a do koordinačního výkresu limity a informace Ministerstva obrany ze sledovaných jevů 81, 82, 103, 107 dle příloha č. 1 k vyhlášce 500/2006 Sb., specifikovaných v ÚAP.

**2.3 Požadavek na provedení nezbytných úprav chybně uvedených informací v textové části a sjednání nápravy ve vyznačených částech – dle přílohy č. 1. a jejich promítnutí do dalších příslušných odstavců textové části týkající se armády**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel dává pokyn provést nezbytné úpravy uvedené v příloze č. 1.

**Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek je zohledněn v pokynech.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

V textové části upravte chybně uvedené informace týkající se armády vyznačené v příloze č. 1 a proveďte jejich promítnutí do dalších odstavců textové části týkající se armády.

3)

**Nesouhlas s rozdělením plochy objektu převáděného na MK ČR (Technické muzeum) do plochy E/a3 a W/v3. Požadavek na zahrnutí celého areálu na p.č. 2803, 2804/1,2,3, 2837, 2838, 2839/1 v k.ú. Černovice do přestavbové plochy komerční vybavenosti W/v3.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek byl poplatný v době uplatnění stanoviska Ministerstva obrany. V současné době je již bezpředmětný.

**Dohodnuto**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Bez pokynu.

4)

**Námítka proti zatížení objektů předkupním právem a vyvlastněním:**

- Černá Pole CE 06 -03-02
- Královo Pole CE – 06-03-08, 06-03-38, 06-03-92
- Řečkovice CE – 06-03-88

- Ponava CE -06-03-94
- Židenice CE 06 - 03- 50
- Areál Rozsutec CE 06-03-05 (p.č. 225/154, 224/7, 224/8), k.ú. Řečkovice

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Zatížení objektů: Černá Pole - CE 06 -03-02, Královo Pole - CE – 06-03-08, 06-03-38, 06-03-92, Řečkovice CE - 06-03-88, Ponava CE - 06-03-94, Židenice CE 06 -03-50, Areál Rozsutec CE 06-03-05 (p.č. 225/154, 224/7, 224/8) v k.ú. Řečkovice předkupním právem a vyvlastněním, které jsou ve vlastnictví státu je bezpředmětné. Pořizovatel dává pokyn uvedené areály z textu a výkresu Veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací v nichž lze stanovit předkupní právo a vyvlastnění vyčlenit.

**Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek je zohledněn v pokynech.**

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Vojenské areály - Černá Pole CE 06 -03-02, Královo Pole CE 06-03-08, 06-03-38, 06-03-92, Řečkovice CE 06-03-88, Ponava CE -06-03-94, Židenice CE 06 -03-50, Areál Rozsutec CE 06-03-05 (p.č. 225/154, 224/7, 224/8), k.ú. Řečkovice vyčleňte z textu a výkresů Veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, v nichž lze stanovit předkupní právo a vyvlastnění.

5)

**Námítka proti umístění koridoru podpovrchového úseku SJKD pod pozemky Ministerstva obrany p.č. 1084/1, 1086/2, 1085 v k.ú. Veverí (Kounicova 65). Požadavek na optimalizaci koridoru mimo pozemky ve vlastnictví České republiky, příslušnosti hospodaření Ministerstva obrany**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Zvýšení kvality městské kolejové dopravy včetně vazeb na region nelze v městě Brně zajistit jiným způsobem než preferencí a segregací kolejových tras. Nejvyšším stupněm segregace je pak řešení buď na samostatných tělesech nebo v podzemí. Vysoké dopravní nároky na přepravu osob v severojižním směru jsou řešitelné vložím nového kolejového prvku tzv. severojižního diametru (SJD). Ze všech vyhodnocovaných tras, která spojuje území s největší poptávkou Technologický park, VUT, Šumavská, Joštova, Nádražní, Nové nádraží, centrum Komárova, je trasa ulicí Kounicovou a následným přechodem přes Björnsonův sad do ulice Pod kaštiny nejvhodnější. Dodržení příznivých technických parametrů na trase pod kompaktně zastavěným územím města vyžaduje i využití tunelových úseků pod stávající zástavbou. Koncepce SJD je do Konceptu v plném rozsahu přejata z platného ÚPmB a na základě požadavku schváleného Zadání nového ÚP v kap. 11.3.2.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK), které nabyly účinnosti dne 3.11.2016 ukládají řešit Severojižní kolejový diametr (SJKD) jako centrálně umístěnou regionální trať navazující na severu v prostoru Řečkovic na trať Brno – Havlíčkův Brod, na jihu v prostoru Starých Černovic na stávající trať v územně plánovací dokumentaci obce.

Koridor podpovrchového úseku SJKD pod pozemky UO p.č. 1084/1, 1086/2, 1085 v k.ú. Veverí (Kounicova 65) je nezbytný. Navržená trasa koridoru vyplývá z minimálních technických parametrů pro řešení regionální kolejové dopravy v podpovrchovém vedení.

#### Dohodnuté řešení:

Vzhledem k tomu, že SJKD je veden v k. ú. Veverí mimo objekt MO ČR a zasahuje pouze okrajově do nezastavěných pozemků MO ČR bylo dohodnuto, že trasa SJKD zůstane v Návrhu ÚPmB v části od ulice Kotlářské po Šumavskou v poloze shodně vymezené ve variantě I a II Konceptu. Technické zabezpečení staveb v okolí koridoru SJKD bude řešeno v dalších stupních projektové dokumentace.

**Závěrečné shrnutí:**

**MO ČR souhlasilo s výše uvedeným vypořádáním požadavků a připomínek uplatněných ve stanovisku ze dne 09.03.2011, upravených na základě nových skutečností, které se změnily od doby projednání Konceptu ÚPmB a stvrdilo je dohodou dne 31.05.2017.**

## 4. Ministerstvo kultury (MK)

(stanovisko č.j. MK 18942/2011 OPP ze dne 04.04.2011 a změna stanoviska č.j. MK 8574/2018 OPP ze dne 31.01.2018, dohoda o vypořádání ze dne 11.10.2017)

### **DOHODNUTÉ PŘIPOMÍNKY KE KONCEPTU ÚPmB (projednaného v roce 2011):**

#### **ad) HODNOTY MĚSTA A JEJICH OCHRANA**

##### Výrok:

Do kapitoly 4.1.1.3. odůvodnění požadujeme doplnit nově prohlášené národní kulturní památky:

- **Hotel Avion v Brně** (Brno-město), národní kulturní památka, prohlášená Nařízením vlády č. 50/2010 Sb., ze dne 8. února 2010 o prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky o změně nařízení vlády č. 51/2010 Sb., č. 147/2010 o prohlášení a zrušení Koněspřežní železnice České Budějovice – Linec; vedení v ÚSKP ČR pod číslem rejstříku 341.

- **Krematorium a kolumbárium na Ústředním hřbitově v Brně**, národní kulturní památka, prohlášená Nařízením vlády č. 69/2017 Sb., ze dne 20. 2. 2017 (s účinností od 1. 7. 2017), o prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstříku 421.

##### Odůvodnění:

Jedná se o nové skutečnosti na základě zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, které je třeba do kapitoly „Hodnoty města a jejich ochrana“ doplnit.

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Výčet národních kulturních památek (NKP) bude o položku „Hotel Avion v Brně“ doplněn. Doplněny do výčtu budou i objekty „Krematorium a kolumbárium na Ústředním hřbitově v Brně“, prohlášené za NKP v roce 2017.

**Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno – požadavek je zohledněn v pokynech.**

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Aktualizujte kap. 4.1.1.3. odůvodnění „Hodnoty města a jejich ochrana“ dle nejnovějších informací o území z Územně analytických podkladů (ÚAP) 2016 a doplňte do výčtu národních kulturních památek (NKP) položku „Hotel Avion v Brně“ a „Krematorium a kolumbárium na Ústředním hřbitově v Brně“.

#### **ad) DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA**

##### Stavba tramvajového tunelu pod Špilberkem

Jedná se o záměr podzemního tramvajového propojení Medlova náměstí s ulicí Údolní. Dotčeno je území MPR a území OP NKP hradu Špilberk.

##### Výrok:

Ministerstvo kultury s navrhovaným řešením souhlasí s tím, že bude doplněno odůvodnění záměru tramvajového tunelu pod Špilberkem ve vztahu k předpokládanému vlivu umístění tunelových portálů na kulturní hodnoty území (památky, charakter zástavby).

Případné další pokračování trasy tunelu pod ulicí Joštova (v souladu s řešením navržených dle Regulačního plánu MPR) bude z pozice Ministerstva kultury posouzeno až v další fázi pořizování ÚP, tj. při veřejném projednání návrhu).

Odůvodnění:

Ve svém předchozím stanovisku č. j. MK 18942/2011 OPP ze dne 4. 4. 2011 ke konceptu ÚPmB Ministerstvo kultury nesouhlasilo se stavbou tramvajového tunelu pod Špilberkem, viz část citace odůvodnění: *Trasa tramvajového propojení prochází v podzemí územím MPR a územím ochranného pásma NKP hradu Špilberk. Z hlediska státní památkové péče nelze tento záměr akceptovat. Jedná se o dopravní inženýrskou stavbu, která by měla vyústit na ulici Pekařské (a Údolní) v blízkosti kostela Nanebevzeří Panny Marie, o stavbu, která v souvislostech naruší kvality MPR. Posuzovaný návrh zcela chybně odsouvá tramvaj, jakožto městotvorný prvek, do podzemního tunelu. Dle našeho názoru je toto řešení chybně přejímáno v rámci „kontinuity územního plánování“ do současného návrhu. Předkládaný záměr považujeme za věcně neopodstatněný zásah do „hotové struktury“ města.*

V rámci z dohodovacího jednání OÚPR MMB s Ministerstvem kultury, konaného dne 11. 10. 2017 na Ministerstvu kultury v Praze, ve věci nesouhlasného stanoviska Ministerstva kultury

ze dne 8. 4. 2011 ke konceptu ÚPmB, pořizovatel dostatečně vysvětlil nezbytnost stavby tramvajového tunelu pod Špilberkem z hlediska udržení příznivého podílu městské hromadné dopravy vůči individuální dopravě s tím, že tramvajový tunel pod Špilberkem má za cíl zlepšit dopravní poměry na Šilingově náměstí, zejména zajistit lepší propustnost pro tramvajovou dopravu v ulici Husově, a tím zkrátit jízdní dobu mezi přestupními uzly MHD Mendlovo náměstí a ulice Česká. Požadavek stavby tramvajového tunelu pod Špilberkem vychází též ze situace, kdy tramvajová trať v ulici Husova je již dnes na hranici kapacitních možností a není ji možné do budoucna zatížit dalšími spoji kolejové dopravy MHD. Pořizovatel dále poukázal na současnou snahu zajištění propustnosti centra města Brna pro MHD doplněním a posilováním autobusové dopravy, vkládání rychlých autobusových spojů, propojujících opačné konce města, které se však nejeví jako zcela optimální a jsou vnímány jako náhradní řešení do doby, než budou realizovány doplňkové prvky kolejového systému dopravy. Pořizovatel rovněž poukázal na provedenou průzkumnou štolu (přibližně ve 2/3 délky plánované trasy tunelu, v současné době zakonzervované.

Vzhledem k tomu, že trasa je vedena skalnatým masívem pod Špilberkem, v hloubce 10 – 60m, neměl by tunel zasáhnout pozůstatky po vnějším opevnění hradu Špilberku, neměly by být zasaženy archeologické nálezy. Z hlediska archeologické památkové péče Národní památkový ústav vyhodnotil, že nejsou významně „ohroženy“ kulturní hodnoty posuzovaného území a realizace tramvajového tunelu je tak možná. Na základě podrobnějšího vysvětlení dopravní situace a opětovného prověření zájmů archeologické památkové péče Ministerstvo kultury přehodnotilo své písemné vyjádření ke konceptu ÚPmB č. j. MK 18942/2011 OPP v téže věci a došlo k názoru, že zajištění plynulosti dopravy, jak individuální, tak veřejné ve smyslu zlepšení provozních podmínek a zvýšení propustnosti centra města pro kolejovou MHD, tj. zlepšení dopravních poměrů na Šilingově náměstí, zajištění lepší propustnosti pro tramvajovou dopravu v ul. Husově, a tím i zkrácení jižní doby mezi přestupními uzly MHD Mendlovo náměstí a ulicí Česká je třeba vnímat jako veřejný zájem, který zásadním způsobem neovlivní kulturní hodnoty řešeného území. Tramvaj jakožto městotvorný prvek zůstává v posuzovaném záměru zachována a architektonické řešení vyústění tunelu na ulici Pekařské (a Údolní) v blízkosti areálu kláštera Králové, nemovité kulturní památky, vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstříku 23059/-23, bude předmětem podrobnější dokumentace a jejího projednávání.

**Stanovisko pořizovatele:**

K tomuto záměru vyjádřilo MK ve svém původním stanovisku v roce 2011 nesouhlas. Na základě výsledků dohodovacího jednání z 11.10.2017 MK aktualizovalo v roce 2018 své stanovisko: Se záměrem souhlasí a požaduje doplnit odůvodnění záměru tramvajového tunelu pod Špilberkem ve vztahu k předpokládanému vlivu umístění tunelových portálů na kulturní hodnoty území (památky, charakter zástavby).

**Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno – požadavek je zohledněn v pokynech.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Doplňte odůvodnění záměru tramvajového tunelu pod Špilberkem také s ohledem na závěry *Generelu veřejné dopravy města Brna (2012)* a ve vztahu k předpokládanému vlivu umístění tunelových portálů na charakter území nebo památek v jejich blízkosti.

**Severojižní diametr****Výrok:**

Předkládané řešení lze akceptovat.

**Odůvodnění:**

Pořizovatelem bylo vysvětleno, že koncept pouze závazně stanovuje, že v „oblasti“ Moravského náměstí, které je významným městským prostorem, má být jedna ze zastávek SJKD. Stanovisko k podpovrchovému umístění trasy a objektu zastávky a k jejímu architektonickému řešení bude předmětem dalšího stupně řešení PD.

**Stanovisko pořizovatele:**

MK ve svém původním stanovisku v roce 2011 vyjádřilo přípustnost záměru s tím, že bude veden v dostatečné hloubce s ohledem na zájmy archeologické památkové péče a doporučilo prověřit jej podrobnější studií.

Záměr byl diskutován na dohodovacím jednání 11.10.2017. Výsledkem je, že v aktualizovaném stanovisku z roku 2018 MK akceptuje předložené řešení bez dalších požadavků.

**Pokyn pro zpracovatele:**

Bez pokynu.

**Nová městská třída: východně od centra, od ulice Dornvch po Náměstí 28. Října**

Koncept ÚPmB řeší návrh sběrné čtyřproudové komunikace v kompaktně zastavěném území architektonicky cenného celku historických staveb z 19. a počátku 20. století včetně památkově chráněného objektu na náměstí 28. října čp. 1103/19.

**Výrok:**

Ministerstvo kultury s navrhovaným řešením souhlasí s tím, že trasa nové městské třídy bude řešena dle varianty I, tj. bez zásahu do zástavby v oblasti ulice Traubova. V ulici Příční budou respektovány nemovité kulturní památky vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstříku: 48576/7-7892; 48577/7-7893; pod katalogovým číslem 1000161587\_0001 a budou zohledněny urbanistické hodnoty území.

**Odůvodnění:**

Ve svém předchozím stanovisku č.j. MK 18942/2011 OPP ze dne 4. 4. 2011 ke konceptu ÚPmB Ministerstvo kultury nesouhlasilo s řešením tzv. Nové městské třídy (dále jen NMT), která je navržena jako čtyřproudová komunikace funkční skupiny B nemístního charakteru s výrazným odlehčením trasy Koliště, tj. s řešením obsaženým ve variantě II. konceptu ÚPmB, viz část citace odůvodnění: *Koncepce tranzitní severojižní sběrné komunikace přiléhající k historickému jádru vznikla v 60. letech 20. století . Dle našeho názoru tato koncepce postrádá urbanistické opodstatnění.*



*Prodloužení stávající severojižní komunikace průrazem tzv. Nové městské třídy způsobí dokončení tranzitní osy v celé její délce, což usnadní příjezd městem v SJ směru a radikálně tak zvýší provoz v blízkosti centra města (zejména území MPR). Dle Našeho názoru by měl být tento provoz odkloněn mimo, např. na velký městský okruh, neboť každá nová komunikace zcela prokazatelně zvyšuje intenzitu individuální automobilové dopravy a nelze tedy argumentovat snížením provozu či úlevou pro přeplněné Koliště. Toto navíc zůstává chybně i v novém řešení konceptu ÚPmB sběrnou komunikací. Dotčenému území by tak podle předkládaného řešení dominovaly dvě čtyřproudé sběrné komunikace s těsně sousedícími křižovatkami. Toto řešení, které povede ke značnému snížení kvality života v této „rozvojové“ lokalitě, je v rozporu s přístupy ke koncepcím individuální automobilové dopravy v západní Evropě. Mimo jiné předkládané řešení znemožní i žádoucí zasazení oblastí ulice Cejl a Bratislavská do tzv. širšího centra města.*

*Eufemistické označení „Nová městská třída (dále jen NMT)“ namísto původního termínu „Expres trasa“ (použitého v 60. letech F. Kočím), je v rozporu s realitou. Komunikace, plánovaná jako sběrná typu B, se nemůže stát městotvornou třídou s ambicí revitalizace potenciální městské čtvrti. Realizace projektu tzv. Nové městské třídy vyžaduje fatální zásah do kompaktně zastavěného území a to kvůli jedinému způsobu dopravy, v současné době upřednostňovanému na úkor ostatních.*

V rámci z dohodovacího jednání OÚPR MMB s Ministerstvem kultury, konaného dne 11. 10. 2017 na Ministerstvu kultury v Praze, ve věci nesouhlasného stanoviska Ministerstva kultury ze dne 8. 4. 2011 ke konceptu ÚPmB, pořizovatel dostatečně vysvětlil a zdůvodnil řešení varianty I konceptu ÚPmB, ve které je NMT řešena jako dvouproudová komunikace v charakteru „městské třídy“ s městotvornými prvky, propojující území, dnes již nefunkčních areálů v oblasti mezi ulicemi Zvonařka a Milady Horákové. V ulici Traubová je zachováno stávající využití po obou stranách, nedojde ke „kapacitnímu propojení“ do ulice Drobného.

Dále pořizovatel uvedl, jako možné řešení v zájmu vzniku městotvorné třídy, vymezení koridoru veřejného prostranství, jehož součástí bude dvouproudová komunikace pro obsluhu předmětného území s doplňkovými pruhy pro vedení městské hromadné a cyklistické dopravy, parkování, chodníky pro pěší a doprovodnou zelení, bez vyznačení trasy sběrné komunikace, který zajistí revitalizaci zanedbaného území pro nové využití a zároveň umožní realizaci plnohodnotné „městské třídy“ s obchodním parterem, širokými chodníky, zelení, zahrádkami včetně obnovy (odkrytí) Ponávky.

Potřebu vedení městské hromadné dopravy posuzovaným územím pořizovatel zdůvodnil plánovaným využitím území dosluhujících areálů jako přestavbového území určeného pro smíšené a rezidenční bydlení, které bude vyžadovat zajistit vhodnou a funkční dopravní obsluhu, napojenou na stávající dopravní systém města.

Na předmětné území bude zpracována podrobnější územní studie. V této souvislosti je třeba zmínit, že předmětné území je součástí navrhované památkové zóny Brno, viz <https://geoportál.npu.cz/>.

Na základě podrobnějšího vysvětlení navrhovaného řešení v posuzovaném území dospělo Ministerstvo kultury ke změně svého odborného názoru s tím, že návrh NMT (východně od centra, od ulice Dorných po Náměstí 28. října) lze akceptovat za předpokladu, že trasa městské třídy bude řešena dle varianty I, tj. bez zásahu do zástavby v oblasti ulice Traubova, v ulici Příční budou respektovány nemovité kulturní památky a též budou zohledněny urbanistické hodnoty území (viz ÚAP – oblast severně ulice od Cejl=hodnotná urbanistická struktura).

### **Stanovisko pořizovatele:**

K tomuto záměru vyjádřilo MK ve svém původním stanovisku v roce 2011 nesouhlas.

Na základě výsledků dohodovacího jednání z 11.10.2017 MK aktualizovalo v roce 2018 své stanovisko: Se záměrem souhlasí s tím, že trasa NMT bude řešena dle var. I, tj. bez zásahu do zástavby v oblasti ulice Traubova, v ulici Příční budou respektovány nemovité kulturní památky a budou zohledněny urbanistické hodnoty území.

**Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno – požadavek je zohledněn v pokynech.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Řešte trasu nové městské třídy dle varianty I, tj. bez zásahu do zástavby v oblasti ulice Traubova. V ulici Příční respektujte nemovité kulturní památky a zohledněte urbanistické hodnoty území.

Komunikaci pro automobilovou dopravu řešte ve funkční skupině C s tím, že pro vedení městské hromadné dopravy v kombinaci s cyklo dopravou bude oboustranně řešen samostatný jízdní pruh. Spolu s vedením MHD řešte v NMT trasu pro cyklisty. Koridor pro veřejné prostranství řešte tak, aby umožnil městotvornou funkci NMT včetně doprovodné vzrostlé zeleně a oživení parteru.

**Silniční tunel vedle ulice Úvoz – od Mendlova náměstí (pod kopcem hradu Špilberk)**

Koncept ÚPmB řeší podzemní silniční tunel, procházející územím MPR a územím ochranného pásma NKP hrad Špilberk, který má být součástí malého městského okruhu.

**Výrok:**

Ministerstvo kultury s navrhovaným řešením souhlasí za předpokladu, že trasa silničního tunelu Úvoz bude vymezena jako územní rezerva.

**Odůvodnění:**

Ve svém předchozím stanovisku č.j. MK 18942/2011 OPP ze dne 4. 4. 2011 ke konceptu ÚPmB Ministerstvo kultury nesouhlasilo se stavbou silničního tunelu vedle ulice Úvoz od Mendlova náměstí (pod kopcem hradu Špilberk), viz část citace odůvodnění: *Na základě § 3 zejména bodu a) Nařízení vlády ČR ze dne 19. 4. 1989 o prohlášení území historických jader měst Kolína, Plzně, Brna, Lipníku nad Bečvou a Příboru za památkové rezervace (dále jen Nařízení vlády o prohlášení MPR) musí být respektovány mimo jiné i podzemní prostory. I v tomto případě zastáváme názor, že není možné v centrech měst uplatňovat dopravní stavby měnící charakter místa z „městského“ na „dálniční“.*

V rámci z dohodovacího jednání OÚPR MMB s Ministerstvem kultury, konaného dne 11. 10. 2017 na Ministerstvu kultury v Praze, ve věci nesouhlasného stanoviska Ministerstva kultury ze dne 8. 4. 2011 ke konceptu ÚPmB, k této jeho části, pořizovatel vysvětlil, že z hlediska koncepce dopravy se nejedná o dopravní stavbu, která by měla v systému města vytvořit „kapacitní průtah“, ale o výhledové řešení na síti městských komunikací, jejíž realizace může nastat až po dobudování Velkého městského okruhu (VMO), který zamezí průjezdu tranzitní dopravy a zajistí rovnoměrnou distribuci dopravní obsluhy. Ministerstvu kultury bylo objasněno, že silniční tunel Úvoz může naopak přinést stávajícímu prostoru ulice Úvoz humanizaci, snížení dopravy na povrchu, a tím i zlepšit kvalitu prostředí v této části města.

S ohledem na dostatečné a podrobné seznámení s řešením je Ministerstvo kultury toho názoru, že s ohledem na situaci ve vztahu k možným archeologickým nálezům v daném místě (tunely, vzhledem ke své hloubce, by neměly zasáhnout archeologické nález, ani pozůstatky po vnějším opevnění Špilberku) by nemělo zásadním způsobem dojít k poškození kulturních hodnot posuzovaného území. Na základě této skutečnosti je možné s trasou silničního tunelu do budoucna uvažovat.

**Stanovisko pořizovatele:**

K tomuto záměru vyjádřilo MK ve svém původním stanovisku v roce 2011 nesouhlas.

Na základě výsledků dohodovacího jednání z 11.10.2017 MK aktualizovalo v roce 2018 své stanovisko: Se záměrem souhlasí za předpokladu, že trasa silničního tunelu Úvoz bude vymezena jako územní rezerva.

**Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno – požadavek je zohledněn v pokynech.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Trasu silničního tunelu Úvoz vymezte jako územní rezervu.

**Stávající poloha železničního nádraží vs. jeho odsunutá poloha:****Výrok:**

MK na svém původním stanovisku k dané věci, uvedeném v č.j. MK 18942/2011 OPP ze dne 4. 4. 2011 nadále netrvá.

**Odůvodnění:**

Ve svém předchozím stanovisku č.j. MK 18942/2011 OPP ze dne 4. 4. 2011 ke konceptu ÚPmB Ministerstvo kultury, nesouhlasilo s navrhovaným řešením.

Ze strany pořizovatele byly vysvětleny nové skutečnosti, které nastaly od roku 2011. Bylo schváleno usnesení vlády ČR č. 525 z 1. července 2015, v jehož souvislosti se pořizuje „Studie proveditelnosti ŽUB“. Po jejím zpracování bude rozhodnuto MK ČR o poloze ŽUB. Dále byly vydány ZÚR JmK (s účinností od 3. 11. 2016), které vymezují územní rezervy pro tratě vysokých rychlostí pro obě projektové varianty posuzované ve „Studii proveditelnosti ŽUB“.

**Stanovisko pořizovatele:**

K záměru invariantního návrhu přestavby ŽUB v odsunuté poloze vyjádřilo MK ve svém původním stanovisku v roce 2011 nesouhlas.

Záměr byl zahrnut do dohodovacího jednání 11.10.2017. V aktualizovaném stanovisku z roku 2018 MK na svém původním stanovisku k dané věci uvedeném ve „Stanovisku ke konceptu ÚPmB“ z 4.4.2011 netrvá.

**Pokyn pro zpracovatele:**

Bez pokynu.

**Bratislavská radiála:****Výrok:**

Jednalo se jen o upozornění.

**Odůvodnění:**

Ve svém předchozím stanovisku č.j. MK 18942/2011 OPP ze dne 4. 4. 2011 ke konceptu ÚPmB Ministerstvo kultury požadovalo respektovat kulturní památky v rámci ploch

přestavby, a to vzhledem k informaci o již probíhající realizaci tohoto projektu v ulici Dornych, na území ochranného pásma MPR .

**Stanovisko pořizovatele:**

MK ve svém původním stanovisku v roce 2011 požadovalo respektovat chráněné kulturní památky v rámci ploch přestavby.

Záměr byl diskutován na dohodovacím jednání 11.10.2017. Výsledkem je, že v aktualizovaném stanovisku z roku 2018 MK své původní stanovisko uvedené ve „Stanovisku ke konceptu ÚPmB“ považuje jen za upozornění.

**Pokyn pro zpracovatele:**

Bez pokynu.

**Demolice (části) masné burzy od B. Fuchse v rámci změny kolejových tratí pro přestavbu ŽUB. Dále demolice (části) střechy hal v areálu. (ulice Porážka a Masná)**

V rámci záměru realizace přestavby ŽUB by mělo dojít k demolici významných historických objektů, z nichž mnohé jako kulturní památky spadají do režimu péče o dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

**Výrok:**

MK akceptuje závazné stanovisko Odboru památkové péče č.j. OPP/51169/05/Sz/R ze dne 9. 12. 2005 a na svém původním stanovisku v dané věci, formulovaném v č.j. MK 18942/2011 OPP ze dne 4. 4. 2011 nadále netrvá.

**Odůvodnění:**

Pořizovatelem bylo objasněno, že se nejedná o celkovou demolici objektu, ale jen o odstranění asymetrické části dostavby objektu, ke které se Odbor památkové péče magistrátu města Brna vyjádřil kladně ve výše uvedeném závazném stanovisku.

**Stanovisko pořizovatele:**

K tomuto záměru vyjádřilo MK ve svém původním stanovisku v roce 2011 nesouhlas. Záměr byl diskutován na dohodovacím jednání 11.10.2017. Výsledkem je, že v aktualizovaném stanovisku z roku 2018 MK na svém původním stanovisku k dané věci uvedeném ve „Stanovisku ke konceptu ÚPmB“ z 4.4.2011 netrvá.

**Pokyn pro zpracovatele:**

Bez pokynu.

**ad) TEXTOVÁ ČÁST**

**ad.) 6.2.3 Základní podmínky využití území**

**ad. Plochy městské zeleně – Z**

Předkládaný návrh - *Umístění staveb:*

*Do ploch městské zeleně nelze umisťovat stavby. Výjimku tvoří:*

*- podzemní stavby a zařízení dopravní infrastruktury, pokud jde o stavby či zařízení ve veřejném zájmu, které nelze v rámci systémů dopravní infrastruktury umístit jinde, a za předpokladu minimalizace jejich plošného střetu s plochami městské zeleně a negativního vlivu na funkčnost ploch vyplývající z hlavního využití;*

**Výrok:**

MK na svém původním stanovisku k dané věci, uvedeném v č.j. MK 18942/2011 OPP ze dne 4. 4. 2011 nadále netrvá.

**Odůvodnění:**

Ve svém předchozím stanovisku č.j. MK 18942/2011 OPP ze dne 4. 4. 2011 ke konceptu ÚPmB Ministerstvo kultury nesouhlasilo s výše uvedenou výjimkou pro umístění staveb v plochách městské zeleně.

Pořizovatelem bylo vysvětleno, že podmíněná přípustnost staveb je v některých případech v plochách městské zeleně nezbytná. Každý takový případ je třeba v následném územním rozhodování individuálně posoudit; půjde spíše o výjimky.

**Stanovisko pořizovatele:**

K výjimce z regulativu ploch městské zeleně (Z) vyjádřilo MK ve svém původním stanovisku v roce 2011 nesouhlas.

Záměr byl diskutován na dohodovacím jednání 11.10.2017. Výsledkem je, že v aktualizovaném stanovisku z roku 2018 MK na svém původním stanovisku k dané věci uvedeném ve „Stanovisku ke konceptu ÚPmB“ z 4.4.2011 netrvá.

**Pokyn pro zpracovatele:**

Bez pokynu.

**ad.) Rozvojové lokality**

**MB – 01, k.ú. Město Brno** – v lokalitě mezi Kolištěm a Benešovou.

Rozvojová plocha je navržena v rámci přesunu železničního nádraží, kdy je počítáno i se zrušením autobusového nádraží u hotelu Grand.

**Výrok:**

MK na svém původním stanovisku k dané věci, uvedeném v č.j. MK 18942/2011 OPP ze dne 4. 4. 2011 nadále netrvá.

**Odůvodnění:**

Ve svém předchozím stanovisku č.j. MK 18942/2011 OPP ze dne 4. 4. 2011 ke konceptu ÚPmB Ministerstvo kultury, nesouhlasilo s čistě komerční funkcí v území.

Pořizovatelem bylo blíže vysvětleno, že se jedná o rozsah vybavenosti, jež je nezbytnou městotvornou funkcí zahrnující jako hlavní využití pro maloobchod, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, administrativu a výstavnictví, případně pro sport a pohybovou rekreaci.

**Stanovisko pořizovatele:**

K čistě komerční funkci (W) na území MPR vyjádřilo MK ve svém původním stanovisku v roce 2011 nesouhlas.

Záměr byl zahrnut do dohodovacího jednání 11.10.2017. Výsledkem je, že v aktualizovaném stanovisku z roku 2018 MK na svém původním stanovisku k dané věci uvedeném ve „Stanovisku ke konceptu ÚPmB“ z 4.4.2011 netrvá.

**Pokyn pro zpracovatele:**

Bez pokynu.

**ZÁSTAVBA MIMO ÚZEMÍ MPR****Výrok:**

Jednalo se jen o upozornění.

**Odůvodnění:**

Ve svém předchozím stanovisku č.j. MK 18942/2011 OPP ze dne 4. 4. 2011 ke konceptu ÚPmB Ministerstvo kultury požadovalo zohlednit, a to minimálně v odůvodnění ÚP, městské památkové zóny Brno, jejichž návrhem se v současné době zabývá Ministerstvo kultury ČR. Jedná se o rozsáhlé území zahrnující významné urbanistické a architektonické celky, jejichž součástí je zejména řada významných brněnských funkcionalistických památek – Masarykova čtvrť, Černá pole, Slovanské náměstí, Veveří, viz <https://geoportal.npu.cz/>. Dále MK upozornilo na probíhající přípravu vymezení ochranného památkového pásma památky UNESCO - NKP vily Tugendhat.

**Stanovisko pořizovatele:**

MK ve svém původním stanovisku v roce 2011 požadovalo zohlednit alespoň v Odůvodnění připravované návrhy na městské památkové zóny a připravované OP památky UNESCO – NKP vily Tugendhat.

Problematika byla zahrnuta do dohodovacího jednání 11.10.2017. Výsledkem je, že v aktualizovaném stanovisku z roku 2018 MK své původní stanovisko uvedené ve „Stanovisku ke konceptu ÚPmB“ považuje jen za upozornění.

Doplňujeme, že záměry navrhovaných městských památkových zón pořizovatel od roku 2012 sleduje v Územně analytických podkladech (UAP) města Brna. Poslední UAP mB z roku 2016 budou sloužit jako podklad pro pokračování prací na návrhu ÚP.

Informaci o připravovaném OP vily Tugendhat nemáme do UAP mB předány jako záměr k zaevidování. Proto bude tento záměr do odůvodnění v návrhu UP doplněn.

**Pokyn pro zpracovatele:**

Doplňte do textové části Odůvodnění informaci o připravovaném záměru na vyhlášení ochranného pásma NKP a památky UNESCO – vily Tugendhat.

**Závěrečné shrnutí:**

**MK souhlasilo s vypořádáním požadavků a připomínek uplatněných ve stanovisku ke Konceptu ÚPmB ze dne 04.04.2011, upravených na základě nových skutečností, které se změnilly od doby projednání Konceptu ÚPmB a stvrdilo je dohodou dne 11.10.2017. Následně vydalo dne 31.01.2018 změnu stanoviska (vypořádání viz výše).**

## **5. Státní energetická koncepce**

*(stanovisko č.j. 56/11/062.103/St ze dne 02.03.2011)*

---

**Státní energetická inspekce s konceptem Územního plánu města Brna, včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, souhlasí.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dotčený orgán ČR – Státní energetická inspekce s konceptem Územního plánu města Brna souhlasí, tudíž nevyplývají žádné požadavky na dopracování návrhu.

**Pokyn pro zpracovatele:**

Bez pokynu.

## 6. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje (KHS JmK)

(stanovisko č.j. KHSJM 07416/2011/BM/HOK ze dne 10.03.2011, upravené stanovisko č.j. KHSJM 26138/2011/BM/HOK ze dne 13.02.2012, dohoda o vypořádání ze dne 22.06.2017)

### 1. Nedoporučení trasování R 43 dle var. III

#### Stanovisko pořizovatele:

V nadřazené územně plánovací dokumentaci, vydaných Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR), které nabyly účinnosti 3.11.2016, jsou vymezeny koridory D43 jako územní rezervy ve variantách - RDS01-A varianta Bystřická, RDS01-B varianta Bitýšská a RDS01-C varianta „Optimalizovaná MŽP“. Všechny varianty budou předmětem podrobnějšího prověření v územní studii, zadané Krajským úřadem Jihomoravského kraje a výsledek pak bude podkladem pro aktualizaci řešení ZÚR.

Podle § 53 odst. 4 písm. a) stavebního zákona musí být územní plán vždy v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Podle § 54 odst. 5 stavebního zákona je „obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje“. § 43 odst. 3 Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Uvedený požadavek na soulad územního plánu s nadřazenou ÚPD musí platit ve kterékoli fázi pořizování územního plánu.

*S ohledem na vydanou nadřazenou územně plánovací dokumentaci (Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje) nelze z územně plánovacího hlediska doporučení na vyloučení varianty D 43 v koridoru varianty Bitýšské, resp. Boskovické brázdy, která je ve výše uvedené ÚPD řešena v koridoru územní rezervy, v návrhu ÚPmB vyhovět.*

#### Pokyn pro zpracovatele:

Řešte v souladu s vydanými ZÚR JMK. Sledované koridory územních rezerv dálnice D 43 budou vymezeny územními rezervami.

### 2. Požadavek na zajištění aktualizace Hodnocení vlivů na veřejné zdraví k výsledné variantě řešení

#### Stanovisko pořizovatele:

Vzhledem k časovému období, kdy probíhalo vyhodnocení vlivů Konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj (2007-2009) je požadavek na nové vyhodnocení výsledného návrhu opodstatněný. Součástí Návrhu ÚPmB bude nové Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve smyslu zákona č. 183/2000 Sb. (stavební zákon). Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je definováno § 19, odst. 2 stavebního zákona jako jeden z úkolů územního plánování. Součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je posouzení vlivů ÚP na životní prostředí, tzv. dokumentace SEA definovaná § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a zpracovaná podle Přílohy ke stavebnímu zákonu. V rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA), budou vyhodnoceny vlivy na obyvatelstvo resp. veřejné zdraví.

*Požadavkům dotčeného orgánu se vyhovuje, budou zohledněny v pokynech.*



**Pokyn pro zpracovatele:**

Součástí Návrhu ÚPmB bude nové vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zpracované ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon).

**3. Respektování stávajícího ochranného pásma letiště Tuřany, vyhlášené OÚŠŘ MMB 1.9.1993****Stanovisko pořizovatele:**

Hranice pásma hygienické ochrany byla vymezena na základě „Územního rozhodnutí o pásmu hygienické ochrany letiště Brně-Tuřany“ vydaného Odborem územního a stavebního řízení MMB (ze dne 1.9. 1993, č.j. OÚŠŘ 834/93/Z/Ko). V rámci tvorby prvních Územně analytických podkladů města Brna v roce 2008 byla tato schematická hranice graficky zpřesněna. Návrh ÚPmB převezme vymezené PHO letiště Brno - Tuřany z Územně analytických podkladů města Brna, z výkresu 3a - limity využití území.

Návrhem řešení funkčního využití budou respektovány omezující podmínky vyplývající ze stávajícího ochranného pásma letiště Tuřany, vyhlášeného OÚŠŘ MMB 1.9.1993.

*Požadavkům dotčeného orgánu se vyhovuje, budou zohledněny v pokynech.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

PHO letiště Brno -Tuřany vymezte dle ÚAP 2016, výkresu 3a - limity využití území.

Návrhem řešení funkčního využití – ploch s rozdílným způsobem využití - respektujte omezující podmínky vyplývající z vymezeného PHO letiště Brno -Tuřany, vyhlášené OÚŠŘ MMB 1.9.1993.

**4. Doplnění obecného požadavku do zadání RP – RP v žádném případě nenahradí územní rozhodnutí:****Stanovisko pořizovatele:**

Ve věci požadavku orgánu ochrany veřejného zdraví bylo vedeno dohodovací jednání ukončené vzájemnou akceptací navržené úpravy textu zadání regulačních plánů (viz záznam z jednání 04.06.2012 a prezenční listina)

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte text zadání regulačních plánů ve smyslu níže uvedeném:

„Regulační plán nahradí územní rozhodnutí o umístění stavby a územní rozhodnutí o dělení nebo scelování pozemků, přičemž regulační plán bude v souladu s čl. 1 odst. 1 písm. i) přílohy č. 11 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. obsahovat výčet konkrétních územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí“.

**Závěrečné shrnutí:**

KHS JmK souhlasila s výše uvedeným vypořádáním požadavků a připomínek uplatněných ve stanovisku ze dne 13.02.2012, upravených na základě nových skutečností, které se změnily od doby projednání Konceptu ÚPmB a stvrdilo je dohodou dne 22.06.2017.

Vypořádání požadavku č. 4. včetně Pokynu zůstává v platnosti dle původní dohody z června 2012.

## **7. Krajský úřad Jihomoravského kraje – koordinované stanovisko Odboru životního prostředí (OŽP JMK), Odboru dopravy (OD JMK) a Odboru kultury a památkové péče (OK JMK)**

*(stanovisko č.j. JMK 4112/2011 ze dne 09.03.2011, dohoda o vypořádání stanoviska OŽP JMK ze dne 31.07.2017, doplnění stanoviska OŽP JMK - orgánu ochrany přírody ze dne 10.10.2017, doplnění sdělení OŽP JMK – vodoprávního úřadu ze dne 16.10.2017, dohodovací jednání OD JMK ze dne 19.06.2017)*

---

### **A) stanovisko odboru životního prostředí JMK**

#### **1) Z hlediska zák. č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (zkráceno)**

OŽP sděluje, že část návrhových ploch se nachází v záplavovém území Svatky, Svitavy a Leskavy a Říčky apod. vč. jejich aktivních zón. Dle § 66 vodního zákona jsou záplavová území administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Jedná se o území, která budou při povodňovém průtoku ohrožena vodou a je z hlediska vodního zákona chráněno zejména ze dvou důvodů. Prvním je, aby případní obyvatelé nebyli ohroženi na majetku a na zdraví. Druhým důvodem je, aby realizace staveb negativně neovlivňovala povodňový průtok. Z hlediska záplavových území se jedná o určité konstatování stavu v území a k jeho změně dojde až realizací protipovodňových opatření (PPO). V záplavovém území považují za nevhodné umístění staveb pro bydlení, nemocnic, škol, staveb skladů látek ohrožujících kvalitu vod, čerpacích stanic pohonných hmot atp. K ostatním stavbám lze vydat souhlas příslušného vodoprávního úřadu po zvážení, zda stavba nebude negativně ovlivňovat průtok vody, její kvalitu nebo zhoršovat odtokové poměry. Dále musí být do závazné části jednoznačně uvedena posloupnost jednotlivých záměrů, které se navzájem podmiňují, a to jak ve vztahu k výše uvedené ochraně před povodněmi, tak i např. k posílení systému rozvoje vody a odvádění odpadních a dešťových vod.

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Návrhové plochy v záplavovém území existují již v platném ÚPmB. Jak vyplývá ze zadání ÚPmB, je z hlediska rozvoje města žádoucí, aby se rozvíjelo zejména ve své jižní části (platné návrhové plochy pro výstavbu), kde je rozsáhlé stanovené záplavové území. Tento směr rozvoje je sledován i v konceptu nového územního plánu.

Město Brno má stanovenou koncepci protipovodňové ochrany (dále PPO), která má být postupně budována. ÚPmB vytváří podmínky pro možnost realizace staveb PPO a vymezuje je jako veřejně prospěšné stavby. Jejich cílem je ochránit jak stávající zástavbu, tak nové rozvojové plochy podle konceptu nového ÚPmB. Komplex PPO je navržen tak, aby po realizaci negativně neovlivnil jak zástavbu, tak průtokové poměry. Komplex opatření PPO města Brna je rozdělen do 28 dílčích úseků, každý tvoří samostatný funkční celek. Jsou vymezeny potřebné úpravy nekapacitních objektů na toku (jezy, lávky), které musí být realizovány v předstihu nebo současně s úseky PPO, které hydraulicky ovlivňují. PPO na tocích je vhodné realizovat v souladu s PPO na kanalizační síti. V analytické studii k problematice bylo stanoveno pořadí postupné realizace PPO metodou, která respektuje kritéria daná programem „Podpora prevence před povodněmi II“ a lze ho tedy použít jako podklad pro zpracování žádosti o poskytnutí dotace.

V „konceptu ÚP“ má každá rozvojová plocha ve formě přehledné tabulkové části rozvojových ploch specifikovány podmínky pro odkanalizování a pro napojení plochy na vodovodní síť, případně je konstatována potřeba PPO. Tyto podmínky budou v návrhu aktualizovány podle vybrané varianty a ve vazbě na již provedené rekonstrukce a opatření na kanalizační a vodovodní síti.

**Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno a bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.**

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Aktualizujte rozsah stanovených záplavových území včetně vymezení aktivních zón.

Aktualizujte v tabulkové části rozvojových ploch podmínky napojení na kanalizaci a vodovodní síť a požadavky na vybudování PPO. Zdůrazněte nutnost budování PPO po jednotlivých funkčních celcích a vazbu na nutnost budování PPO na kanalizaci i v souvislosti s funkčností jednotlivých celků podle podkladu studie „Rozšířená multikriteriální analýza s cílem navrhnout pořadí priorit realizace PPO města Brna.“

OÚPR MMB požádal dopisem ze dne 13. 6. 2017 OŽP Krajského úřadu Jihomoravského kraje o stanovisko k aktuálnosti vyjádření vodoprávního úřadu JmK ze dne 9.3. 2011, č.j. JMK4112/2011 ke konceptu ÚPmB. Na základě dohodovacích jednání bylo dohodnuto doplnění stanoviska a následně bylo zasláno dopisem ze dne 16.10. 2017 pod č.j. JMK 148149/2017, sp. Zn.: S-JMK 85846/2017 OŽP-Bou doporučení pro dopracování návrhu o následující pokyny. OÚPR MMB proto doplňuje:

#### **Pokyny pro zpracovatele:**

- při zpracování návrhu respektujte mapy povodňového ohrožení a povodňových rizik
- při zpracování návrhu respektujte Plán pro zvládnání povodňových rizik, Národní plán povodí Dunaje, Plán dílčího povodí Dyje, včetně jejich závazných částí a listů opatření.
- aktualizujte řešení z hlediska bezpečného zásobování pitnou vodou a neškodného odvádění a čištění odpadních vod ve vazbě na dosažení dobrého stavu vodních útvarů a problematiku sucha
- zapracujte do návrhu posloupnost záměrů protipovodňové ochrany ve vazbě na nové návrhové plochy a podmíněnost naplňování nových návrhových ploch vybudováním nového odkanalizování včetně čištění a zásobování vodou s vazbou na možnosti stávajících systémů technické infrastruktury. V případě zjištění potřeby zapracujte nutnost podmiňujících investic do stávajících systémů technické infrastruktury
- v případě, že bude probíhat aktualizace Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje (PRVK JMK), zajistěte soulad s tímto dokumentem

#### **2) Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:**

Orgán ochrany přírody příslušný na základě ustanovení § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zák. upozorňuje, že předložený koncept ÚPmB je třeba doplnit o nezařazené, případně chybně vymezená, území:

**V konceptu ÚP zcela chybí území soustavy Natura 2000 – Jižní svahy Hádů, k.ú. Maloměřice a Židenice, včetně jeho zákresu do mapových podkladů a vyhodnocení vlivu konceptu na toto území ve smyslu § 45 i) uvedeného zák.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek je oprávněný a chybějící území soustavy Natura 2000 – Jižní svahy Hádů bude do návrhu ÚP doplněno. Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality, které se nachází na území města Brna, bude řešeno v dokumentu „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj“ v části B - Vyhodnocení vlivů na lokality NATURA 2000.

**Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Doplňte do návrhu ÚP území soustavy Natura 2000 – Jižní svahy Hádů.

**Velkoplošné zvláště chráněné území CHKO Moravský kras zasahuje na území města Brna do k.ú. Líšeň, Maloměřice, Židenice****Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek je oprávněný a chybný zakres rozsahu území CHKO Moravský kras bude v návrhu ÚP opraven.

**Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Opravte chybný zakres rozsahu území CHKO Moravský Kras.

**Do území města Brna, k.ú. Maloměřice zasahuje zvláště chráněné území NPR Hádecká planinka****Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek je oprávněný a chybějící území NPR Hádecká planinka bude do návrhu ÚP doplněno.

**Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Doplňte do návrhu ÚP území NPR Hádecká planinka.

**Dále je třeba počítat s omezením využití území ochranných pásem zvláště chráněných území ležících na hranicích města Brna tj. PP U Staré vápenice, jejíž ochranné pásmo zasahuje do k.ú. Líšeň, ochranné pásmo PP Žabárník zasahuje do k.ú. Dvorska a ochranné pásmo PR U Brněnky zasahuje do k.ú. Líšeň**

**Stanovisko pořizovatele:**

Ochranná pásma zvláště chráněných území (ZCHÚ) vyplývají z právního předpisu zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Ochranné pásmo ZCHÚ podle § 37 odst. 1 výše uvedeného zákona, vyhláší orgán, který zvláště chráněné území vyhlásil. Pokud se ochranné pásmo ZCHÚ (národní přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní rezervace nebo přírodní památky) nevyhlásí, je jím území do vzdálenosti 50 m od hranic zvláště chráněného území. Ve smyslu § 26 zák. č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) se tedy jedná o limity využití území, které vyplývají z právních předpisů nebo jsou stanoveny na základě zvláštních právních předpisů. Limity využití území výrazně

ovlivňují rozhodování o území (např. dle § 37 odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů - k umístování, povolování nebo provádění staveb, změně způsobu využití pozemků, terénním úpravám, změnám vodního režimu pozemků nebo k nakládání s vodami, k použití chemických prostředků a ke změnám druhu pozemku v ochranném pásmu zvláště chráněného území je nutný souhlas orgánu ochrany přírody) a podávají důležitou informaci nezbytnou pro posouzení návrhu záměrů a pro další navazující řízení a jako taková musí být respektována. Dle § 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti jsou limity využití území součástí koordinačního výkresu. Na základě stanoviska OŽP JMK k vypořádání požadavků a připomínek ke konceptu ze dne 4.10.2012 (JMK 107538/2012) budou zakresleny do koordinačního výkresu ochranná pásma ZCHÚ i ochranná pásma vyplývající ze zákona - 50 m od hranic ZCHÚ. (Z důvodu čitelnosti a přehlednosti koordinačního výkresu budou zakresleny zejména v územích, které ovlivňují okolní využití ploch).

**Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.**

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Ochranná pásma zvláště chráněných území vyplývají z právního předpisu zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Ve smyslu § 26 zák. č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) se tedy jedná o limity využití území.

Na základě stanoviska OŽP JMK k vypořádání požadavků a připomínek ke konceptu ze dne 4.10.2012 (JMK 107538/2012) zakreslete do koordinačního výkresu ochranná pásma ZCHÚ i ochranná pásma vyplývající ze zákona (50 m od hranic ZCHÚ). Zakreslete zejména ty, které ovlivňují okolní využití ploch.

**Orgán ochrany přírody požaduje zařadit všechna zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, která nejsou dosud dotčena výstavbou, a všechny lokality soustavy Natura 2000 do základní plochy využití území Krajinná zeleň – K, případně plochy Lesní – L. Není přípustné zařazovat zvláště chráněná území do jakýchkoliv jiných základních ploch navrhovaných konceptem územního plánu.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek DO je odůvodněný – z hlediska dostatečné ochrany a nedotknutelnosti výše zmíněných území, vyplývající i z právního předpisu zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a z hlediska zajištění správy těchto území je nezbytné zařadit výše uvedená území do základní plochy využití území Krajinná zeleň – K, případně plochy Lesní – L.

**Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.**

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, která nejsou dosud dotčena výstavbou a všechny lokality soustavy Natura 2000 zařadte do základní plochy využití území Krajinná zeleň – K, případně plochy Lesní – L. Na základě stanoviska OŽP JMK k vypořádání požadavků a připomínek ke konceptu ze dne 4.10.2012 (JMK 107538/2012) zakreslete do koordinačního výkresu ochranná pásma ZCHÚ – ochranná pásma vyhlášená orgánem ochrany přírody i ochranná pásma vyplývající ze zákona (50 m od hranic ZCHÚ). Z důvodu čitelnosti a přehlednosti koordinačního výkresu zakreslete zejména v územích, které ovlivňují okolní využití ploch.

**Dále KÚ JHM uvádí, že není v žádném případě možné odsouhlasit jakoukoliv variantu předloženého konceptu, která by znamenala negativní zásah nebo poškození evropsky významné lokality.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek DO je oprávněný – ochrana před negativními zásahy nebo poškozením evropsky významné lokality je ukotvena a vyplývá z právního předpisu zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality je řešeno v dokumentu „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj“ v části B - Vyhodnocení vlivů na lokality NATURA 2000, kde jsou vyhodnoceny vlivy konceptu na jednotlivé lokality, a je nedílnou součástí územního plánu. Navržená opatření k eliminaci vlivů jsou promítnuta do podmínek souhlasného stanoviska, a proto musí být dodržena a respektována.

**Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.**

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Doplňte vyhodnocení vlivů na EVL dle výsledků nového vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, resp. Vyhodnocení vlivů na lokality NATURA 2000.

OÚPR MMB požádal dopisem ze dne 16. 6. 2017 OŽP Krajského úřadu Jihomoravského kraje o stanovisko k aktuálnosti vyjádření Odboru Životního prostředí JmK ze dne 9.3. 2011, ke konceptu ÚPmB. Na základě dohodovacích jednání bylo dohodnuto doplnění stanoviska a následně bylo zasláno dopisem ze dne 3. 8. 2017 pod č.j. JMK 93823/2017 a 16. 10. 2017 pod č.j. JMK 146204/2017 doporučení pro dopracování návrhu o následující pokyny. OÚPR MMB proto doplňuje:

#### **Pokyny pro zpracovatele:**

- Doplněte do návrhu ÚP území soustavy Natura 2000 – EVL Jižní svahy Hádů k.ú. Maloměřice a Židenice a EVL Letiště Medlánky k.ú. Komín, včetně jejich zakresu do mapových podkladů a vyhodnocení vlivu konceptu na toto území ve smyslu §45 i) zákona o ochraně přírody a krajiny.
- Vypusťte zrušenou EVL Bílá hora v k.ú. Židenice.
- Změnu v jižním cípu EVL Kamenný vrch na plochu městské zeleně ponechte jako plochu krajinné zeleně z důvodu zachování suchomilných travinobylinných a keřových společenstev s výskytem koniklece velkokvětého.
- Opravte chybný zakres chráněných území dle Ústředního seznamu ochrany přírody: EVL Stránská skála, EVL Bosonožský hájek, NPP Stránská skála, NPP Červený kopec, PP Údolí Kohoutovického potoka, PP Mniší hora, PR Krnovec, PP Na skalách, PP Medlánecké kopce, PR Černovický hájek, PR Břenčák.
- V Návrhu ÚPmB počítejte s omezením využití území v OP ZCHÚ PR U Brněnky (k.ú. Líšeň) a PR Zadní Hády (k.ú. Líšeň) ležící za hranicí města Brna.
- V případě PP U Staré Vápenice již nově OP nezasahuje do území města Brna a PP Žabárník byla zrušena.
- Do koordinačního výkresu zakreslete všechna ochranná pásma (OP) zvláště chráněných území (ZCHÚ) - tj. OP ZCHÚ vyhlášená orgánem ochrany přírody a OP ZCHÚ (území do vzdálenosti 50 m od hranic ZCHÚ) vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Zakreslete zejména ty, které ovlivňují okolní využití ploch.

- Zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, která nejsou dosud dotčena výstavbou, a všechny lokality soustavy Natura 2000 zařadíte do základní plochy využití území Krajinná zeleň – K, případně plochy Lesní – L a vodní a hospodářské - H.

### **3) Z hlediska zák.č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:**

Jako orgán státní správy lesů, příslušný, dle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, a § 48 odst. 2 písm. b) zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, k uplatnění stanoviska k návrhům územně plánovací dokumentace obcí s rozšířenou působností, uplatnil k předloženému Konceptu ÚPmB následující stanovisko:

S přímým dotčením pozemků k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) je počítáno ve všech třech zpracovaných variantách:

Var. I. trvalé odnětí PUPFL v rozsahu 21,92 ha

Var. II. trvalé odnětí PUPFL v rozsahu 24,79 ha

Var. III. trvalé odnětí PUPFL v rozsahu 18,96 ha

Koncept ÚP ale také současně řeší zalesnění dosud nelesních pozemků, a to převážně v jižní nejméně lesnaté krajině města:

Var. I. nové zalesnění v rozsahu 203 ha

Var. II. nové zalesnění v rozsahu 174 ha

Var. III. nové zalesnění v rozsahu 186 ha

**Uvedený rozsah nového zalesnění ve všech variantách tedy výrazně převyšuje požadavky na odnětí PUPFL, a proto lze s odnětím jak je navrhováno v jednotlivých variantách souhlasit.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Ze stanoviska dotčeného orgánu nevyplývá žádný požadavek. Snaha pořizovatele bude i nadále, aby rozsah nového zalesnění převyšoval požadavek na odnětí PUPFL. Přesné rozsahy budou dále upřesňovány a doplněny dle dalšího vypořádání a v rámci následného pořizování.

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Zachovejte převyšující rozsah nového zalesnění nad trvalým odnětím PUPFL. Rozsah lesních ploch koordinujte se záměry ZÚR JMK – dopravní infrastruktura – územní rezerva – koridor pro železniční dopravu: RDZ 02 Vrt Javůrek-Brno, RDZ 02-B Varianta B „Petrov“, RDZ 07 Trať č. 260 Brno-Letovice – hranice kraje, optimalizace. Koridor pro železniční dopravu DZ 02 Trať č. 250 Tišnov-Brno, Řečkovice, optimalizace.

Územní rezerva – koridor pro silniční dopravu: RDS 01 Plochy a koridory podle PÚR – D43 Troubsko/Ostovačice (D1)-Kuřim, RDS 01-A Varianta Bystrcká.

**Umístění staveb ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je možné jen v odůvodněných případech a pouze staveb, které svou existencí a svým provozem neohrozí plnění funkcí lesů na přilehlých lesních pozemcích, ke kterým je třeba zachovat stávající přístupové cesty.**

**Upozorňujeme však, že k vydání územních rozhodnutí – rozhodnutí o umístění jednotlivých staveb je nezbytné souhlasné závazné stanovisko vydané příslušným orgánem státní správy lesů dle § 14 odst. 2 lesního zákona, který může svůj souhlas vázat na splnění jím stanovených podmínek.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Z důvodu zajištění ochrany lesa, není žádoucí ve vzdálenosti do 50 m od kraje lesa umisťovat stavby. Jejich umístění je možné v odůvodněných případech, a to pouze u staveb, které svou existencí a svým provozem neohroží plnění funkcí lesů na přilehlých lesních pozemcích, ke kterým je třeba zachovat stávající přístupové cesty. Umisťování staveb územní plán neřeší, pouze specifikuje prostorové uspořádání zástavby. Rozhodnutí o konkrétním umístění jednotlivých staveb je předmětem navazujícího řízení (územní řízení) a k vydání rozhodnutí a souhlasu o umístění staveb ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je kompetentní příslušný orgán státní správy lesů dle § 14 odst. 2 lesního zákona. Na základě výše uvedeného je zřejmé, že upozornění KÚ JHM je nad rámec řešení územního plánu.

**Pokyn pro zpracovatele:**

Z upozornění KÚ JHM nevyplývá žádný požadavek k řešení ani pokyn pro zpracování navazující fáze pořizování ÚP.

**Dle názoru KÚ JHM není v předloženém konceptu dostatečně řešena problematika stávajících rekreačních území na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, zejména území s individuální rekreací, a tuto problematiku požaduje ještě koncepčně dopracovat.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek dotčeného orgánu je opodstatněný. Zákon č. 289/1995 Sb. (dále „lesní zákon“) připouští odnětí nebo omezení pro nové stavby pro rekreaci na pozemcích určených pro plnění funkcí lesa, ale pouze za předpokladu, že jsou tyto stavby v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací (§ 15 odst. 2 „lesního zákona“), ve které musí být uvedeny podmínky pro takové stavby. Brněnská přehrada je jedním z nejatraktivnějších rekreačních míst nejen pro obyvatele města Brna, ale i pro jeho návštěvníky. Vzhledem k její dobré dostupnosti je přehrada využívána celoročně pro různé formy veřejného rekreačního a sportovního využití, pobytovou rekreaci v komerčních zařízeních, pořádání kulturních akcí, rekreaci v chatových oblastech, k trvalému bydlení v rekreačních objektech. Je zřejmé, že celá rekreační oblast je přetěžována a k tomu není dostatečně zajištěna dopravní a technická infrastruktura (nedostatek parkovacích míst, znečišťování přehrady průsakem splaškových vod z rekreačních objektů apod.). Taktéž je zastavováním zatíženo hospodaření na lesních pozemcích a snižována prostupnost celé oblasti. Na základě výše uvedeného není žádoucí v rekreační oblasti Brněnská přehrada rozšiřování stávající zástavby a povolování nové zástavby na pozemcích určených k plnění funkcí lesa. Celá problematika bude dořešena v dalším procesu pořizování ÚPD (v návrhu územního plánu) a regulativy budou doplněny v rozsahu zohledňujícím stávající platnou legislativu – zákon o lesích, zákon o ochraně přírody a krajiny.

**Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno v rozsahu zohledňujícím stávající platnou legislativu – zákon o lesích, zákon o ochraně přírody a krajiny.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dořešte a doplňte regulativy pro chaty na lesní půdě zohledňující stávající platnou legislativu – zákon o lesích, zákon o ochraně přírody a krajiny. Při návrhu řešení vycházejte z ÚPP: Územní studie Rekreační oblast Přehrada - výsledný návrh (Ing. arch. Zbyněk Pech, 08/2013) a z Návrhu změn ÚPmB vyplývajících z územní studie Rekreační oblast Přehrada – výsledný návrh (Ing. arch. Zbyněk Pech, 09/2016).



**4) Z hlediska zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů:**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů a podle ustanovení § 22 písm.e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, vydává podle ustanovení §10i zákona č. 100/2001 Sb., a podle ustanovení § 48 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů souhlasné stanovisko k variantě II předloženého Konceptu územního plánu města Brna za dodržení následujících podmínek:

**A. Podmínky souhlasného stanoviska**

1. V rámci celkového systému sledování dopadů implementace ÚPmB sledovat dopady implementace na životní prostředí, to znamená zejména:
  - zpracovat navržené environmentální indikátory a případně také indikátory pro oblast veřejného zdraví do celkového systému sledování dopadů implementace ÚPmB
  - pravidelně zveřejňovat výstupy monitoringu, to znamená průběžné vlivy implementace ÚPmB na životní prostředí a veřejné zdraví
  - navázat systém sledování koncepce na systém výběru a hodnocení projektů s využitím environmentálních kritérií
  - zajistit dostatečnou informovanost předkladatelů záměrů o environmentální problematice a o možných vazbách předkládaných projektů na životní prostředí.
2. Zohlednit problematiku životního prostředí v rámci celkového systému hodnocení a výběru projektů, to znamená:
  - zpracovat navržená environmentální kritéria do celkového systému hodnocení a výběru projektů (příčemž je možné provést jejich výběr a případnou modifikace pro jednotlivé záměry (opatření, respektive pro jednotlivé projekty)
  - provázat systém environmentálního hodnocení projektů s monitoringem dopadu implementace ÚPmB
  - zajistit dostatečnou informovanost žadatelů o environmentální problematice a o možných vazbách předkládaných projektů na životní prostředí.
3. Při realizaci jednotlivých projektů zohlednit doporučení pro snížení jejich potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které byly navrženy v rámci SEA konceptu ÚPmB pro jednotlivé záměry (viz kapitola 13 dokumentu Vyhodnocení vlivů konceptu Připravovaného ÚPmB na udržitelný rozvoj území), zejména vyloučit záměr sjezdovky Myslivna v EVL Pisárky kvůli jejímu významnému negativnímu vlivu na celistvost a předmět ochrany v evropsky významné lokalitě)

**B. Podmínky souhlasného stanoviska z hlediska vlivů na lokality soustavy Natura 2000**

4. Koncept ÚPmB varianta II nebude mít významný negativní vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti pouze v případě vyloučení záměru sjezdovky Myslivna z varianty II, kde byl zjištěn střet s EVL CZ062380 Pisárky.
5. Požadovat vydání stanoviska dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v případě eventuálních budoucích návrhů konkrétních záměrů situovaných do prostoru rekreační oblasti (RO) Vrbovec na ploše EVL Hobrtenky a RO Přehrada na ploše EVL Nad Brněnskou přehradou.
6. Zachování stávajících travinobylinných společenstev v jižním cípu EVL Kamenný vrch v souvislosti s navrženou změnou funkčního využití na plochu městské zeleně.

### C. Doporučení

7. Podporovat ve spolupráci s příslušnými orgány ochrany životního prostředí kraje a České republiky naplňování cílu ochrany životního prostředí vztahujících se ke konceptu ÚPmB.
8. Jako výhodnější byla posouzena z hlediska vlivů na životní prostředí a zdraví varianta II.konceptu ÚPmB. Podmínkou je vyloučení záměru sjezdovky Myslivna, kde byl zjištěn střet (významně negativní vliv) s EVL CZ062380 Pisárky.

Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 10i odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., které upravuje další postup orgánu schvalujícího koncepci: „Schvalující orgán je povinen ve svém usnesení o schválení územně plánovací dokumentace zdůvodnit, jak zohlednil podmínky vyplývající ze stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Toto usnesení je povinen zveřejnit.“

#### **Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na vývoj legislativy a metodických postupů upravující posouzení vlivů územních plánů na udržitelný rozvoj a zejména změnu územních podmínek od doby zpracování VVURÚ ve vztahu k variantám I, II a III konceptu ÚPmB (2007 – 2009) bude ve stádiu návrhu ÚPmB pořízen **doplňk** vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Další postup v pokračování procesu SEA je komentován v kapitole III. Odůvodnění.

#### **5) Z hlediska zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:**

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší upozorňuje, že návrh ÚPmB musí být v souladu s opatřením obecné povahy Ministerstva životního prostředí č.j. 30708/ENV/16 ze dne 27.5.2016, kterým byl vydán Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Brno – CZ06A.

#### **Stanovisko pořizovatele:**

OŽP jako dotčený orgán dle § 11, odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší upozorňuje, že návrh ÚPmB musí zohledňovat Program zlepšování kvality ovzduší Aglomerace Brno, vydaný formou opatření obecné povahy MŽP.

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Odůvodněte navrhované řešení v návrhu ÚPmB ve vztahu k dokumentu „Program zlepšování kvality ovzduší Aglomerace Brno (MŽP, 2016)“, dostupný online:

[http://www.brno.cz/fileadmin/user\\_upload/sprava\\_mesta/magistrat\\_mesta\\_brna/OZP/OOP\\_PZKO\\_2016.pdf](http://www.brno.cz/fileadmin/user_upload/sprava_mesta/magistrat_mesta_brna/OZP/OOP_PZKO_2016.pdf)

#### **6) Z hlediska č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:**

**Kompetentním orgánem ve věci udělení souhlasu je dle ust. § 17 písm. a) zákona orgán ochrany ZPF Ministerstva životního prostředí.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

V procesu pořizování nového ÚP musí být a jsou respektovány zvláštní právní předpisy a z nich vyplývající kompetentnost daných orgánů.

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Z připomínky DO nevyplývá žádný požadavek pro zpracování ÚP – bez pokynů.

## **B) Stanovisko odboru dopravy (OD JMK)**

Bylo svoláno jednání za účelem seznámení se s vypořádáním a dohoda nad problematickými body ve stanoviscích Krajského úřadu Jihomoravského kraje ke Konceptu Územního plánu města Brna (ÚPmB) pod č.j.: JMK 33617/2011 ze dne 9.3.2011 „Připomínky ke konceptu územního plánu města Brno z hlediska veřejné hromadné dopravy“ a č.j.: JMK 4112/2011 ze dne 9.3.2011 „Koncept Územního plánu města Brna“ – koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon)“.

Upřesnění právního charakteru písemností Krajského úřadu Jihomoravského kraje ke Konceptu ÚPmB:

V případě dopisu č.j.: JMK 33617/2011 „Připomínky ke konceptu územního plánu města Brno z hlediska veřejné hromadné dopravy“ ze dne 9.3.2011 se nejedná o stanovisko dotčeného orgánu, ale o připomínky, kde odbor dopravy Krajského úřadu Jihomoravského kraje vystupuje jako právnická osoba - územní samosprávný celek – uplatňující připomínky ve smyslu § 48 odst. 2 věta třetí části zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění („každý může podat připomínky“).

Poznámka: Připomínky jsou po obsahové stránce podávány zejména z pozice zřizovatele organizátora integrovaného dopravního systému Jihomoravského kraje.

V případě dopisu č.j.: JMK 4112/2011 ze dne 9.3.2011 „Koncept Územního plánu města Brna“ – koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon)“ se jedná o stanovisko dotčeného orgánu ve smyslu § 48 odst. 3 stavebního zákona.

Krajský úřad Jihomoravského kraje Odbor dopravy uplatnil stanovisko ke konceptu územního plánu s následně uvedenými požadavky na zpracování návrhu:

Bylo dohodnuto, že jednotlivé požadavky z koordinovaného stanoviska budou v pokynech pro zpracování návrhu územního plánu (ÚP) zohledněny takto:

K obecným bodům 1. – 7.:

Stanovisko DO:

- 1.) Typy MK dle ČSN 736110 pro průjezdní úseky krajských silnic budou jmenovitě uvedeny jako součást řešení. Pokud by byl navrhován typ s cyklistickým pruhem v rámci vozovky bude v grafice jasně vyznačen a v textu odůvodněn. Pro průjezdní úseky silnic zařazených do tahů krajského významu bude navržena funkční skupina B dle ČSN 736110.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Bylo dohodnuto, že ve výroku textové části bude doplněno jmenovité uvedení průjezdních úseků krajských silnic. V návrhu ÚPmB bude prověřen souběh vedení cyklistických tras s krajskými silnicemi a popsán v odůvodnění. V případě potřeby bude doplněn do výroku textové části obecný regulativ.

**Dohodnuté řešení, pokyn pro zpracovatele:**

Do výroku textové části doplňte jmenovité vymezení průjezdních úseků krajských silnic. Prověřte souběhy vedení cyklistických tras s krajskými silnicemi a popište v odůvodnění. V případě potřeby doplňte do výroku textové části obecný regulativ.

Stanovisko DO:

- 2.) **Pro využití ploch se stanoví podmínka, že při řešení připojení jednotlivých návrhových nebo přestavbových ploch na silnice II. nebo III. tř. je nutno postupovat dle vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích (dále jen vyhlášky) a dle ČSN 736101, 736102 a 736110. Jednotlivé objekty bydlení v plochách nebudou individuálně připojovány přímo na silnice II. tř.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Bylo dohodnuto do výroku textové části doplnění obecné podmínky k využití návrhových a přestavbových funkčních ploch kolem sil. II. a III. tř., kdy jednotlivé funkční plochy budou připojeny na sil. II. nebo III. tř. v souladu s ČSN 73 6101, 73 6102 a 73 6110. Jednotlivé objekty v těchto plochách nebude možné přímo připojit na silnice II. tř.

**Pokyn pro zpracovatele:**

Do výroku textové části doplňte obecnou podmínku k využití návrhových a přestavbových funkčních ploch kolem sil. II a III. tř., kdy jednotlivé funkční plochy budou připojeny na sil. II. a III. tř. v souladu s ČSN 73 6101, 73 6102 a 73 6110. Jednotlivé objekty v těchto plochách nebude možné přímo připojit na silnice II. tř.

Stanovisko DO:

- 3.) **Návrhové plochy, ve kterých je přípustné realizovat chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví, budou vymežovány mimo hluková pásma silnic II. a III. tř., případně budou navrhovány s podmíněně přípustným využitím tak, že v dalším stupni projektové dokumentace bude prokázáno nepřekročení limitních hladin hluku pro chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Chráněné prostory podle zákona o veřejném zdraví jsou vymežovány současně s umístěním konkrétních staveb v dané funkční ploše, plochy ÚP stanovují regulativy z hlediska funkčního využití ploch, nikoliv přípustnost jednotlivých staveb v těchto plochách (a s tím souvisejících chráněných prostor).

Bylo dohodnuto, že návrhové plochy, ve kterých je přípustné realizovat chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví, budou vymežovány mimo hluková pásma silnic II. a III. tř.

**Pokyn pro zpracovatele:**

Proveďte Konceptem umístěné návrhové plochy na území města Brna okolo silnic II. a III. třídy ve smyslu výše uvedeného (tj. návrhové plochy, ve kterých je přípustné realizovat chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví, budou vymežovány mimo hluková pásma silnic II. a III. tř.) a navrhnete řešení.

Stanovisko DO:

- 4.) **Návrhové plochy, které vyvolávají soustředěný nárůst dopravy (zejména typy X, W, V) na silnice II. a III. tř., jejichž stavební stav nebo dopravně technický stav tomuto nárůstu zjevně neodpovídá, budou navrhovány s podmíněně přípustným využitím – realizací protihlukových opatření kolem dotčených silnic a dohodou s vlastníkem komunikace podle §39 zákona.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Umístění návrhových ploch vyvolávajících soustředěný nárůst dopravy (především funkce X, W, V) je dáno možností kvalitního dopravního připojení a jejich využití je možné za předpokladu dostatečné kapacity dopravní a technické infrastruktury. Podmiňující investice budou vyhodnoceny v rámci kapitoly „Rozvojové lokality“.

Bylo dohodnuto, že ve výroku textové části bude v rámci kapitoly „Rozvojové lokality“ doplněno vyhodnocení podmiňujících investic s ohledem na stávající infrastrukturu.

**Pokyn pro zpracovatele:**

V návrhu ÚPmB v rámci kapitoly „Rozvojové lokality“ vyhodnoťte a zohledněte využití návrhových ploch. Ve výroku doplňte vyhodnocení podmiňujících investic s ohledem na stávající infrastrukturu.

Stanovisko DO:

- 5.) Návrhy i územní rezervy pro přeložky silnic II. a III. tř. budou vymezeny plochami jako koridory určené šířky. Pro všechny koridory níže pak platí (pokud není uvedeno jinak) požadavek na šířku min. 100m, v případě existence technické studie může být koridor po projednání s KrÚ JMK OD zúžen.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Návrhy nebo územní rezervy pro přeložky silnic II. a III. tř. byly do Konceptu přebrány ze stávajícího ÚPmB, do něhož byly vloženy na základě podrobnějších prověřovacích studií.

Bylo dohodnuto, že v návrhu ÚPmB budou zakresleny trasy přeložek silnic II/380, II/602 a III/15286 v rozsahu obalových křivek staveb podle platných projektových dokumentací – Komunikační obchvat Tuřan (DÚR, Brněnské komunikace a.s., 2007; DSP ve zpracování), III/15286 Brno – Slatina obchvat (DÚR, Silniční projekt spol. s r.o., 2009).

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zakreslete trasy přeložek silnic II/380, II/602 a III/15286 v rozsahu obalových křivek staveb dle aktuálních stavů projektových dokumentací.

Stanovisko DO:

- 6.) Všechny návrhové plochy u v návrhu opuštěných tras silnic II. a III. tř. budou mít jako podmínku využití vyřazení komunikace ze silniční sítě, vyžaduje-li to charakter využití plochy (hluková ochrana) nebo připojení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Bylo dohodnuto doplnění podmínek využití návrhových funkčních ploch u v návrhu opuštěných tras silnic II a III. třídy obecným regulativem v textové části a zohledněním v dílčí etapizaci.

**Pokyn pro zpracovatele:**

Do textové části doplňte podmínky využití návrhových funkčních ploch u v návrhu opuštěných tras silnic II a III. třídy obecným regulativem a zohledněte v etapizaci.

Stanovisko DO:

- 7.) Sjednotí se řešení uváděné v jednotlivých částech dokumentace.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Bylo dohodnuto, že v textové a grafické části budou sjednoceny názvy v jednotlivých částech dokumentace pro označení úseků silnic. Názvy navrhovaných akcí budou v maximálně možné míře sjednoceny s JMK.

**Pokyn pro zpracovatele:**

Sjednotte řešení uváděné v jednotlivých částech dokumentace, v textové i grafické části.

K řešení variant I., II., III. – bod 8. – 26.:

Stanovisko DO:

**8.) Přeložka III/3842 v Žebětíně bude uváděna jako územní rezerva.****Stanovisko pořizovatele:**

„Přeložka sil. III/3842 v Žebětíně“ byla schválena již v platném ÚPmB, v roce 2004 byl zpracován IZ na předmětnou stavbu, proběhly komplexní pozemkové úpravy na k.ú. Žebětín. Zároveň byla tato komunikace podmínkou pro rozvoj území v oblasti Kamechy. Z tohoto důvodu není možné zařadit komunikaci do územních rezerv.

Dle OD KrÚ předmětná komunikace nepřenáší v rámci sítě krajských silnic odpovídající dopravní zatížení, ale plní funkci MK II. tř. (sběrné komunikace, které spojují části měst navzájem nebo napojují města, případně jejich části na pozemní komunikace vyšší třídy nebo kategorie).

Dle OD MMB je vzhledem k charakteru komunikace, jejímu dopravnímu zatížení a rozvoji území Kamechy nutné ponechat v území vymezenou komunikaci v parametrech, odpovídajících výhledovému vedení přeložky silnice III. tř.

V území byla zpracována studie „Technické prověření obchvatu Žebětína“ (pořizovatel OD MMB, 2016), která aktualizuje vedení komunikace a je možné upravit její vymezení v územním plánu. V úseku od ulice Kohoutovické po ulici Hostislavovu je možné vymežit trasu místní komunikace třídy B v návrhu. S ohledem na intenzity dopravy bude od ulice Hostislavovy severním směrem vymezen koridor územní rezervy pro případné výhledové umístění silnice III/3842. Silnici III/3842 ved'te ve stávající stopě.

Vzhledem k návrhu vypořádání je DO rovněž Odbor dopravy MMB, který souhlasí s návrhem na vypořádání.

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozsah funkčních ploch pro trasu vymezte dle studie „Technické prověření obchvatu Žebětína“ (pořizovatel OD MMB, 2016). Silnici III/3842 ved'te ve stávající stopě a novou komunikaci řešte od ulice Kohoutovické po ulici Hostislavovu v návrhu a zařad'te do sítě místních komunikací, pokračování od ulice Hostislavovy severním směrem vymezte koridorem územní rezervy pro případné výhledové umístění silnice III/3842.

Stanovisko DO:

**9.) Přeložka silnice III/15272 v Bosonohách v místě napojení na II/602 bude uváděna podle var. I.****Stanovisko pořizovatele:**

Bylo dohodnuto zpracování řešení přeložky sil. III/15272 v Bosonohách v místě napojení na sil. II/602 dle var. I.

**Pokyn pro zpracovatele:**

Přeložku silnice III/15272 zpracujte dle řešení var. I.

Stanovisko DO:

- 10.) Přeložka silnice II/602 v Bosonohách bude v místě napojení na stávající silnici na východní straně navržena plochou, umožňující stykovou (var. III) i okružní křižovatkou (var. I a II).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Bylo dohodnuto vymezení rozsahu křižovatky v místě východního napojení přeložky sil. II/602 na stávající silnici plochou, která umožní obě navržená řešení.

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozsah křižovatky v místě východního napojení přeložky sil. II/602 na stávající silnici vyznačte plochou obalové křivky, která umožní obě navržená řešení.

Stanovisko DO:

- 11.) Formou územní rezervy bude navržena přeložka silnice III/15274 v Bosonohách v návaznosti na koncept ÚP Troubsko. V případě, že bude formou návrhu zakreslena Jihozápadní tangenta (JZT) a její řešení vyvolá potřebu přeložky silnice III/15274, bude tato přeložka uvedena jako návrh.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Jihozápadní tangenta je ve vydaných ZÚR JMK vymezena koridorem územních rezerv ve variantách. Bylo dohodnuto, že trasa přeložky silnice III/15274 bude zohledněna vymezením koridoru územní rezervy, jehož rozsah bude koordinován a upraven v souladu s řešením technické studie „Bosonohy II/602 obchvat“ (zpracovatel Linio Plan, s.r.o., 10/2012).

**Pokyn pro zpracovatele:**

Proveďte rozsah plochy pro dopravní infrastrukturu v souladu s řešením technické studie „Bosonohy II/602 obchvat“ (zpracovatel Linio Plan, s.r.o., 10/2012), případně upravte její vymezení. Trasu přeložky sil. III/15274 vymezte koridorem územní rezervy.

Stanovisko DO:

- 12.) přeložka silnice III/15281 v Přízřenicích bude napojena přímo na přeložku silnice III/15278 bez zbytečného souběhu jižním směrem.**
- 13.) Přeložka silnice III/15278 v Přízřenicích od nového napojení III/15281 směrem na jih může být uváděna jako návrh, zbytek přeložky směrem severním bude uváděn jako územní rezerva.**

**Stanovisko pořizovatele k bodům 12.) a 13.):**

Bylo dohodnuto, že bude upraveno řešení v souladu s vydanými ZÚR JMK a odstraněn souběh přeložek silnic III/15281 (dnešní označení, ve výkresech označena jako sil. III/15276) a III/15278 jižním směrem.

Severní úsek přeložky silnice III/15278 od přeložky sil. III/15281 nebude veden jako součást sítě krajských silnic.

Vzhledem k návrhu vypořádání bodu 13.) je DO rovněž Odbor dopravy MMB, který s návrhem vypořádání souhlasí.

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení v souladu s vydanými ZÚR JMK a v návrhu ÚPmB proveďte možnost úpravy vedení přeložek silnic III/15281 (dnešní označení, ve výkresech označena jako sil. III/15276)

a III/15278. Zařaďte severní úsek přeložky silnice III/15278 od přeložky sil. III/15281 do sítě místních komunikací.

Stanovisko DO:

**14.) Přemostění silnice I/52 silnicí III/15281 v Přízřenicích (mosty Moravanská) a nové napojení silnice III/15275 na I/52 (přemostění D1) v H. Heršpicích mohou být uváděny jako návrh pouze v případě, že stávající silnice III/15268 a 15277 nebudou dále navrhovány jako krajské silnice. V opačném případě mohou být oboje výše uvedená napojení řešena pouze jako územní rezerva.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Bylo dohodnuto, že stávající silnice III/15268 a 15277 a nově navržené přemostění silnice III/15275 (most Ořechovská) nebudou navrhovány jako krajské silnice.

Vzhledem k návrhu vypořádání je DO rovněž Odbor dopravy MMB, který s návrhem vypořádání souhlasí.

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zařaďte kolektorové komunikace kolem ulice Vídeňské a nově navržené přemostění silnice III/15275 do sítě místních komunikací.

Stanovisko DO:

**15.) V Modřicích nebude uváděna nová silnice II.tř. jižně od jižní tangenty a propojení jižní tangenty a II/152 nebude označováno jako II/425.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Jedná se o řešení mimo správní hranice města.

Byla dohodnuta úprava znázornění (grafickým zesvětlením) komunikací mimo správní území města Brna. Popis krajských silnic bude pouze u komunikací uvnitř správního území města Brna.

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte vedení silnic mimo správní území města Brna v souladu s návrhem dle ZÚR JmK. V rámci širších vztahů graficky odlište řešení komunikační sítě mimo správní území města a komunikace nepopisujte.

Stanovisko DO:

**16.) Stávající silnice III/15282 v Chrlicích nebude v návrhu uváděna jako krajská silnice.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Bylo dohodnuto, že bude upraveno řešení v souladu s vydanými ZÚR JMK a stávající silnice III/15282 v Chrlicích nebude navrhována jako krajská silnice.

Vzhledem k návrhu vypořádání je DO rovněž Odbor dopravy MMB, který s návrhem vypořádání souhlasí.

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte a zpřesněte řešení v souladu s vydanými ZÚR JMK a zařaďte stávající silnici III/15282 v Chrlicích do sítě místních komunikací.



Stanovisko DO:

**17.) přeložka silnice II/417 u Dvorsk bude uváděna jako územní rezerva.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Bylo dohodnuto, že silnice II/417 bude vedena ve stávající stopě.

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte vedení silnice II/417 dle stávajícího stavu přes Dvorsk.

Stanovisko DO:

**18.) Silnice III/15289 ve Slatině v úseku MÚK Slatina směrem k centru nebude uváděna jako silnice III.tř.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Bylo dohodnuto, že stávající silnice III/15289 ve Slatině v úseku od MÚK Slatina směrem k centru byla již vyřazena ze sítě krajských silnic náhradou za sil. II/380, vedenou ve stopě komunikace v ulici Průmyslové v úseku mezi D1 a VMO. Jedná se o chybný zákres.

Vzhledem k návrhu vypořádání je DO rovněž Odbor dopravy MMB, který s návrhem vypořádání souhlasí.

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zařaďte silnici III/15289 ve Slatině v úseku od MÚK Slatina směrem k centru do sítě místních komunikací.

Stanovisko DO:

**19.) Nová komunikace označována jako III/xxxx podél letiště v Tuřanech a Slatině nebude uváděna jako návrh krajské silnice.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Bylo dohodnuto, že nová komunikace navržená jako silnice III/xxxx zajišťuje pouze obsluhu přilehlých návrhových ploch. V Návrhu ÚPmB nebude vedena jako součást sítě krajských silnic.

Vzhledem k návrhu vypořádání je DO rovněž Odbor dopravy MMB, který s návrhem vypořádání souhlasí.

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zařaďte silnici III/xxxx podél letiště v Tuřanech a Slatině do sítě místních komunikací.

Stanovisko DO:

**20.) Stávající komunikace označená jako III/xxxx od I/50 do Líšně nebude uváděna jako návrh krajské silnice.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Bylo dohodnuto, že nová komunikace navržená jako silnice III/xxxx od I/50 do Líšně nebude v Návrhu ÚPmB uvedena jako součást sítě krajských silnic.

Vzhledem k návrhu vypořádání je DO rovněž Odbor dopravy MMB, který s návrhem vypořádání souhlasí.

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zařaďte silnici III/xxxx od I/50 do Líšně do sítě místních komunikací.

Stanovisko DO:

**21.) Stávající UK za Hády od silnice II/374 nebude označována jako krajská silnice.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V bodu 21 koordinovaného stanoviska OD KrÚ JMK bylo chybně uvedeno označení silnice II/374, ve skutečnosti se jedná o silnici II/373. V Konceptu byla chybně zařazena a vyznačena odbočka ze silnice II/373 na k.ú. Ochoz u Brna. Řešení je mimo správní území města Brna. Byla dohodnuto, že chybně zařazená a vyznačená odbočka ze sil. II/373 nebude zakreslena. Bude upraveno znázornění (grafickým zesvětlením) komunikací mimo správní území města Brna. Popis krajských silnic bude pouze u komunikací uvnitř správního území města Brna.

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte vedení silnic mimo správní území města Brna v souladu s návrhem dle ZÚR JmK. V rámci širších vztahů graficky odlište řešení komunikační sítě mimo správní území města a komunikace nepopisujte.

Odbočka ze sil. II/373 na k.ú. Ochoz u Brna nebude zakreslena.

Rovněž opravte chybné označení komunikace ve variantě II a III ze silnice II/347 na II/374.

Stanovisko DO:

**22.) Silnice II/640 v Králově Poli nebude zahrnována mezi radiály.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Bylo dohodnuto, že silnice II/640 nebude v návrhu ÚPmB zařazena mezi radiály.

**Pokyn pro zpracovatele:**

V textové a grafické části Návrhu ÚPmB nebude silnice II/640 zařazena mezi radiály.

Stanovisko DO:

**23.) V návrhu ÚP se prověří přeřazení úseku silnice II/602 mezi I/23 a VMO, silnice II/640, úseku silnice III/15278 mezi III/15281 a I/41 do kategorie MK.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Bylo dohodnuto, že v návrhu ÚPmB bude prověřeno přeřazení silnice II/640 a úseku silnice II/602 mezi I/23 a VMO. Úsek silnice III/15278 mezi III/15281 a I/41 bude zařazen do kategorie místních komunikací (v souladu s vypořádáním bodu 13).

Vzhledem k návrhu vypořádání je DO rovněž Odbor dopravy MMB, který s návrhem vypořádání souhlasí.

**Pokyn pro zpracovatele:**

Prověřte přeřazení silnice II/640 a úseku silnice II/602 mezi I/23 a VMO. Úsek silnice III/15278 mezi III/15281 a I/41 zařaďte do kategorie místních komunikací (viz dohodnuté řešení bodu 13).

Stanovisko DO:

**24.) Úsek silnice II/373 v Židenicích mezi ul. Olomouckou a Jedovnickou nebude uváděna jako silnice III.tř.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k připojení ulice Podstránské bude úsek silnice II/373 mezi ulicemi Jedovnickou a Olomouckou zařazen do kategorie místních komunikací.

Bylo dohodnuto, že úsek silnice II/373 mezi ul. Jedovnickou a Olomouckou bude zařazen do kategorie místních komunikací.

Vzhledem k návrhu vypořádání je DO rovněž Odbor dopravy MMB, který s návrhem vypořádání souhlasí.

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zařaďte úsek silnice II/373 mezi ul. Jedovnickou a Olomouckou do sítě místních komunikací.

Stanovisko DO:

**25.) Přeložka silnice II/380 bude zakreslena trasou přesně podle DSP, přeložka silnice III/15286 bude zakreslena trasou přesně podle DUR. Šířky koridoru budou odvozeny z potřebných záborů uvedených v příslušné PD.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Bylo dohodnuto, že v návrhu ÚPmB budou zakresleny trasy přeložek silnic II/380 a III/15286 podle platných projektových dokumentací. Šířky koridorů pro umístění staveb budou odvozeny z potřebných záborů, uvedených v PD.

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zakreslete trasy přeložek silnic II/380 a III/15286 dle aktuálních stavů projektových dokumentací. Opravte kategorii komunikace II/xxx na III/15286 od křižovatky s komunikací II/430.

Stanovisko DO:

**26.) Podmínky ploch musí umožňovat budování zastávek veřejné linkové dopravy, tyto budou zahrnuty do veřejně prospěšných staveb.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Konkrétní vymezení a umístění zastávek veřejné linkové dopravy nebylo v požadavku zadání konceptu ÚPmB.

Bylo dohodnuto, že umístění zastávek linkové dopravy je možné v rámci obecné podmínky využití území (kap. 6.2.2) – „Pozemky pro stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury lze umístit ve všech typech ploch s rozdílným způsobem využití, pokud to v podmínkách využití plochy s rozdílným způsobem využití nebo specifikací pro základní plochu není stanoveno jinak.“

Jelikož není známo konkrétní umístění zastávek, nelze stanovit územní průmět a tím je zařadit do seznamu veřejně prospěšných staveb.

**Pokyn pro zpracovatele:**

Nevyplývá žádný pokyn, podmínka je již součástí textové části.

K řešení var. I. a II. – bod 27. – 28.:

Stanovisko DO:

**27.) Komunikace od Rozdrojovic na západ na hranice města nebude uváděna jako silnice III.tř.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Jedná se o řešení mimo správní hranice města.

V případě řešení dle var. I. a II. byla dohodnuta úprava znázornění (grafickým zesvětlením) komunikací mimo správní území města Brna. Popis krajských silnic bude pouze u komunikací uvnitř správního území města Brna.

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte vedení silnic mimo správní území města Brna v souladu s návrhem dle ZÚR JmK. V rámci širších vztahů graficky odlište řešení komunikační sítě mimo správní území města a komunikace nepopisujte.

Stanovisko DO:

**28.) Silnice II/384 bude začínat v MUK Bystrc.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V případě řešení dle var. I. a II. byla dohodnuta úprava začátku sil. II/384 v MÚK Bystrc. Rovněž je možné vedení silnice II/384 ve stávající trase komunikace v ulici Obvodové a Kníničské až po křižovatku se silnicí I/42 v Žabovřeskách (viz. návrh dohody bod 31).

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte vedení silnice II/384 ve stávající trase komunikace v ulici Obvodové a Kníničské až po křižovatku se silnicí I/42 v Žabovřeskách.

K řešení var. II. – bod 29. – 30.:

Stanovisko DO:

**29.) Silnice III/41614 jižně od obchvatu Chrlic bude uváděna jako silnice III. tř.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Silnice je součástí sítě sil. III. tř., pouze došlo při zpracování k chybnému grafickému znázornění.

V případě řešení dle var. II byla dohodnuta oprava chybného grafického zatřídění silnice III/41614.

**Pokyn pro zpracovatele:**

Ve variantě II. opravte chybné grafické zatřídění komunikace III/41614 jako silnici III. třídy.

Stanovisko DO:

**30.) Nová komunikace mezi ul. Těžební a Olomoucká v Černovicích nebude uváděna jako návrh krajské silnice.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V případě řešení dle var. II bylo dohodnuto, že nebude v návrhu ÚPmB zařazena nová komunikace mezi ul. Těžební a Olomouckou v Černovicích do sítě krajských silnic.

Vzhledem k návrhu vypořádání je DO rovněž Odbor dopravy MMB, který s návrhem vypořádání souhlasí.

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zařaďte novou komunikaci mezi ul. Těžební a Olomouckou v Černovicích sítě místních komunikací.

Řešení var. III. – bod 31. – 33.:

Stanovisko DO:

**31.) Silnice II/384 bude kreslena ve stávající trase v Bystrci, Komíně a Žabovřeskách až na VMO.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V případě řešení dle var. III bylo dohodnuto, že v návrhu ÚPmB bude vedena silnice II/384 ve stávající trase komunikace v ulici Obvodové a Kníničské až po křižovatku se silnicí I/42 v Žabovřeskách.

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zakreslete silnici II/384 ve stávající trase komunikace v ulici Obvodové a Kníničské až po křižovatku se silnicí I/42 v Žabovřeskách.

Stanovisko DO:

**32.) Silnice III/3844 v Bystrci, Žebětíně a Bosonohách může být navrhována jako silnice II. tř. ovšem ve stávající trase a bez mimoúrovňových křížení. MUK a nová trasa mohou být zpracovány formou územní rezervy.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Bylo dohodnuto, že v případě řešení silnice III/3844 dle var. III může být v návrhu ÚPmB zařazena do sítě sil. II. tř. v případě jejího vedení ve stávající trase bez navržených mimoúrovňových křížení.

**Pokyn pro zpracovatele:**

V případě řešení dle var. III může být silnice III/3844 v návrhu ÚPmB zařazena do sítě sil. II. tř. v případě vedení ve stávající trase bez navržených mimoúrovňových křížení. MUK a nová trasa mohou být zpracovány formou územní rezervy.

Stanovisko DO:

**33.) Na zvážení je reálnost realizace lokalit dopravně vztažených na dnešní I/43 (R3, R6, I2 apod.).**

**Stanovisko pořizovatele:**

V rámci konzultace bylo upozorněno na problematiku využití návrhových ploch v rozvojových lokalitách, dopravně vztažených vůči silnici I/43, která do doby realizace R43 bude muset přenášet veškeré dopravní zátěže. Využitím těchto ploch ještě před realizací R43 může dojít k dalšímu zatížení nejen silnice I/43, ale i komunikační sítě k ní dopravně vztažené.

Bylo dohodnuto, že v návrhu ÚPmB bude v rámci kapitoly „Rozvojové lokality“ vyhodnoceno a zohledněno využití návrhových ploch. Ve výroku textové části bude v kapitole „Rozvojové lokality“ doplněna podmínka zpracování kapacitního posouzení komunikační sítě s ohledem na stávající infrastrukturu pro umístění záměru v návrhových plochách (zastavitelných a přestavby).

**Pokyn pro zpracovatele:**

V návrhu ÚPmB v rámci kapitoly „Rozvojové lokality“ vyhodnoťte a zohledněte využití návrhových ploch. Ve výroku kapitoly „Rozvojové lokality“ doplňte podmínku zpracování kapacitního posouzení komunikační sítě v době realizace záměru v návrhových plochách s ohledem na stávající infrastrukturu.

**Nové skutečnosti:****Vyždření DO:**

Novou skutečností je vedení obchvatu Chrlic (DS24) dle vydaných Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, kde došlo ke změně významu charakteru tzv. „Jihovýchodní tangenty“. V řešení variant Konceptu ÚPmB bylo uvažováno s velkorýsým pojetím této komunikace, které již není sledováno. Podrobnější řešení bylo prověřeno ve „Vyhledávací studii trasy nové krajské silnice Modřice - Šlapanice – Tvarožná“ (Dopravoprojekt, 2013).

**Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek vyplývá ze změny skutečností řešení, které je obsaženo ve vydané nadřazené územně plánovací dokumentaci – Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje a v návrhu řešení bude respektován, případně zpřesněn.

**Pokyn pro zpracovatele:**

Obchvat Chrlic (DS24) řešte v souladu s vydanými ZÚR JMK, případně upřesněte vymezení ploch dopravní infrastruktury dle podkladu „Vyhledávací studie trasy nové krajské silnice Modřice - Šlapanice – Tvarožná“ (Dopravoprojekt, 2013).

**C) stanovisko odboru kultury a památkové péče (OK)****1) požadavek na ochranu výškové hladiny zástavby při dálkových pohledech z vily Tugendhat**

OK upozorňuje na probíhající jednání ve věci ochranného pásma vily Tugendhat (národní kulturní památka, zapsána na Seznamu UNESCO) a z toho vyplývajícím požadavkem na ochranu výškové hladiny zástavby při dálkových pohledech z vily Tugendhat.

**Stanovisko pořizovatele:**

V ÚAP města Brna, v části Podklady pro udržitelný rozvoj území, ve výkrese hodnot je od roku 2014 sledován významný vyhlídkový bod na vedutu města definovaný na terase vily Tugendhat, a to spolu s dalšími 4 významnými vyhlídkovými body na vedutu. Koncept ÚP vyznačil také 5 vyhlídkových bodů, a to na výkrese č. 2.1. Hlavní výkres, nejsou však zcela totožné s body sledovanými v ÚAP a je třeba jejich vymezení znovu prověřit. Navíc jsou tyto body dle legendy výkresu 2.1 popsány jako „chráněné pohledy a hranice chráněných pohledů“, což ne zcela vystihuje význam vyhlídky pro sledování veduty města. Popis jevu bude doplněn o sousloví „na vedutu města“.

Chráněný vyhlídkový bod na vedutu z terasy vily Tugendhat bude do doplněn, původní vyhlídkové body vymezené v konceptu budou revidovány a vyhodnoceny i ve vztahu k obdobnému jevu obsaženému v aktuálních UAP města Brna z roku 2016.

Z vily Tugendhat se naskýtá charakteristický panoramatický pohled na historické jádro města Brna, zejména na dvě hlavní dominanty – hrad Špilberk a katedrálu sv. Petra a Pavla. Ochrana veduty města je primárním požadavkem vyplývajícím již ze Zadání ÚP - viz kap.10 Požadavky na ochranu kulturních památek, památkově chráněných území a jejich ochranných pásem: „Respektujte a návrhem podpořte dominantní postavení Městské památkové rezervace Brno, ustanovené vládním nařízením č. 54/1989 Sb., v urbanistické struktuře města a zachovejte všesměrné působení historického panoramatu.“

Ochrana pohledově exponovaného území ve výhledu z vily Tugendhat je tedy v Konceptu ÚP zajištěna také stabilizací okolního území, v němž regulativy umožňují výškovou úroveň pouze obdobnou dle okolních stabilizovaných staveb.

**Požadavku je vyhověno.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte v legendě výkresu č. 2.1. popis jevu – režimu „chráněné pohledy...“ o sousloví „na vedutu města“, tj do podoby „chráněné pohledy na vedutu města a hranice chráněných pohledů na vedutu města“.

Proveďte úpravu i v textové části ÚP, v jeho odůvodnění a v dalších výkresech, kde se jev vyskytuje.

Doplňte do výkresu č. 2.1. hlavní výkres chráněný vyhlídkový bod na vedutu města z terasy vily Tugendhat. Zároveň revidujte původní vyhlídkové body s využitím aktuálních UAP města Brna z roku 2016.

**2) požadavek na korekci funkčního využití objektu Löw-Beerovy vily (v současnosti internát, nové využití muzeum)****Stanovisko pořizovatele:**

Objekt Löw-Beerovy vily od roku 2016 slouží muzejním účelům. Objekt je v Konceptu ÚP zahrnut do stabilizované plochy veřejné vybavenosti V, kde je stanoveno hlavní využití pro občanské vybavení veřejného charakteru tj. pro: školství, zdravotnictví, sociální péči, kulturu atd. Touto regulací je tedy zajištěno funkční využití odpovídající účelu využití objektu Löw-Beerovy vily.

*Požadavku je vyhověno.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Z připomínky nevyplývá žádný požadavek pro zpracování návrhu ÚP.

**Závěrečné shrnutí:**

**Krajský úřad Jihomoravského kraje, který vydává koordinované stanovisko Odboru životního prostředí (OŽP JMK), Odboru dopravy (OD JMK) a Odboru kultury a památkové péče (OK JMK) souhlasil s výše uvedeným vypořádáním požadavků a připomínek uplatněných ve stanovisku ze dne 09.03.2011, upravených na základě nových skutečností, které se změnily od doby projednání Konceptu ÚPmB a stvrdil je dohodou, doplněným stanoviskem či doplněným sdělením.**

## 8. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje (HZS JmK)

(stanovisko č.j. HSBM 45-4/2011 ze dne 07.03.2011 a změna stanoviska č.j. HSBM-6-263/2012 ze dne 05.09.2012, dohoda o vypořádání ze dne 01.08.2017)

---

### 1.

**Požadavek** zpracovat do dokumentace ÚP zónu havarijního plánování stanovenou pro objekt skupiny B dle zákona č. 224/2015 Sb. o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií) pro firmu Agrofert Holding, a.s., Obilní 30, Brno Chrlice,

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel respektuje požadavek na zpracování zóny havarijního plánování pro firmu Agrofert Holding, a.s. stanovené dle vyhl. Ministerstva vnitra, č. 226/2015 Sb. o zásadách pro vymezení zóny havarijního plánování a postupu při jejím vymezení a o náležitostech obsahu vnějšího havarijního plánu a jeho struktury do výkresové i textové části odůvodnění návrhu ÚP.

*Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno – požadavek je zohledněn v pokynech.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Do části odůvodnění návrhu ÚP do textové části v kapitole ochrana obyvatel a do výkresu ochrana obyvatelstva zpracujte zónu havarijního plánování stanovenou pro objekt skupiny B pro firmu Agrofert Holding, a.s., Obilní 30, Brno Chrlice v rozsahu dle přílohy č. 1 zápisu z jednání s HZS JmK ke konceptu ÚPmB ze dne 10. 2. 2012.

### 2.

**Rozpracovat požadavky zákona č.133/1985 Sb., o požární ochraně ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 133/1985 Sb.), zejména požadavek § 29, odst. 1 písm. k) – „zdroje vody pro hašení požárů“, s upřednostněním využití nadzemních požárních hydrantů.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

V návrhu ÚP bude požadavek řešen v textové části odůvodnění v kapitole ochrana obyvatel. Její přílohou bude obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 17/2011 – Požární řád města Brna, ve znění obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 9/2013, v platném znění, která obsahuje přehled zdrojů vody pro hašení požárů na území města Brna. Požadavek na rozpracování požadavků zákona 133/1985 Sb., bude dále doplněn do pokynů pro dopracování zadání regulačních plánů, které budou součástí návrhu ÚP.

*Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno – požadavek je zohledněn v pokynech.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

- Do návrhu ÚP v textové části odůvodnění v kapitole ochrana obyvatel doplňte informaci o přehledu zdrojů vody pro hašení požárů na území města Brna obsažených v Obecně závazné vyhlášce č. 17/2011 – požární řád města Brna, ve znění obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 9/2013, v platném znění. Obecně závaznou vyhlášku č. 17/2011 ve znění obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 9/2013, v platném znění doplňte do odůvodnění jako jeho přílohu.



- do zadání regulačních plánů, které budou součástí návrhu ÚP do bodu h) Další požadavky vyplývající z územně analytických podkladů a ze zvláštních právních předpisů (např. požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, požární ochrany, .. atd.) doplňte požadavek:
- zohledněte požadavek ustanovení § 21 odst. 2. písm. k, vyhl. č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva (dále jen vyhl. č. 380/2002 Sb.), „požární nádrže a místa odběru vody k hašení požáru“ a navrhnete jeho řešení.

### 3.

#### **Konkretizovat opatření ochrany obyvatelstva SMB, uvedená v § 20 vyhl. č. 380/2002 Sb., zejména: (dále body 3.1- 3.7)**

Body 3.1, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7 jsou nad rámec podrobnosti územního plánu (ÚP), budou řešeny pouze informací v textové části odůvodnění návrhu ÚP.

#### **3.1 návrh ploch pro požadované potřeby ochrany území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní**

##### **Stanovisko pořizovatele:**

Město Brno je ohroženo zvláštní povodní z přehradní nádrže Brno, **Boskovice** a Vír. Rozsah ohrožení bude zakreslen ve výkresu ochrana obyvatelstva v části odůvodnění ÚP. Řešení ochrany je nad rámce možností ÚP.

*Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno – požadavek je zohledněn v pokynech.*

##### **Pokyn pro zpracovatele:**

- Do textové části odůvodnění v návrhu ÚP v kapitole ochrana obyvatel doplňte informaci, že: zájmové území je ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní způsobenou poruchou či havárií (protržením hráze) vodního díla **Brno a Vír** na řece Svratce a **vodního díla Boskovice na říčce Bělá**. Území ohrožené zvláštní povodní je vymezeno dle § 69 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon). Ohrožené území ovlivňuje zástavbu na pravém i levém břehu řeky Svratky a následně i Svitavy a Ponávky. Ochrana tohoto území je řešena v souladu s METODICKÝM POKYNEM odboru ochrany vod Ministerstva životního prostředí pro zpracování plánu ochrany území pod vodním dílem před zvláštní povodní č. 14 ze září 2005.
- Do výkresové části odůvodnění v kapitole ochrana obyvatelstva zakreslete aktuální území ohrožené zvláštní povodní pro vodní nádrž **Brno, Boskovice a Vír** dle podkladů z OŽP JMK.

#### **3.2 návrh ploch pro požadované potřeby zón havarijního plánování**

##### **Stanovisko pořizovatele:**

Do výkresové části odůvodnění v kapitole ochrana obyvatelstva bude doplněna zóna havarijního plánování pro firmu Agrofert Holding, a.s., Obilní 30, Brno – viz bod 1.

Do textové části odůvodnění v kapitole ochrana obyvatel bude doplněna informace o všech vymezených zónách havarijního plánování.

*Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno – požadavek je zohledněn v pokynech.*

##### **Pokyn pro zpracovatele:**

Do textové části odůvodnění v návrhu ÚP v kapitole ochrana obyvatel doplňte informace o všech vymezených zónách havarijního plánování a informaci, že:

zóny havarijního plánování stanovuje pro objekty a zařízení, v nichž je umístěna vybraná nebezpečná chemická látka nebo chemický přípravek, a které jsou zařazeny do skupiny B, podle **č. 224/2015 Sb. o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)** krajský úřad, odbor životního prostředí, s cílem snížit pravděpodobnost vzniku a omezit případné následky závažných havárií na zdraví a životy lidí, hospodářská zvířata, životní prostředí a majetek v objektech a zařízeních a v jejich okolí. Hasičský záchranný sbor (dále jen „HZS JmK“) zpracovává pro stanovené ZHP vnější havarijní plány a zabezpečuje realizaci plánovaných opatření v jeho působnosti.

HZS JmK vede přehledy o dalších objektech a zařízeních na území JMK, které manipulují s nebezpečnými látkami, a pro které se nezpracovávají vnější havarijní plány podle uvedených právních předpisů, ale které představují zdroj možného ohrožení obyvatelstva, a pro vybrané z nich zpracovává „Plány opatření“.

### 3.3 návrh ploch pro požadované potřeby evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

#### Stanovisko pořizovatele:

Informace o řešení evakuace obyvatelstva a jeho ubytování bude doplněna do textové části odůvodnění v kapitole ochrana obyvatel.

**Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno – požadavek je zohledněn v pokynech.**

#### Pokyn pro zpracovatele:

Do textové části odůvodnění v návrhu ÚP v kapitole ochrana obyvatel doplňte informaci, že: evakuace obyvatelstva a jeho ubytování je řešeno dle havarijního plánu JMK a že způsob provádění evakuace a jejího všestranného zabezpečení stanoví § 12 a 13 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Evakuace se provádí z míst ohrožených mimořádnou událostí do míst, která zajišťují pro evakuované obyvatelstvo náhradní ubytování a stravování, pro zvířata ustájení a pro věci uskladnění.

V zájmovém území je plánovaná evakuace ze záplavového území, ze zón havarijního plánování, ze zón ohrožení, ale také příjem evakuovaných osob z ohroženého prostoru zóny **Havarijního plánu jaderné elektrárny Dukovany**.

Pro případ neočekávané (neplánované) mimořádné události lze využít pro nouzové, případně i náhradní ubytování obyvatelstva následující objekty a plochy:

- prostory ZŠ včetně tělocvičen, MŠ, kulturně-spoločenská zařízení, penziony, sportovní haly, domovy důchodců; plochy stadionů, atd.
- vhodné nebytové prostory v obytných domech a vhodné prostory v dalších objektech nezasažených mimořádnou událostí

Organizační ani technické zabezpečení evakuace není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány MMB v jejich dokumentaci a v **Havarijním plánu JMK**, ve vnějších havarijních plánech a v Povodňových plánech.

### 3.4 návrh ploch pro požadované potřeby skladování materiálu humanitární pomoci

#### Stanovisko pořizovatele:

Informace o řešení skladování materiálu humanitární pomoci bude doplněna do textové části odůvodnění v kapitole ochrana obyvatel.

**Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno – požadavek je zohledněn v pokynech.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Do textové části odůvodnění v návrhu ÚP v kapitole ochrana obyvatel doplňte informaci, že: skladování materiálu humanitní pomoci je řešeno ve Statutu města Brna v příloze č. 7.

MMB a PaPFO vytvoří podmínky pro dočasné skladování materiálu CO – prostředků individuální ochrany pro vybrané kategorie osob za účelem provedení jejich výdeje při stavu ohrožení státu a válečném stavu v souladu s § 17 vyhl. č. 380/2002 Sb. Organizační ani technické zabezpečení skladování (výdeje) materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány MMB v jejich dokumentaci.

**3.5 návrh ploch pro požadované potřeby vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce****Stanovisko pořizovatele:**

Město Brno má pro svoje potřeby k uskladnění nebezpečných látek určený sklad v Rosicích.

*Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno – požadavek je zohledněn v pokynech.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Do textové části odůvodnění v návrhu ÚP v kapitole ochrana obyvatel doplňte informaci, že: město Brno nebezpečné látky skladuje v Rosicích.

S odkazem na bod 3.2 jsou v zájmovém území situovány objekty manipulující s nebezpečnými chemickými látkami a zabezpečují provoz v souladu s platnými právními předpisy.

**3.6 návrh ploch pro požadované potřeby záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace vzniklých při mimořádné události nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií****Stanovisko pořizovatele:**

*Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno – požadavek je zohledněn v pokynech.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Do textové části odůvodnění návrhu ÚP v kapitole ochrana obyvatel pro informaci doplňte, že:

k usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urbanistickém řešení prostoru obce zásadní:

- výrobní zóny jsou prostorově a provozně odděleny od zón obytných,
- není přípustná výstavba uzavřených bloků,
- doprava na místních a obslužných komunikacích je řešena tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu městských částí v případě zneprůjezdnění komunikací ve městě, místo zúženého profilu v historické zástavbě bude možno objet po jiných komunikacích
- při řešení důležitých místních komunikací bude zabezpečena jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby, tedy jejich šířka bude minimálně  $(v_1 + v_2)/2 + 6\text{m}$ , kde  $v_1 + v_2$  je výška budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice.

Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány MMB v jejich dokumentaci.

**3.7 návrh ploch pro požadované potřeby nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií**

**Stanovisko pořizovatele:**

*Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno – požadavek je zohledněn v pokynech.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Do textové části odůvodnění návrhu ÚP v kapitole ochrana obyvatel pro informaci doplňte, že:

sítě technické infrastruktury (vodovod, plynovod, rozvod elektrické energie) jsou dle možností zaokružovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů.

Pro případ úplné odstávky vodovodu jsou ve městě evidovány a udržovány samostatné jímací objekty (studny) dle přehledu:

Organizační ani technické zabezpečení nouzového zásobování pitnou vodou není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány MMB s využitím „Služby nouzového zásobování vodou“, kterou stanovuje **Směrnice Ministerstva zemědělství čj. 102598/2011–MZE-15000** a **Metodický pokyn Ministerstva zemědělství č. j.: 74020/2016-MZE-15000**.

**4.**

**Informace ze dne 5. 9. 2012 o vyřazení objektu Teplárny Brno, a.s. provozovna Brno-sever ze skupiny B dle zákona 59/2006 Sb. o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými ..., ve znění pozdějších předpisů. Tato skutečnost nabývá platnosti rozhodnutím Odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje ze dne 23. 7. 2012. Tímto rozhodnutím pozbývá platnost „Vnější havarijní plán pro zónu havarijního plánování Teplárny Brno, a.s. provozovna Brno-sever a okolnosti rozhodné pro územní plánování dle § 20, písm. b) vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.**

**Stanovisko pořizovatele:**

*Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno – požadavek je zohledněn v pokynech.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Z výkresu č. O.12 Ochrana obyvatelstva vyřadíte zónu havarijního plánování objektu Teplárny Brno, a.s. provozovna Brno-sever.

**Závěrečné shrnutí:**

**HZS JmK souhlasil s výše uvedeným vypořádáním požadavků a připomínek uplatněných ve stanovisku ze dne 07.03.2011 a změněném stanovisku ze dne 05.09.2012, upravených na základě nových skutečností, které se změnily od doby projednání Konceptu ÚPmB a stvrdilo je dohodou dne 01.08.2017.**

## 9. Správa chráněné krajinné oblasti Moravský kras (CHKO)

(stanovisko č.j. 00492/MK/2011 ze dne 10.03.2011, dohoda o vypořádání ze dne 10.07.2017)

---

Součástí území řešeného předmětným Územním plánem města Brna jsou plochy zvláště chráněné z hlediska ochrany přírody, které jsou ve Správě Chráněné krajinné oblasti Moravský kras (CHKO Moravský kras), a proto Správa CHKO Moravský kras jako dotčený orgán příslušný dle ustanovení § 78 zák.č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon) vydává ke konceptu ÚP města Brna následující stanovisko:

**Na území Národní přírodní památky (NPP) Červený kopec Správa CHKO Moravský kras požaduje:**

- **Zakreslení i nových hranic přehlašované NPP a jejího ochranného pásma**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Projednávání nových hranic přehlašované NPP Červený kopec a jejího ochranného pásma je stále ve fázi podaného návrhu, tudíž nedošlo ke změně hranic v předaných datech OÚPRu.v rámci ÚAP, 2016.

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Z požadavku DO nevyplývá žádný pokyn pro zpracování návrhu.

- **Vyřazení plochy NPP a jejího ochranného pásma (dle nového návrhu) ze zastavitelného území uvedeného ve všech 3 variantách výkresu základního členění**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Na základě vypořádání výše uvedeného požadavku, týkajícího se zakreslení návrhu nových hranic NPP Červený kopec, je daný požadavek bezpředmětný. OÚPR MMB ovšem pro informaci uvádí, že dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, výkres základního členění území dává celkový přehled o území a vymezuje hranice řešeného území, zastavěné území, zastavitelné plochy, plochy přestavby, plochy a koridory územních rezerv a plochy a koridory. Předmětné území je ve výkrese základního členění území zahrnuto do zastavitelné plochy v souladu s dikcí zákona č. 183/2006 Sb. („stavební zákon“), kde pozemky a soubory pozemků musí být vymezeny plochami s ohledem na stávající nebo požadovaný způsob jejího využití. Dle textové části nového územního plánu jsou zastavitelná území volná území v zastavěném území nebo území mimo zastavěné území, která jsou určena k zastavění, a jsou vyjádřena zastavitelnými plochami (§ 2, odst. 1j SZ). Na základě výše uvedeného a z funkčního využití daného území – plochy zeleně, jež jsou znázorněny v závazné části územního plánu v hlavním výkrese, který vymezuje tzv. plochy s rozdílným způsobem využití, je zřejmé, že dané plochy jsou určeny **k realizaci zeleně**. Dále OÚPR MMB uvádí, že nedotknutelnost tohoto maloplošného zvláště chráněného území je také zajištěna závaznou částí územního plánu a to schématem „Krajinné a urbánní osnovy“, dle kterého se NPP včetně jejího ochranného pásma (stávající i navržené nové hranice) nachází v nezastavitelném území – přírodním zázemí chráněném a v pohledově významné ploše. Rovněž je ochrana předmětného území zajištěna vymezeným registrovaným významným prvkem „Kohnova cihelna“, k jejíž ochraně je kompetentní příslušný orgán ochrany přírody.

**Požadavek dotčeného orgánu byl vyřešen vypořádáním výše uvedeného požadavku.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Z požadavku DO nevyplývá žádný pokyn pro zpracování návrhu.

- **Rozvojové plochy sousedící s NPP upravit tak, aby jejich zastavitelná území včetně vedení technické infrastruktury ležela mimo ochranné pásmo NPP**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k zachování aktuálně platného vymezení hranic NPP (viz vypořádání výše uvedeného požadavku) je požadavek bezpředmětný, neboť zastavitelné území sousedící rozvojové plochy včetně vedení technické infrastruktury leží mimo ochranné pásmo stávající NPP.

*Požadavku dotčeného orgánu se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Z požadavku DO nevyplývá žádný pokyn pro zpracování návrhu.

- **Pro zřízení „městske zeleně“ na území NPP a jejího ochranného pásma je podmínkou zpracovat projektovou dokumentaci a tuto předložit Správě CHKO k odsouhlasení. Podmínky pro tuto změnu využití území budou stanoveny v závazném stanovisku po předložení projektové dokumentace.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Podmínku na zpracování „projektové dokumentace“ k určitému využití území (funkční ploše území) nelze na této úrovni zapracovat do územního plánu. „Projektová dokumentace“ je součástí navazujících řízení (územní řízení) vztahujících se ke konkrétnímu záměru a svá stanoviska, námítky a připomínky k ní uplatňují i dotčené orgány a účastníci řízení dle § 87 resp. § 89 zák. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu.

*Požadavku dotčeného orgánu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Z požadavku DO nevyplývá žádný pokyn pro zpracování návrhu.

- **Respektovat plán péče, který navrhuje na ploše NPP a ochranného pásma management sečení, vyřezávání, kácení a likvidaci nepůvodních druhů rostlin. Území je vhodné zpřístupnit veřejnosti chodníky a stezkami, lze zřídit 1-2 místní značené turistické okruhy, zřídit odpočívadla a vyhlídková místa. Nutné je omezení přístupu u geologických profilů a na horní hranu těchto profilů. Vhodné by bylo zřídit naučnou stezku. Dále je v PP plánováno obnažení dnes již téměř zaniklých geologických profilů a jejich protierozní ochrana (zřízení přístřešků).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle § 38 zák. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny je plán péče o zvláště chráněné území a jeho ochranné pásmo (dále jen "plán péče") odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho ochranném pásmu. Plán péče slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Pro fyzické ani právnické osoby není závazný. Dle výkladu zákona resp. daného paragrafu slouží plán péče jako podklad pro zpracování jiných

druhů plánovacích dokumentů. Jedná se zejména o územně plánovací dokumentaci všech stupňů, plánování v oblasti vod apod. Při zpracování těchto plánovacích dokumentů se využijí ty části plánů péče, které mají k danému dokumentu po věcné stránce nějaký vztah, dbá se zejména na to, aby byl při zpracování jednotlivých ustanovení plánů péče zachován jejich smysl a věcný obsah. OÚPR MMB dále uvádí, že dle § 43 zák. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (dále jen "urbanistická koncepce"), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezení zastavěného území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (dále jen "plocha přestavby"), pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.

Plán péče musí být při procesu pořizování územního plánu respektován, ale na základě výše uvedeného je zřejmé, že zpracování daných managementových záležitostí do územního plánu (ÚP) je nad rámec podrobnosti řešení ÚP. Zmíněný „management“ lze zpracovat případně do následných řízení nebo do podrobnější územně plánovací dokumentace nebo územně plánovacích podkladů (územní studie).

***Požadavek dotčeného orgánu je nad rámec podrobnosti zpracování územního plánu.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Z požadavku DO nevyplývá žádný pokyn pro zpracování návrhu.

- **Dále je zřejmě třeba opravit zákres stávajícího stavu NPP Červený kopec**

**Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek dotčeného orgánu je odůvodněný a zákres stávajícího stavu NPP Červený kopec bude opraven a zakreslen dle dostupných platných dokumentů na pozemcích p.č. 1836/10 a 1965/2 v k.ú. Štýřice.

***Požadavku dotčeného orgánu se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Opravte zákres stávajícího stavu NPP Červený kopec (na pozemcích p.č. 1836/10 a 1965/2 v k.ú. Štýřice) dle dostupných platných dokumentů – např. mapové přílohy Plánu péče o NPP Červený kopec na období 2012-2021, katastr nemovitostí apod.

**Na území NPP Stránská skála Správa CHKO požaduje:**

- **Opravení zakreslení NPP dle stávajícího stavu**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomu, že Ministerstvo životního prostředí již vyhlásilo nové hranice NPP Stránská skála a její ochranné pásmo a na základě domluvy s dotčeným orgánem – správou CHKO Moravský kras, pořizovatel územního plánu zpracovává již nové hranice přehlašované NPP a její ochranné pásmo.

***Požadavek dotčeného orgánu byl vyřešen vypořádáním výše uvedeného požadavku.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zpracujte nové hranice NPP Stránská skála a jejího ochranného pásma dle ÚAP, 2016.

- **Zakreslení i nových hranic přehlašované NPP a jejího ochranného pásma**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomu, že Ministerstvo životního prostředí již vyhlásilo nové hranice NPP Stránská skála a na základě domluvy s dotčeným orgánem – správou CHKO Moravský kras, pořizovatel územního plánu zapracuje již nové hranice přehlašované NPP a její ochranné pásmo.

*Požadavku dotčeného orgánu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zapracujte nové hranice NPP Stránská skála a jejího ochranného pásma dle ÚAP, 2016.

- **Plochy technické infrastruktury kolem vodárenského objektu uvnitř NPP zmenšit na hranici stávajícího oplocení**

**Stanovisko pořizovatele:**

Zpracovatel zkoordinuje požadavek Správy CHKO Moravský kras a příslušné technické infrastruktury a upraví návrh řešení.

*Požadavek dotčeného orgánu byl vyřešen vypořádáním výše uvedeného požadavku.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zkoordinujte požadavek Správy CHKO Moravský kras a příslušné technické infrastruktury. Na základě této koordinace upravte návrh řešení.

- **Pro navrženou rekonstrukci stávajících podzemních vedení technické infrastruktury zpracovat projektovou dokumentaci a tuto předložit Správě CHKO k odsouhlasení. Dokumentace bude obsahovat i variantu přeložení vedení mimo území NPP. Podmínky pro jejich realizaci budou stanoveny po předložení projektové dokumentace**

**Stanovisko pořizovatele:**

Projektová dokumentace pro navrženou rekonstrukci stávajících podzemních vedení technické infrastruktury je nad rámec řešení územního plánu. Projektová dokumentace pro jakýkoliv záměr je řešena až v rámci navazujících řízení (územní, stavební apod.), kde jsou upřesněny a stanoveny podmínky realizace záměru a jako taková musí být projednána s příslušnými dotčenými orgány apod.

*Požadavek dotčeného orgánu je nad rámec podrobnosti zpracování územního plánu.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Z požadavku DO nevyplývá žádný pokyn pro zpracování návrhu.

- **Respektovat Plán péče, který navrhuje na ploše NPP a ochranného pásma management sečení, zamezování zarůstání pomocí výseků, výřezů a kácení, likvidace invazivních a nepůvodních druhů rostlin, dosadbu ovocných dřevin místní proveniencí. Objekt úpravny vody, který je zřejmě nefunkční a zbytky bývalého skladu trhavin a dělostřelecké pozorovatelný z území NPP odstranit. Na vybraných vstupních místech instalovat informační panely a usměrnit pohyb návštěvníků po vyznačených okružních trasách. V blízkosti NPP, ale mimo její území, vytipovat plochu pro umístění objektu s hygienickým zázemím pro návštěvníky NPP**



**Stanovisko pořizovatele:**

Dle § 38 zák. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny je plán péče o zvláště chráněné území a jeho ochranné pásmo (dále jen "plán péče") odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho ochranném pásmu. Plán péče slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Pro fyzické ani právnické osoby není závazný. Dle výkladu zákona resp. daného paragrafu slouží plán péče jako podklad pro zpracování jiných druhů plánovacích dokumentů. Jedná se zejména o územně plánovací dokumentaci všech stupňů, plánování v oblasti vod apod. Při zpracování těchto plánovacích dokumentů se využijí ty části plánů péče, které mají k danému dokumentu po věcné stránce nějaký vztah, dbá se zejména na to, aby byl při zapracování jednotlivých ustanovení plánů péče zachován jejich smysl a věcný obsah. OÚPR MMB dále uvádí, že dle § 43 zák. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (dále jen "urbanistická koncepce"), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (dále jen "plocha přestavby"), pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.

Plán péče musí být při procesu pořizování územního plánu respektován, ale na základě výše uvedeného je zřejmé, že zapracování daných managementových záležitostí do územního plánu (ÚP) je nad rámec podrobnosti řešení ÚP. Zmíněný „management“ lze zapracovat případně do následných řízení nebo do podrobnější územně plánovací dokumentace nebo územně plánovacích podkladů (územní studie).

***Požadavek dotčeného orgánu je nad rámec podrobnosti zpracování územního plánu.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Z požadavku DO nevyplývá žádný pokyn pro zpracování návrhu.

**Na území Přírodní rezervace (dále jen PR) Velký Hornek Správa CHKO požaduje:**

- **Stávající 4 chaty umístěné na lesních pozemcích v I. zóně CHKO ponechat pouze na dožití. Povolit jen běžnou údržbu bez přístaveb, nástaveb a rekonstrukcí. Výhledově tyto objekty z území rezervace odstranit. Záměr je zakotven v Územním plánu Velkého územního celku Moravský kras.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Zákon č. 289/1995 Sb. (dále „lesní zákon“) připouští odnětí nebo omezení pro nové stavby pro rekreaci na pozemcích určených pro plnění funkcí lesa, ale pouze za předpokladu, že jsou tyto stavby v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací (§ 15 odst. 2 „lesního zákona“), ve které musí být uvedeny podmínky pro takové stavby. Dále uvádíme, že problematika staveb na území CHKO resp. v I. zóně je taktéž ukotvena a ošetřena v zák. 114/1992 o ochraně přírody a krajiny (§ 26 odst.2).

Na základě výše zmíněného uvádíme, že celá problematika bude dořešena v dalším procesu pořizování ÚPD (v návrhu územního plánu) a regulativy budou doplněny v rozsahu zohledňujícím stávající platnou legislativu – zákon o lesích, zákon o ochraně přírody a krajiny. V rámci návrhu regulativů bude řešena i regulace stávajících objektů, a to ve vztahu k území, na kterém se tyto stavby nacházejí (s ohledem na hodnotné přírodní území podle zákona o ochraně přírody a krajiny).

***Požadavku dotčeného orgánu se vyhovuje v rozsahu zohledňujícím stávající platnou legislativu – zákon o lesích, zákon o ochraně přírody a krajiny.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dořešte a doplňte regulativy pro chaty na lesní půdě zohledňující stávající platnou legislativu – zákon o lesích, zákon o ochraně přírody a krajiny. V rámci návrhu regulativů se zabývejte i regulací stávajících objektů, a to ve vztahu k území, na kterém se tyto stavby nacházejí (s ohledem na hodnotné přírodní území podle zákona o ochraně přírody a krajiny).

**Závěrečné shrnutí:**

**Správa CHKO Moravský kras souhlasila s výše uvedeným vypořádáním požadavků a připomínek uplatněných ve stanovisku ze dne 10.03.2011, upravených na základě nových skutečností, které se změnily od doby projednání Konceptu ÚPmB a stvrdilo je dohodou dne 10.07.2017.**

## 10. Odbor životního prostředí magistrátu města Brna (OŽP MMB)

(stanovisko č.j. MMB/0089666/2011/Zah ze dne 08.03.2011, úprava stanoviska č.j. MMB/0214628/2011/Zah ze dne 01.06.2011 a doplnění stanoviska č.j. MMB/0400523/2011/Zah ze dne 25.10.2011, dohoda o vypořádání zaslaná v příloze dopisu č.j. MMB/0308528/2017/Zah ze dne 26.07.2017)

---

### Z hlediska odpadového hospodářství a hydrogeologie

#### 1. Plochy všech sběrných středisek odpadů města Brna pokud možno vymežit jako plochy technické infrastruktury – odpady.

##### Stanovisko pořizovatele:

Dle metodiky vymežování ploch v připravovaném územním plánu je minimální velikost zobrazované základní plochy zpravidla 0,5 ha. Výjimečně jsou vymezeny podměrečné základní plochy v rozsahu 0,2 – 0,5 ha. Na základě výše uvedeného jsou v připravovaném územním plánu samostatnou plochou (plocha technické infrastruktury s příslušnou specifikací kódem T/-/e) vymezeny hlavní sběrná střediska odpadů, rovnoměrně rozmístěná na zastavěném území města, jejichž výměra je minimálně 0,3 ha. Hlavní sběrná střediska odpadů jsou dopravně dobře přístupná a lokalizovaná tak, aby jejich provoz neohrožoval okolní využití území. Ostatní sběrná střediska (především stávající SSO vhodná ke stabilizaci), která jsou na základě metodiky vyhodnocena jako podměrečná, jsou v připravovaném územním plánu vymezena a v území stabilizována daným symbolem.

*Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno zčásti.*

##### Pokyn pro zpracovatele:

Pro zpracovatele nevyplývá z požadavku žádný pokyn pro zpracování návrhu.

#### 2. V současné době se připravuje stavba sběrného střediska při ulici Sochorova v Brně – Žabovřeskách. Plocha pro umístění sběrného střediska je dle současně platného územního plánu vymezena jako plocha technické infrastruktury pro budování sběrného střediska odpadů. V konceptu územního plánu je ve všech třech variantách plocha pro umístění sběrného střediska navržena jako plocha smíšená obytná. Je nutné zajistit, aby plocha pro toto sběrné středisko byla stanovena jako plocha technické infrastruktury – odpady.

##### Stanovisko pořizovatele:

Z hlediska pozitivního rozvoje odpadového hospodářství na území města Brna (rovnoměrné rozmístění SSO v zastavěném území města, dostupná vzdálenost pro obyvatele předmětného území, dobrá dopravní dostupnost, vhodné umístění plochy neohrožující okolní využití území) a z důvodu připravovaného záměru MČ Žabovřesky o přesunu sběrného střediska odpadů Sochorova (SSO) v k.ú. Žabovřesky, pořizovatel také preferuje a doporučuje umístění SSO resp. vymezení samostatné plochy pro technickou infrastrukturu (s příslušnou specifikací kódem T/-/e) v oblasti Sochorova/Kníničská dle vymezení funkční plochy pro technickou vybavenost (TO) z platného ÚPmB.

*Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zpracujte plochu technické infrastruktury pro sběrné středisko odpadů Sochorova (T/-/e) v k.ú. Žabovřesky dle současného vymezení plochy pro technickou vybavenost (TO) při ulici Sochorova/Kníničská z platného územního plánu města Brna.

- 3. Zařízení k nakládání s odpady, tj. sběrný a výkupný odpadů a zařízení k úpravě, využívání a odstraňování odpadů by neměly být situovány v obytné zástavbě a v plochách smíšených obytných, protože se jedná obecně o činnosti narušující klid dané oblasti (hluk při manipulaci s odpady, emise a hluk při úpravě odpadů, zatížení dopravou, provoz v dny pracovního volna a případně i pracovního klidu). Pokud v rámci návrhu územního plánu zůstane ve výjimečných případech možnost umístění těchto zařízení např. v plochách smíšených obytných, je nutno do územního plánu stanovit závazné limity pro toto umístění (vzdálenost od objektů určených k bydlení, podmínky provozu a přístupu apod.) a stanovit, kdo posoudí tuto výjimku.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Sběrná střediska odpadů (SSO) – stávající vhodná ke stabilizaci a nově navržená - zajišťující funkci veřejných technických služeb města Brna, jsou v konceptu územního plánu města Brna vymezena samostatnými plochami pro technickou infrastrukturu (s příslušnou specifikací kódem T/-/e) resp. příslušným symbolem v případě jejich velikosti do 0,3 ha. Tato SSO tvoří pro obyvatele daného území občanskou vybavenost, která má mít dostupnou vzdálenost a dobrou dopravní návaznost, a proto jsou navrhována a situována i v blízkosti ploch resp. v plochách pro bydlení a ostatních plochách s rozdílným způsobem využití. Umísťování ostatních zařízení k nakládání s odpady (kromě stávajících) tj. sběrný a výkupný odpadů a zařízení k úpravě, využívání a odstraňování odpadů (kromě stávajících) je v plochách pro bydlení a v plochách smíšených nepřipustné, přípustné jsou v plochách výroby a v plochách technické infrastruktury, které jsou již s ohledem na jejich budoucí předpokládané využití situovány v územích, kde negativně neovlivní okolní plochy s rozdílným způsobem využití.

**Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Sběrná střediska odpadů (SSO) – stávající vhodná ke stabilizaci a nově navržená - zajišťující funkci veřejných technických služeb města Brna vymezte samostatnými plochami pro technickou infrastrukturu (s příslušnou specifikací kódem T/-/e) resp. zanechte příslušný symbol pro SSO menší než 0,3 ha do ostatních ploch s rozdílným způsobem využití. Dopravte do textové části problematiku ostatních zařízení k nakládání s odpady (kromě stávajících) tj. sběrný a výkupný odpadů a zařízení k úpravě, využívání a odstraňování odpadů, které nezajišťují funkci veřejných technických služeb města Brna ve smyslu, že jsou přípustné pouze v plochách pro technickou infrastrukturu a v plochách výroby.

**Z hlediska ochrany přírody a krajiny**

**k.ú. Kníničky**

**DO upřednostňuje řešení RBC U Kníniček dle var. I**

**Stanovisko pořizovatele:**

Navržené regionální BC dle var. I není v souladu s návrhem ÚSES dle ZÚR JMK. ZÚR JMK, 2016 řeší některé prvky nadmístního významu (ÚSES) odlišným způsobem od předchozích ZÚR JMK, 2011. Podle §53 odst. 4 písm. a) stavebního zákona musí být územním plán vždy v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Proto pořizovatel dává obecný pokyn na koordinaci návrhu ÚP se záměry ZÚR JMK, 2016.

*Vzhledem k tomu, že návrh ÚSES ve var. I není v souladu se ZÚR JMK, bere dotčený orgán na vědomí, že požadavek nelze splnit.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pro zpracovatele nevyplývá z požadavku žádný pokyn pro zpracování návrhu.

**k.ú. Komín**

**DO:**

**LBC 55 Netopýrky – požadavek na rozšíření LBC na plochy zahrádek dle var. I.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Návrhem dle var. I je dotčena velká část zahrádkové lokality a výměra LBC je v tomto případě výrazně vyšší, než požaduje metodika pro vymezení ÚSES. Výměra dle var. II je dostačující.

*Návrh vypořádání požadavku byl dohodnut s dotčeným orgánem.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

LBC 55 Netopýrky řešte dle var. II.

**DO:**

**Plocha nad letištěm Medlánky (Zadní padělký) – plocha areálu policie ČR podporuje ponechat v městské či krajinné zeleni dle var. I. Podél celého Komínského potoka navrhnout lokální BK ÚSES.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Plocha areálu Policie ČR patří k významnému krajinnému a zázemí města, proto zde není vhodné navrhovat plochu pro zástavbu. Zpracovatel tedy zváží i možnost návrhu ploch krajinné zeleně ve všech souvislostech – včetně návrhu regulativů.

Zpracovatel prověří možnost vedení a spojitost biokoridoru v trase Komínského potoka. (V lokalitě jsou pozemky získané bezúplatně od SPÚ ČR pro zeleně).

*Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zvažte i možnost návrhu ploch krajinné zeleně v Areálu Policie ČR, a to ve všech souvislostech – včetně návrhu regulativů. Na základě tohoto prověření navrhněte nejvhodnější možné řešení. Prověřte možnost vedení a spojitost biokoridoru v trase Komínského potoka.

**DO:**

**Komínské louky – podporuje var. II nebo III**

**Stanovisko pořizovatele:**

Návrh řešení bude vycházet z výchozí varianty II., která je základem pro návrh nového ÚPmB.

*Požadavek je v souladu s výchozí variantou II, která je základem pro návrh nového ÚPmB.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Nově koordinujte řešení návrhu v oblasti Komínských luk se záměry vyplývající ze ZÚR JMK, 2016 (POP 10, RK 1471).

**DO:**

**V trase RK 1471 z LBC 15 Komínská chochola do LBC 16 Komínská rokle – rozsah ploch K a Z podle var. I - plocha bývalé bažantnice a navazující pole.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V trase RK 1471 z LBC 15 Komínská chochola do LBC 16 Komínská rokle jsou ve var. II plochy zeleně dostačující pro realizaci ÚSES. Dle var. I je však vhodné doplnit plochy zeleně (mezi objektem pily LmB, polní cestou a mokřadem – jedná se o rekultivovanou bývalou skládku).

*Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochy zeleně v trase RK 1471 z LBC 15 Komínská chochola do LBC 16 Komínská rokle řešte dle var. II. Z var. I zvažte možnost doplnění ploch zeleně.

**k.ú. Medlánky****DO:**

**U LBC 59 Bosně - vedle stabilizovaných zahrádek- podporuje var. II bez zástavby a bez navržené komunikace, pouze s rozvojovou lokalitou sportu Me-7.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Hlavním cílem zadání pro nový ÚPmB je trvale udržitelný rozvoj a prosperita města, s čímž je bezprostředně spojen růst počtu obyvatel města a omezení suburbanizace. Na území města je nedostatek ploch pro kvalitní bydlení v rodinných domech. Proto je lokalita zahrádek vedle LBC59 - rozvojová lokalita Me-7 v rozsahu dle var. I - zařazena do ploch rezerv s kódem využití pro bydlení. Návrh řešení této lokality bude reflektovat změnu podmínek vyplývajících ze ZÚR JMK, 2016 (vazba na územní rezervy pro D43 a s tím související rozvoj).

*Návrh vypořádání požadavku byl dohodnut s dotčeným orgánem.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte v rozsahu dle var. I - plochy rezerv s kódem využití pro bydlení. Návrh řešení prověřte v souvislosti se změnou podmínek vyplývajících ze ZÚR JMK, 2016 (vazba na územní rezervy pro D43 a s tím související rozvoj).

**DO:**

**Severně od retenční nádrže, mezi zahrádkami až po navrženou komunikaci východně ponechat zeleň (vedle Me-8) – podporuje var. III.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Hlavním cílem zadání pro nový ÚPmB je trvale udržitelný rozvoj a prosperita města, s čímž je bezprostředně spojen růst počtu obyvatel města a omezení suburbanizace. Nový ÚPmB proto vytvořil pro tento cíl nabídku rozvojových ploch především ve strategických směrech rozvoje města, a to ve všech potřebných funkcích. Proto je zapotřebí respektovat rozvojovou lokalitu Me-8 dle var. II, tj. pro plochy bydlení a obytné smíšené. Návrh řešení této lokality

bude reflektovat změnu podmínek vyplývajících ze ZÚR JMK, 2016 (vazba na územní rezervy pro D43 a s tím související rozvoj).

***Návrh vypořádání požadavku byl dohodnut s dotčeným orgánem – požadavek je zohledněn v pokynech.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Řešení návrhu v rozvojové lokalitě Me-8 prověřte v souvislosti se změnou podmínek vyplývajících ze ZÚR JMK, 2016 (vazba na územní rezervy pro D43 a s tím související rozvoj).

**k.ú. Ivanovice**

**DO:**

**Nedoporučuje navrhovat zastavění pozemků ZPF až ke katastrální hranici města – u rozvoj. lok. I-1 se nachází přírodní park Baba, který byl vyhlášen z důvodu ochrany krajinného rázu, proto podporuje var. III.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Hlavním cílem zadání pro nový ÚPmB je trvale udržitelný rozvoj a prosperita města, s čímž je bezprostředně spojen růst počtu obyvatel města a omezení suburbanizace. Na území města je nedostatek ploch pro kvalitní bydlení v rodinných domech. Nový ÚPmB proto vytvořil pro tento cíl nabídku rozvojových ploch především ve strategických směrech rozvoje města, a to ve všech potřebných funkcích. Proto je zapotřebí v souladu se stanoviskem MŽP respektovat rozvojovou lokalitu I-1 dle var. I. Pro dané území je stanovena podmínka zpracování regulačního plánu RP-017 a RP – 018, včetně jeho zadání, kde je možné doplnit požadavky na regulaci zástavby tak, aby byl respektován krajinný ráz přírodního parku Baba.

***Návrh vypořádání požadavku byl dohodnut s dotčeným orgánem.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

U rozvojové lokality I-1 zapracujte do zadání RP-017 a RP – 018 požadavky na regulaci zástavby tak, aby byl respektován krajinný ráz přírodního parku Baba.

**DO:**

**U rozvojové lokality I-2 doporučuje var. III**

**Stanovisko pořizovatele:**

***Principy rozvoje města severním směrem.***

Politika územního rozvoje ČR (PÚR ČR) schválená usnesením vlády ČR č.276 ze dne 15. 4. 2015 vymezuje rozvojové oblasti a rozvojové osy, v nichž je cílem vytvářet, udržovat a koordinovat územní připravenost na zvýšené požadavky změn v území a při respektování republikových priorit územního plánování, umožňovat odpovídající využívání území a zachování jeho hodnot. Město Brno je součástí rozvojové oblasti OB3, na kterou navazuje v severní části rozvojová osa OS9 Brno-Svitavy/Moravská Třebová, v níž se předpokládá, že rozvoj veřejné infrastruktury bude iniciovat rozvojové impulzy v přilehlém územním pásu. Rozvoj Medláněk, Řečkovic, Ivanovic je příležitostí a nabídkou nových rozvojových území napojitelných na kvalitní infrastrukturu a zároveň je tato nabídka obranou proti suburbanizaci. Rovněž je v souladu s koncepcí rozvoje kompaktního města za současné ochrany jeho hodnotného přírodního rámce. Jedná se o rozvojovou lokalitu z části tvořenou již z ploch vymezených v platném ÚPmB pro plochy výroby, plochy bydlení a smíšenou plochu výroby a služeb, přičemž na části těchto ploch je již postaven Bauhaus.

Rozvojová lokalita I-2 ve své jižní části zabezpečuje lokalizaci nadmístní vybavenosti. Rozdělení plochy na dvě menší části, plochu X a plochu komerční vybavenosti W (ve střední části lokality), umožní větší rozmanitost obchodní sítě. K této ploše se přičlení část plochy stávajícího bydlení. Tato forma zástavby současně zlepší odclonění hluku z komunikace Hradecká na bytovou zástavbu při ulici Černoohorské.

Tato nová specifikace je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak s vyjádřením MČ i částečně vyhovuje obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti. Zachování plochy X v jižní části lokality je v souladu s pravomocným územním rozhodnutím.

Další část rozvojové plochy I-2 severně ulice Mácovy, mezi ulicemi Černoohorskou a komunikací Hradeckou je vhodné řešit dle var. II pro lehkou výrobu E. Toto využití území vyplývá ze Zadání pro návrh pracovních aktivit – *lokalizovat nezávadné výrobní aktivity i další pracoviště navazující na výrobní aktivity ve smíšených územích, na území sídlišť a v okrajových částech města*. Je v souladu s požadavkem MŽP. Lokalita je nevhodná pro bydlení, vzhledem k nadměrnému zatížení hlukem z dopravy. Další rozšiřování ploch komerčních (var. I) je nad rámec přijatelných kapacit území včetně kapacit příměstské oblasti (jak vyplývá z průzkumu maloobchodu za rok 2009). Z těchto důvodů se jeví jako nejvhodnější využití pro funkci E - lehkou výrobu bez negativních vlivů na okolní plochy, která připouští i využití pro vědu a výzkum, od ulice Černoohorské bude oddělena zeleným pásem.

***Návrh vypořádání požadavku byl dohodnut s dotčeným orgánem.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Z připomínky DO nevyplývá žádný požadavek pro zpracování ÚP – bez pokynů.

#### **k.ú. Mokrý Hora**

##### **DO:**

**Požaduje řešení změnové plochy S na pravé straně toku Ponávky podél LBK 49 lokalita na loukách v úrovni záplavového území jako plochu K pro cílený rozliv Ponávky na pravou stranu, protipovodňová ochrana pro stávající rodinné domy ul. Úhledná.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Plocha sportu vychází již z platného ÚPmB. Vzhledem k tomu, že předmětná plocha sportu na pravém břehu Ponávky je z větší části v záplavovém území, je využití plochy stavebně omezeno s regulativem S/o1, kde „o“ znamená, že výstavba budov zde bude přípustná pouze do 10 % plochy. Záplavové území je současně údolní nivou, tedy VKP dle ZOPK.

Návrh řešení bude nově prověřen v souvislosti se změnou podmínek vyplývajících ze ZÚR JMK, 2016.

***Návrh vypořádání požadavku byl dohodnut s dotčeným orgánem.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Řešení návrhu v území na pravé straně toku Ponávky podél LBK 49 (lokalita na loukách) prověřte v souvislosti se změnou podmínek vyplývajících ze ZÚR JMK, 2016 (DZ 02 koridor pro železniční dopravu, trať č. 250 Tišnov-Brno, Rečkovice, optimalizace).

#### **k.ú. Soběšice**

##### **DO:**

**Nedoporučuje řešení rozvoj. lok. So-1 dle var. I., upřednostňuje řešení dle var. II nebo III (v blízkosti registrovaný VKP Strom). Nezastavovat až k lesu, respektovat přechodnou zónu mezi zástavbou a krajinou – lesem i z důvodu ochrany lesa jako VKP ze ZOPK.**



**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojovou lokalitu So-6 a So-1 bude řešena dle var. I. s vypuštěním plochy So/S/1, kde bude zachován ZPF. Ostatní lokality v k.ú. Soběšice budou v rozsahu var. II.

**Lokalitu So-1 pořizovatel odůvodňuje následovně:**

Zastavitelná plocha rozvojové lokality So-1, určená pro rezidenční bydlení v rodinných domech je navržena v přímé návaznosti na zastavěné území a nevytváří tak samostatnou enklávu v nezastavěném území. Lokalita je situována podél navrhované komunikace spojující ulici Útěchovská – Zeiberlichova v trase stávajícího VTL plynovodu, která je pro dané území Soběšic důležitým faktorem z důvodu žádoucí dopravní obsluhy a vhodné dostupnosti navrhovaného veřejného pohřebiště. Rozvoj bydlení podél uvedené komunikace představuje efektivní naplnění vložených nákladů a využití veřejné infrastruktury. Daná rozvojová lokalita také vhodně řeší přítomnost ochranného pásma VTL návrhem ploch zeleně a veř. prostranství, které zvýší pohodu a kvalitu bydlení v této lokalitě. Pro informaci uvádíme, že stávající objekty určené pro individuální rekreaci jsou v dané lokalitě již nyní hojně využívány pro bydlení.

***Návrh vypořádání požadavku byl dohodnut s dotčeným orgánem - požadavek je zohledněn v pokynech.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu So-6 a So-1 řešte dle var. I. s vypuštěním plochy So/S/1, kde bude zachován ZPF. Ostatní lokality v k. ú. Soběšice řešte v rozsahu var. II.

**k.ú. Sadová****DO:**

**Vedení komunikace přes LBC 84 Zaječí – podporuje var. I, tj. bez dopravního propojení na Lesnou. Požaduje v maximální míře respektovat významnou přírodní lokalitu údolí Zaječího potoka a jeho krajinný ráz.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení Sadové s ohledem na nezbytné zajištění tangenciálních dopravních vazeb bude řešeno dle var. II. Požadované napojení pouze na ulici Kociánka je nedostačující pro předpokládaný rozvoj území Sadová. Toto řešení vychází i z platného ÚPmB. Přechod komunikace přes údolí bude řešen mostním objektem, takže dojde k minimálnímu narušení přírodního prostředí.

***Návrh vypořádání požadavku byl dohodnut s dotčeným orgánem.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pro zpracovatele nevyplývá z požadavku žádný pokyn pro zpracování návrhu.

**k.ú. Obřany****DO:**

**Ve var. I. a II. rozvoj. lok. Ob -1, Ob - 4 a Ob – 5 navrženy zastavitelné plochy pro bydlení, upřednostňuje var. III. zahrádky nebo ZPF, z důvodu ochrany krajinného rázu, v blízkosti registrovaný VKP Vodárenský park (Kamčátka) k.ú. Lesná.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Hlavním cílem zadání pro nový ÚPmB je trvale udržitelný rozvoj a prosperita města, s čímž je bezprostředně spojen růst počtu obyvatel města a omezení suburbanizace. Na území města je nedostatek ploch pro kvalitní bydlení v rodinných domech. Nový ÚPmB proto vytvořil pro

tento cíl nabídku rozvojových ploch především ve strategických směrech rozvoje města, a to ve všech potřebných funkcích. Proto je zapotřebí respektovat všechny rozvojové lokality Ob-1, Ob - 4 a Ob - 5 dle var. II. Pro dané území je stanovena podmínka zpracování regulačního plánu RP- 024, RP - 025 a RP - 056, včetně jeho zadání, kde je možné doplnit požadavky na regulaci zástavby tak, aby byl respektován krajinný ráz navazujícího území.

***Návrh vypořádání požadavku byl dohodnut s dotčeným orgánem – požadavek je zohledněn v pokynech.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojové lokality Ob -1, Ob - 4 a Ob - 5 řešte dle var. II.

Zpracujte do zadání RP- 024, RP - 025 a RP – 056 požadavky na regulaci zástavby tak, aby byl respektován krajinný ráz navazujícího území.

**k.ú. Maloměřice**

**DO:**

**Podpora var. I v oblasti RBC 243 Cacovická Svitava**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojové lokality budou v návrhu ÚP vycházet ze studie Maloměřice – západ (2006). Návrh řešení bude korigován v souladu se změnou podmínek vyplývajících ze ZÚR JMK, 2016.

***Návrh vypořádání požadavku byl dohodnut s dotčeným orgánem.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při řešení rozvojových lokalit v návrhu ÚP v oblasti RBC 243 Cacovická Svitava vycházejte z územní studie Maloměřice – západ (2006). Návrh řešení korigujte se záměry ZÚR JMK, 2016.

**DO:**

**U lomu Hády – nesouhlas s řešením dle var. I – rozvojová lok. Ma–13, podpora var. III pro zachování krajinného rázu významné dominanty města - lomu Hády, který je součástí CHKO Moravský kras, EVL Jižní svahy Háďů, kde se současně nachází i zvláště chráněná území – PP Kavky, PP Velká Klajdovka, registrovaný VKP Odvaly, Růženin lom.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Území „Kavky“ (rozvoj severně i jižně při ul. Hády) bude řešeno dle výchozí var. II konceptu, kde je území Kavky vymezeno jako územní rezerva B-2. Plocha E/a3 dle var. II navazující na B-2 (bývalý areál Ergon) bude v návrhu ÚP uvedena do souladu s platným ÚP přestavbová plocha pro bydlení.

***Návrh vypořádání požadavku byl dohodnut s dotčeným orgánem.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území „Kavky“ (rozvoj severně i jižně při ul. Hády) řešte dle var. II, kde je území Kavky vymezeno jako územní rezerva B-2. Plocha E/a3 dle var. II navazující na B-2 (bývalý areál Ergon) uveďte do souladu s platným ÚP - přestavbová plocha pro bydlení.

**k.ú. Židenice**

**DO:**

**Změnová plocha Zi-5 – rozšíření bydlení maximálně podle var. II. nebo III. – odclonit plochu LBC 91 Bílá Hora od obytné zástavby městskou zelení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita Zi-5 bude řešena dle var. II

*Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Zi-5 řešte dle var. II

k.ú. Líšeň

**DO:**

**Nad LBC 93 Kryčmusy, pod územím Lepiny - podporuje var. II nebo III, a to ZPF, volnost krajiny – krajinný ráz (ve var. I rozvoj. lok. Li-3)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita má vazbu na změnu podmínek vyplývajících ze ZÚR JMK, 2016 (vazba na územní rezervy pro D43 a s tím související rozvoj) a bude v této souvislosti nově prověřena.

Výše uvedené odůvodňuje pořizovatel následovně:

- hlavním cílem nového územního plánu pro Brno je trvale udržitelný rozvoj a prosperita města Brna, s nímž je bezprostředně spojen růst počtu obyvatel a omezení suburbanizace; pro tento cíl musí nový územní plán vytvořit podmínky na základě zásad, z nichž první – Rozvojové plochy – znamená nabídnout rozvojové plochy v dlouhodobých strategických směrech rozvoje, a to ve všech potřebných funkcích a v rozsahu a kvalitě schopné konkurovat nabídce rozvojových ploch mimo správní hranice města (viz Zadání ÚPmB schválené Zastupitelstvem města Brna na [www.brno.cz](http://www.brno.cz));
- lokalita Líšeň je stěžejní rozvojovou lokalitou pro nový obytný soubor v městě Brně, tzn. stěžejní lokalitou pro bydlení v bytových domech; ostatní lokality pro bydlení vymezené ve výsledné variantě rozvoje města jsou výrazně menšího rozsahu (lokality Medlánky, Řečkovice) nebo jsou vhodné převážně pro bydlení v rodinných domech (lokality Achetelky, Juranka, Obřany, Brno-jih);
- rozvojová lokalita Líšeň není izolovanou enklávou v nezastavěném území města, ale je pokračováním navržené souvislé urbanizace území – v návaznosti na přestavbové území areálu Zetoru jsou umístěny plochy pro pracovní příležitosti, pro občanskou vybavenost, sport a rekreaci a dále na ně bezprostředně navazuje rozvojová lokalita pro bydlení Líšeň, která je de facto pokračováním již založené lokality pro bydlení při ulici Holzově;
- využití lokality Líšeň pro intenzivní bydlení je rovněž příznivé z hlediska efektivnosti vynaložených veřejných prostředků na vybudování základní technické a dopravní infrastruktury (ve srovnání např. s lokalitou Bosonohy, která není zařazena do výsledné varianty rozvoje města, neboť náročnost vybudování veřejné infrastruktury neodpovídá možné intenzitě využití území pro bydlení); kromě toho je základ veřejné infrastruktury v lokalitě Líšeň již k dispozici – je zde bezprostřední napojení na vyšší komunikační systém města, tj. na východní přivaděč prostřednictvím ulice Holzovy jako budoucí sběrné komunikace, je zde vybudován kanalizační systém, na který bude možno rozvojovou lokalitu napojit, a je zde základ pro budoucí veřejnou hromadnou dopravu (stávající tramvajovou trať kolem Zetoru do Líšně lze rozšířit pro budoucí kolejový systém hromadné dopravy);
- z uvedených skutečností je zřejmé, že žádná jiná rozvojová lokalita pro bydlení navržená ve 3 variantách konceptu územního plánu není srovnatelná s rozvojovou lokalitou Líšeň ať již z hlediska rozsahu, intenzity, efektivnosti využití ve vztahu k podmiňujícím investicím do veřejné infrastruktury či výhodnosti využití stávajících podmínek v území.

***Návrh vypořádání požadavku byl dohodnut s dotčeným orgánem - požadavek je zohledněn v pokynech.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Řešení návrhu v území nad LBC 93 Kryčmusy, pod územím Lepiny prověřte v souvislosti se změnou podmínek vyplývajících ze ZÚR JMK, 2016 (vazba na územní rezervy pro D43 a s tím související rozvoj).

**DO:**

**Pro lokalitu Lesní lom podporuje var. I - krajinná zeleň (ve var. I a III rozvoj. lok. Li-26)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Lesní lom je výjimečným a geologicky zajímavým přírodním zázemím města, je využívána ke krátkodobé rekreaci obyvatel. Proto bude řešena dle var. I – krajinná zeleň ***Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Lesní lom v k.ú. Líšeň řešte dle var. I – krajinná zeleň.

**DO:**

**Zvážit propojení ÚSES, LBK vedený přes VKP Pod oříšky a Líšeňský remízek jako významné lokality v krajině s porostem charakteru lesa dle stávajícího ÚPmB.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vedení LBK bude ponecháno dle návrhu var. II. Pro propojení VKP Pod oříšky a Líšeňský remízek by bylo nutné vést BK plochami určenými k zástavbě, ve var. II je veden zemědělskou krajinou. Pokud KPÚ upřesnilo vedení BK a umístění biocenter, bude promítnuta tato skutečnost do řešení návrhu.

***Návrh vypořádání požadavku byl dohodnut s dotčeným orgánem.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pokud v lokalitě VKP Pod oříšky a Líšeňský remízek KPÚ upřesnilo vedení biokoridoru a umístění biocenter, promítněte tuto skutečnost do řešení návrhu.

**k.ú. Královo Pole**

**DO:**

**Plocha u památného stromu – smrk ztepilý p.č. 2185 při ulici Ramešova a Srbská zahrnout do stabilizované plochy zeleně, která je významná pro ekologickou výchovu obyvatelstva.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek p.č. 2185 a část pozemku p.č. 2183/1 bude přiřazen ke stávající ploše zeleně.

***Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemek p.č. 2185 a část pozemku p.č. 2183/1 v k.ú. Královo pole přiřadte ke stávající ploše zeleně.

**k.ú. Černovice****DO:**

**Zajistit veřejný přístup k VKP Černovická pískovna, doporučuje zeleň krajinnou či městskou dle var. II**

**Stanovisko pořizovatele:**

Územní včetně lokality s VKP Černovická pískovna je součástí prověřovací územní studie Průmyslová (2013), která je podkladem pro úpravu řešení návrhu. Podle této studie se VKP Černovická pískovna nachází v plochách zeleně.

**Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu s VKP Černovická pískovna řešte v souladu s územní studií Průmyslová (2013), tj. v plochách zeleně.

**k.ú. Komárov****DO:**

**LBC 34 Kartouzky - podporuje var. I s největší plochou biocentra.**

**Stanovisko pořizovatele:**

LBC Kartouzky bude řešeno dle var. II. Výměra LBC je dle var. I výrazně vyšší než požaduje metodika pro vymezování ÚSES. Výměra dle var. II je dle metodiky dostačující. Návrh řešení bude koordinován se záměry ZÚR JMK, 2016 (POP 10, RK 1470).

**Návrh vypořádání požadavku byl dohodnut s dotčeným orgánem.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

LBC Kartouzky v k.ú. Komárov řešte dle var. II. Prověřte a koordinujte v souladu se ZÚR JMK, 2016 (POP10, RK 1470).

**DO:**

**LBC 28 Starý soutok – plochu Z neoznačovat jako biocentrum ÚSES, pouze jako městskou zeleň (park).**

**Stanovisko pořizovatele:**

LBC 28 Starý soutok musí mít prostorové a funkční parametry pro lokální ÚSES, pro které je vhodné umístění na plochách krajinné zeleně. Z tohoto důvodu pořizovatel dává pokyn na rozšíření ploch krajinné zeleně. Zbývající území může být řešeno jako městská zeleň. Návrh řešení je nutno prověřit a koordinovat v souladu se záměry ZÚR JMK, 2016 (POP 10, RK 1485).

**Návrh vypořádání požadavku byl dohodnut s dotčeným orgánem.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

LBC 28 Starý soutok řešte zejména na plochách krajinné zeleně, tak aby byly zachovány prostorové a funkční parametry pro lokální ÚSES. Zbývající území řešte jako městskou zeleň. Prověřte a koordinujte v souladu se ZÚR JMK, 2016 (POP 10, RK 1485).

**k.ú. Horní Heršpice****DO:**

**LBC 29 Hornoheršpické - var. I. nezakreslovat biocentrum ÚSES přes plochu Z (v ploše od ul. Sokolové po navrhované přemostění od ul. Kšírové bude umístěn Vodácký kanál)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozsah zeleně i umístění ÚSES bude převzato ze stávajícího ÚPmB dle schválené změny pro umístění vodáckého kanálu. Návrh řešení je nutno prověřit a koordinovat v souladu se záměry ZÚR JMK, 2016 (POP 10, RK 1485).

*Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozsah zeleně i umístění ÚSES - LBC 29 Hornoheršpické - řešte dle stávajícího ÚPmB dle schválené změny pro umístění vodáckého kanálu. Prověřte a koordinujte v souladu se ZÚR JMK, 2016 (POP 10, RK 1485).

**DO:**

**LBC 30 Svratka u dálnice – podpora var. II nebo III**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozsah LBC 30 bude řešen dle výchozí var. II. Návrh řešení je nutno prověřit a koordinovat v souladu se záměry ZÚR JMK, 2016 (POP 10, RK 1485).

*Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozsah LBC 30 v k.ú. Horní Heršpice řešte dle výchozí var. II. Prověřte a koordinujte v souladu se ZÚR JMK, 2016 (POP 10, RK 1485).

**k.ú. Dolní Heršpice****DO:**

**RBC 238 Soutok Svratky a Svitavy – podpora var. I**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozsah RBC je řešen v ÚS Brno-jih (2011). Uvedená studie bude do konceptu zapracována. Ve studii jsou výše uvedené požadavky zohledněny. Návrh řešení je nutno prověřit a koordinovat v souladu se záměry ZÚR JMK, 2016 (POP 10, RBC 238, RK 1485).

*Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zpracujte do návrhu ÚP pro území RBC 238 Soutok Svratky a Svitavy územní studii Brno – jih (2011). Prověřte a koordinujte v souladu se ZÚR JMK, 2016 (POP 10, RBC 238, RK 1485).

**DO:**

**LBC 36 Svitava u dálnice - podpora var. I (mezi dálnicí D1 až po soutok nenavrhovat rozvojovou lok. Dh-7 dle var. II a III).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Prostorové uspořádání města v členění na plochy stavební a nestavební volné je řešeno již v současně platném ÚPmB. Jedním z výkresů je výkres U5 – Návrh urbanistické koncepce, územní a krajinná osnova. Dle tohoto výkresu patří území mezi řekou Svitavou a dálnicí D2 k sektorům přednostní urbanizace a restrukturalizace města a plochám proporcionálního rozvoje městských částí. I v konceptu ÚPmB patří toto území k hlavním rozvojovým směrům města. Proto bude lokalita řešena dle výchozí var. II s dostatečným pásem zeleně podél toku Svitavy. Návrh řešení je nutno prověřit a koordinovat v souladu se záměry ZÚR JMK, 2016 (POP 10, RK 1494).

*Návrh vypořádání požadavku byl dohodnut s dotčeným orgánem.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Dh-7 řešte dle var. II s dostatečným pásem zeleně podél toku Svitavy. Prověřte a koordinujte v souladu se ZÚR JMK, 2016 (POP 10, RK 1494).

**k.ú. Přízřenice****DO:**

**RBC 238 Soutok Svatky a Svitavy – podpora var. I, zejména kolem registrovaného VKP Stará řeka – oboustranné plochy K. Požadavek na ponechání pozemků p.č. 75/1 a 75/2 v plochách K. Připravuje se realizace zeleně z fondů EU.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozsah RBC je řešen v ÚS Brno-jih (2011). Uvedená studie bude do konceptu zapracována. Ve studii jsou výše uvedené požadavky zohledněny. Návrh řešení je nutno prověřit a koordinovat v souladu se záměry ZÚR JMK, 2016 (POP 10, RBC 238, RK 1485).

*Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zpracujte do návrhu ÚP v území RBC 238 Soutok Svatky a Svitavy, zejména kolem registrovaného VKP Stará řeka územní studii Brno – jih (2011). Prověřte a koordinujte v souladu se ZÚR JMK, 2016 (POP 10, RBC 238, RK 1485).

**k.ú. Holásky****DO:**

**U PP Holásecká jezera požadavek na var. I**

**Stanovisko pořizovatele:**

Území mezi PP Holásecká jezera a řekou Svitavou bude řešeno dle výchozí var. II. V tomto území se nacházejí kvalitní zemědělské pozemky určené pro zelinářskou produkci zemědělského podniku Agro Tuřany.

*Návrh vypořádání požadavku byl dohodnut s dotčeným orgánem.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území mezi PP Holásecká jezera a řekou Svitavou řešte dle výchozí var. II.

**DO:**

**Nezahrnovat registrovaný VKP Holásecká pískovna do rozvojové plochy Ho-3**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita v Holásecké pískovně, kde se nachází VKP Holásecká pískovna bude řešena dle var. I – se samostatnou plochou zeleně, aby byl VKP dostatečně ochráněn, zbývající část bude řešena dle var. II – lehká výroba (E)

*Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalita v Holásecké pískovně, kde se nachází VKP Holásecká pískovna řešte dle var. I – se samostatnou plochou zeleně, zbývající část řešte dle var. II – lehká výroba (E).

**k.ú. Tuřany****DO:**

**Podpora var. III požadavek na respektování historického měřítka krajiny a krajinný ráz**

**Stanovisko pořizovatele:**

V daném území se změnilы podmínky vyplývající ze ZÚR JMK, 2016. Lokalita bude nově řešena v souladu s touto změnou podmínek.

*Návrh vypořádání požadavku byl dohodnut s dotčeným orgánem.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Předmětné území v k.ú. Tuřany pro respektování historického měřítka krajiny a krajinný ráz řešte v souladu se změnou podmínek vyplývajících ze ZÚR JMK, 2016.

**DO:**

**Respektovat v konceptu lesní pozemek p.č. 4241 dle platného ÚPmB.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky p.č. 4241 a p.č. 2236/3 vedené v katastru jako lesní budou do Konceptu zakresleny.

*Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemky p.č. 4241 a p.č. 2236/3 v k.ú. Tuřany vedené v katastru jako lesní respektujte a zakreslete.

**k.ú. Tuřany, Dvorska****DO:**

**V rámci komplexních pozemkových úprav byly stanoveny a postupně realizovány podmínky ve prospěch ochrany přírody a za účelem zajištění přístupu do krajiny. Nedoporučuje nepřiměřenou zástavbu zejména z hlediska ochrany krajinného rázu, zastavěním ploch by došlo k nevratnému procesu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V daném území se změnilы podmínky vyplývající ze ZÚR JMK, 2016. Lokalita bude nově řešena v souladu s touto změnou podmínek.

*Návrh vypořádání požadavku byl dohodnut s dotčeným orgánem.*



**Pokyn pro zpracovatele:**

Předmětné území v k.ú. Tuřany, Dvorská za účelem zajištění přístupu do krajiny a ochrany přírody řešte v souladu se změnou podmínek vyplývajících ze ZÚR JMK, 2016.

**k.ú. Chrlice****DO:****LBC 99 U panelárny – podpora var. I****Stanovisko pořizovatele:**

Území bude řešeno dle výchozí var. II, s ohledem na změnu podmínek vyplývajících ze ZÚR JMK, 2016 (záměr DS24) bude zvažena možnost rozšíření režimu LBC ÚSES i na severní stranu od komunikace (ul. Roviny).

*Návrh vypořádání požadavku byl dohodnut s dotčeným orgánem.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V k.ú. Chrlice vycházejte z var. II., zvažte možnost rozšíření režimu LBC ÚSES i na severní stranu od komunikace (ul. Roviny) s ohledem na záměr ZÚR JMK, 2016 (dopravní infrastruktura DS24).

**k.ú. Nový Lískovec****DO:****Pod EVL Kamenný vrch (PP Kamenný vrch) - podpora var. I****Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita NL-2 v rozsahu varianty II byla prověřena Územní studií Kamenný vrch II (z roku 2009), která potvrdila rozšíření zástavby pro bydlení v oblasti dnešních zahrádek s rekreačními objekty jihozápadního svahu mezi ulicemi Petra Křivky a ulicí Travní. Proto bude rozvojová lokalita řešena dle var. II

*Návrh vypořádání požadavku byl dohodnut s dotčeným orgánem.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu NL-2 řešte dle var. II.

**k.ú. Bosonohy, Starý Lískovec, Bohunice, Dolní Heršpice****DO:**

**Požadavek na podporu revitalizace Leskavy jako třetího největšího toku ve městě, a to v co největší možné míře pro zajištění vhodného životního zázemí pro biotu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Podél vodního toku Leskavy jsou v co největší možné míře navrhovány plochy zeleně, aby byl zachován dostatečný prostor pro revitalizaci vodního toku. V území bude respektován záměr ze ZÚR JMK, 2016 (POP10).

*Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V území toku Leskavy respektujte záměr ze ZÚR JMK, 2016 (POP10).

**k.ú. Bosonohy****DO:****Lokalita obklopující registrované VKP Zahrádky – podpora var. III****Stanovisko pořizovatele:**

Návrh řešení této lokality bude reflektovat změnu podmínek vyplývajících ze ZÚR JMK, 2016 (vazba na územní rezervy pro D43 a s tím související rozvoj). Z návrhu řešení vyplyne způsob ochrany registrovaného VKP.

*Návrh vypořádání požadavku byl dohodnut s dotčeným orgánem*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V území obklopující registrované VKP Zahrádky prověřte řešení návrhu v souvislosti se změnou podmínek vyplývajících ze ZÚR JMK, 2016 (vazba na územní rezervy pro D43 a s tím související rozvoj).

**DO:****U lokality registrovaný VKP Líchy - podpora var. III, ochrana krajinného rázu.****Stanovisko pořizovatele:**

Hlavním cílem zadání pro nový ÚPmB je trvale udržitelný rozvoj a prosperita města, s čímž je bezprostředně spojen růst počtu obyvatel města a omezení suburbanizace. Na území města je nedostatek ploch pro kvalitní bydlení v rodinných domech. Nový ÚPmB proto vytvořil pro tento cíl nabídku rozvojových ploch především ve strategických směrech rozvoje města, a to ve všech potřebných funkcích. Proto je zapotřebí respektovat rozvojovou lokalitu By-4 v rozsahu dle var. II. Návrh řešení této lokality bude reflektovat změnu podmínek vyplývajících ze ZÚR JMK, 2016 (vazba na územní rezervy pro D43 a s tím související rozvoj). VKP nebude navrhovaným řešením dotčen, v okolí nadále zůstávají plochy zahrádek.

*Návrh vypořádání požadavku byl dohodnut s dotčeným orgánem.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Řešení návrhu u lokality registrovaného VKP Líchy prověřte v souvislosti se změnou podmínek vyplývajících ze ZÚR JMK, 2016 (vazba na územní rezervy pro D43 a s tím související rozvoj).

**k.ú. Žebětín****DO:****LBC 10, 11, 12 a spojující biokoridory – odlišné vedení ve stávajícím územním plánu, stávající BK od Obory přes ul. Žebětínskou k LBC Na dolinách je plně funkční, zvážit směrové vedení RK 1472 v oblasti****Stanovisko pořizovatele:**

Vedení trasy regionálního biokoridoru RK 1472, mezi LBC V háčkách a RBC Holedná, bude upřesněno dle stávajících funkčních LBC. Vedení trasy je nutno koordinovat s dopravním záměrem RDZ 02-B ze ZÚR JMK, 2016.

*Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vedení trasy regionálního biokoridoru RK 1472, mezi LBC V háčkách a RBC Holedná, upřesněte dle stávajících funkčních LBC. Prověřte a koordinujte v souladu se ZÚR JMK,

2016 (dopravní infrastruktura RDZ 02-B).

**k.ú. Pisárky**

**Nesouhlas s řešením rozvojové lokality Pi-3 lyžařský svah dle var. II, požadavek na respektování EVL Pisárky**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lok. Pi-3 (lyžařský svah) dle var. II bude z návrhu vypuštěna z důvodu jejího umístění v EVL Pisárky.

*Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vypusťte rozvojovou lok. Pi-3 z var. II.

**k.ú. Jundrov**

**DO:**

**Rozvojovou lok. Ju-4 doporučuje řešit dle var. II a III**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lok. Ju-4 bude řešena dle výchozí var. II. V území bude respektován záměr ze ZÚR JMK, 2016 (POP10, RBC 230, RK 1473).

*Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvoj. lok Ju-4 řešte dle var. II. Prověřte a koordinujte v souladu se ZÚR JMK, 2016 (POP 10, RBC 230, RK 1473).

**DO:**

**LBK přes Juranku doporučuje řešit dle var. II a III**

**Stanovisko pořizovatele:**

Jedná se o lokalitu ve vazbě na zastavěné území vhodnou pro rezidenční bydlení ve městě Brně jako protiváha suburbanizačním tendencím za správnými hranicemi města. Proto bude lokalita Juranka řešena dle var. I pro bydlení s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. LBK 34 přes Juranku bude dle var. I, s tím, že upřesnění trasy bude řešeno v následné dokumentaci. Návrh řešení bude nově prověřen v souvislosti se záměrem ZÚR JMK, 2016 (RDZ02-B).

*Návrh vypořádání požadavku byl dohodnut s dotčeným orgánem - požadavek je zohledněn v pokynech.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Juranka řešte dle var. I pro bydlení s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Zadání RP stanoví požadavky na vedení trasy LBK 34 přes Juranku. Návrh řešení nově prověřte v souvislosti se záměrem ZÚR JMK, 2016 (RDZ02-B).

**k.ú. Kohoutovice****DO:**

**Nesouhlas s řešením rozvojové lok. Ke-5 (lyžařský svah) dle var. I, les je VKP ze ZOPK.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lok. Ke-5 (lyžařský svah) dle var. I bude řešena dle výchozí var. II tedy bez záměru sjezdovky a bez záboru PUPFL.

*Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

„Komplex Holedná“ (Ke/S/4 var. I.) v k.ú. Kohoutovice („Zátmí“ za Juventusem) řešte dle var. II, tedy bez záměru sjezdovky a bez záboru PUPFL.

**DO:**

**Registrované VKP Velké pole Doporučuje ponechat jako plochu krajinné zeleně nebo lesa, ne městské zeleně.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek, na kterém se nachází registrovaný VKP Velké pole, je v katastru nemovitostí celý veden jako pozemek určený k plnění funkcí lesa. Z tohoto důvodu bude plocha městské zeleně změněna na lesní pozemek. Návrh řešení bude koordinován se záměry ZÚR JMK, 2016 (ÚSES - RK 1484).

*Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V k.ú. Kohoutovice změňte u VKP Velké pole plochu městské zeleně na lesní pozemek. Prověřte a koordinujte v souladu se ZÚR JMK, 2016 (ÚSES - RK 1484).

**Závěrečné shrnutí:**

**OŽP MMB souhlasil s výše uvedeným vypořádáním požadavků a připomínek uplatněných ve stanovisku ke Konceptu ÚPmB ze dne 08.03.2011 (upraveném dne 1.6.2011 a doplněném dne 25.10.2011), upravených na základě nových skutečností, které se změnilly od doby projednání Konceptu ÚPmB a stvrdilo je dohodou dne 26.07.2017.**

## 11. Odbor dopravy Magistrátu města Brna

*(stanovisko č.j. MMB/0013087/2011 ze dne 28.02.2011, dohoda ze dne 31.08.2017)*

### **Připomínka:**

**OD MMB nemá připomínky ke Konceptu ÚPmB, z hlediska přínosu trasy R43 v tzv. bystrcké stopě na komunikační síť města Brna upřednostňuje řešení dle var. I. a II.**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

O vedení trasy R 43 v území a vymezení trasy dílčích koridorů rozhodla nadřazená územně plánovací dokumentace – Zásady územního rozvoje JmK, připravovaný ÚP musí tuto ÚPD dodržet a komunikaci R 43 zapracovat v souladu se ZUR JmK.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 je nutné stanovisko pořizovatele doplnit o následující:

Z platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného vedení D43 vymezeny koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.

***Připomínce se nevyhovuje.***

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

Ve stanovisku Odboru dopravy MMB, jako dotčeného orgánu, č.j.: MMB/0013087/2011 ze dne 28.02.2011 nebyly uplatněny připomínky, pouze bylo konstatováno upřednostnění řešení pozemních komunikací ve variantě I. a II. Konceptu před variantou III.

Na základě dohodovacího jednání ze dne 1.3.2012 byla uzavřena dohoda mezi Odborem dopravy Krajského úřadu Jihomoravského kraje, Odborem dopravy MMB a Odborem územního plánování a rozvoje MMB ve věci připomínek Odboru dopravy KrÚ JMK k řešení konceptu ÚPmB ve třech variantách.

Koncept ÚPmB byl projednán a stanoviska dotčených orgánů (DO) doručena v době platnosti Zásad územního rozvoje JMK (ZÚR JMK).

Vzhledem k tomu, že byly rozhodnutím Nejvyššího správního soudu dne 21.6.2012 rozsudkem Ao 7/2011-526 zrušeny ZÚR JMK, nebyl návrh pokynů pro zpracování návrhu ÚPmB předkládán ZMB ke schválení, ale pouze na vědomí současně s návrhem usnesení na pozastavení procesu pořizování do doby vydání nových ZÚR JMK.

Následně ZMB přijalo usnesení pokračovat v mezích možností stavebního zákona.

Dne 3.11.2016 nabyly účinnosti ZÚR JMK, které řeší některé prvky nadmístního významu odlišným způsobem než v předchozích ZÚR JMK. V souvislosti s vydáním nových ZÚR JMK odpadla překážka v pořizování a nastaly nové skutečnosti, kterými je nutné se v souvislosti se změnou podmínek zabývat.

V souvislosti s přerozdělením kompetencí v rámci Magistrátu města Brna došlo od 1.6.2012 k přesunu činností v oblasti koncepce dopravy na Oddělení koncepce dopravy Odboru dopravy MMB.

Z tohoto důvodu bylo obsahem jednání, které se uskutečnilo 31.08.2017, zjištění nových skutečností a požadavků v souvislosti se změnou podmínek, které vyvstaly od doby veřejného projednání Konceptu ÚPmB.

#### **A) Nové skutečnosti**

Vyjádření DO:

- a) Z pozice Odboru dopravy MMB je sledováno vedení nových komunikací v principech řešení dle následujících technických nebo koncepčních prověření:
  - 1) Prodloužení tramvajové trati do Medláněk
  - 2) Technická studie Trnkova
  - 3) Studie řešení dopravní infrastruktury související s výstavbou D1 - Tuřanka
  - 4) Aktualizace obchvatu Žebětína

Záměry z výše uvedených prověření v maximálně možné míře zohledněte, zkoordinujte s dalšími požadavky v území a vytvořte pro ně územní podmínky nebo vytvořte obecné regulativy.
- b) Vzhledem k tomu, že Koncept ÚPmB byl řešen ve třech variantách s rozdílným návrhem dopravní infrastruktury a pokyny směřují k invariantnímu Návrhu, který bude složen z kombinací řešení, nelze v současné době zcela postihnout dopravní problematiku navržených řešení. S ohledem na výše uvedené v současné době neuplatňujeme další požadavky na řešení. Doporučujeme v průběhu zpracování návrhu operativně jednat s OD MMB nad rozpracovaným řešením systémových místních komunikací a průběžně zpřesňovat dopravní problematiku, která vyplyne rovněž z navrženého funkčního a prostorového uspořádání území.

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Požadavky dle bodů a) a b) části A budou respektovány a zohledněny při zpracování návrhu řešení.

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

- a) Prověřte aktuálnost vymezení ploch dopravní infrastruktury a v případě potřeby zpřesněte jejich vymezení v souladu s řešením ZÚR JMK a dle aktuálně zpracovaných dokumentací, pokud tato řešení nebudou v rozporu s již projednanou urbanistickou koncepcí. Jedná se především o prověření úpravy komunikačního systému dle níže uvedených dokumentací:
 

„Technická studie Trnkova“, „Studie řešení dopravní infrastruktury související s výstavbou D1 – Tuřanka“, „Aktualizace obchvatu Žebětína“
- b) V průběhu zpracování návrhu konzultujte rozpracované dopravní řešení systémových místních komunikací s OD MMB.

#### **Závěrečné shrnutí:**

**OD MMB souhlasil s výše uvedeným vypořádáním požadavků a připomínek uplatněných ve stanovisku ze dne 28.02.2011 ke Konceptu ÚPmB, upravených na základě nových skutečností, které se změnilly od doby projednání Konceptu ÚPmB a stvrdilo je dohodou dne 31.08.2017.**

## **Dotčené orgány, které v rámci veřejného projednání neuplatnily svá stanoviska:**

12. Ministerstvo průmyslu a obchodu
13. Státní pozemkový úřad
14. Státní úřad pro jadernou bezpečnost
15. Krajská veterinární správa
16. Obvodní báňský úřad

### **12. Ministerstvo průmyslu a obchodu**

Nevyjádřilo se.

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Ministerstvo průmyslu a obchodu, který je dotčeným orgánem podle ustanovení §15 odst.2 Horního zákona, ve znění pozdějších předpisů, se k návrhu konceptu ÚPmB nevyjádřil. Návrhem konceptu ÚPmB nejsou dotčeny zájmy z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.

Při posouzení ochrany a využití nerostného bohatství vycházíme ze závěrů stanoviska Obvodního báňského úřadu (OBÚ), který v souladu s platnými ustanoveními § 15 odst. 2 a § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů, sdělil, že k datu 31.5.2017 nenastaly žádné změny v evidenci dobývacích prostorů, které by měly vliv na Územní plán města Brna. K územním plánům z hlediska zabezpečení ochrany nerostného bohatství uplatňuje stanovisko OBÚ současně s MŽP a MPO.

Souhrnnou evidenci dobývacích prostorů vede Český báňský úřad, souhrnnou evidenci zásob výhradních ložisek a současně bilanci zásob nerostných surovin ČR vede MŽP ČR.

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Z vyhodnocení pořizovatele nevyplývají žádné pokyny pro úpravu návrhu.

### **13. Státní pozemkový fond (před r. 2013 Pozemkový fond ČR)**

Vyjádřil se podáním č.j. SPU 324504/2017/123/Šk a doplněným podáním č.j. SPU 446915/2017/123/Šk.

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Státní pozemkový úřad, který vykonává činnost dle zákona č. 503/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů vydal souhlasné stanovisko.

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Z vyhodnocení pořizovatele nevyplývají žádné pokyny pro úpravu návrhu.

### **14. Státní úřad pro jadernou bezpečnost**

Vyjádřil se podáním č.j.SÚJB/OEHO/15360/2017...dne 25.8.2017.

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Státní úřad pro jadernou bezpečnost, který je dotčeným orgánem na základě § 208 písm. n) zákona č. 263/2016 Sb., atomový zákon, v platném znění, se k návrhu konceptu ÚPmB vyjádřil tak, že nemá z hlediska své působnosti žádné věcné připomínky ani nevznikly nové požadavky.

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Z vyhodnocení pořizovatele nevyplývají žádné pokyny pro úpravu návrhu.

## **15. Krajská veterinární správa**

Nevyjádřila se

### **Stanovisko pořizovatele:**

Krajská veterinární správa, která je dotčeným orgánem podle ustanovení Zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči, ve znění pozdějších předpisů, se k návrhu konceptu ÚPmB nevyjádřila, z čehož pořizovatel usuzuje, že návrhem konceptu ÚPmB nejsou dotčeny zájmy v oblasti veterinární péče.

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Z vyhodnocení pořizovatele nevyplývají žádné pokyny pro úpravu návrhu.

## **16. Obvodní báňský úřad**

Vyjádřil se podáním č.j. SBS 17485/2017 ze dne 22.06.2017.

### **Stanovisko pořizovatele:**

Obvodní báňský úřad v souladu s platnými ustanoveními § 15 odst. 2 a § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů, sdělil, že nenastaly k datu 31.5.2017 žádné změny v evidenci dobývacích prostorů, které by měly vliv na Územní plán města Brna.

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Z vyhodnocení pořizovatele nevyplývají žádné pokyny pro úpravu návrhu.



## **PŘÍLOHA B**

### **Vyhodnocení, jak byly zohledněny námitky a připomínky orgánů a organizací chránících veřejné zájmy**

| <b>NÁMITKY A PŘIPOMÍNKY ORGÁNŮ A ORGANIZACÍ CHRÁNÍCÍCH VEŘEJNÉ ZÁJMY</b> |                           |  |
|--|---------------------------|--|
| <b>PODÁNÍ</b>  |                           | <b>NÁZEV ORGANIZACE</b>                                      |
| <b>ID</b>  | <b>č.j.</b>               |  |
| <b>1 N</b>   | 0070152_11                | Ministerstvo vnitra, odbor správy majetku                    |
| <b>4 N</b>   | 0084127_11                | Brněnské vodárny a kanalizace , a.s.                         |
| <b>7 N</b>   | 0086225_11                | Policie ČR, Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje |
| <b>13 N</b>  | 0091081_11                | Masarykova univerzita  |
| <b>16 N</b>  | 0106219_11                | Mendelova univerzita v Brně                                  |
| <b>19 N</b>  | 0093654_11                | Mendelova univerzita v Brně                                  |
| <b>470 N</b>   | 0081386_11                | VUT v Brně   |
| <b>3 P</b>   | 0080736_11                | Ředitelství silnic a dálnic ČR                               |
| <b>5 P</b>   | 0086662_11                | KORDIS JMK, spol. s r. o.                                    |
| <b>6 P</b>   | 0090895_11                | Technické sítě Brno a. s.                                    |
| <b>8 P</b>   | 0049736_11                | ČEPS, a.s.   |
| <b>8a P</b>  | 0086409_11                | Zemědělská vodohospodářská správa                            |
| <b>9 P</b>   | 0086251_11                | Veřejná zeleň města Brna                                     |
| <b>10 P</b>  | 0089470_11                | Správa železniční a dopravní cesty                           |
| <b>11 P</b>  | 0088964_11                | NET4GAS, s.r.o.  |
| <b>12 P</b>  | 0094068_11                | Krajský úřad Jihomoravského kraje                            |
| <b>12a P</b>   | 0096054_11                | Teplárny a.s.  |
| <b>13 P</b>  | 0096195_11                | Jihomoravský kraj  |
| <b>14 P</b>  | 0092935_11                | Dopravní podnik města Brna                                   |
| <b>15 P</b>  | 0093738_11,<br>0102260_11 | České dráhy a.s.   |
| <b>17 P</b>  | 0090888_11                | Lesy ČR.   |
| <b>18 P</b>  | 0097586_11                | Brněnské komunikace, a. s.                                   |
| <b>21 P</b>  | 0093941_11                | Lesy města Brna,a.s.   |
| <b>22 P</b>  | 0093856_11                | Lesy České republiky, s.p.                                   |
| <b>23 P</b>  | 0095386_11                | LETIŠTĚ BRNO a.s.  |
| <b>26 P</b>  | 0052234_11                | Úřad pro civilní letectví                                    |
| <b>27 P</b>  | 0086056_11                | KHS JMK  |
| <b>34 P</b>  | 0071588_11                | Správa hřbitovů města Brna                                   |
| <b>585 P</b>   | 0086492_11                | Moravské zemské muzeum                                       |

**1N Ministerstvo vnitra ČR, odbor správy majetku**

**Požadavek na vydání územního, stavebního povolení a ke změnám staveb jen se souhlasem Ministerstva vnitra ČR v zájmovém území a jeho okolí v k.ú. Královo Pole na pozemcích p.č. 78/1, 78/4, 78/5 a dalších.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Tento požadavek, který vyplývá z §16 Stavebního zákona, je nad podrobnost ÚP a proto bude uveden v pokynech pro zpracování návrhu ÚP k doplnění textové části Odůvodnění.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V textové části- Odůvodnění doplňte požadavek: *„na vydání územního, stavebního povolení a ke změnám staveb jen se souhlasem Ministerstva vnitra ČR v zájmovém území a jeho okolí v k.ú. Královo Pole na pozemcích p.č. 78/1, 78/4, 78/5 a dalších“* do kap. 7.1.4.

**4 N Brněnské vodárny a kanalizace, a.s. Brno, Hybešova 254/16, 657 33 Brno**

**Z hlediska provozovatele kanalizace pro veřejnou potřebu na území města Brna mají k vystavenému konceptu tyto připomínky:**

**Vzhledem k významu kanalizace pro fungování města Brna a limitující možnosti otírání nových rozvojových ploch považují za nezbytné zpracovat jednotlivé části ÚP v podrobnosti, kterou umožňuje nový Generel odvodnění města Brna (GomB). Vzhledem k rozsáhlosti tohoto ÚPP požadují, aby byl GomB zakotven ve výrokové části ÚP jako jeho platná součást (příloha) a jednotlivé přílohy textové části byly dle něho opraveny, aktualizovány a doplněny.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Územní plán podle požadavků stavebního zák.(183/2006Sb., § 43) a vyhl. 500/2006 Sb.(příl.č.7) řeší koncepci veřejné infrastruktury. Podrobnost zpracování kanalizace, která je obsažena v Generelu odvodnění města Brna je nad rámec požadavků na řešení územního plánu. Zakotvení celého generelu do výrokové části by se mohlo stát kontraproduktivní, protože by se stal závazným, ale praxe prokazuje, že je nezbytné průběžné přehodnocování a operativní reagování na vyvíjející se požadavky na zástavbu. Tato operativnost při použití generelu je zásadní. GomB je registrovaným územně plánovacím podkladem, Radou města Brna je schválena smlouva o dílo na Správu Generelu odvodnění města Brna, kde je specifikován obsah činnosti odborné firmy poskytující tuto službu. Generel odvodnění jako podklad umožňuje provádět v průběhu naplňování územního plánu přepočty a analýzy na základě postupně se uskutečňující výstavby (naplňování rozvojových lokalit a postupné realizace rekonstrukce kanalizační sítě) a umožňuje upřesňovat a optimalizovat podmínky pro výstavbu.

Základní principy koncepce řešení odkanalizování jsou do přílohy územního plánu zpracovány a do návrhu, který vybere jednu variantu (nebo jejich kombinaci) bude řešení odkanalizování a zásobování vodou aktualizováno podle nové situace a přepočtů pořízených po době dopracování konceptu. Požadavky na infrastrukturu pro jednotlivé rozvojové lokality jsou přehledně zpracovány v části 11., 12., 13. V části 14. Jsou specifikovány lokality, pro jejichž stavební využití bude územním plánem stanovena povinnost zpracovat územní studii nebo regulační plán. Tam již bude možné využít podrobnost zpracování „generelu“ a graficky i textově vyjádřit potřebné regulativy.

*Námítka je vyhověno částečně.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Aktualizujte podmínky pro napojení návrhových ploch podle aktuálních informací z GomB, uveďte významné podmiňující investice tam, kde je to nezbytné. V textové části „odůvodnění“ doplňte komentář k tomu, jakým způsobem se Generel odvodnění města Brna využívá v procesu územního plánování.

**V grafické části požadují vyznačit plochy nutné pro realizaci retenčních nádrží (RN) dle schválené varianty 3 a koncepce rozvoje kanalizace v platném GomB – chybí např. plochy pro RN Hamry, RN Celiny.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Podrobnost zakreslení objektů (RN) vycházela z principů grafického zpracování (plochy menší než 0,5 ha jsou agregovány). Nedílnou součástí územního plánu jsou mj. výkresy technické infrastruktury, kde jsou potřebné objekty zobrazeny písmenným kódem. Vzhledem

k množství informací v hlavním a koordinačním výkrese a pro zachování přehlednosti není možné do těchto výkresů všechny informace zobrazit.

*Námitce je vyhověno částečně.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Doplňte do výkresu odkanalizování graficky výrazně (vyznačením objektu značkou) důležité objekty na kanalizační síti. Do legendy výkresu odkanalizování (1 : 10 000) i do textové části uveďte i slovní popis tak, jak je běžně užíván. (RN Hamry, RN Celiny, RN Královky atd.)

**Dle názoru BVK a.s. je v textové části nutné doplnit a aktualizovat jednotlivé přílohy na základě dostupných údajů z GomB.**

**Např.: Uspořádání území určeného k zástavbě**

**U přestavbových ploch sjednotit podmínky pro odkanalizování tak, aby byly v souladu s GomB a ostatními kapitolami ÚP.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Z připomínky není zřejmé, co má subjekt konkrétně na mysli, proto dáváme následující pokyn pro zpracovatele návrhu.

*Námitce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Uveďte do souladu podmínky pro odkanalizování pro přestavbové plochy s novými poznatky podle GomB, aktualizujte podmínky pro hospodaření s dešťovou vodou a dbejte na konzistentnost všech částí textové přílohy ÚPmB.

**Kanalizace je přes svůj limitující vliv na možnost dalšího rozvoje zpracována v nejmenší podrobnosti. Není zřejmý rozsah a podmínky pro realizaci varianty 3a rozvoje kanalizace, kterou již dříve město schválilo. V návaznosti na kap. „16. Ekonomická část“ nejsou jasně specifikovány náklady (podmiňující investice)“, kdy v kap. 16 jsou vyčísleny i náklady na dostavbu splaškových kmenových stok, které se předpokládají po roce 2050. V kap. 10 není jasně specifikován požadavek na hospodaření s dešťovými vodami na rozvojových a přestavbových plochách, který má úzkou souvislost také s kapitolami 11, 12, 13 a 14. Ve výrokové části musí být právně zakotvena vzájemná vazba GomB a ÚP.**

**Stanovisko pořizovatele**

Kanalizace je zpracována v podrobnosti odpovídající měřítku výkresu 1 : 10 000. Jsou zapracovány zásady koncepčního řešení podle schválené varianty 3a. V tabulkové části se v konceptu vyskytují ještě podmínky cílového řešení (horizont 2050), toto však bude aktualizováno a přepracováno podle poznatků získaných v průběhu období navazujícího na dokončení prací na konceptu ( v rámci Správy GomB) a na reálný horizont provedení plánovaných investic. Text týkající se požadavku na hospodaření s dešťovou vodou bude upraven a aktualizován podle nových vyhodnocení. – ve vazbě na rozvojové a přestavbové plochy. Z hlediska následné praxe není optimální „zezávaznit“ odkazem celý podklad, který není zcela možné ve všech podrobnostech zapracovat, nebylo by to ani účelné, protože by to do budoucna mohlo znamenat překážku při rozhodování v území (vzhledem k variabilitě investičního procesu).

*Námitce se vyhovuje částečně.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Aktualizujte podmínky napojení rozvojových ploch podle poznatků získaných v rámci Správy GomB v kap. 11., 12, 13. Aktualizujte podmiňující investice do kanalizace v kap. 16 ve vazbě na zvolenou (ekonomickou) variantu. Upravte a upřesněte text vztahující se k hospodaření s dešťovou vodou podle nových poznatků získaných v návaznosti na dokončení GomB. V „Odůvodnění“ Popište vztah koncepce odkanalizování zpracované v návrhu ÚPmB a vazby na GomB jako územně plánovacího podkladu a „živého“ nástroje pro územně plánovací a investiční činnost (územně plánovací podklad).

**Kapitoly Rozvojové lokality (11.-13.) neobsahují podmiňující investice, které jsou v platném GomB přiřazeny jednotlivým rozvojovým plochám.**

**Stanovisko pořizovatele**

U jednotlivých lokalit jsou popsány základní podmiňující investice. Pro zajištění provázanosti na generel bude dán pokyn pro provedení kontroly a aktuálnosti i v souvislosti s novými poznatky.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Proveďte kontrolu správnosti podmiňujících investic ve vazbě na zvolenou variantu zpracování návrhu a nové poznatky získané v rámci Správy GomB a upravte.

**V kapitole Územní studie a regulační plány jsou podmínky pro odkanalizování formulovány příliš obecně, GomB je formuloval v přijatelné podrobnosti. Není odkaz na platnost Městských standardů pro kanalizační zařízení a koncepci hospodaření s dešťovými vodami. Součástí zadání studií a regulačních plánů musí být požadavek na řešení odkanalizování v souladu s platným GomB a jeho aktualizací v rámci Správy GomB.**

**Stanovisko pořizovatele**

V zadání územních studií a regulačních plánů jsou obecné požadavky, bylo sice uvažováno s vazbou na generel, ale není uvedeno.

Bude doplněno do pokynů. Odkaz na platnost Městských standardů není dle názoru zadavatele účelné zapracovávat, jedná se o dokument jiné úrovně (není dáno zákonem), může být aplikován jiným procesem – v rámci územního řízení. Odkaz na něj by mohl eventuálně způsobit problémy z hlediska projednání. Zadavatel zváží účelnost uvedení v části odůvodnění. Koncepce hospodaření s dešťovými vodami bude zapracována závazně. Požadavek na soulad s GomB bude obsahem textové části odůvodnění.

*Námítce se vyhovuje..*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Do zadání územních studií a regulačních plánů uveďte podrobnější požadavky ve vazbě na GomB. Do závazné části zdůrazněte potřebu aplikovat hospodaření s dešťovými vodami ve vazbě na GomB. Dbejte na důslednou aplikaci požadavků z GomB ve vztahu k rozvojovým plochám.

**V kapitole Veřejně prospěšné stavby doporučují v rámci technické infrastruktury soustředit pro přehlednost stavby kanalizace (RN, přeložky kmenových stok v nové trase, nové důležité sběrače a kmenové stoky) v souladu s platným GomB.**

**Stanovisko pořizovatele**

Veřejně prospěšné stavby jsou specifikovány v kapitole 15 textové části ve vazbě na výkres č.3. Výčet bude aktualizován podle stavu již realizovaných staveb v době zpracování návrhu. Stavby jsou seskupeny podle toho, zda se jedná o liniové stavby nebo stavby v plochách.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Výčet veřejně prospěšných staveb aktualizujte (VPS) podle stavu již realizovaných staveb v době zpracování návrhu. Zvažte možnost soustředění liniových staveb vodovodů a kanalizací a významných objektů v plochách na kanalizaci a vodovodu pro lepší orientaci do skupin podle podkladu GomB v kontextu systému řazení všech VPS.

**Z hlediska provozovatele vodovodu pro veřejnou potřebu na území města Brna mají k vystavenému konceptu tyto připomínky:**

**Byl zpracován koncepční materiál v oblasti zásobování vodou , který je začleněn jako samostatná kapitola GomB. Doporučují, aby byl tento materiál, tj. GomB – část zásobování vodou, zakotven ve výrokové části ÚP jako jeho platná součást (příloha) a jednotlivé přílohy textové části byly dle něho opraveny, aktualizovány a doplněny.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Územní plán řeší koncepci zásobování vodou. Při zpracování konceptu sloužil GomB jako podklad a základní řešení bylo do ÚP převzato. GomB zůstává zaregistrovaným územně plánovacím podkladem, je možné s ním stále pracovat, doplňovat ho operativně a používat ho při plánování investic. Při zpracování návrhu bude řešení aktualizováno a dopracováno podle zvolené varianty.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Aktualizujte řešení zásobování vodou podle zvolené varianty řešení návrhu s respektováním principů podle generelu odvodnění – část Vodovody. Aplikujte textovou část zásobování vodou – podmiňující investice vztahující se k rozvojovým plochám. V rozpracovanosti konzultujte a projednejte s BVK a.s. – oddělení VHR.

**Dále sdělují, že v rámci kapitoly zásobování vodou GomB byly vytvořeny matematické modely všech tlakových pásem vodovodní sítě, celkem bylo vytvořeno 29 modelů. Doporučujeme, aby v rámci prací na ÚP byly dopracovány chybějící části oddílu zásobování vodou, tj. dokončena kalibrace 19 matematických modelů. Tyto práce zaručí bezchybné zadávání požadavků na případné podmiňující investice v oblasti zásobování vodou rozvojových lokalit.**

**Stanovisko pořizovatele**

V rámci zpracování ÚP není možnost detailního došetření – kalibrace modelů vodovodní sítě. O těchto studiích bude možné jednat při podrobnějším zpracování podkladových částí pro územní studie nebo regulační plány. Pro tyto případy bude vhodná součinnost BVK a.s. a MMB.

*Námítce se nevyhovuje.*

**V grafické části ÚP nadpoloviční většina pozemků, kde jsou umístěny stávající vodojemy, není označena jako plocha stávající technické infrastruktury, a to dokonce i vodojemy, které jsou dle jejich názoru významné a plochy, na kterých jsou situovány,**

jsou dostatečně velké (např. vodojemy Nový Lískovec, Útěchov,, Soběšice, oba vodojemy Lesná,..). V případě, že tento vodojem je umístěn mimo rozvojové plochy územního plánu, není označení nezbytně nutné. Avšak v případě, že stávající objekt je umístěn v návrhové ploše (např. čerpací stanice Jehnice v ploše Je-2), považují zákres plochy do územního plánu za nezbytně nutný.

Dále upozorňují, že nebyly vymezeny funkční plochy pro tyto rozvojové projekty technické infrastruktury:

- Rozšíření vodojemu Lesná I
- Rozšíření vodojemu Kníničky
- VDJ + ČS Maloměřice (lokalita Hády)
- VDJ + ATS Jundrov (lokalita Juranka)
- ATS v ploše Ob-4
- 4x ATS na pravém břehu přehrady
- ATS na levém břehu přehrady
- ATS v Žebětíně na ploše Zn-1

#### **Stanovisko pořizovatele**

Velikost samostatně vymezovaných ploch v konceptu vyplývá z měřítka hlavního výkresu 1 : 10 000 a z metodiky vymezování ploch. Z důvodu čitelnosti výkresu je minimální velikost zobrazované základní plochy zpravidla 0,5 ha. Výjimečně jsou vymezeny základní plochy v rozsahu 0,2 – 0,5 ha. Plocha pro vodojemy Lesná vymezena je. Pořizovatel dá pokyn pro přehodnocení zobrazení ploch pro rozvoj vodovodní sítě z důvodu jejich významu a umístění. *Námítce se vyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Přehodnoťte nezbytnost zobrazení významných objektů nutných pro rozvoj vodovodní sítě. Doplňte do hlavního a koordinačního výkresu grafické značky pro tyto vytipované důležité objekty. V rozpracovanosti konzultujte s BVK a.s. Vycházejte z Gomb – část Vodovody.

**Plocha č. V/v3/N (část stávajícího areálu vodojemů Žlutý kopec) ve variantě I ÚP je plochou veřejné vybavenosti, ve variantě II a III zůstává plochou stávající technické infrastruktury. Požadují, aby plocha V/v3/N byla ve všech variantách plochou stávající technické infrastruktury.**

#### **Stanovisko pořizovatele**

V současné době je funkční využití plochy již předmětem projednávané změny platného ÚPmB, kde cílovým využitím je plocha pro veřejnou vybavenost.

*Námítce se nevyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu V/v3/N řešte jako plochu pro veřejnou vybavenost. Respektujte výsledek projednání změny platného ÚPmB.

**Plocha Pi-2 (stávající severní areál úpravny vody Pisárky) je označena ve výhledu plochou pro sport. Požadují, aby severní část této plochy byla označena tak, aby na ní mohla být realizována plánovaná výstavba malé vodní elektrárny. Zbývající část plochy může být zařazena do ploch sportu.**



**Stanovisko pořizovatele**

Velikost samostatně vymezených ploch konceptu ÚP vyplývá z měřítka hlavního výkresu a z metodiky vymezení ploch. Z důvodu čitelnosti výkresu je minimální velikost zobrazování základní plochy zpravidla 0,5 ha. Vymezení plochy pro malou vodní elektrárnu je nad rámec podrobnosti zpracování ÚPmB.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Plocha Sla-5 je napojená na vodovodní řad DN 80 na ul. Zelinkova, ale z hydraulického hlediska je nutné tuto lokalitu při ul. Šlapanická napojit na vyšší dimenzi vodovodu, a to na řad DN 100 v ulici Kellnerova na návrhový řad v ulici Šlapanické doplnit.**

**Stanovisko pořizovatele**

Tento požadavek bude akceptován a propojení vodovodu v ulici Kellnerova na návrhový řad v ulici Šlapanické bude doplněno.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Ověřte aktuálnost požadavku na propojení vodovodu v ulici Kellnerova ve Slatině na návrhový řad v ulici Šlapanická podle požadavku BVK a.s.. V případě, že požadavek trvá, doplňte propojení.

**Dle názoru BVK a.s. je nutné v textové části doplnit a aktualizovat jednotlivé přílohy na základě dostupných údajů z platného GomB.**

**Stanovisko pořizovatele**

Z poznámky není zřejmé, co má namítající konkrétně na mysli. Před dopracováním návrhu bude s BVK na podkladě zvoleného řešení návrhu konzultováno.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Aktualizujte část Zásobování vodou na podkladě zvoleného urbanistického řešení a GomB. Před dopracováním projednejte s BVK a.s.

**V tabulkách a grafech i textu v kapitole Technická infrastruktura jsou uvedeny hodnoty pouze do r. 2006. V případě zájmu jsou schopni poskytnout další údaje tak, aby bylo možné aktualizovat tabulky a grafy až do roku 2010 včetně. Uvádí, že uvedené výpočty potřeby vody a vody vyrobené z r. 2006 jsou prozatím velmi přesné a téměř se shodují s údaji skutečné výroby a spotřeby vody.**

**Stanovisko pořizovatele**

Od doby dopracování konceptu a rovněž od roku uvedeného v tabulkách a grafech uplynulo několik let. Bude vhodné doplnit o dostupné hodnoty..

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Požádejte BVK a.s. o doplnění hodnot skutečné výroby a spotřeby vody pro uvedení v textové části.

**Z hlediska rozvojových investic sdělují, že některé investice, tj. výstavba přivaděče VDJ Bosonohy – VDJ Rajhrad, propojení vodojemů Bystřice na VOV a rozšíření VDJ VUT již**

**byly v loňském roce realizovány. Dále je důležité upozornit na skutečnost, že pořadí, v jakém jsou investice napsány, neodpovídá pořadí důležitosti jednotlivých staveb.**

#### **Stanovisko pořizovatele**

Zpracovatel vycházel z předaných podkladů v určité době před zpracováním konceptu. Aktuální stav realizace staveb bude do návrhu zpracován. Pořadí důležitosti bude upraveno ve vazbě na zvolenou variantu rozvoje a po konzultaci s provozovatelem vodovodní sítě.

*Námítce se vyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Aktualizujte grafické vyjádření stavu stávající vodovodní sítě a sítě navržené k rozvoji. Po konzultaci s BVK a.s. upravte pořadí staveb uvedených k realizaci.

**Kapitoly Rozvojové lokality (11.-13.) neobsahují podmiňující investice, které jsou v platném GomB přiřazeny jednotlivým rozvojovým plochám. U některých ploch není jednoznačně definován způsob napojení na vodovodní řad (je navrženo variantní řešení napojení z různých tlakových pásem).**

#### **Stanovisko pořizovatele**

Při zpracování tabulkové části Rozvojové lokality 11.-13. jsou zestručněny zásady napojení na vodovodní síť s tím, že se původně počítalo s úzkou vazbou na generel. Po upřesnění možnosti řešit problematiku odkazem na generel (není z hlediska právního vhodné). Zpracovateli bude dán pokyn, aby zapracoval všechny zásady řešení rozvojových ploch obsažené v generelu do návrhu.

*Námítce se vyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Do kapitoly „Rozvojové lokality“ (11. – 13.) doplňte podmiňující investice tak, jak jsou uvedeny v GomB. V rozpracovanosti projednejte s provozovatelem vodovodní sítě – BVK a.s.

**V kapitole Veřejně prospěšné stavby se domnívají, že filozofie dle věty „Předkupní právo bylo stanoveno pro stavby a zařízení v plochách technické infrastruktury, pro trasy sítě technické infrastruktury stanoveno nebylo z důvodu jejich umístění pod úroveň terénu – nepředpokládá se nutnost vykoupení pozemků pro jejich realizaci.“ V některých případech neumožní výstavbu technické infrastruktury z důvodu, že majitel pozemku nebude souhlasit s umístěním na svém pozemku.**

#### **Vypořádání z r. 2012 bylo následující:**

##### **Stanovisko pořizovatele**

Tuto filozofii zvolil zpracovatel z důvodu velkého množství parcel dotčených sítěmi technické infrastruktury a z důsledků, které podle Stavebního zákona § 101 z předkupního práva vyplývají. V zásadě není reálné, aby město vykupovalo veškeré pozemky nad plánovanými inženýrskými sítěmi, vztah k pozemku je vhodnější řešit věcným břemenem a až v případě, že by nedošlo k dohodě, přistoupilo by se k institutu vyvlastnění. Po zvážení této připomínky se však zadavatel přiklání k akceptaci názoru BVK a.s. s tím, že budou veškeré uvedené stavby vodovodů a kanalizací označeny k předkupnímu právu. Po nabídce vlastníků předmětných parcel k odkupu (§ 101 odst. 2,3) statutární město zváží, zda je reálné a účelné konkrétní nabídku akceptovat.

*Námítce se vyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Označte pro všechny uvedené stavby vodovodů a kanalizací kromě vyvlastnění i předkupní právo.

Vzhledem ke změněným podmínkám je aktuální vypořádání následující:

**Stanovisko pořizovatele**

Tuto filozofii zvolil zpracovatel z důvodu velkého množství parcel dotčených sítěmi technické infrastruktury a z důsledků, které podle Stavebního zákona § 101 z předkupního práva vyplývají. V zásadě není reálné, aby město vykupovalo veškeré pozemky nad plánovanými inženýrskými sítěmi, vztah k pozemku je vhodnější řešit věcným břemenem a až v případě, že by nedošlo k dohodě, přistoupilo by se k institutu vyvlastnění. Novelou stavebního zákona č. 350/2012 byl § 101 upraven v tom smyslu, že pokud pro veřejně prospěšnou stavbu postačí zřízení věcného břemene, předkupní právo se nevymezuje.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Přehodnoťte vymezení veřejně prospěšných staveb vodovodů a kanalizací s ohledem na platné znění stavebního zákona tak, aby návrh byl účelný, reálný a hospodárný.

## 7N Policie ČR, Krajské ředitelství policie JMK

**Požaduje zachovat stávající účel a způsob využití areálů KŘP JmK dle přílohy. K areálu „sklady Pražákova“ v k.ú. Štýřice a Horní Heršpice nesouhlasí s jakýmkoliv zásahem do areálu.**

### **Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a předpoklady demografického vývoje se obecně vychází z var. II konceptu, která je variantou vyváženou. Tam, kde je odlišný požadavek od dotčených orgánů, odborů MMB, odborů JMK, zástupců veřejnosti a obyvatel na dopracování návrhu oproti var. II, jsou navrhovány pokyny pro dopracování.

Vzhledem k tomu, že není uveden konkrétní požadavek na vymezení ploch s rozdílným způsobem využití (dle kap. 6.2.3 Výroku textové zprávy) pro uvedené pozemky dle přílohy ve vlastnictví Policie ČR, bude se v návrhu ÚP vycházet z využití dle var. II.

Požadavku na zachování stávajícího účelu využití na pozemcích dle přílohy je v konceptu vyhověno dle obecných podmínek využití území kap. 6.2.2 Výroku textové zprávy - viz níže:

*„Jestliže účel využití stávajících staveb a zařízení, zkolaudovaných ke dni účinnosti tohoto územního plánu, neodpovídá hlavnímu využití základní plochy jsou záměry na změny těchto staveb a zařízení podmíněně přípustné za podmínky, že nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití“.*

Areál „sklady Pražákova“ v k.ú. Štýřice a Horní Heršpice je ve všech variantách konceptu součástí plochy přestavby součástí ploch transformace Y, rozdělené plochou veřejné obsluhy území. Vzhledem k uvedenému požadavku dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stávající areál zahrnout do plochy přestavby pro plochu lehké výroby E bez plochy veřejné obsluhy území. Stávající skladovací areál, který nemá negativní vliv na okolní plochy, patří dle kap. 6.2.3. Výroku textové zprávy do hlavního využití – viz níže:

*Hlavní využití je pro výrobu, včetně zemědělské a lesní, výrobní služby, skladování, které nemají negativní vliv na okolní plochy.*

**Námítce se vyhovuje.**

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Stávající areál Policie ČR „sklady Pražákova“ v k.ú. Štýřice a Horní Heršpice ponechejte v plochách přestavby, změňte využití této plochy z transformace Y na plochu lehké výroby E bez vymezení plochy veřejné obsluhy území.

### 13N Masarykova univerzita (MU)

**Doporučuje, aby území mezi ul. Vídeňská, Táborského nábřeží, Ludmily Konečné a Kamenné určené pro bydlení bylo zařazeno do ploch veřejné vybavenosti.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Předmětná lokalita je ve všech variantách konceptu součástí stabilizovaného území pro bydlení. Převážnou část tohoto území je vzhledem k využití dle platného ÚPmB, které odpovídá stávajícímu využití žádoucí ponechat pro bydlení. Část území podél ul. Vídeňské mezi ul. Kamennou a Táborským nábřežím, kde tvoří velkou část bývalá menza VUT v Brně, je také navrhované využití s ohledem na nezměněné podmínky v území vhodné prověřit v této části vymezení plochy přestavby pro plochu smíšenou obytnou - C a to při zohlednění metodiky vymezování ploch o velikosti základní plochy zpravidla od 0,5 ha. Dle potřeby zvážit případné doplnění podměrečných základních ploch rozsahu od 0,2 – 0,5 ha. V plochách C je dle základních podmínek využití území přípustné využití pro občanské vybavení – tedy i staveb pro školství.

*Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku, že bude část předmětného území prověřeno pro vymezení plochy smíšené obytné, v které se připouští využití pro občanské vybavení; ve zbývajících částech námítky se nevyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Část území podél ul. Vídeňské mezi ul. Kamennou a Táborským nábřežím v k.ú. Štýřice, prověřte převedení do ploch přestavby pro plochy smíšené obytné C s ohledem na metodiku vymezování základních ploch.

**Požaduje plochu v okolí pozemku p.č. 1335/1 v k.ú. Pisárky, kde má MU botanickou zahradu vyznačit do ploch přestavby pro veřejnou vybavenost dle var II a III.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Plocha navazující na pozemek p.č. 1335/1 v k.ú. Pisárky severně ulice Vinohrady je ve var. I konceptu součástí stabilizovaného území v ploše zahrádek (I-/z) s režimem územní rezervy pro veřejnou vybavenost (V-3). Tato plocha se shoduje s vyznačenou územní rezervou pro rozvoj MU, konkrétně pro výhledové rozšíření stávající botanické zahrady (arboreta) pro Přírodovědeckou fakultu v platném ÚPmB (vymezeno režimem pro arboretum přes návrhovou plochu městské zeleně parkové ZP).

Tato koncepce dlouhodobého rozvoje MU je převzata i do nového územního plánu, čímž je zachována kontinuita rozvoje vysokého školství v městě Brně. V území určeném pro arboretum je ve vlastnictví Masarykovy university pouze pozemek p.č. 1335/1 a naplnění cílového stavu se v nejbližší době nejeví reálné. S ohledem na dlouhodobou postupnou výstavbu Kampusu MU v Brně Bohunicích je žádoucí s tímto záměrem i nadále počítat a to ve formě územní rezervy. Proto dává pořizovatel pokyn v předmětné lokalitě vycházet z návrhu využití dle var. I, která vychází z platného ÚPmB.

To znamená, že zastavitelná plocha (V/o1/VS) severně ul. Kamenice a ul. Vinohrady dle var. II bude převedena do územních rezerv pro veřejnou vybavenost (V-3) s ponecháním stávajícího využití plocha zahrádek I-/z, kde jsou přípustné stávající zahradní chaty ve shodě s návrhem dle var. I. Dle kap. 5.2.4. Územní rezervy textové části konceptu se jedná se o území, které je v budoucnosti vhodné k zastavení pro stanovený účel a musí být proto chráněno před provedením takových změn, které by vyloučily budoucí vymezení zastavitelných ploch. V tomto případě se dle textové části výroku jedná o územní rezervu pro rozšíření botanické zahrady označenou V-3 (viz kap. 7.2.4.1. veřejná vybavenost).

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území pro rozvoj botanické zahrady Masarykovy university severně od ulice Vinohrady v k.ú. Pisárky řešte dle var.I jako územní rezervu pro veřejnou vybavenost V-3 s vymezením stabilizované plochy zahrádek I/-/z.

**Požaduje pozemky ve svém vlastnictví východně od internátu sester FNB za ul. Studentskou ponechat pro plochu krajinné zeleně dle var. I, případně pro veřejnou vybavenost.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Protože se na pozemcích ve vlastnictví MU v k.ú. Bohunicích navržených ve var. II, III do ploch lesních-L počítá s umístěním pěstební zahrady (arboretum) pro Přírodovědeckou fakultu, je nutné s ohledem na koncepci dlouhodobého rozvoje MU v Bohunicích vycházet z návrhu platného ÚPmB, kde je vymezená návrhová plocha krajinné zeleně všeobecné – KV se zvláštním režimem tzv. volné plochy, kde je účel stanoven jmenovitě pro arboretum. Vzhledem k tomu, že je v novém ÚP hlavní využití ploch krajinné zeleně K pro ochranu a rozvoj přírodních a krajinných hodnot území na veřejně přístupných plochách, bude vhodnější předmětnou plochu vymežit do ploch veřejné vybavenosti V pro školství se specifikací způsobu využití pouze pro arboretum. S ohledem na vymezení pohledově exponovaného území dle výkresu S.1 Krajinná a urbánní osnova bude část předmětné plochy V vymezena s kódem „X“ bez zástavby, protože se jedná o nezastavitelné území – přírodní chráněné zázemí.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Předmětnou plochu ve vlastnictví MU v k.ú. Bohunicích severně podél ul. Studentské vymezte do ploch veřejné vybavenosti pro školství s nově vytvořenou specifikací způsobu využití této plochy pro arboretum (V/a-/VS-a). Na části plochy v rozsahu pohledově exponovaného území dle výkresu S.1 Krajinná a urbánní osnova vymezte plošné uspořádání bez zástavby s kódem „X“.

**Požaduje, aby byly zapracovány doposud vydaná územní rozhodnutí a výstupy správních řízení u jejich projektů v různých částech města.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Na základě tohoto požadavku dává pořizovatel pro zpracování návrhu územního plánu pokyn při vymezení ploch veřejné vybavenosti zohlednit vydaná územní rozhodnutí u všech započatých projektů MU ve městě.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Na území města v návrhu ÚPmB při vymezení ploch veřejné vybavenosti zohledněte vydaná územní rozhodnutí k projektům MU.

## 16N Mendelova univerzita – Školní lesní podnik Masarykův les Křtiny

### 1. Obecně požaduje, aby bylo zachováno ochranné pásmo lesa bez umožnění zástavby.

#### Stanovisko pořizovatele:

V tzv. ochranném 50metrovém pásmu lesa vyplývajícího ze zákona o lesích (č. 289/1995 Sb.) se vyžaduje souhlas orgánu státní správy lesů ve všech případech, kdy se řízení podle zvláštních předpisů dotýká zájmů chráněných lesním zákonem a kdy rozhoduje stavební úřad nebo jiný orgán státní správy. Územní plán v tomto ochranném pásmu vymezuje plochy, v kterých definuje přípustné, podmíněně přípustné a v některých případech také nepřípustné využití. Situování jednotlivých staveb v rámci zastavitelné plochy územní plán neřeší, to je řešeno až na základě územního rozhodnutí o umístění jednotlivých staveb, nebo v rámci pořízení regulačního plánu v případě, že pro zastavitelnou plochu je tato podmínka uložena. Součástí zadání regulačních plánů (RP) jsou uvedeny požadavky na umístění a prostorové uspořádání staveb, kde je požadavek nezastavěné části pozemků orientovat směrem k lesu – tzv. respektování ochranného pásma lesa (např. RP 021. 024 dle var.I).

Z důvodu zajištění ochrany lesa, před důsledky činností není v tomto ochranném pásmu žádoucí umisťovat stavby. Jejich umístění je možné v odůvodněných případech a to pouze u staveb, které svou existencí a svým provozem neohrozí plnění funkcí lesů na přilehlých lesních pozemcích, ke kterým je třeba zachovat stávající přístupové cesty. K vydání územních rozhodnutí k umístění staveb v ochranném pásmu lesa je nezbytné souhlasné závazné stanovisko vydané příslušným orgánem státní správy lesů podle § 14 odst. 2 lesního zákona, který může svůj souhlas vázat na splnění jím stanovených podmínek.

Vzhledem k tomu, že není žádoucí v ochranném pásmu umisťovat stavby, dává pořizovatel pokyn v textové části návrhu územního plánu doplnit kapitolu týkající se omezení zástavby zastavitelných ploch v pásu o šířce 50 metrů od lesních pozemků ( tzv.ochranné pásmo lesa), tzn. bez zástavby.

*Námítce se vyhovuje.*

#### Pokyn pro zpracovatele:

V textové části doplňte text týkající se omezení zástavby v zastavitelných plochách v pásu pásu o šířce 50 metrů od lesních pozemků (tzv. ochranné pásmo lesa), tzn. bez zástavby. Bude se jednat o podmínku bez grafického vymezení, kterou budou shodné s podmínkami u ploch s kódem x- bez zástavby.

### 2. Požaduje, aby dopravní obsluha nových zastavitelných ploch byla řešena především na důsledném využití disponibilních k tomu určených a vhodných pozemků v intravilánu obce, nikoliv zábořem neveřejných cest zpřístupňujících lesní porosty přiléhající k obci. Nesouhlasí s výstavbou v lokalitách, které nemají zabezpečen přístup z veřejné komunikace.

#### Stanovisko pořizovatele:

V souladu s požadavky stanovenými v Zadání jsou nové zastavitelné plochy vymezeny včetně vstupů do území s návazností na systém dopravní obsluhy a ověřené trasy komunikací. Navrhovaný systém dopravní obsluhy obsluhující zastavitelné plochy navazuje na stávající systém veřejných komunikací. Vzhledem k uvedenému, by nemělo docházet k neopodstatněným zábořům neveřejných cest, které zpřístupňují lesní pozemky. Protože není v požadavku uveden konkrétní zábor neveřejné cesty, nelze požadavku vyhovět.

*Námítce se nevyhovuje.*

**3. Požaduje zachovat přístupové cesty do lesních porostů pro potřeby lesního hospodářství.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V konceptu jsou stávající i navrhované přístupové cesty v krajině do lesů součástí ploch veřejné obsluhy území. Stávající přístupové cesty do lesů pro potřeby lesního hospodářství jsou respektovány v maximální možné míře. Vzhledem k tomu, že je požadavek pouze obecný, nelze bez soupisu chybějících stávajících cest požadavku vyhovět.

*Námítce se nevyhovuje.*

**4. Nesouhlasí s využitím pozemků ve vlastnictví MU k VPS nebo VPO bez předchozího projednání a vzájemného písemného odsouhlasení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Koncept uvádí pro všechny tři varianty výčet všech veřejně prospěšných staveb (VPS) a opatření (VPO), které lze prohlásit za veřejně prospěšné. Jejich rozsah je navržen tak, aby byly vytvořeny územní předpoklady pro realizaci navržených systémů veřejné infrastruktury. Obecně se VPS a VPO vymezují přednostně na pozemcích ve vlastnictví města Brna, v mnoha případech např. při vymezení ÚSESu jsou navrhované na soukromých pozemcích. Pro jejich vymezení není potřeba předchozího projednání a odsouhlasení s vlastníky, protože vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem VPS a VPO uplatňují své námítky ve fázi veřejného projednání konceptu. Vzhledem k tomu, že je předmětná námitka nekonkrétní (bez uvedení jednotlivých staveb VPS, VPO), nelze požadavku vyhovět.

*Námítce se nevyhovuje.*

**5. Pokud by Školní lesní podnik Masarykův les Křtiny souhlasil s udělením výjimky pro umístění staveb v blízkosti lesa, tak pouze za podmínky, že minimální vzdálenost zdiva staveb od lesa musí být větší než prům. výška přilehlého porostu, minimálně však 3m v případě rodinných domů.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Z důvodu zajištění ochrany lesa, není žádoucí v tzv. ochranném pásmu lesa umisťovat stavby (50 metrů od lesních pozemků). Jejich umístění je možné v odůvodněných případech a to pouze u staveb, které svou existencí a svým provozem neohrozí plnění funkcí lesů na přilehlých lesních pozemcích, ke kterým je třeba zachovat stávající přístupové cesty. Umisťování staveb územní plán neřeší, pouze specifikuje prostorové uspořádání zástavby. Ve vybraných zastavitelných plochách je na části stanovena specifikace plošného uspořádání x-bez zástavby. Jde o část plochy s obtížnou obsluhou ve vazbě na přírodní zázemí, které může sloužit jako nezastavěné zázemí navazujících ploch stejného účelu využití. Protože není žádoucí v tzv. ochranném pásmu lesa umisťovat stavby, dává pořizovatel pokyn v textové části návrhu územního plánu doplnit kapitolu týkající se omezení zástavby zastavitelných ploch bez zástavby.

Konkrétní umístění jednotlivých staveb je řešeno až v rámci územního řízení. Pro vydání územních rozhodnutí k umístění staveb v tzv. ochranném pásmu lesa je nezbytné souhlasné závazné stanovisko vydané příslušným orgánem státní správy lesů (OVLHZ MMB) podle § 14 odst. 2 lesního zákona, který může svůj souhlas vázat na splnění jím stanovených podmínek. Předmětný požadavek týkající se odsouhlasení podmínek pro udělování výjimek je nad rámec řešení územního plánu, proto nelze požadavku vyhovět.

*Námítce se nevyhovuje.*



**Pokyn pro zpracovatele:**

V textové části doplňte text týkající se omezení zástavby v zastavitelných plochách v pásu pásu o šířce 50 metrů od lesních pozemků (tzv. ochranné pásmo lesa), tzn. bez zástavby. Bude se jednat o podmínku bez grafického vymezení, kterou budou shodné s podmínkami u ploch s kódem x- bez zástavby.

**19N Mendelova univerzita**

**Požaduje změnu způsobu využití ploch na pozemcích v jejich vlastnictví v k.ú Černá Pole pro veřejnou vybavenost.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Ve všech variantách konceptu jsou pozemky ve vlastnictví Mendlovy univerzity součástí stabilizovaného území v ploše komerční vybavenosti W/v4. Na základě tohoto požadavku dává pořizovatel pro zpracování návrhu územního plánu pokyn podél třídy Generála Píky vymezit plochu veřejné vybavenosti v rozsahu vlastnictví Mendelovy univerzity

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Podél třídy Generála Píky v k.ú. Černá Pole a Ponava (v blízkosti ul. Bieblova) vymezte v rozsahu vlastnictví Mendelovy univerzity plochu veřejné vybavenosti V/v3.

**470N VUT v Brně,**

**VUT v Brně v návaznosti s dlouhodobou strategií podává námitky k jednotlivým lokalitám, kde jsou jejich areály dislokovány.**

- **Požaduje areál VUT v Brně při ulici Údolní a Úvoz (adresa: Údolní 53) vymezit do ploch transformace dle var. II a III.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Vzhledem k tomu, že podle dlouhodobého záměru VUT v Brně nebude již předmětný areál primárně využíván k zajištění vzdělávacích a vědeckovýzkumných aktivit, lze požadavku na vymezení areálu do ploch transformace vyhovět, protože požadované využití bylo součástí var. II a III.

Při současném stavu:

V Návrhu ÚP budou plochy transformace opět prověřeny a budou mít navržené funkce s převažujícím hlavním využitím. Předpokládá se tedy, že samostatná funkce - plocha transformace bude navržena ke zrušení dle níže uvedeného:

V lokalitách brownfields ponechání návrhu funkce transformace bez jednoznačného uvedení cílového využití (funkce) neodpovídá metodickým doporučením MMR, která vycházejí z reálné praxe. Důvodem je obtížnost posuzování přípustnosti jednotlivých záměrů z hlediska souladu s funkčním využitím, které by mělo být jednoznačné a věcně vyjádřeno. U ploch transformace, kdy funkční využití není stanoveno, je pro budoucího uživatele ÚPmB nepředvídatelné, co v těchto plochách vlastně bude moci umístit a jak bude jeho záměr posuzován. Proto bude nutné se těmito plochami opakovaně zabývat a navrhnout uspokojivé řešení, např. pro každý brownfield stanovit konkrétní cílovou funkci, kterou zpracovatel odůvodní a při veřejném projednání Návrhu ÚP bude jednoznačné, k jaké funkci se budou vztahovat případná stanoviska, námitky a připomínky.

Obecně lze konstatovat, že budou na území města plochy přestaveb s potenciálem rezidenčních ploch (dle Konceptu: smíšené obytné, plochy bydlení) zahrnovat plochy brownfields v centrální části města a městských částí. V okrajových částech města především ve vazbě na dostupné obslužné dopravní systémy budou lokality brownfields určeny především pro funkce umožňující pracovní příležitosti v sekundární, terciární a kvartérní sféře ekonomických aktivit.

Požadavku na vymezení ploch transformace nelze vyhovět. Využití předmětného areálu v centrální části města bude v Návrhu ÚPmB prověřeno pro plochu smíšenou obytnou C.

***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Areál VUT v Brně při ulici Údolní a Úvoz (adresa: Údolní 53) v k.ú. Stránice prověřte pro plochu smíšenou obytnou C.

- **Požaduje areál VUT v Brně při ulici Rybářská (adresa: Rybářská 13/15) vymezit do ploch smíšených obytných dle varianty I.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomu, že podle dlouhodobého záměru VUT v Brně již nebude areál Fakulty výtvarných umění primárně využíván k zajištění vzdělávacích a vědeckovýzkumných aktivit, lze požadavku na vymezení areálu do ploch smíšených obytných vyhovět, protože požadované využití bylo součástí var. I. V návrhu ÚPmB bude předmětný areál přiřčen k sousedící návrhové ploše smíšené obytné-C.

***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Areál Fakulty výtvarných umění VUT v Brně při ulici Rybářská (adresa: Rybářská 13/15) v k.ú. Staré Brno přičleňte do sousedící plochy smíšené obytné -C.

- **Požaduje v areálu VUT v Brně na Kraví hoře na pozemcích ve svém vlastnictví změnu využití na plochy transformace, kde má zájem na části areálu umístit Fakultu výtvarných umění (FAVU) primárně pro vzdělávací činnost s respektováním zájmu města zde vytvořit dostatečný prostor veřejné zeleně.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Kraví Hory je v platném ÚPmB dle regulačního plánu dlouhodobě rezervována pro realizaci celoměstského parku, který nadále trvá, proto je nezbytné předchozí návrh řešení převzít i do nového územního plánu. Svou polohou prakticky v centru města, dobrou dostupností MHD a příhodnou expozicí je pro rekreační využití širokou veřejností téměř předurčena a tím je tedy považována za nejvhodnější lokalitu pro tento účel.

Stávající využití části lokality Kraví Hory pro různé formy odpočinku, relaxaci a sportu již tvoří základ pro další územní rozvoj pro rekreační aktivity. V konceptu je využití na části předmětného území (plavecký stadion s koupalištěm včetně severně navazujících sportovních aktivit) navrženo variantně, ve var. I stabilizovaná plocha sportu, ve var. II a III návrhová plocha městské zeleně. Pořizovatel dává pokyn, že realizované sportovní areály v lokalitě Kraví hory budou dle var. I součástí stabilizovaného území plochy sportu S/01 s omezenou zástavbou. V této ploše je umožněna výstavba budov max. do 10% plochy (vztaženo k velikosti pozemku a zároveň k velikosti základní plochy) ve výškovém rozpětí 3 až 7 metrů. Pozemky ve vlastnictví VUT v Brně v předmětné lokalitě Kraví hora jsou ve všech variantách konceptu z převážné části určeny pro městskou zeleň, část plochy dle var. I. je začleněna do stabilizovaného území do ploch sportu. Stávající objekty předmětného areálu, které neodpovídají hlavnímu využití základní plochy včetně záměrů na jejich změny, jsou zde podmíněně přípustné, pokud změnou nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití. Lze tedy stavby ve vlastnictví VUT v Brně dle uvedených podmínek nadále využívat, než dojde k cílové realizaci navrhovaného řešení

Předmětný areál, který je součástí rozsáhlé plochy pro městskou zeleň, má charakter ploch tzv. tzv. brownfields (BF), pro kterou koncept stanovil neoptimálnější cílové využití pro záměr celoměstského parku. Zároveň se nejedná o lokalitu BF umožňující variabilnější využití, kde se konkrétní využití území specifikuje až při detailnějším prověření lokality s konkrétním investičním záměrem. Proto nelze požadavku VUT v Brně na zařazení tohoto areálu do ploch transformace vyhovět.

Uvedený dlouhodobý záměr výstavby FAVU v části areálu ve vlastnictví VUT v Brně, který bude primárně sloužit pro vzdělávací činnost, není v plochách pro městskou zeleň přípustný.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Kraví hory v k.ú. Veverí řešte dle var. I, kde jsou stávající sportovní areály součástí stabilizovaného území pro sport.

- **Požaduje v areálu VUT v Brně Pod Palackého vrchem v k.ú. Královo Pole vymezit pozemek č.p. 4767/176 do ploch veřejné vybavenosti, protože plocha krajinné zeleně neodpovídá vydanému územnímu rozhodnutí.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomu, že je předmětný pozemek sousedící se sportovním areálem VUT v Brně součástí vydaného územního rozhodnutí na stavbu přístupové komunikace s parkovištěm pro imobilní návštěvníky, je nutné upravit rozsah stabilizované plochy krajinné zeleně dle vydaného ÚR. Předmětná přístupová komunikace s parkovištěm na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna není součástí vysokoškolského komplexu, proto bude součástí plochy veřejné obsluhy území. Obecně lze stávající a navrhované komunikace zahrnout do ploch veřejné vybavenosti, pokud jsou situovány uvnitř těchto ploch a slouží pro vnitřní obsluhu jednoho funkčního celku - areálu.

*Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku, že plocha krajinné zeleně bude upravena dle vydaného ÚR pro plochu veřejné obsluhy území; ve zbývajících částech námítky v požadavku na vymezení předmětného pozemku do ploch veřejné vybavenosti se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozsah stabilizované plochy krajinné zeleně na pozemku p.č. 4767/176 v k.ú. Královo Pole upravte dle vydaného ÚR, přístupovou komunikaci včetně parkoviště vymezte do ploch veřejné obsluhy území.

- **Požaduje v areálu VUT v Brně Pod Palackého vrchem v k.ú. Medlánky upravit rozsah ploch dle platných územních rozhodnutí vydaných pro předmětnou lokalitu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel dává pokyn při úpravě vymezení ploch veřejné vybavenosti pro VUT v Brně Pod Palackého vrchem v k.ú. Medlánky při ul. Purkyňova zohlednit platná ÚR. Plochy veřejné vybavenosti jsou všech variantách konceptu vymezeny shodně.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozsah ploch veřejné vybavenosti v areálech VUT v Brně Pod Palackého vrchem v k.ú. Medlánky při ul. Purkyňova upravte dle platných ÚR.

### 3P Ředitelství silnic a dálnic ČR

#### Připomínky k textové části:

##### A) Obecné požadavky

- požaduje vypuštění JVT z nadřazeného dopravního systému
- požaduje odstranění tvrzení .... dálnice D 1, D 2, R 43, JZT, JT lze nazvat jako „komunikace celoměstského významu“
- Přeložka silnice I/42 (VMO) je sledována jako 4-pruhová směrově dělená komunikace nikoliv jako místní rychlostní komunikace
- Radiály slouží k propojení nadřazené silniční sítě s VMO, ale neexistuje žádný předpis, že by měly být vždy zařazeny do sítě silnic I. třídy, jak zpracovatel konceptu uvádí.

#### Stanovisko pořizovatele:

Označení v textové části není konzistentní a bude upraveno dle obecných požadavků.

*Připomínce se vyhovuje.*

#### Pokyn pro zpracovatele:

Upravte textovou část dle obecných požadavků, uvedených v části A) připomínek ŘSD ČR.

##### B) Připomínky k nadřazenému komunikačnímu systému

1. požaduje vypustit JVT z nadřazeného dopravního systému, funkci ochrany města může plnit i jako silnice II. třídy.

#### Stanovisko pořizovatele:

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

O vedení trasy jihovýchodní tangenty v území rozhodla nadřazená územně plánovací dokumentace – Zásady územního rozvoje JMK, připravovaný ÚP musí tuto ÚPD respektovat a trasu jihovýchodní tangenty zpracovat v souladu se ZÚR JMK, ve kterých je jihovýchodní tangenta vedena součástí sítě silnic II. třídy.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 je stanovisko pořizovatele následující:

Z platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) je komunikační systém vymezen návrhovými koridory a koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat.

*Připomínce se vyhovuje.*

#### Pokyn pro zpracovatele:

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

2. požaduje řešení R43 v Bystrcké stopě dle var. I a II. a požaduje vypuštění MÚK Rozdrojovice, pro MÚK D1 a R43 požaduje zakreslit pouze plochu dopravní infrastruktury

#### Stanovisko pořizovatele:

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

O vedení trasy R 43 v území a vymezení trasy dílčích koridorů rozhodla nadřazená územně plánovací dokumentace – Zásady územního rozvoje JMK, připravovaný ÚP musí tuto ÚPD respektovat a komunikaci R 43 zpracovat v souladu se ZÚR JMK.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 je stanovisko pořizovatele následující:

Z platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) je komunikační systém vymezen návrhovými koridory a koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**3. požaduje vedení JZT v souladu se ZÚR JMK a zakreslení pouze plochy dopravní infrastruktury**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

O vedení trasy JZT v území a vymezení trasy dílčích koridorů rozhodla nadřazená územně plánovací dokumentace – Zásady územního rozvoje JMK, připravovaný ÚP musí tuto ÚPD respektovat a komunikaci JVT zpracovat v souladu se ZÚR JMK včetně jejího zařazení do silniční sítě.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 je stanovisko pořizovatele následující:

Z platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) je komunikační systém vymezen návrhovými koridory a koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**4. požaduje vypuštění MÚK v prostoru mezi rychlostní komunikací (JZT) a D 2 na JT z textové i grafické části dokumentace, její umístění je z hlediska ČSN nepřijatelné**

**Stanovisko pořizovatele:**

Jedná se o řešení mimo správní hranice města. Bude upraveno znázornění (grafickým zesvětlením) komunikací mimo správní území města Brna, mimoúrovňová křižovatka na jižní tangentě nebude zakreslena.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte vedení silnic mimo správní území města Brna v souladu s návrhem dle ZÚR JmK, mimoúrovňovou křižovatku na jižní tangentě nezakreslujte. V rámci širších vztahů graficky odlište řešení komunikační sítě mimo správní území města a komunikace nepopisujte.

**5. Konstatuje, že MD neodsouhlasilo zatřídění JVT do nadřazené sítě silnic I. třídy, a proto požadujeme, aby JVT byla tímto způsobem v ÚP definována.**

**Stanovisko pořizovatele:**

viz vypořádání bodu 1. části B

6. **Doporučuje do ÚPmB zahrnout dopravní plochy potřebné pro obě možná řešení vedení VMO (I/42) v jižní části města s tím, že východní část varianty po přerovské trati bude zahrnuta v územní rezervě.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Připomínka již není aktuální. V území došlo ke změně podmínek a byla uzavřena dohoda na způsobu řešení s dotčeným orgánem - Ministerstvem dopravy.

*Připomínce se nevyhovuje.*

7. **Nesouhlasí s návrhem na doplnění větve křižovatky Jemelkova, neboť toto připojení není technicky realizovatelné, což prokázaly dříve zpracované studie.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Jedná se o řešení, které vychází ze stávajícího územního plánu a bylo zpracovatelem Konceptu potvrzeno. Podrobně bylo řešení technicky prověřeno v rámci dokumentace pro územní rozhodnutí stavby „Rozšíření dálnice D1 na šestipruhové uspořádání – stavba 01172 Bosonohy – Starý Lískovec“, zpracovatel SHB a.s. 08/2008, kde je vyznačena možnost umístění výhledového průpletového úseku délky 230 m pro odbočující rampu I/23 – Jemelkova.

Návrh řešení vyplývá z dohodnutého řešení s dotčeným orgánem Ministerstvem dopravy.

*Připomínce se nevyhovuje.*

8. **Upozorňuje, že po vybudování JZT bude stávající silnice I/52 od MÚK R 52 x I/52 přeřazena do sítě silnic II. třídy rychlostní silnice R 52 (JZT), převezme dopravní funkci na odvedení tranzitní dopravy a hlavně umožní odvedení některých dopravních směrů ze stávající MÚK D 1 x I/52**

**Stanovisko pořizovatele:**

Jedná se o informaci o přeřazení části stávající komunikace do jiné třídy silniční sítě. Připomínka již není aktuální v souvislosti s řešením v ZÚR JMK, kdy některé prvky komunikačního systému jsou vymezeny koridory územních rezerv. Z tohoto důvodu dojde k úpravě návrhu komunikačního systému.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte zařazení kategorie silnice I/52 dle aktuálního návrhu komunikační sítě.

9. **Doporučujeme do ÚP zahrnout dostatečnou dopravní plochu, která obsáhne technické řešení v souladu s projednanou koncepcí „Zkapacitnění dálnice D 1“ v rámci změny B49/06-II. Vzhledem k problematice a hlavně nevyjasněnosti vedení přeložky silnice I/41 od dálnice D 2 po VMO doporučujeme do ÚP zahrnout dostatečně velkou dopravní plochu, která by v budoucnosti umožnila realizaci i případného nového řešení (tangenty). Do úkolů pro územní plánování je nutné zahrnout požadavek na zpracování územní studie, jejímž úkolem bude stabilizovat koridor pro přeložku silnice I/41 (tangenta). Na základě této studie bude teprve možné dopravní plochu lépe definovat a případně zmenšit.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Připomínka již není aktuální. V území došlo ke změně podmínek a byla uzavřena dohoda na způsobu řešení s dotčeným orgánem - Ministerstvem dopravy.

*Připomínce se nevyhovuje.*



**10. Radiály Průmyslová (II/380), Ostravská (I/50), Svitavská (I/43) a Hradecká (II/640) jsou v ÚP stabilizovány a jsou v souladu s koncepcí ŘSD ČR.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Jedná se o informaci.

*Přípomínce se vyhovuje.*

**11. Zásadně nesouhlasí s návrhem na její přeřazení do sítě silnic I. třídy.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V případě řešení dle var. I. a II. byla dohodnuta úprava začátku sil. II/384 v MÚK Bystrc. Rovněž je možné vedení silnice II/384 ve stávající trase komunikace v ulici Obvodové a Kníničské až po křižovatku se silnicí I/42 v Žabovřeskách. Dle dohody bodu 28 a 31 s OD KrÚ JMK bude „Přehradní radiála“ (stávající sil. II/384) zařazena do sítě krajských silnic II. a III. třídy ve stávající trase komunikace v ulici Obvodové a Kníničské až po křižovatku se silnicí I/42 v Žabovřeskách.

*Přípomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte vedení silnice II/384 ve stávající trase komunikace v ulici Obvodové a Kníničské až po křižovatku se silnicí I/42 v Žabovřeskách.

**C) Přípomínky ke grafické části - jednotlivé výkresy požaduje opravit ve smyslu svých připomínek k textové části.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Jednotlivé výkresy v grafické části budou opraveny v souladu s pokyny pro zpracovatele připomínek k textové části.

*Přípomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte výkresy v grafické části v souladu s pokyny pro zpracovatele připomínek k textové části.

**D) Kapitola 15. Veřejně prospěšné stavby – požaduje upravit dokumentaci ve smyslu připomínek k textové části.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Veřejně prospěšné stavby budou opraveny v souladu s pokyny pro zpracovatele připomínek k textové části.

*Přípomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte kapitolu Veřejně prospěšné stavby v souladu s pokyny pro zpracovatele připomínek k textové části.

**E) Kapitola 16. Ekonomická část, postup změn v území – Zpracování této kapitoly považujeme za velmi důležité z hlediska dalšího rozhodování o možnostech rozvoje města v čase. Zpracovatel se této problematice velmi podrobně věnoval, hodnotící**

kritéria byla zvolena vhodně s maximální snahou pojmenovat potřeby území a s tím související finanční nároky na potřebné investice. Ve výroku je uvedena přehledná tabulka i s označenými lokalitami, je popsána závislost na podmiňujících investicích a potřebná etapizace. K tomu podotýkáme, že je potřeba udělat taková opatření, aby při vydávání územních rozhodnutí v těchto lokalitách, případně při vydávání stavebních povolení bylo toto hledisko striktně dodržováno.

**Stanovisko pořizovatele:**

Jedná se o informaci.

*Připomínce se vyhovuje.*

- F) **Výkres 0.9.I Kategorizace - požadujeme odstranit detailní technické řešení a nahradit ho pouze schématicky tj. osou a mimoúrovňové křížovatky vyznačit bodem.**

**Stanovisko pořizovatele:**

viz bod C

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

viz bod C

- G) **Výkres 0.13 Ekonomicky hodnocené lokality - Navržená etapizace vychází sice z reálných potřeb města Brna, ale není v souladu se zpracovaným materiálem Ministerstva dopravy „Strategie dopravy jako nevyhnutelná součást rozvoje České republiky do roku 2025“ („Superstrategie – green paper“) a rovněž neodpovídá reálnému stavu přípravy jednotlivých staveb. Z těchto důvodů doporučujeme, aby navržená etapizace byla na základě těchto nových skutečností znovu vyhodnocena a to především v tom smyslu, aby do ní bylo zahrnuto reálné časové hledisko realizace jednotlivých staveb.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Zahrnutí reálného časového hlediska etapizace je nad rámec řešení ÚPmB.

*Připomínce se nevyhovuje.*

## 5P KORDIS JMK

### Připomínky:

1. **Koncept ÚPmB je vytvářen a připomínkován před zpracováním Generelu veřejné dopravy města Brna.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Věcné řešení Konceptu ÚPmB bylo zpracováno ještě před zahájením prací na Generelu veřejné dopravy města Brna. Výsledky a závěry vyplynou z projednání tohoto generelu a z tohoto důvodu nebylo možné zpracovat závěry generelu do Konceptu. Do Návrhu ÚPmB budou zpracovány závěry Generelu veřejné dopravy města Brna.

*Připomínce se vyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Návrh řešení systému MHD upravte a doplňte v souladu se závěry zpracovaných koncepčních materiálů (např. Generelu veřejné dopravy města Brna apod.).

2. **V jednotlivých variantách ÚP nejsou zahrnuty všechny městské a regionální linky obsluhující území.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Předmětem řešení tras autobusové dopravy byly pouze některé doplňkové trasy pro zajištění plošné obsluhy území v místech, kde není možné obsluhu zajistit kapacitní kolejovou dopravou. Tyto trasy byly ověřeny modelem dopravy. Vedení autobusové dopravy je možné upravit především organizací dopravy, což není předmětem ÚPmB.

*Připomínce se vyhovuje částečně a to v rozsahu zpracování výsledků řešení v souladu se závěry projednaného Generelu veřejné dopravy města Brna.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Sjednoťte, upravte a doplňte jednotlivé části textové a výkresové dokumentace. Návrh řešení systému MHD upravte a doplňte v souladu se závěry zpracovaných koncepčních materiálů (např. Generelu veřejné dopravy města Brna apod.).

3. **Není navržen účelný systém přestupních terminálů, jsou navrženy časté souběhy traktů.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

V Konceptu není důsledně rozlišen systém přestupních uzlů IDS s pohybem regionální autobusové dopravy a přestupních uzlů pouze na systému MHD bez kontaktu s regionální autobusovou dopravou; nejsou dostatečně rozlišeny a vyznačeny stávající a navrhované terminály; jsou navrženy souběhy traktů a systémů MHD.

*Připomínce se vyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Samostatně vymezte a graficky rozlište systém přestupních uzlů IDS s pohybem regionální autobusové dopravy a přestupních uzlů pouze na systému MHD bez kontaktu s regionální autobusovou dopravou. Minimalizujte rozsah koridorů a přestupních uzlů IDS s pohybem regionální autobusové dopravy uvnitř VMO.

Vyhodnoťte navržené souběhy druhů veřejné dopravy v uličních profilech; zohledněte řešení dle Generelu veřejné dopravy města Brna.

- 4. Doporučuje vymezení koridorů pro vedení jednotlivých subsystémů veřejné dopravy podle charakteru od páteřního kolejového systému, přes tangenciální po napaječové.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Věcné řešení Konceptu ÚPmB bylo zpracováno ještě před zahájením prací na Generelu veřejné dopravy města Brna. Výsledky a závěry vyplynou z projednání tohoto generelu a z tohoto důvodu nebylo možné zpracovat závěry generelu do Konceptu. Do Návrhu ÚPmB budou zpracovány závěry Generelu veřejné dopravy města Brna.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vyhodnoťte navržené souběhy druhů veřejné dopravy v uličních profilech; zohledněte řešení dle Generelu veřejné dopravy města Brna.

- 5. Koncept by měl věnovat pozornost kromě cílového stavu i etapovitému řešení a to včetně využití terminálů a přestupních uzlů**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětem řešení Konceptu ÚPmB je navrhnout cílové řešení systému hromadné dopravy nebo variant cílového řešení navrženého systému. Prověření variant rozvoje sítě, etapovitého využití terminálů a přestupních uzlů je úkolem podrobnějších prověření a organizace dopravy, která není předmětem řešení územního plánu.

*Připomínce se nevyhovuje.*

- 6. V některých případech je znázorněno prodloužení nebo vedení linek mimo území města, které neodpovídá funkci těchto linek a narušuje stávající funkci těchto linek.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V případě vedení linek mimo správní území města Brna řešení dle var. I. a II. byla dohodnuta úprava znázornění (grafickým zesvětlením) komunikací mimo správní území města Brna. Popis krajských silnic bude pouze u komunikací uvnitř správního území města Brna.

Předmětem řešení Konceptu ÚPmB je navrhnout řešení systému hromadné dopravy na správním území města Brna, v případě linek, které plní obsluhu území mimo správní hranice města Brna je nutno upravit vedení linek v souladu s požadavky KORDIS JMK v rámci širších vztahů a graficky odlišit.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte vedení linek mimo správní území města Brna v souladu s požadavky KORDIS JMK. V rámci širších vztahů graficky odlište řešení sítě mimo správní území města.

**6 P Technické sítě Brno a.s.**

Společnost TSB mj. konstatuje (zkráceno), že bylo iniciováno osobní jednání pracovníků TSB a OÚPR, kde byla objasněna koncepce zpracování nového ÚPmB, který řeší zejména funkční využití ploch. Konstatují, že bylo prezentováno, že koncept řeší pouze funkční využití pozemků, a že svoje připomínky budou moci uplatnit při zpracování podrobnější dokumentace. Bylo jim přislíbeno, že budou obesíláni při zpracování podrobnějších dokumentací. Připomínají, že zejména u primárního kolektoru nejsou všechny vstupy a ventilační šachty řešeny na pozemcích města Brna, a že při umístění na soukromých pozemcích je může změna využití plochy finančně zatížit při případných nájmech.

**Stanovisko pořizovatele:**

V konceptu jsou šachty primárních kolektorů zobrazeny ve výkresu veřejně prospěšných staveb a v kap. 15 vyjmenovány jako stavby k vyvlastnění.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Označte všechny navrhované šachty primárních kolektorů ve způsobu změny vlastnictví kódem pro předkupní právo a vyvlastnění (X).

**Nedoporučují ve variantě I konceptu ÚP změnu ploch na ulici Kopečná z městské zeleně na veřejnou vybavenost s ohledem na umístění vstupu do primárního kolektoru v této lokalitě a obdobně na ulici Čechyňská, kde navrhována změna z městské zeleně na plochu transformace u variant I a III a u varianty II dokonce na plochu lehké výroby.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Změny ve funkčním využití ploch vzhledem ke stávajícímu ÚPmB jsou důsledkem metodiky tvorby nového ÚP, kdy jsou zobrazovány plochy min. zpravidla 0.5 ha. Proto byly drobnější plochy agregovány. Vzhledem k tomu, že se jedná o stávající šachty primárního kolektoru, bude vždy v rámci územního řízení při případné přípravě dokumentace pro jiné využití plochy možné uplatnit podmínky.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Dále doporučují, u svazku 4/11 strany 102 a 106 týkající se výstavby kolektorů a kabelovodů, projednat s odborem technických sítí. Texty nejsou zcela aktuální, zejména v oblasti rozvoje primárního kolektoru. Současně požadují komentář k provázání koncepce rozvoje zásobování města Brna energiemi s plánem rozvoje kolektorů.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Výstavba kolektorů a kabelovodů byla s OTS projednávána, bude dán pokyn pro úpravu textu. Text bude rovněž doplněn o komentář k provázání koncepce rozvoje města energiemi s plánem rozvoje kolektorů.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte text kap. 10 technická infrastruktura týkající se kolektorů podle pokynů na základě připomínek a podmínek ke konceptu ÚPmB OTS MMB ze dne 10.3.2011 č. 6P 0096413\_11).

**8P ČEPS, a.s.**

**ČEPS, a.s. upozorňuje na dotčení území města Brna el. vedením V 423 o napětí 400 kV a el. vedením V 203 a V 207 o napětí 220 kV s uvedením šířek ochranných pásem 25 m respektive 20 m od svislíce z krajních vodičů po obou stranách kolmo na osu vedení. Dále cituje jednotlivé konkrétní podmínky pro stavby a činnosti v ochranném pásmu el. vedení s odkazem na zákon č. 314/2009 Sb.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vedení napěťových hladin 220 kV a 400 kV jsou ve výkresech Zásobování elektrickou energií vyznačeny, v koordinačních výkresech jsou vymezena ochranná pásma těchto nadzemních vedení. Uváděný zákon č. 314/2009 Sb. již není platný. Podmínky pro stavby a činnosti v ochranném pásmu el. vedení se vztahují na umístování konkrétních staveb (uplatňuje je provozovatel až v rámci územního nebo stavebního řízení), jsou nad rámec podrobnosti územního plánu.

***Připomínce je vyhověno částečně.***

**8a P Zemědělská vodohospodářská správa**

sděluje, že se v zájmovém území (na hranici) ÚP nachází tato zařízení v její správě.

HOZ Ostopovice O/1, O 1/2, O2 (otevřené kanály) – viz příloha č.1

HOZ Chrlice 01 (otevřený kanál), OČS 1 – viz příloha č.2

OČS Chrlice 2 – viz příloha č.3

Chrlice O2 (zatrubněný kanál) – viz příl. č.4

Výše uvedená zařízení jsou vyznačena v přiložených mapových podkladech.

Případná dotčení těchto zařízení budou řešena dle platných předpisů.

**Stanovisko pořizovatele:**

Po kontrole konceptu ÚP podle přiložených grafických příloh lze konstatovat, že všechna uvedená zařízení jsou obsažena s výjimkou části kanálu na příl. č. 1. Zpracovateli bude dán pokyn pro doplnění chybějící části.

*Přípomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Doplňte grafické vyjádření otevřeného kanálu podle příl. č. 1 k vyjádření Zemědělské vodohospodářské správy (část trati po Leskavu). Zrevidujte zakreslení uvedených zařízení:

HOZ Ostopovice O/1, O 1/2, O2 (otevřené kanály) – viz příloha č.1

HOZ Chrlice 01 (otevřený kanál), OČS 1 – viz příloha č.2

OČS Chrlice 2 – viz příloha č.3

Chrlice O2 (zatrubněný kanál) – viz příl. č.4

## **9P Veřejná zeleň města Brna**

### **1. Wilsonův les (při ul. Rezkova) – řešit dle var. II**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky p.č. 1612/1, 1612/10, 1612/18, 1612/2, 1612/3, 1612/4 k.ú. Stránice budou řešeny dle var. II jako plocha městské zeleně sloužící jako zázemí a vstup do lesoparku Wilsonův les z ul. Rezkovy. Zeleň je vymezena i ve stávajícím ÚP.

*Připomínce se vyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemky p.č. 1612/1, 1612/10, 1612/18, 1612/2, 1612/3, 1612/4 k.ú. Stránice při ul. Rezkova řešte dle var. II jako plochu městské zeleně (Z) v koordinaci se záměry vyplývajícími z aktuálně platných ZÚR JmK.

### **2. Park Špilberku – pozemky p.č. 646, 647, 648, 660, 661 k.ú. Město Brno přeřadit do ploch stabilizované městské zeleně (Z)**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky p.č. 646, 647, 648, 660, 661 k.ú. Město Brno na jižním svahu hradu Špilberku budou vymezeny jako plocha stabilizované městské zeleně (Z). Na pozemcích jsou již v současné době z větší části realizovány parkové úpravy.

*Připomínce se vyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemky p.č. 646, 647, 648, 660, 661 k.ú. Město Brno na jižním svahu hradu Špilberku vymezte jako stabilizovanou plochu městské zeleně (Z).

### **3. Ve výkrese S.1. Urbánní a krajinná osnova – vyznačit parky hradebního okruhu a Tyršův Sad při ul. Kounicově jako součást nezastavitelného území (přírodního zázemí v zástavbě)**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Parky hradebního okruhu i Tyršův Sad představují ve výkrese Urbánní a krajinná osnova, který je schématem v měřítku 1 : 25 000 příliš velký detail. Zobrazení těchto ploch zeleně by vzhledem k zachování jednotného přístupu znamenal nutnost vymežit i jiné plochy zeleně o podobné rozloze, což by významně snížilo přehlednost i účel daného výkresu.

*Připomínce se nevyhovuje.*

### **4. Ve výkrese O.10. Ochrana přírody a ÚSES - pozemky p.č. 646, 647, 648, 660, 661 k.ú. Město Brno přeřadit do ploch stabilizované městské zeleně (Z)**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky p.č. 646, 647, 648, 660, 661 k.ú. Město Brno na jižním svahu hradu Špilberku budou vymezeny jako plocha stabilizované městské zeleně (Z). Na pozemcích jsou již v současné době z větší části realizovány parkové úpravy.

*Připomínce se vyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemky p.č. 646, 647, 648, 660, 661 k.ú. Město Brno na jižním svahu hradu Špilberku vymezte jako stabilizovanou plochu městské zeleně (Z).



## 10P Správa železniční a dopravní cesty, státní organizace

### Připomínky:

1. **V souvislosti s přestavbou ŽUB bude navrhované využití ploch možné až po úplném dokončení přestavby. Je doporučeno vést využití stávajících ploch, využívaných pro železniční dopravu v podmíněném režimu.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

V Konceptu ÚPmB není vymezen režim dočasného využívání všech stávajících ploch železnice. S ohledem na zpoždění realizace přestavby ŽUB je nutné ponechat režim v území i nadále.

*Připomínce se vyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Doplňte režim dočasného využívání všech stávajících ploch železnice v souladu s platným ÚPmB.

2. **Požaduje zachování ploch pro dopravu dle platného ÚPmB a plnou akceptaci potřebných pro Přestavbu ŽUB.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

V Konceptu ÚPmB není vymezena plocha dopravní infrastruktury pro přestavbu ŽUB.

Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 je nutné stanovisko pořizovatele doplnit o následující:

Dohoda s dotčeným orgánem (Ministerstvem dopravy) je uzavřena ve smyslu Usnesením vlády České republiky ze dne 1. července 2015 č. 525 a ZÚR JMK 2016, která je vázána na rozhodnutí o poloze, o které bude rozhodnuto z pozice Ministerstva dopravy.

*Připomínce se vyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte plochy dopravní infrastruktury pro přestavbu ŽUB dle platného ÚPmB. Doplňte rozlišení stav/ přestavba/ návrh u zobrazení železničních tratí v souvislosti s přestavbou ŽUB.

3. **Upozorňuje na potřebu rekonstrukce stávajících tratí do doby Přestavby ŽUB v rámci ochranného pásma dráhy.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Rekonstrukce stávajících tratí bude umožněna v rámci režimu využívání všech stávajících ploch železnice, který bude doplněn.

*Připomínce se vyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Doplňte režim dočasného využívání všech stávajících ploch železnice v souladu s platným ÚPmB.

Upravte plochy dopravní infrastruktury pro přestavbu ŽUB dle platného ÚPmB. Doplňte rozlišení stav/ přestavba/ návrh u zobrazení železničních tratí v souvislosti s přestavbou ŽUB.

4. **Požaduje respektovat studii „Modernizace trati Brno-Přerov“ včetně rozšíření úseku Černovice – Slatina na tři koleje, rozšíření plochy kolejiště žel. stanice**

**Slatina, řešit náhradu žel. přejezdu na blažovickém zhlaví žel. stanice Slatina mimoúrovňovým křížením, ponechat trať Šlapanice ve stávajícím stavu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V souvislosti s připravovaným záměrem a zpracovanou studií „Modernizace trati Brno-Přerov“ je nutné vymezit plochy dopravní infrastruktury v souladu s platným ÚPmB a výše uvedenou studií.

Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 je nutné stanovisko pořizovatele doplnit o následující:

Dohoda s dotčeným orgánem (Ministerstvem dopravy) je uzavřena ve smyslu Usnesením vlády České republiky ze dne 1. července 2015 č. 525 a ZÚR JMK 2016, která je vázána na rozhodnutí o poloze, o které bude rozhodnuto z pozice Ministerstva dopravy.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vymezte plochy dopravní infrastruktury v souladu s platným ÚPmB a výše uvedenou zpracovanou studií „Modernizace trati Brno-Přerov“

**5. Nesouhlasí s vymezením ploch pro bydlení v ochranném pásmu dráhy, jedná se zejména o následujících ploch Ob-1, Ob-4, Sla -4, Pr-2, Ma-13 a Ze-5.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Chráněné prostory podle zákona o veřejném zdraví jsou vymezovány současně s umísťováním konkrétních staveb v dané funkční ploše, plochy ÚP stanovují regulativy z hlediska funkčního využití ploch, nikoliv přípustnost jednotlivých staveb v těchto plochách (a s tím souvisejících chráněných prostor).

Návrhové plochy, ve kterých je přípustné realizovat chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví, budou vymezovány mimo hluková pásma.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Proveďte Konceptem umístěné návrhové plochy na území města Brna ve smyslu výše uvedeného a navrhnete řešení.

**6. U ploch pro občanské vybavení, sport a rekreaci, při křížení a souběhu se komunikace, inž. sítí či vedení se železnicí, při výsadbě zeleně apod. požaduje respektovat vyhlášku č. 177/1995 Sb. stavební a technický řád drah v platném znění.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Samotné vymezení ploch s rozdílným způsobem využití nemá vliv na zajištění bezpečnosti žel. provozu, provozuschopnost všech zařízení, nedochází ke ztížení údržby a rekonstrukce dopravních staveb a zařízení a nedochází k omezení rozhledových poměrů, volného schůdného a manipulačního prostoru a průjezdného profilu. Požadavek je možné uplatnit až v souvislosti s umístěním konkrétní stavby v předmětné ploše.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**11 P NET4GAS, s.r.o., PO BOX: 22, Na Hřebenech II 1718/8 , 140 21 Praha 4- Nusle**

- 1. Podle fy NET4GAS ve výkresové části konceptu ÚPmB chybí zakreslení bezpečnostního pásma VTL plynovodu nad 40 barů DN 500, který mají ve správě. Dále požadují doplnit správný název VTL plynovodu nad 40 barů DN 500.**

**Upozorňují na to, že požadují předložit ke schválení projektovou dokumentaci všech záměrů, které zasahují do bezpečnostního pásma NET 4GAS.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Bezpečnostní pásmo je zakresleno v koordinačním výkrese mezi ostatními limity využití území a je označeno v legendě výkresu „BP VVTL a VTL plynovodu“. Popis v legendě bude upraven v souladu se současně platnou legislativou.

Požadavek na předložení projektové dokumentace všech záměrů zasahujících do bezpečnostního pásma NET4GAS ke schválení není možno řešit v návrhu územního plánu.

***Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku úpravy názvu VTL plynovodu nad 40 barů; ve zbývajících částech se námitky nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte text legendy v koordinačním výkrese u limitu využití území z „BP VVTL a VTL plynovodu“ na „BP VTL plynovodu“, aby popis byl v souladu se současně platnou legislativou.

Ve výkresech č. 2.5. Zásobování plynem a S.2.5. Zásobování plynem - schéma upravte legendu z „VVTL plynovod“ na „VTL plynovod s tlakem nad 40 barů“ a „VTL plynovod“ na „VTL plynovod do tlaku 40 barů“, totéž upravte v grafice výkresu.

- 2. I nadále platí vyjádření NET4GAS č.3668/04/OVP/Z ze dne 18.10.2004.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vyjádření s názvem „Územní plán města Brno a okolí – podklady“ bylo předáno firmě TENZA a.s., která řešila příslušnou část konceptu ÚPmB a v příloze tohoto vyjádření bylo předáno informativní zakreslení trasy VVTL plynovodů ve správě NET4GAS a upozornění na rozsah bezpečnostních pásem.

***Není nutné reagovat.***

## 12P Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy

### Připomínky:

1. **Severojižní diametr – preferuje regionální pojetí SJKD, doporučuje respektovat trasu dle návrhu Aktualizace studie proveditelnosti SJKD (03/2011).**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Na základě výsledku projednání dospěl pořizovatel k názoru, že s ohledem k výše uvedenému a koncepčnímu dokumentu, kterým územní plán bezesporu je, není žádoucí dále řešit příliš předurčený oddělený nadstavbový systém MHD a zformuloval pokyn pro zpracovatele v následujícím znění:

„Sjednoťte doposud sledované oddělené systémy „kolejového“ a „tramvajového“ diametru do jednoho „nadstavbového systému MHD“, jehož součástí budou všechny prověřené větve systému připojení na železniční tratě a rozvětvení systému v severní části města směrem k Bystřici v oblasti ulice Šumavské. Trasy zpřesněte dle podrobnější zpracované dokumentace – Aktualizace studie proveditelnosti SJKD (03/2011).

V jižní části města větev dříve uvažovaného „tramvajového diametru“ (cca od ulice Plotní) nahraďte vedením tramvajové trati do Přízřenic.“

***Připomínce se vyhovuje.***

#### **2. Regionální doprava:**

- a) **navrhnout účelný systém terminálů regionální autobusové dopravy, navázaný na kolejovou (městskou) dopravu a s návazností na odstavné plochy pro busy**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Věcné řešení Konceptu ÚPmB bylo zpracováno ještě před zahájením prací na Generelu veřejné dopravy města Brna. Výsledky a závěry vyplynou z projednání tohoto generelu a z tohoto důvodu nebylo možné zpracovat závěry generelu do Konceptu. Do Návrhu ÚPmB budou zpracovány závěry Generelu veřejné dopravy města Brna.

***Připomínce se vyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Návrh řešení systému MHD upravte a doplňte v souladu se závěry zpracovaných koncepčních materiálů (např. Generelu veřejné dopravy města Brna apod.).

- b) **navrhnout účelný systém přestupních uzlů regionální i městské dopravy**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

V Konceptu není důsledně rozlišen systém přestupních uzlů IDS s pohybem regionální autobusové dopravy a přestupních uzlů pouze na systému MHD bez kontaktu s regionální autobusovou dopravou; nejsou dostatečně rozlišeny a vyznačeny stávající a navrhované terminály; jsou navrženy souběhy trakcí a systémů MHD.

***Připomínce se vyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Samostatně vymezte a graficky rozlište systém přestupních uzlů IDS s pohybem regionální autobusové dopravy a přestupních uzlů pouze na systému MHD bez kontaktu s regionální autobusovou dopravou. Minimalizujte rozsah koridorů a přestupních uzlů IDS s pohybem regionální autobusové dopravy uvnitř VMO.

Vyhodnořte navržené souběhy druhů veřejné dopravy v uličních profilech; zohledněte řešení dle Generelu veřejné dopravy města Brna

**c) etapizovat využití terminálů a přestupních uzlů dle realizace staveb kolejové dopravy (SJKD a prodloužení tramvají)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Věcné řešení Konceptu ÚPmB bylo zpracováno ještě před zahájením prací na Generelu veřejné dopravy města Brna. Výsledky a závěry vyplynou z projednání tohoto generelu a z tohoto důvodu nebylo možné zpracovat závěry generelu do Konceptu. Do Návrhu ÚPmB budou zpracovány závěry Generelu veřejné dopravy města Brna.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Návrh řešení systému MHD upravte a doplňte v souladu se závěry zpracovaných koncepčních materiálů (např. Generelu veřejné dopravy města Brna apod.).

**d) zpracovat všechny městské autobusové linky a regionální autobusové linky ukončené na území města.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Všechny autobusové linky nebyly předmětem řešení konceptu ÚPmB ani Generelu. Věcné řešení Konceptu ÚPmB bylo zpracováno ještě před zahájením prací na Generelu veřejné dopravy města Brna. Výsledky a závěry vyplynou z projednání tohoto generelu a z tohoto důvodu nebylo možné zpracovat závěry generelu do Konceptu. Do Návrhu ÚPmB budou zpracovány závěry Generelu veřejné dopravy města Brna.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Návrh řešení systému MHD upravte a doplňte v souladu se závěry zpracovaných koncepčních materiálů (např. Generelu veřejné dopravy města Brna apod.).

**e) zlepšit návaznost povrchové MHD na zastávky SJKD**

**Stanovisko pořizovatele:**

Věcné řešení Konceptu ÚPmB bylo zpracováno ještě před zahájením prací na Generelu veřejné dopravy města Brna. Výsledky a závěry vyplynou z projednání tohoto generelu a z tohoto důvodu nebylo možné zpracovat závěry generelu do Konceptu. Do Návrhu ÚPmB budou zpracovány závěry Generelu veřejné dopravy města Brna.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Návrh řešení systému MHD upravte a doplňte v souladu se závěry zpracovaných koncepčních materiálů (např. Generelu veřejné dopravy města Brna apod.).

**f) nenavrhovat rozšíření povrchové MHD do kontaktního území**

**Stanovisko pořizovatele:**

Věcné řešení Konceptu ÚPmB bylo zpracováno ještě před zahájením prací na Generelu veřejné dopravy města Brna. Výsledky a závěry vyplynou z projednání tohoto generelu a

z tohoto důvodu nebylo možné zpracovat závěry generelu do Konceptu. Do Návrhu ÚPmB budou zpracovány závěry Generelu veřejné dopravy města Brna.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Návrh řešení systému MHD upravte a doplňte v souladu se závěry zpracovaných koncepčních materiálů (např. Generelu veřejné dopravy města Brna apod.).

**g) zvážit dopravně technologické dopady štěpení diametru v jižní části města**

**Stanovisko pořizovatele:**

viz. bod 1

**Pokyn pro zpracovatele:**

viz. bod 1

**h) navrhnout větvení tramvaje v Bohunicích k nemocnici až v zast. Osová**

**Stanovisko pořizovatele:**

Prodloužení tram. trati k Fakultní nemocnici je sledováno od zastávky Osová dle dokumentace pro územní rozhodnutí.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Prodloužení tram. trati k Fakultní nemocnici řešte od zastávky Osová dle dokumentace pro územní rozhodnutí.

**i) navrhnout prodloužení tramvaje na Lesnou východní větví ul. Okružní, aby vznikla těsná vazba na vlak – tram**

**Stanovisko pořizovatele:**

Věcné řešení Konceptu ÚPmB bylo zpracováno ještě před zahájením prací na Generelu veřejné dopravy města Brna. Výsledky a závěry vyplynou z projednání tohoto generelu a z tohoto důvodu nebylo možné zpracovat závěry generelu do Konceptu. Do Návrhu ÚPmB budou zpracovány závěry Generelu veřejné dopravy města Brna.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Návrh řešení systému MHD upravte a doplňte v souladu se závěry zpracovaných koncepčních materiálů (např. Generelu veřejné dopravy města Brna apod.).

**j) zvážit dopravní účelnost prodloužení tramvaje do Řečkovic**

**Stanovisko pořizovatele:**

Trasa je vázána na rozvoj území za kasárnami Řečkovice a prověřovanou polohou nového hřbitova v severní části města.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zpracujte řešení dle var. II.

- k) zachovat přímé trolejbusové propojení centrum – Slatina – Šlapanice, bez závleku přes letiště**

**Stanovisko pořizovatele:**

Jedná se o organizaci dopravy, která není předmětem řešení ÚPmB

*Přípomínce se nevyhovuje.*

- l) doplnit systém P&R navázaný na zastávky diametru**

**Stanovisko pořizovatele:**

Věcné řešení Konceptu ÚPmB bylo zpracováno ještě před zahájením prací na Generelu veřejné dopravy města Brna. Výsledky a závěry vyplynou z projednání tohoto generelu a z tohoto důvodu nebylo možné zpracovat závěry generelu do Konceptu. Do Návrhu ÚPmB budou zpracovány závěry Generelu veřejné dopravy města Brna.

*Přípomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Návrh řešení systému MHD upravte a doplňte v souladu se závěry zpracovaných koncepčních materiálů (např. Generelu veřejné dopravy města Brna apod.).

- m) zpracovat Aktualizaci studie modernizace trati Brno – Přerov (2010) – zachování trati Slatina – Šlapanice – Blažovice pro vlárskou trať a nákladní dopravu**

**Stanovisko pořizovatele:**

Na území města Brna je trať zachována.

*Přípomínce se vyhovuje.*

- n) zachovat regionální dopravu na trati 250 Řečkovice – Židenice**

**Stanovisko pořizovatele:**

Jedná se o organizaci dopravy, která není předmětem řešení ÚPmB. Stávající železniční tratě jsou v území zachovány.

*Přípomínce se nevyhovuje.*

- o) uvažovat s vlakovou tangenciální linkou (Tišnov) – Řečkovice – Židenice – Slatina – Šlapanice**

**Stanovisko pořizovatele:**

Jedná se o organizaci dopravy, která není předmětem řešení ÚPmB. Stávající železniční tratě jsou v území zachovány.

*Přípomínce se nevyhovuje.*

- p) v případě volby tramvajového diametru navrhnout terminál IDS v prostoru Komárova**

**Stanovisko pořizovatele:**

Věcné řešení Konceptu ÚPmB bylo zpracováno ještě před zahájením prací na Generelu veřejné dopravy města Brna. Výsledky a závěry vyplynou z projednání tohoto generelu a z tohoto důvodu nebylo možné zpracovat závěry generelu do Konceptu. Do Návrhu ÚPmB budou zpracovány závěry Generelu veřejné dopravy města Brna.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Návrh řešení systému MHD upravte a doplňte v souladu se závěry zpracovaných koncepčních materiálů (např. Generelu veřejné dopravy města Brna apod.).

**q) zavádějící označení sokolnické trati (od Slavkov) č. 340, předpokládá se zachování tratě 340 ve stopě do Blažovic, s ukončením v Blažovicích**

**Stanovisko pořizovatele:**

Jedná se o organizaci dopravy, která není předmětem řešení ÚPmB. Stávající železniční tratě jsou v území zachovány.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**3. Městská doprava:**

**Problematické je vyjadřování k návrhu řešení MHD. Nejsou v souladu texty, schémata uváděná v textové a výkresové části. není zřejmé, co znamená neuvedení některých stávajících tras autobusové dopravy – zda se jedná o chybu nebo návrh rušení trasy.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětem řešení tras autobusové dopravy byly pouze některé doplňkové trasy pro zajištění plošné obsluhy území v místech, kde není možné obsluhu zajistit kapacitní kolejovou dopravou. Tyto trasy byly ověřeny modelem dopravy. Vedení autobusové dopravy je možné upravit především organizací dopravy, což není předmětem ÚPmB.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Sjednoťte, upravte a doplňte jednotlivé části textové a výkresové dokumentace. Návrh řešení systému MHD upravte a doplňte v souladu se závěry zpracovaných koncepčních materiálů (např. Generelu veřejné dopravy města Brna apod.).

**a) nevhodné řešení vazby trolejbus – podzemní tramvaj na křižovatce Kounicova – Kotlářská**

**Stanovisko pořizovatele:**

Věcné řešení Konceptu ÚPmB bylo zpracováno ještě před zahájením prací na Generelu veřejné dopravy města Brna. Výsledky a závěry vyplynou z projednání tohoto generelu a z tohoto důvodu nebylo možné zpracovat závěry generelu do Konceptu. Do Návrhu ÚPmB budou zpracovány závěry Generelu veřejné dopravy města Brna.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Návrh řešení systému MHD upravte a doplňte v souladu se závěry zpracovaných koncepčních materiálů (např. Generelu veřejné dopravy města Brna apod.).



## b) chybí obsluha obchodních center podél D2

### Stanovisko pořizovatele:

Požadavku je vyhověno částečně a to v obsluze obchodních center na území města Brna podél dálnice D2, které je řešeno prodloužením tramvajové trati jižním směrem. Pokračování podél dálnice D2 možné není, neboť je území již zastavěno a dále by zasahovalo do regionálního biocentra Soutok.

Od doby věcného řešení Konceptu ÚPmB ve variantách došlo k podrobnějšímu prověření možnosti úpravy dopravního řešení v jihovýchodní části města Brna tak, aby bylo možné realizovat prvky nadřazené komunikační síti nezávisle na rozhodnutí o poloze nádraží. Upravené řešení bylo prověřeno v podkladových územních studiích „Prověření územních dopadů v souvislosti úpravy vedení trasy VMO v jihovýchodní části města Brna“ (zadavatel OÚPR MMB, zpracovatel Sdružení UAD studio/ PK Ossendorf, 06/2013), „Silnice I/41 Brno Bratislavská radiála“ (zadavatel ŘSD, zpracovatel PK Ossendorf, s.r.o., 11/2014)“ a „I/42 VMO tahová studie v úseku Husovický tunel – D1 včetně HDM“ (zadavatel ŘSD ČR, zpracovatel PK Ossendorf, s.r.o., 06/2016).

Navržená úprava směřování přeložky silnice I/41 (Bratislavská radiála) od dálniční křižovatky dálnic D1 a D2 přímo nezastavěným územím přes oblast Ráječku k ulici Černovické je ve shodě se sledovanou koncepcí Ministerstva dopravy a investora ŘSD ČR.

Z tohoto důvodu byl do Pokynů již doplněn požadavek dotčeného orgánu – Ministerstva dopravy ve znění:

*„Prověřte aktuálnost vymezení ploch dopravní infrastruktury a v případě potřeby zpřesněte jejich vymezení v souladu s řešením ZÚR JMK a dle aktuálně zpracovaných dokumentací.*

*Především upravte vymezení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna v souladu s podrobnějším řešením technických studií „Silnice I/41 Brno Bratislavská radiála“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 11/2014) a „I/42 VMO tahová studie v úseku Husovický tunel – D1 vč. HDM-4“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 06/2016).*

*Dále zohledněte aktuální vydaná územní rozhodnutí liniových staveb.“*

V souvislosti s výše uvedeným dojde k úpravě dopravní obsluhy v území.

***Přípomínce je vyhověno částečně a to v obsluze obchodních center na území města Brna.***

## 4. zpracovat řešení městské hromadné dopravy na základě projednaného Generelu veřejné dopravy

### Stanovisko pořizovatele:

Věcné řešení Konceptu ÚPmB bylo zpracováno ještě před zahájením prací na Generelu veřejné dopravy města Brna. Výsledky a závěry vyplynou z projednání tohoto generelu a z tohoto důvodu nebylo možné zpracovat závěry generelu do Konceptu. Do Návrhu ÚPmB budou zpracovány závěry Generelu veřejné dopravy města Brna.

***Přípomínce se vyhovuje.***

### Pokyn pro zpracovatele:

Návrh řešení systému MHD upravte a doplňte v souladu se závěry zpracovaných koncepčních materiálů (např. Generelu veřejné dopravy města Brna apod.).

## 5. zpracovat Aktualizaci studie proveditelnosti SJKD (03/2011)

### Stanovisko pořizovatele:

viz. bod 1

**Pokyn pro zpracovatele:**  
viz. bod 1

**12a P Teplárny a.s. P.O. BOX 215, 658 15 Brno**

Jednotlivé body dopisu Tepláren Brno, a.s. byly upřesněny na jednání dne 20.6.2012, dopisem čj. MMB/0225543/2012 a podáním čj.MMB/0239587/2012 ze dne 13.7.2012

**1. Návrhovou plochu Sadová Sa-1 – Teplárny požadují vyznačit jako plochu preferovanou k zásobování teplem z SCZT a doplnit trasu horkovodu z ul. Loosova****Stanovisko pořizovatele:**

Na problematiku preference zásobování teplem v územním plánu jsme odpověděli dopisem adresovaným přímo OTS MMB čj.MMB/0218372/2011/Bil dne 3.6.2011 a tento dopis byl osobně předán i zástupcům Tepláren Brno, a.s. V návrhu ÚPmB budou zohledněny požadavky vyplývající z Energetické koncepce statutárního města Brna (EKmB) v rámci stanovení koncepce veřejné technické infrastruktury, vymezení ploch a koridorů pro technickou infrastrukturu, včetně podmínek pro jejich umístění v souladu se zákonem č. 183/2006Sb. Plochy preferované k napojení na SCZT nebudou v návrhu ÚPmB vyznačovány. Pro informaci uvádíme v závorkách text výše zmíněného dopisu.

**(„Zpracování Energetické koncepce statutárního města Brna do Územního plánu města Brna**

*Podáním ze dne 17.2.2011 jste Odbor územního plánování a rozvoje MMB požádali začlenit kompletní Energetickou koncepci statutárního města Brna (včetně kap.5.4.1., části 5 - zásady pro užití jednotlivých druhů paliv) do Územního plánu města Brna (ÚPmB), vymezit v návrhu ÚPmB oblasti města Brna se zhoršenou kvalitou ovzduší, které jsou zároveň vybaveny tepelnými sítěmi CZT a stanovit pro ně požadavek připojování nových a rekonstruovaných objektů na CZT. Na základě Vaší žádosti jsme se obrátili na Ministerstvo pro místní rozvoj s dotazy a žádostí o metodické vedení v oblasti územního plánování z hlediska regulace vytápění v oblasti působnosti odboru územního plánování a vztahu zákona o hospodaření energií a stavebního zákona.*

*Vyjádření Odboru územního plánování Ministerstva pro místní rozvoj (MMR) ze dne 17.5.2011 č.j. 16145/2011-81, 17415/2011-81 je přílohou tohoto dopisu. Jedná se o vyjádření ministerstva jako ústředního správního úřadu na úseku územního plánování. Jsou zde podrobně popsány odlišnosti, ze kterých jsou zřejmé rozdíly v zaměření, povaze, obsahu i procesu pořizování územní energetické koncepce a územního plánu. Při použití výkladu § 4 zákona o hospodaření energií z hlediska nejen gramatického, ale i logického a systematického nelze podle výkladu MMR územní energetickou koncepci automaticky považovat za součást územně plánovací dokumentace. Územní energetickou koncepci je třeba v územním plánu zohlednit v souladu s charakterem a obsahem této územně plánovací dokumentace a nástroji, které má územní plán k dispozici. Je zdůrazněno, že územní plán se vydává formou opatření obecné povahy a jako takový může v mezích zákona pouze konkretizovat zákonem uložené povinnosti, v žádném případě však nemůže tyto povinnosti nad rámec zákona sám stanovit (rovněž tak nemůže takové povinnosti ukládat ani územní energetická koncepce). Zároveň by územní plán podle názoru MMR neměl obsahovat ani doporučení či preference – jedná se o závazný správní akt na pomezí mezi správním rozhodnutím a právním předpisem. Územní plán reguluje využití území, ne způsob vytápění jednotlivých staveb a nestanoví tedy ani podmínky ohledně způsobu vytápění nebo jeho změny.*

*Závěrem vyjádření MMR je konstatování, že k prosazení zájmů uvedených v našich dopisech, je nutné využít jiný přiměřený nástroj veřejné správy než územní plán.*

*V Územním plánu města Brna bude Energetická koncepce statutárního města Brna (EKmB) zohledněna v souladu vyjádřením MMR. V ÚPmB budou zohledněny požadavky vyplývající z EKmB v rámci stanovení koncepce veřejné technické infrastruktury, vymezení ploch a koridorů pro technickou infrastrukturu, včetně podmínek pro jejich umístění.“)*

V současné době je již na hlavní přivaděč vydáno stavební povolení (nabylo právní moci), Teplárny Brno předají digitálně podklady, aby bylo možno trasu horkovodu zakreslit. I přes snižující se množství projektovaných bytových domů mají zájem napojit lokalitu horkovodem z ul. Jurkovičova.

***Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku zakreslení horkovodu; ve zbývajících částech se připomínka nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zakreslete připojení návrhové plochy Sadová Sa-1 horkovodem z ul. Jurkovičova podle podkladů předaných Teplárnami Brno, a.s.

**2. Návrhová plocha BO-5 (OS Panorama nad přehradou) – je požadováno vyznačit tuto plochu jako plochu preferovanou k zásobování teplem z CZT**

**Stanovisko pořizovatele:**

Stanovisko pořizovatele k preferenci je stejné jako u bodu 1, výstavba v ploše je již realizována.

***Připomínka se nevyhovuje.***

**3. Provoz PBS – Obřanská – do výkresu doplnit záměr na instalaci nového špičkového zdroje el. energie**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pro provoz PBS – Obřanská je vymezena plocha pro technickou vybavenost, umístění nového špičkového zdroje el. energie bylo uvažováno v rámci stávajícího areálu v této ploše. Provoz PBS – Obřanská je ve výkresové části vyznačen značkou. Vyvedení el. výkonu zdroje do sítě VVN 110 kV bylo uvažováno prostřednictvím stávající rozvodny VVN v areálu PBS – Obřanská, která je již ve výkresech Zásobování elektrickou energií vyznačena. Umístění je ve smyslu ÚPmB umožněno v rámci stávající stabilizované plochy pro technickou vybavenost.

***Připomínka se nevyhovuje.***

**4. Horkovod Staré Brno – ul. Vídeňská, Teplárny požadují vyznačit koncovou část stávajícího horkovodu k rekonstrukci**

**Stanovisko pořizovatele:**

na společném jednání dne 20.6.2012 bylo dohodnuto, že předají podklady s odůvodněním záměru (V dopisu čj. T665/12/TR ze dne 21.6.2012 Teplárny Brno uvádí, že trasa rekonstrukce horkovodu bude předána v rámci dat pro ÚAP).

Úsek horkovodu k rekonstrukci v ul. Vídeňská bude zakreslen

***Připomínka se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vyznačte úsek horkovodu Staré Brno – ul. Vídeňská k rekonstrukci podle podkladů předaných Teplárnami Brno, úsek bude předán v rámci dat pro ÚAP

## **5. HV napaječ z EDU (obchvat) – požadují doplnit koridor šířky 400 m ze ZUR JMK**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Rozhodnutím Nejvyššího správního soudu ze dne 24.4.2012 byl tento koridor v ZUR JMK zrušen.

*Připomínce se nevyhovuje.*

*Toto stanovisko již není aktuální.*

### **Nové vypořádání:**

V ZUR JMK 2016 je vymezena trasa pro tepelný napaječ z EDU v jižní části k.ú. Bosonohy (po přečerpávací stanici). V konceptu je trasa tepelného přivaděče rovněž již vymezena (vč. rozdělovacího uzlu – přečerpávací stanice)

## **6. Do výkresu 2.6. zásobování teplem – legenda upravit označení plochy preferované k zásobování teplem**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Stanovisko pořizovatele k preferenci je stejné jako u bodu 1, tyto plochy nebudou v návrhu ÚPmB vyznačeny.

*Připomínce se nevyhovuje.*

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Odstraňte vyznačení ploch preferovaných k zásobování teplem, včetně legendy a textové části (viz text výše uvedeného dopisu).

## **7. Požadují zařadit horkovodní napaječ z EDU(obchvat) jako veřejně prospěšnou stavbu**

### **Stanovisko pořizovatele:**

na žádost o upřesnění podáním čj.MMB/0239587/2012 ze dne 13.7.2012 sdělují, že společnost Teplárny Brno, a.s., uplatňuje doplnění HV obchvatu tepelného napaječe z EDU do nového ÚPN města a jeho zařazení jako veřejně prospěšnou stavbu, územní rezerva pro HV obchvat umožní minimalizovat problémy s budoucí možnou realizací záměru.

Horkovodní napaječ z EDU(obchvat) byl řešen v konceptu variantně, jako veřejně prospěšná stavba nebo jako územní rezerva, v návrhu ÚPmB bude zapracován v souladu s platnými ZUR JMK.

*Připomínce se vyhovuje.*

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Do návrhu ÚPmB horkovodní napaječ z EDU(obchvat) zapracujte v souladu s platnými ZUR JMK jako veřejně prospěšnou stavbu (podle var. II)

## **8. Výměňiková stanice Dornych – Spálená je v konceptu vymezena jako VPS, Teplárny již s touto stavbou neuvažují, horkovod je vyveden přímo ze zdroje PŠ**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Výměňiková stanice „VS Spálená“ nebude v návrhu ÚPmB vyznačena, nebude ani jako VPS, oblast bude napojena z horkovodu vyvedeného přímo ze zdroje Špitálka

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Odstraňte výměňkovou stanici „VS Spálená“, i z VPS . Teplárny již s touto stavbou neuvažují, oblast bude napojena z horkovodu vyvedeného přímo ze zdroje Špitálka

**9. Výměňková stanice Železniční – Teplárny již s touto stavbou neuvažují****Stanovisko pořizovatele:**

Výměňková stanice „VS Železniční“ nebude v návrhu ÚPmB vyznačena, nebude ani jako VPS, oblast bude napojena z horkovodu vyvedeného přímo ze zdroje Špitálka

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Odstraňte výměňkovou stanici „VS Železniční“, i z VPS . Teplárny již s touto stavbou neuvažují, oblast bude napojena z horkovodu vyvedeného přímo ze zdroje Špitálka

**10. Návrhová plocha C – 3 – část plochy mezi ulicí Těžební a Švédskými valy bude zásobována teplem z VS pára – horká voda****Stanovisko pořizovatele:**

Výměňková stanice a horkovod směrem k ul. Švédské valy byl realizován, bude zakresleno podle stávajícího stavu.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zakreslete podle aktuálních podkladů značku pro stávající výměňkovou stanici a horkovod od ul. Těžební směrem k ul. Švédské valy

**11. Plocha Sla – 4, Slatinská kasárna – doplnit prodloužení horkovodu z vozovny DPmB směrem na Černovickou terasu, včetně zásobování části plochy C-3 ze systému CZT.****Stanovisko pořizovatele:**

Zástupci Tepláren na jednání upřesnili, že na horkovod bylo vydáno stavební povolení (nabylo právní moci)

Trasa horkovodu bude zakreslena jako stávající podle předaných podkladů od Tepláren.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zakreslete podle aktuálních podkladů horkovod z vozovny DPmB při ul. Hvězdoslavova směrem na Černovickou terasu

**12. Návrhová plocha Zi-17 – odkaliště Vinohrady, na části plochy je umístěno vodní dílo, Teplárny Brno požadují zařadit návrh k transformaci pro využití jinou funkcí a zpracování regulačního plánu****Stanovisko pořizovatele:**

K požadavku upřesňujeme, že v předmětném konceptu ÚPmB je v oblasti odkaliště ve dvou variantách navrženo využití na plochy městské zeleně a sportu nebo v jedné variantě na plochu transformace, není zde zakresleno vodní dílo, na využití lokality byla již

zpracována studie „Územní studie Odkaliště Hády, Brno“ (dokončena v únoru 2010), navrhuje zde využití pro zeleň a sport, jejíž návrh byl Teplárnami Brno odsouhlasen (V dopisu čj. T665/12/TR ze dne 21.6.2012 Teplárny Brno uvádí, že k návrhu podle konceptu nemají námítky a nepožadují zpracování regulačního plánu.)

Oblast odkaliště Hády bude v připravovaném ÚP řešena dle zpracované Územní studie (ÚS) Odkaliště-Hády, var A-park (atelier RAW, 12/2009), avšak z varianty II bude zachována rozvojová lokalita Zi-20, plocha pro sport. Na podkladu této studie budou vymezeny plochy sportu S, zbývající část bude tvořena plochou zeleně Z. Toto využití drží kontinuitu s funkčním využitím dle dnes platného ÚPmB.

Nebude dále řešeno

***Připomínce se nevyhovuje.***

**13. Zařízení výměňkových stanic již neplní svou funkci, žádají zrušit označení ve výkresech. Jedná se o vým. stanice VS 1 Svážná 9a, VS 2 Oblá 52, VS 3 Oblá 54a, VS 5 Slunečná 10, POS 1 Voroněžská 4, POS 2 Zborovská 43, POS 3 Plovdivská 7, POS 4 Poznaňská 10, POS 5 Mozolky 52**

**Stanovisko pořizovatele:**

Bude akceptováno.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Odstraňte zakreslené značky výměňkových stanic VS 1 Svážná 9a, VS 2 Oblá 52, VS 3 Oblá 54a, VS 5 Slunečná 10, POS 1 Voroněžská 4, POS 2 Zborovská 43, POS 3 Plovdivská 7, POS 4 Poznaňská 10, POS 5 Mozolky 52. Zařízení výměňkových stanic již podle informací od jejich provozovatele neplní svou funkci.

K textové části:

**1. Realizace rozvojových ploch – 60% všech napojovaných ploch v dosahu parní i horkovodní sítě připojit na SCZT**

**Stanovisko pořizovatele:**

Územní plán reguluje využití území, ne způsob vytápění jednotlivých staveb a nestanoví tedy ani podmínky ohledně způsobu vytápění nebo jeho změny (podrobněji viz bod1). Pro lokality většího rozsahu je přímo zakresleno možné napojení na síť SCZT. Obecně bude napojení umožněno regulativy pro umístění tras sítí.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Regulativy pro plochy s rozdílným způsobem využití řešte možnost umístění tras sítí, aby bylo umožněno napojení ploch na technickou infrastrukturu.

**2. Realizace rozvojových ploch – 60% všech napojovaných ploch v dosahu okrskových zdrojů tepla a MCZT na tyto zdroje**

**Stanovisko pořizovatele:**

Územní plán reguluje využití území, ne způsob vytápění jednotlivých staveb a nestanoví tedy ani podmínky ohledně způsobu vytápění nebo jeho změny (viz bod 1). Pro lokality většího rozsahu je přímo zakresleno možné napojení na síť MCZT (např. NL-2). Obecně bude napojení umožněno regulativy pro umístění tras sítí.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Regulativy pro plochy s rozdílným způsobem využití řešte možnost umístění tras sítí, aby bylo umožněno napojení ploch na technickou infrastrukturu.

**3. Realizace ZP (zemního plynu) jako dominantního paliva při rekonstrukci a výstavbě zdrojů MCZT****Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek na preferenci určitého druhu paliva není možné stanovit územním plánem (viz bod1).

*Připomínce se nevyhovuje.*

**4. Realizace zásobování areálu Vaňkovka a Jižního centra z SCZT****Stanovisko pořizovatele:**

Územní plán reguluje využití území, ne způsob vytápění jednotlivých staveb a nestanoví tedy ani podmínky ohledně způsobu vytápění nebo jeho změny (viz bod1). Pro lokalitu Jižního centra včetně již realizované Vaňkovky bylo možné napojení přímo zakresleno již v konceptu (navrhovaný horkovod). Obecně bude napojení na SCZT umožněno regulativy pro umístění tras sítí.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Regulativy pro plochy s rozdílným způsobem využití řešte možnost umístění tras sítí, aby bylo umožněno napojení ploch na technickou infrastrukturu.

**5. Zahuštění odběrů SCZT – v trasách stávajících energovodů****Stanovisko pořizovatele:**

Územní plán reguluje využití území, ne způsob vytápění jednotlivých staveb a nestanoví tedy ani podmínky ohledně způsobu vytápění nebo jeho změny (viz bod1).

Pro lokality většího rozsahu je přímo zakresleno možné umístění napojení na síť SCZT. Obecně bude napojení umožněno regulativy pro umístění tras sítí.

*Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku umožnění umístění nových sítí; ve zbývajících částech se připomínce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Regulativy pro plochy s rozdílným způsobem využití řešte možnost umístění tras sítí, aby bylo umožněno napojení ploch na technickou infrastrukturu.

**6. Provoz PBS – Obřanská – výstavba špičkového zdroje el. energie, který bude v případě potřeby provozován jako dispečerská záloha ČEPS****Stanovisko pořizovatele:**

V textové části jsou uvedeny stávající významné výroby el. energie, které v případě mimořádné situace (rozpad přenosové soustavy ČEPS) jsou schopny částečného pokrytí potřeb elektrické energie s uvedením informace, že tato částečná samostatnost bude pravděpodobně posílena vybudováním výroby v řešeném území.

*Připomínce se nevyhovuje.*



**7. Proponovanou výstavbu v oblasti Horní Heršpice napojit na kapacitně posílený horkovod Staré Brno – rozsah oblasti není dostatečně upřesněn.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dopisem čj. T665/12/TR ze dne 21.6.2012 bylo upřesněno že, byla myšlena navrhovaná výstavba v k.ú. Štýřice (např. AZ TOWER, H-Park).

V části tohoto území (AZ TOWER, H-Park) jsou ve všech variantách konceptu zakresleny navrhované trasy horkovodů.

Další část připomínky realizovat v závislosti na postup výstavby v oblasti a s ohledem na možnost připojení na jižní větev HV obchvatu města navazující na TN EDU Teplárny Brno výše uvedeným dopisem **ruší**.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**8. V lokalitě Sadová napojit část nové vícepodlažní výstavby na přípojku z HV Lesná v prostoru Jurkovičova**

**Stanovisko pořizovatele:**

Bude řešeno pouze v grafické části, ne v textové.

***Připomínce se vyhovuje částečně, trasa horkovodu bude vyznačena v grafické části.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vyznačte napojení části nové vícepodlažní výstavby v lokalitě Sadová na přípojku z horkovodu Lesná v prostoru Jurkovičova.

## 13P Rada Jihomoravského kraje

### Připomínky:

1. z hlediska zájmů Zdravotnické záchranné služby JMK požaduje zařazení pozemku p.č. 2831 v k.ú. Černovice do ploch umožňujících realizaci výjezdového stanoviště ZZS JMK.

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Ve všech variantách Konceptu ÚPmB je pozemek p.č. 2831 v k.ú. Černovice součástí rozsáhlejší plochy W – komerční vybavenost, ve kterých je podmíněně přípustné využití staveb pro občanskou vybavenost. Daný záměr je možné v této ploše umístit.

*Připomínce se vyhovuje.*

2. z hlediska zájmů regionální veřejné dopravy  
- regionální pojetí SJKD, respektování studie proveditelnosti SJKD (03/2011)

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Na základě výsledku projednání dospěl pořizovatel k názoru, že s ohledem k výše uvedenému a koncepčnímu dokumentu, kterým územní plán bezesporu je, není žádoucí dále řešit příliš předurčený oddělený nadstavbový systém MHD a zformuloval pokyn pro zpracovatele v následujícím znění:

„Sjednoťte doposud sledované oddělené systémy „kolejového“ a „tramvajového“ diametru do jednoho „nadstavbového systému MHD“, jehož součástí budou všechny prověřené větve systému připojení na železniční tratě a rozvětvení systému v severní části města směrem k Bystřici v oblasti ulice Šumavské. Trasy zpřesněte dle podrobnější zpracované dokumentace – Aktualizace studie proveditelnosti SJKD (03/2011).

V jižní části města větev dříve uvažovaného „tramvajového diametru“ (cca od ulice Plotní) nahraďte vedením tramvajové trati do Přizřenic.“

*Připomínce se vyhovuje.*

- navrhnout účelný systém terminálů regionální autobusové dopravy, navázaný na kolejovou (městskou) dopravu a s návazností na odstavné plochy pro busy

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Věcné řešení Konceptu ÚPmB bylo zpracováno ještě před zahájením prací na Generelu veřejné dopravy města Brna. Výsledky a závěry vyplynou z projednání tohoto generelu a z tohoto důvodu nebylo možné zpracovat závěry generelu do Konceptu. Do Návrhu ÚPmB budou zpracovány závěry Generelu veřejné dopravy města Brna.

*Připomínce se vyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Návrh řešení systému MHD upravte a doplňte v souladu se závěry zpracovaných koncepčních materiálů (např. Generelu veřejné dopravy města Brna apod.).

- navrhnout účelný systém přestupních uzlů regionální i městské dopravy

#### **Stanovisko pořizovatele:**

V Konceptu není důsledně rozlišen systém přestupních uzlů IDS s pohybem regionální autobusové dopravy a přestupních uzlů pouze na systému MHD bez kontaktu s regionální

autobusovou dopravou; nejsou dostatečně rozlišeny a vyznačeny stávající a navrhované terminály; jsou navrženy souběhy trakcí a systémů MHD.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Samostatně vymezte a graficky rozlište systém přestupních uzlů IDS s pohybem regionální autobusové dopravy a přestupních uzlů pouze na systému MHD bez kontaktu s regionální autobusovou dopravou. Minimalizujte rozsah koridorů a přestupních uzlů IDS s pohybem regionální autobusové dopravy uvnitř VMO.

Vyhodnoťte navržené souběhy druhů veřejné dopravy v uličních profilech; zohledněte řešení dle Generelu veřejné dopravy města Brna

- **etapizovat využití terminálů a přestupních uzlů dle realizace staveb kolejové dopravy**

**Stanovisko pořizovatele:**

Věcné řešení Konceptu ÚPmB bylo zpracováno ještě před zahájením prací na Generelu veřejné dopravy města Brna. Výsledky a závěry vyplynou z projednání tohoto generelu a z tohoto důvodu nebylo možné zpracovat závěry generelu do Konceptu. Do Návrhu ÚPmB budou zpracovány závěry Generelu veřejné dopravy města Brna.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Návrh řešení systému MHD upravte a doplňte v souladu se závěry zpracovaných koncepčních materiálů (např. Generelu veřejné dopravy města Brna apod.).

- **zlepšit návaznost povrchové IAD a MHD na zastávky SJKD**

**Stanovisko pořizovatele:**

Věcné řešení Konceptu ÚPmB bylo zpracováno ještě před zahájením prací na Generelu veřejné dopravy města Brna. Výsledky a závěry vyplynou z projednání tohoto generelu a z tohoto důvodu nebylo možné zpracovat závěry generelu do Konceptu. Do Návrhu ÚPmB budou zpracovány závěry Generelu veřejné dopravy města Brna.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Návrh řešení systému MHD upravte a doplňte v souladu se závěry zpracovaných koncepčních materiálů (např. Generelu veřejné dopravy města Brna apod.).

**3. z hlediska zájmů rozvoje cykloturistiky**

- **respektovat zpracovaný Generel cyklistické dopravy ve městě Brně a zohlednit návaznosti.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Již v průběhu vyhodnocení připomínek dospěl pořizovatel k závěru, že je nutné při návrhu cyklistické a pěší dopravy zohlednit výsledky později zpracovaných a projednaných Generelů cyklistické a pěší dopravy.

Uvedeným požadavkem je pouze upřesňováno řešení koncepce na základě aktuálně prověřených dokumentů a je již do Pokynů doplněn pořizovatelem požadavek ve znění:

„Navrhněte řešení cyklistické a pěší dopravy v souladu se závěry zpracovaných a projednaných Generelů cyklistické a pěší dopravy.“

Dále budou do seznamu podkladů doplněny:

- Generel cyklistické dopravy na území města Brna (ADOS, 2010),
- Generel pěší dopravy na území města Brna (UAD Studio, 2010).

***Připomínce se vyhovuje.***

- 4. z hlediska zájmů rozvoje letiště Brno/Tuřany – viz samostatné odrážky níže:**
- požadavek na doplnění všech druhů OP letiště a leteckých zabezpečovacích zařízení a jejich respektování ve vztahu k funkčnímu využití dotčených ploch

**Stanovisko pořizovatele:**

Požadovaná ochranná pásma letiště Brno – Tuřany, budou zpracována do výkresu 01 – Koordinační výkres. Územní rozvoj v OP letiště bude přizpůsoben podmínkám v ochranných pásmech.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Doplňte ochranná pásma letiště Brno – Tuřany. Korigujte územní rozvoj v dotčených územích dle podmínek stanovených ve vyhlášených ochranných pásmech.

- požadavek na omezení funkčního využití pozemků vyplývajícího ze zajištění bezpečnosti leteckého provozu, požadavek na změnu K a Z na D v okolí letiště z důvodu ornitologické ochrany letiště

**Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na tento požadavek, požadavky Letiště Brno, a.s. a doporučení městské části, dává pořizovatel pokyn v rozvojové lokalitě Tu-10 dle var. II v jihozápadní části mezi ulicemi Hanáckou a okrajem zástavby Brněnských Ivanovic a Tuřan přehodnotit navržené využití v Konceptu do Návrhu ÚP tak, aby navrhované funkce nebyly v kolizi s požadavky, vyplývajícími z vyhlášených OP včetně ornitologické ochrany Letiště Brno- Tuřany.

Zastavitelné plochy lehké výroby E/a3 a E/a2 severně stávajících průmyslových areálů na okraji Brněnských Ivanovic (navržené pro přestavbu) až po dálnici D1 je nadále žádoucí s ohledem na potřebu vymezení nových ploch ponechat pro funkce ploch s pracovními příležitostmi.

Návrh ÚP v rozvojové lokalitě Tu- 10 (dle výchozí var. II konceptu v rozsahu ploch dle var. III vyplývající z řešení územního rozvoje bez komunikace R43 - dnešní D43 na území města Brna) je nutné koordinovat se záměry obsaženými v ZÚR JMK - veřejný terminál s vazbou na logistické centrum, obchvat Tuřan. Územní rozvoj v okolí letiště Brno – Tuřany bude v Návrhu ÚPmB přizpůsoben podmínkám stanovených ve vyhlášených ochranných pásmech letiště (pásma ornitologické ochrany letiště) a bude respektovat záměry obsažené v ZÚR JMK (2016).

***Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na prověření zachování nestavební plochy pro stávající využití jako ZPF v jihozápadní části rozvojové lokality Tu-10.;***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V rozvojové lokalitě Tu-10 dle var. II v její jihozápadní části mezi ulicemi Hanáckou a okrajem zástavby Brněnských Ivanovic a Tuřan při Návrhu ÚP zohledněte vyhlášená OP včetně ornitologické ochrany Letiště Brno- Tuřany. Současně Návrh ÚP v rozvojové lokalitě Tu- 10

koordinujte se záměry obsaženými v ZÚR JMK (veřejný terminál s vazbou na logistické centrum, obchvat Tuřan, územní rezervy pro koridor železniční dopravy).

**- nesouhlas s návrhem severního obchvatu Dvorsk**

**Stanovisko pořizovatele:**

V souladu se závěry dohodovacího jednání s OD KrÚ JMK bude silnice II/417 bude vedena ve stávající stopě.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte vedení silnice II/417 dle stávajícího stavu přes Dvorská.

- **respektovat hlukové OP, přehodnotit návrhové plochy bydlení a plochy s chráněnými prostory v lokalitách k.ú. Dvorská, Tuřany, Brněnské Ivanovice, Holásky a Horní Heršpice, zejména:**
- **v k.ú. Dvorská severně ulice Zapletalovy**
- **v k.ú. Tuřany severně ulic Pratecká, Špírkova, Revoluční, Tuřanská**
- **v k.ú. Brněnské Ivanovice nové návrhové plochy s umístěním v prodloužené ose vzletové a přistávací dráhy**
- **v k.ú. Holásky severně ulice Prodloužená**

**Stanovisko pořizovatele:**

Území se nachází v ose vzletové a přistávací dráhy letiště Brno – Tuřany a je zatíženo hlukem, který ovlivňuje kvalitu bydlení.

OD JMK i Airport Brno stanovují požadavky nevymezovat návrhové plochy pro bydlení a plochy s chráněnými prostory v lokalitách přiléhajících k letišti (v k.ú. Dvorská- ul. Zapletalova, Tuřany- ul. Pratecká, Špírkova, Revoluční a Tuřanská; Brněnské Ivanovice- v ose vzletové a přistávací dráhy; Holásky- ul. Prodloužená; Horní Heršpice) s ohledem na stávající hlukové pásmo. Z vyhodnocení všech požadavků na řešené území je nejvhodnější lokalitu BI-5 řešit dle var.II.

Požadavek na přehodnocení lokalit určených pro bydlení se řeší v následujících lokalitách:

- v k.ú. Dvorská - ul. Zapletalova lokalita D-2; Tuřany- ul. Pratecká lokalita Tu-8; Špírkova, Revoluční a Tuřanská ve stabilizovaném území; Brněnské Ivanovice - v ose vzletové a přistávací dráhy lokality BI-3, BI-5.

*Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na přehodnocení vymezení lokalit pro bydlení v k.ú. Dvorská - ul. Zapletalova lokalita D-2; Tuřany- ul. Pratecká lokalita Tu-8; Špírkova, Revoluční a Tuřanská ve stabilizovaném území; Brněnské Ivanovice - v ose vzletové a přistávací dráhy lokality BI-3, BI-5.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Přehodnoťte vymezení lokalit pro bydlení v k.ú. Dvorská - ul. Zapletalova lokalita D-2; Tuřany- ul. Pratecká lokalita Tu-8; Špírkova, Revoluční a Tuřanská ve stabilizovaném území; Brněnské Ivanovice ( v ose vzletové a přistávací dráhy lokality) BI-3, BI-5.

Způsob využití území řešte dle jednotlivých pokynů pro uvedené lokality.

- **respektovat vydaná ÚR v lokalitě mezi žel. vlečkou, dálnicí D1 a Slatinkou severně letiště**

**Stanovisko pořizovatele:**

Návrh ÚP v rozvojové lokalitě Tu- 10 (dle výchozí var.II konceptu v rozsahu ploch dle var.III vyplývající z řešení územního rozvoje bez komunikace R43 - dnešní D43 na území města Brna) je nutné koordinovat se záměry obsaženými v ZÚR JMK - veřejný terminál s vazbou na logistické centrum, obchvat Tuřan.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Návrh ÚP v rozvojové lokalitě Tu- 10 (dle výchozí var. II konceptu v rozsahu ploch dle var. III vyplývající z řešení územního rozvoje bez komunikace R43 - dnešní D43 na území města Brna) koordinujte se záměry obsaženými v ZÚR JMK - veřejný terminál s vazbou na logistické centrum, obchvat Tuřan.

- **plocha jižně pozemní komunikace č. II/417 – funkční využití dle varianty II, III neodpovídá koncepci rozvoje letiště**

**Stanovisko pořizovatele:**

V Návrhu ÚPmB bude řešení rozvojové lokality Tu-7 vycházet z preferované varianty II a a to tak, že nebude v kolizi s podmínkami vyplývajícími z vyhlášených OP letiště včetně ornitologické ochrany (23P -požadavky Letiště Brno,a.s). OP letiště budou vyznačena do Koordinačního výkresu. Při zohlednění těchto požadavků bude nezbytné také ověřit navrhované řešení v rozvojové lokalitě Tu-8.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozsah zastavitelné plochy P v rozvojové lokalitě Tu-7 upravte tak, aby nebyla v kolizi s požadavky vyplývajícími z vyhlášených OP letiště Brno – Tuřany, které doplňte do Koordinačního výkresu. S ohledem na tento pokyn přehodnoťte i navržené funkce v rozvojové lokalitě T-8..

- **nesouhlas se situováním nové páteřní komunikace na severním okraji letiště, souhlas s řešením dle var. III**

**Stanovisko pořizovatele:**

Komunikační systém na severním okraji letiště bude na základě požadavku OD JMK řešen dle var.III.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém na severním okraji letiště v k.ú. Tuřany řešte na základě požadavku OD JMK dle var.III.

- **opravit chybný název organizace u přípojně stanice Brno-Slatina v textové části 9. Dopravní infrastruktura kap. 9.1.4.7. na Letiště Brno a.s.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel dává pokyn opravit chybný název organizace u přípojně stanice Brno-Slatina v textové části 9. Dopravní infrastruktura kap. 9.1.4.7. na Letiště Brno a.s.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Opravte chybný název organizace u přípojně stanice Brno-Slatina v textové části 9. Dopravní infrastruktura kap. 9.1.4.7. na Letiště Brno a.s.

## 14P Dopravní podnik města Brna

### Připomínky:

#### 1. Úvodní komentář – bez připomínek

#### 2. Rozvojové možnosti

- pro další postup hodnocení možností rozvoje považuje za žádoucí doplnění strategických a podmiňujících investic včetně rozšíření parametrů hodnocení lokalit z hlediska možností veřejných rozpočtů

#### Stanovisko pořizovatele:

Požadavek na doplnění strategických a podmiňujících investic včetně rozšíření parametrů hodnocení lokalit z hlediska možností veřejných rozpočtů je nad rámec Zadání a územního plánování.

*Připomínce se nevyhovuje.*

#### 3. Veřejná hromadná doprava

- regionální železniční doprava
- severojižní kolejový diametr – pro zpracování Návrhu se jeví výhodnější SJD na bázi regionální železniční dopravy
- tramvajový systém – upřesnit umístění tramvajových vozoven
- trolejbusový a autobusový doplňkový systém
- umístění zařízení systému P&R

Pro upřesnění a dopracování požadavků se jeví jako optimální využití Generelu veřejné dopravy města Brna.

#### Stanovisko pořizovatele:

Věcné řešení Konceptu ÚPmB bylo zpracováno ještě před zahájením prací na Generelu veřejné dopravy města Brna. Výsledky a závěry vyplynou z projednání tohoto generelu a z tohoto důvodu nebylo možné zpracovat závěry generelu do Konceptu. Do Návrhu ÚPmB budou zpracovány závěry Generelu veřejné dopravy města Brna.

*Připomínce se vyhovuje.*

#### Pokyn pro zpracovatele:

Návrh řešení systému MHD upravte a doplňte v souladu se závěry zpracovaných koncepčních materiálů (např. Generelu veřejné dopravy města Brna apod.).

#### 4. Stanovisko k jednotlivým návrhům změn a rozvoje systému veřejné dopravy

##### 4.1. Areály

##### 4.1.1 Stávající

**Pisárky, Komín, Slatina – bez připomínek**

**Medlánky – rozšíření vozovny je stále sledováno, požaduje upravit plochu pro rozšíření vozovny dle stávajícího ÚPmB**

#### Stanovisko pořizovatele:

V Konceptu je invariantně navržena plocha pro rozšíření vozovny, která odpovídá vymezení v platném ÚPmB.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Husovice – je nedílnou součástí struktury vozoven a zařízení MHD, areál je nutno považovat za stabilizovaný**

**Stanovisko pořizovatele:**

V Konceptu je invariantně vymezena vozovna plochou dopravní infrastruktury, která odpovídá vymezení v platném ÚPmB.

*Přípomínce se vyhovuje.*

**Bystrc Přístav**

**Stanovisko pořizovatele:**

V Konceptu je invariantně vymezen areál lodní dopravy plochou dopravní infrastruktury D/a2, která odpovídá vymezení v platném ÚPmB. Ve var. II a III pouze nedopatřením není plocha označena kódem.

*Přípomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Areál lodní dopravy Bystrc – přístav řešte dle var. I.

**Novobranská – není specifikován objekt**

**Objekty energetického systému – není specifikováno umístění energetického systému MHD**

**Stanovisko pořizovatele:**

Jedná se o podměrečné objekty, které jsou agregovány do ploch s rozdílným způsobem využití a jejich umístění je v těchto plochách přípustné nebo podmíněně přípustné. Jedná se o zařízení, které tvoří nedílnou součást systému MHD.

*Přípomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Proveďte přípustnost zařízení energetického systému MHD ve staveních i nestavebních plochách; v případě potřeby doplňte regulativy a podmínky.

**4.1.2 Návrhové**

**Bosonohy – bez připomínek**

**Brno –jih, Dolní Heršpice, Přízřenice – v Návrhu bude vybrána pouze jedna lokalita dle výsledného řešení vedení tramvajové trati.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Plocha pro tramvajovou vozovnu a nezbytné technické zázemí pro etapové ukončení tramvajové trati na k.ú. Přízřenice bude vymezena v souladu s ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

*Přípomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vymezte plochu pro tramvajovou vozovnu a nezbytné technické zázemí pro etapové ukončení tramvajové trati na k.ú. Přízřenice v souladu s ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).



## **Líšeň Holzova – bez připomínek**

### **4.2. Rozšíření sítě**

#### **4.2.1 Tramvajové tratě**

**Prodloužení tram. tratě do Řečkovic – bez připomínek**

**Prodloužení tram. tratě Merhautova - Lesná – bez připomínek**

**Obnovení tratě do Staré Líšně – bez připomínek**

**Přeložení trati na ulici Olomoucké v prostoru žel. trianglu – bez připomínek**

**Prodloužení tram. tratě ze Starého Lískovce do Bosonoh – konstatuje, že po vyhodnocení varianty rozvoje je nutno rozhodnout o způsobu dopravní obsluhy.**

**Propojení tram. trati mezi Mendlovým náměstím a Hybešovou – nesouhlasí s navrženým řešením**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Věcné řešení Konceptu ÚPmB bylo zpracováno ještě před zahájením prací na Generelu veřejné dopravy města Brna. Výsledky a závěry vyplynou z projednání tohoto generelu a z tohoto důvodu nebylo možné zpracovat závěry generelu do Konceptu. Do Návrhu ÚPmB budou zapracovány závěry Generelu veřejné dopravy města Brna.

***Připomínce se vyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Návrh řešení systému MHD upravte a doplňte v souladu se závěry zpracovaných koncepčních materiálů (např. Generelu veřejné dopravy města Brna apod.).

#### **Tramvajový tunel pod Špilberkem – bez připomínek**

**Úprava tram. trati vzhledem k MÚK Veslařská – bez připomínek**

**Úprava tram. trati u OBI – bez připomínek**

**Prodloužení tram. trati z Bystrce na Kamechy – bez připomínek**

**Úprava křižovatky Cejl – Vranovská – v souvislosti je nutno vyhodnotit obsluhu areálu Zbrojovky**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Věcné řešení Konceptu ÚPmB bylo zpracováno ještě před zahájením prací na Generelu veřejné dopravy města Brna. Výsledky a závěry vyplynou z projednání tohoto generelu a z tohoto důvodu nebylo možné zpracovat závěry generelu do Konceptu. Do Návrhu ÚPmB budou zapracovány závěry Generelu veřejné dopravy města Brna.

***Připomínce se vyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Návrh řešení systému MHD upravte a doplňte v souladu se závěry zpracovaných koncepčních materiálů (např. Generelu veřejné dopravy města Brna apod.).

**Prodloužení tram. tratě z Komárova do Přízřenic - v Návrhu bude vybrána pouze jedna lokalita dle výsledného řešení vedení tramvajové trati.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Plocha pro tramvajovou vozovnu a nezbytné technické zázemí pro etapové ukončení tramvajové trati na k.ú. Přízřenice bude vymezena v souladu s ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vyomezte plochu pro tramvajovou vozovnu a nezbytné technické zázemí pro etapové ukončení tramvajové trati na k.ú. Přízřenice v souladu s ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

**Propojení tram. tratí mezi Starou osadou a ulicí Táborská – je podmíněno zlepšením parametrů smyčky Juliánov a přemístěním trasy VMO.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětem řešení Územního plánu je návrh cílového stavu. Zlepšení parametrů smyčky Juliánov a přemístění trasy VMO není předmětem řešení územního plánu.

*Přípomínce se nevyhovuje.*

**Tram. trat' Hybešova – Bulvár – ukončení na Vodařské – bez připomínek**

**Prodloužení tram. tratě z Osové k Fakultní nemocnici – bez připomínek**

**Prodloužení tram. tratě od ulice Jihlavské k Fakultní nemocnici – nelze podporovat s ohledem na variantu ze zastávky Osová**

**Stanovisko pořizovatele:**

Prodloužení tram. tratí k Fakultní nemocnici je sledováno od zastávky Osová dle dokumentace pro územní rozhodnutí.

*Přípomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Prodloužení tram. tratí k Fakultní nemocnici řešte od zastávky Osová dle dokumentace pro územní rozhodnutí.

**Tramvajový diametr - – pro zpracování Návrhu se jeví výhodnější SJD na bázi regionální železniční dopravy**

**Stanovisko pořizovatele:**

Na základě výsledku projednání dospěl pořizovatel k názoru, že s ohledem k výše uvedenému a koncepčnímu dokumentu, kterým územní plán bezesporu je, není žádoucí dále řešit příliš předurčený oddělený nadstavbový systém MHD a zformuloval pokyn pro zpracovatele v následujícím znění:

„Sjednoťte doposud sledované oddělené systémy „kolejového“ a „tramvajového“ diametru do jednoho „nadstavbového systému MHD“, jehož součástí budou všechny prověřené větve systému připojení na železniční tratě a rozvětvení systému v severní části města směrem k Bystrci v oblasti ulice Šumavské. Trasy zpřesněte dle podrobnější zpracované dokumentace – Aktualizace studie proveditelnosti SJKD (03/2011).

V jižní části města větev dříve uvažovaného „tramvajového diametru“ (cca od ulice Plotní) nahraďte vedením tramvajové trati do Přízřenic.“

*Přípomínce se vyhovuje.*

**Úprava tram. trati Branka – Kníničská – bez připomínek**

**Změna polohy smyčky Juliánov – bez připomínek**

**Přeložení tram. trati Sochorova – Stránského - přeložení trati ve stávající poloze včetně doplnění zastávky pro obsluhu lokality**

**Stanovisko pořizovatele:**

Navržené řešení vyplývá z koncepce ponechání tram. trati v ulici Minské – Horově a vedení větve diametru směrem na Bystrc. Umístění zastávek je nad podrobnost zpracování územního plánu a nebylo předmětem Zadání.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Zrušení tram. tratě Minská – Horova – nesouhlasí se zrušením****Stanovisko pořizovatele:**

Tram. trať v ulici Minské – Horově bude zachována dle stá. stavu.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Tram. trať v ulici Minské – Horově řešte dle var. I.

**4.2.1 Trolejbusové tratě**

**Prodloužení trolejbusové tratě v Bystrci z Černého na Št'ouračovu – bez připomínek**

**Prodloužení trolejbusové tratě z ul. Petra Křivky do Bosonoh – konstatuje, že po vyhodnocení varianty rozvoje je nutno rozhodnout o způsobu dopravní obsluhy.**

**Prodloužení trolejbusové tratě z ul. Chironovy do Starého Lískovci - konstatuje, že po vyhodnocení varianty rozvoje je nutno rozhodnout o způsobu dopravní obsluhy.**

**Prodloužení trolejbusové tratě z ul. Osové k žel. zastávce ve Starém Lískovci – bez připomínek**

**Prodloužení trolejbusové tratě z Univerzitního kampusu ulicemi Kamenice a Vinohrady k novému osobnímu nádraží – upozorňuje na jistý souběh s tram. trakcí**

**Stanovisko pořizovatele:**

V dokumentaci jsou navrženy souběhy trakcí a systémů MHD, které budou vyhodnoceny v souladu se závěry Generelu veřejné dopravy města Brna.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vyhodnoťte navržené souběhy druhů veřejné dopravy v uličních profilech; zohledněte řešení dle Generelu veřejné dopravy města Brna

**Nesouhlasí s návrhy trolejbusových tratí:**

- z Mendlova nám. Bulvárem k novému nádraží,
- z Vinohrad ulicí Tábořskou k novému os. nádraží,
- z prodloužením trati ze zastávky Novolíšeňská na ul. Josefy Faimonové
- s přeložkou trati ze Šlapanic přes Černovickou terasu na Olomouckou
- s přeložkou trati z Tomkova nám. do Vinohrad areálem Zbrojovky
- s prodloužením trati od nového nádraží do Dolních Heršpic a Přízřenic
- s prodloužením trati z Žabovřesk po Šumavské na Sportovní a Novou městskou třídu k novému os. nádraží
- s přeložením trati do ulice Minská – Horova.

**Stanovisko pořizovatele:**

Věcné řešení Konceptu ÚPmB bylo zpracováno ještě před zahájením prací na Generelu veřejné dopravy města Brna. Výsledky a závěry vyloučnou z projednání tohoto generelu a

z tohoto důvodu nebylo možné zpracovat závěry generelu do Konceptu. Do Návrhu ÚPmB budou zpracovány závěry Generelu veřejné dopravy města Brna.

V dokumentaci jsou navrženy souběhy trakcí a systémů MHD, které budou vyhodnoceny v souladu se závěry Generelu veřejné dopravy města Brna.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Návrh řešení systému MHD upravte a doplňte v souladu se závěry zpracovaných koncepčních materiálů (např. Generelu veřejné dopravy města Brna apod.).

Vyhodnoťte navržené souběhy druhů veřejné dopravy v uličních profilech; zohledněte řešení dle Generelu veřejné dopravy města Brna.

**15P České dráhy a.s.****Připomínky:**

**Vzhledem k negativním vlivům způsobeným provozem železniční dopravy nedoporučují situovat do ochranného pásma dráhy (OPD) (ani její blízkosti) plochy bydlení ani rekreace a sportu. V případech funkčního využití ploch smíšených doporučují situování obytné zástavby v odsazení zaručujícím nepřekročení hodnot hygienických limitů hluku ze stávající i výhledové železniční dopravy.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Chráněné prostory podle zákona o veřejném zdraví jsou vymezovány současně s umístováním konkrétních staveb v dané funkční ploše, plochy ÚP stanovují regulativy z hlediska funkčního využití ploch, nikoliv přípustnost jednotlivých staveb v těchto plochách (a s tím souvisejících chráněných prostor).

Návrhové plochy, ve kterých je přípustné realizovat chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví, budou vymezovány mimo hluková pásma.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Proveďte Konceptem umístěné návrhové plochy na území města Brna ve smyslu výše uvedeného a navrhnete řešení.

## 17P Lesy ČR

### **Stanovisko pořizovatele:**

Z upozornění Lesů ČR – Lesní správy Náměšť nad Oslavou nevyplývá žádný konkrétní požadavek k řešení ani pokyn pro zpracování navazující fáze pořizování ÚP. Nicméně v obecné rovině požadují, aby byl návrh ÚP šetrný k lesním pozemkům – ve smyslu minimálního záboru PUPFL, nebyl omezen příjezd do lesních porostů a byla dodržena vzdálenost 50 m od okraje lesa.

- S přímým dotčením pozemků k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) je počítáno ve všech třech zapracovaných variantách:

Var. I. trvalé odnětí PUPFL v rozsahu 21,92 ha

Var. II. trvalé odnětí PUPFL v rozsahu 24,79 ha

Var. III. trvalé odnětí PUPFL v rozsahu 18,96 ha

Koncept ÚP ale také současně řeší zalesnění dosud nelesních pozemků, a to převážně v jižní nejméně lesnaté krajině města:

Var. I. nové zalesnění v rozsahu 203 ha

Var. II. nové zalesnění v rozsahu 174 ha

Var. III. nové zalesnění v rozsahu 186 ha

Uvedený rozsah nového zalesnění ve všech variantách tedy výrazně převyšuje požadavky na odnětí PUPFL, a proto lze s odnětím jak je navrhováno v jednotlivých variantách souhlasit. Dále z důvodu zajištění ochrany lesa, není žádoucí ve vzdálenosti do 50 m od kraje lesa umisťovat stavby. Jejich umístění je možné v odůvodněných případech, a to pouze u staveb, které svou existencí a svým provozem neohrozí plnění funkcí lesů na přilehlých lesních pozemcích, ke kterým je třeba zachovat stávající přístupové cesty. Umisťování staveb územní plán neřeší, pouze specifikuje prostorové uspořádání zástavby. Rozhodnutí o konkrétním umístění jednotlivých staveb je předmětem navazujícího řízení (územní řízení) a k vydání rozhodnutí a souhlasu o umístění staveb ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je kompetentní příslušný orgán státní správy lesů dle § 14 odst. 2 lesního zákona.

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Ze stanoviska dotčeného orgánu nevyplývá žádný požadavek. Snaha pořizovatele bude i nadále, aby rozsah nového zalesnění převyšoval požadavek na odnětí PUPFL. Přesné rozsahy budou dále upřesňovány a doplněny dle dalšího vypořádání a v rámci následného pořizování.

## 18P Brněnské komunikace, a. s.

### Připomínky:

1. **Letecká a vodní doprava – bez připomínek**
2. **Železniční doprava**
  - severojižní diametr – požaduje vymezení ploch pro vozovnu

#### **Stanovisko pořizovatele:**

S vozovnou diametru je uvažováno v rámci ploch dopravní infrastruktury v železniční stanici Chrlice, kde je vymezena dostatečná plocha pro umístění vozovny.

*Připomínce se vyhovuje.*

- trasy VRT – požaduje ponechat obě varianty a zpracovat multikriteriální posouzení

#### **Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty VRT vymezeny koridory územních rezerv. Návrhu územního plánu musí tuto skutečnost respektovat.

*Připomínce se nevyhovuje.*

3. **Silniční a nákladní doprava**
  - vedení R43 v Bystrcké stopě

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

O vedení trasy R 43 v území a vymezení trasy dílčích koridorů rozhodla nadřazená územně plánovací dokumentace – Zásady územního rozvoje JMK, připravovaný ÚP musí tuto ÚPD respektovat a komunikaci R 43 zpracovat v souladu se ZÚR JMK.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 je nutné stanovisko pořizovatele doplnit o následující:

Z platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného vedení D43 vymezeny koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.

*Připomínce se nevyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

- konstatuje, že vzroste význam „Přehradní radiály“

#### **Stanovisko pořizovatele:**

ŘSD ČR ani JMK tuto skutečnost nepotvrzuje. V případě řešení dle var. I. a II. je možná úprava začátku sil. II/384 v MÚK Bystrc. Rovněž je možné vedení silnice II/384 ve stávající trase komunikace v ulici Obvodové a Kníničské až po křižovatku se silnicí I/42 v Žabovřeskách. Dle dohody bodu 28 a 31 s OD KrÚ JMK bude „Přehradní radiála“ (stávající sil. II/384) zařazena do sítě krajských silnic II. a III. třídy ve stávající trase komunikace v ulici Obvodové a Kníničské až po křižovatku se silnicí I/42 v Žabovřeskách.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte vedení silnice II/384 ve stávající trase komunikace v ulici Obvodové a Kníničské až po křižovatku se silnicí I/42 v Žabovřeskách.

**- JZT a JT dle var. II Konceptu****Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného vedení komunikací nadřazeného systému vymezeny návrhovými koridory nebo koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. **Připomínce se nevyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**- vedení VMO dle var. II (po „Přerovce“)****Stanovisko pořizovatele:**

V Konceptu ÚPmB je již koridor přeložky silnice I/42 (Velký městský okruh - VMO) vymezen. Od doby věcného řešení Konceptu ÚPmB ve variantách došlo k podrobnějšímu prověření možnosti úpravy dopravního řešení v jihovýchodní části města Brna tak, aby bylo možné realizovat prvky nadřazené komunikační sítě nezávisle na rozhodnutí o poloze nádraží. Upravené řešení bylo prověřeno v podkladových územních studiích „Prověření územních dopadů v souvislosti úpravy vedení trasy VMO v jihovýchodní části města Brna“ (zadavatel OUPR MMB, zpracovatel Sdružení UAD studio/ PK Ossendorf, 06/2013), „Silnice I/41 Brno Bratislavská radiála“ (zadavatel ŘSD, zpracovatel PK Ossendorf, s.r.o., 11/2014)“ a „I/42 VMO tahová studie v úseku Husovický tunel – D1 včetně HDM“ (zadavatel ŘSD ČR, zpracovatel PK Ossendorf, s.r.o., 06/2016).

Navržená úprava směrování přeložky silnice I/42 v souběhu jižně stávající železniční trati Brno - Přerov je ve shodě se sledovanou koncepcí Ministerstva dopravy a investora ŘSD ČR.

**Připomínce se nevyhovuje.**

**- aktualizovat trasy komunikací dle zpracovaných projektových dokumentací****Stanovisko pořizovatele:**

V rámci připomínky nebyly stanoveny požadavky na konkrétní úpravu tras komunikací a nebyl doložen seznam projektových dokumentací podle kterých by bylo možné trasy komunikací zpřesnit. Nelze tedy stanovit konkrétní rozsah úprav. Z tohoto důvodu nelze připomínku zohlednit.

**Připomínce se nevyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Z připomínky nevyplývá žádný pokyn pro zpracovatele.

**- připojení oblasti Sadová dle var. II – přemostění směrem k ul. Okružní****Stanovisko pořizovatele:**

Toto řešení je dále sledováno.

**Připomínce se vyhovuje.**



**Pokyn pro zpracovatele:**

Řešte dle var. II.

**4. Statická doprava**

- **doplnit plochy pro parkování pro FN U sv. Anny, v oblasti nového vstupu u Krematoria a Ústředního hřbitova**

**Stanovisko pořizovatele:**

Parkování pro FN U sv. Anny je řešeno v Generelu FN součástí plochy areálu nemocnice. Vzhledem k situování parkovacích stání v objektu nebyla vyčleněna samostatná podměrečná plocha. Parkování je umožněno v rámci využití ploch s rozdílným způsobem využití. Oblast nového vstupu u Krematoria a Ústředního hřbitova je možné parkování řešit v rámci ploch veřejné obsluhy území, ploch dopravní infrastruktury a ploch veřejné vybavenosti V/-/h.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**5. Cyklistická doprava – zpracovat výsledky Generelu cyklistické dopravy na území města Brna****6. Pěší doprava - zpracovat výsledky Generelu pěší dopravy na území města Brna****Stanovisko pořizovatele k části 5. a 6.:**

Již v průběhu vyhodnocení připomínek dospěl pořizovatel k závěru, že je nutné při návrhu cyklistické a pěší dopravy zohlednit výsledky později zpracovaných a projednaných Generelů cyklistické a pěší dopravy.

Uvedeným požadavkem je pouze upřesňováno řešení koncepce na základě aktuálně prověřených dokumentů a je již do Pokynů doplněn pořizovatelem požadavek ve znění:

*„Navrhnete řešení cyklistické a pěší dopravy v souladu se závěry zpracovaných a projednaných Generelů cyklistické a pěší dopravy.“*

Dále budou do seznamu podkladů doplněny:

- Generel cyklistické dopravy na území města Brna (ADOS, 2010),
- Generel pěší dopravy na území města Brna (UAD Studio, 2010).

*Připomínce se vyhovuje.*

**7. Integrovaná doprava – VHD, MHD**

- **severojižní diametr**

**Stanovisko pořizovatele:**

Na základě výsledku projednání dospěl pořizovatel k názoru, že s ohledem k výše uvedenému a koncepčnímu dokumentu, kterým územní plán bezesporu je, není žádoucí dále řešit příliš předurčený oddělený nadstavbový systém MHD a zformuloval pokyn pro zpracovatele v následujícím znění:

*„Sjednoťte doposud sledované oddělené systémy „kolejového“ a „tramvajového“ diametru do jednoho „nadstavbového systému MHD“, jehož součástí budou všechny prověřené větve systému připojení na železniční tratě a rozvětvení systému v severní části města směrem k Bystřici v oblasti ulice Šumavské. Trasy zpřesněte dle podrobnější zpracované dokumentace – Aktualizace studie proveditelnosti SJKD (03/2011).*

*V jižní části města větev dříve uvažovaného „tramvajového diametru“ (cca od ulice Plotní) nahraďte vedením tramvajové trati do Přízřenic.“*

*Připomínce se vyhovuje.*

**- přestupní terminály MHD a IDS****Stanovisko pořizovatele:**

V Konceptu není důsledně rozlišen systém přestupních uzlů IDS s pohybem regionální autobusové dopravy a přestupních uzlů pouze na systému MHD bez kontaktu s regionální autobusovou dopravou; nejsou dostatečně rozlišeny a vyznačeny stávající a navrhované terminály.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Samostatně vymezte a graficky rozlište systém přestupních uzlů IDS s pohybem regionální autobusové dopravy a přestupních uzlů pouze na systému MHD bez kontaktu s regionální autobusovou dopravou. Minimalizujte rozsah koridorů a přestupních uzlů IDS s pohybem regionální autobusové dopravy uvnitř VMO.

**- navrhované souběhy tras dopravy****Stanovisko pořizovatele:**

V dokumentaci jsou navrženy souběhy trakcí a systémů MHD, které budou vyhodnoceny v souladu se závěry Generelu veřejné dopravy města Brna.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vyhodnoťte navržené souběhy druhů veřejné dopravy v uličních profilech; zohledněte řešení dle Generelu veřejné dopravy města Brna

**- nahrazování vozidel T-BUS za BUS****Stanovisko pořizovatele:**

Náhrada typu vozidel veřejné dopravy je opatřením organizace dopravy, což není předmětem ÚPmB.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**- vymezení samostatných jízdnic pro MHD****Stanovisko pořizovatele:**

Vymezení samostatných jízdnic pro MHD je opatřením organizace dopravy, což není předmětem řešení ÚPmB.

*Připomínce se nevyhovuje.*

## 21 P Lesy města Brna, a.s.

1. **Ve variantě II je navržena na návrhové ploše Pi/S/2 sjezdovka s odlesněním 5,57 ha. LmB nedoporučují tento návrh a to hned z několika důvodů: celá lokalita se částečně dotýká území Natura, odlesnění takové plochy by bylo velkým zásahem do celého stávajícího ekosystému a krajiny, kde se v současné době nacházejí lesy zvláštního určení se zvýšenou funkcí rekreační, které tvoří i ochranu před splavem vody a sesuvem zeminy v této svažité lokalitě.**

### Stanovisko pořizovatele:

Varianta II. bude řešena s vypuštěním rozvojové lokality Pi- 3, navrhované za účelem vybudování sjezdovky. Návrh zasahuje do EVL Natura 2000, s lokalitou Pi-3 vyjádřil nesouhlas jak dotčený orgán na úseku ochrany přírody OŽP MMB, OŽP KrÚ Jmk.

Navržená plocha sportu určená pro lyžařskou sjezdovku u hotelu Myslivna zasahuje do jižní části EVL Pisárky. Realizace záměru by znamenala zásah do kvalitního lesního porostu, což by mělo za následek významné negativní ovlivnění předmětu ochrany EVL. S ohledem na závěry Vyhodnocení vlivů Územního plánu města Brna na udržitelný rozvoj (konkrétně na závěry Vyhodnocení vlivů na lokality Natura 2000) nelze záměr lyžařského svahu akceptovat. Vyloučení záměru sjezdovky u hotelu Myslivna požadují ve svém stanovisku i dotčené orgány (OŽP Jmk, OŽP MMB) a Lesy ČR.

**Požadavku organizace se vyhovuje a bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.**

### Pokyn pro zpracovatele:

Ve var. II. vypusťte rozvojovou lokalitu Pi-3, navrhovanou za účelem vybudování sjezdovky. Návrh zasahuje do EVL Natura 2000, s lokalitou Pi-3 vyjádřil nesouhlas jak dotčený orgán na úseku ochrany přírody OŽP MMB, OŽP KrÚ Jmk.

2. **LmB postrádají regulativy v chatových oblastech zejména na Brněnské přehradě. Požadují zachovat stávající regulativy pro chaty na lesní půdě, tj. zachování výměry, vzhledu a povolení pouze udržovacích oprav chat, případně ponechání na dožití.**

### Stanovisko pořizovatele:

Požadavek organizace je opodstatněný. Zákon č. 289/1995 Sb. (dále „lesní zákon“) připouští odnětí nebo omezení pro nové stavby pro rekreaci na pozemcích určených pro plnění funkce lesa, ale pouze za předpokladu, že jsou tyto stavby v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací (§ 15 odst. 2 „lesního zákona“), ve které musí být uvedeny podmínky pro takové stavby.

Brněnská přehrada je jedním z nejatraktivnějších rekreačních míst nejen pro obyvatele města Brna, ale i pro jeho návštěvníky. Vzhledem k její dobré dostupnosti, je přehrada využívána celoročně pro různé formy veřejného rekreačního a sportovního vyžití, pobytovou rekreaci v komerčních zařízeních, pořádání kulturních akcí, rekreaci v chatových oblastech, k trvalému bydlení v rekreačních objektech. Je zřejmé, že celá rekreační oblast je přetěžována a k tomu není dostatečně zajištěna dopravní a technická infrastruktura (nedostatek parkovacích míst, znečišťování přehrady průsakem splaškových vod z rekreačních objektů apod.). Taktéž je zastavováním zatíženo hospodaření na lesních pozemcích a snižována prostupnost celé oblasti. Na základě výše uvedeného není žádoucí v rekreační oblasti Brněnská přehrada rozšiřování stávající zástavby a povolování nové zástavby na pozemcích určených k plnění funkce lesa. Celá problematika bude dořešena v dalším procesu pořizování ÚPD (v návrhu

územního plánu) a regulativy budou doplněny v rozsahu zohledňujícím stávající platnou legislativu – zákon o lesích, zákon o ochraně přírody a krajiny.

**Požadavku organizace je vyhověno v rozsahu zohledňujícím stávající platnou legislativu – zákon o lesích, zákon o ochraně přírody a krajiny.**

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Dořešte a doplňte regulativy pro chaty na lesní půdě zohledňující stávající platnou legislativu – zákon o lesích, zákon o ochraně přírody a krajiny. Při návrhu řešení vycházejte z ÚPP: Územní studie Rekreační oblast Přehrada - výsledný návrh (Ing. arch. Zbyněk Pech, 08/2013) a z Návrhu změn ÚPmB vyplývajících z územní studie Rekreační oblast Přehrada – výsledný návrh (Ing. arch. Zbyněk Pech, 09/2016).

### **3. V lokalitě Brněnské přehrady (plocha ve var. I. Bc/Z/4) jsou chybně zakresleny plážové plochy, které jsou součástí PUPFLu (pozemky určené k plnění funkcí lesa) jako městská zeleň.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Připomínka organizace je oprávněná - vymezení ploch městské zeleně na lesních pozemcích je naprosto nevhodné, jelikož dle § 13 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb. (dále „lesní zákon“), musí být veškeré pozemky určené k plnění funkce lesa účelně obhospodařovány podle výše uvedeného zákona. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno. O výjimce z tohoto zákazu může rozhodnout orgán státní správy lesů na základě žádosti vlastníka lesního pozemku nebo ve veřejném zájmu. Dále uvádíme, že lesy v okolí Brněnské přehrady jsou zařazeny do kategorie lesů zvláštního určení – lesy příměstské a další lesy se zvýšenou rekreační funkcí, ve kterých jejich užívání a hospodaření upřesňuje lesní hospodářský plán (LHP) schvalovaný orgánem státní správy lesů v souladu s lesním zákonem a ostatními právními předpisy a jako takový musí být respektován projektanty a pořizovateli územně plánovací dokumentace (§ 14 odst. 1 „lesního zákona“). Rekreační funkce lesa jako jedna z mimoprodukčních funkcí lesa je hlavním měřítkem hodnocení kvality lesa pro obyvatele velkých měst a Lesy města Brna si jsou této funkce lesa plně vědomi a v souladu s LHP provádí správu a údržbu břehových a lesních částí okolí Brněnské přehrady, úklid a údržbu svěřených lesních lokalit v intravilánu města včetně umístování rekreačních prvků, odpadkových košů apod. Dále uvádíme, že zmíněná lokalita Bc/Z/4 (var. I.) je převážně svažitá, a proto je vhodné ji ponechat jako lesní pozemek z důvodu protierozní funkce.

**Požadavku organizace se vyhovuje a bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.**

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Z důvodu ochrany lesních pozemků a hospodaření vymezte na pozemcích určených k plnění funkcí lesa (tzv. PUPFL) plochy lesní (L) –

### **4. V lokalitě k.ú. Komín na zemědělském půdním fondu – BPEJ 20840 je navrženo ve všech variantách zastavitelné území, které se dotýká objektu lesní výroby ve správě LmB – Pila s dřevařskou výrobou. LmB požadují, aby byla zohledněna hlučnost a prašnost tohoto stávajícího objektu a zastavitelné území zmenšeno.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek dotčeného orgánu není opodstatněný, protože výše uvedené území BPEJ 20840 v k.ú. Komín není dle výkresu 1. „Základní členění území“ vymezeno jako zastavitelná

plocha a dle označení Kn/K/4 z výkresu O.2. „Zábor zemědělského půdního fondu“ vyplývá, že je toto území určeno k realizaci krajinné zeleně (K).

***Požadavku se nevyhovuje.***

## 22P Lesy České republiky, s.p.

- 1) Požaduje zachovat přístupové cesty sloužící k obhospodařování lesních pozemků. Nesmí dojít ke zhoršení průjezdnosti a únosnosti.**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek organizace je opodstatněný a oprávněný. Lesní cesty zpřístupňují lesní porosty, proto mají pro lesní hospodářství zásadní význam. Jejich stav a vedení je důležitým činitelem při provádění pěstebních prací, těžby a dopravy dříví, případně pro další činnosti související s hospodařením v lesích. Lesní dopravní síť (její rozmístění v území, třídy a kategorie, parametry - zejména šíře koruny vozovky, poloměr směrového oblouku atd., způsoby zpevnění vozovky apod.) je dána a vychází z právních předpisů („lesní zákon“, ČSN) a z metodických nástrojů státní lesnické politiky OPRL schvalovaných orgánem státní správy lesů a jako takové musí být respektovány, zachovány a zapracovány do ÚP.

*Požadavku organizace je vyhověno a bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.*

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Zachovejte lesní dopravní síť (LDS) na plochách lesních, resp. přístupové cesty (vstupy a výstupy z lesních porostů) sloužící k obhospodařování lesních pozemků. Respektujte parametry zabezpečující průjezdnost a únosnost lesní dopravní sítě.

- 2) V tabulkách vyhodnocení záborů PUPFL jsou chybné údaje o vlastnictví např. var. I. plocha Ke/O/1, vlastník SMB – správně LČR, var. II. plocha Ke/S/4, vlastník LČR – správně ostatní. Požadujeme upřesnit plochy záborů PUPFL ve správě LČR, s.p.**

### **Stanovisko pořizovatele:**

*Požadavku organizace je vyhověno a bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.*

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Zkontrolujte a opravte údaje o vlastnictví v tabulkách vyhodnocení záborů PUPFL resp. upřesnit vlastnictví a plochy záborů ve správě LČR, s.p.

- 3) Nesouhlasí se zábořem PUPFL pro navrženou sjezdovku v komplexu Holedná – Ke/S4 ve variantě I.**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Dle stanoviska MŽP ČR z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a z posouzení rovnovážných a nerovnovážných vztahů mezi environmentálním, ekonomickým a sociálním pilířem udržitelného rozvoje a jednotlivých variant konceptu Územního plánu města Brna vyplývá jako nejprůběžnější varianta II (vyjma záměru sjezdovky Myslivna). Na základě výše uvedeného se v následném procesu pořizování nového územního plánu města Brna vychází z varianty II s případnými dílčími úpravami dle varianty I a III. Uváděný „komplex Holedná“ bude řešen dle varianty II, tedy bez záměru sjezdovky a bez záboru PUPFL.

*Požadavku organizace je vyhověno - požadavek bude zohledněn v pokynech pro zpracování návrhu ÚP.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

„Komplex Holedná“ (Ke/S/4 var. I.) v k.ú. Kohoutovice („Zátmí“ za Juventusem) řešte dle var. II, tedy bez záměru sjezdovky a bez záboru PUPFL. Prověřte a koordinujte v souladu se ZÚR JMK (ÚSES, dopravní infrastruktura).

- 4) Není řešeno užívání lesních pozemků a pozemků zastavěných objekty pro rekreaci v lokalitě Brněnské přehrady. Požadují stanovit podmínky využití těchto území, zákaz výstavby nových rekreačních objektů a regulace údržby stávajících rekreačních objektů – údržba je možná za předpokladu zachování původní zastavěné plochy, obestavěného prostoru, členění a výšky hřebene střechy.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek organizace je opodstatněný. Zákon č. 289/1995 Sb. (dále „lesní zákon“) připouští odnětí nebo omezení pro nové stavby pro rekreaci na pozemcích určených pro plnění funkcí lesa, ale pouze za předpokladu, že jsou tyto stavby v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací (§ 15 odst. 2 „lesního zákona“), ve které musí být uvedeny podmínky pro takové stavby.

Brněnská přehrada je jedním z nejatraktivnějších rekreačních míst nejen pro obyvatele města Brna, ale i pro jeho návštěvníky. Vzhledem k její dobré dostupnosti, je přehrada využívána celoročně pro různé formy veřejného rekreačního a sportovního vyžití, pobytovou rekreaci v komerčních zařízeních, pořádání kulturních akcí, rekreaci v chatových oblastech, k trvalému bydlení v rekreačních objektech. Je zřejmé, že celá rekreační oblast je přetěžována a k tomu není dostatečně zajištěna dopravní a technická infrastruktura (nedostatek parkovacích míst, znečišťování přehrady průsakem splaškových vod z rekreačních objektů apod.). Taktéž je zastavováním zatíženo hospodaření na lesních pozemcích a snižována prostupnost celé oblasti. Na základě výše uvedeného není žádoucí v rekreační oblasti Brněnská přehrada rozšiřování stávající zástavby a povolování nové zástavby na pozemcích určených k plnění funkcí lesa. Celá problematika bude dořešena v dalším procesu pořizování ÚPD (v návrhu územního plánu) a regulativy budou doplněny v rozsahu zohledňujícím stávající platnou legislativu – zákon o lesích, zákon o ochraně přírody a krajiny.

**Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno v rozsahu zohledňujícím stávající platnou legislativu – zákon o lesích, zákon o ochraně přírody a krajiny.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dořešte a doplňte regulativy pro chaty na lesní půdě zohledňující stávající platnou legislativu – zákon o lesích, zákon o ochraně přírody a krajiny. Při návrhu řešení vycházejte z ÚPP: Územní studie Rekreační oblast Přehrada - výsledný návrh (Ing. arch. Zbyněk Pech, 08/2013) a z Návrhu změn ÚPmB vyplývajících z územní studie Rekreační oblast Přehrada – výsledný návrh (Ing. arch. Zbyněk Pech, 09/2016).

- 5) Cyklotrasy v lesích ve správě LČR budou navrženy výhradně po stávajících lesních cestách. Zřízením cyklotras nedojde ke zhoršení podmínek pro řádné obhospodařování přilehlých lesních pozemků. Cyklotrasy nebudou vedeny uzavřenými areály se zvláštním režimem – obora Kuřim – v návrhu tzv. „Severní rekreační“.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Z hlediska koncepce cyklistické dopravy na území města Brna byl v průběhu zpracování Konceptu pořízení „Generel cyklistické dopravy na území města Brna“, který vyhodnotil dosud sledovanou koncepci a nově navrhl sledovat plošnou obsluhu území cyklistickou

dopravou, jako součást dopravního systému města Brna. Tento dokument byl projednán na úrovni jednotlivých městských částí.

Pro informaci dále uvádíme, že cyklotrasy jsou v ÚP vymezeny pouze jako koridory. Jejich přesné vymezení a pozemkové poměry jsou řešeny až v rámci navazujících řízení (územní, stavební). V lesích a na lesních pozemcích jsou cyklotrasy vždy navrhovány a vedeny po stávajících lesních cestách.

***Požadavek organizace je nad rámec řešení ÚP.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zpracujte výsledky projednaného Generelu cyklistické dopravy na území města Brna.

Vzhledem k tomu, že v ÚP jsou vymezeny pouze koridory pro cyklotrasy a přesné vedení cyklotras je řešeno až v rámci navazujících řízení, je požadavek organizace nad rámec ÚP a nevyplývá z něj žádný pokyn pro zpracování návrhu.



**23P Letiště Brno a.s.****Připomínka:**

- 1. požadavek na doplnění všech druhů OP letiště a leteckých zabezpečovacích zařízení a jejich respektování ve vztahu k funkčnímu využití dotčených ploch**

**Stanovisko pořizovatele:**

Požadovaná ochranná pásma letiště Brno – Tuřany, budou zapracována do výkresu 01 – Koordinační výkres. Územní rozvoj v OP letiště bude přizpůsoben podmínkám v ochranných pásmech.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Doplňte ochranná pásma letiště Brno – Tuřany. Korigujte územní rozvoj v dotčených územích dle podmínek stanovených ve vyhlášených ochranných pásmech.

- 2. požadavek na omezení funkčního využití pozemků vyplývajícího ze zajištění bezpečnosti leteckého provozu, požadavek na změnu K a Z na D v okolí letiště z důvodu ornitologické ochrany letiště**

**Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na tento požadavek, požadavek JMK a doporučení městské, dává pořizovatel pokyn v rozvojové lokalitě Tu-10 dle var. II v jihozápadní části mezi ulicí Hanáckou a okrajem zástavby Brněnských Ivanovic a Tuřan přehodnotit navržené využití v Konceptu do Návrhu ÚP tak, aby navrhované funkce nebyly v kolizi s požadavky, vyplývajícími z vyhlášených OP včetně ornitologické ochrany Letiště Brno- Tuřany.

Zastavitelné plochy lehké výroby E/a3 a E/a2 severně stávajících průmyslových areálů na okraji Brněnských Ivanovic (navržené pro přestavbu) až po dálnici D1 je nadále žádoucí s ohledem na potřebu vymezení nových ploch ponechat pro funkce ploch s pracovními příležitostmi.

Návrh ÚP v rozvojové lokalitě Tu- 10 (dle výchozí var. II konceptu v rozsahu ploch dle var. III vyplývající z řešení územního rozvoje bez komunikace R43 - dnešní D43 na území města Brna) je nutné koordinovat se záměry obsaženými v ZÚR JMK - veřejný terminál s vazbou na logistické centrum, obchvat Tuřan. Územní rozvoj v okolí letiště Brno – Tuřany bude v Návrhu ÚPmB přizpůsoben podmínkám stanovených ve vyhlášených ochranných pásmech letiště (pásmo ornitologické ochrany letiště) a bude respektovat záměry obsažené v ZÚR JMK (2016).

*Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na prověření zachování nestavební plochy pro stávající využití jako ZPF v jihozápadní části rozvojové lokality Tu-10; ve zbývajících částech se připomínce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V rozvojové lokalitě Tu-10 dle var. II v její jihozápadní části mezi ulicí Hanáckou a okrajem zástavby Brněnských Ivanovic a Tuřan při Návrhu ÚP zohledněte vyhlášená OP včetně ornitologické ochrany Letiště Brno- Tuřany. Současně Návrh ÚP v rozvojové lokalitě Tu- 10 koordinujte se záměry obsaženými v ZÚR JMK (veřejný terminál s vazbou na logistické centrum, obchvat Tuřan, územní rezervy pro koridor železniční dopravy).

### 3. nesouhlas s návrhem severního obchvatu Dvorsk

#### Stanovisko pořizovatele:

V souladu se závěry dohodovacího jednání s OD KrÚ JMK bude silnice II/417 bude vedena ve stávající stopě.

*Připomínce se vyhovuje.*

#### Pokyn pro zpracovatele:

Upravte vedení silnice II/417 dle stávajícího stavu přes Dvorská.

### 4. respektovat hlukové OP, přehodnotit návrhové plochy bydlení a plochy s chráněnými prostory v lokalitách k.ú. Dvorská, Tuřany, Brněnské Ivanovice, Holásky a Horní Heršpice, zejména:

- v k.ú. Dvorská severně ulice Zapletalovy
- v k.ú. Tuřany severně ulic Pratecká, Špírkova, Revoluční, Tuřanská
- v k.ú. Brněnské Ivanovice nové návrhové plochy s umístěním v prodloužené ose vzletové a přistávací dráhy
- v k.ú. Holásky severně ulice Prodloužená

#### Stanovisko pořizovatele:

Území se nachází v ose vzletové a přistávací dráhy letiště Brno – Tuřany a je zatíženo hlukem, který ovlivňuje kvalitu bydlení.

OD JMK i Airport Brno stanovují požadavky nevymezovat návrhové plochy pro bydlení a plochy s chráněnými prostory v lokalitách přiléhajících k letišti (v k.ú. Dvorská- ul. Zapletalova, Tuřany- ul. Pratecká, Špírkova, Revoluční a Tuřanská; Brněnské Ivanovice- v ose vzletové a přistávací dráhy; Holásky- ul. Prodloužená; Horní Heršpice) s ohledem na stávající hlukové pásmo. Z vyhodnocení všech požadavků na řešené území je nejvhodnější lokalitu BI-5 řešit dle var.II.

Požadavek na přehodnocení lokalit určených pro bydlení se řeší v následujících lokalitách:

- v k.ú. Dvorská - ul. Zapletalova lokalita D-2; Tuřany- ul. Pratecká lokalita Tu-8; Špírkova, Revoluční a Tuřanská ve stabilizovaném území; Brněnské Ivanovice - v ose vzletové a přistávací dráhy lokality BI-3, BI-5.

*Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na přehodnocení vymezení lokalit pro bydlení v k.ú. Dvorská - ul. Zapletalova lokalita D-2; Tuřany- ul. Pratecká lokalita Tu-8; Špírkova, Revoluční a Tuřanská ve stabilizovaném území; Brněnské Ivanovice - v ose vzletové a přistávací dráhy lokality BI-3, BI-5.*

#### Pokyn pro zpracovatele:

Přehodnoťte vymezení lokalit pro bydlení v k.ú. Dvorská - ul. Zapletalova lokalita D-2; Tuřany- ul. Pratecká lokalita Tu-8; Špírkova, Revoluční a Tuřanská ve stabilizovaném území; Brněnské Ivanovice (v ose vzletové a přistávací dráhy letiště) lokality BI-3, BI-5.

Způsob využití území řešte dle jednotlivých pokynů pro uvedené lokality.

### 5. respektovat vydaná ÚR v lokalitě mezi žel. vlečkou, dálnicí D1 a Slatinkou severně letiště

#### Stanovisko pořizovatele:

Návrh ÚP v rozvojové lokalitě Tu- 10 (dle výchozí var.II konceptu v rozsahu ploch dle var.III vyplývající z řešení územního rozvoje bez komunikace R43 - dnešní D43 na území města

Brna) je nutné koordinovat se záměry obsaženými v ZÚR JMK - veřejný terminál s vazbou na logistické centrum, obchvat Tuřan. Současně bude návrh respektovat vydaná ÚR.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Návrh ÚP v rozvojové lokalitě Tu- 10 (dle výchozí var. II konceptu v rozsahu ploch dle var. III vyplývající z řešení územního rozvoje bez komunikace R43 - dnešní D43 na území města Brna) koordinujte se záměry obsaženými v ZÚR JMK - veřejný terminál s vazbou na logistické centrum, obchvat Tuřan.

**6. plocha jižně pozemní komunikace č. II/417 – funkční využití dle varianty II, III neodpovídá koncepci rozvoje letiště**

**Stanovisko pořizovatele:**

V Návrhu ÚPmB bude řešení rozvojové lokality Tu-7 vycházet z preferované varianty II a a to tak, že nebude v kolizi s podmínkami vyplývajícími z vyhlášených OP letiště včetně ornitologické ochrany (23P -požadavky Letiště Brno,a.s). OP letiště budou vyznačena do Koordinačního výkresu. Při zohlednění těchto požadavků bude nezbytné také ověřit navrhované řešení v rozvojové lokalitě Tu-8.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozsah zastavitelné plochy P v rozvojové lokalitě Tu-7 upravte tak, aby nebyla v kolizi s požadavky vyplývajícími z vyhlášených OP letiště Brno – Tuřany, které doplňte do Koordinačního výkresu. S ohledem na tento pokyn přehodnoťte i navržené funkce v rozvojové lokalitě T-8..

**7. nesouhlas se situováním nové páteřní komunikace na severním okraji letiště, souhlas s řešením dle var. III**

**Stanovisko pořizovatele:**

Komunikační systém na severním okraji letiště bude na základě požadavku OD JMK řešen dle var.III.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém na severním okraji letiště v k.ú. Tuřany řešte na základě požadavku OD JMK dle var.III.

**8. opravit chybný název organizace u přípojných stanic Brno-Slatina v textové části 9. Dopravní infrastruktura kap. 9.1.4.7. na Letiště Brno a.s.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel dává pokyn opravit chybný název organizace u přípojných stanic Brno-Slatina v textové části 9. Dopravní infrastruktura kap. 9.1.4.7. na Letiště Brno a.s.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Opravte chybný název organizace u přípojných stanic Brno-Slatina v textové části 9. Dopravní infrastruktura kap. 9.1.4.7. na Letiště Brno a.s.

**26 P Úřad pro civilní letectví****Připomínka:**

Úřad pro civilní letectví vydává dle §40 zákona o civilním letectví pod č.j. 000145-11-701 ze dne 9.2.2011 závazné stanovisko ke Konceptu ÚP. Nemá námitek za podmínky respektování ochranných pásem letišť Brno – Tuřany, Medlánky a heliportů HEMS FN Bohunice, FN – Dětská nemocnice, Nemocnice u sv. Anny (je ve výstavbě) a IBC Brno.

**Stanovisko pořizovatele:**

Bylo dohodnuto, že požadovaná ochranná pásma letišť Brno – Tuřany, Medlánky a heliportů HEMS FN Bohunice, FN – Dětská nemocnice, Nemocnice u sv. Anny budou v Návrhu ÚPmB zapracována do výkresu 01 – Koordinační výkres. Vzhledem ke zrušení heliportu IBC Brno již není dále požadováno jeho zakreslení v dokumentaci.

Územní rozvoj v OP letišť bude přizpůsoben podmínkám v ochranných pásmech.

***Připomínku lze zohlednit.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Doplňte ochranná pásma letišť Brno – Tuřany, Medlánky a heliportů HEMS FN Bohunice, FN – Dětská nemocnice, Nemocnice u sv. Anny, heliport IBC Brno již nezakreslujte. Korigujte územní rozvoj v dotčených územích dle podmínek stanovených ve vyhlášených ochranných pásmech.

## 27P Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje

1. KHS JmK **upozorňuje** na nesoulad závěrů deklarovaných v dokumentu „Hodnocení vlivu na zdraví obyvatel podle zákona č.100/2001 Sb., v platném znění, Konceptu územního plánu města Brna“, který zpracoval Zdravotní ústav se sídlem v Kolíně, pobočka Praha, Dittrichova 17, 128 01 Praha 2, v srpnu 2007 až květnu 2008, a v dokumentu „Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj“, který zpracovala společnost DHV CR spol. s r. o. v prosinci 2009.

### Stanovisko pořizovatele:

K upozornění je potřeba uvést následující:

- a) HIA bylo zpracováno autorizovanou osobou jako podklad pro VVURÚ
- b) Závěry HIA byly uplatněny v kap. 10.2.
- c) V kap. 11 VVURÚ byly vlivy na zdraví obyvatel integrovány do kvalitativního hodnocení jednotlivých strategických záměrů.

VVURÚ tedy prokazatelně obsahuje informace z posudku HIA. Navíc, vlastní vyhodnocení HIA neobsahuje žádné podrobnější informace, než které jsou uvedeny v části A VVURÚ, tedy ve vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA).

Ve stádiu návrhu ÚPmB bude pořízen doplňek vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj (VVURÚ) ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Důvodem pro zpracování doplňku VVURÚ je zejména změna územních podmínek od doby zpracování VVURÚ ve vztahu k variantám I, II a III konceptu ÚPmB (2007 – 2009) a vývoj legislativy na úseku posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí.

2. KHS JmK **doporučuje**, aby bylo ve výroku textové části ÚPmB stanoveno, že při zpracování územních studií je potřeba respektovat níže uvedené zásady:
  - Nově vymezené chráněné prostory definované právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví (dále také „chráněné prostory“) lze navrhovat pouze do lokality, kde celková hluková zátěž ze stávajících i navrhovaných identicky limitovaných zdrojů hluku nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory.
  - Při návrhu nových zdrojů hluku musí být u stávajících i nově navrhovaných chráněných prostor posouzena reálnost nepřekročení hygienických limitů hluku.
  - Do blízkostí významných dopravních staveb (např. dálnice, silnice I. a II. třídy, železniční a tramvajové dráhy) preferovat návrh záměrů nevyžadující zvýšenou ochranu proti hluku.
  - V odůvodněných případech, kdy bude řešena ochrana proti hluku protihlukovými stěnami, bariérovými stavbami apod., navrhnout pořadí provádění změn v území (etapizaci) zajišťující účinnou protihlukovou ochranu před umístěním chráněných prostor.

### Stanovisko pořizovatele:

Z navržené plochy nelze vyčíst, které části plochy a zda budou mít statut chráněného venkovního prostoru; chráněným venkovním prostorem se dle § 30 zákona o ochraně veřejného zdraví rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť. Rovněž u budov, které splňují regulační podmínky dané plochy, nelze předem určit, zda budou mít chráněný venkovní prostor staveb; chráněným venkovním prostorem staveb se dle § 30 zákona o ochraně veřejného zdraví rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Variant prostorového uspořádání v rámci plochy, případně i s možností protihlukových opatření, je vždy několik a posouzení konkrétní varianty je možné až na základě projektové dokumentace k záměru, tedy ne nad funkčním využitím ploch.

Dodržení hygienických limitů hluku je nutné prokázat ve fázi územního řízení při zastavování plochy. Na základě konkrétních naměřených dat je nutné podrobně vyhodnotit hlukovou zátěž a provést vyhodnocení protihlukových opatření pro danou konkrétní situaci. Ve fázi zpracování územně plánovacího podkladu – územní studie, nejsou známy parametry stavby (např. intenzity dopravy) a kapacity záměrů, které lze v rámci navržených ploch umístit. Obecně platnou zásadu „Do blízkosti významných dopravních staveb (např. dálnice, silnice I. a II. třídy, železniční a tramvajové dráhy) preferujte návrh záměrů nevyžadující zvýšenou ochranu před hlukem“ lze jako obecné doporučení doplnit do pokynů vyplývajících z připomínek orgánů a organizací chránících veřejné zájmy.

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Do blízkosti významných dopravních staveb (např. dálnice, silnice I. a II. třídy, železniční a tramvajové dráhy) preferujte návrh záměrů nevyžadující zvýšenou ochranu před hlukem.

3. KHS JmK doporučuje, aby ve výroku textové části ÚPMB bylo stanoveno, že územní studie budou konzultovány s KHS JmK jako věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

### **Stanovisko pořizovatele:**

Upozorňujeme, že právními předpisy není požadováno projednání územních studií s dotčenými orgány státní správy.

4. KHS JmK doporučuje, aby návrhy zadání regulačních plánů obsažené v návrhu konceptu ÚPMB, které budou zpracovány do návrhu ÚPMB, byly v části písm. h) ve výroku textové části ÚPMB doplněny ve smyslu níže uvedeného:
  - Nově vymezené chráněné prostory lze umístit pouze na pozemky, kde celková hluková zátěž ze stávajících i navrhovaných identicky limitovaných zdrojů hluku nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory.
  - Při umísťování nových zdrojů hluku musí být u stávajících i nově navrhovaných chráněných prostor a na hranici plochy s možností umístění chráněných prostor doloženo nepřekročení hygienických limitů hluku.
  - Na pozemky v plochách pro výrobu, např. „Plochy výroby a skladování - P“ a „Plochy lehké výroby – E“ lze v odůvodněných případech umístit nové zdroje hluku až po doložení, že celková hluková zátěž ze všech navrhovaných, stávajících a povolených zdrojů nebude překračovat na hranici těchto ploch hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněné prostory.
  - Na pozemky v blízkosti významných dopravních staveb (např. dálnice, silnice I. a II. tř., železniční a tramvajové dráhy) preferovat umísťování záměrů nevyžadujících zvýšenou ochranu proti hluku a vibracím.
  - V odůvodněných případech, kdy bude řešena ochrana proti hluku protihlukovými stěnami, bariérovými stavbami apod., stanovit pořadí provádění změn v území (etapizaci) zajišťující účinnou protihlukovou ochranu před umístěním chráněných prostor.

### **Stanovisko pořizovatele:**

Totožné s vypořádáním bodu 2.

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Do blízkosti významných dopravních staveb (např. dálnice, silnice I. a II. třídy, železniční a tramvajové dráhy) preferujte návrh záměrů nevyžadující zvýšenou ochranu před hlukem.

5. KHS JmK **doporučuje** zpracovat do výroku textové části ÚPMB, a to do kapitoly 4. Město Brno, jeho hodnoty a rozvoj, níže uvedené obecně platné zásady:
- Nově vymezené chráněné prostory lze umísťovat pouze tam, kde celková hluková zátěž z identicky limitovaných zdrojů hluku nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory.
  - Při umísťování nových zdrojů hluku musí být u stávajících i nově navrhovaných chráněných prostor a na hranici plochy s možností umístění chráněných prostorů doloženo nepřekročení hygienických limitů hluku.
  - Do ploch pro výrobu např. „Plochy výroby a skladování - P“ a „Plochy lehké výroby – E“ lze v odůvodněných případech umísťovat nové zdroje hluku až po doložení, že celková hluková zátěž ze všech zdrojů, tzn. nově navrhovaných, stávajících a povolených, i když dosud nere realizovaných, nebude překračovat na hranici těchto ploch hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněné prostory.
  - V blízkosti významných dopravních staveb kromě protihlukových opatření a opatření proti vibracím preferovat umístění záměrů nevyžadujících zvýšenou ochranu proti hluku a vibracím.
  - V případě, že protihluková opatření jako např. protihluková stěna nebo bariérová stavba budou podmínkou pro realizaci záměru, bude stanoveno pořadí provádění změn v území (etapizace) zajišťující účinnou protihlukovou ochranu před umístěním chráněných prostor.

#### Stanovisko pořizovatele:

Totožné s vypořádáním bodu 2.

#### Pokyn pro zpracovatele:

Do blízkosti významných dopravních staveb (např. dálnice, silnice I. a II. třídy, železniční a tramvajové dráhy) preferujte návrh záměrů nevyžadující zvýšenou ochranu před hlukem.

6. KHS JmK **upozorňuje** na nutnost maximálně zohlednit závěry části A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, která je součástí „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj“ zpracované v prosinci r. 2009 společností DHV CR, spol. s r.o., se sídlem Praha 8, Karlín, Sokolovská 100/94, PSČ 18600.

#### Stanovisko pořizovatele:

V příslušné části odůvodnění Návrhu ÚPmB bude uvedeno, jak byly do návrhu ÚP zapracovány podmínky a opatření vyplývající ze stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, případně bude odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení zapracovány nebyly.

7. KHS JmK **upozorňuje** na související údaje o území, které dle § 27 odst. 3 stavebního zákona dne 16. 2. 2011 a 20. 6. 2011 poskytla Magistrátu města Brna, Odboru územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno. Jedná se o výčet koupacích oblastí, resp. dalších povrchových vod ke koupání – vodní nádrž (dále také „VN“) Brněnská přehrada-Rakovec, VN Brněnská přehrada-Rokle, VN Brněnská přehrada-Sokolské koupaliště a VN Brněnská přehrada-Kozí horka, a dále o vydaná rozhodnutí KHS JmK o časově omezeném povolení provozu zdroje hluku v Brně, při němž dochází k nedodržení hygienických limitů hluku.

Pozemní komunikace:

rozhodnutí č. j.: 33/2008/BM/HOK ze dne 17. 3. 2008, č. j.: 685/2009/BM/HOK ze dne 23. 1. 2009, č. j.: 10260/2009/BM/HOK ze dne 22. 12. 2009, č. j.: 8214/2008/BM/HOK ze dne 15. 10. 2008, č. j.: 8214/2008/BM/HOK ze dne 22. 1. 2009, č. j.: 10257/2009/BM/HOK ze dne 15. 1. 2010, č. j.: 8011/2008/BM/HOK ze dne 26. 11. 2008, č. j.: 19/2009/BM/HOK ze dne 25. 3. 2009, č. j.: 5621/2009/BM/HOK ze dne 27. 7. 2009, č. j.: 5759/2009/BM/HOK ze dne 10. 8. 2009, č. j.: 6339/2009/BM/HOK ze dne 14. 8. 2009, č. j.: 10315/2009/BM/HOK ze dne 19. 3. 2010, č. j.: 3124/2010/BM/HOK ze dne 29. 4. 2010, č. j.: 4383/2010/BM/HOK ze dne 1. 6. 2010, č. j.: 7489/2010/BM/HOK ze dne 24. 9. 2010, č. j.: 7491/2010/BM/HOK ze dne 29. 9. 2010, č. j.: 7490/2010/BM/HOK ze dne 13. 10. 2010, č. j.: 9934/2010/BM/HOK ze dne 15. 11. 2010, č. j.: 10332/2010/BM/HOK ze dne 30. 11. 2010, č. j.: KHSJM 10176/2011/BM/HOK ze dne 1. 4. 2011, č. j.: KHSJM 22029/2011/BM/HOK ze dne 23. 5. 2011;

Tramvajová dráha:

rozhodnutí č. j.: 10114/2009/BM/HOK ze dne 25. 1. 2010, č. j.: 10114/2009/BM/HOK ze dne 27. 1. 2010, č. j.: 5629/2010/BM/HOK ze dne 9. 8. 2010;

Železniční dráha:

rozhodnutí č. j.: 7242/2009/BM/HOK ze dne 21. 1. 2010, č. j.: KHSJM 21361/2011/BM/HOK ze dne 26. 5. 2011.

**Stanovisko pořizovatele:**

Časově omezená povolení pro provoz nadlimitního zdroje hluku jsou evidována v územně analytických podkladech města Brna a budou zpracovateli návrhu ÚPmB k dispozici.



### 34P Správa hřbitovů města Brna (SHmB)

#### 1) Žebětín – souhlas s var. II a III, nesouhlasí s var. I s rozvojovou plochou pro bydlení v blízkosti hřbitova

##### Stanovisko pořizovatele:

Plocha bydlení bude v rozvojové lokalitě vymezena v rozsahu zastavitelné plochy dle var. I, a to vzhledem k tomu, že v k. ú. Žebětín byly z nosné var. II vypuštěny rozvojové lokality pro bydlení Zn-7 a Zn-15, které dle skutečného stavu v území nemají možnost dopravního napojení. Podél komunikace mezi stávajícím hřbitovem a návrhovým bydlením bude vložen izolační pás městské zeleně v dostatečné šíři, který zajistí odclonění pohřebiště od obytných domů. Do rozvojové lokality hřbitova nebude zahrnuta plocha parku u bytových domů (ve var. II jde o lokalitu Zn-13).

*Připomínce se nevyhovuje.*

##### Pokyn pro zpracovatele:

V lokalitě Zn-3 vymezte rozvojovou lokalitu pro bydlení v rozsahu dle var. I. Podél komunikace vedoucí mezi stávajícím hřbitovem a návrhovým bydlením v lokalitě Zn-3 vymezte dostatečně široký pás izolační městské zeleně, který zajistí pohledovou bariéru mezi hřbitovem a obytnými domy.

Do rozvojové plochy hřbitova Zn-13 nezahrnujte plochu parku u bytových domů.

#### 1a) Žebětín – Bystrc (nový hřbitov) – podporují var. I/III. Vymezení plochy pro nový hřbitov

##### Stanovisko pořizovatele:

Návrhová plocha veřejná vybavenost – hřbitova V/-/h bude řešena dle var. I v k.ú. Žebětín, což je v souladu i s požadavky dotčených městských částí. Pojem hřbitov bude dle požadavku OŽP MMB nahrazen pojmem „veřejné pohřebiště“.

*Připomínce se vyhovuje.*

##### Pokyn pro zpracovatele:

V k.ú. Žebětín řešte návrhovou plochu veřejné vybavenosti V/-/h (rozvojová lokalita Zn-12 v rozsahu dle var. I. Pojem hřbitov nahraďte ve výkresové i textové části ÚP pojmem „veřejné pohřebiště“.

#### 2) Komín – podporují var. I bez obytné zástavby u hřbitova

##### Stanovisko pořizovatele:

Rozsah stávající návrhové plochy pro bydlení a zeleně v jihovýchodní části lokality Kn-8 (u hřbitova) bude zachován dle platného ÚPmB. Tyto plochy jsou vymezeny jako návrhové bydlení již v současném ÚPmB a jejich dostatečně neodůvodněné zrušení by znamenalo nárok na vyplacení náhrady dotčeným soukromým vlastníkům.

*Připomínce se nevyhovuje.*

##### Pokyn pro zpracovatele:

Jihovýchodní část rozvojové lokality Kn-8, řešte dle var. II tzn. zachovejte návrhovou plochu bydlení dle platného ÚPmB.

### 3) Jehnice – podporují var. I – co největší rozvoj hřbitova

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Z hlediska potřeb pro pohřbívání je žádoucí rozvoj hřbitova řešit dle var. I, tzn. vymežit rezervu pro jeho rozšíření. Rozšíření rozvojové plochy hřbitova do stávajících polí je podporováno i MČ Jehnice. Vzhledem k tomu dává pořizovatel pokyn řešit rozvoj hřbitova dle var. I a to tak, že plochy stávajícího hřbitova vymezte dle skutečného stavu, zbývající plochu přičleňte k zastavitelné ploše.

*Připomínce se vyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozšíření jehnického hřbitova řešte dle var. I. Rozsah plochy stávajícího hřbitova vymezte dle skutečného stavu, zbývající plochu přičleňte k zastavitelné ploše. Pojem hřbitov nahraďte ve výkresové i textové části pojmem „veřejné pohřebiště“.

### 4) Řečkovice – doporučují var. II nebo III bez rozvojové lokality R-5

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Z hlediska rezervy pro rozvoj hřbitova jsou všechny 3 varianty řešeny totožně. Rozvojová lokalita R-5 pro plochu D/v2 provoz veřejného pohřebiště negativně neovlivní. Lokalita R-5 bude vymezena v rozsahu dle var. I, navržená výšková úroveň bude snížena na D/v1. Pojem hřbitov bude dle požadavku OŽP MMB nahrazen pojmem „veřejné pohřebiště“.

*Připomínce se nevyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Řečkovický hřbitov řešte dle var. I s rozvojovou lokalitou R-5, výškovou úroveň zástavby stanovte z důvodu ochrany piety hřbitova na D/v1. Pojem hřbitov nahraďte ve výkresové i textové části ÚP pojmem „veřejné pohřebiště“.

### 5) Královo Pole – nesouhlas s vymezením plochy pro sport S/o1

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Stabilizovaná plocha sportu S/o1 je vymezena pro stávající kynologické cvičiště, které se v lokalitě nachází – jedná se tedy o stávající stav nikoliv o návrh. Pojem hřbitov bude dle požadavku OŽP MMB nahrazen pojmem „veřejné pohřebiště“.

*Připomínce se nevyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Pojem hřbitov nahraďte ve výkresové i textové části ÚP pojmem „veřejné pohřebiště“.

### 6) Líšeň – podpora navrženého rozšíření hřbitova

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Rozšíření hřbitova severním směrem je navrženo ve všech 3 variantách konceptu ve stejném rozsahu. Pojem hřbitov bude dle požadavku OŽP MMB nahrazen pojmem „veřejné pohřebiště“.

*Připomínce se vyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Pojem hřbitov nahraďte ve výkresové i textové části ÚP pojmem „veřejné pohřebiště“.

## 7) Soběšice – podpora rozšíření stávajícího hřbitova nebo vymezení plochy pro nový hřbitov

### Stanovisko pořizovatele:

Úkolem vyplývajícím ze zadání ÚP bylo variantně prověřit možnost umístění veřejného pohřebiště v MČ Bystřice a v Soběšicích. Návrhem rozvojové lokality So-7 pro účely veřejného pohřebnictví byl tento úkol splněn. Lesní hřbitov zůstává zachován, svou kapacitou i při rozšíření nemůže splnit požadavky na potřebné rezervy v oblasti pohřbívání pro severovýchodní sektor města Brna. Pojem hřbitov bude dle požadavku OŽP MMB nahrazen pojmem „veřejné pohřebiště“.

*Připomínce se vyhovuje částečně – je vymezena plocha pro vybudování nového hřbitova; ve zbývajících částech se připomínky nevyhovují.*

### Pokyn pro zpracovatele:

Lokalitu SO-7 řešte dle var. I s návrhovou plochou pro veřejnou vybavenost V/-h včetně územní rezervy pro další rozvoj hřbitova. Pojem hřbitov nahraďte ve výkresové i textové části ÚP pojmem „veřejné pohřebiště“.

## 8) Slatina – podpora var. II/III – rozšíření hřbitova

### Stanovisko pořizovatele:

Rozšíření hřbitova ve Slatině je v souladu se zadáním ÚP, kde byla v Konceptu územního plánu zvolena koncepce rozvoje menších hřbitovů vyváženě uspokojující všechny sektory města. U stávajících hřbitovů byly vytvořeny rezervy dle lokálních územních možností. Řešení navržené shodně ve variantách II a III konceptu ÚP představuje možnost zajištění dalšího rozvoje stávajícího hřbitova, jehož kapacita bude brzy vyčerpána, avšak tato maximální varianta rozvoje je rozporována vlastníky některých dotčených parcel. Ze strany vlastníků pozemků p.č. 2162, 2163, 2164/2 v k.ú. Slatina byla vznesena námitka proti změně využití z ploch umožňujících stavbu RD na plochy pro hřbitov. Vzhledem k tomuto požadavku a k využití dle platného ÚPmB (plochy pro bydlení) a zahájenému územnímu řízení dává pořizovatel pokyn části pozemků p.č. 2162, 2163, 2164/2 v k.ú. Slatina zařadit do plochy bydlení. Pojem hřbitov bude dle požadavku OŽP MMB nahrazen pojmem „veřejné pohřebiště“.

*Části připomínky se vyhovují, a to v požadavku řešení dle varianty II, avšak bez části pozemků p.č. 2162, 2163, 2164/2 v k.ú. Slatina, které budou zařazeny do plochy bydlení.*

### Pokyn pro zpracovatele:

Plochu hřbitova v k.ú. Slatina při ul. Šikova řešte dle var. II tak, že stabilizovanou plochu hřbitova vymezte dle skutečného stavu, části pozemků p.č. 2162, 2163, 2164/2 vyřadte z plochy pro rozvoj hřbitova do plochy pro bydlení a zbývajících částí pozemků vymezte do návrhu pro rozšíření hřbitova. Pojem hřbitov nahraďte ve výkresové i textové části ÚP pojmem „veřejné pohřebiště“.

## 9) Tuřany - podpora var. II/III – plocha lehké výroby E v sousedství hřbitova

### Stanovisko pořizovatele:

Využití areálu AGRO Tuřany nebude mít významný vliv na provoz hřbitova.

*Připomínky se vyhovují.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pojem hřbitov nahrad'te ve výkresové i textové části ÚP pojmem „veřejné pohřebiště“. Rozvojovou lokalitu Tu-6 v k.ú Tuřany řešte dle var. II s přiřčením přestavbové plochy smíšené obytné podél ulice Dvorecké k ploše pro lehkou výrobu.

- 10) Židenice – podporuje kombinaci variant – u vstupu do hřbitova v severní části vymezit plochy komerce (W) a plochy pro parkování (D), rozvojovou plochu pro hřbitov vymezit v co největším rozsahu. Upozorňuje, že pouze ve var. II je správně zachycen stávající stav rozvoje hřbitova.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Řešení dle varianty II bylo prověřeno v US Údolíček. Uzemní rezerva pro hřbitov vymezená ve studii (9368 m<sup>2</sup>) respektuje požadavky na rozsah rezervních ploch vyplývající z generelu pohřbívání a zároveň zohledňuje dispoziční poměry v území vzhledem k realizaci VMO. Plocha pro dopravu v severní části pohřebiště umožňuje dle regulativů vybudovat doplňkovou vybavenost (toalety, prodejna květin apod.). Pojem hřbitov bude dle požadavku OŽP MMB nahrazen pojmem „veřejné pohřebiště“.

*Připomínce se vyhovuje částečně.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Údolíček řešte dle var. II. Pojem hřbitov nahrad'te ve výkresové i textové části ÚP pojmem „veřejné pohřebiště“.

- 11) Ústřední hřbitov – podpora maximálního rozvoje hřbitova dle var. II/III, podpora ploch komerční vybavenosti a dopravy při jižním vstupu do hřbitova dle var. I**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem současným a budoucím potřebám města Brna pro pohřbívání vyhodnoceným v Generelu pohřbívání bude rozvoj hřbitova řešen dle var. II tzn. rezerva pro rozšíření hřbitova v největším rozsahu. Ústřední hřbitov zajišťuje v současné době téměř 70 % potřeb pro pohřbívání na území města Brna. Ostatní hřbitovy na území města Brna mají většinou velmi omezené možnosti rozvoje a zřizování nových pohřebišť je velmi komplikované. Pro vybrané typy pohřbívání je ÚH dosud jediným pohřebištem.

Řešení ploch při jižním vstupu dle var. I (návrhová plocha pro komerci W a návrhová plocha pro dopravu) je v současnosti nereálné. Pozemky byly prodány soukromým vlastníkům, kteří na nich již připravují své záměry v souladu s návrhovou plochou lehké výroby E dle var. II a dle platného ÚPmB (návrhová plocha pro výrobu). Parkování doporučujeme řešit v rámci návrhových ploch veřejné vybavenosti pro hřbitov (V).

*Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku maximálního rozvoje hřbitova dle varianty II a v požadavku plochy komerční vybavenosti dle varianty I. Požadavku na plochu dopravy a další plochu komerční vybavenosti při jižním vstupu dle varianty I se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Be-10 (rozvoj ústředního hřbitova) řešte dle var. II, kromě plochy firmy Surfín s.r.o. a pozemků SMB severně od areálu fy Surfín, které vymezte jako stabilizovanou plochu W/v2 dle var. I.

Při ulici Ukrajinské upravte specifikaci plochy D/v3 na D/v2 s výškovou úrovní do 10 m tak, jak je vymezena u zastavitelných ploch v jižní části lokality Be-10 při ulici Lány.

**585 P Moravské zemské muzeum**

**Požaduje změnu zařazení p.č. 1400/1 v k.ú. Veverí vedené jako veřejné prostranství, tak, aby bylo možné na pozemku realizovat záměr výstavby Muzea L. Janáčka**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek p.č. 1400/1 v k.ú. Veverí je součástí využívaného parkově upraveného veřejného prostranství včetně ploch zeleně. Tento stav je potvrzen ve všech variantách konceptu, kde je součástí plochy veřejné obsluhy území navazující na plochy s již poměrně hustou zástavbou. Dle vyhl.15/2007 SMB je pozemek také zařazen do seznamu ploch nejvýznamnější zeleně a je tedy žádoucí tento stav i do budoucna zachovat.

***Připomínce se nevyhovuje.***

## **PŘÍLOHA C**

**Vyhodnocení, jak byly zohledněny námítky (občanů, zástupců veřejnosti, občanských sdružení a ostatních) a připomínky (okolních obcí, městských částí, občanů, zástupců veřejnosti, občanských sdružení a ostatních)**

*(z důvodu velkého počtu stránek je příloha C členěna do 8 svazků)*

### **svazek č. 1**

## **Vyhodnocení námitek občanů**

**Brno – Bohunice**

**Brno – Bosonohy**

**Brno – Bystrc**

**Brno – Černovice**

**Brno – Chrlice**

**Brno – Ivanovice**

**Brno – Jehnice**

| <b>MČ BRNO-BOHUNICE</b> |             |                                   |                                 |
|-------------------------|-------------|-----------------------------------|---------------------------------|
| <b>OBČANÉ - NÁMITKY</b> |             |                                   |                                 |
| <b>PODÁNÍ</b>           |             | <b>JMÉNO / NÁZEV FIRMY</b>        | <b>vyhodnocení shodné<br/>s</b> |
| <b>ID</b>               | <b>č.j.</b> |                                   |                                 |
| 1 N                     | 0052301_11  | MK, MK, HO                        |                                 |
| 114 N                   | 0067579_11  | Provincie Kapucínů v ČR           |                                 |
| 211 N                   | 0077243_11  | VL                                |                                 |
| 236 N                   | 0075649_11  | JH                                |                                 |
| 237 N                   | 0075646_11  | JH                                |                                 |
| 257 N                   | 0079084_11  | Amista investiční společnost a.s. |                                 |
| 409 N                   | 0080706_11  | MM                                |                                 |
| 410 N                   | 0080700_11  | TK                                |                                 |
| 466 N                   | 0082475_11  | MP                                |                                 |
| 690 N                   | 0094091_11  | RV                                |                                 |
| 748 N                   | 0094809_11  | OB                                |                                 |
| 1349 N                  | 0102691_11  | FAWE, spol. s r.o.                |                                 |
| 1350 N                  | 0102823_11  | Masarykova univerzita             |                                 |
| 1353 N                  | 0102869_11  | EB, JS, LŘ, JS, RC, EM, DV        |                                 |
| 1354 N                  | 0101219_11  | FINTIME, s.r.o.                   |                                 |
| 1355 N                  | 0101222_11  | FINTIME, s.r.o., JK, EK           |                                 |
| 1356 N                  | 0100762_11  | CD XXI a.s.                       |                                 |
| 1357 N                  | 0100772_11  | CD XXI a.s.                       |                                 |
| 1358 N                  | 0100753_11  | CD XXI a.s.                       |                                 |
| 1359 N                  | 0098922_11  | VK                                |                                 |
| 1360 N                  | 0098930_11  | JK, VK                            |                                 |
| 1361 N                  | 0098940_11  | LB                                |                                 |
| 1362 N                  | 0098933_11  | KH, MH                            |                                 |
| 1363 N                  | 0098944_11  | VŠ                                |                                 |
| 1506 N                  | 0090848_11  | Fakultní nemocnice Brno           |                                 |
| 2069 N                  | 0111642_11  | MU                                |                                 |
| 2070 N                  | 0111090_11  | DOTEC, a.s                        |                                 |

1N

**Námítka proti komunikaci vedené přes pozemek p.č. 914/1 v k.ú. Bohunice VPS (Xd-514/m)****Stanovisko pořizovatele:**

Komunikace vedená po pozemku 914/1 v k.ú. Bohunice je vymezena pro dopravní obsluhu rozvojové lokality Be-1 pro rozvoj bydlení (dle všech variant Konceptu ÚP) přímo z ulice Lány. Toto území při údolnici vodního toku Leskavy je silně zasažené hlukem a emisemi z dopravy (dálnice D1 a železnice), inverzí a celkově má nepříznivé mikroklimatické podmínky pro bydlení. V současné době je připravováno rozšíření dálnice D1. České dráhy nedoporučují vzhledem k hlukovému zatížení ze železniční dopravy situovat do OP železnice dráhy (ani do její blízkosti) plochy bydlení, rekreace a sportu. Zvýšení zatížení dopravního koridoru D1 spolu se souběžnou železniční tratí nevytváří ideální podmínky pro potenciál této lokality pro plochy k rozvoji bydlení, protože mají splňovat poměrně vysoké nároky na kvalitu prostředí (hlukové omezení).

Proto pořizovatel dává pokyn lokalitu Be-1 řešit v rozsahu návrhových ploch smíšených dle platného ÚPmB a to jako plochy smíšené obytné C/d2 s vyloučením zastavitelných ploch v aktivní zóně záplavového území (tj. i dnešní plochy R, PV a část stávající plochy SO). Území jižně směrem k Leskavě zůstane součástí nezastaveného území dle návrhu v konceptu.

Současně bude v Návrhu ÚPmB budou při řešení rozvojové lokality Be-1 a navazujícího území budou zohledněny závěry z pořízené ÚS Bohunice, Lány (09/2017) a budou respektovány záměry obsažené v ZÚR JMK 2016. Předmětná ÚS je evidována jako územně plánovací podklad pro změny ÚPmB (B6/15-0, B5/13-II, B10/13-II). V lokalitě ÚS prověřila rozvoj ploch pro bydlení mimo záplavové území v kombinaci s rozvojem ploch smíšených, ploch pro rekreaci s dostatečným zastoupením ploch městské i krajinné zeleně. Navrhla optimální využití na pozemcích po bývalém areálu Střední zahradnické školy na ul. Lány a dále na nezastavených plochách ZPF.

Námítce ohledně vymezení VPS lze vyhovět pouze částečně, protože podle komplexního návrhu v ÚS je předmětný pozemek také z části dotčen návrhem řešení obslužné komunikace pro navrhované zastavitelné plochy.

*Námítce se vyhovuje částečně*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Be-1 řešte v rozsahu návrhových ploch smíšených dle platného ÚPmB a to jako plochy smíšené obytné C/d2 mimo vymezenou aktivní zónu záplavového území.

V území východně od ul. Podsedky zohledněte závěry z pořízené ÚS Bohunice, Lány (11/2017) a respektujte záměry ze ZÚR JMK.



## 114N Provincie Kapucínů v ČR

### Námítka proti vymezení ploch zeleně na p.č. 974/63 a 974/79 v k.ú. Bohunice dle var.II a III. Preference var. I (zastavitelná plocha)

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek p.č. 974/63 v k.ú. Bohunice je součástí rozvojové lokality Be-1 dle varianty I Konceptu ÚP, která jednak přebírá zastavitelné plochy dle platného ÚPmB a jednak je doplňuje o zastavitelné plochy bydlení. Pozemek namítajícího p.č. 974/79 v k.ú. Bohunice (dle platného ÚPmB je součástí plochy PV) je dle všech variant konceptu navržen součástí plochy krajinné zeleně K. V návaznosti na vodní tok Leskavy je v předmětném území stanoven limit záplavového území. Vymezení aktivní zóny záplav, která zcela vylučuje návrh zastavitelných ploch, bylo důvodem, proč část zastavitelných ploch dle platného ÚPmB, včetně pozemku 974/79, byla převedena v Konceptu ÚP na plochy nezastavitelné a je proto ve všech variantách zařazena do ploch zeleně.

Z důvodů zachování kontinuity se stávajícím ÚPmB pořizovatel dává pokyn lokalitu Be-1 řešit v rozsahu návrhových ploch smíšených dle platného ÚPmB a to jako plochy smíšené obytné C/d2 s vyloučením zastavitelných ploch v aktivní záplavové zóně (tj. i stávající dnešní plochy R, PV, část SO) a území jižně směrem k Leskavě zůstane součástí nezastaveného území dle návrhu v konceptu. Tzn. pozemek p.č. 974/63 bude i nadále součástí zastavitelné a to plochy smíšené obytné C/d2.

***Námítce se vyhovuje částečně, a to v požadavku na nevymezení zastavitelné plochy C dle var mimo vymezenou aktivní zónu záplavového území.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Be-1 řešte v rozsahu návrhových ploch smíšených dle platného ÚPmB a to jako plochy smíšené obytné C/d2 mimo vymezenou aktivní zónu záplavového území.

V území východně od ul. Podsedky zohledněte závěry z pořízené ÚS Bohunice, Lány (11/2017) a respektujte záměry ze ZÚR JMK.

**211N** **Námítka – požadavek na změnu z plochy pro zahrádky na plochu dopravní infrastruktury, eventuálně veřejné obsluhy území****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky namítajícího p.č. 1097/5,1096/3 v k.ú. Bohunice v lokalitě „Na Moravanských kopcích (jižně od dálnice D1, při hranici s k.ú. Moravany) jsou ve všech variantách Konceptu součástí plochy stabilizované dopravy, proto je podaná námítka bezpředmětná. Pořizovatel dává pokyn předmětnou lokalitu řešit dle výchozí var. II konceptu, s úpravou trasování biokoridoru ÚSES v předmětné lokalitě přednostně na pozemcích p.č.1085/22 a 1085/39 v k.ú. Bohunice ve vlastnictví SMB a nevymezovat další plochy zahrádek (stabilizovaných i zastavitelných) nad rámec platného ÚPmB a nevymezovat plochy krajinné zeleně K,, ponechat zde plochu zemědělskou. Uvedené úpravy řešení nemají žádný vliv na funkční využití pozemků namítajícího v konceptu – plocha pro dopravu. Vymezení ploch bude respektovat záměry ze ZÚR JMK 2016.

*Námítce je z části vyhověno vymezením plochy pro dopravu a z části nevyhověno.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu jižně od dálnice D1, při hranici s k.ú. Moravany v lokalitě s místním popisem „Na Moravanských kopcích“, řešte dle var. II, s úpravou trasování biokoridoru ÚSES přednostně na pozemcích p.č.1085/22 a 1085/39 v k.ú. Bohunice ve vlastnictví SMB a nevymezujte další plochy zahrádek (stabilizovaných i zastavitelných) a plochy krajinné zeleně K nad rámec platného ÚPmB, ponechejte zde plochu zemědělskou. Současně respektujte záměry ze ZÚR JMK 2016.

236N

**Námítka – proti ploše krajinné zeleně, požadavek na vymezení plochy dopravy a na možnost tržně investičního využití pozemku****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky namítajícího p.č. 1097/3,1097/4, 1096/2 a pozemek p.č. 1096/3 v k.ú. Bohunice v lokalitě „ Na Moravanských kopcích (jižně od dálnice D1, při hranici s k.ú. Moravany) leží dle platného ÚPmB v ploše zemědělského půdního fondu a částečně v ploše dopravy. Dle všech variant Konceptu jsou pozemky p.č. 1096/2,1096/3,1097/4 a část pozemků p.č.1097/3 součástí stabilizované plochy pro dopravu.. Zbývající část pozemku p.č.1097/3 je dle výchozí var. konceptu součástí návrhové plochy pro krajinnou zeleň K. Protože pozemky leží v ochranném pásmu dálnice je jejich komerční využití nemožné, nelze k nim zajistit potřebnou dopravní obsluhu (odbočovací radící pruhy na D1). I nadále je v předmětné lokalitě žádoucí ponechat využití pozemků dle platného ÚPmB, proto dává pořizovatel dává vycházet zde z výchozí var. II konceptu s úpravou trasování biokoridoru ÚSES přednostně na pozemcích p.č.1085/22 a 1085/39 v k.ú. Bohunice ve vlastnictví SMB, nevymezovat další plochy zahrádek (stabilizovaných i zastavitelných) nad rámec platného ÚPmB a plochy krajinné zeleně K, ponechat zde plochu zemědělskou. Vymezení ploch bude respektovat záměry ze ZÚR JMK 2016.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu jižně od dálnice D1, při hranici s k.ú. Moravany v lokalitě s místním popisem „Na Moravanských kopcích“, řešte dle var. II, s úpravou trasování biokoridoru ÚSES přednostně na pozemcích p.č.1085/22 a 1085/39 v k.ú. Bohunice ve vlastnictví SMB a nevymezujte další plochy zahrádek (stabilizovaných i zastavitelných) a plochy krajinné zeleně K nad rámec platného ÚPmB, ponechejte zde plochu zemědělskou. Současně respektujte záměry ze ZÚR JMK 2016.

**237N** 

**Námítka – proti ploše zeleně dle var. I na pozemcích namítajícího, požadavek na plochu komerční vybavenosti dle var. II a III.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Varianta II, která je variantou výchozí potvrzuje řešení dle platného ÚPmB a vymezuje při ulici Osové na území, v němž se nacházejí předmětné pozemky, rozvojovou lokalitu Be-11. Navržená plocha komerční vybavenosti W/v4 odpovídá funkčním využitím ploše smíšené obchodu a služeb SO dle platného ÚPmB, avšak hodnotě IPP 1,5 odpovídá výšková úroveň 3 (viz převodní tabulka pro plošné a výškové uspořádání zástavby v kap. 5 Základní členění území). Z tohoto důvodu pořizovatel dává pokyn rozvojovou lokalitu Be-11 při ulici Osové řešit dle var. II. jako plochu komerční se specifikací výškové úrovně W/v3.

*Námítce je vyhověno.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Be-11 při křížení ulic Osové a Pod nemocnicí řešte dle var. II. jako plochu komerční, upravte výškovou úroveň z W/v4 na W/v3.

**257N Amista investiční společnost a.s.**

**Námítka – proti ploše zeleně či sportu na pozemcích namítajícího, požadavek na zachování kontinuity s platným ÚPmB, s nímž je záměr namítajícího na umístění bytových domů a služeb v souladu**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky namítajícího sousedí s rozvojovou lokalitou Be-1 dle varianty I Konceptu ÚP, která jednak přebírá zastavitelné plochy dle platného ÚPmB a jednak je doplňuje o zastavitelné plochy bydlení. Části pozemků namítajícího jsou dle platného ÚPmB součástí plochy smíšené, část je součástí plochy zeleně, část zvláštní plochy pro rekreaci a část je dotčena plochou komunikací a prostranstvím místního významu. Namítající uplatňuje požadavek na zástavbu pozemků bytovými domy se službami, avšak dle platného ÚPmB může namítající pro tuto výstavbu využít pouze severní část pozemků.

Dle všech variant konceptu jsou pozemky součástí ploch zeleně, ale v žádné z variant nejsou předmětné pozemky ani jejich části určeny pro „funkci sportu“, jak mylně uvádí namítající.

V návaznosti na vodní tok Leskavy je v předmětném území stanoven limit záplavového území. Vymezená aktivní zóna záplav zcela vylučuje návrh zastavitelných ploch a omezuje možnost stavebního využití na jižní části pozemků namítajícího, které jsou proto ve všech variantách zařazeny do ploch zeleně. V severní části je vhodné zachovat kontinuitu se stávajícím ÚPmB a pozemky, které nejsou v kolizi s aktivní zónou záplavového území, zůstanou součástí zastavitelné plochy smíšené obytné C/d2 v rozšířené rozvojové lokalitě Be-1. Plocha smíšená obytná oproti ploše bydlení (dle Konceptu ÚP) lépe reflektuje podmínky v území dané blízkostí dopravních koridorů dálnice D1 a železnice.

Pořizovatel dává pokyn lokalitu Be-1 řešit v rozsahu návrhových ploch smíšených dle platného ÚPmB a to jako plochy smíšené obytné C/d2 s vyloučením zastavitelných ploch v aktivní zóně záplavového území (tj. i dnešní plocha PV, R a část dnešní plochy SO). Území jižně směrem k Leskavě zůstane součástí nezastavěného území dle návrhu v konceptu,

Současně v Návrhu ÚPmB budou při řešení rozvojové lokality Be-1 zohledněny závěry z pořízené ÚS Bohunice, Lány (09/2017) a budou respektovány záměry obsažené v ZÚR JMK 2016. Předmětná ÚS je evidována jako územně plánovací podklad pro změny ÚPmB (B6/15-0, B5/13-II, B10/13-II). V lokalitě ÚS prověřila rozvoj ploch pro bydlení mimo záplavové území v kombinaci s rozvojem ploch smíšených, ploch pro rekreaci s dostatečným zastoupením ploch městské i krajinné zeleně. Navrhla optimální využití na pozemcích po bývalém areálu Střední zahradnické školy na ul. Lány a déle na nezastavěných plochách ZPF.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování zastavitelných ploch na části pozemků namítajícího mimo aktivní zónu záplavového území; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Be-1 řešte v rozsahu návrhových ploch smíšených dle platného ÚPmB pro plochy smíšené obytné C/d2 mimo vymezenou aktivní zónu záplavového území.

V území východně od ul. Podsedky zohledněte závěry z pořízené ÚS Bohunice, Lány (11/2017) a respektujte záměry ze ZÚR JMK.

**409N****Námítka – proti všem variantám Konceptu, které neumožňují stavební využití pozemku namítajícího****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky namítajícího sousedí s rozvojovou lokalitou Be-1 dle varianty I Konceptu ÚP, která jednak přebírá zastavitelné plochy dle platného ÚPmB a jednak je doplňuje o zastavitelné plochy bydlení. Část pozemku namítajícího je dle platného ÚPmB součástí plochy smíšené, část je dotčena plochou komunikací a prostranství místního významu a část je součástí plochy pracovních aktivit. Namítající uplatňuje požadavek na stavební využití. Dle všech variant konceptu jsou ale pozemky součástí ploch zeleně.

V návaznosti na vodní tok Leskavy je v předmětném území stanoven limit záplavového území. Vymezená aktivní zóna záplavového území vylučuje návrh zastavitelných ploch a omezuje možnost stavebního využití na jižní části pozemku namítajícího, který je proto ve všech variantách zařazen do ploch zeleně. V severní části je vhodné zachovat kontinuitu se stávajícím ÚPmB a pozemky, které nejsou v kolizi s aktivní zónou záplavového území, zůstanou součástí zastavitelné plochy smíšené obytné C/d2 v rozšířené rozvojové lokalitě Be-1. Plocha smíšená obytná oproti ploše bydlení (dle Konceptu ÚP) lépe reflektuje podmínky v území dané blízkostí dopravních koridorů dálnice D1 a železnice.

Pořizovatel dává pokyn lokalitu Be-1 řešit v rozsahu návrhových ploch smíšených dle platného ÚPmB a to jako plochy smíšené obytné C/d2 s vyloučením zastavitelných ploch v aktivní zóně záplavového území (tj. i dnešní plocha PV, R a část dnešní plochy SO). Území jižně směrem k Leskavě zůstane součástí nezastavěného území dle návrhu v konceptu,

Současně v Návrhu ÚPmB budou při řešení rozvojové lokality Be-1 zohledněny závěry z pořízené ÚS Bohunice, Lány (09/2017) a budou respektovány záměry obsažené v ZÚR JMK 2016. Předmětná ÚS je evidována jako územně plánovací podklad pro změny ÚPmB (B6/15-0, B5/13-II, B10/13-II). V lokalitě ÚS prověřila rozvoj ploch pro bydlení mimo záplavové území v kombinaci s rozvojem ploch smíšených, ploch pro rekreaci s dostatečným zastoupením ploch městské i krajinné zeleně. Navrhla optimální využití na pozemcích po bývalém areálu Střední zahradnické školy na ul. Lány a déle na nezastavěných plochách ZPF.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování zastavitelných ploch na části pozemku namítajícího mimo aktivní zónu záplavového území; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Be-1 řešte v rozsahu návrhových ploch smíšených dle platného ÚPmB pro plochy smíšené obytné C/d2 mimo vymezenou aktivní zónu záplavového území

V území východně od ul. Podsedky zohledněte závěry z pořízené ÚS Bohunice, Lány (11/2017) a respektujte záměry ze ZÚR JMK.

**410N** XXXXXXXXXX**Námítka - proti var.II a III. Požadavek na var. I (zastavitelná plocha)****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky p.č. 974/3, 974/4, 955/2 v k.ú. Bohunice jsou součástí rozvojové lokality Be-1 dle varianty I Konceptu ÚP, která jednak přebírá zastavitelné plochy dle platného ÚPmB a jednak je doplňuje o zastavitelné plochy bydlení. Pozemek p.č. 974/3, v k.ú. Bohunice (dle platného ÚPmB je součástí plochy SO a plochy komunikací) je dle varianty I konceptu navržen jako plocha bydlení. Ostatní dva pozemky namítajícího jsou ve všech variantách konceptu v ploše veřejné obsluhy území, které zajišťuje dopravní obslužnost lokality Be-1. V návaznosti na vodní tok Leskavy je v předmětném území stanoven limit záplavového území. Vymezení aktivní zóny záplavového území zde vylučuje návrh zastavitelných ploch. To bylo důvodem, proč lokalita Be-1 (dle platného ÚPmB součástí zastavitelné plochy) byla v Konceptu ÚP převedena na plochy nezastavitelné a je proto ve všech variantách část předmětného území zařazena do ploch zeleně. Tato skutečnost nemá vliv na stavební využití pozemků namítajícího, které nejsou dotčeny vymezeným limitem záplavového území.

Z důvodů zachování kontinuity se stávajícím ÚPmB pořizovatel dává pokyn lokalitu Be-1 řešit v rozsahu návrhových ploch smíšených dle platného ÚPmB a to jako plochy smíšené obytné C/d2 s vyloučením zastavitelných ploch v aktivní zóně záplavového území (tj. i dnešní plocha PV, R a část dnešní plochy SO). Území jižně směrem k Leskavě zůstane součástí nezastavěného území dle návrhu v konceptu,

Současně v Návrhu ÚPmB budou při řešení rozvojové lokality Be-1 zohledněny závěry z pořízené ÚS Bohunice, Lány (09/2017) a budou respektovány záměry obsažené v ZÚR JMK 2016. Předmětná ÚS je evidována jako územně plánovací podklad pro změny ÚPmB (B6/15-0, B5/13-II, B10/13-II). V lokalitě ÚS prověřila rozvoj ploch pro bydlení mimo záplavové území v kombinaci s rozvojem ploch smíšených, ploch pro rekreaci s dostatečným zastoupením ploch městské i krajinné zeleně. Navrhla optimální využití na pozemcích po bývalém areálu Střední zahradnické školy na ul. Lány a dále na nezastavěných plochách ZPF.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Be-1 řešte v rozsahu návrhových ploch smíšených dle platného ÚPmB pro plochy smíšené obytné C/d2 mimo vymezenou aktivní zónu záplavového území.

V území východně od ul. Podsedky zohledněte závěry z pořízené ÚS Bohunice, Lány (11/2017) a respektujte záměry ze ZÚR JMK.

**466N** 

**Námítka – proti tramvajové trati v ulici Jihlavská dle var. II a III, nesouhlas s vyvlastněním pozemku pro VPS**

**Stanovisko pořizovatele:**

V současné době je v rámci cílové koncepce řešení dopravní infrastruktury sledována trasa prodloužení tramvajové tratě do Kampusu MU odbočením v ul. Osové. Této koncepci odpovídá řešení dle varianty I, proto pořizovatel dává pokyn V Návrhu ÚPmB řešit prodloužení tramvajové dle této varianty, tj. bez dotčení pozemku namítajícího.

***Námítce je vyhověno.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Řešte prodloužení tramvajové trati do Kampusu MU dle varianty I.



**690N****Námítka – proti změně plochy ZPF dle platného ÚPmB na plochu bydlení B/d2 a proti VPS (Xd-514/m – komunikace ) vedené přes jejich pozemky a po pozemku p.č. 914/1 v k.ú. Bohunice****Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné pozemky jsou součástí rozvojové lokality Be-1 (dle všech variant Konceptu ÚP), která jednak přebírá zastavitelné plochy dle platného ÚPmB a jednak je doplňuje o zastavitelné plochy bydlení. V návaznosti na vodní tok Leskavy je stanoven limit záplavového území. Vymezení aktivní zóny záplav, která zcela vylučuje návrh zastavitelných ploch, bylo důvodem, proč část zastavitelných ploch dle platného ÚPmB v této lokalitě byla převedena v Konceptu ÚP na plochy nezastavitelné.

Toto území při údolnici vodního toku Leskavy je silně zasažené hlukem a emisemi z dopravy (dálnice D1 a železnice), inverzí a celkově má nepříznivé mikroklimatické podmínky pro bydlení. Oproti tomu přítomnost vodního toku Leskavy obohacuje intenzivně zastavěné území MČ Starý Lískovec a Bohunice o ojedinělou přírodní složku. Dosud nezastavěná plocha kolem vodního toku má potenciál vyvážit negativní zatížení území v kontaktu s dopravou, za podmínky, že bude vytvořen přírodní ráz v širším pásu podél levobřežní hrany ve formě krajinné a městské zeleně s vyloučením zástavby (řešení dle všech variant Konceptu). V současné době je připravováno rozšíření dálnice D1. České dráhy nedoporučují vzhledem k hlukovému zatížení ze železniční dopravy situovat do OP dráhy (ani do její blízkosti) plochy bydlení, rekreace a sportu. Zvýšení zatížení dopravního koridoru D1 spolu se souběžnou železniční tratí nevytváří ideální podmínky pro potenciál této lokality pro rozvoj bydlení, protože mají splňovat poměrně vysoké nároky na kvalitu prostředí ((hlukové omezení).

Proto pořizovatel dává pokyn lokalitu Be-1 řešit v rozsahu návrhových ploch smíšených dle platného ÚPmB a to jako plochy smíšené obytné C/d2 s vyloučením zastavitelných ploch v aktivní zóně záplavového území (tj. i dnešní plochy R a PV a část stávající plochy SO). Území jižně směrem k Leskavě zůstane součástí nezastavěného území dle návrhu v konceptu, Současně bude v Návrhu ÚPmB budou při řešení rozvojové lokality Be-1 budou zohledněny závěry z pořízené ÚS Bohunice, Lány (09/2017) a budou respektovat záměry obsažené v ZÚR JMK 2016. Předmětná ÚS je evidována jako územně plánovací podklad pro změny ÚPmB (B6/15-0, B5/13-II, B10/13-II). V lokalitě ÚS prověřila rozvoj ploch pro bydlení mimo záplavové území v kombinaci s rozvojem ploch smíšených, ploch pro rekreaci s dostatečným zastoupením ploch městské i krajinné zeleně. Navrhla optimální využití na pozemcích po bývalém areálu Střední zahradnické školy na ul. Lány a dále na nezastavěných plochách ZPF.

Námítce ohledně vymezení VPS lze vyhovět pouze částečně, protože podle komplexního návrhu v ÚS je předmětný pozemek také z části dotčen návrhem řešení obslužné komunikace pro navrhované zastavitelné plochy.

***Námítce se vyhovuje částečně.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Be-1 řešte v rozsahu návrhových ploch smíšených dle platného ÚPmB pro plochy smíšené obytné C/d2 mimo vymezenou aktivní zónu záplavového území.

V území východně od ul. Podsedky zohledněte závěry z pořízené ÚS Bohunice, Lány (11/2017) a respektujte záměry ze ZÚR JMK.

748N

**Námítka – proti var. II a III. požadavek na řešení dle var. I (zastavitelná plocha)****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky p.č. 974/7 a 974/61, v k.ú. Bohunice jsou součástí rozvojové lokality Be-1 dle varianty I. Konceptu ÚP, která jednak přebírá zastavitelné plochy dle platného ÚPmB a jednak je doplňuje o zastavitelné plochy bydlení. Pozemek namítajícího p.č. 974/59 v k.ú. Bohunice (dle platného ÚPmB je součástí plochy PV, komunikací a z částí plochy SO) je dle všech variant součástí plochy veřejné obsluhy území a zeleně. V návaznosti na vodní tok Leskavy je v předmětném území stanoven limit záplavového území. Vymezení aktivní zóny záplav, která zcela vylučuje návrh zastavitelných ploch, bylo důvodem, proč lokalita Be-1 (dle platného ÚPmB se jedná o zastavitelné plochy), byla v Konceptu ÚP převedena na plochy nezastavitelné a je proto ve všech variantách zařazena do ploch zeleně. Tato skutečnost má vliv na stavební využití pozemku p.č. 974/59 namítajícího, který je dotčen vymezeným limitem aktivní zóny záplavového území.

Z důvodů zachování kontinuity se stávajícím ÚPmB pořizovatel dává pokyn lokalitu Be-1 řešit v rozsahu návrhových ploch smíšených dle platného ÚPmB a to jako plochy smíšené obytné C/d2 s vyloučením zastavitelných ploch v aktivní záplavové zóně (tj. i stávající dnešní plochy R, PV, část SO) a území jižně směrem k Leskavě zůstane součástí nezastaveného území dle návrhu v konceptu. Tzn. pozemky p.č. 974/7 a 974/61 budou i nadále součástí zastavitelného území a to plochy smíšené obytné C/d2 a p.č. 974/59 zůstává v ploše veřejné obsluhy území a částečně v ploše zeleně v rozsahu dle var.I.

***Námítce se vyhovuje částečně, a to v požadavku na nevymezení zastavitelné plochy C dle var mimo vymezenou aktivní zónu záplavového území.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Be-1 řešte v rozsahu návrhových ploch smíšených dle platného ÚPmB a to jako plochy smíšené obytné C/d2 mimo vymezenou aktivní zónu záplavového území.

V území východně od ul. Podsedky zohledněte závěry z pořízené ÚS Bohunice, Lány (11/2017) a respektujte záměry ze ZÚR JMK.

**1349N FAWE, spol. s r.o.****Námítka – proti prodloužení ulice Traťová přes pozemky namítajícího.****Stanovisko pořizovatele:**

Prodloužení ulice Traťová je potvrzením řešení v platném ÚPmB, nejde o nově navrženou komunikaci. Jedná se o komunikaci zpřístupňující ostatní pozemky v zastavitelných plochách v rozvojové lokalitě Be-8. Stejně tak prodloužení ulice Traťová je potvrzením řešení v platném ÚPmB, nejde o nově navrženou komunikaci. Jedná se o úpravu jejího trasování tak, aby mohla být také napojena na navrhovanou komunikaci vedenou přes areál bývalé Střední zahradnické školy. Zachování propustnosti území vychází z požadavků Zadání ÚPmB. Z těchto důvodů pořizovatel dává pokyn rozvojovou lokalitu Be-8 řešit dle var. II jako plochu lehké výroby E/v2 a zachovat prodloužení ulice Traťové.

S ohledem na současnou situaci, kdy je pro předmětné území pořízena ÚS Bohunice, Lány (09/2017), bude pokyn pro zpracovatele pro návrh řešení v rozvojové lokalitě Be-8 dle var. II respektovat záměry ze ZÚR JMK 2016 a současně zohlednit také závěry pořízené ÚS.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Be-8 řešte dle var. II jako plochu lehké výroby E/v2 a zachovejte prodloužení ulice Traťové dle platného ÚPmB při zohlednění závěrů návrhu řešení z pořízené ÚS Bohunice, Lány (09/2017) a respektování záměrů ze ZÚR JMK.

**1350N Masarykova univerzita**

- 1. Požadavek na změnu obsluhy Kampusu MU z trolejbusu na autobus.**
- 2. Požadavek na ukončení navrhované tramvajové trati před křižovatkou ulic Netroufalky a Kamenice.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Trolejbusová trať v ul. Kamenice je součástí celého systému obsluhy území veřejnou dopravou, které je vedeno od nového vlakového nádraží (ŽUB), pokračuje západním směrem do lokality Be-6 (v sousedství kampusu). Tato lokalita je strategickým zastavitelným územím (viz výkres urbánní a krajinné osnovy) a není možno ji obsloužit pouze doplňkovou autobusovou dopravou, která nezajistí přímé napojení do centra města. Doplňkový systém veřejné hromadné dopravy tvoří doprava trolejbusová a autobusová. Pro vstup do centrální části města se preferuje kolejová doprava, tangenciální systém obsluhy plní trolejbusové trakce (to je případ i trolejbusové trati v ul. Kamenice) a systém okružní s obsluhou vzdálených cílů plní autobusová doprava. Protože se jedná o jediný disponibilní koridor pro VHD, byla ve všech variantách Konceptu ÚP trolejbusová trasa vymezena jednotně a nelze jej na části úseku změnit.

Ukončení tramvajové trati dle platného ÚPmB před vstupem do FN je pouze první etapou prodloužení trati potřebnou pro zahájení prací na investičním procesu výstavby tohoto prodloužení až do Kampusu MU a není cílovým stavem. V další etapě je nutno obsloužit plochy veřejné vybavenosti a sportu severně od ulice Kamenice. Proto ukončení tramvajové trati ve variantě I. odpovídá navrhované cílové intenzitě využití území.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Řešení trolejbusové trati ponechte v ul. Kamenice.

Tramvajovou trať do Kampusu MU řešte dle varianty I

1353N

**Námítka – proti změně plochy ZPF dle platného ÚPmB na plochu bydlení B/d2, proti VPS (Xd-514/m – komunikace) vedené přes jejich pozemky a proti umístění tzv. Ekodvora na svých pozemcích a návrhu protipovodňového řešení od potoka Leskavy.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné pozemky jsou z větší části dle výchozí var. II konceptu součástí stabilizované plochy bydlení a z části jsou začleněny do rozvojové lokality Be-1 (dle všech variant Konceptu ÚP), která jednak přebírá zastavitelné plochy dle platného ÚPmB a jednak je doplňuje o další zastavitelné plochy bydlení. V návaznosti na vodní tok Leskavy je stanoven limit záplavového území s vymezením aktivní zóny záplavového území, kde se vylučuje návrh zastavitelných ploch. Proto je v konceptu část zastavitelných ploch dle platného ÚPmB převedena na plochy nezastavitelné.

V současné době je připravováno rozšíření dálnice D1. České dráhy nedoporučují vzhledem k hlukovému zatížení ze železniční dopravy situovat do OP dráhy (ani do její blízkosti) plochy bydlení, rekreace a sportu. Zvýšení zatížení dopravního koridoru D1 spolu se souběžnou železniční tratí nevytváří ideální podmínky pro potenciál této lokality pro plochy k rozvoji bydlení, protože mají splňovat poměrně vysoké nároky na kvalitu prostředí.

Proto pořizovatel dává pokyn lokalitu Be-1 v západní části od ulice Podsedky řešit v rozsahu návrhových ploch smíšených dle platného ÚPmB a to jako plochy smíšené obytné C/d2 s vyloučením zastavitelných ploch v aktivní zóně záplavového území (tj. i dnešní plochy R, PV a část stávající plochy SO) a území jižně směrem k Leskavě již nezastavovat. V Návrhu ÚPmB v části území východně od ulice Podsedky (ZPF, veřejná vybavenost pro školství dle platného ÚPmB) zahrnující areál bývalé Střední zahradnické školy budou zohledněny závěry z pořízení ÚS Bohunice, Lány (09/2017) a budou respektovány záměry obsažené v ZÚR JMK 2016. Předmětná ÚS je evidována jako územně plánovací podklad pro změny ÚPmB (B6/15-0, B5/13-II, B10/13-II). V lokalitě ÚS prověřila rozvoj ploch pro bydlení mimo záplavové území v kombinaci s rozvojem ploch smíšených, ploch pro rekreaci s dostatečným zastoupením ploch městské i krajinné zeleně. Navrhla optimální využití na pozemcích po bývalém areálu Střední zahradnické školy na ul. Lány a dále na nezastavěných plochách ZPF. Námítce ohledně vymezení VPS lze vyhovět pouze částečně, protože podle komplexního návrhu v ÚS jsou předmětné pozemky také z části dotčeny návrhem řešení obslužné komunikace pro navrhované zastavitelné plochy.

Současné využití pozemků pro zemědělské účely je nadále možné do doby realizace navrhované dopravní obsluhy v území.

Sběrné středisko odpadu se na pozemcích namítajících v žádné z variant Konceptu nenachází, tak je tato část námítky bezpředmětná.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Be-1 řešte v rozsahu návrhových ploch smíšených dle platného ÚPmB a to jako plochy smíšené obytné C/d2 mimo vymezenou aktivní zónu záplavového území.

V území východně od ul. Podsedky zohledněte závěry z pořízení ÚS Bohunice, Lány (11/2017) a respektujte záměry ze ZÚR JMK.

**1354N FINTIME, s.r.o.**

**Námítka – proti ploše V/v3 (var.I) a V/a3 (var.II,III) a jejímu tvaru na předmětných pozemcích. Požadavek na plochu bydlení v rozsahu předložené vlastní grafiky. Nesouhlas s předefinováním přilehlé plochy z K na plochu lesní L.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB jsou předmětné pozemky p.č. 1347/1, 1347/3, 1347/6 v k.ú. Bohunice součástí plochy krajinné zeleně K. Další pozemky uvedené v textu námítky: p. č. 1341, 1342, 1343/1, 1343/2, 1344, 1345, 1347/10, 1347/1, 1347/3 a 1347/6 v k.ú. Bohunice jsou dle platného ÚPmB součástí plochy stabilizovaného bydlení čistého a část pozemků je součástí návrhové plochy krajinné zeleně K. Toto vymezení plochy krajinné zeleně je nezbytné i nadále zachovat z důvodu vytvoření plynulého přechodu mezi zástavbou a lesem, a s ohledem na zachování celistvosti tohoto přírodního lemu. Stabilizované plochy stavební se nacházejí na hranici zeleného horizontu a překračování zástavby přes horizont do zeleně by se nevhodně projevilo v obrazu města z dálkových pohledů. Proto je v konceptu předmětná plocha navržena tak, aby se vyloučila nežádoucí zástavba na této pohledové hraně a definoval se rozsah vymezení nezastavitelného území (var. I stab. plocha K, var.II a III návrhová plocha L).

V Návrhu ÚPmB se bude v řešeném území - při severní části ulice Netroufalky a ulice Studentská vycházet z varianty I, kde bude stabilizovaná krajinná zeleň K.

Dle metodiky vymezení ploch s rozdílným způsobem využití jsou samostatně vymežovány zpravidla plochy o výměře nad 0,5 ha. Proto byla plocha bydlení agregována do plochy veřejné vybavenosti. Stávající možnost využití pozemků a objektů pro účely bydlení není agregací dotčena. Rozšiřování dalších ploch bydlení v této lokalitě není v souladu s cílovým řešením území pro plochy veřejné vybavenosti jako součásti Kampusu MU pro účely vysokého školství. Sousední pozemky pro soubor staveb – Rezidenční areál (stavby I a II) taktéž zůstávají nadále součástí ploch veřejné vybavenosti pro účely vysokého školství, plocha B ani C není v území vymežována.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na vymezení přilehlé plochy jako zeleň krajinná (K);ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu při severní části ulice Netroufalky a ulice Studentská řešte dle varianty I, a to jako stabilizovanou krajinnou zeleň K (její součástí jsou p.č. 1347/1, 1347/3, 1347/6 v k.ú. Bohunice) a dále jako zastavitelnou plochu veřejné vybavenosti V/v3. Pouze areál ubytovny zdravotních sester na ulici Netroufalky řešte jako plochu stabilizovanou V/v4.

1355N FINTIME, s.r.o., [REDACTED]

**Námítka – proti ploše V/v3 (var.I) a V/a3 (var.II,III) a jejímu tvaru na předmětných pozemcích. Požadavek na plochu bydlení v rozsahu předložené vlastní grafiky. Nesouhlas s předefinováním přilehlé plochy z K na plochu lesní L.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné pozemky - p. č.,1341, 1342, 1343/1, 1343/2, 1344, 1345, 1347/10, 1347/1, 1347/3 a 1347/6 v k.ú. Bohunice jsou dle platného ÚPmB součástí plochy stabilizovaného bydlení čistého a část pozemků je součástí návrhové plochy krajinné zeleně K. Toto vymezení plochy krajinné zeleně je nezbytné i nadále zachovat z důvodu vytvoření plynulého přechodu mezi zástavbou a lesem, a s ohledem na zachování celistvosti tohoto přírodního lemu. Stabilizované plochy stavební se nacházejí na hranici zeleného horizontu a překračování zástavby přes horizont do zeleně by se nevhodně projevilo v obrazu města z dálkových pohledů. Proto je v konceptu předmětná plocha krajinné zeleně navržena tak, aby se vyloučila nežádoucí zástavba na této pohledové hraně a definoval se rozsah vymezení nezastavitelného území ((var. I stab. plocha K, var.II a III návrhová plocha L).

V Návrhu ÚPmB se bude v řešeném území - při severní části ulice Netroufalky a ulice Studentská vycházet z varianty I, kde bude stabilizovaná krajinná zeleň K.

Dle metodiky vymezení ploch z rozdílným způsobem využití jsou samostatně vymežovány zpravidla plochy o výměře nad 0,5 ha. Proto byla plocha bydlení agregována do plochy veřejné vybavenosti. Stávající možnost využití pozemků a objektů pro účely bydlení není agregací dotčena. Rozšiřování dalších ploch bydlení v této lokalitě není v souladu s cílovým řešením území pro plochy veřejné vybavenosti jako součásti Kampusu MU pro účely vysokého školství. Sousední pozemky pro soubor staveb – Rezidenční areál (stavby I a II) taktéž zůstávají i nadále součástí ploch veřejné vybavenosti pro účely vysokého školství, plocha B ani C není v území vymežována.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na vymezení přilehlé plochy jako zeleň krajinná (K); ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu při severní části ulice Netroufalky a ulice Studentská řešte dle varianty I, a to jako stabilizovanou krajinnou zeleň K (její součástí jsou pozemky p.č. 1347/1, 1347/3, 1347/6 v k.ú. Bohunice) a dále jako zastavitelnou plochu veřejné vybavenosti V/v3. Pouze areál ubytovny zdravotních sester na ulici Netroufalky řešte jako plochu stabilizovanou V/v4.

**1356N CD XXI a.s.****Námítka – požadavek uvést funkční využití v Konceptu do souladu s vydaným ÚR č.j. BBOH/03359/10/SÚ z 1.7.2010 souboru staveb Campus Residential Area – tj. vymezit plochu C****Stanovisko pořizovatele:**

V platném ÚPmB je na předmětných pozemcích vymezeno funkční využití pro občanskou vybavenost – školství OS, na základě něhož bylo vydáno pravomocné územní rozhodnutí ÚR č.j. BBOH/03359/10/SÚ z 1.7.2010 na danou stavbu. Připravovaný územní plán v předmětném území zachovává kontinuitu funkčního využití OS (tj. i soulad s vydaným ÚR) a proto jsou invariantně v Konceptu ÚP v areálu Kampusu MU vymezeny samostatné stabilizované plochy veřejné vybavenosti, ukterých lze doplněnit dle potřeby specifikací způsobu využití pro vysoké školství -/-/VS, tak jak jsou specifikovány navazující návrhové plochy pro rozvoj vysokého školství.

Plochy veřejné vybavenosti dle přípustného využití zahrnují také ubytovací kapacity se službami a další funkce doplňují výuku, administrativu a výzkum zde v rámci „širšího kampusu“, viz kapitola 6.2.3. Základní podmínky využití území:

Plochy veřejné vybavenosti – V

**P o d m í n k y v y u ž í t í p l o c h v e ř e j n é h o v y b a v e n í**

**Hlavní** je využití pro občanské vybavení veřejného charakteru, tj. pro:

**Přípustné** je využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití.

**Podmíněně přípustné** využití není stanoveno.

**S p e c i f i k a c e z p ů s o b u v y u ž í t í p l o c h v e ř e j n é h o v y b a v e n í**

Plochy veřejného vybavení, které jsou určeny pro konkrétní způsob využití, jsou v grafické části označeny za kódem funkce přidaným

písmenem, které určuje jeho specifikaci:

-/-/VS přednostně pro vysoké školy.

Z těchto důvodů pořizovatel dává pokyn v lokalitě Kampus MU vycházet z var. II a prověřit možnost uvedení specifikací způsobu využití pro vysoké školství i ve vybraných stabilizovaných plochách veřejné vybavenosti V s kódem -/--/VS v léto lokalitě a také v ostatních lokalitách na území města, kde se tyto aktivity nachází.

**Námítce se nevyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Kampus MU řešte dle var. II a prověřte možnost ve vymezených stabilizovaných plochách pro plochy veřejné vybavenosti umístění kódu pro specifikaci způsobu využití -/--/VS. Tuto možnost uvedení podrobnější specifikace způsobu využití ploch V pro vysoké školství prověřte také i v ostatních lokalitách na území města, kde se tyto aktivity nachází.



**1357N CD XXI a.s.**

**Námítka:Požadavek na odstranění tramvajové smyčky z předmětných pozemků a ukončení navrhované tramvajové trati v prostoru terminálu MHD před FN Brno formou úvrat'ové konečné (uvést do souladu s rozhodnutím ZMB z 09/2010). Požadavek na zrušení předkupního práva a práva vyvlastnění Xd 810/m a Xd 558/m. Návrh na zařazení do ploch C.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Ukončení tramvajové trati dle platného ÚPmB před vstupem do FN je pouze první etapou prodloužení trati potřebnou pro zahájení prací na investičním procesu výstavby tohoto prodloužení až do Kampusu MU a není tedy cílovým stavem. V další etapě je nutno obsloužit plochy veřejné vybavenosti a sportu severně od ulice Kamenice. Tuto nutnost potvrzují i vydaná územní rozhodnutí na soubor staveb Campus Rezidenční areál s vysokou intenzitou využití a na stavbu Multifunkční arény Brno – Bohunice také určenou pro aktivity s vysokou návštěvností. Dle platného ÚPmB je na předmětných pozemcích (nároží ulic Netroufalky, Studentská) vymezena návrhová plocha pro veřejné parkoviště DP. Dotažení kapacitní kolejové VHD na toto místo nabídne komfortní veřejnou dopravu v dostupné vzdálenosti a bude tak eliminovat individuální automobilovou dojížděku návštěvníků sportovních akcí. Ukončení tramvajové trati ve variantě I. odpovídá navrhované cílové intenzitě využití území a vymezení VPS pro obslužnou komunikaci v ulici Netroufalky a pro tramvajovou smyčku je pro stávající i navrhované využití této lokality nezbytné.

Vymístit plochu dopravy dle platného ÚPmB a nahradit ji v Konceptu ÚP plochou smíšenou obytnou nelze, z důvodů potřeby optimálního zajištění dopravní obsluhu území.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Návrh tramvajové tratě do Kampusu MU bude v Návrhu ÚPmB vycházet z varianty I.

**1358N CD XXI a.s.**

**Námítka – požadavek uvést funkční využití v Konceptu do souladu s vydaným ÚR č.j. BBOH/05073/10/SÚ z 29.11.2010 na stavbu Multifunkční arény Brno - Bohunice – tj. vymežit plochu W. Požadavek na odstranění veřejně prospěšné stavby Po-012/m (pro ZŠ Kamenice) a zrušení předkupního práva dle var. I.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V platném ÚPmB je na předmětných pozemcích vymezeno funkční využití pro zvláštní plochy pro rekreaci R, na základě něhož bylo vydáno pravomocné územní rozhodnutí ÚR č.j. BBOH/05073/10/SÚ z 29.11.2010 pro danou stavbu. Připravovaný územní plán v tomto území zachovává kontinuitu funkčního využití R (tj. i soulad s vydaným ÚR) a ve výchozí var. II Konceptu ÚP pro zpracování Návrhu ÚP zde vymezuje rozvojovou lokalitu Be-7 se samostatnou funkční plochou sportu S. Ve var. II není na pozemcích namítajícího VPS pro veřejnou vybavenost ZŠ Kamenice vymezena, požadavek na odstranění je tedy bezpředmětný.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1359N****Námítka - proti var. II a III. Požadavek na var. I (zastavitelná plocha)****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky p.č. 974/60, 974/5, 974/6 v k.ú. Bohunice jsou součástí rozvojové lokality Be-1 dle varianty I Konceptu ÚP, která jednak přebírá zastavitelné plochy dle platného ÚPmB a jednak je doplňuje o zastavitelné plochy bydlení. Pozemky p.č. 974/60 a 974/5, v k.ú. Bohunice (dle platného ÚPmB jsou součástí plochy SO plochy komunikací) a dle varianty I konceptu jsou navrženy pro plochu bydlení. Pozemek p.č. 974/6 je ve všech variantách konceptu v ploše veřejné obsluhy území (ul. Za kovárnou), která zajišťuje dopravní obslužnost lokality Be-1. V návaznosti na vodní tok Leskavy je v předmětném území stanoven limit záplavového území. Vymezení aktivní zóny záplavového území zde vylučuje návrh zastavitelných ploch. To bylo důvodem, proč lokalita Be-1 (dle platného ÚPmB součástí zastavitelné plochy) byla v Konceptu ÚP převedena na plochy nezastavitelné a je proto ve všech variantách část předmětného území zařazena do ploch zeleně. Tato skutečnost nemá vliv na stavební využití předmětných pozemků, které nejsou dotčeny vymezeným limitem záplavového území.

Z důvodů zachování kontinuity se stávajícím ÚPmB pořizovatel dává pokyn lokalitu Be-1 řešit v rozsahu návrhových ploch smíšených dle platného ÚPmB a to jako plochy smíšené obytné C/d2 s vyloučením zastavitelných ploch v aktivní zóně záplavového území (tj. i dnešní plocha PV, R a část dnešní plochy SO). Území jižně směrem k Leskavě zůstane součástí nezastaveného území dle návrhu v konceptu,

Současně v Návrhu ÚPmB budou při řešení rozvojové lokality Be-1 zohledněny závěry z pořízené ÚS Bohunice, Lány (09/2017) a budou respektovány záměry obsažené v ZÚR JMK 2016. Předmětná ÚS je evidována jako územně plánovací podklad pro změny ÚPmB (B6/15-0, B5/13-II, B10/13-II). V lokalitě ÚS prověřila rozvoj ploch pro bydlení mimo záplavové území v kombinaci s rozvojem ploch smíšených, ploch pro rekreaci s dostatečným zastoupením ploch městské i krajinné zeleně. Navrhla optimální využití na pozemcích po bývalém areálu Střední zahradnické školy na ul. Lány a dále na nezastavěných plochách ZPF. Tzn. pozemky p.č. 974/60 a 974/5 v k.ú. Bohunice budou i nadále součástí plochy zastavitelné a to plochy smíšené obytné C/d2 a p.č. 974/6 zůstává v ploše veřejné obsluhy území (ul. Za kovárnou) v rozsahu dle var. I.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Be-1 řešte v rozsahu návrhových ploch smíšených dle platného ÚPmB pro plochy smíšené obytné C/d2 mimo vymezenou aktivní zónu záplavového území.

V území východně od ul. Podsedky zohledněte závěry z pořízené ÚS Bohunice, Lány (11/2017) a respektujte záměry ze ZÚR JMK.

**1360N****Námítka – souhlas se všemi variantami Konceptu (tj. změnou ZPF dle platného ÚPmB na plochu bydlení B/d2) a proti VPS (Xd-514/m – komunikace ) vedené po pozemku p.č. 914/1 v k.ú. Bohunice****Stanovisko pořizovatele:**

Komunikace vedená po pozemku 914/1 v k.ú. Bohunice je vymezena pro dopravní obsluhu rozvojové lokality Be-1 pro rozvoj bydlení (dle všech variant Konceptu ÚP) přímo z ulice Lány. Toto území při údolnici vodního toku Leskavy je silně zasažené hlukem a emisemi z dopravy (dálnice D1 a železnice), inverzí a celkově má nepříznivé mikroklimatické podmínky pro bydlení. V současné době je připravováno rozšíření dálnice D1. České dráhy nedoporučují vzhledem k hlukovému zatížení ze železniční dopravy situovat do OP dráhy (ani do její blízkosti) plochy bydlení, rekreace a sportu. Zvýšení zatížení dopravního koridoru D1 spolu se souběžnou železniční tratí nevytváří ideální podmínky pro potenciál této lokality pro plochy k rozvoji bydlení, protože mají splňovat poměrně vysoké nároky na kvalitu prostředí (hlukové omezení).

Proto pořizovatel dává pokyn lokalitu Be-1 řešit v rozsahu návrhových ploch smíšených dle platného ÚPmB a to jako plochy smíšené obytné C/d2 s vyloučením zastavitelných ploch v aktivní zóně záplavového území (tj. i dnešní plochy R, PV a část stávající plochy SO). Území jižně směrem k Leskavě zůstane součástí nezastaveného území dle návrhu v konceptu,

Současně bude v Návrhu ÚPmB budou při řešení rozvojové lokality Be-1 a navazujícího území budou zohledněny závěry z pořízené ÚS Bohunice, Lány (09/2017) a budou respektovány záměry obsažené v ZÚR JMK 2016. Předmětná ÚS je evidována jako územně plánovací podklad pro změny ÚPmB (B6/15-0, B5/13-II, B10/13-II). V lokalitě ÚS prověřila rozvoj ploch pro bydlení mimo záplavové území v kombinaci s rozvojem ploch smíšených, ploch pro rekreaci s dostatečným zastoupením ploch městské i krajinné zeleně. Navrhla optimální využití na pozemcích po bývalém areálu Střední zahradnické školy na ul. Lány a dále na nezastavených plochách ZPF.

Námítce ohledně vymezení VPS lze vyhovět pouze částečně, protože podle komplexního návrhu v ÚS je předmětný pozemek také z části dotčen návrhem řešení obslužné komunikace pro navrhované zastavitelné plochy.

*Námítce se vyhovuje částečně*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Be-1 řešte v rozsahu návrhových ploch smíšených dle platného ÚPmB a to jako plochy smíšené obytné C/d2 mimo vymezenou aktivní zónu záplavového území.

V území východně od ul. Podsedky zohledněte závěry z pořízené ÚS Bohunice, Lány (11/2017) a respektujte záměry ze ZÚR JMK.

**1361N****Námítka – souhlas se všemi variantami Konceptu (tj. změnou ZPF dle platného ÚPmB na plochu bydlení B/d2)****Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné pozemky jsou součástí návrhové plochy pro bydlení uvnitř rozvojové lokality Be-1 (dle všech variant Konceptu ÚP), která jednak přebírá zastavitelné plochy dle platného ÚPmB a jednak je doplňuje o další zastavitelné plochy. V současné době je připravováno rozšíření dálnice D1. České dráhy nedoporučují vzhledem k hlukovému zatížení ze železniční dopravy situovat do OP dráhy (ani do její blízkosti) plochy bydlení, rekreace a sportu. Zvýšení zatížení dopravního koridoru D1 spolu se souběžnou železniční tratí nevytváří ideální podmínky pro potenciál této lokality pro plochy k rozvoji bydlení, protože mají splňovat poměrně vysoké nároky na kvalitu prostředí (hlukové omezení).

Proto pořizovatel nepotvrzuje další rozvoj bydlení a dává pokyn - území mezi ulicemi Podsedky – Lány, areálem bývalé Střední zahradnické školy (Be-1) a navazujícího území (ZPF dle platného ÚPmB) opět prověřit s ohledem na závěry z pořízené ÚS Bohunice, Lány (09/2017), která řeší návrh optimálního využití uvolněného území pro nové využití s respektováním záměrů dle ZÚR JMK 2016. Předmětná ÚS je evidována jako územně plánovací podklad pro změny ÚPmB (B6/15-0, B5/13-II, B10/13-II). V lokalitě ÚS prověřila především rozvoj ploch pro bydlení mimo záplavové území v kombinaci s rozvojem ploch smíšených, ploch pro rekreaci s dostatečným zastoupením ploch městské i krajinné zeleně.

Požadavku namítajícího lze v Návrhu ÚPmB vyhovět pouze částečně a to tak, že požadované využití bude opět prověřeno.

***Námítce lze vyhovět pouze částečně.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Be-1 řešte v rozsahu návrhových ploch smíšených dle platného ÚPmB a to jako plochy smíšené obytné C/d2 mimo vymezenou aktivní zónu záplavového území.

V území východně od ul. Podsedky zohledněte závěry z pořízené ÚS Bohunice, Lány (11/2017) a respektujte záměry ze ZÚR JMK.

**1362N**

**Námítka – souhlas se všemi variantami Konceptu (tj. změnou ZPF dle platného ÚPmB na plochu bydlení B/d2) a proti VPS (Xd-514/m – komunikace ) vedené po pozemku p.č. 914/1 v k.ú. Bohunice**

**Stanovisko pořizovatele:**

Komunikace vedená po pozemku 914/1 v k.ú. Bohunice je vymezena pro dopravní obsluhu rozvojové lokality Be-1 pro rozvoj bydlení (dle všech variant Konceptu ÚP) přímo z ulice Lány. Toto území při údolnici vodního toku Leskavy je silně zasažené hlukem a emisemi z dopravy (dálnice D1 a železnice), inverzí a celkově má nepříznivé mikroklimatické podmínky pro bydlení. V současné době je připravováno rozšíření dálnice D1. České dráhy nedoporučují vzhledem k hlukovému zatížení ze železniční dopravy situovat do OP dráhy (ani do její blízkosti) plochy bydlení, rekreace a sportu. Zvýšení zatížení dopravního koridoru D1 spolu se souběžnou železniční tratí nevytváří ideální podmínky pro potenciál této lokality pro plochy k rozvoji bydlení, protože mají splňovat poměrně vysokými nároky na kvalitu prostředí (hlukové omezení).

Proto pořizovatel dává pokyn lokalitu Be-1 řešit v rozsahu návrhových ploch smíšených dle platného ÚPmB a to jako plochy smíšené obytné C/d2 s vyloučením zastavitelných ploch v aktivní zóně záplavového území (tj. i dnešní plochy R, PV a část stávající plochy SO). Území jižně směrem k Leskavě zůstane součástí nezastaveného území dle návrhu v konceptu.

Současně bude v Návrhu ÚPmB budou při řešení rozvojové lokality Be-1 a navazujícího území budou zohledněny závěry z pořízené ÚS Bohunice, Lány (09/2017) a budou respektovány záměry obsažené v ZÚR JMK 2016. Předmětná ÚS je evidována jako územně plánovací podklad pro změny ÚPmB (B6/15-0, B5/13-II, B10/13-II). V lokalitě ÚS prověřila rozvoj ploch pro bydlení mimo záplavové území v kombinaci s rozvojem ploch smíšených, ploch pro rekreaci s dostatečným zastoupením ploch městské i krajinné zeleně. Navrhla optimální využití na pozemcích po bývalém areálu Střední zahradnické školy na ul. Lány a dále na nezastavených plochách ZPF.

Námítce ohledně vymezení VPS lze vyhovět pouze částečně, protože podle komplexního návrhu v ÚS je předmětný pozemek také z části dotčen návrhem řešení obslužné komunikace pro navrhované zastavitelné plochy.

*Námítce se vyhovuje částečně*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Be-1 řešte v rozsahu návrhových ploch smíšených dle platného ÚPmB a to jako plochy smíšené obytné C/d2 mimo vymezenou aktivní zónu záplavového území.

V území východně od ul. Podsedky zohledněte závěry z pořízené ÚS Bohunice, Lány (11/2017) a respektujte záměry ze ZÚR JMK.

**1363N****Námítka – souhlas se všemi variantami Konceptu (tj. změnou ZPF dle platného ÚPmB na plochu bydlení B/d2) a proti VPS (Xd-514/m – komunikace ) vedené po pozemku p.č. 914/1 v k.ú. Bohunice****Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné pozemky jsou součástí rozvojové lokality Be-1 (dle všech variant Konceptu ÚP), která jednak přebírá zastavitelné plochy dle platného ÚPmB a jednak je doplňuje o zastavitelné plochy bydlení. V návaznosti na vodní tok Leskavy je stanoven limit záplavového území. Vymezení aktivní zóny záplav, která zcela vylučuje návrh zastavitelných ploch, bylo důvodem, proč část zastavitelných ploch dle platného ÚPmB v této lokalitě byla převedena v Konceptu ÚP na plochy nezastavitelné.

Toto území při údolnici vodního toku Leskavy je silně zasažené hlukem a emisemi z dopravy (dálnice D1 a železnice), inverzí a celkově má nepříznivé mikroklimatické podmínky pro bydlení. Oproti tomu přítomnost vodního toku Leskavy obohacuje intenzivně zastavěné území MČ Starý Lískovec a Bohunice o ojedinělou přírodní složku. Dosud nezastavěná plocha kolem vodního toku má potenciál vyvážit negativní zatížení území v kontaktu s dopravou, za podmínky, že bude vytvořen přírodní ráz v širším pásu podél levobřežní hrany ve formě krajinné a městské zeleně s vyloučením zástavby (řešení dle všech variant Konceptu). S tím také souvisí požadavek dotčeného orgánu OŽP MMB podpořit revitalizaci Leskavy, jako třetího významného vodního toku ve městě Brně, a to v co největší možné míře, pro zajištění vhodného životního zázemí pro biotu.

V současné době je připravováno rozšíření dálnice D1. České dráhy nedoporučují vzhledem k hlukovému zatížení ze železniční dopravy situovat do OP dráhy (ani do její blízkosti) plochy bydlení, rekreace a sportu. Zvýšení zatížení dopravního koridoru D1 spolu se souběžnou železniční tratí nevytváří ideální podmínky pro potenciál této lokality pro rozvoj bydlení určené k uspokojování základních životních potřeb v místě trvalého bydliště, s poměrně vysokými nároky na kvalitu prostředí.

Při rozvoji zastavitelných ploch v území mezi ulicemi Podsedky – Lány a zahradnickou školou vycházet ze závěrů pořízené ÚS Bohunice, Lány (11/2017) a respektovat záměry ze ZÚR JMK.

Dále pořizovatel dává pokyn lokalitu Be-1 řešit v rozsahu návrhových ploch smíšených dle platného ÚPmB a to jako plochy smíšené obytné C/d2 s vyloučením zastavitelných ploch v aktivní zóně (tj. i dnešní plochy R a PV) a území jižně směrem k Leskavě již nezastavovat.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku nevymezení VPS (Xd-514/m – komunikace) po pozemku p.č. 914/1 v k.ú. Bohunice; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Be-1 řešte v rozsahu návrhových ploch smíšených dle platného ÚPmB a to jako plochy smíšené obytné C/d2 mimo vymezenou aktivní zónu záplavového území.

V území východně od ul. Podsedky zohledněte závěry z pořízené ÚS Bohunice, Lány (11/2017) a respektujte záměry ze ZÚR JMK.

**1506N Fakultní nemocnice Brno**

**Námítka proti umístění tramvajové smyčky v předprostoru fakultní nemocnice na stávajícím parkovišti. Požadavek na vedení trati ulicí Netroufalky do nezastavěné severní části území (areál Kampusu MU).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Ukončení tramvajové trati na stávajícím parkovišti před vstupem do FN Brno dle var. II na II není cílovým stavem a nebude sledováno vzhledem k tomu, že je nezbytné obsloužit plochy veřejné vybavenosti a sportu severně od ulice Kamenice. Tuto nutnost potvrzují i vydaná územní rozhodnutí na soubor staveb Campus Rezidenční areál s vysokou intenzitou využití a na stavbu Multifunkční arény Brno – Bohunice určenou pro aktivity s vysokou návštěvností. Dotažení kapacitní kolejové VHD ulicí Netroufalky na místo plochy parkoviště, mezi ulicemi Kamenice a Studentská, nabídne komfortní veřejnou dopravu v dostupné vzdálenosti a bude tak eliminovat individuální automobilovou dojížděku návštěvníků sportovních akcí. Ukončení tramvajové trati ve variantě I. odpovídá navrhované cílové intenzitě využití území a tato varianta bude výchozí pro Návrh ÚPmB.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Tramvajovou trať do Kampusu MU řešte dle varianty I.



2069N

**Námítka – požadavek na zařazení pozemku p.č. 496/2 v k.ú. Bohunice do ploch návrhových smíšených obytných (záměr výstavby RD s administrativní plochou – pro bydlení a podnikání)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětný pozemek se nachází ve stabilizované ploše bydlení v bloku rodinných domů při ulici Neužilova severně od ul. Dlouhé. Na tomto i sousedních pozemcích se jedná o koncovou část zahrad k rodinným domům při ul. Na pískové cestě, V předmětné části ul. Neužilova jsou situované řadové garáže. Předmětný pozemek je ve všech variantách konceptu součástí stabilizovaného území pro bydlení, kde lze připustit níže uvedené možnosti využití dle kapitoly 5.2.1. výrokové části Konceptu ÚPmB:

*Ve stabilizovaném území se za předpokladu respektování podmínek využití území a prostorového uspořádání pro příslušný typ plochy připouští:*

- *nástavby nebo přístavby stávajících objektů,*
- *asanace nebo demolice stávajících objektů,*
- *dostavba proluk,*
- *umístění nových staveb,*
- *výstavba souvisejících drobných staveb,*
- *doplnění dopravní a technické infrastruktury,*
- *doplnění veřejných prostranství.*

Náhradu garáží za novou výstavbu objektu pro bydlení a podnikání se musí ve stabilizovaném území komplexně posoudit a při splnění všech požadavků danými prováděcími předpisy stavebního zákona by bylo reálné tento záměr v části stabilizované plochy připustit. Bez znalostí všech souvislostí nelze připustnost jednoznačně v předmětné lokalitě potvrdit.

Samostatné vymezení jiné funkční plochy smíšené obytné v rámci na předmětném území není žádoucí, protože by došlo k funkčnímu rozčlenění a vymezení podměrečné plochy ( menší než 0,5 ha). V předmětné lokalitě lze prověřit možnost části stabilizované plochy převést do návrhové, pokud nebude podměrečná.. V dané lokalitě je pořizována změna B7/15-0 (43. souboru změn ÚPmB), kde je cílem prověřit změnu významu funkční plochy ze stabilizované na návrhovou za účelem dostavby bloku Neužilova – Vohnoutova – Na pískách rodinnými domy. V Návrhu ÚPmB. budou závěry z této změny zohledněny.

***Námítce lze vyhovět částečně v rozsahu prověření možnosti vymezení návrhové plochy v části stabilizovaného území pro bydlení v rozsahu dle pořizované změny B7/15-0.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V Návrhu ÚPmB zohledněte změnu ÚPmB - B7/15-0 (43. souboru změn ÚPmB), kde je cílem prověřit změnu významu funkční plochy ze stabilizované na návrhovou za účelem dostavby bloku Neužilova – Vohnoutova – Na pískách rodinnými domy.

**2070N DOTEK, a.s**

**Námítka – proti všem variantám Konceptu, které neberou v úvahu vlastnické vztahy k pozemkům ležících na navržené trase prodloužení ulice Traťové.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Prodloužení ulice Traťová je potvrzením řešení v platném ÚPmB, nejde o nově navrženou komunikaci. Jedná se o komunikaci zpřístupňující ostatní pozemky v zastavitelných plochách v rozvojové lokalitě Be-8. Stejně tak prodloužení ulice Traťová je potvrzením řešení v platném ÚPmB, nejde o nově navrženou komunikaci. Jedná se o úpravu jejího trasování tak, aby mohla být také napojena na navrhovanou komunikaci vedenou přes areál bývalé Střední zahradnické školy. Zachování prostupnosti území vychází z požadavků Zadání ÚPmB a je nezbytné při navrhovaném dopravním řešení vycházet z platného ÚPmB.

Z těchto důvodů pořizovatel dává pokyn rozvojovou lokalitu Be-8 řešit dle var. II jako plochu lehké výroby E/v2 a zachovat návrh prodloužení ulice Traťové.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Be-8 řešte dle var. II jako plochu lehké výroby E/v2 a zachovejte prodloužení ulice Traťové dle platného ÚPmB při zohlednění závěrů návrhu řešení z pořízené ÚS Bohunice, Lány (09/2017) a respektování záměrů ze ZÚR JMK.

| <b>MČ BRNO-BOSONOHY</b> |             |                             |                             |
|-------------------------|-------------|-----------------------------|-----------------------------|
| <b>OBČANÉ - NÁMITKY</b> |             |                             |                             |
| <b>PODÁNÍ</b>           |             | <b>JMÉNO / NÁZEV FIRMY</b>  | <b>vyhodnocení shodné s</b> |
| <b>ID</b>               | <b>č.j.</b> |                             |                             |
| 25 N                    | 0057399_11  | MK                          |                             |
| 207 N                   | 0077186_11  | IT                          |                             |
| 287 N                   | 0078596_11  | PH                          |                             |
| 443 N                   | 0082543_11  | LB, MB, DB, DB, EA          |                             |
| 463 N                   | 0082575_11  | SKIF DEVELOPMENT s.r.o.     |                             |
| 481 N                   | 0087331_11  | Energo-servis, spol. s r.o. |                             |
| 597 N                   | 0086440_11  | BČ                          |                             |
| 623 N                   | 0091534_11  | EK                          |                             |
| 665 N                   | 0094309_11  | FM                          |                             |
| 666 N                   | 0094313_11  | RV, HV                      |                             |
| 696 N                   | 0094594_11  | PCh                         |                             |
| 839 N                   | 0088021_11  | JF, VF                      |                             |
| 862 N                   | 0088027_11  | MD                          |                             |
| 890 N                   | 0098140_11  | JK, DK                      |                             |
| 892 N                   | 0098156_11  | TČ                          |                             |
| 893 N                   | 0098160_11  | ME, DE                      |                             |
| 923 N                   | 0098587_11  | MR                          |                             |
| 924 N                   | 0098595_11  | JD                          |                             |
| 959 N                   | 0095843_11  | MČ, DČ                      |                             |
| 1293 N                  | 0101347_11  | LS                          |                             |
| 1294 N                  | 0101243_11  | KN, JN                      |                             |
| 1295 N                  | 0101240_11  | JM                          |                             |
| 1296 N                  | 0101226_11  | ČB                          |                             |
| 1297 N                  | 0102372_11  | LD, RP                      |                             |
| 1298 N                  | 0100575_11  | BČ                          |                             |
| 1299 N                  | 0102389_11  | FR                          |                             |
| 1300 N                  | 0102393_11  | LJ                          |                             |
| 1301 N                  | 0100733_11  | A plus, a. s.               |                             |
| 1302 N                  | 0100744_11  | PT                          |                             |
| 1303 N                  | 0100750_11  | TH                          |                             |
| 1304 N                  | 0100767_11  | A plus, a. s.               |                             |
| 1305 N                  | 0102605_11  | PJ                          |                             |
| 1306 N                  | 0100363_11  | IN, VN                      |                             |
| 1307 N                  | 0100507_11  | PK                          |                             |
| 1308 N                  | 0100495_11  | VM                          |                             |
| 1309 N                  | 0100493_11  | RM                          |                             |
| 1310 N                  | 0100480_11  | MK                          |                             |

| <b>MČ BRNO-BOSONOHY</b> |            |                     |                         |
|-------------------------|------------|---------------------|-------------------------|
| OBČANÉ - NÁMITKY        |            |                     |                         |
| PODÁNÍ                  |            | JMÉNO / NÁZEV FIRMY | vyhodnocení shodné<br>s |
| ID                      | č.j.       |                     |                         |
| 1311 N                  | 0100537_11 | ES                  |                         |
| 1312 N                  | 0100532_11 | MČ                  |                         |
| 1313 N                  | 0100529_11 | JD                  |                         |
| 1314 N                  | 0100546_11 | JS                  |                         |
| 1315 N                  | 0100554_11 | MC                  |                         |
| 1316 N                  | 0100562_11 | ZS                  |                         |
| 1317 N                  | 0100581_11 | MČ                  |                         |
| 1318 N                  | 0100586_11 | ML                  |                         |
| 1319 N                  | 0100595_11 | TH                  |                         |
| 1320 N                  | 0100559_11 | VM                  |                         |
| 1321 N                  | 0100516_11 | IK                  |                         |
| 1322 N                  | 0101522_11 | JN                  |                         |
| 1323 N                  | 0099129_11 | MO, MH              |                         |
| 1324 N                  | 0091285_11 | ALATRI, a. s.       |                         |
| 1325 N                  | 0091291_11 | ALATRI, a. s.       |                         |
| 1326 N                  | 0091294_11 | RV                  |                         |
| 1327 N                  | 0091296_11 | RV                  |                         |
| 1328 N                  | 0091344_11 | JB                  |                         |
| 1329 N                  | 0091518_11 | TS                  |                         |
| 1330 N                  | 0091092_11 | PD                  |                         |
| 1331 N                  | 0091112_11 | MD                  |                         |
| 1332 N                  | 0102840_11 | MB                  |                         |
| 1333 N                  | 0103409_11 | RK, MS, LS          |                         |
| 1668 N                  | 0094315_11 | JM, JK              |                         |
| 1669 N                  | 0092398_11 | JN                  |                         |
| 1670 N                  | 0092405_11 | LS                  |                         |
| 1671 N                  | 0092393_11 | LJ                  |                         |
| 1672 N                  | 0105189_11 | ES, MS              |                         |
| 1673 N                  | 0105192_11 | VK                  |                         |
| 1674 N                  | 0105187_11 | ES,MS               |                         |
| 1675 N                  | 0092924_11 | ZN                  |                         |
| 1676 N                  | 0095100_11 | Lecanora, a.s.      |                         |
| 1677 N                  | 0094304_11 | LD, MD              |                         |
| 1678 N                  | 0094310_11 | JŠ, MŠ              |                         |
| 2067 N                  | 0092421_11 | MH                  |                         |
| 2068 N                  | 0111214_11 | Lecanora, a.s.      |                         |

**25N** 

**Nesouhlasí s plochou krajinné zeleně K na pozemku p.č.1751/1 v k.ú. Bosonohy, požaduje ponechat dle stávajícího ÚPmB, kde je zvláštní plocha pro rekreaci.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomuto požadavku a s ohledem na podnět MČ a platného ÚPmB, kde je navrženo využití pro zvláštní plochu rekreace plochu –R, dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP část plochy krajinné zeleně K vymezit do ploch sportu S v přiměřeném rozsahu dle platného ÚPmB.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Část plochy krajinné zeleně K (pozemek p.č. 1751/1 v k.ú. Bosonohy) vymezte v lokalitě „Bosonožský lom“ při ul. Skalní do ploch sportu S v přiměřeném rozsahu dle platného ÚPmB.

**207N** [REDACTED]

**Je proti var. II, z důvodu novostavby rekreačního objektu požaduje zachovat plochu zahrádek se zahradními chatami na pozemku p.č. 2811 v k.ú. Bosonohy.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětný pozemek je součástí rozvojové lokality By-5 dle var. II pro bydlení, dle var. I je součástí ploch zahrádek zahrnutých do územní rezervy pro bydlení a dle var. III je součástí ploch zahrádek (I).

Umožnit zástavbu v severní části rozsáhlé rozvojové lokality By-5 dle var. II vyžaduje vysoké investice do dopravní a technické infrastruktury a proto by měla být zástavba na území MČ řešena postupně a etapovitě. I s ohledem na stanoviska dotčených orgánů požadující:

- respektovat výjimečné krajinné a přírodní zázemí města Brna;
- přehodnotit rozsáhlé zábory ZPF, neboť dosud nebyly využity plochy, které byly pro potřeby rozvoje orgánem ochrany ZPF již odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci,

bude rozvojová lokalita By-5 řešena jen v rozsahu dle var. I spolu s vymezením územní rezervy pro bydlení B-1, kde jsou pozemky nadále navrženy pro plochu zahrádek (I) s přípustnými zahradními chatami.

***Námítce se vyhovuje.***

287N

**Nesouhlasí s rozsahem VPS Xd- 535 v rozvojové lokalitě By-5 dle var. I, zejména v místě křížení obslužných komunikací, požaduje její rozsah redukovat. Jde o neadekvátní zásah do soukromého vlastnictví.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

VPS Xd- 535/m je součástí rozvojové lokality **By-5** dle var. II, kde je navržen rozvoj pro bydlení v maximálním rozsahu.

Možnost zástavby v severní části rozsáhlé rozvojové lokality By-5 dle var. II vyžaduje vysoké investice do dopravní a technické infrastruktury a proto by měla být zástavba na území MČ řešena postupně a etapovitě. V Generelu veřejné hromadné dopravy (2012) při posuzování investic do VHD z hlediska nálehavosti a finanční náročnosti je prodloužení tramvajové tratě směrem na Bosonohy zařazeno do etapy 2030.

I s ohledem na stanoviska dotčených orgánů požadující:

- respektovat výjimečné krajinné a přírodní zázemí města Brna;
- přehodnotit rozsáhlé zábery ZPF, neboť dosud nebyly využity plochy, které byly pro potřeby rozvoje orgánem ochrany ZPF již odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci,

bude rozvojová lokalita By-5 řešena jen v rozsahu var. I spolu s vymezením územní **rezervy** pro bydlení **B-1**, kde jsou pozemky nadále navrženy pro plochu zahrádek (I) s přípustnými zahradními chatami, bez vymezení VPS Xd-535/m.

Toto vypořádání doplňujeme v roce 2017 s ohledem na stav územního plánování na úrovni ZUR JmK o další zdůvodnění územní rezervy:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj v lokalitě **By-5** pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh variantě III Konceptu, proto nelze lokalitu By-5 v novém ÚP navrhovat pro maximální možný rozvoj v rozsahu dle var. II; do doby rozhodnutí o trasování komunikace D43 lze lokalitu By-5 vymežit pro omezený rozvoj a další území lze vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu **By-5** řešte v menším rozsahu, tj. pouze v rozsahu variant. III a I. Funkční využití, řešené ve var. I a var. III odlišně, navrhnete pro optimální rozvoj území MČ. Plochy zahrádek v severozápadní části k.ú. Bosonohy ponechte pro nestavební využití a řešte je pro územní rezervu B-1 pro bydlení v rozsahu dle var. I.

443N

1. **Ve variantě I a III nesouhlasí s využitím na pozemcích p.č. 2789, 2788 a další v k.ú. Bosonohy jako plocha krajinné zeleně, požadují plochy zahrádek nebo bydlení.**
2. **Ve variantě II nesouhlasí se způsobem umístění komunikace VPS s označením Xd-353/m, požadují upravit dle stávající výstavby sítí a maximálně využít městské pozemky.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné pozemky jsou součástí rozvojové lokality By-5 dle var. II určené pro rozvoj bydlení, v ploše krajinné zeleně (K) jsou navrženy ve var. I a III, ve kterých není rozvoj Bosonoh severozápadním směrem na plochách zahrádek navrhován.

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Možnost zástavby v severní části rozsáhlé rozvojové lokality vyžaduje vysoké investice do dopravní a technické infrastruktury a proto by měla být zástavba na území MČ řešena postupně a etapovitě. V Generelu veřejné hromadné dopravy (2012) při posuzování investic do VHD z hlediska náležitosti a finanční náročnosti je prodloužení tramvajové tratě směrem na Bosonohy zařazeno do etapy 2030.

I s ohledem na stanoviska dotčených orgánů požadující:

- respektovat výjimečné krajinné a přírodní zázemí města Brna;

přehodnotit rozsáhlé zábory ZPF, neboť dosud nebyly využity plochy, které byly pro potřeby rozvoje orgánem ochrany ZPF již odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci, bude rozvojová lokalita By-5 řešena jen v rozsahu var. I spolu s vymezením územní rezervy pro bydlení B-1. VPS Xd-535/m, navržena v lokalitě By-5 ve var. II, tímto nebude vůbec řešena. Toto vypořádání doplňujeme v roce 2017 s ohledem na stav územního plánování na úrovni ZUR JmK o další zdůvodnění územní rezervy:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj v lokalitě By-5 pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh ve variantě III Konceptu, proto nelze lokalitu By-5 v novém ÚP navrhovat pro maximální možný rozvoj v rozsahu dle var. II; do doby rozhodnutí o trasování komunikace D43 lze lokalitu By-5 vymežit pro omezený rozvoj a další území lze vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JmK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

Vzhledem k požadavku v bodě 1. a využití dle platného ÚPmB (plochy pro individuální rekreaci) budou předmětné pozemky namítajícího včetně navazujících pozemků pro bydlení dle var. II (ve var. I určeny pro krajinnou zeleň) přiřčeny k plochám zahrádek I/-/z.

**Námítce se vyhovuje.**

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Část plochy krajinné zeleně K dle navazující na územní rezervu B-1 (ve var. I) v k.ú. Bosonohy při ul. Jámy, a to v rozsahu od pozemků parc. č. 2789, 2874 po parc. č. 2799/2 přiřčete k plochám zahrádek I/-/z.

3. **Ve všech variantách poukazují na nesprávné vymezení studánky na pozemku p.č. 3576/1 v k.ú. Bosonohy, která je správně na pozemku parc. č. 2624.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

V návrhu ÚP bude symbol studánky (U poklony panenky Marie) umístěn podle



skutečného stavu na pozemku p.č. 2624 v k.ú. Bosonohy.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte umístění symbolu studánky (U poklony panenky Marie) na parcelu č. 2624 v k.ú.

Bosonohy dle skutečnosti a prověřte případné zařazení plochy jezírka do ploch H vzhledem k významu retenční funkce.

**463N SKIF DEVELOPMENT s.r.o.**

**Nesouhlasí s rozsahem vymezení svodnice dešťových vod (lokalita Křivánky) na svých pozemcích p.č. 2227/43, 2227/66 a další v k.ú. Bosonohy, požadují zmenšit rozsah.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vymezení svodnice bylo do územního plánu převzato z územně plánovacího podkladu urbanistická studie Bosonohy II a studie Bosonohy II – hydrotechnická studie s vazbou na vodní toky, které vycházely z dostupného digitálního polohopisu a výškopisu. Upřesnění koridoru je možné provést až na základě podrobného zaměření v rámci územního řízení, kdy může majitel dotčených pozemků uplatnit svoje námítky jako účastník řízení.

***Námítce se nevyhovuje.***

**481N Energo-servis, spol. s r.o.**

**Namítají, že není zohledněno umístění provozu firmy Energo-Servis na pozemcích p.č. 2431/4, 2431/5 a další v k.ú. Bosonohy a požadují zpracování areálu firmy do ÚPmB.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné pozemky budou dle výchozí var. II pro zpracování návrhu ÚP dotčeny vedením trasy tramvajové trati s paralelní komunikací, jejíž přesnější trasování bylo prověřováno variantně Územní studií „Prověření vedení trasy tramvajové trati Starý Lískovec – Bosonohy“, na jejímž základě dotčené MČ Bosonohy a Nový Lískovec preferovaly variantu, která je zpracována do Konceptu ÚPmB ve variantě II.

Současně JMK jako dotčený orgán státní správy požaduje úpravu směrového vedení ulice Chironova v místě jejího napojení na ulici Pražskou dle var. I Konceptu.

Oba tyto záměry jsou v kolizi s areálem namítajícího.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vedení tramvajové trati do Bosonoh řešte dle var. II, úpravu směrového vedení ulice Chironova v místě jejího napojení na ulici Pražskou řešte dle var. I. Obě řešení vzájemně koordinujte.

597N

**Nesouhlasí s VPS Xd-660/m (komunikační propojení Pražská – Hrazdírova) na pozemku p.č. 963/1 v k.ú. Bosonohy.****Stanovisko pořizovatele:**

Předmětný pozemek je ve všech variantách konceptu součástí zastavitelné i stabilizované plochy pro bydlení v souladu s platným ÚPmB. Zastavitelné plochy pro možnou oboustrannou zástavbu v prodloužení ulice Hrazdírova leží uvnitř okolního stávající stabilizované zástavby. Jediné kapacitní dopravní napojení a přístup pro pěší jsou možné jen z východní strany z ulice Hrazdírova. Proto je ve všech variantách konceptu navržen přístup (jako součást stavby VPS- Xd-660/m, který umožní další propojení návrhové lokality bydlení (pro odhadem 40 RD) směrem k ulici Pražské. Tento přístup je pouze pro pěší a je pro fungování nového obytného území nezbytný: umožňuje docházkově snažší propojení do navazujícího obytného území městské části a do jejího centra. Požadavek na vytváření prostupnosti územím vyplývá ze Zadání nového ÚPmB.

Pozemek parč. č. 963/1 k. ú. Bosonohy lze pro výstavbu bydlení využít, a to právě v rozsahu na něm vymezené zastavitelné plochy a s dopravním napojením z nové komunikace v prodloužení ulice Hrazdírova. Takovým způsobem je využití jeho zadní části (zahrady) vymezeno i v platném ÚPmB. Pěší propojení, vedené po jeho okrajové části, zkvalitní pěší dostupnost do jádra MČ i uživatelům či vlastníkům zástavby na něm realizované.

*Námítce se nevyhovuje.*

623N

**Nesouhlasí s koridorem komunikace vedené v lokalitě Křivánky (By-4) na pozemcích p.č. 2115/1, 2115/2, 2114 v k.ú. Bosonohy ve var. I a II.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Lokalita Křivánky je dle konceptu ve var. I a II součástí rozvojové lokality By-4 pro rozvoj bydlení, kde jsou předmětné pozemky dotčeny plochou veřejné obsluhy území pro přístupovou komunikaci. S ohledem na konfiguraci terénu je návrh systému komunikací pro obsluhu území složitý a z tohoto důvodu se zde navrhuje dostatečně široké koridory pro jejich umístění a realizaci. Pro toto území je uloženo stanovení podmínek využití ploch a koridorů regulačním plánem RP 011, kde budou šířkové parametry těchto tras upřesněny. (Ve var III jsou předmětné pozemky součástí plochy zahrádek I.)

Při vypořádání námitek a připomínek se obecně vychází z varianty II konceptu s tím, že tam kde je odlišný požadavek na dopracování návrhu oproti variantě II jsou navrhovány pokyny pro dopracování. S ohledem na stanoviska dotčených orgánů MŽP, OVLHZ MMB a OŽP MMB dává pořizovatel pokyn v návrhu nového ÚP územní rozvoj v k.ú. Bosonohy řešit dle var. I. Protože je rozvojová lokalitu By-4 v konceptu řešena shodně s výchozí var. II pro zpracování návrhu ÚP, tak žádný pokyn nevyplývá.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj v lokalitě **By-4** pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh ve variantě III Konceptu, proto nelze lokalitu By-4 (ozn.ve var.I, II) v novém ÚP navrhovat pro rozvoj; do doby rozhodnutí o trasování komunikace D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města. Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě I a II vymezit lokalitu By-4 jako **územní rezervu pro bydlení**: lokalita bude zatím ponechána s využitím pro nestavební funkci. Pro rozvoj zůstanou vymezeny plochy, které jsou již dnes vymezeny v platném ÚPmB.

Komunikace (jde o VPS Xd-540-m) tímto nebude vůbec řešena.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V území lokality **By-4** (dle var. I a II) zachovejte rozsah ploch pro rozvoj dle dnes platného ÚPmB dále řešte zbývající území dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

**665N** **Požaduje pozemek p.č. 1937v k.ú. Bosohohy zařadit do ploch pro bydlení.****Stanovisko pořizovatele:**

Rozsah rozvoje MČ Bosohohy je v konceptu řešen variantně a v žádné variantě není předmětný pozemek součástí zastavitelné ploch pro bydlení B, ale je vzhledem ke své lokalizaci zahrnutý do stabilizované plochy zahrádek I. Pozemek leží ve vrcholové partii zalesněného kopce, tj. hodnotném přírodním zázemí, které je ve výkrese Urbánní a krajinné osnovy definováno jako nezastavitelné území – přírodní území chráněné určené pro plochu zahrádek s přípustnými zahradními chatkami. Tato funkce bude i nadále zajišťovat přírodní složku v rámci městské krajiny v přímé vazbě na navrhovaný rozvoj zástavby na území MČ Bosohohy. Jde o postatu vyváženého rozvoje, kdy musí být při vymezení zastavitelného území respektována míra nezastavěného území volného v souladu se stanovisky dotčených orgánů na úseku ochrany přírody a krajiny, kde je požadováno respektovat výjimečné krajinné a přírodní zázemí města, omezit zastavování ZPF a respektovat volnou krajinu a historický ráz krajiny.

***Námítce se nevyhovuje.***

666N

**Nesouhlasí s vedením komunikace na pozemku p.č. 1550/1 v k.ú. Bosonohy, požaduje ji odstranit protože vede v místě povolené studny na pitnou vodu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek 1550/1 v k.ú. Bosonohy, kde je situovaná povolená studna pro pitnou vodu, je ve všech variantách konceptu součástí navržené trasy komunikace v rozvojové lokalitě pro bydlení By-5. Návrh systému komunikací pro obsluhu území je z důvodu konfigurace terénu složitý, proto se v této rozvojové lokalitě navrhuje dostatečně široké koridory pro jejich umístění a realizaci, které budou následně upřesněny (zmenšení rozsahu) v regulačním plánu RP 013, který je pro předmětnou lokalitu uložen k pořízení.

Vzhledem k situování stávající studny dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP prověřit úpravu polohy navrhované komunikace (plochy veřejné obsluhy). Požadavku na zrušení této navrhované komunikace nelze vyhovět, pouze bude prověřena změna její polohy v případě kolize se stávající studnou.

V roce 2017 pořizovatel doplňuje:

Návrh řešení v části lokality By-5, v území mezi ulicemi Za vodojemem a Jámy je třeba přizpůsobit aktuálnímu stavu využití území v souladu s návrhovými plochami dle platného ÚPmB a prověřit reálnost rozsahu a lokalizace veřejně prospěšných staveb Xd-521/m a Pv-225/m (dle var. I) či Pv-231/m (dle var. II a III) s ohledem na novostavby RD v území.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V rozvojové lokalitě **By-5** v k.ú. Bosonohy v části území mezi ulicemi Za vodojemem a Jámy proveďte reálnost rozsahu a lokalizace veřejně prospěšných staveb Xd-521/m a Pv-225/m (ozn. ve var. I) s ohledem na novostavby RD v území.

Při návrhu vedení komunikace (jde o VPS Xd-521/m) zvažte její trasování tak, aby zohlednila pozemek par.č. 1550/1 a umožnila jeho využití i se stávající studnou pro pitnou vodu.

**696N** 

**Nesouhlasí se zařazením pozemků p.č. 1682/3, 1682/4, 1682/9, 1683, k.ú. Bosonohy do plochy sportu a do veřejně prospěšných staveb, požaduje bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Využití předmětných pozemků je dle všech variant konceptu a kontinuity využití dle platného ÚPmB navrženo pro rozvoj sportu. Navrhovaný rozvoj MČ v konceptu pro bydlení je spojený s plánovaným nárůstem obyvatel, který sebou nese i požadavky na zajištění základní občanské vybavenosti včetně ploch sportu, proto je nezbytné plochy sportu dle platného ÚPmB zde zachovat.

Navrhované plochy sportu v konceptu jsou podle stavebního zákona součástí VPS, na které lze uplatnit předkupní právo (dle §101 Stavebního zákona). Vyvlastnění se zde neuplatňuje. Toto právo je možností, jak realizovat tyto veřejně prospěšné stavby a rozhodnutí o změně rozsahu VPS lze změnit na základě výsledků zprávy o uplatnění územního plánu, která se musí předložit Zastupitelstvu města Brna nejpozději do 4 let po vydání územního plánu.

***Námítce se nevyhovuje.***



839N

**Požaduje pozemky p.č. 2135/3, 2141 v k.ú. Bosonohy zařadit do plochy pro bytovou výstavbu.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Dle platného ÚPmB je část pozemku parc. č. 2135/3 k. ú. Bosonohy součástí plochy pro bydlení a zbývající část

je určena pro ZPF –IR, pozemek p.č. 2141 oba k. ú. Bosonohy je součástí lesa. V novém ÚP jsou předmětné pozemky ve výkrese *S.1 Krajinné a urbánní osnovy* definovány jako nezastavitelné území – přírodní území chráněné určené pro plochu krajinné zeleně K. Tato funkce má zajišťovat přírodní složku v rámci městské krajiny v přímé vazbě na navrhovaný rozvoj zástavby na území MČ Brno-Bosonohy. Jde o podstatu vyváženého rozvoje, kdy musí být při vymezování zastavitelného území respektována míra nezastavěného území volného v souladu se stanovisky dotčených orgánů na úseku ochrany přírody a krajiny, kde je požadováno respektovat výjimečné krajinné a přírodní zázemí města, omezit zastavování ZPF a respektovat volnou krajinu a historický ráz krajiny.

Do variant I a II konceptu bylo převzato řešení z Urbanistické studie *Bosonohy II* (ArchDesign, s.r.o, 2006) dle kterého nejsou pozemky určeny ke stavebnímu využití.

Při vypořádání námitek a připomínek se obecně vychází z varianty II konceptu s tím, že tam kde je odlišný požadavek na dopracování návrhu oproti variantě II jsou navrhovány pokyny pro dopracování. S ohledem na stanoviska dotčených orgánů MŽP, OVLHZ MMB a OŽP MMB dává pořizovatel pokyn v návrhu nového ÚP územní rozvoj v k.ú. Bosonohy řešit dle var. I, která je ve shodě s var II. Pro zajištění právní kontinuity s vazbou na platný ÚPmB dává pořizovatel pokyn v návrhu nového ÚP zastavitelnou plochu pro bydlení v rozvojové lokalitě **By-4** sesouladit s platným ÚPmB, tj. zahrnout do ní i část pozemku parc. č. 2135/3. Zbývající část pozemku p.č. 2135/3 a pozemek p.č. 2141 bude s ohledem na výše uvedené ponechán v nezastavitelném území.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součástí ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj v lokalitě **By-4** pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh ve variantě III Konceptu, proto nelze lokalitu By-4 (ozn.ve var.I, II) v novém ÚP navrhovat pro rozvoj; do doby rozhodnutí o trasování komunikace D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města. Žadoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě I a II vymezit lokalitu By-4 jako **územní rezervu pro bydlení**: lokalita bude zatím ponechána s využitím pro nestavební funkci. Pro rozvoj zůstanou vymezeny plochy, které jsou již dnes vymezeny v platném ÚPmB.

Z výše uvedeného vyplývá, že v oblasti Achtelky bude pro rozvoj určena jen severní lokalita **By-11** dle var. III a upravena bude do rozsahu dle platného ÚPmB; tím bude i část pozemku parc. č. 2135/3 zahrnuta do lokality By-11.

**Části námitek se vyhovuje, a to v požadavku na zařazení části pozemku p.č. 2135/3v k.ú. Bosonohy do ploch bydlení.**

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

V území lokality **By-4** (dle var. I a II) zachovejte rozsah ploch pro rozvoj dle dnes platného ÚPmB dále řešte zbývající území dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D43 na území města. Upravte rozsah rozvojové lokality By-11 ve var. III dle platného ÚPmB: rozšířte ji až k hranici s pozemkem parc.č. 2141 k.ú. Bosonohy.

Upravte rozsah nezastavitelného území ve výkrese *S.1. Krajinná a urbánní osnova* v souladu s rozšířenou lokalitou By-11 ve var. III.

862N

**Požaduje pozemky p.č. 2130, 2127/2 v k.ú. Bosonohy zařadit do plochy pro bytovou výstavbu dle platného ÚPmB.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Dle platného ÚPmB jsou předmětné pozemky součástí plochy pro bydlení, proto lze požadavku vyhovět.

V novém ÚP jsou předmětné pozemky ve výkrese *S.1 Krajinné a urbánní osnovy* definovány jako nezastavitelné území – přírodní území chráněné určené pro plochu krajinné zeleně K. Tato funkce má zajišťovat přírodní složku v rámci městské krajiny v přímé vazbě na navrhovaný rozvoj zástavby na území MČ Brno-Bosonohy. Jde o podstatu vyváženého rozvoje, kdy musí být při vymezování zastavitelného území respektována míra nezastavěného území volného v souladu se stanovisky dotčených orgánů na úseku ochrany přírody a krajiny, kde je požadováno respektovat výjimečné krajinné a přírodní zázemí města, omezit zastavování ZPF a respektovat volnou krajinu a historický ráz krajiny.

Do variant I a II konceptu bylo převzato řešení z Urbanistické studie *Bosonohy II* (ArchDesign, s.r.o, 2006) dle kterého nejsou pozemky určeny ke stavebnímu využití.

Při vypořádání námitek a připomínek se obecně vychází z varianty II konceptu s tím, že tam kde je odlišný požadavek na dopracování návrhu oproti variantě II jsou navrhovány pokyny pro dopracování. S ohledem na stanoviska dotčených orgánů MŽP, OVLHZ MMB a OŽP MMB dává pořizovatel pokyn v návrhu nového ÚP územní rozvoj v k.ú. Bosonohy řešit dle var. I, která je ve shodě s var II. Pro zajištění právní kontinuity s vazbou na platný ÚPmB dává pořizovatel pokyn v návrhu nového ÚP zastavitelnou plochu pro bydlení v rozvojové lokalitě **By-4** sesouladit s platným ÚPmB, tj.zahrnout do ní i pozemky 2130 a 2127/2.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součástí ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj v lokalitě **By-4** pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh ve variantě III Konceptu, proto nelze lokalitu By-4 (ozn.ve var.I, II) v novém ÚP navrhovat pro rozvoj; do doby rozhodnutí o trasování komunikace D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města. Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě I a II vymezit lokalitu By-4 jako **územní rezervu pro bydlení**: lokalita bude zatím ponechána s využitím pro nestavební funkci. Pro rozvoj zůstanou vymezeny plochy, které jsou již dnes vymezeny v platném ÚPmB.

Z výše uvedeného vyplývá, že v oblasti Achtelky bude pro rozvoj určena jen severní lokalita **By-11** dle var. III a upravena bude do rozsahu dle platného ÚPmB; tím budou pozemky parc. č. 2130 a 2127/2 zahrnuty do lokality By-11.

**Námítce se vyhovuje.**

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

V území lokality **By-4** (dle var. I a II) zachovejte rozsah ploch pro rozvoj dle dnes platného ÚPmB dále řešte zbývající území dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D43 na území města. a upravte rozsah rozvojové lokality By-11 ve var. III dle platného ÚPmB: rozšířte ji až k hranici s pozemkem parc.č. 2141 k.ú. Bosonohy. Upravte rozsah nezastavitelného území ve výkrese *S.1. Krajinná a urbánní osnova* v souladu s rozšířenou lokalitou By-11 ve var. III.

890N

**Požadují připravovaným ÚP legalizovat trvalé bydlení v dnešních plochách ZPF-IR tak, že bude pozemek p.č.1930/1 v k.ú. Bosonohy zařazen do ploch bydlení.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Dle platného ÚPmB je využití předmětného pozemku určeno pro ZPF s objekty individuální rekreace, kde výstavba objektů pro trvalé bydlení - rodinné domy není přípustná.

Úkolem nového ÚP není legalizovat či napravovat využívání pozemků v rozporu s platným ÚPmB, ale stanovit základní koncepci rozvoje území, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. Dále ÚP vymezení zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy přestavby pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy, stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.

Rozsah rozvoje MČ Bosonohy je v konceptu řešen variantně a v žádné variantě není předmětný pozemek v celém rozsahu součástí zastavitelné plochy pro bydlení B, ale je vzhledem ke své lokalizaci z větší části zahrnutý do stabilizované plochy zahrádek (I). Pozemek je z větší části součástí hodnotného přírodního zázemí, které je ve výkrese Urbánní a krajinné osnovy definováno jako nezastavitelné území – přírodní území chráněné určené pro plochu zahrádek s přípustnými zahradními chatkami. Tato funkce bude i nadále zajišťovat přírodní složku v rámci městské krajiny v přímé vazbě na navrhovaný rozvoj zástavby na území MČ Bosonohy. Jde o podstatu vyváženého rozvoje, kdy musí být při vymezení zastavitelného území respektována míra nezastavěného území volného v souladu se stanovisky dotčených orgánů na úseku ochrany přírody a krajiny, kde je požadováno respektovat výjimečné krajinné a přírodní zázemí města, omezit zastavování ZPF a respektovat volnou krajinu a historický ráz krajiny.

Při vypořádání námitek a připomínek se obecně vychází z varianty II konceptu s tím, že tam kde je odlišný požadavek na dopracování návrhu oproti variantě II jsou navrhovány pokyny pro dopracování. S ohledem na stanoviska dotčených orgánů MŽP, OVLHZ MMB a OŽP MMB dává pořizovatel pokyn v návrhu nového ÚP územní rozvoj v k.ú. Bosonohy řešit dle var. I. Protože je využití předmětného pozemku v konceptu řešeno shodně s výchozí var. II pro zpracování návrhu ÚP, tak žádný pokyn nevyplývá.

Menší část předmětného pozemku mimo vymezené nezastavitelné území je dle výchozí var. II konceptu pro zpracování návrhu ÚP součástí zastavitelné plochy pro bydlení B v rozvojové lokalitě By-4, proto lze námítce vyhovět pouze částečně.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součástí ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj v lokalitě **By-4** pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh ve variantě III Konceptu, proto nelze lokalitu By-4 (ozn.ve var.I, II) v novém ÚP navrhovat pro rozvoj; do doby rozhodnutí o trasování komunikace D43 lze tyto plochy vymezení jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města. Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě I a II vymezení lokalitu By-4 jako **územní rezervu pro bydlení**: lokalita bude zatím ponechána s využitím pro nestavební funkci. Pro rozvoj zůstanou vymezeny plochy, které jsou již dnes vymezeny v platném ÚPmB.

Z výše uvedeného vyplývá, že ani část pozemku nebude vymezena pro bydlení, jen bude součástí územní rezervy pro bydlení.

***Námítce se nevyhovuje***

**892N** XXXXXXXXXX**Požaduje R43 dle varianty III posunout co nejdále od městské části.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Pozemek p.č. 2559/7 v k.ú. Bosonohy ve vlastnictví namítajícího je ve všech variantách konceptu součástí plochy pro dopravní infrastrukturu, v tomto případě pro křižovatku rychlostní komunikace R43 a dálnice D1. O této dopravní ploše pro křížení komunikací bylo závazně rozhodnuto v nadřazené územně plánovací dokumentaci ZÚR JMK, návrh nového ÚP musí toto vymezení respektovat a převzít.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) jsou pro koridor D43 (dříve R43) vymezeny pouze územní rezervy: jednak na území města Brna v tzv. bystrkové stopě s označením RDS01-A a jednak mimo území města (s částečným zásahem na k. ú. Kníničky a k. ú. Bystrc) s označením RDS01-B a RDS01-C.

Územní rezerva ozn. RDS01-A zasahuje pozemek námítkáře. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze vyhovět.

Doplňujeme, že dále je pozemek námítkáře dotčen územní rezervou ozn. RDZ02-A pro železniční dopravu – vysokorychlostní trať. I tuto skutečnost musí nový ÚP respektovat.

V souladu s vydanými ZÚR JMK budou územní rezervy pro dopravní koridory v novém ÚP zpřesněny dle požadavků dotčeného orgánu – Ministerstva dopravy.

Do doby rozhodnutí o poloze obou dopravních tras (silniční a železniční) bude nový ÚP muset při využití území zohlednit tyto územní rezervy vyplývající ze ZUR JmK, případně je zpřesnit.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte v návrhu ÚP územní rezervy pro dopravní infrastrukturu dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**893N** 

**Požaduje upravit vedení koridoru tramvaje co nejdále od pozemku p.č. 515 v k.ú. Bosonohy směrem na sever.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Přes pozemek namítajících je dle výchozí varianty II pro návrh nového ÚP vedena trasa tramvajové trati s paralelní komunikací, jejíž podrobnější řešení bylo prověřováno variantně v Územní studii „Prověření vedení trasy tramvajové trati Starý Lískovec – Bosonohy“. Výchozí varianta II je v souladu s požadavkem MČ Bosonohy.

***Námítce se nevyhovuje.***

923N

**Požaduje na pozemcích p.č. 3329, 3330, 3332, 3333 v k.ú. Bosonohy plochu pro výstavbu RD.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek parc. č. 3333 k. ú. Bosonohy je plochou lesa dle platného ÚPmB a v konceptu nového ÚP je do plochy lesa zahrnut ve všech variantách. – Dle výkresu S.5 *Krajinné a urbánní osnovy* jde o nezastavitelné území. Tato funkce bude i nadále zajišťovat přírodní složku v rámci městské krajiny v přímé vazbě na navrhovaný rozvoj zástavby na území MČ Bosonohy. Jde o podstatu vyváženého rozvoje, kdy musí být při vymezování zastavitelného území respektována míra nezastavěného území volného v souladu se stanovisky dotčených orgánů na úseku ochrany přírody a krajiny, kde je požadováno respektovat výjimečné krajinné a přírodní zázemí města, omezit zastavování ZPF a respektovat volnou krajinu a historický ráz krajiny.

Podél prodloužené komunikace Skalní jsou předmětné pozemky součástí plochy komerční vybavenosti (W) var. II a III a veřejné vybavenosti (V) pro zdravotnictví a sociální péči (symbol „N“) ve var. I v rozvojové lokalitě **By-5**. Tato oblast je situována v návaznosti na navrženou konečnou zastávku tramvaje. Je logické, že tyto plochy vybavenosti mají být přednostně vymezeny v nejkratší docházkové vzdálenosti od kapacitní MHD, protože základní občanská a komerční vybavenost slouží velké skupině obyvatelstva. Má-li být naopak bydlení chráněno od vlivů z kolejové dopravy, není vhodné na těchto pozemcích vymezovat plochy pro bydlení, které jsou v rozvojové lokalitě By-5 a By-4 zastoupeny dostatečně.

Rozvoj MČ spojený s nárůstem obyvatel sebou nese i požadavky na zajištění základní občanské a komerční vybavenosti. Nelze proto všechny návrhové plochy určit pouze pro bydlení, je třeba vymezit i podíl ploch pro veřejnou a komerční vybavenost, která výstavbu rodinného domu nepřipouští.

Podle materiálu Brno – západ, hodnocení skládek, Identifikace a hodnocení starých skládek a ekologických zátěží ve městě Brně (GEOtest Brno, a.s.2005) se předmětné pozemky nacházejí na bývalé skládce ev. Číslo 150 2. třídy nebezpečnosti, na kterých je doporučené využití: rekreační využití (parky, trávnaté plochy, sportovní letiště pro bezmotorové létání, golfové hřiště, jízdárny, střelnice), území pro komerční využití (drobná výroba, sklady, kanceláře), občanská vybavenost (úřady, služby, školy vyššího stupně vzdělávání) a nevhodné využití: potravinářská výroba, orná půda, obytná zástavba typu obytných domů, sportovní areály, bazény a hřiště. Z tohoto podkladu rovněž vyplývá nevhodnost využití plochy pro bydlení.

I s ohledem na bývalé skládky není území pro bydlení navrženo a jednotlivé varianty navrhuji různou vybavenost.

***Námítce se nevyhovuje.***

924N

**Požaduje na pozemcích p.č. 3323, 3327 v k.ú. Bosonohy plochu pro výstavbu RD.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Podél prodloužené komunikace Skalní jsou předmětné pozemky součástí plochy komerční vybavenosti (W) var. II a III a veřejné vybavenosti (V) pro zdravotnictví a sociální péči (symbol „N“) ve var. I v rozvojové lokalitě **By-5**. Tato oblast je situována v návaznosti na navrženou konečnou zastávku tramvaje. „ Je logické, že tyto plochy vybavenosti mají být přednostně vymezeny v nejkratší docházkové vzdálenosti od kapacitní MHD, protože základní občanská a komerční vybavenost slouží velké skupině obyvatelstva. Má-li být naopak bydlení chráněno od vlivů z kolejové dopravy, není vhodné na těchto pozemcích vymezovat plochy pro bydlení, které jsou v rozvojové lokalitě By-5 a By-4 zastoupeny dostatečně.

Rozvoj MČ spojený s nárůstem obyvatel sebou nese i požadavky na zajištění základní občanské a komerční vybavenosti. Nelze proto všechny návrhové plochy určit pouze pro bydlení, je třeba vymezit i podíl ploch pro veřejnou a komerční vybavenost, která výstavbu rodinného domu nepřipouští.

Podle materiálu Brno – západ, hodnocení skládek, Identifikace a hodnocení starých skládek a ekologických zátěží ve městě Brně (GEOtest Brno, a.s.2005) se předmětné pozemky nacházejí na bývalé skládce ev. Číslo 150 2. třídy nebezpečnosti, na kterých je doporučené využití: rekreační využití (parky, trávnaté plochy, sportovní letiště pro bezmotorové létání, golfové hřiště, jízdárny, střelnice), území pro komerční využití (drobná výroba, sklady, kanceláře), občanská vybavenost (úřady, služby, školy vyššího stupně vzdělávání) a nevhodné využití: potravinářská výroba, orná půda, obytná zástavba typu obytných domů, sportovní areály, bazény a hřiště. Z tohoto podkladu rovněž vyplývá nevhodnost využití plochy pro bydlení.

I s ohledem na bývalé skládky není území pro bydlení navrženo a jednotlivé varianty navrhuje různou vybavenost.

***Námítce se nevyhovuje.***



**959N**

- 1. Požaduje upravit vedení dopravního koridoru (asi tramvaje) co nejdále od obytných domů na ul. Pražské.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Trasa tramvajové trati s paralelní komunikací v k.ú. Bosonohy bude v návrhu ÚP řešena dle výchozí varianty II, její podrobnější řešení bylo prověřováno variantně v Územní studii „Prověření vedení trasy tramvajové trati Starý Lískovec – Bosonohy“. Návrh řešení trasy tramvajové trati dle výchozí varianty II je v souladu s požadavkem MČ Bosonohy.

*Námítce se nevyhovuje.*

- 2. Požaduje R43 dle varianty III posunout co nejdále od obydlených oblastí.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

O vedení trasy R 43 v území a vymezení trasy dílčích koridorů rozhodla nadřazená územně plánovací dokumentace – Zásady územního rozvoje JMK, návrh nového ÚP musí tuto ÚPD dodržet a komunikaci R 43 zpracovat v souladu se ZÚR JMK.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) jsou pro koridor D43 (dříve R43) vymezeny pouze územní rezervy: jednak na území města Brna v tzv. bystrcké stopě s označením RDS01-A a jednak mimo územní města (s částečným zásahem na k. ú. Kníničky a k. ú. Bystrc) s označením RDS01-B a RDS01-C.

V souladu s vydanými ZÚR JMK budou územní rezervy pro koridor komunikace D43 v novém ÚP zpřesněny dle požadavků dotčeného orgánu – Ministerstva dopravy.

Do doby rozhodnutí o poloze dopravní silniční trasy bude nový ÚP muset při využití území zohlednit tyto územní rezervy vyplývající ze ZUR JmK.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte v návrhu ÚP územní rezervy pro dopravní infrastrukturu dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

1293N

**Nesouhlasí s necitlivě a nesmyslně navrženým řešením v oblasti, kde jsou pozemky namítajícího p.č. 2770/1, 2770/2 v k.ú. Bosonohy (územní rezerva B-1 dle var. I), bez uvedení konkrétního požadavku. Pouze uvádí: řešit komunikace dle stávajících cest v zahrádkářské lokalitě, nutno je zde řešit hlavní problém - napojení na distribuční síť.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Předmětné pozemky namítajícího jsou z převážné části dle var. II konceptu součástí rozvojové lokality By-5 pro bydlení, dle var. I jsou z převážné části součástí území rezervy B-1 pro bydlení s využitím pro zahrádky s přípustnými zahradními chatami.

V návrhu ÚP se bude v předmětné lokalitě vycházet z návrhu řešení dle var. I –územní rezerva B-1 s ohledem na stanoviska dotčených orgánů požadující:

- respektovat výjimečné krajinné a přírodní zázemí města Brna;
- přehodnotit rozsáhlé zábory ZPF, neboť dosud nebyly využity plochy, které byly pro potřeby rozvoje orgánem ochrany ZPF již odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci,

Var. II konceptu vyžaduje vysoké investice do dopravní a technické infrastruktury a proto by měla být zástavba na území MČ řešena postupně a etapovitě. V Generelu veřejné hromadné dopravy (2012) při posuzování investic do VHD z hlediska naléhavosti a finanční náročnosti je prodloužení tramvajové tratě směrem na Bosonohy zařazeno do etapy 2030.

V blízkosti předmětných pozemků se nachází distribuční trafostanice pro zajištění napájení okolního území, koncept ÚPmB řeší zásobování elektrickou energií do napěťové úrovně VN. Požadované řešení napojení na distribuční síť NN se neřeší v podrobnosti ÚP.

Toto vypořádání doplňujeme v roce 2017 s ohledem na stav územního plánování na úrovni ZUR JmK o další zdůvodnění územní rezervy:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj v lokalitě **By-5** pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh variantě III Konceptu, proto nelze lokalitu By-5 v novém ÚP navrhnout pro maximální možný rozvoj v rozsahu dle var. II; do doby rozhodnutí o trasování komunikace D43 lze lokalitu By-5 vymezit pro omezený rozvoj a další území lze vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu „Kostky“ (plochy zahrádek v severozápadní části k.ú. Bosonohy) řešte pro územní rezervu B-1 pro bydlení v rozsahu dle var. I.

1294N

**Nesouhlasí s místní komunikací přes pozemky p.č. 421, 422, 423 v k.ú. Bosonohy v zástavbě rodinných domů. Požadují jiné vhodné řešení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Navržené propojení pro pěší mezi ulicí Mlaty a Bosonožským náměstím má zajistit územní vazbu mezi stávající zástavbou původní obce a rozvojovými plochami v MČ: Rozvojová lokalita By-5 v severovýchodním směru od původního jádra obce - Bosonožské náměstí, utvářené jako návesní ulicovka s obestavbou řadovými rodinnými domy. Takto vzniklá urbanistická struktura jádrové oblasti má nyní propojení severozápadním směrem v ulici Ztracená (severní konec) a v ulici Pražská (jižní konec). Vzájemná vzdálenost těchto propojovacích míst je 550 m. Proto připravovaný ÚP hledal možnost dalšího propojení mezi stávající zástavbou a novými rozvojovými plochami, které by rozčlenilo blok rodinných domů a zkrátilo přístup pro pěší. Rozvojová lokalita By-5 se má stát centrem základní občanské vybavenosti, kde má být ukončena trasa kolejové MHD; obě centra mají přitom sloužit nejen rozvojovým územím, ale také pro občany stávající obce. Proto bylo nutné zásahem do stabilizované struktury ve všech variantách konceptu vymezit optimální přímou pěší trasu a zajistit přijatelné docházkové vzdálenosti. Zpracovatel hledal řešení s co nejmenším možným zásahem do stávající zástavby; přístup z Bosonožského náměstí č.o. 40 přes pozemky namítajícího, který je nejvhodnějším řešením v založené uliční zástavbě.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1295N** **Nesouhlasí s místní komunikací podél pozemku p.č. 424 v k.ú. Bosonohy v zástavbě rodinných domů.****Stanovisko pořizovatele:**

Navržené propojení pro pěší mezi ulicí Mlaty a Bosonožským náměstím má zajistit územní vazbu mezi stávající zástavbou původní obce a rozvojovými plochami v MČ - rozvojová lokalita By-5v severovýchodním směru od původního jádra obce - Bosonožské náměstí, utvářené jako návesní ulicovka s obestavbou řadovými rodinnými domy. Takto vzniklá urbanistická struktura jádrové oblasti má nyní propojení severozápadním směrem v ulici Ztracená (severní konec) a v ulici Pražská (jižní konec). Vzájemná vzdálenost těchto propojovacích míst je 550 m. Proto připravovaný ÚP hledal možnost dalšího propojení mezi stávající zástavbou a novými rozvojovými plochami, které by rozčlenilo blok rodinných domů a zkrátilo prostup pro pěší. Rozvojová lokalita By-5 se má stát centrem základní občanské vybavenosti, kde má být ukončena trasa kolejové MHD; obě centra mají přitom sloužit nejen rozvojovým územím, ale také pro občany stávající obce. Proto bylo nutné zásahem do stabilizované struktury ve všech variantách konceptu vymezit optimální přímou pěší trasu a zajistit přijatelné docházkové vzdálenosti. Zpracovatel hledal řešení s co nejmenším možným zásahem do stávající zástavby; prostup z Bosonožského náměstí č.o. 40 přes pozemky namítajícího, který je nejvhodnějším řešením v založené uliční zástavbě.

***Námítce se nevyhovuje***

1296N

**Požaduje na pozemku p.č. 2137v k.ú. Bosonohy vyznačit stabilizovanou plochu bydlení a na ostatních pozemcích p.č. 2135/1, 2135/2, 2140/1 a 2140/2 vymezit plochy bydlení – v návaznosti na plánovaný rozvoj v lokalitě.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Požadavek pozemek p.č. 2137 v k.ú. Bosonohy vyznačit jako stabilizovanou plochu pro bydlení je splněn, protože je ve všech třech variantách konceptu součástí stabilizované plochy pro bydlení. Ostatní předmětné pozemky vyjma části pozemku p.č. 2135/1 jsou ve výkrese *S.5 Krajinné a urbánní osnovy* součástí nezastavitelného území – přírodní území chráněné určené pro plochu krajinné zeleně (K). Tato funkce bude i nadále zajišťovat přírodní složku v rámci městské krajiny v přímé vazbě na navrhovaný rozvoj zástavby na území MČ Bosonohy. Jde o podstatu vyváženého rozvoje, kdy musí být při vymezování zastavitelného území respektována míra nezastavěného území volného v souladu se stanovisky dotčených orgánů na úseku ochrany přírody a krajiny, kde je požadováno respektovat výjimečné krajinné a přírodní zázemí města, omezit zastavování ZPF a respektovat volnou krajinu a historický ráz krajiny.

Při vypořádání námitek a připomínek se obecně vychází z varianty II konceptu s tím, že tam kde je odlišný požadavek na dopracování návrhu oproti variantě II jsou navrhovány pokyny pro dopracování. S ohledem na stanoviska dotčených orgánů MŽP, OVLHZ MMB a OŽP MMB dává pořizovatel pokyn v návrhu nového ÚP územní rozvoj v k.ú. Bosonohy řešit dle var. I, která je ve shodě s var II.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj v lokalitě **By-4** pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh ve variantě III Konceptu, proto nelze lokalitu By-4 (ozn.ve var.I, II) v novém ÚP navrhovat pro rozvoj; do doby rozhodnutí o trasování komunikace D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města. Žadoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě I a II vymezit lokalitu By-4 jako **územní rezervu pro bydlení**: lokalita bude zatím ponechána s využitím pro nestavební funkci. Pro rozvoj zůstanou vymezeny plochy, které jsou již dnes vymezeny v platném ÚPmB.

***Části námítka je vyhověno, a to v požadavku na vymezení stabilizované plochy pro bydlení na pozemku p.č. 2137 v k.ú. Bosonohy; ve zbývajících částech se námítka nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V území lokality **By-4** (dle var. I a II) zachovejte rozsah ploch pro rozvoj dle dnes platného ÚPmB dále řešte zbývajících území dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D43 na území města.

**1297N**

**Nesouhlasí s plochou zeleně Z na pozemcích p.č. 1568/1, 1568/2 v k.ú. Bosonohy, stávající ÚPmB má plochu stavební, požaduje ponechat pozemky určené pro zástavbu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětná plocha městské zeleně je ve všech variantách konceptu obklopená zastavitelnými plochami pro bydlení v rozvojové lokalitě By-5. Vzhledem k této námitce a návrhu využití dle platného ÚPmB, kde je část předmětných pozemků součástí návrhové plochy pro bydlení, dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP rozsah plochy zeleně upravit a vymezit ji primárně na pozemcích či částech pozemků, které nejsou v platném ÚPmB určeny pro zástavbu, tzn. že přiměřená část pozemku p.č. 1568/1 v k.ú. Bosonohy určená platným ÚPmB pro ZPF bude po úpravě rozsahu a vymezení plochy Z její součástí.

V roce 2017 pořizovatel doplňuje:

Návrh řešení v části lokality By-5, v území mezi ulicemi Za vodojemem a Jámy je třeba přizpůsobit aktuálnímu stavu využití území v souladu s návrhovými plochami dle platného ÚPmB a prověřit reálnost rozsahu a lokalizace veřejně prospěšných staveb Xd-521/m a Pv-225/m (dle var. I) či Pv-231/m (dle var. II a III) s ohledem na novostavby RD v území.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na ponechání plochy pro bydlení v rozsahu dle platného ÚPmB.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V rozvojové lokalitě **By-5** v k. ú. Bosonohy v části území mezi ulicemi Za vodojemem a Jámy upravte rozsah plochy městské zeleně s ohledem na plochu pro bydlení vymezenou v platném ÚPmB. Zohledněte již realizované novostavby.

1298N

**Požaduje na pozemku p.č. 3613 v k.ú Bosonohy plochu pro bydlení.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Předmětný pozemek je dle výchozí var. II pro zpracování návrhu ÚP součástí rozsáhlé rozvojové lokality **By-5**, je navržen s využitím ploch pro veřejnou vybavenost (V) určenou pro zdravotnictví či sociální péči s kódem „N“ a pro základní školu s kódem „ZS“. Dle var. I s lokalitou By-5 pro menší rozvoj je zčásti zahrnut do plochy V pro ZS a zčásti do plochy pro bydlení. Plochy pro vybavenost jsou navrženy v návaznosti na konečnou zastávku tramvaje z důvodu, aby byly přednostně vymezeny v nejkratší docházkové vzdálenosti od kapacitní MHD - základní občanská vybavenost slouží velké skupině obyvatelstva. Má-li být naopak bydlení chráněno od vlivů z kolejové dopravy, není vhodné je na těchto pozemcích vymezovat. Rozvoj MČ a plánovaný nárůst obyvatel sebou nese i požadavky na zajištění základní občanské vybavenosti. Nelze proto všechny návrhové plochy určit pro bydlení, je třeba vymezit i podíl ploch pro veřejnou vybavenost.

Toto vypořádání doplňujeme v roce 2017 s ohledem na stav územního plánování na úrovni ZUR Jmk:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj v lokalitě **By-5** možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh variantě III Konceptu a do doby rozhodnutí o trasování komunikace D43 lze lokalitu By-5 vymezit pro omezený rozvoj a další území lze vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

Ve var. I a III s menším rozsahem lokality By-5 se funkční využití liší a je žádoucí oba návrhy znovu zvážit. Proto je dán zpracovateli pokyn navrhnout v lokalitě By-5 funkční využití pro optimální rozvoj území MČ. Takové řešení bude předloženo do dalšího projednání.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu **By-5** řešte v menším rozsahu, tj. pouze v rozsahu variant. III a I. Funkční využití, řešené ve var. I a var. III odlišně, navrhňte pro optimální rozvoj území MČ.

**1299N** 

**Nesouhlasí s plochou zeleně Z na pozemku p.č. 1559 v k.ú. Bosonohy, stávající ÚPmB má plochu stavební, požaduje ponechat pozemky určené pro zástavbu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětná plocha městské zeleně je navržena ve všech variantách konceptu a je obklopená zastavitelnými plochami pro bydlení v rozvojové lokalitě By-5. Vzhledem k této námitce a návrhu využití dle platného ÚPmB, kde je předmětný pozemek součástí návrhové plochy pro bydlení, dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP rozsah plochy zeleně upravit a vymezit ji primárně na pozemcích či částech pozemků, které nejsou v platném ÚPmB určeny pro zástavbu, tzn. že pozemek p.č. 1559 v k.ú. Bosonohy bude součástí plochy bydlení.

V roce 2017 pořizovatel doplňuje:

Návrh řešení v části lokality By-5, v území mezi ulicemi Za vodojemem a Jámy je třeba přizpůsobit aktuálnímu stavu využití území v souladu s návrhovými plochami dle platného ÚPmB a prověřit reálnost rozsahu a lokalizace veřejně prospěšných staveb Xd-521/m a Pv-225/m (dle var. I) či Pv-231/m (dle var. II a III) s ohledem na novostavby RD v území.

*Námitce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V rozvojové lokalitě **By-5** v k. ú. Bosonohy v části území mezi ulicemi Za vodojemem a Jámy upravte rozsah plochy městské zeleně s ohledem na plochu pro bydlení vymezenou v platném ÚPmB. Zohledněte již realizované novostavby.



**1300N** 

**Nesouhlasí s plochou zeleně Z na pozemcích p.č. 1561/1, 1562, 1565, 1566 v k.ú. Bosonohy, stávající ÚPmB má plochu stavební, požaduje ponechat pozemky určené pro zástavbu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětná plocha městské zeleně je navržena ve všech variantách konceptu a je obklopená zastavitelnými plochami pro bydlení v rozvojové lokalitě By-5.

Vzhledem k této námitce a návrhu využití dle platného ÚPmB, kde je část předmětných pozemků součástí návrhové plochy pro bydlení, dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP rozsah plochy zeleně upravit a vymezit ji primárně na pozemcích či částech pozemků, které nejsou v platném ÚPmB určeny pro zástavbu. Tzn. že část předmětných pozemků určených platným ÚPmB pro ZPF bude po úpravě rozsahu a vymezení plochy Z její součástí.

V roce 2017 pořizovatel doplňuje:

Návrh řešení v části lokality By-5, v území mezi ulicemi Za vodojemem a Jámy je třeba přizpůsobit aktuálnímu stavu využití území v souladu s návrhovými plochami dle platného ÚPmB a prověřit reálnost rozsahu a lokalizace veřejně prospěšných staveb Xd-521/m a Pv-225/m (dle var. I) či Pv-231/m (dle var. II a III) s ohledem na novostavby RD v území.

***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na ponechání plochy pro bydlení v rozsahu dle platného ÚPmB.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V rozvojové lokalitě **By-5** v k. ú. Bosonohy v části území mezi ulicemi Za vodojemem a Jámy upravte rozsah plochy městské zeleně s ohledem na plochu pro bydlení vymezenou v platném ÚPmB. Zohledněte již realizované novostavby.

**1301N A plus, a. s.**

**Požaduje úpravu prodloužení a zprůjezdnění ulice Křivánky ve vazbě na pozemek p.č. 2011/3 v k.ú. Bosonohy a zrušení vyvlastnění a předkupního práva pro VPS (Xd 540/m, Xd 569/m), požaduje nedotčený severní zelený horizont.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Dle výchozí var. II konceptu pro zpracování návrhu ÚP i dle var. I je navrhované prodloužení ul. Křivánky součástí rozvojové lokality **By-4** pro rozvoj bydlení. Pozemek 2011/3 v k.ú. Bosonohy je součástí plochy veřejné obsluhy území pro přístupovou komunikaci včetně veřejného prostranství navazující na stabilizovanou plochu pro bydlení včetně navazujících zastavitelných ploch, proto nelze požadavku na úpravu zprůjezdnění ulice Křivánky ve vazbě na předmětný pozemek vyhovět.

Požadavku na zrušení vyvlastnění a předkupního práva pro VPS Xd 540/m, Xd 569/m nelze vyhovět, protože obecně je na plochy dopravní infrastruktury, které jsou součástí veřejně prospěšných staveb uplatňováno předkupní právo i vyvlastnění v souladu se Stavebním zákonem (SZ). Toto právo je možností, jak realizovat tyto veřejně prospěšné stavby. Vymezování VPS vychází z §18 SZ a při nedostatku pozemků v majetku města se vymezují na soukromých pozemcích tak, aby bylo možné koordinovat veřejné a soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území v rámci vymezené zastavitelné plochy By-4. S ohledem na konfiguraci terénu je návrh systému komunikací pro obsluhu území a veřejných prostranství (staveb VPS) složitý, proto se v této rozvojové lokalitě navrhnou dostatečně široké koridory pro jejich umístění a realizaci, které budou následně upřesněny (zmenšení rozsahu VPS) v regulačním plánu RP 011, který je pro předmětnou lokalitu uložen k pořízení.

S ohledem na požadavek námítky 1302 týkající se zohlednění stávající dopravní obsluhy v severní části zastavitelného území rozvojové lokality By-4, kde probíhá výstavba povolené cesty a rodinných domů, bude v návrhu ÚP prověřeno vymezení VPS Xd 569/m s ohledem na právní stav v území (vydaná územní rozhodnutí).

Požadavek na nezastavování (nedotčení) „severního zeleného horizontu“ není konkrétně lokalizován, tak lze předpokládat, že se týká pozemků situovaných v severní části rozvojové lokality By-4. Dle výkresu Urbánní a krajinné osnovy je přírodní území chráněného - nezastavitelného území v předmětné lokalitě vymezeno mimo rozvojovou lokalitu By-4, proto nelze požadavku vyhovět.

S ohledem na stanoviska dotčených orgánů MŽP, OVLHZ MMB a OŽP MMB dává pořizovatel pokyn v návrhu nového ÚP územní rozvoj v k.ú. Bosonohy řešit dle var. I, který je v rozvojové lokalitě By-4 řešen shodně s výchozí var. II. Dále bude v návrhu ÚP z důvodu vydaných územních rozhodnutí v severní části rozvojové lokality By-4 prověřeno vymezení VPS Xd 569/m.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele k rozvoji v lokalitě By-4 zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj v lokalitě **By-4** pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh ve variantě III Konceptu, proto nelze lokalitu By-4 (ozn.ve var.I, II) v novém ÚP navrhovat pro rozvoj; do doby rozhodnutí o trasování komunikace D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města. Žadoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě I a II vymezit lokalitu By-4 jako **územní rezervu pro bydlení**: lokalita bude zatím ponechána s

využitím pro nestavební funkci. Pro rozvoj zůstanou vymezeny plochy, které jsou již dnes vymezeny v platném ÚPmB.

Z výše uvedeného vyplývá, že v oblasti Achteky bude pro rozvoj určena jen severní lokalita **By-11** dle var. III a upravena bude do rozsahu dle platného ÚPmB; VPS Xd540/m nebude vymezována, k VPS Xd 569/m platí výše uvedený původní text.

***Námítce se vyhovuje částečně, a to v požadavku na nevymezení VPS Xd 540/m.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V území lokality **By-4** (dle var. I a II) zachovejte rozsah ploch pro rozvoj dle dnes platného ÚPmB dále řešte zbývající území dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D43 na území města. Zohledněte vydaná územní rozhodnutí v severní části lokality a prověřte vymezení stavby VPS Xd 569/m ve var. III.

**1302N**

**Nesouhlasí s plochami veřejné obsluhy území a VPS (Xd 569/m) v severním horizontu lokality Ahtelky (rozvojová lokalita By- 4), požaduje zohlednit stávající dopravní obsluhu severní části zastavitelného území, kde probíhá výstavba povolené cesty a rodinných domů.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující: ohledem na stanoviska dotčených orgánů MŽP, OVLHZ MMB a OŽP MMB dává pořizovatel pokyn v návrhu nového ÚP územní rozvoj v k.ú. Bosonohy řešit dle var. I, který je v rozvojové lokalitě By-4 řešen shodně s výchozí var. II

Toto již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele k rozvoji v lokalitě By-4 zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj v lokalitě **By-4** pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh ve variantě III Konceptu,

Návrh veřejné obsluhy území –VPS Xd 569/m - v severní části horizontu lokality Ahtelky v k.ú. Bosonohy, která je dle var. III součástí této rozvojové lokality **By- 11**, bude vzhledem k této námitce prověřen a dále bude zohledněn právní stav v území na základě vydaných územních rozhodnutí.

***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zohlednění vydaných územních rozhodnutí v severní části rozvojové lokality By- 4 dle var. II, tj. By-11ve var. III.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V rozvojové lokalitě By-11 dle var. III v k.ú. Bosonohy zohledněte všechna vydaná územní rozhodnutí na dopravní napojení a prověřte vymezení stavby VPS Xd 569/m ve var. III..

1303N

**Nesouhlasí s plochami veřejné obsluhy území a VPS (Xd 569/m) v severním horizontu lokality Achtešky (rozvojová lokalita By- 4), požaduje zohlednit stávající dopravní obsluhu severní části zastavitelného území, kde probíhá výstavba povolené cesty a rodinných domů.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

ohledem na stanoviska dotčených orgánů MŽP, OVLHZ MMB a OŽP MMB dává pořizovatel pokyn v návrhu nového ÚP územní rozvoj v k.ú. Bosonohy řešit dle var. I, který je v rozvojové lokalitě By-4 řešen shodně s výchozí var. II

Toto již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele k rozvoji v lokalitě By-4 zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj v lokalitě **By-4** pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh ve variantě III Konceptu.

Návrh veřejné obsluhy území –VPS Xd 569/m - v severní části horizontu lokality Achtešky v k.ú. Bosonohy, která je dle var. III součástí této rozvojové lokality **By- 11**, bude vzhledem k této námitce prověřen a dále bude zohledněn právní stav v území na základě vydaných územních rozhodnutí.

***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zohlednění vydaných územních rozhodnutí v severní části rozvojové lokality By- 4 dle var. II, tj. By-11ve var. III.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V rozvojové lokalitě By–11 dle var. III v k.ú. Bosonohy zohledněte všechna vydaná územní rozhodnutí na dopravní napojení a prověřte vymezení stavby VPS Xd 569/m ve var. III..

**1304N A plus, a. s.**

**Požaduje zrušit cestu v severním horizontu lokality Ahtelky včetně jejího připojení na ul. Chironova (rozvojová lokalita By- 4), požaduje odstranit stavbu VPS (Xd 569/m) a zrušit vyvlastnění a předkupní právo.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

S ohledem na stanoviska dotčených orgánů MŽP, OVLHZ MMB a OŽP MMB dává pořizovatel pokyn v návrhu nového ÚP územní rozvoj v k.ú. Bosonohy řešit dle var. I, který je v rozvojové lokalitě By-4 řešen shodně s výchozí var. II.

Toto již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele k rozvoji v lokalitě By-4 zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj v lokalitě **By-4** pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh ve variantě III Konceptu.

Návrh veřejné obsluhy území – VPS Xd 569/m - v severní části horizontu lokality Ahtelky v k.ú. Bosonohy, která je dle var. III součástí této rozvojové lokality By- 11, bude vzhledem k této námitce v návrhu ÚP prověřen a dále bude zohledněn právní stav v území na základě vydaných územních rozhodnutí, uvedených v námitkách 1302, 1303 (výstavba povolené cesty a rodinných domů v severním horizontu lokality Ahtelky). Vyhovění námitce nelze nyní potvrdit.

*Námitce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V rozvojové lokalitě By-11 dle var. III v k.ú. Bosonohy zohledněte všechna vydaná územní rozhodnutí na dopravní napojení a prověřte vymezení stavby VPS Xd 569/m ve var. III.

**1305N**

**Požaduje variantu č. II, tj. plochu bydlení na pozemcích p.č. 2875/1, 1527/10, 2869 v k.ú Bosonohy (rozvojová lokalita By-5).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Předmětné pozemky namítajícího jsou z převážné části dle var. II konceptu součástí rozvojové lokality By-5 pro bydlení, dle var. I jsou z převážné části součástí územní rezervy B-1 pro bydlení s využitím pro zahrádky s přípustnými zahradními chatami.

Možnost zástavby v severní části rozsáhlé rozvojové lokality By-5 dle var. II vyžaduje vysoké investice do dopravní a technické infrastruktury a proto by měla být zástavba na území MČ řešena postupně a etapovitě. V Generelu veřejné hromadné dopravy (2012) při posuzování investic do VHD z hlediska naléhavosti a finanční náročnosti je prodloužení tramvajové tratě směrem na Bosonohy zařazeno do etapy 2030.

I) s ohledem na stanoviska dotčených orgánů požadující:

- respektovat výjimečné krajinné a přírodní zázemí města Brna;
- přehodnotit rozsáhlé zábory ZPF, neboť dosud nebyly využity plochy, které byly pro potřeby rozvoje orgánem ochrany ZPF již odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci,

bude rozvojová lokalita By-5 řešena jen v rozsahu var. I spolu s vymezením územní rezervy pro bydlení **B-1**, kde jsou pozemky nadále navrženy pro plochu zahrádek (I) s přípustnými zahradními chatami.

Toto vypořádání doplňujeme v roce 2017 s ohledem na stav územního plánování na úrovni ZUR JmK o další zdůvodnění územní rezervy:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj v lokalitě **By-5** pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh variantě III Konceptu, proto nelze lokalitu By-5 v novém ÚP navrhovat pro maximální možný rozvoj v rozsahu dle var. II; do doby rozhodnutí o trasování komunikace D43 lze lokalitu By-5 vymezit pro omezený rozvoj a další území lze vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JmK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu **By-5** řešte v menším rozsahu, tj. pouze v rozsahu variant. III a I. Funkční využití, řešené ve var. I a var. III odlišně, navrhňte pro optimální rozvoj území MČ. Plochy zahrádek v severozápadní části k.ú. Bosonohy ponechejte pro nestavební využití a řešte pro územní rezervu B-1 pro bydlení v rozsahu dle var. I.

**1306N**

**Nesouhlasí s vymezením VPS na pozemku p.č. 2814/1 v k.ú. Bosonohy, požaduje plochu bydlení nebo zahrádek (současný stav v ÚPmB).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Předmětný pozemek namítajícího je dle var.II konceptu součástí rozvojové lokality By-5 (plochy bydlení a plochy veřejné obsluhy území), dle var. I je součástí územní rezervy B-1 pro bydlení s využitím pro zahrádky s přípustnými zahradními chatami.

Možnost zástavby v severní části rozsáhlé rozvojové lokality By-5 dle var. II vyžaduje vysoké investice do dopravní a technické infrastruktury a proto by měla být zástavba na území MČ řešena postupně a etapovitě. V Generelu veřejné hromadné dopravy (2012) při posuzování investic do VHD z hlediska naléhavosti a finanční náročnosti je prodloužení tramvajové tratě směrem na Bosonohy zařazeno do etapy 2030.

I) s ohledem na stanoviska dotčených orgánů požadující:

- respektovat výjimečné krajinné a přírodní zázemí města Brna;
- přehodnotit rozsáhlé zábory ZPF, neboť dosud nebyly využity plochy, které byly pro potřeby rozvoje orgánem ochrany ZPF již odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci,

bude rozvojová lokalita By-5 řešena jen v rozsahu var. I spolu s vymezením územní rezervy pro bydlení **B-1**, kde jsou pozemky nadále navrženy pro plochu zahrádek (I) s přípustnými zahradními chatami.

Toto vypořádání doplňujeme v roce 2017 s ohledem na stav územního plánování na úrovni ZUR JmK o další zdůvodnění územní rezervy:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj v lokalitě **By-5** pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh variantě III Konceptu, proto nelze lokalitu By-5 v novém ÚP navrhovat pro maximální možný rozvoj v rozsahu dle var. II; do doby rozhodnutí o trasování komunikace D43 lze lokalitu By-5 vymežit pro omezený rozvoj a další území lze vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu **By-5** řešte v menším rozsahu, tj. pouze v rozsahu variant. III a I. Funkční využití, řešené ve var. I a var. III odlišně, navrhnete pro optimální rozvoj území MČ. Plochy zahrádek v severozápadní části k.ú. Bosonohy ponechejte pro nestavební využití a řešte pro územní rezervu B-1 pro bydlení v rozsahu dle var. I.



1307N

**Požaduje na pozemku p.č. 3624 v k.ú Bosonohy plochu pro bydlení.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Předmětný pozemek je dle výchozí var. II pro zpracování návrhu ÚP součástí rozsáhlé rozvojové lokality **By-5**, je navržen s využitím ploch pro veřejnou vybavenost (V) určenou pro zdravotnictví či sociální péči s kódem „N“ a pro základní školu s kódem „ZS“. Dle var. I s lokalitou By-5 pro menší rozvoj je zčásti zahrnut do plochy V pro ZS a zčásti do plochy pro bydlení. Plochy pro vybavenost jsou navrženy v návaznosti na konečnou zastávku tramvaje z důvodu, aby byly přednostně vymezeny v nejkratší docházkové vzdálenosti od kapacitní MHD - základní občanská vybavenost slouží velké skupině obyvatelstva. Má-li být naopak bydlení chráněno od vlivů z kolejové dopravy, není vhodné je na těchto pozemcích vymezovat.

Rozvoj MČ a plánovaný nárůst obyvatel sebou nese i požadavky na zajištění základní občanské vybavenosti. Nelze proto všechny návrhové plochy určit pro bydlení, je třeba vymezit i podíl ploch pro veřejnou vybavenost.

Toto vypořádání doplňujeme v roce 2017 s ohledem na stav územního plánování na úrovni ZUR Jmk:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj v lokalitě **By-5** možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh variantě III Konceptu a do doby rozhodnutí o trasování komunikace D43 lze lokalitu By-5 vymezit pro omezený rozvoj a další území lze vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

Ve var. I a III s menším rozsahem lokality By-5 se funkční využití liší a je žádoucí oba návrhy znovu zvážit. Proto je dán zpracovateli pokyn navrhnout v lokalitě By-5 funkční využití pro optimální rozvoj území MČ. Takové řešení bude předloženo do dalšího projednání.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu **By-5** řešte v menším rozsahu, tj. pouze v rozsahu variant. III a I. Funkční využití, řešené ve var. I a var. III odlišně, navrhňte pro optimální rozvoj území MČ.

1308N

**Požaduje na pozemku p.č. 3622 v k.ú Bosonohy plochu pro bydlení.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Předmětný pozemek je dle výchozí var. II pro zpracování návrhu ÚP součástí rozsáhlé rozvojové lokality **By-5**, je navržen s využitím ploch pro veřejnou vybavenost (V) určenou pro zdravotnictví či sociální péči s kódem „N“ a pro základní školu s kódem „ZS“. Dle var. I s lokalitou By-5 pro menší rozvoj je zčásti zahrnut do plochy V pro ZS a zčásti do plochy pro bydlení. Plochy pro vybavenost jsou navrženy v návaznosti na konečnou zastávku tramvaje z důvodu, aby byly přednostně vymezeny v nejkratší docházkové vzdálenosti od kapacitní MHD - základní občanská vybavenost slouží velké skupině obyvatelstva. Má-li být naopak bydlení chráněno od vlivů z kolejové dopravy, není vhodné je na těchto pozemcích vymezovat.

Rozvoj MČ a plánovaný nárůst obyvatel sebou nese i požadavky na zajištění základní občanské vybavenosti. Nelze proto všechny návrhové plochy určit pro bydlení, je třeba vymezit i podíl ploch pro veřejnou vybavenost.

Toto vypořádání doplňujeme v roce 2017 s ohledem na stav územního plánování na úrovni ZUR Jmk:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj v lokalitě **By-5** možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh variantě III Konceptu a do doby rozhodnutí o trasování komunikace D43 lze lokalitu By-5 vymezit pro omezený rozvoj a další území lze vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

Ve var. I a III s menším rozsahem lokality By-5 se funkční využití liší a je žádoucí oba návrhy znovu zvážit. Proto je dán zpracovateli pokyn navrhnout v lokalitě By-5 funkční využití pro optimální rozvoj území MČ. Takové řešení bude předloženo do dalšího projednání.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu **By-5** řešte v menším rozsahu, tj. pouze v rozsahu variant. III a I. Funkční využití, řešené ve var. I a var. III odlišně, navrhnete pro optimální rozvoj území MČ.

1309N

**Požaduje na pozemku p.č. 3621 v k.ú Bosonohy plochu pro bydlení.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Předmětný pozemek je dle výchozí var. II pro zpracování návrhu ÚP součástí rozsáhlé rozvojové lokality **By-5**, je navržen s využitím ploch pro veřejnou vybavenost (V) určenou pro zdravotnictví či sociální péči s kódem „N“ a pro základní školu s kódem „ZS“. Dle var. I s lokalitou By-5 pro menší rozvoj je zčásti zahrnut do plochy V pro ZS a zčásti do plochy pro bydlení. Plochy pro vybavenost jsou navrženy v návaznosti na konečnou zastávku tramvaje z důvodu, aby byly přednostně vymezeny v nejkratší docházkové vzdálenosti od kapacitní MHD - základní občanská vybavenost slouží velké skupině obyvatelstva. Má-li být naopak bydlení chráněno od vlivů z kolejové dopravy, není vhodné je na těchto pozemcích vymezovat.

Rozvoj MČ a plánovaný nárůst obyvatel sebou nese i požadavky na zajištění základní občanské vybavenosti. Nelze proto všechny návrhové plochy určit pro bydlení, je třeba vymezit i podíl ploch pro veřejnou vybavenost.

Toto vypořádání doplňujeme v roce 2017 s ohledem na stav územního plánování na úrovni ZUR Jmk:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj v lokalitě **By-5** možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh variantě III Konceptu a do doby rozhodnutí o trasování komunikace D43 lze lokalitu By-5 vymezit pro omezený rozvoj a další území lze vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

Ve var. I a III s menším rozsahem lokality By-5 se funkční využití liší a je žádoucí oba návrhy znovu zvážit. Proto je dán zpracovateli pokyn navrhnout v lokalitě By-5 funkční využití pro optimální rozvoj území MČ. Takové řešení bude předloženo do dalšího projednání.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu **By-5** řešte v menším rozsahu, tj. pouze v rozsahu variant. III a I. Funkční využití, řešené ve var. I a var. III odlišně, navrhnete pro optimální rozvoj území MČ.

1310N

**Požaduje na pozemku p.č. 3624 v k.ú Bosonohy plochu pro bydlení.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Předmětný pozemek je dle výchozí var. II pro zpracování návrhu ÚP součástí rozsáhlé rozvojové lokality **By-5**, je navržen s využitím ploch pro veřejnou vybavenost (V) určenou pro zdravotnictví či sociální péči s kódem „N“ a pro základní školu s kódem „ZS“. Dle var. I s lokalitou By-5 pro menší rozvoj je zčásti zahrnut do plochy V pro ZS a zčásti do plochy pro bydlení. Plochy pro vybavenost jsou navrženy v návaznosti na konečnou zastávku tramvaje z důvodu, aby byly přednostně vymezeny v nejkratší docházkové vzdálenosti od kapacitní MHD - základní občanská vybavenost slouží velké skupině obyvatelstva. Má-li být naopak bydlení chráněno od vlivů z kolejové dopravy, není vhodné je na těchto pozemcích vymezovat.

Rozvoj MČ a plánovaný nárůst obyvatel sebou nese i požadavky na zajištění základní občanské vybavenosti. Nelze proto všechny návrhové plochy určit pro bydlení, je třeba vymezit i podíl ploch pro veřejnou vybavenost.

Toto vypořádání doplňujeme v roce 2017 s ohledem na stav územního plánování na úrovni ZUR Jmk:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj v lokalitě **By-5** možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh variantě III Konceptu a do doby rozhodnutí o trasování komunikace D43 lze lokalitu By-5 vymezit pro omezený rozvoj a další území lze vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

Ve var. I a III s menším rozsahem lokality By-5 se funkční využití liší a je žádoucí oba návrhy znovu zvážit. Proto je dán zpracovateli pokyn navrhnout v lokalitě By-5 funkční využití pro optimální rozvoj území MČ. Takové řešení bude předloženo do dalšího projednání.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu **By-5** řešte v menším rozsahu, tj. pouze v rozsahu variant. III a I. Funkční využití, řešené ve var. I a var. III odlišně, navrhnete pro optimální rozvoj území MČ.

1311N

**Požaduje na pozemku p.č. 3615 v k.ú Bosonohy plochu pro bydlení.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Předmětný pozemek je dle výchozí var. II pro zpracování návrhu ÚP součástí rozsáhlé rozvojové lokality **By-5**, je navržen s využitím ploch pro veřejnou vybavenost (V) určenou pro zdravotnictví či sociální péči s kódem „N“ a pro základní školu s kódem „ZS“. Dle var. I s lokalitou By-5 pro menší rozvoj je zčásti zahrnut do plochy V pro ZS a zčásti do plochy pro bydlení. Plochy pro vybavenost jsou navrženy v návaznosti na konečnou zastávku tramvaje z důvodu, aby byly přednostně vymezeny v nejkratší docházkové vzdálenosti od kapacitní MHD - základní občanská vybavenost slouží velké skupině obyvatelstva. Má-li být naopak bydlení chráněno od vlivů z kolejové dopravy, není vhodné je na těchto pozemcích vymezovat.

Rozvoj MČ a plánovaný nárůst obyvatel sebou nese i požadavky na zajištění základní občanské vybavenosti. Nelze proto všechny návrhové plochy určit pro bydlení, je třeba vymezit i podíl ploch pro veřejnou vybavenost.

Toto vypořádání doplňujeme v roce 2017 s ohledem na stav územního plánování na úrovni ZUR JmK:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj v lokalitě **By-5** možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh variantě III Konceptu a do doby rozhodnutí o trasování komunikace D43 lze lokalitu By-5 vymezit pro omezený rozvoj a další území lze vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JmK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

Ve var. I a III s menším rozsahem lokality By-5 se funkční využití liší a je žádoucí oba návrhy znovu zvážit. Proto je dán zpracovateli pokyn navrhnout v lokalitě By-5 funkční využití pro optimální rozvoj území MČ. Takové řešení bude předloženo do dalšího projednání.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu **By-5** řešte v menším rozsahu, tj. pouze v rozsahu variant. III a I. Funkční využití, řešené ve var. I a var. III odlišně, navrhnete pro optimální rozvoj území MČ.

1312N

**Požaduje na pozemku p.č. 3608 v k.ú Bosonohy plochu pro bydlení.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Předmětný pozemek je dle výchozí var. II pro zpracování návrhu ÚP součástí rozsáhlé rozvojové lokality **By-5**, je navržen s využitím ploch pro veřejnou vybavenost (V) určenou pro zdravotnictví či sociální péči s kódem „N“ a pro základní školu s kódem „ZS“. Dle var. I s lokalitou By-5 pro menší rozvoj je zčásti zahrnut do plochy V pro ZS a zčásti do plochy pro bydlení. Plochy pro vybavenost jsou navrženy v návaznosti na konečnou zastávku tramvaje z důvodu, aby byly přednostně vymezeny v nejkratší docházkové vzdálenosti od kapacitní MHD - základní občanská vybavenost slouží velké skupině obyvatelstva. Má-li být naopak bydlení chráněno od vlivů z kolejové dopravy, není vhodné je na těchto pozemcích vymezovat.

Rozvoj MČ a plánovaný nárůst obyvatel sebou nese i požadavky na zajištění základní občanské vybavenosti. Nelze proto všechny návrhové plochy určit pro bydlení, je třeba vymezit i podíl ploch pro veřejnou vybavenost.

Toto vypořádání doplňujeme v roce 2017 s ohledem na stav územního plánování na úrovni ZUR Jmk:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj v lokalitě **By-5** možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh variantě III Konceptu a do doby rozhodnutí o trasování komunikace D43 lze lokalitu By-5 vymezit pro omezený rozvoj a další území lze vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

Ve var. I a III s menším rozsahem lokality By-5 se funkční využití liší a je žádoucí oba návrhy znovu zvážit. Proto je dán zpracovateli pokyn navrhnout v lokalitě By-5 funkční využití pro optimální rozvoj území MČ. Takové řešení bude předloženo do dalšího projednání.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu **By-5** řešte v menším rozsahu, tj. pouze v rozsahu variant. III a I. Funkční využití, řešené ve var. I a var. III odlišně, navrhnete pro optimální rozvoj území MČ.

1313N

**Požaduje na pozemku p.č. 3608 v k.ú Bosonohy plochu pro bydlení.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Předmětný pozemek je dle výchozí var. II pro zpracování návrhu ÚP součástí rozsáhlé rozvojové lokality **By-5**, je navržen s využitím ploch pro veřejnou vybavenost (V) určenou pro zdravotnictví či sociální péči s kódem „N“ a pro základní školu s kódem „ZS“. Dle var. I s lokalitou By-5 pro menší rozvoj je zčásti zahrnut do plochy V pro ZS a zčásti do plochy pro bydlení. Plochy pro vybavenost jsou navrženy v návaznosti na konečnou zastávku tramvaje z důvodu, aby byly přednostně vymezeny v nejkratší docházkové vzdálenosti od kapacitní MHD - základní občanská vybavenost slouží velké skupině obyvatelstva. Má-li být naopak bydlení chráněno od vlivů z kolejové dopravy, není vhodné je na těchto pozemcích vymezovat.

Rozvoj MČ a plánovaný nárůst obyvatel sebou nese i požadavky na zajištění základní občanské vybavenosti. Nelze proto všechny návrhové plochy určit pro bydlení, je třeba vymezit i podíl ploch pro veřejnou vybavenost.

Toto vypořádání doplňujeme v roce 2017 s ohledem na stav územního plánování na úrovni ZUR Jmk:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj v lokalitě **By-5** možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh variantě III Konceptu a do doby rozhodnutí o trasování komunikace D43 lze lokalitu By-5 vymezit pro omezený rozvoj a další území lze vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

Ve var. I a III s menším rozsahem lokality By-5 se funkční využití liší a je žádoucí oba návrhy znovu zvážit. Proto je dán zpracovateli pokyn navrhnout v lokalitě By-5 funkční využití pro optimální rozvoj území MČ. Takové řešení bude předloženo do dalšího projednání.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu **By-5** řešte v menším rozsahu, tj. pouze v rozsahu variant. III a I. Funkční využití, řešené ve var. I a var. III odlišně, navrhnete pro optimální rozvoj území MČ.

1314N

**Požaduje na pozemku p.č. 3615 v k.ú Bosonohy plochu pro bydlení.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Předmětný pozemek je dle výchozí var. II pro zpracování návrhu ÚP součástí rozsáhlé rozvojové lokality **By-5**, je navržen s využitím ploch pro veřejnou vybavenost (V) určenou pro zdravotnictví či sociální péči s kódem „N“ a pro základní školu s kódem „ZS“. Dle var. I s lokalitou By-5 pro menší rozvoj je zčásti zahrnut do plochy V pro ZS a zčásti do plochy pro bydlení. Plochy pro vybavenost jsou navrženy v návaznosti na konečnou zastávku tramvaje z důvodu, aby byly přednostně vymezeny v nejkratší docházkové vzdálenosti od kapacitní MHD - základní občanská vybavenost slouží velké skupině obyvatelstva. Má-li být naopak bydlení chráněno od vlivů z kolejové dopravy, není vhodné je na těchto pozemcích vymezovat.

Rozvoj MČ a plánovaný nárůst obyvatel sebou nese i požadavky na zajištění základní občanské vybavenosti. Nelze proto všechny návrhové plochy určit pro bydlení, je třeba vymezit i podíl ploch pro veřejnou vybavenost.

Toto vypořádání doplňujeme v roce 2017 s ohledem na stav územního plánování na úrovni ZUR Jmk:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj v lokalitě **By-5** možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh variantě III Konceptu a do doby rozhodnutí o trasování komunikace D43 lze lokalitu By-5 vymezit pro omezený rozvoj a další území lze vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

Ve var. I a III s menším rozsahem lokality By-5 se funkční využití liší a je žádoucí oba návrhy znovu zvážit. Proto je dán zpracovateli pokyn navrhnout v lokalitě By-5 funkční využití pro optimální rozvoj území MČ. Takové řešení bude předloženo do dalšího projednání.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu **By-5** řešte v menším rozsahu, tj. pouze v rozsahu variant. III a I. Funkční využití, řešené ve var. I a var. III odlišně, navrhněte pro optimální rozvoj území MČ.



1315N

**Požaduje na pozemku p.č. 3614 v k.ú Bosonohy plochu pro bydlení.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Předmětný pozemek je dle výchozí var. II pro zpracování návrhu ÚP součástí rozsáhlé rozvojové lokality **By-5**, je navržen s využitím ploch pro veřejnou vybavenost (V) určenou pro zdravotnictví či sociální péči s kódem „N“ a pro základní školu s kódem „ZS“. Dle var. I s lokalitou By-5 pro menší rozvoj je zčásti zahrnut do plochy V pro ZS a zčásti do plochy pro bydlení. Plochy pro vybavenost jsou navrženy v návaznosti na konečnou zastávku tramvaje z důvodu, aby byly přednostně vymezeny v nejkratší docházkové vzdálenosti od kapacitní MHD - základní občanská vybavenost slouží velké skupině obyvatelstva. Má-li být naopak bydlení chráněno od vlivů z kolejové dopravy, není vhodné je na těchto pozemcích vymezovat.

Rozvoj MČ a plánovaný nárůst obyvatel sebou nese i požadavky na zajištění základní občanské vybavenosti. Nelze proto všechny návrhové plochy určit pro bydlení, je třeba vymezit i podíl ploch pro veřejnou vybavenost.

Toto vypořádání doplňujeme v roce 2017 s ohledem na stav územního plánování na úrovni ZUR Jmk:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj v lokalitě **By-5** možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh variantě III Konceptu a do doby rozhodnutí o trasování komunikace D43 lze lokalitu By-5 vymezit pro omezený rozvoj a další území lze vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

Ve var. I a III s menším rozsahem lokality By-5 se funkční využití liší a je žádoucí oba návrhy znovu zvážit. Proto je dán zpracovateli pokyn navrhnout v lokalitě By-5 funkční využití pro optimální rozvoj území MČ. Takové řešení bude předloženo do dalšího projednání.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu **By-5** řešte v menším rozsahu, tj. pouze v rozsahu variant. III a I. Funkční využití, řešené ve var. I a var. III odlišně, navrhnete pro optimální rozvoj území MČ.

1316N

**Požaduje na pozemku p.č. 3620 v k.ú Bosonohy plochu pro bydlení.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Předmětný pozemek je dle výchozí var. II pro zpracování návrhu ÚP součástí rozsáhlé rozvojové lokality **By-5**, je navržen s využitím ploch pro veřejnou vybavenost (V) určenou pro zdravotnictví či sociální péči s kódem „N“ a pro základní školu s kódem „ZS“. Dle var. I s lokalitou By-5 pro menší rozvoj je zčásti zahrnut do plochy V pro ZS a zčásti do plochy pro bydlení. Plochy pro vybavenost jsou navrženy v návaznosti na konečnou zastávku tramvaje z důvodu, aby byly přednostně vymezeny v nejkratší docházkové vzdálenosti od kapacitní MHD - základní občanská vybavenost slouží velké skupině obyvatelstva. Má-li být naopak bydlení chráněno od vlivů z kolejové dopravy, není vhodné je na těchto pozemcích vymezovat.

Rozvoj MČ a plánovaný nárůst obyvatel sebou nese i požadavky na zajištění základní občanské vybavenosti. Nelze proto všechny návrhové plochy určit pro bydlení, je třeba vymezit i podíl ploch pro veřejnou vybavenost.

Toto vypořádání doplňujeme v roce 2017 s ohledem na stav územního plánování na úrovni ZUR Jmk:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj v lokalitě **By-5** možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh variantě III Konceptu a do doby rozhodnutí o trasování komunikace D43 lze lokalitu By-5 vymezit pro omezený rozvoj a další území lze vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

Ve var. I a III s menším rozsahem lokality By-5 se funkční využití liší a je žádoucí oba návrhy znovu zvážit. Proto je dán zpracovateli pokyn navrhnout v lokalitě By-5 funkční využití pro optimální rozvoj území MČ. Takové řešení bude předloženo do dalšího projednání.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu **By-5** řešte v menším rozsahu, tj. pouze v rozsahu variant. III a I. Funkční využití, řešené ve var. I a var. III odlišně, navrhnete pro optimální rozvoj území MČ.

1317N

**Požaduje na pozemku p.č. 3613 v k.ú Bosonohy plochu pro bydlení.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Předmětný pozemek je dle výchozí var. II pro zpracování návrhu ÚP součástí rozsáhlé rozvojové lokality **By-5**, je navržen s využitím ploch pro veřejnou vybavenost (V) určenou pro zdravotnictví či sociální péči s kódem „N“ a pro základní školu s kódem „ZS“. Dle var. I s lokalitou By-5 pro menší rozvoj je zčásti zahrnut do plochy V pro ZS a zčásti do plochy pro bydlení. Plochy pro vybavenost jsou navrženy v návaznosti na konečnou zastávku tramvaje z důvodu, aby byly přednostně vymezeny v nejkratší docházkové vzdálenosti od kapacitní MHD - základní občanská vybavenost slouží velké skupině obyvatelstva. Má-li být naopak bydlení chráněno od vlivů z kolejové dopravy, není vhodné je na těchto pozemcích vymezovat.

Rozvoj MČ a plánovaný nárůst obyvatel sebou nese i požadavky na zajištění základní občanské vybavenosti. Nelze proto všechny návrhové plochy určit pro bydlení, je třeba vymezit i podíl ploch pro veřejnou vybavenost.

Toto vypořádání doplňujeme v roce 2017 s ohledem na stav územního plánování na úrovni ZUR Jmk:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj v lokalitě **By-5** možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh variantě III Konceptu a do doby rozhodnutí o trasování komunikace D43 lze lokalitu By-5 vymezit pro omezený rozvoj a další území lze vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

Ve var. I a III s menším rozsahem lokality By-5 se funkční využití liší a je žádoucí oba návrhy znovu zvážit. Proto je dán zpracovateli pokyn navrhnout v lokalitě By-5 funkční využití pro optimální rozvoj území MČ. Takové řešení bude předloženo do dalšího projednání.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu **By-5** řešte v menším rozsahu, tj. pouze v rozsahu variant. III a I. Funkční využití, řešené ve var. I a var. III odlišně, navrhnete pro optimální rozvoj území MČ.

1318N

**Požaduje na pozemku p.č. 3620 v k.ú Bosonohy plochu pro bydlení.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Předmětný pozemek je dle výchozí var. II pro zpracování návrhu ÚP součástí rozsáhlé rozvojové lokality **By-5**, je navržen s využitím ploch pro veřejnou vybavenost (V) určenou pro zdravotnictví či sociální péči s kódem „N“ a pro základní školu s kódem „ZS“. Dle var. I s lokalitou By-5 pro menší rozvoj je zčásti zahrnut do plochy V pro ZS a zčásti do plochy pro bydlení. Plochy pro vybavenost jsou navrženy v návaznosti na konečnou zastávku tramvaje z důvodu, aby byly přednostně vymezeny v nejkratší docházkové vzdálenosti od kapacitní MHD - základní občanská vybavenost slouží velké skupině obyvatelstva. Má-li být naopak bydlení chráněno od vlivů z kolejové dopravy, není vhodné je na těchto pozemcích vymezovat.

Rozvoj MČ a plánovaný nárůst obyvatel sebou nese i požadavky na zajištění základní občanské vybavenosti. Nelze proto všechny návrhové plochy určit pro bydlení, je třeba vymezit i podíl ploch pro veřejnou vybavenost.

Toto vypořádání doplňujeme v roce 2017 s ohledem na stav územního plánování na úrovni ZUR Jmk:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj v lokalitě **By-5** možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh variantě III Konceptu a do doby rozhodnutí o trasování komunikace D43 lze lokalitu By-5 vymezit pro omezený rozvoj a další území lze vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

Ve var. I a III s menším rozsahem lokality By-5 se funkční využití liší a je žádoucí oba návrhy znovu zvážit. Proto je dán zpracovateli pokyn navrhnout v lokalitě By-5 funkční využití pro optimální rozvoj území MČ. Takové řešení bude předloženo do dalšího projednání.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu **By-5** řešte v menším rozsahu, tj. pouze v rozsahu variant. III a I. Funkční využití, řešené ve var. I a var. III odlišně, navrhnete pro optimální rozvoj území MČ.

1319N

**Požaduje na pozemcích p.č. 3625, 3624 v k.ú Bosonohy plochu pro bydlení.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Předmětné pozemky jsou dle výchozí var. II pro zpracování návrhu ÚP součástí rozsáhlé rozvojové lokality **By-5**, jsou navrženy s využitím ploch pro veřejnou vybavenost (V) určenou pro zdravotnictví či sociální péči s kódem „N“ a pro základní školu s kódem „ZS“. Dle var. I s lokalitou By-5 pro menší rozvoj jsou zčásti zahrnuty do plochy V pro ZS a zčásti do plochy pro bydlení. (V obou variantách jsou zahrnuty i do plochy pro veřejnou obsluhu území.) Plochy pro vybavenost jsou navrženy v návaznosti na konečnou zastávku tramvaje z důvodu, aby byly přednostně vymezeny v nejkratší docházkové vzdálenosti od kapacitní MHD - základní občanská vybavenost slouží velké skupině obyvatelstva. Má-li být naopak bydlení chráněno od vlivů z kolejové dopravy, není vhodné je na těchto pozemcích vymezovat.

Rozvoj MČ a plánovaný nárůst obyvatel sebou nese i požadavky na zajištění základní občanské vybavenosti. Nelze proto všechny návrhové plochy určit pro bydlení, je třeba vymezit i podíl ploch pro veřejnou vybavenost.

Toto vypořádání doplňujeme v roce 2017 s ohledem na stav územního plánování na úrovni ZUR JmK:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj v lokalitě **By-5** možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh variantě III Konceptu a do doby rozhodnutí o trasování komunikace D43 lze lokalitu By-5 vymezit pro omezený rozvoj a další území lze vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

Ve var. I a III s menším rozsahem lokality By-5 se funkční využití liší a je žádoucí oba návrhy znovu zvážit. Proto je dán zpracovateli pokyn navrhnout v lokalitě By-5 funkční využití pro optimální rozvoj území MČ. Takové řešení bude předloženo do dalšího projednání.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu **By-5** řešte v menším rozsahu, tj. pouze v rozsahu variant. III a I. Funkční využití, řešené ve var. I a var. III odlišně, navrhnete pro optimální rozvoj území MČ.

1320N

**1. Nesouhlasí s využitím svých pozemků p.č. 2559/28, 2559/29 a další v k.ú. Bosonohy na výstavbu křižovatky R43, D1 a D2.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

O vedení trasy R 43 v území a vymezení trasy dílčích koridorů rozhodla nadřazená územně plánovací dokumentace – Zásady územního rozvoje JmK, připravovaný ÚP musí tuto ÚPD dodržet a komunikaci R 43 zpracovat v souladu se ZUR JmK.

Z toho důvodu nelze požadavku namítajícího vyhovět.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) jsou pro koridor D43 (dříve R43) vymezeny pouze územní rezervy: jednak na území města Brna v tzv. bystrcké stopě s označením RDS01-A a jednak mimo území města (s částečným zásahem na k. ú. Kníničky a k. ú. Bystrc) s označením RDS01-B a RDS01-C.

Územní rezerva ozn. RDS01-A zasahuje pozemek námítkáře. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze vyhovět.

Doplňujeme, že dále je pozemek námítkáře dotčen územní rezervou ozn. RDZ02-A pro železniční dopravu – vysokorychlostní trať. I tuto skutečnost musí nový ÚP respektovat.

V souladu s vydanými ZÚR JmK budou územní rezervy pro dopravní koridory v novém ÚP zpřesněny dle požadavků dotčeného orgánu – Ministerstva dopravy.

Do doby rozhodnutí o poloze obou dopravních tras (silniční a železniční) bude nový ÚP muset při využití území zohlednit tyto územní rezervy vyplývající ze ZUR JmK.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na nevymezení plochy, která bude primárně určovat využití pozemků pro křižovátku s komunikací R43.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte v návrhu ÚP územní rezervy pro dopravní infrastrukturu dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**2. Nesouhlasí s využitím svých pozemků p.č. 2450/191, 2450/192 na výstavbu vozovny.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Plocha vymezená pro vozovnu je v předmětné lokalitě vymezena ve všech variantách konceptu: vychází z platného ÚPmB, kde je v těchto místech vymezena rozsáhlá plocha pro hromadnou dopravu (DH) a ze Zadání Konceptu ÚPmB. Nejde o nový návrh oproti současnému právnímu stavu v území, naopak koncept drží kontinuitu s dnes platným stavem ÚPmB. Potřeba lokalizace vozovny kolejových vozidel vychází z dlouhodobě plánovaného rozšiřování tramvajových tratí v tomto segmentu města (trať na Bosonohy, trať ke kampusu Bohunice) a absence takového dopravního zařízení v tomto směru, proto byla plocha pro vozovnu zpracovatelem v této poloze potvrzena.

Pozn.: V roce 2017 byla z úrovně „města zahájena příprava veřejné zakázky „Prodloužení TT z Osové ke Kampusu MU v Bohunicích – 1. etapa“, zahájení stavby plánuje město v letech 2018 až 2019.

***Námítce se nevyhovuje.***

**3. Nesouhlasí s využitím svých pozemků p.č. 2431/11, 2431/12, 2431/31 a dalších v k.ú. Bosonohy pro plochy kome rční vy bavenosti , poža duje změnu na bydlení.**

**Stanovis ko pořizovat ele:**

**Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel k prvním dvěma výše uvedeným odrážkám následující:**

Předmětné pozemky jsou součástí rozvojové lokality By – 2, která bude s ohledem na požadavek MČ a dotčených orgánů (KHS, Krajský úřad Jihomoravského kraje) a dle výchozí varianty II konceptu ÚP v pokynech pro dopracování návrhu ÚP řešena takto:

Plocha W severně nad tramvajovou tratí (dle platného ÚPmB i část plochy bydlení) bude v přiměřeném rozsahu vymezena pro plochu smíšenou obytnou C, která dle přípustného využití umožní bydlení. Plocha jižně pod tramvajovou tratí bude ponechána dle výchozí var. II pro plochy W, C. Zbývající část plochy W v lokalitě By – 2 bude v přiměřeném rozsahu vymezena pro plochy komerce W, plochy veřejné vybavenosti V a plochy bydlení B. Požadavku na změnu využití ploch W pro plochy bydlení při ul. Pražské nelze vyhovět, protože plochy, kde je přípustné realizovat chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví, mají být vymezovány mimo hluková pásma silnic II nebo III třídy.

V roce 2017 představitelé samosprávy města uplatnili u lokality **By-2** podnět na preferenci varianty s větším podílem bydlení a méně komerčního vybavení, tj. var. I. Tramvajovou trať požadovali dle var. II – blíže ulice Pražské. Pořizovatel zde uvádí následující, aktuální text stanoviska:

Podél nově navrhované tramvajové trati (prodloužení ze Starého Lískovce do Bosonoh) řešené dle var. II je žádoucí větší podíl smíšeného využití i pro vybavenost komerční povahy.

Není žádoucí v daném území – sevřeném ulicemi Jihlavská, Chironova a novým komunikačním propojením od ulice Petra Křivky do ul. Pražské a s navrhovanou trasou tramvaje – posilovat funkci bydlení, která vyžaduje důslednou ochranu před hlukem. Zpracovateli je dán pokyn zvážit možnost navýšení podílu funkce smíšené obytné (C) v předmětném území na úkor funkce komerční vybavenosti (W). Funkce smíšená obytná připouští využití ploch i pro bydlení i pro vybavenost komerční. Nicméně svým smíšeným charakterem cílí na širší kombinaci složek hlavního využití, tj. na polyfunkčnost. Přímé vymezení funkce bydlení (B) na území lokality **By-2**, jak navrhuje var. I Konceptu, nelze ze strany pořizovatele podpořit.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na přeřešení vymezení ploch zahrnujících i plochy pro bydlení.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vyjděte v lokalitě **By-2** z var. II, avšak severně nad tramvajovou tratí vymezte v přiměřeném rozsahu pro plochu smíšenou

obytnou C (která umožňuje zastoupení složky bydlení), zbývající část plochy vymezte pro komerci (W), případně pro veřejnou vybavenost (V). Plochy vyžadují ochranu před hlukem nevymezujte v této lokalitě kolem hlukově zatížených komunikací a tratí.

**1321N****Požaduje na pozemku p.č. 3624 v k.ú Bosonohy plochu pro bydlení.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Předmětný pozemek je dle výchozí var. II pro zpracování návrhu ÚP součástí rozsáhlé rozvojové lokality **By-5**, je navržen s využitím ploch pro veřejnou vybavenost (V) určenou pro zdravotnictví či sociální péči s kódem „N“ a pro základní školu s kódem „ZS“. Dle var. I s lokalitou By-5 pro menší rozvoj je zčásti zahrnut do plochy V pro ZS a zčásti do plochy pro bydlení. Plochy pro vybavenost jsou navrženy v návaznosti na konečnou zastávku tramvaje z důvodu, aby byly přednostně vymezeny v nejkratší docházkové vzdálenosti od kapacitní MHD - základní občanská vybavenost slouží velké skupině obyvatelstva. Má-li být naopak bydlení chráněno od vlivů z kolejové dopravy, není vhodné je na těchto pozemcích vymezovat.

Rozvoj MČ a plánovaný nárůst obyvatel sebou nese i požadavky na zajištění základní občanské vybavenosti. Nelze proto všechny návrhové plochy určit pro bydlení, je třeba vymezit i podíl ploch pro veřejnou vybavenost.

Toto vypořádání doplňujeme v roce 2017 s ohledem na stav územního plánování na úrovni ZUR Jmk:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj v lokalitě **By-5** možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh variantě III Konceptu a do doby rozhodnutí o trasování komunikace D43 lze lokalitu By-5 vymezit pro omezený rozvoj a další území lze vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

Ve var. I a III s menším rozsahem lokality By-5 se funkční využití liší a je žádoucí oba návrhy znovu zvážit. Proto je dán zpracovateli pokyn navrhnout v lokalitě By-5 funkční využití pro optimální rozvoj území MČ. Takové řešení bude předloženo do dalšího projednání.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu **By-5** řešte v menším rozsahu, tj. pouze v rozsahu variant. III a I. Funkční využití, řešené ve var. I a var. III odlišně, navrhnete pro optimální rozvoj území MČ.



1322N

**Uvádí, že je var. II s pozemky p.č. 2768/1, 2768/2 v k.ú. Bosonohy (B-1 dle var. I, tj. část By-5 dle var. II) jsou řešeny bez znalosti konfigurace terénu, bez ohledu na nutné investiční náklady.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Předmětné pozemky namítajícího jsou dle var. II konceptu součástí rozvojové lokality By-5, dle var. I jsou součástí území rezervy B-1 pro bydlení s využitím pro zahrádky s přípustnými zahradními chatami.

V návrhu ÚP se bude v předmětné lokalitě vycházet z návrhu řešení dle var. I - územní rezerva B-1 s ohledem na stanoviska dotčených orgánů požadující:

- respektovat výjimečné krajinné a přírodní zázemí města Brna;
- přehodnotit rozsáhlé zábory ZPF, neboť dosud nebyly využity plochy, které byly pro potřeby rozvoje orgánem ochrany ZPF již odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci,

Var. II konceptu vyžaduje vysoké investice do dopravní a technické infrastruktury a proto by měla být zástavba na území MČ řešena postupně a etapovitě. V Generelu veřejné hromadné dopravy (2012) při posuzování investic do VHD z hlediska naléhavosti a finanční náročnosti je prodloužení tramvajové tratě směrem na Bosonohy zařazeno do etapy 2030.

Toto vypořádání doplňujeme v roce 2017 s ohledem na stav územního plánování na úrovni ZUR JmK o další zdůvodnění územní rezervy:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj v lokalitě **By-5** pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh variantě III Konceptu, proto nelze lokalitu By-5 v novém ÚP navrhovat pro maximální možný rozvoj v rozsahu dle var. II; do doby rozhodnutí o trasování komunikace D43 lze lokalitu By-5 vymežit pro omezený rozvoj a další území lze vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JmK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

Změna funkčního využití a návrh organizace území pro výstavu nebude řešen: nevyplývá z něj proto ani náročnost na investičních nákladů.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu „Kostky“ (plochy zahrádek v severozápadní části k.ú. Bosonohy) řešte pro územní rezervu B-1 pro bydlení v rozsahu dle var. I.

**1323N**

**Nesouhlasí s vedením tras komunikací a biokoridorů v lokalitě Křivánky na svých pozemcích (p.č. 2170/1, 2169, 2168, 2166 a další v k.ú. Bosonohy).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Předmětné pozemky jsou dle výchozí varianty II pro zpracování návrhu ÚP i dle var. I součástí rozvojové lokality By-4, kde jsou z části určeny pro bydlení a z části pro plochu veřejné obsluhy území. Obecně se při návrhu systému komunikací pro obsluhu území v zastavitelných plochách vymezují dostatečně široké koridory, aby byly vytvořeny územní předpoklady pro jejich realizace. S ohledem na konfiguraci terénu je návrh systému komunikací pro obsluhu území a veřejných prostranství složitý, proto se v této rozvojové lokalitě navrhuje dostatečně široké koridory pro jejich umístění a realizaci, které budou následně upřesněny (zmenšení rozsahu či úprava polohy) v regulačním plánu RP 011, který je pro předmětnou lokalitu uložen k pořízení.

S ohledem na stanoviska dotčených orgánů MŽP, OVLHZ MMB a OŽP MMB dává pořizovatel pokyn v návrhu nového ÚP územní rozvoj v k.ú. Bosonohy řešit dle var. I, který je v rozvojové lokalitě By-4 řešen shodně s výchozí var. II.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj v lokalitě **By-4** pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh ve variantě III Konceptu, proto nelze lokalitu By-4 (ozn.ve var.I, II) v novém ÚP navrhovat pro rozvoj; do doby rozhodnutí o trasování komunikace D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města. Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě I a II vymezit lokalitu By-4 jako **územní rezervu pro bydlení**: lokalita bude zatím ponechána s využitím pro nestavební funkci. Pro rozvoj zůstanou vymezeny plochy, které jsou již dnes vymezeny v platném ÚPmB.

Komunikace tímto nebudou na pozemcích vůbec řešeny, zůstane na nich nadále využití pro zahrádky. Biokoridor nebyl na pozemcích navržen ani v jedné z variant Konceptu ÚP..

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V území lokality **By-4** (dle var. I a II) zachovejte rozsah ploch pro rozvoj dle dnes platného ÚPmB dále řešte zbývající území dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D43 na území města,; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

**1324N ALATRI, a. s.**

**Námítka - proti navrhované trase propojení ulic Jemelkova – Pražská, požadují respektovat trasu dle platného ÚPmB (dle úpravy ÚPmB č. S 27/09 ze 7.10.2009).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Řešení území v lokalitě **By-1** jižně ulice Pražské bude vycházet z provedené úpravy směrné části ÚPmB pod označením S27/09, tj. z platného ÚPmB ve znění této směrné úpravy (rozsah plochy dopravní infrastruktury - pro tramvajovou vozovnu a úprava vedení veřejné obsluhy území).

*Námítce se vyhovuje*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při řešení území **By-1** jižně ulice Pražské vycházejte z platného ÚPmB, tj. ve znění dle provedené úpravy směrné části pod označením S27/09 (rozsah plochy dopravní infrastruktury - pro tramvajovou vozovnu a úprava vedení veřejné obsluhy území).

**1325N ALATRI, a. s.**

**Nesouhlasí s trasou tepelného napáječe z JED přes pozemky p.č. 2450/263, 2450/276 a další v k.ú. Bosonohy. Navrhují vést v trase stávajících nebo navrhovaných komunikací.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Možnost zásobování města Brna teplem z JE Dukovany je dlouhodobým záměrem, který je obsažen již v platném Územním plánu města Brna v trase vedené v souběhu s ulicí Jihlavská (viz TN EDU BRNO, výkres T4 Energetika). V konceptu územního plánu je koridor pro umístění horkovodu ve všech variantách vymezen při okraji plochy určené k zástavbě pro lehkou výrobu směrem k ul. Jihlavská. Je tak držena kontinuita s platným ÚPmB a na pozemcích námitkáře nedochází k návrhu nového vedení technické infrastruktury oproti dnes platnému stavu.

Vedení horkovodu je obecně navrhováno do souběhu s komunikacemi nebo dalšími trasami inženýrských sítí. V sousední ploše dopravní infrastruktury se již předpokládá umístění dešťové a splaškové kanalizace a STL plynovodu. Umístění horkovodu ve vymezeném koridoru bude dořešeno v rámci územního řízení.

V rámci akce „Dodávky tepla z JEDu pro Brno“ byly zpracovány dvě nové studie, které aktualizují trasy horkovodu z platného ÚPmB. Trasa horkovodu na území města Brna byla nově prověřena s ohledem na současné podmínky včetně záměrů v území ve studii – podklad pro územní plán „Vyvedení tepla z elektrárny Dukovany“ (Thermoplus, 08/2010), zadavatel: Teplárny Brno, a.s. Tato bude podkladem pro zapracování do návrhu ÚP, kde bude aktualizovaná trasa upřesněna ve vazbě na plochy, koridory a trasy řešené v návrhu ÚP tak, aby negativní vliv na území, kterým prochází byl minimalizován.

Koridor pro tepelný napáječ z jaderné elektrárny Dukovany do Brna je vymezen až na k. ú. Bosonohy v Zásadách územního rozvoje JMK (ZÚR JMK) vydaných 3.11.2016 jako koridor s označením TET01. ZÚR JMK jsou podle §36 zákona č.183/2006Sb. závazné pro pořizování a vydávání územních plánů a koordinují územně plánovací činnost obcí. Územní plán podle §43 zákona č.183/2006Sb. v souvislostech a podrobnostech obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje.

Vedení koridoru na území města s dotčením pozemků námitkáře nelze nyní vyloučit.  
***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zpřesněte trasu horkovodu podle dopracovaného podkladu pro územní plán „Vyvedení tepla z elektrárny Dukovany“ (Thermoplus, 08/2010), zadavatel: Teplárny Brno, a.s. ve vazbě plochy, koridory a trasy řešené v návrhu ÚPmB tak, aby jeho negativní vliv na území, kterým prochází, byl minimalizován. Zejména upozornujeme na úsek v souběhu s ul. Pražská a Jihlavská.

Při zpřesnění trasy horkovodu respektujte koridor TET01 vymezený v platných ZÚR JMK. Navržené řešení projednejte s Teplárnami Brno, a.s.

1326N

**Nesouhlasí s trasou tepelného napáječe z JED přes pozemky p.č. 2450/266, 2450/278 a další v k.ú. Bosonohy, aby nedocházelo k znehodnocení nezastavěných pozemků.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Možnost zásobování města Brna teplem z JE Dukovany je dlouhodobým záměrem, který je obsažen již v platném Územním plánu města Brna v trase vedené v souběhu s ulicí Jihlavská (viz TN EDU BRNO, výkres T4 Energetika). V konceptu územního plánu je koridor pro umístění horkovodu ve všech variantách vymezen při okraji plochy určené k zástavbě pro lehkou výrobu směrem k ul. Jihlavská. Je tak držena kontinuita s platným ÚPmB a na pozemcích námítkáře nedochází k návrhu nového vedení technické infrastruktury oproti dnes platnému stavu.

Vedení horkovodu je obecně navrhováno do souběhu s komunikacemi nebo dalšími trasami inženýrských sítí. V sousední ploše dopravní infrastruktury se již předpokládá umístění dešťové a splaškové kanalizace a STL plynovodu. Umístění horkovodu ve vymezeném koridoru bude dořešeno v rámci územního řízení.

V rámci akce „Dodávky tepla z JEDu pro Brno“ byly zpracovány dvě nové studie, které aktualizují trasy horkovodu z platného ÚPmB. Trasa horkovodu na území města Brna byla nově prověřena s ohledem na současné podmínky včetně záměrů v území ve studii – podklad pro územní plán „Vyvedení tepla z elektrárny Dukovany“ (Thermoplus, 08/2010), zadavatel: Teplárny Brno, a.s. Tato bude podkladem pro zapracování do návrhu ÚP, kde bude aktualizovaná trasa upřesněna ve vazbě na plochy, koridory a trasy řešené v návrhu ÚP tak, aby negativní vliv na území, kterým prochází byl minimalizován.

Koridor pro tepelný napáječ z jaderné elektrárny Dukovany do Brna je vymezen až na k. ú. Bosonohy v Zásadách územního rozvoje JMK (ZUR JMK) vydaných 3.11.2016 jako koridor s označením TET01. ZÚR JMK jsou podle §36 zákona č.183/2006Sb. závazné pro pořizování a vydávání územních plánů a koordinují územně plánovací činnost obcí. Územní plán podle §43 zákona č.183/2006Sb. v souvislostech a podrobnostech obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje.

Vedení koridoru na území města s dotčením pozemků námítkáře nelze nyní vyloučit.  
***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zpřesněte trasu horkovodu podle dopracovaného podkladu pro územní plán „Vyvedení tepla z elektrárny Dukovany“ (Thermoplus, 08/2010), zadavatel: Teplárny Brno, a.s. ve vazbě plochy, koridory a trasy řešené v návrhu ÚPmB tak, aby jeho negativní vliv na území, kterým prochází, byl minimalizován. Zejména upozorňujeme na úsek v souběhu s ul. Pražská a Jihlavská.

Při zpřesnění trasy horkovodu respektujte koridor TET01 vymezený v platných ZÚR JMK. Navržené řešení projednejte s Teplárnami Brno, a.s.

**1327N** 

**Nesouhlasí s trasou propojení ulic Jemelkova - Pražská přes pozemky p.č. 2450/334, 2450/346 a další v k.ú. Bosonohy, navrhuje zachovat její původní trasu.**


**Stanovisko pořizovatele:**

Řešení území v lokalitě **By-1** jižně ulice Pražské bude vycházet z provedené úpravy směrné části ÚPmB pod označením S27/09, tj. z platného ÚPmB ve znění této směrné úpravy (rozsah plochy dopravní infrastruktury - pro tramvajovou vozovnu a úprava vedení veřejné obsluhy území).

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při řešení území **By-1** jižně ulice Pražské bude vycházet z platného ÚPmB, tj. ve znění dle provedené úpravy směrné části pod označením S27/09 (rozsah plochy dopravní infrastruktury - pro tramvajovou vozovnu a úprava vedení veřejné obsluhy území).

**1328N** 

**Nesouhlasí s využitím části pozemku p.č. 1674 v k.ú. Bosonohy pro komunikaci, poskytne max. pruh o šířce 4m.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V podrobnosti zpracování nového ÚP nelze přesně specifikovat šířky navrhovaných koridorů veřejné obsluhy území. Konkrétní šířkové parametry komunikace a její umístění v tomto koridoru je předmětem dokumentace pro územní řízení.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1329N**

**Požaduje na pozemcích p.č. 2142, 2167/7, 2143/2, 2132/2 v k.ú. Bosonohy pro bytovou výstavbu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné pozemky jsou ve všech variantách v souladu s platným ÚPmB součástí lesních pozemků v nezastavitelném území dle výkresu Krajinné a urbánní osnovy. Tato funkce bude i nadále zajišťovat přírodní složku v rámci městské krajiny v přímé vazbě na navrhovaný rozvoj zástavby na území MČ Bosonohy. Jde o podstatu vyváženého rozvoje, kdy musí být při vymezení zastavitelného území respektována míra nezastavěného území volného v souladu se stanovisky dotčených orgánů na úseku ochrany přírody a krajiny, kde je požadováno respektovat výjimečné krajinné a přírodní zázemí města, omezit zastavování ZPF a respektovat volnou krajinu a historický ráz krajiny. Předmětné pozemky navíc sousedí s evropskou významnou lokalitou NATURA 2000.

Z výše uvedeného vyplývá, že nelze požadavku vyhovět z důvodu ochrany přírody a krajiny.

*Námítce se nevyhovuje.*



**1330N**

**Požaduje pozemky p.č. 2127/1, 2125/1 v k.ú. Bosonohy zařadit do plochy pro bytovou výstavbu dle platného ÚPmB.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Předmětné pozemky jsou dle platného ÚPmB součástí plochy pro bydlení, proto lze požadavku vyhovět.

Při vypořádání námitek a připomínek se obecně vychází z varianty II konceptu s tím, že tam kde je odlišný požadavek na dopracování návrhu oproti variantě II jsou navrhovány pokyny pro dopracování. S ohledem na stanoviska dotčených orgánů MŽP, OVLHZ MMB a OŽP MMB dává pořizovatel pokyn v návrhu nového ÚP územní rozvoj v k.ú. Bosonohy řešit dle var. I, která je ve shodě s var II. Pro zajištění právní kontinuity s vazbou na platný ÚPmB dává pořizovatel pokyn v návrhu nového ÚP zastavitelnou plochu pro bydlení v rozvojové lokalitě **By-4** sesouadit s platným ÚPmB, tj. zahrnout do ní i pozemky parc. č. 2127/1 a 2151/1. Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj v lokalitě **By-4** pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh ve variantě III Konceptu, proto nelze lokalitu By-4 (ozn.ve var. I, II) v novém ÚP navrhovat pro rozvoj; do doby rozhodnutí o trasování komunikace D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města. Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě I a II vymezit lokalitu By-4 jako **územní rezervu pro bydlení**: lokalita bude zatím ponechána s využitím pro nestavební funkci. Pro rozvoj zůstanou vymezeny plochy, které jsou již dnes vymezeny v platném ÚPmB.

Z výše uvedeného vyplývá, že v oblasti Achteky bude pro rozvoj určena jen severní lokalita **By-11** dle var. III a upravena bude do rozsahu dle platného ÚPmB; tím budou i pozemky parc. č. 2127/1 a 2151/1 zahrnuty do lokality By-11.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V území lokality **By-4** (dle var. I a II) zachovejte rozsah ploch pro rozvoj dle dnes platného ÚPmB dále řešte zbývající území dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D43 na území města.

Upravte rozsah rozvojové lokality By-11 ve var. III dle platného ÚPmB: rozšířte ji až k hranici s pozemkem parc.č. 2141 k.ú. Bosonohy.

Upravte rozsah nezastavitelného území ve výkrese *S.1. Krajinná a urbánní osnova.* v souladu s rozšířenou lokalitou By-11 ve var. III.

**1331N**

**Požaduje pozemky p.č. 2131, 2128 v k.ú. Bosonohy zařadit do plochy pro bytovou výstavbu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné pozemky jsou ve všech variantách součástí plochy krajinné zeleně K v nezastavitelném území dle výkresu Krajinné a urbánní osnovy. Tato funkce bude i nadále zajišťovat přírodní složku v rámci městské krajiny v přímé vazbě na navrhovaný rozvoj zástavby na území MČ Bosonohy. Jde o podstatu vyváženého rozvoje, kdy musí být při vymezení zastavitelného území respektována míra nezastavěného území volného v souladu se stanovisky dotčených orgánů na úseku ochrany přírody a krajiny, kde je požadováno respektovat výjimečné krajinné a přírodní zázemí města, omezit zastavování ZPF a respektovat volnou krajinu a historický ráz krajiny. Předmětné pozemky jsou navíc v blízkosti evropsky významné lokality NATURA 2000.

Z výše uvedeného vyplývá, že nelze požadavku vyhovět z důvodu ochrany přírody a krajiny.

***Námítce se nevyhovuje.***

1332N

**Požaduje na pozemku p.č. 3616 v k.ú Bosonohy plochu pro bydlení.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Předmětný pozemek je dle výchozí var. II pro zpracování návrhu ÚP součástí rozsáhlé rozvojové lokality **By-5**, je navržen s využitím ploch pro veřejnou vybavenost (V) určenou pro zdravotnictví či sociální péči s kódem „N“ a pro základní školu s kódem „ZS“. Dle var. I s lokalitou By-5 pro menší rozvoj je zčásti zahrnut do plochy V pro ZS a zčásti do plochy pro bydlení. Plochy pro vybavenost jsou navrženy v návaznosti na konečnou zastávku tramvaje z důvodu, aby byly přednostně vymezeny v nejkratší docházkové vzdálenosti od kapacitní MHD - základní občanská vybavenost slouží velké skupině obyvatelstva. Má-li být naopak bydlení chráněno od vlivů z kolejové dopravy, není vhodné je na těchto pozemcích vymezovat.

Rozvoj MČ a plánovaný nárůst obyvatel sebou nese i požadavky na zajištění základní občanské vybavenosti. Nelze proto všechny návrhové plochy určit pro bydlení, je třeba vymezit i podíl ploch pro veřejnou vybavenost.

Toto vypořádání doplňujeme v roce 2017 s ohledem na stav územního plánování na úrovni ZUR Jmk:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj v lokalitě **By-5** možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh variantě III Konceptu a do doby rozhodnutí o trasování komunikace D43 lze lokalitu By-5 vymezit pro omezený rozvoj a další území lze vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

Ve var. I a III s menším rozsahem lokality By-5 se funkční využití liší a je žádoucí oba návrhy znovu zvážit. Proto je dán zpracovateli pokyn navrhnout v lokalitě By-5 funkční využití pro optimální rozvoj území MČ. Takové řešení bude předloženo do dalšího projednání.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu **By-5** řešte v menším rozsahu, tj. pouze v rozsahu variant. III a I. Funkční využití, řešené ve var. I a var. III odlišně, navrhňte pro optimální rozvoj území MČ.

**1333N**

**Požaduje pozemky p.č. 2123, 2124, 2122 v k.ú. Bosonohy zařadit do plochy pro bytovou výstavbu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné pozemky jsou dle výchozí var. II pro zpracování návrhu ÚP i dle var. I součástí plochy krajinné zeleně K, která je z části dle výkresu Krajinné a urbánní osnovy součástí nezastavitelného území – přírodní území chráněné. Vzhledem k využití předmětných pozemků dle platného ÚPmB pro plochy ZPF- IR dává pořizovatel pokyn ponechat tyto pozemky včetně okolních pozemků vymezených v platném ÚPmB pro plochy ZPF- IR v ploše zahrádek I s přípustnými zahradními chatami dle var. III. Tato funkce bude i nadále zajišťovat přírodní složku v rámci městské krajiny v přímé vazbě na navrhovaný rozvoj zástavby na území MČ Bosonohy. Jde o podstatu vyváženého rozvoje, kdy musí být při vymezení zastavitelného území respektována míra nezastavěného území volného v souladu se stanovisky dotčených orgánů na úseku ochrany přírody a krajiny, kde je požadováno respektovat výjimečné krajinné a přírodní zázemí města, omezit zastavování ZPF a respektovat volnou krajinu a historický ráz krajiny.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemky p.č. 2123, 2124, 2122 v k.ú. Bosonohy včetně okolních pozemků vymezených v platném ÚPmB pro plochy ZPF-IR vymezte do plochy zahrádek I s přípustnými zahradními chatami dle var. III

1668N

- 1. Požadavek na vypuštění rozvojové lokality Ky-1 se specifikací V/a2/ZOO. Umístění této plochy a její účel (300 vozidel dle EIA) je v rozporu se základními principy územního plánování, kontakt parkoviště s RD.**

**Stanovisko pořizovatele:**

(Namítající uvádí v souvislosti s probíhající EIA na parkoviště pro 300 lokalitu Kn-6, ta se předmětného záměru netýká. Jde o lokalitu Kn-1)

Zoologická zahrada jako zařízení celoměstského i nadměstského významu vyžaduje realizovat i při dobré dostupnosti MHD nová parkovací místa. Výhledový rozvoj ZOO v konceptu vychází z rozvoje ZOO vyjádřenou v územním „Generelu rozvoje ZOO města Brna“ (zpracovatel AND, spol.s.r.o., 2006), jehož zadavatelem bylo Statutární město Brno. Záměr hlavního vstupu v rozvojové lokalitě **Ky-1** naplňuje koncepci rozvoje ZOO, který počítá se třemi vstupy: stávajícím jižním, navrhovaným hlavním západním vstupem a později s východním, který je vázán na výhledový rozvoj areálu Safari. V rozvojové ploše Ky-1 je ve všech variantách konceptu navržena plocha dopravní infrastruktury D a plocha veřejné vybavenosti V/a2/ZOO pro nový vstupní areál ZOO s parkovištěm. Z výsledků projednání v roce 2012 vyplynul k zastavitelné ploše Ky-1 pokyn, který plochu D přiřazuje k ploše veřejné vybavenosti V/a2/ZOO. A mezi plochou V/a2/ZOO a lokalitou nových rodinných domů při ulici Dolní Louky nově vymezuje pás městské zeleně Z.

V roce 2017 doplnujeme stanovisko o text:

Vzhledem k současnému vývoji řešení využití území lokality pro nový nástupní prostor bude možné plochu veřejné vybavenosti V/a2/ZOO zmenšit a v návrhu nového ÚP vymezit i jiné funkční využití dle potřeb městské části. (Z podnětu samosprávy města vyplývá požadavek na řešení východní části lokality pro nový vstup a západní části lokality pro občanskou vybavenost: MŠ, dům s pečovatelskou službou a Paracentrum Fénix.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku, aby nebyl přímý kontakt parkoviště s rodinnými domy a aby celá plocha nebyla určena účelově pro rozvoj ZOO; ve zbývajících částech se námítka nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu **Ky-1** upravte následujícím způsobem:

- Nevymezujte plochu dopravy (D).
- Ve východní části lokality vymezte plochu „veřejná vybavenost V/a2/ZOO pouze v rozsahu, který odpovídá připravovaného investičního záměru na vybudování nástupního prostoru ZOO (připravuje OŽP MMB).
- Zbytek plochy V/a2/ZOO v západní části lokality vymezte pro funkční využití umožňující doplnění občanské vybavenosti (záměry MŠ, DPS z úrovně města a záměr soukromého investora na Paracentrum Fénix).
- Podél rodinných domů při ulici Dolní Louky vymezte pás městské zeleně Z.

- 2. Rozvojová lokalita Ky-1 v rozsahu 4 ha změni charakter celé městské části. Požadavek na zachování předměstského a rekreačního rázu MČ.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Kníničky byly historicky samostatnou obcí s venkovskou zástavbou, na části katastrálního území Kníničky byla již v roce 1953 otevřena zoologická zahrada, která svým specifickým určením zajišťovala a stále zajišťuje rekreační využití nejen pro obyvatele města Brna, ale i mimoměstské návštěvníky (nyní má rozlohu 47,5 ha). Nová bytová výstavba od 90. let pokračuje i nadále ve formě nízkopodlažní individuální rodinné výstavby, která si zachovává

tzv. příměstský charakter obce.

Požadavek na utlumení nezbytného rozvoje areálu, který je zde provozován více než 50 let, je naprosto nepřijatelný. Rozsah využití v lokalitě Ky-1 pro potřeby ZOO je dle aktuálního vývoje v roce 2017 uveden ve stanovisku pořizovatele k části Ad1). Lokalita Ky-1 nebude jako celek určena pro potřeby ZOO. Charakter zástavby v lokalitě pro ZOO a občanskou vybavenost bude předmětem návrhu ÚP. Rozsah lokality není žádoucí zmenšit, má zajišťovat rozvoj i pro potřeby městské části.

*Námítce se nevyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu **Ky-1** upravte následujícím způsobem:

- Nevymezujte plochu dopravy (D).
- Ve východní části lokality vymezte plochu „veřejná vybavenost V/a2/ZOO pouze v rozsahu, který odpovídá připravovanému investičnímu záměru na vybudování nástupního prostoru ZOO (připravuje OŽP MMB).
- Zbytek plochy V/a2/ZOO v západní části lokality vymezte pro funkční využití umožňující doplnění občanské vybavenosti (záměry MŠ, DPS z úrovně města a záměr soukromého investora na Paracentrum Fénix).
- Podél rodinných domů při ulici Dolní Louky vymezte pás městské zeleně Z.

### **3. Dopad plochy Ky-1, plánované jako parkoviště pro 300 vozidel nebyl posouzen z hlediska vlivů na veřejné zdraví. Požadavek na doplnění posouzení.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Námítka není oprávněná. Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví bylo zpracováno jako podklad pro Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) a jeho závěry byly uplatněny v kap. 10.2.

*Námítce se nevyhovuje*

### **4. Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj neobsahuje informace z dokumentu HIA (posouzení vlivu na veřejné zdraví) a je tedy jako celek nepřijatelné. Zakládá protiprávnost procesu pořizování ÚP.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Podstatou námítky je tvrzení, že Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále jen VVURÚ) neobsahuje informace z dokumentu Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví (dále jen HIA), což má zakládat nepřijatelnost VVURÚ jako celku. Tato námítka není oprávněná, protože:

- a) HIA bylo zpracováno autorizovanou osobou jako podklad pro VVURÚ
- b) Závěry HIA byly uplatněny v kap. 10.2.
- c) V kap. 11 VVURÚ byly vlivy na zdraví obyvatel integrovány do kvalitativního hodnocení jednotlivých strategických záměrů.

VVURÚ tedy prokazatelně obsahuje informace z posudku HIA. Navíc, vlastní vyhodnocení HIA neobsahuje žádné podrobnější informace, než které jsou uvedeny v části A VVURÚ, tedy ve vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA).

*Námítce se nevyhovuje.*

### **5. Požadavek na dořešení plochy Ky-1 jako kombinace ploch krajinné zeleně, sportu resp. rekreace.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Požadavku nelze vyhovět vzhledem ke strategickému významu plochy v lokalitě Ky-1 pro brněnskou ZOO.

Řešení lokality Ky-1 ve všech třech variantách konceptu odpovídá řešení, které bylo prověřeno v letech 1998-2001 a 2x veřejně projednáno v rámci pořizování Regulačního plánu Kníničky. Tento byl použit rovněž jako podklad pro zpracování Generelu rozvoje ZOO města Brna v r. 2006.

V roce 2017 doplňujeme stanovisko o text:

Vzhledem k současnému vývoji řešení využití území lokality pro nový nástupní prostor bude možné plochu veřejné vybavenosti V/a2/ZOO zmenšit a v návrhu nového ÚP vymezit i jiné funkční využití dle potřeb městské části. (Z podnětu samosprávy města vyplývá požadavek na řešení východní části lokality pro nový vstup a západní části lokality pro občanskou vybavenost: MŠ, dům s pečovatelskou službou a Paracentrum Fénix.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Viz body ad1), ad2).

## 6. Požadavek na zpracování plochy pro nový vstup do ZOO v prostoru rozvojové lokality Kn-6 nebo v její blízkosti.

**Stanovisko pořizovatele:**

Hlavní centrální nástup včetně parkoviště a služeb pro stávající rozsah areálu ZOO je řešen v lokalitě Ky-1 od ulice Ondrova, v území, které je pro tento účel dlouhodobě rezervováno na pozemcích v majetku smB. Další možný nástup z katastrálního území Komín v lokalitě Kn-6 je vázán až na další rozvoj ZOO (část Safari) a zejména na investičně nákladné vybudování příjezdové komunikace. Nezajistí přímý nástup do stávajících expozic v areálu, které jsou vybudovány na západním svahu Mniší hory. Dle Generelu ZOO se tímto vstupem v rozvojové lokalitě Kn-6 počítá, sloužit má především pro budoucí - novou část areálu. Dopravní připojení lokality Kn-6 bude v návrhu ÚP řešeno dle I. varianty konceptu v návaznosti na komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou), které bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Kn-6 a její dopravní napojení řešte dle var. III, komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) řešte systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.

## 7. Požaduje plnohodnotné zařazení záměru pro spojovací komunikaci od Bystrce ve směru do Králova Pole, a to i napojením k novému vstupu do ZOO v prostoru rozvojové lokality Ky-6 nebo v její blízkosti.

**Stanovisko pořizovatele:**

Propojení městských částí (Bystr- Komín –Medlánky- Řečkovice- Ivanovice) od ulice Kníničské do ulice Turistická je v konceptu řešeno ve var. I a III. V návrhu ÚP bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III, která umožní dopravní obsluhu i pro rozvojovou část ZOO (Ky-6).

Propojení od Bystrce směrem do Králova Pole není navrženo.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojem lokality Kn-6 a její dopravní napojení řešte dle var. III, komunikační propojení Komín – Medláanky (po ulici Turistickou) řešte systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.

- 8. Konstatování, že Generel ZOO není relevantním dokumentem územního plánování a není nalezitelný ani na webu města Brna. Není tedy jasné o jaký dokument se jedná, ani kdo jej schválil.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomu, že se jedná o konstatování a dotazování bez uvedení konkrétního požadavku na návrh řešení,:

ÚP, k této námitce pouze uvádíme:

„Generel rozvoje ZOO města Brna“ (zpracovatel AND, spol. s r.o., 2006), jehož zadavatelem bylo Statutární město Brno, slouží jako podklad pro vymezení rozvojových ploch ZOO v ÚPmB a pro úpravy vnitřního uspořádání ZOO. Konceptu připravovaného ÚP z něj vychází při vytvoření územních podmínek pro tento rozvoj ZOO. Generel tudíž patří mezi podklady, které sloužily pro zpracování variant ve fázi konceptu. Rozvojové generely se (obecně) neschvalují, jsou projednávány s dotčenými subjekty a přijímány vlastníkem daného areálu nebo gestorem dané funkce.

- 9. Konstatování, že zahrnutí plochy Ky-1 do všech třech variant konceptu ÚP je v rozporu se Zadáním ÚP. V Zadání ÚP není uvedeno, že taková plocha má být zahrnuta. Jedná se o překročení rámce Zadání ÚP a tuto právní vad lze hodnotit jako protiprávnost procesu pořizování.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Zadání ÚP nemůže zahrnovat konkrétní pokyny pro vymezení jednotlivých rozvojových ploch. Ze zadání vyplývá, že ÚP musí vytvořit územní podmínky pro stabilizované území i pro jejich případný rozvoj. Dle našeho názoru se nejedná o protiprávnost procesu pořizování. Rozvojová lokalita Ky-1 (sama není plochou, ale zahrnuje dvě plochy s rozdílným způsobem využití) je vymezena dle požadavku schváleného Zadání, kde bylo uvedeno:

- na str. 45 v kapitole 11.3.4 – Doprava v klidu (parkování a odstavování vozidel), vybavenost pro motoristy : čerpací stanice pohonných hmot (ČSPH), části C :

„Navrhněte a posuďte možné řešení parkovacích kapacit nejen v centrální zóně města, ale ve všech plochách, kde poptávka po parkování převyšuje nabídku, v rozsahu dle vyhlášky č. 137/1998 Sb., ke stavebnímu zákonu.“

- na str. 54 v kapitole 11.4.4 - Specifická občanská vybavenost:

„Další složky občanské vybavenosti, které nejsou jmenovitě definovány, řešte dle platných oborových koncepcí, rozvojových plánů a projektů jednotlivých subjektů (např. Veletrhy Brno, zoo, policie, hasiči, záchranný systém, armáda atd.), vztahů a souvislostí daného území.“

Vymezení rozvojových lokalit pro rozvoj brněnské ZOO tak odpovídá požadavku ze Zadání ÚP a nejedná o protiprávnost procesu pořizování.

*Námitce se nevyhovuje.*

- 10. Stávající plochy pro ZOO nelze nově rozšiřovat v ÚP bez opory v nadřazené územně plánovací dokumentaci. ZOO Brno je plocha nemístního významu a musí být tedy posouzena z hlediska SEA v procesu pořizování ZÚR, které však navrhované rozšíření ZOO ani změnu pro parkoviště neobsahují.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle § 2 odst.1 písm. h) stavebního zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, kde se „plochou



nadmístního významu“ rozumí plocha, která svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivní území více obcí, popřípadě území více krajů.

ZÚR JmK se proto problematikou ZOO Brno vůbec nezabývají.

*Námítce se nevyhovuje.*

- 11. Změna pro plochu nyní značenou jako Ky-1 byla už projednávána v rámci 24. souboru změn ÚPmB, kdy v dané věci byl ustanoven zástupce veřejnosti podpořený cca 300 podpisy. Po námítkách bylo Zastupitelstvo města Brna informováno, že pořizování této změny se zastavuje. K obnovení projednávání této zastavené změny není ani uveden důvod a ani nebyly připomínky a námítky vypořádány. Státní správa musí postupovat konzistentně, a pokud nevzniknou nové a doložené skutečnosti, pořizovatel neměl právo požadovat zahrnutí této zastavené změny do konceptu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Nejedná se o obnovené pořizování změny ÚPmB (zastavené v r. 2010), ale o pořizování nového územního plánu jako celku, jehož zadání bylo projednáváno již v r. 2005 – jedná se o dva na sobě nezávislé procesy. Smyslem změny B34/07-I bylo upřesnit funkční využití stavebních ploch v dané lokalitě pro ZOO, nikoliv věcně měnit jejich přípustný funkční obsah. Vzhledem k tomu, že i stávající funkční určení těchto ploch umožňuje realizaci objektů uvažovaného nástupu do ZOO, měla změna B34/07-I v podstatě jen formální charakter a bylo tedy možné ji zastavit.

*Námítce se nevyhovuje.*

- 12. Požadavek na vypuštění všech ploch a trasy rychlostní silnice R 43 se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami včetně mimoúrovňových křižovatek.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Územní ochrana koridoru silnice R 43 se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami včetně mimoúrovňových křižovatek se zachovává v souladu s vydanými ZÚR JMK.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) jsou pro koridor D43 (dříve R43) vymezeny pouze územní rezervy: jednak na území města Brna v tzv. bystrcké stopě s označením RDS01-A a jednak mimo územní města (s částečným zásahem na k. ú. Kníničky a k. ú. Bystřec) s označením RDS01-B a RDS01-C.

Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze vyhovět.

V souladu s vydanými ZÚR JMK budou územní rezervy pro dopravní koridory v novém ÚP zpřesněny dle požadavků dotčeného orgánu – Ministerstva dopravy.

Do doby rozhodnutí o poloze dopravní silniční trasy bude nový ÚP muset při využití území zohlednit tyto územní rezervy vyplývající ze ZUR JmK, případně je zpřesnit.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte v návrhu ÚP územní rezervy pro dopravní infrastrukturu dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

- 13. Požaduje, aby pořizování ÚPmB bylo v souladu se zákony, což znamená schválit nové Zadání ÚPmB, které bude v okamžiku schválení v souladu s platnou nadřazenou ÚPD.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Námítka se obsahově nedotýká předmětu veřejného projednání variant konceptu řešení ÚP, ale váže se k předchozí uzavřené fázi pořizování.

*Námítce se nevyhovuje.*

- 14. Poukazuje na ignorování právní analýzy „Vyhodnocení dopadů rozhodnutí NSS o zrušení části ÚPmB na zpracovaný koncept ÚPmB“ z 24.9.2010. Požaduje vypořádat závěry z této analýzy.**

**Stanovisko pořizovatele:**

„Vyhodnocení dopadů rozhodnutí NSS o zrušení části ÚPmB na zpracovaný koncept ÚPmB“ z 24.9.2010 není a nemůže být součástí žádné z navržených variant konceptu řešení ÚP, nemůže tak ani být předmětem jeho projednávání a potažmo ani vypořádávání vznesených námitek a připomínek. Jedná se pouze o dokument informativní (analytické) povahy bez náležité právní relevance. Dokument rovněž neobsahuje žádné závazné pokyny pro pořizovatele, ale pouze sumarizuje problematiku zařazování prvků nadmístního významu do územních plánů ve světle poněkud neucelené judikatury NSS. Pořizovatel je povinen postupovat v souladu s platnou legislativou a současně též reagovat na změny v územně plánovací dokumentaci kraje, nikoliv vypořádat závěry dokumentu analytického charakteru, který si nechalo samo statutární město Brno vypracovat na své náklady. Pořizovateli nepřísluší nad rámec vypořádání konkrétních námitek a připomínek interpretovat právní normy a rozhodnutí soudních orgánů.

*Námítce se nevyhovuje.*

- 15. Požaduje na základě rozsudku NSS 9/Ao 1/2010 – 84 přehodnotit jednotlivě všechny námítky a připomínky občanů týkající se R43 k Zadání ÚP k variantě 1 a 2 a pro změnu Zadání ÚPmB pro variantu 3, které byly ZMB zamítnuty a tím byla založena protiprávnost procesu pořizování ÚPmB. Jednalo se i o nesprávně vypořádané připomínky MČ**

**Stanovisko pořizovatele:**

Obsah podání se věcně nedotýká předmětu veřejného projednání, a to variant konceptu řešení ÚP, ale váže se na předchozí fázi pořizování tj. k zadání. Přičemž k zadání a jeho změně bylo a je dle příslušných ustanovení závazných právních předpisů možné v rámci jeho projednání uplatňovat u pořizovatele pouze připomínky (dříve též podněty, které však ze systematiky předchozí právní úpravy nelze stavět na roveň námítkám) a dotčené orgány navíc mohly uplatnit i požadavky na obsah zadání ÚP (dříve stanoviska).

Pořizovatel tak nemohl jednotlivá podání a připomínky zmíněných občanů k zadání ÚP (var. 1 a 2 a var. 3) vyhodnotit ani vypořádat jako námítky. Navíc právní předpisy v této fázi pořizování ÚP nestanovují pořizovateli povinnost připravit a předložit ke schválení návrh vypořádání připomínek. V kontextu výše uvedeného nelze tudíž dovozovat protiprávnost procesu pořizování ÚPmB, v důsledku Vámi namítané protiprávnosti vypořádání. Rovněž není zákonem stanovena povinnost, že při změně okolností (které se v daném případě týkají jen platného ÚPmB) musí pořizovatel zpětně měnit své závěry a opětovně vypořádat podání, na která původně reagoval ze své vůle a nad rámec zákonem stanovených povinností. Pořizování ÚP nestanovují pořizovateli povinnost připravit a předložit ke schválení návrh vypořádání připomínek. V kontextu výše uvedeného nelze tudíž dovozovat protiprávnost procesu pořizování ÚPmB, v důsledku Vámi namítané protiprávnosti vypořádání. Rovněž není zákonem stanovena povinnost, že při změně okolností (které se v daném případě týkají jen platného ÚPmB) musí pořizovatel zpětně měnit své závěry a opětovně vypořádat podání, na která původně reagoval ze své vůle a nad rámec zákonem stanovených povinností.

*Námítce se nevyhovuje.*

- 16. Požadavek na prošetření postupu OÚPR z doby projednávání Zadání ÚP v ZMB pro var. I a II, kdy byla prezentována mylná informace o R 43 a jejím souladu s nadřazenou ÚPD. Nedošlo k nápravě ani po vydání stanoviska MMR ČR č.j.18520/2006-64 ze dne 14.7.2006 (o věci rozhodl NSS rozsudkem 9/Ao 1/2010 – 84)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek na prošetření postupu OÚPR na kontrolní proces činnosti OÚPR MMB nesouvisí s vypořádáváním a zohledňováním námitek a připomínek k obsahové podobě konceptu řešení ÚP zpracovaného ve třech variantách. S tímto požadavkem se nelze na pořizovatele obracet v rámci této agendy.

*Námítce se nevyhovuje.*

- 17. Požadavek na prošetření postupu OÚPR z doby projednávání doplněného Zadání ÚP v ZMB pro var. III, kdy byla prezentována mylná informace o R 43 a jejím souladu s nadřazenou ÚPD. Nedošlo k nápravě ani po vydání stanoviska MMR ČR č.j.18520/2006-64 ze dne 14.7.2006 (o věci rozhodl NSS rozsudkem 9/Ao 1/2010 – 84)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek na Prošetření postupu OÚPR na kontrolní proces činnosti OÚPR MMB nemá co dočinění s vypořádáváním a zohledňováním námitek a připomínek k obsahové podobě konceptu řešení ÚP zpracovaného ve třech variantách. S tímto požadavkem se nelze na pořizovatele obracet v rámci této agendy.

*Námítce se nevyhovuje.*

- 18. Trasa R 43 dle PÚR ČR je součástí transevropské sítě TEN-T, vedení v ÚPmB přes SÚ Brno nesplňuje závazné podmínky vyplývající z legislativy EU pro transevropské sítě. (Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č.1692/96/ES)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Ustanovení čl. 9 odst. 1 v námítce zmíněného rozhodnutí není způsobilé založit ve vztahu ke konceptu územního plánu žádný rozpor. Rozhodnutí schválené Evropským parlamentem a Radou vymezuje priority a základní směřování transevropských dopravních sítí, ale nestanovuje podmínky pro konkrétní vedení silniční dopravy. Rozhodnutí sice vymezuje projekty společného zájmu a jejich podpory (zejména finanční), avšak v procesu pořizování územního plánu není z žádného z hledisek určených stavebním zákonem relevantní posuzovat, zda v navrhovaná trasa komunikace vyhovuje kritériím uvedeným v rozhodnutí. Tuto povinnost nestanoví ani samotné rozhodnutí. Splnění či nedodržení kritérií stanovených uvedeným rozhodnutím pro transevropskou silniční síť ve vztahu ke konceptem navržené trase R 43, teoreticky může být posuzováno při hodnocení, zda Česká republika přijala nezbytná opatření k dosažení rozhodnutím vytyčených cílů, ale jakýkoliv výsledek nastíněného posouzení by neměl a nemohl mít vliv na zákonnost územního plánu natož pak variant konceptu jeho řešení.

Dále ve věci trasy D43 (dříve R43) odkazujeme na text o stavu územního plánování v roce 2017 uvedený v našem stanovisku u bodu 12.

*Námítce se nevyhovuje.*

- 19. V MČ Brno – Bosonohy dochází k dlouhodobému překračování zákonných limitů znečištění ovzduší. Je nutné aplikovat opatření k nápravě včetně územně plánovacích opatření. Dle rozsudku Evropského soudního dvora C-237/07 musí být**

**opatření přijímána i v případě, že překročení limitů jen hrozí, nelze tedy zvažovat var. R 43 přes Bosonohy. Požadavek na vypracování nového hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj (SEA, HIA).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Podstatou námítky je vedení trasy R43 přes Bosonohy, kde jsou dlouhodobě překračovány limity znečištění ovzduší a dále se namítá, že v daném území nelze ani studijní úvahou připustit umístování dalších ploch pro zdroje znečištění ovzduší.

Námítka je ve vztahu k VVURÚ irelevantní. Dokument VVURÚ nemá jinou možnost, že vzít trasování R43 jako fakt, který se opírá o schválené a účinné Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále také ZÚR JMK).

Námítkou nabízený výklad rozsudku Evropského soudního dvora C-237/07 nelze přijmout, neboť namítající se v něm domáhá rezignace na variantní ověřování záměrů, které je však základem územního plánování. Dále lze uvést, že námítka je neoprávněná, neboť:

- a) Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví bylo zpracováno jako podklad pro VVURÚ a jeho závěry byly uplatněny v kap. 10.2.
- b) V kap. 11 VVURÚ byly vlivy na zdraví obyvatel integrovány do kvalitativního hodnocení jednotlivých strategických záměrů.
- c) V intencích námítky je třeba vnímat fakt, že v rámci VVURÚ dochází k posouzení ÚP jako celku. Při hodnocení se provádí expertní posouzení a agregování výsledků do celkového dopadu předloženého dokumentu resp. konkrétní strategické investice na město jako celek.
- d) V rámci kap. 11.6 v tabulce A14 byl vyhodnocen záměr R43. Toto hodnocení je provedeno s ohledem na dostupné podklady a nenahrazuje hodnocení jednotlivých záměrů na úrovni EIA pro dané záměry.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele doplňujeme:

Návrh nového ÚP musí zohlednit platné ZUR Jmk (vydané 3.11.2016) včetně řešení územních rezerv pro možné koridory komunikace D43 (dříve R43). Při pokračování prací bude návrh řešení nově vyhodnocen z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj území, vč. SEA a HIA. Důvodem pro nové vyhodnocení VVURÚ je zejména změna územních podmínek od doby zpracování VVURÚ ve vztahu k variantám I, II a III konceptu ÚPmB (2007 – 2009) a vývoj legislativy na úseku posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Prověřte vymezení ploch pro realizaci kompenzačních opatření zaměřených na snížení prašnosti v Bosonohách (např. pásová a souvislá zeleň apod...).

**20. V MČ Brno – Bosonohy dochází k dlouhodobému překračování limitních hodnot hluchnosti. Nelze tedy zvažovat var. R 43 přes Bosonohy. Požadavek na vypracování nového hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj (SEA, HIA).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Podstatou námítky je vedení trasy R43 přes Bosonohy, kde jsou dlouhodobě překračovány limitní hodnoty hluchnosti. Namítající se domáhá nového hodnocení VVURÚ a HIA.

Námítka je ve vztahu k VVURÚ irelevantní. Dokument VVURÚ nemá jinou možnost, že vzít trasování R43 jako fakt, který se opírá o schválené a účinné Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále také ZUR JMK). Dále lze uvést, že námítka je neoprávněná,

neboť:

- a) Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví bylo zpracováno jako podklad pro VVURÚ a jeho závěry byly uplatněny v kap. 10.2.
- b) V kap. 11 VVURÚ byly vlivy na zdraví obyvatel integrovány do kvalitativního hodnocení jednotlivých strategických záměrů.
- c) V intencích námitky je třeba vnímat fakt, že v rámci VVURÚ dochází k posouzení ÚP jako celku. Při hodnocení se provádí expertní posouzení a agregování výsledků do celkového dopadu předloženého dokumentu resp. konkrétní strategické investice na město jako celek.
- d) V rámci kap. 11.6 v tabulce A14 byl vyhodnocen záměr R43. Toto hodnocení je provedeno s ohledem na dostupné podklady a nenahrazuje hodnocení jednotlivých záměrů na úrovni EIA pro dané záměry.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele doplňujeme:

Návrh nového ÚP musí zohlednit platné ZUR Jmk (vydané 3.11.2016) včetně řešení územních rezerv pro možné koridory komunikace D43 (dříve R43). Při pokračování prací bude návrh řešení nově vyhodnocen z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj území, vč. SEA a HIA. Důvodem pro nové vyhodnocení VVURÚ je zejména změna územních podmínek od doby zpracování VVURÚ ve vztahu k variantám I, II a III konceptu ÚPmB (2007 – 2009) a vývoj legislativy na úseku posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí.

*Námitce se nevyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Prověřte vymezení ploch pro realizaci kompenzačních opatření zaměřených na snížení hluchosti v Bosonohách (např. pásová a souvislá zeleň apod...)

#### **21. Posouzení vlivu na udržitelný rozvoj neobsahuje informace z dokumentu HIA. Tuto vadu je nutné napravit vypracováním nového hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj (SEA, HIA).**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Podstatou námitky je tvrzení, že Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále jen VVURÚ) neobsahuje informace z dokumentu Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví (dále jen HIA), což má zakládat jeho vadnost. Tato námitka není oprávněná, protože:

HIA bylo zpracováno autorizovanou osobou jako podklad pro VVURÚ

Závěry HIA byly uplatněny v kap. 10.2.

V kap. 11 VVURÚ byly vlivy na zdraví obyvatel integrovány do kvalitativního hodnocení jednotlivých strategických záměrů.

VVURÚ tedy prokazatelně obsahuje informace z posudku HIA. Navíc, vlastní vyhodnocení HIA neobsahuje žádné podrobnější informace, než které jsou uvedeny v části A VVURÚ, tedy ve vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA).

V roce 2017 doplňujeme stanovisko o informaci, že:

Návrh nového ÚP musí zohlednit platné ZUR Jmk (vydané 3.11.2016) včetně řešení územních rezerv pro možné koridory komunikace D43 (dříve R43). Při pokračování prací bude návrh řešení nově vyhodnocen z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj území, vč. SEA a HIA. Důvodem pro nové vyhodnocení VVURÚ je zejména změna územních podmínek od doby zpracování VVURÚ ve vztahu k variantám I, II a III konceptu ÚPmB (2007 – 2009) a vývoj legislativy na úseku posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí.

*Námitce se nevyhovuje.*

#### **22. Posouzení vlivu na životní prostředí SEA zahrnující posouzení vlivu na veřejné zdraví HIA se nevypořádalo s dlouhodobým překročením limitů prašnosti a**

**hlučnosti v MČ Bosonohy a s vlivem navrhované R 43. Absence posouzení zakládá nezákonnost opravňující ÚP zrušit. Požadavek na vypracování nového hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj (SEA, HIA).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Podstatou námitky je vedení trasy R43 přes Bosonohy, kde jsou dlouhodobě překračovány limitní hodnoty prašnosti a hlučnosti a dále se namítá, že hodnocení SEA se s překročením limitů nevypořádalo. Namítající se domáhá zrušení ÚP, přičemž z kontextu námitky není zřejmé, co znamená zkratka ÚP.

Dokument VVURÚ nemá jinou možnost, že vzít trasování R43 jako fakt, který se opírá o schválené a účinné Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále také ZUR JMK). Dále lze uvést:

Námitka je neoprávněná, neboť část A VVURÚ (SEA) obsahuje posouzení vlivů silnice R43 na životní prostředí a veřejné zdraví v tabulce A14. Toto posouzení je zpracováno agregovaným bodovým hodnocením konkrétního záměru na jednotlivé složky a jevy životního prostředí. Zhotovitel musí vždy zohlednit všechny možné pozitivní i negativní vlivy, což je uvedeno ve slovním komentáři za tabulkou s bodovým hodnocením. Na tomto místě je třeba uvést, že SEA není a nemůže být zpracována v podrobnosti EIA. Pro tuto podrobnost chybí na úrovni územního plánu zásadní podrobné vstupy – technické charakteristiky silnice, informace o provozu apod.

Důležité je též vnímat, že SEA nemůže posuzovat jakýkoliv záměr pouze z hlediska dopadů do konkrétního místa lokalizace, ale z hlediska celoměstských vlivů. SEA na základě posouzení všech aspektů umístění R43 upřednostňuje pro tento konkrétní záměr variantu I, kdy je silnice vedena v tunelu. Celkové hodnocení SEA, které posuzuje řadu dalších záměrů a souvislosti se příklání k var. II, což nevylučuje v této variantě uplatnit specifické řešení R43 v prostoru Bosonoh navržené variantou I.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele doplňujeme:

Návrh nového ÚP musí zohlednit platné ZUR Jmk (vydané 3.11.2016) včetně řešení územních rezerv pro možné koridory komunikace D43 (dříve R43). Při pokračování prací bude návrh řešení nově vyhodnocen z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj území, vč. SEA a HIA. Důvodem pro nové vyhodnocení VVURÚ je zejména změna územních podmínek od doby zpracování VVURÚ ve vztahu k variantám I, II a III konceptu ÚPmB (2007 – 2009) a vývoj legislativy na úseku posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí.

***Námitce se nevyhovuje***

**Následující jednotlivé námitky č. 23 – 34 (s výjimkou č. 26) citují Expertní posudek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj. Dle namítané podstaty a obsahu se jim věnujeme souhrnně:**

**23. Posouzení variant ÚP je dle Expertního posudku na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj pro Koncept ÚP zcela zmatečné (OÚPR 12/2010). Expertní posudek činíme nedílnou součástí námitky a požadujeme, aby všechny v něm uvedené námitky jak v textu, tak v závěru posudku byly vypořádány jako vypořádání tohoto podání. Současně uplatněn požadavek na vypracování nového hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj (SEA, HIA).**

**24. K R43 a posouzení variant Expertní posudek na str. 16 uvádí: „Průkaznost tvrzení....Postup hodnocení aplikovaný ve vyhodnocení SEA je tedy zásadně chybný a viditelně účelově aplikovaný“. Požadavek na vypracování nového hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj (SEA, HIA).**

**25. K R43 a posouzení variant Expertní posudek na str. 17 uvádí: „Zatímco celé**

**vyhodnocení ....Ve variantě III totiž hodnotitel předjímá bez bližší podpůrné argumentace „až silně negativní vliv na obyvatelstvo a ovzduší, který vyplývá z celkové koncepce varianty III “ – str. 57.“ Požadavek na vypracování nového hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj (SEA, HIA).**

- **Vypořádání dílčích námitek č. 23-25:**

**Souhrnné stanovisko pořizovatele k dílčím námitkám č. 23 – 34, vyjma námitky č. 26:**

Dílčí námitky č. 23 –34 (vyjma č. 26) se opírají o citace z neautorizovaného dokumentu nazvaného Expertní

posudek na Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj konceptu Územního plánu města Brna (dále jen EP). Námitky sledují zpochybnění kvality VVURŮ s cílem zajistit VVURŮ nové a domoci se odstranění některých návrhů ÚPmB, s nimiž předkladatel námitek nesouhlasí.

K tomu je třeba dodat, že dokument EP nemá právní závaznost. Tento dokument neobsahuje námitky, nýbrž názory a závěry jeho zpracovatele. Je nutno připomenout, že legislativa upravující posouzení vlivu variant konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj termín „posudek“ nezná a jako takový dokument, EP nebyl součástí projednání VVURŮ s veřejností.

Dokument EP (ani žádný jiný posudek na VVURŮ) nemá z hlediska zákona právní relevanci a závaznost ani pro zpracovatele VVURŮ, ani pro pořizovatele. Z faktu, že EP existuje, nelze dovozovat ani povinnost upravovat VVURŮ zpracované dle zákona, ani povinnost akceptovat doporučení zpracovatele EP ve VVURŮ.

Proti oprávněnosti požadavků na vypořádání doporučení a závěrů EP navíc mluví fakt, že posudek nebyl pořizovatelem přijat jako objektivní a není tudíž oficiálním dokumentem souvisejícím s procesem pořízení a zpracování konceptu ÚP a VVURŮ.

Rámcový obsah části A VVURŮ (SEA) je dán přílohou stavebního zákona. Zpracovatel EP tedy přihlížel ke svým zkušenostem a postupům, které nejsou ve všech případech shodné se zkušenostmi a postupy DHV CR.

Dílčí námitky č. 23 – 34 (vyjma č. 26) tedy lze s ohledem na výše uvedené považovat za irelevantní a lze je jako soubor odmítnout. Přesto tam, kde je to vhodné, je uvedeno vypořádání odborného kontextu dílčí námitky.

V roce 2017 doplňujeme stanovisko o informaci, že:

Návrh nového ÚP musí zohlednit platné ZUR Jmk (vydané 3.11.2016) včetně řešení územních rezerv pro možné koridory komunikace D43 (dříve R43). Při pokračování prací bude návrh řešení nově vyhodnocen z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj území, vč. SEA a HIA. Důvodem pro nové vyhodnocení VVURŮ je zejména změna územních podmínek od doby zpracování VVURŮ ve vztahu k variantám I, II a III konceptu ÚPmB (2007 – 2009) a vývoj legislativy na úseku posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí.

**Námitce č. 23 – 25 se nevyhovuje s poukazem na text „souhrnné stanovisko pořizovatele k dílčím námitkám č. 23 – 34 (vyjma č. 26)“.**

**26. Absurdní je dle SEA negativní hodnocení tunelové varianty R 43 přes MČ Kníničky než hodnocení varianty vedené po povrchu. Požadavek na vypracování nového hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj (SEA, HIA).**

**Stanovisko pořizovatele:**

SEA na základě posouzení všech aspektů umístění R43 upřednostňuje pro tento konkrétní záměr variantu I, kdy je silnice vedena v tunelu. Celkové hodnocení SEA, které posuzuje řadu dalších záměrů a souvislostí, se přiklání k var. II, což nevylučuje v této variantě uplatnit specifické řešení R43 vdaném prostoru navržené variantou I. Řešení R43 je předmětem vypořádání DO.

V roce 2017 doplňujeme stanovisko o informaci, že:

Návrh nového ÚP musí zohlednit platné ZUR Jmk (vydané 3.11.2016) včetně řešení územních

rezerv pro možné koridory komunikace D43 (dříve R43). Při pokračování prací bude návrh řešení nově vyhodnocen z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj území, vč. SEA a HIA. Důvodem pro nové vyhodnocení VVURŮ je zejména změna územních podmínek od doby zpracování VVURŮ ve vztahu k variantám I, II a III konceptu ÚPmB (2007 – 2009) a vývoj legislativy na úseku posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí.

**Námítce se nevyhovuje.**

27. **K R43 a posouzení variant** **Expertní posudek na str. 17 uvádí: „Ukázkou nesprávného postupu hodnocení je např. i vztah varianty I a II z hlediska vedení R 43 přes MČ Kníničky. ... tunelová varianta musí být preferována a ne „utopena“ v hůře hodnocené a nedoporučené var.I“.** Požadavek na vypracování nového hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj (SEA, HIA).

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Ke konkrétnímu napadenému záměru je však nutno konstatovat, že SEA na základě posouzení všech aspektů umístění R43 upřednostňuje pro tento konkrétní záměr variantu I, kdy je silnice vedena v tunelu. Celkové hodnocení SEA, které posuzuje řadu dalších záměrů a souvislostí, se přiklání k var. II, což však nevyklučuje v této variantě uplatnit specifické řešení R43 v daném prostoru navržené variantou I. Řešení R43 je předmětem vypořádání DO.

V roce 2017 doplňujeme stanovisko o informaci, že:

Návrh nového ÚP musí zohlednit platné ZUR Jmk (vydané 3.11.2016) včetně řešení územních rezerv pro možné koridory komunikace D43 (dříve R43). Při pokračování prací bude návrh řešení nově vyhodnocen z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj území, vč. SEA a HIA. Důvodem pro nové vyhodnocení VVURŮ je zejména změna územních podmínek od doby zpracování VVURŮ ve vztahu k variantám I, II a III konceptu ÚPmB (2007 – 2009) a vývoj legislativy na úseku posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí.

**Námítce se nevyhovuje.**

#### • **Vypořádání dílčích námitek č. 28-34:**

28. K R43 a posouzení variant výše uvedený Expertní posudek na str. 17 uvádí: *„Metodickým pochybením je dále požadavek (str. 56) „nutno respektovat dosavadní ÚPD a studie ... EIA... - zatímco vlivy záměru vedení R 43 v Bystrcké stopě byly posouzeny v procesu EIA a SEA hodnocení Konceptu ÚPmB těmito závěrečnými odpověďmi, vlivy záměru vedení R 43 v Boskovické brázdě nebyly dosud posouzeny v procesu EIA, z čehož je dále odvozováno i negativní hodnocení této varianty v procesu SEA. Skutečností je, že ÚP rozvoje města nemůže být podřízen dosavadním dílčím ÚPD (pak by nemohl zahrnovat jakoukoliv vizi rozvoje tam, kde již jakýkoliv stupeň ÚPD byl propracován), stejně jako SEA rozvojové koncepce nemůže být podřízena EIA dřívějších jednotlivých záměrů (pak by v tomto směru ztrácela smysl rozvojové vize pojednávaného území). V tomto smyslu postrádá smysl i tvrzení „nutno respektovat dosavadní ÚPD a studie a upřesnit vlivy záměru na základě jeho posouzení v procesu EIA“ - str. 61. Formulace „koncept ÚPmB je významným nástrojem pro ovlivňování tvorby ÚPD, k čemuž slouží úkoly pro územní plánování stanovené v jednotlivých částech konceptu a též požadavky na koordinaci územních plánů okolních obcí“ na str. 134 je tak opakovaně zdůrazňovanou prioritou dřívějších územních plánů zpochybněna. (Navíc tvrzení o provedeném hodnocení EIA pro úsek R43 od D1 po Kuřim je nepravdivé, neboť toto posuzování se nedostalo ani do fáze posudku a bylo pro vážné vady dvakrát vráceno k přepracování a nakonec bylo posuzování podle zákona 244/1992 Sb., přerušeno na úrovni vrácené dokumentace. (Viz [http://tomcat.cenia.cz/eia/view.jsp?view=eia\\_244](http://tomcat.cenia.cz/eia/view.jsp?view=eia_244))“.* Požadujeme tedy nápravu a vypracování nového hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, včetně plnohodnotného hodnocení SEA a HIA.



29. Expertní posudek na str. 18 uvádí: „*Problematika dopravní infrastruktury je správně jedním z vůdčích motivů celého Vyhodnocení. Klíčové problémy rozvoje dopravní infrastruktury Brna ve vztahu k prohloubení existující zátěže ovzduší však Vyhodnocení objektivně neřeší. V oblasti jihu Brna, například Brno-Bosonohy a Brno-Tuřany, jsou podle referenčních měření Českého hydrometeorologického úřadu dlouhodobě překračovány zákonné limity prašnosti. V dalších oblastech v tomto prostoru jsou hygienické zákonné limity naplněny. Je tedy nutné nejen aplikovat všechna dostupná územně plánovací opatření ke snížení existující nadlimitní zátěže ovzduší v řešeném území, ale v souladu s ustanovením § 13 zákona č. 17/1992 Sb. by se předpokládalo, že Vyhodnocení bude podporovat všechna dostupná územně plánovací opatření ke snížení existující zátěže ovzduší v řešeném území a tyto aplikovat i tam, kde překročení limitů jen hrozí. Do oblasti Brno-Bosonohy tedy nelze umísťovat komunikaci R43, mimoúrovňovou křižovátku D1 s R43 a s Jihozápadní tangentou a nelze zde umísťovat ani Jihozápadní tangentu. Analogicky na jihovýchodně města Brna nelze umísťovat jihovýchodní tangentu a další velké zdroje znečištění jako průmyslové zóny, které generují další zatížení dopravou.*“ Požadujeme tedy nápravu a vypracování nového hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, včetně plnohodnotného hodnocení SEA a HIA.
30. Expertní posudek na str. 18 v návaznosti na předchozí připomínku uvádí: „*Z této povinnosti přijímat aktivní územně plánovací opatření k nápravě zátěže ovzduší také jednoznačně plyne, že není přípustné postupovat opačně, tj. do území s překročenými limity znečištění ovzduší nebo území, kde překročení limitů znečištění ovzduší jen hrozí, nelze za této situace umísťovat v územně plánovací dokumentaci žádné další zdroje znečištění. Tedy v těchto územích, pokud je zde znečištění způsobeno mobilními zdroji (dopravou) není možné umísťovat další komunikace, které by území ještě více zatížily, ale je v rámci územně plánovacích opatření nutné navrhnout snížení znečištění způsobeno mobilními zdroji (dopravou), a to zejména s použitím standardních známých územně plánovacích postupů jako je odvedení dopravy na komunikace mimo postižené území na obchvaty sídel nebo např. pro dálkovou tranzitní dopravu na nové komunikace vedené v dostatečné vzdálenosti od osídlených oblastí. Toto Vyhodnocení nebere vůbec v úvahu.*“ Požadujeme tedy nápravu a vypracování nového hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, včetně plnohodnotného hodnocení SEA a HIA.
31. Expertní posudek na str. 19 v návaznosti na předchozí připomínku uvádí: „*Zda jsou navržená územně plánovací opatření účinná ke snížení postižených oblastí a zda jakékoliv nové nadmístní záměry (schvalované výlučně v ZÚR krajů jako např. nadmístní komunikace) nepovedou k překročení nebo ohrožení limitů znečištění ovzduší musí být seznatelně doloženo ve vlastním návrhu územně plánovací dokumentace a seznatelně ověřeno v posouzení vlivů na veřejné zdraví (posouzení HIA v rámci SEA). I zde se uplatní ustanovením § 13 zákona č. 17/1992 Sb., z kterého vyplývá, že je posuzování nutné provádět na nejhorsí možný dopad.*“ Požadujeme tedy nápravu a vypracování nového hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, včetně plnohodnotného hodnocení SEA a HIA.
32. Expertní posudek na str. 19 v návaznosti na předchozí připomínku uvádí: „*Je podstatné také zdůraznit, že zda dochází ke stavu překročení limitů znečištění ovzduší (nebo k pravděpodobnosti jejich překročení) je nutné posuzovat souladně s principem opatrnosti dle ustanovení § 13 zákona č. 17/1992 Sb. Stav znečištění ovzduší není tedy vázán např. na nějaký relativně krátký časový úsek, ale stav je nutno posuzovat z pohledu dlouhodobého, resp. trvale udržitelného. Nelze tedy např. odkázat na údaje jednoho kalendářního roku, ve kterém k překročení limitů nedošlo (např. pro mimořádně dobré rozptylové podmínky), když z pohledu několika let je doloženo buď opakované překročení limitů, nebo stav blízky jejich překročení. Stav znečištění ovzduší je proto nutné posuzovat i z hlediska dlouhodobého trendu nárůstu intenzit osobní i nákladní silniční dopravy a z toho pohledu, zda v daném území byla či nebyla přijata nějaká konkrétní a účinná opatření k snížení znečištění ovzduší.*“ Požadujeme tedy nápravu a vypracování nového hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, včetně plnohodnotného hodnocení SEA a HIA.
33. Expertní posudek na str. 19 v návaznosti na předchozí připomínku uvádí: „*Vyhodnocení rovněž nebere v potaz, že Koncepti územního plánu města Brna prakticky úplně ignoruje problémy s překročenými limity hluchnosti na jihu Brna. Pokud již dnes je například ulice Pražská v Bosonohách provozována na základě časově omezené výjimky a situace se zde nedostala pod hlukové limity ani po umístění protihlukových stěn okolo D1 je nutné důsledně vybudovat obchvat Bosonoh, a to tak, aby jejich trasa v blízkosti urbanizovaného území Bosonoh byla vedena maximálně těsně k D1 a aby maximální nápravy bylo docíleno i územně plánovacími opatřeními, např. paralelním pásem pro ochranný val, tj. plochou vymezenou v ÚP Města Brna.*“ Požadujeme tedy nápravu a vypracování nového hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, včetně plnohodnotného hodnocení SEA a HIA.

34. Expertní posudek na str. 17 uvádí: „Metodickým nonsensem je souhrnné kvalitativní posouzení vlivů variant rozvojových lokalit v konceptu ÚPmB, v němž 15 lokalit se silně negativním i vlivy získávají hodnocení 1, a 12, resp. 11 rozvojových lokalit s 12 silně negativními vlivy je hodnoceno stupněm 2.“ Požadujeme tedy nápravu a vypracování nového hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, včetně plnohodnotného hodnocení SEA a HIA.

**Námítka č. 28-34 se nevyhovuje s poukazem na výše uvedený text „Souhrnné stanovisko pořizovatele k dílčím námitkám č. 23– 34 (vyjma č. 26)“.**

**35. Vedení R 43 přes rekreační oblast přehrady (Kníničky, Bystrc) je v rozporu s principy územního plánování dle části 3. stavebního zákona.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

R43 je komunikací nadmístního významu, která musí být v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. ZÚR JMK polohu R43 v rámci svého zpracování prověřila a zpřesnila dle požadavků PÚR ČR. Dne 22. 9. 2011 byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje ZÚR JMK, ve kterých byla schválena varianta vedení R43 v bystrcké stopě. R43 Návrh ÚPMB bude respektovat vymezení R43 v nadřazené ÚPD, tj. v bystrcké stopě.

V části třetí stavebního zákona jsou v § 18 a § 19 definovány cíle a úkoly územního plánování, „principy územního plánování“ se stavební zákon nezabývá.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) jsou pro koridor D43 (dříve R43) vymezeny pouze územní rezervy: jednak na území města Brna v tzv. bystrcké stopě s označením RDS01-A a jednak mimo území města (s částečným zásahem na k. ú. Kníničky a k. ú. Bystrc) s označením RDS01-B a RDS01-C.

Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze vyhovět.

V souladu s vydanými ZÚR JMK budou územní rezervy pro dopravní koridory v novém ÚP zpřesněny dle požadavků dotčeného orgánu – Ministerstva dopravy.

Do doby rozhodnutí o poloze dopravní silniční trasy bude nový ÚP muset při využití území zohlednit tyto územní rezervy vyplývající ze ZUR JmK, případně je zpřesnit.

**Námítka se nevyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte v návrhu ÚP územní rezervy pro dopravní infrastrukturu dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**36. Návrhu tunelu v MČ Bystrc na trase TEN-T je v rozporu s rozhodnutím Evropského parlamentu a rady 2004/54/EC a chybí jeho citace.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Viz stanovisko pořizovatele u bodu 35.

**37. Je identické s bodem 35**

**Stanovisko pořizovatele:**

Viz stanovisko pořizovatele u bodu 35.

**38. Zcela v rozporu se závazným rozhodnutím Evropského parlamentu a rady 2004/54/EC je návrh tunelu v MČ Bystrc na trase TEN-T. Vůbec nebylo toto závazné rozhodnutí Evropského parlamentu citováno**

**Stanovisko pořizovatele:**

Viz stanovisko pořizovatele u bodu 35.

**39. Požadavek na přepracování posouzení vlivů na životní prostředí a doplnění plnohodnotné části o vlivech na veřejné zdraví. R 43 není řádně posouzena.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Námítka je ve vztahu k VVURÚ (Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, SEA/HIA) irelevantní. Dokument VVURÚ nemá jinou možnost, že vzít trasování R43 jako fakt, který se opírá o schválené a účinné Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále také ZUR JMK).

Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví bylo zpracováno jako podklad pro VVURÚ a jeho závěry byly uplatněny v kap. 10.2.

V kap. 11 VVURÚ byly vlivy na zdraví obyvatel integrovány do kvalitativního hodnocení jednotlivých strategických záměrů.

V rámci kap. 11.6 v tabulce A14 byl vyhodnocen záměr R43. Toto hodnocení je provedeno s ohledem na dostupné podklady a nenahrazuje hodnocení jednotlivých záměrů na úrovni EIA pro dané záměry:

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele doplňujeme:

Návrh nového ÚP musí zohlednit platné ZUR Jmk (vydané 3.11.2016) včetně řešení územních rezerv pro možné koridory komunikace D43 (dříve R43). Při pokračování prací bude návrh řešení nově vyhodnocen z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj území, vč. SEA a HIA. Důvodem pro nové vyhodnocení VVURÚ je zejména změna územních podmínek od doby zpracování VVURÚ ve vztahu k variantám I, II a III konceptu ÚPmB (2007 – 2009) a vývoj legislativy na úseku posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí.

*Námítce se nevyhovuje.*

**40. Záměr vedení R43 středem městské části je navržen nepřipustně, zavlékání tranzitní dopravy do intravilánu je v rozporu s principy územního plánování.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Viz stanovisko pořizovatele u bodu 35.

**41. Dopravní odůvodnění vedení tranzitní dopravy R43 přes Bystrc je chybné. Tuto funkci lze modelováním dopravy prokázat i v trase vedené mimo město tzv. boskovickou brázdou.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Viz stanovisko pořizovatele u bodu 35.

**42. Požadavek v MČ Kníničky zachovat předměstský charakter zástavby a toto deklarovat v regulativech a limitech využití území. Nepřipustit výstavbu objektů s více než dvěma NP hmotově odpovídajícím rodinným domkům.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předměstský charakter zástavby je v konceptu zachován prostřednictvím navrženého plošného uspořádání a výškové úrovně zástavby pro zastavitelné plochy. Což znamená, převážně plošné uspořádání zástavby - rodinné volné s výškou zástavby do 10 m, které navazuje na regulace pro stabilizované plochy.

*Námítce se vyhovuje.*

**43. Požadavek na změnu plochy lehké výroby E/a2 na plochu pro bydlení B/d1 na ulici U luhu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Koncept připravovaného ÚP převedl stávající stabilizovanou plochu smíšenou výroby a služeb (SV) vymezenou v platném ÚPmB na odpovídající plochu lehké výroby (E). Nové vymezení plochy bydlení není v daném území žádoucí s ohledem na kontakt s územní rezervou pro možný koridor komunikace D43(dříve R43), který vyplývá ze ZUR Jmk vydaných 3.11.2016). Pořizovaný nový ÚP je touto nadřazenou dokumentací vázán. Do doby rozhodnutí o trase této komunikace je vhodné ponechat v území plochu lehké výroby, která by mohla být žádoucí bariérou mezi komunikací a obytným územím v MČ. Změna plochy lehké výroby (v lokalitě při ulici U luhu) není v souladu s koncepcí cílového využití území a podnětu nelze vyhovět.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu E/a2 při ul. U luhu v k. ú. Kníničky řešte dle var. II.

**44. Požadavek v prostoru R43 vymezeném ve var. III zrušit územní rezervu D-2.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Viz stanovisko pořizovatele u bodu 35.

**45. Požadavek vypustit ve všech výkresech zakres trasy R43 mimo území města Brna. Trasa musí být nejprve schválena v ZÚR teprve poté může být zakreslována v podřazené územně plánovací dokumentaci.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Viz stanovisko pořizovatele u bodu 35.

**46. Požadavek vypustit ve všech výkresech zakres mimoúrovňové křižovatky R43 mimo území města Brna nad Kníničkami. Trasa R 43 musí být schválena v ZÚR, teprve poté může být zakreslována v návazné podřazené územně plánovací dokumentaci obcí.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Viz stanovisko pořizovatele u bodu 35

**47. Požadavek vypustit ve všech výkresech zakres mimoúrovňové křižovatky R43 mimo území města Brna a v MČ Brno -Bosonohy. Trasa musí být nejprve schválena v ZÚR teprve poté může být zakreslována v podřazené územně plánovací dokumentaci obcí.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Viz stanovisko pořizovatele u bodu 35.

**48. Požadavek vypustit ve všech výkresech zakres jihozápadní a jihovýchodní tangenty jak na území města Brna, tak mimo území města Brna. Trasy nadmístních komunikací musí být nejprve schváleny v ZÚR teprve poté mohou být zakreslovány v podřazené územně plánovací dokumentaci obcí.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného vedení komunikací nadřazeného systému vymezeny návrhovými koridory nebo koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze námitce vyhovět.

*Námitce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**49. Rozšiřování plochy pro nákupní centra X v návaznosti na areál OBI je nepřijatelné, pokud nebude zajištěna dopravní obslužnost novou komunikací od Králova Pole (Medlánky).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Území mezi ulicemi Kníničskou a nově navrženou propojkou Komín – Medlánky – Ivanovice (u stávajícího nákupního areálu s obchodním centrem OBI) zahrnuje rozvojovou lokalitu Kn-4. V Konceptu ÚP je mj. v této lokalitě vymezena plocha nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X/a2. Plochy X se vymezují výhradně ve vazbě na kapacitní komunikace. Tento požadavek však v dané lokalitě nelze splnit.

Využití části rozvojové lokality Kn-4 pro plochy sportu S vycházelo z územní studie Rekreační zóna Svratecké údolí, jejímž účelem bylo vyhodnotit současné fungující sportovní – rekreační zařízení včetně prověření možnosti umístění významnějších sportovních rekreačních aktivit, v tomto případě areálu pro cyklistiku - velodrom. Vzhledem k tomu že územní studie pořizená v roce 2008 prověřila umístění velodromu v lokalitě při ulici Hněvkovského, na pozemcích v majetku města Brna k tomuto účelu prozatím rezervovaných, není třeba dále sledovat původní, nyní již překonanou koncepci. Bývalý areál JZD je nutné opětovně vyhodnotit pro vhodné využití s ohledem na jeho lokalizaci i v kontextu celého . S ohledem na uvedené okolnosti pořizovatel dává pokyn oproti 3 variantám Konceptu k novému vymezení (vyjma nezměněné severní části pro bydlení). V sousedství lokality Kn-4 budou stabilizované plochy vymezeny – severní část (areál OBI a Penny market) jako plocha W/a2 (odpovídá platnému ÚPmB) a jižní část jako plocha E/a2. Lokalita Kn-4 (mimo plochy bydlení) bude vymezena jako plocha komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek v severozápadní části lokality), plocha lehké výroby E/a2 (ve střední části). Lokalita bývalého JZD bude opětovně vyhodnocena pro vhodné využití s ohledem na její lokalizaci i v kontextu celého města.. Toto nové vymezení zajistí stabilizaci stávajících komerčních ploch a umožní zachování i rozvoj lehké výroby v areálu zahradnictví a areálu bývalého areálu JZD. Toto řešení je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak i částečně s vyjádřením MČ a vyhovuje i obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti.

*Námitce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V rozvojové lokalitě Kn-4 (vyjma severní části pro bydlení, kterou ponechte beze změn) nově vymezte a rozdělte severní část návrhové plochy W/a2 na návrhovou plochu komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek) a návrhovou plochu lehké výroby E/a2 (ve střední části lokality) a v území bývalého areálu JZD opětovně vyhodnoťte a navrhnete vhodné využití s ohledem na jeho lokalizaci i v kontextu celého města. Stávající areál OBI vymezte jako stabilizovanou plochu W/a2 a stávající areál SIKa vymezte jako stabilizovanou plochu E/a2.

- 50. Navrhované dopravní řešení s mimoúrovňovým nadzemním silničním křížením na ulici Kníničská (jižně od OBI) je nutné přeřešit, navrhované řešení je v rozporu s principy územního plánování.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Úkolem územního plánování je vytvořit v území podmínky pro realizaci výhledových záměrů vymezením odpovídajících funkčních ploch, ve kterých je možné jejich umístění. Podrobný návrh technického řešení je předmětem dalších stupňů projektové dokumentace. Z tohoto důvodu nebude v návrhu předjíháno konkrétní řešení, ale bude pouze vymezena plocha pro dopravní infrastrukturu. To vyplývá i z požadavků dotčených orgánů Ministerstva dopravy a Odboru dopravy KrÚ JMK.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plánované rozvojové záměry liniových staveb dopravní infrastruktury vč. křižovatek vymezte plochou dopravní infrastruktury bez vyznačení předpokládaného technického řešení.

**Námítky č. 51 - 70 citují pasáže autorizovaného posudku na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj vypracovaného firmou AMEC.**

**Souhrnné stanovisko pořizovatele pro dílčí námítky 51-70:**

Dílčí námítky č. 51 – 70 se opírají o citace z dokumentu firmy AMEC, s.r.o. z ledna 2011, který byl pořízen MMB jako posudek na zpracované VVURÚ (DHV CR, spol. s r.o., 2008, 2009). Námítky sledují zpochybnění kvality VVURÚ s cílem zajistit VVURÚ nové a domoci se odstranění některých návrhů ÚPmB, s nimiž předkladatel námitek nesouhlasí. K tomu je třeba dodat, že posudek firmy AMEC je odborný dokument, který nemá právní závaznost a neobsahuje námítky, nýbrž odborné názory a doporučení. Z existence posudku nelze dovozovat ani nárok na vypořádání názorů zpracovatele posudku ani nárok na povinnou akceptaci doporučení zpracovatele posudku ve vztahu k VVURÚ.

Posudek je dle názoru zpracovatele VVURÚ profesionální názor autorizované osoby, vypracovaný „ex-post“ ve vztahu k hodnocení VVURÚ. Jako takový dokládá, že dílčí pohledy na metodiku a konkrétní postupy hodnocení zpracovatelů SEA se někdy liší, což je přirozené a legitimní a v určitých aspektech i inspirující.

Rámcový obsah části A VVURÚ (SEA) je dán přílohou stavebního zákona, konkrétní postupy nejsou však žádným právním předpisem ani metodikou definovány. Zpracovatel posudku tedy přihlížel ke svým zkušenostem a postupům, které nejsou ve všech případech shodné se zkušenostmi a postupy DHV CR.

Podstatné je, že i přes dílčí rozdíly v přístupech posudek AMEC definuje závěr, že VVURÚ zpracované DHV CR splňuje všechny právní i obsahové požadavky. Námítky č. 51 – 70 tedy lze s ohledem na výše uvedené považovat za irelevantní a je možné je jako soubor odmítnout. Přesto tam, kde je to vhodné, je uvedeno vypořádání odborného kontextu dílčí námítky.

V roce 2017 doplníme stanovisko o informaci, že:

Při pokračování prací bude návrh řešení nově vyhodnocen z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj území, vč. SEA a HIA. Důvodem pro nové vyhodnocení VVURÚ je zejména změna územních podmínek od doby zpracování VVURÚ ve vztahu k variantám I, II a III konceptu ÚPmB (2007 – 2009) a vývoj legislativy na úseku posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí.

51. Je nutné vypořádat námitku v posudku vypracovaném firmou AMEC s.r.o., který byl vypracován na základě objednávky Magistrátu města Brna a který byl Odborem OÚPR prezentován jako potvrzující, že posouzení vlivů na udržitelný rozvoj pro koncept ÚPmB bylo vypracováno bezchybně. Konkrétně je nutné vypořádat formulaci: „...je třeba konstatovat, že výše uváděná kapitola 7 je v převážné většině pouhým výčtem výše uvedených cílů přijatých v jiných dokumentech, neobsahuje konkrétní návaznosti na další průběh SEA posouzení“.

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Kapitola 7 nese název Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni. Jejím obsahem je tedy uvedení relevantních cílů a posouzení v jakém vztahu je k nim koncept ÚPmB. Podrobně jsou tyto informace rozvedeny a hodnoceny v kap. 14.

*Námitce se nevyhovuje.*

52. Je nutné vypořádat námitku v posudku vypracovaném firmou AMEC s.r.o., který byl vypracován na základě objednávky Magistrátu města Brna a který byl Odborem OÚPR prezentován jako potvrzující, že posouzení vlivů na udržitelný rozvoj pro koncept ÚPmB bylo vypracováno bezchybně. Konkrétně je nutné vypořádat formulaci: „...je třeba konstatovat, že výše uváděná kapitola 7 je v převážné většině pouhým výčtem výše uvedených cílů přijatých v jiných dokumentech, neobsahuje konkrétní návaznosti na další průběh SEA posouzení“.

#### **Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na obecný rozbor dílčích námitek č. 51-70 a souhrnné stanovisko zpracovatele VVURÚ k nim (viz výše) je námitka irelevantní. Legislativa upravující posouzení vlivu variant konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj termín „posudek“ nezná a jako takový dokument, posudek společnosti AMEC nebyl součástí projednání VVURÚ s veřejností. Posudek firmy AMEC (ani žádný jiný) nemá z hlediska zákona právní relevanci a závaznost ani pro zpracovatele VVURÚ ani pro pořizovatele. Posudek nepracuje s námitkami a z faktu, že existuje, nelze dovozovat povinnost upravovat VVURÚ zpracované dle zákona. Z hlediska věcného kontextu příslušné námitky lze uvést:

Kapitola 7 nese název Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni. Jejím obsahem je tedy uvedení relevantních cílů a posouzení v jakém vztahu je k nim koncept ÚPmB. Podrobně jsou tyto informace rozvedeny a hodnoceny v kap. 14.

*Námitce se nevyhovuje.*

53. Je nutné vypořádat námitku v posudku vypracovaném firmou AMEC s.r.o., který byl vypracován na základě objednávky Magistrátu města Brna a který byl Odborem OÚPR prezentován jako potvrzující, že posouzení vlivů na udržitelný rozvoj pro koncept ÚPmB bylo vypracováno bezchybně. Konkrétně je nutné vypořádat formulaci: „...U řady strategických dokumentů (např. Plán odpadového hospodářství ČR, Národního programu snižování emisí ČR, Státního programu ochrany přírody a krajiny, Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR, Územně energetická koncepce JMK, Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší JMK, Plán odpadového hospodářství města Brna, Energetická koncepce města Brna a Generelu ovzduší města Brna) je sice konstatováno že je s nimi předkládaný koncept územního plánu plně v souladu, toto tvrzení však není odůvodněno ani komentováno - není tedy jasné, z čeho tak zpracovatel usuzuje“.

#### **Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na obecný rozbor dílčích námitek č. 51-70 a souhrnné stanovisko zpracovatele VVURÚ k nim (viz výše) je námitka irelevantní. Legislativa upravující posouzení vlivu variant konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj termín „posudek“ nezná a jako takový dokument, posudek společnosti AMEC nebyl součástí projednání VVURÚ s veřejností. Posudek firmy AMEC (ani žádný jiný) nemá z hlediska zákona právní relevanci a závaznost ani pro zpracovatele VVURÚ ani pro pořizovatele. Posudek nepracuje s námitkami a z faktu,

že existuje, nelze dovozovat povinnost upravovat VVURÚ zpracované dle zákona. Z hlediska věcného kontextu příslušné námitky lze uvést:

Podrobné informace o tom, jak jsou jednotlivé cíle životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni naplňovány v ÚP, obsahuje kap. 14 VVURÚ.

**Námítce se nevyhovuje.**

54. Je nutné vypořádat námitku v posudku vypracovaném firmou AMEC s.r.o., který byl vypracován na základě objednávky Magistrátu města Brna a který byl Odborem OÚPR prezentován jako potvrzující, že posouzení vlivů na udržitelný rozvoj pro koncept ÚPmB bylo vypracováno bezchybně. Konkrétně je nutné vypořádat formulaci: „...Vztah jednotlivých strategických dokumentů vůči konceptu ÚPmB je následně ještě shrnut v kapitole 14, avšak opět bez vyhodnocení, zda jsou návrhové plochy vymezeny v souladu s cíli těchto dokumentů“.

#### **Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na obecný rozbor dílčích námitek č. 51-70 a souhrnné stanovisko zpracovatele VVURÚ k nim (viz výše) je námitka irelevantní. Legislativa upravující posouzení vlivu variant konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj termín „posudek“ nezná a jako takový dokument, posudek společnosti AMEC nebyl součástí projednání VVURÚ s veřejností. Posudek firmy AMEC (ani žádný jiný) nemá z hlediska zákona právní relevanci a závaznost ani pro zpracovatele VVURÚ ani pro pořizovatele. Posudek nepracuje s námitkami a z faktu, že existuje, nelze dovozovat povinnost upravovat VVURÚ zpracované dle zákona. Z hlediska věcného kontextu příslušné námitky lze uvést:

Zhotovitel VVURÚ se závěrem zpracovatele posudku nesouhlasí. Informace uvedené v tabulce A.83 uvedené v kap. 14 jsou odpovídající tématu kapitoly, které je „Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant“.

**Námítce se nevyhovuje.**

55. Je nutné vypořádat námitku v posudku vypracovaném firmou AMEC s.r.o., který byl vypracován na základě objednávky Magistrátu města Brna a který byl Odborem OÚPR prezentován jako potvrzující, že posouzení vlivů na udržitelný rozvoj pro koncept ÚPmB bylo vypracováno bezchybně. Konkrétně je nutné vypořádat formulaci: „...Dle názoru zpracovatele posudku, je škoda, že přílohou HVUR Konceptu ÚPmB, není kompletní verze výše uvedeného vyhodnocení, aby si čtenář mohl jednoduše udělat závěr, jak bylo hodnocení provedeno a z čeho jeho závěry plynou. Na rozdíl od závěrů vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000, postrádá zpracovatel posudku nastínění jak byly závěry vyhodnocení vlivů konceptu ÚPmB na zdraví v rámci SEA, resp. HVURU dále využity.“

#### **Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na obecný rozbor dílčích námitek č. 51-70 a souhrnné stanovisko zpracovatele VVURÚ k nim (viz výše) je námitka irelevantní. Legislativa upravující posouzení vlivu variant konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj termín „posudek“ nezná a jako takový dokument, posudek společnosti AMEC nebyl součástí projednání VVURÚ s veřejností. Posudek firmy AMEC (ani žádný jiný) nemá z hlediska zákona právní relevanci a závaznost ani pro zpracovatele VVURÚ ani pro pořizovatele. Posudek nepracuje s námitkami a z faktu, že existuje, nelze dovozovat povinnost upravovat VVURÚ zpracované dle zákona. Z hlediska věcného kontextu příslušné námitky lze uvést:

Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví je pouze podpurným podkladem pro SEA (na rozdíl od vyhodnocení vlivů na lokality Natura 2000, které tvoří povinnou část B VVURÚ).

Závěry HIA byly využity v kap. 10 a kap. 11. VVURÚ.

**Námítce se nevyhovuje**



56. Je nutné vypořádat námitku v posudku vypracovaném firmou AMEC s.r.o., který byl vypracován na základě objednávky Magistrátu města Brna a který byl Odborem OÚPR prezentován jako potvrzující, že posouzení vlivů na udržitelný rozvoj pro koncept ÚPmB bylo vypracováno bezchybně. Konkrétně je nutné vypořádat formulaci: „...celá část zabývající se tzv. kvantitativním vyhodnocením vlivů na životní prostředí nemá dle názoru autora posudku potřebnou vypovídací schopnost ve vztahu k životnímu prostředí, neboť jsou hodnoceny jednotlivá tzv. „kritéria“ (ve skutečnosti se jedná o jednotlivá témata řešená územním plánem) pouze vůči jednomu kritériu a tím je zábor půdy resp. výměra jednotlivých vybraných funkčních ploch v porovnání s plochami stabilizovanými, přestavbovými a návrhovými, a to v porovnání jednotlivých variant konceptu řešení územního plánu. Výsledky jsou poté pomocí váženého

*průměru znormalizovány a navzájem vyhodnoceny. Toto srovnání jednotlivých variant je sice samo o sobě zajímavé, nemá však vypovídací schopnost v rámci SEA“.*

### **Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na obecný rozbor dílčích námitek č. 51-70 a souhrnné stanovisko zpracovatele VVURÚ k nim (viz výše) je námitka irelevantní. Legislativa upravující posouzení vlivu variant konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj termín „posudek“ nezná a jako takový dokument, posudek společnosti AMEC nebyl součástí projednání VVURÚ s veřejností. Posudek firmy AMEC (ani žádný jiný) nemá z hlediska zákona právní relevanci a závaznost ani pro zpracovatele VVURÚ ani pro pořizovatele. Posudek nepracuje s námitkami a z faktu,

že existuje, nelze dovozovat povinnost upravovat VVURÚ zpracované dle zákona. Z hlediska věcného kontextu příslušné námitky lze uvést:

Kvantitativní hodnocení je jednou z částí kap. 11 a je způsobem porovnání variant na základě kvantifikovatelných údajů jednotlivých variant jako celku. Rozhodně není založeno pouze na porovnání záboru ZPF a výměry ploch s rozdílným způsobem využití. Pracuje se 14 ukazateli, které mají význam z hlediska životního prostředí v širším slova smyslu a odráží v agregované podobě vlivy z činností, pro které ÚP vytváří předpoklady, na životní prostředí. Týká se tedy přímých vlivů výstavby a činností v území na složky ŽP (zábor ZPF), a vlivů nepřímých (např. dopravní zátěž spojená s dostupností ploch vybavenosti, rekreace apod.). Přestože nejde o standardní součást SEA, považuje zhotovitel SEA tohoto hodnocení za vypovídající. Vztah konceptu ÚPmB k jednotlivým kritériím a složkám životního prostředí je uveden v kvalitativním hodnocení.

### **Námítce se nevyhovuje.**

57. Je nutné vypořádat námitku v posudku vypracovaném firmou AMEC s.r.o., který byl vypracován na základě objednávky Magistrátu města Brna a který byl Odborem OÚPR prezentován jako potvrzující, že posouzení vlivů na udržitelný rozvoj pro koncept ÚPmB bylo vypracováno bezchybně. Konkrétně je nutné vypořádat formulaci: „...v dokumentu však postrádáme postup jakým bylo strategické posouzení provedeno, resp. jeho jednoduché vysvětlení. U Tabulky A.3 – Strategické posouzení koncepčního řešení a vlivů variant ÚPmB je sice uvedena stupnice, kterou byly jednotlivé varianty hodnoceny, avšak není jasné, zda toto hodnocení bylo použito rovněž pro jednotlivé problémy a jevy ŽP (ve skutečnosti nejsou tyto problémy a jevy definovány, tak jak jsou v prvním sloupci tabulky uvedeny se jedná pouze o složky životního prostředí kategorie – ovzduší a hluk, půda, příroda a krajina, staré ekologické zátěže/brownfields a kategorie Ostatní shrnující podzemní a povrchové vody a odpadové hospodářství). Přičemž, čtenář se musí dohadovat, které problémy resp. jevy životního prostředí se za těmito kategoriemi skrývají, výše uvedený odkaz na kapitoly 9-10. neposkytuje zcela jasné vodítko“.

### **Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na obecný rozbor dílčích námitek č. 51-70 a souhrnné stanovisko zpracovatele VVURÚ k nim (viz výše) je námitka irelevantní. Legislativa upravující posouzení vlivu variant konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj termín „posudek“ nezná a jako takový

dokument, posudek společnosti AMEC nebyl součástí projednání VVURŮ s veřejností. Posudek firmy AMEC (ani žádný jiný) nemá z hlediska zákona právní relevanci a závaznost ani pro zpracovatele VVURŮ ani pro pořizovatele. Posudek nepracuje s námitkami a z faktu, že existuje, nelze dovozovat povinnost upravovat VVURŮ zpracované dle zákona. Z hlediska věcného kontextu příslušné námitky lze uvést:

Strategické posouzení je expertní slovní hodnocení vlivů hlavního cíle ÚPmB, zásad řešení a koncepce řešení jednotlivých variant na životní prostředí. Nejde o standardní součást SEA, dle názoru zhotovitele VVURŮ z textu VVURŮ vyplývá jeho princip a podstata. Zpracovatel posudku navíc uvádí, že se se závěry zpracovatele VVURŮ v tomto bodě shoduje.

**Námitce se nevyhovuje.**

58. Je nutné vypořádat námitku v posudku vypracovaném firmou AMEC s.r.o., který byl vypracován na základě objednávky Magistrátu města Brna a který byl Odborem OÚPR prezentován jako potvrzující, že posouzení vlivů na udržitelný rozvoj pro koncept ÚPmB bylo vypracováno bezchybně. Konkrétně je nutné vypořádat formulaci: „...považujeme bodové hodnocení jako nadbytečné, neboť není stejně jasné jak k výsledné hodnotě hodnotitel dospěl“.

#### **Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na obecný rozbor dílčích námitek č. 51-70 a souhrnné stanovisko zpracovatele VVURŮ k nim (viz výše) je námitka irelevantní. Legislativa upravující posouzení vlivu variant konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj termín „posudek“ nezná a jako takový dokument, posudek společnosti AMEC nebyl součástí projednání VVURŮ s veřejností. Posudek firmy AMEC (ani žádný jiný) nemá z hlediska zákona právní relevanci a závaznost ani pro zpracovatele VVURŮ ani pro pořizovatele. Posudek nepracuje s námitkami a z faktu, že existuje, nelze dovozovat povinnost upravovat VVURŮ zpracované dle zákona. Z hlediska věcného kontextu příslušné námitky lze uvést:

Konkrétní námitka je založena na citaci jedné věty z posudku, kterou považujeme za vytrženou z kontextu. Formulace uvedená v námitce v posudku navazuje na text o strategickém posouzení, které je předmětem předchozí námitky. V celkovém kontextu lze souhlasit, že bodové hodnocení je nadbytečné, to však nijak nemění závěry strategického posouzení ani nesnižuje kvalitu a vypovídací schopnost VVURŮ.

**Námitce se nevyhovuje.**

59. Je nutné vypořádat námitku v posudku vypracovaném firmou AMEC s.r.o., který byl vypracován na základě objednávky Magistrátu města Brna a který byl Odborem OÚPR prezentován jako potvrzující, že posouzení vlivů na udržitelný rozvoj pro koncept ÚPmB bylo vypracováno bezchybně. Konkrétně je nutné vypořádat formulaci: „...Tak, jak jsou varianty v konceptu navrženy převládá dojem náhodného řazení návrhových ploch do jednotlivých variant bez sledování ucelené strategie. Vhodným řešením by bylo stanovit tři scénáře budoucího žádoucího rozvoje města např. maximálního rozvoje, řízeného rozvoje a alternativního dopravního řešení a ty následně sledovat v rámci komplexního řešení celého urbanizovaného území včetně řešení koncepce dopravní a technické infrastruktury jako celku, koncepce urbanizovaného území a jeho jednotlivých funkcí, koncepčního řešení neurbanizovaného území atd. Varianty řešení předkládaného územního plánu tudíž nelze jednoznačně odlišit právě z hlediska strategie – každá má nějaké klady, které se navzájem překrývají a každá má rovněž natolik zásadní rozpor, že její další projednání bude velmi problematické ne-li nemožné“.

#### **Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na obecný rozbor dílčích námitek č. 51-70 a souhrnné stanovisko zpracovatele VVURŮ k nim (viz výše) je námitka irelevantní. Legislativa upravující posouzení vlivu variant konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj termín „posudek“ nezná a jako takový dokument, posudek společnosti AMEC nebyl součástí projednání VVURŮ s veřejností. Posudek firmy AMEC (ani žádný jiný) nemá z hlediska zákona právní relevanci a závaznost ani pro zpracovatele VVURŮ ani pro pořizovatele. Posudek nepracuje s námitkami a z faktu, že existuje, nelze dovozovat povinnost upravovat VVURŮ zpracované dle zákona. Z hlediska

věcného kontextu příslušné námitky lze uvést:

Konkrétní námitka se týká textu, který je v posudku uveden jako vysvětlující poznámka pod čarou a nemá vztah k VVURÚ, ale týká se samotného zpracování konceptu ÚPmB.

***Námitce se nevyhovuje.***

*60. Je nutné vypořádat námitku v posudku vypracovaném firmou AMEC s.r.o., který byl vypracován na základě objednávky Magistrátu města Brna a který byl Odborem OÚPR prezentován jako potvrzující, že posouzení vlivů na udržitelný rozvoj pro koncept ÚPmB bylo vypracováno bezchybně. Konkrétně je nutné vypořádat formulaci: „...Je však třeba konstatovat, že to je problém územního plánu jako takového, a to především v jeho zadání a následném sestavení návrhových ploch resp. koridorů s vlastním vyhodnocením vlivů konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj území tato skutečnost přímo nesouvisí a tudíž není ani předmětem hodnocení tohoto posudku. V případě HVURU ÚPmB zpracovaného firmou DHV v roce 2009 je patrná snaha se s tímto nedostatkem hodnoceného dokumentu vypořádat a v maximální možné míře ho objektivizovat.“*

#### **Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na obecný rozbor dílčích námitek č. 51-70 a souhrnné stanovisko zpracovatele VVURÚ k nim (viz výše) je námitka irelevantní. Legislativa upravující posouzení vlivu variant konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj termín „posudek“ nezná a jako takový dokument, posudek společnosti AMEC nebyl součástí projednání VVURÚ s veřejností. Posudek firmy AMEC (ani žádný jiný) nemá z hlediska zákona právní relevanci a závaznost ani pro zpracovatele VVURÚ ani pro pořizovatele. Posudek nepracuje s námitkami a z faktu, že existuje, nelze dovozovat povinnost upravovat VVURÚ zpracované dle zákona. Z hlediska věcného kontextu příslušné námitky lze uvést:

Konkrétní námitka se týká textu, který je v posudku uveden jako vysvětlující poznámka pod čarou a nemá vztah k VVURÚ, ale týká se samotného zpracování konceptu ÚPmB.

***Námitce se nevyhovuje.***

*61. Je nutné vypořádat námitku v posudku vypracovaném firmou AMEC s.r.o., který byl vypracován na základě objednávky Magistrátu města Brna a který byl Odborem OÚPR prezentován jako potvrzující, že posouzení vlivů na udržitelný rozvoj pro koncept ÚPmB bylo vypracováno bezchybně. Konkrétně je nutné vypořádat formulaci: „...V této části A. by měl být hodnocen vliv na environmentální pilíř zejména vliv na životní prostředí a veřejné zdraví“.*

#### **Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na obecný rozbor dílčích námitek č. 51-70 a souhrnné stanovisko zpracovatele VVURÚ k nim (viz výše) je námitka irelevantní. Legislativa upravující posouzení vlivu variant konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj termín „posudek“ nezná a jako takový dokument, posudek společnosti AMEC nebyl součástí projednání VVURÚ s veřejností. Posudek firmy AMEC (ani žádný jiný) nemá z hlediska zákona právní relevanci a závaznost ani pro zpracovatele VVURÚ ani pro pořizovatele. Posudek nepracuje s námitkami a z faktu, že existuje, nelze dovozovat povinnost upravovat VVURÚ zpracované dle zákona. Z hlediska věcného kontextu příslušné námitky lze uvést:

Námitka je zmatečná a užívá formulaci vytrženou z kontextu. Část A VVURÚ se věnuje vyhodnocení vlivů konceptu ÚPmB na životní prostředí v souladu s přílohou 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Zpracovatel posudku v uvedené formulaci v návaznosti na text o kvantitativním hodnocení vyjadřuje, že nepovažuje použitá kritéria kvantitativního hodnocení za jednoznačně související s životním prostředím.

Zhotovitel VVURÚ nesdílí názor zpracovatele posudku. Kvantitativní posouzení na základě uvedených kritérií umožňuje kvantifikovatelné porovnání variant, při němž se sledují agregované přímé i nepřímé vlivy na životní prostředí. Vedle záboru ZPF či PUPFL se sleduje dostatek a dostupnost ploch pro vybavenost, rekreaci a bydlení na území města, který

může nepřímo vést k nárůstu či naopak snížení souvisejících environmentálně nepříznivých jevů - dopravní zátěže, procesů suburbanizace apod.

**Námítce se nevyhovuje.**

62. Je nutné vypořádat námítku v posudku vypracovaném firmou AMEC s.r.o., který byl vypracován na základě objednávky Magistrátu města Brna a který byl Odborem OÚPR prezentován jako potvrzující, že posouzení vlivů na udržitelný rozvoj pro koncept ÚPmB bylo vypracováno bezchybně. Konkrétně je nutné vypořádat formulaci: „...*Celá část zabývající se tzv. kvantitativním vyhodnocením vlivů na životní prostředí nemá dle názoru autora posudku potřebnou vypovídací schopnost ve vztahu k životnímu prostředí, neboť jsou hodnoceny jednotlivá tzv. „kvantitativní kritéria“ (ve skutečnosti se jedná o jednotlivá témata řešená územním plánem) pouze vůči jednomu kritériu a tím je zábor půdy resp. výměra jednotlivých vybraných navrhovaných ploch dle jejich funkčního využití v porovnání s plochami stabilizovanými, přestavbovými a návrhovými, a to v porovnání jednotlivých variant konceptu řešení územního plánu navzájem. Výsledky jsou poté pomocí váženého průměru znormalizovány a navzájem vyhodnoceny. Toto srovnání jednotlivých variant je sice samo o sobě zajímavé, nemá však vypovídací schopnost v rámci SEA“.*

**Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na obecný rozbor dílčích námitek č. 51-70 a souhrnné stanovisko zpracovatele VVURÚ k nim (viz výše) je námítka irelevantní. Legislativa upravující posouzení vlivu variant konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj termín „posudek“ nezná a jako takový dokument, posudek společnosti AMEC nebyl součástí projednání VVURÚ s veřejností. Posudek firmy AMEC (ani žádný jiný) nemá z hlediska zákona právní relevanci a závaznost ani pro zpracovatele VVURÚ ani pro pořizovatele. Posudek nepracuje s námitkami a z faktu, že existuje, nelze dovozovat povinnost upravovat VVURÚ zpracované dle zákona. Z hlediska věcného kontextu příslušné námítky lze uvést:

Obsahově viz stanovisko k námítce č. 56 (námitky jsou zcela shodné)

**Námítce se nevyhovuje.**

63. Je nutné vypořádat námítku v posudku vypracovaném firmou AMEC s.r.o., který byl vypracován na základě objednávky Magistrátu města Brna a který byl Odborem OÚPR prezentován jako potvrzující, že posouzení vlivů na udržitelný rozvoj pro koncept ÚPmB bylo vypracováno bezchybně. Konkrétně je nutné vypořádat formulaci: „...*je třeba podotknout, že dle názoru zpracovatele posudku přiřazování vah jakýmkoliv kritériím je z hlediska objektivizace hodnocení vlivů značně diskutabilní a téměř vždy vede ke zkreslování, subjektivizaci a zneprůhledňování výsledků“.*

**Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na obecný rozbor dílčích námitek č. 51-70 a souhrnné stanovisko zpracovatele VVURÚ k nim (viz výše), považujeme námítku za irelevantní. Konstatujeme, že legislativa upravující posouzení vlivu variant konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj termín „posudek“ nezná a jako takový dokument, posudek společnosti AMEC nebyl součástí projednání VVURÚ s veřejností. Máme tedy za to, že posudek firmy AMEC (ani žádný jiný) nemá z hlediska zákona právní relevanci a závaznost ani pro zpracovatele VVURÚ ani pro pořizovatele. Posudek nepracuje s námitkami a z faktu, že existuje, nelze dovozovat povinnost upravovat VVURÚ zpracované dle zákona. Z hlediska věcného kontextu příslušné námítky uvádíme:

Zpracovatel VVURÚ má odlišný názor než zpracovatel posudku, což je legitimní. Přiřazení vah jednotlivým kvantitativním kritériím zvolil zhotovitel VVURÚ právě z důvodu odlišení významu jednotlivých kritérií pro životní prostředí. Zkušenosti a praxe zhotovitele VVURÚ ukazuje, že vhodně zvolené váhy odstraňují vadu rovnocenného hodnocení kritérií, která z hlediska daného tématu či místa rozhodně rovnocenná nejsou. Právě proto existují postupy multikritériální analýzy založené na váženém hodnocení.

**Námítce se nevyhovuje.**

64. Je nutné vypořádat námitku v posudku vypracovaném firmou AMEC s.r.o., který byl vypracován na základě objednávky Magistrátu města Brna a který byl Odborem OÚPR prezentován jako potvrzující, že posouzení vlivů na udržitelný rozvoj pro koncept ÚPmB bylo vypracováno bezchybně. Konkrétně je nutné vypořádat formulaci: „...prostá skutečnost vymezení ploch např. občanské vybavenosti, rekreace či ploch rezidenčních nemá vůči životnímu prostředí s výjimkou nevyhnutelných záborů, stavební aktivity, snížené retenční schopnosti území, vlivy dopravního napojení ploch apod. přímé vazby. Výše popsané přímé vazby však v rámci tzv. kvantitativního hodnocení konceptu ÚPmB na životní prostředí nebyly vůbec hodnoceny“.

#### **Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na obecný rozbor dílčích námitek č. 51-70 a souhrnné stanovisko zpracovatele VVURÚ k nim (viz výše) je námitka irelevantní. Legislativa upravující posouzení vlivu variant konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj termín „posudek“ nezná a jako takový dokument, posudek společnosti AMEC nebyl součástí projednání VVURÚ s veřejností. Posudek firmy AMEC (ani žádný jiný) nemá z hlediska zákona právní relevanci a závaznost ani pro zpracovatele VVURÚ ani pro pořizovatele. Posudek nepracuje s námitkami a z faktu, že existuje, nelze dovozovat povinnost upravovat VVURÚ zpracované dle zákona. Z hlediska věcného kontextu příslušné námitky lze uvést:

Zhotovitel VVURÚ nesdílí názor zpracovatele posudku. Kvantitativní posouzení na základě rozsahu ploch je nestandardní částí SEA. Umožňuje kvantifikovatelné porovnání variant, při němž se sledují agregované nepřímé vlivy na životní prostředí. Dostatek a dostupnost ploch pro vybavenost, rekreaci a bydlení na území města může vést k eliminaci environmentálně nepříznivých jevů - dopravní zátěže, procesů suburbanizace apod.

#### **Námitce se nevyhovuje.**

65. Je nutné vypořádat námitku v posudku vypracovaném firmou AMEC s.r.o., který byl vypracován na základě objednávky Magistrátu města Brna a který byl Odborem OÚPR prezentován jako potvrzující, že posouzení vlivů na udržitelný rozvoj pro koncept ÚPmB bylo vypracováno bezchybně. Konkrétně je nutné vypořádat formulaci: „...Konkrétní výhrady v případě přiřazení vah jednotlivým „kvantitativním kritériím máme např. v těchto případech: ... Nelze stanovit, že zemědělská půda je cennější než půda lesní, navíc v prostředí města, kde každá plocha vzrostlé zeleně má zvýšenou hodnotu z hlediska dalších funkcí lesa především ochranné a rekreační“.

#### **Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na obecný rozbor dílčích námitek č. 51-70 a souhrnné stanovisko zpracovatele VVURÚ k nim (viz výše) je námitka irelevantní. Legislativa upravující posouzení vlivu variant konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj termín „posudek“ nezná a jako takový dokument, posudek společnosti AMEC nebyl součástí projednání VVURÚ s veřejností. Posudek firmy AMEC (ani žádný jiný) nemá z hlediska zákona právní relevanci a závaznost ani pro zpracovatele VVURÚ ani pro pořizovatele. Posudek nepracuje s námitkami a z faktu, že existuje, nelze dovozovat povinnost upravovat VVURÚ zpracované dle zákona. Z hlediska věcného kontextu příslušné námitky lze uvést:

Měřítko hraje roli. Přiřazení vah záboru ZPF a záboru PPUFL vycházelo z vážnosti potenciálních vlivů konceptu na tyto ukazatele. Zábor PUPFL je ve srovnání se zábohem ZPF marginální.

#### **Námitce se nevyhovuje.**

66. Je nutné vypořádat námitku v posudku vypracovaném firmou AMEC s.r.o., který byl vypracován na základě objednávky Magistrátu města Brna a který byl Odborem OÚPR prezentován jako potvrzující, že posouzení vlivů na udržitelný rozvoj pro koncept ÚPmB bylo vypracováno bezchybně. Konkrétně je nutné vypořádat formulaci: „...*Kapitola nekonkrétně shrnuje obecné zásady ochrany krajinných hodnot při umísťování staveb v území. Bohužel zde nejsou uvedena žádná konkrétní opatření pro jednotlivé návrhové plochy resp. koridory obsažené v posuzovaném územním plánu ... Úroveň navrhovaných opatření je adekvátní pro dokumenty na obecně strategické úrovni resp. pro územně plánovací dokumentaci na úrovni politiky územního rozvoje či zásad územního rozvoje kraje, kde nejsou vymezeny konkrétní plochy resp. koridory avšak pro úroveň územního plánu města by mohly být dle názoru autora posudku zpracovány konkrétněji. Tato skutečnost je pravděpodobně zapříčiněna zaměřením celého Hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, které primárně v souladu se svými zadávacími podmínkami řeší výběr nejvhodnější varianty*“.

#### **Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na obecný rozbor dílčích námitek č. 51-70 a souhrnné stanovisko zpracovatele VVURÚ k nim (viz výše) je námitka irelevantní. Legislativa upravující posouzení vlivu variant konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj termín „posudek“ nezná a jako takový dokument, posudek společnosti AMEC nebyl součástí projednání VVURÚ s veřejností. Posudek firmy AMEC (ani žádný jiný) nemá z hlediska zákona právní relevanci a závaznost ani pro zpracovatele VVURÚ ani pro pořizovatele. Posudek nepracuje s námitkami a z faktu, že existuje, nelze dovozovat povinnost upravovat VVURÚ zpracované dle zákona. Z hlediska věcného kontextu příslušné námitky lze uvést:

Konkrétnost hodnocení a míra detailu v návrhu kompenzačních opatření je dáno úrovní konkrétnosti posuzovaného dokumentu. Konkrétní opatření budou řešena v podrobnějších dokumentacích (územní studie, regulační plány, projektové dokumentace).

#### ***Námitce se nevyhovuje.***

67. Je nutné vypořádat námitku v posudku vypracovaném firmou AMEC s.r.o., který byl vypracován na základě objednávky Magistrátu města Brna a který byl Odborem OÚPR prezentován jako potvrzující, že posouzení vlivů na udržitelný rozvoj pro koncept ÚPmB bylo vypracováno bezchybně. Konkrétně je nutné vypořádat formulaci: „...*tato konstatování jsou vhodná do odůvodnění územního plánu avšak v rámci SEA nesdělují žádné podstatné informace. Postrádáme vyhodnocení zda jsou tyto plochy navrženy v rámci řešeného území účelně z hlediska stavu, vývoje a cílů ochrany životního prostředí a tudíž v souladu s principy přijatými na národní, regionální i komunitární úrovni*“.

#### **Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na obecný rozbor dílčích námitek č. 51-70 a souhrnné stanovisko zpracovatele VVURÚ k nim (viz výše) je námitka irelevantní. Legislativa upravující posouzení vlivu variant konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj termín „posudek“ nezná a jako takový dokument, posudek společnosti AMEC nebyl součástí projednání VVURÚ s veřejností. Posudek firmy AMEC (ani žádný jiný) nemá z hlediska zákona právní relevanci a závaznost ani pro zpracovatele VVURÚ ani pro pořizovatele. Posudek nepracuje s námitkami a z faktu, že existuje, nelze dovozovat povinnost upravovat VVURÚ zpracované dle zákona. Z hlediska věcného kontextu příslušné námitky lze uvést:

Vyhodnocení, jak jsou cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni zpracované v ÚPmB odpovídá svou podrobností podrobnosti definice cílů i podrobností hodnoceného dokumentu. Zde je nutné zvážit, že ÚP je dokumentem, který pouze vytváří předpoklady pro realizaci staveb a činností aktivit s nimi spojených.

#### ***Námitce se nevyhovuje.***

68. Je nutné vypořádat námitku v posudku vypracovaném firmou AMEC s.r.o., který byl vypracován na základě objednávky Magistrátu města Brna a který byl Odborem OÚPR prezentován jako potvrzující, že posouzení vlivů na udržitelný rozvoj pro koncept ÚPmB bylo vypracováno bezchybně. Konkrétně je nutné vypořádat formulaci: „...lze poukázat na dílčí nedostatky, zejména v tabulkách definujících rovnovážné resp. nerovnovážné faktory, kde se jednotlivá tvrzení často duplikují, např. v tématu dopravní infrastruktura tab. 21.7.1 je v případě nerovnovážných faktorů uvedeno, jak „Stávající umístění žel. stanice Brno“ současně s „Blokací či zpomalením přesunu železniční stanice Brno HN“, resp. „Nedostatek parkovacích míst v centru i na sídlištích“ současně s „Narůstajícím nedostatkem parkovacích kapacit““.

#### **Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na obecný rozbor dílčích námitek č. 51-70 a souhrnné stanovisko zpracovatele VVURÚ k nim (viz výše) je námitka irelevantní. Legislativa upravující posouzení vlivu variant konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj termín „posudek“ nezná a jako takový dokument, posudek společnosti AMEC nebyl součástí projednání VVURÚ s veřejností. Posudek firmy AMEC (ani žádný jiný) nemá z hlediska zákona právní relevanci a závaznost ani pro zpracovatele VVURÚ ani pro pořizovatele. Posudek nepracuje s námitkami a z faktu, že existuje, nelze dovozovat povinnost upravovat VVURÚ zpracované dle zákona. Z hlediska věcného kontextu příslušné námitky lze uvést:

Rovnovážné i nerovnovážné faktory jsou navrženy tak, aby postihovaly stav faktorů pro jednotlivá kritéria a také jeho trendy.

**Námitce se nevyhovuje.**

69. Je nutné vypořádat námitku v posudku vypracovaném firmou AMEC s.r.o., který byl vypracován na základě objednávky Magistrátu města Brna a který byl Odborem OÚPR prezentován jako potvrzující, že posouzení vlivů na udržitelný rozvoj pro koncept ÚPmB bylo vypracováno bezchybně. Konkrétně je nutné vypořádat formulaci: „...Na konci této části je uvedena tabulka C.1. jež definuje Indikátory pro sledování vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území. U uvedených indikátorů však chybí jakékoliv kvantitativní charakteristiky (např. jednotky), které by umožňovaly jejich vyhodnocování.“.

#### **Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na obecný rozbor dílčích námitek č. 51-70 a souhrnné stanovisko zpracovatele VVURÚ k nim (viz výše) je námitka irelevantní. Legislativa upravující posouzení vlivu variant konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj termín „posudek“ nezná a jako takový dokument, posudek společnosti AMEC nebyl součástí projednání VVURÚ s veřejností. Posudek firmy AMEC (ani žádný jiný) nemá z hlediska zákona právní relevanci a závaznost ani pro zpracovatele VVURÚ ani pro pořizovatele. Posudek nepracuje s námitkami a z faktu, že existuje, nelze dovozovat povinnost upravovat VVURÚ zpracované dle zákona. Z hlediska věcného kontextu příslušné námitky lze uvést:

Lze souhlasit s tím, že by mohly být u některých indikátorů v tabulce C.1 uvedeny jednotky. Není to však na závadu kvality VVURÚ, neboť:

- a) kvantifikace některých indikátorů vyplývá přímo z textu (např. dokončené byty na 100 obyvatel)
- b) jde o indikátory s jasně danou metodikou sledování (vývoj počtu obyvatel, koeficient ekologické stability)
- c) jde o souhrnné indikátory, které se zjišťují dílčími analýzami (kvalita ovzduší).

**Námitce se nevyhovuje.**

70. Je nutné vypořádat námitku v posudku vypracovaném firmou AMEC s.r.o., který byl vypracován na základě objednávky Magistrátu města Brna a který byl Odborem OÚPR prezentován jako potvrzující, že posouzení vlivů na udržitelný rozvoj pro koncept ÚPmB bylo vypracováno bezchybně. Konkrétně je nutné vypořádat formulaci: „...Obsah kapitoly se v části hodnocení dle kvantitativních kritérií zcela kryje s vyhodnocením vlivů ÚPmB na životní prostředí dle kvantitativních kritérií (část A, kapitola 11.5), a to jak ve výběru tzv. kvantitativních kritérií, tak i v jim přiřazených vahách (tato skutečnost je pozoruhodná zejména vzhledem k tomu, že v části SEA byly údajně úplně stejné váhy kritériím přiřazeny pouze z hlediska environmentálního pilíře).“.

#### **Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na obecný rozbor dílčích námitek č. 51-70 a souhrnné stanovisko zpracovatele VVURÚ k nim (viz výše) je námitka irelevantní. Legislativa upravující posouzení vlivu variant konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj termín „posudek“ nezná a jako takový dokument, posudek společnosti AMEC nebyl součástí projednání VVURÚ s veřejností. Posudek firmy AMEC (ani žádný jiný) nemá z hlediska zákona právní relevanci a závaznost ani pro zpracovatele VVURÚ ani pro pořizovatele. Posudek nepracuje s námitkami a z faktu, že existuje, nelze dovozovat povinnost upravovat VVURÚ zpracované dle zákona. Z hlediska věcného kontextu příslušné námitky lze uvést:

Uvedená formulace posudku se vztahuje k části F VVURÚ, tedy ke Shrnutí. Tato část reflektuje závěry jednotlivých předchozích částí VVURÚ.

Použití stejných kritérií a jejich vah považuje zhotovitel VVURÚ za správné. V části A (SEA) byla jednotlivá kritéria posouzena z hlediska vlivu na environmentální pilíř, v části F jsou do hodnocení zahrnuty i vlivy na pilíř sociální a ekonomický. Z toho vyplývá, že konkrétní hodnocení uvedené v tabulkách A.11 a F.6 se i při použití stejných kritérií a jejich vah liší.

*Námitce se nevyhovuje.*

#### **71. Koncept ÚP zamlčuje, že R 43 je součástí transevropské sítě TEN – T, jak je definováno v závazné PÚR**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Souvislosti trasy D43 (dříve R43) vyplývající pro Koncept nového ÚP z vydaných PÚR ČR (2006 a 2008) byly uvedeny v kapitole 1.1.2. Soulad s Politikou územního rozvoje ČR, svazku č.1 Širší vztahy.

V roce 2017 doplňujeme stanovisko o informaci, že:

V roce 2015 byla vydána 1. Aktualizace PUR ČR a v průběhu prací na návrhu nového UP bude zpracovatel vyhodnocovat jeho soulad s posledním platným zněním PÚR ČR.

Dále k problematice D43 - viz stanovisko pořizovatele u bodu 35.

*Námitce se nevyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Vyhodnoťte soulad návrhu nového ÚP s posledním platným zněním PÚR ČR.

#### **72.**

Koncept ÚP nesprávně na straně 11 v kapitole 9.1.2.5 uvádí, že " ... řešením tangent propojením D1 – D2 – R52 je naplněn systém TEN"

#### **Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného vedení komunikací nadřazeného systému vymezeny návrhovými koridory nebo koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze námitce vyhovět.

*Námitce se nevyhovuje.*



**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

73.

V konceptu ÚP není vyřešeno, kudy povede doprovodná komunikace k R43 na území Bystrce.

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Doprovodná síť je ve všech variantách řešitelná na systému místních komunikací či sil. I., II. a III. tříd. Za základní doprovodnou trasu pro realizaci širších vztahů na území města Brna pro komunikaci R43 v preferované variantě II. lze považovat komunikaci I/43 a I/42 a navazující přívaděče k D1. Lokální vztahy lze uskutečňovat na všech částech základního komunikačního systému. Obecně vymezování doprovodných komunikací není žádným předpisem vyžadováno a nespadá do územně plánovací problematiky. Může být záležitostí organizace dopravy na disponibilních trasách v okolí rychlostní komunikace nebo dálnice.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele doplňujeme:

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) jsou pro koridor D43 (dříve R43) vymezeny pouze územní rezervy: jednak na území města Brna v tzv. bystrcké stopě s označením RDS01-A a jednak mimo území města (s částečným zásahem na k. ú. Kníničky a k. ú. Bystrc) s označením RDS01-B a RDS01-C.

Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze předjímat doprovodné komunikace k D43 na území města.

**Námítce se nevyhovuje.**

74.

Ve variantě I a II nejsou vyznačeny nemovitosti k vyvlastnění u staveb souvisejících (např. rozšiřování ul. Pátevní).

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující

Pro rozšiřování ulice Pátevní je koridor pro veřejně prospěšnou stavbu vymezen v souladu s § 101 a § 170 SZ ve výkresu č. 3. Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace ve variantě I s označením Xd-197/m, pro který lze vyvlastnit nebo stanovit předkupní právo.

V územním plánu se dle §43, odst.1 zák. č. 183/2006Sb vymezují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby, není to však jednoznačná povinnost. V plochách veřejněprospěšných staveb pro dopravní infrastrukturu lze provést vyvlastnění nebo odkoupení nemovitostí v této ploše se nacházejících, po podrobnějším technickém prověření stavby, avšak tato možnost nemusí být využita.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele doplňujeme:

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) jsou pro koridor D43 (dříve R43) vymezeny pouze územní rezervy: na území města Brna v tzv. bystrcké stopě jde o rezervu s označením RDS01-A.

Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze nyní předjímat stavby související s komunikací D43 na území města a z nich vyplývající VPS či vyvlastnění.

**Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na úpravu vymezení veřejně prospěšných staveb; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vymezení VPS navržených v Konceptu ÚP v souvislosti s komunikací R43 opravte do návrhu ÚP dle platných ZUR JmK (vydaných 3.11.2006).

75.

Není správně řešen dopravní význam ulice Hradecká. Tato komunikace byla před výstavbou tunelů „Dobrovského“ chybně vyprojektována jako průtah městem Brnem. Je nutné tuto komunikaci zklidnit omezením jakékoliv tranzitní dopravy. Podmínku odlehčení této komunikace a povinnost zavádět tranzitní dopravu výlučně do tunelů Dobrovského a vést ji výlučně po ulici Sportovní (Svitavské radiále) je stanoveno i podmínkou č. 62 Rozhodnutí Ministerstva dopravy č.j. 360/2005-120-STSP/111 z 28.2.2011. V tomto směru je město Brno povinno aplikovat územně plánovací opatření, které nepochybně zahrnují vrácení této chybně provozované průtahové komunikace na standardní městskou obslužnou komunikaci s odvedením části dopravy prostřednictvím spojovací komunikace Královo Pole – Bystrc (dle návrhu firmy HBH Projekt s.r.o. vypracovaného v letech 2004-2005 pro Krajský úřad JMK) a pomocí vymezení ploch pro dostatečně kapacitní kruhové objezdy na této komunikaci, a to všude, kde je to možné, a to včetně křížení u Technologického parku, na křížení s ulicí Tábor a návazně na křížení s ulicí Šumavská.

**Stanovisko pořizovatele:**

Význam ulice Hradecké byl předmětem stanovisek dotčených orgánů a dohodovacích jednání. V Návrhu územního plánu bude význam přehodnocen v souladu s dohodnutými závěry, tj. bude přeřazena do systému místních komunikací.

*Námítce se vyhovuje.*

76.

Nebudovat novou „městskou třídu“ ze Zvonařky na náměstí 28. října. „Území, kterého se změny spojené s novou městskou třídou dotknou, je 156 tisíc čtverečních metrů velké. Celkem 398 pozemků v současnosti vlastní 250 majitelů včetně státu a města,“ píše se ve studii společnosti Mott McDonald. Ta navíc odhaduje, že celkové náklady na vybudování třídy přesáhnou dvě miliardy korun. V okamžiku, kdy se musí vyvlastňovat a bourat nemovitosti je dle judikatury naprosto nutné posoudit všechny možné varianty. Předkládá se proto tunelové řešení, které by zcela podstatným způsobem zklidnilo dopravu ve středu Brna a snížilo zátěž jemným prachem (částicemi PM10 a PM2.5). Povrchové řešení s novou komunikací problém se zákonnými limity prašnosti neřeší a také neřeší problém s hluchností. Toto naopak řeší tunelová varianta, která naprosto logicky navazuje na křížení D2 a D1 na jihu a na Svitavskou radiálu u tunelů Dobrovského. Toto je dokumentováno na následujících schématech. Také požadujeme, aby se pořizovatel ÚP zabýval propracováním této koncepce a navrhl minimálně jedno napojení povrchové IAD na tunelovou variantu sjezdy a výjezdy z tunelů. Tento způsob řešení dopravy aplikuje Praha, a to v masivním měřítku (viz např. tunel Blanka, smíchovský tunel, strahovský tunel, atd.) a není důvod, aby jej také nevyužilo Brno.

**Stanovisko pořizovatele:**

Koncept ÚPmB řeší tzv. Novou městskou třídu (NMT) variantně, a to od ul. Dorných po ul. náměstí 28. Října:

- var. I je navržena jako dvoupruhová komunikace funkční skupiny C
- var. II a III je navržena jako čtyřpruhová komunikace funkční skupiny B.

Dotčený orgán Ministerstvo kultury z hlediska svých zájmů nesouhlasí s řešením NMT, která je navržena jako čtyřpruhová komunikace funkční skupiny B nadmístního charakteru s výrazným odlehčením trasy Koliště, tj. s řešením obsaženým ve variantě II. Konceptu a to z důvodů ochrany památkově chráněných objektů zejména při ul. Traubova.

Z odůvodnění Konceptu ÚPmB uvádíme:

*„Ve variantě I Konceptu je řešena NMT jako dvoupruhová komunikace v charakteru „městské třídy“ s městotvornými prvky, která propojuje většinou zanedbané území, dnes již nefunkčních areálů, v oblasti mezi ulicemi Zvonařka a Milady Horákové. V ulici Traubově je zachováno stávající využití po obou stranách a nedochází ke „kapacitnímu propojení“ do ulice Drobného.“*

Možným řešením je vymezení koridoru veřejného prostranství, jehož součástí bude dvoupruhová komunikace pro obsluhu předmětného území s doplňkovými pruhy pro vedení městské hromadné a cyklistické dopravy, parkování, chodníky pro pěší a doprovodnou zelení, bez vyznačení trasy sběrné komunikace, který zajistí revitalizaci zanedbaného území pro nové využití a umožní realizaci plnohodnotné „městské třídy“ s obchodním parterem, širokými chodníky, zelení, zahrádkami atd. Toto řešení umožní v jižní části rovněž obnovu (odkrytí) Ponávky, která byla řešena v mezinárodním projektu REURIS.

Potřeba vedení městské hromadné dopravy (pruhů pro MHD sdruženými s cyklisty) se jeví dnes jako nezbytná. Namísto původních či dosluhujících areálů je tato přestavbová oblast určena pro smíšené a rezidenční využití. To samo o sobě vyvolá vyšší intenzitu využití, než jaké je zde dnes (tj. minimální hustota obyvatel, brownfields), a tato přestavbová území vyžadují vhodnou a funkční dopravní obsluhu, zapojenou do stávajících dopravních systémů města. Jedním z principů udržitelného města je udržitelná městská doprava s jednoznačnou preferencí MHD oproti individuální automobilové dopravě (IAD). Řešení veřejného prostoru s vyhrazeným jízdním pruhem pro MHD a cyklisty bude naplňovat toto směřování podporou a obou uvedených forem dopravy na území města.

Městotvorná funkce veřejného prostoru je dána vždy kvalitou jeho celého řešení tak, aby umožnil optimální užívání všemi účastníky vč. cyklistů a pěších, i zapojení obchodního parteru do veřejného prostoru. Var. I Konceptu navrhuje dopravní koridor s lokálním významem. I ten musí reagovat na skutečné potřeby vyvolané ve vlastním území. V rozvojové oblasti nelze poddimenzovat koridor pro dopravní obsluhu: nejde o to, omezit ho šířkově, ale šířkou garantovat kvalitu jeho cílového řešení.

Předmětné území bude rovněž řešeno podrobněji v územní studii, která prověří možnost otevření velkých areálů.

O „kompaktně zastavěném území architektonicky cenného celku historických staveb z 19 století a počátku 20. století“ lze primárně hovořit především v části trasy - severně ulice Milady Horákové, v průchodu ulicí Traubova. A toto území – jak je výše uvedeno – zůstává ve variantě I - ve stávajícím využití včetně zachování nárožního objektu nám. 28. října 19, č. pop. 1103 k. ú. Černá Pole. V dotčené trase NMT (v úseku Milady Horákové – Bratislavská) mají památkovou ochranu 3 objekty v ulici Příční, zde je zástavba starými činžovními domy promísená s provozními areály a netvoří jednotný kompaktní architektonicky hodnotný celek. Toto území se předpokládá podrobněji vyhodnotit a prověřit z hlediska hodnot stávající zástavby, možnosti výhledového využití území a potřeb dopravní obsluhy. Prověření bude předmětem řešení v rámci připravované územní studie (viz níže).

Bez podrobnějšího prověření území není možné koridory veřejných prostranství kdekoliv ukončit nebo zcela zrušit. V případě, že bude k dispozici podklad, zabývající se podrobnějším uspořádáním území, bude možné v rámci projednání upravit řešení.

K přestavbě v rozvojovém území dochází a bývalé areály nacházejí nové využití, o čemž svědčí např. realizace nároží Bratislavská naproti ulici Příční.

Projekt REURIS řeší revitalizaci vodního toku Staré Ponávky –Svitavkého náhonu– v celé jeho délce 3,7 km. Do bezprostředního kontaktu s trasou NMT se projekt dostává v úseku od areálu bývalé Mosilany (severně ulice Křenová) po areál bývalé Vlněny (jižně ulice Mlýnská), a to v délce cca 540 m. V těsném souběhu s komunikací NMT je v délce cca 170 m podél areálu Mosilany. Jinak je v kontaktním území NMT řešen jako vodní tok vedený v parkově upravené zeleni. Dle projektu zde bude mít vodní tok „městský charakter“. NMT není pro projekt REURIS hrozbou, oba záměry se setkávají v půlkilometrovém úseku jejich tras a mohou spolu koexistovat.

V rámci požadavku dotčeného orgánu – Ministerstva kultury byl do pokynů doplněn požadavek

ve znění: „Řešte trasu nové městské třídy dle var. I, tj. bez zásahu do zástavby v oblasti ulice Traubova. Komunikaci pro automobilovou dopravu řešte ve funkční skupině C s tím, že pro vedení městské hromadné dopravy v kombinaci s cyklo dopravou bude oboustranně řešen samostatný jízdní pruh. Spolu s vedením MHD řešte v NMT trasu pro cyklisty. Koridor pro veřejné prostranství řešte tak, aby umožnil městotvornou funkci a společenský význam NMT včetně doprovodné vzrostlé zeleně a oživení parteru.“

S ohledem na zadání lze požadavku vyhovět pouze z části (v rozsahu požadavku dotčeného orgánu – Ministerstva kultury) a to v návrhu řešení dle var. I, vymezení koridoru veřejného prostranství, bez vyznačení trasy sběrné komunikace v úseku Zvonařka – Milady Horákové (bez pokračování ulic Traubova). Případné dílčí úpravy trasování nebo úprava vedení v úseku Bratislavská – Milady Horákové mohou vyplynout z řešení připravované územní studie „Přestavbová zóna Nová městská třída“.

Úplné zrušení vedení NMT v úseku Cejl – Milady Horákové by bylo v rozporu s obecnými principy zadání a již připravovanou nebo realizovanou zástavbou v kontaktní zóně v souladu s prověřeným územně plánovacím podkladem (Blok Ponávka).

**Námítka lze vyhovět částečně, a to v rozsahu požadavku dotčeného orgánu, ve zbývajících částech se námítka nevyhovuje.**

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Z námítky nevyplývá žádný pokyn. Problematika bude řešena v souladu s dohodnutými požadavky dotčeného orgánu – Ministerstva kultury.

77.

Dopravní modelování použité pro ÚPmB je z mnoha hledisek nesprávné a neúplné. Z analýzy stávajících dopravních intenzit, směrových průzkumů (viz např. studie firmy DOPING z roku 2005 objednaná ŘSD, nebo studie firmy DHV pro město Kuřim) a z dopravního modelování tras R43 v Boskovické brázdě, v Bystrcké trase a v Optimalizované trase (viz studie ing. Kalčíka z roku 2009) jasně plyne, že napojení R43 na Brno přes MÚK v Bystrci je z hlediska Brna jako celku naprosto nefunkční a z centrální části Brna a oblasti západně od dnešní I/43 by zde na R43 nenajžděla prakticky žádná doprava, přestože naprosto převažující cíle zdrojové a cílové dopravy pro směr od severu jsou právě v této oblasti. Nájezd na R43 pro tuto převažující dopravu se bude v každém případě odehrávat severně od Brna. Z tohoto hlediska je nesprávné tento nájezd realizovat závlekiem na západ nad Kuřim, ale příslušná MÚK musí být lokalizována v prostoru pod Lipůvkou. Toto splňuje pouze optimalizovaná obchvatová trasa R43 dle ing. Kalčíka (2009). Schematicky je to na následujících obrázcích.

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Navržená dopravní koncepce variant I a II je nejvhodnější ze všech doposud zpracovaných a porovnávaných koncepčních záměrů nejen na území města Brna, ale celé Brněnské aglomerace. Tyto koncepce byly detailně vyhodnoceny (28 variant v „R43 ve vazbě na dopravní řešení širšího území“ listopad 2009) právě na základě modelových stavů. Modelové stavy byly rozhodující pro výběr varianty, kde je sledována Rychlostní komunikace R43 v tzv. Bystrcké stopě včetně umístění křižovatek v prostoru Kuřim a Brno-Bystrc. Varianta nejšetrněji rozděluje dopravní proud v aglomeraci i městě Brně a systém maximálně chrání hlavní urbanizovaná území. Převažující zdrojová a cílová doprava od severu bude skutečně využívat křižovatku Kuřim, avšak část dopravy využívající křižovatku Brno-Bystrc k cílům a zdrojům v severozápadní části města nebude svými negativními vlivy zatěžovat území přilehlé ke svitavské radiále.

Nové modelování intenzit dopravy na území města bude provedeno pro Návrh ÚP v závislosti na navrženém základním komunikačním systému města a rozsahu zastavitelných ploch a při zohlednění vstupů vyplývajících ze ZÚR JmK.

**Námítce se nevyhovuje.****78.**

V kap. 1.1.2 konceptu ÚP je uvedeno: „V PÚR 2006 je kladen důraz na řešení územních souvislostí přestavby železničního uzlu Brno a územní souvislosti koridoru R43, v PÚR 2008 jsou tyto infrastrukturní stavby stabilizovány“. Toto je nesprávné tvrzení. PÚR nic nestabilizovala. R43 je např. i v PÚR 2008 nazvána rozvojovým záměrem s povinností jej napřed prověřit. Viz citace: „(121) R43 Vymezení: Brno–Svitavy/Moravská Třebová (E 461). Důvody vymezení: Provázání silničních tahů D1 a R35. Zkvalitnění silničního spojení Brno–Svitavy/Moravská Třebová. Součást TEN-T. Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady: Prověřit proveditelnost rozvojového záměru. Zodpovídá: Ministerstvo dopravy v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí a kraji Jihomoravským a Pardubickým. Termín: rok 2010“ (zvýraznění doplněno).

**Stanovisko pořizovatele:**

PÚR 2008 vymezila koridor dopravní infrastruktury pro rozvojový záměr R43 z cílem vytvořit podmínky pro dokončení základní komunikační sítě kapacitních silnic. V tomto smyslu se jedná o stabilizaci rozvojového záměru R43.

PÚR 2008 vymezila koridory konvenční železniční dopravy C E61, ŽD1 a ŽD7 jejichž součástí je železniční uzel Brno s cílem zejména zvýšení přepravní rychlosti a zvyšování atraktivity železniční dopravy. Pro tento rozvojový záměr stanovuje úkol pro MD, MŽP, JMK a PK prověřit jeho proveditelnost. V tomto smyslu se jedná o stabilizaci rozvojového záměru přestavby železničního uzlu Brno.

V roce 2017 doplňujeme stanovisko o informaci, že:

V roce 2015 byla vydána 1. Aktualizace PUR ČR a v průběhu prací na návrhu nového UP bude zpracovatel vyhodnocovat jeho soulad s posledním platným zněním PÚR ČR.

**Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na úpravu textů vztahujícím se k PÚR; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zpřesněte formulace textů vztahující se k PÚR. Vyhodnoťte soulad návrhu nového ÚP s posledním platným zněním PÚR ČR.

**79.**

V kap. 11.3.3 konceptu ÚP je uvedeno: „Respektujte stávající a dlouhodobě k realizaci připravované trasy základního komunikačního systému (trojstupňový systém a doplňte ho ve vazbě na navržený rozvoj města). Splněno ve Variantě I a II. Nesplněno ve Variantě III. Zadání bez rychlostní komunikace R43 na území města je v rozporu s tímto požadavkem. Viz kapitola 9.1.2.3. Nadřazený komunikační systém Textové a tabulkové části a výkres č. 2.2. Souhrnný výkres dopravy“. Toto je nesprávné tvrzení. Trasa R43 přes několik městských částí není součástí žádného ochranného systému města Brna. Tyto městské části jsou nedílnou součástí města Brna a je nutné proto realizovat R43 pouze jako plnohodnotný obchvat celého města Brna, tj. trasou v Boskovické brázdě (tj. řešením předpokládaným pouze ve variantě III).

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

R43 je komunikací nadmístního významu, která musí být v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací ZÚR JMK, ve kterých byla schválena varianta vedení R43 v bystrcké stopě.

Námítce nelze vyhovět, protože řešení územního plánu města Brna nemůže rozporovat řešení vymezené v nadřazené ÚPD a umístit R43 do Boskovické brázdě.

Koncepce dopravního systému města založeného na hierarchizaci komunikací a vytvoření trojstupňového radiálně okružního zachytného systému kapacitních komunikací převádějících

hlavní dopravní zátěže tranzitní i cílové dopravy byla zformulována v r. 1998 v Dopravní politice města Brna a přijata zastupitelstvem. Takto koncipovaný systém má reálný dopad do snížení dopravní zátěže na komunikacích nižšího řádu a do snížení zatížení v jimi obsluhovaném území a je v tomto smyslu ochranný. Trasa R43 dle varianty I a II je navržena v souladu s tímto systémem. Námitce nelze vyhovět, protože trasa R43 je součástí ochranného systému města Brna.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) jsou pro koridor D43 (dříve R43) vymezeny pouze územní rezervy. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze vyhovět.

Formulace v textové části návrhu ÚP a textové části Odůvodnění je třeba dát do souladu se ZUR JmK (vydanými 3.11.2016).

**Námitce se nevyhovuje**

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte v návrhu ÚP územní rezervy pro dopravní infrastrukturu dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

Upravte textovou část Návrhu ÚP vč. Odůvodnění do souladu se ZUR JmK (vydanými 3.11.2016) a do souladu s řešením dopravního systému zpracovaného do grafické části návrhu ÚP vč. Odůvodnění.

### **80.**

V kap. 11.3.3 konceptu ÚP je uvedeno: „Řešte trasování nových komunikací základního komunikačního systému variantně s ohledem na okolní stávající i rozvojové plochy, ale i ochranu přírody a krajiny. Splněno ve Variantě I a II. Nesplněno ve Variantě III. Zadání bez rychlostní komunikace R43 na území města je v rozporu s tímto požadavkem. Viz kapitola 9.1.2.3. Nadřazený komunikační systém Textové a tabulkové části a výkres č. 2.2. Souhrnný výkres dopravy“. Toto je nesprávné tvrzení. Trasa R43 přes několik městských částí fragmentuje krajinu a likviduje rozvojové plochy na SZ Brna.

### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

R43 je komunikací nadmístního významu, která musí být v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací ZÚR JmK, ve kterých byla schválena varianta vedení R43 v bystrčké stopě.

Fragmentaci krajiny způsobí dopravní trasa v jakémkoliv území a je možné se s ní vypořádat pouze vhodnými opatřeními. Pro snížení negativních dopadů do krajiny budou územním plánem zejména stanoveny úseky podpovrchového vedení komunikací. Řada dalších opatření bude navržena v podrobnějších dokumentacích, které vymezené plochy pro realizaci dopravních staveb umožňují.

V bezprostředním okolí trasy R43 dochází k omezením pro umístování ploch např. pro bydlení a rekreaci. Zvýšení výkonnosti dopravního systému území však zvýší rozvojový potenciál celého území a umožní umístit řadu rozvojových ploch v jiných částech SZ segmentu Brna. V žádném případě nelze hovořit o likvidaci rozvojových ploch i s ohledem na skutečnost, že podstatná část koridoru pro R43 je již v současné době využita pro pozemní komunikaci.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) jsou pro koridor D43 (dříve R43) vymezeny pouze územní rezervy. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze vyhovět.

Formulace v textové části návrhu ÚP a textové části Odůvodnění je třeba dát do souladu se ZUR JmK (vydanými 3.11.2016).

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte v návrhu ÚP územní rezervy pro dopravní infrastrukturu dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

Upravte textovou část Návrhu ÚP vč. Odůvodnění do souladu se ZUR JmK (vydanými 3.11.2016) a do souladu s řešením dopravního systému zpracovaného do grafické části návrhu ÚP vč. Odůvodnění.

**81.**

V kap. 4.1.5.1 konceptu ÚP je uvedeno: „*Předložená Varianta III pak řeší první ochranný systém na západní straně pouze jako obchvat R43 pro tranzitní dopravu v tzv. Boskovické brázdě*“. Toto je nesprávné tvrzení. Použití slova „*pouze*“ dokládá zásadní nepochopení zpracovatele územního plánu k jakému účelu slouží obchvaty měst. Tyto se budují pro tranzitní dopravu vzhledem k předmětnému městu. Navíc zpracovatel ÚP se ani nepokusil prověřit, jaké je složení dopravního proudu a jak je tento dopravní proud přesouván územím pro jednotlivé varianty vedení R43 a jaké jsou pro ně časové, kilometrické vzdálenosti a jak je možno ocenit spotřebu pohonných hmot a velikost produkovaných emisí. Obchvat Brna v Boskovické brázdě se v tomto směru chová naprosto standardně a je vhodným řešením nejen pro dálkovou tranzitní dopravu, ale i pro regionální dopravu z prostoru okresu Brno-venkov do oblasti jižně od dálnice D1.

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

R43 je komunikací nadmístního významu, která musí být v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. ZÚR JmK polohu R43 v rámci svého zpracování prověřila a zpřesnila, zkoordinovala její vedení mezi správními územími jednotlivých obcí a její návaznosti na okolní kraje dle požadavků PÚR ČR. Dne 22. 9. 2011 byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje ZÚR JmK, ve kterých byla schválena varianta vedení R43 v bystrcké stopě. R43 a související komunikace dle varianty III nebudou při zpracování Návrhu ÚPMB dále sledovány. Návrh ÚPMB bude respektovat vymezení R43 v nadřazené ÚPD, nesouladné texty budou přepracovány, případně vypuštěny.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) jsou pro koridor D43 (dříve R43) vymezeny pouze územní rezervy. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze vyhovět.

Formulace v textové části návrhu ÚP a textové části Odůvodnění je třeba dát do souladu se ZUR JmK (vydanými 3.11.2016).

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte v návrhu ÚP územní rezervy pro dopravní infrastrukturu dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

Upravte textovou část Návrhu ÚP vč. Odůvodnění do souladu se ZUR JmK (vydanými 3.11.2016) a do souladu s řešením dopravního systému zpracovaného do grafické části návrhu ÚP vč. Odůvodnění.

82. V kap. 4.2.2 konceptu ÚP je uvedeno: „Jako kompenzační opatření za nerealizovanou komunikaci R43 na území města je navrženo: komunikační propojení Ivanovice – Medlánky – Komin, obchvat Veselky (napojení tzv. německé dálnice na připravovaný obchvat Bosonoh)“. Toto je nesprávné tvrzení. Toto nejsou žádná kompenzační opatření a ostatně zpracovatel ÚP ani nijak nedoložil, že se zde o nějakou kompenzaci (ostatně čeho?, snad scházející tranzitní dopravy přes Brno?) jedná. Komunikační propojení z Bystřice navíc mělo být primárně realizováno v trase vyprojektované ve studii HBH Projekt s.r.o. z let 2004 a 2005 (objednatel Krajský úřad JMK) a ne v trase do středu Medláněk.

#### Stanovisko pořizovatele:

Viz stanovisko pořizovatele u bodu 81.

83.

V kap. 7.1.2 konceptu ÚP je uvedeno: „Ve variantě III. dochází k redukci návrhových ploch bydlení oproti variantě II. především v oblasti Obřan, Bosonoh, Bystřice a Ivanovic. Důvodem redukce rozvojových ploch je nutnost snížení zatížení dopravního systému přetíženého odkloněním trasy rychlostní komunikace R43 do Boskovické brázdny“. Toto je nesprávné tvrzení. Tato demagogické a ničím nepodložené tvrzení zpracovatele ÚP jen dokládá účelovost jeho postupu a jeho naprosté nepochopení funkce R43 jako obchvatu celého města Brna, kdy mimo město je odváděna tranzitní doprava. Souvislost R43 a Obřan je naprosto absurdní a ostatně zpracovatel ÚP tuto souvislost nikde nedoložil ani kvalitativně, ani kvantitativně. Vedení R43 mimo území města Brna nemůže mít absolutně žádný dopad na možnosti zahrnutí nových rozvojových ploch pro bydlení, neboť ve variantě III je zachována komunikace známá jako „stará dálnice“ mezi Bystřicí a Veselkou, a to pro veškerou městskou dopravu. V okamžiku, kdy je v témže koridoru rychlostní silnice, pak je zde dopravní obslužnost omezena, neb se jedná o silnici s omezeným přístupem, která ostatně může být zpoplatněna, stejně jak je tomu pro podobné komunikace v jiných evropských zemích a jak je tomu již dnes pro DI. Formulace zpracovatele snažící se úporně poškodit variantu III, jsou viditelně účelové a jako takové nemají co činit ve veřejně projednávaném dokumentu.

#### Stanovisko pořizovatele:

Viz stanovisko pořizovatele u bodu 81.

84.

V kap. 8.2.2 konceptu ÚP je uvedeno: „K dalším významnějším návrhovým lesním plochám patří plochy v následujících lokalitách: mezi zastavbou Kníniček, plánovaným tělesem R43 a severním okrajem území města“. Toto je nesprávné tvrzení. V tomto prostoru je navrhován jen úzký pásek zeleně, což rozhodně nelze charakterizovat jako „významnější návrhová lesní plocha“.

#### Stanovisko pořizovatele:

Návrhové plochy lesů jsou v konceptu ÚPmB malého rozsahu a v této relaci je i nevelká plocha v Kníničkách významná.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele doplňujeme:

Formulace v textové části návrhu ÚP a textové části Odůvodnění je třeba dát do souladu se ZUR JmK (vydanými 3.11.2016).

**Námítka se nevyhovuje:**

#### Pokyn pro zpracovatele:

Upravte textovou část Návrhu ÚP vč. Odůvodnění do souladu se ZUR JmK (vydanými 3.11.2016) a do souladu s řešením dopravního systému zpracovaného do grafické části návrhu ÚP vč. Odůvodnění.



85.

V kap. 9.1.2 konceptu ÚP je uvedeno: „*Předložená Varianta III pak řeší první ochranný systém na západní straně pouze jako obchvat R43 pro tranzitní dopravu v tzv. Boskovické brázdě*“. Toto je nesprávné tvrzení. Použití slova „pouze“ dokládá zásadní nepochopení zpracovatele územního plánu k jakému účelu slouží obchvaty měst. Tyto se budují pro tranzitní dopravu vzhledem k předmětnému městu. Navíc zpracovatel ÚP se ani nepokusil prověřit, jaké je složení dopravního proudu a jak je tento dopravní proud přesouván územím pro jednotlivé varianty vedení R43 a jaké jsou pro ně časové,

kilometrické vzdálenosti a jak je možno ocenit spotřebu pohonných hmot a velikost produkovaných emisí. Obchvat Brna v Boskovické brázdě se v tomto směru chová naprosto standardně a je vhodným řešením nejen pro dálkovou tranzitní dopravu, ale i pro regionální dopravu z prostoru okresu Brno-venkov do oblasti jižně od dálnice D1.

**Stanovisko pořizovatele:**

Viz stanovisko pořizovatele u bodu 81.

86.

V kap. 9.1.2.2 konceptu ÚP je uvedeno: „*1. stupeň – Brněnský ochranný komunikační systém (BOKS) je tvořen dle zákona č. 13/1997Sb. § 2 odst. 2 Dálnicemi D1 a D2 a dále Silnicemi R43, JZT, JT JVT– dle § 5 odst. 3 Rychlostní silnice*“. Toto je nesprávné tvrzení. Zákon nic takového neuvádí.

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

1. Stupeň – Brněnský ochranný komunikační systém (BOKS) – je tvořen systémem dálnic D1 a D2 a dále Rychlostními komunikacemi R43, JZT a JT a dále tzv. JVT. Uvedení zákona č.13/1997 je v tomto případě nadbytečné.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Formulace v textové části návrhu ÚP a textové části Odůvodnění je třeba dát do souladu se ZUR JmK (vydanými 3.11.2016).

V kapitole 9. *Dopravní infrastruktura*, odstavci 9.1.2.2 je uvedení zákona č.13/1997 je v tomto případě nadbytečné.

**Námítce se vyhovuje**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte textovou část Návrhu ÚP vč. Odůvodnění do souladu se ZUR JmK (vydanými 3.11.2016) a do souladu s řešením dopravního systému zpracovaného do grafické části návrhu ÚP vč. Odůvodnění.

Při zpracování textové části kapitoly 9. *Dopravní infrastruktura* upravte odkazy na platné zákony

dle souvislostí v textu, nadbytečné odkazy na zákon (např. v odst. 9.1.2.2.u BOKS) odstraňte.

87.

V kap. 9.1.2.2 konceptu ÚP je uvedeno: „*R43 – ve Variantě I a II je respektována historická trasa R43 v bystré stopě s napojením na D1 křižovatkou MÚK Troubsko s návazností na JZT s maximálním využitím stopy pro cílovou a zdrojovou dopravu, pro dopravu tranzitní a vhodnou polohou městské a aglomerační vazby*“. Toto je nesprávné tvrzení. Historická trasa Hitlerovy dálnice nikdy historicky neměla sloužit cílové a zdrojové dopravě. Vztah této historické trasy pro „*cílovou a zdrojovou dopravu*“ není nikde prokázán. Použití trasy komunikace transevropské komunikace TEN-T pro „*cílovou a zdrojovou dopravu*“ je navíc v rozporu nejen s evropskou legislativou, ale i s čl. (23) závazné Politiky územního rozvoje, kde se uvádí, že „*Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení*“.

**Stanovisko pořizovatele:**

Viz stanovisko pořizovatele u bodu 81.

88.

V kap. 9.1.2.2 konceptu ÚP je uvedeno: „*Varianta III dává pouze částečné předpoklady k plnění ochranného systému*“. Toto je nesprávné tvrzení. Varianta III jako jediná z variant odvádí tranzitní dopravu mimo město Brno. Tím jako jediná má skutečnou funkci ochranného systému. V obou zbývajících variantách není ani jedno vozidlo tranzitní dopravy odvedeno mimo město Brno.

**Stanovisko pořizovatele:**

Viz stanovisko pořizovatele u bodu 81.

89.

Chybný koncept prosazovaný ve variantách I a II má i fatální dopad z hlediska možných opatření proti znečištěnému ovzduší. Podle připravované novely zákona o ovzduší pouze v situaci, kdy lze dopravě nabídnout alternativní komunikaci stejné nebo vyšší třídy, lze uvažovat o vyhlášení nízkoe emisní zóny. Bez R43 v Boskovické brázdě město Brno nemůže nabídnout takovouto alternativní komunikaci ve svém okolí a proto nelze ani v budoucnu vyhlásit ani v částech Brna nízkoe emisní zóny. Přitom podle zákona o ovzduší je nutné přijímat i územně plánovací opatření. Na toto vše zpracovatel územního plánu rezignoval.

**Stanovisko pořizovatele:**

Viz stanovisko pořizovatele u bodu 81.

90.

V kap. 9.1.2.3 konceptu ÚP je uvedeno: „*Nadřazený komunikační systém zahrnuje dle zákona č. 13/1997Sb. § 2 odst. 2 dálnice D1 a D2, dle § 5 odst. 3, rychlostní silnice R43, JZT, JT a JVT a dle § 6 odst. 2, místní rychlostní komunikace I. a II. třídy na území města Brna – tyto komunikace lze nazvat jako „komunikace celoměstského významu“*“. Toto je nesprávné tvrzení. Toto nejsou „komunikace celoměstského významu“, ale komunikace nadmístního (dokonce nadkrajského a nadnárodního významu).

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Dálnice, rychlostní komunikace a silnice jsou multifunkční a to dle charakteru území, kterým procházejí a rovněž měřítkem pohledu na danou komunikaci. Použití označení dálnic D1, D2, rychlostních silnic R43, JZT, JT, JVT jako „komunikací celoměstského významu“ vyplývá ze skutečnosti, že bez těchto komunikací je dopravní systém města pro automobilovou dopravu neúplný a nefunkční. V rámci zpracování Návrhu ÚP bude provedena nová klasifikace komunikačního systému s rozdělením mezi dálnice, rychlostní silnice, silnice a místní komunikace v souladu se ZÚR JmK, dle pokynů DO a v souladu se zpracovaným řešením Návrhu ÚP.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) jsou pro koridor D43 (dříve R43) a koridor JZT vymezeny pouze územní rezervy, JT je řešena koridorem ozn. DS14, JVT není vůbec vymezena. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat.

Formulace v textové části návrhu ÚP a textové části Odůvodnění je třeba dát do souladu se ZUR JmK (vydanými 3.11.2016).

V rámci zpracování Návrhu ÚP bude provedena nová klasifikace komunikačního systému s rozdělením mezi dálnice, rychlostní silnice, silnice a místní komunikace v souladu se ZÚR JmK (vydanými 3.11.2016), dle pokynů DO a v souladu se zpracovaným řešením Návrhu

ÚP.

**Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na úpravu označení jednotlivých částí komunikačního systému města; ve zbývajících částech se námitky nevyhovuje.**

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte textovou část Návrhu ÚP vč. Odůvodnění do souladu se ZUR JmK (vydanými 3.11.2016) a do souladu s řešením dopravního systému zpracovaného do grafické části návrhu ÚP vč. Odůvodnění.

Dle řešení Návrhu ÚP zpracujte nové rozdělení komunikací na dálnice, rychlostní silnice, silnice a místní komunikace v souladu se ZUR JmK (vydanými 3.11.2016) a dle pokynů DO.

91.

V kap. 9.1.2.3 konceptu ÚP je uvedeno: „Ve Variantě I a II se jedná o trasu R43 v bystrcké stopě, která řeší jak tranzitní, aglomerační, tak především městské vazby – jedná se tedy především o komunikaci celoměstského a aglomeračního významu. Je po ní vedena doprava tranzitní, zdrojová, cílová a v mnoha úsecích i vnitroměstská“. Toto je nesprávné tvrzení. R43 není komunikací „celoměstského a aglomeračního významu“, ale komunikace TEN-T. Viz citace ze závazné Politiky územního rozvoje: „(121) R43 Vymezení: Brno–Svitavy/Moravská Třebová (E 461). Důvody vymezení: Provázání silničních tahů D1 a R35. Zkvalitnění silničního spojení Brno–Svitavy/Moravská Třebová. Součást TEN-T. Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady: Provéřit proveditelnost rozvojového záměru. Zodpovídá: Ministerstvo dopravy v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí a kraji Jihomoravským a Pardubickým. Termín: rok 2010“.

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Přesnou charakteristiku komunikace R43 je nutno brát vždy z pohledu lokality, kterým v daném případě komunikace prochází a také z pohledu posuzovaného měřítka. V případě Brněnské aglomerace a města Brna je rozhodujícím prvkem dělba jednotlivých druhů doprav v daném území. Proto, i přes fakt, že R43 je zařazena do sítě TEN-T, se jedná v daném území především o komunikaci využívanou i aglomerační či vnitroměstskou dopravou. Z pozice celkového významu tahu je možno rovněž považovat za komunikaci národní či nadnárodní, jak ji charakterizuje síť TEN-T či PUR. Z pohledu čistě dopravního, je maximální účinnost této komunikace právě v Brněnské aglomeraci a na území města Brna, takže v daném území má především charakter komunikace celoměstského či aglomeračního významu.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

V platných ZUR JmK (vydaných nově 3.11.2016) jsou pro koridor D43 (dříve R43) vymezeny pouze územní rezervy.

Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat.

V roce 2015 byla vydána 1. Aktualizace PUR ČR a v průběhu prací na návrhu nového UP bude zpracovatel vyhodnocovat jeho soulad s posledním platným zněním PÚR ČR.

Formulace v textové části návrhu ÚP a textové části Odůvodnění je třeba dát do souladu se ZUR JmK (vydanými 3.11.2016).

**Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zpřesnění charakteristiky komunikace R43; ve zbývajících částech se námitky nevyhovuje.**

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte textovou část Návrhu ÚP vč. Odůvodnění do souladu se ZUR JmK (vydanými 3.11.2016) a do souladu s řešením dopravního systému zpracovaného do grafické části návrhu ÚP vč. Odůvodnění.

## 92.

V kap. 9.1.2.5 konceptu ÚP je uvedeno: „Aktuální hodnoty modelových stavů je převzato z materiálu „R43 ve vazbě na dopravní řešení širšího území“ (PK Ossendorf s.r.o. 2009 pro ŘSD SB ČR, modely HBH s.r.o.). Tento materiál podrobně zpracovává celou problematiku komunikační sítě aglomerace a města Brna, včetně všech dopadů, možností variant řešení, stavebních etap atd. Vnitřní detailní model byl zpracován v r. 2008 a nemůže tedy plně reflektovat na poslední aktuální vývoj v rozdělení dopravního proudu. Pokud ani model z roku 2008 nepopisuje reálnou situaci, pak měly být provedeny další studie, které by tak učinily. Faktem je, že tvrzení je v konceptu ÚP uvedeno bez odůvodnění, což je chybné. Dopravní modely širšího území dokázaly převedení cca 17 tis. vozidel denně, z toho 4.5 tis. vozidel těžké nákladní dopravy na R43 v Boskovické brázdě. Toto je zamlčeno a de facto zpracovatel územního plánu navrhuje, aby těchto 17 tis. vozidel denně, z toho 4.5 tis. vozidel těžké nákladní dopravy nebylo odvedeno mimo město Brno a aby se znečištění ovzduší v Brně a hluková zátěž v Brně nemohly zlepšit odvedením tranzitní dopravy.

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Uvedené modelové stavy – 28 variant („R43 ve vazbě na dopravní řešení širšího území“ - PK Ossendorf s.r.o., modely HBH s.r.o. - listopad 2009/ zadavatel ŘSD SB ČR) obsahovaly všechny doposud známé varianty dopravního řešení včetně jejich vzájemné kombinace. Veškeré varianty byly podloženy modelovým stavem a vyhodnoceny na stejné úrovni poznání. Byly charakterizovány dopady jednotlivých variant řešení včetně dopravního zatížení jednotlivých komunikací v celé dotčené oblasti. Hodnoty zatížení na R43 byly vždy uvedeny a nebyly v materiálu zamlžovány či neuváděny. Právě naopak, bylo uváděno, že trasování R43 v tzv. Boskovické stopě (varianta III. ÚP) vykazuje nízké dopravní intenzity cca poloviční oproti variantě v tzv. Bystrcké stopě a se zcela negativním dopadem na vnitřní síť města Brna. Rozdíl intenzit mezi jednotlivými stopami se silně projevuje na vnitřní síti města, např. VMO, svitavské radiále atd., právě v neprospěch trasy R43 v tzv. Boskovické brázdě. Nízký počet vozidel (intenzita dopravy) v oddálené stopě je dán právě charakterem komunikace R43 v aglomeraci. R43 v tzv. Boskovické brázdě využívá pouze tranzitní část dopravy, která není dominantní, a zlomek dopravy regionální, zdrojové či cílové ve vztahu k Brnu. Naopak převážná část této dopravy, spolu s dopravou vnitroměstskou by zůstala na vnitřní síti města, v silně urbanizovaném území často bez možnosti reálné ochrany území před hlukem a dalšími negativy z automobilové dopravy.

Vnitřní dopravní model intenzit dopravy bude opakovaně zpracován pro Návrh ÚP ve vztahu k aktuálnímu rozsahu zastavitelných ploch a dle návrhu ZÁKOSu.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) jsou pro koridor D43 (dříve R43) vymezeny pouze územní rezervy: jednak na území města Brna v tzv. bystrcké stopě s označením RDS01-A a jednak mimo území města (s částečným zásahem na k. ú. Kníničky a k. ú. Bystrc) s označením RDS01-B a RDS01-C.

Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat.

Formulace v textové části návrhu ÚP a textové části Odůvodnění je třeba dát do souladu se ZUR JmK (vydanými 3.11.2016).

Nové modelování intenzit dopravy na území města bude provedeno pro Návrh ÚP v závislosti na navrženém základním komunikačním systému města a rozsahu zastavitelných ploch a při zohlednění vstupů vyplývajících ze nynějších platných ZÚR JmK.

**Námítce se nevyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pro Návrh ÚP zpracujte model intenzit dopravy na ZÁKOS města.

Respektujte v návrhu ÚP územní rezervy pro dopravní infrastrukturu dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

Upravte textovou část Návrhu ÚP vč. Odůvodnění do souladu se ZUR JmK (vydanými 3.11.2016) a do souladu s řešením dopravního systému zpracovaného do grafické části návrhu ÚP vč. Odůvodnění.

### 93.

V kap. 9.1.2.5 konceptu ÚP je uvedeno: „*VARIANTA I, 1 1 ... vedení R43 tzv. bystrckou stopou a následně R52 – JZT, JT a JVT – R43 je od Kuřimi vedena historickou – tzv. bystrckou stopou s napojením na D1 v MÚK Troubsko. Průchod Bystrcí je řešen včetně opatření na eliminaci vlivů stavby na životní prostředí*“. Toto je nesprávné tvrzení. Tvrzení je navíc nedoložené a nedoložitelné. V oblasti Troubska a MČ Brno-Bosonohy jsou dlouhodobě překračovány zákonné limity znečištění ovzduší.

#### Stanovisko pořizovatele:

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Pro snížení negativních vlivů komunikace R43 do území Bystrce je územním plánem stanovena povinnost jejího podpovrchového vedení.

Pro oblast Troubska a MČ Brno – Bosonohy, která je na rozhraní dvou území obcí je na správním území statutárního města Brna vymezena plocha pro dopravu, která limituje zastavitelnost území dopravní stavbou, částí křižovatky R43 s D1. Je samozřejmostí, že musí být nalezeno technické řešení, které bude splňovat i v tomto území platné hygienické limity. Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) jsou pro koridor D43 (dříve R43) vymezeny pouze územní rezervy:

Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat.

Formulace v textové části návrhu ÚP a textové části Odůvodnění je třeba dát do souladu se ZUR JmK (vydanými 3.11.2016).

**Námítce se nevyhovuje:**

#### Pokyn pro zpracovatele:

Upravte textovou část Návrhu ÚP vč. Odůvodnění do souladu se ZUR JmK (vydanými 3.11.2016) a do souladu s řešením dopravního systému zpracovaného do grafické části návrhu ÚP vč. Odůvodnění.

### 94.

V kap. 9.1.2.5 konceptu ÚP je uvedeno: „*v případě zařazení komunikace v Boskovické brázdě do kategorie rychlostních komunikací jako R43 (dle intenzit však neodpovídá požadavkům ČSN) je řešení ve shodě s danou koncepcí ČR. Rizikem je zařazení komunikace s nízkou intenzitou do sítě rychlostních komunikací. Toto je nesprávné tvrzení. Jednak ČSN 73 6101 již dávno neaplikuje požadavek na více než 20 tis. vozidel denně pro zařazení do sítě rychlostních silnic, ale také se zde nejedná o „zřítejší“ investici, ale o územní plánování, kde horizontem jsou desítky let. Navíc, pokud ekonomické úvahy dospějí k závěru, že R43 v Boskovické brázdě nemusí být v okamžiku výstavby čtyřpruhem, pak existuje standardní postup nazývaný podélnou etapizací.*“

#### Stanovisko pořizovatele:

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

R43 je komunikací nadmístního významu, která musí být v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. ZÚR JmK polohu R43, v rámci svého zpracování, prověřila, zpřesnila a zkoordinovala její vedení mezi správními územími jednotlivých obcí a návaznosti na okolní kraje, dle požadavků PÚR ČR. Dne 22. 9. 2011 byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje ZÚR JmK, ve kterých byla schválena varianta vedení R43 v bystrcké

stopě. Námitce nelze vyhovět, protože řešení ÚPMB nemůže rozporovat vymezení R43 v nadřazené ÚPD, a zpochybňovaný text nemůže být v návrhu ÚPMB vůbec uveden natož ve smyslu námitky opraven.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) jsou pro koridor D43 (dříve R43) vymezeny pouze územní rezervy: jednak na území města Brna v tzv. bystrcké stopě s označením RDS01-A a jednak mimo území města (s částečným zásahem na k. ú. Kníničky a k. ú. Bystrc) s označením RDS01-B a RDS01-C.

Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat.

Formulace v textové části návrhu ÚP a textové části Odůvodnění je třeba dát do souladu se ZUR JmK (vydanými 3.11.2016).

**Námitce se nevyhovuje.**

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte textovou část Návrhu ÚP vč. Odůvodnění do souladu se ZUR JmK (vydanými 3.11.2016) a do souladu s řešením dopravního systému zpracovaného do grafické části návrhu ÚP vč. Odůvodnění.

#### **95.**

V kap. 9.1.2.5 konceptu ÚP je uvedeno: „v případě zařazení R43 do systému rychlostních komunikací se ze severního směru částečně ochranný systém ... přenáší však velké zatížení na druhý stupeň ochrany (VMO) s rizikem kapacitních problémů a přelévání dopravy na místní síť či třetí stupeň ochrany (MMO). Toto je nesprávné tvrzení. Navíc se jedná o tvrzení nedoložené a nedoložitelné. Dopravní modely širšího území dokázaly převedení cca 17 tis. vozidel denně, z toho 4.5 tis. vozidel těžké nákladní dopravy na R43 v Boskovické brázdě. Toto je zamlčeno a de facto zpracovatel územního plánu navrhuje, aby těchto 17 tis. vozidel denně, z toho 4.5 tis. vozidel těžké nákladní dopravy nebylo odvedeno mimo město Brno a aby se znečištění ovzduší v Brně a hluková zátěž v Brně nemohly zlepšit odvedením tranzitní dopravy. Varianta III jako jediná z variant odvádí tranzitní dopravu mimo město Brno. Tím jako jediná má skutečnou funkci ochranného systému. V obou zbývajících variantách není ani jedno vozidlo tranzitní dopravy odvedeno mimo město Brno.“

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

R43 je komunikací nadmístního významu, která musí být v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. ZÚR JmK polohu R43, v rámci svého zpracování, prověřila, zpřesnila a zkoordinovala její vedení mezi správními územími jednotlivých obcí a návaznosti na okolní kraje, dle požadavků PÚR ČR. Dne 22. 9. 2011 byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje ZÚR JmK, ve kterých byla schválena varianta vedení R43 v bystrcké stopě. Námitce nelze vyhovět, protože řešení ÚPMB nemůže rozporovat vymezení R43 v nadřazené ÚPD, a zpochybňovaný text nemůže být v návrhu ÚPMB vůbec uveden natož ve smyslu námitky opraven.

Dopravní modely širšího území – 28 variant („R43 ve vazbě na dopravní řešení širšího území“ - PK Ossendorf s.r.o., modely HBH s.r.o. - listopad 2009/ zadavatel ŘSD SB ČR) obsahovaly všechny doposud známé varianty dopravního řešení včetně jejich vzájemné kombinace. Veškeré varianty byly podloženy modelovým stavem a vyhodnoceny na stejné úrovni poznání. Byly charakterizovány dopady jednotlivých variant řešení včetně dopravního zatížení jednotlivých komunikací v celé dotčené oblasti. Hodnoty zatížení na R43 byly vždy uvedeny a nebyly v materiálu zamlžovány či neuváděny. Právě naopak, bylo uváděno, že trasování R43 v tzv. Boskovické stopě (varianta III. ÚP) vykazuje nízké dopravní intenzity cca poloviční oproti variantě v tzv. Bystrcké stopě a se zcela negativním dopadem na vnitřní síť města Brna. Rozdíl intenzit mezi jednotlivými stopami se silně projevuje na vnitřní síti města, např. VMO, svitavské radiále atd., právě v neprospěch trasy R43 v tzv. Boskovické

brázdě. Nízký počet vozidel (intenzita dopravy) v oddálené stopě je dán právě charakterem komunikace R43 v aglomeraci. R43 v tzv. Boskovické brázdě využívá pouze tranzitní část dopravy, která není dominantní, a zlomek dopravy regionální, zdrojové či cílové ve vztahu k Brnu. Naopak převážná část této dopravy, spolu s dopravou vnitroměstskou by zůstala na vnitřní síti města, v silně urbanizovaném území často bez možnosti reálné ochrany území před hlukem a dalšími negativy z automobilové dopravy.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

V platných ZÚR Jmk (vydaných nově 3.11.2016) jsou pro koridor D43 (dříve R43) vymezeny pouze územní rezervy: jednak na území města Brna v tzv. bystrcké stopě s označením RDS01-A a jednak mimo území města (s částečným zásahem na k. ú. Kníničky a k. ú. Bystrc) s označením RDS01-B a RDS01-C.

Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat.

Formulace v textové části návrhu ÚP a textové části Odůvodnění je třeba dát do souladu se ZUR Jmk (vydanými 3.11.2016).

**Námítce se nevyhovuje.**

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte textovou část Návrhu ÚP vč. Odůvodnění do souladu se ZUR Jmk (vydanými 3.11.2016) a do souladu s řešením dopravního systému zpracovaného do grafické části návrhu ÚP vč. Odůvodnění.

96.

V kap. 9.1.2.5 konceptu ÚP je uvedeno: „v případě nerealizace R43 ochranný systém není funkční ani pro tranzitní dopravu a dochází k takovému zatížení celého systému města Brna, na který není územně, koncepčně a stavebně připraven“. Toto je nesprávné tvrzení. Navíc se jedná o tvrzení nedoložené a nedoložitelné. Dopravní modely širšího území dokázaly převedení cca 17 tis. vozidel denně, z toho 4.5 tis. vozidel těžké nákladní dopravy na R43 v Boskovické brázdě. Toto je zamlčeno a de facto zpracovatel územního plánu navrhuje, aby těchto 17 tis. vozidel denně, z toho 4.5 tis. vozidel těžké nákladní dopravy nebylo odvedeno mimo město Brno a aby se znečištění ovzduší v Brně a hluková zátěž v Brně nemohly zlepšit odvedením tranzitní dopravy. Varianta III jako jediná z variant odvádí tranzitní dopravu mimo město Brno. Tím jako jediná má skutečnou funkci ochranného systému. V obou zbývajících variantách není ani jedno vozidlo tranzitní dopravy odvedeno mimo město Brno.

### **Stanovisko pořizovatele:**

Viz stanovisko pořizovatele u bodu 95.

97.

V kap. 9.1.2.5 konceptu ÚP je uvedeno: „v případě zařazení R43 do systému rychlostních komunikací ze severního směru tato komunikace částečně plní „obchvatovou“ funkci tranzitní dopravy, zdrojová a cílová doprava bude nadále používat radiální směr I/43 a VMO. R43 v této stopě nemůže plnit rozváděcí funkci, protože je příliš vzdálená od města a není možno vytvořit potřebné napojení na dopravní skelet města“. Toto je nesprávné tvrzení. R43 s jediným napojením na území Brna v prostoru Bystrce neplní žádnou „rozváděcí funkci“ a ani díky této excentrické poloze vzhledem k hlavním zdrojům a cílům dopravy ve směru od severu ani plnit nemůže. Dopravní modelování použité pro ÚPmB je z mnoha hledisek nesprávné a neúplné. Z analýzy stávajících dopravních intenzit, směrových průzkumů (viz např. studie firmy DOPING z roku 2005 objednaná ŘSD, nebo studie firmy DHV pro město Kuřim) a z dopravního modelování tras R43 v Boskovické brázdě, v Bystrcké trase a v Optimalizované trase (viz studie ing. Kalčíka z roku 2009) jasně plyne, že napojení R43 na Brno přes MÚK v Bystrci je z hlediska Brna jako celku naprosto nefunkční a z centrální části Brna a oblasti západně od dnešní I/43 by zde na R43 nenajížděla prakticky žádná doprava, přestože naprosto převažující cíle zdrojové a cílové dopravy pro směr od severu jsou právě v této oblasti. Nájezd na R43 pro tuto převažující dopravu se bude v každém případě odehrávat severně od Brna. Z tohoto hlediska je nesprávné tento nájezd realizovat závletem na západ nad Kuřim, ale příslušná MÚK musí být lokalizována v prostoru pod Lipůvkou. Toto splňuje pouze optimalizovaná obchvatová trasa R43 dle ing. Kalčíka (2009). schematicky je to na výše uvedených obrázcích.

**Stanovisko pořizovatele:**

R43 je komunikaci nadmístního významu, která musí být v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. ZÚR JMK polohu R43, v rámci svého zpracování, prověřila, zpřesnila a zkoordinovala její vedení mezi správními územími jednotlivých obcí a návaznosti na okolní kraje, dle požadavků PÚR ČR. Dne 22. 9. 2011 byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje ZÚR JMK, ve kterých byla schválena varianta vedení R43 v bystrcké stopě. Námitce nelze vyhovět, protože řešení ÚPMB nemůže rozporovat vymezení R43 v nadřazené ÚPD, a zpochybňovaný text nemůže být v návrhu ÚPMB vůbec uveden natož ve smyslu námítky opraven.

Navržená dopravní koncepce variant I a II je nejvhodnější ze všech doposud zpracovaných a porovnávaných koncepčních záměrů nejen na území města Brna, ale celé Brněnské aglomerace. Tyto koncepce byly detailně vyhodnoceny (28 variant v „R43 ve vazbě na dopravní řešení širšího území“ – PK Ossendorf s.r.o. - listopad 2009) právě na základě modelových stavů. Modelové stavy byly rozhodující pro výběr varianty, kde je sledována Rychlostní komunikace R43 v tzv. Bystrcké stopě včetně umístění křižovatek v prostoru Kuřim a Brno-Bystrc. Varianta nejšetněji rozděluje dopravní proud v aglomeraci i městě Brně a systém maximálně chrání hlavní urbanizovaná území. Převažující zdrojová a cílová doprava od severu bude skutečně využívat křižovatku Kuřim, avšak část dopravy využívající křižovatku Brno-Bystrc k cílům a zdrojům v severozápadní části města nebude svými negativními vlivy zatěžovat území přilehlé ke svitavské radiále.

Nové modelování intenzit dopravy na území města bude provedeno pro Návrh ÚP v závislosti na navrženém základním komunikačním systému města a rozsahu zastavitelných ploch a při zohlednění vstupů vyplývajících ze ZÚR JmK.

*Námitce se nevyhovuje.*

98.

V kap. 9.1.2.5 konceptu ÚP je uvedeno: „realizace nových komunikací R43 a tangent musí splňovat veškeré normové požadavky na ochranu proti negativním vlivům dopravy na okolí komunikace“. Toto je nesprávné tvrzení. Nic takového není doloženo a ani být doloženo nemůže. V oblasti Troubska a MČ Brno-Bosonohy jsou dlouhodobě překračovány zákonné limity znečištění ovzduší.

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Realizace nových komunikací, jako je např. R43, JZT či JT musí projít celým systémem územní, přípravné, předprojektové i projektové dokumentace, které musí vždy, v jednotlivých stupních splnit veškeré zákonné či normové požadavky všeho druhu, tedy i z pohledu ochrany životního prostředí. Investor dané stavby musí prokázat právě v jednotlivých stupních řízení splnění požadovaných podmínek či hodnot. V případě nesplnění je možno postupovat proti realizaci díla zákonnými prostředky. Z hlediska tvorby Územního plánu nelze hodnotit jednotlivá kritéria či dopady např. při Územním či stavebním řízení, tudíž nemůže být v této fázi dokladováno, ani nárokováno.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) jsou pro koridor D43 (dříve R43) a koridor JZT vymezeny pouze územní rezervy, JT je vymezena koridorem DS14 a JVT není navržena.

Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat.

Formulace v textové části návrhu ÚP a textové části Odůvodnění je třeba dát do souladu se ZUR JmK (vydanými 3.11.2016).

*Námitce se nevyhovuje.*



**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte textovou část Návrhu ÚP vč. Odůvodnění do souladu se ZUR JmK (vydanými 3.11.2016) a do souladu s řešením dopravního systému zpracovaného do grafické části návrhu ÚP vč. Odůvodnění.

**99.**

V kap. 9.1.2.5 konceptu ÚP je uvedeno: „R43 dle normových hodnot nesplňuje kritéria pro rychlostní – tedy čtyřpruhovou, směrově dělenou komunikaci, která nemá jasně definovanou kategorii ani investora. To může způsobit oddalování její realizace, které společně s předpokládaným odporem obcí v Boskovické brázdě a jejím nezakotvením v územních plánech povede k dlouhodobému zachování stavu bez R43 s negativními dopady na rozvoj celé oblasti“. Toto je nesprávné tvrzení. Navíc je zde dokázáno, že zpracovatel konceptu ÚP zcela ignoroval fakt, že koridor R43 není znám, neb nebyl schválen v nadřazené územně plánovací dokumentaci. Toto mělo být zpracovateli známo z této nadřazené územně plánovací dokumentace. Také to bylo známo i ze stanoviska (vydaného usnesení) nejvyššího orgánu územního plánování v ČR, Ministerstva pro místní rozvoj z roku 2006. Následně toto potvrdil i rozsudek Nejvyššího správního soudu z května 2010, kterým jako protiprávní byla zrušena R43 v ÚP města Brna. Stejně protiprávní tedy je R43 v územních plánech všech obcí severně od Brna. Odvolávat se na „odpor obcí“ a argumentovat jím proti variantě řešení bez uvedení věcného problému, je ze strany pořizovatele ÚP postupem, který nemá oporu v zákoně a je zjevně dokonce protizákonný.

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

R43 je komunikací nadmístního významu, která musí být v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. ZÚR JmK polohu R43, v rámci svého zpracování, prověřila, zpřesnila a zkoordinovala její vedení mezi správními územími jednotlivých obcí a návaznosti na okolní kraje, dle požadavků PÚR ČR. Dne 22. 9. 2011 byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje ZÚR JmK, ve kterých byla schválena varianta vedení R43 v bystrcké stopě. Návrh ÚP bude uveden s nadřazenou dokumentací plně do souladu a části textu míjející problematiku územního plánování budou vypuštěny.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) jsou pro koridor D43 (dříve R43) vymezeny pouze územní rezervy.

Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat.

Formulace v textové části návrhu ÚP a textové části Odůvodnění je třeba dát do souladu se ZUR JmK (vydanými 3.11.2016).

**Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na odstranění části textu nesouvisící s problematikou územního plánování; ve zbyvajících částech se námítce nevyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Odstraňte část textu nesouvisící s problematikou územního plánování.

Upravte textovou část Návrhu ÚP vč. Odůvodnění do souladu se ZUR JmK (vydanými 3.11.2016) a do souladu s řešením dopravního systému zpracovaného do grafické části návrhu ÚP vč. Odůvodnění.

**100.**

V kap. 9.1.2.5 konceptu ÚP je uvedeno: „R43 dle normových hodnot nesplňuje kritéria pro rychlostní – tedy čtyřpruhovou, směrově dělenou komunikaci, která nemá jasně definovanou kategorii ani investora. To může způsobit oddalování její realizace, které společně s předpokládaným odporem obcí v Boskovické brázdě a jejím nezakotvením v územních plánech povede k dlouhodobému zachování stavu bez R43 s negativními dopady na rozvoj celé oblasti“. Není ani uvedeno, jaké „negativní dopady na rozvoj celé oblasti“ mimo město Brno má zpracovatel na mysli a jak tyto dopady zvažil proti oblasti, pro kterou měl za úkol koncept ÚP zpracovat, tj. pro město Brno.

**Stanovisko pořizovatele:**

Viz stanovisko pořizovatele u bodu 94.

**101.**

V kap. 9.1.2.5 konceptu ÚP je uvedeno: „Pro možnost udržitelného rozvoje aglomerace je nutno se zabývat i rozvojem dopravní infrastruktury. Zde se jeví jako jediný reálný případ (ze všech dopravních, územních, vztahových a realizovatelných hledisek) variantní řešení Varianty I či II a to vedení R43 Bystrckou stopou a R52 – tangent tzv. Modřickou stopou a propojení na D2 a dále na D1 a to i za cenu maximálních eliminačních prvků na trase“. Toto je nesprávné tvrzení. Nijak nevyplývá z reálného posouzení situace a je v rozporu se závaznou Politikou územního rozvoje, specificky i jejím kde se uvádí, že „Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.“

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Dle charakteru dopravy na uvedených úsecích komunikací – tedy v Brněnské aglomeraci, lze jednoznačně hovořit o celoměstské či aglomerační komunikační síti. Navržené řešení Variant I a II plně vytváří předpoklady pro bezpečné a kapacitní vedení těchto převažujících druhů doprav (vnitroměstské, zdrojové či cílové a aglomerační), stejně tak jako pro převedení tranzitní části dopravy, byť není dominantní. Z posouzení zcela vyplývá, že navržený systém je kapacitní, optimální vzhledem k daným normovým požadavkům a v žádném případě nejde o vytváření budoucích problémových nekapacitních úseků či lokalit. Poloha uvedených komunikací je vedena mimo hlavní centra osídlení, což je v případě města Brna v takové poloze, která je mimo centrální kompaktně zastavěné území s nejvyšší koncentrací obyvatel. Systém má současně optimální předpoklady k možnému rozvedení dopravní zátěže v území a tím odlehčení právě uvedené obytné zástavby hlavního centra osídlení (město Brno). Varianta III naopak směřuje značnou část dopravy přímo do centrální oblasti hlavního centra osídlení s nejvyšší koncentrací obyvatel.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) jsou pro koridor D43 (dříve R43) a koridor JZT vymezeny pouze územní rezervy, JT je vymezena koridorem DS14 a trasa pro JV tangentu či pro její rezervu v tomto dopravním významu není vůbec vymezena.

Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat.

V roce 2015 byla vydána 1. Aktualizace PUR ČR a v průběhu prací na návrhu nového UP bude zpracovatel vyhodnocovat jeho soulad s posledním platným zněním PÚR ČR.

Formulace v textové části návrhu ÚP a textové části Odůvodnění je třeba dát do souladu se ZUR JmK (vydanými 3.11.2016).

**Námítce se nevyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte textovou část Návrhu ÚP vč. Odůvodnění do souladu se ZUR JmK (vydanými 3.11.2016) a do souladu s řešením dopravního systému zpracovaného do grafické části návrhu ÚP vč. Odůvodnění.

**102.**

V kap. 9.1.2.5 konceptu ÚP je uvedeno: „Z těchto důvodů jsou pro porovnání intenzit dopravy a s nimi spojenými dopady do území schematicky představeny i případy: bez realizace R43 a tangent – tzv. případ „0“, který ukazuje dopady nerealizace těchto komunikací, či jejich oddalování, bez realizace tangent a s R43 v Boskovické brázdě, bez realizace tangent a s R43 v Bystrcké stopě, bez R43 a pouze s JZT a JT. Ve všech těchto případech by bylo nutno přehodnotit celý systém Brna a aglomerace včetně okamžitého zastavení rozvoje.“. Toto je nesprávné tvrzení. Nikde není ani doložen vliv JZ a JV tangenty na celý systém a nikde není provedeno posouzení JZ a JV tangenty z hlediska veřejného zdraví.

**Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného vedení komunikací nadřazeného systému vymezeny návrhovými koridory nebo koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze námitce vyhovět.

*Námitce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**103. JZ a JV tangenty jsou v rozporu s PÚR.****Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného vedení komunikací nadřazeného systému vymezeny návrhovými koridory nebo koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze námitce vyhovět.

*Námitce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**104. Konstatování, že v Konceptu ÚP je uvedeno pro „plochu Bc-7“: „ Plocha nad překrytím R43 propojující sídliště Bystrc I a Bystrc II je navržena pro komerční vybavenost“. Toto je nepřipustné využití plochy mezi obytnými komplexy.****Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a předpoklady demografického vývoje se obecně vychází z varianty II konceptu, která je variantou vyváženou. Tam, kde je odlišný požadavek od dotčených orgánů, odborů MMB, odborů JMK, zástupců veřejnosti a obyvatel na dopracování návrhu oproti variantě II, jsou navrhovány pokyny pro dopracování. V této variantě není rozvojová lokalita Bc-7 určená pro plochu komerční vybavenosti vymezena, proto se námitce vyhovuje.

*Námitce se vyhovuje.*

**105. V Konceptu ÚP je uvedeno pro plochu Bc-9: „ U křižovatky Obvodová s R43 je navržena pro komerční vybavenost“. Toto je nepřipustné využití plochy mezi obytnými komplexy a rekreační oblastí nadměstského významu.****Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a předpoklady demografického vývoje se obecně vychází z varianty II konceptu, která je variantou vyváženou. Tam, kde je odlišný požadavek od dotčených orgánů, odborů MMB, odborů JMK, zástupců veřejnosti a obyvatel na dopracování návrhu oproti variantě II, jsou navrhovány pokyny pro dopracování. V této variantě není rozvojová lokalita Bc-9 určená pro plochu komerční vybavenosti vymezena, proto se námitce vyhovuje.

Formulace v textové části návrhu ÚP a textové části Odůvodnění je třeba dát do souladu se ZUR JmK (vydanými 3.11.2016).

*Námitce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte textovou část Návrhu ÚP vč. Odůvodnění do souladu se ZUR JmK (vydanými

3.11.2016) a do souladu s řešením dopravního systému zpracovaného do grafické části návrhu ÚP vč. Odůvodnění.

**106. V Konceptu ÚP je uvedeno pro plochu Bc-9: „Nápojení na stávající dopravní síť – na ul. Přístavní. Nutno řešit v koordinaci s MÚK R43 Bystrc. Dále nutno řešit pěší a cyklistickou dopravu“. Umístění MÚK je nepřipustné využití plochy mezi obytnými komplexy a rekreační oblastí nadměstského významu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

V souladu se ZÚR JmK a stanoviskem DO MD bude trasa R43 řešena dle var. II., bez rozvojové lokality Bc-9.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) jsou pro koridor D43 (dříve R43) vymezeny pouze územní rezervy.

Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat.

Formulace v textové části návrhu ÚP a textové části Odůvodnění je třeba dát do souladu se ZUR JmK (vydanými 3.11.2016).

Doplňujeme, že rozvojová lokalita Bc-9 nebude ve fázi návrhu ÚP navržena – viz stanovisko pořizovatele u bodu 105.

**Námítce se vyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte textovou část Návrhu ÚP vč. Odůvodnění do souladu se ZUR JmK (vydanými 3.11.2016) a do souladu s řešením dopravního systému zpracovaného do grafické části návrhu ÚP vč. Odůvodnění.

**107. V Konceptu ÚP je uvedeno pro plochu Bc-9: „Nápojení na stávající dopravní síť – na ul. Přístavní. Nutno řešit v koordinaci s MÚK R43 Bystrc. Dále nutno řešit pěší a cyklistickou dopravu“. Tento odkaz ukazuje na chybu, neboť právě Koncept ÚP je povinen tyto aspekty řešit.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Viz stanovisko pořizovatele u bodu 106.

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte textovou část Návrhu ÚP vč. Odůvodnění do souladu se ZUR JmK (vydanými 3.11.2016) a do souladu s řešením dopravního systému zpracovaného do grafické části návrhu ÚP vč. Odůvodnění.

**108. V Konceptu ÚP je uvedeno pro plochu Bc-11: „Nová obslužná komunikace se napojí na novou ul. Obvodovou v rámci výstavby R43 MÚK Bystrc“. Toto je nedořešeno a nebylo posouzeno ani z hlediska vlivů na veřejné zdraví.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Pro eliminaci negativních vlivů (hluk, exhalace) vyvolaných obslužnou komunikací bude před realizací výstavby provedeno důkladné vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (EIA) včetně zpracování rozptylové a hlukové studie. V rámci výstavby R43 bude řešena protihluková ochrana a ochrana před působením imisí. Opatření k eliminaci možných

negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel, která budou v rámci procesu EIA navržena, bude nutné přijmout jako závazná.

Návrh ÚPmB prověří možnost lokalizace bariérové zeleně, která posílí ochranu před hlukem a znečištěním ovzduší.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) jsou pro koridor D43 (dříve R43) vymezeny pouze územní rezervy.

Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat.

Rozvojová lokalita Bc-11 pro plochu sportu byla navržena i ve var. III Konceptu, tj. var. bez komunikace D43 na území města Brna a bez MÚK s ul. Obvodová. Lokalita By-11 tak bude mít dopravní obsluhu zajištěnu v kontextu var. III.

Formulace v textové části návrhu ÚP a textové části Odůvodnění je třeba dát do souladu se ZUR JmK (vydanými 3.11.2016).

***Námítce se vyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte v návrhu ÚP územní rezervy pro dopravní infrastrukturu dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

Upravte textovou část Návrhu ÚP vč. Odůvodnění do souladu se ZUR JmK (vydanými 3.11.2016) a do souladu s řešením dopravního systému zpracovaného do grafické části návrhu ÚP vč. Odůvodnění.

- 109. V kapitole 15.2.1.1 Konceptu ÚP je uvedeno: „*Předkupní právo ve prospěch státu, železnice, dálnice a rychlostní komunikace (D1, D2, R43, R52, JV Tangenta)*“. **Takto nelze charakterizovat, kde si stát zajišťuje předkupní právo.****

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Obecně lze na plochy dopravní infrastruktury, které jsou součástí veřejně prospěšných staveb, uplatňovat předkupní právo ve prospěch státu, a to dle příslušných ustanovení Stavebního zákona. Toto právo je možností, jak realizovat tyto veřejně prospěšné stavby.

Obsah kapitoly 15.2.1.1 již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Formulace v textové části návrhu ÚP a textové části Odůvodnění je třeba dát do souladu se ZUR JmK (vydanými 3.11.2016).

***Námítce se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte v návrhu ÚP řešení dopravní infrastrukturu dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

Upravte textovou část Návrhu ÚP vč. Odůvodnění do souladu se ZUR JmK (vydanými 3.11.2016) a do souladu s řešením dopravního systému zpracovaného do grafické části návrhu ÚP vč. Odůvodnění.

- 110. V kapitole 15.2.1 Konceptu ÚP- Tabulka: „*VPS dopravní infrastruktury pro vyvlastnění a předkupní právo, a to jak pro var. I, tak i II a III - je nepřipustně a neseznatelně formulovaná.***

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Obecně je na plochy dopravní infrastruktury, které jsou součástí veřejně prospěšných staveb uplatňováno předkupní právo i vyvlastnění ve prospěch státu, a to dle příslušných ustanovení

Stavebního zákona. Toto právo je možností, jak realizovat tyto veřejně prospěšné stavby. Z námitky č. 110 nevyplývá, v čem konkrétně je tabulka nesehnatelná: tabulka rozlišuje VPS a VPO pod jednotlivými identifikačními kódy s rozdělením pro uplatnění předkupního práva a vyvlastnění, či jejich kombinaci. Význam symbolů použitých v identifikačních kódech je popsán v kapitole 15.1.4. Zákonem stanovené požadavky byly naplněny. Obsah kapitoly 15.2.1.1 již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní: Formulace v textové části návrhu ÚP a textové části Odůvodnění je třeba dát do souladu se ZUR JmK (vydanými 3.11.2016).

***Námitce se nevyhovuje, protože není uveden konkrétní požadavek na řešení.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte v návrhu ÚP řešení dopravní infrastrukturu dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

Upravte textovou část Návrhu ÚP vč. Odůvodnění do souladu se ZUR JmK (vydanými 3.11.2016) a do souladu s řešením dopravního systému zpracovaného do grafické části návrhu ÚP vč. Odůvodnění.

- 111. V kapitole 20.1.6 Konceptu ÚP je uvedeno: „Zn/D/1 (0,58 ha) – jedná se o dopravní stavbu v souvislosti s budováním R43 v k.ú. Žebětín. Rovněž ve var.II a III pod stejným označením. Toto je nesprávné. Ve var. III je nutné vyloučit.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Ve var. III se nejedná o zábor v rámci R43, ale o zábor komunikace II. tř. včetně křižovatky. Obsah kapitoly 15.2.1.1 již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele doplňujeme: Formulace v textové části návrhu ÚP a textové části Odůvodnění je třeba dát do souladu se ZUR JmK (vydanými 3.11.2016).

***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte textovou část Návrhu ÚP vč. Odůvodnění do souladu se ZUR JmK (vydanými 3.11.2016) a do souladu s řešením dopravního systému zpracovaného do grafické části návrhu ÚP vč. Odůvodnění.

- 112. Ze zadání nejsou seznatelné (jen pro info: právně relevantní (závažné/důležité)/významné/podstatné) jaké požadavky byly kladeny pro jednotlivá k.ú. městských částí. Nelze přezkoumat, zda byly respektovány požadavky vlastníků, investorů a proč některé ano a jiné ne. Chtějí doložit doklady.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Zadání nového ÚP nebylo nyní předmětem projednání. Námitka se tudíž nevztahuje k projednávané věci.

Doplňujeme, že dle obsahu přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění, není rozdělení požadavků na řešení dle jednotlivých městských částí v Zadání požadováno; Požadavky byly v Zadání členěny tematicky.

***Námitce se nevyhovuje.***

- 113. Vymezení jednotlivých rozvojových ploch B-y nerespektuje vlastnické hranice stávajících pozemků a neumožňuje (mimo vyvlastnitelných ploch pro VPS) realizaci jakéhokoliv záměru bez dělení pozemků.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Námítka svojí podstatou je mimo obsahovou podrobnost Konceptu nového ÚP, který je zpracován v měřítku 1:10 000. Územní plány- obecně (dle požadavků legislativy) -vymezují plochy a nezabývají se vymežováním jednotlivých stavebních pozemků; je to logické již vzhledem k zákonem předepsanému měřítku zpracování 1: 5000 či 1:10 000.

Podstata námítky směřuje vůči podrobnější dokumentaci, kterou je ze zákona tzv. regulační plán.

*Námítce se nevyhovuje.*

**114. Rovněž vedení komunikací a inženýrských sítí nerespektuje majetkové hranice a činí jakoukoliv stavbu téměř neproveditelnou.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V návaznosti na námítku č. 113 pořizovatel opakuje, že ÚP se zpracovává nad mapovým podkladem v měřítku katastrální mapy a vydává se v měřítku 1: 5000 či 1:10 000. Výkresy obsahují pouze jevy zobrazitelné v těchto měřících. Znamená to, že zpracovatel nad katastrální mapou vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití, není jeho úkolem vymezovat dílčí stavební pozemky ani pro komunikace či objekty inženýrských sítí. Proveditelnost VPS a VPO je ze zákona umožněna institutem předkupního práva či vyvlastnění. Taktéž výčet pozemků dotčených VPS a VPO, který je nedílnou součástí ÚP, neobsahuje plošný rozsah konkrétního dotčení pozemků, ale pouze výčet parcelních čísel. Je tudíž zřejmé, že ÚP nemůže přesně určit rozsah takového záboru, protože po obsahové stránce nejde do podrobnosti jednotlivých stavebních pozemků a vymežování ploch s rozdílným způsobem využití neomezuje dle vlastnických hranic. K tomu slouží regulační plán.

*Námítce se nevyhovuje.*

**115. Umístění kruhové křižovatky na začátku Bosonoh v blízkosti zástavby je nevhodné, odbočení na obchvat Bosonoh je nutno umístit cca 200 m před stávající zástavbu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Umístění okružní křižovatky vychází z navrženého řešení „Obchvatu Bosonoh“, který byl prověřen a potvrzen zpracovatelem konceptu. Od stávající zástavby je komunikace oddělena ochranným a izolačním pásem městské zeleně – Z, proto není nezbytné křižovatku posunovat. Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele doplňujeme:

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) je pro obchvat Bosonoh, silnici II/602, vymezen koridor s označením DS36, přivedený až ke komunikaci Pražákova.

Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte v návrhu ÚP řešení dopravní infrastruktury dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**116. Požadují úpravu orientace rozvojových ploch podél ulice Pražská dle parcelace jak je až po učiliště na ul. Pražská či v obci Troubsko -Veselka.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Plánovanou novou výstavbu v rozvojových lokalitách často není možno podřizovat stávajícímu systému členění pozemků, nelze tedy trvat na zachování původní parcelace, která

odpovídala využití pozemků pro zemědělskou činnost, proto je řešení přeparcelace pozemků často nezbytné. Je řešeno v podrobnější ÚPD – regulační plány a v podrobnější dokumentaci (územní řízení).

*Námítce se nevyhovuje.*

**117. Požadují vymezit v severní části ulice Průjezdní plochu bydlení míšené.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Území, na které je kladen požadavek na vymezení samostatné plochy s rozdílným způsobem využití, vykazuje podměrečnou výměru. Připravovaný ÚP vymezuje zpravidla plochy o minimální výměře 5 000m<sup>2</sup>.

*Námítce se nevyhovuje.*

**118. Nesouhlasí se situováním tramvaje severně od ulice Pražská, což vytváří předpoklady pro vznik dalšího hlukového pásma. Požadují situovat navrhanou tramvajovou trasu na ul. Pražskou s případným odbočením na ulici Skalní.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Jedná se o trať tramvajové trati s paralelní komunikací, jejíž přesnější vedení bylo prověřováno variantně v Územní studii „Prověření vedení trasy tramvajové trati Starý Lískovec – Bosonohy“. Dotčené MČ Brno-Bosonohy a Brno - Nový Lískovec preferovaly variantu, která je zapracována do Konceptu ÚPmB ve variantě II.

Samospráva města v roce 2017 opět uplatila podnět na řešení TT dle var. II.

*Námítce se nevyhovuje.*

**119. Požadují řešit dopravní obslužnost MHD přes Bosonožské nám., event. Mlaty, Rebovku, Práčata a Hoštickou tak, aby byla zachována docházková vzdálenost i při nerealizaci tramvajové trati (o reálnosti stavby velmi pochybují).**

**Stanovisko pořizovatele:**

V současné době je dopravní obsluha zajišťována stávajícím doplňkovým systémem, který je tvořen autobusovou dopravou. Ve výhledu bude nabídka dopravní obsluhy zastavitelných ploch rozšířena o tramvajovou trať v prodloužení ze Starého Lískovce a trolejbusovou trať z Nového Lískovce.

Vedení MHD ve stabilizovaném území je možné ve všech plochách veřejné obsluhy území, pokud tomu odpovídají šířkové parametry. Konkrétní vedení linek není předmětem řešení ÚPmB, ale úpravy organizace dopravy v lokalitě.

*Námítce se nevyhovuje.*

**120. Požadují vyloučit plochy pro rekreaci a sport nesmyslně situované do blízkosti dálnice D1. Namísto toho požadují plochy komerční o výšce zástavby 20-25 m, které vytvoří bariéru proti emisím z provozu na D1.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Z textu námítky předpokládáme, že se jedná o plochu sportu S, která je součástí rozvojové lokality By-1. Vzhledem k jejímu vymezení v této oblasti již v platném ÚPmB a pro zajištění rovnoměrného rozmístění všech funkcí bude v návrhu ÚP plocha sportu ponechána dle var. II, které umožní vytvořit protihlukovou bariéru vůči plochám pro bydlení. I v těchto plochách lze realizovat stavby pro sportovní využití, které budou ve výsledku takovou bariéru vytvářet. Plochy pro rekreaci R zde nejsou vymezeny. Plochy komerční vybavenosti na k. ú. Bosonohy jsou zastoupeny dostatečně.

*Námítce se nevyhovuje.*



**121. Požadují vymezit plochy smíšené zeleně o šířce cca 20-25 m oboustranně kolem koridoru D1 na k.ú. Bosonohy, aby vznikla přirozená překážka šíření emisím z D1.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Koridor D1 je vymezený v dostatečném rozsahu plochy dopravní infrastruktury, která připouští i řešení zastoupení zeleně, její přesné plošné vymezení v ÚP není vzhledem k jeho podrobnosti vhodné. Situování zeleně je řešeno až v následných projektových dokumentacích pro územní řízení.

*Námítce se nevyhovuje.*

**122. Požadují vyloučit plochu navrženou pro dopravu/tramvajové depo z k.ú. Bosonoh. Tyto plochy nemají podklad v rozvojových dokumentech hromadné dopravy města Brna ani DPmB.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Plocha vymezená pro vozovnu vychází ze stávajícího ÚPmB, ze Zadání Konceptu ÚPmB a byla zpracovatelem v této poloze potvrzena. Nejde o nový návrh využití území oproti dnes platnému stavu v ÚPmB. Rozvojové potřeby v souvislosti s rozšiřováním tramvajových tras jsou dnes v ÚPmB v tomto segmentu města již promítnuty.

*Námítce se nevyhovuje.*

**123. Požadují vyloučit na k. ú. Bosonoh plochy určené pro energetiku (teplovod z JED), plochy jsou nereálnou fikcí vzhledem k životnosti JED.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Koncept územního plánu města Brna vychází z územní energetické koncepce (pro Brno byla zpracována Energetická koncepce statutárního města Brna - EKmB), která je na základě zákona č.406/2000 Sb. pořizována magistráty statutárních měst. EKmB byla schválena Radou i Zastupitelstvem města Brna. Varianta 5 EKmB konstatuje možnost aktualizace původních záměrů zásobování města Brna tepelným napaječem z JE Dukovany, proto jsou i nadále respektovány koridory a plochy pro tepelný napaječ.

Zároveň upozorňujeme, že možnost zásobování města Brna teplem z JE Dukovany je dlouhodobým záměrem, který je obsažen již v platném Územním plánu města Brna v trase vedené v souběhu s ulicí Jihlavská (viz TN EDU BRNO, výkres T4 Energetika).

Koridor pro tepelný napaječ z jaderné elektrárny Dukovany do Brna je vymezen až na k. ú. Bosonohy v Zásadách územního rozvoje JMK (ZUR JMK) vydaných 3.11.2016 jako koridor s označením TET01. ZÚR JMK jsou podle §36 zákona č.183/2006Sb. závazné pro pořizování a vydávání územních plánů a koordinují územně plánovací činnost obcí. Územní plán podle §43 zákona č.183/2006Sb. v souvislostech a podrobnostech obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje.

Vedení koridoru na území města s dotčením k.ú. Bosonoh nelze vyloučit.

Perspektivnost JE Dukovany: „Elektrárna splňuje všechny předpoklady pro bezpečný a spolehlivý provoz po dobu 40 let, přičemž lze v závislosti na technickém a ekonomickém vývoji očekávat i další prodloužení životnosti na cca 60 let.“

(zdroj: <http://www.cez.cz/cs/vyroba-elekriny/jaderna-energetika/jaderna-elekrarny-cez/edu/historie- a-soucasnost.html>)

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při zpřesnění trasy horkovodu respektujte koridor TET01 vymezený v platných ZÚR JMK. Navržené řešení projednejte s Teplárnami Brno, a.s.

- 124. Požadují vyloučit z jednotlivých rozvojových ploch výškové omezení zástavby v k.ú. Bosonohy. Je nesmyslné, ráz obce je již narušen stavbou učiliště, a trvat na zachování stávajících parametrů je fikce. Navíc přímé pohledové pole s Novým Lískovcem je evidentně neslučitelné s charakterem zástavby na dvou sousedních katastrech.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Obsah územní plánu je zakotven ve stavebním zákoně, kde v § 43 v odstavci (1) je stanoveno, že územní plán stanoví mimo jiné i základní koncepci plošného a prostorového uspořádání. Z připravovaného ÚP proto není možné prvky prostorového uspořádání vyloučit a námitce vyhovět nelze.

*Námitce se nevyhovuje.*

- 125. Navržený koncept ÚP hodnotí jako účelový, nekoncepční a nerealizovatelnou vizi, která spojuje výrazné zhoršení životních podmínek pro stávající obyvatele a nemožnost řešení individuálních záměrů.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Jedná se o subjektivní zhodnocení zpracovaného konceptu, na které má namítající právo, z obsahové povahy textu žádná konkrétní námitka k řešení ÚP nevyplývá, proto nelze námitku řešit.

*Námitce se nevyhovuje.*

- 126. Požadují citovat v textové části pasáž „přístupové smlouvy“ k EU, kde je jednoznačně definována trasa R 43 jako součást TEN. Dále požadují, aby Ing. Herzan a Ing. Šamánková zaslali na vlastní náklady omluvný dopis všem občanům města Brna s omluvou za šíření lživých informací o charakteru R43.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Textová část ÚPmB nemůže obsahovat citace z dokumentů, které se svým charakterem vymykají podrobnosti zpracování územního plánu. Přímým nadřazeným dokumentem k Územnímu plánu města Brna, který musí respektovat dokumenty EU, jsou Zásady územního rozvoje JMK, které jsou v současnosti schválené a platné s trasou R43 v bystrcké stopě.

Osobní požadavky námitkářů nauvedené pracovníky MMB nejsou předmětem projednání variant konceptu nového ÚP a nejedná se o věcnou námitku. Proto se k této věci nevyjadřujeme.

*Námitce se nevyhovuje.*

- 127. Nesouhlasí se zrušením přímé komunikace se sousední obcí po ulici Troubská v souvislosti s R 43 a obchvatem Bosonoh.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Průjezd z Bosonoh ulicí Troubskou do Troubska do ulice Nová je sice zrušen tělesem nové křižovatky D1 a R43, ale současně je nahrazena nově navrhovaným dopravním propojením (viz výkres 2.2. Souhrnný výkres dopravy) umožňující napojení na Troubsko a Ostopovice. Toto nové napojení je dle výchozí varianty II pro dopracování návrhu ÚP řešeno novou komunikací východně od křížení D1 s R43, s napojením na navrhovaný obchvat Bosonoh, souběžně s železniční tratí č. 244 včetně pěší a cyklistické stezky směrem k železniční

zastávce v Troubsku. Tímto komplexním řešením dopravních vztahů jsou vazby řešeného území města Brna na okolní správní území obcí zachovány. Stávající komunikaci ul. Troubská v k.ú. Bosonohy bude vzhledem k dopravní obsluze stabilizovaného a zastavitelného území (By-8) v návrhu ÚP vymezena dle var. III do ploch veřejné obsluhy území.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Zrušení komunikačního propojení z Bosonoh směrem na Troubsko v ulici Troubská souviselo s výstavbou křižovatky D1 a D43 (a jejího pokračování jako JZT). V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) jsou pro koridory D43 (dříve R43) a JZT vymezeny pouze územní rezervy.

Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat.

Stávající komunikaci v ul. Troubská v k.ú. Bosonohy bude vzhledem k dopravní obsluze stabilizovaného a zastavitelného území (By-8) v návrhu ÚP vymezena dle var. III do ploch veřejné obsluhy území.

***Námítce se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte v návrhu ÚP řešení dopravní infrastruktury dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

Stávající komunikaci v ul. Troubská v k.ú. Bosonohy vymezte dle var. III do ploch veřejné obsluhy území.

#### **128. Požadují zpracovat do ÚP původní přirozené napojení na sousední obec Ostopovice průjezdem pod D1 v pokračování ulice Ostopovická.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Z důvodu zachování prostupnosti územím je žádoucí zachovat propojení mezi Bosonohami a obcí Ostopovice, které bude nutné řešit v rámci podrobnějších dokumentací výhledových dopravních staveb.

Z hlediska dnes platného ÚPmB leží stopa pro propojení ve stavebních plochách dopravní infrastruktury, kde je umístění komunikací přípustné.

Zpracovateli bude dán pokyn se řešením takového propojení v návrhu ÚP zabývat.

***Námítce se vyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Řešte možnost komunikačního propojení k.ú. Bosonohy ve stopě pokračování ulice Ostopovická dále směrem do obce Ostopovice.

#### **129. Požadují zpracovat do ÚP i v souvislosti s přestavbou na šestipruh vychýlení dálnice D1 jižním směrem o cca 10 m tak, aby obchvat Bosonoh mohl být situován souběžně a nemusely být sanovány přilehlé RD.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek na vychýlení dálnice D1 je nad úroveň podrobnosti zpracování ÚPmB.

Na rozšíření dálnice D1 je zpracována dokumentace pro územní rozhodnutí. Podrobnější řešení obchvatu a dalších výhledových dopravních staveb, zpřesňující zábor pozemků, je předmětem dalších stupňů projektových dokumentací.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1669N**

**Uvádí, že je var. II s pozemky p.č. 2768/1, 2768/2 v k.ú. Bosonohy (B-1 dle var. I, tj. část By-5 dle var. II) jsou řešeny bez znalosti konfigurace terénu, bez ohledu na nutné investiční náklady.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Předmětné pozemky namítajícího jsou dle var. II konceptu součástí rozvojové lokality By-5, dle var. I jsou součástí území rezervy B-1 pro bydlení s využitím pro zahrádky s přípustnými zahradními chatami.

V návrhu ÚP se bude v předmětné lokalitě vycházet z návrhu řešení dle var. I - územní rezerva B-1 s ohledem na stanoviska dotčených orgánů požadující:

- respektovat výjimečné krajinné a přírodní zázemí města Brna;
- přehodnotit rozsáhlé zábory ZPF, neboť dosud nebyly využity plochy, které byly pro potřeby rozvoje orgánem ochrany ZPF již odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci,

Var. II konceptu vyžaduje vysoké investice do dopravní a technické infrastruktury a proto by měla být zástavba na území MČ řešena postupně a etapovitě. V Generelu veřejné hromadné dopravy (2012) při posuzování investic do VHD z hlediska nálehavosti a finanční náročnosti je prodloužení tramvajové tratě směrem na Bosonohy zařazeno do etapy 2030.

Toto vypořádání doplňujeme v roce 2017 s ohledem na stav územního plánování na úrovni ZUR JmK o další zdůvodnění územní rezervy:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj v lokalitě **By-5** pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh variantě III Konceptu, proto nelze lokalitu By-5 v novém ÚP navrhovat pro maximální možný rozvoj v rozsahu dle var. II; do doby rozhodnutí o trasování komunikace D43 lze lokalitu By-5 vymezit pro omezený rozvoj a další území lze vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

Změna funkčního využití a návrh organizace území pro výstavu nebude řešen: nevyplývá z něj proto ani náročnost na investičních nákladů.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu „Kostky“ (plochy zahrádek v severozápadní části k.ú. Bosonohy) řešte pro územní rezervu B-1 pro bydlení v rozsahu dle var. I.

**1670N**

**Nesouhlasí s necitlivě a nesmyslně navrženým řešením v oblasti, kde jsou pozemky namítajícího p.č. 2770/1, 2770/2 v k.ú. Bosonohy (územní rezerva B-1 dle var. I), bez uvedení konkrétního požadavku. Pouze uvádí: řešit komunikace dle stávajících cest v zahrádkářské lokalitě, nutno je zde řešit hlavní problém - napojení na distribuční síť.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Předmětné pozemky namítajícího jsou z převážné části dle var.II konceptu součástí rozvojové lokality By-5 pro bydlení, dle var. I jsou z převážné části součástí území rezervy B-1 pro bydlení s využitím pro zahrádky s přípustnými zahradními chatami.

V návrhu ÚP se bude v předmětné lokalitě vycházet z návrhu řešení dle var. I –územní rezerva B-1 s ohledem na stanoviska dotčených orgánů požadující:

- respektovat výjimečné krajinné a přírodní zázemí města Brna;
- přehodnotit rozsáhlé záborů ZPF, neboť dosud nebyly využity plochy, které byly pro potřeby rozvoje orgánem ochrany ZPF již odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci,

Var. II konceptu vyžaduje vysoké investice do dopravní a technické infrastruktury a proto by měla být zástavba na území MČ řešena postupně a etapovitě. V Generelu veřejné hromadné dopravy (2012) při posuzování investic do VHD z hlediska naléhavosti a finanční náročnosti je prodloužení tramvajové tratě směrem na Bosonohy zařazeno do etapy 2030.

V blízkosti předmětných pozemků se nachází distribuční trafostanice pro zajištění napájení okolního území, koncept ÚPmB řeší zásobování elektrickou energií do napěťové úrovně VN. Požadované řešení napojení na distribuční síť NN se neřeší v podrobnosti ÚP.

Toto vypořádání doplňujeme v roce 2017 s ohledem na stav územního plánování na úrovni ZUR JmK o další zdůvodnění územní rezervy:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj v lokalitě **By-5** pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh variantě III Konceptu, proto nelze lokalitu By-5 v novém ÚP navrhovat pro maximální možný rozvoj v rozsahu dle var. II; do doby rozhodnutí o trasování komunikace D43 lze lokalitu By-5 vymezit pro omezený rozvoj a další území lze vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu „Kostky“ (plochy zahrádek v severozápadní části k.ú. Bosonohy) řešte pro územní rezervu B-1 pro bydlení v rozsahu dle var. I.

1671 N

**Nesouhlasí s plochou zeleně Z na pozemcích p.č. 1561/1, 1562, 1565, 1566 v k.ú. Bosonohy, stávající ÚPmB má plochu stavební, požaduje ponechat pozemky určené pro zástavbu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětná plocha městské zeleně je navržena ve všech variantách konceptu a je obklopená zastavitelnými plochami pro bydlení v rozvojové lokalitě By-5.

Vzhledem k této námitce a návrhu využití dle platného ÚPmB, kde je část předmětných pozemků součástí návrhové plochy pro bydlení, dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP rozsah plochy zeleně upravit a vymezit ji primárně na pozemcích či částech pozemků, které nejsou v platném ÚPmB určeny pro zástavbu. Tzn. že část předmětných pozemků určených platným ÚPmB pro ZPF bude po úpravě rozsahu a vymezení plochy Z její součástí.

V roce 2017 pořizovatel doplňuje:

Návrh řešení v části lokality By-5, v území mezi ulicemi Za vodojemem a Jámy je třeba přizpůsobit aktuálnímu stavu využití území v souladu s návrhovými plochami dle platného ÚPmB a prověřit reálnost rozsahu a lokalizace veřejně prospěšných staveb Xd-521/m a Pv-225/m (dle var. I) či Pv-231/m (dle var. II a III) s ohledem na novostavby RD v území.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na ponechání plochy pro bydlení v rozsahu dle platného ÚPmB.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V rozvojové lokalitě **By-5** v k. ú. Bosonohy v části území mezi ulicemi Za vodojemem a Jámy upravte rozsah plochy městské zeleně s ohledem na plochu pro bydlení vymezenou v platném ÚPmB. Zohledněte již realizované novostavby.

1672N

**Nesouhlasí s návrhem pozemků na ornou půdu, požaduje plochy drobného podnikání či rekreační oblast s chatou.****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek parc. č. 2256/42 a z velké části i pozemek parc.č. 2559/76 jsou již dnes dle platného ÚPmB součástí plochy pro dopravu – v souvislosti s dálnicí D1, a to jako součást jejího ochranného pásma. Nový ÚP musí tento skutečný stav využití území respektovat a v kontaktu s trasou D1 vymezením plochu dopravy.

Ve všech variantách konceptu nového ÚP jsou pozemky parc.č. 2556/42 a 2559/76 v k.ú. Bosonohy a část pozemku p. č. 2559/77 součástí

plochy pro dopravní infrastrukturu, ve var. I a II pro křižovatku rychlostní komunikace D43 a dálnice D1, ve var. III pro křižovatku D1 s tzv. jihozápadní tangenty a pro obchvat MČ Brno-Bosonohy.

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

O této dopravní ploše pro křížení komunikací bylo závazně rozhodnuto v nadřazené územně plánovací dokumentaci ZÚR JMK, připravovaný ÚP musí toto vymezení respektovat a převzít.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) jsou pro koridor D43 (dříve R43) vymezeny pouze územní rezervy: jednak na území města Brna v tzv. bystrcké stopě s označením RDS01-A a jednak mimo územní města (s částečným zásahem na k. ú. Kníničky a k. ú. Bystrc) s označením RDS01-B a RDS01-C.

Územní rezerva ozn. RDS01-A zasahuje pozemky námitkářů. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze vyhovět.

Doplňujeme, že dále jsou pozemky námitkářů dotčeny územní rezervou ozn. RDZ02-A pro železniční dopravu – vysokorychlostní trať. I tuto skutečnost musí nový ÚP respektovat.

V souladu s vydanými ZÚR JMK budou územní rezervy pro dopravní koridory v novém ÚP zpřesněny dle požadavků dotčeného orgánu – Ministerstva dopravy.

Do doby rozhodnutí o poloze obou dopravních tras (silniční a železniční) bude nový ÚP muset při využití území zohlednit tyto územní rezervy vyplývající ze ZUR JmK.

Nicméně větší část pozemku p.č. 2559/77 je ve var. I a II konceptu nového ÚP zahrnuta v rozvojové lokalitě By-8 do návrhové plochy smíšené obytné, která dle regulativů připouští požadované drobné podnikání (služby a nerušící výroba). Ve var. III zasahuje pozemek do rozvojové lokality By-8 pouze okrajově a převažující částí leží v ploše dopravy.

***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na vymezení plochy pro drobné podnikání, avšak pouze na části pozemku p.č. 2559/77; ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte v návrhu ÚP územní rezervy pro dopravní infrastrukturu dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**1673N****Nesouhlasí s VPS Xd-660/m (komunikační propojení Pražská – Hrazdírova) na pozemku p.č. 970/4 v k.ú. Bosonohy.****Stanovisko pořizovatele:**

Předmětný pozemek je okrajově dotčen je ve všech variantách konceptu přístupovou komunikací -stavbou VPS Xd-660/m pro dopravní obsluhu zastavitelných ploch pro bydlení v rozvojové lokalitě By-9. Takový návrh funkčního využití odpovídá dnes platném ÚPmB, kde je pozemek parc. č. 970/4 také okrajově dotčen plochou komunikace, která umožní jeho zastavění v rozsahu návrhové plochy bydlení.

V konceptu nového ÚP nejde o nové řešení využití území, je zde držena kontinuitas platným ÚPmB. Obecně se při návrhu systému komunikací pro obsluhu území v zastavitelných plochách vymezují dostatečně široké koridory, aby byly vytvořeny územní předpoklady pro jejich realizace.

Umístění VPS na soukromých pozemcích je nezbytné, při nedostatku pozemků v majetku města, protože by bez jejich vymezení nebyla zajištěna funkceschopnost nově urbanizovaného území. Toto vychází z §18 stavebního zákona, dle kterého je nutné koordinovat veřejné a soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území. Upřesnění rozsahu stavby VPS je řešeno až v úrovni územního řízení. V souvislosti s vymezením VPS je třeba na druhou stranu vnímat možnost výstavby bydlení na pozemku; VPS jako celek má garantovat nezbytnou dopravní obsluhu pro lokalitu By-9.

***Námítce se nevyhovuje.***



1674N

**Nesouhlasí s návrhem pozemku p.č. 1580 v k.ú. Bosonohy na ornou půdu, požaduje plochy drobného podnikání.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Ve všech variantách konceptu nového ÚP je předmětný pozemek z větší části součástí zastavitelné plochy pro bydlení a zbývající část pozemku je zahrnuta do plochy městské zeleně Z v rozvojové lokalitě By-5. Návrh využití pro plochu zemědělskou A (orná půda) není součástí žádné z variant konceptu nového ÚP, pro ZPF (orná půda) je pozemek určen dle platného ÚPmB).

Předmětný pozemek bude tedy z větší části součástí plochy pro bydlení, kde je podmíněně přípustné takové využití, které je slučitelné s hlavním využitím pro bydlení za podmínky, že nesnižuje zejména svým objemem a provozem kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, a jeho plocha je menší než plocha hlavního využití a přípustného využití dohromady. Z výše uvedeného vyplývá, že předmětný pozemek v rozsahu plochy pro bydlení lze využít i pro drobné podnikání, když budou splněny výše uvedené podmínky.

V roce 2017 pořizovatel doplňuje:

Návrh řešení v části lokality By-5, v území mezi ulicemi Za vodojemem a Jámy je třeba přizpůsobit aktuálnímu stavu využití území v souladu s návrhovými plochami dle platného ÚPmB a prověřit reálnost rozsahu a lokalizace veřejně prospěšných staveb Xd-521/m a Pv-225/m (dle var. I) či Pv-231/m (dle var. II a III) s ohledem na novostavby RD v území.

***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na využití části předmětného pozemku pro drobné podnikání v rozsahu podmíněně přípustného využití pro plochy bydlení.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V rozvojové lokalitě **By-5** v k. ú. Bosonohy v části území mezi ulicemi Za vodojemem a Jámy upravte rozsah plochy městské zeleně s ohledem na plochu pro bydlení vymezenou v platném ÚPmB. Zohledněte již realizované novostavby.

1675N

**Požaduje na pozemcích p.č. 1935, 1939, 1940/1 a dalších v k.ú. Bosonohy zachovat zahrádky a chatovou oblast, je proti var. I a II s rozvojem oblasti Křivánky- Ahtelky.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Rozsah rozvoje MČ Bosonohy v oblasti Křivánky - Ahtelky pro bydlení je v konceptu řešení variantně a ponechání stabilizované plochy zahrádek v plném rozsahu je řešeno pouze ve variantě III. Ve var. I a II je část stávajících zahrádek je součástí stabilizované plochy zahrádek (I) s přípustnými zahradními chatkami, a to v rozsahu vymezeného nezastavitelného území dle výkresu č. *S.5 Urbánní a krajinná osnova*, označeného jako přírodní území chráněné. Tato urbanistická funkce (I) bude i nadále zajišťovat přírodní složku v rámci městské krajiny v přímé vazbě na navrhovaný rozvoj zástavby na území MČ Bosonohy.

Při vypořádání námitek a připomínek se obecně vychází z varianty II konceptu s tím, že tam kde je odlišný požadavek na dopracování návrhu oproti variantě II jsou navrhovány pokyny pro dopracování. S ohledem na stanoviska dotčených orgánů MŽP, OVLHZ MMB, OŽP MMB a podnětu MČ a námitek vlastníků pozemků dává pořizovatel pokyn v návrhu nového ÚP územní rozvoj v k.ú. Bosonohy řešit dle var. I. Protože je využití předmětných pozemků v konceptu řešeno shodně s výchozí var. II pro zpracování návrhu ÚP, tak žádný pokyn nevyplývá.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj v lokalitě **By-4** pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh ve variantě III Konceptu, proto nelze lokalitu By-4 (ozn.ve var.I, II) v novém ÚP navrhovat pro rozvoj; do doby rozhodnutí o trasování komunikace D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města. Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě I a II vymezit lokalitu By-4 jako **územní rezervu pro bydlení**: lokalita bude zatím ponechána s využitím pro nestavební funkci. Pro rozvoj zůstanou vymezeny plochy, které jsou již dnes vymezeny v platném ÚPmB.

***Námítce se vyhovuje***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V území lokality **By-4** (dle var. I a II) zachovejte rozsah ploch pro rozvoj dle dnes platného ÚPmB dále řešte zbývající území dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D43 na území města,; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

**1676N Lecanora, a.s.**

**Požaduje na svých pozemcích p.č. 1625/1, 1682/1, 1686/1 a další v k.ú. Bosonohy zachovat stávající funkční využití pro bydlení (vlastní geologický posudek území, který byl přílohou změny ÚPmB) a dále požaduje rozšířit plochu pro RD (B/d1 a B/d2) až k východní hraně vlastněných pozemků dle grafické přílohy.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Koncept ve všech variantách vychází z US Bosonohy II, kde je část stavebních pozemků (v platném ÚPmB určených pro bydlení) v lokalitě bývalé skládky navržena pro nestavební využití – zeleň a z části pro plochu W dle var. I a plochu E dle var. II. Jedná se o území se ztíženými základovými poměry, kde je prokázáno střední a vysoké radonové riziko, při vydatných deštích je reálná možnost průsaku kontaminovaných vod.

S ohledem na splnění Zadání nového ÚP a na platný ÚPmB včetně zachování právní kontinuity vlastníků pozemků na jejich využití dává pořizovatel pokyn, v návrhu ÚP v maximální možné míře vycházet z platného ÚPmB, což odpovídá přibližně rozloze plochy zeleně Z (prostor bývalé cihelny) a komerční vybavenosti W/d2 dle var. I, které budou vymezeny pro plochu bydlení B a plocha zeleně bude vymezena na stávajících plochách ZPF. Ostatní pozemky žadatele mimo rozsah stavebních ploch v platném ÚPmB budou v návrhu ÚP vymezeny dle výchozí var. II.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na vymezení ploch bydlení v rozsahu dle platného ÚPmB; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu zeleně Z (prostor bývalé cihelny) a komerční vybavenosti W/d2 dle var. I v rozvojové lokalitě By-5 v k.ú. Bosonohy vymezte v souladu s platným ÚPmB pro plochu bydlení B a plochu zeleně vymezte na stávajících plochách ZPF.

1677N

### 1. Výtka k pořizování konceptu s liniovými stavbami (např. R43) před vydanou nadřazenou ÚPD.

#### Stanovisko pořizovatele:

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

O vedení trasy R 43 v území a vymezení trasy dílčích koridorů rozhodla nadřazená územně plánovací dokumentace – Zásady územního rozvoje (ZÚR) JmK, připravovaný ÚP musí tuto ÚPD dodržet a komunikaci R 43 zpracovat v souladu se ZUR JmK.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) jsou pro koridor D43 (dříve R43) vymezeny pouze územní rezervy: jednak na území města Brna v tzv. bystrcké stopě s označením RDS01-A a jednak mimo územní města (s částečným zásahem na k. ú. Kníničky a k. ú. Bystrc) s označením RDS01-B a RDS01-C.

V souladu s vydanými ZÚR JmK budou územní rezervy pro dopravní koridory v novém ÚP zpřesněny dle požadavků dotčeného orgánu – Ministerstva dopravy.

Do doby rozhodnutí o poloze dopravní trasy bude nový ÚP muset při využití území zohlednit tyto územní rezervy vyplývající ze ZUR JmK, případně je zpřesnit.

*Námítce se nevyhovuje.*

#### Pokyn pro zpracovatele:

Respektujte v návrhu ÚP územní rezervy pro dopravní infrastrukturu dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

### 2. Konstatování, že rozšíření D1 znamená více dopravy na území MČ Bosonoh a další negativní faktory (emise, hluk).

#### Stanovisko pořizovatele:

Připomínka je oprávněná. Výstavba nadmístních komunikací, jako je zkapacitnění dálnice D1 představuje zhoršení imisní a hlukové zátěže v blízkých obydlených oblastech. Pro eliminaci těchto negativních vlivů bude před realizací výstavby zkapacitnění D1 provedeno důkladné vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (EIA) včetně zpracování rozptylové a hlukové studie. Zkapacitnění D1 bude řešeno spolu s protihlukovou ochranou a ochranou před působením imisí z dálnice D1. Opatření k eliminaci možných negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel, která budou v rámci procesu EIA navržena, bude nutné přijmout jako závazná.

Návrh ÚPmB prověří možnost lokalizace bariérové zeleně, která posílí ochranu před hlukem a znečištěním ovzduší.

*Námítce se vyhovuje.*

#### Pokyn pro zpracovatele:

Prověřte lokalizaci bariérové zeleně, která ochrání Bosonohy před hlukem a exhalacemi.

### 3. Konstatování, že vedení R 43 ve stopě Hitlerovy dálnice znamená více dopravy na území MČ Bosonoh a další negativní faktory (emise, hluk).

#### Stanovisko pořizovatele:

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

V stopě Hitlerovy dálnice dle var. III bylo v nadřazené územně plánovací dokumentaci –

Zásady územního rozvoje JMK rozhodnuto o vedení trasy R43 a připravovaný ÚP musí tuto ÚPD dodržet a komunikaci R 43 zpracovat v souladu se ZÚR JMK.

Připomínka je oprávněná. Výstavba nadmístních komunikací, jako je rychlostní komunikace R43 představuje zhoršení imisní a hlukové zátěže v blízkých obydlených oblastech. Pro eliminaci těchto negativních vlivů bude před realizací výstavby R43 provedeno důkladné vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (EIA) včetně zpracování rozptylové a hlukové studie. Výstavba R43 bude řešeno spolu s protihlukovou ochranou a ochranou před působením imisí. Opatření k eliminaci možných negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel, která budou v rámci procesu EIA navržena, bude nutné přijmout jako závazná.

Návrh ÚPmB prověří možnost lokalizace bariérové zeleně, která posílí ochranu před hlukem a znečištěním ovzduší.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Jak je uvedeno ve stanovisku pořizovatele u bodu 1, vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 je i trasa D43 v bystrcké stopě sledována jako územní rezerva na úrovni ZUR JMK.

Viz celý náš text u bodu 1.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte v návrhu ÚP územní rezervy pro dopravní infrastrukturu dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

Prověřte lokalizaci bariérové zeleně, která ochrání Bosonohy před hlukem a exhalacemi.

**4. Konstatování, že vedení silnice ve var. III ve stopě Hitlerovy dálnice znamená dopravní zatížení v oblasti Bosonoh.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Ke trase silnice ve stopě Hitlerovy dálnice dle var. III opět odkazujeme na naše aktuální stanovisko k roku 2017 v bodě 1 v souvislosti s novými ZUR JMK vydanými 3.11.2016. V této stopě je vymezena územní rezerva pro možné vedení trasy D43.

Doplňujeme, že v současnosti je pořizována Krajským úřadem JMK územní studie nadřazené dopravní silniční síť (ÚS vyplývající ze ZUR JmK), která se dopravní problematikou ve vymezené oblasti bude zabývat ve všech souvislostech. Vplyne z ní, jakou povahu (dopravní význam) bude mít komunikace v kontaktu s MČ Brno-Bosonohy a zda a jakým způsobem bude oblast Bosonoh dopravně zatěžovat.

Obecně lze konstatovat oprávněnost připomínky:.. Výstavba komunikací představuje zhoršení imisní a hlukové zátěže v blízkých obydlených oblastech. Proto je před realizací výstavby prováděno důkladné vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (EIA) včetně zpracování rozptylové a hlukové studie. Proeliminaci těchto negativních vlivů z dopravy je návrh řešení a následná výstavba spojená s protihlukovou ochranou a ochranou před působením imisí. Opatření k eliminaci možných negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel, která budou v rámci procesu EIA v konkrétním případě navržena, bude nutné přijmout jako závazná.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte v návrhu ÚP územní rezervy pro dopravní infrastrukturu dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

Prověřte lokalizaci bariérové zeleně, která ochrání Bosonohy před hlukem a exhalacemi.

**5. Konstatování, že neřešení nadlimitní zátěže z dopravy v oblasti Bosonoh zapříčiní pokles cen nemovitostí a zkrácení délky života.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Strategické dopravní stavby, jako rozšíření D1 a výstavba D43 (dříve R43) budou řešeny spolu

s protihlukovou ochranou a ochranou před působením imisí ze silniční dopravy. Opatření k eliminaci možných negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel, která budou v rámci procesu EIA pro obě dopravní stavby navrženy, bude nutné přijmout jako závazná. Snižování stávající hlukové zátěže ze silniční dopravy je možné opatřeními na budovách např. zvuková izolace oken a fasád, dále realizací dopravně organizačních opatření jako je redukce rychlosti apod. Tyto opatření, které řeší hlukovou zátěž z dopravy, jsou nad rámec ÚP.

*Námítce se nevyhovuje.*

1678N

## 1. Vyjmutí trasy R43 v „bystrcké stopě“ pro nesoulad s nadřazenou ÚPD....

### Stanovisko pořizovatele:

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Rychlostní komunikace R43 je komunikací nadmístního významu, která musí být v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Politika územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), která byla schválena usnesením vlády dne 20. 7. 2009. V oblasti silniční dopravy má PÚR ČR za úkol vytvořit podmínky pro dokončení základní sítě kapacitních silnic, umožňující převést na ně část zátěže intenzivní dopravy. V této souvislosti vymezuje koridor kapacitní silnice R43 Brno-Svitavy/Moravská Třebová (E 461) z důvodu provázání a zkvalitnění silničních tahů D1 a R35 jako součástí sítě TEN-T.

Dne 22. 9. 2011 byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, ve kterých byla schválena varianta vedení R43 v bystrcké stopě. Nejvyšší správní soud se ve svém rozsudku 9 Ao 1/2010-84 opírá o absenci zakotvení záměru výstavby rychlostní silnice R43, resp. dálnice D43, v závazné části nadřazené dokumentace ÚP VÚC BSRA. Nesoulad trasy R43 s nadřazenou ÚPD již pominul, jak je vysvětleno výše.

ZÚR JMK polohu R43, v rámci svého zpracování, prověřují, zpřesňují, koordinují její vedení mezi správními územími jednotlivých obcí a návaznosti na kraje okolní, dle požadavků PÚR ČR. Námitce nelze vyhovět, protože řešení Územního plánu města Brna nemůže rozporovat řešení vymezené v nadřazené ÚPD.

Ministerstvo dopravy (MD) ve svém stanovisku požaduje vymezit dostatečné plochy dopravní infrastruktury pro možnost realizace všech sledovaných staveb, u R43 je to trasa „bystrcká“. MD konstatuje, že o konkrétním technickém řešení silnice R43 bude rozhodnuto až zpracováním projektové dokumentace.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) jsou pro koridor D43 (dříve R43) vymezeny pouze územní rezervy: jednak na území města Brna v tzv. bystrcké stopě s označením RDS01-A a jednak mimo území města (s částečným zásahem na k. ú. Kníničky a k. ú. Bystrc) s označením RDS01-B a RDS01-C.

Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze vyhovět.

V souladu s vydanými ZÚR JMK budou územní rezervy pro dopravní koridor komunikace D43 v novém ÚP zpřesněny dle požadavků dotčeného orgánu – Ministerstva dopravy.

Do doby rozhodnutí o poloze obou dopravní silniční trasy bude nový ÚP muset při využití území zohlednit tyto územní rezervy vyplývající ze ZUR JmK.

**Námitce se nevyhovuje.**

### Pokyn pro zpracovatele:

Respektujte v návrhu ÚP územní rezervy pro dopravní infrastrukturu dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

## 2. Zamítnutí připomínek občanů k R43 zastupitelstvem při schválení Zadání ÚP

### Stanovisko pořizovatele:

Předmětem projednání ve společném jednání byly varianty konceptu nového ÚP, nikoliv Zadání nového ÚP a připomínky k němu uplatněné. Platné Zadání nového ÚP požaduje zpracovat i var. III, bez trasy R43 vedené na území města a projednávaný koncept v rozsahu variant I, II a III

naplnil Zadání.

Bod č. 2 není námitkou k předmětu projednávané věci, proto se jím pořizovatel dále nebude zabývat.

### **3. Neplatnost zadání územního plánu..., Návrat zpracování ÚP do počátečního stadia...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomu, že koncept nového ÚP vychází ze schváleného Zadání, u kterého již proces

připomínkování proběhl v předchozí fázi, nelze dodatečné připomínky k obsahu Zadání řešit ve fázi zpracování námitek a připomínek ke konceptu nového ÚP.

*Námitce se nevyhovuje.*

### **4. Neoprávněnost vymezení JZT, JVT s ohledem na nadřazenou ÚPD.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Všechny plochy a koridory nadmístního významu budou do nového ÚP zapracovány v souladu s platnou územně plánovací dokumentací vydanou krajem (Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje), jak předepisuje zákon č. 183/2006 Sb. Týká se to i jihozápadní (JZ) a jihovýchodní (JV) tangenty.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) jsou pro původní trasu JZ tangenty vymezeny pouze územní rezervy pro koridor:

V souladu s vydanými ZÚR JmK budou územní rezervy pro koridor komunikace JZ tangenty v novém ÚP zpřesněny dle požadavků dotčeného orgánu – Ministerstva dopravy.

Do doby rozhodnutí o poloze dopravní silniční trasy bude nový ÚP muset při využití území zohlednit tyto územní rezervy vyplývající ze ZUR JmK.

Trasa pro JV tangentu či pro její rezervu v tomto dopravním významu není v platných ZUR JmK vymezena.

*Námitce se nevyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte v návrhu ÚP územní rezervy pro dopravní infrastrukturu dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

### **5. Konstatování, že trasování R 43, rozšíření D1 a JZT přináší do MČ Bosonohy další zdroj znečištění; z textu žádná námitka nevyplývá.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Vzhledem k tomu, že se jedná pouze o konstatování k navrhovanému řešení dopravy na k. ú. Bosonohy bez uvedení jiného navrhovaného řešení či požadavku, nelze bod 5 jako námitku vypořádat.

*Námitce se nevyhovuje.*

### **6. Nutnost řešení plnohodnotného obchvatu MČ Bosonohy v návaznosti na silnici II/602 (ulice Pražská).**



**Stanovisko pořizovatele:**

Obchvat MČ Bosonoh je navržen ve všech třech variantách konceptu tak, aby zcela odvedl průjezdnou dopravu od ulic Jihlavská a Bítešská mimo obytné území MČ Bosonoh, v části ulice Pražská, dále k Popůvkám. V této trase bude zpracován i do návrhu územního plánu. Obchvat Bosonohy II/602 je komunikací nadmístního významu, která je potvrzena v nadřazené územně plánovací dokumentaci ZÚR JMK (vydané 3.11.2016) koridorem DS36 pro přestavbu krajských tahů silnic II. třídy.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V Návrhu ÚP držte vymezenou dopravní plochu pro obchvat MČ Brno-Bosonohy v souladu s koridorem DS36 vymezeným v nadřazené ÚPD pro silnici II/602 Bosonohy, obchvat.

**7. Do lokality MČ Brno - Bosonohy nelze umístit celý komplex dopravních staveb s tím, že stavba po realizaci bude splňovat zákony.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Technická řešení konkrétních staveb nejsou předmětem ÚP, ta jsou řešena v podrobnější dokumentaci (např. územního řízení, kde jsou řešeny jejich vlivy na okolí a konkrétní opatření k jejich eliminaci). ÚP nemůže reagovat na stanoviska KHS ke konkrétním stavbám v území, které jsou mimo podrobnost ÚP.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) jsou pro v lokalitě Brno – Bosonohy vymezeny pro některé dopravní koridory pouze územní rezervy (D43, JZT). Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. V novém ÚP nepůjde o vymezení koridorů vlastních dopravních staveb, ale je třeba pro ně zajistit územní rezervu.

Naopak o koridoru DS10 pro zkapacitnění dálnice D1 v úseku Kývalka – Slatina je na úrovni ZUR JmK rozhodnuto.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte v návrhu ÚP územní rezervy pro dopravní infrastrukturu a koridory dopravní infrastruktury dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

V rámci ploch s rozdílným způsobem využití vymezte odpovídající dopravní plochy pro možnost realizace dopravních staveb na území MČ Bosonohy, včetně případných protihlukových opatření pro eliminaci škodlivých dopadů na životní prostředí, bez značení předpokládaného technického řešení křižovatek v souladu s nadřazenou ÚPD.

**8. Absence posouzení primárních a sekundárních, kumulovaných a synergických, současných a budoucích, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a nevratných vlivů ve vzájemném působení a souvislostech křižovatky D1, R43 a R52 (JZT) na veřejné zdraví a životní prostředí. Požadavek na opakování projednání nového ÚPmB s plnohodnotným posouzením SEA a HIA.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Námítka není oprávněná. Její podatel se dovolává zpracování SEA a HIA v detailu procesu EIA, tedy posouzení záměrů. Na úrovni SEA územního plánu nelze k takovému detailnímu

hodnocení přistoupit. Pro tuto podrobnost chybí na úrovni územního plánu zásadní podrobné vstupy – technické charakteristiky silnice, informace o provozu apod.

Důležité je též vnímat, že SEA nemůže posuzovat jakýkoliv záměr pouze z hlediska dopadů do konkrétního místa lokalizace, ale z hlediska celoměstských vlivů.

Hodnocení SEA je hodnocením vlivu koncepce ÚP na životní prostředí v rámci celého řešeného území, tj. celého města Brna. Z koncepčního hlediska je vymezení koridorů pro R43 a JZ tangenty hodnoceno kladně. Případná realizace záměru přispěje k odvedení tranzitní dopravy mimo silně zatížené komunikace, které prochází centrem Brna. Vlastní stavby musí být prověřeny v rámci procesu EIA v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a její realizace je možná pouze v případě dodržení všech zákonem stanovených hygienických limitů (imisi a hlukové limity).

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele doplňujeme:

Návrh nového ÚP musí zohlednit platné ZUR Jmk (vydané 3.11.2016). Při pokračování prací bude návrh řešení nově vyhodnocen z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj území, vč. SEA a HIA.

**Námítce se nevyhovuje.**

9.

Vyhodnocení SEA -posouzení variant I.a II. vyhodnocení z hlediska ochrany veřejného zdraví pro lokalitu Bosonohy sice ve variantě I. udává, že: *Přestože je hodnocení lokality a kvality prostředí lokalita hodnocena pro daný účel jako výborná res. vhodná, není reagováno na problematiku hluku z dálnice, který bude zejména jižní části navrženého území nepříznivě ovlivňovat. Využití této části je třeba vyhodnotit. Hodnocení lokality : E (B-05-1)* Pro variantu II. udává: *Lokalita je hodnocena z hlediska kvalit prostředí jako vhodná pro bydlení až na hluk z dálnice. Kromě toho se přibližuje k trase R 43. Z hlediska ochrany před hlukem nelze tuto lokalitu v uvedeném rozsahu hodnotit jako vhodnou. Hodnocení kvality: E (B-03-II)* Hodnocení kvality známkou E nepovažujeme jako přípustnou pro bydlení, a proto musí být aplikována i všechna územně plánovací opatření (R43 jako obchvat Brna v Boskovické brázdě, obchvat Bosonoh, zavedení tramvaje do Bosonoh) k nápravě.

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Námítka není oprávněná.

Citace z textu HIA jsou nepřesné, přesto je zřejmé, že v námítce je zaměněna lokalita MČ Brno-Bosonohy jako celek s rozvojem území Bosonoh pro bydlení, které je v materiálu hodnoceno. Tato poměrně rozsáhlá rozvojová plocha pro bydlení (68 ha) by měla být na základě výstupů HIA přehodnocena a buď vypuštěna nebo určena pro jinou funkci.

Kvalita prostředí, ve kterém se uváděné lokality pro bydlení nacházejí, je z urbanistického hlediska vhodná. Při nutnosti zapracování dopravních koridorů z nadřazené ÚPD je nutno konstatovat, že opatření proti hluku z dopravních staveb (současných i budoucích) je a bude řešen v rámci podrobné projektové dokumentace, což je mimo podrobnost územního plánu. Vzhledem k možnosti zatížení lokality hlukem a předpokladu velkých investic do dopravní infrastruktury (protihluková opatření, prodloužení tramvaje,...) je vhodné přehodnotit rozsah navrhovaných ploch pro bydlení s možností návrhu postupného rozvoje území v čase (po etapách).

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele doplňujeme:

Návrh nového ÚP musí zohlednit platné ZUR Jmk (vydané 3.11.2016), absence dopravních tahů výrazně ovlivní i rozvojové možnosti města na území Bosonoh, kde budou vymezeny pouze územní rezervy. Při pokračování prací bude návrh řešení nově vyhodnocen z hlediska vlivu na

udržitelný rozvoj území, vč. SEA a HIA.

*Námítce se vyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Do návrhu územního plánu přehodnot'te rozsah návrhových ploch pro bydlení v rámci lokality B-03-II (var. II), v souvislosti s možností zatížení hlukem z dopravních staveb, a eventuálně navrhnete etapy rozvoje území.

- 10. Konstatování, že hodnocení SEA a HIA nehodnotí situaci v dnes již nadlimitně zatížených Bosonohách a hodnotí lépe trasu R43 dle var. I a II a nepříznivě trasu R43 dle var. III (boskovická brázda). V SEA a HIA schází, na základě jakých podkladů se toto vyhodnocení provedlo. Neseznatelnost (nesouměřitelnost) je vadou ÚPmB, pokud nedojde k nápravě a novému projednání posouzení SEA a HIA.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Námítka není oprávněná.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj jako celek bylo zpracováno k variantám předloženým pořizovatelem. Varianty byly zpracovány na základě schváleného zadání. SEA i HIA obsahují zdůvodnění hodnocení a výběru variant. Zde je nutno poukázat na fakt, že vyhodnocení konceptu ÚPmB se zabývá různými aspekty konceptu a hodnotí všechny strategické investice a rozvojové plochy. Výsledné hodnocení variant nezávisí tedy pouze na hodnocení R 43. Zmínka o úmyslném manipulování s hodnocením je tedy zcela irelevantní, stejně tak jako poznámky o potřebě kvalitní SEA a HIA.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele doplňujeme:

Návrh nového ÚP musí zohlednit platné ZUR JmK (vydané 3.11.2016). Při pokračování prací bude návrh řešení nově vyhodnocen z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj území, vč. SEA a HIA.

*Námítce se nevyhovuje.*

- 11. Žádost o přepracování posouzení SEA a HIA všech variant nezávislým odborníkem.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Námítka není oprávněná z následujících důvodů:

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) bylo zpracováno dle zákona a autorizovanými osobami, které jsou držiteli potřebných oprávnění. Jde o osoby s řadou odborných zkušeností a znalostí.

Zhotovitelé SEA a HIA jsou zcela nezávislí na pořizovateli konceptu ÚP, jeho zpracovateli i schvalujícím subjektu (Zastupitelstvo města Brna).

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele doplňujeme:

Návrh nového ÚP musí zohlednit platné ZUR JmK (vydané 3.11.2016). Při pokračování prací bude návrh řešení nově vyhodnocen z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj území, vč. SEA a HIA.

*Námítce se nevyhovuje.*

- 12. Žádost o posouzení variant (zřejmě v rámci SEA a HIA) z pohledu propustnosti do volné krajiny.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Námítka není oprávněná z následujících důvodů:

Namítajícím zmíněná „propustnost krajiny“ a další aspekty v tvorby a ochrany krajiny (např. fragmentace krajiny, ekologická stabilita krajiny, biodiverzita krajiny) byly zvažovány při kvalitativním hodnocení v SEA v kap. 11. Zde byly integrovány do kvalitativního hodnocení jednotlivých strategických záměrů.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele doplňujeme:

Návrh nového ÚP musí zohlednit platné ZUR Jmk (vydané 3.11.2016). Při pokračování prací bude návrh řešení nově vyhodnocen z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj území, vč. SEA a HIA.

**Námítce se nevyhovuje.**

- 13. Žádost o posouzení variant z pohledu schopnosti území jímat dešťové srážky a odvést je z obrovské zabetonované plochy při omezených možnostech Leskavy a kanalizace.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomu, že není možné určit o jakou obrovskou zabetonovanou plochu se jedná, lze konstatovat, že jímání dešťových srážek z území je navrženo prostřednictvím suchých poldrů před zaústěním do Leskavy v jihovýchodní části Bosonoh *a požadavkem na regulaci odtoku z návrhových ploch* podle podkladu aktuálního Generelu odvodnění města Brna.

**Námítce se vyhovuje.**

- 14. Žádost o posouzení variant z hlediska soudržnosti společenství obyvatel. Nepříjemná je izolace od sousedních vesnic. Nežádoucí zrušení a zaslepení komunikace ke kostelu v Troubsku, požadují nápravu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Napojení Bosonoh na sousední vesnice je řešeno v celkovém dopravním řešení v konceptu ÚP navrženým napojením Bosonoh na Troubsko a Ostopovice novou komunikací východně od křížení D1 s R43, s napojením na navrhovaný obchvat Bosonoh, souběžně s železniční tratí č. 244 včetně pěší a cyklistické stezky. Tímto komplexním řešením dopravních vztahů jsou vazby řešeného území města Brna na okolní správní území obcí zachovány a tím i dostupnost kostela v Troubsku. Průjezd z Bosonoh ulicí Troubskou do Troubska do ulice Nová je sice zrušen tělesem nové křižovatky D1 a R43, ale současně je nahrazen nově navrhovaným dopravním propojením popsaným výše (viz výkres 2.2. Souhrnný výkres dopravy). Stávající komunikaci ul. Troubská v k.ú. Bosonohy bude vzhledem k dopravní obsluze stabilizovaného a zastavitelného území (By-8) v návrhu ÚP vymezena dle var. III do ploch veřejné obsluhy území. Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele doplňujeme:

Návrh nového ÚP musí zohlednit platné ZUR Jmk (vydané 3.11.2016). Při pokračování prací bude návrh řešení nově vyhodnocen z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj území, vč. hlediska soudržnosti společenství obyvatel.-

**Pokyn pro zpracovatele:**

Stávající komunikaci ul. Troubská v k.ú. Bosonohy vymezte dle var. III do ploch veřejné obsluhy území. Trasu pro pěší vedenou kolem nově navrhované komunikace od obchvatu Bosonoh směrem k železniční zastávce Troubsko vyznačenou ve výkrese 2.2. Souhrnný výkres dopravy přeřaďte ze stavu do návrhu.

V novém vyhodnocení VURÚ věnujte pozornost hledisku soudržnosti obyvatel mezi Bosonohy a Troubskem (původní vazby mezi obcemi).

**15. Absence hodnocení dopadů na změny v obytnosti prostředí. Hrozba ztráty honitby místního mysliveckého sdružení z pohledu dostupnosti PR Bosonožský hájek.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Dostupnost Bosonožského hájku (PR- maloplošné zvláště chráněné území) je v konceptu navržena průchodem pro pěší a cyklisty v rámci tělesa R43, viz výkres 2.2. Souhrnný výkres dopravy. Posuzování vlivu konceptu na myslivecké sdružení a hrozba ztráty honitby není předmětem územního plánování, protože honitba nemá na způsob využití ploch s rozdílným způsobem využití žádný vliv a naopak.

*Námítce se nevyhovuje.*

**16. Koncept neobsahuje posouzení vlivu variant na pokles ceny nemovitostí.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Posuzování vlivu jednotlivých variant územně plánovacích dokumentací na cenu nemovitostí není předmětem územního plánování. Tato konkrétní námítka je nad rámec obsahu a podrobnosti řešení územního plánu a proto jej pořizovatel nemůže vypořádat

*Námítce se nevyhovuje.*

**17. Požaduje vědět, kde se dočte o kompenzaci poklesu ceny RD, když se přestěhuje do Boskovické brázdy (odkazuje se na radu vyplývající z pořádané besedy o dopravě).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rada vyplývající z „besedy o dopravě“ není předmětem projednání konceptu nového ÚP, ani není v konceptu ÚP obsažena. Tento konkrétní požadavek je nad rámec obsahu a podrobnosti řešení územního plánu a proto jej pořizovatel nemůže vypořádat

*Námítce se nevyhovuje.*

**18. Jako aktivní legitimní žalobci dle rozsudku NSS 9 Ao 1/2010-84 ve věci stavby R 43, požadují vypořádat podanou námítku po jednotlivých bodech.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

OÚPR MMB jako pořizovatel připravovaného ÚP se vypořádal s jednotlivými body námítky jednotlivě v rámci řízení NNS. Nicméně od podání námítky bylo o vedení trasy R 43 v území a vymezení trasy dílčích koridorů rozhodnuto v nadřazené územně plánovací dokumentaci – Zásady územního rozvoje JMK.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) jsou pro koridor D43 (dříve R43) vymezeny pouze územní rezervy: jednak na území města Brna v tzv. bystrcké stopě s označením RDS01-A a jednak mimo území města (s částečným zásahem na k. ú. Kníničky a k. ú. Bystrc) s označením RDS01-B a RDS01-C.

V souladu s vydanými ZÚR JMK budou územní rezervy pro dopravní koridor komunikace D43 v novém ÚP zpřesněny dle požadavků dotčeného orgánu – Ministerstva dopravy.

Do doby rozhodnutí o poloze obou dopravní silniční trasy bude nový ÚP muset při využití území zohlednit tyto územní rezervy vyplývající ze ZUR JmK.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte v návrhu ÚP územní rezervy pro dopravní infrastrukturu dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**2067N****Nesouhlasí s vedením tras komunikací a biokoridorů v lokalitě Křivánky na svých pozemcích (p.č. 2170/1, 2169, 2166 a další v k.ú. Bosonohy).**

**Stanovisko pořizovatele:**Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Předmětné pozemky jsou dle výchozí varianty II pro zpracování návrhu ÚP i dle var. I součástí rozvojové lokality By-4, kde jsou z části určeny pro bydlení a z části pro plochu veřejné obsluhy území. Obecně se při návrhu systému komunikací pro obsluhu území v zastavitelných plochách vymezují dostatečně široké koridory, aby byly vytvořeny územní předpoklady pro jejich realizace. S ohledem na konfiguraci terénu je návrh systému komunikací pro obsluhu území a veřejných prostranství složitý, proto se v této rozvojové lokalitě navrhuje dostatečně široké koridory pro jejich umístění a realizaci, které budou následně upřesněny (zmenšení rozsahu či úprava polohy) v regulačním plánu RP 011, který je pro předmětnou lokalitu uložen k pořízení.

S ohledem na stanoviska dotčených orgánů MŽP, OVLHZ MMB a OŽP MMB dává pořizovatel pokyn v návrhu nového ÚP územní rozvoj v k.ú. Bosonohy řešit dle var. I, který je v rozvojové lokalitě By-4 řešen shodně s výchozí var. II. Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní: Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj v lokalitě **By-4** pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh ve variantě III Konceptu, proto nelze lokalitu By-4 (ozn.ve var.I, II) v novém ÚP navrhopat pro rozvoj; do doby rozhodnutí o trasování komunikace D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města. Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě I a II vymezit lokalitu By-4 jako **územní rezervu pro bydlení**: lokalita bude zatím ponechána s využitím pro nestavební funkci. Pro rozvoj zůstanou vymezeny plochy, které jsou již dnes vymezeny v platném ÚPmB. Komunikace tímto nebudou na pozemcích vůbec řešeny, zůstane na nich nadále využití pro zahrádky. Biokoridor nebyl na pozemcích navržen ani v jedné z variant Konceptu ÚP..

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V území lokality **By-4** (dle var. I a II) zachovejte rozsah ploch pro rozvoj dle dnes platného ÚPmB dále řešte zbývající území dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D43 na území města,; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

**2068N Lecanora, a.s.**

**Požaduje na svých pozemcích p.č. 1625/1, 1682/1, 1686/1 a další v k.ú. Bosonohy zachovat stávající funkční využití pro bydlení (vlastní geologický posudek území, který byl přílohou změny ÚPmB) a dále požaduje rozšířit plochu pro RD (B/d1 a B/d2) až k východní hraně vlastněných pozemků dle grafické přílohy.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Koncept ve všech variantách vychází z US Bosonohy II, kde je část stavebních pozemků (v platném ÚPmB určených pro bydlení) v lokalitě bývalé skládky navržena pro nestavební využití – zeleň a z části pro plochu W dle var. I a plochu E dle var. II. Jedná se o území se ztíženými základovými poměry, kde je prokázáno střední a vysoké radonové riziko, při vydatných deštích je reálná možnost průsaku kontaminovaných vod.

S ohledem na splnění Zadání nového ÚP a na platný ÚPmB včetně zachování právní kontinuity vlastníků pozemků na jejich využití dává pořizovatel pokyn, v návrhu ÚP v maximální možné míře vycházet z platného ÚPmB, což odpovídá přibližně rozloze plochy zeleně Z (prostor bývalé cihelny) a komerční vybavenosti W/d2 dle var. I, které budou vymezeny pro plochu bydlení B a plocha zeleně bude vymezena na stávajících plochách ZPF. Ostatní pozemky žadatele mimo rozsah stavebních ploch v platném ÚPmB budou v návrhu ÚP vymezeny dle výchozí var. II.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na vymezení ploch bydlení v rozsahu dle platného ÚPmB; ve zbývajících částí se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu zeleně Z (prostor bývalé cihelny) a komerční vybavenosti W/d2 dle var. I v rozvojové lokalitě By-5 v k.ú. Bosonohy vymezte v souladu s platným ÚPmB pro plochu bydlení B a plochu zeleně vymezte na stávajících plochách ZPF.

| <b>MČ BRNO-BYSTRC</b>   |             |                                    |                                 |
|-------------------------|-------------|------------------------------------|---------------------------------|
| <b>OBČANÉ - NÁMITKY</b> |             |                                    |                                 |
| <b>PODÁNÍ</b>           |             | <b>JMÉNO / NÁZEV FIRMY</b>         | <b>vyhodnocení<br/>shodné s</b> |
| <b>ID</b>               | <b>č.j.</b> |                                    |                                 |
| 111 N                   | 0067611_11  | JN, ZN, MN                         |                                 |
| 165 N                   | 0076366_11  | JN, ZN, MN, LP, OP, VČ, LB, EB, JB |                                 |
| 166 N                   | 0076384_11  | MK                                 |                                 |
| 172 N                   | 0076251_11  | JJ, AJ, ZŠ, JŠ                     |                                 |
| 222 N                   | 0079193_11  | RV                                 |                                 |
| 234 N                   | 0076070_11  | JL                                 |                                 |
| 239 N                   | 0079151_11  | SH                                 |                                 |
| 248 N                   | 0079019_11  | MM                                 |                                 |
| 250 N                   | 0079056_11  | MK                                 |                                 |
| 269 N                   | 0079175_11  | AR                                 |                                 |
| 270 N                   | 0079182_11  | LH                                 |                                 |
| 293 N                   | 0080362_11  | MH                                 |                                 |
| 355 N                   | 0083989_11  | HŠ                                 |                                 |
| 356 N                   | 0083995_11  | LB                                 |                                 |
| 444 N                   | 0086978_11  | JB                                 |                                 |
| 507 N                   | 0084676_11  | IS, LS                             |                                 |
| 512 N                   | 0089325_11  | JČ                                 |                                 |
| 513 N                   | 0084034_11  | JT                                 |                                 |
| 514 N                   | 0084037_11  | JT, BT                             |                                 |
| 515 N                   | 0084047_11  | PP                                 |                                 |
| 522 N                   | 0087807_11  | FUERTEES Development s r.o.        |                                 |
| 526 N                   | 0089337_11  | FUERTEES Development s r.o.        |                                 |
| 621 N                   | 0091504_11  | TJ                                 |                                 |
| 656 N                   | 0094548_11  | EP, DP, MP                         |                                 |
| 657 N                   | 0094526_11  | MJ                                 |                                 |
| 678 N                   | 0094508_11  | TJ                                 |                                 |
| 701 N                   | 0094638_11  | JK                                 |                                 |
| 712 N                   | 0094633_11  | MK, BM                             |                                 |
| 722 N                   | 0094680_11  | LK                                 |                                 |
| 723 N                   | 0094685_11  | DV                                 |                                 |
| 724 N                   | 0094688_11  | JA, LA                             |                                 |
| 727 N                   | 0094695_11  | SS                                 |                                 |
| 762 N                   | 0094951_11  | LT                                 |                                 |
| 859 N                   | 0088978_11  | PV                                 |                                 |
| 905 N                   | 0098452_11  | JS                                 |                                 |
| 1286 N                  | 0101588_11  | ES, MS                             |                                 |
| 1334 N                  | 0102709_11  | JK                                 |                                 |



| <b>MČ BRNO-BYSTRC</b>   |             |                                   |                             |
|-------------------------|-------------|-----------------------------------|-----------------------------|
| <b>OBČANÉ - NÁMITKY</b> |             |                                   |                             |
| <b>PODÁNÍ</b>           |             | <b>JMÉNO / NÁZEV FIRMY</b>        | <b>vyhodnocení shodné s</b> |
| <b>ID</b>               | <b>č.j.</b> |                                   |                             |
| 1335 N                  | 0102914_11  | JN                                |                             |
| 1336 N                  | 0101040_11  | PM, AM                            |                             |
| 1337 N                  | 0100726_11  | AM                                |                             |
| 1338 N                  | 0102266_11  | VS                                |                             |
| 1339 N                  | 0102462_11  | AK                                |                             |
| 1340 N                  | 0102490_11  | JJ                                |                             |
| 1342 N                  | 0101631_11  | VČ                                |                             |
| 1343 N                  | 0101630_11  | JS                                |                             |
| 1344 N                  | 0101627_11  | RK                                |                             |
| 1345 N                  | 0098908_11  | VS                                |                             |
| 1346 N                  | 0098863_11  | JS                                |                             |
| 1347 N                  | 0091152_11  | OUTULNÝ Bystrc Centrum s.r.o.     |                             |
| 1348 N                  | 0091206_11  | MM                                |                             |
| 1364 N                  | 0102585_11  | PL                                |                             |
| 1646 N                  | 0095540_11  | HB                                |                             |
| 1647 N                  | 0093445_11  | MM                                |                             |
| 1648 N                  | 0093440_11  | JM                                |                             |
| 1649 N                  | 0093422_11  | JN                                |                             |
| 1650 N                  | 0094947_11  | JK                                |                             |
| 1651 N                  | 0094940_11  | JH                                |                             |
| 1652 N                  | 0106945_11  | VH                                |                             |
| 1653 N                  | 0094929_11  | PCh, MCh                          |                             |
| 1654 N                  | 0105215_11  | KV                                |                             |
| 1655 N                  | 0105218_11  | KV                                |                             |
| 1656 N                  | 0105211_11  | SKT                               |                             |
| 1657 N                  | 0105208_11  | PŠ                                |                             |
| 1658 N                  | 0105205_11  | MS                                |                             |
| 1659 N                  | 0105169_11  | Moravská stavební - Invest, a. s. |                             |
| 1941 N                  | 0112076_11  | Beta Control s.r.o.               |                             |
| 1942 N                  | 0112095_11  | JH                                |                             |
| 1943 N                  | 0112061_11  | SS, JS                            |                             |
| 1944 N                  | 0112047_11  | JP                                |                             |
| 1946 N                  | 0111608_11  | Greendam s.r.o.                   |                             |
| 1947 N                  | 0111026_11  | MN                                |                             |
| 1948 N                  | 0106327_11  | LS                                |                             |
| 1949 N                  | 0112133_11  | JT                                |                             |
| 2049 N                  | 0106984_11  | Manhattan Development, s. r. o.   |                             |

| <b>MČ BRNO-BYSTRC</b><br>OBČANÉ - NÁMITKY |                            |                                 |                                 |
|---|----------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| <b>PODÁNÍ</b>                             |                            | <b>JMÉNO / NÁZEV FIRMY</b>      | <b>vyhodnocení<br/>shodné s</b> |
| <b>ID</b>                                 | <b>č.j.</b>                |                                 |                                 |
| <b>2050 N</b>                             | <a href="#">0106979_11</a> | Manhattan Development, s. r. o. |                                 |
| <b>2051 N</b>                             | <a href="#">0106972_11</a> | Manhattan Development, s. r. o. |                                 |

111N

**Námítka – proti dotčení vlastnických práv na pozemcích p.č. 3207/2 a 3207/3 v k.ú. Bystřec, využívaných jako zahrada se stavbou k individuální rekreaci. Nesouhlas s plochou sportu a s vyvlastněním. Požadavek na zachování současného stavu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB nejsou předmětné pozemky určeny jako zahrady se stavbami pro individuální rekreaci, ale jsou součástí stavebních návrhových ploch pro bydlení a tento stav zůstane zachován i v novém ÚP, tzn. že předmětné pozemky nebudou určeny pro sportoviště. Tyto pozemky jsou částečně dotčeny i v platném ÚPmB veřejně prospěšnou stavbou komunikace, její realizace je však vázána na výstavbu objektů pro bydlení v této ploše. Do doby této realizace je možné zachovat stávající využití jako zahrady.

V Konceptu ÚP je oblast Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou vymezena rozvojová lokalita Bc-5 a pořizovatel dává pokyn řešit tuto lokalitu dle platného ÚPmB (dle schválené změny B6-02/I).

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování současného stavu dle platného ÚPmB a zachování stávajícího využití do doby realizace cílového stavu; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Bc-5 v oblasti Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou řešte dle platného ÚPmB v rozsahu schválené změny B6-02/I.

**165N**

**Námítka – proti dotčení vlastnických práv na pozemcích p.č. 3207/2, 3207/3, 3212/1, 3212/2, 3211, 3205/4, 3205 v k.ú. Bystřec v lokalitě Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou (lok.Bc-5) využívaných jako zahrady se stavbami k individuální rekreaci. Nesouhlas s plochou sportu a s vyvlastněním. Požadavek na zachování současného stavu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB nejsou předmětné pozemky určeny jako zahrady se stavbami pro individuální rekreaci, ale jsou součástí stavebních návrhových ploch pro bydlení a tento stav zůstane zachován i v novém ÚP, tzn. že předmětné pozemky nebudou určeny pro sportoviště. Tyto pozemky jsou částečně dotčeny i v platném ÚPmB veřejně prospěšnou stavbou komunikace, její realizace je však vázána na výstavbu objektů pro bydlení v této ploše. Pro plochy bydlení není možné veřejně prospěšnou stavbu uplatnit. Do doby této realizace je možné zachovat stávající využití jako zahrady.

V Konceptu ÚP je v oblasti Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou vymezena rozvojová lokalita Bc-5 a pořizovatel dává pokyn řešit tuto lokalitu dle platného ÚPmB (v rozsahu schválené změny B6-02/I) a zachovat stanovení povinnosti zpracování územní studie. V platném ÚPmB je na předmětných pozemcích jižně od Rakovecké navržena plocha všeobecného bydlení BO.

*Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku, aby na předmětných plochách nebylo navrhováno sportoviště; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Bc-5 v oblasti Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou v k.ú. Bystřec řešte dle platného ÚPmB v rozsahu schválené změny B6-02/I.

166N

**Námítka –**

pozemky parc. č. 3146/1, 3146/2 a 3146/3 v k.ú. Komín a pozemek parc. č. 1585/1 v k.ú. Bystrc

Jako vlastník některých z výše uvedených nemovitostí přímo navazujících na souvislou zástavbu ulice Pod Mniší horou v zákonné lhůtě podávám dále uvedené námítky. V navrhovaném konceptu územního plánu města Brna jsou tyto pozemky umístěny na vnějším okraji rozvojové lokality Kn-4, ve které má vzniknout bydlení v rodinných domech na místě zahrádek u ulice Pod Mniší horou a plochy sportu a komerce. Domnívám se, že takovéto vymezení rozvojové lokality povede k vytvoření proluky mezi nově vzniklou rozvojovou lokalitou (a tedy i zástavbou) a původní zástavbou na ulici Pod Mniší horou a zástavbou navazující. Zejména z tohoto důvodu navrhuji rozšířit rozvojovou lokalitu Kn-4 a zahrnout do ní i výše označené pozemky, které jsou svou charakteristikou totožné s pozemky v rozvojové lokalitě již zahrnutými.

**Stanovisko pořizovatele :**

Pozemky namítající jsou dle současného ÚPmB součástí stabilizované plochy pro bydlení, avšak těsně za hranicí vymezeného zastavěného území. Podle Konceptu ÚPmB jsou součástí stabilizované plochy, vedle rozvojové lokality Kn-4 vymežující nové zastavitelné plochy. Tyto nezastavěné pozemky, u nichž zatím nedošlo k naplnění funkce bydlení, lze přiřadit k plochám zastavitelným. Pořizovatel dává pokyn mezi ulicí Pod Mniší horou a ulicí Komínskou, rozšířit rozvojovou lokalitu Kn-4 k hranici zastavěného území dle platného ÚPmB a rozšířit území, kde podmínky stanoví regulační plán (RP-014). Předmětné pozemky tak budou zařazeny do této rozvojové lokality.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Mezi ulicí Pod Mniší horou a ulicí Komínskou, rozšířte rozvojovou lokalitu Kn-4 k hranici zastavěného území dle platného ÚPmB a rozšířte území, kde podmínky stanoví regulační plán (RP-014).

**172N**

**Námítka – požadavek na posun komunikace z pozemků p.č. 1931/16 a 1931/21 v k.ú. Bystre na souběžný pozemek p.č. 1931/22, který je ve vlastnictví města Brna.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB jsou předmětné pozemky součástí návrhové plochy městské zeleně ZR. Tyto pozemky jsou částečně dotčeny i v platném ÚPmB komunikací, která není v poloze stávající přístupové cesty.

V Konceptu ÚP je oblast Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou vymezena jako rozvojová lokalita Bc-5 a pořizovatel dává pokyn řešit tuto lokalitu dle platného ÚPmB (dle schválené změny B6-02/I) a komunikaci protínající plochu městské zeleně v severojižním směru posunout do polohy stávající přístupové cesty na pozemek p.č. 1931/22 ve vlastnictví SMB.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Bc-5 v oblasti Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou řešte dle platného ÚPmB v rozsahu schválené změny B6-02/I a komunikaci protínající plochu městské zeleně v severojižním směru posuňte do polohy stávající přístupové cesty na pozemek p.č. 1931/22 v k.ú. Bystre, který je ve vlastnictví SMB.

222N

**Nesouhlasí s narušením stávajícího rekreačního využití pozemku p.č. 4331 v k.ú. Bystrc zvýšenou prašností, hlukem, nepořádkem, ničením přírody a dalšími nevyužitými hotely při vymezení rozvojových lokalit Bc-11 (var. I) nebo Bc-7 (var.II) . Upozorňuje na problémy s dopravou, pitnou vodou, odpadními vodami atd.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Bc-7 či Bc-11 s pozemkem p.č. 4331, k.ú. Bystrc je v Konceptu ÚP určena pro rekreaci a veřejné parkoviště sloužící návštěvníkům Brněnské přehrady, které je zde již částečně situováno. Charakter území, pohoda rekreačního využití území a ochrana životního prostředí je zaručena regulativy pro plochu R/d2 :

*Plochy rekreace – R*

*Podmínky využití ploch rekreace*

**Hlavní** je využití pro rekreaci.

**Přípustné** je využití pro sport a využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití.

**Podmíněně přípustné** je využití, které nesouvisí s hlavním využitím a které zároveň podstatně neomezuje hlavní využití nebo nesnižuje kvalitu prostředí pro hlavní využití.

**Nepřípustné** jsou stavby pro bydlení a jakékoliv využití, podstatně omezující hlavní využití.

*Zastoupení zeleně v plochách rekreace*

Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v zastavitelných plochách je stanoveno v rozsahu 85 % pro celou plochu a zároveň pro jednotlivý pozemek. Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích.

*d = rodinná volná zástavba*

Z hlediska plošného uspořádání zástavby je zde navrženo uspořádání rodinné volné, což předpokládá drobné měřítko staveb.

Drobné měřítko staveb je dále zaručeno výškovou úrovní 2 (3 – 10m).

Lokalita tedy není v žádném případě určena pro umístění objektů hotelového typu. Pro oblast Brněnské přehrady byla pořízena Územní studie Rekreační oblast Přehrada -výsledný návrh (Atelier ERA, 2013), která předmětné území řeší odlišně. S ohledem na zpracovanou územní studii je potřeba v návrhu využití území zkoordinovat s touto studií.

**Námítce nelze jednoznačně vyhovět. Požadavek bude prověřen v návrhu.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Využití území kolem Brněnské přehrady koordinujte s ÚS Rekreační oblast Přehrada – výsledný návrh (Atelier ERA, 2013).

234N 

**Námítka – proti vymezení p.č. 1585/1 (Bystrc), 3146/1, 3146/2, 3146/3 (Komín) rozvojové lokality Kn-4 a vytvoření proluky mezi novou a starou zástavbou v ulici Pod Mniší horou. Požadavek na zařazení pozemků namítající do rozvojové lokality.**

**Stanovisko pořizovatele :**

Pozemky namítající jsou dle současného ÚPmB součástí stabilizované plochy pro bydlení, avšak těsně za hranicí vymezeného zastavěného území. Podle Konceptu ÚPmB jsou součástí stabilizované plochy, vedle rozvojové lokality Kn-4 vymežující nové zastavitelné plochy. Tyto nezastavěné pozemky, u nichž zatím nedošlo k naplnění funkce bydlení, lze přiřadit k plochám zastavitelným. Pořizovatel dává pokyn mezi ulicí Pod Mniší horou a ulicí Komínskou, rozšířit rozvojovou lokalitu Kn-4 k hranici zastavěného území dle platného ÚPmB a rozšířit území, kde podmínky stanoví regulační plán (RP-014). Předmětné pozemky tak budou zařazeny do této rozvojové lokality.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Mezi ulicí Pod Mniší horou a ulicí Komínskou, rozšiřte rozvojovou lokalitu Kn-4 k hranici zastavěného území dle platného ÚPmB a rozšiřte území, kde podmínky stanoví regulační plán (RP-014).



239N

**Nesouhlasí s vymezením pozemků p.č. 4113/1 a 4115, k.ú. Bystřec jako plochy pro individuální rekreaci R/d1/i a požaduje jejich začlenění do plochy pro hromadnou rekreaci nebo bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Kozí Horka je v Konceptu ÚP vymezena pro rekreaci R. Pozemky namítajícího jsou v Konceptu ÚP zařazeny do plochy stabilizované R/d1/i, jejíž využití se specifikací ploch výhradně se stavbami pro rodinnou rekreaci je určeno následujícím regulativem:

Plochy rekreace – R

Podmínky využití ploch rekreace

**Hlavní** je využití pro rekreaci.

**Přípustné** je využití pro sport a využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití.

**Podmíněně přípustné** je využití, které nesouvisí s hlavním využitím a které zároveň podstatně neomezuje hlavní využití nebo nesnižuje kvalitu prostředí pro hlavní využití.

**Nepřípustné** jsou stavby pro bydlení a jakékoliv využití, podstatně omezující hlavní využití.

-/d1/- z hlediska plošného uspořádání zástavby je zde navrženo uspořádání rodinné volné s výškovou úrovní zástavby 3-7 m.

-/i/ plochy se stavbami výhradně pro rodinnou rekreaci.

Dle metodiky ÚPmB pro vymezení ploch s rozdílným způsobem využití jsou samostatně vymežovány zpravidla plochy s rozdílným způsobem využití o výměře nad 0,5 ha (kromě zvláštních případů ploch dopravní a technické infrastruktury a významných ploch městské zeleně), z tohoto důvodu nejsou pozemky namítajícího v pořizovaném ÚPmB rozlišitelné.

Pro oblast Brněnské přehrady byla pořizena Územní studie Rekreační oblast Přehrada - výsledný návrh (Atelier ERA, 2013). Na předmětných pozemcích tato ÚS hromadnou rekreaci ani bydlení nevymezuje. S ohledem na zpracovanou územní studii je potřeba v návrhu nového ÚPmB využití území zkoordinovat s touto studií.

**Námítce se nevyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Využití území kolem Brněnské přehrady koordinujte s ÚS Rekreační oblast Přehrada – výsledný návrh (Atelier ERA, 2013).

248N

**Nesouhlasí se zařazením pozemků p.č. 3055, 3056, 3057 a 3058 do plochy sportu S/a2, požaduje jejich zařazení do plochy R/d2 nebo B/d2.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB jsou pozemky p.č. 3055, 3056, 3057, 3058 v k.ú. Bystrc součástí stavebních návrhových ploch pro sport.

V Konceptu ÚP je oblast Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou vymezená jako rozvojová lokalita Bc-5. Pořizovatel dává pokyn řešit tuto lokalitu dle platného ÚPmB - vydané změny B6-02/I, která prošla veřejným projednáním a bylo možné se k ní vyjádřit v rámci řízení o změně ÚPmB. Koncept ÚP byl odevzdán v roce 2007 a předmětná změna byla projednávána následně jako aktuálnější způsob využití širšího území, a proto bude převzata do Návrhu ÚP.

Dále pořizovatel dává pokyn řešit komunikaci protínající plochu městské zeleně v severojižním směru posunout do polohy stávající přístupové cesty na pozemek p.č. 1931/22 ve vlastnictví SMB .

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Bc-5 v oblasti Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou řešte dle platného ÚPmB v rozsahu schválené změny B6-02/I s tím, že komunikaci protínající plochu městské zeleně v severojižním směru posuňte do polohy stávající přístupové cesty na pozemek p.č. 1931/22 v k.ú. Bystrc, který je ve vlastnictví SMB.

250N

**Námítka - proti změně platného ÚPmB na ploše mezi ulicemi Kuršova a Vejrostova (z bydlení na obchod, služby a dopravu), upozorňuje na negativní vlivy z dopravy, na deficit parkovacích míst v Bystrci, zhoršení životního prostředí zahušťováním stávající zástavby, požaduje plochu mezi ul. Kuršovou a Vejrostovou ponechat jako rezervu pro vedení spojovací komunikace souběžně s prodloužením tramvajové tratě ke křižovatce Kuršova – Kamechy.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Námítka je směřována proti změně B30/08-I platného ÚPmB na ploše mezi ulicemi Kuršova a Vejrostova, jejíž projednání dosud nebylo ukončeno a připravuje se územní studie, která by podrobněji řešila danou lokalitu po vybudování prodloužené tramvajové trati. Předmětná změna vzhledem k neukončenému procesu projednání nebyla do Konceptu ÚP promítnuta a území mezi ulicemi Kuršova a Vejrostova je ponecháno jako stabilizované bydlení B/v5.

*Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na nezařazení návrhu neprojednané změny plochy mezi ulicemi Kuršova a Vejrostova (z bydlení na obchod, služby a dopravu) do Konceptu ÚP; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

269N

**Nesouhlasí s narušením stávajícího rekreačního využití pozemků p.č. 4342/1, 4342/2 v k.ú. Bystrc zvýšenou prašností, hlukem, nepořádkem, ničením přírody a negativními zásahy do rázu krajiny při vymezení rozvojových lokalit Bc-11 (var. I) nebo Bc-7 (var.II) .**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Bc-7 či Bc-11 s pozemky p.č. 4342/1, 4342/2, k.ú. Bystrc je v Konceptu ÚP určena pro rekreaci a veřejné parkoviště sloužící návštěvníkům Brněnské přehrady, které je zde již částečně situováno. Charakter území, pohoda rekreačního využití území a ochrana životního prostředí je zaručena regulativy pro plochu R/d2 :

Plochy rekreace – R

Podmínky využití ploch rekreace

**Hlavní** je využití pro rekreaci.

**Přípustné** je využití pro sport a využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití.

**Podmíněně přípustné** je využití, které nesouvisí s hlavním využitím a které zároveň podstatně neomezuje hlavní využití nebo nesnižuje kvalitu prostředí pro hlavní využití.

**Nepřípustné** jsou stavby pro bydlení a jakékoliv využití, podstatně omezující hlavní využití.

Zastoupení zeleně v plochách rekreace

Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v zastavitelných plochách je stanoveno v rozsahu 85 % pro celou plochu a zároveň pro jednotlivý pozemek. Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích.

d = rodinná volná zástavba

Z hlediska plošného uspořádání zástavby je zde navrženo uspořádání rodinné volné, což předpokládá drobné měřítko staveb.

Drobné měřítko staveb je dále zaručeno výškovou úrovní 2 (3 – 10m).

Pro oblast Brněnské přehrady byla pořízena Územní studie Rekreační oblast Přehrada - výsledný návrh (Atelier ERA, 2013), která předmětné území řeší odlišně. S ohledem na zpracovanou územní studii je potřeba v návrhu využití území zkoordinovat s touto studií.

**Námítce nelze jednoznačně vyhovět. Požadavek bude prověřen v návrhu.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Využití území kolem Brněnské přehrady koordinujte s ÚS Rekreační oblast Přehrada – výsledný návrh (Atelier ERA, 2013).

270N

**Nesouhlasí se zásadní změnou krajinného rázu rekreačního prostředí pozemku p.č. 4329 v k.ú. Bystrc způsobenou zásahem do přírodní zeleně, zvýšením zátěže životního prostředí dopravní infrastrukturou, provozem zamýšlených objektů a dalšími nevyužitými objekty hotelového typu ve vymezené rozvojové lokalitě Bc-11 (var. I) nebo Bc-7 (var.II) . Upozorňuje na problémy s dopravou, pitnou vodou, odpadními vodami atd.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Bc-7 či Bc-11 s pozemkem p.č. 4329, k.ú. Bystrc je v Konceptu ÚP určena pro rekreaci a veřejné parkoviště sloužící návštěvníkům Brněnské přehrady, které je zde již částečně situováno. Charakter území, pohoda rekreačního využití území a ochrana životního prostředí je zaručena regulativy pro plochu R/d2 :

Plochy rekreace – R

#### Podmínky využití ploch rekreace

**Hlavní** je využití pro rekreaci.

**Přípustné** je využití pro sport a využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití.

**Podmíněně přípustné** je využití, které nesouvisí s hlavním využitím a které zároveň podstatně neomezuje hlavní využití nebo nesnižuje kvalitu prostředí pro hlavní využití.

**Nepřípustné** jsou stavby pro bydlení a jakékoliv využití, podstatně omezující hlavní využití.

#### Zastoupení zeleně v plochách rekreace

Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v zastavitelných plochách je stanoveno v rozsahu 85 % pro celou plochu a zároveň pro jednotlivý pozemek. Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích.

#### d = rodinná volná zástavba

Z hlediska plošného uspořádání zástavby je zde navrženo uspořádání rodinné volné, což předpokládá drobné měřítko staveb.

Drobné měřítko staveb je dále zaručeno výškovou úrovní 2 (3 – 10m).

Lokalita tedy není v žádném případě určena pro umístění objektů hotelového typu.

Pro oblast Brněnské přehrady byla pořizena Územní studie Rekreační oblast Přehrada - výsledný návrh (Atelier ERA, 2013), která předmětné území řeší odlišně. S ohledem na zpracovanou územní studii je potřeba v návrhu využití území zkoordinovat s touto studií.

**Námítce nelze jednoznačně vyhovět. Požadavek bude prověřen v návrhu.**

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Využití území kolem Brněnské přehrady koordinujte s ÚS Rekreační oblast Přehrada – výsledný návrh (Atelier ERA, 2013).

293N 

**Nesouhlasí se zařazením pozemků p.č. 3054/1 a 3054/4 do plochy sportu S/a2, požaduje jejich zařazení do plochy R/d2 nebo B/d2.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB jsou pozemky p.č. 3054/1, 3054/4 v k.ú. Bystrc součástí stavebních návrhových ploch pro sport.

V Konceptu ÚP je oblast Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou vymezena jako rozvojová lokalita Bc-5. Pořizovatel dává pokyn řešit tuto lokalitu dle platného ÚPmB - vydané změny B6-02/I, která prošla veřejným projednáním a bylo možné se k ní vyjádřit v rámci řízení o změně ÚPmB. Koncept ÚP byl odevzdán v roce 2007 a předmětná změna byla projednávána následně jako aktuálnější způsob využití širšího území, a proto bude převzata do Návrhu ÚP.

Dále pořizovatel dává pokyn řešit komunikaci protínající plochu městské zeleně v severojižním směru posunout do polohy stávající přístupové cesty na pozemek p.č. 1931/22 ve vlastnictví SMB .

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Bc-5 v oblasti Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou řešte dle platného ÚPmB v rozsahu schválené změny B6-02/I s tím, že komunikaci protínající plochu městské zeleně v severojižním směru posuňte do polohy stávající přístupové cesty na pozemek p.č. 1931/22 v k.ú. Bystrc, který je ve vlastnictví SMB.

**355N** 

**Nesouhlasí se zařazením pozemků p.č. 3054/2, 3054/3 do plochy sportu S/a2, požaduje jejich zařazení do plochy R/d2 nebo B/d2.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB jsou pozemky p.č. 3054/2, 3054/3 v k.ú. Bystrc součástí stavebních návrhových ploch pro sport.

V Konceptu ÚP je oblast Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou vymezená jako rozvojová lokalita Bc-5. Pořizovatel dává pokyn řešit tuto lokalitu dle platného ÚPmB - vydané změny B6-02/I, která prošla veřejným projednáním a bylo možné se k ní vyjádřit v rámci řízení o změně ÚPmB. Koncept ÚP byl odevzdán v roce 2007 a předmětná změna byla projednávána následně jako aktuálnější způsob využití širšího území, a proto bude převzata do Návrhu ÚP.

Dále pořizovatel dává pokyn řešit komunikaci protínající plochu městské zeleně v severojižním směru posunout do polohy stávající přístupové cesty na pozemek p.č. 1931/22 ve vlastnictví SMB .

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Bc-5 v oblasti Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou řešte dle platného ÚPmB v rozsahu schválené změny B6-02/I s tím, že komunikaci protínající plochu městské zeleně v severojižním směru posuňte do polohy stávající přístupové cesty na pozemek p.č. 1931/22 v k.ú. Bystrc, který je ve vlastnictví SMB.

**356N** 

**Námítka – proti všem variantám Konceptu ÚP a proti dotčení pozemku p.č. 3229/3 v k.ú. Bystrc VPS.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB je pozemek p.č. 3229/3 v k.ú. Bystrc součástí stavebních návrhových ploch pro bydlení.

V Konceptu ÚP je oblast Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou vymezena jako rozvojová lokalita Bc-5. Pořizovatel dává pokyn řešit tuto lokalitu v souladu s platným ÚPmB dle vydané změny B6-02/I, která prošla veřejným projednáním a bylo možné se k ní vyjádřit v rámci řízení o změně ÚPmB. Koncept ÚP byl odevzdán v roce 2007 a předmětná změna byla projednávána následně jako aktuálnější způsob využití širšího území a proto bude převzata do Návrhu ÚP. Do doby cílového řešení lze pozemky využívat stávajícím způsobem.

Dále pořizovatel dává pokyn komunikaci protínající plochu městské zeleně v severojižním směru posunout do polohy stávající přístupové cesty na pozemek p.č. 1931/22 ve vlastnictví SMB .

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Bc-5 v oblasti Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou řešte dle platného ÚPmB v rozsahu schválené změny B6-02/I a komunikaci protínající plochu městské zeleně v severojižním směru posuňte do polohy stávající přístupové cesty na pozemek p.č. 1931/22 v k.ú. Bystrc, který je ve vlastnictví SMB.



444N 

**Námítka – proti všem variantám Konceptu ÚP a proti dotčení pozemku p.č. 3229/4 v k.ú. Bystře VPS, požadavek na řešení, které umožní výstavbu RD.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB je pozemek p.č. 3229/4 v k.ú. Bystře součástí stavebních návrhových ploch pro bydlení.

V Konceptu ÚP je oblast Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou vymezena jako rozvojová lokalita Bc-5. Pořizovatel dává pokyn řešit tuto lokalitu v souladu s platným ÚPmB dle vydané změny B6-02/I, která prošla veřejným projednáním a bylo možné se k ní vyjádřit v rámci řízení o změně ÚPmB. Koncept ÚP byl odevzdán v roce 2007 a předmětná změna byla projednávána následně jako aktuálnější způsob využití širšího území a proto bude převzata do Návrhu ÚP. Dále pořizovatel dává pokyn komunikaci protínající plochu městské zeleně v severojižním směru posunout do polohy stávající přístupové cesty na pozemek p.č. 1931/22 ve vlastnictví SMB .

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Bc-5 v oblasti Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou řešte dle platného ÚPmB v rozsahu schválené změny B6-02/I a komunikaci protínající plochu městské zeleně v severojižním směru posuňte do polohy stávající přístupové cesty na pozemek p.č. 1931/22 v k.ú. Bystře, který je ve vlastnictví SMB.

**507N** 

**Námítka – proti všem variantám Konceptu ÚP a proti dotčení pozemků p.č. 3228/3 a 3229/1 v k.ú. Bystrc VPS, požadavek na řešení, které umožní výstavbu RD.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB jsou pozemky p.č. 3228/3 a 3229/1 v k.ú. Bystrc součástí stavebních návrhových ploch pro bydlení.

V Konceptu ÚP je oblast Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou vymezena jako rozvojová lokalita Bc-5. Pořizovatel dává pokyn řešit tuto lokalitu v souladu s platným ÚPmB dle vydané změny B6-02/I, která prošla veřejným projednáním a bylo možné se k ní vyjádřit v rámci řízení o změně ÚPmB. Koncept ÚP byl odevzdán v roce 2007 a předmětná změna byla projednávána následně jako aktuálnější způsob využití širšího území a proto bude převzata do Návrhu ÚP. Dále pořizovatel dává pokyn komunikaci protínající plochu městské zeleně v severojižním směru posunout do polohy stávající přístupové cesty na pozemek p.č. 1931/22 ve vlastnictví SMB .

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Bc-5 v oblasti Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou řešte dle platného ÚPmB v rozsahu schválené změny B6-02/I a komunikaci protínající plochu městské zeleně v severojižním směru posuňte do polohy stávající přístupové cesty na pozemek p.č. 1931/22 v k.ú. Bystrc, který je ve vlastnictví SMB.

**512N** **Námítka – proti všem variantám Konceptu ÚP a proti dotčení pozemků p.č. 3230/2 a 3230/17 v k.ú. Bystrc VPS, požadavek na plochu pro bydlení.****Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB jsou pozemky p.č. 3230/2 a 3230/17 v k.ú. Bystrc součástí nestavební návrhové plochy městské zeleně a jsou dlouhodobě využívány jako zahrádky.

V Konceptu ÚP je oblast Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou vymezena jako rozvojová lokalita Bc-5. Pořizovatel dává pokyn řešit tuto lokalitu v souladu s platným ÚPmB dle vydané změny B6-02/I. Vzhledem k hlukové zátěži z přílehlé komunikace byl ve změně ÚPmB vymezen pás městské zeleně kolem komunikace, který odcloní plochy bydlení a vytvoří pozvolný přechod k rekreačně využívaným plochám zeleně kolem přehrady. Změna ÚPmB B6-02/I prošla veřejným projednáním a bylo možné se k ní vyjádřit v rámci řízení o změně ÚPmB. Koncept ÚP byl odevzdán v roce 2007 a předmětná změna byla projednávána následně jako aktuálnější způsob využití širšího území a proto bude převzata do Návrhu ÚP. Do doby cílového řešení lze pozemky využívat stávajícím způsobem.

Dále pořizovatel dává pokyn komunikaci protínající plochu městské zeleně v severojižním směru posunout do polohy stávající přístupové cesty na pozemek p.č. 1931/22 ve vlastnictví SMB .

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Bc-5 v oblasti Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou řešte dle platného ÚPmB v rozsahu schválené změny B6-02/I a komunikaci protínající plochu městské zeleně v severojižním směru posuňte do polohy stávající přístupové cesty na pozemek p.č. 1931/22 v k.ú. Bystrc, který je ve vlastnictví SMB.

**513N****Námítka – proti všem variantám Konceptu ÚP a proti dotčení pozemku p.č. 3060/2 v k.ú. Bystrc VPS, požadavek na plochu pro bydlení.****Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB je pozemek p.č. 3060/2 v k.ú. Bystrc součástí plochy komunikací a prostranství místního významu jako příjezdová komunikace k navrženému obytnému souboru.

V Konceptu ÚP je oblast Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou vymezena jako rozvojová lokalita Bc-5. Pořizovatel dává pokyn řešit tuto lokalitu v souladu s platným ÚPmB dle vydané změny B6-02/I. Změna ÚPmB B6-02/I prošla veřejným projednáním a bylo možné se k ní vyjádřit v rámci řízení o změně ÚPmB. Koncept ÚP byl odevzdán v roce 2007 a předmětná změna byla projednávána následně jako aktuálnější způsob využití širšího území a proto bude převzata do návrhu ÚP. Do doby cílového řešení lze pozemky využívat stávajícím způsobem.

Dále pořizovatel dává pokyn komunikaci protínající plochu městské zeleně v severojižním směru posunout do polohy stávající přístupové cesty na pozemek p.č. 1931/22 ve vlastnictví SMB .

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Bc-5 v oblasti Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou řešte dle platného ÚPmB v rozsahu schválené změny B6-02/I a komunikaci protínající plochu městské zeleně v severojižním směru posuňte do polohy stávající přístupové cesty na pozemek p.č. 1931/22 v k.ú. Bystrc, který je ve vlastnictví SMB.

514N

**Námítka – proti všem variantám Konceptu ÚP a proti dotčení pozemků p.č. 3230/1 a 3230/16 v k.ú. Bystrc VPS, požadavek na plochu pro bydlení.****Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB jsou pozemky p.č. 3230/1 a 3230/16 v k.ú. Bystrc součástí nestavební návrhové plochy městské zeleně a část pozemku p.č. 3230/1 v k.ú. Bystrc součástí plochy komunikací a prostranství místního významu jako příjezdová komunikace k navrženému obytnému souboru. Pozemky jsou dlouhodobě využívány jako zahrádka s chatou.

V Konceptu ÚP je oblast Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou vymezena jako rozvojová lokalita Bc-5. Pořizovatel dává pokyn řešit tuto lokalitu v souladu s platným ÚPmB dle vydané změny B6-02/I. Vzhledem k hlukové zátěži z přílehlé komunikace byl ve změně ÚPmB vymezen pás městské zeleně kolem komunikace, který odcloní plochy bydlení a vytvoří pozvolný přechod k rekreačně využívaným plochám zeleně kolem přehrady. Změna ÚPmB B6-02/I prošla veřejným projednáním a bylo možné se k ní vyjádřit v rámci řízení o změně ÚPmB. Koncept ÚP byl odevzdán v roce 2007 a předmětná změna byla projednávána následně jako aktuálnější způsob využití širšího území a proto bude převzata do Návrhu ÚP. Do doby cílového řešení lze pozemky využívat stávajícím způsobem.

Dále pořizovatel dává pokyn komunikaci protínající plochu městské zeleně v severojižním směru posunout do polohy stávající přístupové cesty na pozemek p.č. 1931/22 ve vlastnictví SMB .

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Bc-5 v oblasti Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou řešte dle platného ÚPmB v rozsahu schválené změny B6-02/I a komunikaci protínající plochu městské zeleně v severojižním směru posuňte do polohy stávající přístupové cesty na pozemek p.č. 1931/22 v k.ú. Bystrc, který je ve vlastnictví SMB.

515N

**Námítka – proti všem variantám Konceptu ÚP a proti dotčení pozemků p.č. 3230/4 a 3230/12 v k.ú. Bystrc VPS, požadavek na plochu pro bydlení.****Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB jsou pozemky p.č. 3230/4 a 3230/12 v k.ú. Bystrc součástí nestavební návrhové plochy městské zeleně a jsou dlouhodobě využívány jako zahrádky.

V Konceptu ÚP je oblast Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou vymezena jako rozvojová lokalita Bc-5. Pořizovatel dává pokyn řešit tuto lokalitu v souladu s platným ÚPmB dle vydané změny B6-02/I. Vzhledem k hlukové zátěži z přilehlé komunikace byl ve změně ÚPmB vymezen pás městské zeleně kolem komunikace, který odcloní plochy bydlení a vytvoří pozvolný přechod k rekreačně využívaným plochám zeleně kolem přehrady. Změna ÚPmB B6-02/I prošla veřejným projednáním a bylo možné se k ní vyjádřit v rámci řízení o změně ÚPmB. Koncept ÚP byl odevzdán v roce 2007 a předmětná změna byla projednávána následně jako aktuálnější způsob využití širšího území a proto bude převzata do návrhu ÚP. Do doby cílového řešení lze pozemky využívat stávajícím způsobem.

Dále pořizovatel dává pokyn komunikaci protínající plochu městské zeleně v severojižním směru posunout do polohy stávající přístupové cesty na pozemek p.č. 1931/22 ve vlastnictví SMB .

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Bc-5 v oblasti Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou řešte dle platného ÚPmB v rozsahu schválené změny B6-02/I a komunikaci protínající plochu městské zeleně v severojižním směru posuňte do polohy stávající přístupové cesty na pozemek p.č. 1931/22 v k.ú. Bystrc, který je ve vlastnictví SMB.

**522N FUERTES Development s r.o.**

**Námítka - proti nezohlednění změny platného ÚPmB na ploše mezi ulicemi Kuršova, Vejrostova a Kamechy p.č. 2483/49, 2483/79, 2483/47, 2483/85, 2483/46, 2483/88.. v k.ú. Bystřec, požadavek na změnu plochy na W/v2.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Námítka je směřována ke změně B30/08-I platného ÚPmB na ploše mezi ulicemi Kuršova a Vejrostova, jejíž projednání dosud nebylo ukončeno a připravuje se územní studie, která by podrobněji řešila danou lokalitu po vybudování prodloužené tramvajové trati. Předmětná změna vzhledem k neukončenému procesu projednání nebyla do Konceptu ÚP promítnuta a území mezi ulicemi Kuršova a Vejrostova je ponecháno jako stabilizované bydlení B/v5.

***Námítce se nevyhovuje.***

**526N FUERTES Development s r.o.**

**Námítka - požadavek na úpravu specifikace výškové úrovně zástavby z 2 na 4 na pozemku p.č. 2480/5 v k.ú. Bystrc ve smyslu vydaného koordinovaného stanoviska pro investiční záměr „Bystrc centrum při ulici Kamechy a Lýskova“.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pro rozvojovou lokalitu Bc-3 jejíž součástí je i pozemek p.č. 2480/5 v k.ú. Bystrc při ulici Kamechy a Lýskova byla zpracovaná na základě požadavku MČ Brno-Bystrc územní studie Bystrc II- Západ (Ing. arch. Kaněk, 2015), Tato ÚS navrhla v území plochu veřejné vybavenosti bez regulace výškové úrovně zástavby pro realizaci záměru MČ. Proto pořizovatel dává pokyn v návrhu nového ÚPmB řešit využití území dle této studie a navrhnout vhodnou výškovou úroveň zástavby dle připravovaného záměru MČ Brno-Bystrc.

***Námítce nelze jednoznačně vyhovět. Požadavek bude prověřen v návrhu.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Bc-3 dle varianty II řešte v souladu s územní studií Bystrc II-Západ (Ing. arch. Kaněk, 2015) a navrhněte vhodnou výškovou úroveň zástavby dle připravovaného záměru MČ Brno-Bystrc.



621N

**Nesouhlasí s vymezením parkoviště na p.č. 4459/2 v k.ú. Bystrc, požaduje zachování současného využití dle platného ÚPmB pro plochu smíšenou obchodu a služeb SO s IPP 0,3, které umožní vybudování restaurace dle příložené PD „Studie novostavby výletního hostince“.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek p.č. 4459/2, k.ú. Bystrc je součástí rozvojové lokality Bc-7 dle varianty II, která je součástí Brněnské přehrady.

Pro oblast Brněnské přehrady byla pořízena Územní studie Rekreační oblast Přehrada - výsledný návrh (Atelier ERA, 2013), která využití předmětného pozemku řeší oproti konceptu odlišně. S ohledem na zpracovanou územní studii je potřeba v návrhu nového ÚPmB využití území zkoordinovat s touto studií.

***Námítce se vyhovuje.***

***Námítce nelze jednoznačně vyhovět. Požadavek bude prověřen v návrhu.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Využití území kolem Brněnské přehrady koordinujte s ÚS Rekreační oblast Přehrada – výsledný návrh (Atelier ERA, 2013).

**656N**

**Námítka – proti VPO Po-953/m pro rozšíření ZOO na pozemcích p.č. 1649, 1650 v k.ú. Bystrc ve všech variantách Konceptu ÚP, nevýhodná cena pozemků. Požadavek na zařazení pozemků p.č. 1649, 1650 v k.ú. Bystrc do ploch bydlení B/d2. Požadavek na zachování stávající příjezdové cesty na pozemku p.č. 1614 v k.ú. Bystrc k nemovitostem na pozemcích p.č. 1649, 1650 v k.ú. Bystrc a stavbě č.p. 1267.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné pozemky p.č. 1649, 1650 v k.ú. Bystrc jsou v platném ÚPmB určeny jako plochy nestavební zemědělského půdního fondu – ZPF.

V Konceptu ÚP jsou pozemky zařazeny do rozvojové lokality Kn – 6 jako plochy veřejné vybavenosti V/-/ZOO pro rozvoj Zoologické zahrady, čímž bude zaručeno i cenové zhodnocení pozemků.

Zoologická zahrada je zařízením celoměstského a regionálního významu se vzdělávacím a kulturně společenským významem. Významným způsobem se podílí svou návštěvností na rozvoji cestovního ruchu a zvyšuje atraktivitu města. Počet návštěvníků, který se v současné době pohybuje mezi 400 – 2000 návštěvníků za den, se s dalším rozvojem ZOO bude dále zvyšovat. Konceptu rozvoje ZOO řeší „Generel rozvoje ZOO města Brna“ (zpracovatel AND, spol.s.r.o., 2006), tato dokumentace počítá se třemi vstupy do ZOO – stávajícím jižním, navrhovaným západním (hlavní vstup z ulice Ondrovy) a výhledově se počítá s východním vstupem ze strany obce Komín, který je vázán na předpokládaný rozvoj ZOO - areál Safari. Realizace východního vstupu je podmíněna vybudováním komunikačního propojení Komín – Medlánský. Výhledově se počítá v lokalitě Kn-6 s rozšířením ZOO téměř o polovinu současné rozlohy a to směrem na východní svah Mniší hory, která je jedinou disponibilní nezastavěnou volnou plochou, přímo navazující na stávající areál ZOO. Vzhledem k tomu, že v generelu ZOO je hranice výhledového rozvoje vymezena orientačně, lze v rámci pokynů pro dopracování návrhu požadovat potřebnost rozsahu a umístění zastavitelné plochy Kn-6 s ohledem na vymezení ploch rozvoje v generel ZOO znovu prověřit a polohu a umístění plochy odůvodnit. Stávající využití pozemků jako zahrady je vzhledem k vlivům z provozu ZOO přijatelné. Požadované využití pro bydlení je nepřijatelné z důvodu stabilizovaného areálu ZOO (zápach, chov zvířectva, provoz), vymezení pro plochu bydlení by omezilo provoz a rozvoj stávajícího areálu ZOO. Požadavek na zajištění kvalitní příjezdové cesty ke stávajícím zahradám a připojení na elektřinu a vodovod není předmětem řešení konceptu ÚP.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:** Prověřte potřebnost rozsahu a umístění zastavitelné plochy Kn-6 pro rozvoj ZOO - safari s ohledem na vymezení výhledového rozvoje ZOO v generelu rozvoje ZOO. Potřebný rozsah a umístění odůvodněte.

**657N**

**Námítka –proti zařazení pozemku p.č. 2578/1 v k.ú. Bystrc dle varianty II - hřbitov a III. - zahrádky Konceptu ÚP, požadavek na řešení dle var. I Konceptu ÚP , tj. výstavba rodinných domků.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle Konceptu ÚP je nabídnuta možnost lokalitu Ruda vymezit jako plochu bydlení, pro umístění hřbitova nebo plochu zahrádek. Lokalita U křivé borovice (tj. na k.ú. Žebětín, Zn-12) je nezastavěné území, které je pro umístění hřbitova vhodnější. Proto pořizovatel dává pokyn řešit umístění hřbitova dle var. I.

Koncept ÚP ve var. I navrhuje v lokalitě Ruda (dle var.I se jedná o lokalitu Bc- 4) plochu bydlení pro výstavbu rodinných domů B/d2. Dostupnost kapacitní MHD a dobré dopravní napojení komunikací v ulici Vejrostova připouští začlenění této lokality do plochy bydlení. Vymezená plocha bydlení bude alternativní nabídkou atraktivního bydlení v rodinných domech vůči převažující bytové zástavbě (Bystrc II). Dále severním směrem se nachází nezastavitelné území – chráněné přírodní zázemí. Takto vymezenou plochou bude ukončena možnost výstavby nad ulicí Vejrostova a proto je nezbytné zachovat stávající prostup ulicí Ruda do volné krajiny v rámci rekreační oblasti přehrada. Z hlediska udržitelného rozvoje je vhodné další plochy pro bydlení v rámci stabilizovaného obytného celku vymezit v návaznosti na vybudovanou dopravní infrastrukturu, čímž se eliminují nároky na vybudování infrastruktury nové. Z těchto důvodů pořizovatel dává pokyn řešit lokalitu Ruda dle var. I.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Umístění hřbitova v k.ú. Žebětín řešte v lokalitě U křivé borovice tj. v rozvojové lokalitě , (Zn-12 dle varianty I), lokalitu Ruda (Bc-4, k.ú. Bystrc) řešte dle var. I.

**678N** 

**Nesouhlasí s vymezením parkoviště na p.č. 4476/2 v k.ú. Bystrc, požaduje změnu na plochu rekreace R.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek p.č. 4459/2, k.ú. Bystrc je součástí rozvojové lokality Bc-7 dle varianty II, která je součástí Brněnské přehrady.

Pro oblast Brněnské přehrady byla pořízena Územní studie Rekreační oblast Přehrada - výsledný návrh (Atelier ERA, 2013), která využití předmětného pozemku řeší oproti konceptu odlišně. S ohledem na zpracovanou územní studii je potřeba v návrhu nového ÚPmB využití území zkoordinovat s touto studií.

***Námítce nelze jednoznačně vyhovět. Požadavek bude prověřen v návrhu.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Využití území kolem Brněnské přehrady koordinujte s ÚS Rekreační oblast Přehrada – výsledný návrh (Atelier ERA, 2013).

701N 

**Námítka – proti zařazení pozemku p.č. 5255/4 v k.ú. Bystrc do krajinné zeleně K, požadavek na zařazení do plochy rekreace R/d1/i stejně jako navazující pozemky p.č. 5259, 5258 v k. ú. Bystrc téhož vlastníka.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek p.č. 5255/4 v k.ú. Bystrc je v platném ÚPmB součástí funkční plochy ZPF , která sousedí s plochou ZPF s objekty pro individuální rekreaci. Předmětný pozemek není určen pro individuální rekreaci s možností umístění rekreačního objektu, ale je využíván k rekreaci v návaznosti na pozemky p.č. 5259 a 5258.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zařad'te pozemek p.č. 5255/4 v k.ú. Bystrc do plochy R/d1/i.

712N

**Námítka – proti VPO Po-953/m pro rozšíření ZOO na pozemcích p.č. 1635, 1636, 1632, 1633, 1634 v k.ú. Bystrc ve všech variantách Konceptu ÚP, nevýhodná cena pozemků. Požadavek na zařazení pozemků do ploch bydlení B/d2. Požadavek na zachování stávající příjezdové cesty na pozemku p.č. 1614 v k.ú. Bystrc k nemovitostem na pozemcích p.č. 1635, 1636, 1632, 1633, 1634 v k.ú. Bystrc a stavbě č.p. 1270.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné pozemky jsou v platném ÚPmB určeny jako plochy nestavební zemědělského půdního fondu – ZPF.

V Konceptu ÚP jsou pozemky zařazeny do rozvojové lokality Kn – 6 jako plochy veřejné vybavenosti V/-/ZOO pro rozvoj Zoologické zahrady, čímž bude zaručeno i cenové zhodnocení pozemků.

Zoologická zahrada je zařízením celoměstského a regionálního významu se vzdělávacím a kulturně společenským významem. Významným způsobem se podílí svou návštěvností na rozvoji cestovního ruchu a zvyšuje atraktivitu města. Počet návštěvníků, který se v současné době pohybuje mezi 400 – 2000 návštěvníků za den, se s dalším rozvojem ZOO bude dále zvyšovat. Konceptu rozvoje ZOO řeší „Generel rozvoje ZOO města Brna“ (zpracovatel AND, spol.s.r.o., 2006), tato dokumentace počítá se třemi vstupy do ZOO – stávajícím jižním, navrhovaným západním (hlavní vstup z ulice Ondrovy) a výhledově se počítá s východním vstupem ze strany obce Komín, který je vázán na předpokládaný rozvoj ZOO - areál Safari. Realizace východního vstupu je podmíněna vybudováním komunikačního propojení Komín – Medlánský. Výhledově se počítá v lokalitě Kn-6 s rozšířením ZOO téměř o polovinu současné rozlohy a to směrem na východní svah Mniší hory, která je jedinou disponibilní nezastavěnou volnou plochou, přímo navazující na stávající areál ZOO.

Stávající využití pozemků jako zahrady je vzhledem k vlivům z provozu ZOO přijatelné. Požadované využití pro bydlení je nepřijatelné z důvodu stabilizovaného areálu ZOO (zápach, chov zvířectva, provoz), vymezení pro plochu bydlení by omezilo provoz a rozvoj stávajícího areálu ZOO. Vzhledem k tomu, že v generelu ZOO je hranice výhledového rozvoje vymezena orientačně, lze v rámci pokynů pro dopracování návrhu požadovat potřebnost rozsahu a umístění zastavitelné plochy Kn-6 s ohledem na vymezení ploch rozvoje v generel ZOO znovu prověřit a polohu a umístění plochy odůvodnit.

Požadavek na zajištění kvalitní příjezdové cesty ke stávajícím zahradám a připojení na elektřinu a vodovod není předmětem řešení Konceptu ÚP.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Proveďte potřebnost rozsahu a umístění zastavitelné plochy Kn-6 pro rozvoj ZOO - safari s ohledem na vymezení výhledového rozvoje ZOO v generelu rozvoje ZOO. Potřebný rozsah a umístění odůvodněte.

722N

**Námítka – souhlas s var. I Konceptu ÚP, tj. výstavba rodinných domků na pozemcích p.č. 2574, 2573/1 v k.ú. Bystrc.****Stanovisko pořizovatele:**

Dle Konceptu ÚP je nabídnuta možnost lokalitu Ruda vymezit jako plochu bydlení, pro umístění hřbitova nebo plochu zahrádek.

Lokalita U křivé borovice (tj. na k.ú. Žebětín, Zn-12) je nezastavěné území, které je pro umístění hřbitova vhodnější. Proto pořizovatel dává pokyn řešit umístění hřbitova dle var. I.

Koncept ÚP ve var. I navrhuje v lokalitě Ruda (dle var. I se jedná o lokalitu Bc- 4) plochu bydlení pro výstavbu rodinných domů B/d2. Dostupnost kapacitní MHD a dobré dopravní napojení komunikací v ulici Vejrostova připouští začlenění této lokality do plochy bydlení. Vymezená plocha bydlení bude alternativní nabídkou atraktivního bydlení v rodinných domech vůči převažující bytové zástavbě (Bystrc II). Dále severním směrem se nachází nezastavitelné území – chráněné přírodní zázemí. Takto vymezenou plochou bude ukončena možnost výstavby nad ulicí Vejrostovo a proto je nezbytné zachovat stávající prostup ulicí Ruda do volné krajiny v rámci rekreační oblasti přehrada. Z hlediska udržitelného rozvoje je vhodné další plochy pro bydlení v rámci stabilizovaného obytného celku vymezit v návaznosti na vybudovanou dopravní infrastrukturu, čímž se eliminují nároky na vybudování infrastruktury nové. Z těchto důvodů pořizovatel dává pokyn řešit lokalitu Ruda dle var. I.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Umístění hřbitova v k.ú. Žebětín řešte v lokalitě U křivé borovice tj. v rozvojové lokalitě, Zn-12 dle varianty I), lokalitu Ruda (Bc-4, k.ú. Bystrc) řešte dle var. I.

723N **Námítka – souhlas s var. I Konceptu ÚP, tj. výstavba rodinných domků na pozemku p.č. 2573/2 v k.ú. Bystrc.****Stanovisko pořizovatele:**

Dle Konceptu ÚP je nabídnuta možnost lokalitu Ruda vymezit jako plochu bydlení, pro umístění hřbitova nebo plochu zahrádek.

Lokalita U křivé borovice (tj. na k.ú. Žebětín, Zn-12) je nezastavěné území, které je pro umístění hřbitova vhodnější. Proto pořizovatel dává pokyn řešit umístění hřbitova dle var. I.

Koncept ÚP ve var. I navrhuje v lokalitě Ruda (dle var. I se jedná o lokalitu Bc- 4) plochu bydlení pro výstavbu rodinných domů B/d2. Dostupnost kapacitní MHD a dobré dopravní napojení komunikací v ulici Vejrostova připouští začlenění této lokality do plochy bydlení. Vymezená plocha bydlení bude alternativní nabídkou atraktivního bydlení v rodinných domech vůči převažující bytové zástavbě (Bystrc II). Dále severním směrem se nachází nezastavitelné území – chráněné přírodní zázemí. Takto vymezenou plochou bude ukončena možnost výstavby nad ulicí Vejrostovo a proto je nezbytné zachovat stávající prostup ulicí Ruda do volné krajiny v rámci rekreační oblasti přehrada. Z hlediska udržitelného rozvoje je vhodné další plochy pro bydlení v rámci stabilizovaného obytného celku vymezit v návaznosti na vybudovanou dopravní infrastrukturu, čímž se eliminují nároky na vybudování infrastruktury nové. Z těchto důvodů pořizovatel dává pokyn řešit lokalitu Ruda dle var. I.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Umístění hřbitova v k.ú. Žebětín řešte v lokalitě U křivé borovice tj. v rozvojové lokalitě, Zn-12 dle varianty I), lokalitu Ruda (Bc-4, k.ú. Bystrc) řešte dle var. I.



724N

**Námítka – souhlas s var. I Konceptu ÚP, tj. výstavba rodinných domků na pozemku p.č. 2584 k.ú. Bystrc.****Stanovisko pořizovatele:**

Dle Konceptu ÚP je nabídnuta možnost lokalitu Ruda vymezit jako plochu bydlení, pro umístění hřbitova nebo plochu zahrádek. Lokalita U křivé borovice (tj. na k.ú. Žebětín, Zn-12) je nezastavěné území, které je pro umístění hřbitova vhodnější. Proto pořizovatel dává pokyn řešit umístění hřbitova dle var. I.

Koncept ÚP ve var. I navrhuje v lokalitě Ruda (dle var. I se jedná o lokalitu Bc- 4) plochu bydlení pro výstavbu rodinných domů B/d2. Dostupnost kapacitní MHD a dobré dopravní napojení komunikací v ulici Vejrostova připouští začlenění této lokality do plochy bydlení. Vymezená plocha bydlení bude alternativní nabídkou atraktivního bydlení v rodinných domech vůči převažující bytové zástavbě (Bystrc II). Dále severním směrem se nachází nezastavitelné území – chráněné přírodní zázemí. Takto vymezenou plochou bude ukončena možnost výstavby nad ulicí Vejrostovo a proto je nezbytné zachovat stávající prostup ulicí Ruda do volné krajiny v rámci rekreační oblasti přehrada. Z hlediska udržitelného rozvoje je vhodné další plochy pro bydlení v rámci stabilizovaného obytného celku vymezit v návaznosti na vybudovanou dopravní infrastrukturu, čímž se eliminují nároky na vybudování infrastruktury nové. Z těchto důvodů pořizovatel dává pokyn řešit lokalitu Ruda dle var. I.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Umístění hřbitova v k.ú. Žebětín řešte v lokalitě U křivé borovice tj. v rozvojové lokalitě, Zn-12 dle varianty I), lokalitu Ruda (Bc-4, k.ú. Bystrc) řešte dle var. I.

727N

**Námítka – proti zařazení pozemku p.č. 2578/2 v k.ú. Bystrc dle varianty II - hřbitov Konceptu ÚP, požadavek na řešení dle var. I Konceptu ÚP, tj. výstavba rodinných domků příp. dle var. III – ponechání stávajícího využití pro zahrádky.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle Konceptu ÚP je nabídnuta možnost lokalitu Ruda vymezit jako plochu bydlení, pro umístění hřbitova nebo plochu zahrádek.

Lokalita U křivé borovice (tj. na k.ú. Žebětín, Zn-12) je nezastavěné území, které je pro umístění hřbitova vhodnější. Proto pořizovatel dává pokyn řešit umístění hřbitova dle var. I.

Koncept ÚP ve var. I navrhuje v lokalitě Ruda (dle var. I se jedná o lokalitu Bc- 4) plochu bydlení pro výstavbu rodinných domů B/d2. Dostupnost kapacitní MHD a dobré dopravní napojení komunikací v ulici Vejrostova připouští začlenění této lokality do plochy bydlení. Vymezená plocha bydlení bude alternativní nabídkou atraktivního bydlení v rodinných domech vůči převažující bytové zástavbě (Bystrc II). Dále severním směrem se nachází nezastavitelné území – chráněné přírodní zázemí. Takto vymezenou plochou bude ukončena možnost výstavby nad ulicí Vejrostovo a proto je nezbytné zachovat stávající prostup ulicí Ruda do volné krajiny v rámci rekreační oblasti přehrada. Z hlediska udržitelného rozvoje je vhodné další plochy pro bydlení v rámci stabilizovaného obytného celku vymezit v návaznosti na vybudovanou dopravní infrastrukturu, čímž se eliminují nároky na vybudování infrastruktury nové. Z těchto důvodů pořizovatel dává pokyn řešit lokalitu Ruda dle var. I.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Umístění hřbitova v k.ú. Žebětín řešte v lokalitě U křivé borovice tj. v rozvojové lokalitě, Zn-12 dle varianty I), lokalitu Ruda (Bc-4, k.ú. Bystrc) řešte dle var. I.

762N

**Námítka – proti VPO Po-953/m pro rozšíření ZOO na pozemcích p.č. 1631/1, 1631/2 v k.ú. Bystrc ve všech variantách Konceptu ÚP. Požadavek na zařazení pozemků do ploch bydlení B/d2. Požadavek na obnovení příjezdové cesty k nemovitostem na pozemcích p.č. 1631/1, 1631/2 v k.ú. Bystrc.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné pozemky jsou ve platném ÚPmB určeny jako plochy nestavební zemědělského půdního fondu – ZPF.

V Konceptu ÚP jsou pozemky zařazeny do rozvojové lokality Kn – 6 jako plochy veřejné vybavenosti V/-/ZOO pro rozvoj Zoologické zahrady.

Zoologická zahrada je zařízením celoměstského a regionálního významu se vzdělávacím a kulturně společenským významem. Významným způsobem se podílí svou návštěvností na rozvoji cestovního ruchu a zvyšuje atraktivitu města. Počet návštěvníků, který se v současné době pohybuje mezi 400 – 2000 návštěvníků za den, se s dalším rozvojem ZOO bude dále zvyšovat. Koncepti rozvoje ZOO řeší „Generel rozvoje ZOO města Brna“ (zpracovatel AND, spol.s.r.o., 2006), tato dokumentace počítá se třemi vstupy do ZOO – stávajícím jižním, navrhovaným západním (hlavní vstup z ulice Ondrovy) a výhledově se počítá s východním vstupem ze strany obce Komín, který je vázán na předpokládaný rozvoj ZOO - areál Safari. Realizace východního vstupu je podmíněna vybudováním komunikačního propojení Komín – Medlánský. Výhledově se počítá v lokalitě Kn-6 s rozšířením ZOO téměř o polovinu současné rozlohy a to směrem na východní svah Mniší hory, která je jedinou disponibilní nezastavěnou volnou plochou, přímo navazující na stávající areál ZOO. Vzhledem k tomu, že v generelu ZOO je hranice výhledového rozvoje vymezena orientačně, lze v rámci pokynů pro dopracování návrhu požadovat potřebnost rozsahu a umístění zastavitelné plochy Kn-6 s ohledem na vymezení ploch rozvoje v generel ZOO znovu prověřit a polohu a umístění plochy odůvodnit.

Stávající využití pozemků jako zahrady je vzhledem k vlivům z provozu ZOO přijatelné. Požadované využití pro bydlení je nepřijatelné z důvodu stabilizovaného areálu ZOO (zápach, chov zvířectva, provoz), vymezení pro plochu bydlení by omezilo provoz a rozvoj stávajícího areálu ZOO.

Požadavek na zajištění kvalitní příjezdové cesty ke stávajícím zahradám není předmětem řešení Konceptu ÚP.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Prověřte potřebnost rozsahu a umístění zastavitelné plochy Kn-6 pro rozvoj ZOO - safari s ohledem na vymezení výhledového rozvoje ZOO v generelu rozvoje ZOO. Potřebný rozsah a umístění odůvodněte.

859N

**Námítka – proti změně rekreační plochy na městskou zeleň Z. Požadavek na zachování stávajícího využití s rekreačními chatami, souhlas s var.III.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Bc-5 v oblasti Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou byla řešena změnou ÚPmB a pořizovatel dává pokyn řešit dle platného ÚPmB (dle schválené změny B6-02/I) a komunikaci protínající plochu městské zeleně v severojižním směru posunout do polohy stávající přístupové cesty na pozemek p.č. 1931/22 v k.ú. Bystrc, který je ve vlastnictví SMB. Pozemek namítajícího dle schválené změny platného ÚPmB je součástí plochy ZPF s objekty pro individuální rekreaci a tento stav bude zachován.

*Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování stávajícího využití p.č. 3129/1 a 3128 v k.ú. Bystrc jako součást plochy výhradně se stavbami pro rodinnou rekreaci; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Bc-5 v oblasti Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou řešte dle platného ÚPmB v rozsahu schválené změny B6-02/I a komunikaci protínající plochu městské zeleně v severojižním směru posuňte do polohy stávající přístupové cesty na pozemek p.č. 1931/22 v k.ú. Bystrc, který je ve vlastnictví SMB. Zachovejte stanovení povinnosti zpracování územní studie v rozsahu var. II.

**905N** 

**Námítka – proti zařazení pozemku p.č. 5255/1 v k.ú. Bystrc do městské zeleně Z, požadavek na zařazení do plochy rekreace R/d1/i stejně jako navazující pozemky téhož vlastníka.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek p.č. 5255/4 v k.ú. Bystrc je v platném ÚPmB součástí funkční plochy ZPF, která sousedí s plochou ZPF s objekty pro individuální rekreaci. Předmětný pozemek není určen pro individuální rekreaci s možností umístění rekreačního objektu, ale navazuje na pozemky určené k individuální rekreaci a vytváří s nimi jednotný ucelený soubor.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zařad'te pozemek p.č. 5255/1 v k.ú. Bystrc do plochy R/d1/i.

1286N

**Námítka:**

1. proti využití p.č. 3071 v k.ú. Kníničky dle Konceptu ÚP pro plochu lesní a část plochu krajinné zeleně, požadavek na zachování orné půdy
2. proti využití p.č. 1713/85 v k.ú. Bystrc, požadavek na zachování orné půdy nebo využití pro rekreaci

**Ad 1****Stanovisko pořizovatele:**

Využití pozemku p.č. 3071 v k.ú. Kníničky jako plochy zeleně rekreační ZR je již dlouhodobě sledováno v platném ÚPmB a toto využití bylo převzato do konceptu ÚP. Využití lokality Dolní Louky odpovídá podmínkám pro využití v záplavovém území a v návrhu ÚP bude tato lokalita na levém břehu Svratky řešena dle výchozí varianty II. konceptu.

Plocha Z připouští umístění staveb pro rekreaci v souladu s regulativy:

*Podmínky využití ploch městské zeleně*

*Hlavní je využití pro odpočinek a rekreaci ve veřejně přístupné zeleni.*

*Přípustné je využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití.*

*Nepřípustné je jakékoliv využití, podstatně omezující hlavní využití nebo snižující kvalitu prostředí pro hlavní využití.*

*Podmíněně přípustné je využití, které nesouvisí s hlavním využitím a které zároveň podstatně neomezuje hlavní využití nebo nesnižuje kvalitu prostředí pro hlavní využití.*

**Umístění staveb:**

*Do ploch městské zeleně nelze umísťovat stavby. Výjimky tvoří:*

- *stavby a zařízení dopravní infrastruktury sloužící pro zajištění hlavního účelu využití;*
- *stavby a zařízení technické infrastruktury, pokud jde o stavby či zařízení ve veřejném zájmu, které nelze v rámci systému technické infrastruktury umístit jinde, a za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami městské zeleně a negativního vlivu na funkčnost ploch vyplývající z hlavního využití;*
- *podzemní stavby a zařízení dopravní infrastruktury, pokud jde o stavby či zařízení ve veřejném zájmu, které nelze v rámci systémů dopravní infrastruktury umístit jinde, a za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami městské zeleně a negativního vlivu na funkčnost ploch vyplývající z hlavního využití;*
- *stavby a zařízení sloužící ke zlepšení podmínek využití území pro účely veřejné rekreace, kromě budov, pokud nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití.*

*Změny stávajících staveb, zejména budov občanského vybavení, jsou podmíněně přípustné; podmínkou je udržení funkčnosti veřejného prostranství, jehož je stavba součástí.*

***Námítce se nevyhovuje.***

**Ad 2****Stanovisko pořizovatele:**

Trat' Mlýnská mezi Svratkou a ulicí Obvodovou nad sportovištěm DOSTA, kde se nachází pozemek p.č. 1713/85 v k.ú. Bystrc je již dlouhodobě sledována v platném ÚPmB pro využití jako plochy zeleně rekreační ZR a zvláštní plochy rekreace R a toto využití bylo převzato do Konceptu ÚP jako plocha městské zeleně Z a plocha pro sport S/a2. Využití lokality Mlýnská (rozvojová lokalita Bc -10) odpovídá podmínkám pro využití v záplavovém území a není vhodná pro individuální rekreaci s předpokládanou výstavbou rekreačních objektů. V návrhu ÚP bude tato lokalita řešena dle výchozí varianty II. konceptu

***Námítce se nevyhovuje.***

**1334N**

**Námítka – proti VPO Po-953/m pro rozšíření ZOO na pozemcích p.č. 1648/1, 1648/2 v k.ú. Bystrc ve všech variantách Konceptu ÚP, nevýhodná cena pozemků. Požadavek na zařazení pozemků do ploch bydlení B/d2, příp. ponechat jako plochu rekreace. Požadavek na zachování příjezdové cesty na pozemku p.č. 1614 v k.ú. Bystrc k nemovitostem na pozemcích p.č. 1648/1, 1648/2 v k.ú. Bystrc a stavbě č.p. 1268.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné pozemky jsou v platném ÚPmB určeny jako plochy nestavební zemědělského půdního fondu – ZPF.

V konceptu ÚP jsou pozemky zařazeny do rozvojové lokality Kn – 6 jako plochy veřejné vybavenosti V/-/ZOO pro rozvoj Zoologické zahrady, čímž bude zaručeno i cenové zhodnocení pozemků.

Zoologická zahrada je zařízením celoměstského a regionálního významu se vzdělávacím a kulturně společenským významem. Významným způsobem se podílí svou návštěvností na rozvoji cestovního ruchu a zvyšuje atraktivitu města. Počet návštěvníků, který se v současné době pohybuje mezi 400 – 2000 návštěvníků za den, se s dalším rozvojem ZOO bude dále zvyšovat. Konceptci rozvoje ZOO řeší „Generel rozvoje ZOO města Brna“ (zpracovatel AND, spol.s.r.o., 2006), tato dokumentace počítá se třemi vstupy do ZOO – stávajícím jižním, navrhovaným západním (hlavní vstup z ulice Ondrovy) a výhledově se počítá s východním vstupem ze strany obce Komín, který je vázán na předpokládaný rozvoj ZOO - areál Safari. Realizace východního vstupu je podmíněna vybudováním komunikačního propojení Komín – Medlánský. Výhledově se počítá v lokalitě Kn-6 s rozšířením ZOO téměř o polovinu současné rozlohy a to směrem na východní svah Mniší hory, která je jedinou disponibilní nezastavěnou volnou plochou, přímo navazující na stávající areál ZOO. Vzhledem k tomu, že v generelu ZOO je hranice výhledového rozvoje vymezena orientačně, lze v rámci pokynů pro dopracování návrhu požadovat potřebnost rozsahu a umístění zastavitelné plochy Kn-6 s ohledem na vymezení ploch rozvoje v generel ZOO znovu prověřit a polohu a umístění plochy odůvodnit.

Stávající využití pozemků jako zahrady je vzhledem k vlivům z provozu ZOO přijatelné. Požadované využití pro bydlení je nepřijatelné z důvodu stabilizovaného areálu ZOO (zápach, chov zvířectva, provoz), vymezení pro plochu bydlení by omezilo provoz a rozvoj stávajícího areálu ZOO.

Požadavek na zajištění kvalitní příjezdové cesty ke stávajícím zahradám a připojení na elektřinu a vodovod není předmětem řešení konceptu ÚP.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Proveďte potřebnost rozsahu a umístění zastavitelné plochy Kn-6 pro rozvoj ZOO - safari s ohledem na vymezení výhledového rozvoje ZOO v generelu rozvoje ZOO. Potřebný rozsah a umístění odůvodněte.

**1335N** **Námítka – proti zařazení pozemků p.č. 2594/1, 2594/2 v k.ú. Bystrc dle var. II Konceptu ÚP.****Stanovisko pořizovatele:**

Dle Konceptu ÚP je nabídnuta možnost lokalitu Ruda vymezit jako plochu bydlení, pro umístění hřbitova nebo plochu zahrádek

Lokalita U křivé borovice (tj. na k.ú. Žebětín, Zn-12) je nezastavěné území, které je pro umístění hřbitova vhodnější. Proto pořizovatel dává pokyn řešit umístění hřbitova dle var. I.

Koncept ÚP ve var. I navrhuje v lokalitě Ruda (dle var. I se jedná o lokalitu Bc- 4) plochu bydlení pro výstavbu rodinných domů B/d2. Dostupnost kapacitní MHD a dobré dopravní napojení komunikací v ulici Vejrostova připouští začlenění této lokality do plochy bydlení. Vymezená plocha bydlení bude alternativní nabídkou atraktivního bydlení v rodinných domech vůči převažující bytové zástavbě (Bystrc II). Dále severním směrem se nachází nezastavitelné území – chráněné přírodní zázemí. Takto vymezenou plochou bude ukončena možnost výstavby nad ulicí Vejrostovo a proto je nezbytné zachovat stávající prostup ulicí Ruda do volné krajiny v rámci rekreační oblasti přehrada. Z hlediska udržitelného rozvoje je vhodné další plochy pro bydlení v rámci stabilizovaného obytného celku vymezit v návaznosti na vybudovanou dopravní infrastrukturu, čímž se eliminují nároky na vybudování infrastruktury nové. Z těchto důvodů pořizovatel dává pokyn řešit lokalitu Ruda dle var. I.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Umístění hřbitova v k.ú. Žebětín řešte v lokalitě U křivé borovice tj. v rozvojové lokalitě, Zn-12 dle varianty I), lokalitu Ruda (Bc-4, k.ú. Bystrc) řešte dle var. I.



1336N

**Námítka – proti VPO Po-953/m pro rozšíření ZOO na pozemcích p.č. 1642, 1640, 1641 v k.ú. Bystrc ve všech variantách Konceptu ÚP, nevýhodná cena pozemků. Požadavek na zařazení pozemků do ploch bydlení B/d2. Požadavek na zachování stávající příjezdové cesty na pozemku p.č. 1614 v k.ú. Bystrc k nemovitostem na pozemcích p.č. 1642, 1640, 1641 v k.ú. Bystrc a stavbě č.p. 1273.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné pozemky jsou v platném ÚPmB určeny jako plochy nestavební zemědělského půdního fondu – ZPF.

V Konceptu ÚP jsou pozemky zařazeny do rozvojové lokality Kn – 6 jako plochy veřejné vybavenosti V/-/ZOO pro rozvoj Zoologické zahrady, čímž bude zaručeno i cenové zhodnocení pozemků.

Zoologická zahrada je zařízením celoměstského a regionálního významu se vzdělávacím a kulturně společenským významem. Významným způsobem se podílí svou návštěvností na rozvoji cestovního ruchu a zvyšuje atraktivitu města. Počet návštěvníků, který se v současné době pohybuje mezi 400 – 2000 návštěvníků za den, se s dalším rozvojem ZOO bude dále zvyšovat. Konceptu rozvoje ZOO řeší „Generel rozvoje ZOO města Brna“ (zpracovatel AND, spol.s.r.o., 2006), tato dokumentace počítá se třemi vstupy do ZOO – stávajícím jižním, navrhovaným západním (hlavní vstup z ulice Ondrovky) a výhledově se počítá s východním vstupem ze strany obce Komín, který je vázán na předpokládaný rozvoj ZOO - areál Safari. Realizace východního vstupu je podmíněna vybudováním komunikačního propojení Komín – Medlánský. Výhledově se počítá v lokalitě Kn-6 s rozšířením ZOO téměř o polovinu současné rozlohy a to směrem na východní svah Mniší hory, která je jedinou disponibilní nezastavěnou volnou plochou, přímo navazující na stávající areál ZOO.

Vzhledem k tomu, že v generelu ZOO je hranice výhledového rozvoje vymezena orientačně, lze v rámci pokynů pro dopracování návrhu požadovat potřebnost rozsahu a umístění zastavitelné plochy Kn-6 s ohledem na vymezení ploch rozvoje v generelu ZOO znovu prověřit a polohu a umístění plochy odůvodnit.

Stávající využití pozemků jako zahrady je vzhledem k vlivům z provozu ZOO přijatelné. Požadované využití pro bydlení je nepřijatelné z důvodu stabilizovaného areálu ZOO (zápach, chov zvířectva, provoz), vymezení pro plochu bydlení by omezilo provoz a rozvoj stávajícího areálu ZOO.

Požadavek na zajištění kvalitní příjezdové cesty ke stávajícím zahradám a připojení na elektřinu a vodovod není předmětem řešení Konceptu ÚP.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Prověřte potřebnost rozsahu a umístění zastavitelné plochy Kn-6 pro rozvoj ZOO - safari s ohledem na vymezení výhledového rozvoje ZOO v generelu rozvoje ZOO. Potřebný rozsah a umístění odůvodněte.

**1337N** 

**Námítka – proti všem variantám Konceptu ÚP na pozemcích p.č. 2632/16, 2632/55 k.ú. Bystre, požadavek na zachování plochy bydlení BC dle současného ÚPmB.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB jsou předmětné pozemky součástí stavební návrhové plochy bydlení. V Konceptu ÚP je oblast Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou vymezena jako rozvojová lokalita Bc-5. Pořizovatel dává pokyn řešit tuto lokalitu dle platného ÚPmB dle vydané změny B6-02/I, která prošla veřejným projednáním a bylo možné se k ní vyjádřit v rámci řízení o změně ÚPmB. Koncept ÚP byl odevzdán v roce 2007 a předmětná změna byla projednávána následně jako aktuálnější způsob využití širšího území a proto bude převzata do Návrhu ÚP.

Dále pořizovatel dává pokyn řešit komunikaci protínající plochu městské zeleně v severojižním směru posunout do polohy stávající přístupové cesty na pozemek p.č. 1931/22 ve vlastnictví SMB .

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Bc-5 v oblasti Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou řešte dle platného ÚPmB v rozsahu schválené změny B6-02/I a komunikaci protínající plochu městské zeleně v severojižním směru posuňte do polohy stávající přístupové cesty na pozemek p.č. 1931/22 v k.ú. Bystre, který je ve vlastnictví SMB.

1338N

**Námítka – proti zařazení pozemků p.č. 2571, 2572 v k.ú. Bystrc dle var. II Konceptu ÚP z důvodu necitlivého přístupu k vlastnictví a s ohledem na skalní podloží oblasti.****Stanovisko pořizovatele:**

Dle Konceptu ÚP je nabídnuta možnost lokalitu Ruda vymezit jako plochu bydlení, pro umístění hřbitova nebo plochu zahrádek.

Lokalita U křivé borovice (tj. na k.ú. Žebětín, Zn-12) je nezastavěné území, které je pro umístění hřbitova vhodnější. Proto pořizovatel dává pokyn řešit umístění hřbitova dle var. I. Koncept ÚP ve var. I navrhuje v lokalitě Ruda (dle var. I se jedná o lokalitu Bc- 4) plochu bydlení pro výstavbu rodinných domů B/d2. Dostupnost kapacitní MHD a dobré dopravní napojení komunikací v ulici Vejrostova připouští začlenění této lokality do plochy bydlení. Vymezená plocha bydlení bude alternativní nabídkou atraktivního bydlení v rodinných domech vůči převažující bytové zástavbě (Bystrc II). Dále severním směrem se nachází nezastavitelné území – chráněné přírodní zázemí. Takto vymezenou plochou bude ukončena možnost výstavby nad ulicí Vejrostovo a proto je nezbytné zachovat stávající prístup ulicí Ruda do volné krajiny v rámci rekreační oblasti přehrada. Z hlediska udržitelného rozvoje je vhodné další plochy pro bydlení v rámci stabilizovaného obytného celku vymezit v návaznosti na vybudovanou dopravní infrastrukturu, čímž se eliminují nároky na vybudování infrastruktury nové. Z těchto důvodů pořizovatel dává pokyn řešit lokalitu Ruda dle var. I.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Umístění hřbitova v k.ú. Žebětín řešte v lokalitě U křivé borovice tj. v rozvojové lokalitě , Zn-12 dle varianty I), lokalitu Ruda (Bc-4, k.ú. Bystrc) řešte dle var. I.

**1339N** 

**Námítka – proti var. II a var. III konceptu ÚP, podle nichž dojde k finančnímu znehodnocení pozemku p.č. 3307/1 v k.ú. Bystrc.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Jako nosná je v souladu se stanoviskem MŽP sledována v k.ú. Bystrc, var. II. Pozemek p.č. 3307/1 v k.ú. Bystrc je v Konceptu ÚP ve var. II a III zařazen do plochy zahrádek s přípustnými zahradními chatkami. Toto vymezení částečně odpovídá platnému ÚPmB, kde větší část předmětného pozemku je součástí plochy ZPF a menší část je součástí plochy dopravní, kde se předpokládá zpřesnění této plochy v navazující projektové dokumentaci, která dořeší umístění komunikace. Využití pozemku jako zahrádky v souladu s platným ÚPmB není v Konceptu omezeno a navíc je připuštěno umístění zahradní chaty.

Lokalita mezi ulicí Přístavní, Obvodovou, řekou Svratkou a areálem Dosta bude v návrhu ÚP řešena dle výchozí varianty II konceptu.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na neznehodnocení pozemku p.č. 3307/1 v k.ú. Bystrc oproti stávajícímu stavu, který musí vycházet z platného ÚPmB; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**1340N**

**Námítka – souhlasí s var. I Konceptu ÚP pro pozemky p.č. 2575/2, 2575/3, 2575/4, 2575/5, 2576, tj. výstavba rodinných domků.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle Konceptu ÚP je nabídnuta možnost lokalitu Ruda vymezit jako plochu bydlení, pro umístění hřbitova nebo plochu zahrádek.

Lokalita U křivé borovice (tj. na k.ú. Žebětín, Zn-12) je nezastavěné území, které je pro umístění hřbitova vhodnější. Proto pořizovatel dává pokyn řešit umístění hřbitova dle var. I.

Koncept ÚP ve var. I navrhuje v lokalitě Ruda (dle var.I se jedná o lokalitu Bc- 4) plochu bydlení pro výstavbu rodinných domů B/d2. Dostupnost kapacitní MHD a dobré dopravní napojení komunikací v ulici Vejrostova připouští začlenění této lokality do plochy bydlení. Vymezená plocha bydlení bude alternativní nabídkou atraktivního bydlení v rodinných domech vůči převažující bytové zástavbě (Bystrc II). Dále severním směrem se nachází nezastavitelné území – chráněné přírodní zázemí. Takto vymezenou plochou bude ukončena možnost výstavby nad ulicí Vejrostovo a proto je nezbytné zachovat stávající prostup ulicí Ruda do volné krajiny v rámci rekreační oblasti přehrada. Z hlediska udržitelného rozvoje je vhodné další plochy pro bydlení v rámci stabilizovaného obytného celku vymezit v návaznosti na vybudovanou dopravní infrastrukturu, čímž se eliminují nároky na vybudování infrastruktury nové. Z těchto důvodů pořizovatel dává pokyn v návrhu ÚP řešit lokalitu Ruda dle var. I.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Umístění hřbitova v k.ú. Žebětín řešte v lokalitě U křivé borovice tj. v rozvojové lokalitě (Zn-12 dle varianty I), lokalitu Ruda (Bc-4, k.ú. Bystrc) řešte dle var. I.

**1342N****Námítka – proti všem variantám Konceptu ÚP na pozemku p.č. 2632/71 v k.ú. Bystre, požadavek na zachování plochy bydlení dle současného ÚPmB.****Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB jsou předmětné pozemky součástí stavební návrhové plochy bydlení. V konceptu ÚP je oblast Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou vymezena jako rozvojová lokalita Bc-5. Pořizovatel dává pokyn řešit tuto lokalitu dle platného ÚPmB dle vydané změny B6-02/I, která prošla veřejným projednáním a bylo možné se k ní vyjádřit v rámci řízení o změně ÚPmB. Koncept ÚP byl odevzdán v roce 2007 a předmětná změna byla projednávána následně jako aktuálnější způsob využití širšího území a proto bude převzata do návrhu ÚP.

Dále pořizovatel dává pokyn řešit komunikaci protínající plochu městské zeleně v severojižním směru posunout do polohy stávající přístupové cesty na pozemek p.č. 1931/22 ve vlastnictví SMB .

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Bc-5 v oblasti Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou řešte dle platného ÚPmB v rozsahu schválené změny B6-02/I a komunikaci protínající plochu městské zeleně v severojižním směru posuňte do polohy stávající přístupové cesty na pozemek p.č. 1931/22 v k.ú. Bystre, který je ve vlastnictví SMB.

**1343N** 

**Námítka – proti všem variantám Konceptu ÚP na pozemku p.č. 2632/14 v k.ú. Bystre, požadavek na zachování plochy bydlení dle současného ÚPmB.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB jsou předmětné pozemky součástí stavební návrhové plochy bydlení. V Konceptu ÚP je oblast Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou vymezena rozvojová lokalita Bc-5. Pořizovatel dává pokyn řešit tuto lokalitu dle platného ÚPmB dle vydané změny B6-02/I, která prošla veřejným projednáním a bylo možné se k ní vyjádřit v rámci řízení o změně ÚPmB. Koncept ÚP byl odevzdán v roce 2007 a předmětná změna byla projednávána následně jako aktuálnější způsob využití širšího území a proto bude převzata do Návrhu ÚP.

Dále pořizovatel dává pokyn řešit komunikaci protínající plochu městské zeleně v severojižním směru posunout do polohy stávající přístupové cesty na pozemek p.č. 1931/22 ve vlastnictví SMB .

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Bc-5 v oblasti Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou řešte dle platného ÚPmB v rozsahu schválené změny B6-02/I a komunikaci protínající plochu městské zeleně v severojižním směru posuňte do polohy stávající přístupové cesty na pozemek p.č. 1931/22 v k.ú. Bystre, který je ve vlastnictví SMB.

1344N

**Námítka – proti všem variantám Konceptu ÚP na pozemcích p.č. 2632/17, 2632/44 v k.ú. Bystřec, požadavek na zachování plochy bydlení dle současného ÚPmB.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB jsou předmětné pozemky součástí stavební návrhové plochy bydlení. V konceptu ÚP je oblast Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou vymezena rozvojová lokalita Bc-5. Pořizovatel dává pokyn řešit tuto lokalitu dle platného ÚPmB dle vydané změny B6-02/I, která prošla veřejným projednáním a bylo možné se k ní vyjádřit v rámci řízení o změně ÚPmB. Koncept ÚP byl odevzdán v roce 2007 a předmětná změna byla projednávána následně jako aktuálnější způsob využití širšího území a proto bude převzata do návrhu ÚP.

Dále pořizovatel dává pokyn řešit komunikaci protínající plochu městské zeleně v severojižním směru posunout do polohy stávající přístupové cesty na pozemek p.č. 1931/22 ve vlastnictví SMB .

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Bc-5 v oblasti Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou řešte dle platného ÚPmB v rozsahu schválené změny B6-02/I a komunikaci protínající plochu městské zeleně v severojižním směru posuňte do polohy stávající přístupové cesty na pozemek p.č. 1931/22 v k.ú. Bystřec, který je ve vlastnictví SMB.



1345N

**Námítka – preference využití pozemků p.č. 2581 a 2582 v k.ú. Bystrc pro zahrádky dle var. III Konceptu ÚP.****Stanovisko pořizovatele:**

Dle Konceptu ÚP je nabídnuta možnost lokalitu Ruda vymezit jako plochu bydlení, pro umístění hřbitova nebo plochu zahrádek.

Lokalita U křivé borovice (tj. na k.ú. Žebětín, Zn-12) je nezastavěné území, které je pro umístění hřbitova vhodnější. Proto pořizovatel dává pokyn řešit umístění hřbitova dle var. I.

Koncept ÚP ve var. I navrhuje v lokalitě Ruda (dle var. I se jedná o lokalitu Bc- 4) plochu bydlení pro výstavbu rodinných domů B/d2. Dostupnost kapacitní MHD a dobré dopravní napojení komunikací v ulici Vejrostova připouští začlenění této lokality do plochy bydlení. Vymezená plocha bydlení bude alternativní nabídkou atraktivního bydlení v rodinných domech vůči převažující bytové zástavbě (Bystrc II). Dále severním směrem se nachází nezastavitelné území – chráněné přírodní zázemí chráněné. Takto vymezenou plochou bude ukončena možnost výstavby nad ulicí Vejrostovo a proto je nezbytné zachovat stávající přístup ulicí Ruda do volné krajiny v rámci rekreační oblasti přehrada. Z hlediska udržitelného rozvoje je vhodné další plochy pro bydlení v rámci stabilizovaného obytného celku vymezit v návaznosti na vybudovanou dopravní infrastrukturu, čímž se eliminují nároky na vybudování infrastruktury nové. Z těchto důvodů pořizovatel dává pokyn řešit lokalitu Ruda dle var. I. Do doby realizace cílového využití lze pozemky využívat pro stávající účely – jako zahrádku.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Umístění hřbitova v k.ú. Žebětín řešte v lokalitě U křivé borovice tj. v rozvojové lokalitě (Zn-12 dle varianty I), lokalitu Ruda (Bc-4, k.ú. Bystrc) řešte dle var. I.

**1346N** 

**Námítka – proti zařazení pozemku p.č. 229 k.ú. Bystrc a ulice Krajní, nám. 28 října, ulice Výhon, Přístavní, U sokolovny, Živného apod. do plošného uspořádání rodinného volného d, požadavek na rodinné kompaktní r.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Ve stabilizovaném území Staré Bystrce je historická urbanistická struktura dána převážně kompaktní rodinnou zástavbou. Pořizovatel dává pokyn upravit kódy pro plošné uspořádání zástavby dle skutečného stavu ve stabilizovaných plochách, tj. pro kompaktní řadovou rodinnou zástavbu B/r 1-2 a pro rodinnou volnou B/d1 – 2.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Ve stabilizovaných plochách území Staré Bystrce a v plochách s novodobou rodinnou zástavbou v MČ Bystrc proveďte korekci kódů pro plošné uspořádání zástavby dle skutečného stavu, tj. pro kompaktní řadovou rodinnou zástavbu B/r 1-2 a pro rodinnou volnou B/d1 – 2.

Korekci kódů pro plošné uspořádání zástavby dle skutečného stavu proveďte ve všech stabilizovaných plochách.

**1347N OUTULNÝ Bystrc Centrum s.r.o.**

**Námítka - požadavek na pozemku p.č. 2480/50 v k.ú. Bystrc upravit specifikaci výškové úrovně zástavby z 2 na 4 ve smyslu vydaného koordinovaného stanoviska pro investiční záměr „Bystrc centrum při ulici Kamechy a Lýskova“.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pro rozvojovou lokalitu Bc-3 jejíž součástí je i pozemek p.č. 2480/5 v k.ú. Bystrc při ulici Kamechy a Lýskova byla zpracovaná na základě požadavku MČ Brno-Bystrc územní studie Bystrc II- Západ (Ing. arch. Kaněk, 2015), Tato ÚS navrhla v území plochu veřejné vybavenosti bez regulace výškové úrovně zástavby pro realizaci záměru MČ. Proto pořizovatel dává pokyn v návrhu nového ÚPmB řešit využití území dle této studie a navrhnout vhodnou výškovou úroveň zástavby dle připravovaného záměru MČ Brno-Bystrc.

***Námítce nelze jednoznačně vyhovět. Požadavek bude prověřen v návrhu.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Bc-3 dle varianty II řešte v souladu s územní studií Bystrc II-Západ (Ing. arch. Kaněk, 2015) a navrhněte vhodnou výškovou úroveň zástavby dle připravovaného záměru MČ Brno-Bystrc.

**1348N** 

**Nesouhlasí se zařazením pozemků p.č. 3901/5 a 3902 v k.ú. Bystrc do lesní plochy L bez možnosti umístění rekreační chaty a se změnou kultury (pastvina na les) a zmenšením obou parcel provedených v katastru nemovitostí.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB jsou pozemky p.č. 3901/5 a 3902 v k.ú. Bystrc součástí lesní plochy PUPFL s objekty pro individuální rekreaci, jejichž využívání je možné pouze v souladu s lesním zákonem č. 289/1995 Sb. Vzhledem k požadavkům vyplývajících z lesního zákona i k celkové koncepci rekreační oblasti přehrada se umístování nových staveb v plochách lesních nepředpokládá. Předmětné pozemky měly a v současné době mají nadále charakter lesa. Lokalita Kozí Horka ve vazbě na lesní pozemky západně od penzionu „U vodnáře“ bude v návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II.

Námítka vztahující se k restitučnímu nároku ohledně výměry a kultury není předmětem řešení Konceptu ÚP.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dopracujte regulativy pro plochy lesní a doplňte text - „přípustné jsou stávající objekty pro individuální a hromadnou rekreaci a jejich údržba při zachování původní zastavěné plochy a obestavěného prostoru.“

**1364N** **Nesouhlasí se zařazením pozemku p.č. 1931/13 v k.ú. Bystrc do plochy sportu S.****Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB je předmětný pozemek v lokalitě Markůvky součástí nestavebních návrhových ploch městské zeleně.

V konceptu ÚP je oblast Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou vymezena rozvojová lokalita Bc-5. Pořizovatel dává pokyn řešit tuto lokalitu dle platného ÚPmB dle vydané změny B6-02/I, která prošla veřejným projednáním a bylo možné se k ní vyjádřit v rámci řízení o změně ÚPmB. Koncept ÚP byl odevzdán v roce 2007 a předmětná změna byla projednávána následně jako aktuálnější způsob využití širšího území a proto bude převzata do návrhu ÚP.

Dále pořizovatel dává pokyn v návrhu ÚP řešit komunikaci protínající plochu městské zeleně v severojižním směru posunutím do polohy stávající přístupové cesty na pozemek p.č. 1931/22 v k.ú. Bystrc ve vlastnictví SMB.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Bc-5 v oblasti Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou řešte dle platného ÚPmB v rozsahu schválené změny B6-02/I a komunikaci protínající plochu městské zeleně v severojižním směru posuňte do polohy stávající přístupové cesty na pozemek p.č. 1931/22 v k.ú. Bystrc, který je ve vlastnictví SMB.

**1646N**

**Námítka – proti neřešení deficitu parkovacích míst na sídlištích a proti zhoršování stavu dalším zahušťováním (umísťováním nástaveb a z toho plynoucí nároky na parkování), konkrétně se týká ulice Piškovy. Požadavek zachovat stávající vyhrazená parkoviště pro veřejnost (zajistit kódem funkce -/-/g), doplnit textovou část ÚP kap. 4.2.3.2. Charakteristika urbanistických celků – Panelová sídliště a v kap. 7.2.1. Speciální podmínky pro dostavbu sídlišť a stanovit konkrétnější podmínky pro umísťování nástaveb.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Podrobná problematika dopravy v klidu tzn. mimo jiné vyhodnocení stávajícího stavu s návrhem řešení je předmětem Generelu statické dopravy na území města Brna, který je v kompetenci Odboru dopravy MMB.

Územní plán má pouze omezené nástroje k řešení dopravy v klidu, které jsou tvořeny pouze podmínkami využití území a specifikací způsobu využití: -/-/g (zachování počtu stávajících parkovacích míst pro veřejnost).

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vyhodnoťte možnost doplnění kódu specifikace způsobu využití: -/-/g (zachování počtu stávajících parkovacích míst pro veřejnost) k základnímu typu plochy s rozdílným způsobem využití ve všech plochách sídlištního bydlení.

**1647N** 

**Námítka – proti vedení komunikace R43 dle var. I a II, tato řešení omezují vlastnická práva k p.č. 3391/1 a 3391/2 v k.ú. Bystrc.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv, z nichž jedna je vedena v MČ Brno-Bystrc. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dopravní infrastruktury (D43) dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**1648N** 

**Námítka – proti vedení komunikace R43 dle var. I a II, řešení odebírá a omezuje vlastnická práva k p.č. 3391/1 a 3391/2 v k.ú. Bystrc.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv, z nichž jedna je vedena v MČ Brno-Bystrc. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dopravní infrastruktury (D43) dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).



**1649N** 

**Námítka – požadavek na vyčlenění pozemku p.č. 6418/10 a části pozemku p.č. 3144/16 v k.ú. Bystrc z plochy technické vybavenosti a zařazení v Konceptu ÚP do ploch bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné pozemky se nacházejí dle platného ÚPmB ve stabilizované ploše technické vybavenosti, sousedící se stabilizovanou plochou bydlení (sídlištní zástavba) a koncept ÚP tento stav potvrzuje. Pozemek p.č. 6418/10 je zaplocen a je součástí areálu objektu technické vybavenosti, pozemek p.č. 3144/16 je součástí veřejné zeleně a polní cesty za oplocení areálu. Jedná se o dlouhodobě stabilizovanou plochu technické vybavenosti včetně zajištění dopravní obslužnosti v území. Změna části této plochy by byla nekoncepční a vytržená z vazeb na okolní plochy, v návrhu ÚP bude ponecháno využití předmětných pozemků dle výchozí var. II.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1650N****Námítka – nesouhlas s vedením trasy R 43 dle var. I a II:**

- 1. rozšiřováním ulice Páteřní dle var. I a II by byl dotčen pozemek p.č. 591 v k.ú. Bystrc a určen k vyvlastnění. Ve var. II není návrh na vyvlastnění vyznačen.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv, z nichž jedna je vedena v MČ Brno-Bystrc. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.

Spojení ulice Vejrostovy a Nad dědinou vychází již z platného ÚPmB a potřeby dopravní obsluhy přilehlých zastavitelných ploch.

Ohledně nezařazení pozemku p.č. 591 v k.ú. Bystrc ve var. II do VPS v rámci rozšíření komunikace v ulici Páteřní se jedná o chybu v zákresu, neboť v hlavním výkresu se komunikace včetně plochy dopravní infrastruktury zakreslena.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Do VPS var. II doplňte rozšíření ulice Páteřní.

- 2. Požadavek na vypuštění trasy R43 (dle var. I a II) pro nesoulad s nadřazenou ÚPD.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv, z nichž jedna je vedena v MČ Brno-Bystrc. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze námítce vyhovět.

*Námítce se nevyhovuje.*

- 3. Požadavek schválit nové zadání, které bude v souladu s nadřazenou ÚPD.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Námítka se obsahově nedotýká předmětu veřejného projednání variant konceptu řešení ÚP, ale váže se k předchozí uzavřené fázi pořizování.

*Námítce se nevyhovuje.*

- 4. Požadavek na vypořádání analýzy nazvané „Vyhodnocení dopadů rozhodnutí NSS o zrušení části ÚPmB na zpracovaný koncept ÚPmB“ z 24.9.2010.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vyhodnocení dopadů rozhodnutí NSS o zrušení části ÚPmB na zpracovaný koncept ÚPmB“ z 24.9.2010 není a nemůže být součástí žádné z navržených variant konceptu řešení ÚP, nemůže tak ani být předmětem jeho projednávání a potažmo ani vypořádávání vznesených námitek a připomínek. Jedná se pouze o dokument informativní (analytické) povahy bez náležité právní relevance. Dokument rovněž neobsahuje žádné závazné pokyny pro pořizovatele, ale pouze sumarizuje problematiku zařazování prvků nadmístního významu do územních plánů ve světle poněkud neucelené judikatury NSS. Pořizovatel je povinen postupovat v souladu s platnou legislativou a současně též reagovat na změny v územně plánovací dokumentaci kraje, nikoliv vypořádávat závěry dokumentu analytického

charakteru, který si nechalo samo statutární město Brno vypracovat na své náklady. Pořizovateli nepřísluší nad rámec vypořádání konkrétních námitek a připomínek interpretovat právní normy a rozhodnutí soudních orgánů.

*Námítce se nevyhovuje.*

**5. Trasa R 43 jako součást TEN–T nesplňuje závazné podmínky vyplývající z nadřazených dokumentací.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

R43 je komunikaci nadmístního významu, která musí být v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Umístění komunikace R43 dle ZÚR JMK koresponduje s definicí koridorů TEN-T dle platné legislativy EU. Soulad s předpisy EU je řešen v rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek uplatněných při veřejném projednání 2. Návrhu ZÚR JMK. Správní území jednotlivých obcí a měst, kterých se trasa R43 vymezená v ZÚR JMK dotýká, mají za povinnost, mít své územní plány v rámci stanoveného využití území s touto trasou v souladu.

Námítce nelze vyhovět, protože řešení územního plánu města Brna nemůže rozporovat řešení vymezené v nadřazené ÚPD.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu ZÚR Jmk v roce 2017. V platných ZÚR Jmk (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv, z nichž jedna je vedena v MČ Brno-Bystrc. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze námítce vyhovět.

*Námítce se nevyhovuje.*

**6. Posuzování vlivů na udržitelný rozvoj neobsahuje informace z HIA, požadavek na nové vypracování včetně plnohodnotného hodnocení SEA a HIA.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

Připomínka není oprávněná. Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví (též HIA) bylo zpracováno jako podklad pro Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) a jeho závěry byly uplatněny v kap. 10.2. V kap. 11 VVURÚ byly vlivy na zdraví obyvatel integrovány do kvalitativního hodnocení jednotlivých strategických záměrů. Vlastní vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví neobsahuje žádné podrobnější informace, než které jsou uvedeny v části A VVURÚ, tedy ve vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA).

Obecně platí, že HIA není automaticky součástí vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, protože zpracování SEA pro ÚPD nepodléhá po obsahové stránce zákonu č. 100/2000 Sb., o posuzování vlivů v platném znění, ale řídí se přílohou k zákonu č 183/2006 Sb., který explicitně HIA nevyžaduje.

Stav v roce 2017:

V rámci návrhu nového ÚPmB se bude SEA a HIA znovu zpracovávat.

*Námítce se nevyhovuje.*

**7. Var. III (bez tranzitní dopravy přes intravilán města) je nepřipustně přiděleno extrémně negativní hodnocení - 3 a var. I a II je absurdně přiděleno maximální kladné hodnocení +6. Vyhodnocení SEA je účelově aplikované.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Autor námítky N1650, bod 7 zpochybňuje hodnocení variant z hlediska zpracované SEA, která byla zadána a zpracována autorizovaným inženýrem v daném oboru. Zadavateli Konceptu územního plánu nepřísluší posouzení použitých hodnot v hodnocení jednotlivých variant.

Z pohledu zpracovatele vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj není námítka oprávněná z následujících důvodů:

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj jako celek bylo zpracováno k variantám konceptu ÚPmB předloženým pořizovatelem. Varianty byly zpracovány na základě zadání ÚPmB, schváleného ZMB. Koncept variant I-III ÚPmB byl projednán s veřejností dle zákona. SEA i HIA obsahují zdůvodnění hodnocení a výběru variant. Je nutné zdůraznit, že vyhodnocení konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj se zabývá různými aspekty konceptu a hodnotí všechny strategické investice a rozvojové plochy rámci variant Konceptu. Výsledné hodnocení variant nezávisí tedy pouze na hodnocení R 43. Zmínka o úmyslném manipulování s hodnocením je tedy zcela irelevantní.

*Námítce se nevyhovuje*

**8. Hodnocení EIA pro úsek R43 od D1 po Kuřim je nepravdivé a nedostalo se ani do fáze posudku.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

V Konceptu ÚPmB nejsou hodnoceny jednotlivé úseky dopravních staveb v rámci procesu posouzení vlivů na životní prostředí (EIA), ale obecně je posuzován vliv celkové navržené koncepce v rámci vlivu na udržitelný rozvoj území (SEA).

Je třeba uvést, že SEA není a nemůže být zpracována v podrobnosti EIA. Pro tuto podrobnost chybí na úrovni územního plánu zásadní podrobné vstupy – technické charakteristiky silnice, informace o provozu apod.

Posouzení vlivů na životní prostředí (EIA), která navrhuje opatření k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, jsou zpracovány a hodnoceny až v podrobnějších stupních projektové dokumentace.

V rámci návrhu nového ÚPmB se bude SEA a HIA znovu zpracovávat.

*Námítce se nevyhovuje.*

**9. Není jasné, jakým způsobem je dle var. I a II řešena doprovodná komunikace k R43, která by měla řešit odvedení dopravy v případě havárie v tunelu a dopravy vozidel nesplňujících podmínky provozu po rychlostní komunikaci.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Řešení objízdných tras a vedení dopravy v případě havárií v tunelu a je předmětem organizace dopravy v rámci podrobnějších stupňů projektové dokumentace, není předmětem řešení územního plánu. Podmínky pro provoz na pozemních komunikacích (i rychlostních) jsou dány zákony č. 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích a č.13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění pozdějších novel.

*Námítce se nevyhovuje.*

**10. Návrh tunelu na trase TEN-T v MČ Bystřec je v rozporu s rozhodnutím Evropského parlamentu a rady 2004/54/EC.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Investor musí ve fázi projektu respektovat směrnici Evropského parlamentu a Rady 2004/54/ES ze dne 29. dubna 2004 o minimálních bezpečnostních požadavcích na tunely v transevropské silniční síti. Tato směrnice je zaměřena na zajištění minimální úrovně bezpečnosti uživatelů komunikací v tunelech transevropské silniční sítě prostřednictvím předcházení vzniku kritických událostí, které mohou ohrozit lidský život, životní prostředí a zařízení tunelu, a zajištění ochrany v případě nehod. Územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. stanoví základní koncepci rozvoje území obce a nemůže být tedy se směrnicí EU č.2004/54/EC v rozporu, protože není jeho účelem zabývat se těmito podrobnostmi řešení. Tyto budou zohledněny v následné projektové dokumentaci.

***Námítce se nevyhovuje.***

1651N

**Námítka – nesouhlas s vedením trasy R 43 dle var. I a II:**

- 1. rozšiřováním ulice Páteřní dle var. I a II by byl dotčen pozemek p.č. 591 v k.ú. Bystrc a určen k vyvlastnění. Ve var. II není návrh na vyvlastnění vyznačen.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv, z nichž jedna je vedena v MČ Brno-Bystrc. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět..

Spojení ulice Vejrostovy a Nad dědinou vychází již z platného ÚPmB a potřeby dopravní obsluhy přilehlých zastavitelných ploch.

Ohledně nezařazení pozemku p.č. 591 v k.ú. Bystrc ve var. II do VPS v rámci rozšíření komunikace v ulici Páteřní se jedná o chybu v zákresu, neboť v hlavním výkresu se komunikace včetně plochy dopravní infrastruktury zakreslena.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Do VPS var. II doplňte rozšíření ulice Páteřní.

- 2. Požadavek na vypuštění trasy R43 (dle var. I a II) pro nesoulad s nadřazenou ÚPD.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv, z nichž jedna je vedena v MČ Brno-Bystrc. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze námítce vyhovět.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V rámci ploch s rozdílným způsobem využití vymezte odpovídající dopravní plochy pro možnost realizace trasy silnice R43, včetně případných protihlukových opatření pro eliminaci škodlivých dopadů na životní prostředí, bez značení předpokládaného technického řešení křižovatek v souladu s nadřazenou ÚPD.

- 3. Požadavek schválit nové zadání, které bude v souladu s nadřazenou ÚPD.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Námítka se obsahově nedotýká předmětu veřejného projednání variant konceptu řešení ÚP, ale váže se k předchozí uzavřené fázi pořizování.

*Námítce se nevyhovuje.*

- 4. Požadavek na vypořádání analýzy nazvané „Vyhodnocení dopadů rozhodnutí NSS o zrušení části ÚPmB na zpracovaný koncept ÚPmB“ z 24.9.2010.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vyhodnocení dopadů rozhodnutí NSS o zrušení části ÚPmB na zpracovaný koncept ÚPmB“ z 24.9.2010 není a nemůže být součástí žádné z navržených variant konceptu řešení ÚP, nemůže tak ani být předmětem jeho projednávání a potažmo ani vypořádávání vznesených námitek a připomínek. Jedná se pouze o dokument informativní (analytické) povahy bez náležité právní relevance. Dokument rovněž neobsahuje žádné závazné pokyny pro

pořizovatele, ale pouze sumarizuje problematiku zařazování prvků nadmístního významu do územních plánů ve světle poněkud neucelené judikatury NSS. Pořizovatel je povinen postupovat v souladu s platnou legislativou a současně též reagovat na změny v územně plánovací dokumentaci kraje, nikoliv vypořádat závěry dokumentu analytického charakteru, který si nechalo samo statutární město Brno vypracovat na své náklady. Pořizovateli nepřísluší nad rámec vypořádání konkrétních námitek a připomínek interpretovat právní normy a rozhodnutí soudních orgánů.

*Námítce se nevyhovuje.*

## **5. Trasa R 43 jako součást TEN–T nesplňuje závazné podmínky vyplývající z nadřazených dokumentací.**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

R43 je komunikaci nadmístního významu, která musí být v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Umístění komunikace R43 dle ZÚR JMK koresponduje s definicí koridorů TEN-T dle platné legislativy EU. Soulad s předpisy EU je řešen v rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek uplatněných při veřejném projednání 2. Návrhu ZÚR JMK. Správní území jednotlivých obcí a měst, kterých se trasa R43 vymezená v ZÚR JMK dotýká, mají za povinnost, mít své územní plány v rámci stanoveného využití území s touto trasou v souladu.

Námítce nelze vyhovět, protože řešení územního plánu města Brna nemůže rozporovat řešení vymezené v nadřazené ÚPD.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu ZÚR Jmk v roce 2017. V platných ZÚR Jmk (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv, z nichž jedna je vedena v MČ Brno-Bystrc. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze námítce vyhovět.

*Námítce se nevyhovuje.*

## **6. Posuzování vlivů na udržitelný rozvoj neobsahuje informace z HIA, požadavek na nové vypracování včetně plnohodnotného hodnocení SEA a HIA.**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

Připomínka není oprávněná. Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví (též HIA) bylo zpracováno jako podklad pro Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) a jeho závěry byly uplatněny v kap. 10.2. V kap. 11 VVURÚ byly vlivy na zdraví obyvatel integrovány do kvalitativního hodnocení jednotlivých strategických záměrů. Vlastní vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví neobsahuje žádné podrobnější informace, než které jsou uvedeny v části A VVURÚ, tedy ve vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA).

Obecně platí, že HIA není automaticky součástí vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, protože zpracování SEA pro ÚPD nepodléhá po obsahové stránce zákonu č. 100/2000 Sb., o posuzování vlivů v platném znění, ale řídí se přílohou k zákonu č. 183/2006 Sb., který explicitně HIA nevyžaduje.

Stav v roce 2017:

V rámci návrhu nového ÚPmB se bude SEA a HIA znovu zpracovávat.

*Námítce se nevyhovuje.*

- 7. Var. III (bez tranzitní dopravy přes intravilán města) je nepřipustně přiděleno extrémně negativní hodnocení - 3 a var. I a II je absurdně přiděleno maximální kladné hodnocení +6. Vyhodnocení SEA je účelově aplikované.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Autor námítky N1651, bod 7 zpochybňuje hodnocení variant z hlediska zpracované SEA, která byla zadána a zpracována autorizovaným inženýrem v daném oboru. Zadavateli Konceptu územního plánu nepřísluší posouzení použitých hodnot v hodnocení jednotlivých variant.

Z pohledu zpracovatele vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj není námitka oprávněná z následujících důvodů:

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj jako celek bylo zpracováno k variantám konceptu ÚPmB předloženým pořizovatelem. Varianty byly zpracovány na základě zadání ÚPmB, schváleného ZMB. Koncept variant I-III ÚPmB byl projednán s veřejností dle zákona. SEA i HIA obsahují zdůvodnění hodnocení a výběru variant. Je nutné zdůraznit, že vyhodnocení konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj se zabývá různými aspekty konceptu a hodnotí všechny strategické investice a rozvojové plochy rámci variant Konceptu. Výsledné hodnocení variant nezávisí tedy pouze na hodnocení R 43. Zmínka o úmyslném manipulování s hodnocením je tedy zcela irelevantní.

*Námitce se nevyhovuje.*

- 8. Hodnocení EIA pro úsek R43 od D1 po Kuřim je nepravdivé a nedostalo se ani do fáze posudku.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

V konceptu ÚPmB nejsou hodnoceny jednotlivé úseky dopravních staveb v rámci procesu posouzení vlivů na životní prostředí (EIA), ale obecně je posuzován vliv celkové navržené koncepce v rámci vlivu na udržitelný rozvoj území (SEA).

Je třeba uvést, že SEA není a nemůže být zpracována v podrobnosti EIA. Pro tuto podrobnost chybí na úrovni územního plánu zásadní podrobné vstupy – technické charakteristiky silnice, informace o provozu apod.

Posouzení vlivů na životní prostředí (EIA), která navrhuje opatření k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, jsou zpracovány a hodnoceny až v podrobnějších stupních projektové dokumentace.

V rámci návrhu nového ÚPmB se bude SEA a HIA znovu zpracovávat.

*Námitce se nevyhovuje.*

- 9. Není jasné, jakým způsobem je dle var.I a II řešena doprovodná komunikace k R43, která by měla řešit odvedení dopravy v případě havárie v tunelu a dopravy vozidel nesplňujících podmínky provozu po rychlostní komunikaci.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Řešení objízdných tras a vedení dopravy v případě havárií v tunelu a je předmětem organizace dopravy v rámci podrobnějších stupňů projektové dokumentace, není předmětem řešení územního plánu. Podmínky pro provoz na pozemních komunikacích (i rychlostních) jsou dány zákony č. 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích a č.13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění pozdějších novel.

*Námitce se nevyhovuje.*



**10. Návrh tunelu na trase TEN-T v MČ Bystre je v rozporu s rozhodnutím Evropského parlamentu a rady 2004/54/EC.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Investor musí ve fázi projektu respektovat směrnici Evropského parlamentu a Rady 2004/54/ES ze dne 29. dubna 2004 o minimálních bezpečnostních požadavcích na tunely v transevropské silniční síti. Tato směrnice je zaměřena na zajištění minimální úrovně bezpečnosti uživatelů komunikací v tunelech transevropské silniční sítě prostřednictvím předcházení vzniku kritických událostí, které mohou ohrozit lidský život, životní prostředí a zařízení tunelu, a zajištění ochrany v případě nehod. Územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. stanoví základní koncepci rozvoje území obce a nemůže být tedy se směrnicí EU č.2004/54/EC v rozporu, protože není jeho účelem zabývat se těmito podrobnostmi řešení. Tyto budou zohledněny v následné projektové dokumentaci.

*Námítce se nevyhovuje.*

**1652N****Námítka – nesouhlas s vedením trasy R 43 dle var. I a II:**

- 1. a plánovanou mimoúrovňovou křižovatkou R 43 a ul. Obvodová dle var. I a II by byly dotčeny pozemky p.č. 1723/7, 1723/8, 1723/103, 1723/104, 1723/120, 1723/121 v k.ú. Bystrc a určeny k vyvlastnění, čímž dojde k poklesu tržní ceny nemovitostí**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

R43 je komunikací nadmístního významu, která musí být v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Politika územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), která byla schválena usnesením vlády dne 20. 7. 2009. V oblasti silniční dopravy má PÚR ČR za úkol vytvořit podmínky pro dokončení základní sítě kapacitních silnic, umožňující převést na ně část zátěže intenzivní dopravy. V této souvislosti vymezuje koridor kapacitní silnice R43 Brno-Svitavy/Moravská Třebová (E 461) z důvodu provázání a zkvalitnění silničních tahů D1 a R35 jako součástí sítě TEN-T.

Dne 22. 9. 2011 byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, ve kterých byla schválena varianta vedení R43 v bystrcké stopě. Nejvyšší správní soud se ve svém rozsudku 9 Ao 1/2010-84 opírá o absenci zakotvení záměru výstavby rychlostní silnice R43, resp. dálnice D43, v závazné části nadřazené dokumentace ÚP VÚC BSRA. Nesoulad trasy R43 s nadřazenou ÚPD již pominul, jak je vysvětleno výše.

ZÚR JMK polohu R43, v rámci svého zpracování, prověřují, zpřesňují, koordinují její vedení mezi správními územími jednotlivých obcí a návaznosti na kraje okolní, dle požadavků PÚR ČR. Námítce nelze vyhovět, protože řešení územního plánu města Brna nemůže rozporovat řešení vymezené v nadřazené ÚPD.

Ministerstvo dopravy (MD) ve svém stanovisku požaduje vymezit dostatečné plochy dopravní infrastruktury pro možnost realizace všech sledovaných staveb, u R43 je to trasa „bystrcká“. MD konstatuje, že o konkrétním technickém řešení silnice R43 bude rozhodnuto až zpracováním projektové dokumentace.

Plánovaná křižovatka již vychází z platného ÚPmB a potřeby dopravní obsluhy přilehlých zastavitelných ploch. Na využití pozemků p.č. p.č. 1723/7, 1723/8, 1723/103, 1723/104, 1723/120, 1723/121 v k.ú. Bystrc do dopravní plochy se nic nemění, takže nemůže dojít k poklesu tržní ceny.

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv, z nichž jedna je vedena v MČ Brno-Bystrc. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dopravní infrastruktury (D43) dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

- 2. Požadavek na vypuštění trasy R43 (dle var. I a II) pro nesoulad s nadřazenou ÚPD.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv, z nichž jedna je vedena v MČ Brno-Bystrc. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze námitce vyhovět.

*Námitce se nevyhovuje.*

**3. Požadavek schválit nové zadání, které bude v souladu s nadřazenou ÚPD.****Stanovisko pořizovatele:**

Námitka se obsahově nedotýká předmětu veřejného projednání variant konceptu řešení ÚP, ale váže se k předchozí uzavřené fázi pořizování.

*Námitce se nevyhovuje.*

**4. Požadavek na vypořádání analýzy nazvané „Vyhodnocení dopadů rozhodnutí NSS o zrušení části ÚPmB na zpracovaný koncept ÚPmB“ z 24.9.2010.****Stanovisko pořizovatele:**

Vyhodnocení dopadů rozhodnutí NSS o zrušení části ÚPmB na zpracovaný koncept ÚPmB“ z 24.9.2010 není a nemůže být součástí žádné z navržených variant konceptu řešení ÚP, nemůže tak ani být předmětem jeho projednávání a potažmo ani vypořádávání vznesených námitek a připomínek. Jedná se pouze o dokument informativní (analytické) povahy bez náležité právní relevance. Dokument rovněž neobsahuje žádné závazné pokyny pro pořizovatele, ale pouze sumarizuje problematiku zařazování prvků nadmístního významu do územních plánů ve světle poněkud neucelené judikatury NSS. Pořizovatel je povinen postupovat v souladu s platnou legislativou a současně též reagovat na změny v územně plánovací dokumentaci kraje, nikoliv vypořádávat závěry dokumentu analytického charakteru, který si nechalo samo statutární město Brno vypracovat na své náklady. Pořizovateli nepřísluší nad rámec vypořádání konkrétních námitek a připomínek interpretovat právní normy a rozhodnutí soudních orgánů.

*Námitce se nevyhovuje.*

**5. Trasa R 43 jako součást TEN–T nesplňuje závazné podmínky vyplývající z nadřazených dokumentací.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

R43 je komunikací nadmístního významu, která musí být v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Umístění komunikace R43 dle ZÚR JMK koresponduje s definicí koridorů TEN-T dle platné legislativy EU. Soulad s předpisy EU je řešen v rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek uplatněných při veřejném projednání 2. Návrhu ZÚR JMK. Správní území jednotlivých obcí a měst, kterých se trasa R43 vymezená v ZÚR JMK dotýká, mají za povinnost, mít své územní plány v rámci stanoveného využití území s touto trasou v souladu.

Námitce nelze vyhovět, protože řešení územního plánu města Brna nemůže rozporovat řešení vymezené v nadřazené ÚPD.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu ZÚR JmK v roce 2017. V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv, z nichž jedna je vedena v MČ Brno-Bystrc. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze námitce vyhovět.

*Námitce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V rámci ploch s rozdílným způsobem využití vymezte odpovídající dopravní plochy pro možnost realizace trasy silnice R43, včetně případných protihlukových opatření pro eliminaci škodlivých dopadů na životní prostředí, bez značení předpokládaného technického řešení křižovatek v souladu s nadřazenou ÚPD (ZÚR JMK).

**6. Posuzování vlivů na udržitelný rozvoj neobsahuje informace z HIA, požadavek na nové vypracování včetně plnohodnotného hodnocení SEA a HIA.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující: Připomínka není oprávněná. Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví (též HIA) bylo zpracováno jako podklad pro Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) a jeho závěry byly uplatněny v kap. 10.2. V kap. 11 VVURÚ byly vlivy na zdraví obyvatel integrovány do kvalitativního hodnocení jednotlivých strategických záměrů. Vlastní vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví neobsahuje žádné podrobnější informace, než které jsou uvedeny v části A VVURÚ, tedy ve vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA).

Obecně platí, že HIA není automaticky součástí vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, protože zpracování SEA pro ÚPD nepodléhá po obsahové stránce zákonu č. 100/2000 Sb., o posuzování vlivů v platném znění, ale řídí se přílohou k zákonu č. 183/2006 Sb., který explicitně HIA nevyžaduje.

Stav v roce 2017:

V rámci návrhu nového ÚPmB se bude SEA a HIA znovu zpracovávat.

*Námítce se nevyhovuje.*

**7. Var. III (bez tranzitní dopravy přes intravilán města) je nepřipustně přiděleno extrémně negativní hodnocení - 3 a var. I a II je absurdně přiděleno maximální kladné hodnocení +6. Vyhodnocení SEA je účelově aplikované.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Autor námítky N1652, bod 7 zpochybňuje hodnocení variant z hlediska zpracované SEA, která byla zadána a zpracována autorizovaným inženýrem v daném oboru. Zadavateli konceptu územního plánu nepřísluší posouzení použitých hodnot v hodnocení jednotlivých variant.

Z pohledu zpracovatele vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj není námítka oprávněná z následujících důvodů:

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj jako celek bylo zpracováno k variantám konceptu ÚPmB předloženým pořizovatelem. Varianty byly zpracovány na základě zadání ÚPmB, schváleného ZMB. Koncept variant I-III ÚPmB byl projednán s veřejností dle zákona. SEA i HIA obsahují zdůvodnění hodnocení a výběru variant. Je nutné zdůraznit, že vyhodnocení konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj se zabývá různými aspekty konceptu a hodnotí všechny strategické investice a rozvojové plochy rámci variant konceptu. Výsledné hodnocení variant nezávisí tedy pouze na hodnocení R 43. Zmínka o úmyslném manipulování s hodnocením je tedy zcela irelevantní.

*Námítce se nevyhovuje.*

**8. Hodnocení EIA pro úsek R43 od D1 po Kuřim je nepravdivé a nedostalo se ani do fáze posudku.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

V konceptu nejsou hodnoceny jednotlivé úseky dopravních staveb v rámci procesu posouzení vlivů na životní prostředí (EIA), ale obecně je posuzován vliv celkové navržené koncepce v rámci vlivu na udržitelný rozvoj území (SEA).

Je třeba uvést, že SEA není a nemůže být zpracována v podrobnosti EIA. Pro tuto podrobnost chybí na úrovni územního plánu zásadní podrobné vstupy – technické charakteristiky silnice, informace o provozu apod.

Posouzení vlivů na životní prostředí (EIA), která navrhuje opatření k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, jsou zpracovány a hodnoceny až v podrobnějších stupních projektové dokumentace.

V rámci návrhu nového ÚPmB se bude SEA a HIA znovu zpracovávat.

***Námítka se nevyhovuje.***

**9. Není jasné, jakým způsobem je dle var.I a II řešena doprovodná komunikace k R43, která by měla řešit odvedení dopravy v případě havárie v tunelu a dopravy vozidel nesplňujících podmínky provozu po rychlostní komunikaci.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Řešení objízdných tras a vedení dopravy v případě havárií v tunelu a je předmětem organizace dopravy v rámci podrobnějších stupňů projektové dokumentace, není předmětem řešení územního plánu. Podmínky pro provoz na pozemních komunikacích (i rychlostních) jsou dány zákony č. 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích a č.13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění pozdějších novel.

***Námítka se nevyhovuje.***

**10. Návrh tunelu na trase TEN-T v MČ Bystřec je v rozporu s rozhodnutím Evropského parlamentu a rady 2004/54/EC.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Investor musí ve fázi projektu respektovat směrnici Evropského parlamentu a Rady 2004/54/ES ze dne 29. dubna 2004 o minimálních bezpečnostních požadavcích na tunely v transevropské silniční síti. Tato směrnice je zaměřena na zajištění minimální úrovně bezpečnosti uživatelů komunikací v tunelech transevropské silniční sítě prostřednictvím předcházení vzniku kritických událostí, které mohou ohrozit lidský život, životní prostředí a zařízení tunelu, a zajištění ochrany v případě nehod. Územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. stanoví základní koncepci rozvoje území obce a nemůže být tedy se směrnicí EU č.2004/54/EC v rozporu, protože není jeho účelem zabývat se těmito podrobnostmi řešení. Tyto budou zohledněny v následné projektové dokumentaci.

***Námítka se nevyhovuje.***

**1653N**

**Námítka – nesouhlas s vedením trasy R 43 dle var. I a II, pozemky p.č. 603/2, 605, 606, 3239/1, 3239/2, 3239/3, 3239/4, 3239/5 a RD na p.č. 605 se nachází v ochranném pásmu R43:**

**1. Požadavek na vypuštění trasy R43 (dle var. I a II) pro nesoulad s nadřazenou ÚPD.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

R43 je komunikaci nadmístního významu, která musí být v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Politika územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), která byla schválena usnesením vlády dne 20. 7. 2009. V oblasti silniční dopravy má PÚR ČR za úkol vytvořit podmínky pro dokončení základní sítě kapacitních silnic, umožňující převést na ně část zátěže intenzivní dopravy. V této souvislosti vymezuje koridor kapacitní silnice R43 Brno-Svitavy/Moravská Třebová (E 461) z důvodu provázání a zkvalitnění silničních tahů D1 a R35 jako součástí sítě TEN-T.

Dne 22. 9. 2011 byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, ve kterých byla schválena varianta vedení R43 v bystrcké stopě. Nejvyšší správní soud se ve svém rozsudku 9 Ao 1/2010-84 opírá o absenci zakotvení záměru výstavby rychlostní silnice R43, resp. dálnice D43, v závazné části nadřazené dokumentace ÚP VÚC BSRA. Nesoulad trasy R43 s nadřazenou ÚPD již pominul, jak je vysvětleno výše.

ZÚR JMK polohu R43, v rámci svého zpracování, prověřují, zpřesňují, koordinují její vedení mezi správními územími jednotlivých obcí a návaznosti na kraje okolní, dle požadavků PÚR ČR. Námítce nelze vyhovět, protože řešení územního plánu města Brna nemůže rozporovat řešení vymezené v nadřazené ÚPD.

Ministerstvo dopravy (MD) ve svém stanovisku požaduje vymezit dostatečné plochy dopravní infrastruktury pro možnost realizace všech sledovaných staveb, u R43 je to trasa „bystrcká“. MD konstatuje, že o konkrétním technickém řešení silnice R43 bude rozhodnuto až zpracováním projektové dokumentace. Pozemky p.č. 603/2, 605, 606, 3239/1, 3239/2, 3239/3, 3239/4, 3239/5 a RD na p.č. 605 se nachází v ochranném pásmu R43 dle nadřazené územně plánovací dokumentace a ÚP je musí respektovat.

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv, z nichž jedna je vedena v MČ Brno-Bystrc. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dopravní infrastruktury (D43) dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**2. Požadavek schválit nové zadání, které bude v souladu s nadřazenou ÚPD.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Námítka se obsahově nedotýká předmětu veřejného projednání variant konceptu řešení ÚP, ale váže se k předchozí uzavřené fázi pořizování.

*Námítce se nevyhovuje.*

### **3. Požadavek na vypořádání analýzy nazvané „Vyhodnocení dopadů rozhodnutí NSS o zrušení části ÚPmB na zpracovaný koncept ÚPmB“ z 24.9.2010.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Vyhodnocení dopadů rozhodnutí NSS o zrušení části ÚPmB na zpracovaný koncept ÚPmB“ z 24.9.2010 není a nemůže být součástí žádné z navržených variant konceptu řešení ÚP, nemůže tak ani být předmětem jeho projednávání a potažmo ani vypořádávání vznesených námitek a připomínek. Jedná se pouze o dokument informativní (analytické) povahy bez náležité právní relevance. Dokument rovněž neobsahuje žádné závazné pokyny pro pořizovatele, ale pouze sumarizuje problematiku zařazování prvků nadmístního významu do územních plánů ve světle poněkud neucelené judikatury NSS. Pořizovatel je povinen postupovat v souladu s platnou legislativou a současně též reagovat na změny v územně plánovací dokumentaci kraje, nikoliv vypořádávat závěry dokumentu analytického charakteru, který si nechalo samo statutární město Brno vypracovat na své náklady. Pořizovateli nepřísluší nad rámec vypořádání konkrétních námitek a připomínek interpretovat právní normy a rozhodnutí soudních orgánů.

*Námítce se nevyhovuje.*

### **4. Trasa R 43 jako součást TEN–T nesplňuje závazné podmínky vyplývající z nadřazených dokumentací**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

R43 je komunikací nadmístního významu, která musí být v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Umístění komunikace R43 dle ZÚR JMK koresponduje s definicí koridorů TEN-T dle platné legislativy EU. Soulad s předpisy EU je řešen v rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek uplatněných při veřejném projednání 2. Návrhu ZÚR JMK. Správní území jednotlivých obcí a měst, kterých se trasa R43 vymezená v ZÚR JMK dotýká, mají za povinnost, mít své územní plány v rámci stanoveného využití území s touto trasou v souladu.

Námítce nelze vyhovět, protože řešení územního plánu města Brna nemůže rozporovat řešení vymezené v nadřazené ÚPD.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu ZÚR Jmk v roce 2017. V platných ZÚR Jmk (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv, z nichž jedna je vedena v MČ Brno-Bystrc. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze námítce vyhovět.

*Námítce se nevyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

V rámci ploch s rozdílným způsobem využití vymezte odpovídající dopravní plochy pro možnost realizace trasy silnice R43, včetně případných protihlukových opatření pro eliminaci škodlivých dopadů na životní prostředí, bez značení předpokládaného technického řešení křižovatek v souladu s nadřazenou ÚPD (ZÚR JMK).

### **5. Posuzování vlivů na udržitelný rozvoj neobsahuje informace z HIA, požadavek na nové vypracování včetně plnohodnotného hodnocení SEA a HIA.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

Připomínka není oprávněná. Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví (též HIA) bylo zpracováno jako podklad pro Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) a jeho závěry byly

uplatněny v kap. 10.2. V kap. 11 VVURÚ byly vlivy na zdraví obyvatel integrovány do kvalitativního hodnocení jednotlivých strategických záměrů. Vlastní vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví neobsahuje žádné podrobnější informace, než které jsou uvedeny v části A VVURÚ, tedy ve vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA).

Obecně platí, že HIA není automaticky součástí vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, protože zpracování SEA pro ÚPD nepodléhá po obsahové stránce zákonu č. 100/2000 Sb., o posuzování vlivů v platném znění, ale řídí se přílohou k zákonu č 183/2006 Sb., který explicitně HIA nevyžaduje.

Stav v roce 2017:

V rámci návrhu nového ÚPmB se bude SEA a HIA znovu zpracovávat.

***Námítce se nevyhovuje.***

- 6. Var. III (bez tranzitní dopravy přes intravilán města) je nepřipustně přiděleno extrémně negativní hodnocení - 3 a var. I a II je absurdně přiděleno maximální kladné hodnocení +6. Vyhodnocení SEA je účelově aplikované.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Autor námítky N1650, bod 7 zpochybňuje hodnocení variant z hlediska zpracované SEA, která byla zadána a zpracována autorizovaným inženýrem v daném oboru. Zadavateli konceptu územního plánu nepřísluší posouzení použitých hodnot v hodnocení jednotlivých variant.

Z pohledu zpracovatele vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj není námitka oprávněná z následujících důvodů:

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj jako celek bylo zpracováno k variantám konceptu ÚPmB předloženým pořizovatelem. Varianty byly zpracovány na základě zadání ÚPmB, schváleného ZMB. Koncept variant I-III ÚPmB byl projednán s veřejností dle zákona. SEA i HIA obsahují zdůvodnění hodnocení a výběru variant. Je nutné zdůraznit, že vyhodnocení konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj se zabývá různými aspekty konceptu a hodnotí všechny strategické investice a rozvojové plochy rámci variant konceptu. Výsledné hodnocení variant nezávisí tedy pouze na hodnocení R 43. Zmínka o úmyslném manipulování s hodnocením je tedy zcela irelevantní.

***Námítce se nevyhovuje.***

- 7. Hodnocení EIA pro úsek R43 od D1 po Kuřim je nepravdivé a nedostalo se ani do fáze posudku.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

V konceptu ÚPmB nejsou hodnoceny jednotlivé úseky dopravních staveb v rámci procesu posouzení vlivů na životní prostředí (EIA), ale obecně je posuzován vliv celkové navržené koncepce v rámci vlivu na udržitelný rozvoj území (SEA).

Je třeba uvést, že SEA není a nemůže být zpracována v podrobnosti EIA. Pro tuto podrobnost chybí na úrovni územního plánu zásadní podrobné vstupy – technické charakteristiky silnice, informace o provozu apod.

Posouzení vlivů na životní prostředí (EIA), která navrhnou opatření k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, jsou zpracovány a hodnoceny až v podrobnějších stupních projektové dokumentace.

V rámci návrhu nového ÚPmB se bude SEA a HIA znovu zpracovávat.

***Námítce se nevyhovuje.***



- 8. Jako stavba související s R43 ve var. I a II je rozšíření ul. Páteřní, což znamená vyvlastnění našich pozemků, přesto tyto plochy nejsou k vyvlastnění označeny.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Úprava vedení ulice Páteřní v souvislosti s vedením R43 je vymezena plochou dopravní infrastruktury s vedením komunikace ve var. I. a II. Vymezení VPS pod označením Xd-197/m je vyznačeno pouze ve var. I. Při grafickém zpracování došlo k opomenutí vymezení VPS i u var. II.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

R43 řešte dle var. II s vymezením ulice Páteřní jako VPS dle var. I.; část ulice Páteřní v úseku Rakovecká – Vejrostova vyznačené jako stav zařaďte do návrhu.

- 9. Není jasné, jakým způsobem je dle var.I a II řešena doprovodná komunikace k R43, která by měla řešit odvedení dopravy v případě havárie v tunelu a dopravy vozidel nesplňujících podmínky provozu po rychlostní komunikaci.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Řešení objízdných tras a vedení dopravy v případě havárií v tunelu a je předmětem organizace dopravy v rámci podrobnějších stupňů projektové dokumentace, není předmětem řešení územního plánu. Podmínky pro provoz na pozemních komunikacích (i rychlostních) jsou dány zákony č. 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích a č.13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění pozdějších novel.

*Námítce se nevyhovuje.*

- 10. Návrh tunelu na trase TEN-T v MČ Bystřec je v rozporu s rozhodnutím Evropského parlamentu a rady 2004/54/EC.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Investor musí ve fázi projektu respektovat směrnici Evropského parlamentu a Rady 2004/54/ES ze dne 29. dubna 2004 o minimálních bezpečnostních požadavcích na tunely v transevropské silniční síti. Tato směrnice je zaměřena na zajištění minimální úrovně bezpečnosti uživatelů komunikací v tunelech transevropské silniční sítě prostřednictvím předcházení vzniku kritických událostí, které mohou ohrozit lidský život, životní prostředí a zařízení tunelu, a zajištění ochrany v případě nehod. Územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. stanoví základní koncepci rozvoje území obce a nemůže být tedy se směrnicí EU č.2004/54/EC v rozporu, protože není jeho účelem zabývat se těmito podrobnostmi řešení. Tyto budou zohledněny v následné projektové dokumentaci.

*Námítce se nevyhovuje.*

**1654N****Námítka – nesouhlasí se zařazením pozemků p.č. 2567/1, 2567/2 v k.ú. Bystrc do plochy hřbitova, souhlasí s var. I , tj. výstavba rodinných domků.****Stanovisko pořizovatele:**

Dle Konceptu ÚP je nabídnuta možnost lokalitu Ruda vymezit jako plochu bydlení, pro umístění hřbitova nebo plochu zahrádek.

U křivé borovice (tj. na k.ú. Žebětín, Zn-12) je nezastavěné území, které je pro umístění hřbitova vhodnější. Proto pořizovatel dává pokyn řešit umístění hřbitova dle var. I.

Koncept ÚP ve var. I navrhuje v lokalitě Ruda (dle var.I se jedná o lokalitu Bc- 4) plochu bydlení pro výstavbu rodinných domů B/d2. Dostupnost kapacitní MHD a dobré dopravní napojení komunikací v ulici Vejrostova připouští začlenění této lokality do plochy bydlení. Vymezená plocha bydlení bude alternativní nabídkou atraktivního bydlení v rodinných domech vůči převažující bytové zástavbě (Bystrc II). Dále severním směrem se nachází nezastavitelné území – chráněné přírodní zázemí. Takto vymezenou plochou bude ukončena možnost výstavby nad ulicí Vejrostovo a proto je nezbytné zachovat stávající prostup ulicí Ruda do volné krajiny v rámci rekreační oblasti přehrada. Z hlediska udržitelného rozvoje je vhodné další plochy pro bydlení v rámci stabilizovaného obytného celku vymezit v návaznosti na vybudovanou dopravní infrastrukturu, čímž se eliminují nároky na vybudování infrastruktury nové. Z těchto důvodů pořizovatel dává pokyn řešit lokalitu Ruda dle var. I.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Umístění hřbitova v k.ú. Žebětín řešte v lokalitě U křivé borovice tj. v rozvojové lokalitě, Zn-12 dle varianty I), lokalitu Ruda (Bc-4, k.ú. Bystrc) řešte dle var. I.

1655N

**Námítka – nesouhlasí se zařazením pozemku p.č. 2632/39 do jiné kategorie než je var. I Konceptu ÚP, tj. výstavba rodinných domků.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle Konceptu ÚP je nabídnuta možnost lokalitu Ruda vymezit jako plochu bydlení, pro umístění hřbitova nebo plochu zahrádek. Lokalita U křivé borovice (tj. na k.ú. Žebětín, Zn-12) je nezastavěné území, které je pro umístění hřbitova vhodnější. Proto pořizovatel dává pokyn řešit umístění hřbitova dle var. I.

Koncept ÚP ve var. I navrhuje v lokalitě Ruda (dle var. I se jedná o lokalitu Bc- 4) plochu bydlení pro výstavbu rodinných domů B/d2. Dostupnost kapacitní MHD a dobré dopravní napojení komunikací v ulici Vejrostova připouští začlenění této lokality do plochy bydlení. Vymezená plocha bydlení bude alternativní nabídkou atraktivního bydlení v rodinných domech vůči převažující bytové zástavbě (Bystrc II). Dále severním směrem se nachází nezastavitelné území – chráněné přírodní zázemí. Takto vymezenou plochou bude ukončena možnost výstavby nad ulicí Vejrostovo a proto je nezbytné zachovat stávající prostup ulicí Ruda do volné krajiny v rámci rekreační oblasti přehrada. Z hlediska udržitelného rozvoje je vhodné další plochy pro bydlení v rámci stabilizovaného obytného celku vymezit v návaznosti na vybudovanou dopravní infrastrukturu, čímž se eliminují nároky na vybudování infrastruktury nové. Z těchto důvodů pořizovatel dává pokyn řešit lokalitu Ruda dle var. I.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Umístění hřbitova v k.ú. Žebětín řešte v lokalitě U křivé borovice tj. v rozvojové lokalitě, Zn-12 dle varianty I), lokalitu Ruda (Bc-4, k.ú. Bystrc) řešte dle var. I.

**1656N****Námítka – proti všem variantám Konceptu ÚP a proti dotčení pozemků p.č. 3230/6 a 3230/14 v k.ú. Bystrc VPS, požadavek na plochu pro bydlení.****Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB jsou pozemky p.č. 3230/6 a 3230/14 v k.ú. Bystrc součástí nestavební návrhové plochy městské zeleně a jsou dlouhodobě využívány jako zahrádky.

V Konceptu ÚP je oblast Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou vymezena jako rozvojová lokalita Bc-5. Pořizovatel dává pokyn řešit tuto lokalitu v souladu s platným ÚPmB dle vydané změny B6-02/I. Vzhledem k hlukové zátěži z přilehlé komunikace byl ve změně ÚPmB vymezen pás městské zeleně kolem komunikace, který odcloní plochy bydlení a vytvoří pozvolný přechod k rekreačně využívaným plochám zeleně kolem přehrady. Změna ÚPmB B6-02/I prošla veřejným projednáním a bylo možné se k ní vyjádřit v rámci řízení o změně ÚPmB. Koncept ÚP byl odevzdán v roce 2007 a předmětná změna byla projednávána následně jako aktuálnější způsob využití širšího území a proto bude převzata do Návrhu ÚP. Do doby cílového řešení lze pozemky využívat stávajícím způsobem.

Dále pořizovatel dává pokyn komunikaci protínající plochu městské zeleně v severojižním směru posunout do polohy stávající přístupové cesty na pozemek p.č. 1931/22 ve vlastnictví SMB .

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Bc-5 v oblasti Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou řešte dle platného ÚPmB v rozsahu schválené změny B6-02/I a komunikaci protínající plochu městské zeleně v severojižním směru posuňte do polohy stávající přístupové cesty na pozemek p.č. 1931/22 v k.ú. Bystrc, který je ve vlastnictví SMB.

**1657N** **Námítka – proti všem variantám Konceptu ÚP a proti dotčení pozemků p.č. 3230/5 a 3230/13 v k.ú. Bystrc VPS, požadavek na plochu pro bydlení.****Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB jsou pozemky p.č. 3230/5 a 3230/13 v k.ú. Bystrc součástí nestavební návrhové plochy městské zeleně a jsou dlouhodobě využívány jako zahrádky.

V konceptu ÚP je oblast Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou vymezena jako rozvojová lokalita Bc-5. Pořizovatel dává pokyn řešit tuto lokalitu v souladu s platným ÚPmB dle vydané změny B6-02/I. Vzhledem k hlukové zátěži z přílehlé komunikace byl ve změně ÚPmB vymezen pás městské zeleně kolem komunikace, který odcloní plochy bydlení a vytvoří pozvolný přechod k rekreačně využívaným plochám zeleně kolem přehrady. Změna ÚPmB B6-02/I prošla veřejným projednáním a bylo možné se k ní vyjádřit v rámci řízení o změně ÚPmB. Koncept ÚP byl odevzdán v roce 2007 a předmětná změna byla projednávána následně jako aktuálnější způsob využití širšího území a proto bude převzata do návrhu ÚP. Do doby cílového řešení lze pozemky využívat stávajícím způsobem.

Dále pořizovatel dává pokyn komunikaci protínající plochu městské zeleně v severojižním směru posunout do polohy stávající přístupové cesty na pozemek p.č. 1931/22 ve vlastnictví SMB .

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Bc-5 v oblasti Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou řešte dle platného ÚPmB v rozsahu schválené změny B6-02/I a komunikaci protínající plochu městské zeleně v severojižním směru posuňte do polohy stávající přístupové cesty na pozemek p.č. 1931/22 v k.ú. Bystrc, který je ve vlastnictví SMB.

**1658N** 

**Námítka – proti var. I, požadavek na zachování individuální rekreační oblasti na pozemcích p.č. 3165/1, 3165/2, 3161/1 v k.ú. Bystrc.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V MČ Bystrc je sledována jako nosná varianta II, která je v souladu se stanoviskem MŽP. V Konceptu ÚP je oblast Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou vymezena jako rozvojová lokalita Bc-5 a pořizovatel dává pokyn řešit tuto lokalitu dle platného ÚPmB (dle schválené změny B6-02/I) a komunikaci protínající plochu městské zeleně v severojižním směru posunout do polohy stávající přístupové cesty na pozemek p.č. 1931/22 ve vlastnictví SMB. Předmětné pozemky budou zachovány jako plochy rekreace výhradně se stavbami pro rodinnou rekreaci R/d1/i.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Bc-5 v oblasti Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou řešte dle platného ÚPmB v rozsahu schválené změny B6-02/I a komunikaci protínající plochu městské zeleně v severojižním směru posuňte do polohy stávající přístupové cesty na pozemek p.č. 1931/22 v k.ú. Bystrc, který je ve vlastnictví SMB.

**1659N** 

**Námítka – proti všem variantám Konceptu ÚP v rozvojové lokalitě Bc-5, požadavek upravit dle schválené změny B6/02-I na pozemcích p.č. 1931/33, 1931/34, 1931/116, 3144/17, 3145/3, 7278/9, 7278/11, 7278/21, 7278/22, 7278/28, 7278/29, Koncept ÚP nezohledňuje vydané územní rozhodnutí a stavební povolení na I. etapu výstavby BD Panorama nad přehradou při ul. Kachlíkova, námítka proti VPS Xd-517/m a VPO Ps-018/m.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V MČ Bystrc je sledována jako nosná varianta II, která je v souladu se stanoviskem MŽP. V konceptu ÚP je oblast Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou vymezena jako rozvojová lokalita Bc-5 a pořizovatel dává pokyn řešit tuto lokalitu dle platného ÚPmB (dle schválené změny B6-02/I) a komunikaci protínající plochu městské zeleně v severojižním směru posunout do polohy stávající přístupové cesty na pozemek p.č. 1931/22 ve vlastnictví SMB.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Bc-5 v oblasti Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou řešte dle platného ÚPmB v rozsahu schválené změny B6-02/I a komunikaci protínající plochu městské zeleně v severojižním směru posuňte do polohy stávající přístupové cesty na pozemek p.č. 1931/22 v k.ú. Bystrc, který je ve vlastnictví SMB.

**1941N Beta Control s.r.o.****Námítka – proti zařazení pozemku p.č. 6439 v k.ú. Bystrc do plochy bydlení B, požadavek na zařazení do plochy smíšené obytné C.****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek p.č. 6439 v k.ú. Bystrc je dle platného ÚPmB zařazen do plochy veřejné vybavenosti pro zdravotnictví a dle konceptu ÚP do stabilizované plochy pro bydlení B. Toto využití neodpovídá skutečnému využití pozemků, kde je areál firmy (obor činnosti vývoj, výroba, výzkum školící činnost). Pořizovatel dává pokyn vymezit předmětnou plochu jako smíšenou obytnou C, která umožňuje i výše uvedené aktivity nerušící bydlení.

„Podmínky využití ploch smíšených obytných

**Hlavní využití není stanoveno.**

**Přípustné** je využití pro bydlení, občanské vybavení (maloobchod do 1 500 m<sup>2</sup> prodejní plochy), služby a nerušící výrobu, zařízení technické a dopravní infrastruktury tak, že se vzájemně negativně neovlivňují. Plocha není monofunkční pro kterékoli uvedené využití.

**Podmíněně přípustné** je využití pro maloobchod do 5 000 m<sup>2</sup> prodejní plochy v patrových objektech při současném integrování parkování v objektu a jiné využití, pokud je slučitelné s bydlením a jeho rozsah je menší než 50 % plochy, a které svým provozováním a technickým zařízením nenarušuje užívání staveb a zařízení v území, nesnižuje kvalitu prostředí a činnosti s ním spojené a svým charakterem a kapacitou nezvyšuje dopravní zátěž v území.

**Nepřípustné** je využití pro areály, pro které se vymezují plochy občanského vybavení X (nákupní a zábavní centra a zvláštní areály) nebo takové funkční využití, které snižuje kvalitu obytného prostředí.

Zastoupení zeleně v plochách smíšených obytných

Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v zastavitelných plochách a plochách přestavby je stanoveno v rozsahu 30 % pro celou plochu a zároveň pro jednotlivý pozemek. Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích.

Specifikace způsobu využití ploch smíšených obytných

Plochy smíšené obytné, jejichž součástí jsou stávající parkoviště pro veřejnost, která je vhodné zachovat, jsou v grafické části označeny za kódem funkce přidaným písmenem, které určuje tuto jeho specifikaci:

-/-/g zachování počtu stávajících parkovacích míst pro veřejnost“

**Námítce se vyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Na pozemku p.č. 6439 v k.ú. Bystrc vymezte plochu smíšenou obytnou C dle skutečného využití areálu.



1942N

**Námítka – nesouhlas s vedením trasy R 43 (dle var. I a II) přes Bystrc a kolem přístaviště přehrady z důvodů snížení kvality bydlení, zvýšení dopravního zatížení, zničení rekreační oblasti kolem přístaviště a zhoršení podmínek kolem přehrady. Požadavek na vedení mimo Bystrc a mimo Brno.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

O vedení trasy R 43 v území a vymezení trasy dílčích koridorů rozhodla nadřazená územně plánovací dokumentace – Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK), připravovaný ÚP musí tuto ÚPD dodržet a komunikaci R 43 zapracovat v souladu se ZÚR JMK. Obecně je vliv posouzen v rámci vlivu na udržitelný rozvoj (SEA). Dopady z konkrétních staveb jsou posuzovány v rámci posouzení vlivů na životní prostředí (EIA), které navrhuje i případná opatření, která musí být zapracována v podrobnějších stupních projektové dokumentace.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu ZÚR v roce 2017.

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv, z nichž jedna je vedena v MČ Brno-Bystrc. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze námítce vyhovět.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele**

Respektujte návrh řešení dopravní infrastruktury (D43) dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

1943N

**Námítka – proti VPO Po-953/m pro rozšíření ZOO na pozemcích p.č. 1649, 1650 v k.ú. Bystrc ve všech variantách Konceptu ÚP, nevýhodná cena pozemků. Požadavek na zařazení pozemků p.č. 1649, 1650 v k.ú. Bystrc do ploch bydlení B/d2. Požadavek na zachování stávající příjezdové cesty na pozemku p.č. 1614 v k.ú. Bystrc k nemovitostem na pozemcích p.č. 1649, 1650 v k.ú. Bystrc a stavbě č.p. 1267.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné pozemky .č. 1649, 1650 v k.ú. Bystrc jsou v platném ÚPmB určeny jako plochy nestavební zemědělského půdního fondu – ZPF.


V konceptu ÚP jsou pozemky zařazeny do rozvojové lokality Kn – 6 jako plochy veřejné vybavenosti V/-/ZOO pro rozvoj Zoologické zahrady, čímž bude zaručeno i cenové zhodnocení pozemků.

Zoologická zahrada je zařízením celoměstského a regionálního významu se vzdělávacím a kulturně společenským významem. Významným způsobem se podílí svou návštěvností na rozvoji cestovního ruchu a zvyšuje atraktivitu města. Počet návštěvníků, který se v současné době pohybuje mezi 400 – 2000 návštěvníků za den, se s dalším rozvojem ZOO bude dále zvyšovat. Konceptu rozvoje ZOO řeší „Generel rozvoje ZOO města Brna“ (zpracovatel AND, spol.s.r.o., 2006), tato dokumentace počítá se třemi vstupy do ZOO – stávajícím jižním, navrhovaným západním (hlavní vstup z ulice Ondrovy) a výhledově se počítá s východním vstupem ze strany obce Komín, který je vázán na předpokládaný rozvoj ZOO - areál Safari. Realizace východního vstupu je podmíněna vybudováním komunikačního propojení Komín – Medlánský. Výhledově se počítá v lokalitě Kn-6 s rozšířením ZOO téměř o polovinu současné rozlohy a to směrem na východní svah Mniší hory, která je jedinou disponibilní nezastavěnou volnou plochou, přímo navazující na stávající areál ZOO. Vzhledem k tomu, že v generelu ZOO je hranice výhledového rozvoje vymezena orientačně, lze v rámci pokynů pro dopracování návrhu požadovat potřebnost rozsahu a umístění zastavitelné plochy Kn-6 s ohledem na vymezení ploch rozvoje v generel ZOO znovu prověřit a polohu a umístění plochy odůvodnit. Stávající využití pozemků jako zahrady je vzhledem k vlivům z provozu ZOO přijatelné. Požadované využití pro bydlení je nepřijatelné z důvodu stabilizovaného areálu ZOO (zápach, chov zvířectva, provoz), vymezení pro plochu bydlení by omezilo provoz a rozvoj stávajícího areálu ZOO. Požadavek na zajištění kvalitní příjezdové cesty ke stávajícím zahradám a připojení na elektřinu a vodovod není předmětem řešení Konceptu ÚP.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Proveďte potřebnost rozsahu a umístění zastavitelné plochy Kn-6 pro rozvoj ZOO - safari s ohledem na vymezení výhledového rozvoje ZOO v generelu rozvoje ZOO. Potřebný rozsah a umístění odůvodněte.

**1944N** 

**Námítka – proti všem var. Konceptu ÚP , kde je na části pozemku p.č. 3539 v k.ú. Bystřec vymezena plocha dopravy, požadavek na plochu R/d2 na celý pozemek.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Využití předmětných pozemků ve všech variantách konceptu ÚP odpovídá platnému ÚPmB a skutečnému stavu v území.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1946N Greendam s.r.o.**

**Námítka – proti ploše R/d2 na stávajícím areálu autocampingu Obora p.č. 5077/7, 5078/10,5078/11,5079,5081/3,5083/1,5083/2,5083/3,5083/4,5092,5094,5095,5096,5098,5099,5100,5102,5104,5125,5127/1,5127/2,5127/3,6508,6509,6510,8219,8221,8222/1,8226,8227**  
Vzhledem k záměru majitele na výstavbu areálu domov pro seniory požaduje zařazení do odpovídající plochy.

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětná plocha je součástí rekreační oblasti přehrada, která je podrobně prověřena územní studií „Rekreační oblast Brněnská přehrada – výsledný návrh“ (2013, ERA). Konečné řešení vyplyne z územní studii.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při návrhu využití areálu autocampingu Obora v k.ú. Bystřec (p.č. 5078/10 a další) zohledněte závěry vyhodnocení územní studie „Rekreační oblast Brněnská přehrada – výsledný návrh“ (2013, ERA).

**1947N** 

**Nesouhlasí se zařazením pozemků p.č. 1931/11 a 1931/52 do rozvojové plochy Ps-021/m funkční plochy sportu S/a2, požaduje jejich zařazení do plochy pro bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB jsou předmětné pozemky v lokalitě Markůvky součástí nestavebních návrhových ploch městské zeleně.

V konceptu ÚP je oblast Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou vymezena rozvojová lokalita Bc-5. Pořizovatel dává pokyn řešit tuto lokalitu dle platného ÚPmB - vydané změny B6-02/I, která prošla veřejným projednáním a bylo možné se k ní vyjádřit v rámci řízení o změně ÚPmB. Koncept ÚP byl odevzdán v roce 2007 a předmětná změna byla projednávána následně jako aktuálnější způsob využití širšího území, a proto bude převzata do Návrhu ÚP.

Dále pořizovatel dává pokyn řešit komunikaci protínající plochu městské zeleně v severojižním směru posunout do polohy stávající přístupové cesty na pozemek p.č. 1931/22 ve vlastnictví SMB .

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Bc-5 v oblasti Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou řešte dle platného ÚPmB v rozsahu schválené změny B6-02/I s tím, že komunikaci protínající plochu městské zeleně v severojižním směru posuňte do polohy stávající přístupové cesty na pozemek p.č. 1931/22 v k.ú. Bystre, který je ve vlastnictví SMB.

**1948N** **Námitka – proti var. I, požadavek na zachování individuální rekreační oblasti na pozemcích p.č. 3165/1 a 3165/2 v k.ú. Bystře****Stanovisko pořizovatele:**

V MČ Bystře je sledována jako nosná varianta II, která je v souladu se stanoviskem MŽP.

V Konceptu ÚP je oblast Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou vymezena jako rozvojová lokalita Bc-5 a pořizovatel dává pokyn řešit tuto lokalitu dle platného ÚPmB (dle schválené změny B6-02/I) a komunikaci protínající plochu městské zeleně v severojižním směru posunout do polohy stávající přístupové cesty na pozemek p.č. 1931/22 ve vlastnictví SMB. Předmětné pozemky budou zachovány jako plochy rekreace výhradně se stavbami pro rodinnou rekreaci R/d1/i.

*Námitce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Bc-5 v oblasti Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou řešte dle platného ÚPmB v rozsahu schválené změny B6-02/I a komunikaci protínající plochu městské zeleně v severojižním směru posuňte do polohy stávající přístupové cesty na pozemek p.č. 1931/22 v k.ú. Bystře, který je ve vlastnictví SMB.

**1949N**

**Námítka – proti VPO Po-953/m pro rozšíření ZOO na pozemcích p.č. 1643/1, 1643/2 v k.ú. Bystřec ve všech variantách Konceptu ÚP, nevýhodná cena pozemků. Požadavek na zařazení pozemků do ploch bydlení B/d2. Požadavek na zachování stávající příjezdové cesty na pozemku p.č. 1614 v k.ú. Bystřec k nemovitostem na pozemcích p.č. 1643/1, 1643/2 v k.ú. Bystřec.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné pozemky jsou v platném ÚPmB určeny jako plochy nestavební zemědělského půdního fondu – ZPF.

V konceptu ÚP jsou pozemky zařazeny do rozvojové lokality Kn – 6 jako plochy veřejné vybavenosti V/-/ZOO pro rozvoj Zoologické zahrady, čímž bude zaručeno i cenové zhodnocení pozemků.

Zoologická zahrada je zařízením celoměstského a regionálního významu se vzdělávacím a kulturně společenským významem. Významným způsobem se podílí svou návštěvností na rozvoji cestovního ruchu a zvyšuje atraktivitu města. Počet návštěvníků, který se v současné době pohybuje mezi 400 – 2000 návštěvníků za den, se s dalším rozvojem ZOO bude dále zvyšovat. Koncepti rozvoje ZOO řeší „Generel rozvoje ZOO města Brna“ (zpracovatel AND, spol.s.r.o., 2006), tato dokumentace počítá se třemi vstupy do ZOO – stávajícím jižním, navrhovaným západním (hlavní vstup z ulice Ondrovky) a výhledově se počítá s východním vstupem ze strany obce Komín, který je vázán na předpokládaný rozvoj ZOO - areál Safari. Realizace východního vstupu je podmíněna vybudováním komunikačního propojení Komín – Medlánský. Výhledově se počítá v lokalitě Kn-6 s rozšířením ZOO téměř o polovinu současné rozlohy a to směrem na východní svah Mniší hory, která je jedinou disponibilní nezastavěnou volnou plochou, přímo navazující na stávající areál ZOO. Vzhledem k tomu, že v generelu ZOO je hranice výhledového rozvoje vymezena orientačně, lze v rámci pokynů pro dopracování návrhu požadovat potřebnost rozsahu a umístění zastavitelné plochy Kn-6 s ohledem na vymezení ploch rozvoje v generelu ZOO znovu prověřit a polohu a umístění plochy odůvodnit.

Stávající využití pozemků jako zahrady je vzhledem k vlivům z provozu ZOO přijatelné. Požadované využití pro bydlení je nepřijatelné z důvodu stabilizovaného areálu ZOO (zápach, chov zvířectva, provoz), vymezení pro plochu bydlení by omezilo provoz a rozvoj stávajícího areálu ZOO.

Požadavek na zajištění kvalitní příjezdové cesty ke stávajícím zahradám a připojení na elektřinu a vodovod není předmětem řešení Konceptu ÚP.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Proveďte potřebnost rozsahu a umístění zastavitelné plochy Kn-6 pro rozvoj ZOO - safari s ohledem na vymezení výhledového rozvoje ZOO v generelu rozvoje ZOO. Potřebný rozsah a umístění odůvodněte.

**2049N Manhattan Development, s. r. o.**

1. Proti zařazení p.č. 5881,6425,1142/34,1142/37 v k.ú. Bystrc do stabilizované plochy C, požadavek na zpracování změny ÚPmB vydané v roce 2010 na plochu zastavitelnou nebo plochu přestavby.
2. Proti výškové úrovni zástavby pro plochu C/v3, požaduje úroveň zástavby 5.
3. Požadavek na přesnou definici pater umístěných ve svahu.

**Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel dává pokyn zpracovat vydanou změnu ÚPmB B22/07-II do Konceptu ÚP a plochu smíšenou obytnou vymezit jako plochu přestavby. Stávající hodnota IPP 1,9 odpovídá výškové úrovni zástavby v 5.

Pořizovatel dává pokyn doplnit do textové části jasnou definici posuzování podlaží u objektů, které jsou ve svahu.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zpracujte vydanou změnu ÚPmB B22/07-II do Konceptu ÚP a plochu smíšenou obytnou vymezte jako plochu přestavby s výškovou úrovní zástavby Cv5.

Doplňte do textové části jasnou definici posuzování podlaží u objektů, které jsou ve svahu.



**2050N Manhattan Development, s. r. o.**

1. Proti zařazení p.č. 5881,6425,1142/34,1142/37 v k.ú. Bystrc do stabilizované plochy C, požadavek na zpracování změny ÚPmB vydané v roce 2010 na plochu zastavitelnou nebo plochu přestavby.
2. Proti výškové úrovni zástavby pro plochu C/v3, požaduje úroveň zástavby 5.
3. Požadavek na přesnou definici pater umístěných ve svahu.

**Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel dává pokyn zpracovat vydanou změnu ÚPmB B22/07-II do Konceptu ÚP a plochu smíšenou obytnou vymezit jako plochu přestavby. Stávající hodnota IPP 1,9 odpovídá výškové úrovni zástavby v 5.

Pořizovatel dává pokyn doplnit do textové části jasnou definici posuzování podlaží u objektů, které jsou ve svahu.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zpracujte vydanou změnu ÚPmB B22/07-II do Konceptu ÚP a plochu smíšenou obytnou vymezte jako plochu přestavby s výškovou úrovní zástavby Cv5.

Doplňte do textové části jasnou definici posuzování podlaží u objektů, které jsou ve svahu.

**2051N Manhattan Development, s. r. o.**

1. **Proti zařazení p.č. 5881,6425,1142/34,1142/37 v k.ú. Bystrc do stabilizované plochy C, požadavek na zpracování změny ÚPmB vydané v roce 2010 na plochu zastavitelnou nebo plochu přestavby.**
2. **Proti výškové úrovni zástavby pro plochu C/v3, požaduje úroveň zástavby 5.**
3. **Požadavek na přesnou definici pater umístěných ve svahu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel dává pokyn zpracovat vydanou změnu ÚPmB B22/07-II do Konceptu ÚP a plochu smíšenou obytnou vymezit jako plochu přestavby. Stávající hodnota IPP 1,9 odpovídá výškové úrovni zástavby v 5.

Pořizovatel dává pokyn doplnit do textové části jasnou definici posuzování podlaží u objektů, které jsou ve svahu.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zpracujte vydanou změnu ÚPmB B22/07-II do Konceptu ÚP a plochu smíšenou obytnou vymezte jako plochu přestavby s výškovou úrovní zástavby Cv5.

Doplňte do textové části jasnou definici posuzování podlaží u objektů, které jsou ve svahu.

| <b>MČ BRNO-ČERNOVICE</b> |                            |                         |                         |
|--------------------------|----------------------------|-------------------------|-------------------------|
| OBČANÉ - NÁMITKY         |                            |                         |                         |
| PODÁNÍ                   |                            | JMÉNO / NÁZEV FIRMY     | vyhodnocení<br>shodné s |
| ID                       | č.j.                       |                         |                         |
| <a href="#">191 N</a>    | <a href="#">0076822_11</a> | RF                      |                         |
| <a href="#">192 N</a>    | <a href="#">0076833_11</a> | AF                      |                         |
| <a href="#">216 N</a>    | <a href="#">0079389_11</a> | RF                      |                         |
| <a href="#">242 N</a>    | <a href="#">0076137_11</a> | Nová Mosilana,          |                         |
| <a href="#">301 N</a>    | <a href="#">0079027_11</a> | Ekostavby Brno, a.s.    |                         |
| <a href="#">1491 N</a>   | <a href="#">0101678_11</a> | Imos development, a. s. |                         |
| <a href="#">1641 N</a>   | <a href="#">0097439_11</a> | AN                      |                         |
| <a href="#">1642 N</a>   | <a href="#">0093515_11</a> | MJ, DJ                  |                         |
| <a href="#">1643 N</a>   | <a href="#">0105076_11</a> | Pozemstav Brno, a. s.   |                         |

191N

**Požaduje změnu plochy zahrady p.č.2468 k.ú. Černovice na plochu bydlení****Stanovisko pořizovatele:**

Namítající žádá změnu plochy zahrádek v lokalitě východně ulice Vinohradská - p.č. 2468 k.ú. Černovice , a to z plochy zemědělského půdního fondu s přípustnými objekty individuální rekreace (ZPF-IR) na plochu bydlení. Tato změna nemá dostatečně příznivé územní předpoklady, které by směřovaly budoucí rozvoj území MČ Černovice do této oblasti. Nejbližší zástavba západně ulice Vinohradská je výrobní areál ve stabilizované ploše průmyslu. Nad svahem zahrádek dále východním směrem, za pásem krajinné zeleně rekreační (KR), je v úrovni průmyslové zóny Černovická terasa vymezena jednak stabilizovaná a jednak rozsáhlá návrhová plocha pro technickou vybavenost – likvidace odpadů (TO-stab a TO-návrh). V blízkosti takto funkčně vymezeného území nelze mluvit o prostředí příznivém pro trvalé bydlení. Lokalita zahrádek je evidentně negativně ovlivňována zvýšenou prašností a exhalacemi z průmyslových areálů při ul. Vinohradské a především z provozů na recyklaci stavební sutě a demoličního odpadu na „Černovické terase“. Krajinná zeleň kromě toho, že tvoří v prostorové struktuře města závazně v ÚPmB vymezený zelený horizont lemující hranu Černovické terasy, má plnit funkci zeleně izolační pro eliminaci negativních vlivů, avšak nezajistí jejich plné potlačení.

Koncept připravovaného ÚP ve všech variantách předpokládá na území „Černovické terasy“ v návaznosti na stávající recyklační provozy další rozšíření ploch pro zpracování odpadu, tzn. je předpoklad dalšího narůstání hlukové zátěže a zhoršení kvality ovzduší. Z důvodů zhoršených hygienických podmínek je území nevhodné pro rozvoj obytné zástavby, a Koncept ÚP navrhuje cílové využití zahrádek pro krajinnou zeleň či plochu lesní. To potvrdila i územní studie (ÚS) „Černovická terasa – Ekologický park“ (Ekologická dílna, Brno, 06/2008). Po vyhodnocení všech problémů v území řešeném ve studii, tj. zejména stará ekologická zátěž, zhoršené hygienické podmínky a dopady těžby, bylo část území navrženo pro rozvoj aktivit odpadového hospodářství (recyklace odpadů), lokalita zahrádek je v ÚS navržena pro využití jako plocha krajinné zeleně.

V roce 2008 OŽP MMB pořídil Aktualizaci analýzy rizika (AR) oblasti bývalých skládek průmyslového a komunálního odpadu v k.ú. Černovice, Tuřany, Brněnské Ivanovice. AR posuzuje vliv kontaminace migrující podzemní vodou z prostoru skládek na současné i navrhované využití území. Závěr AR uvádí, že současná kontaminace podzemních vod i ostatních složek horninového prostředí není při současném využití území riziková. V budoucnu ovšem nelze vyloučit další nárůst intenzity kontaminace, který může souviset se změnami v ohniscích kontaminace (koroze obalů nebezpečných odpadů, apod.), případně i se zvýšením hladiny podzemní vody v prostoru skládek.

AR jako jednu z expozičních cest uvádí inhalaci par uvolněných z podzemní vody, ke které může docházet i přes základové spáry budov do uzavřených, omezeně větraných suterénních prostor. Výstavba objektů pro bydlení je zde proto zcela nevhodná. Vzhledem k tomu, že není ani uvažováno se sanací podzemních vod, nelze využít podzemní vody k hromadnému nebo individuálnímu zásobování obyvatel pitnou vodou.

Kvalita obytného prostředí při vymezení ploch pro bydlení je sledována také ze strany dotčeného orgánu hájícího zájmy péče o veřejné zdraví, KHS Brno. Nicméně jedním z úkolů územního plánování, vyplývajících pro pořizovatele ze stavebního zákona, je v územích evidentně negativně zatížených, rozvoj funkce bydlení nepřipouštět. Navíc by neuvážené vymezení funkce bydlení mohlo ohrozit či omezovat rozvoj aktivit nezbytných aktivit v ploše

TO v oblasti v průmyslové zóny Černovická terasa, které vzhledem k charakteru mají celoměstský význam a jsou pro město Brno zde prioritní.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Svahy nad ulicí Vinohradskou řešte dle varianty II s dopravním napojením ulice Vinohradské na Černovickou terasu dle platného ÚPmB.

192N

**Požaduje změnu zahrady p.č.2468 k.ú. Černovice na plochu bydlení****Stanovisko pořizovatele:**

Namítající žádá změnu plochy zahrádek v lokalitě východně ulice Vinohradská - p.č. 2468 k.ú. Černovice, a to z plochy zemědělského půdního fondu s přípustnými objekty individuální rekreace (ZPF-IR) na plochu bydlení. Tato změna nemá dostatečně příznivé územní předpoklady, které by směřovaly budoucí rozvoj území MČ Černovice do této oblasti. Nejbližší zástavba západně ulice Vinohradská je výrobní areál ve stabilizované ploše průmyslu. Nad svahem zahrádek dále východním směrem, za pásem krajinné zeleně rekreační (KR), je v úrovni průmyslové zóny Černovická terasa vymezena jednak stabilizovaná a jednak rozsáhlá návrhová plocha pro technickou vybavenost – likvidace odpadů (TO-stab a TO-návrh). V blízkosti takto funkčně vymezeného území nelze mluvit o prostředí příznivém pro trvalé bydlení. Lokalita zahrádek je evidentně negativně ovlivňována zvýšenou prašností a exhalacemi z průmyslových areálů při ul. Vinohradské a především z provozů na recyklaci stavební sutě a demoličního odpadu na „Černovické terase“. Krajinná zeleň kromě toho, že tvoří v prostorové struktuře města závazně v ÚPmB vymezený zelený horizont lemující hranu Černovické terasy, má plnit funkci zeleně izolační pro eliminaci negativních vlivů, avšak nezajistí jejich plné potlačení.

Koncept připravovaného ÚP ve všech variantách předpokládá na území „Černovické terasy“ v návaznosti na stávající recyklační provozy další rozšíření ploch pro zpracování odpadu, tzn. je předpoklad dalšího narůstání hlukové zátěže a zhoršení kvality ovzduší. Z důvodů zhoršených hygienických podmínek je území nevhodné pro rozvoj obytné zástavby, a Koncept ÚP navrhuje cílové využití zahrádek pro krajinnou zeleň či plochu lesní. To potvrdila i územní studie (ÚS) „Černovická terasa – Ekologický park“ (Ekologická dílna, Brno, 06/2008). Po vyhodnocení všech problémů v území řešeném ve studii, tj. zejména stará ekologická zátěž, zhoršené hygienické podmínky a dopady těžby, bylo část území navrženo pro rozvoj aktivit odpadového hospodářství (recyklace odpadů), lokalita zahrádek je v ÚS navržena pro využití jako plocha krajinné zeleně.

V roce 2008 OŽP MMB pořídil Aktualizaci analýzy rizika (AR) oblasti bývalých skládek průmyslového a komunálního odpadu v k.ú. Černovice, Tuřany, Brněnské Ivanovice. AR posuzuje vliv kontaminace migrující podzemní vodou z prostoru skládek na současné i navrhované využití území. Závěr AR uvádí, že současná kontaminace podzemních vod i ostatních složek horninového prostředí není při současném využití území riziková. V budoucnu ovšem nelze vyloučit další nárůst intenzity kontaminace, který může souviset se změnami v ohniscích kontaminace (koroze obalů nebezpečných odpadů, apod.), případně i se zvýšením hladiny podzemní vody v prostoru skládek.

AR jako jednu z expozičních cest uvádí inhalaci par uvolněných z podzemní vody, ke které může docházet i přes základové spáry budov do uzavřených, omezeně větraných suterénních prostor. Výstavba objektů pro bydlení je zde proto zcela nevhodná. Vzhledem k tomu, že není ani uvažováno se sanací podzemních vod, nelze využít podzemní vody k hromadnému nebo individuálnímu zásobování obyvatel pitnou vodou.

Kvalita obytného prostředí při vymezování ploch pro bydlení je sledována také ze strany dotčeného orgánu hájícího zájmy péče o veřejné zdraví, KHS Brno. Nicméně jedním z úkolů územního plánování, vyplývajících pro pořizovatele ze stavebního zákona, je v územích evidentně negativně zatížených, rozvoj funkce bydlení nepřipouštět. Navíc by neuvážené vymezení funkce bydlení mohlo ohrozit či omezovat rozvoj aktivit nezbytných aktivit v ploše

TO v oblasti v průmyslové zóny Černovická terasa, které vzhledem k charakteru mají celoměstský význam a jsou pro město Brno zde prioritní.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Svahy nad ulicí Vinohradskou řešte dle varianty II s dopravním napojením ulice Vinohradské na Černovickou terasu dle platného ÚPmB.

216N

**Požaduje změnu zahrad (více než 20 parcel) západně od komunikace p.č.2637 v k.ú. Černovice na plochu bydlení****Stanovisko pořizovatele:**

Namítající žádá změnu plochy zahrádek v lokalitě východně ulice Vinohradská - p.č. 2468 k.ú. Černovice , a to z plochy zemědělského půdního fondu s přípustnými objekty individuální rekreace (ZPF-IR) na plochu bydlení. Tato změna nemá dostatečně příznivé územní předpoklady, které by směřovaly budoucí rozvoj území MČ Černovice do této oblasti. Nejbližší zástavba západně ulice Vinohradská je výrobní areál ve stabilizované ploše průmyslu. Nad svahem zahrádek dále východním směrem, za pásem krajinné zeleně rekreační (KR), je v úrovni průmyslové zóny Černovická terasa vymezena jednak stabilizovaná a jednak rozsáhlá návrhová plocha pro technickou vybavenost – likvidace odpadů (TO-stab a TO-návrh). V blízkosti takto funkčně vymezeného území nelze mluvit o prostředí příznivém pro trvalé bydlení. Lokalita zahrádek je evidentně negativně ovlivňována zvýšenou prašností a exhalacemi z průmyslových areálů při ul. Vinohradské a především z provozů na recyklaci stavební sutě a demoličního odpadu na „Černovické terase“. Krajinná zeleň kromě toho, že tvoří v prostorové struktuře města závazně v ÚPmB vymezený zelený horizont lemující hranu Černovické terasy, má plnit funkci zeleně izolační pro eliminaci negativních vlivů, avšak nezajistí jejich plné potlačení.

Koncept připravovaného ÚP ve všech variantách předpokládá na území „Černovické terasy“ v návaznosti na stávající recyklační provozy další rozšíření ploch pro zpracování odpadu, tzn. je předpoklad dalšího narůstání hlukové zátěže a zhoršení kvality ovzduší. Z důvodů zhoršených hygienických podmínek je území nevhodné pro rozvoj obytné zástavby, a Koncept ÚP navrhuje cílové využití zahrádek pro krajinnou zeleň či plochu lesní. To potvrdila i územní studie (ÚS) „Černovická terasa – Ekologický park“ (Ekologická dílna, Brno, 06/2008). Po vyhodnocení všech problémů v území řešeném ve studii, tj. zejména stará ekologická zátěž, zhoršené hygienické podmínky a dopady těžby, bylo část území navrženo pro rozvoj aktivit odpadového hospodářství (recyklace odpadů), lokalita zahrádek je v ÚS navržena pro využití jako plocha krajinné zeleně.

V roce 2008 OŽP MMB pořídil Aktualizaci analýzy rizika (AR) oblasti bývalých skládek průmyslového a komunálního odpadu v k.ú. Černovice, Tuřany, Brněnské Ivanovice. AR posuzuje vliv kontaminace migrující podzemní vodou z prostoru skládek na současné i navrhované využití území. Závěr AR uvádí, že současná kontaminace podzemních vod i ostatních složek horninového prostředí není při současném využití území riziková. V budoucnu ovšem nelze vyloučit další nárůst intenzity kontaminace, který může souviset se změnami v ohniscích kontaminace (koroze obalů nebezpečných odpadů, apod.), případně i se zvýšením hladiny podzemní vody v prostoru skládek.

AR jako jednu z expozičních cest uvádí inhalaci par uvolněných z podzemní vody, ke které může docházet i přes základové spáry budov do uzavřených, omezeně větraných suterénních prostor. Výstavba objektů pro bydlení je zde proto zcela nevhodná. Vzhledem k tomu, že není ani uvažováno se sanací podzemních vod, nelze využít podzemní vody k hromadnému nebo individuálnímu zásobování obyvatel pitnou vodou.

Kvalita obytného prostředí při vymezení ploch se pro bydlení je sledována také ze strany dotčeného orgánu hájícího zájmy péče o veřejné zdraví, KHS Brno. Nicméně jedním z úkolů územního plánování vyplývajících pro pořizovatele ze stavebního zákona, je v územích evidentně negativně zatížených, rozvoj funkce bydlení nepřipouštět. Navíc by neuvážené vymezení funkce bydlení mohlo ohrozit či omezovat rozvoj aktivit nezbytných aktivit v ploše



TO v oblasti v průmyslové zóny Černovická terasa, které vzhledem k charakteru mají celoměstský význam a jsou pro město Brno zde prioritní.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Svahy nad ulicí Vinohradskou řešte dle varianty II s dopravním napojením ulice Vinohradské na Černovickou terasu dle platného ÚPmB.

**242N Nová Mosilana,** **1. Nesouhlasí s návrhem trasy dešťové a splaškové stoky přes sklad na parcele č.1691/124 k.ú. Černovice****Stanovisko pořizovatele:**

Funkce stoky nebude ovlivněna úpravou polohy mimo předmětný objekt skladu.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte polohu navrhovaných stok tak, aby byly situovány mimo stávající objekty – ved'te při okraji funkční plochy výroby nebo plochy zeleně.

**2. Upozorňuje na podmínky realizace jednotné kanalizace označené EB přes pozemek p.č.1691/32 k.ú. Černovice****Stanovisko pořizovatele:**

Stavební úprava stoky není předmětem řešení územního plánu, požadavek bude uplatněn v rámci územního, případně stavebního řízení.

*Námítce se nevyhovuje*

**3. Upozorňuje na napojení plochy C-6 na parovodní přípojku v majetku Nové Mosilany****Stanovisko pořizovatele:**

Obsahem je připomínka týkající se vlastnictví parovodní přípojky. Rovněž není předmětem řešení územního plánu, ale bude řešena až při konkrétní stavbě.

*Námítce se nevyhovuje.*

**301N, Ekostavby Brno, a.s.****Požadují zařazení pozemků směřovaných mezi Ekostavby Brno a SŽDC pro přestavbu ŽUB do ploch pro výrobu a služby.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

Přestavba ŽUB je základní podmínkou Zadání a vyvolané dopady tohoto projektu je nutno zohlednit v novém územním plánu. Pozemky v severní části areálu žadatele jsou dotčeny nejen přestavbou ŽUB, ale i variantním řešením VMO a je vhodné zachování části pozemků pro řešení protipovodňové ochrany a vymezení zbytku pozemků jako ploch nezastavitelných, ploch krajinné zeleně.

Část pozemku p.č.2551/1 přiléhající k areálu žadatele a dalším průmyslovým areálům, která nebude po ukončení přestavby ŽUB využívána pro železniční dopravu, může být využívána pro plochy lehké výroby a realizaci protipovodňových opatření v upravené poloze tak, aby nebyla narušena jejich funkce, to však musí být předmětem podrobnějšího prověření.

Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 je nutné stanovisko pořizovatele doplnit o následující:

Dohoda s dotčeným orgánem (Ministerstvem dopravy) je uzavřena ve smyslu Usnesením vlády České republiky ze dne 1. července 2015 č. 525 a ZÚR JmK 2016, která je vázána na rozhodnutí o poloze nádraží, o které bude rozhodnuto z pozice Ministerstva dopravy. Návrh územního plánu musí respektovat platné ZÚR JmK (vydané 3.11.2016). Z tohoto důvodu nelze námitce vyhovět.

***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**1491N, Imos development, a. s.**

**Nesouhlasí s textovou částí, která požaduje zpracování Regulačního plánu v lokalitě C-7 a jejím navrženém využití, které neodpovídá předchozí schválené studii.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel dává pokyn, s ohledem na rozsah a kvalitu územních studií zpracovaných v předcházejícím období jako podklady pro změnu platného ÚPmB, nezařazovat rozvojovou lokalitu C-7 v k.ú.Černovice mezi území s povinností zpracovat regulační plán. Rozvojová lokalita C-7 (taktéž navazující C-8) bude řešena dle ÚS Černovice „Na Kaménkách“, která vychází z vítězného návrhu architektonické soutěže.

Plošné uspořádání a výškové úrovně zástavby v jednotlivých plochách je vhodné zachovat dle varianty II s výjimkou plochy jižně areálu Černovické léčebny, kde je žádoucí úprava na B/v3. Tyto změny odpovídají hodnotám IPP ve stávajícím ÚPmB, jehož změna byla provedena právě na základě prověřovací studie a součinnosti s vlastníkem pozemků – namítajícím.


***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku plošné uspořádání zástavby; ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu C-7 v k.ú.Černovice nezařazujte mezi území s povinností zpracovat regulační plán.

Páteřní komunikaci v lokalitách C-7 (i navazující C-8) řešte dle výsledků Černovice „Na Kaménkách“, která vychází z vítězného návrhu architektonické soutěže.

Plošné uspořádání a výškové úrovně zástavby v jednotlivých plochách upravte dle výsledků ÚS Černovice „Na Kaménkách“.

**1641N** 

**Nesouhlasí s návrhem zástavby v lokalitě západně podél ulice Černovické, požaduje zachovat ornou půdu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB je lokalita C-7 dlouhodobě určena pro bydlení v bytových domech včetně výstavby nezbytné veřejné vybavenosti a toto využití se zachovává i v Konceptu Územního plánu.

*Námítce se nevyhovuje.*

1642N, [REDACTED]

**1. Nesouhlasí s návrhem městské zeleně na pozemcích vlastníka p.č.1691/107,108, 133,134,135 a 1693/5 k.ú. Černovice, požadují ponechat plochy pro bydlení**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel dává pokyn zachovat návrhovou plochu pro bydlení při ulici Řehořova dle stávajícího ÚPmB jako B/v3.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zachovejte návrhovou plochu pro bydlení při ulici Řehořova dle stávajícího ÚPmB jako B/v3.

**2. Požadují aby plocha městské zeleně na pozemcích 1691/1,100,101-106 v k.ú. Černovice plnila funkci plochy rekreační zeleně**

**Stanovisko pořizovatele:**

Plocha městské zeleně severně areálu Nové Mosilany, vymezená jako plocha Z umožňuje využívání ve smyslu regulativů tj.:

*„Podmínky využití ploch městské zeleně*

***Hlavní** je využití pro odpočinek a rekreaci ve veřejně přístupné zeleni.*

***Přípustné** je využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití.*

***Nepřípustné** je jakékoliv využití, podstatně omezující hlavní využití nebo snižující kvalitu prostředí pro hlavní využití.*

***Podmíněně přípustné** je využití, které nesouvisí s hlavním využitím a které zároveň podstatně neomezuje hlavní využití nebo nesnižuje kvalitu prostředí pro hlavní využití.*

**Umístění staveb:**

*Do ploch městské zeleně nelze umísťovat stavby. Výjimky tvoří:*

- *stavby a zařízení dopravní infrastruktury sloužící pro zajištění hlavního účelu využití;*
- *stavby a zařízení technické infrastruktury, pokud jde o stavby či zařízení ve veřejném zájmu, které nelze v rámci systému technické infrastruktury umístit jinde, a za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami městské zeleně a negativního vlivu na funkčnost ploch vyplývajících z hlavního využití;*
- *podzemní stavby a zařízení dopravní infrastruktury, pokud jde o stavby či zařízení ve veřejném zájmu, které nelze v rámci systému dopravní infrastruktury umístit jinde, a za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami městské zeleně a negativního vlivu na funkčnost ploch vyplývajících z hlavního využití;*
- *stavby a zařízení sloužící ke zlepšení podmínek využití území pro účely veřejné rekreace, kromě budov, pokud nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití.*

*Změny stávajících staveb, zejména budov občanského vybavení, jsou podmíněně přípustné; podmínkou je udržení funkčnosti veřejného prostranství, jehož je stavba součástí“.*

Další omezení pro území vyplývají s režimu ÚSES:

*„Podmínky využití ploch ÚSES*

*Vytváření ÚSES je veřejně prospěšným opatřením (v souladu s ustanovením § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů).*

*Pro všechny části ploch s rozdílným způsobem využití s překryvným režimem vymezených ploch ÚSES (biocenter či biokoridorů) platí místo obecně stanovených podmínek následující podmínky využití:*

*Hlavní je využití sloužící k posílení či zachování funkčnosti ÚSES.*

*Nepřípustné je jakékoliv využití, podstatně omezující aktuální či potenciální funkčnost ÚSES.*

*Podmíněně přípustné je takové využití, které je uvedeno v podmínkách využití daného typu plochy s rozdílným způsobem využití jako hlavní, přípustné či podmíněně přípustné, pokud nenaruší nevratně přirozené podmínky stanoviště a nesníží aktuální míru ekologické stability území.*

*Do vymezených ploch ÚSES nelze umísťovat stavby, a to ani v zastavěném území a v zastavitelných plochách. Výjimky tvoří:*

*stavby pro vodní hospodářství v plochách vodních a vodohospodářských a ve vymezeném retenčním prostoru za předpokladu minimalizace jejich negativního vlivu na funkčnost ÚSES;*

*stavby dopravní infrastruktury v plochách dopravní infrastruktury a veřejné obsluhy funkcí za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami ÚSES a negativního vlivu na funkčnost ÚSES;*

*stavby jiných komunikací, pokud jde o zařízení ve veřejném zájmu, která nelze v rámci systému dopravní infrastruktury umístit jinde, a za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami ÚSES a negativního vlivu na funkčnost ÚSES;*

*stavby a zařízení technické infrastruktury, pokud jde o stavby a zařízení ve veřejném zájmu, která nelze v rámci systému technické infrastruktury umístit jinde, a za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami ÚSES a negativního vlivu na funkčnost ÚSES“.*

***Námítce se nevyhovuje.***

### **3. Požadují využití ploch areálů výrobních firem při ul. Vinohradská řešit dle varianty III, plochu E/a2 nahradit plochou P/a2**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel dává pokyn východní část podél ul. Vinohradská řešit dle var. III, plochy E/a2 nahradit plochou P/a2 a doplnit vstupy do území pro obsluhu a pro pěší a cyklistickou dopravu.

***Námítce se vyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Východní část podél ul. Vinohradská řešte dle var. III, plochy E/a2 nahraďte plochou P/a2 a doplňte vstupy do území pro obsluhu a pro pěší a cyklistickou dopravu.

### **4. Podporují v lokalitě Dvouřádky ponechat plochy zahrádek dle varianty II**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Zahrádky v lokalitě Dvouřádky při ulici Černovické je vhodné ponechat v rozsahu dle var. II (tj. dle současného stavu v území).

***Námítce se vyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Zahrádky v lokalitě Dvouřádky při ulici Černovické ponechte v rozsahu dle var. II (tj. dle současného stavu v území).

**1643N Pozemstav Brno, a. s.**

**nesouhlasí s vymezením ploch mezi ul. Ostravskou, Olomouckou a Turgeněvovou (navazující na pozemky vlastníka p.č. 1323/93, 1343/1, 1349/1, 2754/27, 2754/41, 2941/1, 2941/2, 2941/4, 2945/2, 2945/4, 2945/10, 2945/15) jen pro obytné plochy, požadují plochy smíšené pro bydlení a komerci**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky namítajícího jsou součástí dopravních ploch navazujících na danou lokalitu.

Plocha mezi ul. Turgeněvova-Olomoucká-Ostravská bude ponechána dle var. I jako plocha smíšená obytná C/r2 a to z důvodu zvýšené hlukové zátěže z ul. Ostravské. Kompaktní zástavba tvoří hlukovou bariéru a tak chrání navazující plochy bydlení před zvýšeným hlukem z dopravy.

*Námítce se vyhovuje*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Sídliště Turgeněvova vyřadíte z rozvojové lokality C-8, plochu „sídliště Turgeněvova“ ponechte jako stabilizovanou plochu bydlení B/v3. Plochu mezi ul. Turgeněvova-Olomoucká-Ostravská ponechte jako plochu stabilizovanou smíšenou obytnou C/r2.



| <b>MČ BRNO-CHRLICE</b> |            |                                     |                         |
|------------------------|------------|-------------------------------------|-------------------------|
| OBČANÉ - NÁMITKY       |            |                                     |                         |
| PODÁNÍ                 |            | JMÉNO / NÁZEV FIRMY                 | vyhodnocení<br>shodné s |
| ID                     | č.j.       |                                     |                         |
| 115 N                  | 0067537_11 | LS                                  |                         |
| 394 N                  | 0083581_11 | MS                                  |                         |
| 543 N                  | 0089263_11 | RN                                  |                         |
| 559 N                  | 0090133_11 | JS                                  |                         |
| 560 N                  | 0090140_11 | PH                                  |                         |
| 588 N                  | 0090194_11 | MS                                  |                         |
| 626 N                  | 0091558_11 | PH                                  |                         |
| 627 N                  | 0091565_11 | JS                                  | ID 559 N                |
| 659 N                  | 0094580_11 | ZB, PM, MD                          |                         |
| 691 N                  | 0094128_11 | VS                                  |                         |
| 1004 N                 | 0102719_11 | MK                                  |                         |
| 1005 N                 | 0101535_11 | RČ                                  |                         |
| 1637 N                 | 0095575_11 | MLL                                 |                         |
| 1638 N                 | 0095524_11 | Kotona, a.s.                        |                         |
| 1639 N                 | 0104826_11 | ZP ZEMAN TRANSPORT Group Brno, a.s. |                         |
| 1640 N                 | 0104858_11 | AGRO Brno-Tuřany                    |                         |
| 2097 N                 | 0104994_11 | AGRO Brno-Tuřany, a.s.              |                         |

**115N****Námítka proti vymezení p.č. 1292/1, 1291/2 v k.ú. Chrlice jako plochy I/-/z, požadavek na vymezení plochy B/d2 nebo C/d2.****Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné pozemky jsou ve všech variantách konceptu součástí stabilizované plochy zahrádek I s přípustnými zahradními chatkami a zastavitelné plochy pro bydlení zahrnuté do rozvojové lokality Ch-7 podél ulice V rejích. Návrh vymezení ploch bydlení v předmětné lokalitě na plochách stávajících zahrádek vychází a navazuje na rozvoj dle platného ÚPmB. Rozvoj je navržen v maximálně možné míře s ohledem na hlukové zatížení od blízké železniční trati. Ponechaná plocha zahrádek I/-/z tvoří zbytkovou plochu v kontaktu s komunikací Požární a V Rejích a železniční tratí, která i díky terénní konfiguraci (plocha pod svahem) není pro bydlení vhodná vzhledem k existující hlukové zátěži. Vzhledem k výše uvedenému dává pořizovatel pokyn návrh využití předmětných pozemků řešit dle výchozí var. II.- tzv. usměrněné varianty.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku vymezení ploch bydlení na části předmětných pozemků.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemky p.č. 1292/1, 1291/2 v k.ú. Chrlice – řešte podle var. II konceptu.

**394N**

**Námítka proti využití p.č.1860/46 a 1860/48 v k.ú. Chrlice jako plochy lesní L, dle platného ÚPmB se jedná o plochy výroby a skladování. Požadavek na využití pro komerční vybavenost a bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek p.č.1860/48 je ve všech variantách konceptu součástí plochy veřejné obsluhy území v souladu s platným ÚPmB - prodloužení u. Tovární pro dopravní napojení rozvojové lokality pro bydlení Ch-6 vycházející z platného ÚPmB, kde na základě územního řízení probíhá příprava pro výstavbu obytného komplexu Žlábky - Ovčírny, včetně komunikací, parkovacích ploch a prodloužení páteřních sítí technické infrastruktury. Pozemek p.č.1860/46 je ve všech variantách konceptu součástí plochy změn ze stabilizované plochy pro průmysl dle platného ÚPmB pro plochu lesní L. Přes předmětné pozemky vede navrhovaná trasa veřejně prospěšné stavby (VPS Xd-633/m) pro dopravní obsluhu rozvojové lokality Ch-1 vymezená plochou veřejné obsluhy území. Předmětné pozemky nezahrnuté do zastavěného území nejsou dlouhodobě zastavěné, využívány jsou k zemědělskému hospodaření.

S ohledem na výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, respektování ZÚR JMK, předpoklady demografického vývoje se obecně vychází z varianty II konceptu, která je variantou vyváženou. Tam, kde je odlišný požadavek od dotčených orgánů, odborů MMB, odborů JMK, zástupců veřejnosti a obyvatel na dopracování návrhu oproti variantě II, jsou navrhovány pokyny pro dopracování.

Předmětné pozemky budou dle výchozí varianty II výhledově dopravně napojeny na ulici Tovární a obchvat Tuřan.

Dle výše uvedeného je žádoucí zachovat využití dle platného ÚPmB pro průmysl, avšak s ohledem na přímo navazující plochu pro bydlení – připravovaný obytný komplex Žlábky – Ovčírny je nezbytné zohlednit navrhované využití sousedící plochy. Vzhledem k tomu dává pořizovatel pokyn stavební plochy při ul. Tovární navazující na rozvojovou lokalitu Ch-1 vymezit do zastavitelných ploch s využitím pro komerční vybavenost W, aby nedocházelo k přímému kontaktu ploch pro výrobu a skladování s plochami pro bydlení. Předmětná plocha komerční vybavenosti bude ze severu i jihu doplněna plochami veřejné obsluhy území pro obsluhu lokality Žlábky i pro protažení komunikace navazující na obchvat Tuřan a ulici Tovární.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na využití části předmětných pozemků pro komerční vybavenost; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochy mezi ulicí Tovární a lokalitou Žlábky-Ovčírny v k.ú. Chrlice, vymezené v platném ÚPmB jako plochy stavební, vymezte do zastavitelných ploch s využitím pro komerční vybavenost W a z obou stran ji doplňte plochami veřejné obsluhy území. Následně upravte rozsah záboru ZPF ve výkresu O2.

543N

**Požaduje variantu I jako vlastník pozemku p.č. 4108, k.ú. Chrlice****Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, respektování ZÚR JMK, předpoklady demografického vývoje se obecně vychází z varianty II konceptu, která je variantou vyváženou. Tam, kde je odlišný požadavek od dotčených orgánů, odborů MMB, odborů JMK, zástupců veřejnosti a obyvatel na dopracování návrhu oproti variantě II, jsou navrhovány pokyny pro dopracování.

Vzhledem k požadavku MŽP ČR řešit zábor ZPF v k. ú Chrlice v rozsahu dle var.II s ponecháním lokality Ch/L/5 pro ZPF (viz výkres O.2.), dává pořizovatel pokyn, rozvojovou lokalitu Ch-5 pro bydlení vyznačenou ve výkrese O.2. Ch/B/4 řešit dle var. II. Navazující stabilizovanou plochu dopravní infrastruktury na předmětnou lokalitu je vzhledem k poloze podél železnice žádoucí ponechat pro zeleň v souladu s platným ÚPmB, která vytvoří izolační pás mezi obytnou zástavbou a železnicí (koridor přerovské trati). Vzhledem k tomu dává pořizovatel pokyn, stabilizovanou plochu dopravní infrastruktury podél ul. Obilní u rozvojové lokality Ch-5 vymezit pro městskou zeleň.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Stabilizovanou plochu dopravní infrastruktury podél ul. Obilní v k.ú. Chrlice vymezte pro městskou zeleň v rozsahu dle platného ÚPmB.

**559N, 627N** 

**Námítka proti vymezení pozemku p.č.4162 v k.ú. Chrlice jako součásti plochy L ve var.II a III, požadavek na řešení dle var. I s využitím pro bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, respektování ZÚR JMK, předpoklady demografického vývoje se obecně vychází z varianty II konceptu, která je variantou vyváženou. Tam, kde je odlišný požadavek od dotčených orgánů, odborů MMB, odborů JMK, zástupců veřejnosti a obyvatel na dopracování návrhu oproti variantě II jsou navrhovány pokyny pro dopracování.

MŽP požaduje zábor ZPF v k.ú. Chrlice řešit dle var. II s tím, že lokalita označená Ch/L/5 (viz výkres O.2.) navržená k zalesnění za účelem izolace ploch bydlení od výrobních ploch bude ponechána v ZPF a zůstane přitom navržený pás izolační zeleně podél ul. Nad topoly v rozsahu dle platného ÚPmB ( z důvodu izolace ploch bydlení od zastavitelných výrobních ploch ).

Vzhledem k požadavku MŽP a podnětu ÚMČ Brno- Chrlice není další rozšiřování ploch pro bydlení nad rámec platného ÚPmB dle var. I konceptu včetně pozemku p.č.4162 v rozvojové lokalitě Ch-6 žádoucí.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Podél ul. Nad topoly v k.ú. Chrlice vymezte pás izolační zeleně – krajinné zeleně v rozsahu dle platného ÚPmB. Lokalitu Ch/L/5 ponechte jako ZPF.

**560N****Námítka proti vymezení pozemku p.č.4162 v k.ú. Chrlice jako součásti plochy L ve var.II a III, požadavek na řešení dle var. I s využitím pro bydlení.**

S ohledem na výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, respektování ZÚR JMK, předpoklady demografického vývoje se obecně vychází z varianty II konceptu, která je variantou vyváženou. Tam, kde je odlišný požadavek od dotčených orgánů, odborů MMB, odborů JMK, zástupců veřejnosti a obyvatel na dopracování návrhu oproti variantě II jsou navrhovány pokyny pro dopracování.

MŽP požaduje zábor ZPF v k.ú. Chrlice řešit dle var. II s tím, že lokalita označená Ch/L/5 (viz výkres O.2.) navržená k zalesnění za účelem izolace ploch bydlení od výrobních ploch bude ponechána v ZPF.

Vzhledem k požadavku MŽP a podnětu ÚMČ Brno- Chrlice není další rozšiřování ploch pro bydlení nad rámec platného ÚPmB dle var. I konceptu včetně pozemku p.č.4162 v rozvojové lokalitě Ch-6 žádoucí. Z důvodu izolace ploch bydlení od zastavitelných výrobních ploch rozvojové lokality Ch-1 dle var. II je nutné respektovat navržený pás izolační zeleně podél ul. Nad topoly v rozsahu dle platného ÚPmB.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Podél ul. Nad topoly v k.ú. Chrlice vymezte pás izolační zeleně – krajinné zeleně v rozsahu dle platného ÚPmB.

**588N****Námítka proti změně p.č. 1860/45-48, 1860/2 v k.ú. Chrlice na lesní plochu. Požadavek na zachování plochy výroby a skladování nebo začlenění do ploch bydlení nebo komerční vybavenosti.****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek p.č.1860/48 je ve všech variantách konceptu součástí plochy veřejné obsluhy území v souladu s platným ÚPmB - prodloužení u. Tovární pro dopravní napojení rozvojové lokality pro bydlení Ch-6 vycházející z platného ÚPmB, kde na základě územního řízení probíhá příprava pro výstavbu obytného komplexu Žlábky - Ovčírny, včetně komunikací, parkovacích ploch a prodloužení páteřních sítí technické infrastruktury. Ostatní předmětné pozemky jsou ve všech variantách konceptu součástí plochy změn ze stabilizované plochy pro průmysl dle platného ÚPmB pro plochu lesní L, přes kterou vede navrhovaná trasa veřejně prospěšné stavby (VPS Xd-633/m) pro dopravní obsluhu rozvojové lokality Ch-1 vymezená plochou veřejné obsluhy území. Předmětné pozemky nezahrnuté do zastavěného území nejsou dlouhodobě zastavěné, využívány jsou k zemědělskému hospodaření.

S ohledem na výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, respektování ZÚR JMK předpoklady demografického vývoje se obecně vychází z varianty II konceptu, která je variantou vyváženou. Tam, kde je odlišný požadavek od dotčených orgánů, odborů MMB, odborů JMK, zástupců veřejnosti a obyvatel na dopracování návrhu oproti variantě II, jsou navrhovány pokyny pro dopracování.

Předmětné pozemky budou dle výchozí varianty II výhledově dopravně napojeny na ulici Továrním a obchvat Tuřan.

Dle výše uvedeného je žádoucí zachovat využití dle platného ÚPmB pro průmysl, avšak s ohledem na přímo navazující plochu pro bydlení – připravovaný obytný komplex Žlábky – Ovčírny je nezbytné zohlednit navrhované využití sousedící plochy. Vzhledem k tomu dává pořizovatel pokyn, stavební plochy při ul. Tovární navazující na rozvojovou lokalitu Ch-1 vymezenou do zastavitelných ploch s využitím pro komerční vybavenost W, aby nedocházelo k přímému kontaktu ploch pro výrobu a skladování s plochami pro bydlení. Předmětná plocha komerční vybavenosti bude ze severu i jihu doplněna plochami veřejné obsluhy území pro obsluhu lokality Žlábky i pro protažení komunikace navazující na obchvat Tuřan a ulici Tovární.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na využití části předmětných pozemků pro komerční vybavenost; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochy mezi ulicí Tovární a lokalitou Žlábky-Ovčírny v k.ú. Chrlice, vymezené v platném ÚPmB jako plochy stavební, vymezte do zastavitelných ploch s využitím pro komerční vybavenost W a z obou stran ji doplňte plochami veřejné obsluhy území. Následně upravte rozsah záboru ZPF ve výkresu O2.

**626N**

**Námítka proti vymezení pozemku p.č.4162 v k.ú. Chrlice jako součásti plochy L ve var.II a III, požadavek na řešení dle var. I s využitím pro bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, respektování ZÚR JMK, předpoklady demografického vývoje se obecně vychází z varianty II konceptu, která je variantou vyváženou. Tam, kde je odlišný požadavek od dotčených orgánů, odborů MMB, odborů JMK, zástupců veřejnosti a obyvatel na dopracování návrhu oproti variantě II jsou navrhovány pokyny pro dopracování.

MŽP požaduje zábor ZPF v k.ú. Chrlice řešit dle var. II s tím, že lokalita označená Ch/L/5 (viz výkres O.2.) navržená k zalesnění za účelem izolace ploch bydlení od výrobních ploch bude ponechána v ZPF.

Vzhledem k požadavku MŽP a podnětu ÚMČ Brno- Chrlice není další rozšiřování ploch pro bydlení nad rámec platného ÚPmB dle var. I konceptu včetně pozemku p.č.4162 v rozvojové lokalitě Ch-6 žádoucí. Z důvodu izolace ploch bydlení od zastavitelných výrobních ploch rozvojové lokality Ch-1 dle var. II je nutné respektovat navržený pás izolační zeleně podél ul. Nad topoly v rozsahu dle platného ÚPmB.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Podél ul. Nad topoly v k.ú. Chrlice vymezte pás izolační zeleně – krajinné zeleně v rozsahu dle platného ÚPmB.



**659N**

**Námítka proti změně p.č. 1860/45-48 v k.ú. Chrlice na lesní plochu. Požadavek na zachování plochy výroby a skladování nebo začlenění do ploch bydlení nebo komerční vybavenosti.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek p.č.1860/48 je ve všech variantách konceptu částečně součástí plochy veřejné obsluhy území v souladu s platným ÚPmB - prodloužení u. Tovární pro dopravní napojení rozvojové lokality pro bydlení Ch-6 vycházející z platného ÚPmB, kde na základě územního řízení probíhá příprava pro výstavbu obytného komplexu Žlábky - Ovčírny, včetně komunikací, parkovacích ploch a prodloužení páteřních sítí technické infrastruktury. Ostatní předmětné pozemky jsou ve všech variantách konceptu součástí plochy změn ze stabilizované plochy pro průmysl dle platného ÚPmB pro plochu lesní L, přes kterou vede navrhovaná trasa veřejně prospěšné stavby (VPS Xd-633/m) pro dopravní obsluhu rozvojové lokality Ch-1 vymezená plochou veřejné obsluhy území. Předmětné pozemky nezahrnuté do zastavěného území nejsou dlouhodobě zastavěné, využívány jsou k zemědělskému hospodaření.

S ohledem na výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, respektování ZÚR JMK předpoklady demografického vývoje se obecně vychází z varianty II konceptu, která je variantou vyváženou. Tam, kde je odlišný požadavek od dotčených orgánů, odborů MMB, odborů JMK, zástupců veřejnosti a obyvatel na dopracování návrhu oproti variantě II, jsou navrhovány pokyny pro dopracování.

Předmětné pozemky budou dle výchozí varianty II výhledově dopravně napojeny na ulici Továrním a obchvat Tuřan.

Dle výše uvedeného je žádoucí zachovat využití dle platného ÚPmB pro průmysl, avšak s ohledem na přímo navazující plochu pro bydlení – připravovaný obytný komplex Žlábky – Ovčírny zohlednit navrhované využití. Vzhledem k tomu dává pořizovatel pokyn, stavební plochy při ul. Tovární navazující na rozvojovou lokalitu Ch-1 vymežit do zastavitelných ploch s využitím pro komerční vybavenost W, aby nedocházelo k přímému kontaktu ploch pro výrobu a skladování s plochami pro bydlení. Předmětná plocha komerční vybranosti bude ze severu i jihu doplněna plochami veřejné obsluhy území pro obsluhu lokality Žlábky i pro protažení komunikace navazující na obchvat Tuřan a ulici Tovární.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na využití části předmětných pozemků pro komerční vybavenost; ve zbývajících částech se námítka nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochy mezi ulicí Tovární a lokalitou Žlábky-Ovčírny v k.ú. Chrlice, vymezené v platném ÚPmB jako plochy stavební, vymezte do zastavitelných ploch s využitím pro komerční vybavenost W a z obou stran ji doplňte plochami veřejné obsluhy území. Následně upravte rozsah záboru ZPF ve výkresu O2.

**691N** 

**Námítka proti změně p.č. 1860/2 v k.ú. Chrlice na lesní plochu. Požadavek na začlenění jako plochu výroby a skladování P/a3 nebo plochu komerční vybavenosti W/v2 nebo plochu bydlení B/r1.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek p.č. 1860/2 je ve všech variantách konceptu součástí plochy změn ze stabilizované plochy pro průmysl dle platného ÚPmB pro plochu lesní L, přes který vede navrhovaná trasa veřejně prospěšné stavby (VPS Xd-633/m) pro dopravní obsluhu rozvojové lokality Ch-1 vymezená plochou veřejné obsluhy území. Předmětný pozemek není zahrnutý do zastavěného území, není zastavěný a využíván je k zemědělskému hospodaření.

S ohledem na výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, respektování ZÚR JMK předpoklady demografického vývoje se obecně vychází z varianty II konceptu, která je variantou vyváženou. Tam, kde je odlišný požadavek od dotčených orgánů, odborů MMB, odborů JMK, zástupců veřejnosti a obyvatel na dopracování návrhu oproti variantě II, jsou navrhovány pokyny pro dopracování.

Předmětný pozemek bude dle výchozí varianty II výhledově dopravně napojen na ulici Tovární a obchvat Tuřan.

Dle výše uvedeného je žádoucí zachovat využití dle platného ÚPmB pro průmysl, avšak s ohledem na přímo navazující plochu pro bydlení – připravovaný obytný komplex Žlábky – Ovčírny (dle konceptu- rozvojová lokalita Ch-6) je nezbytné zohlednit navrhované využití. Vzhledem k tomu dává pořizovatel pokyn, stavební plochy při ul. Tovární navazující na rozvojovou lokalitu Ch-1 vymezit do zastavitelných ploch s využitím pro komerční vybavenost W, aby nedocházelo k přímému kontaktu ploch pro výrobu a skladování s plochami pro bydlení. Předmětná plocha komerční vybavenosti bude ze severu i jihu doplněna plochami veřejné obsluhy území pro obsluhu lokality Žlábky i pro protažení komunikace navazující na obchvat Tuřan a ulici Tovární.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na využití části předmětného pozemku pro komerční vybavenost; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochy mezi ulicemi Tovární a lokalitou Žlábky-Ovčírny v k.ú. Chrlice, vymezené v platném ÚPmB jako plochy stavební, vymezte do zastavitelných ploch s využitím pro komerční vybavenost W a z obou stran ji doplňte plochami veřejné obsluhy území. Následně upravte rozsah záboru ZPF ve výkresu O2.

**1004N** 

**Námitka – proti všem variantám a využití pozemku p.č. 1422/9 v k.ú. Chrlice pro zeleň, požadavek na změnu na služby a výrobu (žádost o změnu ÚPmB).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětný pozemek vedle stávající železniční tratě je ve všech variantách konceptu z části dotčen návrhem veřejně prospěšné stavby (VPS) Xd-006/s pro rozšíření tělesa pro SJKD v návrhové ploše dopravní infrastruktury. Zbývající část pozemku je součástí plochy krajinné zeleně, která vytváří hlukovou bariéru mezi železniční tratí, navrženými plochami bydlení a návrhovou plochou pro zahrádky dle výchozí varianty II konceptu.

Z důvodu rozšíření železniční trati pro SJKD je nezbytné zachování přechodové zóny mezi železnicí a plochou pro bydlení zeleným pásmem a proto nelze požadavku na vymezení plochy pro stavební využití vyhovět. Dopravní napojení předmětného pozemku v těsné blízkosti křížení železniční tratě není reálné.

***Námitce se nevyhovuje.***

**1005N****Námítka proti začlenění bytových domů Jánošíkova 838 a 837 včetně přilehlých parcel p.č. 921/58, 921/1, 921/61, 921/60, 921/59, 931/1, 931/2, 931/3 v k.ú. Chrlice do rozvojové lokality CH – 3.****Stanovisko pořizovatele:**

Na předmětné území byla zpracována územní studie MČ Brno Chrlice (ing. arch J.Fixel – 2007) a následně schválena změna platného ÚPmB, která zohledňuje změněné podmínky v území. Část pozemků je již zastavěna v souladu s platným ÚPmB bytovými domy, na zbývajících částech pozemků je vymezena plocha městské zeleně - park určený pro obyvatele přilehlých domů. Další zahušťování zástavby v předmětné lokalitě není žádoucí z hlediska zachování kvality bydlení a vzhledem k zasažení lokality nadlimitním hlukem z komunikace Davídkovy. Plocha zeleně plní funkci protihlukové bariéry pro obytné domy. Vzhledem k tomu, že plocha zeleně vymezená v platném ÚP je z hlediska metodiky vymezení ploch v novém územním plánu podměrečná, bude plocha součástí stabilizované plochy bydlení B a vyčleněna z rozvojové lokality Ch-3.


Vzhledem k výše uvedenému dává pořizovatel pokyn, zastavitelné plochy podél ulice Davídkovy mezi ulicí Zámeckou a areálem ŘSD řešit dle platného ÚPmB se zohledněním realizované zástavby bytových domů při ul. Jánošíkova.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zastavitelné plochy podél ulice Davídkovy mezi ulicí Zámeckou a areálem ŘSD v k.ú.

Chrlice řešte dle platného ÚPmB se zohledněním realizované zástavby bytových domů při ul. Jánošíkova, kterou vyčleňte z rozvojové lokality Ch-3.

**1637N** **Požaduje začlenění pozemku p.č.2240 v k.ú. Chrlice do ploch komerční vybavenosti W.****Stanovisko pořizovatele:**

Předmětný pozemek je součástí nezastavitelného zeleného krajinného klínu vstupujícího do města z jihu, který je určen pro přírodně rekreační oblast a pro rozliv Svratky – retenční prostor. Pozemek nelze stavebně využít vzhledem k vymezené aktivní zóně záplavového území, vzhledem k navrhovanému lokálnímu biocentru LBC-39, které je součástí Územního systému ekologické stability v návaznosti na významný krajinný prvek Splavisko a dále také proto, že není reálně dopravně zapojitelný z důvodu blízkosti rondelu dálniční křižovatky. Zároveň je dotčen koridorem ze Zásad územního rozvoje kraje 2016 - DS12 – koridor pro rozšíření dálnice.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1638N Kotona, a.s.**

**Požaduje zapracování sjezdu z plánovaného kolektoru podél dálnice D2 k pozemkům na hranici k.ú. Chrlice a Modřice p.č.2695, 2696, 2741, 2847 v k.ú. Chrlice ve vlastnictví města Brna.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Koncept nového územního plánu navrhovaný kolektor podél dálnice D2 neobsahuje a nebyl předmětem projednávání.

*Námítce se nevyhovuje.*

**1639N ZP ZEMAN TRANSPORT Group Brno, a.s.**

**Požaduje začlenit stávající čerpací stanici pohonných hmot na p.č. 1893/297, 1893/343, 1893/24, 1900, 1900/3, 1900/15 v k. ú. Chrlice do ploch dopravní infrastruktury dle var. II a III.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek na vymezení plochy čerpací stanice ve výrobní zóně v k.ú. Chrlice při severní straně ul. Roviny -silnice II/152 do ploch dopravní infrastruktury je zohledněn ve variantě II a III. Výchozí variantou pro zpracování návrhu územního plánu je varianta II, z požadavku nevyplývá žádný pokyn.

***Námítce je vyhověno.***

**1640N AGRO Brno-Tuřany**

**Požaduje areál AGRA Brno –Tuřany při ul. Rebešovická v k.ú. Chrlice zařadit do ploch lehké výroby stabilizované, ostatní plochy mimo stabilizovaný areál doporučuje zařadit do ploch lehké výroby k přestavbě.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětný areál je součástí rozvojové lokality Ch -2, jehož využití je v konceptu řešeno variantně.

S ohledem na to, že se v pokynech na dopracování návrhu vychází obecně z varianty II konceptu, která je variantou vyváženou a dále s ohledem na tento požadavek současně s podnětem MČ Brno- Chrlice na část pozemků v rozvojové lokalitě Ch-2, dává pořizovatel pokyn řešit návrh využití dle var. II. To znamená celou lokalitu při ul. Rebešovická ponechat pro plochy lehké výroby E, kde budou pozemky uvnitř zastavěného území součástí plochy přestavby a pozemky vně zastavěného území budou vymezeny do zastavitelných ploch. Současně bude pro předmětnou lokalitu doplněna podmínka prověření změny využití územní studií.

Využívání stabilizované části areálu společností AGRO Brno – Tuřany (mechanizace, sklady rostlinné výroby a jiná výroba) není návrhem využití omezeno, protože v plochách E je hlavní využití určeno pro výrobu (včetně zemědělské a lesní), výrobní služby a skladování. Hlavní využití nemá mít negativní vliv na okolní plochy a je zde přípustné využití pro vědu a výzkum a jiné využití pokud podmiňuje nebo doplňuje hlavní využití.

***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na využití části rozvojové lokality Ch-2 pro plochy přestavby lehké výroby E; ve zbývajících částech námitky se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V rozvojové lokalitě Ch-2 v k.ú. Chrlice dle var. II upravte rozsah plochy přestavby a plochy zastavitelné dle dohodnutého rozsahu vymezení zastavěného území, doplňte podmínku prověření změn využití území územní studií.



**2097N AGRO Brno-Tuřany, a.s.**

**Námítka proti rušení stabilizovaných areálů AGRA Brno – Tuřany dle platného ÚPmB vymezených jako plochy PZ při ul. Dvorecká, Pratecká, Kaštanová, Rebešovická, Pěstitelská, Staré náměstí a jejich vymezení do ploch lehké výroby nebo transformace. Požaduje vyznačit stabilizované plochy pro zemědělskou výrobu průmětem do cen pozemků v cenové mapě.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Územní plán stanoví urbanistickou koncepci (koncepce rozvoje území, ochrana jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání) včetně uspořádání krajiny a stanoví koncepci veřejné infrastruktury. Dále vymezení zastavěné území, plochy a koridory, zastavitelné plochy a plochy přestavby (plochy ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území). Dle zásady týkající se podpory revitalizace výrobních ploch tzv. brownfields (pl. nevyužití, využití pouze částečně) s možností zachování původní funkce nebo doporučení nového funkčního využití uvedené v kap. 11.2.1 Zadání nového územního plánu, jsou některé stávající i původní zemědělské areály součástí ploch přestaveb. Plochy brownfields jsou evidovány v městské evidenci a ty, které umožňují variabilnější využití, jsou variantně v konceptu zaříděny do ploch transformace. Zemědělské areály při ul. Dvorecká, Pratecká v k.ú. Tuřany a ul. Rebešovická v k.ú. Chrlice jsou součástí evidence a jejich návrh využití je v konceptu řešen variantně. Areál v k.ú. Tuřany je dle I. var. součástí přestavbového území pro plochy transformace Y, dle var. II a III pro pl. lehké výroby E a pl. smíšené obytné C. Areál v k.ú. Chrlice je dle var. I součástí přestavbového území pro plochy Y a stabilizovaného území pro pl. E, dle var. II a III součástí přestavbového území pro pl. E. Variantně je řešen i areál při ul. Kaštanové v k.ú. Brněnské Ivanovice, který je dle var. I součástí přestavbového území pro plochy Y, dle var. II a III součástí stabilizovaného území i přestavbového území pro pl. E s určením specifického využití území pro zemědělskou či lesnickou výrobu označenou kódem a. Areály při ul. Pěstitelská a Starém náměstí jsou ve všech variantách součástí stabilizovaného území pro plochy lehké výroby E, kde je zemědělská výroba uvedena ve výčtu hlavního využití ve výrokové části textové zprávy kap. 6.2.3. Základní podmínky využití území:

*„Hlavní využití je pro výrobu, včetně zemědělské a lesní, výrobní služby, skladování, které nemají negativní vliv na okolní plochy“.*

Všechny výše uvedené zemědělské areály jsou dle var. II ponechány nebo určeny pro lehkou výrobu, kde lze stávající činnosti AGRA Brno – Tuřany nadále provozovat. Pouze na části areálu při ulici Dvorecká v k.ú. Tuřany mezi stabilizovanými plochami bydlení jsou vymezeny přestavbové plochy pro pl. smíšené obytné C, kde lze připustit nerušící výrobu, která svými negativními účinky nenarušuje své okolí a nezhoršuje životní prostředí souvisejícího území nad přípustnou míru.

Vzhledem k požadavku na zachování uvedených stabilizovaných zemědělských areálů AGRA Brno – Tuřany dle platného ÚPmB dává pořizovatel pokyn v návrhu územního plánu vycházet z navrženého využití dle var. II. V areálu při ul. Dvorecká, Pratecká v k.ú. Tuřany bude návrh využití dle var. II upraven tak, že přestavbová plocha smíšená obytná C podél ulice Dvorecké bude přičleněna k ploše pro lehkou výrobu E. Navrhované využití umožňuje ve stávajících areálech nadále provozovat činnosti společnosti AGRO Brno – Tuřany.

Požadavek na vyznačení stabilizovaných ploch zemědělské výroby průmětem do cen pozemků v cenové mapě není předmětem řešení územního plánu. Cenovou mapu pořizuje Majetkový odbor Magistrátu města Brna.

***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na možnost ponechání zemědělské výroby v uvedených areálech AGRA Brno – Tuřany v rozsahu návrhu řešení dle var.II; ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Areály AGRA Brno – Tuřany při ul. Dvorecká, Pratecká v k.ú. Tuřany, Kaštanová v k.ú. Brněnské Ivanovice, Rebešovická v k.ú. Chrlice, Pěstitelská a Staré náměstí v k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice řešte dle var. II. Návrh využití areálu při ul. Dvorecká, Pratecká v k.ú. Tuřany dle var. II upravte tak, že přestavbovou plochu smíšenou obytnou podél ulice Dvorecké přičleňte k ploše pro lehkou výrobu E. V textové části kap. 6.2.3. u ploch P doplňte text hlavního využití o: *včetně zemědělské a lesní* a opravte specifikace způsobu využití: místo dopravní infrastruktury uveďte: *výroby a skladování*. Doplňte specifikaci způsobu využití pro zemědělskou či lesnickou výrobu také u ploch lehké výroby následně doplňte i do kap. 6.2.4.2. Specifikace způsobu využití.

Do kap. 3.2.1. Pojmy upravte text pro nerušící výrobu takto:

*„Nerušící výroba je výroba, která svým provozováním, výrobním a technickým zařízením nenarušuje negativními účinky provoz, užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nezhoršuje životní prostředí souvisejícího území nad přípustnou mírou“.*

| <b>MČ BRNO-IVANOVICE</b> |            |                     |                      |
|--------------------------|------------|---------------------|----------------------|
| OBČANÉ - NÁMITKY         |            |                     |                      |
| PODÁNÍ                   |            | JMÉNO / NÁZEV FIRMY | vyhodnocení shodné s |
| ID                       | č.j.       |                     |                      |
| 2 N                      | 0053886_11 | JŠ, JŠ              |                      |
| 3 N                      | 0053907_11 | KT, DT              |                      |
| 21 N                     | 0051707_11 | JS, JS              |                      |
| 33 N                     | 0057239_11 | SJ, YJ              |                      |
| 131 N                    | 0071540_11 | LB, AT              |                      |
| 173 N                    | 0076334_11 | VB                  |                      |
| 344 N                    | 0083885_11 | J A                 |                      |
| 412 N                    | 0080678_11 | RB                  |                      |
| 533 N                    | 0089307_11 | JC, AC              |                      |
| 534 N                    | 0089315_11 | AC                  |                      |
| 535 N                    | 0089291_11 | AC                  |                      |
| 536 N                    | 0089238_11 | VB                  |                      |
| 537 N                    | 0089195_11 | OČ                  |                      |
| 538 N                    | 0089206_11 | OCh                 |                      |
| 561 N                    | 0090013_11 | YM                  |                      |
| 579 N                    | 0086725_11 | MB                  | ID 595 N             |
| 580 N                    | 0086260_11 | BH                  |                      |
| 581 N                    | 0086257_11 | BH                  |                      |
| 595 N                    | 0086741_11 | VB                  |                      |
| 596 N                    | 0086457_11 | JCh                 |                      |
| 661 N                    | 0094567_11 | VS                  |                      |
| 662 N                    | 0094563_11 | YM                  |                      |
| 663 N                    | 0094536_11 | JP                  |                      |
| 664 N                    | 0094300_11 | LB                  |                      |
| 687 N                    | 0094070_11 | JH, BH              | ID 580 N             |
| 688 N                    | 0094080_11 | JH, BH              | ID 581 N             |
| 703 N                    | 0094769_11 | PB                  | ID 595 N             |
| 704 N                    | 0094619_11 | JV                  | ID 595 N             |
| 705 N                    | 0094623_11 | JV                  | ID 581 N             |
| 706 N                    | 0094624_11 | EV                  | ID 595 N             |
| 707 N                    | 0094629_11 | EV                  | ID 581 N             |
| 720 N                    | 0094676_11 | RŠ                  |                      |
| 740 N                    | 0094764_11 | LB                  | ID 595 N             |
| 772 N                    | 0095012_11 | VP                  | ID 581 N             |
| 773 N                    | 0095019_11 | FP                  | ID 581 N             |
| 774 N                    | 0095023_11 | FP                  | ID 580 N             |
| 775 N                    | 0095026_11 | VP                  | ID 580 N             |

| <b>MČ BRNO-IVANOVICE</b> |             |                            |                             |
|--------------------------|-------------|----------------------------|-----------------------------|
| <b>OBČANÉ - NÁMITKY</b>  |             |                            |                             |
| <b>PODÁNÍ</b>            |             | <b>JMÉNO / NÁZEV FIRMY</b> | <b>vyhodnocení shodné s</b> |
| <b>ID</b>                | <b>č.j.</b> |                            |                             |
| 779 N                    | 0089540_11  | GO                         | ID 595 N                    |
| 780 N                    | 0089542_11  | AO                         | ID 595 N                    |
| 781 N                    | 0089441_11  | RK                         | ID 581 N                    |
| 782 N                    | 0089439_11  | RK                         | ID 580 N                    |
| 783 N                    | 0089278_11  | JV                         | ID 580 N                    |
| 784 N                    | 0089273_11  | AV                         | ID 580 N                    |
| 785 N                    | 0089292_11  | AS                         | ID 580 N                    |
| 786 N                    | 0089299_11  | VV                         | ID 580 N                    |
| 787 N                    | 0089303_11  | LV                         | ID 580 N                    |
| 788 N                    | 0089318_11  | JV                         | ID 580 N                    |
| 789 N                    | 0089320_11  | AV                         | ID 580 N                    |
| 790 N                    | 0089111_11  | LK                         | ID 580 N                    |
| 791 N                    | 0089114_11  | LK                         | ID 581 N                    |
| 792 N                    | 0089154_11  | MB, LB                     | ID 581 N                    |
| 793 N                    | 0089157_11  | MB, LB                     | ID 580 N                    |
| 794 N                    | 0089172_11  | MR                         | ID 595 N                    |
| 795 N                    | 0089178_11  | MR                         | ID 580 N                    |
| 796 N                    | 0089180_11  | MR                         | ID 581 N                    |
| 797 N                    | 0089193_11  | ZR                         | ID 595 N                    |
| 798 N                    | 0089194_11  | ZR                         | ID 580 N                    |
| 799 N                    | 0089200_11  | ZR                         | ID 581 N                    |
| 800 N                    | 0088807_11  | JV, KV                     | ID 581 N                    |
| 801 N                    | 0088808_11  | JV, KV                     | ID 580 N                    |
| 803 N                    | 0089241_11  | PK, JK                     |                             |
| 804 N                    | 0089253_11  | PK, JK                     | ID 803 N                    |
| 876 N                    | 0098488_11  | DJ, RM                     |                             |
| 877 N                    | 0098485_11  | AS, MS                     | ID 876 N                    |
| 878 N                    | 0098481_11  | MV                         | ID 876 N                    |
| 879 N                    | 0098473_11  | PS                         | ID 876 N                    |
| 880 N                    | 0098471_11  | MT                         | ID 876 N                    |
| 881 N                    | 0098467_11  | PZ                         | ID 876 N                    |
| 882 N                    | 0098463_11  | MS, LS                     | ID 876 N                    |
| 883 N                    | 0098457_11  | MH                         | ID 876 N                    |
| 884 N                    | 0098449_11  | JS                         | ID 876 N                    |
| 885 N                    | 0098443_11  | OH                         | ID 876 N                    |
| 886 N                    | 0098441_11  | VŠ, JŠ                     | ID 876 N                    |
| 887 N                    | 0098431_11  | TP                         | ID 876 N                    |

| <b>MČ BRNO-IVANOVICE</b> |            |                        |                      |
|--------------------------|------------|------------------------|----------------------|
| OBČANÉ - NÁMITKY         |            |                        |                      |
| PODÁNÍ                   |            | JMÉNO / NÁZEV FIRMY    | vyhodnocení shodné s |
| ID                       | č.j.       |                        |                      |
| 888 N                    | 0098424_11 | JS, ES                 | ID 876 N             |
| 889 N                    | 0098423_11 | DŠ, AŠ                 | ID 876 N             |
| 933 N                    | 0098378_11 | VŠ                     | ID 595 N             |
| 934 N                    | 0098385_11 | JŠ                     | ID 595 N             |
| 935 N                    | 0098644_11 | RK, PK                 | ID 580 N             |
| 936 N                    | 0098642_11 | RK, PK                 | ID 581 N             |
| 937 N                    | 0098477_11 | IF                     | ID 938 N             |
| 938 N                    | 0098482_11 | DF                     |                      |
| 939 N                    | 0098442_11 | PH                     | ID 581 N             |
| 940 N                    | 0098390_11 | EA                     | ID 876 N             |
| 960 N                    | 0089347_11 | LN                     |                      |
| 1025 N                   | 0100211_11 | IK                     | ID 803 N             |
| 1230 N                   | 0100761_11 | AB Klimatizace, s.r.o. |                      |
| 1231 N                   | 0101174_11 | ST                     |                      |
| 1232 N                   | 0102586_11 | PH, SH                 | ID 581 N             |
| 1233 N                   | 0102656_11 | PH, SH                 | ID 580 N             |
| 1234 N                   | 0102894_11 | MD                     | ID 876 N             |
| 1235 N                   | 0102888_11 | SP                     | ID 876 N             |
| 1236 N                   | 0102880_11 | BŠ, HŠ                 | ID 876 N             |
| 1237 N                   | 0102876_11 | AM                     | ID 876 N             |
| 1238 N                   | 0102872_11 | JN                     | ID 876 N             |
| 1239 N                   | 0102331_11 | JV                     |                      |
| 1240 N                   | 0101253_11 | MJ                     |                      |
| 1241 N                   | 0101250_11 | MJ                     |                      |
| 1242 N                   | 0100759_11 | KA                     |                      |
| 1243 N                   | 0100752_11 | KA                     |                      |
| 1244 N                   | 0100749_11 | KA                     |                      |
| 1245 N                   | 0100741_11 | AA                     | ID 1244 N            |
| 1246 N                   | 0100736_11 | AA                     | ID 1242 N            |
| 1247 N                   | 0100732_11 | AA                     | ID 1243 N            |
| 1248 N                   | 0099054_11 | ST                     | ID 1231 N            |
| 1249 N                   | 0091600_11 | JT, JB                 |                      |
| 1250 N                   | 0091480_11 | MH                     | ID 595 N             |
| 1251 N                   | 0091489_11 | MK                     | ID 1249 N            |
| 1252 N                   | 0091469_11 | MH                     | ID 595 N             |
| 1253 N                   | 0091478_11 | JH                     | ID 595 N             |
| 1557 N                   | 0095592_11 | JZ                     |                      |

| <b>MČ BRNO-IVANOVICE</b> |            |                        |                         |
|--------------------------|------------|------------------------|-------------------------|
| OBČANÉ - NÁMITKY         |            |                        |                         |
| PODÁNÍ                   |            | JMÉNO / NÁZEV FIRMY    | vyhodnocení<br>shodné s |
| ID                       | č.j.       |                        |                         |
| 1558 N                   | 0097573_11 | MT                     | ID 595 N                |
| 1559 N                   | 0093341_11 | PK                     |                         |
| 1560 N                   | 0093326_11 | MZ                     | ID 581 N                |
| 1561 N                   | 0093323_11 | MZ                     | ID 580 N                |
| 1562 N                   | 0094066_11 | IK, SK                 | ID 581 N                |
| 1563 N                   | 0094064_11 | IK, SK                 | ID 580 N                |
| 1564 N                   | 0093728_11 | RV, JV                 | ID 580 N                |
| 1565 N                   | 0093644_11 | PK, LK                 | ID 581 N                |
| 1566 N                   | 0104824_11 | M.S. Ivanovická, a.s., |                         |
| 1567 N                   | 0105118_11 | PS                     |                         |
| 1568 N                   | 0105174_11 | BD                     |                         |
| 2056 N                   | 0112093_11 | PS                     |                         |
| 2057 N                   | 0111715_11 | EJ                     |                         |

2N

**Námítka: nesouhlas se zařazením pozemků p.č. 1147 a 1148 v k.ú. Ivanovice do ploch městské zeleně, požadavek na výstavbu rodinného domu****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky p.č. 1147 a 1148 jsou v současném ÚPmB vedeny jako ZPF.

S ohledem na stanoviska a vyjádření orgánů a organizací OŽP a OVLHZ, které požadují z hlediska ochrany přírody a krajiny respektovat výjimečné krajinné a přírodní zázemí města Brna, omezit zastavování ZPF a respektovat volnou krajinu, historický ráz krajiny a místní podmínky, bude lokalita západně od ulice Jezerůvky řešena jako plocha zeleně Z s kontaktem s plochami S přesahujícími z k.ú. Řečkovice dle var I. Bydlení směrem k prameništi nebude rozšiřováno. Územím povede trasa sběrné komunikace Medlánky-Řečkovice-Ivanovice v rozsahu dle var. III., která bude doplněna o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II., podle trasování této komunikace bude zpřesněna i plocha zeleně Z.

Prameništi je nutno zajistit jeho dostatečnou územní ochranu a veřejný přístup. Prameniště jsou ze zákona o ochraně přírody VKP, proto je vhodné v jeho okolí ponechat veřejně přístupné plochy zeleně ve větším rozsahu.

Do tohoto území je navrhována trasa biokoridoru Územního systému ekologické stability, která bude přesunuta v upravené stopě jižněji od stávajícího vymezení do údolnice navazující na prameniště a pokračováním podél drobného vodního toku mezi zástavbou k lesnímu komplexu Západ'.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu západně od ulice Jezerůvky řešte jako plochy zeleně Z s kontaktem s plochami S přesahujícími z k.ú. Řečkovice dle var I a zpřesněte podle vedení sběrné komunikace Medlánky-Řečkovice-Ivanovice v rozsahu dle var. III. Nerozšiřujte bydlení směrem k prameništi. Zajistěte jeho dostatečnou územní ochranu a veřejný přístup. Trasování biokoridoru Územního systému ekologické stability přesuňte v upravené stopě jižněji od stávajícího vymezení do údolnice navazující na prameniště a pokračováním podél drobného vodního toku mezi zástavbou k lesnímu komplexu Západ'.

3N

**Námítka: nesouhlas se zařazením pozemku p.č. 1151/2 v k.ú. Ivanovice do ploch městské zeleně, požadavek na výstavbu rodinného domu****Stanovisko pořizovatele:**

Část pozemku p.č. 1151/2 je v současném ÚPmB veden jako ZPF a část jako stabilizovaná plocha krajinné zeleně.

S ohledem na stanoviska a vyjádření orgánů a organizací OŽP a OVLHZ, které požadují z hlediska ochrany přírody a krajiny respektovat výjimečné krajinné a přírodní zázemí města Brna, omezit zastavování ZPF a respektovat volnou krajinu, historický ráz krajiny a místní podmínky, bude lokalita západně od ulice Jezerůvky řešena jako plocha zeleně Z s kontaktem s plochami S přesahujícími z k.ú. Řečkovice dle var I. Bydlení směrem k prameništi nebude rozšiřováno. Územím povede trasa sběrné komunikace Medláňky-Řečkovice-Ivanovice v rozsahu dle var. III. , která bude doplněna o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II., podle trasování této komunikace bude zpřesněna i plocha zeleně Z.

Prameništi je nutno zajistit jeho dostatečnou územní ochranu a veřejný přístup. Prameniště jsou ze zákona o ochraně přírody VKP, proto je vhodné v jeho okolí ponechat veřejně přístupné plochy zeleně ve větším rozsahu.

Do tohoto území je navrhována trasa biokoridoru Územního systému ekologické stability, která bude přesunuta v upravené stopě jižněji od stávajícího vymezení do údolnice navazující na prameniště a pokračováním podél drobného vodního toku mezi zástavbou k lesnímu komplexu Západ'.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu západně od ulice Jezerůvky řešte jako plochy zeleně Z s kontaktem s plochami S přesahujícími z k.ú. Řečkovice dle var I a zpřesněte podle vedení sběrné komunikace Medláňky-Řečkovice-Ivanovice v rozsahu dle var. III.. Nerozšiřujte bydlení směrem k prameništi. Zajistěte jeho dostatečnou územní ochranu a veřejný přístup. Trasování biokoridoru Územního systému ekologické stability přesuňte v upravené stopě jižněji od stávajícího vymezení do údolnice navazující na prameniště a pokračováním podél drobného vodního toku mezi zástavbou k lesnímu komplexu Západ'.



21N

**Námítka: nesouhlas se zařazením pozemků p.č. 1144/1, 1144/2, 1145 a 1146 v k.ú. Ivanovice do ploch městské zeleně, požadavek na výstavbu rodinného domu****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky p.č. 1144/1, 1144/2, 1145 a 1146 jsou v současném ÚPmB vedeny jako ZPF.

S ohledem na stanoviska a vyjádření orgánů a organizací OŽP a OVLHZ, které požadují z hlediska ochrany přírody a krajiny respektovat výjimečné krajinné a přírodní zázemí města Brna, omezit zastavování ZPF a respektovat volnou krajinu, historický ráz krajiny a místní podmínky, bude lokalita západně od ulice Jezerůvky řešena jako plocha zeleně Z s kontaktem s plochami S přesahujícími z k.ú. Řečkovice dle var I. Bydlení směrem k prameništi nebude rozšiřováno. Územím povede trasa sběrné komunikace Medláňky-Řečkovice-Ivanovice v rozsahu dle var.III., která bude doplněna o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. podle trasování této komunikace bude zpřesněna i plocha zeleně Z.

Prameništi je nutno zajistit jeho dostatečnou územní ochranu a veřejný přístup. Prameniště jsou ze zákona o ochraně přírody VKP, proto je vhodné v jeho okolí ponechat veřejně přístupné plochy zeleně ve větším rozsahu.

Do tohoto území je navrhována trasa biokoridoru Územního systému ekologické stability, která bude přesunuta v upravené stopě jižněji od stávajícího vymezení do údolnice navazující na prameniště a pokračováním podél drobného vodního toku mezi zástavbou k lesnímu komplexu Západ'.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu západně od ulice Jezerůvky řešte jako plochy zeleně Z s kontaktem s plochami S přesahujícími z k.ú. Řečkovice dle var I a zpřesněte podle vedení sběrné komunikace Medláňky-Řečkovice-Ivanovice v rozsahu dle var. III. . Nerozšiřujte bydlení směrem k prameništi. Zajistěte jeho dostatečnou územní ochranu a veřejný přístup. Trasování biokoridoru Územního systému ekologické stability přesuňte v upravené stopě jižněji od stávajícího vymezení do údolnice navazující na prameniště a pokračováním podél drobného vodního toku mezi zástavbou k lesnímu komplexu Západ'.

33N

**Námítka: nesouhlas se zařazením pozemků p.č. 1150/1,1151/6 v k.ú. Ivanovice do ploch městské zeleně, požadavek na výstavbu rodinného domu****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky p.č. 1150/1,1151/6 jsou v současném ÚPmB vedeny jako ZPF.

S ohledem na stanoviska a vyjádření orgánů a organizací OŽP a OVLHZ, které požadují z hlediska ochrany přírody a krajiny respektovat výjimečné krajinné a přírodní zázemí města Brna, omezit zastavování ZPF a respektovat volnou krajinu, historický ráz krajiny a místní podmínky, bude lokalita západně od ulice Jezerůvky řešena jako plocha zeleně Z s kontaktem s plochami S přesahujícími z k.ú. Řečkovice dle var I. Bydlení směrem k prameništi nebude rozšiřováno. Územím povede trasa sběrné komunikace Medlánky-Řečkovice-Ivanovice v rozsahu dle var.III. , která bude doplněna o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. , podle trasování této komunikace bude zpřesněna i plocha zeleně Z.

Prameništi je nutno zajistit jeho dostatečnou územní ochranu a veřejný přístup. Prameniště jsou ze zákona o ochraně přírody VKP, proto je vhodné v jeho okolí ponechat veřejně přístupné plochy zeleně ve větším rozsahu.

Do tohoto území je navrhována trasa biokoridoru Územního systému ekologické stability, která bude přesunuta v upravené stopě jižněji od stávajícího vymezení do údolnice navazující na prameniště a pokračováním podél drobného vodního toku mezi zástavbou k lesnímu komplexu Západ'.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu západně od ulice Jezerůvky řešte jako plochy zeleně Z s kontaktem s plochami S přesahujícími z k.ú. Řečkovice dle var I a zpřesněte podle vedení sběrné komunikace Medlánky-Řečkovice-Ivanovice v rozsahu dle var. III. Nerozšiřujte bydlení směrem k prameništi. Zajistěte jeho dostatečnou územní ochranu a veřejný přístup. Trasování biokoridoru Územního systému ekologické stability přesuňte v upravené stopě jižněji od stávajícího vymezení do údolnice navazující na prameniště a pokračováním podél drobného vodního toku mezi zástavbou k lesnímu komplexu Západ'.

131N

**Námítka: nesouhlas se zařazením pozemků p.č. 1035/92,1151/4 v k.ú. Ivanovice do ploch městské zeleně, požadavek na výstavbu rodinného domu****Stanovisko pořizovatele:**

Části pozemků p.č. 1035/92,1151/4 jsou v současném ÚPmB vedeny jako ZPF a části jako stabilizovaná plocha krajinné zeleně a návrhová plocha bydlení.

S ohledem na stanoviska a vyjádření orgánů a organizací OŽP a OVLHZ, které požadují z hlediska ochrany přírody a krajiny respektovat výjimečné krajinné a přírodní zázemí města Brna, omezit zastavování ZPF a respektovat volnou krajinu, historický ráz krajiny a místní podmínky, bude lokalita západně od ulice Jezerůvky řešena jako plocha zeleně Z s kontaktem s plochami S přesahujícími z k.ú. Řečkovice dle var I. Bydlení směrem k prameništi nebude rozšiřováno. Územím povede trasa sběrné komunikace Medláňky-Řečkovice-Ivanovice v rozsahu dle var. III., která bude doplněna o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II., podle trasování této komunikace bude zpřesněna i plocha zeleně Z.

Prameništi je nutno zajistit jeho dostatečnou územní ochranu a veřejný přístup. Prameniště jsou ze zákona o ochraně přírody VKP, proto je vhodné v jeho okolí ponechat veřejně přístupné plochy zeleně ve větším rozsahu.

Do tohoto území je navrhována trasa biokoridoru Územního systému ekologické stability, která bude přesunuta v upravené stopě jižněji od stávajícího vymezení do údolnice navazující na prameniště a pokračováním podél drobného vodního toku mezi zástavbou k lesnímu komplexu Západ'.

***Námítce se vyhovuje částečně, v ponechání SV části pozemku p.č. 1035/92 k.ú. Ivanovice v ploše bydlení.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu západně od ulice Jezerůvky řešte jako plochy zeleně Z s kontaktem s plochami S přesahujícími z k.ú. Řečkovice dle var I a zpřesněte podle vedení sběrné komunikace Medláňky-Řečkovice-Ivanovice v rozsahu dle var. III. V souladu s platným ÚPmB ponechte v ploše bydlení SV část pozemku p.č. 1035/92 k.ú. Ivanovice, která je s ní v přímém kontaktu. Nerozšiřujte bydlení směrem k prameništi. Zajistěte jeho dostatečnou územní ochranu a veřejný přístup. Trasování biokoridoru Územního systému ekologické stability přesuňte v upravené stopě jižněji od stávajícího vymezení do údolnice navazující na prameniště a pokračováním podél drobného vodního toku mezi zástavbou k lesnímu komplexu Západ'.

173N

**Námítka: proti vedení komunikace (komunikace z Medlánek do Ivanovic) přes pozemek namítajícího (p.č. 1035/18) ve var. II a proti městské zeleni****Stanovisko pořizovatele:**

Úkolem konceptu bylo najít přímou vazbu mezi rozrůstajícími se Ivanovicemi, Řečkovici, Medlánkami na straně jedné a Komínem, Kníničkami a Bystrčí na straně druhé. Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III., územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II.

Plocha městské zeleně mezi rozvojovou lokalitou I-1 a R-3 zabezpečí nezbytné rekreační zázemí městského charakteru (park, dětská hřiště, volnočasové aktivity apod.) pro navazující obytné území a její vyřazení není možné. Ve variantě II. je pozemek součástí plochy zeleně a plochy zemědělské. Tyto plochy budou zpřesněny podle trasy navrhované sběrné komunikace. Využití pozemku 1035/18 k.ú. Ivanovice pro zemědělské účely je možné do doby zbudování navrhovaných záměrů.

*Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku proti vedení komunikace přes pozemek namítajícího. Do pokynu bude dán požadavek na vedení komunikačního propojení Medlánky-Řečkovice-Ivanovice ve stopě dle var. III., zbylé části námítky se nevyhovuje. Jižní okraj pozemku bude dotčen navrhovanou tramvajovou tratí ke hřbitovu.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice řešte jako sběrnou komunikaci – ve stopě dle var. III., územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte v rozsahu dle var. III, který doplňte o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. prodloužení tramvajové trati dle var. II. Plochy zeleně Z s kontaktem s plochami S přesahujícími z k.ú. Řečkovice (dle var. II) a plochy zemědělské A (dle var. II) zpřesněte podle vedení sběrné komunikace Medlánky-Řečkovice-Ivanovice dle var. III.

344N

**Námítka: požadavek na vybudování sídla firmy na pozemku p.č. 553/1,553/80,1128/3,626/39 v k.ú. Ivanovice, nesouhlas s var II a III**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dotčené pozemky se nachází v rozvojové lokalitě I-2 z části tvořenou již z ploch vymezených v platném ÚPmB pro plochy výroby, plochy bydlení a smíšenou plochu výroby a služeb, přičemž na části těchto ploch je již postaven Bauhaus. V současném ÚPmB jsou pozemky namítajícího vymezeny jako plochy ZPF a částečně jako místní komunikace.

Rozvojová lokalita I-2 ve své jižní části zabezpečuje lokalizaci nadmístní vybavenosti. Rozdělení plochy na dvě menší části, plochu X (stávající Bauhaus) a plochu komerční vybavenosti W (ve střední části lokality), umožní větší rozmanitost obchodní sítě. K ploše W se přiřadí část plochy stávajícího bydlení. Tato forma zástavby současně zlepší odclonění hluku z komunikace Hradecká na bytovou zástavbu při ulici Černoehorské.

Tato nová specifikace je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak s vyjádřením MČ i částečně vyhovuje obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti. Zachování plochy X v jižní části lokality je v souladu s pravomocným územním rozhodnutím.

Další část rozvojové plochy I-2 severně od ulice Mácovy, mezi ulicemi Černoehorskou a komunikací Hradeckou bude řešena jako územní rezerva pro ostatní plochy – lehká výroba. Podmínky využití ploch lehké výroby:

*„Hlavní využití je pro výrobu, včetně zemědělské a lesní, výrobní služby, skladování, které nemají negativní vliv na okolní plochy.*

*Přípustné je využití pro vědu a výzkum a jiné využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití“.*

Hlavní napojení všech zastavitelných ploch mezi ulicemi Černoehorskou a silnicí I/43 se předpokládá do nové obslužné komunikace souběžné s I/43 a připojené do ulice Řečkovické. Další napojení do ulice Černoehorské je nutno vnímat jako vedlejší, která však omezí případné dlouhé cesty po ul. Černoehorské z oblasti České, Kuřimi a navazujících obcí.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozdělte plochu X na jižní část X (stávající Bauhaus) a na plochu komerční vybavenosti W ve střední části lokality I-2 a zvýšit výškovou úroveň zástavby pro plochu W na 3. Rozvojovou část plochy B/d2 zrušte s ohledem na nevhodné podmínky pro rozvoj bydlení v tomto území, stávající plochy bydlení přiřadte k ploše W. V severní části lokality I-2 řešte plochu E jako územní rezervu pro ostatní plochy – lehká výroba s územní rezervou dopravního napojení na ulici Černoehorskou až na hranici města.

412N **Námítka: proti komunikaci přes pozemky p.č. 1093/5 a 1093/7 v k.ú. Ivanovice, požadavek na ukončení komunikace na hranici p.č. 1093/7****Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita I-1 bude řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. I, včetně nezbytné občanské vybavenosti veřejných prostranství a pracovních příležitostí. Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu I-1 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. I, včetně nezbytné občanské vybavenosti veřejných prostranství a pracovních příležitostí. Východní část ulice U Křížku řešte v souladu s platným ÚPmB jako návrhovou plochu bydlení. Prostorové regulativy stanovte s ohledem na stávající zástavbu na protější straně ulice.

533N

**Námítka: proti zařazení části pozemku p.č. 357 v k.ú. Ivanovice do plochy komerční vybavenosti****Stanovisko pořizovatele:**

Oblast severní části Brna je součástí rozvojové osy Brno – Svitavy/ Moravská Třebová (OS9), v níž se předpokládá rozvoj všech funkcí tj. včetně bydlení. Zároveň je nabídka ploch pro bydlení obranou proti negativnímu jevu suburbanizace.

Rozvojová lokalita I-1 bude řešena jako územní rezerva pro bydlení, včetně nezbytné občanské vybavenosti veřejných prostranství a pracovních příležitostí. S ohledem na skutečný stav území (nová zástavba při západní straně ulice U Křížku) bude řešeno funkční využití v souladu s platným ÚPmB tak, aby i východní strana ulice U Křížku (dnešní zahrádky za rodinnými domy) byla určena pro výstavbu bydlení.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu I-1 řešte jako územní rezervu pro bydlení, včetně nezbytné občanské vybavenosti veřejných prostranství a pracovních příležitostí. Východní část ulice U Křížku řešte v souladu s platným ÚPmB jako návrhovou plochu bydlení. Prostorové regulativy stanovte s ohledem na stávající zástavbu na protější straně ulice.

**534N** **Námítka: proti zařazení pozemku p.č. 965/3 v k.ú. Ivanovice do ploch krajinné zeleně****Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné pozemky jsou ve všech variantách konceptu ÚP součástí stabilizované plochy krajinné zeleně, která odpovídá současnému stavu využití (níva Ivanovického potoka - významný krajinný prvek). Vzhledem k současnému využití a využití dle platného ÚPmB je vymezení stabilizované plochy K- krajinné zeleně nezbytné respektovat.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Předmětnou lokalitu s pozemkem p.č. 965/3 v k.ú. Ivanovice řešte dle var I - krajinná zeleň, tuto plochu K navazující na rozvojovou lokalitu R-6 koordinujte s požadavkem dotčeného orgánu – MD. Prověřte aktuálnost vymezení ploch dopravní infrastruktury a v případě potřeby zpřesněte jejich vymezení v souladu s řešením ZÚR JMK, 2016 a dle aktuálně zpracovaných dokumentací.



535N

**Námítka: požadavek na plochu bydlení příp. ZPF na celém pozemku p.č 1035/59, proti zařazení pozemku p.č 1035/81 v k.ú. Ivanovice do plochy veřejné vybavenosti**  
**Námítka: proti zařazení části pozemku do plochy komerční vybavenosti**

**Stanovisko pořizovatele:**

Oblast severní části Brna je součástí rozvojové osy Brno – Svitavy/ Moravská Třebová (OS9), v níž se předpokládá rozvoj všech funkcí tj. včetně bydlení.

Rozvojová lokalita I-1 bude řešena jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. I, včetně nezbytné občanské vybavenosti veřejných prostranství a pracovních příležitostí. S ohledem na skutečný stav území (nová zástavba při západní straně ulice U Křížku) bude řešeno funkční využití v souladu s platným ÚPmB tak, aby i východní strana ulice U Křížku (dnešní zahrádky za rodinnými domy) byla určena pro výstavbu bydlení.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souladu s touto koncepcí rozvoje Ivanovic bude část pozemku žadatele p. č. 1035/81 součástí územní rezervy pro bydlení a část pozemku bude součástí plochy městské zeleně s vymezeným biokoridorem ÚSES. Trasování biokoridoru Územního systému ekologické stability bude přesunuto v upravené stopě jižněji od stávajícího vymezení do údolnice navazující na prameniště a pokračováním podél drobného vodního toku mezi zástavbou k lesnímu komplexu Západ'. Rozvojová lokalita bude vymezena tak, aby byl zajištěn plynulý přechod do krajiny. Z těchto důvodů rozšíření zástavby pro bydlení západním směrem k lesu na celý pozemek žadatele 1035/59 je nevhodné a jeho majoritní využití pro ZPF zůstává nezměněno.

*Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na nedotčení veřejnou vybaveností a využití velké části pozemku 1035/81 k.ú. Ivanovice pro bydlení; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu I-1 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. I, včetně nezbytné občanské vybavenosti veřejných prostranství a pracovních příležitostí. Východní část ulice U Křížku řešte v souladu s platným ÚPmB jako návrhovou plochu bydlení. Prostorové regulativy stanovte s ohledem na stávající zástavbu na protější straně ulice. Trasování biokoridoru Územního systému ekologické stability přesuňte v upravené stopě jižněji od stávajícího vymezení do údolnice navazující na prameniště a pokračováním podél drobného vodního toku mezi zástavbou k lesnímu komplexu Západ'.

536N

**Námítka: požadavek na budoucí využití lokality v okolí pozemku p.č. 1035/18****Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

Dopravní obsluha nového sektorového hřbitova na k.ú. Řečkovice vyžaduje prodloužit tramvajovou trať podél severní strany kasáren až k tomuto novému hřbitovu, tj. dle řešení var II (dotčení pozemků v místní lokalitě Velké díly je nezbytné).

Rozvojová lokalita I-1 bude řešena jako územní rezerva pro bydlení, včetně nezbytné občanské vybavenosti veřejných prostranství a pracovních příležitostí. S ohledem na skutečný stav území (nová zástavba při západní straně ulice U Křížku) bude řešeno funkční využití v souladu s platným ÚPmB tak, aby i východní strana ulice U Křížku (dnešní zahrádky za rodinnými domy) byla určena pro výstavbu bydlení.

V souladu s touto koncepcí bude na pozemku namítajícího 1035/18 ponecháno zemědělské využití, bude zachována celistvost pozemku, vyjma jižního okraje pozemku, který bude dotčen navrhovanou tramvajovou tratí ke hřbitovu (dle var. II).

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování celistvosti pozemku a nedělení komunikací, vyjma jižního okraje pozemku, který bude dotčen navrhovanou tramvajovou tratí ke hřbitovu; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu I-1 řešte jako územní rezervu pro bydlení, včetně nezbytné občanské vybavenosti veřejných prostranství a pracovních příležitostí. Východní část ulice U Křížku řešte v souladu s platným ÚPmB jako návrhovou plochu bydlení. Prostorové regulativy stanovte s ohledem na stávající zástavbu na protější straně ulice.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte v rozsahu dle var. III, který doplňte o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II.

Prodloužení tramvajové trati řešte dle var II. Plochy zeleně Z s kontaktem s plochami S přesahujícími z k.ú. Řečkovice (dle var II) zpřesněte podle vedení sběrné komunikace Medlánky-Řečkovice-Ivanovice dle var. III.

537N

**Námítka: proti všem variantám řešení území mezi ul. Černoorskou a Hradeckou, požadavek na plochu smíšenou obytnou C/v2 a plochu komerční vybavenosti W****Stanovisko pořizovatele:**

Oblast severní část Brna podél silnice I/43 a železniční trati Brno - Česká Třebová a navazující obce jsou součástí rozvojové osy Brno – Svitavy/ Moravská Třebová (OS9), v níž se předpokládá, že rozvoj veřejné infrastruktury bude iniciovat rozvojové impulzy v přílehlém územním pásu. Rozvoj Medlánků, Řečkovice, Ivanovic je příležitostí a nabídkou nových rozvojových území napojitelných na kvalitní infrastrukturu a zároveň je tato nabídka obranou proti suburbanizaci. Rovněž je v souladu s koncepcí rozvoje kompaktního města za současné ochrany jeho hodnotného přírodního rámce. Předpokladem ovšem je řešit územní rozvoj v kontaktu s paralelními sběrnými a obslužnými koridory, což předložený koncept nabízí.

Rozvojová lokalita I-2 je z části tvořena již z ploch vymezených v platném ÚPmB pro plochy výroby, plochy bydlení a smíšenou plochu výroby a služeb, přičemž na části těchto ploch je již postaven obchodní dům Bauhaus.

Rozvojová lokalita I-2 mezi silnicí I/43 a ulicí Černoorskou ve své jižní části vymezená jako plocha nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X zabezpečuje lokalizaci nadmístní vybavenosti. Rozdělení plochy na dvě menší části plochu X (existující objekt Bauhausu) a plochu komerční vybavenosti W (ve střední části lokality) a zvýšení výškové úrovně zástavby na 3 pro plochu W, umožní větší rozmanitost obchodní sítě a její umístění do zařízení typu obchodní galerie.

Pořizovatel dává pokyn oproti 3 variantám konceptu ÚP rozdělit plochu X na dvě části. A to plochu X (existující objekt Bauhausu) a střední část plochy X pro plochu komerční vybavenosti W s výškovou úrovní zástavby 3, která nabízí větší rozmanitost obchodní sítě s možností umístění zařízení typu obchodní galerie. Plochy stávajícího bydlení zařadit do ploch W.

Tato forma zástavby současně zlepší odclonění hluku z I/43 na bytovou zástavbu při ulici Černoorské. Tato nová specifikace je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak s vyjádřením MČ i částečně vyhovuje obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti. Další část rozvojové plochy I-2 severně ulice Mácovy, mezi ulicí Černoorskou a silnicí I/43 bude řešena. Hlavní napojení všech zastavitelných ploch mezi ulicí Černoorskou a silnicí I/43 se předpokládá do nové obslužné komunikace souběžné s I/43 a připojené do ulice Řečkovické. Další napojení do ulice Černoorské je nutno vnímat jako vedlejší, která však omezí případné dlouhé cesty po ul. Černoorské z oblasti České, Kuřimi a navazujících obcí.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu X v rozvojové lokalitě I-2 dle varianty II. rozdělte na dvě části, jižní pro pl. X (existující objekt Bauhausu) a ve střední části pro pl. komerční vybavenosti W s výškovou úrovní zástavby 3. Plochu B/d2 zrušte a přičleňte k ploše W s ohledem na nevhodné podmínky pro rozvoj bydlení v tomto území. Severní část rozvojové lokality I-2 řešte jako územní rezervu pro ostatní plochy – lehká výroba s územní rezervou dopravního napojení na ulici Černoorskou až na hranici města.

538N

**Námítka č.1: proti všem variantám řešení území mezi ul. Černoorskou a Hradeckou, požadavek na plochu smíšenou obytnou C/v2 a plochu komerční vybavenosti W**  
**Námítka č.2: proti tranzitní komunikaci Ivanovice – Medlánky, souhlas s var. II v rozvoj. lok. I-1 mimo tuto komunikaci, požadavek na napojení s ul. Černoorská**

### Ad 1

#### Stanovisko pořizovatele :

Oblast severní část Brna podél silnice I/43 a železniční trati Brno - Česká Třebová a navazující obce jsou součástí rozvojové osy Brno – Svitavy/ Moravská Třebová (OS9), v níž se předpokládá, že rozvoj veřejné infrastruktury bude iniciovat rozvojové impulzy v přílehlém územním pásu. Rozvoj Medlánek, Řečkovic, Ivanovic je příležitostí a nabídkou nových rozvojových území napojitelných na kvalitní infrastrukturu a zároveň je tato nabídka obranou proti suburbanizaci. Rovněž je v souladu s koncepcí rozvoje kompaktního města za současné ochrany jeho hodnotného přírodního rámce. Předpokladem ovšem je řešit územní rozvoj v kontaktu s paralelními sběrnými a obslužnými koridory, což předložený koncept nabízí.

Rozvojová lokalita I-2 je z části tvořena již z ploch vymezených v platném ÚPmB pro plochy výroby, plochy bydlení a smíšenou plochu výroby a služeb, přičemž na části těchto ploch je již postaven obchodní dům Bauhaus.

Rozvojová lokalita I-2 mezi silnicí I/43 a ulicí Černoorskou ve své jižní části vymezená jako plocha nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X zabezpečuje lokalizaci nadmístní vybavenosti. Rozdělení plochy na dvě menší části plochu X (existující objekt Bauhausu) a plochu komerční vybavenosti W (ve střední části lokality) a zvýšení výškové úrovně zástavby na 3 pro plochu W, umožní větší rozmanitost obchodní sítě a její umístění do zařízení typu obchodní galerie.

Pořizovatel dává pokyn oproti 3 variantám konceptu ÚP rozdělit plochu X na dvě části. A to plochu X (existující objekt Bauhausu) a střední část plochy X pro plochu komerční vybavenosti W s výškovou úrovní zástavby 3, která nabízí větší rozmanitost obchodní sítě s možností umístění zařízení typu obchodní galerie. Plochy stávajícího bydlení zařadit do ploch W.

Tato forma zástavby současně zlepší odclonění hluku z I/43 na bytovou zástavbu při ulici Černoorské. Tato nová specifikace je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak s vyjádřením MČ i částečně vyhovuje obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti. Další část rozvojové plochy I-2 severně ulice Mácovy, mezi ulicí Černoorskou a silnicí I/43 bude řešena jako územní rezerva pro ostatní plochy – lehká výroba. Hlavní napojení všech zastavitelných ploch mezi ulicí Černoorskou a silnicí I/43 se předpokládá do nové obslužné komunikace souběžné s I/43 a připojené do ulice Řečkovické. Další napojení do ulice Černoorské je nutno vnímat jako vedlejší, která však omezí případné dlouhé cesty po ul. Černoorské z oblasti České, Kuřimi a navazujících obcí.

*Námítce se nevyhovuje.*

#### Pokyn pro zpracovatele:

Plochu X v rozvojové lokalitě I-2 dle varianty II. rozdělte na dvě části, jižní pro pl. X (existující objekt Bauhausu) a ve střední části pro pl. komerční vybavenosti W s výškovou úrovní zástavby 3. Plochu B/d2 zrušte a přičleňte k ploše W s ohledem na nevhodné podmínky pro rozvoj bydlení v tomto území. Severní část rozvojové lokality I-2 řešte jako územní rezervu pro ostatní plochy – lehká výroba s územní rezervou dopravního napojení na ulici Černoorskou až na hranici města.

**Ad 2****Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na stanoviska a vyjádření orgánů a organizací OŽP a OVLHZ, které požadují z hlediska ochrany přírody a krajiny respektovat výjimečné krajinné a přírodní zázemí města Brna, omezit zastavování ZPF a respektovat volnou krajinu, historický ráz krajiny a místní podmínky, bude rozvojová lokalita I-1 řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. I, včetně nezbytné občanské vybavenosti veřejných prostranství a pracovních příležitostí. S ohledem na skutečný stav území (nová zástavba při západní straně ulice U Křížku) bude řešeno funkční využití v souladu s platným ÚPmB tak, aby i východní strana ulice U Křížku (dnešní zahrádky za rodinnými domy) byla určena pro výstavbu bydlení.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu I-1 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. I., včetně nezbytné občanské vybavenosti veřejných prostranství a pracovních příležitostí. Východní část ulice U Křížku řešte v souladu s platným ÚPmB jako návrhovou plochu bydlení. Prostorové regulativy stanovte s ohledem na stávající zástavbu na protější straně ulice.

**561N**

**Námítka: nesouhlas s návrhem vedení MHD ul. Pokorova, U křížku a Jezerůvky z důvodu tech. nepřipravenosti a zvýšené zátěže z dopravy ve stávající zástavbě; nesouhlas s výstavbou kampusu a souvisejícímu nárůstu dopravy**

**Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

Navržená trasa hromadné dopravy ulicí Pokorova, U křížku a Jezerůvky vyjadřuje trasu pohybu dopravního prostředku pro zajištění optimální obsluhy území a to jak pro rozvojové lokality, tak i pro stabilizované území. Tato trasa nevypovídá o parametrech vozidla, ani o četnosti nabídky. Z předpokládané hustoty osídlení lze odvodit minimální obtěžování okolní zástavby.

Výstavba kampusu (vysokoškolského areálu) se v Ivanovicích nepředpokládá.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na neumíst'ování kampusu (vysokoškolského areálu) do Ivanovic, ve zbývající části se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu I-1 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. I., včetně nezbytné občanské vybavenosti veřejných prostranství a pracovních příležitostí. Východní část ulice U Křížku řešte v souladu s platným ÚPmB jako návrhovou plochu bydlení. Prostorové regulativy stanovte s ohledem na stávající zástavbu na protější straně ulice.

**Shodné námítky:**

580N  
687N,  
774N  
775N  
782N  
783N  
784N  
785N  
786N  
787N  
788N  
789N  
790N  
793N  
795N  
798N  
801N  
935N  
1233N  
1561N  
1563N  
1564N

**Obchodní centra v Ivanovicích ( mezi Černoorskou a Hradeckou:oblast I-2)**

1. Požadavek na změnu specifikace nově navrhované plochy X (dnešní výstavba Bauhausu a severně nad ní) tak, aby neumožňovala výstavbu neomezeně velkých obchodních center
2. Požadavek, aby dopravní systém obchodních center nebyl napojen na ulici Černoorskou (viz nová komunikace s vyústěním na ulici Mácova)
3. Nesouhlas s dalšími obchodními plochami na severním okraji Ivanovic, v případě návrhu další zástavby při ul. Černoorské umístit plochy C nebo V.
4. Neumožnit zkrácené stavební řízení pro objekty obchodů a výroby (aplikace autorizovaného inspektora)

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita I-2 je z části tvořena již z ploch vymezených v platném ÚPmB pro plochy výroby, plochy bydlení a smíšenou plochu výroby a služeb, přičemž na části těchto ploch je již postaven obchodní dům Bauhaus.

Rozvojová lokalita I-2 ve své jižní části zabezpečuje lokalizaci nadmístní vybavenosti. Rozdělení plochy na dvě menší části, plochu X (stávající Bauhaus) a plochu komerční vybavenosti W (ve střední části lokality) a zvýšení výškové úrovně zástavby na 3 pro plochu W, umožní větší rozmanitost obchodní sítě. K ploše W se přiřadí část plochy stávajícího bydlení. Tato forma zástavby současně zlepší odclonění hluku z komunikace Hradecká na bytovou zástavbu při ulici Černoorské.

Nová specifikace je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak s vyjádřením MČ i částečně vyhovuje obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti. Zachování plochy X v jižní části lokality je v souladu s pravomocným územním rozhodnutím.

Další část rozvojové plochy I-2 severně od ulice Mácovy, mezi ulicí Černoorskou a komunikací Hradeckou bude řešena jako územní rezerva pro ostatní plochy – lehká výroba.

Hlavní napojení všech zastavitelných ploch mezi ulicí Černoohorskou a silnicí I/43 se předpokládá do nové obslužné komunikace souběžné s I/43 a připojené do ulice Řečkovické. Další napojení do ulice Černoohorské je nutno vnímat jako vedlejší, která však omezí případné dlouhé cesty po ul. Černoohorské z oblasti České, Kuřimi a navazujících obcí.

Na základě zákona č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony, již není možné stavbu územně plánovací dokumentací nebo rozhodnutím orgánu územního plánování přímo označit jako nezpůsobilou pro tzv. „pro zkrácené stavební řízení“ (resp. po novele „jako nezpůsobilou k posouzení autorizovaným inspektorem“). Vzhledem ke skutečnosti, že současná právní úprava již nedovoluje řešit danou problematiku způsobem, který je požadován v námítce, je pořizovatel povinen námítku zamítnout.

***Námítce se vyhovuje částečně a to ve věci řešení rozdělení plochy X na jižní část X a plochu komerční vybavenosti W/v2. , ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozdělte plochu X na jižní část X a na plochu komerční vybavenosti W ve střední části lokality I-2 a zvyšte výškovou úroveň zástavby pro plochu W na 3. Rozvojovou část plochy B/d2 zrušte s ohledem na nevhodné podmínky pro rozvoj bydlení v tomto území, stávající plochy bydlení přičleňte k ploše W.

V severní části lokality I-2 řešte plochu E jako územní rezervu pro ostatní plochy – lehká výroba s územní rezervou dopravního napojení na ulici Černoohorskou až na hranici města.

Návrh řešte v souladu se SZ, tak aby výslovně neobsahoval označení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení/pro posouzení autorizovaným inspektorem.



**Shodné námítky:**

581N  
688N  
705N  
707N  
772N  
773N  
781N  
791N  
792N  
796N  
799N  
800N  
936N  
939N  
1232N  
1560N  
1562N  
1565N

**Výstavba v prostoru mezi Medlánkami a Ivanovicemi (pole za bývalými řečkovickými kasárnami)****1. Oblast mezi Medlánkami a Ivanovicemi by si měla uchovat svůj současný rekreační charakter****Stanovisko pořizovatele:**

Oblast severní část Brna podél silnice I/43 a železniční tratí Brno - Česká Třebová a navazující obce jsou součástí rozvojové osy Brno – Svitavy/ Moravská Třebová (OS9), v níž se předpokládá, že rozvoj veřejné infrastruktury bude iniciovat rozvojové impulzy v přílehlém územním pásu.

Rozvoj Medlánek, Řečkovic, Ivanovic je příležitostí a nabídkou nových rozvojových území napojitelných na kvalitní infrastrukturu, které přispějí k omezení suburbanizace.

Navrhovaný rozvoj je rovněž v souladu s koncepcí rozvoje kompaktního města za současné ochrany jeho hodnotného přírodního rámce. Předpokladem ovšem je řešit územní rozvoj v kontaktu s paralelními sběrnými a obslužnými koridory, což předložený koncept nabízí. Z hlediska prostorové struktury rozvojových lokalit/zastavitelných ploch koncept sleduje radiální prostorový model typický pro Brno. Tento tradiční radiální prostorový model města tvořený kompaktním prstencem (kromě jižního sektoru) se mění v novou urbanistickou formu města polycentrického, což přináší nové nároky na místní vybavenost, technické sítě a zejména na mobilitu obyvatelstva.

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlány - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

**Námitce se nevyhovuje.**

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační propojení Medlány (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice řešte jako sběrnou komunikaci – ve stopě dle var. III., územní rozvoj v ose Medlány - Řečkovice – Ivanovice řešte v rozsahu dle var. III, který doplňte o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II.

Rozvoj v oblasti Řečkovic bude řešen územní studií US-005.

## **2. Nesouhlas s propojující silnicí Komín (Bystrc) – Medlány – Ivanovice, která může přivést další dopravní zátěž vyvolanou výstavbou obchodního centra**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlány - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlány (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlány (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlány (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

**Námitce se nevyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) řešte systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) řešte územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice řešte jako sběrnou komunikaci – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku řešte jako územní rezervu – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

**3. Rozvojová oblast I-1 , podpora vzniku minimální rozvojové plochy dle varianty III.****Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na výše uvedené a s přihlédnutím ke stanoviskům a vyjádření orgánů a organizací MŽP, OŽP a OVLHZ, které požadují z hlediska ochrany přírody a krajiny respektovat výjimečné krajinné a přírodní zázemí města Brna, omezit zastavování ZPF a respektovat volnou krajinu, historický ráz krajiny a místní podmínky, bude rozvojová lokalita I-1 řešena jako územní rezerva pro bydlení, včetně nezbytné občanské vybavenosti veřejných prostranství a pracovních příležitostí. S ohledem na skutečný stav území (nová zástavba při západní straně ulice U Křížku) bude řešeno funkční využití v souladu s platným ÚPmB tak, aby i východní strana ulice U Křížku (dnešní zahrádky za rodinnými domy) byla určena pro výstavbu bydlení. Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II.

*Námitce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu I-1 řešte jako územní rezervu pro bydlení, včetně nezbytné občanské vybavenosti veřejných prostranství a pracovních příležitostí. Východní část ulice U Křížku řešte v souladu s platným ÚPmB jako návrhovou plochu bydlení. Prostorové regulativy stanovte s ohledem na stávající zástavbu na protější straně ulice.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte v rozsahu dle var. III, který doplňte o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II.

**4. Rozvojová oblast R-3 severně nad bývalými řečkovickými kasárnami; nesouhlas s plánovanou výstavbou bytů, podpora rozvoje veřejné vybavenosti V**

Rozvojová lokalita R-3 v k.ú. Řečkovice v části severně nad bývalými řečkovickými kasárnami je jedna z lokalit na severu města Brna navržena pro bydlení, smíšené plochy, veřejnou vybavenost a sport. Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno sběrnou komunikací – ve stopě dle var. III. a prodlouženou tramvají od stávající smyčky v Řečkovicích až k novému sektorovému hřbitovu na území Ivanovic. Předpokládáný nárůst počtu obyvatel v předmětné lokalitě a okolí vyžaduje vymezení plochy pro školství, sport a základní občanskou vybavenost.

Koncept územního plánu podmiňuje prověření změn v rozvojové lokalitě R-3 řešit územní studii ÚS- 005. Přesné dotčení VPS pro komunikaci, tramvaj a veřejné prostranství (náměstí) vyplne z územní studie.

***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu R-3 severně od kasáren řešte dle var. II., komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice řešte jako sběrnou komunikaci – ve stopě dle var. III., územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte v rozsahu dle var. III, který doplňte o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II.

**Shodné námítky:**

595N,  
703N  
579N  
704N  
706N  
740N  
779N  
780N  
794N,  
797N  
933N  
934N  
1250N  
1252N  
1253N  
1558N

- A) Obchodní centra v Ivanovicích ( mezi Černoorskou a Hradeckou:oblast I-2)**
- 1. Požadavek na změnu specifikace nově navrhované plochy X (dnešní výstavba Bauhausu a severně nad ní) tak, aby neumožňovala výstavbu neomezeně velkých obchodních center**
  - 2. Požadavek, aby dopravní systém obchodních center nebyl napojen na ulici Černoorskou (viz nová komunikace s vyústěním na ulici Mácova)**
  - 3. Nesouhlas s dalšími obchodními plochami na severním okraji Ivanovic, v případě návrhu další zástavby při ul. Černoorské umístit plochy C nebo V.**
  - 4. Neumožnit zkrácené stavební řízení pro objekty obchodů a výroby (aplikace autorizovaného inspektora)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita I-2 je z části tvořena již z ploch vymezených v platném ÚPmB pro plochy výroby, plochy bydlení a smíšenou plochu výroby a služeb, přičemž na části těchto ploch je již postaven obchodní dům Bauhaus.

Rozvojová lokalita I-2 ve své jižní části zabezpečuje lokalizaci nadmístní vybavenosti. Rozdělení plochy na dvě menší části, plochu X (stávající Bauhaus) a plochu komerční vybavenosti W (ve střední části lokality) a zvýšení výškové úrovně zástavby na 3 pro plochu W, umožní větší rozmanitost obchodní sítě. K ploše W se přiřadí část plochy stávajícího bydlení. Tato forma zástavby současně zlepší odclonění hluku z komunikace Hradecká na bytovou zástavbu při ulici Černoorské.

Nová specifikace je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak s vyjádřením MČ i částečně vyhovuje obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti. Zachování plochy X v jižní části lokality je v souladu s pravomocným územním rozhodnutím.

Další část rozvojové plochy I-2 severně od ulice Mácovy, mezi ulicemi Černoorskou a komunikací Hradeckou bude řešena jako územní rezerva pro ostatní plochy – lehká výroba.

Hlavní napojení všech zastavitelných ploch mezi ulicemi Černoorskou a silnicí I/43 se předpokládá do nové obslužné komunikace souběžné s I/43 a připojené do ulice Řečkovické. Další napojení do ulice Černoorské je nutno vnímat jako vedlejší, která však omezí případné dlouhé cesty po ul. Černoorské z oblasti České, Kuřimi a navazujících obcí. Na základě zákona č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony,

již není možné stavbu územně plánovací dokumentací nebo rozhodnutím orgánu územního plánování přímo označit jako nezpůsobilou pro tzv. „pro zkrácené stavební řízení“ (resp. po novele „jako nezpůsobilou k posouzení autorizovaným inspektorem“). Vzhledem ke skutečnosti, že současná právní úprava již nedovoluje řešit danou problematiku způsobem, který je požadován v námítce, je pořizovatel povinen námítku zamítnout.

***Námítce se vyhovuje částečně, a to ve věci řešení rozdělení plochy X na jižní část X a plochu komerční vybavenosti W/v2, ve zbývající části se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozdělte plochu X na jižní část X a na plochu komerční vybavenosti W ve střední části lokality I-2 a zvyšte výškovou úroveň zástavby pro plochu W na 3. Rozvojovou část plochy B/d2 zrušte s ohledem na nevhodné podmínky pro rozvoj bydlení v tomto území, stávající plochy bydlení přičleňte k ploše W.

V severní části lokality I-2 řešte plochu E jako územní rezervu pro ostatní plochy – lehká výroba s územní rezervou dopravního napojení na ulici Černoohorskou až na hranici města.

Návrh řešte v souladu se SZ, tak aby výslovně neobsahoval označení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení/pro posouzení autorizovaným inspektorem.

**B) Výstavba v prostoru mezi Medláčkami a Ivanovicemi (pole za bývalými řečkovickými kasárnami)**

**1. Oblast mezi Medláčkami a Ivanovicemi by si měla uchovat svůj současný rekreační charakter**

**Stanovisko pořizovatele:**

Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 schválená usnesením vlády ČR č.276 ze dne 15. 4. 2015 vymezuje rozvojové oblasti a rozvojové osy, v nichž je cílem vytvořit podmínky pro intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury a tím přispívat k zachování charakteru a ochraně hodnot území mimo tyto rozvojové oblasti a osy. Oblast severní část Brna podél silnice I/43 a železniční tratí Brno - Česká Třebová a navazující obce jsou součástí rozvojové osy Brno – Svitavy/ Moravská Třebová (OS9), v níž se předpokládá, že rozvoj veřejné infrastruktury bude iniciovat rozvojové impulzy v přilehlém územním pásu.

Rozvoj Medlánek, Řečkovic, Ivanovic je příležitostí a nabídkou nových rozvojových území napojitelných na kvalitní infrastrukturu, které přispějí k omezení suburbanizace.

Navrhovaný rozvoj je rovněž v souladu s koncepcí rozvoje kompaktního města za současné ochrany jeho hodnotného přírodního rámce. Předpokladem ovšem je řešit územní rozvoj v kontaktu s paralelními sběrnými a obslužnými koridory, což předložený koncept nabízí. Z hlediska prostorové struktury rozvojových lokalit/zastavitelných ploch koncept sleduje radiální prostorový model typický pro Brno. Tento tradiční radiální prostorový model města tvořený kompaktním prstencem (kromě jižního sektoru) se mění v novou urbanistickou formu města polycentrického, což přináší nové nároky na místní vybavenost, technické sítě a zejména na mobilitu obyvatelstva. Předpoklady pro plošnou zástavbu výrazně přesahující hranice města lze zaznamenat pouze ve směru na Kuřim, což koresponduje s tendencí města rozvíjet se po severojižní ose.

Územní rozvoj v ose Medláčky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II.

Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) řešte územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.

Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice řešte jako sběrnou komunikaci – ve stopě dle var. III.

## **2. Nesouhlas s propojující silnicí Komín (Bystrc) – Medlánky – Ivanovice, která může přivést další dopravní zátěž vyvolanou výstavbou obchodního centra**

**Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který doplníte o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) řešte systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) řešte územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice řešte jako sběrnou komunikaci – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku řešte jako územní rezervu – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě upravně návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

### **3. Rozvojová oblast I-1 , podpora vzniku minimální rozvojové plochy dle varianty III.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

*Námitce se nevyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu I-1 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. I., včetně nezbytné občanské vybavenosti veřejných prostranství a pracovních příležitostí. Východní část ulice U Křížku řešte v souladu s platným ÚPmB jako návrhovou plochu bydlení. Prostorové regulativy stanovte s ohledem na stávající zástavbu na protější straně ulice.

### **4. Rozvojová oblast R-3 severně nad bývalými řečkovickými kasárnami; nesouhlas s plánovanou výstavbou bytů, podpora rozvoje veřejné vybavenosti V**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Splnění požadavku na zohlednění hodnot území neznamena zakonzervování současného stavu, ale splnění požadavků na rozvoj města vymezením zastavitelných ploch při respektování přírodního rámce města, kde nejcennější části městské krajiny jsou vymezeny jako nezastavitelná území.

Úkolem konceptu bylo najít přímou vazbu mezi rozrůstajícími se Ivanovicemi, Řečkovicemi, Medládkami na straně jedné a Komínem, Kníničkami a Bystrčí na straně druhé. Jediný disponibilní koridor pro převážné využití lokálními vztahy byl nalezen na stávajících polních cestách mezi Komínem a Medládkami a dále na Ivanovice.

Koncept územního plánu podmiňuje prověření změn v rozvojové lokalitě R-3 řešit územní studii ÚS- 005. Přesné dotčení VPS pro komunikaci, tramvaj a veřejné prostranství (náměstí) vyplyne z územní studie.

*Námitce se nevyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu R-3 severně od kasáren řešte dle var. II. Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice řešte jako sběrnou komunikaci – ve stopě dle var. III, územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte v rozsahu dle var. III, který doplňte o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II.



596N

**Námítka č. 1: proti dopravní zátěži z propojovací komunikace jihozápadním směrem od křižovatky Černožorská, Příjezdová , Řečkovická**

**Námítka č. 2: proti výstavbě dalších rodinných domů jižně a západně od ul. V kolíbkách**

#### **Ad 1**

##### **Stanovisko pořizovatele:**

Oblast severní části Brna je součástí rozvojové osy Brno – Svitavy/ Moravská Třebová (OS9), v níž se předpokládá rozvoj všech funkcí tj. včetně bydlení. Zároveň je nabídka ploch pro bydlení obranou proti negativnímu jevu suburbanizace. Rozvojová lokalita I-1 bude řešena jako územní rezerva pro bydlení, včetně nezbytné občanské vybavenosti veřejných prostranství a pracovních příležitostí. S ohledem na skutečný stav území (nová zástavba při západní straně ulice U Křížku) bude řešeno funkční využití v souladu s platným ÚPmB tak, aby i východní strana ulice U Křížku (dnešní zahrádky za rodinnými domy) byla určena pro výstavbu bydlení. Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Nemovitost namítajícího není plánovaným rozvojem přímo dotčena, ani nelze očekávat její negativní ovlivnění místním propojením obslužnou komunikací, která výhledově nahradí stávající cestu. Zachování krajinného rázu je podpořeno návrhem ploch městské zeleně Z.

*Námítce se nevyhovuje.*

##### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu I-1 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. I., včetně nezbytné občanské vybavenosti veřejných prostranství a pracovních příležitostí. Východní část ulice U Křížku řešte v souladu s platným ÚPmB jako návrhovou plochu bydlení. Prostorové regulativy stanovte s ohledem na stávající zástavbu na protější straně ulice. Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte v rozsahu dle var. III, který doplňte o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II.

#### **Ad 2**

##### **Stanovisko pořizovatele:**

Rozvoj severního sektoru města bude sledován v souladu se ZÚR JMK v aglomeračních směrech Kuřim, Modřice a Šlapanice současně je oblast severní části Brna součástí rozvojové osy Brno – Svitavy/ Moravská Třebová (OS9), v níž se předpokládá rozvoj všech funkcí tj. včetně bydlení. Zároveň je nabídka ploch pro bydlení obranou proti negativnímu jevu suburbanizace. Rozvoj Medlánek, Řečkovic, Ivanovic je příležitostí a nabídkou nových rozvojových území napojitelných na kvalitní infrastrukturu, které přispějí k omezení suburbanizace.

Navrhovaný rozvoj je rovněž v souladu s koncepcí rozvoje kompaktního města za současné ochrany jeho hodnotného přírodního rámce.

Rozvojová lokalita I-1 bude řešena jako územní rezerva pro bydlení, včetně nezbytné občanské vybavenosti veřejných prostranství a pracovních příležitostí. S ohledem na skutečný stav území (nová zástavba při západní straně ulice U Křížku) bude řešeno funkční využití v souladu s platným ÚPmB tak, aby i východní strana ulice U Křížku (dnešní zahrádky za rodinnými domy) byla určena pro výstavbu bydlení. Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen v rozsahu dle var. III, který doplňte o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu I-1 řešte jako územní rezervu pro bydlení, včetně nezbytné občanské vybavenosti veřejných prostranství a pracovních příležitostí. Východní část ulice U Křížku řešte v souladu s platným ÚPmB jako návrhovou plochu bydlení. Prostorové regulativy stanovte s ohledem na stávající zástavbu na protější straně ulice.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte v rozsahu dle var. III, který doplňte o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II.

**661N****1. Nesouhlas s propojující silnicí Komín (Bystrc) – Medlánky – Ivanovice,****Stanovisko pořizovatele:**

Rozvoj města se dlouhodobě projevuje urbanizací podél historických radiál vedoucích z centra města např. směrem na Bystrc – Veveří a Královo Pole – Kuřim. Historicky založený dopravní systém města je radiálně okružní, což znamená neustále hledání koridorů pro přímé vazby rozrůstajících se okrajových částí města. Jedním z těchto koridorů jsou úseky VMO, další pak Královopolská – Skácelova – Husitská. Úkolem konceptu bylo tedy najít přímou vazbu mezi rozrůstajícími se Ivanovicemi, Řečkovici, Medláncami na straně jedné a Komínem, Kníničkami a Bystrcí na straně druhé. Jediný disponibilní koridor s nízkou dopravní atraktivitou právě pro omezení tranzitní dopravy byl nalezen na stávajících polních cestách mezi Komínem a Medláncami. Nárůst dopravy dojížděnou do nákupního centra je eliminován návrhem sektorového nákupního centra na k.ú. Komín v blízkosti OBI. Rozmělnění dojížděky z Bystrce se již projevuje fungováním nákupního centra Campus square a rozvojem obchodní vybavenosti přímo v Bystrci.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte v rozsahu dle var. III, který doplňte o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II.

Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) řešte systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.

Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) řešte územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.

Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice řešte sběrnou komunikací – ve stopě dle var. III.

Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku řešte jako územní rezervu – ve stopě dle var. III.

**2. Požadavek na umístění zeleně do ochranného pásma vodovodu a VN.****Stanovisko pořizovatele:**

Plocha městské zeleně v rozvojové lokalitě I-1 zabezpečí nezbytné rekreační zázemí městského charakteru (park, dětská hřiště, volnočasové aktivity apod.) pro navazující obytné území a její vyřazení není možné. Do území jižně od rozvojové lokality I-1 je navrhována trasa biokoridoru Územního systému ekologické stability jakožto systém vzájemně propojených souborů přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu a nelze tuto trasu ze systému vyjmout nebo ji vést nelogicky a v nesouladu s přírodním systémem. Trasa koridoru bude vhodněji přesunuta v upravené stopě jižněji od stávajícího vymezení do údolnice navazující na prameniště a pokračováním podél drobného vodního toku mezi zástavbou k lesnímu komplexu Západ'.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu I-1 řešte jako územní rezervu pro bydlení, včetně nezbytné občanské vybavenosti veřejných prostranství a pracovních příležitostí. Východní část ulice U Křížku řešte v souladu s platným ÚPmB jako návrhovou plochu bydlení. Prostorové regulativy stanovte s ohledem na stávající zástavbu na protější straně ulice.

Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice řešte jako sběrnou komunikaci – ve stopě dle var. III. Trasování biokoridoru Územního systému ekologické stability přesuňte v upravené stopě jižněji od stávajícího vymezení do údolnice navazující na prameniště a pokračováním podél drobného vodního toku mezi zástavbou k lesnímu komplexu Západ.

662N

**Námítka: nesouhlas s návrhem vedení MHD ul. Pokorova, U křížku a Jezerůvky z důvodu tech. nepřipravenosti a zvýšené zátěže z dopravy ve stávající zástavbě; nesouhlas s výstavbou kampusu a souvisejícímu nárůstu dopravy**

**Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

Navržená trasa hromadné dopravy ulicí Pokorova, U křížku a Jezerůvky vyjadřuje trasu pohybu dopravního prostředku pro zajištění optimální obsluhy území a to jak pro rozvojové lokality, tak i pro stabilizované území. Tato trasa nevypovídá o parametrech vozidla, ani o četnosti nabídky. Z předpokládané hustoty osídlení lze odvodit minimální obtěžování okolní zástavby.

Výstavba kampusu (vysokoškolského areálu) se v Ivanovicích nepředpokládá.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na neumíst'ování kampusu (vysokoškolského areálu) do Ivanovic, ve zbývající části se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu I-1 řešte jako územní rezervu pro bydlení, včetně nezbytné občanské vybavenosti veřejných prostranství a pracovních příležitostí. Východní část ulice U Křížku řešte v souladu s platným ÚPmB jako návrhovou plochu bydlení. Prostorové regulativy stanovte s ohledem na stávající zástavbu na protější straně ulice. Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice řešte jako sběrnou komunikaci – ve stopě dle var. III, územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte v rozsahu dle var. III, který doplňte o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II.

.

663N

- A) Obchodní centra v Ivanovicích ( mezi Černohorskou a Hradeckou:oblast I-2)**
- 1. Požadavek na změnu specifikace nově navrhované plochy X (dnešní výstavba Bauhausu a severně nad ní) tak, aby neumožňovala výstavbu neomezeně velkých obchodních center**
  - 2. Požadavek, aby dopravní systém obchodních center nebyl napojen na ulici Černohorskou (viz nová komunikace s vyústěním na ulici Mácova)**
  - 3. Neumožnit zkrácené stavební řízení pro objekty obchodů a výroby (aplikace autorizovaného inspektora)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita I-2 je z části tvořena již z ploch vymezených v platném ÚPmB pro plochy výroby, plochy bydlení a smíšenou plochu výroby a služeb, přičemž na části těchto ploch je již postaven obchodní dům Bauhaus.

Rozvojová lokalita I-2 ve své jižní části zabezpečuje lokalizaci nadmístní vybavenosti. Rozdělení plochy na dvě menší části, plochu X (stávající Bauhaus) a plochu komerční vybavenosti W (ve střední části lokality) a zvýšení výškové úrovně zástavby na 3 pro plochu W, umožní větší rozmanitost obchodní sítě. K ploše W se přiřlení část plochy stávajícího bydlení. Tato forma zástavby současně zlepší odclonění hluku z komunikace Hradecká na bytovou zástavbu při ulici Černohorské.

Nová specifikace je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak s vyjádřením MČ i částečně vyhovuje obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti. Zachování plochy X v jižní části lokality je v souladu s pravomocným územním rozhodnutím.

Další část rozvojové plochy I-2 severně od ulice Mácovy, mezi ulicemi Černohorskou a komunikací Hradeckou bude řešena jako územní rezerva pro ostatní plochy – lehká výroba.

Hlavní napojení všech zastavitelných ploch mezi ulicemi Černohorskou a silnicí I/43 se předpokládá do nové obslužné komunikace souběžné s I/43 a připojené do ulice Řečkovické. Další napojení do ulice Černohorské je nutno vnímat jako vedlejší, která však omezí případné dlouhé cesty po ul. Černohorské z oblasti České, Kuřimi a navazujících obcí.

Na základě zákona č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony, již není možné stavbu územně plánovací dokumentací nebo rozhodnutím orgánu územního plánování přímo označit jako nezpůsobilou pro tzv. „pro zkrácené stavební řízení“ (resp. po novele „jako nezpůsobilou k posouzení autorizovaným inspektorem“). Vzhledem ke skutečnosti, že současná právní úprava již nedovoluje řešit danou problematiku způsobem, který je požadován v námitce, je pořizovatel povinen námitku zamítnout.

**Námitce se vyhovuje částečně a to ve věci řešení rozdělení plochy X na jižní část X a plochu komerční vybavenosti W/v2. ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozdělte plochu X na jižní část X a na plochu komerční vybavenosti W ve střední části lokality I-2 a zvyšte výškovou úroveň zástavby pro plochu W na 3. Rozvojovou část plochy B/d2 zrušte s ohledem na nevhodné podmínky pro rozvoj bydlení v tomto území, stávající plochy bydlení přiřleňte k ploše W.

V severní části lokality I-2 řešte plochu E jako územní rezervu pro ostatní plochy – lehká výroba s územní rezervou dopravního napojení na ulici Černohorskou až na hranici města.

Návrh řešte v souladu se SZ, tak aby výslovně neobsahoval označení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení/pro posouzení autorizovaným inspektorem.

664N

**Námítka: proti neřešení veřejné zeleně, parků, ploch pro relaxaci v přehuštěné zástavbě Ivanovic****Stanovisko pořizovatele:**

Oblast severní části Brna je součástí rozvojové osy Brno – Svitavy/ Moravská Třebová (OS9), v níž se předpokládá rozvoj všech funkcí tj. včetně bydlení. Zároveň je nabídka ploch pro bydlení obranou proti negativnímu jevu suburbanizace.

Navrhovaný rozvoj je rovněž v souladu s koncepcí rozvoje kompaktního města za současné ochrany jeho hodnotného přírodního rámce. Toto řešení umísťuje do nové zástavby Ivanovic jak nová veřejná prostranství, tak plochy městské zeleně (zejména mezi Řečkoviciemi a Ivanovicemi) a rozvíjí nové vstupy do volné krajiny za účelem rekreace.

Rozvojová lokalita I-1 bude řešena jako územní rezerva pro bydlení, včetně nezbytné občanské vybavenosti veřejných prostranství a pracovních příležitostí. S ohledem na skutečný stav území (nová zástavba při západní straně ulice U Křížku) bude řešeno funkční využití v souladu s platným ÚPmB tak, aby i východní strana ulice U Křížku (dnešní zahrádky za rodinnými domy) byla určena pro výstavbu bydlení. V rámci podrobnějšího zpracování území musí být splněn požadavek z vyhl. č. 501/2006 na vymezení veřejných prostranství: „*Pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné se vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m<sup>2</sup>; do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace.*“ Plochy zeleně, pokud nejsou vymezeny samostatně, jsou řešeny v rámci vymezení veřejných prostranství. V regulativech je pro většinu ploch s rozdílným způsobem využití stanoven požadavek na procentuelní zastoupení zeleně, který zajistí dostatečný podíl zeleně v území.

Tímto bude zajištěn dostatečný podíl veřejných prostranství, zeleně, ploch pro rekreaci na území Ivanovic, které doplní možnost relaxace v blízkém přírodním parku Baba.

***Námítce se vyhovuje.***

720N **Námítka: proti zařazení pozemku 303/2 v k.ú. Ivanovice do ploch komerční vybavenosti, požadavek na využití ke stavbě RD****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek žadatele 303/2 k.ú. Ivanovice se nachází ve stabilizované ploše bydlení dle stávajícího ÚP.

Umístění staveb se řídí příslušnými obecně právními předpisy a za souladu s regulativy pro příslušnou plochu bydlení – v tomto případě stabilizovaného.

Dle Konceptu ÚP žádná z variant nenavrhuje plochu komerční vybavenosti na daném pozemku.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na nevymezení komerční vybavenosti na pozemku žadatele 303/2 k.ú. Ivanovice; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***



### **Shodné námítky:**

**803N**

**804N**

**1025N**

### **Námítka: nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I. S ohledem na skutečný stav území (nová zástavba při západní straně ulice U Křížku) bude

řešeno funkční využití v souladu s platným ÚPmB tak, aby i východní strana ulice U Křížku (dnešní zahrádka za rodinnými domy) byla určena pro výstavbu bydlení.

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I. Východní část ulice U Křížku řešte v souladu s platným ÚPmB jako návrhovou plochu bydlení. Prostorové regulativy stanovte s ohledem na stávající zástavbu na protější straně ulice.

**Požadují nerozšiřovat další plochy pro výstavbu ve směru Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte v rozsahu dle var. III, který doplňte o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II.

**Požadují neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice řešte jako sběrnou komunikaci – ve stopě dle var. III.

**Požadují v rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III s těmito změnami:**

- 1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus**
- 2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1**

**Stanovisko pořizovatele:**

1. Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic, viz úvodní stanovisko pořizovatele.
2. Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Z námítky nevyplývá žádný pokyn pro zpracovatele.

- 3. plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-/z případně část plochy vymezit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Me-7 bude přerazena do územní rezervy pro bydlení. Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

*Námítce se vyhovuje, a to v požadavku na zachování zahrádek v lokalitě Me-7..*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I. Rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení řešte v návrhu dle var.

III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezervu pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**4. Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfields“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.

S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřeba povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

**Shodné námítky:**

|        |  |
|--------|--|
| 876N   |  |
| 877N   |  |
| 878N   |  |
| 879N   |  |
| 880N   |  |
| 881N   |  |
| 882N   |  |
| 883N   |  |
| 884N   |  |
| 885N   |  |
| 886N   |  |
| 887N   |  |
| 888N   |  |
| 889N   |  |
| 940N   |  |
| 1234N  |  |
| 1235N  |  |
| 1236N, |  |
| 1237N  |  |
| 1238N  |  |

**Námítka 1:proti navrhované komunikaci propojující výstavbu v ploše R-3 a Ivanovice (ul. Pokorova) přes lokalitu Jezerůvky, požadavek na propojení pouze pro pěší a cyklistickou dopravu**

**Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

Rozvojová lokality I-1 bude řešena jako územní rezerva pro bydlení a komunikace nebudou vymezovány.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který doplňte o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II.

Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005). Rozvojovou lokalitu I-1 řešte jako územní rezerva pro bydlení.

**Námítka 2: proti navrženému charakteru (bytové domy) rozvojové ploch R-3 severně od bývalých kasáren tj. ploše B/v3, požadavek na B/d2 nebo B/v2**

**Stanovisko pořizovatele:**

Zástavba na ulicích Leknínová a Jezerůvky je směsí zástavby bytových vícepodlažních objektů a řadových rodinných domů s poměrně vysokou intenzitou využití území.

Specifikace této již realizované zástavby uvedená v Konceptu je chybná a vyžaduje opravu. Plánovaná zástavba v lokalitě R-3 bude obdobná a námitka je tímto neopodstatněná.

Splnění požadavku na zohlednění hodnot území neznamená zakonzervování současného stavu, ale splnění požadavků na rozvoj města vymezením zastavitelných ploch při respektování přírodního rámce města, kde nejcennější části městské krajiny jsou vymezeny jako nezastavitelná území.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu R-3 severně od kasáren řešte dle var. II., komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice řešte jako sběrnou komunikaci – ve stopě dle var. III., územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte v rozsahu dle var. III, který doplňte o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II.

**Shodné námítky:**

938N

937N

**A) Výstavba v prostoru mezi Medlánkami a Ivanovicemi (pole za bývalými řečkovickými kasárnami)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvoj Medlánek, Řečkovic, Ivanovic je příležitostí a nabídkou nových rozvojových území napojitelných na kvalitní infrastrukturu, které přispějí k omezení suburbanizace.

Navrhovaný rozvoj je rovněž v souladu s koncepcí rozvoje kompaktního města za současné ochrany jeho hodnotného přírodního rámce. Předpokladem ovšem je řešit územní rozvoj v kontaktu s paralelními sběrnými a obslužnými koridory, což předložený koncept nabízí. Z hlediska prostorové struktury rozvojových lokalit/zastavitelných ploch koncept sleduje radiální prostorový model typický pro Brno. Tento tradiční radiální prostorový model města tvořený kompaktním prstencem (kromě jižního sektoru) se mění v novou urbanistickou formu města polycentrického, což přináší nové nároky na místní vybavenost, technické sítě a zejména na mobilitu obyvatelstva. Předpoklady pro plošnou zástavbu výrazně přesahující hranice města lze zaznamenat pouze ve směru na Kuřim, což koresponduje s tendencí města rozvíjet se po severojižní ose.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu R-3 severně od kasáren řešte dle var. II., komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice řešte jako sběrnou komunikaci – ve stopě dle var. III., územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte v rozsahu dle var. III, který doplňte o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II.

**1. Nesouhlas s propojující silnicí Komín (Bystrc) – Medlánky – Ivanovice, která může přivést další dopravní zátěž vyvolanou výstavbou obchodního centra**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvoj města se dlouhodobě projevuje urbanizací podél historických radiál vedoucích z centra města např. směrem na Bystrc – Veveří a Královo Pole – Kuřim. Historicky založený dopravní systém města je radiálně okružní, což znamená neustále hledání koridorů pro přímé vazby rozrůstajících se okrajových částí města. Jedním z těchto koridorů jsou úseky VMO, další pak Královopolská – Skácelova – Husitská. Úkolem konceptu bylo tedy najít přímou vazbu mezi rozrůstajícími se Ivanovicemi, Řečkovici, Medlánkami na straně jedné a Komínem, Kníničkami a Bystrcí na straně druhé.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.

- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

***Námítce se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který doplňte o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) řešte systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) řešte územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice řešte jako sběrnou komunikaci – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku řešte jako územní rezervu – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

## **2. Rozvojová oblast I-1 , podpora vzniku minimální rozvojové plochy dle varianty III.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V roce 2017 byla uzavřena dohoda s dotčeným orgánem – Ministerstvem životního prostředí takto: „V k.ú. Ivanovice doporučena var. I. s požadovanou úpravou:

*„Rozvojová lokalita I-1 bude dle požadavku MŽP přeřazena do územní rezervy, vyjma částí, kterou jsou již v platném ÚPmB součástí stavebních ploch.“* Rozsah záboru ZPF v k.ú. Ivanovice byl dohodnut s dotčeným orgánem.

***Námítce se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu I-1 řešte jako územní rezervu pro bydlení, včetně nezbytné občanské vybavenosti veřejných prostranství a pracovních příležitostí. Východní část ulice U Křížku řešte v souladu s platným ÚPmB jako návrhovou plochu bydlení. Prostorové regulativy stanovte s ohledem na stávající zástavbu na protější straně ulice.



### **3. Rozvojová oblast R-3 severně nad bývalými řečkovickými kasárnami; nesouhlas s plánovanou výstavbou bytů, podpora rozvoje veřejné vybavenosti V**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek není v souladu se záměrem intenzivního rozvoje severního rozvojového pásu (viz 1., 2.).

Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfieds“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.

S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřeba povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

Lokalitu R-3 severně od kasáren bude řešena dle var. II., komunikační propojení Medláanky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III., územní rozvoj v ose Medláanky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II.

*Námítce se nevyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

Lokalitu R-3 severně od kasáren řešte dle var. II., komunikační propojení Medláanky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice řešte jako sběrnou komunikaci – ve stopě dle var. III., územní rozvoj v ose Medláanky - Řečkovice – Ivanovice řešte v rozsahu dle var. III, který doplňte o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II.

#### **B) Obchodní centra v Ivanovicích ( mezi Černoorskou a Hradeckou:oblast I-2)**

- 1. Požadavek na změnu specifikace nově navrhované plochy X (dnešní výstavba Bauhausu a severně nad ní) tak, aby neumožňovala výstavbu neomezeně velkých obchodních center**
- 2. Požadavek, aby dopravní systém obchodních center nebyl napojen na ulici Černoorskou (viz nová komunikace s vyústěním na ulici Mácova)**
- 3. Nesouhlas s dalšími obchodními plochami na severním okraji Ivanovic, v případě návrhu další zástavby při ul. Černoorské umístit plochy C nebo V.**
- 4. Neumožnit zkrácené stavební řízení pro objekty obchodů a výroby (aplikace autorizovaného inspektora)**

Rozvojová lokalita I-2 je z části tvořena již z ploch vymezených v platném ÚPmB pro plochy výroby, plochy bydlení a smíšenou plochu výroby a služeb, přičemž na části těchto ploch je již postaven obchodní dům Bauhaus.

Rozvojová lokalita I-2 ve své jižní části zabezpečuje lokalizaci nadmístní vybavenosti. Rozdělení plochy na dvě menší části, plochu X (stávající Bauhaus) a plochu komerční vybavenosti W (ve střední části lokality) a zvýšení výškové úrovně zástavby na 3 pro plochu

W, umožní větší rozmanitost obchodní sítě. K ploše W se přiřadí část plochy stávajícího bydlení. Tato forma zástavby současně zlepšuje odclonění hluku z komunikace Hradecká na bytovou zástavbu při ulici Černohorské.

Nová specifikace je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak s vyjádřením MČ i částečně vyhovuje obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti. Zachování plochy X v jižní části lokality je v souladu s pravomocným územním rozhodnutím.

Další část rozvojové plochy I-2 severně od ulice Mácovy, mezi ulicemi Černohorskou a komunikací Hradeckou bude řešena jako územní rezerva pro ostatní plochy – lehká výroba.

Hlavní napojení všech zastavitelných ploch mezi ulicemi Černohorskou a silnicí I/43 se předpokládá do nové obslužné komunikace souběžné s I/43 a připojené do ulice Řečkovické. Další napojení do ulice Černohorské je nutno vnímat jako vedlejší, která však omezuje případné dlouhé cesty po ul. Černohorské z oblasti České, Kuřimi a navazujících obcí.

Na základě zákona č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony, již není možné stavbu územně plánovací dokumentací nebo rozhodnutím orgánu územního plánování přímo označit jako nezpůsobilou pro tzv. „pro zkrácené stavební řízení“ (resp. po novele „jako nezpůsobilou k posouzení autorizovaným inspektorem“). Vzhledem ke skutečnosti, že současná právní úprava již nedovoluje řešit danou problematiku způsobem, který je požadován v námitce, je pořizovatel povinen námitku zamítnout.

***Námitce se vyhovuje částečně, a to ve věci řešení rozdělení plochy X na jižní část X a plochu komerční vybavenosti W/v2, ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozdělte plochu X na jižní část X a na plochu komerční vybavenosti W ve střední části lokality I-2 a zvyšte výškovou úroveň zástavby pro plochu W na 3. Rozvojovou část plochy B/d2 zrušte s ohledem na nevhodné podmínky pro rozvoj bydlení v tomto území, stávající plochy bydlení přiřadte k ploše W.

V severní části lokality I-2 řešte plochu E jako územní rezervu pro ostatní plochy – lehká výroba s územní rezervou dopravního napojení na ulici Černohorskou až na hranici města.

Návrh řešte v souladu se SZ, tak aby výslovně neobsahoval označení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení/pro posouzení autorizovaným inspektorem.

**960N****1. Námitka: území mezi k.ú. Ivanovice a k.ú. Řečkovice - nevhodnost řešení dle var II. (komunikace Komín, Medlánky, Řečkovice, Ivanovice; plochy určené k zástavbě B,E,V,S-míra zastavění vůči ZPF)****Stanovisko pořizovatele:**

Oblast severní část Brna podél silnice I/43 a železniční tratí Brno - Česká Třebová a navazující obce jsou součástí rozvojové osy Brno – Svitavy/ Moravská Třebová (OS9), v níž se předpokládá, že rozvoj veřejné infrastruktury bude iniciovat rozvojové impulzy v přílehlém územním pásu.

Rozvoj Medlánek, Řečkovic, Ivanovic je příležitostí a nabídkou nových rozvojových území napojitelných na kvalitní infrastrukturu, které přispějí k omezení suburbanizace.

Navrhovaný rozvoj je rovněž v souladu s koncepcí rozvoje kompaktního města za současné ochrany jeho hodnotného přírodního rámce. Předpokladem ovšem je řešit územní rozvoj v kontaktu s paralelními sběrnými a obslužnými koridory, což předložený koncept nabízí. Z hlediska prostorové struktury rozvojových lokalit/zastavitelných ploch koncept sleduje radiální prostorový model typický pro Brno. Tento tradiční radiální prostorový model města tvořený kompaktním prstencem (kromě jižního sektoru) se mění v novou urbanistickou formu města polycentrického, což přináší nové nároky na místní vybavenost, technické sítě a zejména na mobilitu obyvatelstva. Předpoklady pro plošnou zástavbu výrazně přesahující hranice města lze zaznamenat pouze ve směru na Kuřim, což koresponduje s tendencí města rozvíjet se po severojižní ose.

Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III., územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II.

Rozvojová lokalita I-1 bude řešena jako územní rezerva pro bydlení, včetně nezbytné občanské vybavenosti veřejných prostranství a pracovních příležitostí. S ohledem na skutečný stav území (nová zástavba při západní straně ulice U Křížku) bude řešeno funkční využití v souladu s platným ÚPmB tak, aby i východní strana ulice U Křížku (dnešní zahrádky za rodinnými domy) byla určena pro výstavbu bydlení.

Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.

S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na nepotvrzení var. II pro komunikační propojení Medlánky, Řečkovice, Ivanovice (bude řešeno dle var. III.), ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice řešte jako sběrnou komunikaci – ve stopě dle var. III., územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte v rozsahu dle var. III, který doplňte o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II.

Rozvojovou lokalitu I-1 řešte jako územní rezervu pro bydlení, včetně nezbytné občanské vybavenosti veřejných prostranství a pracovních příležitostí. Východní část ulice U Křížku řešte v souladu s platným ÚPmB jako návrhovou plochu bydlení. Prostorové regulativy stanovte s ohledem na stávající zástavbu na protější straně ulice.

Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

## 2. území mezi ul. Hradecká, Černoohorská, Řečkovická – nevhodné řešení, zástavba ZPF

### Stanovisko pořizovatele:

Jedná se rozvojovou lokalitu z části tvořenou již z ploch vymezených v platném ÚPmB pro plochy výroby, plochy bydlení a smíšenou plochu výroby a služeb, přičemž na části těchto ploch je již postaven obchodní dům Bauhaus.

Rozvojová lokalita I-2 ve své jižní části zabezpečuje lokalizaci nadmístní vybavenosti. Rozdělení plochy na dvě menší části, plochu X (stávající Bauhaus) a plochu komerční vybavenosti W (ve střední části lokality) a zvýšení výškové úrovně zástavby na 3 pro plochu W, umožní větší rozmanitost obchodní sítě. K ploše W se přiřadí část plochy stávajícího bydlení. Tato forma zástavby současně zlepší odclonění hluku z komunikace Hradecká na bytovou zástavbu při ulici Černoohorské.

Nová specifikace je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak s vyjádřením MČ i částečně vyhovuje obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti. Zachování plochy X v jižní části lokality je v souladu s pravomocným územním rozhodnutím.

Další část rozvojové plochy I-2 severně od ulice Mácovy, mezi ulicemi Černoohorskou a komunikací Hradeckou bude řešena jako územní rezerva pro ostatní plochy – lehká výroba.

„Plochy lehké výroby – E

Podmínky využití ploch lehké výroby

**Hlavní** využití je pro výrobu, včetně zemědělské a lesní, výrobní služby, skladování, které nemají negativní vliv na okolní plochy.

**Přípustné** je využití pro vědu a výzkum a jiné využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití.

**Podmíněně přípustné** využití není stanoveno.

Specifikace způsobu využití ploch lehké výroby

Nejsou stanoveny.

Zastoupení zeleně v plochách lehké výroby

Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v zastavitelných plochách je stanoveno pro plochu a zároveň pro pozemek v rozsahu 10 %. Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích“.

**Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na změnu specifikace nově navrhované plochy X - jejím rozdělením na část X (Bauhaus), ve zbývající části se námítce nevyhovuje.**

### Pokyn pro zpracovatele:

Rozdělte plochu X na jižní část X a na plochu komerční vybavenosti W ve střední části lokality I-2 a zvyšte výškovou úroveň zástavby pro plochu W na 3. Rozvojovou část plochy B/d2 zrušte s ohledem na nevhodné podmínky pro rozvoj bydlení v tomto území, stávající plochy bydlení přiřete k ploše W.

V severní části lokality I-2 řešte plochu E jako územní rezervu pro ostatní plochy – lehká výroba.

## 3. severní část k.ú. Ivanovice – nesouhlas se severní variantou VRT

### Stanovisko pořizovatele:

Z platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného vedení VRT vymezeny

koridory územních rezerv mimo území MČ Brno-Ivanovice. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**4. území určené k zastavění při ul. Příjezdová – záplavové území, nežádoucí odkrývání Ivanovického potoka**

**Stanovisko pořizovatele:**

Odkrývání Ivanovického potoka územní plán neřeší, namítající zmiňuje studii dříve zpracovanou, řešení odtrubnění Ivanovického potoka není v územním plánu podmínkou. Konkrétní řešení v lokalitě je na případném podrobnějším zpracování. V Generelu odvodnění města Brna – část Vodní toky zůstává Ivanovický potok km 1,727 v návrhovém stavu převážně zatrubněný.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Do Konceptu ÚP zapracujte Generel odvodnění města Brna – část Vodní toky.

**5. severní část k.ú.Ivanovice - požadavek na prodloužení kanalizačního sběrače při ul. Černoorské až k České**

**Stanovisko pořizovatele:**

Podle Generelu odvodnění města Brna má být namítajícím zmiňovaná plocha (severně od Lysické ul.) odvodněna do zmiňovaného sběrače (s kapacitou je počítáno.) Z odůvodnění zmiňovaného žadatelem, které získal v průběhu přípravy projektu vyplývá, že z důvodů ekonomických nebylo možné sběrač prodloužit. Připojení kanalizace pro zmiňovanou lokalitu bude mít charakter uliční stoky a bude nutné je řešit jiným způsobem následně obvyklou cestou investičního procesu statutárního města Brna podle závazné metodiky.

Územní plán řeší jen systém základních kmenových stok, řešení uličního sběrače je nad podrobnost zpracování Konceptu.

*Námítce se nevyhovuje.*

**6. lokalita Na loukách – u var II a III chybí řešení dopravy pro plochy S/a2 a S/o1**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita MH-1 ve var. II a III nemá dostatečně dořešenu dopravní obsluhu, kterou je potřeba v případě vymezení rozvojové lokality stanovit v odpovídajících parametrech. Návrhové plochy sportu vychází ze současného ÚPmB, lokalita je pro sport vhodná z důvodu blízkosti ploch bydlení a terénní konfigurace území. Jiné stavební využití je zde problematické, neboť část dotčené plochy patří do záplavového území.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu MH-1 řešte dle var. III a doplňte odpovídající dopravní připojení. Koordinujte se ZÚR JMK, 2016 - koridor pro železniční dopravu.

**1230N AB Klimatizace, s.r.o.**

**Námítka: proti umístění výroby (Ea2 dle var I a II) v sousedství navrhované obytné zástavby, proti rozšiřování komerčních ploch (W/v2 dle var. I) v rozvojové lokalitě I-2, požadavek na zachování současného stavu ( A dle var III) nebo omezit způsob zástavby na plochu Bd1 popř. C+A**

**Stanovisko pořizovatele:**

Jedná se rozvojovou lokalitu I-2 z části tvořenou již z ploch vymezených v platném ÚPmB pro plochy výroby, plochy bydlení a smíšenou plochu výroby a služeb, přičemž na části těchto ploch je již postaven obchodní dům Bauhaus. Rozvojová lokalita I-2 ve své jižní části zabezpečuje lokalizaci nadmístní vybavenosti. Rozdělení plochy na dvě menší části, plochu X (stávající Bauhaus) a plochu komerční vybavenosti W (ve střední části lokality) a zvýšení výškové úrovně zástavby na 3 pro plochu W, umožní větší rozmanitost obchodní sítě. K ploše W se přiřadí část plochy stávajícího bydlení. Tato forma zástavby současně zlepší odclonění hluku z komunikace Hradecká na bytovou zástavbu při ulici Černohorské.

Nová specifikace je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak s vyjádřením MČ i částečně vyhovuje obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti. Zachování plochy X v jižní části lokality je v souladu s pravomocným územním rozhodnutím.

Další část rozvojové plochy I-2 severně od ulice Mácovy, mezi ulicemi Černohorskou a komunikací Hradeckou bude řešena jako územní rezerva pro ostatní plochy – lehká výroba.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozdělte plochu X na jižní část X a na plochu komerční vybavenosti W ve střední části lokality I-2 a zvyšte výškovou úroveň zástavby pro plochu W na 3. Rozvojovou část plochy B/d2 zrušte s ohledem na nevhodné podmínky pro rozvoj bydlení v tomto území, stávající plochy bydlení přiřete k ploše W.

V severní části lokality I-2 řešte plochu E jako územní rezervu pro ostatní plochy – lehká výroba.

**Shodné námítky:**

1231N

1248N

**Námítka č. 1: proti zařazení pozemků p.č. 965 a 967 v k.ú Ivanovice do ploch E/a2, které nejsou v souladu s platným ÚPmB a stávající situací tj. obchod a služby**

**Námítka č. 2: požadavek na využití pozemku 1035/88 dle var. II pro B/d1**

**Ad 1:**

**Stanovisko pořizovatele:**

Návrhová plocha pro lehkou výrobu mezi ul. podél ul. Maříkova a železniční tratě („u tunýlku“ - plocha označená E/a3 ), která je součástí rozvojové lokality R-6 je ve všech variantách konceptu vymezena v souladu s platným ÚPmB.

Plocha E/a2 sousedící s plochou E/a3 a navazující na stabilizovanou plochu X (areál Globusu) bude s ohledem na využití dle platného ÚPmB a již realizované zástavbě v návrhu ÚP upravena. Část plochy E/a2 v rozsahu realizovaných staveb podél ul. Maříkovy bude součástí stabilizovaného území pro komerční vybavenost a zbývající část plochy podél železnice a navrhované plochy veřejné obsluhy území bude ponechána pro zastavitelnou plochu lehké výroby v souladu s využitím dle platného ÚPmB.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte rozsah návrhové plochy E/a2 sousedící s plochou E/a3 a navazující na stabilizovanou plochu X (areál Globusu) při ul. Maříkova v k.ú. Ivanovice tak, že část již realizované zástavby vymezte do stabilizovaného území pro komerční vybavenost W. Současně upravte (zmenšete) rozsah rozvojové lokality R-6. Koordinujte se ZÚR JMK, 2016 - koridor pro železniční dopravu.

**Ad 2:**

**Stanovisko pořizovatele:**

Převážná část pozemku p.č. 1035/88 v k.ú. Ivanovice je v současném ÚPmB vedena jako ZPF, jižní část zasahuje do krajinné zeleně v lokalitě Jezerůvky, kde se nalézá prameniště potoka.

S ohledem na stanoviska a vyjádření orgánů a organizací OŽP a OVLHZ, které požadují z hlediska ochrany přírody a krajiny respektovat výjimečné krajinné a přírodní zázemí města Brna, omezit zastavování ZPF a respektovat volnou krajinu, historický ráz krajiny a místní podmínky, bude lokalita Jezerůvky řešena jako plocha zeleně Z s kontaktem s plochami S přesahujícími z k.ú. Řečkovice dle var I. Bydlení směrem k prameništi nebude rozšiřováno. Územím povede trasa sběrné komunikace Medlanky-Řečkovice-Ivanovice – ve stopě dle var. III., která bude doplněna o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. podle trasování této komunikace bude zpřesněna i plocha zeleně Z.

Prameniště je nutno zajistit jeho dostatečnou územní ochranu a veřejný přístup. Prameniště jsou ze zákona o ochraně přírody VKP, proto je vhodné v jeho okolí ponechat veřejně přístupné plochy zeleně ve větším rozsahu.

Do tohoto území je navrhována trasa biokoridoru Územního systému ekologické stability, která bude přesunuta v upravené stopě jižněji od stávajícího vymezení do údolnice navazující na prameniště a pokračováním podél drobného vodního toku mezi zástavbou k lesnímu komplexu Zápaď. Severní část pozemku žadatele je součástí rozvojové lokality I-1, která bude s ohledem na výše uvedené řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I. S ohledem na skutečný stav území (nová zástavba při západní straně ulice U Křížku) bude řešeno funkční využití

v souladu s platným ÚPmB tak, aby i východní strana ulice U Křížku (dnešní zahrádka za rodinnými domy) byla určena pro výstavbu bydlení.

***Části námítka se vyhovuje, a to v požadavku na využití části pozemku p.č. 1035/88 v k.ú. Ivanovice pro územní rezervu pro bydlení (dle var I), ve zbývajících částech se námítka nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu I-1 řešte jako územní rezervu pro bydlení, včetně nezbytné občanské vybavenosti veřejných prostranství a pracovních příležitostí. Východní část ulice U Křížku řešte v souladu s platným ÚPmB jako návrhovou plochu bydlení. Prostorové regulativy stanovte s ohledem na stávající zástavbu na protější straně ulice.

Lokalitu Jezerůvky řešte jako plochy zeleně Z s kontaktem s plochami S přesahujícími z k.ú. Řečkovice dle var I a zpřesněte podle vedení sběrné komunikace Medlánky-Řečkovice-Ivanovice dle var. III. Nerozšiřujte bydlení směrem k prameništi. Zajistěte jeho dostatečnou územní ochranu a veřejný přístup. Trasování biokoridoru Územního systému ekologické stability přesuňte v upravené stopě jižněji od stávajícího vymezení do údolnice navazující na prameniště a pokračováním podél drobného vodního toku mezi zástavbou k lesnímu komplexu Západ.



1239N

**Námítka: proti var. II, kde trasa biokoridoru rozděluje pozemek namítajícího, požadavek na var. I****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek p.č. 1035/33 je v současném ÚPmB veden jako ZPF.

S ohledem na stanoviska a vyjádření orgánů a organizací OŽP a OVLHZ, které požadují z hlediska ochrany přírody a krajiny respektovat výjimečné krajinné a přírodní zázemí města Brna, omezit zastavování ZPF a respektovat volnou krajinu, historický ráz krajiny a místní podmínky, bude lokalita Jezerůvky řešena jako plocha zeleně Z s kontaktem s plochami S přesahujícími z k.ú. Řečkovice dle var I. Bydlení směrem k prameništi nebude rozšiřováno. Územím povede trasa sběrné komunikace Medláňky-Řečkovice-Ivanovice dle var.III., podle trasování této komunikace bude zpřesněna i plocha zeleně Z.

Prameništi je nutno zajistit jeho dostatečnou územní ochranu a veřejný přístup. Prameniště jsou ze zákona o ochraně přírody VKP, proto je vhodné v jeho okolí ponechat veřejně přístupné plochy zeleně ve větším rozsahu.

Do tohoto území je navrhována trasa biokoridoru Územního systému ekologické stability, která bude přesunuta v upravené stopě jižněji od stávajícího vymezení do údolnice navazující na prameniště a pokračováním podél drobného vodního toku mezi zástavbou k lesnímu komplexu Západ'. Rozvojová lokalita I-1 bude řešena jako územní rezerva pro bydlení dle var. I, včetně nezbytné občanské vybavenosti veřejných prostranství a pracovních příležitostí. S ohledem na skutečný stav území (nová zástavba při západní straně ulice U Křížku) bude řešeno funkční využití v souladu s platným ÚPmB tak, aby i východní strana ulice U Křížku (dnešní zahrádky za rodinnými domy) byla určena pro výstavbu bydlení.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na řešení rozvojové lokality I -1 jako územní rezervy dle var I, ve zbývající části se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu I-1 řešte jako územní rezervu pro bydlení dle var. I, včetně nezbytné občanské vybavenosti veřejných prostranství a pracovních příležitostí. Východní část ulice U Křížku řešte v souladu s platným ÚPmB jako návrhovou plochu bydlení. Prostorové regulativy stanovte s ohledem na stávající zástavbu na protější straně ulice.

Lokalitu Jezerůvky řešte jako plochy zeleně Z s kontaktem s plochami S přesahujícími z k.ú. Řečkovice dle var I a zpřesněte podle vedení sběrné komunikace Medláňky-Řečkovice-Ivanovice dle var. III. Nerozšiřujte bydlení směrem k prameništi. Zajistěte jeho dostatečnou územní ochranu a veřejný přístup. Trasování biokoridoru Územního systému ekologické stability přesuňte v upravené stopě jižněji od stávajícího vymezení do údolnice navazující na prameniště a pokračováním podél drobného vodního toku mezi zástavbou k lesnímu komplexu Západ'.

1240N

**Námítka: proti zahrnutí pozemku 965/183 do plochy veřejné obsluhy území (dle var. II), požadavek na zařazení do ploch nákupních a zábavních center X****Stanovisko pořizovatele:**

Jedná se o rozvojovou lokalitu I-2 z části tvořenou již z ploch vymezených v platném ÚPmB pro plochy výroby, plochy bydlení a smíšenou plochu výroby a služeb, přičemž na části těchto ploch je již postaven obchodní dům Bauhaus.

Rozvojová lokalita I-2 ve své jižní části zabezpečuje lokalizaci nadměrné vybavenosti. Rozdělení plochy na dvě menší části, plochu X (stávající Bauhaus) a plochu komerční vybavenosti W (ve střední části lokality) a zvýšení výškové úrovně zástavby na 3 pro plochu W, umožní větší rozmanitost obchodní sítě. K ploše W se přiřadí část plochy stávajícího bydlení. Tato forma zástavby současně zlepšuje odclonění hluku z komunikace Hradecká na bytovou zástavbu při ulici Černoohorské.

Nová specifikace je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak s vyjádřením MČ i částečně vyhovuje obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti. Zachování plochy X v jižní části lokality je v souladu s pravomocným územním rozhodnutím.


Další část rozvojové plochy I-2 severně od ulice Mácovy, mezi ulicemi Černoohorskou a komunikací Hradeckou bude řešena jako územní rezerva pro ostatní plochy – lehká výroba.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozdělte plochu X na jižní část X a na plochu komerční vybavenosti W ve střední části lokality I-2 a zvyšte výškovou úroveň zástavby pro plochu W na 3. Rozvojovou část plochy B/d2 zrušte s ohledem na nevhodné podmínky pro rozvoj bydlení v tomto území, stávající plochy bydlení přiřete k ploše W.

V severní části lokality I-2 řešte plochu E jako územní rezervu pro ostatní plochy – lehká výroba s územní rezervou dopravního napojení na ulici Černoohorskou až za hranici města.

**1241N** **Námítka: proti zařazení pozemky 1033/73 k.ú. Ivanovice do ploch městské zeleně, požadavek na bydlení****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek namítajícího je součástí plochy Z- zeleň městská, která je přírodním zázemím souvisle zastavěného území Ivanovic i Řečkovic a současně nezastavitelným koridorem pro průchod technické infrastruktury. Ani platný ÚP toto území nevymezuje pro zastavitelné plochy, tím je nezastavitelnost území potvrzena.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemek 1033/73 v k.ú. Ivanovice řešte dle varianty II.

### **Shodné námítky:**

**1242N**

**1246N**

**Námítka: nesouhlas s rozvojem v lokalitě I-2 požadavku na změnu specifikace nově navrhované plochy X (dnešní výstavba Bauhausu a severně nad ní) tak, aby neumožňovala výstavbu neomezeně velkých obchodních center**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Oblast severní část Brna podél silnice I/43 a železniční tratí Brno - Česká Třebová a navazující obce jsou součástí rozvojové osy Brno – Svitavy/ Moravská Třebová (OS9), v níž se předpokládá, že rozvoj veřejné infrastruktury bude iniciovat rozvojové impulzy v přílehlém územním pásu. Rozvoj Medlánek, Řečkovic, Ivanovic je příležitostí a nabídkou nových rozvojových území napojitelných na kvalitní infrastrukturu a zároveň je tato nabídka obranou proti suburbanizaci. Rovněž je v souladu s koncepcí rozvoje kompaktního města za současné ochrany jeho hodnotného přírodního rámce. Předpokladem ovšem je řešit územní rozvoj v kontaktu s paralelními sběrnými a obslužnými koridory, což předložený koncept nabízí.

Rozvojová lokalita I-2 je z části tvořena již z ploch vymezených v platném ÚPmB pro plochy výroby, plochy bydlení a smíšenou plochu výroby a služeb, přičemž na části těchto ploch je již postaven obchodní dům Bauhaus.

Rozvojová lokalita I-2 ve své jižní části zabezpečuje lokalizaci nadmístní vybavenosti. Rozdělení plochy na dvě menší části, plochu X (stávající Bauhaus) a plochu komerční vybavenosti W (ve střední části lokality) a zvýšení výškové úrovně zástavby na 3 pro plochu W, umožní větší rozmanitost obchodní sítě. K ploše W se přiřadí část plochy stávajícího bydlení. Tato forma zástavby současně zlepšuje odclonění hluku z komunikace Hradecká na bytovou zástavbu při ulici Černošské.

Nová specifikace je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak s vyjádřením MČ i částečně vyhovuje obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti. Zachování plochy X v jižní části lokality je v souladu s pravomocným územním rozhodnutím.

Další část rozvojové plochy I-2 severně od ulice Mácovy, mezi ulicemi Černošskou a komunikací Hradeckou bude řešena jako územní rezerva pro ostatní plochy – lehká výroba.

Pro začlenění staveb do zástavby je určující též jejich objem, který je dán jejich celkovou kapacitou. Prostorová regulace je určena především začleněním dle specifikace plošného uspořádání do zástavby areálové a výšková úroveň je stanovena na 2 nebo na okraji města na 3. Zejména toto výškové uspořádání reaguje na začlenění do okolní zástavby. Plochy X jsou u většiny případů vymezeny v okrajových částech zástavby, tj. v místech, které jsou odlehlé od městské zástavby a začlenění staveb nelze vždy vztáhnout ke stávající zástavbě, ale jde také o zakomponování hmoty do krajiny, kde hraje významnou roli i zasazení do zeleně.

Z těchto důvodů pořizovatel dává pokyn na zvýšení procentuelního podílu zeleně v plochách X na 20%, při čemž takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích, avšak nikoli pod 10%.

Pořizovatel dále dává obecný pokyn upravit regulativ pro plochy komerční vybavenosti W a plochy nákupních a zábavních center X - s ohledem na žádoucí začlenění staveb do okolní struktury zástavby a do krajiny, omezit rozsah prodejních ploch do 5000m<sup>2</sup> na jedno podlaží u jednotlivých objektů.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na změnu specifikace nově navrhované plochy X, jejím rozdělením na část X a část W, ve zbývající části se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozdělte plochu X na jižní část X a na plochu komerční vybavenosti W ve střední části lokality I-2 a zvyšte výškovou úroveň zástavby pro plochu W na 3. Rozvojovou část plochy B/d2 zrušte s ohledem na nevhodné podmínky pro rozvoj bydlení v tomto území, stávající plochy bydlení přiřčte k ploše W.

V severní části lokality I-2 řešte plochu E jako územní rezervu pro ostatní plochy – lehká výroba s územní rezervou dopravního napojení na ulici Černoohorskou až za hranici města.

**Shodné námítky:**

1243N

1247N

**Námítka: proti umístění výroby (Ea2 dle var I a II) v sousedství navrhované obytné zástavby, proti rozšiřování komerčních ploch (W/v2 dle var. I) v rozvojové lokalitě I-2, požadavek na zachování současného stavu ( A dle var III) nebo omezit způsob zástavby na plochu Bd1 popř. C+A**

**Stanovisko pořizovatele:**

Jedná se rozvojovou lokalitu I-2 z části tvořenou již z ploch vymezených v platném ÚPmB pro plochy výroby, plochy bydlení a smíšenou plochu výroby a služeb, přičemž na části těchto ploch je již postaven obchodní dům Bauhaus.

Rozvojová lokalita I-2 ve své jižní části zabezpečuje lokalizaci nadmístní vybavenosti. Rozdělení plochy na dvě menší části, plochu X (stávající Bauhaus) a plochu komerční vybavenosti W (ve střední části lokality) a zvýšení výškové úrovně zástavby na 3 pro plochu W, umožní větší rozmanitost obchodní sítě. K ploše W se přiřadí část plochy stávajícího bydlení. Tato forma zástavby současně zlepší odclonění hluku z komunikace Hradecká na bytovou zástavbu při ulici Černoohorské.

Nová specifikace je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak s vyjádřením MČ i částečně vyhovuje obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti. Zachování plochy X v jižní části lokality je v souladu s pravomocným územním rozhodnutím.

Další část rozvojové plochy I-2 severně od ulice Mácovy, mezi ulicemi Černoohorskou a komunikací Hradeckou bude řešena jako územní rezerva pro ostatní plochy – lehká výroba.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozdělte plochu X na jižní část X a na plochu komerční vybavenosti W ve střední části lokality I-2 a zvyšte výškovou úroveň zástavby pro plochu W na 3. Rozvojovou část plochy B/d2 zrušte s ohledem na nevhodné podmínky pro rozvoj bydlení v tomto území, stávající plochy bydlení přiřadte k ploše W.

V severní části lokality I-2 řešte plochu E jako územní rezervu pro ostatní plochy – lehká výroba s územní rezervou dopravního napojení na ulici Černoohorskou až za hranici města.

### **Shodné námítky:**

1244N

1245N,

### **Nesouhlas s propojující silnicí Komín (Bystrc) – Medlánky – Ivanovice, která může přivést další dopravní zátěž vyvolanou výstavbou obchodního centra**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Rozvoj města se dlouhodobě projevuje urbanizací podél historických radiál vedoucích z centra města např. směrem na Bystrc – Veveří a Královo Pole – Kuřim. Historicky založený dopravní systém města je radiálně okružní, což znamená neustále hledání koridorů pro přímé vazby rozrůstajících se okrajových částí města. Jedním z těchto koridorů jsou úseky VMO, další pak Královopolská – Skácelova – Husitská. Úkolem konceptu bylo tedy najít přímou vazbu mezi rozrůstajícími se Ivanovicemi, Řečkovici, Medládkami na straně jedné a Komínem, Kníničkami a Bystrcí na straně druhé. Jediný disponibilní koridor s nízkou dopravní atraktivitou právě pro omezení tranzitní dopravy byl nalezen na stávajících polních cestách mezi Komínem a Medládkami. Nárůst dopravy dojížděnou do nákupního centra je eliminován návrhem sektorového nákupního centra na k.ú. Komín v blízkosti OBI. Rozmělnění dojížděky z Bystrce se již projevuje fungováním nákupního centra Campus square a rozvojem obchodní vybavenosti přímo v Bystrci.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné služby území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

***Námítce se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který doplňte o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) řešte systémem veřejné služby území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.

- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) řešte územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice řešte jako sběrnou komunikaci – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku řešte jako územní rezervu – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.



**Shodné námítky:**

1249N

1251N

**A) Obchodní centra v Ivanovicích ( mezi Černoorskou a Hradeckou:oblast I-2)**

- 1. Požadavek na změnu specifikace nově navrhované plochy X (dnešní výstavba Bauhausu a severně nad ní) tak, aby neumožňovala výstavbu neomezeně velkých obchodních center**
- 2. Požadavek, aby dopravní systém obchodních center nebyl napojen na ulici Černoorskou (viz nová komunikace s vyústěním na ulici Mácova)**
- 3. Nesouhlas s dalšími obchodními plochami na severním okraji Ivanovic, v případě návrhu další zástavby při ul. Černoorské umístit plochy C nebo V.**
- 4. Neumožnit zkrácené stavební řízení pro objekty obchodů a výroby (aplikace autorizovaného inspektora)**

Oblast severní část Brna podél silnice I/43 a železniční tratí Brno - Česká Třebová a navazující obce jsou součástí rozvojové osy Brno – Svitavy/ Moravská Třebová (OS9), v níž se předpokládá, že rozvoj veřejné infrastruktury bude iniciovat rozvojové impulzy v přílehlém územním pásu. Rozvoj Medlánků, Řečkovice, Ivanovic je příležitostí a nabídkou nových rozvojových území napojitelných na kvalitní infrastrukturu a zároveň je tato nabídka obranou proti suburbanizaci. Rovněž je v souladu s koncepcí rozvoje kompaktního města za současné ochrany jeho hodnotného přírodního rámce. Předpokladem ovšem je řešit územní rozvoj v kontaktu s paralelními sběrnými a obslužnými koridory, což předložený koncept nabízí.

Rozvojová lokalita I-2 je z části tvořena již z ploch vymezených v platném ÚPmB pro plochy výroby, plochy bydlení a smíšenou plochu výroby a služeb, přičemž na části těchto ploch je již postaven obchodní dům Bauhaus.

Rozvojová lokalita I-2 ve své jižní části zabezpečuje lokalizaci nadmístní vybavenosti. Rozdělení plochy na dvě menší části, plochu X (stávající Bauhaus) a plochu komerční vybavenosti W (ve střední části lokality) a zvýšení výškové úrovně zástavby na 3 pro plochu W, umožní větší rozmanitost obchodní sítě. K ploše W se přičlení část plochy stávajícího bydlení. Tato forma zástavby současně zlepšuje odclonění hluku z komunikace Hradecká na bytovou zástavbu při ulici Černoorské.

Nová specifikace je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak s vyjádřením MČ i částečně vyhovuje obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti. Zachování plochy X v jižní části lokality je v souladu s pravomocným územním rozhodnutím.

Další část rozvojové plochy I-2 severně od ulice Mácovy, mezi ulicemi Černoorskou a komunikací Hradeckou bude řešena jako územní rezerva pro ostatní plochy – lehká výroba.

Hlavní napojení všech zastavitelných ploch mezi ulicemi Černoorskou a silnicí I/43 se předpokládá do nové obslužné komunikace souběžné s I/43 a připojené do ulice Řečkovické. Další napojení do ulice Černoorské je nutno vnímat jako vedlejší, která však omezí případné dlouhé cesty po ul. Černoorské z oblasti České, Kuřimi a navazujících obcí. Na základě zákona č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony, již není možné stavbu územně plánovací dokumentací nebo rozhodnutím orgánu územního plánování přímo označit jako nezpůsobilou pro tzv. „pro zkrácené stavební řízení“ (resp. po novele „jako nezpůsobilou k posouzení autorizovaným inspektorem“). Vzhledem ke skutečnosti, že současná právní úprava již nedovoluje řešit danou problematiku způsobem, který je požadován v námítce, je pořizovatel povinen námítku zamítnout.

***Námítce se vyhovuje částečně, a to ve věci řešení rozdělení plochy X na jižní část X a plochu komerční vybavenosti W/v2, ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozdělte plochu X na jižní část X a na plochu komerční vybavenosti W ve střední části lokality I-2 a zvyšte výškovou úroveň zástavby pro plochu W na 3. Rozvojovou část plochy B/d2 zrušte s ohledem na nevhodné podmínky pro rozvoj bydlení v tomto území, stávající plochy bydlení přičleňte k ploše W.

V severní části lokality I-2 řešte plochu E jako územní rezervu pro ostatní plochy – lehká výroba s územní rezervou dopravního napojení na ulici Černoohorskou až na hranici města.

Návrh řešte v souladu se SZ, tak aby výslovně neobsahoval označení staveb nezpůsobitelných pro zkrácené stavební řízení/pro posouzení autorizovaným inspektorem.

**B) Výstavba v prostoru mezi Medlánkami a Ivanovicemi (pole za bývalými řečkovickými kasárnami)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Oblast severní část Brna podél silnice I/43 a železniční tratí Brno - Česká Třebová a navazující obce jsou součástí rozvojové osy Brno – Svitavy/ Moravská Třebová (OS9), v níž se předpokládá, že rozvoj veřejné infrastruktury bude iniciovat rozvojové impulzy v přílehlém územním pásu.

Rozvoj Medlánek, Řečkovic, Ivanovic je příležitostí a nabídkou nových rozvojových území napojitelných na kvalitní infrastrukturu, které přispějí k omezení suburbanizace.

Navrhovaný rozvoj je rovněž v souladu s koncepcí rozvoje kompaktního města za současné ochrany jeho hodnotného přírodního rámce. Předpokladem ovšem je řešit územní rozvoj v kontaktu s paralelními sběrnými a obslužnými koridory, což předložený koncept nabízí. Z hlediska prostorové struktury rozvojových lokalit/zastavitelných ploch koncept sleduje radiální prostorový model typický pro Brno. Tento tradiční radiální prostorový model města tvořený kompaktním prstencem (kromě jižního sektoru) se mění v novou urbanistickou formu města polycentrického, což přináší nové nároky na místní vybavenost, technické sítě a zejména na mobilitu obyvatelstva. Předpoklady pro plošnou zástavbu výrazně přesahující hranice města lze zaznamenat pouze ve směru na Kuřim, což koresponduje s tendencí města rozvíjet se po severojižní ose.

Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfieds“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.

S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

Lokalitu R-3 severně od kasáren řešte dle var. II., komunikační propojení Medlánek (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice řešte jako sběrnou komunikaci – ve stopě dle var. III., územní rozvoj v ose Medlánek - Řečkovice – Ivanovice řešte v rozsahu dle var. III, který doplňte o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II.

## **1. Nesouhlas s propojující silnicí Komín (Bystrc) – Medlánky – Ivanovice, která může přivést další dopravní zátěž vyvolanou výstavbou obchodního centra**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Rozvoj města se dlouhodobě projevuje urbanizací podél historických radiál vedoucích z centra města např. směrem na Bystrc – Veveří a Královo Pole – Kuřim. Historicky založený dopravní systém města je radiálně okružní, což znamená neustále hledání koridorů pro přímé vazby rozrůstajících se okrajových částí města. Jedním z těchto koridorů jsou úseky VMO, další pak Královopolská – Skácelova – Husitská. Úkolem konceptu bylo tedy najít přímou vazbu mezi rozrůstajícími se Ivanovicemi, Řečkovici, Medlánci na straně jedné a Komínem, Kníničkami a Bystrcí na straně druhé. Jediný disponibilní koridor s nízkou dopravní atraktivitou právě pro omezení tranzitní dopravy byl nalezen na stávajících polních cestách mezi Komínem a Medlánci. Nárůst dopravy dojížděnou do nákupního centra je eliminován návrhem sektorového nákupního centra na k.ú. Komín v blízkosti OBI. Rozmělnění dojížděky z Bystrce se již projevuje fungováním nákupního centra Campus square a rozvojem obchodní vybavenosti přímo v Bystrci.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné služby území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

***Námítce se nevyhovuje.***

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který doplňte o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) řešte systémem veřejné služby území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) řešte územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice řešte jako sběrnou komunikaci – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku řešte jako územní rezervu – ve stopě dle var. III.

## **2. Rozvojová oblast I-1 , podpora vzniku minimální rozvojové plochy dle varianty III.**

### **Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na výše uvedené a s přihlédnutím ke stanoviskům a vyjádření orgánů a organizací OŽP a OVLHZ, které požadují z hlediska ochrany přírody a krajiny respektovat výjimečné krajinné a přírodní zázemí města Brna, omezit zastavování ZPF a respektovat volnou krajinu, historický ráz krajiny a místní podmínky, bude lokalita I-1 řešena jako územní rezerva pro bydlení dle varianty I konceptu se sběrnou komunikací Ivanovice – Řečkovice – Medlánky dle var. III. přimknuté k zastavěnému území Řečkovic a nezabíhající do krajiny.

*Námítce se nevyhovuje.*

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu I-1 řešte jako územní rezervu pro bydlení, včetně nezbytné občanské vybavenosti veřejných prostranství a pracovních příležitostí. Východní část ulice U Křížku řešte v souladu s platným ÚPmB jako návrhovou plochu bydlení. Prostorové regulativy stanovte s ohledem na stávající zástavbu na protější straně ulice.

## **3. Rozvojová oblast R-3 severně nad bývalými řečkovickými kasárnami; nesouhlas s plánovanou výstavbou bytů, podpora rozvoje veřejné vybavenosti V**

Požadavek není v souladu se záměrem intenzivního rozvoje severního rozvojového pásu (viz 1., 2.). Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfieds“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.

S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

*Námítce se nevyhovuje.*

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

Lokalitu R-3 severně od kasáren řešte dle var. II., komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice řešte jako sběrnou komunikaci – ve stopě dle var. III., územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte v rozsahu dle var. III, který doplňte o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II.

1557N

**Námítka č.1: nesouhlas s rozvojem v lokalitě I-2 mezi ulicí Černohorskou a stávající rychlostní komunikací****Stanovisko pořizovatele**

Rozvojová lokalita I-2 je z části tvořena již z ploch vymezených v platném ÚPmB pro plochy výroby, plochy bydlení a smíšenou plochu výroby a služeb, přičemž na části těchto ploch je již postaven obchodní dům Bauhaus.

Rozvojová lokalita I-2 ve své jižní části zabezpečuje lokalizaci nadměrné vybavenosti. Rozdělení plochy na dvě menší části, plochu X (stávající Bauhaus) a plochu komerční vybavenosti W (ve střední části lokality) a zvýšení výškové úrovně zástavby na 3 pro plochu W, umožní větší rozmanitost obchodní sítě. K ploše W se přiřadí část plochy stávajícího bydlení. Tato forma zástavby současně zlepšuje odclonění hluku z komunikace Hradecká na bytovou zástavbu při ulici Černohorské.

Nová specifikace je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak s vyjádřením MČ i částečně vyhovuje obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti. Zachování plochy X v jižní části lokality je v souladu s pravomocným územním rozhodnutím.

Další část rozvojové plochy I-2 severně od ulice Mácovy, mezi ulicí Černohorskou a komunikací Hradeckou bude řešena jako územní rezerva pro ostatní plochy – lehká výroba.

Hlavní napojení všech zastavitelných ploch mezi ulicí Černohorskou a silnicí I/43 se předpokládá do nové obslužné komunikace souběžné s I/43 a připojené do ulice Řečkovické. Další napojení do ulice Černohorské je nutno vnímat jako vedlejší, která však omezí případné dlouhé cesty po ul. Černohorské z oblasti České, Kuřimi a navazujících obcí.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozdělte plochu X na jižní část X a na plochu komerční vybavenosti W ve střední části lokality I-2 a zvyšte výškovou úroveň zástavby pro plochu W na 3. Rozvojovou část plochy B/d2 zrušte s ohledem na nevhodné podmínky pro rozvoj bydlení v tomto území, stávající plochy bydlení přiřčete k ploše W.

V severní části lokality I-2 řešte plochu E jako územní rezervu pro ostatní plochy – lehká výroba s územní rezervou dopravního napojení na ulici Černohorskou až na hranici města.

**Námítka č.2: nesouhlas s propojující silnicí Komín (Bystrc) – Medlánky – Ivanovice, která může přivést další dopravní zátěž vyvolanou výstavbou obchodního centra****Stanovisko pořizovatele:**

Rozvoj města se dlouhodobě projevuje urbanizací podél historických radiál vedoucích z centra města např. směrem na Bystrc – Veveří a Královo Pole – Kuřim. Historicky založený dopravní systém města je radiálně okružní, což znamená neustále hledání koridorů pro přímé vazby rozrůstajících se okrajových částí města. Jedním z těchto koridorů jsou úseky VMO, další pak Královopolská – Skácelova – Husitská. Úkolem konceptu bylo tedy najít přímou vazbu mezi rozrůstajícími se Ivanovicemi, Řečkovici, Medlánci na straně jedné a Komínem, Kníničkami a Bystrcí na straně druhé. Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který doplňte o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezen jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) řešte systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) řešte územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice řešte jako sběrnou komunikaci – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku řešte jako územní rezervu – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

**1559N****Námítka: proti budování obchodních center v lokalitě mezi ul. Černohorská a Hradecká (lokalita I-2), proti výrobním objektům, proti napojení lokality na ul. Černohorskou a proti možnosti zkráceného stavebního řízení v této lokalitě****Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita I-2 je z části tvořena již z ploch vymezených v platném ÚPmB pro plochy výroby, plochy bydlení a smíšenou plochu výroby a služeb, přičemž na části těchto ploch je již postaven obchodní dům Bauhaus. Rozvojová lokalita I-2 ve své jižní části zabezpečuje lokalizaci nadmístní vybavenosti. Rozdělení plochy na dvě menší části, plochu X (stávající Bauhaus) a plochu komerční vybavenosti W (ve střední části lokality) a zvýšení výškové úrovně zástavby na 3 pro plochu W, umožní větší rozmanitost obchodní sítě. K ploše W se přičlení část plochy stávajícího bydlení. Tato forma zástavby současně zlepší odclonění hluku z komunikace Hradecká na bytovou zástavbu při ulici Černohorské.

Nová specifikace je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak s vyjádřením MČ i částečně vyhovuje obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti. Zachování plochy X v jižní části lokality je v souladu s pravomocným územním rozhodnutím.

Další část rozvojové plochy I-2 severně od ulice Mácovy, mezi ulicemi Černohorskou a komunikací Hradeckou bude řešena jako územní rezerva pro ostatní plochy – lehká výroba.

Hlavní napojení všech zastavitelných ploch mezi ulicemi Černohorskou a silnicí I/43 se předpokládá do nové obslužné komunikace souběžné s I/43 a připojené do ulice Řečkovické. Další napojení do ulice Černohorské je nutno vnímat jako vedlejší, která však omezí případné dlouhé cesty po ul. Černohorské z oblasti České, Kuřimi a navazujících obcí.

Na základě zákona č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony, již není možné stavbu územně plánovací dokumentací nebo rozhodnutím orgánu územního plánování přímo označit jako nezpůsobilou pro tzv. „pro zkrácené stavební řízení“ (resp. po novele „jako nezpůsobilou k posouzení autorizovaným inspektorem“). Vzhledem ke skutečnosti, že současná právní úprava již nedovoluje řešit danou problematiku způsobem, který je požadován v námítce, je pořizovatel povinen námítku zamítnout.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozdělte plochu X na jižní část X a na plochu komerční vybavenosti W ve střední části lokality I-2 a zvyšte výškovou úroveň zástavby pro plochu W na 3. Rozvojovou část plochy B/d2 zrušte s ohledem na nevhodné podmínky pro rozvoj bydlení v tomto území, stávající plochy bydlení přičleňte k ploše W.

V severní části lokality I-2 řešte plochu E jako územní rezervu pro ostatní plochy – lehká výroba s územní rezervou dopravního napojení na ulici Černohorskou až na hranici města.

Návrh řešte v souladu se SZ, tak aby výslovně neobsahoval označení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení/pro posouzení autorizovaným inspektorem.

**1566N M.S. Ivanovická, a.s.,****Námítka:**

- a) proti trase silnice podél Hradecké radiály odchyloující se oproti studii (var. I)**
- b) plochu B/a1 nahradit plochou X/a3 (var. I), B/a2 nahradit plochou X/a3 (var. II a III)**
- c) zvýšit výškovou úroveň s X/a2 na X/a3 (ve všech var.)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Jedná se rozvojovou lokalitu z části tvořenou již z ploch vymezených v platném ÚPmB pro plochy výroby, plochy bydlení a smíšenou plochu výroby a služeb, přičemž na části těchto ploch je již postaven obchodní dům Bauhaus.

Rozvojová lokalita I-2 ve své jižní části zabezpečuje lokalizaci nadmístní vybavenosti. Rozdělení plochy na dvě menší části, plochu X (stávající Bauhaus) a plochu komerční vybavenosti W (ve střední části lokality) a zvýšení výškové úrovně zástavby na 3 pro plochu W, umožní větší rozmanitost obchodní sítě. K ploše W se přiřadí část plochy stávajícího bydlení. Tato forma zástavby současně zlepšuje odclonění hluku z komunikace Hradecká na bytovou zástavbu při ulici Černoohorské.

Nová specifikace je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak s vyjádřením MČ i částečně vyhovuje obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti. Zachování plochy X v jižní části lokality je v souladu s pravomocným územním rozhodnutím.

Další část rozvojové plochy I-2 severně od ulice Mácovy, mezi ulicemi Černoohorskou a komunikací Hradeckou bude řešena jako územní rezerva pro ostatní plochy – lehká výroba.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na změnu úrovně výškové zástavby, ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozdělte plochu X na jižní část X a na plochu komerční vybavenosti W ve střední části lokality I-2 a zvýšte výškovou úroveň zástavby pro plochu W na 3. Rozvojovou část plochy B/d2 zrušte s ohledem na nevhodné podmínky pro rozvoj bydlení v tomto území, stávající plochy bydlení přiřadte k ploše W.

V severní části lokality I-2 řešte plochu E jako územní rezervu pro ostatní plochy – lehká výroba.



**1567N** **Námítka: proti změně oproti stávajícímu ÚP z čistého bydlení na plochu komerční****Stanovisko pořizovatele:**

Oblast severní části Brna je součástí rozvojové osy Brno – Svitavy/ Moravská Třebová (OS9), v níž se předpokládá rozvoj všech funkcí tj. včetně bydlení. Zároveň je nabídka ploch pro bydlení obranou proti negativnímu jevu suburbanizace. Větší plochy komerčního vybavení a pracovních příležitostí se nachází mezi ul. Svitavskou a Černoohorskou, menší plochy pro občanskou vybavenost budou situovány v centrální části městské části v docházkové vzdálenosti.

Lokalita I-1 bude řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. I. Vedení sběrné komunikace Ivanovice – Řečkovice – Medlánky bude řešeno v rozsahu dle var. III. které bude doplněno o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. S ohledem na skutečný stav území (nová zástavba při západní straně ulice U Křížku) bude řešeno funkční využití v souladu s platným ÚPmB tak, aby i východní strana ulice U Křížku (dnešní zahrádky za rodinnými domy) byla určena pro výstavbu bydlení.

*Námítce se vyhovuje,*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu I-1 řešte jako územní rezervu pro bydlení, včetně nezbytné občanské vybavenosti veřejných prostranství a pracovních příležitostí. Východní část ulice U Křížku řešte v souladu s platným ÚPmB jako návrhovou plochu bydlení. Prostorové regulativy stanovte s ohledem na stávající zástavbu na protější straně ulice.

**1568N****Námítka: proti řešení rozvojové lokality I-2, požadavek na zemědělské využití a rodinné bydlení a odhlučnění komunikace zalesněním části polí****Stanovisko pořizovatele:**

Jedná se rozvojovou lokalitu z části tvořenou již z ploch vymezených v platném ÚPmB pro plochy výroby, plochy bydlení a smíšenou plochu výroby a služeb, přičemž na části těchto ploch je již postaven obchodní dům Bauhaus.

Rozvojová lokalita I-2 ve své jižní části zabezpečuje lokalizaci nadmístní vybavenosti. Rozdělení plochy na dvě menší části, plochu X (stávající Bauhaus) a plochu komerční vybavenosti W (ve střední části lokality) a zvýšení výškové úrovně zástavby na 3 pro plochu W, umožní větší rozmanitost obchodní sítě. K ploše W se přiřčení část plochy stávajícího bydlení. Tato forma zástavby současně zlepší odclonění hluku z komunikace Hradecká na bytovou zástavbu při ulici Černoohorské.

Nová specifikace je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak s vyjádřením MČ i částečně vyhovuje obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti. Zachování plochy X v jižní části lokality je v souladu s pravomocným územním rozhodnutím.

Další část rozvojové plochy I-2 severně od ulice Mácovy, mezi ulicemi Černoohorskou a komunikací Hradeckou bude řešena jako územní rezerva pro ostatní plochy – lehká výroba.

Hlavní napojení všech zastavitelných ploch mezi ulicemi Černoohorskou a silnicí I/43 se předpokládá do nové obslužné komunikace souběžné s I/43 a připojené do ulice Řečkovické. Další napojení do ulice Černoohorské je nutno vnímat jako vedlejší, která však omezí případné dlouhé cesty po ul. Černoohorské z oblasti České, Kuřimi a navazujících obcí.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozdělte plochu X na jižní část X a na plochu komerční vybavenosti W ve střední části lokality I-2 a zvyšte výškovou úroveň zástavby pro plochu W na 3. Rozvojovou část plochy B/d2 zrušte s ohledem na nevhodné podmínky pro rozvoj bydlení v tomto území, stávající plochy bydlení přiřčete k ploše W.

V severní části lokality I-2 řešte plochu E jako územní rezervu pro ostatní plochy – lehká výroba s územní rezervou dopravního napojení na ulici Černoohorskou až na hranici města.

2056N

## 1. Námitka proti veřejné obsluze území přes pozemek namítajícího p.č. 1110/4 v k.ú. Ivanovice

### Stanovisko pořizovatele:

Pozemek namítajícího je z větší části dotčen koridorem nové veřejné obslužné komunikace, která je nezbytná pro zajištění dopravní obsluhy části rozvojové lok. I-1, která bude řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. I., včetně nezbytné občanské vybavenosti veřejných prostranství a pracovních příležitostí. S ohledem na skutečný stav území bude východní část ulice U Křížku řešena v souladu s platným ÚPmB jako návrhová plocha bydlení. Prostorové regulativy budou stanoveny s ohledem na stávající zástavbu na protější straně ulice.

*Námitce se nevyhovuje.*

### Pokyn pro zpracovatele:

Rozvojovou lokalitu I-1 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. I., včetně nezbytné občanské vybavenosti veřejných prostranství a pracovních příležitostí. Východní část ulice U Křížku řešte v souladu s platným ÚPmB jako návrhovou plochu bydlení. Prostorové regulativy stanovte s ohledem na stávající zástavbu na protější straně ulice. Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II.

## 2. Proti tranzitní komunikaci Ivanovice – Medlánky, souhlas s var. II v rozvoj. lok. I-1 mimo tuto komunikaci, požadavek na napojení s ul. Černoohorská

### Stanovisko pořizovatele:

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Rozvoj Ivanovic je příležitostí a nabídkou nových rozvojových území napojitelných na kvalitní infrastrukturu a zároveň je tato nabídka obranou proti suburbanizaci. Předpokladem ovšem je řešit územní rozvoj v kontaktu s paralelními sběrnými a obslužnými koridory.

Vybrané řešení komunikační propojení Ivanovic s Řečkovicemi a Medlánkami dle varianty III. nabízí přiměřený rozvoj a současně zachovává charakteristické krajinné prvky a přírodní zázemí souvisle zastavěného území Ivanovic. Propojovací komunikace díky svému místnímu významu neohrožuje zavlékáním dopravy, spíše zkvalitňuje dopravní obsluhu nově zastavovaných území, bez nárůstu dopravy v historické části Ivanovic.

Propojovací komunikace Medlánky, Řečkovice Ivanovice zajistí přímou obsluhu nově zastavovaných území na k.ú. Ivanovice i Řečkovice.

Připomínkované území jižně od ul. Pokorova v lokalitě I-1 se nemovitostí namítajícího nedotýká. Nedojde ke zhoršení prostředí na ulici Zatloukalově ani v lokalitě Nivy určené k zastavění, v nichž se nalézají předmětné pozemky.

*Námitce se nevyhovuje.*

### Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte v rozsahu dle var. III, který doplňte o územní rezervy vycházející z návrhu řešení dle var. II. Rozvojovou lokalitu I-1 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. I., včetně nezbytné občanské vybavenosti veřejných prostranství a pracovních příležitostí. Východní část ulice U Křížku řešte v souladu s platným

ÚPmB jako návrhovou plochu bydlení. Prostorové regulativy stanovte s ohledem na stávající zástavbu na protější straně ulice.

### **3. Požadavek na zachování původní trasy autobusové dopravy ulicí Příjezdovou a Mácovou, proti MHD v ulici Pokorova, proti ploše lehké výroby a komerční vybavenosti v lokalitě I-1( U křížku), požadavek na bydlení**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Navržená trasa hromadné dopravy ulicí Pokorova, U křížku a Jezerůvky vyjadřuje trasu pohybu dopravního prostředku pro zajištění optimální obsluhy území a to jak pro rozvojové lokality, tak i pro stabilizované území. Tato trasa nevypovídá o parametrech vozidla, ani o četnosti nabídky. Z předpokládané hustoty osídlení lze odvodit minimální obtěžování okolní zástavby.

Oblast severní části Brna je součástí rozvojové osy Brno – Svitavy/ Moravská Třebová (OS9), v níž se předpokládá rozvoj všech funkcí tj. včetně bydlení. Zároveň je nabídka ploch pro bydlení obranou proti negativnímu jevu suburbanizace. Větší plochy komerčního vybavení a pracovních příležitostí se nachází mezi ul. Svitavskou a Černoorskou, menší plochy komerce budou situovány v centrální části městské části v docházkové vzdálenosti.

Rozvojová lokalita I-1 bude řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. I., včetně nezbytné občanské vybavenosti veřejných prostranství a pracovních příležitostí. S ohledem na skutečný stav území bude východní část ulice U Křížku řešena v souladu s platným ÚPmB jako návrhová plocha bydlení. Prostorové regulativy budou stanoveny s ohledem na stávající zástavbu na protější straně ulice. Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II.

*Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na možnost umístění bydlení při východní straně ulice U Křížku v lokalitě I-1, ve zbývajících částech se námitky nevyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu I-1 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. I., včetně nezbytné občanské vybavenosti veřejných prostranství a pracovních příležitostí. Východní část ulice U Křížku řešte v souladu s platným ÚPmB jako návrhovou plochu bydlení. Prostorové regulativy stanovte s ohledem na stávající zástavbu na protější straně ulice. Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte v rozsahu dle var. III, který doplňte o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II.

### **4. Nesouhlas s rozvojem v lokalitě I-2, požadavek na řešení dle varianty I a změnu W/v2 na plochu C/v2-smíšenou obytnou a plochy E/a2 změnit na W/v2.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Jedná se rozvojovou lokalitu z části tvořenou již z ploch vymezených v platném ÚPmB pro plochy výroby, plochy bydlení a smíšenou plochu výroby a služeb, přičemž na části těchto ploch je již postaven obchodní dům Bauhaus.

Rozvojová lokalita I-2 ve své jižní části zabezpečuje lokalizaci nadmístní vybavenosti. Rozdělení plochy na dvě menší části, plochu X (stávající Bauhaus) a plochu komerční vybavenosti W (ve střední části lokality) a zvýšení výškové úrovně zástavby na 3 pro plochu W, umožní větší rozmanitost obchodní sítě. K ploše W se přičlení část plochy stávajícího bydlení. Tato forma zástavby současně zlepší odclonění hluku z komunikace Hradecká na bytovou zástavbu při ulici Černoorské.

Nová specifikace je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak s vyjádřením MČ i částečně vyhovuje obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti. Zachování plochy X v jižní části lokality je v souladu s pravomocným územním rozhodnutím.

Další část rozvojové plochy I-2 severně od ulice Mácovy, mezi ulicemi Černoohorskou a komunikací Hradeckou bude řešena jako územní rezerva pro ostatní plochy – lehká výroba. Hlavní napojení všech zastavitelných ploch mezi ulicemi Černoohorskou a silnicí I/43 se předpokládá do nové obslužné komunikace souběžné s I/43 a připojené do ulice Řečkovické. Další napojení do ulice Černoohorské je nutno vnímat jako vedlejší, která však omezí případné dlouhé cesty po ul. Černoohorské z oblasti České, Kuřimi a navazujících obcí.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozdělte plochu X na jižní část X a na plochu komerční vybavenosti W ve střední části lokality I-2 a zvyšte výškovou úroveň zástavby pro plochu W na 3. Rozvojovou část plochy B/d2 zrušte s ohledem na nevhodné podmínky pro rozvoj bydlení v tomto území, stávající plochy bydlení přičleňte k ploše W.

V severní části lokality I-2 řešte plochu E jako územní rezervu pro ostatní plochy – lehká výroba s územní rezervou dopravního napojení na ulici Černoohorskou až na hranici města.

**2057N****Námítka: proti ploše A, proti umístění tramvajové smyčky umístěné na pozemku 1035/12 v k.ú. Ivanovice a proti ploše zeleně, požadavek na plochu bydlení****Stanovisko pořizovatele:**

Rozvoj města se dlouhodobě projevuje urbanizací podél historických radiál vedoucích z centra města např. směrem na Bystrc – Veveří a Královo Pole – Kuřim. Historicky založený dopravní systém města je radiálně okružní, což znamená neustále hledání koridorů pro přímé vazby rozrůstajících se okrajových částí města. Jedním z těchto koridorů jsou úseky VMO, další pak Královopolská – Skácelova – Husitská. Úkolem konceptu bylo tedy najít přímou vazbu mezi rozrůstajícími se Ivanovicemi, Řečkovici, Medládkami na straně jedné a Komínem, Kníničkami a Bystrcí na straně druhé. Jediný disponibilní koridor s nízkou dopravní atraktivitou právě pro omezení tranzitní dopravy byl nalezen na stávajících polních cestách mezi Komínem, Medládkami a Ivanovicemi.

Plocha městské zeleně mezi rozvojovou lokalitou I-1 a R-3 zabezpečí nezbytné rekreační zázemí městského charakteru (park, dětská hřiště, volnočasové aktivity apod.) pro navazující obytné území a její vyřazení není možné. Plocha zeleně bude zpřesněna podle trasy navrhované sběrné komunikace.

Rozvojová lokalita bude vymezena tak, aby byla v kontinuitě s platným ÚPmB, aby navázala na kompaktní zástavbu Ivanovic a aby byl zajištěn plynulý přechod do krajiny.

Na části pozemku namítající 1035/12 je vymezena plocha městské zeleně Z, část je ponechána pro zemědělské účely A, pozemek protíná tramvajová smyčka. Územní rozvoj v ose Medládky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II..

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu I-1 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. I., včetně nezbytné občanské vybavenosti veřejných prostranství a pracovních příležitostí. Východní část ulice U Křížku řešte v souladu s platným ÚPmB jako návrhovou plochu bydlení. Prostorové regulativy stanovte s ohledem na stávající zástavbu na protější straně ulice.

V rámci rozvojové lokality I-1 nově vymezte plochu komerční vybavenosti W a to mimo návrhové plochy bydlení vymezené platným ÚP.

Komunikační propojení sběrnou komunikací řešte dle var. III., prodloužení tramvajové trati dle var II. Plochy zeleně Z s kontaktem s plochami S přesahujícími z k.ú. Řečkovice (dle var II) zpřesněte podle vedení sběrné komunikace Medládky-Řečkovice-Ivanovice dle var. III.

| <b>MČ BRNO-JEHNICE</b>  |                   |                            |                                 |
|-------------------------|-------------------|----------------------------|---------------------------------|
| <b>OBČANÉ - NÁMITKY</b> |                   |                            |                                 |
| <b>PODÁNÍ</b>           |                   | <b>JMÉNO / NÁZEV FIRMY</b> | <b>vyhodnocení<br/>shodné s</b> |
| <b>ID</b>               | <b>č.j.</b>       |                            |                                 |
| <b>484 N</b>            | <b>0087347_11</b> | BN, BK, MK                 |                                 |
| <b>516 N</b>            | <b>0084055_11</b> | ZB                         |                                 |
| <b>582 N</b>            | <b>0090127_11</b> | LŠ, JH, VH, MG, JG, HG     |                                 |
| <b>660 N</b>            | <b>0094570_11</b> | RS                         |                                 |
| <b>713 N</b>            | <b>0094644_11</b> | Check a Correct, a.s.      |                                 |
| <b>842 N</b>            | <b>0089445_11</b> | ZB                         | <b>ID 516 N</b>                 |
| <b>865 N</b>            | <b>0088252_11</b> | KR, OR                     |                                 |
| <b>1000 N</b>           | <b>0101479_11</b> | PT                         |                                 |
| <b>1603 N</b>           | <b>0096231_11</b> | MV                         |                                 |
| <b>1604 N</b>           | <b>0104811_11</b> | LŠ                         |                                 |
| <b>1605 N</b>           | <b>0106634_11</b> | JH                         |                                 |
| <b>2052 N</b>           | <b>0111750_11</b> | J F                        |                                 |
| <b>2053 N</b>           | <b>0111745_11</b> | LH                         |                                 |
| <b>2054 N</b>           | <b>0111738_11</b> | LČ                         |                                 |
| <b>2055 N</b>           | <b>0111231_11</b> | MŘ                         |                                 |

**484N****Požaduje zachovat příjezdové cesty.****Stanovisko pořizovatele:**

Vymezování stávajících přístupových cest k předmětným nemovitostem je mimo podrobnost a metodiku zpracování nového územního plánu. Přístupové cesty sloužící předmětnému území jsou obecně součástí plochy. Ve všech variantách konceptu (i v platném ÚPmB) jsou přístupové cesty uvnitř stabilizované plochy bydlení. Nová výstavba a zachování přístupových cest ve stabilizované ploše bude řešena ve fázi územního řízení.

***Námítce se nevyhovuje.***



**516N, 842N** 

**Nesouhlasí s umístěním plochy K na pozemcích p.č. 68/1, 68/3, 69/2 v k.ú. Jehnice a požaduje její revizi do ploch bydlení, respektování zápisu pozemku v KN a respektovat hranici zastavěného území.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné pozemky jsou z části ve všech variantách konceptu součástí plochy krajinné zeleně u Jehnického potoka a jsou součástí navrhovaného systému ÚSES. Z části jsou pozemky také součástí záplavového území. Z odůvodnění doloženého namítajícím a ověřeného na historických mapách vyplývá, že pozemky byly původně z části zastavěny obytnými a hospodářskými stavbami. Vzhledem k výše uvedenému a podnětu MČ Brno - Jehnice dává pořizovatel pokyn přiřadit části pozemků p.č. 68/1, 68/3, 69/2 v k.ú. Jehnice mimo části zasahující do záplavového území a s ohledem na navrhované lokální biocentrum LBC 76 Jehnický mokřad do ploch bydlení a opravit hranice zastavěného území dle rozsahu upravené plochy B/d1.

*Námítce se vyhovuje*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Části pozemků p.č. 68/1,68/3,69/2 v k.ú. Jehnice mimo části zasahující do záplavového území a s ohledem na navrhované lokální biocentrum LBC 76 Jehnický mokřad přiřadte do ploch bydlení a opravte hranice zastavěného území dle rozsahu upravené plochy B/d1.

582N

**Domnívají se, že označení B/d1 neumožní reálnou výstavbu rodinných domů.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětná lokalita Plástky – Lelekovická – Rozhledová s pozemky namítajících je ve všech variantách konceptu vymezena do stabilizovaného území pro bydlení B/d1, což znamená volnou zástavbu s výškou stavby od 3-7 m. Podmínky využití území jsou v novém územním plánu určeny plošným uspořádáním zástavby (d) a výškovou úrovní zástavby (1: 3-7 m), index zastavěnosti se nestanovuje. Vlastníkům nemovitostí jsou přiznána stejná práva pro výstavbou rodinných domů při respektování výše uvedených podmínek využití území a podmínek stavebního zákona včetně souvisejících prováděcích předpisů.

***Námítce se vyhovuje.***

**660N** **Požaduje vymezit pozemek p.č. 365/2 pro bydlení.****Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj na severu města Brna je považován za ukončený, jak vyplývá i ze stanovisek a vyjádření dotčených orgánů. Mimo již vymezené zastavitelné lokality je nežádoucí rozšiřovat plochy pro další výstavbu zejména bydlení a tak prohlubovat negativní vlivy vnitřní suburbanizace (viz Zadání ÚP). Nadměrný rozvoj k.ú. Jehnice v oblasti bydlení vyžaduje dnes doplnit především základní veřejnou vybavenost včetně zajištění dopravní obsluhy a přístupů do krajiny. Předmětné pozemky jsou přechodovým územím do volné krajiny a není vhodné je zastavovat. Pozemky nelze připojit na dopravně kapacitní stávající komunikace. Při respektování stanoviska MŽP a vyjádření OVLHZ bude území řešeno dle var II.

***Námítce se nevyhovuje***

**713N Check a Correct, a.s.****Preferuje v lokalitě bývalého pivovaru využití dle var. I – bydlení B, požaduje místo B/d1 B/v3 (změna prostorové regulace).****Stanovisko pořizovatele:**

Areál bývalého pivovaru lze hodnotit jako přestavbové území v souladu s platným ÚPmB (návrhová přestavbová plocha pro smíšenou funkci) a proto je žádoucí ho řešit dle var. I jako součást rozvojové lokality Je- 4. Vzhledem k jeho umístění a vzhledem k požadavku OVLHZ omezit novou bytovou výstavbu v severozápadní části města na nezbytně nutnou míru je vhodné předmětnou rozvojovou lokalitu Je-4 rozdělit na 3 části. Část lokality přiléhající k lesu bude řešena jako plocha pro bydlení rodinné volné B/d1, střední část lokality směrem k Jehnickému potoce bude řešena jako plocha smíšená obytná volná C/v2, která umožní i bytovou výstavbu. Zbývající část lokality při ul. Blanenské zůstane v ploše smíšené obytné C/k2. Pořizovatel dává pokyn řešit rozvojovou lokalitu dle var. I s výjimkou její střední části, která bude využita pro smíšenou obytnou funkci C/v2. Z výše uvedeného vyplývá, že větší část předmětných pozemků namítajícího bude v ploše C/v2 s volnou strukturou zástavby s výškovou hladinou 2 (3-10m) a zbývající část pozemků bude součástí ploch B/d1.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na možnost využití areálu pivovaru pro bydlení a částečného vymezení plochy s volnou strukturou -v s výškovou hladinu pouze do úrovně 2; ve zbývající části se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Je-4 v k.ú. Ořešín řešte dle var. I s výjimkou střední části, kde vymezte smíšenou obytnou plochu C/v2.

**865N****Preferují var. I pro bydlení v rozvojové lokalitě Je-2, k.ú. Jehnice****Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj na severu města Brna je považován za ukončený, jak vyplývá i ze stanovisek a vyjádření dotčených orgánů. Mimo již vymezené zastavitelné lokality je nežádoucí rozšiřovat plochy pro další výstavbu zejména bydlení a tak prohlubovat negativní vlivy vnitřní suburbanizace (viz Zadání ÚP). Nadměrný rozvoj k.ú. Jehnice v oblasti bydlení vyžaduje dnes doplnit především základní veřejnou vybavenost včetně zajištění dopravní obsluhy a přístupů do krajiny. Pozemky jsou přechodovým územím do volné krajiny a není vhodné je zastavovat. Při respektování stanoviska MŽP a vyjádření OVLHZ bude území řešeno dle var II.

***Námítce se nevyhovuje*****Pokyn pro zpracovatele**

Rozvojovou lokalitu Je- 2v k.ú. Jehnice řešte s využitím dle varianty II, ale pouze v rozsahu dle platného ÚPmB.

**1000N** **Požadují plochu bydlení místo ZPF.****Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj na severu města Brna je považován za ukončený, jak vyplývá i ze stanovisek a vyjádření dotčených orgánů. Mimo již vymezené zastavitelné lokality je nežádoucí rozšiřovat plochy pro další výstavbu zejména bydlení a tak prohlubovat negativní vlivy vnitřní suburbanizace (viz Zadání ÚP). Nadměrný rozvoj k.ú. Jehnice v oblasti bydlení vyžaduje dnes doplnit především základní veřejnou vybavenost včetně zajištění dopravní obsluhy a přístupů do krajiny. Předmětné pozemky jsou přechodovým územím do volné krajiny a není vhodné je zastavovat. Při respektování stanoviska MŽP a vyjádření OVLHZ bude území řešeno dle var II.

***Námítce se nevyhovuje***

**1603N** **Požadují plochu bydlení místo ZPF.****Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj na severu města Brna je považován za ukončený, jak vyplývá i ze stanovisek a vyjádření dotčených orgánů. Mimo již vymezené zastavitelné lokality je nežádoucí rozšiřovat plochy pro další výstavbu zejména bydlení a tak prohlubovat negativní vlivy vnitřní suburbanizace (viz Zadání ÚP). Nadměrný rozvoj k.ú. Jehnice v oblasti bydlení vyžaduje dnes doplnit především základní veřejnou vybavenost včetně zajištění dopravní obsluhy a přístupů do krajiny. Předmětné pozemky jsou přechodovým územím do volné krajiny a není vhodné je zastavovat. Při respektování stanoviska MŽP a vyjádření OVLHZ bude území řešeno dle var II.

***Námítce se nevyhovuje***

**1604N** 

**Požaduje o rovný přístup práva výstavby RD; domnívá se, že označení B/d1 neumožní jeho reálnou výstavbu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětná lokalita Plástky – Lelekovická – Rozhledová s pozemky namítajícího je ve všech variantách konceptu vymezena do stabilizovaného území pro bydlení B/d1, což znamená volnou zástavbu s výškou stavby od 3-7 m. Podmínky využití území jsou v novém územním plánu určeny plošným uspořádáním zástavby (d) a výškovou úrovní zástavby (1: 3-7 m), index zastavěnosti se nestanovuje. Vlastníkům nemovitostí jsou přiznána stejná práva pro výstavbou rodinných domů při respektování výše uvedených podmínek využití území a podmínek stavebního zákona včetně souvisejících prováděcích předpisů. Z toho vyplývá, že územní plán definuje využití plochy a umístění jednotlivých staveb je řešeno v rámci územního řízení.


***Námítce se vyhovuje.***



**1605N** **Požaduje plochu bydlení místo ZPF.****Stanovisko pořizovatele:**


Územní rozvoj na severu města Brna je považován za ukončený, jak vyplývá i ze stanovisek a vyjádření dotčených orgánů. Mimo již vymezené zastavitelné lokality je nežádoucí rozšiřovat plochy pro další výstavbu zejména bydlení a tak prohlubovat negativní vlivy vnitřní suburbanizace (viz Zadání ÚP). Nadměrný rozvoj k.ú. Jehnice v oblasti bydlení vyžaduje dnes doplnit především základní veřejnou vybavenost včetně zajištění dopravní obsluhy a přístupů do krajiny. Předmětné pozemky jsou přechodovým územím do volné krajiny a není vhodné je zastavovat. Při respektování stanoviska MŽP a vyjádření OVLHZ bude území řešeno dle var II.

***Námítce se nevyhovuje***

**2052N** **Požaduje plochu bydlení místo ZPF.****Stanovisko pořizovatele:**


Územní rozvoj na severu města Brna je považován za ukončený, jak vyplývá i ze stanovisek a vyjádření dotčených orgánů. Mimo již vymezené zastavitelné lokality je nežádoucí rozšiřovat plochy pro další výstavbu zejména bydlení a tak prohlubovat negativní vlivy vnitřní suburbanizace (viz Zadání ÚP). Nadměrný rozvoj k.ú. Jehnice v oblasti bydlení vyžaduje dnes doplnit především základní veřejnou vybavenost včetně zajištění dopravní obsluhy a přístupů do krajiny. Předmětné pozemky jsou přechodovým územím do volné krajiny a není vhodné je zastavovat. Při respektování stanoviska MŽP a vyjádření OVLHZ bude území řešeno dle var II.

***Námítce se nevyhovuje***

**2053N** **Požaduje plochu bydlení místo ZPF.****Stanovisko pořizovatele:**


Územní rozvoj na severu města Brna je považován za ukončený, jak vyplývá i ze stanovisek a vyjádření dotčených orgánů. Mimo již vymezené zastavitelné lokality je nežádoucí rozšiřovat plochy pro další výstavbu zejména bydlení a tak prohlubovat negativní vlivy vnitřní suburbanizace (viz Zadání ÚP). Nadměrný rozvoj k.ú. Jehnice v oblasti bydlení vyžaduje dnes doplnit především základní veřejnou vybavenost včetně zajištění dopravní obsluhy a přístupů do krajiny. Předmětné pozemky jsou přechodovým územím do volné krajiny a není vhodné je zastavovat. Při respektování stanoviska MŽP a vyjádření OVLHZ bude území řešeno dle var II.

***Námítce se nevyhovuje.***

**2054N** **Požaduje plochu bydlení místo ZPF.****Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj na severu města Brna je považován za ukončený, jak vyplývá i ze stanovisek a vyjádření dotčených orgánů. Mimo již vymezené zastavitelné lokality je nežádoucí rozšiřovat plochy pro další výstavbu zejména bydlení a tak prohlubovat negativní vlivy vnitřní suburbanizace (viz Zadání ÚP). Nadměrný rozvoj k.ú. Jehnice v oblasti bydlení vyžaduje dnes doplnit především základní veřejnou vybavenost včetně zajištění dopravní obsluhy a přístupů do krajiny. Předmětné pozemky jsou přechodovým územím do volné krajiny a není vhodné je zastavovat. Při respektování stanoviska MŽP a vyjádření OVLHZ bude území řešeno dle var II.

***Námítce se nevyhovuje.***

**2055N** **Požaduje plochu bydlení místo ZPF.****Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj na severu města Brna je považován za ukončený, jak vyplývá i ze stanovisek a vyjádření dotčených orgánů. Mimo již vymezené zastavitelné lokality je nežádoucí rozšiřovat plochy pro další výstavbu zejména bydlení a tak prohlubovat negativní vlivy vnitřní suburbanizace (viz Zadání ÚP). Nadměrný rozvoj k.ú. Jehnice v oblasti bydlení vyžaduje dnes doplnit především základní veřejnou vybavenost včetně zajištění dopravní obsluhy a přístupů do krajiny. Předmětné pozemky jsou přechodovým územím do volné krajiny a není vhodné je zastavovat. Při respektování stanoviska MŽP a vyjádření OVLHZ bude území řešeno dle var II.

***Námítce se nevyhovuje.***

## **PŘÍLOHA C**

**Vyhodnocení, jak byly zohledněny námitky (občanů, zástupců veřejnosti, občanských sdružení a ostatních) a připomínky (okolních obcí, městských částí, občanů, zástupců veřejnosti, občanských sdružení a ostatních)**

*(z důvodu velkého počtu stránek je příloha C členěna do 8 svazků)*

### **svazek č. 2**

#### **Vyhodnocení námitek občanů**

**Brno – jih**

**Brno – Jundrov**

**Brno – Kníničky**

**Brno – Kohoutovice**

**Brno – Komín**

| <b>MČ BRNO-JIH</b> |            |                          |                         |
|--------------------|------------|--------------------------|-------------------------|
| OBČANÉ - NÁMITKY   |            |                          |                         |
| PODÁNÍ             |            | JMÉNO / NÁZEV FIRMY      | vyhodnocení shodné<br>s |
| ID                 | č.j.       |                          |                         |
| 127 N              | 0067014_11 | Advokátní kancelář       |                         |
| 235 N              | 0075652_11 | JH                       |                         |
| 249 N              | 0079040_11 | ZS                       |                         |
| 286 N              | 0078586_11 | JF                       |                         |
| 349 N              | 0083957_11 | JS, SS                   |                         |
| 350 N              | 0083960_11 | JS                       |                         |
| 351 N              | 0083966_11 | JB                       |                         |
| 352 N              | 0083977_11 | BS, ST                   |                         |
| 353 N              | 0083983_11 | EK                       |                         |
| 354 N              | 0083985_11 | MV                       |                         |
| 402 N              | 0083608_11 | JS                       |                         |
| 413 N              | 0080625_11 | DV                       |                         |
| 437 N              | 0082391_11 | LP                       |                         |
| 445 N              | 0087031_11 | AP                       |                         |
| 446 N              | 0087026_11 | JP                       |                         |
| 501 N              | 0084501_11 | DD, IP, ZV               |                         |
| 599 N              | 0086316_11 | HS                       |                         |
| 600 N              | 0086332_11 | AS                       |                         |
| 616 N              | 0091601_11 | JM                       |                         |
| 684 N              | 0094060_11 | MŽ                       |                         |
| 714 N              | 0094648_11 | CODEVINTEC COMPANY, a.s. |                         |
| 735 N              | 0094742_11 | RD                       |                         |
| 736 N              | 0094748_11 | MB                       |                         |
| 836 N              | 0089226_11 | FH, LH                   |                         |
| 860 N              | 0088993_11 | ZK                       |                         |
| 868 N              | 0088718_11 | PS                       |                         |
| 872 N              | 0088766_11 | GH                       |                         |
| 875 N              | 0095833_11 | JD                       |                         |
| 907 N              | 0098495_11 | JS                       |                         |
| 908 N              | 0098635_11 | LS                       |                         |
| 909 N              | 0098633_11 | LS                       |                         |
| 910 N              | 0098631_11 | LS                       |                         |
| 911 N              | 0098628_11 | LS                       |                         |
| 912 N              | 0098623_11 | LS                       |                         |
| 913 N              | 0098617_11 | LS                       |                         |
| 914 N              | 0098496_11 | JS                       |                         |
| 915 N              | 0098502_11 | JS                       |                         |

| <b>MČ BRNO-JIH</b> |            |                          |                         |
|--------------------|------------|--------------------------|-------------------------|
| OBČANÉ - NÁMITKY   |            |                          |                         |
| PODÁNÍ             |            | JMÉNO / NÁZEV FIRMY      | vyhodnocení shodné<br>s |
| ID                 | č.j.       |                          |                         |
| 916 N              | 0098503_11 | JS                       |                         |
| 917 N              | 0098506_11 | JS                       |                         |
| 918 N              | 0098511_11 | JS                       |                         |
| 925 N              | 0098638_11 | IP                       |                         |
| 928 N              | 0098664_11 | Advokátní kancelář       |                         |
| 994 N              | 0100332_11 | AP                       |                         |
| 1097 N             | 0091563_11 | JD, VD                   |                         |
| 1098 N             | 0091559_11 | JD, VD                   |                         |
| 1099 N             | 0091265_11 | PR                       |                         |
| 1100 N             | 0091272_11 | PR                       |                         |
| 1101 N             | 0091255_11 | ER                       |                         |
| 1102 N             | 0091249_11 | ER                       |                         |
| 1103 N             | 0100654_11 | DJ                       |                         |
| 1104 N             | 0100669_11 | FJ                       |                         |
| 1105 N             | 0100471_11 | DR                       |                         |
| 1106 N             | 0102546_11 | MD                       |                         |
| 1107 N             | 0102548_11 | JŠ                       |                         |
| 1108 N             | 0102576_11 | PK                       |                         |
| 1109 N             | 0102565_11 | SB                       |                         |
| 1110 N             | 0102556_11 | JV                       |                         |
| 1111 N             | 0102511_11 | MA                       |                         |
| 1112 N             | 0100336_11 | JP                       |                         |
| 1113 N             | 0100319_11 | DM, RM                   |                         |
| 1114 N             | 0101500_11 | DR                       |                         |
| 1115 N             | 0101495_11 | VK                       |                         |
| 1116 N             | 0101503_11 | VS                       |                         |
| 1117 N             | 0101484_11 | ZR                       |                         |
| 1118 N             | 0101473_11 | VK                       |                         |
| 1119 N             | 0101489_11 | DR                       |                         |
| 1120 N             | 0101506_11 | DS                       |                         |
| 1121 N             | 0090867_11 | TK                       |                         |
| 1122 N             | 0102582_11 | TP                       |                         |
| 1123 N             | 0102574_11 | O M                      |                         |
| 1124 N             | 0101350_11 | HM                       |                         |
| 1125 N             | 0100598_11 | Areál Bohunická, s.r.o., |                         |
| 1126 N             | 0100426_11 | LS                       |                         |
| 1127 N             | 0100420_11 | KP                       |                         |



| <b>MČ BRNO-JIH</b> |            |   |                         |
|--------------------|------------|---|-------------------------|
| OBČANÉ - NÁMITKY   |            |   |                         |
| PODÁNÍ             |            | JMÉNO / NÁZEV FIRMY                         | vyhodnocení shodné<br>s |
| ID                 | č.j.       |   |                         |
| 1128 N             | 0100415_11 | MP  |                         |
| 1129 N             | 0100411_11 | ZS  |                         |
| 1130 N             | 0100409_11 | RC  |                         |
| 1131 N             | 0100433_11 | R D   |                         |
| 1132 N             | 0101579_11 | EB, VP                                      |                         |
| 1133 N             | 0101440_11 | RN  |                         |
| 1134 N             | 0101449_11 | LK  |                         |
| 1135 N             | 0101457_11 | JL, JR, JR                                  |                         |
| 1136 N             | 0101358_11 | AV  |                         |
| 1137 N             | 0101361_11 | FV  |                         |
| 1138 N             | 0101365_11 | JN  |                         |
| 1139 N             | 0101370_11 | RP  |                         |
| 1140 N             | 0101380_11 | DV  |                         |
| 1141 N             | 0101393_11 | RČ  |                         |
| 1142 N             | 0101403_11 | JL  |                         |
| 1143 N             | 0101408_11 | JL  |                         |
| 1144 N             | 0101417_11 | JK  |                         |
| 1145 N             | 0101422_11 | ŠK  |                         |
| 1146 N             | 0101035_11 | VS, OS                                      |                         |
| 1214 N             | 0102346_11 | HK  |                         |
| 1501 N             | 0101690_11 | Inter IKEA Centre Česká republika, s. r. o. |                         |
| 1611 N             | 0093624_11 | EIKA Znojmo, a.s.                           |                         |
| 1612 N             | 0105072_11 | TVS   |                         |
| 1613 N             | 0105085_11 | ALFA ESTATE a.s.                            |                         |
| 1614 N             | 0095613_11 | JK  |                         |
| 1615 N             | 0095633_11 | LK  |                         |
| 1616 N             | 0094814_11 | MATE, a.s. Brno                             |                         |
| 1617 N             | 0105267_11 | Stavební firma Šmak s.r.o.                  |                         |
| 1618 N             | 0105153_11 | VD  |                         |
| 1619 N             | 0105150_11 | VD  |                         |
| 1620 N             | 0105143_11 | JD  |                         |
| 1621 N             | 0105126_11 | JD  |                         |
| 1622 N             | 0105124_11 | EK  |                         |
| 1623 N             | 0105220_11 | VP  |                         |
| 1626 N             | 0106687_11 | BR  |                         |
| 1626a N            | 0106108_11 | BR  |                         |
| 1627 N             | 0106949_11 | PRAKOM Brno, a.s.                           |                         |

| <b>MČ BRNO-JIH</b> |            |                                  |                         |
|--------------------|------------|----------------------------------|-------------------------|
| OBČANÉ - NÁMITKY   |            |                                  |                         |
| PODÁNÍ             |            | JMÉNO / NÁZEV FIRMY              | vyhodnocení shodné<br>s |
| ID                 | č.j.       |                                  |                         |
| 1628 N             | 0106690_11 | EV                               |                         |
| 1629 N             | 0105203_11 | KOMFORT, a.s.                    |                         |
| 1630 N             | 0105121_11 | RP                               |                         |
| 1631 N             | 0105122_11 | VH                               |                         |
| 1632 N             | 0106672_11 | JS                               |                         |
| 1633 N             | 0106666_11 | MF                               |                         |
| 1634 N             | 0106611_11 | ZD                               |                         |
| 1635 N             | 0095800_11 | MŠ, VŠ, RV                       |                         |
| 1636 N             | 0104960_11 | DK                               |                         |
| 1966 N             | 0111951_11 | VS                               |                         |
| 1967 N             | 0105384_11 | LUKRATIV a.s.                    |                         |
| 1968 N             | 0112144_11 | VH                               |                         |
| 1969 N             | 0111793_11 | MN                               |                         |
| 1970 N             | 0112051_11 | MP                               |                         |
| 1971 N             | 0094071_11 | FANDAMENT s.r.o. Brno            |                         |
| 1972 N             | 0111191_11 | EURO BUSINESS CENTER BRNO s.r.o. |                         |
| 1973 N             | 0112062_11 | JR, JR                           |                         |
| 2097 N             | 0104994_11 | AGRO Brno-Tuřany, a.s.           |                         |
| 2157 N             | 0080331_11 | JF                               |                         |

**127N Advokátní kancelář** 

**Nesouhlasí s dotčením pozemků p.č. 1217, 1218, 1219, 1221/1,3, 1222, 1223, 1224 v k.ú. Komárov veřejně prospěšnými stavbami či veřejně prospěšnými opatřeními pro výstavbu dopravní a technické infrastruktury, občanského vybavení a veřejných prostranství, včetně VPS pro SJKD či jeho části.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Místní podmínky, rostoucí potenciál území zejména po přestavbě železničního uzlu Brno a dlouhodobě sledovaná koncepce přestavby a intenzifikace využití území v souladu s platným ÚPmB a Zadáním konceptu ÚP umožnily stanovit využití bloku U Vlečky - Komárovská – Komárovské nábřeží pro funkci smíšenou obytnou C, která širokým spektrem využití navazuje na využití dle platného ÚPmB včetně staveb pro bydlení. Určení kompaktní struktury zástavby a výškové úrovně 4 v ploše přestavby nestabilizuje stávající stav, ale umožňuje část území přestavět, provádět nástavby atp. a tak postupně vytvořit strukturu blízkou struktuře zástavby obvyklé v centru města a podobně ji i využívat.

Nemovitosti namítajícího nejsou dotčeny žádnou z vyjmenovaných veřejně prospěšných staveb ani opatření.

***Námítka je bezpředmětná.***

235N

**Nesouhlasí s využitím pozemků p.č. 885/3, 886/2, 890/4 v k.ú. Horní Heršpice jako plochy krajinné zeleně, požaduje začlenění do ploch dopravní infrastruktury (*nesouhlas se de facto týká variant II a III konceptu*).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita HH-5 je dle platného ÚPmB součástí návrhových ploch pro dopravu a zvláštní plochy N.

Dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) je část rozvojové lokality dotčena vymezenými záměry „D1 Kývalka – Slatina, zkapacitnění včetně přestavby mimoúrovňových křižovatek“ (DS10), „protipovodňových opatření na hlavních brněnských tocích“ (POP 10) a „regionálním biokoridorem ÚSES“ (RK1485). Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat.

Rozvojová lokalita HH-5 bude v souvislosti s pokyny vyplývajícími ze změn podmínek v území dotčena úpravou řešení a v současné době nelze předjímat výsledek.

K návrhu řešení vedení tramvajové trati je uveden podrobný popis v rámci stanoviska pořizovatele k bodu 17 tohoto vyhodnocení připomínek MČ Brno-jih.

Od doby věcného řešení Konceptu ÚPmB ve variantách byla prověřena úprava vedení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna (viz podnět samosprávy bod 10 a 14), bylo podrobněji prověřeno vedení nadstavbového systému MHD (viz podnět samosprávy bod 17 a 18).

Návrh řešení výše uvedených podnětů ovlivní přístup k funkčnímu a prostorovému uspořádání rozvojové lokality HH-5, které bude přehodnoceno zpracovatelem návrhu.

***Námítce se nevyhovuje, návrh bude upraven v souvislosti se změnou podmínek v území.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Způsob využití lokality HH-5 koordinujte se záměry vymezenými v ZÚR JMK a návrh funkčního využití upravte v souvislosti s úpravou vedení komunikačního systému v jihovýchodní části města a úpravou vedení systému MHD.

249N **Nesouhlasí s vybudováním protipovodňové ochrany na pozemku p.č. 659/2, k.ú. Dolní Heršpice.****Stanovisko pořizovatele:**

Var. I konceptu ÚP vymezením zastavitelných ploch v lokalitě Pr-8 důsledně navazuje na vymezení zastavitelných ploch v platném ÚPmB a zachovává kontinuitu koncepce rozvoje předmětné oblasti. Pořizovatel dává pokyn v lokalitě Pr-8 sledovat řešení dle var. I konceptu korigované dle ÚS Rozvojové území Brno-jih, dopracování ÚS (2011) a tak ponechat část pozemku východně od ulice V polích ve stavební ploše. Východní část pozemku p.č. 659/2 však zůstává (ve shodě se stávajícím ÚPmB) v ploše městské zeleně s vymezenou aktivní zónou záplavového území řeky Svratky.

*Námítce se vyhovuje částečně, a to na západní polovině pozemku.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V lokalitě Pr-8 na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice zachovejte řešení dle var. I a proveďte korekci dle ÚS Rozvojové území Brno-jih, dopracování ÚS (2011) upravené tak, že obslužná komunikace navrhovaná v této studii na pozemku p.č. 659/3 bude nově vedena při jižním okraji pozemku p.č. 658 ve vlastnictví města a části pozemků p.č. 659/1 a 659/3 západně od protipovodňové hráze budou součástí návrhové plochy BR.

**286N** 

**Nesouhlasí se zařazením pozemku p.č. 835/6 v k.ú. Přízřenice ve var. I, II, III, požaduje jeho zařazení do ploch bydlení nebo smíšených obytných.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli přehodnocen a prověřen územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011). Výsledky územní studie budou v Návrhu územního plánu zohledněny. Dle této studie je pozemek p.č.835/6 v k.ú. Přízřenice součástí návrhové plochy bydlení.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

**349N****Nesouhlasí s využitím pozemku p.č. 483/66 v k.ú. Přízřenice pro vedení komunikace s tramvají****Stanovisko pořizovatele:**

Rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic je příležitostí a nabídkou rozvojových území napojitelných na kvalitní infrastrukturu, které přispějí k omezení suburbanizace.

Územní rozvoj byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli přehodnocen a prověřen územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011). I tato studie potvrdila potřebu vedení tramvajové trati v předmětném území, a to v ose rozvojových ploch, tj. i přes okraj pozemku p.č. 483/66 v k.ú. Přízřenice. Převážná část tohoto pozemku je dle této studie určena pro plochy bydlení a zeleně.

Výsledky územní studie budou v Návrhu územního plánu zohledněny.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

**350N** 

**Nesouhlasí s navrhovaným využitím plochy V/v3/ZS (var. I) a W/v3 a Z (var.II a III) na p.č. 839 v k.ú. Přízřenice, požaduje využití plochy pro bydlení B/v3.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli přehodnocen a prověřen územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011). Výsledky územní studie budou v Návrhu územního plánu zohledněny. Dle této studie je pozemek p.č.839 v k.ú. Přízřenice součástí návrhové plochy bydlení.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).



**351N** 

**Nesouhlasí s navrhovaným zařazením pozemku p.č. 915/14 v k.ú. Přízřenice do ploch S/a2 a ploch zemědělských A v lokalitě PR-4. Požaduje řešit pozemek p.č.915/14 vymezením podle var.I (B/r2, Z)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli přehodnocen a prověřen územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011). V této studii je pozemek p.č. 915/14 v západní části vymezen jako plocha bydlení a ve východní části jako plocha ZPF určená i k rozlivu povodní.

Výsledky územní studie budou v Návrhu územního plánu zohledněny.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

**352N** 

**Nesouhlasí s navrhovaným využitím plochy V/v3/ZS podle var. I a W/v3 a Z (var.II a III) na p.č. 837 v k.ú. Přízřenice, požaduje využití plochy pro bydlení B/v3**

**Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli přehodnocen a prověřen územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011). Výsledky územní studie budou v Návrhu územního plánu zohledněny. Dle této studie je pozemek p.č.837 v k.ú. Přízřenice součástí návrhové plochy bydlení.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

**353N** 

**Nesouhlasí se zařazením pozemku p.č. 915/13 v k.ú. Přízřenice do ploch S/a2 a ploch zemědělských A v lokalitě PR-4. Požaduje řešení podle var.I (B/r2, Z)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli přehodnocen a prověřen územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

V této studii je pozemek p.č. 915/13 v západní části vymezen jako plocha bydlení a ve východní části jako plocha ZPF určená i k rozlivu povodní.

Výsledky územní studie budou v Návrhu územního plánu zohledněny.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

**354N** 

**Nesouhlasí s navrhovaným využitím pozemku p.č. 835/11 v k.ú. Přízřenice jako plochy V/v3/ZS podle var. I a plochy W/v3 a Z podle var.II a III, požaduje využití plochy pro bydlení B/v3.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli přehodnocen a prověřen územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011). Výsledky územní studie budou v Návrhu územního plánu zohledněny. Dle této studie je pozemek p.č.835/11 v k.ú. Přízřenice součástí návrhové plochy bydlení.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

**402N**

**Jako vlastník pozemků p.č. 302/2, 301/2 a 300/2 v k.ú. Dolní Heršpice nesouhlasí s řešením zásobování plynem, s koncepcí protipovodňové ochrany a plánovaným vedením cyklostezky, a to ve všech variantách Konceptu.**

**Požaduje výstavbu kanalizace v ulici Havránkové v úseku od Leskavy k ulici Vomáčkově.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V podkladech od provozovatele VTL plynovodů předávaných v roce 2012 pro územně analytické podklady byl nově úsek VTL plynovod, který omezuje využití předmětných pozemků, již označen v souboru projekt - k rekonstrukci. V současné době provozovatel sítě připravuje projektovou dokumentaci. Rekonstrukcí plynovodu i v případě zesílení jeho dimenze z DN 300 na DN 500 dojde ke snížení bezpečnostního pásma tohoto plynovodu z 40m na 30m (podle zákona č.458/2000Sb. v platném znění). Návrh ÚPmB je invariantní a není tak možné již v této fázi řešit v územním plánu varianty vedení trasy VTL plynovodu, proto bude tento úsek plynovodu vyznačen k rekonstrukci a konkrétní řešení této rekonstrukce bude již provedeno v rámci územního řízení.

Souběh VTL plynovodu, cyklostezky a protipovodňových opatření je technicky řešitelný.

PPO - podle koncepce zpracované v Generelu odvodnění – Vodní toky - je v tomto úseku Leskavy navržena zemní hráz výšky cca 1 m v návaznosti na koryto Leskavy.

Podle dalších dostupných informací v době od zpracování konceptu došlo v souvislosti s výstavbou bytových domů při ulici Bernáčkova k podrobnému zpracování PPO a rekonstrukce VTL plynovodu (dokumentace pro stavební povolení, objednatel OXES s.r.o., Praha, zpracovatel Pöyry Environment a.s.). Namítající v rámci tohoto řízení uplatnil svoje požadavky ohledně řešení PPO, takže je možné, že v důsledku událostí od podání námítky se situace změnila natolik, že dnes již námitka není aktuální.

Odkanalizování lokality je řešeno v Generelu kmenové stoky A výpočtově uzlovým vtokem do ulice Vomáčkovy. Trasa kanalizace není zakreslena, protože bude vedena ve veřejném prostoru stávající komunikace v ulici Havránkova. Realizace kanalizace podléhá metodice investičního procesu MMB.

***Námitce se vyhovuje částečně.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V návrhu ÚPmB vyznačte úsek plynovodu v oblasti předmětných pozemků p.č. 302/2, 301/2 a 300/2 v k.ú. Dolní Heršpice podle aktuálních dat pro ÚAP (k rekonstrukci nebo v případě, že již bude provedena rekonstrukce jako stávající).

Zakreslete návrh kanalizace na základě GomB.

413N

**Nesouhlasí s navrhovaným využitím pozemku p.č. 702 v k.ú. Přízřenice jako plochy lehké výroby E podle variant II. a III, přijatelná je pouze obytná zástavba do výšky 2 podlaží, tj. plocha B/v1. Nesouhlasí s vybudováním přemostění ulice Vídeňské při ulici Novomoravanské.**

**Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na měnící se hygienické podmínky vlivem nárůstu intenzit dopravy v okolí ulice Moravanské je vhodné část lokality Pr-1 mezi ulicemi Moravanské Lány, Novomoravanská a Moravanská vymezit jako plochu C/v3 v souladu s var. I Konceptu. Toto vymezení navazuje na funkční využití dle platného ÚPmB a současně respektuje měnící se podmínky v území, které jsou nevhodné pro stabilizaci bydlení v rodinných domech v kontaktu s koridory základního komunikačního systému.

Z hlediska celkové koncepce silniční infrastruktury a dle Dopravní politiky města Brna je základním atributem tzv. třístupňový ochranný dopravní systém města Brna.

Významnou úlohu v tomto systému plní i komunikace nižšího dopravního významu III/15276 – obchvat Moravan – I/52 a III/15278 – obchvat Dolních Heršpic a Přízřenic včetně jejich propojení stavbou mostu na ul. Moravanské přes ulici Vídeňskou a železniční trať č.250 Brno – Břeclav. Toto propojení je nezbytné pro obnovení přímých historických vazeb přerušených silnicí I/52 a pro zkvalitnění dopravní obsluhy rozvíjejícího se území včetně odstranění zbytečných zajižděk a závleků.

***Námítce se vyhovuje částečně, a to v části řešení lokality Pr-1, kdy bude nadále sledována var. I konceptu s funkční plochou C, v níž je přípustné i bydlení; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Pr-1 řešte dle var. I, a při ulici Moravanské vymezte plochu C/v3 přibližně polovičního rozsahu (k připojení křižovatkové rampy).

**437N** 

**Nesouhlasí s žádnou variantou Konceptu ÚP, nesouhlasí s dotčením pozemku p.č.467 v k.ú. Přízřenice koridorem komunikace a plochou veřejné zeleně.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Podle všech tří variant Konceptu je předmětný pozemek p.č.467 v k.ú. Přízřenice součástí plochy bydlení. Koridor pro komunikaci je veden po sousedních pozemcích.

***Námítka je bezpředmětná.***

445N

**Nesouhlasí se zařazením pozemku p.č. 478 v k.ú. Přízřenice do ploch C/v3 ani B/v3 a rovněž nesouhlasí s plochami E a D v blízkém okolí. Požaduje zachování rekreace, případně plochy B/r2**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic je příležitostí a nabídkou rozvojových území napojitelných na kvalitní infrastrukturu, které přispějí k omezení suburbanizace.

Územní rozvoj byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli prověřen územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011). Výsledky územní studie budou v Návrhu územního plánu zohledněny.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).



446N

**Nesouhlasí se zařazením pozemků p.č. 419, 479/1 v k.ú. Přízřenice do ploch C/v3, ani B/v3 a rovněž nesouhlasí s plochami E a D v blízkém okolí (do vzdálenosti 500m).  
Požaduje zachování ploch pro rekreaci , případně plochy B/r2.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic je příležitostí a nabídkou rozvojových území napojitelných na kvalitní infrastrukturu, které přispějí k omezení suburbanizace.

Územní rozvoj byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli prověřen územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011). Výsledky územní studie budou v Návrhu územního plánu zohledněny.

Podle této studie jsou na předmětných pozemcích navrhovány plochy bydlení v rodinných domcích, tj. max. 2 podlaží a podkroví. Jedná se o využití, které bude závislé na vůli vlastníků pozemku – pokud tedy namítající nebude chtít stavět, bude moci svůj pozemek nadále používat např. jako zahradu.

Plochy pro výrobu jsou v této studii navrhovány ve vzdálenosti cca 300m od západní hranice pozemku p.č.479/1.

*Námítce se vyhovuje částečně, a to v části zařazení pozemků do ploch bydlení, ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

**501N**

**Nesouhlasí se zařazením nemovitosti a pozemku p.č. 915/12 v k.ú. Přízřenice do ploch veřejně prospěšných staveb VPS Pv-271/m (podle var.I) a VPS Ps-069/m (podle var.II). Požaduje na zařazení do ploch bydlení**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic je příležitostí a nabídkou rozvojových území napojitelných na kvalitní infrastrukturu, které přispějí k omezení suburbanizace.

Územní rozvoj byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli prověřen územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011). Výsledky územní studie budou v Návrhu územního plánu zohledněny.

Předmětný pozemek je ve své převážné části dle této studie situován v návrhové ploše bydlení, východní část, nacházející se v záplavovém území řeky Svratky, je určena jako nezastavitelné území určené pro řízený rozliv povodní.

*Námítce se vyhovuje částečně, a to v části vymezení ploch bydlení v západní části pozemku, ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

599N

**Námítka proti všem variantám ÚP:**

1. Nesouhlasí se změnou užívání p.č.421/1 v k.ú. Přízřenice podle žádné z variant **Konceptu, požaduje zachování orné půdy**
2. Nesouhlasí s využitím p.č.483/80,81,82,83 v k.ú. Přízřenice pro lehkou výrobu, vzhledem k tomu, že plochy průmyslu nejsou slučitelné s bydlením.
3. Nesouhlasí se zastavením p.č.483/80,81,82,83 k.ú. Přízřenice bez kompenzace zaniklé zeleně novou výsadbou zeleně v blízkém okolí
4. Nesouhlasí s výškovou úrovní výstavby 6-16m v jižní části lokality Pr-3, požaduje zachování stávající úrovně
5. Nesouhlasí se zástavbou novými RD ve stávajících přídomních zahradách domů při ul. Modřické v jižní části lokality Pr-3

**Stanovisko pořizovatele:**

1. Podle stávajícího ÚPmB je celý pozemek součástí návrhové plochy bydlení předměstského, nejedná se tedy o změnu způsobu předpokládaného využití. Navíc se jedná o využití, které bude závislé na vůli vlastníků pozemku – pokud tedy namítající nebude chtít stavět, bude moci svůj pozemek nadále používat pro zemědělské obhospodařování.
2. Rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic je příležitostí a nabídkou rozvojových území napojitelných na kvalitní infrastrukturu, které přispějí k omezení suburbanizace. Tento územní rozvoj byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli prověřen územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011). Výsledky územní studie budou v Návrhu územního plánu zohledněny.
3. Na předmětných pozemcích žádná vzrostlá zeleň neexistuje, požadavek na její náhradu je tedy bezpředmětný.
4. Dle výše uvedené studie jsou předmětné pozemky součástí návrhové funkční plochy BR, určené pro zástavbu rodinnými domy, což znamená výškovou hladinu max. dvě nadzemní podlaží a podkroví.
5. viz bod 2.

***Námítce se nevyhovuje.*****Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

**600N**

1. Nesouhlasí se změnou užívání pozemku p.č.435 v k.ú. Přízřenice podle žádné z variant Konceptu, požaduje zachování orné půdy
2. Nesouhlasí s navrhovanou výškovou úrovní zástavby v 6-16m na pozemcích p.č.432, 436, 482, 480/2 a 479/2 v k.ú. Přízřenice vzhledem k charakteru stávající zástavby
3. Nesouhlasí se zastavením pozemků p.č.483/80,81,82,83 v k.ú. Přízřenice s využitím p.č.483/80,81,82,83 v k.ú. Přízřenice pro lehkou výrobu, vzhledem k tomu, že plochy průmyslu nejsou slučitelné s bydlením
4. Nesouhlasí se zastavením pozemků p.č. p.č. 432, 436, 482, 480/2, 479/2, 483/80,81,82,83 k.ú. Přízřenice bez kompenzace novou výsadbou zeleně v blízkém okolí

**Stanovisko pořizovatele:**

1. Podle stávajícího ÚPmB je celý pozemek součástí návrhové plochy bydlení předměstského, nejedná se tedy o změnu způsobu předpokládaného využití. Navíc se jedná o využití, které bude závislé na vůli vlastníků pozemku – pokud tedy namítající nebude chtít stavět, bude moci svůj pozemek nadále používat pro zemědělské obhospodařování.
2. Dle územní studie „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011), která byla pořízena na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli Přízřenic a Dolních Heršpic jsou předmětné pozemky součástí návrhové funkční plochy BR, určené pro zástavbu rodinnými domy, což znamená výškovou hladinu max. dvě nadzemní podlaží a podkroví.
3. Rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic je příležitostí a nabídkou rozvojových území napojitelných na kvalitní infrastrukturu, které přispějí k omezení suburbanizace. Tento územní rozvoj byl prověřen výše uvedenou územní studií. Výsledky územní studie budou v Návrhu územního plánu zohledněny.
4. Na předmětných pozemcích žádná veřejná zeleň neexistuje, požadavek na její náhradu je tedy bezpředmětný. Výsadba zahradní zeleně bude u nově vzniklých rodinných domů samozřejmá.

***Námítce se nevyhovuje .***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

**616N** 

**Nesouhlasí s výškovou úrovní výstavby 6-16m podle var.I v jižní části Moravanských Lánů, která odporuje zájmům klidového bydlení. Požaduje úpravu na výškovou úroveň 2.**

**Nesouhlasí se změnou jižní části Moravanských Lánů z ploch pro bydlení na plochy lehké výroby E/a3.**

**Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na měnící se hygienické podmínky vlivem nárůstu intenzit dopravy v okolí ulice Moravanské je vhodné část lokality Pr-1 mezi ulicemi Moravanské Lány, Novomoravanská a Moravanská vymezit jako plochu C/v3 v souladu s var.I Konceptu, která respektuje měnící se podmínky v území, nevhodné pro stabilizaci bydlení v rodinných domech v kontaktu s koridory základního komunikačního systému.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Pr-1 řešte dle var. I, a při ulici Moravanské vymezte plochu C/v3 přibližně polovičního rozsahu (k připojení křižovatkové rampy).

**684N** 

**Nesouhlasí s variantami II a III a s vymezením zeleně na pozemku p.č. 659/3 v k.ú. Dolní Heršpice. Požaduje řešení dle varianty I.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Var. I konceptu ÚP vymezením zastavitelných ploch v lokalitě Pr-8 důsledně navazuje na vymezení zastavitelných ploch v platném ÚPmB a zachovává kontinuitu koncepce rozvoje předmětné oblasti. Pořizovatel dává pokyn v lokalitě Pr-8 sledovat řešení dle var. I konceptu korigované dle ÚS Rozvojové území Brno-jih, dopracování ÚS (2011) a tak ponechat pozemky východně od ulice V polích ve stavební ploše.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V lokalitě Pr-8 na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice zachovejte řešení dle var. I a proveďte korekci dle ÚS Rozvojové území Brno-jih, dopracování ÚS (2011) upravené tak, že obslužná komunikace navrhovaná v této studii na pozemku p.č. 659/3 bude nově vedena při jižním okraji pozemku p.č. 658 ve vlastnictví města a části pozemků p.č. 659/1 a 659/3 západně od protipovodňové hráze budou součástí návrhové plochy BR.

**714N CODEVINTEC COMPANY, a.s.**

**Nesouhlasí se zařazením pozemků p.č. 89/19, 489/20, 489/21, 489/22, 489/23, 489/24, 489/25 do ploch X/a3 (nákupní a zábavní centra a zvláštní areály) a požaduje jejich začlenění do ploch C/a5 (smíšené obytné), zvýšení výškové hladiny zástavby na 5 a zmenšení ploch zeleně na 10%.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Výstavba velkých obchodních center daleko převýšila veškerá očekávání a vzhledem k bezprostřední blízkosti OC Futurum není třeba další plochy nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X, ani plochy komerční vybavenosti W v předmětné lokalitě vymezovat. S přihlédnutím ke skutečnosti, že většina sousedících ploch je vymezena pro rodinnou zástavbu volnou B/d2, je vhodné střední část lokality DH-3 vymezit jako přechodové území ve funkci C/v3, tj. smíšené obytné.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zařazení do ploch smíšených obytných C; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu DH-3 řešte dle var. I s výjimkou střední části, kde plochu zastavitelnou W/v3 nahraďte vhodnější plochou smíšenou obytnou C/v3.

735N

**Nesouhlasí s vymezením vymezení jižní části Moravanských Lánů severně ulice Moravanské jako ploch smíšených obytných, případně jako ploch lehké výroby. Nesouhlasí s výškou zástavby až 16m. Požaduje zachování využití dle platného ÚPmB pro plochy všeobecného bydlení. Nesouhlasí s budováním mostu přes ulici Vídeňskou (u Toyoty). Požaduje vybudování komunikace rovnoběžné s ulicemi Novomoravanská a Moravanské lány, rozdělující plochy zahrad.**

**Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na měnící se hygienické podmínky vlivem nárůstu intenzit dopravy v okolí ulice Moravanské je vhodné část lokality Pr-1 mezi ulicemi Moravanské Lány, Novomoravanská a Moravanská vymezit jako plochu C/v3 v souladu s var. I Konceptu. Toto vymezení navazuje na funkční využití dle platného ÚPmB a současně respektuje měnící se podmínky v území, které jsou nevhodné pro stabilizaci bydlení v rodinných domech v kontaktu s koridory základního komunikačního systému.

Z hlediska celkové koncepce silniční infrastruktury a dle Dopravní politiky města Brna je základním atributem tzv. třístupňový ochranný dopravní systém města Brna.

Významnou úlohu v tomto systému plní i komunikace nižšího dopravního významu III/15276 – obchvat Moravan – I/52 a III/15278 – obchvat Dolních Heršpic a Přízřenic včetně jejich propojení stavbou mostu na ul. Moravanské přes ulici Vídeňskou a železniční trať č.250 Brno – Břeclav. Toto propojení je nezbytné pro obnovení přímých historických vazeb přerušených silnicí I/52 a pro zkvalitnění dopravní obsluhy rozvíjejícího se území včetně odstranění zbytečných zajiždek a závrtek.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Pr-1 řešte dle var. I, a při ulici Moravanské vymezte plochu C/v3 přibližně polovičního rozsahu (k připojení křižovatkové rampy).



736N

1. Nesouhlasí s výškovou úrovní zástavby 6 – 16m ploch smíšených obytných severně ulice Moravanské podle varianty I. Požaduje snížení na výšku 3-10m.
2. Nesouhlasí s řešením ploch pro lehkou výrobu E s výškovou úrovní výstavby 6 – 16 m severně ulice Moravanské podle var. II a III, které je nepřijatelné v sousedství ploch bydlení. Požaduje zachování kontinuity ÚP a podporu klidného bydlení v lokalitě Pr-1.
3. Požaduje zklidnění komunikace Novomoravanské a Moravanské Lány.
4. Podmiňuje výstavbu nadjezdu přes ulici Vídeňskou realizací protihlukových opatření.
5. Požaduje příčné dělení parcel za účelem lepšího využití ploch.

**Stanovisko pořizovatele:**

1. S ohledem na měnící se hygienické podmínky vlivem nárůstu intenzit dopravy v okolí ulice Moravanské je vhodné část lokality Pr-1 mezi ulicemi Moravanské Lány, Novomoravanská a Moravanská vymezit jako plochu C/v3 v souladu s var. I Konceptu. Toto vymezení navazuje na funkční využití dle platného ÚPmB a současně respektuje měnící se podmínky v území, které jsou nevhodné pro stabilizaci bydlení v rodinných domech v kontaktu s koridory základního komunikačního systému.
2. Ve variantách II a III je sice předmětné území řešeno jako plocha lehké výroby (E/a/3), s ohledem na zachování kontinuity podmínek však dává pořizovatel pokyn část lokality Pr-1 severně ulice Moravanské řešit dle var.I Konceptu.
3. Vymezení zklidněných komunikací není předmětem řešení územně plánovací dokumentace, ale následné organizace dopravy.
4. Eliminace šíření hluku z dopravy pomocí protihlukových opatření je součástí dopravní stavby a je řešena v rámci územního řízení.
5. Příčné dělení parcel za účelem lepšího využití překračuje rámec podrobností územního plánu města a může tedy být eventuálně předmětem řešení podrobnějších stupňů územně plánovací nebo projektové dokumentace, která bude řešit již konkrétní záměr umístění zástavby.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Pr-1 řešte dle var. I, a při ulici Moravanské vymezte plochu C/v3 přibližně polovičního rozsahu (k připojení křižovatkové rampy).

**836N** **Nesouhlasí s umístěním logistického centra v lokalitě, preferují řešení, které nezasáhne pozemek p.č.229 v k.ú. Přízřenice****Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli prověřen územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011). Dle této studie je pozemek p.č.229 ve východní polovině součástí stabilizované plochy BR (určené pro výstavbu rodinných domů) a v západní polovině součástí návrhové plochy BR. Logistické centrum v předmětné oblasti není uvažováno.

Výsledky územní studie budou v Návrhu územního plánu zohledněny.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

**860N**

**Nesouhlasí s žádnou variantou konceptu na území Dolních Heršpic a Přízřenic z důvodu nerespektování podmínek kvalitního a zdravého života.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Cílem územního plánu města je nabídka rozvojových ploch především v dlouhodobých strategických směrech rozvoje města, a to ve všech potřebných funkcích i v kvalitě a v rozsahu schopném konkurovat nabídce rozvojových ploch mimo správní hranice města.

Přesto, že se nenaplnil předpoklad v oblasti bydlení, tj. lokalizování nových ucelených obytných oblastí v jižní části města, kterým byla sledována vyváženost funkční struktury a vyváženost přepravních vztahů bydliště – pracoviště, je třeba tuto rozvojovou oblast města nadále pokládat za strategické rozvojové území.

Rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic je příležitostí a nabídkou rozvojových území napojitelných na kvalitní infrastrukturu, které přispějí k omezení suburbanizace.

Rozvoj tohoto území bude možný díky nové městské radiále lokalizované mezi železniční trať Brno - Břeclav a stávající zástavbu podél ulice Havránkovy, Zelné a Modřické, která odvede podstatnou část dopravní zátěže mimo obytná území.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú.Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svatkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

**868N** 

**Nesouhlasí se zařazením nemovitosti na pozemku p.č. 902/32 v k.ú. Přízřenice do VPS Xu-105/m, požaduje zařazení do ploch občanského vybavení, respektive sportu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Nejhodnotnější plochy krajinné zeleně jsou soustředěny k řece Svatce, v tomto případě se jedná o dlouhodobě vymezené regionální biocentrum Územního systému ekologické stability (ÚSES) v zátopovém území řeky Svratky, které je vymezeno v souladu s krajskou koncepcí ÚSES. Prvky určené pro realizaci ÚSES jsou dle stavebního zákona veřejně prospěšným opatřením.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

**872N**

**Nesouhlasí s výškovou úrovní zástavby 6-16m v lokalitě Pr-3 mezi ulicemi Moravanská a Modřická, požaduje zachování stávající výškové úrovně 2.**

**Nesouhlasí s využitím rozvojové lokality Pr-3 od železniční tratě k ulicím Modřická a Zelná pro výrobu a skladování, vzhledem k tomu, že průmysl není slučitelný s bydlením, a požaduje zachování ploch ZPF, příp. využití ploch k rekreaci**

**Nesouhlasí s využitím ploch, vymezených v grafické příloze pro bydlení, požaduje zachování ploch ZPF, příp. využití ploch k rekreaci.**

**Preferuje variantu I.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic je příležitostí a nabídkou rozvojových území napojitelných na kvalitní infrastrukturu, které přispějí k omezení suburbanizace. Tento územní rozvoj byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli prověřen územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011). Výsledky územní studie budou v Návrhu územního plánu zohledněny.

Předmětná studie se zabývá i územím, v němž nesouhlasíte se změnou ploch zemědělské půdy (ZPF) na plochu bydlení, a bude v celém rozsahu zapracována do návrhu ÚPmB.

Podle všech variant Konceptu je zástavba při ulici Modřické součástí plochy bydlení (BR) s výškovou úrovní 2 ( tj. rozmezí 3 – 10m).

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svatkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

**875N**

**Nesouhlasí s využitím pozemku p.č.423/1 a p.č.422 podle variant Konceptu, požaduje zachování ploch ZPF.**

**Požaduje úpravu všech tří variant Konceptu tak, aby nebyla neúměrně zatěžována oblast Brna – jihu novou výstavbou bez ohledu na stávající zástavbu.**

**Požaduje snížení výškové úrovně výstavby kolem ulice Modřické z důvodů narůstající dopravní zátěže.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Podle stávajícího ÚPmB jsou předmětné pozemky součástí návrhové plochy bydlení předměstského, v Konceptu se tedy nejedná o změnu způsobu předpokládaného využití. Navíc se jedná o využití, které bude závislé na vůli vlastníků pozemku – pokud tedy namítající nebude chtít stavět, bude moci svůj pozemek nadále používat pro zemědělské obhospodařování.

Rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic je příležitostí a nabídkou rozvojových území napojitelných na kvalitní infrastrukturu, které přispějí k omezení suburbanizace. Tento územní rozvoj byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli prověřen územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011). Výsledky územní studie budou v Návrhu územního plánu zohledněny.

Podle všech variant Konceptu je zástavba při ulici Modřické součástí plochy bydlení (BR) s výškovou úrovní 2 ( tj. rozmezí 3 – 10m).

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

**907N**

**Nesouhlasí s žádnou variantou konceptu na území Dolních Heršpic a Přízřenic a zejména zábořem ZPF pro průmyslovou výrobu a logistiku.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Cílem územního plánu města je nabídka rozvojových ploch především v dlouhodobých strategických směrech rozvoje města, a to ve všech potřebných funkcích i v kvalitě a v rozsahu schopném konkurovat nabídce rozvojových ploch mimo správní hranice města.

Požadavek na zachování rozsahu ZPF je v rozporu se Zadáním a s cíly ÚP (viz výše). Koncepce rozvoje na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice zachovává nejhodnotnější plochy krajinné zeleně, které jsou soustředěny k řece Svatce a na ně navazují nově vymezované plochy městské zeleně, které budou sloužit jako rekreační zázemí obyvatel a současně plní funkci rozlivu v zátopovém území. Plochy městské zeleně uvnitř zástavby budou doplněny dle ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011), případně agregovány do ploch veřejných prostranství v souladu s metodikou nebo do ploch pro bydlení v RD jako nezastavitelné části přídomních zahrad. Liniová zeleň v podobě stromořadí by měla být nedílnou součástí ploch veřejné obsluhy území i ploch pro dopravní infrastrukturu a povinnost realizace bude začleněna do textových regulativů. Z výše uvedeného je zřejmé, že i při naplnění koncepce územního rozvoje nebudou narušeny hodnoty krajinného rázu.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svatkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

**908N** 

**Nesouhlasí se stabilizací areálu Agro Brno a.s. jako areálu lehké výroby. Požaduje umožnění přeměny dotčeného území po obou stranách ul. Havránkovy na plochy bydlení v rodinných domcích.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita nebyla navržena pro bydlení v žádné variantě Konceptu. Ve všech variantách konceptu bylo prověřeno využití území pro lehkou výrobu – E. Stabilizace stávajících areálů včetně areálu Agro Brno, a.s. vyplývá ze skutečnosti, že se jedná o provozy nenarušující bydlení.

***Námítce se nevyhovuje.***



909N

**Nesouhlasí s vedením automobilové a tramvajové dopravy ve všech variantách konceptu ÚP a s komunikačním propojením ul. Havránkovy s křižovatkou u obchodního centra Avion, VPS Xd-595/m.****Stanovisko pořizovatele:**

Politika územního rozvoje ČR 2008 schválená usnesením vlády ČR č.929 ze dne 20.7.2009 vymezuje rozvojové oblasti a rozvojové osy, v nichž je cílem vytvořit podmínky pro intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury a tím přispívat k zachování charakteru a ochraně hodnot území mimo tyto rozvojové oblasti a osy. Brno a navazující obce jsou součástí rozvojové oblasti OB3, kde hlavním úkolem pro územní plánování je vytvoření územních podmínek pro řešení dopravní sítě jižně od dálnice D1 v souvislosti s rozvojem komerční zóny Brno jih. Území jižní části Brna podél dálnice D1, D2 a železniční trati č.250 v úseku Brno - Břeclav a navazující obce jsou součástí rozvojové osy Brno – Břeclav (OS10), v níž se předpokládá, že rozvoj veřejné infrastruktury bude iniciovat rozvojové impulzy v přílehlém územním pásu. Současně je úkolem v rozvojových oblastech a rozvojových osách vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu.

Cílem územní plánu města je nabídka rozvojových ploch především v dlouhodobých strategických směrech rozvoje města, a to ve všech potřebných funkcích i v kvalitě a v rozsahu schopném konkurovat nabídce rozvojových ploch mimo správní hranice města.

Přesto, že se nenaplnil předpoklad v oblasti bydlení – lokalizování nových ucelených obytných oblastí v jižní části města, kterým byla sledována vyváženost funkční struktury a vyváženost přepravních vztahů bydliště – pracoviště, je třeba tuto rozvojovou oblast města nadále pokládat za strategické rozvojové území.

Rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic je příležitostí a nabídkou rozvojových území napojitelných na kvalitní infrastrukturu, které přispějí k omezení suburbanizace.

Velikost rozvojového území na jihu Brna je jedinečná a umožňuje vytvořit dostatečnou nabídku všech funkcí, které zaručí vyvážený rozvoj oblasti a omezení negativních projevů monofunkčně se vyvíjejících částí města.

Územní rozvoj byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli znovu přehodnocen a prověřen územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011), které budou v Návrhu územního plánu zohledněny.

Přepravní nároky v oblasti automobilové dopravy je nutné řešit návrhem systému komunikací pro veřejnou obsluhu území včetně obchvatové komunikace funkční skupiny C na rozhraní ploch průmyslu a ploch smíšených obytných. Obchvatová komunikace ochrání historickou zástavbu i nově zastavitelné plochy pro bydlení v rodinných a bytových domech před nadbytečnou automobilovou dopravou.

V rámci řešení koncepce Rozvojového území Brno-jih bylo upuštěno od sledování propojení ulice Havránkovy k mostu Ikea. Další průběh komunikace za dálnicí D2 na k.ú. Brněnské Ivanovice nebyl tímto prověřením dotčen. Podle tohoto podkladu je možné akceptovat vypuštění komunikačního propojení od ulice Havránkovy k mostu Ikea.

Vymezená VPS Xd-595/m bude v souvislosti se zrušením komunikačního propojení z Návrhu vypuštěna.

***Námítce se vyhovuje v části, a to ve zrušení komunikačního propojení k mostu Ikea a ve zrušení vymezení VPS Xd-595/m; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**910N**

**Nesouhlasí s vedením automobilové a tramvajové dopravy ve všech variantách konceptu ÚP, a to proto, že podle jeho názoru by se dosud volné území Dolních Heršpic nemělo vůbec zastavovat, ale využít pro zeleň a relaxaci v ní.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Politika územního rozvoje ČR 2008 schválená usnesením vlády ČR č.929 ze dne 20.7.2009 vymezuje rozvojové oblasti a rozvojové osy, v nichž je cílem vytvořit podmínky pro intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury a tím přispívat k zachování charakteru a ochraně hodnot území mimo tyto rozvojové oblasti a osy. Brno a navazující obce jsou součástí rozvojové oblasti OB3, kde hlavním úkolem pro územní plánování je vytvoření územních podmínek pro řešení dopravní sítě jižně od dálnice D1 v souvislosti s rozvojem komerční zóny Brno jih. Území jižní části Brna podél dálnice D1, D2 a železniční trati č.250 v úseku Brno - Břeclav a navazující obce jsou součástí rozvojové osy Brno – Břeclav (OS10), v níž se předpokládá, že rozvoj veřejné infrastruktury bude iniciovat rozvojové impulzy v přílehlém územním pásu. Současně je úkolem v rozvojových oblastech a rozvojových osách vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu.

Cílem územní plánu města je nabídka rozvojových ploch především v dlouhodobých strategických směrech rozvoje města, a to ve všech potřebných funkcích i v kvalitě a v rozsahu schopném konkurovat nabídce rozvojových ploch mimo správní hranice města.

Přesto, že se nenaplnil předpoklad v oblasti bydlení – lokalizování nových ucelených obytných oblastí v jižní části města, kterým byla sledována vyváženost funkční struktury a vyváženost přepravních vztahů bydliště – pracoviště, je třeba tuto rozvojovou oblast města nadále pokládat za strategické rozvojové území.

Rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic je příležitostí a nabídkou rozvojových území napojitelných na kvalitní infrastrukturu, které přispějí k omezení suburbanizace.

Velikost rozvojového území na jihu Brna je jedinečná a umožňuje vytvořit dostatečnou nabídku všech funkcí, které zaručí vyvážený rozvoj oblasti a omezení negativních projevů monofunkčně se vyvíjejících částí města.

Územní rozvoj byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli znovu přehodnocen a prověřen územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011), které budou v Návrhu územního plánu zohledněny.

Přepravní nároky v oblasti automobilové dopravy je nutné řešit návrhem systému komunikací pro veřejnou obsluhu území včetně obchvatové komunikace funkční skupiny C na rozhraní ploch průmyslu a ploch smíšených obytných. Obchvatová komunikace ochrání historickou zástavbu i nově zastavitelné plochy pro bydlení v rodinných a bytových domech před nadbytečnou automobilovou dopravou.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú.Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

911N **Nesouhlasí se zábořem ZPF zejména pro dopravu a logistická centra a potlačení krajiny ve všech variantách konceptu ÚP****Stanovisko pořizovatele:**

Cílem územního plánu města je nabídka rozvojových ploch především v dlouhodobých strategických směrech rozvoje města, a to ve všech potřebných funkcích i v kvalitě a v rozsahu schopném konkurovat nabídce rozvojových ploch mimo správní hranice města.

Požadavek na zachování rozsahu ZPF je v rozporu se Zadáním a s cíly ÚP (viz výše). Koncepce rozvoje na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice zachovává nejhodnotnější plochy krajinné zeleně, které jsou soustředěny k řece Svratce a na ně navazují nově vymezované plochy městské zeleně, které budou sloužit jako rekreační zázemí obyvatel a současně plní funkci rozlivu v zátopovém území. Plochy městské zeleně uvnitř zástavby budou doplněny dle ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011), případně agregovány do ploch veřejných prostranství v souladu s metodikou nebo do ploch pro bydlení v RD jako nezastavitelné části přídomních zahrad. Liniová zeleň v podobě stromořadí by měla být nedílnou součástí ploch veřejné obsluhy území i ploch pro dopravní infrastrukturu a povinnost realizace bude začleněna do textových regulativů. Z výše uvedeného je zřejmé, že i při naplnění koncepce územního rozvoje nebudou narušeny hodnoty krajinného rázu.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

912N 

**Nesouhlasí s vedením automobilové a tramvajové dopravy ve všech variantách konceptu ÚP, zejména s dotčením pozemku p.č. 406/47 k.ú. Dolní Heršpice veřejně prospěšnou stavbou Xd-126/m ve variantě I a II nebo Xd-175/m ve variantě III. Požaduje vedení komunikace přes pozemky města.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli prověřen územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011). Tato studie na území rozvojové lokality DH-6 (tj. i na předmětném pozemku) řeší návrhovou plochu průmyslové výroby a skladování bez vymezení komunikace. Veřejně prospěšné stavby nebudou vymezeny.

Výsledky územní studie budou v Návrhu územního plánu zohledněny.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

913N

**Nesouhlasí s žádnou variantou konceptu na území Dolních Heršpic a Přízřenic a zejména zábořem ZPF pro průmyslovou výrobu a logistiku.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Cílem územního plánu města je nabídka rozvojových ploch především v dlouhodobých strategických směrech rozvoje města, a to ve všech potřebných funkcích i v kvalitě a v rozsahu schopném konkurovat nabídce rozvojových ploch mimo správní hranice města.

Požadavek na zachování rozsahu ZPF je v rozporu se Zadáním a s cíly ÚP (viz výše). Koncepce rozvoje na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice zachovává nejhodnotnější plochy krajinné zeleně, které jsou soustředěny k řece Svatce a na ně navazují nově vymezované plochy městské zeleně, které budou sloužit jako rekreační zázemí obyvatel a současně plní funkci rozlivu v zátopovém území. Plochy městské zeleně uvnitř zástavby budou doplněny dle ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011), případně agregovány do ploch veřejných prostranství v souladu s metodikou nebo do ploch pro bydlení v RD jako nezastavitelné části přídomních zahrad. Liniová zeleň v podobě stromořadí by měla být nedílnou součástí ploch veřejné obsluhy území i ploch pro dopravní infrastrukturu a povinnost realizace bude začleněna do textových regulativů. Z výše uvedeného je zřejmé, že i při naplnění koncepce územního rozvoje nebudou narušeny hodnoty krajinného rázu.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svatkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

914N 

**Nesouhlasí s vedením automobilové a tramvajové dopravy ve všech variantách konceptu ÚP, zejména s dotčením pozemku p.č. 406/47 k.ú. Dolní Heršpice veřejně prospěšnou stavbou Xd-126/m ve variantě I a II nebo Xd-175/m ve variantě III. Požaduje vedení komunikace přes pozemky města.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli prověřen územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011). Tato studie na území rozvojové lokality DH-6 ( tj. i na předmětném pozemku) řeší návrhovou plochu průmyslové výroby a skladování bez vymezení komunikace. Veřejně prospěšné stavby nebudou vymezeny.

Výsledky územní studie budou v Návrhu územního plánu zohledněny.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

915N

**Nesouhlasí se zábořem ZPF zejména pro dopravu a logistická centra a potlačení krajiny ve všech variantách konceptu ÚP****Stanovisko pořizovatele:**

Cílem územního plánu města je nabídka rozvojových ploch především v dlouhodobých strategických směrech rozvoje města, a to ve všech potřebných funkcích i v kvalitě a v rozsahu schopném konkurovat nabídce rozvojových ploch mimo správní hranice města.

Požadavek na zachování rozsahu ZPF je v rozporu se Zadáním a s cíly ÚP (viz výše). Koncepce rozvoje na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice zachovává nejhodnotnější plochy krajinné zeleně, které jsou soustředěny k řece Svratce a na ně navazují nově vymezované plochy městské zeleně, které budou sloužit jako rekreační zázemí obyvatel a současně plní funkci rozlivu v zátopovém území. Plochy městské zeleně uvnitř zástavby budou doplněny dle ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011), případně agregovány do ploch veřejných prostranství v souladu s metodikou nebo do ploch pro bydlení v RD jako nezastavitelné části přídomních zahrad. Liniová zeleň v podobě stromořadí by měla být nedílnou součástí ploch veřejné obsluhy území i ploch pro dopravní infrastrukturu a povinnost realizace bude začleněna do textových regulativů. Z výše uvedeného je zřejmé, že i při naplnění koncepce územního rozvoje nebudou narušeny hodnoty krajinného rázu.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

916N

**Nesouhlasí s vedením automobilové a tramvajové dopravy ve všech variantách konceptu ÚP, a to proto, že podle jejího názoru by se dosud volné území Dolních Heršpic nemělo vůbec zastavovat, ale využít pro zeleň a relaxaci v ní.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Politika územního rozvoje ČR 2008 schválená usnesením vlády ČR č.929 ze dne 20.7.2009 vymezuje rozvojové oblasti a rozvojové osy, v nichž je cílem vytvořit podmínky pro intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury a tím přispívat k zachování charakteru a ochraně hodnot území mimo tyto rozvojové oblasti a osy. Brno a navazující obce jsou součástí rozvojové oblasti OB3, kde hlavním úkolem pro územní plánování je vytvoření územních podmínek pro řešení dopravní sítě jižně od dálnice D1 v souvislosti s rozvojem komerční zóny Brno jih. Území jižní části Brna podél dálnice D1, D2 a železniční trati č.250 v úseku Brno - Břeclav a navazující obce jsou součástí rozvojové osy Brno – Břeclav (OS10), v níž se předpokládá, že rozvoj veřejné infrastruktury bude iniciovat rozvojové impulzy v přílehlém územním pásu. Současně je úkolem v rozvojových oblastech a rozvojových osách vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu.

Cílem územní plánu města je nabídka rozvojových ploch především v dlouhodobých strategických směrech rozvoje města, a to ve všech potřebných funkcích i v kvalitě a v rozsahu schopném konkurovat nabídce rozvojových ploch mimo správní hranice města.

Přesto, že se nenaplnil předpoklad v oblasti bydlení – lokalizování nových ucelených obytných oblastí v jižní části města, kterým byla sledována vyváženost funkční struktury a vyváženost přepravních vztahů bydliště – pracoviště, je třeba tuto rozvojovou oblast města nadále pokládat za strategické rozvojové území.

Rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic je příležitostí a nabídkou rozvojových území napojitelných na kvalitní infrastrukturu, které přispějí k omezení suburbanizace.

Velikost rozvojového území na jihu Brna je jedinečná a umožňuje vytvořit dostatečnou nabídku všech funkcí, které zaručí vyvážený rozvoj oblasti a omezení negativních projevů monofunkčně se vyvíjejících částí města.

Územní rozvoj byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli znovu přehodnocen a prověřen územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011), které budou v Návrhu územního plánu zohledněny.

Přepravní nároky v oblasti automobilové dopravy je nutné řešit návrhem systému komunikací pro veřejnou obsluhu území včetně obchvatové komunikace funkční skupiny C na rozhraní ploch průmyslu a ploch smíšených obytných. Obchvatová komunikace ochrání historickou zástavbu i nově zastavitelné plochy pro bydlení v rodinných a bytových domech před nadbytečnou automobilovou dopravou.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).



917N

**Nesouhlasí se zábořem ZPF zejména pro dopravu a logistická centra a potlačení krajiny ve všech variantách konceptu ÚP****Stanovisko pořizovatele:**

Cílem územního plánu města je nabídka rozvojových ploch především v dlouhodobých strategických směrech rozvoje města, a to ve všech potřebných funkcích i v kvalitě a v rozsahu schopném konkurovat nabídce rozvojových ploch mimo správní hranice města.

Požadavek na zachování rozsahu ZPF je v rozporu se Zadáním a s cíly ÚP (viz výše). Koncepce rozvoje na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice zachovává nejhodnotnější plochy krajinné zeleně, které jsou soustředěny k řece Svatce a na ně navazují nově vymezované plochy městské zeleně, které budou sloužit jako rekreační zázemí obyvatel a současně plní funkci rozlivu v zátopovém území. Plochy městské zeleně uvnitř zástavby budou doplněny dle ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011), případně agregovány do ploch veřejných prostranství v souladu s metodikou nebo do ploch pro bydlení v RD jako nezastavitelné části přídomních zahrad. Liniová zeleň v podobě stromořadí by měla být nedílnou součástí ploch veřejné obsluhy území i ploch pro dopravní infrastrukturu a povinnost realizace bude začleněna do textových regulativů. Z výše uvedeného je zřejmé, že i při naplnění koncepce územního rozvoje nebudou narušeny hodnoty krajinného rázu.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svatkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

**918N** 

**Nesouhlasí se stabilizací areálu Agro Brno a.s. jako areálu lehké výroby. Požaduje umožnění přeměny dotčeného území po obou stranách ul. Havránkovy na plochy bydlení v rodinných domcích.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita nebyla navržena pro bydlení v žádné variantě Konceptu. Ve všech variantách konceptu bylo prověřeno využití území pro lehkou výrobu – E. Stabilizace stávajících areálů včetně areálu Agro Brno, a.s. vyplývá ze skutečnosti, že se jedná o provozy nenarušující bydlení.

***Námítce se nevyhovuje.***

925N

**Nesouhlasí s žádnou variantou Konceptu a požaduje zachování stávajícího stavu v území.**

- 1. Nesouhlasí s dotčením p.č. 314/1,2,5 a 315 v k.ú. Přízřenice VPS, případně opatřeními pro občanskou vybavenost, veřejná prostranství, zeleň apod.**
- 2. Nesouhlasí s rozšiřováním ploch pro výrobu a průmysl a s bezprostřední návazností těchto ploch na stávající rodinnou zástavbu (zhoršení životního prostředí).**
- 3. Nesouhlasí se zastavováním ploch ZPF.**
- 4. Nesouhlasí s rozšiřováním pozemních komunikací, tělesa dráhy a se vznikem kontejnerového nádraží, požaduje realizaci dopravní a technické infrastruktury pouze v rozsahu pro výstavbu objektů pro rodinné bydlení o max. 3 NP.**
- 5. Nesouhlasí s vymezením nových ploch čistého a smíšeného bydlení, které nerespektuje dosavadní ráz venkovské zástavby, požaduje zachování dosavadního rázu zástavby venkovského charakteru.**
- 6. Namítá, že není dodržena PÚR ČR 2008, podle níž je třeba zajistit ochranu nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

1. Umístění VPS na soukromých pozemcích je nezbytné, při nedostatku pozemků v majetku města by bez jejich vymezení nebyla zajištěna funkceschopnost nově urbanizovaného území.  
Požadavek je v rozporu s potřebou kvalitně obsloužit plochy bydlení dopravně technickou infrastrukturou, plochami městské zeleně, sportu a rekreace a plochami pro nezbytnou veřejnou vybavenost (školy, domovy pro seniory, kulturní a zdravotnické zařízení atd.).
2. Vymezení nových ploch pro průmysl a lehkou výrobu bude upraveno dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011), která na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli prověřila možnosti využití území. Výsledky územní studie budou v Návrhu územního plánu zohledněny.
3. Rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic je příležitostí a nabídkou rozvojových území napojitelných na kvalitní infrastrukturu, které přispějí k omezení suburbanizace. Tento územní rozvoj byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli prověřen územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).  
Podle stávajícího ÚPmB jsou předmětné pozemky součástí návrhové plochy bydlení čistého, v Konceptu se tedy nejedná o změnu způsobu předpokládaného využití. Navíc se jedná o využití, které bude závislé na vůli vlastníků pozemku – pokud tedy namítající nebude chtít stavět, bude moci svůj pozemek nadále používat pro zemědělské obhospodařování.
4. Vymezení nových ploch pro dopravu bude korigováno dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011). Jedná se o plochy nezbytné pro realizaci nezbytné infrastruktury v souvislosti s funkčního a prostorového uspořádání území.
5. ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011) soustřeďuje výškovou zástavbu pouze do okolí zastávek hromadné dopravy bez kontaktu se stávající rodinnou zástavbou, rozšiřuje bydlení v rodinných domech a nezastavěnou část ZPF vymezuje jako přídomní zahrady. Vymezení rozvojových lokalit DH1-6 a Pr1-8 dle metodiky konceptu územního plánu bude korigováno dle výsledků územní studie, a dle

těchto výsledků bude upraveno vymezení ploch, způsob využití, plošné uspořádání a výšková úroveň zástavby.

6. Přízřenice nejsou venkovským sídlem, situovaným v okolí velkého města, ale jsou bezprostřední součástí tohoto města.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

**928N Advokátní kancelář** [REDACTED]

**Nesouhlasí s dotčením pozemků p.č. 1217, 1218, 1219, 1221/1,3, 1222, 1223, 1224 v k.ú. Komárov veřejně prospěšnými stavbami či veřejně prospěšnými opatřeními pro výstavbu dopravní a technické infrastruktury, občanského vybavení a veřejných prostranství, včetně VPS pro SJKD či jeho části.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Místní podmínky, rostoucí potenciál území zejména po přestavbě železničního uzlu Brno a dlouhodobě sledovaná koncepce přestavby a intenzifikace využití území v souladu s platným ÚPmB a Zadáním konceptu ÚP umožnily stanovit využití bloku U Vlečky - Komárovská – Komárovské nábřeží pro funkci smíšenou obytnou C, která širokým spektrem využití navazuje na využití dle platného ÚPmB včetně staveb pro bydlení. Určení kompaktní struktury zástavby a výškové úrovně 4 v ploše přestavby nestabilizuje stávající stav, ale umožňuje část území přestavět, provádět nástavby atp. a tak postupně vytvořit strukturu blízkou struktuře zástavby obvyklé v centru města a podobně ji i využívat.

Nemovitosti namítajícího nejsou dotčeny žádnou z vyjmenovaných veřejně prospěšných staveb ani opatření.

***Námítka je bezpředmětná.***

994N

**Nesouhlasí s žádnou variantou Konceptu a požaduje zachování stávajícího stavu v území.**

- 1. Nesouhlasí s dotčením pozemku p.č. 478 v k.ú. Přízřenice VPS, případně opatřeními pro občanskou vybavenost, veřejná prostranství, zeleň apod.**
- 2. Nesouhlasí s rozšiřováním ploch pro výrobu a průmysl a s bezprostřední návazností těchto ploch na stávající rodinnou zástavbu (zhoršení životního prostředí)**
- 3. Nesouhlasí se zastavováním ploch ZPF**
- 4. Nesouhlasí s rozšiřováním pozemních komunikací, tělesa dráhy a se vznikem kontejnerového nádraží, požaduje realizaci dopravní a technické infrastruktury pouze v rozsahu pro výstavbu objektů pro rodinné bydlení o max. 3 NP,**
- 5. Nesouhlasí s vymezením nových ploch čistého a smíšeného bydlení, které nerespektuje dosavadní ráz venkovské zástavby, požaduje zachování dosavadního rázu zástavby venkovského charakteru.**
- 6. Namítá, že není dodržena PÚR ČR 2008, podle níž je třeba zajistit ochranu nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst.**

**Stanovisko pořizovatele:**

1. Umístění VPS na soukromých pozemcích je nezbytné, při nedostatku pozemků v majetku města by bez jejich vymezení nebyla zajištěna funkceschopnost nově urbanizovaného území.  
Požadavek je v rozporu s potřebou kvalitně obsloužit plochy bydlení dopravně technickou infrastrukturou, plochami městské zeleně, sportu a rekreace a plochami pro nezbytnou veřejnou vybavenost (školy, domovy pro seniory, kulturní a zdravotnické zařízení atd.).
2. Vymezení nových ploch pro průmysl a lehkou výrobu bude upraveno dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011), která na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli prověřila možnosti využití území. Výsledky územní studie budou v Návrhu územního plánu zohledněny.
3. Rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic je příležitostí a nabídkou rozvojových území napojitelných na kvalitní infrastrukturu, které přispějí k omezení suburbanizace. Tento územní rozvoj byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli prověřen územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).  
Podle stávajícího ÚPmB jsou předmětné pozemky součástí návrhové plochy bydlení čistého, v Konceptu se tedy nejedná o změnu způsobu předpokládaného využití. Navíc se jedná o využití, které bude závislé na vůli vlastníků pozemku – pokud tedy namítající nebude chtít stavět, bude moci svůj pozemek nadále používat pro zemědělské obhospodařování.
4. Vymezení nových ploch pro dopravu bude korigováno dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011). Jedná se o plochy nezbytné pro realizaci nezbytné infrastruktury v souvislosti s funkčního a prostorového uspořádání území.
5. ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011) soustřeďuje výškovou zástavbu pouze do okolí zastávek hromadné dopravy bez kontaktu se stávající rodinnou zástavbou, rozšiřuje bydlení v rodinných domech a nezastavěnou část ZPF vymezuje jako přídomní zahrady. Vymezení rozvojových lokalit DH1-6 a Pr1-8 dle metodiky konceptu územního plánu bude korigováno dle výsledků územní studie, a dle

těchto výsledků bude upraveno vymezení ploch, způsob využití, plošné uspořádání a výšková úroveň zástavby.

6. Přízřenice nejsou venkovským sídlem, situovaným v okolí velkého města, ale jsou bezprostřední součástí tohoto města.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

**1097N** 

**Nesouhlasí s dotčením pozemku p.č. 318/1 v k.ú. Přízřenice komunikací (VPS) Xd-668/m a výstavbou v lokalitě Po-019/m s výškovou úrovní výstavby vyšší jak 3NP  
Nesouhlasí s jiným využitím než k rodinné výstavbě, požaduje zachování stávajícího stavu na předmětném pozemku**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek žadatele je součástí ploch bydlení a je okrajově dotčen komunikací pro obsluhu území, která je v území nutná pro zajištění přístupu i k předmětnému pozemku.

Územní rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli prověřen územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011). Výsledky územní studie budou v Návrhu územního plánu zohledněny.

Lokalizace veřejně prospěšné stavby (VPS) i stanovení výškové úrovně zástavby bude upraveno dle územní studie „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

*Námítce se vyhovuje částečně, a to ve využití území pro bydlení a výškové úrovně zástavby; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).



**1098N** 

**Nesouhlasí s dotčením pozemku p.č. 318/1 v k.ú. Přízřenice komunikací (VPS) Xd-668/m a výstavbou v lokalitě Po-019/m s výškovou úrovní výstavby vyšší jak 3NP**  
**Nesouhlasí s jiným využitím než k rodinné výstavbě, požaduje zachování stávajícího stavu na předmětném pozemku**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek žadatele je součástí ploch bydlení a je okrajově dotčen komunikací pro obsluhu území, která je v území nutná pro zajištění přístupu i k předmětnému pozemku.

Územní rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli prověřen územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011). Výsledky územní studie budou v Návrhu územního plánu zohledněny.

Lokalizace veřejně prospěšné stavby (VPS) i stanovení výškové úrovně zástavby bude upraveno dle územní studie „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

*Námítce se vyhovuje částečně, a to ve využití území pro bydlení a výškové úrovně zástavby; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

**1099N** 

**Nesouhlasí s výškovou úrovní zástavby v lokalitě Pr-3 v rozmezí 3 – 5 nadzemních podlaží, požaduje vymežit plochu Pr-3 pro bydlení s max. 2 nadzemními podlažími a plošným uspořádáním kompaktním.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Stanovení výškové úrovně zástavby bude upraveno dle územní studie „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011), která na předmětném pozemku navrhuje plochu bydlení určenou pro výstavbu rodinných domků (tj. max. 2 podlaží a podkroví).

Charakter zástavby se bude řídit okolní existující zástavbou, tj. bude se jednat o řadovou (kompaktní) zástavbu rodinných domků.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přížřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

**1100N****Nesouhlasí s žádnou variantou Konceptu.**

1. Nesouhlasí s výškovou úrovní zástavby v lokalitě Pr-3 v rozmezí 3 – 5 nadzemních podlaží, požaduje vymezit plochu Pr-3 pro bydlení s max. 2 nadzemními podlažími a plošným uspořádáním kompaktním.
2. Nesouhlasí s návrhem tramvajové tratě, požaduje řešení dopravní obsluhy území autobusovou dopravou
3. Nesouhlasí s plochami výroby a skladování v lokalitě Pr-2 a s plochami lehké výroby, požaduje nahradit plochy výroby a skladování plochami zeleně a plochy lehké výroby plochami veřejné a komerční vybavenosti či sportu
4. Požaduje zvýšit rozsah ploch zeleně a sportu v rozvojové lokalitě Pr-2 vzhledem k předpokládanému růstu počtu obyvatel.

**Stanovisko pořizovatele:**

1. Stanovení výškové úrovně zástavby bude upraveno dle územní studie „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011), která na předmětném pozemku navrhuje plochu bydlení určenou pro výstavbu rodinných domků (tj. max. 2 podlaží a podkroví). Charakter zástavby se bude řídit okolní existující zástavbou, tj. bude se jednat o řadovou (kompaktní) zástavbu rodinných domků.
2. Územní rozvoj na k.ú. Dolní Heršpice – Přízřenice předpokládá nárůst počtu obyvatel a počtu pracovních příležitostí. Ke splnění přepravních nároků nových obyvatel i zaměstnanců je nejrychlejším a nejekologičtějším dopravním prostředkem tramvajová doprava, která je páteří systému hromadné dopravy města. Zachování územní rezervy je nezbytné. Návrh nového dopravního koridoru HD nepopírá zachování doplňkové obsluhy území autobusovou dopravou dle stávajícího stavu.
3. Rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic je příležitostí a nabídkou rozvojových území napojitelných na kvalitní infrastrukturu, které přispějí k omezení suburbanizace. Tento územní rozvoj byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli prověřen územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011). Tato studie na území rozvojové lokality Pr-2 řeší plochy bydlení v bytových domech, plochy zeleně, plochy smíšené a plochy služeb. Výsledky územní studie budou v Návrhu územního plánu zohledněny.
4. Využití pro sport a pohybové aktivity je přípustné jak v plochách bydlení, tak v plochách smíšených, které zde budou převzaty z územní studie „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“.

***Námítce se vyhovuje, vyjma bodu 2.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno – Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

**1101N** 

**Nesouhlasí s výškovou úrovní zástavby v lokalitě Pr-3 v rozmezí 3 – 5 nadzemních podlaží, požaduje vymežit plochu Pr-3 pro bydlení s max. 2 nadzemními podlažími a plošným uspořádáním kompaktním.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Stanovení výškové úrovně zástavby bude upraveno dle územní studie „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011), která na předmětném pozemku navrhuje plochu bydlení určenou pro výstavbu rodinných domků (tj. max. 2 podlaží a podkroví).

Charakter zástavby se bude řídit okolní existující zástavbou, tj. bude se jednat o řadovou (kompaktní) zástavbu rodinných domků.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

1102N

**Nesouhlasí s žádnou variantou Konceptu.**

1. Nesouhlasí s výškovou úrovní zástavby v lokalitě Pr-3 v rozmezí 3 – 5 nadzemních podlaží, požaduje vymezit plochu Pr-3 pro bydlení s max. 2 nadzemními podlažími a plošným uspořádáním kompaktním.
2. Nesouhlasí s návrhem tramvajové tratě, požaduje řešení dopravní obsluhy území autobusovou dopravou
3. Nesouhlasí s plochami výroby a skladování v lokalitě Pr-2 a s plochami lehké výroby, požaduje nahradit plochy výroby a skladování plochami zeleně a plochy lehké výroby plochami veřejné a komerční vybavenosti či sportu
4. Požaduje zvýšit rozsah ploch zeleně a sportu v rozvojové lokalitě Pr-2 vzhledem k předpokládanému růstu počtu obyvatel.

**Stanovisko pořizovatele:**

1. Stanovení výškové úrovně zástavby bude upraveno dle územní studie „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011), která na předmětném pozemku navrhuje plochu bydlení určenou pro výstavbu rodinných domků (tj. max. 2 podlaží a podkroví). Charakter zástavby se bude řídit okolní existující zástavbou, tj. bude se jednat o řadovou (kompaktní) zástavbu rodinných domků.
2. Územní rozvoj na k.ú. Dolní Heršpice – Přízřenice předpokládá nárůst počtu obyvatel a počtu pracovních příležitostí. Ke splnění přepravních nároků nových obyvatel i zaměstnanců je nejrychlejším a nejekologičtějším dopravním prostředkem tramvajová doprava, která je páteří systému hromadné dopravy města. Zachování územní rezervy je nezbytné. Návrh nového dopravního koridoru HD nepopírá zachování doplňkové obsluhy území autobusovou dopravou dle stávajícího stavu.
3. Rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic je příležitostí a nabídkou rozvojových území napojitelných na kvalitní infrastrukturu, které přispějí k omezení suburbanizace. Tento územní rozvoj byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli prověřen územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011). Tato studie na území rozvojové lokality Pr-2 řeší plochy bydlení v bytových domech, plochy zeleně, plochy smíšené a plochy služeb. Výsledky územní studie budou v Návrhu územního plánu zohledněny.
4. Využití pro sport a pohybové aktivity je přípustné jak v plochách bydlení, tak v plochách smíšených, které zde budou převzaty z územní studie „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“.

***Námítce se vyhovuje, vyjma bodu 2.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno – Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

**1103N**

**Nesouhlasí s variantou II a III a s vymezením zeleně a protipovodňových opatření na p.č. 1062 v k.ú. Přízřenice. Požaduje zařazení lokality Pr-8 se způsobem využití B/r1 dle varianty I.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli prověřen územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011). Tato studie na území rozvojové lokality Pr-8 řeší zčásti plochy bydlení v rodinných domech (v poněkud menším rozsahu, než předpokládá varianta I Konceptu) a zčásti plochy krajinné zeleně s rozlivovým územím. Posun protipovodňové hráze však není možný z důvodu potřeby zachování retenčního prostoru záplavového území.

Výsledky územní studie budou v Návrhu územního plánu zohledněny.

*Námítce se vyhovuje částečně, a to v zařazení části pozemku do ploch bydlení ve zmenšeném rozsahu.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

**1104N** 

**Nesouhlasí s variantou II a III a s vymezením zeleně a protipovodňových opatření na p.č. 1062 v k.ú. Přízřenice. Požaduje zařazení lokality Pr-8 se způsobem využití B/r1 dle varianty I.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli prověřen územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011). Tato studie na území rozvojové lokality Pr-8 řeší zčásti plochy bydlení v rodinných domech (v poněkud menším rozsahu, než předpokládá varianta I Konceptu) a zčásti plochy krajinné zeleně s rozlivovým územím. Posun protipovodňové hráze však není možný z důvodu potřeby zachování retenčního prostoru záplavového území.

Výsledky územní studie budou v Návrhu územního plánu zohledněny.

*Námítce se vyhovuje částečně, a to v zařazení části pozemku do ploch bydlení ve zmenšeném rozsahu.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svatkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

**1105** 

**Nesouhlasí s navrhovaným využitím plochy Pr-7 pro C/v3 (varianta I), ani V/v3/ZS (varianta II,III), požaduje využití pro plochu B s max. výškovou úrovní 1. Nesouhlasí se zařazením pozemků p.č. 319/1, 319/5, 319/6 mezi veřejně prospěšné stavby PO -019/m (varianta II,III).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalizace veřejně prospěšné stavby (VPS) i stanovení výškové úrovně zástavby bude upraveno dle územní studie „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011), která na předmětném pozemku navrhuje plochu bydlení určenou pro výstavbu rodinných domků (tj. max. 2 podlaží a podkroví).

Lokalizace veřejně prospěšné stavby (VPS) i stanovení výškové úrovně zástavby bude upraveno dle výše uvedené studie, která na předmětných pozemcích navrhuje plochu bydlení určenou pro výstavbu rodinných domků (tj. max. 2 podlaží a podkroví).

Plocha pro umístění základní školy je podle studie situována jižně od ulice Moravanské.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svatkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).



**1106N**

**Jako vlastník pozemku p.č.714 v k.ú. Přízřenice nesouhlasí s variantou II a III - situování plochy pro lehkou výrobu. Ve variantě I doporučuje snížení výškové úrovně na 3 – 10m.**

**Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na měnící se hygienické podmínky vlivem nárůstu intenzit dopravy v okolí ulice Moravanské je vhodné část lokality Pr-1 mezi ulicemi Moravanské Lány, Novomoravanská a Moravanská vymezit jako plochu C/v3 v souladu s var.I Konceptu, která respektuje měnící se podmínky v území, nevhodné pro stabilizaci bydlení v rodinných domech v kontaktu s koridory základního komunikačního systému.

Zpracovateli je dán pokyn, aby lokalitu Pr-1 řešil dle var. I, a při ulici Moravanské vymezil plochu C/v3 přibližně polovičního rozsahu (k připojení křižovatkové rampy), část území (přibližně od křižovatkové rampy na sever) bude přičleněna k ploše B/d2.

*Námítce se vyhovuje částečně, a to v části řešení lokality Pr-1, kdy bude nadále sledována var. I konceptu s funkční plochou C, v níž je přípustné i bydlení; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Pr-1 řešte dle var. I, a při ulici Moravanské vymezte plochu C/v3 přibližně polovičního rozsahu (k připojení křižovatkové rampy), zbývajících část plochy přičleňte k ploše B/d2.

**1107N** 

**Nesouhlasí s jiným využitím pozemku p.č. 838 v k.ú. Přízřenice než pro výstavbu RD.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli přehodnocen a prověřen územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011). Výsledky územní studie budou v Návrhu územního plánu zohledněny. Dle této studie je pozemek p.č. 838 v k.ú. Přízřenice součástí návrhové plochy bydlení.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

**1108N** 

**Nesouhlasí s variantou II a III a s vymezením zeleně a protipovodňových opatření na p.č. 1058 v k.ú. Přízřenice. Požaduje zařazení lokality Pr-8 se způsobem využití B/r1 dle varianty I.**

**Navrhuje jinou polohu protipovodňových opatření.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli prověřen územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011). Tato studie na území rozvojové lokality Pr-8 řeší zčásti plochy bydlení v rodinných domech (v poněkud menším rozsahu, než předpokládá varianta I Konceptu) a zčásti plochy krajinné zeleně s rozlivovým územím. Posun protipovodňové hráze však není možný z důvodu potřeby zachování retenčního prostoru záplavového území.

Výsledky územní studie budou v Návrhu územního plánu zohledněny.

*Námítce se vyhovuje částečně, a to v zařazení části pozemku do ploch bydlení ve zmenšeném rozsahu.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svatkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

**1109N** 

**Nesouhlasí s variantou II a III a s vymezením zeleně a protipovodňových opatření na p.č. 1058 v k.ú. Přízřenice. Požaduje zařazení lokality Pr-8 se způsobem využití B/r1 dle varianty I.**

**Navrhuje jinou polohu protipovodňových opatření.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli prověřen územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011). Tato studie na území rozvojové lokality Pr-8 řeší zčásti plochy bydlení v rodinných domech ( v poněkud menším rozsahu, než předpokládá varianta I Konceptu) a zčásti plochy krajinné zeleně s rozlivovým územím. Posun protipovodňové hráze však není možný z důvodu potřeby zachování retenčního prostoru záplavového území.

Výsledky územní studie budou v Návrhu územního plánu zohledněny.

*Námítce se vyhovuje částečně, a to v zařazení části pozemku do ploch bydlení ve zmenšeném rozsahu.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

**1110N** 

**Nesouhlasí s využitím pozemku p.č.122 v k.ú. Přízřenice jako veřejné stavby.Požaduje ponechání pozemku jako orné půdy, zahrady, případně využití pro bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**


Územní rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli prověřen územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011). Tato studie na předmětném pozemku řeší plochu bydlení v rodinných domech. Výsledky územní studie budou v Návrhu územního plánu zohledněny.

Jedná se o využití, které bude závislé na vůli vlastníků pozemku – pokud tedy namítající nebude chtít stavět, bude moci svůj pozemek nadále používat jako zahradu.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

**1111N** 

**Požaduje, aby na hranici jeho pozemků p.č. 582/1 a p.č. 582/2 v k.ú. Přízřenice vedla kanalizace.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek žadatele je nad podrobnost zpracování územního plánu.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1112N** 

**Nesouhlasí se zařazením pozemků p.č. 419, 479/1 v k.ú. Přízřenice do ploch C/v3, ani B/v3 a rovněž nesouhlasí s plochami E a D v blízkém okolí (do vzdálenosti 500m). Požaduje zachování ploch pro rekreaci , případně plochy B/r2.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic je příležitostí a nabídkou rozvojových území napojitelných na kvalitní infrastrukturu, které přispějí k omezení suburbanizace.

Územní rozvoj byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli prověřen územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011). Výsledky územní studie budou v Návrhu územního plánu zohledněny.


Podle této studie jsou na Vašich pozemcích navrhovány plochy bydlení v rodinných domcích, tj. max. 2 podlaží a podkroví. Jedná se o využití, které bude závislé na vůli vlastníků pozemku – pokud tedy namítající nebude chtít stavět, bude moci svůj pozemek nadále používat např. jako zahradu.

Plochy pro výrobu jsou v této studii navrhovány ve vzdálenosti cca 300m od západní hranice pozemku p.č.479/1.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

**1113N** 

**Požadují umožnění výstavby RD na p.č. 643/1, 644 v k. ú. Přízřenice v souladu s platným ÚPmB i Konceptem ÚP. Nesouhlasí se zpracováním územní studie „Moravanské Lány I“ (06/2009 - UAD s.r.o.) do Návrhu ÚP – dotčení p.č. 643/1, 644 v k. ú. Přízřenice koridorem veřejné obsluhy území**

**Stanovisko pořizovatele:**

Uplatnit námitky je možné pouze k řešení řešení, které bylo předmětem projednávání.

*Námitka je bezpředmětná.*



1114N 

**Nesouhlasí s navrhovaným využitím pozemků p.č. 320/1 a p.č. 321/1 v k.ú. Přízřenice jako plochy C/v3 (var.I) a V/v3/ZS (var. II a III) a nesouhlasí s veřejně prospěšnou stavbou VPS Po-019/m (var.II a III), požaduje využití plochy pro bydlení B s výškovou úrovní 1**

**Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli prověřen územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011). Výsledky územní studie budou v Návrhu územního plánu zohledněny.

Lokalizace veřejně prospěšné stavby (VPS) i stanovení výškové úrovně zástavby bude upraveno dle výše uvedené studie, která na předmětných pozemcích navrhuje plochu bydlení určenou pro výstavbu rodinných domků (tj. max. 2 podlaží a podkroví).

Plocha pro umístění základní školy je podle studie situována jižně od ulice Moravanské.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

**1115N** 

**Nesouhlasí s navrhovaným využitím pozemku p.č. 326/1 v k.ú. Přízřenice jako plochy C/v3 (var.I) a V/v3/ZS (var. II a III) a nesouhlasí s veřejně prospěšnou stavbou VPS Po-019/m (var.II a III), požadují využití plochy pro bydlení B s výškovou úrovní 1**

**Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli prověřen územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011). Výsledky územní studie budou v Návrhu územního plánu zohledněny.

Lokalizace veřejně prospěšné stavby (VPS) i stanovení výškové úrovně zástavby bude upraveno dle výše uvedené studie, která na předmětném pozemku navrhuje plochu bydlení určenou pro výstavbu rodinných domků (tj. max. 2 podlaží a podkroví).

Plocha pro umístění základní školy je podle studie situována jižně od ulice Moravanské.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svatkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

**1116N** 

**Nesouhlasí s navrhovaným využitím pozemků p.č. 835/8 a p.č. 835/10 v k.ú. Přízřenice jako plochy V/v3/ZS a Z ve var.I a plochy W/v3 a Z ve var. II a III. Požaduje kód využití B nebo C s max. výškovou úrovní 2. Nesouhlasí s využitím pozemků pro veřejně prospěšné stavby.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli přehodnocen a prověřen územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011). Výsledky územní studie budou v Návrhu územního plánu zohledněny. Dle této studie jsou pozemky p.č.835/8 a p.č.835/10 v k.ú. Přízřenice součástí návrhové plochy bydlení a okrajově jsou dotčeny potřebnými obslužnými komunikacemi a doprovodnou zelení.

***Námítce se vyhovuje částečně (pozemky budou v ploše bydlení), v části týkající se veřejně prospěšných staveb se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svatkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

1117N

**Námítka proti všem var. Konceptu:**

**Nesouhlasí s dotčením pozemků p.č. 320/2 a p.č. 320/6 v k.ú. Přízřenice dopravní infrastrukturou a technickou infrastrukturou včetně jejich ochranných pásem a s dotčením VPS pro jejich realizaci.**

**Nesouhlasí s dotčením pozemků p.č. 320/2 a p.č. 320/6 v k.ú. Přízřenice občanskou vybaveností, veřejnými prostranstvími, zelení a VPO pro jejich realizaci.**

**Nesouhlasí s navrhovanými plochami průmyslu a výroby v blízkosti pozemků p.č. 320/2 a p.č. 320/6 v k.ú. Přízřenice a s vymezením nových zastavitelných ploch na ZPF, požaduje jejich zachování.**

**Nesouhlasí s rozšiřováním komunikací a vznikem kontejnerového nádraží.**

**Nesouhlasí s vymezením ploch bydlení, protože by se jednalo o zástavbu sídlištního charakteru s objekty vyššími než 10 podlaží.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky p.č. 320/2 a p.č. 320/6 v k.ú. Přízřenice nejsou dotčeny žádnou dopravní infrastrukturou, technickou infrastrukturou, občanskou vybaveností ani zelení – jedná se dům s pozemkem ve stávající řadové zástavbě při ulici Moravanské, která není řešením žádné z variant Konceptu dotčena.

V současné době dochází k prohlubování monofunkčního využívání území, tj. sdružování funkcí stejného využití, oproti žádoucímu promísení funkcí, které je podstatou harmonického prostorového vývoje. Obyvatelé většinou bydlí jinde než pracují, tráví volný čas a nakupují v různých částech města. Tendence k monofunkčnosti území způsobuje sociální izolaci, vytváří neživé městské struktury s potenciálním vzrůstem kriminality a v neposlední řadě významně zvyšuje intenzitu dopravy. Velikost rozvojového území na jihu Brna je jedinečná a umožňuje vytvořit dostatečnou nabídku všech funkcí, které zaručí vyvážený rozvoj oblasti a omezení negativních projevů monofunkčně se vyvíjejících částí města.

Původně předpokládaný pásový rozvoj území podél nové městské radiály lokalizované mezi železniční trať Brno - Břeclav a páteřní komunikaci tvořenou ulicemi Havránkovou, Zelnou, Modřickou nevystihl návaznost na původní historickou zástavbu obcí Dolní Heršpice a Přízřenice. Územní rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli prověřen územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011). Rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic je příležitostí a nabídkou rozvojových území napojitelných na kvalitní infrastrukturu, které přispějí k omezení suburbanizace. Z tohoto důvodu není možné v jednom z hlavních rozvojových směrů města Brna ponechávat pozemky pro zemědělské využívání. Přitom se jedná o využití, které bude do značné míry závislé na vůli vlastníků pozemků – pokud tedy nebudou chtít stavět nebo své pozemky prodat, budou je moci nadále používat stávajícím způsobem. Pokud se jedná o bytovou výstavbu, navrhuje zde studie převážně výstavbu rodinných domů, tj. max. 2 podlaží a podkroví.

Výsledky územní studie budou v Návrhu územního plánu zohledněny.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

1118N

**Námítka proti všem var. Konceptu:**

**Nesouhlasí s dotčením pozemků p.č. 311, 312 a 313 v k.ú. Přízřenice dopravní infrastrukturou a technickou infrastrukturou včetně jejich ochranných pásem a s dotčením VPS pro jejich realizaci**

**Nesouhlasí s dotčením pozemků p.č. 311, 312 a 313 v k.ú. Přízřenice občanskou vybaveností, veřejnými prostranstvími, zelení a VPO pro jejich realizaci.**

**Nesouhlasí s navrhovanými plochami průmyslu a výroby v blízkosti pozemků p.č. 311, 312 a 313 v k.ú. Přízřenice a s vymežováním nových zastavitelných ploch na ZPF, požaduje jejich zachování.**

**Nesouhlasí s rozšiřováním komunikací a vznikem kontejnerového nádraží.**

**Nesouhlasí s vymezením ploch bydlení, protože by se jednalo o zástavbu sídlištního charakteru s objekty vyššími než 10 podlaží.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky p.č. 311, p.č.312 a p.č. 313 v k.ú. Přízřenice nejsou dotčeny žádnou dopravní infrastrukturou, technickou infrastrukturou, občanskou vybaveností ani zelení –v případě p.č.311 a p.č.312 se jedná o dům s pozemkem ve stávající řadové zástavbě při ulici Moravanské, která není řešením žádné z variant Konceptu dotčena. Pozemek p.č.313 je ve všech variantách Konceptu navržen jako plocha rodinného bydlení (shodně se stávajícím ÚPmB).

V současné době dochází k prohlubování monofunkčního využívání území, tj. sdružování funkcí stejného využití, oproti žádoucímu promísení funkcí, které je podstatou harmonického prostorového vývoje. Obyvatelé většinou bydlí jinde než pracují, tráví volný čas a nakupují v různých částech města. Tendence k monofunkčnosti území způsobuje sociální izolaci, vytváří neživé městské struktury s potenciálním vzrůstem kriminality a v neposlední řadě významně zvyšuje intenzitu dopravy. Velikost rozvojového území na jihu Brna je jedinečná a umožňuje vytvořit dostatečnou nabídku všech funkcí, které zaručí vyvážený rozvoj oblasti a omezení negativních projevů monofunkčně se vyvíjejících částí města.

Původně předpokládaný pásový rozvoj území podél nové městské radiály lokalizované mezi železniční trať Brno - Břeclav a páteřní komunikaci tvořenou ulicemi Havránkovou, Zelnou, Modřickou nevystihl návaznost na původní historickou zástavbu obcí Dolní Heršpice a Přízřenice. Územní rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli prověřen územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011). Rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic je příležitostí a nabídkou rozvojových území napojitelných na kvalitní infrastrukturu, které přispějí k omezení suburbanizace. Z tohoto důvodu není možné v jednom z hlavních rozvojových směrů města Brna ponechávat pozemky pro zemědělské využívání. Přitom se jedná o využití, které bude do značné míry závislé na vůli vlastníků pozemků – pokud tedy nebudou chtít stavět nebo své pozemky prodat, budou je moci nadále používat stávajícím způsobem. Pokud se jedná o bytovou výstavbu, navrhuje zde studie převážně výstavbu rodinných domů, tj. max. 2 podlaží a podkroví.

Výsledky územní studie budou v Návrhu územního plánu zohledněny.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

1119N

**Námítka proti všem var. Konceptu:**

**Nesouhlasí s dotčením pozemku p.č. 915/22 v k.ú. Přízřenice dopravní infrastrukturou a technickou infrastrukturou včetně jejich ochranných pásem a s dotčením VPS pro jejich realizaci**

**Nesouhlasí s dotčením pozemku p.č. 915/22 v k.ú. Přízřenice občanskou vybaveností, veřejnými prostranstvími, zelení a VPO pro jejich realizaci.**

**Nesouhlasí s navrhovanými plochami průmyslu a výroby v blízkosti pozemku p.č. 915/22 v k.ú. Přízřenice a s vymezením nových zastavitelných ploch na ZPF, požaduje jejich zachování.**

**Nesouhlasí s rozšiřováním komunikací a vznikem kontejnerového nádraží.**

**Nesouhlasí s vymezením ploch bydlení, protože by se jednalo o zástavbu sídlištního charakteru s objekty vyššími než 10 podlaží.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek p.č. 915/22 v k.ú. Přízřenice není dotčen žádnou dopravní infrastrukturou, technickou infrastrukturou, občanskou vybaveností ani zelení – jedná se o pozemek určený stávajícím ÚPmB k zástavbě rodinnými domy při ulici Modřické, která není řešením žádné z variant Konceptu dotčena.

V současné době dochází k prohlubování monofunkčního využívání území, tj. sdružování funkcí stejného využití, oproti žádoucímu promísení funkcí, které je podstatou harmonického prostorového vývoje. Obyvatelé většinou bydlí jinde než pracují, tráví volný čas a nakupují v různých částech města. Tendence k monofunkčnosti území způsobuje sociální izolaci, vytváří neživé městské struktury s potenciálním vzrůstem kriminality a v neposlední řadě významně zvyšuje intenzitu dopravy. Velikost rozvojového území na jihu Brna je jedinečná a umožňuje vytvořit dostatečnou nabídku všech funkcí, které zaručí vyvážený rozvoj oblasti a omezení negativních projevů monofunkčně se vyvíjejících částí města.

Původně předpokládaný pásový rozvoj území podél nové městské radiály lokalizované mezi železniční trať Brno - Břeclav a páteřní komunikaci tvořenou ulicemi Havránkovou, Zelnou, Modřickou nevystihl návaznost na původní historickou zástavbu obcí Dolní Heršpice a Přízřenice. Územní rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli prověřen územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011). Rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic je příležitostí a nabídkou rozvojových území napojitelných na kvalitní infrastrukturu, které přispějí k omezení suburbanizace. Z tohoto důvodu není možné v jednom z hlavních rozvojových směrů města Brna ponechávat pozemky pro zemědělské využívání. Přitom se jedná o využití, které bude do značné míry závislé na vůli vlastníků pozemků – pokud tedy nebudou chtít stavět nebo své pozemky prodat, budou je moci nadále používat stávajícím způsobem. Pokud se jedná o bytovou výstavbu, navrhuje zde studie převážně výstavbu rodinných domů, tj. max. 2 podlaží a podkroví.

Výsledky územní studie budou v Návrhu územního plánu zohledněny.

***Námítce se vyhovuje částečně.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

**1120N** 

**Nesouhlasí s navrhovaným využitím pozemku p.č. 835/12 v k.ú. Přízřenice jako plochy V/v3/ZS a Z ve var.I a plochy W/v3 a Z ve var. II a III. Požaduje kód využití B nebo C s max. výškovou úrovní 2. Nesouhlasí s využitím pozemku pro veřejně prospěšné stavby.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli přehodnocen a prověřen územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011). Výsledky územní studie budou v Návrhu územního plánu zohledněny.

Dle této studie je pozemek p.č.835/12 v k.ú. Přízřenice součástí návrhové plochy bydlení a okrajově je dotčen potřebnými obslužnými komunikacemi a doprovodnou zelení.

***Námítce se vyhovuje částečně (pozemek bude v ploše bydlení), v části týkající se veřejně prospěšných staveb se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

**1121N**

**Nesouhlasí s řešením všech variant konceptu na území Dolních Heršpic a Přízřenic. Požaduje přepracování s respektem ke stávající vesnické zástavbě (dodržení hustoty, rodinné bydlení, výška do tří pater), minimalizaci ploch pro výrobu a skladování a ochranu proti povodním.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Politika územního rozvoje ČR 2008 schválená usnesením vlády ČR č.929 ze dne 20.7.2009 vymezuje rozvojové oblasti a rozvojové osy, v nichž je cílem vytvořit podmínky pro intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury a tím přispívat k zachování charakteru a ochraně hodnot území mimo tyto rozvojové oblasti a osy. Brno a navazující obce jsou součástí rozvojové oblasti OB3, kde hlavním úkolem pro územní plánování je vytvoření územních podmínek pro řešení dopravní sítě jižně od dálnice D1 v souvislosti s rozvojem komerční zóny Brno jih. Území jižní části Brna podél dálnice D1, D2 a železniční trati č.250 v úseku Brno - Břeclav a navazující obce jsou součástí rozvojové osy Brno – Břeclav (OS10), v níž se předpokládá, že rozvoj veřejné infrastruktury bude iniciovat rozvojové impulzy v přilehlém územním pásu. Současně je úkolem v rozvojových oblastech a rozvojových osách vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu.

Cílem územního plánu města je nabídka rozvojových ploch především v dlouhodobých strategických směrech rozvoje města, a to ve všech potřebných funkcích i v kvalitě a v rozsahu schopném konkurovat nabídce rozvojových ploch mimo správní hranice města.

Protože se dosud nenaplnil předpoklad v oblasti bydlení – lokalizování nových ucelených obytných oblastí v jižní části města, kterým byla sledována vyváženost funkční struktury a vyváženost přepravních vztahů bydliště – pracoviště, je třeba tuto rozvojovou oblast města nadále pokládat za strategické rozvojové území.

Rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic je příležitostí a nabídkou rozvojových území napojitelných na kvalitní infrastrukturu, které přispějí k omezení suburbanizace.

Velikost rozvojového území na jihu Brna je jedinečná a umožňuje vytvořit dostatečnou nabídku všech funkcí, které zaručí vyvážený rozvoj oblasti a omezení negativních projevů monofunkčně se vyvíjejících částí města.

Územní rozvoj byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli znovu přehodnocen a prověřen územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011), které budou v Návrhu územního plánu zohledněny.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na přepracování s respektem ke stávající vesnické zástavbě; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno – Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).



**1122N** 

**Nesouhlasí s variantami II a III na pozemku p.č. 659/1 v k.ú. Dolní Heršpice. Požaduje řešení dle upravené varianty I (s posunutím liniového protipovodňového opatření o cca 40 m směrem východním).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Var. I Konceptu ÚP vymezením zastavitelných ploch v lokalitě Pr-8 důsledně navazuje na vymezení zastavitelných ploch v platném ÚPmB a zachovává kontinuitu koncepce rozvoje předmětné oblasti. Pořizovatel dává pokyn v lokalitě Pr-8 sledovat řešení dle var. I Konceptu korigované dle ÚS Rozvojové území Brno-jih, dopracování ÚS (2011) a tak ponechat pozemky východně od ulice V polích ve stavební ploše. Posun protipovodňové hráze však není možný z důvodu potřeby zachování retenčního prostoru záplavového území.

*Námítce se vyhovuje částečně, a to na západní cca třetině pozemku; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V lokalitě Pr-8 na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice zachovejte řešení dle var. I a proveďte korekci dle ÚS Rozvojové území Brno-jih, dopracování ÚS (2011) upravené tak, že obslužná komunikace navrhovaná v této studii na pozemku p.č. 659/3 bude nově vedena při jižním okraji pozemku p.č. 658 ve vlastnictví města a části pozemků p.č. 659/1 a 659/3 západně od protipovodňové hráze budou součástí návrhové plochy BR.

**1123N** 

**Nesouhlasí s variantami II a III na pozemcích p.č. 660 a 661 v k.ú. Dolní Heršpice. Požaduje řešení dle upravené varianty I (s posunutím liniového protipovodňového opatření o cca 25 m směrem východním).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Var. I Konceptu ÚP vymezením zastavitelných ploch v lokalitě Pr-8 důsledně navazuje na vymezení zastavitelných ploch v platném ÚPmB a zachovává kontinuitu koncepce rozvoje předmětné oblasti. Pořizovatel dává pokyn v lokalitě Pr-8 sledovat řešení dle var. I Konceptu korigované dle ÚS Rozvojové území Brno-jih, dopracování ÚS (2011) a tak ponechat pozemky východně od ulice V polích ve stavební ploše. Posun protipovodňové hráze však není možný z důvodu potřeby zachování retenčního prostoru záplavového území.

*Námítce se vyhovuje částečně, a to na západní cca třetině pozemku; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V lokalitě Pr-8 na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice zachovejte řešení dle var. I a proveďte korekci dle ÚS Rozvojové území Brno-jih, dopracování ÚS (2011) upravené tak, že obslužná komunikace navrhovaná v této studii na pozemku p.č. 659/3 bude nově vedena při jižním okraji pozemku p.č. 658 ve vlastnictví města a části pozemků p.č. 659/1 a 659/3 západně od protipovodňové hráze budou součástí návrhové plochy BR.

1124N

**Nesouhlasí s návrhem komunikace Propojení Ořechovská –Bohunická na pozemcích p.č. 1538 a 1539 v k.ú. Horní Heršpice, požaduje, aby propojka nebyla realizována.****Stanovisko pořizovatele:**

Systém komunikací nižšího dopravního významu zařazených do ZÁKOS tvoří „komunikace městského významu“ a „ostatní vybrané komunikace“, které na sebe vážou velké intenzity dopravy. Komunikace plní především funkci dopravní s přenášením mezioblastních vztahů, ale částečně i funkci obslužnou. Proto se jedná dle zák. 13/1997Sb o pozemních komunikacích II. a III. třídy dle § 6 odst. 3 a to dle místních podmínek a zástavby. Většina komunikací je zařazena do funkční skupiny C, pouze část do skupiny B. Mezi komunikace nižšího dopravního významu patří i „most Ořechovská“ (silnice III/15275) přes D1 s navazujícími úseky. Jedná se o místní propojení velkého významu pro možnost vedení obslužné dopravy do rozvojových ploch na území tzv. „velkých Moravan“. Komunikace je podmiňující v případě intenzivního rozvoje území, který zasahuje částečně mimo hranice města Brna. S uvedeného vyplývá, že opuštění od vedení komunikace není možné i s ohledem na potřebu místních vztahů pro cyklistickou a pěší dopravu, která nemůže využívat silnici I/52.

Tato koncepce je sledovaná dlouhodobě, což je zřejmé i z platného ÚPmB, kde je předmětný koridor zapracován již od roku 1994.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Most Ořechovská-propojení ul. Ořechovské a Bohunické řešte dle var. III.

**1125N Areál Bohunická, s.r.o.,**

**Nesouhlasí s dotčením parcel p.č. 1561/2 a 1562 v k.ú. Horní Heršpice propojením ul. Bohunické a ul. Ořečovské s vazbou na mimoúrovňovou křižovatku I/52-Bohunická. Požadují korekci plochy Xd-127/k tak, aby nezasahovala do výše uvedených nemovitostí.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Systém komunikací nižšího dopravního významu zařazených do ZÁKOS tvoří „komunikace městského významu“ a „ostatní vybrané komunikace“, které na sebe vážou velké intenzity dopravy. Komunikace plní především funkci dopravní s přenášením mezioblastních vztahů, ale částečně i funkci obslužnou. Proto se jedná dle zák. 13/1997Sb o pozemních komunikacích II. a III. třídy dle § 6 odst. 3 a to dle místních podmínek a zástavby. Většina komunikací je zařazena do funkční skupiny C, pouze část do skupiny B. Mezi komunikace nižšího dopravního významu patří i „most Ořečovská“ (silnice III/15275) přes D1 s navazujícími úseky. Jedná se o místní propojení velkého významu pro možnost vedení obslužné dopravy do rozvojových ploch na území tzv. „velkých Moravan“. Komunikace je podmiňující v případě intenzivního rozvoje území, který zasahuje částečně mimo hranice města Brna. S uvedeného vyplývá, že opuštění od vedení komunikace není možné i s ohledem na potřebu místních vztahů pro cyklistickou a pěší dopravu, která nemůže využívat silnici I/52.

Tato koncepce je sledovaná dlouhodobě, což je zřejmé i s platného ÚPmB, kde je předmětný koridor zapracován již od roku 1994.

Okrajové dotčení nemovitosti veřejně prospěšnou stavbou je nutné zachovat, metodika a měřítko územního plánu přesnější vymezení nedovoluje, rozsah skutečného dotčení vyplyne z dokumentace po územní řízení.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Most Ořečovská-propojení ul. Ořečovské a Bohunické řešte dle var. III.

**1126N** 

**Nesouhlasí se zábořem pozemků p.č. 597/1, 597/3 v k.ú. Horní Heršpice ve variantě II pro dopravu, i proti jakémukoli jinému záboru ve variantách I a III. Preferuje VMO s tunelem pod řekou.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Od doby věcného řešení Konceptu ÚPmB ve variantách byla prověřena úprava vedení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna (viz podnět samosprávy bod 10 a 14.

Návrh řešení výše uvedených podnětů ovlivní přístup k funkčnímu a prostorovému uspořádání území dotčeného námitkou, které bude přehodnoceno zpracovatelem návrhu.

***Námitce se nevyhovuje.***

**1127N** 

**Nesouhlasí se zábořem ZPF pozemků p.č. 602/1, 602/2 v k.ú. Horní Heršpice ve variantě II pro dopravu i proti jakémukoli jinému záboru ve variantách I a III. Preferuje VMO s tunelem pod řekou.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Od doby věcného řešení Konceptu ÚPmB ve variantách byla prověřena úprava vedení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna (viz podnět samosprávy bod 10 a 14.

Návrh řešení výše uvedených podnětů ovlivní přístup k funkčnímu a prostorovému uspořádání území dotčeného námitkou, které bude přehodnoceno zpracovatelem návrhu.

***Námitce se nevyhovuje.***

**1128N** 

**Nesouhlasí se zábořem ZPF pozemků p.č. 602/1, 602/2 v k.ú. Horní Heršpice ve variantě II pro dopravu i proti jakémukoli jinému záboru ve variantách I a III. Preferuje VMO s tunelem pod řekou.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Od doby věcného řešení Konceptu ÚPmB ve variantách byla prověřena úprava vedení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna (viz podnět samosprávy bod 10 a 14.

Návrh řešení výše uvedených podnětů ovlivní přístup k funkčnímu a prostorovému uspořádání území dotčeného námitkou, které bude přehodnoceno zpracovatelem návrhu.

***Námitce se nevyhovuje.***

**1129N** 

**Nesouhlasí se zábořem pozemků p. č. 596/1, 596/2 v k.ú. Horní Heršpice ve variantě II pro dopravu i proti jakémukoli jinému záboru ve variantách I a III. Preferuje VMO s tunelem pod řekou.**


**Stanovisko pořizovatele:**

Od doby věcného řešení Konceptu ÚPmB ve variantách byla prověřena úprava vedení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna (viz podnět samosprávy bod 10 a 14.

Návrh řešení výše uvedených podnětů ovlivní přístup k funkčnímu a prostorovému uspořádání území dotčeného námitkou, které bude přehodnoceno zpracovatelem návrhu.

***Námitce se nevyhovuje.***



**1130N** 


**Nesouhlasí se zábořem pozemků p. č. 607/1, 607/3 v k.ú. Horní Heršpice ve variantě II pro dopravu, i proti jakémukoli jinému záboru ve variantách I a III. Preferuje VMO s tunelem pod řekou.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Od doby věcného řešení Konceptu ÚPmB ve variantách byla prověřena úprava vedení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna (viz podnět samosprávy bod 10 a 14.

Návrh řešení výše uvedených podnětů ovlivní přístup k funkčnímu a prostorovému uspořádání území dotčeného námitkou, které bude přehodnoceno zpracovatelem návrhu.

***Námitce se nevyhovuje.***

**1131N** 

**Nesouhlasí se zábořem pozemků p. č. 597/1, 597/3 v k.ú. Horní Heršpice ve variantě II pro dopravu, i proti jakémukoli jinému záboru ve variantách I a III. Preferuje VMO s tunelem pod řekou.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Od doby věcného řešení Konceptu ÚPmB ve variantách byla prověřena úprava vedení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna (viz podnět samosprávy bod 10 a 14.

Návrh řešení výše uvedených podnětů ovlivní přístup k funkčnímu a prostorovému uspořádání území dotčeného námitkou, které bude přehodnoceno zpracovatelem návrhu.

***Námitce se nevyhovuje.***

1132N

**Nesouhlasí s přemostěním dálnice D1 propojením Ořechovská-Bohunická a dotčením nemovitosti na p.č. 1555, 1556 a 1557 v k.ú. Horní Heršpice touto stavbou.**

**Stanovisko pořizovatele:**


Systém komunikací nižšího dopravního významu zařazených do ZÁKOS tvoří „komunikace městského významu“ a „ostatní vybrané komunikace“, které na sebe vážou velké intenzity dopravy. Komunikace plní především funkci dopravní s přenášením mezioblastních vztahů, ale částečně i funkci obslužnou. Proto se jedná dle zák. 13/1997Sb o pozemních komunikacích II. a III. třídy dle § 6 odst. 3 a to dle místních podmínek a zástavby. Většina komunikací je zařazena do funkční skupiny C, pouze část do skupiny B. Mezi komunikace nižšího dopravního významu patří i „most Ořechovská“ (silnice III/15275) přes D1 s navazujícími úseky. Jedná se o místní propojení velkého významu pro možnost vedení obslužné dopravy do rozvojových ploch na území tzv. „velkých Moravan“. Komunikace je podmiňující v případě intenzivního rozvoje území, který zasahuje částečně mimo hranice města Brna. S uvedeného vyplývá, že opuštění od vedení komunikace není možné i s ohledem na potřebu místních vztahů pro cyklistickou a pěší dopravu, která nemůže využívat silnici I/52.

Tato koncepce je sledovaná dlouhodobě, což je zřejmé i s platného ÚPmB, kde je předmětný koridor zapracován již od roku 1994.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Most Ořechovská-propojení ul. Ořechovské a Bohunické řešte dle var. III.


**1133N** 

**Nesouhlasí s umístěním retenční nádrže Jeneweinova na pozemcích p.č.958 a 959 v k.ú. Komárov.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné pozemky nejsou dotčeny výstavbou retenční nádrže, která je již realizovaná.

***Námítka je bezpředmětná.***

**1134N** 

**Nesouhlasí s umístěním protipovodňové stavby na pozemcích p.č.954 a 955 v k.ú. Komárov.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Zákres protipovodňové ochrany na předmětných pozemcích je převzat z projednaného Generelu odvodnění města Brna – část Vodní toky, který řeší protipovodňovou ochranu na celém území města a to v návaznosti na krajskou koncepci této ochrany. Řešení na jednotlivých pozemcích není možné měnit. Zákres v Konceptu je ovšem pouze schematický (tak, jak to připouští měřítko ÚPmB), skutečné dotčení jednotlivých pozemků bude řešeno a s vlastníky projednáváno v rámci územního řízení o umístění protipovodňové zdi.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1135N** 

**Nesouhlasí s umístěním protipovodňové stavby na pozemcích p.č.948 a 949 v k.ú. Komárov, navrhuje použít řešení z revitalizační studie Staré Ponávky (REURIS).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Zákres protipovodňové ochrany na předmětných pozemcích je převzat z projednaného Generelu odvodnění města Brna – část Vodní toky, který řeší protipovodňovou ochranu na celém území města, a to v návaznosti na krajskou koncepci této ochrany. Řešení na jednotlivých pozemcích není možné měnit, studie REURIS bude však sloužit jako podklad pro případnou úpravu. Zákres v Konceptu je pouze schematický (tak, jak to připouští měřítko ÚPmB), skutečné dotčení jednotlivých pozemků bude řešeno a s vlastníky projednáváno v rámci územního řízení o umístění protipovodňové zdi.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1136N** **Nesouhlasí s umístěním protipovodňové stavby na pozemku p.č.921 v k.ú. Komárov.****Stanovisko pořizovatele:**

Zákres protipovodňové ochrany na předmětných pozemcích je převzat z projednaného Generelu odvodnění města Brna – část Vodní toky, který řeší protipovodňovou ochranu na celém území města a to v návaznosti na krajskou koncepci této ochrany. Řešení na jednotlivých pozemcích není možné měnit. Zákres v Konceptu je ovšem pouze schematický (tak, jak to připouští měřítko ÚPmB), skutečné dotčení jednotlivých pozemků bude řešeno a s vlastníky projednáváno v rámci územního řízení o umístění protipovodňové zdi.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1137N** 

**Nesouhlasí se začleněním garáže na pozemku p.č.752/9 a 752/14 v k.ú. Komárov do rozvojové lokality Kv-5.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vymezení přestavbové plochy pro funkci smíšenou obytnou C/v4/g znamená, že součástí navrhovaných staveb bude i povinnost zajistit parkování a garážování pro obyvatele okolního území a veřejnost. Tato povinnost je vyjádřena specifikací způsobu využití -/--/g.

Bez ohledu na tuto povinnost bude v rámci přestavby lokality KV-5 a nového uspořádání ulice Klášterského vhodné zakončit nároží Jeneweinova – Klášterského novým nárožním objektem. To však neznamená, že navrženého potenciálu bude mít vlastník pozemků povinnost využít. Jedná se o nabídku, která nemusí být ze strany vlastníka využita.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Kv-5 řešte dle var.II.



**1138N** 

**Nesouhlasí s umístěním protipovodňové stavby na pozemcích p.č.940 a 941 v k.ú. Komárov, navrhuje použít řešení z revitalizační studie Staré Ponávky (REURIS).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Zákres protipovodňové ochrany na předmětných pozemcích je převzat z projednaného Generelu odvodnění města Brna – část Vodní toky, který řeší protipovodňovou ochranu na celém území města, a to v návaznosti na krajskou koncepci této ochrany. Řešení na jednotlivých pozemcích není možné měnit, studie REURIS bude však sloužit jako podklad pro případnou úpravu. Zákres v Konceptu je pouze schematický (tak, jak to připouští měřítko ÚPmB), skutečné dotčení jednotlivých pozemků bude řešeno a s vlastníky projednáváno v rámci územního řízení o umístění protipovodňové zdi.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1139N** 

**Nesouhlasí s umístěním protipovodňové stavby na pozemcích p.č.934 a 935 v k.ú. Komárov.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Zákres protipovodňové ochrany na předmětných pozemcích je převzat z projednaného Generelu odvodnění města Brna – část Vodní toky, který řeší protipovodňovou ochranu na celém území města a to v návaznosti na krajskou koncepci této ochrany. Řešení na jednotlivých pozemcích není možné měnit. Zákres v Konceptu je ovšem pouze schematický (tak, jak to připouští měřítko ÚPmB), skutečné dotčení jednotlivých pozemků bude řešeno a s vlastníky projednáváno v rámci územního řízení o umístění protipovodňové zdi.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1140N** 

**Nesouhlasí s umístěním protipovodňové stavby na pozemcích p.č.940 a 941 v k.ú. Komárov, navrhuje použít řešení z revitalizační studie Staré Ponávky (REURIS).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Zákres protipovodňové ochrany na předmětných pozemcích je převzat z projednaného Generelu odvodnění města Brna – část Vodní toky, který řeší protipovodňovou ochranu na celém území města, a to v návaznosti na krajskou koncepci této ochrany. Řešení na jednotlivých pozemcích není možné měnit, studie REURIS bude však sloužit jako podklad pro případnou úpravu. Zákres v Konceptu je pouze schematický (tak, jak to připouští měřítko ÚPmB), skutečné dotčení jednotlivých pozemků bude řešeno a s vlastníky projednáváno v rámci územního řízení o umístění protipovodňové zdi.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1141N** 

**Nesouhlasí s umístěním protipovodňové stavby na pozemcích p.č.938 a 939 v k.ú. Komárov, navrhuje použít řešení z revitalizační studie Staré Ponávky (REURIS).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Zákres protipovodňové ochrany na předmětných pozemcích je převzat z projednaného Generelu odvodnění města Brna – část Vodní toky, který řeší protipovodňovou ochranu na celém území města, a to v návaznosti na krajskou koncepci této ochrany. Řešení na jednotlivých pozemcích není možné měnit, studie REURIS bude však sloužit jako podklad pro případnou úpravu. Zákres v Konceptu je pouze schematický (tak, jak to připouští měřítko ÚPmB), skutečné dotčení jednotlivých pozemků bude řešeno a s vlastníky projednáváno v rámci územního řízení o umístění protipovodňové zdi.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1142N** 

**Nesouhlasí s umístěním protipovodňové stavby na pozemcích p.č.928 a p.č.929 v k.ú. Komárov, navrhuje použít řešení z revitalizační studie Staré Ponávky (REURIS).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Zákres protipovodňové ochrany na předmětných pozemcích je převzat z projednaného Generelu odvodnění města Brna – část Vodní toky, který řeší protipovodňovou ochranu na celém území města, a to v návaznosti na krajskou koncepci této ochrany. Řešení na jednotlivých pozemcích není možné měnit, studie REURIS bude však sloužit jako podklad pro případnou úpravu. Zákres v Konceptu je pouze schematický (tak, jak to připouští měřítko ÚPmB), skutečné dotčení jednotlivých pozemků bude řešeno a s vlastníky projednáváno v rámci územního řízení o umístění protipovodňové zdi.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1143N** 

**Nesouhlasí s umístěním protipovodňové stavby na pozemcích p.č.952 a 953 v k.ú. Komárov, navrhuje použít řešení z revitalizační studie Staré Ponávky (REURIS).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Zákres protipovodňové ochrany na předmětných pozemcích je převzat z projednaného Generelu odvodnění města Brna – část Vodní toky, který řeší protipovodňovou ochranu na celém území města, a to v návaznosti na krajskou koncepci této ochrany. Řešení na jednotlivých pozemcích není možné měnit, studie REURIS bude však sloužit jako podklad pro případnou úpravu. Zákres v Konceptu je pouze schematický (tak, jak to připouští měřítko ÚPmB), skutečné dotčení jednotlivých pozemků bude řešeno a s vlastníky projednáváno v rámci územního řízení o umístění protipovodňové zdi.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1144N** 

**Nesouhlasí s umístěním protipovodňové stavby na pozemcích p.č.924 a p.č.925 v k.ú. Komárov.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Zákres protipovodňové ochrany na předmětných pozemcích je převzat z projednaného Generelu odvodnění města Brna – část Vodní toky, který řeší protipovodňovou ochranu na celém území města a to v návaznosti na krajskou koncepci této ochrany. Řešení na jednotlivých pozemcích není možné měnit. Zákres v Konceptu je ovšem pouze schematický (tak, jak to připouští měřítko ÚPmB), skutečné dotčení jednotlivých pozemků bude řešeno a s vlastníky projednáváno v rámci územního řízení o umístění protipovodňové zdi.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1145N** 

**Nesouhlasí s umístěním protipovodňové stavby na pozemcích p.č.946 a 947 v k.ú. Komárov, navrhuje použít řešení z revitalizační studie Staré Ponávky (REURIS).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Zákres protipovodňové ochrany na předmětných pozemcích je převzat z projednaného Generelu odvodnění města Brna – část Vodní toky, který řeší protipovodňovou ochranu na celém území města, a to v návaznosti na krajskou koncepci této ochrany. Řešení na jednotlivých pozemcích není možné měnit, studie REURIS bude však sloužit jako podklad pro případnou úpravu. Zákres v Konceptu je pouze schematický (tak, jak to připouští měřítko ÚPmB), skutečné dotčení jednotlivých pozemků bude řešeno a s vlastníky projednáváno v rámci územního řízení o umístění protipovodňové zdi.

***Námítce se nevyhovuje.***



**1146N**

**Nesouhlasí s přemostěním dálnice D1 propojením Ořechovská-Bohunická a dotčením nemovitosti na p.č. 1537 a 1536 v k.ú. Horní Heršpice touto stavbou.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Systém komunikací nižšího dopravního významu zařazených do ZÁKOS tvoří „komunikace městského významu“ a „ostatní vybrané komunikace“, které na sebe vážou velké intenzity dopravy. Komunikace plní především funkci dopravní s přenášením mezioblastních vztahů, ale částečně i funkci obslužnou. Proto se jedná dle zák. 13/1997Sb o pozemních komunikacích II. a III. třídy dle § 6 odst. 3 a to dle místních podmínek a zástavby. Většina komunikací je zařazena do funkční skupiny C, pouze část do skupiny B. Mezi komunikace nižšího dopravního významu patří i „most Ořechovská“ (silnice III/15275) přes D1 s navazujícími úseky. Jedná se o místní propojení velkého významu pro možnost vedení obslužné dopravy do rozvojových ploch na území tzv. „velkých Moravan“. Komunikace je podmiňující v případě intenzivního rozvoje území, který zasahuje částečně mimo hranice města Brna. S uvedeného vyplývá, že opuštění od vedení komunikace není možné i s ohledem na potřebu místních vztahů pro cyklistickou a pěší dopravu, která nemůže využívat silnici I/52.

Tato koncepce je sledovaná dlouhodobě, což je zřejmé i s platného ÚPmB, kde je předmětný koridor zapracován již od roku 1994.

Okrajové dotčení nemovitosti veřejně prospěšnou stavbou je nutné zachovat, metodika a měřítko územního plánu přesnější vymezení nedovoluje, rozsah skutečného dotčení vyplyne z dokumentace po územní řízení.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Most Ořechovská-propojení ul. Ořechovské a Bohunické řešte dle var. III.

**1214N** 

**Nesouhlasí s vedením koridoru VHD přes pozemky p.č.582 a 583 v k.ú. Komárov a rodinný dům a s dotčením nemovitostí veřejně prospěšnými stavbami.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Řešení lokality sportovního areálu při ulici Hněvkovského bylo ověřeno územní studií „Lokalita Hněvkovského (2008 – Arch. Design s.r.o.)“. Toto řešení je třeba respektovat. Ze studie vyplývá podrobné vymezení koridorů veřejné obsluhy území a dopravního koridoru podél ulice Hněvkovského, kde dochází k částečnému dotčení nemovitosti namítajícího. Budoucí využití celé lokality Kv-1 a místní podmínky (hluk) neumožňují dlouhodobě zachovat stavby pro rodinné bydlení s tím, že jejich adekvátní náhrada bude řešena v rámci realizace VPS.

Pro úplnost uvádíme, že pořizovatel v jiné části pokynů dává následující pokyn: Lokalitu Kv-1 řešte dle varianty III Konceptu s tím, že plocha W/v3 bude rozšířena až po prodlouženou ulici K Povodí. Současně budou v území vymezeny koridory veřejné obsluhy území v souladu s principy platného ÚPmB a se zohledněním realizovaných staveb v území.

***Námítce se nevyhovuje.***

### 1501N Inter IKEA Centre Česká republika, s. r. o.

1. Preferuje využití lokality DH-7 dle var.II pro X/a2 – plocha nákupních a zábavních center a zvláštních areálů.
2. Upozorňuje, že varianty Konceptu neobsahují schválenou změnu ÚPmB B49/06-II (rozšíření dálnice D1), požaduje zachování napojení území Avion Shopping Park na dálniční síť.
3. Požaduje zpracovat opatření JMK č.j. JMK 142939/2009 ze dne 29.1.2010, podle něhož je lokalita DH-7 současným stavem PPO chráněna před rozlivem Q100.
4. nesouhlasí s rozsahem zeleně K v lokalitě DH-7 nad původně stanovenou hranici rozlivu
5. preferují dopravní obsluhu lokality DH-7 dle var. II se změnou směru od rondelu v jižní části lokality DH-7 přímo přes řeku Svitavu v trase dle var.I
6. požadují doplnění pěší stezky na pravém břehu Svitavy na okraji lokality DH-7.

#### Stanovisko pořizovatele:

1. V návrhu bude předmětná lokalita určena pro plochu X; dosavadní záporné stanovisko MŽP bude předmětem dohodovacích jednání.
2. V souladu s projednanou změnou B49/06-II je řešení dle var. I., areál Shopping parku je připojen novou komunikací vedenou od křižovatky Kaštanová – Hněvkovského pod dálnicí D1. Požadavek na zachování připojení areálu na dálniční síť není předmětem řešení územního plánu.
3. V konceptu ÚP je zakreslen původní rozsah záplavového území před nově vyhlášeným v roce 2010. V návrhu bude nově vyhlášené záplavové území zakresleno. Zpracováním navržené koncepce PPO dochází ke změně rozsahu záplavového území (i nově stanoveného). Ve var. I je v ploše plánované výstavby Avion Shopping Park navržena zeleň a je dotčena rozlivem povodně (z důvodu snížení břehu – vytvoření bermy), ve var. II. a III. v zájmovém území namítajícího je návrhová plocha v souladu s jeho požadavkem, a je ochráněna protipovodňovou zdí.
4. Rozsah zeleně bude převzat z var. II s případnou úpravou dle nově vyhlášeného záplavového území.
5. Z hlediska obsluhy území není vedení stopy sběrné komunikace při rozvojové lokalitě DH-7 dle var. II nezbytné, její poloha a podoba v Návrhu vyplyne z prověření požadavku přímého napojení ulice Kaštanové na dálnici D1 a D2 v souvislosti se změnou připojení ulice Kaštanové. V současné době nelze námitku vyhodnotit..
6. Vedení pěších stezek vybočuje z rámce podrobnosti územního plánu.

***Námitce se vyhovuje částečně, a to v bodech 1, 3, 4; ve zbývajících bodech se námitce nevyhovuje.***

#### Pokyn pro zpracovatele:

Plochu areálu Avion Shopping park a území mezi D2 a řekou Svitavou řešte dle var.II. Konceptu.

Komunikaci pro obsluhu lokality DH-7 řešte v souvislosti s vyhodnocením přímého připojení ulice Kaštanové na D1 a D2.

Zakreslete aktuální stav rozsahu vyhlášeného záplavového území.

**1611N EIKA Znojmo, a.s.**

**Nesouhlasí s přeměnou nemovitostí na p.č. 498/1 a 2, 495/1 a 2, 492, 493, 494, 496, 497, 499/4, 500/5 v k.ú. Horní Heršpice na plochy krajinné zeleně.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

Předmětné nemovitosti mezi ul. Vodařskou a řekou Svratkou jsou určeny pro plochy zeleně již dlouhodobě, i podle platného ÚPmB. Území je ohroženo zátopou a dle schválené koncepce protipovodňové ochrany převzaté do konceptu ÚP je celé předmětné území součástí retenčního prostoru řeky Svratky. Kromě toho řeka Svratka jako páteř regionálního Územního systému ekologické stability (ÚSES), probíhajícího územím města, vyžaduje regeneraci břehových partií. Současně je v těchto místech situováno navržené lokální biocentrum Starý soutok LBC 28. Funkce ÚSES se překrývá s funkcí protipovodňové ochrany, a tak nábřeží řeky plní více funkcí, včetně funkce rekreační. Koncepce ÚSES zapracovaná do konceptu ÚP je v souladu s vydanou nadřazenou územně plánovací dokumentací ZÚR Jihomoravského kraje. Z těchto důvodů není zachování areálu možné.

Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 je nutné stanovisko pořizovatele doplnit o následující:

Dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) je území vymezené námitkou dotčeno vymezenými záměry „protipovodňových opatření na hlavních brněnských tocích“ (POP 10) a „regionálním biokoridorem ÚSES“ (RK1485). Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat.

***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**1612N** 

**Nesouhlasí s využitím nemovitostí na p.č. 932,931/1,929/1,927/2,927/36,927/39,904/17 v k.ú. Horní Heršpice jako ploch dopravní infrastruktury ve variantě II a III. Preferuje řešení podle varianty I.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita HH-5 je dle platného ÚPmB součástí návrhových ploch pro dopravu a zvláštní plochy N.

Dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) je část rozvojové lokality dotčena vymezenými záměry „D1 Kývalka – Slatina, zkapacitnění včetně přestavby mimoúrovňových křižovatek“ (DS10), „protipovodňových opatření na hlavních brněnských tocích“ (POP 10) a „regionálním biokoridorem ÚSES“ (RK1485). Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat.

Rozvojová lokalita HH-5 bude v souvislosti s pokyny vyplývajícími ze změn podmínek v území dotčena úpravou řešení a v současné době nelze předjímat výsledek.

K návrhu řešení vedení tramvajové trati je uveden podrobný popis v rámci stanoviska pořizovatele k bodu 17 tohoto vyhodnocení připomínek MČ Brno-jih.

Od doby věcného řešení Konceptu ÚPmB ve variantách byla prověřena úprava vedení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna (viz podnět samosprávy bod 10 a 14), bylo podrobněji prověřeno vedení nadstavbového systému MHD (viz podnět samosprávy bod 17 a 18).

Návrh řešení výše uvedených podnětů ovlivní přístup k funkčnímu a prostorovému uspořádání rozvojové lokality HH-5, které bude přehodnoceno zpracovatelem návrhu.

***Námítce se nevyhovuje, návrh bude upraven v souvislosti se změnou podmínek v území.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Způsob využití lokality HH-5 koordinujte se záměry vymezenými v ZÚR JMK a návrh funkčního využití upravte v souvislosti s úpravou vedení komunikačního systému v jihovýchodní části města a úpravou vedení systému MHD.

**1613N ALFA ESTATE a.s.**

**Nesouhlasí s vymezením dopravní plochy označené O-2 ve varinatě II přes areál ALFA ESTATE a.s. na ul. Pražákově v k.ú. Horní Heršpice.**

**Souhlasí s vymezením areálu jako stabilizované plochy pro lehkou výrobu E.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Území mezi ul. Vídeňskou, Bohunickou, Pražákovou a areálem závodu Karoserie a.s. je vhodné zachovat pro funkci stabilizované lehké výroby E/a3. Územní rezervu pro koridor dopravní obsluhy území není nutné s ohledem na stabilizaci lehké výroby vymezovat.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území mezi ul. Vídeňskou, Bohunickou, Pražákovou a areálem závodu Karoserie a.s. řešte dle varianty II, nevymezujte územní rezervu pro koridor dopravní obsluhy území O-2.

**1614N** **Nesouhlasí s přemostěním dálnice D1 propojením Ořečovská-Bohunická a dotčením nemovitosti na pozemcích p.č. 1552/1, 1553 a 1554 v k.ú. Horní Heršpice touto stavbou.****Stanovisko pořizovatele:**

Systém komunikací nižšího dopravního významu zařazených do ZÁKOS tvoří „komunikace městského významu“ a „ostatní vybrané komunikace“, které na sebe vážou velké intenzity dopravy. Komunikace plní především funkci dopravní s přenášením mezioblastních vztahů, ale částečně i funkci obslužnou. Proto se jedná dle zák. 13/1997Sb o pozemních komunikacích II. a III. třídy dle § 6 odst. 3 a to dle místních podmínek a zástavby. Většina komunikací je zařazena do funkční skupiny C, pouze část do skupiny B. Mezi komunikace nižšího dopravního významu patří i „most Ořečovská“ (silnice III/15275) přes D1 s navazujícími úseky. Jedná se o místní propojení velkého významu pro možnost vedení obslužné dopravy do rozvojových ploch na území tzv. „velkých Moravan“. Komunikace je podmiňující v případě intenzivního rozvoje území, který zasahuje částečně mimo hranice města Brna. S uvedeného vyplývá, že opuštění od vedení komunikace není možné i s ohledem na potřebu místních vztahů pro cyklistickou a pěší dopravu, která nemůže využívat silnici I/52.

Tato koncepce je sledovaná dlouhodobě, což je zřejmé i s platného ÚPmB, kde je předmětný koridor zapracován již od roku 1994.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Most Ořečovská-propojení ul. Ořečovské a Bohunické řešte dle var. III.

**1615N**

**Nesouhlasí s přemostěním dálnice D1 propojením Ořechovská-Bohunická a dotčením nemovitosti na pozemcích p.č. 1551, 1552/2 a 1552/3 v k.ú. Horní Heršpice touto stavbou.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Systém komunikací nižšího dopravního významu zařazených do ZÁKOS tvoří „komunikace městského významu“ a „ostatní vybrané komunikace“, které na sebe vážou velké intenzity dopravy. Komunikace plní především funkci dopravní s přenášením mezioblastních vztahů, ale částečně i funkci obslužnou. Proto se jedná dle zák. 13/1997Sb o pozemních komunikacích II. a III. třídy dle § 6 odst. 3 a to dle místních podmínek a zástavby. Většina komunikací je zařazena do funkční skupiny C, pouze část do skupiny B. Mezi komunikace nižšího dopravního významu patří i „most Ořechovská“ (silnice III/15275) přes D1 s navazujícími úseky. Jedná se o místní propojení velkého významu pro možnost vedení obslužné dopravy do rozvojových ploch na území tzv. „velkých Moravan“. Komunikace je podmiňující v případě intenzivního rozvoje území, který zasahuje částečně mimo hranice města Brna. S uvedeného vyplývá, že opuštění od vedení komunikace není možné i s ohledem na potřebu místních vztahů pro cyklistickou a pěší dopravu, která nemůže využívat silnici I/52.

Tato koncepce je sledovaná dlouhodobě, což je zřejmé i s platného ÚPmB, kde je předmětný koridor zapracován již od roku 1994.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Most Ořechovská-propojení ul. Ořechovské a Bohunické řešte dle var. III.



**1616N MATE, a.s. Brno**

**Nesouhlasí se začleněním jejich areálu do ploch E/a3 (ve všech variantách), požadují zde vymezení plochy pro průmysl a skladování P/a3**

**Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek namítajícího je v souladu s využitím území dle platného ÚPmB - jeho činnost je v souladu s regulativy pro plochy pracovních aktivit PV. Pořizovatel dává pokyn zpracovateli vymežit areál fy MATE a.s. jako plochu P/a3, která odpovídá vymezení dle platného ÚPmB.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Areál fy MATE a.s. mezi D1, ulicí Havránkovou, ulicí Vomáčkovou a řekou Svratkou vymezte jako plochu P/a3. Úsek ulice Havránkovy od Vomáčkovy po D1 zachovejte jako plochu veřejné obsluhy území a koridor pro technickou infrastrukturu.

**1617N Stavební firma Šmak s.r.o.**

**Nesouhlasí s variantou II a III a s vymezením zeleně a protipovodňových opatření na p.č. 1058 v k.ú. Přízřenice. Požaduje zařazení lokality Pr-8 se způsobem využití B/r1 dle varianty I.**

**Navrhuje jinou polohu protipovodňových opatření.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli prověřen územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011). Tato studie na území rozvojové lokality Pr-8 řeší zčásti plochy bydlení v rodinných domech (v poněkud menším rozsahu, než předpokládá varianta I Konceptu) a zčásti plochy krajinné zeleně s rozlivovým územím. Posun protipovodňové hráze však není možný z důvodu potřeby zachování retenčního prostoru záplavového území.

Výsledky územní studie budou v Návrhu územního plánu zohledněny.

*Námítce se vyhovuje částečně, a to v zařazení části pozemku do ploch bydlení ve zmenšeném rozsahu.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

**1618N** 

**Nesouhlasí s navrhovaným využitím pozemku p.č. 318/1 v k.ú. Přízřenice jako plochy C/v3 (var.I) a V/v3/ZS (var. II a III) a nesouhlasí s veřejně prospěšnou stavbou VPS Po-019/m (var.II a III), požadují využití plochy pro bydlení B s výškovou úrovní 1**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek žadatele není ve všech variantách Konceptu dotčen uvedeným funkčním využitím C a V, pozemek je součástí ploch bydlení a je okrajově dotčen komunikací pro obsluhu území, která je v území nutná pro zajištění přístupu i k předmětnému pozemku.

Územní rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli prověřen územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011). Výsledky územní studie budou v Návrhu územního plánu zohledněny.

Lokalizace veřejně prospěšné stavby (VPS) i stanovení výškové úrovně zástavby bude upraveno dle výše uvedené studie.

***Námítce se vyhovuje částečně, a to ve využití území pro bydlení a výškové úrovně zástavby; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svatkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

**1619N** 

**Nesouhlasí s vedením komunikace VPS Xd-668/m napříč pozemkem p.č. 318/1 v k.ú. Přízřenice.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek žadatele je ve všech variantách Konceptu dotčen okrajově vedením komunikace pro obsluhu území, která je v území nutná pro zajištění přístupu i k předmětnému pozemku.

Územní rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli prověřen územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011). Výsledky územní studie budou v Návrhu územního plánu zohledněny.

Lokalizace veřejně prospěšné stavby (VPS) bude upraveno dle výše uvedené studie.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

**1620N** 

**Nesouhlasí s navrhovaným využitím pozemku p.č. 318/1 v k.ú. Přízřenice jako plochy C/v3 (var.I) a V/v3/ZS (var. II a III) a nesouhlasí s veřejně prospěšnou stavbou VPS Po-019/m (var.II a III), požadují využití plochy pro bydlení B s výškovou úrovní 1.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek žadatele není ve všech variantách Konceptu dotčen uvedeným funkčním využitím C a V, pozemek je součástí ploch bydlení a je okrajově dotčen komunikací pro obsluhu území, která je v území nutná pro zajištění přístupu i k předmětnému pozemku.

Územní rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli prověřen územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011). Výsledky územní studie budou v Návrhu územního plánu zohledněny.

Lokalizace veřejně prospěšné stavby (VPS) i stanovení výškové úrovně zástavby bude upraveno dle výše uvedené studie.

***Námítce se vyhovuje částečně, a to ve využití území pro bydlení a výškové úrovně zástavby; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

**1621N** 

**Nesouhlasí s vedením komunikace VPS Xd-668/m napříč pozemkem p.č. 318/1 v k.ú. Přízřenice.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek žadatele je ve všech variantách Konceptu dotčen okrajově vedením komunikace pro obsluhu území, která je v území nutná pro zajištění přístupu i k předmětnému pozemku.

Územní rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli prověřen územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011). Výsledky územní studie budou v Návrhu územního plánu zohledněny.

Lokalizace veřejně prospěšné stavby (VPS) bude upraveno dle výše uvedené studie.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

1622N

**Nesouhlasí s variantou II a III a s vymezením zeleně a protipovodňových opatření na p.č. 1058 v k.ú. Přízřenice. Požaduje zařazení lokality Pr-8 se způsobem využití B/r1 dle varianty I.**

**Navrhuje jinou polohu protipovodňových opatření.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli prověřen územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011). Tato studie na území rozvojové lokality Pr-8 řeší zčásti plochy bydlení v rodinných domech ( v poněkud menším rozsahu, než předpokládá varianta I Konceptu) a zčásti plochy krajinné zeleně s rozlivovým územím. Posun protipovodňové hráze však není možný z důvodu potřeby zachování retenčního prostoru záplavového území.

Výsledky územní studie budou v Návrhu územního plánu zohledněny.

*Námítce se vyhovuje částečně, a to v zařazení části pozemku do ploch bydlení ve zmenšeném rozsahu.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

**1623N** 

**Požaduje rozšíření plochy E/a2 (podle varianty I Konceptu) směrem západním v lokalitě Pr-1 na p.č. 539/50 a 539/48 v k.ú. Přízřenice**

**Stanovisko pořizovatele:**

Jižní část lokality Pr-1 byla v r. 2009 prověřena územní studií „Moravanské Lány II“ (zpracovatel K4 a.s.), která prokázala využitelnost území pro lehkou výrobu. V Konceptu ÚP s ohledem na termín zpracování nebyla studie zohledněna, do Návrhu však bude v principech převzata.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území jižně od ulice Moravanské řešte pro plochy lehké výroby dle principů územní studie „Moravanské Lány II“ (06/2009 - zpracovatel K4 a.s.).



**1626N** 

**Nesouhlasí se začleněním pozemku p.č.1332 v k.ú. Komárov (v ploše mezi ulicemi Komárovská – Konopná – Svatopetrská) do plochy přestavby smíšené obytné C/k4 a požaduje začlenění pozemku do plochy stabilizované obytné dle var.I.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Místní podmínky, rostoucí potenciál území zejména po přestavbě železničního uzlu Brno a dlouhodobě sledovaná koncepce přestavby a intenzifikace využití území v souladu s platným ÚPmB a Zadáním konceptu ÚP směřují využití bloku Komárovská – Konopná- Svatopetrská do oblasti návrhové funkce smíšené obytné C, která umožňuje efektivnější využití území a širokým spektrem funkcí navazuje na využití dle platného ÚPmB včetně staveb pro bydlení. Jedná se o přestavbovou plochu, zachování stávajících objektů se ale nevylučuje.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Kv-6 řešte dle var. III.

**1626aN**

1. Nesouhlasí s tím, aby v rozvojové ploše Kv-5 byla přípustná výška staveb až 22 m (v ploše C/v4-g), požaduje aplikaci max. C/v3-g, tj. 6-16m. Dále požaduje vyčlenit větší část plochy pro veřejnou zelen, která by tvořila zároveň hlukovou izolaci od tramvajové dopravy.
2. Nesouhlasí s využitím západní části rozvojové plochy Kv-6 podle varianty I jako plochy V/k4/ZS (veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace Po-016/m – plochy občanského vybavení) s tím, že v předmětném území je kapacita současných školských zařízení dostatečná.
3. Žádá o přemístění stavby retenční nádrže při ulici Jeneweinově do výše uvedené plochy.
4. Preferuje řešení VMO podle varianty I. s tím, že tunel by byl veden již pod řekou Svratkou od ulice Kšírovy. Nesouhlasí s řešením VMO podle varianty II. a III.
5. K ploše veřejné zeleně, která se nachází na soutoku Svratky a Svitavského náhonu, označené podle varianty I. jako plocha Pv-234/m a podle variant II. a III. jako plocha Pv-252/m, připomíná, že zde nelze předpokládat výsadbu vzrostlé zeleně a veřejně přístupnou plochu bez oplocení vzhledem k tomu, že je zde situována výstavba retenční nádrže. Doporučuje ji vyčlenit z rozvojové plochy Kv-5 i Kv-6.

**Stanovisko pořizovatele:****Ad 1**

Místní podmínky, rostoucí potenciál území zejména po přestavbě železničního uzlu Brno a dlouhodobě sledovaná koncepce přestavby a intenzifikace využití území v souladu s platným ÚPmB a Zadáním konceptu ÚP směřují využití bloku Klášterského – Jeneweinova – Svatopetrská do oblasti funkce smíšené obytné C, která umožňuje efektivnější využití území a širokým spektrem funkcí navazuje na využití dle platného ÚPmB včetně staveb pro bydlení. Regulativy pro funkci smíšenou obytnou C obsahují povinnost zachovat, u zastavitelných ploch pak realizovat významný podíl zeleně, a to v každé struktuře zástavby.

**Ad 2.**

Pro zapracování do návrhu ÚPmB bude doporučena var. III.

**Ad 3.**

Retenční nádrž Jeneweinova je již realizovaná.

**Ad 4.**

V Konceptu ÚPmB je již koridor přeložky silnice I/42 (Velký městský okruh - VMO) vymezen. Od doby věcného řešení Konceptu ÚPmB ve variantách došlo k podrobnějšímu prověření možnosti úpravy dopravního řešení v jihovýchodní části města Brna tak, aby bylo možné realizovat prvky nadřazené komunikační síti nezávisle na rozhodnutí o poloze nádraží. Upravené řešení bylo prověřeno v podkladových územních studiích „Prověření územních dopadů v souvislosti úpravy vedení trasy VMO v jihovýchodní části města Brna“ (zadavatel OÚPR MMB, zpracovatel Sdružení UAD studio/ PK Ossendorf, 06/2013), „Silnice I/41 Brno Bratislavská radiála“ (zadavatel ŘSD, zpracovatel PK Ossendorf, s.r.o., 11/2014)“ a „I/42 VMO tahová studie v úseku Husovický tunel – D1 včetně HDM“ (zadavatel ŘSD ČR, zpracovatel PK Ossendorf, s.r.o., 06/2016).

Navržená úprava směrování přeložky silnice I/42 v souběhu jižně stávající železniční trati Brno - Přerov je ve shodě se sledovanou koncepcí Ministerstva dopravy a investora ŘSD ČR.

**Ad 5.**

Do návrhu bude nádrž Jeneweinova vyznačena.

***Námítce se vyhovuje z části a to ve vyznačení plochy retenční nádrže; ve zbývajících částech námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Kv-6 řešte dle var. III.

Doplňte do návrhu vyznačení realizované nádrže Jeneweinova plochou technické vybavenosti.

**1627N PRAKOM Brno, a.s.****Nesouhlasí se zařazením pozemků do ploch V dle var.I, ani do ploch C dle var.II a III****Stanovisko pořizovatele:**

Místní podmínky, rostoucí potenciál území zejména po přestavbě železničního uzlu Brno a dlouhodobě sledovaná koncepce přestavby a intenzifikace využití území v souladu s platným ÚPmB a Zadáním konceptu ÚP umožnily stanovit využití bloku, kde je umístěn areál Pracom pro funkci smíšenou obytnou C, která umožňuje efektivnější využití území a širokým spektrem využití navazuje na využití dle platného ÚPmB. Určení struktury kompaktní zástavby a výškové úrovně 4 v ploše přestavby nestabilizuje stávající stav, ale umožňuje část území přestavět, provádět nástavby atp. a tak postupně vytvořit strukturu blízkou struktuře zástavby obvyklé v centru města a podobně ji i využívat. Dle regulativů pro funkci smíšenou obytnou C je využití různorodé včetně služeb a nerušící výroby.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Kv-6 řešte dle var.III.

**1628N** 

**Nesouhlasí se zařazením pozemků p.č.1327 a 1328 v k.ú. Komárov do rozvojové plochy Kv- 6, mezi ulicemi Komárovská – Konopná – Svatopetrská, vymezené v předmětné části podle var. II a III. jako plocha přestavby smíšená obytná C/k4. Požaduje začlenění pozemků do plochy stabilizované obytné dle var.I.**

**Dále požaduje zástavbu do výšky 10 metrů (B/k2), zachování volného vnitřního prostoru pro veřejně přístupnou rekreaci a kulturní činnost (sokolovna).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Místní podmínky, rostoucí potenciál území zejména po přestavbě železničního uzlu Brno a dlouhodobě sledovaná koncepce přestavby a intenzifikace využití území v souladu s platným ÚPmB a Zadáním konceptu ÚP směřují využití bloku Komárovská – Konopná- Svatopetrská do oblasti návrhové funkce smíšené obytné C, která umožňuje efektivnější využití území a širokým spektrem funkcí navazuje na využití dle platného ÚPmB včetně staveb pro bydlení. Jedná se o přestavbovou plochu, zachování stávajících objektů se ale nevylučuje.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Kv-6 řešte dle var. III.

**1629N KOMFORT, a.s.**

**Nesouhlasí s výškovou úrovní C/v4/g v lokalitě Kv-5 na p.č. 770/5, 770/6 a 909 a požadují zvýšení na C/v5/g z důvodů umístění jedné vyšší soliterní stavby.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Stanovená výšková úroveň 4 je hladinou, která umožňuje respektovat výhledy na vedutu města a regulativy umožňují situování soliterních budov, které budou vyšší než horní mez uvedeného výškového pásma.

*Námítka je bezpředmětná.*

**1630N** 

**Nesouhlasí s umístěním protipovodňové stavby na pozemcích p.č.926 a 927 v k.ú. Komárov.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Zákres protipovodňové ochrany na předmětných pozemcích je převzat z projednaného Generelu odvodnění města Brna – část Vodní toky, který řeší protipovodňovou ochranu na celém území města a to v návaznosti na krajskou koncepci této ochrany. Řešení na jednotlivých pozemcích není možné měnit. Zákres v Konceptu je ovšem pouze schematický (tak, jak to připouští měřítko ÚPmB), skutečné dotčení jednotlivých pozemků bude řešeno a s vlastníky projednáváno v rámci územního řízení o umístění protipovodňové zdi.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1631N** 

**Nesouhlasí s umístěním protipovodňové stavby na pozemcích p.č.926 a 927 v k.ú. Komárov.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Zákres protipovodňové ochrany na předmětných pozemcích je převzat z projednaného Generelu odvodnění města Brna – část Vodní toky, který řeší protipovodňovou ochranu na celém území města a to v návaznosti na krajskou koncepci této ochrany. Řešení na jednotlivých pozemcích není možné měnit. Zákres v Konceptu je ovšem pouze schematický (tak, jak to připouští měřítko ÚPmB), skutečné dotčení jednotlivých pozemků bude řešeno a s vlastníky projednáváno v rámci územního řízení o umístění protipovodňové zdi.

***Námítce se nevyhovuje.***



1632N

**Nesouhlasí se zařazením pozemků p.č. 907 a 906 do plochy C/v4/g, požaduje stabilizaci objektů na p.č. 907 a 906 v k.ú. Komárov a zachování okolní zeleně.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Místní podmínky, rostoucí potenciál území zejména po přestavbě železničního uzlu Brno a dlouhodobě sledovaná koncepce přestavby a intenzifikace využití území v souladu s platným ÚPmB a Zadáním konceptu ÚP směřují využití bloku Jeneweinova – Klášterského - Svatopetrská do oblasti návrhové funkce smíšené obytné C, která umožňuje efektivnější využití území a širokým spektrem funkcí navazuje na využití dle platného ÚPmB včetně staveb pro bydlení. Jedná se o přestavbovou plochu, zachování stávajících objektů se ale nevylučuje.

Centrum Komárova bude vytvářet nová kompaktní zástavba podél ulice Svatopetrské, Kšírovy a Černovické. Plocha smíšeného bydlení v severovýchodní části Mariánského náměstí kompaktní výškovou zástavbou oddělí sídliště od dopravního koridoru ulice Černovické a ukončí jeho jižní část.

V souvislosti s úpravou vedení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna dojde k potřebě k přehodnocení návrhu rozvojových lokalit Kv-3, Kv-4 a Kv-5 včetně stanovení optimálních výškových úrovní a případně přehodnocení rozsahu zachování původního využití území.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V souvislosti s úpravou vedení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna přehodnoťte návrh rozvojových lokalit Kv-3, Kv-4 a Kv-5 kolem Mariánského náměstí; stanovte optimální výškovou úroveň a případně v části území stanovte rozsah zachování původního využití území.

**1633N**

**Nesouhlasí s navrhovaným vedením VMO Komárovem podle var. I. a III., požaduje vyústění tunelu až za ul. Vodařskou.**

**Nesouhlasí s návrhem rozvojové lokality Kv-3, požaduje zachování p.č. 677, 678, 679, 680/1, 680/2, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 688 v k.ú. Komárov v ploše stabilizovaného bydlení.**

**Nesouhlasí s výstavbou na pozemcích p.č.661, 663/1, 665, 667, 668, 669, 671, 672 a 673 v k.ú. Komárov, na předmětných parcelách požaduje zřízení ploch zeleně.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Centrum Komárova bude vytvářet nová kompaktní zástavba podél ulice Svatopetrské, Kšírovy a Černovické. Plocha smíšeného bydlení v severovýchodní části Mariánského náměstí kompaktní výškovou zástavbou oddělí sídliště od dopravního koridoru ulice Černovické a ukončí jeho jižní část.

V souvislosti s úpravou vedení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna dojde k potřebě k přehodnocení návrhu rozvojových lokalit Kv-3, Kv-4 a Kv-5 včetně stanovení optimálních výškových úrovní a případně přehodnocení rozsahu zachování původního využití území.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V souvislosti s úpravou vedení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna přehodnoťte návrh rozvojových lokalit Kv-3, Kv-4 a Kv-5 kolem Mariánského náměstí; stanovte optimální výškovou úroveň a případně v části území stanovte rozsah zachování původního využití území.

**1634N**

**Požaduje zachování stávajícího regulativu využití na p.č.885/1 v k.ú. Přízřenice a současně vyjadřuje názor, že by plochy krajinné zeleně měly být navrhovány na pozemcích města nebo státu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Uvedený pozemek je ve stávajícím ÚPmB vymezen jako plocha krajinné zeleně rekreační s tím, že většina jeho plochy je situována ve vymezené aktivní zóně záplavového území řeky Svratky.

Ve všech variantách Konceptu je toto využití zachováno.

Využívání pozemku jako ZPF do doby realizace krajinné zeleně se nevylučuje.

Územní rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli prověřen územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011). Podle této studie je využití pozemku pro krajinnou zeleň rovněž zachováno. Výsledky územní studie budou v Návrhu územního plánu zohledněny.

*Námítka je nesrozumitelná.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

**1635N**

**Nesouhlasí s dotčením pozemků p.č. 1319/1,2,3, 1320/2, 1321/1,2 a 1541 v k.ú. Komárov veřejně prospěšnými stavbami či veřejně prospěšnými opatřeními pro výstavbu dopravní, technické infrastruktury, občanského vybavení a veřejného prostranství, včetně VPS pro SJKD či jeho části.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Místní podmínky, rostoucí potenciál území zejména po přestavbě železničního uzlu Brno a dlouhodobě sledovaná koncepce přestavby a intenzifikace využití území v souladu s platným ÚPmB a Zadáním konceptu ÚP umožnily stanovit využití bloku U Vlečky- Komárovská – Komárovské nábřeží pro funkci smíšenou obytnou C, která širokým spektrem využití navazuje na využití dle platného ÚPmB včetně staveb pro bydlení. Určení struktury zástavby kompaktní a výškové úrovně 4 v ploše přestavby nestabilizuje stávající stav, ale umožňuje část území přestavět, provádět nástavby atp. a tak postupně vytvořit strukturu blízkou struktuře zástavby obvyklé v centru města a podobně ji i využívat.

Řešení SJKD je sledováno v regionální podobě se zapojením do přerovské trati dle var. I. Rozsah veřejných prostranství ze strany ulice Svatopetrské zůstává zachován dle stávajícího stavu.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojem lokalitu Kv-6 řešte dle var.III. Koridor SJKD a koridor pro tramvajovou trať v ulici Svatopetrské řešte dle var. I.

**1636N** 

**Nesouhlasí s řešením podle konceptu, na pozemku p.č. 385/2 ( Lužná 3) a přilehlých pozemcích v k.ú. Komárov požaduje zachování plochy podle stávajícího ÚPmB.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětný pozemek je podle všech 3 variant konceptu součástí plochy veřejné obsluhy území která je určena pro zpřístupnění a obsluhu přilehlých ploch dopravní a technickou infrastrukturou za současného umožnění průchodu a pobytu obyvatel, případně jejich shromažďování. Podmíněně přípustné je využití pro solitérní objekty občanského vybavení ve veřejném zájmu, nikoliv komerčního charakteru.

Centrum Komárova bude vytvářet nová kompaktní zástavba podél ulice Svatopetrské, Kšírovy a Černovické. Plocha smíšeného bydlení v severovýchodní části Mariánského náměstí kompaktní výškovou zástavbou oddělí sídliště od dopravního koridoru ulice Černovické a ukončí jeho jižní část.

V souvislosti s úpravou vedení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna dojde k potřebě k přehodnocení návrhu rozvojových lokalit Kv-3, Kv-4 a Kv-5 včetně stanovení optimálních výškových úrovní a případně přehodnocení rozsahu zachování původního využití území.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V souvislosti s úpravou vedení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna přehodnoťte návrh rozvojových lokalit Kv-3, Kv-4 a Kv-5 kolem Mariánského náměstí; stanovte optimální výškovou úroveň a případně v části území stanovte rozsah zachování původního využití území.

**1966N** 

**Požaduje přeřadit pozemek p.č.915/11 v k.ú. Přízřenice z plochy ZPF na plochu bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Podle všech variant Konceptu je východní část pozemku nezastavitelná (retenční prostor řeky Svratky) a západní část při ulici Modřické je určena k zástavbě (dle var. I plocha veřejné vybavenosti – základní škola, dle var. II a III plocha sportu).

Územní rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli přehodnocen a prověřen územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011). Výsledky územní studie budou v Návrhu územního plánu budou zohledněny.

Dle této studie je západní část pozemku součástí plochy bydlení, určené pro výstavbu rodinných domků.

*Námítce se vyhovuje částečně, a to v části vymezení ploch bydlení v západní části pozemku, ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

**1967N LUKRATIV a.s.**

1. Nesouhlasí ve variantě I Konceptu se stanovením výškové úrovně 6 – 16 m na ploše severně od ulice Moravanské a požaduje její snížení na úroveň 2 (tj. 3-10m). Dále požaduje umožnění příčného dělení parcel na stavební pozemky pro rodinné domky se společnou příjezdovou cestou z veřejné komunikace.
2. Nesouhlasí ve variantě II a III Konceptu s řešením ploch pro lehkou výrobu E/a3 severně od ulice Moravanské, které je nepřijatelné v sousedství ploch bydlení. Požaduje zachování kontinuity ÚP a podporu klidného bydlení v lokalitě Pr-1.
3. Dále požaduje zklidnění komunikací Novomoravanské a Moravanské Lány s vyloučením běžného provozu.
4. Požaduje podmínit výstavbu nadjezdu přes ulici Vídeňskou realizací protihlukových opatření.
5. Požaduje stanovení trvalých podmínek pro výstavbu RD v lokalitě Pr-1 a umožnění racionálního využití zastavovaných ploch.
6. Požaduje, aby regulativy pro komerční výstavbu ve východní části Pr-1 zajistily i nadále neohrožování klidného bydlení na sousedních plochách (jak tomu je dnes u ploch SV).

**Stanovisko pořizovatele:**

Ad 1. a 2.

Příčné dělení parcel za účelem lepšího využití překračuje rámec podrobností územního plánu města a může tedy být eventuelně předmětem řešení podrobnějších stupňů územně plánovací nebo projektové dokumentace, která bude řešit již konkrétní záměr umístění zástavby.

S ohledem na měnicí se hygienické podmínky vlivem nárůstu intenzit dopravy v okolí ulice Moravanské je vhodné část lokality Pr-1 mezi ulicemi Moravanské Lány, Novomoravanská a Moravanská vymezit jako plochu C/v3 v souladu s var.I Konceptu, která respektuje měnicí se podmínky v území, nevhodné pro stabilizaci bydlení v rodinných domech v kontaktu s koridory základního komunikačního systému.

Zpracovateli je dán pokyn, aby lokalitu Pr-1 řešil dle var. I, a při ulici Moravanské vymezil plochu C/v3 přibližně polovičního rozsahu (k připojení křižovatkové rampy), část území (přibližně od křižovatkové rampy na sever) bude přičleněna k ploše B/d2.

Ad 3.

Vymezení zklidněných komunikací není předmětem řešení územně plánovací dokumentace, ale následné organizace dopravy.

Ad 4.

Eliminace šíření hluku z dopravy pomocí protihlukových opatření je součástí dopravní stavby a je řešena v rámci územního řízení.

Ad 5.

Podmínky pro jakoukoliv výstavbu jsou územně plánovací dokumentací stanoveny trvale a se všeobecnou platností, v podrobnosti odpovídající měřítku územního plánu.

Ad 6.

Požadovaná úprava regulativu pro plochy komerční vybavenosti (W) by byla zbytečná, protože tento regulativ umožňuje realizaci objektů maloobchodu do 5 000 m<sup>2</sup> prodejní plochy, ubytování, stravování, služeb, vědy a výzkumu, administrativy a výstavnictví, tj. takové funkční využití, které nemůže negativně ovlivňovat sousední plochy.

***Námítce se vyhovuje částečně, a to v části řešení lokality Pr-1, kdy bude nadále sledována var. I konceptu s funkční plochou C, v níž je přípustné i bydlení; ve zbyvající části se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Pr-1 řešte dle var. I, a při ulici Moravanské vymezte plochu C/v3 přibližně polovičního rozsahu (k připojení křižovatkové rampy), zbývající část plochy přičleňte k ploše B/d2.



1968N

**Námítka proti všem var. Konceptu :**

**Nesouhlasí s dotčením pozemku p.č. 334/1 v k.ú. Přízřenice dopravní infrastrukturou a technickou infrastrukturou včetně jejich ochranných pásem a s dotčením VPS pro jejich realizaci**

**Nesouhlasí s dotčením pozemku p.č. 334/1 v k.ú. Přízřenice občanskou vybaveností, veřejnými prostranstvími, zelení a VPO pro jejich realizaci.**

**Nesouhlasí s navrhovanými plochami průmyslu a výroby v blízkosti pozemku p.č. 334/1 v k.ú. Přízřenice a s vymežováním nových zastavitelných ploch na ZPF, požaduje jejich zachování.**

**Nesouhlasí s rozšiřováním komunikací a vznikem kontejnerového nádraží.**

**Nesouhlasí s vymezením ploch bydlení, protože by se jednalo o zástavbu sídlištního charakteru s objekty vyššími než 10 podlaží.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek p.č.334/1 v k.ú. Přízřenice není dotčen žádnou dopravní infrastrukturou, technickou infrastrukturou, občanskou vybaveností ani zelení –jedná se o dům s pozemkem ve stávající řadové zástavbě při ulici Moravanské, která není řešením žádné z variant Konceptu dotčena. Severní část pozemku je ve všech variantách Konceptu navržena jako plocha rodinného bydlení (shodně se stávajícím ÚPmB).

V současné době dochází k prohlubování monofunkčního využívání území, tj. sdružování funkcí stejného využití, oproti žádoucímu promísení funkcí, které je podstatou harmonického prostorového vývoje. Obyvatelé většinou bydlí jinde než pracují, tráví volný čas a nakupují v různých částech města. Tendence k monofunkčnosti území způsobuje sociální izolaci, vytváří neživé městské struktury s potenciálním vzrůstem kriminality a v neposlední řadě významně zvyšuje intenzitu dopravy. Velikost rozvojového území na jihu Brna je jedinečná a umožňuje vytvořit dostatečnou nabídku všech funkcí, které zaručí vyvážený rozvoj oblasti a omezení negativních projevů monofunkčně se vyvíjejících částí města.

Původně předpokládaný pásový rozvoj území podél nové městské radiály lokalizované mezi železniční trať Brno - Břeclav a páteřní komunikaci tvořenou ulicemi Havránkovou, Zelnou, Modřickou nevystihl návaznost na původní historickou zástavbu obcí Dolní Heršpice a Přízřenice. Územní rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli prověřen územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011). Rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic je příležitostí a nabídkou rozvojových území napojitelných na kvalitní infrastrukturu, které přispějí k omezení suburbanizace. Z tohoto důvodu není možné v jednom z hlavních rozvojových směrů města Brna ponechávat pozemky pro zemědělské využívání. Přitom se jedná o využití, které bude do značné míry závislé na vůli vlastníků pozemků – pokud tedy nebudou chtít stavět nebo své pozemky prodat, budou je moci nadále používat stávajícím způsobem. Pokud se jedná o bytovou výstavbu, navrhuje zde studie převážně výstavbu rodinných domů, tj. max. 2 podlaží a podkroví.

Výsledky územní studie budou v Návrhu územního plánu zohledněny.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

**1969N** 

**Nesouhlasí se změnou zařazení pozemků p.č.706 a p.č.707 v k.ú. Přízřenice z plochy bydlení (kde v souladu s ÚPmB realizovala v r. 2004 rodinný dům) na plochu průmyslové výroby.**


**Stanovisko pořizovatele:**

Podmínky dle platného ÚPmB z roku 1994, za kterých bylo vydáno povolení stavby RD z 31.7.2000 č.j.2635/00 (SÚ Brno – jih) se ve var. I Konceptu ÚP nemění, pouze na základě metodiky zpracování dochází k jinému vyjádření funkčních ploch a to plochy BO se mění na plochy smíšeného bydlení C/v3. Mimoúrovňová křižovatka v ulici Moravanské s ulicí Vídeňskou je zachována ve stejném tvaru jako tomu je v platném ÚPmB. Ve variantách II a III je sice předmětné území řešeno jako plocha lehké výroby (E/a/3), s ohledem na zachování kontinuity podmínek však dává pořizovatel pokyn část lokality Pr-1 severně ulice Moravanské řešit dle var. I.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Pr-1 řešte dle var. I, a při ulici Moravanské vymezte plochu C/v3 přibližně polovičního rozsahu (k připojení křižovatkové rampy), zbývající část plochy přičleňte k ploše B/d2.

**1970N** 

**Nesouhlasí s budováním cesty pro pěší západovýchodním směrem přes pozemky p.č. 611/1 a p.č. 611/2 v k.ú. Přízřenice.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Trasování pěších cest je nad rámec podrobnosti řešení územních plánů, žádná z variant Konceptu zde žádnou pěší cestu nevymezuje.

***Námítka je bezpředmětná.***

**1971N FANDAMENT s.r.o. Brno**

**Požadují začlenění pozemků p.č. 75/1 a p.č. 74 v k.ú. Dolní Heršpice do ploch lehké výroby E (ve všech variantách konceptu jsou vymezeny jako plocha bydlení Br).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky namítajícího jsou dle platného ÚPmB začleněny do ploch SV - ploch smíšených výroby a služeb, čemuž dle metodiky Konceptu ÚP odpovídají plochy lehké výroby E. Pořizovatel dává pokyn zpracovateli vymežit pozemky p.č. 75/1 a 74, které jsou součástí lokality DH-2, jako plochu lehké výroby E/a2.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemky p.č. 75/1 a 74 v k.ú. Dolní Heršpice, které jsou součástí lokality DH-2, vymezte jako plochu lehké výroby E/a2. Zachovejte plochu veřejné obsluhy území v koridoru stávající ulice Pěstitelské a nemovitost mezi ulicí Pěstitelskou, ulicí Havránkovou a areálem fy Agro Tuřany, a.s. přičleňte k této stabilizované ploše E.

**1972N EURO BUSINESS CENTER BRNO s.r.o.**

**Nesouhlasí s řešením podle konceptu, požaduje vymezení části plochy Kv-6, a to blok ul. Komárovká, Komárovské nábřeží, U vlečky, pozemky p.č. 487/12, 982/2, 984, 405 v k.ú. Komárov jako plochy stabilizované smíšené.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Místní podmínky, rostoucí potenciál území zejména po přestavbě železničního uzlu Brno a dlouhodobě sledovaná koncepce přestavby a intenzifikace využití území v souladu s platným ÚPmB a Zadáním konceptu ÚP směřují využití rozvojové lokality Kv-6 pro návrhovou funkci smíšenou obytnou C, která umožňuje efektivnější využití území a širokým spektrem funkcí navazuje na využití dle platného ÚPmB včetně staveb pro bydlení. Jedná se o přestavbovou plochu, zachování stávajících objektů se ale nevylučuje.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Kv-6 řešte dle var.III.

1973N

**Nesouhlasí s vymezením plochy veřejné obsluhy území na pozemcích namítajících, požadují začlenění pozemků p.č. 771/2, 791/2, 789/1 a 2, 791/3 v k.ú. Trnitá a 1114/2 v k.ú. Komárov do smíšené obytné plochy.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dotčení pozemků namítajícího vyplývá z potřebné revitalizace dotčeného území, související s přestavbou železničního uzlu Brno. Projekt přestavby železničního uzlu Brno (ŽUB) je dlouhodobě sledovaným strategickým projektem města a Jihomoravského kraje. Do Konceptu ÚP byla přestavba ŽUB zapracována v souladu se zadáním, kde v oblasti železniční dopravy bylo úkolem respektovat přestavbu ŽUB dle projednané změny ÚPmB z roku 2005 s korekcemi dle dalších stupňů projektové dokumentace. Cílem přestavby ŽUB mimo zkvalitnění železniční dopravy je i revitalizace navazujících území a intenzifikace využití. Tento cíl je v souladu s požadavkem zadání rozvíjet a z hlediska prostorové struktury rozvojových ploch sledovat zachování radiálně prostorového modelu, typického pro Brno se souvisle kompaktně zastavěným územím.

Pozemky namítajícího nejsou dotčeny pouze plochami veřejné obsluhy území, ale i požadavky na přestavbu a intenzifikaci zástavby území, která je v kontaktu se ŽUB nezbytná. Rozsah dotčení je neměnný oproti platnému ÚPmB, v každém případě je však do značné míry schematický. Území bylo řešeno ve všech variantách Konceptu invariantně.

***Námítce se nevyhovuje.***


**2097N AGRO Brno-Tuřany, a.s.**

**Nesouhlasí s rušením stabilizovaných areálů zemědělské výroby dle platného ÚPmB vymezených jako plochy PZ na ul. Pěstitelská 12 v Dolních Heršpicích a Staré náměstí 27 v Přízřenicích a jejich vymezením jako plochy lehké výroby, požadují zachování zemědělské výroby**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle regulativů pořizovaného ÚPmB pro plochy E je v plochách lehké výroby E přípustné využití i pro zemědělskou výrobu.

***Námítka je bezpředmětná.***

**2157N** 

**Nesouhlasí s navrhovaným využitím pozemku p.č. 835/25 v k.ú. Přízřenice jako plochy V/v3/VS (var. II a III) a požaduje využití plochy pro bydlení nebo smíšené bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli prověřen územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011). Výsledky územní studie budou v Návrhu územního plánu zohledněny.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).



| <b>MČ BRNO-JUNDROV</b>  |             |                            |                             |
|-------------------------|-------------|----------------------------|-----------------------------|
| <b>OBČANÉ - NÁMITKY</b> |             |                            |                             |
| <b>PODÁNÍ</b>           |             | <b>JMÉNO / NÁZEV FIRMY</b> | <b>vyhodnocení shodné s</b> |
| <b>ID</b>               | <b>č.j.</b> |                            |                             |
| 17 N                    | 0053755_11  | ZV, JV                     |                             |
| 22 N                    | 0055967_11  | ZR                         |                             |
| 34 N                    | 0057150_11  | JV                         |                             |
| 396 N                   | 0083589_11  | RS                         |                             |
| 407 N                   | 0080583_11  | MM                         |                             |
| 408 N                   | 0080592_11  | LM                         |                             |
| 477 N                   | 0087279_11  | BP, LP                     |                             |
| 1002 N                  | 0101510_11  | RR                         |                             |
| 1003 N                  | 0090974_11  | JH                         |                             |
| 1177 N                  | 0102908_11  | MK                         |                             |
| 1445 N                  | 0101517_11  | TD                         |                             |
| 1594 N                  | 0095562_11  | MK, HK                     |                             |
| 1595 N                  | 0095974_11  | MV, LV                     |                             |
| 1596 N                  | 0093310_11  | MH                         |                             |
| 1597 N                  | 0106884_11  | RR, BR                     |                             |
| 1598 N                  | 0106878_11  | MU                         |                             |
| 1599 N                  | 0106873_11  | DCh, MCh                   |                             |
| 1600 N                  | 0106865_11  | MS, JS                     |                             |
| 1601 N                  | 0106858_11  | JT, IT                     |                             |
| 1976 N                  | 0093316_11  | MH                         |                             |
| 1977 N                  | 0111636_11  | MH, LH                     |                             |
| 1978 N                  | 0111939_11  | IP                         |                             |
| 1980 N                  | 0112090_11  | HV                         |                             |
| 1981 N                  | 0112083_11  | PV                         |                             |
| 1982 N                  | 0111623_11  | TH                         |                             |
| 1983 N                  | 0111107_11  | EP                         |                             |

17N **Preferují var. I pro bydlení.****Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita severně nad rozvojovou lokalitou Ju-4 v k.ú. Jundrov dle var. II, III je součástí stabilizované plochy zahrádek se zahradními chatami, což odpovídá současnému využití.

Rozvoj této lokality pro bydlení dle var.I není podporován samosprávnými orgány MČ ani samotnými občany Jundrova (výsledky ankety pořádané MČ ke konceptu ÚP). Území je dle vlastnických vztahů rozčleněno na drobné pozemky s rekreačními objekty, které by byly těžce dopravně napojitelné tak, aby splňovaly zákonné podmínky vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění, především pro dopravní napojení pozemků se stavbami pro bydlení včetně příslušné šířky veřejného prostranství. Vzhledem k tomu dává pořizovatel pokyn předmětnou lokalitu řešit dle var. II pro zahrádky se zahradními chatami.

*Námítce se nevyhovuje.*

22N 

**Požaduje o návrat původního zapsání parcely do katastru nemovitostí jako zahradu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Územní plán návrhem využití funkčních ploch neovlivňuje zápisy v katastru nemovitostí. Změnu druhu pozemku upravuje příslušný orgán státní správy, v tomto případě OVLHZ MMB. Předmětný pozemek 2512/2 v k.ú. Jundrov je ve všech variantách konceptu součástí plochy lesní L, což vychází také z platného ÚPmB. Z výše uvedených důvodů je námitka bezpředmětná, protože se netýká oblastí řešených v územním plánu.

***Námitce se nevyhovuje.***

34N

### **Námítka proti návrhu využití pozemku p.č. 72/1, 71 dle var. I, požaduje řešit dle var II nebo III pro zahrádky.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Varianta I v lokalitě Juranka navrhuje bydlení, varianta II územní rezervu pro bydlení a varianta III ponechává plochu zahrádek s přípustnými zahradními chatami.

Vzhledem k ekonomické náročnosti výstavby technické a dopravní infrastruktury v lokalitě Juranka, definované v urbanistické studii „Studie možnosti využití lokality Juranka“ (zpracovatel atelier ERA), je tato lokalita řešena ve variantě II konceptu pouze jako územní rezerva pro bydlení. Nicméně jde o lokalitu ve vazbě na zastavěné území vhodnou pro rezidenční bydlení ve městě Brně jako protíváha suburbanizačním tendencím za správnými hranicemi města. Dopravní obslužnost prověřila „Dopravně urbanistická studie Jundrov – Juranka“ z roku 2006, zpracovatel Via consult projekt, Ing. Novák. Studie prověřila, že je výstavba možná za podmínky vyřešení dopravního napojení na stávající komunikační síť, zainvestování technické infrastruktury (inženýrských sítí) a vymezení páteřního koridoru dopravní obsluhy území.

Vzhledem k výše uvedenému a k poloze lokality a s ohledem na podnět MČ Brno-Kohoutovice dává pořizovatel pokyn rozvojovou lokalitu Ju-1 řešit dle var. I pro plochy bydlení s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Územní studie US-011 prověří prostorové uspořádání zástavby a možnosti dopravní obsluhy území včetně vstupů do území s ohledem na rozlohu a náročnost terénu, navrhne etapizaci výstavby. Dále prověří zvýšené dopravní zatížení ulice Veslařské, dostatečnou šířku pro průjezd MHD, problematické dopravní napojení přes obytnou ulici Libušino údolí a stávající lesní porost včetně dalších podmiňujících investic.

Do doby realizace návrhu využití dle var. I lze nadále předmětnou lokalitu využívat ke stávajícímu účelu využití.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) je část lokality v k. ú. Jundrov dotčena vymezenou územní rezervou označenou RDZ02-B pro jednu z variant koridoru železniční tratě vysokých rychlostí. Po rozhodnutí MD o výsledné variantě ŽUB bude výsledná varianta zpracována do návrhu nového ÚP.

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Juranky pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ju-1** (dle varianty I) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikace D 43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JmK rozhodnuto o trasování D 43 na území města. Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II vymezit lokalitu Ju-1 jako **územní rezervu pro bydlení**: lokalita bude zatím ponechána s využitím pro nestavební funkci.

*Námítce se vyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Prizpůsobte využití lokality Juranka **Ju-1** (ve variantě I) požadavkům vyplývajícím pro tuto lokalitu ze ZÚR JmK. Po rozhodnutí MD o výsledné variantě ŽUB zapracujte výslednou

variantu do návrhu nového ÚP.

Využití lokality Juranka řešte dle var. III, která reaguje na neexistenci trasy D43 (R43) na území města; rozvoj spojený s existencí D 43 na území města -rozvoj prověřený ve var. I Konceptu- řešte v územní rezervě pro bydlení (obsahuje varianta II Konceptu) s touto uvedenou podmínkou.

**396N** **Nesouhlasí s využitím dle var. II, III.****Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita severně nad rozvojovou lokalitou Ju-4 v k.ú. Jundrov dle var. II, III je součástí stabilizované plochy zahrádek se zahradními chatami, což odpovídá současnému využití.

Rozvoj této lokality pro bydlení dle var.I není podporován samosprávnými orgány MČ ani samotnými občany Jundrova (výsledky ankety pořádané MČ ke konceptu ÚP). Území je dle vlastnických vztahů rozčleněno na drobné pozemky s rekreačními objekty, které by byly těžce dopravně napojitelné tak, aby splňovaly zákonné podmínky vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění, především pro dopravní napojení pozemků se stavbami pro bydlení včetně příslušné šířky veřejného prostranství. Vzhledem k tomu dává pořizovatel pokyn předmětnou lokalitu řešit dle var. II pro zahrádky se zahradními chatami.

***Námítce se nevyhovuje.***

407N

**Námítka proti návrhu využití pozemku p.č. 72/3 dle var. I pro bydlení, požaduje ponechat pro zahrádky dle var. III.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Varianta I v lokalitě Juranka navrhuje bydlení, varianta II územní rezervu pro bydlení a varianta III ponechává plochu zahrádek s přípustnými zahradními chatami.

Vzhledem k ekonomické náročnosti výstavby technické a dopravní infrastruktury v lokalitě Juranka, definované v urbanistické studii „Studie možnosti využití lokality Juranka“ (zpracovatel atelier ERA), je tato lokalita řešena ve variantě II konceptu pouze jako územní rezerva pro bydlení. Nicméně jde o lokalitu ve vazbě na zastavěné území vhodnou pro rezidenční bydlení ve městě Brně jako protíváha suburbanizačním tendencím za správními hranicemi města. Dopravní obslužnost prověřila „Dopravně urbanistická studie Jundrov – Juranka“ z roku 2006, zpracovatel Via consult projekt, Ing. Novák. Studie prověřila, že je výstavba možná za podmínky vyřešení dopravního napojení na stávající komunikační síť, zainvestování technické infrastruktury (inženýrských sítí) a vymezení páteřního koridoru dopravní obsluhy území.

Vzhledem k výše uvedenému a k poloze lokality a s ohledem na podnět MČ Brno-Kohoutovice dává pořizovatel pokyn rozvojovou lokalitu Ju-1 řešit dle var. I pro plochy bydlení s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezení části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Územní studie US-011 prověří prostorové uspořádání zástavby a možnosti dopravní obsluhy území včetně vstupů do území s ohledem na rozlohu a náročnost terénu, navrhne etapizaci výstavby. Dále prověří zvýšené dopravní zatížení ulice Veslařské, dostatečnou šířku pro průjezd MHD, problematické dopravní napojení přes obytnou ulici Libušino údolí a stávající lesní porost včetně dalších podmiňujících investic.

Do doby realizace návrhu využití dle var. I lze nadále předmětnou lokalitu využívat ke stávajícímu účelu využití.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Z platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) je část lokality v k. ú. Jundrov dotčena vymezenou územní rezervou označenou RDZ02-B pro jednu z variant koridoru železniční tratě vysokých rychlostí. Po rozhodnutí MD o výsledné variantě ŽUB bude výsledná varianta zpracována do návrhu nového ÚP.

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Juranky pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ju-1** (dle varianty I) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikace D 43 lze tyto plochy vymezené jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JmK rozhodnuto o trasování D 43 na území města. Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II vymezenou lokalitu Ju-1 jako **územní rezervu pro bydlení**: lokalita bude zatím ponechána s využitím pro nestavební funkci.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Prizpůsobte využití lokality Juranka **Ju-1** (ve variantě I) požadavkům vyplývajícím pro tuto lokalitu ze ZÚR JmK. Po rozhodnutí MD o výsledné variantě ŽUB zpracujte výslednou

variantu do návrhu nového ÚP.

Využití lokality Juranka řešte dle var. III, která reaguje na neexistenci trasy D43 (R43) na území města; rozvoj spojený s existencí D 43 na území města -rozvoj prověřený ve var. I Konceptu- řešte v územní rezervě pro bydlení (obsahuje varianta II Konceptu) s touto uvedenou podmínkou.



408N

### **Námítka proti návrhu využití pozemku p.č. 72/3 dle var. I pro bydlení, požaduje ponechat pro zahrádky dle var. III.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Varianta I v lokalitě Juranka navrhuje bydlení, varianta II územní rezervu pro bydlení a varianta III ponechává plochu zahrádek s přípustnými zahradními chatami.

Vzhledem k ekonomické náročnosti výstavby technické a dopravní infrastruktury v lokalitě Juranka, definované v urbanistické studii „Studie možnosti využití lokality Juranka“ (zpracovatel atelier ERA), je tato lokalita řešena ve variantě II konceptu pouze jako územní rezerva pro bydlení. Nicméně jde o lokalitu ve vazbě na zastavěné území vhodnou pro rezidenční bydlení ve městě Brně jako protíváha suburbanizačním tendencím za správnými hranicemi města. Dopravní obslužnost prověřila „Dopravně urbanistická studie Jundrov – Juranka“ z roku 2006, zpracovatel Via consult projekt, Ing. Novák. Studie prověřila, že je výstavba možná za podmínky vyřešení dopravního napojení na stávající komunikační síť, zainvestování technické infrastruktury (inženýrských sítí) a vymezení páteřního koridoru dopravní obsluhy území.

Vzhledem k výše uvedenému a k poloze lokality a s ohledem na podnět MČ Brno-Kohoutovice dává pořizovatel pokyn rozvojovou lokalitu Ju-1 řešit dle var. I pro plochy bydlení s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Územní studie US-011 prověří prostorové uspořádání zástavby a možnosti dopravní obsluhy území včetně vstupů do území s ohledem na rozlohu a náročnost terénu, navrhne etapizaci výstavby. Dále prověří zvýšené dopravní zatížení ulice Veslařské, dostatečnou šířku pro průjezd MHD, problematické dopravní napojení přes obytnou ulici Libušino údolí a stávající lesní porost včetně dalších podmiňujících investic.

Do doby realizace návrhu využití dle var. I lze nadále předmětnou lokalitu využívat ke stávajícímu účelu využití.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Z platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) je část lokality v k. ú. Jundrov dotčena vymezenou územní rezervou označenou RDZ02-B pro jednu z variant koridoru železniční tratě vysokých rychlostí. Po rozhodnutí MD o výsledné variantě ŽUB bude výsledná varianta zpracována do návrhu nového ÚP.

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Juranky pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ju-1** (dle varianty I) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D 43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města. Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II vymezit lokalitu Ju-1 jako **územní rezervu pro bydlení**: lokalita bude zatím ponechána s využitím pro nestavební funkci.

*Námítce se vyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Prizpůsobte využití lokality Juranka **Ju-1** (ve variantě I) požadavkům vyplývajícím pro tuto lokalitu ze ZÚR JmK. Po rozhodnutí MD o výsledné variantě ŽUB zapracujte výslednou

variantu do návrhu nového ÚP.

Využití lokality Juranka řešte dle var. III, která reaguje na neexistenci trasy D43 (R43) na území města; rozvoj spojený s existencí D 43 na území města -rozvoj prověřený ve var. I Konceptu- řešte v územní rezervě pro bydlení (obsahuje varianta II Konceptu) s touto uvedenou podmínkou.

477N

## **Nesouhlasí se zástavbou a vymezením koridoru komunikace do lokality Juranka z ulice Kopretinovy včetně vymezení VPS.**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Varianta I v lokalitě Juranka navrhuje bydlení, varianta II územní rezervu pro bydlení a varianta III ponechává plochu zahrádek s přípustnými zahradními chatami.

Vzhledem k ekonomické náročnosti výstavby technické a dopravní infrastruktury v lokalitě Juranka, definované v urbanistické studii „Studie možnosti využití lokality Juranka“ (zpracovatel atelier ERA), je tato lokalita řešena ve variantě II konceptu pouze jako územní rezerva pro bydlení. Nicméně jde o lokalitu ve vazbě na zastavěné území vhodnou pro rezidenční bydlení ve městě Brně jako protíváha suburbanizačním tendencím za správnými hranicemi města. Dopravní obslužnost prověřila „Dopravně urbanistická studie Jundrov – Juranka“ z roku 2006, zpracovatel Via consult projekt, Ing. Novák. Studie prověřila, že je výstavba možná za podmínky vyřešení dopravního napojení na stávající komunikační síť, zainvestování technické infrastruktury (inženýrských sítí) a vymezení páteřního koridoru dopravní obsluhy území.

Vzhledem k výše uvedenému a k poloze lokality a s ohledem na podnět MČ Brno-Kohoutovice dává pořizovatel pokyn rozvojovou lokalitu Ju-1 řešit dle var. I pro plochy bydlení s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezení části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Územní studie US-011 prověří prostorové uspořádání zástavby a možnosti dopravní obsluhy území včetně vstupů do území s ohledem na rozlohu a náročnost terénu, navrhne etapizaci výstavby. Dále prověří zvýšené dopravní zatížení ulice Veslařské, dostatečnou šířku pro průjezd MHD, problematické dopravní napojení přes obytnou ulici Libušino údolí a stávající lesní porost včetně dalších podmiňujících investic.

Koridor pro komunikaci v lokalitě Juranky byl jako VPS vymezen již v platném ÚPmB ve vazbě na návrhové plochy bydlení. Šířka veřejných prostranství jejichž součástí je i veřejná komunikace je závazně stanovena vyhláškou č. 501/2006 Sb., v platném znění, a nelze ji realizovat v rozporu s tímto právním předpisem.

Koncept připravovaného ÚP převzal právní stav v území (vymezení plochy veřejné obsluhy území), který je nutno zachovat i pro vlastníky ostatních pozemků u dnes platných návrhových ploch bydlení a námitce tudíž vyhovět nelze.

Realizace koridoru (VPS Xd-520/m) je vázána až na budoucí výstavbu v lokalitě. Jde pouze o vymezení plochy veřejné obsluhy území do územního plánu, která ve vyhláškou požadovaných parametrech zajistí prostorovou rezervu pro budoucí realizaci koridoru územím.

Do doby realizace využití dle var. I lze nadále předmětnou lokalitu využívat ke stávajícímu účelu. Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Z platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) je část lokality v k. ú. Jundrov dotčena vymezenou územní rezervou označenou RDZ02-B pro jednu z variant koridoru železniční tratě vysokých rychlostí. Po rozhodnutí MD o výsledné variantě ŽUB bude výsledná varianta zpracována do návrhu nového ÚP.

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Juranky pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ju-1** (dle varianty I) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikace D43 lze tyto plochy

vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města. Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II vymezit lokalitu Ju-1 jako **územní rezervu pro bydlení**: lokalita bude zatím ponechána s využitím pro nestavební funkci.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Přizpůsobte využití lokality Juranka **Ju-1** (ve variantě I) požadavkům vyplývajícím pro tuto lokalitu ze ZÚR JmK. Po rozhodnutí MD o výsledné variantě ŽUB zapracujte výslednou variantu do návrhu nového ÚP.

Využití lokality Juranka řešte dle var. III, která reaguje na neexistenci trasy D43 (R43) na území města; rozvoj spojený s existencí D43 na území města -rozvoj prověřený ve var. I Konceptu- řešte v územní rezervě pro bydlení (obsahuje varianta II Konceptu) s touto uvedenou podmínkou.

**1002N** 

**Požaduje místo lesa bydlení případně zahradu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomu, že předmětné pozemky 617/1, 6417/2 v.k.ú. Jundrov jsou již v platném ÚPmB součástí plochy ZPF, částečně s objekty individuální rekreace lze námitce vyhovět. Pořizovatel tímto dává pokyn, tyto pozemky přiřadit k navazující stabilizované ploše bydlení se specifikací bez zástavby v části plochy podél lesa.

*Námitce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemky 617/1, 6417/2 v k.ú. Jundrov přiřete k stabilizované ploše bydlení a doplňte specifikaci bez zástavby v části plochy podél lesa.

**1003N****Navrhuje na pozemcích parc. č. 601/1, 601/2, 608/3 místo B/d2 V/a2.****Stanovisko pořizovatele:**

Dle metodiky vymezení ploch z rozdílným způsobem využití jsou samostatně vymežovány zpravidla plochy o výměře nad 0,5 ha, předmětné pozemky pro školství toto nespĺňují. Předmětné pozemky jsou ve všech variantách součástí stabilizované plochy bydlení B, ve které je zařízení tohoto typu přípustné.

*„Plochy bydlení – B*

*P o d m í n k y v y u ž í t í p l o c h b y d l e n í*

*Hlavní je využití pro bydlení.*

*Přípustné je využití související, podmiňující nebo doplňující hlavní využití (zejména využití pro základní občanské vybavení a sport, zařízení technické a dopravní infrastruktury), které slouží obyvatelům v takto vymezené ploše.“*

Dle výkladu pojmů v konceptu výroku v kap. 3.2.1 se základním občanským vybavením rozumí souhrn občanských zařízení bezprostředně spjatých s bydlením, která se vyznačují vysokou četností používání obyvatelstvem; rozhodujícím kritériem pro jejich umístování je přiměřená prostorová dostupnost, tj. jejich vzdálenost od bytů uživatelů. Patří k nim např. mateřské školy, základní školy (zvláště I. stupně), místní a městské knihovny, hřiště pro děti a mládež, maloobchodní prodejny zboží každodenní potřeby, apod.

Vzhledem k tomu, že pozemek parc. č. 600/1 je v majetku města a navazuje na zařízení Rozmarýnku dává pořizovatel pokyn ho přičlenit k ploše B/d2 s možností jeho využití pro výukové účely.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemek parc. č. 600/1 v k.ú. Jundrov přičleňte k ploše B/d2.

1177N

**Nesouhlasí se zástavbou dle var. I,II a s návrhem komunikace včetně vymezení VPS Xd-520/m a s přeparcelací dle US-011.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Varianta I v lokalitě Juranka navrhuje bydlení, varianta II územní rezervu pro bydlení a varianta III ponechává plochu zahrádek s přípustnými zahradními chatami.

Vzhledem k ekonomické náročnosti výstavby technické a dopravní infrastruktury v lokalitě Juranka, definované v urbanistické studii „Studie možnosti využití lokality Juranka“ (zpracovatel atelier ERA), je tato lokalita řešena ve variantě II konceptu pouze jako územní rezerva pro bydlení. Nicméně jde o lokalitu ve vazbě na zastavěné území vhodnou pro rezidenční bydlení ve městě Brně jako protíváha suburbanizačním tendencím za správními hranicemi města. Dopravní obslužnost prověřila „Dopravně urbanistická studie Jundrov – Juranka“ z roku 2006, zpracovatel Via consult projekt, Ing. Novák. Studie prověřila, že je výstavba možná za podmínky vyřešení dopravního napojení na stávající komunikační síť, zainvestování technické infrastruktury (inženýrských sítí) a vymezení páteřního koridoru dopravní obsluhy území.

Vzhledem k výše uvedenému a k poloze lokality a s ohledem na podnět MČ Brno-Kohoutovice dává pořizovatel pokyn rozvojovou lokalitu Ju-1 řešit dle var. I pro plochy bydlení s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Územní studie US-011 prověří prostorové uspořádání zástavby a možnosti dopravní obsluhy území včetně vstupů do území s ohledem na rozlohu a náročnost terénu, navrhne etapizaci výstavby. Dále prověří zvýšené dopravní zatížení ulice Veslařské, dostatečnou šířku pro průjezd MHD, problematické dopravní napojení přes obytnou ulici Libušino údolí a stávající lesní porost včetně dalších podmiňujících investic.

Koridor pro komunikaci v lokalitě Juranky byl jako VPS vymezen již v platném ÚPmB ve vazbě na návrhové plochy bydlení. Šířka veřejných prostranství jejichž součástí je i veřejná komunikace je závazně stanovena vyhláškou č. 501/2006 Sb., v platném znění, a nelze ji realizovat v rozporu s tímto právním předpisem.

Koncept připravovaného ÚP převzal právní stav v území (vymezení plochy veřejné obsluhy území, který je nutno zachovat i pro vlastníky ostatních pozemků u dnes platných návrhových ploch bydlení a námitce tudíž vyhovět nelze.

Realizace koridoru (VPS Xd-520/m) je vázána až na budoucí výstavbu v lokalitě. Jde pouze o vymezení plochy veřejné obsluhy území do územního plánu, která ve vyhláškou požadovaných parametrech zajistí prostorovou rezervu pro budoucí realizaci koridoru územím.

Do doby realizace využití dle var. I lze nadále předmětnou lokalitu využívat ke stávajícímu účelu.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Z platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) je část lokality v k. ú. Jundrov dotčena vymezenou územní rezervou označenou RDZ02-B pro jednu z variant koridoru železniční tratě vysokých rychlostí. Po rozhodnutí MD o výsledné variantě ŽUB bude výsledná varianta zpracována do návrhu nového ÚP.

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Juranky pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ju-1** (dle varianty I)

v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikace D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města. Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II vymežit lokalitu Ju-1 jako **územní rezervu pro bydlení**: lokalita bude zatím ponechána s využitím pro nestavební funkci.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Přizpůsobte využití lokality Juranka **Ju-1** (ve variantě I) požadavkům vyplývajícím pro tuto lokalitu ze ZÚR JmK. Po rozhodnutí MD o výsledné variantě ŽUB zapracujte výslednou variantu do návrhu nového ÚP.

Využití lokality Juranka řešte dle var. III, která reaguje na neexistenci trasy D43 (R43) na území města; rozvoj spojený s existencí D43 na území města -rozvoj prověřený ve var. I Konceptu- řešte v územní rezervě pro bydlení (obsahuje varianta II Konceptu) s touto uvedenou podmínkou.



**1445N** 

**Požaduje pozemky p.č. 1450 a 1451 v k.ú. Jundrov zařadit dle platného ÚPmB do plochy bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Z důvodu dodržení právního stavu v území budou pozemky p.č. 1450,1451 v k.ú. Jundrov v souladu s platným ÚPmB přiřazeny k ploše bydlení.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemky p.č. 1450 a 1451 v k.ú. Jundrov přiřaďte k ploše bydlení. Upravte plochu veřejné obsluhy území na příslušných pozemcích dle skutečného stavu a vydaného ÚR na stavbu komunikace a obratiště na konci ulice Šeříková.

**1594N** **Požaduje využití dle var. I pro bydlení.****Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita severně nad rozvojovou lokalitou Ju-4 v k.ú. Jundrov dle var. II, III je součástí stabilizované plochy zahrádek se zahradními chatami, což odpovídá současnému využití.

Rozvoj této lokality pro bydlení dle var.I není podporován samosprávnými orgány MČ ani samotnými občany Jundrova (výsledky ankety pořádané MČ ke konceptu ÚP). Území je dle vlastnických vztahů rozčleněno na drobné pozemky s rekreačními objekty, které by byly těžce dopravně napojitelné tak, aby splňovaly zákonné podmínky vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění, především pro dopravní napojení pozemků se stavbami pro bydlení včetně příslušné šířky veřejného prostranství. Vzhledem k tomu dává pořizovatel pokyn předmětnou lokalitu řešit dle var. II pro zahrádky se zahradními chatami.

*Námítce se nevyhovuje.*

**1595N** **Požaduje využití dle var. I pro bydlení.****Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita severně nad rozvojovou lokalitou Ju-4 v k.ú. Jundrov dle var. II, III je součástí stabilizované plochy zahrádek se zahradními chatami, což odpovídá současnému využití.

Rozvoj této lokality pro bydlení dle var.I není podporován samosprávnými orgány MČ ani samotnými občany Jundrova (výsledky ankety pořádané MČ ke konceptu ÚP). Území je dle vlastnických vztahů rozčleněno na drobné pozemky s rekreačními objekty, které by byly těžce dopravně napojitelné tak, aby splňovaly zákonné podmínky vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění, především pro dopravní napojení pozemků se stavbami pro bydlení včetně příslušné šířky veřejného prostranství. Vzhledem k tomu dává pořizovatel pokyn předmětnou lokalitu řešit dle var. II pro zahrádky se zahradními chatami.

*Námítce se nevyhovuje.*

**1596N****Požaduje zahrnutí pozemků p.č. 1478, 1477/2 do plochy bydlení.****Stanovisko pořizovatele:**

Z důvodu nevhodného členění předmětných pozemků malého rozsahu (do 260 m<sup>2</sup>) do dvou ploch různého využití je žádoucí námitce vyhovět. Pořizovatel proto dává pokyn předmětné pozemky zahrnout do plochy bydlení.

*Námitce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemky p.č. 1478, 1477/2 v k.ú. Jundrov přičleňte do plochy bydlení

**1597N** **Nesouhlasí se změnou vnitrobloku z nestavební na stavební pl.****Stanovisko pořizovatele:**

Předmětná plocha vnitrobloku mezi ulicemi Jedlová-Lelková-Pivoňková-Optátova v k.ú. Jundrov je ve všech variantách konceptu součástí stabilizovaného bydlení, jedná se o ucelení plochy celého bloku, nikoliv o vymezení nově zastavitelné plochy pro bydlení. Pro novou výstavbu by musela být plocha uvnitř bloku vymezena jako zastavitelná plocha bydlení s dopravním napojením. Protože pozemky ve vnitrobloku nemají možnost dopravního napojení, budou moci být i nadále využívány pouze jako zahrady. Dalším důvodem pro vymezení stabilizované plochy pro bydlení je, že se jedná o zbytkovou plochu ZPF, která v takovém území nemá opodstatnění. Vzhledem k tomuto požadavku dává pořizovatel pokyn vymežit vnitroblok do plochy B/x- bez zástavby.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vnitroblok mezi ulicemi Jedlová-Lelková-Pivoňková-Optátova v k.ú. Jundrov vymezte do plochy B/x- bez zástavby.

**1598N** **Nesouhlasí se změnou vnitrobloku z nestavební na stavební pl.****Stanovisko pořizovatele:**

Předmětná plocha vnitrobloku mezi ulicemi Jedlová-Lelková-Pivoňková-Optátova v k.ú. Jundrov je ve všech variantách konceptu součástí stabilizovaného bydlení, jedná se o ucelení plochy celého bloku, nikoliv o vymezení nově zastavitelné plochy pro bydlení. Pro novou výstavbu by musela být plocha uvnitř bloku vymezena jako zastavitelná plocha bydlení s dopravním napojením. Protože pozemky ve vnitrobloku nemají možnost dopravního napojení, budou moci být i nadále využívány pouze jako zahrady. Dalším důvodem pro vymezení stabilizované plochy pro bydlení je, že se jedná o zbytkovou plochu ZPF, která v takovém území nemá opodstatnění. Vzhledem k tomuto požadavku dává pořizovatel pokyn vymežit vnitroblok do plochy B/x- bez zástavby.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vnitroblok mezi ulicemi Jedlová-Lelková-Pivoňková-Optátova v k.ú. Jundrov vymezte do plochy B/x- bez zástavby.

**1599N** **Nesouhlasí se změnou vnitrobloku z nestavební na stavební pl.****Stanovisko pořizovatele:**

Předmětná plocha vnitrobloku mezi ulicemi Jedlová-Lelková-Pivoňková-Optátova v k.ú. Jundrov je ve všech variantách konceptu součástí stabilizovaného bydlení, jedná se o ucelení plochy celého bloku, nikoliv o vymezení nově zastavitelné plochy pro bydlení. Pro novou výstavbu by musela být plocha uvnitř bloku vymezena jako zastavitelná plocha bydlení s dopravním napojením. Protože pozemky ve vnitrobloku nemají možnost dopravního napojení, budou moci být i nadále využívány pouze jako zahrady. Dalším důvodem pro vymezení stabilizované plochy pro bydlení je, že se jedná o zbytkovou plochu ZPF, která v takovém území nemá opodstatnění. Vzhledem k tomuto požadavku dává pořizovatel pokyn vymežit vnitroblok do plochy B/x- bez zástavby.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vnitroblok mezi ulicemi Jedlová-Lelková-Pivoňková-Optátova v k.ú. Jundrov vymezte do plochy B/x- bez zástavby.

**1600N** **Nesouhlasí se změnou vnitrobloku z nestavební na stavební pl.****Stanovisko pořizovatele:**

Předmětná plocha vnitrobloku mezi ulicemi Jedlová-Lelková-Pivoňková-Optátova v k.ú. Jundrov je ve všech variantách konceptu součástí stabilizovaného bydlení, jedná se o ucelení plochy celého bloku, nikoliv o vymezení nově zastavitelné plochy pro bydlení. Pro novou výstavbu by musela být plocha uvnitř bloku vymezena jako zastavitelná plocha bydlení s dopravním napojením. Protože pozemky ve vnitrobloku nemají možnost dopravního napojení, budou moci být i nadále využívány pouze jako zahrady. Dalším důvodem pro vymezení stabilizované plochy pro bydlení je, že se jedná o zbytkovou plochu ZPF, která v takovém území nemá opodstatnění. Vzhledem k tomuto požadavku dává pořizovatel pokyn vymežit vnitroblok do plochy B/x- bez zástavby.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vnitroblok mezi ulicemi Jedlová-Lelková-Pivoňková-Optátova v k.ú. Jundrov vymezte do plochy B/x- bez zástavby.




**1601N** **Nesouhlasí se změnou vnitrobloku z nestavební na stavební pl.****Stanovisko pořizovatele:**

Předmětná plocha vnitrobloku mezi ulicemi Jedlová-Lelková-Pivoňková-Optátova v k.ú. Jundrov je ve všech variantách konceptu součástí stabilizovaného bydlení, jedná se o ucelení plochy celého bloku, nikoliv o vymezení nově zastavitelné plochy pro bydlení. Pro novou výstavbu by musela být plocha uvnitř bloku vymezena jako zastavitelná plocha bydlení s dopravním napojením. Protože pozemky ve vnitrobloku nemají možnost dopravního napojení, budou moci být i nadále využívány pouze jako zahrady. Dalším důvodem pro vymezení stabilizované plochy pro bydlení je, že se jedná o zbytkovou plochu ZPF, která v takovém území nemá opodstatnění. Vzhledem k tomuto požadavku dává pořizovatel pokyn vymežit vnitroblok do plochy B/x- bez zástavby.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vnitroblok mezi ulicemi Jedlová-Lelková-Pivoňková-Optátova v k.ú. Jundrov vymezte do plochy B/x- bez zástavby.

**1976N** 

**Požaduje zahrnutí pozemků p.č. 1478, 1477/2 do plochy bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Z důvodu nevhodného členění předmětných pozemků malého rozsahu (do 260 m<sup>2</sup>) do dvou ploch různého využití je žádoucí námitce vyhovět. Pořizovat proto dává pokyn předmětné pozemky zahrnout do plochy bydlení.

*Námitce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemky p.č. 1478, 1477/2 v k.ú. Jundrov přičleňte do plochy bydlení

1977N

**Nesouhlasí s využitím svých pozemků, s návrhem biokoridoru, cyklostezky a s výškou zástavby.****Stanovisko pořizovatele:**

Námítka neuvádí konkrétní požadavek na využití pozemků, pouze nesouhlas s navrhovaným řešením. V konceptu jsou pozemky parc.č.2801, 2803/1 v k.ú. Jundrov součástí plochy veřejné obsluhy území a návrhové krajinné zeleně. Pozemky jsou zahrnuty v ploše komunikací a prostranství místního významu a v ploše krajinné zeleně volné již v platném ÚPmB, a to včetně dotčení vymezeným prvkem ÚSES (biokoridor)..

Koncept využití pro krajinnou zeleň a pro veřejnou obsluhu území přebírá do všech svých variant a nově vkládá pouze koridor pro veřejnou obsluhu území, který dopravně napojuje stávající plochu sportu (tzv. areál Káčata) v severní části území, pro kterou nebyla doposud v platném ÚPmB dopravní obsluha jednoznačně zajištěna a je v území do budoucna nezbytná. Předmětné pozemky jsou dotčeny veřejně prospěšnou stavbou (VPS) Xd-659/m – komunikace, která bude v daném místě situovaná i na pozemku ve vlastnictví města. Dotčení sousedních pozemků (ve vlastnictví námitkářů) je však nezbytné.

Cyklotrasa je vymezena po stávající zpevněné cestě podél pravého břehu Svratky, která je jako veřejná komunikace – byť souvisle procházející po východním konci soukromých pozemků (zahrad) – již dnes takto využívána. Vedení cyklistické trasy je navrženo v souladu se zpracovaným Generelem cyklistické dopravy.

Dotčení předmětného pozemku plochou biocentra, které je jedním z prvků územních systémů ekologické stability (ÚSES), vyplývá z blízkosti významného vodního toku řeky Svratky, který je jako ÚSES regionálního významu vymezen včetně břehových hran, a to v nezbytných parametrech.

Výšková úroveň rozvojové lokality Ju-4 je v konceptu navržena s ohledem na okolní vícepodlažní zástavbu bytovými domy. Specifikace B/v3 bude v návrhu ponechána pro bytové domy na ulici Optátova, které budou stabilizovány, zbývající část rozvojové lokality Ju-4 dle var. II bude s ohledem na okolní stabilizovanou rodinnou zástavbu součástí zastavitelné plochy pro bydlení B/d2 (od 7-10m).

Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Od roku 2012 došlo k postupné výstavbě převážně řadových rodinných domů při ulici Prašnice a Ke Káčatům, tuto část lokality Ju-4 požadujeme po zpracovateli stabilizovat s příslušným kódem dle charakteru skutečné zástavby. Se zohledněním postupu stavebního rozvoje území dává pořizovatel pokyn rozšířit VPS Xd-659/m o komunikaci v rozsahu chybějícího úseku v pokračování ulice Prašnice až k pozemku parc. č. 2805.

Lokalita Ju-4 je okrajově podél východní strany dotčena záměry vyplývajícími ze ZUR JmK (2016), a to koridorem vymezeným pro regionální biokoridor ÚSES č. RK1473 a plochou pro realizaci protipovodňových opatření č. POP10. Pořizovaný nový ÚP musí i tyto záměry z nadřazené dokumentace zohlednit ve vztahu k lokalitě Ju-4.

Koncept zde podél řeky navrhuje systém základních cyklistických tras – cyklostezku v souladu se stávajícím způsobem využívání území. Podél řeky jsou pozemky navíc dotčeny záměry ze ZUR JmK – viz výše, možnost jejich využití je proto ovlivněna již nadřazenou ÚPD, kterou musí nový ÚPmB respektovat.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na snížení výškové úrovně zástavby; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ju- 4, k.ú. Jundrov řešte v rozsahu dle var. II, přitom bytové domy při ulici Optátova vyjměte z lokality a vymezte pro ně plochu stabilizovanou B/v3. Ve zbývajících částech upravené lokality Ju-4 zohledněte aktuální stav zástavby v ulicích Prašnice a Ke Káčatům či aktuální právní stav dle vydaných rozhodnutí a doplňte v ploše bydlení odpovídající kódy. Kód B/d2 ponechejte ve zbývajícím území. VPS Xd-659/m rozšířte o komunikaci v rozsahu chybějícího úseku v pokračování ulice Prašnice až k pozemku parc. č. 2805.

Zohledněte záměry vyplývající ze ZUR JmK, a to koridor pro prvek regionálního systému ÚSES č. RK 1473 a plochu pro protipovodňová opatření č. POP10.

1978N

**Nesouhlasí s návrhem komunikace vedoucí ulicí Kopretinovou včetně vymezení VPS Xd-520/m a s přeparcelací dle US – 011.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Varianta I v lokalitě Juranka navrhuje bydlení, varianta II územní rezervu pro bydlení a varianta III ponechává plochu zahrádek s přípustnými zahradními chatami.

Vzhledem k ekonomické náročnosti výstavby technické a dopravní infrastruktury v lokalitě Juranka, definované v urbanistické studii „Studie možnosti využití lokality Juranka“ (zpracovatel atelier ERA), je tato lokalita řešena ve variantě II konceptu pouze jako územní rezerva pro bydlení. Nicméně jde o lokalitu ve vazbě na zastavěné území vhodnou pro rezidenční bydlení ve městě Brně jako protíváha suburbanizačním tendencím za správními hranicemi města. Dopravní obslužnost prověřila „Dopravně urbanistická studie Jundrov – Juranka“ z roku 2006, zpracovatel Via consult projekt, Ing. Novák. Studie prověřila, že je výstavba možná za podmínky vyřešení dopravního napojení na stávající komunikační síť, zainvestování technické infrastruktury (inženýrských sítí) a vymezení páteřního koridoru dopravní obsluhy území.

Vzhledem k výše uvedenému a k poloze lokality a s ohledem na podnět MČ Brno-Kohoutovice dává pořizovatel pokyn rozvojovou lokalitu Ju-1 řešit dle var. I pro plochy bydlení s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Územní studie US-011 prověří prostorové uspořádání zástavby a možnosti dopravní obsluhy území včetně vstupů do území s ohledem na rozlohu a náročnost terénu, navrhne etapizaci výstavby. Dále prověří zvýšené dopravní zatížení ulice Veslařské, dostatečnou šířku pro průjezd MHD, problematické dopravní napojení přes obytnou ulici Libušino údolí a stávající lesní porost včetně dalších podmiňujících investic.

Koridor pro komunikaci v lokalitě Juranky byl jako VPS vymezen již v platném ÚPmB ve vazbě na návrhové plochy bydlení. Šířka veřejných prostranství jejichž součástí je i veřejná komunikace je závazně stanovena vyhláškou č. 501/2006 Sb., v platném znění, a nelze ji realizovat v rozporu s tímto právním předpisem.

Koncept připravovaného ÚP převzal právní stav v území (vymezení plochy veřejné obsluhy území, který je nutno zachovat i pro vlastníky ostatních pozemků u dnes platných návrhových ploch bydlení a námitce tudíž vyhovět nelze.

Realizace koridoru (VPS Xd-520/m) je vázána až na budoucí výstavbu v lokalitě. Jde pouze o vymezení plochy veřejné obsluhy území do územního plánu, která ve vyhláškou požadovaných parametrech zajistí prostorovou rezervu pro budoucí realizaci koridoru územím.

Do doby realizace využití dle var. I lze nadále předmětnou lokalitu využívat ke stávajícímu účelu.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Z platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) je část lokality v k. ú. Jundrov dotčena vymezenou územní rezervou označenou RDZ02-B pro jednu z variant koridoru železniční tratě vysokých rychlostí. Po rozhodnutí MD o výsledné variantě ŽUB bude výsledná varianta zpracována do návrhu nového ÚP.

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Juranky pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ju-1** (dle varianty I)

v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikace D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města. Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II vymežit lokalitu Ju-1 jako **územní rezervu pro bydlení**: lokalita bude zatím ponechána s využitím pro nestavební funkci.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Přizpůsobte využití lokality Juranka **Ju-1** (ve variantě I) požadavkům vyplývajícím pro tuto lokalitu ze ZÚR JmK. Po rozhodnutí MD o výsledné variantě ŽUB zapracujte výslednou variantu do návrhu nového ÚP.

Využití lokality Juranka řešte dle var. III, která reaguje na neexistenci trasy D43 (R43) na území města; rozvoj spojený s existencí D43 na území města -rozvoj prověřený ve var. I Konceptu- řešte v územní rezervě pro bydlení (obsahuje varianta II Konceptu) s touto uvedenou podmínkou.

1980N

**Požaduje snížit výškovou úroveň zástavby a plošné uspořádání, tj. z B/v3 na B/d1.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Část území Ju-4 (východně ulice Dubová) bude řešeno dle var. II s následující úpravou regulací: bytové domy při ulici Optátova budou vyjmuty z lokality a vymezeny na samostatné ploše stabilizovaného bydlení B/v3. Dle jejich řešení jde o volnou zástavbu bytovými domy, nikoliv zástavbu kompaktní, kód „v“ je správný.

V navazující části lokality došlo od roku 2012 k postupné výstavbě převážně řadových rodinných domů při ulici Prašnice a Ke Káčatům, tuto část lokality Ju-4 požadujeme po zpracovateli stabilizovat s příslušným kódem dle charakteru skutečné zástavby. Přičemž řadové rodinné zástavbě odpovídá označení „r“ místo v konceptu navrženého „d“. Dále severním směrem je v roce 2017 soukromým investorem připravována IV. etapa výstavby převážně řadových rodinných domů v pokračování obou ulic. Při pokračování prací na novém ÚP požaduje po zpracovateli, aby i v tomto území zohlednil aktuální stav jeho stavebního využití. Ve zbývajících částech takto upravené rozvojové lokality Ju-4 bude doplněn kód B/d2. Tato výšková úroveň jednak vychází z dnes platného ÚPmB s indexem podlažních ploch 0,5 a 0,4, který je zde stanoven, a jednak odpovídá nové rodinné zástavbě o 3 NP realizované v ulicích Prašnice a Ke Káčatům. S ohledem na práva všech dotčených vlastníků zatím stavebně nevyužitých pozemků, které leží dále severním směrem, je třeba zachovat odpovídající možnou intenzitu využití území; s použitím „*Tabulky indexů podlažních ploch (IPP) dle kombinací plošného uspořádání a výškové úrovně zástavby*“ uvedené v části odůvodnění konceptu kapitoly 6.1.2 Základní podmínky využití území odpovídá indexům 0,4 a 0,5 pro danou formu zástavby „d“- rodinná volná výšková úroveň 2. Požadavku na omezení výškové úrovně zástavby v lokalitě Ju-4 (z úrovně 2 na 1) není možné vyhovět. Nová zástavba RD o 3NP převyšuje hladinu 7 m a i zbývajícím rozvojem území je žádoucí umožnit ve shodné výškové úrovni „2“ tj. až do 10 m.

***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na změnu plošného uspořádání zástavby na označení d-rodinná volná; ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ju-4 řešte v rozsahu dle var. II, přitom stávající bytové domy při ulici Optátova vyjměte z lokality a vymezte do stabilizované plochy B/v3. Ve zbývajících částech upravené lokality Ju-4 zohledněte aktuální stav zástavby v ulicích Prašnice a Ke Káčatům či aktuální právní stav dle vydaných rozhodnutí a doplňte v ploše bydlení odpovídající kódy. Kód kód B/d2 ponechte ve zbývajícím území. S ohledem na již stavebně využitá území upravte rozsah vymezení regulačního plánu RP-015.

1981N

**Požaduje snížit výškovou úroveň zástavby a plošné uspořádání, tj. z B/v3 na B/d1.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Část území Ju-4 (východně ulice Dubová) bude řešeno dle var. II s následující úpravou regulací: bytové domy při ulici Optátova budou vyjmuty z lokality a vymezeny na samostatné ploše stabilizovaného bydlení B/v3. Dle jejich řešení jde o volnou zástavbu bytovými domy, nikoliv zástavbu kompaktní, kód „v“ je správný.

V navazující části lokality došlo od roku 2012 k postupné výstavbě převážně řadových rodinných domů při ulici Prašnice a Ke Káčatům, tuto část lokality Ju-4 požadujeme po zpracovateli stabilizovat s příslušným kódem dle charakteru skutečné zástavby. Přičemž řadové rodinné zástavbě odpovídá označení „r“ místo v konceptu navrženého „d“. Dále severním směrem je v roce 2017 soukromým investorem připravována IV. etapa výstavby převážně řadových rodinných domů v pokračování obou ulic. Při pokračování prací na novém ÚP požaduje po zpracovateli, aby i v tomto území zohlednil aktuální stav jeho stavebního využití. Ve zbývajících částech takto upravené rozvojové lokality Ju-4 bude doplněn kód B/d2. Tato výšková úroveň jednak vychází z dnes platného ÚPmB s indexem podlažních ploch 0,5 a 0,4, který je zde stanoven, a jednak odpovídá nové rodinné zástavbě o 3 NP realizované v ulicích Prašnice a Ke Káčatům. S ohledem na práva všech dotčených vlastníků zatím stavebně nevyužitých pozemků, které leží dále severním směrem, je třeba zachovat odpovídající možnou intenzitu využití území; s použitím „*Tabulky indexů podlažních ploch (IPP) dle kombinací plošného uspořádání a výškové úrovně zástavby*“ uvedené v části odůvodnění konceptu kapitoly 6.1.2 Základní podmínky využití území odpovídá indexům 0,4 a 0,5 pro danou formu zástavby „d“- rodinná volná výšková úroveň 2. Požadavku na omezení výškové úrovně zástavby v lokalitě Ju-4 (z úrovně 2 na 1) není možné vyhovět. Nová zástavba RD o 3NP převyšuje hladinu 7 m a i zbývajícím rozvojem území je žádoucí umožnit ve shodné výškové úrovni „2“ tj. až do 10 m.

***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na změnu plošného uspořádání zástavby na označení d-rodinná volná; ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ju- 4 řešte v rozsahu dle var. II, přitom stávající bytové domy při ulici Optátova vyjměte z lokality a vymezte do stabilizované plochy B/v3. Ve zbývajících částech upravené lokality Ju-4 zohledněte aktuální stav zástavby v ulicích Prašnice a Ke Káčatům či aktuální právní stav dle vydaných rozhodnutí a doplňte v ploše bydlení odpovídající kódy. Kód kód B/d2 ponechte ve zbývajícím území. S ohledem na již stavebně využitá území upravte rozsah vymezení regulačního plánu RP-015.



**1982N****Nesouhlasí s využitím svého pozemku p.č. 2803/2 v.ú. Jundrov, s návrhem biokoridoru, cyklostezky a s výškou zástavby.****Stanovisko pořizovatele:**

Námítka neuvádí konkrétní požadavek na využití pozemku, pouze nesouhlas s navrhovaným řešením. V konceptu je pozemek parc.č. 2803/2 v k.ú. Jundrov součástí plochy veřejné obsluhy území a návrhové krajinné zeleně. Pozemek je návrhem krajinné zeleně a biokoridorem dotčen již v platném ÚPmB.

Koncept využití pro krajinnou zeleň přebírá do všech variant konceptu a nově vkládá pouze koridor pro veřejnou obsluhu území, který dopravně napojuje stávající plochu sportu (tzv. areál Káčata) v severní části území, pro kterou nebyla doposud v platném ÚPmB dopravní obsluha jednoznačně zajištěna a je v území do budoucna nezbytná. Proto je předmětný pozemek dotčen veřejně prospěšnou stavbou (VPS) Xd-659/m – komunikace, která bude v daném místě situovaná i na pozemku ve vlastnictví města. Dotčení sousedních pozemků (ve vlastnictví námítkáře) je však nezbytné.

Cyklotrasa je vymezena po stávající cestě podél pravého břehu Svatky, která je jako veřejná komunikace – byť souvisle procházející po východním konci soukromých pozemků (zahrad) – již dnes takto využívána. Vedení cyklistické trasy je navrženo v souladu se zpracovaným Generelem cyklistické dopravy. Dotčení předmětného pozemku plochou biocentra, které je jedním z prvků územních systémů ekologické stability (ÚSES), vyplývá z blízkosti významného vodního toku řeky Svatky, který je jako ÚSES regionálního významu vymezen včetně břehových hran, a to v nezbytných parametrech.

Výšková úroveň rozvojové lokality Ju-4 je v konceptu navržena s ohledem na okolní vícepodlažní zástavbu bytovými domy. Specifikace B/v3 bude v návrhu ponechána pro bytové domy na ulici Optátova, které budou stabilizovány, zbývající část rozvojové lokality Ju-4 dle var. II bude s ohledem na okolní stabilizovanou rodinnou zástavbu součástí zastavitelné plochy pro bydlení B/d2 (s výškovou úrovní od 7-10m).

Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Od roku 2012 došlo k postupné výstavbě převážně řadových rodinných domů při ulici Prašnice a Ke Káčatům, tuto část lokality Ju-4 požadujeme po zpracovateli stabilizovat s příslušným kódem dle charakteru skutečné zástavby.

Lokalita Ju-4 je okrajově podél východní strany dotčena záměry vyplývajícími ze ZUR JmK (2016), a to koridorem vymezeným pro regionální biokoridor ÚSES č. RK1473 a plochou pro realizaci protipovodňových opatření č. POP10. Pořizovaný nový ÚP musí i tyto záměry z nadřazené dokumentace zohlednit ve vztahu k lokalitě Ju-4.

Koncept podél řeky navrhuje systém základních cyklistických tras – cyklostezku v souladu se stávajícím způsobem využívání území. Podél řeky jsou pozemky navíc dotčeny záměry ze ZUR JmK – viz výše, možnost jejich využití je proto ovlivněna již nadřazenou ÚPD, kterou musí nový ÚPmB respektovat.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na snížení výškové úrovně zástavby; ve zbývající části se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ju- 4, k.ú. Jundrov řešte v rozsahu dle var. II, přitom bytové domy při ulici Optátova vyjměte z lokality a vymezte pro ně plochu stabilizovanou B/v3. Ve zbývající části upravené lokality Ju-4 zohledněte aktuální stav zástavby v ulicích Prašnice a Ke Káčatům či aktuální právní stav dle vydaných rozhodnutí a doplňte v ploše bydlení odpovídající kódy. Kód B/d2 ponechejte ve zbývajícím území.

Zohledněte záměry vyplývající ze ZUR JmK, a to koridor pro prvek regionálního systému ÚSES č. RK 1473 a plochu pro protipovodňová opatření č. POP10.

**1983N** **Nesouhlasí se změnou vnitrobloku z nestavební na stavební pl.****Stanovisko pořizovatele:**

Předmětná plocha vnitrobloku mezi ulicemi Jedlová-Lelková-Pivoňková-Optátova v k.ú. Jundrov je ve všech variantách konceptu součástí stabilizovaného bydlení, jedná se o ucelení plochy celého bloku, nikoliv o vymezení nově zastavitelné plochy pro bydlení. Pro novou výstavbu by musela být plocha uvnitř bloku vymezena jako zastavitelná plocha bydlení s dopravním napojením. Protože pozemky ve vnitrobloku nemají možnost dopravního napojení, budou moci být i nadále využívány pouze jako zahrady. Dalším důvodem pro vymezení stabilizované plochy pro bydlení je, že se jedná o zbytkovou plochu ZPF, která v takovém území nemá opodstatnění. Vzhledem k tomuto požadavku dává pořizovatel pokyn vymežit vnitroblok do plochy B/x- bez zástavby.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vnitroblok mezi ulicemi Jedlová-Lelková-Pivoňková-Optátova v k.ú. Jundrov vymezte do plochy B/x- bez zástavby.

| <b>MČ BRNO-KNÍNIČKY</b> |             |                            |                                 |
|-------------------------|-------------|----------------------------|---------------------------------|
| <b>OBČANÉ - NÁMITKY</b> |             |                            |                                 |
| <b>PODÁNÍ</b>           |             | <b>JMÉNO / NÁZEV FIRMY</b> | <b>vyhodnocení<br/>shodné s</b> |
| <b>ID</b>               | <b>č.j.</b> |                            |                                 |
| 113 N                   | 0067576_11  | AD                         |                                 |
| 151 N                   | 0071837_11  | KD                         |                                 |
| 285 N                   | 0078575_11  | Plazík s r.o., MB          |                                 |
| 360 N                   | 0084031_11  | JM                         |                                 |
| 361 N                   | 0084033_11  | MV                         |                                 |
| 362 N                   | 0084036_11  | TV                         | ID 361 N                        |
| 363 N                   | 0084042_11  | BS                         |                                 |
| 364 N                   | 0084045_11  | EB                         |                                 |
| 365 N                   | 0084054_11  | VK                         |                                 |
| 366 N                   | 0084058_11  | JS                         |                                 |
| 367 N                   | 0084061_11  | MN                         |                                 |
| 368 N                   | 0084064_11  | KV, AV                     |                                 |
| 369 N                   | 0084076_11  | VS, AS                     |                                 |
| 469 N                   | 0082518_11  | JS                         |                                 |
| 482 N                   | 0087339_11  | LH                         |                                 |
| 631 N                   | 0094513_11  | TJ                         |                                 |
| 632 N                   | 0094510_11  | TJ                         |                                 |
| 633 N                   | 0094197_11  | Maximus Resort, a.s.       |                                 |
| 634 N                   | 0094195_11  | Maximus Resort, a.s.       |                                 |
| 635 N                   | 0094135_11  | ZJ, JJ                     |                                 |
| 636 N                   | 0094140_11  | JJ                         |                                 |
| 637 N                   | 0094144_11  | JJ                         |                                 |
| 638 N                   | 0094155_11  | JJ                         |                                 |
| 639 N                   | 0094157_11  | JJ                         |                                 |
| 640 N                   | 0094159_11  | JJ                         |                                 |
| 641 N                   | 0094167_11  | JJ                         |                                 |
| 726 N                   | 0094691_11  | MR                         |                                 |
| 728 N                   | 0094697_11  | MŠ                         |                                 |
| 729 N                   | 0094699_11  | MŠ                         |                                 |
| 730 N                   | 0094722_11  | MŠ                         |                                 |
| 738 N                   | 0094755_11  | EF                         |                                 |
| 739 N                   | 0094762_11  | RF                         |                                 |
| 857 N                   | 0088939_11  | JV                         |                                 |
| 858 N                   | 0088945_11  | BS                         |                                 |
| 863 N                   | 0088167_11  | MK                         |                                 |
| 920 N                   | 0098541_11  | MP                         |                                 |
| 921 N                   | 0098553_11  | PL                         |                                 |

| <b>MČ BRNO-KNÍNIČKY</b> |             |                                |                             |
|-------------------------|-------------|--------------------------------|-----------------------------|
| <b>OBČANÉ - NÁMITKY</b> |             |                                |                             |
| <b>PODÁNÍ</b>           |             | <b>JMÉNO / NÁZEV FIRMY</b>     | <b>vyhodnocení shodné s</b> |
| <b>ID</b>               | <b>č.j.</b> |                                |                             |
| <b>922 N</b>            | 0098568_11  | ZL                             | <b>ID 921 N</b>             |
| <b>926 N</b>            | 0098649_11  | JP, IP, YP                     |                             |
| <b>1282 N</b>           | 0102425_11  | AT                             |                             |
| <b>1283 N</b>           | 0101066_11  | BESYS spol. s r. o.            |                             |
| <b>1284 N</b>           | 0102450_11  | ZH                             |                             |
| <b>1285 N</b>           | 0101586_11  | LM, ES, MS                     |                             |
| <b>1286 N</b>           | 0101588_11  | ES, MS                         |                             |
| <b>1287 N</b>           | 0099220_11  | Zoologická zahrada Brno, p. o. |                             |
| <b>1288 N</b>           | 0090420_11  | PS, ZS                         |                             |
| <b>1289 N</b>           | 0091171_11  | JM                             |                             |
| <b>1290 N</b>           | 0091030_11  | LM                             |                             |
| <b>1291 N</b>           | 0090904_11  | RD                             |                             |
| <b>1679 N</b>           | 0094496_11  | JV                             |                             |
| <b>1680 N</b>           | 0094531_11  | JS                             | <b>ID 1679 N</b>            |
| <b>1681 N</b>           | 0105095_11  | JS, ISV                        | <b>ID 1679 N</b>            |
| <b>1682 N</b>           | 0094511_11  | VS                             | <b>ID 1679 N</b>            |
| <b>1683 N</b>           | 0094802_11  | VF, PF                         |                             |
| <b>1684 N</b>           | 0092946_11  | VS                             | <b>ID 1683 N</b>            |
| <b>1685 N</b>           | 0094528_11  | JS                             |                             |
| <b>1686 N</b>           | 0094525_11  | VS                             |                             |
| <b>1687 N</b>           | 0094347_11  | JV                             |                             |
| <b>1688 N</b>           | 0106566_11  | JP                             |                             |
| <b>1689 N</b>           | 0105276_11  | PG                             |                             |
| <b>1984 N</b>           | 0111969_11  | JM                             |                             |

**113N**

**Námítka – proti vymezení plochy městské zeleně na p.č. 799, 800, 803/3, 803/2 a 802/3 v k.ú. Kníničky, požadavek na zařazení do plochy R/d1/i, na pozemcích je provozován kemp.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB se pozemky nacházejí v ploše rekreační zeleně ZR, které v Konceptu ÚP odpovídá plocha městské zeleně Z. Pozemky mezi obvodovými komunikacemi a vodní hladinou Brněnské přehrady je dle sledované koncepce nutno v maximální míře zachovat jako veřejně přístupné a volně prostupné rekreační a sportovní plochy. Vymezování nových zastavitelných ploch R je tedy území pod obvodovou komunikací po obou březích přehrady nežádoucí a neaplikuje se. Pozemky lze využívat v souladu s regulativy pro plochy Z (kap. 6.2.3. Základní podmínky využití území), kde hlavní je využití pro odpočinek a rekreaci ve veřejně přístupné zeleni. V plochách Z lze výjimečně umisťovat stavby a zařízení sloužící ke zlepšení podmínek využití území pro účely veřejné rekreace, kromě budov, pokud nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití.

Využití plochy Z pro veřejný kemp (s oplocením) je slučitelné s takto definovaným hlavním využitím.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Na pozemku parc. č. 799, 800, 803/3, 803/2 a 802/3 v k. ú. Kníničky zachovejte vymezení pro plochy městské zeleně Z a řešte dle var. II.

151N 

**Nesouhlasí s var. III, komunikace R43 vedené Boskovickou brázdou.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) je vedení nadmístního dopravního záměru D43 řešeno ve dvou variantách, vymezenými koridory územních rezerv, pokrývajících obě varianty. Podle § 53 odst. 4 písm. a) stavebního zákona musí být územní plán vždy v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Uvedený požadavek na tento soulad územního plánu s nadřazenou ÚPD musí platit ve kterékoli fázi pořizování územního plánu. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při návrhu řešení dopravní infrastruktury D43 respektujte řešení dle aktuálně platných ZUR JmK.

285N Plazík s r.o., [REDACTED]

**Nesouhlasí se změnou ze ZPF na pozemcích parc. č. 3286 a 3282 k. ú. Kníničky na plochu lesní a částečně krajinné zeleně (severně ulice Ambrožova), požaduje změnit na plochu pro bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Volná krajina je neopominutelnou složkou urbanizovaného území sídel, nezbytnou pro příznivé životní prostředí obyvatel. Nelze ji jako takovou opomíjet a připustit zastavění území města Brna s tím, že její roli zajišťuje volná krajina na území sousední obce.

Rozšířit vymezení plochy stavební (námitkář požaduje plochu pro bydlení) až ke správní hranici města Brna není proto žádoucí. Je nutno respektovat návaznost na nezastavěné území sousedního územně samosprávného celku, zde obce Rozdrojovice, proto je na území města Brna ponechán i nadále pás nezastavěného území, stejně jak je tomu v dnes platném ÚPmB.

Území položené dále směrem na sever se navíc dostává do kontaktu s křižovatkou Ondrova-odbočka na Rozdrojovice a vzhledem k zátěži z pozemní dopravy se nejedná o území vhodné k zástavbě pro bydlení. Proto zůstávají plochy pro bydlení, které jsou na severní straně zakončeny ulicí Ambrožova, v daném území cílovým řešením na k. ú. Kníničky a námitce nelze vyhovět.

Plochy krajinné zeleně jsou v územním plánu obvykle veřejně přístupnými plochami určenými především pro zachování a rozvoj přírodních hodnot území. Velká část návrhových ploch zeleně je přitom vázána na plošné vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability (ÚSES).

Platný ÚPmB má při hranic města Brna vymezen pás krajinné zeleně vedený v přirozeném terénním zlomu. Koncept tuto přirozenou terénní konfiguraci využívá k doplnění biokoridoru LBK 23, který je složkou ÚSES, jež je jedinečným koncepčním nástrojem ochrany přírody a krajiny.

Vytváření ÚSES je veřejně prospěšným opatřením vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a povinností pořizovatele je prvky ÚSES (biokoridory a biocentra) v územním plánu v dostatečné míře vymežit, aby byly zajištěny podmínky pro jejich fungování jako uceleného vzájemně provázaného systému. Proto je v konceptu vymezena ve var. II plocha krajinné zeleně v takové šíři, aby zajistila jak funkčnost biokoridoru, tak vazbu mezi jednotlivými biocentry. Rozsah plochy KV vyplývá z trasy biokoridoru a veřejně prospěšného opatření (VPO) s označením Xu-666/m.

Pořizovatel dává pokyn vycházet v lokalitě severně pozemku parc. č. 3717 k. ú. Kníničky (za ulicí Ambrožova) z varianty II, avšak plochu lesní L změnit na plochu zemědělskou A v kontinuitě s platným ÚPmB.

***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku námitkáře, aby plocha ZPF dle dnes platného ÚPmB nebyla měněna na plochu lesní A; ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Nezastavěné území v lokalitě severně pozemku parc. č. 3717 k. ú. Kníničky (za ulicí Ambrožova) řešte dle var. II, avšak plochu lesní změňte na plochu zemědělskou.

**360N**

**Nesouhlasí se změnou ze ZPF na pozemku parc. č. 3289 k. ú. Kníničky na plochu lesní a částečně krajinné zeleně (severně ulice Ambrožova), požaduje změnit na plochu pro bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Volná krajina je neopominutelnou složkou urbanizovaného území sídel, nezbytnou pro příznivé životní prostředí obyvatel. Nelze ji jako takovou opomíjet a připustit zastavění území města Brna s tím, že její roli zajišťuje volná krajina na území sousední obce.

Rozšířit vymezení plochy stavební (námitkář požaduje plochu pro bydlení) až ke správní hranici města Brna není proto žádoucí. Je nutno respektovat návaznost na nezastavěné území sousedního územně samosprávného celku, zde obce Rozdrojovice, proto je na území města Brna ponechán i nadále pás nezastavěného území, stejně jak je tomu v dnes platném ÚPmB.

Území položené dále směrem na sever se navíc dostává do kontaktu s křižovatkou Ondrova-odbočka na Rozdrojovice a vzhledem k zátěži z pozemní dopravy se nejedná o území vhodné k zástavbě pro bydlení. Proto zůstávají plochy pro bydlení, které jsou na severní straně zakončeny ulicí Ambrožova, v daném území cílovým řešením na k. ú. Kníničky a námitce nelze vyhovět.

Plochy krajinné zeleně jsou v územním plánu obvykle veřejně přístupnými plochami určenými především pro zachování a rozvoj přírodních hodnot území. Velká část návrhových ploch zeleně je přitom vázána na plošné vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability (ÚSES).

Platný ÚPmB má při hranic města Brna vymezen pás krajinné zeleně vedený v přirozeném terénním zlomu. Koncept tuto přirozenou terénní konfiguraci využívá k doplnění biokoridoru LBK 23, který je složkou ÚSES, jež je jedinečným koncepčním nástrojem ochrany přírody a krajiny.

Vytváření ÚSES je veřejně prospěšným opatřením vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a povinností pořizovatele je prvky ÚSES (biokoridory a biocentra) v územním plánu v dostatečné míře vymežit, aby byly zajištěny podmínky pro jejich fungování jako uceleného vzájemně provázaného systému. Proto je v konceptu vymezena ve var. II plocha krajinné zeleně v takové šíři, aby zajistila jak funkčnost biokoridoru, tak vazbu mezi jednotlivými biocentry. Rozsah plochy KV vyplývá z trasy biokoridoru a veřejně prospěšného opatření (VPO) s označením Xu-666/m.

Pořizovatel dává pokyn vycházet v lokalitě severně pozemku parc. č. 3717 k. ú. Kníničky (za ulicí Ambrožova) z varianty II, avšak plochu lesní L změnit na plochu zemědělskou A v kontinuitě s platným ÚPmB.

***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku námitkáře, aby plocha ZPF dle dnes platného ÚPmB nebyla měněna na plochu lesní A; ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Nezastavěné území v lokalitě severně pozemku parc. č. 3717 k. ú. Kníničky (za ulicí Ambrožova) řešte dle var. II, avšak plochu lesní změňte na plochu zemědělskou.



361N  
362N

**Nesouhlasí se změnou ze ZPF na pozemku parc. č. 3300/1 k. ú. Kníničky na plochu lesní a částečně krajinné zeleně (severně ulice Ambrožova), požaduje změnit na plochu pro bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Volná krajina je neopominutelnou složkou urbanizovaného území sídel, nezbytnou pro příznivé životní prostředí obyvatel. Nelze ji jako takovou opomíjet a připustit zastavění území města Brna s tím, že její roli zajišťuje volná krajina na území sousední obce.

Rozšířit vymezení plochy stavební (námitkář požaduje plochu pro bydlení) až ke správní hranici města Brna není proto žádoucí. Je nutno respektovat návaznost na nezastavěné území sousedního územně samosprávného celku, zde obce Rozdrojovice, proto je na území města Brna ponechán i nadále pás nezastavěného území, stejně jak je tomu v dnes platném ÚPmB.

Území položené dále směrem na sever se navíc dostává do kontaktu s křižovatkou Ondrova-odbočka na Rozdrojovice a vzhledem k zátěži z pozemní dopravy se nejedná o území vhodné k zástavbě pro bydlení. Proto zůstávají plochy pro bydlení, které jsou na severní straně zakončeny ulicí Ambrožova, v daném území cílovým řešením na k. ú. Kníničky a námitce nelze vyhovět.

Plochy krajinné zeleně jsou v územním plánu obvykle veřejně přístupnými plochami určenými především pro zachování a rozvoj přírodních hodnot území. Velká část návrhových ploch zeleně je přitom vázána na plošné vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability (ÚSES).

Platný ÚPmB má při hranic města Brna vymezen pás krajinné zeleně vedený v přirozeném terénním zlomu. Koncept tuto přirozenou terénní konfiguraci využívá k doplnění biokoridoru LBK 23, který je složkou ÚSES, jež je jedinečným koncepčním nástrojem ochrany přírody a krajiny.

Vytváření ÚSES je veřejně prospěšným opatřením vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a povinností pořizovatele je prvky ÚSES (biokoridory a biocentra) v územním plánu v dostatečné míře vymezit, aby byly zajištěny podmínky pro jejich fungování jako uceleného vzájemně provázaného systému. Proto je v konceptu vymezena ve var. II plocha krajinné zeleně v takové šíři, aby zajistila jak funkčnost biokoridoru, tak vazbu mezi jednotlivými biocentry. Rozsah plochy KV vyplývá z trasy biokoridoru a veřejně prospěšného opatření (VPO) s označením Xu-666/m.

Pořizovatel dává pokyn vycházet v lokalitě severně pozemku parc. č. 3717 k. ú. Kníničky (za ulicí Ambrožova) z varianty II, avšak plochu lesní L změnit na plochu zemědělskou A v kontinuitě s platným ÚPmB.

***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku námitkáře, aby plocha ZPF dle dnes platného ÚPmB nebyla měněna na plochu lesní L; ve zbyvajících částech se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Nezastavěné území v lokalitě severně pozemku parc. č. 3717 k. ú. Kníničky (za ulicí Ambrožova) řešte dle var. II, avšak plochu lesní změňte na plochu zemědělskou.

363N

**Nesouhlasí se změnou ze ZPF na pozemku parc. č. 3308/1 k. ú. Kníničky na plochu lesní a částečně krajinné zeleně (severně ulice Ambrožova), požaduje změnit na plochu pro bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Volná krajina je neopominutelnou složkou urbanizovaného území sídel, nezbytnou pro příznivé životní prostředí obyvatel. Nelze ji jako takovou opomíjet a připustit zastavění území města Brna s tím, že její roli zajišťuje volná krajina na území sousední obce.

Rozšířit vymezení plochy stavební (námitkář požaduje plochu pro bydlení) až ke správní hranici města Brna není proto žádoucí. Je nutno respektovat návaznost na nezastavěné území sousedního územně samosprávného celku, zde obce Rozdrojovice, proto je na území města Brna ponechán i nadále pás nezastavěného území, stejně jak je tomu v dnes platném ÚPmB.

Území položené dále směrem na sever se navíc dostává do kontaktu s křižovatkou Ondrova-odbočka na Rozdrojovice a vzhledem k zátěži z pozemní dopravy se nejedná o území vhodné k zástavbě pro bydlení. Proto zůstávají plochy pro bydlení, které jsou na severní straně zakončeny ulicí Ambrožova, v daném území cílovým řešením na k. ú. Kníničky a námitce nelze vyhovět.

Plochy krajinné zeleně jsou v územním plánu obvykle veřejně přístupnými plochami určenými především pro zachování a rozvoj přírodních hodnot území. Velká část návrhových ploch zeleně je přitom vázána na plošné vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability (ÚSES).

Platný ÚPmB má při hranic města Brna vymezen pás krajinné zeleně vedený v přirozeném terénním zlomu. Koncept tuto přirozenou terénní konfiguraci využívá k doplnění biokoridoru LBK 23, který je složkou ÚSES, jež je jedinečným koncepčním nástrojem ochrany přírody a krajiny.

Vytváření ÚSES je veřejně prospěšným opatřením vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a povinností pořizovatele je prvky ÚSES (biokoridory a biocentra) v územním plánu v dostatečné míře vymežit, aby byly zajištěny podmínky pro jejich fungování jako uceleného vzájemně provázaného systému. Proto je v konceptu vymezena ve var. II plocha krajinné zeleně v takové šíři, aby zajistila jak funkčnost biokoridoru, tak vazbu mezi jednotlivými biocentry. Rozsah plochy KV vyplývá z trasy biokoridoru a veřejně prospěšného opatření (VPO) s označením Xu-666/m.

Pořizovatel dává pokyn vycházet v lokalitě severně pozemku parc. č. 3717 k. ú. Kníničky (za ulicí Ambrožova) z varianty II, avšak plochu lesní L změnit na plochu zemědělskou A v kontinuitě s platným ÚPmB.

***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku námitkáře, aby plocha ZPF dle dnes platného ÚPmB nebyla měněna na plochu lesní L; ve zbyvajících částech se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Nezastavěné území v lokalitě severně pozemku parc. č. 3717 k. ú. Kníničky (za ulicí Ambrožova) řešte dle var. II, avšak plochu lesní změňte na plochu zemědělskou.

**364N**

**Nesouhlasí se změnou ze ZPF na pozemku parc. č. 3280 k. ú. Kníničky na plochu lesní a částečně krajinné zeleně (severně ulice Ambrožova), požaduje změnit na plochu pro bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Volná krajina je neopominutelnou složkou urbanizovaného území sídel, nezbytnou pro příznivé životní prostředí obyvatel. Nelze ji jako takovou opomíjet a připustit zastavění území města Brna s tím, že její roli zajišťuje volná krajina na území sousední obce.

Rozšířit vymezení plochy stavební (námitkář požaduje plochu pro bydlení) až ke správní hranici města Brna není proto žádoucí. Je nutno respektovat návaznost na nezastavěné území sousedního územně samosprávného celku, zde obce Rozdrojovice, proto je na území města Brna ponechán i nadále pás nezastavěného území, stejně jak je tomu v dnes platném ÚPmB.

Území položené dále směrem na sever se navíc dostává do kontaktu s křižovatkou Ondrova-odbočka na Rozdrojovice a vzhledem k zátěži z pozemní dopravy se nejedná o území vhodné k zástavbě pro bydlení. Proto zůstávají plochy pro bydlení, které jsou na severní straně zakončeny ulicí Ambrožova, v daném území cílovým řešením na k. ú. Kníničky a námitce nelze vyhovět.

Plochy krajinné zeleně jsou v územním plánu obvykle veřejně přístupnými plochami určenými především pro zachování a rozvoj přírodních hodnot území. Velká část návrhových ploch zeleně je přitom vázána na plošné vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability (ÚSES).

Platný ÚPmB má při hranic města Brna vymezen pás krajinné zeleně vedený v přirozeném terénním zlomu. Koncept tuto přirozenou terénní konfiguraci využívá k doplnění biokoridoru LBK 23, který je složkou ÚSES, jež je jedinečným koncepčním nástrojem ochrany přírody a krajiny.

Vytváření ÚSES je veřejně prospěšným opatřením vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a povinností pořizovatele je prvky ÚSES (biokoridory a biocentra) v územním plánu v dostatečné míře vymežit, aby byly zajištěny podmínky pro jejich fungování jako uceleného vzájemně provázaného systému. Proto je v konceptu vymezena ve var. II plocha krajinné zeleně v takové šíři, aby zajistila jak funkčnost biokoridoru, tak vazbu mezi jednotlivými biocentry. Rozsah plochy KV vyplývá z trasy biokoridoru a veřejně prospěšného opatření (VPO) s označením Xu-666/m.

Pořizovatel dává pokyn vycházet v lokalitě severně pozemku parc. č. 3717 k. ú. Kníničky (za ulicí Ambrožova) z varianty II, avšak plochu lesní L změnit na plochu zemědělskou A v kontinuitě s platným ÚPmB.

***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku námitkáře, aby plocha ZPF dle dnes platného ÚPmB nebyla měněna na plochu lesní L; ve zbyvajících částech se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Nezastavěné území v lokalitě severně pozemku parc. č. 3717 k. ú. Kníničky (za ulicí Ambrožova) řešte dle var. II, avšak plochu lesní změňte na plochu zemědělskou.

365N

**Nesouhlasí se změnou ze ZPF na pozemku parc. č. 3264 k . ú. Kníničky na plochu lesní a částečně krajinné zeleně, požaduje změnit na plochu pro bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Volná krajina je neopominutelnou složkou urbanizovaného území sídel, nezbytnou pro příznivé životní prostředí obyvatel. Nelze ji jako takovou opomíjet a připustit zastavění území města Brna s tím, že její roli zajišťuje volná krajina na území sousední obce.

Rozšířit vymezení plochy stavební (námitkář požaduje plochu pro bydlení) až ke správní hranici města Brna není proto žádoucí. Je nutno respektovat návaznost na nezastavěné území sousedního územně samosprávného celku, zde obce Rozdrojovice, proto je na území města Brna ponechán i nadále pás nezastavěného území, stejně jak je tomu v dnes platném ÚPmB.

V daném území východně ulice Ondrova na konci k. ú. Kníničky je pro rozvoj bydlení vymezena rozvojová lokalita Ky-5, která je v souladu s platným ÚPmB. Území položené dále směrem na sever se navíc dostává do kontaktu s křižovatkou Ondrova-odbočka na Rozdrojovice a vzhledem k zátěži z pozemní dopravy se nejedná o území vhodné k zástavbě pro bydlení. Proto zůstávají plochy pro bydlení vymezené v rámci lokality Ky-5 v daném území cílovým řešením na k. ú. Kníničky a námitce nelze vyhovět.

Na pozemku námitkáře není v žádné z variant navržena krajinná zeleň.

Pořizovatel dává pokyn vycházet v území severně od rozvojové lokality Ky-5 z varianty II, avšak plochu lesní L změnit na plochu zemědělskou A v kontinuitě s platným ÚPmB.

***Části námítka se vyhovuje, a to v požadavku námitkáře, aby plocha ZPF dle dnes platného ÚPmB nebyla měněna na plochu lesní L; ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Nezastavěné území v lokalitě severně rozvojové lokality Ky-5 řešte dle var. II, avšak plochu lesní změňte na plochu zemědělskou.

**366N**

**Nesouhlasí se změnou ze ZPF na pozemku parc. č. 3315/1 k. ú. Kníničky na plochu lesní a částečně krajinné zeleně (severně ulice Ambrožova), požaduje změnit na plochu pro bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Volná krajina je neopominutelnou složkou urbanizovaného území sídel, nezbytnou pro příznivé životní prostředí obyvatel. Nelze ji jako takovou opomíjet a připustit zastavění území města Brna s tím, že její roli zajišťuje volná krajina na území sousední obce.

Rozšířit vymezení plochy stavební (námitkář požaduje plochu pro bydlení) až ke správní hranici města Brna není proto žádoucí. Je nutno respektovat návaznost na nezastavěné území sousedního územně samosprávného celku, zde obce Rozdrojovice, proto je na území města Brna ponechán i nadále pás nezastavěného území, stejně jak je tomu v dnes platném ÚPmB.

Navíc je v platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) vymezeno možné vedení D43 variantně koridory územních rezerv, z nichž jedna je vedena v MČ Brno-Kníničky. Ochrana tohoto koridoru je nezbytná, v ochranném pásmu komunikace je nutné eliminovat využití území, které by mohlo být ovlivňováno negativními vlivy z dopravy a je třeba zachovat odstup objektů pro bydlení od tohoto dopravního koridoru. I proto není vhodné stavební využití pozemku a námitce nelze vyhovět.

Plochy krajinné zeleně jsou v územním plánu obvykle veřejně přístupnými plochami určenými především pro zachování a rozvoj přírodních hodnot území. Velká část návrhových ploch zeleně je přitom vázána na plošné vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability (ÚSES).

Platný ÚPmB má při hranic města Brna vymezen pás krajinné zeleně vedený v přirozeném terénním zlomu. Koncept tuto přirozenou terénní konfiguraci využívá k doplnění biokoridoru LBK 23, který je složkou ÚSES, jež je jedinečným koncepčním nástrojem ochrany přírody a krajiny.

Vytváření ÚSES je veřejně prospěšným opatřením vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a povinností pořizovatele je prvky ÚSES (biokoridory a biocentra) v územním plánu v dostatečné míře vymezit, aby byly zajištěny podmínky pro jejich fungování jako uceleného vzájemně provázaného systému. Proto je v konceptu vymezena ve var. II plocha krajinné zeleně v takové šíři, aby zajistila jak funkčnost biokoridoru, tak vazbu mezi jednotlivými biocentry. Rozsah plochy KV vyplývá z trasy biokoridoru a veřejně prospěšného opatření (VPO) s označením Xu-666/m.

Pořizovatel dává pokyn vycházet v lokalitě severně pozemku parc. č. 3717 k. ú. Kníničky (za ulicí Ambrožova) z varianty II, avšak plochu lesní L změnit na plochu zemědělskou A v kontinuitě s platným ÚPmB.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku námitkáře, aby plocha ZPF dle dnes platného ÚPmB nebyla měněna na plochu lesní L; ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Nezastavěné území v lokalitě severně pozemku parc. č. 3717 k. ú. Kníničky (za ulicí Ambrožova) řešte dle var. II, avšak plochu lesní L změňte na plochu zemědělskou A.

367N

**Nesouhlasí se změnou ze ZPF na pozemku parc. č. 3271 k. ú. Kníničky na plochu lesní a částečně krajinné zeleně (severně ulice Ambrožova), požaduje změnit na plochu pro bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Volná krajina je neopominutelnou složkou urbanizovaného území sídel, nezbytnou pro příznivé životní prostředí obyvatel. Nelze ji jako takovou opomíjet a připustit zastavění území města Brna s tím, že její roli zajišťuje volná krajina na území sousední obce.

Rozšířit vymezení plochy stavební (námitkář požaduje plochu pro bydlení) až ke správní hranici města Brna není proto žádoucí. Je nutno respektovat návaznost na nezastavěné území sousedního územně samosprávného celku, zde obce Rozdrojovice, proto je na území města Brna ponechán i nadále pás nezastavěného území, stejně jak je tomu v dnes platném ÚPmB.

Území se navíc dostává do kontaktu s křižovatkou Ondrova-odbočka na Rozdrojovice a vzhledem k zátěži z pozemní dopravy se nejedná o území vhodné k zástavbě pro bydlení. Proto zůstávají plochy pro bydlení, které jsou na severní straně zakončeny ulicí Ambrožova, v daném území cílovým řešením na k. ú. Kníničky a námitce nelze vyhovět.

Plochy krajinné zeleně jsou v územním plánu obvykle veřejně přístupnými plochami určenými především pro zachování a rozvoj přírodních hodnot území. Velká část návrhových ploch zeleně je přitom vázána na plošné vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability (ÚSES).

Platný ÚPmB má při hranic města Brna vymezen pás krajinné zeleně vedený v přirozeném terénním zlomu. Koncept tuto přirozenou terénní konfiguraci využívá k doplnění biokoridoru LBK 23, který je složkou ÚSES, jež je jedinečným koncepčním nástrojem ochrany přírody a krajiny.

Vytváření ÚSES je veřejně prospěšným opatřením vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a povinností pořizovatele je prvky ÚSES (biokoridory a biocentra) v územním plánu v dostatečné míře vymežit, aby byly zajištěny podmínky pro jejich fungování jako uceleného vzájemně provázaného systému. Proto je v konceptu vymezena ve var. II plocha krajinné zeleně v takové šíři, aby zajistila jak funkčnost biokoridoru, tak vazbu mezi jednotlivými biocentry. Rozsah plochy KV vyplývá z trasy biokoridoru a veřejně prospěšného opatření (VPO) s označením Xu-666/m.

Pořizovatel dává pokyn vycházet v lokalitě severně pozemku parc. č. 3717 k. ú. Kníničky (za ulicí Ambrožova) z varianty II, avšak plochu lesní L změnit na plochu zemědělskou A v kontinuitě s platným ÚPmB.

***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku námitkáře, aby plocha ZPF dle dnes platného ÚPmB nebyla měněna na plochu lesní L; ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Nezastavěné území v lokalitě severně pozemku parc. č. 3717 k. ú. Kníničky (za ulicí Ambrožova) řešte dle var. II, avšak plochu lesní změňte na plochu zemědělskou.

**368N**

**Nesouhlasí se změnou ze ZPF na pozemcích parc. č. 3302/1 a 3284 k. ú. Kníničky na plochu lesní a částečně krajinné zeleně (severně ulice Ambrožova), požaduje změnit na plochu pro bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Volná krajina je neopominutelnou složkou urbanizovaného území sídel, nezbytnou pro příznivé životní prostředí obyvatel. Nelze ji jako takovou opomíjet a připustit zastavění území města Brna s tím, že její roli zajišťuje volná krajina na území sousední obce.

Rozšířit vymezení plochy stavební (námitkář požaduje plochu pro bydlení) až ke správní hranici města Brna není proto žádoucí. Je nutno respektovat návaznost na nezastavěné území sousedního územně samosprávného celku, zde obce Rozdrojovice, proto je na území města Brna ponechán i nadále pás nezastavěného území, stejně jak je tomu v dnes platném ÚPmB.

Území položené dále směrem na sever se navíc dostává do kontaktu s křižovatkou Ondrova-odbočka na Rozdrojovice a vzhledem k zátěži z pozemní dopravy se nejedná o území vhodné k zástavbě pro bydlení. Proto zůstávají plochy pro bydlení, které jsou na severní straně zakončeny ulicí Ambrožova, v daném území cílovým řešením na k. ú. Kníničky a námitce nelze vyhovět.

Plochy krajinné zeleně jsou v územním plánu obvykle veřejně přístupnými plochami určenými především pro zachování a rozvoj přírodních hodnot území. Velká část návrhových ploch zeleně je přitom vázána na plošné vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability (ÚSES).

Platný ÚPmB má při hranic města Brna vymezen pás krajinné zeleně vedený v přirozeném terénním zlomu. Koncept tuto přirozenou terénní konfiguraci využívá k doplnění biokoridoru LBK 23, který je složkou ÚSES, jež je jedinečným koncepčním nástrojem ochrany přírody a krajiny.

Vytváření ÚSES je veřejně prospěšným opatřením vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a povinností pořizovatele je prvky ÚSES (biokoridory a biocentra) v územním plánu v dostatečné míře vymežit, aby byly zajištěny podmínky pro jejich fungování jako uceleného vzájemně provázaného systému. Proto je v konceptu vymezena ve var. II plocha krajinné zeleně v takové šíři, aby zajistila jak funkčnost biokoridoru, tak vazbu mezi jednotlivými biocentry. Rozsah plochy KV vyplývá z trasy biokoridoru a veřejně prospěšného opatření (VPO) s označením Xu-666/m.

Pořizovatel dává pokyn vycházet v lokalitě severně pozemku parc. č. 3717 k. ú. Kníničky (za ulicí Ambrožova) z varianty II, avšak plochu lesní L změnit na plochu zemědělskou A v kontinuitě s platným ÚPmB.

***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku námitkáře, aby plocha ZPF dle dnes platného ÚPmB nebyla měněna na plochu lesní L; ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Nezastavěné území v lokalitě severně pozemku parc. č. 3717 k.ú. Kníničky (za ulicí Ambrožova) řešte dle var. II, avšak plochu lesní změňte na plochu zemědělskou.

**369N**

**Námítka – pozemky p.č. 490/27, 491/4, 492/9, 493/2, 493/4, 493/5, 493/6, 493/7, 3730 v k.ú. Kníničky jsou užívány jako zahrada k chovu včel. Požadavek na zachování skutečného využití, nesouhlas s jakoukoli změnou**

**Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení komunikace D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv, z nichž jedna je vedena na území MČ Brno-Kníničky. Pozemky p.č. 490/27, 491/4, 492/9, 493/2, 493/4, 493/5, 493/6, 493/7, 3730 v k.ú. Kníničky leží v koridoru této variantně plánované trasy. Tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

Podle § 53 odst. 4 písm. a) stavebního zákona musí být územní plán vždy v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Uvedený požadavek na tento soulad územního plánu s nadřazenou ÚPD musí platit ve kterékoli fázi pořizování územního plánu. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při návrhu řešení dopravní infrastruktury D43 respektujte řešení dle platných ZUR JmK (vydaných 3.11.2016).



**469N** 

**Námítka – proti zařazení p. č. 391/1 v k.ú. Kníničky (ulice Šikulova) do plochy zahrádek I, požadavek zahrnout pozemek, kde námitkář plánuje výstavbu RD, do plochy pro bydlení**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvoj této lokality pro bydlení není sledován v žádné ze tří variant konceptu nového územního plánu. V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) je zde navíc vymezena územní rezerva koridoru vedení jedné z možných variant komunikace D43. Ochrana tohoto koridoru je nezbytná a je nutné v ochranném pásmu komunikace eliminovat využití území, které by mohlo být ovlivňováno negativními vlivy z dopravy. Je proto nutné zachovat odstup objektů pro bydlení od dopravního koridoru. I z tohoto důvodu nelze námítce vyhovět.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při návrhu řešení dopravní infrastruktury D43 včetně vycházejte z řešení dle platných ZUR JmK (vydaných 3.11.2016).

482N

**Nesouhlasí se změnou ze ZPF na pozemku 3272 k. ú. Kníničky na plochu lesní a částečně krajinné zeleně (severně ulice Ambrožova), požaduje změnit na plochu pro bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Volná krajina je neopominutelnou složkou urbanizovaného území sídel, nezbytnou pro příznivé životní prostředí obyvatel. Nelze ji jako takovou opomíjet a připustit zastavění území města Brna s tím, že její roli zajišťuje volná krajina na území sousední obce.

Rozšířit vymezení plochy stavební (námitkář požaduje plochu pro bydlení) až ke správní hranici města Brna není proto žádoucí. Je nutno respektovat návaznost na nezastavěné území sousedního územně samosprávného celku, zde obce Rozdrojovice, proto je na území města Brna ponechán i nadále pás nezastavěného území, stejně jak je tomu v dnes platném ÚPmB.

Území se navíc dostává do kontaktu s křižovatkou Ondrova-odbočka na Rozdrojovice a vzhledem k zátěži z pozemní dopravy se nejedná o území vhodné k zástavbě pro bydlení. Proto zůstávají plochy pro bydlení, které jsou na severní straně zakončeny ulicí Ambrožova, v daném území cílovým řešením na k. ú. Kníničky a námitce nelze vyhovět.

Plochy krajinné zeleně jsou v územním plánu obvykle veřejně přístupnými plochami určenými především pro zachování a rozvoj přírodních hodnot území. Velká část návrhových ploch zeleně je přitom vázána na plošné vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability (ÚSES).

Platný ÚPmB má při hranic města Brna vymezen pás krajinné zeleně vedený v přirozeném terénním zlomu. Koncept tuto přirozenou terénní konfiguraci využívá k doplnění biokoridoru LBK 23, který je složkou ÚSES, jež je jedinečným koncepčním nástrojem ochrany přírody a krajiny.

Vytváření ÚSES je veřejně prospěšným opatřením vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a povinností pořizovatele je prvky ÚSES (biokoridory a biocentra) v územním plánu v dostatečné míře vymežit, aby byly zajištěny podmínky pro jejich fungování jako uceleného vzájemně provázaného systému. Proto je v konceptu vymezena ve var. II plocha krajinné zeleně v takové šíři, aby zajistila jak funkčnost biokoridoru, tak vazbu mezi jednotlivými biocentry. Rozsah plochy KV vyplývá z trasy biokoridoru a veřejně prospěšného opatření (VPO) s označením Xu-666/m.

Pořizovatel dává pokyn vycházet v lokalitě severně pozemku parc. č. 3717 k. ú. Kníničky (za ulicí Ambrožova) z varianty II, avšak plochu lesní L změnit na plochu zemědělskou A v kontinuitě s platným ÚPmB.

***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku námitkáře, aby plocha ZPF dle dnes platného ÚPmB nebyla měněna na plochu lesní L; ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Nezastavěné území v lokalitě severně pozemku parc. č. 3717 k. ú. Kníničky (za ulicí Ambrožova) řešte dle var. II, avšak plochu lesní změňte na plochu zemědělskou.

631N

**Nesouhlasí se změnou pozemků parc. č. 446/5, 450/1, 450/7, 540/8, 450/188, 3054, 3154, 3431/1, 3431/2 k. ú. Kníničky ze ZPF na pozemek lesní a krajinnou zeleň, k využití pro trasu R 43, proti ÚSES, vymezení s předkupním právem a vyvlastněním.  
Nesouhlasí s trasou R43, požadavek na její vedení v Boskovické brázdě**

**Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv, z nichž jedna je vedena na území MČ Brno-Kníničky. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost z nadřazené územně plánovací dokumentace respektovat.

Do doby rozhodnutí o trasování komunikace D43 je třeba ochrana tohoto koridoru v podobě nestavebního využití okolních pozemků. Které jsouv kontinuitě s platným ÚPmB navrženy jako plochy zemědělské A a zčásti navrženy prokrajinnou zeleň K.

Plochy krajinné zeleně K jsou v územním plánu obvykle veřejně přístupnými plochami určenými především pro zachování a rozvoj přírodních hodnot území. Velká část návrhových ploch zeleně je přitom vázána na plošné vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability (ÚSES).

Koncept na částech pozemků námitkáře 446/5, 450/1, 450/7, 540/8, 450/188 a 3154 k. ú. Kníničky (východně od koridoru trasy D 43) vymezuje plochu K a využívá ji k doplnění biokoridoru LBK 23, který je složkou ÚSES, jež je jedinečným koncepčním nástrojem ochrany přírody a krajiny. Pozemky parc. č. 3431/1, 3431/2 k. ú. Kníničky jsou zahrnuty do lokálního biocentra (LBC) 46 Pod Čihadly.

Vytváření ÚSES je veřejně prospěšným opatřením vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a povinností pořizovatele je prvky ÚSES (biokoridory a biocentra) v územním plánu v dostatečné míře vymezit, aby byly zajištěny podmínky pro jejich fungování jako uceleného vzájemně provázaného systému. Proto je v konceptu vymezena ve var. II plocha krajinné zeleně v takové šíři, aby zajistila jak funkčnost biokoridoru či biocentra, tak vazbu mezi jednotlivými biocentry. Rozsah ploch KV vyplývá z trasy biokoridoru a lokalizace biocentra a veřejně prospěšného opatření (VPO) s označením Xu-666/m a Xu- 262/m. n

Pozemky 3431/1, 3431/2 jsou i v platném ÚPmB součástí lokality označené jako významný krajinný prvek (VKP) a koncept proto v tomto území vymezuje VKP č. 29 Čihaldo formou VPO s označením Pn-003/m.

Pozemek parc. č. 3054 k. ú. Kníničky (mezi lokalitou Ky-1 a řekou Svratkou) bude řešen v kontinuitě s platným ÚPmB zčásti jako plocha městské zeleně a zčásti jako plocha krajinné zeleně.

V tomto smyslu dává pořizovatel pokyn zpracovateli.

**Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na nevymezování plochy lesní L na pozemcích parc. č. 446/5, 450/1, 450/7, 540/8, 450/188, 3054, 3154, 3431/1 a 3431/2 k. ú. Kníničky; ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Využití pozemků parc. č. 446/5, 450/1, 450/7, 540/8, 450/188, 3054, 3154, 3431/1 a 3431/2 k. ú. Kníničky řešte dle varianty II v koordinaci se záměry vyplývajícími z aktuálně platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

632N

**Nesouhlasí se změnou ze ZPF na pozemku parc. č. 3294 k. ú. Kníničky na plochu lesní a územní systém ekologické stability (severně ulice Ambrožova), s předkupním právem či vyvlastněním, požadavek změnit na plochu pro bydlení. Dále proti vedení cyklostezky na pozemcích parc. č. 3717 a 3754 k. ú. Kníničky, požaduje zachovat příjezd k pozemkům parc. č. 3293 a 3294 k. ú. Kníničky.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Volná krajina je neopominutelnou složkou urbanizovaného území sídel, nezbytnou pro příznivé životní prostředí obyvatel. Nelze ji jako takovou opomíjet a připustit zastavění území města Brna s tím, že její roli zajišťuje volná krajina na území sousední obce.

Rozšířit vymezení plochy stavební (námitkář požaduje plochu pro bydlení) až ke správní hranici města Brna není proto žádoucí. Je nutno respektovat návaznost na nezastavěné území sousedního územně samosprávného celku, zde obce Rozdrojovice, proto je na území města Brna ponechán i nadále pás nezastavěného území, stejně jak je tomu v dnes platném ÚPmB.

Území položené dále směrem na sever se navíc dostává do kontaktu s křižovatkou Ondrova-odbočka na Rozdrojovice a vzhledem k zátěži z pozemní dopravy se nejedná o území vhodné k zástavbě pro bydlení. Proto zůstávají plochy pro bydlení, které jsou na severní straně zakončeny ulicí Ambrožova, v daném území cílovým řešením na k. ú. Kníničky a námitce nelze vyhovět.

Plochy krajinné zeleně jsou v územním plánu obvykle veřejně přístupnými plochami určenými především pro zachování a rozvoj přírodních hodnot území. Velká část návrhových ploch zeleně je přitom vázána na plošné vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability (ÚSES).

Platný ÚPmB má při hranic města Brna vymezen pás krajinné zeleně vedený v přirozeném terénním zlomu. Koncept tuto přirozenou terénní konfiguraci využívá k doplnění biokoridoru LBK 23, který je složkou ÚSES, jež je jedinečným koncepčním nástrojem ochrany přírody a krajiny.

Vytváření ÚSES je veřejně prospěšným opatřením vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a povinností pořizovatele je prvky ÚSES (biokoridory a biocentra) v územním plánu v dostatečné míře vymezit, aby byly zajištěny podmínky pro jejich fungování jako uceleného vzájemně provázaného systému. Proto je v konceptu vymezena ve var. II plocha krajinné zeleně v takové šíři, aby zajistila jak funkčnost biokoridoru, tak vazbu mezi jednotlivými biocentry. Rozsah plochy KV vyplývá z trasy biokoridoru a veřejně prospěšného opatření (VPO) s označením Xu-666/m.

Pořizovatel dává pokyn vycházet v lokalitě severně pozemku parc. č. 3717 k. ú. Kníničky (za ulicí Ambrožova) z varianty II, avšak plochu lesní L změnit na plochu zemědělskou A, tj. ponechat využití v kontinuitě s platným ÚPmB.

Trasa cyklostezky tzv. „severní rekreační“ vedené po městském pozemku (po dnešní polní cestě) je významnou spojnici mezi územím brněnské přehrady a Medládkami, nelze ji vést vzhledem k návaznostem na její pokračování oběma směry jinudy, proto ji nelze vypustit. Využívá komunikačního propojení, které v území pro tento druh dopravy po městském pozemku dlouhodobě a tradičně existuje. Požadavek, aby i původní 4 m široký městský pozemek sloužil výhradně pro dopravní obsluhu IAD je neakceptovatelný, prioritní je zajištění prostupnosti v území pro cyklo dopravu. Dopravní obsluha stavebních parcel v rámci plochy bydlení při ulici Ambrožova včetně námitkářova pozemku parc. č. 3293 k. ú. Kníničky je dle platného ÚPmB zajištěna výhradně příjezdem po této ulici. S dalším vymezením zastavitelných ploch pro bydlení dále severním směrem se vzhledem k výše uvedenému nepočítá, ani s vymezením plochy veřejné obsluhy území na námitkářem uváděných

pozemcích parc. č. 3717 a 3754 k. ú. Kníničky pro výstavbu obslužné komunikace na dnešní polní cestě. Dopravní obsluha pozemku parc. č. 3294 k. ú. Kníničky, který i nadále zůstane plochou zemědělskou, je zachována dle dnešního stavu po polní cestě.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Nezastavěné území v lokalitě severně pozemku parc. č. 3717 k. ú. Kníničky (za ulicí Ambrožova) řešte dle var. II, avšak plochu lesní změňte na plochu zemědělskou.

**633N Maximus Resort, a.s.,****Námítka - proti kombinaci vyvlastnění a předkupního práva (VPS Xd-910/m a Pn-021/m) na pozemcích námitkáře (rekreační areál Maximus Resort), které jsou využívány v souladu s platným ÚPmB****Stanovisko pořizovatele:**

V souladu se stanoviskem MŽP má být v MČ Kníničky sledována jako nosná varianta II. V průběhu pořizování však došlo k zásadní změně právní situace: v říjnu 2016 byly vydány Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, které nabyly účinnosti 3. listopadu 2016 a jejich záměry je nutné při zpracování návrhu územního plánu zohlednit. Pozemky mezi ulicí Rozdrojovickou, Rozdrojovickým potokem a hranicí katastru jsou v Konceptu ÚP vymezeny jako plochy dopravní infrastruktury D (odpovídá stavu v platném ÚPmB – DP). Dále jsou zde vymezeny v souladu s platným ÚPmB stabilizované rekreační plochy R/d2 a jsou vymezeny zastavitelné plochy R/d2. Hranice zastavěných a zastavitelných ploch není v souladu s hranicí zastavěného území a je nutné rozsah upravit. Pořizovatel dává pokyn upravit rozsah zastavěných a zastavitelných ploch R/d2 dle stávajícího ÚPmB a současně upravit rozsah plochy K severně Rozdrojovického potoka. V rekreační oblasti přehrady je vysoký nedostatek parkovacích ploch, proto plochy DP vymežující již v platném ÚPmB veřejné parkoviště, je nezbytné pro tento účel zachovat, s čímž souvisí i vymezení VPS Xd-910/m.

Řešení ÚSES v lokalitě Chřiby předpokládá vytvoření LBC 46 – Pod Čihadly. Tato koncepce na platný ÚPmB navazuje a využívá pro vymezení lokálního biocentra současného stavu území.

Územní systém ekologické stability“ (ÚSES) je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Jeho vymezení v dané lokalitě je nezbytné z důvodů potřeby posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.

Vymezení prvků ÚSES je podpořeno vymezením VPS Xu-262/m, Pn-021/m a dalších, souvisejících s vymezením celého biocentra a biokoridoru.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V oblasti severně Sokolského koupaliště na pozemcích mezi ulicí Rozdrojovickou, Rozdrojovickým potokem a hranicí katastru zachovejte plochy dopravní infrastruktury D a krajinné zeleně K dle var. II. Upravte rozsah zastavěných a zastavitelných ploch rekreace R dle stávajícího ÚPmB a současně upravte rozsah plochy K severně Rozdrojovického potoka. Východně ulice Rozdrojovická další zastavitelné plochy nevyomezujte.

V lokalitě Chřiby zachovejte vymezení prvků ÚSES dle var. II (LBK21 a LBC 46) s požadavkem pouze na vyvlastnění (VPS Xd-910/m a Pn-021/m).

**634N Maximus Resort, a.s.,** **Námítka:**

- na p. č. 1125/6, 1125/7, 1125/12 v k.ú. Kníničky není zohledněna úprava směrné části ÚPmB – úprava vzájemných hranic stabilizovaných ploch z r. 2008
- požadavek na zohlednění žádosti o změnu ÚPmB z r. 2010 na p.č. 1113/1,1113/6, 1114/1, 3561, 3708, z ploch krajinné zeleně na plochy rekreace

**Stanovisko pořizovatele:**

Koncept ÚP byl zpracován na podkladu platného ÚPmB ve stavu před provedením směrné úpravy ÚPmB, proto není v konceptu tato skutečnost zohledněna. Pořizovatel dává pokyn respektovat úpravu směrné části ÚPmB a stabilizovanou plochu sportu u areálu společnosti Maximus Resort, a.s., vymezit v přímé návaznosti na plochu veřejné obsluhy území – komunikaci Rozdrojovická.

Pro rekreační území Brněnské přehrady je v současné době zpracován územně plánovací podklad(ÚPP územní studie „Rekreační oblast přehrada“- výsledný návrh“ (z r. 2013),

Proto pořizovatel dává pokyn vycházet při řešení požadavku námítkaře z této územní studie.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na respektování provedené úpravy směrné části platného ÚPmB; zbývající část námítky bude předmětem řešení v návrhu.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte úpravu směrné části ÚPmB a stabilizovanou plochu sportu u areálu společnosti Maximus Resort, a.s., vymezte v přímé návaznosti na plochu veřejné obsluhy území – komunikaci Rozdrojovická.

Při návrhu řešení využití pozemků námítkaře p. č. 1113/1,1113/6, 1114/1, 3561, 3708, v k. ú. Kníničky vycházejte z ÚS „Rekreační oblast přehrada“- výsledný návrh“ (2013).

**635N** 

**Námítka – proti var. I Konceptu ÚP, dle níž je p.č. 348/1 v k.ú. Kníničky zařazena jako les, požadavek na určení na funkci zahrádek I, popř. bydlení**

**Stanovisko pořizovatele:**

V souladu se stanoviskem MŽP bude v MČ Kníničky sledována jako nosná varianta II, se zpracováním záměrů vyplývajících ze ZÚR JmK vydaných nově 3.11.2016 Část lokality za stávajícími rodinnými domy ulice Přehradní – Šikulova a koridorem územní rezervy pro jednu z možných variant vedení komunikace D43 na území města Brna, bude vymezena jako plocha zahrádek I dle var. II.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu za stávajícími rodinnými domy ulice Přehradní – Šikulova a tělesem D43 řešte dle var. II v koordinaci se zpracováním záměrů vyplývajících ze ZÚR JmK.



**636N****Námítka – proti zařazení p. č. 3108 v k.ú. Kníničky jako krajinné zeleně (dle var.II), požadavek na zachování stavu, popř. změnu na R****Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení komunikace D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv, z nichž jedna je vedena na území MČ Brno-Kníničky. Pozemek p.č. 3108 v k.ú. Kníničky se ve var. II se částečně v koridoru této plánované trasy nachází a, částečně leží v ploše zemědělské, která je limitovaná vymezením trasy biokoridoru ÚSES. Krajinná zeleň K se na pozemku námítkáře v této variantě nevymezuje.

Připravovaný ÚP musí nadřazenou ÚPD dodržet. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto dotčené plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že je bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JmK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souladu se stanoviskem MŽP bude v MČ Kníničky sledována jako nosná varianta II. Část lokality za stávajícími rodinnými domy (včetně části par. č. 3108) u ulice Přehradní – Šikulova a tělesem R43 bude vymezena jako plocha zahrádek I.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování současného způsobu využití na části pozemku; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při návrhu vycházejte z varianty II v koordinaci se záměrem vedení dopravní infrastruktury D43 vyplývajícího z platných ZUR JmK (vydaných 3.11.2016).

**637N** **Námítka – proti zařazení p.č. 3108 v k.ú. Kníničky jako plocha lesa (dle var. I), požadavek na zachování stavu, popř. změnu na R****Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení komunikace D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv, z nichž jedna je vedena na území MČ Brno-Kníničky.

Pozemek p.č. 3108 v k.ú. Kníničky se ve var. II se částečně v koridoru této plánované trasy nachází a, částečně leží v ploše zemědělské, která je limitovaná vymezením trasy biokoridoru ÚSES. Krajinná zeleň K se na pozemku námitkáře v této variantě nevymezuje.

Připravovaný ÚP musí nadřazenou ÚPD dodržet. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto dotčené plochy vymezením jako územní rezervy s podmínkou, že je bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JmK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souladu se stanoviskem MŽP bude v MČ Kníničky sledována jako nosná varianta II. Část lokality za stávajícími rodinnými domy (včetně části par. č. 3108) u ulice Přehradní – Šikulova a tělesem R43 bude vymezena jako plocha zahrádek I.

***Části námítka se vyhovuje, a to v požadavku na zachování současného způsobu využití na části pozemku; ve zbývajících částech se námítka nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při návrhu vycházejte z varianty II v koordinaci se záměrem vedení dopravní infrastruktury D43 vyplývajícího z platných ZUR JmK (vydaných 3.11.2016).

**638N** 

**Námitka – proti zařazení p.č. 3412 a 3422 v k.ú. Kníničky jako krajinné zeleně (dle var. I), požadavek na zachování stavu, popř. změnu na R**

**Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj v k.ú. Kníničky je sledován dle var. II a lokalita Čihadla bude nadále vymezena jako plocha zemědělská A dle var. II.

*Námitce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Čihadla řešte dle var.II.

639N

**Námítka proti využití části p.č. 3150/1 a 3150/2 v k.ú. Kníničky jako les (var. I), požadavek zachování stávajícího stavu (ZPF), popř. změnu na plochu bydlení****Stanovisko pořizovatele:**

Zástavba dále západním směrem ulice K Bukovinkám pro další rozvoj MČ nebyla v území nikdy uvažována, a proto zde koncept ve všech variantách i nadále vymezil nestavební plochu, a to převážně zemědělskou A v kontinuitě s platným ÚPmB (var. II a III) či lesní L (var. I).

Sledována zde je varianta č. II avšak dle aktuálních ZÚR JMK (nabyly účinnosti 3.11.2016), je na území MČ Brno-Kníničky vymezen koridor územní rezervy pro jednu z možných variant vedení komunikace D43, který se výše uvedených pozemků z části dotýká. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat.

Plochy krajinné zeleně jsou v územním plánu obvykle veřejně přístupnými plochami určenými především pro zachování a rozvoj přírodních hodnot území. Velká část návrhových ploch zeleně je přitom vázána na plošné vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability (ÚSES).

Koncept v západní části pozemků námítkáře vymezuje plochu K a využívá ji k doplnění biokoridoru LBK 23, který je složkou ÚSES, jež je jedinečným koncepčním nástrojem ochrany přírody a krajiny.

Vytváření ÚSES je veřejně prospěšným opatřením vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a povinností pořizovatele je prvky ÚSES (biokoridory a biocentra) v územním plánu v dostatečné míře vymezit, aby byly zajištěny podmínky pro jejich fungování jako uceleného vzájemně provázaného systému. Proto je v konceptu vymezena ve var. II plocha krajinné zeleně v takové šíři, aby zajistila jak funkčnost biokoridoru, tak vazbu mezi jednotlivými biocentry. Rozsah plochy KV vyplývá z trasy biokoridoru a veřejně prospěšného opatření (VPO) s označením Xu-666/m.

Pořizovatel dává pokyn řešit území západně ulice K Bukovinkám dle varianty II, tj. v kontinuitě s platným ÚPmB. Tím je na převážné části pozemků splněn požadavek námítkáře na zachování pozemků jako zemědělský půdní fond.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku námítkáře, aby na jeho pozemcích byla zachována plocha ZPF; při zohlednění koridoru územní rezervy pro D43, ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Nezastavěné území v lokalitě západně ulice K Bukovinkám řešte dle var. II v koordinaci se záměrem vedení komunikace D43, vyplývajícího z platných ZÚR JMK.

**640N****Námítka proti využití části p.č. 3150/1 a 3150/2 v k.ú. Kníničky jako krajinné zeleně a plochy dopravní infrastruktury (var.II), požadavek zachování stávajícího stavu (ZPF), popř. změnu na plochu bydlení****Stanovisko pořizovatele:**

Zástavba dále západním směrem ulice K Bukovinkám pro další rozvoj MČ nebyla v území nikdy uvažována, a proto zde koncept ve všech variantách i nadále vymezil nestavební plochu, a to převážně zemědělskou A v kontinuitě s platným ÚPmB (var. II a III) či lesní L (var. I).

Sledována zde je varianta č. II, avšak dle aktuálních ZÚR JMK (které nabyly účinnosti 3.11.2016), je na území MČ Brno-Kníničky vymezen koridor územní rezervy pro jednu z možných variant vedení komunikace D43, který se výše uvedených pozemků z části dotýká. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat.

Plochy krajinné zeleně jsou v územním plánu obvykle veřejně přístupnými plochami určenými především pro zachování a rozvoj přírodních hodnot území. Velká část návrhových ploch zeleně je přitom vázána na plošné vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability (ÚSES).

Koncept v západní části pozemků námítkáře vymezuje plochu K a využívá ji k doplnění biokoridoru LBK 23, který je složkou ÚSES, jež je jedinečným koncepčním nástrojem ochrany přírody a krajiny.

Vytváření ÚSES je veřejně prospěšným opatřením vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a povinností pořizovatele je prvky ÚSES (biokoridory a biocentra) v územním plánu v dostatečné míře vymezit, aby byly zajištěny podmínky pro jejich fungování jako uceleného vzájemně provázaného systému. Proto je v konceptu vymezena ve var. II plocha krajinné zeleně v takové šíři, aby zajistila jak funkčnost biokoridoru, tak vazbu mezi jednotlivými biocentry. Rozsah plochy KV vyplývá z trasy biokoridoru a veřejně prospěšného opatření (VPO) s označením Xu-666/m.

Pořizovatel dává pokyn řešit území západně ulice K Bukovinkám dle varianty II, tj. v kontinuitě s platným ÚPmB. Tím je na převážné části pozemků splněn požadavek námítkáře na zachování pozemků jako zemědělský půdní fond.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku námítkáře, aby na jeho pozemcích byla zachována plocha ZPF; při zohlednění koridoru územní rezervy pro D43, ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Nezastavěné území v lokalitě západně ulice K Bukovinkám řešte dle var. II. v koordinaci se záměrem vedení komunikace D43, vyplývajícího z platných ZÚR JMK.

641N

**Námítka – proti zařazení p.č. 3628 v k.ú. Kníničky jako plochy sportu S, požadavek na zařazení do ploch bydlení B, popř. rekreace R****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek námítkáře je v lokalitě, která přímo sousedí s k.ú. Rozdrojovice. Ve všech variantách je na něm navržena plocha sportu S.

Vzhledem k tomu, že lokalita není kompaktní s obytným zastavěným územím města Brna, není vhodné zde vymezovat novou zástavbu pro bydlení, byť se lokalita dostává do kontaktu s územím sousedící obce. Prioritně je třeba rozvoj sídla rozvíjet v návaznosti na zastavěné území města, které poskytuje další doplňkové funkce, vč. údržby komunikací, svozu odpadu, MHD). Vymezování izolovaných lokalit je v rozporu se snahou o udržitelný rozvoj a vede ke znehodnocení vytyčené koncepce usilující o vytvoření kompaktního urbanizovaného území.

Pro rekreační území Brněnské přehrady je zpracován v současné době územně plánovací podklad (ÚPP) územní studie „Rekreační oblast přehrada“ (z r. 2013), ze kterého vyplývá, že není žádoucí další rozšiřování zástavby rekreačními objekty s výjimkou lokality Ky-8, a to pouze v části navazující na rodinnou zástavbu v k. ú. Rozdrojovice (která je již za hranicí RO Brněnské přehrady).

Pořizovatel přesto další zástavbu v rámci nových ploch pro rekreaci nepotvrdil, preferuje v kontaktu s katastrálním územím Rozdrojovic držet kontinuitu s platným ÚPmB a zachovat plochy zemědělské, avšak souhlasí s vymezením zastavitelné plochy sportu a plochy dopravní infrastruktury (pro parkoviště Rozdrojovická). V oblasti celé přehrady je dlouhodobý nedostatek parkovacích kapacit a zachování plochy parkoviště je nezbytné. Přiměřený rozvoj ploch sportu S v návaznosti na stávající komunikaci Rozdrojovická je žádoucí vzhledem k charakteru celé rekreační oblasti, která má předpoklady pro volnočasové využití obyvatel.

Řešení s omezením další zástavby vychází také z požadavku dotčeného orgánu - OŽP MMB, který požaduje respektovat výjimečné krajinné a přírodní zázemí města Brna, omezit zastavování ZPF a respektovat volnou krajinu a historický ráz krajiny.

Zároveň pořizovatel dává pokyn regulativ pro zastavitelné plochy R mezi hotel Fontána a ulicí Hrázní snížit na výškovou úroveň „1“ a vymezit plochy jako R/d1/i - s přípustnými objekty pro rodinnou rekreaci.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rekreační oblast Brněnské přehrady řešte dle var. II, zmenšete rozsah lokality Ky-8 tak, že v kontaktu s k. ú. Rozdrojovice vymezíte pouze plochu S/a2 a plochu dopravní infrastruktury; zbývající plochy severozápadně ulice Rozdrojovická a trať Padělky (východně ulice Rozdrojovické) ponechte jako plochu zemědělskou. Dále upravte v lokalitě Ky-8 regulativ zastavitelné plochy R na plochy R/d1/i. Dále nevymezujte rozvojovou lokalitu Ky-9 a zastavitelné území při ulici Hrázní řešte jako stabilizovanou plochu pro individuální rekreaci s regulativem R/d1/i.

726N

**Námítka – požadavek na plochu R s cílem větší zastavěné plochy****Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj v k.ú. Kníničky je sledován dle var. II včetně samostatných pokynů k jednotlivým lokalitám. Oblast Čihadla je dle této varianty ponechána jako plocha zemědělská A a plocha zahrádek s chatami je vymezena jako plocha stabilizovaná R/d1/i.

Pozemky lze využívat v souladu s regulativy pro tuto plochu: (**Hlavní** je využití pro rekreaci; **přípustné** je využití pro sport a využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití; **podmíněně přípustné** je využití, které nesouvisí s hlavním využitím a které zároveň podstatně neomezuje hlavní využití nebo nesnižuje kvalitu prostředí pro hlavní využití; **nepřípustné** jsou stavby pro bydlení a jakékoliv využití, podstatně omezující hlavní využití.)

Toto využití navazuje na platný ÚPmB a zachovává současný stav. Rozsah stavby je specifikován obecně platnou legislativou (2NP + 1PP). V navržených regulativech pro plochu R není omezena maximální zastavěná plocha objektu pro rodinnou rekreaci. Je limitováno minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v zastavitelných plochách, které je stanoveno v rozsahu 85 % pro celou plochu a zároveň pro jednotlivý pozemek. Dále je stanovena výšková úroveň 1. Zastavěná plocha objektu se bude odvíjet od výměry jednotlivých pozemků v plochách R, tzn., že může být i větší než současně limitovaná plocha 50 m<sup>2</sup>.

**Námítce se vyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pro oblast Čihadla vycházejte z varianty II a zároveň koordinujte se změnou B 10/15 - 0 (změna využití území vyplývající z územně plánovacího podkladu „Rekreační oblast Přehrada – výsledný návrh“).

728N

**Námítka proti využití části p.č. 3143 v k.ú. Kníničky jako krajinné zeleně, respektive lesa (var. I, II), požadavek zachování stávajícího stavu (ZPF), popř. změnu na plochu bydlení**

Zástavba dále západním směrem ulice K Bukovinkám pro další rozvoj MČ nebyla v území nikdy uvažována, a proto zde koncept ve všech variantách i nadále vymezil nestavební plochu, a to převážně zemědělskou A v kontinuitě s platným ÚPmB (var. II a III) či lesní L (var. I).

Sledována zde je varianta č. II, avšak dle aktuálních ZÚR JMK (nabyly účinnosti 3.11.2016), je na území MČ Brno-Kníničky vymezen koridor územní rezervy pro jednu z možných variant vedení komunikace D43, který se výše uvedeného pozemku z části dotýká. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat.

Plochy krajinné zeleně jsou v územním plánu obvykle veřejně přístupnými plochami určenými především pro zachování a rozvoj přírodních hodnot území. Velká část návrhových ploch zeleně je přitom vázána na plošné vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability (ÚSES).

Koncept v západní části pozemků námítkáře vymezuje plochu K a využívá ji k doplnění biokoridoru LBK 23, který je složkou ÚSES, jež je jedinečným koncepčním nástrojem ochrany přírody a krajiny.

Vytváření ÚSES je veřejně prospěšným opatřením vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a povinností pořizovatele je prvky ÚSES (biokoridory a biocentra) v územním plánu v dostatečné míře vymezit, aby byly zajištěny podmínky pro jejich fungování jako uceleného vzájemně provázaného systému. Proto je v konceptu vymezena ve var. II plocha krajinné zeleně v takové šíři, aby zajistila jak funkčnost biokoridoru, tak vazbu mezi jednotlivými biocentry. Rozsah plochy KV vyplývá z trasy biokoridoru a veřejně prospěšného opatření (VPO) s označením Xu-666/m.

Pořizovatel dává pokyn řešit území západně ulice K Bukovinkám dle varianty II, tj. využití území řešit v kontinuitě s platným ÚPmB. Tím je na převážné části pozemků splněn požadavek námítkáře na zachování pozemků jako zemědělský půdní fond.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku námítkáře, aby na jeho pozemcích byla zachována plocha ZPF; při zohlednění koridoru územní rezervy pro D43, ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Nezastavěné území v lokalitě západně ulice K Bukovinkám řešte dle var. II v koordinaci se záměrem vedení komunikace D43, vyplývajícího z platných ZÚR JMK.



729N

**Nesouhlasí s využitím pozemků parc. č. 3309/1 a 3309/2 k. ú. Kníničky na plochu lesní a krajinné zeleně a na biokoridor (severně ulice Ambrožova), požaduje změnit na plochu pro bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Volná krajina je neopominutelnou složkou urbanizovaného území sídel, nezbytnou pro příznivé životní prostředí obyvatel. Nelze ji jako takovou opomíjet a připustit zastavění území města Brna s tím, že její roli zajišťuje volná krajina na území sousední obce.

Rozšířit vymezení plochy stavební (námitkář požaduje plochu pro bydlení) až ke správní hranici města Brna není proto žádoucí. Je nutno respektovat návaznost na nezastavěné území sousedního územně samosprávného celku, zde obce Rozdrojovice, proto je na území města Brna ponechán i nadále pás nezastavěného území, stejně jak je tomu v dnes platném ÚPmB.

Území položené dále směrem na sever se navíc dostává do kontaktu s křižovatkou Ondrova-odbočka na Rozdrojovice a vzhledem k zátěži z pozemní dopravy se nejedná o území vhodné k zástavbě pro bydlení. Proto zůstávají plochy pro bydlení, které jsou na severní straně zakončeny ulicí Ambrožova, v daném území cílovým řešením na k. ú. Kníničky a námitce nelze vyhovět.

Plochy krajinné zeleně jsou v územním plánu obvykle veřejně přístupnými plochami určenými především pro zachování a rozvoj přírodních hodnot území. Velká část návrhových ploch zeleně je přitom vázána na plošné vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability (ÚSES).

Platný ÚPmB má při hranic města Brna vymezen pás krajinné zeleně vedený v přirozeném terénním zlomu. Koncept tuto přirozenou terénní konfiguraci využívá k doplnění biokoridoru LBK 23, který je složkou ÚSES, jež je jedinečným koncepčním nástrojem ochrany přírody a krajiny.

Vytváření ÚSES je veřejně prospěšným opatřením vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a povinností pořizovatele je prvky ÚSES (biokoridory a biocentra) v územním plánu v dostatečné míře vymežit, aby byly zajištěny podmínky pro jejich fungování jako uceleného vzájemně provázaného systému. Proto je v konceptu vymezena ve var. II plocha krajinné zeleně v takové šíři, aby zajistila jak funkčnost biokoridoru, tak vazbu mezi jednotlivými biocentry. Rozsah plochy KV vyplývá z trasy biokoridoru a veřejně prospěšného opatření (VPO) s označením Xu-666/m.

Pořizovatel dává pokyn vycházet v lokalitě severně pozemku parc. č. 3717 k. ú. Kníničky (za ulicí Ambrožova) z varianty II, avšak plochu lesní L změnit na plochu zemědělskou A v kontinuitě s platným ÚPmB.

***Námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Nezastavěné území v lokalitě severně pozemku parc. č. 3717 k. ú. Kníničky (za ulicí Ambrožova) řešte dle var. II, avšak plochu lesní změňte na plochu zemědělskou.

730N

**Námítka – proti ploše S na pozemku parc. č. 3629 v k. ú. Kníničky, požadavek na B nebo R****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek námitkáře je v lokalitě, která přímo sousedí s k.ú. Rozdrojovice. Vevšech variantách je na něm navržena plocha sportu S.

Vzhledem k tomu, že lokalita není kompaktní s obytným zastavěným územím města Brna, není vhodné zde vymezovat novou zástavbu pro bydlení, byť se lokalita dostává do kontaktu s územím sousedící obce. Prioritně je třeba rozvoj sídla rozvíjet v návaznosti na zastavěné území města, které poskytuje další doplňkové funkce, vč. údržby komunikací, svozu odpadu, MHD). Vymezování izolovaných lokalit je v rozporu se snahou o udržitelný rozvoj a vede ke znehodnocení vytyčené koncepce usilující o vytvoření kompaktního urbanizovaného území. Pro rekreační území Brněnské přehrady je zpracován v současné době územně plánovací podklad (ÚPP) -územní studie „Rekreační oblast přehrada“ (z r. 2013), ze kterého vyplývá, že není žádoucí další rozšiřování zástavby rekreačními objekty s výjimkou lokality Ky-8, a to pouze v části navazující na rodinnou zástavbu v k. ú. Rozdrojovice (která je již za hranicí RO Brněnské přehrady). Pořizovatel přesto další zástavbu v rámci nových ploch pro rekreaci nepotvrdil, preferuje kontaktu s katastrálním územím Rozdrojovic držet kontinuitu s platným ÚPmB a zachovat plochy zemědělské, avšak souhlasí s vymezením zastavitelné plochy sportu a plochy dopravní infrastruktury (pro parkoviště Rozdrojovická). V oblasti celé přehrady je dlouhodobý nedostatek parkovacích kapacit a zachování plochy parkoviště je nezbytné. Přiměřený rozvoj ploch sportu S v návaznosti na stávající komunikaci Rozdrojovická je žádoucí vzhledem k charakteru celé rekreační oblasti, která má předpoklady pro volnočasové využití obyvatel.

Řešení s omezením další zástavby vychází také z požadavku dotčeného orgánu - OŽP MMB, který požaduje respektovat výjimečné krajinné a přírodní zázemí města Brna, omezit zastavování ZPF a respektovat volnou krajinu a historický ráz krajiny.

Zároveň pořizovatel dává pokyn regulativ pro zastavitelné plochy R mezi hotel Fontána a ulicí Hrázní snížit na výškovou úroveň „1“ a vymezit plochy jako R/d1/i - s přípustnými objekty pro rodinnou rekreaci.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rekreační oblast Brněnské přehrady řešte dle var. II, zmenšete rozsah lokality Ky-8 tak, že v kontaktu s k. ú. Rozdrojovice vymezíte pouze plochu S/a2 a plochu dopravní infrastruktury; zbývající plochy severozápadně ulice Rozdrojovická a trať Padělky (východně ulice Rozdrojovické) ponechte jako plochu zemědělskou. Dále upravte v lokalitě Ky-8 regulativ zastavitelné plochy R na plochy R/d1/i. Dále nevymezujte rozvojovou lokalitu Ky-9 a zastavitelné území při ulici Hrázní řešte jako stabilizovanou plochu pro individuální rekreaci s regulativem R/d1/i.

738N

**Námitka – proti vymezení plochy městské zeleně na p.č. 807/4, 843/1, 842/1, 846/3 a 767/2 v k.ú. Kníničky, požadavek na zařazení do plochy R a umožnění výstavby minigolfu se zázemím.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB se pozemky nacházejí v ploše rekreační zeleně ZR, které v Konceptu ÚP odpovídá plocha městské zeleně Z. Pozemky mezi obvodovými komunikacemi a vodní hladinou Brněnské přehrady je dle sledované koncepce nutno v maximální míře zachovat jako veřejně přístupné a volně prostupné rekreační a sportovní plochy. Vymezování nových zastavitelných ploch R je tedy území pod obvodovou komunikací po obou březích přehrady nežádoucí a neaplikuje se. Pozemky lze využívat v souladu s regulativy pro plochy Z (kap. 6.2.3. Základní podmínky využití území), kde hlavní je využití pro odpočinek a rekreaci ve veřejně přístupné zeleni. V plochách Z lze výjimečně umisťovat stavby a zařízení sloužící ke zlepšení podmínek využití území pro účely veřejné rekreace, kromě budov, pokud nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití.

Využití plochy Z pro minigolf se zázemím je slučitelné s takto definovaným hlavním využitím.

***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Na pozemku parc.č. 807/4, 843/1, 842/1, 846/3 a 767/2 v k. ú. Kníničky zachovejte vymezení pro plochy městské zeleně Z a řešte dle var. II.

739N 

**Námítka – proti vymezení plochy městské zeleně na p.č. 795 a 796/1 v k.ú. Kníničky, požadavek na zařazení do plochy R na pozemcích je provozován kemp.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB se pozemky nacházejí v ploše rekreační zeleně ZR, které v Konceptu ÚP odpovídá plocha městské zeleně Z. Pozemky mezi obvodovými komunikacemi a vodní hladinou Brněnské přehrady je dle sledované koncepce nutno v maximální míře zachovat jako veřejně přístupné a volně prostupné rekreační a sportovní plochy. Vymezování nových zastavitelných ploch R je tedy území pod obvodovou komunikací po obou březích přehrady nežádoucí a neaplikuje se. Pozemky lze využívat v souladu s regulativy pro plochy Z (kap. 6.2.3. Základní podmínky využití území), kde hlavní je využití pro odpočinek a rekreaci ve veřejně přístupné zeleni. V plochách Z lze výjimečně umisťovat stavby a zařízení sloužící ke zlepšení podmínek využití území pro účely veřejné rekreace, kromě budov, pokud nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití.

Využití plochy Z pro veřejný kemp je slučitelné s takto definovaným hlavním využitím.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Na pozemku parc. č. 795 a 796/1 v k. ú. Kníničky zachovejte vymezení pro plochy městské zeleně Z a řešte dle var. II.

**857N**

**Námítka – proti trase R43 přes k.ú. Kníničky, čímž by pozemky parc. č. 3151 a 3357 v k. ú. Kníničky ležely v jejím OP; došlo by ke znehodnocení a byla by znemožněna plánovaná stavba RD nebo rekreační chaty.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky p.č. 3151 a 3357 v k.ú. Kníničky jsou dotčeny územní rezervou pro koridor komunikace D43.

V platných ZÚR JmK je možné vedení komunikace vymezeno variantně koridory územních rezerv, z nichž jedna je vedena na území MČ Brno-Kníničky. Připravovaný ÚP musí tuto nadřazenou ÚPD plně respektovat. Zástavba dále západním směrem ulice K Bukovinkám pro další rozvoj MČ nebyla v území, jehož součástí je pozemek parc. č. 3151, nikdy uvažována, a proto zde koncept ve všech variantách i nadále vymezil nestavební plochu, a to převážně zemědělskou A v kontinuitě s platným ÚPmB (var. II a III) či lesní L (var. I). Pro využití nezastavěného území západně ulice K Bukovinkám je sledována varianta č. II s plochou zemědělskou A, která také v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací ZUR JmK vymezuje plochu dopravní infrastruktury D.

Pozemek parc. č. 3357 je dle platného ÚPmB vymezen jako plocha krajinné zeleně volné s dotčením vedení trasy biokoridoru v rámci územní ho systému ekologické stability (ÚSES) a je také pozemkem nestavebním.

Práva námitkáře nejsou a ani nemohou být poškozena; ani na jednom z pozemků totiž není dle platné územně plánovací dokumentace (ÚPmB) vymezena plocha pro výstavbu objektu rekreační chaty či dokonce stavby pro bydlení - rodinného domu.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Nezastavěné území v lokalitě západně ulice K Bukovinkám řešte dle var. II, návrh koordinujte se záměrem - komunikace D43, vyplývajícím z platných ZÚR JmK (nabytí účinnosti 3.11.2016).

**858N** 

**Námítka – proti vedení R43 přes Kníničky a proti zahrnutí p.č. 3438 v k.ú. Kníničky do ochranného pásma komunikace R43 a znemožnění výstavby rodinného domu nebo rekreační chaty na tomto pozemku**

**Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv, z nichž jedna je vedena na území MČ Brno-Kníničky. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost z nadřazené územně plánovací dokumentace respektovat. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při návrhu řešení dopravní infrastruktury D43 respektujte řešení dle platných ZUR JmK (vydaných 3.11.2016).

**863N** 

**Námítka – proti zařazení p.č. 882/1 a 882/2 v k.ú. Kníničky, kde je umístěna rekreační chata do ploch veřejně přístupných (Z). Požadavek na zařazení do ploch pro individuální rekreaci a sport**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pro rekreační území Brněnské přehrady je v současné době zpracován územně plánovací podklad (ÚPP) „Rekreační oblast Přehrada“ – výsledný návrh (ERA, 2013). Byl vytvořen podklad Studie přehrada 2013, řeší území jako +biokoridory

*Námítka se zohledňuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při řešení využití pozemků parc. č. 882/1 a 882/2 v k.ú. Kníničky vycházejte z podkladu ÚS „Rekreační oblast přehrada“ -výsledný návrh (rok 2013).

**920N****Námítka – proti zařazení pozemků parc. č. 1 a 2 v k. ú. Kníničky do ploch veřejné vybavenosti, požadavek na ponechání v ploše B v souladu s platným ÚPmB****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky uváděné v námítce jsou dle platného ÚPmB součástí stabilizované plochy bydlení, která má celkovou výměru 0,13 ha. Proto je vymezení samostatné plochy bydlení B v Konceptu připravovaného ÚP v rozporu s Metodikou uvedenou v kapitole 6. 1.1:

Minimální velikost zobrazované základní plochy je zpravidla 0,5 ha. Existující pozemky stejného účelu využití, které by tvořily podměrečnou základní plochu, tj. základní plochu menší než 0,5 ha, jsou agregovány, a to i do základních ploch, které slouží jinému účelu využití. Výjimečně jsou vymezeny podměrečné základní plochy v rozsahu 0,2 – 0,5 ha, a to pouze uvedených případech, který se netýká těchto RD.

Dle kapitoly 6.2.2. Obecné podmínky využití území ve výrokové části připravovaného ÚP platí, že „jestliže účel využití stávajících staveb a zařízení, zkolaudovaných ke dni účinnosti tohoto územního plánu, neodpovídá hlavnímu využití základní plochy jsou záměry na změny těchto staveb a zařízení podmíněně přípustné za podmínky, že nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití.“ Proto existence stávajících rodinných domů agregací do plochy V/a2 není zpochybněna.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu V/a2 ohraničenou ulicemi U kaple – K Bukovinám – K lesu – Ondrova zachovejte dle var. II.



921N  
922N

**Námítka – proti zařazení pozemků parc. č. 5 a 6 v k. ú. Kníničky do ploch veřejné vybavenosti, požadavek na ponechání v ploše B v souladu s platným ÚPmB**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky uváděné v námítce jsou dle platného ÚPmB součástí stabilizované plochy bydlení, která má celkovou výměru 0,13 ha. Proto je vymezení samostatné plochy bydlení B v Konceptu připravovaného ÚP v rozporu s Metodikou uvedenou v kapitole 6. 1.1:

Minimální velikost zobrazované základní plochy je zpravidla 0,5 ha. Existující pozemky stejného účelu využití, které by tvořily podměrečnou základní plochu, tj. základní plochu menší než 0,5 ha, jsou agregovány, a to i do základních ploch, které slouží jinému účelu využití. Výjimečně jsou vymezeny podměrečné základní plochy v rozsahu 0,2 – 0,5 h, a to pouze uvedených případech, který se netýká těchto RD.

Dle kapitoly 6.2.2. Obecné podmínky využití území ve výrokové části připravovaného ÚP platí, že „jestliže účel využití stávajících staveb a zařízení, zkolaudovaných ke dni účinnosti tohoto územního plánu, neodpovídá hlavnímu využití základní plochy jsou záměry na změny těchto staveb a zařízení podmíněně přípustné za podmínky, že nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití.“ Proto existence stávajících rodinných domů agregací do plochy V/a2 není zpochybněna.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu V/a2 ohraničenou ulicemi U kaple – K Bukovinám – K lesu – Ondrova zachovejte dle var. II.

**926N**

**Námítka – požadavek p.č. 3611,3614,3615 v k.ú. Kníničky řešit dle var. I pro bydlení B/d1 s návazností na rozvojové plochy v k.ú. Rozdrojovice. Požadavek vymezit pro tuto lokalitu koridory z veřejných komunikací z Rozdrojovic a z ulice Rozdrojovické vytvořením nového dopravního koridoru podél návrhové plochy nebo propojením ze spodní části. Požadavek na odkanalizování do splaškové kanalizace u hotelu Fontána a stanovení výškové úrovně max 2NP + podkroví (IPP 0,4) a parkování na vlastním pozemku.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky námítkaře jsou v lokalitě, která přímo sousedí s k.ú. Rozdrojovice. Koncept ÚPmB v této části rozvojové lokality Ky- 8 (v části navazující na rodinnou zástavbu v k. ú. Rozdrojovice) navrhuje ve var. I bydlení ve vazbě na plochu bydlení v k.ú. Rozdrojovice, ve var. II a III možnost využití pro individuální rekreaci.

Pro rekreační oblast (RO) Brněnské přehrady byla zpracována územní studie „Rekreační oblast přehrada“- výsledný návrh (atelier ERA 2013), ze které vyplývá, že v RO Brněnské přehrady není žádoucí další rozšiřování zástavby s výjimkou části rozvojové lokality Ky-8, a to pouze v části navazující na rodinnou zástavbu v k. ú. Rozdrojovice (která je již za hranicí RO Brněnské přehrady). V okolních plochách této rozvojové lokality jsou situovány v k.ú. Kníničky rekreační objekty a v k.ú. Rozdrojovice objekty pro bydlení. V územní studii byla tato část lokality Ky-8 (mezi ul. Rozdrojovická a bytovou zástavbou v k.ú. Rozdrojovice) vyhodnocena jako plocha vhodná pro sport, tj. návrhovou stavební plochu pro sportovně rekreační využití.

Přiměřený rozvoj ploch sportu S (případně i pro individuální rekreaci) v návaznosti na stávající komunikaci Rozdrojovická a okolní plochy určené pro rekreaci je žádoucí vzhledem k charakteru celé rekreační oblasti, která má všeobecné předpoklady pro volnočasové využití obyvatel.

Vzhledem k tomu, že lokalita není kompaktní s obytným zastavěným územím města Brna, není zde dle názoru pořizovatele vhodné vymezovat novou zástavbu pro bydlení, která je ve volném území v návaznosti na území sousedící obce. Prioritně je třeba sídla rozvíjet v návaznosti na zastavěné území města, které poskytuje další doplňkové funkce, vč. údržby komunikací, svozu odpadu, MHD). Vymezování izolovaných lokalit je v rozporu se snahou o udržitelný rozvoj a vede ke znehodnocení vytyčené koncepce usilující o vytvoření kompaktního urbanizovaného území.

V r. 2016 ZMB schválilo zadání změny B10/15-0 v rámci 43. souboru změn, které ukládá zpracovateli změny prověřit v oblasti RO Brněnské přehrady (součástí změny je i rozvojová lokalita Ky-8) možnost změn v území vyplývajících z územně plánovacího podkladu „Rekreační oblast Přehrada – výsledný návrh“ (ERA, 2013), příp. dalších aktuálně pořízených podkladů, které budou projednány s dotčenými městskými částmi. V roce 2016 byl také zpracován Územně plánovací podklad (ÚPP) - Návrh změn ÚPmB vyplývajících z územní studie Rekreační oblast Přehrada – výsledný návrh 2016, atelier ERA.

V r. 2017 ZMB schválilo zadání změny B29/15-II (změna se týká části lokality Ky-8) v rámci 44. souboru změn, které ukládá zpracovateli změny prověřit možnost změny funkčního a prostorového využití plochy za účelem budoucího využití pro individuální rekreaci případně pro sport; její prověření i v kontextu kapacit kanalizační sítě, při návrhu využití zohlednit přímou návaznost plochy na k.ú. Rozdrojovice a změnu zkoordinovat se změnou B10/15-0.

Výsledky projednání změn B10/15-0 a B29/15-II nelze v současné době předjímat, proto dává pořizovatel pro rozvojovou lokalitu Ky-8 obecný pokyn pro návrh řešení ve znění, aby zpracování Návrhu nového ÚP v rozvojové lokalitě Ky-8 bylo koordinováno s pořizovanou změnou platného ÚPmB B10/15-0 ve 43. souboru změn a změnou B29/15-II ve 44. souboru změn.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Koordinujte zpracování Návrhu nového ÚP v rozvojové lokalitě Ky-8 s pořizovanou změnou platného ÚPmB B10/15-0 ve 43. souboru změn a změnou B29/15-II ve 44. souboru změn.

**1282N** **Námítka - k vedení R43 přes k.ú. Kníničky:**

- požadavek na překonání řeky Svratky tunelem nikoli tubusem
- požadavek vést komunikaci přes oblast MČ Kníničky krytým zásekem podobně jako přes MČ Bystřec
- požadavek uskutečnit veřejnou schůzi k tomuto tématu s občany Kníniček a s pracovníky OÚPR

**Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv, z nichž jedna je vedena na území MČ Brno-Kníničky. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět. Do doby rozhodnutí o trasování komunikace D43 lze tyto plochy vymezené jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města. Technické řešení není předmětem územního plánu, ale dalších podrobnějších stupňů projektové dokumentace.

Z těchto důvodů nelze připomínce vyhovět.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1283N BESYS spol. s r. o.,**

**Námítka – požadavek v lokalitě při ulici Ondrova (Ky-5) zohlednit DÚR dle probíhajícího územního řízení, při němž jsou umístovány terasové bytové domy charakteru rodinná volná - „d“.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Probíhající územní řízení na stavbu terasových bytových domů využívá intenzitou zástavby regulativy stanovené platným ÚPmB tj. bydlení čisté s IPP 0,7. Terasová zástavba využívá prudce svažité terén směrem do údolí Hlubočku a ve vztahu k zástavbě ulice Ondrovy respektuje výšku staré zástavby a nepřesahuje dvě nadzemní podlaží. S ohledem na specifickou terasové zástavby v lokalitě Ky-5 je nutné dodržet výškovou úroveň na hodnotě 2. Požadavek námítkáře na rodinnou volnou „d“ odpovídá nastavenému regulativu, který popisuje charakter zástavby, avšak nepředurčuje lokalitu čistě pro rodinné domy.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Ky-5 řešte dle var. II jako B/d2.

1284N

**Námítka – proti dotčení pozemků p.č. 1106/1, 1106/3,4 a 1107/1 k. ú. Kníničky VPS Xd – 909/m. Požadavek zachovat obsluhu stávajícími přístupovými cestami a parkování řešit na pozemcích statut. města v místě stávající panelové vozovky na p.č. 1098/53, 54, 57, 58, 61, 62.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pro rekreační území Brněnské přehrady je zpracována územní studie „Rekreační oblast přehrada“- výsledný návrh (rok 2013).

Pozemky mezi ulicí Rozdrojovickou, Rozdrojovickým potokem a hranicí katastru jsou v Konceptu ÚP vymezeny jako plochy dopravní infrastruktury D (odpovídá stavu v platném ÚPmB – DP). V rekreační oblasti přehrady je vysoký nedostatek parkovacích ploch, proto plochy DP vymezuující již v platném ÚPmB veřejné parkoviště, je nezbytné pro tento účel zachovat, s čímž souvisí i vymezení VPS Xd-910/m.

Dále jsou zde vymezeny v souladu s platným ÚPmB stabilizované rekreační plochy R/d2 a zastavitelné plochy R/d2. U zastavitelných ploch je nezbytné řešit dopravní obsluhu s napojením na veřejné komunikace a ve vhodných technických parametrech. Přístup do lokality po pozemcích v majetku statutárního města je optimální variantou než nabízí Koncept ÚP a je tedy vhodné vstup do území upravit dle stávajícího stavu a tomu přizpůsobit lokalizaci VPS Xd-909/m.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zachovejte plochy dopravní infrastruktury D dle var. II ve vymezení VPS Xd-910/m. Dopravní napojení zastavitelných ploch při ulici Rozdrojovická upravte dle stávajícího stavu mimo pozemky p.č. 1106/1, 1106/3,4 a 1107/1 k. ú. Kníničky a tomu přizpůsobte lokalizaci VPS Xd-909/m.

1285N

**Námítka – proti změně ZPF na plochu lesní a plochu krajinné zeleně na pozemcích namítajících v k.ú. Kníničky.**

**Požadavek:**

- 1. p.č.3268 (V Hlubočku), 3282 (při ul. Ambrožova) a 3142 (Za Fabiánem) změnit na plochu pro bydlení nebo ponechat ZPF**
- 2. p.č. 3395, 3394, 3415 a 3420 (Na Dlouhé) pro chatovou rekreaci nebo ponechat jako ZPF**
- 3. p.č. 3469 (Bukovina) a 1587 (Na dolní) ponechat jako ZPF**

**Stanovisko pořizovatele:**

**Ad 1.**

Územní rozvoj v k.ú. Kníničky byl sledován dle var. II včetně samostatných pokynů k jednotlivým lokalitám. V průběhu pořizování však došlo k zásadní změně právní situace: v říjnu 2016 byly vydány Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, které nabyly účinnosti 3. listopadu 2016 a jejich záměry je nutné při zpracování návrhu územního plánu zohlednit.

OŽP MMB požaduje respektovat výjimečné krajinné a přírodní zázemí města Brna, omezit zastavování ZPF a respektovat volnou krajinu a historický ráz krajiny; pro k. ú. Kníničky upřednostňuje řešení RBC U Kníniček dle var. I.

Volná krajina je neopominutelnou složkou urbanizovaného území sídel, nezbytnou pro příznivé životní prostředí obyvatel. Nelze ji jako takovou opomíjet a připustit zastavění území města Brna s tím, že její roli zajišťuje volná krajina na území sousední obce.

Rozšířit vymezení plochy stavební (namítající požaduje plochu pro bydlení) až ke správní hranici města Brna není proto žádoucí. Je nutno respektovat návaznost na nezastavěné území sousedního územně samosprávného celku, zde obce Rozdrojovice, proto je na území města Brna ponechán i nadále pás nezastavěného území, stejně jak je tomu v dnes platném ÚPmB.

Pás krajinné zeleně na rozhraní a Rozdrojovic je součástí ÚSES a vymezení je převzato z platného ÚPmB, koridor ÚSES využívá současného stavu území a je nutné ho zachovat, žádoucí je i zachovat využití jako ZPF.

S ohledem na uvedené pořizovatel dává pokyn území severně ulice Ambrožovy řešit dle var. II, avšak nahradit plochu lesní L za plochu zemědělskou A.

Také lokalitu „V Hlubočku“ (severně rozvojové lokality Ky-5), s ohledem na kontinuální zachování stávajícího využití a požadavek vlastníka pozemku parc. č. 3268, je vhodné ponechat pro zemědělské využití v souladu s platným ÚPmB. Pořizovatel dává pokyn tuto lokalitu řešit dle platného ÚPmB jako plochu zemědělskou A.

Zástavba dále západním směrem ulice K Bukovinám na pozemku parc. č. 3142 „Za Fabiánem“ pro další rozvoj MČ nebyla v území nikdy uvažována, a proto zde koncept ve všech variantách i nadále vymezil nestavební plochu, a to převážně zemědělskou A v kontinuitě s platným ÚPmB (var. II a III) či lesní L (var. I).

V souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací ZUR JmK (vydané 3.11.2016) je přes část pozemku vymezena územní rezerva pro koridor jedné z možných variant vedení komunikace D43. Do doby rozhodnutí o trasování této komunikace na území města Brna je třeba ochrana tohoto koridoru a to i pomocí nestavebního využití okolních pozemků.

Plochy krajinné zeleně jsou v územním plánu obvykle veřejně přístupnými plochami určenými především pro zachování a rozvoj přírodních hodnot území. Velká část návrhových ploch zeleně je přitom vázána na plošné vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability (ÚSES).

Koncept v západní části pozemků namítajících vymezuje plochu K a využívá ji k doplnění biokoridoru LBK 23, který je složkou ÚSES, jež je jedinečným koncepčním nástrojem ochrany přírody a krajiny.

Vytváření ÚSES je veřejně prospěšným opatřením vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a povinností pořizovatele je prvky ÚSES (biokoridory a biocentra) v územním plánu v dostatečné míře vymezit, aby byly zajištěny podmínky pro jejich fungování jako uceleného vzájemně provázaného systému. Proto je v konceptu vymezena ve var. II plocha krajinné zeleně v takové šíři, aby zajistila jak funkčnost biokoridoru, tak vazbu mezi jednotlivými biocentry. Rozsah plochy KV vyplývá z trasy biokoridoru a veřejně prospěšného opatření (VPO) s označením Xu-666/m.

Pořizovatel dává pokyn řešit území západně ulice K Bukovinám dle varianty II, tj. v kontinuitě s platným ÚPmB, v koordinaci se zapracováním záměru vedení komunikace D43 vyplývajícího z aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace ZÚR JmK. Tím je na převážné části pozemků splněn požadavek namítajících na zachování pozemků jako zemědělský půdní fond.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na využití pozemků p.č.3268 (V Hlubočku), části p.č. 3282 (při ul. Ambrožova) a části p.č. 3142 (Za Fabiánem) jako plochy zemědělské A; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Nezastavěné území v lokalitě severně pozemku parc. č. 3717 k. ú. Kníničky (za ulicí Ambrožova), v lokalitě severně rozvojové lokality Ky-5 (V Hlubočku) řešte dle var. II, avšak plochu lesní změňte na plochu zemědělskou.

Nezastavěné území v lokalitě západně ulice K Bukovinkám (Za Fabiánem) řešte dle var. II. Koordinujte se záměry vyplývající z aktuálně platných ZÚR JmK.

#### **Ad 2.**

##### **Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj v k.ú. Kníničky byl sledován dle var. II včetně samostatných pokynů k jednotlivým lokalitám. V průběhu pořizování však došlo k zásadní změně právní situace: v říjnu 2016 byly vydány Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, které nabyly účinnosti 3. listopadu 2016 a jejich záměry je nutné při zpracování návrhu územního plánu zohlednit. Oblast Čihadla je dle varianty II ponechána jako plocha zemědělská A a plocha zahrádek s chatami je vymezena jako plocha stabilizovaná R/d1/i

***Námítce se vyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Pro oblast Čihadla mezi rozvojovou plochou Ky-9 (var. II), koridorem územní rezervy pro D43a Rozdrojovickým potokem vycházejte z varianty II a zároveň koordinujte se záměry vyplývajícími z platných ZÚR JmK a změnou ÚP: B 10/15 - 0 (změna využití území vyplývající z územně plánovacího podkladu „Rekreační oblast Přehrada – výsledný návrh“).

#### **Ad 3.**

##### **Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj v k.ú. Kníničky byl sledován dle var. II včetně samostatných pokynů k jednotlivým lokalitám. V průběhu pořizování však došlo k zásadní změně právní situace: v říjnu 2016 byly vydány Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, které nabyly účinnosti 3. listopadu 2016 a jejich záměry je nutné při zpracování návrhu územního plánu zohlednit. Oblast Bukovina (pozemek parc.č . 3469) je dle varianty II ponechána jako plocha zemědělská A.



Pozemek parc. č. 1587 k. ú. Kníničky je součástí souvislého lesního masívu nad Brněnskou přehradou, je zastavěným lesním pozemkem a není v majetku namítajících. Jedná se zřejmě o špatně uvedené parcelní číslo - v lokalitě „Na dolní“ nebyl identifikován. Jeho využití není možné změnit.

***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na využití pozemku p.č.3469 ( Bukovina), jako plochy zemědělské A; ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Oblast Bukovina při hranici s k. ú. Rozdrojovice (var. II), západně územní rezervy pro koridor vedení komunikace D43a severně nad Rozdrojovickým potokem) řešte dle var. II.

1286N

**Námítka:**

1. **proti využití p.č. 3071 v k.ú. Kníničky dle Konceptu ÚP pro plochu lesní a část plochu krajinné zeleně, požadavek na zachování orné půdy**
2. **proti využití p.č. 1713/85 v k.ú. Bystrc, požadavek na zachování orné půdy nebo využití pro rekreaci**

**Ad 1.****Stanovisko pořizovatele:**

Využití pozemku p.č. 3071 v k.ú. Kníničky jako plochy zeleně rekreační ZR je již dlouhodobě sledováno v platném ÚPmB a toto využití bylo převzato do konceptu ÚP. Využití lokality Dolní Louky odpovídá podmínkám pro využití v záplavovém území a v návrhu ÚP bude tato lokalita na levém břehu Svatky řešena dle výchozí varianty II. konceptu.

Plocha Z připouští umístění staveb pro rekreaci v souladu s regulativy:

*Podmínky využití ploch městské zeleně*

*Hlavní je využití pro odpočinek a rekreaci ve veřejně přístupné zeleni.*

*Přípustné je využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití.*

*Nepřípustné je jakékoliv využití, podstatně omezující hlavní využití nebo snižující kvalitu prostředí pro hlavní využití.*

*Podmíněně přípustné je využití, které nesouvisí s hlavním využitím a které zároveň podstatně neomezuje hlavní využití nebo nesnižuje kvalitu prostředí pro hlavní využití.*

**Umístění staveb:**

*Do ploch městské zeleně nelze umísťovat stavby. Výjimky tvoří:*

- *stavby a zařízení dopravní infrastruktury sloužící pro zajištění hlavního účelu využití;*
- *stavby a zařízení technické infrastruktury, pokud jde o stavby či zařízení ve veřejném zájmu, které nelze v rámci systému technické infrastruktury umístit jinde, a za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami městské zeleně a negativního vlivu na funkčnost ploch vyplývající z hlavního využití;*
- *podzemní stavby a zařízení dopravní infrastruktury, pokud jde o stavby či zařízení ve veřejném zájmu, které nelze v rámci systémů dopravní infrastruktury umístit jinde, a za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami městské zeleně a negativního vlivu na funkčnost ploch vyplývající z hlavního využití;*
- *stavby a zařízení sloužící ke zlepšení podmínek využití území pro účely veřejné rekreace, kromě budov, pokud nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití.*

*Změny stávajících staveb, zejména budov občanského vybavení, jsou podmíněně přípustné; podmínkou je udržení funkčnosti veřejného prostranství, jehož je stavba součástí.*

***Námítce se nevyhovuje.***

**Ad 2.****Stanovisko pořizovatele:**

Trat' Mlýnská mezi Svatkou a ulicí Obvodovou nad sportovištěm DOSTA, kde se nachází pozemek p.č. 1713/85 v k.ú. Bystrc je již dlouhodobě sledována v platném ÚPmB pro využití jako plochy zeleně rekreační ZR a zvláštní plochy rekreace R a toto využití bylo převzato do Konceptu ÚP jako plocha městské zeleně Z a plocha pro sport S/a2. Využití lokality Mlýnská (rozvojová lokalita Bc -10) odpovídá podmínkám pro využití v záplavovém území a není vhodná pro individuální rekreaci s předpokládanou výstavbou rekreačních objektů. V návrhu ÚP bude tato lokalita řešena dle výchozí varianty II. konceptu se zohledněním záměrů vyplývajících z aktuálně platných ZÚR JmK.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1287N Zoologická zahrada Brno, p. o.****Námítka – proti zařazení p.č. 3061/1, 3061/3, 3061/2, 3709, 313, 3735/2, 3777/2, 3777/1, 3735/1, 3711, 3778, 312 v k. ú. Kníničky do ploch pro dopravu, požadavek na jejich zařazení do ploch veřejné vybavenosti se specifikací ZOO**

Dle odůvodnění zpracovatele konceptu byla pro potřeby ZOO vymezena v souladu s požadavkem generelu ZOO plocha veřejné vybavenosti pro nový vstupní areál s parkovištěm a zastavitelná plocha východním směrem pro vybudování výběhu safari. Tato plocha, včetně požadovaných nových vstupů je závislá na novém koridoru veřejné obsluhy, který je navržen ve variantě I.

Jedná se o zastavitelné plochy Ky-1 pro nástupní prostor. Z výsledků projednání vyplynul k zastavitelné ploše Ky-1 (řešené ve všech variantách shodně) v roce 2012 pokyn, který plochu D v lokalitě Ky-1 přiřazuje k ploše veřejné vybavenosti V/a2/ZOO. Mezi plochou V/a2/ZOO a lokalitou nových rodinných domů při ulici Dolní Louky nově vymezuje pás městské zeleně Z. Vzhledem k současnému vývoji řešení využití lokality Ky-1 pro nový nástupní prostor bude možné plochu veřejné vybavenosti V/a2/ZOO zmenšit a v návrhu vymezit pro jiné funkční využití dle potřeb městské části.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na přiřazení plochy dopravy k ploše veřejné vybavenosti pro ZOO Brno; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

U plochy Ky-1 plochu D přiřadte k ploše veřejné vybavenosti V/a2/ZOO, kterou vymezte pouze v rozsahu připravovaného investičního záměru na vybudování nástupního prostoru ZOO (připravuje OŽP MMB). Zbytek plochy V/a2/ZOO vymezte pro funkční využití umožňující doplnění občanské vybavenosti (např. MŠ, DPS, Paracentrum fenix). Podél nových rodinných domů při ulici Dolní Louky vymezte pás městské zeleně Z.

**1288N****Námítka – proti zařazení pozemků p.č. 401, 402 a 403 v k.ú. Kníničky do ploch R oproti vymezení dle platného ÚPmB jako plochy stabilizované BC****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky uváděné v námítce jsou dle platného ÚPmB součástí stabilizované plochy bydlení, která má celkovou výměru 0,13 ha. Proto je vymezení samostatné plochy bydlení B v Konceptu připravovaného ÚP při ulici Rekreační mezi územní rezervou pro koridor jedné z variant vedení komunikace D43 a přehradní nádrží v rozporu s Metodikou uvedenou v kapitole 6. 1.1:

Minimální velikost zobrazované základní plochy je zpravidla 0,5 ha. Existující pozemky stejného účelu využití, které by tvořily podměrečnou základní plochu, tj. základní plochu menší než 0,5 ha, jsou agregovány, a to i do základních ploch, které slouží jinému účelu využití. Výjimečně jsou vymezeny podměrečné základní plochy v rozsahu 0,2 – 0,5 ha a to pouze uvedených případech, který se netýká těchto RD.

Dle kapitoly 6.2.2. Obecné podmínky využití území ve výrokové části připravovaného ÚP platí, že „jestliže účel využití stávajících staveb a zařízení, zkolaudovaných ke dni účinnosti tohoto územního plánu, neodpovídá hlavnímu využití základní plochy jsou záměry na změny těchto staveb a zařízení podmíněně přípustné za podmínky, že nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití.“ Proto existence stávajícího rodinného domu agregací do plochy R/d2 není zpochybněna.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Využití pozemků p.č. 401, 402 a 403 v k.ú. Kníničky řešte v koordinaci se záměrem ze ZUR JmK (dotčení pozemků územní rezervou pro koridor silniční dopravy) a pro návrh využijte Územní studii Rekreační oblast Přehrada – výsledný návrh. (Era, 2013).

1289N

**Nesouhlasí se změnou ze ZPF na pozemcích parc. č. 3278, 3313, 3314 k. ú. Kníničky na plochu lesní a částečně krajinné zeleně (severně ulice Ambrožova), požaduje změnit na plochu pro bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Volná krajina je neopominutelnou složkou urbanizovaného území sídel, nezbytnou pro příznivé životní prostředí obyvatel. Nelze ji jako takovou opomíjet a připustit zastavění území města Brna s tím, že její roli zajišťuje volná krajina na území sousední obce.

Rozšířit vymezení plochy stavební (namítající požaduje plochu pro bydlení) až ke správní hranici města Brna není proto žádoucí. Je nutno respektovat návaznost na nezastavěné území sousedního územně samosprávného celku, zde obce Rozdrojovice, proto je na území města Brna ponechán i nadále pás nezastavěného území, stejně jak je tomu v dnes platném ÚPmB.

Území položené dále směrem na sever se navíc dostává do kontaktu s křižovatkou Ondrova-odbočka na Rozdrojovice a vzhledem k zátěži z pozemní dopravy se nejedná o území vhodné k zástavbě pro bydlení. Proto zůstávají plochy pro bydlení, které jsou na severní straně zakončeny ulicí Ambrožova, v daném území cílovým řešením na k. ú. Kníničky a námítce nelze vyhovět.

Plochy krajinné zeleně jsou v územním plánu obvykle veřejně přístupnými plochami určenými především pro zachování a rozvoj přírodních hodnot území. Velká část návrhových ploch zeleně je přitom vázána na plošné vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability (ÚSES).

Platný ÚPmB má při hranic města Brna vymezen pás krajinné zeleně vedený v přirozeném terénním zlomu. Koncept tuto přirozenou terénní konfiguraci využívá k doplnění biokoridoru LBK 23, který je složkou ÚSES, jež je jedinečným koncepčním nástrojem ochrany přírody a krajiny.

Vytváření ÚSES je veřejně prospěšným opatřením vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a povinností pořizovatele je prvky ÚSES (biokoridory a biocentra) v územním plánu v dostatečné míře vymežit, aby byly zajištěny podmínky pro jejich fungování jako uceleného vzájemně provázaného systému. Proto je v konceptu vymezena ve var. II plocha krajinné zeleně v takové šíři, aby zajistila jak funkčnost biokoridoru, tak vazbu mezi jednotlivými biocentry. Rozsah plochy KV vyplývá z trasy biokoridoru a veřejně prospěšného opatření (VPO) s označením Xu-666/m.

Pořizovatel dává pokyn vycházet v lokalitě severně pozemku parc. č. 3717 k. ú. Kníničky (za ulicí Ambrožova) z varianty II, avšak plochu lesní L změnit na plochu zemědělskou A v kontinuitě s platným ÚPmB.

Navíc je v platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) vymezeno vedení komunikace D43 variantně koridory územních rezerv, z nichž jedna je vedena v MČ Brno-Kníničky. A pozemek 3313/1 může být tímto záměrem dotčen. Ochrana tohoto koridoru je nezbytná, v ochranném pásmu komunikace je nutné eliminovat využití území, které by mohlo být ovlivňováno negativními vlivy z dopravy a také je třeba zachovat odstup objektů pro bydlení od tohoto dopravního koridoru. I proto není vhodné stavební využití pozemku.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku namítající, aby plocha ZPF dle dnes platného ÚPmB nebyla měněna na plochu lesní L; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Nezastavěné území v lokalitě severně pozemku parc. č. 3717 k. ú. Kníničky (za ulicí Ambrožova) řešte dle var. II, avšak plochu lesní změňte na plochu zemědělskou, zároveň koordinujte se záměry vyplývajícími ze ZUR JmK.

**1290N** 

**Námítka – proti změně využití pozemků namítající, které jsou v současnosti využívány jako ZPF v zahrádkářské kolonii, na ÚSES, krajinnou zeleň a pro rychlostní komunikaci R43. Požadavek na zachování stávajícího využití, podpora vedení R43 v Boskovické brázdě**

**Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv, z nichž jedna je vedena na území MČ Brno-Kníničky. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost z nadřazené územně plánovací dokumentace respektovat. Pozemky p.č. 383/9, 83/13, 383/20, 383/30, 383/31, 383/32, 3127, 3341 v k.ú. Kníničky leží v tomto koridoru.

Do doby rozhodnutí o trasování komunikace D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JmK rozhodnuto o trasování D43 na území města. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při návrhu řešení dopravní infrastruktury D43 respektujte řešení dle platných ZUR JmK (vydaných 3.11.2016).

1291N

**Námítka – proti nezahrnutí p.č. 3717 a 3754 v k.ú. Kníničky (vlastník SMB), které slouží jako účelová komunikace zpřístupňující pozemek namítající, do stavebních parcel. Požadavek na rozšíření plochy bydlení o tuto účelovou komunikaci a část pozemků za ní tak, aby zde bylo možno postavit řadu domů.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Ambrožova je vymezena v souladu s platným ÚPmB jako plocha bydlení B/d2. Západní část této ulice, která dosud není zastavěna, bude zpřístupněna prodloužením komunikace Ambrožova. Pořizovatel dává pokyn tuto lokalitu vymežit jako zastavitelné území v rozsahu stavebních ploch dle platného ÚPmB.

OŽP MMB požaduje respektovat výjimečné krajinné a přírodní zázemí města Brna, omezit zastavování ZPF a respektovat volnou krajinu a historický ráz krajiny; pro k. ú. Kníničky upřednostňuje řešení RBC U Kníniček dle var. I. S ohledem na tyto požadavky pořizovatel dává pokyn území severně ulice Ambrožovy zachovat jako ZPF.

*Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zahrnutí části p.č.3754 v k.ú. Kníničky do zastavitelných ploch bydlení B/d2 v rozsahu dle platného ÚPmB; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozsah zastavitelného území v lokalitě Ambrožova zachovejte v rozsahu platného ÚPmB.

Nezastavěné území v lokalitě severně pozemku parc. č. 3717 k. ú. Kníničky (za ulicí Ambrožova) řešte dle var. II, avšak plochu lesní změňte na plochu zemědělskou.

1679N  
1680N  
1681N  
1682N

- Požadavek na vypuštění rozvojové lokality Ky-1 se specifikací V/a2/ZOO. Podle již zveřejněných studií a podle již probíhajícího procesu EIA má v ploše Ky-1 být umístěno obří parkoviště pro více než 300 vozidel. Umístění této plochy a její účel je v rozporu se základními principy územního plánování, neboť plocha parkoviště tohoto typu nesmí být umístována v těsném kontaktu s oblastmi rodinných domů.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Dle odůvodnění zpracovatele konceptu byla pro potřeby ZOO vymezena v souladu s požadavkem generelu ZOO plocha veřejné vybavenosti pro nový vstupní areál s parkovištěm a zastavitelná plocha východním směrem pro vybudování výběhu safari. Tato plocha, včetně požadovaných nových vstupů je závislá na novém koridoru veřejné obsluhy, který je navržen ve variantě I.

Jedná se o zastavitelné plochy Ky-1. Z výsledků projednání vyplynul k zastavitelné ploše Ky-1 (řešené ve všech variantách shodně) v roce 2012 pokyn, který plochu D v lokalitě Ky-1 přiřazuje k ploše veřejné vybavenosti V/a2/ZOO. Mezi plochou V/a2/ZOO a lokalitou nových rodinných domů při ulici Dolní Louky nově vymezuje pás městské zeleně Z. Vzhledem k současnému vývoji řešení využití lokality Ky-1 pro nový nástupní prostor bude možné plochu veřejné vybavenosti V/a2/ZOO zmenšit a v návrhu vymezit pro jiné funkční využití dle potřeb městské části.

*Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku, aby nebyl přímý kontakt parkoviště s rodinnými domy; ve zbyvajících částech se námítce nevyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

U plochy Ky-1 plochu D přiřaďte k ploše veřejné vybavenosti V/a2/ZOO, kterou vymezte pouze v rozsahu připravovaného investičního záměru na vybudování nástupního prostoru ZOO (připravuje OŽP MMB). Zbytek plochy V/a2/ZOO vymezte pro funkční využití umožňující doplnění občanské vybavenosti (např. MŠ, DPS, Paracentrum fenix). Podél nových rodinných domů při ulici Dolní Louky vymezte pás městské zeleně Z.

- Požadavek na zachování předměstského a rekreačního rázu MČ:**  
**Vzhledem k tomu, že v případě plochy Ky-1 se jedná o plochu téměř 4 hektary a která je vklíněna mezi zástavbu rodinných domů, tato změna by násilně a nenávratně změnila charakter celé městské části.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Kníničky byly historicky samostatnou obcí s venkovskou zástavbou, vznikly jako uměle založený obytný soubor - jako náhrada původní obce na břehu Svatky vymístěné při budování brněnské přehrady. Výstavba domů započala v roce 1935. Na části katastrálního území Kníničky byla již v roce 1953 otevřena zoologická zahrada, která svým specifickým určením zajišťovala a stále zajišťuje rekreační využití nejen pro obyvatele města Brna, ale i mimoměstské návštěvníky (nyní má rozlohu 47,5 ha). Nová bytová výstavba od 90. let pokračuje i nadále ve formě nízkopodlažní individuální rodinné výstavby, která si zachovává tzv. příměstský charakter obce, a výrazným způsobem přispěla k rozšíření původní sídelní struktury dnešní MČ. Areál ZOO zde má svoji dlouholetou tradici a udává specifický charakter území Kníniček již od svého založení.



V rozvojové ploše Ky-1 je ve všech variantách konceptu navržena plocha dopravní infrastruktury D a plocha veřejné vybavenosti V/a2/ZOO pro nový vstupní areál ZOO. Z výsledků projednání vyplynul k zastavitelné ploše Ky-1 v roce 2012 pokyn, který plochu D v lokalitě Ky-1 přiřazuje k ploše veřejné vybavenosti V/a2/ZOO. Mezi plochou V/a2/ZOO a lokalitou nových rodinných domů při ulici Dolní Louky nově vymezuje pás městské zeleně Z. Vzhledem k současnému vývoji řešení využití lokality Ky-1 pro nový nástupní prostor bude možné plochu veřejné vybavenosti V/a2/ZOO zmenšit a v návrhu vymezit pro jiné funkční využití dle potřeb městské části.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

U plochy Ky-1 plochu D přiřaďte k ploše veřejné vybavenosti V/a2/ZOO, kterou vymezte pouze v rozsahu připravovaného investičního záměru na vybudování nástupního prostoru ZOO (připravuje OŽP MMB). Zbytek plochy V/a2/ZOO vymezte pro funkční využití umožňující doplnění občanské vybavenosti (např. MŠ, DPS, Paracentrum fenix). Podél nových rodinných domů při ulici Dolní Louky vymezte pás městské zeleně Z.

**3. Dopad plochy Ky-1, plánované jako parkoviště pro 300 vozidel nebyl posouzen z hlediska vlivů ÚPmB na veřejné zdraví. Požadavek na nápravu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Podnět není oprávněný. Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví bylo zpracováno jako podklad pro Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) a jeho závěry byly uplatněny v kap. 10.2.

*Námítce se nevyhovuje.*

**4. Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj (které musí zahrnovat posouzení vlivů na životní prostředí SEA a posouzení na veřejné zdraví HIA) neobsahuje informace z dokumentu HIA zpracovaného autorizovanou osobou a je tedy jako celek nepřijatelné. Proces pořizování změny ÚPmB byl zatížen těžkou vadou, která zakládá protiprávnost předmětného procesu pořizování ÚPmB.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Podstatou námítky je tvrzení, že Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále jen VVURÚ) neobsahuje informace z dokumentu Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví (dále jen HIA), což má zakládat nepřijatelnost VVURÚ jako celku. Tato námítka není oprávněná, protože:

a) HIA bylo zpracováno autorizovanou osobou jako podklad pro VVURÚ

b) Závěry HIA byly uplatněny v kap. 10.2.

c) V kap. 11 VVURÚ byly vlivy na zdraví obyvatel integrovány do kvalitativního hodnocení jednotlivých strategických záměrů.

VVURÚ tedy prokazatelně obsahuje informace z posudku HIA. Navíc, vlastní vyhodnocení HIA neobsahuje žádné podrobnější informace, než které jsou uvedeny v části A VVURÚ, tedy ve vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA).

*Námítce se nevyhovuje.*

**5. Požadavek na dořešení plochy Ky-1 jako kombinace ploch krajinné zeleně, sportu resp. rekreace.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Požadavku nelze vyhovět vzhledem ke strategickému významu plochy v lokalitě Ky-1 pro brněnskou ZOO - viz stanovisko k bodu 48 a 49.

Řešení lokality Ky-1 ve všech třech variantách konceptu odpovídá řešení, které bylo prověřeno v letech 1998-2001 a 2x veřejně projednáno v rámci pořizování Regulačního plánu Kníničky. Ten dnes slouží jako územně plánovací podklad pro územní rozhodování dle § 25 stavebního zákona, až do fáze návrhu však byl pořizován jako regulační plán, a byl proto v letech 1998 – 2001 minimálně 2x veřejnoprávně projednán. Tento ÚPP byl použit rovněž jako podklad pro zpracování Generelu rozvoje ZOO města Brna v r. 2006.

V rozvojové ploše Ky-1 je ve všech variantách konceptu navržena plocha dopravní infrastruktury D a plocha veřejné vybavenosti V/a2/ZOO pro nový vstupní areálu ZOO. Z výsledků projednání vyplynul k zastavitelné ploše Ky-1 v roce 2012 pokyn, který plochu D v lokalitě Ky-1 přiřazuje k ploše veřejné vybavenosti V/a2/ZOO. Mezi plochou V/a2/ZOO a lokalitou nových rodinných domů při ulici Dolní Louky nově vymezuje pás městské zeleně Z. Vzhledem k současnému vývoji řešení využití lokality Ky-1 pro nový nástupní prostor bude možné plochu veřejné vybavenosti V/a2/ZOO zmenšit a v návrhu vymezit pro jiné funkční využití dle potřeb městské části.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu D v lokalitě Ky-1 přiřadte k ploše veřejné vybavenosti V/a2/ZOO. Mezi plochou V a lokalitou nových rodinných domů při ulici Dolní Louky nově vymezte pás městské zeleně Z.

**6. Požadavek na zpracování plochy pro nový vstup do ZOO v prostoru rozvojové lokality Kn-6 nebo v její blízkosti.****Stanovisko pořizovatele:**

Hlavní centrální nástup včetně parkoviště a služeb pro stávající rozsah areálu ZOO je řešen v lokalitě Ky-1 od ulice Ondrova, v území, které je pro tento účel dlouhodobě rezervováno na pozemcích v majetku smB. Další možný nástup z katastrálního území Komín v lokalitě Kn-6 je vázán až na další rozvoj ZOO (část Safari) a zejména na investičně nákladné vybudování příjezdové komunikace. Nezajistí přímý nástup do stávajících expozic v areálu, které jsou vybudovány na západním svahu Mniší hory. Dle Generelu ZOO se tímto vstupem v rozvojové lokalitě Kn-6 počítá, sloužit má především pro budoucí - novou část areálu. Dopravní připojení lokality Kn-6 bude v návrhu ÚP řešeno dle I. varianty konceptu v návaznosti na komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou), které bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Kn-6 a její dopravní napojení řešte dle var. IIIII, komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) řešte systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.

**7. Požaduje plnohodnotné zařazení záměru pro spojovací komunikaci od Bystrce (od silnice Kníničské) ve směru do Králova Pole, a to i napojením k novému vstupu do ZOO v prostoru rozvojové lokality Ky-6 nebo v její blízkosti.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Propojení uvedených městských částí (Bystr- Komín –Medláňky- Řečkovice- Ivanovice) od ulice Kníničské ve směru do Králova Pole je v konceptu řešeno ve var. I a III. V návrhu ÚP bude řešeno komunikační propojení Komín – Medláňky (po ulici Turistickou) systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III, které umožní dopravní obsluhu i pro rozvojovou část ZOO (Kn-6).

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojem lokalitu Kn-6 a její dopravní napojení řešte dle var. III, komunikační propojení Komín – Medláňky (po ulici Turistickou) řešte systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.

- 8. Změna pro plochu nyní značenou jako Ky-1 byla už projednávána v rámci 24. souboru změn ÚPmB, kdy v dané věci byl ustanoven zástupce veřejnosti podpořený cca 300 podpisy. Po námitkách bylo Zastupitelstvo města Brna informováno, že pořizování této změny se zastavuje. K obnovení projednávání této zastavené změny není ani uveden důvod a ani nebyly připomínky a námitky vypořádány. Státní správa musí postupovat konzistentně, a pokud nevzniknou nové a doložené skutečnosti, pořizovatel neměl právo požadovat zahrnutí této zastavené změny do konceptu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Nejedná se o obnovené pořizování změny ÚPmB (zastavené v r. 2010), ale o pořizování nového územního plánu jako celku, jehož zadání bylo projednáváno již v r. 2005 – jedná se o dva na sobě nezávislé procesy. Smyslem změny B34/07-I bylo upřesnit funkční využití stavebních ploch v dané lokalitě pro ZOO, nikoliv věcně měnit jejich přípustný funkční obsah. Vzhledem k tomu, že i stávající funkční určení těchto ploch umožňuje realizaci objektů uvažovaného nástupu do ZOO, měla změna B34/07-I v podstatě jen formální charakter a bylo tedy možné ji zastavit.

*Námítce se nevyhovuje.*

- 9. Požadavek na vypuštění všech ploch a trasy rychlostní silnice R 43 se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami včetně mimoúrovňových křižovatek.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv, z nichž jedna je vedena na území MČ Brno-Kníničky. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze námítce vyhovět.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při návrhu řešení dopravní infrastruktury D43 respektujte řešení dle platných ZUR JmK (vydaných 3.11.2016).

- 10. Požaduje, aby pořizování ÚPmB bylo v souladu se zákony, což znamená schválit nové Zadání ÚPmB, které bude v okamžiku schválení v souladu s platnou nadřazenou ÚPD.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Námítka se obsahově nedotýká předmětu veřejného projednání variant konceptu řešení ÚP, ale váže se k předchozí uzavřené fázi pořizování.

*Námítce se nevyhovuje.*

- 11. Poukazuje na ignorování právní analýzy „Vyhodnocení dopadů rozhodnutí NSS o zrušení části ÚPmB na zpracovaný koncept ÚPmB“ z 24.9.2010. Požaduje vypořádat závěry z této analýzy.**

**Stanovisko pořizovatele:**

„Vyhodnocení dopadů rozhodnutí NSS o zrušení části ÚPmB na zpracovaný koncept ÚPmB“ z 24.9.2010 není a nemůže být součástí žádné z navržených variant konceptu řešení ÚP, nemůže tak ani být předmětem jeho projednávání a potažmo ani vypořádávání vznesených námitek a připomínek. Jedná se pouze o dokument informativní (analytické) povahy bez náležité právní relevance. Dokument rovněž neobsahuje žádné závazné pokyny pro pořizovatele, ale pouze sumarizuje problematiku zařazování prvků nadmístního významu do územních plánů ve světle poněkud neucelené judikatury NSS. Pořizovatel je povinen postupovat v souladu s platnou legislativou a současně též reagovat na změny v územně plánovací dokumentaci kraje, nikoliv vypořádávat závěry dokumentu analytického charakteru, který si nechalo samo statutární město Brno vypracovat na své náklady. Pořizovateli nepřísluší nad rámec vypořádání konkrétních námitek a připomínek interpretovat právní normy a rozhodnutí soudních orgánů.

*Námítce se nevyhovuje.*

- 12. Požaduje na základě rozsudku NSS 9/Ao 1/2010 – 84 přehodnotit jednotlivě všechny námítka a připomínky občanů týkající se R43 k Zadání ÚP k variantě 1 a 2 a pro změnu Zadání ÚPmB pro variantu 3, které byly ZMB zamítnuty a tím byla založena protiprávnost procesu pořizování ÚPmB. Jednalo se i o nesprávně vypořádané připomínky MČ**

**Stanovisko pořizovatele:**

Obsah podání se věcně nedotýká předmětu veřejného projednání, a to variant konceptu řešení ÚP, ale váže se na předchozí fázi pořizování tj. k zadání. Přičemž k zadání a jeho změně bylo a je dle příslušných ustanovení závazných právních předpisů možné v rámci jeho projednání uplatňovat u pořizovatele pouze připomínky (dříve též podněty, které však ze systematiky předchozí právní úpravy nelze stavět na roveň námítkám) a dotčené orgány navíc mohly uplatnit i požadavky na obsah zadání ÚP (dříve stanoviska).

Pořizovatel tak nemohl jednotlivá podání a připomínky zmíněných občanů k zadání ÚP (var. 1 a 2 a var. 3) vyhodnotit ani vypořádat jako námítka. Navíc právní předpisy v této fázi pořizování ÚP nestanovují pořizovateli povinnost připravit a předložit ke schválení návrh vypořádání připomínek. V kontextu výše uvedeného nelze tudíž dovozovat protiprávnost procesu pořizování ÚPmB, v důsledku Vámi namítané protiprávnosti vypořádání. Rovněž není zákonem stanovena povinnost, že při změně okolností (které se v daném případě týkají jen platného ÚPmB) musí pořizovatel zpětně měnit své závěry a opětovně vypořádávat podání, na která původně reagoval ze své vůle a nad rámec zákonem stanovených povinností. Pořizování ÚP nestanovují pořizovateli povinnost připravit a předložit ke schválení návrh vypořádání připomínek. V kontextu výše uvedeného nelze tudíž dovozovat protiprávnost procesu pořizování ÚPmB, v důsledku Vámi namítané protiprávnosti vypořádání. Rovněž není zákonem stanovena povinnost, že při změně okolností (které se v daném případě týkají

jen platného ÚPmB) musí pořizovatel zpětně měnit své závěry a opětovně vypořádávat podání, na která původně reagoval ze své vůle a nad rámec zákonem stanovených povinností.

*Námítce se nevyhovuje.*

- 13. Trasa R 43 dle PÚR ČR je součástí transevropské sítě TEN-T, vedení v ÚPmB přes SÚ Brno nesplňuje závazné podmínky vyplývající z legislativy EU pro transevropské sítě. (Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č.1692/96/ES**

**Stanovisko pořizovatele:**

Ustanovení čl. 9 odst. 1 v námítce zmíněného rozhodnutí není způsobilé založit ve vztahu ke konceptu územního plánu žádný rozpor. Rozhodnutí schválené Evropským parlamentem a Radou vymezuje priority a základní směřování transevropských dopravních sítí, ale nestanovuje podmínky pro konkrétní vedení silniční dopravy. Rozhodnutí sice vymezuje projekty společného zájmu a jejich podpory (zejména finanční), avšak v procesu pořizování územního plánu není z žádného z hledisek určených stavebním zákonem relevantní posuzovat, zda v navrhovaná trasa komunikace vyhovuje kritériím uvedeným v rozhodnutí. Tuto povinnost nestanoví ani samotné rozhodnutí. Splnění či nedodržení kritérií stanovených uvedeným rozhodnutím pro transevropskou silniční síť ve vztahu ke konceptem navržené trase R 43, teoreticky může být posuzováno při hodnocení, zda Česká republika přijala nezbytná opatření k dosažení rozhodnutím vytyčených cílů, ale jakýkoliv výsledek nastíněného posouzení by neměl a nemohl mít vliv na zákonnost územního plánu natož pak variant konceptu jeho řešení.

*Námítce se nevyhovuje.*

- 14. K R43 a posouzení variant Expertní posudek na str. 16 uvádí: „Průkaznost tvrzení....Postup hodnocení aplikovaný ve vyhodnocení SEA je tedy zásadně chybný a viditelně účelově aplikovaný“. Požadavek na vypracování nového hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj (SEA, HIA).**
- 15. K R43 a posouzení variant Expertní posudek na str. 17 uvádí: „Zatímco celé vyhodnocení....Ve variantě III totiž hodnotitel předjímá bez bližší podpůrné argumentace „až silně negativní vliv na obyvatelstvo a ovzduší, který vyplývá z celkové koncepce varianty III “ – str. 57.“ Požadavek na vypracování nového hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj (SEA, HIA).**

**Dílčí námítky č. 14 a 15 citují Expertní posudek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj.**

**Stanovisko pořizovatele k námitkám č. 14 a 15:**

Dílčí námítky č. 14 a 15 se opírají o citace z neautorizovaného dokumentu nazvaného Expertní posudek na Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj konceptu Územního plánu města Brna (dále jen EP). Námítky sledují zpochybnění kvality VVURÚ s cílem zajistit VVURÚ nové a domoci se odstranění některých návrhů ÚPmB, s nimiž předkladatel námitek nesouhlasí.

K tomu je třeba dodat, že dokument EP nemá právní závaznost. Tento dokument neobsahuje námítky, nýbrž názory a závěry jeho zpracovatele. Je nutno připomenout, že legislativa upravující posouzení vlivu variant konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj termín „posudek“ nezná a jako takový dokument, EP nebyl součástí projednání VVURÚ s veřejností.

Dokument EP (ani žádný jiný posudek na VVURÚ) nemá z hlediska zákona právní relevanci a závaznost ani pro zpracovatele VVURÚ, ani pro pořizovatele. Z faktu, že EP existuje, nelze

dovozovat ani povinnost upravovat VVURÚ zpracované dle zákona, ani povinnost akceptovat doporučení zpracovatele EP ve VVURÚ.

Proti oprávněnosti požadavků na vypořádání doporučení a závěrů EP navíc mluví fakt, že posudek nebyl pořizovatelem přijat jako objektivní a není tudíž oficiálním dokumentem souvisejícím s procesem pořízení a zpracování konceptu ÚP a VVURÚ.

Rámcový obsah části A VVURÚ (SEA) je dán přílohou stavebního zákona,. Zpracovatel EP tedy přihlížel ke svým zkušenostem a postupům, které nejsou ve všech případech shodné se zkušenostmi a postupy DHV CR.

Dílčí námitky č. 14 a 15 tedy lze s ohledem na výše uvedené považovat za irelevantní a lze je odmítnout.

*Námitce č. 14 a 15 se nevyhovuje.*

**16. Absurdní je dle SEA negativní hodnocení tunelové varianty R 43 přes MČ Kníničky než hodnocení varianty vedené po povrchu. Požadavek na vypracování nového hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj (SEA, HIA).**

**Stanovisko pořizovatele:**

SEA na základě posouzení všech aspektů umístění R43 upřednostňuje pro tento konkrétní záměr variantu I, kdy je silnice vedena v tunelu. Celkové hodnocení SEA, které posuzuje řadu dalších záměrů a souvislostí, se přiklání k var. II, což nevylučuje v této variantě uplatnit specifické řešení R43 v daném prostoru navržené variantou I. Řešení R43 je předmětem vypořádání DO.

*Námitce se nevyhovuje.*

**17. K R43 a posouzení variant Expertní posudek na str. 17 uvádí: „Ukázkou nesprávného postupu hodnocení je např. i vztah varianty I a II z hlediska vedení R 43 přes MČ Kníničky. ... tunelová varianta musí být preferována a ne „utopena“ v hůře hodnocené a nedoporučené var.I“. Požadavek na vypracování nového hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj (SEA, HIA).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Ke konkrétnímu napadenému záměru je však nutno konstatovat, že SEA na základě posouzení všech aspektů umístění R43 upřednostňuje pro tento konkrétní záměr variantu I, kdy je silnice vedena v tunelu. Celkové hodnocení SEA, které posuzuje řadu dalších záměrů a souvislostí, se přiklání k var. II, což však nevylučuje v této variantě uplatnit specifické řešení R43 v daném prostoru navržené variantou I. Řešení R43 je předmětem vypořádání DO.

*Námitce se nevyhovuje.*

**18. Vedení R 43 přes rekreační oblast přehrady (Kníničky, Bystrc) je v rozporu s principy územního plánování dle části 3. stavebního zákona.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv, z nichž jedna je vedena na území MČ Brno-Kníničky. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět. V části třetí stavebního zákona jsou v § 18 a § 19 definovány cíle a úkoly územního plánování, „principy územního plánování“ se stavební zákon nezabývá.

*Námitce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při návrhu dopravní infrastruktury D43 respektujte řešení dle platných ZUR JmK (vydaných 3.11.2016).

- 19. Dopravní odůvodnění vedení tranzitní dopravy R43 přes Bystřec je chybné. Tuto funkci lze modelováním dopravy prokázat i v trase vedené mimo město tzv. boskovickou brázdou.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv, z nichž jedna je vedena na území MČ Brno-Kníničky. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze námitce vyhovět.

V části třetí stavebního zákona jsou v § 18 a § 19 definovány cíle a úkoly územního plánování, „principy územního plánování“ se stavební zákon nezabývá. V části třetí stavebního zákona jsou v § 18 a § 19 definovány cíle a úkoly územního plánování, „principy územního plánování“ se stavební zákon nezabývá.

*Námitce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při návrhu řešení dopravní infrastruktury D43 respektujte řešení dle platných ZUR JmK (vydaných 3.11.2016).

- 20. Požadavek v MČ Kníničky zachovat předměstský charakter zástavby a toto deklarovat v regulativech a limitech využití území. Nepřipustit výstavbu objektů s více než dvěma NP hmotově odpovídajícím rodinným domkům.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předměstský charakter zástavby je v konceptu zachován prostřednictvím navrženého plošného uspořádání a výškové úrovně zástavby pro zastavitelné plochy. Což znamená, převážně plošné uspořádání zástavby - rodinné volné s výškou zástavby do 10 m, které navazuje na regulace pro stabilizované plochy.

*Námitce se vyhovuje.*

- 21. Požadavek vypustit ve všech výkresech zakres trasy R43 mimo území města Brna. Trasa musí být nejprve schválena v ZÚR teprve poté může být zakreslována v podřazené územně plánovací dokumentaci.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv, z nichž jedna je vedena na území MČ Brno-Kníničky. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze námitce vyhovět.

*Námitce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při návrhu řešení dopravní infrastruktury D43 respektujte řešení dle platných ZUR JmK (vydaných 3.11.2016).

- 22. Rozšiřování plochy pro nákupní centra X v návaznosti na areál OBI je nepřipustné, pokud nebude zajištěna dopravní obslužnost novou komunikací od Králova Pole (Medlánek).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Území mezi ulicí Kníničskou a nově navrženou propojkou Komín – Medlánky – Ivanovice (u stávajícího nákupního areálu s obchodním centrem OBI) zahrnuje rozvojovou lokalitu Kn-4. V Konceptu ÚP je mj. v této lokalitě vymezena plocha nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X/a2. Plochy X se vymezují výhradně ve vazbě na kapacitní komunikace. Tento požadavek však v dané lokalitě nelze splnit.

Využití části rozvojové lokality Kn-4 pro plochy sportu S vycházelo z územní studie Rekreační zóna Svratecké údolí, jejímž účelem bylo vyhodnotit současné fungující sportovně – rekreační zařízení včetně prověření možnosti umístění významnějších sportovně rekreační aktivit, v tomto případě areálu pro cyklistiku - velodrom. Vzhledem k tomu že územní studie pořizená v roce 2008 prověřila umístění velodromu v lokalitě při ulici Hněvkovského, na pozemcích v majetku města Brna k tomuto účelu prozatím rezervovaných, není třeba dále sledovat původní, nyní již překonanou koncepci a bývalý areál JZD je nutné opětovně vyhodnotit pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

S ohledem na uvedené okolnosti pořizovatel dává pokyn oproti 3 variantám Konceptu k novému vymezení (vyjma nezměněné severní části pro bydlení). V sousedství lokality Kn-4 budou stabilizované plochy vymezeny – severní část (areál OBI a Penny market) jako plocha W/a2 (odpovídá platnému ÚPmB) a jižní část jako plocha E/a2. Lokalita Kn-4 (mimo plochy bydlení) bude vymezena jako plocha komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek v severozápadní části lokality), plocha lehké výroby E/a2 (ve střední části). Lokalita bývalého JZD bude opětovně vyhodnocena pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Toto nové vymezení zajistí stabilizaci stávajících komerčních ploch a umožní zachování i rozvoj lehké výroby v areálu zahradnictví a areálu bývalého areálu JZD. Toto řešení je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak i částečně s vyjádřením MČ a vyhovuje i obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V rozvojové lokalitě Kn-4 (vyjma severní části pro bydlení, kterou ponechte beze změn) nově vymeďte a rozdělte severní část návrhové plochy W/a2 na návrhovou plochu komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek) a návrhovou plochu lehké výroby E/a2 (ve střední části lokality) a v lokalitě bývalého areálu JZD opětovně vyhodnoťte území pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Stávající areál OBI vymeďte jako stabilizovanou plochu W/a2 a stávající areál SIKa vymeďte jako stabilizovanou plochu E/a2.

**23. Navrhované dopravní řešení s mimoúrovňovým nadzemním silničním křížením na ulici Kníničská (jižně od OBI) je nutné přehodnotit, navrhované řešení je v rozporu s principy územního plánování.****Stanovisko pořizovatele:**

Úkolem územního plánování je vytvořit v území podmínky pro realizaci výhledových záměrů vymezením odpovídajících funkčních ploch, ve kterých je možné jejich umístění. Podrobný návrh technického řešení je předmětem dalších stupňů projektové dokumentace. Z tohoto důvodu nebude v návrhu předjíháno konkrétní řešení, ale bude pouze vymezena plocha pro dopravní infrastrukturu. To vyplývá i z požadavků dotčených orgánů Ministerstva dopravy a Odboru dopravy KrÚ JMK.

*Námítce se nevyhovuje.*



**Pokyn pro zpracovatele:**

Plánované rozvojové záměry liniových staveb dopravní infrastruktury vč. křižovatek vymezte plochou dopravní infrastruktury bez vyznačení předpokládaného technického řešení.

24.

V kap. 9.1.2.2 konceptu ÚP je uvedeno: „R43 – ve Variantě I a II je respektována historická trasa R43 v bystrcké stopě s napojením na DI křižovatkou MÚK Troubsko s návazností na JZT s maximálním využitím stopy pro cílovou a zdrojovou dopravu, pro dopravu tranzitní a vhodnou polohou městské a aglomerační vazby.“. Toto je nesprávné tvrzení. Historická trasa Hitlerovy dálnice nikdy historicky neměla sloužit cílové a zdrojové dopravě. Vztah této historické trasy pro „cílovou a zdrojovou dopravu“ není nikde prokázán. Použití trasy komunikace transevropské komunikace TEN-T pro „cílovou a zdrojovou dopravu“ je navíc v rozporu nejen s evropskou legislativou, ale i s čl. (23) závazné Politiky územního rozvoje, kde se uvádí, že „Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.“

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

R43 je komunikaci nadmístního významu, která musí být v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. ZÚR JMK polohu R43, v rámci svého zpracování, prověřila, zpřesnila a zkoordinovala její vedení mezi správními územími jednotlivých obcí a návazností na okolní kraje, dle požadavků PÚR ČR. Dne 22. 9. 2011 byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje ZÚR JMK, ve kterých byla schválena varianta vedení R43 v bystrcké stopě. Zpochybňovaný text bude v souladu s nadřazenou dokumentací a v souladu s řešením zpracovaným do Návrhu ÚP upraven.

Toto vypořádání již plně neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 je nutné stanovisko pořizovatele doplnit o následující:

Z platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného vedení D43 vymezeny koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Kapitola bude přepracována v souvislosti se změnou podmínek.

**Námítce se vyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

25.

Chybný koncept prosazovaný ve variantách I a II má i fatální dopad z hlediska možných opatření proti znečištěnému ovzduší. Podle připravované novely zákona o ovzduší pouze v situaci, kdy lze dopravě nabídnout alternativní komunikaci stejné nebo vyšší třídy, lze uvažovat o vyhlášení nízkoemisní zóny. Bez R43 v Boskovické brázdě město Brno nemůže nabídnout takovouto alternativní komunikaci ve svém okolí a proto nelze ani v budoucnu vyhlásit ani v částech Brna nízkoemisní zóny. Přitom podle zákona o ovzduší je nutné přijímat i územně plánovací opatření. Na toto vše zpracovatel územního plánu rezignoval.

**Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného vedení D43 vymezeny koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze námítce vyhovět.

**Námítce se nevyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**26.**

V kap. 9.1.2.3 konceptu ÚP je uvedeno: „*Ve Variantě I a II se jedná o trasu R43 v bystrcké stopě, která řeší jak tranzitní, aglomerační, tak především městské vazby – jedná se tedy především o komunikaci celoměstského a aglomeračního významu. Je po ní vedena doprava tranzitní, zdrojová, cílová a v mnoha úsecích i vnitroměstská*“. Toto je nesprávné tvrzení. R43 není komunikací „celoměstského a aglomeračního významu“, ale komunikace TEN-T. Viz citace ze závazné Politiky územního rozvoje: „(121) R43 Vymezení: Brno–Svitavy/Moravská Třebová (E 461). Důvody vymezení: Provázání silničních tahů D1 a R35. Zkvalitnění silničního spojení Brno–Svitavy/Moravská Třebová. Součást TEN-T. Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady: Prověřit proveditelnost rozvojového záměru. Zodpovídá: Ministerstvo dopravy v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí a kraji Jihomoravským a Pardubickým. Termín: rok 2010“.

**Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného vedení D43 vymezeny koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze námitce vyhovět.

**Námitce se nevyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**27.**

V kap. 9.1.2.5 konceptu ÚP je uvedeno: „*v případě zařazení R43 do systému rychlostních komunikací se ze severního směru částečně ochranný systém ... přenáší však velké zatížení na druhý stupeň ochrany (VMO) s rizikem kapacitních problémů a přelévání dopravy na místní síť či třetí stupeň ochrany (MMO)*“. Toto je nesprávné tvrzení. Navíc se jedná o tvrzení nedoložené a nedoložitelné. Dopravní modely širšího území dokázaly převedení cca 17 tis. vozidel denně, z toho 4.5 tis. vozidel těžké nákladní dopravy na R43 v Boskovické brázdě. Toto je zamlčeno a de facto zpracovatel územního plánu navrhuje, aby těchto 17 tis. vozidel denně, z toho 4.5 tis. vozidel těžké nákladní dopravy nebylo odvedeno mimo město Brno a aby se znečištění ovzduší v Brně a hluková zátěž v Brně nemohly zlepšit odvedením tranzitní dopravy. Varianta III jako jediná z variant odvádí tranzitní dopravu mimo město Brno. Tím jako jediná má skutečnou funkci ochranného systému. V obou zbývajících variantách není ani jedno vozidlo tranzitní dopravy odvedeno mimo město Brno.

**Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného vedení D43 vymezeny koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze námitce vyhovět.

**Námitce se nevyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**28.**

V kap. 9.1.2.5 konceptu ÚP je uvedeno: „v případě zařazení R43 do systému rychlostních komunikací ze severního směru tato komunikace částečně plní „obchvatovou“ funkci tranzitní dopravy, zdrojová a cílová doprava bude nadále používat radiální směr I/43 a VMO. R43 v této stopě nemůže plnit rozváděcí funkci, protože je příliš vzdálená od města a není možno vytvořit potřebné napojení na dopravní skelet města“. Toto je nesprávné tvrzení. R43 s jediným napojením na územní Brna v prostoru Bystrce neplní žádnou „rozváděcí funkci“ a ani díky této excentrické poloze vzhledem k hlavním zdrojům a cílům dopravy ve směru od severu ani plnit nemůže. Dopravní modelování použité pro ÚPmB je z mnoha hledisek nesprávné a neúplné. Z analýzy stávajících dopravních intenzit, směrových průzkumů (viz např. studie firmy DOPING z roku 2005 objednaná ŘSD, nebo studie firmy DHV pro město Kuřim) a z dopravního modelování tras R43 v Boskovické brázdě, v Bystrcké trase a v Optimalizované trase (viz studie ing. Kalčíka z roku 2009) jasně plyne, že napojení R43 na Brno přes MÚK v Bystrci je z hlediska Brna jako celku naprosto nefunkční a z centrální části Brna a oblasti západně od dnešní I/43 by zde na R43 nenajížděla prakticky žádná doprava, přestože naprosto převažující cíle zdrojové a cílové dopravy pro směr od severu jsou právě v této oblasti. Nájezd na R43 pro tuto převažující dopravu se bude v každém případě odehrávat severně od Brna. Z tohoto hlediska je nesprávné tento nájezd realizovat závlekem na západ nad Kuřim, ale příslušná MÚK musí být lokalizována v prostoru pod Lipůvkou. Toto splňuje pouze optimalizovaná obchvatová trasa R43 dle ing. Kalčíka (2009). Schematicky je to na výše uvedených obrázcích.

**Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného vedení D43 vymezeny koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze námitce vyhovět.

**Námitce se nevyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**29.**

V kap. 9.1.2.5 konceptu ÚP je uvedeno: „realizace nových komunikací R43 a tangent musí splňovat veškeré normové požadavky na ochranu proti negativním vlivům dopravy na okolí komunikace“. Toto je nesprávné tvrzení. Nic takového není doloženo a ani být doloženo nemůže. V oblasti Troubska a MČ Brno-Bosonohy jsou dlouhodobě překračovány zákonné limity znečištění ovzduší.

**Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného vedení komunikací nadřazeného systému vymezeny koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze námitce vyhovět.

**Námitce se nevyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

1683N  
1684N

- 1. Požadavek na vypuštění rozvojové lokality Ky-1 se specifikací V/a2/ZOO. Podle již zveřejněných studií a podle již probíhajícího procesu EIA má v ploše Ky-1 být umístěno obří parkoviště pro více než 300 vozidel. Umístění této plochy a její účel je v rozporu se základními principy územního plánování, neboť plocha parkoviště tohoto typu nesmí být umísťována v těsném kontaktu s oblastmi rodinných domů.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Dle odůvodnění zpracovatele konceptu byla pro potřeby ZOO vymezena v souladu s požadavkem generelu ZOO plocha veřejné vybavenosti pro nový vstupní areálu s parkovištěm a zastavitelná plocha východním směrem pro vybudování výběhu safari. Tato plocha, včetně požadovaných nových vstupů je závislá na novém koridoru veřejné obsluhy, který je navržen ve variantě I.

Jedná se o zastavitelné plochy Ky-1. Z výsledků projednání vyplynul k zastavitelné ploše Ky-1 (řešené ve všech variantách shodně) v roce 2012 pokyn, který plochu D v lokalitě Ky-1 přiřazuje k ploše veřejné vybavenosti V/a2/ZOO. Mezi plochou V/a2/ZOO a lokalitou nových rodinných domů při ulici Dolní Louky nově vymezuje pás městské zeleně Z. Vzhledem k současnému vývoji řešení využití lokality Ky-1 pro nový nástupní prostor bude možné plochu veřejné vybavenosti V/a2/ZOO zmenšit a v návrhu vymezit pro jiné funkční využití dle potřeb městské části.

*Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku, aby nebyl přímý kontakt parkoviště s rodinnými domy; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

U plochy Ky-1 plochu D přiřaďte k ploše veřejné vybavenosti V/a2/ZOO, kterou vymezte pouze v rozsahu připravovaného investičního záměru na vybudování nástupního prostoru ZOO (připravuje OŽP MMB). Zbytek plochy V/a2/ZOO vymezte pro funkční využití umožňující doplnění občanské vybavenosti (např. MŠ, DPS, Paracentrum fenix). Podél nových rodinných domů při ulici Dolní Louky vymezte pás městské zeleně Z.

- 2. Požadavek na zachování předměstského a rekreačního rázu MČ:**  
**Vzhledem k tomu, že v případě plochy Ky-1 se jedná o plochu téměř 4 hektary a která je vklíněna mezi zástavbu rodinných domů, tato změna by násilně a nenávratně změnila charakter celé městské části.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Kníničky byly historicky samostatnou obcí s venkovskou zástavbou, vznikly jako uměle založený obytný soubor - jako náhrada původní obce na břehu Svatky vymístěné při budování brněnské přehrady. Výstavba domů započala v roce 1935. Na části katastrálního území Kníničky byla již v roce 1953 otevřena zoologická zahrada, která svým specifickým určením zajišťovala a stále zajišťuje rekreační využití nejen pro obyvatele města Brna, ale i mimoměstské návštěvníky (nyní má rozlohu 47,5 ha). Nová bytová výstavba od 90. let pokračuje i nadále ve formě nízkopodlažní individuální rodinné výstavby, která si zachovává tzv. příměstský charakter obce, a výrazným způsobem přispěla k rozšíření původní sídelní struktury dnešní MČ. Areál ZOO zde má svoji dlouholetou tradici a udává specifický charakter území Kníniček již od svého založení.

V rozvojové ploše Ky-1 je ve všech variantách konceptu navržena plocha dopravní infrastruktury D a plocha veřejné vybavenosti V/a2/ZOO pro nový vstupní areálu ZOO. Z

výsledků projednání vyplynul k zastavitelné ploše Ky-1 v roce 2012 pokyn, který plochu D v lokalitě Ky-1 přiřazuje k ploše veřejné vybavenosti V/a2/ZOO. Mezi plochou V/a2/ZOO a lokalitou nových rodinných domů při ulici Dolní Louky nově vymezuje pás městské zeleně Z. Vzhledem k současnému vývoji řešení využití lokality Ky-1 pro nový nástupní prostor bude možné plochu veřejné vybavenosti V/a2/ZOO zmenšit a v návrhu vymezit pro jiné funkční využití dle potřeb městské části.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

U plochy Ky-1 plochu D přiřadíte k ploše veřejné vybavenosti V/a2/ZOO, kterou vymezíte pouze v rozsahu připravovaného investičního záměru na vybudování nástupního prostoru ZOO (připravuje OŽP MMB). Zbytek plochy V/a2/ZOO vymezíte pro funkční využití umožňující doplnění občanské vybavenosti (např. MŠ, DPS, Paracentrum fenix). Podél nových rodinných domů při ulici Dolní Louky vymezíte pás městské zeleně Z.

**3. Dopad plochy Ky-1, plánované jako parkoviště pro 300 vozidel nebyl posouzen z hlediska vlivů ÚPmB na veřejné zdraví. Požadavek na nápravu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Podnět není oprávněný. Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví bylo zpracováno jako podklad pro Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) a jeho závěry byly uplatněny v kap. 10.2.

*Námítce se nevyhovuje.*

**4. Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj (které musí zahrnovat posouzení vlivů na životní prostředí SEA a posouzení na veřejné zdraví HIA) neobsahuje informace z dokumentu HIA zpracovaného autorizovanou osobou a je tedy jako celek nepřijatelné. Proces pořizování změny ÚPmB byl zatížen těžkou vadou, která zakládá protiprávnost předmětného procesu pořizování ÚPmB.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Podstatou námítky je tvrzení, že Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále jen VVURÚ) neobsahuje informace z dokumentu Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví (dále jen HIA), což má zakládat nepřijatelnost VVURÚ jako celku. Tato námítka není oprávněná, protože:

a) HIA bylo zpracováno autorizovanou osobou jako podklad pro VVURÚ

b) Závěry HIA byly uplatněny v kap. 10.2.

c) V kap. 11 VVURÚ byly vlivy na zdraví obyvatel integrovány do kvalitativního hodnocení jednotlivých strategických záměrů.

VVURÚ tedy prokazatelně obsahuje informace z posudku HIA. Navíc, vlastní vyhodnocení HIA neobsahuje žádné podrobnější informace, než které jsou uvedeny v části A VVURÚ, tedy ve vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA).

*Námítce se nevyhovuje.*

**5. Požadavek na dořešení plochy Ky-1 jako kombinace ploch krajinné zeleně, sportu resp. rekreace.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Řešení lokality Ky-1 ve všech třech variantách konceptu odpovídá řešení, které bylo prověřeno v letech 1998-2001 a 2x veřejně projednáno v rámci pořizování Regulačního plánu

Kníničky. Tento byl použit rovněž jako podklad pro zpracování Generelu rozvoje ZOO města Brna v r. 2006.

V rozvojové ploše Ky-1 je ve všech variantách konceptu navržena plocha dopravní infrastruktury D a plocha veřejné vybavenosti V/a2/ZOO pro nový vstupní areálu ZOO. Z výsledků projednání vyplynul k zastavitelné ploše Ky-1 v roce 2012 pokyn, který plochu D v lokalitě Ky-1 přiřazuje k ploše veřejné vybavenosti V/a2/ZOO. Mezi plochou V/a2/ZOO a lokalitou nových rodinných domů při ulici Dolní Louky nově vymezuje pás městské zeleně Z. Vzhledem k současnému vývoji řešení využití lokality Ky-1 pro nový nástupní prostor bude možné plochu veřejné vybavenosti V/a2/ZOO zmenšit a v návrhu vymezit pro jiné funkční využití dle potřeb městské části.

*Námítce se nevyhovuje.*

## **6. Požadavek na zpracování plochy pro nový vstup do ZOO v prostoru rozvojové lokality Kn-6 nebo v její blízkosti.**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Hlavní centrální nástup včetně parkoviště a služeb pro stávající rozsah areálu ZOO je řešen v lokalitě Ky-1 od ulice Ondrova, v území, které je pro tento účel dlouhodobě rezervováno na pozemcích v majetku smB. Další možný nástup z katastrálního území Komín v lokalitě Kn-6 je vázán až na další rozvoj ZOO (část Safari) a zejména na investičně nákladné vybudování příjezdové komunikace. Nezajistí přímý nástup do stávajících expozic v areálu, které jsou vybudovány na západním svahu Mniší hory. Dle Generelu ZOO se tímto vstupem v rozvojové lokalitě Kn-6 počítá, sloužit má především pro budoucí - novou část areálu. Dopravní připojení lokality Kn-6 bude v návrhu ÚP řešeno dle I. varianty konceptu v návaznosti na komunikační propojení Komín – Medlánský (po ulici Turistickou), které bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.

*Námítce se vyhovuje.*

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojem lokality Kn-6 a její dopravní napojení řešte dle var. III, komunikační propojení Komín – Medlánský (po ulici Turistickou) řešte systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.

## **7. Požaduje plnohodnotné zařazení záměru pro spojovací komunikaci od Bystrce (od silnice Kníničské) ve směru do Králova Pole, a to i napojením k novému vstupu do ZOO v prostoru rozvojové lokality Ky-6 nebo v její blízkosti.**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Propojení uvedených městských částí od ulice Kníničské ve směru do Králova Pole je v konceptu řešeno ve var. I a III. V návrhu ÚP bude řešeno komunikační propojení Komín – Medlánský (po ulici Turistickou) systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III, které umožní dopravní obsluhu i pro rozvojovou část ZOO (Kn-6).

*Námítce se vyhovuje.*

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojem lokality Kn-6 a její dopravní napojení řešte dle var. III, komunikační propojení Komín – Medlánský (po ulici Turistickou) řešte systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.

- 8. Konstatování, že: Dokument „Generel ZOO“ není relevantním dokumentem územního plánování a dokonce není nalezitelný ani na WEBu města Brna. (Zadání řetězce „Generel ZOO“ do vyhledávače na WEBových stránkách města Brna neposkytne na <http://www.brno.cz/utfvyhledavani/index.php> odkaz na žádný dokument tohoto typu.) Není tedy seznatelné, o jaký dokument se jedná, zda jej někdo a kdy schválil a tyto informace návrh změny ÚP města Brna neobsahuje.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomu, že se jedná o konstatování a dotazování bez uvedení konkrétního požadavku k řešení konceptu připravovaného ÚP, k této námitce pouze uvádíme:

„Generel rozvoje ZOO města Brna“ (zpracovatel AND, spol. s r.o., 2006), jehož zadavatelem bylo Statutární město Brno, slouží jako podklad pro vymezení rozvojových ploch ZOO v ÚPmB a pro úpravy vnitřního uspořádání ZOO. Konceptu připravovaného ÚP z něj vychází při vytvoření územních podmínek pro tento rozvoj ZOO. Generel tudíž patří mezi podklady, které sloužily pro zpracování variant ve fázi konceptu. Rozvojové generely se (obecně) neschvalují, jsou projednávány s dotčenými subjekty a přijímány vlastníkem daného areálu nebo gestorem dané funkce.

- 9. Zahrnutí plochy Ky-1 do všech variant konceptu ÚPmB je pro všechny varianty v rozporu se Zadáním ÚPmB. V Zadání ÚPmB není nikde uvedeno, že taková plocha má být zahrnuta a není ani uveden odkaz na žádný konkrétní, zveřejněný a právoplatně schválený dokument, který by obsahoval úkol pro pořizovatele a zpracovatele, aby takovou plochu do konceptu zahrnul. Zadání ÚP je závazné a překročení rámce daného Zadáním ÚP zatěžuje proces pořizování ÚP těžkou právní vadou, která má za následek jeho protiprávnost.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita Ky-1 (sama není plochou, ale zahrnuje dvě plochy s rozdílným způsobem využití) je vymezena dle požadavku schváleného Zadání, kde bylo uvedeno:

- na str. 45 v kapitole 11.3.4 – Doprava v klidu (parkování a odstavování vozidel), vybavenost pro motoristy: čerpací stanice pohonných hmot (ČSPH), části C :

„Navrhňte a posuďte možné řešení parkovacích kapacit nejen v centrální zóně města, ale ve všech plochách, kde poptávka po parkování převyšuje nabídku, v rozsahu dle vyhlášky č. 137/1998 Sb., ke stavebnímu zákonu.“

- na str. 54 v kapitole 11.4.4 - Specifická občanská vybavenost:

„Další složky občanské vybavenosti, které nejsou jmenovitě definovány, řešte dle platných oborových koncepcí, rozvojových plánů a projektů jednotlivých subjektů (např. Veletrhy Brno, zoo, policie, hasiči, záchranný systém, armáda atd.), vztahů a souvislostí daného území.“

Vymezení rozvojových lokalit pro rozvoj brněnské ZOO tak odpovídá požadavku ze Zadání ÚP a nejedná o protiprávnost procesu pořizování.

*Námitce se nevyhovuje.*

- 10. Stávající plochy pro ZOO nelze nově rozšiřovat v ÚP bez opory v nadřazené územně plánovací dokumentaci. ZOO Brno je plocha nadmístního významu a musí být tedy posouzena z hlediska SEA (a HIA) v procesu pořizování ZÚR. Tyto ZÚR však ani navrhované rozšíření ZOO, ani k němu připojenou změnu pro parkoviště, neobsahují.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle § 2 odst.1 písm. h) stavebního zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, kde se "plochou nadmístního významu" rozumí plocha, která svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivní území více obcí, popřípadě území více krajů.

ZÚR JmK se proto problematikou ZOO Brno vůbec nezabývají.

*Námítce se nevyhovuje.*

- 11. Změna pro plochu nyní značenou jako Ky-1 byla už projednávána v rámci 24. souboru změn ÚPmB, kdy v dané věci byl ustanoven zástupce veřejnosti podpořený cca 300 podpisy. Po námitkách bylo Zastupitelstvo města Brna informováno, že pořizování této změny se zastavuje. K obnovení projednávání této zastavené změny není ani uveden důvod a ani nebyly připomínky a námítky vypořádány. Státní správa musí postupovat konzistentně, a pokud nevzniknou nové a doložené skutečnosti, pořizovatel neměl právo požadovat zahrnutí této zastavené změny do konceptu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Nejedná se o obnovené pořizování změny ÚPmB (zastavené v r. 2010), ale o pořizování nového územního plánu jako celku, jehož zadání bylo projednáváno již v r. 2005 – jedná se o dva na sobě nezávislé procesy. Smyslem změny B34/07-I bylo upřesnit funkční využití stavebních ploch v dané lokalitě pro ZOO, nikoliv věcně měnit jejich přípustný funkční obsah. Vzhledem k tomu, že i stávající funkční určení těchto ploch umožňuje realizaci objektů uvažovaného nástupu do ZOO, měla změna B34/07-I v podstatě jen formální charakter a bylo tedy možné ji zastavit.

*Námítce se nevyhovuje.*

- 12. Požadavek na vypuštění všech ploch a trasy rychlostní silnice R 43 se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami včetně mimoúrovňových křižovatek.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv, z nichž jedna je vedena na území MČ Brno-Kníničky. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze námítce vyhovět.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Je řešeno v rámci vypořádání stanoviska DO.

- 13. Požaduje, aby pořizování ÚPmB bylo v souladu se zákony, což znamená schválit nové Zadání ÚPmB, které bude v okamžiku schválení v souladu s platnou nadřazenou ÚPD.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Námítka se obsahově nedotýká předmětu veřejného projednání variant konceptu řešení ÚP, ale váže se k předchozí uzavřené fázi pořizování.

*Námítce se nevyhovuje.*

- 14. Poukazuje na ignorování právní analýzy „Vyhodnocení dopadů rozhodnutí NSS o zrušení části ÚPmB na zpracovaný koncept ÚPmB“ z 24.9.2010. Požaduje vypořádat závěry z této analýzy.**



**Stanovisko pořizovatele:**

„Vyhodnocení dopadů rozhodnutí NSS o zrušení části ÚPmB na zpracovaný koncept ÚPmB“ z 24.9.2010 není a nemůže být součástí žádné z navržených variant konceptu řešení ÚP, nemůže tak ani být předmětem jeho projednávání a potažmo ani vypořádávání vznesených námitek a připomínek. Jedná se pouze o dokument informativní (analytické) povahy bez náležité právní relevance. Dokument rovněž neobsahuje žádné závazné pokyny pro pořizovatele, ale pouze sumarizuje problematiku zařazování prvků nadmístního významu do územních plánů ve světle poněkud neucelené judikatury NSS. Pořizovatel je povinen postupovat v souladu s platnou legislativou a současně též reagovat na změny v územně plánovací dokumentaci kraje, nikoliv vypořádávat závěry dokumentu analytického charakteru, který si nechalo samo statutární město Brno vypracovat na své náklady. Pořizovateli nepřísluší nad rámec vypořádání konkrétních námitek a připomínek interpretovat právní normy a rozhodnutí soudních orgánů.

*Námítce se nevyhovuje.*

- 15. Požaduje na základě rozsudku NSS 9/Ao 1/2010 – 84 přehodnotit jednotlivě všechny námítka a připomínky občanů týkající se R43 k Zadání ÚP k variantě 1 a 2 a pro změnu Zadání ÚPmB pro variantu 3, které byly ZMB zamítnuty a tím byla založena protiprávnost procesu pořizování ÚPmB. Jednalo se i o nesprávně vypořádané připomínky MČ**

**Stanovisko pořizovatele:**

Obsah podání se věcně nedotýká předmětu veřejného projednání, a to variant konceptu řešení ÚP, ale váže se na předchozí fázi pořizování tj. k zadání. Přičemž k zadání a jeho změně bylo a je dle příslušných ustanovení závazných právních předpisů možné v rámci jeho projednání uplatňovat u pořizovatele pouze připomínky (dříve též podněty, které však ze systematiky předchozí právní úpravy nelze stavět na roveň námítkám) a dotčené orgány navíc mohly uplatnit i požadavky na obsah zadání ÚP (dříve stanoviska).

Pořizovatel tak nemohl jednotlivá podání a připomínky zmíněných občanů k zadání ÚP (var. 1 a 2 a var. 3) vyhodnotit ani vypořádat jako námítka. Navíc právní předpisy v této fázi pořizování ÚP nestanovují pořizovateli povinnost připravit a předložit ke schválení návrh vypořádání připomínek. V kontextu výše uvedeného nelze tudíž dovozovat protiprávnost procesu pořizování ÚPmB, v důsledku Vámi namítané protiprávnosti vypořádání. Rovněž není zákonem stanovena povinnost, že při změně okolností (které se v daném případě týkají jen platného ÚPmB) musí pořizovatel zpětně měnit své závěry a opětovně vypořádávat podání, na která původně reagoval ze své vůle a nad rámec zákonem stanovených povinností. Pořizování ÚP nestanovují pořizovateli povinnost připravit a předložit ke schválení návrh vypořádání připomínek. V kontextu výše uvedeného nelze tudíž dovozovat protiprávnost procesu pořizování ÚPmB, v důsledku Vámi namítané protiprávnosti vypořádání. Rovněž není zákonem stanovena povinnost, že při změně okolností (které se v daném případě týkají jen platného ÚPmB) musí pořizovatel zpětně měnit své závěry a opětovně vypořádávat podání, na která původně reagoval ze své vůle a nad rámec zákonem stanovených povinností.

*Námítce se nevyhovuje.*

- 16. Požadavek na prošetření postupu OÚPR z doby projednávání Zadání ÚP v ZMB pro var. I a II, kdy byla prezentována mylná informace o R 43 a jejím souladu s nadřazenou ÚPD. Nedošlo k nápravě ani po vydání stanoviska MMR ČR č.j.18520/2006-64 ze dne 14.7.2006 (o věci rozhodl NSS rozsudkem 9/Ao 1/2010 – 84)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek na prošetření postupu OÚPR z doby ...jako na kontrolní proces činnosti OÚPR MMB nesouvisí s vypořádáváním a zohledňováním námitek a připomínek k obsahové podobě konceptu řešení ÚP zpracovaného ve třech variantách. S tímto požadavkem se nelze na pořizovatele obracet v rámci této agendy.

*Námítce se nevyhovuje.*

- 17. Požadavek na prošetření postupu OÚPR z doby projednávání doplněného Zadání ÚP v ZMB pro var. III, kdy byla prezentována mylná informace o R 43 a jejím souladu s nadřazenou ÚPD. Nedošlo k nápravě ani po vydání stanoviska MMR ČR č.j.18520/2006-64 ze dne 14.7.2006 (o věci rozhodl NSS rozsudkem 9/Ao 1/2010 – 84)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek na Prošetření postupu OÚPR z doby ...jako na kontrolní proces činnosti OÚPR MMB nemá co dočinění s vypořádáváním a zohledňováním námitek a připomínek k obsahové podobě konceptu řešení ÚP zpracovaného ve třech variantách. S tímto požadavkem se nelze na pořizovatele obracet v rámci této agendy. .

*Námítce se nevyhovuje.*

- 18. Trasa R 43 dle PÚR ČR je součástí transevropské sítě TEN-T, vedení v ÚPmB přes SÚ Brno nesplňuje závazné podmínky vyplývající z legislativy EU pro transevropské sítě. (Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č.1692/96/ES**

**Stanovisko pořizovatele:**

Ustanovení čl. 9 odst. 1 v námítce zmíněného rozhodnutí není způsobilé založit ve vztahu ke konceptu územního plánu žádný rozpor. Rozhodnutí schválené Evropským parlamentem a Radou vymezuje priority a základní směřování transevropských dopravních sítí, ale nestanovuje podmínky pro konkrétní vedení silniční dopravy. Rozhodnutí sice vymezuje projekty společného zájmu a jejich podpory (zejména finanční), avšak v procesu pořizování územního plánu není z žádného z hledisek určených stavebním zákonem relevantní posuzovat, zda v navrhovaná trasa komunikace vyhovuje kritériím uvedeným v rozhodnutí. Tuto povinnost nestanoví ani samotné rozhodnutí. Splnění či nedodržení kritérií stanovených uvedeným rozhodnutím pro transevropskou silniční síť ve vztahu ke konceptem navržené trase R 43, teoreticky může být posuzováno při hodnocení, zda Česká republika přijala nezbytná opatření k dosažení rozhodnutím vytyčených cílů, ale jakýkoliv výsledek nastíněného posouzení by neměl a nemohl mít vliv na zákonnost územního plánu natož pak variant konceptu jeho řešení.

*Námítce se nevyhovuje.*

- 19. V MČ Brno – Bosonohy dochází k dlouhodobému překračování zákonných limitů znečištění ovzduší. Je nutné aplikovat opatření k nápravě včetně územně plánovacích opatření. Dle rozsudku Evropského soudního dvora C-237/07 musí být opatření přijímána i v případě, že překročení limitů jen hrozí, nelze tedy zvažovat var. R 43 přes Bosonohy. Požadavek na vypracování nového hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj (SEA, HIA).**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Podstatou námitky je vedení trasy R43 přes Bosonohy, kde jsou dlouhodobě překračovány limity znečištění ovzduší a dále se namítá, že v daném území nelze ani studijní úvahou připustit umístování dalších ploch pro zdroje znečištění ovzduší.

Námitka je ve vztahu k VVURÚ irelevantní. Dokument VVURÚ v době zpracování konceptu neměl jinou možnost, než vzít trasování R43 jako fakt, který se opíral o schválené a účinné Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále také ZÚR JMK).

Námitkou nabízený výklad rozsudku Evropského soudního dvora C-237/07 nelze přijmout, neboť namítající se v něm domáhá rezignace na variantní ověřování záměrů, které je však základem územního plánování. Dále lze uvést, že námitka je neoprávněná, neboť:

- a) Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví bylo zpracováno jako podklad pro VVURÚ a jeho závěry byly uplatněny v kap. 10.2.
- b) V kap. 11 VVURÚ byly vlivy na zdraví obyvatel integrovány do kvalitativního hodnocení jednotlivých strategických záměrů.
- c) V intencích námitky je třeba vnímat fakt, že v rámci VVURÚ dochází k posouzení ÚP jako celku. Při hodnocení se provádí expertní posouzení a agregování výsledků do celkového dopadu předloženého dokumentu resp. konkrétní strategické investice na město jako celek.
- d) V rámci kap. 11.6 v tabulce A14 byl vyhodnocen záměr R43. Toto hodnocení je provedeno s ohledem na dostupné podklady a nenahrazuje hodnocení jednotlivých záměrů na úrovni EIA pro dané záměry.

### **Stanovisko pořizovatele 2017:**

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou pro koridor D43 (dříve R43) vymezeny pouze územní rezervy: jednak na území města Brna v tzv. bystrcké stopě s označením RDS01-A a jednak mimo území města (s částečným zásahem na k. ú. Kníničky a k. ú. Bystrc) s označením RDS01-B a RDS01-C.

V souladu s vydanými ZÚR JMK budou územní rezervy pro koridory komunikace D43 v novém ÚP zpřesněny dle požadavků dotčeného orgánu – Ministerstva dopravy.

Do doby rozhodnutí o poloze dopravní silniční trasy bude nový ÚP muset při využití území zohlednit tyto územní rezervy vyplývající ze ZÚR JmK.

Ve stádiu návrhu ÚPmB bude pořízen doplňěk vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj (VVURÚ) ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Důvodem pro zpracování doplňku VVURÚ je zejména změna územních podmínek od doby zpracování VVURÚ ve vztahu k variantám I, II a III konceptu ÚPmB (2007 – 2009) a vývoj legislativy na úseku posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí.

*Námitce se nevyhovuje..*

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Proveďte umístění ploch pro realizaci kompenzačních opatření zaměřených na snížení prašnosti v Bosonohách (např. pásová a souvislá zeleň apod...).

**20. V MČ Brno – Bosonohy dochází k dlouhodobému překračování limitních hodnot hluchnosti. Nelze tedy zvažovat var. R 43 přes Bosonohy. Požadavek na vypracování nového hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj (SEA, HIA).**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Podstatou námitky je vedení trasy R43 přes Bosonohy, kde jsou dlouhodobě překračovány limitní hodnoty hluchnosti. Namítající se domáhá nového hodnocení VVURÚ a HIA.

Námitka je ve vztahu k VVURÚ irelevantní. Dokument VVURÚ, v době zpracování konceptu neměl jinou možnost, než vzít trasování R43 jako fakt, který se opíral o schválené a

účinné Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále také ZÚR JMK). Dále lze uvést, že námitka je neoprávněná, neboť:

- a) Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví bylo zpracováno jako podklad pro VVURÚ a jeho závěry byly uplatněny v kap. 10.2.
- b) V kap. 11 VVURÚ byly vlivy na zdraví obyvatel integrovány do kvalitativního hodnocení jednotlivých strategických záměrů.
- c) V intencích námitky je třeba vnímat fakt, že v rámci VVURÚ dochází k posouzení ÚP jako celku. Při hodnocení se provádí expertní posouzení a agregování výsledků do celkového dopadu předloženého dokumentu resp. konkrétní strategické investice na město jako celek.
- d) V rámci kap. 11.6 v tabulce A14 byl vyhodnocen záměr R43. Toto hodnocení je provedeno s ohledem na dostupné podklady a nenahrazuje hodnocení jednotlivých záměrů na úrovni EIA pro dané záměry.

**Stanovisko pořizovatele 2017:**

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou pro koridor D43 (dříve R43) vymezeny pouze územní rezervy: jednak na území města Brna v tzv. bystrcké stopě s označením RDS01-A a jednak mimo územní města (s částečným zásahem na k. ú. Kníničky a k. ú. Bystřec) s označením RDS01-B a RDS01-C.

V souladu s vydanými ZÚR JMK budou územní rezervy pro koridory komunikace D43 v novém ÚP zpřesněny dle požadavků dotčeného orgánu – Ministerstva dopravy.

Do doby rozhodnutí o poloze dopravní silniční trasy bude nový ÚP muset při využití území zohlednit tyto územní rezervy vyplývající ze ZUR JmK.

Ve stádiu návrhu ÚPmB bude pořízen doplňk vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj (VVURÚ) ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Důvodem pro zpracování doplňku VVURÚ je zejména změna územních podmínek od doby zpracování VVURÚ ve vztahu k variantám I, II a III konceptu ÚPmB (2007 – 2009) a vývoj legislativy na úseku posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí.

*Námitce se nevyhovuje,*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Prověřte umístění ploch pro realizaci kompenzačních opatření zaměřených na snížení hluchosti v Bosonohách (např. pásová a souvislá zeleň apod...)

**21. Posouzení vlivu na udržitelný rozvoj neobsahuje informace z dokumentu HIA. Tuto vadu je nutné napravit vypracováním nového hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj (SEA, HIA).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Podstatou námitky je tvrzení, že Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále jen VVURÚ) neobsahuje informace z dokumentu Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví (dále jen HIA), což má zakládat jeho vadnost. Tato námitka není oprávněná, protože:

- a) HIA bylo zpracováno autorizovanou osobou jako podklad pro VVURÚ
- b) Závěry HIA byly uplatněny v kap. 10.2.
- c) V kap. 11 VVURÚ byly vlivy na zdraví obyvatel integrovány do kvalitativního hodnocení jednotlivých strategických záměrů.

VVURÚ tedy prokazatelně obsahuje informace z posudku HIA. Navíc, vlastní vyhodnocení HIA neobsahuje žádné podrobnější informace, než které jsou uvedeny v části A VVURÚ, tedy ve vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA).

**Stanovisko pořizovatele 2017:**

Ve stádiu návrhu ÚPmB bude pořízen doplňek vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj (VVURÚ) ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Důvodem pro zpracování doplňku VVURÚ je zejména změna územních podmínek od doby zpracování VVURÚ ve vztahu k variantám I, II a III konceptu ÚPmB (2007 – 2009) a vývoj legislativy na úseku posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí.

*Námítce se nevyhovuje.*

- 22. Posouzení vlivu na životní prostředí SEA zahrnující posouzení vlivu na veřejné zdraví HIA se nevypořádalo s dlouhodobým překročením limitů prašnosti a hlučnosti v MČ Bosonohy a s vlivem navrhované R 43. Absence posouzení zakládá nezákonnost opravňující ÚP zrušit. Požadavek na vypracování nového hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj (SEA, HIA).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Podstatou námítky je vedení trasy R43 přes Bosonohy, kde jsou dlouhodobě překračovány limitní hodnoty prašnosti a hlučnosti a dále se namítá, že hodnocení SEA se s překročením limitů nevypořádalo. Namítající se domáhá zrušení ÚP, přičemž z kontextu námítky není zřejmé, co znamená zkratka ÚP.

Dokument VVURÚ v době zpracování konceptu neměl jinou možnost, než vzít trasování R43 jako fakt, který se opíral o schválené a účinné Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále také ZÚR JMK). Dále lze uvést:

Námítka je neoprávněná, neboť část A VVURÚ (SEA) obsahuje posouzení vlivů silnice R43 na životní prostředí a veřejné zdraví v tabulce A14. Toto posouzení je zpracováno agregovaným bodovým hodnocením konkrétního záměru na jednotlivé složky a jevy životního prostředí. Zhotovitel musí vždy zohlednit všechny možné pozitivní i negativní vlivy, což je uvedeno ve slovním komentáři za tabulkou s bodovým hodnocením. Na tomto místě je třeba uvést, že SEA není a nemůže být zpracována v podrobnosti EIA. Pro tuto podrobnost chybí na úrovni územního plánu zásadní podrobné vstupy – technické charakteristiky silnice, informace o provozu apod.

Důležité je též vnímat, že SEA nemůže posuzovat jakýkoliv záměr pouze z hlediska dopadů do konkrétního místa lokalizace, ale z hlediska celoměstských vlivů. SEA na základě posouzení všech aspektů umístění R43 upřednostňuje pro tento konkrétní záměr variantu I, kdy je silnice vedena v tunelu. Celkové hodnocení SEA, které posuzuje řadu dalších záměrů a souvislosti se přiklání k var. II, což nevylučuje v této variantě uplatnit specifické řešení R43 v prostoru Bosonoh navržené variantou I.

**Stanovisko pořizovatele 2017:**

Ve stádiu návrhu ÚPmB bude pořízen doplňek vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj (VVURÚ) ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Důvodem pro zpracování doplňku VVURÚ je zejména změna územních podmínek od doby zpracování VVURÚ ve vztahu k variantám I, II a III konceptu ÚPmB (2007 – 2009) a vývoj legislativy na úseku posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí.

*Námítce se nevyhovuje,*

- 23. Posouzení variant ÚP je dle Expertního posudku na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj pro Koncept ÚP zcela zmatečné (OÚPR 12/2010). Expertní posudek činíme nedílnou součástí námítky a požadujeme, aby všechny v něm uvedené námítky jak v textu, tak v závěru posudku byly vypořádány jako vypořádání tohoto podání. Současně uplatněn požadavek na vypracování nového hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj (SEA, HIA).**

24. **K R43 a posouzení variant Expertní posudek na str. 16 uvádí: „ Průkaznost tvrzení....Postup hodnocení aplikovaný ve vyhodnocení SEA je tedy zásadně chybný a viditelně účelově aplikovaný“. Požadavek na vypracování nového hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj (SEA, HIA).**
25. **K R43 a posouzení variant Expertní posudek na str. 17 uvádí: „Zatímco celé vyhodnocení ....Ve variantě III totiž hodnotitel předjímá bez bližší podpůrné argumentace „až silně negativní vliv na obyvatelstvo a ovzduší, který vyplývá z celkové koncepce varianty III “ – str. 57.“ Požadavek na vypracování nového hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj (SEA, HIA).**

**Dílčí námítky č. 23 – 34 (s výjimkou č. 26) citují Expertní posudek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj.**

**Stanoviska pořizovatele k dílčím námitkám č. 23 – 34:**

Dílčí námítky č. 23–34 se opírají o citace z neautorizovaného dokumentu nazvaného Expertní posudek na Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj konceptu Územního plánu města Brna (dále jen EP). Námítky sledují zpochybnění kvality VVURÚ s cílem zajistit VVURÚ nové a domoci se odstranění některých návrhů ÚPmB, s nimiž předkladatel námitek nesouhlasí.

K tomu je třeba dodat, že dokument EP nemá právní závaznost. Tento dokument neobsahuje námítky, nýbrž názory a závěry jeho zpracovatele. Je nutno připomenout, že legislativa upravující posouzení vlivu variant konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj termín „posudek“ nezná a jako takový dokument, EP nebyl součástí projednání VVURÚ s veřejností.

Dokument EP (ani žádný jiný posudek na VVURÚ) nemá z hlediska zákona právní relevanci a závaznost ani pro zpracovatele VVURÚ, ani pro pořizovatele. Z faktu, že EP existuje, nelze dovozovat ani povinnost upravovat VVURÚ zpracované dle zákona, ani povinnost akceptovat doporučení zpracovatele EP ve VVURÚ.

Proti oprávněnosti požadavků na vypořádání doporučení a závěrů EP navíc mluví fakt, že posudek nebyl pořizovatelem přijat jako objektivní a není tudíž oficiálním dokumentem souvisejícím s procesem pořízení a zpracování konceptu ÚP a VVURÚ.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ), je definováno § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) jako jeden z úkolů územního plánování. Struktura a míra podrobnosti vyhodnocení vychází z Přílohy č. 5 Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je posouzení vlivů ÚP na životní prostředí, tzv. dokumentace SEA definovaná § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a zpracovaná podle Přílohy ke stavebnímu zákonu. Zpracovatel EP tedy přihlížel ke svým zkušenostem a postupům, které nejsou ve všech případech shodné se zkušenostmi a postupy DHV CR.

Dílčí námítky č. 23 – 34 tedy lze s ohledem na výše uvedené považovat za irelevantní a lze je jako soubor odmítnout. Přesto tam, kde je to vhodné, je uvedeno vypořádání odborného kontextu dílčí námítky.

**Námítka č. 23 – 25 se nevyhovuje s poukazem na souhrnné vypořádání dílčích námitek č. 23 – 34.**

26. **Absurdní je dle SEA negativní hodnocení tunelové varianty R 43 přes MČ Kníničky než hodnocení varianty vedené po povrchu. Požadavek na vypracování nového hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj (SEA, HIA).**

**Stanovisko pořizovatele:**

SEA na základě posouzení všech aspektů umístění R43 upřednostňuje pro tento konkrétní záměr variantu I, kdy je silnice vedena v tunelu. Celkové hodnocení SEA, které posuzuje řadu dalších záměrů a souvislostí, se přiklání k var. II, což nevylučuje v této variantě uplatnit specifické řešení R43 v daném prostoru navržené variantou I. Řešení R43 je předmětem vypořádání DO.

**Stanovisko pořizovatele 2017:**

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou pro koridor D43 (dříve R43) vymezeny pouze územní rezervy: jednak na území města Brna v tzv. bystrecké stopě s označením RDS01-A a jednak mimo území města (s částečným zásahem na k. ú. Kníničky a k. ú. Bystřec) s označením RDS01-B a RDS01-C.

V souladu s vydanými ZÚR JmK budou územní rezervy pro koridory komunikace D43 v novém ÚP zpřesněny dle požadavků dotčeného orgánu – Ministerstva dopravy.

Do doby rozhodnutí o poloze dopravní silniční trasy bude nový ÚP muset při využití území zohlednit tyto územní rezervy vyplývající ze ZUR JmK.

Ve stádiu návrhu ÚPmB bude pořízen doplňk vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj (VVURÚ) ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Důvodem pro zpracování doplňku VVURÚ je zejména změna územních podmínek od doby zpracování VVURÚ ve vztahu k variantám I, II a III konceptu ÚPmB (2007 – 2009) a vývoj legislativy na úseku posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí.

*Námítce se nevyhovuje.*

**27. KR43 a posouzení variant** **Expertní posudek na str. 17 uvádí:** „*Ukázkou nesprávného postupu hodnocení je např. i vztah varianty I a II z hlediska vedení R 43 přes MČ Kníničky. ... tunelová varianta musí být preferována a ne „utopena“ v hůře hodnocené a nedoporučené var.I“.* Požadavek na vypracování nového hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj (SEA, HIA).

**Stanovisko pořizovatele:**

Ke konkrétnímu napadenému záměru je však nutno konstatovat, že SEA na základě posouzení všech aspektů umístění R43 upřednostňuje pro tento konkrétní záměr variantu I, kdy je silnice vedena v tunelu. Celkové hodnocení SEA, které posuzuje řadu dalších záměrů a souvislostí, se přiklání k var. II, což však nevylučuje v této variantě uplatnit specifické řešení R43 v daném prostoru navržené variantou I. Řešení R43 je předmětem vypořádání DO.

**Stanovisko pořizovatele 2017:**

Ve stádiu návrhu ÚPmB bude pořízen doplňk vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj (VVURÚ) ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Důvodem pro zpracování doplňku VVURÚ je zejména změna územních podmínek od doby zpracování VVURÚ ve vztahu k variantám I, II a III konceptu ÚPmB (2007 – 2009) a vývoj legislativy na úseku posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí.

*Námítce se nevyhovuje.*

## 28.

28. K R43 a posouzení variant výše uvedený Expertní posudek na str. 17 uvádí: „Metodickým pochybením je dále požadavek (str. 56) „nutno respektovat dosavadní ÚPD a studie ...EIA... - zatímco vlivy záměru vedení R 43 v Bystrcké stopě byly posouzeny v procesu EIA a SEA hodnocení Konceptu ÚPmB těmito závěrům odpovídá, vlivy záměru vedení R 43 v Boskovické brázdě nebyly dosud posouzeny v procesu EIA, z čehož je dále odvozoováno i negativní hodnocení této varianty v procesu SEA. Skutečností je, že ÚP rozvoje města nemůže být podřízen dosavadním dílčím ÚPD (pak by nemohl zahrnovat jakoukoliv vizi rozvoje tam, kde již jakýkoliv stupeň ÚPD byl propracován), stejně jako SEA rozvojové koncepce nemůže být podřízena EIA dřívějších jednotlivých záměrů (pak by v tomto směru ztrácela smysl rozvojové vize pojednávaného území). V tomto smyslu postrádá smysl i tvrzení „nutno respektovat dosavadní ÚPD a studie a upřesnit vlivy záměru na základě jeho posouzení v procesu EIA“ - str. 61. Formulace „koncept ÚPmB je významným nástrojem pro ovlivňování tvorby ÚPD, k čemuž slouží úkoly pro územní plánování stanovené v jednotlivých částech konceptu a též požadavky na koordinaci územních plánů okolních obcí“ na str. 134 je tak opakovaně zdůrazňovanou prioritou dřívějších územních plánů zpochybněna. (Navíc tvrzení o provedeném hodnocení EIA pro úsek R43 od D1 po

Kuřim je nepravdivé, neboť toto posuzování se nedostalo ani do fáze posudku a bylo pro vážné vady dvakrát vráceno k přepracování a nakonec bylo posuzování podle zákona 244/1992 Sb., přerušeno na úrovni vrácené dokumentace. (Viz [http://tomcat.cenia.cz/eia/view.jsp?view=eia\\_244](http://tomcat.cenia.cz/eia/view.jsp?view=eia_244))“). Požadujeme tedy nápravu a vypracování nového hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, včetně plnohodnotného hodnocení SEA a HIA.

## 29.

29. Expertní posudek na str. 18 uvádí: „Problematika dopravní infrastruktury je správně jedním z vůdčích motivů celého Vyhodnocení. Klíčové problémy rozvoje dopravní infrastruktury Brna ve vztahu k prohloubení existující zátěže ovzduší však Vyhodnocení objektivně neřeší. V oblasti jihu Brna, například Brno-Bosonohy a Brno-Tuřany, jsou podle referenčních měření Českého hydrometeorologického úřadu dlouhodobě překračovány zákonné limity prašnosti. V dalších oblastech v tomto prostoru jsou hygienické zákonné limity naplněny. Je tedy nutné nejen aplikovat všechna dostupná územně plánovací opatření ke snížení existující nadlimitní zátěže ovzduší v řešeném území, ale v souladu s ustanovením § 13 zákona č. 17/1992 Sb. by se předpokládalo, že Vyhodnocení bude podporovat všechna dostupná územně plánovací opatření ke snížení existující zátěže ovzduší v řešeném území a tyto aplikovat i tam, kde překročení limitů jen hrozí. Do oblasti Brno-Bosonohy tedy nelze umísťovat komunikaci R43, mimoúrovňovou křižovatku D1 s R43 a s Jihozápadní tangentou a nelze zde umísťovat ani Jihozápadní tangentu. Analogicky na jihovýchodně města Brna nelze umísťovat jihovýchodní tangentu a další velké zdroje znečištění jako průmyslové zóny, které generují další zatížení dopravou.“ Požadujeme tedy nápravu a vypracování nového hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, včetně plnohodnotného hodnocení SEA a HIA.

## 30.

30. Expertní posudek na str. 18 v návaznosti na předchozí připomínku uvádí: „Z této povinnosti přijímat aktivní územně plánovací opatření k nápravě zátěže ovzduší také jednoznačně plyne, že není přípustné postupovat opačně, tj. do území s překročenými limity znečištění ovzduší nebo území, kde překročení limitů znečištění ovzduší jen hrozí, nelze za této situace umísťovat v územně plánovací dokumentaci žádné další zdroje znečištění. Teďy v těchto územích, pokud je zde znečištění způsobeno mobilními zdroji (dopravou) není možné umísťovat další komunikace, které by území ještě více zatížily, ale je v rámci územně plánovacích opatření nutné navrhnout snížení znečištění způsobeno mobilními zdroji (dopravou), a to zejména s použitím standardních známých územně plánovacích postupů jako je odvedení dopravy na komunikace mimo postižené území na obchvaty sidel nebo např. pro dálkovou tranzitní dopravu na nové komunikace vedené v dostatečné vzdálenosti od osídlených oblastí. Toto Vyhodnocení nebere vůbec v úvahu.“ Požadujeme tedy nápravu a vypracování nového hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, včetně plnohodnotného hodnocení SEA a HIA.



**31.**

31. Expertní posudek na str. 19 v návaznosti na předchozí připomínku uvádí: „Zda jsou navržena územně plánovací opatření účinná ke snížení postižených oblastí a zda jakékoliv nové nadmístní záměry (schvalované výlučně v ZÚR krajů jako např. nadmístní komunikace) nepovedou k překročení nebo ohrožení limitů znečištění ovzduší musí být seznatelně doloženo ve vlastním návrhu územně plánovací dokumentace a seznatelně ověřeno v posouzení vlivů na veřejné zdraví (posouzení HIA v rámci SEA). I zde se uplatní ustanovením § 13 zákona č. 17/1992 Sb., z kterého vyplývá, že je posuzování nutné provádět na nejhorší možný dopad.“ Požadujeme tedy nápravu a vypracování nového hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, včetně plnohodnotného hodnocení SEA a HIA.

**32.**

32. Expertní posudek na str. 19 v návaznosti na předchozí připomínku uvádí: „Je podstatné také zdůraznit, že zda dochází ke stavu překročení limitů znečištění ovzduší (nebo k pravděpodobnosti jejich překročení) je nutné posuzovat souladně s principem opatrnosti dle ustanovení § 13 zákona č. 17/1992 Sb. Stav znečištění ovzduší není tedy vázán např. na nějaký relativně krátký časový úsek, ale stav je nutno posuzovat z pohledu dlouhodobého, resp. trvale udržitelného. Nelze tedy např. odkázat na údaje jednoho kalendářního roku, ve kterém k překročení limitů nedošlo (např. pro mimořádně dobré rozptylové podmínky), když z pohledu několika let je doloženo buď opakovaně překročení limitů, nebo stav blízký jejich překročení. Stav znečištění ovzduší je proto nutné posuzovat i z hlediska dlouhodobého trendu nárůstu intenzit osobní i nákladní silniční dopravy a z toho pohledu, zda v daném území byla či nebyla přijata nějaká konkrétní a účinná opatření k snížení znečištění ovzduší.“ Požadujeme tedy nápravu a vypracování nového hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, včetně plnohodnotného hodnocení SEA a HIA.

**33.**

33. Expertní posudek na str. 19 v návaznosti na předchozí připomínku uvádí: „Vyhodnocení rovněž nebere v potaz, že Koncept územního plánu města Brna prakticky úplně ignoruje problémy s překročenými limity hlučnosti na jihu Brna. Pokud již dnes je například ulice Pražská v Bosonohách provozována na

základě časově omezené výjimky a situace se zde nedostala pod hlukové limity ani po umístění protihlukových stěn okolo DJ je nutné důsledně vybudovat obchvat Bosonoh, a to tak, aby jejich trasa v blízkosti urbanizovaného území Bosonoh byla vedena maximálně těsně k DJ a aby maximální nápravy bylo docíleno i územně plánovacími opatřeními, např. paralelním pásem pro ochranný val, tj. plochou vymezenou v ÚP Města Brna.“ Požadujeme tedy nápravu a vypracování nového hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, včetně plnohodnotného hodnocení SEA a HIA.

**34.**

34. Expertní posudek na str. 17 uvádí: „Metodickým nonsensem je souhrnné kvalitativní posouzení vlivů variant rozvojových lokalit v konceptu ÚPmB, v němž 15 lokalit se silně negativním i vlivy získává hodnocení 1, a 12, resp. 11 rozvojových lokalit s 12 silně negativními vlivy je hodnoceno stupněm 2.“ Požadujeme tedy nápravu a vypracování nového hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, včetně plnohodnotného hodnocení SEA a HIA.

*Námítka č. 28-34 se nevyhovuje s poukazem na souhrnné vypořádání dílčích námitek č. 23 – 34.*

**35. Vedení R 43 přes rekreační oblast přehrady (Kníničky, Bystřec) je v rozporu s principy územního plánování dle části 3. stavebního zákona.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv, z nichž jedna je vedena na území MČ Brno-Kníničky. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Do doby rozhodnutí o trasování komunikace D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města. Z tohoto důvodu nelze námítce vyhovět.

V části třetí stavebního zákona jsou v § 18 a § 19 definovány cíle a úkoly územního plánování, „principy územního plánování“ se stavební zákon nezabývá.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při návrhu řešení dopravní infrastruktury D43 respektujte řešení dle platných ZUR JmK (vydaných 3.11.2016).

**36. Návrhu tunelu v MČ Bystřec na trase TEN-T je v rozporu s rozhodnutím Evropského parlamentu a rady 2004/54/EC a chybí jeho citace.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Viz stanovisko k bodu 35.

**37. Text je identický s bodem 35**

**Stanovisko pořizovatele:**

Viz stanovisko k bodu 35.

**38. Zcela v rozporu se závazným rozhodnutím Evropského parlamentu a rady 2004/54/EC je návrh tunelu v MČ Bystřec na trase TEN-T. Vůbec nebylo toto závazné rozhodnutí Evropského parlamentu citováno**

**Stanovisko pořizovatele:**

Viz stanovisko k bodu 35.

**39. Požadavek na přepracování posouzení vlivů na životní prostředí a doplnění plnohodnotné části o vlivech na veřejné zdraví. R 43 není řádně posouzena.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Námítka je ve vztahu k VVURÚ (Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, SEA/HIA) irelevantní. Dokument VVURÚ v době zpracování konceptu neměl jinou možnost, než vzít trasování R43 jako fakt, který se opíral o schválené a účinné Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále také ZÚR JMK).

Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví bylo zpracováno jako podklad pro VVURÚ a jeho závěry byly uplatněny v kap. 10.2.

V kap. 11 VVURÚ byly vlivy na zdraví obyvatel integrovány do kvalitativního hodnocení jednotlivých strategických záměrů.

V rámci kap. 11.6 v tabulce A14 byl vyhodnocen záměr R43. Toto hodnocení je provedeno s ohledem na dostupné podklady a nenahrazuje hodnocení jednotlivých záměrů na úrovni EIA pro dané záměry:

Ve stádiu návrhu ÚPmB bude pořízen doplňek vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj (VVURÚ) ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Důvodem pro zpracování doplňku VVURÚ je zejména změna územních podmínek od doby zpracování VVURÚ ve vztahu k variantám I, II a III konceptu ÚPmB (2007 – 2009) a vývoj legislativy na úseku posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí.

*Námítce se nevyhovuje.*

**40. Záměr vedení R43 středem městské části je navržen nepřipustně, zavlékání tranzitní dopravy do intravilánu je v rozporu s principy územního plánování.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Viz stanovisko k bodu 35.

- 41. Dopravní odůvodnění vedení tranzitní dopravy R43 přes Bystrc je chybné. Tuto funkci lze modelováním dopravy prokázat i v trase vedené mimo město tzv. boskovickou brázdou.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Viz stanovisko k bodu 35.

- 42. Požadavek v MČ Kníničky zachovat předměstský charakter zástavby a toto deklarovat v regulativech a limitech využití území. Nepřipustit výstavbu objektů s více než dvěma NP hmotově odpovídajícím rodinným domkům.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předměstský charakter zástavby je v konceptu zachován prostřednictvím navrženého plošného uspořádání a výškové úrovně zástavby pro zastavitelné plochy. Což znamená, převážně plošné uspořádání zástavby - rodinné volné s výškou zástavby do 10 m, které navazuje na regulace pro stabilizované plochy.

*Námítce se vyhovuje.*

- 43. Požadavek na změnu plochy lehké výroby E/a2 na plochu pro bydlení B/d1 na ulici U luhu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Koncept připravovaného ÚP převedl stávající stabilizovanou plochu smíšenou výroby a služeb (dle platného ÚPmB) SV na plochu lehké výroby E. Nové vymezení plochy bydlení není v daném území žádoucí s ohledem na koridor jedné z možných variant vedení komunikace D 43, který vyplývá ze současně platných ZÚR Jmk (vydaných 3.11.2016).

Připravovaný ÚP je touto nadřazenou dokumentací vázán a musí v území zajistit dostatečnou ochranu před využitím, které by mohla možnou pozdější realizaci stavby ohrozit. Upřednostňovat se v takovém území mají opatření urbanistická a plocha lehké výroby bude žádoucí bariérou mezi komunikací a obytným územím v MČ. Vymezení plochy bydlení na místo plochy lehké výroby (v lokalitě při ulici U luhu) není do doby rozhodnutí o trasování D43 v ZÚR JMK v souladu s koncepcí cílového využití území a podnětu nelze vyhovět.

*Části námítka se vyhovuje, a to v požadavku na částečné využití předmětné plochy pro bydlení.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu E/a2 při ul. U luhu v k. ú. Kníničky řešte dle var. II a koordinujte se záměry vyplývajícími ze ZÚR Jmk.

- 44. Požadavek v prostoru R43 vymezeném ve var. III zrušit územní rezervu D-2.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv, z nichž jedna je vedena na území MČ Brno-Kníničky. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy

bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města. Z tohoto důvodu nelze námitce vyhovět.

*Námitce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Uveďte návrh konceptu územního plánu do souladu s platnými ZÚR JMK.

- 45. Požadavek vypustit ve všech výkresech zakres trasy R43 mimo území města Brna. Trasa musí být nejprve schválena v ZÚR teprve poté může být zakreslována v podřazené územně plánovací dokumentaci.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Viz stanovisko k bodu 44.

- 46. Požadavek vypustit ve všech výkresech zakres mimoúrovňové křižovatky R43 mimo území města Brna nad Kníničkami. Trasa R 43 musí být schválena v ZÚR, teprve poté může být zakreslována v návazné podřazené územně plánovací dokumentaci obcí.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Viz stanovisko k bodu 44.

- 47. Požadavek vypustit ve všech výkresech zakres mimoúrovňové křižovatky R43 mimo území města Brna a v MČ Brno-Bosonohy. Trasa musí být nejprve schválena v ZÚR teprve poté může být zakreslována v podřazené územně plánovací dokumentaci obcí.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Viz stanovisko k bodu 44.

- 48. Požadavek vypustit ve všech výkresech zakres jihozápadní a jihovýchodní tangenty jak na území města Brna, tak mimo území města Brna. Trasy nadmístních komunikací musí být nejprve schváleny v ZÚR teprve poté mohou být zakreslovány v podřazené územně plánovací dokumentaci obcí.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného vedení komunikací nadřazeného systému vymezeny návrhovými koridory nebo koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze námitce vyhovět.

*Námitce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

- 49. Rozšiřování plochy pro nákupní centra X v návaznosti na areál OBI je nepřípustné, pokud nebude zajištěna dopravní obslužnost novou komunikací od Králova Pole (Medlánek).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Území mezi ulicí Kníničskou a nově navrženou propojkou Komín – Medlánky – Ivanovice (u stávajícího nákupního areálu s obchodním centrem OBI) zahrnuje rozvojovou lokalitu Kn-4.

V Konceptu ÚP je mj. v této lokalitě vymezena plocha nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X/a2. Plochy X se vymezují výhradně ve vazbě na kapacitní komunikace. Tento požadavek však v dané lokalitě nelze splnit.

Využití části rozvojové lokality Kn-4 pro plochy sportu S vycházelo z územní studie Rekreační zóna Svratecké údolí, jejímž účelem bylo vyhodnotit současné fungující sportovně – rekreační zařízení včetně prověření možnosti umístění významnějších sportovně rekreační aktivit, v tomto případě areálu pro cyklistiku - velodrom. Vzhledem k tomu že územní studie pořízená v roce 2008 prověřila umístění velodromu v lokalitě při ulici Hněvkovského, na pozemcích v majetku města Brna k tomuto účelu prozatím rezervovaných, není třeba dále sledovat původní, nyní již překonanou koncepci. Bývalý areál JZD je nutné opětovně vyhodnotit pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. S ohledem na uvedené okolnosti pořizovatel dává pokyn oproti 3 variantám Konceptu k novému vymezení (vyjma nezměněné severní části pro bydlení). V sousedství lokality Kn-4 budou stabilizované plochy vymezeny – severní část (areál OBI a Penny market) jako plocha W/a2 (odpovídá platnému ÚPmB) a jižní část jako plocha E/a2. Lokalita Kn-4 (mimo plochy bydlení) bude vymezena jako plocha komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek v severozápadní části lokality), plocha lehké výroby E/a2 (ve střední části). Lokalita bývalého JZD bude opětovně vyhodnocena pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Toto nové vymezení zajistí stabilizaci stávajících komerčních ploch a umožní zachování i rozvoj lehké výroby v areálu zahradnictví a areálu bývalého areálu JZD. Toto řešení je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak i částečně s vyjádřením MČ a vyhovuje i obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti.

*Námítce se vyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

V rozvojové lokalitě Kn-4 (vyjma severní části pro bydlení, kterou ponechte beze změn) nově vymezte a rozdělte severní část návrhové plochy W/a2 na návrhovou plochu komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek) a návrhovou plochu lehké výroby E/a2 (ve střední části lokality) a v lokalitě bývalého areálu JZD opětovně vyhodnoťte území pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Stávající areál OBI vymezte jako stabilizovanou plochu W/a2 a stávající areál SIKa vymezte jako stabilizovanou plochu E/a2.

#### **50. Navrhované dopravní řešení s mimoúrovňovým nadzemním silničním křížením na ulici Kníničská (jižně od OBI) je nutné přerušit, navrhované řešení je v rozporu s principy územního plánování.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Úkolem územního plánování je vytvořit v území podmínky pro realizaci výhledových záměrů vymezením odpovídajících funkčních ploch, ve kterých je možné jejich umístění. Podrobný návrh technického řešení je předmětem dalších stupňů projektové dokumentace. Z tohoto důvodu nebude v návrhu předjíráno konkrétní řešení, ale bude pouze vymezena plocha pro dopravní infrastrukturu. To vyplývá i z požadavků dotčených orgánů Ministerstva dopravy a Odboru dopravy KrÚ JMK.

*Námítce se nevyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Plánované rozvojové záměry liniiových staveb dopravní infrastruktury vč. křižovatek vymezte plochou dopravní infrastruktury bez vyznačení předpokládaného technického řešení.

## **51. -70. Námitky č. 51 - 70 citují pasáže autorizovaného posudku na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj vypracovaného firmou AMEC.**

### **Stanovisko pořizovatele pro dílčí námitky 51-70:**

Dílčí námitky č. 51 – 70 se opírají o citace z dokumentu firmy AMEC, s.r.o. z ledna 2011, který byl pořízen MMB jako posudek na zpracované VVURÚ (DHV CR, spol. s r.o., 2008, 2009). Námitky sledují zpochybnění kvality VVURÚ s cílem zajistit VVURÚ nové a domoci se odstranění některých návrhů ÚPmB, s nimiž předkladatel námitek nesouhlasí. K tomu je třeba dodat, že posudek firmy AMEC je odborný dokument, který nemá právní závaznost a neobsahuje námitky, nýbrž odborné názory a doporučení. Z existence posudku nelze dovozovat ani nárok na vypořádání názorů zpracovatele posudku ani nárok na povinnou akceptaci doporučení zpracovatele posudku ve vztahu k VVURÚ.

Posudek je dle názoru zpracovatele VVURÚ profesionální názor autorizované osoby, vypracovaný „ex-post“ ve vztahu k hodnocení VVURÚ. Jako takový dokládá, že dílčí pohledy na metodiku a konkrétní postupy hodnocení zpracovatelů SEA se někdy liší, což je přirozené a legitimní a v určitých aspektech i inspirující.

Rámcový obsah části A VVURÚ (SEA) je dán přílohou stavebního zákona, konkrétní postupy nejsou však žádným právním předpisem ani metodikou definovány. Zpracovatel posudku tedy přihlížel ke svým zkušenostem a postupům, které nejsou ve všech případech shodné se zkušenostmi a postupy DHV CR.

Podstatné je, že i přes dílčí rozdíly v přístupech posudek AMEC definuje závěr, že VVURÚ zpracované DHV CR splňuje všechny právní i obsahové požadavky. Námitky č. 51 – 70 tedy lze s ohledem na výše uvedené považovat za irelevantní a je možné je jako soubor odmítnout. Přesto tam, kde je to vhodné, je uvedeno vypořádání odborného kontextu dílčí námitky.

*51. Je nutné vypořádat námitku v posudku vypracovaném firmou AMEC s.r.o., který byl vypracován na základě objednávky Magistrátu města Brna a který byl Odborem OÚPR prezentován jako potvrzující, že posouzení vlivů na udržitelný rozvoj pro koncept ÚPmB bylo vypracováno bezchybně. Konkrétně je nutné vypořádat formulaci: „...je třeba konstatovat, že výše uváděná kapitola 7 je v převážné většině pouhým výčtem výše uvedených cílů přijatých v jiných dokumentech, neobsahuje konkrétní návaznosti na další průběh SEA posouzení“.*

### **Stanovisko pořizovatele:**

Kapitola 7 nese název Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni. Jejím obsahem je tedy uvedení relevantních cílů a posouzení v jakém vztahu je k nim koncept ÚPmB. Podrobně jsou tyto informace rozvedeny a hodnoceny v kap. 14.

*Námitce se nevyhovuje.*

*52. Je nutné vypořádat námitku v posudku vypracovaném firmou AMEC s.r.o., který byl vypracován na základě objednávky Magistrátu města Brna a který byl Odborem OÚPR prezentován jako potvrzující, že posouzení vlivů na udržitelný rozvoj pro koncept ÚPmB bylo vypracováno bezchybně. Konkrétně je nutné vypořádat formulaci: „...je třeba konstatovat, že výše uváděná kapitola 7 je v převážné většině pouhým výčtem výše uvedených cílů přijatých v jiných dokumentech, neobsahuje konkrétní návaznosti na další průběh SEA posouzení“.*

### **Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na obecný rozbor dílčích námitek č. 51-70 a souhrnné stanovisko zpracovatele VVURÚ k nim (viz výše) je námitka irelevantní. Legislativa upravující posouzení vlivu variant konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj termín „posudek“ nezná a jako takový dokument, posudek společnosti AMEC nebyl součástí projednání VVURÚ s veřejností.

Posudek firmy AMEC (ani žádný jiný) nemá z hlediska zákona právní relevanci a závaznost ani pro zpracovatele VVURÚ ani pro pořizovatele. Posudek nepracuje s námitkami a z faktu, že existuje, nelze dovozovat povinnost upravovat VVURÚ zpracované dle zákona. Z hlediska věcného kontextu příslušné námitky lze uvést:

Kapitola 7 nese název Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni. Jejím obsahem je tedy uvedení relevantních cílů a posouzení v jakém vztahu je k nim koncept ÚPmB. Podrobně jsou tyto informace rozvedeny a hodnoceny v kap. 14.

**Námítce se nevyhovuje.**

53. Je nutné vypořádat námitku v posudku vypracovaném firmou AMEC s.r.o., který byl vypracován na základě objednávky Magistrátu města Brna a který byl Odborem OÚPR prezentován jako potvrzující, že posouzení vlivů na udržitelný rozvoj pro koncept ÚPmB bylo vypracováno bezchybně. Konkrétně je nutné vypořádat formulaci: „...*U řady strategických dokumentů (např. Plán odpadového hospodářství ČR, Národního programu snižování emisí ČR, Státního programu ochrany přírody a krajiny, Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR, Územně energetická koncepce JMK, Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší JMK, Plán odpadového hospodářství města Brna, Energetická koncepce města Brna a Generelu ovzduší města Brna) je sice konstatováno že je s nimi předkládaný koncept územního plánu plně v souladu, toto tvrzení však není odůvodněno ani komentováno - není tedy jasné, z čeho tak zpracovatel usuzuje*“.

**Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na obecný rozbor dílčích námitek č. 51-70 a souhrnné stanovisko zpracovatele VVURÚ k nim (viz výše) je námitka irelevantní. Legislativa upravující posouzení vlivu variant konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj termín „posudek“ nezná a jako takový dokument, posudek společnosti AMEC nebyl součástí projednání VVURÚ s veřejností. Posudek firmy AMEC (ani žádný jiný) nemá z hlediska zákona právní relevanci a závaznost ani pro zpracovatele VVURÚ ani pro pořizovatele. Posudek nepracuje s námitkami a z faktu, že existuje, nelze dovozovat povinnost upravovat VVURÚ zpracované dle zákona. Z hlediska věcného kontextu příslušné námitky lze uvést:

Podrobné informace o tom, jak jsou jednotlivé cíle životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni naplňovány v ÚP, obsahuje kap. 14 VVURÚ.

**Námítce se nevyhovuje.**

54. Je nutné vypořádat námitku v posudku vypracovaném firmou AMEC s.r.o., který byl vypracován na základě objednávky Magistrátu města Brna a který byl Odborem OÚPR prezentován jako potvrzující, že posouzení vlivů na udržitelný rozvoj pro koncept ÚPmB bylo vypracováno bezchybně. Konkrétně je nutné vypořádat formulaci: „...*Vztah jednotlivých strategických dokumentů vůči konceptu ÚPmB je následně ještě shrnut v kapitole 14, avšak opět bez vyhodnocení, zda jsou návrhové plochy vymezeny v souladu s cíli těchto dokumentů*“.

**Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na obecný rozbor dílčích námitek č. 51-70 a souhrnné stanovisko zpracovatele VVURÚ k nim (viz výše) je námitka irelevantní. Legislativa upravující posouzení vlivu variant konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj termín „posudek“ nezná a jako takový dokument, posudek společnosti AMEC nebyl součástí projednání VVURÚ s veřejností. Posudek firmy AMEC (ani žádný jiný) nemá z hlediska zákona právní relevanci a závaznost ani pro zpracovatele VVURÚ ani pro pořizovatele. Posudek nepracuje s námitkami a z faktu, že existuje, nelze dovozovat povinnost upravovat VVURÚ zpracované dle zákona. Z hlediska věcného kontextu příslušné námitky lze uvést:

Zhotovitel VVURÚ se závěrem zpracovatele posudku nesouhlasí. Informace uvedené v tabulce A.83 uvedené v kap. 14 jsou odpovídající tématu kapitoly, které je „Zhodnocení

způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant“.

**Námítce se nevyhovuje.**

55. Je nutné vypořádat námitku v posudku vypracovaném firmou AMEC s.r.o., který byl vypracován na základě objednávky Magistrátu města Brna a který byl Odborem OÚPR prezentován jako potvrzující, že posouzení vlivů na udržitelný rozvoj pro koncept ÚPmB bylo vypracováno bezchybně. Konkrétně je nutné vypořádat formulaci: „...Dle názoru zpracovatele posudku, je škoda, že přílohou HVUR Konceptu ÚPmB, není kompletní verze výše uvedeného vyhodnocení, aby si čtenář mohl jednoduše udělat závěr, jak bylo hodnocení provedeno a z čeho jeho závěry plynou. Na rozdíl od závěrů vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000, postrádá zpracovatel posudku nastínění jak byly závěry vyhodnocení vlivů konceptu ÚPmB na zdraví v rámci SEA, resp. HVURU dále využity.“

#### **Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na obecný rozbor dílčích námitek č. 51-70 a souhrnné stanovisko zpracovatele VVURÚ k nim (viz výše) je námitka irelevantní. Legislativa upravující posouzení vlivu variant konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj termín „posudek“ nezná a jako takový dokument, posudek společnosti AMEC nebyl součástí projednání VVURÚ s veřejností. Posudek firmy AMEC (ani žádný jiný) nemá z hlediska zákona právní relevanci a závaznost ani pro zpracovatele VVURÚ ani pro pořizovatele. Posudek nepracuje s námitkami a z faktu, že existuje, nelze dovozovat povinnost upravovat VVURÚ zpracované dle zákona. Z hlediska věcného kontextu příslušné námitky lze uvést:

Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví je pouze podpurným podkladem pro SEA (na rozdíl od vyhodnocení vlivů na lokality Natura 2000, které tvoří povinnou část B VVURÚ).

Závěry HIA byly využity v kap. 10 a kap. 11. VVURÚ.

**Námítce se nevyhovuje**

56. Je nutné vypořádat námitku v posudku vypracovaném firmou AMEC s.r.o., který byl vypracován na základě objednávky Magistrátu města Brna a který byl Odborem OÚPR prezentován jako potvrzující, že posouzení vlivů na udržitelný rozvoj pro koncept ÚPmB bylo vypracováno bezchybně. Konkrétně je nutné vypořádat formulaci: „...celá část zabývající se tzv. kvantitativním vyhodnocením vlivů na životní prostředí nemá dle názoru autora posudku potřebnou vypovídací schopnost ve vztahu k životnímu prostředí, neboť jsou hodnoceny jednotlivá tzv. „kritéria“ (ve skutečnosti se jedná o jednotlivá témata řešená územním plánem) pouze vůči jednomu kritériu a tím je zábor půdy resp. výměra jednotlivých vybraných funkčních ploch v porovnání s plochami stabilizovanými, přestavbovými a návrhovými, a to v porovnání jednotlivých variant konceptu řešení územního plánu. Výsledky jsou poté pomocí váženého průměru znormalizovány a navzájem vyhodnoceny. Toto srovnání jednotlivých variant je sice samo o sobě zajímavé, nemá však vypovídací schopnost v rámci SEA“.

#### **Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na obecný rozbor dílčích námitek č. 51-70 a souhrnné stanovisko zpracovatele VVURÚ k nim (viz výše) je námitka irelevantní. Legislativa upravující posouzení vlivu variant konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj termín „posudek“ nezná a jako takový dokument, posudek společnosti AMEC nebyl součástí projednání VVURÚ s veřejností. Posudek firmy AMEC (ani žádný jiný) nemá z hlediska zákona právní relevanci a závaznost ani pro zpracovatele VVURÚ ani pro pořizovatele. Posudek nepracuje s námitkami a z faktu, že existuje, nelze dovozovat povinnost upravovat VVURÚ zpracované dle zákona. Z hlediska věcného kontextu příslušné námitky lze uvést:

Kvantitativní hodnocení je jednou z částí kap. 11 a je způsobem porovnání variant na základě kvantifikovatelných údajů jednotlivých variant jako celku. Rozhodně není založeno pouze na porovnání záboru ZPF a výměry ploch s rozdílným způsobem využití. Pracuje se 14 ukazateli, které mají význam z hlediska životního prostředí v širším slova smyslu a odráží v agregované



podobě vlivy z činností, pro které ÚP vytváří předpoklady, na životní prostředí. Týká se tedy přímých vlivů výstavby a činností v území na složky ŽP (zábor ZPF), a vlivů nepřímých (např. dopravní zátěž spojená s dostupností ploch vybavenosti, rekreace apod.). Přestože nejde o standardní součást SEA, považuje zhotovitel SEA tohoto hodnocení za vypovídající. Vztah konceptu ÚPmB k jednotlivým kritériím a složkám životního prostředí je uveden v kvalitativním hodnocení.

**Námítce se nevyhovuje.**

57. Je nutné vypořádat námítku v posudku vypracovaném firmou AMEC s.r.o., který byl vypracován na základě objednávky Magistrátu města Brna a který byl Odborem OÚPR prezentován jako potvrzující, že posouzení vlivů na udržitelný rozvoj pro koncept ÚPmB bylo vypracováno bezchybně. Konkrétně je nutné vypořádat formulaci: „...v dokumentu však postrádáme postup jakým bylo strategické posouzení provedeno, resp. jeho jednoduché vysvětlení. U Tabulky A.3 – Strategické posouzení koncepčního řešení a vlivů variant ÚPmB je sice uvedena stupnice, kterou byly jednotlivé varianty hodnoceny, avšak není jasné, zda toto hodnocení bylo použito rovněž pro jednotlivé problémy a jevy ŽP (ve skutečnosti nejsou tyto problémy a jevy definovány, tak jak jsou v prvním sloupci tabulky uvedeny se jedná pouze o složky životního prostředí kategorie – ovzduší a hluk, půda, příroda a krajina, staré ekologické zátěže/brownfields a kategorie Ostatní shrnující podzemní a povrchové vody a odpadové hospodářství). Přičemž, čtenář se musí dohadovat, které problémy resp. jevy životního prostředí se za těmito kategoriemi skrývají, výše uvedený odkaz na kapitoly 9-10. neposkytuje zcela jasné vodítko“.

**Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na obecný rozbor dílčích námitek č. 51-70 a souhrnné stanovisko zpracovatele VVURÚ k nim (viz výše) je námítka irelevantní. Legislativa upravující posouzení vlivu variant konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj termín „posudek“ nezná a jako takový dokument, posudek společnosti AMEC nebyl součástí projednání VVURÚ s veřejností. Posudek firmy AMEC (ani žádný jiný) nemá z hlediska zákona právní relevanci a závaznost ani pro zpracovatele VVURÚ ani pro pořizovatele. Posudek nepracuje s námítkami a z faktu, že existuje, nelze dovozovat povinnost upravovat VVURÚ zpracované dle zákona. Z hlediska věcného kontextu příslušné námítky lze uvést:

Strategické posouzení je expertní slovní hodnocení vlivů hlavního cíle ÚPmB, zásad řešení a koncepce řešení jednotlivých variant na životní prostředí. Nejde o standardní součást SEA, dle názoru zhotovitele VVURÚ z textu VVURÚ vyplývá jeho princip a podstata. Zpracovatel posudku navíc uvádí, že se závěry zpracovatele VVURÚ v tomto bodě shoduje.

**Námítce se nevyhovuje.**

58. Je nutné vypořádat námítku v posudku vypracovaném firmou AMEC s.r.o., který byl vypracován na základě objednávky Magistrátu města Brna a který byl Odborem OÚPR prezentován jako potvrzující, že posouzení vlivů na udržitelný rozvoj pro koncept ÚPmB bylo vypracováno bezchybně. Konkrétně je nutné vypořádat formulaci: „...považujeme bodové hodnocení jako nadbytečné, neboť není stejně jasné jak k výsledné hodnotě hodnotitel dospěl“.

**Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na obecný rozbor dílčích námitek č. 51-70 a souhrnné stanovisko zpracovatele VVURÚ k nim (viz výše) je námítka irelevantní. Legislativa upravující posouzení vlivu variant konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj termín „posudek“ nezná a jako takový dokument, posudek společnosti AMEC nebyl součástí projednání VVURÚ s veřejností. Posudek firmy AMEC (ani žádný jiný) nemá z hlediska zákona právní relevanci a závaznost ani pro zpracovatele VVURÚ ani pro pořizovatele. Posudek nepracuje s námítkami a z faktu, že existuje, nelze dovozovat povinnost upravovat VVURÚ zpracované dle zákona. Z hlediska věcného kontextu příslušné námítky lze uvést:

Konkrétní námitka je založena na citaci jedné věty z posudku, kterou považujeme za vytrženou z kontextu. Formulace uvedená v námitce v posudku navazuje na text o strategickém posouzení, které je předmětem předchozí námitky. V celkovém kontextu lze souhlasit, že bodové hodnocení je nadbytečné, to však nijak nemění závěry strategického posouzení ani nesnižuje kvalitu a vypořádací schopnost VVURÚ.

**Námitce se nevyhovuje.**

59. Je nutné vypořádat námitku v posudku vypracovaném firmou AMEC s.r.o., který byl vypracován na základě objednávky Magistrátu města Brna a který byl Odborem OÚPR prezentován jako potvrzující, že posouzení vlivů na udržitelný rozvoj pro koncept ÚPmB bylo vypracováno bezchybně. Konkrétně je nutné vypořádat formulaci: „...*Tak, jak jsou varianty v konceptu navrženy převládá dojem náhodného řazení návrhových ploch do jednotlivých variant bez sledování ucelené strategie. Vhodným řešením by bylo stanovit tři scénáře budoucího rozvoje města např. maximálního rozvoje, řízeného rozvoje a alternativního dopravního řešení a ty následně sledovat v rámci komplexního řešení celého urbanizovaného území včetně řešení koncepce dopravní a technické infrastruktury jako celku, koncepce urbanizovaného území a jeho jednotlivých funkcí, koncepčního řešení neurbanizovaného území atd. Varianty řešení předkládaného územního plánu tudíž nelze jednoznačně odlišit právě z hlediska strategie – každá má nějaké klady, které se navzájem překrývají a každá má rovněž natolik zásadní rozpor, že její další projednání bude velmi problematické ne-li nemožné.*“

**Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na obecný rozbor dílčích námitek č. 51-70 a souhrnné stanovisko zpracovatele VVURÚ k nim (viz výše) je námitka irelevantní. Legislativa upravující posouzení vlivu variant konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj termín „posudek“ nezná a jako takový dokument, posudek společnosti AMEC nebyl součástí projednání VVURÚ s veřejností. Posudek firmy AMEC (ani žádný jiný) nemá z hlediska zákona právní relevanci a závaznost ani pro zpracovatele VVURÚ ani pro pořizovatele. Posudek nepracuje s námitkami a z faktu, že existuje, nelze dovozovat povinnost upravovat VVURÚ zpracované dle zákona. Z hlediska věcného kontextu příslušné námitky lze uvést:

Konkrétní námitka se týká textu, který je v posudku uveden jako vysvětlující poznámka pod čarou a nemá vztah k VVURÚ, ale týká se samotného zpracování konceptu ÚPmB.

**Námitce se nevyhovuje.**

60. Je nutné vypořádat námitku v posudku vypracovaném firmou AMEC s.r.o., který byl vypracován na základě objednávky Magistrátu města Brna a který byl Odborem OÚPR prezentován jako potvrzující, že posouzení vlivů na udržitelný rozvoj pro koncept ÚPmB bylo vypracováno bezchybně. Konkrétně je nutné vypořádat formulaci: „...*Je však třeba konstatovat, že to je problém územního plánu jako takového, a to především v jeho zadání a následném sestavení návrhových ploch resp. koridorů s vlastním vyhodnocením vlivů konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj území tato skutečnost přímo nesouvisí a tudíž není ani předmětem hodnocení tohoto posudku. V případě HVURU ÚPmB zpracovaného firmou DHV v roce 2009 je patrná snaha se s tímto nedostatkem hodnoceného dokumentu vypořádat a v maximální možné míře ho objektivizovat.*“

**Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na obecný rozbor dílčích námitek č. 51-70 a souhrnné stanovisko zpracovatele VVURÚ k nim (viz výše) je námitka irelevantní. Legislativa upravující posouzení vlivu variant konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj termín „posudek“ nezná a jako takový dokument, posudek společnosti AMEC nebyl součástí projednání VVURÚ s veřejností. Posudek firmy AMEC (ani žádný jiný) nemá z hlediska zákona právní relevanci a závaznost ani pro zpracovatele VVURÚ ani pro pořizovatele. Posudek nepracuje s námitkami a z faktu, že existuje, nelze dovozovat povinnost upravovat VVURÚ zpracované dle zákona. Z hlediska věcného kontextu příslušné námitky lze uvést:

Konkrétní námitka se týká textu, který je v posudku uveden jako vysvětlující poznámka pod čarou a nemá vztah k VVURÚ, ale týká se samotného zpracování konceptu ÚPmB.

**Námitce se nevyhovuje.**

*61. Je nutné vypořádat námitku v posudku vypracovaném firmou AMEC s.r.o., který byl vypracován na základě objednávky Magistrátu města Brna a který byl Odborem OÚPR prezentován jako potvrzující, že posouzení vlivů na udržitelný rozvoj pro koncept ÚPmB bylo vypracováno bezchybně. Konkrétně je nutné vypořádat formulaci: „...V této části A. by měl být hodnocen vliv na environmentální pilíř zejména vliv na životní prostředí a veřejné zdraví“.*

**Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na obecný rozbor dílčích námitek č. 51-70 a souhrnné stanovisko zpracovatele VVURÚ k nim (viz výše) je námitka irelevantní. Legislativa upravující posouzení vlivu variant konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj termín „posudek“ nezná a jako takový dokument, posudek společnosti AMEC nebyl součástí projednání VVURÚ s veřejností. Posudek firmy AMEC (ani žádný jiný) nemá z hlediska zákona právní relevanci a závaznost ani pro zpracovatele VVURÚ ani pro pořizovatele. Posudek nepracuje s námitkami a z faktu, že existuje, nelze dovozovat povinnost upravovat VVURÚ zpracované dle zákona. Z hlediska věcného kontextu příslušné námitky lze uvést:

Námitka je zmatečná a užívá formulaci vytrženou z kontextu. Část A VVURÚ se věnuje vyhodnocení vlivů konceptu ÚPmB na životní prostředí v souladu s přílohou 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Zpracovatel posudku v uvedené formulaci v návaznosti na text o kvantitativním hodnocení vyjadřuje, že nepovažuje použitá kritéria kvantitativního hodnocení za jednoznačně související s životním prostředím.

Zhotovitel VVURÚ nesdílí názor zpracovatele posudku. Kvantitativní posouzení na základě uvedených kritérií umožňuje kvantifikovatelné porovnání variant, při němž se sledují agregované přímé i nepřímé vlivy na životní prostředí. Vedle záboru ZPF či PUPFL se sleduje dostatek a dostupnost ploch pro vybavenost, rekreaci a bydlení na území města, který může nepřímo vést k nárůstu či naopak snížení souvisejících environmentálně nepříznivých jevů - dopravní zátěže, procesů suburbanizace apod.

**Námitce se nevyhovuje.**

*62. Je nutné vypořádat námitku v posudku vypracovaném firmou AMEC s.r.o., který byl vypracován na základě objednávky Magistrátu města Brna a který byl Odborem OÚPR prezentován jako potvrzující, že posouzení vlivů na udržitelný rozvoj pro koncept ÚPmB bylo vypracováno bezchybně. Konkrétně je nutné vypořádat formulaci: „...Celá část zabývající se tzv. kvantitativním vyhodnocením vlivů na životní prostředí nemá dle názoru autora posudku potřebnou vypovídací schopnost ve vztahu k životnímu prostředí, neboť jsou hodnoceny jednotlivá tzv. „kvantitativní kritéria“ (ve skutečnosti se jedná o jednotlivá témata řešená územním plánem) pouze vůči jednomu kritériu a tím je zábor půdy resp. výměra jednotlivých vybraných navrhovaných ploch dle jejich funkčního využití v porovnání s plochami stabilizovanými, přestavbovými a návrhovými, a to v porovnání jednotlivých variant konceptu řešení územního plánu navzájem. Výsledky jsou poté pomocí váženého průměru znormalizovány a navzájem vyhodnoceny. Toto srovnání jednotlivých variant je sice samo o sobě zajímavé, nemá však vypovídací schopnost v rámci SEA“.*

**Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na obecný rozbor dílčích námitek č. 51-70 a souhrnné stanovisko zpracovatele VVURÚ k nim (viz výše) je námitka irelevantní. Legislativa upravující posouzení vlivu variant konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj termín „posudek“ nezná a jako takový dokument, posudek společnosti AMEC nebyl součástí projednání VVURÚ s veřejností. Posudek firmy AMEC (ani žádný jiný) nemá z hlediska zákona právní relevanci a závaznost

ani pro zpracovatele VVURÚ ani pro pořizovatele. Posudek nepracuje s námitkami a z faktu, že existuje, nelze dovozovat povinnost upravovat VVURÚ zpracované dle zákona. Z hlediska věcného kontextu příslušné námitky lze uvést:

Obsahově viz stanovisko k námitce č. 56 (námitky jsou zcela shodné)

**Námitce se nevyhovuje.**

63. Je nutné vypořádat námitku v posudku vypracovaném firmou AMEC s.r.o., který byl vypracován na základě objednávky Magistrátu města Brna a který byl Odborem OÚPR prezentován jako potvrzující, že posouzení vlivů na udržitelný rozvoj pro koncept ÚPmB bylo vypracováno bezchybně. Konkrétně je nutné vypořádat formulaci: „...je třeba podotknout, že dle názoru zpracovatele posudku přiřazování vah jakýmkoliv kritériím je z hlediska objektivizace hodnocení vlivů značně diskutabilní a téměř vždy vede ke zkreslování, subjektivizaci a zneprůhledňování výsledků“.

**Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na obecný rozbor dílčích námitek č. 51-70 a souhrnné stanovisko zpracovatele VVURÚ k nim (viz výše), považujeme námitku za irelevantní. Konstatujeme, že legislativa upravující posouzení vlivu variant konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj termín „posudek“ nezná a jako takový dokument, posudek společnosti AMEC nebyl součástí projednání VVURÚ s veřejností. Máme tedy za to, že posudek firmy AMEC (ani žádný jiný) nemá z hlediska zákona právní relevanci a závaznost ani pro zpracovatele VVURÚ ani pro pořizovatele. Posudek nepracuje s námitkami a z faktu, že existuje, nelze dovozovat povinnost upravovat VVURÚ zpracované dle zákona. Z hlediska věcného kontextu příslušné námitky uvádíme:

Zpracovatel VVURÚ má odlišný názor než zpracovatel posudku, což je legitimní. Přiřazení vah jednotlivým kvantitativním kritériím zvolil zhotovitel VVURÚ právě z důvodu odlišení významu jednotlivých kritérií pro životní prostředí. Zkušenosti a praxe zhotovitele VVURÚ ukazuje, že vhodně zvolené váhy odstraňují vadu rovnocenného hodnocení kritérií, která z hlediska daného tématu či místa rozhodně rovnocenná nejsou. Právě proto existují postupy multikritériální analýzy založené na váženém hodnocení.

**Námitce se nevyhovuje.**

64. Je nutné vypořádat námitku v posudku vypracovaném firmou AMEC s.r.o., který byl vypracován na základě objednávky Magistrátu města Brna a který byl Odborem OÚPR prezentován jako potvrzující, že posouzení vlivů na udržitelný rozvoj pro koncept ÚPmB bylo vypracováno bezchybně. Konkrétně je nutné vypořádat formulaci: „...prostá skutečnost vymezení ploch např. občanské vybavenosti, rekreace či ploch rezidenčních nemá vůči životnímu prostředí s výjimkou nevyhnutelných záborů, stavební aktivity, snížené retenční schopnosti území, vlivy dopravního napojení ploch apod. přímé vazby. Výše popsané přímé vazby však v rámci tzv. kvantitativního hodnocení konceptu ÚPmB na životní prostředí nebyly vůbec hodnoceny“.

**Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na obecný rozbor dílčích námitek č. 51-70 a souhrnné stanovisko zpracovatele VVURÚ k nim (viz výše) je námitka irelevantní. Legislativa upravující posouzení vlivu variant konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj termín „posudek“ nezná a jako takový dokument, posudek společnosti AMEC nebyl součástí projednání VVURÚ s veřejností. Posudek firmy AMEC (ani žádný jiný) nemá z hlediska zákona právní relevanci a závaznost ani pro zpracovatele VVURÚ ani pro pořizovatele. Posudek nepracuje s námitkami a z faktu, že existuje, nelze dovozovat povinnost upravovat VVURÚ zpracované dle zákona. Z hlediska věcného kontextu příslušné námitky lze uvést:

Zhotovitel VVURÚ nesdílí názor zpracovatele posudku. Kvantitativní posouzení na základě rozsahu ploch je nestandardní částí SEA. Umožňuje kvantifikovatelné porovnání variant, při němž se sledují agregované nepřímé vlivy na životní prostředí. Dostatek a dostupnost ploch

pro vybavenost, rekreaci a bydlení na území města může vést k eliminaci environmentálně nepříznivých jevů - dopravní zátěže, procesů suburbanizace apod.

**Námítce se nevyhovuje.**

65. Je nutné vypořádat námítku v posudku vypracovaném firmou AMEC s.r.o., který byl vypracován na základě objednávky Magistrátu města Brna a který byl Odborem OÚPR prezentován jako potvrzující, že posouzení vlivů na udržitelný rozvoj pro koncept ÚPmB bylo vypracováno bezchybně. Konkrétně je nutné vypořádat formulaci: „...*Konkrétní výhrady v případě přiřazení vah jednotlivým „kvantitativním kritériím máme např. v těchto případech: ... Nelze stanovit, že zemědělská půda je cennější než půda lesní, navíc v prostředí města, kde každá plocha vzrostlé zeleně má zvýšenou hodnotu z hlediska dalších funkcí lesa především ochranné a rekreační*“.

#### **Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na obecný rozbor dílčích námitek č. 51-70 a souhrnné stanovisko zpracovatele VVURÚ k nim (viz výše) je námítka irelevantní. Legislativa upravující posouzení vlivu variant konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj termín „posudek“ nezná a jako takový dokument, posudek společnosti AMEC nebyl součástí projednání VVURÚ s veřejností. Posudek firmy AMEC (ani žádný jiný) nemá z hlediska zákona právní relevanci a závaznost ani pro zpracovatele VVURÚ ani pro pořizovatele. Posudek nepracuje s námitkami a z faktu, že existuje, nelze dovozovat povinnost upravovat VVURÚ zpracované dle zákona. Z hlediska věcného kontextu příslušné námítky lze uvést:

Měřítka hraje roli. Přiřazení vah záboru ZPF a záboru PPUFL vycházelo z vážnosti potenciálních vlivů konceptu na tyto ukazatele. Zábor PUPFL je ve srovnání se zábohem ZPF marginální.

**Námítce se nevyhovuje.**

66. Je nutné vypořádat námítku v posudku vypracovaném firmou AMEC s.r.o., který byl vypracován na základě objednávky Magistrátu města Brna a který byl Odborem OÚPR prezentován jako potvrzující, že posouzení vlivů na udržitelný rozvoj pro koncept ÚPmB bylo vypracováno bezchybně. Konkrétně je nutné vypořádat formulaci: „...*Kapitola nekonkrétně shrnuje obecné zásady ochrany krajinných hodnot při umisťování staveb v území. Bohužel zde nejsou uvedena žádná konkrétní opatření pro jednotlivé návrhové plochy resp. koridory obsažené v posuzovaném územním plánu ... Úroveň navrhovaných opatření je adekvátní pro dokumenty na obecně strategické úrovni resp. pro územně plánovací dokumentaci na úrovni politiky územního rozvoje či zásad územního rozvoje kraje, kde nejsou vymezeny konkrétní plochy resp. koridory avšak pro úroveň územního plánu města by mohly být dle názoru autora posudku zpracovány konkrétněji. Tato skutečnost je pravděpodobně zapříčiněna zaměřením celého Hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, které primárně v souladu se svými zadávacími podmínkami řeší výběr nejvhodnější varianty*“.

#### **Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na obecný rozbor dílčích námitek č. 51-70 a souhrnné stanovisko zpracovatele VVURÚ k nim (viz výše) je námítka irelevantní. Legislativa upravující posouzení vlivu variant konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj termín „posudek“ nezná a jako takový dokument, posudek společnosti AMEC nebyl součástí projednání VVURÚ s veřejností. Posudek firmy AMEC (ani žádný jiný) nemá z hlediska zákona právní relevanci a závaznost ani pro zpracovatele VVURÚ ani pro pořizovatele. Posudek nepracuje s námitkami a z faktu, že existuje, nelze dovozovat povinnost upravovat VVURÚ zpracované dle zákona. Z hlediska věcného kontextu příslušné námítky lze uvést:

Konkrétnost hodnocení a míra detailu v návrhu kompenzačních opatření je dáno úrovní konkrétnosti posuzovaného dokumentu. Konkrétní opatření budou řešena v podrobnějších dokumentacích (územní studie, regulační plány, projektové dokumentace).

**Námítce se nevyhovuje.**

67. Je nutné vypořádat námitku v posudku vypracovaném firmou AMEC s.r.o., který byl vypracován na základě objednávky Magistrátu města Brna a který byl Odborem OÚPR prezentován jako potvrzující, že posouzení vlivů na udržitelný rozvoj pro koncept ÚPmB bylo vypracováno bezchybně. Konkrétně je nutné vypořádat formulaci: „...tato konstatování jsou vhodná do odůvodnění územního plánu avšak v rámci SEA nesdělují žádné podstatné informace. Postrádáme vyhodnocení zda jsou tyto plochy navrženy v rámci řešeného území účelně z hlediska stavu, vývoje a cílů ochrany životního prostředí a tudíž v souladu s principy přijatými na národní, regionální i komunitární úrovni“.

#### **Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na obecný rozbor dílčích námitek č. 51-70 a souhrnné stanovisko zpracovatele VVURÚ k nim (viz výše) je námitka irelevantní. Legislativa upravující posouzení vlivu variant konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj termín „posudek“ nezná a jako takový dokument, posudek společnosti AMEC nebyl součástí projednání VVURÚ s veřejností. Posudek firmy AMEC (ani žádný jiný) nemá z hlediska zákona právní relevanci a závaznost ani pro zpracovatele VVURÚ ani pro pořizovatele. Posudek nepracuje s námitkami a z faktu, že existuje, nelze dovozovat povinnost upravovat VVURÚ zpracované dle zákona. Z hlediska věcného kontextu příslušné námitky lze uvést:

Vyhodnocení, jak jsou cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni zpracované v ÚPmB odpovídá svou podrobností podrobnosti definice cílů i podrobností hodnoceného dokumentu. Zde je nutné zvážit, že ÚP je dokumentem, který pouze vytváří předpoklady pro realizaci staveb a činností aktivit s nimi spojených.

***Námítce se nevyhovuje.***

68. Je nutné vypořádat námitku v posudku vypracovaném firmou AMEC s.r.o., který byl vypracován na základě objednávky Magistrátu města Brna a který byl Odborem OÚPR prezentován jako potvrzující, že posouzení vlivů na udržitelný rozvoj pro koncept ÚPmB bylo vypracováno bezchybně. Konkrétně je nutné vypořádat formulaci: „...lze poukázat na dílčí nedostatky, zejména v tabulkách definujících rovnovážné resp. nerovnovážné faktory, kde se jednotlivá tvrzení často duplikují, např. v tématu dopravní infrastruktura tab. 21.7.1 je v případě nerovnovážných faktorů uvedeno, jak „Stávající umístění žel. stanice Brno“ současně s „Blokací či zpomalením přesunu železniční stanice Brno HN“, resp. „Nedostatek parkovacích míst v centru i na sídlištích“ současně s „Narůstajícím nedostatkem parkovacích kapacit““.

#### **Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na obecný rozbor dílčích námitek č. 51-70 a souhrnné stanovisko zpracovatele VVURÚ k nim (viz výše) je námitka irelevantní. Legislativa upravující posouzení vlivu variant konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj termín „posudek“ nezná a jako takový dokument, posudek společnosti AMEC nebyl součástí projednání VVURÚ s veřejností. Posudek firmy AMEC (ani žádný jiný) nemá z hlediska zákona právní relevanci a závaznost ani pro zpracovatele VVURÚ ani pro pořizovatele. Posudek nepracuje s námitkami a z faktu, že existuje, nelze dovozovat povinnost upravovat VVURÚ zpracované dle zákona. Z hlediska věcného kontextu příslušné námitky lze uvést:

Rovnovážné i nerovnovážné faktory jsou navrženy tak, aby postihovaly stav faktorů pro jednotlivá kritéria a také jeho trendy.

***Námítce se nevyhovuje.***

69. Je nutné vypořádat námitku v posudku vypracovaném firmou AMEC s.r.o., který byl vypracován na základě objednávky Magistrátu města Brna a který byl Odborem OÚPR prezentován jako potvrzující, že posouzení vlivů na udržitelný rozvoj pro koncept ÚPmB bylo vypracováno bezchybně. Konkrétně je nutné vypořádat formulaci: „...Na konci této části je uvedena tabulka C.1. jež definuje Indikátory pro sledování vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území. U uvedených indikátorů však chybí jakékoliv kvantitativní charakteristiky (např. jednotky), které by umožňovaly jejich vyhodnocení.“

#### **Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na obecný rozbor dílčích námitek č. 51-70 a souhrnné stanovisko zpracovatele VVURÚ k nim (viz výše) je námitka irelevantní. Legislativa upravující posouzení vlivu variant konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj termín „posudek“ nezná a jako takový dokument, posudek společnosti AMEC nebyl součástí projednání VVURÚ s veřejností. Posudek firmy AMEC (ani žádný jiný) nemá z hlediska zákona právní relevanci a závaznost ani pro zpracovatele VVURÚ ani pro pořizovatele. Posudek nepracuje s námitkami a z faktu, že existuje, nelze dovozovat povinnost upravovat VVURÚ zpracované dle zákona. Z hlediska věcného kontextu příslušné námitky lze uvést:

Lze souhlasit s tím, že by mohly být u některých indikátorů v tabulce C.1 uvedeny jednotky. Není to však na závalu kvality VVURÚ, neboť:

- a) kvantifikace některých indikátorů vyplývá přímo z textu (např. dokončené byty na 100 obyvatel)
- b) jde o indikátory s jasně danou metodikou sledování (vývoj počtu obyvatel, koeficient ekologické stability)
- c) jde o souhrnné indikátory, které se zjišťují dílčími analýzami (kvalita ovzduší).

***Námítce se nevyhovuje.***

70. Je nutné vypořádat námitku v posudku vypracovaném firmou AMEC s.r.o., který byl vypracován na základě objednávky Magistrátu města Brna a který byl Odborem OÚPR prezentován jako potvrzující, že posouzení vlivů na udržitelný rozvoj pro koncept ÚPmB bylo vypracováno bezchybně. Konkrétně je nutné vypořádat formulaci: „...Obsah kapitoly se v části hodnocení dle kvantitativních kritérií zcela kryje s vyhodnocením vlivů ÚPmB na životní prostředí dle kvantitativních kritérií (část A, kapitola 11.5), a to jak ve výběru tzv. kvantitativních kritérií, tak i v jim přiřazených vahách (tato skutečnost je pozoruhodná zejména vzhledem k tomu, že v části SEA byly údajně úplně stejné váhy kritériím přiřazeny pouze z hlediska environmentálního pilíře).“

#### **Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na obecný rozbor dílčích námitek č. 51-70 a souhrnné stanovisko zpracovatele VVURÚ k nim (viz výše) je námitka irelevantní. Legislativa upravující posouzení vlivu variant konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj termín „posudek“ nezná a jako takový dokument, posudek společnosti AMEC nebyl součástí projednání VVURÚ s veřejností. Posudek firmy AMEC (ani žádný jiný) nemá z hlediska zákona právní relevanci a závaznost ani pro zpracovatele VVURÚ ani pro pořizovatele. Posudek nepracuje s námitkami a z faktu, že existuje, nelze dovozovat povinnost upravovat VVURÚ zpracované dle zákona. Z hlediska věcného kontextu příslušné námitky lze uvést:

Uvedená formulace posudku se vztahuje k části F VVURÚ, tedy ke Shrnutí. Tato část reflektuje závěry jednotlivých předchozích částí VVURÚ.

Použití stejných kritérií a jejich vah považuje zhotovitel VVURÚ za správné. V části A (SEA) byla jednotlivá kritéria posouzena z hlediska vlivu na environmentální pilíř, v části F jsou do hodnocení zahrnuty i vlivy na pilíř sociální a ekonomický. Z toho vyplývá, že konkrétní hodnocení uvedené v tabulkách A.11 a F.6 se i při použití stejných kritérií a jejich vah liší.

***Námítce se nevyhovuje.***

## **71. Koncept ÚP zamlčuje, že R 43 je součástí transevropské sítě TEN – T a vymezení dle PÚR**

### **Stanovisko pořizovatele:**

D43 je komunikací nadmístního významu, která musí být v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv, z nichž jedna je vedena na území MČ Brno-Kníničky. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze námitce vyhovět.

*Námitce se nevyhovuje.*

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Při návrhu řešení dopravní infrastruktury D43 respektujte řešení dle platných ZUR JmK (vydaných 3.11.2016).

## **72.**

*Koncept ÚP nesprávně na straně 11 v kapitole 9.1.2.5 uvádí, že " ... řešením tangent propojením D1 – D2 – RS2 je naplněn systém TEN"*

### **Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného vedení komunikací nadřazeného systému vymezeny návrhovými koridory nebo koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze námitce vyhovět.

*Námitce se nevyhovuje.*

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

## **73.**

*V konceptu ÚP není vyřešeno, kudy povede doprovodná komunikace k R43 na území Bystrce.*

### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

Doprovodná síť je ve všech variantách řešitelná na systému místních komunikací či sil. I., II. a III. tříd. Za základní doprovodnou trasu pro realizaci širších vztahů na území města Brna pro komunikaci R43 v preferované variantě II. lze považovat komunikaci I/43 a I/42 a navazující přivaděče k D1. Lokální vztahy lze uskutečňovat na všech částech základního komunikačního systému. Obecně vymezení doprovodných komunikací není žádným předpisem vyžadováno a nespadá do územně plánovací problematiky. Může být záležitostí organizace dopravy na disponibilních trasách v okolí rychlostní komunikace nebo dálnice.

Toto vypořádání již plně neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 je nutné stanovisko pořizovatele doplnit o následující:

Z platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného vedení D43 vymezeny koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze námitce vyhovět.

*Námitce se nevyhovuje.*

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).



#### 74.

Ve variantě I a II nejsou vyznačeny nemovitosti k vyvlastnění u staveb souvisejících (např. rozšiřování ul. Páteřní).

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

Pro rozšiřování ulice Páteřní je koridor pro veřejně prospěšnou stavbu vymezen v souladu s § 101 a § 170 SZ ve výkrese č. 3. Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace ve variantě I s označením Xd-197/m, pro který lze vyvlastnit nebo stanovit předkupní právo.

V územním plánu se dle §43, odst.1 zák. č. 183/2006Sb vymezují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby není to však jednoznačná povinnost. V plochách veřejně prospěšných staveb pro dopravní infrastrukturu lze provést vyvlastnění nebo odkoupení nemovitostí v této ploše se nacházejících, po podrobnějším technickém prověření stavby, avšak tato možnost nemusí být využita.

Toto vypořádání již plně neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 je nutné stanovisko pořizovatele doplnit o následující:

Z platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného vedení D43 vymezeny koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na úpravu vymezení veřejně prospěšných staveb; ve zbývajících částech se námítka nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Vymezení VPS navržených v Konceptu ÚP v souvislosti s komunikací R43 opravte do návrhu ÚP dle platných ZUR JmK (vydaných 3.11.2006).

#### 75.

Není správně řešen dopravní význam ulice Hradecká. Tato komunikace byla před výstavbou tunelů „Dobrovského“ chybně vyprojektována jako průtah městem Brnem. Je nutné tuto komunikaci zklidnit omezením jakékoliv tranzitní dopravy. Podmínku odlehčení této komunikace a povinnost zavádět tranzitní dopravu výlučně do tunelů Dobrovského a vést ji výlučně po ulici Sportovní (Svitavské radiále) je stanoveno i podmínkou č. 62 Rozhodnutí Ministerstva dopravy č.j. 360/2005-120-STSP/111 z 28.2.2011. V tomto směru je město Brno povinno aplikovat územně plánovací opatření, které nepochybně zahrnují vrácení této chybně provozované průtahové komunikace na standardní městskou obslužnou komunikaci s odvedením části dopravy prostřednictvím spojovací komunikace Královo Pole – Bystrc (dle návrhu firmy HBH Projekt s.r.o. vypracovaného v letech 2004-2005 pro Krajský úřad JMK) a pomocí vymezení ploch pro dostatečně kapacitní kruhové objezdy na této komunikaci, a to všude, kde je to možné, a to včetně křížení u Technologického parku, na křížení s ulicí Tábor a návazně na křížení s ulicí Šumavská.

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Význam ulice Hradecké byl předmětem stanovisek dotčených orgánů a dohodovacích jednání. V Návrhu územního plánu bude význam přehodnocen v souladu s dohodnutými závěry, tj. bude přeřazena do systému místních komunikací.

***Námítka se vyhovuje.***

## 76.

Nebudovat novou „městskou třídu“ ze Zvonařky na náměstí 28. října. „Území, kterého se změny spojené s novou městskou třídou dotknou, je 156 tisíc čtverečních metrů velké. Celkem 398 pozemků v současnosti vlastní 250 majitelů včetně státu a města,“ píše se ve studii společnosti Mott McDonald. Ta navíc odhaduje, že celkové náklady na vybudování třídy přesáhnou dvě miliardy korun. V okamžiku, kdy se musí vyvlastňovat a bourat nemovitosti je dle judikatury naprosto nutné posoudit všechny možné varianty. Předkládá se proto tunelové řešení, které by zcela podstatným způsobem zklidnilo dopravu ve síředu Brna a snížilo zátěž jemným prachem (částicemi PM10 a PM2.5). Povrchové řešení s novou komunikací problém se zákonnými limity prašnosti neřeší a také neřeší problém s hlučností. Toto naopak řeší tunelová varianta, která naprosto logicky navazuje na křižení D2 a D1 na jihu a na Svitavskou radiálu u tunelů Dobrovského. Toto je dokumentováno na následujících schématech. Také požadujeme, aby se pořizovatel ÚP zabýval propracováním této koncepce a navrhl minimálně jedno napojení povrchové IAD na tunelovou variantu sjezdy a výjezdy z tunelů. Tento způsob řešení dopravy aplikuje Praha, a to v masívním měřítku (viz např. tunel Blanka, smíchovský tunel, strahovský tunel, atd.) a není důvod, aby jej také nevyužilo Brno.

### Stanovisko pořizovatele:

Koncept ÚPmB řeší tzv. Novou městskou třídu (NMT) variantně, a to od ul. Dornych po ul. náměstí 28. října:

- var. I je navržena jako dvoupruhová komunikace funkční skupiny C
- var. II a III je navržena jako čtyřpruhová komunikace funkční skupiny B.

Dotčený orgán Ministerstvo kultury z hlediska svých zájmů nesouhlasí s řešením NMT, která je navržena jako čtyřpruhová komunikace funkční skupiny B nadmístního charakteru s výrazným odlehčením trasy Koliště, tj. s řešením obsaženým ve variantě II. Konceptu a to z důvodů ochrany památkově chráněných objektů zejména při ul. Traubova.

Z odůvodnění Konceptu ÚPmB uvádíme:

*„Ve variantě I Konceptu je řešena NMT jako dvoupruhová komunikace v charakteru „městské třídy“ s městotvornými prvky, která propojuje většinou zanedbané území, dnes již nefunkčních areálů, v oblasti mezi ulicemi Zvonařka a Milady Horákové. V ulici Traubově je zachováno stávající využití po obou stranách a nedochází ke „kapacitnímu propojení“ do ulice Drobného.“*

Možným řešením je vymezení koridoru veřejného prostranství, jehož součástí bude dvoupruhová komunikace pro obsluhu předmětného území s doplňkovými pruhy pro vedení městské hromadné a cyklistické dopravy, parkování, chodníky pro pěší a doprovodnou zelení, bez vyznačení trasy sběrné komunikace, který zajistí revitalizaci zanedbaného území pro nové využití a umožní realizaci plnohodnotné „městské třídy“ s obchodním parterem, širokými chodníky, zelení, zahrádkami atd. Toto řešení umožní v jižní části rovněž obnovu (odkrytí) Ponávky, která byla řešena v mezinárodním projektu REURIS.

Potřeba vedení městské hromadné dopravy (pruhů pro MHD sdruženými s cyklisty) se jeví dnes jako nezbytná. Namísto původních či dosluhujících areálů je tato přestavbová oblast určena pro smíšené a rezidenční využití. To samo o sobě vyvolá vyšší intenzitu využití, než jaké je zde dnes (tj. minimální hustota obyvatel, brownfields), a tato přestavbová území vyžadují vhodnou a funkční dopravní obsluhu, zapojenou do stávajících dopravních systémů města. Jedním z principů udržitelného města je udržitelná městská doprava s jednoznačnou preferencí MHD oproti individuální automobilové dopravě (IAD). Řešení veřejného prostoru s vyhrazeným jízdním pruhem pro MHD a cyklisty bude naplňovat toto směřování podporou a obou uvedených forem dopravy na území města.

Městotvorná funkce veřejného prostoru je dána vždy kvalitou jeho celého řešení tak, aby umožnil optimální užívání všemi účastníky vč. cyklistů a pěších, i zapojení obchodního

parteru do veřejného prostoru. Var. I Konceptu navrhuje dopravní koridor s lokálním významem. I ten musí reagovat na skutečné potřeby vyvolané ve vlastním území. V rozvojové oblasti nelze poddimenzovat koridor pro dopravní obsluhu: nejde o to, omezit ho šířkově, ale šířkou garantovat kvalitu jeho cílového řešení.

Předmětné území bude rovněž řešeno podrobněji v územní studii, která prověří možnost otevření velkých areálů.

O „kompaktně zastavěném území architektonicky cenného celku historických staveb z 19 století a počátku 20. století“ lze primárně hovořit především v části trasy - severně ulice Milady Horákové, v průchodu ulicí Traubova. A toto území – jak je výše uvedeno – zůstává ve variantě I - ve stávajícím využití včetně zachování nárožního objektu nám. 28. října 19, č. pop. 1103 k. ú. Černá Pole. V dotčené trase NMT (v úseku Milady Horákové – Bratislavská) mají památkovou ochranu 3 objekty v ulici Příční, zde je zástavba starými činžovními domy promísená s provozními areály a netvoří jednotný kompaktní architektonicky hodnotný celek. Toto území se předpokládá podrobněji vyhodnotit a prověřit z hlediska hodnot stávající zástavby, možnosti výhledového využití území a potřeb dopravní obsluhy. Prověření bude předmětem řešení v rámci připravované územní studie (viz níže).

Bez podrobnějšího prověření území není možné koridory veřejných prostranství kdekoliv ukončit nebo zcela zrušit. V případě, že bude k dispozici podklad, zabývající se podrobnějším uspořádáním území, bude možné v rámci projednání upravit řešení.

K přestavbě v rozvojovém území dochází a bývalé areály nacházejí nové využití, o čemž svědčí např. realizace nároží Bratislavská naproti ulici Příční.

Projekt REURIS řeší revitalizaci vodního toku Staré Ponávky –Svitavkého náhonu– v celé jeho délce 3,7 km. Do bezprostředního kontaktu s trasou NMT se projekt dostává v úseku od areálu bývalé Mosilany (severně ulice Křenová) po areál bývalé Vlněny (jižně ulice Mlýnská), a to v délce cca 540 m. V těsném souběhu s komunikací NMT je v délce cca 170 m podél areálu Mosilany. Jinak je v kontaktním území NMT řešen jako vodní tok vedený v parkově upravené zeleni. Dle projektu zde bude mít vodní tok „městský charakter“. NMT není pro projekt REURIS hrozbou, oba záměry se setkávají v půlkilometrovém úseku jejich tras a mohou spolu koexistovat.

V rámci požadavku dotčeného orgánu – Ministerstva kultury byl do pokynů doplněn požadavek ve znění: *„Řešte trasu nové městské třídy dle var. I, tj. bez zásahu do zástavby v oblasti ulice Traubova. Komunikaci pro automobilovou dopravu řešte ve funkční skupině C s tím, že pro vedení městské hromadné dopravy v kombinaci s cyklodopravou bude oboustranně řešen samostatný jízdní pruh. Spolu s vedením MHD řešte v NMT trasu pro cyklisty. Koridor pro veřejné prostranství řešte tak, aby umožnil městotvornou funkci a společenský význam NMT včetně doprovodné vzrostlé zeleně a oživení parteru.“*

S ohledem na zadání lze požadavku vyhovět pouze z části (v rozsahu požadavku dotčeného orgánu – Ministerstva kultury) a to v návrhu řešení dle var. I, vymezení koridoru veřejného prostranství, bez vyznačení trasy sběrné komunikace v úseku Zvonařka – Milady Horákové (bez pokračování ulicí Traubova). Případné dílčí úpravy trasování nebo úprava vedení v úseku Bratislavská – Milady Horákové mohou vyplýnout z řešení připravované územní studie „Přestavbová zóna Nová městská třída“.

Úplné zrušení vedení NMT v úseku Cejl – Milady Horákové by bylo v rozporu s obecnými principy zadání a již připravovanou nebo realizovanou zástavbou v kontaktní zóně v souladu s prověřeným územně plánovacím podkladem (Blok Ponávka).

***Námítce lze vyhovět částečně, a to v rozsahu požadavku dotčeného orgánu, ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Z námítky nevyplývá žádný pokyn. Problematika bude řešena v souladu s dohodnutými požadavky dotčeného orgánu – Ministerstva kultury.

77.

Dopravní modelování použité pro ÚPmB je z mnoha hledisek nesprávné a neúplné. Z analýzy stávajících dopravních intenzit, směrových průzkumů (viz např. studie firmy DOPING z roku 2005 objednaná ŘSD, nebo studie firmy DHV pro město Kuřim) a z dopravního modelování tras R43 v Boskovické brázdě, v Bystrcké trase a v Optimalizované trase (viz studie ing. Kalčíka z roku 2009) jasně plyne, že napojení R43 na Brno přes MÚK v Bystrci je z hlediska Brna jako celku naprosto nefunkční a z centrální části Brna a oblasti západně od dnešní I/43 by zde na R43 nenajížděla prakticky žádná doprava, přestože naprosto převažující cíle zdrojové a cílové dopravy pro směr od severu jsou právě v této oblasti. Nájezd na R43 pro tuto převažující dopravu se bude v každém případě odehrávat severně od Brna. Z tohoto hlediska je nesprávné tento nájezd realizovat závlekiem na západ nad Kuřim, ale příslušná MÚK musí být lokalizována v prostoru pod Lipůvkou. Toto splňuje pouze optimalizovaná obchvatová trasa R43 dle ing. Kalčíka (2009). Schematicky je to na následujících obrázcích.

### **Stanovisko pořizovatele:**

Navržená dopravní koncepce variant I a II je nejvhodnější ze všech doposud zpracovaných a porovnávaných koncepčních záměrů nejen na území města Brna, ale celé Brněnské aglomerace. Tyto koncepce byly detailně vyhodnoceny (28 variant v „R43 ve vazbě na dopravní řešení širšího území“ listopad 2009) právě na základě modelových stavů. Modelové stavy byly rozhodující pro výběr varianty, kde je sledována Rychlostní komunikace R43 v tzv. Bystrcké stopě včetně umístění křižovatek v prostoru Kuřim a Brno-Bystrc. Varianta nejšetněji rozděluje dopravní proud v aglomeraci i městě Brně a systém maximálně chrání hlavní urbanizovaná území. Převažující zdrojová a cílová doprava od severu bude skutečně využívat křižovatku Kuřim, avšak část dopravy využívající křižovatku Brno-Bystrc k cílům a zdrojům v severozápadní části města nebude svými negativními vlivy zatěžovat území přilehlé ke svitavské radiále.

Nové modelování intenzit dopravy na území města bude provedeno pro Návrh ÚP v závislosti na navrženém základním komunikačním systému města a rozsahu zastavitelných ploch a při zohlednění vstupů vyplývajících ze ZÚR JmK.

*Námítce se nevyhovuje.*

78.

V kap. 1.1.2 konceptu ÚP je uvedeno: „V PÚR 2006 je kladen důraz na řešení územních souvislostí přestavby železničního uzlu Brno a územní souvislosti koridoru R43, v PÚR 2008 jsou tyto infrastrukturní stavby stabilizovány“. Toto je nesprávné tvrzení. PÚR nic nestabilizovala. R43 je např. i v PÚR 2008 nazvána rozvojovým záměrem s povinností jej napřed prověřit. Viz citace: „(121) R43 Vymezení: Brno–Svitavy/Moravská Třebová (E 461). Důvody vymezení: Provázání silničních tahů D1 a R35. Zkvalitnění silničního spojení Brno–Svitavy/Moravská Třebová. Součást TEN-T. Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady: Prověřit proveditelnost rozvojového záměru. Zodpovídá: Ministerstvo dopravy v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí a kraji Jihomoravským a Pardubickým. Termín: rok 2010“ (zvýraznění doplněno).

### **Stanovisko pořizovatele:**

PÚR 2008 vymezila koridor dopravní infrastruktury pro rozvojový záměr R43 z cílem vytvořit podmínky pro dokončení základní komunikační sítě kapacitních silnic. V tomto smyslu se jedná o stabilizaci rozvojového záměru R43.

PÚR 2008 vymezila koridory konveční železniční dopravy C E61, ŽD1 a ŽD7 jejichž součástí je železniční uzel Brno s cílem zejména zvýšení přepravní rychlosti a zvyšování

atraktivitu železniční dopravy. Pro tento rozvojový záměr stanovuje úkol pro MD, MŽP, JMK a PK prověřit jeho proveditelnost. V tomto smyslu se jedná o stabilizaci rozvojového záměru přestavby železničního uzlu Brno.

V roce 2017 doplňujeme stanovisko o informaci, že:

V roce 2015 byla vydána 1. Aktualizace PUR ČR a v průběhu prací na návrhu nového ÚP bude zpracovatel vyhodnocovat jeho soulad s posledním platným zněním PÚR ČR.

**Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na úpravu textů vztahujícím se k PÚR; ve zbývajících částech se námítka nevyhovuje.**

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Zpřesněte formulace textů vztahující se k PÚR. Vyhodnoťte soulad návrhu nového ÚP s posledním platným zněním PÚR ČR.

#### **79.**

V kap. 11.3.3 konceptu ÚP je uvedeno: „Respektujte stávající a dlouhodobě k realizaci připravované trasy základního komunikačního systému (trojstupňový systém a doplňte ho ve vazbě na navržený rozvoj města). Splněno ve Variantě I a II. Nesplněno ve Variantě III. Zadání bez rychlostní komunikace R43 na území města je v rozporu s tímto požadavkem. Viz kapitola 9.1.2.3. Nadřazený komunikační systém Textové a tabulkové části a výkres č. 2.2. Souhrnný výkres dopravy“. Toto je nesprávné tvrzení. Trasa R43 přes několik městských částí není součástí žádného ochranného systému města Brna. Tyto městské části jsou nedílnou součástí města Brna a je nutné proto realizovat R43 pouze jako plnohodnotný obchvat celého města Brna, tj. trasou v Boskovické brázdě (tj. řešením předpokládaným pouze ve variantě III).

#### **Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného vedení D43 vymezeny koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze námítce vyhovět.

**Námítka se nevyhovuje.**

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

#### **80.**

V kap. 11.3.3 konceptu ÚP je uvedeno: „Řešte trasování nových komunikací základního komunikačního systému variantně s ohledem na okolní stávající i rozvojové plochy, ale i ochranu přírody a krajiny. Splněno ve Variantě I a II. Nesplněno ve Variantě III. Zadání bez rychlostní komunikace R43 na území města je v rozporu s tímto požadavkem. Viz kapitola 9.1.2.3. Nadřazený komunikační systém Textové a tabulkové části a výkres č. 2.2. Souhrnný výkres dopravy“. Toto je nesprávné tvrzení. Trasa R43 přes několik městských částí fragmentuje krajinu a likviduje rozvojové plochy na SZ Brna.

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

R43 je komunikací nadmístního významu, která musí být v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací ZÚR JMK, ve kterých byla schválena varianta vedení R43 v bystrcké stopě.

Fragmentaci krajiny způsobí dopravní trasa v jakémkoliv území a je možné se s ní vypořádat pouze vhodnými opatřeními. Pro snížení negativních dopadů do krajiny budou územním plánem zejména stanoveny úseky podpovrchového vedení komunikací. Řada dalších opatření bude navržena v podrobnějších dokumentacích, které vymezené plochy pro realizaci dopravních staveb umožňují.

V bezprostředním okolí trasy R43 dochází k omezením pro umístování ploch např. pro bydlení a rekreaci. Zvýšení výkonnosti dopravního systému území však zvýší rozvojový potenciál celého území a umožní umístit řadu rozvojových ploch v jiných částech SZ segmentu Brna. V žádném případě nelze hovořit o likvidaci rozvojových ploch i s ohledem na skutečnost, že podstatná část koridoru pro R43 je již v současné době využita pro pozemní komunikaci.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Z platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného vedení D43 vymezeny koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze vyhovět.

***Námítce se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

#### **81.**

V kap. 4.1.5.1 konceptu ÚP je uvedeno: „*Předložená Varianta III pak řeší první ochranný systém na západní straně pouze jako obchvat R43 pro tranzitní dopravu v tzv. Boskovické brázdě*“. Toto je nesprávné tvrzení. Použití slova „*pouze*“ dokládá zásadní nepochopení zpracovatele územního plánu k jakému účelu slouží obchvaty měst. Tyto se budují pro tranzitní dopravu vzhledem k předem určenému městu. Navíc zpracovatel ÚP se ani nepokusil prověřit, jaké je složení dopravního proudu a jak je tento dopravní proud přesouván územím pro jednotlivé varianty vedení R43 a jaké jsou pro ně časové, kilometrické vzdálenosti a jak je možno ocenit spotřebu pohonných hmot a velikost produkovaných emisí. Obchvat Brna v Boskovické brázdě se v tomto směru chová naprosto standardně a je vhodným řešením nejen pro dálkovou tranzitní dopravu, ale i pro regionální dopravu z prostoru okresu Brno-venkov do oblasti jižně od dálnice D1.

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

R43 je komunikací nadmístního významu, která musí být v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. ZÚR JMK polohu R43 v rámci svého zpracování prověřila a zpřesnila, zkoordinovala její vedení mezi správními územími jednotlivých obcí a její návaznosti na okolní kraje dle požadavků PÚR ČR. Dne 22. 9. 2011 byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje ZÚR JMK, ve kterých byla schválena varianta vedení R43 v bystrcké stopě. R43 a související komunikace dle varianty III nebudou při zpracování Návrhu ÚPMB dále sledovány. Návrh ÚPMB bude respektovat vymezení R43 v nadřazené ÚPD, nesouladné texty budou přepracovány, případně vypuštěny.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Z platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného vedení D43 vymezeny koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze vyhovět.

***Námítce se vyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**82.**

V kap. 4.2.2 konceptu ÚP je uvedeno: „*Jako kompenzační opatření za nerealizovanou komunikaci R43 na území města je navrženo: komunikační propojení Ivanovice – Medlánky – Komín, obchvat Veselky (napojení tzv. německé dálnice na připravovaný obchvat Bosonoh)*.“. Toto je nesprávné tvrzení. Toto nejsou žádná kompenzační opatření a ostatně zpracovatel ÚP ani nijak nedoložil, že se zde o nějakou kompenzaci (ostatně čeho?, snad scházející tranzitní dopravy přes Brno?) jedná. Komunikační propojení z Bystrce navíc mělo být primárně realizováno v trase vyprojektované ve studii HBH Projekt s.r.o. z let 2004 a 2005 (objednatel Krajský úřad JMK) a ne v trase do síředu Medlánek.

**Stanovisko pořizovatele:**

Viz stanovisko pořizovatele u bodu 81.

**83.**

V kap. 7.1.2 konceptu ÚP je uvedeno: „*Ve variantě III. dochází k redukci návrhových ploch bydlení oproti variantě II. především v oblasti Obřan, Bosonoh, Bystrce a Ivanovic. Důvodem redukce rozvojových ploch je nutnost snížení zatížení dopravního systému přetíženého odkloněním trasy rychlostní komunikace R43 do Boskovické brázdy*“. Toto je nesprávné tvrzení. Tato demagogické a ničím nepodložené tvrzení zpracovatele ÚP jen dokládá účelovost jeho postupu a jeho naprosté nepochopení funkce R43 jako obchvatu celého města Brna, kdy mimo město je odváděna tranzitní doprava. Souvislost R43 a Obřan je naprosto absurdní a ostatně zpracovatel ÚP tuto souvislost nikde nedoložil ani kvalitativně, ani kvantitativně. Vedení R43 mimo území města Brna nemůže mít absolutně žádný dopad na možnosti zahrnutí nových rozvojových ploch pro bydlení, neboť ve variantě III je zachována komunikace známá jako „stará dálnice“ mezi Bystrcí a Veselkou, a to pro veškerou městskou dopravu. V okamžiku, kdy je v těmže koridoru rychlostní silnice, pak je zde dopravní obslužnost omezena, neb se jedná o silnici s omezeným přístupem, která ostatně může být zpoplatněna, stejně jak je tomu pro podobné komunikace v jiných evropských zemích a jak je tomu již dnes pro DI. Formulace zpracovatele snažící se úporně poškodit variantu III, jsou viditelně účelové a jako takové nemají co činit ve veřejně projednávaném dokumentu.

**Stanovisko pořizovatele:**

Viz stanovisko pořizovatele u bodu 81.

**84.**

V kap. 8.2.2 konceptu ÚP je uvedeno: „*K dalším významnějším návrhovým lesním plochám patří plochy v následujících lokalitách: mezi zástavbou Kníniček, plánovaným tělesem R43 a severním okrajem území města*.“. Toto je nesprávné tvrzení. V tomto prostoru je navrhován jen úzký pásek zeleně, což rozhodně nelze charakterizovat jako „významnější návrhová lesní plocha“.

**Stanovisko pořizovatele:**

Návrhové plochy lesů jsou v konceptu ÚPMB malého rozsahu a v této relaci je i nevelká plocha v Kníničkách významná.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele doplňujeme:

Formulace v textové části návrhu ÚP a textové části Odůvodnění je třeba dát do souladu se ZUR JmK (vydanými 3.11.2016).

**Námítce se nevyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte textovou část Návrhu ÚP vč. Odůvodnění do souladu se ZUR JmK (vydanými 3.11.2016) a do souladu s řešením dopravního systému zpracovaného do grafické části návrhu ÚP vč. Odůvodnění.

**85.**

V kap. 9.1.2 konceptu ÚP je uvedeno: „*Předložená Varianta III pak řeší první ochranný systém na západní straně pouze jako obchvat R43 pro tranzitní dopravu v tzv. Boskovické brázdě*“. Toto je nesprávné tvrzení. Použití slova „pouze“ dokládá zásadní nepochopení zpracovatele územního plánu k jakému účelu slouží obchvaty měst. Tyto se budují pro tranzitní dopravu vzhledem k předmětnému městu. Navíc zpracovatel ÚP se ani nepokusil prověřit, jaké je složení dopravního proudu a jak je tento dopravní proud přesouván územím pro jednotlivé varianty vedení R43 a jaké jsou pro ně časové,

kilometrické vzdálenosti a jak je možno ocenit spotřebu pohonných hmot a velikost produkovaných emisí. Obchvat Brna v Boskovické brázdě se v tomto směru chová naprosto standardně a je vhodným řešením nejen pro dálkovou tranzitní dopravu, ale i pro regionální dopravu z prostoru okresu Brno-venkov do oblasti jižně od dálnice D1.

**Stanovisko pořizovatele:**

Viz stanovisko pořizovatele u bodu **81**.

**86.**

V kap. 9.1.2.2 konceptu ÚP je uvedeno: „*1. stupeň – Brněnský ochranný komunikační systém (BOKS) – je tvořen dle zákona č. 13/1997Sb. § 2 odst. 2 Dálnicemi D1 a D2 a dále Silnicemi R43, JZT, JT a JVT– dle § 5 odst. 3 Rychlostní silnice*“. Toto je nesprávné tvrzení. Zákon nic takového neuvádí.

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

1. Stupeň – Brněnský ochranný komunikační systém (BOKS) – je tvořen systémem dálnic D1 a D2 a dále Rychlostními komunikacemi R43, JZT a JT a dále tzv. JVT. Uvedení zákona č.13/1997 je v tomto případě nadbytečné.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Formulace v textové části návrhu ÚP a textové části Odůvodnění je třeba dát do souladu se ZUR JmK (vydanými 3.11.2016).

V kapitole 9. *Dopravní infrastruktura*, odstavci 9.1.2.2 je uvedení zákona č.13/1997 je v tomto případě nadbytečné.

**Námítce se vyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte textovou část Návrhu ÚP vč. Odůvodnění do souladu se ZUR JmK (vydanými 3.11.2016) a do souladu s řešením dopravního systému zpracovaného do grafické části návrhu ÚP vč. Odůvodnění.

Při zpracování textové části kapitoly 9. *Dopravní infrastruktura* upravte odkazy na platné zákony dle souvislostí v textu , nadbytečné odkazy na zákon (např. v odst. 9.1.2.2.u BOKS) odstraňte.



### 87.

V kap. 9.1.2.2 konceptu ÚP je uvedeno: „R43 – ve Variantě I a II je respektována historická trasa R43 v bystrécké stopě s napojením na DI křižovatkou MÚK Troubsko s návazností na JZT s maximálním využitím stopy pro cílovou a zdrojovou dopravu, pro dopravu tranzitní a vhodnou polohou městské a aglomerační vazby.“. Toto je nesprávné tvrzení. Historická trasa Hitlerovy dálnice nikdy historicky neměla sloužit cílové a zdrojové dopravě. Vztah této historické trasy pro „cílovou a zdrojovou dopravu“ není nikde prokázán. Použití trasy komunikace transevropské komunikace TEN-T pro „cílovou a zdrojovou dopravu“ je navíc v rozporu nejen s evropskou legislativou, ale i s čl. (23) závazné Politiky územního rozvoje, kde se uvádí, že „Nepřípustné je vyrvávání nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.“

#### Stanovisko pořizovatele:

Viz stanovisko pořizovatele u bodu 81.

### 88.

V kap. 9.1.2.2 konceptu ÚP je uvedeno: „Varianta III dává pouze částečné předpoklady k plnění ochranného systému“. Toto je nesprávné tvrzení. Varianta III jako jediná z variant odvádí tranzitní dopravu mimo město Brno. Tím jako jediná má skutečnou funkci ochranného systému. V obou zbývajících variantách není ani jedno vozidlo tranzitní dopravy odvedeno mimo město Brno.

#### Stanovisko pořizovatele:

Viz stanovisko pořizovatele u bodu 81.

### 89.

Chybný koncept prosazovaný ve variantách I a II má i fatální dopad z hlediska možných opatření proti znečištěnému ovzduší. Podle připravované novely zákona o ovzduší pouze v situaci, kdy lze dopravě nabídnout alternativní komunikaci stejné nebo vyšší třídy, lze uvažovat o vyhlášení nízkoe emisní zóny. Bez R43 v Boskovické brázdě město Brno nemůže nabídnout takovouto alternativní komunikaci ve svém okolí a proto nelze ani v budoucnu vyhlásit ani v částech Brna nízkoe emisní zóny. Přitom podle zákona o ovzduší je nutné přijímat i územně plánovací opatření. Na toto vše zpracovatel územního plánu rezignoval.

#### Stanovisko pořizovatele:

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného vedení D43 vymezeny koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze námitce vyhovět.

**Námitce se nevyhovuje.**

#### Pokyn pro zpracovatele:

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

### 90.

V kap. 9.1.2.3 konceptu ÚP je uvedeno: „Nadřazený komunikační systém zahrnuje dle zákona č. 13/1997Sb. § 2 odst. 2 dálnice D1 a D2, dle § 5 odst. 3, rychlostní silnice R43, JZT, JT a JVT a dle § 6 odst. 2, místní rychlostní komunikace I. a II. třídy na území města Brna – tyto komunikace lze nazvat jako „komunikace celoměstského významu“.“. Toto je nesprávné tvrzení. Toto nejsou „komunikace celoměstského významu“, ale komunikace nadmístního (dokonce nadkrajského a nadnárodního významu).

#### Stanovisko pořizovatele:

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Dálnice, rychlostní komunikace a silnice jsou multifunkční a to dle charakteru území, kterým procházejí a rovněž měřítkem pohledu na danou komunikaci. Použití označení dálnic D1, D2,

rychlostních silnic R43, JZT, JT, JVT jako „komunikací celoměstského významu“ vyplývá ze skutečnosti, že bez těchto komunikací je dopravní systém města pro automobilovou dopravu neúplný a nefunkční. V rámci zpracování Návrhu ÚP bude provedena nová klasifikace komunikačního systému s rozdělením mezi dálnice, rychlostní silnice, silnice a místní komunikace v souladu se ZÚR JmK, dle pokynů DO a v souladu se zpracovaným řešením Návrhu ÚP.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) jsou pro koridor D43 (dříve R43) a koridor JZT vymezeny pouze územní rezervy, JT je řešena koridorem ozn. DS14, JVT není vůbec vymezena. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat.

Formulace v textové části návrhu ÚP a textové části Odůvodnění je třeba dát do souladu se ZUR JmK (vydanými 3.11.2016).

V rámci zpracování Návrhu ÚP bude provedena nová klasifikace komunikačního systému s rozdělením mezi dálnice, rychlostní silnice, silnice a místní komunikace v souladu se ZÚR JmK (vydanými 3.11.2016), dle pokynů DO a v souladu se zpracovaným řešením Návrhu ÚP.

**Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na úpravu označení jednotlivých částí komunikačního systému města; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.**

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte textovou část Návrhu ÚP vč. Odůvodnění do souladu se ZUR JmK (vydanými 3.11.2016) a do souladu s řešením dopravního systému zpracovaného do grafické části návrhu ÚP vč. Odůvodnění.

Dle řešení Návrhu ÚP zpracujte nové rozdělení komunikací na dálnice, rychlostní silnice, silnice a místní komunikace v souladu se ZÚR JmK (vydanými 3.11.2016) a dle pokynů DO.

#### **91.**

V kap. 9.1.2.3 konceptu ÚP je uvedeno: „Ve Variantě I a II se jedná o trasu R43 v bystrcké stopě, která řeší jak tranzitní, aglomerační, tak především městské vazby – jedná se tedy především o komunikaci celoměstského a aglomeračního významu. Je po ní vedena doprava tranzitní, zdrojová, cílová a v mnoha úsecích i vnitroměstská“. Toto je nesprávné tvrzení. R43 není komunikací „celoměstského a aglomeračního významu“, ale komunikace TEN-T. Viz citace ze závazné Politiky územního rozvoje: „(121) R43 Vymezení: Brno–Svitavy/Moravská Třebová (E 461). Důvody vymezení: Provázání silničních tahů D1 a R35. Zkvalitnění silničního spojení Brno–Svitavy/Moravská Třebová. Součást TEN-T. Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady: Provést proveditelnost rozvojového záměru. Zodpovídá: Ministerstvo dopravy v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí a kraji Jihomoravským a Pardubickým. Termín: rok 2010“.

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Přesnou charakteristiku komunikace R43 je nutno brát vždy z pohledu lokality, kterým v daném případě komunikace prochází a také z pohledu posuzovaného měřítka. V případě Brněnské aglomerace a města Brna je rozhodujícím prvkem dělba jednotlivých druhů doprav v daném území. Proto, i přes fakt, že R43 je zařazena do sítě TEN-T, se jedná v daném území především o komunikaci využívanou i aglomerační či vnitroměstskou dopravou. Z pozice celkového významu tahu je možno rovněž považovat za komunikaci národní či nadnárodní, jak ji charakterizuje síť TEN-T či PUR. Z pohledu čistě dopravního, je maximální účinnost této komunikace právě v Brněnské aglomeraci a na území města Brna, takže v daném území má především charakter komunikace celoměstského či aglomeračního významu.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) jsou pro koridor D43 (dříve R43) vymezeny pouze územní rezervy.

Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat.

V roce 2015 byla vydána 1. Aktualizace PUR ČR a v průběhu prací na návrhu nového UP bude zpracovatel vyhodnocovat jeho soulad s posledním platným zněním PÚR ČR.

Formulace v textové části návrhu ÚP a textové části Odůvodnění je třeba dát do souladu se ZUR JmK (vydanými 3.11.2016).

**Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zpřesnění charakteristiky komunikace R43; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.**

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte textovou část Návrhu ÚP vč. Odůvodnění do souladu se ZUR JmK (vydanými 3.11.2016) a do souladu s řešením dopravního systému zpracovaného do grafické části návrhu ÚP vč. Odůvodnění.

#### **92.**

V kap. 9.1.2.5 konceptu ÚP je uvedeno: „Aktuální hodnoty modelových stavů je převzato z materiálu „R43 ve vazbě na dopravní řešení širšího území“ (PK Ossendorf s.r.o. 2009 pro ŘSD SB ČR, modely HBH s.r.o.). Tento materiál podrobně zpracovává celou problematiku komunikační sítě aglomerace a města Brna, včetně všech dopadů, možností variant řešení, stavebních etap atd. Vnitřní detailní model byl zpracován v r. 2008 a nemůže tedy plně reflektovat na poslední aktuální vývoj v rozdělení dopravního proudu. Pokud ani model z roku 2008 nepopisuje reálnou situaci, pak měly být provedeny další studie, které by tak učinily. Faktem je, že tvrzení je v konceptu ÚP uvedeno bez odůvodnění, což je chybné. Dopravní modely širšího území dokázaly převedení cca 17 tis. vozidel denně, z toho 4,5 tis. vozidel těžké nákladní dopravy na R43 v Boskovické brázdě. Toto je zaměřeno a de facto zpracovatel územního plánu navrhuje, aby těchto 17 tis. vozidel denně, z toho 4,5 tis. vozidel těžké nákladní dopravy nebylo odvedeno mimo město Brno a aby se znečištění ovzduší v Brně a hluková zátěž v Brně nemohly zlepšit odvedením tranzitní dopravy.

#### **Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného vedení D43 vymezeny koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze námítce vyhovět.

**Námítce se nevyhovuje.**

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

#### **93.**

V kap. 9.1.2.5 konceptu ÚP je uvedeno: „VARIANTA I, 1 1 ... vedení R43 tzv. bystrckou stopou a následně R52 – JZT, JT a JVT – R43 je od Kuřimi vedena historickou – tzv. bystrckou stopou s napojením na D1 v MÚK Troubsko. Průchod Bystrcí je řešen včetně opatření na eliminaci vlivů stavby na životní prostředí“. Toto je nesprávné tvrzení. Tvrzení je navíc nedoložené a nedoložitelné. V oblasti Troubska a MČ Brno-Bosonohy jsou dlouhodobě překračovány zákonné limity znečištění ovzduší.

#### **Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného vedení komunikací nadřazeného systému vymezeny koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze námítce vyhovět.

**Námítce se nevyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**94.**

V kap. 9.1.2.5 konceptu ÚP je uvedeno: „v případě zařazení komunikace v Boskovické brázdě do kategorie rychlostních komunikací jako R43 (dle intenzit však neodpovídá požadavkům ČSN) je řešení ve shodě s danou koncepcí ČR. Rizikem je zařazení komunikace s nízkou intenzitou do sítě rychlostních komunikací. Toto je nesprávné tvrzení. Jednak ČSN 73 6101 již dávno neaplikuje požadavek na více než 20 tis. vozidel denně pro zařazení do sítě rychlostních silnic, ale také se zde nejedná o „zítěžší“ investici, ale o územní plánování, kde horizontem jsou desítky let. Navíc, pokud ekonomické úvahy dospějí k závěru, že R43 v Boskovické brázdě nemusí být v okamžiku výstavby čtyřpruhem, pak existuje standardní postup nazývaný podélnou etapizací.

**Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného vedení komunikací nadřazeného systému vymezeny koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze námitce vyhovět.

**Námitce se nevyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**95.**

V kap. 9.1.2.5 konceptu ÚP je uvedeno: „v případě zařazení R43 do systému rychlostních komunikací se ze severního směru částečně ochranný systém ... přenáší však velké zatížení na druhý stupeň ochrany (VMO) s rizikem kapacitních problémů a přelévání dopravy na místní síť či třetí stupeň ochrany (MMO). Toto je nesprávné tvrzení. Navíc se jedná o tvrzení nedoložené a nedoložitelné. Dopravní modely širšího území dokázaly převedení cca 17 tis. vozidel denně, z toho 4.5 tis. vozidel těžké nákladní dopravy na R43 v Boskovické brázdě. Toto je zamlčeno a de facto zpracovatel územního plánu navrhuje, aby těchto 17 tis. vozidel denně, z toho 4.5 tis. vozidel těžké nákladní dopravy nebylo odvedeno mimo město Brno a aby se znečištění ovzduší v Brně a hluková zátěž v Brně nemohly zlepšit odvedením tranzitní dopravy. Varianta III jako jediná z variant odvádí tranzitní dopravu mimo město Brno. Tím jako jediná má skutečnou funkci ochranného systému. V obou zbývajících variantách není ani jedno vozidlo tranzitní dopravy odvedeno mimo město Brno.

**Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného vedení komunikací nadřazeného systému vymezeny koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze námitce vyhovět.

**Námitce se nevyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**96.**

V kap. 9.1.2.5 konceptu ÚP je uvedeno: „v případě nerealizace R43 ochranný systém není funkční ani pro tranzitní dopravu a dochází k takovému zatížení celého systému města Brna, na který není územně, koncepčně a stavebně připraven“. Toto je nesprávné tvrzení. Navíc se jedná o tvrzení nedoložené a nedoložitelné. Dopravní modely širšího území dokázaly převedení cca 17 tis. vozidel denně, z toho 4.5 tis. vozidel těžké nákladní dopravy na R43 v Boskovické brázdě. Toto je zamlčeno a de facto zpracovatel územního plánu navrhuje, aby těchto 17 tis. vozidel denně, z toho 4.5 tis. vozidel těžké nákladní dopravy nebylo odvedeno mimo město Brno a aby se znečištění ovzduší v Brně a hluková zátěž v Brně nemohly zlepšit odvedením tranzitní dopravy. Varianta III jako jediná z variant odvádí tranzitní dopravu mimo město Brno. Tím jako jediná má skutečnou funkci ochranného systému. V obou zbývajících variantách není ani jedno vozidlo tranzitní dopravy odvedeno mimo město Brno.

**Stanovisko pořizovatele:**

Viz stanovisko pořizovatele u bodu 95.

**97.**

V kap. 9.1.2.5 konceptu ÚP je uvedeno: „v případě zařazení R43 do systému rychlostních komunikací ze severního směru tato komunikace částečně plní „obchvatovou“ funkci tranzitní dopravy, zdrojová a cílová doprava bude nadále používat radiální směr I/43 a VMO. R43 v této stopě nemůže plnit rozváděcí funkci, protože je příliš vzdálená od města a není možno vytvořit potřebné napojení na dopravní skelet města“. Toto je nesprávné tvrzení. R43 s jediným napojením na území Brna v prostoru Bystrce neplní žádnou „rozváděcí funkci“ a ani díky této excentrické poloze vzhledem k hlavním zdrojům a cílům dopravy ve směru od severu ani plnit nemůže. Dopravní modelování použité pro ÚPMB je z mnoha hledisek nesprávné a neúplné. Z analýzy stávajících dopravních intenzit, směrových průzkumů (viz např. studie firmy DOPING z roku 2005 objednaná ŘSD, nebo studie firmy DHV pro město Kuřim) a z dopravního modelování tras R43 v Boskovické brázdě, v Bystrcké trase a v Optimalizované trase (viz studie ing. Kalčíka z roku 2009) jasně plyne, že napojení R43 na Brno přes MÚK v Bystrci je z hlediska Brna jako celku naprosto nefunkční a z centrální části Brna a oblasti západně od dnešní I/43 by zde na R43 nenajížděla prakticky žádná doprava, přestože naprosto převažující cíle zdrojové a cílové dopravy pro směr od severu jsou právě v této oblasti. Nájezd na R43 pro tuto převažující dopravu se bude v každém případě odehrávat severně od Brna. Z tohoto hlediska je nesprávné tento nájezd realizovat závletem na západ nad Kuřim, ale příslušná MÚK musí být lokalizována v prostoru pod Lipůvkou. Toto splňuje pouze optimalizovaná obchvatová trasa R43 dle ing. Kalčíka (2009). schematicky je to na výše uvedených obrázcích.

**Stanovisko pořizovatele:**

R43 je komunikací nadmístního významu, která musí být v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. ZÚR JMK polohu R43, v rámci svého zpracování, prověřila, zpřesnila a zkoordinovala její vedení mezi správními územími jednotlivých obcí a návazností na okolní kraje, dle požadavků PÚR ČR. Dne 22. 9. 2011 byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje ZÚR JMK, ve kterých byla schválena varianta vedení R43 v bystrcké stopě. Námitce nelze vyhovět, protože řešení ÚPMB nemůže rozporovat vymezení R43 v nadřazené ÚPD, a zpochybňovaný text nemůže být v návrhu ÚPMB vůbec uveden natož ve smyslu námitky opraven.

Navržená dopravní koncepce variant I a II je nejvhodnější ze všech doposud zpracovaných a porovnávaných koncepčních záměrů nejen na území města Brna, ale celé Brněnské aglomerace. Tyto koncepce byly detailně vyhodnoceny (28 variant v „R43 ve vazbě na dopravní řešení širšího území“ – PK Ossendorf s.r.o. - listopad 2009) právě na základě modelových stavů. Modelové stavy byly rozhodující pro výběr varianty, kde je sledována Rychlostní komunikace R43 v tzv. Bystrcké stopě včetně umístění křižovatek v prostoru Kuřim a Brno-Bystrc. Varianta nejšetněji rozděluje dopravní proud v aglomeraci i městě Brně a systém maximálně chrání hlavní urbanizovaná území. Převažující zdrojová a cílová doprava od severu bude skutečně využívat křižovatku Kuřim, avšak část dopravy využívající křižovatku Brno-Bystrc k cílům a zdrojům v severozápadní části města nebude svými negativními vlivy zatěžovat území přilehlé ke svitavské radiále.

Nové modelování intenzit dopravy na území města bude provedeno pro Návrh ÚP v závislosti na navrženém základním komunikačním systému města a rozsahu zastavitelných ploch a při zohlednění vstupů vyplývajících ze ZÚR JmK.

**Námítce se nevyhovuje.**

**98.**

V kap. 9.1.2.5 konceptu ÚP je uvedeno: „realizace nových komunikací R43 a tangent musí splňovat veškeré normové požadavky na ochranu proti negativním vlivům dopravy na okolí komunikace“. Toto je nesprávné tvrzení. Nic takového není doloženo a ani být doloženo nemůže. V oblasti Troubska a MČ Brno-Bosonohy jsou dlouhodobě překračovány zákonné limity znečištění ovzduší.

**Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného vedení komunikací nadřazeného systému vymezeny koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze námítce vyhovět.

**Námítce se nevyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**99.**

V kap. 9.1.2.5 konceptu ÚP je uvedeno: „R43 dle normových hodnot nesplňuje kritéria pro rychlostní – tedy čtyřpruhovou, směrově dělenou komunikaci, která nemá jasně definovanou kategorii ani investora. To může způsobit oddalování její realizace, které společně s předpokládaným odporem obcí v Boskovické brázdě a jejím nezakotvením v územních plánech povede k dlouhodobému zachování stavu bez R43 s negativními dopady na rozvoj celé oblasti“. Toto je nesprávné tvrzení. Navíc je zde dokázáno, že zpracovatel konceptu ÚP zcela ignoroval fakt, že koridor R43 není znám, neb nebyl schválen v nadřazené územně plánovací dokumentaci. Toto mělo být zpracovateli známo z této nadřazené územně plánovací dokumentace. Také to bylo známo i ze stanoviska (vydaného usnesení) nejvyššího orgánu územního plánování v ČR, Ministerstva pro místní rozvoj z roku 2006. Následně toto potvrdil i rozsudek Nejvyššího správního soudu z května 2010, kterým jako protiprávní byla zrušena R43 v ÚP města Brna. Stejně protiprávní tedy je R43 v územních plánech všech obcí severně od Brna. Odvolávat se na „odpor obcí“ a argumentovat jím proti variantě řešení bez uvedení věcného problému, je ze strany pořizovatele ÚP postupem, který nemá oporu v zákoně a je zřejmě dokonce protizákonný.

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

R43 je komunikaci nadmístního významu, která musí být v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. ZÚR JmK polohu R43, v rámci svého zpracování, prověřila, zpřesnila a zkoordinovala její vedení mezi správními územími jednotlivých obcí a návaznosti na okolní kraje, dle požadavků PÚR ČR. Dne 22. 9. 2011 byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje ZÚR JmK, ve kterých byla schválena varianta vedení R43 v bystrcké stopě. Návrh ÚP bude uveden s nadřazenou dokumentací plně do souladu a části textu míjející problematiku územního plánování budou vypuštěny.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) jsou pro koridor D43 (dříve R43) vymezeny pouze územní rezervy.

Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat.

Formulace v textové části návrhu ÚP a textové části Odůvodnění je třeba dát do souladu se ZUR JmK (vydanými 3.11.2016).

**Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na odstranění části textu nesouvisící s problematikou územního plánování; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Odstraňte části textu nesouvisící s problematikou územního plánování.

Upravte textovou část Návrhu ÚP vč. Odůvodnění do souladu se ZUR JmK (vydanými 3.11.2016) a do souladu s řešením dopravního systému zpracovaného do grafické části návrhu ÚP vč. Odůvodnění.

**100.**

V kap. 9.1.2.5 konceptu ÚP je uvedeno: „R43 dle normových hodnot nespĺňuje kritéria pro rychlostní – tedy čtyřpruhovou, směrově dělenou komunikaci, která nemá jasně definovanou kategorii ani investora. To může způsobit oddalování její realizace, které společně s předpokládaným odporem obci v Boskovické brázdě a jejím nezakotvením v územních plánech povede k dlouhodobému zachování stavu bez R43 s negativními dopady na rozvoj celé oblasti“. Není ani uvedeno, jaké „negativní dopady na rozvoj celé oblasti“ mimo město Brno má zpracovatel na mysli a jak tyto dopady zvažil proti oblasti, pro kterou měl za úkol koncept ÚP zpracovat, tj. pro město Brno.

**Stanovisko pořizovatele:**

Viz stanovisko pořizovatele u bodu 94.

**101.**

V kap. 9.1.2.5 konceptu ÚP je uvedeno: „Pro možnost udržitelného rozvoje aglomerace je nutno se zabývat i rozvojem dopravní infrastruktury. Zde se jeví jako jediný reálný případ (ze všech dopravních, územních, vztahových a realizovatelných hledisek) variantní řešení Varianty I či II a to vedení R43 Bystrckou stopou a R52 – tangent tzv. Modřickou stopou a propojení na D2 a dále na D1 a to i za cenu maximálních eliminačních prvků na trase“. Toto je nesprávné tvrzení. Nijak nevyplývá z reálného posouzení situace a je v rozporu se závaznou Politikou územního rozvoje, specificky i jejím kde se uvádí, že „Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.“

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Dle charakteru dopravy na uvedených úsecích komunikací – tedy v Brněnské aglomeraci, lze jednoznačně hovořit o celoměstské či aglomerační komunikační síti. Navržené řešení Variant I a II plně vytváří předpoklady pro bezpečné a kapacitní vedení těchto převažujících druhů doprav (vnitroměstské, zdrojové či cílové a aglomerační), stejně tak jako pro převedení tranzitní části dopravy, byť není dominantní. Z posouzení zcela vyplývá, že navržený systém je kapacitní, optimální vzhledem k daným normovým požadavkům a v žádném případě nejde o vytváření budoucích problémových nekapacitních úseků či lokalit. Poloha uvedených komunikací je vedena mimo hlavní centra osídlení, což je v případě města Brna v takové poloze, která je mimo centrální kompaktně zastavěné území s nejvyšší koncentrací obyvatel. Systém má současně optimální předpoklady k možnému rozvedení dopravní zátěže v území a tím odlehčení právě uvedené obytné zástavby hlavního centra osídlení (město Brno). Varianta III naopak směřuje značnou část dopravy přímo do centrální oblasti hlavního centra osídlení s nejvyšší koncentrací obyvatel.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) jsou pro koridor D43 (dříve R43) a koridor JZT vymezeny pouze územní rezervy, JT je vymezena koridorem DS14 a trasa pro JV

tangentu či pro její rezervu v tomto dopravním významu není vůbec vymezena.

Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat.

V roce 2015 byla vydána 1. Aktualizace PUR ČR a v průběhu prací na návrhu nového ÚP bude zpracovatel vyhodnocovat jeho soulad s posledním platným zněním PÚR ČR.

Formulace v textové části návrhu ÚP a textové části Odůvodnění je třeba dát do souladu se ZUR JmK (vydanými 3.11.2016).

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte textovou část Návrhu ÚP vč. Odůvodnění do souladu se ZUR JmK (vydanými 3.11.2016) a do souladu s řešením dopravního systému zpracovaného do grafické části návrhu ÚP vč. Odůvodnění.

**102.**

V kap. 9.1.2.5 konceptu ÚP je uvedeno: „Z těchto důvodů jsou pro porovnání intenzit dopravy a s nimi spojenými dopady do území schematicky představeny i případy: bez realizace R43 a tangent – tzv. případ „0“, který ukazuje dopady nerealizace těchto komunikací, či jejich oddalování, bez realizace tangent a s R43 v Boskovické brázdě, bez realizace tangent a s R43 v Bystrcké stopě, bez R43 a pouze s JZT a JT. Ve všech těchto případech by bylo nutno přehodnotit celý systém Brna a aglomerace včetně okamžitého zastavení rozvoje.“. Toto je nesprávné tvrzení. Nikde není ani doložen vliv JZ a JV tangenty na celý systém a nikde není provedeno posouzení JZ a JV tangenty z hlediska veřejného zdraví.

**Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného vedení komunikací nadřazeného systému vymezeny návrhovými koridory nebo koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze námítce vyhovět.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**103. JZ a JV tangenty jsou v rozporu s PÚR.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného vedení komunikací nadřazeného systému vymezeny návrhovými koridory nebo koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze námítce vyhovět.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**104. Konstatování, že v Konceptu ÚP je uvedeno pro plochu Bc-7: „Plocha nad překrytím R43 propojující sídliště Bystrc I a Bystrc II je navržena pro komerční vybavenost“. Toto je nepřípustné využití plochy mezi obytnými komplexy.**

**Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a předpoklady demografického vývoje se obecně vychází z varianty II konceptu, která je variantou vyváženou. Tam, kde je odlišný požadavek od dotčených orgánů, odborů MMB, odborů JMK, zástupců veřejnosti a obyvatel na dopracování návrhu oproti variantě II, jsou navrhovány



pokyny pro dopracování. Ve variantě II., která je považována za výchozí, není plocha komerční vybavenosti vymezena.

*Námítce se vyhovuje.*

**105. V Konceptu ÚP je uvedeno pro plochu Bc-9: „U křižovatky Obvodová s R43 je navržena pro komerční vybavenost“. Toto je nepřipustné využití plochy mezi obytnými komplexy a rekreační oblastí nadměstského významu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a předpoklady demografického vývoje se obecně vychází z varianty II konceptu, která je variantou vyváženou. Tam, kde je odlišný požadavek od dotčených orgánů, odborů MMB, odborů JMK, zástupců veřejnosti a obyvatel na dopracování návrhu oproti variantě II, jsou navrhovány pokyny pro dopracování. Ve variantě II., která je považována za výchozí, není plocha komerční vybavenosti vymezena.

*Námítce se vyhovuje.*

**106. V Konceptu ÚP je uvedeno pro plochu Bc-9: „Napojení na stávající dopravní síť – na ul. Přístavní. Nutno řešit v koordinaci s MÚK R43 Bystrc. Dále nutno řešit pěší a cyklistickou dopravu“. Umístění MÚK je nepřipustné využití plochy mezi obytnými komplexy a rekreační oblastí nadměstského významu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZÚR JMK uvedl pořizovatel následující:

V souladu se ZÚR JMK a stanoviskem DO MD bude trasa R43 řešena dle var. II., bez rozvojové lokality Bc-9.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JMK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) jsou pro koridor D43 (dříve R43) vymezeny pouze územní rezervy.

Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat.

Formulace v textové části návrhu ÚP a textové části Odůvodnění je třeba dát do souladu se ZUR JmK (vydanými 3.11.2016).

Doplňujeme, že rozvojová lokalita Bc-9 nebude ve fázi návrhu ÚP navržena.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte textovou část Návrhu ÚP vč. Odůvodnění do souladu se ZUR JmK (vydanými 3.11.2016) a do souladu s řešením dopravního systému zpracovaného do grafické části návrhu ÚP vč. Odůvodnění.

**107. V Konceptu ÚP je uvedeno pro plochu Bc-9: „Napojení na stávající dopravní síť – na ul. Přístavní. Nutno řešit v koordinaci s MÚK R43 Bystrc. Dále nutno řešit pěší a cyklistickou dopravu“. Tento odkaz ukazuje na chybu, neboť právě Koncept ÚP je povinen tyto aspekty řešit.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Viz stanovisko k bodu 106.

**108. V Konceptu ÚP je uvedeno pro plochu Bc-11: „Nová obslužná komunikace se napojí na novou ul. Obvodovou v rámci výstavy R43 MÚK Bystrc“. Toto je nedořešeno a nebylo posouzeno ani z hlediska vlivů na veřejné zdraví.**

### **Stanovisko pořizovatele 2012:**

Pro eliminaci negativních vlivů (hluk, exhalace) vyvolaných obslužnou komunikací bude před realizací výstavby provedeno důkladné vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (EIA) včetně zpracování rozptylové a hlukové studie. V rámci výstavby R43 bude řešena protihluková ochrana a ochrana před působením imisí. Opatření k eliminaci možných negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel, která budou v rámci procesu EIA navržena, bude nutné přijmout jako závazná.

Návrh ÚPmB prověří možnost lokalizace bariérové zeleně, která posílí ochranu před hlukem a znečištěním ovzduší.

### **Stanovisko pořizovatele doplněné o nové skutečnosti 2017:**

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou pro koridor D43 (dříve R43) vymezeny pouze územní rezervy: jednak na území města Brna v tzv. bystrcké stopě s označením RDS01-A a jednak mimo území města (s částečným zásahem na k. ú. Kníničky a k. ú. Bystrc) s označením RDS01-B a RDS01-C.

V souladu s vydanými ZÚR JMK budou územní rezervy pro koridory komunikace D43 v novém ÚP zpřesněny dle požadavků dotčeného orgánu – Ministerstva dopravy.

Do doby rozhodnutí o poloze dopravní silniční trasy bude nový ÚP muset při využití území zohlednit tyto územní rezervy vyplývající ze ZUR JmK.

***Námítka se vyhovuje.***

**109. V kapitole 15.2.11 Konceptu ÚP je uvedeno: „Předkupní právo ve prospěch státu, železnice, dálnice a rychlostní komunikace (D1, D2, R43, R52, JV Tangenta)“.** Takto nelze charakterizovat, kde si stát zajišťuje předkupní právo.

**110. V kapitole 15.2.1 Konceptu ÚP- Tabulka: „VPS dopravní infrastruktury pro vyvlastnění a předkupní právo, a to jak pro var. I, tak i II a III - je nepřipustně a neseznatelně formulovaná.**

### **Stanovisko pořizovatele k bodům 109 a 110:**

Obecně je na plochy dopravní infrastruktury, které jsou součástí veřejně prospěšných staveb uplatňováno předkupní právo i vyvlastnění v souladu se Stavebním zákonem. Toto právo je možností, jak realizovat tyto veřejně prospěšné stavby. Zároveň z námítky č. 110 nevyplývá, v čem konkrétně je tabulka neseznatelně formulována, tabulka rozlišuje VPS a VPO s rozdělením pro uplatnění předkupního práva a vyvlastnění, či jejich kombinaci.

***Námítka se nevyhovuje, protože není uveden konkrétní požadavek na řešení.***

**111. V kapitole 20.1.6 Konceptu ÚP je uvedeno: „Zn/D/1 (0,58 ha) – jedná se o dopravní stavbu v souvislosti s budováním R43 v k.ú. Žebětín. Rovněž ve var.II a III pod stejným označením. Toto je nesprávné. Ve var. III je nutné vyloučit.**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Ve var. III se nejedná o zábor v rámci R43, ale o zábor komunikace II. tř. včetně křižovatky. Formulace v textové části návrhu ÚP bude uvedena do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací ZÚR JMK (vydanými nově 3.11.2016).

***Námítka se nevyhovuje.***

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte textovou část Návrhu ÚP vč. Odůvodnění do souladu se ZUR JmK (vydanými 3.11.2016) a do souladu s řešením dopravního systému zpracovaného do grafické části návrhu ÚP vč. Odůvodnění.

1685N

**Námítka – proti změně využití p.č. 3311, 3312, 3411, 3425, 3126 v k. ú. Kníničky – nyní orná půda:**

- p.č. 3311, 3312 – proti zahrnutí do L a K, požadavek na B popř. ZPF

- p.č. 3411 – požadavek převést na smíšené bydlení, jako je tomu u sousedních pozemků

- p.č. 3425 – požadavek nadále ponechat ornou půdu

**Stanovisko pořizovatele:**

Volná krajina je neopominutelnou složkou urbanizovaného území sídel, nezbytnou pro příznivé životní prostředí obyvatel. Nelze ji jako takovou opomíjet a připustit zastavění území města Brna s tím, že její roli zajišťuje volná krajina na území sousední obce.

Rozšířit vymezení plochy stavební (námitkář požaduje plochu pro bydlení) až ke správní hranici města Brna není proto žádoucí. Je nutno respektovat návaznost na nezastavěné území sousedního územně samosprávného celku, zde obce Rozdrojovice, proto je na území města Brna ponechán i nadále pás nezastavěného území, stejně jak je tomu v dnes platném ÚPmB.

Území položené dále směrem na sever se navíc dostává do kontaktu s křižovatkou Ondrova-odbočka na Rozdrojovice a vzhledem k zátěži z pozemní dopravy se nejedná o území vhodné k zástavbě pro bydlení. Proto zůstávají plochy pro bydlení, které jsou na severní straně zakončeny ulicí Ambrožova, v daném území cílovým řešením na k. ú. Kníničky a námitce nelze vyhovět.

Plochy krajinné zeleně jsou v územním plánu obvykle veřejně přístupnými plochami určenými především pro zachování a rozvoj přírodních hodnot území. Velká část návrhových ploch zeleně je přitom vázána na plošné vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability (ÚSES).

Platný ÚPmB má při hranici města Brna vymezen pás krajinné zeleně vedený v přirozeném terénním zlomu. Koncept tuto přirozenou terénní konfiguraci využívá k doplnění biokoridoru LBK 23, který je složkou ÚSES, jež je jedinečným koncepčním nástrojem ochrany přírody a krajiny.

Vytváření ÚSES je veřejně prospěšným opatřením vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a povinností pořizovatele je prvky ÚSES (biokoridory a biocentra) v územním plánu v dostatečné míře vymezit, aby byly zajištěny podmínky pro jejich fungování jako uceleného vzájemně provázaného systému. Proto je v konceptu vymezena ve var. II plocha krajinné zeleně v takové šíři, aby zajistila jak funkčnost biokoridoru, tak vazbu mezi jednotlivými biocentry. Rozsah plochy KV vyplývá z trasy biokoridoru a veřejně prospěšného opatření (VPO) s označením Xu-666/m.

Pořizovatel dává pokyn vycházet v lokalitě severně pozemku parc. č. 3717 k. ú. Kníničky (za ulicí Ambrožova) z varianty II, avšak plochu lesní L změnit na plochu zemědělskou A, tj. ponechat využití v kontinuitě s platným ÚPmB.

Oblast Čihadla a jižní část lokality Chříby mezi hranicemi rekreační oblasti přehrada a územní rezervou pro dopravní koridor jedné z možných variant vedení D43 jsou ponechány v souladu s platným ÚPmB jako plochy zemědělské A. Sousední plocha – jižní část lokality Čihadla - je ponechána jako stabilizovaná plocha rekreace výhradně se stavbami pro rodinnou rekreaci a tyto plochy nebudou za hranici rekreační oblasti rozšiřovány. Plochy pro bydlení nebudou v rekreační oblasti přehrada ani v bezprostředním okolí za touto hranicí sledovány, z důvodů odtrženosti od kompaktně zastavěného území Kníniček.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na ponechání ZPF v lokalitě Čihadla v rozsahu dle platného ÚPmB; ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Nezastavěné území v lokalitě severně pozemku parc. č. 3717 k. ú. Kníničky (za ulicí Ambrožova) řešte dle var. II, avšak plochu lesní změňte na plochu zemědělskou.

Oblast Čihadla a jižní část lokality Chřiby mezi hranicí rekreační oblasti přehrada a územní rezervou pro dopravní koridor D43 řešte dle var II jako plochy zemědělské A.

1686N

**Nesouhlasí se změnou ze ZPF na pozemcích parc. č. 3277 (severně ulice Ambrožova), 3145/1 a 3145/3 (západně ulice K Bukovinkám) k . ú. Kníničky na plochu lesní a částečně krajinné zeleně, požaduje změnit na plochu pro bydlení nebo ponechat jako ornou půdu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Volná krajina je neopominutelnou složkou urbanizovaného území sídel, nezbytnou pro příznivé životní prostředí obyvatel. Nelze ji jako takovou opomíjet a připustit zastavění území města Brna s tím, že její roli zajišťuje volná krajina na území sousední obce.

Rozšířit vymezení plochy stavební (námitkář požaduje plochu pro bydlení) až ke správní hranici města Brna není proto žádoucí. Je nutno respektovat návaznost na nezastavěné území sousedního územně samosprávného celku, zde obce Rozdrojovice, proto je na území města Brna ponechán i nadále pás nezastavěného území, stejně jak je tomu v dnes platném ÚPmB.

Platný ÚPmB má při hranic města Brna vymezen pás krajinné zeleně vedený v přirozeném terénním zlomu. Koncept tuto přirozenou terénní konfiguraci využívá k doplnění biokoridoru LBK 23, který je složkou ÚSES, jež je jedinečným koncepčním nástrojem ochrany přírody a krajiny.

Území položené dále směrem na sever se navíc dostává do kontaktu s křižovatkou Ondrova-odbočka na Rozdrojovice a vzhledem k zátěži z pozemní dopravy se nejedná o území vhodné k zástavbě pro bydlení. Proto zůstávají plochy pro bydlení, které jsou na severní straně zakončeny ulicí Ambrožova, v daném území cílovým řešením na k. ú. Kníničky a námitce nelze vyhovět.

Zástavba dále západním směrem ulice K Bukovinkám pro další rozvoj MČ nebyla v území nikdy uvažována, a proto zde koncept ve všech variantách i nadále vymezil nestavební plochu, a to převážně zemědělskou A v kontinuitě s platným ÚPmB (var. II a III) či lesní L (var. I).

Plochy krajinné zeleně jsou v územním plánu obvykle veřejně přístupnými plochami určenými především pro zachování a rozvoj přírodních hodnot území. Velká část návrhových ploch zeleně je přitom vázána na plošné vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability (ÚSES).

Vytváření ÚSES je veřejně prospěšným opatřením vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a povinností pořizovatele je prvky ÚSES (biokoridory a biocentra) v územním plánu v dostatečné míře vymezit, aby byly zajištěny podmínky pro jejich fungování jako uceleného vzájemně provázaného systému. Proto je v konceptu vymezena ve var. II plocha krajinné zeleně v takové šíři, aby zajistila jak funkčnost biokoridoru, tak vazbu mezi jednotlivými biocentry. Rozsah plochy KV vyplývá z trasy biokoridoru a veřejně prospěšného opatření (VPO) s označením Xu-666/m.

Pořizovatel dává pokyn území západně ulice K Bukovinkám řešit dle varianty II, v lokalitě severně pozemku parc. č. 3717 k. ú. Kníničky (za ulicí Ambrožova) vycházet z varianty II, avšak plochu lesní L změnit na plochu zemědělskou A, tj. využití území řešit v kontinuitě s platným ÚPmB. Tím je na převážné části pozemků splněn požadavek námitkáře na zachování pozemků jako orná půda.

***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku námitkáře, aby plocha ZPF dle dnes platného ÚPmB nebyla měněna na plochu lesní L a v požadavku na zachování orné půdy; ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Nezastavěné území v lokalitě severně pozemku parc. č. 3717 k. ú. Kníničky (za ulicí Ambrožova) v lokalitě západně ulice K Bukovinkám řešte dle var. II, avšak plochu lesní L (za ulicí Ambrožova) změňte na plochu zemědělskou A. Současně koordinujte se záměry vyplývajícími z aktuálních ZÚR JmK (vydané 3.11.2016).

**1687N**

**Nesouhlasí se změnou ze ZPF na pozemcích parc. č. 3246, 3250, 3145/3, 3050, 3386, 3421 a 3456 k. ú. Kníničky na plochu lesní a částečně krajinné zeleně.**

**Požaduje parc. č. 3246 a 3250 (u lokality Ky-5) a parc. č. 3145/2 (západně ulice K Bukovínám) změnit na plochu pro bydlení nebo ponechat jako ornou půdu.**

**Požaduje pozemky parc. č. 3050, 3386, 3421 a 3456 k. ú. Kníničky ponechat jako ornou půdu.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Volná krajina je neopominutelnou složkou urbanizovaného území sídel, nezbytnou pro příznivé životní prostředí obyvatel. Nelze ji jako takovou opomíjet a připustit zastavění území města Brna s tím, že její roli zajišťuje volná krajina na území sousední obce.

V území východně ulice Ondrova na konci k. ú. Kníničky je pro rozvoj bydlení vymezena rozvojová lokalita Ky-5, která je v souladu s platným ÚPmB. Pozemky parc.č. 3246 a 3250 k. ú. Kníničky jsou do ní zahrnuty pouze zčásti, jejich využití pro bydlení je možné, avšak pouze v rozsahu lokality Ky-5. Území položené dále směrem na sever se navíc dostává do kontaktu s křižovatkou Ondrova-odbočka na Rozdrojovice a vzhledem k zátěži z pozemní dopravy se nejedná o území vhodné k zástavbě pro bydlení. Proto zůstávají plochy pro bydlení vymezené v rámci lokality Ky-5 v daném území cílovým řešením na k. ú. Kníničky a námitce nelze plně vyhovět.

Zástavba dále západním směrem ulice K Bukovínám pro další rozvoj MČ nebyla v území nikdy uvažována, a proto zde koncept ve všech variantách i nadále vymezil nestavební plochu, a to převážně zemědělskou A v kontinuitě s platným ÚPmB (var. II a III) či lesní L (var. I).

Sledována zde je varianta č. II. Nadřazená územně plánovací dokumentace, ZÚR JmK, kterou musí územní plán respektovat, zde vymezuje územní rezervu pro koridor jedné z možných variant vedení komunikace D43.

Plochy krajinné zeleně jsou v územním plánu obvykle veřejně přístupnými plochami určenými především pro zachování a rozvoj přírodních hodnot území. Velká část návrhových ploch zeleně je přitom vázána na plošné vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability (ÚSES).

Koncept v západní části pozemků námitkáře vymezuje plochu K a využívá ji k doplnění biokoridoru LBK 23, který je složkou ÚSES, jež je jedinečným koncepčním nástrojem ochrany přírody a krajiny.

Vytváření ÚSES je veřejně prospěšným opatřením vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a povinností pořizovatele je prvky ÚSES (biokoridory a biocentra) v územním plánu v dostatečné míře vymezit, aby byly zajištěny podmínky pro jejich fungování jako uceleného vzájemně provázaného systému. Proto je v konceptu vymezena ve var. II plocha krajinné zeleně v takové šíři, aby zajistila jak funkčnost biokoridoru, tak vazbu mezi jednotlivými biocentry. Rozsah plochy KV vyplývá z trasy biokoridoru a veřejně prospěšného opatření (VPO) s označením Xu-666/m.

Pořizovatel dává pokyn vycházet v území severně od rozvojové lokality Ky-5 z varianty II, avšak plochu lesní L změnit na plochu zemědělskou A v kontinuitě s platným ÚPmB; dále pokyn řešit území západně ulice K Bukovínám dle varianty II, tj. v kontinuitě s platným ÚPmB.

Ostatní námitkou dotčené pozemky budou řešeny v kontinuitě s platným ÚPmB, tj. pozemky parc. č. 3386, 3421 a 3456 k. ú. Kníničky budou ponechány jako plochy zemědělské A; pozemek parc. č. 3050 k. ú. Kníničky (mezi lokalitou Ky-1 a řekou Svratkou) zčásti jako plocha městské zeleně a zčásti jako plocha krajinné zeleně. Tomuto využití odpovídá varianta

II konceptu s výjimkou pozemku parc. č. 3421, který je nutno přiřlenit k ploše zemědělské A. V tomto smyslu dává pořizovatel pokyn zpracovateli.

***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na částečné vymezení pozemků 3246 a 3250 pro bydlení a na zachování orné půdy na částech pozemků parc. č. 3246 a 3250 na pozemcích parc. č. 3145/3, 3456 a 3421 k. ú. Kníničky; ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Nezastavěné území v lokalitě severně rozvojové lokality Ky-5 řešte dle var. II, avšak plochu lesní změňte na plochu zemědělskou.

Nezastavěné území v lokalitě západně ulice K Bukovinkám řešte dle var. II.

Pozemky parc. č. 3050, 3386 a 3456 k. ú. Kníničky řešte dle varianty II, pozemek parc. č. 3421 vymezte jako plochu zemědělskou A. Koordinujete se záměry vyplývajícími z platných ZÚR JmK.



**1688N** 

**Námitka – proti změně využití p.č. 585 a 586 v k.ú. Kníničky ze zvláštních ploch pro rekreaci R/d2 (lokality Ky-9) s možností výstavby budov až do výšky 10 m, následkem změny by mohlo dojít k živelné výstavbě, která by znehodnotila rekreační ráz oblasti. Požadavek na zachování současného využití včetně limitu výstavby chat do 50 m<sup>2</sup> a výšky individuální nebo rodinné zástavby do 7 m.**

**Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na snahu o zachování rekreačního charakteru Brněnské přehrady a omezení dalšího rozšiřování zástavby pořizovatel dává pokyn lokalitu Ky-9 vymezit v souladu se stávajícím využitím jako plochu stabilizovanou R/d1/i.

*Námitce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ky-9 nevymezujte, ale území řešet jako v souladu se stávajícím využitím jako stabilizovanou plochu rekreace s výškovou úrovní „1“, tj. R/d1/i.

**1689N****Námítka – proti zařazení stavby pro rodinnou rekreaci na p.č. 1057 v k. ú. Kníničky do ploch lesních, požadavek na zařazení do zastavěného území****Stanovisko pořizovatele:**

Zákon č. 289/1995 Sb. (dále „lesní zákon“) připouští odnětí nebo omezení pro nové stavby pro rekreaci na pozemcích určených pro plnění funkcí lesa, ale pouze za předpokladu, že jsou tyto stavby v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací (§ 15 odst. 2 „lesního zákona“), ve které musí být uvedeny podmínky pro takové stavby.

Brněnská přehrada je jedním z nejatraktivnějších rekreačních míst nejen pro obyvatele města Brna, ale i pro jeho návštěvníky. Vzhledem k její dobré dostupnosti, je přehrada využívána celoročně pro různé formy veřejného rekreačního a sportovního vyžití, pobytovou rekreaci v komerčních zařízeních, pořádání kulturních akcí, rekreaci v chatových oblastech, k trvalému bydlení v rekreačních objektech. Je zřejmé, že celá rekreační oblast je přetěžována a k tomu není dostatečně zajištěna dopravní a technická infrastruktura (nedostatek parkovacích míst, znečišťování přehrady průsakem splaškových vod z rekreačních objektů apod.). Taktéž je zastavováním zatíženo hospodaření na lesních pozemcích a snižována prostupnost celé oblasti. Na základě výše uvedeného není žádoucí v rekreační oblasti Brněnská přehrada rozšiřování stávající zástavby a povolování nové zástavby na pozemcích určených k plnění funkcí lesa. Celá problematika bude dořešena v dalším procesu pořizování ÚPD (v návrhu územního plánu) a regulativy budou doplněny v duchu stávajících regulativů „pro plochy s objekty pro individuální rekreaci na lesní půdě (PUPFL)“,

tj. přípustné jsou:

- stávající objekty pro individuální rekreaci, jejich údržba a rekonstrukce při zachování původní zastavěné plochy, obestavěného prostoru a vzhledu, případné ponechání na dožití.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na přípustnost stávající stavby pro rodinnou rekreaci na lesní půdě (PUPFL); ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dořešte a doplňte regulativy pro chaty na lesní půdě v duchu stávajících regulativů „pro plochy s objekty pro individuální rekreaci na lesní půdě (PUPFL)“,

tj. přípustné jsou:

- stávající objekty pro individuální rekreaci, jejich údržba a rekonstrukce při zachování původní zastavěné plochy, obestavěného prostoru a vzhledu, případné ponechání na dožití;

nepřípustné jsou:

- nové rekreační objekty.

**1984N** 

**Námítka – proti vymezení plochy městské zeleně na p.č. 792 a 793 v k.ú. Kníničky, pozemky jsou již od 50tých let využívány k rekreaci jako zahrada s chatou, požadavek na zařazení do plochy R/d1/i.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pro rekreační území Brněnské přehrady je zpracován podklad - územní studie „Rekreační oblast přehrada“-výsledný návrh (rok 2013).

*Námítka se zohledňuje*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při řešení využití pozemků parc. č. 792 a 793 v k.ú. Kníničky vycházejte z podkladu ÚS „Rekreační oblast přehrada“-výsledný návrh (rok 2013).

| <b>MČ BRNO-KOHOUTOVICE</b> |            |  |                         |
|----------------------------|------------|--|-------------------------|
| OBČANÉ - NÁMITKY           |            |  |                         |
| PODÁNÍ                     |            | JMÉNO / NÁZEV FIRMY  | vyhodnocení<br>shodné s |
| ID                         | č.j.       |  |                         |
| 132 N                      | 0071575_11 | PP   |                         |
| 133 N                      | 0071634_11 | JP   |                         |
| 170 N                      | 0087579_11 | RCh  |                         |
| 176 N                      | 0076280_11 | VJ   |                         |
| 217 N                      | 0079393_11 | JL   |                         |
| 628 N                      | 0091664_11 | LB   |                         |
| 708 N                      | 0094634_11 | PM, další vlastníci v lokalitě zahradní kolonie Mladá hora |                         |
| 731 N                      | 0094729_11 | BD   |                         |
| 1210 N                     | 0101114_11 | JJ, ZJ   |                         |
| 1690 N                     | 0091126_11 | MK, MK   |                         |
| 2110 N                     | 0112218_11 | MT, OT   |                         |
| 2111 N                     | 0112230_11 | VH   |                         |
| 2112 N                     | 0112248_11 | MR, ZR   |                         |
| 2113 N                     | 0112256_11 | JD, VD   |                         |
| 2114 N                     | 0112258_11 | SK, AK   |                         |
| 2115 N                     | 0112264_11 | JP, JP   |                         |
| 2116 N                     | 0112270_11 | VM, JM   |                         |
| 2117 N                     | 0112272_11 | JZ   |                         |
| 2118 N                     | 0112274_11 | KŠ, MŠ   |                         |
| 2119 N                     | 0112280_11 | MV   |                         |
| 2120 N                     | 0112284_11 | MV   |                         |
| 2121 N                     | 0112285_11 | JP   |                         |
| 2122 N                     | 0112292_11 | OP   |                         |
| 2123 N                     | 0112297_11 | VF, JF   |                         |
| 2124 N                     | 0112302_11 | MK   |                         |
| 2125 N                     | 0112305_11 | JV   |                         |
| 2126 N                     | 0112306_11 | ES, BS   |                         |
| 2127 N                     | 0112307_11 | AO   |                         |
| 2128 N                     | 0112312_11 | JS, OS   |                         |
| 2129 N                     | 0112314_11 | MR   |                         |
| 2130 N                     | 0112325_11 | MK, KK   |                         |
| 2131 N                     | 0112330_11 | MB, LB   |                         |
| 2132 N                     | 0112332_11 | HP, JP   |                         |
| 2133 N                     | 0112333_11 | JB, MB   |                         |
| 2134 N                     | 0112337_11 | DZ, FZ   |                         |
| 2135 N                     | 0112342_11 | AF, PF   |                         |
| 2136 N                     | 0112343_11 | MJ, ZJ   |                         |

| <b>MČ BRNO-KOHOUTOVICE</b> |            |                     |                         |
|----------------------------|------------|---------------------|-------------------------|
| OBČANÉ - NÁMITKY           |            |                     |                         |
| PODÁNÍ                     |            | JMÉNO / NÁZEV FIRMY | vyhodnocení<br>shodné s |
| ID                         | č.j.       |                     |                         |
| 2137 N                     | 0112346_11 | JŘ, AŘ, RB          |                         |
| 2138 N                     | 0112350_11 | NCh, LCh            |                         |
| 2139 N                     | 0112355_11 | HP                  |                         |
| 2140 N                     | 0112359_11 | JP, DP              |                         |
| 2141 N                     | 0112361_11 | LK                  |                         |
| 2142 N                     | 0112369_11 | JO                  |                         |
| 2143 N                     | 0111963_11 | DK                  |                         |
| 2144 N                     | 0112012_11 | JH                  |                         |
| 2145 N                     | 0112001_11 | LK, RK              |                         |
| 2146 N                     | 0111985_11 | VCh                 |                         |
| 2147 N                     | 0111976_11 | OS                  |                         |
| 2148 N                     | 0112015_11 | JB                  |                         |
| 2149 N                     | 0112019_11 | JF                  |                         |
| 2150 N                     | 0112025_11 | MH                  |                         |
| 2151 N                     | 0112223_11 | MR, JR, IR          |                         |
| 2152 N                     | 0105044_11 | V-Honey s.r.o.      |                         |

132N

**Požaduje využití pozemků p. č. 2400, 2401, 2402 a 2403, k. ú. Jundrov, pro plochy rekreace, dořešení dopravního a pěšího propojení v lokalitě Juranka a zvolit variantu I, konkrétně:**

**1. Požaduje pro lokalitu Juranka zvolit plochy rekreace, umožňující výstavbu chat větších rozměrů, odpovídající dnešním standardům a nárokům.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

V roce 2012 vyhodnotil pořizovatel připomínku takto:

Varianta I v lokalitě Juranka navrhuje bydlení, varianta II územní rezervu pro bydlení a varianta III ponechává plochu zahrádek s přípustnými zahradními chatami.

Vzhledem k ekonomické náročnosti výstavby technické a dopravní infrastruktury v lokalitě Juranka, definované v urbanistické studii „Studie možnosti využití lokality Juranka“ (zpracovatel atelier ERA), je tato lokalita řešena ve variantě II konceptu pouze jako územní rezerva pro bydlení. Nicméně jde o lokalitu ve vazbě na zastavěné území, která je vhodná pro rezidenční bydlení ve městě Brně jako protiva suburbanizačním tendencím za správnými hranicemi města.

Vzhledem k výše uvedenému, k poloze lokality a v souladu s podnětem MČ Brno-Kohoutovice, dává pořizovatel pokyn rozvojovou lokalitu Juranka pod označením Ju-1 řešit dle var. I - pro plochy bydlení s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Územní studie prověří prostorové uspořádání zástavby a možnosti dopravní obsluhy území, včetně vstupů do území s ohledem na rozlohu a náročnost terénu a navrhne etapizaci výstavby. Dále prověří zvýšené dopravní zatížení ulice Veslařské, dostatečnou šířku pro průjezd MHD, problematické dopravní napojení přes obytnou ulici Libušino údolí a stávající lesní porost a případně další podmiňující investice.

Toto vyhodnocení již neodpovídá změněným podmínkám, které nastaly od doby projednání konceptu. Dne 3.11. 2016 nabyly účinnosti Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK). Vzhledem k novým skutečnostem je vyhodnocení pořizovatele v roce 2017 upraveno takto:

V platných ZÚR JMK je část lokality v k. ú. Jundrov dotčena vymezenou územní rezervou označenou RDZ02-B pro jednu z variant koridoru železniční tratě vysokých rychlostí. Koridor pro komunikace D43 je v ZÚR JMK ve variantách pouze v územní rezervě.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Juranky pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh variantě III konceptu, proto nelze lokalitu Ju-1 (dle varianty I) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D 43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města. Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II vymezit lokalitu Ju-1 jako územní rezervu pro bydlení: lokalita bude zatím ponechána s využitím pro nestavební funkci.

***Námítce se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Prizpůsobte využití lokality Juranka Ju-1 (ve variantě I) požadavkům vyplývajícím pro tuto lokalitu ze ZÚR JMK. Využití lokality Juranka řešte dle var. III, která reaguje na neexistenci trasy D43 (R43) na území města; rozvoj spojený s existencí D 43 na území města -rozvoj prověřený ve var. I Konceptu řešte v územní rezervě pro bydlení (obsahuje varianta II Konceptu) s touto uvedenou podmínkou.

**2. Požaduje zavést komunikaci i do oblasti Mladé hory.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Viz Vypořádání námítky č. 1.

*Námítce se nevyhovuje*

**3. Požaduje propojit pěší komunikací ulici Libušino údolí s lokalitou Juranka a vybudování dalších pěších průchodů z ulic Antonína Procházky a Veslařské.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Viz Vypořádání námítky č. 1.

*Námítce se nevyhovuje*

**4. Požaduje zlegalizovat stávající komunikaci do lokality Juranka z Libušina údolí, která vede po pozemku p. č. 878/1, k. ú. Kohoutovice.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Jedná se o účelovou komunikaci, vedenou přes pozemky s funkcí lesa, plnící pouze obsluhu lesních pozemků. Předmětem řešení ÚP není legalizace účelových komunikací, požadujeme zachovat právní stav a kontinuitu s platným ÚPmB.

*Námítce se nevyhovuje*

**5. Požaduje zvolit variantu I, která zajišťuje kompaktnost města Brna s využitím vnitřních rezerv města.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Viz Vypořádání námítky č. 1.

*Námítce se nevyhovuje*

133N

**Požaduje využití pozemků p. č. 2397, 2398 a 2399, k. ú. Jundrov, pro plochy rekreace, dořešení dopravního a pěšího propojení v lokalitě Juranka a zvolit variantu I, konkrétně:**

**1. Požaduje pro lokalitu Juranka zvolit plochy rekreace, umožňující výstavbu chat větších rozměrů, odpovídající dnešním standardům nárokům.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

V roce 2012 vyhodnotil pořizovatel připomínku takto:

Varianta I v lokalitě Juranka navrhuje bydlení, varianta II územní rezervu pro bydlení a varianta III ponechává plochu zahrádek s přípustnými zahradními chatami.

Vzhledem k ekonomické náročnosti výstavby technické a dopravní infrastruktury v lokalitě Juranka, definované v urbanistické studii „Studie možnosti využití lokality Juranka“ (zpracovatel atelier ERA), je tato lokalita řešena ve variantě II konceptu pouze jako územní rezerva pro bydlení. Nicméně jde o lokalitu ve vazbě na zastavěné území, která je vhodná pro rezidenční bydlení ve městě Brně jako protiváha suburbanizačním tendencím za správnými hranicemi města.

Vzhledem k výše uvedenému, k poloze lokality a v souladu s podnětem MČ Brno-Kohoutovice, dává pořizovatel pokyn rozvojovou lokalitu Juranka pod označením Ju-1 řešit dle var. I - pro plochy bydlení s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Územní studie prověří prostorové uspořádání zástavby a možnosti dopravní obsluhy území, včetně vstupů do území s ohledem na rozlohu a náročnost terénu a navrhne etapizaci výstavby. Dále prověří zvýšené dopravní zatížení ulice Veslařské, dostatečnou šířku pro průjezd MHD, problematické dopravní napojení přes obytnou ulici Libušino údolí a stávající lesní porost a případně další podmiňující investice.

Toto vyhodnocení již neodpovídá změněným podmínkám, které nastaly od doby projednání konceptu. Dne 3.11. 2016 nabyly účinnosti Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK). Vzhledem k novým skutečnostem je vyhodnocení pořizovatele v roce 2017 upraveno takto:

V platných ZÚR JMK je část lokality v k. ú. Jundrov dotčena vymezenou územní rezervou označenou RDZ02-B pro jednu z variant koridoru železniční tratě vysokých rychlostí. Koridor pro komunikace D43 je v ZÚR JMK ve variantách pouze v územní rezervě.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Juranky pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh variantě III konceptu, proto nelze lokalitu Ju-1 (dle varianty I) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D 43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města. Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II vymezit lokalitu Ju-1 jako územní rezervu pro bydlení: lokalita bude zatím ponechána s využitím pro nestavební funkci.

***Námítce se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Prizpůsobte využití lokality Juranka Ju-1 (ve variantě I) požadavkům vyplývajícím pro tuto lokalitu ze ZÚR JMK. Využití lokality Juranka řešte dle var. III, která reaguje na neexistenci trasy D43 (R43) na území města; rozvoj spojený s existencí D 43 na území města -rozvoj prověřený ve var. I Konceptu řešte v územní rezervě pro bydlení (obsahuje varianta II Konceptu) s touto uvedenou podmínkou.



**1. Požaduje zavést komunikaci i do oblasti Mladé hory.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Viz Vypořádání námítky č. 1.

*Námítce se nevyhovuje*

**2. Požaduje propojit pěší komunikací ulici Libušino údolí s lokalitou Juranka a vybudování dalších pěších průchodů z ulic Antonína Procházky a Veslařské.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Viz Vypořádání námítky č. 1.

*Námítce se nevyhovuje*

**3. Požaduje zlegalizovat stávající komunikaci do lokality Juranka z Libušina údolí, která vede po pozemku p. č. 878/1, k. ú. Kohoutovice.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Jedná se o účelovou komunikaci, vedenou přes pozemky s funkcí lesa, plnící pouze obsluhu lesních pozemků. Předmětem řešení ÚP není legalizace účelových komunikací, požadujeme zachovat právní stav a kontinuitu s platným ÚPmB.

*Námítce se nevyhovuje*

**4. Požaduje zvolit variantu I, která zajišťuje kompaktnost města Brna s využitím vnitřních rezerv města.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Viz Vypořádání námítky č. 1.

*Námítce se nevyhovuje*

**5. Požaduje zvolit variantu I, která zajišťuje kompaktnost města Brna s využitím vnitřních rezerv města.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Viz Vypořádání námítky č. 1.

*Námítce se nevyhovuje*

**170N**

**Požaduje zachovat využití zahradní kolonie Juranka – Mladá hora jako plochy zahrádek.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V roce 2012 vyhodnotil pořizovatel připomínku takto:

Varianta I v lokalitě Juranka navrhuje bydlení, varianta II územní rezervu pro bydlení a varianta III ponechává plochu zahrádek s přípustnými zahradními chatami.

Vzhledem k ekonomické náročnosti výstavby technické a dopravní infrastruktury v lokalitě Juranka, definované v urbanistické studii „Studie možnosti využití lokality Juranka“ (zpracovatel atelier ERA), je tato lokalita řešena ve variantě II konceptu pouze jako územní rezerva pro bydlení. Nicméně jde o lokalitu ve vazbě na zastavěné území, která je vhodná pro rezidenční bydlení ve městě Brně jako protíváha suburbanizačním tendencím za správními hranicemi města.

Vzhledem k výše uvedenému, k poloze lokality a v souladu s podnětem MČ Brno-Kohoutovice, dává pořizovatel pokyn rozvojovou lokalitu Juranka pod označením Ju-1 řešit dle var. I - pro plochy bydlení s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Územní studie prověří prostorové uspořádání zástavby a možnosti dopravní obsluhy území, včetně vstupů do území s ohledem na rozlohu a náročnost terénu a navrhne etapizaci výstavby. Dále prověří zvýšené dopravní zatížení ulice Veslařské, dostatečnou šířku pro průjezd MHD, problematické dopravní napojení přes obytnou ulici Libušino údolí a stávající lesní porost a případně další podmiňující investice.

Toto vyhodnocení již neodpovídá změněným podmínkám, které nastaly od doby projednání konceptu. Dne 3.11. 2016 nabyly účinnosti Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK). Vzhledem k novým skutečnostem je vyhodnocení pořizovatele v roce 2017 upraveno takto:

V platných ZÚR JMK je část lokality v k. ú. Jundrov dotčena vymezenou územní rezervou označenou RDZ02-B pro jednu z variant koridoru železniční tratě vysokých rychlostí. Koridor pro komunikace D43 je v ZÚR JMK ve variantách pouze v územní rezervě.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Juranky pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh variantě III konceptu, proto nelze lokalitu Ju-1 (dle varianty I) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D 43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města. Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II vymezit lokalitu Ju-1 jako územní rezervu pro bydlení: lokalita bude zatím ponechána s využitím pro nestavební funkci.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Přizpůsobte využití lokality Juranka Ju-1 (ve variantě I) požadavkům vyplývajícím pro tuto lokalitu ze ZÚR JMK. Využití lokality Juranka řešte dle var. III, která reaguje na neexistenci trasy D43 (R43) na území města; rozvoj spojený s existencí D 43 na území města -rozvoj prověřený ve var. I Konceptu řešte v územní rezervě pro bydlení (obsahuje varianta II Konceptu) s touto uvedenou podmínkou.

**176N****Požaduje využití pozemků p. č. 2001 a 2002/1, k. ú. Pisárky, v lokalitě Juranka, pro bydlení dle varianty I.****Stanovisko pořizovatele:**

V roce 2012 vyhodnotil pořizovatel připomínku takto:

Varianta I v lokalitě Juranka navrhuje bydlení, varianta II územní rezervu pro bydlení a varianta III ponechává plochu zahrádek s přípustnými zahradními chatami.

Vzhledem k ekonomické náročnosti výstavby technické a dopravní infrastruktury v lokalitě Juranka, definované v urbanistické studii „Studie možnosti využití lokality Juranka“ (zpracovatel atelier ERA), je tato lokalita řešena ve variantě II konceptu pouze jako územní rezerva pro bydlení. Nicméně se jedná o lokalitu ve vazbě na zastavěné území, která je vhodná pro rezidenční bydlení ve městě Brně jako protíváha suburbanizačním tendencím za správními hranicemi města.

Vzhledem k výše uvedenému, k poloze lokality a v souladu s podnětem MČ Brno-Kohoutovice, dává pořizovatel pokyn rozvojovou lokalitu Juranka pod označením Ju-1 řešit dle var. I - pro plochy bydlení s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Územní studie prověří prostorové uspořádání zástavby a možnosti dopravní obsluhy území, včetně vstupů do území s ohledem na rozlohu a náročnost terénu a navrhne etapizaci výstavby. Dále prověří zvýšené dopravní zatížení ulice Veslařské, dostatečnou šířku pro průjezd MHD, problematické dopravní napojení přes obytnou ulici Libušino údolí a stávající lesní porost a případně další podmiňující investice.

Toto vyhodnocení již neodpovídá změněným podmínkám, které nastaly od doby projednání konceptu. Dne 3.11. 2016 nabyly účinnosti Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK). Vzhledem k novým skutečnostem je vyhodnocení pořizovatele v roce 2017 upraveno takto:

V platných ZÚR JMK je část lokality v k. ú. Jundrov dotčena vymezenou územní rezervou označenou RDZ02-B pro jednu z variant koridoru železniční tratě vysokých rychlostí. Koridor pro komunikace D43 je v ZÚR JMK ve variantách pouze v územní rezervě.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Juranky pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh variantě III konceptu, proto nelze lokalitu Ju-1 (dle varianty I) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D 43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města. Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II vymežit lokalitu Ju-1 jako územní rezervu pro bydlení: lokalita bude zatím ponechána s využitím pro nestavební funkci.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Přizpůsobte využití lokality Juranka Ju-1 (ve variantě I) požadavkům vyplývajícím pro tuto lokalitu ze ZÚR JMK. Využití lokality Juranka řešte dle var. III, která reaguje na neexistenci trasy D43 (R43) na území města; rozvoj spojený s existencí D 43 na území města -rozvoj prověřený ve var. I Konceptu řešte v územní rezervě pro bydlení (obsahuje varianta II Konceptu) s touto uvedenou podmínkou.

217N

**Požaduje zachovat využití pozemků p. č. 2477, 2478/1, 2478/2 a 2478/3, k. ú. Jundrov, jako plochy zahrádek.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V roce 2012 vyhodnotil pořizovatel připomínku takto:

Varianta I v lokalitě Juranka navrhuje bydlení, varianta II územní rezervu pro bydlení a varianta III ponechává plochu zahrádek s přípustnými zahradními chatami.

Vzhledem k ekonomické náročnosti výstavby technické a dopravní infrastruktury v lokalitě Juranka, definované v urbanistické studii „Studie možnosti využití lokality Juranka“ (zpracovatel atelier ERA), je tato lokalita řešena ve variantě II konceptu pouze jako územní rezerva pro bydlení. Nicméně jde o lokalitu ve vazbě na zastavěné území, která je vhodná pro rezidenční bydlení ve městě Brně jako protíváha suburbanizačním tendencím za správními hranicemi města.

Vzhledem k výše uvedenému, k poloze lokality a v souladu s podnětem MČ Brno-Kohoutovice, dává pořizovatel pokyn rozvojovou lokalitu Juranka pod označením Ju-1 řešit dle var. I - pro plochy bydlení s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Územní studie prověří prostorové uspořádání zástavby a možnosti dopravní obsluhy území, včetně vstupů do území s ohledem na rozlohu a náročnost terénu a navrhne etapizaci výstavby. Dále prověří zvýšené dopravní zatížení ulice Veslařské, dostatečnou šířku pro průjezd MHD, problematické dopravní napojení přes obytnou ulici Libušino údolí a stávající lesní porost a případně další podmiňující investice.

Toto vyhodnocení již neodpovídá změněným podmínkám, které nastaly od doby projednání konceptu. Dne 3.11. 2016 nabyly účinnosti Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK). Vzhledem k novým skutečnostem je vyhodnocení pořizovatele v roce 2017 upraveno takto:

V platných ZÚR JMK je část lokality v k. ú. Jundrov dotčena vymezenou územní rezervou označenou RDZ02-B pro jednu z variant koridoru železniční tratě vysokých rychlostí. Koridor pro komunikace D43 je v ZÚR JMK ve variantách pouze v územní rezervě.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Juranky pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh variantě III konceptu, proto nelze lokalitu Ju-1 (dle varianty I) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D 43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města. Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II vymezit lokalitu Ju-1 jako územní rezervu pro bydlení: lokalita bude zatím ponechána s využitím pro nestavební funkci.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Přizpůsobte využití lokality Juranka Ju-1 (ve variantě I) požadavkům vyplývajícím pro tuto lokalitu ze ZÚR JMK. Využití lokality Juranka řešte dle var. III, která reaguje na neexistenci trasy D43 (R43) na území města; rozvoj spojený s existencí D 43 na území města -rozvoj prověřený ve var. I Konceptu řešte v územní rezervě pro bydlení (obsahuje varianta II Konceptu) s touto uvedenou podmínkou.

628N

**Požaduje využití pozemků p. č. 1972/3, 1974/3 a 1974/1, k. ú. Pisárky, v lokalitě Juranka dle varianty I.****Stanovisko pořizovatele:**

V roce 2012 vyhodnotil pořizovatel připomínku takto:

Varianta I v lokalitě Juranka navrhuje bydlení, varianta II územní rezervu pro bydlení a varianta III ponechává plochu zahrádek s přípustnými zahradními chatami.

Vzhledem k ekonomické náročnosti výstavby technické a dopravní infrastruktury v lokalitě Juranka, definované v urbanistické studii „Studie možnosti využití lokality Juranka“ (zpracovatel atelier ERA), je tato lokalita řešena ve variantě II konceptu pouze jako územní rezerva pro bydlení. Nicméně se jedná o lokalitu ve vazbě na zastavěné území, která je vhodná pro rezidenční bydlení ve městě Brně jako protíváha suburbanizačním tendencím za správními hranicemi města.

Vzhledem k výše uvedenému, k poloze lokality a v souladu s podnětem MČ Brno-Kohoutovice, dává pořizovatel pokyn rozvojovou lokalitu Juranka pod označením Ju-1 řešit dle var. I - pro plochy bydlení s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Územní studie prověří prostorové uspořádání zástavby a možnosti dopravní obsluhy území, včetně vstupů do území s ohledem na rozlohu a náročnost terénu a navrhne etapizaci výstavby. Dále prověří zvýšené dopravní zatížení ulice Veslařské, dostatečnou šířku pro průjezd MHD, problematické dopravní napojení přes obytnou ulici Libušino údolí a stávající lesní porost a případně další podmiňující investice.

Toto vyhodnocení již neodpovídá změněným podmínkám, které nastaly od doby projednání konceptu. Dne 3.11. 2016 nabyly účinnosti Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK). Vzhledem k novým skutečnostem je vyhodnocení pořizovatele v roce 2017 upraveno takto:

V platných ZÚR JMK je část lokality v k. ú. Jundrov dotčena vymezenou územní rezervou označenou RDZ02-B pro jednu z variant koridoru železniční tratě vysokých rychlostí. Koridor pro komunikace D43 je v ZÚR JMK ve variantách pouze v územní rezervě.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Juranky pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh variantě III konceptu, proto nelze lokalitu Ju-1 (dle varianty I) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D 43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města. Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II vymezit lokalitu Ju-1 jako územní rezervu pro bydlení: lokalita bude zatím ponechána s využitím pro nestavební funkci.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Přizpůsobte využití lokality Juranka Ju-1 (ve variantě I) požadavkům vyplývajícím pro tuto lokalitu ze ZÚR JMK. Využití lokality Juranka řešte dle var. III, která reaguje na neexistenci trasy D43 (R43) na území města; rozvoj spojený s existencí D 43 na území města -rozvoj prověřený ve var. I Konceptu řešte v územní rezervě pro bydlení (obsahuje varianta II Konceptu) s touto uvedenou podmínkou.

**708N [redacted] a další vlastníci níže uvedených pozemků v lokalitě zahradní kolonie Mladá hora**

**Požadují využití pozemků p. č. 2481/2, 2483/2, 2484/2, 2480/2, 2479, 2473/1, 2442/4, 2489/1, 2465/1, 2465/2, 2464/1, 2464/2, 2488, 2489/2, 2472, 2470/1, 2467, 2465/3, 2376/1, 2459/1, 2413/1, 2432, 2476, 2385/2, 2387/2, 2451, 2455, 2428, 24242, k. ú. Jundrov, pro výstavbu rodinných domů včetně příjezdové komunikace a pěších průchodů. Požadují zvolit variantu I.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V roce 2012 vyhodnotil pořizovatel připomínku takto:

Varianta I v lokalitě Juranka navrhuje bydlení, varianta II územní rezervu pro bydlení a varianta III ponechává plochu zahrádek s přípustnými zahradními chatami.

Vzhledem k ekonomické náročnosti výstavby technické a dopravní infrastruktury v lokalitě Juranka, definované v urbanistické studii „Studie možnosti využití lokality Juranka“ (zpracovatel atelier ERA), je tato lokalita řešena ve variantě II konceptu pouze jako územní rezerva pro bydlení. Nicméně se jedná o lokalitu ve vazbě na zastavěné území, která je vhodná pro rezidenční bydlení ve městě Brně jako protíváha suburbanizačním tendencím za správnými hranicemi města.

Vzhledem k výše uvedenému, k poloze lokality a v souladu s podnětem MČ Brno-Kohoutovice, dává pořizovatel pokyn rozvojovou lokalitu Juranka pod označením Ju-1 řešit dle var. I - pro plochy bydlení s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Územní studie prověří prostorové uspořádání zástavby a možnosti dopravní obsluhy území, včetně vstupů do území s ohledem na rozlohu a náročnost terénu a navrhne etapizaci výstavby. Dále prověří zvýšené dopravní zatížení ulice Veslařské, dostatečnou šířku pro průjezd MHD, problematické dopravní napojení přes obytnou ulici Libušino údolí a stávající lesní porost a případně další podmiňující investice.

Toto vyhodnocení již neodpovídá změněným podmínkám, které nastaly od doby projednání konceptu. Dne 3.11. 2016 nabyly účinnosti Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK). Vzhledem k novým skutečnostem je vyhodnocení pořizovatele v roce 2017 upraveno takto:

V platných ZÚR JMK je část lokality v k. ú. Jundrov dotčena vymezenou územní rezervou označenou RDZ02-B pro jednu z variant koridoru železniční tratě vysokých rychlostí. Koridor pro komunikace D43 je v ZÚR JMK ve variantách pouze v územní rezervě.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Juranky pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh variantě III konceptu, proto nelze lokalitu Ju-1 (dle varianty I) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D 43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města. Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II vymezit lokalitu Ju-1 jako územní rezervu pro bydlení: lokalita bude zatím ponechána s využitím pro nestavební funkci.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Přizpůsobte využití lokality Juranka Ju-1 (ve variantě I) požadavkům vyplývajícím pro tuto lokalitu ze ZÚR JMK. Využití lokality Juranka řešte dle var. III, která reaguje na neexistenci trasy D43 (R43) na území města; rozvoj spojený s existencí D 43 na území města -rozvoj prověřený ve var. I Konceptu řešte v územní rezervě pro bydlení (obsahuje varianta II Konceptu) s touto uvedenou podmínkou.

**731N** 

**Nesouhlasí se zástavbou v lokalitě „Stavební dvůr“ na svých pozemcích, které však nejsou identifikovány.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita „Stavební dvůr“ v MČ Brno – Kohoutovice, v konceptu označená jako rozvojová lokalita Ke-2, je již dnes v platném ÚPmB vymezena pro výstavbu. Jsou zde vymezeny návrhové stavební plochy bydlení, plocha občanské vybavenosti, smíšená plocha obchodu a služeb, plocha městské zeleně a plochy komunikací a prostranství místního významu. Koncept pouze dodržuje právní kontinuitu s platným ÚPmB s ohledem na práva vlastníků všech dotčených pozemků v lokalitě.

***Námítce se nevyhovuje***

**1210N****Požadují využití pozemků p. č. 1756, 1755 a 1757, k. ú. Pisárky, v lokalitě Juranka, pro bydlení dle varianty I.****Stanovisko pořizovatele:**

V roce 2012 vyhodnotil pořizovatel připomínku takto:

Varianta I v lokalitě Juranka navrhuje bydlení, varianta II územní rezervu pro bydlení a varianta III ponechává plochu zahrádek s přípustnými zahradními chatami.

Vzhledem k ekonomické náročnosti výstavby technické a dopravní infrastruktury v lokalitě Juranka, definované v urbanistické studii „Studie možnosti využití lokality Juranka“ (zpracovatel atelier ERA), je tato lokalita řešena ve variantě II konceptu pouze jako územní rezerva pro bydlení. Nicméně jde o lokalitu ve vazbě na zastavěné území, která je vhodná pro rezidenční bydlení ve městě Brně jako protíváha suburbanizačním tendencím za správními hranicemi města.

Vzhledem k výše uvedenému, k poloze lokality a v souladu s podnětem MČ Brno-Kohoutovice, dává pořizovatel pokyn rozvojovou lokalitu Juranka pod označením Ju-1 řešit dle var. I - pro plochy bydlení s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Územní studie prověří prostorové uspořádání zástavby a možnosti dopravní obsluhy území, včetně vstupů do území s ohledem na rozlohu a náročnost terénu a navrhne etapizaci výstavby. Dále prověří zvýšené dopravní zatížení ulice Veslařské, dostatečnou šířku pro průjezd MHD, problematické dopravní napojení přes obytnou ulici Libušino údolí a stávající lesní porost a případně další podmiňující investice.

Toto vyhodnocení již neodpovídá změněným podmínkám, které nastaly od doby projednání konceptu. Dne 3.11. 2016 nabyly účinnosti Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK). Vzhledem k novým skutečnostem je vyhodnocení pořizovatele v roce 2017 upraveno takto:

V platných ZÚR JMK je část lokality v k. ú. Jundrov dotčena vymezenou územní rezervou označenou RDZ02-B pro jednu z variant koridoru železniční tratě vysokých rychlostí. Koridor pro komunikace D43 je v ZÚR JMK ve variantách pouze v územní rezervě.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Juranky pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh variantě III konceptu, proto nelze lokalitu Ju-1 (dle varianty I) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D 43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města. Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II vymezit lokalitu Ju-1 jako územní rezervu pro bydlení: lokalita bude zatím ponechána s využitím pro nestavební funkci.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Přizpůsobte využití lokality Juranka Ju-1 (ve variantě I) požadavkům vyplývajícím pro tuto lokalitu ze ZÚR JMK. Využití lokality Juranka řešte dle var. III, která reaguje na neexistenci trasy D43 (R43) na území města; rozvoj spojený s existencí D 43 na území města -rozvoj prověřený ve var. I Konceptu řešte v územní rezervě pro bydlení (obsahuje varianta II Konceptu) s touto uvedenou podmínkou.



**1690N****1. Nesouhlasí s dopravním napojením rozvojové lokality Ke-2 na ulici Bašného a Talichovu.****Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení lokality Ke-2 je řešeno dle poslední zpracované Územní studie Kohoutovice – „Stavební dvůr“, a to napojením na ul. Žebětínskou a dále na Libušinu třídu. Komunikační propojení do ul. Bašného a Talichovy je pouze logickým navázáním na stávající dopravní systém v území s cílem zajištění jeho dostupnosti. Tímto je také splněna obecná podmínka zadání nového ÚP – neřešit dopravní obsluhu území slepými komunikacemi. Omezení průjezdu těmito ulicemi je předmětem organizace dopravy, což není v kompetenci ÚP.

*Námítce se nevyhovuje.*

**2. Požadují samostatné dopravní napojení lokality Ke-2 na ulici Libušina třída.****Stanovisko pořizovatele:**

Přímé komunikační napojení lokality na ul. Libušina třída bylo prověřeno Územní studií Kohoutovice – „Stavební dvůr“, ze které vyplynulo, že vzhledem ke konfiguraci terénu je toto napojení nereálné. Rovněž vlastník komunikace Libušina třída (JMK) nepřipustil dopravní připojení z důvodu vzdálenosti křižovatek.

*Námítce se nevyhovuje.*

**3. Požadují propojení ulice Bašného a Talichovy s rozvojovým územím Ke-2 pěší trasou.****Stanovisko pořizovatele:**

Prostupnost území pro pěší je zajištěna v rámci komunikační sítě. Pěší trasy je možné realizovat ve všech funkčních plochách.

*Námítce se vyhovuje.*

**4. Požadují vypořádat odůvodnění námítky****Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel je povinen vypořádat se pouze s hlavním textem námítky, její odůvodnění slouží pouze jako doplňující a vysvětlující informace k vlastní námítce. Na Vaši žádost se pořizovatel ÚP věnuje vypořádání ve větším rozsahu, než je jeho povinnost, tj. také části odůvodnění. K odůvodnění Vaší námítky sdělujeme následující:

V platném ÚPmB je napojení předmětné lokality do ulice Libušina třída vyznačeno plochou komunikací a prostranstvím místního významu s cílem zachování důležitého pěšího propojení – přístupu k zastávkám MHD. Toto komunikační propojení bylo prověřeno v Územní studii Kohoutovice – „Stavební dvůr“, která potvrdila důležitost pěšího přístupu k zastávkám MHD a dále konstatovala nemožnost využití pro automobilovou dopravu vzhledem ke konfiguraci terénu.

V systému dopravní obsluhy území a jeho napojení na stávající komunikace nedochází k zásadním změnám oproti stávajícímu ÚPmB. Komunikace v ulici Talichově je v platném ÚPmB součástí ploch bydlení čistého (BC) kde, dle Regulativů obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších novel, o závazných částech ÚPmB, je vedení komunikací pro obsluhu předmětného území přípustné. Zpracovatel konceptu nového

ÚP pouze zpřesnil vymezení ploch veřejné obsluhy území, což vychází z metodiky pro zpracování konceptu.

Omezení dopravního zatížení komunikací je možné docílit dopravním opatřením. Toto však není předmětem ÚP, ale organizace dopravy v konkrétním území.

V modelu dopravy variant konceptu byla posuzována pouze základní síť sběrných komunikací, kde lze předpokládat vliv ze zatížení tranzitní dopravou.

Pro úplnost dodáváme, že oproti platnému ÚPmB v zásadě nedochází ve variantách konceptu k nárůstu intenzity využití předmětné lokality.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ke-2 řešte dle varianty II a dle zpracované Územní studie „Kohoutovice – stavební dvůr“, z roku 2010, atelier ERA.

2110N

**1. Nesouhlasí s dopravním napojením rozvojové lokality Ke-2 na ulici Bašného a Talichovu.****Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení lokality Ke-2 je řešeno dle poslední zpracované Územní studie Kohoutovice – „Stavební dvůr“, a to napojením na ul. Žebětínskou a dále na Libušinu třídu. Komunikační propojení do ul. Bašného a Talichovy je pouze logickým navázáním na stávající dopravní systém v území s cílem zajištění jeho prostupnosti. Tímto je také splněna obecná podmínka zadání nového ÚP – neřešit dopravní obsluhu území slepými komunikacemi. Omezení průjezdu těmito ulicemi je předmětem organizace dopravy, což není v kompetenci ÚP.

*Námítce se nevyhovuje.*

**2. Požadují samostatné dopravní napojení lokality Ke-2 na ulici Libušina třída.****Stanovisko pořizovatele:**

Přímé komunikační napojení lokality na ul. Libušina třída bylo prověřeno Územní studií Kohoutovice – „Stavební dvůr“, ze které vyplynulo, že vzhledem ke konfiguraci terénu je toto napojení nereálné. Rovněž vlastník komunikace Libušina třída (JMK) nepřipustil dopravní připojení z důvodu vzdálenosti křižovatek.

*Námítce se nevyhovuje.*

**3. Požadují propojení ulice Bašného a Talichovy s rozvojovým územím Ke-2 pěší trasou.****Stanovisko pořizovatele:**

Prostupnost území pro pěší je zajištěna v rámci komunikační sítě. Pěší trasy je možné realizovat ve všech funkčních plochách.

*Námítce se vyhovuje.*

**4. Požadují vypořádat odůvodnění námítky****Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel je povinen vypořádat se pouze s hlavním textem námítky, její odůvodnění slouží pouze jako doplňující a vysvětlující informace k vlastní námítce. Na Vaši žádost se pořizovatel ÚP věnuje vypořádání ve větším rozsahu, než je jeho povinnost, tj. také části odůvodnění. K odůvodnění Vaší námítky sdělujeme následující:

V platném ÚPmB je napojení předmětné lokality do ulice Libušina třída vyznačeno plochou komunikací a prostranstvím místního významu s cílem zachování důležitého pěšího propojení – přístupu k zastávkám MHD. Toto komunikační propojení bylo prověřeno v Územní studii Kohoutovice – „Stavební dvůr“, která potvrdila důležitost pěšího přístupu k zastávkám MHD a dále konstatovala nemožnost využití pro automobilovou dopravu vzhledem ke konfiguraci terénu.

V systému dopravní obsluhy území a jeho napojení na stávající komunikace nedochází k zásadním změnám oproti stávajícímu ÚPmB. Komunikace v ulici Talichově je v platném ÚPmB součástí ploch bydlení čistého (BC) kde, dle Regulativů obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších novel, o závazných částech ÚPmB, je vedení komunikací pro obsluhu předmětného území přípustné. Zpracovatel konceptu nového

ÚP pouze zpřesnil vymezení ploch veřejné obsluhy území, což vychází z metodiky pro zpracování konceptu.

Omezení dopravního zatížení komunikací je možné docílit dopravním opatřením. Toto však není předmětem ÚP, ale organizace dopravy v konkrétním území.

V modelu dopravy variant konceptu byla posuzována pouze základní síť sběrných komunikací, kde lze předpokládat vliv ze zatížení tranzitní dopravou.

Pro úplnost dodáváme, že oproti platnému ÚPmB v zásadě nedochází ve variantách konceptu k nárůstu intenzity využití předmětné lokality.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ke-2 řešte dle varianty II a dle zpracované Územní studie „Kohoutovice – stavební dvůr“, z roku 2010, atelier ERA.

2111N

**1. Nesouhlasí s dopravním napojením rozvojové lokality Ke-2 na ulici Bašného a Talichovu.****Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení lokality Ke-2 je řešeno dle poslední zpracované Územní studie Kohoutovice – „Stavební dvůr“, a to napojením na ul. Žebětínskou a dále na Libušinu třídu. Komunikační propojení do ul. Bašného a Talichovy je pouze logickým navázáním na stávající dopravní systém v území s cílem zajištění jeho prostupnosti. Tímto je také splněna obecná podmínka zadání nového ÚP – neřešit dopravní obsluhu území slepými komunikacemi. Omezení průjezdu těmito ulicemi je předmětem organizace dopravy, což není v kompetenci ÚP.

*Námítce se nevyhovuje.*

**2. Požadují samostatné dopravní napojení lokality Ke-2 na ulici Libušina třída.****Stanovisko pořizovatele:**

Přímé komunikační napojení lokality na ul. Libušina třída bylo prověřeno Územní studií Kohoutovice – „Stavební dvůr“, ze které vyplynulo, že vzhledem ke konfiguraci terénu je toto napojení nereálné. Rovněž vlastník komunikace Libušina třída (JMK) nepřipustil dopravní připojení z důvodu vzdálenosti křižovatek.

*Námítce se nevyhovuje.*

**3. Požadují propojení ulice Bašného a Talichovy s rozvojovým územím Ke-2 pěší trasou.****Stanovisko pořizovatele:**

Prostupnost území pro pěší je zajištěna v rámci komunikační sítě. Pěší trasy je možné realizovat ve všech funkčních plochách.

*Námítce se vyhovuje.*

**4. Požadují vypořádat odůvodnění námítky****Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel je povinen vypořádat se pouze s hlavním textem námítky, její odůvodnění slouží pouze jako doplňující a vysvětlující informace k vlastní námítce. Na Vaši žádost se pořizovatel ÚP věnuje vypořádání ve větším rozsahu, než je jeho povinnost, tj. také části odůvodnění. K odůvodnění Vaší námítky sdělujeme následující:

V platném ÚPmB je napojení předmětné lokality do ulice Libušina třída vyznačeno plochou komunikací a prostranstvím místního významu s cílem zachování důležitého pěšího propojení – přístupu k zastávkám MHD. Toto komunikační propojení bylo prověřeno v Územní studii Kohoutovice – „Stavební dvůr“, která potvrdila důležitost pěšího přístupu k zastávkám MHD a dále konstatovala nemožnost využití pro automobilovou dopravu vzhledem ke konfiguraci terénu.

V systému dopravní obsluhy území a jeho napojení na stávající komunikace nedochází k zásadním změnám oproti stávajícímu ÚPmB. Komunikace v ulici Talichově je v platném ÚPmB součástí ploch bydlení čistého (BC) kde, dle Regulativů obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších novel, o závazných částech ÚPmB, je vedení komunikací pro obsluhu předmětného území přípustné. Zpracovatel konceptu nového

ÚP pouze zpřesnil vymezení ploch veřejné obsluhy území, což vychází z metodiky pro zpracování konceptu.

Omezení dopravního zatížení komunikací je možné docílit dopravním opatřením. Toto však není předmětem ÚP, ale organizace dopravy v konkrétním území.

V modelu dopravy variant konceptu byla posuzována pouze základní síť sběrných komunikací, kde lze předpokládat vliv ze zatížení tranzitní dopravou.

Pro úplnost dodáváme, že oproti platnému ÚPmB v zásadě nedochází ve variantách konceptu k nárůstu intenzity využití předmětné lokality.

***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ke-2 řešte dle varianty II a dle zpracované Územní studie „Kohoutovice – stavební dvůr“, z roku 2010, atelier ERA

2112N

**1. Nesouhlasí s dopravním napojením rozvojové lokality Ke-2 na ulici Bašného a Talichovu.****Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení lokality Ke-2 je řešeno dle poslední zpracované Územní studie Kohoutovice – „Stavební dvůr“, a to napojením na ul. Žebětínskou a dále na Libušinu třídu. Komunikační propojení do ul. Bašného a Talichovy je pouze logickým navázáním na stávající dopravní systém v území s cílem zajištění jeho dostupnosti. Tímto je také splněna obecná podmínka zadání nového ÚP – neřešit dopravní obsluhu území slepými komunikacemi. Omezení průjezdu těmito ulicemi je předmětem organizace dopravy, což není v kompetenci ÚP.

*Námítce se nevyhovuje.*

**2. Požadují samostatné dopravní napojení lokality Ke-2 na ulici Libušina třída.****Stanovisko pořizovatele:**

Přímé komunikační napojení lokality na ul. Libušina třída bylo prověřeno Územní studií Kohoutovice – „Stavební dvůr“, ze které vyplynulo, že vzhledem ke konfiguraci terénu je toto napojení nereálné. Rovněž vlastník komunikace Libušina třída (JMK) nepřipustil dopravní připojení z důvodu vzdálenosti křižovatek.

*Námítce se nevyhovuje.*

**3. Požadují propojení ulice Bašného a Talichovy s rozvojovým územím Ke-2 pěší trasou.****Stanovisko pořizovatele:**

Prostupnost území pro pěší je zajištěna v rámci komunikační sítě. Pěší trasy je možné realizovat ve všech funkčních plochách.

*Námítce se vyhovuje.*

**4. Požadují vypořádat odůvodnění námítky****Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel je povinen vypořádat se pouze s hlavním textem námítky, její odůvodnění slouží pouze jako doplňující a vysvětlující informace k vlastní námítce. Na Vaši žádost se pořizovatel ÚP věnuje vypořádání ve větším rozsahu, než je jeho povinnost, tj. také části odůvodnění. K odůvodnění Vaší námítky sdělujeme následující:

V platném ÚPmB je napojení předmětné lokality do ulice Libušina třída vyznačeno plochou komunikací a prostranstvím místního významu s cílem zachování důležitého pěšího propojení – přístupu k zastávkám MHD. Toto komunikační propojení bylo prověřeno v Územní studii Kohoutovice – „Stavební dvůr“, která potvrdila důležitost pěšího přístupu k zastávkám MHD a dále konstatovala nemožnost využití pro automobilovou dopravu vzhledem ke konfiguraci terénu.

V systému dopravní obsluhy území a jeho napojení na stávající komunikace nedochází k zásadním změnám oproti stávajícímu ÚPmB. Komunikace v ulici Talichově je v platném ÚPmB součástí ploch bydlení čistého (BC) kde, dle Regulativů obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších novel, o závazných částech ÚPmB, je vedení komunikací pro obsluhu předmětného území přípustné. Zpracovatel konceptu nového

ÚP pouze zpřesnil vymezení ploch veřejné obsluhy území, což vychází z metodiky pro zpracování konceptu.

Omezení dopravního zatížení komunikací je možné docílit dopravním opatřením. Toto však není předmětem ÚP, ale organizace dopravy v konkrétním území.

V modelu dopravy variant konceptu byla posuzována pouze základní síť sběrných komunikací, kde lze předpokládat vliv ze zatížení tranzitní dopravou.

Pro úplnost dodáváme, že oproti platnému ÚPmB v zásadě nedochází ve variantách konceptu k nárůstu intenzity využití předmětné lokality.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ke-2 řešte dle varianty II a dle zpracované Územní studie „Kohoutovice – stavební dvůr“, z roku 2010, atelier ERA.



2113N

**1. Nesouhlasí s dopravním napojením rozvojové lokality Ke-2 na ulici Bašného a Talichovu.****Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení lokality Ke-2 je řešeno dle poslední zpracované Územní studie Kohoutovice – „Stavební dvůr“, a to napojením na ul. Žebětínskou a dále na Libušinu třídu. Komunikační propojení do ul. Bašného a Talichovy je pouze logickým navázáním na stávající dopravní systém v území s cílem zajištění jeho dostupnosti. Tímto je také splněna obecná podmínka zadání nového ÚP – neřešit dopravní obsluhu území slepými komunikacemi. Omezení průjezdu těmito ulicemi je předmětem organizace dopravy, což není v kompetenci ÚP.

*Námítce se nevyhovuje.*

**2. Požadují samostatné dopravní napojení lokality Ke-2 na ulici Libušina třída.****Stanovisko pořizovatele:**

Přímé komunikační napojení lokality na ul. Libušina třída bylo prověřeno Územní studií Kohoutovice – „Stavební dvůr“, ze které vyplynulo, že vzhledem ke konfiguraci terénu je toto napojení nereálné. Rovněž vlastník komunikace Libušina třída (JMK) nepřipustil dopravní připojení z důvodu vzdálenosti křižovatek.

*Námítce se nevyhovuje.*

**3. Požadují propojení ulice Bašného a Talichovy s rozvojovým územím Ke-2 pěší trasou.****Stanovisko pořizovatele:**

Prostupnost území pro pěší je zajištěna v rámci komunikační sítě. Pěší trasy je možné realizovat ve všech funkčních plochách.

*Námítce se vyhovuje.*

**4. Požadují vypořádat odůvodnění námítky****Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel je povinen vypořádat se pouze s hlavním textem námítky, její odůvodnění slouží pouze jako doplňující a vysvětlující informace k vlastní námítce. Na Vaši žádost se pořizovatel ÚP věnuje vypořádání ve větším rozsahu, než je jeho povinnost, tj. také části odůvodnění. K odůvodnění Vaší námítky sdělujeme následující:

V platném ÚPmB je napojení předmětné lokality do ulice Libušina třída vyznačeno plochou komunikací a prostranstvím místního významu s cílem zachování důležitého pěšího propojení – přístupu k zastávkám MHD. Toto komunikační propojení bylo prověřeno v Územní studii Kohoutovice – „Stavební dvůr“, která potvrdila důležitost pěšího přístupu k zastávkám MHD a dále konstatovala nemožnost využití pro automobilovou dopravu vzhledem ke konfiguraci terénu.

V systému dopravní obsluhy území a jeho napojení na stávající komunikace nedochází k zásadním změnám oproti stávajícímu ÚPmB. Komunikace v ulici Talichově je v platném ÚPmB součástí ploch bydlení čistého (BC) kde, dle Regulativů obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších novel, o závazných částech ÚPmB, je vedení komunikací pro obsluhu předmětného území přípustné. Zpracovatel konceptu nového

ÚP pouze zpřesnil vymezení ploch veřejné obsluhy území, což vychází z metodiky pro zpracování konceptu.

Omezení dopravního zatížení komunikací je možné docílit dopravním opatřením. Toto však není předmětem ÚP, ale organizace dopravy v konkrétním území.

V modelu dopravy variant konceptu byla posuzována pouze základní síť sběrných komunikací, kde lze předpokládat vliv ze zatížení tranzitní dopravou.

Pro úplnost dodáváme, že oproti platnému ÚPmB v zásadě nedochází ve variantách konceptu k nárůstu intenzity využití předmětné lokality.

***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ke-2 řešte dle varianty II a dle zpracované Územní studie „Kohoutovice – stavební dvůr“, z roku 2010, atelier ERA.

2114N

### 1. Nesouhlasí s dopravním napojením rozvojové lokality Ke-2 na ulici Bašného a Talichovu.

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení lokality Ke-2 je řešeno dle poslední zpracované Územní studie Kohoutovice – „Stavební dvůr“, a to napojením na ul. Žebětínskou a dále na Libušinu třídu. Komunikační propojení do ul. Bašného a Talichovy je pouze logickým navázáním na stávající dopravní systém v území s cílem zajištění jeho dostupnosti. Tímto je také splněna obecná podmínka zadání nového ÚP – neřešit dopravní obsluhu území slepými komunikacemi. Omezení průjezdu těmito ulicemi je předmětem organizace dopravy, což není v kompetenci ÚP.

*Námítce se nevyhovuje.*

### 2. Požadují samostatné dopravní napojení lokality Ke-2 na ulici Libušina třída.

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Přímé komunikační napojení lokality na ul. Libušina třída bylo prověřeno Územní studií Kohoutovice – „Stavební dvůr“, ze které vyplynulo, že vzhledem ke konfiguraci terénu je toto napojení nereálné. Rovněž vlastník komunikace Libušina třída (JMK) nepřipustil dopravní připojení z důvodu vzdálenosti křižovatek.

*Námítce se nevyhovuje.*

### 3. Požadují propojení ulice Bašného a Talichovy s rozvojovým územím Ke-2 pěší trasou.

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Prostupnost území pro pěší je zajištěna v rámci komunikační sítě. Pěší trasy je možné realizovat ve všech funkčních plochách.

*Námítce se vyhovuje.*

### 4. Požadují vypořádat odůvodnění námítky

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel je povinen vypořádat se pouze s hlavním textem námítky, její odůvodnění slouží pouze jako doplňující a vysvětlující informace k vlastní námítce. Na Vaši žádost se pořizovatel ÚP věnuje vypořádání ve větším rozsahu, než je jeho povinnost, tj. také části odůvodnění. K odůvodnění Vaší námítky sdělujeme následující:

V platném ÚPmB je napojení předmětné lokality do ulice Libušina třída vyznačeno plochou komunikací a prostranstvím místního významu s cílem zachování důležitého pěšího propojení – přístupu k zastávkám MHD. Toto komunikační propojení bylo prověřeno v Územní studii Kohoutovice – „Stavební dvůr“, která potvrdila důležitost pěšího přístupu k zastávkám MHD a dále konstatovala nemožnost využití pro automobilovou dopravu vzhledem ke konfiguraci terénu.

V systému dopravní obsluhy území a jeho napojení na stávající komunikace nedochází k zásadním změnám oproti stávajícímu ÚPmB. Komunikace v ulici Talichově je v platném ÚPmB součástí ploch bydlení čistého (BC) kde, dle Regulativů obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších novel, o závazných částech ÚPmB, je vedení komunikací pro obsluhu předmětného území přípustné. Zpracovatel konceptu nového

ÚP pouze zpřesnil vymezení ploch veřejné obsluhy území, což vychází z metodiky pro zpracování konceptu.

Omezení dopravního zatížení komunikací je možné docílit dopravním opatřením. Toto však není předmětem ÚP, ale organizace dopravy v konkrétním území.

V modelu dopravy variant konceptu byla posuzována pouze základní síť sběrných komunikací, kde lze předpokládat vliv ze zatížení tranzitní dopravou.

Pro úplnost dodáváme, že oproti platnému ÚPmB v zásadě nedochází ve variantách konceptu k nárůstu intenzity využití předmětné lokality.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ke-2 řešte dle varianty II a dle zpracované Územní studie „Kohoutovice – stavební dvůr“, z roku 2010, atelier ERA

2115N

### 1. Nesouhlasí s dopravním napojením rozvojové lokality Ke-2 na ulici Bašného a Talichovu.

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení lokality Ke-2 je řešeno dle poslední zpracované Územní studie Kohoutovice – „Stavební dvůr“, a to napojením na ul. Žebětínskou a dále na Libušinu třídu. Komunikační propojení do ul. Bašného a Talichovy je pouze logickým navázáním na stávající dopravní systém v území s cílem zajištění jeho dostupnosti. Tímto je také splněna obecná podmínka zadání nového ÚP – neřešit dopravní obsluhu území slepými komunikacemi. Omezení průjezdu těmito ulicemi je předmětem organizace dopravy, což není v kompetenci ÚP.

*Námítce se nevyhovuje.*

### 2. Požadují samostatné dopravní napojení lokality Ke-2 na ulici Libušina třída.

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Přímé komunikační napojení lokality na ul. Libušina třída bylo prověřeno Územní studií Kohoutovice – „Stavební dvůr“, ze které vyplynulo, že vzhledem ke konfiguraci terénu je toto napojení nereálné. Rovněž vlastník komunikace Libušina třída (JMK) nepřipustil dopravní připojení z důvodu vzdálenosti křižovatek.

*Námítce se nevyhovuje.*

### 3. Požadují propojení ulice Bašného a Talichovy s rozvojovým územím Ke-2 pěší trasou.

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Prostupnost území pro pěší je zajištěna v rámci komunikační sítě. Pěší trasy je možné realizovat ve všech funkčních plochách.

*Námítce se vyhovuje.*

### 4. Požadují vypořádat odůvodnění námítky

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel je povinen vypořádat se pouze s hlavním textem námítky, její odůvodnění slouží pouze jako doplňující a vysvětlující informace k vlastní námítce. Na Vaši žádost se pořizovatel ÚP věnuje vypořádání ve větším rozsahu, než je jeho povinnost, tj. také části odůvodnění. K odůvodnění Vaší námítky sdělujeme následující:

V platném ÚPmB je napojení předmětné lokality do ulice Libušina třída vyznačeno plochou komunikací a prostranstvím místního významu s cílem zachování důležitého pěšího propojení – přístupu k zastávkám MHD. Toto komunikační propojení bylo prověřeno v Územní studii Kohoutovice – „Stavební dvůr“, která potvrdila důležitost pěšího přístupu k zastávkám MHD a dále konstatovala nemožnost využití pro automobilovou dopravu vzhledem ke konfiguraci terénu.

V systému dopravní obsluhy území a jeho napojení na stávající komunikace nedochází k zásadním změnám oproti stávajícímu ÚPmB. Komunikace v ulici Talichově je v platném ÚPmB součástí ploch bydlení čistého (BC) kde, dle Regulativů obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších novel, o závazných částech ÚPmB, je vedení komunikací pro obsluhu předmětného území přípustné. Zpracovatel konceptu nového

ÚP pouze zpřesnil vymezení ploch veřejné obsluhy území, což vychází z metodiky pro zpracování konceptu.

Omezení dopravního zatížení komunikací je možné docílit dopravním opatřením. Toto však není předmětem ÚP, ale organizace dopravy v konkrétním území.

V modelu dopravy variant konceptu byla posuzována pouze základní síť sběrných komunikací, kde lze předpokládat vliv ze zatížení tranzitní dopravou.

Pro úplnost dodáváme, že oproti platnému ÚPmB v zásadě nedochází ve variantách konceptu k nárůstu intenzity využití předmětné lokality.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ke-2 řešte dle varianty II a dle zpracované Územní studie „Kohoutovice – stavební dvůr“, z roku 2010, atelier ERA.

2116N

**1. Nesouhlasí s dopravním napojením rozvojové lokality Ke-2 na ulici Bašného a Talichovu.****Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení lokality Ke-2 je řešeno dle poslední zpracované Územní studie Kohoutovice – „Stavební dvůr“, a to napojením na ul. Žebětínskou a dále na Libušinu třídu. Komunikační propojení do ul. Bašného a Talichovy je pouze logickým navázáním na stávající dopravní systém v území s cílem zajištění jeho dostupnosti. Tímto je také splněna obecná podmínka zadání nového ÚP – neřešit dopravní obsluhu území slepými komunikacemi. Omezení průjezdu těmito ulicemi je předmětem organizace dopravy, což není v kompetenci ÚP.

*Námítce se nevyhovuje.*

**2. Požadují samostatné dopravní napojení lokality Ke-2 na ulici Libušina třída.****Stanovisko pořizovatele:**

Přímé komunikační napojení lokality na ul. Libušina třída bylo prověřeno Územní studií Kohoutovice – „Stavební dvůr“, ze které vyplynulo, že vzhledem ke konfiguraci terénu je toto napojení nereálné. Rovněž vlastník komunikace Libušina třída (JMK) nepřipustil dopravní připojení z důvodu vzdálenosti křižovatek.

*Námítce se nevyhovuje.*

**3. Požadují propojení ulice Bašného a Talichovy s rozvojovým územím Ke-2 pěší trasou.****Stanovisko pořizovatele:**

Prostupnost území pro pěší je zajištěna v rámci komunikační sítě. Pěší trasy je možné realizovat ve všech funkčních plochách.

*Námítce se vyhovuje.*

**4. Požadují vypořádat odůvodnění námítky****Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel je povinen vypořádat se pouze s hlavním textem námítky, její odůvodnění slouží pouze jako doplňující a vysvětlující informace k vlastní námítce. Na Vaši žádost se pořizovatel ÚP věnuje vypořádání ve větším rozsahu, než je jeho povinnost, tj. také části odůvodnění. K odůvodnění Vaší námítky sdělujeme následující:

V platném ÚPmB je napojení předmětné lokality do ulice Libušina třída vyznačeno plochou komunikací a prostranstvím místního významu s cílem zachování důležitého pěšího propojení – přístupu k zastávkám MHD. Toto komunikační propojení bylo prověřeno v Územní studii Kohoutovice – „Stavební dvůr“, která potvrdila důležitost pěšího přístupu k zastávkám MHD a dále konstatovala nemožnost využití pro automobilovou dopravu vzhledem ke konfiguraci terénu.

V systému dopravní obsluhy území a jeho napojení na stávající komunikace nedochází k zásadním změnám oproti stávajícímu ÚPmB. Komunikace v ulici Talichově je v platném ÚPmB součástí ploch bydlení čistého (BC) kde, dle Regulativů obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších novel, o závazných částech ÚPmB, je vedení komunikací pro obsluhu předmětného území přípustné. Zpracovatel konceptu nového

ÚP pouze zpřesnil vymezení ploch veřejné obsluhy území, což vychází z metodiky pro zpracování konceptu.

Omezení dopravního zatížení komunikací je možné docílit dopravním opatřením. Toto však není předmětem ÚP, ale organizace dopravy v konkrétním území.

V modelu dopravy variant konceptu byla posuzována pouze základní síť sběrných komunikací, kde lze předpokládat vliv ze zatížení tranzitní dopravou.

Pro úplnost dodáváme, že oproti platnému ÚPmB v zásadě nedochází ve variantách konceptu k nárůstu intenzity využití předmětné lokality.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ke-2 řešte dle varianty II a dle zpracované Územní studie „Kohoutovice – stavební dvůr“, z roku 2010, atelier ERA.



2117N

**1. Nesouhlasí s dopravním napojením rozvojové lokality Ke-2 na ulici Bašného a Talichovu.****Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení lokality Ke-2 je řešeno dle poslední zpracované Územní studie Kohoutovice – „Stavební dvůr“, a to napojením na ul. Žebětínskou a dále na Libušinu třídu. Komunikační propojení do ul. Bašného a Talichovy je pouze logickým navázáním na stávající dopravní systém v území s cílem zajištění jeho prostupnosti. Tímto je také splněna obecná podmínka zadání nového ÚP – neřešit dopravní obsluhu území slepými komunikacemi. Omezení průjezdu těmito ulicemi je předmětem organizace dopravy, což není v kompetenci ÚP.

*Námítce se nevyhovuje.*

**2. Požadují samostatné dopravní napojení lokality Ke-2 na ulici Libušina třída.****Stanovisko pořizovatele:**

Přímé komunikační napojení lokality na ul. Libušina třída bylo prověřeno Územní studií Kohoutovice – „Stavební dvůr“, ze které vyplynulo, že vzhledem ke konfiguraci terénu je toto napojení nereálné. Rovněž vlastník komunikace Libušina třída (JMK) nepřipustil dopravní připojení z důvodu vzdálenosti křižovatek.

*Námítce se nevyhovuje.*

**3. Požadují propojení ulice Bašného a Talichovy s rozvojovým územím Ke-2 pěší trasou.****Stanovisko pořizovatele:**

Prostupnost území pro pěší je zajištěna v rámci komunikační sítě. Pěší trasy je možné realizovat ve všech funkčních plochách.

*Námítce se vyhovuje.*

**4. Požadují vypořádat odůvodnění námítky****Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel je povinen vypořádat se pouze s hlavním textem námítky, její odůvodnění slouží pouze jako doplňující a vysvětlující informace k vlastní námítce. Na Vaši žádost se pořizovatel ÚP věnuje vypořádání ve větším rozsahu, než je jeho povinnost, tj. také části odůvodnění. K odůvodnění Vaší námítky sdělujeme následující:

V platném ÚPmB je napojení předmětné lokality do ulice Libušina třída vyznačeno plochou komunikací a prostranstvím místního významu s cílem zachování důležitého pěšího propojení – přístupu k zastávkám MHD. Toto komunikační propojení bylo prověřeno v Územní studii Kohoutovice – „Stavební dvůr“, která potvrdila důležitost pěšího přístupu k zastávkám MHD a dále konstatovala nemožnost využití pro automobilovou dopravu vzhledem ke konfiguraci terénu.

V systému dopravní obsluhy území a jeho napojení na stávající komunikace nedochází k zásadním změnám oproti stávajícímu ÚPmB. Komunikace v ulici Talichově je v platném ÚPmB součástí ploch bydlení čistého (BC) kde, dle Regulativů obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších novel, o závazných částech ÚPmB, je vedení komunikací pro obsluhu předmětného území přípustné. Zpracovatel konceptu nového

ÚP pouze zpřesnil vymezení ploch veřejné obsluhy území, což vychází z metodiky pro zpracování konceptu.

Omezení dopravního zatížení komunikací je možné docílit dopravním opatřením. Toto však není předmětem ÚP, ale organizace dopravy v konkrétním území.

V modelu dopravy variant konceptu byla posuzována pouze základní síť sběrných komunikací, kde lze předpokládat vliv ze zatížení tranzitní dopravou.

Pro úplnost dodáváme, že oproti platnému ÚPmB v zásadě nedochází ve variantách konceptu k nárůstu intenzity využití předmětné lokality.

***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ke-2 řešte dle varianty II a dle zpracované Územní studie „Kohoutovice – stavební dvůr“, z roku 2010, atelier ERA.

2118N

**1. Nesouhlasí s dopravním napojením rozvojové lokality Ke-2 na ulici Bašného a Talichovu.****Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení lokality Ke-2 je řešeno dle poslední zpracované Územní studie Kohoutovice – „Stavební dvůr“, a to napojením na ul. Žebětínskou a dále na Libušinu třídu. Komunikační propojení do ul. Bašného a Talichovy je pouze logickým navázáním na stávající dopravní systém v území s cílem zajištění jeho dostupnosti. Tímto je také splněna obecná podmínka zadání nového ÚP – neřešit dopravní obsluhu území slepými komunikacemi. Omezení průjezdu těmito ulicemi je předmětem organizace dopravy, což není v kompetenci ÚP.

*Námítce se nevyhovuje.*

**2. Požadují samostatné dopravní napojení lokality Ke-2 na ulici Libušina třída.****Stanovisko pořizovatele:**

Přímé komunikační napojení lokality na ul. Libušina třída bylo prověřeno Územní studií Kohoutovice – „Stavební dvůr“, ze které vyplynulo, že vzhledem ke konfiguraci terénu je toto napojení nereálné. Rovněž vlastník komunikace Libušina třída (JMK) nepřipustil dopravní připojení z důvodu vzdálenosti křižovatek.

*Námítce se nevyhovuje.*

**3. Požadují propojení ulice Bašného a Talichovy s rozvojovým územím Ke-2 pěší trasou.****Stanovisko pořizovatele:**

Prostupnost území pro pěší je zajištěna v rámci komunikační sítě. Pěší trasy je možné realizovat ve všech funkčních plochách.

*Námítce se vyhovuje.*

**4. Požadují vypořádat odůvodnění námítky****Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel je povinen vypořádat se pouze s hlavním textem námítky, její odůvodnění slouží pouze jako doplňující a vysvětlující informace k vlastní námítce. Na Vaši žádost se pořizovatel ÚP věnuje vypořádání ve větším rozsahu, než je jeho povinnost, tj. také části odůvodnění. K odůvodnění Vaší námítky sdělujeme následující:

V platném ÚPmB je napojení předmětné lokality do ulice Libušina třída vyznačeno plochou komunikací a prostranstvím místního významu s cílem zachování důležitého pěšího propojení – přístupu k zastávkám MHD. Toto komunikační propojení bylo prověřeno v Územní studii Kohoutovice – „Stavební dvůr“, která potvrdila důležitost pěšího přístupu k zastávkám MHD a dále konstatovala nemožnost využití pro automobilovou dopravu vzhledem ke konfiguraci terénu.

V systému dopravní obsluhy území a jeho napojení na stávající komunikace nedochází k zásadním změnám oproti stávajícímu ÚPmB. Komunikace v ulici Talichově je v platném ÚPmB součástí ploch bydlení čistého (BC) kde, dle Regulativů obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších novel, o závazných částech ÚPmB, je vedení komunikací pro obsluhu předmětného území přípustné. Zpracovatel konceptu nového

ÚP pouze zpřesnil vymezení ploch veřejné obsluhy území, což vychází z metodiky pro zpracování konceptu.

Omezení dopravního zatížení komunikací je možné docílit dopravním opatřením. Toto však není předmětem ÚP, ale organizace dopravy v konkrétním území.

V modelu dopravy variant konceptu byla posuzována pouze základní síť sběrných komunikací, kde lze předpokládat vliv ze zatížení tranzitní dopravou.

Pro úplnost dodáváme, že oproti platnému ÚPmB v zásadě nedochází ve variantách konceptu k nárůstu intenzity využití předmětné lokality.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ke-2 řešte dle varianty II a dle zpracované Územní studie „Kohoutovice – stavební dvůr“, z roku 2010, atelier ERA.

2119N

**1. Nesouhlasí s dopravním napojením rozvojové lokality Ke-2 na ulici Bašného a Talichovu.****Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení lokality Ke-2 je řešeno dle poslední zpracované Územní studie Kohoutovice – „Stavební dvůr“, a to napojením na ul. Žebětínskou a dále na Libušinu třídu. Komunikační propojení do ul. Bašného a Talichovy je pouze logickým navázáním na stávající dopravní systém v území s cílem zajištění jeho dostupnosti. Tímto je také splněna obecná podmínka zadání nového ÚP – neřešit dopravní obsluhu území slepými komunikacemi. Omezení průjezdu těmito ulicemi je předmětem organizace dopravy, což není v kompetenci ÚP.

*Námítce se nevyhovuje.*

**2. Požadují samostatné dopravní napojení lokality Ke-2 na ulici Libušina třída.****Stanovisko pořizovatele:**

Přímé komunikační napojení lokality na ul. Libušina třída bylo prověřeno Územní studií Kohoutovice – „Stavební dvůr“, ze které vyplynulo, že vzhledem ke konfiguraci terénu je toto napojení nereálné. Rovněž vlastník komunikace Libušina třída (JMK) nepřipustil dopravní připojení z důvodu vzdálenosti křižovatek.

*Námítce se nevyhovuje.*

**3. Požadují propojení ulice Bašného a Talichovy s rozvojovým územím Ke-2 pěší trasou.****Stanovisko pořizovatele:**

Prostupnost území pro pěší je zajištěna v rámci komunikační sítě. Pěší trasy je možné realizovat ve všech funkčních plochách.

*Námítce se vyhovuje.*

**4. Požadují vypořádat odůvodnění námítky****Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel je povinen vypořádat se pouze s hlavním textem námítky, její odůvodnění slouží pouze jako doplňující a vysvětlující informace k vlastní námítce. Na Vaši žádost se pořizovatel ÚP věnuje vypořádání ve větším rozsahu, než je jeho povinnost, tj. také části odůvodnění. K odůvodnění Vaší námítky sdělujeme následující:

V platném ÚPmB je napojení předmětné lokality do ulice Libušina třída vyznačeno plochou komunikací a prostranstvím místního významu s cílem zachování důležitého pěšího propojení – přístupu k zastávkám MHD. Toto komunikační propojení bylo prověřeno v Územní studii Kohoutovice – „Stavební dvůr“, která potvrdila důležitost pěšího přístupu k zastávkám MHD a dále konstatovala nemožnost využití pro automobilovou dopravu vzhledem ke konfiguraci terénu.

V systému dopravní obsluhy území a jeho napojení na stávající komunikace nedochází k zásadním změnám oproti stávajícímu ÚPmB. Komunikace v ulici Talichově je v platném ÚPmB součástí ploch bydlení čistého (BC) kde, dle Regulativů obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších novel, o závazných částech ÚPmB, je vedení komunikací pro obsluhu předmětného území přípustné. Zpracovatel konceptu nového

ÚP pouze zpřesnil vymezení ploch veřejné obsluhy území, což vychází z metodiky pro zpracování konceptu.

Omezení dopravního zatížení komunikací je možné docílit dopravním opatřením. Toto však není předmětem ÚP, ale organizace dopravy v konkrétním území.

V modelu dopravy variant konceptu byla posuzována pouze základní síť sběrných komunikací, kde lze předpokládat vliv ze zatížení tranzitní dopravou.

Pro úplnost dodáváme, že oproti platnému ÚPmB v zásadě nedochází ve variantách konceptu k nárůstu intenzity využití předmětné lokality.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ke-2 řešte dle varianty II a dle zpracované Územní studie „Kohoutovice – stavební dvůr“, z roku 2010, atelier ERA

2120N

**1. Nesouhlasí s dopravním napojením rozvojové lokality Ke-2 na ulici Bašného a Talichovu.****Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení lokality Ke-2 je řešeno dle poslední zpracované Územní studie Kohoutovice – „Stavební dvůr“, a to napojením na ul. Žebětínskou a dále na Libušinu třídu. Komunikační propojení do ul. Bašného a Talichovy je pouze logickým navázáním na stávající dopravní systém v území s cílem zajištění jeho prostupnosti. Tímto je také splněna obecná podmínka zadání nového ÚP – neřešit dopravní obsluhu území slepými komunikacemi. Omezení průjezdu těmito ulicemi je předmětem organizace dopravy, což není v kompetenci ÚP.

*Námítce se nevyhovuje.*

**2. Požadují samostatné dopravní napojení lokality Ke-2 na ulici Libušina třída.****Stanovisko pořizovatele:**

Přímé komunikační napojení lokality na ul. Libušina třída bylo prověřeno Územní studií Kohoutovice – „Stavební dvůr“, ze které vyplynulo, že vzhledem ke konfiguraci terénu je toto napojení nereálné. Rovněž vlastník komunikace Libušina třída (JMK) nepřipustil dopravní připojení z důvodu vzdálenosti křižovatek.

*Námítce se nevyhovuje.*

**3. Požadují propojení ulice Bašného a Talichovy s rozvojovým územím Ke-2 pěší trasou.****Stanovisko pořizovatele:**

Prostupnost území pro pěší je zajištěna v rámci komunikační sítě. Pěší trasy je možné realizovat ve všech funkčních plochách.

*Námítce se vyhovuje.*

**4. Požadují vypořádat odůvodnění námítky****Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel je povinen vypořádat se pouze s hlavním textem námítky, její odůvodnění slouží pouze jako doplňující a vysvětlující informace k vlastní námítce. Na Vaši žádost se pořizovatel ÚP věnuje vypořádání ve větším rozsahu, než je jeho povinnost, tj. také části odůvodnění. K odůvodnění Vaší námítky sdělujeme následující:

V platném ÚPmB je napojení předmětné lokality do ulice Libušina třída vyznačeno plochou komunikací a prostranstvím místního významu s cílem zachování důležitého pěšího propojení – přístupu k zastávkám MHD. Toto komunikační propojení bylo prověřeno v Územní studii Kohoutovice – „Stavební dvůr“, která potvrdila důležitost pěšího přístupu k zastávkám MHD a dále konstatovala nemožnost využití pro automobilovou dopravu vzhledem ke konfiguraci terénu.

V systému dopravní obsluhy území a jeho napojení na stávající komunikace nedochází k zásadním změnám oproti stávajícímu ÚPmB. Komunikace v ulici Talichově je v platném ÚPmB součástí ploch bydlení čistého (BC) kde, dle Regulativů obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších novel, o závazných částech ÚPmB, je vedení komunikací pro obsluhu předmětného území přípustné. Zpracovatel konceptu nového

ÚP pouze zpřesnil vymezení ploch veřejné obsluhy území, což vychází z metodiky pro zpracování konceptu.

Omezení dopravního zatížení komunikací je možné docílit dopravním opatřením. Toto však není předmětem ÚP, ale organizace dopravy v konkrétním území.

V modelu dopravy variant konceptu byla posuzována pouze základní síť sběrných komunikací, kde lze předpokládat vliv ze zatížení tranzitní dopravou.

Pro úplnost dodáváme, že oproti platnému ÚPmB v zásadě nedochází ve variantách konceptu k nárůstu intenzity využití předmětné lokality.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ke-2 řešte dle varianty II a dle zpracované Územní studie „Kohoutovice – stavební dvůr“, z roku 2010, atelier ERA.



2121N

**1. Nesouhlasí s dopravním napojením rozvojové lokality Ke-2 na ulici Bašného a Talichovu.****Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení lokality Ke-2 je řešeno dle poslední zpracované Územní studie Kohoutovice – „Stavební dvůr“, a to napojením na ul. Žebětínskou a dále na Libušinu třídu. Komunikační propojení do ul. Bašného a Talichovy je pouze logickým navázáním na stávající dopravní systém v území s cílem zajištění jeho dostupnosti. Tímto je také splněna obecná podmínka zadání nového ÚP – neřešit dopravní obsluhu území slepými komunikacemi. Omezení průjezdu těmito ulicemi je předmětem organizace dopravy, což není v kompetenci ÚP.

*Námítce se nevyhovuje.*

**2. Požadují samostatné dopravní napojení lokality Ke-2 na ulici Libušina třída.****Stanovisko pořizovatele:**

Přímé komunikační napojení lokality na ul. Libušina třída bylo prověřeno Územní studií Kohoutovice – „Stavební dvůr“, ze které vyplynulo, že vzhledem ke konfiguraci terénu je toto napojení nereálné. Rovněž vlastník komunikace Libušina třída (JMK) nepřipustil dopravní připojení z důvodu vzdálenosti křižovatek.

*Námítce se nevyhovuje.*

**3. Požadují propojení ulice Bašného a Talichovy s rozvojovým územím Ke-2 pěší trasou.****Stanovisko pořizovatele:**

Prostupnost území pro pěší je zajištěna v rámci komunikační sítě. Pěší trasy je možné realizovat ve všech funkčních plochách.

*Námítce se vyhovuje.*

**4. Požadují vypořádat odůvodnění námítky****Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel je povinen vypořádat se pouze s hlavním textem námítky, její odůvodnění slouží pouze jako doplňující a vysvětlující informace k vlastní námítce. Na Vaši žádost se pořizovatel ÚP věnuje vypořádání ve větším rozsahu, než je jeho povinnost, tj. také části odůvodnění. K odůvodnění Vaší námítky sdělujeme následující:

V platném ÚPmB je napojení předmětné lokality do ulice Libušina třída vyznačeno plochou komunikací a prostranstvím místního významu s cílem zachování důležitého pěšího propojení – přístupu k zastávkám MHD. Toto komunikační propojení bylo prověřeno v Územní studii Kohoutovice – „Stavební dvůr“, která potvrdila důležitost pěšího přístupu k zastávkám MHD a dále konstatovala nemožnost využití pro automobilovou dopravu vzhledem ke konfiguraci terénu.

V systému dopravní obsluhy území a jeho napojení na stávající komunikace nedochází k zásadním změnám oproti stávajícímu ÚPmB. Komunikace v ulici Talichově je v platném ÚPmB součástí ploch bydlení čistého (BC) kde, dle Regulativů obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších novel, o závazných částech ÚPmB, je vedení komunikací pro obsluhu předmětného území přípustné. Zpracovatel konceptu nového

ÚP pouze zpřesnil vymezení ploch veřejné obsluhy území, což vychází z metodiky pro zpracování konceptu.

Omezení dopravního zatížení komunikací je možné docílit dopravním opatřením. Toto však není předmětem ÚP, ale organizace dopravy v konkrétním území.

V modelu dopravy variant konceptu byla posuzována pouze základní síť sběrných komunikací, kde lze předpokládat vliv ze zatížení tranzitní dopravou.

Pro úplnost dodáváme, že oproti platnému ÚPmB v zásadě nedochází ve variantách konceptu k nárůstu intenzity využití předmětné lokality.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ke-2 řešte dle varianty II a dle zpracované Územní studie „Kohoutovice – stavební dvůr“, z roku 2010, atelier ERA.

2122N

**1. Nesouhlasí s dopravním napojením rozvojové lokality Ke-2 na ulici Bašného a Talichovu.****Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení lokality Ke-2 je řešeno dle poslední zpracované Územní studie Kohoutovice – „Stavební dvůr“, a to napojením na ul. Žebětínskou a dále na Libušinu třídu. Komunikační propojení do ul. Bašného a Talichovy je pouze logickým navázáním na stávající dopravní systém v území s cílem zajištění jeho dostupnosti. Tímto je také splněna obecná podmínka zadání nového ÚP – neřešit dopravní obsluhu území slepými komunikacemi. Omezení průjezdu těmito ulicemi je předmětem organizace dopravy, což není v kompetenci ÚP.

*Námítce se nevyhovuje.*

**2. Požadují samostatné dopravní napojení lokality Ke-2 na ulici Libušina třída.****Stanovisko pořizovatele:**

Přímé komunikační napojení lokality na ul. Libušina třída bylo prověřeno Územní studií Kohoutovice – „Stavební dvůr“, ze které vyplynulo, že vzhledem ke konfiguraci terénu je toto napojení nereálné. Rovněž vlastník komunikace Libušina třída (JMK) nepřipustil dopravní připojení z důvodu vzdálenosti křižovatek.

*Námítce se nevyhovuje.*

**3. Požadují propojení ulice Bašného a Talichovy s rozvojovým územím Ke-2 pěší trasou.****Stanovisko pořizovatele:**

Prostupnost území pro pěší je zajištěna v rámci komunikační sítě. Pěší trasy je možné realizovat ve všech funkčních plochách.

*Námítce se vyhovuje.*

**4. Požadují vypořádat odůvodnění námítky****Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel je povinen vypořádat se pouze s hlavním textem námítky, její odůvodnění slouží pouze jako doplňující a vysvětlující informace k vlastní námítce. Na Vaši žádost se pořizovatel ÚP věnuje vypořádání ve větším rozsahu, než je jeho povinnost, tj. také části odůvodnění. K odůvodnění Vaší námítky sdělujeme následující:

V platném ÚPmB je napojení předmětné lokality do ulice Libušina třída vyznačeno plochou komunikací a prostranstvím místního významu s cílem zachování důležitého pěšího propojení – přístupu k zastávkám MHD. Toto komunikační propojení bylo prověřeno v Územní studii Kohoutovice – „Stavební dvůr“, která potvrdila důležitost pěšího přístupu k zastávkám MHD a dále konstatovala nemožnost využití pro automobilovou dopravu vzhledem ke konfiguraci terénu.

V systému dopravní obsluhy území a jeho napojení na stávající komunikace nedochází k zásadním změnám oproti stávajícímu ÚPmB. Komunikace v ulici Talichově je v platném ÚPmB součástí ploch bydlení čistého (BC) kde, dle Regulativů obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších novel, o závazných částech ÚPmB, je vedení komunikací pro obsluhu předmětného území přípustné. Zpracovatel konceptu nového

ÚP pouze zpřesnil vymezení ploch veřejné obsluhy území, což vychází z metodiky pro zpracování konceptu.

Omezení dopravního zatížení komunikací je možné docílit dopravním opatřením. Toto však není předmětem ÚP, ale organizace dopravy v konkrétním území.

V modelu dopravy variant konceptu byla posuzována pouze základní síť sběrných komunikací, kde lze předpokládat vliv ze zatížení tranzitní dopravou.

Pro úplnost dodáváme, že oproti platnému ÚPmB v zásadě nedochází ve variantách konceptu k nárůstu intenzity využití předmětné lokality.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ke-2 řešte dle varianty II a dle zpracované Územní studie „Kohoutovice – stavební dvůr“, z roku 2010, atelier ERA.

2123N

**1. Nesouhlasí s dopravním napojením rozvojové lokality Ke-2 na ulici Bašného a Talichovu.****Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení lokality Ke-2 je řešeno dle poslední zpracované Územní studie Kohoutovice – „Stavební dvůr“, a to napojením na ul. Žebětínskou a dále na Libušinu třídu. Komunikační propojení do ul. Bašného a Talichovy je pouze logickým navázáním na stávající dopravní systém v území s cílem zajištění jeho dostupnosti. Tímto je také splněna obecná podmínka zadání nového ÚP – neřešit dopravní obsluhu území slepými komunikacemi. Omezení průjezdu těmito ulicemi je předmětem organizace dopravy, což není v kompetenci ÚP.

*Námítce se nevyhovuje.*

**2. Požadují samostatné dopravní napojení lokality Ke-2 na ulici Libušina třída.****Stanovisko pořizovatele:**

Přímé komunikační napojení lokality na ul. Libušina třída bylo prověřeno Územní studií Kohoutovice – „Stavební dvůr“, ze které vyplynulo, že vzhledem ke konfiguraci terénu je toto napojení nereálné. Rovněž vlastník komunikace Libušina třída (JMK) nepřipustil dopravní připojení z důvodu vzdálenosti křižovatek.

*Námítce se nevyhovuje.*

**3. Požadují propojení ulice Bašného a Talichovy s rozvojovým územím Ke-2 pěší trasou.****Stanovisko pořizovatele:**

Prostupnost území pro pěší je zajištěna v rámci komunikační sítě. Pěší trasy je možné realizovat ve všech funkčních plochách.

*Námítce se vyhovuje.*

**4. Požadují vypořádat odůvodnění námítky****Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel je povinen vypořádat se pouze s hlavním textem námítky, její odůvodnění slouží pouze jako doplňující a vysvětlující informace k vlastní námítce. Na Vaši žádost se pořizovatel ÚP věnuje vypořádání ve větším rozsahu, než je jeho povinnost, tj. také části odůvodnění. K odůvodnění Vaší námítky sdělujeme následující:

V platném ÚPmB je napojení předmětné lokality do ulice Libušina třída vyznačeno plochou komunikací a prostranstvím místního významu s cílem zachování důležitého pěšího propojení – přístupu k zastávkám MHD. Toto komunikační propojení bylo prověřeno v Územní studii Kohoutovice – „Stavební dvůr“, která potvrdila důležitost pěšího přístupu k zastávkám MHD a dále konstatovala nemožnost využití pro automobilovou dopravu vzhledem ke konfiguraci terénu.

V systému dopravní obsluhy území a jeho napojení na stávající komunikace nedochází k zásadním změnám oproti stávajícímu ÚPmB. Komunikace v ulici Talichově je v platném ÚPmB součástí ploch bydlení čistého (BC) kde, dle Regulativů obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších novel, o závazných částech ÚPmB, je vedení komunikací pro obsluhu předmětného území přípustné. Zpracovatel konceptu nového

ÚP pouze zpřesnil vymezení ploch veřejné obsluhy území, což vychází z metodiky pro zpracování konceptu.

Omezení dopravního zatížení komunikací je možné docílit dopravním opatřením. Toto však není předmětem ÚP, ale organizace dopravy v konkrétním území.

V modelu dopravy variant konceptu byla posuzována pouze základní síť sběrných komunikací, kde lze předpokládat vliv ze zatížení tranzitní dopravou.

Pro úplnost dodáváme, že oproti platnému ÚPmB v zásadě nedochází ve variantách konceptu k nárůstu intenzity využití předmětné lokality.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ke-2 řešte dle varianty II a dle zpracované Územní studie „Kohoutovice – stavební dvůr“, z roku 2010, atelier ERA.

2124N

**1. Nesouhlasí s dopravním napojením rozvojové lokality Ke-2 na ulici Bašného a Talichovu.****Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení lokality Ke-2 je řešeno dle poslední zpracované Územní studie Kohoutovice – „Stavební dvůr“, a to napojením na ul. Žebětínskou a dále na Libušinu třídu. Komunikační propojení do ul. Bašného a Talichovy je pouze logickým navázáním na stávající dopravní systém v území s cílem zajištění jeho prostupnosti. Tímto je také splněna obecná podmínka zadání nového ÚP – neřešit dopravní obsluhu území slepými komunikacemi. Omezení průjezdu těmito ulicemi je předmětem organizace dopravy, což není v kompetenci ÚP.

*Námítce se nevyhovuje.*

**2. Požadují samostatné dopravní napojení lokality Ke-2 na ulici Libušina třída.****Stanovisko pořizovatele:**

Přímé komunikační napojení lokality na ul. Libušina třída bylo prověřeno Územní studií Kohoutovice – „Stavební dvůr“, ze které vyplynulo, že vzhledem ke konfiguraci terénu je toto napojení nereálné. Rovněž vlastník komunikace Libušina třída (JMK) nepřipustil dopravní připojení z důvodu vzdálenosti křižovatek.

*Námítce se nevyhovuje.*

**3. Požadují propojení ulice Bašného a Talichovy s rozvojovým územím Ke-2 pěší trasou.****Stanovisko pořizovatele:**

Prostupnost území pro pěší je zajištěna v rámci komunikační sítě. Pěší trasy je možné realizovat ve všech funkčních plochách.

*Námítce se vyhovuje.*

**4. Požadují vypořádat odůvodnění námítky****Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel je povinen vypořádat se pouze s hlavním textem námítky, její odůvodnění slouží pouze jako doplňující a vysvětlující informace k vlastní námítce. Na Vaši žádost se pořizovatel ÚP věnuje vypořádání ve větším rozsahu, než je jeho povinnost, tj. také části odůvodnění. K odůvodnění Vaší námítky sdělujeme následující:

V platném ÚPmB je napojení předmětné lokality do ulice Libušina třída vyznačeno plochou komunikací a prostranstvím místního významu s cílem zachování důležitého pěšího propojení – přístupu k zastávkám MHD. Toto komunikační propojení bylo prověřeno v Územní studii Kohoutovice – „Stavební dvůr“, která potvrdila důležitost pěšího přístupu k zastávkám MHD a dále konstatovala nemožnost využití pro automobilovou dopravu vzhledem ke konfiguraci terénu.

V systému dopravní obsluhy území a jeho napojení na stávající komunikace nedochází k zásadním změnám oproti stávajícímu ÚPmB. Komunikace v ulici Talichově je v platném ÚPmB součástí ploch bydlení čistého (BC) kde, dle Regulativů obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších novel, o závazných částech ÚPmB, je vedení komunikací pro obsluhu předmětného území přípustné. Zpracovatel konceptu nového

ÚP pouze zpřesnil vymezení ploch veřejné obsluhy území, což vychází z metodiky pro zpracování konceptu.

Omezení dopravního zatížení komunikací je možné docílit dopravním opatřením. Toto však není předmětem ÚP, ale organizace dopravy v konkrétním území.

V modelu dopravy variant konceptu byla posuzována pouze základní síť sběrných komunikací, kde lze předpokládat vliv ze zatížení tranzitní dopravou.

Pro úplnost dodáváme, že oproti platnému ÚPmB v zásadě nedochází ve variantách konceptu k nárůstu intenzity využití předmětné lokality.

***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ke-2 řešte dle varianty II a dle zpracované Územní studie „Kohoutovice – stavební dvůr“, z roku 2010, atelier ERA.



2125N

**1. Nesouhlasí s dopravním napojením rozvojové lokality Ke-2 na ulici Bašného a Talichovu.****Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení lokality Ke-2 je řešeno dle poslední zpracované Územní studie Kohoutovice – „Stavební dvůr“, a to napojením na ul. Žebětínskou a dále na Libušinu třídu. Komunikační propojení do ul. Bašného a Talichovy je pouze logickým navázáním na stávající dopravní systém v území s cílem zajištění jeho prostupnosti. Tímto je také splněna obecná podmínka zadání nového ÚP – neřešit dopravní obsluhu území slepými komunikacemi. Omezení průjezdu těmito ulicemi je předmětem organizace dopravy, což není v kompetenci ÚP.

*Námítce se nevyhovuje.*

**2. Požadují samostatné dopravní napojení lokality Ke-2 na ulici Libušina třída.****Stanovisko pořizovatele:**

Přímé komunikační napojení lokality na ul. Libušina třída bylo prověřeno Územní studií Kohoutovice – „Stavební dvůr“, ze které vyplynulo, že vzhledem ke konfiguraci terénu je toto napojení nereálné. Rovněž vlastník komunikace Libušina třída (JMK) nepřipustil dopravní připojení z důvodu vzdálenosti křižovatek.

*Námítce se nevyhovuje.*

**3. Požadují propojení ulice Bašného a Talichovy s rozvojovým územím Ke-2 pěší trasou.****Stanovisko pořizovatele:**

Prostupnost území pro pěší je zajištěna v rámci komunikační sítě. Pěší trasy je možné realizovat ve všech funkčních plochách.

*Námítce se vyhovuje.*

**4. Požadují vypořádat odůvodnění námítky****Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel je povinen vypořádat se pouze s hlavním textem námítky, její odůvodnění slouží pouze jako doplňující a vysvětlující informace k vlastní námítce. Na Vaši žádost se pořizovatel ÚP věnuje vypořádání ve větším rozsahu, než je jeho povinnost, tj. také části odůvodnění. K odůvodnění Vaší námítky sdělujeme následující:

V platném ÚPmB je napojení předmětné lokality do ulice Libušina třída vyznačeno plochou komunikací a prostranstvím místního významu s cílem zachování důležitého pěšího propojení – přístupu k zastávkám MHD. Toto komunikační propojení bylo prověřeno v Územní studii Kohoutovice – „Stavební dvůr“, která potvrdila důležitost pěšího přístupu k zastávkám MHD a dále konstatovala nemožnost využití pro automobilovou dopravu vzhledem ke konfiguraci terénu.

V systému dopravní obsluhy území a jeho napojení na stávající komunikace nedochází k zásadním změnám oproti stávajícímu ÚPmB. Komunikace v ulici Talichově je v platném ÚPmB součástí ploch bydlení čistého (BC) kde, dle Regulativů obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších novel, o závazných částech ÚPmB, je vedení komunikací pro obsluhu předmětného území přípustné. Zpracovatel konceptu nového

ÚP pouze zpřesnil vymezení ploch veřejné obsluhy území, což vychází z metodiky pro zpracování konceptu.

Omezení dopravního zatížení komunikací je možné docílit dopravním opatřením. Toto však není předmětem ÚP, ale organizace dopravy v konkrétním území.

V modelu dopravy variant konceptu byla posuzována pouze základní síť sběrných komunikací, kde lze předpokládat vliv ze zatížení tranzitní dopravou.

Pro úplnost dodáváme, že oproti platnému ÚPmB v zásadě nedochází ve variantách konceptu k nárůstu intenzity využití předmětné lokality.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ke-2 řešte dle varianty II a dle zpracované Územní studie „Kohoutovice – stavební dvůr“, z roku 2010, atelier ERA.

2126N

**1. Nesouhlasí s dopravním napojením rozvojové lokality Ke-2 na ulici Bašného a Talichovu.****Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení lokality Ke-2 je řešeno dle poslední zpracované Územní studie Kohoutovice – „Stavební dvůr“, a to napojením na ul. Žebětínskou a dále na Libušinu třídu. Komunikační propojení do ul. Bašného a Talichovy je pouze logickým navázáním na stávající dopravní systém v území s cílem zajištění jeho dostupnosti. Tímto je také splněna obecná podmínka zadání nového ÚP – neřešit dopravní obsluhu území slepými komunikacemi. Omezení průjezdu těmito ulicemi je předmětem organizace dopravy, což není v kompetenci ÚP.

*Námítce se nevyhovuje.*

**2. Požadují samostatné dopravní napojení lokality Ke-2 na ulici Libušina třída.****Stanovisko pořizovatele:**

Přímé komunikační napojení lokality na ul. Libušina třída bylo prověřeno Územní studií Kohoutovice – „Stavební dvůr“, ze které vyplynulo, že vzhledem ke konfiguraci terénu je toto napojení nereálné. Rovněž vlastník komunikace Libušina třída (JMK) nepřipustil dopravní připojení z důvodu vzdálenosti křižovatek.

*Námítce se nevyhovuje.*

**3. Požadují propojení ulice Bašného a Talichovy s rozvojovým územím Ke-2 pěší trasou.****Stanovisko pořizovatele:**

Prostupnost území pro pěší je zajištěna v rámci komunikační sítě. Pěší trasy je možné realizovat ve všech funkčních plochách.

*Námítce se vyhovuje.*

**4. Požadují vypořádat odůvodnění námítky****Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel je povinen vypořádat se pouze s hlavním textem námítky, její odůvodnění slouží pouze jako doplňující a vysvětlující informace k vlastní námítce. Na Vaši žádost se pořizovatel ÚP věnuje vypořádání ve větším rozsahu, než je jeho povinnost, tj. také části odůvodnění. K odůvodnění Vaší námítky sdělujeme následující:

V platném ÚPmB je napojení předmětné lokality do ulice Libušina třída vyznačeno plochou komunikací a prostranstvím místního významu s cílem zachování důležitého pěšího propojení – přístupu k zastávkám MHD. Toto komunikační propojení bylo prověřeno v Územní studii Kohoutovice – „Stavební dvůr“, která potvrdila důležitost pěšího přístupu k zastávkám MHD a dále konstatovala nemožnost využití pro automobilovou dopravu vzhledem ke konfiguraci terénu.

V systému dopravní obsluhy území a jeho napojení na stávající komunikace nedochází k zásadním změnám oproti stávajícímu ÚPmB. Komunikace v ulici Talichově je v platném ÚPmB součástí ploch bydlení čistého (BC) kde, dle Regulativů obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších novel, o závazných částech ÚPmB, je vedení komunikací pro obsluhu předmětného území přípustné. Zpracovatel konceptu nového

ÚP pouze zpřesnil vymezení ploch veřejné obsluhy území, což vychází z metodiky pro zpracování konceptu.

Omezení dopravního zatížení komunikací je možné docílit dopravním opatřením. Toto však není předmětem ÚP, ale organizace dopravy v konkrétním území.

V modelu dopravy variant konceptu byla posuzována pouze základní síť sběrných komunikací, kde lze předpokládat vliv ze zatížení tranzitní dopravou.

Pro úplnost dodáváme, že oproti platnému ÚPmB v zásadě nedochází ve variantách konceptu k nárůstu intenzity využití předmětné lokality.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ke-2 řešte dle varianty II a dle zpracované Územní studie „Kohoutovice – stavební dvůr“, z roku 2010, atelier ERA.

2127N

**1. Nesouhlasí s dopravním napojením rozvojové lokality Ke-2 na ulici Bašného a Talichovu.****Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení lokality Ke-2 je řešeno dle poslední zpracované Územní studie Kohoutovice – „Stavební dvůr“, a to napojením na ul. Žebětínskou a dále na Libušinu třídu. Komunikační propojení do ul. Bašného a Talichovy je pouze logickým navázáním na stávající dopravní systém v území s cílem zajištění jeho dostupnosti. Tímto je také splněna obecná podmínka zadání nového ÚP – neřešit dopravní obsluhu území slepými komunikacemi. Omezení průjezdu těmito ulicemi je předmětem organizace dopravy, což není v kompetenci ÚP.

*Námítce se nevyhovuje.*

**2. Požadují samostatné dopravní napojení lokality Ke-2 na ulici Libušina třída.****Stanovisko pořizovatele:**

Přímé komunikační napojení lokality na ul. Libušina třída bylo prověřeno Územní studií Kohoutovice – „Stavební dvůr“, ze které vyplynulo, že vzhledem ke konfiguraci terénu je toto napojení nereálné. Rovněž vlastník komunikace Libušina třída (JMK) nepřipustil dopravní připojení z důvodu vzdálenosti křižovatek.

*Námítce se nevyhovuje.*

**3. Požadují propojení ulice Bašného a Talichovy s rozvojovým územím Ke-2 pěší trasou.****Stanovisko pořizovatele:**

Prostupnost území pro pěší je zajištěna v rámci komunikační sítě. Pěší trasy je možné realizovat ve všech funkčních plochách.

*Námítce se vyhovuje.*

**4. Požadují vypořádat odůvodnění námítky****Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel je povinen vypořádat se pouze s hlavním textem námítky, její odůvodnění slouží pouze jako doplňující a vysvětlující informace k vlastní námítce. Na Vaši žádost se pořizovatel ÚP věnuje vypořádání ve větším rozsahu, než je jeho povinnost, tj. také části odůvodnění. K odůvodnění Vaší námítky sdělujeme následující:

V platném ÚPmB je napojení předmětné lokality do ulice Libušina třída vyznačeno plochou komunikací a prostranstvím místního významu s cílem zachování důležitého pěšího propojení – přístupu k zastávkám MHD. Toto komunikační propojení bylo prověřeno v Územní studii Kohoutovice – „Stavební dvůr“, která potvrdila důležitost pěšího přístupu k zastávkám MHD a dále konstatovala nemožnost využití pro automobilovou dopravu vzhledem ke konfiguraci terénu.

V systému dopravní obsluhy území a jeho napojení na stávající komunikace nedochází k zásadním změnám oproti stávajícímu ÚPmB. Komunikace v ulici Talichově je v platném ÚPmB součástí ploch bydlení čistého (BC) kde, dle Regulativů obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších novel, o závazných částech ÚPmB, je vedení komunikací pro obsluhu předmětného území přípustné. Zpracovatel konceptu nového

ÚP pouze zpřesnil vymezení ploch veřejné obsluhy území, což vychází z metodiky pro zpracování konceptu.

Omezení dopravního zatížení komunikací je možné docílit dopravním opatřením. Toto však není předmětem ÚP, ale organizace dopravy v konkrétním území.

V modelu dopravy variant konceptu byla posuzována pouze základní síť sběrných komunikací, kde lze předpokládat vliv ze zatížení tranzitní dopravou.

Pro úplnost dodáváme, že oproti platnému ÚPmB v zásadě nedochází ve variantách konceptu k nárůstu intenzity využití předmětné lokality.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ke-2 řešte dle varianty II a dle zpracované Územní studie „Kohoutovice – stavební dvůr“, z roku 2010, atelier ERA.

2128N

**1. Nesouhlasí s dopravním napojením rozvojové lokality Ke-2 na ulici Bašného a Talichovu.****Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení lokality Ke-2 je řešeno dle poslední zpracované Územní studie Kohoutovice – „Stavební dvůr“, a to napojením na ul. Žebětínskou a dále na Libušinu třídu. Komunikační propojení do ul. Bašného a Talichovy je pouze logickým navázáním na stávající dopravní systém v území s cílem zajištění jeho dostupnosti. Tímto je také splněna obecná podmínka zadání nového ÚP – neřešit dopravní obsluhu území slepými komunikacemi. Omezení průjezdu těmito ulicemi je předmětem organizace dopravy, což není v kompetenci ÚP.

*Námítce se nevyhovuje.*

**2. Požadují samostatné dopravní napojení lokality Ke-2 na ulici Libušina třída.****Stanovisko pořizovatele:**

Přímé komunikační napojení lokality na ul. Libušina třída bylo prověřeno Územní studií Kohoutovice – „Stavební dvůr“, ze které vyplynulo, že vzhledem ke konfiguraci terénu je toto napojení nereálné. Rovněž vlastník komunikace Libušina třída (JMK) nepřipustil dopravní připojení z důvodu vzdálenosti křižovatek.

*Námítce se nevyhovuje.*

**3. Požadují propojení ulice Bašného a Talichovy s rozvojovým územím Ke-2 pěší trasou.****Stanovisko pořizovatele:**

Prostupnost území pro pěší je zajištěna v rámci komunikační sítě. Pěší trasy je možné realizovat ve všech funkčních plochách.

*Námítce se vyhovuje.*

**4. Požadují vypořádat odůvodnění námítky****Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel je povinen vypořádat se pouze s hlavním textem námítky, její odůvodnění slouží pouze jako doplňující a vysvětlující informace k vlastní námítce. Na Vaši žádost se pořizovatel ÚP věnuje vypořádání ve větším rozsahu, než je jeho povinnost, tj. také části odůvodnění. K odůvodnění Vaší námítky sdělujeme následující:

V platném ÚPmB je napojení předmětné lokality do ulice Libušina třída vyznačeno plochou komunikací a prostranstvím místního významu s cílem zachování důležitého pěšího propojení – přístupu k zastávkám MHD. Toto komunikační propojení bylo prověřeno v Územní studii Kohoutovice – „Stavební dvůr“, která potvrdila důležitost pěšího přístupu k zastávkám MHD a dále konstatovala nemožnost využití pro automobilovou dopravu vzhledem ke konfiguraci terénu.

V systému dopravní obsluhy území a jeho napojení na stávající komunikace nedochází k zásadním změnám oproti stávajícímu ÚPmB. Komunikace v ulici Talichově je v platném ÚPmB součástí ploch bydlení čistého (BC) kde, dle Regulativů obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších novel, o závazných částech ÚPmB, je vedení komunikací pro obsluhu předmětného území přípustné. Zpracovatel konceptu nového

ÚP pouze zpřesnil vymezení ploch veřejné obsluhy území, což vychází z metodiky pro zpracování konceptu.

Omezení dopravního zatížení komunikací je možné docílit dopravním opatřením. Toto však není předmětem ÚP, ale organizace dopravy v konkrétním území.

V modelu dopravy variant konceptu byla posuzována pouze základní síť sběrných komunikací, kde lze předpokládat vliv ze zatížení tranzitní dopravou.

Pro úplnost dodáváme, že oproti platnému ÚPmB v zásadě nedochází ve variantách konceptu k nárůstu intenzity využití předmětné lokality.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ke-2 řešte dle varianty II a dle zpracované Územní studie „Kohoutovice – stavební dvůr“, z roku 2010, atelier ERA.



2129N

**1. Nesouhlasí s dopravním napojením rozvojové lokality Ke-2 na ulici Bašného a Talichovu.****Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení lokality Ke-2 je řešeno dle poslední zpracované Územní studie Kohoutovice – „Stavební dvůr“, a to napojením na ul. Žebětínskou a dále na Libušinu třídu. Komunikační propojení do ul. Bašného a Talichovy je pouze logickým navázáním na stávající dopravní systém v území s cílem zajištění jeho dostupnosti. Tímto je také splněna obecná podmínka zadání nového ÚP – neřešit dopravní obsluhu území slepými komunikacemi. Omezení průjezdu těmito ulicemi je předmětem organizace dopravy, což není v kompetenci ÚP.

*Námítce se nevyhovuje.*

**2. Požadují samostatné dopravní napojení lokality Ke-2 na ulici Libušina třída.****Stanovisko pořizovatele:**

Přímé komunikační napojení lokality na ul. Libušina třída bylo prověřeno Územní studií Kohoutovice – „Stavební dvůr“, ze které vyplynulo, že vzhledem ke konfiguraci terénu je toto napojení nereálné. Rovněž vlastník komunikace Libušina třída (JMK) nepřipustil dopravní připojení z důvodu vzdálenosti křižovatek.

*Námítce se nevyhovuje.*

**3. Požadují propojení ulice Bašného a Talichovy s rozvojovým územím Ke-2 pěší trasou.****Stanovisko pořizovatele:**

Prostupnost území pro pěší je zajištěna v rámci komunikační sítě. Pěší trasy je možné realizovat ve všech funkčních plochách.

*Námítce se vyhovuje.*

**4. Požadují vypořádat odůvodnění námítky****Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel je povinen vypořádat se pouze s hlavním textem námítky, její odůvodnění slouží pouze jako doplňující a vysvětlující informace k vlastní námítce. Na Vaši žádost se pořizovatel ÚP věnuje vypořádání ve větším rozsahu, než je jeho povinnost, tj. také části odůvodnění. K odůvodnění Vaší námítky sdělujeme následující:

V platném ÚPmB je napojení předmětné lokality do ulice Libušina třída vyznačeno plochou komunikací a prostranstvím místního významu s cílem zachování důležitého pěšího propojení – přístupu k zastávkám MHD. Toto komunikační propojení bylo prověřeno v Územní studii Kohoutovice – „Stavební dvůr“, která potvrdila důležitost pěšího přístupu k zastávkám MHD a dále konstatovala nemožnost využití pro automobilovou dopravu vzhledem ke konfiguraci terénu.

V systému dopravní obsluhy území a jeho napojení na stávající komunikace nedochází k zásadním změnám oproti stávajícímu ÚPmB. Komunikace v ulici Talichově je v platném ÚPmB součástí ploch bydlení čistého (BC) kde, dle Regulativů obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších novel, o závazných částech ÚPmB, je vedení komunikací pro obsluhu předmětného území přípustné. Zpracovatel konceptu nového

ÚP pouze zpřesnil vymezení ploch veřejné obsluhy území, což vychází z metodiky pro zpracování konceptu.

Omezení dopravního zatížení komunikací je možné docílit dopravním opatřením. Toto však není předmětem ÚP, ale organizace dopravy v konkrétním území.

V modelu dopravy variant konceptu byla posuzována pouze základní síť sběrných komunikací, kde lze předpokládat vliv ze zatížení tranzitní dopravou.

Pro úplnost dodáváme, že oproti platnému ÚPmB v zásadě nedochází ve variantách konceptu k nárůstu intenzity využití předmětné lokality.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ke-2 řešte dle varianty II a dle zpracované Územní studie „Kohoutovice – stavební dvůr“, z roku 2010, atelier ERA.

2130N

**1. Nesouhlasí s dopravním napojením rozvojové lokality Ke-2 na ulici Bašného a Talichovu.****Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení lokality Ke-2 je řešeno dle poslední zpracované Územní studie Kohoutovice – „Stavební dvůr“, a to napojením na ul. Žebětínskou a dále na Libušinu třídu. Komunikační propojení do ul. Bašného a Talichovy je pouze logickým navázáním na stávající dopravní systém v území s cílem zajištění jeho dostupnosti. Tímto je také splněna obecná podmínka zadání nového ÚP – neřešit dopravní obsluhu území slepými komunikacemi. Omezení průjezdu těmito ulicemi je předmětem organizace dopravy, což není v kompetenci ÚP.

*Námítce se nevyhovuje.*

**2. Požadují samostatné dopravní napojení lokality Ke-2 na ulici Libušina třída.****Stanovisko pořizovatele:**

Přímé komunikační napojení lokality na ul. Libušina třída bylo prověřeno Územní studií Kohoutovice – „Stavební dvůr“, ze které vyplynulo, že vzhledem ke konfiguraci terénu je toto napojení nereálné. Rovněž vlastník komunikace Libušina třída (JMK) nepřipustil dopravní připojení z důvodu vzdálenosti křižovatek.

*Námítce se nevyhovuje.*

**3. Požadují propojení ulice Bašného a Talichovy s rozvojovým územím Ke-2 pěší trasou.****Stanovisko pořizovatele:**

Prostupnost území pro pěší je zajištěna v rámci komunikační sítě. Pěší trasy je možné realizovat ve všech funkčních plochách.

*Námítce se vyhovuje.*

**4. Požadují vypořádat odůvodnění námítky****Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel je povinen vypořádat se pouze s hlavním textem námítky, její odůvodnění slouží pouze jako doplňující a vysvětlující informace k vlastní námítce. Na Vaši žádost se pořizovatel ÚP věnuje vypořádání ve větším rozsahu, než je jeho povinnost, tj. také části odůvodnění. K odůvodnění Vaší námítky sdělujeme následující:

V platném ÚPmB je napojení předmětné lokality do ulice Libušina třída vyznačeno plochou komunikací a prostranstvím místního významu s cílem zachování důležitého pěšího propojení – přístupu k zastávkám MHD. Toto komunikační propojení bylo prověřeno v Územní studii Kohoutovice – „Stavební dvůr“, která potvrdila důležitost pěšího přístupu k zastávkám MHD a dále konstatovala nemožnost využití pro automobilovou dopravu vzhledem ke konfiguraci terénu.

V systému dopravní obsluhy území a jeho napojení na stávající komunikace nedochází k zásadním změnám oproti stávajícímu ÚPmB. Komunikace v ulici Talichově je v platném ÚPmB součástí ploch bydlení čistého (BC) kde, dle Regulativů obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších novel, o závazných částech ÚPmB, je vedení komunikací pro obsluhu předmětného území přípustné. Zpracovatel konceptu nového

ÚP pouze zpřesnil vymezení ploch veřejné obsluhy území, což vychází z metodiky pro zpracování konceptu.

Omezení dopravního zatížení komunikací je možné docílit dopravním opatřením. Toto však není předmětem ÚP, ale organizace dopravy v konkrétním území.

V modelu dopravy variant konceptu byla posuzována pouze základní síť sběrných komunikací, kde lze předpokládat vliv ze zatížení tranzitní dopravou.

Pro úplnost dodáváme, že oproti platnému ÚPmB v zásadě nedochází ve variantách konceptu k nárůstu intenzity využití předmětné lokality.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ke-2 řešte dle varianty II a dle zpracované Územní studie „Kohoutovice – stavební dvůr“, z roku 2010, atelier ERA.

2131N

**1. Nesouhlasí s dopravním napojením rozvojové lokality Ke-2 na ulici Bašného a Talichovu.****Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení lokality Ke-2 je řešeno dle poslední zpracované Územní studie Kohoutovice – „Stavební dvůr“, a to napojením na ul. Žebětínskou a dále na Libušinu třídu. Komunikační propojení do ul. Bašného a Talichovy je pouze logickým navázáním na stávající dopravní systém v území s cílem zajištění jeho dostupnosti. Tímto je také splněna obecná podmínka zadání nového ÚP – neřešit dopravní obsluhu území slepými komunikacemi. Omezení průjezdu těmito ulicemi je předmětem organizace dopravy, což není v kompetenci ÚP.

*Námítce se nevyhovuje.*

**2. Požadují samostatné dopravní napojení lokality Ke-2 na ulici Libušina třída.****Stanovisko pořizovatele:**

Přímé komunikační napojení lokality na ul. Libušina třída bylo prověřeno Územní studií Kohoutovice – „Stavební dvůr“, ze které vyplynulo, že vzhledem ke konfiguraci terénu je toto napojení nereálné. Rovněž vlastník komunikace Libušina třída (JMK) nepřipustil dopravní připojení z důvodu vzdálenosti křižovatek.

*Námítce se nevyhovuje.*

**3. Požadují propojení ulice Bašného a Talichovy s rozvojovým územím Ke-2 pěší trasou.****Stanovisko pořizovatele:**

Prostupnost území pro pěší je zajištěna v rámci komunikační sítě. Pěší trasy je možné realizovat ve všech funkčních plochách.

*Námítce se vyhovuje.*

**4. Požadují vypořádat odůvodnění námítky****Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel je povinen vypořádat se pouze s hlavním textem námítky, její odůvodnění slouží pouze jako doplňující a vysvětlující informace k vlastní námítce. Na Vaši žádost se pořizovatel ÚP věnuje vypořádání ve větším rozsahu, než je jeho povinnost, tj. také části odůvodnění. K odůvodnění Vaší námítky sdělujeme následující:

V platném ÚPmB je napojení předmětné lokality do ulice Libušina třída vyznačeno plochou komunikací a prostranstvím místního významu s cílem zachování důležitého pěšího propojení – přístupu k zastávkám MHD. Toto komunikační propojení bylo prověřeno v Územní studii Kohoutovice – „Stavební dvůr“, která potvrdila důležitost pěšího přístupu k zastávkám MHD a dále konstatovala nemožnost využití pro automobilovou dopravu vzhledem ke konfiguraci terénu.

V systému dopravní obsluhy území a jeho napojení na stávající komunikace nedochází k zásadním změnám oproti stávajícímu ÚPmB. Komunikace v ulici Talichově je v platném ÚPmB součástí ploch bydlení čistého (BC) kde, dle Regulativů obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších novel, o závazných částech ÚPmB, je vedení komunikací pro obsluhu předmětného území přípustné. Zpracovatel konceptu nového

ÚP pouze zpřesnil vymezení ploch veřejné obsluhy území, což vychází z metodiky pro zpracování konceptu.

Omezení dopravního zatížení komunikací je možné docílit dopravním opatřením. Toto však není předmětem ÚP, ale organizace dopravy v konkrétním území.

V modelu dopravy variant konceptu byla posuzována pouze základní síť sběrných komunikací, kde lze předpokládat vliv ze zatížení tranzitní dopravou.

Pro úplnost dodáváme, že oproti platnému ÚPmB v zásadě nedochází ve variantách konceptu k nárůstu intenzity využití předmětné lokality.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ke-2 řešte dle varianty II a dle zpracované Územní studie „Kohoutovice – stavební dvůr“, z roku 2010, atelier ERA.

2132N

**1. Nesouhlasí s dopravním napojením rozvojové lokality Ke-2 na ulici Bašného a Talichovu.****Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení lokality Ke-2 je řešeno dle poslední zpracované Územní studie Kohoutovice – „Stavební dvůr“, a to napojením na ul. Žebětínskou a dále na Libušinu třídu. Komunikační propojení do ul. Bašného a Talichovy je pouze logickým navázáním na stávající dopravní systém v území s cílem zajištění jeho dostupnosti. Tímto je také splněna obecná podmínka zadání nového ÚP – neřešit dopravní obsluhu území slepými komunikacemi. Omezení průjezdu těmito ulicemi je předmětem organizace dopravy, což není v kompetenci ÚP.

*Námítce se nevyhovuje.*

**2. Požadují samostatné dopravní napojení lokality Ke-2 na ulici Libušina třída.****Stanovisko pořizovatele:**

Přímé komunikační napojení lokality na ul. Libušina třída bylo prověřeno Územní studií Kohoutovice – „Stavební dvůr“, ze které vyplynulo, že vzhledem ke konfiguraci terénu je toto napojení nereálné. Rovněž vlastník komunikace Libušina třída (JMK) nepřipustil dopravní připojení z důvodu vzdálenosti křižovatek.

*Námítce se nevyhovuje.*

**3. Požadují propojení ulice Bašného a Talichovy s rozvojovým územím Ke-2 pěší trasou.****Stanovisko pořizovatele:**

Prostupnost území pro pěší je zajištěna v rámci komunikační sítě. Pěší trasy je možné realizovat ve všech funkčních plochách.

*Námítce se vyhovuje.*

**4. Požadují vypořádat odůvodnění námítky****Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel je povinen vypořádat se pouze s hlavním textem námítky, její odůvodnění slouží pouze jako doplňující a vysvětlující informace k vlastní námítce. Na Vaši žádost se pořizovatel ÚP věnuje vypořádání ve větším rozsahu, než je jeho povinnost, tj. také části odůvodnění. K odůvodnění Vaší námítky sdělujeme následující:

V platném ÚPmB je napojení předmětné lokality do ulice Libušina třída vyznačeno plochou komunikací a prostranstvím místního významu s cílem zachování důležitého pěšího propojení – přístupu k zastávkám MHD. Toto komunikační propojení bylo prověřeno v Územní studii Kohoutovice – „Stavební dvůr“, která potvrdila důležitost pěšího přístupu k zastávkám MHD a dále konstatovala nemožnost využití pro automobilovou dopravu vzhledem ke konfiguraci terénu.

V systému dopravní obsluhy území a jeho napojení na stávající komunikace nedochází k zásadním změnám oproti stávajícímu ÚPmB. Komunikace v ulici Talichově je v platném ÚPmB součástí ploch bydlení čistého (BC) kde, dle Regulativů obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších novel, o závazných částech ÚPmB, je vedení komunikací pro obsluhu předmětného území přípustné. Zpracovatel konceptu nového

ÚP pouze zpřesnil vymezení ploch veřejné obsluhy území, což vychází z metodiky pro zpracování konceptu.

Omezení dopravního zatížení komunikací je možné docílit dopravním opatřením. Toto však není předmětem ÚP, ale organizace dopravy v konkrétním území.

V modelu dopravy variant konceptu byla posuzována pouze základní síť sběrných komunikací, kde lze předpokládat vliv ze zatížení tranzitní dopravou.

Pro úplnost dodáváme, že oproti platnému ÚPmB v zásadě nedochází ve variantách konceptu k nárůstu intenzity využití předmětné lokality.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ke-2 řešte dle varianty II a dle zpracované Územní studie „Kohoutovice – stavební dvůr“, z roku 2010, atelier ERA.



2133N

**1. Nesouhlasí s dopravním napojením rozvojové lokality Ke-2 na ulici Bašného a Talichovu.****Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení lokality Ke-2 je řešeno dle poslední zpracované Územní studie Kohoutovice – „Stavební dvůr“, a to napojením na ul. Žebětínskou a dále na Libušinu třídu. Komunikační propojení do ul. Bašného a Talichovy je pouze logickým navázáním na stávající dopravní systém v území s cílem zajištění jeho prostupnosti. Tímto je také splněna obecná podmínka zadání nového ÚP – neřešit dopravní obsluhu území slepými komunikacemi. Omezení průjezdu těmito ulicemi je předmětem organizace dopravy, což není v kompetenci ÚP.

*Námítce se nevyhovuje.*

**2. Požadují samostatné dopravní napojení lokality Ke-2 na ulici Libušina třída.****Stanovisko pořizovatele:**

Přímé komunikační napojení lokality na ul. Libušina třída bylo prověřeno Územní studií Kohoutovice – „Stavební dvůr“, ze které vyplynulo, že vzhledem ke konfiguraci terénu je toto napojení nereálné. Rovněž vlastník komunikace Libušina třída (JMK) nepřipustil dopravní připojení z důvodu vzdálenosti křižovatek.

*Námítce se nevyhovuje.*

**3. Požadují propojení ulice Bašného a Talichovy s rozvojovým územím Ke-2 pěší trasou.****Stanovisko pořizovatele:**

Prostupnost území pro pěší je zajištěna v rámci komunikační sítě. Pěší trasy je možné realizovat ve všech funkčních plochách.

*Námítce se vyhovuje.*

**4. Požadují vypořádat odůvodnění námítky****Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel je povinen vypořádat se pouze s hlavním textem námítky, její odůvodnění slouží pouze jako doplňující a vysvětlující informace k vlastní námítce. Na Vaši žádost se pořizovatel ÚP věnuje vypořádání ve větším rozsahu, než je jeho povinnost, tj. také části odůvodnění. K odůvodnění Vaší námítky sdělujeme následující:

V platném ÚPmB je napojení předmětné lokality do ulice Libušina třída vyznačeno plochou komunikací a prostranstvím místního významu s cílem zachování důležitého pěšího propojení – přístupu k zastávkám MHD. Toto komunikační propojení bylo prověřeno v Územní studii Kohoutovice – „Stavební dvůr“, která potvrdila důležitost pěšího přístupu k zastávkám MHD a dále konstatovala nemožnost využití pro automobilovou dopravu vzhledem ke konfiguraci terénu.

V systému dopravní obsluhy území a jeho napojení na stávající komunikace nedochází k zásadním změnám oproti stávajícímu ÚPmB. Komunikace v ulici Talichově je v platném ÚPmB součástí ploch bydlení čistého (BC) kde, dle Regulativů obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších novel, o závazných částech ÚPmB, je vedení komunikací pro obsluhu předmětného území přípustné. Zpracovatel konceptu nového

ÚP pouze zpřesnil vymezení ploch veřejné obsluhy území, což vychází z metodiky pro zpracování konceptu.

Omezení dopravního zatížení komunikací je možné docílit dopravním opatřením. Toto však není předmětem ÚP, ale organizace dopravy v konkrétním území.

V modelu dopravy variant konceptu byla posuzována pouze základní síť sběrných komunikací, kde lze předpokládat vliv ze zatížení tranzitní dopravou.

Pro úplnost dodáváme, že oproti platnému ÚPmB v zásadě nedochází ve variantách konceptu k nárůstu intenzity využití předmětné lokality.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ke-2 řešte dle varianty II a dle zpracované Územní studie „Kohoutovice – stavební dvůr“, z roku 2010, atelier ERA.

2134N

**1. Nesouhlasí s dopravním napojením rozvojové lokality Ke-2 na ulici Bašného a Talichovu.****Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení lokality Ke-2 je řešeno dle poslední zpracované Územní studie Kohoutovice – „Stavební dvůr“, a to napojením na ul. Žebětínskou a dále na Libušinu třídu. Komunikační propojení do ul. Bašného a Talichovy je pouze logickým navázáním na stávající dopravní systém v území s cílem zajištění jeho dostupnosti. Tímto je také splněna obecná podmínka zadání nového ÚP – neřešit dopravní obsluhu území slepými komunikacemi. Omezení průjezdu těmito ulicemi je předmětem organizace dopravy, což není v kompetenci ÚP.

*Námítce se nevyhovuje.*

**2. Požadují samostatné dopravní napojení lokality Ke-2 na ulici Libušina třída.****Stanovisko pořizovatele:**

Přímé komunikační napojení lokality na ul. Libušina třída bylo prověřeno Územní studií Kohoutovice – „Stavební dvůr“, ze které vyplynulo, že vzhledem ke konfiguraci terénu je toto napojení nereálné. Rovněž vlastník komunikace Libušina třída (JMK) nepřipustil dopravní připojení z důvodu vzdálenosti křižovatek.

*Námítce se nevyhovuje.*

**3. Požadují propojení ulice Bašného a Talichovy s rozvojovým územím Ke-2 pěší trasou.****Stanovisko pořizovatele:**

Prostupnost území pro pěší je zajištěna v rámci komunikační sítě. Pěší trasy je možné realizovat ve všech funkčních plochách.

*Námítce se vyhovuje.*

**4. Požadují vypořádat odůvodnění námítky****Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel je povinen vypořádat se pouze s hlavním textem námítky, její odůvodnění slouží pouze jako doplňující a vysvětlující informace k vlastní námítce. Na Vaši žádost se pořizovatel ÚP věnuje vypořádání ve větším rozsahu, než je jeho povinnost, tj. také části odůvodnění. K odůvodnění Vaší námítky sdělujeme následující:

V platném ÚPmB je napojení předmětné lokality do ulice Libušina třída vyznačeno plochou komunikací a prostranstvím místního významu s cílem zachování důležitého pěšího propojení – přístupu k zastávkám MHD. Toto komunikační propojení bylo prověřeno v Územní studii Kohoutovice – „Stavební dvůr“, která potvrdila důležitost pěšího přístupu k zastávkám MHD a dále konstatovala nemožnost využití pro automobilovou dopravu vzhledem ke konfiguraci terénu.

V systému dopravní obsluhy území a jeho napojení na stávající komunikace nedochází k zásadním změnám oproti stávajícímu ÚPmB. Komunikace v ulici Talichově je v platném ÚPmB součástí ploch bydlení čistého (BC) kde, dle Regulativů obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších novel, o závazných částech ÚPmB, je vedení komunikací pro obsluhu předmětného území přípustné. Zpracovatel konceptu nového

ÚP pouze zpřesnil vymezení ploch veřejné obsluhy území, což vychází z metodiky pro zpracování konceptu.

Omezení dopravního zatížení komunikací je možné docílit dopravním opatřením. Toto však není předmětem ÚP, ale organizace dopravy v konkrétním území.

V modelu dopravy variant konceptu byla posuzována pouze základní síť sběrných komunikací, kde lze předpokládat vliv ze zatížení tranzitní dopravou.

Pro úplnost dodáváme, že oproti platnému ÚPmB v zásadě nedochází ve variantách konceptu k nárůstu intenzity využití předmětné lokality.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ke-2 řešte dle varianty II a dle zpracované Územní studie „Kohoutovice – stavební dvůr“, z roku 2010, atelier ERA.

2135N

**1. Nesouhlasí s dopravním napojením rozvojové lokality Ke-2 na ulici Bašného a Talichovu.****Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení lokality Ke-2 je řešeno dle poslední zpracované Územní studie Kohoutovice – „Stavební dvůr“, a to napojením na ul. Žebětínskou a dále na Libušinu třídu. Komunikační propojení do ul. Bašného a Talichovy je pouze logickým navázáním na stávající dopravní systém v území s cílem zajištění jeho dostupnosti. Tímto je také splněna obecná podmínka zadání nového ÚP – neřešit dopravní obsluhu území slepými komunikacemi. Omezení průjezdu těmito ulicemi je předmětem organizace dopravy, což není v kompetenci ÚP.

*Námítce se nevyhovuje.*

**2. Požadují samostatné dopravní napojení lokality Ke-2 na ulici Libušina třída.****Stanovisko pořizovatele:**

Přímé komunikační napojení lokality na ul. Libušina třída bylo prověřeno Územní studií Kohoutovice – „Stavební dvůr“, ze které vyplynulo, že vzhledem ke konfiguraci terénu je toto napojení nereálné. Rovněž vlastník komunikace Libušina třída (JMK) nepřipustil dopravní připojení z důvodu vzdálenosti křižovatek.

*Námítce se nevyhovuje.*

**3. Požadují propojení ulice Bašného a Talichovy s rozvojovým územím Ke-2 pěší trasou.****Stanovisko pořizovatele:**

Prostupnost území pro pěší je zajištěna v rámci komunikační sítě. Pěší trasy je možné realizovat ve všech funkčních plochách.

*Námítce se vyhovuje.*

**4. Požadují vypořádat odůvodnění námítky****Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel je povinen vypořádat se pouze s hlavním textem námítky, její odůvodnění slouží pouze jako doplňující a vysvětlující informace k vlastní námítce. Na Vaši žádost se pořizovatel ÚP věnuje vypořádání ve větším rozsahu, než je jeho povinnost, tj. také části odůvodnění. K odůvodnění Vaší námítky sdělujeme následující:

V platném ÚPmB je napojení předmětné lokality do ulice Libušina třída vyznačeno plochou komunikací a prostranstvím místního významu s cílem zachování důležitého pěšího propojení – přístupu k zastávkám MHD. Toto komunikační propojení bylo prověřeno v Územní studii Kohoutovice – „Stavební dvůr“, která potvrdila důležitost pěšího přístupu k zastávkám MHD a dále konstatovala nemožnost využití pro automobilovou dopravu vzhledem ke konfiguraci terénu.

V systému dopravní obsluhy území a jeho napojení na stávající komunikace nedochází k zásadním změnám oproti stávajícímu ÚPmB. Komunikace v ulici Talichově je v platném ÚPmB součástí ploch bydlení čistého (BC) kde, dle Regulativů obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších novel, o závazných částech ÚPmB, je vedení komunikací pro obsluhu předmětného území přípustné. Zpracovatel konceptu nového

ÚP pouze zpřesnil vymezení ploch veřejné obsluhy území, což vychází z metodiky pro zpracování konceptu.

Omezení dopravního zatížení komunikací je možné docílit dopravním opatřením. Toto však není předmětem ÚP, ale organizace dopravy v konkrétním území.

V modelu dopravy variant konceptu byla posuzována pouze základní síť sběrných komunikací, kde lze předpokládat vliv ze zatížení tranzitní dopravou.

Pro úplnost dodáváme, že oproti platnému ÚPmB v zásadě nedochází ve variantách konceptu k nárůstu intenzity využití předmětné lokality.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ke-2 řešte dle varianty II a dle zpracované Územní studie „Kohoutovice – stavební dvůr“, z roku 2010, atelier ERA.

2136N

**1. Nesouhlasí s dopravním napojením rozvojové lokality Ke-2 na ulici Bašného a Talichovu.****Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení lokality Ke-2 je řešeno dle poslední zpracované Územní studie Kohoutovice – „Stavební dvůr“, a to napojením na ul. Žebětínskou a dále na Libušinu třídu. Komunikační propojení do ul. Bašného a Talichovy je pouze logickým navázáním na stávající dopravní systém v území s cílem zajištění jeho dostupnosti. Tímto je také splněna obecná podmínka zadání nového ÚP – neřešit dopravní obsluhu území slepými komunikacemi. Omezení průjezdu těmito ulicemi je předmětem organizace dopravy, což není v kompetenci ÚP.

*Námítce se nevyhovuje.*

**2. Požadují samostatné dopravní napojení lokality Ke-2 na ulici Libušina třída.****Stanovisko pořizovatele:**

Přímé komunikační napojení lokality na ul. Libušina třída bylo prověřeno Územní studií Kohoutovice – „Stavební dvůr“, ze které vyplynulo, že vzhledem ke konfiguraci terénu je toto napojení nereálné. Rovněž vlastník komunikace Libušina třída (JMK) nepřipustil dopravní připojení z důvodu vzdálenosti křižovatek.

*Námítce se nevyhovuje.*

**3. Požadují propojení ulice Bašného a Talichovy s rozvojovým územím Ke-2 pěší trasou.****Stanovisko pořizovatele:**

Prostupnost území pro pěší je zajištěna v rámci komunikační sítě. Pěší trasy je možné realizovat ve všech funkčních plochách.

*Námítce se vyhovuje.*

**4. Požadují vypořádat odůvodnění námítky****Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel je povinen vypořádat se pouze s hlavním textem námítky, její odůvodnění slouží pouze jako doplňující a vysvětlující informace k vlastní námítce. Na Vaši žádost se pořizovatel ÚP věnuje vypořádání ve větším rozsahu, než je jeho povinnost, tj. také části odůvodnění. K odůvodnění Vaší námítky sdělujeme následující:

V platném ÚPmB je napojení předmětné lokality do ulice Libušina třída vyznačeno plochou komunikací a prostranstvím místního významu s cílem zachování důležitého pěšího propojení – přístupu k zastávkám MHD. Toto komunikační propojení bylo prověřeno v Územní studii Kohoutovice – „Stavební dvůr“, která potvrdila důležitost pěšího přístupu k zastávkám MHD a dále konstatovala nemožnost využití pro automobilovou dopravu vzhledem ke konfiguraci terénu.

V systému dopravní obsluhy území a jeho napojení na stávající komunikace nedochází k zásadním změnám oproti stávajícímu ÚPmB. Komunikace v ulici Talichově je v platném ÚPmB součástí ploch bydlení čistého (BC) kde, dle Regulativů obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších novel, o závazných částech ÚPmB, je vedení komunikací pro obsluhu předmětného území přípustné. Zpracovatel konceptu nového

ÚP pouze zpřesnil vymezení ploch veřejné obsluhy území, což vychází z metodiky pro zpracování konceptu.

Omezení dopravního zatížení komunikací je možné docílit dopravním opatřením. Toto však není předmětem ÚP, ale organizace dopravy v konkrétním území.

V modelu dopravy variant konceptu byla posuzována pouze základní síť sběrných komunikací, kde lze předpokládat vliv ze zatížení tranzitní dopravou.

Pro úplnost dodáváme, že oproti platnému ÚPmB v zásadě nedochází ve variantách konceptu k nárůstu intenzity využití předmětné lokality.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ke-2 řešte dle varianty II a dle zpracované Územní studie „Kohoutovice – stavební dvůr“, z roku 2010, atelier ERA.



2137N

**1. Nesouhlasí s dopravním napojením rozvojové lokality Ke-2 na ulici Bašného a Talichovu.****Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení lokality Ke-2 je řešeno dle poslední zpracované Územní studie Kohoutovice – „Stavební dvůr“, a to napojením na ul. Žebětínskou a dále na Libušinu třídu. Komunikační propojení do ul. Bašného a Talichovy je pouze logickým navázáním na stávající dopravní systém v území s cílem zajištění jeho dostupnosti. Tímto je také splněna obecná podmínka zadání nového ÚP – neřešit dopravní obsluhu území slepými komunikacemi. Omezení průjezdu těmito ulicemi je předmětem organizace dopravy, což není v kompetenci ÚP.

*Námítce se nevyhovuje.*

**2. Požadují samostatné dopravní napojení lokality Ke-2 na ulici Libušina třída.****Stanovisko pořizovatele:**

Přímé komunikační napojení lokality na ul. Libušina třída bylo prověřeno Územní studií Kohoutovice – „Stavební dvůr“, ze které vyplynulo, že vzhledem ke konfiguraci terénu je toto napojení nereálné. Rovněž vlastník komunikace Libušina třída (JMK) nepřipustil dopravní připojení z důvodu vzdálenosti křižovatek.

*Námítce se nevyhovuje.*

**3. Požadují propojení ulice Bašného a Talichovy s rozvojovým územím Ke-2 pěší trasou.****Stanovisko pořizovatele:**

Prostupnost území pro pěší je zajištěna v rámci komunikační sítě. Pěší trasy je možné realizovat ve všech funkčních plochách.

*Námítce se vyhovuje.*

**4. Požadují vypořádat odůvodnění námítky****Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel je povinen vypořádat se pouze s hlavním textem námítky, její odůvodnění slouží pouze jako doplňující a vysvětlující informace k vlastní námítce. Na Vaši žádost se pořizovatel ÚP věnuje vypořádání ve větším rozsahu, než je jeho povinnost, tj. také části odůvodnění. K odůvodnění Vaší námítky sdělujeme následující:

V platném ÚPmB je napojení předmětné lokality do ulice Libušina třída vyznačeno plochou komunikací a prostranstvím místního významu s cílem zachování důležitého pěšího propojení – přístupu k zastávkám MHD. Toto komunikační propojení bylo prověřeno v Územní studii Kohoutovice – „Stavební dvůr“, která potvrdila důležitost pěšího přístupu k zastávkám MHD a dále konstatovala nemožnost využití pro automobilovou dopravu vzhledem ke konfiguraci terénu.

V systému dopravní obsluhy území a jeho napojení na stávající komunikace nedochází k zásadním změnám oproti stávajícímu ÚPmB. Komunikace v ulici Talichově je v platném ÚPmB součástí ploch bydlení čistého (BC) kde, dle Regulativů obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších novel, o závazných částech ÚPmB, je vedení komunikací pro obsluhu předmětného území přípustné. Zpracovatel konceptu nového

ÚP pouze zpřesnil vymezení ploch veřejné obsluhy území, což vychází z metodiky pro zpracování konceptu.

Omezení dopravního zatížení komunikací je možné docílit dopravním opatřením. Toto však není předmětem ÚP, ale organizace dopravy v konkrétním území.

V modelu dopravy variant konceptu byla posuzována pouze základní síť sběrných komunikací, kde lze předpokládat vliv ze zatížení tranzitní dopravou.

Pro úplnost dodáváme, že oproti platnému ÚPmB v zásadě nedochází ve variantách konceptu k nárůstu intenzity využití předmětné lokality.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ke-2 řešte dle varianty II a dle zpracované Územní studie „Kohoutovice – stavební dvůr“, z roku 2010, atelier ERA.

2138N

**1. Nesouhlasí s dopravním napojením rozvojové lokality Ke-2 na ulici Bašného a Talichovu.****Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení lokality Ke-2 je řešeno dle poslední zpracované Územní studie Kohoutovice – „Stavební dvůr“, a to napojením na ul. Žebětínskou a dále na Libušinu třídu. Komunikační propojení do ul. Bašného a Talichovy je pouze logickým navázáním na stávající dopravní systém v území s cílem zajištění jeho dostupnosti. Tímto je také splněna obecná podmínka zadání nového ÚP – neřešit dopravní obsluhu území slepými komunikacemi. Omezení průjezdu těmito ulicemi je předmětem organizace dopravy, což není v kompetenci ÚP.

*Námítce se nevyhovuje.*

**2. Požadují samostatné dopravní napojení lokality Ke-2 na ulici Libušina třída.****Stanovisko pořizovatele:**

Přímé komunikační napojení lokality na ul. Libušina třída bylo prověřeno Územní studií Kohoutovice – „Stavební dvůr“, ze které vyplynulo, že vzhledem ke konfiguraci terénu je toto napojení nereálné. Rovněž vlastník komunikace Libušina třída (JMK) nepřipustil dopravní připojení z důvodu vzdálenosti křižovatek.

*Námítce se nevyhovuje.*

**3. Požadují propojení ulice Bašného a Talichovy s rozvojovým územím Ke-2 pěší trasou.****Stanovisko pořizovatele:**

Prostupnost území pro pěší je zajištěna v rámci komunikační sítě. Pěší trasy je možné realizovat ve všech funkčních plochách.

*Námítce se vyhovuje.*

**4. Požadují vypořádat odůvodnění námítky****Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel je povinen vypořádat se pouze s hlavním textem námítky, její odůvodnění slouží pouze jako doplňující a vysvětlující informace k vlastní námítce. Na Vaši žádost se pořizovatel ÚP věnuje vypořádání ve větším rozsahu, než je jeho povinnost, tj. také části odůvodnění. K odůvodnění Vaší námítky sdělujeme následující:

V platném ÚPmB je napojení předmětné lokality do ulice Libušina třída vyznačeno plochou komunikací a prostranstvím místního významu s cílem zachování důležitého pěšího propojení – přístupu k zastávkám MHD. Toto komunikační propojení bylo prověřeno v Územní studii Kohoutovice – „Stavební dvůr“, která potvrdila důležitost pěšího přístupu k zastávkám MHD a dále konstatovala nemožnost využití pro automobilovou dopravu vzhledem ke konfiguraci terénu.

V systému dopravní obsluhy území a jeho napojení na stávající komunikace nedochází k zásadním změnám oproti stávajícímu ÚPmB. Komunikace v ulici Talichově je v platném ÚPmB součástí ploch bydlení čistého (BC) kde, dle Regulativů obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších novel, o závazných částech ÚPmB, je vedení komunikací pro obsluhu předmětného území přípustné. Zpracovatel konceptu nového

ÚP pouze zpřesnil vymezení ploch veřejné obsluhy území, což vychází z metodiky pro zpracování konceptu.

Omezení dopravního zatížení komunikací je možné docílit dopravním opatřením. Toto však není předmětem ÚP, ale organizace dopravy v konkrétním území.

V modelu dopravy variant konceptu byla posuzována pouze základní síť sběrných komunikací, kde lze předpokládat vliv ze zatížení tranzitní dopravou.

Pro úplnost dodáváme, že oproti platnému ÚPmB v zásadě nedochází ve variantách konceptu k nárůstu intenzity využití předmětné lokality.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ke-2 řešte dle varianty II a dle zpracované Územní studie „Kohoutovice – stavební dvůr“, z roku 2010, atelier ERA.

2139N

**1. Nesouhlasí s dopravním napojením rozvojové lokality Ke-2 na ulici Bašného a Talichovu.****Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení lokality Ke-2 je řešeno dle poslední zpracované Územní studie Kohoutovice – „Stavební dvůr“, a to napojením na ul. Žebětínskou a dále na Libušinu třídu. Komunikační propojení do ul. Bašného a Talichovy je pouze logickým navázáním na stávající dopravní systém v území s cílem zajištění jeho dostupnosti. Tímto je také splněna obecná podmínka zadání nového ÚP – neřešit dopravní obsluhu území slepými komunikacemi. Omezení průjezdu těmito ulicemi je předmětem organizace dopravy, což není v kompetenci ÚP.

*Námítce se nevyhovuje.*

**2. Požadují samostatné dopravní napojení lokality Ke-2 na ulici Libušina třída.****Stanovisko pořizovatele:**

Přímé komunikační napojení lokality na ul. Libušina třída bylo prověřeno Územní studií Kohoutovice – „Stavební dvůr“, ze které vyplynulo, že vzhledem ke konfiguraci terénu je toto napojení nereálné. Rovněž vlastník komunikace Libušina třída (JMK) nepřipustil dopravní připojení z důvodu vzdálenosti křižovatek.

*Námítce se nevyhovuje.*

**3. Požadují propojení ulice Bašného a Talichovy s rozvojovým územím Ke-2 pěší trasou.****Stanovisko pořizovatele:**

Prostupnost území pro pěší je zajištěna v rámci komunikační sítě. Pěší trasy je možné realizovat ve všech funkčních plochách.

*Námítce se vyhovuje.*

**4. Požadují vypořádat odůvodnění námítky****Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel je povinen vypořádat se pouze s hlavním textem námítky, její odůvodnění slouží pouze jako doplňující a vysvětlující informace k vlastní námítce. Na Vaši žádost se pořizovatel ÚP věnuje vypořádání ve větším rozsahu, než je jeho povinnost, tj. také části odůvodnění. K odůvodnění Vaší námítky sdělujeme následující:

V platném ÚPmB je napojení předmětné lokality do ulice Libušina třída vyznačeno plochou komunikací a prostranstvím místního významu s cílem zachování důležitého pěšího propojení – přístupu k zastávkám MHD. Toto komunikační propojení bylo prověřeno v Územní studii Kohoutovice – „Stavební dvůr“, která potvrdila důležitost pěšího přístupu k zastávkám MHD a dále konstatovala nemožnost využití pro automobilovou dopravu vzhledem ke konfiguraci terénu.

V systému dopravní obsluhy území a jeho napojení na stávající komunikace nedochází k zásadním změnám oproti stávajícímu ÚPmB. Komunikace v ulici Talichově je v platném ÚPmB součástí ploch bydlení čistého (BC) kde, dle Regulativů obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších novel, o závazných částech ÚPmB, je vedení komunikací pro obsluhu předmětného území přípustné. Zpracovatel konceptu nového

ÚP pouze zpřesnil vymezení ploch veřejné obsluhy území, což vychází z metodiky pro zpracování konceptu.

Omezení dopravního zatížení komunikací je možné docílit dopravním opatřením. Toto však není předmětem ÚP, ale organizace dopravy v konkrétním území.

V modelu dopravy variant konceptu byla posuzována pouze základní síť sběrných komunikací, kde lze předpokládat vliv ze zatížení tranzitní dopravou.

Pro úplnost dodáváme, že oproti platnému ÚPmB v zásadě nedochází ve variantách konceptu k nárůstu intenzity využití předmětné lokality.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ke-2 řešte dle varianty II a dle zpracované Územní studie „Kohoutovice – stavební dvůr“, z roku 2010, atelier ERA.

2140N

**1. Nesouhlasí s dopravním napojením rozvojové lokality Ke-2 na ulici Bašného a Talichovu.****Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení lokality Ke-2 je řešeno dle poslední zpracované Územní studie Kohoutovice – „Stavební dvůr“, a to napojením na ul. Žebětínskou a dále na Libušinu třídu. Komunikační propojení do ul. Bašného a Talichovy je pouze logickým navázáním na stávající dopravní systém v území s cílem zajištění jeho dostupnosti. Tímto je také splněna obecná podmínka zadání nového ÚP – neřešit dopravní obsluhu území slepými komunikacemi. Omezení průjezdu těmito ulicemi je předmětem organizace dopravy, což není v kompetenci ÚP.

*Námítce se nevyhovuje.*

**2. Požadují samostatné dopravní napojení lokality Ke-2 na ulici Libušina třída.****Stanovisko pořizovatele:**

Přímé komunikační napojení lokality na ul. Libušina třída bylo prověřeno Územní studií Kohoutovice – „Stavební dvůr“, ze které vyplynulo, že vzhledem ke konfiguraci terénu je toto napojení nereálné. Rovněž vlastník komunikace Libušina třída (JMK) nepřipustil dopravní připojení z důvodu vzdálenosti křižovatek.

*Námítce se nevyhovuje.*

**3. Požadují propojení ulice Bašného a Talichovy s rozvojovým územím Ke-2 pěší trasou.****Stanovisko pořizovatele:**

Prostupnost území pro pěší je zajištěna v rámci komunikační sítě. Pěší trasy je možné realizovat ve všech funkčních plochách.

*Námítce se vyhovuje.*

**4. Požadují vypořádat odůvodnění námítky****Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel je povinen vypořádat se pouze s hlavním textem námítky, její odůvodnění slouží pouze jako doplňující a vysvětlující informace k vlastní námítce. Na Vaši žádost se pořizovatel ÚP věnuje vypořádání ve větším rozsahu, než je jeho povinnost, tj. také části odůvodnění. K odůvodnění Vaší námítky sdělujeme následující:

V platném ÚPmB je napojení předmětné lokality do ulice Libušina třída vyznačeno plochou komunikací a prostranstvím místního významu s cílem zachování důležitého pěšího propojení – přístupu k zastávkám MHD. Toto komunikační propojení bylo prověřeno v Územní studii Kohoutovice – „Stavební dvůr“, která potvrdila důležitost pěšího přístupu k zastávkám MHD a dále konstatovala nemožnost využití pro automobilovou dopravu vzhledem ke konfiguraci terénu.

V systému dopravní obsluhy území a jeho napojení na stávající komunikace nedochází k zásadním změnám oproti stávajícímu ÚPmB. Komunikace v ulici Talichově je v platném ÚPmB součástí ploch bydlení čistého (BC) kde, dle Regulativů obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších novel, o závazných částech ÚPmB, je vedení komunikací pro obsluhu předmětného území přípustné. Zpracovatel konceptu nového

ÚP pouze zpřesnil vymezení ploch veřejné obsluhy území, což vychází z metodiky pro zpracování konceptu.

Omezení dopravního zatížení komunikací je možné docílit dopravním opatřením. Toto však není předmětem ÚP, ale organizace dopravy v konkrétním území.

V modelu dopravy variant konceptu byla posuzována pouze základní síť sběrných komunikací, kde lze předpokládat vliv ze zatížení tranzitní dopravou.

Pro úplnost dodáváme, že oproti platnému ÚPmB v zásadě nedochází ve variantách konceptu k nárůstu intenzity využití předmětné lokality.

***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ke-2 řešte dle varianty II a dle zpracované Územní studie „Kohoutovice – stavební dvůr“, z roku 2010, atelier ERA.



2141N

**1. Nesouhlasí s dopravním napojením rozvojové lokality Ke-2 na ulici Bašného a Talichovu.****Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení lokality Ke-2 je řešeno dle poslední zpracované Územní studie Kohoutovice – „Stavební dvůr“, a to napojením na ul. Žebětínskou a dále na Libušinu třídu. Komunikační propojení do ul. Bašného a Talichovy je pouze logickým navázáním na stávající dopravní systém v území s cílem zajištění jeho dostupnosti. Tímto je také splněna obecná podmínka zadání nového ÚP – neřešit dopravní obsluhu území slepými komunikacemi. Omezení průjezdu těmito ulicemi je předmětem organizace dopravy, což není v kompetenci ÚP.

*Námítce se nevyhovuje.*

**2. Požadují samostatné dopravní napojení lokality Ke-2 na ulici Libušina třída.****Stanovisko pořizovatele:**

Přímé komunikační napojení lokality na ul. Libušina třída bylo prověřeno Územní studií Kohoutovice – „Stavební dvůr“, ze které vyplynulo, že vzhledem ke konfiguraci terénu je toto napojení nereálné. Rovněž vlastník komunikace Libušina třída (JMK) nepřipustil dopravní připojení z důvodu vzdálenosti křižovatek.

*Námítce se nevyhovuje.*

**3. Požadují propojení ulice Bašného a Talichovy s rozvojovým územím Ke-2 pěší trasou.****Stanovisko pořizovatele:**

Prostupnost území pro pěší je zajištěna v rámci komunikační sítě. Pěší trasy je možné realizovat ve všech funkčních plochách.

*Námítce se vyhovuje.*

**4. Požadují vypořádat odůvodnění námítky****Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel je povinen vypořádat se pouze s hlavním textem námítky, její odůvodnění slouží pouze jako doplňující a vysvětlující informace k vlastní námítce. Na Vaši žádost se pořizovatel ÚP věnuje vypořádání ve větším rozsahu, než je jeho povinnost, tj. také části odůvodnění. K odůvodnění Vaší námítky sdělujeme následující:

V platném ÚPmB je napojení předmětné lokality do ulice Libušina třída vyznačeno plochou komunikací a prostranstvím místního významu s cílem zachování důležitého pěšího propojení – přístupu k zastávkám MHD. Toto komunikační propojení bylo prověřeno v Územní studii Kohoutovice – „Stavební dvůr“, která potvrdila důležitost pěšího přístupu k zastávkám MHD a dále konstatovala nemožnost využití pro automobilovou dopravu vzhledem ke konfiguraci terénu.

V systému dopravní obsluhy území a jeho napojení na stávající komunikace nedochází k zásadním změnám oproti stávajícímu ÚPmB. Komunikace v ulici Talichově je v platném ÚPmB součástí ploch bydlení čistého (BC) kde, dle Regulativů obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších novel, o závazných částech ÚPmB, je vedení komunikací pro obsluhu předmětného území přípustné. Zpracovatel konceptu nového

ÚP pouze zpřesnil vymezení ploch veřejné obsluhy území, což vychází z metodiky pro zpracování konceptu.

Omezení dopravního zatížení komunikací je možné docílit dopravním opatřením. Toto však není předmětem ÚP, ale organizace dopravy v konkrétním území.

V modelu dopravy variant konceptu byla posuzována pouze základní síť sběrných komunikací, kde lze předpokládat vliv ze zatížení tranzitní dopravou.

Pro úplnost dodáváme, že oproti platnému ÚPmB v zásadě nedochází ve variantách konceptu k nárůstu intenzity využití předmětné lokality.

***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ke-2 řešte dle varianty II a dle zpracované Územní studie „Kohoutovice – stavební dvůr“, z roku 2010, atelier ERA.

2142N

**1. Nesouhlasí s dopravním napojením rozvojové lokality Ke-2 na ulici Bašného a Talichovu.****Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení lokality Ke-2 je řešeno dle poslední zpracované Územní studie Kohoutovice – „Stavební dvůr“, a to napojením na ul. Žebětínskou a dále na Libušinu třídu. Komunikační propojení do ul. Bašného a Talichovy je pouze logickým navázáním na stávající dopravní systém v území s cílem zajištění jeho dostupnosti. Tímto je také splněna obecná podmínka zadání nového ÚP – neřešit dopravní obsluhu území slepými komunikacemi. Omezení průjezdu těmito ulicemi je předmětem organizace dopravy, což není v kompetenci ÚP.

*Námítce se nevyhovuje.*

**2. Požadují samostatné dopravní napojení lokality Ke-2 na ulici Libušina třída.****Stanovisko pořizovatele:**

Přímé komunikační napojení lokality na ul. Libušina třída bylo prověřeno Územní studií Kohoutovice – „Stavební dvůr“, ze které vyplynulo, že vzhledem ke konfiguraci terénu je toto napojení nereálné. Rovněž vlastník komunikace Libušina třída (JMK) nepřipustil dopravní připojení z důvodu vzdálenosti křižovatek.

*Námítce se nevyhovuje.*

**3. Požadují propojení ulice Bašného a Talichovy s rozvojovým územím Ke-2 pěší trasou.****Stanovisko pořizovatele:**

Prostupnost území pro pěší je zajištěna v rámci komunikační sítě. Pěší trasy je možné realizovat ve všech funkčních plochách.

*Námítce se vyhovuje.*

**4. Požadují vypořádat odůvodnění námítky****Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel je povinen vypořádat se pouze s hlavním textem námítky, její odůvodnění slouží pouze jako doplňující a vysvětlující informace k vlastní námítce. Na Vaši žádost se pořizovatel ÚP věnuje vypořádání ve větším rozsahu, než je jeho povinnost, tj. také části odůvodnění. K odůvodnění Vaší námítky sdělujeme následující:

V platném ÚPmB je napojení předmětné lokality do ulice Libušina třída vyznačeno plochou komunikací a prostranstvím místního významu s cílem zachování důležitého pěšího propojení – přístupu k zastávkám MHD. Toto komunikační propojení bylo prověřeno v Územní studii Kohoutovice – „Stavební dvůr“, která potvrdila důležitost pěšího přístupu k zastávkám MHD a dále konstatovala nemožnost využití pro automobilovou dopravu vzhledem ke konfiguraci terénu.

V systému dopravní obsluhy území a jeho napojení na stávající komunikace nedochází k zásadním změnám oproti stávajícímu ÚPmB. Komunikace v ulici Talichově je v platném ÚPmB součástí ploch bydlení čistého (BC) kde, dle Regulativů obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších novel, o závazných částech ÚPmB, je vedení komunikací pro obsluhu předmětného území přípustné. Zpracovatel konceptu nového

ÚP pouze zpřesnil vymezení ploch veřejné obsluhy území, což vychází z metodiky pro zpracování konceptu.

Omezení dopravního zatížení komunikací je možné docílit dopravním opatřením. Toto však není předmětem ÚP, ale organizace dopravy v konkrétním území.

V modelu dopravy variant konceptu byla posuzována pouze základní síť sběrných komunikací, kde lze předpokládat vliv ze zatížení tranzitní dopravou.

Pro úplnost dodáváme, že oproti platnému ÚPmB v zásadě nedochází ve variantách konceptu k nárůstu intenzity využití předmětné lokality.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ke-2 řešte dle varianty II a dle zpracované Územní studie „Kohoutovice – stavební dvůr“, z roku 2010, atelier ERA.

2143N

**1. Nesouhlasí s dopravním napojením rozvojové lokality Ke-2 na ulici Bašného a Talichovu.****Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení lokality Ke-2 je řešeno dle poslední zpracované Územní studie Kohoutovice – „Stavební dvůr“, a to napojením na ul. Žebětínskou a dále na Libušinu třídu. Komunikační propojení do ul. Bašného a Talichovy je pouze logickým navázáním na stávající dopravní systém v území s cílem zajištění jeho dostupnosti. Tímto je také splněna obecná podmínka zadání nového ÚP – neřešit dopravní obsluhu území slepými komunikacemi. Omezení průjezdu těmito ulicemi je předmětem organizace dopravy, což není v kompetenci ÚP.

*Námítce se nevyhovuje.*

**2. Požadují samostatné dopravní napojení lokality Ke-2 na ulici Libušina třída.****Stanovisko pořizovatele:**

Přímé komunikační napojení lokality na ul. Libušina třída bylo prověřeno Územní studií Kohoutovice – „Stavební dvůr“, ze které vyplynulo, že vzhledem ke konfiguraci terénu je toto napojení nereálné. Rovněž vlastník komunikace Libušina třída (JMK) nepřipustil dopravní připojení z důvodu vzdálenosti křižovatek.

*Námítce se nevyhovuje.*

**3. Požadují propojení ulice Bašného a Talichovy s rozvojovým územím Ke-2 pěší trasou.****Stanovisko pořizovatele:**

Prostupnost území pro pěší je zajištěna v rámci komunikační sítě. Pěší trasy je možné realizovat ve všech funkčních plochách.

*Námítce se vyhovuje.*

**4. Požadují vypořádat odůvodnění námítky****Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel je povinen vypořádat se pouze s hlavním textem námítky, její odůvodnění slouží pouze jako doplňující a vysvětlující informace k vlastní námítce. Na Vaši žádost se pořizovatel ÚP věnuje vypořádání ve větším rozsahu, než je jeho povinnost, tj. také části odůvodnění. K odůvodnění Vaší námítky sdělujeme následující:

V platném ÚPmB je napojení předmětné lokality do ulice Libušina třída vyznačeno plochou komunikací a prostranstvím místního významu s cílem zachování důležitého pěšího propojení – přístupu k zastávkám MHD. Toto komunikační propojení bylo prověřeno v Územní studii Kohoutovice – „Stavební dvůr“, která potvrdila důležitost pěšího přístupu k zastávkám MHD a dále konstatovala nemožnost využití pro automobilovou dopravu vzhledem ke konfiguraci terénu.

V systému dopravní obsluhy území a jeho napojení na stávající komunikace nedochází k zásadním změnám oproti stávajícímu ÚPmB. Komunikace v ulici Talichově je v platném ÚPmB součástí ploch bydlení čistého (BC) kde, dle Regulativů obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších novel, o závazných částech ÚPmB, je vedení komunikací pro obsluhu předmětného území přípustné. Zpracovatel konceptu nového

ÚP pouze zpřesnil vymezení ploch veřejné obsluhy území, což vychází z metodiky pro zpracování konceptu.

Omezení dopravního zatížení komunikací je možné docílit dopravním opatřením. Toto však není předmětem ÚP, ale organizace dopravy v konkrétním území.

V modelu dopravy variant konceptu byla posuzována pouze základní síť sběrných komunikací, kde lze předpokládat vliv ze zatížení tranzitní dopravou.

Pro úplnost dodáváme, že oproti platnému ÚPmB v zásadě nedochází ve variantách konceptu k nárůstu intenzity využití předmětné lokality.

***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ke-2 řešte dle varianty II a dle zpracované Územní studie „Kohoutovice – stavební dvůr“, z roku 2010, atelier ERA.

2144N

**1. Nesouhlasí s dopravním napojením rozvojové lokality Ke-2 na ulici Bašného a Talichovu.****Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení lokality Ke-2 je řešeno dle poslední zpracované Územní studie Kohoutovice – „Stavební dvůr“, a to napojením na ul. Žebětínskou a dále na Libušinu třídu. Komunikační propojení do ul. Bašného a Talichovy je pouze logickým navázáním na stávající dopravní systém v území s cílem zajištění jeho dostupnosti. Tímto je také splněna obecná podmínka zadání nového ÚP – neřešit dopravní obsluhu území slepými komunikacemi. Omezení průjezdu těmito ulicemi je předmětem organizace dopravy, což není v kompetenci ÚP.

*Námítce se nevyhovuje.*

**2. Požadují samostatné dopravní napojení lokality Ke-2 na ulici Libušina třída.****Stanovisko pořizovatele:**

Přímé komunikační napojení lokality na ul. Libušina třída bylo prověřeno Územní studií Kohoutovice – „Stavební dvůr“, ze které vyplynulo, že vzhledem ke konfiguraci terénu je toto napojení nereálné. Rovněž vlastník komunikace Libušina třída (JMK) nepřipustil dopravní připojení z důvodu vzdálenosti křižovatek.

*Námítce se nevyhovuje.*

**3. Požadují propojení ulice Bašného a Talichovy s rozvojovým územím Ke-2 pěší trasou.****Stanovisko pořizovatele:**

Prostupnost území pro pěší je zajištěna v rámci komunikační sítě. Pěší trasy je možné

realizovat ve všech funkčních plochách.

*Námítce se vyhovuje.*

**4. Požadují vypořádat odůvodnění námítky****Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel je povinen vypořádat se pouze s hlavním textem námítky, její odůvodnění slouží pouze jako doplňující a vysvětlující informace k vlastní námítce. Na Vaši žádost se pořizovatel ÚP věnuje vypořádání ve větším rozsahu, než je jeho povinnost, tj. také části odůvodnění. K odůvodnění Vaší námítky sdělujeme následující:

V platném ÚPmB je napojení předmětné lokality do ulice Libušina třída vyznačeno plochou komunikací a prostranstvím místního významu s cílem zachování důležitého pěšího propojení – přístupu k zastávkám MHD. Toto komunikační propojení bylo prověřeno v Územní studii Kohoutovice – „Stavební dvůr“, která potvrdila důležitost pěšího přístupu k zastávkám MHD a dále konstatovala nemožnost využití pro automobilovou dopravu vzhledem ke konfiguraci terénu.

V systému dopravní obsluhy území a jeho napojení na stávající komunikace nedochází k zásadním změnám oproti stávajícímu ÚPmB. Komunikace v ulici Talichově je v platném ÚPmB součástí ploch bydlení čistého (BC) kde, dle Regulativů obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších novel, o závazných částech ÚPmB, je

vedení komunikací pro obsluhu předmětného území přípustné. Zpracovatel konceptu nového ÚP pouze zpřesnil vymezení ploch veřejné obsluhy území, což vychází z metodiky pro zpracování konceptu.

Omezení dopravního zatížení komunikací je možné docílit dopravním opatřením. Toto však není předmětem ÚP, ale organizace dopravy v konkrétním území.

V modelu dopravy variant konceptu byla posuzována pouze základní síť sběrných komunikací, kde lze předpokládat vliv ze zatížení tranzitní dopravou.

Pro úplnost dodáváme, že oproti platnému ÚPmB v zásadě nedochází ve variantách konceptu k nárůstu intenzity využití předmětné lokality.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ke-2 řešte dle varianty II a dle zpracované Územní studie „Kohoutovice – stavební dvůr“, z roku 2010, atelier ERA.



2145N

**1. Nesouhlasí s dopravním napojením rozvojové lokality Ke-2 na ulici Bašného a Talichovu.****Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení lokality Ke-2 je řešeno dle poslední zpracované Územní studie Kohoutovice – „Stavební dvůr“, a to napojením na ul. Žebětínskou a dále na Libušinu třídu. Komunikační propojení do ul. Bašného a Talichovy je pouze logickým navázáním na stávající dopravní systém v území s cílem zajištění jeho dostupnosti. Tímto je také splněna obecná podmínka zadání nového ÚP – neřešit dopravní obsluhu území slepými komunikacemi. Omezení průjezdu těmito ulicemi je předmětem organizace dopravy, což není v kompetenci ÚP.

*Námítce se nevyhovuje.*

**2. Požadují samostatné dopravní napojení lokality Ke-2 na ulici Libušina třída.****Stanovisko pořizovatele:**

Přímé komunikační napojení lokality na ul. Libušina třída bylo prověřeno Územní studií Kohoutovice – „Stavební dvůr“, ze které vyplynulo, že vzhledem ke konfiguraci terénu je toto napojení nereálné. Rovněž vlastník komunikace Libušina třída (JMK) nepřipustil dopravní připojení z důvodu vzdálenosti křižovatek.

*Námítce se nevyhovuje.*

**3. Požadují propojení ulice Bašného a Talichovy s rozvojovým územím Ke-2 pěší trasou.****Stanovisko pořizovatele:**

Prostupnost území pro pěší je zajištěna v rámci komunikační sítě. Pěší trasy je možné realizovat ve všech funkčních plochách.

*Námítce se vyhovuje.*

**4. Požadují vypořádat odůvodnění námítky****Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel je povinen vypořádat se pouze s hlavním textem námítky, její odůvodnění slouží pouze jako doplňující a vysvětlující informace k vlastní námítce. Na Vaši žádost se pořizovatel ÚP věnuje vypořádání ve větším rozsahu, než je jeho povinnost, tj. také části odůvodnění. K odůvodnění Vaší námítky sdělujeme následující:

V platném ÚPmB je napojení předmětné lokality do ulice Libušina třída vyznačeno plochou komunikací a prostranstvím místního významu s cílem zachování důležitého pěšího propojení – přístupu k zastávkám MHD. Toto komunikační propojení bylo prověřeno v Územní studii Kohoutovice – „Stavební dvůr“, která potvrdila důležitost pěšího přístupu k zastávkám MHD a dále konstatovala nemožnost využití pro automobilovou dopravu vzhledem ke konfiguraci terénu.

V systému dopravní obsluhy území a jeho napojení na stávající komunikace nedochází k zásadním změnám oproti stávajícímu ÚPmB. Komunikace v ulici Talichově je v platném ÚPmB součástí ploch bydlení čistého (BC) kde, dle Regulativů obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších novel, o závazných částech ÚPmB, je vedení komunikací pro obsluhu předmětného území přípustné. Zpracovatel konceptu nového

ÚP pouze zpřesnil vymezení ploch veřejné obsluhy území, což vychází z metodiky pro zpracování konceptu.

Omezení dopravního zatížení komunikací je možné docílit dopravním opatřením. Toto však není předmětem ÚP, ale organizace dopravy v konkrétním území.

V modelu dopravy variant konceptu byla posuzována pouze základní síť sběrných komunikací, kde lze předpokládat vliv ze zatížení tranzitní dopravou.

Pro úplnost dodáváme, že oproti platnému ÚPmB v zásadě nedochází ve variantách konceptu k nárůstu intenzity využití předmětné lokality.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ke-2 řešte dle varianty II a dle zpracované Územní studie „Kohoutovice – stavební dvůr“, z roku 2010, atelier ERA.

2146N

**1. Nesouhlasí s dopravním napojením rozvojové lokality Ke-2 na ulici Bašného a Talichovu.****Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení lokality Ke-2 je řešeno dle poslední zpracované Územní studie Kohoutovice – „Stavební dvůr“, a to napojením na ul. Žebětínskou a dále na Libušinu třídu. Komunikační propojení do ul. Bašného a Talichovy je pouze logickým navázáním na stávající dopravní systém v území s cílem zajištění jeho prostupnosti. Tímto je také splněna obecná podmínka zadání nového ÚP – neřešit dopravní obsluhu území slepými komunikacemi. Omezení průjezdu těmito ulicemi je předmětem organizace dopravy, což není v kompetenci ÚP.

*Námítce se nevyhovuje.*

**2. Požadují samostatné dopravní napojení lokality Ke-2 na ulici Libušina třída.****Stanovisko pořizovatele:**

Přímé komunikační napojení lokality na ul. Libušina třída bylo prověřeno Územní studií Kohoutovice – „Stavební dvůr“, ze které vyplynulo, že vzhledem ke konfiguraci terénu je toto napojení nereálné. Rovněž vlastník komunikace Libušina třída (JMK) nepřipustil dopravní připojení z důvodu vzdálenosti křižovatek.

*Námítce se nevyhovuje.*

**3. Požadují propojení ulice Bašného a Talichovy s rozvojovým územím Ke-2 pěší trasou.****Stanovisko pořizovatele:**

Prostupnost území pro pěší je zajištěna v rámci komunikační sítě. Pěší trasy je možné realizovat ve všech funkčních plochách.

*Námítce se vyhovuje.*

**4. Požadují vypořádat odůvodnění námítky****Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel je povinen vypořádat se pouze s hlavním textem námítky, její odůvodnění slouží pouze jako doplňující a vysvětlující informace k vlastní námítce. Na Vaši žádost se pořizovatel ÚP věnuje vypořádání ve větším rozsahu, než je jeho povinnost, tj. také části odůvodnění. K odůvodnění Vaší námítky sdělujeme následující:

V platném ÚPmB je napojení předmětné lokality do ulice Libušina třída vyznačeno plochou komunikací a prostranstvím místního významu s cílem zachování důležitého pěšího propojení – přístupu k zastávkám MHD. Toto komunikační propojení bylo prověřeno v Územní studii Kohoutovice – „Stavební dvůr“, která potvrdila důležitost pěšího přístupu k zastávkám MHD a dále konstatovala nemožnost využití pro automobilovou dopravu vzhledem ke konfiguraci terénu.

V systému dopravní obsluhy území a jeho napojení na stávající komunikace nedochází k zásadním změnám oproti stávajícímu ÚPmB. Komunikace v ulici Talichově je v platném ÚPmB součástí ploch bydlení čistého (BC) kde, dle Regulativů obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších novel, o závazných částech ÚPmB, je vedení komunikací pro obsluhu předmětného území přípustné. Zpracovatel konceptu nového

ÚP pouze zpřesnil vymezení ploch veřejné obsluhy území, což vychází z metodiky pro zpracování konceptu.

Omezení dopravního zatížení komunikací je možné docílit dopravním opatřením. Toto však není předmětem ÚP, ale organizace dopravy v konkrétním území.

V modelu dopravy variant konceptu byla posuzována pouze základní síť sběrných komunikací, kde lze předpokládat vliv ze zatížení tranzitní dopravou.

Pro úplnost dodáváme, že oproti platnému ÚPmB v zásadě nedochází ve variantách konceptu k nárůstu intenzity využití předmětné lokality.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ke-2 řešte dle varianty II a dle zpracované Územní studie „Kohoutovice – stavební dvůr“, z roku 2010, atelier ERA.

2147N

**1. Nesouhlasí s dopravním napojením rozvojové lokality Ke-2 na ulici Bašného a Talichovu.****Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení lokality Ke-2 je řešeno dle poslední zpracované Územní studie Kohoutovice – „Stavební dvůr“, a to napojením na ul. Žebětínskou a dále na Libušinu třídu. Komunikační propojení do ul. Bašného a Talichovy je pouze logickým navázáním na stávající dopravní systém v území s cílem zajištění jeho dostupnosti. Tímto je také splněna obecná podmínka zadání nového ÚP – neřešit dopravní obsluhu území slepými komunikacemi. Omezení průjezdu těmito ulicemi je předmětem organizace dopravy, což není v kompetenci ÚP.

*Námítce se nevyhovuje.*

**2. Požadují samostatné dopravní napojení lokality Ke-2 na ulici Libušina třída.****Stanovisko pořizovatele:**

Přímé komunikační napojení lokality na ul. Libušina třída bylo prověřeno Územní studií Kohoutovice – „Stavební dvůr“, ze které vyplynulo, že vzhledem ke konfiguraci terénu je toto napojení nereálné. Rovněž vlastník komunikace Libušina třída (JMK) nepřipustil dopravní připojení z důvodu vzdálenosti křižovatek.

*Námítce se nevyhovuje.*

**3. Požadují propojení ulice Bašného a Talichovy s rozvojovým územím Ke-2 pěší trasou.****Stanovisko pořizovatele:**

Prostupnost území pro pěší je zajištěna v rámci komunikační sítě. Pěší trasy je možné realizovat ve všech funkčních plochách.

*Námítce se vyhovuje.*

**4. Požadují vypořádat odůvodnění námítky****Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel je povinen vypořádat se pouze s hlavním textem námítky, její odůvodnění slouží pouze jako doplňující a vysvětlující informace k vlastní námítce. Na Vaši žádost se pořizovatel ÚP věnuje vypořádání ve větším rozsahu, než je jeho povinnost, tj. také části odůvodnění. K odůvodnění Vaší námítky sdělujeme následující:

V platném ÚPmB je napojení předmětné lokality do ulice Libušina třída vyznačeno plochou komunikací a prostranstvím místního významu s cílem zachování důležitého pěšího propojení – přístupu k zastávkám MHD. Toto komunikační propojení bylo prověřeno v Územní studii Kohoutovice – „Stavební dvůr“, která potvrdila důležitost pěšího přístupu k zastávkám MHD a dále konstatovala nemožnost využití pro automobilovou dopravu vzhledem ke konfiguraci terénu.

V systému dopravní obsluhy území a jeho napojení na stávající komunikace nedochází k zásadním změnám oproti stávajícímu ÚPmB. Komunikace v ulici Talichově je v platném ÚPmB součástí ploch bydlení čistého (BC) kde, dle Regulativů obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších novel, o závazných částech ÚPmB, je vedení komunikací pro obsluhu předmětného území přípustné. Zpracovatel konceptu nového

ÚP pouze zpřesnil vymezení ploch veřejné obsluhy území, což vychází z metodiky pro zpracování konceptu.

Omezení dopravního zatížení komunikací je možné docílit dopravním opatřením. Toto však není předmětem ÚP, ale organizace dopravy v konkrétním území.

V modelu dopravy variant konceptu byla posuzována pouze základní síť sběrných komunikací, kde lze předpokládat vliv ze zatížení tranzitní dopravou.

Pro úplnost dodáváme, že oproti platnému ÚPmB v zásadě nedochází ve variantách konceptu k nárůstu intenzity využití předmětné lokality.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ke-2 řešte dle varianty II a dle zpracované Územní studie „Kohoutovice – stavební dvůr“, z roku 2010, atelier ERA.

2148N

**1. Nesouhlasí s dopravním napojením rozvojové lokality Ke-2 na ulici Bašného a Talichovu.****Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení lokality Ke-2 je řešeno dle poslední zpracované Územní studie Kohoutovice – „Stavební dvůr“, a to napojením na ul. Žebětínskou a dále na Libušinu třídu. Komunikační propojení do ul. Bašného a Talichovy je pouze logickým navázáním na stávající dopravní systém v území s cílem zajištění jeho dostupnosti. Tímto je také splněna obecná podmínka zadání nového ÚP – neřešit dopravní obsluhu území slepými komunikacemi. Omezení průjezdu těmito ulicemi je předmětem organizace dopravy, což není v kompetenci ÚP.

*Námítce se nevyhovuje.*

**2. Požadují samostatné dopravní napojení lokality Ke-2 na ulici Libušina třída.****Stanovisko pořizovatele:**

Přímé komunikační napojení lokality na ul. Libušina třída bylo prověřeno Územní studií Kohoutovice – „Stavební dvůr“, ze které vyplynulo, že vzhledem ke konfiguraci terénu je toto napojení nereálné. Rovněž vlastník komunikace Libušina třída (JMK) nepřipustil dopravní připojení z důvodu vzdálenosti křižovatek.

*Námítce se nevyhovuje.*

**3. Požadují propojení ulice Bašného a Talichovy s rozvojovým územím Ke-2 pěší trasou.****Stanovisko pořizovatele:**

Prostupnost území pro pěší je zajištěna v rámci komunikační sítě. Pěší trasy je možné realizovat ve všech funkčních plochách.

*Námítce se vyhovuje.*

**4. Požadují vypořádat odůvodnění námítky****Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel je povinen vypořádat se pouze s hlavním textem námítky, její odůvodnění slouží pouze jako doplňující a vysvětlující informace k vlastní námítce. Na Vaši žádost se pořizovatel ÚP věnuje vypořádání ve větším rozsahu, než je jeho povinnost, tj. také části odůvodnění. K odůvodnění Vaší námítky sdělujeme následující:

V platném ÚPmB je napojení předmětné lokality do ulice Libušina třída vyznačeno plochou komunikací a prostranstvím místního významu s cílem zachování důležitého pěšího propojení – přístupu k zastávkám MHD. Toto komunikační propojení bylo prověřeno v Územní studii Kohoutovice – „Stavební dvůr“, která potvrdila důležitost pěšího přístupu k zastávkám MHD a dále konstatovala nemožnost využití pro automobilovou dopravu vzhledem ke konfiguraci terénu.

V systému dopravní obsluhy území a jeho napojení na stávající komunikace nedochází k zásadním změnám oproti stávajícímu ÚPmB. Komunikace v ulici Talichově je v platném ÚPmB součástí ploch bydlení čistého (BC) kde, dle Regulativů obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších novel, o závazných částech ÚPmB, je vedení komunikací pro obsluhu předmětného území přípustné. Zpracovatel konceptu nového

ÚP pouze zpřesnil vymezení ploch veřejné obsluhy území, což vychází z metodiky pro zpracování konceptu.

Omezení dopravního zatížení komunikací je možné docílit dopravním opatřením. Toto však není předmětem ÚP, ale organizace dopravy v konkrétním území.

V modelu dopravy variant konceptu byla posuzována pouze základní síť sběrných komunikací, kde lze předpokládat vliv ze zatížení tranzitní dopravou.

Pro úplnost dodáváme, že oproti platnému ÚPmB v zásadě nedochází ve variantách konceptu k nárůstu intenzity využití předmětné lokality.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ke-2 řešte dle varianty II a dle zpracované Územní studie „Kohoutovice – stavební dvůr“, z roku 2010, atelier ERA.



2149N

**1. Nesouhlasí s dopravním napojením rozvojové lokality Ke-2 na ulici Bašného a Talichovu.****Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení lokality Ke-2 je řešeno dle poslední zpracované Územní studie Kohoutovice – „Stavební dvůr“, a to napojením na ul. Žebětínskou a dále na Libušinu třídu. Komunikační propojení do ul. Bašného a Talichovy je pouze logickým navázáním na stávající dopravní systém v území s cílem zajištění jeho prostupnosti. Tímto je také splněna obecná podmínka zadání nového ÚP – neřešit dopravní obsluhu území slepými komunikacemi. Omezení průjezdu těmito ulicemi je předmětem organizace dopravy, což není v kompetenci ÚP.

*Námítce se nevyhovuje.*

**2. Požadují samostatné dopravní napojení lokality Ke-2 na ulici Libušina třída.****Stanovisko pořizovatele:**

Přímé komunikační napojení lokality na ul. Libušina třída bylo prověřeno Územní studií Kohoutovice – „Stavební dvůr“, ze které vyplynulo, že vzhledem ke konfiguraci terénu je toto napojení nereálné. Rovněž vlastník komunikace Libušina třída (JMK) nepřipustil dopravní připojení z důvodu vzdálenosti křižovatek.

*Námítce se nevyhovuje.*

**3. Požadují propojení ulice Bašného a Talichovy s rozvojovým územím Ke-2 pěší trasou.****Stanovisko pořizovatele:**

Prostupnost území pro pěší je zajištěna v rámci komunikační sítě. Pěší trasy je možné realizovat ve všech funkčních plochách.

*Námítce se vyhovuje.*

**4. Požadují vypořádat odůvodnění námítky****Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel je povinen vypořádat se pouze s hlavním textem námítky, její odůvodnění slouží pouze jako doplňující a vysvětlující informace k vlastní námítce. Na Vaši žádost se pořizovatel ÚP věnuje vypořádání ve větším rozsahu, než je jeho povinnost, tj. také části odůvodnění. K odůvodnění Vaší námítky sdělujeme následující:

V platném ÚPmB je napojení předmětné lokality do ulice Libušina třída vyznačeno plochou komunikací a prostranstvím místního významu s cílem zachování důležitého pěšího propojení – přístupu k zastávkám MHD. Toto komunikační propojení bylo prověřeno v Územní studii Kohoutovice – „Stavební dvůr“, která potvrdila důležitost pěšího přístupu k zastávkám MHD a dále konstatovala nemožnost využití pro automobilovou dopravu vzhledem ke konfiguraci terénu.

V systému dopravní obsluhy území a jeho napojení na stávající komunikace nedochází k zásadním změnám oproti stávajícímu ÚPmB. Komunikace v ulici Talichově je v platném ÚPmB součástí ploch bydlení čistého (BC) kde, dle Regulativů obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších novel, o závazných částech ÚPmB, je vedení komunikací pro obsluhu předmětného území přípustné. Zpracovatel konceptu nového

ÚP pouze zpřesnil vymezení ploch veřejné obsluhy území, což vychází z metodiky pro zpracování konceptu.

Omezení dopravního zatížení komunikací je možné docílit dopravním opatřením. Toto však není předmětem ÚP, ale organizace dopravy v konkrétním území.

V modelu dopravy variant konceptu byla posuzována pouze základní síť sběrných komunikací, kde lze předpokládat vliv ze zatížení tranzitní dopravou.

Pro úplnost dodáváme, že oproti platnému ÚPmB v zásadě nedochází ve variantách konceptu k nárůstu intenzity využití předmětné lokality.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ke-2 řešte dle varianty II a dle zpracované Územní studie „Kohoutovice – stavební dvůr“, z roku 2010, atelier ERA.

2150N

**1. Nesouhlasí s dopravním napojením rozvojové lokality Ke-2 na ulici Bašného a Talichovu.****Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení lokality Ke-2 je řešeno dle poslední zpracované Územní studie Kohoutovice – „Stavební dvůr“, a to napojením na ul. Žebětínskou a dále na Libušinu třídu. Komunikační propojení do ul. Bašného a Talichovy je pouze logickým navázáním na stávající dopravní systém v území s cílem zajištění jeho dostupnosti. Tímto je také splněna obecná podmínka zadání nového ÚP – neřešit dopravní obsluhu území slepými komunikacemi. Omezení průjezdu těmito ulicemi je předmětem organizace dopravy, což není v kompetenci ÚP.

*Námítce se nevyhovuje.*

**2. Požadují samostatné dopravní napojení lokality Ke-2 na ulici Libušina třída.****Stanovisko pořizovatele:**

Přímé komunikační napojení lokality na ul. Libušina třída bylo prověřeno Územní studií Kohoutovice – „Stavební dvůr“, ze které vyplynulo, že vzhledem ke konfiguraci terénu je toto napojení nereálné. Rovněž vlastník komunikace Libušina třída (JMK) nepřipustil dopravní připojení z důvodu vzdálenosti křižovatek.

*Námítce se nevyhovuje.*

**3. Požadují propojení ulice Bašného a Talichovy s rozvojovým územím Ke-2 pěší trasou.****Stanovisko pořizovatele:**

Prostupnost území pro pěší je zajištěna v rámci komunikační sítě. Pěší trasy je možné realizovat ve všech funkčních plochách.

*Námítce se vyhovuje.*

**4. Požadují vypořádat odůvodnění námítky****Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel je povinen vypořádat se pouze s hlavním textem námítky, její odůvodnění slouží pouze jako doplňující a vysvětlující informace k vlastní námítce. Na Vaši žádost se pořizovatel ÚP věnuje vypořádání ve větším rozsahu, než je jeho povinnost, tj. také části odůvodnění. K odůvodnění Vaší námítky sdělujeme následující:

V platném ÚPmB je napojení předmětné lokality do ulice Libušina třída vyznačeno plochou komunikací a prostranstvím místního významu s cílem zachování důležitého pěšího propojení – přístupu k zastávkám MHD. Toto komunikační propojení bylo prověřeno v Územní studii Kohoutovice – „Stavební dvůr“, která potvrdila důležitost pěšího přístupu k zastávkám MHD a dále konstatovala nemožnost využití pro automobilovou dopravu vzhledem ke konfiguraci terénu.

V systému dopravní obsluhy území a jeho napojení na stávající komunikace nedochází k zásadním změnám oproti stávajícímu ÚPmB. Komunikace v ulici Talichově je v platném ÚPmB součástí ploch bydlení čistého (BC) kde, dle Regulativů obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších novel, o závazných částech ÚPmB, je vedení komunikací pro obsluhu předmětného území přípustné. Zpracovatel konceptu nového

ÚP pouze zpřesnil vymezení ploch veřejné obsluhy území, což vychází z metodiky pro zpracování konceptu.

Omezení dopravního zatížení komunikací je možné docílit dopravním opatřením. Toto však není předmětem ÚP, ale organizace dopravy v konkrétním území.

V modelu dopravy variant konceptu byla posuzována pouze základní síť sběrných komunikací, kde lze předpokládat vliv ze zatížení tranzitní dopravou.

Pro úplnost dodáváme, že oproti platnému ÚPmB v zásadě nedochází ve variantách konceptu k nárůstu intenzity využití předmětné lokality.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ke-2 řešte dle varianty II a dle zpracované Územní studie „Kohoutovice – stavební dvůr“, z roku 2010, atelier ERA.

2151N

**1. Nesouhlasí s dopravním napojením rozvojové lokality Ke-2 na ulici Bašného a Talichovu.****Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení lokality Ke-2 je řešeno dle poslední zpracované Územní studie Kohoutovice – „Stavební dvůr“, a to napojením na ul. Žebětínskou a dále na Libušinu třídu. Komunikační propojení do ul. Bašného a Talichovy je pouze logickým navázáním na stávající dopravní systém v území s cílem zajištění jeho dostupnosti. Tímto je také splněna obecná podmínka zadání nového ÚP – neřešit dopravní obsluhu území slepými komunikacemi. Omezení průjezdu těmito ulicemi je předmětem organizace dopravy, což není v kompetenci ÚP.

*Námítce se nevyhovuje.*

**2. Požadují samostatné dopravní napojení lokality Ke-2 na ulici Libušina třída.****Stanovisko pořizovatele:**

Přímé komunikační napojení lokality na ul. Libušina třída bylo prověřeno Územní studií Kohoutovice – „Stavební dvůr“, ze které vyplynulo, že vzhledem ke konfiguraci terénu je toto napojení nereálné. Rovněž vlastník komunikace Libušina třída (JMK) nepřipustil dopravní připojení z důvodu vzdálenosti křižovatek.

*Námítce se nevyhovuje.*

**3. Požadují propojení ulice Bašného a Talichovy s rozvojovým územím Ke-2 pěší trasou.****Stanovisko pořizovatele:**

Prostupnost území pro pěší je zajištěna v rámci komunikační sítě. Pěší trasy je možné realizovat ve všech funkčních plochách.

*Námítce se vyhovuje.*

**4. Požadují vypořádat odůvodnění námítky****Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel je povinen vypořádat se pouze s hlavním textem námítky, její odůvodnění slouží pouze jako doplňující a vysvětlující informace k vlastní námítce. Na Vaši žádost se pořizovatel ÚP věnuje vypořádání ve větším rozsahu, než je jeho povinnost, tj. také části odůvodnění. K odůvodnění Vaší námítky sdělujeme následující:

V platném ÚPmB je napojení předmětné lokality do ulice Libušina třída vyznačeno plochou komunikací a prostranstvím místního významu s cílem zachování důležitého pěšího propojení – přístupu k zastávkám MHD. Toto komunikační propojení bylo prověřeno v Územní studii Kohoutovice – „Stavební dvůr“, která potvrdila důležitost pěšího přístupu k zastávkám MHD a dále konstatovala nemožnost využití pro automobilovou dopravu vzhledem ke konfiguraci terénu.

V systému dopravní obsluhy území a jeho napojení na stávající komunikace nedochází k zásadním změnám oproti stávajícímu ÚPmB. Komunikace v ulici Talichově je v platném ÚPmB součástí ploch bydlení čistého (BC) kde, dle Regulativů obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších novel, o závazných částech ÚPmB, je vedení komunikací pro obsluhu předmětného území přípustné. Zpracovatel konceptu nového

ÚP pouze zpřesnil vymezení ploch veřejné obsluhy území, což vychází z metodiky pro zpracování konceptu.

Omezení dopravního zatížení komunikací je možné docílit dopravním opatřením. Toto však není předmětem ÚP, ale organizace dopravy v konkrétním území.

V modelu dopravy variant konceptu byla posuzována pouze základní síť sběrných komunikací, kde lze předpokládat vliv ze zatížení tranzitní dopravou.

Pro úplnost dodáváme, že oproti platnému ÚPmB v zásadě nedochází ve variantách konceptu k nárůstu intenzity využití předmětné lokality.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ke-2 řešte dle varianty II a dle zpracované Územní studie „Kohoutovice – stavební dvůr“, z roku 2010, atelier ERA.

**2152N V-Honey s.r.o.**

**Požaduje zachovat účel využití pozemku p. č. 2249/8, k. ú. Kohoutovice, jako plochu pro rekreaci R a nesouhlasí se změnou využití pozemku na plochu městské zeleně Z.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětný pozemek je dle platného ÚPmB součástí stavební návrhové zvláštní funkční plochy pro rekreaci R. Požadujeme zachovat právní stav a kontinuitu s platným ÚPmB.

*Námítce se vyhovuje*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemky (včetně p.č. 2249/8, k.ú. Kohoutovice) pod ulicí Stamicovou v k.ú. Kohoutovice směrem k Juventusu řešte dle platného ÚPmB se zachováním ploch pro sport.

| <b>MČ BRNO-KOMÍN</b>    |             |   |                                 |
|-------------------------|-------------|---|---------------------------------|
| <b>OBČANÉ - NÁMITKY</b> |             |   |                                 |
| <b>PODÁNÍ</b>           |             | <b>JMÉNO / NÁZEV FIRMY</b>                            | <b>vyhodnocení<br/>shodné s</b> |
| <b>ID</b>               | <b>č.j.</b> |   |                                 |
| 112 N                   | 0067591_11  | AB  |                                 |
| 125 N                   | 0067022_11  | RK  |                                 |
| 135 N                   | 0071605_11  | JČ  |                                 |
| 150 N                   | 0071841_11  | Klub turistů a lyžařů Brno, FM                        |                                 |
| 166 N                   | 0076384_11  | MK  |                                 |
| 167 N                   | 0076394_11  | SŠ  |                                 |
| 171 N                   | 0076262_11  | LV  |                                 |
| 209 N                   | 0077210_11  | AK  |                                 |
| 233 N                   | 0076098_11  | MŠ  |                                 |
| 234 N                   | 0076070_11  | JL  |                                 |
| 251 N                   | 0079063_11  | ZR  |                                 |
| 265 N                   | 0079138_11  | LV  |                                 |
| 358 N                   | 0084018_11  | TK  |                                 |
| 416 N                   | 0080576_11  | VJ  |                                 |
| 619 N                   | 0091490_11  | JN  |                                 |
| 673 N                   | 0094208_11  | MŠ  |                                 |
| 674 N                   | 0094566_11  | JS  |                                 |
| 675 N                   | 0094239_11  | PZ  |                                 |
| 676 N                   | 0094243_11  | MZ  |                                 |
| 682 N                   | 0094182_11  | PP, MP  |                                 |
| 700 N                   | 0094608_11  | LJ  |                                 |
| 711 N                   | 0086797_11  | PD  |                                 |
| 741 N                   | 0094772_11  | TH, MH, JV  |                                 |
| 749 N                   | 0094812_11  | AP  |                                 |
| 770 N                   | 0094997_11  | VB, MŠ, MS  |                                 |
| 852 N                   | 0089166_11  | JD  |                                 |
| 930 N                   | 0098676_11  | PJ  |                                 |
| 1365 N                  | 0091002_11  | DCh   |                                 |
| 1366 N                  | 0102793_11  | LH  |                                 |
| 1367 N                  | 0101352_11  | SV, AV  |                                 |
| 1368 N                  | 0101353_11  | MP  |                                 |
| 1369 N                  | 0101054_11  | White and Red, a.s., MV                               |                                 |
| 1370 N                  | 0101014_11  | MS  |                                 |
| 1371 N                  | 0101017_11  | AP  |                                 |
| 1373 N                  | 0100550_11  | MiTTaG spol. s r.o. pozemní a průmyslové stavitelství |                                 |
| 1374 N                  | 0100553_11  | MiTTaG spol. s r.o. pozemní a průmyslové stavitelství |                                 |
| 1375 N                  | 0101418_11  | MP  |                                 |



| <b>MČ BRNO-KOMÍN</b> |            |                                       |                         |
|----------------------|------------|---------------------------------------|-------------------------|
| OBČANÉ - NÁMITKY     |            |                                       |                         |
| PODÁNÍ               |            | JMÉNO / NÁZEV FIRMY                   | vyhodnocení<br>shodné s |
| ID                   | č.j.       |                                       |                         |
| 1376 N               | 0101410_11 | RH                                    |                         |
| 1377 N               | 0101400_11 | ML                                    |                         |
| 1378 N               | 0101392_11 | VP                                    |                         |
| 1379 N               | 0101385_11 | KM                                    |                         |
| 1380 N               | 0101378_11 | MN                                    |                         |
| 1381 N               | 0101372_11 | HK                                    |                         |
| 1382 N               | 0101366_11 | ZP                                    |                         |
| 1383 N               | 0101360_11 | ID                                    |                         |
| 1384 N               | 0101355_11 | LP                                    |                         |
| 1487 N               | 0101168_11 | JET IMPERA, a. s.                     |                         |
| 1660 N               | 0105005_11 | JURAL, s.r.o., AS                     |                         |
| 1661 N               | 0095950_11 | MT                                    |                         |
| 1662 N               | 0096168_11 | PS                                    |                         |
| 1663 N               | 0095773_11 | PENSIERO,a.s.                         |                         |
| 1665 N               | 0093455_11 | ČTYŘLÍSTEK ZAHRADNICKÉ SLUŽBY, s.r.o. |                         |
| 1666 N               | 0105098_11 | MK, VK                                |                         |
| 1667 N               | 0105159_11 | SIKA CZ, s.r.o.                       |                         |

112N

**Námítka – proti veřejné zeleni na pozemku p.č. 5799 v k.ú. Komín, preference var.II****Stanovisko pořizovatele :**

Pozemek namítající je ve všech variantách Konceptu zpracovatelem vyhodnocen jako plocha městské zeleně (Z).

Vymezení návrhové plochy městské zeleně Z v severní části rozvojové lokality Kn-8 dle var.I koresponduje s rozvojem potřeb rekreačního zázemí obyvatel města v přírodě blízkém prostředí v návaznosti na plochy bydlení. Navržená plocha městské zeleně tvoří pozvolný přechod mezi obytným územím a volnou krajinou, naváže na vodní a vodohospodářskou plochu a bude ukončena biokoridorem LBK 39. Přívalové vody Komínského potoka budou zachycovány v retenčním prostoru tvořeném tzv. suchým poldrem (plocha H), který bude vhodně doplněn přírodní zázemím plochy městské zeleně Z. Celý tento systém řeší funkční protipovodňovou ochranu území a posiluje retenční schopnost krajiny. MŽP jako dotčený orgán zaštiťující zájmy ochrany ZPF a ŽP požaduje lokalitu Kn-8 nezastavovat, preferuje dopracování návrhu dle var.I. S ohledem na tyto požadavky, avšak při zachování právních vztahů a kontinuity s platným ÚPmB, pořizovatel dává pokyn lokalitu Kn-8 (dle var. II) vymezit pouze v její jižní části v rozsahu dle platného ÚPmB. Severní část lokality bude řešena dle var. I. jako plocha Z.

Do doby realizace cílového stavu lze v předmětné ploše zachovat stávající využití jako ZPF.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Kn-8 (dle var. II) vymezte pouze v její jižní části v rozsahu dle platného ÚPmB, zbývající severní část řešte dle var. I. jako plochu Z.

125N **Námítka – proti veřejné zeleni na pozemku p.č. 2450/115 v k.ú. Komín, požadavek na plochu čistého bydlení****Stanovisko pořizovatele :**

Pozemek namítajícího je ve všech variantách Konceptu zpracovatelem vyhodnocen jako plocha městské zeleně (Z).

Vymezení návrhové plochy městské zeleně Z v severní části rozvojové lokality Kn-8 dle var.I koresponduje s rozvojem potřeb rekreačního zázemí obyvatel města v přírodě blízkém prostředí v návaznosti na plochy bydlení. Navržená plocha městské zeleně tvoří pozvolný přechod mezi obytným územím a volnou krajinou, naváže na vodní a vodohospodářskou plochu a bude ukončena biokoridorem LBK 39. Přívalové vody Komínského potoka budou zachycovány v retenčním prostoru tvořeném tzv. suchým poldrem (plocha H), který bude vhodně doplněn přírodní zázemím plochy městské zeleně Z. Celý tento systém řeší funkční protipovodňovou ochranu území a posiluje retenční schopnost krajiny. MŽP jako dotčený orgán zaštiťující zájmy ochrany ZPF a ŽP požaduje lokalitu Kn-8 nezastavovat, preferuje dopracování návrhu dle var.I. S ohledem na tyto požadavky, avšak při zachování právních vztahů a kontinuity s platným ÚPmB, pořizovatel dává pokyn lokalitu Kn-8 (dle var. II) vymezit pouze v její jižní části v rozsahu dle platného ÚPmB. Severní část lokality bude řešena dle var. I. jako plocha Z.

Do doby realizace cílového stavu lze zachovat stávající využití jako ZPF.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Kn-8 (dle var. II) vymezte pouze v její jižní části v rozsahu dle platného ÚPmB, zbývající severní část řešte dle var. I. jako plochu Z.

135N

**Námítka – proti variantě I a III tj. veřejné zeleni na pozemku p.č. 5794 v k.ú. Komín, preference var.II****Stanovisko pořizovatele :**

Pozemek namítající je ve všech variantách Konceptu zpracovatelem vyhodnocen jako plocha městské zeleně (Z).

Vymezení návrhové plochy městské zeleně Z v severní části rozvojové lokality Kn-8 dle var.I koresponduje s rozvojem potřeb rekreačního zázemí obyvatel města v přírodě blízkém prostředí v návaznosti na plochy bydlení. Navržená plocha městské zeleně tvoří pozvolný přechod mezi obytným územím a volnou krajinou, naváže na vodní a vodohospodářskou plochu a bude ukončena biokoridorem LBK 39. Přívalové vody Komínského potoka budou zachycovány v retenčním prostoru tvořeném tzv. suchým poldrem (plocha H), který bude vhodně doplněn přírodní zázemím plochy městské zeleně Z. Celý tento systém řeší funkční protipovodňovou ochranu území a posiluje retenční schopnost krajiny. MŽP jako dotčený orgán zaštiťující zájmy ochrany ZPF a ŽP požaduje lokalitu Kn-8 nezastavovat, preferuje dopracování návrhu dle var.I. S ohledem na tyto požadavky, avšak při zachování právních vztahů a kontinuity s platným ÚPmB, pořizovatel dává pokyn lokalitu Kn-8 (dle var. II) vymežit pouze v její jižní části v rozsahu dle platného ÚPmB. Severní část lokality bude řešena dle var. I. jako plocha Z.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Kn-8 (dle var. II) vymezte pouze v její jižní části v rozsahu dle platného ÚPmB, zbývající severní část řešte dle var. I. jako plochu Z.

**150N Klub turistů a lyžařů Brno,****Námítka proti:**

- 1) trasování cyklostezky po pravém břehu řeky Svratky po pozemcích areálu loděnice KTL**
- 2) veřejně prospěšné stavbě Xu -156/m (regionální biokoridor) přes areál KTL**

**Stanovisko pořizovatele :**

Pozemky jsou v režimu vymezeného retenčního prostoru a součástí plochy sportu. Ve všech variantách konceptu je základní cyklotrasa i biokoridor vedena podél řeky Svratky.

V jiné části pokynů dává pořizovatel pokyn řešit cyklistickou dopravu dle Generelu cyklistické dopravy na území města Brna, tj. vymezit hlavní trasy dopravní a rekreační. Ve výše uvedeném podkladu je kladen důraz na souvislé vedení trasy pro smíšený provoz s pěší dopravou po pravém břehu řeky v blízkém kontaktu s tokem. Provoz koliduje s provozem areálu pro vodní sporty. Situování trasy v lokalitě Káčata dle námítky do místní polní cesty zachovává kontinuitu trasy, slučuje všechny provozy do jednoho koridoru a je reálné. Pořizovatel dává pokyn v lokalitě Káčata řešit obslužný víceúčelový dopravní koridor ve stávající polní cestě, která vede po jižním okraji plochy sportu S.

Vymezení ÚSES je veřejně prospěšným opatřením, přičemž šířka 25 m je metodicky doporučenou minimální šířkou pro regionální biokoridor. Vzhledem k vymezené aktivní zóně záplavových území, ve které nelze umísťovat žádné stavby ani oplocení, není vymezení biokoridoru v tomto pásu zásahem do možností využívání území.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na umístění cyklotrasy v lokalitě Káčata do místní polní cesty; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V lokalitě Káčata řešte obslužný víceúčelový dopravní koridor ve stávající polní cestě, která vede po jižním okraji plochy sportu S.

**166N** 

**Námítka – proti vymezení rozvojové lokality Kn-4 a vytvoření proluky mezi novou a starou zástavbou v ulici Pod Mniší horou. Požadavek na zařazení pozemků námitkáře p.č. 3146/1,2,3 v k.ú Komín a p.č. 1585/1 v k.ú. Bystřec do rozvojové lokality.**

**Stanovisko pořizovatele :**

Pozemky namítajícího jsou dle současného ÚPmB součástí stabilizované plochy pro bydlení, součástí vymezeného zastavěného území. Podle Konceptu ÚPmB jsou součástí stabilizované plochy, vedle rozvojové lokality Kn-4 vymežující nové zastavitelné plochy. Tyto nezastavěné pozemky, u nichž zatím nedošlo k naplnění funkce bydlení, lze přiřadit k plochám zastavitelným. Pořizovatel dává pokyn mezi ulicí Pod Mniší horou a ulicí Komínskou, rozšířit rozvojovou lokalitu Kn-4 k hranici zastavěného území dle platného ÚPmB a rozšířit území, kde podmínky stanoví regulační plán (RP-014). Pozemky namítajícího tak budou zařazeny do této rozvojové lokality.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Mezi ulicí Pod Mniší horou a ulicí Komínskou, rozšiřte rozvojovou lokalitu Kn-4 k hranici zastavěného území dle platného ÚPmB a rozšiřte území, kde podmínky stanoví regulační plán (RP-014).

167N

**Námítka – proti veřejné zeleni na pozemku p.č. 5792 v k.ú. Komín, preference var.II****Stanovisko pořizovatele :**

Pozemek namítající je ve všech variantách Konceptu zpracovatelem vyhodnocen jako plocha městské zeleně (Z), částečně je součástí plochy vodní a vodohospodářské (H).

Vymezení návrhové plochy městské zeleně Z v severní části rozvojové lokality Kn-8 dle var.I koresponduje s rozvojem potřeb rekreačního zázemí obyvatel města v přírodě blízkém prostředí v návaznosti na plochy bydlení. Navržená plocha městské zeleně tvoří pozvolný přechod mezi obytným územím a volnou krajinou, naváže na vodní a vodohospodářskou plochu a bude ukončena biokoridorem LBK 39. Přívalové vody Komínského potoka budou zachycovány v retenčním prostoru tvořeném tzv. suchým poldrem (plocha H), který bude vhodně doplněn přírodní zázemím plochy městské zeleně Z. Celý tento systém řeší funkční protipovodňovou ochranu území a posiluje retenční schopnost krajiny. MŽP jako dotčený orgán zaštiťující zájmy ochrany ZPF a ŽP požaduje lokalitu Kn-8 nezastavovat, preferuje dopracování návrhu dle var.I. S ohledem na tyto požadavky, avšak při zachování právních vztahů a kontinuity s platným ÚPmB, pořizovatel dává pokyn lokalitu Kn-8 (dle var. II) vymezit pouze v její jižní části v rozsahu dle platného ÚPmB. Severní část lokality bude řešena dle var. I. jako plocha Z.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Kn-8 (dle var. II) vymezte pouze v její jižní části v rozsahu dle platného ÚPmB, zbývající severní část řešte dle var. I. jako plochu Z.

**171N** **Námítka – proti ploše sportu, požadavek na ponechání stávajícího využití pro zahrádky****Stanovisko pořizovatele :**

Předmětné pozemky p.č. 2697 a 2698 v k.ú. Komín jsou součástí plochy zahrádek I ve všech variantách. Koncept není v kolizi s požadavkem namítající.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Netopýrky - jižní část zachovejte jako plochu zahrádek I.



**209N****Námítka – proti veřejné zeleni na pozemku námitkáře, požadavek na zachování plochy bydlení v souladu s platným ÚPmB****Stanovisko pořizovatele :**

Pozemky namítající jsou ve variantách I a III Konceptu zpracovatelem vyhodnoceny jako plocha městské zeleně Z. Ve variantě II je část pozemku součástí rozvojové lokality Kn-8 pro bydlení. Vymezení jižní části této rozvojové lokality je převzato z platného ÚPmB.

Vymezení návrhové plochy městské zeleně Z v severní části rozvojové lokality Kn-8 dle var. I koresponduje s rozvojem potřeb rekreačního zázemí obyvatel města v přírodě blízkém prostředí v návaznosti na plochy bydlení. Navržená plocha městské zeleně tvoří pozvolný přechod mezi obytným územím a volnou krajinou, naváže na vodní a vodohospodářskou plochu a bude ukončena biokoridorem LBK 39. Přívalové vody Komínského potoka budou zachycovány v retenčním prostoru tvořeném tzv. suchým poldrem (plocha H), který bude vhodně doplněn přírodní zázemím plochy městské zeleně Z. Celý tento systém řeší funkční protipovodňovou ochranu území a posiluje retenční schopnost krajiny. MŽP jako dotčený orgán zaštiťující zájmy ochrany ZPF a ŽP požaduje lokalitu Kn-8 nezastavovat, preferuje dopracování návrhu dle var.I. S ohledem na tyto požadavky, avšak při zachování právních vztahů a kontinuity s platným ÚPmB, pořizovatel dává pokyn lokalitu Kn-8 (dle var. II) vymežit pouze v její jižní části v rozsahu dle platného ÚPmB. Severní část lokality bude řešena dle var. I. jako plocha Z.

Redukcí lokality Kn-8 bude přehodnocena i vnitřní obsluha území a severní dopravní napojení této redukované části bude zrušeno..Do doby realizace cílového stavu lze v předmětné ploše zachovat stávající využití jako ZPF.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování lokality pro bydlení v rozsahu dle platného ÚPmB; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Kn-8 (dle var. II) vymezte pouze v její jižní části v rozsahu dle platného ÚPmB, zbývajících severní část řešte dle var. I. jako plochu Z.

**233N** **Námítka – proti ploše zeleně (K dle varianty I), požadavek na zachování ZPF****Stanovisko pořizovatele :**

Var. II a III jsou v souladu s požadavkem namítající. S přihlédnutím k výsledku hodnocení SEA je var. II dále sledována jako nosná a v předmětném území bude podle ní dořešeno. Pořizovatel dává pokyn území severně nad zastavěným územím Komína, mezi rozvojovými lokalitami Kn-6, Kn-4 a zahrádkami řešit dle varianty II a zachovat jako plochu zemědělskou A.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území severně nad zastavěným územím Komína, mezi rozvojovými lokalitami Kn-6, Kn-4 a zahrádkami řešte dle varianty II a zachovejte jako plochu zemědělskou A.

**234N** 

**Námítka – proti vymezení rozvojové lokality Kn-4 a vytvoření proluky mezi novou a starou zástavbou v ulici Pod Mniší horou. Požadavek na zařazení pozemků námitkáře do rozvojové lokality.**

**Stanovisko pořizovatele :**

Pozemky namítajícího jsou dle současného ÚPmB součástí stabilizované plochy pro bydlení, součástí vymezeného zastavěného území. Podle Konceptu ÚPmB jsou součástí stabilizované plochy, vedle rozvojové lokality Kn-4 vymežující nové zastavitelné plochy. Tyto nezastavěné pozemky, u nichž zatím nedošlo k naplnění funkce bydlení, lze přiřadit k plochám zastavitelným. Pořizovatel dává pokyn mezi ulicí Pod Mniší horou a ulicí Komínskou, rozšířit rozvojovou lokalitu Kn-4 k hranici zastavěného území dle platného ÚPmB a rozšířit území, kde podmínky stanoví regulační plán (RP-014). Pozemky namítající tak budou zařazeny do této rozvojové lokality.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Mezi ulicí Pod Mniší horou a ulicí Komínskou, rozšiřte rozvojovou lokalitu Kn-4 k hranici zastavěného území dle platného ÚPmB a rozšiřte území, kde podmínky stanoví regulační plán (RP-014).

251N

**Námítka – požadavek na přerážení pozemku p.č. 477 v k.ú. Komín z plochy zahrádek (I/-/z) na plochu bydlení****Stanovisko pořizovatele :**

Pozemky namítající p.č. 476 a 477/4 v k.ú. Komín jsou jak dle současného ÚPmB, tak dle Konceptu ÚP součástí ploch ZPF s individuální rekreací uvnitř zastavěného území obce. S ohledem na metodiku zpracování lze pozemky zařadit do stabilizované plochy bydlení Bd/2 k hranici zastavěného území. Tuto hranici bude nutné upravit v souladu s požadavkem DO MŽP, tzn. dle hranice vymezené v platném ÚPmB (k 1.1.2007), upravené pouze v místech, kde bylo dokončeno řízení podle zvl. předpisů. Pořizovatel dává pokyn v tomto smyslu vymezit hranici zastavěného území a pozemky p.č.482/2, 476, 477/4, 463 a 464 v k.ú. Komín přiřčenit ke stabilizované ploše B/d2 po hranici zastavěného území. Toto vymezení umožní stavební využití pozemku, který má zajištěn příjezd z veřejně přístupné komunikace a bude zachováno i stávající využití zahrad za stávajícími domy.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vymezte hranici zastavěného území dle hranice vymezené v platném ÚPmB (k 1.1.2007) , upravené pouze v místech kde bylo dokončeno řízení podle zvl. předpisů. Pozemky p.č. 482/2, 476, 477/4, 463 a 464 v k.ú. Komín přiřčete ke stabilizované ploše B/d2 po upravenou hranici zastavěného území.

265N

**Námítka – proti vedení cyklostezky přes pozemek námitkáře****Stanovisko pořizovatele :**

Pozemky namítající jsou v režimu vymezeného retenčního prostoru a jsou součástí plochy sportu. Ve všech variantách konceptu je základní cyklotrasa i biokoridor vedena podél řeky Svratky.

V jiné části pokynů dává pořizovatel pokyn řešit cyklistickou dopravu dle Generelu cyklistické dopravy na území města Brna, tj. vymezit hlavní trasy dopravní a rekreační. Ve výše uvedeném podkladu je kladen důraz na souvislé vedení trasy pro smíšený provoz s pěší dopravou po pravém břehu řeky v blízkém kontaktu s tokem. Provoz koliduje s provozem areálu pro vodní sporty. Situování trasy v lokalitě Káčata dle námítky do místní polní cesty zachovává kontinuitu trasy, slučuje všechny provozy do jednoho koridoru a je reálné. Pořizovatel dává pokyn v lokalitě Káčata řešit obslužný víceúčelový dopravní koridor ve stávající polní cestě, která vede po jižním okraji plochy sportu S.

Ve vymezeném retenčním prostoru, kde je také stanoveno záplavové území Q100, nelze obecně umísťovat zahrádkářské lokality s rekreačními objekty. Dotčení pozemku je tak rozsáhlé, že stávající využívání nelze výhledově zachovat .

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V lokalitě Káčata řešte obslužný víceúčelový dopravní koridor ve stávající polní cestě, která vede po jižním okraji plochy sportu S.

**358N** **Námítka – proti ploše zeleně dle var. I, požadavek na plochu bydlení dle var. II, v souladu s platným ÚPmB****Stanovisko pořizovatele :**

Předpokladem pro zastavitelnost lokality „prodloužené ulice Závist“ je vybudování technické a dopravní infrastruktury, tzn. napojení na stávající ulici Závist.

Koncept ÚP vymezuje v lokalitě „prodloužení ulice Závist“ zastavitelnou plochu pro bydlení ve var. II a III. Pořizovatel dává pokyn lokalitu „prodloužení ulice Závist“ řešit dle varianty II pro bydlení tak, aby byla zachována kontinuita s platným ÚPmB a byly zohledněny právní vztahy v území při řešení plošného a výškového uspořádání zástavby. Dále je nutno vymezit plochy veřejné obsluhy území při jižním okraji návrhové plochy bydlení, s napojením na stávající ulici Závist.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele :**

Lokalitu „prodloužení ulice Závist“ řešte dle var. II pro bydlení tak, aby byla zachována kontinuita s platným ÚPmB a byly zohledněny právní vztahy v území při řešení plošného a výškového uspořádání zástavby. Vymezte plochu veřejné obsluhy území při jižním okraji návrhové plochy bydlení, s napojením na stávající ulici Závist.

**416N**

**Námítka – proti veřejné zeleni na pozemku námítkáře, požadavek na rozvoj bydlení. Nesouhlas s návrhem příjezdové komunikace, požadavek vést komunikaci po stávající cestě v majetku SMB.**

**Stanovisko pořizovatele :**

Pozemek namítajícího je ve var. I a III Konceptu zpracovatelem vyhodnocen jako plocha městské zeleně Z. Ve var. II je část pozemku součástí rozvojové lokality Kn-8 pro bydlení s využitím jako plocha veřejné obsluhy území a část pozemku jako plocha Z. Vymezení jižní části této rozvojové lokality je převzato z platného ÚPmB.

Pozemky namítající jsou ve variantách I a III Konceptu zpracovatelem vyhodnoceny jako plocha městské zeleně Z. Ve variantě II je část pozemku součástí rozvojové lokality Kn-8 pro bydlení. Vymezení jižní části této rozvojové lokality je převzato z platného ÚPmB.

Vymezení návrhové plochy městské zeleně Z v severní části rozvojové lokality Kn-8 dle var. I koresponduje s rozvojem potřeb rekreačního zázemí obyvatel města v přírodě blízkém prostředí v návaznosti na plochy bydlení. Navržená plocha městské zeleně tvoří pozvolný přechod mezi obytným územím a volnou krajinou, naváže na vodní a vodohospodářskou plochu a bude ukončena biokoridorem LBK 39. Přítalové vody Komínského potoka budou zachycovány v retenčním prostoru tvořeném tzv. suchým poldrem (plocha H), který bude vhodně doplněn přírodní zázemím plochy městské zeleně Z. Celý tento systém řeší funkční protipovodňovou ochranu území a posiluje retenční schopnost krajiny. MŽP jako dotčený orgán zaštiťující zájmy ochrany ZPF a ŽP požaduje lokalitu Kn-8 nezastavovat, preferuje dopracování návrhu dle var. I. S ohledem na tyto požadavky, avšak při zachování právních vztahů a kontinuity s platným ÚPmB, pořizovatel dává pokyn lokalitu Kn-8 (dle var. II) vymezit pouze v její jižní části v rozsahu dle platného ÚPmB. Severní část lokality bude řešena dle var. I. jako plocha Z.

Redukcí lokality Kn-8 bude přehodnocena i vnitřní obsluha území a severní dopravní napojení této redukované části bude zrušeno. Část VPS Xd-507/m (obslužná komunikace) přes pozemek namítajícího bude zrušena. Rozšiřování ploch bydlení nad rámec vymezených ploch bydlení dle stávajícího ÚPmB v této lokalitě z výše uvedených důvodů není vhodné. Do doby realizace cílového stavu lze v předmětné ploše zachovat stávající využití jako ZPF.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zrušení části VPS Xd-507/m (obslužná komunikace) na pozemku námítkáře; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Kn-8 (dle var. II) vymezte pouze v její jižní části v rozsahu dle platného ÚPmB, zbývajících severní část řešte dle var. I. jako plochu Z.

**619N****Námítka – proti veřejné zeleni, požadavek na zachování ZPF****Stanovisko pořizovatele :**

Pozemek p.č. 5801, jehož je namítající spoluvlastníkem, je jsou ve variantách I a III Konceptu zpracovatelem vyhodnoceny jako plocha městské zeleně Z. Ve variantě II je část pozemku součástí rozvojové lokality Kn-8 pro bydlení. Vymezení jižní části této rozvojové lokality je převzato z platného ÚPmB.

Vymezení návrhové plochy městské zeleně Z v severní části rozvojové lokality Kn-8 dle var. I koresponduje s rozvojem potřeb rekreačního zázemí obyvatel města v přírodě blízkém prostředí v návaznosti na plochy bydlení. Navržená plocha městské zeleně tvoří pozvolný přechod mezi obytným územím a volnou krajinou, naváže na vodní a vodohospodářskou plochu a bude ukončena biokoridorem LBK 39. Přívalové vody Komínského potoka budou zachycovány v retenčním prostoru tvořeném tzv. suchým poldrem (plocha H), který bude vhodně doplněn přírodní zázemím plochy městské zeleně Z. Celý tento systém řeší funkční protipovodňovou ochranu území a posiluje retenční schopnost krajiny. MŽP jako dotčený orgán zaštiťující zájmy ochrany ZPF a ŽP požaduje lokalitu Kn-8 nezastavovat, preferuje dopracování návrhu dle var.I. S ohledem na tyto požadavky, avšak při zachování právních vztahů a kontinuity s platným ÚPmB, pořizovatel dává pokyn lokalitu Kn-8 (dle var. II) vymežit pouze v její jižní části v rozsahu dle platného ÚPmB. Severní část lokality bude řešena dle var. I. jako plocha Z.

Redukcí lokality Kn-8 bude přehodnocena i vnitřní obsluha území a severní dopravní napojení této redukované části bude zrušeno. Část VPS Xd-507/m (obslužná komunikace) přes pozemek namítajícího bude zrušena. Do doby realizace cílového stavu lze v předmětné ploše zachovat stávající využití jako ZPF.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Kn-8 (dle var. II) vymezte pouze v její jižní části v rozsahu dle platného ÚPmB, zbývající severní část řešte dle var. I. jako plochu Z.



673N 

**Námítka – požadavek na zachování plochy pro služby a výrobu (dle platného ÚPmB).  
Nesouhlas s VPS Xt- 710/m (var. I) a trasou komunikace Xd-616/m (var.II).**

**Stanovisko pořizovatele :**

Pozemky namítající se nacházejí v bezprostřední blízkosti lokality Kn-4 za benzinovou čerpací stanicí, při ulici Bystrcká (u OBI). Konfigurace terénu a umístění trasy horkovodu Dukovany neumožňují zástavbu. Tyto podmínky se promítají do všech variant. Z důvodu pozitivního rozvoje odpadového hospodářství na území města Brna je vhodné umístění plochy technické infrastruktury T/-/e (VPS Xt-710/m - sběrného střediska odpadů - dále SSO) jak je navrhováno ve variantě I konceptu Územního plánu města Brna. Z hlediska dlouhodobého vývoje odpadového hospodářství se tato lokalita jeví pro umístění SSO vhodná – pro zajištění provozu SSO je dopravně dobře dostupná a provoz SSO by zde nezatěžoval a neohrožoval okolní využití území. Umístění SSO není v kolizi s vedením tepelného přivaděče Dukovany a terénní konfigurací.

Pořizovatel dává pokyn uvedenou lokalitu řešit dle var. I včetně vymezení VPS Xd-192/m a to z důvodů omezení tranzitní dopravy a pro převážné využití lokálními vztahy. Na stávajících polních cestách mezi Komínem a Medlánkami byl nalezen jediný disponibilní koridor pro obslužnou komunikaci Xd-192/m, který je nezbytný pro přímé vazby rozrůstajících se okrajových částí města.

*Námítce se nevyhovuje*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu za benzinovou čerpací stanicí, při ulici Bystrcká (u OBI) řešte dle var. I jako plochu technické infrastruktury T/-/e.

**674N****Námítka – proti změně využití bývalého areálu ZD Komín z ploch pro zemědělskou výrobu PZ na plochy sportu S****Stanovisko pořizovatele :**

Území mezi ulicí Kníničskou a nově navrženou propojkou Komín – Medlánky – Ivanovice (u stávajícího nákupního areálu s obchodním centrem OBI) zahrnuje rozvojovou lokalitu Kn-4. V Konceptu ÚP je mj. v této lokalitě vymezena plocha nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X/a2. Plochy X se vymezují výhradně ve vazbě na kapacitní komunikace. Tento požadavek však v dané lokalitě nelze splnit.

Využití části rozvojové lokality Kn-4 pro plochy sportu S vycházelo z územní studie Rekreační zóna Svratecké údolí, jejímž účelem bylo vyhodnotit současné fungující sportovně – rekreační zařízení včetně prověření možnosti umístění významnějších sportovně rekreační aktivit, v tomto případě areálu pro cyklistiku - velodrom. Vzhledem k tomu že územní studie pořízená v roce 2008 prověřila umístění velodromu v lokalitě při ulici Hněvkovského, na pozemcích v majetku města Brna k tomuto účelu prozatím rezervovaných, není třeba dále sledovat původní, nyní již překonanou. Bývalý areál JZD je nutné opětovně vyhodnotit pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

S ohledem na uvedené okolnosti pořizovatel dává pokyn oproti 3 variantám Konceptu k novému vymezení (vyjma nezměněné severní části pro bydlení). V sousedství lokality Kn-4 budou stabilizované plochy vymezeny – severní část (areál OBI a Penny market) jako plocha W/a2 (odpovídá platnému ÚPmB) a jižní část jako plocha E/a2. Lokalita Kn-4 (mimo plochy bydlení) bude vymezena jako plocha komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek v severozápadní části lokality), plocha lehké výroby E/a2 (ve střední části). Lokalita bývalého JZD bude opětovně vyhodnocena pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Toto nové vymezení zajistí stabilizaci stávajících komerčních ploch a umožní zachování i rozvoj lehké výroby v areálu zahradnictví a areálu bývalého areálu JZD. Toto řešení je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak i částečně s vyjádřením MČ a vyhovuje i obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V rozvojové lokalitě Kn-4 (vyjma severní části pro bydlení, kterou ponechte beze změn) nově vymezte a rozdělte severní část návrhové plochy X/a2 na návrhovou plochu komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek) a návrhovou plochu lehké výroby E/a2 (ve střední části lokality) a v lokalitě bývalého areálu JZD opětovně vyhodnoťte území pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Stávající areál OBI vymezte jako stabilizovanou plochu W/a2 a stávající areál SIKa vymezte jako stabilizovanou plochu E/a2.

**675N****Námítka – proti vymezení pozemků namítajícího jako sportoviště, požadavek na ponechání využití jako zahrádky stejně jako sousední plocha I/-/z****Stanovisko pořizovatele :**

Pozemky jsou v režimu vymezeného retenčního prostoru, z části jsou součástí plochy sportu a zčásti podél toku řeky Svratky jsou součástí plochy krajinné zeleně K. Ve všech variantách konceptu je zde vedena základní cyklotrasa i biokoridor. Vymezení ÚSES je veřejně prospěšným opatřením, přičemž šířka 25 m je metodicky doporučenou minimální šířkou pro regionální biokoridor.

Řeka Svratka a její okolí má velký rekreační potenciál, který je vhodné zachovat a dále rozvíjet. Je vhodné zachovávat kontinuitu trasy pro smíšený provoz pěší i cyklistické dopravy, sloučením všech provozů do jednoho koridoru, do místní polní cesty.

Vzhledem k vymezené aktivní zóně záplavových území, ve které nelze umísťovat žádné stavby ani oplocení, není vymezení biokoridoru v tomto pásu zásahem do možností využívání území. Sportovní aktivity ve stanoveném rozsahu jsou ve vymezeném retenčním prostoru možné a vhodné.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Káčata řešte dle var. II (jako plochu S/01 a plochu K) a řešte obslužný víceúčelový dopravní koridor ve stávající polní cestě, která vede po jižním okraji plochy sportu S.

**676N** **Námítka – proti ploše sportu na pozemcích p.č. 170 a 1701 v k.ú. Komín****Stanovisko pořizovatele :**

Pozemky jsou v režimu vymezeného retenčního prostoru, z části jsou součástí plochy sportu a zčásti podél toku řeky Svratky jsou součástí plochy krajinné zeleně K. Ve všech variantách konceptu je zde vedena základní cyklotrasa i biokoridor. Vymezení ÚSES je veřejně prospěšným opatřením, přičemž šířka 25 m je metodicky doporučenou minimální šířkou pro regionální biokoridor.

Řeka Svratka a její okolí má velký rekreační potenciál, který je vhodné zachovat a dále rozvíjet. Je vhodné zachování kontinuity trasy pro smíšený provoz pěší i cyklistické dopravy, sloučením všech provozů do jednoho koridoru, do místní polní cesty.

Vzhledem k vymezené aktivní zóně záplavových území, ve které nelze umísťovat žádné stavby ani oplocení, není vymezení biokoridoru v tomto pásu zásahem do možností využívání území. Sportovní aktivity ve stanoveném rozsahu jsou ve vymezeném retenčním prostoru možné a vhodné.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Káčata řešte dle var. II (jako plochu S/01 a plochu K) a řešte obslužný víceúčelový dopravní koridor ve stávající polní cestě, která vede po jižním okraji plochy sportu S.

682N

**Námítka - proti trasování cyklostezky přes pozemek p.č. 1700 v k.ú. Komín,  
požadavek na převedení cyklodopravy do stávající paralelní komunikace  
- proti veřejně prospěšné stavbě Xu-156/m (regionální biokoridor), která  
omezí využití části pozemku namítajících**

**Stanovisko pořizovatele :**

Pozemek je v režimu vymezeného retenčního prostoru, z části je součástí plochy sportu a zčásti podél toku řeky Svratky je součástí plochy krajinné zeleně K. Ve všech variantách konceptu je zde vedena základní cyklotrasa i biokoridor (VPS Xu-156/m). Vymezení ÚSES je veřejně prospěšným opatřením, přičemž šířka 25 m je metodicky doporučenou minimální šířkou pro regionální biokoridor.

Řeka Svratka a její okolí má velký rekreační potenciál, který je vhodné zachovat a dále rozvíjet. Je vhodné zachování kontinuity trasy pro smíšený provoz pěší i cyklistické dopravy, sloučením všech provozů do jednoho koridoru, do místní polní cesty.

Vzhledem k vymezené aktivní zóně záplavových území, ve které nelze umísťovat žádné stavby ani oplocení, není vymezení biokoridoru v tomto pásu zásahem do možností využívání území. Sportovní aktivity ve stanoveném rozsahu jsou ve vymezeném retenčním prostoru možné a vhodné.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na převedení cyklistické dopravy do místní polní cesty; ve zbývající části se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Káčata řešte dle var. II (jako plochu S/o1 a plochu K) a řešte obslužný víceúčelový dopravní koridor ve stávající polní cestě, která vede po jižním okraji plochy sportu S.

**700N****Námítka – proti změně využití bývalého areálu ZD Komín z ploch pro zemědělskou výrobu PZ na plochy sportu S****Stanovisko pořizovatele :**

Území mezi ulicí Kníničskou a nově navrženou propojkou Komín – Medlánky – Ivanovice (u stávajícího nákupního areálu s obchodním centrem OBI) zahrnuje rozvojovou lokalitu Kn-4. V Konceptu ÚP je mj. v této lokalitě vymezena plocha nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X/a2. Plochy X se vymezují výhradně ve vazbě na kapacitní komunikace. Tento požadavek však v dané lokalitě nelze splnit.

Využití části rozvojové lokality Kn-4 pro plochy sportu S vycházelo z územní studie Rekreační zóna Svratecké údolí, jejímž účelem bylo vyhodnotit současné fungující sportovně – rekreační zařízení včetně prověření možnosti umístění významnějších sportovně rekreační aktivit, v tomto případě areálu pro cyklistiku - velodrom. Vzhledem k tomu že územní studie pořízená v roce 2008 prověřila umístění velodromu v lokalitě při ulici Hněvkovského, na pozemcích v majetku města Brna k tomuto účelu prozatím rezervovaných, není třeba dále sledovat původní, nyní již překonanou. Bývalý areál JZD je nutné opětovně vyhodnotit pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

S ohledem na uvedené okolnosti pořizovatel dává pokyn oproti 3 variantám Konceptu k novému vymezení (vyjma nezměněné severní části pro bydlení). V sousedství lokality Kn-4 budou stabilizované plochy vymezeny – severní část (areál OBI a Penny market) jako plocha W/a2 (odpovídá platnému ÚPmB) a jižní část jako plocha E/a2. Lokalita Kn-4 (mimo plochy bydlení) bude vymezena jako plocha komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek v severozápadní části lokality), plocha lehké výroby E/a2 (ve střední části). Lokalita bývalého JZD bude opětovně vyhodnocena pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Toto nové vymezení zajistí stabilizaci stávajících komerčních ploch a umožní zachování i rozvoj lehké výroby v areálu zahradnictví a areálu bývalého areálu JZD. Toto řešení je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak i částečně s vyjádřením MČ a vyhovuje i obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V rozvojové lokalitě Kn-4 (vyjma severní části pro bydlení, kterou ponechte beze změn) nově vymezte a rozdělte severní část návrhové plochy X/a2 na návrhovou plochu komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek) a návrhovou plochu lehké výroby E/a2 (ve střední části lokality) a v lokalitě bývalého areálu JZD opětovně vyhodnoťte území pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Stávající areál OBI vymezte jako stabilizovanou plochu W/a2 a stávající areál SIKa vymezte jako stabilizovanou plochu E/a2.

711N

**Námítka – proti změně plochy bydlení (dle stávajícího ÚPmB) na plochu zeleně na pozemku namítajícího (dle var. I a III). Nesouhlas s návrhem příjezdové komunikace, požadavek vést komunikaci po stávající cestě v majetku SMB, požadavek na doplnění trasy stávající komunikace (vedené Žlebem)**

**Stanovisko pořizovatele :**

Pozemky namítající jsou ve variantách I a III Konceptu zpracovatelem vyhodnoceny jako plocha městské zeleně Z. Ve variantě II je část pozemku součástí rozvojové lokality Kn-8 pro bydlení. Vymezení jižní části této rozvojové lokality je převzato z platného ÚPmB.

Vymezení návrhové plochy městské zeleně Z v severní části rozvojové lokality Kn-8 dle var. I koresponduje s rozvojem potřeb rekreačního zázemí obyvatel města v přírodě blízkém prostředí v návaznosti na plochy bydlení. Navržená plocha městské zeleně tvoří pozvolný přechod mezi obytným územím a volnou krajinou, naváže na vodní a vodohospodářskou plochu a bude ukončena biokoridorem LBK 39. Přívalové vody Komínského potoka budou zachycovány v retenčním prostoru tvořeném tzv. suchým poldrem (plocha H), který bude vhodně doplněn přírodní zázemím plochy městské zeleně Z. Celý tento systém řeší funkční protipovodňovou ochranu území a posiluje retenční schopnost krajiny. MŽP jako dotčený orgán zaštiťující zájmy ochrany ZPF a ŽP požaduje lokalitu Kn-8 nezastavovat, preferuje dopracování návrhu dle var.I. S ohledem na tyto požadavky, avšak při zachování právních vztahů a kontinuity s platným ÚPmB, pořizovatel dává pokyn lokalitu Kn-8 (dle var. II) vymezit pouze v její jižní části v rozsahu dle platného ÚPmB. Severní část lokality bude řešena dle var. I. jako plocha Z.

Redukcí lokality Kn-8 bude přehodnocena i vnitřní obsluha území (část VPS Xd-507/m) a severní dopravní napojení této redukované části bude zrušeno. Do doby realizace cílového stavu lze v předmětné ploše zachovat stávající využití jako ZPF.

Doplnění komunikace vedené Žlebem je nad podrobnost zpracování Konceptu ÚP.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování lokality pro bydlení v rozsahu dle platného ÚPmB; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Kn-8 (dle var. II) vymezte pouze v její jižní části v rozsahu dle platného ÚPmB, zbývajících severní část řešte dle var. I. jako plochu Z.

**741N**

**Námítka – proti obslužné komunikaci vedené přes část pozemku p.č. 1130 v k.ú. Komín, proti VPS (Xd-588/m) a proti výškové úrovni zástavby až do výšky 22m v sousedství pozemku námitkáře (plocha B/v4 v lok.Zy-2)**

**Stanovisko pořizovatele :**

Nezbytnost vymezení veřejně prospěšných staveb mezi ul. Štursovou, Sochorovou a Kníničskou vyplývá z dlouhodobě sledované a postupně naplňované koncepce nově zastavovaného území (lokalita Zy-2), které je z důvodu prostupnosti území potřeba zpřístupnit a již v platném ÚPmB je obsluha území shodně vymezena. Metodika územního plánu nedovoluje přesnou specifikaci záboru veřejně prospěšnou stavbou, ale v evidenci VPS jsou uváděny celé dotčené pozemky. Z tohoto důvodu šířky koridorů bude možné specifikovat až na základě zpracovaných projektů a účelu stavby (pěší, automobilová doprava).

Navržené výškové úroveň zástavby reaguje na stávající zástavbu (učiliště – V/v5) a v současné době realizovaný záměr při ulici Sochorova (odpovídající C/v4). Způsob zástavby ovlivňují lokální klimatické podmínky (oblast inverze), kde není doporučováno bydlení v nižších podlažích zástavby. Proto pořizovatel dává pokyn plochy smíšené obytné v jihozápadní části lokality Zy-2 pod ulicí Podveskou řešit s výškovou úrovní 4.

Severovýchodní část této lokality nad ulicí Podveskou, která přiléhá ke stabilizované ploše bydlení B/d2, je vhodné přehodnotit s ohledem na již realizovanou zástavbu a část území vyjmout z rozvojové lokality Zy-2 a řešit jako stabilizované plochy bydlení s odpovídajícím plošným uspořádáním a výškovou úrovní zástavby. Nezastavěnou část území řešit ve stejné výškové úrovni 2, která odpovídá i prostorovému uspořádání dle platného ÚPmB.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochy smíšené obytné C v jihozápadní části lokality Zy-2 pod ulicí Podveskou řešte s výškovou úrovní 4.

Severozápadní část lokality nad ulicí Podveskou přehodnoťte s ohledem na již realizovanou zástavbu a upravte vymezení rozvojové lokality Zy-2. Část území řešte jako stabilizovanou plochu bydlení s odpovídajícím plošným uspořádáním a výškovou úrovní zástavby. Nezastavěnou část severovýchodní lokality nad ulicí Podveskou řešte ve výškové úrovni 2.



749N 

**Námítka – požadavek na zařazení p.č. 2115, 2116/1, 2117 v k.ú. Komín do ploch stavebních (přiřadit k zastavěnému území) tak, aby bylo umožněno rozšíření stávajícího objektu pro individuální rekreaci**

**Stanovisko pořizovatele :**

Pozemky p.č. 2115, 2116/1, 2117 v k.ú. Komín jsou dle platného ÚPmB součástí ploch ZPF s objekty pro individuální rekreaci jako přechodové území mezi souvislou zástavbou a lesem. Koncept ÚP toto vymezení potvrzuje a pozemky jsou dle všech variant součástí plochy zahrádek I/-/z. Část pozemků je dle Konceptu součástí zastavěného území, jehož hranice bude v Návrhu ÚP zpřesněna dle závěrů dohodovacího řízení s MŽP.

V ploše I/-/z lze umísťovat zahradní chaty, které je nutno chápat jako stavby pro rodinnou rekreaci o zastavěné ploše do 25 m<sup>2</sup> a výšce do 5 m.

***Námítce se nevyhovuje.***

**770N****Námítka – proti veřejné zeleni na pozemcích namítajících, požadavek na zachování plochy bydlení v souladu s platným ÚPmB****Stanovisko pořizovatele :**

Pozemky namítajících jsou ve variantách I a III Konceptu zpracovatelem vyhodnoceny jako plocha městské zeleně Z. Ve variantě II. je část pozemku součástí rozvojové lokality Kn-8 pro bydlení. Vymezení jižní části této rozvojové lokality je převzato z platného ÚPmB. Vymezení návrhové plochy městské zeleně Z v severní části rozvojové lokality Kn-8 dle var. I koresponduje s rozvojem potřeb rekreačního zázemí obyvatel města v přírodě blízkém prostředí v návaznosti na plochy bydlení. Navržená plocha městské zeleně tvoří pozvolný přechod mezi obytným územím a volnou krajinou, naváže na vodní a vodohospodářskou plochu a bude ukončena biokoridorem LBK 39. Přívalové vody Komínského potoka budou zachycovány v retenčním prostoru tvořeném tzv. suchým poldrem (plocha H), který bude vhodně doplněn přírodní zázemím plochy městské zeleně Z. Celý tento systém řeší funkční protipovodňovou ochranu území a posiluje retenční schopnost krajiny. MŽP jako dotčený orgán zaštiťující zájmy ochrany ZPF a ŽP požaduje lokalitu Kn-8 nezastavovat, preferuje dopracování návrhu dle var.I. S ohledem na tyto požadavky, avšak při zachování právních vztahů a kontinuity s platným ÚPmB, pořizovatel dává pokyn lokalitu Kn-8 (dle var. II) vymežit pouze v její jižní části v rozsahu dle platného ÚPmB. Severní část lokality bude řešena dle var. I. jako plocha Z.

Redukcí lokality Kn-8 bude přehodnocena i vnitřní obsluha území a severní dopravní napojení této redukované části bude zrušeno. Do doby realizace cílového stavu lze v předmětné ploše zachovat stávající využití jako ZPF.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování lokality pro bydlení v rozsahu dle platného ÚPmB; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Kn-8 (dle var. II) vymezte pouze v její jižní části v rozsahu dle platného ÚPmB, zbývajících severní část řešte dle var. I. jako plochu Z.

**852N** **Námítka – proti přerážení pozemků p.č. 2617 a 2618 v k.ú. Komín do kategorie veřejné prostranství s předkupním právem (dle var. I)****Stanovisko pořizovatele :**

Předmětné pozemky jsou dle var. II součástí rozvojové lokality Kn-3 pro bydlení. Ve var. I je lokalita Kn-3 redukována a předmětné pozemky se nacházejí v ploše zeleně Z (nikoli v ploše veřejného prostranství jak mylně uvádí namítající).

Vzhledem k tomu, že se předmětné pozemky nacházejí v ochranném pásmu veřejného pohřebiště je vhodné tuto lokalitu řešit dle var. I. Navržená plocha městské zeleně Z a plocha zahrádek I/-/z vytvoří pozvolný přechod mezi zastavěným územím a volnou krajinou. Toto řešení dle var. I je též v souladu s požadavkem DO MŽP nerozšiřovat rozsah zastavitelných ploch z důvodů ochrany ZPF.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Kn-3 řešte v rozsahu var. I a území severně od ulice Uhlířova řešte dle var. I jako plochu Z a plochu I/-/z.

**930N****Námítka – proti změně využití bývalého areálu ZD Komín z ploch pro zemědělskou výrobu PZ na plochy sportu S****Stanovisko pořizovatele :**

Území mezi ulicí Kníničskou a nově navrženou propojkou Komín – Medlánky – Ivanovice (u stávajícího nákupního areálu s obchodním centrem OBI) zahrnuje rozvojovou lokalitu Kn-4. V Konceptu ÚP je mj. v této lokalitě vymezena plocha nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X/a2. Plochy X se vymezují výhradně ve vazbě na kapacitní komunikace. Tento požadavek však v dané lokalitě nelze splnit.

Využití části rozvojové lokality Kn-4 pro plochy sportu S vycházelo z územní studie Rekreační zóna Svratecké údolí, jejímž účelem bylo vyhodnotit současné fungující sportovně – rekreační zařízení včetně prověření možnosti umístění významnějších sportovně rekreační aktivit, v tomto případě areálu pro cyklistiku - velodrom. Vzhledem k tomu že územní studie pořízená v roce 2008 prověřila umístění velodromu v lokalitě při ulici Hněvkovského, na pozemcích v majetku města Brna k tomuto účelu prozatím rezervovaných, není třeba dále sledovat původní, nyní již překonanou. Bývalý areál JZD je nutné opětovně vyhodnotit pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

S ohledem na uvedené okolnosti pořizovatel dává pokyn oproti 3 variantám Konceptu k novému vymezení (vyjma nezměněné severní části pro bydlení). V sousedství lokality Kn-4 budou stabilizované plochy vymezeny – severní část (areál OBI a Penny market) jako plocha W/a2 (odpovídá platnému ÚPmB) a jižní část jako plocha E/a2. Lokalita Kn-4 (mimo plochy bydlení) bude vymezena jako plocha komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek v severozápadní části lokality), plocha lehké výroby E/a2 (ve střední části). Lokalita bývalého JZD bude opětovně vyhodnocena pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Toto nové vymezení zajistí stabilizaci stávajících komerčních ploch a umožní zachování i rozvoj lehké výroby v areálu zahradnictví a areálu bývalého areálu JZD. Toto řešení je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak i částečně s vyjádřením MČ a vyhovuje i obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V rozvojové lokalitě Kn-4 (vyjma severní části pro bydlení, kterou ponechte beze změn) nově vymezte a rozdělte severní část návrhové plochy X/a2 na návrhovou plochu komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek) a návrhovou plochu lehké výroby E/a2 (ve střední části lokality) a v lokalitě bývalého areálu JZD opětovně vyhodnoťte území pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Stávající areál OBI vymezte jako stabilizovanou plochu W/a2 a stávající areál SIKa vymezte jako stabilizovanou plochu E/a2.

**1365N** **Námítka - proti trasování cyklostezky souběžně s řekou v k.ú. Komín, požadavek na převedení cyklodopravy do stávající paralelní komunikace****Stanovisko pořizovatele :**

Pozemky namítajícího jsou v režimu vymezeného retenčního prostoru, z části jsou součástí plochy sportu a zčásti podél toku řeky Svratky jsou součástí plochy krajinné zeleně K. Vzhledem k vymezené aktivní zóně záplavových území, v tomto prostoru nelze umístit žádné stavby ani oplocení. Ve všech variantách konceptu je zde vedena základní cyklotrasa i biokoridor (VPS Xu-156/m). Řeka Svratka a její okolí má velký rekreační potenciál, který je vhodné zachovat a dále rozvíjet. Je vhodné zachování kontinuity trasy pro smíšený provoz pěší i cyklistické dopravy, sloučením všech provozů do jednoho koridoru, do místní polní cesty.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Káčata řešte dle var. II (jako plochu S/01 a plochu K) a řešte obslužný víceúčelový dopravní koridor ve stávající polní cestě, která vede po jižním okraji plochy sportu S.

1366N

## Námítka – proti komunikačnímu propojení MČ Komín a MČ Medlánky

### Stanovisko pořizovatele :

Rozvoj města se dlouhodobě projevuje urbanizací podél historických radiál vedoucích z centra města např. směrem na Bystrc – Veveří a Královo Pole – Kuřim. Historicky založený dopravní systém města je radiálně okružní, což znamená neustále hledání koridorů pro přímé vazby rozrůstajících se okrajových částí města. Jedním z těchto koridorů jsou úseky VMO, další pak Královopolská – Skácelova – Husitská. Úkolem konceptu bylo tedy najít přímou vazbu mezi rozrůstajícími se Ivanovicemi, Řečkovici, Medláncami na straně jedné a Komínem, Kníničkami a Bystrcí na straně druhé. Jediný disponibilní koridor pro převážné využití lokálními vztahy byl nalezen na stávajících polních cestách mezi Komínem a Medláncami.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

*Námítce se nevyhovuje.*

### Pokyn pro zpracovatele:

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

**1367N** **Námitka – proti hluku z letiště Medláanky, který obtěžuje osídlenou část Komína a rekreační oblasti, požadavek na vyloučení motorového létání****Stanovisko pořizovatele:**

Dle schváleného zadání je ve všech variantách konceptu veřejné letiště Medláanky stabilizováno. Nabízí se zde prostor pro letecký sport (zejména kluzáky a také motorové kluzáky) a doplňuje se tak nabídka volnočasových aktivit obyvatelstva. Je zde umožněna činnost sportovního a rekreačního bezmotorového létání pro piloty včetně jejich výcviku i řada dalších volnočasových aktivit jako jsou letecké dny, společenské a sportovní akce. Tato sportovní rekreační činnost v rozsahu, jakou umožňuje stabilizovaná plocha, je i slučitelná s požadavky na ochranu okolní přírody a krajiny a není ani v kolizi s obytným územím, které je v dostatečném odstupu.

K prostorovému vymezení vzletové a přistávací dráhy (VPD) a souvisejících manipulačních ploch a zařízení již došlo v rámci platného územního plánu - jeho změnou č. B25/08-I. VPD je stabilizována jako travnatá a nepředpokládá se její zpevnění. S ohledem na způsob hospodaření a výskyt chráněných živočichů (území letiště významným krajinným prvkem - systélem rezervace) Koncept ÚP nepředpokládá změnu současného stavu.

***Námitce se nevyhovuje.***

**1368N** **Námítka – proti hluku z letiště Medláanky, který obtěžuje osídlenou část Komína a rekreační oblasti, požadavek na vyloučení motorového létání****Stanovisko pořizovatele:**

Dle schváleného zadání je ve všech variantách konceptu veřejné letiště Medláanky stabilizováno. Nabízí se zde prostor pro letecký sport (zejména kluzáky a také motorové kluzáky) a doplňuje se tak nabídka volnočasových aktivit obyvatelstva. Je zde umožněna činnost sportovního a rekreačního bezmotorového létání pro piloty včetně jejich výcviku i řada dalších volnočasových aktivit jako jsou letecké dny, společenské a sportovní akce. Tato sportovní rekreační činnost v rozsahu, jakou umožňuje stabilizovaná plocha, je i slučitelná s požadavky na ochranu okolní přírody a krajiny a není ani v kolizi s obytným územím, které je v dostatečném odstupu.

K prostorovému vymezení vzletové a přistávací dráhy (VPD) a souvisejících manipulačních ploch a zařízení již došlo v rámci platného územního plánu - jeho změnou č. B25/08-I. VPD je stabilizována jako travnatá a nepředpokládá se její zpevnění. S ohledem na způsob hospodaření a výskyt chráněných živočichů (území letiště významným krajinným prvkem - systémem rezervace) Koncept ÚP nepředpokládá změnu současného stavu.

***Námítce se nevyhovuje***



**1369N White and Red, a.s.,** 

**Námitka – proti VPS Xd-588/m**

**Stanovisko pořizovatele :**

Nezbytnost vymezení veřejně prospěšných staveb mezi ul. Štursovou, Sochorovou a Kníničskou vyplývá z dlouhodobě sledované a postupně naplňované koncepce nově zastavovaného území v rozvojové lokalitě Zy-2, kterou je třeba zpřístupnit.

Vzhledem ke sjednocení vlastnických vztahů předmětných pozemků se však jeví vymezení části VPS Xd-588/m v rozsahu vstupu do lokality jižně prodloužené ulice Podveské nadbytečné. Proto pořizovatel dává pokyn část VPS Xd-588/m v uvedeném rozsahu nevymezovat.

***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Část VPS Xd-588/m v rozsahu vstupu do lokality jižně prodloužené ulice Podveské nevymezujte.

**1370N** **Námítka – požadavek na změnu druhu plochy z plochy sportu S/x/SL (sportovní letiště Medláňky) na plochu stavební smíšenou obchodu a služeb****Stanovisko pořizovatele:**

Dle schváleného zadání je ve všech variantách konceptu veřejné letiště Medláňky stabilizováno. Nabízí se zde prostor pro letecký sport (zejména kluzáky a také motorové kluzáky) a doplňuje se tak nabídka volnočasových aktivit obyvatelstva. Je zde umožněna činnost sportovního a rekreačního bezmotorového létání pro piloty včetně jejich výcviku i řada dalších volnočasových aktivit jako jsou letecké dny, společenské a sportovní akce. Tato sportovní rekreační činnost v rozsahu, jakou umožňuje stabilizovaná plocha, je i slučitelná s požadavky na ochranu okolní přírody a krajiny a není ani v kolizi s obytným územím, které je v dostatečném odstupu.

K prostorovému vymezení vzletové a přistávací dráhy (VPD) a souvisejících manipulačních ploch a zařízení již došlo v rámci platného územního plánu - jeho změnou č. B25/08-I. VPD je stabilizována jako travnatá a nepředpokládá se její zpevnění. S ohledem na způsob hospodaření a výskyt chráněných živočichů (území letiště významným krajinným prvkem - systlí rezervace), Koncept ÚP nepředpokládá změnu současného stavu.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Letiště Medláňky zachovejte v rozsahu stávajícího vymezení stabilizované plochy.

**1371N** **Námítka – požadavek na změnu druhu plochy z plochy sportu S/x/SL (sportovní letiště Medláňky) na plochu stavební****Stanovisko pořizovatele:**

Dle schváleného zadání je ve všech variantách konceptu veřejné letiště Medláňky stabilizováno. Nabízí se zde prostor pro letecký sport (zejména kluzáky a také motorové kluzáky) a doplňuje se tak nabídka volnočasových aktivit obyvatelstva. Je zde umožněna činnost sportovního a rekreačního bezmotorového létání pro piloty včetně jejich výcviku i řada dalších volnočasových aktivit jako jsou letecké dny, společenské a sportovní akce. Tato sportovně rekreační činnost v rozsahu, jakou umožňuje stabilizovaná plocha, je i slučitelná s požadavky na ochranu okolní přírody a krajiny a není ani v kolizi s obytným územím, které je v dostatečném odstupu.

K prostorovému vymezení vzletové a přistávací dráhy (VPD) a souvisejících manipulačních ploch a zařízení již došlo v rámci platného územního plánu - jeho změnou č. B25/08-I. VPD je stabilizována jako travnatá a nepředpokládá se její zpevnění. S ohledem na způsob hospodaření a výskyt chráněných živočichů (území letiště významným krajinným prvkem - systélem rezervace), Koncept ÚP nepředpokládá změnu současného stavu.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1373N MiTTaG spol. s r.o. pozemní a průmyslové stavitelství****Námítka – proti ploše I/-/z (ve var. I), požadavek na bydlení jako je v platném ÚPmB****Stanovisko pořizovatele :**

Předpokladem pro zastavitelnost lokality „prodloužené ulice Závist“ je vybudování technické a dopravní infrastruktury, tzn. napojení na stávající ulici Závist.

Koncept ÚP vymezuje v lokalitě „prodloužení ulice Závist“ zastavitelnou plochu pro bydlení ve var. II a III. Pořizovatel dává pokyn lokalitu „prodloužení ulice Závist“ řešit dle varianty II pro bydlení tak, aby byla zachována kontinuita s platným ÚPmB a byly zohledněny právní vztahy v území při řešení plošného a výškového uspořádání zástavby. Dále je nutno vymezit plochy veřejné obsluhy území při jižním okraji návrhové plochy bydlení, s napojením na stávající ulici Závist.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele :**

Lokalitu „prodloužení ulice Závist“ řešte dle var. II pro bydlení tak, aby byla zachována kontinuita s platným ÚPmB a byly zohledněny právní vztahy v území při řešení plošného a výškového uspořádání zástavby. Vymezte plochu veřejné obsluhy území při jižním okraji návrhové plochy bydlení, s napojením na stávající ulici Závist.

**1374N MiTTaG spol. s r.o., pozemní a průmyslové stavitelství**

**Námítka – proti bydlení rodinnému B/d2 s výškovou úrovní 2 (ve var. II a III), požadavek na bydlení, které umožní výstavbu dle investičního záměru**

**Stanovisko pořizovatele :**

Předpokladem pro zastavitelnost lokality „prodloužené ulice Závist“ je vybudování technické a dopravní infrastruktury, tzn. napojení na stávající ulici Závist.

Koncept ÚP vymezuje v lokalitě „prodloužení ulice Závist“ zastavitelnou plochu pro bydlení ve variantě II a III. Pořizovatel dává pokyn lokalitu „prodloužení ulice Závist“ řešit dle varianty II pro bydlení tak, aby byla zachována kontinuita s platným ÚPmB a byly zohledněny právní vztahy v území při řešení plošného a výškového uspořádání zástavby. Dále je nutno vymezit plochy veřejné obsluhy území při jižním okraji návrhové plochy bydlení, s napojením na stávající ulici Závist.

Navržená výšková úroveň B/d2 odpovídá charakteru území a není vhodné ji navyšovat.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1375N** **Námítka – požadavek na vymezení komunikace a inženýrských sítí v návaznosti na ulici Houškovu (lokality Kn-3) a její prodloužení do křižovatky Štursova – Pastviny a to jako VPS****Stanovisko pořizovatele :**

Namítajícím navrhované dopravní propojení lokality Kn-3 na ul. Hlavní je blokováno vydaným územním rozhodnutím na stavbu na pozemcích p.č. 1052/1-4, 1050, 1051 v k.ú. Komín, které s tímto propojením nepočítá a zpracovatelem Konceptu ÚPmB nebylo v žádné variantě navrženo. Připojení je řešeno z ulice Houškovy plochou veřejné služby území, která je vymezena jako VPS pod označením Xd-578/m.

Systém odkanalizování lokality Kn-3 je řešen v Generelu kmenové stoky B, napojení na ostatní inž. sítě bude řešeno s jejich provozovateli na základě konkrétního požadavku.

***Části námítky se vyhovuje a to v požadavku na připojení komunikace do ulice Houškovy; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Kn-3 řešte v rozsahu var. I s doplněním odkanalizování návrhové lokality Kn-3 dle Generelu odkanalizování kmenové stoky B.

**1376N** **Námítka – požadavek na vymezení komunikace a inženýrských sítí v návaznosti na ulici Houškovu (lokality Kn-3) a její prodloužení do křižovatky Štursova – Pastviny a to jako VPS****Stanovisko pořizovatele :**

Namítajícím navrhované dopravní propojení lokality Kn-3 na ul. Hlavní je blokováno vydaným územním rozhodnutím na stavbu na pozemcích p.č. 1052/1-4, 1050, 1051 v k.ú. Komín, které s tímto propojením nepočítá a zpracovatelem Konceptu ÚPmB nebylo v žádné variantě navrženo. Připojení je řešeno z ulice Houškovy plochou veřejné služby území, která je vymezena jako VPS pod označením Xd-578/m.

Systém odkanalizování lokality Kn-3 je řešen v Generelu kmenové stoky B, napojení na ostatní inž. sítě bude řešeno s jejich provozovateli na základě konkrétního požadavku.

***Části námítky se vyhovuje a to v požadavku na připojení komunikace do ulice Houškovy; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Kn-3 řešte v rozsahu var. I. s doplněním odkanalizování návrhové lokality Kn-3 dle Generelu odkanalizování kmenové stoky B.

**1377N** **Námítka – požadavek na vymezení komunikace a inženýrských sítí v návaznosti na ulici Houškovu (lokality Kn-3) a její prodloužení do křižovatky Štursova – Pastviny a to jako VPS****Stanovisko pořizovatele :**

Namítajícím navrhované dopravní propojení lokality Kn-3 na ul. Hlavní je blokováno vydaným územním rozhodnutím na stavbu na pozemcích p.č. 1052/1-4, 1050,1051 v k.ú. Komín, které s tímto propojením nepočítá a zpracovatelem Konceptu ÚPmB nebylo v žádné variantě navrženo. Připojení je řešeno z ulice Houškovy plochou veřejné služby území, která je vymezena jako VPS pod označením Xd-578/m.

Systém odkanalizování lokality Kn-3 je řešen v Generelu kmenové stoky B, napojení na ostatní inž. sítě bude řešeno s jejich provozovateli na základě konkrétního požadavku.

***Části námítky se vyhovuje a to v požadavku na připojení komunikace do ulice Houškovy; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Kn-3 řešte v rozsahu var. I. s doplněním odkanalizování návrhové lokality Kn-3 dle Generelu odkanalizování kmenové stoky B.



**1378N** **Námítka – požadavek na vymezení komunikace a inženýrských sítí v návaznosti na ulici Houškovu (lokality Kn-3) a její prodloužení do křižovatky Štursova – Pastviny a to jako VPS****Stanovisko pořizovatele :**

Namítajícím navrhované dopravní propojení lokality Kn-3 na ul. Hlavní je blokováno vydaným územním rozhodnutím na stavbu na pozemcích p.č. 1052/1-4, 1050,1051 v k.ú. Komín, které s tímto propojením nepočítá a zpracovatelem Konceptu ÚPmB nebylo v žádné variantě navrženo. Připojení je řešeno z ulice Houškovy plochou veřejné služby území, která je vymezena jako VPS pod označením Xd-578/m.

Systém odkanalizování lokality Kn-3 je řešen v Generelu kmenové stoky B, napojení na ostatní inž. sítě bude řešeno s jejich provozovateli na základě konkrétního požadavku.

***Části námítky se vyhovuje a to v požadavku na připojení komunikace do ulice Houškovy; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Kn-3 řešte v rozsahu var. I. s doplněním odkanalizování návrhové lokality Kn-3 dle Generelu odkanalizování kmenové stoky B.

**1379N** **Námítka – požadavek na vymezení komunikace a inženýrských sítí v návaznosti na ulici Houškovu (lokality Kn-3) a její prodloužení do křižovatky Štursova – Pastviny a to jako VPS****Stanovisko pořizovatele :**

Namítajícím navrhované dopravní propojení lokality Kn-3 na ul. Hlavní je blokováno vydaným územním rozhodnutím na stavbu na pozemcích p.č. 1052/1-4, 1050,1051 v k.ú. Komín, které s tímto propojením nepočítá a zpracovatelem Konceptu ÚPmB nebylo v žádné variantě navrženo. Připojení je řešeno z ulice Houškovy plochou veřejné služby území, která je vymezena jako VPS pod označením Xd-578/m.

Systém odkanalizování lokality Kn-3 je řešen v Generelu kmenové stoky B, napojení na ostatní inž. sítě bude řešeno s jejich provozovateli na základě konkrétního požadavku.

***Části námítky se vyhovuje a to v požadavku na připojení komunikace do ulice Houškovy; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Kn-3 řešte v rozsahu var. I. s doplněním odkanalizování návrhové lokality Kn-3 dle Generelu odkanalizování kmenové stoky B.

**1380N** **Námítka – požadavek na vymezení komunikace a inženýrských sítí v návaznosti na ulici Houškovu (lokality Kn-3) a její prodloužení do křižovatky Štursova – Pastviny a to jako VPS****Stanovisko pořizovatele :**

Namítajícím navrhované dopravní propojení lokality Kn-3 na ul. Hlavní je blokováno vydaným územním rozhodnutím na stavbu na pozemcích p.č. 1052/1-4, 1050,1051 v k.ú. Komín, které s tímto propojením nepočítá a zpracovatelem Konceptu ÚPmB nebylo v žádné variantě navrženo. Připojení je řešeno z ulice Houškovy plochou veřejné služby území, která je vymezena jako VPS pod označením Xd-578/m.

Systém odkanalizování lokality Kn-3 je řešen v Generelu kmenové stoky B, napojení na ostatní inž. sítě bude řešeno s jejich provozovateli na základě konkrétního požadavku.

***Části námítky se vyhovuje a to v požadavku na připojení komunikace do ulice Houškovy; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Kn-3 řešte v rozsahu var. I. s doplněním odkanalizování návrhové lokality Kn-3 dle Generelu odkanalizování kmenové stoky B.

**1381N** **Námítka – požadavek na vymezení komunikace a inženýrských sítí v návaznosti na ulici Houškovu (lokality Kn-3) a její prodloužení do křižovatky Štursova – Pastviny a to jako VPS****Stanovisko pořizovatele :**

Namítajícím navrhované dopravní propojení lokality Kn-3 na ul. Hlavní je blokováno vydaným územním rozhodnutím na stavbu na pozemcích p.č. 1052/1-4, 1050,1051 v k.ú. Komín, které s tímto propojením nepočítá a zpracovatelem Konceptu ÚPmB nebylo v žádné variantě navrženo. Připojení je řešeno z ulice Houškovy plochou veřejné služby území, která je vymezena jako VPS pod označením Xd-578/m.

Systém odkanalizování lokality Kn-3 je řešen v Generelu kmenové stoky B, napojení na ostatní inž. sítě bude řešeno s jejich provozovateli na základě konkrétního požadavku.

***Části námítky se vyhovuje a to v požadavku na připojení komunikace do ulice Houškovy; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Kn-3 řešte v rozsahu var. I. s doplněním odkanalizování návrhové lokality Kn-3 dle Generelu odkanalizování kmenové stoky B.

**1382N** **Námítka – požadavek na vymezení komunikace a inženýrských sítí v návaznosti na ulici Houškovu (lokality Kn-3) a její prodloužení do křižovatky Štursova – Pastviny a to jako VPS****Stanovisko pořizovatele:**

Namítajícím navrhované dopravní propojení lokality Kn-3 na ul. Hlavní je blokováno vydaným územním rozhodnutím na stavbu na pozemcích p.č. 1052/1-4, 1050,1051 v k.ú. Komín, které s tímto propojením nepočítá a zpracovatelem Konceptu ÚPmB nebylo v žádné variantě navrženo. Připojení je řešeno z ulice Houškovy plochou veřejné služby území, která je vymezena jako VPS pod označením Xd-578/m.

Systém odkanalizování lokality Kn-3 je řešen v Generelu kmenové stoky B, napojení na ostatní inž. sítě bude řešeno s jejich provozovateli na základě konkrétního požadavku.

***Části námítky se vyhovuje a to v požadavku na připojení komunikace do ulice Houškovy; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Kn-3 řešte v rozsahu var. I. s doplněním odkanalizování návrhové lokality Kn-3 dle Generelu odkanalizování kmenové stoky B.

**1383N** **Námítka – požadavek na vymezení komunikace a inženýrských sítí v návaznosti na ulici Houškovu (lokality Kn-3) a její prodloužení do křižovatky Štursova – Pastviny a to jako VPS****Stanovisko pořizovatele:**

Namítajícím navrhované dopravní propojení lokality Kn-3 na ul. Hlavní je blokováno vydaným územním rozhodnutím na stavbu na pozemcích p.č. 1052/1-4, 1050,1051 v k.ú. Komín, které s tímto propojením nepočítá a zpracovatelem Konceptu ÚPmB nebylo v žádné variantě navrženo. Připojení je řešeno z ulice Houškovy plochou veřejné služby území, která je vymezena jako VPS pod označením Xd-578/m.

Systém odkanalizování lokality Kn-3 je řešen v Generelu kmenové stoky B, napojení na ostatní inž. sítě bude řešeno s jejich provozovateli na základě konkrétního požadavku.

*Části námítky se vyhovuje a to v požadavku na připojení komunikace do ulice Houškovy; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Kn-3 řešte v rozsahu var. I. s doplněním odkanalizování návrhové lokality Kn-3 dle Generelu odkanalizování kmenové stoky B.

**1384N** **Námítka – požadavek na vymezení komunikace a inženýrských sítí v návaznosti na ulici Houškovu (lokality Kn-3) a její prodloužení do křižovatky Štursova – Pastviny a to jako VPS****Stanovisko pořizovatele :**

Namítajícím navrhované dopravní propojení lokality Kn-3 na ul. Hlavní je blokováno vydaným územním rozhodnutím na stavbu na pozemcích p.č. 1052/1-4, 1050,1051 v k.ú. Komín, které s tímto propojením nepočítá a zpracovatelem Konceptu ÚPmB nebylo v žádné variantě navrženo. Připojení je řešeno z ulice Houškovy plochou veřejné služby území, která je vymezena jako VPS pod označením Xd-578/m.

Systém odkanalizování lokality Kn-3 je řešen v Generelu kmenové stoky B, napojení na ostatní inž. sítě bude řešeno s jejich provozovateli na základě konkrétního požadavku.

***Části námítky se vyhovuje a to v požadavku na připojení komunikace do ulice Houškovy; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Kn-3 řešte v rozsahu var. I. s doplněním odkanalizování návrhové lokality Kn-3 dle Generelu odkanalizování kmenové stoky B.

**1487N JET IMPERA, a. s.**

**Námítka – proti omezení výstavby a využití území nově stanovenou záplavovou zónou, požadavek, aby se územní plán zabýval možnostmi využití záplavové zóny dle rozhodnutí KÚ**

**Stanovisko pořizovatele :**

Namítající reaguje na stav nově vyhlášeného záplavového území (2010), kterým je předmětná plocha zasažena. Nově vyhlášené záplavové území vycházelo z návrhového průtoku neovlivněného vodními nádržemi Vír a Brno podle výpočtu provedeného v rámci Generelu odvodnění města Brna – část Vodní toky. Vlastník pozemků namítá, že území je záplavami ohroženo minimálně (díky Brněnské přehradě.) Podle vyjádření vodoprávního úřadu (OVLHZ MMB) se nemají ve stanovených záplavových oblastech navrhovat stavby pro bydlení, zdravotnictví, školství apod. Míra nebezpečí ohrožení záplavami se pro tento účel nerozlišuje. Podmínky pro výstavbu v návrhových plochách pro bydlení apod. zůstávají stejné (realizace protipovodňové ochrany).

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zakreslete aktuální stav záplavového území.



**1660N JURAL, s.r.o.,** XXXXXXXXXX

### **Námítka – proti změně využití bývalého areálu ZD Komín z ploch pro zemědělskou výrobu PZ na plochy sportu S**

#### **Stanovisko pořizovatele :**

Území mezi ulicí Kníničskou a nově navrženou propojkou Komín – Medlánky – Ivanovice (u stávajícího nákupního areálu s obchodním centrem OBI) zahrnuje rozvojovou lokalitu Kn-4. V Konceptu ÚP je mj. v této lokalitě vymezena plocha nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X/a2. Plochy X se vymezují výhradně ve vazbě na kapacitní komunikace. Tento požadavek však v dané lokalitě nelze splnit.

Využití části rozvojové lokality Kn-4 pro plochy sportu S vycházelo z územní studie Rekreační zóna Svratecké údolí, jejímž účelem bylo vyhodnotit současné fungující sportovně – rekreační zařízení včetně prověření možnosti umístění významnějších sportovně rekreační aktivit, v tomto případě areálu pro cyklistiku - velodrom. Vzhledem k tomu že územní studie pořízená v roce 2008 prověřila umístění velodromu v lokalitě při ulici Hněvkovského, na pozemcích v majetku města Brna k tomuto účelu prozatím rezervovaných, není třeba dále sledovat původní, nyní již překonanou. Bývalý areál JZD je nutné opětovně vyhodnotit pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

S ohledem na uvedené okolnosti pořizovatel dává pokyn oproti 3 variantám Konceptu k novému vymezení (vyjma nezměněné severní části pro bydlení). V sousedství lokality Kn-4 budou stabilizované plochy vymezeny – severní část (areál OBI a Penny market) jako plocha W/a2 (odpovídá platnému ÚPmB) a jižní část jako plocha E/a2. Lokalita Kn-4 (mimo plochy bydlení) bude vymezena jako plocha komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek v severozápadní části lokality), plocha lehké výroby E/a2 (ve střední části). Lokalita bývalého JZD bude opětovně vyhodnocena pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Toto nové vymezení zajistí stabilizaci stávajících komerčních ploch a umožní zachování i rozvoj lehké výroby v areálu zahradnictví a areálu bývalého areálu JZD. Toto řešení je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak i částečně s vyjádřením MČ a vyhovuje i obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti.

***Námítce se vyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

V rozvojové lokalitě Kn-4 (vyjma severní části pro bydlení, kterou ponechte beze změn) nově vymezte a rozdělte severní část návrhové plochy X/a2 na návrhovou plochu komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek) a návrhovou plochu lehké výroby E/a2 (ve střední části lokality) a v lokalitě bývalého areálu JZD opětovně vyhodnoťte území pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Stávající areál OBI vymezte jako stabilizovanou plochu W/a2 a stávající areál SIKA vymezte jako stabilizovanou plochu E/a2.

1661N

**Námítka – proti změně plochy bydlení (dle stávajícího ÚPmB) na plochu zeleně na pozemku námitkáře (dle var. I a III). Nesouhlas s návrhem příjezdové komunikace, požadavek vést komunikaci po stávající cestě v majetku SMB, požadavek na doplnění trasy stávající komunikace (vedené Žlebem)**

**Stanovisko pořizovatele :**

Pozemky namítající jsou ve variantách I a III Konceptu zpracovatelem vyhodnoceny jako plocha městské zeleně Z. Ve variantě II je část pozemku součástí rozvojové lokality Kn-8 pro bydlení. Vymezení jižní části této rozvojové lokality je převzato z platného ÚPmB.

Vymezení návrhové plochy městské zeleně Z v severní části rozvojové lokality Kn-8 dle var. I koresponduje s rozvojem potřeb rekreačního zázemí obyvatel města v přírodě blízkém prostředí v návaznosti na plochy bydlení. Navržená plocha městské zeleně tvoří pozvolný přechod mezi obytným územím a volnou krajinou, naváže na vodní a vodohospodářskou plochu a bude ukončena biokoridorem LBK 39. Přívalové vody Komínského potoka budou zachycovány v retenčním prostoru tvořeném tzv. suchým poldrem (plocha H), který bude vhodně doplněn přírodní zázemím plochy městské zeleně Z. Celý tento systém řeší funkční protipovodňovou ochranu území a posiluje retenční schopnost krajiny. MŽP jako dotčený orgán zajišťující zájmy ochrany ZPF a ŽP požaduje lokalitu Kn-8 nezastavovat, preferuje dopracování návrhu dle var.I. S ohledem na tyto požadavky, avšak při zachování právních vztahů a kontinuity s platným ÚPmB, pořizovatel dává pokyn lokalitu Kn-8 (dle var. II) vymezit pouze v její jižní části v rozsahu dle platného ÚPmB. Severní část lokality bude řešena dle var. I. jako plocha Z.

Redukcí lokality Kn-8 bude přehodnocena i vnitřní obsluha území (část VPS Xd-507/m) a severní dopravní napojení této redukované části bude zrušeno. Do doby realizace cílového stavu lze v předmětné ploše zachovat stávající využití jako ZPF.

Doplnění komunikace vedené Žlebem je nad podrobnost zpracování Konceptu ÚP.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování lokality pro bydlení v rozsahu dle platného ÚPmB; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Kn-8 (dle var. II) vymezte pouze v její jižní části v rozsahu dle platného ÚPmB, zbývajících severní část řešte dle var. I. jako plochu Z.

**1662N**

**Námítka – proti změně plochy bydlení (dle stávajícího ÚPmB) na plochu zeleně na pozemku namítajícího (dle var. I a III). Nesouhlas s návrhem příjezdové komunikace, požadavek vést komunikaci po stávající cestě v majetku SMB, požadavek na doplnění trasy stávající komunikace (vedené Žlebem)**

**Stanovisko pořizovatele :**

Pozemky namítající jsou ve variantách I a III Konceptu zpracovatelem vyhodnoceny jako plocha městské zeleně Z. Ve variantě II je část pozemku součástí rozvojové lokality Kn-8 pro bydlení. Vymezení jižní části této rozvojové lokality je převzato z platného ÚPmB.

Vymezení návrhové plochy městské zeleně Z v severní části rozvojové lokality Kn-8 dle var. I koresponduje s rozvojem potřeb rekreačního zázemí obyvatel města v přírodě blízkém prostředí v návaznosti na plochy bydlení. Navržená plocha městské zeleně tvoří pozvolný přechod mezi obytným územím a volnou krajinou, naváže na vodní a vodohospodářskou plochu a bude ukončena biokoridorem LBK 39. Přívalové vody Komínského potoka budou zachycovány v retenčním prostoru tvořeném tzv. suchým poldrem (plocha H), který bude vhodně doplněn přírodní zázemím plochy městské zeleně Z. Celý tento systém řeší funkční protipovodňovou ochranu území a posiluje retenční schopnost krajiny. MŽP jako dotčený orgán zajišťující zájmy ochrany ZPF a ŽP požaduje lokalitu Kn-8 nezastavovat, preferuje dopracování návrhu dle var.I. S ohledem na tyto požadavky, avšak při zachování právních vztahů a kontinuity s platným ÚPmB, pořizovatel dává pokyn lokalitu Kn-8 (dle var. II) vymezit pouze v její jižní části v rozsahu dle platného ÚPmB. Severní část lokality bude řešena dle var. I. jako plocha Z.

Redukcí lokality Kn-8 bude přehodnocena i vnitřní obsluha území (část VPS Xd-507/m) a severní dopravní napojení této redukované části bude zrušeno. Do doby realizace cílového stavu lze v předmětné ploše zachovat stávající využití jako ZPF.

Doplnění komunikace vedené Žlebem je nad podrobnost zpracování Konceptu ÚP.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování lokality pro bydlení v rozsahu dle platného ÚPmB; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Kn-8 (dle var. II) vymezte pouze v její jižní části v rozsahu dle platného ÚPmB, zbývajících severní část řešte dle var. I. jako plochu Z.

**1663N PENSIERO,a.s.**

**Námítka – proti změně plochy bydlení (dle stávajícího ÚPmB) na plochu zeleně na pozemku namítajícího (dle var. I a III). Nesouhlas s návrhem příjezdové komunikace, požadavek vést komunikaci po stávající cestě v majetku SMB, požadavek na doplnění trasy stávající komunikace (vedené Žlebem)**

**Stanovisko pořizovatele :**

Pozemky namítající jsou ve variantách I a III Konceptu zpracovatelem vyhodnoceny jako plocha městské zeleně Z. Ve variantě II je část pozemku součástí rozvojové lokality Kn-8 pro bydlení. Vymezení jižní části této rozvojové lokality je převzato z platného ÚPmB.

Vymezení návrhové plochy městské zeleně Z v severní části rozvojové lokality Kn-8 dle var. I koresponduje s rozvojem potřeb rekreačního zázemí obyvatel města v přírodě blízkém prostředí v návaznosti na plochy bydlení. Navržená plocha městské zeleně tvoří pozvolný přechod mezi obytným územím a volnou krajinou, naváže na vodní a vodohospodářskou plochu a bude ukončena biokoridorem LBK 39. Přívalové vody Komínského potoka budou zachycovány v retenčním prostoru tvořeném tzv. suchým poldrem (plocha H), který bude vhodně doplněn přírodní zázemím plochy městské zeleně Z. Celý tento systém řeší funkční protipovodňovou ochranu území a posiluje retenční schopnost krajiny. MŽP jako dotčený orgán zajišťující zájmy ochrany ZPF a ŽP požaduje lokalitu Kn-8 nezastavovat, preferuje dopracování návrhu dle var.I. S ohledem na tyto požadavky, avšak při zachování právních vztahů a kontinuity s platným ÚPmB, pořizovatel dává pokyn lokalitu Kn-8 (dle var. II) vymezit pouze v její jižní části v rozsahu dle platného ÚPmB. Severní část lokality bude řešena dle var. I. jako plocha Z.

Redukcí lokality Kn-8 bude přehodnocena i vnitřní obsluha území (část VPS Xd-507/m) a severní dopravní napojení této redukované části bude zrušeno. Do doby realizace cílového stavu lze v předmětné ploše zachovat stávající využití jako ZPF.

Doplnění komunikace vedené Žlebem je nad podrobnost zpracování Konceptu ÚP.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování lokality pro bydlení v rozsahu dle platného ÚPmB; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Kn-8 (dle var. II) vymezte pouze v její jižní části v rozsahu dle platného ÚPmB, zbývajících severní část řešte dle var. I. jako plochu Z.

## 1665N ČTYŘLÍSTEK ZAHRADNICKÉ SLUŽBY, s.r.o.

**Námítka – nesouhlas se zařazením do ploch sportu a komerce na území bývalého zemědělského družstva a zahradnictví, požadavek na ponechání v ploše zemědělské výroby (PZ) dle stávajícího ÚPmB**

### **Stanovisko pořizovatele :**

Dle Zadání ÚP k současným problémům občanské vybavenosti ve městě Brně patří výstavba velkých obchodních center a neustálý tlak na výstavbu dalších, která daleko převýšila veškerá očekávání s výraznými důsledky na dopravu. Tento nedostatek se promítá do stanovených cílů Zadání, které požaduje zachování kontinuálně hierarchicky rozvíjené struktury města a jeho center (lokální centra, centra městských částí, střed města a v rozvojových osách urbanistické struktury) jako přirozených lokalit koncentrace zařízení občanské vybavenosti. Požadavkem na řešení je občanskou vybavenost komerčních zájmů lokalizovat za předpokladu zamezení nadměrnému přetěžování rozhodujících komunikací nově generovanou automobilovou dopravou, komerční zařízení lokalizovat v pěší dostupnosti a ve vazbě na MHD. Zařízení nadměstská je třeba umísťovat s vazbou na základní komunikační systém.

Vývoj v oblasti maloobchodu mapuje Průzkum maloobchodní sítě ( zprac. Geografický ústav MU - poslední průzkum z r. 2009). Tento dokument upozorňuje na zvyšující se negativní vlivy těchto zařízení na strukturu maloobchodu i na dopravní zátěž, projevující se v centrální části města i v jeho okrajových částech.

Území mezi ulicí Kníničskou a nově navrženou propojkou Komín – Medláňky – Ivanovice (u stávajícího nákupního areálu s obchodním centrem OBI) zahrnuje rozvojovou lokalitu Kn-4. V Konceptu ÚP je mj. v této lokalitě vymezena plocha nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X/a2. Plochy X se vymezují výhradně ve vazbě na kapacitní komunikace. Tento požadavek však v dané lokalitě nelze splnit.

Využití části rozvojové lokality Kn-4 pro plochy sportu S vycházelo z územní studie Rekreační zóna Svratecké údolí, jejímž účelem bylo vyhodnotit současné fungující sportovně – rekreační zařízení včetně prověření možnosti umístění významnějších sportovně rekreační aktivit, v tomto případě areálu pro cyklistiku - velodrom. Vzhledem k tomu že územní studie pořízená v roce 2008 prověřila umístění velodromu v lokalitě při ulici Hněvkovského, na pozemcích v majetku města Brna k tomuto účelu prozatím rezervovaných, není třeba dále sledovat původní, nyní již překonanou. Bývalý areál JZD je nutné opětovně vyhodnotit pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

S ohledem na uvedené okolnosti pořizovatel dává pokyn oproti 3 variantám Konceptu k novému vymezení (vyjma nezměněné severní části pro bydlení). V sousedství lokality Kn-4 budou stabilizované plochy vymezeny – severní část (areál OBI a Penny market) jako plocha W/a2 (odpovídá platnému ÚPmB) a jižní část jako plocha E/a2. Lokalita Kn-4 (mimo plochy bydlení) bude vymezena jako plocha komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek v severozápadní části lokality), plocha lehké výroby E/a2 (ve střední části). Lokalita bývalého JZD bude opětovně vyhodnocena pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Toto nové vymezení zajistí stabilizaci stávajících komerčních ploch a umožní zachování i rozvoj lehké výroby v areálu zahradnictví a areálu bývalého areálu JZD. Toto řešení je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak i částečně s vyjádřením MČ a vyhovuje i obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V rozvojové lokalitě Kn-4 (vyjma severní části pro bydlení, kterou ponechte beze změn) nově vymezte a rozdělte severní část návrhové plochy X/a2 na návrhovou plochu komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek) a návrhovou plochu lehké výroby E/a2 (ve střední části lokality) a v lokalitě bývalého areálu JZD opětovně vyhodnoťte území pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Stávající areál OBI vymezte jako stabilizovanou plochu W/a2 a stávající areál SIKa vymezte jako stabilizovanou plochu E/a2.

**1666N** **Námitka – proti hluku z letiště Medlánky, který obtěžuje osídlenou část Komína, požadavek na vyloučení motorového létání****Stanovisko pořizovatele:**

Dle schváleného zadání je ve všech variantách konceptu veřejné letiště Medlánky stabilizováno. Nabízí se zde prostor pro letecký sport (zejména kluzáky a také motorové kluzáky) a doplňuje se tak nabídka volnočasových aktivit obyvatelstva. Je zde umožněna činnost sportovního a rekreačního bezmotorového létání pro piloty včetně jejich výcviku i řada dalších volnočasových aktivit jako jsou letecké dny, společenské a sportovní akce. Tato sportovně rekreační činnost v rozsahu, jakou umožňuje stabilizovaná plocha, je i slučitelná s požadavky na ochranu okolní přírody a krajiny a není ani v kolizi s obytným územím, které je v dostatečném odstupu.

K prostorovému vymezení vzletové a přistávací dráhy (VPD) a souvisejících manipulačních ploch a zařízení již došlo v rámci platného územního plánu - jeho změnou č. B25/08-I. VPD je stabilizována jako travnatá a nepředpokládá se její zpevnování. S ohledem na způsob hospodaření a výskyt chráněných živočichů (území letiště významným krajinným prvkem - systlí rezervace), Koncept ÚP nepředpokládá změnu současného stavu.

***Námitce se nevyhovuje.***

**1667N SIKA CZ, s.r.o.****Námítka – požadavek na zachování plochy pro výrobu (dle vymezení ve stávajícím ÚPmB)****Stanovisko pořizovatele :**

Území mezi ulicí Kníničskou a nově navrženou propojkou Komín – Medlánky – Ivanovice (u stávajícího nákupního areálu s obchodním centrem OBI) zahrnuje rozvojovou lokalitu Kn-4. V Konceptu ÚP je mj. v této lokalitě vymezena plocha nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X/a2. Plochy X se vymezují výhradně ve vazbě na kapacitní komunikace. Tento požadavek však v dané lokalitě nelze splnit.

Využití části rozvojové lokality Kn-4 pro plochy sportu S vycházelo z územní studie Rekreační zóna Svratecké údolí, jejímž účelem bylo vyhodnotit současné fungující sportovně – rekreační zařízení včetně prověření možnosti umístění významnějších sportovně rekreační aktivit, v tomto případě areálu pro cyklistiku - velodrom. Vzhledem k tomu že územní studie pořízená v roce 2008 prověřila umístění velodromu v lokalitě při ulici Hněvkovského, na pozemcích v majetku města Brna k tomuto účelu prozatím rezervovaných, není třeba dále sledovat původní, nyní již překonanou. Bývalý areál JZD je nutné opětovně vyhodnotit pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

S ohledem na uvedené okolnosti pořizovatel dává pokyn oproti 3 variantám Konceptu k novému vymezení (vyjma nezměněné severní části pro bydlení). V sousedství lokality Kn-4 budou stabilizované plochy vymezeny – severní část (areál OBI a Penny market) jako plocha W/a2 (odpovídá platnému ÚPmB) a jižní část jako plocha E/a2. Lokalita Kn-4 (mimo plochy bydlení) bude vymezena jako plocha komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek v severozápadní části lokality), plocha lehké výroby E/a2 (ve střední části). Lokalita bývalého JZD bude opětovně vyhodnocena pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Toto nové vymezení zajistí stabilizaci stávajících komerčních ploch a umožní zachování i rozvoj lehké výroby v areálu zahradnictví a areálu bývalého areálu JZD. Toto řešení je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak i částečně s vyjádřením MČ a vyhovuje i obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti.

***Námítce se vyhovuje.*****Pokyn pro zpracovatele:**

V rozvojové lokalitě Kn-4 (vyjma severní části pro bydlení, kterou ponechte beze změn) nově vymezte a rozdělte severní část návrhové plochy X/a2 na návrhovou plochu komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek) a návrhovou plochu lehké výroby E/a2 (ve střední části lokality) a v lokalitě bývalého areálu JZD opětovně vyhodnoťte území pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Stávající areál OBI vymezte jako stabilizovanou plochu W/a2 a stávající areál SIKA vymezte jako stabilizovanou plochu E/a2.



## **PŘÍLOHA C**

**Vyhodnocení, jak byly zohledněny námítky (občanů, zástupců veřejnosti, občanských sdružení a ostatních) a připomínky (okolních obcí, městských částí, občanů, zástupců veřejnosti, občanských sdružení a ostatních)**

*(z důvodu velkého počtu stránek je příloha C členěna do 8 svazků)*

### **svazek č. 3**

## **Vyhodnocení námitek občanů**

**Brno – Královo Pole**

**Brno – Líšeň**

**Brno – Maloměřice a Obřany**

**Brno – Medlánky**

| <b>MČ BRNO-KRÁLOVO POLE</b> |            |  |                         |
|-----------------------------|------------|--|-------------------------|
| OBČANÉ - NÁMITKY            |            |  |                         |
| PODÁNÍ                      |            | JMÉNO / NÁZEV FIRMY                    | vyhodnocení<br>shodné s |
| ID                          | č.j.       |  |                         |
| 76 N                        | 0066104_11 | JCh                                    |                         |
| 77 N                        | 0066098_11 | Atelier Chlup                          |                         |
| 195 N                       | 0076801_11 | Atelier Chlup                          |                         |
| 434 N                       | 0086642_11 | Czech Technology Park a.s.             |                         |
| 447 N                       | 0087035_11 | JR                                     |                         |
| 470 N                       | 0081386_11 | VUT v Brně, VK                         |                         |
| 525 N                       | 0089333_11 | FUERTEES Development s r.o.            |                         |
| 546 N                       | 0089358_11 | VAKA Brno, s.r.o                       |                         |
| 721 N                       | 0094678_11 | JP                                     |                         |
| 742 N                       | 0094780_11 | OFFICE - Šumavská, s.r.o.              |                         |
| 752 N                       | 0094829_11 | EF, JD                                 |                         |
| 840 N                       | 0088913_11 | VK                                     |                         |
| 904 N                       | 0098440_11 | ES                                     |                         |
| 958 N                       | 0089923_11 | IR                                     |                         |
| 1188 N                      | 0100993_11 | DK                                     |                         |
| 1189 N                      | 0101044_11 | DK                                     |                         |
| 1190 N                      | 0101203_11 | ZN                                     |                         |
| 1191 N                      | 0101207_11 | ZN                                     |                         |
| 1255 N                      | 0102831_11 | JK                                     |                         |
| 1256 N                      | 0103356_11 | MVT ENERGO spol. s r.o.                |                         |
| 1257 N                      | 0103361_11 | ADMA, a.s.                             |                         |
| 1258 N                      | 0100544_11 | TESLA ELM I, a.s..                     |                         |
| 1259 N                      | 0100190_11 | Professional Facility Management, a.s. |                         |
| 1260 N                      | 0100711_11 | DM, PM                                 |                         |
| 1261 N                      | 0100325_11 | EF, JD                                 |                         |
| 1262 N                      | 0100218_11 | MV                                     |                         |
| 1263 N                      | 0100231_11 | JG                                     |                         |
| 1264 N                      | 0100227_11 | JČ                                     |                         |
| 1265 N                      | 0100238_11 | RD, JD                                 |                         |
| 1266 N                      | 0102126_11 | JF                                     |                         |
| 1267 N                      | 0102143_11 | PK                                     |                         |
| 1268 N                      | 0102151_11 | JR                                     |                         |
| 1269 N                      | 0100639_11 | EB                                     |                         |
| 1270 N                      | 0100642_11 | PK                                     |                         |
| 1271 N                      | 0100690_11 | JŠ                                     |                         |
| 1272 N                      | 0101436_11 | GAZARO s.r.o.                          |                         |
| 1273 N                      | 0101620_11 | EB                                     |                         |

| <b>MČ BRNO-KRÁLOVO POLE</b> |            |                              |                      |
|-----------------------------|------------|------------------------------|----------------------|
| OBČANÉ - NÁMITKY            |            |                              |                      |
| PODÁNÍ                      |            | JMÉNO / NÁZEV FIRMY          | vyhodnocení shodné s |
| ID                          | č.j.       |                              |                      |
| 1274 N                      | 0101616_11 | ZČ                           |                      |
| 1275 N                      | 0101604_11 | KN                           |                      |
| 1276 N                      | 0101645_11 | OČ                           |                      |
| 1277 N                      | 0101709_11 | LP                           |                      |
| 1278 N                      | 0101708_11 | MP                           |                      |
| 1279 N                      | 0101706_11 | VN                           |                      |
| 1280 N                      | 0101702_11 | ZF                           |                      |
| 1281 N                      | 0101701_11 | HT                           |                      |
| 1478 N                      | 0091228_11 | Královopolská, a. s.         |                      |
| 1492 N                      | 0101671_11 | Imos development, a. s.      |                      |
| 1504 N                      | 0099028_11 | Technické muzeum v Brně      |                      |
| 1583 N                      | 0096071_11 | Cheshunt Stores ČR s.r.o.    |                      |
| 1584 N                      | 0096087_11 | EDEN Development, a.s.       |                      |
| 1585 N                      | 0096084_11 | EDEN Development, a.s.       |                      |
| 1586 N                      | 0096069_11 | Cheshunt Stores ČR s.r.o.    |                      |
| 1587 N                      | 0093689_11 | ZB                           |                      |
| 1588 N                      | 0105272_11 | MČ                           |                      |
| 1589 N                      | 0105010_11 | JK                           |                      |
| 1590 N                      | 0105014_11 | TZ                           |                      |
| 1591 N                      | 0105092_11 | JM, DŽ                       |                      |
| 1592 N                      | 0095514_11 | JS                           |                      |
| 1704 N                      | 0105282_11 | MŽ, VŽ                       |                      |
| 1706 N                      | 0106960_11 | TB                           |                      |
| 1707 N                      | 0106955_11 | MS                           |                      |
| 1708 N                      | 0106503_11 | SB, DK, ZN,<br>HP, JR,<br>EŽ |                      |
| 1708 N                      | 0096009_11 | SB, DK, ZN,<br>HP, JR,<br>EŽ | ID 1708 N            |
| 1709 N                      | 0106494_11 | SB, DK, ZN,<br>HP, JR,<br>EŽ | ID 1708 N            |
| 1710 N                      | 0106489_11 | SB, DK, ZN,<br>HP, JR,<br>EŽ | ID 1708 N            |
| 1711 N                      | 0106484_11 | SB, DK, ZN,<br>HP, JR,<br>EŽ | ID 1708 N            |
| 1712 N                      | 0106477_11 | SB, DK, ZN,<br>HP, JR,<br>EŽ | ID 1708 N            |

| <b>MČ BRNO-KRÁLOVO POLE</b> |                   |                              |                             |
|-----------------------------|-------------------|------------------------------|-----------------------------|
| <b>OBČANÉ - NÁMITKY</b>     |                   |                              |                             |
| <b>PODÁNÍ</b>               |                   | <b>JMÉNO / NÁZEV FIRMY</b>   | <b>vyhodnocení shodné s</b> |
| <b>ID</b>                   | <b>č.j.</b>       |                              |                             |
| <b>1713 N</b>               | <b>0106472_11</b> | SB, DK, ZN,<br>HP, JR,<br>EŽ | <b>ID 1708 N</b>            |
| <b>1960 N</b>               | <b>0111085_11</b> | JN                           |                             |
| <b>1961 N</b>               | <b>0111089_11</b> | JN                           |                             |
| <b>1962 N</b>               | <b>0111110_11</b> | JS                           |                             |
| <b>1963 N</b>               | <b>0111142_11</b> | PM                           |                             |

76N 

**Nesouhlasí se zařazením pozemku p.č.807/4, k.ú. Ponava, v němž je stávající objekt s architektonickým atelierem, do ploch V. Požaduje zařadit do ploch W.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětný pozemek je ve všech variantách konceptu součástí plochy veřejné vybavenosti V v souladu s platným ÚPmB, kde je účel využití volné plochy parků (ZP) pro botanickou zahradu s arboretem. Jižně od předmětného pozemku se nachází vedlejší vstup do arboreta.

Dle metodiky vymezení ploch s rozdílným způsobem využití jsou samostatně vymežovány zpravidla plochy o výměře nad 0,5 ha. Vymezení samostatné plochy pro komerční vybavenost W je v rozporu s touto metodikou, kde nelze zobrazovat plochy menší než 0,5 ha. Stávající využití nemovitosti není agregací do plochy V omezeno a je zajištěno Obecnými podmínkami využití území. U stávajících staveb a zařízení, zkolaudovaných ke dni účinnosti tohoto územního plánu, neodpovídající hlavnímu využití základní plochy V jsou záměry na změny těchto staveb a zařízení podmíněně přípustné za podmínky, že nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití.

***Námítce se nevyhovuje.***

**77N Atelier Chlup****1. Námitka proti zařazení pozemku p.č. 16/7, 17/1, 18, 34, 35 a 36 v k.ú. Sadová do funkčního využití V/N nebo V/ZS a žádá o zařazení do ploch B.****Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita Sa-1 pro bydlení v rodinných a bytových domech je v zahrádkách ve svahu nad Kociánkou. Ve všech variantách konceptu je doplněna plochou veřejné vybavenosti pro ZŠ a rozšíření stávajícího zařízení sociální péče a zdravotnictví. Obsluhu navrženého obytného celku řeší nové severovýchodní dopravní propojení ulic Kociánka - Okružní, s přemostěním údolí Zaječího potoka dle var. II. Předpokládaný nárůst počtu obyvatel vyžaduje respektovat vymezené zastavitelné plochy pro rozvoj veřejné vybavenosti v souladu s platným ÚPmB. Tyto plochy navazují na pozemky ve vlastnictví statutárního města Brna navrhované rovněž pro veřejnou vybavenost.

Tato občanská vybavenost bude sloužit i pro širší spádové území jako je Lesná a Soběšice. V předmětné lokalitě již není žádoucí vymezovat další zastavitelné plochy pro bydlení.

Koncepce rozvoje území dle konceptu odpovídá dlouhodobě sledovanému rozvoji v územním plánu od roku 1994.

*Námitce se nevyhovuje*

**2. Námitka proti umístění chráněného pohledu a hranice ploch chráněných pohledů, požadavek na přesunutí mimo pozemky žadatele.****Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné stanoviště je jedno z 5 navržených stanovišť chráněných pohledů. Základním kritériem pro jejich výběr byla vedle kvality pohledů na vedutu zejména snadná veřejná dostupnost. V oblasti vymezené jako plochy chráněných pohledů není možné umístit výškové budovy přesahující navrhovanou výškovou úroveň zástavby (3 – 6-16 m).

*Námitce se nevyhovuje.*

**195N Atelier Chlup****1. Námitka proti zařazení p.č. 16/7, 17/1, 18, 34, 35 a 36 v k.ú. Sadová do území, kde je stanoven požadavek na zpracování regulačního plánu RP-021.****Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita Sa-1 pro bydlení v rodinných a bytových domech a pro plochy veřejné vybavenosti je v zahrádkách ve svahu nad Kociánkou. Vzhledem k vydaným územním rozhodnutím dává pořizovatel pro tuto lokalitu pokyn zrušit povinnost zpracovat RP -021 v k.ú. Sadová.

*Námitce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zrušte povinnost zpracovat RP – 021 v k.ú. Sadová.

**2. Námitka proti zařazení předmětných pozemků do ploch VPS – občanské vybavení.****Stanovisko pořizovatele:**

Při vypořádání v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

Předmětné pozemky jsou součástí zastavitelných ploch pro veřejnou vybavenost V a jsou zařazeny do VPS a to pro veřejnou infrastrukturu – občanské vybavení, na které se nevztahuje institut vyvlastnění, ale je uplatňováno předkupní právo. Pro VPS pro dopravní infrastrukturu lze uplatnit vyvlastnění i předkupní právo v souladu se Stavebním zákonem. Toto právo je možností, jak realizovat tyto veřejně prospěšné stavby. Rozhodnutí o změně rozsahu VPS lze změnit na základě výsledků zprávy o uplatnění územního plánu, která se musí předložit Zastupitelstvu města Brna nejpozději do 4 let po vydání územního plánu.

V současné době pořizovatel upravuje návrh vyhodnocení s ohledem na stávající vývoj legislativy v územním plánování:

Návrh vymezení VPS a VPO se bude řídit požadavky k řešení, které jsou obsahem kap.I.6.2.

Pokynů.

*Námitce se vyhovuje dle výše uvedeného.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Doplňte legendu k výkresu VPS o vysvětlení kódu staveb dle textu kap. 15.1.4.

**434N Czech Technology Park a.s.****1. Požaduje vypustit podmínku zpracování regulačního plánu z plochy Me-1 a KP -5****Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na vydaná ÚR a potřebu úpravy vymezení funkčních ploch, prodloužení tramvajové trati směrem k Medlánkám a potřebu nově vymežit silniční propojení Purkyňova – Hudcova a cyklistické a pěší propojení z této komunikace přes Medlánecké kopce směrem na Turistickou ulici v Medlánkách není vhodné zpracování regulačního plánu dle vymezeného rozsahu v konceptu. Areál VUT bude řešen samostatně.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zrušte podmínku zpracování RP na plochách Me-1 a KP -5. Plochu Me-1 upravte dle vydaných ÚR, příp. zvažte stanovení podmínky zpracování územní studie na zastavitelné plochy bez vydaných ÚR včetně širších dopravních vazeb .

Pro rozvoj areálu VUT v části rozvojový lokality KP-5 vymezte podmínku na zpracování územní studie.

**2. Požaduje vrátit do původního stavu dle platného ÚPmB – úprava rozsahu plochy dopravní infrastruktury D a plochy komerční vybavenosti W.****Stanovisko pořizovatele:**

Plochu D/a3 (autobusová vozovna) a plochy Českého technologického parku Brno W/v3 s ohledem na nutnost zachování kontinuity je nezbytné vymežit dle platného ÚPmB. Současně je nutné provést úpravy, které vyplnou z dopravních vazeb propojení Purkyňova – Hudcova a prodloužení tramvajové trati.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu D/a3 (autobusová vozovna) a plochy Českého technologického parku Brno W/v3 vymezte dle platného ÚPmB. Současně proveďte úpravy, které vyplnou z dopravních vazeb propojení Purkyňova – Hudcova a prodloužení tramvajové trati.

**3. Požaduje vymežit koridor pro prodloužení tramvaje směrem k elektrorozvodně v Medlánkách.****Stanovisko pořizovatele:**

Viz 2.

*Námítce se vyhovuje.*

**4. Požaduje aktualizovat hranice ploch podle územního rozhodnutí (ÚR – č.j. UVŽPZ-1116/10 – ČTPB, Centrální zóna, 1. Etapa).****Stanovisko pořizovatele:**

Vydaná územní budou zpracovány do pokynů pro dopracování návrhu ÚP.

*Námítce se vyhovuje.*



**Pokyn pro zpracovatele:**

Zaktualizujte hranice ploch pro projekt Českého technologického parku Brno, Centrální zóna, 1. Etapa, podle vydaného územního rozhodnutí (ÚR – č.j. UVŽPZ-1116/10).

**5. Požaduje zařadit pozemek p.č.4767/214 a část pozemku p.č.4767/219 v k.ú. Královo Pole do ploch komerční vybavenosti W.****Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek je v rozporu s metodikou konceptu nového ÚP pro vymezení ploch z rozdílným způsobem využití. Dle ní jsou samostatně vymežovány zpravidla plochy o výměře nad 0,5 ha. Současně je chybně vymezen rozsah veřejných prostranství, která musí umožnit zkapacitnění dopravního napojení této části Českého technologického parku Brno a areálu VUT.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte rozsah veřejných prostranství dle platného ÚPmB.

447N 

**Požaduje vymezení pozemků p.č.534, 314/74, k.ú. Královo Pole na plochy smíšené obytné C/k4.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomu, že předmětné pozemky jsou dle platného ÚPmB součástí smíšené plochy obchodu a služeb, je vhodné toto využití zachovat s ohledem na smíšenost stávající zástavby.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vymezte blok Palackého třída – Kosmova – Božetěchova až po školský areál do stabilizované plochy smíšené obytné C/k4, areál školství vymezte samostatně jako plochu veřejné vybavenosti V.

**470N VUT v Brně,**

**VUT v Brně v návaznosti s dlouhodobou strategií podává námitky k jednotlivým lokalitám, kde jsou jejich areály dislokovány.**

- 1. Požaduje areál VUT v Brně při ulici Údolní a Úvoz (adresa: Údolní 53) vymezit do ploch transformace dle var. II a III.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při vypořádání v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

Vzhledem k tomu, že podle dlouhodobého záměru VUT v Brně nebude již předmětný areál primárně využíván k zajištění vzdělávacích a vědeckovýzkumných aktivit, lze požadavku na vymezení areálu do ploch transformace vyhovět, protože požadované využití bylo součástí var. II a III.

Toto vyhodnocení již neodpovídá současnému stavu legislativy v územním plánování:

Ponechání návrhu ploch transformace (Y) – jde zejména o lokality „brownfield“ – bez jednoznačného uvedení hlavního (tj. cílového) způsobu využití neodpovídá metodickým doporučením MMR, která vycházejí z reálné praxe. Důvodem je obtížnost posuzování přípustnosti jednotlivých záměrů z hlediska souladu s funkčním využitím, které by mělo **být jednoznačně a věcně vyjádřeno**. Proto se bude zpracovatel těmito plochami znovu zabývat a navrhne vhodné cílové využití s ohledem na dlouhodobou strategii rozvoje VUT. Plochy transformace nebudou v novém ÚP nadále používány a nebudou vymezovány.

Pořizovatel v roce 2017 dává pokyn, aby zpracovatel navrhl konkrétní funkční využití, které bude odpovídat dlouhodobé strategii rozvoje VUT.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Areál VUT v Brně při ulici Údolní a Úvoz (adresa: Údolní 53) v k.ú. Stránice navrhnete pro konkrétní funkční využití v souladu s dlouhodobou strategií VUT.

- 2. Požaduje areál VUT v Brně při ulici Rybářská (adresa: Rybářská 13/15) vymezit do ploch smíšených obytných dle varianty I.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomu, že podle dlouhodobého záměru VUT v Brně již nebude areál Fakulty výtvarných umění primárně využíván k zajištění vzdělávacích a vědeckovýzkumných aktivit, lze požadavku na vymezení areálu do ploch smíšených obytných vyhovět, protože požadované využití bylo součástí var. I.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Areál Fakulty výtvarných umění VUT v Brně při ulici Rybářská (adresa: Rybářská 13/15) v k.ú. Staré Brno řešte dle var. I pro plochu smíšenou obytnou -C.

- 3. Požaduje v areálu VUT v Brně na Kraví hoře na pozemcích ve svém vlastnictví změnu využití na plochy transformace, kde má zájem na části areálu umístit Fakultu výtvarných umění (FAVU) primárně pro vzdělávací činnost s respektováním zájmu města zde vytvořit dostatečný prostor veřejné zeleně.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Kraví Hory je v platném ÚPmB a dle Územního plánu zóny Kraví Hora dlouhodobě rezervována pro realizaci celoměstského parku, který nadále trvá, proto je nezbytné předchozí návrh řešení převzít i do nového územního plánu. Svou polohou prakticky v centru města, dobrou dostupností MHD a příhodnou expozicí je pro rekreační využití širokou veřejností téměř předurčena a tím je tedy považována za nejvhodnější lokalitu pro tento účel.

Stávající využití části lokality Kraví Hory pro různé formy odpočinku, relaxaci a sportu již tvoří základ pro další územní rozvoj pro rekreační aktivity. V konceptu je využití na části předmětného území (plavecký stadion s koupalištěm včetně severně navazujících sportovních aktivit) navrženo variantně, ve var. I stabilizovaná plocha sportu, ve var. II a III návrhová plocha městské zeleně. Pořizovatel dává pokyn, že realizované sportovní areály v lokalitě Kraví hory budou dle var. I součástí stabilizovaného území plochy sportu S/o1 s omezenou zástavbou. V této ploše je umožněna výstavba budov max. do 10% plochy (vztaženo k velikosti pozemku a zároveň k velikosti základní plochy) ve výškovém rozpětí 3 až 7 metrů. Pozemky ve vlastnictví VUT v Brně v předmětné lokalitě Kraví hora jsou ve všech variantách konceptu z převážné části určeny pro městskou zeleň, část plochy dle var. I. je začleněna do stabilizovaného území do ploch sportu. Stávající objekty předmětného areálu, které neodpovídají hlavnímu využití základní plochy včetně záměrů na jejich změny, jsou zde podmíněně přípustné, pokud změnou nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití. Lze tedy stavby ve vlastnictví VUT v Brně dle uvedených podmínek nadále využívat. Předmětný areál, který je součástí rozsáhlé plochy pro městskou zeleň, má charakter ploch tzv. brownfields (BF), pro kterou koncept stanovil nejoptimálnější cílové využití pro záměr celoměstského parku. Zároveň se nejedná o lokalitu BF umožňující variabilnější využití, kde se konkrétní využití území specifikuje až při detailnějším prověření lokality s konkrétním investičním záměrem. Proto nelze požadavku VUT v Brně na zařazení tohoto areálu do ploch transformace vyhovět.

Uvedený dlouhodobý záměr výstavby FAVU v části areálu ve vlastnictví VUT v Brně, který bude primárně sloužit pro vzdělávací činnost, není v plochách pro městskou zeleň přípustný.

***Námítka se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Kraví hory v k.ú. Veverí řešte dle var. I, kde jsou stávající sportovní areály součástí stabilizovaného území pro sport.

- 4. Požaduje v areálu VUT v Brně Pod Palackého vrchem v k.ú. Královo Pole vymezit pozemek č.p. 4767/176 do ploch veřejné vybavenosti, protože plocha krajinné zeleně neodpovídá vydanému územnímu rozhodnutí.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomu, že je předmětný pozemek sousedící se sportovním areálem VUT v Brně součástí vydaného územního rozhodnutí na stavbu přístupové komunikace s parkovištěm pro imobilní návštěvníky, je nutné upravit rozsah stabilizované plochy krajinné zeleně dle vydaného ÚR. Předmětná přístupová komunikace s parkovištěm na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna není součástí vysokoškolského komplexu, proto bude součástí plochy veřejné obsluhy území. Obecně lze stávající a navrhované komunikace zahrnout do ploch veřejné vybavenosti, pokud jsou situovány uvnitř těchto ploch a slouží pro vnitřní obsluhu jednoho funkčního celku - areálu.

***Části námítka se vyhovuje, a to v požadavku, že plocha krajinné zeleně bude upravena dle vydaného ÚR pro plochu veřejné obsluhy území; ve zbývajících částech námítka v požadavku na vymezení předmětného pozemku do ploch veřejné vybavenosti se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozsah stabilizované plochy krajinné zeleně na pozemku p.č. 4767/176 v k.ú. Královo Pole upravte dle vydaného ÚR, přístupovou komunikaci včetně parkoviště vymezte do ploch veřejné obsluhy území.

**5. Požaduje v areálu VUT v Brně Pod Palackého vrchem v k.ú. Medlánky upravit rozsah ploch dle platných územní rozhodnutí vydaných pro předmětnou lokalitu.****Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel dává pokyn při úpravě vymezení ploch veřejné vybavenosti pro VUT v Brně Pod Palackého vrchem v k.ú. Medlánky při ul. Purkyňova zohlednit platná ÚR. Plochy veřejné vybavenosti jsou ve všech variantách konceptu vymezeny shodně.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozsah ploch veřejné vybavenosti v areálech VUT v Brně Pod Palackého vrchem v k.ú. Medlánky při ul. Purkyňova upravte dle platných ÚR.

**525N FUERTES Development s r.o.****Požaduje místo W/d2 změnit na W/k5.****Stanovisko pořizovatele:**

Vymezení předmětné funkční plochy W/d2 v bloku Palackého třída - Dalimilova – Tylova neodpovídá navrhovanému využití (návrhová plocha SO, BO, SV) a intenzitě využití dle platného ÚPmB (IPP 1,0). Proto je žádoucí tento blok rozdělit na dvě funkční plochy s návrhem vhodného plošného uspořádání zástavby navazující na stávající okolní zástavbu tzn. W/v3 a C/k4 v rozsahu návrhové plochy bydlení dle platného ÚPmB.

*Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na částečné zvýšení výškové úrovně zástavby v přestavbové ploše W; ve zbývajících částech námítky se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Blok Palackého třída- Dalimilova – Tylova rozdělte na dvě přestavbové plochy W/v3 a na C/k4 v rozsahu návrhové plochy bydlení dle platného ÚPmB.

**546N VAKA Brno, s.r.o**

**Požaduje využití části pozemků ve svém vlastnictví východně podél obchodního centra Tesco pro výrobu a služby.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné pozemky jsou ve všech variantách součástí rozvojové lokality Po-3 pro plochu komerční vybavenosti W. Dle metodiky vymezení ploch s rozdílným způsobem využití jsou samostatně vymežovány zpravidla plochy o výměře nad 0,5 ha. Vymezení samostatné plochy pro výrobu je v rozporu s touto metodikou.

Pro stávající i uvažované využití a vzhledem k návrhu využití navazujícího území je toto využití nejvhodnější. Plochy komerční vybavenosti W připouští stávající i uvažované využití a výroba je zde podmíněně přípustná, pokud je slučitelná s hlavním využitím a pokud je její celkový rozsah menší než plocha hlavního využití. Přičemž hlavní využití je využití pro komerční vybavení (obchod, ubytování, stravování, služby, věda + výzkum, administrativa, výstavnictví).

***Námítce se nevyhovuje.***

721N 

**Nesouhlasí se změnou obytné zóny na sportovní - garáž na pozemku p.č. 2525 v k.ú. Královo Pole v lokalitě garážového dvora Červinkova.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Garážový dvůr Červinkova je ve všech variantách řešen v souladu s platným ÚPmB, severní část je součástí přestavbové plochy sportu S, která je součástí sportovního areálu Vodova celoměstského významu. Vzhledem k nedostatku příležitostí pro pohybové aktivity a denní rekreaci v kompaktně zastavěném území města je nezbytné stávající sportovní areály respektovat a umožnit jejich přiměřený rozvoj. Stávající garážový dvůr v ploše přestavby pro S není stabilizován a jeho využití je možné do doby realizace cílového návrhu využít. Pořizovatel dává pokyn vymežit koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V ul. Červinkova vymezte koridor veřejné obsluhy území v rozsahu dle platného ÚPmB.



**742N OFFICE - Šumavská, s.r.o.**

**Požaduje začlenit areál na nároží ul. Botanická, Šumavská, Ptačínského do plochy komerce- W.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

V platném ÚPmB je předmětná plocha určena pro výstavbu parkovacího objektu. Vzhledem k deficitu parkovacích možností v území a v souladu se současným využitím pro parkování není žádoucí zahrnout plochy do funkčního využití „W – komerční vybavenost“, ale ponechat zastavitelnou plochu pro dopravní infrastruktury.

Toto vypořádání již neodpovídá součnému stavu územního plánování:

ZMB v r. 2016 schválilo zadání změny pod ozn. B 201/15 - 0 v rámci 43. souboru změn, které dává zpracovateli změny za úkol prověřit možnost změny funkčního využití ploch za účelem dostavby objektu bývalé továrny pro administrativu na základě vyhodnocení řešení deficitů parkování. Výsledek projednání změn nelze v současné době předjímat, proto dává pořizovatel obecný pokyn pro Návrh řešení v kap. I.7.6. Pokynů.

Pro tuto situaci platí:

- koordinovat zpracování Návrhu nového ÚP s pořizovanými soubory změn platného Územního plánu města Brna 1994 a to zejména se 41., 42. a 43. souborem změn, které mají ZMB schváleno zadání a změn vyplývající ze ZÚR JMK na základě Obsahu, kdy se u těchto změn předpokládá fáze zpracování návrhu řešení v době zpracování Návrhu nového ÚP (u změn platného ÚPmB 1994 pro společné jednání, u Návrhu nového ÚP pro veřejně projednání);
- jednotlivě prověřit, zda lze pořizované změny platného ÚPmB 1994 zahrnout do řešení Návrhu nového ÚP (v odpovídající metodice a měřítku zpracování), výsledky prověření jednotlivě odůvodnit;
- na základě výsledků prověření upravit Návrh řešení.

***Námítce se vyhovuje částečně dle výše uvedeného.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Areál v nároží ul. Botanická, Šumavská, Ptačínského řešte v souladu s požadavky kap. I.7.6. Pokynů.

752N 

**Námítka proti zařazení pozemků včetně staveb na nich do ploch přestavby či ploch zastavitelných. Požadavek na zahrnutí pozemků do ploch stabilizovaných pro bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V souladu s pravomocnými kolaudačními rozhodnutími budou předmětné pozemky zahrnuty do sousedních ploch stabilizovaných pro bydlení.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Uveďte do souladu s pravomocnými kolaudačními rozhodnutími a zařaďte pozemky p.č. 266/2, 266/3, 266/4 v k.ú. Sadová do sousedních ploch stabilizovaných.

**840N** **Nesouhlasí s likvidací garáže na pozemku p.č. 2504 v k.ú. Královo Pole****Stanovisko pořizovatele:**

Garážový dvůr Červinkova je ve všech variantách řešen v souladu s platným ÚPmB, severní část je součástí přestavbové plochy sportu S, která je součástí sportovního areálu Vodova celoměstského významu. Vzhledem k nedostatku příležitostí pro pohybové aktivity a denní rekreaci v kompaktně zastavěném území města je nezbytné stávající sportovní areály respektovat a umožnit jejich přiměřený rozvoj. Stávající garážový dvůr v ploše přestavby pro S není stabilizován a jeho využití je možné do doby realizace cílového návrhu využít. Pořizovatel dává pokyn vymezit koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V ul. Červinkova vymezte koridor veřejné obsluhy území v rozsahu dle platného ÚPmB.

**904N** 

**Námítka proti zvýšené dopravě dle var. I – obsluha Sadové přes Divišovu čtvrť, preferuje var.II, III.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní obsluha Sadové přes Divišovu čtvrť nebude sledována.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dopravní připojení Sadové řešte dle var. II.

**958N** 

**Požaduje zachovat stávající stav na pozemku p.č. 2519 v k.ú. Královo Pole – garážový dvůr.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Garážový dvůr Červinkova je ve všech variantách řešen v souladu s platným ÚPmB, severní část je součástí přestavbové plochy sportu S, která je součástí sportovního areálu Vodova celoměstského významu. Vzhledem k nedostatku příležitostí pro pohybové aktivity a denní rekreaci v kompaktně zastavěném území města je nezbytné stávající sportovní areály respektovat a umožnit jejich přiměřený rozvoj. Stávající garážový dvůr v ploše přestavby pro S není stabilizován a jeho využití je možné do doby realizace cílového návrhu využít. Pořizovatel dává pokyn vymežit koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V ul. Červinkova vymezte koridor veřejné obsluhy území v rozsahu dle platného ÚPmB.

**1188N**

**Požaduje zařadit plochu CP-3 v k.ú. Černá Pole do funkční plochy X/v3 a do textové části regulativů ploch komerční vybavenosti ploch W doplnit formulaci „maloobchod a velkoobchod“**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné území je dle platného ÚPmB dlouhodobě určeno k zástavbě pro smíšené plochy výroby a služeb SV, které je ve variantě II. určeno pro plochy lehké výroby E/v3. Toto využití je nejvhodnější z hlediska podmínek v území a možností dopravní obsluhy.

Plochy komerční vybavenosti W jsou výhradně určeny pro občanské vybavení komerčního charakteru, kde lze umístit provozovny maloobchodu do 5 000 m<sup>2</sup> prodejní plochy, a podmíněně jsou přípustné až do 10 000 m<sup>2</sup> prodejní plochy.

Provozovny velkoobchodu jsou přípustné v plochách nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X, které se vymezují z důvodu vysoké intenzity návštěvnosti ve vazbě na kapacitní komunikace a trasy VHD a významné dopravní uzly. Proto není vhodné provozovny velkoobchodu připouštět v plochách komerční vybavenosti W, které se umísťují v návaznosti na plochy bydlení.

***Námítce se nevyhovuje***

**1189N** 

**Požaduje do textové části regulativů ploch komerční vybavenosti ploch W doplnit formulaci „maloobchod a velkoobchod“.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Plochy komerční vybavenosti W jsou výhradně určeny pro občanské vybavení komerčního charakteru, kde lze umístit provozovny maloobchodu do 5 000 m<sup>2</sup> prodejní plochy, a podmíněně jsou přípustné až do 10 000 m<sup>2</sup> prodejní plochy.

Provozovny velkoobchodu jsou přípustné v plochách nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X, které se vymezují z důvodu vysoké intenzity návštěvnosti ve vazbě na kapacitní komunikace a trasy VHD a významné dopravní uzly. Proto není vhodné provozovny velkoobchodu připouštět v plochách komerční vybavenosti W, které se umísťují v návaznosti na plochy bydlení.

***Námítce se nevyhovuje***

**1190N** 

**Požaduje do textové části regulativů ploch komerční vybavenosti W doplnit formulaci „maloobchod a velkoobchod“.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Plochy komerční vybavenosti W jsou výhradně určeny pro občanské vybavení komerčního charakteru, kde lze umístit provozovny maloobchodu do 5 000 m<sup>2</sup> prodejní plochy, a podmíněně jsou přípustné až do 10 000 m<sup>2</sup> prodejní plochy.

Provozovny velkoobchodu jsou přípustné v plochách nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X, které se vymezují z důvodu vysoké intenzity návštěvnosti ve vazbě na kapacitní komunikace a trasy VHD a významné dopravní uzly. Proto není vhodné provozovny velkoobchodu připouštět v plochách komerční vybavenosti W, které se umísťují v návaznosti na plochy bydlení.

***Námítce se nevyhovuje***



**1191N** 

**Požaduje zařadit plochu CP-3 do funkční plochy X/v3 a do textové části regulativů ploch komerční vybavenosti W doplnit formulaci „maloobchod a velkoobchod“**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné území je dle platného ÚPmB dlouhodobě určené k zástavbě pro smíšené plochy výroby a služeb SV, které je ve variantě II určeno pro plochy lehké výroby E/v3. Toto využití je nejvhodnější z hlediska podmínek v území a možností dopravní obsluhy.

Plochy komerční vybavenosti W jsou výhradně určeny pro občanské vybavení komerčního charakteru, kde lze umístit provozovny maloobchodu do 5 000 m<sup>2</sup> prodejní plochy, a podmíněně jsou přípustné až do 10 000 m<sup>2</sup> prodejní plochy.

Provozovny velkoobchodu jsou přípustné v plochách nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X, které se vymezují z důvodu vysoké intenzity návštěvnosti ve vazbě na kapacitní komunikace a trasy VHD a významné dopravní uzly. Proto není vhodné provozovny velkoobchodu připouštět v plochách komerční vybavenosti W, které se umísťují v návaznosti na plochy bydlení.

***Námítce se nevyhovuje***

1255N

**Vlastník garáží s pozemky p.č. 2477, 2516, 2523 v k.ú. Královo Pole nesouhlasí s konceptem.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Garážový dvůr Červinkova je ve všech variantách řešen v souladu s platným ÚPmB, severní část je součástí přestavbové plochy sportu S, která je součástí sportovního areálu Vodova celoměstského významu. Vzhledem k nedostatku příležitostí pro pohybové aktivity a denní rekreaci v kompaktně zastavěném území města je nezbytné stávající sportovní areály respektovat a umožnit jejich přiměřený rozvoj. Stávající garážový dvůr v ploše přestavby pro S není stabilizován a jeho využití je možné do doby realizace cílového návrhu využít. V jižní části je garážový dvůr součástí stabilizované plochy bydlení-B, kde se nepředpokládá změna funkčního využití oproti stávajícímu stavu. Pořizovatel dává pokyn vymezit koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB.

*Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku zachování garáží v rozsahu stabilizované plochy B; ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V ul. Červinkova vymezte koridor veřejné obsluhy území v rozsahu dle platného ÚPmB.

**1256N MVT ENERGO spol. s r.o.****Požadují areál bývalé Tesly Brno zařadit do plochy přestavby např.Y.****Stanovisko pořizovatele:**

Při vypořádání v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

Areál bývalé Tesly bude i v souladu s požadavkem ZMČ Brno-Královo Pole zahrnut do ploch transformace Y dle varianty I včetně části stabilizované plochy veřejné vybavenosti V dle rozsahu plochy PV platného ÚPmB. Část rozvojové lokality KP-4 v rozsahu plochy Y, která umožní komplexní přestavbu území, včetně širších vazeb, je navržena s podmínkou prověření změn využití územní studií US 025.

V současné době pořizovatel upravuje návrh vyhodnocení s ohledem na stávající vývoj legislativy v územním plánování:

Ponechání návrhu ploch transformace (Y) – jde zejména o lokality „brownfield“ – bez jednoznačného uvedení hlavního (tj. cílového) způsobu využití neodpovídá metodickým doporučením MMR, která vycházejí z reálné praxe. Důvodem je obtížnost posuzování přípustnosti jednotlivých záměrů z hlediska souladu s funkčním využitím, které by mělo **být jednoznačně a věcně vyjádřeno**. Proto se bude zpracovatel těmito plochami znovu zabývat a navrhne vhodné cílové využití přestavbového území. Plochy transformace nebudou v novém ÚP nadále používány a nebudou vymezovány.

Pořizovatel v roce 2017 dává pokyn, aby zpracovatel i pro severozápadní část území při ul. Sladkovského, Křížíkova po první vlečku navrhl vhodné konkrétní funkční využití.

Námítce nelze vyhovět.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Navrhněte v části lokality **KP-4** (dle var. I) náhradou za plochu transformace plochu pro konkrétní funkční využití.

**1257N ADMA, a.s.****Požaduje areál bývalé Tesly zařadit do ploch přestavby, např. transformace Y****Stanovisko pořizovatele:**

Při vypořádání v roce 2012 uvedl pořizovatel následující: Areál bývalé Tesly bude i v souladu s požadavkem ZMČ Brno-Královo Pole zahrnut do ploch transformace Y dle varianty I včetně části stabilizované plochy veřejné vybavenosti V dle rozsahu plochy PV platného ÚPmB. Část rozvojové lokality KP-4 v rozsahu plochy Y, která umožní komplexní přestavbu území, včetně širších vazeb, je navržena s podmínkou prověření změn využití územní studií US 025.

V současné době pořizovatel upravuje návrh vyhodnocení s ohledem na stávající vývoj legislativy v územním plánování:

Ponechání návrhu ploch transformace (Y) – jde zejména o lokality „brownfield“ – bez jednoznačného uvedení hlavního (tj. cílového) způsobu využití neodpovídá metodickým doporučením MMR, která vycházejí z reálné praxe. Důvodem je obtížnost posuzování přípustnosti jednotlivých záměrů z hlediska souladu s funkčním využitím, které by mělo **být jednoznačně a věcně vyjádřeno**. Proto se bude zpracovatel těmito plochami znovu zabývat a navrhne vhodné cílové využití přestavbového území. Plochy transformace nebudou v novém ÚP nadále používány a nebudou vymezovány.

Pořizovatel v roce 2017 dává pokyn, aby zpracovatel i pro severozápadní část území při ul. Sladkovského, Křížíkova po první vlečku navrhl vhodné konkrétní funkční využití.

Námítce nelze vyhovět.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Navrhněte v části lokality **KP-4** (dle var. I) náhradou za plochu transformace plochu pro konkrétní funkční využití.

**1258N TESLA ELMI, a.s..****Požaduje areál bývalé Tesly Brno zařadit do ploch přestavby, např. transformace Y****Stanovisko pořizovatele:**

Při vypořádání v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

Areál bývalé Tesly bude i v souladu s požadavkem ZMČ Brno-Královo Pole zahrnut do ploch transformace Y dle varianty I včetně části stabilizované plochy veřejné vybavenosti V dle rozsahu plochy PV platného ÚPmB. Část rozvojové lokality KP-4 v rozsahu plochy Y, která umožní komplexní přestavbu území, včetně širších vazeb, je navržena s podmínkou prověření změn využití územní studií US 025.

V současné době pořizovatel upravuje návrh vyhodnocení s ohledem na stávající vývoj legislativy v územním plánování:

Ponechání návrhu ploch transformace (Y) – jde zejména o lokality „brownfield“ – bez jednoznačného uvedení hlavního (tj. cílového) způsobu využití neodpovídá metodickým doporučením MMR, která vycházejí z reálné praxe. Důvodem je obtížnost posuzování přípustnosti jednotlivých záměrů z hlediska souladu s funkčním využitím, které by mělo **být jednoznačně a věcně vyjádřeno**. Proto se bude zpracovatel těmito plochami znovu zabývat a navrhne vhodné cílové využití přestavbového území. Plochy transformace nebudou v novém ÚP nadále používány a nebudou vymezovány.

Pořizovatel v roce 2017 dává pokyn, aby zpracovatel i pro severozápadní část území při ul. Sladkovského, Křížíkova po první vlečku navrhl vhodné konkrétní funkční využití.

Námítce nelze vyhovět.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Navrhněte v části lokality **KP-4** (dle var. I) náhradou za plochu transformace plochu pro konkrétní funkční využití.

**1259N Professional Facility Management, a.s.****Požaduje areál bývalé Tesly Brno zařadit do ploch přestavby, např. transformace Y****Stanovisko pořizovatele:**

Při vypořádání v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

Areál bývalé Tesly bude i v souladu s požadavkem ZMČ Brno-Královo Pole zahrnut do ploch transformace Y dle varianty I včetně části stabilizované plochy veřejné vybavenosti V dle rozsahu plochy PV platného ÚPmB. Část rozvojové lokality KP-4 v rozsahu plochy Y, která umožní komplexní přestavbu území, včetně širších vazeb, je navržena s podmínkou prověření změn využití územní studií US 025.

V současné době pořizovatel upravuje návrh vyhodnocení s ohledem na stávající vývoj legislativy v územním plánování:

Ponechání návrhu ploch transformace (Y) – jde zejména o lokality „brownfield“ – bez jednoznačného uvedení hlavního (tj. cílového) způsobu využití neodpovídá metodickým doporučením MMR, která vycházejí z reálné praxe. Důvodem je obtížnost posuzování přípustnosti jednotlivých záměrů z hlediska souladu s funkčním využitím, které by mělo **být jednoznačně a věcně vyjádřeno**. Proto se bude zpracovatel těmito plochami znovu zabývat a navrhne vhodné cílové využití přestavbového území. Plochy transformace nebudou v novém ÚP nadále používány a nebudou vymezovány.

Pořizovatel v roce 2017 dává pokyn, aby zpracovatel i pro severozápadní část území při ul. Sladkovského, Křížíkova po první vlečku navrhl vhodné konkrétní funkční využití.

Námítce nelze vyhovět.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Navrhněte v části lokality **KP-4** (dle var. I) náhradou za plochu transformace plochu pro konkrétní funkční využití.

Rozvojovou lokalitu KP-4 v k.ú. Královo Pole při ul. Purkyňova řešte dle var.I v rozsahu plochy Y včetně části stabilizované plochy veřejné vybavenosti V v rozsahu plochy PV dle platného ÚPmB se zachováním povinnosti prověření územní studií US 025.

**1260N** 

**Nesouhlasí se zařazením pozemků p.č. 1508-1522, 1530-1542 při ul. Berkova do ploch C/k3 a požaduje plochu bydlení B/r2.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné pozemky jsou součástí bloků vymezených ul. Riegrova – Bulharská – Berkova – Palackého třída, které jsou ve všech variantách součástí plochy přestavby pro plochu smíšenou obytnou C/k3. Využití těchto bloků je vzhledem k návaznosti na platný ÚPmB a dále k přihlídnutí na skutečný stav využití objektů žádoucí vycházet z platného ÚPmB. Proto dává pořizovatel pokyn upravit rozsah přestavbové plochy C tak, že bude vymezena pouze kolem Palackého třídy vzhledem k hlukovému zatížení a zbývající část plochy C bude ponechána pro bydlení. Ve smíšených obytných plochách C je přípustné využití pro bydlení.

*Námítce se vyhovuje částečně a to v požadavku na vymezení části pozemků pro bydlení.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V blocích vymezených ul. Riegrova – Bulharská – Berkova - Palackého třída v k.ú. Královo Pole vymezte plochu bydlení, v části kolem Palackého třídy ponechejte plochu smíšenou obytnou C/k3.

**1261N**

**Nesouhlasí s umístěním VPS jižně pozemků p.č. 266/2 a 266/4 v k.ú. Sadová a jejím navržením jako páteřní komunikace dle var.I, požaduje její umístění dle platného územního plánu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Přesné znázornění umístěvané komunikace metodika územního plánu neumožňuje. Bude řešeno v rámci územního řízení, kde mohou být zohledněny dohodnuté podmínky. Zařazení komunikace jižně od předmětných pozemků jako páteřní dle var.I není dále sledováno. Je sledováno řešení dle var.II, ve které je lokalita Sadová připojena sběrnou komunikací na Lesnou. Jižně od předmětných pozemků je navrhovaná komunikace vymezena jako plocha veřejné obsluhy území.

***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na nezařazení komunikace umístěné jižně k nemovitosti žadatele jako součásti komunikaci funkční skupiny B (páteřní); ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.***



**1262N** **Nesouhlasí s rušením stávajícího stavu – garáž v lokalitě Červinkova.****Stanovisko pořizovatele:**

Garážový dvůr Červinkova je ve všech variantách řešen v souladu s platným ÚPmB, severní část je součástí přestavbové plochy sportu S, která je součástí sportovního areálu Vodova celoměstského významu. Vzhledem k nedostatku příležitostí pro pohybové aktivity a denní rekreaci v kompaktně zastavěném území města je nezbytné stávající sportovní areály respektovat a umožnit jejich přiměřený rozvoj. Stávající garážový dvůr v ploše přestavby pro S není stabilizován a jeho využití je možné do doby realizace cílového návrhu využít. Pořizovatel dává pokyn vymezit koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V ul. Červinkova vymezte koridor veřejné obsluhy území v rozsahu dle platného ÚPmB.

**1263N** 

**Trvá na zachování stávajícího stavu - garáž na pozemku p.č. 2531 v k.ú. Královo Pole a nesouhlasí s VPS Xd-699/m.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Garážový dvůr Červinkova je ve všech variantách řešen v souladu s platným ÚPmB, severní část je součástí přestavbové plochy sportu S, která je součástí sportovního areálu Vodova celoměstského významu. Vzhledem k nedostatku příležitostí pro pohybové aktivity a denní rekreaci v kompaktně zastavěném území města je nezbytné stávající sportovní areály respektovat a umožnit jejich přiměřený rozvoj. Stávající garážový dvůr v ploše přestavby pro S není stabilizován a jeho využití je možné do doby realizace cílového návrhu využít.

Předmětná garáž není součástí vymezené plochy VPS Xd-699/m, která je určena pro komunikaci, ale VPS – Ps – 032/m pro plochu sportu. Obecně jsou plochy sportu součástí VPS, na které lze uplatnit předkupní právo (§101 SZ). Toto právo je možností, jak realizovat tyto veřejně prospěšné stavby.

Pořizovatel dává pokyn vymežit koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB.

*Námítce s nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V ul. Červinkova vymezte koridor veřejné obsluhy území v rozsahu dle platného ÚPmB.

**1264N** 

**Nesouhlasí se zrušením jedné řady garáží včetně pozemku p.č. 2527 v k.ú. Královo Pole a nesouhlasí s VPS.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Garážový dvůr Červinkova je ve všech variantách řešen v souladu s platným ÚPmB, severní část je součástí přestavbové plochy sportu S, která je součástí sportovního areálu Vodova celoměstského významu. Vzhledem k nedostatku příležitostí pro pohybové aktivity a denní rekreaci v kompaktně zastavěném území města je nezbytné stávající sportovní areály respektovat a umožnit jejich přiměřený rozvoj. Stávající garážový dvůr v ploše přestavby pro S není stabilizován a jeho využití je možné do doby realizace cílového návrhu využít.

Obecně jsou plochy sportu součástí VPS, na které lze uplatnit předkupní právo (§101 SZ). Toto právo je možností, jak realizovat tyto veřejně prospěšné stavby.

Pořizovatel dává pokyn vymezit koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB.

*Námítce s nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V ul. Červinkova vymezte koridor veřejné obsluhy území v rozsahu dle platného ÚPmB.

**1265N** 

**Trvá na zachování současného stavu - garáží v lokalitě Červinkova na pozemku p.č. 2423/4, 2510 v k.ú. Královo Pole a nesouhlasí s VPS.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Garážový dvůr Červinkova je ve všech variantách řešen v souladu s platným ÚPmB, severní část je součástí přestavbové plochy sportu S, která je součástí sportovního areálu Vodova celoměstského významu. Vzhledem k nedostatku příležitostí pro pohybové aktivity a denní rekreaci v kompaktně zastavěném území města je nezbytné stávající sportovní areály respektovat a umožnit jejich přiměřený rozvoj. Stávající garážový dvůr v ploše přestavby pro S není stabilizován a jeho využití je možné do doby realizace cílového návrhu využít. Obecně jsou plochy sportu součástí VPS, na které lze uplatnit předkupní právo (§101 SZ). Toto právo je možností, jak realizovat tyto veřejně prospěšné stavby.

V jižní části je garážový dvůr součástí stabilizované plochy bydlení-B, kde se nepředpokládá změna funkčního využití oproti stávajícímu stavu.

Pořizovatel dává pokyn vymezit koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB.

***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku zachování garáží v rozsahu stabilizované plochy B; ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V ul. Červinkova vymezte koridor veřejné obsluhy území v rozsahu dle platného ÚPmB.


**1266N** 

**Požaduje pozemek p.č. 4385 v k.ú. Královo Pole převést ze zahrady do bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Z hlediska krajinného rázu se jedná o pohledově exponovaný svah s obtížnou dostupností, proto není předmětná lokalita Kociánka mezi ulicí Myslínovou součástí zastavitelných ploch. Tyto svahy jsou dlouhodobě určeny jako území bez zástavby. Předmětná lokalita bude nadále využívána jako plocha zahrádek vyznačena I/-/z t.j. plocha s přípustnými zahradními chatami.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1267N** 

**Požaduje pozemek p.č. 4379 v k.ú. Královo Pole převést ze zahrady do bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Z hlediska krajinného rázu se jedná o pohledově exponovaný svah s obtížnou dostupností, proto není předmětná lokalita Kociánka mezi ulicí Myslínovou součástí zastavitelných ploch. Tyto svahy jsou dlouhodobě určeny jako území bez zástavby. Předmětná lokalita bude nadále využívána jako plocha zahrádek vyznačena I/-/z t.j. plocha s přípustnými zahradními chatami.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1268N** 

**Požaduje pozemek p.č. 4380 v k.ú. Královo Pole převést ze zahrady do bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Z hlediska krajinného rázu se jedná o pohledově exponovaný svah s obtížnou dostupností, proto není předmětná lokalita Kociánka mezi ulicí Myslínovou součástí zastavitelných ploch. Tyto svahy jsou dlouhodobě určeny jako území bez zástavby. Předmětná lokalita bude nadále využívána jako plocha zahrádek vyznačena I/-/z t.j. plocha s přípustnými zahradními chatami.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1269N** 

**Nesouhlas se zařazením garáže pro vyvlastění a k předkupnímu právu, požadavek na zachování stávajícího stavu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětná plocha tvořená řadovými garážemi je již v platném ÚPmB určena pro přestavbu na veřejné parkoviště typu Park and Ride, které umožní zkapacitnění parkování pro veřejnost u přestupního terminálu IDS u nádraží Králova Pole. Ve všech variantách konceptu se tato navržená funkce potvrzuje.

Obecně je na plochy dopravní infrastruktury, které jsou součástí veřejně prospěšných staveb uplatňováno předkupní právo i vyvlastnění v souladu se Stavebním zákonem. Toto právo je možností, jak realizovat tyto veřejně prospěšné stavby.

***Námítce se nevyhovuje.***



**1270N** **Nesouhlasí se zrušením garáže na pozemku p.č. 2501 v k.ú. Královo Pole a s VPS.****Stanovisko pořizovatele:**

Garážový dvůr Červinkova je ve všech variantách řešen v souladu s platným ÚPmB, severní část je součástí přestavbové plochy sportu S, která je součástí sportovního areálu Vodova celoměstského významu. Vzhledem k nedostatku příležitostí pro pohybové aktivity a denní rekreaci v kompaktně zastavěném území města je nezbytné stávající sportovní areály respektovat a umožnit jejich přiměřený rozvoj. Stávající garážový dvůr v ploše přestavby pro S není stabilizován a jeho využití je možné do doby realizace cílového návrhu využít.

Obecně jsou plochy sportu součástí VPS, na které lze uplatnit předkupní právo (§101 SZ). Toto právo je možností, jak realizovat tyto veřejně prospěšné stavby.

Pořizovatel dává pokyn vymežit koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB.

*Námítce s nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V ul. Červinkova vymezte koridor veřejné obsluhy území v rozsahu dle platného ÚPmB.

1271N 

**Nesouhlasí se zařazením bloku Riegrova – Palackého - Bulharská – Berkova do ploch C/k3. Požaduje, aby byly účinně chráněny stávající plochy bydlení vymezením jako plochy B (dle stávajícího ÚPmB).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné pozemky jsou součástí bloků vymezených ul. Riegrova – Bulharská – Berkova – Palackého třída, které jsou ve všech variantách součástí plochy přestavby pro plochu smíšenou obytnou C/k3. Využití těchto bloků je vzhledem k návaznosti na platný ÚPmB a dále k přihlédnutí na skutečný stav využití objektů žádoucí vycházet z platného ÚPmB. Proto dává pořizovatel pokyn upravit rozsah přestavbové plochy C tak, že bude vymezena pouze kolem Palackého třídy vzhledem k hlukovému zatížení a zbývající část plochy C bude ponechána pro bydlení. Ve smíšených obytných plochách C je přípustné využití pro bydlení.

***Námítce se vyhovuje částečně a to v požadavku na vymezení části pozemků pro bydlení.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V bloku vymezeném ul. Riegrova – Bulharská – Berkova v k.ú. Královo Pole vymezte plochu bydlení, pouze v části bloku kolem Palackého třídy a části dopravně dostupné z Palackého třídy ponechejte plochu smíšenou obytnou C/k3.

**1272N GAZARO s.r.o.**

**Souhlasí s návrhem plochy veřejné vybavenosti na pozemku p.č. 592/1, k.ú. Královo Pole.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomu, že předmětná plocha je ve všech variantách konceptu součástí přestavbové plochy pro veřejnou vybavenost k rozvoji vysokoškolského areálu, bude toto využití i v návrhu ÚP.

*Nejedná se o námitku, jde o souhlas.*

**1273N** 

**Trvá na zachování stávajícího stavu - garáž na pozemku p.č. 2507 v k.ú. Královo Pole a nesouhlasí s VPS Xd-699/m.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Garážový dvůr Červinkova je ve všech variantách řešen v souladu s platným ÚPmB, severní část je součástí přestavbové plochy sportu S, která je součástí sportovního areálu Vodova celoměstského významu. Vzhledem k nedostatku příležitostí pro pohybové aktivity a denní rekreaci v kompaktně zastavěném území města je nezbytné stávající sportovní areály respektovat a umožnit jejich přiměřený rozvoj. Stávající garážový dvůr v ploše přestavby pro S není stabilizován a jeho využití je možné do doby realizace cílového návrhu využít.

Předmětná garáž není součástí vymezené plochy VPS Xd-699/m, která je určena pro komunikaci, ale VPS – Ps – 032/m pro plochu sportu. Obecně jsou plochy sportu součástí VPS, na které lze uplatnit předkupní právo (§101 SZ). Toto právo je možností, jak realizovat tyto veřejně prospěšné stavby.

Pořizovatel dává pokyn vymežit koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB.

*Námítce s nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V ul. Červinkova vymezte koridor veřejné obsluhy území v rozsahu dle platného ÚPmB.

1274N **Nesouhlasí s VPS Xd-699/m v lokalitě garážového dvora na pozemku p.č. 2529 v k.ú. Královo Pole.****Stanovisko pořizovatele:**

Garážový dvůr Červinkova je ve všech variantách řešen v souladu s platným ÚPmB, severní část je součástí přestavbové plochy sportu S, která je součástí sportovního areálu Vodova celoměstského významu. Vzhledem k nedostatku příležitostí pro pohybové aktivity a denní rekreaci v kompaktně zastavěném území města je nezbytné stávající sportovní areály respektovat a umožnit jejich přiměřený rozvoj. Stávající garážový dvůr v ploše přestavby pro S není stabilizován a jeho využití je možné do doby realizace cílového návrhu využít.

Předmětná garáž není součástí vymezené plochy VPS Xd-699/m, která je určena pro komunikaci, ale VPS – Ps – 032/m pro plochu sportu. Obecně jsou plochy sportu součástí VPS, na které lze uplatnit předkupní právo (§101 SZ). Toto právo je možností, jak realizovat tyto veřejně prospěšné stavby.

Pořizovatel dává pokyn vymežit koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB.

*Námítce s nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V ul. Červinkova vymezte koridor veřejné obsluhy území v rozsahu dle platného ÚPmB.

1275N 

**Nesouhlasí s VPS Xd-699/m v lokalitě garážového dvora na pozemku p.č. 2400/2 v k.ú. Královo Pole.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Garážový dvůr Červinkova je ve všech variantách řešen v souladu s platným ÚPmB, severní část je součástí přestavbové plochy sportu- S, která je součástí sportovního areálu Vodova celoměstského významu. Vzhledem k nedostatku příležitostí pro pohybové aktivity a denní rekreaci v kompaktně zastavěném území města je nezbytné stávající sportovní areály respektovat a umožnit jejich přiměřený rozvoj. Stávající garážový dvůr v ploše přestavby pro S není stabilizován a jeho využití je možné do doby realizace cílového návrhu využít.

Předmětná garáž není součástí vymezené plochy VPS Xd-699/m, která je určena pro komunikaci, ale VPS – Ps – 032/m pro plochu sportu. Obecně jsou plochy sportu součástí VPS, na které lze uplatnit předkupní právo (§101 SZ). Toto právo je možností, jak realizovat tyto veřejně prospěšné stavby.

Pořizovatel dává pokyn vymežit koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB.

*Námítce s nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V ul. Červinkova vymezte koridor veřejné obsluhy území v rozsahu dle platného ÚPmB.

**1276N** **Požaduje změnu využití z ploch V do bydlení B.****Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita Sa-1 pro bydlení v rodinných a bytových domech v zahrádkách je ve svahu nad Kociánkou doplněna plochou veřejné vybavenosti.

Obsluhu navrženého obytného celku řeší nové severovýchodní dopravní propojení ulic Kociánka - Okružní, s přemostěním údolí Zaječího potoka dle var. II. Předpokládaný nárůst počtu obyvatel vyžaduje respektovat vymezené zastavitelné plochy pro rozvoj veřejné vybavenosti v souladu s platným ÚPmB. Tyto plochy navazují na pozemky ve vlastnictví statutárního města Brna navrhované rovněž pro veřejnou vybavenost.

Tato občanská vybavenost bude sloužit i pro širší spádové území jako je Lesná a Soběšice. V předmětné lokalitě již není žádoucí vymezovat další zastavitelné plochy pro bydlení.

Koncepce rozvoje území dle konceptu odpovídá dlouhodobě sledovanému rozvoji v územním plánu od roku 1994.

*Námítce se nevyhovuje*

1277N 

**Požaduje pozemky p.č. 4376/5, 4376/1 v k.ú. Královo Pole převést ze zahrady do bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Z hlediska krajinného rázu se jedná o pohledově exponovaný svah s obtížnou dostupností, proto není předmětná lokalita Kociánka mezi ulicí Myslínovou součástí zastavitelných ploch. Tyto svahy jsou dlouhodobě určeny jako území bez zástavby. Předmětná lokalita bude nadále využívána jako plocha zahrádek vyznačena I/-/z t.j. plocha s přípustnými zahradními chatami.

***Námítce se nevyhovuje.***



**1278N** 

**Požaduje pozemek p.č. 4378/1 v k.ú. Královo Pole převést ze zahrady do bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Z hlediska krajinného rázu se jedná o pohledově exponovaný svah s obtížnou dostupností, proto není předmětná lokalita Kociánka mezi ulicí Myslínovou součástí zastavitelných ploch. Tyto svahy jsou dlouhodobě určeny jako území bez zástavby. Předmětná lokalita bude nadále využívána jako plocha zahrádek vyznačena I/-/z t.j. plocha s přípustnými zahradními chatami.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1279N** 

**Požaduje pozemek p.č. 4377/1 v k.ú. Královo Pole převést ze zahrady do bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Z hlediska krajinného rázu se jedná o pohledově exponovaný svah s obtížnou dostupností, proto není předmětná lokalita Kociánka mezi ulicí Myslínovou součástí zastavitelných ploch. Tyto svahy jsou dlouhodobě určeny jako území bez zástavby. Předmětná lokalita bude nadále využívána jako plocha zahrádek vyznačena I/-/z t.j. plocha s přípustnými zahradními chatami.

***Námítce se nevyhovuje.***


**1280N** 

**Požaduje pozemky p.č. 4321/4, 4322/4 v k.ú. Královo Pole převést ze zahrady do bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Z hlediska krajinného rázu se jedná o pohledově exponovaný svah s obtížnou dostupností, proto není předmětná lokalita Kociánka mezi ulicí Myslínovou součástí zastavitelných ploch. Tyto svahy jsou dlouhodobě určeny jako území bez zástavby. Předmětná lokalita bude nadále využívána jako plocha zahrádek vyznačena I/-/z t.j. plocha s přípustnými zahradními chatami.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1281N** 

**Požaduje pozemek p.č. 4383 v k.ú. Královo Pole převést ze zahrady do bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Z hlediska krajinného rázu se jedná o pohledově exponovaný svah s obtížnou dostupností, proto není předmětná lokalita Kociánka mezi ulicí Myslínovou součástí zastavitelných ploch. Tyto svahy jsou dlouhodobě určeny jako území bez zástavby. Předmětná lokalita bude nadále využívána jako plocha zahrádek vyznačena I/-/z t.j. plocha s přípustnými zahradními chatami.

***Námítce se nevyhovuje***

**1478N Královopolská, a. s.**

**Nesouhlasí v areálu Královopolské strojírny s ponecháním plochy výroby, souhlasí s plochou transformace.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při vypořádání v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

Funkce pracovních aktivit je (společně s bydlením a rekreací) jednou ze základních městotvorných funkcí. Vzhledem k tomu, že je ve městě Brně vysoký potenciál kvalifikované pracovní síly, dobré zázemí vysokého školství s vazbou na výzkum, je reálné usilovat o vytvoření silného centra technologicky vyspělých výrobních oborů a služeb pro domácí i zahraniční investory. Jedním ze základních cílů dle Zadání územního plánu je vytvoření dostatečné nabídky pracovních příležitostí na území města pro jejich obyvatele a pro dojíždějící za prací. Rozvoj pracovních příležitostí v oblasti výroby je na území města soustředěn v přestavbových a zastavitelných plochách výroby a skladování P a v plochách lehké výroby E, které jsou převážně vymezeny podél hlavních urbanizačních a vedlejších os ve vazbě na kapacitní dopravní síť včetně hromadné dopravy.

Předmětnou lokalitu bývalého areálu Královopolské strojírny je vzhledem k umístění ve městě s dobrou vazbou na kapacitní dopravní systém automobilové dopravy a systém zavlečkování a k využití navazujícího převážně zastavěného území a historického vývoje tohoto území nejvhodnější ponechat v co největším rozsahu pro rozvoj pracovních příležitostí v oblasti výroby, výrobních služeb, vědy a výzkumu. Vychází to ze zásad Zadání územního plánu podporovat revitalizaci původních výrobních ploch charakteru brownfields cestou přestavby pro výrobní funkce, čemuž odpovídá nejvíce varianta III konceptu.

Návrh využití předmětných pozemků ve vlastnictví žadatele je v konceptu řešen variantně.

Ve var. I jsou součástí rozvojové lokality KP-2 v přestavbové ploše pro transformaci Y s podmínkou pořízení a vydání regulačního plánu s ozn. RP 038. Ve var. II jsou ponechány jako stabilizované plochy výroby a skladování P a lehké výroby E. Ve var. III je část předmětných pozemků součástí stabilizované plochy E a část v přestavbové ploše pro lehkou výrobu E, která je současně rozvojovou lokalitou KP-11. Ve všech variantách je uvnitř bývalého areálu Královopolské strojírny vymezena plocha veřejné obsluhy území.

Vzhledem k této námitce a uvedenému zdůvodnění nejvhodnějšího využití předmětné lokality dává pořizovatel pokyn řešit návrh využití rozvojové lokality KP -2 v rozsahu dle var. I v části jižně pod ul. Křížíkova řešit následovně. Východní část z přestavbové plochy v rozsahu dle var. I bude převedena do stabilizované plochy komerční vybavenosti W. Severozápadní část při ul. Sladkovského, Křížíkova po první vlečku bude vymezena do přestavbové plochy pro transformaci Y a zbývající část bude ponechána pro přestavbovou plochu lehké výroby E. Současně bude také upraven rozsah regulačního plánu RP 038 podle návrhu plochy transformace Y. Požadavku na změnu využití pro funkci transformaci nelze vyhovět v plném rozsahu vzhledem k uvedenému zdůvodnění.

Ponechání návrhu ploch transformace (Y) –jde zejména o lokality „brownfield“– bez jednoznačného uvedení hlavního (tj. cílového) způsobu využití neodpovídá metodickým doporučením MMR, která vycházejí z reálné praxe. Důvodem je obtížnost posuzování přípustnosti jednotlivých záměrů z hlediska souladu s funkčním využitím, které by mělo **být jednoznačně a věcně vyjádřeno**. Proto se bude zpracovatel těmito plochami znovu zabývat a navrhne vhodné cílové využití přestavbového území. Plochy transformace nebudou v novém ÚP nadále používány a nebudou vymezovány.

Pořizovatel v roce 2017 dává pokyn, aby zpracovatel i pro severozápadní část území při ul. Sladkovského, Křížíkova po první vlečku navrhl vhodné konkrétní funkční využití.

***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Návrh využití rozvojové lokality **KP-2** v rozsahu dle var. I v části jižně pod ul. Křížíkova řešte takto:

- východní část z přestavbové plochy v rozsahu dle var.I převed'te do stabilizované plochy komerční vybavenosti W,
- v severozápadní části při ul. Sladkovského, Křížíkova po první vlečku vymezte náhradou za plochu transformace plochu pro konkrétní funkční využití,
- zbývající část ponechejte pro přestavbovou plochu lehké výroby E.

**1492 N Imos development, a. s.**

**Požaduje svoje nemovitosti z návrhové plochy B/d1 přeřadit do B/d2.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V roce 2017 je stanovisko pořizovatele k řešení lokality následující:

Výstavba jižně podél ulice Hamerláky v rozvojové lokalitě **Sa-2** je již ukončena, je třeba vyřešit dopravní napojení celé jižní části lokality, vymezené ve var. II. Pozemek p.č. 306/4, dotčený koridorem pro obslužnou komunikaci dosud nezastavěné části bude nadále součástí rozvojové lokality Sa-2.

Pořizovatel dává pokyn zastavěnou část předmětné lokality přiřadit k plochám stabilizovaným B/d1; tato prostorová charakteristika odpovídá realizované zástavbě.

***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na přiřazení části zastavěné plochy k ploše stabilizované; ve zbývajících částech se námitky nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemky na jihozápadní straně ulice Hamerláky v lokalitě Sa-2 na Kociánce, na nichž byla ukončena a zkolaudována výstavba, zařadte do ploch stabilizovaných. Pozemek p.č. 306/4 v k.ú. Sadová, dotčený koridorem pro obslužnou komunikaci dosud nezastavěné části ponechtejте součástí rozvojové lokality Sa-2.

**1504N Technické muzeum v Brně**

**Navrhuje využití sousedícího areálu bývalé Tesly řešit dle var. I pro plochu transformace Y.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při vypořádání v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

Sousedící areál bývalé Tesly bude i v souladu s požadavkem ZMČ Brno-Královo Pole zahrnut do ploch transformace Y dle varianty I včetně části stabilizované plochy veřejné vybavenosti – V dle rozsahu plochy PV dle platného ÚPmB. Část rozvojové lokality **KP-4** v rozsahu plochy Y, která umožní komplexní přestavbu území, včetně širších vazeb, je navržena s podmínkou prověření změn využití územní studií US 025.

V současné době pořizovatel upravuje návrh vyhodnocení s ohledem na stávající vývoj legislativy v územním plánování:

Ponechání návrhu ploch transformace (Y) – jde zejména o lokality „brownfield“ – bez jednoznačného uvedení hlavního (tj. cílového) způsobu využití neodpovídá metodickým doporučením MMR, která vycházejí z reálné praxe. Důvodem je obtížnost posuzování přípustnosti jednotlivých záměrů z hlediska souladu s funkčním využitím, které by mělo **být jednoznačně a věcně vyjádřeno**. Proto se bude zpracovatel těmito plochami znovu zabývat a navrhne vhodné cílové využití přestavbového území. Plochy transformace nebudou v novém ÚP nadále používány a nebudou vymezovány.

Pořizovatel v roce 2017 dává pokyn, aby zpracovatel i pro severozápadní část území při ul. Sladkovského, Křížíkova po první vlečku navrhl vhodné konkrétní funkční využití.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Navrhněte v části lokality **KP-4** (dle var. I) náhradou za plochu transformace plochu pro konkrétní funkční využití.



**1583N Cheshunt Stores ČR s.r.o.****Nesouhlasí s posunem ploch Z a S/o oproti platnému ÚPmB.****Stanovisko pořizovatele:**

Zelené svahy (plochy městské zeleně Z) nad obchodním domem Tesco jsou přírodním zázemím v zastavěném území, které je ve všech variantách konceptu. Změna polohy hranice ploch Z a S/o (dle platného ÚPmB ZO a R) vyplynula ze složitých geologických a hydrogeologických poměrů a významu pohledově exponovaných zelených svahů v krajinné a urbáně osnově města. Svahy tvořené neogenními vápnitými jíly, které se zde vyskytují jsou náchylné k sesouvání a jsou nevhodné jak pro zástavbu, tak pro budování přístupových komunikací a inženýrských sítí. Z geologického hlediska se využití pro městskou zeleň jeví jako nejšetrnější.

*Námítce se nevyhovuje.*

**1584N EDEN Development, a.s.**

**Nesouhlasí s veřejně prospěšnými stavbami (VPS) pod označením PV-219/m, PS-024/m ve var. II, III na svých pozemcích.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při vypořádání v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

Ve všech variantách konceptu jsou předmětné pozemky shodně vymezeny pro plochu městské zeleně-Z a sportu-S. Podle stavebního zákona se jedná o VPS, na které lze uplatnit předkupní právo (§101). Toto právo je možností, jak realizovat tyto veřejně prospěšné stavby, které jsou vymezeny i mimo předmětnou lokalitu v ostatních plochách Z a S. Rozhodnutí o změně rozsahu VPS lze změnit na základě výsledků zprávy o uplatnění územního plánu, která se musí předložit Zastupitelstvu města Brna nejpozději do 4 let po vydání územního plánu.

V současné době pořizovatel upravuje návrh vyhodnocení s ohledem na stávající vývoj legislativy v územním plánování:

Návrh vymezení VPS a VPO se bude řídit požadavky k řešení, které jsou obsahem kap.I.6.2. Pokynů.

***Námítce se vyhovuje dle výše uvedeného.***

**1585N EDEN Development, a.s.****Nesouhlasí s posunem ploch Z a S/o oproti platnému ÚPmB.****Stanovisko pořizovatele:**

Zelené svahy (plochy městské zeleně Z) nad obchodním domem Tesco jsou přírodním zázemím v zastavěném území, které je ve všech variantách konceptu. Změna polohy hranice ploch Z a S/o (dle platného ÚPmB ZO a R) vyplynula ze složitých geologických a hydrogeologických poměrů a významu pohledově exponovaných zelených svahů v krajinné a urbánní osnově města. Svahy tvořené neogenními vápnitými jíly, které se zde vyskytují jsou náchylné k sesouvání a jsou nevhodné jak pro zástavbu, tak pro budování přístupových komunikací a inženýrských sítí. Z geologického hlediska se využití pro městskou zeleň jeví jako nejšetrnější.

*Námítce se nevyhovuje.*

**1586N Cheshunt Stores ČR s.r.o.**

**Nesouhlasí s veřejně prospěšnými stavbami (VPS) pod označením PV-219/m, PS-024/m ve var. II, III na svém pozemku.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při vypořádání v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

Ve všech variantách konceptu jsou předmětné pozemky shodně vymezeny pro plochu městské zeleně-Z a sportu-S. Podle stavebního zákona se jedná o VPS, na které lze uplatnit předkupní právo (§101). Toto právo je možností, jak realizovat tyto veřejně prospěšné stavby, které jsou vymezeny i mimo předmětnou lokalitu v ostatních plochách Z a S. Rozhodnutí o změně rozsahu VPS lze změnit na základě výsledků zprávy o uplatnění územního plánu, která se musí předložit Zastupitelstvu města Brna nejpozději do 4 let po vydání územního plánu.

V současné době pořizovatel upravuje návrh vyhodnocení s ohledem na stávající vývoj legislativy v územním plánování:

Návrh vymezení VPS a VPO se bude řídit požadavky k řešení, které jsou obsahem kap.I.6.2. Pokynů.

***Námítce se vyhovuje dle výše uvedeného.***

**1587N** **Nesouhlasí s likvidací garáže na pozemku p.č. 2506 v k.ú. Králo Pole.****Stanovisko pořizovatele:**

Garážový dvůr Červinkova je ve všech variantách řešen v souladu s platným ÚPmB, severní část je součástí přestavbové plochy sportu S, která je součástí sportovního areálu Vodova celoměstského významu. Vzhledem k nedostatku příležitostí pro pohybové aktivity a denní rekreaci v kompaktně zastavěném území města je nezbytné stávající sportovní areály respektovat a umožnit jejich přiměřený rozvoj. Stávající garážový dvůr v ploše přestavby pro S není stabilizován a jeho využití je možné do doby realizace cílového návrhu využít. Pořizovatel dává pokyn vymezit koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V ul. Červinkova vymezte koridor veřejné obsluhy území v rozsahu dle platného ÚPmB.

1588N

**1. V návrhu zeleně chybí stávající park při ulici Klatovské.****Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel dává pokyn stávající park při ulici Klatovské vymežit jako samostatnou plochu městské zeleně v souladu s platným ÚPmB z důvodu srovnatelné výměry s jinými samostatně vymezenými plochami zeleně vnitrobloků na území města.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Stávající park při ulici Klatovské vymezte jako plochu městské zeleně v souladu s platným ÚPmB.

**2. Nesouhlasí se zařazením ulice Šumavské jako koridoru pro automobilovou a trolejbusovou dopravu.****Stanovisko pořizovatele:**

Při vyhodnocení v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

Pořizovatel dává pokyn koridor pro automobilovou dopravu v ulici Šumavské včetně jejího prodloužení na ulici Sportovní nahradit veřejným prostranstvím a koridor pro automobilovou dopravu řešit dle platného ÚPmB v ulicích Tábor – Domažlická – Ressigova.

V současné době pořizovatel doplňuje toto vyhodnocení s ohledem na územně plánovací vývoj v této lokalitě:

Při návrhu řešení budou zohledněny územní souvislosti vyplývající z územní studie (ÚS) „Ponava“ (ERA, 2018). V souvislosti s řešením MHD v této ÚS bude navrženo i vhodné trasování trolejbusové trati.

*Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku řešit koridor pro automobilovou dopravu dle platného ÚPmB v ulicích Tábor – Domažlická - Ressigova; ve zbývající části se námítce vyhovuje dle výše uvedeného.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Koridor pro automobilovou dopravu v ulici Šumavské včetně jejího prodloužení na ulici Sportovní nahradte plochou veřejné obsluhy území, koridor pro automobilovou dopravu řešte dle platného ÚPmB v ulicích Tábor – Domažlická – Ressigova. Při návrhu řešení zohledněte územní souvislosti vyplývající z územní studie „Ponava“ (ERA, 2018). V souvislosti s řešením MHD v této ÚS navrhnete vhodné trasování trolejbusové trati.


**3. Nesouhlasí s výškovým limitem budov ve stupni 5 v lokalitě Šumavská – Hrnčířská – Kounicova – Klatovská, požaduje stupeň 4.****Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel dává pokyn blok Šumavská – Hrnčířská – Kounicova – Klatovská (plocha veřejné vybavenosti) zařadit do výškové úrovně 4, která odpovídá výšce současné stabilizované zástavby (6NP).

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Blok Šumavská – Hrnčířská – Kounicova – Klatovská (plocha veřejné vybavenosti) zařadte do výškové úrovně 4.

**1589N** 

**Nesouhlasí s umístěním koridoru s komunikací včetně VPS na svých pozemcích v k.ú. Sadová do doby splnění uvedených podmínek, týkajících se dořešení majetkoprávních vztahů.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Přesné znázornění umístěvané komunikace metodika územního plánu neumožňuje. Bude řešeno v rámci územního řízení, kde mohou být zohledněny dohodnuté podmínky.

*Námítce se nevyhovuje.*

**1590N** 

**Nesouhlasí s umístěním koridoru s komunikací včetně VPS na svých pozemcích v k.ú. Sadová do doby splnění uvedených podmínek, týkajících se dořešení majetkoprávních vztahů.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Přesné znázornění umístěvané komunikace metodika územního plánu neumožňuje. Bude řešeno v rámci územního řízení, kde mohou být zohledněny dohodnuté podmínky.

*Námítce se nevyhovuje.*



**1591N****Nesouhlasí s VPS Xd-699/m v lokalitě garážového dvora na pozemku p.č. 2539 v k.ú. Královo Pole.****Stanovisko pořizovatele:**

Garážový dvůr Červinkova je ve všech variantách řešen v souladu s platným ÚPmB, severní část je součástí přestavbové plochy sportu S, která je součástí sportovního areálu Vodova celoměstského významu. Vzhledem k nedostatku příležitostí pro pohybové aktivity a denní rekreaci v kompaktně zastavěném území města je nezbytné stávající sportovní areály respektovat a umožnit jejich přiměřený rozvoj. Stávající garážový dvůr v ploše přestavby pro S není stabilizován a jeho využití je možné do doby realizace cílového návrhu využít.

Předmětná garáž není součástí vymezené plochy VPS Xd-699/m, která je určena pro komunikaci, ale VPS – Ps – 032/m pro plochu sportu. Obecně jsou plochy sportu součástí VPS, na které lze uplatnit předkupní právo (§101 SZ). Toto právo je možností, jak realizovat tyto veřejně prospěšné stavby.

Pořizovatel dává pokyn vymežit koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB.

*Námítce s nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V ul. Červinkova vymezte koridor veřejné obsluhy území v rozsahu dle platného ÚPmB.

**1592N** 

**Nesouhlasí s VPS Xd-699/m v lokalitě garážového dvora na pozemku p.č. 2498 v k.ú. Královo Pole, požaduje zachovat stávající stav.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Garážový dvůr Červinkova je ve všech variantách řešen v souladu s platným ÚPmB, severní část je součástí přestavbové plochy sportu S, která je součástí sportovního areálu Vodova celoměstského významu. Vzhledem k nedostatku příležitostí pro pohybové aktivity a denní rekreaci v kompaktně zastavěném území města je nezbytné stávající sportovní areály respektovat a umožnit jejich přiměřený rozvoj. Stávající garážový dvůr v ploše přestavby pro S není stabilizován a jeho využití je možné do doby realizace cílového návrhu využít.

Předmětná garáž není součástí vymezené plochy VPS Xd-699/m, která je určena pro komunikaci, ale VPS – Ps – 032/m pro plochu sportu. Obecně jsou plochy sportu součástí VPS, na které lze uplatnit předkupní právo (§101 SZ). Toto právo je možností, jak realizovat tyto veřejně prospěšné stavby.

Pořizovatel dává pokyn vymežit koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB.

*Námítce s nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V ul. Červinkova vymezte koridor veřejné obsluhy území v rozsahu dle platného ÚPmB.

**1704N**

**Žádá o změnu způsobu využití z plochy Z na pl. smíšenou obytnou C nebo na komerční vybavenost W.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Zelené svahy (plochy městské zeleně Z) nad obchodním domem Tesco jsou přírodním zázemím v zastavěném území, které je ve všech variantách konceptu v souladu s využitím dle platného ÚPmB. Využití svahů pro městskou zeleň vyplynulo ze složitých geologických a hydrogeologických poměrů a významu pohledově exponovaných zelených svahů v krajinné a urbánní osnově města. Svahy tvořené neogenními vápnitými jíly, které se zde vyskytují jsou náchylné k sesouvání a jsou nevhodné jak pro zástavbu, tak pro budování přístupových komunikací a inženýrských sítí. Z geologického hlediska je návrh využití převažující části předmětných pozemků pro městskou zeleň nejvhodnější. Část předmětných pozemků bez výše uvedeného omezení zůstává ve zmenšeném rozsahu součástí zastavitelné plochy sportu v souladu s využitím dle platného ÚPmB.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Ve variantě II. konceptu stabilizovanou plochu Arboreta při Třídě generála Píky v k.ú. Ponava vymezte dle skutečného stavu.

**1706N** 

**Požaduje zařadit plochu CP-3 do funkční plochy X/v3 a do textové části regulativů ploch komerční vybavenosti ploch W doplnit formulaci „maloobchod a velkoobchod“**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné území je dle platného ÚPmB dlouhodobě určeno k zástavbě pro smíšené plochy výroby a služeb SV, které je ve variantě II. určeno pro plochy lehké výroby E/v3. Toto využití je nejvhodnější z hlediska podmínek v území a možností dopravní obsluhy.

Plochy komerční vybavenosti W jsou výhradně určeny pro občanské vybavení komerčního charakteru, kde lze umístit provozovny maloobchodu do 5 000 m<sup>2</sup> prodejní plochy, a podmíněně jsou přípustné až do 10 000 m<sup>2</sup> prodejní plochy.

Provozovny velkoobchodu jsou přípustné v plochách nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X, které se vymezují z důvodu vysoké intenzity návštěvnosti ve vazbě na kapacitní komunikace a trasy VHD a významné dopravní uzly. Proto není vhodné provozovny velkoobchodu připouštět v plochách komerční vybavenosti W, které se umísťují v návaznosti na plochy bydlení.

***Námítce se nevyhovuje***

**1707N** 

**Požaduje do textové části regulativů ploch komerční vybavenosti ploch W doplnit formulaci „maloobchod a velkoobchod“.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Plochy komerční vybavenosti W jsou výhradně určeny pro občanské vybavení komerčního charakteru, kde lze umístit provozovny maloobchodu do 5 000 m<sup>2</sup> prodejní plochy, a podmíněně jsou přípustné až do 10 000 m<sup>2</sup> prodejní plochy.

Provozovny velkoobchodu jsou přípustné v plochách nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X, které se vymezují z důvodu vysoké intenzity návštěvnosti ve vazbě na kapacitní komunikace a trasy VHD a významné dopravní uzly. Proto není vhodné provozovny velkoobchodu připouštět v plochách komerční vybavenosti W, které se umísťují v návaznosti na plochy bydlení.

***Námítce se nevyhovuje***

**1708N, 1709N, 1710N, 1711N, 1712N, 1713N**

**Požaduje zařadit plochu CP-3 do funkční plochy X/v3 a do textové části regulativů ploch komerční vybavenosti ploch W doplnit formulaci „maloobchod a velkoobchod“**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné území je dle platného ÚPmB dlouhodobě určeno k zástavbě pro smíšené plochy výroby a služeb SV, které je ve variantě II. určeno pro plochy lehké výroby E/v3. Toto využití je nejvhodnější z hlediska podmínek v území a možností dopravní obsluhy.

Plochy komerční vybavenosti W jsou výhradně určeny pro občanské vybavení komerčního charakteru, kde lze umístit provozovny maloobchodu do 5 000 m<sup>2</sup> prodejní plochy, a podmíněně jsou přípustné až do 10 000 m<sup>2</sup> prodejní plochy.

Provozovny velkoobchodu jsou přípustné v plochách nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X, které se vymezují z důvodu vysoké intenzity návštěvnosti ve vazbě na kapacitní komunikace a trasy VHD a významné dopravní uzly. Proto není vhodné provozovny velkoobchodu připouštět v plochách komerční vybavenosti W, které se umísťují v návaznosti na plochy bydlení.

***Námítce se nevyhovuje***

**1960N** **Žádá o změnu způsobu využití z plochy Z na pl. B nebo C.****Stanovisko pořizovatele:**

Zelené svahy (plochy městské zeleně Z) nad obchodním domem Tesco jsou přírodním zázemím v zastavěném území, které je ve všech variantách konceptu v souladu s využitím dle platného ÚPmB. Využití svahů pro městskou zeleň vyplynulo ze složitých geologických a hydrogeologických poměrů a významu pohledově exponovaných zelených svahů v krajinné a urbánní osnově města. Svahy tvořené neogenními vápnitými jíly, které se zde vyskytují jsou náchylné k sesouvání a jsou nevhodné jak pro zástavbu, tak pro budování přístupových komunikací a inženýrských sítí. Z geologického hlediska je návrh využití převažující části předmětného pozemku pro městskou zeleň nevhodnější. Část předmětného pozemku bez výše uvedeného omezení zůstává ve zmenšeném rozsahu součástí zastavitelné plochy sportu v souladu s využitím dle platného ÚPmB.

***Námítce se nevyhovuje.*****Pokyn pro zpracovatele:**

Ve variantě II. konceptu stabilizovanou plochu Arboreta při Třídě generála Píky v k.ú. Ponava vymezte dle skutečného stavu.

**1961N** **Žádá o změnu způsobu využití z plochy Z na pl. B nebo C.****Stanovisko pořizovatele:**

Zelené svahy (plochy městské zeleně Z) nad obchodním domem Tesco jsou přírodním zázemím v zastavěném území, které je ve všech variantách konceptu v souladu s využitím dle platného ÚPmB. Využití svahů pro městskou zeleň vyplynulo ze složitých geologických a hydrogeologických poměrů a významu pohledově exponovaných zelených svahů v krajinné a urbánní osnově města. Svahy tvořené neogenními vápnitými jíly, které se zde vyskytují jsou náchylné k sesouvání a jsou nevhodné jak pro zástavbu, tak pro budování přístupových komunikací a inženýrských sítí. Z geologického hlediska je návrh využití převažující části předmětného pozemku pro městskou zeleň nevhodnější. Část předmětného pozemku bez výše uvedeného omezení zůstává ve zmenšeném rozsahu součástí zastavitelné plochy sportu v souladu s využitím dle platného ÚPmB.

***Námítce se nevyhovuje.*****Pokyn pro zpracovatele:**

Ve variantě II. konceptu stabilizovanou plochu Arboreta při Třídě generála Píky v k.ú. Ponava vymezte dle skutečného stavu.



**1962N** 

**Nesouhlasí s VPS Xd-699/m v lokalitě garážového dvora na pozemku p.č. 2511 v k.ú. Královo Pole, požaduje zachovat stávající stav.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Garážový dvůr Červinkova je ve všech variantách řešen v souladu s platným ÚPmB, severní část je součástí přestavbové plochy sportu S, která je součástí sportovního areálu Vodova celoměstského významu. Vzhledem k nedostatku příležitostí pro pohybové aktivity a denní rekreaci v kompaktně zastavěném území města je nezbytné stávající sportovní areály respektovat a umožnit jejich přiměřený rozvoj. Stávající garážový dvůr v ploše přestavby pro S není stabilizován a jeho využití je možné do doby realizace cílového návrhu využít.

Předmětná garáž není součástí vymezené plochy VPS Xd-699/m, která je určena pro komunikaci, ale VPS – Ps – 032/m pro plochu sportu. Obecně jsou plochy sportu součástí VPS, na které lze uplatnit předkupní právo (§101 SZ). Toto právo je možností, jak realizovat tyto veřejně prospěšné stavby.

Pořizovatel dává pokyn vymežit koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB.

*Námítce s nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V ul. Červinkova vymezte koridor veřejné obsluhy území v rozsahu dle platného ÚPmB.

**1963N** 

**Trvá na zachování současného stavu - garáží v lokalitě Červinkova na pozemku p.č. 2462/1, 2462/2 v k.ú. Královo Pole a nesouhlasí s VPS.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Garážový dvůr Červinkova je ve všech variantách řešen v souladu s platným ÚPmB, severní část je součástí přestavbové plochy sportu S, která je součástí sportovního areálu Vodova celoměstského významu. Vzhledem k nedostatku příležitostí pro pohybové aktivity a denní rekreaci v kompaktně zastavěném území města je nezbytné stávající sportovní areály respektovat a umožnit jejich přiměřený rozvoj. Stávající garážový dvůr v ploše přestavby pro S není stabilizován a jeho využití je možné do doby realizace cílového návrhu využít.

V jižní části jsou předmětné garáže součástí stabilizované plochy bydlení-B, kde se nepředpokládá změna funkčního využití oproti stávajícímu stavu. Předmětné garáže v ploše bydlení nejsou součástí vymezené plochy VPS Xd-699/m, která je určena pro komunikaci.

Pořizovatel dává pokyn vymezit koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V ul. Červinkova vymezte koridor veřejné obsluhy území v rozsahu dle platného ÚPmB

| <b>MČ BRNO-LÍŠEŇ</b> |            |                                    |                         |
|----------------------|------------|------------------------------------|-------------------------|
| OBČANÉ - NÁMITKY     |            |                                    |                         |
| PODÁNÍ               |            | JMÉNO / NÁZEV FIRMY                | vyhodnocení<br>shodné s |
| ID                   | č.j.       |                                    |                         |
| 38 N                 | 0064350_11 | RM                                 |                         |
| 74 N                 | 0066125_11 | MK                                 |                         |
| 130 N                | 0071536_11 | VČ                                 |                         |
| 134 N                | 0071595_11 | JP, IP                             |                         |
| 136 N                | 0071627_11 | EB                                 |                         |
| 155 N                | 0069295_11 | HF                                 |                         |
| 156 N                | 0069209_11 | PČ                                 |                         |
| 245 N                | 0090130_11 | LV                                 |                         |
| 258 N                | 0079089_11 | AMISTA investiční společnost, a.s  |                         |
| 259 N                | 0079094_11 | AMISTA investiční společnost, a.s  |                         |
| 260 N                | 0079097_11 | AMISTA investiční společnost, a.s  |                         |
| 266 N                | 0079146_11 | JR, ML                             |                         |
| 268 N                | 0079161_11 | JP, MP                             |                         |
| 282 N                | 0078543_11 | GM                                 |                         |
| 283 N                | 0078458_11 | LT                                 |                         |
| 284 N                | 0078447_11 | MT                                 |                         |
| 292 N                | 0090844_11 | BM                                 |                         |
| 297 N                | 0080385_11 | AV                                 |                         |
| 298 N                | 0080401_11 | LV, TV                             |                         |
| 342 N                | 0083856_11 | JA                                 |                         |
| 343 N                | 0083896_11 | VF                                 |                         |
| 389 N                | 0083565_11 | VM, DM                             |                         |
| 390 N                | 0083568_11 | PN, MN                             |                         |
| 393 N                | 0083579_11 | MS                                 |                         |
| 398 N                | 0083603_11 | RB, AB                             |                         |
| 403 N                | 0083649_11 | KH, LH                             |                         |
| 404 N                | 0083655_11 | KS                                 |                         |
| 405 N                | 0083360_11 | RH, HH                             |                         |
| 480 N                | 0087326_11 | VM, DM                             |                         |
| 508 N                | 0084776_11 | ZKL, a.s.                          |                         |
| 509 N                | 0084718_11 | VLT Brno, a.s.                     |                         |
| 510 N                | 0084712_11 | VLT Ubytovací zařízení, s.r.o.     |                         |
| 589 N                | 0090204_11 | MS                                 |                         |
| 655 N                | 0094523_11 | FZ, LZ                             |                         |
| 697 N                | 0094599_11 | KZ                                 |                         |
| 698 N                | 0094602_11 | KZ                                 |                         |
| 745 N                | 0094799_11 | Picador - Zahradní město, s. r. o. |                         |

| <b>MČ BRNO-LÍŠEŇ</b> |            |                               |                         |
|----------------------|------------|-------------------------------|-------------------------|
| OBČANÉ - NÁMITKY     |            |                               |                         |
| PODÁNÍ               |            | JMÉNO / NÁZEV FIRMY           | vyhodnocení<br>shodné s |
| ID                   | č.j.       |                               |                         |
| 758 N                | 0094914_11 | HK                            |                         |
| 759 N                | 0094931_11 | Dobrovolné sdružení garážníků |                         |
| 776 N                | 0095032_11 | MR, AR                        |                         |
| 927 N                | 0098661_11 | LK                            |                         |
| 1385 N               | 0094318_11 | JH, FV                        |                         |
| 1386 N               | 0101110_11 | ZČ                            |                         |
| 1387 N               | 0101087_11 | MČ                            |                         |
| 1388 N               | 0101077_11 | ZŽ                            |                         |
| 1389 N               | 0101075_11 | MT                            |                         |
| 1390 N               | 0101073_11 | VM                            |                         |
| 1391 N               | 0101071_11 | VM                            |                         |
| 1392 N               | 0101059_11 | VM                            |                         |
| 1393 N               | 0100682_11 | HH                            |                         |
| 1394 N               | 0100658_11 | JH                            |                         |
| 1395 N               | 0100588_11 | VK                            |                         |
| 1396 N               | 0098963_11 | MP                            |                         |
| 1397 N               | 0099306_11 | VK                            |                         |
| 1398 N               | 0099284_11 | ZŽ                            |                         |
| 1399 N               | 0099288_11 | PN, MN                        |                         |
| 1400 N               | 0101561_11 | RU                            |                         |
| 1401 N               | 0100114_11 | LB                            |                         |
| 1402 N               | 0101559_11 | ML                            |                         |
| 1404 N               | 0100358_11 | TP                            |                         |
| 1405 N               | 0100369_11 | LP, TP                        |                         |
| 1406 N               | 0100398_11 | PT                            |                         |
| 1407 N               | 0100456_11 | MC, KC                        |                         |
| 1408 N               | 0100626_11 | LC, DC                        |                         |
| 1569 N               | 0092236_11 | HB                            |                         |
| 1570 N               | 0095759_11 | MR                            |                         |
| 1571 N               | 0095686_11 | JJ                            |                         |
| 1572 N               | 0097487_11 | PK                            |                         |
| 1573 N               | 0094808_11 | DN                            |                         |
| 1574 N               | 0094342_11 | MB                            |                         |
| 1575 N               | 0094338_11 | MB                            |                         |
| 1576 N               | 0093716_11 | OH                            |                         |
| 1577 N               | 0105069_11 | LB                            |                         |
| 1578 N               | 0106605_11 | JP                            |                         |

| <b>MČ BRNO-LÍŠEŇ</b> |            |   |                         |
|----------------------|------------|---|-------------------------|
| OBČANÉ - NÁMITKY     |            |   |                         |
| PODÁNÍ               |            | JMÉNO / NÁZEV FIRMY                         | vyhodnocení<br>shodné s |
| ID                   | č.j.       |   |                         |
| 1579 N               | 0106600_11 | JP, LJ, JP                                  |                         |
| 1580 N               | 0106596_11 | JP  |                         |
| 1581 N               | 0106613_11 | ARCHicon, s. r. o.                          |                         |
| 1582 N               | 0106592_11 | JM  |                         |
| 1950 N               | 0112111_11 | KK  |                         |
| 1951 N               | 0111729_11 | Římskokatolická farnost u kostela sv. Jiljí |                         |
| 1952 N               | 0111955_11 | BNB, PB                                     |                         |
| 1953 N               | 0111083_11 | KB  |                         |
| 1954 N               | 0111055_11 | MD  |                         |
| 1955 N               | 0111658_11 | RP  |                         |
| 1956 N               | 0106086_11 | DP, JP                                      |                         |
| 1957 N               | 0093500_11 | IK  |                         |
| 1958 N               | 0093898_11 | VS  |                         |
| 1959 N               | 0112080_11 | KB, LB                                      |                         |

**38N** **Námítka – proti dotčení pozemku parc. č. 3273/1 k. ú. Líšeň komunikací.****Stanovisko pořizovatele:**

Pro území dotčené námítkou bylo vydáno ÚR na výstavbu RD jižně od ulice Letecké, některé objekty jsou již realizovány. Jejich umístění na pozemek plně respektovalo urbanistickou studii „Dopravní řešení lokality při ulici Holzova“ z roku 2005 a ponechalo v území rezervu pro vybudování komunikačního systému - jde o budoucí ulice s pojmenováním Bratří Šmardů a Borkovcova, naopak nepočítalo s možností vedení komunikace v rozhraní plochy stabilizované a zastavitelné (v hranici pozemku 3272/1 a 3273/1 dále jižním směrem) jak navrhuje koncept ÚP ve všech variantách. Vzhledem k právnímu stavu v území je nutno respektovat vydané ÚR a dopravní obsluhu zastavitelných ploch bydlení jižně od ulice Letecké v rámci lokality Li-3 (dle varianty II) řešit v souladu s vydaným ÚR.

Proto pořizovatel dává pokyn v lokalitě Li-3 vymezit jako plochu veřejné obsluhy území komunikací bratří Šmardů (např. jde o pozemek parc. č. 3271/19) a ulici Borkovcova (např. jde o pozemek parc. č. 3271/14) a nevymezovat plochu veřejné obsluhy území vedenou v rozhraní pozemků 3272/1 a 3273/1 k. ú. Líšeň, dále upravit prostorové regulativy zastavitelné plochy bydlení tak, aby odpovídaly již založené výstavbě řadových RD na pozemcích parc. č. 3273/9 a 3273/5 k. ú. Líšeň.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V lokalitě Li-3 (dle varianty II) respektujte ÚR na výstavbu RD jižně ulice Letecká, vymezte jako plochu veřejné obsluhy území komunikací bratří Šmardů (např. jde o pozemek parc. č. 3271/19) a ulici Borkovcova (např. jde o pozemek parc. č. 3271/14) a nevymezujte plochu veřejné obsluhy území vedenou v rozhraní pozemků 3272/1 a 3273/1 k. ú. Líšeň, dále upravte prostorové regulativy zastavitelné plochy bydlení tak, aby odpovídaly již založené výstavbě řadových RD na pozemcích parc. č. 3273/9 a 3273/5 k. ú. Líšeň.

74N **Námítka - proti návrhu kanalizace v lokalitě Kostelíček přes pozemek parc. č. 1034/2 k. ú. Líšeň.****Stanovisko pořizovatele:**

Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň se na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Regulačního plánu lokality „Kostelíček“. ZADÁNÍ Regulačního plánu Kostelíček, Brno-Líšeň bylo schváleno usnesením č. ZM7/2137 Zastupitelstva města Brna na Z7/25. zasedání dne 31. 1. 2017. RP rovněž prověří a dořeší dopravní a technickou infrastrukturu. Vzhledem k tomu, že v lednu 2018 byla v lokalitě Kostelíček schválena stavební uzávěra do doby zpracování regulačního plánu, ponechává pořizovatel navrhované vedení kanalizace a dává pokyn řešit v Návrhu ÚPmB vedení kanalizace v lokalitě Kostelíček v souladu s pořizovaným Regulačním plánem Kostelíček. *Námítce se vyhovuje z částí, a to v podmíněné možnosti změny návrhu vedení kanalizace.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vedení kanalizace v lokalitě Kostelíček, k.ú. Líšeň (rozvojová lokalita Li-16) řešte dle pořizovaného Regulačního plánu Kostelíček, Brno -Líšeň.

**130N****Námítka - proti navrhované zástavbě v lokalitě Li-16 z důvodů:**

- požadavek na zachování využití pozemků parc. č. 1047 a 1049 k. ú. Líšeň pro rekreaci
- stávající komunikace nejsou dimenzovány pro další dopravu
- plocha nejde řádně odvodnit, okolní IS nejsou kapacitní

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Li-16 –Kostelíček, jejíž součástí jsou pozemky namítajícího, je již v platném ÚPmB určena k zástavbě pro bydlení, připravovaný ÚP tuto lokalitu pouze potvrzuje a drží tak kontinuitu s ÚPmB. Stávající využití pozemků namítajícího pro rekreaci není navrženým řešením dotčeno a je i nadále možno je tímto způsobem využívat.

Z hlediska dopravní infrastruktury má stávající komunikace v ulici Kostelíček parametry odpovídající zástavbě rodinnými domy, pro výhledové rozšíření komunikace v ulici Podlesné je vymezen dostatečný koridor v ploše veřejné služby území.

Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň se na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Regulačního plánu lokality „Kostelíček“. ZADÁNÍ Regulačního plánu Kostelíček, Brno-Líšeň bylo schváleno usnesením č. ZM7/2137 Zastupitelstva města Brna na Z7/25. zasedání dne 31. 1. 2017. RP rovněž prověří a dořeší dopravní a technickou infrastrukturu.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku zachování využití pozemků parc. č. 1047 a 1049 k. ú. Líšeň pro rekreaci; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***



**134N** 

**Námítka – požadavek na ponechání příjezdu po komunikaci 2545/1 k pozemku 4192 k. ú. Líšeň**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita Li-2 bude řešena dle var. I. pro plochy smíšené obytné C, plochy bydlení B a plochu sportu S. Vzhledem k vymezeným plochám pro bydlení v kontaktu s komunikací je žádoucí kolem ul. Drčkovy doplnit pás izolační zeleně. Pořizovatel dává pokyn doplnit pás izolační zeleně podél ulice Drčkovy.

Územní studie (ÚS-029) zahrnuje jak lokalitu Li-1, Li-2, Li-7, tak plochu stabilizované výroby a skladování P (fungující výrobní areály vč. Zetoru). Vzhledem k rozsahu území pro řešení územní studií pořizovatel dává pokyn rozsáhlou US 029 rozčlenit na dílčí územní studie, které budou mimo jiné řešit systém dopravní obsluhy v zastavitelném území. Zachování stávající příjezdové komunikace k lokalitě zahrádek v nezměněné podobě nelze předem garantovat.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Li-2 řešte dle var. I, vymezte pás zeleně kolem ul. Drčkovy. Území určené k prověření územní studií (ÚS) 029 rozčleňte do dílčích ÚS.

**136N** **Námítka – požadavek možnost využití pozemku parc. č. 4200 k. ú. Líšeň k účelu bydlení, tj. var. I nebo III****Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita Li-2 bude řešena dle var. I. pro plochy smíšené obytné C, plochy bydlení B a plochu sportu S. Vzhledem k vymezeným plochám pro bydlení v kontaktu s komunikací je žádoucí kolem ul. Drčkovy doplnit pás izolační zeleně. Pořizovatel dává pokyn doplnit pás izolační zeleně podél ulice Drčkovy.

Pozemek namítajícího bude součástí plochy smíšené obytné C/v3, která připouští i bydlení.

Jako podmínka je stanoveno pořízení Územní studie (ÚS-029), která zahrnuje lokalitu Li-1, Li-2, Li-7. Vzhledem k rozsahu území pro řešení územní studií pořizovatel dává pokyn rozsáhlou US 029 rozčlenit na dílčí územní studie, *Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Li-2 řešte dle var. I, vymezte pás zeleně kolem ul. Drčkovy. Území určené k prověření územní studií (ÚS) 029 rozčleňte do dílčích ÚS.

**155N** **Námítka - proti navrhované zástavbě v lokalitě Li-16 z důvodů:**

- **ztráta soukromí a klidu**
- **pronikání povrchové vody do domů**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Li-16 –Kostelíček, jejíž součástí je pozemek namítající, je již v platném ÚPmB určena k zástavbě pro bydlení, připravovaný ÚP tuto lokalitu pouze potvrzuje a drží tak kontinuitu s ÚPmB. Stávající využití pozemků namítající jako zahrady není navrženým řešením dotčeno a je i nadále možno jej tímto způsobem využívat.

Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň se na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Regulačního plánu lokality „Kostelíček“. ZADÁNÍ Regulačního plánu Kostelíček, Brno-Líšeň bylo schváleno usnesením č. ZM7/2137 Zastupitelstva města Brna na Z7/25. zasedání dne 31. 1. 2017. RP rovněž prověří a dořeší dopravní a technickou infrastrukturu.

*Námítce se nevyhovuje.*

**156N****Námítka – požadavek na řešení využití pozemku parc. č. 4135/10 k. ú. Líšeň dle var. I pro bydlení****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek p.č. 4135, k.ú. Líšeň je dle varianty I součástí rozvojové lokality Li-3. Dle výsledku dohodovacího jednání s dotčeným orgánem (MŽP) bude rozvojová lokalita Li -3 vymezená ve variantě I řešena jako územní rezerva pro bydlení s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezení části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Část pozemku p.č. 4135/10 je již dle platného ÚPmB v návrhové ploše čistého bydlení a v návrhu nového ÚPmB bude respektována.

***Části námítka se vyhovuje, a to v požadavku na zahrnutí části pozemku parc. č. 4135/10 k. ú. Líšeň do plochy bydlení ve zbývajících částech se námítka nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Li-3 vymezte dle varianty I s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezení části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Lokalitu Li-3 z varianty I řešte jako územní rezervu pro bydlení. Část návrhové plochy bydlení, která je vymezená v platném ÚPmB a je součástí rozvojové lokality Li-3 ve variantě I konceptu v návrhu nového ÚPmB respektujte.

245N

**Námítka - proti zástavbě v lokalitě Li-16 z důvodů:**

- **přehuštěný satelit nerespektuje stávající zástavbu**
- **nezabývá se problematikou podloží pro IS (skála, spodní voda)**
- **snížení kvality bydlení, zničení zeleně, zhoršení ovzduší, hluk, ztráta soukromí**
- **znehodnocení ceny stávajících nemovitostí**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Li-16 – Kostelíček je již v platném ÚPmB určena k zástavbě pro bydlení, připravovaný ÚP tuto lokalitu pouze potvrzuje a drží tak kontinuitu s ÚPmB. Stávající využití nezastavěných pozemků jako zahrady a pole není navrženým řešením dotčeno a je i nadále možno je tímto způsobem využívat.

Lokalita Li-16 je určena pro vyvážený a přirozený rozvoj území MČ Brno-Líšeň formou rodinného bydlení, který neohrozí stabilizované plochy bydlení v neúnosné míře a naváže na stávající zástavbu rodinných domů a doplní ji. Tomu odpovídají regulativy prostorového uspořádání pro zástavbu rodinnou kompaktní B/r2 jak je běžné v rámci bloku Kostelíček – Obecká – Podlesná – Kniesova, a pro zástavbu rodinnou volnou B/d2 jižně od ulice Kniesova, kde je návaznost na volnou krajinu. Koncept lokalitu řeší pouze v rozsahu dnes platných návrhových ploch, nezakládá předpoklad dalšího zatěžování území dopravou než jak je tomu v ÚPmB dnes. Vzhledem k charakteru budoucí zástavby se nepředpokládá zvýšení zatížení území provozem aut a prašností nad míru obvyklou pro obytná území. Potřeba nabízet v ÚP dostatečné množství lokalit pro individuální rodinnou výstavbu je základním předpokladem pro omezení nežádoucí suburbanizace, která se v posledních letech velmi rozvíjí za správními hranicemi města Brna. Z těchto důvodů není žádoucí dnešní návrhové plochy pro rodinné bydlení z ÚPD vypustit.

Není průkazné, že výstavba rodinného bydlení je příčinou možného snížení cen stávajících nemovitostí.

Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň se na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Regulačního plánu lokality „Kostelíček“. ZADÁNÍ Regulačního plánu Kostelíček Brno-Líšeň bylo schváleno usnesením č. ZM7/2137 Zastupitelstva města Brna na Z7/25. zasedání dne 31. 1. 2017. RP rovněž prověří a dořeší dopravní a technickou infrastrukturu.

***Námítce se nevyhovuje.***

**258N AMISTA investiční společnost, a.s**

**Námítka – proti ploše zeleně na pozemcích parc. č. 8362/1, 8362/5, 8362/6 k. ú. Líšeň, požadavek na držení kontinuity s platným ÚPmB umožňující realizaci připravovaného záměru DPS a bytový dům.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB je větší část lokality Li-22 vymezena ve var. II jako návrhová plocha smíšená obchodu a služeb, na části podél tramvajové trati je vymezena plocha zeleně. MMB již vydal souhlasné koordinované stanovisko ke stavbě „Dům s pečovatelskou službou a bytový dům“, je nutno respektovat vydané stanovisko a lokalitu řešit v připravovaném ÚP dle varianty II s odpovídající plochou smíšenou obytnou C/v3. Naopak je žádoucí z platného ÚPmB převzít do připravovaného ÚP souvislý pás zeleně severně od tramvajové trati, který plní také izolační funkci vůči obytnému území. Částečně dojde ke zmenšení lokality Li-22, nicméně kontinuita s platným ÚPmB bude zachována a nebude omezen výše uvedený záměr investora, který zasahuje pouze do části lokality Li-22.

Pořizovatel dává pokyn lokalitu Li-22 řešit dle var. II, avšak zmenšit její rozsah tím, že vymezí na úkor zastavitelné plochy C a stabilizované plochy B souvislý pás zeleně severně podél tramvajové trati až k ploše stabilizované zeleně, dle rozsahu plochy zeleně v ÚPmB.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojem lokalitu Li-22 řešte dle var. II, avšak zmenšete její rozsah tím, že vymezíte na úkor zastavitelné plochy C a stabilizované plochy B souvislý pás zeleně severně podél tramvajové trati až k ploše stabilizované zeleně, dle rozsahu plochy zeleně v ÚPmB.

**259N AMISTA investiční společnost, a.s.**

**Námítka – proti ploše zeleně na pozemcích parc. č. 6162/2, 6162/3, 6162/9, 4422/24, 4422/25, 4422/26, 8150/6 k. ú. Líšeň, požadavek na držení kontinuity s platným ÚPmB umožňující realizaci připravovaného záměru polyfunkčního komplexu Houbalova.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k vydanému ÚR a SP na stavbu „Polyfunkční komplex Houbalova, Brno-Líšeň“ v souladu s platným ÚPmB je nutno v území respektovat právní stav a zachovat možnost stavebního využití pozemků (jde např. o pozemky parc. č. 6162/2 a 6162/3 k. ú. Líšeň). Pořizovatel dává pokyn v připravovaném ÚP vymezit zastavitelnou plochu odpovídající návrhové ploše smíšené obchodu služeb s indexem IPP 1,3 dle platného ÚPmB.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při ulici Houbalova vymeďte v kontinuitě s platným ÚPmB (kde je plocha návrhová smíšená obchodu a služeb s IPP 1,3 na pozemcích např. parc. č. 6162/2, 6162/3 k. ú. Líšeň) odpovídající zastavitelnou plochu včetně specifikace prostorového využití tak, aby bylo respektováno ÚR a SP na stavbu „Polyfunkční komplex Houbalova, Brno-Líšeň“.

**260N AMISTA investiční společnost, a.s.**

**Námítka – proti ploše zeleně na pozemcích namítajícího při ulici Horníkova, požadavek na řešení dle var. II či III umožňující výstavbu dle platného SP na akci „Bytové domy a ubytovny“**

**Stanovisko pořizovatele:**

V platném ÚPmB je při ulici Horníkova vymezena návrhová smíšená plocha jádrová s indexem IPP 1,4. Na výstavbu na pozemcích společnosti Amista, investiční společnost, a.s., bylo vydáno platné stavební povolení, k jejímu zastavění zatím nedošlo. S ohledem na právní stav v území je nutné držet kontinuitu s platným ÚPmB, tj. plochu vymežit zastavitelnou nikoliv stabilizovanou. Dle „Tabulky indexů podlažních ploch (IPP) dle kombinací plošného uspořádání a výškové úrovně zástavby“ uvedené v odůvodnění kapitoly 6. Podmínky využití území odpovídá indexu IPP 1,4 pro zástavbu „volnou“ výšková úroveň zástavby 4.

Pořizovatel dává pokyn vycházet na pozemcích 5037/2, 5037/25 a 5037/38 k. ú. Líšeň z var. II, avšak řešit ji jako zastavitelnou plochu smíšenou obytnou, bez vymezení rozvojové lokality, a upravit výškovou úroveň zástavby na C/v4.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Na pozemcích parc. č. 5037/2, 5037/25 a 5037/38 k. ú. Líšeň při ulici Horníkova vycházejte z var. II, avšak řešte plochu jako zastavitelnou plochu smíšenou obytnou, bez vymezení rozvojové lokality, a upravte výškovou úroveň zástavby v kódu plochy na C/v4.



266N

**Námítka – proti var. II či III, požadavek na var. I umožňující výstavbu plánovaného komerčního záměru na pozemku parc. č. 8131/1 k. ú. Líšeň (kontinuita s ÚPmB)****Stanovisko pořizovatele:**

Dle metodiky vymezení ploch z rozdílným způsobem využití jsou samostatně vymežovány zpravidla plochy o výměře nad 0,5 ha. Při ulici Bednařikova jsou v platném územním plánu vymezeny 2 návrhové plochy smíšené obchodu a služeb, jedna na pozemku parc. č. 8131/1 k. ú. Líšeň a další na pozemku severním směrem. Pro kontinuitu s platným ÚPmB je nezbytné návrhové plochy zachovat, a to ve formě ploch komerční vybavenosti W, avšak dílčí plochy jsou s ohledem na vymežování ploch s rozdílným způsobem využití podměrečné. Proto pořizovatel dává pokyn vymežit při ulici Bednařikova jednu plochu komerční vybavenosti W/v3/g o minimální požadované výměře tak, aby zohlednila stávající návrhové plochy dle platného ÚPmB. Požadavek na zachování kapacity stávajících parkovacích míst pro veřejnost je zohledněn kódem -/-g. Zbývající plocha bude řešena dle var. II jako stabilizovaná plocha dopravy.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Na ploše parkoviště v ulici Bednařikova vymezte plochu komerční vybavenosti W/v3/g tak, aby splnila minimální požadovanou výměru 0,5 ha a obsáhla obě návrhové plochy smíšené obchodu a služeb dle platného ÚPmB na pozemcích parc. č. 8131/1 a 8119 k. ú. Líšeň. Zbývající plochu parkoviště ponechejte dle var. II jako stabilizovanou plochu dopravy.

268N

**Námítka - proti navrhované rozvojové lokalitě Li-16 a zástavbě vůbec, pozemek parc. č. 1033 k. ú. Líšeň požadavek na stávající využití zahrady k samozásobitelství a rekreaci:****Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Li-16 –Kostelíček, jejíž součástí je pozemek namítajících parc. č. 1033 k. ú. Líšeň, je již v platném ÚPmB určena k zástavbě pro bydlení, připravovaný ÚP tuto lokalitu pouze potvrzuje a drží tak kontinuitu s ÚPmB. Stávající využití pozemku namítajících jako zahrady či pro rekreaci není navrženým řešením dotčeno a je i nadále možno jej tímto způsobem využívat.

Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň se na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Regulačního plánu lokality „Kostelíček“. ZADÁNÍ Regulačního plánu Kostelíček, Brno-Líšeň bylo schváleno usnesením č. ZM7/2137 Zastupitelstva města Brna na Z7/25. zasedání dne 31. 1. 2017.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku zachování využití pozemku parc. č. 1033 k. ú. Líšeň pro zahrádkaření a rekreaci; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

282N **Námítka - proti návrhu kanalizace v lokalitě Kostelíček přes pozemky parc. č. 1032/4, 1032/2, 1032/5, 1032/3, 1032/1 k. ú. Líšeň.****Stanovisko pořizovatele:**

Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň se na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Regulačního plánu lokality „Kostelíček“. ZADÁNÍ Regulačního plánu Kostelíček, Brno-Líšeň bylo schváleno usnesením č. ZM7/2137 Zastupitelstva města Brna na Z7/25. zasedání dne 31. 1. 2017. RP rovněž prověří a dořeší dopravní a technickou infrastrukturu. Vzhledem k tomu, že v lednu 2018 byla v lokalitě Kostelíček schválena stavební uzávěra do doby zpracování regulačního plánu, ponechává pořizovatel navrhované vedení kanalizace a dává pokyn řešit v Návrhu ÚPmB vedení kanalizace v lokalitě Kostelíček v souladu s pořizovaným Regulačním plánem Kostelíček.

*Námítce se vyhovuje z částí, a to v podmíněné možnosti změny návrhu vedení kanalizace.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vedení kanalizace v lokalitě Kostelíček, k.ú. Líšeň (rozvojová lokalita Li-16) řešte dle pořizovaného Regulačního plánu Kostelíček, Brno -Líšeň.

283N

**Námítka - proti navrhované zástavbě v lokalitě Li-16 z důvodů:**

- **pronikání povrchové vody do domů**
- **ohrožení místních studní**
- **větší hluk a prašnost**
- **větší pohyb aut**
- **ztráta soukromí a klidu**
- **zabetonování a zaasfaltování zelené přírody v blízkosti Moravského krasu**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Li-16 – Kostelíček, jejíž součástí je pozemek namítajícího parc. č. 1030/1 k. ú. Líšeň, je již v platném ÚPmB určena k zástavbě pro bydlení, připravovaný ÚP tuto lokalitu pouze potvrzuje a drží tak kontinuitu s ÚPmB. Stávající využití nezastavěných pozemků jako zahrady není navrženým řešením dotčeno a je i nadále možno je tímto způsobem využívat.

Lokalita Li-16 je určena pro vyvážený a přirozený rozvoj území MČ Brno-Líšeň formou rodinného bydlení, který neohrozí stabilizované plochy bydlení v neúnosné míře a naváže na stávající zástavbu rodinných domů a doplní ji. Tomu odpovídají regulativy prostorového uspořádání pro zástavbu rodinnou kompaktní B/r2 jak je běžné v rámci bloku Kostelíček – Obecká – Podlesná – Kniesova, a pro zástavbu rodinnou volnou B/d2 jižně od ulice Kniesova, kde je návaznost na volnou krajinu. Tato rozvojová plocha se nachází v dostatečné vzdálenosti od CHKO Moravská kras, který nemůže být zástavbou území dotčen či negativně ovlivněn. Příslušný dotčený orgán, v jehož kompetenci je chránit zájmy CHKO se k vymezení lokality nevyjádřil negativně. Koncept lokalitu řeší pouze v rozsahu dnes platných návrhových ploch, nezakládá předpoklad dalšího zatěžování území dopravou než jak je tomu v ÚPmB dnes. Vzhledem k charakteru budoucí zástavby se nepředpokládá zvýšení zatížení území hlukem a prašností nad míru obvyklou pro obytná území. Potřeba nabízet v ÚP dostatečné množství lokalit pro individuální rodinnou výstavbu je základním předpokladem pro omezení nežádoucí suburbanizace, která se v posledních letech velmi rozvíjí za správními hranicemi města Brna. Z těchto důvodů není žádoucí dnešní návrhové plochy pro rodinné bydlení z ÚPD vypustit.

Problematika ochrana stávajících studní je v kompetenci vodoprávního úřadu a v podrobnosti ÚP ji nelze řešit.

Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň se na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Regulačního plánu lokality „Kostelíček“. ZADÁNÍ Regulačního plánu Kostelíček, Brno-Líšeň bylo schváleno usnesením č. ZM7/2137 Zastupitelstva města Brna na Z7/25. zasedání dne 31. 1. 2017. RP rovněž prověří a dořeší dopravní a technickou infrastrukturu.

***Námítce se nevyhovuje.***

284N

**Námítka - proti navrhované zástavbě v lokalitě Li-16 z důvodů:**

- **pronikání povrchové vody do domů**
- **ohrožení místních studní**
- **větší hluk a prašnost**
- **větší pohyb aut**
- **ztráta soukromí a klidu**
- **zabetonování a zaasfaltování zelené přírody v blízkosti Moravského krasu**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Li-16 – Kostelíček, jejíž součástí je pozemek namítajícího parc. č. 1030/1 k. ú. Líšeň, je již v platném ÚPmB určena k zástavbě pro bydlení, připravovaný ÚP tuto lokalitu pouze potvrzuje a drží tak kontinuitu s ÚPmB. Stávající využití nezastavěných pozemků jako zahrady není navrženým řešením dotčeno a je i nadále možno je tímto způsobem využívat.

Lokalita Li-16 je určena pro vyvážený a přirozený rozvoj území MČ Brno-Líšeň formou rodinného bydlení, který neohrozí stabilizované plochy bydlení v neúnosné míře a naváže na stávající zástavbu rodinných domů a doplní ji. Tomu odpovídají regulativy prostorového uspořádání pro zástavbu rodinnou kompaktní B/r2 jak je běžné v rámci bloku Kostelíček – Obecká – Podlesná – Kniesova, a pro zástavbu rodinnou volnou B/d2 jižně od ulice Kniesova, kde je návaznost na volnou krajinu. Tato rozvojová plocha se nachází v dostatečné vzdálenosti od CHKO Moravská kras, který nemůže být zástavbou území dotčen či negativně ovlivněn. Příslušný dotčený orgán, v jehož kompetenci je chránit zájmy CHKO se k vymezení lokality nevyjádřil negativně. Koncept lokalitu řeší pouze v rozsahu dnes platných návrhových ploch, nezakládá předpoklad dalšího zatěžování území dopravou než jak je tomu v ÚPmB dnes. Vzhledem k charakteru budoucí zástavby se nepředpokládá zvýšení zatížení území hlukem a prašností nad míru obvyklou pro obytná území.. Potřeba nabízet v ÚP dostatečné množství lokalit pro individuální rodinnou výstavbu je základním předpokladem pro omezení nežádoucí suburbanizace, která se v posledních letech velmi rozvíjí za správnými hranicemi města Brna. Z těchto důvodů není žádoucí dnešní návrhové plochy pro rodinné bydlení z ÚPD vypustit.

Problematika ochrana stávajících studní je v kompetenci vodoprávního úřadu a v podrobnosti ÚP ji nelze řešit.

Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň se na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Regulačního plánu lokality „Kostelíček“. ZADÁNÍ Regulačního plánu Kostelíček, Brno-Líšeň bylo schváleno usnesením č. ZM7/2137 Zastupitelstva města Brna na Z7/25. zasedání dne 31. 1. 2017. RP rovněž prověří a dořeší dopravní a technickou infrastrukturu

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Li-16 řešte dle varianty II. Stanovte podmínku pořídit pro lokalitu Li-16 územní studii, která vyřeší dopravní obsluhu lokality a umístí nezbytnou technickou infrastrukturu do veřejných koridorů, dále dořeší odvedení dešťových vod a ochranu stávající zástavby před přívalovou vodou ze svahu Kostelíčku.

Doplňte do výkresu S.1 – krajinná osnova pohledově významnou plochu pro návrší s dominantou Kostelíčku.

292N

**Námítka - proti navýšení provozu v ulici Kostelíček, ve vazbě na lokalitu Li-16. Souhlas s lokalitou v případě nové příjezdové komunikace.****Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Li-16 – Kostelíček je již v platném ÚPmB určena k zástavbě pro bydlení, připravovaný ÚP tuto lokalitu pouze potvrzuje a drží tak kontinuitu s ÚPmB. Stávající využití nezastavěných pozemků jako zahrady a pole není navrženým řešením dotčeno a je i nadále možno je tímto způsobem využívat.

Lokalita Li-16 je určena pro vyvážený a přirozený rozvoj území MČ Brno-Líšeň formou rodinného bydlení, který neohrozí stabilizované plochy bydlení v neúnosné míře a naváže na stávající zástavbu rodinných domů a doplní ji. Tomu odpovídají regulativy prostorového uspořádání pro zástavbu rodinnou kompaktní B/r2 jak je běžné v rámci bloku Kostelíček – Obecká – Podlesná – Kniesova, a pro zástavbu rodinnou volnou B/d2 jižně od ulice Kniesova, kde je návaznost na volnou krajinu. Koncept lokalitu řeší pouze v rozsahu dnes platných návrhových ploch, nezakládá předpoklad dalšího zatěžování území dopravou než jak je tomu v ÚPmB dnes. Vzhledem k charakteru budoucí zástavby se nepředpokládá zvýšení zatížení území provozem aut a prašností nad míru obvyklou pro obytná území. Potřeba nabízet v ÚP dostatečné množství lokalit pro individuální rodinnou výstavbu je základním předpokladem pro omezení nežádoucí suburbanizace, která se v posledních letech velmi rozvíjí za správními hranicemi města Brna. Z těchto důvodů není žádoucí dnešní návrhové plochy pro rodinné bydlení z ÚPD vypustit.

Z hlediska dopravní infrastruktury má stávající komunikace v ulici Kostelíček parametry odpovídající zástavbě rodinnými domy, pro výhledové rozšíření komunikace v ulici Podlesné je vymezen dostatečný koridor v ploše veřejné obsluhy území. Vlastní realizace výstavby je předmětem dalších stupňů projektové dokumentace, není předmětem řešení územního plánu.

Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň se na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Regulačního plánu lokality „Kostelíček“. ZADÁNÍ Regulačního plánu Kostelíček, Brno-Líšeň bylo schváleno usnesením č. ZM7/2137 Zastupitelstva města Brna na Z7/25. zasedání dne 31. 1. 2017. RP rovněž prověří a dořeší dopravní a technickou infrastrukturu

***Námítce se nevyhovuje.***

297N 

**Námítka – proti ploše veřejné vybavenosti pro rozvoj hřbitova, která neodpovídá vydanému rozhodnutí na výstavbu RD, proti VPS s označením Li-17 a požaduje celé pozemky parc. č. 5318/18 a 5318/19 k. ú. Líšeň řešit s funkčním využitím pro bydlení B/d2.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Z lokality Li-17 - část u hřbitova (východně od ulice Šimáčkova) bude vypuštěna zastavitelná plocha veřejné vybavenosti V/a2, a celá lokalita bude vymezena jako plocha bydlení B/d2. Stávající pěší průchod podél hřbitova od ulice Šimáčkovy východním směrem do volné krajiny (po pozemku statutárního města Brna 5315/2 k. ú. Líšeň) bude vymezen plochou „veřejná obsluha území“. Jedním z požadavků zadání ÚP je totiž zachovávat stávající průchody ze zastavěného území do volné krajiny, stejný požadavek uplatňuje i dotčený orgán - OŽP MMB.

VPS s označením Li-17 neexistuje, jedná se o označení rozvojové lokality. Pozemek je dotčen VPS s označením Po-913/m (ve variantách II a III) či Po-916/m (ve variantě I) - Rozvoj u hřbitova v Líšni (Šimáčkova). Zrušením plochy veřejné vybavenosti V na pozemcích namítajícího se ruší i vymezená VPS.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Li-17 - část u hřbitova - řešte celou pro bydlení jako plochu B/d2, doplňte mezi hřbitovem a lokalitou Li-17 na pozemku statutárního města Brna 5315/2 k. ú. Líšeň plochu veřejné obsluhy území, pro zachování stávající pěší cesty vedoucí od ulice Šimáčkova východním směrem do volné krajiny.

**298N** 

**Námítka – proti variantě I v lokalitě Li-3, požaduje var. II či III, kde jsou pozemky dotčené námitkou (uvedené pozemky parc. č. 9912/12 a 9912/3 k. ú. Líšeň jsou neidentifikovatelné a dle KN neexistují) vymezeny jako územní rezerva pro bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Z námítky vyplývá u rozvojové lokality Li-3 vymezené ve variantě I upřednostnění varianty II a III podle níž pozemky východně a jižně námitkářových pozemků jsou zařazeny do územní rezervy.

Dle výsledku dohodovacího jednání s dotčeným orgánem (MŽP) bude rozvojová lokalita Li -3 vymezená ve variantě I řešena jako územní rezerva pro bydlení s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Li-3 vymezte dle varianty I s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Lokalitu Li-3 z varianty I řešte jako územní rezervu pro bydlení. Část návrhové plochy bydlení, která je vymezená v platném ÚPmB a je součástí rozvojové lokality Li-3 ve variantě I konceptu v návrhu nového ÚPmB respektujte.



342N **Námitka – požadavek možnosti využití pozemku parc. č. 4203 k. ú. Líšeň k účelu bydlení, tj. var. I nebo III****Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita Li-2 bude řešena dle var. I. pro plochy smíšené obytné C, plochy bydlení B a plochu sportu S. Vzhledem k vymezeným plochám pro bydlení v kontaktu s komunikací je žádoucí kolem ul. Drčkovy doplnit pás izolační zeleně. Pořizovatel dává pokyn doplnit pás izolační zeleně podél ulice Drčkovy.

Pozemek namítajícího bude součástí plochy smíšené obytné C/v3, která připouští i bydlení.

Jako podmínka je stanoveno pořízení Územní studie (ÚS-029), která zahrnuje lokalitu Li-1, Li-2, Li-7. Vzhledem k rozsahu území pro řešení územní studií pořizovatel dává pokyn rozsáhlou US 029 rozčlenit na dílčí územní studie,

***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Li-2 řešte dle var. I, vymezte pás zeleně kolem ul. Drčkovy. Území určené k prověření územní studií (ÚS) 029 rozčleňte do dílčích ÚS

343N **Námítka – požadavek možnost využití pozemků parc. č. 4202/6 a 4202/7 k. ú. Líšeň k účelu bydlení, tj. var. I nebo III****Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita Li-2 bude řešena dle var. I. pro plochy smíšené obytné C, plochy bydlení B a plochu sportu S. Vzhledem k vymezeným plochám pro bydlení v kontaktu s komunikací je žádoucí kolem ul. Drčkovy doplnit pás izolační zeleně. Pořizovatel dává pokyn doplnit pás izolační zeleně podél ulice Drčkovy.

Pozemky namítající budou součástí plochy smíšené obytné C/v3, která připouští i bydlení.

Jako podmínka je stanoveno pořízení Územní studie (ÚS-029), která zahrnuje lokalitu Li-1, Li-2, Li-7. Vzhledem k rozsahu území pro řešení územní studií pořizovatel dává pokyn rozsáhlou US 029 rozčlenit na dílčí územní studie

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Li-2 řešte dle var. I, vymezte pás zeleně kolem ul. Drčkovy. Území určené k prověření územní studií (ÚS) 029 rozčleňte do dílčích ÚS

**389N** 

**Námítka – požadavek na var. I a II na pozemcích parc. č. 5044/17 a 5044/18 k. ú. Líšeň, kde je zachována přístupová cesta k pozemku 5267 a 5268 a kontinuita s ÚPmB, proti variantě III.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Varianta III není v lokalitě při ulici Habří sledována, využití následujících pozemků bude řešeno dle var. II: parc. č. 5044/17 a 5044/18 k. ú. Líšeň jako plocha veřejné obsluhy území.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemek parc. č. 5044/17 a 5044/18 k. ú. Líšeň řešte dle var. II jako plochu veřejné obsluhy území.

**390N** 

**Námítka – požadavek na var. I a II na pozemcích parc. č. 5044/17 a 5044/18 k. ú. Líšeň, kde je zachována přístupová cesta k pozemku 5267 a 5268 a kontinuita s ÚPmB, proti variantě III.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Varianta III není v lokalitě při ulici Habří sledována, využití následujících pozemků bude řešeno dle var. II: parc. č. 5011/17 a 5044/18 k. ú. Líšeň jako plocha veřejné obsluhy území., *Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemek parc. č. 5044/17 a 5044/18 k. ú. Líšeň řešte dle var. II jako plochu veřejné obsluhy území.

**393N****Námítka – proti ploše zeleně Z na pozemku parc. č. 3872/1 k. ú. Líšeň, požadavek na zařazení do plochy bydlení B/d2.****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek namítající je ve var. I zahrnut do rozvojové lokality Li-16, která nad rámec platného ÚPmB přibírá do zastavitelných ploch bydlení také dnešní plochu rekreační zeleně ZR a část plochy ZPF, ve které se nachází pozemek namítající parc. č. 3872/1 k. ú. Líšeň. Tímto řešením zpracovatel navrhl ucelení východní části rozvojové lokality Li-16 spolu se stabilizovanou plochou bydlení.

Další zástavba v lokalitě Kostelíček při ulicích Kniesova a Podlesná je již v současném ÚPmB vymezena, nový ÚP tuto lokalitu potvrzuje. Jako výchozí pro řešení lokality Li-16 „Kostelíček“ byla vybrána varianta II, a to z důvodů, že řeší pouze doplnění zastavitelné plochy bydlení podél východní části komunikace Podlesná a nenavrhuje rozšiřování zástavby dále do volné krajiny směrem k lokální dominantě – Kostelíčku. Z výsledků projednání vyplynul jasný požadavek jak ze strany obyvatel, tak ze strany samosprávy MČ na důraznou ochranu místní dominanty, kterou pořizovatel výběrem varianty respektuje. Z těchto důvodů pořizovatel dává pokyn stabilizovanou plochu bydlení B/d2 při východním konci ulice Podlesní rozdělit pomocí grafické značky rozhraní struktur na zastavitelnou část – přiléhající ke komunikaci a nezastavitelnou část plochy orientovanou směrem k návrší Kostelíčku.

Pro zajištění pohledové ochrany návrší Kostelíčku bude do výkresu S.1 –krajinná osnova doplněna pohledově významná plocha pro svah a dominantu Kostelíčku. Ochrana pohledově exponovaného území s dominantou Kostelíčku je dále v Konceptu zajištěna především stabilizací okolního zastavěného území a regulací výškové úrovně zástavby v zastavitelné ploše bydlení (rozvojová lokalita Li-16) na úrovni 2, která odpovídá výškové úrovni okolní stabilizované zástavby bydlení.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Li-16 řešte dle varianty II. V sousedství lokality Li-16 rozdělte stabilizovanou plochu bydlení B/d2 při východním konci ulice Podlesní pomocí grafické značky rozhraní struktur na zastavitelnou část – přiléhající ke komunikaci a nezastavitelnou část plochy orientovanou směrem k návrší Kostelíčku.

Doplňte do výkresu S.1 – krajinná osnova pohledově významnou plochu pro návrší s dominantou Kostelíčku.

**398N****Námítka - proti návrhu kanalizace v lokalitě Kostelíček přes pozemek parc. č. 1036 k. ú. Líšeň a proti vymezení lokality Li-16.****Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Li-16 – Kostelíček, v jejímž sousedství je pozemek namítajících parc. č. 1036 k. ú. Líšeň, je již v platném ÚPmB určena k zástavbě pro bydlení, připravovaný ÚP tuto lokalitu pouze potvrzuje a drží tak kontinuitu s ÚPmB. Stávající využití nezastavěných pozemků jako zahrady není navrženým řešením dotčeno a je i nadále možno je tímto způsobem využívat.

Lokalita Li-16 je určena pro vyvážený a přirozený rozvoj území MČ Brno-Líšeň formou rodinného bydlení, který neohrozí stabilizované plochy bydlení v neúnosné míře a naváže na stávající zástavbu rodinných domů a doplní ji. Potřeba nabízet v ÚP dostatečné množství lokalit pro individuální rodinnou výstavbu je základním předpokladem pro omezení nežádoucí suburbanizace, která se v posledních letech velmi rozvíjí za správnými hranicemi města Brna. Z těchto důvodů není žádoucí dnešní návrhové plochy pro rodinné bydlení z ÚPD vypustit.

Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň se na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Regulačního plánu lokality „Kostelíček“. ZADÁNÍ Regulačního plánu Kostelíček, Brno-Líšeň bylo schváleno usnesením č. ZM7/2137 Zastupitelstva města Brna na Z7/25. zasedání dne 31. 1. 2017. RP rovněž prověří a dořeší dopravní a technickou infrastrukturu. Vzhledem k tomu, že v lednu 2018 byla v lokalitě Kostelíček schválena stavební uzávěra do doby zpracování regulačního plánu, ponechává pořizovatel navrhované vedení kanalizace a dává pokyn řešit v Návrhu ÚPmB vedení kanalizace v lokalitě Kostelíček v souladu s pořizovaným Regulačním plánem Kostelíček.

*Námítce se vyhovuje z částí, a to v podmíněné možnosti změny návrhu vedení kanalizace.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vedení kanalizace v lokalitě Kostelíček, k.ú. Líšeň (rozvojová lokalita Li-16) řešte dle pořizovaného Regulačního plánu Kostelíček, Brno -Líšeň.

403N

**Námítka – požadavek možnost využití pozemků parc. č. 4189/1 a 4189/2 k. ú. Líšeň k účelu bydlení, tj. var. I nebo III****Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita Li-2 bude řešena dle var. I. pro plochy smíšené obytné C, plochy bydlení B a plochu sportu S. Vzhledem k vymezeným plochám pro bydlení v kontaktu s komunikací je žádoucí kolem ul. Drčkovy doplnit pás izolační zeleně. Pořizovatel dává pokyn doplnit pás izolační zeleně podél ulice Drčkovy.

Pozemky namítajících budou součástí plochy smíšené obytné C/v3, která připouští i bydlení.

Jako podmínka je stanoveno pořízení Územní studie (ÚS-029), která zahrnuje jak lokalitu Li-1, Li-2, Li-7. Vzhledem k rozsahu území pro řešení územní studií pořizovatel dává pokyn rozsáhlou US 029 rozčlenit na dílčí územní studie,

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Li-2 řešte dle var. I., vymezte pás zeleně kolem ul. Drčkovy. Území určené k prověření územní studií (ÚS) 029 rozčleňte do dílčích ÚS.

**404N** **Námítka – požadavek možnosti využití pozemku parc. č. 4210 k. ú. Líšeň k účelu bydlení, tj. var. I nebo III****Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita Li-2 bude řešena dle var. I. pro plochy smíšené obytné C, plochy bydlení B a plochu sportu S. Vzhledem k vymezeným plochám pro bydlení v kontaktu s komunikací je žádoucí kolem ul. Drčkovy doplnit pás izolační zeleně. Pořizovatel dává pokyn doplnit pás izolační zeleně podél ulice Drčkovy.

Pozemek namítajícího bude součástí plochy smíšené obytné C/v3, která připouští i bydlení.

Jako podmínka je stanoveno pořízení Územní studie (ÚS-029), která zahrnuje lokalitu Li-1, Li-2, Li-7. Vzhledem k rozsahu území pro řešení územní studií pořizovatel dává pokyn rozsáhlou US 029 rozčlenit na dílčí územní studie,

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Li-2 řešte dle var. I., vymezte pás zeleně kolem ul. Drčkovy. Území určené k prověření územní studií (ÚS) 029 rozčleňte do dílčích ÚS.



**405N** 

**Námítka – proti ploše veřejné obsluhy území, VPS Xd-561/m v lokalitě Li-3 na pozemcích parc. č. 3279/1 a 3279/9 k. ú. Líšeň.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky námitkáře jsou dotčeny plochou veřejné obsluhy území a VPS Xd-561/m jak v příčném, tak v podélném směru, která řeší organizaci dopravní obsluhy v rozvojové lokalitě Li-3. Umístění VPS Xd-561/m vedené ve směru západ – východ, a to od ulice Holzovy k zastavitelným plochám po pozemcích námitkáře, je jediným možným dopravním napojením ve střední části ulice Holzova (v úseku mezi ulicemi Letecká a jižním vstupem do rozvojového území dle var. I s koridorem tramvaje). Jde o poslední nezastavěné pozemky mezi stávající zástavbou, proto její prostup přes námitkářovy pozemky není možné zrušit. Střední prostup bude sloužit k vyváženému rozložení dopravních vazeb z rozvojové lokality Li-3 směrem do ulice Holzovy.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Část rozvojové lokality Li-3, kde je v platném ÚPmB bydlení řešeno dle var. II

**480N** 

**Námítka – požadavek na var. I a II na pozemcích parc. č. 5044/17 a 5044/18 k. ú. Líšeň, kde je zachována přístupová cesta k pozemku 5267 a 5268 a kontinuita s ÚPmB, proti variantě III.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Varianta III není v lokalitě při ulici Habří sledována, využití následujících pozemků bude řešeno dle var. II: parc. č. 5044/17 a 5044/18 k. ú. Líšeň jako plocha veřejné obsluhy území, *Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemek parc. č. 5044/17 a 5044/18 k. ú. Líšeň řešte dle var. II jako plochu veřejné obsluhy území.

**508N ZKL, a.s.**

**Námítka – proti zařazení pozemku parc. č. 8808/2 k. ú. Líšeň do tras pro pěší a cyklistickou dopravu z důvodů využívání pozemku pro dopravní obsluhu včetně kamionové dopravy.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vedení trasy pěší a cyklo dopravy v Konceptu vycházelo z dlouhodobě sledované koncepce a bylo vyhodnoceno zpracovatelem jako optimální pro dané území. Mezitím byl v průběhu zpracování Konceptu ÚP zadán a až po jeho odevzdání byl dokončen Generel cyklistické dopravy na území města Brna, který optimalizoval systém cyklistických tras a stezek na území města. V dané lokalitě je dle Generelu cyklistické dopravy na území města Brna veden společný provoz po obslužných komunikacích, který je v souladu s alternativním řešením požadovaným namítajícím.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zpracujte vedení cyklo dopravy v lokalitě „Zetor“ v Brně Líšni dle výstupu z Generelu cyklistické dopravy na území města Brna.

**509N VLT Brno, a.s.****Námítka**

- 1. Proti zařazení pozemků parc. č. 8550/4, 8550/5, 8550/11 k. ú. Líšeň do VPS a jako veřejně přístupné komunikace, požadavek na zachování ploch obchodu a služeb a ploch pro průmysl.**
- 2. Proti vymezení trasy pro pěší a pro cyklistickou dopravu z důvodů využívání pozemku pro dopravní obsluhu včetně kamionové dopravy.**

**Stanovisko pořizovatele:.**

**Ad 1.** Přes předmětné pozemky není v žádné z variant konceptu vymezena VPS, z tohoto důvodu je námítka bezpředmětná. Plocha veřejné obsluhy území bude vymezena ve shodě s platným ÚPmB.

**Ad 2.** Vedení trasy pěší a cyklo dopravy v Konceptu vycházelo z dlouhodobě sledované koncepce a bylo vyhodnoceno zpracovatelem jako optimální pro dané území. Mezitím byl v průběhu zpracování Konceptu ÚP zadán a až po jeho odevzdání byl dokončen Generel cyklistické dopravy na území města Brna, který optimalizoval systém cyklistických tras a stezek na území města. V dané lokalitě je dle Generelu cyklistické dopravy na území města Brna veden společný provoz po obslužných komunikacích, který je v souladu s alternativním řešením požadovaným namítajícími.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na vedení pěší trasy a trasy cyklo dopravy mimo pozemky parc. č. 8550/4, 8550/5, 8550/11 k. ú. Líšeň; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu veřejné obsluhy území na pozemcích parc. č. 8550/4, 8550/5, 8550/11 k. ú. Líšeň vymezte dle platného ÚPmB.

Zpracujte vedení cyklo dopravy v lokalitě „Zetor“ v Brně Líšni dle výstupu z Generelu cyklistické dopravy na území města Brna.

**510N, VLT Ubytovací zařízení, s.r.o.**

1. Proti zařazení pozemků parc. č. 8550/6, 8550/10, 8550/12 a 8743/3 k. ú. Líšeň do VPS a jako veřejně přístupné komunikace - požadavek na zachování ploch obchodu a služeb a ploch pro průmysl.
2. Proti vymezení trasy pro pěší a pro cyklistickou dopravu z důvodů využívání pozemku pro dopravní obsluhu včetně kamionové dopravy.

**Stanovisko pořizovatele:****Ad 1.**

Přes předmětné pozemky není v žádné z variant konceptu vymezena VPS, z tohoto důvodu je námitka bezpředmětná.

Plocha veřejné obsluhy území bude vymezena ve shodě s platným ÚPmB.

**Ad 2.**

Vedení trasy pěší a cyklodopravy v Konceptu vycházelo z dlouhodobě sledované koncepce a bylo vyhodnoceno zpracovatelem jako optimální pro dané území. Mezitím byl v průběhu zpracování Konceptu ÚP zadán a až po jeho odevzdání byl dokončen Generel cyklistické dopravy na území města Brna, který optimalizoval systém cyklistických tras a stezek na území města. V dané lokalitě je dle Generelu cyklistické dopravy na území města Brna veden společný provoz po obslužných komunikacích, který je v souladu s alternativním řešením požadovaným namítajícím.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na vedení pěší trasy a trasy cyklodopravy mimo pozemky parc. č. 8550/6, 8550/10, 8550/12 a 8743/3 k. ú. Líšeň; ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu veřejné obsluhy území na pozemcích parc. č. 8550/6, 8550/10, 8550/12 k. ú. Líšeň vymezte dle platného ÚPmB.

Zpracujte vedení cyklodopravy v lokalitě „Zetor“ v Brně Líšni dle výstupu z Generelu cyklistické dopravy na území města Brna.

**589N** 

**Připomínka – proti ploše sportu S/a2 na pozemku parc. č. 5049/24 k. ú. Líšeň ve variantě I.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Na pozemku parc. č. 5049/24 k. ú. Líšeň je vydáno souhlasné koordinované stanovisko na výstavbu „Zástavba bytových domů – Habří, Brno-Líšeň“, je nutno respektovat vydané stanovisko a vymežit plochu s kódem B/v3 s využitím pro bydlení dle varianty II.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Na pozemku parc.č. 5049/24 k. ú. Líšeň a dalších, které jsou dotčeny vydaným koordinovaným stanoviskem na stavbu „Zástavba bytových domů – Habří, Brno-Líšeň“, vymezte plochu bydlení s prostorovým regulativem B/v3 pro zástavbu volnou.

655N

**Námítka - proti navrhované zástavbě v lokalitě Li-16 z důvodů:**

- **zásah do vlastnictví pozemku**
- **nesmyslná zástavba RD**
- **omezení soukromí**
- **zvýšení provoz a prašnost**
- **ohrožení vodních zdrojů**
- **nechtějí zástavbu namísto zeleně**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Li-16 – Kostelíček je již v platném ÚPmB určena k zástavbě pro bydlení, připravovaný ÚP tuto lokalitu pouze potvrzuje a drží tak kontinuitu s ÚPmB. Stávající využití nezastavěných pozemků jako zahrady není navrženým řešením dotčeno a je i nadále možno je tímto způsobem využívat.

Lokalita Li-16 je určena pro vyvážený a přirozený rozvoj území MČ Brno-Líšeň formou rodinného bydlení, který neohrozí stabilizované plochy bydlení v neúnosné míře a naváže na stávající zástavbu rodinných domů a doplní ji. Tomu odpovídají regulativy prostorového uspořádání pro zástavbu rodinnou kompaktní B/r2 jak je běžné v rámci bloku Kostelíček – Obecká – Podlesná – Kniesova, a pro zástavbu rodinnou volnou B/d2 jižně od ulice Kniesova, kde je návaznost na volnou krajinu. Koncept lokalitu řeší pouze v rozsahu dnes platných návrhových ploch, nezakládá předpoklad dalšího zatěžování území dopravou než jak je tomu v ÚPmB dnes. Vzhledem k charakteru budoucí zástavby se nepředpokládá zvýšení zatížení území provozem a prašností nad míru obvyklou pro obytná území. Potřeba nabízet v ÚP dostatečné množství lokalit pro individuální rodinnou výstavbu je základním předpokladem pro omezení nežádoucí suburbanizace, která se v posledních letech velmi rozvíjí za správními hranicemi města Brna. Z těchto důvodů není žádoucí dnešní návrhové plochy pro rodinné bydlení z ÚPD vypustit.

Problematika ochrany stávajících vodních zdrojů je v kompetenci vodoprávního úřadu a v podrobnosti ÚP ji nelze řešit.

Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň se na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Regulačního plánu lokality „Kostelíček“. ZADÁNÍ Regulačního plánu Kostelíček, Brno-Líšeň bylo schváleno usnesením č. ZM7/2137 Zastupitelstva města Brna na Z7/25. zasedání dne 31. 1. 2017. RP rovněž prověří a dořeší dopravní a technickou infrastrukturu.

***Námítce se nevyhovuje.***

697N

**Námítka – proti vedení komunikace přes pozemky parc. č. 5263/1 a 5263/2 k. ú. Líšeň, proti navrhované šířce komunikace s ohledem na zábor pozemků a neexistenci veřejného zájmu pro rozšíření komunikace, vzhledem k minimálnímu provozu požaduje funkční skupinu D1 zklidněné obytné zóny.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky namítající parc. č. 5263/1 a 5263/2 k. ú. Líšeň jsou dotčeny plochou veřejné obsluhy území a VPS Xd-726/m – obslužná komunikace Habří (dle var. I), která řeší dopravní obsluhu zastavitelných ploch v části rozvojové lokality Li-17 při ulici Habří.

Požadavky na šířku veřejných prostranství, jejichž součástí je veřejná komunikace sloužící obsluze RD, jsou pevně stanoveny vyhl. č. 501/2006 Sb., v platném znění. V dotčení pozemků namítající jde o slepou komunikaci v severním úseku ulice Samoty, která z toho důvodu je komunikací obousměrnou. Subjektivní názor namítající na intenzitu využívání komunikace nelze zohlednit, požadavek je v rozporu s veřejným zájmem vytvářet kvalitně řešené plochy veřejné obsluhy území. Každá komunikace musí být navržena tak, aby byla přístupná složkám záchranného systému a umožnila obsluhu území např. pro svoz odpadu. I u požadované komunikace kategorie D1 - zklidněné obytné zóny je nutno dodržet legislativou stanovené šířkové parametry tzv. veřejného prostranství, ve kterém je komunikace umístěna, u obousměrné komunikace zpřístupňující RD jde o veřejné prostranství o šířce 8 m. V rámci něj je nutno řešit odstavná stání, průchod pěších, uliční zeleň a např. veřejné osvětlení. Zpřístupnění pozemků nelze omezit pouze na profil komunikace.

Konkrétní rozlišení komunikace Samoty na funkční skupinu D1 jde nad podrobnost ÚP a nelze je zapracovat.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Li-17 - část Habří – severní část ulice Samoty řešte dle var. I pouze pro bydlení. VPS XD-726/m – rozšíření ulice Samoty vymezenou ve var. I ukončete na pozemku parc. č. 5277 k. ú. Líšeň a dále severním směrem ji nevyomezujte.



**698N** 

**Námítka – proti variantě II a III, kde je na pozemcích parc. č. 5263/1, 5263/2, 5263/3 a 5263/4 k. ú. Líšeň vymezena plocha městské zeleně Z, požaduje var. I, kde je plocha bydlení B.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Li-17 - část Habří- při ulici Samoty bude řešena s využitím pro bydlení dle var. I, kde námítkou dotčené pozemky jsou součástí zastavitelné plochy bydlení B/d1 s dotčením VPS Xd-726/m – rozšíření ulice Samoty.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Li-17 - část Habří – severní část ulice Samoty řešte dle var. I pouze pro bydlení. VPS XD-726/m– rozšíření ulice Samoty vymezenou ve var. I ukončete na pozemku parc. č. 5277 k. ú. Líšeň a dále severním směrem ji nevyomezujte. Ponechejte plochu veřejné obsluhy území zajišťující přístup do dalšího území na parc. č. 5253/2 a 5253/3, pozemek parc. č. 5044/16 přiřaďte ke stabilizované ploše bydlení B/d1, vše k. ú. Líšeň.

**745N Picador - Zahradní město, s. r. o.**

**Námítka – proti zařazení pozemků parc. č. 5076/1, 5077/1, 5078/1, 5080/1, 5081 a 5082 k. ú. Líšeň do plochy městské zeleně Z ve var III, proti VPS Pv-948/m s předkupním právem; souhlasí s variantou I a zařazením pozemků do plochy bydlení B/d2.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V rámci rozvojové lokality Li-15 se v prodloužení ulice Markovičovy jedná o návrhové stavební plochy s vydaným platným ÚR na výstavbu „Obytného souboru zahradní město, Brno-Líšeň“, kde je nutno zachovat právní stav v území, tj. řešit jako plochu B/d2 v rozsahu dle platného ÚPmB. V tomto smyslu dává pořizovatel pokyny zpracovateli.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při ulici Chmelnice, v prodloužení ulice Markovičovy, na pozemcích, které jsou dotčeny vydaným ÚR na stavbu „Obytný soubor zahradní město, Brno-Líšeň“, zachovejte rozsah zastavitelné plochy pro bydlení dle rozsahu návrhové plochy v platném ÚPmB a přiřaďte ploše regulativ B/d2.

758N **Námítka – požadavek možnosti využití pozemku parc. č. 4190/1 k. ú. Líšeň k výstavbě RD****Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita Li-2 bude řešena dle var. I. pro plochy smíšené obytné C, plochy bydlení B a plochu sportu S. Vzhledem k vymezeným plochám pro bydlení v kontaktu s komunikací je žádoucí kolem ul. Drčkovy doplnit pás izolační zeleně. Pořizovatel dává pokyn doplnit pás izolační zeleně podél ulice Drčkovy.

Pozemek namítající bude součástí plochy smíšené obytné C/v3 s výškovou regulací od 6 do 16 m, tj. stavbu RD lze realizovat.

Jako podmínka je stanoveno pořízení Územní studie (ÚS-029), která zahrnuje lokalitu Li-1, Li-2, Li-7. Vzhledem k rozsahu území pro řešení územní studií pořizovatel dává pokyn rozsáhlou US 029 rozčlenit na dílčí územní studie

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Li-2 řešte dle var. I, vymezte pás zeleně kolem ul. Drčkovy. Území určené k prověření územní studií (ÚS) 029 rozčleňte do dílčích ÚS.

**759N Dobrovolné sdružení garážníků**

**Námítka – proti ploše komerční vybavenosti W/v3/g, požadavek na zachování plochy dopravní infrastruktury D/v2 dle var. II a III.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k deficitům parkovacích stání v sídlišti Líšeň je žádoucí v ploše dotčené námitkou mezi ulicí Jedovnická a ulicí Podruhova zachovat plochu dopravní infrastruktury D/v2 dle varianty II. V severní části vymežit plochu pro komerci W v rozsahu plochy SO dle platného ÚPmB.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu garážového dvora mezi ulicí Jedovnická a ulicí Podruhova (dle varianty II se jedná o Li-14) řešte dle var. II jako plochu dopravní infrastruktury D/v2. V severní části vymezte plochu pro komerci W v rozsahu plochy SO dle platného ÚPmB.

776N

**Námítka – proti var. II, upřednostňují var. I pro bydlení, která respektuje stávající RD****Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita Li-2 bude řešena dle var. I. pro plochy smíšené obytné C, plochy bydlení B a plochu sportu S. Vzhledem k vymezeným plochám pro bydlení v kontaktu s komunikací je žádoucí kolem ul. Drčkovy doplnit pás izolační zeleně. Pořizovatel dává pokyn doplnit pás izolační zeleně podél ulice Drčkovy.

Pozemky namítajících budou součástí plochy smíšené obytné C/v3 s výškovou regulací od 6 do 16 m, tj. stavby RD jsou v ploše přípustné.

Jako podmínka je stanoveno pořízení Územní studie (ÚS-029), která zahrnuje lokalitu Li-1, Li-2, Li-7. Vzhledem k rozsahu území pro řešení územní studií pořizovatel dává pokyn rozsáhlou US 029 rozčlenit na dílčí územní studie.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Li-2 řešte dle var. I, vymezte pás zeleně kolem ul. Drčkovy. Území určené k prověření územní studií (ÚS) 029 rozčleňte do dílčích ÚS.

927N

**Námítka – požadavek na zařazení pozemku parc. č. 5132 a 5135 k. ú. Líšeň do plochy bydlení; na návrh veřejné infrastruktury mimo tyto pozemky; na možnost napojení na veřejnou infrastrukturu. Nesouhlas s případným dotčením pozemků VPS či VPO.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek parc. č. 5135 k.ú. Líšeň v rozhraní stabilizované plochy bydlení a zastavitelné plochy bydlení v lokalitě Li-15 je v konceptu ÚP vymezen jako plocha veřejné obsluhy území, z důvodu že je přes něj již dnes veden hlavní vodovodní řad, tlakového pásma 3. Není možné zahrnovat pozemek do návrhové stavební plochy, protože možnost jeho zastavění je trvale omezena a musí být zachována možnost údržby a opravy v něm uložené inženýrské sítě. Hlavní vodovodní řad je svojí povahou veřejně prospěšnou stavbou, jelikož je již realizována není nutno ji vymezovat jako VPS v připravovaném ÚP.

Pozemek parc. č. 5132 k.ú. Líšeň leží v rozhraní zastavitelné plochy bydlení a plochy veřejné obsluhy území, čímž je jeho část určena pro vybudování veřejné komunikace pro zajištění dopravní obsluhy zastavitelných ploch v lokalitě Li-15. Půjde o přímé pokračování v území již založené části komunikace Houbařská (západně pozemku 5132), která v celém svém budoucím úseku mezi ulicemi od ulice Střelnice až po napojení do ulice Novolíšeňská zajistí zpřístupnění návrhových ploch bydlení z komunikace Novolíšeňská vyššího dopravního významu. Tímto řešením bude eliminován průjezd k zastavitelným plochám v lokalitě Li-15 přes dnešní stabilizovaná území pro bydlení s rodinnou zástavbou. Pokračováním komunikace Houbařská, vymezené jako veřejně prospěšná stavba VPS Xd-506/m – obslužná komunikace Habří, bude pozemek vždy při celé své severní hranici dotčen pro tento účel. VPS vymezenou na části pozemku nelze zrušit.

Napojení pozemků na dopravní a technickou infrastrukturu není předmětem řešení územního plánu, který se zabývá vymežováním ploch.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1385N****Námítka – proti ploše veřejné vybavenosti V ve var. I v lokalitě Li-11 a proti prostorové regulaci ve všech variantách, požadavek na plochu bydlení B/d2.****Stanovisko pořizovatele:**

Areál zahradnictví mezi ulicemi Hřbitovní a Vavákova je ve var. I vymezen jako přestavbová plocha pro zařízení veřejné vybavenosti přednostně pro zdravotnictví a sociální péči, ve var. II a III je vymezen jako přestavbová plocha pro bydlení. Dle platného ÚPmB jde o stabilizovanou plochu předměstského bydlení. Vzhledem ke kontinuitě s platným ÚPmB, požadavkům vlastníků a požadavku MČ bude lokalita řešena dle var. II pro bydlení.

Zpracovatel správně zapracoval požadavek na přestavbu území v plošném uspořádání rodinná kompaktní (-/r-), které je založeno v bloku původní stabilizované zástavby tvořeném ulicemi Karoliny Světlé – Belcrediho – Hřbitovní – Fučíkova. Přestavba areálu zahradnictví má především dotvořit v území danou strukturu zástavby, podmínky v území umožní vytvoření nové ulice vedené středem bloku ve směru západ východ s kompaktní zástavbou rodinného bydlení B/r2.

Pořizovatel dává pokyn řešit lokalitu Li-11 dle var. II.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na vymezení plochy bydlení; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojem lokalitu Li-11 řešte dle varianty II a respektujte vydaná rozhodnutí na výstavbu RD.

1386N

**Námítka – v rámci lokality Li-15 je proti prodloužení komunikace Houbařská směrem do ulice Novolíšeňské a proti prodloužení IS; požadavek na upřednostnění zástavby v ploše bydlení severně ulice Houbařská ve formě rodinné volné s výškovou úrovní 2, tj. B/2d.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Propojení Novolíšeňská – Houbařská - Střelnice je nezbytné pro obsluhu území, dojde tím k logickému zpřístupnění návrhových ploch bydlení z komunikace Novolíšeňská vyššího dopravního významu. Tímto řešením bude eliminován průjezd k zastavitelným plochám v lokalitě Li-15 přes dnešní stabilizovaná území pro bydlení s rodinnou zástavbou.

Dřívější Územní studie Habří 2, která prověřovala dopravní napojení a stavební využití návrhových ploch bydlení, neřešila návaznost ulice Houbařská na ulici Novolíšeňskou. Pročásti lokality Li-15 navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská dává pořizovatel pokyn zvážit potřebu pořízení územní studie, která dořeší optimální vedení komunikace a navrhne retenční opatření proti přívalovým deštům pro ochranu ploch bydlení pod svahem.

V tomto smyslu dává pořizovatel pokyn zpracovateli.

V části lokality severně od ulice Houbařské, jejíž součástí jsou pozemky namítajícího je možno preferovat zástavbu rodinnou volnou (-/d-) před rodinnou kompaktní (-/r-). Výšková úroveň 1 (3-7 m) při ulici Houbařská navazuje na obdobnou stabilizovanou zástavbu o výškové úrovni 1, zároveň zajistí pozvolný přechod zástavby do volné krajiny. Výšková úroveň 1 umožňuje realizovat stavbu RD o 2NP.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na úpravu plošného uspořádání zástavby; ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V části rozvojové lokality Li-15 při ulici Houbařská vymeďte plochy bydlení s prostorovým regulativem pro zástavbu rodinnou volnou, výškový regulativ 1, tj. B/d1.

Zvažte potřebu stanovit požadavek na pořízení územní studie pro část území v rámci lokality Li-15, a to pro území navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská, která dořeší optimální vedení komunikace v prodloužení ulice Houbařská směrem k ulici Novolíšeňská a navrhne retenční opatření proti přívalovým deštům.



**1387N** 

**Námítka – v rámci lokality Li-15 je proti prodloužení komunikace Houbařská směrem do ulice Novolíšeňské a proti prodloužení IS; požadavek na upřednostnění zástavby v ploše bydlení severně ulice Houbařská ve formě rodinné volné s výškovou úrovní 2, tj. B/2d.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Propojení Novolíšeňská – Houbařská - Střelnice je nezbytné pro obsluhu území, dojde tím k logickému zpřístupnění návrhových ploch bydlení z komunikace Novolíšeňská vyššího dopravního významu. Tímto řešením bude eliminován průjezd k zastavitelným plochám v lokalitě Li-15 přes dnešní stabilizovaná území pro bydlení s rodinnou zástavbou.

Dřívější Územní studie Habří 2, která prověřovala dopravní napojení a stavební využití návrhových ploch bydlení, neřešila návaznost ulice Houbařská na ulici Novolíšeňskou. Pro část lokality Li-15 navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská dává pořizovatel pokyn zvážit potřebu pořízení územní studie, která dořeší optimální vedení komunikace a navrhne retenční opatření proti přívalovým dešťům pro ochranu ploch bydlení pod svahem.

V tomto smyslu dává pořizovatel pokyn zpracovateli.

V části lokality severně od ulice Houbařská, jejíž součástí jsou pozemky namítající je možno preferovat zástavbu rodinnou volnou (-/d-) před rodinnou kompaktní (-/r-). Výšková úroveň 1 (3-7 m) při ulici Houbařská navazuje na obdobnou stabilizovanou zástavbu o výškové úrovni 1, zároveň zajistí pozvolný přechod zástavby do volné krajiny. Výšková úroveň 1 umožňuje realizovat stavbu RD o 2NP.

*Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na úpravu plošného uspořádání zástavby; ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V části rozvojové lokality Li-15 při ulici Houbařská vymezte plochy bydlení s prostorovým regulativem pro zástavbu rodinná volná, výškový regulativ 1,tj. B/d1.

Zvažte potřebu stanovit požadavek na pořízení územní studie pro část území v rámci lokality Li-15, a to pro území navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská, která dořeší optimální vedení komunikace v prodloužení ulice Houbařská směrem k ulici Novolíšeňská a navrhnete retenční opatření proti přívalovým dešťům.

**1388N** 

**Námítka – proti vymezení zastavitelné plochy veřejné vybavenosti V/a2 z důvodů naplněnosti plochy dle vydaného ÚR na stavbu 12 RD včetně komunikace a IS, požadavek vydané ÚR zahrnout mezi závazné limity.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Z lokality Li-17 - část u hřbitova (východně od ulice Šimáčkova) bude z důvodu právního stavu v území (vydaná rozhodnutí na výstavbu RD) vypuštěna zastavitelná plocha veřejné vybavenosti V/a2, a celá lokalita bude vymezena jako plocha bydlení B/d2. Stávající pěší průchod podél hřbitova od ulice Šimáčkovy východním směrem do volné krajiny (po pozemku statutárního města Brna 5315/2 k. ú. Líšeň) bude vymezen plochou „veřejná obsluha území“. Jedním z požadavků zadání ÚP je totiž zachovávat stávající průchody ze zastavěného území do volné krajiny, stejný požadavek uplatňuje i dotčený orgán - OŽP MMB.

Vydané ÚR nelze zahrnout do územně plánovací dokumentace jako závazný limit, avšak je třeba ho v tomto případě vzhledem k právnímu stavu v území v ÚP respektovat. Vypuštěním plochy veřejné vybavenosti V/a2 z části lokality Li-17 – u hřbitova – je ÚR respektováno.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Li-17 - část u hřbitova - řešte celou pro bydlení jako plochu B/d2, doplňte mezi hřbitovem a lokalitou Li-17 na pozemku statutárního města Brna 5315/2 k. ú. Líšeň plochu veřejné obsluhy území, pro zachování stávající pěší cesty vedoucí od ulice Šimáčkova východním směrem do volné krajiny.

**1389N** 

**Námítka – proti vymezení zastavitelné plochy veřejné vybavenosti V/a2 z důvodů naplnění plochy dle vydaného ÚR na stavbu 12 RD včetně komunikace a IS, požadavek vydané ÚR zahrnout mezi závazné limity.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Z lokality Li-17 - část u hřbitova (východně od ulice Šimáčkova) bude z důvodu právního stavu v území (vydaná rozhodnutí na výstavbu RD) vypuštěna zastavitelná plocha veřejné vybavenosti V/a2, a celá lokalita bude vymezena jako plocha bydlení B/d2. Stávající pěší průchod podél hřbitova od ulice Šimáčkovy východním směrem do volné krajiny (po pozemku statutárního města Brna 5315/2 k. ú. Líšeň) bude vymezen plochou „veřejná obsluha území“. Jedním z požadavků zadání ÚP je totiž zachovávat stávající průchody ze zastavěného území do volné krajiny, stejný požadavek uplatňuje i dotčený orgán - OŽP MMB.

Vydané ÚR nelze zahrnout do územně plánovací dokumentace jako závazný limit, avšak je třeba ho v tomto případě vzhledem k právnímu stavu v území v ÚP respektovat. Vypuštěním plochy veřejné vybavenosti V/a2 z části lokality Li-17 – u hřbitova – je ÚR respektováno.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Li-17 - část u hřbitova - řešte celou pro bydlení jako plochu B/d2, doplňte mezi hřbitovem a lokalitou Li-17 na pozemku statutárního města Brna 5315/2 k. ú. Líšeň plochu veřejné obsluhy území, pro zachování stávající pěší cesty vedoucí od ulice Šimáčkova východním směrem do volné krajiny.

**1390N** 

**Námítka – proti variantě III, kde je na pozemcích parc. č. 5274 a 5275 k. ú. Líšeň vymezena plocha městské zeleně Z, požaduje var. I a II, kde je plocha bydlení B.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Li-17 - část Habří- při ulici Samoty bude řešena s využitím pro bydlení dle var. I, kde námítkou dotčené pozemky jsou součástí zastavitelné plochy bydlení B/d1.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemky parc. č. 5274 a 5275 k. ú. Líšeň zahrnuté do rozvojové lokality Li-17 - část Habří řešte dle var. I jako součást zastavitelné plochy bydlení B/d1.

**1391N** 

**Námítka – proti vymezení zastavitelné plochy veřejné vybavenosti V/a2 z důvodů naplněnosti plochy dle vydaného ÚR na stavbu 12 RD včetně komunikace a IS, požadavek vydané ÚR zahrnout mezi závazné limity.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Z lokality Li-17 - část u hřbitova (východně od ulice Šimáčkova) bude z důvodu právního stavu v území (vydaná rozhodnutí na výstavbu RD) vypuštěna zastavitelná plocha veřejné vybavenosti V/a2, a celá lokalita bude vymezena jako plocha bydlení B/d2. Stávající pěší průchod podél hřbitova od ulice Šimáčkovy východním směrem do volné krajiny (po pozemku statutárního města Brna 5315/2 k. ú. Líšeň) bude vymezen plochou „veřejná obsluha území“. Jedním z požadavků zadání ÚP je totiž zachovávat stávající průchody ze zastavěného území do volné krajiny, stejný požadavek uplatňuje i dotčený orgán - OŽP MMB.

Vydané ÚR nelze zahrnout do územně plánovací dokumentace jako závazný limit, avšak je třeba ho v tomto případě vzhledem k právnímu stavu v území v ÚP respektovat. Vypuštěním plochy veřejné vybavenosti V/a2 z části lokality Li-17 – u hřbitova – je ÚR respektováno.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Li-17 - část u hřbitova - řešte celou pro bydlení jako plochu B/d2, doplňte mezi hřbitovem a lokalitou Li-17 na pozemku statutárního města Brna 5315/2 k. ú. Líšeň plochu veřejné obsluhy území, pro zachování stávající pěší cesty vedoucí od ulice Šimáčkova východním směrem do volné krajiny.

1392N

**Námítka – proti zařazení pozemků parc. č. 5253/3 a 5044/16 k. ú. Líšeň a sousedního pozemku parc. č. 5253/2 k. ú. Líšeň do zastavitelných ploch veřejné obsluhy území, proti vymezení této plochy jako VPS Xd – 726/m ve variantě I a Xd – 526/m ve variantě II. Souhlas s ponecháním pozemků parc. č. 5253/2, 5253/3 a 5044/16 k. ú. Líšeň ve stabilizované ploše lesní dle variantě III.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky dotčené námítkou se nacházejí nad severním koncem ulice Samoty. Pozemek parc. č. 5044/16 slouží jako součást zahrady u RD namítajícího a proto bude přiřazen do stabilizované plochy bydlení. Pozemek parc. č. 5253/2 (ve vlastnictví dalších FO) a 5253/3 (ve spoluvlastnictví namítajícího) jsou dnes využívány jako komunikace a toto jejich využití je nezbytné v připravovaném ÚP jednoznačně vymezit. Slouží jako veřejně přístupná cesta v pokračování ulice Samoty zakončené na pozemku parc.č. 5253/1 (ve vlastnictví smB) a zajišťují přístup do volné krajiny – lesa. Pozemek ve spoluvlastnictví namítajícího o výměře 17 m<sup>2</sup> je klíčovým pro zachování prostupnosti území, neboť leží mezi ulicí Samoty a cestou na pozemku 5253/2. Vymezení plochy veřejné obsluhy území drží kontinuitu s platným ÚPmB, kde je v těchto místech vymezena tzv. plocha komunikací a prostranství místního významu.

Lokalita Li-17 část Habří- při ulici Samoty bude řešena s využitím pro bydlení dle var. I. Veřejné komunikace budou zapracovány v rozsahu dle Územní studie Habří 2, přičemž VPS Xd-726/m – rozšíření ulice Samoty vymezená ve variantě I bude ukončena na pozemku parc. č. 5277 k. ú. Líšeň a nebude dále vymezena na pozemcích dotčených námítkou. Nutné je ovšem zachovat plochu veřejné obsluhy území zajišťující prostup do dalšího území (na lesní pozemky) na pozemcích parc. č. 5253/2 a 5253/3 v rozsahu stávající cesty.

V tomto smyslu dává pořizovatel pokyn zpracovateli.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zrušení VPS zasahující na pozemky parc. č. 5253/2, 5253/3 a 5044/16 k. ú. Líšeň; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Li-17 - část Habří – severní část ulice Samoty řešte dle var. I pouze pro bydlení. VPS XD-726/m – rozšíření ulice Samoty vymezenou ve var. I ukončete na pozemku parc. č. 5277 k. ú. Líšeň a dále severním směrem ji nevyomezujte. Ponechejte plochu veřejné obsluhy území zajišťující prostup do dalšího území na parc. č. 5253/2 a 5253/3, pozemek parc. č. 5044/16 přiřaďte ke stabilizované ploše bydlení B/d1, vše k. ú. Líšeň.

1393N

**Námítka – v rámci lokality Li-15 je proti prodloužení komunikace Houbařská směrem do ulice Novolíšeňské a proti prodloužení IS; požadavek na upřednostnění zástavby v ploše bydlení severně ulice Houbařská ve formě rodinné volné s výškovou úrovní 2, tj. B/2d.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Propojení Novolíšeňská – Houbařská - Střelnice je nezbytné pro obsluhu území, dojde tím k logickému zpřístupnění návrhových ploch bydlení z komunikace Novolíšeňská vyššího dopravního významu. Tímto řešením bude eliminován průjezd k zastavitelným plochám v lokalitě Li-15 přes dnešní stabilizovaná území pro bydlení s rodinnou zástavbou.

Dřívější Územní studie Habří 2, která prověřovala dopravní napojení a stavební využití návrhových ploch bydlení, neřešila návaznost ulice Houbařská na ulici Novolíšeňskou. Pro část lokality Li-15 navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská dává pořizovatel pokyn zvážit potřebu pořízení územní studie, která dořeší optimální vedení komunikace a navrhne retenční opatření proti přívalovým dešťům pro ochranu ploch bydlení pod svahem.

V tomto smyslu dává pořizovatel pokyn zpracovateli.

V části lokality severně od ulice Houbařská, jejíž součástí je pozemek namítající je možno preferovat zástavbu rodinnou volnou (-/d-) před rodinnou kompaktní (-/r-). Výšková úroveň 1 (3-7 m) při ulici Houbařská navazuje na obdobnou stabilizovanou zástavbu o výškové úrovni 1, zároveň zajistí pozvolný přechod zástavby do volné krajiny. Výšková úroveň 1 umožňuje realizovat stavbu RD o 2NP.

*Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na úpravu plošného uspořádání zástavby; ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V části rozvojové lokality Li-15 při ulici Houbařská vymezte plochy bydlení s prostorovým regulativem pro zástavbu rodinná volná, výškový regulativ 1,tj. B/d1. Zvažte potřebu stanovit požadavek na pořízení územní studie pro část území v rámci lokality Li-15, a to pro území navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská, která dořeší optimální vedení komunikace v prodloužení ulice Houbařská směrem k ulici Novolíšeňská a navrhnete retenční opatření proti přívalovým dešťům.

1394N

**Námítka – v rámci lokality Li-15 je proti prodloužení komunikace Houbařská směrem do ulice Novolíšeňské a proti prodloužení IS; požadavek na upřednostnění zástavby v ploše bydlení severně ulice Houbařská ve formě rodinné volné s výškovou úrovní 2, tj. B/2d.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Propojení Novolíšeňská – Houbařská - Střelnice je nezbytné pro obsluhu území, dojde tím k logickému zpřístupnění návrhových ploch bydlení z komunikace Novolíšeňská vyššího dopravního významu. Tímto řešením bude eliminován průjezd k zastavitelným plochám v lokalitě Li-15 přes dnešní stabilizovaná území pro bydlení s rodinnou zástavbou. Dřívější Územní studie Habří 2, která prověřovala dopravní napojení a stavební využití návrhových ploch bydlení, neřešila návaznost ulice Houbařská na ulici Novolíšeňskou. Pro část lokality Li-15 navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská dává pořizovatel pokyn zvážit potřebu pořízení územní studie, která dořeší optimální vedení komunikace a navrhne retenční opatření proti přívalovým dešťům pro ochranu ploch bydlení pod svahem.

V tomto smyslu dává pořizovatel pokyn zpracovateli.

V části lokality severně od ulice Houbařská, jejíž součástí je pozemek namítajícího je možno preferovat zástavbu rodinnou volnou (-/d-) před rodinnou kompaktní (-/r-). Výšková úroveň 1 (3-7 m) při ulici Houbařská navazuje na obdobnou stabilizovanou zástavbu o výškové úrovni 1, zároveň zajistí pozvolný přechod zástavby do volné krajiny. Výšková úroveň 1 umožňuje realizovat stavbu RD o 2NP.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na úpravu plošného uspořádání zástavby; ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V části rozvojové lokality Li-15 při ulici Houbařská vymezte plochy bydlení s prostorovým regulativem pro zástavbu rodinná volná, výškový regulativ 1, tj. B/d1. Zvažte potřebu stanovit požadavek na pořízení územní studie pro část území v rámci lokality Li-15, a to pro území navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská, která dořeší optimální vedení komunikace v prodloužení ulice Houbařská směrem k ulici Novolíšeňská a navrhnete retenční opatření proti přívalovým dešťům.



**1395N** **Námítka – požadavek na přiřazení pozemku parc. č. 5049/12 k. ú. Líšeň k rozvojové lokalitě Li-15****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek uvedený v námítce parc. č. 5049/12 k. ú. Líšeň je pozemkem v majetku statutárního města Brna, nachází se ve stabilizované ploše bydlení a je součástí veřejného prostranství – ulice Kubelíkova. Požadavek na jeho přiřazení k lokalitě Li-15 je zmatečný, neboť s ní nijak nesouvisí.

Znění námítky není srozumitelné, proto je vyhodnocení obecné bez konkrétních požadavků na zpracování pokynů pro návrh.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1396N****Námítka - proti návrhu kanalizace v lokalitě Kostelíček a proti vymezení lokality Li-16.****Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Li-16 – Kostelíček, v jejímž sousedství jsou pozemky namítajícího parc. č. 1031/2 a 1031/4 k. ú. Líšeň, je již v platném ÚPmB určena k zástavbě pro bydlení, připravovaný ÚP tuto lokalitu pouze potvrzuje a drží tak kontinuitu s ÚPmB. Stávající využití nezastavěných pozemků jako zahrady není navrženým řešením dotčeno a je i nadále možno je tímto způsobem využívat.

Lokalita Li-16 je určena pro vyvážený a přirozený rozvoj území MČ Brno-Líšeň formou rodinného bydlení, který neohrozí stabilizované plochy bydlení v neúnosné míře a naváže na stávající zástavbu rodinných domů a doplní ji. Potřeba nabízet v ÚP dostatečné množství lokalit pro individuální rodinnou výstavbu je základním předpokladem pro omezení nežádoucí suburbanizace, která se v posledních letech velmi rozvíjí za správnými hranicemi města Brna. Z těchto důvodů není žádoucí dnešní návrhové plochy pro rodinné bydlení z ÚPD vypustit.

Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň se na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Regulačního plánu lokality „Kostelíček“. ZADÁNÍ Regulačního plánu Kostelíček, Brno-Líšeň bylo schváleno usnesením č. ZM7/2137 Zastupitelstva města Brna na Z7/25. zasedání dne 31. 1. 2017. RP rovněž prověří a dořeší dopravní a technickou infrastrukturu.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1397N** **Námítka – požadavek na přiřazení pozemku parc. č. 5049/12 k. ú. Líšeň k rozvojové lokalitě Li-15****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek uvedený v námítce parc. č. 5049/12 k. ú. Líšeň je pozemkem v majetku statutárního města Brna, se nachází ve všech variantách ve stabilizované ploše bydlení a je součástí veřejného prostranství – ulice Kubelíkova. Nesouhlas s jeho zařazením do plochy sportu S/a2 ve variantě I je neopodstatněný.

Znění námítky není srozumitelné, proto je vyhodnocení obecné bez konkrétních požadavků na zpracování pokynů pro návrh.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1398N** 

**Námítka – požadavek na vymezení plochy veřejné obsluhy území na pozemku parc. č. 5044/1 , kde jsou navrhovány k oddělení pozemky parc. č. 5044/22, 5044/23 a 5044/24 vše k. ú. Líšeň, kde chce přístupovou cestu k pozemku 5269/1.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek parc. č. 5044/1 k. ú. Líšeň je lesním pozemkem, plocha veřejné obsluhy území bude v kontinuitě s platným ÚPmB řešena dle var. II pouze v rozsahu pozemků parc. č. 5044/17 a 5044/18, kde je stávající cesta. Další vymezení plochy veřejné obsluhy území dále východním směrem přes lesní pozemek není důvodné.

Dopravní obsluha plochy bydlení zahrnující pozemky 5269/1, 5269/2, 5269/3, 5269/4 a 5269/5 byla podrobněji řešena v Urbanistické studii Habří 2, a je vedena od ulice Samoty po pozemku 5277 , tj. z jižní strany pozemků. Je tudíž prověřeno řešení dopravní obsluhy napojením do ulice Samoty, které nevyžaduje zábor lesních pozemků.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemek parc. č. 5044/17 a 5044/18 k. ú. Líšeň řešte dle var. II jako plochu veřejné obsluhy území, pozemek 5044/1 jako plochu lesní.

**1399N** 

**Námítka – požadavek na vymezení plochy veřejné obsluhy území na pozemku parc. č. 5044/1 , kde jsou navrhovány k oddělení pozemky parc. č. 5044/22, 5044/23 a 5044/24 vše k. ú. Líšeň, kde chce přístupovou cestu k pozemku 5269/3.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek parc. č. 5044/1 k. ú. Líšeň je lesním pozemkem, plocha veřejné obsluhy území bude v kontinuitě s platným ÚPmB řešena dle var. II pouze v rozsahu pozemků parc. č. 5044/17 a 5044/18, kde je stávající cesta. Další vymezení plochy veřejné obsluhy území dále východním směrem přes lesní pozemek není důvodné.

Dopravní obsluha plochy bydlení zahrnující pozemky 5269/1, 5269/2, 5269/3, 5269/4 a 5269/5 byla podrobněji řešena v Urbanistické studii Habří 2, a je vedena od ulice Samoty po pozemku 5277, tj. z jižní strany pozemků. Je tudíž prověřeno řešení dopravní obsluhy napojením do ulice Samoty, které nevyžaduje zábor lesních pozemků.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemek parc. č. 5044/17 a 5044/18 k. ú. Líšeň řešte dle var. II jako plochu veřejné obsluhy území, pozemek 5044/1 jako plochu lesní.

**1400N**

**Námítka - proti navrhované zástavbě v lokalitě Li-16 za pozemkem parc. č. 1059/3 k. ú. Líšeň na pronajatém pozemku 1059/1 k. ú. Líšeň z důvodů:**

- zvýšená doprava a hluk v ulici Obecká
- znehodnocení bydlení
- úbytek zeleně
- ohrožení spodní vody
- ohrožení přívalovými dešti

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Li-16 – Kostelíček, v jejímž sousedství je pozemek namítající parc. č. 1059/3 k. ú. Líšeň, je již v platném ÚPmB určena k zástavbě pro bydlení, připravovaný ÚP tuto lokalitu pouze potvrzuje a drží tak kontinuitu s ÚPmB. Stávající využití nezastavěných pozemků jako zahrady není navrženým řešením dotčeno a je i nadále možno je tímto způsobem využívat.

Lokalita Li-16 je určena pro vyvážený a přirozený rozvoj území MČ Brno-Líšeň formou rodinného bydlení, který neohrozí stabilizované plochy bydlení v neúnosné míře a naváže na stávající zástavbu rodinných domů a doplní ji. Tomu odpovídají regulativy prostorového uspořádání pro zástavbu rodinnou kompaktní B/r2 jak je běžné v rámci bloku Kostelíček – Obecká – Podlesná – Kniesova, a pro zástavbu rodinnou volnou B/d2 jižně ulice Kniesova, kde je návaznost na volnou krajinu. Koncept lokalitu řeší pouze v rozsahu dnes platných návrhových ploch, nezakládá předpoklad dalšího zatěžování území dopravou než jak je tomu v ÚPmB dnes. Vzhledem k charakteru budoucí zástavby se nepředpokládá zvýšení zatížení území dopravou a prašností nad míru obvyklou pro obytná území. Potřeba nabízet v ÚP dostatečné množství lokalit pro individuální rodinnou výstavbu je základním předpokladem pro omezení nežádoucí suburbanizace, která se v posledních letech velmi rozvíjí za správnými hranicemi města Brna. Z těchto důvodů není žádoucí dnešní návrhové plochy pro rodinné bydlení z ÚPD vypustit.

Problematika ochrany stávajících vodních zdrojů je v kompetenci vodoprávního úřadu a v podrobnosti ÚP ji nelze řešit.

Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň se na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Regulačního plánu lokality „Kostelíček“. ZADÁNÍ Regulačního plánu Kostelíček, Brno-Líšeň bylo schváleno usnesením č. ZM7/2137 Zastupitelstva města Brna na Z7/25. zasedání dne 31. 1. 2017. RP rovněž prověří a dořeší dopravní a technickou infrastrukturu.

***Námítce nevyhovuje.***

1401N

**Námítka – v rámci lokality Li-15 je proti prodloužení komunikace Houbařská směrem do ulice Novolíšeňské a proti prodloužení IS; požadavek na upřednostnění zástavby v ploše bydlení severně ulice Houbařská ve formě rodinné volné s výškovou úrovní 2, tj. B/2d.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Propojení Novolíšeňská – Houbařská - Střelnice je nezbytné pro obsluhu území, dojde tím k logickému zpřístupnění návrhových ploch bydlení z komunikace Novolíšeňská vyššího dopravního významu. Tímto řešením bude eliminován průjezd k zastavitelným plochám v lokalitě Li-15 přes dnešní stabilizovaná území pro bydlení s rodinnou zástavbou.

Dřívější Územní studie Habří 2, která prověřovala dopravní napojení a stavební využití návrhových ploch bydlení, neřešila návaznost ulice Houbařská na ulici Novolíšeňskou. Pro část lokality Li-15 navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská dává pořizovatel pokyn zvážit potřebu pořízení územní studie, která dořeší optimální vedení komunikace a navrhne retenční opatření proti přívalovým dešťům pro ochranu ploch bydlení pod svahem.

V části lokality severně od ulice Houbařská, jejíž součástí je pozemek namítajícího je možno preferovat zástavbu rodinnou volnou (-/d-) před rodinnou kompaktní (-/r-). Výšková úroveň 1 (3-7 m) při ulici Houbařská navazuje na obdobnou stabilizovanou zástavbu o výškové úrovni 1, zároveň zajistí pozvolný přechod zástavby do volné krajiny. Výšková úroveň 1 umožňuje realizovat stavbu RD o 2NP.

*Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na úpravu plošného uspořádání zástavby; ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V části rozvojové lokality Li-15 při ulici Houbařská vymezte plochy bydlení s prostorovým regulativem pro zástavbu rodinná volná, výškový regulativ 1, tj. B/d1.

Zvažte potřebu stanovit požadavek na pořízení územní studie pro část území v rámci lokality Li-15, a to pro území navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská, která dořeší optimální vedení komunikace v prodloužení ulice Houbařská směrem k ulici Novolíšeňská a navrhne retenční opatření proti přívalovým dešťům.

**1402N**

**Námítka - proti navrhované zástavbě v lokalitě Li-16 za pozemkem parc. č. 1055/2 a 1055/3 k. ú. Líšeň z důvodů:**

- **zvýšená doprava a hluk v ulici Obecká**
- **znehodnocení bydlení**
- **úbytek zeleně**
- **znehodnocení klidného bydlení**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Li-16 – Kostelíček, v jejímž sousedství jsou pozemky namítající parc. č. 1055/2 a 1055/3 k. ú. Líšeň, je již v platném ÚPmB určena k zástavbě pro bydlení, připravovaný ÚP tuto lokalitu pouze potvrzuje a drží tak kontinuitu s ÚPmB. Stávající využití nezastavěných pozemků jako zahrady není navrženým řešením dotčeno a je i nadále možno je tímto způsobem využívat.

Lokalita Li-16 je určena pro vyvážený a přirozený rozvoj území MČ Brno-Líšeň formou rodinného bydlení, který neohrozí stabilizované plochy bydlení v neúnosné míře a naváže na stávající zástavbu rodinných domů a doplní ji. Tomu odpovídají regulativy prostorového uspořádání pro zástavbu rodinnou kompaktní B/r2 jak je běžné v rámci bloku Kostelíček – Obecká – Podlesná – Kniesova, a pro zástavbu rodinnou volnou B/d2 jižně ulice Kniesova, kde je návaznost na volnou krajinu. Koncept lokalitu řeší pouze v rozsahu dnes platných návrhových ploch, nezakládá předpoklad dalšího zatěžování území dopravou než jak je tomu v ÚPmB dnes. Vzhledem k charakteru budoucí zástavby se nepředpokládá zvýšení zatížení území dopravou a prašností nad míru obvyklou pro obytná území. Potřeba nabízet v ÚP dostatečné množství lokalit pro individuální rodinnou výstavbu je základním předpokladem pro omezení nežádoucí suburbanizace, která se v posledních letech velmi rozvíjí za správními hranicemi města Brna. Z těchto důvodů není žádoucí dnešní návrhové plochy pro rodinné bydlení z ÚPD vypustit.

Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň se na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Regulačního plánu lokality „Kostelíček“. ZADÁNÍ Regulačního plánu Kostelíček, Brno-Líšeň bylo schváleno usnesením č. ZM7/2137 Zastupitelstva města Brna na Z7/25. zasedání dne 31. 1. 2017. RP rovněž prověří a dořeší dopravní a technickou infrastrukturu.

***Námítce nevyhovuje.***



**1404N** 

**Námítka – proti zařazení pozemků 3234/1 a 3234/2 k. ú. Líšeň. do VPS (Xd-561/m) v lokalitě Li-3, požadavek na plochu bydlení pro RD.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky námítkáře jsou dotčeny plochou veřejné obsluhy území a VPS Xd-561/m jak v podélném směru, která řeší organizaci dopravní obsluhy v rozvojové lokalitě Li-3. Umístění VPS Xd-561/m vedené ve směru západ – východ, a to od ulice Holzovy k zastavitelným plochám po pozemcích námítkáře, je jediným možným dopravním napojením ve střední části ulice Holzova (v úseku mezi ulicí Letecká a jižním vstupem do rozvojového území dle var. I s koridorem tramvaje). Jde o poslední nezastavěné pozemky mezi stávající zástavbou, proto její prostup přes námítkářovy pozemky není možné zrušit. Střední prostup bude sloužit k vyváženému rozložení dopravních vazeb z rozvojové lokality Li-3 směrem do ulice Holzovy.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Část rozvojové lokality Li-3, kde je v platném ÚPmB bydlení řešte dle var. II

**1405N**

**Námítka – proti ploše veřejné vybavenosti V ve var. I v lokalitě Li-11 a proti prostorové regulaci ve všech variantách, požadavek na plochu bydlení B/d2. Dále proti VPS ve všech variantách a požadavek na VPS pouze v rozsahu přístupových komunikací a vedení IS ve smyslu zadání návrhu změny platného ÚPmB.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Areál zahradnictví mezi ulicemi Hřbitovní a Vavákova je ve var. I vymezen jako přestavbová plocha pro zařízení veřejné vybavenosti přednostně pro zdravotnictví a sociální péči, ve var. II a III je vymezen jako přestavbová plocha pro bydlení. Dle platného ÚPmB jde o stabilizovanou plochu předměstského bydlení. Vzhledem ke kontinuitě s platným ÚPmB, požadavkům vlastníků a požadavku MČ bude lokalita řešena dle var. II pro bydlení.

Zpracovatel správně zapracoval požadavek na přestavbu území v plošném uspořádání rodinná kompaktní (-/r-), které je založeno v bloku původní stabilizované zástavby tvořeném ulicemi Karoliny Světlé – Belcrediho – Hřbitovní – Fučíkova. Přestavba areálu zahradnictví má především dotvořit v území danou strukturu zástavby, podmínky v území umožní vytvoření nové ulice vedené středem bloku ve směru západ východ s kompaktní zástavbou rodinného bydlení B/r2.

Pořizovatel dává pokyn řešit lokalitu Li-11 dle var. II, kde nejsou vymezeny žádné VPS, a dále respektovat vydaná rozhodnutí na stavby RD v lokalitě.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na vymezení plochy bydlení dle var. II; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Li-11 řešte dle varianty II a respektujte vydaná rozhodnutí na výstavbu RD.

**1406N****Námítka – souhlas s plochou přestavby, proti ploše bydlení /ve var. II a III) a ploše veřejné vybavenosti V (ve var. I) v lokalitě Li-11, požadavek na zachování nestavební plochy - zahradnictví.****Stanovisko pořizovatele:**

Areál zahradnictví mezi ulicemi Hřbitovní a Vavákova je ve var. I vymezen jako přestavbová plocha pro zařízení veřejné vybavenosti přednostně pro zdravotnictví a sociální péči, ve var. II a III je vymezen jako přestavbová plocha pro bydlení. Již dle platného ÚPmB jde o stabilizovanou plochu předměstského bydlení. Vzhledem ke kontinuitě s platným ÚPmB, požadavkům části vlastníků v lokalitě Li-11 a požadavku MČ bude lokalita řešena dle var. II pro bydlení.

Dle regulativu uvedeného ve výrokové části kapitoly 6.2.2. Obecné podmínky využití území platí,“ jestliže účel využití stávajících staveb a zařízení, zkolaudovaných ke dni účinnosti tohoto územního plánu, neodpovídá hlavnímu využití základní plochy jsou záměry na změny těchto staveb a zařízení podmíněně přípustné za podmínky, že nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití“. Provozování zahradnictví na pozemcích namítající je do doby naplnění cílového využití i nadále možné. Pořizovatel dává pokyn řešit lokalitu Li-11 dle var. II.

*Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na vymezení plochy přestavby a v požadavku na možnost stávajícího využití pozemků pro provoz zahradnictví; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Li-11 řešte dle varianty II a respektujte vydaná rozhodnutí na výstavbu RD.

**1407N**

**Námítka – proti vymezení ZPF na pozemcích využívaných k zahrádkaření /východně stabilizované plochy bydlení v lokalitě Kandie), návrh na rozšíření plochy bydlení na tyto pozemky.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Namítajícímu se jedná o stabilizovanou lokalitu bydlení, ležící v rozhraní správního území města Brna s obcí Podolí, která je od nejbližší zástavby na území MČ Brno-Líšeň vzdálená cca 1 km. Rozvoj bydlení v lokalitě „Kandie“ při ulici Malečkova není vzhledem k odlehlosti od souvisle zastavěného území navrhován v intencích požadavků Zadání.

Jedním z požadavků zadání bylo zamezit nadměrnému územnímu růstu stávajících sídel zejména na okraji územního obvodu města, zvláště pokud pro nové rozvojové plochy nejsou zajištěny potřebné kapacity dopravní, občanské a technické infrastruktury a nepřipustit další fragmentaci sídelní struktury vznikem nových sídelních útvarů („satelitů“) nebo nových lokalit výrobních, logistických, skladových nebo nákupních areálů v krajině.

Z těchto důvodů je lokalita Kandie ponechána jako stabilizované území ve stávajícím rozsahu bez možného rozvoje.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1408N**

**Námítka – proti vymezení ZPF na pozemcích využívaných k zahrádkaření /východně stabilizované plochy bydlení v lokalitě Kandie), návrh na rozšíření plochy bydlení na tyto pozemky.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Namítajícímu se jedná o stabilizovanou lokalitu bydlení, ležící v rozhraní správního území města Brna s obcí Podolí, která je od nejbližší zástavby na území MČ Brno-Líšeň vzdálená cca 1 km. Rozvoj bydlení v lokalitě „Kandie“ při ulici Malečkova není vzhledem k odlehlosti od souvisle zastavěného území navrhován v intencích požadavků Zadání.

Jedním z požadavků zadání bylo zamezit nadměrnému územnímu růstu stávajících sídel zejména na okraji územního obvodu města, zvláště pokud pro nové rozvojové plochy nejsou zajištěny potřebné kapacity dopravní, občanské a technické infrastruktury a nepřipustit další fragmentaci sídelní struktury vznikem nových sídelních útvarů („satelitů“) nebo nových lokalit výrobních, logistických, skladových nebo nákupních areálů v krajině.

Z těchto důvodů je lokalita Kandie ponechána jako stabilizované území ve stávajícím rozsahu bez možného rozvoje.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1569N** 

**Námítka – požadavek na zachování stávajícího přístupu na pozemek parc. č. 879/2 k. ú. Líšeň z ulice Kniesova.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pěší prostupy územím k plochám zahrádek v ploše A je nutné zachovat jak z ul. Kniesovy, tak z ul. Podhorní. Koncept má z ul. Podhorní 3 bílé vstupy a cestičku vedenou na městském pozemku. Tím je přístup na pozemek namítající zajištěn z jihu. Obdobně je třeba zajistit vstup z ul. Kniesova na severní straně za lokalitou Li-16. Koncept zde přístupy neřeší vůbec. Adekvátní plocha pro pěší vstup bude vymezena v návrhu územního plánu.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku zajištění prostupnosti územím z ul. Kniesova k nestavebnímu pozemku namítající, ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V návaznosti na ul. Kniesova vymezte plochu veřejné obsluhy územím pro pěší vstup k ploše A.

**1570N**

**Námítka – proti ploše veřejné vybavenosti V ve var. I v lokalitě Li-11 a proti prostorové regulaci ve všech variantách, požadavek na plochu bydlení B/d2. Dále proti VPS ve všech variantách a požadavek na VPS pouze v rozsahu přístupových komunikací a vedení IS ve smyslu zadání návrhu změny platného ÚPmB.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Areál zahradnictví mezi ulicemi Hřbitovní a Vavákova je ve var. I vymezen jako přestavbová plocha pro zařízení veřejné vybavenosti přednostně pro zdravotnictví a sociální péči, ve var. II a III je vymezen jako přestavbová plocha pro bydlení. Dle platného ÚPmB jde o stabilizovanou plochu předměstského bydlení. Vzhledem ke kontinuitě s platným ÚPmB, požadavkům vlastníků a požadavku MČ bude lokalita řešena dle var. II pro bydlení.

Zpracovatel správně zapracoval požadavek na přestavbu území v plošném uspořádání rodinná kompaktní (-/r-), které je založeno v bloku původní stabilizované zástavby tvořeném ulicemi Karoliny Světlé – Belcrediho – Hřbitovní – Fučíkova. Přestavba areálu zahradnictví má především dotvořit v území danou strukturu zástavby, podmínky v území umožní vytvoření nové ulice vedené středem bloku ve směru západ východ s kompaktní zástavbou rodinného bydlení B/r2.

Pořizovatel dává pokyn řešit lokalitu Li-11 dle var. II, kde nejsou vymezeny žádné VPS, a dále respektovat vydaná rozhodnutí na stavby RD v lokalitě.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na vymezení plochy bydlení dle var. II; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Li-11 řešte dle varianty II a respektujte vydaná rozhodnutí na výstavbu RD.

1571N

**Námítka – v rámci lokality Li-15 je proti prodloužení komunikace Houbařská směrem do ulice Novolíšeňské a proti prodloužení IS; požadavek na upřednostnění zástavby v ploše bydlení severně ulice Houbařská ve formě rodinné volné s výškovou úrovní 2, tj. B/2d.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Propojení Novolíšeňská – Houbařská - Střelnice je nezbytné pro obsluhu území, dojde tím k logickému zpřístupnění návrhových ploch bydlení z komunikace Novolíšeňská vyššího dopravního významu. Tímto řešením bude eliminován průjezd k zastavitelným plochám v lokalitě Li-15 přes dnešní stabilizovaná území pro bydlení s rodinnou zástavbou.

Dřívější Územní studie Habří 2, která prověřovala dopravní napojení a stavební využití návrhových ploch bydlení, neřešila návaznost ulice Houbařská na ulici Novolíšeňskou. Pro část lokality Li-15 navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská dává pořizovatel pokyn zvážit potřebu pořízení územní studie, která dořeší optimální vedení komunikace a navrhne retenční opatření proti přívalovým deštům pro ochranu ploch bydlení pod svahem.

V části lokality severně od ulice Houbařská, jejíž součástí je pozemek namítající je možno preferovat zástavbu rodinnou volnou (-/d-) před rodinnou kompaktní (-/r-). Výšková úroveň 1 (3-7 m) při ulici Houbařská navazuje na obdobnou stabilizovanou zástavbu o výškové úrovni 1, zároveň zajistí pozvolný přechod zástavby do volné krajiny. Výšková úroveň 1 umožňuje realizovat stavbu RD o 2NP.

*Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na úpravu plošného uspořádání zástavby; ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V části rozvojové lokality Li-15 při ulici Houbařská vymeďte plochy bydlení s prostorovým regulativem pro zástavbu rodinná volná, výškový regulativ 1, tj. B/d1. Zvažte potřebu stanovit požadavek na pořízení územní studie pro část území v rámci lokality Li-15, a to pro území navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská, která dořeší optimální vedení komunikace v prodloužení ulice Houbařská směrem k ulici Novolíšeňská a navrhne retenční opatření proti přívalovým deštům.



1572N

**Námítka – požadavek umožnit výstavbu RD na pozemku parc. č. 3877 a 3878 k. ú. Líšeň, dovést IS a vybudovat zpevněnou komunikaci.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek namítajícího je zahrnut do stabilizované plochy bydlení na východním konci ulice Podlesná v sousedství rozvojové lokality Li-16, kde dle var. II je řešeno pouze doplnění zastavitelné plochy bydlení podél východní části komunikace Podlesná a není navrhováno rozšiřování zástavby dále do volné krajiny směrem k lokální dominantě – Kostelíčku. Z výsledků projednání vyplynul jasný požadavek jak ze strany obyvatel, tak ze strany samosprávy MČ na důraznou ochranu místní dominanty, kterou pořizovatel výběrem varianty respektuje. Z těchto důvodů pořizovatel dává pokyn stabilizovanou plochu bydlení B/d2 při východním konci ulice Podlesná rozdělit pomocí grafické značky rozhraní struktur na zastavitelnou část – přiléhající ke komunikaci a nezastavitelnou část plochy orientovanou směrem k návrší Kostelíčku. Pozemky bude možno využívat jako zahrady u RD, tímto řešením je držena kontinuita s platným ÚPmB, kde je v nich vymezena plocha ZPF s objekty pro individuální rekreaci.

Pro zajištění pohledové ochrany návrší Kostelíčku bude do výkresu S.1 –krajinná osnova doplněna pohledově významná plocha pro svah a dominantu Kostelíčku. Ochrana pohledově exponovaného území s dominantou Kostelíčku je dále v Konceptu zajištěna především stabilizací okolního zastavěného území a regulací výškové úrovně zástavby v zastavitelné ploše bydlení (rozvojová lokalita Li-16) na úrovni 2, která odpovídá výškové úrovni okolní stabilizované zástavby bydlení.

K požadavku týkajícího se realizace staveb technické a dopravní infrastruktury (TI a DI) pro návrhové plochy bydlení uvádíme, že jsou věcí budoucích stavebníků a investorů. ÚP pouze vymezuje způsob a podmínky využití území. Vlastníci se nemohou domáhat realizace staveb DI a TI zajišťující obsluhu jejich soukromých pozemků. Vzhledem k tomu, že pozemky namítajícího nejsou pro další zástavbu určeny požadavek na TI a DI není řešen.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Li-16 řešte dle varianty II. V sousedství lokality Li-16 rozdělte stabilizovanou plochu bydlení B/d2 při východním konci ulice Podlesná pomocí grafické značky rozhraní struktur na zastavitelnou část – přiléhající ke komunikaci a nezastavitelnou část plochy orientovanou směrem k návrší Kostelíčku.

Doplňte do výkresu S.1 – krajinná osnova pohledově významnou plochu pro návrší s dominantou Kostelíčku.

1573N

**Námítka – v rámci lokality Li-15 je proti prodloužení komunikace Houbařská směrem do ulice Novolíšeňské a proti prodloužení IS; požadavek na upřednostnění zástavby v ploše bydlení severně od ulice Houbařské ve formě rodinné volné s výškovou úrovní 2, tj. B/2d.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Propojení Novolíšeňská – Houbařská - Střelnice je nezbytné pro obsluhu území, dojde tím k logickému zpřístupnění návrhových ploch bydlení z komunikace Novolíšeňská vyššího dopravního významu. Tímto řešením bude eliminován průjezd k zastavitelným plochám v lokalitě Li-15 přes dnešní stabilizovaná území pro bydlení s rodinnou zástavbou.

Dřívější Územní studie Habří 2, která prověřovala dopravní napojení a stavební využití návrhových ploch bydlení, neřešila návaznost na ulice Houbařskou a Novolíšeňskou. Pro částí lokality Li-15 navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská dává pořizovatel pokyn zvážit potřebu pořízení územní studie, která dořeší optimální vedení komunikace a navrhne retenční opatření proti přívalovým dešťům pro ochranu ploch bydlení pod svahem.

V části lokality severně od ulice Houbařská, jejíž součástí je pozemek namítající, je možno preferovat zástavbu rodinnou volnou (-/d-) před rodinnou kompaktní (-/r-). Výšková úroveň 1 (3-7 m) při ulici Houbařská navazuje na obdobnou stabilizovanou zástavbu o výškové úrovni 1, zároveň zajistí pozvolný přechod zástavby do volné krajiny. Výšková úroveň 1 umožňuje realizovat stavbu RD o 2NP.

*Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na úpravu plošného uspořádání zástavby; ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V části rozvojové lokality Li-15 při ulici Houbařská vymezte plochy bydlení s prostorovým regulativem pro zástavbu rodinná volná, výškový regulativ 1, tj. B/d1. Zvažte potřebu stanovit požadavek na pořízení územní studie pro část území v rámci lokality Li-15, a to pro území navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská, která dořeší optimální vedení komunikace v prodloužení ulice Houbařská směrem k ulici Novolíšeňská a navrhne retenční opatření proti přívalovým dešťům.

1574N

**Námítka - proti umístění dalších ploch B v lokalitě Li-16, požadavek na zachování současného stavu jako zahrádky a pole.****Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Li-16 – Kostelíček, v jejímž sousedství je pozemek namítající, je již v platném ÚPmB určena k zástavbě pro bydlení, připravovaný ÚP tuto lokalitu pouze potvrzuje a drží tak kontinuitu s ÚPmB. Stávající využití nezastavěných pozemků jako zahrady a pole není navrženým řešením dotčeno a je i nadále možno je tímto způsobem využívat.

Lokalita Li-16 je určena pro vyvážený a přirozený rozvoj území MČ Brno-Líšeň formou rodinného bydlení, který neohrozí stabilizované plochy bydlení v neúnosné míře a naváže na stávající zástavbu rodinných domů a doplní ji. Tomu odpovídají regulativy prostorového uspořádání pro zástavbu rodinnou kompaktní B/r2 jak je běžné v rámci bloku Kostelíček – Obecká – Podlesná – Kniesova, a pro zástavbu rodinnou volnou B/d2 jižně od ulice Kniesova, kde je návaznost na volnou krajinu. Koncept lokalitu řeší pouze v rozsahu dnes platných návrhových ploch, nezakládá předpoklad dalšího zatěžování území dopravou než jak je tomu v ÚPmB dnes. Vzhledem k charakteru budoucí zástavby se nepředpokládá zvýšení zatížení území provozem aut a prašností nad míru obvyklou pro obytná území. Potřeba nabízet v ÚP dostatečné množství lokalit pro individuální rodinnou výstavbu je základním předpokladem pro omezení nežádoucí suburbanizace, která se v posledních letech velmi rozvíjí za správními hranicemi města Brna. Z těchto důvodů není žádoucí dnešní návrhové plochy pro rodinné bydlení z ÚPD vypustit.

Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň se na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Regulačního plánu lokality „Kostelíček“. ZADÁNÍ Regulačního plánu Kostelíček, Brno-Líšeň bylo schváleno usnesením č. ZM7/2137 Zastupitelstva města Brna na Z7/25. zasedání dne 31. 1. 2017. RP rovněž prověří a dořeší dopravní a technickou infrastrukturu.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku zachování využití pozemků v lokalitě Li-16 jako zahrádky a pole; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

1575N

**Námítka - proti umístění dalších ploch B v lokalitě Li-16, požadavek na zachování současného stavu jako zahrádky a ZPF.****Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Li-16 – Kostelíček, v jejímž sousedství je pozemek namítajícího je již v platném ÚPmB určena k zástavbě pro bydlení, připravovaný ÚP tuto lokalitu pouze potvrzuje a drží tak kontinuitu s ÚPmB. Stávající využití nezastavěných pozemků jako zahrady a pole není navrženým řešením dotčeno a je i nadále možno je tímto způsobem využívat.

Lokalita Li-16 je určena pro vyvážený a přirozený rozvoj území MČ Brno-Líšeň formou rodinného bydlení, který neohrozí stabilizované plochy bydlení v neúnosné míře a naváže na stávající zástavbu rodinných domů a doplní ji. Tomu odpovídají regulativy prostorového uspořádání pro zástavbu rodinnou kompaktní B/r2 jak je běžné v rámci bloku Kostelíček – Obecká – Podlesná – Kniesova, a pro zástavbu rodinnou volnou B/d2 jižně od ulice Kniesova, kde je návaznost na volnou krajinu. Koncept lokalitu řeší pouze v rozsahu dnes platných návrhových ploch, nezakládá předpoklad dalšího zatěžování území dopravou než jak je tomu v ÚPmB dnes. Vzhledem k charakteru budoucí zástavby se nepředpokládá zvýšení zatížení území provozem aut a prašností nad míru obvyklou pro obytná území. Potřeba nabízet v ÚP dostatečné množství lokalit pro individuální rodinnou výstavbu je základním předpokladem pro omezení nežádoucí suburbanizace, která se v posledních letech velmi rozvíjí za správními hranicemi města Brna. Z těchto důvodů není žádoucí dnešní návrhové plochy pro rodinné bydlení z ÚPD vypustit.

Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň se na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Regulačního plánu lokality „Kostelíček“. ZADÁNÍ Regulačního plánu Kostelíček, Brno-Líšeň bylo schváleno usnesením č. ZM7/2137 Zastupitelstva města Brna na Z7/25. zasedání dne 31. 1. 2017. RP rovněž prověří a dořeší dopravní a technickou infrastrukturu.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku zachování využití pozemků v lokalitě Li-16 jako zahrádky a ZPF; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**1576N** 

**Námítka – proti vymezení zastavitelné plochy veřejné vybavenosti V/a2 z důvodů naplnění plochy dle vydaného ÚR na stavbu 12 RD včetně komunikace a IS, požadavek vydané ÚR zahrnout mezi závazné limity.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Z lokality Li-17 - část u hřbitova (východně od ulice Šimáčkova) bude z důvodu právního stavu v území (vydaná rozhodnutí na výstavbu RD) vypuštěna zastavitelná plocha veřejné vybavenosti V/a2, a celá lokalita bude vymezena jako plocha bydlení B/d2. Stávající pěší průchod podél hřbitova od ulice Šimáčkovy východním směrem do volné krajiny (po pozemku statutárního města Brna 5315/2 k. ú. Líšeň) bude vymezen plochou „veřejná obsluha území“. Jedním z požadavků zadání ÚP je totiž zachovávat stávající průchody ze zastavěného území do volné krajiny, stejný požadavek uplatňuje i dotčený orgán - OŽP MMB.

Vydané ÚR nelze zahrnout do územně plánovací dokumentace jako závazný limit, avšak je třeba ho v tomto případě vzhledem k právnímu stavu v území v ÚP respektovat. Vypuštěním plochy veřejné vybavenosti V/a2 z části lokality Li-17 – u hřbitova – je ÚR respektováno.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Li-17 - část u hřbitova - řešte celou pro bydlení jako plochu B/d2, doplňte mezi hřbitovem a lokalitou Li-17 na pozemku statutárního města Brna 5315/2 k. ú. Líšeň plochu veřejné obsluhy území, pro zachování stávající pěší cesty vedoucí od ulice Šimáčkova východním směrem do volné krajiny.

1577N

**Námítka – v rámci lokality Li-15 je proti prodloužení komunikace Houbařská směrem do ulice Novolíšeňské a proti prodloužení IS; požadavek na upřednostnění zástavby v ploše bydlení severně ulice Houbařská ve formě rodinné volné s výškovou úrovní 2, tj. B/2d.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Propojení Novolíšeňská – Houbařská - Střelnice je nezbytné pro obsluhu území, dojde tím k logickému zpřístupnění návrhových ploch bydlení z komunikace Novolíšeňská vyššího dopravního významu. Tímto řešením bude eliminován průjezd k zastavitelným plochám v lokalitě Li-15 přes dnešní stabilizovaná území pro bydlení s rodinnou zástavbou.

Dřívější Územní studie Habří 2, která prověřovala dopravní napojení a stavební využití návrhových ploch bydlení, neřešila návaznost ulice Houbařská na ulici Novolíšeňskou. Pro část lokality Li-15 navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská dává pořizovatel pokyn zvážit potřebu pořízení územní studie, která dořeší optimální vedení komunikace a navrhne retenční opatření proti přívalovým dešťům pro ochranu ploch bydlení pod svahem.

V části lokality severně od ulice Houbařská, jejíž součástí je pozemek namítající, je možno preferovat zástavbu rodinnou volnou (-/d-) před rodinnou kompaktní (-/r-). Výšková úroveň 1 (3-7 m) při ulici Houbařská navazuje na obdobnou stabilizovanou zástavbu o výškové úrovni 1, zároveň zajistí pozvolný přechod zástavby do volné krajiny. Výšková úroveň 1 umožňuje realizovat stavbu RD o 2NP.

*Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na úpravu plošného uspořádání zástavby; ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V části rozvojové lokality Li-15 při ulici Houbařská vymeďte plochy bydlení s prostorovým regulativem pro zástavbu rodinná volná, výškový regulativ 1, tj. B/d1.

Zvažte potřebu stanovit požadavek na pořízení územní studie pro část území v rámci lokality Li-15, a to pro území navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská, která dořeší optimální vedení komunikace v prodloužení ulice Houbařská směrem k ulici Novolíšeňská a navrhne retenční opatření proti přívalovým dešťům.

1578N

**Námítka – proti zařazení pozemků parc. č. 4183/254, 4183/256, 4184/5, 4184/58, 4185/133, 4185/199, 4185/205 k. ú. Líšeň dle všech variant, požadavek na plochu bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky namítajícího jsou součástí lokality Li-2, která spolu s lokalitou Li-1 tvoří rozsáhlé rozvojového území, západně areálu Zetoru na dnešních plochách ZPF. Každá z lokalit má jiný charakter využití, přičemž lokalita Li-2 bude mít residenční charakter, zatímco lokalita Li-1 zahrne společenské aktivity (plochy sportu a areál vysokého školství v návaznosti na plochy výroby). Přechodovým prvkem mezi oběma lokalitami je souvislá plocha městské zeleně Z, která nabídne kvalitní prostředí pro trávení volného času zde bydlících obyvatel. Lokalita Li-2 je od okolních stabilizovaných ploch bydlení oddělena kapacitní komunikací Drčkova, a proto je nezbytné zajistit pobytové plochy zeleně v přímém kontaktu s touto lokalitou.

Rozvoj tohoto území byl podrobněji řešen v Urbanistické prověřovací studii průmyslové zóny Líšeň (Ing. arch. Vojta, 12/2005), řešení v lokalitě Li-2 vychází z této studie včetně jí prověřené dopravní obsluhy území.

Rozvojová lokalita Li-2 bude řešena dle var. I. pro plochy smíšené obytné C, plochy bydlení B a plochu sportu S. Vzhledem k vymezeným plochám pro bydlení v kontaktu s komunikací je žádoucí kolem ul. Drčkovy doplnit pás izolační zeleně. Pořizovatel dává pokyn doplnit pás izolační zeleně podél ulice Drčkovy.

Pozemky námítkáře budou součástí ploch smíšené obytné C/v3, bydlení B/v3, plochy veřejné obsluhy území a městské zeleně Z. Bydlení je přitom možno realizovat jak v plochách bydlení, tak v plochách smíšených obytných.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na plochy bydlení na části pozemků namítajícího; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Li-2 řešte dle var. I, vymezte pás zeleně kolem ul. Drčkovy. Území určené k prověření územní studií (ÚS) 029 rozčleňte do dílčích ÚS.

**1579N**

**Námítka – proti zařazení pozemků parc. č. 3277/8 a 3278/26 k. ú. Líšeň do plochy zeleně dle var. I a do veřejných prostranství s předkupním právem Pv-283/m. Požadavek na plochy bydlení B/v3.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky námítkáře budou zahrnuty do lokality Li-3 vymezené ve variantě I.

Dle výsledku dohodovacího jednání s dotčeným orgánem (MŽP) bude rozvojová lokalita Li - 3 vymezená ve variantě I řešena jako územní rezerva pro bydlení s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Lokalita Li-3 dle varianty I zahrnuje i lokalitu Li-20 ve var. II a III.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Li-3 vymezte dle varianty I s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Lokalitu Li-3 z varianty I řešte jako územní rezervu pro bydlení. Část návrhové plochy bydlení, která je vymezená v platném ÚPmB a je součástí rozvojové lokality Li-3 ve variantě I konceptu v návrhu nového ÚPmB respektujte. Do lokality Li-3 s územní rezervou pro bydlení přičleňte i plochu zeleně Z kolem pozemku p.č. 3277/8, k.ú. Líšeň.



**1580N** 

**Námítka – proti zařazení pozemku parc. č. 2811/3 k. ú. Líšeň do plochy veřejné obsluhy území, požadavek na přeřazení do plochy B/d2.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek dotčený námítkou se nachází v křižovatce ulic Fučíkova a Heydukova. V platném ÚPmB je přes tento pozemek vymezena plocha komunikací a prostranství místního významu, která měla umožnit prodloužení ulice Fučíkova jižním směrem od zmíněné křižovatky až k výrobním areálům. Dle skutečného stavu v území je tento vstup do území pouze naznačen a ukončen oplocením v hranici předmětného pozemku. Koncept prodloužení ulice Fučíkova nenavrhuje, ponechává pouze vstup do území i na pozemku parc. č. 2811/3 k. ú. Líšeň. Vzhledem k tomu, že není žádoucí navrhovat dopravní obsluhu výrobních areálů přes stabilizovaná území bydlení a tím je zatěžovat nežádoucí dopravou, pořizovatel dává pokyn zkrátit vstup do území a pozemek parc. č. 2811/3 zahrnout do stabilizované plochy bydlení B/d2. Výrobní areály jsou přístupné z kapacitní komunikace Drčkova, tím je jejich dopravní obsluha dostatečně zajištěna.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemek parc. č. 2811/3, k.ú. Líšeň zahrňte do stabilizované plochy bydlení B/d2.

**1581N ARCHicon, s. r. o.****Námítka**

1. **varianta I neodráží na pozemcích ve vlastnictví společnosti ZETOR, a.s. a ZETOR TRACTORS, a.s. stabilizovanou modernizovanou výrobu, zahrnuje je do plochy přestavby Y.**
2. **proti ploše E ve variantě II na pozemcích ve vlastnictví společnosti ZETOR, a.s. a ZETOR TRACTORS, a.s., požadavek na plochu transformace Y**
3. **souhlas se zařazením pozemků ve vlastnictví společnosti ZETOR, a.s. a ZETOR TRACTORS, a.s. do plochy transformace Y ve variantě III, proti zařazení pozemků parc. č. 4282/2, 4297/3, 4297/5, 8572/9, 8576, 8578, 8579 a 8589 k. ú. Líšeň do plochy výroby a skladování P, požadavek na využití rozvojového potenciálu pozemků dostupných z komunikace Trnkova.**
4. **proti zařazení pozemků společnosti ZETOR, a.s. do ploch veřejné vybavenosti ve variantě I, požadavek zařadit do plochy lehké výroby E.**  
**Obecně souhlasí s variantou III za podmínky přeřazení parc. č. 4282/2, 4297/3, 4297/5, 8572/9, 8576, 8578, 8579 a 8589 k. ú. Líšeň do ploch transformace Y.**

**Stanovisko pořizovatele:****ad 1 - ad 4**

Pozemky dotčené námitkou v bodech 1-4 leží v území, které je v konceptu řešeno variantně, jsou součástí lokality li-1 (dle varianty i) nebo jsou s ní v kontaktu. Využití ploch i vymezení rozvojové lokality li-1 je v konceptu řešeno variantně: Jako nosná varianta bude podle výsledků vyhodnocení podnětů samosprávy z roku 2017 v tomto území brána varianta III, která nejlépe splňuje požadavky zadání na vymezení plochy veřejné vybavenosti pro vysoké školství a zachovává stabilizované plochy výroby s pracovními příležitostmi (stávající fungující výrobní areály - největší Zetor Tractors, ZKL Brno, Slévárna HEUNISCH), které je žádoucí v území i nadále zachovat. Při ulici Jedovnická je vymezena samostatná lokalita Li-7, která odpovídá rozsahu uvolněných ploch z původního areálu Zetor, a samostatná rozvojová lokalita Li-2.

Z výsledků vyhodnocení podnětů samosprávy vyplývá, že lokalita Li-1 dle var. III má být v Pokynech pro dopracování návrhu řešena takto:

- pás plochy lehké výroby E/a3 vymezte v kontaktu se stabilizovanou plochou výroby a skladování P (v návaznosti na původní areál Zetoru),
- plochu sportu S/a3 vymezte přibližně ve zmenšeném rozsahu a plochu veřejné vybavenosti V/v4/VS rozšířte, přitom zvažte jejich rozmístění s ohledem na požadavek vlastníka preferovat na pozemku parc. č. 4175/51 k. ú. Líšeň plochu V,
- rozšířte zastavitelnou plochu W/v3 na pozemku parc. č. 4153/2 k. ú. Líšeň v přípustném rozsahu mimo nezastavitelné území přírodní území chráněné (výkres č. S.1).
- zvažte i vymezení smíšené plochy obytné C
- území určené k prověření územní studií (ÚS) 029 rozčleňte do dílčích ÚS.

Pro plochy transformace Y navržené v Konceptu v Návrhu ÚP bude podle výsledků vyhodnocení podnětů samosprávy z roku 2017 v Pokynech pro dopracování ÚP uloženo zpracovateli navrhnout již definované funkce s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města, případně funkční využití plochy transformace upravit tak, aby bylo jednoznačně stanoveno.

**Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na stabilizaci plochy výroby a skladování pozemků společností ZETOR, a.s. a ZETOR TRACTORS, a.s., v požadavku na zařazení**

**části území tzv. testovací dráhy do ploch lehké výroby E (např. pozemek parc. č. 8907, 8887 k. ú. Líšeňve zbývající části se podnětu nevyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při řešení rozvojové lokality Li-1 vycházejte z var. III, upravte v lokalitě Li- 1 rozsah a rozmístění ploch následujícím způsobem:

- pás plochy lehké výroby E/a3 vymezte v kontaktu se stabilizovanou plochou výroby a skladování P (v návaznosti na původní areál Zetoru),
- plochu sportu S/a3 vymezte přibližně ve zmenšeném rozsahu a plochu veřejné vybavenosti V/v4/VS rozšiřte, přitom zvažte jejich rozmístění s ohledem na požadavek vlastníka preferovat na pozemku parc. č. 4175/51 k. ú. Líšeň plochu V,
- rozšiřte zastavitelnou plochu W/v3 na pozemku parc. č. 4153/2 k. ú. Líšeň v přípustném rozsahu mimo nezastavitelné území přírodní území chráněné (výkres č. S.1).
- zvažte i vymezení smíšené plochy obytné C
- území určené k prověření územní studií (ÚS) 029 rozčleňte do dílčích ÚS.

Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP navrhnete pro již definované funkce s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města, příp. funkční využití ploch transformace upravte tak, aby bylo jednoznačně stanoveno.

**5. proti zařazení pozemků společnosti ZETOR, a.s. v k. ú. Husovice do ploch smíšených obytných C a ploch sportu S ve všech variantách, požadavek na zpracování podrobnější dokumentace. Požadavek na zařazení pozemků společnosti ZETOR, a.s. v k. ú. Husovice do ploch transformace Y.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Námítka se týká lokality Hu-1, S ohledem na pořízené evidované ÚPP - územní studie (ÚS Zbrojovka – širší vztahy- 2012, Nová Dukelská – územně technické prověření - 2014) a aktuálně zpracované ÚS Bývalá Zbrojovka a motorárna - 2017 – podklad pro pořizovanou změnu ÚPmB B3/15 – CM, bude koncepční řešení rozvojové lokality Hu-1 a jeho okolí upraveno tak, aby vycházelo ze závěrů uvedených studií.

Pro plochy transformace Y navržené v Konceptu v Návrhu ÚP bude podle výsledků vyhodnocení podnětů samosprávy z roku 2017 v Pokynech pro dopracování ÚP uloženo zpracovateli navrhnout již definované funkce s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města, případně funkční využití plochy transformace upravit tak, aby bylo jednoznačně stanoveno.

***Námítce se vyhovuje částečně, bude prověřena v Návrhu ÚP.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při řešení lokality Hu-1 a jeho okolí vycházejte z výsledků a závěrů pořízených územních studií: „Zbrojovka - širší vztahy- 2012, Nová Dukelská – územně technické prověření – 2014, Bývalá Zbrojovka a motorárna -2017.

Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP navrhnete pro již definované funkce s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města, příp. funkční využití ploch transformace upravte tak, aby bylo jednoznačně stanoveno.

**1582N** 

**Námítka - proti navrhované rozvojové lokalitě Li-16 a zástavbě vůbec, na pozemku parc. č. 1027/1 a 1027/2, k. ú. Líšeň požadavek na stávající využití zahrady k pěstitelské činnosti a odpočinku:**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Li-16 –Kostelíček, jejíž součástí jsou pozemky namítající parc. č. 1027/1 a 1027/2, k. ú. Líšeň, je již v platném ÚPmB určena k zástavbě pro bydlení. Připravovaný ÚP tuto lokalitu pouze potvrzuje a drží tak kontinuitu s ÚPmB. Stávající využití pozemků namítající jako zahrady k pěstitelské činnosti či odpočinku není navrženým řešením dotčeno a je i nadále možno je tímto způsobem využívat.

*Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku zachování využití pozemku parc. č. 1027/1 a 1027/2 k. ú. Líšeň k pěstitelské činnosti a odpočinku; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

**1950N** 

**Námítka – požadavek na rozšíření zastavitelné plochy u lokality Li-16 a zahrnutí pozemků parc. č. 3817 a 3818 k. ú. Líšeň požadavek do zastavitelných ploch za účelem výstavby domku pro seniory**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek namítajícího je ve všech variantách řešen pro využití jako plocha zahrádek bez možnosti výstavby. Jedná se o územní v kontaktu s místní dominantou Kostelíčkem a je nežádoucí připustit zástavbu pro bydlení v těsném sousedství této v krajině umístěné dominanty.

Z výsledků projednání vyplynul jasný požadavek jak ze strany obyvatel, tak ze strany samosprávy MČ na důraznou ochranu místní dominanty, kterou pořizovatel výběrem varianty respektuje. Pro zajištění pohledové ochrany návrší Kostelíčku bude do výkresu S.1 – krajinná osnova doplněna pohledově významná plocha pro svah a dominantu Kostelíčku. Ochrana pohledově exponovaného území s dominantou Kostelíčku je dále v Konceptu zajištěna především stabilizací okolního zastavěného území a regulací výškové úrovně zástavby v zastavitelné ploše bydlení (rozvojová lokalita Li-16) na úrovni 2, která odpovídá výškové úrovni okolní stabilizované zástavby bydlení.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1951N Římskokatolická farnost u kostela sv. Jiljí**

**Námítka – požadavek na změnu povolené výšky v zástavbě z důvodu plánované výstavby kostela.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Stavba kostela na pozemcích parc. č. 5037/32 a 5037/30 k. ú. Líšeň bude místní dominantou, a proto nevyžaduje plošné navýšení úrovně zástavby pro část stabilizované plochy pro občanskou vybavenost V/a3.

Dle textu v kapitole 6.2.4.1. Specifikace prostorového uspořádání je ve výroku uvedeno, že v základních plochách, kde nejsou výškové budovy výslovně zakázány stanovením pásma výškové regulace, jsou podmíněně přípustné solitérní budovy vyšší než horní mez uvedeného výškového pásma za stanovených podmínek (kapitola 4.2.3.4. Prostorové uspořádání)“.

***Námítce se vyhovuje.***

**1952N**

**Námítka – proti nestavební stabilizované ploše pro individuální rekreaci, požadavek na stabilizovanou funkci bydlení v lokalitě zahrádkářské kolonie „Nad perníkářovým“ k. ú. Líšeň.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V území dotčeném námítkou se jedná o zahrádkářskou lokalitu nad ulicí Ondráčkova, kde je dle platného ÚPmB vymezena plocha ZPF- IR (s objekty individuální rekreace). Koncept území řešil invariantně a potvrdil stabilizaci území na plochu zahrádek s přípustnými zahradními chatami I/-/z. Koncept tím plně drží kontinuitu s platným ÚPmB, nenavrhuje zahrádkářskou lokalitu pro přestavbu za účelem bydlení. Pro rozvoj této funkce jsou na území MČ vymezeny jiné rozvojové lokality, které mají méně problematickou dopravní obsluhu a jsou lépe spjaty se stávajícím kompaktním územím. Přírodě bližší extenzivní využití je vhodné zachovat i vzhledem k návaznosti na přírodní oblast Mariánské údolí.

***Námítce se nevyhovuje.***

1953N

**Námítka - proti navrhované zástavbě v lokalitě Li-16 z důvodů:**

- **ztráta soukromí na zahradě parc. č. 1046**
- **pohyb aut, hluk a prašnost**
- **znečištění studny, podzemní vody**
- **znemožnění využívání zahrady k pěstování bio ovoce a zeleniny**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Li-16 – Kostelíček, v jejímž sousedství je pozemek namítající parc. č. 1046 k. ú. Líšeň, je již v platném ÚPmB určena k zástavbě pro bydlení, připravovaný ÚP tuto lokalitu pouze potvrzuje a drží tak kontinuitu s ÚPmB. Stávající využití nezastavěných pozemků jako zahrady není navrženým řešením dotčeno a je i nadále možno je tímto způsobem využívat.

Lokalita Li-16 je určena pro vyvážený a přirozený rozvoj území MČ Brno-Líšeň formou rodinného bydlení, který neohrozí stabilizované plochy bydlení v neúnosné míře a naváže na stávající zástavbu rodinných domů a doplní ji. Tomu odpovídají regulativy prostorového uspořádání pro zástavbu rodinnou kompaktní B/r2 jak je běžné v rámci bloku Kostelíček – Obecká – Podlesná – Kniesova, a pro zástavbu rodinnou volnou B/d2 jižně od ulice Kniesova, kde je návaznost na volnou krajinu. Koncept lokalitu řeší pouze v rozsahu dnes platných návrhových ploch, nezakládá předpoklad dalšího zatěžování území dopravou než jak je tomu v ÚPmB dnes. Vzhledem k charakteru budoucí zástavby se nepředpokládá zvýšení zatížení území provozem aut a prašností nad míru obvyklou pro obytná území. Potřeba nabízet v ÚP dostatečné množství lokalit pro individuální rodinnou výstavbu je základním předpokladem pro omezení nežádoucí suburbanizace, která se v posledních letech velmi rozvíjí za správními hranicemi města Brna. Z těchto důvodů není žádoucí dnešní návrhové plochy pro rodinné bydlení z ÚPD vypustit.

Problematika ochrany stávajících vodních zdrojů je v kompetenci vodoprávního úřadu a v podrobnosti ÚP ji nelze řešit.

Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň se na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Regulačního plánu lokality „Kostelíček“. ZADÁNÍ Regulačního plánu Kostelíček, Brno-Líšeň bylo schváleno usnesením č. ZM7/2137 Zastupitelstva města Brna na Z7/25. zasedání dne 31. 1. 2017. RP rovněž prověří a dořeší dopravní a technickou infrastrukturu.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku zachování využití pozemku parc. č. 1046 k. ú. Líšeň k pěstitelské činnosti; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***



1954N

**Námítka - proti navrhované zástavbě v lokalitě Li-16 z důvodů:**

- větší pohyb aut
- větší hluk prašnost
- ztráta soukromí
- ohrožení studní
- zničená příroda
- pronikání povrchové vody do domů
- zničená lokalita okolo kapličky Kostelíček - stříbro Líšeň

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Li-16 – Kostelíček, v jejímž sousedství je pozemek namítající parc. č. 999 k. ú. Líšeň, je již v platném ÚPmB určena k zástavbě pro bydlení, připravovaný ÚP tuto lokalitu pouze potvrzuje a drží tak kontinuitu s ÚPmB. Stávající využití nezastavěných pozemků jako zahrady není navrženým řešením dotčeno a je i nadále možno je tímto způsobem využívat.

Lokalita Li-16 je určena pro vyvážený a přirozený rozvoj území MČ Brno-Líšeň formou rodinného bydlení, který neohrozí stabilizované plochy bydlení v neúnosné míře a naváže na stávající zástavbu rodinných domů a doplní ji. Tomu odpovídají regulativy prostorového uspořádání pro zástavbu rodinnou kompaktní B/r2 jak je běžné v rámci bloku Kostelíček – Obecká – Podlesná – Kniesova, a pro zástavbu rodinnou volnou B/d2 jižně od ulice Kniesova, kde je návaznost na volnou krajinu. Koncept lokalitu řeší pouze v rozsahu dnes platných návrhových ploch, nezakládá předpoklad dalšího zatěžování území dopravou než jak je tomu v ÚPmB dnes. Vzhledem k charakteru budoucí zástavby se nepředpokládá zvýšení zatížení území provozem aut a prašností nad míru obvyklou pro obytná území. Potřeba nabízet v ÚP dostatečné množství lokalit pro individuální rodinnou výstavbu je základním předpokladem pro omezení nežádoucí suburbanizace, která se v posledních letech velmi rozvíjí za správními hranicemi města Brna. Z těchto důvodů není žádoucí dnešní návrhové plochy pro rodinné bydlení z ÚPD vypustit.

Problematika ochrany stávajících vodních zdrojů je v kompetenci vodoprávního úřadu a v podrobnosti ÚP ji nelze řešit.

Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň se na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Regulačního plánu lokality „Kostelíček“. ZADÁNÍ Regulačního plánu Kostelíček, Brno-Líšeň bylo schváleno usnesením č. ZM7/2137 Zastupitelstva města Brna na Z7/25. zasedání dne 31. 1. 2017. RP rovněž prověří a dořeší dopravní a technickou infrastrukturu.

Zastavitelné plochy pro bydlení jsou navrženy v dostatečném odstupu a míře, která není ohrožením pro dominantu návrší Kostelíčku. Vlastní ochrana pohledově exponovaného území s dominantou Kostelíčku je v Konceptu zajištěna především stabilizací okolního zastavěného území a regulací výškové úrovně zástavby v zastavitelné ploše bydlení (rozvojová lokalita Li-16) na úrovni 2, která odpovídá výškové úrovni okolní stabilizované zástavby bydlení. Pro zajištění další pohledové ochrany návrší Kostelíčku bude do výkresu S.1 - krajinná osnova doplněna pohledově významná plocha pro svah a dominantu Kostelíčku.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Doplňte do výkresu S.1 – krajinná osnova pohledově významnou plochu pro návrší s dominantou Kostelíčku.

1955N

**Námítka – proti vedení místní obslužné komunikace po pozemku parc. č. 5243, 5244 a 5246 k. ú. Líšeň, znemožní výstavbu bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Veřejně prospěšná stavba VPS Xd-506/m vedená po pozemcích namítajícího je jediným možným přímým dopravním napojením lokality Li-15 z ulice Samoty, její prostup přes předmětné pozemky není možné zrušit, jde o poslední nezastavěné pozemky navazující na stávající zástavbu. Nově vybudovaná ulice Slavomírova (severněji) vzhledem k šířkovým parametrům nevyhoví požadavkům vyhl. č. 501/2006 Sb., v platném znění. Již v platném ÚPmB je na pozemcích namítajícího vymezena plocha komunikací a prostranství místního významu. Zaokrouhování nových komunikací a vyloučení slepých komunikací je nezbytné pro rozložení přepravních vztahů do více směrů a pro eliminaci dopravní zátěže stabilizovaných ploch bydlení.

Proto jsou pozemky nezbytné k zajištění dopravní obsluhy zastavitelných ploch lokality Li-15 a polohu dopravního koridoru nelze zrušit.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Na pozemcích parc. č. 5243, 5244 a 5246 k. ú. Líšeň zachovejte plochu veřejné obsluhy území pro zpřístupnění rozvojové lokality Li-15.

**1956N** 

**Námítka – požadavek změnit v ulici Podhorní plochu jižně podél potoka na plochu veřejné obsluhy území, výstavba komunikace umožní dostavbu RD ve stabilizovaném bydlení B/r2.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Stávající zástavba ve stabilizovaném území v ulici Podhorní neumožňuje zajistit kapacitní příjezdovou komunikaci a pro stabilizované plochy bydlení čímž pro ně nelze zajistit dopravní obsluhu dostatečných šířkových parametrech. Proto nelze na pozemcích přiléhajících k prodloužené ulici Podhorní (v zahradách jižně podél Líšeňského potoka) vymezit další zastavitelné plochy pro bydlení a lokalita je řešena invariantně jako stabilizovaná plocha bydlení.

***Námítce se nevyhovuje.***

1957N

**Námítka – v rámci lokality Li-15 požadavek na zachování plochy zeleně na pozemku parc. č. 5049/38 a 5049/65 k. ú. Líšeň dle platného ÚPmB; proti zprůjezdnění komunikace Houbařská směrem do ulice Novolíšeňské – nebezpečí tranzitu; komunikaci na pozemku parc. č. 5095/1 k. ú. Líšeň požaduje ponechat slepou;**

**Stanovisko pořizovatele:**

Propojení Novolíšeňská – Houbařská - Střelnice je nezbytné pro obsluhu území, dojde tím k logickému zpřístupnění návrhových ploch bydlení z komunikace Novolíšeňská vyššího dopravního významu. Tímto řešením bude eliminován průjezd k zastavitelným plochám v lokalitě Li-15 přes dnešní stabilizovaná území pro bydlení s rodinnou zástavbou. Komunikaci na pozemku parc. č. 5095/1 k. ú. Líšeň není možné ponechat zaslepenou a nelze proto ponechat dle platného ÚPmB plochu městské zeleně Z v místě prodloužení ulice Houbařská.

Dřívější Územní studie Habří 2, která prověřovala dopravní napojení a stavební využití návrhových ploch bydlení, neřešila návaznost ulice Houbařská na ulici Novolíšeňskou. Pro část lokality Li-15 navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská dává pořizovatel pokyn zvážit potřebu pořízení územní studii, která dořeší optimální vedení komunikace a navrhne retenční opatření proti přívalovým dešťům pro ochranu ploch bydlení pod svahem., Požadavku na zachování ploch krajinné zeleně K na částech pozemků parc.č. 5049/38 a 5049/65 k.ú. Líšeň lze s ohledem na kontinuitu s platným ÚPmB a z důvodu zachování žádoucího propojení ploch lesa s obytným prostředím vyhovět. Plocha K bude vymezena, od ulice Houbařská severním směrem k lesu, pozemku parc. č. 5044/1 cca v proporcích dle platného ÚPmB.

V tomto smyslu dává pořizovatel pokyn zpracovateli.

*Námítce se částečně vyhovuje, a to v požadavku na zachování plochy krajinné zeleně na částech pozemků parc.č. 5049/38 a 5049/65 k.ú. Líšeň, ve zbyvajících částech se námítce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V části rozvojové lokality Li-15 při ulici Houbařská vymezte plochy bydlení s prostorovým regulativem pro zástavbu rodinná volná, výškový regulativ 1,tj. B/d1. Plochu krajinné zeleně K vedenou od ulice Houbařská severním směrem k lesu na parc. č. 5044/1 vymezte na částech pozemků parc.č. 5049/38 a 5049/65 k.ú. Líšeň s ohledem na platný ÚPmB a pro zajištění přístupu a propojení plochy lesa s obytným prostředím. Zvažte potřebu stanovit požadavek na pořízení územní studie pro část území v rámci lokality Li-15, a to pro území navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská, která dořeší optimální vedení komunikace v prodloužení ulice Houbařská směrem k ulici Novolíšeňská, navrhnete retenční opatření proti přívalovým dešťům.

**1958N****Námítka – proti zástavbě v lokalitě Li-16 z důvodů:**

- ztráta soukromí
- zvýšení počtu automobilů
- zvýšení pohybu lidí v klidové lokalitě
- ztráta bydlení na okraji přírody

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Li-16 – Kostelíček, v jejímž sousedství je pozemek namítajícího parc. č. 1046 k. ú. Líšeň, je již v platném ÚPmB určena k zástavbě pro bydlení, připravovaný ÚP tuto lokalitu pouze potvrzuje a drží tak kontinuitu s ÚPmB. Stávající využití nezastavěných pozemků jako zahrady není navrženým řešením dotčeno a je i nadále možno je tímto způsobem využívat.

Lokalita Li-16 je určena pro vyvážený a přirozený rozvoj území MČ Brno-Líšeň formou rodinného bydlení, který neohrozí stabilizované plochy bydlení v neúnosné míře a naváže na stávající zástavbu rodinných domů a doplní ji. Tomu odpovídají regulativy prostorového uspořádání pro zástavbu rodinnou kompaktní B/r2 jak je běžné v rámci bloku Kostelíček – Obecká – Podlesná – Kniesova, a pro zástavbu rodinnou volnou B/d2 jižně od ulice Kniesova, kde je návaznost na volnou krajinu. Koncept lokalitu řeší pouze v rozsahu dnes platných návrhových ploch, nezakládá předpoklad dalšího zatěžování území dopravou než jak je tomu v ÚPmB dnes. Vzhledem k charakteru budoucí zástavby se nepředpokládá zvýšení zatížení území provozem aut a prašností nad míru obvyklou pro obytná území. Potřeba nabízet v ÚP dostatečné množství lokalit pro individuální rodinnou výstavbu je základním předpokladem pro omezení nežádoucí suburbanizace, která se v posledních letech velmi rozvíjí za správními hranicemi města Brna. Z těchto důvodů není žádoucí dnešní návrhové plochy pro rodinné bydlení z ÚPD vypustit.

Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň se na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Regulačního plánu lokality „Kostelíček“. ZADÁNÍ Regulačního plánu Kostelíček, Brno-Líšeň bylo schváleno usnesením č. ZM7/2137 Zastupitelstva města Brna na Z7/25. zasedání dne 31. 1. 2017. RP rovněž provede a dořeší dopravní a technickou infrastrukturu.

***Námítce se nevyhovuje.***

1959N

**Námítka**

1. **proti využití pozemků parc. č. 2 a 3 k. ú. Líšeň (zámecký park při ul. Pohankova) jako stabilizovaná plocha smíšená obytná C, požadavek na dodržení kontinuity s platným ÚPmB a vymezení plochy městské zeleně Z**
2. **proti prostorové regulaci a rozsahu plochy C v areálu zámku Belcredi, požadavek na úplné vypuštění prostorové regulace nebo regulativ C/v4, požadavek na vyloučení pozemků parc. č. 2 a 3 k. ú. Líšeň z plochy smíšené obytné C.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky parc. č. 2 a 3 k. ú. Líšeň mají dostatečnou výměru pro vymezení samostatné plochy městské zeleně. Jejich využití jako ploch zeleně má zcela odlišný charakter: pozemek parc. č. 3 k. ú. Líšeň slouží jako zámecký park, naopak pozemek parc. č. 2 je plochou zeleně provozně spjatou s budovou zámku a obslužnými komunikacemi. Tento rozdíl postihuje také platný ÚPmB, který jim přiřadil odlišný funkční typ: pozemek parc. č. 2 je vymezen jako městská zeleň ostatní, pozemek parc. č. 3 jako městská zeleň parková. Vzhledem k obsahu regulativu pro plochy městské zeleně – Z, kdy hlavním využitím ploch městské zeleně je využití pro odpočinek a rekreaci ve veřejně přístupné zeleni, dává pořizovatel pokyn vymežit na pozemku parc. č. 3 k. ú. Líšeň samostatnou stabilizovanou plochu městské zeleně Z, která lépe vystihuje význam parkové plochy u zámku Belcredi. Pozemek parc. č. 2 k. ú. Líšeň zůstane součástí plochy smíšené obytné C. Každá stavební plocha připouští zastoupení zeleně a charakter využití tohoto pozemku neodpovídá smyslu regulativu pro plochy Z.

Zpracovatel vyhodnotil všechny stabilizované plochy s ohledem na způsob jejich zastavění a přiřadil jim odpovídající regulace plošného uspořádání a výškové úrovně zástavby. Splnil tím požadavek zadání. Nejsou tím nijak dotčeny zájmy památkové péče v kompetenci příslušného dotčeného orgánu, tento způsob regulace je uplatněn v připravovaném ÚP jednotně a dotčený orgán k němu neměl námitek. Pro areál zámku uvedená výšková hladina 3 (9-16 m) je dostatečná a zohledňuje skutečnou výšku fasády přes všechna plná nadzemní podlaží po hlavní římsu nebo atiku zastavění.

Pořizovatel proto ponechá uveden regulativ plošného uspořádání a výškové úrovně i pro areál zámečku, a to dle varianty I Konceptu jako C/v3

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na vymezení stabilizované plochy zeleně na pozemku parc. č. 3 k. ú. Líšeň; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemek parc. č. 3 k. ú. Líšeň vymezte jako plochu stabilizované městské zeleně Z, zbývajících plochu smíšenou obytnou v areálu zámečku ponechejte s prostorovou specifikací dle var. I, tj. C/v3.

3. **proti krajinné zeleni K na části areálu a zázemí pily Belcredi, proti prostorové regulaci E/a2, požadavek na zachování plochy lehké výroby E v rozsahu ploch SV dle platného ÚPmB a požadavek na prostorovou regulaci E/a3.**
4. **proti prostorové regulaci E/a2, požadavek na zachování plochy lehké výroby E v rozsahu ploch SV dle platného ÚPmB a požadavek na prostorovou regulaci E/a3.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem ke stávající výšce provozní haly v areálu pily Belcredi bude výšková úroveň v ploše lehké výroby E navýšena na 3. Pozemky dotčené návrhem plochy krajinné zeleně, které jsou součástí areálu pily Belcredi, budou zahrnuty do stabilizované plochy E/a3. Jako

plocha krajinné zeleně K bude ponechán pouze pozemek parc. č. 3292 k. ú. Líšeň (v majetku SmB).

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Areál pily Belcredi v k.ú. Líšeň vymezte v rozsahu stabilizovaných ploch výroby dle platného ÚPmB, pouze pozemek parc. č. 3292 k. ú. Líšeň přičleňte k ploše krajinné zeleně, dále upravte výškovou úroveň stabilizované plochy lehké výroby na hodnotu 3, tj. E/a3.

**5. proti ploše sportu S/a2 a vymezení VPS, proti prostorovému regulativu plochy B/d2 na pozemku parc. č. 5049/24 k. ú. Líšeň, požadavek na plochu B/v3.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Na pozemku parc. č. 5049/24 k. ú. Líšeň je vydáno souhlasné koordinované stanovisko na výstavbu „Zástavba bytových domů – Habří, Brno-Líšeň“, je nutno respektovat vydané stanovisko a vymežit plochu s kódem B/v3.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Na pozemku parc.č. 5049/24 k. ú. Líšeň a dalších, které jsou dotčeny vydaným koordinovaným stanoviskem na stavbu „Zástavba bytových domů – Habří, Brno-Líšeň“, vymezte plochu bydlení s prostorovým regulativem B/v3 pro zástavbu volnou.

**6. souhlasí s plochou sportu na pozemku parc. č. 3278/25 k. ú. Líšeň v rozsahu varianty II (lokality Li-20), proti územní rezervě na zbývající části pozemku a na pozemcích 3277/2, 3277/10 dle varianty II. Požadavek na zařazení části pozemku parc. č. 3278/25 a pozemků 3277/2, 3277/10 do plochy bydlení B/d2.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky p.č. 3278/25, 3277/2, 3277/10, k.ú. Líšeň jsou dle varianty I součástí rozvojové lokality Li- 3.

Dle výsledku dohodovacího jednání s dotčeným orgánem (MŽP) bude rozvojová lokalita Li -3 vymezená ve variantě I řešena jako územní rezerva pro bydlení s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány.

*Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zahrnutí pozemků do zastavitelné plochy v rámci rozvojové lokality Li-3 vymezené jako rezerva pro bydlení; ve zbývající části se podnětu nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Li-3 vymezte dle varianty I s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Lokalitu Li-3 z varianty I řešte jako územní rezervu pro bydlení. Část návrhové plochy bydlení, která je vymezená v platném ÚPmB a je součástí rozvojové lokality Li-3 ve variantě I konceptu v návrhu nového ÚPmB respektujte. Do lokality Li-3 s územní rezervou pro bydlení přičleňte i plochu zeleně Z kolem pozemku p.č. 3277/8, k.ú. Líšeň.

**7. proti změně využití a vymezení VPS na pozemku parc. č. 3282/3 k. ú. Líšeň, požadují ponechat jako nestavební plochy pro zemědělské využití A a vyjmout ho z územní rezervy.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Hlavním cílem nového územního plánu pro Brno je trvale udržitelný rozvoj a prosperita města Brna, s nimiž je bezprostředně spojen růst počtu obyvatel a omezení suburbanizace; pro tento cíl musí nový územní plán vytvořit podmínky na základě zásad, z nichž první – rozvojové plochy – znamená nabídnout rozvojové plochy v dlouhodobých strategických směrech rozvoje, a to ve všech potřebných funkcích a v rozsahu a kvalitě schopné konkurovat nabídce rozvojových ploch mimo správní hranice města (viz Zadání ÚPmB schválené Zastupitelstvem města Brna na [www.brno.cz](http://www.brno.cz));

Lokalita Li-3 za ulicí Holzova v rozsahu je dle varianty I stěžejní rozvojovou lokalitou pro nový obytný soubor v městě Brně, tzn. stěžejní lokalitou pro bydlení v bytových domech; ostatní lokality pro bydlení vymezené ve výsledné variantě rozvoje města jsou výrazně menšího rozsahu (lokality Medlánky, Řečkovice) nebo jsou vhodné převážně pro bydlení v rodinných domech (lokality Achetky, Juranka, Obřany, Brno-jih). Přičemž rozvojová lokalita Li-3 není dle konceptu izolovanou enklávou v nezastavěném území města, ale je pokračováním navržené souvislé urbanizace území: v návaznosti na areál Zetoru jsou umístěny plochy pro pracovní příležitosti, pro občanskou vybavenost, sport a rekreaci. Na tyto plochy pak bezprostředně navazuje rozvojová lokalita pro bydlení Li-3, která je de facto pokračováním již založené zástavby při ulici Holzově.

Využití lokality Li-3 pro intenzivní bydlení je rovněž příznivé z hlediska efektivnosti vynaložených veřejných prostředků na vybudování základní technické a dopravní infrastruktury (ve srovnání např. s lokalitou Bosonohy, která není zařazena do výsledné varianty rozvoje města, neboť náročnost vybudování veřejné infrastruktury neodpovídá možné intenzitě využití území pro bydlení). Kromě toho je základ veřejné infrastruktury v lokalitě Líšeň již k dispozici: je zde bezprostřední napojení na vyšší komunikační systém města, tj. na východní přivaděč prostřednictvím ulice Holzovy jako budoucí sběrné komunikace, je zde vybudován kanalizační systém, na který bude možno rozvojovou lokalitu napojit, a je zde základ pro budoucí veřejnou hromadnou dopravu (stávající tramvajovou trať kolem Zetoru do Líšně lze rozšířit pro budoucí kolejový systém hromadné dopravy);

Z uvedených skutečností je zřejmé, že žádná jiná rozvojová lokalita pro bydlení navržená ve třech variantách konceptu územního plánu není srovnatelná s rozvojovou lokalitou Líšeň ať již z hlediska rozsahu, intenzity, efektivnosti využití ve vztahu k podmiňujícím investicím do veřejné infrastruktury či výhodnosti využití stávajících podmínek v území. Proto pořizovatel dává pokyn řešit lokalitu Li-3 dle varianty I, ze které také vyplývá povinnost pořídit pro celou lokalitu územní studii. Námitkou dotčený pozemek parc. č. 3282/3 k. ú. Líšeň bude z převážné části zahrnut mezi zastavitelné plochy smíšené obytné a bydlení, přičemž jeho severozápadní část, přiléhající k areálu pily, bude vymezena jako plocha lesní. Nezbytné je nové stavební plochy pro bydlení oddělit od provozů výrobních, které mohou být zdrojem hluků narušujících pohodu bydlení. Pás lesa vytvoří v území nejen přírodní zázemí, ale bude plnit také izolační funkci.

Část pozemku p.č. 328/3, k.ú. Líšeň je dle varianty I součástí rozvojové lokality Li-3.

Dle výsledku dohodovacího jednání s dotčeným orgánem (MŽP) bude rozvojová lokalita Li-3 vymezená ve variantě I řešena jako územní rezerva pro bydlení s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Na pozemku tedy nebudou vymezeny VPS.

***Námitce se vyhovuje, a to v požadavku nevymezení VPS, ve zbývajících částech námitky se nevyhovuje.***



**8. proti vymezení pozemku parc. č. 4110/59 k. ú. Líšeň využívaného jako pastvina a parkurové cvičiště jako stabilizovaná krajinná zeleň K, požadavek na plochu stabilizované rekreace R či městské zeleně Z.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek p.č. 4110/59 k. ú. Líšeň je významnou lokalitou z hlediska přírodních a krajinných hodnot, z těchto důvodů je i v platném ÚPmB vymezen jako stabilizovaná krajinná zeleň navržená pro významný krajinný prvek. Součástí ploch krajinné zeleně jsou i trvalé travní porosty, což je i případ této lokality. Vymezení plochy K v připravovaném ÚP je v tomto území tedy opodstatněné a nejvíce odpovídá charakteru území i jeho využití, je žádoucí držet i nadále kontinuitu s platným ÚPmB. Stávající využití pozemku pro koně (pastvina, parkurové cvičiště) je v těchto plochách možné a není v rozporu s regulativy připravovaného územního plánu. Pastva je přirozeným způsobem údržby travních ploch.

*Námítce se nevyhovuje.*

**9. proti vymezení plochy zeleně na pozemcích parc. č. 7997/2,7997/3 a 7997/5 k. ú. Líšeň (při ul. Hochmanova) či na jejich částech, požadavek na zařazení celých pozemků do plochy obytné smíšené C/v3.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V platném ÚPmB je při ulici Hochmanova vymezena návrhová plocha smíšená obchodu a služeb s indexem IPP 0,7. S ohledem na práva vlastníků pozemků je v území nutné držet kontinuitu s ÚPmB. Dle „Tabulky indexů podlažních ploch (IPP) dle kombinací plošného uspořádání a výškové úrovně zástavby“ uvedené v odůvodnění kapitoly 6. Podmínky využití území odpovídá indexu IPP 0,7 pro zástavbu „volnou“ pouze výšková úroveň zástavby 2. Proto pořizovatel dává pokyn lokalitu Li-24 řešit dle var. II s úpravou výškové úrovně zástavby, tj. jako zastavitelná plocha smíšená obytná C/v2/g.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Li-24 řešte dle var. II, ale upravte výškovou úroveň zástavby v kódu plochy na C/v2/g.

**10. proti vymezení plochy zemědělské A na pozemku parc. č. 4052/2 k. ú. Líšeň (při hranici s obcí Podolí), požadavek na zahrnutí do rozvojové plochy jako plocha bydlení B/d2**

**Stanovisko pořizovatele:**

V žádné z variant Konceptu nebyl rozvoj MČ tímto směrem až do hranice správního území města Brna s obcí Podolí prověřován. Rozvojové lokality jsou v rámci města vždy vymezovány tak, aby byly přirozeným rozvojem stabilizovaných území a přímo na ně navazovaly v rámci rozrůstání sídla. Není možné připouštět vznik izolovaných enkláv bydlení, byť navázaných na zástavbu sousední obce, které postrádají přímé vazby na urbanizované území města Brna a jsou zcela proti snaze o vytváření kompaktních měst. Takové lokality vyvolávají vysoké finanční nároky na budování technické a dopravní infrastruktury včetně jejich údržby, jsou neefektivní a nehospodárné pro vlastní sídla. Jedná se o typický příklad narušování udržitelného rozvoje, který je v rámci rozvoje sídel vždy sledován. Není možné vyhovět požadavku na vymezení plochy bydlení. Pro rozvoj města jsou na území MČ Líšeň vymezeny rozvojové lokality pro bydlení v dostatečné míře.

*Námítce se nevyhovuje.*

**11. proti vymezení plochy zemědělské A na pozemcích parc. č. 3891/13 a 3892 k. ú. Líšeň, požadavek na vymezení plochy veřejné vybavenosti V/a2 za účelem vybudování skanzenu dokumentujícího vývoj osídlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V přírodním prostředí významné archeologické lokality Staré zámky není žádoucí vymezovat zastavitelné plochy veřejné vybavenosti. Pozemky parc. č. 3891/1 a 3892 k. ú. Líšeň se navíc nacházejí při hranici Chráněné krajinné oblasti (CHKO) Moravský kras a jsou součástí volné nezastavěné krajiny odtržené od souvisle zastavěného území. Dle výkresu S.1- Krajinná a urbánní osnova jsou součástí vymezeného tzv. nezastavitelného území – přírodního území chráněného, které má trvale zajistit zachování přírodního přechodového prvku mezi urbanizovaným územím (zde MČ Líšeň) a územím CHKO. Jasně je tím definována nepřipustnost jejich zastavění. Nicméně pořizovatel zvážil specifický požadavek na využití pozemků s ohledem na regulativy ploch s rozdílným způsobem využití v připravovaného ÚP s následujícím řešením:

Pro požadované využití pozemků pro výstavbu skanzenu dokumentujícího vývoj osídlení pořizovatel navrhuje vymezit plochu městské zeleně Z, ve které dle regulativu uvedeného ve výrokové části kapitoly 6. Základní podmínky využití je přípustné umístit „stavby a zařízení sloužící ke zlepšení podmínek využití území pro účely veřejné rekreace, kromě budov, pokud nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití“. Vzhledem ke specifickému způsobu využití takto vymezené plochy městské zeleně bude do výčtu doplněn údaj „skanzen“ a příslušný písmenný znak, který se uplatní v popisném kódu plochy Z.

Pořizovatel dává pokyn vymezit na pozemcích parc. č. 3891/1 a 3892 k. ú. Líšeň vymezit plochu městské zeleně Z, do specifikace způsobu využití doplnit pojem „skanzen“ a přiřadit mu písmenný znak, který se uplatní v kódu takto vymezené plochy za druhým lomítkem.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Na pozemcích parc. č. 3891/1 a 3892 k. ú. Líšeň vymezte plochu městské zeleně Z, do specifikace způsobu využití doplňte pojem „skanzen“ a přiřadte mu písmenný znak. Ten pak uplatněte v kódu takto vymezené plochy za druhým lomítkem.

**12. proti ploše zemědělské na části pozemku parc. č. 5046/9 k. ú. Líšeň, požaduje na celém pozemku vymezit plochu pro rekreaci R/v1. Upozorňuje na nesrovnalost v označení lokality Zi-18 na katastrálním území Líšeň.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek parc. č. 5046/9 k. ú. Líšeň se nachází na hranici Chráněné krajinné oblasti (CHKO) Moravský kras a je součástí volné nezastavěné krajiny odtržené od souvisle zastavěného území. Dle výkresu S.1- Krajinná a urbánní osnova je součástí vymezeného tzv. nezastavitelného území – přírodního území chráněného, které má trvale zajistit zachování přírodního přechodového prvku mezi urbanizovaným územím (zde MČ Líšeň) a územím CHKO. Jasně je tím definována nepřipustnost jeho zastavění. Území CHKO má na druhou stranu vysoký potenciál pro volnou rekreaci v kvalitním přírodním prostředí a je proto vhodné je na vnější hranici CHKO doplnit vymezení plochy rekreace pro rekreační aktivity, kterálepší vybavenost rekreačních oblastí veřejnou infrastrukturou (viz kap.8.2.6.), ale na druhou stranu má plocha R jasně stanovené regulační podmínky na zachování 85 % nezastavěné plochy. Rozsah lokality vymezené na k. ú. Líšeň a označené Zi-18 pro zastavitelnou plochu rekreace R je přiměřený pro doplnění tohoto využití v místě nástupu do CHKO, přičemž pořizovatel preferuje plošné uspořádání a výškovou úroveň zástavby dle var. II, tj. areálová

a/2. Souhlas s var. II s ohledem na zábor ZPF pro katastrální území Líšně dal i příslušný dotčený orgán, MŽP ČR. Vzhledem k tomu, že se jedná o území s vysokou krajinářskou hodnotou, nelze připustit rozšíření plochy R na celý pozemek parc. č. 5046/9 k. ú. Líšeň. Pořizovatel dává pokyn lokalitu Zi-18, která se nachází na katastru Líšně, nově označit zkratkou Li s odpovídajícím pořadovým číslem a řešit ji dle var. II jako plochu rekreace R/a2.  
**Námítce se nevyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Zi-18 označte zkratkou Li s odpovídajícím pořadovým číslem a řešte ji dle var. II jako plochu rekreace R/a2.

**13. proti ploše krajinné zeleně K na pozemku parc. č. 5872/1, 5872/2 a 5873/1 k. ú. Líšeň (Muchova bouda), požadavek na plochu pro rekreaci R/v1.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky parc. č. 5872/1, 5872/2 a 5873/1 k. ú. Líšeň se nacházejí v přírodně i krajinářsky cenném území údolí Říčky a mají charakter krajinné zeleně, který je žádoucí zachovat. Proto byly v Konceptu ÚP vymezeny jako plochy krajinné zeleně (K). Pozemky se navíc nacházejí při hranici Chráněné krajinné oblasti (CHKO) Moravský kras a jsou součástí volné nezastavěné krajiny odtržené od souvisle zastavěného území. Dle výkresu S.1- Krajinná a urbánní osnova jsou součástí vymezeného tzv. nezastavitelného území – přírodního území chráněného, které má trvale zajistit zachování přírodního přechodového prvku mezi urbanizovaným územím (zde MČ Líšeň) a územím CHKO. Jasně je tím definována nepřípustnost jejich zastavění.

Na části dotčených pozemků je vymezen Územní systém ekologické stability (ÚSES), případně leží v jeho bezprostředním okolí. Pozemky jsou dotčeny nadregionálním biocentrem ÚSES (NRBC) Svitava-Hády-Říčky, vymezeným z velké části podle stávajícího vymezení dílčí části evropsky významné lokality (EVL) Moravský kras, a lokálním biokoridorem ÚSES LBK 93 propojujícím ve vazbě na břehy vodních nádrží v údolí Říčky NRBC Svitava-Hády-Říčky a lokální biocentrum U Kadlecova mlýna. Dle ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou pozemky dotčeny nadregionálním biokoridorem K 132T.

Z těchto důvodů bude využití pozemků parc. č. 5872/1, 5872/2 a 5873/1, k.ú. Líšeň vycházet ze ZÚR JmK.

**Námítce se nevyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Využití pozemků parc. č. 5872/1, 5872/2 a 5873/1, k.ú. Líšeň přizpůsobte požadavkům vyplývajícím ze ZÚR JmK ve vztahu k vymezenému nadregionálnímu biokoridoru K132T.

**14. proti ploše zemědělské A na pozemku parc. č. 4137/2 k. ú. Líšeň (při ulici Malečkova), požadavek na vymezení plochy výroby a skladování P/a3 na části pozemku zasaženém hlukem z dálnice a plochy smíšené obytné C/v3 a plochy bydlení B/d2 na zbývajících částí pozemku.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V žádné z variant Konceptu nebyl rozvoj MČ tímto směrem prověřován. Rozvojové lokality jsou v rámci města vždy vymezovány tak, aby byly přirozeným rozvojem stabilizovaných území a přímo na ně navazovaly v rámci rozrůstání sídla. Jedním z požadavků zadání bylo zamezit nadměrnému územnímu růstu stávajících sídel zejména na okraji územního obvodu města, zvláště pokud pro nové rozvojové plochy nejsou zajištěny potřebné kapacity dopravní,

občanské a technické infrastruktury a nepřipustit další fragmentaci sídelní struktury vznikem nových sídelních útvarů („satelitů“) nebo nových lokalit výrobních, logistických, skladových nebo nákupních areálů v krajině.

*Námítce se nevyhovuje.*

15. **proti vymezení plochy sportu S (dle varianty II a III) a VPS na pozemku parc. č. 4175/51 (při tram. trati do muzea DPmB), požadavek na vymezení plochy veřejné vybavenosti V/v4 dle varianty I.**
16. **proti vymezení plochy zemědělské A na části pozemek parc. č. 4153/2 k. ú. Líšeň, (mezi tram. tratí do muzea DPmB a ul. Holzova), požadavek na zařazení celého pozemku do zastavitelné plochy komerční vybavenosti W/v3.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky dotčené námitkou v bodech 15 a 16 leží v území, které je v Konceptu řešeno variantně, jsou součástí lokality Li-1 nebo jsou s ní v kontaktu.

Jako nosná varianta bude podle výsledků vyhodnocení podnětů samosprávy z roku 2017 v tomto území brána varianta III, která nejlépe splňuje požadavky zadání na vymezení plochy veřejné vybavenosti pro vysoké školství a zachovává stabilizované plochy výroby s pracovními příležitostmi (stávající fungující výrobní areály - největší Zetor Tractors, ZKL Brno, Slévárna HEUNISCH), které je žádoucí v území i nadále zachovat.

Z výsledků vyhodnocení podnětů samosprávy vyplývá, že lokalita Li-1 dle var. III má být v Pokynech pro dopracování návrhu řešena takto:

- pás plochy lehké výroby E/a3 vymezte v kontaktu se stabilizovanou plochou výroby a skladování P (v návaznosti na původní areál Zetoru),
- plochu sportu S/a3 vymezte přibližně ve zmenšeném rozsahu a plochu veřejné vybavenosti V/v4/VS rozšířte, přitom zvažte jejich rozmístění s ohledem na požadavek vlastníka preferovat na pozemku parc. č. 4175/51 k. ú. Líšeň plochu V,
- rozšířte zastavitelnou plochu W/v3 na pozemku parc. č. 4153/2 k. ú. Líšeň v přípustném rozsahu mimo nezastavitelné území přírodní území chráněné (výkres č. S.1).
- zvažte i vymezení smíšené plochy obytné C
- území určené k prověření územní studií (ÚS) 029 rozčleňte do dílčích ÚS.

***Části námitek se vyhovuje, a to v požadavku na větší vymezení plochy veřejné vybavenosti V na pozemku parc. č. 4175/5, k. ú. Líšeň, na rozšíření plochy W/v3 na pozemku parc. č. 4153/2 k. ú. Líšeň; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Při řešení rozvojové lokality Li-1 vycházejte z var. III, upravte v lokalitě Li- 1 rozsah a rozmístění ploch následujícím způsobem:

- pás plochy lehké výroby E/a3 vymezte v kontaktu se stabilizovanou plochou výroby a skladování P (v návaznosti na původní areál Zetoru),
- plochu sportu S/a3 vymezte přibližně ve zmenšeném rozsahu a plochu veřejné vybavenosti V/v4/VS rozšířte, přitom zvažte jejich rozmístění s ohledem na požadavek vlastníka preferovat na pozemku parc. č. 4175/51 k. ú. Líšeň plochu V,
- rozšířte zastavitelnou plochu W/v3 na pozemku parc. č. 4153/2 k. ú. Líšeň v přípustném rozsahu mimo nezastavitelné území přírodní území chráněné (výkres č. S.1).
- zvažte i vymezení smíšené plochy obytné C
- území určené k prověření územní studií (ÚS) 029 rozčleňte do dílčích ÚS.

| MČ BRNO-MALOMĚŘICE A OBŘANY |            |                                    |                         |
|-----------------------------|------------|------------------------------------|-------------------------|
| OBČANÉ - NÁMITKY            |            |                                    |                         |
| PODÁNÍ                      |            | JMÉNO / NÁZEV FIRMY                | vyhodnocení<br>shodné s |
| ID                          | č.j.       |                                    |                         |
| 44 N                        | 0076340_11 | FF                                 |                         |
| 98 P/N                      | 0086403_11 | JM                                 |                         |
| 99 P/N                      | 0086447_11 | BB                                 |                         |
| 100 P/N                     | 0086454_11 | DV                                 |                         |
| 101 P/N                     | 0086472_11 | EN                                 |                         |
| 102 P/N                     | 0086491_11 | LM, OM                             |                         |
| 103 P/N                     | 0086513_11 | KP                                 |                         |
| 104 P/N                     | 0086524_11 | EV                                 |                         |
| 105 P/N                     | 0086542_11 | JW                                 |                         |
| 106 P/N                     | 0086696_11 | MF                                 |                         |
| 138 N                       | 0071537_11 | FK                                 |                         |
| 160 N                       | 0086992_11 | MČ                                 |                         |
| 161 N                       | 0086987_11 | MČ                                 |                         |
| 218 N                       | 0079399_11 | OO                                 |                         |
| 252 N                       | 0079067_11 | Sdružená zemědělská výroba, s r.o. |                         |
| 255 N                       | 0079078_11 | AMISTA investiční společnost, a.s  |                         |
| 256 N                       | 0079082_11 | AMISTA investiční společnost, a.s  |                         |
| 261 N                       | 0079101_11 | AMISTA investiční společnost, a.s  |                         |
| 346 N                       | 0083878_11 | BK                                 |                         |
| 347 N                       | 0083902_11 | SICLAIR EUROPE spol. s r.o.        |                         |
| 375 N                       | 0083506_11 | KP                                 |                         |
| 376 N                       | 0083511_11 | PV                                 |                         |
| 377 N                       | 0083517_11 | TO                                 |                         |
| 378 N                       | 0083520_11 | JO                                 |                         |
| 379 N                       | 0083523_11 | BB                                 |                         |
| 380 N                       | 0083526_11 | JV                                 |                         |
| 381 N                       | 0083528_11 | EN                                 |                         |
| 382 N                       | 0083534_11 | JM                                 |                         |
| 383 N                       | 0083535_11 | MF                                 |                         |
| 406 N                       | 0083364_11 | JW                                 |                         |
| 436 N                       | 0087061_11 | OM, LM                             |                         |
| 545 N                       | 0089346_11 | AB                                 |                         |
| 592 N                       | 0086546_11 | JM                                 |                         |
| 598 N                       | 0086425_11 | YK                                 |                         |
| 602 N                       | 0086214_11 | MM                                 |                         |
| 618 N                       | 0091613_11 | VM                                 |                         |
| 715 N                       | 0094651_11 | KM                                 |                         |

| MČ BRNO-MALOMĚŘICE A OBŘANY |            |   |                      |
|-----------------------------|------------|---|----------------------|
| OBČANÉ - NÁMITKY            |            |   |                      |
| PODÁNÍ                      |            | JMÉNO / NÁZEV FIRMY                           | vyhodnocení shodné s |
| ID                          | č.j.       |   |                      |
| 850 N                       | 0089394_11 | FS  |                      |
| 866 N                       | 0088443_11 | RK  |                      |
| 867 N                       | 0088446_11 | JK  |                      |
| 874 N                       | 0088821_11 | YG  |                      |
| 932 N                       | 0098375_11 | RV  |                      |
| 1409 N                      | 0100623_11 | TM a další                                    |                      |
| 1446 N                      | 0102740_11 | AJ  |                      |
| 1447 N                      | 0101259_11 | BH  |                      |
| 1448 N                      | 0101252_11 | LL  |                      |
| 1449 N                      | 0101245_11 | Římskokatolická farnost u kostela sv. Václava |                      |
| 1450 N                      | 0101163_11 | JN  |                      |
| 1451 N                      | 0101160_11 | MG  |                      |
| 1452 N                      | 0100625_11 | WiFi, spol. s r.o.                            |                      |
| 1453 N                      | 0102159_11 | ES  |                      |
| 1454 N                      | 0102202_11 | JM  |                      |
| 1455 N                      | 0102204_11 | ZH  |                      |
| 1456 N                      | 0100609_11 | Moravská energetická a.s.                     |                      |
| 1457 N                      | 0100617_11 | Stavos Brno, a.s.                             |                      |
| 1458 N                      | 0101498_11 | SPIKE, spol. s r.o.                           |                      |
| 1459 N                      | 0101504_11 | Cacovické závody s.r.o.                       |                      |
| 1460 N                      | 0101509_11 | AK, NK  |                      |
| 1461 N                      | 0091362_11 | AB  |                      |
| 1462 N                      | 0091335_11 | TK  |                      |
| 1463 N                      | 0091217_11 | PS  |                      |
| 1464 N                      | 0090996_11 | MŠ  |                      |
| 1465 N                      | 0090989_11 | IŠ  |                      |
| 1466 N                      | 0090896_11 | TJ  |                      |
| 1467 N                      | 0090873_11 | MŠ  |                      |
| 1606 N                      | 0094273_11 | AGROING BRNO s.r.o.                           |                      |
| 1607 N                      | 0093491_11 | IV  |                      |
| 1608 N                      | 0093928_11 | RK  |                      |
| 1609 N                      | 0093884_11 | MP  |                      |
| 1964 N                      | 0111256_11 | IJ  |                      |
| 1965 N                      | 0111067_11 | JM  |                      |

44N

**Požaduje zachovat využití pozemků p.č. 40, 28 a dalších v k.ú. Obřany v rozvojové lokalitě Ob-6 vyznačené ve var. II při ul. Mlýnské nábřeží, Fryčajova v k.ú. Obřany dle platného ÚPmB (SV), podmíněně se přiklání k dopracování dle var. II a III – plocha transformace Y, která umožní i výrobu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V roce 2012 pořizovatel uvedl:

Jedná se o bývalý textilní podnik podél řeky Svitavy zařazený mezi území tzv. brownfields. V novém územním plánu jsou plochy brownfields vymezeny převážně jako plochy přestaveb s optimálním cílovým funkčním využitím: je potvrzena stávající funkce nebo navržena nová. V případě, že některé lokality umožňují variabilnější využití, jsou vymezeny jako do ploch transformace (Y), kde hlavní využití není stanoveno. V těchto plochách je přípustné využití slučitelné s umístěním plochy v území, zejména s okolními plochami, ale i z pohledu širších vazeb, nevyvolává nadměrné nároky na veřejnou infrastrukturu, zejména na dopravní a technickou infrastrukturu. Konkrétní záměr na změnu využití území musí umožnit jeho bezproblémové integrování do okolí, včetně tvorby nových veřejných prostranství a zlepšení prostupnosti území. Záměr je posuzován i z hlediska podmínek využití území pro typ plochy s rozdílným způsobem využití, kterému odpovídá.

Dle var. II konceptu, která je výchozí pro zpracování návrhu nového ÚP, je předmětný areál při ul. Mlýnské nábřeží, Fryčajova zahrnut do rozvojové lokality **Ob-6** s funkčním využitím jako plocha transformace (Y). Taková plocha umožňuje variabilnější využití než plocha lehké výroby E či plocha komerční vybavenosti W, které jsou v novém ÚP nejčastěji vymezovány místo návrhových smíšených ploch výroby a služeb (SV) dle platného ÚPmB. Stávající i plánované využití areálu, kde se nadále předpokládá ponechat výrobní využití, je obecně v ploše transformace přípustné, pokud nevyvolá nadměrné nároky na veřejnou infrastrukturu, zejména na dopravní a technickou infrastrukturu. V daném případě to znamená zohlednit stávající možnosti dopravního napojení předmětného areálu (stávající obytná zástavba podél ul. Mlýnského nábřeží neumožňuje obsluhu areálu těžkou nákladovou dopravou).

Vzhledem k územně plánovací praxi je aktuální potřeba i u „plochy transformace“ určit cílové využití jež by mělo být v ÚP jednoznačně vyjádřeno. Pořizovatel v roce 2017 dává pokyn, aby zpracovatel navrhl pro lokalitu Ob-6 (ve var. II) vhodné konkrétní funkční využití a zohlednil přitom možnost zachování výrobní funkce.

***Námítce se vyhovuje částečně, konkrétní funkční využití má možnost výrobního využití plochy zohlednit.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Navrhněte v lokalitě Ob-6 (dle var. II) náhradou za plochu transformace plochu pro konkrétní funkční využití a zohledněte přitom možnost zachování výrobní funkce.

**98P/N**

**Nesouhlasí se zařazením plochy bydlení při ul. Mateří v k.ú. Maloměřice do ploch lehké výroby dle var. I, navrhují ji ponechat pro bydlení, zbývající plochu mezi ul. Mateří a hřištěm navrhují zařadit do ploch zeleně, případně pro sport a rekreaci. Nesouhlasí s dopravním obchvatem ulice Selské, obávají se zvýšení dopravy v ul. Rázusova.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů u železniční tratě, podnětu MČ a námitkám vlastníků nemovitostí dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná (C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W, kde je využití pro sport přípustné a zastoupení ploch zeleně je stanoveno v rozsahu 20% z předmětné plochy W.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří část lokality Ma-16 jsou zčásti dotčeny územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR Jmk a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Pozemek námitkáře přitom rezervou není přímo dotčen, je však dle var. II součástí stabilizované funkční plochy bydlení, která rezervou dotčena je. Rozsah zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části nedotčené rezervou, vyplyne z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Stejně tak ze zpřesnění územní rezervy ZUR JMK vyplyne možné využití rozvojové lokality Ma-16. Námitce lze proto vyhovět pouze z části.

Obchvat ul. Selské nelze ponížít do ploch veřejné obsluhy území, tj. ponechat požadovaný současný stav. Navrhovaná komunikace dopravně odlehčuje ul. Selskou a je zařazena v systému sběrných komunikací již v platném ÚPmB. Zvýšení dopravní zátěže v ul. Rázusovy není pravděpodobné.

***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování funkční plochy bydlení při ulici Mateří v rozsahu mimo dotčení územní rezervou vyplývající ze ZUR Jmk. ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou dle var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou. Využití rozvojové lokality Ma-16 dle var. II revidujte s ohledem na dotčení rezervou pro RDZ07.



**99P/N**

**Nesouhlasí se zařazením plochy bydlení při ul. Mateří v k.ú. Maloměřice do ploch lehké výroby dle var. I, navrhují ji ponechat pro bydlení, zbývající plochu mezi ul. Mateří a hřištěm navrhují zařadit do ploch zeleně, případně pro sport a rekreaci. Nesouhlasí s dopravním obchvatem ulice Selské, obávají se zvýšení dopravy v ul. Rázusova.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů u železniční tratě, podnětu MČ a námitkám vlastníků nemovitostí dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná (C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W, kde je využití pro sport přípustné a zastoupení ploch zeleně je stanoveno v rozsahu 20% z předmětné plochy W.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří část lokality Ma-16 jsou zčásti dotčeny územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR Jmk a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Pozemek námitkáře přitom rezervou není přímo dotčen, je však dle var. II součástí stabilizované funkční plochy bydlení, která rezervou dotčena je. Rozsah zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části nedotčené rezervou, vyplyne z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Stejně tak ze zpřesnění územní rezervy ZUR JMK vyplyne možné využití rozvojové lokality Ma-16. Námitce lze proto vyhovět pouze z části.

Obchvat ul. Selské nelze ponížít do ploch veřejné obsluhy území, tj. ponechat požadovaný současný stav. Navrhovaná komunikace dopravně odlehčuje ul. Selskou a je zařazena v systému sběrných komunikací již v platném ÚPmB. Zvýšení dopravní zátěže v ul. Rázusovy není pravděpodobné.

***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování funkční plochy bydlení při ulici Mateří v rozsahu mimo dotčení územní rezervou vyplývající ze ZUR Jmk. ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou dle var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou. Využití rozvojové lokality Ma-16 dle var. II revidujte s ohledem na dotčení rezervou pro RDZ07.

**100P/N**

**Nesouhlasí se zařazením plochy bydlení při ul. Mateří v k.ú. Maloměřice do ploch lehké výroby dle var. I, navrhují ji ponechat pro bydlení, zbývající plochu mezi ul. Mateří a hřištěm navrhují zařadit do ploch zeleně, případně pro sport a rekreaci. Nesouhlasí s dopravním obchvatem ulice Selské, obávají se zvýšení dopravy v ul. Rázusova.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů u železniční tratě, podnětu MČ a námitkám vlastníků nemovitostí dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná (C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W, kde je využití pro sport přípustné a zastoupení ploch zeleně je stanoveno v rozsahu 20% z předmětné plochy W.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří část lokality Ma-16 jsou zčásti dotčeny územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR Jmk a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Pozemek námitkáře přitom rezervou není přímo dotčen, je však dle var. II součástí stabilizované funkční plochy bydlení, která rezervou dotčena je. Rozsah zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části nedotčené rezervou, vyplývá z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Stejně tak ze zpřesnění územní rezervy ZUR JMK vyplývá možné využití rozvojové lokality Ma-16. Námitce lze proto vyhovět pouze z části.

Obchvat ul. Selské nelze ponížít do ploch veřejné obsluhy území, tj. ponechat požadovaný současný stav. Navrhovaná komunikace dopravně odlehčuje ul. Selskou a je zařazena v systému sběrných komunikací již v platném ÚPmB. Zvýšení dopravní zátěže v ul. Rázusovy není pravděpodobné.

***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování funkční plochy bydlení při ulici Mateří v rozsahu mimo dotčení územní rezervou vyplývající ze ZUR Jmk. ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou dle var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou. Využití rozvojové lokality Ma-16 dle var. II revidujte s ohledem na dotčení rezervou pro RDZ07.

**101P/N**

**Nesouhlasí se zařazením plochy bydlení při ul. Mateří v k.ú. Maloměřice do ploch lehké výroby dle var. I, navrhují ji ponechat pro bydlení, zbývající plochu mezi ul. Mateří a hřištěm navrhují zařadit do ploch zeleně, případně pro sport a rekreaci. Nesouhlasí s dopravním obchvatem ulice Selské, obávají se zvýšení dopravy v ul. Rázusova. Vyjadřuje se k využití rozvojové lokality Ma-8 dle všech variant.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů u železniční tratě, podnětu MČ a námitkám vlastníků nemovitostí dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná (C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W, kde je využití pro sport přípustné a zastoupení ploch zeleně je stanoveno v rozsahu 20% z předmětné plochy W.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří část lokality Ma-16 jsou zčásti dotčeny územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR JmK a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Pozemek námitkáře přitom rezervou není přímo dotčen, je však dle var. II součástí stabilizované funkční plochy bydlení, která rezervou dotčena je. Rozsah zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části nedotčené rezervou, vyplyne z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Stejně tak ze zpřesnění územní rezervy ZUR JmK vyplyne možné využití rozvojové lokality Ma-16. Námitce lze proto vyhovět pouze z části.

Obchvat ul. Selské nelze ponížít do ploch veřejné obsluhy území, tj. ponechat požadovaný současný stav. Navrhovaná komunikace dopravně odlehčuje ul. Selskou a je zařazena v systému sběrných komunikací již v platném ÚPmB. Zvýšení dopravní zátěže v ul. Rázusovy není pravděpodobné.

Využití rozvojové lokality Ma-8 je dle všech variant konceptu pro zastavitelnou plochu smíšenou obytnou C, a drží tak kontinuitu se stávajícím ÚPmB, kde je také vymazána plochy pro novou zástavbu.

***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování funkční plochy bydlení při ulici Mateří v rozsahu mimo dotčení územní rezervou vyplývající ze ZUR JmK.; ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou dle var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou. Využití rozvojové lokality Ma-16 dle var. II revidujte s ohledem na dotčení rezervou pro RDZ07.

**102P/N**

**Nesouhlasí se zařazením plochy bydlení při ul. Mateří v k.ú. Maloměřice do ploch lehké výroby dle var. I, navrhují ji ponechat pro bydlení, zbývající plochu mezi ul. Mateří a hřištěm navrhují zařadit do ploch zeleně, případně pro sport a rekreaci. Nesouhlasí s dopravním obchvatem ulice Selské, obávají se zvýšení dopravy v ul. Rázusova.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů u železniční tratě, podnětu MČ a námitkám vlastníků nemovitostí dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná (C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W, kde je využití pro sport přípustné a zastoupení ploch zeleně je stanoveno v rozsahu 20% z předmětné plochy W.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří část lokality Ma-16 jsou zčásti dotčeny územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR Jmk a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Pozemek námitkářů přitom rezervou není přímo dotčen, je však dle var. II součástí stabilizované funkční plochy bydlení, která rezervou dotčena je. Rozsah zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části nedotčené rezervou, vyplyne z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Stejně tak ze zpřesnění územní rezervy ZUR JMK vyplyne možné využití rozvojové lokality Ma-16. Námitce lze proto vyhovět pouze z části.

Obchvat ul. Selské nelze ponížít do ploch veřejné obsluhy území, tj. ponechat požadovaný současný stav. Navrhovaná komunikace dopravně odlehčuje ul. Selskou a je zařazena v systému sběrných komunikací již v platném ÚPmB. Zvýšení dopravní zátěže v ul. Rázusovy není pravděpodobné.

***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování funkční plochy bydlení při ulici Mateří v rozsahu mimo dotčení územní rezervou vyplývající ze ZUR Jmk. ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou dle var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou. Využití rozvojové lokality Ma-16 dle var. II revidujte s ohledem na dotčení rezervou pro RDZ07.

**103P/N**

**Nesouhlasí se zařazením plochy bydlení při ul. Mateří v k.ú. Maloměřice do ploch lehké výroby dle var. I, navrhují ji ponechat pro bydlení, zbývající plochu mezi ul. Mateří a hřištěm navrhují zařadit do ploch zeleně, případně pro sport a rekreaci. Nesouhlasí s dopravním obchvatem ulice Selské, obávají se zvýšení dopravy v ul. Rázusova.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů u železniční tratě, podnětu MČ a námitkám vlastníků nemovitostí dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná (C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W, kde je využití pro sport přípustné a zastoupení ploch zeleně je stanoveno v rozsahu 20% z předmětné plochy W.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří část lokality Ma-16 jsou zčásti dotčeny územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR Jmk a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Pozemky námitkáře přitom rezervou nejsou přímo dotčeny, jsou však dle var. II součástí stabilizované funkční plochy bydlení, která rezervou dotčena je. Rozsah zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části nedotčené rezervou, vyplyne z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Stejně tak ze zpřesnění územní rezervy ZUR JMK vyplyne možné využití rozvojové lokality Ma-16. Námitce lze proto vyhovět pouze z části.

Obchvat ul. Selské nelze ponížít do ploch veřejné obsluhy území, tj. ponechat požadovaný současný stav. Navrhovaná komunikace dopravně odlehčuje ul. Selskou a je zařazena v systému sběrných komunikací již v platném ÚPmB. Zvýšení dopravní zátěže v ul. Rázusovy není pravděpodobné.

***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování funkční plochy bydlení při ulici Mateří v rozsahu mimo dotčení územní rezervou vyplývající ze ZUR Jmk. ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou dle var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou. Využití rozvojové lokality Ma-16 dle var. II revidujte s ohledem na dotčení rezervou pro RDZ07.

**104P/N**

**Nesouhlasí se zařazením plochy bydlení při ul. Mateří v k.ú. Maloměřice do ploch lehké výroby dle var. I, navrhují ji ponechat pro bydlení, zbývající plochu mezi ul. Mateří a hřištěm navrhují zařadit do ploch zeleně, případně pro sport a rekreaci. Nesouhlasí s dopravním obchvatem ulice Selské, obávají se zvýšení dopravy v ul. Rázusova.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů u železniční tratě, podnětu MČ a námitkám vlastníků nemovitostí dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná (C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W, kde je využití pro sport přípustné a zastoupení ploch zeleně je stanoveno v rozsahu 20% z předmětné plochy W.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří část lokality Ma-16 jsou zčásti dotčeny územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR Jmk a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Pozemek námitkáře je územní rezervou přímo dotčen. Rozsah možného zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části - nedotčené rezervou, vyplývá z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Do té doby nelze námitce vyhovět.

Obchvat ul. Selské nelze ponížít do ploch veřejné obsluhy území, tj. ponechat požadovaný současný stav. Navrhovaná komunikace dopravně odlehčuje ul. Selskou a je zařazena v systému sběrných komunikací již v platném ÚPmB. Zvýšení dopravní zátěže v ul. Rázusovy není pravděpodobné.

***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování funkční plochy bydlení při ulici Mateří v rozsahu mimo dotčení územní rezervou vyplývající ze ZUR Jmk. ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou dle var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou. Využití rozvojové lokality Ma-16 dle var. II revidujte s ohledem na dotčení rezervou pro RDZ07.

**105P/N**

**Nesouhlasí se zařazením plochy bydlení při ul. Mateří v k.ú. Maloměřice do ploch lehké výroby dle var. I, navrhují ji ponechat pro bydlení, zbývající plochu mezi ul. Mateří a hřištěm navrhují zařadit do ploch zeleně, případně pro sport a rekreaci. Nesouhlasí s dopravním obchvatem ulice Selské, obávají se zvýšení dopravy v ul. Rázusova.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů u železniční tratě, podnětu MČ a námitkám vlastníků nemovitostí dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná (C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W, kde je využití pro sport přípustné a zastoupení ploch zeleně je stanoveno v rozsahu 20% z předmětné plochy W.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří část lokality Ma-16 jsou zčásti dotčeny územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR Jmk a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Pozemky námitkáře jsou územní rezervou přímo dotčeny. Rozsah možného zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části - nedotčené rezervou, vyplývá z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Do té doby nelze námitce vyhovět.

Obchvat ul. Selské nelze ponížít do ploch veřejné obsluhy území, tj. ponechat požadovaný současný stav. Navrhovaná komunikace dopravně odlehčuje ul. Selskou a je zařazena v systému sběrných komunikací již v platném ÚPmB. Zvýšení dopravní zátěže v ul. Rázusovy není pravděpodobné.

***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování funkční plochy bydlení při ulici Mateří v rozsahu mimo dotčení územní rezervou vyplývající ze ZUR Jmk. ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou dle var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou. Využití rozvojové lokality Ma-16 dle var. II revidujte s ohledem na dotčení rezervou pro RDZ07.

**106P/N**

**Nesouhlasí se zařazením plochy bydlení při ul. Mateří v k.ú. Maloměřice do ploch lehké výroby dle var. I, navrhují ji ponechat pro bydlení, zbývající plochu mezi ul. Mateří a hřištěm navrhují zařadit do ploch zeleně, případně pro sport a rekreaci. Nesouhlasí s dopravním obchvatem ulice Selské, obávají se zvýšení dopravy v ul. Rázusova.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů u železniční tratě, podnětu MČ a námitkám vlastníků nemovitostí dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná (C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W, kde je využití pro sport přípustné a zastoupení ploch zeleně je stanoveno v rozsahu 20% z předmětné plochy W.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří část lokality Ma-16 jsou zčásti dotčeny územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR JmK a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Pozemek námitkáře přitom rezervou není přímo dotčen, je však dle var. II součástí stabilizované funkční plochy bydlení, která rezervou dotčena je. Rozsah zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části nedotčené rezervou, vyplývá z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Stejně tak ze zpřesnění územní rezervy ZUR JmK vyplývá možné využití rozvojové lokality Ma-16. Námitce lze proto vyhovět pouze z části.

Obchvat ul. Selské nelze ponížít do ploch veřejné obsluhy území, tj. ponechat požadovaný současný stav. Navrhovaná komunikace dopravně odlehčuje ul. Selskou a je zařazena v systému sběrných komunikací již v platném ÚPmB. Zvýšení dopravní zátěže v ul. Rázusovy není pravděpodobné.

***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování funkční plochy bydlení při ulici Mateří v rozsahu mimo dotčení územní rezervou vyplývající ze ZUR JmK. ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou dle var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou. Využití rozvojové lokality Ma-16 dle var. II revidujte s ohledem na dotčení rezervou pro RDZ07.



138N

**Požaduje využití pozemků p.č. 887 -888 v k.ú. Obřany dle var. II.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Rozvojová lokalita Ob-4 bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žadoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení.**

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území lokality **Ob-4** (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

**160N****Poukazuje na velikost plochy V pro umístění ZŠ v rozvojové lokalitě Ob-4 v k.ú. Obřany a její odtrženost od centra Obřan.****Stanovisko pořizovatele:**

V roce 2012 pořizovatel uvedl:

V rozvojové lokalitě Ob-4 určené pro rozvoj bydlení (kdy velký rozvoj je navržen ve var. II, menší rozvoj ve var. I) je nezbytné umístit novou ZŠ s dostatečnou kapacitou i pro další rozvojová území i stávající území Obřan. Proto je plocha navržena v daném rozsahu. V současné době slouží i pro k. ú. Obřany pouze ZŠ Hamry v k. ú. Maloměřice. Rozvojová lokalita Ob-4 bude v návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná). Umístění a velikost plochy veřejné vybavenosti (V) pro ZŠ vzhledem k její dostupnosti dle var. II bude optimální.

Pozemky namítajícího nejsou plochou V dotčeny ve var. I, dotčeny jsou plochou V ve var. II., Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žadoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení.**

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území lokality **Ob-4** (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

**161N****Poukazuje na velikost a umístění ZŠ v rozvojové lokalitě Ob- 4 v k.ú. Obřany****Stanovisko pořizovatele:**

V roce 2012 pořizovatel uvedl:

V rozvojové lokalitě Ob-4 určené pro rozvoj bydlení (kdy velký rozvoj je navržen ve var. II, menší rozvoj ve var. I) je nezbytné umístit novou ZŠ s dostatečnou kapacitou i pro další rozvojová území i stávající území Obřan. Proto je plocha navržena v daném rozsahu. V současné době slouží i pro k. ú. Obřany pouze ZŠ Hamry v k. ú. Maloměřice. Rozvojová lokalita Ob-4 bude v návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná). Umístění a velikost plochy veřejné vybavenosti (V) pro ZŠ vzhledem k její dostupnosti dle var. II bude optimální.

Pozemky namítajícího nejsou plochou V dotčeny ve var. I, dotčeny jsou plochou V ve var. II., Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení.**

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území lokality **Ob-4** (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

218N

**Prosí o přiřazení pozemků p.č. 770, 771/1, 771/2, 771/3 v k.ú. Obřany do ploch bydlení k rozvojové lokalitě Ob-4 dle var. II.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Rozvojová lokalita Ob-4 bude v návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná). Rozvoj pro bydlení v lokalitě Ob-4 ve var. I a II zahrnuje pozemky námitkáře jen částečně: parc. č. 771/3 je celý součástí plochy bydlení (B), parc. č. 770 a 771/1 jsou z většinové části jsou součástí plochy lesní (L) a jen okrajově zasahují do plochy bydlení (B), pozemek parc.č. 771/2 je do plochy L zahrnut v celém rozsahu. Rozšiřování dalších zastavitelných ploch pro B není v předmětné lokalitě žádoucí. Vzhledem k přírodnímu charakteru navazujícího území byly ve všech variantách konceptu uvedené pozemky zařazeny i do plochy změn pro funkci L.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žadoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení**.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území lokality **Ob-4** (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

**252N Sdružená zemědělská výroba, s r.o.****Nesouhlasí s funkčním využitím pozemku parc.č.2540/1 v k.ú. Maloměřice do ploch ZPF, požaduje bydlení.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

V k.ú. Maloměřice je dle stanoviska MŽP doporučeno území „Kavky“ (rozvoj severně i jižně při ul. Hády) řešit dle var. I, případně přesunout do územních rezerv dle var. II.

Vzhledem k výchozí var. II konceptu bude v návrhu ÚP zábor ZPF řešen v rozsahu dle var. II, kde bude předmětný pozemek z části součástí vymezené územní rezervy pro bydlení B-2 a zbývající část pozemku bude součástí plochy zahrádek s možností výstavby zahradních chat.

Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 na území města jako součástí ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj v lokalitě pod Hády pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh ve variantě III Konceptu, proto nelze lokalitu **Ma-13** (ozn.ve var. I) v novém ÚP navrhovat pro rozvoj dle Územní studie *Maloměřice –Pod Hády* (atelier ERA, 12/2007); do doby rozhodnutí o trasování komunikaci R 43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města. Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě I vymezit lokalitu Ma-13 jako **územní rezervu pro bydlení**: lokalita bude zatím ponechána s využitím pro nestavební funkci, vyjma části území při severním konci ulice Pod Hády, které je od roku 2011 vymezeno v platném ÚPmB pro bydlení.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu „Kavky“ (ve var. I rozvojová lokalita Ma13) řešte dle var. II pro územní rezervu bydlení B-2. Plochu E/a3 (bývalý areál Ergon) navazující na B-2 uveďte do souladu s platným ÚP- přestavbová plocha pro bydlení.

**255N AMISTA investiční společnost, a.s**

**Požaduje využití pozemků p.č. 3453, 3459, 3481 v k.ú. Obřany pro individuální bydlení, rozvojová lokalita Ob-5 - lokalita „Nadloučí“.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Předmětné pozemky jsou součástí rozvojové lokality Ob-5, která bude i v souladu s podnětem MČ v návrhu ÚP řešena dle výchozí varianty II konceptu pro bydlení včetně návrhu dopravního obsluhy z komunikace II. třídy.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Severní část lokality **Ob-5** (ve variantě II) - oblast kolem ulice Fantova- je stavebně již využita pro bydlení a lze ji vymezit jako stabilizované území.

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III. konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-5** v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokality a zbývající část lokality Ob-5 jako **územní rezervu pro bydlení**.

*Námítce se nevyhovuje*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Stavebně využitou část severní část lokality **Ob-5** (ve variantě II) - oblast kolem ulice Fantova- vymezte jako stabilizované území. Dále zachovejte z **Ob-5** rozsah ploch bydlení kolem ulic Na Sedláku dle platného ÚPmB.

Zbývající území lokality **Ob-5** (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D43 na území města; rozvoj spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

**256N AMISTA investiční společnost, a.s****Nesouhlasí s funkčním využitím pozemku parc.č.2540/1 v k.ú. Maloměřice do ploch ZPF, požaduje bydlení.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

V k.ú. Maloměřice je dle stanoviska MŽP doporučeno území „Kavky“ (rozvoj severně i jižně při ul. Hády) řešit dle var. I, případně přesunout do územních rezerv dle var. II.

Vzhledem k výchozí var. II konceptu bude v návrhu ÚP zábor ZPF řešen v rozsahu dle var. II, kde bude předmětný pozemek z části součástí vymezené územní rezervy pro bydlení B-2 a zbývající část pozemku bude součástí plochy zahrádek s možností výstavby zahradních chat.

Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 na území města jako součástí ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj v lokalitě pod Hády pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh ve variantě III Konceptu, proto nelze lokalitu **Ma-13** (ozn.ve var. I) v novém ÚP navrhovat pro rozvoj dle Územní studie *Maloměřice –Pod Hády* (atelier ERA, 12/2007); do doby rozhodnutí o trasování komunikaci R 43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města. Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě I vymezit lokalitu Ma-13 jako **územní rezervu pro bydlení**: lokalita bude zatím ponechána s využitím pro nestavební funkci, vyjma části území při severním konci ulice Pod Hády, které je od roku 2011 vymezeno v platném ÚPmB pro bydlení.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu „Kavky“ (ve var. I rozvojová lokalita Ma13) řešte dle var. II pro územní rezervu bydlení B-2. Plochu E/a3 (bývalý areál Ergon) navazující na B-2 uveďte do souladu s platným ÚP- přestavbová plocha pro bydlení.

**261N AMISTA investiční společnost, a.s**

**Požaduje ponechat využití pozemků v lokalitě Ma-14 v k.ú. Maloměřice u ul. Jarní dle platného ÚPmB.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomuto požadavku bude zastavitelná plocha C/d2 (rozvojová lokalita Ma-14) v návrhu ÚP řešena v souladu se stávající zástavbou a vydanými stavebními povoleními vymezena pro plochu lehké výroby E.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ma -14 v k.ú. Maloměřice u ul. Jarní vymezte pro plochu lehké výroby.



**346N** 

**Požaduje pozemek p.č. 29/1 v k.ú. Obřany v ploše B/r2 při ul. Mlýnské nábřeží zařadit do kategorie 3, tj. 6-16 m.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětný pozemek je ve všech variantách konceptu součástí stabilizované plochy pro bydlení, kde jdou stávající objekty ve výškové úrovni cca do 16m, proto dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP zvýšit výškovou úroveň z 2 na 3, tj. B/r3.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V bloku stabilizovaného bydlení při ul. Mlýnské nábř. – Kmochova, Fryčajopva změňte výškovou úroveň z B/r2 na B/r3.

**347N SICLAIR EUROPE spol. s r.o.**

**Požaduje využití pozemků p.č. 3258, 3259, 3267 v k.ú. Obřany při ul. Panská lícha místo ZPF na plochu rekreace a sportu včetně krajinné zeleně.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Jedná se pozemky ve volné nezastavěné krajině na hranicích s k.ú. Bílovice nad Svitavou vyžadující vhodné dopravní napojení.. V tomto území je žádoucí zachovat stavebně omezenou strukturu, která nenaruší a zachová krajinné a přírodní zázemí a nebude klást nároky na rozšiřování dopravního napojení na úkor plochy lesa.

Z hlediska posílení rekreačního využití lze změnu ZPF na plochu sportu a krajinné zeleně v návrhu nového ÚP prověřit s tím, že je třeba přitom zohlednit i nezbytnou ochranu volné nezastavěné krajiny.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Řešte využití pozemků parc.č. 3258, 3259, 3267 v k. ú. Obřany při ul. Panská lícha k funkčnímu využití pro sport (S) a krajinné zeleně (K) za současného dořešení dopravního napojení stavební plochy. Zohledněte návrhem řešení nezbytnou ochranu volné nezastavěné krajiny.

375N

**Požaduje ponechat plochu rodinných domů a garáží při ul. Mateří v ploše bydlení (p.č. 1782,1783 v k.ú. Maloměřice).****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů při ul. Mateří a s ohledem na železniční trať dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná (C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří je zčásti dotčena územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR Jmk a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Pozemky námitkáře přitom rezervou nejsou přímo dotčeny, jsou však dle var. II součástí stabilizované funkční plochy bydlení, která rezervou dotčena je. Rozsah zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části nedotčené rezervou, vyplývá z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Námitce lze proto vyhovět pouze z části.

***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku, na zachování funkční plochy bydlení při ulici Mateří v rozsahu mimo dotčení územní rezervou vyplývající ze ZUR Jmk.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou ve var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou.

**376N****Požaduje ponechat plochu rodinných domů a garáží při ul. Mateří v ploše bydlení ( p.č.1789 v k.ú. Maloměřice).****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů při ul. Mateří a s ohledem na železniční trať dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná (C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří je zčásti dotčena územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR Jmk a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Pozemek námitkáře je územní rezervou přímo dotčen. Rozsah možného zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části - nedotčené rezervou, vyplývá z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Do té doby nelze námitce vyhovět.

***Námitce se nevyhovuje.,***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou ve var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou.

377N

**Požaduje ponechat plochu rodinných domů a garáží při ul. Mateří v ploše bydlení ( p.č.1788 v k.ú. Maloměřice).****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů při ul. Mateří a s ohledem na železniční trať dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná (C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří je zčásti dotčena územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR Jmk a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Pozemek námitkáře je územní rezervou přímo dotčen. Rozsah možného zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části - nedotčené rezervou, vyplývá z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Do té doby nelze námitce vyhovět.

***Námitce se nevyhovuje., na vymezení vhodné funkční plochy umožňující i bydlení, čímž budou respektovány stávající objekty pro bydlení.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou ve var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou.

**378N****Požaduje ponechat plochu rodinných domů a garáží při ul. Mateří v ploše bydlení ( p.č.1781 v k.ú. Maloměřice).****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů při ul. Mateří a s ohledem na železniční trať dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná (C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří je zčásti dotčena územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR Jmk a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Pozemek námítkaře přitom rezervou není přímo dotčen, je však dle var. II součástí stabilizované funkční plochy bydlení, která rezervou dotčena je. Rozsah zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části nedotčené rezervou, vyplývá z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Námitce lze proto vyhovět pouze z části.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku, na zachování funkční plochy bydlení při ulici Mateří v rozsahu mimo dotčení územní rezervou vyplývající ze ZUR Jmk.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou ve var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou.

379N

**Požaduje ponechat plochu rodinných domů a garáží při ul. Mateří v ploše bydlení ( p.č.1780 v k.ú. Maloměřice).****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů při ul. Mateří a s ohledem na železniční trať dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná (C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří je zčásti dotčena územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR Jmk a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Pozemek námítkáře přitom rezervou není přímo dotčen, je však dle var. II součástí stabilizované funkční plochy bydlení, která rezervou dotčena je. Rozsah zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části nedotčené rezervou, vyplývá z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Námitce lze proto vyhovět pouze z části.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku, na zachování funkční plochy bydlení při ulici Mateří v rozsahu mimo dotčení územní rezervou vyplývající ze ZUR Jmk.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou ve var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou.

**380N****Požaduje ponechat plochu rodinných domů a garáží při ul. Mateří v ploše bydlení ( p.č.1779 v k.ú. Maloměřice).****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů při ul. Mateří a s ohledem na železniční trať dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná (C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří je zčásti dotčena územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR Jmk a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Pozemek námítkáře přitom rezervou není přímo dotčen, je však dle var. II součástí stabilizované funkční plochy bydlení, která rezervou dotčena je. Rozsah zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části nedotčené rezervou, vyplývá z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Námitce lze proto vyhovět pouze z části.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku, na zachování funkční plochy bydlení při ulici Mateří v rozsahu mimo dotčení územní rezervou vyplývající ze ZUR Jmk.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou ve var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou.



**381N****Požaduje ponechat plochu rodinných domů a garáží při ul. Mateří v ploše bydlení ( p.č. 1777 v k.ú. Maloměřice).****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů při ul. Mateří a s ohledem na železniční trať dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná (C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří je zčásti dotčena územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR Jmk a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Pozemek námítkaře přitom rezervou není přímo dotčen, je však dle var. II součástí stabilizované funkční plochy bydlení, která rezervou dotčena je. Rozsah zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části nedotčené rezervou, vyplývá z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Námítce lze proto vyhovět pouze z části.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku, na zachování funkční plochy bydlení při ulici Mateří v rozsahu mimo dotčení územní rezervou vyplývající ze ZUR Jmk.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou ve var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou.

**382N****Požaduje ponechat plochu rodinných domů a garáží při ul. Mateří v ploše bydlení ( p.č. 1775 v k.ú. Maloměřice).****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů při ul. Mateří a s ohledem na železniční trať dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná (C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří je zčásti dotčena územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR Jmk a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Pozemek námitkáře přitom rezervou není přímo dotčen, je však dle var. II součástí stabilizované funkční plochy bydlení, která rezervou dotčena je. Rozsah zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části nedotčené rezervou, vyplývá z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Námitce lze proto vyhovět pouze z části.

***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku, na zachování funkční plochy bydlení při ulici Mateří v rozsahu mimo dotčení územní rezervou vyplývající ze ZUR Jmk. ; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou ve var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou.

383N

**Požaduje ponechat plochu rodinných domů a garáží při ul. Mateří v ploše bydlení ( p.č. 1773 v k.ú. Maloměřice).****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů při ul. Mateří a s ohledem na železniční trať dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná (C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří je zčásti dotčena územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR Jmk a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Pozemek námítkáře přitom rezervou není přímo dotčen, je však dle var. II součástí stabilizované funkční plochy bydlení, která rezervou dotčena je. Rozsah zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části nedotčené rezervou, vyplývá z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Námitce lze proto vyhovět pouze z části.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku, na zachování funkční plochy bydlení při ulici Mateří v rozsahu mimo dotčení územní rezervou vyplývající ze ZUR Jmk.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou ve var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou.

406N

**Požaduje ponechat plochu rodinných domů a garáží při ul. Mateří v ploše bydlení ( p.č. 1784,1785 v k.ú. Maloměřice).****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů při ul. Mateří a s ohledem na železniční trať dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná (C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří je zčásti dotčena územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR Jmk a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Pozemky námitkáře jsou územní rezervou přímo dotčeny. Rozsah možného zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části - nedotčené rezervou, vyplyne z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Do té doby nelze námitce vyhovět.

***Námitce se nevyhovuje., na vymezení vhodné funkční plochy umožňující i bydlení, čímž budou respektovány stávající objekty pro bydlení.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou ve var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou.

436N

**Požaduje ponechat plochu rodinných domů a garáží při ul. Mateří v ploše bydlení ( p.č. 1776 v k.ú. Maloměřice).****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů při ul. Mateří a s ohledem na železniční trať dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná (C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří je zčásti dotčena územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR Jmk a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Pozemek námitkářů přitom rezervou není přímo dotčen, je však dle var. II součástí stabilizované funkční plochy bydlení, která rezervou dotčena je. Rozsah zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části nedotčené rezervou, vyplývá z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Námitce lze proto vyhovět pouze z části.

***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku, na zachování funkční plochy bydlení při ulici Mateří v rozsahu mimo dotčení územní rezervou vyplývající ze ZUR Jmk.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou ve var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou.

545N

**Požaduje využití pozemků p.č. 848/38, 856/4, 856/6 v k.ú. Obřany dle var. II.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Rozvojová lokalita Ob-4 (lokality „Písky“) bude v návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žadoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení**.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území lokality **Ob-4** (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

592N

**Požaduje využití pozemků p.č. 848/30, 880/67 v k.ú. Obřany dle var. II, případně I.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Rozvojová lokalita Ob-4 bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žadoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení**.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území lokality **Ob-4** (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

598N

**Požaduje využití pozemků p.č. 848/30 v k.ú. Obřany dle var. II, případně I.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Rozvojová lokalita Ob-4 (lokality „ Písky“) bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žadoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení.**

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území lokality **Ob-4** (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.



602N

**Námítka proti řešení lokality pod Hády („Kavky“) dle var. I pro bydlení a II pro rezervu bydlení, preferují var. III - ZPF.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

V k.ú. Maloměřice je dle stanoviska MŽP doporučeno území „Kavky“- lokalita pod Hády (rozvoj severně i jižně při ul. Hády) řešit dle I, případně přesunout do územních rezerv. Vzhledem k výchozí var. II konceptu bude v návrhu ÚP zábor ZPF řešen v rozsahu dle var.II, kde je území „Kavky“ vymezeno jako územní rezerva B-2.

Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj v lokalitě pod Hády pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh ve variantě III Konceptu, proto nelze lokalitu **Ma-13** (ozn.ve var. I) v novém ÚP navrhovat pro rozvoj dle Územní studie *Maloměřice –Pod Hády* (atelier ERA, 12/2007); do doby rozhodnutí o trasování komunikaci R43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města. Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě I vymežit lokalitu Ma-13 jako **územní rezervu pro bydlení**: lokalita bude zatím ponechána s využitím pro nestavební funkci, vyjma části území při severním konci ulice Pod Hády, které je od roku 2011 vymezeno v platném ÚPmB pro bydlení.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu „Kavky“ (ve var. I rozvojová lokalita Ma-13) v k.ú. Maloměřice řešte dle var. II pro územní rezervu bydlení B-2. Plochu E/a3 (bývalý areál Ergon) navazující na B-2 uveďte do souladu s platným ÚP- přestavbová plocha pro bydlení.

618N

**Požaduje řešení lokality pod Hády („Kavky“) dle var III – ZPF, ne dle var. I pro bydlení včetně vymezení VPS Xd-144/m.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

V k.ú. Maloměřice je dle stanoviska MŽP doporučeno území „Kavky“- lokalita pod Hády (rozvoj severně i jižně při ul. Hády) řešit dle I, případně přesunout do územních rezerv. Vzhledem k výchozí var. II konceptu bude v návrhu ÚP zábor ZPF řešen v rozsahu dle var.II, kde je území „Kavky“ vymezeno jako územní rezerva B-2, bez vymezení veřejně prospěšných staveb.

Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj v lokalitě pod Hády pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh ve variantě III Konceptu, proto nelze lokalitu **Ma-13** (ozn.ve var. I) v novém ÚP navrhovat pro rozvoj dle Územní studie *Maloměřice –Pod Hády* (atelier ERA, 12/2007); do doby rozhodnutí o trasování komunikaci R43 lze tyto plochy vymezip jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města. Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě I vymezip lokalitu Ma-13 jako **územní rezervu pro bydlení**: lokalita bude zatím ponechána s využitím pro nestavební funkci, vyjma části území při severním konci ulice Pod Hády, které je od roku 2011 vymezeno v platném ÚPmB pro bydlení.

Veřejně prospěšná stavba Xd-144/m nebude vymezena.

**Námítce se vyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu „Kavky“ (ve var. I rozvojová lokalita Ma-13) v k.ú. Maloměřice řešte dle var. II pro územní rezervu bydlení B-2. Plochu E/a3 (bývalý areál Ergon) navazující na B-2 uveďte do souladu s platným ÚP- přestavbová plocha pro bydlení.

715N

**Nesouhlasí s využitím pozemků p.č. 869, 879/11, 933/15 a dalších v k.ú. Obřany pro plochy lehké výroby dle všech variant; bez uvedení požadavku na jiné využití.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V roce 2012 pořizovatel uvedl:

Část předmětných pozemků je ve všech variantách konceptu součástí stabilizované pl. E/a2 při ul. Cihelní, která bude vzhledem k podnětu MČ v návrhu ÚP vymezena do ploch přestavby pro funkci transformace Y umožňující variantnější způsob využití viz kap. 6.2.2. Obecné podmínky využití území.

Vzhledem k územně plánovací praxi je aktuální potřeba i u „plochy transformace“ určit cílové využití jež by mělo být v ÚP jednoznačně vyjádřeno. Proto bude nutné u těchto ploch navrhnout konkrétní cílovou funkci. Z projednání v roce 2011 vyplynul požadavek MČ na jiné funkční řešení plochy E, a to pro obchod a služby. Pořizovatel v roce 2017 dává pokyn, aby zpracovatel navrhl plochu stávající provozovny na ul. Cihelní 3 pro komerční vybavenost, případně pro další vhodnou funkci, a upouští od původního pokynu směřujícímu k ploše transformace.

Dle var. II konceptu ÚP s maximálním rozvojem území Obřan je zbývající část předmětných pozemků součástí zastavitelné plochy lehké výroby E, která umožní využití pro pracovní příležitosti pro rozvojovou lokalitu Ob-4 a navazujícího území. Navrhovaná plocha E zároveň odděluje plochy bydlení od hlukové zátěže ze stávající železniční dopravy.

Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení.**

Dle var. III konceptu je část pozemků součástí zastavitelné plochy E, a to v rámci malé lokality Ob-4, vymezené pouze při žel. trati.

*Vzhledem k tomu, že není uveden požadavek na jiné využití nelze konstatovat, zda je námitce vyhověno, nebo vyhověno jen z části.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Stabilizovanou plochu E/a2 – provozovnu při ul. Cihelní 3 v k.ú. Obřany zařad'te do ploch přestavby pro funkci komerční vybavenosti, či další vhodné funkce.

**850N****Požaduje využití pozemků p.č. 880/62, 848/34 v k.ú. Obřany dle var. II, případně I.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Rozvojová lokalita Ob-4 (lokality „Písky“) bude v návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žadoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako

**územní rezervu pro bydlení**

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území lokality **Ob-4** (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

**866N** 

**Požaduje prostorové uspořádání zástavby (plošné a výškové uspořádání ) v ploše sportu S na pozemku p.č. 2334/11 v k.ú. Obřany v souladu s platným ÚPmB.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Využití pozemku v lokalitě „Panská lícha“ je v souladu s funkčním využitím dle platného ÚPmB, ve všech variantách konceptu je shodné využití pro plochu sportu (S/o1). Omezení zástavby vyplývá z navržených prostorových regulativů na omezení zástavby dle navrženého plošného uspořádání „o“, tj. s výstavbou do 10% plochy (vzhledem k velikosti pozemku i velikosti základní plochy), dle výškové úrovně zástavby „1“, tj. pro výšku hlavní fasády po římsu či atiku od 3 do 7 m.

Není pravdou, že je zde navržena charakteristika „x“ bez zástavby, jak uvádí podatel ve své námitce.

V tomto území je žádoucí zachovat stavebně omezenou strukturu, která nenaruší a zachová krajinné a přírodní zázemí (plocha S je obklopena plochami lesa) a nebude klást nároky na rozšiřování dopravního napojení na úkor plochy lesa, proto bude navrhovaná prostorová regulace zástavby v návrhu ÚP ponechána.

***Námitce se nevyhovuje.***

**867N** 

**Požaduje prostorové uspořádání zástavby (plošné a výškové uspořádání ) v ploše sportu S na pozemku p.č. 2334/10 v k.ú. Obřany v souladu s platným ÚPmB.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Využití pozemku v lokalitě „Panská lícha“ je v souladu s funkčním využitím dle platného ÚPmB, ve všech variantách konceptu je shodné využití pro plochu sportu (S/o1). Omezení zástavby vyplývá z navržených prostorových regulativů na omezení zástavby dle navrženého plošného uspořádání „o“, tj. s výstavbou do 10% plochy (vzhledem k velikosti pozemku i velikosti základní plochy), dle výškové úrovně zástavby „1“, tj. pro výšku hlavní fasády po římsu či atiku od 3 do 7 m.

Není pravdou, že je zde navržena charakteristika „x“ bez zástavby, jak uvádí podatel ve své námitce.

V tomto území je žádoucí zachovat stavebně omezenou strukturu, která nenaruší a zachová krajinné a přírodní zázemí (plocha S je obklopena plochami lesa) a nebude klást nároky na rozšiřování dopravního napojení na úkor plochy lesa, proto bude navrhovaná prostorová regulace zástavby v návrhu ÚP ponechána.

***Námitce se nevyhovuje.***

**874N** 

**Požaduje pozemek p.č. 1081 v k.ú. Maloměřice vymežit do ploch bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětný pozemek je ve všech variantách konceptu součástí zastavitelné plochy pro bydlení v rozvojové lokalitě Ma -7, požadavek je splněn.

***Námítce je vyhověno.***

932N

**Požaduje pozemek p.č. 2277/1, 2277/12 v k.ú. Maloměřice vymezit dle var. I pro bydlení – lokalita pod Hády („Kavky“).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

V k.ú. Maloměřice je dle stanoviska MŽP doporučeno území „Kavky“- lokalita pod Hády (rozvoj severně i jižně při ul. Hády) řešit dle I, případně přesunout do územních rezerv. Vzhledem k výchozí var. II konceptu bude v návrhu ÚP zábor ZPF řešen v rozsahu dle var.II, kde je území „Kavky“ vymezeno jako územní rezerva B-2, bez vymezení veřejně prospěšných staveb.

Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj v lokalitě pod Hády pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh ve variantě III Konceptu, proto nelze lokalitu **Ma-13** (ozn.ve var. I) v novém ÚP navrhovat pro rozvoj dle Územní studie *Maloměřice –Pod Hády* (atelier ERA, 12/2007); do doby rozhodnutí o trasování komunikace D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města. Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě I vymezit lokalitu Ma-13 jako **územní rezervu pro bydlení**: lokalita bude zatím ponechána s využitím pro nestavební funkci, vyjma části území při severním konci ulice Pod Hády, které je od roku 2011 vymezeno v platném ÚPmB pro bydlení.

***Námítce se nevyhovuje***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu „Kavky“ (ve var. I rozvojová lokalita Ma-13) v k.ú. Maloměřice řešte dle var. II pro územní rezervu bydlení B-2. Plochu E/a3 (bývalý areál Ergon) navazující na B-2 uveďte do souladu s platným ÚP- přestavbová plocha pro bydlení.



**1409N**

**Požadují ponechat využití pozemků (p.č. 398/1 a další v k.ú. Maloměřice) severně od rozvojové lokality Ma -12 v lokalitě „Cacovický jez“ dle platného ÚPmB pro bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Pozemky (p.č. 398/1 a další v k.ú. Maloměřice) severně rozvojové lokality Ma -12 v lokalitě „Cacovický jez“ jsou ve všech variantách konceptu určeny pro zeleň vzhledem ke stávajícímu přírodnímu charakteru lokality s možností rozlivu.

V platném územním plánu zde existuje návrhová plocha pro bydlení s tím, že podle koncepce protipovodňové ochrany (PPO) navržené v Generelu odvodnění města Brna je uvažováno s ochranou těchto ploch vybudováním protipovodňové ochranné hráze. Zástupce majitelů těchto pozemků prověřoval vzhledem ke vzdálenému časovému horizontu realizace celé etapy PPO ze strany města alternativu PPO místním navýšením terénu nad výpočtovou hladinu Q100. Vzhledem k tomu, že by řešení navržené v konceptu výrazně omezilo práva vlastníků pozemků v návrhové ploše, bude nezbytné přistoupit k navrácení této návrhové plochy bydlení do návrhu územního plánu. Možnost výstavby při místním řešení PPO bude předmětem prověření v územním řízení.

Vzhledem k této námitce a podnětu MČ dává pořizovatel v návrhu ÚP pokyn předmětnou lokalitu přiřadit k rozvojové ploše Ma-12 vymezené ve všech variantách konceptu s tím že se bude vycházet při návrhu využití ze studie *Maloměřice – západ* (2006). Dále bude v návrhu ÚP zohledněna PPO podle Generelu odvodnění města Brna – část Vodní toky.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Předmětná plocha severně rozvojové lokality Ma-12, určená ve všech variantách pro nestavební využití – zeleň, je dotčena koridorem POP10 vymezeným pro realizaci protipovodňové ochrany a je dotčena plochou vymezenou pro regionální biocentrum RBC 243. Pořizovatel proto dává upravený pokyn: Předmětnou lokalitu přiřadit k rozvojové ploše Ma-12, vycházet při návrhu využití ze studie *Maloměřice – západ* (2006) a přitom v návrhu ÚP respektovat a zpřesnit oba dotčené záměry, vymezené v ZUR JmK (2016) - plochu RBC 243 a koridor POP10. PPO budou řešena podle Generelu odvodnění města Brna – část Vodní toky.

***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ma-12 rozšiřte o pozemky (p.č. 398/1 a další v k.ú. Maloměřice) severně od rozvojové lokality Ma -12 v lokalitě „Cacovický jez, při návrhu využití území vycházejte ze změn vyplývajících ze studie *Maloměřice – západ* (2006), respektujte přitom a zpřesněte záměry vymezené v ZUR JmK – RBC 243 a POP10. PPO řešte podle Generelu odvodnění města Brna – část Vodní toky.

1446N

**Požaduje využití pozemků p.č. 880/66 v k.ú. Obřany dle var. II, případně I.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Rozvojová lokalita Ob-4 (lokality „ Písky“) bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žadoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení**.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území lokality **Ob-4** (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou

1447N

**Požaduje využití pozemku p.č. 848/40 v k.ú. Obřany dle var. II, případně I.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Rozvojová lokalita Ob-4 (lokality „ Písky“) bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žadoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení**.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území lokality **Ob-4** (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

1448N

**Nesouhlasí se zařazením pozemků p.č. 1069, 1068 v k.ú. Maloměřice do bydlení, požaduje smíšené obytné.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné pozemky jsou ve všech třech variantách konceptu součástí zastavitelné plochy bydlení B v rozvojové lokalitě Ma-7 při ul. Rázusova. Vzhledem k jiné námitce na využití pro bydlení a k tomu, že se jedná o lokalitu uvnitř stávajících ploch pro bydlení, bude v návrhu ÚP využití rozvojové lokality Ma-7 ponecháno pro bydlení.

V plochách B je přípustné související využití nebo doplňující hlavní využití – viz text níže:

*„P o d m í n k y v y u ž í t í p l o c h b y d l e n í*

*Hlavní je využití pro bydlení.*

*Přípustné je využití související, podmiňující nebo doplňující hlavní využití (zejména využití pro základní občanské vybavení a sport, zařízení technické a dopravní infrastruktury), které slouží obyvatelům v takto vymezené ploše.*

*Podmíněně přípustné je využití, které je slučitelné s hlavním využitím za podmínky, že nesnižuje zejména svým objemem a provozem kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, a jeho plocha je menší než plocha hlavního využití a přípustného využití dohromady.*

*Z a s t o u p e n í z e l e n ě v p l o c h á c h b y d l e n í*

*Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v zastavitelných plochách a plochách přestavby je stanoveno pro plochu a současně pro pozemek v rozsahu:*

- *plochy bydlení pro specifikaci plošného uspořádání rodinná kompaktní a rodinná volná (r, d) – 40 %*
- *plochy bydlení ostatní – 30 %*

*Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích.*

*S p e c i f i k a c e z p ů s o b u v y u ž í t í p l o c h b y d l e n í*

*Plochy bydlení, jejichž součástí jsou stávající parkoviště pro veřejnost, která je vhodné zachovat, jsou v grafické části označeny za*

*kódem funkce přidaným písmenem, které určuje tuto jeho specifikaci:*

*-/-/g zachování počtu stávajících parkovacích míst pro veřejnost“*

***Námitce se vyhovuje částečně, a to v požadavku, že plochy B umožňují i jiné přípustné a podmíněně přípustné využití.***

**1449N Římskokatolická farnost u kostela sv. Václava****Požaduje pozemek p.č. 1350 v k.ú. Obřany do ploch bydlení.****Stanovisko pořizovatele:**

Jedná se o bývalou plochu hřbitova při ul Fryčajova, která je ve všech variantách konceptu i v platném ÚPmB navržena pro plochu městské zeleně Z s již kvalitními vzrostlými dřevinami. S ohledem na původní využití pro hřbitov nelze z hygienických důvodů a z důvodu ochrany piety a s ohledem na stávající využití pro zeleň vymezovat plochy bydlení, které jsou již v navazujícím území navrženy v dostatečném rozsahu.

***Námítce se nevyhovuje.***

1450N

**Požaduje využití pozemků p.č. 880/61, 882/42, 880/43, 848/33 v k.ú. Obřany dle var. II, případně I.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Rozvojová lokalita Ob-4 (lokality „ Pisky“) bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žadoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení.**

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území lokality **Ob-4** (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

1451N

**Požaduje využití pozemků p.č. 880/61, 882/42, 880/43, 848/33 v k.ú. Obřany dle var. II, případně I.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Rozvojová lokalita Ob-4 bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žadoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení.**

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území lokality **Ob-4** (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

**1452N WiFi, spol. s r.o.**

**Požadují ponechat využití pozemků (p.č. 398/14 a další v k.ú. Maloměřice) severně rozvojové lokality Ma -12 v lokalitě „Cacovický jez“ dle platného ÚPmB pro bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Pozemky (p.č. 398/14 a další v k.ú. Maloměřice) severně rozvojové lokality Ma -12 v lokalitě „Cacovický jez“ jsou ve všech variantách konceptu určeny pro zeleň vzhledem ke stávajícímu přírodnímu charakteru lokality s možností rozlivu.

V platném územním plánu zde existuje návrhová plocha pro bydlení s tím, že podle koncepce protipovodňové ochrany (PPO) navržené v Generelu odvodnění města Brna je uvažováno s ochranou těchto ploch vybudováním protipovodňové ochranné hráze. Zástupce majitelů těchto pozemků prověřoval vzhledem ke vzdálenému časovému horizontu realizace celé etapy PPO ze strany města alternativu PPO místním navýšením terénu nad výpočtovou hladinu Q100. Vzhledem k tomu, že by řešení navržené v konceptu výrazně omezilo práva vlastníků pozemků v návrhové ploše, bude nezbytné přistoupit k navrácení této návrhové plochy bydlení do návrhu územního plánu. Možnost výstavby při místním řešení PPO bude předmětem prověření v územním řízení.

Vzhledem k této námitce a podnětu MČ dává pořizovatel v návrhu ÚP pokyn předmětnou lokalitu přiřadit k rozvojové ploše Ma-12 vymezené ve všech variantách konceptu s tím že se bude vycházet při návrhu využití ze studie Maloměřice – západ (2006). Dále bude v návrhu ÚP zohledněna PPO podle Generelu odvodnění města Brna – část Vodní toky.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Předmětná plocha severně rozvojové lokality Ma-12, určená ve všech variantách pro nestavební využití – zeleň, je dotčena koridorem POP10 vymezeným pro realizaci protipovodňové ochrany a je dotčena plochou vymezenou pro regionální biocentrum RBC 243. Pořizovatel proto dává upravený pokyn: Předmětnou lokalitu přiřadit k rozvojové ploše Ma-12, vycházet při návrhu využití ze studie Maloměřice – západ (2006) a přitom v návrhu ÚP respektovat a zpřesnit oba dotčené záměry, vymezené v ZUR JmK (2016) - plochu RBC 243 a koridor POP10. PPO budou řešena podle Generelu odvodnění města Brna – část Vodní toky.

***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ma-12 rozšířte o pozemky (p.č. 398/14 a další v k.ú. Maloměřice) severně rozvojové lokality Ma -12 v lokalitě „Cacovický jez, při návrhu využití území vycházejte ze změn vyplývajících ze studie Maloměřice – západ (2006), respektujte přitom a zpřesněte záměry vymezené v ZUR JmK – RBC 243 a POP10. PPO řešte podle Generelu odvodnění města Brna – část Vodní toky.



1453N

**Požaduje využití pozemků parc. č. 880/58, 848/31, 848/28 v k.ú. Obřany dle var. II, případně I.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Rozvojová lokalita Ob-4 bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žadoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení.**

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území lokality **Ob-4** (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

1454N

**Požaduje využití pozemků p.č. 848/1, 880/60 v k.ú. Obřany dle var. II.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Rozvojová lokalita Ob-4 bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žadoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení.**

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území lokality **Ob-4** (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

1455N

**Požaduje využití pozemků p.č. 880/63, 848/35 v k.ú. Obřany dle var. I, případně II.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Rozvojová lokalita Ob-4 bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žadoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení**.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území lokality **Ob-4** (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

**1456N Moravská energetická a.s.****Požadují v rozvojové lokalitě Ma-12 změnu prostorového využití z d2 na v3.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

Rozvojová lokalita **Ma-12** je ve všech variantách konceptu řešena ve vazbě na stávající výškovou hladinu a prostorové uspořádání okolní zástavby rodinnými domy, proto nelze požadavku vyhovět.

V lokalitě došlo od roku 2016 k postupné výstavbě projektu „Maloměřické nábřeží“: řadových rodinných domů při ulici Manželů Suchých a řadové výstavbě RD v ulici Olší a dále pokračují etapy II. a III bytové výstavby a rodinné výstavby. Při pokračování prací na novém ÚP požadujeme po zpracovateli, aby v tomto území zohlednil aktuální stav jeho stavebního využití. Proto bude zpracovateli dán pokyn, stabilizovat území dle skutečného stavu a přiřadit plochám kódy prostorového využití, které budou odpovídat realizované výstavbě, či právnímu stavu pro výstavbu na základě vydaných územních rozhodnutí. Stavební záměry bytových domů odpovídají požadovanému plošnému a prostorovému uspořádání v3, avšak novostavby RD je třeba zahrnout do ploch s charakteristikou d2.

Nový ÚP bude záměry projektu „Maloměřické nábřeží“ plně respektovat a tím zcela vyhoví potřebám námitkáře. Vymezit jednotně charakteristiku „v3“ není správné – neodpovídá to skutečnému stavu využití části území lokality Ma-12.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V lokalitě Ma-12 plně respektujte realizované a připravované záměry projektu „Maloměřické nábřeží“. Plochám s rodinnou zástavbou při ulici manželů Suchých a při ulici Olší přiřadte odpovídající kód plošného a výškového uspořádání „d2“, plochám pro bytovou výstavbu kód „v3“. Dle vývoje výstavby případně Ma-12 již zcela stabilizujte.

**1457N Stavos Brno, a.s.****Požadují v rozvojové lokalitě Ma-12 změnu prostorového využití z d2 na v3.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

Rozvojová lokalita **Ma-12** je ve všech variantách konceptu řešena ve vazbě na stávající výškovou hladinu a prostorové uspořádání okolní zástavby rodinnými domy, proto nelze požadavku vyhovět.

V lokalitě došlo od roku 2016 k postupné výstavbě projektu „Maloměřické nábřeží“: řadových rodinných domů při ulici Manželů Suchých a řadové výstavbě RD v ulici Olší a dále pokračují etapy II. a III bytové výstavby a rodinné výstavby. Při pokračování prací na novém ÚP požadujeme po zpracovateli, aby v tomto území zohlednil aktuální stav jeho stavebního využití. Proto bude zpracovateli dán pokyn, stabilizovat území dle skutečného stavu a přiřadit plochám kódy prostorového využití, které budou odpovídat realizované výstavbě, či právnímu stavu pro výstavbu na základě vydaných územních rozhodnutí. Stavební záměry bytových domů odpovídají požadovanému plošnému a prostorovému uspořádání v3, avšak novostavby RD je třeba zahrnout do ploch s charakteristikou d2.

Nový ÚP bude záměry projektu „Maloměřické nábřeží“ plně respektovat a tím zcela vyhoví potřebám námitkáře. Vymezit jednotně charakteristiku „v3“ není správné – neodpovídá to skutečnému stavu využití části území lokality Ma-12.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V lokalitě Ma-12 plně respektujte realizované a připravované záměry projektu „Maloměřické nábřeží“. Plochám s rodinnou zástavbou při ulici manželů Suchých a při ulici Olší přiřadte odpovídající kód plošného a výškového uspořádání „d2“, plochám pro bytovou výstavbu kód „v3“. Dle vývoje výstavby případně Ma-12 již zcela stabilizujte.

**1458N SPIKE, spol. s r.o.**

**Požaduje pozemek p.č. 2230/10 v k.ú. Maloměřice vymežit do ploch bydlení B/v5 místo plochy E/a2 a zeleň.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětný pozemek je ve všech variantách konceptu součástí stabilizované plochy pro lehkou výrobu E/a2. Požadavku na změnu využití pro plochy bydlení nelze vyhovět vzhledem k přímé návaznosti na stávající výrobní areál a s ohledem na již vymezený územní rozvoj pro bydlení severovýchodně od plochy E/a2. Proto pořizovatel dává pokyn v návrhu ÚP část stabilizované plochy E/a2 na pozemku namítajícího vymežit do zastavitelné plochy smíšené obytné C, která umožní víceúčelové využití plochy uvedené v kap. 6.2.3 Základní podmínky využití území, tj. včetně staveb pro bydlení. Požadavek na změnu návrhu plošného a výškového uspořádání zástavby je zohledněn v pokynech pro dopracování návrhu ÚP.

Zbývající část předmětného pozemku vymezeného v konceptu ve všech variantách jako návrhová plocha městské zeleně Z, která je také v platném ÚPmB vymezena jako stabilizovaná plocha krajinné zeleně bude s ohledem na přírodní plochu poměrně zarostlou dřevinami v návrhu ÚP zachována.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na vymezení plochy C, která umožní i bydlení a dle pokynů pro dopracování návrhu ÚP bude prověřeno prostorové a výškové uspořádání zástavby; ve zbývající části se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Část stabilizované plochy E/a2 ( převažující část pozemku p.č. 2230/10 v k.ú. Maloměřice) zařaďte do zastavitelné plochy smíšené obytné C a zbývající část pozemku ponechte v ploše zeleně dle var. II. V ploše C prověřte požadavek namítajícího (námítka 1458, Maloměřice) na úpravu prostorového a výškového uspořádání zástavby.

**1459N Cacovické závody s.r.o.****Požadují plochu S/a2 v rozvojové lokalitě Ma-11 v k.ú. Maloměřice vymezit na B/v4.****Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek namítajícího na zařazení rozvojové plochy M-11 do ploch pro bydlení B/v4 nelze akceptovat. Ve všech variantách ÚP jsou předmětné pozemky namítajícího součástí přestavbové plochy pro sport S/a2 a i platný ÚPmB zde vymezuje návrhovou plochu R pro sport a rekreaci.

Celé území Cacovického ostrova je z hlediska celoměstských zájmů města i MČ dlouhodobě rezervováno pro sport a rekreaci. Úpravy Cacovického ostrova jsou již ve výstavbě a část je již realizována.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1460N**

**Požaduje severní část pozemku p.č. 2230/6 v k.ú. Maloměřice změnit z E/a2 na E/a3 a jižní část pozemku změnit z E/a2 na B/d3. Část pozemku p.č. 2230/90 v k.ú. Maloměřice změnit ze Z na E/a3.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky p.č. 2230/6 v k.ú. Maloměřice je ve všech variantách součástí stabilizované plochy lehké výroby E/a2, v které je přípustné takové využití, které podmiňuje nebo doplňuje hlavní využití plochy pro lehkou výrobu. Stávající víceúčelová stavba s bytem v jižní části předmětného pozemku sloužící pro stávající výrobní areál v ploše E/a2 je přípustná, proto není nutné vymezovat samostatnou plochu pro bydlení.

Vzhledem k tomu, že stávající výrobní areál (firmy Kubíček) je již v současné době rozšířen až do návrhové plochy městské zeleně vymezené na pozemku p.č. 2230/90 v k.ú. Maloměřice, bude v návrhu ÚP uveden do souladu se skutečným stavem a celý stávající areál bude tedy vymezený jako stabilizovaná plocha lehké výroby E. Požadavek na změnu návrhu plošného a výškového uspořádání zástavby je zohledněn v pokynech pro dopracování návrhu ÚP.

*Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na prověření úpravy plošného a výškového uspořádání, který je zohledněn v pokynech pro dopracování návrhu ÚP; ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V ploše E/a2 tvořené pozemkem p.č. 2230/6, k.ú. Maloměřice proveďte požadavek namítajícího (námitka 1460, Maloměřice) na úpravu prostorového a výškového uspořádání zástavby.



1461N

**Požaduje využití pozemků p.č. 880/63, 848/35 v k.ú. Obřany dle var. I, případně II.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Rozvojová lokalita Ob-4 bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žadoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení.**

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území lokality **Ob-4** (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

1462N

**Požaduje využití pozemků p.č. 848/35, 880/63 v k.ú. Obřany dle var. I, případně II.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Rozvojová lokalita Ob-4 bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žadoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení**.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území lokality **Ob-4** (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

1463N

**Požaduje využití pozemku p.č. 848/28 v k.ú. Obřany dle var. II, případně I.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Rozvojová lokalita Ob-4 bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žadoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení**.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území lokality **Ob-4** (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

1464N

**Požaduje využití pozemků parc. č. 848/27, 848/62, 888/49 v k.ú. Obřany dle var. II, případně I.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Rozvojová lokalita Ob-4 bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žadoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení.**

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území lokality **Ob-4** (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

1465N

**Požaduje využití pozemku p.č. 880/64 v k.ú. Obřany dle var. II, případně I.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Rozvojová lokalita Ob-4 bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žadoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení**.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území lokality **Ob-4** (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

**1466N** **Požaduje využití pozemků p.č. 880/65, 848/37 v k.ú. Obřany dle var. II, případně I.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Rozvojová lokalita Ob-4 bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žadoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení**.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území lokality **Ob-4** (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

**1467N****Požaduje využití pozemků p.č. 880/68, 848/42, 880/29 k.ú. Obřany dle var. I, případně II.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Rozvojová lokalita Ob-4 bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žadoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení.**

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území lokality **Ob-4** (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

**1606N AGROING BRNO s.r.o.**

**Nesouhlasí s návrhem využití rozvojové lokality Ma-14 pro C/d2, požaduje ponechat využití dle platného ÚPmB (SV).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Zastavitelná plocha smíšená obytná C/d2 (rozvojová lokalita Ma-14) při ul. Jarní v k.ú. Maloměřice dle všech variant konceptu bude v souladu se stávající zástavbou, vydanými stavebními povoleními a podnětem MČ v návrhu ÚP vymezena pro plochu lehké výroby E, protože dle vymezení ploch v novém ÚP odpovídá smíšené ploše výroby a služeb (SV) dle platného ÚPmB nejvíce plocha lehké výroby E.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ma -14 při ul. Jarní v k.ú. Maloměřice vymezte pro plochu lehké výroby E.



**1607N** **Požaduje využití pozemků p.č. 848/35, 880/63 k.ú. Obřany dle var. II, případně I.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Rozvojová lokalita Ob-4 bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žadoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení**.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území lokality **Ob-4** (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

**1608N** XXXXXXXXXX

**Požaduje využití pozemků parc. č. 880/65, 848/37, 880/52 v k.ú. Obřany dle var. II, případně I.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Rozvojová lokalita Ob-4 bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žadoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení.**

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území lokality **Ob-4** (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

**1609N** **Požaduje využití pozemků p.č. 848/42, 880/68 v k.ú. Obřany dle var. II, případně I.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Rozvojová lokalita Ob-4 bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žadoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení**.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území lokality **Ob-4** (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

1964N

**Požaduje využití pozemků p.č. 880/63, 848/35 v k.ú. Obřany dle var. I, případně II.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Rozvojová lokalita Ob-4 bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žadoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení.**

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území lokality **Ob-4** (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

**1965N** 

**Nesouhlasí s návrhem prostorového uspořádání zástavby na pozemku parc. č. 1766 v k.ú. Obřany, požaduje výškovou úroveň 3 a umožnění výstavby bytového domu (terasový dům).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomu, že v předmětné lokalitě kolem Mlýnského nábřeží přesahuje stávající výška bytové zástavby 10m a nejčastěji se jedná o volně stojící objekty, budou v návrhu ÚP upraveny prostorové regulace zástavby kolem ul. Mlýnské nábřeží od železniční tratě po ul. Hradiska na B/v3.

*Námitce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochy bydlení podél ul. Mlýnské nábřeží v k.ú. Obřany od železniční tratě po ul. Hradiska upravte na B/v3.

| <b>MČ BRNO-MEDLÁNKY</b> |             |                            |                                 |
|-------------------------|-------------|----------------------------|---------------------------------|
| <b>OBČANÉ - NÁMITKY</b> |             |                            |                                 |
| <b>PODÁNÍ</b>           |             | <b>JMÉNO / NÁZEV FIRMY</b> | <b>vyhodnocení<br/>shodné s</b> |
| <b>ID</b>               | <b>č.j.</b> |                            |                                 |
| 4 N                     | 0053816_11  | AP                         |                                 |
| 4 N                     | 0053816_11  | EK, LK                     |                                 |
| 4 N                     | 0053816_11  | DS                         |                                 |
| 4 N                     | 0053816_11  | MS                         |                                 |
| 4 N                     | 0053816_11  | PL                         |                                 |
| 4 N                     | 0053816_11  | JB                         |                                 |
| 4 N                     | 0053816_11  | IK                         |                                 |
| 4 N                     | 0053816_11  | LS                         |                                 |
| 4 N                     | 0053816_11  | MK                         |                                 |
| 4 N                     | 0053816_11  | MK                         |                                 |
| 4 N                     | 0053816_11  | JR                         |                                 |
| 4 N                     | 0053816_11  | Impera linea.s.            |                                 |
| 5 N                     | 0049780_11  | IK                         |                                 |
| 6 N                     | 0058071_11  | IK                         |                                 |
| 7 N                     | 0058075_11  | IK                         |                                 |
| 8 N                     | 0049762_11  | LK                         |                                 |
| 9 N                     | 0058067_11  | LK                         |                                 |
| 10 N                    | 0058069_11  | LK                         |                                 |
| 11 N                    | 0051638_11  | ES                         |                                 |
| 12 N                    | 0058057_11  | ES                         | ID 9 N                          |
| 13 N                    | 0058059_11  | ES                         | ID 10 N                         |
| 14 N                    | 0051575_11  | DD                         | ID 8 N                          |
| 15 N                    | 0058063_11  | DD                         | ID 9 N                          |
| 16 N                    | 0058066_11  | DD                         | ID 311 N                        |
| 27 N                    | 0057219_11  | TZ                         |                                 |
| 28 N                    | 0064346_11  | OŽ                         | ID 8 N                          |
| 29 N                    | 0057184_11  | MĎ                         | ID 311 N                        |
| 30 N                    | 0057168_11  | VĎ                         | ID 311 N                        |
| 31 N                    | 0064340_11  | MP                         | ID 311 N                        |
| 35 N                    | 0057205_11  | MA                         | ID 311 N                        |
| 36 N                    | 0064582_11  | MA                         |                                 |
| 37 N                    | 0064574_11  | MA                         | ID 8 N                          |
| 44 N                    | 0059431_11  | JK, JK                     | ID 311 N                        |
| 54 N                    | 0064073_11  | Novoinvest, DN             |                                 |
| 55 N                    | 0061207_11  | JO, IO                     |                                 |
| 56 N                    | 0061222_11  | ZB                         |                                 |
| 57 N                    | 0062154_11  | MH, HH                     | ID 56 N                         |

| <b>MČ BRNO-MEDLÁNKY</b> |            |                     |                         |
|-------------------------|------------|---------------------|-------------------------|
| OBČANÉ - NÁMITKY        |            |                     |                         |
| PODÁNÍ                  |            | JMÉNO / NÁZEV FIRMY | vyhodnocení<br>shodné s |
| ID                      | č.j.       |                     |                         |
| 58 N                    | 0061317_11 | OŠ                  | ID 311 N                |
| 59 N                    | 0061348_11 | RS, MS              | ID 311 N                |
| 60 N                    | 0061404_11 | ZT, IT              | ID 311 N                |
| 61 N                    | 0061396_11 | ZT, IT              |                         |
| 62 N                    | 0061282_11 | MCh                 | ID 61 N                 |
| 63 N                    | 0063983_11 | LF                  | ID 61 N                 |
| 64 N                    | 0061296_11 | LF                  | ID 311 N                |
| 65 N                    | 0063989_11 | LF                  | ID 8 N                  |
| 66 N                    | 0061401_11 | ZT, IT              | ID 8 N                  |
| 68 N                    | 0063424_11 | JD                  |                         |
| 69 N                    | 0066156_11 | TŘ                  | ID 61 N                 |
| 70 N                    | 0066165_11 | TŘ                  | ID 311 N                |
| 71 N                    | 0063495_11 | TŘ                  | ID 8 N                  |
| 72 N                    | 0063532_11 | JK, MK              |                         |
| 73 N                    | 0062487_11 | MO                  | ID 311 N                |
| 75 N                    | 0063574_11 | PU                  |                         |
| 79 N                    | 0063777_11 | MM                  | ID 61 N                 |
| 80 N                    | 0067223_11 | MM                  | ID 311 N                |
| 81 N                    | 0067234_11 | MM                  | ID 8 N                  |
| 82 N                    | 0067242_11 | ES                  | ID 61 N                 |
| 83 N                    | 0067246_11 | ES                  |                         |
| 84 N                    | 0063601_11 | ES                  | ID 8 N                  |
| 85 N                    | 0063557_11 | JZ                  | ID 61 N                 |
| 86 N                    | 0067290_11 | JZ                  | ID 311 N                |
| 87 N                    | 0067255_11 | JZ                  | ID 8 N                  |
| 88 N                    | 0067303_11 | PZ                  | ID 61 N                 |
| 89 N                    | 0067312_11 | PZ                  | ID 311 N                |
| 90 N                    | 0063542_11 | PZ                  | ID 8 N                  |
| 91 N                    | 0067880_11 | TS                  | ID 61 N                 |
| 92 N                    | 0065542_11 | TS                  |                         |
| 93 N                    | 0067170_11 | TS                  | ID 8 N                  |
| 94 N                    | 0067556_11 | FO, LO              | ID 61 N                 |
| 95 N                    | 0067565_11 | FO, LO              | ID 311 N                |
| 96 N                    | 0067570_11 | FO, LO              | ID 8 N                  |
| 97 N                    | 0065484_11 | PK                  | ID 61 N                 |
| 98 N                    | 0067369_11 | PK                  | ID 311 N                |
| 99 N                    | 0067374_11 | PK                  | ID 8 N                  |

| <b>MČ BRNO-MEDLÁNKY</b> |            |                     |                      |
|-------------------------|------------|---------------------|----------------------|
| OBČANÉ - NÁMITKY        |            |                     |                      |
| PODÁNÍ                  |            | JMÉNO / NÁZEV FIRMY | vyhodnocení shodné s |
| ID                      | č.j.       |                     |                      |
| 100 N                   | 0067346_11 | JS                  | ID 61 N              |
| 101 N                   | 0067350_11 | JS                  | ID 311 N             |
| 102 N                   | 0065480_11 | JS                  | ID 8 N               |
| 103 N                   | 0065397_11 | KŽ                  | ID 61 N              |
| 104 N                   | 0065419_11 | KŽ                  | ID 311 N             |
| 105 N                   | 0065414_11 | KŽ                  | ID 8 N               |
| 106 N                   | 0065435_11 | JL                  | ID 311 N             |
| 107 N                   | 0065426_11 | OK                  | ID 311 N             |
| 108 N                   | 0065569_11 | RT, PT              | ID 311 N             |
| 120 N                   | 0066994_11 | MJ, KO              | ID 8 N               |
| 121 N                   | 0067146_11 | IF                  |                      |
| 122 N                   | 0067135_11 | MF                  | ID 121 N             |
| 123 N                   | 0067049_11 | JK                  | ID 311 N             |
| 124 N                   | 0066978_11 | JP, VP              | ID 311 N             |
| 137 N                   | 0071579_11 | VK                  | ID 61 N              |
| 139 N                   | 0070958_11 | MM, LŠ, AV, PPS     |                      |
| 140 N                   | 0069148_11 | TU                  | ID 311 N             |
| 141 N                   | 0069141_11 | VU                  | ID 311 N             |
| 142 N                   | 0071810_11 | PŠ                  | ID 311 N             |
| 143 N                   | 0069226_11 | DŠ                  | ID 311 N             |
| 144 N                   | 0069308_11 | OH, AH              | ID 311 N             |
| 145 N                   | 0069280_11 | VP                  | ID 276 N             |
| 146 N                   | 0069272_11 | JP                  | ID 276 N             |
| 147 N                   | 0069255_11 | MP                  | ID 276 N             |
| 148 N                   | 0071779_11 | LU                  | ID 311 N             |
| 149 N                   | 0069175_11 | KU                  | ID 311 N             |
| 159 N                   | 0070902_11 | HM                  | ID 61 N              |
| 160 N                   | 0070921_11 | HM                  | ID 8 N               |
| 161 N                   | 0070891_11 | HM                  |                      |
| 162 N                   | 0070856_11 | MT                  |                      |
| 163 N                   | 0070845_11 | DJ                  |                      |
| 164 N                   | 0076268_11 | RP                  |                      |
| 178 N                   | 0073462_11 | KC                  | ID 311 N             |
| 179 N                   | 0073363_11 | RH                  | ID 311 N             |
| 180 N                   | 0073387_11 | LH                  | ID 8 N               |
| 181 N                   | 0073170_11 | KS, VS              | ID 61 N              |
| 182 N                   | 0073164_11 | KS, VS              | ID 8 N               |



| <b>MČ BRNO-MEDLÁNKY</b> |             |                            |                             |
|-------------------------|-------------|----------------------------|-----------------------------|
| <b>OBČANÉ - NÁMITKY</b> |             |                            |                             |
| <b>PODÁNÍ</b>           |             | <b>JMÉNO / NÁZEV FIRMY</b> | <b>vyhodnocení shodné s</b> |
| <b>ID</b>               | <b>č.j.</b> |                            |                             |
| 183 N                   | 0073167_11  | KS, VS                     | ID 311 N                    |
| 184 N                   | 0073202_11  | AK                         | ID 61 N                     |
| 185 N                   | 0073198_11  | AK                         | ID 8 N                      |
| 186 N                   | 0073185_11  | AK                         | ID 311 N                    |
| 187 N                   | 0073273_11  | AV, MV                     | ID 61 N                     |
| 188 N                   | 0073270_11  | MV, AV                     | ID 8 N                      |
| 189 N                   | 0073255_11  | MV, AV                     | ID 311 N                    |
| 193 N                   | 0073150_11  | LT                         |                             |
| 196 N                   | 0074819_11  | MH                         | ID 276 N                    |
| 197 N                   | 0074889_11  | JR                         | ID 311 N                    |
| 198 N                   | 0074890_11  | JR, MR                     | ID 61 N                     |
| 199 N                   | 0074899_11  | DP, VP                     | ID 8 N                      |
| 200 N                   | 0074857_11  | SH                         |                             |
| 201 N                   | 0074855_11  | SH                         | ID 311 N                    |
| 202 N                   | 0074834_11  | AH                         | ID 311 N                    |
| 223 N                   | 0079156_11  | MJ                         |                             |
| 224 N                   | 0076111_11  | TK                         | ID 61 N                     |
| 225 N                   | 0076121_11  | TK                         | ID 311 N                    |
| 226 N                   | 0076127_11  | TK                         | ID 8 N                      |
| 227 N                   | 0076332_11  | MB                         | ID 276 N                    |
| 228 N                   | 0076206_11  | LF                         | ID 276 N                    |
| 229 N                   | 0076200_11  | HK                         | ID 311 N                    |
| 230 N                   | 0076196_11  | HK                         | ID 61 N                     |
| 231 N                   | 0076194_11  | HK                         | ID 8 N                      |
| 273 N                   | 0078618_11  | MP                         | ID 311 N                    |
| 274 N                   | 0078624_11  | MP                         | ID 8 N                      |
| 275 N                   | 0078630_11  | MP                         | ID 61 N                     |
| 276 N                   | 0078632_11  | MP                         |                             |
| 277 N                   | 0078423_11  | AK                         |                             |
| 279 N                   | 0078470_11  | PJ                         |                             |
| 280 N                   | 0078477_11  | MJ                         |                             |
| 281 N                   | 0078488_11  | MJ                         | ID 280 N                    |
| 299 N                   | 0080410_11  | AS, JS                     |                             |
| 303 N                   | 0083665_11  | TB                         |                             |
| 304 N                   | 0083668_11  | AM                         | ID 303 N                    |
| 305 N                   | 0083669_11  | JK                         | ID 303 N                    |
| 306 N                   | 0083673_11  | HK                         | ID 303 N                    |

| <b>MČ BRNO-MEDLÁNKY</b> |             |                            |                             |
|-------------------------|-------------|----------------------------|-----------------------------|
| <b>OBČANÉ - NÁMITKY</b> |             |                            |                             |
| <b>PODÁNÍ</b>           |             | <b>JMÉNO / NÁZEV FIRMY</b> | <b>vyhodnocení shodné s</b> |
| <b>ID</b>               | <b>č.j.</b> |                            |                             |
| 307 N                   | 0083677_11  | DK                         | ID 303 N                    |
| 308 N                   | 0083681_11  | JK                         | ID 303 N                    |
| 309 N                   | 0083686_11  | SK                         | ID 303 N                    |
| 310 N                   | 0083692_11  | JS                         | ID 303 N                    |
| 311 N                   | 0083584_11  | ŠV                         |                             |
| 312 N                   | 0083755_11  | MW                         | ID 303 N                    |
| 313 N                   | 0083758_11  | JN                         | ID 303 N                    |
| 314 N                   | 0083762_11  | JH                         | ID 303 N                    |
| 315 N                   | 0083763_11  | GB                         | ID 303 N                    |
| 316 N                   | 0083768_11  | MB                         | ID 303 N                    |
| 317 N                   | 0083769_11  | PBP                        | ID 303 N                    |
| 318 N                   | 0083773_11  | MH                         | ID 303 N                    |
| 319 N                   | 0083778_11  | PH                         | ID 303 N                    |
| 320 N                   | 0083783_11  | SB                         | ID 303 N                    |
| 321 N                   | 0083788_11  | JB                         | ID 303 N                    |
| 322 N                   | 0083791_11  | AK                         | ID 303 N                    |
| 323 N                   | 0083797_11  | EW                         | ID 303 N                    |
| 324 N                   | 0083802_11  | MP                         | ID 303 N                    |
| 325 N                   | 0083808_11  | SP                         | ID 303 N                    |
| 326 N                   | 0083815_11  | JŠ                         | ID 303 N                    |
| 327 N                   | 0083822_11  | KŠ                         | ID 303 N                    |
| 328 N                   | 0083826_11  | MB                         | ID 303 N                    |
| 329 N                   | 0083828_11  | FB                         | ID 303 N                    |
| 330 N                   | 0083712_11  | PBP                        | ID 303 N                    |
| 331 N                   | 0083717_11  | JK                         | ID 303 N                    |
| 332 N                   | 0083723_11  | DP                         | ID 303 N                    |
| 333 N                   | 0083726_11  | MB                         | ID 303 N                    |
| 334 N                   | 0083730_11  | PH                         | ID 303 N                    |
| 335 N                   | 0083735_11  | DH                         | ID 303 N                    |
| 336 N                   | 0083738_11  | MB                         | ID 303 N                    |
| 337 N                   | 0084002_11  | PB                         | ID 311 N                    |
| 338 N                   | 0084011_11  | PB                         | ID 61 N                     |
| 339 N                   | 0084013_11  | PB                         | ID 8 N                      |
| 340 N                   | 0083908_11  | LJ                         | ID 8 N                      |
| 341 N                   | 0083911_11  | LJ                         | ID 61 N                     |
| 448 N                   | 0082078_11  | JO                         | ID 276 N                    |
| 449 N                   | 0082098_11  | TT, MT                     | ID 276 N                    |

| <b>MČ BRNO-MEDLÁNKY</b> |            |  |                         |
|-------------------------|------------|--|-------------------------|
| OBČANÉ - NÁMITKY        |            |  |                         |
| PODÁNÍ                  |            | JMÉNO / NÁZEV FIRMY                    | vyhodnocení<br>shodné s |
| ID                      | č.j.       |  |                         |
| 450 N                   | 0082085_11 | EO                                     | ID 276 N                |
| 451 N                   | 0082043_11 | TU                                     |                         |
| 452 N                   | 0087319_11 | JH                                     |                         |
| 453 N                   | 0087317_11 | JH                                     | ID 8 N                  |
| 454 N                   | 0087314_11 | JH                                     | ID 311 N                |
| 455 N                   | 0087312_11 | JH                                     | ID 61 N                 |
| 456 N                   | 0087308_11 | MH                                     | ID 452 N                |
| 457 N                   | 0087296_11 | MH                                     | ID 8 N                  |
| 458 N                   | 0087292_11 | MH                                     | ID 311 N                |
| 459 N                   | 0082104_11 | DŠ, PŠ                                 | ID 311 N                |
| 460 N                   | 0082508_11 | PF                                     | ID 276 N                |
| 461 N                   | 0082443_11 | JP                                     | ID 276 N                |
| 462 N                   | 0082596_11 | PH                                     |                         |
| 464 N                   | 0082376_11 | ZV                                     |                         |
| 470 N                   | 0081386_11 | VUT v Brně, VK                         |                         |
| 479 N                   | 0087290_11 | MH                                     | ID 61 N                 |
| 487 N                   | 0084065_11 | PP, IP                                 | ID 277 N                |
| 488 N                   | 0084447_11 | PB                                     | ID 311 N                |
| 489 N                   | 0084444_11 | PB                                     | ID 61 N                 |
| 490 N                   | 0084443_11 | PB                                     | ID 8 N                  |
| 491 N                   | 0084696_11 | IP                                     | ID 276 N                |
| 492 N                   | 0084648_11 | JP                                     | ID 276 N                |
| 493 N                   | 0084544_11 | JS                                     | ID 276 N                |
| 494 N                   | 0084458_11 | PB                                     | ID 276 N                |
| 495 N                   | 0084512_11 | PPS, PP                                | ID 462 N                |
| 517 N                   | 0084416_11 | SŠ                                     |                         |
| 523 N                   | 0087816_11 | VV, JV, VV, JH, AD, LD, HN, VH, PS, JS |                         |
| 524 N                   | 0087820_11 | VV, EH + další                         |                         |
| 551 N                   | 0089419_11 | PB                                     | ID 311 N                |
| 552 N                   | 0089427_11 | SP                                     | ID 311 N                |
| 553 N                   | 0089435_11 | KK                                     | ID 311 N                |
| 554 N                   | 0089440_11 | PL                                     | ID 311 N                |
| 562 N                   | 0091528_11 | PR, DR                                 |                         |
| 563 N                   | 0091522_11 | VR                                     |                         |
| 564 N                   | 0086368_11 | MH                                     |                         |
| 565 N                   | 0086366_11 | MH                                     | ID 61 N                 |
| 566 N                   | 0086362_11 | MH                                     | ID 8 N                  |

| <b>MČ BRNO-MEDLÁNKY</b> |            |                     |                      |
|-------------------------|------------|---------------------|----------------------|
| OBČANÉ - NÁMITKY        |            |                     |                      |
| PODÁNÍ                  |            | JMÉNO / NÁZEV FIRMY | vyhodnocení shodné s |
| ID                      | č.j.       |                     |                      |
| 567 N                   | 0086391_11 | TU, PŠ              | ID 276 N             |
| 568 N                   | 0086713_11 | IR, LR              | ID 311 N             |
| 569 N                   | 0086778_11 | MR                  | ID 311 N             |
| 570 N                   | 0086731_11 | MB                  | ID 276 N             |
| 571 N                   | 0086752_11 | PM                  | ID 276 N             |
| 572 N                   | 0086526_11 | RB                  | ID 8 N               |
| 573 N                   | 0086521_11 | RB                  | ID 311 N             |
| 574 N                   | 0086520_11 | RB                  | ID 61 N              |
| 575 N                   | 0086613_11 | JB, ZB              | ID 61 N              |
| 576 N                   | 0086772_11 | FR                  | ID 311 N             |
| 577 N                   | 0086609_11 | JB, ZB              | ID 311 N             |
| 578 N                   | 0086604_11 | JB, ZB              | ID 8 N               |
| 594 N                   | 0086760_11 | JS, ZS              |                      |
| 654 N                   | 0094541_11 | VO                  |                      |
| 725 N                   | 0094690_11 | AW                  |                      |
| 754 N                   | 0094869_11 | PK, BK              | ID 311 N             |
| 755 N                   | 0094875_11 | PK, BK              | ID 61 N              |
| 756 N                   | 0094945_11 | IP                  | ID 311 N             |
| 757 N                   | 0094981_11 | RS                  |                      |
| 802 N                   | 0089506_11 | MJ, BJ              |                      |
| 805 N                   | 0089260_11 | PB                  | ID 276 N             |
| 806 N                   | 0089334_11 | LV                  | ID 276 N             |
| 807 N                   | 0089084_11 | LK                  | ID 311 N             |
| 808 N                   | 0089087_11 | LK                  | ID 61 N              |
| 809 N                   | 0089123_11 | LM                  | ID 8 N               |
| 810 N                   | 0089126_11 | LM                  | ID 311 N             |
| 811 N                   | 0089131_11 | LM                  | ID 61 N              |
| 812 N                   | 0089140_11 | VV                  |                      |
| 813 N                   | 0089143_11 | VK                  | ID 812 N             |
| 814 N                   | 0089078_11 | HP                  |                      |
| 815 N                   | 0089045_11 | IK                  | ID 311 N             |
| 816 N                   | 0089051_11 | IK                  | ID 61 N              |
| 817 N                   | 0088952_11 | EH                  | ID 276 N             |
| 818 N                   | 0088789_11 | MT                  | ID 276 N             |
| 819 N                   | 0088794_11 | PT                  | ID 276 N             |
| 820 N                   | 0088885_11 | JB                  |                      |
| 821 N                   | 0088874_11 | JP                  |                      |

| <b>MČ BRNO-MEDLÁNKY</b> |            |   |                      |
|-------------------------|------------|---|----------------------|
| OBČANÉ - NÁMITKY        |            |   |                      |
| PODÁNÍ                  |            | JMÉNO / NÁZEV FIRMY                       | vyhodnocení shodné s |
| ID                      | č.j.       |   |                      |
| 822 N                   | 0088858_11 | JV  |                      |
| 823 N                   | 0088839_11 | ZP  |                      |
| 824 N                   | 0088830_11 | VT  |                      |
| 825 N                   | 0088897_11 | JP  |                      |
| 826 N                   | 0088906_11 | PD  |                      |
| 827 N                   | 0087987_11 | RŠ  | ID 276 N             |
| 828 N                   | 0096057_11 | MK  |                      |
| 829 N                   | 0096058_11 | JN  | ID 828 N             |
| 830 N                   | 0096068_11 | MK  | ID 828 N             |
| 831 N                   | 0096079_11 | DŽ  |                      |
| 941 N                   | 0098350_11 | TK  | ID 311 N             |
| 942 N                   | 0098353_11 | LŠ  | ID 311 N             |
| 943 N                   | 0098359_11 | SŠ  | ID 311 N             |
| 944 N                   | 0098364_11 | TR  | ID 276 N             |
| 945 N                   | 0098365_11 | ZR  | ID 276 N             |
| 946 N                   | 0098370_11 | NR  | ID 276 N             |
| 947 N                   | 0098374_11 | PK  | ID 276 N             |
| 948 N                   | 0098688_11 | MK  | ID 311 N             |
| 949 N                   | 0098490_11 | MV  | ID 276 N             |
| 950 N                   | 0098489_11 | LV  | ID 276 N             |
| 951 N                   | 0098468_11 | MMČ                                       | ID 311 N             |
| 952 N                   | 0098465_11 | BM  | ID 311 N             |
| 953 N                   | 0098458_11 | JŘ  | ID 276 N             |
| 954 N                   | 0098472_11 | AEROKLUB BRNO-MEDLÁNKY, občanské sdružení |                      |
| 956 N                   | 0098658_11 | JK  |                      |
| 1007 N                  | 0102954_11 | AM  | ID 276 N             |
| 1008 N                  | 0102957_11 | PM  | ID 276 N             |
| 1009 N                  | 0102507_11 | MM  | ID 276 N             |
| 1010 N                  | 0102771_11 | MH, DL                                    | ID 311 N             |
| 1011 N                  | 0102752_11 | PJ, DM                                    |                      |
| 1012 N                  | 0102733_11 | VM, AM                                    | ID 1011 N            |
| 1013 N                  | 0102762_11 | OK  | ID 462 N             |
| 1014 N                  | 0102750_11 | OK  | ID 462 N             |
| 1015 N                  | 0101215_11 | VŠ, IŠ                                    |                      |
| 1016 N                  | 0100773_11 | DD  | ID 8 N               |
| 1017 N                  | 0100769_11 | DD  | ID 61 N              |
| 1018 N                  | 0100689_11 | EL  |                      |

| <b>MČ BRNO-MEDLÁNKY</b> |            |                     |                         |
|-------------------------|------------|---------------------|-------------------------|
| OBČANÉ - NÁMITKY        |            |                     |                         |
| PODÁNÍ                  |            | JMÉNO / NÁZEV FIRMY | vyhodnocení<br>shodné s |
| ID                      | č.j.       |                     |                         |
| 1019 N                  | 0100697_11 | EL                  | ID 1018 N               |
| 1020 N                  | 0100646_11 | MT                  |                         |
| 1021 N                  | 0100643_11 | MT                  | ID 276 N                |
| 1022 N                  | 0100571_11 | MT                  | ID 311 N                |
| 1023 N                  | 0100577_11 | MT                  | ID 61 N                 |
| 1024 N                  | 0100560_11 | MH                  | ID 276 N                |
| 1026 N                  | 0100243_11 | DP, NP              | ID 311 N                |
| 1027 N                  | 0102424_11 | PB                  |                         |
| 1028 N                  | 0099137_11 | VK                  | ID 462 N                |
| 1029 N                  | 0091378_11 | GS                  | ID 276 N                |
| 1030 N                  | 0091381_11 | PS                  | ID 276 N                |
| 1031 N                  | 0091383_11 | PS                  | ID 276 N                |
| 1032 N                  | 0091386_11 | LS                  | ID 276 N                |
| 1033 N                  | 0091690_11 | JK                  | ID 276 N                |
| 1034 N                  | 0091685_11 | BK                  | ID 276 N                |
| 1035 N                  | 0091694_11 | DM                  | ID 276 N                |
| 1036 N                  | 0091725_11 | ZM                  | ID 276 N                |
| 1037 N                  | 0091724_11 | RT                  | ID 276 N                |
| 1038 N                  | 0091707_11 | MZ                  | ID 276 N                |
| 1039 N                  | 0091731_11 | MT                  | ID 276 N                |
| 1040 N                  | 0091742_11 | TM                  | ID 276 N                |
| 1041 N                  | 0091746_11 | PT                  | ID 276 N                |
| 1042 N                  | 0091666_11 | PM                  | ID 61 N                 |
| 1043 N                  | 0091670_11 | PM                  | ID 8 N                  |
| 1044 N                  | 0091668_11 | PM                  | ID 311 N                |
| 1045 N                  | 0091671_11 | PM                  | ID 276 N                |
| 1046 N                  | 0091641_11 | BP                  | ID 276 N                |
| 1047 N                  | 0091651_11 | BP                  | ID 311 N                |
| 1048 N                  | 0091647_11 | BP                  | ID 8 N                  |
| 1049 N                  | 0091630_11 | ŠK                  | ID 8 N                  |
| 1050 N                  | 0091625_11 | ŠK                  | ID 276 N                |
| 1051 N                  | 0091634_11 | ŠK                  | ID 311 N                |
| 1052 N                  | 0091569_11 | EG, VG              | ID 276 N                |
| 1053 N                  | 0091535_11 | MD                  |                         |
| 1054 N                  | 0091527_11 | LD                  | ID 276 N                |
| 1055 N                  | 0091502_11 | FK                  | ID 311 N                |
| 1056 N                  | 0091047_11 | IČ                  | ID 276 N                |

| <b>MČ BRNO-MEDLÁNKY</b> |             |                            |                             |
|-------------------------|-------------|----------------------------|-----------------------------|
| <b>OBČANÉ - NÁMITKY</b> |             |                            |                             |
| <b>PODÁNÍ</b>           |             | <b>JMÉNO / NÁZEV FIRMY</b> | <b>vyhodnocení shodné s</b> |
| <b>ID</b>               | <b>č.j.</b> |                            |                             |
| 1057 N                  | 0091040_11  | MR                         | ID 276 N                    |
| 1058 N                  | 0091162_11  | PP                         | ID 276 N                    |
| 1059 N                  | 0091418_11  | JA                         | ID 276 N                    |
| 1060 N                  | 0089811_11  | DH                         |                             |
| 1061 N                  | 0089809_11  | DH                         | ID 1060 N                   |
| 1062 N                  | 0089800_11  | IM                         | ID 1060 N                   |
| 1063 N                  | 0089799_11  | IM                         | ID 1060 N                   |
| 1064 N                  | 0089793_11  | VM                         | ID 1060 N                   |
| 1065 N                  | 0089788_11  | VM                         | ID 1060 N                   |
| 1066 N                  | 0090363_11  | JK                         |                             |
| 1067 N                  | 0090380_11  | PF, ŠF                     | ID 276 N                    |
| 1068 N                  | 0091462_11  | LH                         | ID 276 N                    |
| 1069 N                  | 0091460_11  | JA                         | ID 276 N                    |
| 1070 N                  | 0090863_11  | TA                         | ID 276 N                    |
| 1071 N                  | 0091588_11  | MH                         |                             |
| 1096 N                  | 0101575_11  | LT, JT, SV, RS, MZ, MZ, JJ |                             |
| 1152 N                  | 0092024_11  | JN                         | ID 276 N                    |
| 1254 N                  | 0091599_11  | JT, JB                     |                             |
| 1489 N                  | 0101683_11  | IMOS facility,a.s.         |                             |
| 1508 N                  | 0091408_11  | MS                         | ID 311 N                    |
| 1509 N                  | 0091394_11  | IP                         | ID 311 N                    |
| 1510 N                  | 0091397_11  | LP                         | ID 311 N                    |
| 1511 N                  | 0091399_11  | MS                         | ID 311 N                    |
| 1512 N                  | 0091374_11  | PS                         | ID 311 N                    |
| 1513 N                  | 0091124_11  | JR                         |                             |
| 1835 N                  | 0112213_11  | SK                         | ID 276 N                    |
| 1838 N                  | 0112196_11  | AS                         | ID 311 N                    |
| 1839 N                  | 0112192_11  | LD                         | ID 311 N                    |
| 1840 N                  | 0112186_11  | ČF                         | ID 311 N                    |
| 1841 N                  | 0112182_11  | KH                         | ID 311 N                    |
| 1842 N                  | 0112179_11  | VT                         | ID 311 N                    |
| 1844 N                  | 0112167_11  | RF                         | ID 311 N                    |
| 1845 N                  | 0112163_11  | JF                         | ID 311 N                    |
| 1846 N                  | 0112159_11  | MK                         | ID 311 N                    |
| 1847 N                  | 0112154_11  | GK                         | ID 311 N                    |
| 1848 N                  | 0112069_11  | LS                         | ID 276 N                    |
| 1849 N                  | 0111247_11  | SL                         | ID 276 N                    |

| <b>MČ BRNO-MEDLÁNKY</b> |            |                     |                         |
|-------------------------|------------|---------------------|-------------------------|
| OBČANÉ - NÁMITKY        |            |                     |                         |
| PODÁNÍ                  |            | JMÉNO / NÁZEV FIRMY | vyhodnocení<br>shodné s |
| ID                      | č.j.       |                     |                         |
| 1850 N                  | 0112100_11 | JH                  | ID 276 N                |
| 1851 N                  | 0096038_11 | HN                  | ID 276 N                |
| 1852 N                  | 0096031_11 | PN                  | ID 276 N                |
| 1853 N                  | 0095605_11 | AŠ                  | ID 276 N                |
| 1854 N                  | 0092883_11 | MZ                  | ID 276 N                |
| 1855 N                  | 0092827_11 | EL                  | ID 276 N                |
| 1856 N                  | 0092828_11 | PP                  | ID 276 N                |
| 1857 N                  | 0092831_11 | JČ                  | ID 276 N                |
| 1858 N                  | 0092836_11 | MA                  | ID 276 N                |
| 1859 N                  | 0092837_11 | KM                  | ID 276 N                |
| 1860 N                  | 0092839_11 | PH                  | ID 276 N                |
| 1861 N                  | 0092843_11 | PŠ                  | ID 276 N                |
| 1862 N                  | 0092847_11 | AB, JB              | ID 276 N                |
| 1863 N                  | 0092848_11 | AP                  | ID 276 N                |
| 1864 N                  | 0092854_11 | ZŠ, AŠ              | ID 276 N                |
| 1865 N                  | 0092865_11 | HL, HM              | ID 276 N                |
| 1866 N                  | 0092868_11 | ZJ                  | ID 276 N                |
| 1867 N                  | 0092871_11 | VA                  | ID 276 N                |
| 1868 N                  | 0092879_11 | JD                  | ID 276 N                |
| 1869 N                  | 0092877_11 | VŠ                  | ID 276 N                |
| 1870 N                  | 0093038_11 | MG                  | ID 276 N                |
| 1871 N                  | 0093043_11 | MG                  | ID 311 N                |
| 1872 N                  | 0092881_11 | JG                  | ID 276 N                |
| 1873 N                  | 0092749_11 | MK                  | ID 276 N                |
| 1874 N                  | 0092807_11 | JV, PV              | ID 276 N                |
| 1875 N                  | 0092794_11 | MH                  | ID 276 N                |
| 1876 N                  | 0092790_11 | JH                  | ID 276 N                |
| 1877 N                  | 0092814_11 | MH                  | ID 276 N                |
| 1878 N                  | 0092884_11 | EH                  | ID 276 N                |
| 1879 N                  | 0092886_11 | ML                  | ID 276 N                |
| 1880 N                  | 0092888_11 | NK                  | ID 276 N                |
| 1881 N                  | 0092891_11 | DS                  | ID 276 N                |
| 1882 N                  | 0092889_11 | EM                  | ID 276 N                |
| 1883 N                  | 0092895_11 | RB                  | ID 276 N                |
| 1884 N                  | 0092898_11 | MS                  | ID 276 N                |
| 1885 N                  | 0092903_11 | MV                  | ID 276 N                |
| 1886 N                  | 0092909_11 | IN                  | ID 276 N                |



| <b>MČ BRNO-MEDLÁNKY</b> |             |                            |                             |
|-------------------------|-------------|----------------------------|-----------------------------|
| <b>OBČANÉ - NÁMITKY</b> |             |                            |                             |
| <b>PODÁNÍ</b>           |             | <b>JMÉNO / NÁZEV FIRMY</b> | <b>vyhodnocení shodné s</b> |
| <b>ID</b>               | <b>č.j.</b> |                            |                             |
| 1887 N                  | 0092911_11  | HS                         | ID 276 N                    |
| 1888 N                  | 0092914_11  | RD                         | ID 311 N                    |
| 1889 N                  | 0092920_11  | LD                         | ID 311 N                    |
| 1890 N                  | 0095943_11  | JV                         | ID 276 N                    |
| 1891 N                  | 0095896_11  | MŠ                         | ID 311 N                    |
| 1892 N                  | 0095892_11  | MŠ                         | ID 277 N                    |
| 1893 N                  | 0093047_11  | MG                         | ID 61 N                     |
| 1894 N                  | 0094866_11  | MS                         | ID 311 N                    |
| 1895 N                  | 0094863_11  | MS                         | ID 61 N                     |
| 1896 N                  | 0094861_11  | MS                         | ID 8 N                      |
| 1897 N                  | 0094505_11  | IV                         | ID 311 N                    |
| 1898 N                  | 0094502_11  | IV                         | ID 61 N                     |
| 1899 N                  | 0094857_11  | TK                         | ID 8 N                      |
| 1900 N                  | 0094856_11  | TK                         | ID 61 N                     |
| 1901 N                  | 0094851_11  | TK                         | ID 311 N                    |
| 1902 N                  | 0093380_11  | JV                         | ID 276 N                    |
| 1903 N                  | 0093394_11  | RČ                         |                             |
| 1904 N                  | 0094055_11  | JM                         | ID 8 N                      |
| 1905 N                  | 0094057_11  | JM                         | ID 311 N                    |
| 1906 N                  | 0094058_11  | JM                         | ID 61 N                     |
| 1907 N                  | 0093813_11  | LM                         | ID 276 N                    |
| 1908 N                  | 0093809_11  | KM                         | ID 276 N                    |
| 1909 N                  | 0093800_11  | VM                         | ID 276 N                    |
| 1910 N                  | 0093798_11  | MM                         | ID 276 N                    |
| 1911 N                  | 0093791_11  | JM                         | ID 276 N                    |
| 1912 N                  | 0093778_11  | RD                         | ID 276 N                    |
| 1913 N                  | 0093768_11  | BR                         | ID 276 N                    |
| 1914 N                  | 0093611_11  | MP                         |                             |
| 1915 N                  | 0093610_11  | HP                         | ID 1914 N                   |
| 1916 N                  | 0093634_11  | MV, RV                     | ID 61 N                     |
| 1917 N                  | 0105025_11  | JP                         | ID 311 N                    |
| 1918 N                  | 0105023_11  | JP                         | ID 8 N                      |
| 1919 N                  | 0105021_11  | LH                         | ID 311 N                    |
| 1920 N                  | 0105019_11  | HN                         |                             |
| 1921 N                  | 0104996_11  | HN                         | ID 1920 N                   |
| 1922 N                  | 0105042_11  | PM                         |                             |
| 1923 N                  | 0105041_11  | PM                         |                             |

| <b>MČ BRNO-MEDLÁNKY</b> |            |                     |                         |
|-------------------------|------------|---------------------|-------------------------|
| OBČANÉ - NÁMITKY        |            |                     |                         |
| PODÁNÍ                  |            | JMÉNO / NÁZEV FIRMY | vyhodnocení<br>shodné s |
| ID                      | č.j.       |                     |                         |
| <a href="#">1924 N</a>  | 0105040_11 | AŠ                  |                         |
| <a href="#">1925 N</a>  | 0105038_11 | AŠ                  | ID 1922 N               |
| <a href="#">1926 N</a>  | 0105034_11 | MH                  |                         |
| <a href="#">1927 N</a>  | 0105043_11 | JK                  | ID 1926 N               |
| <a href="#">1928 N</a>  | 0105047_11 | OK                  | ID 1926 N               |
| <a href="#">1929 N</a>  | 0105030_11 | LH                  | ID 8 N                  |
| <a href="#">1931 N</a>  | 0092312_11 | OD                  | ID 8 N                  |
| <a href="#">1932 N</a>  | 0093048_11 | MG                  | ID 8 N                  |
| <a href="#">1933 N</a>  | 0094792_11 | MK                  | ID 311 N                |
| <a href="#">1934 N</a>  | 0094506_11 | IV                  | ID 1914 N               |
| <a href="#">1935 N</a>  | 0094968_11 | MB, MB              |                         |
| <a href="#">1936 N</a>  | 0094798_11 | MK                  | ID 8 N                  |
| <a href="#">1937 N</a>  | 0094800_11 | MK                  | ID 61 N                 |
| <a href="#">1938 N</a>  | 0106584_11 | ML                  | ID 276 N                |
| <a href="#">1939 N</a>  | 0106574_11 | ML                  | ID 276 N                |
| <a href="#">1940 N</a>  | 0096186_11 | LV                  |                         |
| <a href="#">2034 N</a>  | 0112174_11 | PR                  | ID 311 N                |

4N

  
, Impera lineas.

**Požadují změnu využití lokality Me-7 pro plochy zahrádek na plochu bydlení dle varianty I nejen v ploše - viz. příloha, ale v celém prostoru zahrádek pod kopcem Baba o celkové rozloze cca 17 ha**

**Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

5N

## Nesouhlas s navrhovaným řešením komunikačního propojení MČ Komín s MČ Medlánky a se silničním propojením MČ Královo Pole a MČ Medlánky

### Stanovisko pořizovatele:

Rozvoj města se dlouhodobě projevuje urbanizací podél historických radiál vedoucích z centra města např. směrem na Bystrc – Veveří a Královo Pole – Kuřim. Historicky založený dopravní systém města je radiálně okružní, což znamená neustále hledání koridorů pro přímé vazby rozrůstajících se okrajových částí města. Jedním z těchto koridorů jsou úseky VMO, další pak Královopolská – Skácelova – Husitská. Úkolem konceptu bylo tedy najít přímou vazbu mezi rozrůstajícími se Ivanovicemi, Řečkovici, Medláncami na straně jedné a Komínem, Kníničkami a Bystrcí na straně druhé. Jediný disponibilní koridor pro převážné využití lokálními vztahy byl nalezen na stávajících polních cestách mezi Komínem a Medláncami.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Systém veřejné obsluhy území zajišťuje dopravní obslužnost funkčních ploch, jeho účelem je připojení území nikoliv „převádění tranzitní dopravy“ nebo „vytváření silničních průtahů“.

***Námítce se nevyhovuje.***

### Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.

- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

6N

**Nesouhlas s navrhovaným řešením ploch Me-6 a Me-7 a požadavek na zachování využití plochy Me-7, plochu pro sport vymežit v ploše Me-8, biokoridor kolem Medláneckého potoka, u plochy Me-6 dle var.II a komunikaci vést z ulice Turistické po ulici Vycházkovou.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj v ose Medláanky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medláanky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medláanky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medláanky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

Zařazení stávajícího biokoridoru podél Medláneckého potoka do systému ÚSES bylo konceptem přehodnoceno a s ohledem na přerušení návaznosti v zastavěném území Medlánek byl tento úsek biokoridoru ze systému ÚSES vyjmut. Zachování stávajícího charakteru území kolem Medláneckého potoka a přilehlé rekreační lokality bude zajištěno novým vymezením pásu krajinné zeleně - K navazujícího na krajinnou zeleň u LBC 59 Bosně. Krajinná zeleň (stávající biokoridor) není žádnou z variant omezena. Není rozhodující, zda dochází ke

křížení sběrnou komunikací, nebo obslužnou. Vždy se jedná o dvoupruhovou komunikaci umístěnou ve veřejném prostranství a kvalita křížení je otázkou technického řešení.

***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování a ochranu ploch zeleně (stávající biokoridor) podél Medláneckého potoka vymezením pásu krajinné zeleně – K a ve vymezení plochy pro sport v kontaktu s rozvojovou lokalitou Me-8; ve zbývajících částech se námitky nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezervu pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

7N

## Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

### Stanovisko pořizovatele:

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

***Námítce se nevyhovuje.***



**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**Požadují nerozšiřovat další plochy pro výstavbu ve směru Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

### **Požadují neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

*Námítce se nevyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

### **Požadují v rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III s těmito změnami:**

1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1

#### **Stanovisko pořizovatele:**

1. Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic, viz úvodní stanovisko pořizovatele k připomínkám MČ.
2. Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.

*Námítce se nevyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém a rozvojové lokality Me-7 a Me-8 řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

3. plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-/z případně část plochy vymezit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III.

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné služby území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

*Námítce se nevyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné služby u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**4. Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfieds“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.

S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

**Shodné námítky:**

|       |  |
|-------|--|
| 8N    |  |
| 14N   |  |
| 28N   |  |
| 37N   |  |
| 65N   |  |
| 66N   |  |
| 71N   |  |
| 81N   |  |
| 84N   |  |
| 87N   |  |
| 90N   |  |
| 93N   |  |
| 96N   |  |
| 99N   |  |
| 102N  |  |
| 105N  |  |
| 120N  |  |
| 160N  |  |
| 180N  |  |
| 182N  |  |
| 185N  |  |
| 188N  |  |
| 199N  |  |
| 226N  |  |
| 231N  |  |
| 274N  |  |
| 1929N |  |
| 1931N |  |
| 1932N |  |
| 339N  |  |
| 340N  |  |
| 453N  |  |
| 457N  |  |
| 490N  |  |
| 566N  |  |
| 572N  |  |
| 578N  |  |
| 809N  |  |
| 1016N |  |
| 1043N |  |
| 1048N |  |
| 1049N |  |
| 1896N |  |
| 1899N |  |
| 1904N |  |
| 1918N |  |
| 1936N |  |

**Nesouhlasí s dopravním propojením Komín-Medlánky kolem letiště**

**Stanovisko pořizovatele :**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou

**Shodné námítky:**

9N

12N

15N

**Nesouhlasí s využitím ploch Me-6 a Me-7 a požaduje zachování zahrádek v ploše Me-7, plochy sportu vymežit v ploše Me-8, zakreslit ÚSES, plochu Me-6 dle var. II a komunikaci vést z ulice Turistické po ulici Vycházkovou.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánský - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánský (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné služby území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánský (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánský (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné služby území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

Zařazení stávajícího biokoridoru podél Medláneckého potoka do systému ÚSES bylo konceptem přehodnoceno a s ohledem na přerušení návaznosti v zastavěném území Medlánek byl tento úsek biokoridoru ze systému ÚSES vyjmut. Zachování stávajícího charakteru území

kolem Medláneckého potoka a přilehlé rekreační lokality bude zajištěno novým vymezením pásu krajinné zeleně - K navazujícího na krajinnou zeleň u LBC 59 Bosně. Krajinná zeleň (stávající biokoridor) není žádnou z variant omezena. Není rozhodující, zda dochází ke křížení sběrnou komunikací, nebo obslužnou. Vždy se jedná o dvoupruhovou komunikaci umístěnou ve veřejném prostranství a kvalita křížení je otázkou technického řešení.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování a ochranu ploch zeleně (stávající biokoridor) podél Medláneckého potoka vymezením pásu krajinné zeleně – K a ve vymezení plochy pro sport v kontaktu s rozvojovou lokalitou Me-8; ve zbývajících částech se námítka nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánský - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezením jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánský (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné služby území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánský (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánský (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné služby území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezervu pro sport a rekreaci S/01 pro doplnění vybavenosti území.

### **Shodné námítky:**

10N

13N

1. **Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice - Ivanovice**
2. **Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic**
3. **V rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III z těmito změnami:**
  - ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
  - změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
4. **Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-/z**
  - případně část plochy vymezit jako lesní – L.
  - zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var. III
5. **Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.**

### **Stanovisko pořizovatele:**

#### **Ad.1**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.



V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné služby území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**Stanovisko pořizovatele:**

**Ad. 2**

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**Stanovisko pořizovatele:**

**Ad.3**

- Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic, viz úvodní stanovisko pořizovatele k připomínkám MČ.
- Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém a rozvojové lokality Me-7 a Me-8 řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**Stanovisko pořizovatele:**

**Ad. 4**

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**Stanovisko pořizovatele:**

**Ad. 5**

Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfieds“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.

S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřeba povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

11N

## Nesouhlas s navrhovaným řešením komunikačního propojení MČ Komín s MČ Medlánky a se silničním propojením MČ Královo Pole a MČ Medlánky

### Stanovisko pořizovatele:

z centra města např. směrem na Bystrc – Veveří a Královo Pole – Kuřim. Historicky založený dopravní systém města je radiálně okružní, což znamená neustále hledání koridorů pro přímé vazby rozrůstajících se okrajových částí města. Jedním z těchto koridorů jsou úseky VMO, další pak Královopolská – Skácelova – Husitská. Úkolem konceptu bylo tedy najít přímou vazbu mezi rozrůstajícími se Ivanovicemi, Řečkovici, Medláncami na straně jedné a Komínem, Kníničkami a Bystrcí na straně druhé. Jediný disponibilní koridor pro převážné využití lokálními vztahy byl nalezen na stávajících polních cestách mezi Komínem a Medláncami.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Systém veřejné obsluhy území zajišťuje dopravní obslužnost funkčních ploch, jeho účelem je připojení území nikoliv „převádění tranzitní dopravy“ nebo „vytváření silničních průtahů“.

***Námítce se nevyhovuje.***

### Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.

- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

27N

## Nesouhlas s navrhovaným řešením komunikačního propojení MČ Komín s MČ Medlánky a se silničním propojením MČ Královo Pole a MČ Medlánky

### Stanovisko pořizovatele:

Rozvoj města se dlouhodobě projevuje urbanizací podél historických radiál vedoucích z centra města např. směrem na Bystrc – Veveří a Královo Pole – Kuřim. Historicky založený dopravní systém města je radiálně okružní, což znamená neustále hledání koridorů pro přímé vazby rozrůstajících se okrajových částí města. Jedním z těchto koridorů jsou úseky VMO, další pak Královopolská – Skácelova – Husitská. Úkolem konceptu bylo tedy najít přímou vazbu mezi rozrůstajícími se Ivanovicemi, Řečkovice, Medládkami na straně jedné a Komínem, Kníničkami a Bystrcí na straně druhé. Jediný disponibilní koridor pro převážné využití lokálními vztahy byl nalezen na stávajících polních cestách mezi Komínem a Medládkami.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Systém veřejné obsluhy území zajišťuje dopravní obslužnost funkčních ploch, jeho účelem je připojení území nikoliv „převádění tranzitní dopravy“ nebo „vytváření silničních průtahů“.

**Námítce se nevyhovuje.**

### Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.

- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

36N

- A) Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-/z, plochu pro sport a rekreaci So1 vymezit v ploše Me-8**
- B) Zakreslit již vybudovaný ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka**
- C) U plochy Me-6 vyjít z varianty II, bez komunikace Turistická-Nadační**

**Stanovisko pořizovatele k bodům A) až C):**

Územní rozvoj v ose Medláanky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medláanky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné služby území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medláanky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medláanky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné služby území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

Zařazení stávajícího biokoridoru podél Medláneckého potoka do systému ÚSES bylo konceptem přehodnoceno a s ohledem na přerušení návaznosti v zastavěném území Medlánek byl tento úsek biokoridoru ze systému ÚSES vyjmut. Zachování stávajícího charakteru území kolem Medláneckého potoka a přilehlé rekreační lokality bude zajištěno novým vymezením pásu krajinné zeleně - K navazujícího na krajinnou zeleň u LBC 59 Bosně. Krajinná zeleň

(stávající biokoridor) není žádnou z variant omezena. Není rozhodující, zda dochází ke křížení sběrnou komunikací, nebo obslužnou. Vždy se jedná o dvoupruhovou komunikaci umístěnou ve veřejném prostranství a kvalita křížení je otázkou technického řešení.

**Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování a ochranu ploch zeleně (stávající biokoridor) podél Medláneckého potoka vymezením pásu krajinné zeleně – K a ve vymezení plochy pro sport v kontaktu s rozvojovou lokalitou Me-8; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezervu pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.



**54N Novoinvest,** **1. Námitka vůči poloze plochy dopravní infrastruktury ve variantách I a III****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že

tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

### **2-3 Námitka vůči umístění městské zeleně ve variantě I a vůči navrhovanému řešení plochy Me-7 ve variantě I.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

*Námitce se nevyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

55N

- A. Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice**
- B. Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic**
- C. Ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus**
- D. Změna funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/01**
- E. Plochu Me-7 vymežit jako plochu zahrádek I/-/z, případně část plochy vymežit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III;**
- F. Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.**
- G. Plochy W/v3 ponechat ve stávajícím stavu tj. zahrady, pole**
- H. Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů**

### Úvodní stanovisko pořizovatele:

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

*Námítce se nevyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

#### **Stanovisko pořizovatele:**

##### **Ad. A**

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

*Námítce se nevyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**Stanovisko pořizovatele:****Ad. B**

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**Stanovisko pořizovatele:****Ad. C**

Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic, viz úvodní stanovisko pořizovatele.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Stanovisko pořizovatele:****Ad.D**

Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém a rozvojové lokality Me-7 a Me-8 řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**Stanovisko pořizovatele:****Ad. E**

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné služby území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné služby u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**Stanovisko pořizovatele:****Ad. F**

Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfieds“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené

obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.

S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

**Stanovisko pořizovatele:**

**Ad. G**

Plochy komerční vybavenosti W jsou součástí rozvojového území Technologického parku Brno, dlouhodobě jsou plochami stavebními. Ve všech variantách konceptu jsou respektovány zastavitelné plochy obsažené v platném ÚPmB.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Stanovisko pořizovatele:**

**Ad. H**

Je totožné s úvodním stanoviskem pořizovatele viz výše.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pokyn je uveden u úvodního stanoviska pořizovatele viz výše.

**Shodné námítky:**

**56N**  
**57N**

**Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice**

**Úvodní stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**A) Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.**

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**B) Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic**

**Stanovisko pořizovatele:**

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

*Námítce se nevyhovuje.*



**Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**C) Ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus**

**Stanovisko pořizovatele:**

Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic, viz úvodní stanovisko pořizovatele.

*Námítce se nevyhovuje.*

**D) Změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1**

**Stanovisko pořizovatele:**

Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém a rozvojové lokality Me-7 a Me-8 řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**E) Plochu Me-7 vymežit jako plochu zahrádek I/-/z, případně část plochy vymežit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III**

**Stanovisko pořizovatele:**

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné služby území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné služby u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**F) Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfieds“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené

obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.

S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

**G) Plochy W/v/3 ponechat ve stávajícím stavu tj. zahrady, pole**

**Stanovisko pořizovatele:**

Plochy komerční vybavenosti W jsou součástí rozvojového území Technologického parku Brno, dlouhodobě jsou plochami stavebními. Ve všech variantách konceptu jsou respektovány zastavitelné plochy obsažené v platném ÚpmB.

*Námítce se nevyhovuje.*

**H) Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů**

**Stanovisko pořizovatele:**

Je Totožné s úvodním stanoviskem pořizovatele viz výše.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pokyn je uveden u úvodního stanoviska pořizovatele viz výše.

**Shodné námítky:**

|       |  |
|-------|--|
| 61N   |  |
| 62N   |  |
| 63N   |  |
| 69N   |  |
| 79N   |  |
| 82N   |  |
| 85N   |  |
| 88N   |  |
| 91N   |  |
| 94N   |  |
| 97N   |  |
| 100N  |  |
| 103N  |  |
| 137N  |  |
| 159N  |  |
| 181N  |  |
| 184N  |  |
| 187N  |  |
| 198N  |  |
| 224N  |  |
| 230N  |  |
| 275N  |  |
| 574N  |  |
| 575N  |  |
| 1017N |  |
| 338N  |  |
| 341N  |  |
| 455N  |  |
| 479N  |  |
| 489N  |  |
| 565N  |  |
| 755N  |  |
| 808N  |  |
| 811N  |  |
| 816N  |  |
| 1023N |  |
| 1042N |  |
| 1893N |  |
| 1895N |  |
| 1898N |  |
| 1900N |  |
| 1906N |  |
| 1916N |  |
| 1937N |  |

- A) Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-/z, plochu pro sport a rekreaci So1 vymezit v ploše Me-8

**B) Zakreslit již vybudovaný ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka****C) U plochy Me-6 vyjít z varianty II, bez komunikace Turistická-Nadační****Stanovisko pořizovatele k bodům A) až C):**

Územní rozvoj v ose Medlánsky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánsky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánsky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánsky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

Zařazení stávajícího biokoridoru podél Medláneckého potoka do systému ÚSES bylo konceptem přehodnoceno a s ohledem na přerušení návaznosti v zastavěném území Medlánek byl tento úsek biokoridoru ze systému ÚSES vyjmut. Zachování stávajícího charakteru území kolem Medláneckého potoka a přilehlé rekreační lokality bude zajištěno novým vymezením pásu krajinné zeleně - K navazujícího na krajinnou zeleň u LBC 59 Bosně. Krajinná zeleň (stávající biokoridor) není žádnou z variant omezena. Není rozhodující, zda dochází ke křížení sběrnou komunikací, nebo obslužnou. Vždy se jedná o dvoupruhovou komunikaci umístěnou ve veřejném prostranství a kvalita křížení je otázkou technického řešení.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování a ochranu ploch zeleně (stávající biokoridor) podél Medláneckého potoka vymezením pásu krajinné zeleně – K a ve***

***vymezení plochy pro sport v kontaktu s rozvojovou lokalitou Me-8; ve zbývajících částech se námítky nevyhovují.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné služby území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné služby území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezervu pro sport a rekreaci S/01 pro doplnění vybavenosti území.

68N

## Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů

### Stanovisko pořizovatele:

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medláanky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medláanky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medláanky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medláanky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

*Námítce se nevyhovuje.*

### Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medláanky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medláanky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medláanky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medláanky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.

- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

72N

## 1. Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

### Stanovisko pořizovatele:

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

*Námítce se nevyhovuje.*

### Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že



tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné služby území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

## **2. Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice - Ivanovice**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

*Námítce se nevyhovuje.*

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

## **3. Nesouhlasím s propojením ulice Nadační s ulicí Turistickou**

### **Stanovisko pořizovatele**

Totožné se stanoviskem pořizovatele k bodu 1 viz výše.

*Námítce se nevyhovuje.*

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Pokyn je uveden u stanoviska pořizovatele k bodu 1 viz výše.

- 4. Nesouhlasím se silničním propojením MČ Medlánky s MČ Komín (kolem letiště Medlánky) a propojením MČ Královo Pole ( na ul. Purkyňovou přes Medlánecké kopce).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Totožné se stanoviskem pořizovatele k bodu 1 viz výše.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pokyn je uveden u stanoviska pořizovatele k bodu 1 viz výše.

- 5. Rozvoj veřejné vybavenosti lokality, zvýšení nabídky ploch pro trávení volného času, přiblížení se k běžné úrovni nyní tak poddimenzované občanské vybavenosti v lokalitě Medlánky**
- 6. Zachování stávajícího využití plochy pro zahrádky, navýšit plochy pro sport a rekreaci**

**Stanovisko pořizovatele k bodům 5 a 6:**

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

Zařazení stávajícího biokoridoru podél Medláneckého potoka do systému ÚSES bylo konceptem přehodnoceno a s ohledem na přerušení návaznosti v zastavěném území Medlánek byl tento úsek biokoridoru ze systému ÚSES vyjmut. Zachování stávajícího charakteru území kolem Medláneckého potoka a přilehlé rekreační lokality bude zajištěno novým vymezením pásu krajinné zeleně - K navazujícího na krajinnou zeleň u LBC 59 Bosně. Krajinná zeleň (stávající biokoridor) není žádnou z variant omezena. Není rozhodující, zda dochází ke křížení sběrnou komunikací, nebo obslužnou. Vždy se jedná o dvoupruhovou komunikaci umístěnou ve veřejném prostranství a kvalita křížení je otázkou technického řešení.

*Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování a ochranu ploch zeleně (stávající biokoridor) podél Medláneckého potoka vymezením pásu krajinné zeleně – K a ve vymezení plochy pro sport v kontaktu s rozvojovou lokalitou Me-8; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

75N

## 1. Nesoulad návrhu se zadáním nového ÚP – rozvoj města na sever

### Stanovisko pořizovatele:

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

*Námítce se nevyhovuje.*

### Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí

o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

## **2. Neprodlužovat komunikace V Újezdech do Ivanovic**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

*Námítce se nevyhovuje.*

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

## **3. Nepropojovat ulici V Újezdech do městské části Komín ve variantě I a III**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Totožné se stanoviskem pořizovatele k bodu 1 viz výše.

*Námítce se nevyhovuje.*

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Pokyn je uveden u stanoviska pořizovatele k bodu 1 viz výše.

#### **4. Ukončit ulici V Újezdech točnou pro autobus**

**Stanovisko pořizovatele:**

Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic, viz stanovisko pořizovatele k bodu 1 viz výše.

*Námítce se nevyhovuje.*

#### **5. Nepřekračovat velikost rozvojových ploch Me-6, Me-7, Me-8 a R-3 navržených podle varianty č. III**

**Stanovisko pořizovatele:**

Totožné se stanoviskem pořizovatele k bodu 1 viz výše.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pokyn je uveden u stanoviska pořizovatele k bodu 1 viz výše.

83N

## Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

### Stanovisko pořizovatele:

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**A) Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.****Stanovisko pořizovatele:**

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**B) Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic****Stanovisko pořizovatele:**

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**C) V rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III s těmito změnami:**

1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
2. odklonění navrhované dopravy mimo katastrální území Medlánek a Řečkovic
3. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1

**Stanovisko pořizovatele:**

1. Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic, viz úvodní stanovisko pořizovatele.
2. Při sledovaném územním rozvoji v rozvojovém pásu Medlánky-Řečkovice-Ivanovice není možný odklon dopravy, navržená komunikační síť zpřístupňuje nově urbanizované území a zajišťuje jeho přímou dopravní obsluhu.
3. Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém a rozvojové lokality Me-7 a Me-8 řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

4. Plochu Me-7 vymežit jako plochu zahrádek I/-/z, případně část plochy vymežit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III

**Stanovisko pořizovatele:**

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

5. Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.



**Stanovisko pořizovatele:**

Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfieds“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.

S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřeba povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

**6. rozšíření sportovních ploch a parků v katastru Medláněk a Řečovic****Stanovisko pořizovatele:**

Koncept ÚP vymezuje ve všech variantách nové zastavitelné plochy pro sport. V katastru Medláněk byla tato funkce umístěna pod vrcholem Bosně. S ohledem na přístup k vymezování ploch zahrádek se tato plocha přesouvá k rozvojové lokalitě Me-8.

Další plochy pro sport jsou vymezovány v oblasti medláneckého letiště. Sportovní využití je možné v nově vymezených plochách městské zeleně podél Medláneckého potoka.

*Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na vymezení nových ploch pro sport u rozvojové lokality Me-8; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pokyn vyplývá z vypořádání bodu 4 a je uveden výše.

7. rozšíření občanské vybavenosti školy, školky
8. zastavit masovou výstavbu bytů a domů v k.ú. Medlánky - v lokalitě kolem ulice V Újezdech, Turistická a v okolí letiště
9. zachovat současný stav Medláneckého údolí
10. zachovat stávající kvalitu bydlení

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvoj Medláněk, Řečovic, Ivanovic je příležitostí a nabídkou nových rozvojových území napojitelných na kvalitní infrastrukturu, které přispějí k omezení suburbanizace.

Navrhovaný rozvoj je rovněž v souladu s koncepcí rozvoje kompaktního města za současné ochrany jeho hodnotného přírodního rámce. Předpokladem ovšem je řešit územní rozvoj v kontaktu s paralelními sběrnými a obslužnými koridory, což předložený koncept nabízí. Z hlediska prostorové struktury rozvojových lokalit/zastavitelných ploch koncept sleduje radiální prostorový model typický pro Brno. Tento tradiční radiální prostorový model města tvořený kompaktním prstencem (kromě jižního sektoru) se mění v novou urbanistickou formu města polycentrického, což přináší nové nároky na místní vybavenost, technické sítě a zejména na mobilitu obyvatelstva. Předpoklady pro plošnou zástavbu výrazně přesahující

hranice města lze zaznamenat pouze ve směru na Kuřim, což koresponduje s tendencí města rozvíjet se po severojižní ose.

Koncept ÚP vymezuje ve všech variantách nové zastavitelné plochy pro rozšíření občanské vybavenosti školy, školky v souladu s nárůstem ploch bydlení.

Potenciál pro bydlení, který koncept na návrhových plochách nabízí, a na kterém se významně podílí i rozvoj Medláněk, Řečkovic a Ivanovic, vychází m.j. z předpokladu průměrné míry obloženosti bytů 2,0 obyvatele/novou byt. jednotku. Tato hodnota je blízká hodnotám, které vykazují okolní evropské země a je zásadní změnou oproti míře obloženosti bytů pro město Brno 2,45 zveřejněné ČSÚ (v r. 2001). Tato hodnota znamená potřebu velkého nárůstu ploch pro bydlení na všech disponibilních plochách využívajících jak vnitřního potenciálu na plochách určených k přestavbě tak i na plochách navazujících na zastavěné území města.

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvoj k.ú. Medlánky řešte dle úvodního pokynu viz výše.

92N

## Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

### Stanovisko pořizovatele:

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**A) Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.****Stanovisko pořizovatele:**

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

## **B) Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

*Námítce se nevyhovuje.*

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

## **C) V rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III s těmito změnami:**

- 1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus**
- 2. odklonění navrhované dopravy mimo katastrální území Medlánek a Řečkovic**
- 3. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1**

### **Stanovisko pořizovatele:**

1. Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic, viz úvodní stanovisko pořizovatele.
2. Při sledovaném územním rozvoji v rozvojovém pásu Medlánky-Řečkovice-Ivanovice není možný odklon dopravy, navržená komunikační síť zpřístupňuje nově urbanizované území a zajišťuje jeho přímou dopravní obsluhu.
3. Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.

*Námítce se nevyhovuje.*

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém a rozvojové lokality Me-7 a Me-8 řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

- 4. Plochu Me-7 vymežit jako plochu zahrádek I/-/z, případně část plochy vymežit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

*Námítce se nevyhovuje.*

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**5. Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfieds“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.

S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřeba povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

**6. rozšíření sportovních ploch a parků v katastru Medlánek a Řečkovic**

**Stanovisko pořizovatele:**

Koncept ÚP vymezuje ve všech variantách nové zastavitelné plochy pro sport. V katastru Medlánek byla tato funkce umístěna pod vrcholem Bosně. S ohledem na přístup k vymezování ploch zahrádek se tato plocha přesouvá k rozvojové lokalitě Me-8.

Další plochy pro sport jsou vymezovány v oblasti medláneckého letiště. Sportovní využití je možné v nově vymezených plochách městské zeleně podél Medláneckého potoka.

*Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na vymezení nových ploch pro sport u rozvojové lokality Me-8; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pokyn vyplývá z vypořádání bodu 4 a je uveden výše.

**Shodné námítky:**

121N

122N

**Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.

- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.



139N

## 1. Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

### Stanovisko pořizovatele:

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**2. Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů****Stanovisko pořizovatele:**

Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním pokynem viz výše.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

**3. Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice - Ivanovice****Stanovisko pořizovatele:**

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**4. Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic****Stanovisko pořizovatele:**

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**5. U plochy Me-1 zachovat stávající územní plán, tzn. bez kapacitní komunikace Purkyňova – Hudcova a zachovat prodloužení konečné tramvaje až za Veterinární výzkumný ústav.****Stanovisko pořizovatele:**

Pro doplnění dopravního skeletu bude rovněž sledováno propojení od ulice Turistické mezi Medláneckými kopci na ulici Purkyňovu v koridoru stávající polní cesty jako územní rezerva. Propojení ulice Hudcovy do ulice Purkyňovy je nutné pro rozložení obslužné dopravy do více koridorů a tím snížení intenzit dopravy na ulici Hudcově.

Možnost prodloužení tramvajové tratě až za Veterinární výzkumný ústav případně, dále je prověřeno a je žádoucí pro zlepšení dostupnosti MHD v Medláncích.

*Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na prodloužení tramvajové tratě až za Veterinární výzkumný ústav případně dále; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle úvodního pokynu pořizovatele. Doplňte prodloužení tramvajové trati přes Technologický park až k VVÚ, příp. do kontaktu s novou plochou pro bydlení za zámeckým parkem.

**6. V rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III s těmito změnami:**

- ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
- změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
- zachování plochy městské zeleně

**Stanovisko pořizovatele:**

- Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic, viz úvodní stanovisko pořizovatele.
- Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.
- Plocha městské zeleně bude v území zachována, v souvislosti s návrhem rozvoje dle úvodního stanoviska pořizovatele. podle var.I s vymezením plochy pro sport

*V části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování ploch zeleně; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz. výše a ve vypořádání bodu 8 viz níže.

**7. U plochy Me-6 vyjít z varianty II, bez komunikace Turistická-Nadační****Stanovisko pořizovatele**

Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním pokynem viz výše.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

**8. Zakreslit již vybudovaný ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka****Stanovisko pořizovatele:**

Zařazení stávajícího biokoridoru podél Medláneckého potoka do systému ÚSES bylo konceptem přehodnoceno a s ohledem na přerušení návaznosti v zastavěném území Medlánek byl tento úsek biokoridoru ze systému ÚSES vyjmut. Zachování stávajícího charakteru území kolem Medláneckého potoka a přílehlé rekreační lokality bude zajištěno novým vymezením pásu krajinné zeleně - K navazujícího na krajinnou zeleň u LBC 59 Bosně. Krajinná zeleň (stávající biokoridor) není žádnou z variant omezena. Není rozhodující, zda dochází ke křížení sběrnou komunikací, nebo obslužnou. Vždy se jedná o dvoupruhovou komunikaci umístěnou ve veřejném prostranství a kvalita křížení je otázkou technického řešení.

*Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování a ochranu ploch zeleně (stávající biokoridor) podél Medláneckého potoka vymezením pásu krajinné zeleně – K a ve vymezení plochy pro sport v kontaktu s rozvojovou lokalitou Me-8; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezervu pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**161N****1. Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**1a) Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.****Stanovisko pořizovatele:**

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**1b) Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic****Stanovisko pořizovatele:**

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**2a) V rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III s těmito změnami:**

1. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
2. zachování plochy městské zeleně

**Stanovisko pořizovatele:**

1. Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.
2. Plocha městské zeleně bude v území zachována, v souvislosti s návrhem rozvoje dle úvodního stanoviska pořizovatele.

*V části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování ploch zeleně; ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz. výše a ve vypořádání bodu 2b) viz níže.

**2b) Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I-/z, případně část plochy vymezit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III;****Stanovisko pořizovatele:**

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné služby území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

*Námitce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné služby u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

162N

## Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

### Stanovisko pořizovatele:

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

***Námítce se nevyhovuje.***



**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**A) Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.****Stanovisko pořizovatele:**

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**B) Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic****Stanovisko pořizovatele:**

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**C) V rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III s těmito změnami:**

1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1

**Stanovisko pořizovatele:**

1. Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic, viz úvodní stanovisko pořizovatele.
2. Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz. výše

3. Plochu Me-7 vymežit jako plochu zahrádek I/-/z, případně část plochy vymežit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III

**Stanovisko pořizovatele:**

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

4. Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.

**Stanovisko pořizovatele:**

Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfieds“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce

budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.

S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřeba povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

**5. Plochu Me-5 ponechat jako plochu zahrádek.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB je plocha Me-5 návrhovou plochou stavební pro bydlení čisté s IPP 0,3 a je neopodstatněné vlastníkům stavebních pozemků toto právo odjímat.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Me-5 řešte v souladu s invariantním návrhem Konceptu.

**163N****Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**A) Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.****Stanovisko pořizovatele:**

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**B) Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic****Stanovisko pořizovatele:**

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**C) Ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus****Stanovisko pořizovatele:**

Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic, viz úvodní stanovisko pořizovatele.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

**D) Změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1****Stanovisko pořizovatele:**

Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

**E) Plochu Me-7 vymežit jako plochu zahrádek I-/z, případně část plochy vymežit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III****Stanovisko pořizovatele:**

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně -

K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/01 pro doplnění vybavenosti území.

**F) Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfields“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.

S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

**G) Plochy W/v/3 ponechat ve stávajícím stavu tj. zahrady, pole**

**Stanovisko pořizovatele:**

Plochy komerční vybavenosti W jsou součástí rozvojového území Technologického parku Brno, dlouhodobě jsou plochami stavebními. Ve všech variantách konceptu jsou respektovány zastavitelné plochy obsažené v platném ÚPmB.

*Námítce se nevyhovuje.*

**H) Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů**

**Stanovisko pořizovatele:**

Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním pokynem viz výše.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

**164N****1. Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

***Námítce se nevyhovuje.***



**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

## **2. Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice - Ivanovice**

**Stanovisko pořizovatele:**

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

### **3. Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic**

**Stanovisko pořizovatele:**

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

### **4. Nebudovat silniční průtahy směrem na Komín a Královo Pole**

**Stanovisko pořizovatele:**

Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním pokynem viz výše.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

### **5. V rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III s těmito změnami:**

- změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
- zachovat stávající využití plochy Me-7 jako plochy zahrádek I/-/z

**Stanovisko pořizovatele:**

- Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území. Lokalita Me-7 bude řešena dle úvodního stanoviska pořizovatele viz výše. .

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

193N

## Nesouhlas s výstavbou na ploše Me-8.

### Stanovisko pořizovatele:

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**Převést pozemky (p.č. 538/2, 984/1, 996/21, 1000/1, 1000/4, 1000/8, 1000/11-13 v k.ú. Medlánky) do plochy zastavěné.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné pozemky jsou součástí plochy pro bydlení a vodohospodářské plochy (H), která je určena pro transformaci Q100 (stoletý návrhový průtok) a je již dnes v platném ÚPmB vymezena. Její rozsah vychází ze zpracované projektové dokumentace výstavby poldru a je ve všech variantách konceptu navržen invariantně.

*Námítce se vyhovuje částečně a to v požadavku částečného využití pozemků, které nejsou dotčeny stavbou poldru v ploše H, pro bydlení; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

**Nesouhlas s výstavbou komunikace v úseku od křížku na ul. Turistická po ulici V Újezdech**

**Stanovisko pořizovatele:**

Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním stanoviskem viz výše.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

**200N****Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medláanky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medláanky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medláanky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medláanky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medláanky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medláanky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medláanky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medláanky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.

- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

**223N****Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic, nevytvářet předpoklady pro výrazný nárůst dopravy**

**Stanovisko pořizovatele:**

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území.

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj a komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.



**Nebudovat silniční průtahy směrem na Komín a Královo Pole kolem Medláneckých kopců a letiště, zachovat rekreačně sportovní charakter lokality**

**Stanovisko pořizovatele:**

Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním stanoviskem viz výše.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

**Shodné námítky:**

|       |  |
|-------|--|
| 276N  |  |
| 448N  |  |
| 449N  |  |
| 450N  |  |
| 460N  |  |
| 461N  |  |
| 491N  |  |
| 492N  |  |
| 493N  |  |
| 494N  |  |
| 567N  |  |
| 570N  |  |
| 571N  |  |
| 805N  |  |
| 806N  |  |
| 817N  |  |
| 818N  |  |
| 819N  |  |
| 827N  |  |
| 944N  |  |
| 945N  |  |
| 946N  |  |
| 947N  |  |
| 949N  |  |
| 950N  |  |
| 953N  |  |
| 1007N |  |
| 1008N |  |
| 1009N |  |
| 1021N |  |
| 1024N |  |
| 1029N |  |
| 1030N |  |
| 1031N |  |
| 1032N |  |
| 1033N |  |
| 1034N |  |
| 1035N |  |
| 1036N |  |
| 1037N |  |
| 1038N |  |
| 1039N |  |
| 1040N |  |
| 1041N |  |
| 1045N |  |
| 1046N |  |
| 1050N |  |
| 1052N |  |
| 1054N |  |

|       |  |
|-------|--|
| 1056N |  |
| 1057N |  |
| 1058N |  |
| 1059N |  |
| 1067N |  |
| 1068N |  |
| 1069N |  |
| 1070N |  |
| 1152N |  |
| 1835N |  |
| 1848N |  |
| 1849N |  |
| 1850N |  |
| 1851N |  |
| 1852N |  |
| 1854N |  |
| 1855N |  |
| 1856N |  |
| 1857N |  |
| 1858N |  |
| 1859N |  |
| 1860N |  |
| 1861N |  |
| 1862N |  |
| 1863N |  |
| 1864N |  |
| 1865N |  |
| 1866N |  |
| 1867N |  |
| 1868N |  |
| 1869N |  |
| 1870N |  |
| 1872N |  |
| 1873N |  |
| 1874N |  |
| 1875N |  |
| 1876N |  |
| 1877N |  |
| 1878N |  |
| 1879N |  |
| 1880N |  |
| 1881N |  |
| 1882N |  |
| 1883N |  |
| 1884N |  |
| 1885N |  |
| 1886N |  |
| 1887N |  |
| 1890N |  |
| 1902N |  |

|       |  |
|-------|--|
| 1907N |  |
| 1908N |  |
| 1909N |  |
| 1910N |  |
| 1911N |  |
| 1912N |  |
| 1913N |  |
| 1938N |  |
| 1939N |  |
| 145N  |  |
| 146N  |  |
| 147N  |  |
| 196N  |  |
| 227N  |  |
| 228N  |  |

### Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

#### Stanovisko pořizovatele:

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

***Námitce se nevyhovuje.***

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné služby území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

### **A) Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je

souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**B) Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic**

**Stanovisko pořizovatele:**

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**C) Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů**

**Stanovisko pořizovatele:**

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

- Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

**D) V rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III s těmito změnami:**

1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
3. zachování plochy městské zeleně

**Stanovisko pořizovatele:**

1. Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic, viz úvodní stanovisko pořizovatele.
2. Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.
3. Plocha městské zeleně bude v území zachována, v souvislosti s návrhem rozvoje dle úvodního stanoviska pořizovatele.

*V části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování ploch zeleně; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše a ve vypořádání bodu F) viz níže.

**E) Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfields“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.

S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

*Námitce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

**F) Plochu Me-7 vymežit jako plochu zahrádek I/-/z, případně část plochy vymežit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III; plochu pro sport a rekreaci vymežit v ploše Me-8**

**Stanovisko pořizovatele:**

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

*Námitce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**G) Zakreslit již vybudovaný ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka**

**Stanovisko pořizovatele:**

Zařazení stávajícího biokoridoru podél Medláneckého potoka do systému ÚSES bylo konceptem přehodnoceno a s ohledem na přerušení návaznosti v zastavěném území Medlánek

byl tento úsek biokoridoru ze systému ÚSES vyjmut. Zachování stávajícího charakteru území kolem Medláneckého potoka a přilehlé rekreační lokality bude zajištěno novým vymezením pásu krajinné zeleně - K navazujícího na krajinnou zeleň u LBC 59 Bosně. Krajinná zeleň (stávající biokoridor) není žádnou z variant omezena. Není rozhodující, zda dochází ke křížení sběrnou komunikací, nebo obslužnou. Vždy se jedná o dvoupruhovou komunikaci umístěnou ve veřejném prostranství a kvalita křížení je otázkou technického řešení.

**Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování a ochranu ploch zeleně (stávající biokoridor) podél Medláneckého potoka vymezením pásu krajinné zeleně – K a ve vymezení plochy pro sport v kontaktu s rozvojovou lokalitou Me-8; ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.**

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezervu pro sport a rekreaci S/01 pro doplnění vybavenosti území.

#### **H) U plochy Me-6 vyjít z varianty II, bez komunikace Turistická-Nadační**

##### **Stanovisko pořizovatele**

Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním pokynem viz výše.

*Námitce se nevyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz. výše.

#### **I) U plochy Me-1 zachovat stávající územní plán, tzn. bez kapacitní komunikace Purkyňova – Hudcova a zachovat prodloužení konečné tramvaje až za Veterinární výzkumný ústav.**

##### **Stanovisko pořizovatele:**

Pro doplnění dopravního skeletu bude rovněž sledováno propojení od ulice Turistické mezi Medláneckými kopci na ulici Purkyňovu v koridoru stávající polní cesty jako územní rezerva. Propojení ulice Hudcovy do ulice Purkyňovy je nutné pro rozložení obslužné dopravy do více koridorů a tím snížení intenzit dopravy na ulici Hudcově.

Možnost prodloužení tramvajové tratě až za Veterinární výzkumný ústav případně, dále je prověřeno a je žádoucí pro zlepšení dostupnosti MHD v Medláncích.

**Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na prodloužení tramvajové tratě až za Veterinární výzkumný ústav případně dále; ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.**

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle úvodního pokynu pořizovatele. Doplňte prodloužení tramvajové trati přes Technologický park až k VVÚ, příp. do kontaktu s novou plochou pro bydlení za zámeckým parkem.



### **Shodné námítky:**

**277N**

**487N**

**1892N**

### **Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné služby území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**A) Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**B) Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic**

**Stanovisko pořizovatele:**

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**C) Ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus**

**Stanovisko pořizovatele:**

Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic, viz úvodní stanovisko pořizovatele.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

**D) Změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1**

**Stanovisko pořizovatele:**

Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

**E) Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-/z, případně část plochy vymezit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III**

**Stanovisko pořizovatele:**

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně -

K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**F) Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfields“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.

S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

**G) Plochy W/v/3 ponechat ve stávajícím stavu tj. zahrady, pole**

**Stanovisko pořizovatele:**

Plochy komerční vybavenosti W jsou součástí rozvojového území Technologického parku Brno, dlouhodobě jsou plochami stavebními. Ve všech variantách konceptu jsou respektovány zastavitelné plochy obsažené v platném ÚPmB.

*Námítce se nevyhovuje.*

**H) Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů**

**Stanovisko pořizovatele:**

Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním pokynem viz výše.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

279N

### **Nesouhlas s propojením Komín - nové Medlánky přes ulici Turistickou a nesouhlas s propojením Králova Pole (ul. Purkyňova) s Medláňkami (ul. Hudcova).**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

***Námítce se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.

- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

**Shodné námítky:**

**280N**

**281N**

**Nesouhlas s výstavbou silnice v lokalitě Me-6 a propojením silnic V Újezdech s Turistickou, vlastníků pozemků p.č. 1009/2, 520/1 v k.ú. Medlánky)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné služby území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.



299N

## Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medláanky-Řečkovice-Ivanovice

### Stanovisko pořizovatele:

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medláanky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medláanky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medláanky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medláanky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

*Námítce se nevyhovuje.*

### Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medláanky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medláanky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medláanky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medláanky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.

- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

**Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů, tzn. neumožnit propojku mezi ulicí Turistickou do Komína, resp. Bystřce a propojku od ulice Turistické mezi Medláneckými kopci na ulici Purkyňovu**

**Stanovisko pořizovatele:**

Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním stanoviskem viz výše.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

**Shodné námítky:**

303N  
304N  
305N  
306N  
307N  
308N  
309N  
310N  
312N  
313N  
314N  
315N  
316N  
317N  
318N  
319N  
320N  
321N  
322N  
323N  
324N  
325N  
326N  
327N  
328N  
329N  
330N  
331N  
332N  
333N  
334N  
335N  
336N  
1853N

**Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby

rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

***Námitce se nevyhovuje.***

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

#### **A) Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.**

##### **Stanovisko pořizovatele:**

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

*Námitce se nevyhovuje.*

##### **Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

#### **B) Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic**

##### **Stanovisko pořizovatele:**

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

*Námitce se nevyhovuje.*

##### **Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

#### **C) V rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III s těmito změnami:**

- 1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus**
- 2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1**

##### **Stanovisko pořizovatele:**

- Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic, viz úvodní stanovisko pořizovatele.
- Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přílehlého obytného území. .

*Námitce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz. výše.

**3. Plochu Me-7 vymežit jako plochu zahrádek I/-/z, případně část plochy vymežit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III****Stanovisko pořizovatele:**

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

*Námitce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**4. Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.****Stanovisko pořizovatele:**

Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfieds“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.

S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

*Námitce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

**5. Plochu Me-5 ponechat jako plochu zahrádek.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB je plocha Me-5 návrhovou plochou stavební pro bydlení čisté s IPP 0,3 a je neopodstatněné vlastníkům stavebních pozemků toto právo odjímat.

*Námitce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Me-5 řešte v souladu s invariantním návrhem Konceptu.

**Shodné námítky:**

|       |  |
|-------|--|
| 311N  |  |
| 337N  |  |
| 454N  |  |
| 458N  |  |
| 459N  |  |
| 488N  |  |
| 551N  |  |
| 552N  |  |
| 553N  |  |
| 554N  |  |
| 573N  |  |
| 576N  |  |
| 577N  |  |
| 754N  |  |
| 756N  |  |
| 807N  |  |
| 810N  |  |
| 815N  |  |
| 941N  |  |
| 942N  |  |
| 943N  |  |
| 948N  |  |
| 952N  |  |
| 1010N |  |
| 1022N |  |
| 1026N |  |
| 1044N |  |
| 1047N |  |
| 1051N |  |
| 1055N |  |
| 1508N |  |
| 1509N |  |
| 1510N |  |
| 1511N |  |
| 1512N |  |
| 1838N |  |
| 1839N |  |
| 1840N |  |
| 1841N |  |
| 1842N |  |
| 1844N |  |
| 1845N |  |
| 1846N |  |
| 1847N |  |
| 1871N |  |
| 1888N |  |
| 1889N |  |
| 1891N |  |
| 1894N |  |



|       |  |
|-------|--|
| 1897N |  |
| 1901N |  |
| 1905N |  |
| 1917N |  |
| 1919N |  |
| 1933N |  |
| 2034N |  |
| 29N   |  |
| 30N   |  |
| 31N   |  |
| 35N   |  |
| 44N   |  |
| 58N   |  |
| 59N   |  |
| 60N   |  |
| 64N   |  |
| 70N   |  |
| 73N   |  |
| 80N   |  |
| 86N   |  |
| 89N   |  |
| 95N   |  |
| 98N   |  |
| 101N  |  |
| 104N  |  |
| 106N  |  |
| 107N  |  |
| 108N  |  |
| 123N  |  |
| 124N  |  |
| 140N  |  |
| 141N  |  |
| 142N  |  |
| 143N  |  |
| 144N  |  |
| 148N  |  |
| 149N  |  |
| 178N  |  |
| 179N  |  |
| 183N  |  |
| 186N  |  |
| 189N  |  |
| 197N  |  |
| 201N  |  |
| 202N  |  |
| 225N  |  |
| 16N   |  |
| 229N  |  |
| 273N  |  |
| 568N  |  |

569N  
951N  
952N  
16N

## Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

### Stanovisko pořizovatele:

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

**Námitce se nevyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**A) Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.****Stanovisko pořizovatele:**

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**B) Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic****Stanovisko pořizovatele:**

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

*Námitce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**C) V rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III s těmito změnami:**

- 1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus**
- 2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1**

**Stanovisko pořizovatele:**

- Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic, viz úvodní stanovisko pořizovatele.
- Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.

*Námitce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém a rozvojové lokality Me-7 a Me-8 řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

- 3. Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-/z, případně část plochy vymezit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III**

**Stanovisko pořizovatele:**

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné služby území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

*Námitce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné služby u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**4. Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfieds“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.

S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

*Námitce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

451N

## Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

### Stanovisko pořizovatele:

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**A) Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice - Ivanovice****Stanovisko pořizovatele:**

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**B) Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů, tzn. neumožnit propojku mezi ulicí Turistickou do Komína, resp. Bystrce a propojku od ulice Turistické mezi Medláneckými kopci na ulici Purkyňovu**

**Stanovisko pořizovatele:**

Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním stanoviskem viz výše.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.



**Shodné námítky:**

452N

456N

**A) Zachovat zahrádkářskou kolonii „U křížku“ (Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-/z**

**Stanovisko pořizovatele:**

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**B) Nesouhlasí se silničním propojením Komín – Medlánky a silničním propojením Medlánky – Královo Pole přes Medlánecké kopce:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.

- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

**Shodné námitky:**

462N

495N

1013N

1014N

1028N

**Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezené jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**A) Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**B) Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic****Stanovisko pořizovatele:**

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**C) Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů****Stanovisko pořizovatele:**

Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním stanoviskem viz výše.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

**D) V rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III s těmito změnami:**

1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
3. zachování plochy městské zeleně

**Stanovisko pořizovatele:**

1. Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic, viz úvodní stanovisko pořizovatele.
2. Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.
3. Plocha městské zeleně bude v území zachována, v souvislosti s návrhem rozvoje dle úvodního stanoviska pořizovatele.

*V části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování ploch zeleně; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz. výše a ve vypořádání bodu F) viz níže.

**E) Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.****Stanovisko pořizovatele:**

Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfields“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.

S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřeba povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

**F) Plochu Me-7 vymežit jako plochu zahrádek I/-/z, případně část plochy vymežit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III; plochu pro sport a rekreaci vymežit v ploše Me-8**

**Stanovisko pořizovatele:**

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**G) Zakreslit již vybudovaný ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka**

**Stanovisko pořizovatele:**

Zařazení stávajícího biokoridoru podél Medláneckého potoka do systému ÚSES bylo konceptem přehodnoceno a s ohledem na přerušení návaznosti v zastavěném území Medlánek byl tento úsek biokoridoru ze systému ÚSES vyjmut. Zachování stávajícího charakteru území kolem Medláneckého potoka a přilehlé rekreační lokality bude zajištěno novým vymezením pásu krajinné zeleně - K navazujícího na krajinnou zeleň u LBC 59 Bosně. Krajinná zeleň (stávající biokoridor) není žádnou z variant omezena. Není rozhodující, zda dochází ke křížení sběrnou komunikací, nebo obslužnou. Vždy se jedná o dvoupruhovou komunikaci umístěnou ve veřejném prostranství a kvalita křížení je otázkou technického řešení.

***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování a ochranu ploch zeleně (stávající biokoridor) podél Medláneckého potoka vymezením pásu krajinné zeleně – K a ve vymezení plochy pro sport v kontaktu s rozvojovou lokalitou Me-8; ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné služby území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezervu pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**H) U plochy Me-6 vyjít z varianty II, bez komunikace Turistická-Nadační****Stanovisko pořizovatele**

Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním pokynem viz výše.

*Námitce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz. výše.

464N

**Nesouhlas se zařazením svých pozemků (p.č. 885/7, 885/15, 885/12) do rozšíření Technologického parku a do rozvojového území Me-1 a regulačního plánu RP-016****Stanovisko pořizovatele:**

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území, urbanistickou koncepci, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury a je zpracován v měřítku 1:10 000. Regulační plán v řešené ploše stanoví podrobné podmínky pro využití pozemků a je v měřítku 1:1 000. Regulační plán slouží především k vymezení tvaru a uspořádání veřejných prostranství a k umístění a prostorovému uspořádání staveb. Území řešené regulačním plánem tvoří podnož pohledově významné přírodní památce Medlánecké kopce v jižní části MČ Brno-Medlánky a částečně v MČ Brno-Královo Pole na místě zemědělských ploch v návaznosti na areál VUT a Český technologický park. Jedná se o území ve svahu určené pro rozvoj technologického parku. Mimo vymezení pozemků a jejich využití, řešení ochrany a rozvoje hodnot území je nutné pečlivě řešit umístění a prostorové uspořádání staveb:

- navrhnout prostorové regulace (stavební čáry, stavební hranice, šířky uličních prostorů)
- navrhnout rozptýlenou zástavbu objektů v zeleni tvořící podnož Medláneckému kopci a zohlednit dominantní krajinný rámeček Medláneckého kopce při návrhu výšek objektů.
- obslužné komunikace logicky napojit na strukturu komunikační sítě Hradecká, areál VUT.

Dále pak dopravní a technickou infrastrukturu, která je úzce navázána na založené systémy v realizované části Technologického parku.

Pozemky žadatele jsou součástí rozvojové lokality Me-1 a nelze je vyloučit z řešeného území. Pokud však bude nalezeno odpovídající řešení funkčního a prostorového uspořádání území, je možné opětovně vyhodnotit potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území regulačním plánem (RP-016).

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Opětovně vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území regulačním plánem (RP-016).



**470N VUT v Brně,** 

VUT v Brně v návaznosti s dlouhodobou strategií podává námitky k jednotlivým lokalitám, kde jsou jejich areály dislokovány.

- **Požaduje areál VUT v Brně při ulici Údolní a Úvoz (adresa: Údolní 53) vymezit do ploch transformace dle var. II a III.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfields“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

Předmětná lokalita bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.

*Námitce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Areál VUT v Brně při ulici Údolní a Úvoz (adresa: Údolní 53) v k.ú. Stránice opětovně vyhodnořte a prověřte k využití území v principech kompaktního města.

- **Požaduje areál VUT v Brně při ulici Rybářská (adresa: Rybářská 13/15) vymezit do ploch smíšených obytných dle varianty I.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomu, že podle dlouhodobého záměru VUT v Brně již nebude areál Fakulty výtvarných umění primárně využíván k zajištění vzdělávacích a vědeckovýzkumných aktivit, lze požadavku na vymezení areálu do ploch smíšených obytných vyhovět, protože požadované využití bylo součástí var. I.

*Námitce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Areál Fakulty výtvarných umění VUT v Brně při ulici Rybářská (adresa: Rybářská 13/15) v k.ú. Staré Brno řešte dle var. I pro plochu smíšenou obytnou -C.

- **Požaduje v areálu VUT v Brně na Kraví hoře na pozemcích ve svém vlastnictví změnu využití na plochy transformace, kde má zájem na části areálu umístit Fakultu výtvarných umění (FAVU) primárně pro vzdělávací činnost s respektováním zájmu města zde vytvořit dostatečný prostor veřejné zeleně.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Kraví Hory je v platném ÚPmB dle regulačního plánu dlouhodobě rezervována pro realizaci celoměstského parku, který nadále trvá, proto je nezbytné předchozí návrh řešení převzít i do nového územního plánu. Svou polohou prakticky v centru města, dobrou dostupností MHD a příhodnou expozicí je pro rekreační využití širokou veřejností téměř předurčena a tím je tedy považována za nejvhodnější lokalitu pro tento účel.

Stávající využití části lokality Kraví Hory pro různé formy odpočinku, relaxaci a sportu již tvoří základ pro další územní rozvoj pro rekreační aktivity. V konceptu je využití na části

předmětného území (plavecký stadion s koupalištěm včetně severně navazujících sportovních aktivit) navrženo variantně, ve var. I stabilizovaná plocha sportu, ve var. II a III návrhová plocha městské zeleně. Pořizovatel dává pokyn, že realizované sportovní areály v lokalitě Kraví hory budou dle var. I součástí stabilizovaného území plochy sportu S/o1 s omezenou zástavbou. V této ploše je umožněna výstavba budov max. do 10% plochy (vztaženo k velikosti pozemku a zároveň k velikosti základní plochy) ve výškovém rozpětí 3 až 7 metrů. Pozemky ve vlastnictví VUT v Brně v předmětné lokalitě Kraví hora jsou ve všech variantách konceptu z převážné části určeny pro městskou zeleň, část plochy dle var. I. je začleněna do stabilizovaného území do ploch sportu. Stávající objekty předmětného areálu, které neodpovídají hlavnímu využití základní plochy včetně záměrů na jejich změny, jsou zde podmíněně přípustné, pokud změnou nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití. Lze tedy stavby ve vlastnictví VUT v Brně dle uvedených podmínek nadále využívat.

Předmětný areál, který je součástí rozsáhlé plochy pro městskou zeleň, má charakter ploch tzv. brownfields (BF), pro kterou koncept stanovil optimální cílové využití pro záměr celoměstského parku. Zároveň se nejedná o lokalitu BF umožňující variabilnější využití, kde se konkrétní využití území specifikuje až při detailnějším prověření lokality s konkrétním investičním záměrem. Proto nelze požadavku VUT v Brně na zařazení tohoto areálu do ploch transformace vyhovět.

Uvedený dlouhodobý záměr výstavby FAVU v části areálu ve vlastnictví VUT v Brně, který bude primárně sloužit pro vzdělávací činnost, není v plochách pro městskou zeleň přípustný.

***Námítce se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Kraví hory v k.ú. Veverří řešte dle var. I, kde jsou stávající sportovní areály součástí stabilizovaného území pro sport.

- **Požaduje v areálu VUT v Brně Pod Palackého vrchem v k.ú. Královo Pole vymezit pozemek č.p. 4767/176 do ploch veřejné vybavenosti, protože plocha krajinné zeleně neodpovídá vydanému územnímu rozhodnutí.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomu, že je předmětný pozemek sousedící se sportovním areálem VUT v Brně součástí vydaného územního rozhodnutí na stavbu přístupové komunikace s parkovištěm pro imobilní návštěvníky, je nutné upravit rozsah stabilizované plochy krajinné zeleně dle vydaného ÚR. Předmětná přístupová komunikace s parkovištěm na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna není součástí vysokoškolského komplexu, proto bude součástí plochy veřejné obsluhy území. Obecně lze stávající a navrhované komunikace zahrnout do ploch veřejné vybavenosti, pokud jsou situovány uvnitř těchto ploch a slouží pro vnitřní obsluhu jednoho funkčního celku - areálu.

***Části námítka se vyhovuje, a to v požadavku, že plocha krajinné zeleně bude upravena dle vydaného ÚR pro plochu veřejné obsluhy území; ve zbývajících částech námítka v požadavku na vymezení předmětného pozemku do ploch veřejné vybavenosti se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozsah stabilizované plochy krajinné zeleně na pozemku p.č. 4767/176 v k.ú. Královo Pole upravte dle vydaného ÚR, přístupovou komunikaci včetně parkoviště vymezte do ploch veřejné obsluhy území.

- **Požaduje v areálu VUT v Brně Pod Palackého vrchem v k.ú. Medlánky upravit rozsah ploch dle platných územní rozhodnutí vydaných pro předmětnou lokalitu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel dává pokyn při úpravě vymezení ploch veřejné vybavenosti pro VUT v Brně Pod Palackého vrchem v k.ú. Medlánky při ul. Purkyňova zohlednit platná ÚR. Plochy veřejné vybavenosti jsou všech variantách konceptu vymezeny shodně.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozsah ploch veřejné vybavenosti v areálech VUT v Brně Pod Palackého vrchem v k.ú. Medlánky při ul. Purkyňova upravte dle platných ÚR.

517N

**Změnit pozemek p.č. 272 z plochy k bydlení na plochy k individuální rekreaci****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek je součástí stabilizované plochy pro bydlení B/d2 a může být užíván v souladu s příslušnými regulativy.

Plochy bydlení – B

**Podmínky využití ploch bydlení**

**Hlavní** je využití pro bydlení.

**Přípustné** je využití související, podmiňující nebo doplňující hlavní využití (zejména využití pro základní občanské vybavení a sport, zařízení technické a dopravní infrastruktury), které slouží obyvatelům v takto vymezené ploše.

**Podmíněně přípustné** je využití, které je slučitelné s hlavním využitím za podmínky, že nesnižuje zejména svým objemem a provozem kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, a jeho plocha je menší než plocha hlavního využití a přípustného využití dohromady.

Návrh funkčního využití území je navržen invariantně ve všech variantách. Využití území je nabídkou a záleží na vlastníkově pozemku, zda navržený potenciál využije. Plochy bydlení je možné využívat rovněž pro individuální rekreaci bez využití nabízeného potenciálu.

**Námítce se vyhovuje.**

523N

**Požadavek na změnu využití plochy zahrádek na plochu bydlení na pozemcích (p.č.1042/1, 1042/3.....)****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné služby území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**524N****Požadují jménem vlastníků změnu z nestavebních pozemků na stavební pozemky****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezené jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký

rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

Pozemky námitkářů budou z části zastavitelné, z části ponechány stávajícímu využití nebo navrženy novému využití. Toto nové využití vyplývá z výše uvedeného pokynu pro rozvoj Medlánek.

***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zastavitelnost některých pozemků dle výpisu přiloženého k námitce; ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.***

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánský - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikací D43 lze tyto plochy vymezené jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánský (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné služby území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánský (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánský (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné služby u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.



**562N****Úvodní stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že

tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

## **1. Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice - Ivanovice**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

*Námítce se nevyhovuje.*

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

## **2. Neprodłużovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

*Námítce se nevyhovuje.*

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

### 3. Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů

#### Stanovisko pořizovatele:

Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním stanoviskem viz výše.

*Námítce se nevyhovuje.*

#### Pokyn pro zpracovatele:

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

### 4. V rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III s těmito změnami:

- ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
- změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/01
- zachování plochy městské zeleně

#### Stanovisko pořizovatele:

- Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic, viz úvodní stanovisko pořizovatele.
- Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přílehlého obytného území.
- Plocha městské zeleně bude v území zachována, v souvislosti s návrhem rozvoje dle úvodního stanoviska pořizovatele.

*V části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování ploch zeleně; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

#### Pokyn pro zpracovatele:

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz. výše a ve vypořádání bodu 6. viz níže.

### 5. Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.

#### Stanovisko pořizovatele:

Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfieds“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.

S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřeba povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

*Námítce se nevyhovuje.*

#### Pokyn pro zpracovatele:

Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

- 6. Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-/z případně část plochy vymezit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III; plochu pro sport a rekreaci vymezit v ploše Me-8**

**Stanovisko pořizovatele:**

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

- 7. Zakreslit již vybudovaný ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka**

Zařazení stávajícího biokoridoru podél Medláneckého potoka do systému ÚSES bylo konceptem přehodnoceno a s ohledem na přerušení návaznosti v zastavěném území Medlánek byl tento úsek biokoridoru ze systému ÚSES vyjmut. Zachování stávajícího charakteru území kolem Medláneckého potoka a přilehlé rekreační lokality bude zajištěno novým vymezením pásu krajinné zeleně - K navazujícího na krajinnou zeleň u LBC 59 Bosně. Krajinná zeleň (stávající biokoridor) není žádnou z variant omezena. Není rozhodující, zda dochází ke křížení sběrnou komunikací, nebo obslužnou. Vždy se jedná o dvoupruhovou komunikaci umístěnou ve veřejném prostranství a kvalita křížení je otázkou technického řešení.

*Části námítka se vyhovuje, a to v požadavku na zachování a ochranu ploch zeleně (stávající biokoridor) podél Medláneckého potoka vymezením pásu krajinné zeleně – K a ve vymezení plochy pro sport v kontaktu s rozvojovou lokalitou Me-8; ve zbývajících částech se námítka nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezervu pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**8. U plochy Me-6 vyjít z varianty II, bez komunikace Turistická-Nadační****Stanovisko pořizovatele :**

Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním pokynem viz výše.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz. výše.

**9. U plochy Me-1 zachovat stávající územní plán, tzn. bez kapacitní komunikace Purkyňova – Hudcova a zachovat prodloužení konečné tramvaje až za Veterinární výzkumný ústav.****Stanovisko pořizovatele:**

Pro doplnění dopravního skeletu bude rovněž sledováno propojení od ulice Turistické mezi Medláneckými kopci na ulici Purkyňovu v koridoru stávající polní cesty jako územní rezerva.

Propojení ulice Hudcovy do ulice Purkyňovy je nutné pro rozložení obslužné dopravy do více koridorů a tím snížení intenzit dopravy na ulici Hudcově.

Možnost prodloužení tramvajové tratě až za Veterinární výzkumný ústav případně, dále je prověřeno a je žádoucí pro zlepšení dostupnosti MHD v Medláncích.

*Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na prodloužení tramvajové tratě až za Veterinární výzkumný ústav případně dále; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle úvodního pokynu pořizovatele. Doplňte prodloužení tramvajové trati přes Technologický park až k VVÚ, příp. do kontaktu s novou plochou pro bydlení za zámeckým parkem.

**563N****Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánský - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánský (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánský (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánský (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánský - Řečkovice – Ivanovice řešit návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešit komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánský (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánský (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánský (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.

- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

**564N****A) Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

***Námítce se nevyhovuje.***



**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**B) Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic****Stanovisko pořizovatele:**

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**C) V rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III s těmito změnami:****1. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1****Stanovisko pořizovatele:**

Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím ze stanoviska pořizovatele k bodu A) viz výše.

**2. Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-/z, případně část plochy vymezit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III**

**Stanovisko pořizovatele:**

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné služby území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné služby u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**3. Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfieds“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.

S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

**594N****Nesouhlas se silničním propojením Nadační-Turistická a dále kolem medláneckého letiště směr Komín.****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

***Námítce se nevyhovuje.*****Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.

- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

### **Zachovat chráněné oblasti Medlánecké kopce a Přírodní park Baba bez silničních průtahů**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Přírodní památka Medlánecké kopce a přírodní park Baba jsou návrhem konceptu respektovány, nedojde k jejich narušení.

*Námítce se vyhovuje.*

654N

### **Změnit pozemek p.č. 1115 v k.ú. Medlánky z plochy zahrady na plochy bydlení, nesouhlasí s výstavbou silnice mezi Komínem a Medládkami**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

Pozemek žadatele je uprostřed rozvojové lokality Me-6.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

725N

**Požaduje změnu využití pozemku p.č. 1827 v k.ú. Medlánky na plochu za účelem výstavby rodinných domů****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru

veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

Pozemky žadatele budou z části zastavitelné, z části ponechány stávajícímu využití nebo navrženy novému využití. Toto nové využití vyplývá z výše uvedeného pokynu pro rozvoj Medlánek.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zastavitelnost pozemku s výjimkou části pozemku určeného pro veřejně prospěšné stavby (komunikace, městská zeleň); ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánský - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánský (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánský (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánský (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.



757N

## Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice - Ivanovice

### Stanovisko pořizovatele:

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

*Námítce se nevyhovuje.*

### Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz níže.

## Zrušit propojení Medlánky – Komín a Medlánky – Královo Pole na ul. Purkyňovu přes Medlánecké kopce

### Stanovisko pořizovatele:

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné služby území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

***Námítce se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné služby území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I. Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

### **Zrušit plochu zahrádek pod vrcholem Bosně Me-7**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Stanovisko pořizovatele je totožné se stanoviskem pořizovatele viz. výše.

*Námítce se nevyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím ze stanoviska pořizovatele viz. výše.

**802N****Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I. V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.****Stanovisko pořizovatele:**

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**Nesouhlas s komunikací Medlánky – Ivanovice.****Stanovisko pořizovatele:**

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**Zachovat biokoridor podél Medláneckého potoka.****Stanovisko pořizovatele:**

Zařazení stávajícího biokoridoru podél Medláneckého potoka do systému ÚSES bylo konceptem přehodnoceno a s ohledem na přerušení návaznosti v zastavěném území Medlánek byl tento úsek biokoridoru ze systému ÚSES vyjmut. Zachování stávajícího charakteru území kolem Medláneckého potoka a přilehlé rekreační lokality bude zajištěno novým vymezením pásu krajinné zeleně - K navazujícího na krajinnou zeleň u LBC 59 Bosně. Krajinná zeleň (stávající biokoridor) není žádnou z variant omezena. Není rozhodující, zda dochází ke křížení sběrnou komunikací, nebo obslužnou. Vždy se jedná o dvoupruhovou komunikaci umístěnou ve veřejném prostranství a kvalita křížení je otázkou technického řešení.

*Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování a ochranu ploch zeleně (stávající biokoridor) podél Medláneckého potoka vymezením pásu krajinné zeleně – K a ve vymezení plochy pro sport v kontaktu s rozvojovou lokalitou Me-8; ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezervu pro sport a rekreaci S/01 pro doplnění vybavenosti území.

**Shodné námítky:**

812N

813N

**Požadavek na změnu pozemku p.č. 1127 z plochy zahrádek na plochy bydlení**

**Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem k požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

**814N****Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

***Námítce se nevyhovuje.***



**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.****Stanovisko pořizovatele:**

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**Neprodužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic****Stanovisko pořizovatele:**

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**820N****Nesouhlas se zařazením svých pozemků (p.č. 884/25, 884/34) do rozšíření Technologického parku a do rozvojového území Me-1 a regulačního plánu RP-016****Stanovisko pořizovatele:**

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území, urbanistickou koncepci, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury a je zpracován v měřítku 1:10 000. Regulační plán v řešené ploše stanoví podrobné podmínky pro využití pozemků a je v měřítku 1:1 000. Regulační plán slouží především k vymezení tvaru a uspořádání veřejných prostranství a k umístění a prostorovému uspořádání staveb. Území řešené regulačním plánem tvoří podnož pohledově významné přírodní památce Medlánecké kopce v jižní části MČ Brno-Medlánky a částečně v MČ Brno-Královo Pole na místě zemědělských ploch v návaznosti na areál VUT a Český technologický park. Jedná se o území ve svahu určené pro rozvoj technologického parku. Mimo vymezení pozemků a jejich využití, řešení ochrany a rozvoje hodnot území je nutné pečlivě řešit umístění a prostorové uspořádání staveb:

- navrhnout prostorové regulace (stavební čáry, stavební hranice, šířky uličních prostorů)
- navrhnout rozptýlenou zástavbu objektů v zeleni tvořící podnož Medláneckému kopci a zohlednit dominantní krajinný rámeček Medláneckého kopce při návrhu výšek objektů.
- obslužné komunikace logicky napojit na strukturu komunikační sítě Hradecká, areál VUT.

Dále pak dopravní a technickou infrastrukturu, která je úzce navázána na založené systémy v realizované části Technologického parku.

Pozemky žadatele jsou součástí rozvojové lokality Me-1 a nelze je vyloučit z řešeného území. Pokud však bude nalezeno odpovídající řešení funkčního a prostorového uspořádání území, je možné opětovně vyhodnotit potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území regulačním plánem (RP-016).

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Opětovně vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území regulačním plánem (RP-016).

821N

**Nesouhlas se zařazením svých pozemků (p.č. 884/23, 884/20) do rozšíření Technologického parku a do rozvojového území Me-1 a regulačního plánu RP-016****Stanovisko pořizovatele:**

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území, urbanistickou koncepci, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury a je zpracován v měřítku 1:10 000. Regulační plán v řešené ploše stanoví podrobné podmínky pro využití pozemků a je v měřítku 1:1 000. Regulační plán slouží především k vymezení tvaru a uspořádání veřejných prostranství a k umístění a prostorovému uspořádání staveb. Území řešené regulačním plánem tvoří podnož pohledově významné přírodní památce Medlánecké kopce v jižní části MČ Brno-Medlánky a částečně v MČ Brno-Královo Pole na místě zemědělských ploch v návaznosti na areál VUT a Český technologický park. Jedná se o území ve svahu určené pro rozvoj technologického parku. Mimo vymezení pozemků a jejich využití, řešení ochrany a rozvoje hodnot území je nutné pečlivě řešit umístění a prostorové uspořádání staveb:

- navrhnout prostorové regulace (stavební čáry, stavební hranice, šířky uličních prostorů)
- navrhnout rozptýlenou zástavbu objektů v zeleni tvořící podnož Medláneckému kopci a zohlednit dominantní krajinný rámeček Medláneckého kopce při návrhu výšek objektů.
- obslužné komunikace logicky napojit na strukturu komunikační sítě Hradecká, areál VUT.

Dále pak dopravní a technickou infrastrukturu, která je úzce navázána na založené systémy v realizované části Technologického parku.

Pozemky žadatele jsou součástí rozvojové lokality Me-1 a nelze je vyloučit z řešeného území. Pokud však bude nalezeno odpovídající řešení funkčního a prostorového uspořádání území, je možné opětovně vyhodnotit potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území regulačním plánem (RP-016).

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Opětovně vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území regulačním plánem (RP-016).

822N

**Nesouhlas se zařazením svých pozemků (p.č. 884/26, 884/16) do rozšíření Technologického parku a do rozvojového území Me-1 a regulačního plánu RP-016****Stanovisko pořizovatele:**

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území, urbanistickou koncepci, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury a je zpracován v měřítku 1:10 000. Regulační plán v řešené ploše stanoví podrobné podmínky pro využití pozemků a je v měřítku 1:1 000. Regulační plán slouží především k vymezení tvaru a uspořádání veřejných prostranství a k umístění a prostorovému uspořádání staveb. Území řešené regulačním plánem tvoří podnož pohledově významné přírodní památce Medlánecké kopce v jižní části MČ Brno-Medlánky a částečně v MČ Brno-Královo Pole na místě zemědělských ploch v návaznosti na areál VUT a Český technologický park. Jedná se o území ve svahu určené pro rozvoj technologického parku. Mimo vymezení pozemků a jejich využití, řešení ochrany a rozvoje hodnot území je nutné pečlivě řešit umístění a prostorové uspořádání staveb:

- navrhnout prostorové regulace (stavební čáry, stavební hranice, šířky uličních prostorů)
- navrhnout rozptýlenou zástavbu objektů v zeleni tvořící podnož Medláneckému kopci a zohlednit dominantní krajinný rámeček Medláneckého kopce při návrhu výšek objektů.
- obslužné komunikace logicky napojit na strukturu komunikační sítě Hradecká, areál VUT.

Dále pak dopravní a technickou infrastrukturu, která je úzce navázána na založené systémy v realizované části Technologického parku.

Pozemky žadatele jsou součástí rozvojové lokality Me-1 a nelze je vyloučit z řešeného území. Pokud však bude nalezeno odpovídající řešení funkčního a prostorového uspořádání území, je možné opětovně vyhodnotit potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území regulačním plánem (RP-016).

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Opětovně vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území regulačním plánem (RP-016).

823N

**Nesouhlas se zařazením svých pozemků (p.č. 884/27, 884/15) do rozšíření Technologického parku a do rozvojového území Me-1 a regulačního plánu RP-016****Stanovisko pořizovatele:**

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území, urbanistickou koncepci, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury a je zpracován v měřítku 1:10 000. Regulační plán v řešené ploše stanoví podrobné podmínky pro využití pozemků a je v měřítku 1:1 000. Regulační plán slouží především k vymezení tvaru a uspořádání veřejných prostranství a k umístění a prostorovému uspořádání staveb. Území řešené regulačním plánem tvoří podnož pohledově významné přírodní památce Medlánecké kopce v jižní části MČ Brno-Medlánky a částečně v MČ Brno-Královo Pole na místě zemědělských ploch v návaznosti na areál VUT a Český technologický park. Jedná se o území ve svahu určené pro rozvoj technologického parku. Mimo vymezení pozemků a jejich využití, řešení ochrany a rozvoje hodnot území je nutné pečlivě řešit umístění a prostorové uspořádání staveb:

- navrhnout prostorové regulace (stavební čáry, stavební hranice, šířky uličních prostorů)
- navrhnout rozptýlenou zástavbu objektů v zeleni tvořící podnož Medláneckému kopci a zohlednit dominantní krajinný rámeček Medláneckého kopce při návrhu výšek objektů.
- obslužné komunikace logicky napojit na strukturu komunikační sítě Hradecká, areál VUT.

Dále pak dopravní a technickou infrastrukturu, která je úzce navázána na založené systémy v realizované části Technologického parku.

Pozemky žadatele jsou součástí rozvojové lokality Me-1 a nelze je vyloučit z řešeného území. Pokud však bude nalezeno odpovídající řešení funkčního a prostorového uspořádání území, je možné opětovně vyhodnotit potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území regulačním plánem (RP-016).

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Opětovně vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území regulačním plánem (RP-016).

**824N** **Nesouhlas se zařazením svých pozemků (p.č. 884/29, 884/32) do rozšíření Technologického parku a do rozvojového území Me-1 a regulačního plánu RP-016****Stanovisko pořizovatele:**

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území, urbanistickou koncepci, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury a je zpracován v měřítku 1:10 000. Regulační plán v řešené ploše stanoví podrobné podmínky pro využití pozemků a je v měřítku 1:1 000. Regulační plán slouží především k vymezení tvaru a uspořádání veřejných prostranství a k umístění a prostorovému uspořádání staveb. Území řešené regulačním plánem tvoří podnož pohledově významné přírodní památce Medlánecké kopce v jižní části MČ Brno-Medlánky a částečně v MČ Brno-Královo Pole na místě zemědělských ploch v návaznosti na areál VUT a Český technologický park. Jedná se o území ve svahu určené pro rozvoj technologického parku. Mimo vymezení pozemků a jejich využití, řešení ochrany a rozvoje hodnot území je nutné pečlivě řešit umístění a prostorové uspořádání staveb:

- navrhnout prostorové regulace (stavební čáry, stavební hranice, šířky uličních prostorů)
- navrhnout rozptýlenou zástavbu objektů v zeleni tvořící podnož Medláneckému kopci a zohlednit dominantní krajinný rámeček Medláneckého kopce při návrhu výšek objektů.
- obslužné komunikace logicky napojit na strukturu komunikační sítě Hradecká, areál VUT.

Dále pak dopravní a technickou infrastrukturu, která je úzce navázána na založené systémy v realizované části Technologického parku.

Pozemky žadatele jsou součástí rozvojové lokality Me-1 a nelze je vyloučit z řešeného území. Pokud však bude nalezeno odpovídající řešení funkčního a prostorového uspořádání území, je možné opětovně vyhodnotit potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území regulačním plánem (RP-016).

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Opětovně vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území regulačním plánem (RP-016).

825N

**Nesouhlas se zařazením svých pozemků (p.č. 884/21, 884/14, 884/1) do rozšíření Technologického parku a do rozvojového území Me-1 a regulačního plánu RP-016****Stanovisko pořizovatele:**

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území, urbanistickou koncepci, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury a je zpracován v měřítku 1:10 000. Regulační plán v řešené ploše stanoví podrobné podmínky pro využití pozemků a je v měřítku 1:1 000. Regulační plán slouží především k vymezení tvaru a uspořádání veřejných prostranství a k umístění a prostorovému uspořádání staveb. Území řešené regulačním plánem tvoří podnož pohledově významné přírodní památce Medlánecké kopce v jižní části MČ Brno-Medlánky a částečně v MČ Brno-Královo Pole na místě zemědělských ploch v návaznosti na areál VUT a Český technologický park. Jedná se o území ve svahu určené pro rozvoj technologického parku. Mimo vymezení pozemků a jejich využití, řešení ochrany a rozvoje hodnot území je nutné pečlivě řešit umístění a prostorové uspořádání staveb:

- navrhnout prostorové regulace (stavební čáry, stavební hranice, šířky uličních prostorů)
- navrhnout rozptýlenou zástavbu objektů v zeleni tvořící podnož Medláneckému kopci a zohlednit dominantní krajinný rámeček Medláneckého kopce při návrhu výšek objektů.
- obslužné komunikace logicky napojit na strukturu komunikační sítě Hradecká, areál VUT.

Dále pak dopravní a technickou infrastrukturu, která je úzce navázána na založené systémy v realizované části Technologického parku.

Pozemky žadatele jsou součástí rozvojové lokality Me-1 a nelze je vyloučit z řešeného území. Pokud však bude nalezeno odpovídající řešení funkčního a prostorového uspořádání území, je možné opětovně vyhodnotit potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území regulačním plánem (RP-016).

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Opětovně vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území regulačním plánem (RP-016).



**826N****Nesouhlas se zařazením svých pozemků (p.č. 884/24, 884/3) do rozšíření Technologického parku a do rozvojového území Me-1 a regulačního plánu RP-016****Stanovisko pořizovatele:**

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území, urbanistickou koncepci, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury a je zpracován v měřítku 1:10 000. Regulační plán v řešené ploše stanoví podrobné podmínky pro využití pozemků a je v měřítku 1:1 000. Regulační plán slouží především k vymezení tvaru a uspořádání veřejných prostranství a k umístění a prostorovému uspořádání staveb. Území řešené regulačním plánem tvoří podnož pohledově významné přírodní památce Medlánecké kopce v jižní části MČ Brno-Medlánky a částečně v MČ Brno-Královo Pole na místě zemědělských ploch v návaznosti na areál VUT a Český technologický park. Jedná se o území ve svahu určené pro rozvoj technologického parku. Mimo vymezení pozemků a jejich využití, řešení ochrany a rozvoje hodnot území je nutné pečlivě řešit umístění a prostorové uspořádání staveb:

- navrhnout prostorové regulace (stavební čáry, stavební hranice, šířky uličních prostorů)
- navrhnout rozptýlenou zástavbu objektů v zeleni tvořící podnož Medláneckému kopci a zohlednit dominantní krajinný rámec Medláneckého kopce při návrhu výšek objektů.
- obslužné komunikace logicky napojit na strukturu komunikační sítě Hradecká, areál VUT.

Dále pak dopravní a technickou infrastrukturu, která je úzce navázána na založené systémy v realizované části Technologického parku.

Pozemky žadatele jsou součástí rozvojové lokality Me-1 a nelze je vyloučit z řešeného území. Pokud však bude nalezeno odpovídající řešení funkčního a prostorového uspořádání území, je možné opětovně vyhodnotit potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území regulačním plánem (RP-016).

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Opětovně vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území regulačním plánem (RP-016).

**Shodné námítky:**

**828N**

**829N**

**830N**

**Nesouhlas s jakoukoli výstavbou v uvedené lokalitě, a to jak bytových domů, tak i případné komunikace – nevhodný zásah do rekreačního rázu krajiny a okolí přírodního národního parku „Baba“, vlastník pozemků (p. č. 1144/54, 1144/55)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné pozemky jsou řešeny jako návrhová plocha pro zahrádky s funkčním využitím I/-/z a nejsou určeny k zástavbě. Hlavní je využití pro individuální rekreaci formou zahrádkaření.

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování zahrádek; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Využití území severně od ulice Turistické a západně od rozvojové lokality Me-7 ponechte pro funkci zahrádek I/-/z v souladu s předloženým konceptem ve všech variantách.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že

tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

**831N****Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.****Stanovisko pořizovatele:**

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**954N AEROKLUB BRNO-MEDLÁNKY, občanské sdružení**

**Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů a bez výstavby zasahující do OP veřejného vnitrostátního letiště Brno Medláanky.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medláanky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medláanky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medláanky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medláanky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

Výše uvedené řešení musí respektovat ochranná pásma letiště.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

Respektujte ochranná pásma sportovního letiště Brno-Medlánky.

956N

**Nesouhlasí s jakoukoliv výstavbou v uvedené lokalitě jak domů tak komunikací.****Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné pozemky jsou řešeny jako návrhová plocha pro zahrádky s funkčním využitím I/-/z a nejsou určeny k zástavbě. Hlavní je využití pro individuální rekreaci formou zahrádkaření.

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování zahrádek; ve zbývajících částech se námítky nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Využití území severně od ulice Turistické a západně od rozvojové lokality Me-7 ponechte pro funkci zahrádek I/-/z v souladu s předloženým konceptem ve všech variantách.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.



- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

### **Shodné námítky:**

**1011N**

**1012N**

## **Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zpracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

***Námítce se nevyhovuje.***

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

### **Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

*Námítce se nevyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

### **Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**Plochu Me-7 vymežit jako plochu zahrádek I/-/z**

**Stanovisko pořizovatele:**

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné služby území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné služby u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**Ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus**

**Změnu funkčních ploch C/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1**

**Stanovisko pořizovatele:**

Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic , viz úvodní stanovisko pořizovatele.

Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

**1015N****Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**Shodné námítky:**

**1018N**

**1019N**

**Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice**

**Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**Nesouhlas s komunikačním propojením Bystřec – Komín – Medlánky**

**Stanovisko pořizovatele:**

Stanovisko pořizovatele je totožné se stanoviskem pořizovatele viz výše.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím ke stanovisku pořizovatele viz výše.



**1020N****Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medláanky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medláanky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medláanky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medláanky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**


Územní rozvoj v ose Medláanky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medláanky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medláanky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medláanky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.

- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

**1027N** 

**Nesouhlasím s tím, že moje pozemky p.č. 994/1, 3, 5 v k.ú. Medlánky jsou zařazeny do ploch vodních, (vodohospodářských). Požaduji plochu B/d2**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné pozemky jsou součástí vodohospodářské plochy (H), která je určena pro transformaci Q100 (stoletý návrhový průtok) a je již dnes v platném ÚPmB vymezena. Její rozsah vychází ze zpracované projektové dokumentace výstavby poldru a je ve všech variantách konceptu navržen invariantně.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1053N****Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**A) Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.****Stanovisko pořizovatele:**

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**B) Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic****Stanovisko pořizovatele:**

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**C) Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů****Stanovisko pořizovatele:**

Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním stanoviskem viz výše.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

**D) V rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III s těmito změnami:**

1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
3. zachování plochy městské zeleně

**Stanovisko pořizovatele:**

1. Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic, viz úvodní stanovisko pořizovatele.
2. Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území. .
3. Plocha městské zeleně bude v území zachována, v souvislosti s návrhem rozvoje dle úvodního stanoviska pořizovatele.

*V části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování ploch zeleně; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

**E) Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.****Stanovisko pořizovatele:**

Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfields“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.

S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

**F) Zakreslit již vybudovaný ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka****Stanovisko pořizovatele:**

Zařazení stávajícího biokoridoru podél Medláneckého potoka do systému ÚSES bylo konceptem přehodnoceno a s ohledem na přerušení návaznosti v zastavěném území Medlánek byl tento úsek biokoridoru ze systému ÚSES vyjmut. Zachování stávajícího charakteru území kolem Medláneckého potoka a přilehlé rekreační lokality bude zajištěno novým vymezením pásu krajinné zeleně - K navazujícího na krajinnou zeleň u LBC 59 Bosně. Krajinná zeleň (stávající biokoridor) není žádnou z variant omezena. Není rozhodující, zda dochází ke křížení sběrnou komunikací, nebo obslužnou. Vždy se jedná o dvoupruhovou komunikaci umístěnou ve veřejném prostranství a kvalita křížení je otázkou technického řešení.

*Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování a ochranu ploch zeleně (stávající biokoridor) podél Medláneckého potoka vymezením pásu krajinné zeleně – K a ve vymezení plochy pro sport v kontaktu s rozvojovou lokalitou Me-8; ve zbývajících částech se námitky nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezervu pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**G) U plochy Me-6 vyjít z varianty II, bez komunikace Turistická-Nadační****Stanovisko pořizovatele**

Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním pokynem viz výše.

*Námitky se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz. výše.

**Shodné námítky:****1060N****1061N****1062N****1063N****1064N****1065N****Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné služby území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.



Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**A) Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**B) Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic****Stanovisko pořizovatele:**

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**C) Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů****Stanovisko pořizovatele:**

Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním stanoviskem viz výše.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

**D) V rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III s těmito změnami:**

1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
3. zachování plochy městské zeleně

**Stanovisko pořizovatele:**

1. Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic, viz úvodní stanovisko pořizovatele.
2. Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.
3. Plocha městské zeleně bude v území zachována, v souvislosti s návrhem rozvoje dle úvodního stanoviska pořizovatele.

*V části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování ploch zeleně; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše a ve vypořádání bodu F) viz níže.

**E) Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.****Stanovisko pořizovatele:**

Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfields“ v centrální části města a městských částech budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.

S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřeba povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

**F) Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-/z, případně část plochy vymezit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III; plochu pro sport a rekreaci vymezit v ploše Me-8**

**Stanovisko pořizovatele:**

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**G) Zakreslit již vybudovaný ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka**

**Stanovisko pořizovatele:**

Zařazení stávajícího biokoridoru podél Medláneckého potoka do systému ÚSES bylo konceptem přehodnoceno a s ohledem na přerušení návaznosti v zastavěném území Medlánek byl tento úsek biokoridoru ze systému ÚSES vyjmut. Zachování stávajícího charakteru území kolem Medláneckého potoka a přilehlé rekreační lokality bude zajištěno novým vymezením pásu krajinné zeleně - K navazujícího na krajinnou zeleň u LBC 59 Bosně. Krajinná zeleň (stávající biokoridor) není žádnou z variant omezena. Není rozhodující, zda dochází ke křížení sběrnou komunikací, nebo obslužnou. Vždy se jedná o dvoupruhovou komunikaci umístěnou ve veřejném prostranství a kvalita křížení je otázkou technického řešení.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování a ochranu ploch zeleně (stávající biokoridor) podél Medláneckého potoka vymezením pásu krajinné zeleně – K a ve vymezení plochy pro sport v kontaktu s rozvojovou lokalitou Me-8; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezervu pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**H) U plochy Me-6 vyjít z varianty II, bez komunikace Turistická-Nadační****Stanovisko pořizovatele**

Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním pokynem viz výše.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz. výše.

**I) U plochy Me-1 zachovat stávající územní plán, tzn. bez kapacitní komunikace Purkyňova – Hudcova a zachovat prodloužení konečné tramvaje až za Veterinární výzkumný ústav.****Stanovisko pořizovatele:**

Pro doplnění dopravního skeletu bude rovněž sledováno propojení od ulice Turistické mezi Medláneckými kopci na ulici Purkyňovu v koridoru stávající polní cesty jako územní rezerva. Propojení ulice Hudcovy do ulice Purkyňovy je nutné pro rozložení obslužné dopravy do více koridorů a tím snížení intenzit dopravy na ulici Hudcově.

Možnost prodloužení tramvajové tratě až za Veterinární výzkumný ústav případně, dále je prověřeno a je žádoucí pro zlepšení dostupnosti MHD v Medláncích.

*Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na prodloužení tramvajové tratě až za Veterinární výzkumný ústav případně dále; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle úvodního pokynu pořizovatele.

**J) V souladu se zadáním rozvoj Medlánek řešit pouze jako rekreačně přírodní oblast (zahradky, cyklostezky, lesopark, plochy pro sport a rekreaci, hypodrom)****Stanovisko pořizovatele:**

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je v souladu se základními principy celé koncepce města Brna.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky – Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**K) Provést takové úpravy, které povedou ke zklidnění dopravní zátěži Medlánek****Stanovisko pořizovatele:**

Územní plán je koncepční dokument, který nabízí funkční a prostorové uspořádání území. Požadavky na řešení konkrétních dopravních opatření není předmětem územně plánovací dokumentace, ale dalších stupňů projektové dokumentace.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Viz. vypořádání bodů A), B), C).

**1066N****Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**A) Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.****Stanovisko pořizovatele:**

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**B) Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic****Stanovisko pořizovatele:**

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**C) Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů****Stanovisko pořizovatele:**

Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním stanoviskem viz výše.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

**D) V rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III s těmito změnami:**

1. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
2. zachování plochy městské zeleně

**Stanovisko pořizovatele:**

1. Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.
2. Plocha městské zeleně bude v území zachována, v souvislosti s návrhem rozvoje dle úvodního stanoviska pořizovatele.

*V části námítka se vyhovuje, a to v požadavku na zachování ploch zeleně; ve zbývajících částech se námítka nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše a ve vypořádání bodu F) viz níže.

**E) Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.****Stanovisko pořizovatele:**

Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfields“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.



S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

**F) Plochu Me-7 vymežit jako plochu zahrádek I/-/z, případně část plochy vymežit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III; plochu pro sport a rekreaci vymežit v ploše Me-8**

**Stanovisko pořizovatele:**

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**G) Zakreslit již vybudovaný ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka**

**Stanovisko pořizovatele:**

Zařazení stávajícího biokoridoru podél Medláneckého potoka do systému ÚSES bylo konceptem přehodnoceno a s ohledem na přerušení návaznosti v zastavěném území Medlánek byl tento úsek biokoridoru ze systému ÚSES vyjmut. Zachování stávajícího charakteru území kolem Medláneckého potoka a přilehlé rekreační lokality bude zajištěno novým vymezením pásu krajinné zeleně - K navazujícího na krajinnou zeleň u LBC 59 Bosně. Krajinná zeleň (stávající biokoridor) není žádnou z variant omezena. Není rozhodující, zda dochází ke křížení sběrnou komunikací, nebo obslužnou. Vždy se jedná o dvoupruhovou komunikaci umístěnou ve veřejném prostranství a kvalita křížení je otázkou technického řešení.

***Části námítka se vyhovuje, a to v požadavku na zachování a ochranu ploch zeleně (stávající biokoridor) podél Medláneckého potoka vymezením pásu krajinné zeleně – K a ve vymezení plochy pro sport v kontaktu s rozvojovou lokalitou Me-8; ve zbývajících částech se námítka nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné

zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezervu pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

#### **H) U plochy Me-6 vyjít z varianty II, bez komunikace Turistická-Nadační**

##### **Stanovisko pořizovatele**

Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním pokynem viz výše.

*Námítce se nevyhovuje.*

##### **Pokyn pro zpracovatele:**

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz. výše.

#### **I) U plochy Me-1 zachovat stávající územní plán, tzn. bez kapacitní komunikace Purkyňova – Hudcova a zachovat prodloužení konečné tramvaje až za Veterinární výzkumný ústav.**

##### **Stanovisko pořizovatele:**

Pro doplnění dopravního skeletu bude rovněž sledováno propojení od ulice Turistické mezi Medláneckými kopci na ulici Purkyňovu v koridoru stávající polní cesty jako územní rezerva. Propojení ulice Hudcovy do ulice Purkyňovy je nutné pro rozložení obslužné dopravy do více koridorů a tím snížení intenzit dopravy na ulici Hudcově.

Možnost prodloužení tramvajové tratě až za Veterinární výzkumný ústav případně, dále je prověřeno a je žádoucí pro zlepšení dostupnosti MHD v Medlánkách.

*Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na prodloužení tramvajové tratě až za Veterinární výzkumný ústav případně dále; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

##### **Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle úvodního pokynu pořizovatele.

1071N

## 1,2) Nesouhlas s propojením Medláanky – Komín, Turistická-Purkyňova

### Stanovisko pořizovatele:

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medláanky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medláanky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medláanky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medláanky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

*Námítce se nevyhovuje.*

### Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medláanky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medláanky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medláanky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medláanky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.

- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

### **3, 4) Nesouhlas se zrušením zahrádek, bytovou výstavbu směr Ivanovice nahradit sportovišti**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Me-7 bude přerážena do územních rezerv. Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

*Námítce se nevyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**1096N****1) Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice a zamýšlenou silnicí spojující Bystřec a Řečkovice.****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**2) Nerozšiřování další výstavbu (bydlení) směr Medlánky – Řečkovice.****Stanovisko pořizovatele:**

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**3) Nesystémové pořizování územního plánu za situace, kdy jsou teprve pořizovány ZÚR JMK.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Obsah námítky již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni roku 2017, kdy je platná územně plánovací dokumentace - ZÚR JmK (vydané 3.11.2016). Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**4) Nesouhlasí s výstavbou sjezdovky v k.ú. Pisárky.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Sjezdovka v k.ú. Pisárky je vyloučena z dalšího sledování jak výsledkem posouzení Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj, tak i stanoviskem OŽP JMK.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Sjezdovku v Pisárkách nezpracovávejte do návrhu.

**5) Nekoncepčnost navrhovaných územních plánů, resp. naprosté odhlédnutí od skutečných potřeb obyvatel města Brna.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Zpracovatel konceptu ve třech variantách vycházel ze Zadání, kde hlavním cílem pro nový Územní plán města Brna je trvale udržitelný rozvoj a prosperita města Brna, s nimiž je bezprostředně spojen růst počtu jeho obyvatel a omezení suburbanizace (odliv trvale bydlících obyvatel a pracovních příležitostí do obcí v okolí Brna).

Nový Územní plán města Brna musí pro tento cíl vytvořit územní podmínky na základě zásad, které vycházejí z dlouhodobě prověřených zkušeností vývoje města Brna s mimořádným respektem k pozitivním hodnotám přírodního prostředí a historicky vzniklé urbanistické struktury – viz kap. 1.2.

*Námítce se nevyhovuje.*

**6) Nesouhlas s výstavbou bytových domů v lokalitě Me-8 a požadavek na vymezení prostor pro volnočasové aktivity.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Stanovisko pořizovatele je totožné s bodem 1 viz výše.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím z bodu 1 viz. výše.

**7) Nesouhlas s výstavbou obchodního centra za stávajícím obchodním domem OBI v k.ú. Komín.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Území mezi ulicí Kníničskou a nově navrženou propojkou Komín – Medlánky – Ivanovice (u stávajícího nákupního areálu s obchodním centrem OBI), které zahrnuje rozvojovou lokalitu Kn-4 a v němž je v Konceptu ÚP vymezena plocha nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X/a2, zabezpečuje lokalizaci nadmístní vybavenosti, s profilací okrskové maloobchodní jednotky pro okrajovou část Brna a několik přilehlých obcí. Plochy pro nákupní a zábavní centra a zvláštní areály X se vymezují výhradně ve vazbě na kapacitní komunikace. Tento požadavek však v dané lokalitě nelze splnit.

Využití části rozvojové lokality Kn-4 pro plochy sportu S vycházelo z územní studie Rekreační zóna Svratecké údolí, jejímž účelem bylo vyhodnotit současné fungující sportovně – rekreační zařízení včetně prověření možnosti umístění významnějších sportovně rekreační aktivit, v tomto případě areálu pro cyklistiku - velodrom. Vzhledem k tomu že územní studie pořízená v roce 2008 prověřila umístění velodromu v lokalitě při ulici Hněvkovského, na pozemcích v majetku města Brna k tomuto účelu prozatím rezervovaných, není třeba dále sledovat původní, nyní již překonanou koncepci. Bývalý areál JZD je nutné opětovně vyhodnotit pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

V severní části lokality Kn-4 navazující na stabilizované plochy bydlení jsou vymezeny plochy bydlení. Do jižní části, kde se mísí komerční a výrobní aktivity, není vhodné bydlení ve formě ploch smíšených obytných C dále rozšiřovat.

S ohledem na uvedené okolnosti pořizovatel dává pokyn oproti 3 variantám Konceptu k novému vymezení (vyjma nezměněné severní části pro bydlení). V sousedství lokality Kn-4 budou stabilizované plochy vymezeny – severní část (areál OBI a Penny market) jako plocha W/a2 (odpovídá platnému ÚPmB) a jižní část (areál Sika) jako plocha E/a2. Lokalita Kn-4 (mimo plochy bydlení) bude vymezena jako plocha komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek v severozápadní části lokality), plocha lehké výroby E/a2 (ve střední části). Lokalita bývalého JZD bude opětovně vyhodnocena pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Toto nové vymezení zajistí stabilizaci stávajících komerčních ploch a umožní zachování i rozvoj lehké výroby v areálu zahradnictví a areálu bývalého areálu JZD. Nová specifikace reflektuje dobré pokrytí maloobchodu pro Komín, Bystrc, Kníničky i okolní přilehlé obce a to jak ve stabilizovaných plochách, tak i dostatečnou nabídku návrhových ploch s preferencí spíše většího množství menších komerčních zařízení. Toto řešení je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak i částečně s vyjádřením MČ a vyhovuje i obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V rozvojové lokalitě Kn-4 (vyjma severní části pro bydlení, kterou ponechte beze změn) nově vymezte a rozdělte severní část návrhové plochy X/a2 na návrhovou plochu komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek) a návrhovou plochu lehké výroby E/a2 (ve střední části lokality) a v lokalitě bývalého areálu JZD opětovně vyhodnoťte území pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Stávající areál OBI vymezte jako stabilizovanou plochu W/a2 a stávající areál SIKa vymezte jako stabilizovanou plochu E/a2.



**1254N****1. Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice, rozvojové lokality Me-8 a R-3, propojení ulice V Újezdech do Ivanovic****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

## **2. Nesouhlas s propojením ulic Nadační – Turistická, nesouhlas se změnou funkčního využití pozemků plochy Me-6, Me-7**

**Stanovisko pořizovatele:**

Stanovisko pořizovatele je totožné se stanoviskem k bodu 1 viz výše.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj a komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

## **3. Nesouhlas se silničním propojením MČ Medlánky a MČ Komín (Bystrc)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Stanovisko pořizovatele je totožné se stanoviskem k bodu 1 viz výše.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**1489N IMOS facility,a.s.****Požadavek na vyjmutí areálu hotelu VISTA z plochy E/a3 a přeřazení do plochy W/v5****Stanovisko pořizovatele:**

Minimální velikost zobrazované základní plochy je zpravidla 0,5 ha. Plochy o menší výměře jsou zpravidla agregovány pokud se jedná o plochy stejného typu a stejné struktury.

Začlenění do plochy E s podmínkami využití:

Plochy lehké výroby – E

Podmínky využití ploch lehké výroby

**Hlavní** využití je pro výrobu, včetně zemědělské a lesní, výrobní služby, skladování, které nemají negativní vliv na okolní plochy.

**Přípustné** je využití pro vědu a výzkum a jiné využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití.

**Podmíněně přípustné** využití není stanoveno.

Specifikace způsobu využití ploch lehké výroby

Nejsou stanoveny.

Zastoupení zeleně v plochách lehké výroby

Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v zastavitelných plochách je stanoveno pro plochu a zároveň pro pozemek v rozsahu 10 %. Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích.

Nevylučuje další existenci a plné fungování hotelového objektu VISTA.

**Námítce se nevyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zachovat navržené funkční využití areálů na jižní straně ulice Hudcovy.

1513N

## 1. Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

### Stanovisko pořizovatele:

Rozvoj města severním směrem hodnocený jako vedlejší nepopírá úlohu hlavních rozvojových směrů, kam patří východní, jihovýchodní a jižní.

Navrhovaný rozvoj je rovněž v souladu s koncepcí rozvoje kompaktního města za současné ochrany jeho hodnotného přírodního rámce. Předpokladem ovšem je řešit územní rozvoj v kontaktu s paralelními sběrnými a obslužnými koridory, což předložený koncept nabízí.

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj ve var. II s maximálním rozsahem ploch pro bydlení silně pozitivně hodnotí vliv na obyvatelstvo, vzhledem k návaznosti ploch bydlení na kvalitní přírodní zázemí včetně přírodního parku Baba.

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

*Námítce se nevyhovuje.*

### Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že

tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

### **1. Návrh na přetrasování propojení Medlánky – Řečkovice a vložení velkého kruhového objezdu do křižovatky V Újezdech - Nadační a propojení na Turistickou**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Návrh na přetrasování propojení Medlánky – Řečkovice znamená zásadní změnu ve vedení nové komunikace. Dopravní koridor by byl vložen do území, které koncept nepředpokládal k zástavbě do ploch městské zeleně a zemědělského půdního fondu. Tato změna nemůže být zohledněna, protože nebyla předmětem projednávání.

Vložení velké okružní křižovatky na styk komunikací V Újezdech, Nadační a propojení na Turistickou je neopodstatněné s ohledem na předpokládané dopravní intenzitě pouze pro dopravní obsluhu území. Toto komunikační propojení nemá v žádném případě plnit funkci zkratky pro „tranzitní dopravu“. Navíc propojení Nadační – Turistická bude řešeno území rezervou.

*Námítce se nevyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

### **2. Neprodłużovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

*Námítce se nevyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

### **3. Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním stanoviskem viz výše.

*Námítce se nevyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**1903N****Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice,****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic, nebudovat propojení z ul. Nadační na ul. Turistickou**

**Stanovisko pořizovatele:**

Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním stanoviskem viz výše.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

**Respektovat potřebu zvýšení nabídky ploch pro trávení volného času**

**Stanovisko pořizovatele:**

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél

Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.



1914N  
1915N  
1934N

## **Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

*Námítce se nevyhovuje.*

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.

1914 N  
1915 N  
1934 N

1914 N  
1915 N  
1934 N

- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

**1920N**  
**1921N**

**Požadavek vlastníka pozemků p.č. 1039/2, 1039/5 na změnu z plochy zahrádek na plochu bydlení**

**Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zpracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem a návrhem řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

Řešení rovněž respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a jejího rázu.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

**1922N**  
**1925N**

## **Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

***Námítce se nevyhovuje.***

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

### **Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Stanovisko pořizovatele je totožné s předchozím bodem viz výše.

*Námítce se nevyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím ze stanoviska pořizovatele viz výše.

1923N

**Zachovat zahrádkářskou kolonii (Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-/z)****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem a návrhem řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

Řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, respektování volné krajiny a jejího rázu.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

1924N

## **Nesouhlasí se silničním propojením Komín – Medláanky a silničním propojením Medláanky – Královo Pole přes Medlánecké kopce:**

### **Stanovisko pořizovatele**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medláanky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medláanky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medláanky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medláanky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

***Námítce se nevyhovuje.***

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medláanky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medláanky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medláanky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medláanky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.

- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.



**1926N**  
**1927N**  
**1928N**

## **Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**1935N****1. Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

## **2. Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů**

**Stanovisko pořizovatele:**

Stanovisko pořizovatele je totožné s bodem 1. viz výše.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k bodu 1. viz výše.

## **3. U plochy Me-1 zachovat stávající územní plán, tzn. bez kapacitní komunikace Purkyňova – Hudcova a zachovat prodloužení konečné tramvaje až za Veterinární výzkumný ústav.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pro doplnění dopravního skeletu bude rovněž sledováno propojení od ulice Turistické mezi Medláneckými kopci na ulici Purkyňovu v koridoru stávající polní cesty jako územní rezerva. Propojení ulice Hudcovy do ulice Purkyňovy je nutné pro rozložení obslužné dopravy do více koridorů a tím snížení intenzit dopravy na ulici Hudcově.

Možnost prodloužení tramvajové tratě až za Veterinární výzkumný ústav případně, dále je prověřeno a je žádoucí pro zlepšení dostupnosti MHD v Medlánkách.

**Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na prodloužení tramvajové tratě až za Veterinární výzkumný ústav případně dále; ve zbyvajících částech se námítce nevyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele k bodu 1. viz výše.

**4. Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice - Ivanovice**

**Stanovisko pořizovatele:**

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

**Námítce se nevyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele k bodu 1. viz výše.

**5. Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic**

**Stanovisko pořizovatele:**

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

**Námítce se nevyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele k bodu 1. viz výše.

**6. V rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III s těmito změnami:**

- ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
- změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1

**Stanovisko pořizovatele:**

Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic (viz dopravní řešení v bodě 1)

Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.

**Námítce se nevyhovuje.**

**7. Plochu Me-7 vymežit jako plochu zahrádek I/-/z případně část plochy vymežit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III**

**Stanovisko pořizovatele:**

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru

veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**8. Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití např. depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfieds“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu UP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.

S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřeba povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

**9. Zachování současného stavu komunikací bez nového propojení .**

**Stanovisko pořizovatele:**

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/01 pro doplnění vybavenosti území.

**10. Zachovat stávající využití plochy Me-7, jako plochy pro zahrádky I/-/z. Plochu pro sport a rekreaci vymežit např v ploše Me-8.****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medláňky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medláňky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medláňky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medláňky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle

var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné služby území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

## **11. Zanést do konceptu existující ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka.**

**Stanovisko pořizovatele:**

konceptem přehodnoceno a s ohledem na přerušení návaznosti v zastavěném území Medlánek byl tento úsek biokoridoru ze systému ÚSES vyjmut. Zachování stávajícího charakteru území kolem Medláneckého potoka a přilehlé rekreační lokality bude zajištěno novým vymezením pásu krajinné zeleně - K navazujícího na krajinnou zeleň u LBC 59 Bosně. Krajinná zeleň (stávající biokoridor) není žádnou z variant omezena. Není rozhodující, zda dochází ke křížení sběrnou komunikací, nebo obslužnou. Vždy se jedná o dvoupruhovou komunikaci umístěnou ve veřejném prostranství a kvalita křížení je otázkou technického řešení.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování a ochranu ploch zeleně (stávající biokoridor) podél Medláneckého potoka vymezením pásu krajinné zeleně – K a ve***



***vymezení plochy pro sport v kontaktu s rozvojovou lokalitou Me-8; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezervu pro sport a rekreaci S/01 pro doplnění vybavenosti území.

**12. U plochy Me-6 vyjít z var. II se změnou, vedení nové obslužné komunikace z ulice Turistické pouze po ulici Vycházkovou.**

**Stanovisko pořizovatele**

Stanovisko pořizovatele je totožné s bodem 1. viz výše.

***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k bodu 1. viz výše.

1940N

### Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné služby území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

***Námítce se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí

o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

### **Nebudovat tranzitní komunikaci Bystrc – Medlánky – Ivanovice.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Stanovisko pořizovatele je totožné se stanoviskem pořizovatele viz výše.

*Námítce se nevyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

### **Nerozšiřování další výstavbu bytů v lokalitě Medlánky – Řečkovice – Ivanovice**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

*Námítce se nevyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

## **PŘÍLOHA C**

**Vyhodnocení, jak byly zohledněny námítky (občanů, zástupců veřejnosti, občanských sdružení a ostatních) a připomínky (okolních obcí, městských částí, občanů, zástupců veřejnosti, občanských sdružení a ostatních)**

*(z důvodu velkého počtu stránek je příloha C členěna do 8 svazků)*

### **svazek č. 4**

## **Vyhodnocení námitek občanů**

**Brno – Nový Lískovec**

**Brno – Ořešín**

**Brno – Řečkovice a Mokrá Hora**

**Brno – sever**

**Brno – Slatina**

**Brno – Starý Lískovec**

**Brno – střed**

| <b>MČ BRNO-NOVÝ LÍSKOVEC</b> |            |                     |                         |
|------------------------------|------------|---------------------|-------------------------|
| OBČANÉ - NÁMITKY             |            |                     |                         |
| PODÁNÍ                       |            | JMÉNO / NÁZEV FIRMY | vyhodnocení<br>shodné s |
| ID                           | č.j.       |                     |                         |
| <b>20 N</b>                  | 0051542_11 | RR, PR              |                         |
| <b>153 N</b>                 | 0071831_11 | DP, MP              |                         |
| <b>154 N</b>                 | 0071829_11 | LP                  |                         |
| <b>471 N</b>                 | 0082067_11 | MK                  |                         |
| <b>472 N</b>                 | 0082055_11 | ZK                  |                         |
| <b>473 N</b>                 | 0082049_11 | LG                  |                         |
| <b>511 N</b>                 | 0084799_11 | DK, PH, LK, HP, AŠ  |                         |
| <b>763 N</b>                 | 0094954_11 | JK                  |                         |
| <b>764 N</b>                 | 0094958_11 | JK                  |                         |
| <b>1593 N</b>                | 0104806_11 | RK                  |                         |
| <b>1975 N</b>                | 0094106_11 | KŠ, JŠ              |                         |

20N

1. **požadují změnit pozemky parc. č. 1373 a 1374/1 k.ú. Nový Lískovec na bydlení jako rozvojové lokality**
2. **v lokalitě při ulici Travní jsou pro variantu II Konceptu, kde jsou pozemky vymezeny jako rozvojová lokalita pro bydlení**
3. **požadují vybudovat plynovou přípojku pro celou ulici Travní**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita NL-2 v rozsahu varianty II byla prověřena Urbanistickou studií "Kamenný vrch II" (atelier Zlámal, 03/2009), která potvrdila rozšíření zástavby pro bydlení v oblasti dnešních zahrádek s rekreačními objekty na jihozápadním svahu mezi ulicemi Petra Křivky a ulicí Travní. Severně od ulice Travní se nachází evropsky významná lokalita (EVL) – přírodní památka (PP) Kamenný vrch s přísným ochranným režimem. Proto územní studie navrhla lem krajinné zeleně K, která odděluje zastavitelné plochy bydlení v lokalitě NL-2 od ulice Travní a EVL - PP Kamenný vrch. Zároveň plocha K vytvoří přirozený přechod do volné krajiny a bude také sloužit jako pobytová zeleň pro zde přítomné obyvatelstvo.

Dle platného ÚPmB je při ulici Travní vymezeno několik stabilizovaných ploch bydlení, které dle výše uvedené územní studie a dle varianty II Konceptu budou v cílovém řešení přiřazeny k rozvojové lokalitě NL-2. Dopravní obsluha rozvojové lokality NL-2 je řešena z jižní strany od ulice Petra Křivky, čímž má být cíleně vyloučena stávající dopravní obsluha zahrádkářských lokalit a solitérních ploch stabilizovaného bydlení v ulici Travní (v bezprostřední blízkosti chráněné EVL).

Dle varianty II bude součástí rozvojové lokality NL-2 pouze západní polovina námitkou dotčeného pozemku parc. č. 1374/1 k. ú. Nový Lískovec, východní část pozemku a pozemek parc. č. 1373 budou zahrnuty do plochy krajinné zeleně. Požadavek namítajících, kteří podporují stavební rozvoj pro bydlení dle varianty II je na druhou stranu podmíněn vytvořením územních podmínek pro zajištění dostatečné ochrany Evropsky významné lokality – PP Kamenný vrch od vlivů navrhované zástavby, jak je řešeno ve variantě II. Proto není možné zahrnout celé pozemky do rozvojové lokality pro bydlení.

Požadavek č.3 z námítky na vybudování plynové přípojky pro ul. Travní není předmětem územního plánu. Ve všech variantách konceptu je napojení na inženýrské sítě řešeno ze západní strany, spolu s výstavbou přístupové komunikace v rámci lokality NL-2, nikoliv z ulice Travní.

Pořizovatel dává pokyn rozvojovou lokalitu NL-2 řešit dle var. II.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zařazení části pozemku parc. č. 1374/1 k. ú. Nový Lískovec do rozvojové lokality pro bydlení, v požadavku na řešení lokality při ulici Travní dle varianty II; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu NL-2 řešte dle var. II. Rozšířte plochu veřejné obsluhy území v západní části ulice Koniklecová v úseku napojujícím obslužné komunikace ve východní části lokality NL-2.

Uveďte do souladu s návrhovými plochami hlavního výkresu rozsah nezastavitelného území – přírodního zázemí chráněného ve výkresu S.1 Krajinná a urbánní osnova - schéma.

153N

1. požadují změnit pozemky parc. č. 1375 a 1376/1 k.ú. Nový Lískovec na bydlení jako rozvojové lokality
2. respektovat řešení dle ÚS Kamenný vrch II (2009)
3. preferovat variantu II Konceptu, kde budou pozemky při ulici Travní zahrnuty do rozvojové lokality jako zastavitelné
4. doporučují provést rozvod plynu pro využití k topení
5. preference varianty II pro celé město Brno

#### Stanovisko pořizovatele:

Rozvojová lokalita NL-2 v rozsahu varianty II byla prověřena Urbanistickou studií "Kamenný vrch II" (atelier Zlámal, 03/2009), která potvrdila rozšíření zástavby pro bydlení v oblasti dnešních zahrádek s rekreačními objekty na jihozápadním svahu mezi ulicemi Petra Křivky a ulicí Travní. Řešení vyplývající z této ÚS je respektováno.

Severně od ulice Travní se nachází evropsky významná lokalita (EVL) – přírodní památka (PP) Kamenný vrch s přísným ochranným režimem. Proto územní studie navrhla lem krajinné zeleně K, která odděluje zastavitelné plochy bydlení v lokalitě NL-2 od ulice Travní a EVL - PP Kamenný vrch. Zároveň plocha K vytvoří přirozený přechod do volné krajiny a bude také sloužit jako pobytová zeleň pro zde přítomné obyvatelstvo.

Dle platného ÚPmB je při ulici Travní vymezeno několik stabilizovaných ploch bydlení, které dle výše uvedené územní studie a dle varianty II Konceptu budou v cílovém řešení přiřazeny k rozvojové lokalitě NL-2. Dopravní obsluha rozvojové lokality NL-2 je řešena z jižní strany od ulice Petra Křivky, čímž má být cíleně vyloučena stávající dopravní obsluha zahrádkářských lokalit a solitérních ploch stabilizovaného bydlení v ulici Travní (v bezprostřední blízkosti chráněné EVL).

Dle varianty II bude součástí rozvojové lokality NL-2 pouze západní polovina námitkou dotčeného pozemku parc. č. 1376/1 a pozemek parc. č. 1375 k. ú. Nový Lískovec, východní část pozemku parc. č. 1376/1 bude zahrnuta do plochy krajinné zeleně. Požadavek namítajících, kteří podporují stavební rozvoj pro bydlení dle varianty II je na druhou stranu podmíněn vytvořením územních podmínek pro zajištění dostatečné ochrany Evropsky významné lokality – PP Kamenný vrch od vlivů navrhované zástavby, jak je řešeno ve variantě II. Proto není možné zahrnout celé pozemky do rozvojové lokality pro bydlení.

K požadavku č. 4 uvádíme, že v podrobnosti výkresů konceptu územního plánu není zakresleno napojení všech návrhových ploch na systémy jednotlivých médií, v textové části pro lokalitu NL-2 jsou možnosti napojení na plynovod zmíněny. Konkrétní způsob napojení na inženýrské sítě bude řešen v podrobnější dokumentaci. Ve všech variantách konceptu je napojení na inženýrské sítě řešeno ze západní strany, spolu s výstavbou přístupové komunikace v rámci lokality NL-2, nikoliv z ulice Travní.

Proto pořizovatel dává pokyn rozvojovou lokalitu NL-2 řešit dle var. II.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zařazení části pozemku parc. č. 1376/1 a pozemku 1375 k.ú. Nový Lískovec do rozvojové lokality pro bydlení, v požadavku na řešení lokality při ulici Travní dle varianty II, v požadavku na preferenci varianty II pro celé území města a v požadavku na respektování řešení dle ÚS Kamenný vrch II ; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

#### Pokyn pro zpracovatele:

Rozvojovou lokalitu NL-2 řešte dle var. II. Rozšířte plochu veřejné obsluhy území v západní části ulice Koniklecová v úseku napojujícím obslužné komunikace ve východní části lokality NL-2.

Uveďte do souladu s návrhovými plochami hlavního výkresu rozsah nezastavitelného území – přírodního zázemí chráněného ve výkresu S.1 Krajinná a urbánní osnova - schéma.

154N

1. **požaduje změnit pozemky parc. č. 1219/1 a 1219/2 k.ú. Nový Lískovec na čisté bydlení jako rozvojové lokality**
2. **preferovat v lokalitě podél ulici Travní variantu II Konceptu, kde jsou pozemky vymezeny jako rozvojová lokalita pro bydlení**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita NL-2 v rozsahu varianty II byla prověřena Urbanistickou studií "Kamenný vrch II" (atelier Zlámal, 03/2009), která potvrdila rozšíření zástavby pro bydlení v oblasti dnešních zahrádek s rekreačními objekty na jihozápadním svahu mezi ulicemi Petra Křivky a ulicí Travní. Severně od ulice Travní se nachází evropsky významná lokalita (EVL) – přírodní památka (PP) Kamenný vrch s přísným ochranným režimem. Proto územní studie navrhla lem krajinné zeleně K zeleně, která odděluje zastavitelné plochy bydlení v lokalitě NL-2 od ulice Travní a EVL - PP Kamenný vrch. Zároveň plocha K vytvoří přirozený přechod do volné krajiny a bude také sloužit jako pobytová zeleň pro zde přítomné obyvatelstvo.

Dle platného ÚPmB je při ulici Travní vymezeno několik stabilizovaných ploch bydlení, které dle výše uvedené územní studie a dle varianty II Konceptu budou v cílovém řešení přiřazeny k rozvojové lokalitě NL-2. Dopravní obsluha rozvojové lokality NL-2 je řešena z jižní strany od ulice Petra Křivky, čímž má být cíleně vyloučena stávající dopravní obsluha zahrádkářských lokalit a solitérních ploch stabilizovaného bydlení v ulici Travní (v bezprostřední blízkosti chráněné EVL).

Dle varianty II bude součástí rozvojové lokality NL-2 pouze jižní část námítkou dotčeného pozemku parc. č. 1219/1 k. ú. Nový Lískovec, severní část pozemku a pozemek parc. č. 1219/2 budou zahrnuty do plochy krajinné zeleně. Požadavek namítající, který podporuje stavební rozvoj pro bydlení dle varianty II je na druhou stranu podmíněn vytvořením územních podmínek pro zajištění dostatečné ochrany Evropsky významné lokality – PP Kamenný vrch od vlivů navrhované zástavby, jak je řešeno ve variantě II. Proto není možné zahrnout celé pozemky do rozvojové lokality pro bydlení.

Proto pořizovatel dává pokyn rozvojovou lokalitu NL-2 řešit dle var. II.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zařazení části pozemku parc. č. 1219/1 k. ú. Nový Lískovec do rozvojové lokality pro bydlení a v požadavku na řešení lokality při ulici Travní dle varianty II; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu NL-2 řešte dle var. II. Rozšiřte plochu veřejné obsluhy území v západní části ulice Koniklecová v úseku napojujícím obslužné komunikace ve východní části lokality NL-2.

Uveďte do souladu s návrhovými plochami hlavního výkresu rozsah nezastavitelného území – přírodního zázemí chráněného ve výkresu S.1 Krajinná a urbánní osnova - schéma.



471N

**Námítka - proti ploše zahrádek, požadavek na zachování ploch bydlení na pozemku parc. č. 789/2,791/1 k.ú. Nový Lískovec dle platného ÚPmB****Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita zahrádek nad svahem u ulice Oldřišky Keithové (nad rozvojovou lokalitou NL-5), která je dle platného ÚPmB vymezena jako návrhová plocha pro bydlení a jejíž součástí jsou pozemky namítajícího, je dlouhodobě nevyužita pro výstavbu bydlení zejména z důvodu chybějícího dopravního napojení lokality. Proto je lokalita stále využívána jako zahrádka. Zpracovatelem ÚP byla vyhodnocena jako nezastavitelná, a proto ve všech třech variantách upustil od vymezení zastavitelné plochy bydlení, přiznal stávající využití zahrádek, a to jako plochy s přípustnými zahradními chatami I/-/z. Tím byly splněny následující požadavky vyplývající ze Zadání (v kapitole 11.1 Bydlení):

- Zvažte omezení či zrušení nenaplněných návrhových ploch pro bydlení na volných plochách zejména mimo kompaktní zástavbu a nabídněte plochy bydlení v plochách dosud určených pro individuální rekreaci nebo v zemědělských plochách uvnitř města při zachování principu zeleného města.
- Zvažte omezení či zrušení nenaplněných návrhových ploch pro rodinnou zástavbu s náročnými podmiňujícími investicemi.

Konfigurace terénu (výškové poměry) neumožňuje výstavbu komunikace v prodloužení stávající ulice Oldřišky Keithové, která by svými parametry odpovídala možnosti dopravní obsluhy jakékoliv zástavby. Alternativní možnost příjezdu k pozemkům je od severozápadu přes lesní pozemky, což je však v rozporu s vyhláškou č. 501/ 2006 Sb., § 20, odst. 3. a 4., o napojení ploch na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou pozemní komunikaci. Rozhodujícím důvodem přeřazení této lokality na plochu nestavební oproti platnému ÚPmB je tedy neexistující možnost dopravního napojení.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu zahrádek nad svahem u ulice Oldřišky Keithové (nad rozvojovou lokalitou NL-5) řešte jako plochu zahrádek I/-/z dle všech variant konceptu a v souladu se změnou B 72/15-I (44. soubor), která prověřuje možnost změny funkčního využití ploch za účelem využití pro individuální rekreaci (dle skutečného stavu), se zohledněním § 102 stavebního zákona týkajícího se náhrad za změnu v území.

472N

**Námítka - proti ploše zahrádek, požadavek na zachování ploch bydlení na pozemcích parc. č. 813/1,815/1,816/1,818/1,820/1,824/1 a 826/3 k.ú. Nový Lískovec dle platného ÚPmB****Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita zahrádek nad svahem u ulice Oldřišky Keithové (nad rozvojovou lokalitou NL-5), která je dle platného ÚPmB vymezena jako návrhová plocha pro bydlení a jejíž součástí jsou pozemky namítajícího, je dlouhodobě nevyužita pro výstavbu bydlení zejména z důvodu chybějícího dopravního napojení lokality. Proto je lokalita stále využívána jako zahrádka. Zpracovatelem ÚP byla vyhodnocena jako nezastavitelná, a proto ve všech třech variantách upustil od vymezení zastavitelné plochy bydlení přiznal stávající využití zahrádek, a to jako plochy s přípustnými zahradními chatami I/-/z. Tím byly splněny následující požadavky vyplývající ze Zadání (v kapitole 11.1 Bydlení):

- Zvažte omezení či zrušení nenaplněných návrhových ploch pro bydlení na volných plochách zejména mimo kompaktní zástavbu a nabídněte plochy bydlení v plochách dosud určených pro individuální rekreaci nebo v zemědělských plochách uvnitř města při zachování principu zeleného města.
- Zvažte omezení či zrušení nenaplněných návrhových ploch pro rodinnou zástavbu s náročnými podmiňujícími investicemi.

Konfigurace terénu (výškové poměry) neumožňuje výstavbu komunikace v prodloužení stávající ulice Oldřišky Keithové, která by svými parametry odpovídala možnosti dopravní obsluhy jakékoliv zástavby. Alternativní možnost příjezdu k pozemkům je od severozápadu přes lesní pozemky, což je však v rozporu s vyhláškou č. 501/ 2006 Sb., § 20, odst. 3. a 4., o napojení ploch na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou pozemní komunikaci. Rozhodujícím důvodem přeřazení této lokality na plochu nestavební oproti platnému ÚPmB je tedy neexistující možnost dopravního napojení.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu zahrádek nad svahem u ulice Oldřišky Keithové (nad rozvojovou lokalitou NL-5) řešte jako plochu zahrádek I/-/z dle všech variant konceptu a v souladu se změnou B 72/15-I (44. soubor), která prověřuje možnost změny funkčního využití ploch za účelem využití pro individuální rekreaci (dle skutečného stavu), se zohledněním § 102 stavebního zákona týkajícího se náhrad za změnu v území.

473N

**Námítka - proti ploše zahrádek, požadavek na zachování ploch bydlení na pozemku parc. č. 803 a 804/1 k.ú. Nový Lískovec dle platného ÚPmB****Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita zahrádek nad svahem u ulice Oldřišky Keithové (nad rozvojovou lokalitou NL-5), která je dle platného ÚPmB vymezena jako návrhová plocha pro bydlení a jejíž součástí jsou pozemky namítající, je dlouhodobě nevyužita pro výstavbu bydlení zejména z důvodu chybějícího dopravního napojení lokality. Proto je lokalita stále využívána jako zahrádky. Zpracovatelem ÚP byla vyhodnocena jako nezastavitelná, a proto ve všech třech variantách upustil od vymezení zastavitelné plochy bydlení přiznal stávající využití zahrádek, a to jako plochy s přípustnými zahradními chatami I/-/z. Tím byly splněny následující požadavky vyplývající ze Zadání (v kapitole 11.1 Bydlení):

- Zvažte omezení či zrušení nenaplněných návrhových ploch pro bydlení na volných plochách zejména mimo kompaktní zástavbu a nabídněte plochy bydlení v plochách dosud určených pro individuální rekreaci nebo v zemědělských plochách uvnitř města při zachování principu zeleného města.
- Zvažte omezení či zrušení nenaplněných návrhových ploch pro rodinnou zástavbu s náročnými podmiňujícími investicemi.

Konfigurace terénu (výškové poměry) neumožňuje výstavbu komunikace v prodloužení stávající ulice Oldřišky Keithové, která by svými parametry odpovídala možnosti dopravní obsluhy jakékoliv zástavby. Alternativní možnost příjezdu k pozemkům je od severozápadu přes lesní pozemky, což je však v rozporu s vyhláškou č. 501/ 2006 Sb., § 20, odst. 3. a 4., o napojení ploch na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou pozemní komunikaci. Rozhodujícím důvodem přerazení této lokality na plochu nestavební oproti platnému ÚPmB je tedy neexistující možnost dopravního napojení.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu zahrádek nad svahem u ulice Oldřišky Keithové (nad rozvojovou lokalitou NL-5) řešte jako plochu zahrádek I/-/z dle všech variant konceptu a v souladu se změnou B 72/15-I (44. soubor), která prověřuje možnost změny funkčního využití ploch za účelem využití pro individuální rekreaci (dle skutečného stavu), se zohledněním § 102 stavebního zákona týkajícího se náhrad za změnu v území.

511N

**Námítka - proti ploše zahrádek, požadavek na zachování ploch bydlení na pozemku parc. č. 843, 826/2, 827, 828/2, 829, 830/2, 831/2, 832/2, 833/2, 834/2, 835/2, 836/2, 837, 838/2, 839, 840/2, 841, 842 a 844 k.ú. Nový Lískovec dle platného ÚPmB**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita zahrádek nad svahem u ulice Oldřišky Keithové (nad rozvojovou lokalitou NL-5), která je dle platného ÚPmB vymezena jako návrhová plocha pro bydlení a jejíž součástí jsou pozemky namítajícího, je dlouhodobě nevyužita pro výstavbu bydlení zejména z důvodu chybějícího dopravního napojení lokality. Proto je lokalita stále využívána jako zahrádky. Zpracovatelem ÚP byla vyhodnocena jako nezastavitelná, a proto ve všech třech variantách upustil od vymezení zastavitelné plochy bydlení přiznal stávající využití zahrádek, a to jako plochy s přípustnými zahradními chatami I/-/z. Tím byly splněny následující požadavky vyplývající ze Zadání (v kapitole 11.1 Bydlení):

- Zvažte omezení či zrušení nenaplněných návrhových ploch pro bydlení na volných plochách zejména mimo kompaktní zástavbu a nabídněte plochy bydlení v plochách dosud určených pro individuální rekreaci nebo v zemědělských plochách uvnitř města při zachování principu zeleného města.
- Zvažte omezení či zrušení nenaplněných návrhových ploch pro rodinnou zástavbu s náročnými podmiňujícími investicemi.

Konfigurace terénu (výškové poměry) neumožňuje výstavbu komunikace v prodloužení stávající ulice Oldřišky Keithové, která by svými parametry odpovídala možnosti dopravní obsluhy jakékoliv zástavby. Alternativní možnost příjezdu k pozemkům je od severozápadu přes lesní pozemky, což je však v rozporu s vyhláškou č. 501/ 2006 Sb., § 20, odst. 3. a 4., o napojení ploch na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou pozemní komunikaci. Rozhodujícím důvodem přeřazení této lokality na plochu nestavební oproti platnému ÚPmB je tedy neexistující možnost dopravního napojení.

Vzhledem k tomu, že možnost dopravní obsluhy z ulice Kluchovy je reálné pouze pro pozemek p.č. 845 v k.ú. Nový Lískovec, dává pořizovatel pokyn přiřčenit jej ke stabilizované ploše bydlení B/d2, avšak další pozemky zahrnuté v konceptu do zastavitelné plochy, p.č. 839, 840/1, 840/2, 841, 842, 843 a 844 v k.ú. Nový Lískovec, přiřčenit ke stabilizované ploše zahrádek I/-/z.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu zahrádek nad svahem u ulice Oldřišky Keithové (nad rozvojovou lokalitou NL-5) řešte jako plochu zahrádek I/-/z dle všech variant konceptu a v souladu se změnou B 72/15-I (44. soubor), která prověřuje možnost změny funkčního využití ploch za účelem využití pro individuální rekreaci (dle skutečného stavu), se zohledněním § 102 stavebního zákona týkajícího se náhrad za změnu v území.

Pozemek při západní konci ulice Kluchova p.č. 845 v k.ú. Nový Lískovec přiřčete ke stabilizované ploše bydlení a další pozemky p.č. 839, 840/1, 840/2, 841, 842, 843 a 844 v k.ú. Nový Lískovec přiřčete ke stabilizované ploše zahrádek I/-/z.

763N

**Námítka – proti zařazení pozemků parc. č. 989/1, 985, 990/7, 1216/3, 1389, 1317/1, 1424, k.ú. Nový Lískovec do plochy veřejné zeleně (ve var. I a III)****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky dotčené námítkou se nacházejí ve svahu pod ulicí Travní, kde je v Konceptu navrhován rozvoj. Lokalita NL-2 v rozsahu varianty II byla prověřena Urbanistickou studií "Kamenný vrch II" (atelier Zlámal, 03/2009), která potvrdila rozšíření zástavby pro bydlení v oblasti dnešních zahrádek s rekreačními objekty na jihozápadním svahu mezi ulicemi Petra Křivky a ulicí Travní. Severně od ulice Travní se nachází evropsky významná lokalita (EVL) – přírodní památka (PP) Kamenný vrch s přísným ochranným režimem. Proto územní studie navrhla lem krajinné zeleně K, která odděluje zastavitelné plochy bydlení v lokalitě NL-2 od ulice Travní a EVL - PP Kamenný vrch. Zároveň plocha K vytvoří přirozený přechod do volné krajiny a bude také sloužit jako pobytová zeleň pro zde přítomné obyvatelstvo.

Dle platného ÚPmB je při ulici Travní vymezeno několik stabilizovaných ploch bydlení, které dle výše uvedené územní studie a dle varianty II Konceptu budou v cílovém řešení přiřazeny k rozvojové lokalitě NL-2. Dopravní obsluha rozvojové lokality NL-2 je řešena z jižní strany od ulice Petra Křivky, čímž má být cíleně vyloučena stávající dopravní obsluha zahrádkářských lokalit a soliterních ploch stabilizovaného bydlení v ulici Travní (v bezprostřední blízkosti chráněné EVL).

Dle varianty II budou součástí rozvojové lokality NL-2 pozemky parc. č. 990/7, 1216/3 a 1317/1 k. ú. Nový Lískovec, pozemek parc. č. 989/1 bude zahrnut do plochy krajinné zeleně. Požadavek namítající, který podporuje stavební rozvoj pro bydlení dle varianty II je na druhou stranu podmíněn vytvořením územních podmínek pro zajištění dostatečné ochrany Evropsky významné lokality – PP Kamenný vrch od vlivů navrhované zástavby, jak je řešeno ve variantě II. Proto není možné zahrnout celé pozemky do rozvojové lokality pro bydlení. Pozemek parc. č. 985 je ve vlastnictví SMB a jedná se o komunikaci Travní, která není součástí lokality NL-2.

Pozemky parc. č. 1389 a 1424, k. ú. Nový Lískovec v lokalitě u Křížku pod ul. Travní (nad zástavbou v ulici Koniklecová) jsou součástí plochy městské zeleně Z, která zde tvoří přechod mezi stabilizovanou zástavbou v sídlišti a chráněným územím. Tato zeleň zde plní s ohledem na blízkost EVL izolační funkci a má umožnit každodenní rekreaci zde přítomných obyvatel. Ta by neměla probíhat v plochách navazující krajinné zeleně K, která je vymezena na chráněném území EVL - PP Kamenný vrch, a měla by se odehrávat v zeleni městské Z.

Pořizovatel dává pokyn rozvojovou lokalitu NL-2 řešit dle var. II.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zařazení pozemků parc. č. 990/7, 1216/3 a 1317/1 k. ú. Nový Lískovec do rozvojové lokality pro bydlení; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu NL-2 řešte dle var. II. Rozšiřte plochu veřejné obsluhy území v západní části ulice Koniklecová v úseku napojujícím obslužné komunikace ve východní části lokality NL-2.

Uveďte do souladu s návrhovými plochami hlavního výkresu rozsah nezastavitelného území – přírodního zázemí chráněného ve výkresu S.1 Krajinná a urbánní osnova - schéma.

V lokalitě pod ul. Travní u Křížku (nad ulicí Koniklecová) řešte využití dle varianty II jako plocha městské zeleně Z.

764N

**Námítka – proti zařazení pozemků parc. č. 989/1, 985, 990/7, 1216/3, 1389, 1317/1, 1424, k.ú. Nový Lískovec do plochy veřejné zeleně (ve var. I a III)****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky dotčené námítkou se nacházejí ve svahu pod ulicí Travní, kde je v Konceptu navrhován rozvoj. Lokalita NL-2 v rozsahu varianty II byla prověřena Urbanistickou studií "Kamenný vrch II" (atelier Zlámal, 03/2009), která potvrdila rozšíření zástavby pro bydlení v oblasti dnešních zahrádek s rekreačními objekty na jihozápadním svahu mezi ulicemi Petra Křivky a ulicí Travní. Severně od ulice Travní se nachází evropsky významná lokalita (EVL) – přírodní památka (PP) Kamenný vrch s přísným ochranným režimem. Proto územní studie navrhla lem krajinné zeleně K, která odděluje zastavitelné plochy bydlení v lokalitě NL-2 od ulice Travní a EVL - PP Kamenný vrch. Zároveň plocha K vytvoří přirozený přechod do volné krajiny a bude také sloužit jako pobytová zeleň pro zde přítomné obyvatelstvo.

Dle platného ÚPmB je při ulici Travní vymezeno několik stabilizovaných ploch bydlení, které dle výše uvedené územní studie a dle varianty II Konceptu budou v cílovém řešení přiřazeny k rozvojové lokalitě NL-2. Dopravní obsluha rozvojové lokality NL-2 je řešena z jižní strany od ulice Petra Křivky, čímž má být cíleně vyloučena stávající dopravní obsluha zahrádkářských lokalit a solitérních ploch stabilizovaného bydlení v ulici Travní (v bezprostřední blízkosti chráněné EVL).

Dle varianty II budou součástí rozvojové lokality NL-2 pozemky parc. č. 990/7, 1216/3 a 1317/1 k. ú. Nový Lískovec, pozemek parc. č. 989/1 bude zahrnut do plochy krajinné zeleně. Požadavek namítající, který podporuje stavební rozvoj pro bydlení dle varianty II je na druhou stranu podmíněn vytvořením územních podmínek pro zajištění dostatečné ochrany Evropsky významné lokality – PP Kamenný vrch od vlivů navrhované zástavby, jak je řešeno ve variantě II. Proto není možné zahrnout celé pozemky do rozvojové lokality pro bydlení. Pozemek parc. č. 985 je ve vlastnictví smB a jedná se o komunikaci Travní, která není součástí lokality NL-2.

Pozemky parc. č. 1389 a 1424, k. ú. Nový Lískovec v lokalitě u Křížku pod ul. Travní (nad zástavbou v ulici Koniklecová) jsou součástí plochy městské zeleně Z, která zde tvoří přechod mezi stabilizovanou zástavbou v sídlišti a chráněným územím. Tato zeleň zde plní s ohledem na blízkost EVL izolační funkci a má umožnit každodenní rekreaci zde přítomných obyvatel. Ta by neměla probíhat v plochách navazující krajinné zeleně K, která je vymezena na chráněném území EVL - PP Kamenný vrch, a měla by se odehrávat v zeleni městské Z.

Pořizovatel dává pokyn rozvojovou lokalitu NL-2 řešit dle var. II.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zařazení pozemků parc. č. 990/7, 1216/3 a 1317/1 k. ú. Nový Lískovec do rozvojové lokality pro bydlení; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu NL-2 řešte dle var. II. Rozšiřte plochu veřejné obsluhy území v západní části ulice Koniklecová v úseku napojujícím obslužné komunikace ve východní části lokality NL-2.

Uveďte do souladu s návrhovými plochami hlavního výkresu rozsah nezastavitelného území – přírodního zázemí chráněného ve výkresu S.1 Krajinná a urbánní osnova - schéma.

V lokalitě pod ul. Travní u Křížku (nad ulicí Koniklecová) řešte využití dle varianty II jako plocha městské zeleně Z.

**1593N****Námítka – proti umístění VPS č. XD-695/m na svém pozemku, komunikaci požaduje upravit dle platného ÚPmB.****Stanovisko pořizovatele:**

Jižní část rozvojové lokality NL-3 (jižně ulice Obecní) není dosud zcela zastavěna, a proto zůstane v připravovaném ÚP vymezena jako plocha zastavitelná.

V části lokality východně od ulice Rybnická se nachází dosud nezastavěné území, které platný ÚPmB definuje jako návrhovou plochu bydlení, návrhovou plochu sportu a návrhovou plochu smíšenou výroby a služeb. Rozvojová lokalita NL-3 vymezuje území, které je pro zástavbu dnes určeno a jako plochu veřejné služby území vymezuje VPS č. Xd-695/m. Je žádoucí dodržet kontinuitu s platným ÚPmB jak rozsahem návrhových ploch, tak způsobem jejich funkčního využití a způsobem dopravního napojení. Ploše SV-návrh dle regulativů připravovaného ÚP odpovídá plocha lehké výroby E.

Pořizovatel dává pokyn rozvojovou lokalitu NL-3 řešit dle var. II, upravit rozsah (délku komunikace k pozemku namítajícího) VPS Xd-695/m dle stávajícího ÚPmB, tj. nevymezovat ji směrem k pozemku parc. č. 506/2 k. ú. Nový Lískovec.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu NL-3 řešte dle var. II, upravte rozsah (délku komunikace k pozemku namítajícího) VPS Xd-695/m dle stávajícího ÚPmB, tj. nevymezujte ji směrem k pozemku parc. č. 506/2 k. ú. Nový Lískovec.

1975N

**Námítka – proti variantě I a II na pozemcích parc. č. 1136 a 1135, k. ú. Nový Lískovec požadují variantu III se zachováním zahrádek****Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita NL-2 v rozsahu varianty II byla prověřena Urbanistickou studií "Kamenný vrch II" (atelier Zlámal, 03/2009), která potvrdila rozšíření zástavby pro bydlení v oblasti dnešních zahrádek s rekreačními objekty na jihozápadním svahu mezi ulicemi Petra Křivky a ulicí Travní. Severně od ulice Travní se nachází evropsky významná lokalita (EVL) – přírodní památka (PP) Kamenný vrch s přísným ochranným režimem. Proto územní studie navrhla lem krajinné zeleně K, která odděluje zastavitelné plochy bydlení v lokalitě NL-2 od ulice Travní a EVL - PP Kamenný vrch. Zároveň plocha K vytvoří přirozený přechod do volné krajiny a bude také sloužit jako pobytová zeleň pro zde přítomné obyvatelstvo.

Dle platného ÚPmB je při ulici Travní vymezeno několik stabilizovaných ploch bydlení, které dle výše uvedené územní studie a dle varianty II Konceptu budou v cílovém řešení přiřazeny k rozvojové lokalitě NL-2. Dopravní obsluha rozvojové lokality NL-2 je řešena z jižní strany od ulice Petra Křivky, čímž má být cíleně vyloučena stávající dopravní obsluha zahrádkářských lokalit a solitérních ploch stabilizovaného bydlení v ulici Travní (v bezprostřední blízkosti chráněné EVL).

Dle varianty II budou předmětné pozemky součástí rozvojové lokality NL-2 pro bydlení, není tím dotčeno právo současného využití jako zahrádky. MČ Brno-Nový Lískovec podporuje stavební rozvoj pro bydlení dle varianty II, který je podmíněn vytvořením územních opatření pro zajištění dostatečné ochrany Evropsky významné lokality – PP Kamenný vrch od vlivů navrhované zástavby, vymezením souvislého pásu krajinné zeleně jižně podél ulice Travní, jak je řešeno ve variantě II.

Pořizovatel dává pokyn rozvojovou lokalitu NL-2 řešit dle var. II.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu NL-2 řešte dle var. II. Rozšiřte plochu veřejné obsluhy území v západní části ulice Koniklecová v úseku napojujícím obslužné komunikace ve východní části lokality NL-2.

Uveďte do souladu s návrhovými plochami hlavního výkresu rozsah nezastavitelného území – přírodního zázemí chráněného ve výkrese S.1 Krajinná a urbánní osnova – schéma



| <b>MČ BRNO-OŘEŠÍN</b>   |             |                            |                                 |
|-------------------------|-------------|----------------------------|---------------------------------|
| <b>OBČANÉ - NÁMITKY</b> |             |                            |                                 |
| <b>PODÁNÍ</b>           |             | <b>JMÉNO / NÁZEV FIRMY</b> | <b>vyhodnocení<br/>shodné s</b> |
| <b>ID</b>               | <b>č.j.</b> |                            |                                 |
| <b>174 N</b>            | 0076323_11  | MB                         |                                 |
| <b>864 N</b>            | 0088032_11  | JCh                        |                                 |
| <b>1001 N</b>           | 0101121_11  | MH                         |                                 |
| <b>1178 N</b>           | 0102800_11  | TD                         |                                 |
| <b>1602 N</b>           | 0094985_11  | HV, MV                     |                                 |
| <b>1988 N</b>           | 0111806_11  | VS                         |                                 |
| <b>1989 N</b>           | 0111798_11  | VS                         |                                 |

**174N** 

**Požaduje pozemek p.č. 84/5 v k.ú. Ořešín vymezit jako stavební pozemek pro RD.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětný pozemek je ve všech variantách konceptu v ploše zemědělské –A, která odpovídá využití dle platného ÚPmB.

V souladu s podmínkami MŽP a požadavky OVLHZ MMB, s podmínkami Zadání nelze námitce vyhovět. OVLHZ MMB požaduje omezit novou bytovou výstavbu v severozápadní části města včetně k.ú. Ořešín na nezbytně nutnou míru, aby došlo ke zmírnění narušení původní krajiny a její zejména rekreační funkce.

***Námitce se nevyhovuje.***

**864N** 

**Požaduje změnit pozemek p.č.422/7 z plochy S/o1 na S/a2 a vymežit jako plochu zastavitelnou.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek na vymezení zastavitelné plochy S/a2 při ul. Klimešové je v souladu s koncepcí podpory rozvoje sportu, vyplývající z Generelu sportovních zařízení ve městě Brně. Zastavitelnost pozemků je již výrazně omezena vedením ochranného pásma VVN, VN, lesa a konfigurací terénu, čímž je využití v předmětné ploše výrazně omezena a nedojde k narušení krajinného rázu.

*Námitce se vyhovuje*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu sportu S/o1 v lokalitě kolem pozemku p.č. 422/7, k.ú. Ořešín upravte na S/a2 a v rozsahu plochy ZPF dle platného ÚPmB ji vymezte do zastavitelného území.

1001N

**1. Požaduje zachovat napojení plánované ulice rovnoběžné s ul. Jasná do ul. U zvoničky****Stanovisko pořizovatele:**

Připojení návrhových ploch jižně ulice Jasně prostřednictvím ulice U zvoničky je vzhledem k jejím stávajícím šířkovým parametrům dle všech variant konceptu pouze pro pěší a cyklisty. Ulice U zvoničky nesplňuje požadavky §22 odst.2 vyhlášky č. 501/2006 Sb. Dopravní napojení musí být řešeno z navrženého dopravního skeletu návrhové plochy Or-2, který je preferován MČ dle var. I.

***Námítce nelze vyhovět.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační propojení lokality Nivky s ulicí Klimešova řešte dle var. I.

**2. Navrhuje rozšířit oblast Or-2 na jih a severozápad****Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k požadavku OVLHZ MMB na omezení nové bytové výstavby v severozápadní části města včetně k.ú. Ořešín na nezbytně nutnou míru, aby došlo ke zmírnění narušení původní krajiny a její zejména rekreační funkce. Proto není žádoucí rozvojem lokality Or-2 jakkoliv dále rozšiřovat.

***Námítce se nevyhovuje.***

**3. Požaduje naplánovat výstavbu RD s možností napojení do ul. U zvoničky z důvodu urychlení výstavby****Stanovisko pořizovatele:**

Předmětný požadavek je nad rámec řešení podrobnosti územního plánu. Prověření umístění staveb včetně RD musí být řešeno až ve fázi regulačního plánu RP-019, neboť v dané lokalitě je uložena podmínka jeho pořízení.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1178N** 

**Požaduje ponechat pozemek p.č. 387/1, k.ú. Ořešín pro zahradu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomu, že navrhovaná trasa komunikačního propojení pro zpřístupnění návrhové plochy Or-2 je i v platném ÚPmB vedena přes předmětný pozemek, lze požadavku na využití pro zahradu vyhovět tak, že bude využití převzato z var. I pro zahrádky. To znamená, že do doby realizace navrhované komunikace lze předmětný pozemek nadále využívat pro zahradu a po její realizaci pak nadále z jeho větší části.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemek p.č. 387/1 v k.ú. Ořešín řešte dle var. I.

**1602N****Požadují plochu podél ul. Drozdí ponechat v ploše zeleně dle platného ÚPmB.****Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek je v souladu s var. II, která zachovává zelené plochy uvnitř stávající zástavby, avšak MČ zde nepodporuje vytvoření souvislé plochy zeleně.

Navíc plochy transformace vychází ze zpracování konceptu ÚP v roce 2007, ale v novém územním plánu již nebudou uplatněny. Z tohoto důvodu budou zpracovatelem opět prověřeny a také jím navrženy pro konkrétní funkce s převažujícím hlavním využitím.

Část plochy Y (po návrhovou komunikaci na ul. Pluháčkova) bude přeřazena do plochy veřejné vybavenosti -V v souladu s již vybudovanou MŠ, pro druhou část platí výše uvedené.

***Proto v současné chvíli nelze předjímat, zda bude námitce alespoň částečně vyhověno.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Část plochy Y nad navrhovanou komunikací (Pluháčkova) v k.ú. Ořešín vymezte pro veřejnou vybavenost, pro zbývající část plochy Y navrhňte konkrétní funkční využití, zvažte ponechání a grafické zaznačení SSO v této ploše.

1988N **Požaduje zachování ZPF na pozemcích p.č. 59/27, 59/63, k.ú. Ořešín****Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomu, že je pozemek p.č. 59/27 ve všech variantách konceptu uvnitř navrhované plochy městské zeleně – Z a navazuje na souvisle zastavěné území obce, je vhodné ho ponechat součástí této plochy. Pokud účel využití pozemků neodpovídá hlavnímu využití základní plochy je účel využití podmíněně přípustný, pokud nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití (viz kap. 6.2.2. textové části – výrok). Využití orné půdy tedy není do doby cílového využití nijak omezeno.

Pozemek p.č. 59/63 navazující ve všech variantách konceptu na vymezenou zemědělskou plochu shodně s platným ÚPmB a je na konci navrhované plochy krajinné zeleně - K, lze ho přiřčenit k navazující zemědělské ploše.

*Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na využití pozemku p.č. 59/63; ve zbývajících částech námitky se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemek p.č. 59/63, v k.ú. Ořešín vymezte pro zemědělskou plochu –A.

**1989N** 

**Požaduje pozemek p.č. 261/1 k.ú. Ořešín zařadit do ploch B/r1.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětný pozemek je mimo zastavěné území obce ani na něho přímo nenavazuje. Současně OVLHZ MMB požaduje omezit novou bytovou výstavbu v severozápadní části města včetně k.ú. Ořešín na nezbytně nutnou míru, proto není žádoucí plochy pro bydlení rozšiřovat.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Funkční plochu Z při ul. Klimešova po vyústění navr. komunikace z lokality Nivky a Písky včetně části parcely 262 k.ú. Ořešín vymezte z větší části pro plochu veřejné obsluhy území a zbývající část lemující zastavitelnou plochu pro bydlení ponechejte pro Z.



| <b>MČ BRNO-ŘEČKOVICE A MOKRÁ HORA</b> |             |   |                             |
|---------------------------------------|-------------|---|-----------------------------|
| <b>OBČANÉ - NÁMITKY</b>               |             |   |                             |
| <b>PODÁNÍ</b>                         |             | <b>JMÉNO / NÁZEV FIRMY</b>  | <b>vyhodnocení shodné s</b> |
| <b>ID</b>                             | <b>č.j.</b> |   |                             |
| 32 N                                  | 0057263_11  | VK  |                             |
| 53 N                                  | 0064113_11  | NOVOINVEST a.s., DN   |                             |
| 168 N                                 | 0076378_11  | MO  |                             |
| 194 N                                 | 0073297_11  | KH  |                             |
| 214 N                                 | 0079422_11  | MV, JV  |                             |
| 215 N                                 | 0079407_11  | DŠ  |                             |
| 240 N                                 | 0078995_11  | AL, JL  |                             |
| 244 N                                 | 0079000_11  | AL, JL  | ID 240 N                    |
| 245 N                                 | 0079006_11  | FD  |                             |
| 246 N                                 | 0079010_11  | HD  |                             |
| 278 N                                 | 0078465_11  | PJ  |                             |
| 313 N                                 | 0099318_11  | MG  |                             |
| 435 N                                 | 0083888_11  | JŠ  |                             |
| 518 N                                 | 0084472_11  | MH  |                             |
| 532 N                                 | 0089295_11  | AC  |                             |
| 541 N                                 | 0089251_11  | MB, AB  |                             |
| 542 N                                 | 0089258_11  | MH, MP  |                             |
| 556 N                                 | 0090114_11  | NH  |                             |
| 557 N                                 | 0090120_11  | PV, LK, TV  |                             |
| 558 N                                 | 0090164_11  | MF, JF  |                             |
| 593 N                                 | 0086768_11  | MN, GN  |                             |
| 617 N                                 | 0091605_11  | JŠ  |                             |
| 629 N                                 | 0090819_11  | IS, HS, JŠ  |                             |
| 685 N                                 | 0094054_11  | MF, JF  |                             |
| 686 N                                 | 0094062_11  | JM, DM  |                             |
| 733 N                                 | 0094735_11  | NH  |                             |
| 734 N                                 | 0094738_11  | PV, LK, TV  |                             |
| 832 N                                 | 0096074_11  | VF  |                             |
| 955 N                                 | 0098672_11  | VF  |                             |
| 957 N                                 | 0098445_11  | RS, MS, MP, KK, LM, MK, RN, JN, JL, ML, LJ, PL, VH, LH, JM, ZV, VS, JS, |                             |
| 1072 N                                | 0091580_11  | JK  |                             |
| 1073 N                                | 0103385_11  | JF  |                             |
| 1074 N                                | 0103380_11  | JF  |                             |
| 1075 N                                | 0103373_11  | JF  |                             |
| 1076 N                                | 0101272_11  | PP  |                             |
| 1077 N                                | 0101262_11  | PP  |                             |
| 1078 N                                | 0101279_11  | PP  |                             |

| <b>MČ BRNO-ŘEČKOVICE A MOKRÁ HORA</b> |             |                            |                             |
|---------------------------------------|-------------|----------------------------|-----------------------------|
| <b>OBČANÉ - NÁMITKY</b>               |             |                            |                             |
| <b>PODÁNÍ</b>                         |             | <b>JMÉNO / NÁZEV FIRMY</b> | <b>vyhodnocení shodné s</b> |
| <b>ID</b>                             | <b>č.j.</b> |                            |                             |
| 1079 N                                | 0101284_11  | EB                         |                             |
| 1080 N                                | 0100606_11  | DP, PP                     |                             |
| 1081 N                                | 0100582_11  | SR, BR                     |                             |
| 1082 N                                | 0100539_11  | MG                         |                             |
| 1083 N                                | 0102433_11  | Technické muzeum v Brně    |                             |
| 1084 N                                | 0102482_11  | JF                         |                             |
| 1085 N                                | 0102516_11  | JH, HV                     |                             |
| 1086 N                                | 0102521_11  | JH, HV                     |                             |
| 1087 N                                | 0102529_11  | JH, HV                     |                             |
| 1088 N                                | 0100442_11  | MB, MB                     |                             |
| 1089 N                                | 0099280_11  | DP, PP                     |                             |
| 1090 N                                | 0098838_11  | Eco Source, s.r.o.         |                             |
| 1091 N                                | 0098860_11  | JP                         |                             |
| 1092 N                                | 0100195_11  | PP                         |                             |
| 1093 N                                | 0100201_11  | PP                         |                             |
| 1094 N                                | 0100205_11  | PP                         |                             |
| 1095 N                                | 0098826_11  | PP                         |                             |
| 1096 N                                | 0101575_11  | LT, JT a další             |                             |
| 1480 N                                | 0101291_11  | OBJEKT SERVIS, a.s.        |                             |
| 1481 N                                | 0101295_11  | OBJEKT SERVIS, a.s.        |                             |
| 1482 N                                | 0101301_11  | OBJEKT SERVIS, a.s.        |                             |
| 1483 N                                | 0101304_11  | OBJEKT SERVIS, a.s.        |                             |
| 1484 N                                | 0101306_11  | OBJEKT SERVIS, a.s.        |                             |
| 1485 N                                | 0101309_11  | OBJEKT SERVIS, a.s.        |                             |
| 1553 N                                | 0097508_11  | JA                         |                             |
| 1554 N                                | 0105101_11  | HP                         |                             |
| 1836 N                                | 0112207_11  | ZK                         |                             |
| 1837 N                                | 0112203_11  | ZK                         |                             |
| 1843 N                                | 0112170_11  | SJ                         |                             |
| 1930 N                                | 0105173_11  | BD                         |                             |
| 1986 N                                | 0111959_11  | MŠ                         |                             |
| 1987 N                                | 0111687_11  | RK                         |                             |

**32N** **Námítka - návrh na posunutí plánované výstavby komunikace s tramvajovou tratí blíž k areálu bývalých kasáren.****Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita R-3 jako jedna z velkých rozvojových lokalit na severu města Brna, která je obsloužena novou prodlouženou komunikací od ulice Terezy Novákové s prodlouženou tramvajovou tratí ze stávající smyčky až k novému sektorovému hřbitovu na území Ivanovic-dle var. II. Jedná se o řešení dopravní obsluhy rozvojového území od ul. Terezy Novákové – Žilkovy shodné ve všech třech variantách konceptu již v trase vymezené v platném ÚPmB. Vedení komunikace s tramvajovou tratí musí respektovat technické možnosti vedení trasy dopravního koridoru a zohlednit stávající objekty na protější straně komunikace od žadatele. Technické řešení vedení tramvajové trati s komunikací bylo prověřováno a jiné její vedení přes areál bývalých kasáren bylo vyhodnoceno jako problematické.

***Námítce se nevyhovuje.***

**53N NOVOINVEST a.s.,** 

**Námítka vůči umístění plochy veřejné obsluhy území na části parcely p.č. 211 k.ú. Řečkovice.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita R-3, jejíž součástí je i předmětný pozemek je jedna z velkých rozvojových lokalit na severu města Brna navržena pro bydlení, smíšené plochy, veřejnou vybavenost a sport na místě bývalých řečkovických kasáren a na volných plochách v návaznosti na severní a jižní stranu kasáren. Lokalita je obslužena novou komunikační propojkou Ivanovice – Medlánky a prodlouženou tramvají ze stávající smyčky až k novému sektorovému hřbitovu na území Ivanovic. Koncept územního plánu podmiňuje prověření změn v rozvojové lokalitě R-3 v lokalitě Velké díly a bývalých řečkovických kasáren řešit územní studií ÚS- 005. Pozemek namítajícího je ve všech variantách konceptu součástí ploch zastavitelných pro funkci bydlení a plochy veřejné obsluhy území. Přesné dotčení VPS pro komunikaci, tramvaj a veřejné prostranství (náměstí) vyplyne z územní studie.

***Části námítky se vyhovuje, a to v možnosti úpravy plochy veřejné obsluhy území v rámci územní studie.***

**168N**

**Požadavek, aby záměr na nově budovanou komunikaci s kolejovou dopravou byl upraven tak, aby bylo možné zachovat stávající garáže, komunikaci posunout do kasáren.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita R-3, jejíž součástí je i předmětný pozemek je jedna z velkých rozvojových lokalit na severu města Brna navržena pro bydlení, smíšené plochy, veřejnou vybavenost a sport a pro plochy transformace na místě bývalých řečkovických kasáren. Lokalita je obsloužena novou komunikační propojkou Ivanovice – Medlánky a prodlouženou tramvají od stávající smyčky v Řečkovících až k novému sektorovému hřbitovu na území Ivanovic. Koncept územního plánu podmiňuje prověření změn v rozvojové lokalitě R-3 řešit územní studií ÚS- 005. Přesné dotčení VPS pro komunikaci, tramvaj a veřejné prostranství (náměstí) vyplyne z územní studie včetně vyhodnocení náhrady za rušený stávající garážový dvůr.

Jedná se o řešení dopravní obsluhy rozvojového území od ul. Terezy Novákové – Žilkovy shodné ve všech třech variantách konceptu již v trase vymezené v platném ÚPmB.

Nová komunikace s tramvajovou tratí pro obsluhu nově zastavovaného území severně kasáren, hřbitova i přestavbového území kasáren je urbanizační osou území s předpokladem intenzivního využití jejího okolí. Pozemky garáží jsou ve všech variantách konceptu součástí plochy veřejné obsluhy území. Stávající garážové dvory a jednotlivé garáže nevytváří požadovanou urbanistickou strukturu a nenaplnují předpoklad intenzivního využití území.

Vedení komunikace s tramvajovou tratí musí respektovat technické možnosti vedení trasy dopravního koridoru a zohlednit stávající objekty z bývalých kasáren, vhodné pro zachování. Technické řešení vedení tramvajové trati s komunikací bylo prověřováno a jiné její vedení přes areál bývalých kasáren bylo vyhodnoceno jako problematické.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Trasu prodloužené tramvajové trati řešte dle var.II, polohu koridoru sběrné komunikace Ivanovice – Řečkovice - Medlánky v západní části lokality řešte dle var.I.

**194N**

**Požaduje na pozemcích parcela č.3257, 3260 v k.ú. Řečkovice zachovat plochy bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle metodiky vymezení ploch z rozdílným způsobem využití jsou samostatně vymežovány zpravidla plochy o výměře nad 0,5 ha. Plochy pro bydlení dle platného ÚPmB 1994 jsou tedy zahrnuty do plochy zahrádek I/-/z. Stabilizace stávajících objektů pro bydlení je zajištěna přípustností uvedenou v obecných podmínkách využití území v kap. 6.2.2 Výroku, který zní: „Jestliže účel využití stávajících staveb a zařízení, zkolaudovaných ke dni účinnosti tohoto územního plánu, neodpovídá hlavnímu využití základní plochy jsou záměry na změny těchto staveb a zařízení podmíněně přípustné za podmínky, že nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití“.

Stávající rodinné domy v ploše zahrádek I jsou stabilizovány a práva k dalšímu užívání zůstávají nezměněna.

***Námítce se nevyhovuje.***

**214N** **Požaduje změnu stávajícího ZPF na zahrady s objekty pro individuální rekreaci.****Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita „Čertův mlýn“ v k.ú. Řečkovice se nachází v údolní nivě říčky Ponávky mezi vodním tokem a vymezeným retenčním prostorem „Zamilovaný hájek“. Cílem je v tomto území uvolnění údolní nivy od zahrádek i zahrádkářských chat a zpřístupnit ji pro veřejnou rekreaci v zeleni. Lokalita „Čertův mlýn“ vytváří specifickou plochu v retenčním prostoru a je přípustné její využití pro zahrádky avšak bez zahradních chat. Zahradní chaty zde nejsou žádoucí vzhledem k případnému riziku záplav.

***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zřízení ploch zahrádek bez zahradních chat; ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.***

**215N** **Požaduje změnu stávajícího ZPF na zahrady s objekty pro individuální rekreaci.****Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita „Čertův mlýn“ v k.ú. Řečkovice se nachází v údolní nivě říčky Ponávky mezi vodním tokem a vymezeným retenčním prostorem „Zamilovaný hájek“. Cílem je v tomto území uvolnění údolní nivy od zahrádek i zahrádkářských chat a zpřístupnit ji pro veřejnou rekreaci v zeleni. Lokalita „Čertův mlýn“ vytváří specifickou plochu v retenčním prostoru a je přípustné její využití pro zahrádky avšak bez zahradních chat. Zahradní chaty zde nejsou žádoucí vzhledem k případnému riziku záplav.

***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zřízení ploch zahrádek bez zahradních chat; ve zbývajících částech se námitky nevyhovuje.***



**240N** [redacted] ( p.č. 3225/4, k.ú. Řečkovice)  
**244N** (p.č.3223/1) věcně shodné námitky

**Požaduje změnu stávajícího ZPF na zahrady s objekty pro individuální rekreaci.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita „Čertův mlýn“ k.ú. Řečkovice se nachází v údolní nivě říčky Ponávky mezi vodním tokem a vymezeným retenčním prostorem „Zamilovaný hájek“. Cílem je v tomto území uvolnění údolní nivy od zahrádek i zahrádkářských chat a zpřístupnit ji pro veřejnou rekreaci v zeleni. Lokalita „Čertův mlýn“ vytváří specifickou plochu v retenčním prostoru a je přípustné její využití pro zahrádky avšak bez zahradních chat. Zahradní chaty zde nejsou žádoucí vzhledem k případnému riziku záplav.

***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zřízení ploch zahrádek bez zahradních chat; ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje***

245N 

**Požaduje změnu stávajícího ZPF na zahrady s objekty pro individuální rekreaci.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita „Čertův mlýn“ v k.ú. Řečkovice se nachází v údolní nivě říčky Ponávky mezi vodním tokem a vymezeným retenčním prostorem „Zamilovaný hájek“. Cílem je v tomto území uvolnění údolní nivy od zahrádek i zahrádkářských chat a zpřístupnit ji pro veřejnou rekreaci v zeleni. Lokalita „Čertův mlýn“ vytváří specifickou plochu v retenčním prostoru a je přípustné její využití pro zahrádky avšak bez zahradních chat. Zahradní chaty zde nejsou žádoucí vzhledem k případnému riziku záplav.

***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zřízení ploch zahrádek bez zahradních chat; ve zbývajících částech se námitky nevyhovuje.***

246N 

**Požaduje změnu stávajícího ZPF na zahrady s objekty pro individuální rekreaci.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita „Čertův mlýn“ v k.ú. Řečkovice se nachází v údolní nivě říčky Ponávky mezi vodním tokem a vymezeným retenčním prostorem „Zamilovaný hájek“. Cílem je v tomto území uvolnění údolní nivy od zahrádek i zahrádkářských chat a zpřístupnit ji pro veřejnou rekreaci v zeleni. Lokalita „Čertův mlýn“ vytváří specifickou plochu v retenčním prostoru a je přípustné její využití pro zahrádky avšak bez zahradních chat. Zahradní chaty zde nejsou žádoucí vzhledem k případnému riziku záplav.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zřízení ploch zahrádek bez zahradních chat; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje***

278N

**Nesouhlasí s plánovanou výstavbou v okolí řečkovických kasáren a s pokračováním k Duhovým Polím.****Stanovisko pořizovatele:**

Politika územního rozvoje ČR 2008 schválená usnesením vlády ČR č.929 ze dne 20.7.2009 vymezuje rozvojové oblasti a rozvojové osy, v nichž je cílem vytvořit podmínky pro intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury a tím přispívat k zachování charakteru a ochraně hodnot území mimo tyto rozvojové oblasti a osy. Oblast severní části Brna podél silnice I/43 a železniční trati Brno - Česká Třebová a navazující obce jsou součástí rozvojové osy Brno – Svitavy/ Moravská Třebová (OS9), v níž se předpokládá, že rozvoj veřejné infrastruktury bude iniciovat rozvojové impulzy v přílehlém územním pásu.

Rozvoj Medlánek, Řečkovic, Ivanovic je příležitostí a nabídkou nových rozvojových území napojitelných na kvalitní infrastrukturu, které přispějí k omezení suburbanizace.

Navrhovaný rozvoj je rovněž v souladu s koncepcí rozvoje kompaktního města za současné ochrany jeho hodnotného přírodního rámce. Předpokladem ovšem je řešit územní rozvoj v kontaktu s paralelními sběrnými a obslužnými koridory, což předložený koncept nabízí.

Rozvoj města severním směrem hodnocený jako vedlejší nepopírá úlohu hlavních rozvojových směrů, kam patří východní, jihovýchodní a jižní.

Ve všech variantách konceptu je namítaný rozvoj kolem řečkovických kasáren součástí rozvojové lokality R-3, kde jsou v okolí řečkovických kasáren navrženy plochy pro bydlení a smíšené obytné pouze s rozdílným rozsahem. Navržené řešení zajišťuje přechod z navrhované zástavby do volné krajiny postupným snižováním intenzity využití území. Uvedené řešení navíc odpovídá charakteru uzavírání zástavby v řešeném území Medlánek (většina Medlánek je ve svém přechodu do volné krajiny řešena obdobně) a podporuje pozvolné prorůstání krajiny do intenzivně zastavěného území. Řešení rovněž respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny. Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj ve var.II s maximálním rozsahem ploch pro bydlení silně pozitivně hodnotí vliv na obyvatelstvo, vzhledem k návaznosti ploch bydlení na kvalitní přírodní zázemí včetně přírodního parku Baba.

S ohledem na výše uvedené bude v pokynech pro zpracování návrhu ÚP rozvojová lokalita R-3 tedy řešena v souladu s výchozí var. II, která je v souladu se stanoviskem MŽP.

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánek – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Doplňte další vstupy do krajiny pro zajištění vazeb mezi přestavbovým územím řečkovických kasáren a nezastavěným územím „Pod Markrabstvím“.

**313N** 

**Požaduje v lokalitě K Západí v k.ú. Řečkovice změnit z plochy ZPF-zahrádek na plochu pro bydlení (výstavba RD).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Ve výkrese Krajinné a urbánní osnovy je území nad ulicí K Západí a Lacinovou (oblast na Špici) součástí stabilizovaných ploch a pohledově významných ploch v kontaktu s nezastavitelným územím. Jedná se tedy o stabilizované přírodní zázemí v zástavbě, kde se nepředpokládá změna využití území oproti současnému stavu. Vzhledem k tomu není žádoucí plochu zahrádek vymezovat do zastavitelných ploch pro bydlení. Předmětná lokalita je ve všech variantách vymezena pro plochu zahrádek s možností zahradních chat. Přípustnost zahradních chat v plochách zahrádek I byla v konceptu posouzena individuálně. Jejich parametry (do velikosti 25 m<sup>2</sup> zastavěné plochy a výšky do 5m) byly zvoleny s ohledem na estetická kritéria tak, aby nenarušily charakter území (krajinný ráz, pohledové dominanty), případně nevytvářely nevhodné kontrasty mezi typem zástavby a zeleným pásem zahrádek.

***Námítce se nevyhovuje.***

**435N** 

**Požaduje zvětšení zastavěné plochy z 25 na 50m<sup>2</sup> pro zahrádkářskou lokalitu nad ul. Lacinova v k.ú. Řečkovice.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Ve výkrese Krajinné a urbánní osnovy je území nad ulicí K Západí a Lacinovou součástí stabilizovaných ploch a pohledově významných ploch v kontaktu s nezastavitelným územím. Jedná se tedy o stabilizované přírodní zázemí v zástavbě, kde se nepředpokládá změna využití území oproti současnému stavu. Přípustnost zahradních chat v plochách zahrádek I byla v konceptu posouzena individuálně. Jejich parametry (do velikosti 25 m<sup>2</sup> zastavěné plochy a výšky do 5m) byly zvoleny s ohledem na estetická kritéria tak, aby nenarušily charakter území (krajinný ráz, pohledové dominanty), případně nevytvářely nevhodné kontrasty mezi typem zástavby a zeleným pásem zahrádek. Vzhledem k tomu není žádoucí zastavěnou plochu zahradních chat zvětšovat.

***Námítce se nevyhovuje.***

**518N** 

**Požaduje oblast na Špici –lokalita K Západí v k.ú. Řečkovice změnit z plochy zahrádek na plochu stavební pro výstavbu RD.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Ve výkrese Krajinné a urbánní osnovy je území nad ulicí K Západí a Lacinovou (oblast na Špici) součástí stabilizovaných ploch a pohledově významných ploch v kontaktu s nezastavitelným územím. Jedná se tedy o stabilizované přírodní zázemí v zástavbě, kde se nepředpokládá změna využití území oproti současnému stavu. Vzhledem k tomu není žádoucí plochu zahrádek vymezovat do zastavitelných ploch. Předmětná lokalita je ve všech variantách vymezena pro plochu zahrádek s možností zahradních chat. Přípustnost zahradních chat v plochách zahrádek I byla v konceptu posouzena individuálně. Jejich parametry (do velikosti 25 m<sup>2</sup> zastavěné plochy a výšky do 5m) byly zvoleny s ohledem na estetická kritéria tak, aby nenarušily charakter území (krajinný ráz, pohledové dominanty), případně nevytvářely nevhodné kontrasty mezi typem zástavby a zeleným pásem zahrádek.

***Námítce se nevyhovuje***

**532N** 

**Nesouhlasí se zařazením pozemku p.č. 877/3 v k.ú. Řečkovice pro veřejnou vybavenost.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Uvedený pozemek nebyl nalezen v Katastru nemovitostí, byl nalezen ve zjednodušené evidenci, v které nelze provést přesnou lokalizaci objektu. Vzhledem k nedostatečnému podání a neuvedení konkrétního požadavku na jiný způsob využití nelze námitku posoudit.



541N

**Požadují zvětšení zastavěné plochy z 25 na 50m<sup>2</sup> pro zahrádkářskou lokalitu nad ul. K Západí, Lacinova v k.ú. Řečkovice.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Ve výkrese Krajinné a urbánní osnovy je území nad ulicí K Západí a Lacinovou součástí stabilizovaných ploch a pohledově významných ploch v kontaktu s nezastavitelným územím. Jedná se tedy o stabilizované přírodní zázemí v zástavbě, kde se nepředpokládá změna využití území oproti současnému stavu. Přípustnost zahradních chat v plochách zahrádek I byla v konceptu posouzena individuálně. Jejich parametry (do velikosti 25 m<sup>2</sup> zastavěné plochy a výšky do 5m) byly zvoleny s ohledem na estetická kritéria tak, aby nenarušily charakter území (krajinný ráz, pohledové dominanty), případně nevytvářely nevhodné kontrasty mezi typem zástavby a zeleným pásem zahrádek. Vzhledem k tomu není žádoucí zastavěnou plochu zahradních chat zvětšovat.

***Námítce se nevyhovuje.***

**542N**

**Požaduje oblast na Špici –lokalita K Západí v k.ú. Řečkovice změnit z plochy ZPF-zahrádek na plochu pro bydlení (výstavba RD).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Ve výkrese Krajinné a urbánní osnovy je území nad ulicí K Západí a Lacinovou (oblast na Špici) součástí stabilizovaných ploch a pohledově významných ploch v kontaktu s nezastavitelným územím. Jedná se tedy o stabilizované přírodní zázemí v zástavbě, kde se nepředpokládá změna využití území oproti současnému stavu. Vzhledem k tomu není žádoucí plochu zahrádek vymezovat do zastavitelných ploch pro bydlení. Předmětná lokalita je ve všech variantách vymezena pro plochu zahrádek s možností zahradních chat. Přípustnost zahradních chat v plochách zahrádek I byla v konceptu posouzena individuálně. Jejich parametry (do velikosti 25 m<sup>2</sup> zastavěné plochy a výšky do 5m) byly zvoleny s ohledem na estetická kritéria tak, aby nenarušily charakter území (krajinný ráz, pohledové dominanty), případně nevytvářely nevhodné kontrasty mezi typem zástavby a zeleným pásem zahrádek.

***Námítce se nevyhovuje.***

**556N** 

**Požaduje v lokalitě K Západí v k.ú. Řečkovice změnit z plochy ZPF-zahrádek na plochu pro bydlení (výstavba RD).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Ve výkrese Krajinné a urbánní osnovy je území nad ulicí K Západí a Lacinovou (oblast na Špici) součástí stabilizovaných ploch a pohledově významných ploch v kontaktu s nezastavitelným územím. Jedná se tedy o stabilizované přírodní zázemí v zástavbě, kde se nepředpokládá změna využití území oproti současnému stavu. Vzhledem k tomu není žádoucí plochu zahrádek vymezovat do zastavitelných ploch pro bydlení. Předmětná lokalita je ve všech variantách vymezena pro plochu zahrádek s možností zahradních chat. Přípustnost zahradních chat v plochách zahrádek I byla v konceptu posouzena individuálně. Jejich parametry (do velikosti 25 m<sup>2</sup> zastavěné plochy a výšky do 5m) byly zvoleny s ohledem na estetická kritéria tak, aby nenarušily charakter území (krajinný ráz, pohledové dominanty), případně nevytvářely nevhodné kontrasty mezi typem zástavby a zeleným pásem zahrádek.

***Námítce se nevyhovuje.***

**557N**

**Požadují v lokalitě K Západí v k.ú. Řečkovice změnit z plochy ZPF-zahrádek na plochu pro bydlení (výstavba RD).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Ve výkrese Krajinné a urbánní osnovy je území nad ulicí K Západí a Lacinovou (oblast na Špici) součástí stabilizovaných ploch a pohledově významných ploch v kontaktu s nezastavitelným územím. Jedná se tedy o stabilizované přírodní zázemí v zástavbě, kde se nepředpokládá změna využití území oproti současnému stavu. Vzhledem k tomu není žádoucí plochu zahrádek vymezovat do zastavitelných ploch pro bydlení. Předmětná lokalita je ve všech variantách vymezena pro plochu zahrádek s možností zahradních chat. Přípustnost zahradních chat v plochách zahrádek I byla v konceptu posouzena individuálně. Jejich parametry (do velikosti 25 m<sup>2</sup> zastavěné plochy a výšky do 5m) byly zvoleny s ohledem na estetická kritéria tak, aby nenarušily charakter území (krajinný ráz, pohledové dominanty), případně nevytvářely nevhodné kontrasty mezi typem zástavby a zeleným pásem zahrádek.

***Námítce se nevyhovuje.***

**558N** 

**Požadují v lokalitě K Západí v k.ú. Řečkovice změnit z plochy ZPF-zahrádek na plochu pro bydlení (výstavba RD).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Ve výkrese Krajinné a urbánní osnovy je území nad ulicí K Západí a Lacinovou (oblast na Špici) součástí stabilizovaných ploch a pohledově významných ploch v kontaktu s nezastavitelným územím. Jedná se tedy o stabilizované přírodní zázemí v zástavbě, kde se nepředpokládá změna využití území oproti současnému stavu. Vzhledem k tomu není žádoucí plochu zahrádek vymezovat do zastavitelných ploch pro bydlení. Předmětná lokalita je ve všech variantách vymezena pro plochu zahrádek s možností zahradních chat. Přípustnost zahradních chat v plochách zahrádek I byla v konceptu posouzena individuálně. Jejich parametry (do velikosti 25 m<sup>2</sup> zastavěné plochy a výšky do 5m) byly zvoleny s ohledem na estetická kritéria tak, aby nenarušily charakter území (krajinný ráz, pohledové dominanty), případně nevytvářely nevhodné kontrasty mezi typem zástavby a zeleným pásem zahrádek.

***Námítce se nevyhovuje.***

**593N** 

**Požadují na pozemcích parcela č. 3334, 3333/1, 3335 v k.ú. Řečkovice zachovat plochy bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle metodiky vymezení ploch z rozdílným způsobem využití jsou samostatně vymežovány zpravidla plochy o výměře nad 0,5 ha. Plochy pro bydlení dle platného ÚPmB 1994 jsou tedy zahrnuty do plochy zahrádek I/-/z. Stabilizace stávajících objektů pro bydlení je zajištěna přípustností uvedenou v obecných podmínkách využití území v kap. 6.2.2 Výroku, který zní:

„Jestliže účel využití stávajících staveb a zařízení, zkolaudovaných ke dni účinnosti tohoto územního plánu, neodpovídá hlavnímu využití základní plochy jsou záměry na změny těchto staveb a zařízení podmíněně přípustné za podmínky, že nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití“.

Stávající rodinné domy v ploše zahrádek I jsou stabilizovány a práva k dalšímu užívání zůstávají nezměněna.

***Námítce se nevyhovuje.***

**617N** 

**Požaduje zvětšení zastavěné plochy z 25 na 50m<sup>2</sup> pro zahrádkářskou lokalitu nad ul. Lacinova v k.ú. Řečkovice.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Ve výkrese Krajinné a urbánní osnovy je území nad ulicí K Západí a Lacinovou součástí stabilizovaných ploch a pohledově významných ploch v kontaktu s nezastavitelným územím. Jedná se tedy o stabilizované přírodní zázemí v zástavbě, kde se nepředpokládá změna využití území oproti současnému stavu. Přípustnost zahradních chat v plochách zahrádek I byla v konceptu posouzena individuálně. Jejich parametry (do velikosti 25 m<sup>2</sup> zastavěné plochy a výšky do 5m) byly zvoleny s ohledem na estetická kritéria tak, aby nenarušily charakter území (krajinný ráz, pohledové dominanty), případně nevytvářely nevhodné kontrasty mezi typem zástavby a zeleným pásem zahrádek. Vzhledem k tomu není žádoucí zastavěnou plochu zahradních chat zvětšovat.

***Námítce se nevyhovuje.***

**629N** 

**Požadují v lokalitě nad ul. Lacinova v k.ú. Řečkovice změnit z plochy ZPF-zahrádek na plochu pro bydlení (výstavba RD).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Ve výkrese Krajinné a urbánní osnovy je území nad ulicí K Západí a Lacinovou součástí stabilizovaných ploch a pohledově významných ploch v kontaktu s nezastavitelným územím. Jedná se tedy o stabilizované přírodní zázemí v zástavbě, kde se nepředpokládá změna využití území oproti současnému stavu. Vzhledem k tomu není žádoucí plochu zahrádek vymezovat do zastavitelných ploch pro bydlení. Předmětná lokalita je ve všech variantách vymezena pro plochu zahrádek s možností zahradních chat. Přípustnost zahradních chat v plochách zahrádek I byla v konceptu posouzena individuálně. Jejich parametry (do velikosti 25 m<sup>2</sup> zastavěné plochy a výšky do 5m) byly zvoleny s ohledem na estetická kritéria tak, aby nenarušily charakter území (krajinný ráz, pohledové dominanty), případně nevytvářely nevhodné kontrasty mezi typem zástavby a zeleným pásem zahrádek.

***Námítce se nevyhovuje.***



**685N** 

**Požadují v lokalitě nad K Západi v k.ú. Řečkovice změnit z plochy ZPF-zahrádek na plochu pro bydlení (výstavba RD).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Ve výkrese Krajinné a urbánní osnovy je území nad ulicí K Západi a Lacinovou součástí stabilizovaných ploch a pohledově významných ploch v kontaktu s nezastavitelným územím. Jedná se tedy o stabilizované přírodní zázemí v zástavbě, kde se nepředpokládá změna využití území oproti současnému stavu. Vzhledem k tomu není žádoucí plochu zahrádek vymezovat do zastavitelných ploch pro bydlení. Předmětná lokalita je ve všech variantách vymezena pro plochu zahrádek s možností zahradních chat. Přípustnost zahradních chat v plochách zahrádek I byla v konceptu posouzena individuálně. Jejich parametry (do velikosti 25 m<sup>2</sup> zastavěné plochy a výšky do 5m) byly zvoleny s ohledem na estetická kritéria tak, aby nenarušily charakter území (krajinný ráz, pohledové dominanty), případně nevytvářely nevhodné kontrasty mezi typem zástavby a zeleným pásem zahrádek.

***Námítce se nevyhovuje.***

**686N** 

**Požaduje změnu stávajícího ZPF na zahrady s objekty pro individuální rekreaci.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita „Čertův mlýn“ v k.ú. Řečkovice se nachází v údolní nivě říčky Ponávky mezi vodním tokem a vymezeným retenčním prostorem „Zamilovaný hájek“. Cílem je v tomto území uvolnění údolní nivy od zahrádek i zahrádkářských chat a zpřístupnit ji pro veřejnou rekreaci v zeleni. Lokalita „Čertův mlýn“ vytváří specifickou plochu v retenčním prostoru a je přípustné její využití pro zahrádky avšak bez zahradních chat. Zahradní chaty zde nejsou žádoucí vzhledem k případnému riziku záplav.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zřízení ploch zahrádek bez zahradních chat; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje***

733N 

**Požaduje v lokalitě K Západí v k.ú. Řečkovice změnit z plochy ZPF-zahrádek na plochu pro bydlení (výstavba RD).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Ve výkrese Krajinné a urbánní osnovy je území nad ulicí K Západí a Lacinovou (oblast na Špici) součástí stabilizovaných ploch a pohledově významných ploch v kontaktu s nezastavitelným územím. Jedná se tedy o stabilizované přírodní zázemí v zástavbě, kde se nepředpokládá změna využití území oproti současnému stavu. Vzhledem k tomu není žádoucí plochu zahrádek vymezovat do zastavitelných ploch pro bydlení. Předmětná lokalita je ve všech variantách vymezena pro plochu zahrádek s možností zahradních chat. Přípustnost zahradních chat v plochách zahrádek I byla v konceptu posouzena individuálně. Jejich parametry (do velikosti 25 m<sup>2</sup> zastavěné plochy a výšky do 5m) byly zvoleny s ohledem na estetická kritéria tak, aby nenarušily charakter území (krajinný ráz, pohledové dominanty), případně nevytvářely nevhodné kontrasty mezi typem zástavby a zeleným pásem zahrádek.

***Námítce se nevyhovuje.***

734N

**Požadují v lokalitě K Západí v k.ú. Řečkovice změnit z plochy ZPF-zahrádek na plochu pro bydlení (výstavba RD).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Ve výkrese Krajinné a urbánní osnovy je území nad ulicí K Západí a Lacinovou (oblast na Špici) součástí stabilizovaných ploch a pohledově významných ploch v kontaktu s nezastavitelným územím. Jedná se tedy o stabilizované přírodní zázemí v zástavbě, kde se nepředpokládá změna využití území oproti současnému stavu. Vzhledem k tomu není žádoucí plochu zahrádek vymezovat do zastavitelných ploch pro bydlení. Předmětná lokalita je ve všech variantách vymezena pro plochu zahrádek s možností zahradních chat. Přípustnost zahradních chat v plochách zahrádek I byla v konceptu posouzena individuálně. Jejich parametry (do velikosti 25 m<sup>2</sup> zastavěné plochy a výšky do 5m) byly zvoleny s ohledem na estetická kritéria tak, aby nenarušily charakter území (krajinný ráz, pohledové dominanty), případně nevytvářely nevhodné kontrasty mezi typem zástavby a zeleným pásem zahrádek.

***Námítce se nevyhovuje.***

**832N** 

**Požaduje v lokalitě K Západí v k.ú. Řečkovice změnit z plochy ZPF-zahrádek na plochu pro bydlení (výstavba RD).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Ve výkrese Krajinné a urbánní osnovy je území nad ulicí K Západí a Lacinovou (oblast na Špici) součástí stabilizovaných ploch a pohledově významných ploch v kontaktu s nezastavitelným územím. Jedná se tedy o stabilizované přírodní zázemí v zástavbě, kde se nepředpokládá změna využití území oproti současnému stavu. Vzhledem k tomu není žádoucí plochu zahrádek vymezovat do zastavitelných ploch pro bydlení. Předmětná lokalita je ve všech variantách vymezena pro plochu zahrádek s možností zahradních chat. Přípustnost zahradních chat v plochách zahrádek I byla v konceptu posouzena individuálně. Jejich parametry (do velikosti 25 m<sup>2</sup> zastavěné plochy a výšky do 5m) byly zvoleny s ohledem na estetická kritéria tak, aby nenarušily charakter území (krajinný ráz, pohledové dominanty), případně nevytvářely nevhodné kontrasty mezi typem zástavby a zeleným pásem zahrádek.

***Námítce se nevyhovuje.***

955N 

**Požaduje v lokalitě K Západí v k.ú. Řečkovice změnit z plochy ZPF-zahrádek na plochu pro bydlení (výstavba RD).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Ve výkrese Krajinné a urbánní osnovy je území nad ulicí K Západí a Lacinovou (oblast na Špici) součástí stabilizovaných ploch a pohledově významných ploch v kontaktu s nezastavitelným územím. Jedná se tedy o stabilizované přírodní zázemí v zástavbě, kde se nepředpokládá změna využití území oproti současnému stavu. Vzhledem k tomu není žádoucí plochu zahrádek vymezovat do zastavitelných ploch pro bydlení. Předmětná lokalita je ve všech variantách vymezena pro plochu zahrádek s možností zahradních chat. Přípustnost zahradních chat v plochách zahrádek I byla v konceptu posouzena individuálně. Jejich parametry (do velikosti 25 m<sup>2</sup> zastavěné plochy a výšky do 5m) byly zvoleny s ohledem na estetická kritéria tak, aby nenarušily charakter území (krajinný ráz, pohledové dominanty), případně nevytvářely nevhodné kontrasty mezi typem zástavby a zeleným pásem zahrádek.

***Námítce se nevyhovuje.***

957N

**Požadavek na změnu stávajícího ZPF na zahrady s objekty pro individuální rekreaci.****Stanovisko pořizovatele:**

Jedná se o lokalitu mezi železniční tratí a vymezeným retenčním prostorem „Zamilovaný hájek“ v k.ú. Řečkovice. Realizace navrhované plochy zeleně dle var. II a III je zde problematické, proto pořizovatel dává pokyn při návrhu územního plánu vycházet z var. I, která zde ponechává plochy zahrádek I, které budou doplněny o možnost výstavby zahradních chat s kódem „z“ - do 25 m<sup>2</sup>.

***Námítce se vyhovuje*****Pokyn pro zpracovatele:**

Plochy zeleně dle var. II podél železniční tratě a vymezeným retenčním prostorem „Zamilovaný hájek“ v k.ú. Řečkovice (parcela p.č. 3184/1 a další) řešte dle var. I pro plochy zahrádek I s možností výstavby zahradních chat (I/-/z).

1072N

## Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

### Stanovisko pořizovatele:

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

***Připomínce se nevyhovuje.***

### Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že



tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medláanky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medláanky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medláanky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj ve var.II s maximálním rozsahem ploch pro bydlení silně pozitivně hodnotí vliv na obyvatelstvo, vzhledem k návaznosti ploch bydlení na kvalitní přírodní zázemí včetně přírodního parku Baba.

### **Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medláanky – Řečkovice - Ivanovice**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medláanky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je v souladu se základními principy celé koncepce.

*Námítce se nevyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Viz pokyn k první námítce.

### **Neprodlužovat komunikaci Hudcova – V Újezdech do Ivanovic.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Nová komunikace Medláanky - Ivanovice vytváří souběžnou urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

*Námítce se nevyhovuje.*

### **V rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III s těmito změnami:**

- ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
- změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1

#### **Stanovisko pořizovatele:**

- Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic.

Návrh funkčních ploch a dopravní řešení řešit podle pokynu k první připomínce.

Navrhované využití rozvojové lokality Me-8 umožní i doporučené využití pro sport a rekreaci, v souladu s obecnými podmínkami využití dle kap. 6.2.2 pro plochy B a C.

***Části námítky se vyhovuje, a to v možnosti částečného využití rozvojové lokality Me- 8 pro sport a rekreaci; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Návrh funkčních ploch a dopravní řešení řešit podle pokynu k první připomínce.

**Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-z případně část plochy vymezit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánský - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánský - Řečkovice – Ivanovice řešit návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

**Lokalitu R-3 řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Všem vlastníkům území řečkovických kasáren vyhovuje v souladu s výchozí variantou II pro dopracování návrhu ÚP pro stabilizaci tak i pro rozvoj vymezení řečkovických kasáren jako ploch transformace Y (poznámka: vlastníkem je v daném případě z větší části státní subjekt; v území se nachází objekty Armády ČR, Technického muzea a Policie ČR. Za těchto okolností je vhodné a potřebné zohlednit požadavky natolik specifického vlastníka). Je třeba také uvést, že účelem předmětné námítky je dosáhnout stabilizace a rozvoje veřejné vybavenosti. V tomto směru zvolená funkce vyhovuje předmětné požadavce, neboť veřejnou vybavenost svým vymezením v dané lokalitě připouští – viz obecné podmínky využití území kap. 6.2.2.

**„Plochy transformace – Y****Podmínky využití ploch transformace**

**Hlavní využití není stanoveno.**

**Přípustné** je využití, které je slučitelné s umístěním plochy v území, zejména s okolními plochami, ale i z pohledu širších vazeb, nevyvolává nadměrné nároky na veřejnou infrastrukturu, zejména na dopravní a technickou infrastrukturu. Konkrétní záměr na změnu využití území musí umožnit jeho bezproblémové integrování do okolí, včetně tvorby nových veřejných prostranství a zlepšení dostupnosti území. Záměr je posuzován i z hlediska podmínek využití území pro typ plochy s rozdílným způsobem využití, kterému odpovídá.

**Podmíněně přípustné** využití není stanoveno.

**Specifikace způsobu využití ploch transformace**

Plochy transformace, jejichž součástí jsou stávající parkoviště pro veřejnost, která je vhodné zachovat, jsou v grafické části označeny za kódem funkce přidáním písmenem, které určuje tuto jeho specifikaci:

*-/g zachování počtu stávajících parkovacích míst pro veřejnost“*

*Námítce se nevyhovuje.*

**1073N** **Námítka proti funkčnímu využití pozemku p.č. 3897/5 v k.ú. Řečkovice pro sportoviště v rozvojové lokalitě R-3 dle var. II, bez požadavku na jiné využití.****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek p.č. 3897/5 v k.ú. Řečkovice je součástí zastavitelné plochy pro bydlení, sport a veřejné služby území v rozvojové lokalitě R-3. Přesné rozložení jednotlivých funkcí a dotčení VPS pro komunikace a tramvaj a veřejné prostranství vyplyne z územní studie ÚS-005. Rozvojová lokalita R-3 jako jedna z velkých rozvojových lokalit na severu města Brna je obsloužena novou prodlouženou komunikací od ulice Terezy Novákové s prodlouženou tramvajovou tratí ze stávající smyčky až k novému sektorovému hřbitovu na území Ivanovic-dle var. II. Je navržena pro bydlení, smíšené plochy, veřejnou vybavenost, sport a pro plochy transformace.

S ohledem na výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a předpoklady demografického vývoje se obecně vychází z varianty II konceptu, která je variantou vyváženou, využití území bude tedy řešeno dle var.II. Předpokládaný nárůst počtu obyvatel v předmětné lokalitě a okolí vyžaduje vymezit plochy pro školství, sport a základní občanskou vybavenost.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1074N** **Námítka proti výstavbě základní školy v lokalitě Na Dílech.****Stanovisko pořizovatele:**

Vymezená plocha pro veřejnou vybavenost pro základní školu v lokalitě Na Dílech je součástí rozvojové lokality R-3. Rozvojová lokalita R-3 jako jedna z velkých rozvojových lokalit na severu města Brna je obsloužena novou prodlouženou komunikací od ulice Terezy Novákové s prodlouženou tramvajovou tratí ze stávající smyčky až k novému sektorovému hřbitovu na území Ivanovic dle var. II. Je navržena pro bydlení, smíšené plochy, veřejnou vybavenost, sport a pro plochy transformace.

Přesné rozložení jednotlivých funkcí a dotčení VPS pro komunikace a tramvaj a veřejné prostranství vyplyne z územní studie ÚS- 005. Předpokládaný nárůst počtu obyvatel v předmětné lokalitě a okolí vyžaduje vymezení plochy pro školství, sport a základní občanskou vybavenost.

S ohledem na výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a předpoklady demografického vývoje se obecně vychází z varianty II konceptu, která je variantou vyváženou, využití předmětného území bude tedy řešeno dle var.II pro plochu veřejné vybavenosti.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1075N** **Námítka proti zavedení respektive rozšíření konečné zastávky tramvajové MHD v lokalitě Na Dílech.****Stanovisko pořizovatele:**

Prodloužení předmětné tramvajové tratě z ul. Terezy Novákové až k navrhovanému sektorovému hřbitovu na území Ivanovic dle var. II je součástí rozvojové lokality R-3.

Jedná se o řešení dopravní obsluhy rozvojového území od ul. Terezy Novákové – Žilkovy shodné ve všech třech variantách konceptu již v trase vymezené v platném ÚPmB. Vedení komunikace s tramvajovou tratí musí respektovat technické možnosti vedení trasy dopravního koridoru a zohlednit stávající objekty na protější straně komunikace od žadatele. Technické řešení vedení tramvajové trati s komunikací bylo prověřováno a jiné její vedení např. přes areál bývalých kasáren bylo vyhodnoceno jako problematické.

Vzhledem k výše uvedenému bude prodloužení tramvajové trati řešeno dle var.II.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1076N****Námítka – návrh změnit plochu pro školství na plochu bydlení v lokalitě Na Dílech a plochu pro školství umístit na území bývalých řečkovických kasáren.****Stanovisko pořizovatele:**

Vymezená plocha pro veřejnou vybavenost pro základní školu v lokalitě Na Dílech je součástí rozvojové lokality R-3. Rozvojová lokalita R-3 jako jedna z velkých rozvojových lokalit na severu města Brna je obsloužena novou prodlouženou komunikací od ulice Terezy Novákové s prodlouženou tramvajovou tratí ze stávající smyčky až k novému sektorovému hřbitovu na území Ivanovic- dle var. II. Je navržena pro bydlení, smíšené plochy, veřejnou vybavenost, sport a pro plochy transformace.

Přesné rozložení jednotlivých funkcí a dotčení VPS pro komunikace a tramvaj a veřejné prostranství vyplývá z územní studie ÚS- 005. Předpokládaný nárůst počtu obyvatel v předmětné lokalitě a okolí vyžaduje vymezení plochy pro školství, sport a základní občanskou vybavenost.

Centrální umístění školy, které je ve všech variantách konceptu v kontaktu s plochami bydlení a s dobrou dostupností zajišťovanou MHD, je žádoucí. Na území řečkovických kasáren jsou stabilizované areály pro Technické muzeum, Ministerstvo obrany a Ministerstvo vnitra a zbytkové plochy pro situování školy jsou nedostatečné. A vzhledem k tomu, že v řečkovických kasárnách město Brno nevlastní pozemky, není přesunutí plochy pro školství do této lokality vhodnějším řešením.

S ohledem na výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a předpoklady demografického vývoje se obecně vychází z varianty II konceptu, která je variantou vyváženou, využití předmětného území bude tedy řešeno dle var.II pro plochu veřejné vybavenosti.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1077N** **Námítka – proti dělení budoucích ploch komunikacemi v lokalitě Na Dílech mezi ul. Terezy Novákové a Žilkova.****Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita R-3, jejíž součástí jsou pozemky namítajícího (p.č. 3897/1 až 389/27, k.ú. Řečkovice) je jedna z velkých rozvojových lokalit na severu města Brna navržena pro bydlení, smíšené plochy, veřejnou vybavenost a sport a pro plochy transformace na místě bývalých řečkovických kasáren. Lokalita je obsluhována novou komunikační propojkou Ivanovice – Medlánky a prodlouženou tramvají od stávající smyčky v Řečkovicích až k novému sektorovému hřbitovu na území Ivanovic. Koncept územního plánu podmiňuje prověření změn v rozvojové lokalitě R-3 řešit územní studií ÚS- 005. Přesné dotčení VPS pro komunikaci, tramvaj a veřejné prostranství (náměstí) vyplývá z územní studie. Námítce proti vnitřnímu členění ploch bydlení, sportu a veřejné vybavenosti mezi ul. Terezy Novákové a Žilkova je vyhověno v pokynech pro dopracování návrhu územního plánu.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zastavitelné plochy pro bydlení, sport a veřejnou vybavenost mezi ul. Terezy Novákové a Žilkova řešte bez vnitřního členění dopravní obsluhy, které bude požadavkem pro řešení v ÚS- 005.

**1078N** **Námitka proti prodloužení tramvajové MHD mezi lokalitou Na Dílech a řečkovickými kasárnami s návrhem jejího přesunutí do centra bývalých kasáren.****Stanovisko pořizovatele:**

Prodloužení předmětné tramvajové tratě z ul. Terezy Novákové až k navrhovanému sektorovému hřbitovu na území Ivanovic dle var. II je součástí rozvojové lokality R-3.

Jedná se o řešení dopravní obsluhy rozvojového území od ul. Terezy Novákové – Žilkovy shodné ve všech třech variantách konceptu již v trase vymezené v platném ÚPmB. Vedení komunikace s tramvajovou tratí musí respektovat technické možnosti vedení trasy dopravního koridoru a zohlednit stávající objekty na protější straně komunikace od žadatele. Technické řešení vedení tramvajové trati s komunikací bylo prověřováno a jiné její vedení přes areál bývalých kasáren bylo vyhodnoceno jako problematické.

Vzhledem k výše uvedenému bude prodloužení tramvajové trati řešeno dle var.II.

***Námitce se nevyhovuje.***



**1079N** **Požaduje změnu zahrádek na plochy bydlení.****Stanovisko pořizovatele:**

Údolí v prodloužení ulice Jandáskovy v k.ú. Řečkovice je ve všech variantách konceptu součástí nezastavitelného území rozsáhlého lesního komplexu tvořícího chráněné přírodní zázemí zastavěného území města, kde je vymezena plocha zahrádek s přípustnými zahradními chatami. Vzhledem k vazbě na okolní přírodní zázemí (ochranné pásmo lesa) není žádoucí rozšiřovat plochy pro bydlení, proto nelze námitce vyhovět.

***Námitce se nevyhovuje***


**1080N** 

**Požadují v lokalitě K Západí v k.ú. Řečkovice změnit z plochy ZPF-zahrádek na plochu pro bydlení (výstavba RD).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Ve výkrese Krajinné a urbánní osnovy je území nad ulicí K Západí a Lacinovou (oblast na Špici) součástí stabilizovaných ploch a pohledově významných ploch v kontaktu s nezastavitelným územím. Jedná se tedy o stabilizované přírodní zázemí v zástavbě, kde se nepředpokládá změna využití území oproti současnému stavu. Vzhledem k tomu není žádoucí plochu zahrádek vymezovat do zastavitelných ploch pro bydlení. Předmětná lokalita je ve všech variantách vymezena pro plochu zahrádek s možností zahradních chat. Přípustnost zahradních chat v plochách zahrádek I byla v konceptu posouzena individuálně. Jejich parametry (do velikosti 25 m<sup>2</sup> zastavěné plochy a výšky do 5m) byly zvoleny s ohledem na estetická kritéria tak, aby nenarušily charakter území (krajinný ráz, pohledové dominanty), případně nevytvářely nevhodné kontrasty mezi typem zástavby a zeleným pásem zahrádek.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1081N** 

**Požadují pozemek p.č. 3669 zařadit do ploch bydlení nebo rekreace místo plochy zeleně a přiřadit k rozvojové lokalitě R-4.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V současné době nezastavěné území mezi ulicemi Ladova a Prumperk koncept řeší ve všech variantách pro plochu městské zeleně určenou pro krátkodobou rekreaci. Tato koncepce využití území se dlouhodobě zachovává a dotváří kontinuální pás zeleně prostupující zastavěným územím.

*Námítce se nevyhovuje*

**1082N** 

**Požaduje v lokalitě K Západí v k.ú. Řečkovice změnit z plochy ZPF-zahrádek na plochu pro bydlení (výstavba RD).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Ve výkrese Krajinné a urbánní osnovy je území nad ulicí K Západí a Lacinovou (oblast na Špici) součástí stabilizovaných ploch a pohledově významných ploch v kontaktu s nezastavitelným územím. Jedná se tedy o stabilizované přírodní zázemí v zástavbě, kde se nepředpokládá změna využití území oproti současnému stavu. Vzhledem k tomu není žádoucí plochu zahrádek vymezovat do zastavitelných ploch pro bydlení. Předmětná lokalita je ve všech variantách vymezena pro plochu zahrádek s možností zahradních chat. Přípustnost zahradních chat v plochách zahrádek I byla v konceptu posouzena individuálně. Jejich parametry (do velikosti 25 m<sup>2</sup> zastavěné plochy a výšky do 5m) byly zvoleny s ohledem na estetická kritéria tak, aby nenarušily charakter území (krajinný ráz, pohledové dominanty), případně nevytvářely nevhodné kontrasty mezi typem zástavby a zeleným pásem zahrádek.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1083N Technické muzeum v Brně**

**Námitka – proti řešení areálu Technického muzea ve var.I a III, požadavek na řešení dle var.II jako plochy Y – plocha transformace.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Všem vlastníkům území řečkovických kasáren vyhovuje v souladu s výchozí variantou II pro dopracování návrhu ÚP pro stabilizaci tak i pro rozvoj vymezení řečkovických kasáren jako ploch transformace Y (poznámka: vlastníkem je v daném případě z větší části státní subjekt; v území se nachází objekty Armády ČR, Technického muzea a Policie ČR. Za těchto okolností je vhodné a potřebné zohlednit požadavky natolik specifického vlastníka). Je třeba také uvést, že účelem předmětné námítky je dosáhnout stabilizace a rozvoje veřejné vybavenosti.

***Námitce se vyhovuje.***

Při revizi vypořádání v r. 2018 se pouze formálně doplňuje pokyn pro zpracovatele, neboť obecně se při pokynech pro zpracování návrhu vychází z varianty II.

**Pokyn pro zpracovatele:**

Areál Technického muzea řešte dle var. II.

1084N

## **Námítka proti rozvoji bydlení a dalších funkcí severně řečkovických kasáren a navrhuje zmenšení rozsahu ploch bydlení a změnu z B/v3 na B/d2 nebo B/v2.**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Rozvoj města se dlouhodobě projevuje urbanizací podél historických radiál vedoucích z centra města např. směrem na Bystrc – Veveří a Královo Pole – Kuřim. Historicky založený dopravní systém města je radiálně okružní, což znamená neustále hledání koridorů pro přímé vazby rozrůstajících se okrajových částí města. Jedním z těchto koridorů jsou úseky VMO, další pak Královopolská – Skácelova – Husitská. Úkolem konceptu bylo tedy najít přímou vazbu mezi rozrůstajícími se Ivanovicemi, Řečkovici, Medládkami na straně jedné a Komínem, Kníničkami a Bystrcí na straně druhé. Jediný disponibilní koridor pro převážné využití lokálními vztahy byl nalezen na stávajících polních cestách mezi Komínem a Medládkami.

Územní rozvoj v ose Medládky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medládky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medládky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medládky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

*Námítce se nevyhovuje.*

### **a) K námítce proti komunikačnímu propojení Bystrc – Komín – Medládky – Řečkovice – Ivanovice.**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Rozvoj města se dlouhodobě projevuje urbanizací podél historických radiál vedoucích z centra města např. směrem na Bystrc – Veveří a Královo Pole – Kuřim. Historicky založený dopravní systém města je radiálně okružní, což znamená neustále hledání koridorů pro přímé vazby rozrůstajících se okrajových částí města. Jedním z těchto koridorů jsou úseky VMO, další pak Královopolská – Skácelova – Husitská. Úkolem konceptu bylo tedy najít přímou vazbu mezi rozrůstajícími se Ivanovicemi, Řečkovici, Medládkami na straně jedné a Komínem, Kníničkami a Bystrcí na straně druhé. Jediný disponibilní koridor pro převážné využití lokálními vztahy byl nalezen na stávajících polních cestách mezi Komínem a Medládkami.

Územní rozvoj v ose Medládky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

*Námítce se nevyhovuje.*

**b) Požadavek na zařazení pozemku parcela p.č. 3882/22 v k.ú. Řečkovice do stabilizované plochy bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k oprávněnému požadavku namítajícího, dává pořizovatel pokyn část zastavitelné plochy pro bydlení s pozemkem p.č. 3882/22 po ul. Leknínovu přiřadit do stabilizované plochy.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Část zastavitelné plochy pro bydlení s pozemkem p.č. 3882/22 v k. ú. Řečkovice po ul. Leknínovu přiřaďte do stabilizované plochy.

**1085N****Námítka proti výstavbě základní školy v lokalitě Na Dílech, plochu pro školství umístit na území bývalých řečkovických kasáren.****Stanovisko pořizovatele:**

Vymezená plocha pro veřejnou vybavenost pro základní školu v lokalitě Na Dílech je součástí rozvojové lokality R-3. Rozvojová lokalita R-3 jako jedna z velkých rozvojových lokalit na severu města Brna je obsloužena novou prodlouženou komunikací od ulice Terezy Novákové s prodlouženou tramvajovou tratí ze stávající smyčky až k novému sektorovému hřbitovu na území Ivanovic- dle var. II. Je navržena pro bydlení, smíšené plochy, veřejnou vybavenost, sport a pro plochy transformace.

Přesné rozložení jednotlivých funkcí a dotčení VPS pro komunikace a tramvaj a veřejné prostranství vyplývá z územní studie ÚS- 005. Předpokládaný nárůst počtu obyvatel v předmětné lokalitě a okolí vyžaduje vymezení plochy pro školství, sport a základní občanskou vybavenost.

Centrální umístění školy, které je ve všech variantách konceptu v kontaktu s plochami bydlení a s dobrou dostupností zajišťovanou MHD, je žádoucí. Na území řečkovických kasáren jsou stabilizované areály pro Technické muzeum, Ministerstvo obrany a Ministerstvo vnitra a zbytkové plochy pro situování školy jsou nedostatečné. A vzhledem k tomu, že v řečkovických kasárnách město Brno nevlastní pozemky, není přesunutí plochy pro školství do této lokality vhodnějším řešením.

S ohledem na výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a předpoklady demografického vývoje se obecně vychází z varianty II konceptu, která je variantou vyváženou, využití předmětného území bude tedy řešeno dle var.II pro plochu veřejné vybavenosti.

***Námítce se nevyhovuje.***



**1086N**

**Námítka – proti prodloužení tramvajové trati mezi lokalitou Na Dílech a bývalými řečkovickými kasárnami.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Prodloužení předmětné tramvajové tratě z ul. Terezy Novákové až k navrhovanému sektorovému hřbitovu na území Ivanovic dle var. II je součástí rozvojové lokality R-3.

Jedná se o řešení dopravní obsluhy rozvojového území od ul. Terezy Novákové – Žilkovy shodné ve všech třech variantách konceptu již v trase vymezené v platném ÚPmB. Vedení komunikace s tramvajovou tratí musí respektovat technické možnosti vedení trasy dopravního koridoru a zohlednit stávající objekty na protější straně komunikace od žadatele. Technické řešení vedení tramvajové trati s komunikací bylo prověřováno a jiné její vedení přes areál bývalých kasáren bylo vyhodnoceno jako problematické.

Vzhledem k výše uvedenému bude prodloužení tramvajové trati řešeno dle var.II.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1087N****Námítka – proti dělení budoucích ploch komunikacemi v lokalitě Na Dílech mezi ul. Terezy Novákové a Žilkova.****Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita R-3, jejíž součástí jsou pozemky namítajícího (p.č. 3897/1 až 389/27, k.ú. Řečkovice) je jedna z velkých rozvojových lokalit na severu města Brna navržena pro bydlení, smíšené plochy, veřejnou vybavenost a sport a pro plochy transformace na místě bývalých řečkovických kasáren. Lokalita je obsluhována novou komunikační propojkou Ivanovice – Medlánky a prodlouženou tramvají od stávající smyčky v Řečkovicích až k novému sektorovému hřbitovu na území Ivanovic. Koncept územního plánu podmiňuje prověření změn v rozvojové lokalitě R-3 řešit územní studií ÚS- 005. Přesné dotčení VPS pro komunikaci, tramvaj a veřejné prostranství (náměstí) vyplývá z územní studie. Námítce proti vnitřnímu členění ploch bydlení, sportu a veřejné vybavenosti mezi ul. Terezy Novákové a Žilkova je vyhověno v pokynech pro dopracování návrhu územního plánu.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zastavitelné plochy pro bydlení, sport a veřejnou vybavenost mezi ul. Terezy Novákové a Žilkova řešte bez vnitřního členění dopravní obsluhy, které bude požadavkem pro řešení v ÚS- 005.

**1088N** 

**Požadují na pozemcích parcela č. 3288/1, 3289/1, 3289/5 v k.ú. Řečkovice zachovat plochy bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle metodiky vymezení ploch z rozdílným způsobem využití jsou samostatně vymežovány zpravidla plochy o výměře nad 0,5 ha. Plochy pro bydlení dle platného ÚPmB 1994 jsou tedy zahrnuty do plochy zahrádek I/-/z. Stabilizace stávajících objektů pro bydlení je zajištěna přípustností uvedenou v obecných podmínkách využití území v kap. 6.2.2 Výroku, který zní:

„Jestliže účel využití stávajících staveb a zařízení, zkolaudovaných ke dni účinnosti tohoto územního plánu, neodpovídá hlavnímu využití základní plochy jsou záměry na změny těchto staveb a zařízení podmíněně přípustné za podmínky, že nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití“.

Stávající rodinné domy v ploše zahrádek I jsou stabilizovány a práva k dalšímu užívání zůstávají nezměněna.

***Námítce se nevyhovuje***

**1089N** 

**Požadují v lokalitě K Západí v k.ú. Řečkovice změnit z plochy ZPF-zahrádek na plochu pro bydlení (výstavba RD).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Ve výkrese Krajinné a urbánní osnovy je území nad ulicí K Západí a Lacinovou (oblast na Špici) součástí stabilizovaných ploch a pohledově významných ploch v kontaktu s nezastavitelným územím. Jedná se tedy o stabilizované přírodní zázemí v zástavbě, kde se nepředpokládá změna využití území oproti současnému stavu. Vzhledem k tomu není žádoucí plochu zahrádek vymezovat do zastavitelných ploch pro bydlení. Předmětná lokalita je ve všech variantách vymezena pro plochu zahrádek s možností zahradních chat. Přípustnost zahradních chat v plochách zahrádek I byla v konceptu posouzena individuálně. Jejich parametry (do velikosti 25 m<sup>2</sup> zastavěné plochy a výšky do 5m) byly zvoleny s ohledem na estetická kritéria tak, aby nenarušily charakter území (krajinný ráz, pohledové dominanty), případně nevytvářely nevhodné kontrasty mezi typem zástavby a zeleným pásem zahrádek.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1090N Eco Source, s.r.o.**

**Požaduje v areálu bývalé Lachemy umožnit přestavbu a další rozvoj (tzn. plochy Y, W, apod) s větší intenzitou zastavění.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Ve všech variantách konceptu je areál bývalé Lachemy součástí stabilizovaného zastavěného území v ploše výroby a skladování P. Variantně je zde stanovena pouze výšková úroveň zástavby, kde v II a III variantě na úroveň 3 (6-16 m) a v I. variantě v úrovni 4 (9-22m).

Vzhledem k dopravnímu připojení předmětné lokality na nekapacitní komunikaci v ulici Jandáskova a s ohledem na průjezd přes obytné území není žádoucí areál bývalé Lachemy vymezovat do ploch přestavby umožňující zvýšení dopravní zátěže a změn v účelu využití či prostorového uspořádání území. Proto je ponechán součástí stabilizovaného zastavěného území, čímž se dle výroku textové části kap. 5.2.1. rozumí takové území:

*„kde územním plánem stanovené využití území vyjadřuje jeho dosavadní charakter a potvrzuje jej. Jedná se o území, ve kterých se stávající účel využití území nebude významně měnit (podmínky využití území jsou víceméně shodné se současným stavem).*

*Ve stabilizovaném území lze intenzitu využití území postupně měnit pokud to specifikace prostorového uspořádání umožní a za předpokladu dostatečné kapacity veřejné infrastruktury.*

*Ve stabilizovaném území se za předpokladu respektování podmínek využití území a prostorového uspořádání pro příslušný typ plochy připouští:*

*nástavby nebo přístavby stávajících objektů,*

*asanace nebo demolice stávajících objektů,*

*dostavba póluk,*

*umístění nových staveb,*

*výstavba souvisejících drobných staveb,*

*doplňování dopravní a technické infrastruktury,*

*doplňování veřejných prostranství.*

Plochy přestavby jsou navrhovány v územích, jejichž stav již neumožňuje jejich efektivní využívání a je žádoucí v nich přistoupit k zásadním funkčním a stavebním změnám, jsou morálně zcela opotřebovány a ztratily potenciál rozvoje. Tato situace často souvisí se změnou podmínek v okolním území. Přestavba je pak spojena s výběrem optimálního využití, které zkvalitní situaci v tomto širším území. Některé plochy však podmínky jejich prostředí předurčují k dosavadnímu způsobu využití, přestavbou je pak míněna změna prostorové struktury vedoucí k jeho optimálnějšímu využití spojenému zpravidla s podstatným zvýšením intenzity využití území.

*„Plochy přestavby jsou tedy plochy určené:*

*ke změně využití území z hlediska jejich funkce,*

*ke změně intenzity využití území. “*

Při změnách využití území jsou posuzovány širší souvislosti v území, tak aby nedocházelo ke vzájemným rušivým vlivům dané plochy přestavby a jejího okolí. Plochy přestavby ke změně intenzity využití území se vymezují tam, kde je navrženo zvyšovat intenzitu využití území obvykle nad 150 % intenzity původní.

Vzhledem k tomu, že v předmětné lokalitě není žádoucí podstatné zvýšení intenzity využití území, není areál bývalé Lachemy do ploch přestavby zahrnut. Bude ponechán součástí stabilizovaného území v ploše výroby a skladování P se stanovenou výškovou úrovní zástavby 4 (9-22m), kde bude možné připustit zvýšení intenzity využití území (zastavění).

Stávající objekty ve stabilizované ploše lze obecně přistavovat a nadstavovat, lze je asanovat a nahradit novými. Stabilizovaná plocha připouští i umístění nových staveb a dostavbu proluk.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Areál bývalé Lachemy řešte dle var. I jako stabilizovanou plochu výroby a skladování P s výškovou úrovní zástavby 4.

**1091N** 

**Požaduje celý pozemek p.č. 210 v k.ú. Řečkovice zařadit do bydlení místo plochy veřejné obsluhy území.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětný pozemek je ve všech variantách součástí plochy pro bydlení a plochy pro veřejnou obsluhu území uvnitř rozvojové lokality R-3.

Rozvojová lokalita R-3 jako jedna z velkých rozvojových lokalit na severu města Brna je obsluhována novou prodlouženou komunikací od ulice Terezy Novákové s prodlouženou tramvajovou tratí ze stávající smyčky až k novému sektorovému hřbitovu na území Ivanovic-dle var. II. Je navržena pro bydlení, smíšené plochy, veřejnou vybavenost, sport a pro plochy transformace. Předpokládaný nárůst počtu obyvatel v předmětné lokalitě a okolí vyžaduje vymezit plochy pro školství, sport a základní občanskou vybavenost. Centrální umístění školy, které je ve všech variantách konceptu v kontaktu s plochami bydlení a s dobrou dostupností zajišťovanou MHD, je žádoucí.

Přesné rozložení jednotlivých funkcí a dotčení VPS pro komunikace a plochy veřejné obsluhy území (veřejné prostranství) vyplyne z územní studie ÚS- 005. Což znamená, že rozsah plochy pro bydlení může být upraven.

S ohledem na výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a předpoklady demografického vývoje se obecně vychází z varianty II konceptu, která je variantou vyváženou, využití předmětného území bude tedy řešeno dle var.II pro plochu bydlení a veřejné obsluhy území.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1092N****1. Požaduje zařazení protipovodňové ochrany po celém levém břehu Ponávky za účelem ochrany zástavby zrealizované v souladu s platným ÚPmB.****Stanovisko pořizovatele**

V konceptu ÚP je graficky vyjádřena individuální ochrana rodinných domů v km 7,300-7,650 (U Vránova mlýna) u všech domů zvýšení betonových zídek na hranici min. Q20, vchody a vjezdy chránit mobilním hrazením. Na pravém břehu v km 6,50-7,24 (souběžně s ulicí Úhledná) je navrženo snížení břehu o 20-40 cm a umožnění větších nátoků do inundace – tím se vyloučí rozliv Q100 na pravém břehu. V ÚP je zakreslen stávající rozliv před realizací úprav – v návrhu bude upraveno.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Do návrhu zakreslete rozsah rozlivu podle Generelu odvodnění města Brna (po realizaci navržených úprav)

**2. Požaduje prodloužit liniové opatření Ivanovického potoka na levém břehu od ulice Brigádnické podél celé ulice Úhledné.****Stanovisko pořizovatele:**

V konceptu ÚP je graficky vyjádřena individuální ochrana rodinných domů v km 7,300-7,650 (U Vránova mlýna) u všech domů zvýšení betonových zídek na hranici min. Q20, vchody a vjezdy chránit mobilním hrazením. Na pravém břehu v km 6,50-7,24 (souběžně s ulicí Úhledná) je navrženo snížení břehu o 20-40 cm a umožnění větších nátoků do inundace – tím se vyloučí rozliv Q100 na pravém břehu. V ÚP je zakreslen stávající rozliv před realizací úprav – v návrhu bude upraveno.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte zakreslení rozsahu rozlivu po navržených úpravách – nemovitosti na pravém břehu nebudou ohroženy. Do textu doplňte popis snížení pravého břehu Ponávky – vytvoření bermy v km 6,50-7,24 pro umožnění rozlivu.

**3. Žádá zařazení liniového opatření Q100 po celém levém břehu po proudu Ponávky.****Stanovisko pořizovatele:**

V konceptu ÚP je graficky vyjádřena individuální ochrana rodinných domů v km 7,300-7,650 (U Vránova mlýna) u všech domů zvýšení betonových zídek na hranici min. Q20, vchody a vjezdy chránit mobilním hrazením. Na pravém břehu v km 6,50-7,24 (souběžně s ulicí Úhledná) je navrženo snížení břehu o 20-40 cm a umožnění větších nátoků do inundace – tím se vyloučí rozliv Q100 na pravém břehu. V ÚP je zakreslen stávající rozliv před realizací úprav – v návrhu bude upraveno dle Generelu odvodnění města Brna.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Kolem břehu Ponávky při ul. Brigádnické v k.ú. Mokrý Hora vymezte rozsah rozlivu po úpravách navržených Generelem odvodnění města Brna – rozsah bude zmenšen – stávající zástavba nebude prakticky ovlivněna – bude umožněn větší rozliv na pravém břehu



v důsledku snížení břehu Ponávky. Do textové části návrhu protipovodňové ochrany doplňte popis návrhu bermy.

#### **4. Prodloužit liniové opatření Ivanovického potoka za těleso železnice.**

##### **Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek není blíže specifikován, není jasné, kde chce namítající opatření umístit, ale předpokládá se, že po zakreslení rozsahu rozlivu po úpravách nebude tento požadavek již opodstatněný.

**1093N** 

**Nesouhlasí s návrhem biokoridoru podél toku Ponávky (zhoršení údržby a zvýšení rizika záplav).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokální biokoridor podél toku Ponávka je součástí územního systému ekologické stability, který je tvořen vzájemně propojenými prvky v souladu s platným ÚPmB. Koncept pouze potvrzuje toto vymezení, nedochází tedy k žádné změně oproti platnému ÚPmB.

Vodní toky jsou základními přírodními osami v území a proto jsou kolem nich vymezovány biokoridory. Námitka je neopodstatněná, neboť zajištění údržby toku je nutné skloubit s požadavky ochrany a přírody.

***Námitce se nevyhovuje.***

**1094N** 

**Námítka proti zařazení soukromých pozemků (p.č. 610/29, 610/5 v k.ú. Mokrá Hora) do ploch veřejné zeleně ve var. I - požadavek na původní využití jako ZPF nebo plochu zahrádek.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rekreační využití v rozvojové lokalitě MH-1 dle var. II a III je žádoucí vzhledem k tomu, že se jedná o jeden ze vstupů do rekreační oblasti Ponávka. Využití pro ZPF a zahrádky není při vstupu do rekreační oblasti vhodné. Dle výchozí var. II pro dopracování návrhu územního plánu jsou pozemky p.č. 610/29, 610/5 v k.ú. Mokrá Hora z převážné části součástí zastavitelné plochy sportu, což vychází již z platného ÚPmB. Vzhledem k tomu, že předmětná plocha sportu na pravém břehu Ponávky je z větší části v záplavovém území, je využití plochy stavebně omezeno s regulativem S/o1, kde „o“ znamená, že výstavba budov zde bude přípustná do 10% plochy.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1095N** 

**Námítka proti vymezení ploch sportu s možností výstavby v retenčním prostoru na pravém břehu Ponávky, požadavek na původní využití – ZPF nebo zahrádka.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rekreační využití v rozvojové lokalitě MH-1 dle var. II a III je žádoucí vzhledem k tomu, že se jedná o jeden ze vstupů do rekreační oblasti Ponávka. Využití pro ZPF a zahrádka není při vstupu do rekreační oblasti vhodné. Dle výchozí var. II pro dopracování návrhu územního plánu jsou pozemky p.č. 610/29, 610/5 v k.ú. Mokrá Hora z převážné části součástí zastavitelné plochy sportu, což vychází již z platného ÚPmB. Vzhledem k tomu, že předmětná plocha sportu na pravém břehu Ponávky je z větší části v záplavovém území, je využití plochy stavebně omezeno s regulativem S/o1, kde „o“ znamená, že výstavba budov zde bude přípustná do 10% plochy.

***Námítce se nevyhovuje.***

1096N

## 1) Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice a zamýšlenou silnicí spojující Bystřec a Řečkovice.

### Stanovisko pořizovatele:

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

### Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že

tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

## 2) Nerozšiřování další výstavbu (bydlení) směr Medlánky – Řečkovice.

### **Stanovisko pořizovatele:**

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice je v souladu se Zadáním. Uvedené řešení je v souladu se základními principy celkové koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše.

*Námítce se nevyhovuje.*

## 3) Nesystémové pořizování územního plánu za situace, kdy jsou teprve pořizovány ZÚR JMK.

### **Stanovisko pořizovatele:**

Koncept byl zpracován dle požadavků zadání, které vycházelo z nadřazené územně plánovací dokumentace, kterým byl Územní plán velkého územního celku Brněnské sídelní regionální aglomerace schválený vládou ČSR v roce 1985 a dalších podkladů –viz kap. 4. Zadání.

V současné době jsou již ZÚR Jmk v platnosti, ale není dosud rozhodnuto o D43. Současně s variantním řešením D43 je nutno v územních rezervách s D43 navrhnout související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

*Z námítky nevyplývá přímo pokyn pro zpracování návrhu, pokyny jsou obsahem vypořádání jiných námitek.*

## 4) Nesouhlasí s výstavbou sjezdovky v k.ú. Pisárky.

### **Stanovisko pořizovatele:**

Sjezdovka v k.ú. Pisárky je vyloučena z dalšího sledování jak výsledkem posouzení Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj, tak i stanoviskem OŽP JMK.

*Námítce se vyhovuje.*

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Sjezdovku v Pisárkách nezpracováváte do návrhu.

**5) Nekoncepčnost navrhovaných územních plánů, resp. naprosté odhlédnutí od skutečných potřeb obyvatel města Brna.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Zpracovatel konceptu ve třech variantách vycházel ze Zadání, kde hlavním cílem pro nový Územní plán města Brna je trvale udržitelný rozvoj a prosperita města Brna, s nimiž je bezprostředně spojen růst počtu jeho obyvatel a omezení suburbanizace (odliv trvale bydlících obyvatel a pracovních příležitostí do obcí v okolí Brna).

Nový Územní plán města Brna musí pro tento cíl vytvořit územní podmínky na základě zásad, které vycházejí z dlouhodobě prověřených zkušeností vývoje města Brna s mimořádným respektem k pozitivním hodnotám přírodního prostředí a historicky vzniklé urbanistické struktury – viz kap. 1.2.

**6) Nesouhlas s výstavbou bytových domů v lokalitě Me-8 a požadavek na vymezení prostor pro volnočasové aktivity.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše (Medlánky – Ivanovice), bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné služby území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné služby u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**7) Nesouhlas s výstavbou obchodního centra za stávajícím obchodním domem OBI v k.ú. Komín.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Území mezi ulicemi Kníničskou a nově navrženou propojkou Komín – Medlánky – Ivanovice (u stávajícího nákupního areálu s obchodním centrem OBI) zahrnuje rozvojovou lokalitu Kn-4. V Konceptu ÚP je mj. v této lokalitě vymezena plocha nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X/a2. Plochy X se vymezují výhradně ve vazbě na kapacitní komunikace. Tento požadavek však v dané lokalitě nelze splnit.

Využití části rozvojové lokality Kn-4 pro plochy sportu S vycházelo z územní studie Rekreační zóna Svratecké údolí, jejímž účelem bylo vyhodnotit současné fungující sportovně

– rekreační zařízení včetně prověření možnosti umístění významnějších sportovně rekreační aktivit, v tomto případě areálu pro cyklistiku - velodrom. Vzhledem k tomu že územní studie pořízená v roce 2008 prověřila umístění velodromu v lokalitě při ulici Hněvkovského, na pozemcích v majetku města Brna k tomuto účelu prozatím rezervovaných, není třeba dále sledovat původní, nyní již překonanou koncepci. Bývalý areál JZD je nutné opětovně vyhodnotit pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

V severní části lokality Kn-4 navazující na stabilizované plochy bydlení jsou vymezeny plochy bydlení. Do jižní části, kde se mísí komerční a výrobní aktivity, není vhodné bydlení ve formě ploch smíšených obytných C dále rozšiřovat.

S ohledem na uvedené okolnosti pořizovatel dává pokyn oproti 3 variantám Konceptu k novému vymezení (vyjma nezměněné severní části pro bydlení). V sousedství lokality Kn-4 budou stabilizované plochy vymezeny – severní část (areál OBI a Penny market) jako plocha W/a2 (odpovídá platnému ÚPmB) a jižní část (areál Sika) jako plocha E/a2. Lokalita Kn-4 (mimo plochy bydlení) bude vymezena jako plocha komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek v severozápadní části lokality), plocha lehké výroby E/a2 (ve střední části). Lokalita bývalého JZD bude opětovně vyhodnocena pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Toto nové vymezení zajistí stabilizaci stávajících komerčních ploch a umožní zachování i rozvoj lehké výroby v areálu zahradnictví a areálu bývalého areálu JZD. Nová specifikace reflektuje dobré pokrytí maloobchodu pro Komín, Bystrc, Kníničky i okolní přilehlé obce a to jak ve stabilizovaných plochách, tak i dostatečnou nabídku návrhových ploch s preferencí spíše většího množství menších komerčních zařízení. Toto řešení je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak i částečně s vyjádřením MČ a vyhovuje i obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V rozvojové lokalitě Kn-4 (vyjma severní části pro bydlení, kterou ponechte beze změn) nově vymezte a rozdělte severní část návrhové plochy X/a2 na návrhovou plochu komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek) a návrhovou plochu lehké výroby E/a2 (ve střední části lokality) a v lokalitě bývalého areálu JZD opětovně vyhodnoťte území pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Stávající areál OBI vymezte jako stabilizovanou plochu W/a2 a stávající areál SIKKA vymezte jako stabilizovanou plochu E/a2.



**1480N OBJEKT SERVIS, a.s.**

**Námítka – proti plochám zeleně na rozhraní MČ Řečkovice a Ivanovice dle var. I v rozvojové lokalitě R-3, navrhuje pro bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a předpoklady demografického vývoje se obecně vychází z varianty II konceptu, která je variantou vyváženou, využití území bude předmětné území dle var.II, kde pozemek p.č. 3897/1 v k.ú. Řečkovice dotčený plochou městské zeleně dle var. I bude v návrhu územního plánu součástí plochy sportu a z části plochy bydlení.

Pozemky ve vlastnictví namítajícího jsou součástí v rozvojové lokalitě R-3, která je jako jedna z velkých rozvojových lokalit na severu města Brna obslužena novou prodlouženou komunikací od ulice Terezy Novákové s prodlouženou tramvajovou tratí ze stávající smyčky až k novému sektorovému hřbitovu na území Ivanovic- dle var. II. Je navržena pro bydlení, smíšené plochy, veřejnou vybavenost, sport a pro plochy transformace.

Přesné rozložení jednotlivých funkcí a dotčení VPS pro komunikace a tramvaj, plochy veřejné obsluhy území (veřejné prostranství), plochy sportu a bydlení vyplyne z územní studie ÚS-005.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1481N OBJEKT SERVIS, a.s.****Námítka – návrh změnit plochu pro školství na plochu bydlení v lokalitě Na Dílech.****Stanovisko pořizovatele:**

Vymezená plocha pro veřejnou vybavenost pro základní školu v lokalitě Na Dílech je součástí rozvojové lokality R-3. Rozvojová lokalita R-3 jako jedna z velkých rozvojových lokalit na severu města Brna je obsloužena novou prodlouženou komunikací od ulice Terezy Novákové s prodlouženou tramvajovou tratí ze stávající smyčky až k novému sektorovému hřbitovu na území Ivanovic- dle var. II. Je navržena pro bydlení, smíšené plochy, veřejnou vybavenost, sport a pro plochy transformace.

Přesné rozložení jednotlivých funkcí a dotčení VPS pro komunikace a tramvaj a veřejné prostranství vyplýne z územní studie ÚS- 005. Předpokládaný nárůst počtu obyvatel v předmětné lokalitě a okolí vyžaduje vymezení plochy pro školství, sport a základní občanskou vybavenost.

Centrální umístění školy, které je ve všech variantách konceptu v kontaktu s plochami bydlení a s dobrou dostupností zajišťovanou MHD, je žádoucí. Na území řečkovických kasáren jsou stabilizované areály pro Technické muzeum, Ministerstvo obrany a Ministerstvo vnitra a zbytkové plochy pro situování školy jsou nedostatečné. A vzhledem k tomu, že v řečkovických kasárnách město Brno nevlastní pozemky, není přesunutí plochy pro školství do této lokality vhodnějším řešením.

S ohledem na výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a předpoklady demografického vývoje se obecně vychází z varianty II konceptu, která je variantou vyváženou, využití předmětného území bude tedy řešeno dle var.II pro plochu veřejné vybavenosti V/a2/ZS.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1482N OBJEKT SERVIS, a.s.**

**Námítka – proti navržené výškové úrovni v lokalitě Na Dílech, požadavek na změnu B/v3 na B/v4.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné plochy pro bydlení B/v3 jsou součástí rozvojové lokality R-3, která je jako jedna z velkých rozvojových lokalit na severu města Brna obsloužena novou prodlouženou komunikací od ulice Terezy Novákové s prodlouženou tramvajovou tratí ze stávající smyčky až k novému sektorovému hřbitovu na území Ivanovic- dle var. II. Je navržena pro bydlení, smíšené plochy, veřejnou vybavenost, sport a pro plochy transformace.

Přesné rozložení jednotlivých funkcí a dotčení VPS pro komunikace a tramvaj a veřejné prostranství vyplýne z územní studie ÚS- 005.

Intenzita využití území zastavitelných ploch pro bydlení mezi ul. Žilkova a Terezy Novákové je stanovena převážně s výškovou úrovní 3 za současného volného uspořádání zástavby umožňující intenzivní využití území i řešení návazností na stávající zástavbu podél ulice Žilkovy a volnou zástavbu na území bývalých řečkovických kasáren. Vyšší intenzita je v okrajových částech města nežádoucí, protože je nutné respektovat obecný požadavek ze Zadání na požadavek na přiměřený přechod zástavby do volné krajiny a respektování výjimečného krajinného a přírodní zázemí v okolí rozvojové lokality R-3 dle požadavku dotčeného orgánu.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1483N OBJEKT SERVIS, a.s.**

**Námítka – proti prodloužení tramvajové trati mezi lokalitou na Dílech a bývalými kasárnami.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Prodloužení předmětné tramvajové tratě z ul. Terezy Novákové až k navrhovanému sektorovému hřbitovu na území Ivanovic dle var. II je součástí rozvojové lokality R-3.

Jedná se o řešení dopravní obsluhy rozvojového území od ul. Terezy Novákové – Žilkovy shodné ve všech třech variantách konceptu již v trase vymezené v platném ÚPmB. Vedení komunikace s tramvajovou tratí musí respektovat technické možnosti vedení trasy dopravního koridoru a zohlednit stávající objekty na protější straně komunikace od žadatele. Technické řešení vedení tramvajové trati s komunikací bylo prověřováno a jiné její vedení přes areál bývalých kasáren bylo vyhodnoceno jako problematické.

Přesné rozložení jednotlivých funkcí a dotčení VPS pro komunikace a plochy veřejné obsluhy území (veřejné prostranství) v rozvojové lokalitě R-3 vyplývá z územní studie ÚS- 005.

Vzhledem k výše uvedenému bude prodloužení tramvajové trati řešeno dle var.II.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1484N OBJEKT SERVIS, a.s.**

**Námítka – proti dělení ploch B/v3 plochami veřejné obsluhy území v lokalitě Na Dílech mezi ul. Terezy Novákové a Žilkova.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita R-3, jejíž součástí jsou pozemky namítajícího (p.č. 3897/1 a další) v k.ú. Řečkovice), je jedna z velkých rozvojových lokalit na severu města Brna navržena pro bydlení, smíšené plochy, veřejnou vybavenost a sport a pro plochy transformace na místě bývalých řečkovických kasáren. Lokalita je obslužena novou komunikační propojkou Ivanovice – Medlánky a prodlouženou tramvají od stávající smyčky v Řečkovicích až k novému sektorovému hřbitovu na území Ivanovic. Koncept územního plánu podmiňuje prověření změn v rozvojové lokalitě R-3 řešit územní studií ÚS- 005. Přesné dotčení VPS pro komunikaci, tramvaj a veřejné prostranství (náměstí) vyplývá z územní studie. Námítce proti vnitřnímu členění ploch bydlení, sportu a veřejné vybavenosti mezi ul. Terezy Novákové a Žilkova je vyhověno v pokynech pro dopracování návrhu územního plánu.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zastavitelné plochy pro bydlení, sport a veřejnou vybavenost mezi ul. Terezy Novákové a Žilkova řešte bez vnitřního členění dopravní obsluhy, které bude požadavkem pro řešení v ÚS- 005.

**1485N OBJEKT SERVIS, a.s.**

**Námítka proti funkčnímu využití plochy sportu S/a2 mezi ul. Žilkova a Terezy Novákové v rozvojové lokalitě R-3 dle var. II, navrhuje pro bydlení B/v4.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Plocha S/a2 je součástí rozvojové lokalitě R-3, kde přesné rozložení jednotlivých funkcí a dotčení VPS pro komunikace a tramvaj a veřejné prostranství vyplývá z územní studie ÚS-005. Rozvojová lokalita R-3 jako jedna z velkých rozvojových lokalit na severu města Brna je obsloužena novou prodlouženou komunikací od ulice Terezy Novákové s prodlouženou tramvajovou tratí ze stávající smyčky až k novému sektorovému hřbitovu na území Ivanovic-dle var. II. Je navržena pro bydlení, smíšené plochy, veřejnou vybavenost, sport a pro plochy transformace. Nelze tedy celou lokalitu severně podél ul. Terezy Novákové ponechat pouze pro bydlení z důvodu vyváženého zastoupení ostatních funkcí.

S ohledem na výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a předpoklady demografického vývoje se obecně vychází z varianty II konceptu, která je variantou vyváženou, využití území bude tedy řešeno dle var.II. Předpokládaný nárůst počtu obyvatel v předmětné lokalitě a okolí vyžaduje vymezit plochy pro školství, sport a základní občanskou vybavenost.

***Námítce se nevyhovuje.***


**1553N** 

**Požaduje zvětšení zastavěné plochy z 25 na 50m<sup>2</sup> pro zahrádkářskou lokalitu nad ul. K Západí, Lacinova v k.ú. Řečkovice.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Ve výkrese Krajinné a urbánní osnovy je území nad ulicí K Západí a Lacinovou součástí stabilizovaných ploch a pohledově významných ploch v kontaktu s nezastavitelným územím. Jedná se tedy o stabilizované přírodní zázemí v zástavbě, kde se nepředpokládá změna využití území oproti současnému stavu. Přípustnost zahradních chat v plochách zahrádek I byla v konceptu posouzena individuálně. Jejich parametry (do velikosti 25 m<sup>2</sup> zastavěné plochy a výšky do 5m) byly zvoleny s ohledem na estetická kritéria tak, aby nenarušily charakter území (krajinný ráz, pohledové dominanty), případně nevytvářely nevhodné kontrasty mezi typem zástavby a zeleným pásem zahrádek. Vzhledem k tomu není žádoucí zastavěnou plochu zahradních chat zvětšovat. Část pozemku p.č. 3757/2 je součástí stabilizované plochy pro bydlení.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1554N** 

**Námítka proti výškové úrovni zástavby 1, neodpovídá současnému stavu, kde zástavba většinou převyšuje 7m.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel dává pokyn ve stávající zástavbě v k.ú. Mokrá Hora změnit výškovou úroveň zástavby ze stupně 1 na stupeň 2 dle současného stavu.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Ve stávající zástavbě na k.ú. Mokrá Hora upravit výškovou úroveň zástavby pro bydlení ze stupně 1 na stupeň 2 dle současného stavu.



**1836N****Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že

tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

#### **A) Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.**

##### **Stanovisko pořizovatele:**

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

*Námítce se nevyhovuje.*

##### **Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele k první námítce.

#### **B) Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic.**

##### **Stanovisko pořizovatele:**

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

*Námítce se nevyhovuje.*

##### **Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační propojení území Medlánky-Řečkovice- Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele k první námítce.

### C) Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů.

#### Stanovisko pořizovatele:

Rozvoj města se dlouhodobě projevuje urbanizací podél historických radiál vedoucích z centra města např. směrem na Bystřec – Veveří a Královo Pole – Kuřim. Historicky založený dopravní systém města je radiálně okružní, což znamená neustále hledání koridorů pro přímé vazby rozrůstajících se okrajových částí města. Jedním z těchto koridorů jsou úseky VMO, další pak Královopolská – Skácelova – Husitská. Úkolem konceptu bylo tedy najít přímou vazbu mezi rozrůstajícími se Ivanovicemi, Řečkovici, Medláncami na straně jedné a Komínem, Kníničkami a Bystřicí na straně druhé. Jediný disponibilní koridor pro převážné využití lokálními vztahy byl nalezen na stávajících polních cestách mezi Komínem a Medláncami.

Územní rozvoj v ose Medlánců - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánců (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné služby území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánců (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
  - b) Komunikační propojení Medlánců (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
  - c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

*Námítka se nevyhovuje.*

#### Pokyn pro zpracovatele:

Komunikační propojení území Medlánců-Řečkovice- Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele k první námitce.

### D) V rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III s těmito změnami:

- ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
- změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
- zachování plochy městské zeleně

#### Stanovisko pořizovatele:

- Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic, viz úvodní stanovisko pořizovatele k připomínkám MČ.
- Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přílehlého obytného území.
- Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně –

K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/01 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

**Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování ploch zeleně; ve zbývajících částech se námítka nevyhovuje.**

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační propojení území Medláanky-Řečkovice- Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele k první připomínce. Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/01 pro doplnění vybavenosti území.

**E) Lokalitu R-3 řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Všem vlastníkům území řečkovických kasáren vyhovuje v souladu s výchozí variantou II pro dopracování návrhu ÚP pro stabilizaci tak i pro rozvoj vymezení řečkovických kasáren jako ploch transformace Y (poznámka: vlastníkem je v daném případě z větší části státní subjekt; v území se nachází objekty Armády ČR, Technického muzea a Policie ČR. Za těchto okolností je vhodné a potřebné zohlednit požadavky natolik specifického vlastníka). Je třeba také uvést, že účelem předmětné námítky je dosáhnout stabilizace a rozvoje veřejné vybavenosti. V tomto směru zvolená funkce vyhovuje předmětnému požadavku, neboť veřejnou vybavenost svým vymezením v dané lokalitě připouští – viz obecné podmínky využití území kap. 6.2.2.

#### **„Plochy transformace – Y**

#### **Podmínky využití ploch transformace**

Hlavní využití není stanoveno.

*Přípustné je využití, které je slučitelné s umístěním plochy v území, zejména s okolními plochami, ale i z pohledu širších vazeb, nevyvolává nadměrné nároky na veřejnou infrastrukturu, zejména na dopravní a technickou infrastrukturu. Konkrétní záměr na změnu využití území musí umožnit jeho bezproblémové integrování do okolí, včetně tvorby nových veřejných prostranství a zlepšení prostupnosti území. Záměr je posuzován i z hlediska podmínek využití území pro typ plochy s rozdílným způsobem využití, kterému odpovídá.*

Podmíněně přípustné využití není stanoveno.

#### **Specifikace způsobu využití ploch transformace**

*Plochy transformace, jejichž součástí jsou stávající parkoviště pro veřejnost, která je vhodné zachovat, jsou v grafické části označeny za kódem funkce přidaným písmenem, které určuje tuto jeho specifikaci:*

*-/g zachování počtu stávajících parkovacích míst pro veřejnost“*

**Námítka se nevyhovuje.**

- F) Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-z případně část plochy vymezit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III; plochu pro sport a rekreaci vymezit v ploše Me-8**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Me-7 bude přeřazena do územní rezervy pro bydlení. Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém a rozvojové lokality Me-7 a Me-8 řešte dle úvodního pokynu pořizovatele k připomínkám MČ Brno-Medlánky.

- G) Zakreslit již vybudovaný ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Zařazení stávajícího biokoridoru podél Medláneckého potoka do systému ÚSES bylo konceptem přehodnoceno a s ohledem na přerušení návaznosti v zastavěném území Medlánek byl tento úsek biokoridoru ze systému ÚSES vyjmut. Zachování stávajícího charakteru území kolem Medláneckého potoka a přilehlé rekreační lokality bude zajištěno novým vymezením pásu krajinné zeleně - K navazujícího na krajinnou zeleň u LBC 59 Bosně.

*Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování a ochranu ploch zeleně (stávající biokoridor) podél Medláneckého potoka vymezením pásu krajinné zeleně - K; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezervu pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

- H) U plochy Me-6 vyjít z varianty II, bez komunikace Turistická-Nadační.**

**Stanovisko pořizovatele**

Rozvoj města se dlouhodobě projevuje urbanizací podél historických radiál vedoucích z centra města např. směrem na Bystrc – Veverčí a Královo Pole – Kuřim. Historicky založený dopravní systém města je radiálně okružní, což znamená neustále hledání koridorů pro přímé vazby rozrůstajících se okrajových částí města. Jedním z těchto koridorů jsou úseky VMO, další pak Královopolská – Skácelova – Husitská. Úkolem konceptu bylo tedy najít přímou vazbu mezi rozrůstajícími se Ivanovicemi, Řečkovice, Medláncami na straně jedné a Komínem, Kníničkami a Bystrcí na straně druhé. Jediný disponibilní koridor s nízkou dopravní

atraktivitou právě pro omezení tranzitní dopravy a pro převážné využití lokálními vztahy byl nalezen na stávajících polních cestách mezi Komínem a Medládkami. Propojení od ulice Turistické na ulici V Újezdech a Nadační je úsekem v tangenti Komín – Medládky – Ivanovice a jeho nerealizace by znamenala nefunkčnost navrhovaného systému.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém v oblasti Medlánek řešte dle pokynů k první připomínce.

- I) U plochy Me-1 zachovat stávající územní plán, tzn. bez kapacitní komunikace Purkyňova – Hudcova a zachovat prodloužení konečné tramvaje až za Veterinární výzkumný ústav.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pro doplnění dopravního skeletu bude rovněž sledováno propojení od ulice Turistické mezi Medláneckými kopci na ulici Purkyňovu v koridoru stávající polní cesty jako územní rezerva. Propojení ulice Hudcovy do ulice Purkyňovy je nutné pro rozložení obslužné dopravy do více koridorů a tím snížení intenzity dopravy na ulici Hudcově.

Možnost prodloužení tramvajové tratě až za Veterinární výzkumný ústav případně dále je prověřeno a je žádoucí pro zlepšení dostupnosti MHD v Medládkách.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na prodloužení tramvajové tratě až za Veterinární výzkumný ústav případně dále; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém v oblasti Medlánek řešte dle pokynů k první námítce.

1837N

## Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

### Stanovisko pořizovatele:

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

### Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že

tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

#### **A) Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.**

##### **Stanovisko pořizovatele:**

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

*Námítce se nevyhovuje.*

##### **Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele k první námítce.

#### **B) Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic.**

##### **Stanovisko pořizovatele:**

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

*Námítce se nevyhovuje.*

##### **Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační propojení území Medlánky-Řečkovice- Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele k první námítce.



### C) Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů.

#### Stanovisko pořizovatele:

Rozvoj města se dlouhodobě projevuje urbanizací podél historických radiál vedoucích z centra města např. směrem na Bystrc – Veveří a Královo Pole – Kuřim. Historicky založený dopravní systém města je radiálně okružní, což znamená neustále hledání koridorů pro přímé vazby rozrůstajících se okrajových částí města. Jedním z těchto koridorů jsou úseky VMO, další pak Královopolská – Skácelova – Husitská. Úkolem konceptu bylo tedy najít přímou vazbu mezi rozrůstajícími se Ivanovicemi, Řečkovice, Medlánkami na straně jedné a Komínem, Kníničkami a Bystrcí na straně druhé. Jediný disponibilní koridor s nízkou dopravní atraktivitou právě pro omezení tranzitní dopravy a pro převážné využití lokálními vztahy byl nalezen na stávajících polních cestách mezi Komínem a Medlánkami. Propojení ulice Hudcovy do ulice Purkyňovy je nutné pro rozložení obslužné dopravy do více koridorů a tím snížení intenzity dopravy na ulici Hudcově. Propojení od ulice Turistické mezi Medláneckými kopci na ulici Purkyňovu bude dále v návrhu územního plánu sledováno dle var. III tj. Purkyňova přes navrhovaný technologický park, Turistická a V Újezdech.

*Námítce se nevyhovuje.*

#### Pokyn pro zpracovatele:

Komunikační propojení území Medlánek-Řečkovice- Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele k první námitce.

### D) V rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III s těmito změnami:

- ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
- změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
- zachování plochy městské zeleně

#### Stanovisko pořizovatele:

- Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic.
- Ve všech variantách konceptu je rozvojová lokalita Me-8 navržena pro plochy bydlení a smíšené obytné pouze s rozdílným rozsahem. Navrženým řešením je zajištěn přechod ze zástavby bytovými domy do volné krajiny postupným snižováním intenzity využití území. Uvedené řešení navíc odpovídá charakteru uzavírání zástavby v řešeném území Medlánek (většina Medlánek je ve svém přechodu do volné krajiny řešena obdobně) a podporuje pozvolné prorůstání krajiny do intenzivně zastavěného území. Řešení rovněž respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města (přírodní park Baba) respektování volné krajiny a historického rázu krajiny.  
S ohledem na výše uvedené bude v pokynech pro zpracování návrhu ÚP rozvojová lokalita Me-8 tedy řešena v souladu s výchozí var. II, což znamená rozvoj bydlení – plochy bydlení B včetně smíšených ploch C vymezených k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.  
Navrhované využití rozvojové lokality Me-8 umožní i doporučené využití pro sport a rekreaci, v souladu s obecnými podmínkami využití dle kap. 6.2.2 pro plochy B a C.
- V rozvojové lokalitě Me-8 ve var. III není plocha městské zeleně vymezena, plochy zeleně jsou navrženy v souvislém pásu kolem. Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

*Části námítka se vyhovuje, a to v možnosti částečného využití rozvojové lokality Me-8 pro sport a rekreaci; ve zbývajících částech se námítka nevyhovuje.*

- E) Lokalitu R-3 řeckovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Všem vlastníkům území řeckovických kasáren vyhovuje v souladu s výchozí variantou II pro dopracování návrhu ÚP pro stabilizaci tak i pro rozvoj vymezení řeckovických kasáren jako ploch transformace Y (poznámka: vlastníkem je v daném případě z větší části státní subjekt; v území se nachází objekty Armády ČR, Technického muzea a Policie ČR. Za těchto okolností je vhodné a potřebné zohlednit požadavky natolik specifického vlastníka). Je třeba také uvést, že účelem předmětné námítky je dosáhnout stabilizace a rozvoje veřejné vybavenosti. V tomto směru zvolená funkce vyhovuje předmětnému požadavku, neboť veřejnou vybavenost svým vymezením v dané lokalitě připouští – viz obecné podmínky využití území kap. 6.2.2.

**„Plochy transformace – Y**

**Podmínky využití ploch transformace**

Hlavní využití není stanoveno.

*Přípustné je využití, které je slučitelné s umístěním plochy v území, zejména s okolními plochami, ale i z pohledu širších vazeb, nevyvolává nadměrné nároky na veřejnou infrastrukturu, zejména na dopravní a technickou infrastrukturu. Konkrétní záměr na změnu využití území musí umožnit jeho bezproblémové integrování do okolí, včetně tvorby nových veřejných prostranství a zlepšení prostupnosti území. Záměr je posuzován i z hlediska podmínek využití území pro typ plochy s rozdílným způsobem využití, kterému odpovídá.*

Podmíněně přípustné využití není stanoveno.

**Specifikace způsobu využití ploch transformace**

*Plochy transformace, jejichž součástí jsou stávající parkoviště pro veřejnost, která je vhodné zachovat, jsou v grafické části označeny za kódem funkce přidaným písmenem, které určuje tuto jeho specifikaci:*

*-/g zachování počtu stávajících parkovacích míst pro veřejnost“*

*Námítce se nevyhovuje.*

- F) Plochu Me-7 vymežit jako plochu zahrádek I/-/z případně část plochy vymežit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III; plochu pro sport a rekreaci vymežit v ploše Me-8**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Me-7 bude přeřazena do územní rezervy pro bydlení. Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém a rozvojové lokality Me-7 a Me-8 řešte dle úvodního pokynu pořizovatele k připomínkám MČ Brno-Medlánky.

**G) Zakreslit již vybudovaný ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka.****Stanovisko pořizovatele:**

Zařazení stávajícího biokoridoru podél Medláneckého potoka do systému ÚSES bylo konceptem přehodnoceno a s ohledem na přerušení návaznosti v zastavěném území Medlánek byl tento úsek biokoridoru ze systému ÚSES vyjmut. Zachování stávajícího charakteru území kolem Medláneckého potoka a přilehlé rekreační lokality bude zajištěno novým vymezením pásu krajinné zeleně - K navazujícího na krajinnou zeleň u LBC 59 Bosně.

*Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování a ochranu ploch zeleně (stávající biokoridor) podél Medláneckého potoka vymezením pásu krajinné zeleně - K; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezervu pro sport a rekreaci S/01 pro doplnění vybavenosti území.

**H) U plochy Me-6 vyjít z varianty II, bez komunikace Turistická-Nadační.****Stanovisko pořizovatele**

Rozvoj města se dlouhodobě projevuje urbanizací podél historických radiál vedoucích z centra města např. směrem na Bystrc – Veveří a Královo Pole – Kuřim. Historicky založený dopravní systém města je radiálně okružní, což znamená neustále hledání koridorů pro přímé vazby rozrůstajících se okrajových částí města. Jedním z těchto koridorů jsou úseky VMO, další pak Královopolská – Skácelova – Husitská. Úkolem konceptu bylo tedy najít přímou vazbu mezi rozrůstajícími se Ivanovicemi, Řečkovici, Medláncami na straně jedné a Komínem, Kníničkami a Bystrcí na straně druhé. Jediný disponibilní koridor s nízkou dopravní atraktivitou právě pro omezení tranzitní dopravy a pro převážné využití lokálními vztahy byl nalezen na stávajících polních cestách mezi Komínem a Medláncami. Propojení od ulice Turistické na ulici V Újezdech a Nadační je úsekem v tangenci Komín – Medlánky – Ivanovice a jeho nerealizace by znamenala nefunkčnost navrhovaného systému.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém v oblasti Medlánek řešte dle pokynů k první námítce.

**I) U plochy Me-1 zachovat stávající územní plán, tzn. bez kapacitní komunikace Purkyňova – Hudcova a zachovat prodloužení konečné tramvaje až za Veterinární výzkumný ústav.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pro doplnění dopravního skeletu bude rovněž sledováno propojení od ulice Turistické mezi Medláneckými kopci na ulici Purkyňovu v koridoru stávající polní cesty jako územní rezerva. Propojení ulice Hudcovy do ulice Purkyňovy je nutné pro rozložení obslužné dopravy do více koridorů a tím snížení intenzit dopravy na ulici Hudcově.

Možnost prodloužení tramvajové tratě až za Veterinární výzkumný ústav případně, dále je prověřeno a je žádoucí pro zlepšení dostupnosti MHD v Medláncích.

***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na prodloužení tramvajové tratě až za Veterinární výzkumný ústav případně dále; ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém v oblasti Medlánek řešte dle pokynů k první námitce.

**1843N****Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**Požadují nerozšiřovat další plochy pro výstavbu ve směru Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele k první námítce.

**Požadují neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační propojení území Medlánky-Řečkovice- Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele k první námítce.

**Požadují v rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III s těmito změnami:**

1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1

**Stanovisko pořizovatele:**

Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic. Lokalita Me-7 bude přeřazena do územní rezervy pro bydlení. Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Uvedené řešení navíc odpovídá charakteru uzavírání zástavby v řešeném území Medlánek (většina Medlánek je ve svém přechodu do volné krajiny řešena obdobně) a podporuje pozvolné prorůstání krajiny do intenzivně zastavěného území. Řešení rovněž respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města (přírodní park Baba) respektování volné krajiny a historického rázu krajiny.

Navrhované využití rozvojové lokality Me-8 umožní i doporučované využití pro sport a rekreaci, v souladu s obecnými podmínkami využití dle kap. 6.2.2 pro plochy B a C.

***Části námitky se vyhovuje, a to v možnosti částečného využití rozvojové lokality Me- 8 pro sport a rekreaci; ve zbyvajících částech se připomínka nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační propojení území Medlánek-Řečkovice- Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele k první připomínce.

3. Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-/z případně část plochy vymezit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III.

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Me-7 bude přeřazena do územní rezervy pro bydlení. Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém a rozvojové lokality Me-7 a Me-8 řešte dle úvodního pokynu pořizovatele k připomínkám MČ Brno-Medlánek.

4. Lokalitu R-3 řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.

**Stanovisko pořizovatele:**

Všem vlastníkům území řečkovických kasáren vyhovuje v souladu s výchozí variantou II pro dopracování návrhu ÚP pro stabilizaci tak i pro rozvoj vymezení řečkovických kasáren jako

ploch transformace Y (poznámka: vlastníkem je v daném případě z větší části státní subjekt; v území se nachází objekty Armády ČR, Technického muzea a Policie ČR. Za těchto okolností je vhodné a potřebné zohlednit požadavky natolik specifického vlastníka). Je třeba také uvést, že účelem předmětné námítky je dosáhnout stabilizace a rozvoje veřejné vybavenosti. V tomto směru zvolená funkce vyhovuje předmětnému požadavku, neboť veřejnou vybavenost svým vymezením v dané lokalitě připouští – viz obecné podmínky využití území kap. 6.2.2.

### ***„Plochy transformace – Y***

#### ***Podmínky využití ploch transformace***

*Hlavní využití není stanoveno.*

*Přípustné je využití, které je slučitelné s umístěním plochy v území, zejména s okolními plochami, ale i z pohledu širších vazeb, nevyvolává nadměrné nároky na veřejnou infrastrukturu, zejména na dopravní a technickou infrastrukturu. Konkrétní záměr na změnu využití území musí umožnit jeho bezproblémové integrování do okolí, včetně tvorby nových veřejných prostranství a zlepšení*

*prostupnosti území. Záměr je posuzován i z hlediska podmínek využití území pro typ plochy s rozdílným způsobem využití, kterému odpovídá.*

*Podmíněně přípustné využití není stanoveno.*

#### ***Specifikace způsobu využití ploch transformace***

*Plochy transformace, jejichž součástí jsou stávající parkoviště pro veřejnost, která je vhodné zachovat, jsou v grafické části označeny za kódem funkce přidaným písmenem, které určuje tuto jeho specifikaci:*

*-/-/g zachování počtu stávajících parkovacích míst pro veřejnost“*

*Námítce se nevyhovuje.*



**1930N****Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice a nerozšiřovat bytovou ani jinou výstavbu v lokalitě Me-8, R-3 a I-1.****Stanovisko pořizovatele:****Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

**Pokyn pro zpracovatele:**

který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I. Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou)

### **Nebudovat tranzitní komunikaci Bystrc – Medlánky – Ivanovice.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Rozvoj města se dlouhodobě projevuje urbanizací podél historických radiál vedoucích z centra města např. směrem na Bystrc – Veveří a Královo Pole – Kuřim. Historicky založený dopravní systém města je radiálně okružní, což znamená neustále hledání koridorů pro přímé vazby rozrůstajících se okrajových částí města. Jedním z těchto koridorů jsou úseky VMO, další pak Královopolská – Skácelova – Husitská. Úkolem konceptu bylo tedy najít přímou vazbu mezi rozrůstajícími se Ivanovicemi, Řečkovici, Medláncami na straně jedné a Komínem, Kníničkami a Bystrcí na straně druhé. Jediný disponibilní koridor s nízkou dopravní atraktivitou právě pro omezení tranzitní dopravy a pro převážné využití lokálními vztahy byl nalezen na stávajících polních cestách mezi Komínem a Medláncami. V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.

- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dopravní propojení v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele k první námitce.

**Ponechat objekt kasáren Řečkovice k využití – sport, depozitáře, spolky, zahrady.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Všem vlastníkům území řečkovických kasáren vyhovuje v souladu s výchozí variantou II pro dopracování návrhu ÚP pro stabilizaci tak i pro rozvoj vymezení řečkovických kasáren jako ploch transformace Y (poznámka: vlastníkem je v daném případě z větší části státní subjekt; v území se nachází objekty Armády ČR, Technického muzea a Policie ČR. Za těchto okolností je vhodné a potřebné zohlednit požadavky natolik specifického vlastníka). Je třeba také uvést, že účelem předmětné námítky je dosáhnout stabilizace a rozvoje veřejné vybavenosti. V tomto směru zvolená funkce vyhovuje předmětnému požadavku, neboť veřejnou vybavenost, sport a další využití svým vymezením v dané lokalitě připouští – viz obecné podmínky využití území kap. 6.2.2.

***„Plochy transformace – Y***

***Podmínky využití ploch transformace***

*Hlavní využití není stanoveno.*

*Přípustné je využití, které je slučitelné s umístěním plochy v území, zejména s okolními plochami, ale i z pohledu širších vazeb, nevyvolává nadměrné nároky na veřejnou infrastrukturu, zejména na dopravní a technickou infrastrukturu. Konkrétní záměr na změnu využití území musí umožnit jeho bezproblémové integrování do okolí, včetně tvorby nových veřejných prostranství a zlepšení prostupnosti území. Záměr je posuzován i z hlediska podmínek využití území pro typ plochy s rozdílným způsobem využití, kterému odpovídá.*

*Podmíněně přípustné využití není stanoveno.*

***Specifikace působu využití ploch transformace***

*Plochy transformace, jejichž součástí jsou stávající parkoviště pro veřejnost, která je vhodné zachovat, jsou v grafické části označeny za kódem funkce přidaným písmenem, které určuje tuto jeho specifikaci:*

*-/-g zachování počtu stávajících parkovacích míst pro veřejnost“*

*Námítce se nevyhovuje.*


**1986N** 

**Požaduje v lokalitě K Západí v k.ú. Řečkovice změnit z plochy ZPF-zahrádek na plochu pro bydlení (výstavba RD).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Ve výkrese Krajinné a urbánní osnovy je území nad ulicí K Západí a Lacinovou (oblast na Špici) součástí stabilizovaných ploch a pohledově významných ploch v kontaktu s nezastavitelným územím. Jedná se tedy o stabilizované přírodní zázemí v zástavbě, kde se nepředpokládá změna využití území oproti současnému stavu. Vzhledem k tomu není žádoucí plochu zahrádek vymezovat do zastavitelných ploch pro bydlení. Předmětná lokalita je ve všech variantách vymezena pro plochu zahrádek s možností zahradních chat. Přípustnost zahradních chat v plochách zahrádek I byla v konceptu posouzena individuálně. Jejich parametry (do velikosti 25 m<sup>2</sup> zastavěné plochy a výšky do 5m) byly zvoleny s ohledem na estetická kritéria tak, aby nenarušily charakter území (krajinný ráz, pohledové dominanty), případně nevytvářely nevhodné kontrasty mezi typem zástavby a zeleným pásem zahrádek.

***Námítce se nevyhovuje***

**1987N** 

**Požaduje pozemek p.č. 3668 přiřadit k rozvojové lokalitě R-4 s využitím pro bydlení nebo rekreaci.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V současné době nezastavěné území mezi ulicemi Ladova a Prumperk koncept řeší ve všech variantách pro plochu městské zeleně určenou pro krátkodobou rekreaci. Tato koncepce využití území se dlouhodobě zachovává a dotváří kontinuální pás zeleně prostupující zastavěným územím.

***Námítce se nevyhovuje.***

| <b>MČ BRNO-SEVER</b>    |             |                             |                             |
|-------------------------|-------------|-----------------------------|-----------------------------|
| <b>OBČANÉ - NÁMITKY</b> |             |                             |                             |
| <b>PODÁNÍ</b>           |             | <b>JMÉNO / NÁZEV FIRMY</b>  | <b>vyhodnocení shodné s</b> |
| <b>ID</b>               | <b>č.j.</b> |                             |                             |
| 110 N                   | 0067605_11  | RB                          |                             |
| 175 N                   | 0076355_11  | EC                          |                             |
| 210 N                   | 0077213_11  | MS                          |                             |
| 295 N                   | 0080378_11  | JF                          |                             |
| 428 N                   | 0086691_11  | MN                          |                             |
| 429 N                   | 0080515_11  | VN                          |                             |
| 438 N                   | 0082706_11  | SK                          |                             |
| 439 N                   | 0082718_11  | KL                          |                             |
| 440 N                   | 0082724_11  | VL                          |                             |
| 441 N                   | 0082733_11  | SM                          |                             |
| 442 N                   | 0082491_11  | JN                          |                             |
| 476 N                   | 0082904_11  | KV                          |                             |
| 503 N                   | 0084617_11  | MU                          |                             |
| 506 N                   | 0084658_11  | NETic CS spol. s r.o.       |                             |
| 521 N                   | 0087795_11  | PJ                          |                             |
| 547 N                   | 0089408_11  | OD                          |                             |
| 586 N                   | 0090173_11  | MS                          |                             |
| 587 N                   | 0090189_11  | ZD                          |                             |
| 624 N                   | 0091539_11  | MV                          |                             |
| 625 N                   | 0091552_11  | MV                          |                             |
| 651 N                   | 0094186_11  | MP                          |                             |
| 652 N                   | 0094103_11  | MS                          |                             |
| 653 N                   | 0094097_11  | ZD                          |                             |
| 680 N                   | 0094172_11  | JS                          |                             |
| 692 N                   | 0094133_11  | Czech Property Fund, s.r.o. |                             |
| 693 N                   | 0094584_11  | LK                          |                             |
| 694 N                   | 0094586_11  | LH                          |                             |
| 695 N                   | 0094590_11  | LH                          |                             |
| 699 N                   | 0094605_11  | ZT, VT                      |                             |
| 702 N                   | 0094616_11  | JK                          |                             |
| 768 N                   | 0094987_11  | JP                          |                             |
| 833 N                   | 0088010_11  | IO                          |                             |
| 834 N                   | 0089037_11  | DP                          |                             |
| 835 N                   | 0089064_11  | LB                          |                             |
| 837 N                   | 0089414_11  | DP                          |                             |
| 849 N                   | 0089391_11  | VŽ, EŽ                      |                             |
| 856 N                   | 0089039_11  | DP                          |                             |

| <b>MČ BRNO-SEVER</b>    |             |  |                             |
|-------------------------|-------------|--|-----------------------------|
| <b>OBČANÉ - NÁMITKY</b> |             |  |                             |
| <b>PODÁNÍ</b>           |             | <b>JMÉNO / NÁZEV FIRMY</b>               | <b>vyhodnocení shodné s</b> |
| <b>ID</b>               | <b>č.j.</b> |  |                             |
| 897 N                   | 0098184_11  | MV                                       |                             |
| 898 N                   | 0098189_11  | SG                                       |                             |
| 899 N                   | 0098213_11  | OK                                       |                             |
| 900 N                   | 0098220_11  | MB                                       |                             |
| 901 N                   | 0098227_11  | JB                                       |                             |
| 902 N                   | 0098229_11  | ZC                                       |                             |
| 903 N                   | 0098438_11  | JP                                       |                             |
| 929 N                   | 0098667_11  | Mc Bride Czech a.s.(dříve Dermacol a.s.) |                             |
| 979 N                   | 0100704_11  | VC                                       |                             |
| 980 N                   | 0098968_11  | VV                                       |                             |
| 981 N                   | 0100713_11  | JS, NS                                   |                             |
| 982 N                   | 0100728_11  | KM                                       |                             |
| 983 N                   | 0100379_11  | LP, EP                                   |                             |
| 984 N                   | 0100376_11  | LP, EP                                   |                             |
| 985 N                   | 0102434_11  | VV                                       |                             |
| 986 N                   | 0102472_11  | JR                                       |                             |
| 987 N                   | 0102476_11  | JR                                       |                             |
| 988 N                   | 0102495_11  | AJ, LJ                                   |                             |
| 989 N                   | 0102503_11  | AJ, LJ                                   |                             |
| 990 N                   | 0102554_11  | MK                                       |                             |
| 991 N                   | 0102547_11  | MK                                       |                             |
| 995 N                   | 0091676_11  | JP, MP                                   |                             |
| 996 N                   | 0091508_11  | KK                                       |                             |
| 1179 N                  | 0102447_11  | JK                                       |                             |
| 1180 N                  | 0102470_11  | IK                                       |                             |
| 1181 N                  | 0103002_11  | JH                                       |                             |
| 1182 N                  | 0102902_11  | RP                                       |                             |
| 1183 N                  | 0103034_11  | RP                                       |                             |
| 1184 N                  | 0102898_11  | LP                                       |                             |
| 1185 N                  | 0099238_11  | VŽ                                       |                             |
| 1186 N                  | 0099238_11  | DK                                       | ID 1185 N                   |
| 1187 N                  | 0100997_11  | TF                                       | ID 1185 N                   |
| 1436 N                  | 0100131_11  | UCHYTIL, s. r. o.                        |                             |
| 1437 N                  | 0100136_11  | Bytový dům Pegas, s.r.o.                 |                             |
| 1438 N                  | 0101643_11  | OČ                                       |                             |
| 1439 N                  | 0100632_11  | LB                                       |                             |
| 1440 N                  | 0102205_11  | EK                                       |                             |

| <b>MČ BRNO-SEVER</b>    |             |   |                                 |
|-------------------------|-------------|---|---------------------------------|
| <b>OBČANÉ - NÁMITKY</b> |             |   |                                 |
| <b>PODÁNÍ</b>           |             | <b>JMÉNO / NÁZEV FIRMY</b>                      | <b>vyhodnocení<br/>shodné s</b> |
| <b>ID</b>               | <b>č.j.</b> |   |                                 |
| 1441 N                  | 0102781_11  | AK  |                                 |
| 1442 N                  | 0102700_11  | VCh   |                                 |
| 1443 N                  | 0102778_11  | FK, JK  |                                 |
| 1444 N                  | 0102784_11  | FK, JK  |                                 |
| 1445 N                  | 0101519_11  | TD  |                                 |
| 1493 N                  | 0101668_11  | Imos development, a. s.                         |                                 |
| 1494 N                  | 0101664_11  | IMOS development,uzavřený investiční fond, a.s. |                                 |
| 1502 N                  | 0091609_11  | Mc Bride Czech a.s.(dříve Dermacol a.s.)        |                                 |
| 1502 N                  | 0101553_11  | Mc Bride Czech a.s.(dříve Dermacol a.s.)        |                                 |
| 1700 N                  | 0097406_11  | Nadační fond NYDAHL                             |                                 |
| 1700 N                  | 0106469_11  | Nadační fond NYDAHL                             |                                 |
| 1701 N                  | 0097549_11  | VB  |                                 |
| 1702 N                  | 0097521_11  | MV  |                                 |
| 1703 N                  | 0104819_11  | AM  |                                 |
| 1705 N                  | 0104966_11  | PraFin REAL spol. s.r.o.                        |                                 |
| 1831 N                  | 0112116_11  | KH  |                                 |
| 1990 N                  | 0111619_11  | TP, VP  |                                 |
| 1991 N                  | 0111879_11  | LH  |                                 |
| 1992 N                  | 0111873_11  | TP  |                                 |
| 1993 N                  | 0111869_11  | KW  |                                 |
| 1994 N                  | 0111862_11  | EJ  |                                 |
| 1995 N                  | 0111857_11  | DK  |                                 |
| 1996 N                  | 0111676_11  | PV  |                                 |
| 1997 N                  | 0111670_11  | JZ  |                                 |
| 1998 N                  | 0111928_11  | EG  |                                 |
| 1999 N                  | 0111918_11  | MH  |                                 |
| 2000 N                  | 0111911_11  | EM  |                                 |
| 2001 N                  | 0111905_11  | GZ  |                                 |
| 2002 N                  | 0111900_11  | KP  |                                 |
| 2003 N                  | 0111773_11  | VM  |                                 |
| 2004 N                  | 0111689_11  | KF  |                                 |
| 2005 N                  | 0111785_11  | AM  |                                 |
| 2006 N                  | 0111789_11  | DP  |                                 |
| 2007 N                  | 0111892_11  | AŠ  |                                 |
| 2008 N                  | 0111881_11  | AŘ  |                                 |
| 2009 N                  | 0111875_11  | JI  |                                 |
| 2010 N                  | 0111871_11  | JI  |                                 |



| <b>MČ BRNO-SEVER</b>    |             |                            |                             |
|-------------------------|-------------|----------------------------|-----------------------------|
| <b>OBČANÉ - NÁMITKY</b> |             |                            |                             |
| <b>PODÁNÍ</b>           |             | <b>JMÉNO / NÁZEV FIRMY</b> | <b>vyhodnocení shodné s</b> |
| <b>ID</b>               | <b>č.j.</b> |                            |                             |
| 2011 N                  | 0111863_11  | JK                         |                             |
| 2012 N                  | 0111860_11  | DW                         |                             |
| 2013 N                  | 0111849_11  | MK                         |                             |
| 2014 N                  | 0111847_11  | MCh                        |                             |
| 2015 N                  | 0111837_11  | HCh                        |                             |
| 2016 N                  | 0111828_11  | JO                         |                             |
| 2017 N                  | 0111822_11  | MB                         |                             |
| 2018 N                  | 0111815_11  | VV, PV                     |                             |
| 2019 N                  | 0111796_11  | JK                         |                             |
| 2020 N                  | 0111790_11  | KČ                         |                             |
| 2021 N                  | 0111786_11  | MD                         |                             |
| 2022 N                  | 0111775_11  | AM                         |                             |
| 2023 N                  | 0111766_11  | VB                         |                             |
| 2024 N                  | 0111894_11  | IP                         |                             |
| 2025 N                  | 0111902_11  | KK                         |                             |
| 2026 N                  | 0111906_11  | VV                         |                             |
| 2027 N                  | 0111152_11  | EB                         |                             |
| 2028 N                  | 0111936_11  | JŘ                         |                             |
| 2029 N                  | 0111919_11  | SS                         |                             |
| 2030 N                  | 0111810_11  | MM                         |                             |
| 2030 N                  | 0111810_11  | MM                         |                             |
| 2031 N                  | 0111803_11  | MM                         |                             |
| 2031 N                  | 0111803_11  | MM                         |                             |
| 2032 N                  | 0105054_11  | DM                         |                             |
| 2033 N                  | 0105056_11  | AŠ                         |                             |
| 2036 N                  | 0112067_11  | DR                         |                             |
| 2038 N                  | 0112149_11  | DZ                         | ID 2036 N                   |

**110N****Proti var. III, souhlas s var. I a II, které umožní využití p.č. 1005/1 v k.ú. Lesná na stavební pozemek pro bydlení****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Pozemek namítající p.č. 1005/1 v k.ú. Lesná leží v rozvojové lokalitě Ob-1 v ploše B/d2 dle var.II. Rozvojová lokalita Ob- 1 je vymezena v návaznosti na spojovací komunikaci mezi ulicemi Seifertovou a severní částí ulice Fryčajové, která má za úkol odlehčit narůstající dopravní zátěži přes stabilizovaná území v Obřanech a Maloměřicích po jediné existující komunikaci směrem k Bílovicím nad Svitavou. Realizace této komunikace zajistí kvalitní dopravní obsluhu lokality Ob-1 a vymezení plochy bydlení dle varianty II tím bude umožněno. V kontaktu s železniční tratí a jejím ochranným pásmem je nutno vymežit nezastavitelnou část ploch bydlení.

Při současném stavu:

Předmětný pozemek v k.ú. Lesná je součástí rozvojové lokality Ob-1 pro rozvoj bydlení v ploše B/d2 dle var.II, která je vymezena v návaznosti na spojovací komunikaci mezi ulicemi Seifertovou a severní částí ulice Fryčajové. Navrhovaná komunikace má odlehčit narůstající dopravní zátěži přes stabilizovaná území v Obřanech a Maloměřicích po jediné existující komunikaci směrem k Bílovicím nad Svitavou.

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D 43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 i související územní rozvoj. O územním rozvoji může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nelze dopředu předjímat. Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný, rozvoj tedy odpovídá návrhu ve variantě III. konceptu bez rozvojových lokalit pro bydlení (Ob-1, Ob-4, Ob-5 dle var.II konceptu). Tyto lokality lze v Návrhu ÚPmB vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že je bude možné změnit na návrh pouze v případě, že bude v ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území (strategická rozvojová území dle výkresu S.1. Krajinná a urbánní osnova) pro zmírnění suburbanizačních tendencí mezi Lesnou a Obřanami ponechat lokality Ob-1, Ob-4 pro rozvoj bydlení a lokalitu Ob-5 vymežit jako územní rezervu pro bydlení.

Rozvojová lokalita Ob-1 pro bydlení bude vycházet z var. II a v návrhu bude zohledňovat blízkost železniční tratě.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V návrhu lokality Ob-1 vycházejte z var. II pro rozvoj bydlení (B/d2), v jižní části zohledněte ochranné pásmo železnice.

175N **Požadavek na řešení dle var. II či III (pro bydlení), popř. pro sport využít navazující východní část pozemků (p.č. 987/6, 988/1 v k.ú. Soběšice)****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky namítající jsou součástí rozvojové lokality So-6 (dle var. I), tzv. lokality U dubu. Nadměrný rozvoj k.ú. Soběšice v oblasti bydlení vyžaduje doplnit základní veřejnou vybavenost – školu, včetně zajištění dopravní obsluhy. Dle dohody s DO – MŽP a s ohledem na potřebu vymezit chybějící plochy pro sport, bude území v lokalitě U dubu (lokality So-6 vymezená dle var. I) řešeno dle var I (ZŠ a plocha sportu) s touto úpravou: pořizovatel dává pokyn upravit hranice funkčních ploch bydlení dle platného ÚPmB, s poměrným rozložením dalších funkčních ploch ve prospěch veřejné vybavenosti pro ZŠ. Dále je nutné zachovat severní a jižní vstup do území z ulice Weissovy a dořešit zaokrouhování veřejné komunikace až do ulice Klarisky a zohlednit schválené změny ÚPmB.

***Námítce se nevyhovuje*****Pokyn pro zpracovatele:**

U dubu řešte dle var I. (So-6) pro rozvoj sportu a veřejné vybavenosti a současně upravte hranice funkčních ploch dle stávajícího ÚPmB s poměrným rozložením dalších funkčních ploch ve prospěch veřejné vybavenosti pro ZŠ, zachovejte severní a jižní vstup do území z ulice Weissovy a dořešte zaokrouhování veřejné komunikace až do ulice Klarisky, v předmětné lokalitě zohledněte schválené změny ÚPmB.

**210N** **Požadavek na stanovení proveditelného napojení na veřejnou komunikaci a tím i možnosti výstavby na pozemku p.č. 701/3 a 702/3 v k.ú. Soběšice****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky namítajícího jsou dle všech variant Konceptu ÚPmB zahrnuty do stabilizované plochy pro bydlení rodinné volné, tak, jak je tomu v platném ÚPmB. Možnost jejich zastavění je dána regulativy pro stabilizované území za předpokladu dořešení napojení dopravní a technické infrastruktury. Požadavek stanovení napojení předmětných pozemků na veřejnou komunikaci je nad rámec podrobnosti řešení územního plánu. Úkolem územního plánování je vymezit způsob dopravní obsluhy jednotlivých funkčních ploch, nikoliv dílčích pozemků.

***Námítce se nevyhovuje*****Pokyn pro zpracovatele:**

Dořešte dopravní a technickou infrastrukturu pro stabilizovanou lokalitu mezi ulicemi Klokočí, Borová a Kobylín, kde je možno doplnit zástavbu, anebo vymezte nezastavitelné části pozemků. Při tom přihlédněte ke stavu dopravní obsluhy území v platném ÚPmB – prodloužení ulice Habrová a Borová.

295N

**Požadavek na řešení dle var. II (pro bydlení) na pozemku p.č. 988/142 v k.ú. Soběšice****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek namítajícího je součástí rozvojové lokality So-6 (dle var. I), tzv. lokality U dubu pro rozvoj sportu. Nadměrný rozvoj k.ú. Soběšice v oblasti bydlení vyžaduje doplnit základní veřejnou vybavenost – školu, včetně zajištění dopravní obsluhy. Pozemky namítajícího se z části stávají při změně funkčního využití pozemky stavebními ne však pro bydlení. S ohledem i na chybějící plochy pro sport a níže uvedeného požadavku MŽP bude území v lokalitě U dubu řešeno dle var I (ZŠ a plocha sportu) s úpravou: pořizovatel dává pokyn upravit hranice funkčních ploch bydlení dle stávajícího ÚPmB, s poměrným rozložením dalších funkčních ploch ve prospěch veřejné vybavenosti pro ZŠ. Dále je nutné zachovat severní a jižní vstup do území z ulice Weissovy a dořešit zaokrouhování veřejné komunikace až do ulice Klarisky.

S dotčeným orgánem MŽP byla uzavřena dohoda, že v k.ú. Soběšice se pro zpracování Návrhu ÚPmB bude v rozvojové lokalitě So-6 vycházet z využití dle var. I. Současně je nutné zohlednit schválené změny ÚPmB.

*Námítce se nevyhovuje*

**Pokyn pro zpracovatele:**

U dubu řešte dle var I. (So-6) pro rozvoj sportu a veřejné vybavenosti a současně upravte hranice funkčních ploch dle stávajícího ÚPmB s poměrným rozložením dalších funkčních ploch ve prospěch veřejné vybavenosti pro ZŠ, zachovejte severní a jižní vstup do území z ulice Weissovy a dořešte zaokrouhování veřejné komunikace až do ulice Klarisky; současně v předmětné lokalitě zohledněte schválené změny ÚPmB.

428N **Požadavek pozemek p.č. 988/17 v k.ú. Soběšice změnit na bydlení****Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj na severu města Brna je považován za ukončený, jak vyplývá i ze stanovisek a vyjádření dotčených orgánů. Mimo již vymezené zastavitelné lokality je nežádoucí rozšiřovat plochy pro další výstavbu zejména bydlení a tak prohlubovat negativní vlivy vnitřní suburbanizace (viz Zadání ÚP). Nadměrný rozvoj k.ú. Soběšice v oblasti bydlení vyžaduje dnes doplnit především základní veřejnou vybavenost – školu, plochy pro sport včetně zajištění dopravní obsluhy a prostupů do krajiny. Pozemky namítajícího zůstávají v současnosti bez dopravního napojení jak z ulice Rozárka (část komunikace je soukromým pozemkem), tak z ulice Síčka. Jedná se o přechodové území do volné krajiny navazující na registrovaný významný krajinný prvek. Předmětný pozemek je ve všech variantách konceptu součástí plochy městské zeleně Z v návaznosti na plochu lesa a zahrádek. Toto využití dle var. II bude výchozí pro zpracování Návrhu ÚPmB (v souladu s požadavky MŽP a OVLHZ).

*Námítce se nevyhovuje*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při návrhu využití v k.ú. Soběšice jižně pod ulicí Rozárka po ulici Melatín vycházejte z návrhu řešení dle var. II a v souladu s ÚPmB vymezte návrhovou plochu krajinné zeleně kolem celého toku Melatínského potoka.

429N **Požadavek pozemek p.č. 988/45 v k.ú. Soběšice změnit na bydlení****Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj na severu města Brna je považován za ukončený, jak vyplývá i ze stanovisek a vyjádření dotčených orgánů. Mimo již vymezené zastavitelné lokality je nežádoucí rozšiřovat plochy pro další výstavbu zejména bydlení a tak prohlubovat negativní vlivy vnitřní suburbanizace (viz Zadání ÚP). Nadměrný rozvoj k.ú. Soběšice v oblasti bydlení vyžaduje dnes doplnit především základní veřejnou vybavenost – školu, plochy pro sport včetně zajištění dopravní obsluhy a prostupů do krajiny. Pozemky namítajícího zůstávají v současnosti bez dopravního napojení jak z ulice Rozárka (část komunikace je soukromým pozemkem), tak z ulice Síčka. Jedná se o přechodové území do volné krajiny navazující na registrovaný významný krajinný prvek. Předmětný pozemek je ve všech variantách konceptu součástí plochy městské zeleně Z v návaznosti na plochu lesa a zahrádek. Toto využití dle var. II bude výchozí pro zpracování Návrhu ÚPmB (v souladu s požadavky MŽP a OVLHZ).

***Námítce se nevyhovuje*****Pokyn pro zpracovatele:**

Při návrhu využití v k.ú. Soběšice jižně pod ulicí Rozárka po ulici Melatín vycházejte z návrhu řešení dle var. II a v souladu s ÚPmB vymezte návrhovou plochu krajinné zeleně kolem celého toku Melatínského potoka.

**438N** **Požadavek pozemek p.č. 1016/1 v k.ú. Soběšice změnit na bydlení****Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj na severu města Brna je považován za ukončený, jak vyplývá i ze stanovisek a vyjádření dotčených orgánů. Mimo již vymezené zastavitelné lokality je nežádoucí rozšiřovat plochy pro další výstavbu zejména bydlení a tak prohlubovat negativní vlivy vnitřní suburbanizace (viz Zadání ÚP). Nadměrný rozvoj k.ú. Soběšice v oblasti bydlení vyžaduje dnes doplnit především základní veřejnou vybavenost – školu, plochy pro sport včetně zajištění dopravní obsluhy a prostupů do krajiny. Pozemky namítajícího zůstávají v současnosti bez dopravního napojení jak z ulice Rozárka (část komunikace je soukromým pozemkem), tak z ulice Síčka. Jedná se o přechodové území do volné krajiny navazující na registrovaný významný krajinný prvek. Předmětný pozemek je ve výchozí variantě II. konceptu součástí stabilizované plochy zahrádek. Toto využití dle var. II bude výchozí pro zpracování Návrhu ÚPmB (v souladu s požadavky MŽP a OVLHZ).

*Námítce se nevyhovuje*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při návrhu využití v k.ú. Soběšice jižně pod ulicí Rozárka po ulici Melatín vycházejte z návrhu řešení dle var. II a v souladu s ÚPmB vymezte návrhovou plochu krajinné zeleně kolem celého toku Melatínského potoka.



439N **Požadavek pozemek p.č. 1016/4 v k.ú. Soběšice změnit na bydlení****Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj na severu města Brna je považován za ukončený, jak vyplývá i ze stanovisek a vyjádření dotčených orgánů. Mimo již vymezené zastavitelné lokality je nežádoucí rozšiřovat plochy pro další výstavbu zejména bydlení a tak prohlubovat negativní vlivy vnitřní suburbanizace (viz Zadání ÚP). Nadměrný rozvoj k.ú. Soběšice v oblasti bydlení vyžaduje dnes doplnit především základní veřejnou vybavenost – školu, plochy pro sport včetně zajištění dopravní obsluhy a prostupů do krajiny. Pozemky namítajícího zůstávají v současnosti bez dopravního napojení jak z ulice Rozárka (část komunikace je soukromým pozemkem), tak z ulice Síčka. Jedná se o přechodové území do volné krajiny navazující na registrovaný významný krajinný prvek. Předmětný pozemek je ve výchozí variantě II. konceptu součástí stabilizované plochy zahrádek. Toto využití dle var. II bude výchozí pro zpracování Návrhu ÚPmB (v souladu s požadavky MŽP a OVLHZ).

*Námítce se nevyhovuje*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při návrhu využití v k.ú. Soběšice jižně pod ulicí Rozárka po ulici Melatín vycházejte z návrhu řešení dle var. II a v souladu s ÚPmB vymezte návrhovou plochu krajinné zeleně kolem celého toku Melatínského potoka.

**440N** **Požadavek pozemek p.č. 1016/3 v k.ú. Soběšice změnit na bydlení****Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj na severu města Brna je považován za ukončený, jak vyplývá i ze stanovisek a vyjádření dotčených orgánů. Mimo již vymezené zastavitelné lokality je nežádoucí rozšiřovat plochy pro další výstavbu zejména bydlení a tak prohlubovat negativní vlivy vnitřní suburbanizace (viz Zadání ÚP). Nadměrný rozvoj k.ú. Soběšice v oblasti bydlení vyžaduje dnes doplnit především základní veřejnou vybavenost – školu, plochy pro sport včetně zajištění dopravní obsluhy a prostupů do krajiny. Pozemky namítajícího zůstávají v současnosti bez dopravního napojení jak z ulice Rozárka (část komunikace je soukromým pozemkem), tak z ulice Síčka. Jedná se o přechodové území do volné krajiny navazující na registrovaný významný krajinný prvek Předmětný pozemek je ve výchozí variantě II. konceptu součástí stabilizované plochy zahrádek. Toto využití dle var. II bude vycházet pro zpracování Návrhu ÚPmB (v souladu s požadavky MŽP a OVLHZ).

*Námítce se nevyhovuje*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při návrhu využití v k.ú. Soběšice jižně pod ulicí Rozárka po ulici Melatín vycházejte z návrhu řešení dle var. II a v souladu s ÚPmB vymezte návrhovou plochu krajinné zeleně kolem celého toku Melatínského potoka.

441N **Požadavek pozemek p.č. 1016/2 v k.ú. Soběšice změnit na bydlení****Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj na severu města Brna je považován za ukončený, jak vyplývá i ze stanovisek a vyjádření dotčených orgánů. Mimo již vymezené zastavitelné lokality je nežádoucí rozšiřovat plochy pro další výstavbu zejména bydlení a tak prohlubovat negativní vlivy vnitřní suburbanizace (viz Zadání ÚP). Nadměrný rozvoj k.ú. Soběšice v oblasti bydlení vyžaduje dnes doplnit především základní veřejnou vybavenost – školu, plochy pro sport včetně zajištění dopravní obsluhy a prostupů do krajiny. Pozemky namítající zůstávají v současnosti bez dopravního napojení jak z ulice Rozárka (část komunikace je soukromým pozemkem), tak z ulice Síčka. Jedná se o přechodové území do volné krajiny navazující na registrovaný významný krajinný prvek. Předmětný pozemek je ve výchozí variantě II. konceptu součástí stabilizované plochy zahrádek. Toto využití dle var. II bude výchozí pro zpracování Návrhu ÚPmB (v souladu s požadavky MŽP a OVLHZ).

*Námítce se nevyhovuje*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při návrhu využití v k.ú. Soběšice jižně pod ulicí Rozárka po ulici Melatín vycházejte z návrhu řešení dle var. II a v souladu s ÚPmB vymezte návrhovou plochu krajinné zeleně kolem celého toku Melatínského potoka.

442N **Požadavek pozemek p.č. 1016/5 v k.ú. Soběšice změnit na bydlení****Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj na severu města Brna je považován za ukončený, jak vyplývá i ze stanovisek a vyjádření dotčených orgánů. Mimo již vymezené zastavitelné lokality je nežádoucí rozšiřovat plochy pro další výstavbu zejména bydlení a tak prohlubovat negativní vlivy vnitřní suburbanizace (viz Zadání ÚP). Nadměrný rozvoj k.ú. Soběšice v oblasti bydlení vyžaduje dnes doplnit především základní veřejnou vybavenost – školu, plochy pro sport včetně zajištění dopravní obsluhy a prostupů do krajiny. Pozemky namítající zůstávají v současnosti bez dopravního napojení jak z ulice Rozárka (část komunikace je soukromým pozemkem), tak z ulice Síčka. Jedná se o přechodové území do volné krajiny navazující na registrovaný významný krajinný prvek. Předmětný pozemek je ve výchozí variantě II. konceptu součástí stabilizované plochy zahrádek. Toto využití dle var. II bude výchozí pro zpracování Návrhu ÚPmB (v souladu s požadavky MŽP a OVLHZ

*Námítce se nevyhovuje*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při návrhu využití v k.ú. Soběšice jižně pod ulicí Rozárka po ulici Melatín vycházejte z návrhu řešení dle var. II a v souladu s ÚPmB vymezte návrhovou plochu krajinné zeleně kolem celého toku Melatínského potoka.

476N

- požadavek na odstranění sběrné komunikace nové městské třídy (NMT) z územního plánu města Brna
- požadavek na přehodnocení záměru zvažovaných v ulici Traubova odstranění záměru sanace severovýchodní fronty bloku obytné zástavby a odstranění sběrné komunikace z územního plánu města Brna.

#### Stanovisko pořizovatele:

Územní plán má za hlavní úkol zastavit klesající podíl VHD oproti dopravě individuální (IAD). V souladu s dopravní politikou města je uvažován globálně podíl 60 : 40 (VHD : IAD), s tím, že se tento podíl mění v závislosti na vzdálenosti od centra města. Poměr v centrální – historické oblasti je 65 : 35, v rozšířeném centru pak 50 : 50 a okrajových částech 40 : 60.

Koncept ÚPmB řeší tzv. Novou městskou třídu (NMT) variantně, a to od ul. Dornych po ul. náměstí 28. Října:

- var. I je navržena jako dvoupruhová komunikace funkční skupiny C
- var. II a III je navržena jako čtyřpruhová komunikace funkční skupiny B.

Dotčený orgán Ministerstvo kultury z hlediska svých zájmů nesouhlasí s řešením NMT, která je navržena jako čtyřpruhová komunikace funkční skupiny B nadmístního charakteru s výrazným odlehčením trasy Koliště, tj. s řešením obsaženým ve variantě II. Konceptu a to z důvodů ochrany památkově chráněných objektů zejména při ul. Traubova.

Z odůvodnění Konceptu ÚPmB uvádíme:

*„Ve variantě I Konceptu je řešena NMT jako dvoupruhová komunikace v charakteru „městské třídy“ s měststovnými prvky, která propojuje většinou zanedbané území, dnes již nefunkčních areálů, v oblasti mezi ulicemi Zvonarka a Milady Horákové. V ulici Traubově je zachováno stávající využití po obou stranách a nedochází ke „kapacitnímu propojení“ do ulice Drobného.“*

Možným řešením je vymezení koridoru veřejného prostranství, jehož součástí bude dvoupruhová komunikace pro obsluhu předmětného území s doplňkovými pruhy pro vedení městské hromadné a cyklistické dopravy, parkování, chodníky pro pěší a doprovodnou zelení, bez vyznačení trasy sběrné komunikace, který zajistí revitalizaci zanedbaného území pro nové využití a umožní realizaci plnohodnotné „městské třídy“ s obchodním parterem, širokými chodníky, zelení, zahrádkami atd. Toto řešení umožní v jižní části rovněž obnovu (odkrytí) Ponávky, která byla řešena v mezinárodním projektu REURIS.

Potřeba vedení městské hromadné dopravy (pruhů pro MHD sdruženými s cyklisty) se jeví dnes jako nezbytná. Namísto původních či dosluhujících areálů je tato přestavbová oblast určena pro smíšené a rezidenční využití. To samo o sobě vyvolá vyšší intenzitu využití, než jaké je zde dnes (tj. minimální hustota obyvatel, brownfields), a tato přestavbová území vyžadují vhodnou a funkční dopravní obsluhu, zapojenou do stávajících dopravních systémů města. Jedním z principů udržitelného města je udržitelná městská doprava s jednoznačnou preferencí MHD oproti individuální automobilové dopravě (IAD). Řešení veřejného prostoru s vyhrazeným jízdním pruhem pro MHD a cyklisty bude naplňovat toto směřování podporou a obou uvedených forem dopravy na území města.

Měststovná funkce veřejného prostoru je dána vždy kvalitou jeho celého řešení tak, aby umožnil optimální užívání všemi účastníky vč. cyklistů a pěších, i zapojení obchodního parteru do veřejného prostoru. Var. I Konceptu navrhuje dopravní koridor s lokálním významem. I ten musí reagovat na skutečné potřeby vyvolané ve vlastním území. V rozvojové

oblasti nelze poddimenzovat koridor pro dopravní obsluhu: nejde o to, omezit ho šířkově, ale šířkou garantovat kvalitu jeho cílového řešení.

Předmětné území bude rovněž řešeno podrobněji v územní studii, která prověří možnost otevření velkých areálů.

O „kompaktně zastavěném území architektonicky cenného celku historických staveb z 19 století a počátku 20. století“ lze primárně hovořit především v části trasy - severně ulice Milady Horákové, v průchodu ulicí Traubova. A toto území – jak je výše uvedeno – zůstává ve variantě I - ve stávajícím využití včetně zachování nárožního objektu nám. 28. října 19, č. pop. 1103 k. ú. Černá Pole. V dotčené trase NMT (v úseku Milady Horákové – Bratislavská) mají památkovou ochranu 3 objekty v ulici Příční, zde je zástavba starými činžovními domy promísená s provozními areály a netvoří jednotný kompaktní architektonicky hodnotný celek. Toto území se předpokládá podrobněji vyhodnotit a prověřit z hlediska hodnot stávající zástavby, možnosti výhledového využití území a potřeb dopravní obsluhy. Prověření bude předmětem řešení v rámci připravované územní studie (viz níže).

Bez podrobnějšího prověření území není možné koridory veřejných prostranství kdekoliv ukončit nebo zcela zrušit. V případě, že bude k dispozici podklad, zabývající se podrobnějším uspořádáním území, bude možné v rámci projednání upravit řešení.

K přestavbě v rozvojovém území dochází a bývalé areály nacházejí nové využití, o čemž svědčí např. realizace nároží Bratislavská naproti ulici Příční.

Projekt REURIS řeší revitalizaci vodního toku Staré Ponávky –Svitavkého náhonu– v celé jeho délce 3,7 km. Do bezprostředního kontaktu s trasou NMT se projekt dostává v úseku od areálu bývalé Mosilany (severně ulice Křenová) po areál bývalé Vlněny (jižně ulice Mlýnská), a to v délce cca 540 m. V těsném souběhu s komunikací NMT je v délce cca 170 m podél areálu Mosilany. Jinak je v kontaktním území NMT řešen jako vodní tok vedený v parkově upravené zeleni. Dle projektu zde bude mít vodní tok „městský charakter“. NMT není pro projekt REURIS hrozbou, oba záměry se setkávají v půlkilometrovém úseku jejich tras a mohou spolu koexistovat.

V rámci požadavku dotčeného orgánu – Ministerstva kultury byl do pokynů doplněn požadavek ve znění: *„Řešte trasu nové městské třídy dle var. I, tj. bez zásahu do zástavby v oblasti ulice Traubova. Komunikaci pro automobilovou dopravu řešte ve funkční skupině C s tím, že pro vedení městské hromadné dopravy v kombinaci s cyklodopravou bude oboustranně řešen samostatný jízdní pruh. Spolu s vedením MHD řešte v NMT trasu pro cyklisty. Koridor pro veřejné prostranství řešte tak, aby umožnil městotvornou funkci a společenský význam NMT včetně doprovodné vzrostlé zeleně a oživení parteru.“*

S ohledem na zadání lze požadavku vyhovět pouze z části (v rozsahu požadavku dotčeného orgánu – Ministerstva kultury) a to v návrhu řešení dle var. I, vymezení koridoru veřejného prostranství, bez vyznačení trasy sběrné komunikace v úseku Zvonařka – Milady Horákové (bez pokračování ulicí Traubova). Případné dílčí úpravy trasování nebo úprava vedení v úseku Bratislavská – Milady Horákové mohou vyplynout z řešení připravované územní studie „Přestavbová zóna Nová městská třída“.

Úplné zrušení vedení NMT v úseku Cejl – Milady Horákové by bylo v rozporu s obecnými principy zadání a již připravovanou nebo realizovanou zástavbou v kontaktní zóně v souladu s prověřeným územně plánovacím podkladem (Blok Ponávka).

Z uvedených požadavků žadatele nevyplývá žádný pokyn. Problematika dopravního záměru NMT bude v Návrhu ÚPmB řešena v souladu s dohodnutými požadavky dotčeného orgánu – Ministerstva kultury) a případné dílčí úpravy trasování nebo úprava vedení v úseku

Bratislavská – Milady Horákové budou vycházet ze závěrů připravované územní studie „Přestavbová zóna Nová městská třída“.

*Námítce se vyhovuje částečně v požadavku na přehodnocení záměru NMT v ulici Traubova.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Návrh NMT řešte dle dohodnutých požadavků dotčeného orgánu – Ministerstva kultury a upravte dle závěrů připravované ÚS „Přestavbová zóna Nová městská třída“.

**503N** **Požadavek na var. I tj. plocha bydlení na pozemku p.č. 1124/1 a 1124/2 v k.ú. Soběšice****Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj na severu města Brna je považován za ukončený, jak vyplývá i ze stanovisek a vyjádření dotčených orgánů. Mimo již vymezené zastavitelné lokality je nežádoucí rozšiřovat plochy pro další výstavbu zejména bydlení a tak prohlubovat negativní vlivy vnitřní suburbanizace (viz Zadání ÚP). Nadměrný rozvoj k.ú. Soběšice v oblasti bydlení vyžaduje dnes doplnit především základní veřejnou vybavenost – školu, plochy pro sport včetně zajištění dopravní obsluhy a prostupů do krajiny. Předmětné pozemky jsou součástí rozvojové lokality So-1 dle var. I. konceptu. Jedná se o zahrádkářskou lokalitu „Vinohrádky“, která byla v konceptu řešena s variantním funkčním členěním, ve II var. s částečným rozvojem bydlení, ponecháním ploch zahrádek a územních podmínek pro rozvoj sportu. Při respektování dohody s DO - MŽP a vyjádření OVLHZ bude Návrh ÚPmB v této lokalitě vycházet z var. I, kde bude vypuštěna návrhová plocha pro sport S/o1.

***Námítce se vyhovuje*****Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu So-1 v k.ú. Soběšice („Vinohrádky“) řešte dle var. I s vypuštěním návrhové plochy pro sport S/o1- ponechejte ji součástí plochy zemědělské.



## 506N NETic CS spol. s r.o.

**Námítka proti var. II a III. kde je nemovitost na p.č. 3218, 3219 v k.ú. Černá Pole určena k demolicí, požadavek na přehodnocení dopravní situace ( např. zkapacitnění dopravní křižovatky M. Horákové / Příkop, odvedení tahu ze Svitav na VMO)**

### Stanovisko pořizovatele:

Územní plán má za hlavní úkol zastavit klesající podíl VHD oproti dopravě individuální (IAD). V souladu s dopravní politikou města je uvažován globálně podíl 60 : 40 (VHD : IAD), s tím, že se tento podíl mění v závislosti na vzdálenosti od centra města. Poměr v centrální – historické oblasti je 65 : 35, v rozšířeném centru pak 50 : 50 a okrajových částech 40 : 60.

Koncept ÚPmB řeší tzv. Novou městskou třídu (NMT) variantně, a to od ul. Dornych po ul. náměstí 28. Října:

- var. I je navržena jako dvoupruhová komunikace funkční skupiny C
- var. II a III je navržena jako čtyřpruhová komunikace funkční skupiny B.

Dotčený orgán Ministerstvo kultury z hlediska svých zájmů nesouhlasí s řešením NMT, která je navržena jako čtyřpruhová komunikace funkční skupiny B nadmístního charakteru s výrazným odlehčením trasy Koliště, tj. s řešením obsaženým ve variantě II. Konceptu a to z důvodů ochrany památkově chráněných objektů zejména při ul. Traubova.

Z odůvodnění Konceptu ÚPmB uvádíme:

*„Ve variantě I Konceptu je řešena NMT jako dvoupruhová komunikace v charakteru „městské třídy“ s městotvornými prvky, která propojuje většinou zanedbané území, dnes již nefunkčních areálů, v oblasti mezi ulicemi Zvonarka a Milady Horákové. V ulici Traubově je zachováno stávající využití po obou stranách a nedochází ke „kapacitnímu propojení“ do ulice Drobného.“*

Možným řešením je vymezení koridoru veřejného prostranství, jehož součástí bude dvoupruhová komunikace pro obsluhu předmětného území s doplňkovými pruhy pro vedení městské hromadné a cyklistické dopravy, parkování, chodníky pro pěší a doprovodnou zelení, bez vyznačení trasy sběrné komunikace, který zajistí revitalizaci zanedbaného území pro nové využití a umožní realizaci plnohodnotné „městské třídy“ s obchodním parterem, širokými chodníky, zelení, zahrádkami atd. Toto řešení umožní v jižní části rovněž obnovu (odkrytí) Ponávky, která byla řešena v mezinárodním projektu REURIS.

Potřeba vedení městské hromadné dopravy (pruhů pro MHD sdruženými s cyklisty) se jeví dnes jako nezbytná. Namísto původních či dosluhujících areálů je tato představbová oblast určena pro smíšené a rezidenční využití. To samo o sobě vyvolá vyšší intenzitu využití, než jaké je zde dnes (tj. minimální hustota obyvatel, brownfields), a tato představbová území vyžadují vhodnou a funkční dopravní obsluhu, zapojenou do stávajících dopravních systémů města. Jedním z principů udržitelného města je udržitelná městská doprava s jednoznačnou preferencí MHD oproti individuální automobilové dopravě (IAD). Řešení veřejného prostoru s vyhrazeným jízdním pruhem pro MHD a cyklisty bude naplňovat toto směřování podporou a obou uvedených forem dopravy na území města.

Městotvorná funkce veřejného prostoru je dána vždy kvalitou jeho celého řešení tak, aby umožnil optimální užívání všemi účastníky vč. cyklistů a pěších, i zapojení obchodního parteru do veřejného prostoru. Var. I Konceptu navrhuje dopravní koridor s lokálním významem. I ten musí reagovat na skutečné potřeby vyvolané ve vlastním území. V rozvojové oblasti nelze poddimenzovat koridor pro dopravní obsluhu: nejde o to, omezit ho šířkově, ale šířkou garantovat kvalitu jeho cílového řešení.

Předmětné území bude rovněž řešeno podrobněji v územní studii, která prověří možnost otevření velkých areálů.

O „kompaktně zastavěném území architektonicky cenného celku historických staveb z 19 století a počátku 20. století“ lze primárně hovořit především v části trasy - severně ulice Milady Horákové, v průchodu ulicí Traubova. A toto území – jak je výše uvedeno – zůstává ve variantě I - ve stávajícím využití včetně zachování nárožního objektu nám. 28. října 19, č. pop. 1103 k. ú. Černá Pole. V dotčené trase NMT (v úseku Milady Horákové – Bratislavská) mají památkovou ochranu 3 objekty v ulici Příční, zde je zástavba starými činžovními domy promísená s provozními areály a tvoří jednotný kompaktní architektonicky hodnotný celek. Toto území se předpokládá podrobněji vyhodnotit a prověřit z hlediska hodnot stávající zástavby, možnosti výhledového využití území a potřeb dopravní obsluhy. Prověření bude předmětem řešení v rámci připravované územní studie (viz níže).

Bez podrobnějšího prověření území není možné koridory veřejných prostranství kdekoliv ukončit nebo zcela zrušit. V případě, že bude k dispozici podklad, zabývající se podrobnějším uspořádáním území, bude možné v rámci projednání upravit řešení.

K přestavbě v rozvojovém území dochází a bývalé areály nacházejí nové využití, o čemž svědčí např. realizace nároží Bratislavská naproti ulici Příční.

Projekt REURIS řeší revitalizaci vodního toku Staré Ponávky –Svitavkého náhonu– v celé jeho délce 3,7 km. Do bezprostředního kontaktu s trasou NMT se projekt dostává v úseku od areálu bývalé Mosilany (severně ulice Křenová) po areál bývalé Vlněny (jižně ulice Mlýnská), a to v délce cca 540 m. V těsném souběhu s komunikací NMT je v délce cca 170 m podél areálu Mosilany. Jinak je v kontaktním území NMT řešen jako vodní tok vedený v parkově upravené zeleni. Dle projektu zde bude mít vodní tok „městský charakter“. NMT není pro projekt REURIS hrozbou, oba záměry se setkávají v půlkilometrovém úseku jejich tras a mohou spolu koexistovat.

V rámci požadavku dotčeného orgánu – Ministerstva kultury byl do pokynů doplněn požadavek ve znění: *„Řešte trasu nové městské třídy dle var. I, tj. bez zásahu do zástavby v oblasti ulice Traubova. Komunikaci pro automobilovou dopravu řešte ve funkční skupině C s tím, že pro vedení městské hromadné dopravy v kombinaci s cyklodopravou bude oboustranně řešen samostatný jízdní pruh. Spolu s vedením MHD řešte v NMT trasu pro cyklisty. Koridor pro veřejné prostranství řešte tak, aby umožnil městotvornou funkci a společenský význam NMT včetně doprovodné vzrostlé zeleně a oživení parteru.“*

S ohledem na zadání lze požadavku vyhovět pouze z části (v rozsahu požadavku dotčeného orgánu – Ministerstva kultury) a to v návrhu řešení dle var. I, vymezení koridoru veřejného prostranství, bez vyznačení trasy sběrné komunikace v úseku Zvonařka – Milady Horákové (bez pokračování ulicí Traubova). Případné dílčí úpravy trasování nebo úprava vedení v úseku Bratislavská – Milady Horákové mohou vyplynout z řešení připravované územní studie „Přestavbová zóna Nová městská třída“.

Úplné zrušení vedení NMT v úseku Cejl – Milady Horákové by bylo v rozporu s obecnými principy zadání a již připravovanou nebo realizovanou zástavbou v kontaktní zóně v souladu s prověřeným územně plánovacím podkladem (Blok Ponávka).

Z uvedených požadavků žadatele nevyplývá žádný pokyn. Problematika dopravního záměru NMT bude v Návrhu ÚPmB řešena v souladu s dohodnutými požadavky dotčeného orgánu – Ministerstva kultury) a případné dílčí úpravy trasování nebo úprava vedení v úseku Bratislavská – Milady Horákové budou vycházet ze závěrů připravované územní studie „Přestavbová zóna Nová městská třída“.

*Námítce se vyhovuje částečně v požadavku na přehodnocení záměru NMT v ulici Traubova.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Návrh NMT řešte dle dohodnutých požadavků dotčeného orgánu – Ministerstva kultury a upravte dle závěrů připravované ÚS „Přestavbová zóna Nová městská třída“.

521N

- **ulici Soběšickou zařadit do obslužných komunikací kategorie C**
- **navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Ulice Soběšická je dle Konceptu ÚP zařazena mezi ostatní komunikace (dle § 6 odst.3 zákona č. 137/1997, o pozemních komunikacích) do místních komunikací III. a IV. třídy, dle ČSN 736110 funkční skupiny C a D, a je místní obslužnou páteří území. Její dopravní význam je dán i historicky a i po realizaci úseku VMO v Husovicích včetně nových dopravních připojení na Provazníkovu, Merhautovu a Valchařskou nelze ulici Soběšickou z dopravního systému vyjmout, protože zajišťuje některé vazby v území, které vyšší dopravní systém z ohledem na omezení dopravních připojení není schopen plnit.

Dopravní propojení mezi MČ Brno-Obřany – k.ú. Lesná bude řešeno dle var. II. Rozložení dopravních vztahů bude podpořeno připojením do ulice Hlaváčovy. Nová komunikace Fryčajova – Soběšická je v konceptu vymezena jako komunikace obslužného charakteru podmiňující urbanizaci území.

Grafické znázornění v konceptu je nevyhovující a neumožňuje rozlišení mezi funkčními skupinami B a C, kde zmiňované propojení v ul. Soběšická je komunikace funkční skupiny C - vybrané. Grafika návrhu bude upravena tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

Při současném stavu:

Na úvod vypořádání uvedených námitek k návrhu dopravního propojení k.ú. Lesná s k.ú. Obřany je popsána dopravní obsluha města v širších souvislostech s vazbou na možnosti územního rozvoje.

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D 43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nelze dopředu předjímat.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný, rozvoj tedy odpovídá návrhu ve variantě III. konceptu bez rozvojových lokalit pro bydlení (Ob-1, Ob-4, Ob-5 dle var.II konceptu). Tyto lokality lze v Návrhu ÚPmB vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že je bude možné změnit na návrh pouze v případě, že bude v ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území (strategická rozvojová území dle výkresu S.1. Krajinná a urbánní osnova) pro zmírnění suburbanizačních tendencí mezi Lesnou a Obřanami ponechat lokality Ob-1, Ob-4 a lokalitu Ob-5 vymežit jako územní rezervu pro bydlení. Pro tento budoucí rozvoj na k.ú. Obřany je vybudování komunikačního propojení mezi ul. Soběšická a ul. Fryčajova nutností – jde o podmiňující stavbu dvoupruhové komunikace obslužného charakteru (návrh ve všech variantách konceptu), proto ji nelze v Návrhu ÚPmB vypustit.

*Části námitky se vyhovuje a to v požadavku na zařazení komunikace v ulici Soběšická do funkční skupiny C (dle ČSN 736110); ve zbývající části se námitce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dopravní systém v ulici Soběšické a propojovací komunikaci mezi k.ú. Lesná a MČ Brno-Obřany řešte dle var. II. Grafiku návrhu upravte tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

**547N** **Nesouhlas se zařazením p.č. 562 do PUPFL, požadavek na B/v2****Stanovisko pořizovatele:**

Ve všech variantách konceptu je předmětný pozemek v k.ú. Lesná mimo zastavěné území města v souladu s platným ÚPmB. Hranice pro zastavěné území Divišovy čtvrti vymezuje maximální zastavitelné území, které nebude z důvodů obtížné dopravní dostupnosti, náročné konfigurace terénu a obtížných hydrogeologických podmínek dále rozšiřováno.

***Námítce se nevyhovuje.***

**586N** **Požadavek na var. I tj. plocha bydlení na pozemku p.č. 1164 a 1165 v k.ú. Soběšice a připomínka proti navrhované komunikaci dle var. I****Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj na severu města Brna je považován za ukončený, jak vyplývá i ze stanovisek a vyjádření dotčených orgánů. Mimo již vymezené zastavitelné lokality je nežádoucí rozšiřovat plochy pro další výstavbu zejména bydlení a tak prohlubovat negativní vlivy vnitřní suburbanizace (viz Zadání ÚP). Nadměrný rozvoj k.ú. Soběšice v oblasti bydlení vyžaduje dnes doplnit především základní veřejnou vybavenost – školu, plochy pro sport včetně zajištění dopravní obsluhy a prostupů do krajiny. Předmětné pozemky jsou součástí rozvojové lokality So-1 dle var. I. konceptu. Jedná se o zahrádkářskou lokalitu „Vinohrádky“, která byla v konceptu řešena s variantním funkčním členěním, ve II var. s částečným rozvojem bydlení, ponecháním ploch zahrádek a územních podmínek pro rozvoj sportu. Při respektování dohody s DO - MŽP a vyjádření OVLHZ bude Návrh ÚPmB v této lokalitě vycházet z var. I, kde bude vypuštěna návrhová plocha pro sport S/o1. Pro navrhované zastavitelné plochy je nezbytné vymezit odpovídající dopravní přístup, který je navržen s ohledem na svažité terén v trase stávající účelové komunikace (prodloužení ulice Velkomoravské) obsluhující zahrádkářskou lokalitu určenou pro rozvoj bydlení. Připomínce proti návrhu komunikace pro obsluhu návrhových ploch pro bydlení nelze vyhovět.

***Námítce se vyhovuje pouze v rozsahu vymezení ploch pro bydlení dle var. I.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu So-1 v k.ú. Soběšice („Vinohrádky“) řešte dle var. I s vypuštěním návrhové plochy pro sport S/o1- ponechejte ji součástí plochy zemědělské.

587N

**Požadavek na var. I tj. plocha bydlení na pozemku p.č. 1167/1 a 1167/2 v k.ú. Soběšice a připomínka proti navrhované komunikaci dle var. I****Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj na severu města Brna je považován za ukončený, jak vyplývá i ze stanovisek a vyjádření dotčených orgánů. Mimo již vymezené zastavitelné lokality je nežádoucí rozšiřovat plochy pro další výstavbu zejména bydlení a tak prohlubovat negativní vlivy vnitřní suburbanizace (viz Zadání ÚP). Nadměrný rozvoj k.ú. Soběšice v oblasti bydlení vyžaduje dnes doplnit především základní veřejnou vybavenost – školu, plochy pro sport včetně zajištění dopravní obsluhy a prostupů do krajiny. Předmětné pozemky jsou součástí rozvojové lokality So-1 dle var. I. konceptu. Jedná se o zahrádkářskou lokalitu „Vinohrádky“, která byla v konceptu řešena s variantním funkčním členěním, ve II var. s částečným rozvojem bydlení, ponecháním ploch zahrádek a územních podmínek pro rozvoj sportu. Při respektování dohody s DO - MŽP a vyjádření OVLHŽ bude Návrh ÚPmB v této lokalitě vycházet z var. I – jedná se o rozvojovou lokalitu So-1, kde bude vypuštěna návrhová plocha pro sport S/o1. Pro navrhované zastavitelné plochy je nezbytné vymezit odpovídající dopravní přístup, který je navržen s ohledem na svažité terén v trase stávající účelové komunikace obsluhující zahrádkářskou lokalitu určenou pro rozvoj bydlení. Připomínce proti návrhu komunikace pro obsluhu návrhových ploch pro bydlení nelze vyhovět.

***Námítce se nevyhovuje pouze v rozsahu vymezení ploch pro bydlení dle var. I.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu So-1 v k.ú. Soběšice („Vinohrádky“) řešte dle var. I s vypuštěním návrhové plochy pro sport S/o1- ponechejte ji součástí plochy zemědělské.



**624N** **Ani jedna z variant neřeší skutečnost, která vznikla na sousedním pozemku v rozporu s platným ÚPmB****Stanovisko pořizovatele:**

Znění námitky není zcela srozumitelné. Jedná se konstatování stávajícího využití pozemků (bez identifikace), které není v souladu s podmínkami pro plochy ZPF dle platného ÚPmB. Využití pozemků v sousedství pozemku p.č. 1199/308 v k.ú. Soběšice je ve všech variantách konceptu navržené beze změny – tedy k ponechání pro ZPF – plocha A. Vzdálenější pozemky v jihovýchodním směru situované podél ulice Útěchovské jsou navrženy ve všech variantách konceptu pro městskou zeleň. Využití, které není v souladu s hlavní náplní určené funkce je nepřípustné a je tedy umístěno pravděpodobně pouze dočasně.

Protože není v námitce uvedený konkrétní požadavek na úpravu či změnu předkládaného řešení, nelze tedy námitce vyhovět.

***Námitce nelze vyhovět, protože se jedná pouze o konstatování.***

**625N** **Požadavek na zapracování změny B32/06-I****Stanovisko pořizovatele:**

Změna ÚPmB č. B32/06-I, na základě níž bylo na námitkou dotčených pozemcích vymezeno funkční využití pro bydlení včetně dopravní obsluhy, byla vydána opatřením obecné povahy 6/2010 s účinností 5.8.2010. Koncept připravovaného ÚPmB byl odevzdán v únoru a proto v něm není předmětná změna zapracována. Pozemky namítající jsou součástí rozvojové lokality So-6 (dle var. I), tzv. lokality U dubu. Nadměrný rozvoj k.ú. Soběšice v oblasti bydlení vyžaduje doplnit základní veřejnou vybavenost – školu, včetně zajištění dopravní obsluhy. Dle dohody s DO – MŽP a s ohledem na potřebu vymezit chybějící plochy pro sport bude území v lokalitě U dubu (lokalita So-6 vymezená dle var. I) řešeno dle var I (ZŠ a plocha sportu) s touto úpravou: pořizovatel dává pokyn upravit hranice funkčních ploch bydlení dle stávajícího ÚPmB, s poměrným rozložením dalších funkčních ploch ve prospěch veřejné vybavenosti pro ZŠ. Dále je nutné zachovat severní a jižní vstup do území z ulice Weissovy a dořešit zaokružování veřejné komunikace až do ulice Klarisky a zohlednit schválené změny ÚPmB.

***Námitce se vyhovuje*****Pokyn pro zpracovatele:**

U dubu řešte dle var I. (So- 6) pro rozvoj sportu a veřejné vybavenosti a současně upravte hranice funkčních ploch dle stávajícího ÚPmB s poměrným rozložením dalších funkčních ploch ve prospěch veřejné vybavenosti pro ZŠ, zachovejte severní a jižní vstup do území z ulice Weissovy a dořešte zaokružování veřejné komunikace až do ulice Klarisky, současně v předmětné lokalitě zohledněte schválené změny ÚPmB.

**651N** **Požadavek na var. I tj. plocha bydlení na pozemku p.č. 1173/2, 1173/4 v k.ú. Soběšice****Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj na severu města Brna je považován za ukončený, jak vyplývá i ze stanovisek a vyjádření dotčených orgánů. Mimo již vymezené zastavitelné lokality je nežádoucí rozšiřovat plochy pro další výstavbu zejména bydlení a tak prohlubovat negativní vlivy vnitřní suburbanizace (viz Zadání ÚP). Nadměrný rozvoj k.ú. Soběšice v oblasti bydlení vyžaduje dnes doplnit především základní veřejnou vybavenost – školu, plochy pro sport včetně zajištění dopravní obsluhy a prostupů do krajiny.

Předmětné pozemky jsou součástí rozvojové lokality So-1 dle var. I. konceptu. Jedná se o zahrádkářskou lokalitu „Vinohrádky“, která byla v konceptu řešena s variantním funkčním členěním, ve II var. s částečným rozvojem bydlení, ponecháním ploch zahrádek a územních podmínek pro rozvoj sportu. Při respektování dohody s DO - MŽP a vyjádření OVLHZ bude Návrh ÚPmB v této lokalitě vycházet z var. I – jedná se o rozvojovou lokalitu So-1, kde bude vypuštěna návrhová plocha pro sport S/o1.

*Námítce se vyhovuje*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu So-1 v k.ú. Soběšice („Vinohrádky“) řešte dle var. I s vypuštěním návrhové plochy pro sport S/o1- ponechejte ji součástí plochy zemědělské.

**652N** **Proti var. II a III, které nevymezují plochu bydlení na pozemku p.č. 1164 a 1165 v k.ú. Soběšice****Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj na severu města Brna je považován za ukončený, jak vyplývá i ze stanovisek a vyjádření dotčených orgánů. Mimo již vymezené zastavitelné lokality je nežádoucí rozšiřovat plochy pro další výstavbu zejména bydlení a tak prohlubovat negativní vlivy vnitřní suburbanizace (viz Zadání ÚP). Nadměrný rozvoj k.ú. Soběšice v oblasti bydlení vyžaduje dnes doplnit především základní veřejnou vybavenost – školu, plochy pro sport včetně zajištění dopravní obsluhy a prostupů do krajiny. Předmětné pozemky jsou součástí rozvojové lokality So-1 dle var. I. konceptu. Jedná se o zahrádkářskou lokalitu „Vinohrádky“, která byla v konceptu řešena s variantním funkčním členěním, ve II var. s částečným rozvojem bydlení, ponecháním ploch zahrádek a územních podmínek pro rozvoj sportu. Při respektování dohody s DO - MŽP a vyjádření OVLHZ bude Návrh ÚPmB v této lokalitě vycházet z var. I – jedná se o rozvojovou lokalitu So-1, kde bude vypuštěna návrhová plocha pro sport S/o1

***Námítce se nevyhovuje*****Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu So-1 v k.ú. Soběšice („Vinohrádky“) řešte dle var. I s vypuštěním návrhové plochy pro sport S/o1- ponechejte ji součástí plochy zemědělské.

**653N** **Protí var. II a III, které nevymezují plochu bydlení na pozemku p.č. 1167/1 a 1167/2 v k.ú. Soběšice****Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj na severu města Brna je považován za ukončený, jak vyplývá i ze stanovisek a vyjádření dotčených orgánů. Mimo již vymezené zastavitelné lokality je nežádoucí rozšiřovat plochy pro další výstavbu zejména bydlení a tak prohlubovat negativní vlivy vnitřní suburbanizace (viz Zadání ÚP). Nadměrný rozvoj k.ú. Soběšice v oblasti bydlení vyžaduje dnes doplnit především základní veřejnou vybavenost – školu, plochy pro sport včetně zajištění dopravní obsluhy a prostupů do krajiny.

Předmětné pozemky jsou součástí rozvojové lokality So-1 dle var. I. konceptu. Jedná se o zahrádkářskou lokalitu „Vinohrádky“, která byla v konceptu řešena s variantním funkčním členěním, ve II var. s částečným rozvojem bydlení, ponecháním ploch zahrádek a územních podmínek pro rozvoj sportu. Při respektování dohody s DO - MŽP a vyjádření OVLHZ bude Návrh ÚPmB v této lokalitě vycházet z var. I – jedná se o rozvojovou lokalitu So-1, kde bude vypuštěna návrhová plocha pro sport S/o1.

***Námítce se vyhovuje*****Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu So-1 v k.ú. Soběšice („Vinohrádky“) řešte dle var. I s vypuštěním návrhové plochy pro sport S/o1- ponechejte ji součástí plochy zemědělské.

**680N****Nesouhlas s umístěním komunikační stavby na parcelách p.č. 982 a 983 v k.ú. Husovice****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Nová komunikace souběžná s ulicí Dukelskou a propojující Dačického – Gargulákovu – Bratří Mrštíků vycházející z platného ÚPmB, zajišťuje rozdělení automobilové dopravy v území a snížení negativního vlivu IAD na tramvajovou dopravu. Současně zajišťuje dopravní obsluhu území „Motorárny“, které je určeno ke komplexní přestavbě a novému využití a také zlepšuje dopravní obsluhu přestavbového území Zbrojovky, kde zprostředkovává vazbu na VMO- Tomkovo náměstí – Rokytova. Koncept ÚP navrhuje vedení komunikace funkční skupiny C po severozápadním okraji bývalého areálu Briess a přes samotný areál je vedena plocha veřejné obsluhy území.

Systém dopravní obsluhy širšího území, který souvisí s plochami transformace Y v rozvojové lokalitě Hu-1 (areál motorárny Zetor na pravém břehu a areál Zbrojovky na levém břehu Svitavy), je podrobně prověřován jak pro automobilovou tak veřejnou hromadnou dopravu v územní studii, která není ke dni vypořádání Konceptu dokončena a nelze její závěry převzít do připravovaného ÚP. Vzhledem k tomu, že nejsou prověřeny jiné dopravní vazby v území pořizovatel nemůže námitce vyhovět.

Při současném stavu:

Předmětné pozemky uvedené v podání jsou z části součástí návrhové plochy pro dopravu v trase navrhované komunikace tzv. Nové Dukelské a z části součástí stabilizované plochy sportu kolem ulice Bratří Mrštíků. Návrh komunikace Nové Dukelské je ve všech variantách veden v souběhu s ulicí Dukelskou s propojením přes ul. Dačického – Gargulákovu – Bratří Mrštíků a vychází z platného ÚPmB. Tento návrh zajišťuje rozdělení automobilové dopravy v území a snížení negativního vlivu IAD na tramvajovou dopravu a současně zajišťuje dopravní obsluhu přestavbového území bývalé „Motorárny“ a v navazujících dopravních systémech také obsluhu přestavbového území Zbrojovky.

S ohledem na nové skutečnosti dává pořizovatel pokyn do Návrhu ÚPmB zpracovat dopravní řešení v k.ú. Husovice dle DÚR VMO - Tomkovo náměstí a další dopravní vazby v území vymezit dle závěrů zpracovaných evidovaných ÚPP – územních studií (Územní studie Zbrojovka – širší vztahy“- 2012, Nová Dukelská – územně technické prověření - 2014) a aktuálně zpracované ÚS Bývalá Zbrojovka a motorárna (2017) – podklad pro pořizovanou změnu ÚPmB B3/15 – CM.

Návrh řešení dopravní obsluhy v území od VMO – Tomkovo náměstí po ulici Zábrdovickou včetně řešení nových mostů přes řeku bude vycházet z dohodnutých závěrů z výše uvedených studií a musí být v souladu s požadavky DO.

***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V návrhu dopravního řešení v k.ú. Husovice zohledněte DÚR VMO - Tomkovo náměstí a při upřesnění dalších dopravních vazeb v území vycházejte ze závěrů zpracovaných územních studií (evidované ÚPP: ÚS „Zbrojovka – širší vztahy“- 2012, Nová Dukelská – územně technické prověření - 2014) a aktuálně zpracované ÚS Bývalá Zbrojovka a motorárna - 2017 –podklad pro pořizovanou změnu ÚPmB B3/15 – CM.

**692N Czech Property Fund, s.r.o.****Námítka – požadavek na vynětí trasy NMT ulicemi Traubova a Příční z konceptu ÚP****Stanovisko pořizovatele:**

Územní plán má za hlavní úkol zastavit klesající podíl VHD oproti dopravě individuální (IAD). V souladu s dopravní politikou města je uvažován globálně podíl 60 : 40 (VHD : IAD), s tím, že se tento podíl mění v závislosti na vzdálenosti od centra města. Poměr v centrální – historické oblasti je 65 : 35, v rozšířeném centru pak 50 : 50 a okrajových částech 40 : 60.

Koncepce veřejné hromadné dopravy je založena na spolupráci čtyř prvků systémů – SJD a železnice jako základních prvků kapacitní kolejové dopravy ve městě a aglomeraci, pouličním tramvajovém systému jako nosném prvku vnitroměstské dopravy a trolejbusovém – autobusovém doplňkovém systému. Stanovuje zvyšování počtu a zkvalitňování segregovaných tras kolejové VHD, výhodných přestupových vazeb a uzlů, s doplněním systému Park and Ride na vnějším pásu v kontaktu s kapacitními komunikacemi a kolejovými systémy VHD. Zastavení klesajícího podílu VHD vyžaduje zásahy do celkové koncepce silniční infrastruktury tak, aby došlo k uvolnění základních tras VHD od automobilové dopravy a mohly být aplikovány prvky segregace s cílem VHD zrychlit a zajistit pravidelnost provozu.

Z hlediska celkové koncepce silniční infrastruktury a dle Dopravní politiky města Brna je základním atributem tzv. třístupňový ochranný dopravní systém města Brna, který navazuje na historicky daný radiálně-okružní dopravní systém města Brna. Realizace tohoto systému je prioritní z hlediska možnosti ochrany města nebo jednotlivých částí před nepatřičnou dopravou. Komunikace třístupňového ochranného systému a některé další významné komunikace tvoří Základní komunikační systém města Brna (ZÁKOS), na který jsou přenášeny významné dopravní výkony ať individuální, tak i hromadné dopravy osob. Systém vytvoří, spolu s dalšími opatřeními předpoklady pro zklidnění dopravy především v centrální oblasti, či převádění dopravy na takový systém, který je připraven maximálně chránit okolí komunikací před negativními dopady z dopravy.

NMT je nedílnou součástí třístupňového ochranného systému města před nadbytečnou dopravou, tvoří východní část vnitřního okruhu (nový MMO) a svou polohou a parametry generuje snížení dopravní intenzity na celém úseku ulice Koliště. Současně zajišťuje přímou dopravní obsluhu kontaktního území a zlepšuje dopravní obsluhu území, kde probíhá postupná regenerace i přestavba starých průmyslových areálů a provozoven v západní části posvitavské průmyslové zóny. Na NMT jsou připojeny nové obslužné komunikace v oblasti Teplárny Brno, které zpřístupňují území určené k přestavbě. Tato koncepce je dlouhodobě sledovaná, je součástí platného ÚPmB a rozhodnutí v souladu s ním vydaná tuto koncepcí respektují.

Trasa NMT, její parametry a úloha v dopravním systému města byly vyhodnocovány již pro platný ÚPmB a následně ověřovány územními studiemi, včetně modelů intenzit dopravy. . Nejpodrobnější prostorové řešení je součástí „ÚPP- Regulační plán Nová městská třída, Brno, RP-Územní plán zóny Křenová-Masná-trať ČD (2001), RP-Územní plán zóny Cejl-Křenová (2000)“. Zapracování NMT do Konceptu ÚP je v souladu se Zadáním a podmínkami v území ,kde je zřetelná postupná modernizace a přestavba včetně zvyšujících se nároků na dopravní obslužnost jednotlivých nemovitostí.

Dotčení některých nemovitostí výstavbou NMT je nezbytné a je cenou za umožnění a podporu regenerace části města mezi historickým jádrem a Svitavou.

Ulice Traubova je nedílnou součástí NMT, která je prvkem 3. stupně třístupňové ochrany města před automobilovou dopravou. Proto není možné její vynětí ze systému.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Úsek NMT v ulici Traubova řešte dle varianty II.



**693N** **Požadavek na var. I tj. plocha bydlení na pozemku p.č. 1119/1 a 1118 v k.ú. Soběšice a připomínka proti navrhované komunikaci dle var. I****Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj na severu města Brna je považován za ukončený, jak vyplývá i ze stanovisek a vyjádření dotčených orgánů. Mimo již vymezené zastavitelné lokality je nežádoucí rozšiřovat plochy pro další výstavbu zejména bydlení a tak prohlubovat negativní vlivy vnitřní suburbanizace (viz Zadání ÚP). Nadměrný rozvoj k.ú. Soběšice v oblasti bydlení vyžaduje dnes doplnit především základní veřejnou vybavenost – školu, plochy pro sport včetně zajištění dopravní obsluhy a prostupů do krajiny. Předmětné pozemky jsou součástí rozvojové lokality So-1 dle var. I. konceptu. Jedná se o zahrádkářskou lokalitu „Vinohrádky“, která byla v konceptu řešena s variantním funkčním členěním, ve II var. s částečným rozvojem bydlení, ponecháním ploch zahrádek a územních podmínek pro rozvoj sportu. Při respektování dohody s DO - MŽP a vyjádření OVLHZ bude Návrh ÚPmB v této lokalitě vycházet z var. I, kde bude vypuštěna návrhová plocha pro sport S/o1. Pro navrhované zastavitelné plochy je nezbytné vymezit odpovídající dopravní přístup, který je navržen s ohledem na svažité terén v trase stávající účelové komunikace obsluhující zahrádkářskou lokalitu určenou pro rozvoj bydlení. Připomínce proti návrhu komunikace pro obsluhu návrhových ploch pro bydlení nelze vyhovět.

*Námítce se vyhovuje pouze v rozsahu vymezení ploch pro bydlení dle var. I.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu So-1 v k.ú. Soběšice („Vinohrádky“) řešte dle var. I s vypuštěním návrhové plochy pro sport S/o1- ponechejte ji součástí plochy zemědělské.

**694N** **Protí var. II a III, které nevymezují plochu bydlení na pozemku p.č. 1119/1 a 1118 v k.ú. Soběšice****Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj na severu města Brna je považován za ukončený, jak vyplývá i ze stanovisek a vyjádření dotčených orgánů. Mimo již vymezené zastavitelné lokality je nežádoucí rozšiřovat plochy pro další výstavbu zejména bydlení a tak prohlubovat negativní vlivy vnitřní suburbanizace (viz Zadání ÚP). Nadměrný rozvoj k.ú. Soběšice v oblasti bydlení vyžaduje dnes doplnit především základní veřejnou vybavenost – školu, plochy pro sport včetně zajištění dopravní obsluhy a prostupů do krajiny. Předmětné pozemky jsou součástí rozvojové lokality So-1 dle var. I. konceptu. Jedná se o zahrádkářskou lokalitu „Vinohrádky“, která byla v konceptu řešena s variantním funkčním členěním, ve II var. s částečným rozvojem bydlení, ponecháním ploch zahrádek a územních podmínek pro rozvoj sportu. Při respektování dohody s DO - MŽP a vyjádření OVLHŽ bude Návrh ÚPmB v této lokalitě vycházet z var. I, kde bude vypuštěna návrhová plocha pro sport S/o1

***Námítce se nevyhovuje*****Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu So-1 v k.ú. Soběšice („Vinohrádky“) řešte dle var. I s vypuštěním návrhové plochy pro sport S/o1- ponechejte ji součástí plochy zemědělské.

**695N** **Požadavek na rozšíření plochy bydlení do pásu cca 90m od komunikace Dohnalova směrem k lesu****Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj na severu města Brna je považován za ukončený, jak vyplývá i ze stanovisek a vyjádření dotčených orgánů. Mimo již vymezené zastavitelné lokality je nežádoucí rozšiřovat plochy pro další výstavbu zejména bydlení a tak prohlubovat negativní vlivy vnitřní suburbanizace (viz Zadání ÚP).

Nadměrný rozvoj k.ú. Soběšice v oblasti bydlení vyžaduje dnes doplnit především základní veřejnou vybavenost – školu, plochy pro sport včetně zajištění dopravní obsluhy a prostupů do krajiny. Pozemek namítající p.č. 1097/1 v k.ú. Soběšice je součástí rozvojové lokality So-2 funkční plochy B/d1 určené pro bydlení rodinné volné a zbytek pozemku zůstává součástí zahrádkářské lokality (shodné využití pozemku ve všech variantách konceptu). Tuto část území není vhodné dále zastavovat s ohledem na nadměrný územní rozvoj k.ú. Soběšice pro bydlení a blízkost registrovaného krajinného prvku. Rozvoj lokality So-2 je respektován v rozsahu dle II. varianty konceptu ve stanovisku MŽP i vyjádření OVLHZ.

***Námítce se nevyhovuje***

**699N****Nesouhlas se změnou využití pozemku ze stávající plochy SO na Z, požadavek ponechat původnímu účelu (administrativa – atelier)****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Nová komunikace souběžná s ulicí Dukelskou a propojující Dačického – Gargulákovu – Bratří Mrštíků vycházející z platného ÚPmB, zajišťuje rozdělení automobilové dopravy v území a snížení negativního vlivu IAD na tramvajovou dopravu. Současně zajišťuje dopravní obsluhu území „Motorárny“, které je určeno ke komplexní přestavbě a novému využití a také zlepšuje dopravní obsluhu přestavbového území Zbrojovky, kde zprostředkovává vazbu na VMO- Tomkovo náměstí – Rokytova. Koncept ÚP navrhuje vedení komunikace funkční skupiny C po severozápadním okraji bývalého areálu Briess a přes samotný areál je vedena plocha veřejné obsluhy území.

Systém dopravní obsluhy širšího území, který souvisí s plochami transformace Y v rozvojové lokalitě Hu-1 (areál motorárny Zetor na pravém břehu a areál Zbrojovky na levém břehu Svitavy), je podrobně prověřován jak pro automobilovou tak veřejnou hromadnou dopravu v Územní studii s regulačními prvky „Zbrojovka - širší vztahy“ (09/2012), která není ke dni vypořádání Konceptu dokončena a nelze její závěry převzít do připravovaného ÚP. Vzhledem k tomu, že nejsou prověřeny jiné dopravní vazby v území pořizovatel nemůže námitce vyhovět.

Při současném stavu:

Uvedené pozemky v k.ú. Maloměřice v podání námitkáře neexistují, ve vlastnictví námitkáře jsou pozemky se stejnými čísly v k.ú. Husovice při ulici Gargulákova, ke kterým se váže vypořádání. Pozemky jsou ve všech variantách konceptu součástí návrhové plochy Z v retenčním prostoru a v navrhovaném lokálním biocentru na úkor stabilizované smíšené plochy SO při ul. Gargulákova dle platného ÚPmB.

S ohledem na nové skutečnosti dává pořizovatel pokyn do Návrhu ÚPmB zpracovat dopravní řešení v k.ú. Husovice dle DÚR VMO - Tomkovo náměstí v návaznosti na trasování tzv. Nové Dukelské a další dopravní vazby v území. Současně s dopravním řešením vymezit funkční využití souvisejících ploch dle při zohlednění závěrů zpracovaných evidovaných ÚPP – územních studií (Územní studie Zbrojovka – širší vztahy“- 2012, Nová Dukelská – územně technické prověření - 2014) a aktuálně zpracované ÚS Bývalá Zbrojovka a motorárna (2017) – podklad pro pořizovanou změnu ÚPmB B3/15 – CM. Funkční využití v předmětné lokalitě bude upraveno tak, aby nebylo v kolizi s návrhem systému ÚSES a současně s dohodnutými požadavky DO.

Vzhledem k výše uvedenému nelze předjímat upravené řešení v Návrhu ÚP a proto uvedenému nesouhlasu nelze vyhovět.

***Námitce se nevyhovuje***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při návrhu funkčního využití v k.ú. Husovice jižně podél ul. Gargulákova v blízkosti řeky vycházejte ze závěrů zpracovaných územních studií (evidované ÚPP: ÚS „Zbrojovka – širší vztahy“- 2012, Nová Dukelská – územně technické prověření - 2014) a aktuálně zpracované ÚS Bývalá Zbrojovka a motorárna - 201–podklad pro pořizovanou změnu ÚPmB B3/15 – CM.

702N

- požadavek na odstranění sběrné komunikace nové městské třídy (NMT) z územního plánu města Brna
- námitka - požadavek na přehodnocení záměrů zvažovaných v ulici Traubova odstranění záměru sanace severovýchodní fronty bloku obytné zástavby a odstranění sběrné komunikace z územního plánu města Brna.
- pro dosažení svého cíle použijí s ostatními vlastníky a obyvateli ulice Traubova všechny zákonné prostředky a pomoc právníků

#### Stanovisko pořizovatele:

Územní plán má za hlavní úkol zastavit klesající podíl VHD oproti dopravě individuální (IAD). V souladu s dopravní politikou města je uvažován globálně podíl 60 : 40 (VHD : IAD), s tím, že se tento podíl mění v závislosti na vzdálenosti od centra města. Poměr v centrální – historické oblasti je 65 : 35, v rozšířeném centru pak 50 : 50 a okrajových částech 40 : 60.

Koncept ÚPmB řeší tzv. Novou městskou třídu (NMT) variantně, a to od ul. Dornych po ul. náměstí 28. Října:

- var. I je navržena jako dvoupruhová komunikace funkční skupiny C
- var. II a III je navržena jako čtyřpruhová komunikace funkční skupiny B.

Dotčený orgán Ministerstvo kultury z hlediska svých zájmů nesouhlasí s řešením NMT, která je navržena jako čtyřpruhová komunikace funkční skupiny B nadmístního charakteru s výrazným odlehčením trasy Koliště, tj. s řešením obsaženým ve variantě II. Konceptu a to z důvodů ochrany památkově chráněných objektů zejména při ul. Traubova.

Z odůvodnění Konceptu ÚPmB uvádíme:

*„Ve variantě I Konceptu je řešena NMT jako dvoupruhová komunikace v charakteru „městské třídy“ s městotvornými prvky, která propojuje většinou zanedbané území, dnes již nefunkčních areálů, v oblasti mezi ulicemi Zvonařka a Milady Horákové. V ulici Traubově je zachováno stávající využití po obou stranách a nedochází ke „kapacitnímu propojení“ do ulice Drobného.“*

Možným řešením je vymezení koridoru veřejného prostranství, jehož součástí bude dvoupruhová komunikace pro obsluhu předmětného území s doplňkovými pruhy pro vedení městské hromadné a cyklistické dopravy, parkování, chodníky pro pěší a doprovodnou zelení, bez vyznačení trasy sběrné komunikace, který zajistí revitalizaci zanedbaného území pro nové využití a umožní realizaci plnohodnotné „městské třídy“ s obchodním parterem, širokými chodníky, zelení, zahrádkami atd. Toto řešení umožní v jižní části rovněž obnovu (odkrytí) Ponávky, která byla řešena v mezinárodním projektu REURIS.

Potřeba vedení městské hromadné dopravy (pruhů pro MHD sdruženými s cyklisty) se jeví dnes jako nezbytná. Namísto původních či dosluhujících areálů je tato přestavbová oblast určena pro smíšené a rezidenční využití. To samo o sobě vyvolá vyšší intenzitu využití, než jaké je zde dnes (tj. minimální hustota obyvatel, brownfields), a tato přestavbová území vyžadují vhodnou a funkční dopravní obsluhu, zapojenou do stávajících dopravních systémů města. Jedním z principů udržitelného města je udržitelná městská doprava s jednoznačnou preferencí MHD oproti individuální automobilové dopravě (IAD). Řešení veřejného prostoru s vyhrazeným jízdním pruhem pro MHD a cyklisty bude naplňovat toto směřování podporou a obou uvedených forem dopravy na území města.

Městotvorná funkce veřejného prostoru je dána vždy kvalitou jeho celého řešení tak, aby umožnil optimální užívání všemi účastníky vč. cyklistů a pěších, i zapojení obchodního

parteru do veřejného prostoru. Var. I Konceptu navrhuje dopravní koridor s lokálním významem. I ten musí reagovat na skutečné potřeby vyvolané ve vlastním území. V rozvojové oblasti nelze poddimenzovat koridor pro dopravní obsluhu: nejde o to, omezit ho šířkově, ale šířkou garantovat kvalitu jeho cílového řešení.

Předmětné území bude rovněž řešeno podrobněji v územní studii, která prověří možnost otevření velkých areálů.

O „kompaktně zastavěném území architektonicky cenného celku historických staveb z 19 století a počátku 20. století“ lze primárně hovořit především v části trasy - severně ulice Milady Horákové, v průchodu ulicí Traubova. A toto území – jak je výše uvedeno – zůstává ve variantě I - ve stávajícím využití včetně zachování nárožního objektu nám. 28. října 19, č. pop. 1103 k. ú. Černá Pole. V dotčené trase NMT (v úseku Milady Horákové – Bratislavská) mají památkovou ochranu 3 objekty v ulici Příční, zde je zástavba starými činžovními domy promísená s provozními areály a tvoří jednotný kompaktní architektonicky hodnotný celek. Toto území se předpokládá podrobněji vyhodnotit a prověřit z hlediska hodnot stávající zástavby, možnosti výhledového využití území a potřeb dopravní obsluhy. Prověření bude předmětem řešení v rámci připravované územní studie (viz níže).

Bez podrobnějšího prověření území není možné koridory veřejných prostranství kdekoliv ukončit nebo zcela zrušit. V případě, že bude k dispozici podklad, zabývající se podrobnějším uspořádáním území, bude možné v rámci projednání upravit řešení.

K přestavbě v rozvojovém území dochází a bývalé areály nacházejí nové využití, o čemž svědčí např. realizace nároží Bratislavská naproti ulici Příční.

Projekt REURIS řeší revitalizaci vodního toku Staré Ponávky –Svitavkého náhonu– v celé jeho délce 3,7 km. Do bezprostředního kontaktu s trasou NMT se projekt dostává v úseku od areálu bývalé Mosilany (severně ulice Křenová) po areál bývalé Vlněny (jižně ulice Mlýnská), a to v délce cca 540 m. V těsném souběhu s komunikací NMT je v délce cca 170 m podél areálu Mosilany. Jinak je v kontaktním území NMT řešen jako vodní tok vedený v parkově upravené zeleni. Dle projektu zde bude mít vodní tok „městský charakter“. NMT není pro projekt REURIS hrozbou, oba záměry se setkávají v půlkilometrovém úseku jejich tras a mohou spolu koexistovat.

V rámci požadavku dotčeného orgánu – Ministerstva kultury byl do pokynů doplněn požadavek ve znění: *„Řešte trasu nové městské třídy dle var. I, tj. bez zásahu do zástavby v oblasti ulice Traubova. Komunikaci pro automobilovou dopravu řešte ve funkční skupině C s tím, že pro vedení městské hromadné dopravy v kombinaci s cyklodopravou bude oboustranně řešen samostatný jízdní pruh. Spolu s vedením MHD řešte v NMT trasu pro cyklisty. Koridor pro veřejné prostranství řešte tak, aby umožnil městotvornou funkci a společenský význam NMT včetně doprovodné vzrostlé zeleně a oživení parteru.“*

S ohledem na zadání lze požadavku vyhovět pouze z části (v rozsahu požadavku dotčeného orgánu – Ministerstva kultury) a to v návrhu řešení dle var. I, vymezení koridoru veřejného prostranství, bez vyznačení trasy sběrné komunikace v úseku Zvonařka – Milady Horákové (bez pokračování ulicí Traubova). Případné dílčí úpravy trasování nebo úprava vedení v úseku Bratislavská – Milady Horákové mohou vyplýnout z řešení připravované územní studie „Přestavbová zóna Nová městská třída“.

Úplné zrušení vedení NMT v úseku Cejl – Milady Horákové by bylo v rozporu s obecnými principy zadání a již připravovanou nebo realizovanou zástavbou v kontaktní zóně v souladu s prověřeným územně plánovacím podkladem (Blok Ponávka).

Z uvedených požadavků žadatele nevyplývá žádný pokyn. Problematika dopravního záměru NMT bude v Návrhu ÚPmB řešena v souladu s dohodnutými požadavky dotčeného orgánu – Ministerstva kultury) a případné dílčí úpravy trasování nebo úprava vedení v úseku Bratislavská – Milady Horákové budou vycházet ze závěrů připravované územní studie „Přestavbová zóna Nová městská třída“.

***Námítce se vyhovuje částečně v požadavku na přehodnocení záměru NMT v ulici Traubova.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Návrh NMT řešte dle dohodnutých požadavků dotčeného orgánu – Ministerstva kultury a upravte dle závěrů připravované ÚS „Přestavbová zóna Nová městská třída“.

768N

**Požadavek na stabilizaci bydlení, nesouhlas se změnou na plochy sportu**

Při stavu v roce 2012:

**Stanovisko pořizovatele:**

Nová komunikace souběžná s ulicí Dukelskou a propojující Dačického – Gargulákovu – Bratří Mrštíků vycházející z platného ÚPmB, zajišťuje rozdělení automobilové dopravy v území a snížení negativního vlivu IAD na tramvajovou dopravu. Současně zajišťuje dopravní obsluhu území „Motorárny“, které je určeno ke komplexní přestavbě a novému využití a také zlepšuje dopravní obsluhu přestavbového území Zbrojovky, kde zprostředkovává vazbu na VMO- Tomkovo náměstí – Rokytova. Koncept ÚP navrhuje vedení komunikace funkční skupiny C po severozápadním okraji bývalého areálu Briess a přes samotný areál je vedena plocha veřejné obsluhy území.

Systém dopravní obsluhy širšího území, který souvisí s plochami transformace Y v rozvojové lokalitě Hu-1 (areál motorárny Zetor na pravém břehu a areál Zbrojovky na levém břehu Svitavy), je podrobně prověřován jak pro automobilovou tak veřejnou hromadnou dopravu v územní studii, která není ke dni vypořádání Konceptu dokončena a nelze její závěry převzít do připravovaného ÚP. Vzhledem k tomu, že nejsou prověřeny jiné dopravní vazby v území pořizovatel nemůže námitce vyhovět. V souvislosti s výsledným návrhem dle ÚS bude řešena i problematika stávajících rodinných domů v ulici Bratří Mrštíků.

Při současném stavu:

Předmětné pozemky uvedené v podání jsou z části součástí návrhové plochy pro dopravu v trase navrhované komunikace tzv. Nové Dukelské a z části součástí stabilizované plochy sportu kolem ulice Bratří Mrštíků. Návrh komunikace Nové Dukelské je ve všech variantách veden v souběhu s ulicí Dukelskou s propojením přes ul. Dačického – Gargulákovu – Bratří Mrštíků a vychází z platného ÚPmB. Tento návrh zajišťuje rozdělení automobilové dopravy v území a snížení negativního vlivu IAD na tramvajovou dopravu a současně zajišťuje dopravní obsluhu přestavbového území bývalé „Motorárny“ a v navazujících dopravních systémech také obsluhu přestavbového území Zbrojovky.

S ohledem na nové skutečnosti dává pořizovatel pokyn do Návrhu ÚPmB zpracovat dopravní řešení v k.ú. Husovice dle DÚR VMO - Tomkovo náměstí a další dopravní vazby v území vymezit dle závěrů zpracovaných evidovaných ÚPP – územních studií (Územní studie Zbrojovka – širší vztahy“- 2012, Nová Dukelská – územně technické prověření - 2014) a aktuálně zpracované ÚS Bývalá Zbrojovka a motorárna (2017) – podklad pro pořizovanou změnu ÚPmB B3/15 – CM.

Návrh řešení dopravní obsluhy v území od VMO – Tomkovo náměstí po ulici Zábrdovickou včetně řešení nových mostů přes řeku bude vycházet z dohodnutých závěrů z výše uvedených studií a musí být v souladu s požadavky DO.

***Námitce se nevyhovuje.*****Pokyn pro zpracovatele:**

V návrhu dopravního řešení v k.ú. Husovice zohledněte DÚR VMO - Tomkovo náměstí a při upřesnění dalších dopravních vazeb v území vycházejte ze závěrů zpracovaných územních studií (evidované ÚPP: ÚS „Zbrojovka – širší vztahy“- 2012, Nová Dukelská – územně technické prověření - 2014) a aktuálně zpracované ÚS Bývalá Zbrojovka a motorárna - 2017 –podklad pro pořizovanou změnu ÚPmB B3/15 – CM.



**833N****Požadavek na řešení dle var. II či III (pro bydlení), popř. pro sport využít navazující východní část pozemku (p.č. 988/146 v k.ú. Soběšice)****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek namítajícího je součástí rozvojové lokality So-6 (dle var. I), tzv. lokality U dubu pro rozvoj sportu. Nadměrný rozvoj k.ú. Soběšice v oblasti bydlení vyžaduje doplnit základní veřejnou vybavenost – školu, včetně zajištění dopravní obsluhy. Pozemek namítajícího se z části stává při změně funkčního využití pozemkem stavebním, ne však pro bydlení. S ohledem i na chybějící plochy pro sport a níže uvedeného požadavku MŽP bude území v lokalitě U dubu řešeno dle var I (ZŠ a plocha sportu) s úpravou: pořizovatel dává pokyn upravit hranice funkčních ploch bydlení dle stávajícího ÚPmB, s poměrným rozložením dalších funkčních ploch ve prospěch veřejné vybavenosti pro ZŠ. Dále je nutné zachovat severní a jižní vstup do území z ulice Weissovy a dořešit zaokrouhování veřejné komunikace až do ulice Klarisky.

S dotčeným orgánem MŽP byla uzavřena dohoda, že v k.ú. Soběšice se pro zpracování Návrhu ÚPmB bude v rozvojové lokalitě So-6 vycházet z využití dle var. I. Současně je nutné zohlednit schválené změny ÚPmB.

***Námítce se nevyhovuje*****Pokyn pro zpracovatele:**

U dubu řešte dle var I. (So-6) pro rozvoj sportu a veřejné vybavenosti a současně upravte hranice funkčních ploch dle stávajícího ÚPmB s poměrným rozložením dalších funkčních ploch ve prospěch veřejné vybavenosti pro ZŠ, zachovejte severní a jižní vstup do území z ulice Weissovy a dořešte zaokrouhování veřejné komunikace až do ulice Klarisky; současně v předmětné lokalitě zohledněte schválené změny ÚPmB.

**834N** **Požadavek na doplnění propojení ulic Borová a Habrová jak je v platném ÚPmB****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky namítajícího jsou dle všech variant Konceptu ÚPmB určené pro bydlení rodinné volné, tzn., že jsou zastavitelné za předpokladu dořešení napojení dopravní a technické infrastruktury. Při respektování stanoviska MŽP a vyjádření OVLHZ bude území řešeno dle var II. Pořizovatel dává pokyn dořešit dopravní a technickou infrastrukturu pro stabilizovanou lokalitu mezi ulicemi Klokočí, Borová a Kobylín, kde je možno doplnit zástavbu, anebo vymezit nezastavitelné části pozemků. Při tom je třeba přihlídnout ke stavu dopravní obsluhy území v platném ÚPmB – prodloužení ulice Habrová a Borová.

***Námítce se vyhovuje*****Pokyn pro zpracovatele:**

Dořešte dopravní a technickou infrastrukturu pro stabilizovanou lokalitu mezi ulicemi Klokočí, Borová a Kobylín, kde je možno doplnit zástavbu, anebo vymezte nezastavitelné části pozemků. Při tom přihlídněte ke stavu dopravní obsluhy území v platném ÚPmB – prodloužení ulice Habrová a Borová.

**835N** **Požadavek na zahrnutí pozemků p.č. 1024 a 1019/7 v k.ú. Soběšice mezi zastavitelné plochy****Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj na severu města Brna je považován za ukončený, jak vyplývá i ze stanovisek a vyjádření dotčených orgánů. Mimo již vymezené zastavitelné lokality je nežádoucí rozšiřovat plochy pro další výstavbu zejména bydlení a tak prohlubovat negativní vlivy vnitřní suburbanizace (viz Zadání ÚP). Nadměrný rozvoj k.ú. Soběšice v oblasti bydlení vyžaduje dnes doplnit především základní veřejnou vybavenost – školu, plochy pro sport včetně zajištění dopravní obsluhy a prostupů do krajiny. Pozemky namítajícího jsou v platném ÚPmB součástí zahrádkářské lokality, její vymezení v konceptu ÚP zůstává zachováno, vzhledem k ochrannému pásmu plynovodu. Při respektování stanoviska MŽP a vyjádření OVLHZ bude území řešeno dle var II.

***Námítce se nevyhovuje***

837N

- **ulici Soběšickou zařadit do obslužných komunikací kategorie C**
- **navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Ulice Soběšická je dle Konceptu ÚP zařazena mezi ostatní komunikace (dle § 6 odst.3 zákona č. 137/1997, o pozemních komunikacích) do místních komunikací III. a IV. třídy, dle ČSN 736110 funkční skupiny C a D, a je místní obslužnou páteří území. Její dopravní význam je dán i historicky a i po realizaci úseku VMO v Husovicích včetně nových dopravních připojení na Provazníkovu, Merhautovu a Valchařskou nelze ulici Soběšickou z dopravního systému vyjmout, protože zajišťuje některé vazby v území, které vyšší dopravní systém z ohledem na omezení dopravních připojení není schopen plnit.

Dopravní propojení mezi MČ Brno-Obřany – k.ú. Lesná bude řešeno dle var. II. Rozložení dopravních vztahů bude podpořeno připojením do ulice Hlaváčovy. Nová komunikace Fryčajova – Soběšická je v konceptu vymezena jako komunikace obslužného charakteru podmiňující urbanizaci území.

Grafické znázornění v konceptu je nevyhovující a neumožňuje rozlišení mezi funkčními skupinami B a C, kde zmiňované propojení v ul. Soběšická je komunikace funkční skupiny C - vybrané. Grafika návrhu bude upravena tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

Při současném stavu:

Na úvod vypořádání uvedených námitek k návrhu dopravního propojení k.ú. Lesná s k.ú. Obřany je popsána dopravní obsluha města v širších souvislostech s vazbou na možnosti územního rozvoje.

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D 43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nelze dopředu předjímat.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný, rozvoj tedy odpovídá návrhu ve variantě III. konceptu bez rozvojových lokalit pro bydlení (Ob-1, Ob-4, Ob-5 dle var.II konceptu). Tyto lokality lze v Návrhu ÚPmB vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že je bude možné změnit na návrh pouze v případě, že bude v ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území (strategická rozvojová území dle výkresu S.1. Krajinná a urbánní osnova) pro zmírnění suburbanizačních tendencí mezi Lesnou a Obřanami ponechat lokality Ob-1, Ob-4 a lokalitu Ob-5 vymežit jako územní rezervu pro bydlení. Pro tento budoucí rozvoj na k.ú. Obřany je vybudování komunikačního propojení mezi ul. Soběšická a ul. Fryčajova nutností – jde o podmiňující stavbu dvoupruhové komunikace obslužného charakteru (návrh ve všech variantách konceptu), proto ji nelze v Návrhu ÚPmB vypustit.

*Části námitky se vyhovuje a to v požadavku na zařazení komunikace v ulici Soběšická do funkční skupiny C (dle ČSN 736110); ve zbývající části se námitce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dopravní systém v ulici Soběšické a propojovací komunikaci mezi k.ú. Lesná a MČ Brno-Obřany řešte dle var. II. Grafiku návrhu upravte tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

**849N****Námítka proti propojení Sadová – Lesná přes údolí Zaječího potoka****Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení lokality Sadová v k.ú. Sadová z ulice Okružní přes údolí Zaječího potoka dle var. II a III Konceptu ÚP vychází ze sledované dopravní koncepce platného ÚPmB a varianta II Konceptu ÚP přebírá tuto sledovanou koncepci. Napojení rozvojového lokality Sa-1 pouze na ulici Kociánka je nedostačující vzhledem k předpokládanému rozvoji území v k.ú. Sadová. Nezbytné je zajištění i tangenciálních dopravních vazeb, proto dává pořizovatel pokyn řešit další dopravní napojení lokality Sa-1 dle var.II, mostním objektem přes Zaječí potok na ulici Okružní. Napojení přes ulici Trtílkovu není dále sledováno, potvrzuje se tedy řešení dle var.II.

*Námítce se nevyhovuje.*

**856N** **Požadavek na doplnění propojení ulic Borová a Habrová jak je v platném ÚPmB****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky namítajícího jsou dle všech variant konceptu ÚPmB určené pro bydlení rodinné volné, tzn., že jsou zastavitelné za předpokladu dořešení napojení dopravní a technické infrastruktury. Při respektování stanoviska MŽP a vyjádření OVLHZ bude území řešeno dle var II. Pořizovatel dává pokyn dořešit dopravní a technickou infrastrukturu pro stabilizovanou lokalitu mezi ulicemi Klokočí, Borová a Kobylín, kde je možno doplnit zástavbu, anebo vymezit nezastavitelné části pozemků. Při tom je třeba přihlídnout ke stavu dopravní obsluhy území v platném ÚPmB – prodloužení ulice Habrová a Borová.

***Námítce se vyhovuje*****Pokyn pro zpracovatele:**

Dořešte dopravní a technickou infrastrukturu pro stabilizovanou lokalitu mezi ulicemi Klokočí, Borová a Kobylín, kde je možno doplnit zástavbu, anebo vymezte nezastavitelné části pozemků. Při tom přihlídněte ke stavu dopravní obsluhy území v platném ÚPmB – prodloužení ulice Habrová a Borová.

**897N** **Námítka proti vedení obslužné a dopravní komunikace přes ulici Trtílkovu****Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení lokality Sadová v k.ú. Sadová z ulice Okružní přes údolí Zaječího potoka dle var. II a III Konceptu ÚP vychází ze sledované dopravní koncepce platného ÚPmB.. Napojení rozvojového lokality Sa-1 pouze na ulici Kociánka je nedostačující vzhledem k předpokládanému rozvoji území v k.ú. Sadová. Nezbytné je zajištění i tangenciálních dopravních vazeb, proto dává pořizovatel pokyn řešit další dopravní napojení lokality Sa-1 dle var.II, mostním objektem přes Zaječí potok na ulici Okružní. Napojení přes ulici Trtílkovu není dále sledováno, potvrzuje se tedy řešení dle var.II.

***Námítce se vyhovuje.***



**898N** **Námítka proti vedení obslužné a dopravní komunikace přes ulici Trtílkovu****Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení lokality Sadová v k.ú. Sadová z ulice Okružní přes údolí Zaječského potoka dle var. II a III Konceptu ÚP vychází ze sledované dopravní koncepce platného ÚPmB a varianta II Konceptu ÚP přebírá tuto sledovanou koncepci. Napojení rozvojového lokality Sa-1 pouze na ulici Kociánka je nedostačující vzhledem k předpokládanému rozvoji území v k.ú. Sadová. Nezbytné je zajištění i tangenciálních dopravních vazeb, proto dává pořizovatel pokyn řešit další dopravní napojení lokality Sa-1 dle var.II, mostním objektem přes Zaječský potok na ulici Okružní. Napojení přes ulici Trtílkovu není dále sledováno, potvrzuje se tedy řešení dle var.II.

*Námítce se vyhovuje.*

**899N** **Námítka proti vedení obslužné a dopravní komunikace přes ulici Trtílkovu****Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení lokality Sadová v k.ú. Sadová z ulice Okružní přes údolí Zaječího potoka dle var. II a III Konceptu ÚP vychází ze sledované dopravní koncepce platného ÚPmB.. Napojení rozvojového lokality Sa-1 pouze na ulici Kociánka je nedostačující vzhledem k předpokládanému rozvoji území v k.ú. Sadová. Nezbytné je zajištění i tangenciálních dopravních vazeb, proto dává pořizovatel pokyn řešit další dopravní napojení lokality Sa-1 dle var.II, mostním objektem přes Zaječí potok na ulici Okružní. Napojení přes ulici Trtílkovu není dále sledováno, potvrzuje se tedy řešení dle var.II.

***Námítce se vyhovuje.***

**900N** **Námítka proti vedení obslužné a dopravní komunikace přes ulici Trtílkovu****Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení lokality Sadová v k.ú. Sadová z ulice Okružní přes údolí Zaječího potoka dle var. II a III Konceptu ÚP vychází ze sledované dopravní koncepce platného ÚPmB.. Napojení rozvojového lokality Sa-1 pouze na ulici Kociánka je nedostačující vzhledem k předpokládanému rozvoji území v k.ú. Sadová. Nezbytné je zajištění i tangenciálních dopravních vazeb, proto dává pořizovatel pokyn řešit další dopravní napojení lokality Sa-1 dle var.II, mostním objektem přes Zaječí potok na ulici Okružní. Napojení přes ulici Trtílkovu není dále sledováno, potvrzuje se tedy řešení dle var.II.

***Námítce se vyhovuje.***

**901N** **Námítka proti vedení obslužné a dopravní komunikace přes ulici Trtílkovu****Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení lokality Sadová v k.ú. Sadová z ulice Okružní přes údolí Zaječího potoka dle var. II a III Konceptu ÚP vychází ze sledované dopravní koncepce platného ÚPmB.. Napojení rozvojového lokality Sa-1 pouze na ulici Kociánka je nedostačující vzhledem k předpokládanému rozvoji území v k.ú. Sadová. Nezbytné je zajištění i tangenciálních dopravních vazeb, proto dává pořizovatel pokyn řešit další dopravní napojení lokality Sa-1 dle var.II, mostním objektem přes Zaječí potok na ulici Okružní. Napojení přes ulici Trtílkovu není dále sledováno, potvrzuje se tedy řešení dle var.II.

***Námítce se vyhovuje.***

**902N** **Námítka proti vedení obslužné a dopravní komunikace přes ulici Trtílkovu****Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení lokality Sadová v k.ú. Sadová z ulice Okružní přes údolí Zaječího potoka dle var. II a III Konceptu ÚP vychází ze sledované dopravní koncepce platného ÚPmB.. Napojení rozvojového lokality Sa-1 pouze na ulici Kociánka je nedostačující vzhledem k předpokládanému rozvoji území v k.ú. Sadová. Nezbytné je zajištění i tangenciálních dopravních vazeb, proto dává pořizovatel pokyn řešit další dopravní napojení lokality Sa-1 dle var.II, mostním objektem přes Zaječí potok na ulici Okružní. Napojení přes ulici Trtílkovu není dále sledováno, potvrzuje se tedy řešení dle var.II.

***Námítce se vyhovuje.***

**903N** **Námítka proti vedení obslužné a dopravní komunikace přes ulici Trtílkovu****Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení lokality Sadová v k.ú. Sadová z ulice Okružní přes údolí Zaječího potoka dle var. II a III Konceptu ÚP vychází ze sledované dopravní koncepce platného ÚPmB.. Napojení rozvojového lokality Sa-1 pouze na ulici Kociánka je nedostačující vzhledem k předpokládanému rozvoji území v k.ú. Sadová. Nezbytné je zajištění i tangenciálních dopravních vazeb, proto dává pořizovatel pokyn řešit další dopravní napojení lokality Sa-1 dle var.II, mostním objektem přes Zaječí potok na ulici Okružní. Napojení přes ulici Trtílkovu není dále sledováno, potvrzuje se tedy řešení dle var.II.

***Námítce se vyhovuje.***

**929N Mc Bride Czech a.s.(dříve Dermacol a.s.)**

**Nesouhlas s navrženým využitím a přestavbou v lokalitě Le-4 – proti ploše veřejné vybavenosti ZŠ. Požadavek na zachování funkce areálu zakoupeného za účelem výroby**

**Stanovisko pořizovatele:**

Námítkou dotčený areál č. pop. 795 v k.ú. Lesná je součástí rozvojové lokality Le-4. Území rozvojové lokality Le-4 bylo prověřeno v rámci Územní studie Obytný soubor Lesná – aktualizace (2012), kde byly potvrzeny stávající stabilizované plochy výroby (zahrnující námítkou dotčený areál) při ulici Dusíkova, jak je vymezuje platný ÚPmB.

Pořizovatel dává pokyn v předmětné lokalitě zachovat stabilizovanou plochu průmyslu - PP v rozsahu platného ÚPmB a to jako E/a2 v místě navrhované přestavbové plochy veřejné vybavenosti - V pro ZŠ.

Rozvojová lokalita Le-4 bude tedy vymezena pouze v rozsahu zbývajících částí území, která není součástí uvedených obytných souborů. Jednotlivé funkce v plochách přestaveb rozvojové lokality Le – 4 (výchozí var. II) po upraveném rozsahu budou vymezeny tak, aby zohlednily závěry návrhu Územní studie Obytný soubor Lesná – aktualizace (2012) a vycházely z odůvodnění potřeby rozvoje veřejné vybavenosti.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozsah rozvojové lokality Le-4 upravte tak, aby nezahrnovala již realizovaný obytný soubor Nové Majdalenky a Orion, tuto část lokality zahrňte do stabilizovaných ploch smíšených obytných C/v5. V předmětné lokalitě zachovejte stabilizovanou plochu průmyslu - PP v rozsahu platného ÚPmB a to jako E/a2 v místě navrhované přestavbové plochy veřejné vybavenosti - V pro ZŠ severně podél ul. Dusíkově.

979N

**Proti vyvlastnění pozemku p.č. 940 v k.ú. Soběšice pro obslužnou komunikaci, pozemek chce využít ke stavbě RD****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek namítajícího je součástí navrhované komunikace pro obsluhu navazující rozvojové lokality So-6 (dle var. I), tzv. lokality U dubu. Ve všech variantách konceptu je část pozemku součástí navrženého dopravního přístupu k rozvojové lokalitě, protože se jedná o dosud nezastavěný pozemek nejvhodnější pro řešení severního vstupu z ulice Weissovy do území určeného k zástavbě pro sport a veřejnou vybavenost. Zbývající část pozemku je určena pro bydlení. Vymezení plochy veřejné obsluhy území na pozemku p.č. 940 v k.ú. Soběšice je nezbytné pro umístění zástavby v rozvojové lokalitě So-6.

Pořizovatel dává pokyn v předmětné lokalitě vycházet z var.I dle dohodnutého řešení s MŽP a v Návrhu ÚPmB upravit hranice funkčních ploch bydlení dle stávajícího ÚPmB, s poměrným rozložením dalších funkčních ploch ve prospěch veřejné vybavenosti pro ZŠ. Dále je nutné dořešit zaokružování veřejné komunikace až do ulice Klarisky.

***Námítce se nevyhovuje*****Pokyn pro zpracovatele:**

U dubu řešte dle var I. (So-6) pro rozvoj sportu a veřejné vybavenosti a současně upravte hranice funkčních ploch dle stávajícího ÚPmB s poměrným rozložením dalších funkčních ploch ve prospěch veřejné vybavenosti pro ZŠ, zachovejte severní a jižní vstup do území z ulice Weissovy a dořešte zaokružování veřejné komunikace až do ulice Klarisky; současně v předmětné lokalitě zohledněte schválené změny ÚPmB.



**980N** **Požadavek na řešení dle var. II či III (pro bydlení) na pozemku p.č. 988/131 v k.ú. Soběšice)****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky namítajícího jsou součástí rozvojové lokality So-6 (dle var. I), tzv. lokality U dubu. Nadměrný rozvoj k.ú. Soběšice v oblasti bydlení vyžaduje doplnit základní veřejnou vybavenost – školu, včetně zajištění dopravní obsluhy. . Dle dohody s DO – MŽP a s ohledem na potřebu vymezit chybějící plochy pro sport, bude území v lokalitě U dubu (lokality So-6 vymezená dle var. I) řešeno dle var I (ZŠ a plocha sportu) s touto úpravou: pořizovatel dává pokyn upravit hranice funkčních ploch bydlení dle platného ÚPmB, s poměrným rozložením dalších funkčních ploch ve prospěch veřejné vybavenosti pro ZŠ. Dále je nutné zachovat severní a jižní vstup do území z ulice Weissovy a dořešit zaokrouhování veřejné komunikace až do ulice Klarisky a zohlednit schválené změny ÚPmB.

***Námítce se nevyhovuje*****Pokyn pro zpracovatele:**

U dubu řešte dle var I. (So-6) pro rozvoj sportu a veřejné vybavenosti a současně upravte hranice funkčních ploch dle stávajícího ÚPmB s poměrným rozložením dalších funkčních ploch ve prospěch veřejné vybavenosti pro ZŠ, zachovejte severní a jižní vstup do území z ulice Weissovy a dořešte zaokrouhování veřejné komunikace až do ulice Klarisky, současně v předmětné lokalitě zohledněte schválené změny ÚPmB.

981N

**Požadavek na vynětí pozemků p.č. 270/1 a 1086/2 v k.ú. Soběšice z rozvojové lokality So-2, s cílem řešit výstavbu individuálně, včetně dopravního napojení****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky namítajících jsou dle všech variant konceptu ÚP součástí návrhové plochy B/d1 v rozvojové lokalitě So-2 určené pro bydlení rodinné volné, tzn., že jsou zastavitelné za předpokladu dořešení napojení dopravní a technické infrastruktury v podrobnější územní studii. Jedná se o velkou rozvojovou lokalitu, kde je nutné dopravní obsluhu vyřešit komplexně, aby nedošlo ke znepřístupnění některých zastavitelných pozemků zejména v severní části lokality. Pozemky p.č. 270/1 a 1086/2 v k.ú. Soběšice svou délkou výrazně zasahují do severní části lokality a jejich individuální zástavba bez dořešených vazeb na okolí by mohla zablockovat část území určeného k zástavbě. Proto jsou tyto pozemky součástí rozvojové lokality, kde bude žádoucí prověřit potřebu stanovení podmínky zpracování územní studie za účelem podrobnějšího řešení způsobu dopravní obsluhy vymezených zastavitelných ploch uvnitř lokality.

*Námítce se nevyhovuje*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V návrhu řešení rozvojové lokality So-2 vycházejte z var II. a prověřte potřebu stanovení podmínky zpracování územní studie, která by dořešila dopravní a technickou infrastrukturu pro území určené k zástavbě.

**982N** **Proti var. II a III, které nevymezují plochu bydlení na pozemku p.č. 1161/1v k.ú. Soběšice****Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj na severu města Brna je považován za ukončený, jak vyplývá i ze stanovisek a vyjádření dotčených orgánů. Mimo již vymezené zastavitelné lokality je nežádoucí rozšiřovat plochy pro další výstavbu zejména bydlení a tak prohlubovat negativní vlivy vnitřní suburbanizace (viz Zadání ÚP). Nadměrný rozvoj k.ú. Soběšice v oblasti bydlení vyžaduje dnes doplnit především základní veřejnou vybavenost – školu, plochy pro sport včetně zajištění dopravní obsluhy a prostupů do krajiny. Předmětný pozemek je součástí rozvojové lokality So-1 dle var. I. konceptu. Jedná se o zahrádkářskou lokalitu „Vinohrádky“, která byla v konceptu řešena s variantním funkčním členěním, ve II var. s částečným rozvojem bydlení, ponecháním ploch zahrádek a územních podmínek pro rozvoj sportu. Při respektování dohody s DO - MŽP a vyjádření OVLHZ bude Návrh ÚPmB v této lokalitě vycházet z var. I, kde bude vypuštěna návrhová plocha pro sport S/o1

***Námítce se vyhovuje*****Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu So-1 v k.ú. Soběšice („Vinohrádky“) řešte dle var. I s vypuštěním návrhové plochy pro sport S/o1- ponechejte ji součástí plochy zemědělské.

983N

**Požadavek na var. I tj. plocha bydlení na pozemku p.č. 1130/2 a 1130/3 v k.ú. Soběšice a připomínka proti navrhované komunikaci dle var. I****Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj na severu města Brna je považován za ukončený, jak vyplývá i ze stanovisek a vyjádření dotčených orgánů. Mimo již vymezené zastavitelné lokality je nežádoucí rozšiřovat plochy pro další výstavbu zejména bydlení a tak prohlubovat negativní vlivy vnitřní suburbanizace (viz Zadání ÚP). Nadměrný rozvoj k.ú. Soběšice v oblasti bydlení vyžaduje dnes doplnit především základní veřejnou vybavenost – školu, plochy pro sport včetně zajištění dopravní obsluhy a prostupů do krajiny. Předmetné pozemky jsou součástí rozvojové lokality So-1 dle var. I. konceptu. Jedná se o zahrádkářskou lokalitu „Vinohrádky“, která byla v konceptu řešena s variantním funkčním členěním, ve II var. s částečným rozvojem bydlení, ponecháním ploch zahrádek a územních podmínek pro rozvoj sportu. Při respektování dohody s DO - MŽP a vyjádření OVLHZ bude Návrh ÚPmB v této lokalitě vycházet z var. I, kde bude vypuštěna návrhová plocha pro sport S/o1. Pro navrhované zastavitelné plochy je nezbytné vymezit odpovídající dopravní přístup, který je navržen s ohledem na svažité terén v trase stávající účelové komunikace (prodloužení ulice Velkomoravské) obsluhující zahrádkářskou lokalitu určenou pro rozvoj bydlení. Připomínce proti návrhu komunikace pro obsluhu návrhových ploch pro bydlení nelze vyhovět.

***Námítce se vyhovuje pouze v rozsahu vymezení ploch pro bydlení dle var. I.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu So-1 v k.ú. Soběšice („Vinohrádky“) řešte dle var. I s vypuštěním návrhové plochy pro sport S/o1- ponechejte ji součástí plochy zemědělské.

**984N****Protí var. II a III, které nevymezují plochu bydlení na pozemku p.č. 1130/2 a 1130/3 v k.ú. Soběšice****Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj na severu města Brna je považován za ukončený, jak vyplývá i ze stanovisek a vyjádření dotčených orgánů. Mimo již vymezené zastavitelné lokality je nežádoucí rozšiřovat plochy pro další výstavbu zejména bydlení a tak prohlubovat negativní vlivy vnitřní suburbanizace (viz Zadání ÚP). Nadměrný rozvoj k.ú. Soběšice v oblasti bydlení vyžaduje dnes doplnit především základní veřejnou vybavenost – školu, plochy pro sport včetně zajištění dopravní obsluhy a prostupů do krajiny. Předmětné pozemky jsou součástí rozvojové lokality So-1 dle var. I. konceptu. Jedná se o zahrádkářskou lokalitu „Vinohrádky“, která byla v konceptu řešena s variantním funkčním členěním, ve II var. s částečným rozvojem bydlení, ponecháním ploch zahrádek a územních podmínek pro rozvoj sportu. Při respektování dohody s DO - MŽP a vyjádření OVLHZ bude Návrh ÚPmB v této lokalitě vycházet z var. I, kde bude vypuštěna návrhová plocha pro sport S/o1.

***Námítce se vyhovuje*****Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu So-1 v k.ú. Soběšice („Vinohrádky“) řešte dle var. I s vypuštěním návrhové plochy pro sport S/o1- ponechejte ji součástí plochy zemědělské.

985N

**Požadavek na řešení přístupové cesty k pozemkům v lokalitě U dubu jižním napojením na ulici Klarisky****Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita U dubu je součástí rozvojové lokality So-6 (dle var. I),. Nadměrný rozvoj k.ú. Soběšice v oblasti bydlení vyžaduje doplnit základní veřejnou vybavenost – školu, včetně zajištění dopravní obsluhy. S ohledem i na chybějící plochy pro sport a níže uvedeného požadavku MŽP bude území v lokalitě U dubu řešeno dle var I (ZŠ a plocha sportu) s úpravou: pořizovatel dává pokyn upravit hranice funkčních ploch bydlení dle stávajícího ÚPmB, s poměrným rozložením dalších funkčních ploch ve prospěch veřejné vybavenosti pro ZŠ. Dále je nutné zachovat severní a jižní vstup do území z ulice Weissovy a dořešit zaokružování veřejné komunikace až do ulice Klarisky jak požaduje namítající.

S dotčeným orgánem MŽP byla uzavřena dohoda, že v k.ú. Soběšice se pro zpracování Návrhu ÚPmB bude v rozvojové lokalitě So-6 vycházet z využití dle var. I. Současně je nutné zohlednit schválené změny ÚPmB.

***Námítce se vyhovuje***

**Pokyn pro zpracovatele:**

U dubu řešte dle var I. (So-6) pro rozvoj sportu a veřejné vybavenosti a současně a upravte hranice funkčních ploch dle stávajícího ÚPmB s poměrným rozložením dalších funkčních ploch ve prospěch veřejné vybavenosti pro ZŠ, zachovejte severní a jižní vstup do území z ulice Weissovy a dořešte zaokružování veřejné komunikace až do ulice Klarisky, současně v předmětné lokalitě zohledněte schválené změny ÚPmB.

**986N** **Proti var. II a III, které nevymezují plochu bydlení na pozemcích p.č. 1128/1, 1128/4 v k.ú. Soběšice****Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj na severu města Brna je považován za ukončený, jak vyplývá i ze stanovisek a vyjádření dotčených orgánů. Mimo již vymezené zastavitelné lokality je nežádoucí rozšiřovat plochy pro další výstavbu zejména bydlení a tak prohlubovat negativní vlivy vnitřní suburbanizace (viz Zadání ÚP). Nadměrný rozvoj k.ú. Soběšice v oblasti bydlení vyžaduje dnes doplnit především základní veřejnou vybavenost – školu, plochy pro sport včetně zajištění dopravní obsluhy a prostupů do krajiny. Předmětné pozemky jsou součástí rozvojové lokality So-1 dle var. I. konceptu. Jedná se o zahrádkářskou lokalitu „Vinohrádky“, která byla v konceptu řešena s variantním funkčním členěním, ve II var. s částečným rozvojem bydlení, ponecháním ploch zahrádek a územních podmínek pro rozvoj sportu. Při respektování dohody s DO - MŽP a vyjádření OVLHZ bude Návrh ÚPmB v této lokalitě vycházet z var. I, kde bude vypuštěna návrhová plocha pro sport S/o1.

***Námítce se vyhovuje*****Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu So-1 v k.ú. Soběšice („Vinohrádky“) řešte dle var. I s vypuštěním návrhové plochy pro sport S/o1- ponechejte ji součástí plochy zemědělské.

987N

**Požadavek na var. I tj. plocha bydlení na pozemku p.č. 1128/1, 1128/4 v k.ú. Soběšice a připomínka proti navrhované komunikaci dle var. I****Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj na severu města Brna je považován za ukončený, jak vyplývá i ze stanovisek a vyjádření dotčených orgánů. Mimo již vymezené zastavitelné lokality je nežádoucí rozšiřovat plochy pro další výstavbu zejména bydlení a tak prohlubovat negativní vlivy vnitřní suburbanizace (viz Zadání ÚP). Nadměrný rozvoj k.ú. Soběšice v oblasti bydlení vyžaduje dnes doplnit především základní veřejnou vybavenost – školu, plochy pro sport včetně zajištění dopravní obsluhy a prostupů do krajiny. Předmětné pozemky jsou součástí rozvojové lokality So-1 dle var. I. konceptu. Jedná se o zahrádkářskou lokalitu „Vinohrádky“, která byla v konceptu řešena s variantním funkčním členěním, ve II var. s částečným rozvojem bydlení, ponecháním ploch zahrádek a územních podmínek pro rozvoj sportu. Při respektování dohody s DO - MŽP a vyjádření OVLHZ bude Návrh ÚPmB v této lokalitě vycházet z var. I, kde bude vypuštěna návrhová plocha pro sport S/o1. Pro navrhované zastavitelné plochy je nezbytné vymezit odpovídající dopravní přístup, který je navržen s ohledem na svažité terén v trase stávající účelové komunikace (prodloužení ulice Velkomoravské) obsluhující zahrádkářskou lokalitu určenou pro rozvoj bydlení. Připomínce proti návrhu komunikace pro obsluhu návrhových ploch pro bydlení nelze vyhovět.

I/-/z a rozvojová lokalita So-8 jako bydlení B/d1.

***Námítce se vyhovuje pouze v rozsahu vymezení ploch pro bydlení dle var. I.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu So-1 v k.ú. Soběšice („Vinohrádky“) řešte dle var. I s vypuštěním návrhové plochy pro sport S/o1- ponechejte ji součástí plochy zemědělské.



988N

**Požadavek na zařazení do plochy bydlení****Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj na severu města Brna je považován za ukončený, jak vyplývá i ze stanovisek a vyjádření dotčených orgánů. Mimo již vymezené zastavitelné lokality je nežádoucí rozšiřovat plochy pro další výstavbu zejména bydlení a tak prohlubovat negativní vlivy vnitřní suburbanizace (viz Zadání ÚP - kap. Suburbanizace, dekoncentrační trendy 3.1. a kap Bydlení 11.1.). Nadměrný rozvoj k.ú. Soběšice v oblasti bydlení vyžaduje dnes doplnit především základní veřejnou vybavenost – školu, plochy pro sport včetně zajištění dopravní obsluhy a přístupů do krajiny.

Pozemky p.č. 1081/1,1081/2 v k.ú. Soběšice byly zařazeny vzhledem k výše uvedeným požadavkům pro rozvoj sportu v návaznosti na stávající využití blízkého areálu s chovem koní a jeho přílehlého okolí, které je součástí stabilizované plochy sportu S/a2. Tato plocha tvoří přirozený pozvolný přechod do volné krajiny a s ohledem na výše uvedené podmínky ji není vhodné navrhovat pro funkci bydlení. Vzhledem k požadavku v k.ú. Soběšice na potřebu doplnit plochy pro sport je žádoucí v Návrhu ÚPmB prověřit, zda by se část území v návaznosti na navrhované plochy pro bydlení v So-2 vymezila pro rozvoj sportu – změna stav na návrh.

*Námítce se nevyhovuje*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Prověřte, zda lze část vymezené stabilizované plochy sportu S/a2 jižně podél ulice Melatín (ve všech var.) v návaznosti na návrhové plochy pro bydlení v rozvojové lokalitě So-2 přesunout do návrhu. Pokud zůstane tato rozsáhlá plocha pro sport součástí stabilizované plochy, musí odpovídat metodice vymezování stabilizovaných ploch.

**989N** **Požadavek na řešení dle var. II či III (pro bydlení) na pozemku p.č. 988/145 v k.ú. Soběšice****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek namítajících je součástí rozvojové lokality So-6 (dle var. I), tzv. lokality U dubu. Nadměrný rozvoj k.ú. Soběšice v oblasti bydlení vyžaduje doplnit základní veřejnou vybavenost – školu, včetně zajištění dopravní obsluhy. Dle dohody s DO – MŽP a s ohledem na potřebu vymezit chybějící plochy pro sport, bude území v lokalitě U dubu řešeno dle var I (ZŠ a plocha sportu) s touto úpravou: pořizovatel dává pokyn upravit hranice funkčních ploch bydlení dle platného ÚPmB, s poměrným rozložením dalších funkčních ploch ve prospěch veřejné vybavenosti pro ZŠ. Dále je nutné zachovat severní a jižní vstup do území z ulice Weissovy a dořešit zaokružování veřejné komunikace až do ulice Klarisky a zohlednit schválené změny ÚPmB.

***Námítce se nevyhovuje*****Pokyn pro zpracovatele:**

U dubu řešte dle var I. (So-6) pro rozvoj sportu a veřejné vybavenosti a současně upravte hranice funkčních ploch dle stávajícího ÚPmB s poměrným rozložením dalších funkčních ploch ve prospěch veřejné vybavenosti pro ZŠ, zachovejte severní a jižní vstup do území z ulice Weissovy a dořešte zaokružování veřejné komunikace až do ulice Klarisky, v předmětné lokalitě zohledněte schválené změny ÚPmB.

990N **Proti ploše sportu, požadavek na zařazení do plochy bydlení****Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj na severu města Brna je považován za ukončený, jak vyplývá i ze stanovisek a vyjádření dotčených orgánů. Mimo již vymezené zastavitelné lokality je nežádoucí rozšiřovat plochy pro další výstavbu zejména bydlení a tak prohlubovat negativní vlivy vnitřní suburbanizace (viz Zadání ÚP - kap. Suburbanizace, dekoncentrační trendy 3.1. a kap. Bydlení 11.1.). Nadměrný rozvoj k.ú. Soběšice v oblasti bydlení vyžaduje dnes doplnit především základní veřejnou vybavenost – školu, plochy pro sport včetně zajištění dopravní obsluhy a prostupů do krajiny.

Pozemek p.č. 1077v k.ú. Soběšice byl zařazen vzhledem k výše uvedeným požadavkům na pro rozvoj sportu v návaznosti na stávající využití blízkého areálu s chovem koní a jeho přilehlého okolí, které je součástí stabilizované plochy sportu S/a2. Tato plocha tvoří přirozený pozvolný přechod do volné krajiny a s ohledem na výše uvedené podmínky ji není vhodné navrhovat pro funkci bydlení. Vzhledem k požadavku v k.ú. Soběšice na potřebu doplnit plochy pro sport je žádoucí v Návrhu ÚPmB prověřit, zda by se část území v návaznosti na navrhované plochy pro bydlení v So-2 vymezila pro rozvoj sportu – změna stav na návrh.

*Námítce se nevyhovuje*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Prověřte, zda lze část vymezené stabilizované plochy sportu S/a2 jižně podél ulice Melatín (ve všech var.) v návaznosti na návrhové plochy pro bydlení v rozvojové lokalitě So-2 přesunout do návrhu. Pokud zůstane tato rozsáhlá plocha pro sport součástí stabilizované plochy, musí odpovídat metodice vymezování stabilizovaných ploch.

991N **Požadavek na var. I tj. plocha bydlení na pozemku p.č. 1134 v k.ú. Soběšice****Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj na severu města Brna je považován za ukončený, jak vyplývá i ze stanovisek a vyjádření dotčených orgánů. Mimo již vymezené zastavitelné lokality je nežádoucí rozšiřovat plochy pro další výstavbu zejména bydlení a tak prohlubovat negativní vlivy vnitřní suburbanizace (viz Zadání ÚP). Nadměrný rozvoj k.ú. Soběšice v oblasti bydlení vyžaduje dnes doplnit především základní veřejnou vybavenost – školu, plochy pro sport včetně zajištění dopravní obsluhy a prostupů do krajiny. Předmětné pozemky jsou součástí rozvojové lokality So-1 dle var. I. konceptu. Jedná se o zahrádkářskou lokalitu „Vinohrádky“, která byla v konceptu řešena s variantním funkčním členěním, ve II var. s částečným rozvojem bydlení, ponecháním ploch zahrádek a územních podmínek pro rozvoj sportu. Při respektování dohody s DO - MŽP a vyjádření OVLHZ bude Návrh ÚPmB v této lokalitě vycházet z var. I, kde bude vypuštěna návrhová plocha pro sport S/o1.

*Námítce se vyhovuje*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu So-1 v k.ú. Soběšice („Vinohrádky“) řešte dle var. I s vypuštěním návrhové plochy pro sport S/o1- ponechejte ji součástí plochy zemědělské.

995N

**1. Požadavky na lokalitu Le-4:**

- stabilizace obytného souboru Nové Majdalenky a Orion
- stávající plochy výroby v max výškové úrovni 1
- nesouhlas s vymezením ploch C na místo stávajících ploch výroby
- volné plochy v lokalitě Le-4 p.č.902/439, 902/121, 902/122, 902/72 a 902/95 vyřadit z ploch změn a zanést je jako stabilizované území veřejně přístupných ploch městské zeleně

**2. nesouhlas s propojením Okružní (má být ul. Seifertova) - Fryčajova****Stanovisko pořizovatele:****Ad 1.**

Území rozvojové lokality Le-4 bylo prověřeno v rámci Územní studie Obytný soubor Lesná – aktualizace (2012), kde byly potvrzeny stávající stabilizované plochy výroby při ulici Dusíkova, jak je vymezuje platný ÚPmB. V další části lokality Le-4 severně ulice Majdalenky je dokončena výstavba obytného souboru Nové Majdalenky a Orion a střední část lokality Le-4 je ve zmíněné územní studii navržena zčásti ke stabilizaci a zčásti k dostavbě. Výšce dokončených objektů (8NP u obytného souboru Nové Majdalenky) odpovídá výšková úroveň zástavby 5.

Pořizovatel dává pokyn v předmětné lokalitě zachovat stabilizovanou plochu průmyslu - PP v rozsahu platného ÚPmB a to jako E/a2 v místě navrhované přestavbové plochy veřejné vybavenosti - V pro ZŠ (ve všech var. Konceptu) severně podél ul. Dusíkově na území výrobního areálu (zakázková výroba kosmetických produktů-McBride Czech, a.s.). V případě ponechání navrhované změny využití bude nezbytné doložit komplexní odůvodnění této změny z důvodu podané námítky vlastníka areálu, který zde požaduje zachovat funkci výroby (929N). Dále bude v Návrhu ÚP realizovaný obytný soubor Nové Majdalenky a Orion přiřazen do stabilizovaných ploch smíšených obytných C/v5.

Rozvojová lokalita Le-4 bude tedy vymezena pouze v rozsahu zbývající části území, která není součástí uvedených obytných souborů. Jednotlivé funkce v plochách přestaveb rozvojové lokality Le – 4 (výchozí var. II) po upraveném rozsahu budou vymezeny tak, aby zohlednily závěry návrhu Územní studie Obytný soubor Lesná – aktualizace (2012) a vycházely z odůvodnění potřeby rozvoje veřejné vybavenosti.

V návrhu dopravní obsluhy v této lokalitě prověřte možnost protažení plochy veřejné obsluhy území západním směrem k lesu prodloužením ulice Majdalenky s cílem zabezpečit přístup z intenzivně zastavěného území do plochy městské zeleně Z , která plní rekreační funkci pro zde přítomné obyvatele, a dále umožní propojení do volné krajiny. Pro dodržení kontinuity s platným ÚPmB není možné plochu vymezenou v platném ÚPmB jako návrhovou smíšenou SO na konci ul. Majdalenky změnit na plochu stabilizované zeleně, ale bude z výše uvedených důvodů redukována výšková úroveň 4 pro navrhovanou zástavbu v ploše C na C/v2 což odpovídá IPP 0,3 dle ÚPmB.

Požadavek na vyřazení uvedených pozemků do ploch zeleně bude řešeno obecným regulativem tak, aby v plochách veřejné obsluhy bylo doplněno využití pro zeď.

Požadavky na doplnění klidových ploch pro rekreaci, relaxaci apod., občanskou vybavenost a obchodní provozovny jsou splněny v rámci regulativů pro plochy C, které umístění těchto aktivit připouští.

Požadovaná výšková úroveň 1 do úrovně 7 m pro výrobní objekty neodpovídá skutečnému stavu, proto byla vymezena pro plochu E výšková úroveň 2.

***Části námítky se vyhovuje a to v požadavku na vymezení obytného souboru Nové Majdalenky a Orion jako plochy stabilizované C a na nevymezování ploch C na místo***

***stávajících ploch výroby a v požadavku na doplnění ploch zeleně v rámci plochy veřejné obsluhy území (při ulici Majdalenky); ve zbývajících částech se námitky nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozsah rozvojové lokality Le-4 upravte tak, aby nezahrnovala již realizovaný obytný soubor Nové Majdalenky a Orion, tuto část lokality zahrňte do stabilizovaných ploch smíšených obytných C/v5. V předmětné lokalitě zachovejte stabilizovanou plochu průmyslu - PP v rozsahu platného ÚPmB a to jako E/a2 v místě navrhované přestavbové plochy veřejné vybavenosti - V pro ZŠ severně podél ul. Dusíkově. Rozvojovou lokalitu Le-4 vymezte pouze v rozsahu zbývajících částí území (mimo nové obytné soubory) a jednotlivé funkce v plochách přestaveb dle východí var.II vymezte tak, aby zohlednily závěry návrhu Územní studie Obytný soubor Lesná – aktualizace (2012) a vycházely z odůvodnění potřeby rozvoje veřejné vybavenosti. Realizovaný obytný soubor Nové Majdalenky a Orion přiřadte do stabilizovaných ploch smíšených obytných C/v5.

V návrhu dopravní obsluhy v této rozvojové lokalitě prověřte možnost protažení plochy veřejné obsluhy území západním v prodloužení ulice Majdalenky směrem k lesu.

V ploše C/ v4 na konci ul. Majdalenky dle var. II změňte výškovou úroveň na 2.

Do regulativů pro plochy veřejné obsluhy doplňte využití i pro zeleň.

**Ad.2**

Na úvod vypořádání uvedené námitky k návrhu dopravního propojení k.ú. Lesná s k.ú. Obřany je popsána dopravní obsluha města v širších souvislostech s vazbou na možnosti územního rozvoje.

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D 43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nelze dopředu předjímat.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný, rozvoj tedy odpovídá návrhu ve variantě III. konceptu bez rozvojových lokalit pro bydlení (Ob-1, Ob-4, Ob-5 dle var.II konceptu). Tyto lokality lze v Návrhu ÚPmB vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že je bude možné změnit na návrh pouze v případě, že bude v ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žadoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území (strategická rozvojová území dle výkresu S.1. Krajinná a urbánní osnova) pro zmírnění suburbanizačních tendencí mezi Lesnou a Obřanami ponechat lokality Ob-1, Ob-4 a lokalitu Ob-5 vymežit jako územní rezervu pro bydlení. Pro tento budoucí rozvoj na k.ú. Obřany je vybudování komunikačního propojení mezi ul. Soběšická a ul. Fryčejova nutností – jde o podmiňující stavbu dvoupruhové komunikace obslužného charakteru (návrh ve všech variantách konceptu), proto ji nelze v Návrhu ÚPmB vypustit.

***Námitka se nevyhovuje.***

996N

**1. Požadavky na lokalitu Le-4:**

- stabilizace obytného souboru Nové Majdalenky a Orion
- stávající plochy výroby v max výškové úrovni 1
- nesouhlas s vymezením ploch C na místo stávajících ploch výroby
- volné plochy v lokalitě Le-4 p.č.902/439, 902/121, 902/122, 902/72 a 902/95 vyřadit z ploch změn a zanést je jako stabilizované území veřejně přístupných ploch městské zeleně

**2. nesouhlas s propojením Okružní (má být ul. Seifertova) - Fryčajova****3. nesouhlas s prodloužením tramvaje na Lesnou****Stanovisko pořizovatele:****Ad 1.**

Území rozvojové lokality Le-4 bylo prověřeno v rámci Územní studie Obytný soubor Lesná – aktualizace (2012), kde byly potvrzeny stávající stabilizované plochy výroby při ulici Dusíkova, jak je vymezuje platný ÚPmB. V další části lokality Le-4 severně ulice Majdalenky je dokončena výstavba obytného souboru Nové Majdalenky a Orion a střední část lokality Le-4 je ve zmíněné územní studii navržena zčásti ke stabilizaci a zčásti k dostavbě. Výšce dokončených objektů (8NP u obytného souboru Nové Majdalenky) odpovídá výšková úroveň zástavby 5.

Pořizovatel dává pokyn v předmětné lokalitě zachovat stabilizovanou plochu průmyslu - PP v rozsahu platného ÚPmB a to jako E/a2 v místě navrhované přestavbové plochy veřejné vybavenosti - V pro ZŠ (ve všech var. Konceptu) severně podél ul. Dusíkově na území výrobního areálu (zakázková výroba kosmetických produktů-McBride Czech, a.s.). V případě ponechání navrhované změny využití bude nezbytné doložit komplexní odůvodnění této změny z důvodu podané námítky vlastníka areálu, který zde požaduje zachovat funkci výroby (929N). Dále bude v Návrhu ÚP realizovaný obytný soubor Nové Majdalenky a Orion přiřazen do stabilizovaných ploch smíšených obytných C/v5.

Rozvojová lokalita Le-4 bude tedy vymezena pouze v rozsahu zbývající části území, která není součástí uvedených obytných souborů. Jednotlivé funkce v plochách přestaveb rozvojové lokality Le – 4 (výchozí var. II) po upraveném rozsahu budou vymezeny tak, aby zohlednily závěry návrhu Územní studie Obytný soubor Lesná – aktualizace (2012) a vycházely z odůvodnění potřeby rozvoje veřejné vybavenosti.

V návrhu dopravní obsluhy v této lokalitě prověřte možnost protažení plochy veřejné obsluhy území západním směrem k lesu prodloužením ulice Majdalenky s cílem zabezpečit přístup z intenzivně zastavěného území do plochy městské zeleně Z , která plní rekreační funkci pro zde přítomné obyvatelé, a dále umožní propojení do volné krajiny. Pro dodržení kontinuity s platným ÚPmB není možné plochu vymezenou v platném ÚPmB jako návrhovou smíšenou SO na konci ul. Majdalenky změnit na plochu stabilizované zeleně, ale bude z výše uvedených důvodů redukována výšková úroveň 4 pro navrhovanou zástavbu v ploše C na C/v2 což odpovídá IPP 0,3 dle ÚPmB.

Požadavek na vyřazení uvedených pozemků do ploch zeleně bude řešeno obecným regulativem tak, aby v plochách veřejné obsluhy bylo doplněno využití pro zeleně.

Požadavky na doplnění klidových ploch pro rekreaci, relaxaci apod., občanskou vybavenost a obchodní provozovny jsou splněny v rámci regulativů pro plochy C, které umístění těchto aktivit přispouští.

Požadovaná výšková úroveň 1 do úrovně 7 m pro výrobní objekty neodpovídá skutečnému stavu, proto byla vymezena pro plochu E výšková úroveň 2.

***Části námitky se vyhovuje a to v požadavku na vymezení obytného souboru Nové Majdalenky a Orion jako plochy stabilizované C a na nevymezování ploch C na místo stávajících ploch výroby a v požadavku na doplnění ploch zeleně v rámci plochy veřejné obsluhy území (při ulici Majdalenky); ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozsah rozvojové lokality Le-4 upravte tak, aby nezahrnovala již realizovaný obytný soubor Nové Majdalenky a Orion, tuto část lokality zahrňte do stabilizovaných ploch smíšených obytných C/v5. V předmětné lokalitě zachovejte stabilizovanou plochu průmyslu - PP v rozsahu platného ÚPmB a to jako E/a2 v místě navrhované přestavbové plochy veřejné vybavenosti - V pro ZŠ severně podél ul. Dusíkově. Rozvojovou lokalitu Le-4 vymeďte pouze v rozsahu zbývajících částí území (mimo nové obytné soubory) a jednotlivé funkce v plochách přestaveb dle východí var.II vymeďte tak, aby zohlednily závěry návrhu Územní studie Obytný soubor Lesná – aktualizace (2012) a vycházely z odůvodnění potřeby rozvoje veřejné vybavenosti. Realizovaný obytný soubor Nové Majdalenky a Orion přiřaďte do stabilizovaných ploch smíšených obytných C/v5.

V návrhu dopravní obsluhy v této rozvojové lokalitě proveďte možnost protažení plochy veřejné obsluhy území západním v prodloužení ulice Majdalenky směrem k lesu.

V ploše C/ v4 na konci ul. Majdalenky dle var. II změňte výškovou úroveň na 2.

Do regulativů pro plochy veřejné obsluhy doplňte využití i pro zeleně.

#### **Ad.2**

Na úvod vypořádání uvedené námitky k návrhu dopravního propojení k.ú. Lesná s k.ú. Obřany je popsána dopravní obsluha města v širších souvislostech s vazbou na možnosti územního rozvoje.

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D 43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nelze dopředu předjímat.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný, rozvoj tedy odpovídá návrhu ve variantě III. konceptu bez rozvojových lokalit pro bydlení (Ob-1, Ob-4, Ob-5 dle var.II konceptu). Tyto lokality lze v Návrhu ÚPmB vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že je bude možné změnit na návrh pouze v případě, že bude v ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území (strategická rozvojová území dle výkresu S.1. Krajinná a urbánní osnova) pro zmírnění suburbanizačních tendencí mezi Lesnou a Obřany ponechat lokality Ob-1, Ob-4 a lokalitu Ob-5 vymežit jako územní rezervu pro bydlení. Pro tento budoucí rozvoj na k.ú. Obřany je vybudování komunikačního propojení mezi ul. Soběšická a ul. Fryčajova nutností – jde o podmiňující stavbu dvoupruhové komunikace obslužného charakteru (návrh ve všech variantách konceptu), proto ji nelze v Návrhu ÚPmB vypustit.

***Námitce se nevyhovuje.***



**Ad.3**

Základ současného systému veřejné hromadné dopravy (VHD) tvoří pouliční kolejový systém doplněný o systém trolejbusový a autobusový, v období let 1990-2005 však došlo k podstatnému úbytku ve prospěch dopravy automobilové. Územní plán vytváří předpoklady ke změně tohoto trendu. Doplnění a zkvalitnění sítě je předpokladem k postupnému zvyšování podílu VHD a tím i zlepšování životního prostředí ve městě Brně. Prodloužení tramvajové tratě z ulice Merhautovy přes Seifertovu na ulici Okružní zkvalitňuje dopravní obsluhu sídliště Lesná a umožňuje omezení méně ekologické autobusové dopravy.

Návrh vedení tramvajové trati v k.ú. Lesná vychází z řešení platného ÚPmB a dle var. II Konceptu ÚPmB a je v souladu s požadavkem MČ umožní dlouhodobě kvalitní dopravní obsluhu sídliště Lesná.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1179N** **Požadavek na var. I tj. plocha bydlení na pozemku p.č. 1137/1 v k.ú. Soběšice a připomínka proti navrhované komunikaci dle var. I****Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj na severu města Brna je považován za ukončený, jak vyplývá i ze stanovisek a vyjádření dotčených orgánů. Mimo již vymezené zastavitelné lokality je nežádoucí rozšiřovat plochy pro další výstavbu zejména bydlení a tak prohlubovat negativní vlivy vnitřní suburbanizace (viz Zadání ÚP). Nadměrný rozvoj k.ú. Soběšice v oblasti bydlení vyžaduje dnes doplnit především základní veřejnou vybavenost – školu, plochy pro sport včetně zajištění dopravní obsluhy a prostupů do krajiny. Předmětné pozemky jsou součástí rozvojové lokality So-1 dle var. I. konceptu. Jedná se o zahrádkářskou lokalitu „Vinohrádky“, která byla v konceptu řešena s variantním funkčním členěním, ve II var. s částečným rozvojem bydlení, ponecháním ploch zahrádek a územních podmínek pro rozvoj sportu. Při respektování dohody s DO - MŽP a vyjádření OVLHZ bude Návrh ÚPmB v této lokalitě vycházet z var. I, kde bude vypuštěna návrhová plocha pro sport S/o1. Pro navrhované zastavitelné plochy je nezbytné vymezit odpovídající dopravní přístup, který je navržen s ohledem na svažité terén v trase stávající účelové komunikace (prodloužení ulice Velkomoravské) obsluhující zahrádkářskou lokalitu určenou pro rozvoj bydlení. Připomínce proti návrhu komunikace pro obsluhu návrhových ploch pro bydlení nelze vyhovět.

***Námítce se vyhovuje pouze v rozsahu vymezení ploch pro bydlení dle var. I.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu So-1 v k.ú. Soběšice („Vinohrádky“) řešte dle var. I s vypuštěním návrhové plochy pro sport S/o1- ponechejte ji součástí plochy zemědělské.

**1180N****Požadavek na var. I tj. plocha bydlení na pozemku p.č. 1137/1 v k.ú. Soběšice a připomínka proti navrhované komunikaci dle var. I****Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj na severu města Brna je považován za ukončený, jak vyplývá i ze stanovisek a vyjádření dotčených orgánů. Mimo již vymezené zastavitelné lokality je nežádoucí rozšiřovat plochy pro další výstavbu zejména bydlení a tak prohlubovat negativní vlivy vnitřní suburbanizace (viz Zadání ÚP). Nadměrný rozvoj k.ú. Soběšice v oblasti bydlení vyžaduje dnes doplnit především základní veřejnou vybavenost – školu, plochy pro sport včetně zajištění dopravní obsluhy a prostupů do krajiny. Předmětné pozemky jsou součástí rozvojové lokality So-1 dle var. I. konceptu. Jedná se o zahrádkářskou lokalitu „Vinohrádky“, která byla v konceptu řešena s variantním funkčním členěním, ve II var. s částečným rozvojem bydlení, ponecháním ploch zahrádek a územních podmínek pro rozvoj sportu. Při respektování dohody s DO - MŽP a vyjádření OVLHZ bude Návrh ÚPmB v této lokalitě vycházet z var. I, kde bude vypuštěna návrhová plocha pro sport S/o1. Pro navrhované zastavitelné plochy je nezbytné vymezit odpovídající dopravní přístup, který je navržen s ohledem na svažité terén v trase stávající účelové komunikace (prodloužení ulice Velkomoravské) obsluhující zahrádkářskou lokalitu určenou pro rozvoj bydlení. Připomínce proti návrhu komunikace pro obsluhu návrhových ploch pro bydlení nelze vyhovět.

***Námítce se vyhovuje pouze v rozsahu vymezení ploch pro bydlení dle var. I.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu So-1 v k.ú. Soběšice („Vinohrádky“) řešte dle var. I s vypuštěním návrhové plochy pro sport S/o1- ponechejte ji součástí plochy zemědělské.

**1181N** **Požadavek na řešení dle var. II či III (pro bydlení) na pozemku p.č. 988/147 v k.ú. Soběšice****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek namítající je součástí rozvojové lokality So-6 (dle var. I), tzv. lokality U dubu. Nadměrný rozvoj k.ú. Soběšice v oblasti bydlení vyžaduje doplnit základní veřejnou vybavenost – školu, včetně zajištění dopravní obsluhy. Dle dohody s DO – MŽP a s ohledem na potřebu vymezit chybějící plochy pro sport bude území v lokalitě U dubu lokalita So-6 vymezená dle var. I) řešeno dle var I (ZŠ a plocha sportu) s touto úpravou: pořizovatel dává pokyn upravit hranice funkčních ploch bydlení dle platného ÚPmB, s poměrným rozložením dalších funkčních ploch ve prospěch veřejné vybavenosti pro ZŠ. Dále je nutné zachovat severní a jižní vstup do území z ulice Weissovy a dořešit zaokružování veřejné komunikace až do ulice Klarisky a zohlednit schválené změny ÚPmB.

***Námítce se nevyhovuje*****Pokyn pro zpracovatele:**

U dubu řešte dle var I. (So-6) pro rozvoj sportu a veřejné vybavenosti a současně upravte hranice funkčních ploch dle stávajícího ÚPmB s poměrným rozložením dalších funkčních ploch ve prospěch veřejné vybavenosti pro ZŠ, zachovejte severní a jižní vstup do území z ulice Weissovy a dořešte zaokružování veřejné komunikace až do ulice Klarisky, v předmětné lokalitě zohledněte schválené změny ÚPmB.

**1182N** **Protí var. II a III, které nevymezují plochu bydlení na pozemku p.č. 1125/1 a 1126/1 v k.ú. Soběšice****Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj na severu města Brna je považován za ukončený, jak vyplývá i ze stanovisek a vyjádření dotčených orgánů. Mimo již vymezené zastavitelné lokality je nežádoucí rozšiřovat plochy pro další výstavbu zejména bydlení a tak prohlubovat negativní vlivy vnitřní suburbanizace (viz Zadání ÚP). Nadměrný rozvoj k.ú. Soběšice v oblasti bydlení vyžaduje dnes doplnit především základní veřejnou vybavenost – školu, plochy pro sport včetně zajištění dopravní obsluhy a prostupů do krajiny. Předmětné pozemky jsou součástí rozvojové lokality So-1 dle var. I. konceptu. Jedná se o zahrádkářskou lokalitu „Vinohrádky“, která byla v konceptu řešena s variantním funkčním členěním, ve II var. s částečným rozvojem bydlení, ponecháním ploch zahrádek a územních podmínek pro rozvoj sportu. Při respektování dohody s DO - MŽP a vyjádření OVLHZ bude Návrh ÚPmB v této lokalitě vycházet z var. I, kde bude vypuštěna návrhová plocha pro sport S/o1.

***Námítce se vyhovuje*****Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu So-1 v k.ú. Soběšice („Vinohrádky“) řešte dle var. I s vypuštěním návrhové plochy pro sport S/o1- ponechejte ji součástí plochy zemědělské.

**1183N** **Požadavek na var. I tj. plocha bydlení na pozemku p.č. 1125/1 a 1126/1 v k.ú. Soběšice a připomínka proti navrhované komunikaci dle var. I****Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj na severu města Brna je považován za ukončený, jak vyplývá i ze stanovisek a vyjádření dotčených orgánů. Mimo již vymezené zastavitelné lokality je nežádoucí rozšiřovat plochy pro další výstavbu zejména bydlení a tak prohlubovat negativní vlivy vnitřní suburbanizace (viz Zadání ÚP). Nadměrný rozvoj k.ú. Soběšice v oblasti bydlení vyžaduje dnes doplnit především základní veřejnou vybavenost – školu, plochy pro sport včetně zajištění dopravní obsluhy a prostupů do krajiny. Předmětné pozemky jsou součástí rozvojové lokality So-1 dle var. I. konceptu. Jedná se o zahrádkářskou lokalitu „Vinohrádky“, která byla v konceptu řešena s variantním funkčním členěním, ve II var. s částečným rozvojem bydlení, ponecháním ploch zahrádek a územních podmínek pro rozvoj sportu. Při respektování dohody s DO - MŽP a vyjádření OVLHZ bude Návrh ÚPmB v této lokalitě vycházet z var. I, kde bude vypuštěna návrhová plocha pro sport S/o1. Pro navrhované zastavitelné plochy je nezbytné vymezit odpovídající dopravní přístup, který je navržen s ohledem na svažité terén v trase stávající účelové komunikace (prodloužení ulice Velkomoravské) obsluhující zahrádkářskou lokalitu určenou pro rozvoj bydlení. Přípomínce proti návrhu komunikace pro obsluhu návrhových ploch pro bydlení nelze vyhovět.

***Námítce se vyhovuje pouze v rozsahu vymezení ploch pro bydlení dle var. I.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu So-1 v k.ú. Soběšice („Vinohrádky“) řešte dle var. I s vypuštěním návrhové plochy pro sport S/o1- ponechejte ji součástí plochy zemědělské.

**1184N** **Proti var. II a III, které nevymezují plochu bydlení na pozemku p.č. 1125/1 a 1126/1 v k.ú. Soběšice****Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj na severu města Brna je považován za ukončený, jak vyplývá i ze stanovisek a vyjádření dotčených orgánů. Mimo již vymezené zastavitelné lokality je nežádoucí rozšiřovat plochy pro další výstavbu zejména bydlení a tak prohlubovat negativní vlivy vnitřní suburbanizace (viz Zadání ÚP). Nadměrný rozvoj k.ú. Soběšice v oblasti bydlení vyžaduje dnes doplnit především základní veřejnou vybavenost – školu, plochy pro sport včetně zajištění dopravní obsluhy a prostupů do krajiny. Předmětné pozemky jsou součástí rozvojové lokality So-1 dle var. I. konceptu. Jedná se o zahrádkářskou lokalitu „Vinohrádky“, která byla v konceptu řešena s variantním funkčním členěním, ve II var. s částečným rozvojem bydlení, ponecháním ploch zahrádek a územních podmínek pro rozvoj sportu. Při respektování dohody s DO - MŽP a vyjádření OVLHZ bude Návrh ÚPmB v této lokalitě vycházet z var. I, kde bude vypuštěna návrhová plocha pro sport S/o1.

***Námítce se vyhovuje*****Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu So-1 v k.ú. Soběšice („Vinohrádky“) řešte dle var. I s vypuštěním návrhové plochy pro sport S/o1- ponechejte ji součástí plochy zemědělské.

1185N  
1186N  
1187N

### Námítka proti řešení NMT v rozvojové lokalitě CP-4 ve var. II a III

#### Stanovisko pořizovatele:

Územní plán má za hlavní úkol zastavit klesající podíl VHD oproti dopravě individuální (IAD). V souladu s dopravní politikou města je uvažován globálně podíl 60 : 40 (VHD : IAD), s tím, že se tento podíl mění v závislosti na vzdálenosti od centra města. Poměr v centrální – historické oblasti je 65 : 35, v rozšířeném centru pak 50 : 50 a okrajových částech 40 : 60.

Koncept ÚPmB řeší tzv. Novou městskou třídu (NMT) variantně, a to od ul. Dornych po ul. náměstí 28. Října:

- var. I je navržena jako dvoupruhová komunikace funkční skupiny C
- var. II a III je navržena jako čtyřpruhová komunikace funkční skupiny B.

Dotčený orgán Ministerstvo kultury z hlediska svých zájmů nesouhlasí s řešením NMT, která je navržena jako čtyřpruhová komunikace funkční skupiny B nadmístního charakteru s výrazným odlehčením trasy Koliště, tj. s řešením obsaženým ve variantě II. Konceptu a to z důvodů ochrany památkově chráněných objektů zejména při ul. Traubova.

Z odůvodnění Konceptu ÚPmB uvádíme:

*„Ve variantě I Konceptu je řešena NMT jako dvoupruhová komunikace v charakteru „městské třídy“ s městotvornými prvky, která propojuje většinou zanedbané území, dnes již nefunkčních areálů, v oblasti mezi ulicemi Zvonarka a Milady Horákové. V ulici Traubově je zachováno stávající využití po obou stranách a nedochází ke „kapacitnímu propojení“ do ulice Drobného.“*

Možným řešením je vymezení koridoru veřejného prostranství, jehož součástí bude dvoupruhová komunikace pro obsluhu předmětného území s doplňkovými pruhy pro vedení městské hromadné a cyklistické dopravy, parkování, chodníky pro pěší a doprovodnou zelení, bez vyznačení trasy sběrné komunikace, který zajistí revitalizaci zanedbaného území pro nové využití a umožní realizaci plnohodnotné „městské třídy“ s obchodním parterem, širokými chodníky, zelení, zahrádkami atd. Toto řešení umožní v jižní části rovněž obnovu (odkrytí) Ponávky, která byla řešena v mezinárodním projektu REURIS.

Potřeba vedení městské hromadné dopravy (pruhů pro MHD sdruženými s cyklisty) se jeví dnes jako nezbytná. Namísto původních či dosluhujících areálů je tato přestavbová oblast určena pro smíšené a rezidenční využití. To samo o sobě vyvolá vyšší intenzitu využití, než jaké je zde dnes (tj. minimální hustota obyvatel, brownfields), a tato přestavbová území vyžadují vhodnou a funkční dopravní obsluhu, zapojenou do stávajících dopravních systémů města. Jedním z principů udržitelného města je udržitelná městská doprava s jednoznačnou preferencí MHD oproti individuální automobilové dopravě (IAD). Řešení veřejného prostoru s vyhrazeným jízdním pruhem pro MHD a cyklisty bude naplňovat toto směřování podporou a obou uvedených forem dopravy na území města.

Městotvorná funkce veřejného prostoru je dána vždy kvalitou jeho celého řešení tak, aby umožnil optimální užívání všemi účastníky vč. cyklistů a pěších, i zapojení obchodního parteru do veřejného prostoru. Var. I Konceptu navrhuje dopravní koridor s lokálním významem. I ten musí reagovat na skutečné potřeby vyvolané ve vlastním území. V rozvojové



oblasti nelze poddimenzovat koridor pro dopravní obsluhu: nejde o to, omezit ho šířkově, ale šířkou garantovat kvalitu jeho cílového řešení.

Předmětné území bude rovněž řešeno podrobněji v územní studii, která prověří možnost otevření velkých areálů.

O „kompaktně zastavěném území architektonicky cenného celku historických staveb z 19 století a počátku 20. století“ lze primárně hovořit především v části trasy - severně ulice Milady Horákové, v průchodu ulicí Traubova. A toto území – jak je výše uvedeno – zůstává ve variantě I - ve stávajícím využití včetně zachování nárožního objektu nám. 28. října 19, č. pop. 1103 k. ú. Černá Pole. V dotčené trase NMT (v úseku Milady Horákové – Bratislavská) mají památkovou ochranu 3 objekty v ulici Příční, zde je zástavba starými činžovními domy promíšena s provozními areály a tvoří jednotný kompaktní architektonicky hodnotný celek. Toto území se předpokládá podrobněji vyhodnotit a prověřit z hlediska hodnot stávající zástavby, možnosti výhledového využití území a potřeb dopravní obsluhy. Prověření bude předmětem řešení v rámci připravované územní studie (viz níže).

Bez podrobnějšího prověření území není možné koridory veřejných prostranství kdekoliv ukončit nebo zcela zrušit. V případě, že bude k dispozici podklad, zabývající se podrobnějším uspořádáním území, bude možné v rámci projednání upravit řešení.

K přestavbě v rozvojovém území dochází a bývalé areály nacházejí nové využití, o čemž svědčí např. realizace nároží Bratislavská naproti ulici Příční.

Projekt REURIS řeší revitalizaci vodního toku Staré Ponávky –Svitavkého náhonu– v celé jeho délce 3,7 km. Do bezprostředního kontaktu s trasou NMT se projekt dostává v úseku od areálu bývalé Mosilany (severně ulice Křenová) po areál bývalé Vlněny (jižně ulice Mlýnská), a to v délce cca 540 m. V těsném souběhu s komunikací NMT je v délce cca 170 m podél areálu Mosilany. Jinak je v kontaktním území NMT řešen jako vodní tok vedený v parkově upravené zeleni. Dle projektu zde bude mít vodní tok „městský charakter“. NMT není pro projekt REURIS hrozbou, oba záměry se setkávají v půlkilometrovém úseku jejich tras a mohou spolu koexistovat.

V rámci požadavku dotčeného orgánu – Ministerstva kultury byl do pokynů doplněn požadavek ve znění: *„Řešte trasu nové městské třídy dle var. I, tj. bez zásahu do zástavby v oblasti ulice Traubova. Komunikaci pro automobilovou dopravu řešte ve funkční skupině C s tím, že pro vedení městské hromadné dopravy v kombinaci s cyklo dopravou bude oboustranně řešen samostatný jízdní pruh. Spolu s vedením MHD řešte v NMT trasu pro cyklisty. Koridor pro veřejné prostranství řešte tak, aby umožnil městotvornou funkci a společenský význam NMT včetně doprovodné vzrostlé zeleně a oživení parteru.“*

S ohledem na zadání lze požadavku vyhovět pouze z části (v rozsahu požadavku dotčeného orgánu – Ministerstva kultury) a to v návrhu řešení dle var. I, vymezení koridoru veřejného prostranství, bez vyznačení trasy sběrné komunikace v úseku Zvonařka – Milady Horákové (bez pokračování ulicí Traubova). Případné dílčí úpravy trasování nebo úprava vedení v úseku Bratislavská – Milady Horákové mohou vyplýnout z řešení připravované územní studie „Přestavbová zóna Nová městská třída“.

Úplné zrušení vedení NMT v úseku Cejl – Milady Horákové by bylo v rozporu s obecnými principy zadání a již připravovanou nebo realizovanou zástavbou v kontaktní zóně v souladu s prověřeným územně plánovacím podkladem (Blok Ponávka).

Z uvedených požadavků žadatele nevyplývá žádný pokyn. Problematika dopravního záměru NMT bude v Návrhu ÚPmB řešena v souladu s dohodnutými požadavky dotčeného orgánu –

1185 N  
1186 N  
1187 N

1185 N  
1186 N  
1187 N

Ministerstva kultury) a případné dílčí úpravy trasování nebo úprava vedení v úseku Bratislavská – Milady Horákové budou vycházet ze závěrů připravované územní studie „Přestavbová zóna Nová městská třída“.

***Námítce se vyhovuje částečně v požadavku na přehodnocení záměru NMT v ulici Traubova.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Návrh NMT řešte dle dohodnutých požadavků dotčeného orgánu – Ministerstva kultury a upravte dle závěrů připravované ÚS „Přestavbová zóna Nová městská třída“.

**1436N UCHYTIL, s. r. o.****Proti vypuštění stávající stavební návrhové funkční plochy bydlení při ulici Dřínová, požadavek na zapracování výškové úrovně 3****Stanovisko pořizovatele:**

Dle metodiky vymezení ploch s rozdílným způsobem využití jsou samostatně vymežovány zpravidla plochy o výměře nad 0,5 ha. Výjimku tvoří plochy zeleně, které jsou uvedeny ve vyhlášce SMB č. 15/2007 o ochraně zeleně v městě Brně, tyto plochy jsou zobrazovány v grafické části pokud mají výměru větší než 0,2 ha. Další výjimkou jsou plochy vymezené v centru města, které při ohraničení stávajících ploch veřejné služby území nedosahují uvedené velikosti dle metodiky vymezení ploch jsou s rozdílným způsobem využití (zpravidla nad 0,5 ha). Plocha dotčená námitkou při ulici Dřínová je v platném ÚPmB vymezena jako samostatná návrhová plocha BC s výměrou 0,36 ha, proto nebyla v Konceptu ÚPmB vymezena jako samostatná plocha, ale byla gregována do plochy zeleně. Pro dodržení kontinuity s platným ÚPmB pořizovatel dává pokyn vyčlenit část stabilizované plochy Z v rozsahu návrhové plochy dle ÚPmB pro návrhovou plochu bydlení B/r2, která odpovídá stanovenému IPP 0,8 a vyjadřuje žádoucí formu a strukturu zástavby tvořící přechod od drobného měřítka kolonie Divišova čtvrť k sídlišti Lesná.

*Námitce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vyčleňte část stabilizované plochy Z dotčenou námitkou na pozemcích p.č. 492, 494/1, 494/2, 501/1, 501/2, 502/1, 502/2, 503/1, 503/2 a 504/50 v k.ú. Lesná při ulici Dřínová a vymezte ji pro návrhovou plochu bydlení B/r2 - v rozsahu dle ÚPmB.

**1437N Bytový dům Pegas, s.r.o.****Proti vypuštění stávající stavební návrhové funkční plochy bydlení při ulici Dřínová, požadavek na zapracování výškové úrovně 3****Stanovisko pořizovatele:**

Dle metodiky vymezení ploch s rozdílným způsobem využití jsou samostatně vymežovány zpravidla plochy o výměře nad 0,5 ha. Výjimku tvoří plochy zeleně, které jsou uvedeny ve vyhlášce SMB č. 15/2007 o ochraně zeleně v městě Brně, tyto plochy jsou zobrazovány v grafické části pokud mají výměru větší než 0,2 ha.

Další výjimkou jsou plochy vymezené v centru města, které při ohraničení stávajících ploch veřejné služby území nedosahují uvedené velikosti dle metodiky vymezení ploch jsou s rozdílným způsobem využití (zpravidla nad 0,5 ha). Plocha dotčená námitkou při ulici Dřínová je v platném ÚPmB vymezena jako samostatná návrhová plocha BC s výměrou 0,36 ha, proto nebyla v Konceptu ÚPmB vymezena jako samostatná plocha, ale byla gregována do plochy zeleně. Pro dodržení kontinuity s platným ÚPmB pořizovatel dává pokyn vyčlenit část stabilizované plochy Z v rozsahu návrhové plochy dle ÚPmB pro návrhovou plochu bydlení B/r2, která odpovídá stanovenému IPP 0,8 a vyjadřuje žádoucí formu a strukturu zástavby tvořící přechod od drobného měřítka kolonie Divišova čtvrt k sídlišti Lesná.

*Námitce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vyčleňte část stabilizované plochy Z dotčenou námitkou na pozemcích p.č. 492, 494/1, 494/2, 501/1, 501/2, 502/1, 502/2, 503/1, 503/2 a 504/50 v k.ú. Lesná při ulici Dřínová a vymezte ji pro návrhovou plochu bydlení B/r2 - v rozsahu dle ÚPmB.

**1438N** **Požadavek na změnu z D/v2 na obytnou zástavbu****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek p.č.995/1 v k.ú. Lesná je dlouhodobě určen jako plocha dopravní pro řešení deficitu parkování na Lesné při ulici Barvy. Současně je pozemek dotčen dopravním koridorem propojení Lesná – Obrány. Pozemek p.č. 995/3 v k.ú. Lesná, který je součástí stabilizované plochy pro bydlení dle platného ÚPmB byl s ohledem na podměrečnou velikost ve všech variantách Konceptu ÚPmB agregován do sousedící stabilizované plochy dopravy D/v2 .

Vymezování ploch odpovídá metodice zpracování, kdy jsou plochy z rozdílným způsobem využití samostatně vymezovány zpravidla od výměry nad 0,5 ha. Výjimku tvoří plochy zeleně, které jsou uvedeny ve vyhlášce SMB č. 15/2007 o ochraně zeleně v městě Brně, tyto plochy jsou zobrazovány v grafické části, pokud mají výměru větší než 0,2 ha a další menší plochy v historickém centru města S ohledem na již realizovanou zástavbu na pozemku p.č. 995/9 v k.ú. Lesná nad garážovým dvorem, bude tento pozemek s vedlejším pozemkem p.č. 995/3 přiřazen k vedlejší stabilizované ploše bydlení B/d/2.

*Námítce se vyhovuje částečně.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemky p.č. 995/3, 995/9 v k.ú. Lesná nad garážovým dvorem při ulici Barvy přičleňte k stabilizované ploše bydlení B/d/2.

1439N

1. **Požadavky na lokalitu Le-4:**
  - stabilizace obytného souboru Nové Majdalenky a Orion
  - stávající plochy výroby v max výškové úrovni 1
  - nesouhlas s vymezením ploch C na místo stávajících ploch výroby
  - volné plochy v lokalitě Le-4 p.č.902/439, 902/121, 902/122, 902/72 a 902/95 vyřadit z ploch změn a zanést je jako stabilizované území veřejně přístupných ploch městské zeleně
2. **nesouhlas s propojením Okružní (má být ul. Seifertova) - Fryčajova**
3. **nesouhlas s prodloužením tramvaje na Lesnou**

### Stanovisko pořizovatele:

#### Ad 1.

Území rozvojové lokality Le-4 bylo prověřeno v rámci Územní studie Obytný soubor Lesná – aktualizace (2012), kde byly potvrzeny stávající stabilizované plochy výroby při ulici Dusíkova, jak je vymezuje platný ÚPmB. V další části lokality Le-4 severně ulice Majdalenky je dokončena výstavba obytného souboru Nové Majdalenky a Orion a střední část lokality Le-4 je ve zmíněné územní studii navržena zčásti ke stabilizaci a zčásti k dostavbě. Výšce dokončených objektů (8NP u obytného souboru Nové Majdalenky) odpovídá výšková úroveň zástavby 5.

Pořizovatel dává pokyn v předmětné lokalitě zachovat stabilizovanou plochu průmyslu - PP v rozsahu platného ÚPmB a to jako E/a2 v místě navrhované přestavbové plochy veřejné vybavenosti - V pro ZŠ (ve všech var. Konceptu) severně podél ul. Dusíkově na území výrobního areálu (zakázková výroba kosmetických produktů-McBride Czech, a.s.). V případě ponechání navrhované změny využití bude nezbytné doložit komplexní odůvodnění této změny z důvodu podané námítky vlastníka areálu, který zde požaduje zachovat funkci výroby (929N). Dále bude v Návrhu ÚP realizovaný obytný soubor Nové Majdalenky a Orion přiřazen do stabilizovaných ploch smíšených obytných C/v5.

Rozvojová lokalita Le-4 bude tedy vymezena pouze v rozsahu zbývající části území, která není součástí uvedených obytných souborů. Jednotlivé funkce v plochách přestaveb rozvojové lokality Le – 4 (výchozí var. II) po upraveném rozsahu budou vymezeny tak, aby zohlednily závěry návrhu Územní studie Obytný soubor Lesná – aktualizace (2012) a vycházely z odůvodnění potřeby rozvoje veřejné vybavenosti.

V návrhu dopravní obsluhy v této lokalitě prověřte možnost protažení plochy veřejné obsluhy území západním směrem k lesu prodloužením ulice Majdalenky s cílem zabezpečit přístup z intenzivně zastavěného území do plochy městské zeleně Z, která plní rekreační funkci pro zde přítomné obyvatele, a dále umožní propojení do volné krajiny. Pro dodržení kontinuity s platným ÚPmB není možné plochu vymezenou v platném ÚPmB jako návrhovou smíšenou SO na konci ul. Majdalenky změnit na plochu stabilizované zeleně, ale bude z výše uvedených důvodů redukována výšková úroveň 4 pro navrhovanou zástavbu v ploše C na C/v2 což odpovídá IPP 0,3 dle ÚPmB.

Požadavek na vyřazení uvedených pozemků do ploch zeleně bude řešeno obecným regulativem tak, aby v plochách veřejné obsluhy bylo doplněno využití pro zeleně.

Požadavky na doplnění klidových ploch pro rekreaci, relaxaci apod., občanskou vybavenost a obchodní provozovny jsou splněny v rámci regulativů pro plochy C, které umístění těchto aktivit přispouští.

Požadovaná výšková úroveň 1 do úrovně 7 m pro výrobní objekty neodpovídá skutečnému stavu, proto byla vymezena pro plochu E výšková úroveň 2.

***Části námitky se vyhovuje a to v požadavku na vymezení obytného souboru Nové Majdalenky a Orion jako plochy stabilizované C a na nevymezování ploch C na místo stávajících ploch výroby a v požadavku na doplnění ploch zeleně v rámci plochy veřejné obsluhy území (při ulici Majdalenky); ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozsah rozvojové lokality Le-4 upravte tak, aby nezahrnovala již realizovaný obytný soubor Nové Majdalenky a Orion, tuto část lokality zahrňte do stabilizovaných ploch smíšených obytných C/v5. V předmětné lokalitě zachovejte stabilizovanou plochu průmyslu - PP v rozsahu platného ÚPmB a to jako E/a2 v místě navrhované přestavbové plochy veřejné vybavenosti - V pro ZŠ severně podél ul. Dusíkově. Rozvojovou lokalitu Le-4 vymezte pouze v rozsahu zbývajících částí území (mimo nové obytné soubory) a jednotlivé funkce v plochách přestaveb dle východí var.II vymezte tak, aby zohlednily závěry návrhu Územní studie Obytný soubor Lesná – aktualizace (2012) a vycházely z odůvodnění potřeby rozvoje veřejné vybavenosti. Realizovaný obytný soubor Nové Majdalenky a Orion přiřadte do stabilizovaných ploch smíšených obytných C/v5.

V návrhu dopravní obsluhy v této rozvojové lokalitě proveďte možnost protažení plochy veřejné obsluhy území západním v prodloužení ulice Majdalenky směrem k lesu.

V ploše C/ v4 na konci ul. Majdalenky dle var. II změňte výškovou úroveň na 2.

Do regulativů pro plochy veřejné obsluhy doplňte využití i pro zeleň.

#### **Stanovisko pořizovatele:**

##### **Ad.2**

Na úvod vypořádání uvedené námitky k návrhu dopravního propojení k.ú. Lesná s k.ú. Obřany je popsána dopravní obsluha města v širších souvislostech s vazbou na možnosti územního rozvoje.

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D 43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nelze dopředu předjímat.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný, rozvoj tedy odpovídá návrhu ve variantě III. konceptu bez rozvojových lokalit pro bydlení (Ob-1, Ob-4, Ob-5 dle var.II konceptu). Tyto lokality lze v Návrhu ÚPmB vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že je bude možné změnit na návrh pouze v případě, že bude v ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území (strategická rozvojová území dle výkresu S.1. Krajinná a urbánní osnova) pro zmírnění suburbanizačních tendencí mezi Lesnou a Obřanami ponechat lokality Ob-1, Ob-4 a lokalitu Ob-5 vymežit jako územní rezervu pro bydlení. Pro tento budoucí rozvoj na k.ú. Obřany je vybudování komunikačního propojení mezi ul. Soběšická a ul. Fryčajova nutností – jde o podmiňující stavbu dvoupruhové komunikace obslužného charakteru (návrh ve všech variantách konceptu), proto ji nelze v Návrhu ÚPmB vypustit.

***Námitce se nevyhovuje.***

**Stanovisko pořizovatele:****Ad.3**

Základ současného systému veřejné hromadné dopravy (VHD) tvoří pouliční kolejový systém doplněný o systém trolejbusový a autobusový, v období let 1990-2005 však došlo k podstatnému úbytku ve prospěch dopravy automobilové. Územní plán vytváří předpoklady ke změně tohoto trendu. Doplnění a zkvalitnění sítě je předpokladem k postupnému zvyšování podílu VHD a tím i zlepšování životního prostředí ve městě Brně. Prodloužení tramvajové tratě z ulice Merhautovy přes Seifertovu na ulici Okružní zkvalitňuje dopravní obsluhu sídliště Lesná a umožňuje omezení méně ekologické autobusové dopravy.

Návrh vedení tramvajové trati v k.ú. Lesná vychází z řešení platného ÚPmB a dle var. II Konceptu ÚPmB a je v souladu s požadavkem MČ umožní dlouhodobě kvalitní dopravní obsluhu sídliště Lesná.

***Námítce se nevyhovuje.***



**1440N** **Proti rušení garáží při ulici Trtílkova z důvodů rozšíření stávající komunikace****Stanovisko pořizovatele:**

Ulice Trtílkova bude dle výchozí var. II Konceptu ÚPmB ponechána ve stávajícím rozsahu a využití navazujících pozemků v místě stávajících řadových garáží (2 lokality), které jsou vzhledem ke své podměrečné velikosti agregovány do navazujících ploch (návrhová plocha městské zeleně Z, stabilizované plochy zahrádek I)..Pro stávající garáže v předmětné lokalitě podle obecných podmínek využití území platí toto:

Jestliže účel využití stávajících staveb a zařízení, zkolaudovaných ke dni účinnosti tohoto územního plánu, neodpovídá hlavnímu využití základní plochy jsou záměry na změny těchto staveb a zařízení podmíněně přípustné za podmínky, že nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití. Z uvedeného vyplývá, že stávající stavby garáží ve vlastnictví namítajícího situované ve stabilizované ploše zahrádek zde mohou být ponechány.

*Námítce se vyhovuje.*

1441N

**Nerespektování plochy existujícího brownfieldu 0903 (bývalý pivovar Briess, Dukelská tř.103, Husovice) s požadavkem pro plochu transformace Y/k4, na řešení plochy zeleně na protější straně ul. Gargulákovy a zrušení navrhované trasy komunikace přes brownfields.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Nová komunikace souběžná s ulicí Dukelskou a propojující Dačického – Gargulákovu – Bratří Mrštíků vycházející z platného ÚPmB, zajišťuje rozdělení automobilové dopravy v území a snížení negativního vlivu IAD na tramvajovou dopravu. Současně zajišťuje dopravní obsluhu území „Motorárny“, které je určeno ke komplexní přestavbě a novému využití a také zlepšuje dopravní obsluhu přestavbového území Zbrojovky, kde zprostředkovává vazbu na VMO- Tomkovo náměstí – Rokytova. Koncept ÚP navrhuje vedení komunikace funkční skupiny C po severozápadním okraji bývalého areálu Briess a přes samotný areál je vedena plocha veřejné obsluhy území.

Systém dopravní obsluhy širšího území, který souvisí s plochami transformace Y v rozvojové lokalitě Hu-1 (areál motorárny Zetor na pravém břehu a areál Zbrojovky na levém břehu Svitavy), je podrobně prověřován jak pro automobilovou tak veřejnou hromadnou dopravu v Územní studii s regulačními prvky „Zbrojovka - širší vztahy“ (09/2012), která není ke dni vypořádání Konceptu dokončena a nelze její závěry převzít do připravovaného ÚP. Vzhledem k tomu, že nejsou prověřeny jiné dopravní vazby v území pořizovatel nemůže námitce vyhovět.

Při současném stavu:

Předmětné pozemky uvedené v podání jsou z části součástí návrhové plochy pro dopravu v trase navrhované komunikace tzv. Nové Dukelské a z části součástí stabilizované plochy sportu kolem ulice Bratří Mrštíků. Návrh komunikace Nové Dukelské je ve všech variantách veden v souběhu s ulicí Dukelskou s propojením přes ul. Dačického – Gargulákovu – Bratří Mrštíků a vychází z platného ÚPmB. Tento návrh zajišťuje rozdělení automobilové dopravy v území a snížení negativního vlivu IAD na tramvajovou dopravu a současně zajišťuje dopravní obsluhu přestavbového území bývalé „Motorárny“ a v navazujících dopravních systémech také obsluhu přestavbového území Zbrojovky.

S ohledem na nové skutečnosti dává pořizovatel pokyn do Návrhu ÚPmB zpracovat dopravní řešení v k.ú. Husovice dle DÚR VMO - Tomkovo náměstí a další dopravní vazby v území vymezit dle závěrů zpracovaných evidovaných ÚPP – územních studií (Územní studie Zbrojovka – širší vztahy“- 2012, Nová Dukelská – územně technické prověření - 2014) a aktuálně zpracované ÚS Bývalá Zbrojovka a motorárna (2017) – podklad pro pořizovanou změnu ÚPmB B3/15 – CM.

Návrh řešení dopravní obsluhy v území od VMO – Tomkovo náměstí po ulici Zábrdovickou včetně řešení nových mostů přes řeku bude vycházet z dohodnutých závěrů z výše uvedených studií a musí být v souladu s požadavky DO.

***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V návrhu dopravního řešení v k.ú. Husovice zohledněte DÚR VMO - Tomkovo náměstí a při upřesnění dalších dopravních vazeb v území vycházejte ze závěrů zpracovaných územních studií (evidované ÚPP: ÚS „Zbrojovka – širší vztahy“- 2012, Nová Dukelská – územně technické prověření - 2014) a aktuálně zpracované ÚS Bývalá Zbrojovka a motorárna - 2017 –podklad pro pořizovanou změnu ÚPmB B3/15 – CM.

1442N

**Proti spojovací komunikaci mezi sídlištěm Lesná a lokalitou Sadová a proti demolici garáže ve vlastnictví namítajícího a neekonomickému řešení dle var. II a III (estakáda)****Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení Sadové z ulice Okružní přes údolí Zaječského potoka je již vymezeno v platném ÚPmB a varianta II Konceptu ÚPmB přebírá tuto sledovanou koncepci a navrhuje úpravu trasování navrhovaného propojení na ul. Okružní. Napojení rozvojové lokality Sa-1 pouze na ulici Kociánka je nedostačující vzhledem k předpokládanému rozvoji území Sadová, proto je tedy nezbytné zajistit tangenciální dopravní vazby. Proto dává pořizovatel pokyn řešit další dopravní napojení lokality Sa-1 dle var.II mostním objektem přes Zaječský potok s připojením do ulice Okružní. Napojení přes ulici Trtílkovu nebude dále sledováno.

Část stávajících garáží při ulici Okružní bude tedy dotčeno touto dopravní stavbou. Jižní část garážového dvora od navrhované propojovací komunikace je vzhledem ke své podměrečné velikosti agregována do okolní plochy lesní L. Garáž ve vlastnictví namítajícího není součástí vymezené veřejně prospěšné stavby. Pro stávající garáže podle obecných podmínek využití území platí toto:

Jestliže účel využití stávajících staveb a zařízení, zkolaudovaných ke dni účinnosti tohoto územního plánu, neodpovídá hlavnímu využití základní plochy jsou záměry na změny těchto staveb a zařízení podmíněně přípustné za podmínky, že nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití. Z uvedeného vyplývá, že stávající garáže agregované do lesní plochy L, zde mohou být zachovány.

*Námítce se vyhovuje částečně v rozsahu možnosti zachování stávajících garáží.*

1443N

**Proti dělení celistvosti pozemků p.č. 1117/1, 1117/2 a v k.ú. Soběšice nebo s jakýmkoli zatížením plochou veřejné obsluhy, či zeleně, souhlas s var. I na plochu bydlení****Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj na severu města Brna je považován za ukončený, jak vyplývá i ze stanovisek a vyjádření dotčených orgánů. Mimo již vymezené zastavitelné lokality je nežádoucí rozšiřovat plochy pro další výstavbu zejména bydlení a tak prohlubovat negativní vlivy vnitřní suburbanizace (viz Zadání ÚP). Nadměrný rozvoj k.ú. Soběšice v oblasti bydlení vyžaduje dnes doplnit především základní veřejnou vybavenost – školu, plochy pro sport včetně zajištění dopravní obsluhy a prostupů do krajiny. Předmětné pozemky jsou součástí rozvojové lokality So-1 dle var. I. konceptu. Jedná se o zahrádkářskou lokalitu „Vinohrádky“, která byla v konceptu řešena s variantním funkčním členěním, ve II var. s částečným rozvojem bydlení, ponecháním ploch zahrádek a územních podmínek pro rozvoj sportu. Při respektování dohody s DO - MŽP a vyjádření OVLHZ bude Návrh ÚPmB v této lokalitě vycházet z var. I, kde bude vypuštěna návrhová plocha pro sport S/

***Námítce se vyhovuje rozsahu souhlasu s var. I.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu So-1 v k.ú. Soběšice („Vinohrádky“) řešte dle var. I s vypuštěním návrhové plochy pro sport S/o1- ponechejte ji součástí plochy zemědělské.

1444N

**Proti var. II a III, které nevymezují plochu bydlení na pozemku p.č. 1117/1, 1117/2 v k.ú. Soběšice****Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj na severu města Brna je považován za ukončený, jak vyplývá i ze stanovisek a vyjádření dotčených orgánů. Mimo již vymezené zastavitelné lokality je nežádoucí rozšiřovat plochy pro další výstavbu zejména bydlení a tak prohlubovat negativní vlivy vnitřní suburbanizace (viz Zadání ÚP). Nadměrný rozvoj k.ú. Soběšice v oblasti bydlení vyžaduje dnes doplnit především základní veřejnou vybavenost – školu, plochy pro sport včetně zajištění dopravní obsluhy a prostupů do krajiny. Předmětné pozemky jsou součástí rozvojové lokality So-1 dle var. I. konceptu. Jedná se o zahrádkářskou lokalitu „Vinohrádky“, která byla v konceptu řešena s variantním funkčním členěním, ve II var. s částečným rozvojem bydlení, ponecháním ploch zahrádek a územních podmínek pro rozvoj sportu. Při respektování dohody s DO - MŽP a vyjádření OVLHZ bude Návrh ÚPmB v této lokalitě vycházet z var. I, kde bude vypuštěna návrhová plocha pro sport S/o1.

***Námítce se nevyhovuje*****Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu So-1 v k.ú. Soběšice („Vinohrádky“) řešte dle var. I s vypuštěním návrhové plochy pro sport S/o1- ponechejte ji součástí plochy zemědělské.

**1445N** **Požadavek na řešení lokality Hu-5 dle var.I****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Území zahrádek mezi ulicemi Soběšická a Skryjova je vhodnou lokalitou pro řešení zástavby rodinnými domy, tato nabídka je v souladu se záměrem intenzifikace zástavby na území města, která přispěje k omezování suburbanizace.

Pořizovatel dává pokyn lokalitu Hu-5 řešit dle var.I včetně podmínky na zpracování regulačního plánu RP-040.

Při současném stavu:

S ohledem na požadavky z připravovaného zadání pro pořízení ÚS Soběšická – Skryjova, MČ Brno-sever – podkladu pro změnu B27 /11-I v 43. souboru, bude koncepční řešení rozvojové lokality Hu-5 v rozsahu var. I řešeno dle závěrů uvedené studie. Současně bude prověřeno, zda bude nezbytné stanovovat podmínku zpracování RP.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Hu-5 řešte dle var. I. řešte jako plochu bydlení pro rodinnou zástavbu s možností převedení navrhované výškové úrovně zástavby z 2 na a současně zohledněte závěry připravované ÚS Soběšická – Skryjova, MČ Brno-sever, která bude podkladem pro pořizovanou změnu ÚPmB B27 /11-I v 43. souboru. Vzhledem k tomu prověřte nutnost zachování podmínky zpracování regulačního plánu RP-40.

**1493N Imos development, a. s.****V lokalitě Le-4 plochu přestavby vyznačit jako C/v5****Stanovisko pořizovatele:**

Navrhované řešení v rozvojové lokalitě Le-4 v k.ú. Lesná bylo podrobněji prověřeno v rámci Územní studie Obytný soubor Lesná – aktualizace (2012). V části této lokality severně ulice Majdalenky je dokončena výstavba obytného souboru Nové Majdalenky a Orion a střední část lokality je ve zmíněné územní studii navržena zčásti ke stabilizaci a zčásti k dostavbě. Výšce dokončených objektů (8NP u obytného souboru Nové Majdalenky) v ploše C odpovídá výšková úroveň zástavby 5, proto pořizovatel dává pokyn výškovou úroveň stanovenou v Konceptu ÚPmB upravit na 5.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozsah rozvojové lokality Le-4 upravte tak, aby nezahrnovala již realizovaný obytný soubor Nové Majdalenky a Orion a v této ploše upravte výškovou úroveň na 5.

**1494N IMOS development, uzavřený investiční fond, a.s.**

**Nesouhlas se všemi variantami konceptu, které zakonzervovávají stávající stav objektu Obzor. Požadavek na zařazení do ploch přestavby s označením C/v5.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Objekt „Obzor“ je určený k přestavbě jako objekt komerční vybavenosti, kterému odpovídá plocha pro komerční vybavenost W, která je dle výchozí varianty Konceptu ÚPmb součástí rozvojové lokality Le- 3. Toto využití území je v souladu s dlouhodobě sledovanou koncepcí, kdy funkci bydlení v sídlištní zástavbě lze považovat za naplněnou a tedy prakticky za ukončenou, a proto není žádoucí vymezovat další plochy smíšené obytné C. Funkci občanské vybavenosti je vhodné zachovat a umožnit její přiměřený rozvoj reagující na dnešní potřeby zákazníků, za předpokladu zachování co největší plochy zeleně a kapacity parkoviště pro veřejnost. Územní studie „Obytný soubor Lesná – aktualizace“ byla v roce 2012 zadána k dopracování v oblasti dotčené námítkou (atelier RAW, 6/2012) a ověřila, že využití objektu Obzor je pro komerční účely možné, upravila i rozsah ploch zeleně v okolí objektu, které slouží jako veřejná prostranství. Výsledné řešení územní studie nepotvrdila, protože „nedošlo k dohodě občanů, MČ Brno sever a vlastníka objektu o výsledné intenzitě zástavby“, jak je uvedeno na výkrese č. 4. Z tohoto důvodu bude v připravovaném ÚP specifikace výškové úrovně dána pouze ve výškové úrovni 2, pro stavby o výšce hlavní římsy do 10 m, která reaguje na stávající stav v území a umožní přestavbu objektu občanské vybavenosti v přiměřené kvalitě. Pořizovatel dává pokyn lokalitu Le-3 Obzor řešit v severovýchodní části jako plochu W/v2 a souvislou jihozápadní část rozvojové lokality oddělenou chodníkem jako plochu městské zeleně Z.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Le-3 nákupního střediska Obzor řešte v severovýchodní části jako plochu W/v2 a souvislou jihozápadní část oddělenou chodníkem jako plochu městské zeleně Z.



**1502N Mc Bride Czech a.s.(dříve Dermacol a.s.)****Nesouhlas s navrženým využitím a přestavbou v lokalitě Le-4 – proti ploše veřejné vybavenosti ZŠ. Požadavek na zachování funkce areálu zakoupeného za účelem výroby****Stanovisko pořizovatele:**

Území rozvojové lokality Le-4 bylo prověřeno v rámci Územní studie Obytný soubor Lesná – aktualizace (2012), kde byly v severní části lokality potvrzeny stávající stabilizované plochy výroby (zahrnující námitkou dotčený areál) při ulici Dusíkova, jak je vymezuje platný ÚPmB. Proto dáva pořizovatel pokyn zachovat plochy lehké výroby v rozsahu platného ÚPmB a to jako E/a2 na úkor navrhované plochy pro veřejnou vybavenost určenou pro ZŠ.

***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozsah rozvojové lokality Le-4 upravte tak, aby nezahrnovala již realizovaný obytný soubor Nové Majdalenky a Orion, tuto část lokality zahrňte do stabilizovaných ploch smíšených obytných C/v5. V předmětné lokalitě zachovejte stabilizovanou plochu průmyslu - PP v rozsahu platného ÚPmB a to jako E/a2 v místě navrhované přestavbové plochy veřejné vybavenosti - V pro ZŠ severně podél ul. Dusíkově. Rozvojovou lokalitu Le-4 vymezte pouze v rozsahu zbývajících částí území (mimo nové obytné soubory) a jednotlivé funkce v plochách přestaveb dle výchozí var.II vymezte tak, aby zohlednily závěry návrhu Územní studie Obytný soubor Lesná – aktualizace (2012) a vycházely z odůvodnění potřeby rozvoje veřejné vybavenosti. Realizovaný obytný soubor Nové Majdalenky a Orion přiřaďte do stabilizovaných ploch smíšených obytných C/v5.

V návrhu dopravní obsluhy v této rozvojové lokalitě prověřte možnost protažení plochy veřejné obsluhy území západním v prodloužení ulice Majdalenky směrem k lesu.

V ploše C/ v4 na konci ul. Majdalenky dle var. II změňte výškovou úroveň na 2.

**1700N Nadační fond NYDAHL****Proti var.I - veřejně prospěšné stavbě Xd-142/m – dopravní komunikace Kociánka - Trtílkova****Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení Sadové z ulice Okružní přes údolí Zaječího potoka je již vymezeno v platném ÚPmB a východí varianta II Konceptu ÚPmB tuto sledovanou koncepci přebírá. Napojení rozvojové lokality Sa-1 pouze na ulici Kociánka je nedostačující vzhledem k předpokládanému rozvoji území Sadová. Nezbytné je zajištění tangenciálních dopravních vazeb, proto návrh dopravního řešení v této lokalitě bude zajištěno mostním objektem přes Zaječí potok na ulici Okružní. Napojení přes ulici Trtílkovu dle var- I konceptu nebude dále sledováno, proto lze podané námitce na zrušení veřejně prospěšné stavby Xd-142/m vyhovět.

*Námitce se vyhovuje.*

**1701N****Pro za chování stávajících garáží, proti spojovací komunikaci mezi sídlištěm Lesná a lokalitou Sadová ve var.II a proti výstavbě parkovacího objektu v lokalitě Le-3 ve var.I****Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení Sadové z ulice Okružní přes údolí Zaječího potoka je již vymezeno v platném ÚPmB a varianta II Konceptu ÚP přebírá tuto sledovanou koncepci a navrhuje úpravu trasování navrhovaného propojení na ul. Okružní. Napojení rozvojové lokality Sa-1 pouze na ulici Kociánka je nedostačující vzhledem k předpokládanému rozvoji území Sadová proto je tedy nezbytné zajistit tangenciální dopravní vazby. Proto dává pořizovatel pokyn řešit další dopravní napojení lokality Sa-1 dle var.II mostním objektem přes Zaječí potok s připojením do ulice Okružní. Napojení přes ulici Trtílkovu nebude dále sledováno.

Část stávajících garáží při ulici Okružní bude tedy dotčeno touto dopravní stavbou. Jižní část garážového dvora od navrhované propojovací komunikace je vzhledem ke své podměrečné velikosti agregována do okolní plochy lesní L. Garáž ve vlastnictví namítajícího není součástí vymezené veřejně prospěšné stavby. Pro stávající garáže podle obecných podmínek využití území platí toto:

*Jestliže účel využití stávajících staveb a zařízení, zkolaudovaných ke dni účinnosti tohoto územního plánu, neodpovídá hlavnímu využití základní plochy jsou záměry na změny těchto staveb a zařízení podmíněně přípustné za podmínky, že nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití. Z uvedeného vyplývá, že stávající garáže agregované do lesní plochy L, zde mohou být zachovány.*

***Námítce se vyhovuje částečně v rozsahu možnosti zachování stávajících garáží.***

1702N

1. **proti dotčení nemovitosti veřejně prospěšnou stavbou (VPS) pro výstavbu komunikace**
2. **upozornění na nesoulad grafického označení VPS Xd-140/m (označení budoucího vlastníka)**
3. **není jasné funkční rozlišení komunikace skupiny b nebo c, ani co toto rozlišení znamená**
4. **upozornění na nedostačující prostor na pozemní komunikaci skupiny B (SZ část v ulici Bratří Mrštíků) a její označení jako sportoviště ve výkrese VPS – požadavek na vyjasnění**
5. **nepřiměřenost návrhu, upozornění na znehodnocení majetku (dle Konceptu – při realizaci stavby dopravy/sportoviště jej nelze dále využívat k bydlení)**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Nová komunikace souběžná s ulicí Dukelskou a propojující Dačického – Gargulákovu – Bratří Mrštíků vycházející z platného ÚPmB, zajišťuje rozdělení automobilové dopravy v území a snížení negativního vlivu IAD na tramvajovou dopravu. Současně zajišťuje dopravní obsluhu území „Motorárny“, které je určeno ke komplexní přestavbě a novému využití a také zlepšuje dopravní obsluhu přestavbového území Zbrojovky, kde zprostředkovává vazbu na VMO- Tomkovo náměstí – Rokytova. Koncept ÚP navrhuje vedení komunikace funkční skupiny C po severozápadním okraji bývalého areálu Briess a přes samotný areál je vedena plocha veřejné obsluhy území.

Systém dopravní obsluhy širšího území, který souvisí s plochami transformace Y v rozvojové lokalitě Hu-1 (areál motorárny Zetor na pravém břehu a areál Zbrojovky na levém břehu Svitavy), je podrobně prověřován jak pro automobilovou tak veřejnou hromadnou dopravu v územní studii, která není ke dni vypořádání Konceptu dokončena a nelze její závěry převzít do připravovaného ÚP. Vzhledem k tomu, že nejsou prověřeny jiné dopravní vazby v území pořizovatel nemůže námitce vyhovět. V souvislosti s výsledným návrhem dle ÚS bude řešena i problematika stávajících rodinných domů v ulici Bratří Mrštíků.

Při současném stavu:

Předmětné pozemky uvedené v podání jsou z části součástí návrhové plochy pro dopravu v trase navrhované komunikace tzv. Nové Dukelské a z části součástí stabilizované plochy sportu kolem ulice Bratří Mrštíků. Návrh komunikace Nové Dukelské je ve všech variantách veden v souběhu s ulicí Dukelskou s propojením přes ul. Dačického – Gargulákovu – Bratří Mrštíků a vychází z platného ÚPmB. Tento návrh zajišťuje rozdělení automobilové dopravy v území a snížení negativního vlivu IAD na tramvajovou dopravu a současně zajišťuje dopravní obsluhu přestavbového území bývalé „Motorárny“ a v navazujících dopravních systémech také obsluhu přestavbového území Zbrojovky.


S ohledem na nové skutečnosti dává pořizovatel pokyn do Návrhu ÚPmB zapracovat dopravní řešení v k.ú. Husovice dle DÚR VMO - Tomkovo náměstí a další dopravní vazby v území vymezit dle závěrů zpracovaných evidovaných ÚPP – územních studií (Územní studie Zbrojovka – širší vztahy“- 2012, Nová Dukelská – územně technické prověření - 2014) a aktuálně zpracované ÚS Bývalá Zbrojovka a motorárna (2017) – podklad pro pořizovanou změnu ÚPmB B3/15 – CM.

Návrh řešení dopravní obsluhy v území od VMO – Tomkovo náměstí po ulici Zábrdovickou včetně řešení nových mostů přes řeku bude vycházet z dohodnutých závěrů z výše uvedených studií a musí být v souladu s požadavky DO.

***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V návrhu dopravního řešení v k.ú. Husovice zohledněte DÚR VMO - Tomkovo náměstí a při upřesnění dalších dopravních vazeb v území vycházejte ze závěrů zpracovaných územních studií (evidované ÚPP: ÚS „Zbrojovka – širší vztahy“ - 2012, Nová Dukelská – územně technické prověření - 2014) a aktuálně zpracované ÚS Bývalá Zbrojovka a motorárna - 2017 –podklad pro pořizovanou změnu ÚPmB B3/15 – CM.

**1703N** **Mateřská škola – Tišnovská – požadavek na řešení dopravní obslužnosti z ul. Provozníkůvy****Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel dává pokyn doplnit dopravní obsluhu mateřské školy Tišnovská z ul. Provozníkůvy.

*Námitce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Doplňte dopravní obsluhu mateřské školy Tišnovská z ul. Provozníkůvy.

**1705N PraFin REAL spol. s.r.o.,**

**Požadavek na zachování stávající plochy DA na pozemcích parc. č. 2618/58, 2160/36, 2160/28, 2160/9, 2160/4, 2160/2, 2160/27, 2160/8, 2160/30, 2160/29, 2160/35, 2160/31, 2160/3, 2160/4, 2160/32 k. ú Husovice při ulici Merhautova**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel dává pokyn zachovat stávající využití pozemků namítajícího dle platného ÚPmB jako stabilizovanou plochu dopravy a s přihlédnutím k možnostem a potřebám území plochu vymežit jako dopravní D/v2.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zachovejte stávající využití pozemků namítajícího parc. č. 2618/58, 2160/36, 2160/28, 2160/9, 2160/4, 2160/2, 2160/27, 2160/8, 2160/30, 2160/29, 2160/35, 2160/31, 2160/3, 2160/4, 2160/32 k. ú Husovice dle platného ÚPmB a plochu vymezte jako D/v2.

1831N

1. **Požadavky na lokalitu Le-4:**
  - stabilizace obytného souboru Nové Majdalenky a Orion
  - stávající plochy výroby v max výškové úrovni 1
  - nesouhlas s vymezením ploch C na místo stávajících ploch výroby
  - volné plochy v lokalitě Le-4 p.č.902/439, 902/121, 902/122, 902/72 a 902/95 vyřadit z ploch změn a zanést je jako stabilizované území veřejně přístupných ploch městské zeleně
2. **nesouhlas s propojením Okružní (má být ul. Seifertova) - Fryčajova**
3. **nesouhlas s prodloužením tramvaje na Lesnou**

### Stanovisko pořizovatele:

#### Ad 1.

Pořizovatel dává pokyn v předmětné lokalitě zachovat stabilizovanou plochu průmyslu - PP v rozsahu platného ÚPmB a to jako E/a2 v místě navrhované přestavbové plochy veřejné vybavenosti - V pro ZŠ (ve všech var. Konceptu) severně podél ul. Dusíkově na území výrobního areálu (zakázková výroba kosmetických produktů-McBride Czech, a.s.). V případě ponechání navrhované změny využití bude nezbytné doložit komplexní odůvodnění této změny z důvodu podané námítky vlastníka areálu, který zde požaduje zachovat funkci výroby (929N). Dále bude v Návrhu ÚP realizovaný obytný soubor Nové Majdalenky a Orion přiřazen do stabilizovaných ploch smíšených obytných C/v5.

Rozvojová lokalita Le-4 bude tedy vymezena pouze v rozsahu zbývající části území, která není součástí uvedených obytných souborů. Jednotlivé funkce v plochách přestaveb rozvojové lokality Le – 4 (výchozí var. II) po upraveném rozsahu budou vymezeny tak, aby zohlednily závěry návrhu Územní studie Obytný soubor Lesná – aktualizace (2012) a vycházely z odůvodnění potřeby rozvoje veřejné vybavenosti.

V návrhu dopravní obsluhy v této lokalitě prověřte možnost protažení plochy veřejné obsluhy území západním směrem k lesu prodloužením ulice Majdalenky s cílem zabezpečit přístup z intenzivně zastavěného území do plochy městské zeleně Z, která plní rekreační funkci pro zde přítomné obyvatele, a dále umožní propojení do volné krajiny. Pro dodržení kontinuity s platným ÚPmB není možné plochu vymezenou v platném ÚPmB jako návrhovou smíšenou SO na konci ul. Majdalenky změnit na plochu stabilizované zeleně, ale bude z výše uvedených důvodů redukována výšková úroveň 4 pro navrhovanou zástavbu v ploše C na C/v2 což odpovídá IPP 0,3 dle ÚPmB.

Požadavek na vyřazení uvedených pozemků do ploch zeleně bude řešeno obecným regulativem tak, aby v plochách veřejné obsluhy bylo doplněno využití pro zeleň.

Požadavky na doplnění klidových ploch pro rekreaci, relaxaci apod., občanskou vybavenost a obchodní provozovny jsou splněny v rámci regulativů pro plochy C, které umístění těchto aktivit přispějí.

Požadovaná výšková úroveň 1 do úrovně 7 m pro výrobní objekty neodpovídá skutečnému stavu, proto byla vymezena pro plochu E výšková úroveň 2.

***Části námítky se vyhovuje a to v požadavku na vymezení obytného souboru Nové Majdalenky a Orion jako plochy stabilizované C a na nevymezování ploch C na místo stávajících ploch výroby a v požadavku na doplnění ploch zeleně v rámci plochy veřejné obsluhy území (při ulici Majdalenky); ve zbývající části se námítce nevyhovuje.***

### Pokyn pro zpracovatele:

Rozsah rozvojové lokality Le-4 upravte tak, aby nezahrnovala již realizovaný obytný soubor Nové Majdalenky a Orion, tuto část lokality zahrňte do stabilizovaných ploch smíšených



obytných C/v5. V předmětné lokalitě zachovejte stabilizovanou plochu průmyslu - PP v rozsahu platného ÚPmB a to jako E/a2 v místě navrhované přestavbové plochy veřejné vybavenosti - V pro ZŠ severně podél ul. Dusíkově. Rozvojovou lokalitu Le-4 vymezte pouze v rozsahu zbývající části území (mimo nové obytné soubory) a jednotlivé funkce v plochách přestaveb dle východí var.II vymezte tak, aby zohlednily závěry návrhu Územní studie Obytný soubor Lesná – aktualizace (2012) a vycházely z odůvodnění potřeby rozvoje veřejné vybavenosti. Realizovaný obytný soubor Nové Majdalenky a Orion přiřaďte do stabilizovaných ploch smíšených obytných C/v5.

V návrhu dopravní obsluhy v této rozvojové lokalitě prověřte možnost protažení plochy veřejné obsluhy území západním v prodloužení ulice Majdalenky směrem k lesu.

V ploše C/ v4 na konci ul. Majdalenky dle var. II změňte výškovou úroveň na 2.

Do regulativů pro plochy veřejné obsluhy doplňte využití i pro zeleň.

### **Stanovisko pořizovatele:**

#### **Ad.2**

Na úvod vypořádání uvedené námítky k návrhu dopravního propojení k.ú. Lesná s k.ú. Obřany je popsána dopravní obsluha města v širších souvislostech s vazbou na možnosti územního rozvoje.

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D 43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nelze dopředu předjímat.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný, rozvoj tedy odpovídá návrhu ve variantě III. konceptu bez rozvojových lokalit pro bydlení (Ob-1, Ob-4, Ob-5 dle var.II konceptu). Tyto lokality lze v Návrhu ÚPmB vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že je bude možné změnit na návrh pouze v případě, že bude v ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žadoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území (strategická rozvojová území dle výkresu S.1. Krajinná a urbánní osnova) pro zmírnění suburbanizačních tendencí mezi Lesnou a Obřanami ponechat lokality Ob-1, Ob-4 a lokalitu Ob-5 vymežit jako územní rezervu pro bydlení. Pro tento budoucí rozvoj na k.ú. Obřany je vybudování komunikačního propojení mezi ul. Soběšická a ul. Fryčajova nutností – jde o podmiňující stavbu dvoupruhové komunikace obslužného charakteru (návrh ve všech variantách konceptu), proto ji nelze v Návrhu ÚPmB vypustit.

*Námítce se nevyhovuje.*

### **Stanovisko pořizovatele:**

#### **Ad.3**

Základ současného systému veřejné hromadné dopravy (VHD) tvoří pouliční kolejový systém doplněný o systém trolejbusový a autobusový, v období let 1990-2005 však došlo k podstatnému úbytku ve prospěch dopravy automobilové. Územní plán vytváří předpoklady ke změně tohoto trendu. Doplnění a zkvalitnění sítě je předpokladem k postupnému zvyšování podílu VHD a tím i zlepšování životního prostředí ve městě Brně. Prodloužení tramvajové

tratě z ulice Merhautovy přes Seifertovu na ulici Okružní zkvalitňuje dopravní obsluhu sídliště Lesná a umožňuje omezení méně ekologické autobusové dopravy.

Návrh vedení tramvajové trati v k.ú. Lesná vychází z řešení platného ÚPmB a dle var. II Konceptu ÚPmB a je v souladu s požadavkem MČ umožní dlouhodobě kvalitní dopravní obsluhu sídliště Lesná.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1990N** **Proti var.I s cyklostezkou na bývalém drážním tělese “Tišnovky“****Stanovisko pořizovatele:**

Z důvodů zachování právních vztahů ve stabilizované ploše bydlení (většina pozemků je soukromá) pořizovatel dává pokyn řešit cyklistickou dopravu v oblasti Husovic dle var.II, kde těleso „Tišnovky“ od parku Husovice po úroveň ulice Svitavské je součástí ploch bydlení B/r2 a B/d2. Cyklostezka v tomto úseku bude vedena v uličním systému.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Bývalé drážní těleso “Tišnovky“ v úseku od parku Husovice po úroveň ulice Svitavské řešte dle var. II jako plochy stabilizovaného bydlení. Cyklistickou dopravu v tomto úseku řešte dle Generelu cyklistické dopravy mimo těleso Tišnovky.

**1991N,**

**Námítka – ulici Soběšickou zařadit do obslužných komunikací kategorie C  
- navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní,  
které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému  
Obřan a Maloměřic**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Ulice Soběšická je dle Konceptu ÚP zařazena mezi ostatní komunikace (dle § 6 odst.3 zákona č. 137/1997, o pozemních komunikacích) do místních komunikací III. a IV. třídy, dle ČSN 736110 funkční skupiny C a D, a je místní obslužnou páteří území. Její dopravní význam je dán i historicky a i po realizaci úseku VMO v Husovicích včetně nových dopravních připojení na Provazníkovu, Merhautovu a Valchařskou nelze ulici Soběšickou z dopravního systému vyjmout, protože zajišťuje některé vazby v území, které vyšší dopravní systém z ohledem na omezení dopravních připojení není schopen plnit.

Dopravní propojení mezi MČ Brno-Obřany – k.ú Lesná bude řešeno dle var. II. Rozložení dopravních vztahů bude podpořeno připojením do ulice Hlaváčovy. Nová komunikace Fryčajova – Soběšická je v konceptu vymezena jako komunikace obslužného charakteru podmiňující urbanizaci území.

Grafické znázornění v konceptu je nevyhovující a neumožňuje rozlišení mezi funkčními skupinami B a C, kde zmiňované propojení v ul. Soběšická je komunikace funkční skupiny C - vybrané. Grafika návrhu bude upravena tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

Při současném stavu:

Na úvod vypořádání uvedených námitek k návrhu dopravního propojení k.ú. Lesná s k.ú. Obřany je popsána dopravní obsluha města v širších souvislostech s vazbou na možnosti územního rozvoje.

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D 43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nelze dopředu předjímat.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný, rozvoj tedy odpovídá návrhu ve variantě III. konceptu bez rozvojových lokalit pro bydlení (Ob-1, Ob-4, Ob-5 dle var.II konceptu). Tyto lokality lze v Návrhu ÚPmB vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že je bude možné změnit na návrh pouze v případě, že bude v ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území (strategická rozvojová území dle výkresu S.1. Krajinná a urbánní osnova) pro zmírnění suburbanizačních tendencí mezi Lesnou a Obřanami ponechat lokality Ob-1, Ob-4 a lokalitu Ob-5 vymežit jako územní rezervu pro bydlení. Pro tento budoucí rozvoj na k.ú. Obřany je vybudování komunikačního propojení mezi ul. Soběšická a ul. Fryčajova nutností – jde o podmiňující stavbu dvoupruhové komunikace obslužného charakteru (návrh ve všech variantách konceptu), proto ji nelze v Návrhu ÚPmB vypustit.

*Části námitky se vyhovuje a to v požadavku na zařazení komunikace v ulici Soběšická do funkční skupiny C (dle ČSN 736110); ve zbyvajících částech se námitce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dopravní systém v ulici Soběšické a propojovací komunikaci mezi k.ú. Lesná a MČ Brno-Obřany řešte dle var. II. Grafiku návrhu upravte tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

1992N

- **ulici Soběšickou zařadit do obslužných komunikací kategorie C**
- **navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Ulice Soběšická je dle Konceptu ÚP zařazena mezi ostatní komunikace (dle § 6 odst.3 zákona č. 137/1997, o pozemních komunikacích) do místních komunikací III. a IV. třídy, dle ČSN 736110 funkční skupiny C a D, a je místní obslužnou páteří území. Její dopravní význam je dán i historicky a i po realizaci úseku VMO v Husovicích včetně nových dopravních připojení na Provazníkovu, Merhautovu a Valchařskou nelze ulici Soběšickou z dopravního systému vyjmout, protože zajišťuje některé vazby v území, které vyšší dopravní systém z ohledem na omezení dopravních připojení není schopen plnit.

Dopravní propojení mezi MČ Brno-Obřany – k.ú. Lesná bude řešeno dle var. II. Rozložení dopravních vztahů bude podpořeno připojením do ulice Hlaváčovy. Nová komunikace Fryčajova – Soběšická je v konceptu vymezena jako komunikace obslužného charakteru podmiňující urbanizaci území.

Grafické znázornění v konceptu je nevyhovující a neumožňuje rozlišení mezi funkčními skupinami B a C, kde zmiňované propojení v ul. Soběšická je komunikace funkční skupiny C - vybrané. Grafika návrhu bude upravena tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

Při současném stavu:

Na úvod vypořádání uvedených námitek k návrhu dopravního propojení k.ú. Lesná s k.ú. Obřany je popsána dopravní obsluha města v širších souvislostech s vazbou na možnosti územního rozvoje.

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D 43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nelze dopředu předjímat.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný, rozvoj tedy odpovídá návrhu ve variantě III. konceptu bez rozvojových lokalit pro bydlení (Ob-1, Ob-4, Ob-5 dle var.II konceptu). Tyto lokality lze v Návrhu ÚPmB vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že je bude možné změnit na návrh pouze v případě, že bude v ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území (strategická rozvojová území dle výkresu S.1. Krajinná a urbánní osnova) pro zmírnění suburbanizačních tendencí mezi Lesnou a Obřanami ponechat lokality Ob-1, Ob-4 a lokalitu Ob-5 vymežit jako územní rezervu pro bydlení. Pro tento budoucí rozvoj na k.ú. Obřany je vybudování komunikačního propojení mezi ul. Soběšická a ul. Fryčajova nutností – jde o podmiňující stavbu dvoupruhové komunikace obslužného charakteru (návrh ve všech variantách konceptu), proto ji nelze v Návrhu ÚPmB vypustit.

*Části námitky se vyhovuje a to v požadavku na zařazení komunikace v ulici Soběšická do funkční skupiny C (dle ČSN 736110); ve zbývající části se námitce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dopravní systém v ulici Soběšické a propojovací komunikaci mezi k.ú. Lesná a MČ Brno-Obřany řešte dle var. II. Grafiku návrhu upravte tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

1993N

- **ulici Soběšickou zařadit do obslužných komunikací kategorie C**
- **navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Ulice Soběšická je dle Konceptu ÚP zařazena mezi ostatní komunikace (dle § 6 odst.3 zákona č. 137/1997, o pozemních komunikacích) do místních komunikací III. a IV. třídy, dle ČSN 736110 funkční skupiny C a D, a je místní obslužnou páteří území. Její dopravní význam je dán i historicky a i po realizaci úseku VMO v Husovicích včetně nových dopravních připojení na Provazníkovu, Merhautovu a Valchařskou nelze ulici Soběšickou z dopravního systému vyjmout, protože zajišťuje některé vazby v území, které vyšší dopravní systém z ohledem na omezení dopravních připojení není schopen plnit.

Dopravní propojení mezi MČ Brno-Obřany – k.ú. Lesná bude řešeno dle var. II. Rozložení dopravních vztahů bude podpořeno připojením do ulice Hlaváčovy. Nová komunikace Fryčajova – Soběšická je v konceptu vymezena jako komunikace obslužného charakteru podmiňující urbanizaci území.

Grafické znázornění v konceptu je nevyhovující a neumožňuje rozlišení mezi funkčními skupinami B a C, kde zmiňované propojení v ul. Soběšická je komunikace funkční skupiny C - vybrané. Grafika návrhu bude upravena tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

Při současném stavu:

Na úvod vypořádání uvedených námitek k návrhu dopravního propojení k.ú. Lesná s k.ú. Obřany je popsána dopravní obsluha města v širších souvislostech s vazbou na možnosti územního rozvoje.

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D 43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nelze dopředu předjímat.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný, rozvoj tedy odpovídá návrhu ve variantě III. konceptu bez rozvojových lokalit pro bydlení (Ob-1, Ob-4, Ob-5 dle var.II konceptu). Tyto lokality lze v Návrhu ÚPmB vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že je bude možné změnit na návrh pouze v případě, že bude v ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území (strategická rozvojová území dle výkresu S.1. Krajinná a urbánní osnova) pro zmírnění suburbanizačních tendencí mezi Lesnou a Obřanami ponechat lokality Ob-1, Ob-4 a lokalitu Ob-5 vymežit jako územní rezervu pro bydlení. Pro tento budoucí rozvoj na k.ú. Obřany je vybudování komunikačního propojení mezi ul. Soběšická a ul. Fryčajova nutností – jde o podmiňující stavbu dvoupruhové komunikace obslužného charakteru (návrh ve všech variantách konceptu), proto ji nelze v Návrhu ÚPmB vypustit.



*Části námitky se vyhovuje a to v požadavku na zařazení komunikace v ulici Soběšická do funkční skupiny C (dle ČSN 736110); ve zbývající části se námitce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dopravní systém v ulici Soběšické a propojovací komunikaci mezi k.ú. Lesná a MČ Brno-Obřany řešte dle var. II. Grafiku návrhu upravte tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

1994N

- **ulici Soběšickou zařadit do obslužných komunikací kategorie C**
- **navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Ulice Soběšická je dle Konceptu ÚP zařazena mezi ostatní komunikace (dle § 6 odst.3 zákona č. 137/1997, o pozemních komunikacích) do místních komunikací III. a IV. třídy, dle ČSN 736110 funkční skupiny C a D, a je místní obslužnou páteří území. Její dopravní význam je dán i historicky a i po realizaci úseku VMO v Husovicích včetně nových dopravních připojení na Provazníkovu, Merhautovu a Valchařskou nelze ulici Soběšickou z dopravního systému vyjmout, protože zajišťuje některé vazby v území, které vyšší dopravní systém z ohledem na omezení dopravních připojení není schopen plnit.

Dopravní propojení mezi MČ Brno-Obřany – k.ú. Lesná bude řešeno dle var. II. Rozložení dopravních vztahů bude podpořeno připojením do ulice Hlaváčovy. Nová komunikace Fryčajova – Soběšická je v konceptu vymezena jako komunikace obslužného charakteru podmiňující urbanizaci území.

Grafické znázornění v konceptu je nevyhovující a neumožňuje rozlišení mezi funkčními skupinami B a C, kde zmiňované propojení v ul. Soběšická je komunikace funkční skupiny C - vybrané. Grafika návrhu bude upravena tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

Při současném stavu:

Na úvod vypořádání uvedených námitek k návrhu dopravního propojení k.ú. Lesná s k.ú. Obřany je popsána dopravní obsluha města v širších souvislostech s vazbou na možnosti územního rozvoje.

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D 43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nelze dopředu předjímat.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný, rozvoj tedy odpovídá návrhu ve variantě III. konceptu bez rozvojových lokalit pro bydlení (Ob-1, Ob-4, Ob-5 dle var.II konceptu). Tyto lokality lze v Návrhu ÚPmB vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že je bude možné změnit na návrh pouze v případě, že bude v ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území (strategická rozvojová území dle výkresu S.1. Krajinná a urbánní osnova) pro zmírnění suburbanizačních tendencí mezi Lesnou a Obřanami ponechat lokality Ob-1, Ob-4 a lokalitu Ob-5 vymežit jako územní rezervu pro bydlení. Pro tento budoucí rozvoj na k.ú. Obřany je vybudování komunikačního propojení mezi ul. Soběšická a ul. Fryčajova nutností – jde o podmiňující stavbu dvoupruhové komunikace obslužného charakteru (návrh ve všech variantách konceptu), proto ji nelze v Návrhu ÚPmB vypustit.

*Části námitky se vyhovuje a to v požadavku na zařazení komunikace v ulici Soběšická do funkční skupiny C (dle ČSN 736110); ve zbývající části se námitce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dopravní systém v ulici Soběšické a propojovací komunikaci mezi k.ú. Lesná a MČ Brno-Obřany řešte dle var. II. Grafiku návrhu upravte tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

**1995N**

- **ulici Soběšickou zařadit do obslužných komunikací kategorie C**
- **navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Ulice Soběšická je dle Konceptu ÚP zařazena mezi ostatní komunikace (dle § 6 odst.3 zákona č. 137/1997, o pozemních komunikacích) do místních komunikací III. a IV. třídy, dle ČSN 736110 funkční skupiny C a D, a je místní obslužnou páteří území. Její dopravní význam je dán i historicky a i po realizaci úseku VMO v Husovicích včetně nových dopravních připojení na Provazníkovu, Merhautovu a Valchařskou nelze ulici Soběšickou z dopravního systému vyjmout, protože zajišťuje některé vazby v území, které vyšší dopravní systém z ohledem na omezení dopravních připojení není schopen plnit.

Dopravní propojení mezi MČ Brno-Obřany – k.ú. Lesná bude řešeno dle var. II. Rozložení dopravních vztahů bude podpořeno připojením do ulice Hlaváčovy. Nová komunikace Fryčajova – Soběšická je v konceptu vymezena jako komunikace obslužného charakteru podmiňující urbanizaci území.

Grafické znázornění v konceptu je nevyhovující a neumožňuje rozlišení mezi funkčními skupinami B a C, kde zmiňované propojení v ul. Soběšická je komunikace funkční skupiny C - vybrané. Grafika návrhu bude upravena tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

Při současném stavu:

Na úvod vypořádání uvedených námitek k návrhu dopravního propojení k.ú. Lesná s k.ú. Obřany je popsána dopravní obsluha města v širších souvislostech s vazbou na možnosti územního rozvoje.

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D 43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nelze dopředu předjímat.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný, rozvoj tedy odpovídá návrhu ve variantě III. konceptu bez rozvojových lokalit pro bydlení (Ob-1, Ob-4, Ob-5 dle var.II konceptu). Tyto lokality lze v Návrhu ÚPmB vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že je bude možné změnit na návrh pouze v případě, že bude v ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území (strategická rozvojová území dle výkresu S.1. Krajinná a urbánní osnova) pro zmírnění suburbanizačních tendencí mezi Lesnou a Obřanami ponechat lokality Ob-1, Ob-4 a lokalitu Ob-5 vymežit jako územní rezervu pro bydlení. Pro tento budoucí rozvoj na k.ú. Obřany je vybudování komunikačního propojení mezi ul. Soběšická a ul. Fryčajova nutností – jde o podmiňující stavbu dvoupruhové komunikace obslužného charakteru (návrh ve všech variantách konceptu), proto ji nelze v Návrhu ÚPmB vypustit.

*Části námitky se vyhovuje a to v požadavku na zařazení komunikace v ulici Soběšická do funkční skupiny C (dle ČSN 736110); ve zbývající části se námitce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dopravní systém v ulici Soběšické a propojovací komunikaci mezi k.ú. Lesná a MČ Brno-Obřany řešte dle var. II. Grafiku návrhu upravte tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

1996N

- **ulici Soběšickou zařadit do obslužných komunikací kategorie C**
- **navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Ulice Soběšická je dle Konceptu ÚP zařazena mezi ostatní komunikace (dle § 6 odst.3 zákona č. 137/1997, o pozemních komunikacích) do místních komunikací III. a IV. třídy, dle ČSN 736110 funkční skupiny C a D, a je místní obslužnou páteří území. Její dopravní význam je dán i historicky a i po realizaci úseku VMO v Husovicích včetně nových dopravních připojení na Provazníkovu, Merhautovu a Valchařskou nelze ulici Soběšickou z dopravního systému vyjmout, protože zajišťuje některé vazby v území, které vyšší dopravní systém z ohledem na omezení dopravních připojení není schopen plnit.

Dopravní propojení mezi MČ Brno-Obřany – k.ú. Lesná bude řešeno dle var. II. Rozložení dopravních vztahů bude podpořeno připojením do ulice Hlaváčovy. Nová komunikace Fryčajova – Soběšická je v konceptu vymezena jako komunikace obslužného charakteru podmiňující urbanizaci území.

Grafické znázornění v konceptu je nevyhovující a neumožňuje rozlišení mezi funkčními skupinami B a C, kde zmiňované propojení v ul. Soběšická je komunikace funkční skupiny C - vybrané. Grafika návrhu bude upravena tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

Při současném stavu:

Na úvod vypořádání uvedených námitek k návrhu dopravního propojení k.ú. Lesná s k.ú. Obřany je popsána dopravní obsluha města v širších souvislostech s vazbou na možnosti územního rozvoje.

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D 43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nelze dopředu předjímat.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný, rozvoj tedy odpovídá návrhu ve variantě III. konceptu bez rozvojových lokalit pro bydlení (Ob-1, Ob-4, Ob-5 dle var.II konceptu). Tyto lokality lze v Návrhu ÚPmB vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že je bude možné změnit na návrh pouze v případě, že bude v ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území (strategická rozvojová území dle výkresu S.1. Krajinná a urbánní osnova) pro zmírnění suburbanizačních tendencí mezi Lesnou a Obřanami ponechat lokality Ob-1, Ob-4 a lokalitu Ob-5 vymežit jako územní rezervu pro bydlení. Pro tento budoucí rozvoj na k.ú. Obřany je vybudování komunikačního propojení mezi ul. Soběšická a ul. Fryčajova nutností – jde o podmiňující stavbu dvoupruhové komunikace obslužného charakteru (návrh ve všech variantách konceptu), proto ji nelze v Návrhu ÚPmB vypustit.

*Části námitky se vyhovuje a to v požadavku na zařazení komunikace v ulici Soběšická do funkční skupiny C (dle ČSN 736110); ve zbývající části se námitce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dopravní systém v ulici Soběšické a propojovací komunikaci mezi k.ú. Lesná a MČ Brno-Obřany řešte dle var. II. Grafiku návrhu upravte tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

1997N

- **ulici Soběšickou zařadit do obslužných komunikací kategorie C**
- **navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Ulice Soběšická je dle Konceptu ÚP zařazena mezi ostatní komunikace (dle § 6 odst.3 zákona č. 137/1997, o pozemních komunikacích) do místních komunikací III. a IV. třídy, dle ČSN 736110 funkční skupiny C a D, a je místní obslužnou páteří území. Její dopravní význam je dán i historicky a i po realizaci úseku VMO v Husovicích včetně nových dopravních připojení na Provazníkovu, Merhautovu a Valchařskou nelze ulici Soběšickou z dopravního systému vyjmout, protože zajišťuje některé vazby v území, které vyšší dopravní systém z ohledem na omezení dopravních připojení není schopen plnit.

Dopravní propojení mezi MČ Brno-Obřany – k.ú. Lesná bude řešeno dle var. II. Rozložení dopravních vztahů bude podpořeno připojením do ulice Hlaváčovy. Nová komunikace Fryčajova – Soběšická je v konceptu vymezena jako komunikace obslužného charakteru podmiňující urbanizaci území.

Grafické znázornění v konceptu je nevyhovující a neumožňuje rozlišení mezi funkčními skupinami B a C, kde zmiňované propojení v ul. Soběšická je komunikace funkční skupiny C - vybrané. Grafika návrhu bude upravena tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

Při současném stavu:

Na úvod vypořádání uvedených námitek k návrhu dopravního propojení k.ú. Lesná s k.ú. Obřany je popsána dopravní obsluha města v širších souvislostech s vazbou na možnosti územního rozvoje.

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D 43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nelze dopředu předjímat.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný, rozvoj tedy odpovídá návrhu ve variantě III. konceptu bez rozvojových lokalit pro bydlení (Ob-1, Ob-4, Ob-5 dle var.II konceptu). Tyto lokality lze v Návrhu ÚPmB vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že je bude možné změnit na návrh pouze v případě, že bude v ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území (strategická rozvojová území dle výkresu S.1. Krajinná a urbánní osnova) pro zmírnění suburbanizačních tendencí mezi Lesnou a Obřanami ponechat lokality Ob-1, Ob-4 a lokalitu Ob-5 vymežit jako územní rezervu pro bydlení. Pro tento budoucí rozvoj na k.ú. Obřany je vybudování komunikačního propojení mezi ul. Soběšická a ul. Fryčajova nutností – jde o podmiňující stavbu dvoupruhové komunikace obslužného charakteru (návrh ve všech variantách konceptu), proto ji nelze v Návrhu ÚPmB vypustit.



*Části námitky se vyhovuje a to v požadavku na zařazení komunikace v ulici Soběšická do funkční skupiny C (dle ČSN 736110); ve zbývající části se námitce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dopravní systém v ulici Soběšické a propojovací komunikaci mezi k.ú. Lesná a MČ Brno-Obřany řešte dle var. II. Grafiku návrhu upravte tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

1998N

- **ulici Soběšickou zařadit do obslužných komunikací kategorie C**
- **navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Ulice Soběšická je dle Konceptu ÚP zařazena mezi ostatní komunikace (dle § 6 odst.3 zákona č. 137/1997, o pozemních komunikacích) do místních komunikací III. a IV. třídy, dle ČSN 736110 funkční skupiny C a D, a je místní obslužnou páteří území. Její dopravní význam je dán i historicky a i po realizaci úseku VMO v Husovicích včetně nových dopravních připojení na Provazníkovu, Merhautovu a Valchařskou nelze ulici Soběšickou z dopravního systému vyjmout, protože zajišťuje některé vazby v území, které vyšší dopravní systém z ohledem na omezení dopravních připojení není schopen plnit.

Dopravní propojení mezi MČ Brno-Obřany – k.ú. Lesná bude řešeno dle var. II. Rozložení dopravních vztahů bude podpořeno připojením do ulice Hlaváčovy. Nová komunikace Fryčajova – Soběšická je v konceptu vymezena jako komunikace obslužného charakteru podmiňující urbanizaci území.

Grafické znázornění v konceptu je nevyhovující a neumožňuje rozlišení mezi funkčními skupinami B a C, kde zmiňované propojení v ul. Soběšická je komunikace funkční skupiny C - vybrané. Grafika návrhu bude upravena tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

Při současném stavu:

Na úvod vypořádání uvedených námitek k návrhu dopravního propojení k.ú. Lesná s k.ú. Obřany je popsána dopravní obsluha města v širších souvislostech s vazbou na možnosti územního rozvoje.

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D 43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nelze dopředu předjímat.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný, rozvoj tedy odpovídá návrhu ve variantě III. konceptu bez rozvojových lokalit pro bydlení (Ob-1, Ob-4, Ob-5 dle var.II konceptu). Tyto lokality lze v Návrhu ÚPmB vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že je bude možné změnit na návrh pouze v případě, že bude v ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území (strategická rozvojová území dle výkresu S.1. Krajinná a urbánní osnova) pro zmírnění suburbanizačních tendencí mezi Lesnou a Obřanami ponechat lokality Ob-1, Ob-4 a lokalitu Ob-5 vymežit jako územní rezervu pro bydlení. Pro tento budoucí rozvoj na k.ú. Obřany je vybudování komunikačního propojení mezi ul. Soběšická a ul. Fryčajova nutností – jde o podmiňující stavbu dvoupruhové komunikace obslužného charakteru (návrh ve všech variantách konceptu), proto ji nelze v Návrhu ÚPmB vypustit.

*Části námitky se vyhovuje a to v požadavku na zařazení komunikace v ulici Soběšická do funkční skupiny C (dle ČSN 736110); ve zbývající části se námitce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dopravní systém v ulici Soběšické a propojovací komunikaci mezi k.ú. Lesná a MČ Brno-Obřany řešte dle var. II. Grafiku návrhu upravte tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

1999N

- **ulici Soběšickou zařadit do obslužných komunikací kategorie C**
- **navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Ulice Soběšická je dle Konceptu ÚP zařazena mezi ostatní komunikace (dle § 6 odst.3 zákona č. 137/1997, o pozemních komunikacích) do místních komunikací III. a IV. třídy, dle ČSN 736110 funkční skupiny C a D, a je místní obslužnou páteří území. Její dopravní význam je dán i historicky a i po realizaci úseku VMO v Husovicích včetně nových dopravních připojení na Provazníkovu, Merhautovu a Valchařskou nelze ulici Soběšickou z dopravního systému vyjmout, protože zajišťuje některé vazby v území, které vyšší dopravní systém z ohledem na omezení dopravních připojení není schopen plnit.

Dopravní propojení mezi MČ Brno-Obřany – k.ú. Lesná bude řešeno dle var. II. Rozložení dopravních vztahů bude podpořeno připojením do ulice Hlaváčovy. Nová komunikace Fryčajova – Soběšická je v konceptu vymezena jako komunikace obslužného charakteru podmiňující urbanizaci území.

Grafické znázornění v konceptu je nevyhovující a neumožňuje rozlišení mezi funkčními skupinami B a C, kde zmiňované propojení v ul. Soběšická je komunikace funkční skupiny C - vybrané. Grafika návrhu bude upravena tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

Při současném stavu:

Na úvod vypořádání uvedených námitek k návrhu dopravního propojení k.ú. Lesná s k.ú. Obřany je popsána dopravní obsluha města v širších souvislostech s vazbou na možnosti územního rozvoje.

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D 43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nelze dopředu předjímat.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný, rozvoj tedy odpovídá návrhu ve variantě III. konceptu bez rozvojových lokalit pro bydlení (Ob-1, Ob-4, Ob-5 dle var.II konceptu). Tyto lokality lze v Návrhu ÚPmB vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že je bude možné změnit na návrh pouze v případě, že bude v ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území (strategická rozvojová území dle výkresu S.1. Krajinná a urbánní osnova) pro zmírnění suburbanizačních tendencí mezi Lesnou a Obřanami ponechat lokality Ob-1, Ob-4 a lokalitu Ob-5 vymežit jako územní rezervu pro bydlení. Pro tento budoucí rozvoj na k.ú. Obřany je vybudování komunikačního propojení mezi ul. Soběšická a ul. Fryčajova nutností – jde o podmiňující stavbu dvoupruhové komunikace obslužného charakteru (návrh ve všech variantách konceptu), proto ji nelze v Návrhu ÚPmB vypustit.

*Části námitky se vyhovuje a to v požadavku na zařazení komunikace v ulici Soběšická do funkční skupiny C (dle ČSN 736110); ve zbývající části se námitce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dopravní systém v ulici Soběšické a propojovací komunikaci mezi k.ú. Lesná a MČ Brno-Obřany řešte dle var. II. Grafiku návrhu upravte tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

**2000N**

- **ulici Soběšickou zařadit do obslužných komunikací kategorie C**
- **navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Ulice Soběšická je dle Konceptu ÚP zařazena mezi ostatní komunikace (dle § 6 odst.3 zákona č. 137/1997, o pozemních komunikacích) do místních komunikací III. a IV. třídy, dle ČSN 736110 funkční skupiny C a D, a je místní obslužnou páteří území. Její dopravní význam je dán i historicky a i po realizaci úseku VMO v Husovicích včetně nových dopravních připojení na Provazníkovu, Merhautovu a Valchařskou nelze ulici Soběšickou z dopravního systému vyjmout, protože zajišťuje některé vazby v území, které vyšší dopravní systém z ohledem na omezení dopravních připojení není schopen plnit.

Dopravní propojení mezi MČ Brno-Obřany – k.ú. Lesná bude řešeno dle var. II. Rozložení dopravních vztahů bude podpořeno připojením do ulice Hlaváčovy. Nová komunikace Fryčajova – Soběšická je v konceptu vymezena jako komunikace obslužného charakteru podmiňující urbanizaci území.

Grafické znázornění v konceptu je nevyhovující a neumožňuje rozlišení mezi funkčními skupinami B a C, kde zmiňované propojení v ul. Soběšická je komunikace funkční skupiny C - vybrané. Grafika návrhu bude upravena tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

Při současném stavu:

Na úvod vypořádání uvedených námitek k návrhu dopravního propojení k.ú. Lesná s k.ú. Obřany je popsána dopravní obsluha města v širších souvislostech s vazbou na možnosti územního rozvoje.

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D 43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nelze dopředu předjímat.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný, rozvoj tedy odpovídá návrhu ve variantě III. konceptu bez rozvojových lokalit pro bydlení (Ob-1, Ob-4, Ob-5 dle var.II konceptu). Tyto lokality lze v Návrhu ÚPmB vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že je bude možné změnit na návrh pouze v případě, že bude v ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území (strategická rozvojová území dle výkresu S.1. Krajinná a urbánní osnova) pro zmírnění suburbanizačních tendencí mezi Lesnou a Obřanami ponechat lokality Ob-1, Ob-4 a lokalitu Ob-5 vymežit jako územní rezervu pro bydlení. Pro tento budoucí rozvoj na k.ú. Obřany je vybudování komunikačního propojení mezi ul. Soběšická a ul. Fryčajova nutností – jde o podmiňující stavbu dvoupruhové komunikace obslužného charakteru (návrh ve všech variantách konceptu), proto ji nelze v Návrhu ÚPmB vypustit.

*Části námitky se vyhovuje a to v požadavku na zařazení komunikace v ulici Soběšická do funkční skupiny C (dle ČSN 736110); ve zbývající části se námitce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dopravní systém v ulici Soběšické a propojovací komunikaci mezi k.ú. Lesná a MČ Brno-Obřany řešte dle var. II. Grafiku návrhu upravte tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

**2001N**

- **ulici Soběšickou zařadit do obslužných komunikací kategorie C**
- **navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Ulice Soběšická je dle Konceptu ÚP zařazena mezi ostatní komunikace (dle § 6 odst.3 zákona č. 137/1997, o pozemních komunikacích) do místních komunikací III. a IV. třídy, dle ČSN 736110 funkční skupiny C a D, a je místní obslužnou páteří území. Její dopravní význam je dán i historicky a i po realizaci úseku VMO v Husovicích včetně nových dopravních připojení na Provazníkovu, Merhautovu a Valchařskou nelze ulici Soběšickou z dopravního systému vyjmout, protože zajišťuje některé vazby v území, které vyšší dopravní systém z ohledem na omezení dopravních připojení není schopen plnit.

Dopravní propojení mezi MČ Brno-Obřany – k.ú. Lesná bude řešeno dle var. II. Rozložení dopravních vztahů bude podpořeno připojením do ulice Hlaváčovy. Nová komunikace Fryčajova – Soběšická je v konceptu vymezena jako komunikace obslužného charakteru podmiňující urbanizaci území.

Grafické znázornění v konceptu je nevyhovující a neumožňuje rozlišení mezi funkčními skupinami B a C, kde zmiňované propojení v ul. Soběšická je komunikace funkční skupiny C - vybrané. Grafika návrhu bude upravena tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

Při současném stavu:

Na úvod vypořádání uvedených námitek k návrhu dopravního propojení k.ú. Lesná s k.ú. Obřany je popsána dopravní obsluha města v širších souvislostech s vazbou na možnosti územního rozvoje.

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D 43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nelze dopředu předjímat.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný, rozvoj tedy odpovídá návrhu ve variantě III. konceptu bez rozvojových lokalit pro bydlení (Ob-1, Ob-4, Ob-5 dle var.II konceptu). Tyto lokality lze v Návrhu ÚPmB vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že je bude možné změnit na návrh pouze v případě, že bude v ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území (strategická rozvojová území dle výkresu S.1. Krajinná a urbánní osnova) pro zmírnění suburbanizačních tendencí mezi Lesnou a Obřanami ponechat lokality Ob-1, Ob-4 a lokalitu Ob-5 vymežit jako územní rezervu pro bydlení. Pro tento budoucí rozvoj na k.ú. Obřany je vybudování komunikačního propojení mezi ul. Soběšická a ul. Fryčajova nutností – jde o podmiňující stavbu dvoupruhové komunikace obslužného charakteru (návrh ve všech variantách konceptu), proto ji nelze v Návrhu ÚPmB vypustit.



*Části námitky se vyhovuje a to v požadavku na zařazení komunikace v ulici Soběšická do funkční skupiny C (dle ČSN 736110); ve zbývající části se námitce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dopravní systém v ulici Soběšické a propojovací komunikaci mezi k.ú. Lesná a MČ Brno-Obřany řešte dle var. II. Grafiku návrhu upravte tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

**2002N**

- **ulici Soběšickou zařadit do obslužných komunikací kategorie C**
- **navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Ulice Soběšická je dle Konceptu ÚP zařazena mezi ostatní komunikace (dle § 6 odst.3 zákona č. 137/1997, o pozemních komunikacích) do místních komunikací III. a IV. třídy, dle ČSN 736110 funkční skupiny C a D, a je místní obslužnou páteří území. Její dopravní význam je dán i historicky a i po realizaci úseku VMO v Husovicích včetně nových dopravních připojení na Provazníkovu, Merhautovu a Valchařskou nelze ulici Soběšickou z dopravního systému vyjmout, protože zajišťuje některé vazby v území, které vyšší dopravní systém z ohledem na omezení dopravních připojení není schopen plnit.

Dopravní propojení mezi MČ Brno-Obřany – k.ú. Lesná bude řešeno dle var. II. Rozložení dopravních vztahů bude podpořeno připojením do ulice Hlaváčovy. Nová komunikace Fryčajova – Soběšická je v konceptu vymezena jako komunikace obslužného charakteru podmiňující urbanizaci území.

Grafické znázornění v konceptu je nevyhovující a neumožňuje rozlišení mezi funkčními skupinami B a C, kde zmiňované propojení v ul. Soběšická je komunikace funkční skupiny C - vybrané. Grafika návrhu bude upravena tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

Při současném stavu:

Na úvod vypořádání uvedených námitek k návrhu dopravního propojení k.ú. Lesná s k.ú. Obřany je popsána dopravní obsluha města v širších souvislostech s vazbou na možnosti územního rozvoje.

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D 43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nelze dopředu předjímat.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný, rozvoj tedy odpovídá návrhu ve variantě III. konceptu bez rozvojových lokalit pro bydlení (Ob-1, Ob-4, Ob-5 dle var.II konceptu). Tyto lokality lze v Návrhu ÚPmB vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že je bude možné změnit na návrh pouze v případě, že bude v ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území (strategická rozvojová území dle výkresu S.1. Krajinná a urbánní osnova) pro zmírnění suburbanizačních tendencí mezi Lesnou a Obřanami ponechat lokality Ob-1, Ob-4 a lokalitu Ob-5 vymežit jako územní rezervu pro bydlení. Pro tento budoucí rozvoj na k.ú. Obřany je vybudování komunikačního propojení mezi ul. Soběšická a ul. Fryčajova nutností – jde o podmiňující stavbu dvoupruhové komunikace obslužného charakteru (návrh ve všech variantách konceptu), proto ji nelze v Návrhu ÚPmB vypustit.

*Části námitky se vyhovuje a to v požadavku na zařazení komunikace v ulici Soběšická do funkční skupiny C (dle ČSN 736110); ve zbývající části se námitce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dopravní systém v ulici Soběšické a propojovací komunikaci mezi k.ú. Lesná a MČ Brno-Obřany řešte dle var. II. Grafiku návrhu upravte tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

**2003N**

- **ulici Soběšickou zařadit do obslužných komunikací kategorie C**
- **navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Ulice Soběšická je dle Konceptu ÚP zařazena mezi ostatní komunikace (dle § 6 odst.3 zákona č. 137/1997, o pozemních komunikacích) do místních komunikací III. a IV. třídy, dle ČSN 736110 funkční skupiny C a D, a je místní obslužnou páteří území. Její dopravní význam je dán i historicky a i po realizaci úseku VMO v Husovicích včetně nových dopravních připojení na Provazníkovu, Merhautovu a Valchařskou nelze ulici Soběšickou z dopravního systému vyjmout, protože zajišťuje některé vazby v území, které vyšší dopravní systém z ohledem na omezení dopravních připojení není schopen plnit.

Dopravní propojení mezi MČ Brno-Obřany – k.ú. Lesná bude řešeno dle var. II. Rozložení dopravních vztahů bude podpořeno připojením do ulice Hlaváčovy. Nová komunikace Fryčajova – Soběšická je v konceptu vymezena jako komunikace obslužného charakteru podmiňující urbanizaci území.

Grafické znázornění v konceptu je nevyhovující a neumožňuje rozlišení mezi funkčními skupinami B a C, kde zmiňované propojení v ul. Soběšická je komunikace funkční skupiny C - vybrané. Grafika návrhu bude upravena tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

Při současném stavu:

Na úvod vypořádání uvedených námitek k návrhu dopravního propojení k.ú. Lesná s k.ú. Obřany je popsána dopravní obsluha města v širších souvislostech s vazbou na možnosti územního rozvoje.

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D 43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nelze dopředu předjímat.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný, rozvoj tedy odpovídá návrhu ve variantě III. konceptu bez rozvojových lokalit pro bydlení (Ob-1, Ob-4, Ob-5 dle var.II konceptu). Tyto lokality lze v Návrhu ÚPmB vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že je bude možné změnit na návrh pouze v případě, že bude v ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území (strategická rozvojová území dle výkresu S.1. Krajinná a urbánní osnova) pro zmírnění suburbanizačních tendencí mezi Lesnou a Obřanami ponechat lokality Ob-1, Ob-4 a lokalitu Ob-5 vymežit jako územní rezervu pro bydlení. Pro tento budoucí rozvoj na k.ú. Obřany je vybudování komunikačního propojení mezi ul. Soběšická a ul. Fryčajova nutností – jde o podmiňující stavbu dvoupruhové komunikace obslužného charakteru (návrh ve všech variantách konceptu), proto ji nelze v Návrhu ÚPmB vypustit.

*Části námitky se vyhovuje a to v požadavku na zařazení komunikace v ulici Soběšická do funkční skupiny C (dle ČSN 736110); ve zbývající části se námitce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dopravní systém v ulici Soběšické a propojovací komunikaci mezi k.ú. Lesná a MČ Brno-Obřany řešte dle var. II. Grafiku návrhu upravte tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

**2004N**

- **ulici Soběšickou zařadit do obslužných komunikací kategorie C**
- **navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Ulice Soběšická je dle Konceptu ÚP zařazena mezi ostatní komunikace (dle § 6 odst.3 zákona č. 137/1997, o pozemních komunikacích) do místních komunikací III. a IV. třídy, dle ČSN 736110 funkční skupiny C a D, a je místní obslužnou páteří území. Její dopravní význam je dán i historicky a i po realizaci úseku VMO v Husovicích včetně nových dopravních připojení na Provazníkovu, Merhautovu a Valchařskou nelze ulici Soběšickou z dopravního systému vyjmout, protože zajišťuje některé vazby v území, které vyšší dopravní systém z ohledem na omezení dopravních připojení není schopen plnit.

Dopravní propojení mezi MČ Brno-Obřany – k.ú. Lesná bude řešeno dle var. II. Rozložení dopravních vztahů bude podpořeno připojením do ulice Hlaváčovy. Nová komunikace Fryčajova – Soběšická je v konceptu vymezena jako komunikace obslužného charakteru podmiňující urbanizaci území.

Grafické znázornění v konceptu je nevyhovující a neumožňuje rozlišení mezi funkčními skupinami B a C, kde zmiňované propojení v ul. Soběšická je komunikace funkční skupiny C - vybrané. Grafika návrhu bude upravena tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

Při současném stavu:

Na úvod vypořádání uvedených námitek k návrhu dopravního propojení k.ú. Lesná s k.ú. Obřany je popsána dopravní obsluha města v širších souvislostech s vazbou na možnosti územního rozvoje.

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D 43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nelze dopředu předjímat.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný, rozvoj tedy odpovídá návrhu ve variantě III. konceptu bez rozvojových lokalit pro bydlení (Ob-1, Ob-4, Ob-5 dle var.II konceptu). Tyto lokality lze v Návrhu ÚPmB vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že je bude možné změnit na návrh pouze v případě, že bude v ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území (strategická rozvojová území dle výkresu S.1. Krajinná a urbánní osnova) pro zmírnění suburbanizačních tendencí mezi Lesnou a Obřanami ponechat lokality Ob-1, Ob-4 a lokalitu Ob-5 vymežit jako územní rezervu pro bydlení. Pro tento budoucí rozvoj na k.ú. Obřany je vybudování komunikačního propojení mezi ul. Soběšická a ul. Fryčajova nutností – jde o podmiňující stavbu dvoupruhové komunikace obslužného charakteru (návrh ve všech variantách konceptu), proto ji nelze v Návrhu ÚPmB vypustit.

*Části námitky se vyhovuje a to v požadavku na zařazení komunikace v ulici Soběšická do funkční skupiny C (dle ČSN 736110); ve zbývající části se námitce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dopravní systém v ulici Soběšické a propojovací komunikaci mezi k.ú. Lesná a MČ Brno-Obřany řešte dle var. II. Grafiku návrhu upravte tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

**2005N**

- **ulici Soběšickou zařadit do obslužných komunikací kategorie C**
- **navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Ulice Soběšická je dle Konceptu ÚP zařazena mezi ostatní komunikace (dle § 6 odst.3 zákona č. 137/1997, o pozemních komunikacích) do místních komunikací III. a IV. třídy, dle ČSN 736110 funkční skupiny C a D, a je místní obslužnou páteří území. Její dopravní význam je dán i historicky a i po realizaci úseku VMO v Husovicích včetně nových dopravních připojení na Provazníkovu, Merhautovu a Valchařskou nelze ulici Soběšickou z dopravního systému vyjmout, protože zajišťuje některé vazby v území, které vyšší dopravní systém z ohledem na omezení dopravních připojení není schopen plnit.

Dopravní propojení mezi MČ Brno-Obřany – k.ú. Lesná bude řešeno dle var. II. Rozložení dopravních vztahů bude podpořeno připojením do ulice Hlaváčovy. Nová komunikace Fryčajova – Soběšická je v konceptu vymezena jako komunikace obslužného charakteru podmiňující urbanizaci území.

Grafické znázornění v konceptu je nevyhovující a neumožňuje rozlišení mezi funkčními skupinami B a C, kde zmiňované propojení v ul. Soběšická je komunikace funkční skupiny C - vybrané. Grafika návrhu bude upravena tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

Při současném stavu:

Na úvod vypořádání uvedených námitek k návrhu dopravního propojení k.ú. Lesná s k.ú. Obřany je popsána dopravní obsluha města v širších souvislostech s vazbou na možnosti územního rozvoje.

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D 43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nelze dopředu předjímat.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný, rozvoj tedy odpovídá návrhu ve variantě III. konceptu bez rozvojových lokalit pro bydlení (Ob-1, Ob-4, Ob-5 dle var.II konceptu). Tyto lokality lze v Návrhu ÚPmB vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že je bude možné změnit na návrh pouze v případě, že bude v ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žadoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území (strategická rozvojová území dle výkresu S.1. Krajinná a urbánní osnova) pro zmírnění suburbanizačních tendencí mezi Lesnou a Obřanami ponechat lokality Ob-1, Ob-4 a lokalitu Ob-5 vymežit jako územní rezervu pro bydlení. Pro tento budoucí rozvoj na k.ú. Obřany je vybudování komunikačního propojení mezi ul. Soběšická a ul. Fryčajova nutností – jde o podmiňující stavbu dvoupruhové komunikace obslužného charakteru (návrh ve všech variantách konceptu), proto ji nelze v Návrhu ÚPmB vypustit.



*Části námitky se vyhovuje a to v požadavku na zařazení komunikace v ulici Soběšická do funkční skupiny C (dle ČSN 736110); ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dopravní systém v ulici Soběšické a propojovací komunikaci mezi k.ú. Lesná a MČ Brno-Obřany řešte dle var. II. Grafiku návrhu upravte tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

**2006N**

- **ulici Soběšickou zařadit do obslužných komunikací kategorie C**
- **navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Ulice Soběšická je dle Konceptu ÚP zařazena mezi ostatní komunikace (dle § 6 odst.3 zákona č. 137/1997, o pozemních komunikacích) do místních komunikací III. a IV. třídy, dle ČSN 736110 funkční skupiny C a D, a je místní obslužnou páteří území. Její dopravní význam je dán i historicky a i po realizaci úseku VMO v Husovicích včetně nových dopravních připojení na Provazníkovu, Merhautovu a Valchařskou nelze ulici Soběšickou z dopravního systému vyjmout, protože zajišťuje některé vazby v území, které vyšší dopravní systém z ohledem na omezení dopravních připojení není schopen plnit.

Dopravní propojení mezi MČ Brno-Obřany – k.ú. Lesná bude řešeno dle var. II. Rozložení dopravních vztahů bude podpořeno připojením do ulice Hlaváčovy. Nová komunikace Fryčajova – Soběšická je v konceptu vymezena jako komunikace obslužného charakteru podmiňující urbanizaci území.

Grafické znázornění v konceptu je nevyhovující a neumožňuje rozlišení mezi funkčními skupinami B a C, kde zmiňované propojení v ul. Soběšická je komunikace funkční skupiny C - vybrané. Grafika návrhu bude upravena tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

Při současném stavu:

Na úvod vypořádání uvedených námitek k návrhu dopravního propojení k.ú. Lesná s k.ú. Obřany je popsána dopravní obsluha města v širších souvislostech s vazbou na možnosti územního rozvoje.

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D 43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nelze dopředu předjímat.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný, rozvoj tedy odpovídá návrhu ve variantě III. konceptu bez rozvojových lokalit pro bydlení (Ob-1, Ob-4, Ob-5 dle var.II konceptu). Tyto lokality lze v Návrhu ÚPmB vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že je bude možné změnit na návrh pouze v případě, že bude v ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území (strategická rozvojová území dle výkresu S.1. Krajinná a urbánní osnova) pro zmírnění suburbanizačních tendencí mezi Lesnou a Obřanami ponechat lokality Ob-1, Ob-4 a lokalitu Ob-5 vymežit jako územní rezervu pro bydlení. Pro tento budoucí rozvoj na k.ú. Obřany je vybudování komunikačního propojení mezi ul. Soběšická a ul. Fryčajova nutností – jde o podmiňující stavbu dvoupruhové komunikace obslužného charakteru (návrh ve všech variantách konceptu), proto ji nelze v Návrhu ÚPmB vypustit.

*Části námitky se vyhovuje a to v požadavku na zařazení komunikace v ulici Soběšická do funkční skupiny C (dle ČSN 736110); ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dopravní systém v ulici Soběšické a propojovací komunikaci mezi k.ú. Lesná a MČ Brno-Obřany řešte dle var. II. Grafiku návrhu upravte tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

**2007N**

- **ulici Soběšickou zařadit do obslužných komunikací kategorie C**
- **navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Ulice Soběšická je dle Konceptu ÚP zařazena mezi ostatní komunikace (dle § 6 odst.3 zákona č. 137/1997, o pozemních komunikacích) do místních komunikací III. a IV. třídy, dle ČSN 736110 funkční skupiny C a D, a je místní obslužnou páteří území. Její dopravní význam je dán i historicky a i po realizaci úseku VMO v Husovicích včetně nových dopravních připojení na Provazníkovu, Merhautovu a Valchařskou nelze ulici Soběšickou z dopravního systému vyjmout, protože zajišťuje některé vazby v území, které vyšší dopravní systém z ohledem na omezení dopravních připojení není schopen plnit.

Dopravní propojení mezi MČ Brno-Obřany – k.ú. Lesná bude řešeno dle var. II. Rozložení dopravních vztahů bude podpořeno připojením do ulice Hlaváčovy. Nová komunikace Fryčajova – Soběšická je v konceptu vymezena jako komunikace obslužného charakteru podmiňující urbanizaci území.

Grafické znázornění v konceptu je nevyhovující a neumožňuje rozlišení mezi funkčními skupinami B a C, kde zmiňované propojení v ul. Soběšická je komunikace funkční skupiny C - vybrané. Grafika návrhu bude upravena tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

Při současném stavu:

Na úvod vypořádání uvedených námitek k návrhu dopravního propojení k.ú. Lesná s k.ú. Obřany je popsána dopravní obsluha města v širších souvislostech s vazbou na možnosti územního rozvoje.

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D 43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nelze dopředu předjímat.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný, rozvoj tedy odpovídá návrhu ve variantě III. konceptu bez rozvojových lokalit pro bydlení (Ob-1, Ob-4, Ob-5 dle var.II konceptu). Tyto lokality lze v Návrhu ÚPmB vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že je bude možné změnit na návrh pouze v případě, že bude v ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území (strategická rozvojová území dle výkresu S.1. Krajinná a urbánní osnova) pro zmírnění suburbanizačních tendencí mezi Lesnou a Obřanami ponechat lokality Ob-1, Ob-4 a lokalitu Ob-5 vymežit jako územní rezervu pro bydlení. Pro tento budoucí rozvoj na k.ú. Obřany je vybudování komunikačního propojení mezi ul. Soběšická a ul. Fryčajova nutností – jde o podmiňující stavbu dvoupruhové komunikace obslužného charakteru (návrh ve všech variantách konceptu), proto ji nelze v Návrhu ÚPmB vypustit.

*Části námitky se vyhovuje a to v požadavku na zařazení komunikace v ulici Soběšická do funkční skupiny C (dle ČSN 736110); ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dopravní systém v ulici Soběšické a propojovací komunikaci mezi k.ú. Lesná a MČ Brno-Obřany řešte dle var. II. Grafiku návrhu upravte tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

**2008N** **Proti vedení cyklostezky na bývalém drážním tělese “Tišnovky“ a proti ploše zeleně Z****Stanovisko pořizovatele:**

Z důvodů zachování právních vztahů ve stabilizované ploše bydlení (většina pozemků je soukromá) pořizovatel dává pokyn řešit cyklistickou dopravu v oblasti Husovic dle var.II, kde těleso „Tišnovky“ od parku Husovice po úroveň ulice Svitavské je součástí ploch bydlení B/r2 a B/d2. Cyklostezka v tomto úseku bude vedena v uličním systému. Rozsah plochy zeleně Z na bývalém drážním tělese “Tišnovky“ nebude oproti platnému ÚPmB rozšiřován.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Bývalé drážní těleso “Tišnovky“ v úseku od parku Husovice po úroveň ulice Svitavské řešte dle var. II jako plochy stabilizovaného bydlení. Cyklistickou dopravu v tomto úseku řešte dle Generelu cyklistické dopravy mimo těleso Tišnovy


**2009N** **Námítka – proti VPS Pv-901/m (zeleně) na bývalém drážním tělese “Tišnovky“****Stanovisko pořizovatele:**

Z důvodů zachování právních vztahů ve stabilizované ploše bydlení (většina pozemků je soukromá) pořizovatel dává pokyn řešit cyklistickou dopravu v oblasti Husovice dle var.II, kde těleso „Tišnovky“ od parku Husovice po úroveň ulice Svitavské je součástí ploch bydlení B/r2 a B/d2. Cyklosteska v tomto úseku bude vedena v uličním systému. Rozsah plochy zeleně Z na bývalém drážním tělese “Tišnovky“ nebude oproti platnému ÚPmB rozšiřován, pozemek namítajícího nebude dotčen VPS a zůstane v ploše stabilizovaného bydlení.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Bývalé drážní těleso “Tišnovky“ v úseku od parku Husovice po úroveň ulice Svitavské řešte dle var. II jako plochy stabilizovaného bydlení. Cyklistickou dopravu v tomto úseku řešte dle Generelu cyklistické dopravy mimo těleso Tišnovky.

**2010N** **Proti vedení cyklostezky na bývalém drážním tělese "Tišnovky" a proti ploše zeleně Z****Stanovisko pořizovatele:**

Z důvodů zachování právních vztahů ve stabilizované ploše bydlení (většina pozemků je soukromá) pořizovatel dává pokyn řešit cyklistickou dopravu v oblasti Husovic dle var.II, kde těleso „Tišnovky“ od parku Husovice po úroveň ulice Svitavské je součástí ploch bydlení B/r2 a B/d2. Cyklostezka v tomto úseku bude vedena v uličním systému. Rozsah plochy zeleně Z na bývalém drážním tělese "Tišnovky" nebude oproti platnému ÚPmB rozšiřován.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Bývalé drážní těleso "Tišnovky" v úseku od parku Husovice po úroveň ulice Svitavské řešte dle var. II jako plochy stabilizovaného bydlení. Cyklistickou dopravu v tomto úseku řešte dle Generelu cyklistické dopravy mimo těleso Tišnovky.



**2011N** **Proti vedení cyklostezky na bývalém drážním tělese “Tišnovky“ a proti ploše zeleně Z****Stanovisko pořizovatele:**

Z důvodů zachování právních vztahů ve stabilizované ploše bydlení (většina pozemků je soukromá) pořizovatel dává pokyn řešit cyklistickou dopravu v oblasti Husovic dle var.II, kde těleso „Tišnovky“ od parku Husovice po úroveň ulice Svitavské je součástí ploch bydlení B/r2 a B/d2. Cyklostezka v tomto úseku bude vedena v uličním systému. Rozsah plochy zeleně Z na bývalém drážním tělese “Tišnovky“ nebude oproti platnému ÚPmB rozšiřován.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Bývalé drážní těleso “Tišnovky“ v úseku od parku Husovice po úroveň ulice Svitavské řešte dle var. II jako plochy stabilizovaného bydlení. Cyklistickou dopravu v tomto úseku řešte dle Generelu cyklistické dopravy mimo těleso Tišnovky.

**2012N** **Proti var.I s cyklostezkou na bývalém drážním tělese “Tišnovky“****Stanovisko pořizovatele:**

Z důvodů zachování právních vztahů ve stabilizované ploše bydlení (většina pozemků je soukromá) pořizovatel dává pokyn řešit cyklistickou dopravu v oblasti Husovic dle var.II, kde těleso „Tišnovky“ od parku Husovice po úroveň ulice Svitavské je součástí ploch bydlení B/r2 a B/d2. Cyklostezka v tomto úseku bude vedena v uličním systému.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Bývalé drážní těleso “Tišnovky“ v úseku od parku Husovice po úroveň ulice Svitavské řešte dle var. II jako plochy stabilizovaného bydlení. Cyklistickou dopravu v tomto úseku řešte dle Generelu cyklistické dopravy mimo těleso Tišnovky.


**2013N** **Proti vedení cyklostezky na bývalém drážním tělese “Tišnovky“ a proti ploše zeleně Z****Stanovisko pořizovatele:**

Z důvodů zachování právních vztahů ve stabilizované ploše bydlení (většina pozemků je soukromá) pořizovatel dává pokyn řešit cyklistickou dopravu v oblasti Husovic dle var.II, kde těleso „Tišnovky“ od parku Husovice po úroveň ulice Svitavské je součástí ploch bydlení B/r2 a B/d2. Cyklostezka v tomto úseku bude vedena v uličním systému. Rozsah plochy zeleně Z na bývalém drážním tělese “Tišnovky“ nebude oproti platnému ÚPmB rozšiřován.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Bývalé drážní těleso “Tišnovky“ v úseku od parku Husovice po úroveň ulice Svitavské řešte dle var. II jako plochy stabilizovaného bydlení. Cyklistickou dopravu v tomto úseku řešte dle Generelu cyklistické dopravy mimo těleso Tišnovky.


**2014N** **Proti vedení cyklostezky na bývalém drážním tělese “Tišnovky“ a proti ploše zeleně Z****Stanovisko pořizovatele:**

Z důvodů zachování právních vztahů ve stabilizované ploše bydlení (většina pozemků je soukromá) pořizovatel dává pokyn řešit cyklistickou dopravu v oblasti Husovic dle var.II, kde těleso „Tišnovky“ od parku Husovice po úroveň ulice Svitavské je součástí ploch bydlení B/r2 a B/d2. Cyklostezka v tomto úseku bude vedena v uličním systému. Rozsah plochy zeleně Z na bývalém drážním tělese “Tišnovky“ nebude oproti platnému ÚPmB rozšiřován.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Bývalé drážní těleso “Tišnovky“ v úseku od parku Husovice po úroveň ulice Svitavské řešte dle var. II jako plochy stabilizovaného bydlení. Cyklistickou dopravu v tomto úseku řešte dle Generelu cyklistické dopravy mimo těleso Tišnovky.

**2015N** **Proti vedení cyklostezky na bývalém drážním tělese “Tišnovky“ a proti ploše zeleně Z****Stanovisko pořizovatele:**

Z důvodů zachování právních vztahů ve stabilizované ploše bydlení (většina pozemků je soukromá) pořizovatel dává pokyn řešit cyklistickou dopravu v oblasti Husovic dle var.II, kde těleso „Tišnovky“ od parku Husovice po úroveň ulice Svitavské je součástí ploch bydlení B/r2 a B/d2. Cyklostezka v tomto úseku bude vedena v uličním systému. Rozsah plochy zeleně Z na bývalém drážním tělese “Tišnovky“ nebude oproti platnému ÚPmB rozšiřován.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Bývalé drážní těleso “Tišnovky“ v úseku od parku Husovice po úroveň ulice Svitavské řešte dle var. II jako plochy stabilizovaného bydlení. Cyklistickou dopravu v tomto úseku řešte dle Generelu cyklistické dopravy mimo těleso Tišnovky.

**2016N** 

**Požadavek na vyškrtnutí veškerých záměrů týkajících se pozemku p.č. 74/23 v k.ú. Husovice (proti vedení cyklostezky na bývalém drážním tělese "Tišnovky" a proti ploše zeleně Z)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Z důvodů zachování právních vztahů ve stabilizované ploše bydlení (většina pozemků je soukromá) pořizovatel dává pokyn řešit cyklistickou dopravu v oblasti Husovic dle var.II, kde těleso „Tišnovky“ od parku Husovice po úroveň ulice Svitavské je součástí ploch bydlení B/r2 a B/d2. Cyklostezka v tomto úseku bude vedena v uličním systému. Rozsah plochy zeleně Z na bývalém drážním tělese "Tišnovky" nebude oproti platnému ÚPmB rozšiřován.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Bývalé drážní těleso "Tišnovky" v úseku od parku Husovice po úroveň ulice Svitavské řešte dle var. II jako plochy stabilizovaného bydlení. Cyklistickou dopravu v tomto úseku řešte dle Generelu cyklistické dopravy mimo těleso Tišnovky.

**2017N****Proti vedení cyklostezky na bývalém drážním tělese "Tišnovky" a proti ploše zeleně Z****Stanovisko pořizovatele:**

Z důvodů zachování právních vztahů ve stabilizované ploše bydlení (většina pozemků je soukromá) pořizovatel dává pokyn řešit cyklistickou dopravu v oblasti Husovic dle var.II, kde těleso „Tišnovky“ od parku Husovice po úroveň ulice Svitavské je součástí ploch bydlení B/r2 a B/d2. Cyklostezka v tomto úseku bude vedena v uličním systému. Rozsah plochy zeleně Z na bývalém drážním tělese "Tišnovky" nebude oproti platnému ÚPmB rozšiřován.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Bývalé drážní těleso "Tišnovky" v úseku od parku Husovice po úroveň ulice Svitavské řešte dle var. II jako plochy stabilizovaného bydlení. Cyklistickou dopravu v tomto úseku řešte dle Generelu cyklistické dopravy mimo těleso Tišnovky.

**2018N****Proti vedení cyklostezky na bývalém drážním tělese "Tišnovky" a proti ploše zeleně Z****Stanovisko pořizovatele:**

Z důvodů zachování právních vztahů ve stabilizované ploše bydlení (většina pozemků je soukromá) pořizovatel dává pokyn řešit cyklistickou dopravu v oblasti Husovic dle var.II, kde těleso „Tišnovky“ od parku Husovice po úroveň ulice Svitavské je součástí ploch bydlení B/r2 a B/d2. Cyklostezka v tomto úseku bude vedena v uličním systému. Rozsah plochy zeleně Z na bývalém drážním tělese "Tišnovky" nebude oproti platnému ÚPmB rozšiřován.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Bývalé drážní těleso "Tišnovky" v úseku od parku Husovice po úroveň ulice Svitavské řešte dle var. II jako plochy stabilizovaného bydlení. Cyklistickou dopravu v tomto úseku řešte dle Generelu cyklistické dopravy mimo těleso Tišnovky.



**2019N** **Proti vedení cyklostezky na bývalém drážním tělese “Tišnovky“ a proti ploše zeleně Z****Stanovisko pořizovatele:**

Z důvodů zachování právních vztahů ve stabilizované ploše bydlení (většina pozemků je soukromá) pořizovatel dává pokyn řešit cyklistickou dopravu v oblasti Husovic dle var.II, kde těleso „Tišnovky“ od parku Husovice po úroveň ulice Svitavské je součástí ploch bydlení B/r2 a B/d2. Cyklostezka v tomto úseku bude vedena v uličním systému. Rozsah plochy zeleně Z na bývalém drážním tělese “Tišnovky“ nebude oproti platnému ÚPmB rozšiřován.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Bývalé drážní těleso “Tišnovky“ v úseku od parku Husovice po úroveň ulice Svitavské řešte dle var. II jako plochy stabilizovaného bydlení. Cyklistickou dopravu v tomto úseku řešte dle Generelu cyklistické dopravy mimo těleso Tišnovky.


**2020N** **Proti vedení cyklostezky na bývalém drážním tělese “Tišnovky“ a proti ploše zeleně Z****Stanovisko pořizovatele:**

Z důvodů zachování právních vztahů ve stabilizované ploše bydlení (většina pozemků je soukromá) pořizovatel dává pokyn řešit cyklistickou dopravu v oblasti Husovic dle var.II, kde těleso „Tišnovky“ od parku Husovice po úroveň ulice Svitavské je součástí ploch bydlení B/r2 a B/d2. Cyklostezka v tomto úseku bude vedena v uličním systému. Rozsah plochy zeleně Z na bývalém drážním tělese “Tišnovky“ nebude oproti platnému ÚPmB rozšiřován.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Bývalé drážní těleso “Tišnovky“ v úseku od parku Husovice po úroveň ulice Svitavské řešte dle var. II jako plochy stabilizovaného bydlení. Cyklistickou dopravu v tomto úseku řešte dle Generelu cyklistické dopravy mimo těleso Tišnovky.


**2021N** **Proti var.I - vedení cyklostezky na bývalém drážním tělese "Tišnovky" a proti ploše zeleně Z****Stanovisko pořizovatele:**

Z důvodů zachování právních vztahů ve stabilizované ploše bydlení (většina pozemků je soukromá) pořizovatel dává pokyn řešit cyklistickou dopravu v oblasti Husovic dle var.II, kde těleso „Tišnovky“ od parku Husovice po úroveň ulice Svitavské je součástí ploch bydlení B/r2 a B/d2. Cyklostezka v tomto úseku bude vedena v uličním systému. Rozsah plochy zeleně Z na bývalém drážním tělese "Tišnovky" nebude oproti platnému ÚPmB rozšiřován.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Bývalé drážní těleso "Tišnovky" v úseku od parku Husovice po úroveň ulice Svitavské řešte dle var. II jako plochy stabilizovaného bydlení. Cyklistickou dopravu v tomto úseku řešte dle Generelu cyklistické dopravy mimo těleso Tišnovky.


**2022N** **Proti var.I - vedení cyklostezky na bývalém drážním tělese “Tišnovky“ a proti ploše zeleně Z****Stanovisko pořizovatele:**

Z důvodů zachování právních vztahů ve stabilizované ploše bydlení (většina pozemků je soukromá) pořizovatel dává pokyn řešit cyklistickou dopravu v oblasti Husovic dle var.II, kde těleso „Tišnovky“ od parku Husovice po úroveň ulice Svitavské je součástí ploch bydlení B/r2 a B/d2. Cyklostezka v tomto úseku bude vedena v uličním systému. Rozsah plochy zeleně Z na bývalém drážním tělese “Tišnovky“ nebude oproti platnému ÚPmB rozšiřován.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Bývalé drážní těleso “Tišnovky“ v úseku od parku Husovice po úroveň ulice Svitavské řešte dle var. II jako plochy stabilizovaného bydlení. Cyklistickou dopravu v tomto úseku řešte dle Generelu cyklistické dopravy mimo těleso Tišnovky.


**2023N** **Proti var.I - vedení cyklostezky na bývalém drážním tělese "Tišnovky" a proti ploše zeleně Z****Stanovisko pořizovatele:**

Z důvodů zachování právních vztahů ve stabilizované ploše bydlení (většina pozemků je soukromá) pořizovatel dává pokyn řešit cyklistickou dopravu v oblasti Husovic dle var.II, kde těleso „Tišnovky“ od parku Husovice po úroveň ulice Svitavské je součástí ploch bydlení B/r2 a B/d2. Cyklostezka v tomto úseku bude vedena v uličním systému. Rozsah plochy zeleně Z na bývalém drážním tělese "Tišnovky" nebude oproti platnému ÚPmB rozšiřován.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Bývalé drážní těleso "Tišnovky" v úseku od parku Husovice po úroveň ulice Svitavské řešte dle var. II jako plochy stabilizovaného bydlení. Cyklistickou dopravu v tomto úseku řešte dle Generelu cyklistické dopravy mimo těleso Tišnovky.


**2024N** **Proti vedení cyklostezky na bývalém drážním tělese “Tišnovky“ a proti ploše zeleně Z****Stanovisko pořizovatele:**

Z důvodů zachování právních vztahů ve stabilizované ploše bydlení (většina pozemků je soukromá) pořizovatel dává pokyn řešit cyklistickou dopravu v oblasti Husovice dle var.II, kde těleso „Tišnovky“ od parku Husovice po úroveň ulice Svitavské je součástí ploch bydlení B/r2 a B/d2. Cyklostezka v tomto úseku bude vedena v uličním systému. Rozsah plochy zeleně Z na bývalém drážním tělese “Tišnovky“ nebude oproti platnému ÚPmB rozšiřován.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Bývalé drážní těleso “Tišnovky“ v úseku od parku Husovice po úroveň ulice Svitavské řešte dle var. II jako plochy stabilizovaného bydlení. Cyklistickou dopravu v tomto úseku řešte dle Generelu cyklistické dopravy mimo těleso Tišnovky.


**2025N** **Proti var.I - vedení cyklostezky na bývalém drážním tělese “Tišnovky“ a proti ploše zeleně Z****Stanovisko pořizovatele:**

Z důvodů zachování právních vztahů ve stabilizované ploše bydlení (většina pozemků je soukromá) pořizovatel dává pokyn řešit cyklistickou dopravu v oblasti Husovic dle var.II, kde těleso „Tišnovky“ od parku Husovice po úroveň ulice Svitavské je součástí ploch bydlení B/r2 a B/d2. Cyklostezka v tomto úseku bude vedena v uličním systému. Rozsah plochy zeleně Z na bývalém drážním tělese “Tišnovky“ nebude oproti platnému ÚPmB rozšiřován.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Bývalé drážní těleso “Tišnovky“ v úseku od parku Husovice po úroveň ulice Svitavské řešte dle var. II jako plochy stabilizovaného bydlení. Cyklistickou dopravu v tomto úseku řešte dle Generelu cyklistické dopravy mimo těleso Tišnovky.

**2026N** **Proti var.I - vedení cyklostezky na bývalém drážním tělese “Tišnovky“ a proti ploše zeleně Z****Stanovisko pořizovatele:**

Z důvodů zachování právních vztahů ve stabilizované ploše bydlení (většina pozemků je soukromá) pořizovatel dává pokyn řešit cyklistickou dopravu v oblasti Husovic dle var.II, kde těleso „Tišnovky“ od parku Husovice po úroveň ulice Svitavské je součástí ploch bydlení B/r2 a B/d2. Cyklostezka v tomto úseku bude vedena v uličním systému. Rozsah plochy zeleně Z na bývalém drážním tělese “Tišnovky“ nebude oproti platnému ÚPmB rozšiřován.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Bývalé drážní těleso “Tišnovky“ v úseku od parku Husovice po úroveň ulice Svitavské řešte dle var. II jako plochy stabilizovaného bydlení. Cyklistickou dopravu v tomto úseku řešte dle Generelu cyklistické dopravy mimo těleso Tišnovky.



2027N

**Proti možnosti výstavby na pozemku parc. č. 350 k. ú. Soběšice, výstavba je v rozporu s Územním plánem zóny (ÚPZ) Soběšice****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek dotčený námitkou je součástí bloku stabilizovaného bydlení B/d1 ve všech variantách konceptu. Pro tuto plochu platí následující regulativy uvedené ve výrokové části kapitoly č. 5 Základní členění území:

***Stabilizované zastavěné území** je ta část zastavěného území města, kde územním plánem stanovené využití území vyjadřuje jeho dosavadní charakter a potvrzuje jej. Jedná se o území, ve kterých se stávající účel využití území nebude významně měnit (podmínky využití území jsou víceméně shodné se současným stavem).*

*Ve stabilizovaném území lze intenzitu využití území postupně měnit pokud to specifikace prostorového uspořádání umožní a za předpokladu dostatečné kapacity veřejné infrastruktury.*

*Ve stabilizovaném území se za předpokladu respektování podmínek využití území a prostorového uspořádání pro příslušný typ plochy připouští:*

- *nástavby nebo přístavby stávajících objektů,*
- *asanace nebo demolice stávajících objektů,*
- *dostavba proluk,*
- *umístění nových staveb,*
- *výstavba souvisejících drobných staveb,*
- *doplnění dopravní a technické infrastruktury,*
- *doplnění veřejných prostranství.*

Umístění nových staveb se ve stabilizované ploše za splnění výše uvedených podmínek připouští.

Územní plán je územně plánovací dokumentací, která vymezuje plochy rozdílným způsobem využití (funkční plochy), a není jeho účelem zabývat se možností výstavby na jednotlivých pozemcích. To přísluší podrobnější územně plánovací dokumentaci – regulačnímu plánu a také územní studii, která prověří využití jednotlivých pozemků ve vymezených plochách v územním plánu.

Plochy s rozdílným způsobem využití se v ÚP vymezují zpravidla o velikosti větší než 0,5 ha. Předmětný pozemek parc. č. 350 k. ú. Soběšice o výměře 0,14 ha je s ohledem na podrobnost zpracování ÚP podměrečný a nelze na něm vymezit samostatnou plochu s regulativy omezujícími jeho zástavbu. Proto pořizovatel nedává žádný pokyn ke změně v této lokalitě..

Odkaz namítající na problematiku ÚPZ Soběšice (podrobnější územně plánovací dokumentace) nesouvisí s připravovaným ÚP a proto se pořizovatel v rámci vyhodnocení námitek a připomínek ke konceptu ÚP obsahem ÚPZ nezabýval. Obsah podrobnější ÚPD řeší návrh využití jednotlivých pozemků včetně jejich prostorových regulativů, územní plán řeší návrh využití ploch, v kterých jsou pozemky umístěny.

***Námítce se nevyhovuje.***

**2028N****Požadavek na řešení dle var. II či III (pro bydlení) na pozemku p.č. 988/144 v k.ú. Soběšice****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek namítajícího je součástí rozvojové lokality So-6 (dle var. I), tzv. lokality U dubu. Nadměrný rozvoj k.ú. Soběšice v oblasti bydlení vyžaduje doplnit základní veřejnou vybavenost – školu, včetně zajištění dopravní obsluhy. Dle dohody s DO – MŽP a s ohledem na potřebu vymezit chybějící plochy pro sport bude území v lokalitě U dubu (lokality So-6 vymezená dle var. I) řešeno dle var I (ZŠ a plocha sportu) s touto úpravou: pořizovatel dává pokyn upravit hranice funkčních ploch bydlení dle platného ÚPmB, s poměrným rozložením dalších funkčních ploch ve prospěch veřejné vybavenosti pro ZŠ. Dále je nutné zachovat severní a jižní vstup do území z ulice Weissovy a dořešit zaokrouhování veřejné komunikace až do ulice Klarisky a zohlednit schválené změny ÚPmB.

***Námítce se nevyhovuje*****Pokyn pro zpracovatele:**


U dubu řešte dle var I. (So-6) pro rozvoj sportu a veřejné vybavenosti a současně upravte hranice funkčních ploch dle stávajícího ÚPmB s poměrným rozložením dalších funkčních ploch ve prospěch veřejné vybavenosti pro ZŠ, zachovejte severní a jižní vstup do území z ulice Weissovy a dořešte zaokrouhování veřejné komunikace až do ulice Klarisky, v předmětné lokalitě zohledněte schválené změny ÚPmB.

**2029N****Proti var. II a III, které nevymezují plochu bydlení na pozemku p.č. 1155, 1156 v k.ú. Soběšice , souhlas s var.I na bydlení****Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj na severu města Brna je považován za ukončený, jak vyplývá i ze stanovisek a vyjádření dotčených orgánů. Mimo již vymezené zastavitelné lokality je nežádoucí rozšiřovat plochy pro další výstavbu zejména bydlení a tak prohlubovat negativní vlivy vnitřní suburbanizace (viz Zadání ÚP). Nadměrný rozvoj k.ú. Soběšice v oblasti bydlení vyžaduje dnes doplnit především základní veřejnou vybavenost – školu, plochy pro sport včetně zajištění dopravní obsluhy a prostupů do krajiny. Předmětné pozemky jsou součástí rozvojové lokality So-1 dle var. I. konceptu. Jedná se o zahrádkářskou lokalitu „Vinohrádky“, která byla v konceptu řešena s variantním funkčním členěním, ve II var. s částečným rozvojem bydlení, ponecháním ploch zahrádek a územních podmínek pro rozvoj sportu. Při respektování dohody s DO - MŽP a vyjádření OVLHZ bude Návrh ÚPmB v této lokalitě vycházet z var. I, kde bude vypuštěna návrhová plocha pro sport S/o1.

***Námítce se nevyhovuje*****Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu So-1 v k.ú. Soběšice („Vinohrádky“) řešte dle var. I s vypuštěním návrhové plochy pro sport S/o1- ponechejte ji součástí plochy zemědělské.


**2030N** **Proti var.I - vedení cyklostezky na bývalém drážním tělese "Tišnovky" a proti ploše zeleně Z****Stanovisko pořizovatele:**

Z důvodů zachování právních vztahů ve stabilizované ploše bydlení (většina pozemků je soukromá) pořizovatel dává pokyn řešit cyklistickou dopravu v oblasti Husovic dle var.II, kde těleso „Tišnovky“ od parku Husovice po úroveň ulice Svitavské je součástí ploch bydlení B/r2 a B/d2. Cyklostezka v tomto úseku bude vedena v uličním systému. Rozsah plochy zeleně Z na bývalém drážním tělese "Tišnovky" nebude oproti platnému ÚPmB rozšiřován.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Bývalé drážní těleso "Tišnovky" v úseku od parku Husovice po úroveň ulice Svitavské řešte dle var. II jako plochy stabilizovaného bydlení. Cyklistickou dopravu v tomto úseku řešte dle Generelu cyklistické dopravy mimo těleso Tišnovky.

**2031N** **Proti var.I - vedení cyklostezky na bývalém drážním tělese "Tišnovky" a proti ploše zeleně Z****Stanovisko pořizovatele:**

Z důvodů zachování právních vztahů ve stabilizované ploše bydlení (většina pozemků je soukromá) pořizovatel dává pokyn řešit cyklistickou dopravu v oblasti Husovic dle var.II, kde těleso „Tišnovky“ od parku Husovice po úroveň ulice Svitavské je součástí ploch bydlení B/r2 a B/d2. Cyklostezka v tomto úseku bude vedena v uličním systému. Rozsah plochy zeleně Z na bývalém drážním tělese "Tišnovky" nebude oproti platnému ÚPmB rozšiřován.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Bývalé drážní těleso "Tišnovky" v úseku od parku Husovice po úroveň ulice Svitavské řešte dle var. II jako plochy stabilizovaného bydlení. Cyklistickou dopravu v tomto úseku řešte dle Generelu cyklistické dopravy mimo těleso Tišnovky.

**2032N**

- **ulici Soběšickou zařadit do obslužných komunikací kategorie C**
- **navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Ulice Soběšická je dle Konceptu ÚP zařazena mezi ostatní komunikace (dle § 6 odst.3 zákona č. 137/1997, o pozemních komunikacích) do místních komunikací III. a IV. třídy, dle ČSN 736110 funkční skupiny C a D, a je místní obslužnou páteří území. Její dopravní význam je dán i historicky a i po realizaci úseku VMO v Husovicích včetně nových dopravních připojení na Provazníkovu, Merhautovu a Valchařskou nelze ulici Soběšickou z dopravního systému vyjmout, protože zajišťuje některé vazby v území, které vyšší dopravní systém z ohledem na omezení dopravních připojení není schopen plnit.

Dopravní propojení mezi MČ Brno-Obřany – k.ú. Lesná bude řešeno dle var. II. Rozložení dopravních vztahů bude podpořeno připojením do ulice Hlaváčovy. Nová komunikace Fryčajova – Soběšická je v konceptu vymezena jako komunikace obslužného charakteru podmiňující urbanizaci území.

Grafické znázornění v konceptu je nevyhovující a neumožňuje rozlišení mezi funkčními skupinami B a C, kde zmiňované propojení v ul. Soběšická je komunikace funkční skupiny C - vybrané. Grafika návrhu bude upravena tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

Při současném stavu:

Na úvod vypořádání uvedených námitek k návrhu dopravního propojení k.ú. Lesná s k.ú. Obřany je popsána dopravní obsluha města v širších souvislostech s vazbou na možnosti územního rozvoje.

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D 43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nelze dopředu předjímat.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný, rozvoj tedy odpovídá návrhu ve variantě III. konceptu bez rozvojových lokalit pro bydlení (Ob-1, Ob-4, Ob-5 dle var.II konceptu). Tyto lokality lze v Návrhu ÚPmB vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že je bude možné změnit na návrh pouze v případě, že bude v ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území (strategická rozvojová území dle výkresu S.1. Krajinná a urbánní osnova) pro zmírnění suburbanizačních tendencí mezi Lesnou a Obřanami ponechat lokality Ob-1, Ob-4 a lokalitu Ob-5 vymežit jako územní rezervu pro bydlení. Pro tento budoucí rozvoj na k.ú. Obřany je vybudování komunikačního propojení mezi ul. Soběšická a ul. Fryčajova nutností – jde o podmiňující stavbu dvoupruhové komunikace obslužného charakteru (návrh ve všech variantách konceptu), proto ji nelze v Návrhu ÚPmB vypustit.

*Části námitky se vyhovuje a to v požadavku na zařazení komunikace v ulici Soběšická do funkční skupiny C (dle ČSN 736110); ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dopravní systém v ulici Soběšické a propojovací komunikaci mezi k.ú. Lesná a MČ Brno-Obřany řešte dle var. II. Grafiku návrhu upravte tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

**2033N**

- **ulici Soběšickou zařadit do obslužných komunikací kategorie C**
- **navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Ulice Soběšická je dle Konceptu ÚP zařazena mezi ostatní komunikace (dle § 6 odst.3 zákona č. 137/1997, o pozemních komunikacích) do místních komunikací III. a IV. třídy, dle ČSN 736110 funkční skupiny C a D, a je místní obslužnou páteří území. Její dopravní význam je dán i historicky a i po realizaci úseku VMO v Husovicích včetně nových dopravních připojení na Provazníkovu, Merhautovu a Valchařskou nelze ulici Soběšickou z dopravního systému vyjmout, protože zajišťuje některé vazby v území, které vyšší dopravní systém z ohledem na omezení dopravních připojení není schopen plnit.

Dopravní propojení mezi MČ Brno-Obřany – k.ú. Lesná bude řešeno dle var. II. Rozložení dopravních vztahů bude podpořeno připojením do ulice Hlaváčovy. Nová komunikace Fryčajova – Soběšická je v konceptu vymezena jako komunikace obslužného charakteru podmiňující urbanizaci území.

Grafické znázornění v konceptu je nevyhovující a neumožňuje rozlišení mezi funkčními skupinami B a C, kde zmiňované propojení v ul. Soběšická je komunikace funkční skupiny C - vybrané. Grafika návrhu bude upravena tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

Při současném stavu:

Na úvod vypořádání uvedených námitek k návrhu dopravního propojení k.ú. Lesná s k.ú. Obřany je popsána dopravní obsluha města v širších souvislostech s vazbou na možnosti územního rozvoje.

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D 43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nelze dopředu předjímat.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný, rozvoj tedy odpovídá návrhu ve variantě III. konceptu bez rozvojových lokalit pro bydlení (Ob-1, Ob-4, Ob-5 dle var.II konceptu). Tyto lokality lze v Návrhu ÚPmB vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že je bude možné změnit na návrh pouze v případě, že bude v ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území (strategická rozvojová území dle výkresu S.1. Krajinná a urbánní osnova) pro zmírnění suburbanizačních tendencí mezi Lesnou a Obřanami ponechat lokality Ob-1, Ob-4 a lokalitu Ob-5 vymežit jako územní rezervu pro bydlení. Pro tento budoucí rozvoj na k.ú. Obřany je vybudování komunikačního propojení mezi ul. Soběšická a ul. Fryčajova nutností – jde o podmiňující stavbu dvoupruhové komunikace obslužného charakteru (návrh ve všech variantách konceptu), proto ji nelze v Návrhu ÚPmB vypustit.



*Části námitky se vyhovuje a to v požadavku na zařazení komunikace v ulici Soběšická do funkční skupiny C (dle ČSN 736110); ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dopravní systém v ulici Soběšické a propojovací komunikaci mezi k.ú. Lesná a MČ Brno-Obřany řešte dle var. II. Grafiku návrhu upravte tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

2036N  
2038N

- požadavek na odstranění sběrné komunikace nové městské třídy (NMT) z územního plánu města Brna
- požadavek na přehodnocení záměru zvažovaných v ulici Traubova odstranění záměru sanace severovýchodní fronty bloku obytné zástavby a odstranění sběrné komunikace z územního plánu města Brna.
- pro dosažení svého cíle použijí s ostatními vlastníky a obyvateli ulice Traubova všechny zákonné prostředky a pomoc právníků

#### Stanovisko pořizovatele:

Územní plán má za hlavní úkol zastavit klesající podíl VHD oproti dopravě individuální (IAD). V souladu s dopravní politikou města je uvažován globálně podíl 60 : 40 (VHD : IAD), s tím, že se tento podíl mění v závislosti na vzdálenosti od centra města. Poměr v centrální – historické oblasti je 65 : 35, v rozšířeném centru pak 50 : 50 a okrajových částech 40 : 60.

Koncept ÚPmB řeší tzv. Novou městskou třídu (NMT) variantně, a to od ul. Dornych po ul. náměstí 28. Října:

- var. I je navržena jako dvoupruhová komunikace funkční skupiny C
- var. II a III je navržena jako čtyřpruhová komunikace funkční skupiny B.

Dotčený orgán Ministerstvo kultury z hlediska svých zájmů nesouhlasí s řešením NMT, která je navržena jako čtyřpruhová komunikace funkční skupiny B nadmístního charakteru s výrazným odlehčením trasy Koliště, tj. s řešením obsaženým ve variantě II. Konceptu a to z důvodů ochrany památkově chráněných objektů zejména při ul. Traubova.

Z odůvodnění Konceptu ÚPmB uvádíme:

*„Ve variantě I Konceptu je řešena NMT jako dvoupruhová komunikace v charakteru „městské třídy“ s městotvornými prvky, která propojuje většinou zanedbané území, dnes již nefunkčních areálů, v oblasti mezi ulicemi Zvonařka a Milady Horákové. V ulici Traubově je zachováno stávající využití po obou stranách a nedochází ke „kapacitnímu propojení“ do ulice Drobného.“*

Možným řešením je vymezení koridoru veřejného prostranství, jehož součástí bude dvoupruhová komunikace pro obsluhu předmětného území s doplňkovými pruhy pro vedení městské hromadné a cyklistické dopravy, parkování, chodníky pro pěší a doprovodnou zelení, bez vyznačení trasy sběrné komunikace, který zajistí revitalizaci zanedbaného území pro nové využití a umožní realizaci plnohodnotné „městské třídy“ s obchodním parterem, širokými chodníky, zelení, zahrádkami atd. Toto řešení umožní v jižní části rovněž obnovu (odkrytí) Ponávky, která byla řešena v mezinárodním projektu REURIS.

Potřeba vedení městské hromadné dopravy (pruhů pro MHD sdruženými s cyklisty) se jeví dnes jako nezbytná. Namísto původních či dosluhujících areálů je tato přestavbová oblast určena pro smíšené a rezidenční využití. To samo o sobě vyvolá vyšší intenzitu využití, než jaké je zde dnes (tj. minimální hustota obyvatel, brownfields), a tato přestavbová území vyžadují vhodnou a funkční dopravní obsluhu, zapojenou do stávajících dopravních systémů města. Jedním z principů udržitelného města je udržitelná městská doprava s jednoznačnou preferencí MHD oproti individuální automobilové dopravě (IAD). Řešení veřejného prostoru s vyhrazeným jízdním pruhem pro MHD a cyklisty bude naplňovat toto směřování podporou a obou uvedených forem dopravy na území města.

Městotvorná funkce veřejného prostoru je dána vždy kvalitou jeho celého řešení tak, aby umožnil optimální užívání všemi účastníky vč. cyklistů a pěších, i zapojení obchodního parteru do veřejného prostoru. Var. I Konceptu navrhuje dopravní koridor s lokálním významem. I ten musí reagovat na skutečné potřeby vyvolané ve vlastním území. V rozvojové oblasti nelze poddimenzovat koridor pro dopravní obsluhu: nejde o to, omezit ho šířkově, ale šířkou garantovat kvalitu jeho cílového řešení.

Předmětné území bude rovněž řešeno podrobněji v územní studii, která prověří možnost otevření velkých areálů.

O „kompaktně zastavěném území architektonicky cenného celku historických staveb z 19 století a počátku 20. století“ lze primárně hovořit především v části trasy - severně ulice Milady Horákové, v průchodu ulicí Traubova. A toto území – jak je výše uvedeno – zůstává ve variantě I - ve stávajícím využití včetně zachování nárožního objektu nám. 28. října 19, č. pop. 1103 k. ú. Černá Pole. V dotčené trase NMT (v úseku Milady Horákové – Bratislavská) mají památkovou ochranu 3 objekty v ulici Příční, zde je zástavba starými činžovními domy promísená s provozními areály a netvoří jednotný kompaktní architektonicky hodnotný celek. Toto území se předpokládá podrobněji vyhodnotit a prověřit z hlediska hodnot stávající zástavby, možnosti výhledového využití území a potřeb dopravní obsluhy. Prověření bude předmětem řešení v rámci připravované územní studie (viz níže).

Bez podrobnějšího prověření území není možné koridory veřejných prostranství kdekoliv ukončit nebo zcela zrušit. V případě, že bude k dispozici podklad, zabývající se podrobnějším uspořádáním území, bude možné v rámci projednání upravit řešení.

K přestavbě v rozvojovém území dochází a bývalé areály nacházejí nové využití, o čemž svědčí např. realizace nároží Bratislavská naproti ulici Příční.

Projekt REURIS řeší revitalizaci vodního toku Staré Ponávky –Svitavkého náhonu– v celé jeho délce 3,7 km. Do bezprostředního kontaktu s trasou NMT se projekt dostává v úseku od areálu bývalé Mosilany (severně ulice Křenová) po areál bývalé Vlněny (jižně ulice Mlýnská), a to v délce cca 540 m. V těsném souběhu s komunikací NMT je v délce cca 170 m podél areálu Mosilany. Jinak je v kontaktním území NMT řešen jako vodní tok vedený v parkově upravené zeleni. Dle projektu zde bude mít vodní tok „městský charakter“. NMT není pro projekt REURIS hrozbou, oba záměry se setkávají v půlkilometrovém úseku jejich tras a mohou spolu koexistovat.

V rámci požadavku dotčeného orgánu – Ministerstva kultury byl do pokynů doplněn požadavek ve znění: *„Řešte trasu nové městské třídy dle var. I, tj. bez zásahu do zástavby v oblasti ulice Traubova. Komunikaci pro automobilovou dopravu řešte ve funkční skupině C s tím, že pro vedení městské hromadné dopravy v kombinaci s cyklo dopravou bude oboustranně řešen samostatný jízdní pruh. Spolu s vedením MHD řešte v NMT trasu pro cyklisty. Koridor pro veřejné prostranství řešte tak, aby umožnil městotvornou funkci a společenský význam NMT včetně doprovodné vzrostlé zeleně a oživení parteru.“*

S ohledem na zadání lze požadavku vyhovět pouze z části (v rozsahu požadavku dotčeného orgánu – Ministerstva kultury) a to v návrhu řešení dle var. I, vymezení koridoru veřejného prostranství, bez vyznačení trasy sběrné komunikace v úseku Zvonařka – Milady Horákové (bez pokračování ulicí Traubova). Případné dílčí úpravy trasování nebo úprava vedení v úseku Bratislavská – Milady Horákové mohou vyplýnout z řešení připravované územní studie „Přestavbová zóna Nová městská třída“.

Úplné zrušení vedení NMT v úseku Cejl – Milady Horákové by bylo v rozporu s obecnými principy zadání a již připravovanou nebo realizovanou zástavbou v kontaktní zóně v souladu s prověřeným územně plánovacím podkladem (Blok Ponávka).

Z uvedených požadavků žadatele nevyplývá žádný pokyn. Problematika dopravního záměru NMT bude v Návrhu ÚPmB řešena v souladu s dohodnutými požadavky dotčeného orgánu – Ministerstva kultury) a případné dílčí úpravy trasování nebo úprava vedení v úseku Bratislavská – Milady Horákové budou vycházet ze závěrů připravované územní studie „Přestavbová zóna Nová městská třída“.

***Námítce se vyhovuje částečně v požadavku na přehodnocení záměru NMT v ulici Traubova.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Návrh NMT řešte dle dohodnutých požadavků dotčeného orgánu – Ministerstva kultury a upravte dle závěrů připravované ÚS „Přestavbová zóna Nová městská třída“.

| <b>MČ BRNO-SLATINA</b>  |             |                            |                             |
|-------------------------|-------------|----------------------------|-----------------------------|
| <b>OBČANÉ - NÁMITKY</b> |             |                            |                             |
| <b>PODÁNÍ</b>           |             | <b>JMÉNO / NÁZEV FIRMY</b> | <b>vyhodnocení shodné s</b> |
| <b>ID</b>               | <b>č.j.</b> |                            |                             |
| 158 N                   | 0070864_11  | Jižní centrum Brno a.s.    |                             |
| 169 N                   | 0076304_11  | FB                         |                             |
| 170 N                   | 0076289_11  | AB                         |                             |
| 212 N                   | 0074877_11  | JV                         |                             |
| 213 N                   | 0074871_11  | JK                         |                             |
| 284 N                   | 0099192_11  | IL                         |                             |
| 359 N                   | 0084025_11  | EK                         |                             |
| 411 N                   | 0080687_11  | AF                         |                             |
| 483 N                   | 0087343_11  | ZS, VM, PM                 |                             |
| 590 N                   | 0090211_11  | MS                         |                             |
| 642 N                   | 0094107_11  | KL                         |                             |
| 643 N                   | 0094109_11  | JS                         |                             |
| 644 N                   | 0094113_11  | ČS                         |                             |
| 645 N                   | 0094120_11  | VČ                         |                             |
| 646 N                   | 0094125_11  | JH                         |                             |
| 689 N                   | 0094087_11  | JK                         |                             |
| 717 N                   | 0094662_11  | NJ                         |                             |
| 718 N                   | 0094667_11  | FJ                         |                             |
| 719 N                   | 0094673_11  | HČ                         |                             |
| 753 N                   | 0094865_11  | JH                         |                             |
| 843 N                   | 0089456_11  | RH                         |                             |
| 844 N                   | 0089456_11  | RH                         |                             |
| 845 N                   | 0089498_11  | TH                         |                             |
| 846 N                   | 0089494_11  | TH                         | ID 845 N                    |
| 847 N                   | 0089490_11  | ZH                         |                             |
| 848 N                   | 0089487_11  | ZH                         | ID 847 N                    |
| 854 N                   | 0089211_11  | FK                         |                             |
| 855 N                   | 0089214_11  | VK                         |                             |
| 870 N                   | 0088740_11  | PŠ                         |                             |
| 871 N                   | 0088756_11  | BŠ                         |                             |
| 891 N                   | 0098150_11  | ZF                         |                             |
| 1153 N                  | 0102696_11  | JK                         |                             |
| 1154 N                  | 0101233_11  | PV, HV                     |                             |
| 1155 N                  | 0100157_11  | ID                         |                             |
| 1156 N                  | 0102166_11  | VJ                         |                             |
| 1157 N                  | 0102172_11  | EK                         |                             |
| 1158 N                  | 0102185_11  | EK                         | ID 1157 N                   |

| <b>MČ BRNO-SLATINA</b> |            |   |                      |
|------------------------|------------|---|----------------------|
| OBČANÉ - NÁMITKY       |            |   |                      |
| PODÁNÍ                 |            | JMÉNO / NÁZEV FIRMY                               | vyhodnocení shodné s |
| ID                     | č.j.       |   |                      |
| 1159 N                 | 0102192_11 | VJ  |                      |
| 1160 N                 | 0102211_11 | EK a další spoluvlastníci                         |                      |
| 1161 N                 | 0102216_11 | JK  |                      |
| 1162 N                 | 0102248_11 | JK a další spoluvlastníci                         |                      |
| 1163 N                 | 0102252_11 | JB  |                      |
| 1164 N                 | 0102259_11 | RČ  |                      |
| 1165 N                 | 0102595_11 | VH, předseda osadního výboru pod Stránskou skálou |                      |
| 1166 N                 | 0102589_11 | LV, předseda ZO ČZS Černovičky                    |                      |
| 1167 N                 | 0101487_11 | S.P.M.B., a.s.                                    |                      |
| 1168 N                 | 0101478_11 | S.P.M.B. a.s.                                     |                      |
| 1169 N                 | 0099198_11 | KL  |                      |
| 1170 N                 | 0098852_11 | MŠ  |                      |
| 1171 N                 | 0098872_11 | MK  |                      |
| 1172 N                 | 0091443_11 | FK  |                      |
| 1173 N                 | 0091070_11 | JB  |                      |
| 1174 N                 | 0091074_11 | JB  |                      |
| 1175 N                 | 0091058_11 | JB  |                      |
| 1497 N                 | 0101656_11 | Imos development, a. s.                           |                      |
| 1498 N                 | 0101648_11 | Imos development, a. s.                           |                      |
| 1545 N                 | 0092330_11 | AF  |                      |
| 1546 N                 | 0095825_11 | VJ  |                      |
| 1547 N                 | 0095870_11 | EK  |                      |
| 1548 N                 | 0093388_11 | JČ  |                      |
| 1549 N                 | 0106848_11 | LS  |                      |
| 1550 N                 | 0106851_11 | LS  |                      |
| 1551 N                 | 0105055_11 | AREAL SLATINA a.s                                 |                      |
| 1552 N                 | 0105057_11 | AREAL SLATINA a.s                                 |                      |
| 1985 N                 | 0111698_11 | PV, HV  |                      |

**158N Jižní centrum Brno a.s.****Požadavek areál bývalých kasáren ve Slatině řešit dle var. II a III.****Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel dává pokyn řešit rozvojovou lokalitu Sla-4 dle var. III, s úpravou vymezení ploch přestavby a ploch zastavitelných dle již realizovaných staveb a vydaných ÚR. Současně dává pokyn rozšířit koridor železnice v úseku Brno-Černovice, Brno-Slatina pro výstavbu třetí koleje, a rozšíření kolejiště v žst. Brno-Slatina.

*Námítce se vyhovuje částečně, a to v rozsahu řešení území bývalých kasáren dle var. III se zohledněním vydaných ÚR s výjimkou rozšíření koridoru železnice v úseku Brno-Černovice, Brno-Slatina pro výstavbu třetí koleje, a rozšíření kolejiště v žst. Brno-Slatina.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Sla-4 řešte dle var. III, s úpravou vymezení ploch přestavby a ploch zastavitelných dle již realizovaných staveb a vydaných ÚR. Současně rozšířte koridor železnice v úseku Brno-Černovice, Brno-Slatina pro výstavbu třetí koleje, a rozšíření kolejiště v žst. Brno-Slatina.

169N

**Požaduje zachovat současné využití svých pozemků p.č. 2256 a 2257 v k.ú. Slatina pro bydlení BO dle platného ÚPmB za účelem výstavby RD.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita při ulici Černozemní v k.ú. Slatina je v platném ÚPmB vymezena pro všeobecné bydlení BO. Navržené využití předmětných pozemků dle var. I konceptu je pro městskou zeleň a dle var. II, III je součástí zastavitelné plochy pro funkci smíšenou obytnou C/r2, která nemá stanoveno hlavní využití. Využití pro bydlení je v těchto plochách přípustné dle výrokové části kap. 6.2.3. Základní podmínky využití území.

*„Plochy smíšené obytné – C*

*Podmínky využití ploch smíšených obytných*

*Hlavní využití není stanoveno.*

*Přípustné je využití pro bydlení, občanské vybavení (maloobchod do 1 500 m<sup>2</sup> prodejní plochy), služby a nerušící výrobu, zařízení technické a dopravní infrastruktury tak, že se vzájemně negativně neovlivňují. Plocha není monofunkční pro kterékoli uvedené využití.*

*Podmíněně přípustné je využití pro maloobchod do 5 000 m<sup>2</sup> prodejní plochy v patrových objektech při současném integrování parkování v objektu a jiné využití, pokud je slučitelné s bydlením a jeho rozsah je menší než 50 % plochy, a které svým provozováním a technickým zařízením nenarušuje užívání staveb a zařízení v území, nesnižuje kvalitu prostředí a činnosti s ním spojené a svým charakterem a kapacitou nezvyšuje dopravní zátěž v území.*

*Nepřípustné je využití pro areály, pro které se vymezují plochy občanského vybavení X (nákupní a zábavní centra a zvláštní areály) nebo takové funkční využití, které snižuje kvalitu obytného prostředí.*

*Zastoupení zeleně v plochách smíšených obytných:*

*Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v zastavitelných plochách a plochách přestavby je stanoveno v rozsahu 30 % pro celou plochu a zároveň pro jednotlivý pozemek. Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích.“*

*Funkční plocha C umožňuje vlastníkově realizaci jeho záměrů. Vzhledem k lokalizaci předmětné plochy C navazující na stabilizované výrobně skladovací areály není vhodné umístit plochy bydlení.*

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Návrhové plochy v rozvojové lokalitě Sla-5 při ul. Černozemní, Tuřanka a Řípská řešte dle var. II.



170N

**Požaduje zachovat současné využití svých pozemků p.č. 2256 a 2257 v k.ú. Slatina pro bydlení BO dle platného ÚPmB za účelem výstavby RD.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita při ulici Černozemní v k.ú. Slatina je v platném ÚPmB vymezena pro všeobecné bydlení BO. Navržené využití předmětných pozemků dle var. I konceptu je pro městskou zeleň a dle var. II, III je součástí zastavitelné plochy pro funkci smíšenou obytnou C/r2, která nemá stanoveno hlavní využití. Využití pro bydlení je v těchto plochách přípustné dle výrokové části kap. 6.2.3. Základní podmínky využití území.

*„Plochy smíšené obytné – C*

*Podmínky využití ploch smíšených obytných*

*Hlavní využití není stanoveno.*

*Přípustné je využití pro bydlení, občanské vybavení (maloobchod do 1 500 m<sup>2</sup> prodejní plochy), služby a nerušící výrobu, zařízení technické a dopravní infrastruktury tak, že se vzájemně negativně neovlivňují. Plocha není monofunkční pro kterékoli uvedené využití.*

*Podmíněně přípustné je využití pro maloobchod do 5 000 m<sup>2</sup> prodejní plochy v patrových objektech při současném integrování parkování v objektu a jiné využití, pokud je slučitelné s bydlením a jeho rozsah je menší než 50 % plochy, a které svým provozováním a technickým zařízením nenarušuje užívání staveb a zařízení v území, nesnižuje kvalitu prostředí a činnosti s ním spojené a svým charakterem a kapacitou nezvyšuje dopravní zátěž v území.*

*Nepřípustné je využití pro areály, pro které se vymezují plochy občanského vybavení X (nákupní a zábavní centra a zvláštní areály) nebo takové funkční využití, které snižuje kvalitu obytného prostředí.*

*Zastoupení zeleně v plochách smíšených obytných:*

*Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v zastavitelných plochách a plochách přestavby je stanoveno v rozsahu 30 % pro celou plochu a zároveň pro jednotlivý pozemek. Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích. “*

*Funkční plocha C umožňuje vlastníkově realizaci jeho záměrů. Vzhledem k lokalizaci předmětné plochy C navazující na stabilizované výrobně skladovací areály není vhodné umístit plochy bydlení.*

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

*Návrhové plochy v rozvojové lokalitě Sla-5 při ul. Černozemní, Tuřanka a Řípská řešte dle var. II.*

212N 

**Nesouhlasí se zařazením pozemků p.č. 442/52, 442/57 v k.ú. Slatina do ploch městské zeleně ze stávajících ploch ZPF-IR dle platného ÚPmB, obava ze znehodnocení pozemků pro výstavbu chaty.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné pozemky jsou ve všech variantách součástí plochy městské zeleně Z. S ohledem na tento požadavek dává pořizovatel pokyn plochy veřejné zeleně pod Stránskou skálou mezi ulicemi Stránská a Podstránská změnit na plochy zahrádek I/-z s možností výstavby zahradních chat. Rozsah ploch krajinné zeleně K a ploch městské zeleně Z bude zredukován tak, aby současné zahrádky na jižním svahu Stránské skály zůstaly zachovány s výjimkou zahrádek v přímém kontaktu s plochou biocentra a chráněného území.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochy veřejné zeleně pod Stránskou skálou změňte na plochy zahrádek. Rozsah ploch K a Z redukuje tak, aby současné zahrádky na jižním svahu Stránské skály zůstaly zachovány s výjimkou zahrádek v přímém kontaktu s plochou biocentra a chráněného území s využitím pro I. Plochy R v lokalitě Sla-10 a Sla-11 nahraďte plochami I/-z.

213N 

**Nesouhlasí se zařazením pozemků p.č. 442/6, 442/41 v k.ú. Slatina do ploch městské zeleně ze stávajících ploch ZPF-IR dle platného ÚPmB, obava ze znehodnocení pozemků pro výstavbu chaty.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné pozemky jsou ve všech variantách součástí plochy městské zeleně Z. S ohledem na tento požadavek dává pořizovatel pokyn plochy veřejné zeleně pod Stránskou skálou mezi ulicemi Stránská a Podstránská změnit na plochy zahrádek I/-z s možností výstavby zahradních chat. Rozsah ploch krajinné zeleně K a ploch městské zeleně Z bude zredukován tak, aby současné zahrádky na jižním svahu Stránské skály zůstaly zachovány s výjimkou zahrádek v přímém kontaktu s plochou biocentra a chráněného území.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochy veřejné zeleně pod Stránskou skálou změňte na plochy zahrádek. Rozsah ploch K a Z redukuje tak, aby současné zahrádky na jižním svahu Stránské skály zůstaly zachovány s výjimkou zahrádek v přímém kontaktu s plochou biocentra a chráněného území s využitím pro I. Plochy R v lokalitě Sla-10 a Sla-11 nahraďte plochami I/-z.

**284N**

**Nesouhlasí s využitím pozemků u rozvojové lokality Sla-6 mezi komunikací Ostravskou a Hviezdoslavova dle variant konceptu, požaduje začlenit do plochy komerční vybavenosti.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky v rozsahu plochy městské zeleně Z nad rozvojovou lokalitou Sla-6 mezi komunikací Ostravskou a Hviezdoslavova (dle graf. přílohy žadatele) leží v ochranném pásmu tělesa dálničního přivaděče I/50 (Ostravská). Ve všech variantách konceptu jsou součástí navrženého izolačního pásu městské zeleně mezi stávající ukončenou zástavbou okolo ul. Hviezdoslavovy a tělesem východního dálničního přivaděče I/50. Vzhledem k tomu budou v návrhu ponechány v ploše městské zeleně Z, vyjma pozemků kolem p.č. 669, k.ú. Slatina, které budou v souladu s podnětem MČ Brno-Slatina a platným ÚPmB součástí plochy lehké výroby E.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte rozsah rozvojové lokality Sla-6 v k.ú. Slatina o návrhovou plochu PV dle platného ÚPmB s využitím pro E včetně řešení dopravní obsluhy území.

**359N** 

**Nesouhlasí s plochou městské zeleně na pozemcích p.č. 2275/38, 2275/37 v k. ú. Slatina a požaduje zařadit do plochy E nebo C.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k variantnímu řešení využití předmětných pozemků navazujících na stávající plochy bydlení a k předmětnému požadavku dává pořizovatel pokyn vymežit pozemky do zastavitelných ploch smíšených obytných dle var. I. s tím, že část pozemků z důvodu návaznosti na stávající plochy bydlení bude v rozsahu stabilizované plochy městské zeleně vymezené dle platného ÚPmB v režimu bez zástavby (C/x).

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemky p.č. 2275/38, 2275/37 v k. ú. Slatina a sousedící pozemek řešte dle var. I s tím že, část pozemků bude v rozsahu stabilizované plochy městské zeleně vymezené dle platného ÚPmB v režimu bez zástavby.

411N 

**Nesouhlasí s rozvojem způsobující zvyšování dopravy, s propojením ulice Šlapanické směrem k ulici Řípské a připojením do návrhové okružní křižovatky (dle var.I) u rozvojové lokality Sla-5 a nesouhlasí s umístěním ploch S na pozemku p.č.2186/45 v k.ú. Slatina.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek odporuje Zadání, kde hlavním cílem nového Územního plánu města Brna je trvale udržitelný rozvoj a prosperita města Brna, s nimiž je bezprostředně spojen růst počtu jeho obyvatel a omezení suburbanizace (odliv trvale bydlicích obyvatel a pracovních příležitostí do obcí v okolí Brna), což v oblasti Líšně, Slatiny a Tuřan znamená využití všech disponibilních ploch pro rozvoj bydlení, občanské vybavenosti a prac. příležitostí. Rozvoj všech stavebních ploch souvisí s rozvojem technické a dopravní infrastruktury. Dopravní řešení v oblasti Slatiny sleduje vytvoření obchvatu, který zajistí dopravní zklidnění uvnitř obytné zástavby MČ Slatina. Součástí tohoto obchvatu je jak dle dlouhodobě sledovaného nového propojení ul. Šlapanické s ul. Hviezdoslavovou, tak i propojení ul. Šlapanické s ul.Řípskou, které umožní dopravní obsluhu navrhovaných ploch sportu.

Pořizovatel tedy dává pokyn plochy sportu podél dálnice D1 řešit dle var. II s dopravním napojením dle var. I s komunikací v ploše veřejné obsluhy území, aby nedocházelo k obtěžování ploch bydlení dopravou vázanou na provoz sportovních zařízení umístěných podél dálnice.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochy sportu podél dálnice D1 v k.ú. Slatina u rozvojové lokality Sla-5 řešte dle var. II s dopravním napojením dle var. I s komunikací v ploše veřejné obsluhy území.

483N

**Požadují zachovat na pozemcích p.č. 1802/2, 1802/3, a další v k.ú. Slatina stávající funkční plochu dle platného ÚPmB - plocha výroby.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné pozemky jsou ve všech variantách konceptu součástí stabilizované plochy smíšené obytné C, která dle základních podmínek využití území umožňuje umístění služeb a nerušící výrobu. Předmětné pozemky nelze vzhledem k metodice vymezení základních ploch samostatně vymezit, protože minimální velikost zobrazovaných základních ploch je zpravidla 0,5 ha, a proto jsou včleněny do plochy smíšené obytné. Využití území je umožněno v rozsahu níže uvedených podmínek využití pro plochy smíšené obytné.

**„Podmínky využití ploch smíšených obytných**

**Hlavní využití není stanoveno.**

**Přípustné** je využití pro bydlení, občanské vybavení (maloobchod do 1 500 m<sup>2</sup> prodejní plochy), služby a nerušící výrobu, zařízení technické a dopravní infrastruktury tak, že se vzájemně negativně neovlivňují. Plocha není monofunkční pro kterékoli uvedené využití.

**Podmíněně přípustné** je využití pro maloobchod do 5 000 m<sup>2</sup> prodejní plochy v patrových objektech při současném integrování parkování v objektu a jiné využití, pokud je slučitelné s bydlením a jeho rozsah je menší než 50 % plochy, a které svým provozováním a technickým zařízením nenarušuje užívání staveb a zařízení v území, nesnižuje kvalitu prostředí a činnosti s ním spojené a svým charakterem a kapacitou nezvyšuje dopravní zátěž v území.

**Nepřípustné** je využití pro areály, pro které se vymezují plochy občanského vybavení X (nákupní a zábavní centra a zvláštní areály) nebo takové funkční využití, které snižuje kvalitu obytného prostředí.

**Zastoupení zeleně v plochách smíšených obytných**

Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v zastavitelných plochách a plochách přestavby je stanoveno v rozsahu 30 % pro celou plochu a zároveň pro jednotlivý pozemek. Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích“.

**Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování provozovny služeb a nerušící výroby, která bude součástí plochy smíšené obytné C; ve zbývající části se námítce nevyhovuje.**

**590N**

**Požaduje pozemky 618/1 – 618/9 v k.ú. Slatina začlenit do ploch bydlení nebo pro zahrady se zahradními chatkami.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomu, že část předmětných pozemků je součástí plochy s objekty pro individuální rekreaci (ZPF-IR) dle platného ÚPmB, dává pořizovatel pokyn část těchto pozemků vyčlenit z plochy krajinné zeleně K do ploch zahrádek I s přípustnými zahradními chatami s výjimkou zahrádek v přímém kontaktu s plochou biocentra, kde bude ponechána plocha pro zahrádky bez zahradních chat.

*Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na vymezení části pozemků pro zahrádky s přípustnými zahradními chatami; ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochy veřejné zeleně pod Stránskou skálou změňte na plochy zahrádek. Rozsah ploch K a Z redukuje tak, aby současné zahrádky na jižním svahu Stránské skály zůstaly zachovány s výjimkou zahrádek v přímém kontaktu s plochou biocentra a chráněného území s využitím pro I. Plochy R v lokalitě Sla-10 a Sla-11 nahraďte plochami I/-/z.



**642N** 

**Požaduje pozemky 618/4, 618/2 v k.ú. Slatina začlenit do ploch bydlení nebo pro zahrady se zahradními chatkami.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomu, že část předmětných pozemků je součástí plochy s objekty pro individuální rekreaci (ZPF-IR) dle platného ÚPmB, dává pořizovatel pokyn část těchto pozemků vyčlenit z plochy krajinné zeleně K do ploch zahrádek I s přípustnými zahradními chatami s výjimkou zahrádek v přímém kontaktu s plochou biocentra, kde bude ponechána plocha pro zahrádky bez zahradních chat.

***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na vymezení části pozemků pro zahrádky s přípustnými zahradními chatami; ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochy veřejné zeleně pod Stránskou skálou změňte na plochy zahrádek. Rozsah ploch K a Z redukujte tak, aby současné zahrádky na jižním svahu Stránské skály zůstaly zachovány s výjimkou zahrádek v přímém kontaktu s plochou biocentra a chráněného území s využitím pro I. Plochy R v lokalitě Sla-10 a Sla-11 nahraďte plochami I/-/z.

**643N** 

**Požaduje pozemky 618/5, 619/3 v k.ú. Slatina začlenit do ploch bydlení nebo pro zahrady se zahradními chatkami.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomu, že část předmětných pozemků je součástí plochy s objekty pro individuální rekreaci (ZPF-IR) dle platného ÚPmB, dává pořizovatel pokyn část těchto pozemků vyčlenit z plochy krajinné zeleně K do ploch zahrádek I s přípustnými zahradními chatami s výjimkou zahrádek v přímém kontaktu s plochou biocentra, kde bude ponechána plocha pro zahrádky bez zahradních chat.

*Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na vymezení části pozemků pro zahrádky s přípustnými zahradními chatami; ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochy veřejné zeleně pod Stránskou skálou změňte na plochy zahrádek. Rozsah ploch K a Z redukujte tak, aby současné zahrádky na jižním svahu Stránské skály zůstaly zachovány s výjimkou zahrádek v přímém kontaktu s plochou biocentra a chráněného území s využitím pro I. Plochy R v lokalitě Sla-10 a Sla-11 nahraďte plochami I/-/z.

**644N** 

**Požaduje pozemky 618/8, 649/1 v k.ú. Slatina začlenit do ploch bydlení nebo pro zahrady se zahradními chatkami.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomu, že část předmětných pozemků je součástí plochy s objekty pro individuální rekreaci (ZPF-IR) dle platného ÚPmB, dává pořizovatel pokyn část těchto pozemků vyčlenit z plochy krajinné zeleně K do ploch zahrádek I s přípustnými zahradními chatami s výjimkou zahrádek v přímém kontaktu s plochou biocentra, kde bude ponechána plocha pro zahrádky bez zahradních chat.

*Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na vymezení části pozemků pro zahrádky s přípustnými zahradními chatami; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochy veřejné zeleně pod Stránskou skálou změňte na plochy zahrádek. Rozsah ploch K a Z redukujte tak, aby současné zahrádky na jižním svahu Stránské skály zůstaly zachovány s výjimkou zahrádek v přímém kontaktu s plochou biocentra a chráněného území s využitím pro I. Plochy R v lokalitě Sla-10 a Sla-11 nahraďte plochami I/-/z.

**645N** 

**Požaduje pozemky 618/1, 619/2, 646/2, 647/1, 649/5 v k.ú. Slatina začlenit do ploch bydlení nebo pro zahrady se zahradními chatkami.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomu, že část předmětných pozemků je součástí plochy s objekty pro individuální rekreaci (ZPF-IR) dle platného ÚPmB, dává pořizovatel pokyn část těchto pozemků vyčlenit z plochy krajinné zeleně K do ploch zahrádek I s přípustnými zahradními chatami s výjimkou zahrádek v přímém kontaktu s plochou biocentra, kde bude ponechána plocha pro zahrádky bez zahradních chat.

***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na vymezení části pozemků pro zahrádky s přípustnými zahradními chatami; ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochy veřejné zeleně pod Stránskou skálou změňte na plochy zahrádek. Rozsah ploch K a Z redukuje tak, aby současné zahrádky na jižním svahu Stránské skály zůstaly zachovány s výjimkou zahrádek v přímém kontaktu s plochou biocentra a chráněného území s využitím pro I. Plochy R v lokalitě Sla-10 a Sla-11 nahraďte plochami I/-/z.

**646N** 

**Požaduje pozemky 619/1, 618/6 v k.ú. Slatina začlenit do ploch bydlení nebo pro zahrady se zahradními chatkami.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomu, že část předmětných pozemků je součástí plochy s objekty pro individuální rekreaci (ZPF-IR) dle platného ÚPmB, dává pořizovatel pokyn část těchto pozemků vyčlenit z plochy krajinné zeleně K do ploch zahrádek I s přípustnými zahradními chatami s výjimkou zahrádek v přímém kontaktu s plochou biocentra, kde bude ponechána plocha pro zahrádky bez zahradních chat.

*Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na vymezení části pozemků pro zahrádky s přípustnými zahradními chatami; ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochy veřejné zeleně pod Stránskou skálou změňte na plochy zahrádek. Rozsah ploch K a Z redukujte tak, aby současné zahrádky na jižním svahu Stránské skály zůstaly zachovány s výjimkou zahrádek v přímém kontaktu s plochou biocentra a chráněného území s využitím pro I. Plochy R v lokalitě Sla-10 a Sla-11 nahraďte plochami I/-/z.

**689N** 

**Požaduje pozemek 549 v k.ú. Slatina začlenit do ploch pro rekreaci s výstavbou chaty.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomu, že všech variantách konceptu je předmětný pozemek součástí plochy krajinné zeleně s vymezeným biocentrem územního systému ekologické stability (ÚSES) a navazuje na stabilizované plochy krajinné zeleně v blízkosti zvláště chráněného území národní přírodní památky Stránská skála, není žádoucí systém ÚSES měnit. Pozemek lze pro stávající účel využívat do doby realizace ÚSES.

***Námítce se nevyhovuje.***

717N 

**Námítka proti změně využití z ploch umožňujících stavbu RD na plochy pro hřbitov u ul. Šikova v k.ú. Slatina, požadují jednosměrné řešení komunikace Šikovy.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomuto požadavku a k využití dle platného ÚPmB (plochy pro bydlení) a zahájenému územnímu řízení dává pořizovatel pokyn části pozemků p.č. 2162, 2163, 2164/2 v k.ú. Slatina zařadit do plochy bydlení. Parametry komunikace Šikova budou řešeny dle výsledků Územní studie Šikova.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na vymezení plochy pro bydlení a v požadavku na řešení komunikace Šikova dle výsledků Územní studie Šikova; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu hřbitova v k.ú. Slatina při ul. Šikova řešte dle var. II tak, že stabilizovanou plochu hřbitova vymezte dle skutečného stavu, části pozemků p.č. 2162, 2163, 2164/2 v k.ú. Slatina přeřaďte z plochy pro rozvoj hřbitova do plochy pro bydlení a zbývajících částí pozemků vymezte jako návrh pro rozšíření hřbitova.

Plochu obslužné komunikace v ul. Šikova vymezte v souladu s výsledky Územní studie Šikova.

718N 

**Námítka proti změně využití z ploch umožňujících stavbu RD na plochy pro hřbitov u ul. Šikova v k.ú. Slatina, požadují jednosměrné řešení komunikace Šikovy.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomuto požadavku a k využití dle platného ÚPmB (plochy pro bydlení) a zahájenému územnímu řízení dává pořizovatel pokyn části pozemků p.č. 2162, 2163, 2164/2 v k.ú. Slatina zařadit do plochy bydlení. Parametry komunikace Šikova budou řešeny dle výsledků Územní studie Šikova.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na vymezení plochy pro bydlení a v požadavku na řešení komunikace Šikova dle výsledků Územní studie Šikova; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu hřbitova v k.ú. Slatina při ul. Šikova řešte dle var. II tak, že stabilizovanou plochu hřbitova vymezte dle skutečného stavu, části pozemků p.č. 2162, 2163, 2164/2 v k.ú. Slatina přeřaďte z plochy pro rozvoj hřbitova do plochy pro bydlení a zbývajících částí pozemků vymezte jako návrh pro rozšíření hřbitova.

Plochu obslužné komunikace v ul. Šikova vymezte v souladu s výsledky Územní studie Šikova.



719N **Námítka proti koncepci ÚP znehodnocující pozemek p.č. 2162 v k.ú. Slatina návrhem VPS.****Stanovisko pořizovatele:**

Předmětný pozemek je ve var.II konceptu dotčen rozšířením ul. Šikovy a zastavitelnou plochou pro rozšíření hřbitova. Vzhledem k této námitce a k využití dle platného ÚPmB (plochy pro bydlení) a zahájenému územnímu řízení dává pořizovatel pokyn části pozemků p.č. 2162, 2163, 2164/2 v k.ú. Slatina zařadit do plochy bydlení. Parametry komunikace Šikova budou řešeny dle výsledků Územní studie Šikova.

*Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na vymezení plochy pro bydlení a v požadavku na řešení komunikace Šikova dle výsledků Územní studie Šikova; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu hřbitova v k.ú. Slatina při ul. Šikova řešte dle var. II tak, že stabilizovanou plochu hřbitova vymezte dle skutečného stavu, části pozemků p.č. 2162, 2163, 2164/2 v k.ú. Slatina přeřaďte z plochy pro rozvoj hřbitova do plochy pro bydlení a zbývajících částí pozemků vymezte jako návrh pro rozšíření hřbitova.

Plochu obslužné komunikace v ul. Šikova vymezte v souladu s výsledky Územní studie Šikova.

753N 

**Nesouhlasí s var. I., pozemky p.č. 638/1a další u rozvojové lokality Sla-6 v k.ú. Slatina.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné pozemky jsou ve všech variantách konceptu součástí plochy městské zeleně a plochy lehké výroby. Vzhledem k tomu, že se nejedná o konkrétní námitku, bude navrhované řešení ponecháno.

*Námitce se nevyhovuje.*

**843N****Nesouhlasí s propojením ulice Šlapanické směrem k ulici Řípské (dle var.I) u rozvojové lokality Sla-5 v k.ú. Slatina a preferuje var. II.****Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek odporuje Zadání, kde hlavním cílem nového Územního plánu města Brna je trvale udržitelný rozvoj a prosperita města Brna, s nimiž je bezprostředně spojen růst počtu jeho obyvatel a omezení suburbanizace (odliv trvale bydlících obyvatel a pracovních příležitostí do obcí v okolí Brna), což v oblasti Líšně, Slatiny a Tuřan znamená využití všech disponibilních ploch pro rozvoj bydlení, občanské vybavenosti a prac. příležitostí. Rozvoj všech stavebních ploch souvisí s rozvojem technické a dopravní infrastruktury. Dopravní řešení v oblasti Slatiny sleduje vytvoření obchvatu, který zajistí dopravní zklidnění uvnitř obytné zástavby MČ Slatina. Součástí tohoto obchvatu je, jak dle dlouhodobě sledovaného nového propojení ul. Šlapanické s ul. Hviezdoslavovou, tak i propojení ul. Šlapanické s ul.Řípskou, které umožní dopravní obsluhu navrhovaných ploch sportu.

Pořizovatel tedy dává pokyn plochy sportu podél dálnice D1 řešit dle var. II s dopravním napojením dle var. I s komunikací v ploše veřejné obsluhy území, aby nedocházelo k obtěžování ploch bydlení dopravou vázanou na provoz sportovních zařízení umístěných podél dálnice.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochy sportu podél dálnice D1 v k.ú. Slatina u rozvojové lokality Sla-5 řešte dle var. II s dopravním napojením dle var. I s komunikací v ploše veřejné obsluhy území.

**844N** **Nesouhlasí s vedením spojovací komunikace Šlapanická – Hviezdoslavova v k.ú. Slatina, požadavek na oddálení jejího vedení od ul. Kellnerovy.****Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek odporuje Zadání, kde hlavním cílem nového Územního plánu města Brna je trvale udržitelný rozvoj a prosperita města Brna, s nimiž je bezprostředně spojen růst počtu jeho obyvatel a omezení suburbanizace (odliv trvale bydlících obyvatel a pracovních příležitostí do obcí v okolí Brna), což v oblasti Líšně, Slatiny a Tuřan znamená využití všech disponibilních ploch pro rozvoj bydlení, občanské vybavenosti a prac. příležitostí. Rozvoj všech stavebních ploch souvisí s rozvojem technické a dopravní infrastruktury. Dopravní řešení v oblasti Slatiny sleduje vytvoření obchvatu, který zajistí dopravní zklidnění uvnitř obytné zástavby MČ Slatina. Součástí tohoto obchvatu je jak dle dlouhodobě sledovaného nového propojení ul. Šlapanické s ul. Hviezdoslavovou, tak i propojení ul. Šlapanické s ul.Řípskou. Propojení ul. Šlapanické s ul. Hviezdoslavovou je lokalizováno v platném ÚPmB a města Šlapanice, je krajskou komunikací III/15286, jejíž přeložka je rovněž součástí ZÚR JMK a je připravena k realizaci.

***Námítce se nevyhovuje.***

**845N, 846N** 

**Námítka proti plánované průjezdnosti ulice Šikovy v k.ú. Slatina, požadavek na zachování stávajícího charakteru.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Obsah námítky se týká organizace dopravy, která není předmětem řešení územního plánu. Plocha obslužné komunikace v ul. Šikova bude řešena v souladu s výsledky Územní studie Šikova.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu obslužné komunikace v ul. Šikova vymezte v souladu s výsledky Územní studie Šikova.

**847N, 848N** 

**Námítka proti plánované průjezdnosti ulice Šikovy v k.ú. Slatina, požadavek na zachování stávajícího charakteru.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Obsah námítky se týká organizace dopravy, která není předmětem řešení územního plánu. Plocha obslužné komunikace v ul. Šikova bude řešena v souladu s výsledky Územní studie Šikova.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu obslužné komunikace v ul. Šikova vymezte v souladu s výsledky Územní studie Šikova.

**854N** **Námítka proti plánované průjezdnosti ulice Šikovy v k.ú. Slatina a vyvlastňování pozemků.****Stanovisko pořizovatele:**

Obsah námítky se částečně týká organizace dopravy, která není předmětem řešení územního plánu.

Plocha obslužné komunikace v ul. Šikova bude řešena v souladu s výsledky Územní studie Šikova.

V souladu s požadavky stanovenými v Zadání jsou nové zastavitelné plochy vymezeny včetně vstupů do území s návazností na systém dopravní obsluhy a ověřené trasy komunikací. Navrhovaný systém dopravní obsluhy obsluhující zastavitelné plochy navazuje na stávající systém veřejných komunikací.

V případech, kdy je potřeba zajistit odpovídající dopravní připojení funkčních ploch je nutné vymezit i koridory veřejné obsluhy území dle vyhlášky 501/2007 Sb., které je možné i vyvlastnit. Obvykle je prostor pro obsluhu vymezován nediskriminačním způsobem, tedy všichni vlastníci musí pro cílové řešení uvolnit část pozemků, aby bylo možné splnit podmínky pro umístění koridoru veřejného prostranství v rámci kterého je umístěna komunikace, chodníky, infrastruktura a zeleň.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu obslužné komunikace v ul. Šikova vymezte v souladu s výsledky Územní studie Šikova.

**855N** **Námítka proti plánované průjezdnosti ulice Šikovy v k.ú. Slatina a vyvlastňování pozemků.****Stanovisko pořizovatele:**

Obsah námítky se částečně týká organizace dopravy, která není předmětem řešení územního plánu.

Plocha obslužné komunikace v ul. Šikova bude řešena v souladu s výsledky Územní studie Šikova.

V souladu s požadavky stanovenými v Zadání jsou nové zastavitelné plochy vymezeny včetně vstupů do území s návazností na systém dopravní obsluhy a ověřené trasy komunikací. Navrhovaný systém dopravní obsluhy obsluhující zastavitelné plochy navazuje na stávající systém veřejných komunikací.

V případech, kdy je potřeba zajistit odpovídající dopravní připojení funkčních ploch je nutné vymezit i koridory veřejné obsluhy území dle vyhlášky 501/2007 Sb., které je možné i vyvlastnit. Obvykle je prostor pro obsluhu vymezován nediskriminačním způsobem, tedy všichni vlastníci musí pro cílové řešení uvolnit část pozemků, aby bylo možné splnit podmínky pro umístění koridoru veřejného prostranství v rámci kterého je umístěna komunikace, chodníky, infrastruktura a zeleň.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu obslužné komunikace v ul. Šikova vymezte v souladu s výsledky Územní studie Šikova.



**870N**

**Námítka proti dotčení pozemků p.č. 2189/1, 2191/28 a 2191/31 v k.ú. Slatina veřejně prospěšnými stavbami včetně připomínky týkající se vytváření rezidenčních lokalit a nesrovnalosti textu s grafikou ve výkresu VPS.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek odporuje Zadání, kde hlavním cílem nového Územního plánu města Brna je trvale udržitelný rozvoj a prosperita města Brna, s nimiž je bezprostředně spojen růst počtu jeho obyvatel a omezení suburbanizace (odliv trvale bydlících obyvatel a pracovních příležitostí do obcí v okolí Brna).

V oblasti Slatiny je kladen důraz na využití všech disponibilních ploch pro rozvoj bydlení, občanské vybavenosti a prac. příležitostí. Rozvoj všech stavebních ploch souvisí s rozvojem technické a dopravní infrastruktury. Dopravní řešení v oblasti Slatiny sleduje vytvoření obchvatu, který zajistí dopravní zklidnění uvnitř obytné zástavby MČ Slatina.

Propojení ul. Šlapanické s ul. Hviezdoslavovou je lokalizováno v platném ÚPmB a města Šlapanice, je krajskou komunikací III/15286 jejíž přeložka je rovněž součástí ZÚR JMK a je připravena k realizaci. Další částí obchvatu Slatiny jsou paralelní koridory komunikací podél dálnice D1 mezi ul. Šlapanickou a ul. Řípskou, které současně slouží pro obsluhu nových rozvojových ploch sportu a plochu nákupních a zábavních center a zvláštních areálů, která je převzata z platného ÚPmB.

Plochy sportu podél dálnice D1 u lokality Sla-5 budou řešeny v rozsahu dle var. II s dopravním napojením dle var. I s komunikací pouze v ploše veřejné obsluhy území. Dopravní obsluha rozvojové lokality Sla-1 bude řešena také podle var. I bez navrhované komunikace uvnitř rozvojové lokality Sla-1.

Umístění VPS na soukromých pozemcích je nezbytné, při nedostatku pozemků v majetku města, protože by bez jejich vymezení nebyla zajištěna funkceschopnost nově urbanizovaného území. Toto vychází z §18 stavebního zákona, dle kterého je nutné koordinovat veřejné a soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území.

Řešení připomínky k nesrovnalosti textu s grafikou ve výkresu VPS bude uvedeno z hlediska pořizovatele obecně v pokynech pro návrh.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zrušení VPS Xd-212/m uvnitř rozvojové lokality Sla-1 ve var. II; ve zbývajících částech námítky se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochy sportu podél dálnice D1 u lokality Sla-5 řešte dle var. II s dopravním napojením dle var. I s komunikací v ploše veřejné obsluhy území. Dopravní obsluhu rozvojové lokality Sla-1 řešte také podle var. I.

**871N** 

**Námítka proti VPS Xd-532/m pro prodloužení obslužné komunikace Kikrleho, žádá o včasné informování ohledně zpracování územní studie US-008.**

**Stanovisko pořizovatele:**

VPS Xd-532/m pro prodloužení obslužné komunikace Kikrleho je ve všech variantách konceptu součástí rozvojové lokality Sla-5, kde je nezbytné nově navrhované zastavitelné plochy obsloužit dopravní a technickou infrastrukturou. Nový obslužný dopravní systém ve Sla-5 v prodloužení ulic Veselého, Ráj, Kikrleho a dalších zlepšuje dopravní obsluhu území určeného k zástavbě. Prodloužení ulice Kikrleho doplňuje blokovou strukturu zástavby a zlepšuje využití dotčených nemovitosti, umožňující přestavbu.

Parametry prodloužení komunikace Kikrleho budou upřesněny v rámci řešení územní studie ÚS-008, která bude pořizována v souladu se stavebním zákonem dle §30 stavebního zákona.

***Námítce se nevyhovuje.***

**891N** 

**Námítka proti koncepci ÚP znehodnocující pozemek p.č. 2163 k.ú. Slatina návrhem VPS, doporučuje ponechat stávající využití pro bydlení a komunikaci ponechat v současném stavu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětný pozemek je ve var. II konceptu dotčen rozšířením ul. Šikovy a zastavitelnou plochou pro rozšíření hřbitova. Vzhledem k této námítce a k využití dle platného ÚPmB (plochy pro bydlení) a zahájenému územnímu řízení dává pořizovatel pokyn části pozemků p.č. 2162, 2163, 2164/2 v k.ú. Slatina zařadit do plochy bydlení. Parametry komunikace Šikova budou řešeny dle výsledků Územní studie Šikova.

*Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na vymezení plochy pro bydlení a v požadavku na řešení komunikace Šikova dle výsledků Územní studie Šikova; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu hřbitova v k.ú. Slatina při ul. Šikova řešte dle var. II tak, že stabilizovanou plochu hřbitova vymezte dle skutečného stavu, části pozemků p.č. 2162, 2163, 2164/2 v k.ú. Slatina přeřaďte z plochy pro rozvoj hřbitova do plochy pro bydlení a zbývajících částí pozemků vymezte jako návrh pro rozšíření hřbitova.

Plochu obslužné komunikace v ul. Šikova vymezte v souladu s výsledky Územní studie Šikova.

**1153N** 

**Nesouhlasí s využitím svých pozemků ulici Černozevní dle var. I pro městskou zeleň, požaduje plochy stavební.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita při ulici Černozevní v k.ú. Slatina je v platném ÚPmB vymezena pro všeobecné bydlení BO. Navržené využití předmětných pozemků dle var. I konceptu je pro městskou zeleň a dle var. II, III je součástí zastavitelné plochy pro funkci smíšenou obytnou C/r2, která nemá stanoveno hlavní využití. Využití pro bydlení je v těchto plochách přípustné dle výrokové části kap. 6.2.3. Základní podmínky využití území.

Funkční plocha C umožňuje vlastníkovu realizaci jeho záměrů. Vzhledem k lokalizaci předmětné plochy C navazující na stabilizované výrobně skladovací areály není vhodné umístit plochy bydlení.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Návrhové plochy v rozvojové lokalitě Sla-5 při ul. Černozevní, Tuřanka a Řípská řešte dle var. II.

**1154 N****Námítka proti navrhované výstavbě v lokalitě Sla-5, k.ú. Slatina ve všech variantách konceptu s komunikačním napojením přes ul. Šikovu.****Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek odporuje Zadání, kde hlavním cílem nového územního plánu je trvale udržitelný rozvoj a prosperita města Brna, s nimiž je bezprostředně spojen růst počtu jeho obyvatel a omezení suburbanizace (odliv trvale bydlících obyvatel a pracovních příležitostí do obcí v okolí Brna).

V souladu s požadavky stanovenými v Zadání jsou nové zastavitelné plochy vymezeny včetně vstupů do území s návazností na systém dopravní obsluhy a ověřené trasy komunikací. Navrhovaný systém dopravní obsluhy odsluhující zastavitelné plochy navazuje na stávající systém veřejných komunikací.

Dopravní řešení v oblasti Slatiny sleduje vytvoření obchvatu, který zajistí dopravní zklidnění uvnitř obytné zástavby MČ Slatina.

Nová zástavba doplňuje stávající strukturu zástavby a navazuje na původní jádro Slatiny. Nový obslužný dopravní koridor ulice Šmahovy zkvalitňuje dopravní obsluhu území určeného k zástavbě. Stejnou úlohu mají všechna nově navrhovaná prodloužení ulic Veselého, Ráj, Kikrleho a dalších, která jsou nezbytná pro rozvoj nové zástavby Slatiny.

Omezení kvality bydlení zvýšenou dopravou se neočekává s ohledem na přesměrování dopravy do obchvatové komunikace mezi ul. Řípská a Šlapanická odcloněné od obytné zástavby stavbami pro sport a městskou zeleň. Parametry ul. Šikovy budou řešeny v souladu s výsledky Územní studie Šikova Připojení ulice Šikovy na Řípskou není v žádné z variant konceptu uvažováno.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Slatinské náměstí – plochu městské zeleně Z řešit dle platného ÚPmB a současně respektovat rozsah sousedících ploch pro bydlení dle vydaných ÚR.

Plochy sportu podél dálnice D1 řešit dle var. II s dopravním napojením dle var. I s komunikací v ploše veřejné obsluhy území, aby nedocházelo k obtěžování ploch bydlení dopravou vázanou na provoz sportovních zařízení umístěných podél dálnice.

Návrhové plochy při ul. Černozemní, Tuřanka a Řípská řešit dle var. II.

Plocha obslužné komunikace v ul. Šikova bude řešena v souladu s výsledky Územní studie Šikova.

**1155N** 

**Nesouhlasí s řešením konceptu ve všech variantách v lokalitě Sla-5 v k.ú. Slatina a s dotčením pozemku obslužnou komunikací Xd-706/m (ul. Šikova).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek odporuje Zadání, kde hlavním cílem nového územního plánu je trvale udržitelný rozvoj a prosperita města Brna, s nimiž je bezprostředně spojen růst počtu jeho obyvatel a omezení suburbanizace (odliv trvale bydlících obyvatel a pracovních příležitostí do obcí v okolí Brna).

Plocha obslužné komunikace v ul. Šikova bude řešena v souladu s výsledky Územní studie Šikova.

V souladu s požadavky stanovenými v Zadání jsou nové zastavitelné plochy vymezeny včetně vstupů do území s návazností na systém dopravní obsluhy a ověřené trasy komunikací. Navrhovaný systém dopravní obsluhy obsluhující zastavitelné plochy navazuje na stávající systém veřejných komunikací.

Pozemek namítajícího je dotčen veřejně prospěšnými stavbami s kódem X, u nichž jde o kombinaci práva vyvlastnění a možnosti uplatnění předkupního práva (ve prospěch města). Rozsah VPS byl navržen tak, aby byly vytvořeny územní předpoklady pro realizaci systémů veřejné infrastruktury a naplnění záměrů konceptu územního plánu ve všech třech variantách pro obslužné komunikace Xd-700/m a Xd-706/m. Tento veřejný zájem je nezbytné realizovat i s ohledem na výše uvedené.

Parametry ul. Šikovy (Xd-706/m) budou řešeny v souladu s výsledky Územní studie Šikova.

***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na řešení komunikace Šikova dle výsledků Územní studie Šikova; ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu obslužné komunikace v ul. Šikova vymezte v souladu s výsledky Územní studie Šikova.

**1156N** **Námítka proti vybudování obchvatu v lokalitě Sla-5 v k.ú. Slatina dle var. I, řešení s propojením ulice Šlapanická-Řípská.****Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek odporuje Zadání územního plánu, kde jeho hlavním cílem je trvale udržitelný rozvoj a prosperita města Brna, s nimiž je bezprostředně spojen růst počtu jeho obyvatel a omezení suburbanizace (odliv trvale bydlících obyvatel a pracovních příležitostí do obcí v okolí Brna), což v oblasti Líšně, Slatiny a Tuřan znamená využití všech disponibilních ploch pro rozvoj bydlení, občanské vybavenosti a prac. příležitostí. Rozvoj všech stavebních ploch souvisí s rozvojem technické a dopravní infrastruktury. Dopravní řešení v oblasti Slatiny sleduje vytvoření obchvatu, který zajistí dopravní zklidnění uvnitř obytné zástavby MČ Slatina. Součástí tohoto obchvatu je jak dle dlouhodobě sledovaného nového propojení ul. Šlapanické s ul. Hvězdoslavovou, tak i propojení ul. Šlapanické s ul.Řípskou. Omezení kvality bydlení v rozvojové lokalitě Sla-5 zvýšenou dopravou se neočekává s ohledem na přeměrování dopravy do obchvatové komunikace mezi ul. Řípská a Šlapanická odcloněné od obytné zástavby stavbami pro sport.

Vzhledem k výše uvedenému dává pořizovatel pokyn plochy sportu podél dálnice D1 řešit dle var. II s dopravním napojením dle var. I s komunikací v ploše veřejné obsluhy území, aby nedocházelo k obtěžování ploch bydlení dopravou vázanou na provoz sportovních zařízení umístěných podél dálnice.

*Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na vymezení obslužné komunikace pouze s vymezením v plochách veřejné obsluhy území; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochy sportu podél dálnice D1 u lokality Sla-5 řešte dle var. II s dopravním napojením dle var. I s komunikací v ploše veřejné obsluhy území.

**1157N, 1158N**

**Námítka – nesouhlas s řešením konceptu ve všech variantách v lokalitě Sla-5 v k.ú. Slatina, s dotčením pozemku obslužnou komunikací Xd-706/m a se zprůjezdněním ulice Šikova.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek odporuje Zadání, kde hlavním cílem nového územního plánu je trvale udržitelný rozvoj a prosperita města Brna, s nimiž je bezprostředně spojen růst počtu jeho obyvatel a omezení suburbanizace (odliv trvale bydlících obyvatel a pracovních příležitostí do obcí v okolí Brna).

Plocha obslužné komunikace v ul. Šikova bude řešena v souladu s výsledky Územní studie Šikova.

V souladu s požadavky stanovenými v Zadání jsou nové zastavitelné plochy vymezeny včetně vstupů do území s návazností na systém dopravní obsluhy a ověřené trasy komunikací. Navrhovaný systém dopravní obsluhy obsluhující zastavitelné plochy navazuje na stávající systém veřejných komunikací.

Pozemek namítajícího je dotčen veřejně prospěšnými stavbami s kódem X, u nichž jde o kombinaci práva vyvlastnění a možnosti uplatnění předkupního práva (ve prospěch města). Rozsah VPS byl navržen tak, aby byly vytvořeny územní předpoklady pro realizaci systémů veřejné infrastruktury a naplnění záměrů konceptu územního plánu ve všech třech variantách pro obslužné komunikace Xd-700/m a Xd-706/m. Tento veřejný zájem je nezbytné realizovat i s ohledem na výše uvedené.

Parametry ul. Šikovy (Xd-706/m) budou řešeny v souladu s výsledky Územní studie Šikova. Způsob zprůjezdnění ulice se týká organizace dopravy, která není předmětem řešení územního plánu.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na řešení komunikace Šikova dle výsledků Územní studie Šikova; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu obslužné komunikace v ul. Šikova vymezte v souladu s výsledky Územní studie Šikova.



**1159N**

**Námítka – nesouhlas s řešením konceptu ve všech variantách v lokalitě Sla-5 v k.ú. Slatina, s dotčením pozemku obslužnou komunikací Xd-706/m a se zprůjezdněním ulice Šikova.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek odporuje Zadání, kde hlavním cílem nového územního plánu je trvale udržitelný rozvoj a prosperita města Brna, s nimiž je bezprostředně spojen růst počtu jeho obyvatel a omezení suburbanizace (odliv trvale bydlících obyvatel a pracovních příležitostí do obcí v okolí Brna).

Plocha obslužné komunikace v ul. Šikova bude řešena v souladu s výsledky Územní studie Šikova.

V souladu s požadavky stanovenými v Zadání jsou nové zastavitelné plochy vymezeny včetně vstupů do území s návazností na systém dopravní obsluhy a ověřené trasy komunikací. Navrhovaný systém dopravní obsluhy obsluhující zastavitelné plochy navazuje na stávající systém veřejných komunikací.

Pozemek namítajícího je dotčen veřejně prospěšnými stavbami s kódem X, u nichž jde o kombinaci práva vyvlastnění a možnosti uplatnění předkupního práva (ve prospěch města). Rozsah VPS byl navržen tak, aby byly vytvořeny územní předpoklady pro realizaci systémů veřejné infrastruktury a naplnění záměrů konceptu územního plánu ve všech třech variantách pro obslužné komunikace Xd-700/m a Xd-706/m. Tento veřejný zájem je nezbytné realizovat i s ohledem na výše uvedené.

Parametry ul. Šikovy (Xd-706/m) budou řešeny v souladu s výsledky Územní studie Šikova. Způsob zprůjezdnění ulice se týká organizace dopravy, která není předmětem řešení územního plánu.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na řešení komunikace Šikova dle výsledků Územní studie Šikova; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu obslužné komunikace v ul. Šikova vymezte v souladu s výsledky Územní studie Šikova.

**1160N [REDACTED] a další spoluvlastníci****Námítka proti zařazení pozemku p.č. 2191/31 v k.ú. Slatina jako les (dosud orná půda).****Stanovisko pořizovatele:**

Část předmětného pozemku je dle výchozí var. II součástí navrhované plochy lesní L, část pro plochy sportu S. Pozemek je také dotčen trasou navrhované komunikace.

V souladu se zásadami Zadání jsou v oblasti Slatiny navrženy disponibilní plochy pro rozvoj bydlení, občanské vybavenosti a prac. příležitostí. Nová zástavba doplňuje stávající strukturu zástavby a navazuje na původní jádro Slatiny.

Pás mezi dálnicí D1 a zastavitelným územím vymezeným v rozvojové lokalitě Sla-5 je v ochranném pásmu dálnice, proto je vhodný k vytvoření izolačního pásu zeleně ve formě lesa. Dlouhodobé využívání pro zemědělské účely není vyloučeno s ohledem na postupnou zástavbu území sportovními aktivitami včetně dopravní infrastruktury a záměru vlastníka. Druh pozemku bude nadále v katastru nemovitostí veden jako orná půda, ke změně druhu pozemku na lesní dojde až v případě realizace návrhu využití vlastníkem pozemku.

*Námítce se nevyhovuje.*

**1161N** **Námítka proti zařazení pozemku p.č. 2191/5 v k.ú. Slatina jako les (dosud orná půda).****Stanovisko pořizovatele:**

Část předmětného pozemku je dle výchozí var. II součástí navrhované plochy lesní L, část pro plochy sportu S. Pozemek je také dotčen trasou navrhované komunikace.

V souladu se zásadami Zadání jsou v oblasti Slatiny navrženy disponibilní plochy pro rozvoj bydlení, občanské vybavenosti a prac. příležitostí. Nová zástavba doplňuje stávající strukturu zástavby a navazuje na původní jádro Slatiny.

Pás mezi dálnicí D1 a zastavitelným územím vymezeným v rozvojové lokalitě Sla-5 je v ochranném pásmu dálnice, proto je vhodný k vytvoření izolačního pásu zeleně ve formě lesa. Dlouhodobé využívání pro zemědělské účely není vyloučeno s ohledem na postupnou zástavbu území sportovními aktivitami včetně dopravní infrastruktury a záměru vlastníka. Druh pozemku bude nadále v katastru nemovitostí veden jako orná půda, ke změně druhu pozemku na lesní dojde až v případě realizace návrhu využití vlastníkem pozemku.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1162N [REDACTED] a další spoluvlastníci**

**Námítka proti zařazení pozemku p.č. 505/16 v k.ú. Slatina ze zeleně dle platného ÚPmB na plochu dopravy dle konceptu nového územního plánu, požadavek na využití pro odstavnou plochu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Zařazení pozemku do ploch dopravní infrastruktury umožňuje uvedený požadavek na rozdíl od platného ÚPmB. Pozemek je zařazen ve všech variantách konceptu do plochy dopravní infrastruktury v rámci agregace ploch s vozovnou DPMB a předmětný pozemek však není samostatně napojitelný. Jeho požadované využití je podmíněno dořešením dopravní obsluhy. Využití pro odstavnou plochu je součástí základních podmínek využití území v plochách dopravní infrastruktury – viz níže:

**„Podmínky využití ploch dopravní infrastruktury**

*Hlavní je využití pro dopravní infrastrukturu, tj. pro dopravu železniční, automobilovou, hromadnou, leteckou a vodní, pro hromadné odstavení a parkování vozidel, čerpací stanice PHM, terminály a vozovny hromadné dopravy, ....*

*Přípustné je využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití (např. využití pro pěší a cyklistickou dopravu) a využití pro logistiku pokud je dle specifikace plochy přípustné.*

*Podmíněně přípustné je využití pro služby a skladování související se zařízeními a stavbami terminálů kombinované dopravy a jiné využití, pokud je slučitelné s hlavním využitím a pokud je jeho celkový rozsah menší než plocha hlavního využití.*

**Zastoupení zeleně v plochách dopravní infrastruktury**

*Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v zastavitelných plochách nekoridorových (tj. určených pro zástavbu objekty nebo pro parkování) je stanoveno v rozsahu 10 % pro celou plochu a zároveň pro jednotlivý pozemek. Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích“.*

*Námítce se vyhovuje, požadavek je již v konceptu zohledněn.*

**1163N** **Nesouhlasí s dotčením pozemku p.č. 2182/1 v k.ú. Slatina obslužnou komunikací Šikova.****Stanovisko pořizovatele:**

Plocha obslužné komunikace v ul. Šikova bude řešena v souladu s výsledky Územní studie Šikova.

V souladu s požadavky stanovenými v Zadání jsou nové zastavitelné plochy vymezeny včetně vstupů do území s návazností na systém dopravní obsluhy a ověřené trasy komunikací. Navrhovaný systém dopravní obsluhy obsluhující zastavitelné plochy navazuje na stávající systém veřejných komunikací.

V případech, kdy je potřeba zajistit odpovídající dopravní připojení funkčních ploch je nutné vymezit i koridory veřejné obsluhy území dle vyhlášky 501/2007 Sb., které je možné i vyvlastnit. Obvykle je prostor pro obsluhu vymezován nediskriminačním způsobem, tedy všichni vlastníci musí pro cílové řešení uvolnit část pozemků, aby bylo možné splnit podmínky pro umístění koridoru veřejného prostranství v rámci kterého je umístěna komunikace, chodníky, infrastruktura a zeleň.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu obslužné komunikace v ul. Šikova vymezte v souladu s výsledky Územní studie Šikova.

**1164N** **Nesouhlasí s řešením konceptu ve všech variantách v lokalitě Sla-5, s dotčením pozemku p.č.2182/2 v k.ú. Slatina obslužnou komunikací Šikova.****Stanovisko pořizovatele:**

Plocha obslužné komunikace v ul. Šikova bude řešena v souladu s výsledky Územní studie Šikova.

V souladu s požadavky stanovenými v Zadání jsou nové zastavitelné plochy vymezeny včetně vstupů do území s návazností na systém dopravní obsluhy a ověřené trasy komunikací. Navrhovaný systém dopravní obsluhy obsluhující zastavitelné plochy navazuje na stávající systém veřejných komunikací.

V případech, kdy je potřeba zajistit odpovídající dopravní připojení funkčních ploch je nutné vymezit i koridory veřejné obsluhy území dle vyhlášky 501/2007 Sb., které je možné i vyvlastnit. Obvykle je prostor pro obsluhu vymezován nediskriminačním způsobem, tedy všichni vlastníci musí pro cílové řešení uvolnit část pozemků, aby bylo možné splnit podmínky pro umístění koridoru veřejného prostranství v rámci kterého je umístěna komunikace, chodníky, infrastruktura a zeleň.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu obslužné komunikace v ul. Šikova vymezte v souladu s výsledky Územní studie Šikova.

**1165N [REDACTED] předseda osadního výboru pod Stránskou skálou.****1. Požaduje plochy zahrádek pod spalovnou nahradit plochami Z****Stanovisko pořizovatele:**

Předmětná lokalita je součástí plochy zahrádek ve všech variantách konceptu. Navrhované plochy městské zeleně jsou vymezeny v dostatečném rozsahu východně při ul. Stránská s přímou vazbou na stávající zástavbu pro bydlení. Vzhledem k tomu, že plocha pod spalovnou je situována mezi vlečkou, tramvajovou tratí a frekventovanou komunikací není vhodná pro vymezení plochy městské zeleně.

*Námítce se nevyhovuje.*

**2. Požaduje městskou zeleň Z v lokalitě Stránská nahradit plochou I nebo R****Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné pozemky p.č. 440 a další v k.ú. Slatina jsou ve všech variantách součástí plochy městské zeleně Z. S ohledem na tento požadavek dává pořizovatel pokyn plochy veřejné zeleně pod Stránskou skálou mezi ulicemi Stránská a Podstránská změnit na plochy zahrádek I/-/z s možností výstavby zahradních chat. Rozsah ploch krajinné zeleně K a ploch městské zeleně Z bude zredukován tak, aby současné zahrádky na jižním svahu Stránské skály zůstaly zachovány, s výjimkou zahrádek v přímém kontaktu s plochou biocentra a chráněného území.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochy veřejné zeleně pod Stránskou skálou v k.ú. Slatina mezi ulicemi Stránská a Podstránská změňte na plochy zahrádek I/-/z s výjimkou zahrádek v přímém kontaktu s plochou biocentra.

**1166N** [REDACTED] **předseda ZO ČZS Černovičky**

**Požaduje zachovat zahrádkářskou osadu mezi ulicí Stránskou a Podstránskou a plochu R v lokalitě Sla-10 rozšířit i na stávající zahrádky a umožnit dostavbu bydlení při ul. Stránská.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné pozemky mezi ulicí Stránskou a Podstránskou jsou ve všech variantách součástí plochy městské zeleně Z. S ohledem na tento požadavek dává pořizovatel pokyn tyto plochy veřejné zeleně změnit na plochy zahrádek I/-/z s možností výstavby zahradních chat. Rozsah ploch krajinné zeleně K a ploch městské zeleně Z bude zredukován tak, aby současné zahrádky na jižním svahu Stránské skály zůstaly zachovány, s výjimkou zahrádek v přímém kontaktu s plochou biocentra a chráněného území.

Nové plochy pro dostavbu bydlení jsou ve všech variantách konceptu vymezeny podél ul. Stránské v rozvojové lokalitě Sla-10.

*Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování zahrádkářské osady mezi ulicemi Stránskou a Podstránskou a v požadavku na umožnění dostavby bydlení v rozsahu zastavitelné plochy pro bydlení podél ul. Stránské v rozvojové lokalitě Sla-10; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochy veřejné zeleně pod Stránskou skálou v k.ú. Slatina mezi ulicemi Stránská a Podstránská změňte na plochy zahrádek I/-/z s výjimkou zahrádek v přímém kontaktu s plochou biocentra.



**1167N S.P.M.B., a.s.**

**Nesouhlasí se zařazením převážné části parcely 2263/30 v k.ú. Slatina jako plochy veřejné obsluhy území. Požadavek na začlenění do plochy E.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Návrh nového koridoru veřejné obsluhy území (ul. Langerova) ve všech variantách konceptu má zajistit zlepšení dopravní obsluhy obytného území Slatiny, která je v současné době soustředěna do ulice Tuřanka se všemi důsledky a negativními vlivy na historickou zástavbu Slatiny. Záměrem je otevřít i další koridory pro veřejnou obsluhu území a to na jihu areálu S.P.M.B., a.s. s vazbou na ulici Černozemní a Zemanovu. Vzhledem k tomu je žádoucí koridor pro veřejnou obsluhu území vymezit.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Doplňte koridor pro veřejnou obsluhu území v areálu S.P.M.B. (ul. Langerova, část pozemku p.č. 2263/30 v k.ú. Slatina) do VPS.

**1168N S.P.M.B. a.s.**

**Požadavek zařazení areálu S.P.M.B. (ul. Řípská 20, 20a, k.ú. Slatina) do ploch lehké výroby E.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomuto požadavku bude areál S.P.M.B. řešen dle var. II pro lehkou výrobu E v souladu s platným ÚPmB.

*Námitce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Areál S.P.M.B. (ul. Řípská 20, 20a, k.ú. Slatina) řešte dle var. II pro lehkou výrobu E.

**1169N** 

**Požaduje, aby pozemky p.č. 644/2, 646/1, 646/3, 647/2, 649/4, 655/2, 648 v k.ú. Slatina byly zařazeny do plochy komerční vybavenosti.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné pozemky nad rozvojovou lokalitou Sla-6 mezi komunikací Ostravskou a Hviezdoslavova jsou v ochranném pásmu tělesa dálničního přivaděče I/50 (Ostravská). Ve všech variantách konceptu jsou součástí navrženého izolačního pásu městské zeleně mezi stávající ukončenou zástavbou okolo ul. Hviezdoslavovy a tělesem východního dálničního přivaděče I/50. Vzhledem k tomu budou v návrhu ponechány v ploše městské zeleně Z, vyjma pozemků kolem p.č. 669, k.ú. Slatina, které budou v souladu s podnětem MČ Brno-Slatina a platným ÚPmB součástí plochy lehké výroby E.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte rozsah rozvojové lokality Sla-6 v k.ú. Slatina o návrhovou plochu PV dle platného ÚPmB s využitím pro E včetně řešení dopravní obsluhy území.

**1170N** 

**Nesouhlasí s vedením navrhované komunikace souběžné s ul. Za kostelem přes pozemek p.č. 2186/ 31 v k.ú. Slatina.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V souladu s požadavky stanovenými v Zadání jsou nové zastavitelné plochy vymezeny včetně vstupů do území s návazností na systém dopravní obsluhy a ověřené trasy komunikací. Navrhovaný systém dopravní obsluhy obsluhující zastavitelné plochy navazuje na stávající systém veřejných komunikací v ulici Za kostelem.

V případech, kdy je potřeba zajistit odpovídající dopravní připojení funkčních ploch je nutné vymezit i koridory veřejné obsluhy území dle vyhlášky 501/2007 Sb., které je možné i vyvlastnit. Obvykle je prostor pro obsluhu vymezován nediskriminačním způsobem, tedy všichni vlastníci musí pro cílové řešení uvolnit část pozemků, aby bylo možné splnit podmínky pro umístění koridoru veřejného prostranství v rámci kterého je umístěna komunikace, chodníky, infrastruktura a zeleň.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1171N** 

**Nesouhlasí s vedením navrhované komunikace souběžné s ul. Za kostelem přes pozemek p.č. 2186/25 v k.ú. Slatina.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V souladu s požadavky stanovenými v Zadání jsou nové zastavitelné plochy vymezeny včetně vstupů do území s návazností na systém dopravní obsluhy a ověřené trasy komunikací. Navrhovaný systém dopravní obsluhy obsluhující zastavitelné plochy navazuje na stávající systém veřejných komunikací v ulici Za kostelem.

V případech, kdy je potřeba zajistit odpovídající dopravní připojení funkčních ploch je nutné vymezit i koridory veřejné obsluhy území dle vyhlášky 501/2007 Sb., které je možné i vyvlastnit. Obvykle je prostor pro obsluhu vymezován nediskriminačním způsobem, tedy všichni vlastníci musí pro cílové řešení uvolnit část pozemků, aby bylo možné splnit podmínky pro umístění koridoru veřejného prostranství v rámci kterého je umístěna komunikace, chodníky, infrastruktura a zeleň.

***Námítce se nevyhovuje.***

1172N

**Námítka proti var. I řešení lokality Sla-5 v k.ú. Slatina s propojením ulice Šlapanická-Řípská, preferuje řešení obchvatu dle var.II nebo III.****Stanovisko pořizovatele:**

V souladu s požadavky stanovenými v Zadání jsou vymezeny nové zastavitelné plochy včetně vstupů do území s návazností na systém dopravní obsluhy a ověřené trasy komunikací. Navrhovaný systém dopravní obsluhy odsluhující zastavitelné plochy navazuje na stávající systém veřejných komunikací.

V souladu se zásadami Zadání jsou v oblasti Slatiny navrženy disponibilní plochy pro rozvoj bydlení, občanské vybavenosti a prac. příležitostí. Rozvoj všech stavebních ploch souvisí s rozvojem technické a dopravní infrastruktury. Dopravní řešení v oblasti Slatiny sleduje vytvoření obchvatu, který zajistí dopravní zklidnění uvnitř obytné zástavby MČ Slatina. Součástí tohoto obchvatu je jak dle dlouhodobě sledovaného nového propojení ul. Šlapanické s ul. Hviezdoslavovou, tak i propojení ul. Šlapanické s ul. Řípskou, které umožní dopravní obsluhu navrhovaných ploch sportu.

Pořizovatel tedy dává pokyn plochy sportu podél dálnice D1 v lokalitě Sla-5 řešit dle var. II s dopravním napojením dle var. I s komunikací v ploše veřejné obsluhy území, aby nedocházelo k obtěžování ploch bydlení dopravou vázanou na provoz sportovních zařízení umístěných podél dálnice.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochy sportu podél dálnice D1 v k.ú. Slatina u rozvojové lokality Sla-5 řešte dle var. II s dopravním napojením dle var. I s komunikací v ploše veřejné obsluhy území.

**1173N** **Námítka proti plánované komunikaci Xd-706/m v oblasti Sla-5 ulice Šikovy v k.ú. Slatina.****Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek odporuje Zadání, kde hlavním cílem nového územního plánu je trvale udržitelný rozvoj a prosperita města Brna, s nimiž je bezprostředně spojen růst počtu jeho obyvatel a omezení suburbanizace (odliv trvale bydlících obyvatel a pracovních příležitostí do obcí v okolí Brna).

Plocha obslužné komunikace v ul. Šikova bude řešena v souladu s výsledky Územní studie Šikova.

V souladu s požadavky stanovenými v Zadání jsou nové zastavitelné plochy vymezeny včetně vstupů do území s návazností na systém dopravní obsluhy a ověřené trasy komunikací. Navrhovaný systém dopravní obsluhy obsluhující zastavitelné plochy navazuje na stávající systém veřejných komunikací.


Pozemek namítajícího je dotčen veřejně prospěšnými stavbami s kódem X, u nichž jde o kombinaci práva vyvlastnění a možnosti uplatnění předkupního práva (ve prospěch města). Rozsah VPS byl navržen tak, aby byly vytvořeny územní předpoklady pro realizaci systémů veřejné infrastruktury a naplnění záměrů konceptu územního plánu ve všech třech variantách pro obslužné komunikace Xd-700/m a Xd-706/m. Tento veřejný zájem je nezbytné realizovat i s ohledem na výše uvedené.

Parametry ul. Šikovy (Xd-706/m) budou řešeny v souladu s výsledky Územní studie Šikova.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na řešení komunikace Šikova dle výsledků Územní studie Šikova; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu obslužné komunikace v ul. Šikova vymezte v souladu s výsledky Územní studie Šikova.

**1174N** 

**Námítka proti var. I v rozvojové lokalitě Sla-8 v k.ú. Slatina, požadavek na řešení dle var. II a III s rozvojem bydlení podél ul. Bedřichovické.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Z platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) je část lokality Sla-8 v k. ú. Slatina dotčena vymezeným návrhovým koridorem nadmístního významu označeným DS33 pro trasu přeložky silnice III. třídy. Z tohoto důvodu je nutné návrh řešení koordinovat se záměrem, vymezeným v ZÚR JMK.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Návrh využití území koordinujte se záměrem dle ZÚR JMK. V souvislosti s výše uvedenými skutečnostmi řešte přiměřeně lokalitu Sla-8 dle var. II.



1175N

**Námítka proti var. I řešení lokality Sla-5 v k.ú. Slatina s propojením ulice Šlapanická-Řípská.****Stanovisko pořizovatele:**

V souladu s požadavky stanovenými v Zadání jsou vymezeny nové zastavitelné plochy včetně vstupů do území s návazností na systém dopravní obsluhy a ověřené trasy komunikací. Navrhovaný systém dopravní obsluhy odsluhující zastavitelné plochy navazuje na stávající systém veřejných komunikací.

V souladu se zásadami Zadání jsou v oblasti Slatiny navrženy disponibilní plochy pro rozvoj bydlení, občanské vybavenosti a prac. příležitostí. Rozvoj všech stavebních ploch souvisí s rozvojem technické a dopravní infrastruktury. Dopravní řešení v oblasti Slatiny sleduje vytvoření obchvatu, který zajistí dopravní zklidnění uvnitř obytné zástavby MČ Slatina. Součástí tohoto obchvatu je jak dle dlouhodobě sledovaného nového propojení ul. Šlapanické s ul. Hviezdoslavovou, tak i propojení ul. Šlapanické s ul. Řípskou, které umožní dopravní obsluhu navrhovaných ploch sportu.

Pořizovatel tedy dává pokyn plochy sportu podél dálnice D1 v lokalitě Sla-5 řešit dle var. II s dopravním napojením dle var. I s komunikací v ploše veřejné obsluhy území, aby nedocházelo k obtěžování ploch bydlení dopravou vázanou na provoz sportovních zařízení umístěných podél dálnice.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochy sportu podél dálnice D1 v k.ú. Slatina u rozvojové lokality Sla-5 řešte dle var. II s dopravním napojením dle var. I s komunikací v ploše veřejné obsluhy území.

**1497N Imos development, a. s.**

**Nesouhlasí se začleněním pozemků ve vlastnictví žadatele v ploše lehké výroby E dle var. II a III, souhlasí s var. I pro W/v3 v rozvojové lokalitě Sla-4 v k.ú. Slatina.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Zástavba podél ul. Řípské v úseku mezi ul. Švédské valy a Tuřanka je stabilizovaným územím se zástavbou lehké výroby a služeb. Vzhledem k tomuto požadavku a navrženému řešení ve var. I dává pořizovatel pokyn pozemky v rozsahu dle graf. přílohy žadatele vymezit areál Řípská 18a do plochy přestavby pro komerční vybavenost W/v3.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Areál, v rozsahu vymezeném námitkou 1497N – ulice Řípská 18a, přiřadte do rozvojové lokality Sla-4 a vymezte plochou přestavby pro komerční vybavenost W/v3 dle var. I.

**1498N Imos development, a. s.**

**Požaduje zapracování funkčního využití a prostorového řešení kasáren dle ÚS Kasárna Slatina (zpracovatel MAURA, 2011).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomuto požadavku, kterému je nejbližší var. III, dává pořizovatel pokyn vycházet při řešení lokality Sla-4 z var. III, s úpravou vymezení ploch přestavby a ploch zastavitelných dle již realizovaných staveb a vydaných ÚR včetně přiměřeného zohlednění úpravy směrné části platného ÚPmB S5/11 z 13.5.2011 (vycházející z uvedené studie) v podrobnosti dle metodiky vymezení ploch. Současně dává pokyn rozšířit koridor železnice v úseku Brno-Černovice, Brno–Slatina pro výstavbu třetí koleje, a rozšíření kolejiště v žst. Brno-Slatina.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Sla-4 v k.ú. Slatina řešte dle var. III, s úpravou vymezení ploch stabilizovaných, přestavby a ploch zastavitelných dle již realizovaných staveb a vydaných ÚR. Současně rozšířte koridor železnice v úseku Brno-Černovice, Brno–Slatina pro výstavbu třetí koleje, a rozšíření kolejiště v žst. Brno-Slatina.

1545N

**Námítka proti variantám Konceptu ÚP. Požaduje, aby do blízkosti Slatiny nebyly umístovány žádné další plochy pro výrobu, obchod a služby, jejíž existence by se mohla do budoucna negativně promítat do využitelnosti pozemků ve vlastnictví namítající, včetně jejich tržní ceny, které by znehodnocovaly kvalitu prostředí dopravou, hlukem, znečištěním ovzduší. Nesouhlasí s umístěním ploch krajinné zeleně - K a ploch zemědělských –A na svých pozemcích.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek neumístovat další plochy pro výrobu, obchod a služby do blízkosti Slatiny odporuje Zadání, kde hlavním cílem je trvale udržitelný rozvoj a prosperita města Brna, s nimiž je bezprostředně spojen růst počtu jeho obyvatel a omezení suburbanizace (odliv trvale bydlících obyvatel a pracovních příležitostí do obcí v okolí Brna).

To znamená v oblasti Slatiny využití všech disponibilních ploch pro rozvoj bydlení, občanské vybavenosti a prac. příležitostí, který souvisí s rozvojem technické a dopravní infrastruktury. Dopravní řešení v oblasti Slatiny sleduje vytvoření obchvatu, který zajistí dopravní zklidnění uvnitř obytné zástavby MČ Slatina. Vzhledem k tomu, že na pozemky p.č. 659/61 a 658/47 v k.ú. Slatina, které jsou dle platného ÚPmB součástí ZPF a není uplatněn konkrétní požadavek na jiné využití, budou v návrhu územního plánu nadále určeny pro využití, které je shodné ve všech variantách pro plochu krajinné zeleně a plochu zemědělskou.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1546N****Námítka proti plánované komunikaci Xd-706/m v oblasti Sla-5 ulice Šikovy v k.ú. Slatina.****Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek odporuje Zadání, kde hlavním cílem nového územního plánu je trvale udržitelný rozvoj a prosperita města Brna, s nimiž je bezprostředně spojen růst počtu jeho obyvatel a omezení suburbanizace (odliv trvale bydlících obyvatel a pracovních příležitostí do obcí v okolí Brna).

Plocha obslužné komunikace v ul. Šikova bude řešena v souladu s výsledky Územní studie Šikova.

V souladu s požadavky stanovenými v Zadání jsou nové zastavitelné plochy vymezeny včetně vstupů do území s návazností na systém dopravní obsluhy a ověřené trasy komunikací. Navrhovaný systém dopravní obsluhy obsluhující zastavitelné plochy navazuje na stávající systém veřejných komunikací.

Pozemek namítajícího je dotčen veřejně prospěšnými stavbami s kódem X, u nichž jde o kombinaci práva vyvlastnění a možnosti uplatnění předkupního práva (ve prospěch města). Rozsah VPS byl navržen tak, aby byly vytvořeny územní předpoklady pro realizaci systémů veřejné infrastruktury a naplnění záměrů konceptu územního plánu ve všech třech variantách pro obslužné komunikace Xd-700/m a Xd-706/m. Tento veřejný zájem je nezbytné realizovat i s ohledem na výše uvedené.

Parametry ul. Šikovy (Xd-706/m) budou řešeny v souladu s výsledky Územní studie Šikova.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na řešení komunikace Šikova dle výsledků Územní studie Šikova; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu obslužné komunikace v ul. Šikova vymezte v souladu s výsledky Územní studie Šikova.

**1547N** **Námítka proti vybudování obchvatu v lokalitě Sla-5 dle var. I, řešení s propojením ulice Šlapanická-Řípská.****Stanovisko pořizovatele:**

V souladu s požadavky stanovenými v Zadání jsou vymezeny nové zastavitelné plochy včetně vstupů do území s návazností na systém dopravní obsluhy a ověřené trasy komunikací. Navrhovaný systém dopravní obsluhy odsluhující zastavitelné plochy navazuje na stávající systém veřejných komunikací.

V souladu se zásadami Zadání jsou v oblasti Slatiny navrženy disponibilní plochy pro rozvoj bydlení, občanské vybavenosti a prac. příležitostí. Rozvoj všech stavebních ploch souvisí s rozvojem technické a dopravní infrastruktury. Dopravní řešení v oblasti Slatiny sleduje vytvoření obchvatu, který zajistí dopravní zklidnění uvnitř obytné zástavby MČ Slatina. Součástí tohoto obchvatu je jak dle dlouhodobě sledovaného nového propojení ul. Šlapanické s ul. Hviezdoslavovou, tak i propojení ul. Šlapanické s ul. Řípskou, které umožní dopravní obsluhu navrhovaných ploch sportu.

Pořizovatel tedy dává pokyn plochy sportu podél dálnice D1 v lokalitě Sla-5 řešit dle var. II s dopravním napojením dle var. I s komunikací v ploše veřejné obsluhy území, aby nedocházelo k obtěžování ploch bydlení dopravou vázanou na provoz sportovních zařízení umístěných podél dálnice.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochy sportu podél dálnice D1 v k.ú. Slatina u rozvojové lokality Sla-5 řešte dle var. II s dopravním napojením dle var. I s komunikací v ploše veřejné obsluhy území.

1548N **Námítka – nesouhlas s využitím území Slatinky jako D/a3/s dle var.I****Stanovisko pořizovatele:**

Stabilizace bydlení v oblasti Slatinky je nežádoucí vzhledem k hygienickým limitům a obtížnosti řešení nového dopravního napojení s vyloučením úrovněového křížení trati Brno-Přerov, a proto bude oblast Slatinky začleněna do rozvojové lok Tu-10 jako součást výrobní zóny nad letištěm. Práva k užívání rodinných domů situovaných dle platného ÚPmB v ploše BP 0,1 a BP 0,2 zůstávají nezměněna. Což je v souladu s obecnými podmínkami využití území uvedených ve výrokové části v kap. 6.2.2.

*„Jestliže účel využití stávajících staveb a zařízení, zkolaudovaných ke dni účinnosti tohoto územního plánu, neodpovídá hlavnímu využití základní plochy jsou záměry na změny těchto staveb a zařízení podmíněně přípustné za podmínky, že nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití“.*

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na nezařazení území Slatinky do ploch D/a3/s; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Oblast Slatinky začleňte do rozvojové lok. Tu-10 jako součást výrobní zóny nad letištěm, tedy pro plochu E.

**1549N** 

**Požaduje zařadit pozemky p.č. 445/2, 445/3 a 445/4 v k.ú. Slatina do ploch bydlení B/r1 při ul. Stránská. Vznáší námitku proti zařazení těchto pozemků do VPS v ploše městské zeleně.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné pozemky při ul. Stránská jsou ve všech variantách součástí plochy městské zeleně Z. S ohledem na tento požadavek a vzhledem k přímé návaznosti pozemků na stávající plochy bydlení dává pořizovatel pokyn předmětné pozemky přiřadit do ploch bydlení.

*Námitce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemky p.č. 445/2, 445/3 a 445/4 v k.ú. Slatina při ul. Stránská přiřadte do ploch bydlení.



**1550N** 

**Požaduje zařadit pozemky p.č. 445/2, 445/3 a 445/4 v k.ú. Slatina do ploch bydlení B/r1 při ul. Stránská. Vznáší námitku proti zařazení těchto pozemků do VPS v ploše městské zeleně.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné pozemky při ul. Stránská jsou ve všech variantách součástí plochy městské zeleně Z. S ohledem na tento požadavek a vzhledem k přímé návaznosti pozemků na stávající plochy bydlení dává pořizovatel pokyn předmětné pozemky přiřadit do ploch bydlení.

*Námitce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemky p.č. 445/2, 445/3 a 445/4 v k.ú. Slatina při ul. Stránská přiřadte do ploch bydlení.

**1551N AREAL SLATINA a.s**

**Námítka proti návrhové ploše W v rozvojové lokalitě Sla-2 v k.ú. Slatina dle var. I, požaduje zohlednit ÚR o umístění stavby “Brno- Slatina, Tuřanka 115, soubor staveb areálu“.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k uvedenému pravomocnému územnímu rozhodnutí o umístění stavby “ Brno – Slatina, Tuřanka 115 soubor staveb areálu“ č.237 vydaného SÚ ÚMČ Brno Slatina č.j.TO-SÚ-671/94/09/Ka dává pořizovatel pokyn plochu komerční vybavenosti W v lokalitě Sla-2 dle var. I řešit jako plochu přestavby pro lehkou výrobu E/a/5.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu komerční vybavenosti v rozvojové lokalitě Sla -2 v rozsahu var. I v k.ú. Slatina řešte jako plochu přestavby pro lehkou výrobu E/a/5.

**1552N AREAL SLATINA a.s**

**Požaduje změnu výškové úrovně pro plochu W v lokalitě Sla-3 v k.ú. Slatina z úrovně 3 na úroveň 4.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k uvedenému pravomocnému územnímu rozhodnutí o umístění stavby "Technologické centrum Švédské šance" č.242 vydaného SÚ ÚMČ Brno Slatina č.j.MCBSLA/00812/10 dává pořizovatel pokyn zvýšit výškovou úroveň v lokalitě Sla-3 v ploše W na úroveň 4.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V lokalitě Sla-3 v k.ú. Slatina v ploše W zvyšte výškovou úroveň na stupeň 4.

**1985N** 

**Nesouhlasí s vedením navrhované komunikace přes pozemek p.č. 2186/125 v k.ú. Slatina v lokalitě Sla-5 a požaduje pozemek zařadit do ploch B nebo SO.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek odporuje Zadání, kde hlavním cílem nového územního plánu je trvale udržitelný rozvoj a prosperita města Brna, s nimiž je bezprostředně spojen růst počtu jeho obyvatel a omezení suburbanizace (odliv trvale bydlících obyvatel a pracovních příležitostí do obcí v okolí Brna).

Předmětný pozemek je ve všech variantách konceptu součástí plochy veřejné obsluhy území (VPS Xd-679/m) a okrajově součástí plochy sportu. Další rozvoj pozemků pro bydlení nad rozsah vymezený v rozvojové lokalitě Sla-5 není žádoucí vzhledem k blízkosti dálnice D1 a k potřebě rovnoměrného rozmístění ostatních funkcí v území.

V souladu s požadavky stanovenými v Zadání jsou nové zastavitelné plochy vymezeny včetně vstupů do území s návazností na systém dopravní obsluhy a ověřené trasy komunikací. Navrhovaný systém dopravní obsluhy VPS Xd-679/m obsluhující zastavitelné plochy navazuje na stávající systém veřejných komunikací.

***Námítce se nevyhovuje.***

| MČ BRNO-STARÝ LÍSKOVEC |            |                              |                         |
|------------------------|------------|------------------------------|-------------------------|
| OBČANÉ - NÁMITKY       |            |                              |                         |
| PODÁNÍ                 |            | JMÉNO / NÁZEV FIRMY          | vyhodnocení<br>shodné s |
| ID                     | č.j.       |                              |                         |
| 296 N                  | 0080381_11 | ALLOD CZ, a.s                |                         |
| 622 N                  | 0091512_11 | Autocentrum Bohunice, s.r.o. |                         |
| 710 N                  | 0094641_11 | REAL SPEKTRUM, a. s.         |                         |
| 1150 N                 | 0103505_11 | CD XXI, a.s.                 |                         |
| 1324 N                 | 0091285_11 | ALATRI, a. s.                |                         |
| 1543 N                 | 0097403_11 | LR                           |                         |
| 1544 N                 | 0105097_11 | JD, MD                       |                         |
| 1974 N                 | 0106382_11 | JD, MD                       |                         |
| 2156 N                 | 0092965_11 | LR                           |                         |

**296N ALLOD CZ, a.s**

**Námítka - proti spojovací komunikaci mezi ulicí Dvořiště a ulicí u Leskavy, která nerespektuje výstavbu bytového souboru Leskava a zhorší komfort bydlení v dané lokalitě**

**Stanovisko pořizovatele:**

Komunikace propojující ul. Dvořiště s ul. U Leskavy je již navržena ve stávajícím platném ÚPmB a všechny varianty Konceptu komunikaci pouze potvrzují v odpovídajících parametrech dle vyhlášky. Využití širšího území (včetně vymezení plochy pro terminál IDS JMK u železniční zastávky Starý Lískovec a příjezdu k ní) bylo do ÚPmB promítnuto změnou č. B20/06-I, část A, vydanou spolu s dalšími změnami Opatřením obecné povahy č. 1/2009. Nejedná se o nově vymezovanou skutečnost ve využití území, ale o zachování kontinuity s dnes platnou ÚPD.

Nová výstavba bytových a rodinných domů v lokalitě Leskava při této komunikaci byla navrhována již za těchto podmínek řešení dopravní obsluhy v území a dané návaznosti na stávající systém komunikací. Také další výstavba objektů pro bydlení musí respektovat navržené trasy komunikací a odpovídajícím návrhem stavby reagovat na potenciální vlivy z dopravy.

Koncept ÚPmB vyhodnotil a upravil způsob obsluhy území podle stávajícího ÚPmB s následujícími úpravami: komunikace v ulici Čeňka Růžičky byla přeřazena do systému veřejné obsluhy území; komunikace v ulicích Ukrajinská a Dvořiště byly zařazeny do systému komunikací funkční skupiny C – obslužné místní komunikace (plní obslužnou funkci, zpřístupňují pozemky a objekty, tranzitní doprava je nežádoucí a vedení veřejné dopravy na těchto komunikacích je možné).

Pořizovatel dává pokyn propojení komunikace Dvořiště a ulice U Leskavy ponechat jako komunikaci funkční skupiny C.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Propojení komunikace Dvořiště a ulice U Leskavy ponechejte jako komunikaci funkční skupiny C.

**622N Autocentrum Bohunice, s.r.o.,**

**Námítka proti vymezení plochy dopravní na pozemcích, které jsou dle platného ÚPmB plochou PV, požaduje zachování tohoto využití dle kterého bylo vydáno stavební povolení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB jsou předmětné pozemky v prostoru oka křižovatky přivaděče Bítešská - napojení na ulici Jihlavskou vymezeny pro návrhovou plochu výroby. V souladu s tímto stavem namítající dokládá stavební povolení vydané v roce 1998 na provozovny - stavbu zákaznického centra s opravárenskými dílnami, která není doposud realizovaná. Ve všech variantách konceptu bylo navrhované využití předmětných pozemků vyhodnoceno a z důvodů nárůstu intenzity dopravy na přilehlých komunikacích a nevhodnost jeho zástavby převedeno do stabilizované plochy pro dopravní infrastrukturu bez možnosti výstavby provozovny. Z dopravního hlediska je předmětná plocha vnitřním prostorem oka mimoúrovňové křižovatky s problematickým dopravním napojením. Vzhledem k tomu, že není možné předjímat, zda s časovým odstupem od vydání stavebního povolení se natolik změnily podmínky a že plochu není možné dopravně napojit, pořizovatel požaduje zachovat právní stav a kontinuitu s platným ÚPmB a dává pokyn v prostoru oka mimoúrovňové křižovatky vymežit zastavitelnou plochu lehké výroby E/a2 a vyhodnotit způsob dopravní obsluhy.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V prostoru oka mimoúrovňové křižovatky přivaděče Bítešská - napojení na ulici Jihlavskou v k.ú. Starý Lískovec vymezte zastavitelnou plochu lehké výroby E/a2, vymezte způsob dopravní obsluhy.

**710N REAL SPEKTRUM, a. s.**

**Námítka - proti ploše komerční vybavenosti W/v4/g, požadavek na vymezení plochy X/v5/g (pro nákupní a zábavní centra a zvláštní areály) včetně navýšení výškové hladiny na hodnotu 5.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita SL-3 je ve všech variantách Konceptu vymezena jako plocha komerční vybavenosti W. Tímto je držena kontinuita se stávajícím ÚPmB, který zde vymezuje plochy smíšené. Většina pozemků je ve vlastnictví statutárního města Brna.

Vymezování ploch nákupních a zábavních center X se řídí těmito principy:

Lokality pro nákupní a zábavní centra a zvláštní areály jsou rovnoměrně vymezeny na území města s cílem optimalizace přepravních vztahů ve městě, v odpovídajících dojížděkových vzdálenostech.

Návrhové plochy jsou umístěny zejména s ohledem na potřebu vyvážení maloobchodní sítě ve směru východ – západ.

Z hlediska saturace maloobchodu je jižní část města naddimenzovaná. Jihovýchodní část města se jeví v tomto směru jako vyvážená, maloobchod je zde koncentrován zejména do obchodních zařízení Kaufland a Campus square, který leží při hranici Bohunic a Starého Lískovce. Z velkých nákupních center na jihu města je dobře dostupné OC Futurum. Umístění dalšího velkého nákupního centra je z těchto důvodů v této oblasti nevhodné. Vymezené zastavitelné plochy W jsou pro doplnění nabídky komerčních ploch v tomto území dostačující. Podél ulice Jihlavská jsou vymezeny prioritně jako bariera vůči hluku z pozemní dopravy ve vazbě na stabilizovanou obytnou zástavbu a výšková úroveň 4 (do výšky 22 m) je optimální. Není žádoucí zde v plochách W připouštět objekty s výškou až 28m, výšková úroveň je stanovena s ohledem na kapacitní možnosti dopravní infrastruktury.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu SL-3 řešte dle varianty I s prodlouženou tramvají od zastávky Osová.



**1150N CD XXI, a.s.****Námítka - proti možnosti vyvlastnění, požadavek na zařazení do plochy umožňující výstavbu např. velkokapacitního parkování****Stanovisko pořizovatele:**

V ploše mezi ulicemi Bítešská-Kamenice-Akademická, zahrnující také pozemek parc. č. 1681/105 a další bezprostředně související v k. ú. Starý Lískovec, byla v souladu s funkčním využitím dle platného ÚPmB (návrhová plocha DPR – parkoviště typu „park and ride“) realizována stavba parkoviště. Dle všech variant Konceptu je plocha zařazena do přestavbových ploch dopravní infrastruktury, bez možnosti výstavby objektů (regulativy plošného a výškového uspořádání nejsou stanoveny) a je na něm vymezena VPS Xd 912/m, označená jako „parkoviště Moravský archiv“. Stávající parkoviště slouží zejména pro potřeby kampusu MU, vzhledem k jeho odlehlé poloze vůči přestupnímu uzlu MHD ho nelze považovat za parkoviště, které by mohlo fungovat v režimu „park and ride“. Jeho význam je pouze lokální pro potřebu přilehlého areálu a výstavba parkovacího objektu v ploše dopravní podél dálničního přívaděče Bítešská je po úpravě regulativů možná.

Proto pořizovatel dává pokyn v ploše mezi ulicemi Bítešská-Kamenice-Akademická doplnit pro plochu regulativy – plošné uspořádání zástavby a výškovou úroveň zástavby, aby zde bylo možno realizovat kapacitní parkovací objekt, s tím, že koncový regulativ -/-/g zajistí zachování počtu stávajících parkovacích míst pro veřejnost. Dále dává pokyn nevymezovat VPS, čímž pozemky nebudou určeny pro vyvlastnění ze strany města Brna.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu dopravní infrastruktury mezi ulicemi Bítešská –Kamenice - Akademická řešte dle varianty II s vymezením vhodných prostorových regulativů pro parkovací objekt, doplňte regulativ -/-/g vyžadující zachování počtu stávajících parkovacích míst pro veřejnost a VPS označenou Xd-912/m včetně možnosti vyvlastnění již nevymezujte.

**1324N ALATRI, a. s.**

**Námítka - proti navrhované trase propojení ulic Jemelkova – Pražská, požadují respektovat trasu dle platného ÚPmB (dle úpravy ÚPmB č. S 27/09 ze 7.10.2009).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Ve variantě I konceptu pro zpracování návrhu ÚP je vymezen dostatečný koridor pro vedení dopravní infrastruktury. V současné době není možné předjímat konkrétní šířkové uspořádání (dělený čtyřpruh). Jeho umístění je v území možné až na základě podrobnější projektové dokumentace. JMK, jako vlastník komunikací požaduje řešení křížení ulic Pražská - Chironova dle var. I.

Řešení území jižně ulice Pražské bude vycházet z provedené úpravy směrné části ÚPmB pod označením S27/09 (rozsah plochy dopravní infrastruktury - pro tramvajovou vozovnu a úprava vedení veřejné obsluhy území).

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na vymezení ploch dle platného ÚPmB (úprava směrné části S27/09); ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Úpravy směrového vedení ulice Jemelkovy v místě jejího napojení na ulici Pražskou řešte dle var. I. Při řešení území jižně ulice Pražské vycházejte z platného ÚPmB dle provedené úpravy směrné části pod označením S27/09 (rozsah plochy dopravní infrastruktury - pro tramvajovou vozovnu a úprava vedení veřejné obsluhy území).

1543N

**Námítka:**

- 1. Požadavek na přeřazení pozemků parc. č. 453, 5454/1 a 544/2 k.ú. Starý Lískovec z plochy se zvláštním využitím do plochy bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rodinný dům namítajícího je dle platného ÚPmB ve stabilizované ploše všeobecného bydlení BO výměře pouhých 0,054 ha. Z hlediska „Metodiky zpracování územního plánu“ nejsou v připravovaném ÚP vymezovány plochy menší než 0,5 ha. Proto je také stabilizovaná plocha všeobecného bydlení oproti platnému ÚPmB agregována ve všech variantách Konceptu jako podměrečná do plochy sportu S/a2. Stabilizace stávajících objektů pro bydlení je zajištěna přípustností uvedenou ve výrokové části v regulativech kapitoly 6.2.3:

*Pokud stávající využití základních ploch neodpovídá jejich převažujícímu účelu využití, je toto využití přípustné až do okamžiku uvedení způsobu využití s převažujícím účelem využití do souladu. Po uvedené dobu je rovněž podmíněně přípustné i jiné využití, které nezhorší podmínky pro naplnění převažujícího účelu využití.*

Stabilizovaná zvláštní plocha pro rekreaci (zde provozovaná TJ Tatran) má dnes dle ÚPmB rozlohu 2,7 ha a je tedy jednoznačně převažujícím využitím z hlediska skutečného účelu využití území, na základě kterého byla v Konceptu provedena zmíněná agregace.

Objekt RD a pozemky k němu náležející jsou dle výše uvedeného regulativu ve stabilizované ploše S přípustné, práva k dalšímu užívání stavby zůstávají nezměněna.

- 2. Požadavek na přeřazení částí pozemků parc. č. 998/10, 460 a 455/1 k. ú. Starý Lískovec, v majetku SMB, obklopujících výše uvedené pozemky ve vlastnictví namítající do plochy bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Části pozemků v majetku statutárního města Brna dotčené 2. námítkou jsou dnes využívány jako plochy pro sport. Koncept ÚP ve všech třech variantách plochu sportu potvrzuje, není tudíž vhodné na nich vymezovat plochu stabilizovaného bydlení.

Shrnutí: Pozemky v majetku namítající mají pouze výměru 472 m<sup>2</sup>, která je z hlediska metodiky ÚP a zájmů územního plánování nepostižitelná jako samostatná plocha s rozdílným způsobem využití, a proto nelze námítce jako takové v připravovaném ÚP vyhovět.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemky parc. č. 453, 454/1 a 454/2 k. ú. Starý Lískovec ponechejte jako součást stabilizované plochy pro sport.

1544N

**Námítka**

**proti spojovací komunikaci mezi ulicí Lány a ulicí u Leskavy, která zhorší komfort bydlení (prašnost, hluk) v nových RD v ul. U Leskavy  
proti zavedení autobusové dopravy do ulice U Leskavy**

**Stanovisko pořizovatele:**

Komunikace propojující ul. Dvořiště s ul. U Leskavy je již navržena ve stávajícím platném ÚPmB a všechny varianty Konceptu komunikaci pouze potvrzují v odpovídajících parametrech dle vyhlášky. Využití širšího území (včetně vymezení plochy pro terminál IDS JMK u železniční zastávky Starý Lískovec a příjezdu k ní) bylo do ÚPmB promítnuto změnou č. B20/06-I, část A, vydanou spolu s dalšími změnami Opatřením obecné povahy č. 1/2009. Nejedná se o nově vymezovanou skutečnost ve využití území, ale o zachování kontinuity s dnes platnou ÚPD.

Nová výstavba bytových a rodinných domů v lokalitě Leskava při této komunikaci byla navrhována již za těchto podmínek řešení dopravní obsluhy v území a dané návaznosti na stávající systém komunikací. Také další výstavba objektů pro bydlení musí respektovat navržené trasy komunikací a odpovídajícím návrhem stavby reagovat na potenciální vlivy z dopravy.

Koncept ÚPmB vyhodnotil a upravil způsob obsluhy území podle stávajícího ÚPmB s následujícími úpravami: komunikace v ulici Čeňka Růžičky byla přeřazena do systému veřejné obsluhy území; komunikace v ulicích Ukrajinská a Dvořiště byly zařazeny do systému komunikací funkční skupiny C – obslužné místní komunikace (plní obslužnou funkci, zpřístupňují pozemky a objekty, tranzitní doprava je nežádoucí a vedení veřejné dopravy na těchto komunikacích je možné).

Vedení autobusové linky od železniční zastávky Starý Lískovec do okolních městských částí je nezbytné, protože se jedná o součást systému pokrytí MHD na území města.

Pořizovatel dává pokyn propojení komunikace Dvořiště a ulice U Leskavy ponechat jako komunikaci funkční skupiny C a ponechat vedení linek VHD k autobusovému terminálu IDS JMK.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Propojení komunikace Dvořiště a ulice U Leskavy ponechejte jako komunikaci funkční skupiny C a ponechejte vedení linek VHD k autobusovému terminálu IDS JMK.

1974N

**Námítka**

**proti spojovací komunikaci mezi ulicí Lány a ulicí u Leskavy, která zhorší komfort bydlení (prašnost, hluk) v nových RD v ul. U Leskavy  
proti zavedení autobusové dopravy do ulice U Leskavy**

**Stanovisko pořizovatele:**

Komunikace propojující ul. Dvořiště s ul. U Leskavy je již navržena ve stávajícím platném ÚPmB a všechny varianty Konceptu komunikaci pouze potvrzují v odpovídajících parametrech dle vyhlášky. Využití širšího území (včetně vymezení plochy pro terminál IDS JMK u železniční zastávky Starý Lískovec a příjezdu k ní) bylo do ÚPmB promítnuto změnou č. B20/06-I, část A, vydanou spolu s dalšími změnami Opatřením obecné povahy č. 1/2009. Nejedná se o nově vymezovanou skutečnost ve využití území, ale o zachování kontinuity s dnes platnou ÚPD.

Nová výstavba bytových a rodinných domů v lokalitě Leskava při této komunikaci byla navrhována již za těchto podmínek řešení dopravní obsluhy v území a dané návaznosti na stávající systém komunikací. Také další výstavba objektů pro bydlení musí respektovat navržené trasy komunikací a odpovídajícím návrhem stavby reagovat na potenciální vlivy z dopravy.

Koncept ÚPmB vyhodnotil a upravil způsob obsluhy území podle stávajícího ÚPmB s následujícími úpravami: komunikace v ulici Čeňka Růžičky byla přeřazena do systému veřejné obsluhy území; komunikace v ulicích Ukrajinská a Dvořiště byly zařazeny do systému komunikací funkční skupiny C – obslužné místní komunikace (plní obslužnou funkci, zpřístupňují pozemky a objekty, tranzitní doprava je nežádoucí a vedení veřejné dopravy na těchto komunikacích je možné).

Vedení autobusové linky od železniční zastávky Starý Lískovec do okolních městských částí je nezbytné, protože se jedná o součást systému pokrytí MHD na území města.

Pořizovatel dává pokyn propojení komunikace Dvořiště a ulice U Leskavy ponechat jako komunikaci funkční skupiny C a ponechat vedení linek VHD k autobusovému terminálu IDS JMK.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Propojení komunikace Dvořiště a ulice U Leskavy ponechejte jako komunikaci funkční skupiny C a ponechejte vedení linek VHD k autobusovému terminálu IDS JMK.

2156N

**Námítka:**

- 1. Požadavek na přeřazení pozemků parc. č. 453, 5454/1 a 544/2 k.ú. Starý Lískovec z plochy se zvláštním využitím do plochy bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rodinný dům namítající je dle platného ÚPmB ve stabilizované ploše všeobecného bydlení BO výměře pouhých 0,054 ha. Z hlediska „Metodiky zpracování územního plánu“ nejsou v připravovaném ÚP vymezovány plochy menší než 0,5 ha. Proto je také stabilizovaná plocha všeobecného bydlení oproti platnému ÚPmB agregována ve všech variantách Konceptu jako podměrečná do plochy sportu S/a2. Stabilizace stávajících objektů pro bydlení je zajištěna přípustností uvedenou ve výrokové části v regulativech kapitoly 6.2.3:

*Pokud stávající využití základních ploch neodpovídá jejich převažujícímu účelu využití, je toto využití přípustné až do okamžiku uvedení způsobu využití s převažujícím účelem využití do souladu. Po uvedení dobu je rovněž podmíněně přípustné i jiné využití, které nezhorší podmínky pro naplnění převažujícího účelu využití.*

Stabilizovaná zvláštní plocha pro rekreaci (zde provozovaná TJ Tatran) má dnes dle ÚPmB rozlohu 2,7 ha a je tedy jednoznačně převažujícím využitím z hlediska skutečného účelu využití území, na základě kterého byla v Konceptu provedena zmíněná agregace.

Objekt RD a pozemky k němu náležející jsou dle výše uvedeného regulativu ve stabilizované ploše S přípustné, práva k dalšímu užívání stavby zůstávají nezměněna.

- 2. Požadavek na přeřazení částí pozemků parc. č. 998/10, 460 a 455/1 k. ú. Starý Lískovec, v majetku SMB, obklopujících výše uvedené pozemky ve vlastnictví namítající do plochy bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Části pozemků v majetku statutárního města Brna dotčené 2. námítkou jsou dnes využívány jako plochy pro sport. Koncept ÚP ve všech třech variantách plochu sportu potvrzuje, není tudíž vhodné na nich vymezovat plochu stabilizovaného bydlení.

Shrnutí: Pozemky v majetku namítající mají pouze výměru 472 m<sup>2</sup>, která je z hlediska metodiky ÚP a zájmů územního plánování nepostižitelná jako samostatná plocha s rozdílným způsobem využití, a proto nelze námítce jako takové v připravovaném ÚP vyhovět.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemky parc. č. 453, 454/1 a 454/2 k. ú. Starý Lískovec ponechejte jako součást stabilizované plochy pro sport.

|        |            |   | <b>MČ BRNO-STŘED</b><br>OBČANÉ - NÁMITKY |
|--------|------------|---|--|
| PODÁNÍ |            | JMÉNO / NÁZEV FIRMY                                     | vyhodnocení<br>shodné s                  |
| ID     | č.j.       |   |  |
| 2 N    | 0052288_11 | RD  |  |
| 23 N   | 0053762_11 | Brno Business Park a.s.                                 |  |
| 41 N   | 0064669_11 | LH  |  |
| 45 N   | 0064222_11 | 1.brněnská investiční, a.s.                             |  |
| 46 N   | 0064218_11 | GRAND CAFFE s.r.o.                                      |  |
| 48 N   | 0064191_11 | Autonova Brno, spol. s r.o.                             |  |
| 49 N   | 0064174_11 | Autonova Brno, spol. s r.o.                             |  |
| 67 N   | 0061330_11 | GECCO, spol. s r.o.                                     |  |
| 109 N  | 0065507_11 | JP  |  |
| 157 N  | 0069235_11 | Jižní centrum Brno a.s.                                 |  |
| 206 N  | 0074768_11 | DB, BH  |  |
| 232 N  | 0076178_11 | GECCO, spol. s r.o., PP, EP, DB, BH, EP, JN, MK, PS, MS |  |
| 238 N  | 0075644_11 | JH  |  |
| 243 N  | 0076157_11 | EKZ Tschechien 2, Immobilien Gesellschaft k.s.          |  |
| 271 N  | 0078685_11 | JP  | ID 109 N                                 |
| 272 N  | 0078411_11 | EP  |  |
| 348 N  | 0083952_11 | EK  |  |
| 370 N  | 0084068_11 | VŠ  |  |
| 373 N  | 0083749_11 | AK, NK  |  |
| 374 N  | 0083752_11 | LS  |  |
| 391 N  | 0083572_11 | HEINEKEN ČR, a.s.                                       |  |
| 392 N  | 0083575_11 | HEINEKEN ČR, a.s.                                       |  |
| 394 N  | 0106203_11 | MJ  |  |
| 414 N  | 0080541_11 | Jižní centrum Brno a.s. I                               |  |
| 415 N  | 0080536_11 | Jižní centrum Brno a.s.                                 |  |
| 468 N  | 0082414_11 | Jižní centrum Brno a.s.                                 |  |
| 474 N  | 0082874_11 | ČSAD Brno holding. a.s.                                 |  |
| 475 N  | 0082896_11 | Židovská obec Brno,                                     |  |
| 519 N  | 0087677_11 | Veletrhy Brno, a.s.                                     |  |
| 520 N  | 0089163_11 | Veletrhy Brno, a.s.                                     |  |
| 550 N  | 0089467_11 | CHIPCAR s r.o.  |  |
| 620 N  | 0091495_11 | SŠ  |  |
| 677 N  | 0094306_11 | ZK, PK  |  |
| 683 N  | 0094041_11 | JM, RM  |  |
| 732 N  | 0094731_11 | BMT Medical Technology s.r.o.                           |  |
| 744 N  | 0094793_11 | Kamena výrobní družstvo Brno                            |  |
| 766 N  | 0094971_11 | RS  |  |

| <b>MČ BRNO-STŘED</b>    |                            |                                |                             |
|-------------------------|----------------------------|--------------------------------|-----------------------------|
| <b>OBČANÉ - NÁMITKY</b> |                            |                                |                             |
| <b>PODÁNÍ</b>           |                            | <b>JMÉNO / NÁZEV FIRMY</b>     | <b>vyhodnocení shodné s</b> |
| <b>ID</b>               | <b>č.j.</b>                |                                |                             |
| <a href="#">767 N</a>   | <a href="#">0094976_11</a> | IM                             |                             |
| <a href="#">841 N</a>   | <a href="#">0089533_11</a> | AP                             | ID 766 N                    |
| <a href="#">873 N</a>   | <a href="#">0088776_11</a> | AUPARK Brno, spol. s r.o.      |                             |
| <a href="#">894 N</a>   | <a href="#">0098165_11</a> | VSK Technika Brno,             |                             |
| <a href="#">895 N</a>   | <a href="#">0098174_11</a> | VSK Technika Brno,             |                             |
| <a href="#">931 N</a>   | <a href="#">0098376_11</a> | DM                             |                             |
| <a href="#">1151 N</a>  | <a href="#">0090831_11</a> | DCh                            |                             |
| <a href="#">1192 N</a>  | <a href="#">0091355_11</a> | PB, LB                         |                             |
| <a href="#">1193 N</a>  | <a href="#">0098957_11</a> | VZ                             |                             |
| <a href="#">1194 N</a>  | <a href="#">0101530_11</a> | MM                             |                             |
| <a href="#">1195 N</a>  | <a href="#">0100991_11</a> | LS                             |                             |
| <a href="#">1196 N</a>  | <a href="#">0100844_11</a> | JV                             |                             |
| <a href="#">1197 N</a>  | <a href="#">0100848_11</a> | JS                             | ID 1196 N                   |
| <a href="#">1198 N</a>  | <a href="#">0100841_11</a> | AN, LN                         | ID 1196 N                   |
| <a href="#">1199 N</a>  | <a href="#">0100817_11</a> | VK                             | ID 1196 N                   |
| <a href="#">1200 N</a>  | <a href="#">0100815_11</a> | JČ                             | ID 1196 N                   |
| <a href="#">1201 N</a>  | <a href="#">0100811_11</a> | JL, ML                         | ID 1196 N                   |
| <a href="#">1202 N</a>  | <a href="#">0100810_11</a> | JL                             | ID 1196 N                   |
| <a href="#">1203 N</a>  | <a href="#">0100805_11</a> | TM                             |                             |
| <a href="#">1204 N</a>  | <a href="#">0100800_11</a> | AK                             | ID 1203 N                   |
| <a href="#">1205 N</a>  | <a href="#">0100794_11</a> | AK                             | ID 1203 N                   |
| <a href="#">1206 N</a>  | <a href="#">0100792_11</a> | AC, AC                         | ID 1203 N                   |
| <a href="#">1207 N</a>  | <a href="#">0100788_11</a> | JL, EL                         | ID 1203 N                   |
| <a href="#">1208 N</a>  | <a href="#">0101131_11</a> | SS                             | ID 1203 N                   |
| <a href="#">1209 N</a>  | <a href="#">0101125_11</a> | LS                             | ID 1203 N                   |
| <a href="#">1211 N</a>  | <a href="#">0091662_11</a> | AG, MG                         |                             |
| <a href="#">1213 N</a>  | <a href="#">0102435_11</a> | ZONER software, a.s.           |                             |
| <a href="#">1215 N</a>  | <a href="#">0091754_11</a> | LF                             |                             |
| <a href="#">1216 N</a>  | <a href="#">0100780_11</a> | EUROPEAN PROPERTY GROUP, a. s. | ID 766 N                    |
| <a href="#">1217 N</a>  | <a href="#">0101186_11</a> | DŠ, TŠ                         |                             |
| <a href="#">1218 N</a>  | <a href="#">0101254_11</a> | LL                             |                             |
| <a href="#">1219 N</a>  | <a href="#">0098975_11</a> | ZK                             |                             |
| <a href="#">1220 N</a>  | <a href="#">0101165_11</a> | EB                             |                             |
| <a href="#">1221 N</a>  | <a href="#">0100534_11</a> | KT, LT                         |                             |
| <a href="#">1222 N</a>  | <a href="#">0100184_11</a> | LD                             |                             |
| <a href="#">1223 N</a>  | <a href="#">0100173_11</a> | KH                             | ID 1222 N                   |
| <a href="#">1224 N</a>  | <a href="#">0100394_11</a> | K18, a.s.                      |                             |



|        |            |   | <b>MČ BRNO-STŘED</b><br>OBČANÉ - NÁMITKY |
|--------|------------|---|--|
| PODÁNÍ |            | JMÉNO / NÁZEV FIRMY                           | vyhodnocení<br>shodné s                  |
| ID     | č.j.       |   |  |
| 1227 N | 0099263_11 | DB, MR  |  |
| 1229 N | 0101213_11 | JP, ZK, BK                                    | ID 683 N                                 |
| 1488 N | 0100706_11 | Imos development, a.s.                        |  |
| 1490 N | 0101681_11 | Imos development, a.s.                        |  |
| 1496 N | 0101661_11 | Imos development, a. s.                       |  |
| 1500 N | 0100386_11 | Gaspra, a.s.                                  |  |
| 1503 N | 0099024_11 | Masarykův onkologický ústav                   |  |
| 1507 N | 0099062_11 | ZONER software, a.s.                          |  |
| 1717 N | 0106558_11 | Žitný, projekce a inženýring staveb, s. r. o. |  |
| 1718 N | 0106563_11 | MŽ  | ID 1717 N                                |
| 1719 N | 0093931_11 | KOVO výrobní družstvo Brno                    |  |
| 1720 N | 0105274_11 | MM  |  |
| 1721 N | 0105164_11 | TOMASSO s.r.o., TŠ                            |  |
| 1722 N | 0105157_11 | JH  |  |
| 1723 N | 0092323_11 | IZ  | ID 766 N                                 |
| 1724 N | 0093295_11 | MB  |  |
| 1725 N | 0093299_11 | MC  | ID 1724 N                                |
| 1726 N | 0096105_11 | MJ  |  |
| 1727 N | 0104999_11 | E.ON, Česká republika, a.s.                   |  |
| 1728 N | 0095985_11 | HL  |  |
| 1729 N | 0105074_11 | Pozemstav Brno, a. s.                         |  |
| 1730 N | 0093574_11 | BEGHELLI - ELPLAST,a.s.                       |  |
| 1731 N | 0096123_11 | ZONER software, a.s.                          | ID 1213 N                                |
| 1732 N | 0106966_11 | MŠ, PL  |  |
| 1733 N | 0105091_11 | DV,   |  |
| 1734 N | 0106932_11 | HS-Investment, s.r.o.                         |  |
| 1735 N | 0106905_11 | HS-Investment, s.r.o.                         | ID 1734 N                                |
| 1736 N | 0106904_11 | HS-Investment, s.r.o.                         | ID 1734 N                                |
| 1737 N | 0105199_11 | Komfort a.s.                                  |  |
| 1738 N | 0105201_11 | Komfort a.s.                                  |  |
| 1739 N | 0105062_11 | ZK  |  |
| 1740 N | 0099143_11 | H+V Leasing, s.r.o.                           |  |
| 1741 N | 0094810_11 | KAROSERIA, a. s.                              |  |
| 1742 N | 0105053_11 | GETONIX, a.s.                                 |  |
| 1743 N | 0095531_11 | QTL Assets, spol. s r.o.                      |  |
| 1744 N | 0096096_11 | Tesco Stores ČR a.s.                          |  |
| 1745 N | 0096093_11 | Tesco Stores ČR a.s.                          |  |

| <b>MČ BRNO-STŘED</b>   |                            |                                 |                         |
|------------------------|----------------------------|---------------------------------|-------------------------|
| OBČANÉ - NÁMITKY       |                            |                                 |                         |
| PODÁNÍ                 |                            | JMÉNO / NÁZEV FIRMY             | vyhodnocení<br>shodné s |
| ID                     | č.j.                       |                                 |                         |
| <a href="#">1973 N</a> | <a href="#">0112062_11</a> | JR, JR                          |                         |
| <a href="#">2035 N</a> | <a href="#">0105394_11</a> | Městské divadlo Brno            |                         |
| <a href="#">2037 N</a> | <a href="#">0112128_11</a> | JK, FK                          |                         |
| <a href="#">2039 N</a> | <a href="#">0111250_11</a> | HZ, MK                          |                         |
| <a href="#">2040 N</a> | <a href="#">0111178_11</a> | STAVBA, k.s.                    |                         |
| <a href="#">2041 N</a> | <a href="#">0111204_11</a> | OKF s.r.o.                      |                         |
| <a href="#">2042 N</a> | <a href="#">0106314_11</a> | TJ Moravan Brno                 |                         |
| <a href="#">2043 N</a> | <a href="#">0105048_11</a> | Gymnázium Matyáše Lercha        |                         |
| <a href="#">2044 N</a> | <a href="#">0105016_11</a> | Ústav fyziky materiálů AVČR     |                         |
| <a href="#">2046 N</a> | <a href="#">0106936_11</a> | Manhattan Development, s. r. o. |                         |
| <a href="#">2047 N</a> | <a href="#">0106933_11</a> | Manhattan Development, s. r. o. |                         |
| <a href="#">2048 N</a> | <a href="#">0106889_11</a> | Manhattan Development, s. r. o. | <b>ID 2046 N</b>        |

2N

**Námítka – proti stavu variant konceptu, které nezohledňují na pozemku p.č. 168 v k.ú. Stránice změnu ÚPmB B4/08-I-návrh po projednání s DO (v září 2010).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Změna ÚPmB probíhala současně se zpracováním konceptu a s ohledem na její stav v září 2010 nemohla být do konceptu zapracována, protože byl dokončen dříve, než bylo uzavřeno projednání změny. Tento stav bude napraven ve fázi návrhu ÚP.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zpracujte změnu ÚPmB B4/08-I vydanou po odevzdání konceptu do návrhu připravovaného ÚP za respektování metodiky zpracování ÚP a vymezte zastavitelné území.

23N Brno Business Park a.s., [REDACTED]

**Námítka – v okolí pozemku p. č. 1753/4 k.ú. Štýřice proti var. III, kde rezerva pro novou křižovatku neumožňuje výstavbu dalších komerčních staveb. Požadavek na přijetí var. I nebo II a zatřídění plochy W/v4 do výškové úrovně 5.**

**V okolí pozemku p.č. 2023/3 k.ú. Štýřice požadavek na zatřídění plochy D/v3 do ploch W s výškovou úrovní 5.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Komerční zástavba v lokalitě Heršpická - Vídeňská – Jihlavská (v okolí pozemku p. č. 1753/4 k. ú. Štýřice) je v souladu s platným ÚPmB ukončena a vymezení výškové úrovně 4 odpovídá průměrné podlažnosti realizovaných staveb v území. S ohledem na to, že znázorněné řešení mimoúrovňové křižovatky VMO s ulicí Heršpickou je pouze jednou z možností, pořizovatel dává pokyn upravit vymezení plochy W/v4 ze strany ulice Heršpické v souladu s platným ÚPmB.

Zachování plochy D/v3 (v okolí pozemku p. č. 2023/3 k.ú. Štýřice) v rozsahu vymezeném konceptem je nezbytné, neboť tato plocha bude začleněna do systému P+R. Potřeba jejího zachování vyplývá ze stále častějšího využívání stávajícího parkoviště automobilisty a z potřeby zachovat v dostatečné kapacitě veřejné parkování pro návštěvníky hřbitova. Pro zachování plochy D rovněž přispívá narůstající význam přestupního terminálu IDS.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Heršpická - Vídeňská – Jihlavská řešte dle varianty I, vymezení plochy W/v4 upravte ze strany ul. Heršpické v souladu s platným ÚPmB. Plochu D/v3 začleňte do systému P+R.

41N 

**Námítka – proti dotčení parcel č. 696/14, 15, 17, 18, 20 v k.ú. Trnitá výstavbou komunikace, která způsobí omezení dopravní obslužnosti a úbytek 47 parkovacích míst.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dotčené pozemky se nacházejí v rozvojové lokalitě Tr-4 a území určeného pro celkovou přestavbu v souvislosti s realizací dopravního systému mezi ulicí Zvonařka a železniční tratí, který je již dnes v platném ÚPmB vymezen. Změní se tím princip dopravní obsluhy nemovitosti namítajícího včetně omezení rozsahu parkovacích stání. Navrhovanou komunikaci nelze vést v jiné stopě, s ohledem na návaznost na NMT severním směrem. Podrobné cílové řešení včetně návrhu organizace dopravy řeší platný regulační plán Masná – Křenová a koncept toto řešení přejímá.

Dopravní řešení v rozvojové lokalitě Tr-4 bude zachováno dle výchozí var. II pro dopracování návrhu ÚP.

***Námítce se nevyhovuje.***

**45N 1.brněnská investiční, a.s.**

**Námitka proti vymezení veřejného prostranství v lokalitě Pohořelec a požadavek na vymezení tržnice jako plochy komerční do doby právoplatného rozsudku ve věci č.j.36C 175/2009-21.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Platný ÚPmB zachovává kontinuitu s historickým užíváním a vymezením lokality Pohořelec jako veřejného prostranství v majetku obce, statutárního města Brna. Koncept ÚP tuto historii ctí a vymezením plochy jako veřejného prostranství zachovává strukturu a charakter zástavby v lokalitě Pohořelec, jež je součástí Městské památkové rezervace. Změna stavu je nepřijatelná. Lokalita Pohořelec bude v návrhu ÚP bude řešena v souladu s výchozí var. II konceptu.

*Námitce se nevyhovuje.*

**46N GRAND CAFFE s.r.o.****Námítka proti vymezení stavby na p.č. 273/7 jako plochy městské zeleně Z.****Stanovisko pořizovatele:**

Úlohou zpracovatele v souladu se schváleným Zadáním nového ÚP bylo respektovat a návrhem řešení podpořit dominantní postavení Městské památkové rezervace Brno, ustanovené vládním nařízením č. 54/1989 Sb., v urbanistické struktuře města a zachovat všesměrné působení historického panoramatu. Součástí tohoto úkolu, v souladu s platným ÚPmB a RP MPR, bylo i obnovení úplného brněnského „Ringu“, které je dlouhodobým záměrem města Brna, zakotveným i v ÚPmB z roku 1994. Cílem je dotvořit brněnský hradební okruh a napojit ho plochami zeleně s pěšími a cyklistickými trasami na přírodní koridor podél řeky Svatky. Hradební okruh – ring je jedním z nejvýznamnějších urbanistických fenoménů města Brna, který je tvořen prstencem parků kolem historického jádra se solitérními objekty metropolitního charakteru s převážně kulturní a společenskou funkcí. Stávající objekt – stánek, který je dlouhodobě součástí veřejného prostranství a konceptem ÚP je v ploše vymezené z části jako městská zeleně Z a z části jako plocha veřejné obsluhy území, nelze vzhledem k výše uvedenému stabilizovat. Z pohledu územního plánování a výhledové komplexní přestavby území po odstranění železničních staveb v souvislosti s přestavbou ŽUB vyplývá z uvedeného i dočasnost stavby.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Část tzv. brněnského „Ringu“ mezi ul. Benešovou a Kolištěm řešte dle var I.

**48N Autonova Brno, spol. s r.o.**

**Námítka – proti umístění dopravní plochy VPS – Xd-183/m na pozemcích p. č. 696/6, 696/39, 377/1, 377/30 v k.ú. Trnitá, požadavek na realizaci dopravní plochy pouze na p.č. 412, který je ve vlastnictví státu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vymezení VPS Xd-183/m je nezbytné, protože dopravní stavba SMO Hladíkova je pokračováním jedné z hlavních radiál Brněnského ochranného komunikačního systému tvořeného dálnicemi D1, D2, silnicí I/52, R43, systémem tangent a velkým městským okruhem.

Radiály propojují jednak oba uvedené systémy a jednak zabezpečují další průběh dopravy do vnitřního systému. Ostravská radiála (I/50) od D2 po VMO je stabilizovaná a její pokračování do osy Hladíkova – Zvonařka ve formě MK II. třídy dle § 6 Zákona č. 13/1997 Sb. odst. 3. je konceptem ÚP navrženo k přestavbě včetně napojení na NMT a Bratislavský přivaděč.

Dopravní systém v rozvojové lokalitě Tr-8 mezi železniční tratí a ulicí Masná – Křenová - Čechyňská je zachován v souladu s platným ÚPmB a s tím i princip dopravní obsluhy území a základní komunikační systém. Podrobné řešení ukazuje platný regulační plán Masná – Křenová. Skutečný rozsah záboru veřejně prospěšnou stavbou Xd-183/m vyplyne z podrobnější dokumentace dopravní stavby SMO Hladíkova.

Dopravní řešení prodloužené ulice Hladíkovy v rozvojové lokalitě Tr-8 bude zachováno dle výchozí var. II pro dopracování návrhu ÚP.

***Námítce se nevyhovuje.***



**49N Autonova Brno, spol. s r.o.****Námítka - proti umístění bloku Autonovy do funkční plochy smíšené obytné C, požadavek na zařazení do plochy komerční vybavenosti W.****Stanovisko pořizovatele:**

Areál Autonovy zahrnuje obchod a služby v oblasti automobilismu včetně provozu čerpací stanice pohonných hmot. Pořizovatel dává pokyn přehodnotit způsob využití zastavitelných ploch tohoto areálu s ohledem na hygienické a stavebnětechnické podmínky v území (OP železnice, komunikace skupiny B Zvonařka – Hladíkova) a stávající využití. Plochu smíšenou obytnou C lze v návrhu ÚP nahradit stabilizovanou plochou pro komerční vybavenost W.

Plochou přestavby vymezenou až po veřejné prostranství při ulici Masné koncept navazuje na platný ÚPmB rozsahem zastavitelných ploch.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Areál Autonovy mezi ulicí Zvonařka, prodlouženou ulicí Hladíkovou a připojením do NMT vymezte jako stabilizovanou plochu komerční vybavenosti W.

**67N GECCO, spol. s r.o.****Námítka - proti stanovení povinnosti zpracování RP-010, proti VPS - zeleň, požadavek na zmenšení rozsahu RP-010 a zúžení průchodu z ulice Hlinky na Žlutý kopec.****Stanovisko pořizovatele:**

Za účelem přiměřené rovnováhy mezi zastavěným územím a výjimečným přírodním prostředím města dává pořizovatel pokyn v lokalitě Žlutý kopec vycházet z var. II, která drží kontinuitu s řešením dle platného ÚPmB. Je nutné upravit rozsah zastavitelných ploch pro bydlení s ohledem na provoz pivovaru ve prospěch rozšíření ploch městské zeleně. Pro rozvojové lokality SB-3 a SB-5 (dle var. II) stanovuje za účelem vyřešení širších vztahů a to především vazeb mezi BVV a Masarykovou čtvrtí, mezi Žlutým Kopcem a Špilberkem a za účelem vymezení veřejných koridorů pro obsluhu území dopravní a technickou infrastrukturou a vymezením dostatečného rozsahu veřejných prostranství a ploch městské zeleně zpracování územní studie s rozsahem vymezeného území ulicemi Tvrdého – Neumannova – Vinařská – Hlinky – Pivovarská - Úvoz.

Námítka směřuje proti var. I, která nebude dále sledována. Dle výchozí - preferované var. II pro zpracování návrhu ÚP jsou pozemky uvedené v námítce součástí stabilizované plochy smíšené obytné C/k3 a jsou zahrnuty do regulačního plánu RP-010 a nejsou dotčeny VPS. Vzhledem k tomu, že je nezbytné dořešit návaznost zastavitelných ploch vůči stabilizovanému území na ulici Hlinky, jsou do regulačního plánu zahrnuty i pozemky námítkáře.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na nevymezování ploch městské zeleně a nevymezování VPS; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V lokalitě Žlutý Kopec vycházejte z var. II a upravte rozsah zastavitelných ploch pro bydlení s ohledem na ovlivňování zástavby provozem pivovaru ve prospěch rozšíření ploch městské zeleně v souvislém pásu, lemujícím severní okraj pivovaru a starobrněnského kláštera až k ulici Úvoz. Rozvojové území Žlutý Kopec zapracujte do lokalit s povinností zpracování územní studie s rozsahem vymezeného území ulicemi Tvrdého – Neumannova – Vinařská – Hlinky – Pivovarská – Úvoz pro řešení širších vztahů za účelem vymezení veřejných koridorů pro obsluhu území dopravní a technickou infrastrukturou a vymezením dostatečného rozsahu veřejných prostranství a ploch městské zeleně a to před zahájením prací na jednotlivých RP. Upravte vymezení jednotlivých zastavitelných území, pro které bude nutné pořídit jednotlivé regulační plány RP-009 a RP-010. Řešení regulačního plánu RP-010 rozšířte i na plochy městské zeleně až po Vaňkovo náměstí.

**109N, 271N** 

**Námítka:**

- 1) Proti krajinné zeleni na pozemcích p.č. 1390, 1392, 1393 v k.ú. Pisárky, požadavek na vymezení jako zastavitelné plochy.**
- 2) Proti trase JED, požadavek na vedení v koridoru stávajících produktovodů na p.č. 2202/1 v k.ú. Žebětín.**

**Ad 1)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné pozemky jsou součástí souvislého lesního komplexu, odděleného od stávající souvislé zástavby, v blízkosti rychlostní komunikace. Ve výkrese S.1 Krajinná a urbánní osnova jsou pozemky zařazeny do nezastavitelného území – přírodního zázemí chráněného, protože leží na pohledově významné ploše, která v celkovém obrazu městské krajiny dotváří zelený horizont svahu nad řekou Svatkou. Území je z hlediska ochrany krajiny nevhodné pro zástavbu. I v platném ÚPmB jsou předmětné pozemky vymezeny jak PUPFL.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Ad 2)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Trasa horkovodu z JED Dukovany je i v konceptu vedena převážně ve stejné trase jako v platném ÚPmB. Ekosystém kopce Holedná více naruší vedení v delší trase ve výkopu v souběhu se stávajícím VTL plynovodem než vedení v kratší trase tunelem, jehož část je již připravena. Trasa teplovodu je navržena mimo pozemek parc.č. 2202/1 v k.ú. Žebětín, který je ve spoluvlastnictví pana Poláčka.

*Námítce se nevyhovuje.*

**157N Jižní centrum Brno a.s.,**

**Námítka – proti navrženému funkčnímu využití pozemků v majetku společnosti Jižní centrum Brno a.s. a požadavek na přehodnocení vlastních i sousedních nemovitostí :**

- a. Blok na nároží ulic Trnitá – Opuštěná – požadavek na C/k5**
- b. Blok na nároží Uhelná – bulvár – požadavek na C/k5**
- c. Blok ÚAN Zvonařka – požadavek na Y**
- d. Bloky v sousedství ÚAN Zvonařka – požadavek na W popř. X**
- e. Bloky v sousedství OC Aupark – požadavek na W**

**Ad. a, b****Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel dává pokyn blok na nároží ulic Trnitá – Opuštěná řešit dle var II (výchozí varianta pro zpracování návrhu ÚP) se zařazením do ploch zastavitelných C/k4. Způsob využití je v souladu s platným ÚPmB a odpovídá rozpracovanému projektu realizace stavby. Blok na nároží Uhelná – bulvár svou polohou mezi bulvárem a parkem umožňuje realizaci staveb pro bydlení v příznivém prostředí. Bydlení na území Jižního centra je nezbytnou funkcí, která zajistí plnohodnotnou kvalitu nové městské čtvrti srovnatelnou s historickým jádrem. Umístění v kontaktu s parkem po snesení železnice je z hlediska hygienických podmínek pro bydlení jediné možné. Proto pořizovatel dává pokyn nároží Uhelná – bulvár řešit dle var. I., kde jsou lokalizace ploch pro bydlení vymezeny v kontinuitě s platným ÚPmB. Část bloku při bulváru je vymezena v zastavitelné ploše C/k5 a část přiléhající k parku B/k4.

Výšková úroveň 4 zohledňuje požadavky na zachování pohledu na historické jádro. Stavby realizované v této úrovni nenaruší vedutu historického jádra. Předepsaná výšková úroveň byla ověřena v ÚPP Výškové zónování pro Územní plán města Brna z roku 2011.

Koncept ÚP stanovuje území pásma výškové regulace. Pásmo zahrnuje městskou památkovou rezervaci včetně části jejího ochranného pásma, část nivy řeky Svratky a Svitavy a oblast vyvýšenin Kraví hory a Žlutého kopce. Územní plán stanoví 5 stanovišť chráněných pohledů. Předmětný pozemek leží uvnitř vymezené hranice chráněného pohledu, od bývalé přerovské trati – mostu přes Svratku. V oblasti vymezené jako plochy chráněných pohledů není možné výškové budovy umísťovat, přičemž platí, že za výškovou budovu je považována budova přesahující výškovou hladinu danou výškovou úrovní zástavby specifikovanou v územním plánu pro základní plochu. Předmětná lokalita je součástí plochy smíšené obytné C/k4 s plošným uspořádáním pro zástavbu kompaktní s výškovou úrovní 4 umožňující výšku hlavní římsy 9 – 22 m. Nad tuto úroveň jsou přípustné šikmé střechy nebo ustupující nástavby pokud zásadním způsobem neovlivní hmotovou charakteristiku budovy, na které jsou umístěny. Stanovený prostorový regulativ umožňuje dostatečně kapacitní zástavbu v daném území a reflektuje výškovou úroveň budoucí okolní zástavby, která by neměla přesáhnout výškovou úroveň 4.

Vyšší výšková úroveň, o kterou žádá námitkář, je žádoucí v oblasti nového Jižního centra podél ústředního prostoru – bulváru, který jako sledovaná kompoziční osa Petrov - Europoint vytvoří významný městský prostor.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zařazení bloku na nároží ulic Trnitá – Opuštěná do funkční plochy smíšené obytné C; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Nároží Uhelná – bulvár řešte dle var. I., kde část bloku při bulváru je vymezena v zastavitelné ploše C/k4 a část přiléhající k parku B/k4.

**Ad. c****Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na požadavek, který požaduje využití ÚAN Zvonařka ponechat v ploše dopravy, jak je tomu dnes i v platném ÚPmB, dává pořizovatel pokyn vymezení v této lokalitě stabilizovanou plochu dopravní infrastruktury s příslušnými regulativy. Vzhledem k dlouhodobé vizi na dokončení železničního uzlu Europoint spolu s novým autobusovým nádražím, je nezbytné i nadále zabezpečit provozování stávajícího ÚAN Zvonařka.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Areál stávajícího ÚAN Zvonařka vymezte jako stabilizovanou plochu dopravní infrastruktury s příslušnými regulativy.

**Ad. d, e****Stanovisko pořizovatele:**

Bloky západně ÚAN Zvonařka jsou vymezeny ve všech variantách konceptu jako plochy smíšené obytné. Toto využití je v kontinuitě s platným ÚPmB a s dlouhodobě sledovanou koncepcí založit nové Jižní centrum jako životaschopnou novou městskou čtvrť s dostatečným zastoupením zde přítomných obyvatel. Zastoupení podílu bydlení na tomto území je nezbytnou funkcí, která zajistí plnohodnotnou kvalitu nové městské čtvrti srovnatelnou s historickým jádrem. Toto umožní kromě vlastních ploch bydlení také plochy smíšené obytné C. Dle výrokové části, kap. 7.2.2. Smíšená území jsou jako rozvojová území smíšená obytná vymezena taková obytná území, na kterých je z městotvorných důvodů žádoucí kombinace různých způsobů využití v kombinaci s hlavní funkcí bydlení. Jsou vymezena zejména v centru města a subcentrech městských částí, kde je žádoucí situovat občanské vybavení, technickou infrastrukturu, veřejná prostranství, služby a obchod. Jsou to také obytná území, kde nelze z důvodu hygienických požadavků navrhovat bydlení jako hlavní účel využití. Z těchto důvodů není žádoucí v nově zakládaném rozšířeném městském jádru preferovat plochy čistě komerční vybavenosti W bez bydlení. Plochy W jsou v současné době v oblasti Jižního centra již zastoupeny (jedná se o nákupní centra OD Tesco a Galerie Vaňkovka) a nejsou deficitní.

Vzhledem k důvodům obsaženým v bodě Ad. a, b dává pořizovatel pokyn ke snížení výškové úrovně na 4.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Bloky západně ÚAN Zvonařka řešte dle var. II se změnou výškové úrovně jako plochy smíšené obytné C/k4.

**206N**

**Námítka proti stanovení povinnosti zpracování RP, proti vymezení VPS Pv-242/m a Xd-583/m a proti dotčení pozemků rozsahem RP-009 a RP-010, požadavek na minimalizaci průchodu z Hlinek na Žlutý kopec.**

**Protinávrh:**

- nezřizovat vstup z ulice Hlinky, případně ho zúžit na pozemky města
- nezřizovat plochu zeleně v úrovni ulice Hlinky
- nezřizovat regulační plán RP-010, případně až nad první komunikací ve svahu
- nevytvářet na Žlutém kopci veřejný park, případně ho omezit na pozemky města
- požadavek na terasovitou výstavbu bytových či rodinných domů a za tím účelem - souhlas s vyvlastněním či předkupním právem pro technickou infrastrukturu

**Stanovisko pořizovatele:**

Za účelem přiměřené rovnováhy mezi zastavěným územím a výjimečným přírodním prostředím města dává pořizovatel pokyn v lokalitě Žlutý kopec vycházet z varianty II, která drží kontinuitu s řešením dle platného ÚPmB. Lokalita Žlutý kopec je významným rozvojovým územím v centrální části města, obklopeným stabilizovanou zástavbou. Jde o doposud nezastavěné území na exponovaném jižním svahu, který je dnes využíván převážně jako zahrádkářská kolonie. Cílem jeho urbanizace je navázat na hodnoty stabilizovaného území (zejména vilová oblast Masarykovy čtvrti) a nabídnout kvalitní bydlení v zeleni v přímém kontaktu s historickou zástavbou zahrnutou do MPR. Tuto vizi dokládá i vymezený rozsah centrální zelené plochy ve směru sever-jih od Masarykovy čtvrti k BVV, které budou nabízet volnočasové využití v prostředí městské zeleně pro zde přítomné obyvatelstvo. Ve variantě II je nutné upravit rozsah zastavitelných ploch pro bydlení s ohledem na ovlivňování obytné zástavby provozem pivovaru, a to ve prospěch rozšíření ploch městské zeleně ve směru východ – západ v kontaktu s plochou E/a2. Pro rozvojové lokality SB-3 a SB-5 (dle var.II), za účelem vyřešení širších vztahů a to především vazeb mezi BVV a Masarykovou čtvrtí, mezi Žlutým Kopcem a Špilberkem a za účelem vymezení veřejných koridorů pro obsluhu území dopravní a technickou infrastrukturou a vymezením dostatečného rozsahu veřejných prostranství a ploch městské zeleně, pořizovatel dává pokyn na zpracování územní studie s rozsahem vymezeného území ulicemi Tvrdého – Neumannova – Vinařská – Hlinky – Pivovarská - Úvoz.

Dle výchozí (preferované) varianty II pro zpracování návrhu ÚP jsou pozemky uvedené v námítce částečně součástí stabilizované plochy smíšené obytné C/k3, částečně plochy bydlení B/d2 a plochy městské zeleně Z. Jsou zahrnuty do regulačního plánu RP-010 a jsou dotčeny VPS Pv-242/m a Xd-583/m. Pozemky namítajících jsou dotčeny nástupním prostorem na svah Žlutého Kopce, který je orientován v ose Vaňkovo náměstí - předprostor BVV, z hlediska dlouhodobě sledovaného propojení lokality Vaňkovo náměstí do ulice Hlinky se jedná o strategické kompoziční území a tento záměr nelze z územního plánu vyloučit. Podrobnější řešení území včetně nástupního prostoru bude předmětem územní studie s návazností na širší vztahy, která prověří rozsah nezbytného dotčení pozemků jednotlivých namítajících, případně s ohledem na vlastnické vztahy zredukuje rozsah nástupního prostoru. Dotčení vymezenou VPS Xd-583/m s možností předkupního práva nebo vyvlastnění a PV 242/m s uplatněním předkupního práv a omezení rozsahu však nelze v podrobnosti zpracování územního plánu vyloučit. Na základě vymezených VPS v lze vlastnické právo omezit na základě předkupního práva a institutu vyvlastnění za účelem vybudování veřejné infrastruktury v souladu se stavebním zákonem.

RP-010 zahrnuje zastavitelné plochy včetně nástupního prostoru z ulice Hlinky a jeho cílem je především vymezení tvaru a uspořádání veřejných prostranství, umístění a prostorové

uspořádání staveb a stanovení podrobných podmínek pro využití pozemků v řešeném území. Vzhledem k tomu, že je nezbytné dořešit návaznost zastavitelných ploch vůči stabilizovanému území, jsou do regulačního plánu zahrnuty i pozemky při ulici Hlinky v ploše smíšené obytné. V podrobnosti RP-010 bude návrhem dostavby nároží dotvořena i přerušená uliční fronta, která směrem do ulice Hlinky musí respektovat uliční čáru.

Dále pořizovatel dává pokyn upravit vymezení jednotlivých zastavitelných území, pro které bude nutné pořídit jednotlivé regulační plány RP-009 a RP-010. Řešení regulačního plánu RP-010 rozšířit i na plochy městské zeleně až po Vaňkovo náměstí.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na využití části lokality „Žlutý kopec“ k obytné výstavbě; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V lokalitě Žlutý Kopec vycházejte z var. II a upravte rozsah zastavitelných ploch pro bydlení s ohledem na ovlivňování zástavby provozem pivovaru ve prospěch rozšíření ploch městské zeleně v souvislém pásu, lemujícím severní okraj pivovaru a starobrněnského kláštera až k ulici Úvoz. Rozvojové území Žlutý Kopec zapracujte do lokalit s povinností zpracování územní studie s rozsahem vymezeného území ulicemi Tvrdého – Neumannova – Vinařská – Hlinky – Pivovarská – Úvoz pro řešení širších vztahů za účelem vymezení veřejných koridorů pro obsluhu území dopravní a technickou infrastrukturou a vymezením dostatečného rozsahu veřejných prostranství a ploch městské zeleně a to před zahájením prací na jednotlivých RP. Upravte vymezení jednotlivých zastavitelných území, pro které bude nutné pořídit regulační plány RP-009 a RP-010. Řešení regulačního plánu RP-010 rozšířte i na plochy městské zeleně po Vaňkovo náměstí.

232N GECCO, spol. s r.o.,

**Námítka proti stanovení povinnosti zpracování RP, proti vymezení VPS Pv-242/m a Xd-583/m, a proti dotčení pozemků rozsahem RP-009 a RP-010, požadavek na minimalizaci průchodu z Hlinek na Žlutý kopec:**

- proti narušení dnešní souvislé uliční čáry tvořené z původních historických domů
- proti návrhu vymezení na pozemcích namítajícího prostoru veřejné zeleně
- proti zavedení regulačního plánu RP-010 na jejich pozemcích
- proti ponechání pozemků na Žlutém kopci jako zahrádkářská lokalita a požadavek na soliterní výstavbu proloženou zelení
- požadavek na ochranu vlastnictví na základě Listiny základních práv a svobod a dalších legislativních dokumentů

**Stanovisko pořizovatele:**

Za účelem přiměřené rovnováhy mezi zastavěným územím a výjimečným přírodním prostředím města dává pořizovatel pokyn v lokalitě Žlutý kopec vycházet z varianty II, která drží kontinuitu s řešením dle platného ÚPmB. Lokalita Žlutý kopec je významným rozvojovým územím v centrální části města, obklopeným stabilizovanou zástavbou. Jde o doposud nezastavěné území na exponovaném jižním svahu, který je dnes využíván převážně jako zahrádkářská kolonie. Cílem jeho urbanizace je navázat na hodnoty stabilizovaného území (zejména vilová oblast Masarykovy čtvrti) a nabídnout kvalitní bydlení v zeleni v přímém kontaktu s historickou zástavbou zahrnutou do MPR. Tuto vizi dokládá i vymezený rozsah centrální zelené plochy ve směru sever-jih od Masarykovy čtvrti k BVV, které budou nabízet volnočasové vyžití v prostředí městské zeleně pro zde přítomné obyvatelstvo. Ve variantě II je nutné upravit rozsah zastavitelných ploch pro bydlení s ohledem na ovlivňování obytné zástavby provozem pivovaru, a to ve prospěch rozšíření ploch městské zeleně ve směru východ – západ v kontaktu s plochou E/a2. Pro rozvojové lokality SB-3 a SB-5 (dle var.II), za účelem vyřešení širších vztahů a to především vazeb mezi BVV a Masarykovou čtvrtí, mezi Žlutým Kopcem a Špilberkem a za účelem vymezení veřejných koridorů pro obsluhu území dopravní a technickou infrastrukturou a vymezením dostatečného rozsahu veřejných prostranství a ploch městské zeleně, pořizovatel dává pokyn na zpracování územní studie s rozsahem vymezeného území ulicemi Tvrdého – Neumannova – Vinařská – Hlinky – Pivovarská - Úvoz.

Námítka směřuje proti variantě II a III. Dle preferované varianty II jsou pozemky v námitce uvedené částečně součástí stabilizované plochy smíšené obytné C/k3, částečně plochy bydlení B/d2 a zejména plochy městské zeleně Z, jsou zahrnuty do regulačních plánů RP-009 a RP-010 a jsou dotčeny VPS Pv-242/m a Xd-583/m. Pozemky namítajících jsou dotčeny nástupním prostorem na svah Žlutého Kopce, který je orientován v ose Vaňkovo náměstí - předprostor BVV, z hlediska dlouhodobě sledovaného propojení lokality Vaňkovo náměstí do ulice Hlinky se jedná o strategické kompoziční území a tento záměr nelze z územního plánu vyloučit. Podrobnější řešení území včetně nástupního prostoru bude předmětem územní studie s návazností na širší vztahy, která prověří rozsah nezbytného dotčení pozemků jednotlivých namítajících, případně s ohledem na vlastnické vztahy zredukuje rozsah nástupního prostoru. Dotčení vymezenou VPS Xd-583/m s možností předkupního práva nebo vyvlastnění a PV 242/m s uplatněním předkupního práva a omezení rozsahu však nelze v podrobnosti zpracování územního plánu vyloučit. Na základě vymezených VPS v lze vlastnické právo omezit na základě předkupního práva a institutu vyvlastnění za účelem vybudování veřejné infrastruktury, a to souladu se stavebním zákonem. Nakládání s majetkem namítajících by tím bylo v souladu se Základní listinou práv a svobod a to na základě platné legislativy ČR.



RP-010 zahrnuje zastavitelné plochy včetně nástupního prostoru z ulice Hlinky a jeho cílem je především vymezení tvaru a uspořádání veřejných prostranství, umístění a prostorové uspořádání staveb a stanovení podrobných podmínek pro využití pozemků v řešeném území. Vzhledem k tomu, že je nezbytné dořešit návaznost zastavitelných ploch vůči stabilizovanému území, jsou do regulačního plánu zahrnuty i pozemky při ulici Hlinky v ploše smíšené obytné. V podrobnosti RP-010 bude návrhem dostavby nároží dotvořena i přerušovaná uliční fronta a směrem do ulice Hlinky musí respektovat uliční čáru.

Dále pořizovatel dává pokyn upravit vymezení jednotlivých zastavitelných území, pro které bude nutné pořídit jednotlivé regulační plány RP-009 a RP-010. Řešení regulačního plánu RP-010 rozšířit i na plochy městské zeleně až po Vaňkovo náměstí.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na využití zahrádkářské kolonie „Žlutý kopec“ k obytné výstavbě s velkým podílem zeleně; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V lokalitě Žlutý Kopec vycházejte z var. II a upravte rozsah zastavitelných ploch pro bydlení s ohledem na ovlivňování zástavby provozem pivovaru ve prospěch rozšíření ploch městské zeleně v souvislém pásu, lemujícím severní okraj pivovaru a starobrněnského kláštera až k ulici Úvoz. Rozvojové území Žlutý Kopec zapracujte do lokalit s povinností zpracování územní studie s rozsahem vymezeného území ulicemi Tvrdého – Neumannova – Vinařská – Hlinky – Pivovarská – Úvoz pro řešení širších vztahů za účelem vymezení veřejných koridorů pro obsluhu území dopravní a technickou infrastrukturou a vymezením dostatečného rozsahu veřejných prostranství a ploch městské zeleně a to před zahájením prací na jednotlivých RP. Upravte vymezení jednotlivých zastavitelných území, pro které bude nutné pořídit jednotlivé regulační plány RP-009 a RP-010. Řešení regulačního plánu RP-010 rozšířte i na plochy městské zeleně až po Vaňkovo náměstí.

**238N** **Námítka proti začlenění pozemků p.č. 1836/95, 99, 118 v k.ú. Štýřice a okolí do ploch krajinné a městské zeleně.****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky namítající jsou s ohledem na stav a využitelnost území dlouhodobě součástí volných nezastavitelných ploch krajinné a urbánní osnovy města (výkres S2). Jedná se o registrovaný významný krajinný prvek Kohnova cihelna navazující na NPP Červený kopec. Plocha VKP představuje lokalitu potenciálních významných geologických nálezů. Toto vymezení je součástí platného ÚPmB a je v plném rozsahu s ohledem na nezměněné podmínky v území převzato i do konceptu. Předmětné pozemky jsou součástí ÚSES, lokálního biocentra LBC 52 Kohnova cihelna a jejich využití nelze měnit.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vymezení ploch městské zeleně Z v prostoru bývalé Kohnovy cihelny zachovejte dle var. II.

**243N EKZ Tschechien 2, Immobilien Gesellschaft k.s.****Námítka – proti vymezení Galerie Vaňkovka jako plochy W, požadavek na respektování aktuální situace a vymezení jako plochy X.****Stanovisko pořizovatele:**

V oblasti maloobchodu růst měřítka obchodních zařízení vedl k negativnímu ovlivňování bydlení, k jejich vyčleňování z obytných celků a vzniku monofunkčních zón, vyvolal nadbytečnou dopravu. Největší zastoupení maloobchodních ploch vzhledem k umístění velkoplošných nákupních center mají katastry jižního sektoru města Dolní Heršpice a Trnitá, téměř 40 % obchodních ploch města, což vypovídá o výrazné nevyváženosti rozložení maloobchodu na území města.

Základními cíli a zásadami, vyplývajícími ze zadání ÚP uvedeným v kap. 11.4.3. Komerce jsou:

- Udržení atraktivitu centra města (MPR) a jednotlivých městských částí – tj. včetně vybavenosti obchody.
- Zachování přiměřené dostupnosti služeb a prodejen základního sortimentu v obytných souborech.
- Zamezení nadměrnému přetěžování komunikací automobilovou dopravou při navrhování koncentrovaných komerčních zařízení.

Koncept ÚP toto zadání splnil. Stávající areály nákupních a zábavních center, které mají vysokou zákaznickou návštěvnost a jsou stabilizovány a návrhové plochy jsou umístěny zejména s ohledem na potřebu vyvážení maloobchodní sítě ve směru východ – západ.

Galerie Vaňkova je stabilizovaným obchodním zařízením, jehož využití a objem se nebude měnit. Nachází se v centrální části města, kde se umístění ploch X neslučuje s výše uvedenými podmínkami zadání a potřebami centrální části města.

Jednotlivé trasy pěší dopravy nejsou vymezeny v dostatečné hustotě a nezohledňují důležité veřejné průchody, které jsou součástí platného ÚPmB a regulačních plánů. Celý systém znázorněný ve schématu pěší dopravy je třeba doplnit dle Generelu pěší dopravy na území města Brna, platného ÚPmB a platných regulačních plánů. Je třeba upravit regulativy jednotlivých funkčních ploch, aby byly zajištěny průchody přes uzavřené areály a bloky, které jsou vymezené jako samostatné nedělené funkční plochy.

Pořizovatel dává pokyn vymezení pěší páteřní trasy přes Galerii Vaňkovka.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Do výkresu 2.2. Souhrnný výkres dopravy a do výkresu S.2.2d. Pěší doprava – schéma doplňte systém pěší dopravy dle Generelu pěší dopravy na území města Brna, platného ÚPmB a platných regulačních plánů (RP MPR). Vymezte pěší páteřní trasu přes Galerii Vaňkovka.

272N

**Námítka – proti vymezení zeleně jako VPS, požadavek na respektování soukromého vlastnictví a vymezení zeleně na pozemcích města.****Stanovisko pořizovatele:**

Za účelem přiměřené rovnováhy mezi zastavěným územím a výjimečným přírodním prostředím města dává pořizovatel pokyn v lokalitě Žlutý kopec vycházet z varianty II, která drží kontinuitu s řešením dle platného ÚPmB. Lokalita Žlutý kopec je významným rozvojovým územím v centrální části města, obklopeným stabilizovanou zástavbou. Jde o doposud nezastavěné území na exponovaném jižním svahu, který je dnes využíván převážně jako zahrádkářská kolonie. Cílem jeho urbanizace je navázat na hodnoty stabilizovaného území (zejména vilová oblast Masarykovy čtvrti) a nabídnout kvalitní bydlení v zeleni v přímém kontaktu s historickou zástavbou zahrnutou do MPR. Tuto vizi dokládá i vymezený rozsah centrální zelené plochy ve směru sever-jih od Masarykovy čtvrti k BVV, která bude nabízet volnočasové vyžití v prostředí městské zeleně pro zde přítomné obyvatelstvo. Ve variantě II je nutné upravit rozsah zastavitelných ploch pro bydlení s ohledem na ovlivňování obytné zástavby provozem pivovaru, a to ve prospěch rozšíření ploch městské zeleně ve směru východ – západ v kontaktu s plochou E/a2. Pro rozvojové lokality SB-3 a SB-5 (dle var.II), za účelem vyřešení širších vztahů a to především vazeb mezi BVV a Masarykovou čtvrtí, mezi Žlutým Kopcem a Špilberkem a za účelem vymezení veřejných koridorů pro obsluhu území dopravní a technickou infrastrukturou a vymezením dostatečného rozsahu veřejných prostranství a ploch městské zeleně, pořizovatel dává pokyn na zpracování územní studie s rozsahem vymezeného území ulicemi Tvrdého – Neumannova – Vinařská – Hlinky – Pivovarská - Úvoz.

Námítka směřuje proti variantě II a III. Dle preferované varianty II jsou pozemky v námitce uvedené částečně součástí stabilizované plochy smíšené obytné C/k3, částečně plochy bydlení B/d2 a zejména plochy městské zeleně Z, jsou zahrnuty do regulačních plánů RP-009 a RP-010 a jsou dotčeny VPS Pv-242/m a Xd-583/m. Pozemky namítající jsou dotčeny nástupním prostorem na svah Žlutého Kopce, který je orientován v ose Vaňkovo náměstí - předprostor BV. Z hlediska dlouhodobě sledovaného propojení lokality Vaňkovo náměstí do ulice Hlinky se jedná o strategické kompoziční území a tento záměr nelze z územního plánu vyloučit. I s ohledem na plánovanou výstavbu je nezbytné zajistit přístup z obytných území do ulice Hlinky směrem k zastávkám VHD. Ulice Hlinky je souvisle zastavěnou uliční frontou a pozemky vyhrazené pro přístup severním směrem doplní chybějící příčné propojení k rozsáhlému území, které se i tímto vstupem do území otevře k dalšímu rozvoji. Podrobnější řešení území včetně nástupního prostoru a s návazností na širší vztahy bude předmětem územní studie, která prověří rozsah nezbytného dotčení pozemků jednotlivých namítajících, případně s ohledem na vlastnické vztahy zredukuje rozsah nástupního prostoru. Dotčení vymezenou VPS Xd-583/m s možností předkupního práva nebo vyvlastnění a PV 242/m s uplatněním předkupního práva a omezení rozsahu však nelze v podrobnosti zpracování územního plánu vyloučit. Na základě vymezených VPS lze vlastnické právo omezit na základě předkupního práva a institutu vyvlastnění za účelem vybudování veřejné infrastruktury, a to souladu se stavebním zákonem. Nakládání s majetkem namítajících by tím bylo v souladu i se Základní listinou práv a svobod a to na základě platné legislativy ČR. Neopominutelným faktem je, že 75% pozemků určených pro městskou zeleň v tomto území je ve vlastnictví statutárního města Brna (SMB), či státu (ČR), které jsou pro tyto účely cíleně drženy, z čehož vyplývá, že návrh městské zeleně vlastnické vztahy zohledňuje.

RP-010 zahrnuje zastavitelné plochy včetně nástupního prostoru z ulice Hlinky a jeho cílem je především vymezení tvaru a uspořádání veřejných prostranství, umístění a prostorové

uspořádání staveb a stanovení podrobných podmínek pro využití pozemků v řešeném území. Vzhledem k tomu, že je nezbytné dořešit návaznost zastavitelných ploch vůči stabilizovanému území, jsou do regulačního plánu zahrnuty i pozemky při ulici Hlinky v ploše smíšené obytné. V podrobnosti RP-010 bude návrhem dostavby nároží dotvořena i přerušená uliční fronta a směrem do ulice Hlinky musí respektovat uliční čáru.

Dále pořizovatel dává pokyn upravit vymezení jednotlivých zastavitelných území, pro které bude nutné pořídit jednotlivé regulační plány RP-009 a RP-010. Řešení regulačního plánu RP-010 rozšířit i na plochy městské zeleně po Vaňkovo náměstí.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na upřednostnění vymezení ploch městské zeleně na pozemcích SMB a ČR; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

V lokalitě Žlutý Kopec vycházejte z var. II a upravte rozsah zastavitelných ploch pro bydlení s ohledem na ovlivňování zástavby provozem pivovaru ve prospěch rozšíření ploch městské zeleně v souvislém pásu, lemujícím severní okraj pivovaru a starobrněnského kláštera až k ulici Úvoz. Rozvojové území Žlutý Kopec zapracujte do lokalit s povinností zpracování územní studie s rozsahem vymezeného území ulicemi Tvrdého – Neumannova – Vinařská – Hlinky – Pivovarská – Úvoz pro řešení širších vztahů za účelem vymezení veřejných koridorů pro obsluhu území dopravní a technickou infrastrukturou a vymezením dostatečného rozsahu veřejných prostranství a ploch městské zeleně a to před zahájením prací na jednotlivých RP. Upravte vymezení jednotlivých zastavitelných území, pro které bude nutné pořídit jednotlivé regulační plány RP-009 a RP-010. Řešení regulačního plánu RP-010 rozšířte i na plochy městské zeleně až po Vaňkovo náměstí.

#### **Připomínky k jednotlivým plochám:**

- 1. plocha bývalé rušičky - parčík vedle Bakešovy nemocnice – návrh na využití jako parkoviště pro návštěvníky nemocnice**
- 2. nedostatek veřejných WC**
- 3. dotaz na využití území bývalého n.p. KRAS**
- 4. dotaz na opravu vyhořelé budovy proti hlavnímu nádraží**
- 5. požadavek na výstavbu malometrážních bytů pro důchodce a mladé rodiny s dětmi**
- 6. dotaz na využití bývalých Jaselských kasáren, kasáren na ulici Provazníkova a v Židenicích**
- 7. dotaz na přesun hlavního nádraží a výstavbu Jižního centra**
- 8. dotaz na dokončení dopravních staveb – „tunel Dobrovského“ a zbývajících část velkého městského okruhu (VMO)**
- 9. dotaz na řešení parkování v centru**
- 10. požadavek zařadit do plánů záměry potřebné, reálné, splnitelné a ne ty, na které nejsou peníze, ne megalomanské (přihlížet k momentální situaci – rostoucí nezaměstnanost, menší porodnost a vyšší průměrný věk občanů).**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Obsahem výše uvedených připomínek jsou především dotazy, které jsou nad podrobnost řešení územního plánu a týkají se většinou stavu konkrétních záměrů. K těmto dotazům uvádíme následující:

##### **Ad.1**

Dokončení urbanizace Vaňkova náměstí (jižní polovina) je cílem požadovaným nejen MČ Brno střed, ale i řadou občanů Masarykovy čtvrti. Ve finální podobě bude tento prostor sloužit jako veřejné prostranství – městský park a tento záměr je podrobněji rozpracován

z úrovně městské části. Parkovací kapacit pro nemocnici nelze řešit na úkor ploch městské zeleně.

***Připomínku nelze zohlednit.***

#### **Ad.2, 4 a 5**

Problematiku umístování veřejných WC, oprava vyhořelé budovy proti hlavnímu nádraží a výstavba malometrážních bytů pro důchodce a mladé rodiny s dětmi je nad podrobnost obsahu územního plánu.

***Připomínku nelze zohlednit.***

#### **Ad.3**

Jedná se o dotaz, z kterého žádný požadavek nevyplývá. Území bývalého n.p. KRAS je řešeno kontinuálně s platným ÚPmB, ve všech variantách konceptu převážně pro plochy smíšené obytné C.

***Připomínku nelze zohlednit.***

#### **Ad 6**

Jedná se o dotaz, z kterého žádný požadavek nevyplývá. Využití bývalých Jaselských kasáren je řešeno kontinuálně s platným ÚPmB, ve všech variantách konceptu převážně pro plochy smíšené obytné C, využití kasáren na ulici Provazníkova a v Židenicích je ponecháno dle požadavku dotčeného orgánu Ministerstva obrany ČR pro potřebu armády ČR.

***Připomínku nelze zohlednit.***

#### **Ad.7**

Jedná se o dotaz, z kterého žádný požadavek nevyplývá. Přesun hlavního nádraží a výstavba Jižního centra jsou řešeny kontinuálně s platným ÚPmB a byly převzaty do konceptu ÚP jako dlouhodobě sledované cílové řešení. Na území Jižního centra převažují plochy smíšené obytné, zčásti jsou zde plochy komerční vybavenosti a plochy bydlení.

***Připomínku nelze zohlednit.***

#### **Ad.8**

Jedná se o dotaz, z kterého žádný požadavek nevyplývá. Systém velkého městského okruhu je v konceptu zachován. Postup jeho realizace včetně jeho úplného dokončení není obsahem územního plánu.

***Připomínku nelze zohlednit.***

#### **Ad.9**

Jedná se o dotaz, z kterého žádný požadavek nevyplývá. Do jádrové oblasti centra města (zejména na území MPR) je požadována eliminace vjezdu individuální automobilové dopravy a preference pěší dopravy s dobrou návazností na veřejnou hromadnou dopravu (VHD). Objekty hromadných garáží jsou směřovány do východní oblasti hradebního okruhu s dobrou návazností na malý městský okruh.

***Připomínku nelze zohlednit.***

#### **Ad.10**

Koncept územního plánu byl zpracován ve 3 variantách, z nichž každá nabízí jinou vizi rozvoje města. S hledem na soudobou situaci s reálnými výhledy do budoucna bylo upuštěno od progresivní var I a jako základ pro výsledný návrh ÚP byla zvolena var II tzv. „vyvážená“. Stanovení priorit pro realizaci záměrů obsažených v ÚP je především otázkou rozhodnutí samosprávy.

***Připomínku nelze zohlednit.***

**348N****Námítka – proti var.I, která počítá s demolicí budovy na pozemku p.č. 948 k.ú. Staré Brno, Mendlovo náměstí č.17.****Stanovisko pořizovatele:**

V platném ÚPmB je předmětný objekt součástí stabilizované plochy smíšené jádrové o výměře 0,07 ha. Sousední návrhová plocha pro občanskou vybavenost má výměru 0,16 ha. Celkem se jedná o 0,23 ha. Toto řešení bylo do var. II konceptu převzato s tím, že se jedná o plochu podměrečnou a byla tudíž agregována do zastavitelné plochy smíšené obytné.

Pro území Mendlova náměstí a jeho okolí je ve var. II stanovena povinnost pořídit a vydat regulační plán RP-008. Var. II připouští dostavbu bloku uprostřed náměstí ve větším rozsahu než navrhoval platný ÚPmB a limituje rozsah dostavby tohoto bloku východní hranou památkově chráněného objektu augustiniánského kláštera. Toto je jeden z požadavků uvedených v zadání RP-008. Vzhledem k tomu, že se bude v návrhu ÚP vycházet z var. II konceptu, lze námítce vyhovět a žádný pokyn pro zpracovatele nevyplývá.

*Námítce se vyhovuje.*

**370N** **Námítka: proti využití veřejné vybavenosti V, požadavek na zachování bydlení.****Stanovisko pořizovatele:**

Plocha obklopující pozemek p.č. 1335/1 v k.ú. Pisárky severně ulice Vinohrady je ve var. I konceptu součástí stabilizovaného území v ploše zahrádek (I/-/z) s režimem územní rezervy pro veřejnou vybavenost (V-3). Tato plocha se shoduje s vyznačenou územní rezervou pro rozvoj MU, konkrétně pro výhledové rozšíření stávající botanické zahrady (arboreta) pro Přírodovědeckou fakultu v platném ÚPmB.

Koncepce dlouhodobého rozvoje MU je převzata i do nového územního plánu, čímž je zachována kontinuita rozvoje vysokého školství v městě Brně. S ohledem na dlouhodobou postupnou výstavbu Kampusu MU v Brně Bohunicích dává pořizovatel pokyn v předmětné lokalitě vycházet z návrhu využití dle var. I, která odpovídá platnému ÚPmB.

To znamená, že zastavitelná plocha (V/o1/VS) severně ul. Kamenice a ul. Vinohrady dle var. II bude vymezena do územních rezerv pro veřejnou vybavenost (V-3) s ponecháním stávajícího využití plocha zahrádek I/-/z, kde jsou přípustné stávající zahradní chaty. Dle kap. 5.2.4. Územní rezervy textové části konceptu se jedná se o území, které je v budoucnosti vhodné k zastavění pro stanovený účel a musí být proto chráněno před provedením takových změn, které by vyloučily budoucí vymezení zastavitelných ploch.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území pro rozvoj botanické zahrady Masarykovy university severně od ulice Vinohrady v k.ú. Pisárky řešte dle var. I jako územní rezervu pro veřejnou vybavenost V-3 s vymezením stabilizované plochy zahrádek I/-/z.



373N

**Námítka: proti využití veřejné vybavenosti V, požadavek na zachování bydlení.****Stanovisko pořizovatele:**

Plocha obklopující pozemek p.č. 1335/1 v k.ú. Pisárky severně ulice Vinohrady je ve var. I konceptu součástí stabilizovaného území v ploše zahrádek (I/-/z) s režimem územní rezervy pro veřejnou vybavenost (V-3). Tato plocha se shoduje s vyznačenou územní rezervou pro rozvoj MU, konkrétně pro výhledové rozšíření stávající botanické zahrady (arboreta) pro Přírodovědeckou fakultu v platném ÚPmB.

Koncepce dlouhodobého rozvoje MU je převzata i do nového územního plánu, čímž je zachována kontinuita rozvoje vysokého školství v městě Brně. S ohledem na dlouhodobou postupnou výstavbu Kampusu MU v Brně Bohunicích dává pořizovatel pokyn v předmětné lokalitě vycházet z návrhu využití dle var. I, která odpovídá platnému ÚPmB.

To znamená, že zastavitelná plocha (V/o1/VS) severně ul. Kamenice a ul. Vinohrady dle var. II bude vymezena do územních rezerv pro veřejnou vybavenost (V-3) s ponecháním stávajícího využití plocha zahrádek I/-/z, kde jsou přípustné stávající zahradní chaty. Dle kap. 5.2.4. Územní rezervy textové části konceptu se jedná se o území, které je v budoucnosti vhodné k zastavení pro stanovený účel a musí být proto chráněno před provedením takových změn, které by vyloučily budoucí vymezení zastavitelných ploch.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území pro rozvoj botanické zahrady Masarykovy university severně od ulice Vinohrady v k.ú. Pisárky řešte dle var. I jako územní rezervu pro veřejnou vybavenost V-3 s vymezením stabilizované plochy zahrádek I/-/z.

**374N** 

**Námítka – proti rozsahu ploch městské zeleně na pozemku p.č.1129/1, nejsou respektovány stávající rodinné domy.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vymezené plochy městské zeleně vytváří lokální zelený horizont mezi ulicí Vinohrady a Kamennou. Lokalita je zahrnuta do oblasti vymezené jako pohledově významná plocha (výkres č. S.2 Urbánní a krajinná osnova). Vymezení plochy městské zeleně je v souladu s platným ÚPmB. Koncept nového ÚP tento rozsah nemění a zachovává zastavitelné plochy nad ulicí Vinohrady severním směrem včetně koridorů veřejné obsluhy území. Zastavitelné plochy na části pozemku p.č. 1129/1 v k.ú. Štýřice budou v rozsahu rozvojové lokality Sty – 4 severně ulice Vinohrady v návrhu ÚP řešeny v souladu s výchozí var. II.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zastavitelné plochy v rozsahu rozvojové lokality Sty – 4 severně ulice Vinohrady řešte v návrhu ÚP v souladu s var. II.

**391N HEINEKEN ČR, a.s.**

**Námítka – proti neumožnění budoucího rozvoje a proti vytvoření obytné zóny v blízkosti pivovaru z důvodů vzájemného omezování.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Za účelem přiměřené rovnováhy mezi zastavěným územím a výjimečným přírodním prostředím města dává pořizovatel pokyn v lokalitě Žlutý kopec vycházet z varianty II, která drží kontinuitu s řešením dle platného ÚPmB. Lokalita Žlutý kopec je významným rozvojovým územím v centrální části města, obklopeným stabilizovanou zástavbou. Jde o doposud nezastavěné území na exponovaném jižním svahu, který je dnes využíván převážně jako zahrádkářská kolonie. Cílem jeho urbanizace je navázat na hodnoty stabilizovaného území (zejména vilová oblast Masarykovy čtvrti) a nabídnout kvalitní bydlení v zeleni v přímém kontaktu s historickou zástavbou zahrnutou do MPR. Tuto vizi dokládá i vymezený rozsah centrální zelené plochy ve směru sever-jih od Masarykovy čtvrti k BVV, která bude nabízet volnočasové vyžití v prostředí městské zeleně pro zde přítomné obyvatelstvo. Ve variantě II je nutné upravit rozsah zastavitelných ploch pro bydlení s ohledem na ovlivňování obytné zástavby provozem pivovaru, a to ve prospěch rozšíření ploch městské zeleně ve směru východ – západ v kontaktu s plochou E/a2. Areál pivovaru v tomto území má historické souvislosti avšak s ohledem na dlouhodobě sledovaný rozvoj exponovaného centrálního území města – Žlutého kopce není žádoucí připouštět další rozvoj této výrobní činnosti, který je vždy vázán na další dopravní zátěž. Proto námítce není možné vyhovět.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V lokalitě Žlutý Kopec vycházejte z var. II a upravte rozsah zastavitelných ploch pro bydlení s ohledem na ovlivňování zástavby provozem pivovaru ve prospěch rozšíření ploch městské zeleně v souvislém pásu, lemujícím severní okraj pivovaru a starobrněnského kláštera až k ulici Úvoz.

**392N HEINEKEN ČR, a.s.**

**Námítka – proti začlenění areálu pivovaru do stabilizované plochy lehké výroby E s výškovou úrovní 2. Požadavek na umožnění další výstavby nad tuto hladinu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel dává pokyn prověřit skutečný stav výškové hladiny zástavby areálu pivovaru a upravit výškový regulativ dle skutečného stavu. S ohledem na exponovanost rozvojového území Žlutého kopce a dominantu augustiniánského kláštera a baziliky Nanebevzetí Panny Marie je nepřípustná výšková úroveň, která by umožnila dostavby, jež by se negativně projeví v pohledově významné ploše a ve vztahu k historické zástavbě Mendlova náměstí.

*Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na prověření skutečné výškové úrovně stávajících staveb v areálu pivovaru; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Proveďte skutečný stav výškové hladiny zástavby areálu pivovaru a upravte výškový regulativ dle skutečného stavu, avšak s vyloučením takové výškové úrovně, která by umožnila dostavby s negativním účinkem k pohledově významné ploše a ve vztahu k historické zástavbě Mendlova náměstí.

**394N**

**Námítka – proti likvidaci zeleně zahrádek v ulici Červený Kopec a jeho okolí a nesouhlas s výstavbou v lokalitě Sty-4 a jejím připojením komunikací z ulice Červený Kopec.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vymezené plochy městské zeleně vytváří lokální zelený horizont mezi ulicí Vinohrady a Kamennou. Plocha určená pro zástavbu označená jako Sty-4 je v souladu s platným ÚPmB. Koncept nového ÚP rozsah nemění a zachovává zastavitelné plochy nad ulicí Vinohrady severním směrem včetně koridorů veřejné obsluhy území. Jako hlavní nástup do lokality je nutné zachovat koridor veřejné obsluhy území z ulice Červený kopec na jižní hranici hotelu Rustical na rozhraní ploch W/k2 a B/k3. Další přístup zejména pěší bude zachován z ulice Vinohrady. Zastavitelné plochy budou zachovány s funkčním využitím pro bydlení B/d2. Tento princip zachovává nabyté právo na zastavitelnost pozemků, získané dle platného ÚPmB.

Odkanalizování lokality Sty -4 je navrhováno napojením do jednotné kanalizace se zpožděním odtoku, která má být rekonstruována. Toto řešení je koncepční a podrobný způsob zpoždění bude řešen v dalším stupni s ohledem na místní hydrogeologické podmínky. Návaznost na další kanalizaci je řešena v Generelu odkanalizování – kmenová stoka A. Zastavitelné plochy v rozsahu rozvojové lokality Sty – 4 severně ulice Vinohrady budou v návrhu ÚP řešeny dle výchozí var. II.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Z ulice Vinohrady zachovejte prostup pro pěší do lokality Sty-4.

**414N Jižní centrum Brno a.s.,** 

**Námitka – proti vymezení plochy městské zeleně na nároží Opuštěná – bulvár a požadavek na posunutí stavební čáry k ulici Opuštěné a změna funkčního využití pozemku p.č. 940 v k.ú. Trnitá na stavební pozemek s maximální výškou zástavby.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Námitka se týká pozemku p.č.940 v k.ú. Trnitá, který je dnes veřejným prostranstvím při ulici Opuštěná před původní zástavbou dnešního objektu OÚ Šlapanice a administrativní budovy (bývalé ČSAD). Objekty jsou dle platného ÚPmB stabilizovány a plocha veřejného prostranství je tím zachována a koncept toto řešení přejímá avšak uvedené objekty, vzhledem k podměrečnosti původních stabilizovaných ploch, agreguje do zastavitelných ploch rozvojové lokality Tr -3. Předmětný pozemek je vymezen jako plocha městské zeleně a bude sloužit jako veřejné prostranství v nově zakládané městské čtvrti.

V rámci celého Jižního centra je nezbytné dořešit ve smyslu vyhl. č. 501/2006 systém veřejných prostranství, které jsou nezbytnou součástí obytných území a dotváří pobytový parter. Cílem je vybudovat v rámci Jižního centra obdobnou nabídku a četnost kvalitních veřejných prostranství, jako je tomu v historickém jádru města. Jedině tak lze naplnit záměr zatraktivnit Jižní centrum pro pěší návštěvníky i obyvatele a zajistit životaschopnost rozšířeného centra. Předmětné veřejné prostranství spolu s parčíkem při ulici Trnitá jsou jedinými, které dávají základ budoucímu systému veřejných prostranství v jinak kompaktně zastavitelném území formou uzavřených bloků. Proto není možné využití pozemku p.č. 940 v k.ú. Trnitá měnit. Namítajícím navrhaná náhrada prostranství za zeleň ve vnitrobloku popř. ještě na konstrukci v I. NP neplní funkci veřejného prostranství, které má být dle definice v zák. „přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání“.

V návrhu ÚP zůstane veřejné prostranství na pozemku p.č.940 v k.ú. Trnitá při ulici Opuštěná zachováno.

***Námitce se nevyhovuje.***

**415N Jižní centrum Brno a.s.,** 

**Námítka – proti využití některých návrhových ploch, které neodpovídají dlouhodobě připravovaným záměrům v lokalitě Jižního centra požadavek na úpravu textové části, kap. 6.2.3. ve smyslu úplného vyloučení zeleně na terénu a umožnění zastavěné celé plochy.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v zastavitelných plochách a plochách přestavby C- smíšené obytné plochy, které v Jižním centru funkcí převažují, je stanoveno v rozsahu 30 % pro každou plochu a zároveň i pro jednotlivý pozemek. Dostatečný podíl zeleně je požadován i v dalších namítajícím uvedených plochách. Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích.

Namítajícím navrhovaná náhrada zastoupení zeleně na terénu za zeleň na konstrukcích v 1. NP ve vnitrobloku (atria nádvoří) neplní funkci přirozené vnitroblokové zeleně, jedná se pouze o uměle vytvořenou náhradu přírodního prostředí, které neumožní výsadbu kvalitní vzrostlé zeleně. Nezajišťuje ani přirozené vsakování dešťových povrchových vod a jejich zadržování na pozemku. Zastoupení zeleně v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití je nezbytné pro obyvatelnost území a to i s ohledem na etapy výstavby projektu Europoint, z nichž je patrné, že realizace navržených parkových ploch na tělese rušené železnice je poslední etapou projektu. Tyto plochy městské zeleně nebudou moci být obyvateli využity až do úplného dokončení přestavby železničního uzlu, proto s nimi nelze počítat jako s „ přiměřenou kompenzací“ za zrušené zastoupení zeleně v plně zastavěných stavebních plochách.

***Námítce se nevyhovuje.***

**468 N Jižní centrum Brno a.s.,** 

**Námítka – proti vymezení oblastí s povinností zpracování regulačního plánu, požadavek na vyčlenění území bulvár – Trnitá – Opuštěná a pozemcích ve vlastnictví společnosti Aupark Brno s.r.o.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Jižního centra je strategickým územím celoměstského i nadměstského významu, jehož rozvoj se odvíjí od dlouhodobě sledovaného záměru přestavby železničního uzlu Brno (ŽUB) tzv. Europointu. Celá tato rozvojová oblast závisí na primárních investicích do městské dopravní a technické infrastruktury, které rozčlení celé území na zastavitelné bloky. Jedná se o zcela novou strukturu zakládaného města a je žádoucí na podkladu podrobnější územně plánovací dokumentace (regulační plán RP) závazně stanovit podrobnější regulativy, pro nově urbanizované území. RP podle stavebního zákona je nástrojem územního plánování, který konkretizuje a zpřesňuje využití území dle územního plánu. Jako takový je pro to v daném území opodstatněný a nelze povinnost jeho zpracování vypustit, avšak lze území rozčlenit na více dílčích regulačních plánů. Sníží se tím počet dotčených vlastníků nemovitostí a usnadní se tak proces pořizování.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vyhodnoťte potřebnost a účelnost potřeby zpracování regulačního plánu v území, v případě účelnosti rozčleňte regulační plán RP-03 na dílčí regulační plány dle logických souvislostí v území.



**474N ČSAD Brno holding. a.s.,** 

**Námítka - požadavek na zařazení plochy ÚAN Zvonařka do plochy dopravy nebo označit jako plochu transformace Y.**

**Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na požadavek, který požaduje využití ÚAN Zvonařka ponechat v ploše dopravy, jak je tomu dnes v platném ÚPmB, dává pořizovatel pokyn vymežit v této lokalitě stabilizovanou plochu dopravní infrastruktury s příslušnými regulativy. Vzhledem k dlouhodobé vizi na dokončení železničního uzlu Europoint spolu s novým autobusovým nádražím, je nezbytné i nadále zabezpečit provozování stávajícího ÚAN Zvonařka.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Areál stávajícího ÚAN Zvonařka vymezte jako stabilizovanou plochu dopravní infrastruktury s příslušnými regulativy.

**475N Židovská obec Brno,** **Námítka – proti zařazení pozemku p.č. 1550 v k.ú. Staré Brno do ploch městské zeleně a požadavek na umožnění objektu se sedmi NP.****Stanovisko pořizovatele:**

Území vymezené ulicemi Křídlovická – Leitnerova – Hybešova vyžaduje částečnou přestavbu, což vyplývá jak z platného ÚPmB, tak z konceptu ÚP, který doporučuje v předmětném území doplnit koridory veřejné obsluhy území a ve var. I i veřejné prostranství s vymezením plochy městské zeleně. Tyto nezbytné zásahy do současné neukončené struktury zástavby vyžadují nově řešit obestavbu stávajících ulic s cílem dotvoření kompaktní blokové zástavby. Pořizovatel dává pokyn vycházet z výchozí var. II a vymežit doposud nezastavěnou část bloku při ulicích Křídlovická – Leitnerova včetně pozemku namítajícího p.č. 1550 v k.ú. Staré Brno jako plochu přestavby C/k4 a uvnitř vnitrobloku vymežit plochu městské zeleně jako zázemí pro vznikající bytovou zástavbu a náhradu za zrušenou plochu zeleně v nároží ulic Křídlovická – Leitnerova. Pozemky p.č. 1556 a 1557 v k.ú. Staré Brno uvádí namítající jako dostatečné plochy zeleně ve vnitrobloku. Žadoucí je tuto zeleň v přiměřeném rozsahu potvrdit.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vycházejte z var. II a vymezte nezastavěnou část bloku při ulicích Křídlovická – Leitnerova jako plochy přestavby s funkčním využitím C/k4 dle var. II tj. se zvýšením výškové úrovně na 4. Uvnitř vnitrobloku vymezte plochu městské zeleně přednostně na pozemcích p.č. 1556 a 1557 v k.ú. Staré Brno, které uvádí namítající. Řešte přístup k této ploše.

**519N Veletrhy Brno, a.s.****Námítka:****1. Požadavek na vymezení skutečného stavu využití území :**

- areál BVV vůči tramvajové vozovně DPMB
- upravit hranice BVV a dopravních staveb v západní části areálu
- požadavek na aktualizaci vymezení areálu BVV v souladu s katastrální mapou (realizované stavby – stavba pavilonu P) a vymezení stabilizované plochy X, nikoli návrhové plochy dopravy

**2. Podrobnost zpracování ÚP – návrh na vymezení celé plochy BVV včetně plochy pro sport jako stabilizovanou plochu zvláštního areálu X.****Ad.1****Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k uvedeným požadavkům dává pořizovatel pokyn upravit vymezení plochy X/a4/BVV vůči stabilizované ploše D/a2 (vozovna Pisárky) dle skutečného stavu využití území. Dále je třeba v návrhu ÚP aktualizovat vymezení areálu BVV vůči dopravním stavbám a realizované stavby v předmětném území zahrnutí do stabilizovaných ploch.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte vymezení plochy X/a4/BVV vůči stabilizované ploše D/a2 (vozovna Pisárky) dle skutečného stavu využití území. Aktualizujte vymezení areálu BVV vůči dopravním stavbám a realizované stavby v předmětném území zahrňte do stabilizovaných ploch.

**Ad.2****Stanovisko pořizovatele:**

Dle koncepce města Brna v oblasti tělovýchovy a sportu na léta 2011- 2016 zůstává v cílech a záměrech města nadále počítat s vybudováním velodromu v místě současného velodromu v Pisárkách- v konceptu plocha sportu S. I když plochy nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X ve svém hlavním využití umožňují realizaci víceúčelových zařízení pro kulturu a sport, není v případě brněnského velodromu žádoucí začlenění do plochy X, protože se jedná o samostatně fungující zařízení provozně nespjaté s areálem BVV. Za areál lze označit z hlediska územně plánovacího pouze areál BVV, který funguje jako samostatný celek.

*Námítce se nevyhovuje.*

**520N Veletrhy Brno, a.s.****Námitka proti VPS Xd-501/m - veřejný pěší průchod přes BVV a proti VPS Xd-906/m – parkoviště BVV (nově zastavěno pro jiné účely).****Stanovisko pořizovatele:**

Areál BVV svoji rozlohou 5,5 ha vylučuje pěší vztahy mezi velkou částí zastavěného územím Pisárek a Starého Brna a rekreační oblastí Rivieri a zelených svahů Mahenovy stráně nad řekou Svratkou. Rovněž je i omezena dostupnost od tramvajové dopravy. Toto omezování přístupnosti rekreačního území je nepřijatelné. Technické řešení průchodu územím tak, aby nebyl narušen uzavřený provoz areálu BVV, musí být předmětem podrobnější dokumentace a organizace provozu. Tyto podrobnosti ÚP s ohledem na metodiku zpracování nemůže postihnout.

Jednotlivé trasy pěší dopravy nejsou vymezeny v dostatečné hustotě a nezohledňují důležité veřejné průchody, které jsou součástí platného ÚPmB a regulačních plánů. Celý systém znázorněný ve schématu pěší dopravy je třeba doplnit dle Generelu pěší dopravy, platného ÚPmB a platných regulačních plánů. Dále je třeba upravit regulativy jednotlivých funkčních ploch, aby byly zajištěny průchody přes uzavřené areály a bloky, které jsou vymezené jako samostatné nedělené funkční plochy.

*Námitce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vymezte průchod areálem BVV, doplňte systém pěší dopravy dle Generelu pěší dopravy na území města Brna, platného ÚPmB a platných regulačních plánů a upravte regulativy jednotlivých funkčních ploch tak, aby byly zajištěny průchody přes uzavřené areály a bloky, které jsou vymezené jako samostatné nedělené funkční plochy.

**550N CHIPCAR s r.o.****Námítka – proti var. II a III s vymezením ploch zeleně na pozemku p.č. 1598/1 Staré Brno.****Stanovisko pořizovatele:**

Území okolo ulice Křídlovická až po nové propojení ulice Leitnerovy vyžaduje částečnou přestavbu, což vyplývá jak z platného ÚPmB, tak z konceptu ÚP, který doporučuje v předmětném území doplnit koridory veřejné obsluhy území i veřejné prostranství s vymezením plochy městské zeleně. Tyto zásahy do současné struktury zástavby vyžadují nově řešit dostavbu bloků a umožnit náhradu areálů, kde dochází ke změnám využití, novými stavbami.

Pořizovatel dává pokyn blok Zahradnická – Křídlovická – Nádvoří - Poříčí řešit dle var. I jako stabilizované území, čímž pozemek námítkáře zůstane pro stavební využití v rozsahu regulativů pro plochy smíšené obytné C a v rozsahu prostorové specifikace zástavba kompaktní s výškou hlavní římsy 9 – 22 m. Vymezení plochy přestavby v kontinuitě s platným ÚPmB není možné, jednalo by se o plochu podměrečnou, tj. méně než 0,5 ha. Stávající zeleň na pozemku SMB v nároží ulic Křídlovická – Nádvoří bude vymezena jako součást plochy veřejné obsluhy území.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Blok Zahradnická – Křídlovická – Nádvoří - Poříčí řešte dle var. I jako stabilizované území. Stávající zeleň na pozemku SMB v nároží ulic Křídlovická – Nádvoří vymezte jako součást plochy veřejné obsluhy území.

**620N** **Námítka – proti var. I, která počítá s demolicí budovy na p.č. 949 k.ú. Staré Brno, Mendlovo náměstí č.18.****Stanovisko pořizovatele:**

V platném ÚPmB je předmětný objekt součástí stabilizované plochy smíšené jádrové o výměře 0,07 ha. Sousední návrhová plocha pro občanskou vybavenost má výměru 0,16 ha. Celkem se jedná o 0,23 ha. Toto řešení bylo do var. II konceptu převzato s tím, že se jedná o plochu podměrečnou a byla tudíž agregována do zastavitelné plochy smíšené obytné.

Pro území Mendlova náměstí a jeho okolí je ve var. II stanovena povinnost pořídit a vydat regulační plán RP-008. Var. II připouští dostavbu bloku uprostřed náměstí ve větším rozsahu než navrhoval platný ÚPmB a limituje rozsah dostavby tohoto bloku východní hranou památkově chráněného objektu augustiniánského kláštera. Toto je jeden z požadavků uvedených v zadání RP-008. Vzhledem k tomu, že se bude v návrhu ÚP vycházet z var. II konceptu, lze námítce vyhovět a žádný pokyn pro zpracovatele nevyplývá.

***Námítce se vyhovuje.***

**677N** 

**Námítka - proti zařazení pozemků p. č. 54/4 a 57/1 k. ú. Trnitá do ploch dopravy, požadavek na zařazení do ploch všeobecného bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Nemovitosti namítajících - pozemky p. č. 54/4 a 57/1 k. ú. Trnitá jsou ve všech třech variantách konceptu zahrnuty do ploch smíšených obytných C/k4 jako součást rozvojové lokality Tr-7 a není na nich vymezena plocha dopravy, jak uvádí namítající. Z námítky nevyplývá žádný pokyn, protože požadavek namítajících je již splněn.

***Námítce se vyhovuje.***

683N  
1229N

**Námítka – proti rozsahu ploch městské zeleně VPS Pv-247/m (var.II a III), resp. Pv-228/m (var.I) na pozemku p.č. 1129/1, 1138, 1144, 1145, 1147, 1148, 1157 a 1158 v k.ú. Štýřice. Požadavek na respektování studie autorů Palaščák a Gale a dodržení vymezení plochy pro zástavbu RD jako B/d2; proti regulativu B/k3.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vymezené plochy městské zeleně vytváří lokální zelený horizont mezi ulicí Vinohrady a Kamennou. Lokalita je zahrnuta do oblasti vymezené jako pohledově významná plocha (výkres č. S.2 Urbánní a krajinná osnova). Toto vymezení je v souladu s platným ÚPmB. Koncept nového ÚP rozsah nemění a zachovává zastavitelné plochy nad ulicí Vinohrady severním směrem včetně koridorů veřejné obsluhy území. Doposud žádné prověření nepřineslo uspokojivé výsledky. Jako hlavní nástup do lokality je nutné zachovat koridor veřejné obsluhy území z ulice Červený kopec na jižní hranici hotelu Rustical na rozhraní ploch W/k2 a B/k3. Další přístup zejména pěší bude zachován z ulice Vinohrady. Zastavitelné plochy budou zachovány s funkčním využitím pro bydlení B/d2. Regulativ B/k3 je vymezen pro plochy stabilizované při ulici Vinohrady a reflektuje stávající charakter zástavby.

Zastavitelné plochy v rozsahu rozvojové lokality Sty – 4 severně ulice Vinohrady budou v návrhu ÚP řešeny v souladu s výchozí var. II.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zastavitelné plochy v rozsahu rozvojové lokality Sty – 4 severně ulice Vinohrady řešte v návrhu ÚP v souladu s var. II.



**732N BMT Medical Technology s.r.o.**

**Námítka proti var. I a III s vymezením areálu BMT Medical Technology s.r.o. (p.č. 806/1, ... v k.ú. Zábřdovice) jako plochy transformace Y a redukcí výrobních ploch za účelem přeměny na plochy smíšené obytné; námítka proti rozšíření ploch zeleně na pravém břehu Ponávky do výrobních prostor, není v souladu s návrhem revitalizace Ponávky s řešením zeleně pouze na levém břehu; námítka proti zrušení objektu administrativy a vedení společnosti.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel dává s ohledem na vznesené námítky pokyn blok NMT – Cejl – Radlas – Špitálka – areál Teplárny řešit dle var. I se změnou části plochy Y na využití pro lehkou výrobu E/a3 v oblasti areálu firmy BMT Medical Technology s.r.o. Tím bude držena kontinuita s platným ÚPmB, kde je předmětný areál vymezen jako stabilizovaná smíšená plocha výroby a služeb.

Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfieds“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

Předmětná lokalita bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.

Vymezení plochy městské zeleně podél Svitavského náhonu je třeba uvést do souladu s projektem REURIS - Komplexní revitalizační studie Staré Ponávky 2010, který respektuje zachování objektu administrativy a vedení společnosti BMT Medical Technology s.r.o.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Blok NMT – Cejl – Radlas – Špitálka – areál Teplárny v rozvojové lokalitě Ze-1 řešte dle var. I se změnou části plochy Y na využití pro lehkou výrobu E/a3 v oblasti areálu firmy BMT Medical Technology s.r.o. Koridor veřejné obsluhy území zachovejte dle platného ÚPmB v prodloužení ulice Körnerovy. Zbývající plochu transformace Y opětovně vyhodnoťte a prověřte funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Vymezení plochy městské zeleně podél Svitavského náhonu uveďte do souladu s projektem REURIS - Komplexní revitalizační studie Staré Ponávky 2010.

**744N Kamena výrobní družstvo Brno**

**Námítka proti vymezení ploch zeleně v rozporu s platným ÚPmB na pozemcích p.č.1479/1,2,3,5 k.ú. Štýřice (náhrada škody).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel dává pokyn na západní straně ul. Vídeňské přihlédnout k právům nabytým v souladu s platným ÚPmB a zachovat možnost stavby na pozemcích namítajícího.

Blok Celní – Jílová – Vídeňská bude řešen dle var. II, která je výchozí variantou pro dopracování návrhu ÚP.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Blok Celní – Jílová – Vídeňská řešte dle var. II.

766N [REDACTED]  
841N [REDACTED]  
1216N EUROPEAN PROPERTY GROUP, a. s.  
1723N [REDACTED]

## **Námítka – proti NMT a požadavek na odstranění sběrné 4 proudové komunikace z územního plánu města Brna.**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Koncept ÚPmB řeší tzv. Novou městskou třídu (NMT) variantně, a to od ul. Dornych po ul. náměstí 28. Října:

- var. I je navržena jako dvoupruhová komunikace funkční skupiny C
- var. II a III je navržena jako čtyřpruhová komunikace funkční skupiny B.

Dotčený orgán Ministerstvo kultury z hlediska svých zájmů nesouhlasí s řešením NMT, která je navržena jako čtyřpruhová komunikace funkční skupiny B nadmístního charakteru s výrazným odlehčením trasy Koliště, tj. s řešením obsaženým ve variantě II. Konceptu a to z důvodů ochrany památkově chráněných objektů zejména při ul. Traubova.

Z odůvodnění Konceptu ÚPmB uvádíme:

*„Ve variantě I Konceptu je řešena NMT jako dvoupruhová komunikace v charakteru „městské třídy“ s městotvornými prvky, která propojuje většinou zanedbané území, dnes již nefunkčních areálů, v oblasti mezi ulicemi Zvonarka a Milady Horákové. V ulici Traubově je zachováno stávající využití po obou stranách a nedochází ke „kapacitnímu propojení“ do ulice Drobného.“*

Možným řešením je vymezení koridoru veřejného prostranství, jehož součástí bude dvoupruhová komunikace pro obsluhu předmětného území s doplňkovými pruhy pro vedení městské hromadné a cyklistické dopravy, parkování, chodníky pro pěší a doprovodnou zelení, bez vyznačení trasy sběrné komunikace, který zajistí revitalizaci zanedbaného území pro nové využití a umožní realizaci plnohodnotné „městské třídy“ s obchodním parterem, širokými chodníky, zelení, zahrádkami atd. Toto řešení umožní v jižní části rovněž obnovu (odkrytí) Ponávky, která byla řešena v mezinárodním projektu REURIS.

Potřeba vedení městské hromadné dopravy (pruhů pro MHD sdruženými s cyklisty) se jeví dnes jako nezbytná. Namísto původních či dosluhujících areálů je tato přestavbová oblast určena pro smíšené a rezidenční využití. To samo o sobě vyvolá vyšší intenzitu využití, než jaké je zde dnes (tj. minimální hustota obyvatel, brownfields), a tato přestavbová území vyžadují vhodnou a funkční dopravní obsluhu, zapojenou do stávajících dopravních systémů města. Jedním z principů udržitelného města je udržitelná městská doprava s jednoznačnou preferencí MHD oproti individuální automobilové dopravě (IAD). Řešení veřejného prostoru s vyhrazeným jízdním pruhem pro MHD a cyklisty bude naplňovat toto směřování podporou a obou uvedených forem dopravy na území města.

Městotvorná funkce veřejného prostoru je dána vždy kvalitou jeho celého řešení tak, aby umožnil optimální užívání všemi účastníky vč. cyklistů a pěších, i zapojení obchodního parteru do veřejného prostoru. Var. I Konceptu navrhuje dopravní koridor s lokálním významem. I ten musí reagovat na skutečné potřeby vyvolané ve vlastním území. V rozvojové oblasti nelze poddimenzovat koridor pro dopravní obsluhu: nejde o to, omezit ho šířkově, ale šířkou garantovat kvalitu jeho cílového řešení.

Předmětné území bude rovněž řešeno podrobněji v územní studii, která prověří možnost otevření velkých areálů.

O „kompaktně zastavěném území architektonicky cenného celku historických staveb z 19 století a počátku 20. století“ lze primárně hovořit především v části trasy - severně ulice Milady Horákové, v průchodu ulicí Traubova. A toto území – jak je výše uvedeno – zůstává ve variantě I - ve stávajícím využití včetně zachování nárožního objektu nám. 28. října 19, č. pop. 1103 k. ú. Černá Pole. V dotčené trase NMT (v úseku Milady Horákové – Bratislavská) mají památkovou ochranu 3 objekty v ulici Příční, zde je zástavba starými činžovními domy promísená s provozními areály a tvoří jednotný kompaktní architektonicky hodnotný celek. Toto území se předpokládá podrobněji vyhodnotit a prověřit z hlediska hodnot stávající zástavby, možnosti výhledového využití území a potřeb dopravní obsluhy. Prověření bude předmětem řešení v rámci připravované územní studie (viz níže).

Bez podrobnějšího prověření území není možné koridory veřejných prostranství kdekoliv ukončit nebo zcela zrušit. V případě, že bude k dispozici podklad, zabývající se podrobnějším uspořádáním území, bude možné v rámci projednání upravit řešení.

K přestavbě v rozvojovém území dochází a bývalé areály nacházejí nové využití, o čemž svědčí např. realizace nároží Bratislavská naproti ulici Příční.

Projekt REURIS řeší revitalizaci vodního toku Staré Ponávky –Svitavkého náhonu– v celé jeho délce 3,7 km. Do bezprostředního kontaktu s trasou NMT se projekt dostává v úseku od areálu bývalé Mosilany (severně ulice Křenová) po areál bývalé Vlněny (jižně ulice Mlýnská), a to v délce cca 540 m. V těsném souběhu s komunikací NMT je v délce cca 170 m podél areálu Mosilany. Jinak je v kontaktním území NMT řešen jako vodní tok vedený v parkově upravené zeleni. Dle projektu zde bude mít vodní tok „městský charakter“. NMT není pro projekt REURIS hrozbou, oba záměry se setkávají v půlkilometrovém úseku jejich tras a mohou spolu koexistovat.

V rámci požadavku dotčeného orgánu – Ministerstva kultury byl do pokynů doplněn požadavek ve znění: *„Řešte trasu nové městské třídy dle var. I, tj. bez zásahu do zástavby v oblasti ulice Traubova. Komunikaci pro automobilovou dopravu řešte ve funkční skupině C s tím, že pro vedení městské hromadné dopravy v kombinaci s cyklo dopravou bude oboustranně řešen samostatný jízdní pruh. Spolu s vedením MHD řešte v NMT trasu pro cyklisty. Koridor pro veřejné prostranství řešte tak, aby umožnil městotvornou funkci a společenský význam NMT včetně doprovodné vzrostlé zeleně a oživení parteru.“*

S ohledem na zadání lze požadavku vyhovět pouze z části (v rozsahu požadavku dotčeného orgánu – Ministerstva kultury) a to v návrhu řešení dle var. I, vymezení koridoru veřejného prostranství, bez vyznačení trasy sběrné komunikace v úseku Zvonařka – Milady Horákové (bez pokračování ulicí Traubova). Případné dílčí úpravy trasování nebo úprava vedení v úseku Bratislavská – Milady Horákové mohou vyplynout z řešení připravované územní studie „Přestavbová zóna Nová městská třída“.

Úplné zrušení vedení NMT v úseku Cejl – Milady Horákové by bylo v rozporu s obecnými principy zadání a již připravovanou nebo realizovanou zástavbou v kontaktní zóně v souladu s prověřeným územně plánovacím podkladem (Blok Ponávka).

***Námítce lze vyhovět částečně, a to v rozsahu požadavku dotčeného orgánu, ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

767N

**Námítka – proti var. II a III a proti hranici chráněných pohledů, která se dotýká nemovitosti na p.č. 1396 a 1397 v k. ú Staré Brno****Stanovisko pořizovatele:**

Koncept ÚP stanovuje území pásma výškové regulace. Pásmo zahrnuje městskou památkovou rezervaci včetně části jejího ochranného pásma, část nivy řeky Svratky a Svitavy a oblast vyvýšenin Kraví hory a Žlutého kopce. Územní plán stanoví 5 stanovišť chráněných pohledů. Předmětný pozemek leží uvnitř vymezené hranice chráněného pohledu, od bývalé přerovské trati – mostu přes Svratku. V oblasti vymezené jako plochy chráněných pohledů není možné výškové budovy umisťovat, přičemž platí, že za výškovou budovu je považována budova přesahující výškovou hladinu danou výškovou úrovní zástavby specifikovanou v územním plánu pro základní plochu. Předmětná nemovitost je součástí plochy smíšené obytné C s plošným uspořádáním pro zástavbu kompaktní s výškovou úrovní 4 umožňující výšku hlavní římsy 9 – 22 m. Nad tuto úroveň jsou přípustné šikmé střechy nebo ustupující nástavby pokud zásadním způsobem neovlivní hmotovou charakteristiku budovy, na které jsou umístěny. Stanovený prostorový regulativ umožňuje dostatečně kapacitní zástavbu v daném území a reflektuje výškovou úroveň stabilizované okolní zástavby, která nepřesahuje výškovou úroveň 4. Z těchto důvodů není vymezení chráněného pohledu pro nemovitost namítající omezující.

***Námítce se nevyhovuje.***

**873N AUPARK Brno, spol. s r.o.****Námítky:**

- 1. proti zařazení pozemků v k.ú. Trnitá ve vlastnictví námitkáře do ploch smíšených obytných C/k5. Toto využití neodpovídá připravovanému záměru**
- 2. požadavek na vymezení funkční plochy západně od bulváru a jižně ulice Opuštěná jako plochy komerční vybavenosti W/k5**
- 3. požadavek na vymezení funkční plochy východně od bulváru a jižně ulice Opuštěná jako plochy nákupních a zábavních center X/k5**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky namítajícího na území tzv. Jižního centra jsou vymezeny ve všech variantách konceptu jako plochy smíšené obytné C. Toto využití je v kontinuitě s platným ÚPmB a s dlouhodobě sledovanou koncepcí založit nové Jižní centrum jako životaschopnou novou městskou čtvrť s dostatečným zastoupením zde přítomných obyvatel. Zastoupení podílu bydlení na tomto území je nezbytnou funkcí, která plnohodnotnou kvalitu nové městské čtvrti srovnatelnou s historickým jádrem zajistí. Toto umožní kromě vlastních ploch bydlení také plochy smíšené obytné C. Dle výrokové části, kap. 7.2.2. Smíšená území jsou jako rozvojová území smíšená obytná vymezena obytná území, na kterých je z městotvorných důvodů žádoucí kombinace různých způsobů využití v kombinaci s hlavní funkcí bydlení. Jsou vymezena zejména v centru města a subcentrech městských částí, kde je žádoucí situovat občanské vybavení, technickou infrastrukturu, veřejná prostranství, služby, obchod. Jsou to také obytná území, kde nelze z důvodu hygienických požadavků navrhovat bydlení jako hlavní účel využití. Z těchto důvodů není žádoucí v nově zakládaném rozšířeném městském jádru preferovat plochy čistě komerční vybavenosti W bez bydlení, či dokonce plochy nákupních a zábavních center X. Plochy W jsou v současné době v oblasti Jižního centra již zastoupeny (jedná se o nákupní centra OD Tesco a Galerie Vaňkovka) a nejsou deficitní.

V oblasti maloobchodu růst měřítka obchodních zařízení vedl k negativnímu ovlivňování bydlení, k jejich vyčleňování z obytných celků a vzniku monofunkčních zón, vyvolal nadbytečnou dopravu. Největší zastoupení maloobchodních ploch vzhledem k umístění velkoplošných nákupních center mají katastry jižního sektoru města Dolní Heršpice a Trnitá, téměř 40 % obchodních ploch města, což vypovídá o výrazné nevyváženosti rozložení maloobchodu na území města.

Základními cíli a zásadami, vyplývajícími ze zadání ÚP uvedených v kap. 11.4.3. Komerce jsou:

- Udržení atraktivitu centra města (MPR) a jednotlivých městských částí – tj. včetně vybavenosti obchody.
- Zachování přiměřené dostupnosti služeb a prodejen základního sortimentu v obytných souborech.
- Zamezení nadměrnému přetěžování komunikací automobilovou dopravou při navrhování koncentrovaných komerčních zařízení.

Koncept ÚP toto zadání splnil. Stávající areály nákupních a zábavních center X, které mají vysokou zákaznickou návštěvnost a jsou stabilizovány a návrhové plochy jsou umístěny zejména s ohledem na potřebu vyvážení maloobchodní sítě ve směru východ – západ.

V bloku západně ÚAN Zvonařka, který se nachází v centrální části města, se umístění ploch X neslučuje s výše uvedenými podmínkami zadání a potřebami centrální části města.

Pořizovatel dává pokyn na snížení výškové úrovně na 4. Zohledňuje tím požadavky, ověřené v ÚPP Výškové zónování pro Územní plán města Brna z roku 2011, kladené na zachování

pohledu na historické jádro. Stavby realizované v úrovni 4 tj. do výšky hlavní římsy 22 m nenaruší vedutu historického jádra.

Koncept ÚP stanovuje území pásma výškové regulace. Pásmo zahrnuje městskou památkovou rezervaci včetně části jejího ochranného pásma, část nivy řeky Svratky a Svitavy a oblast vyvýšenin Kraví hory a Žlutého kopce. Územní plán stanoví 5 stanovišť chráněných pohledů. Oba předmětné bloky leží uvnitř vymezené hranice chráněného pohledu, od bývalé přerovské trati – mostu přes Svratku. V oblasti vymezené jako plochy chráněných pohledů není možné výškové budovy umisťovat, přičemž platí, že za výškovou budovu je považována budova přesahující výškovou hladinu danou výškovou úrovní zástavby specifikovanou v územním plánu pro základní plochu. Předmětná lokalita tak bude součástí plochy smíšené obytné C/k4 s plošným uspořádáním pro zástavbu kompaktní s výškovou úrovní 4 umožňující výšku hlavní římsy 9 – 22 m. Nad tuto úroveň jsou přípustné šikmé střechy nebo ustupující nástavby pokud zásadním způsobem neovlivní hmotovou charakteristiku budovy, na které jsou umístěny. Stanovený prostorový regulativ umožňuje dostatečně kapacitní zástavbu v daném území a reflektuje výškovou úroveň budoucí okolní zástavby, která by neměla přesáhnout výškovou úroveň 4. Vyšší výšková úroveň je v oblasti nového Jižního centra žádoucí podél ústředního prostoru – bulváru, který jako sledovaná kompoziční osa Petrov - Europoint vytvoří významný městský prostor. V tomto smyslu bude upraven výčet městských tříd v kap. 6.2.4.1. Specifikace prostorového uspořádání a bulvár bude zařazen mezi městské třídy, kde je přípustná výška budov o jednu úroveň vyšší.

K výše uvedenému uvádíme, že od doby projednání Konceptu došlo v území k prověření několika záměrů, které postoupily do stavu územního rozhodnutí. V případě vydaných územních rozhodnutí je nutné je v návrhu zohlednit.

*Námítce se nevyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Bloky západně ÚAN Zvonařka a jižně ulice Opuštěná řešte dle var. II se změnou výškové úrovně jako plochy smíšené obytné C/k4.

Zohledněte vydaná územní rozhodnutí v území.

#### **4. Požadavek nezahrnovat pozemky ve vlastnictví společnosti Aupark do území s povinností zpracování regulačního plánu.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Jižního centra je strategickým územím celoměstského i nadměstského významu, jehož rozvoj se odvíjí od dlouhodobě sledovaného záměru přestavby železničního uzlu Brno (ŽUB) tzv. Europointu. Celá tato rozvojová oblast závisí na primárních investicích do městské dopravní a technické infrastruktury, které rozčlení celé území na zastavitelné bloky. Jedná se o zcela novou strukturu zakládaného města a je žádoucí na podkladu podrobnější územně plánovací dokumentace (regulační plán RP) závazně stanovit podrobnější regulativy, pro nově urbanizované území. RP podle stavebního zákona je nástrojem územního plánování, který konkretizuje a zpřesňuje využití území dle územního plánu. Jako takový je pro to v daném území opodstatněný a nelze povinnost jeho zpracování vypustit, avšak lze území rozčlenit na více dílčích regulačních plánů. Sníží se tím počet dotčených vlastníků nemovitostí a usnadní se tak proces pořizování.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vyhodnoťte potřebnost a účelnost potřeby zpracování regulačního plánu v území, v případě účelnosti rozčleňte regulační plán RP-03 na dílčí regulační plány dle logických souvislostí v území.

**5. Požadavek na zrušení podmínky realizace procenta zeleně stanoveného pro plochy W – 20% a pro plochy X -10%.****Stanovisko pořizovatele:**

Minimální plošné zastoupení zeleně v procentech na terénu v zastavitelných plochách a plochách přestavby C, která je v Jižním centru funkcí převažující, je stanoveno pro celou plochu a zároveň pro jednotlivý pozemek. Dostatečný podíl zeleně je požadován i v dalších namítajícím uvedených plochách. Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích.

Zastoupení zeleně v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití je nezbytné pro obyvatelnost území a to i s ohledem na etapy výstavby projektu Europoint, z nichž je patrné, že realizace navržených parkových ploch na tělese rušené železnice je poslední etapou projektu. Tyto plochy městské zeleně nebudou moci být obyvateli využity až do úplného dokončení přestavby železničního uzlu, proto s nimi nelze počítat jako s „přiměřenou kompenzací“ za zrušené zastoupení zeleně v plně zastavěných stavebních plochách.

***Námítce se nevyhovuje.***



**894N VSK Technika Brno, Ing. Drnec****Námítka – proti var. II a III, které nezohledňují stávající stav využití jihozápadního sektoru Kraví Hory pro sport a volný čas.****Stanovisko pořizovatele:**

Parky s kvalitní vybaveností jsou důležitým místem společenských kontaktů, zejména pro malé děti a staré občany je park v docházkové vzdálenosti do 300 m nezbytný. Kvalitní a rozsáhlé parky však již přes 100 let v Brně nevznikly, s výjimkou nedokončeného parku na Kraví hoře. Zcela chybí přírodní zábavní a rekreační parky, které by splňovaly požadavky na rekreační využití především pro dospívající mládež a pro obyvatele v produktivním věku. Celkový deficit městské zeleně v Brně činí cca 400 ha v ucelených plochách městských rekreačních parků (dle doporučeného ukazatele 15 m<sup>2</sup> na obyvatele pro města nad 100 tis. obyv.).

Kraví Hora je v ÚPD dlouhodobě rezervována pro realizaci celoměstsky významného parku. Svou polohou prakticky v centru města, dobrou dostupností MHD a příhodnou expozicí je pro rekreační využití širokou veřejností téměř předurčena. Využívání této lokality pro různé formy odpočinku, relaxaci a sportu je již tradiční. S ohledem na vzrůstající požadavky na aktivní trávení volného času (tj. formou sportu) u všech věkových skupin obyvatelstva a na již realizované sportovní areály pořizovatel dává pokyn řešit Kraví horu dle var. I, tj. stávající sportovní areály vymezit jako plochu sportu stavebně omezenou S/o1 a nevymezovat plochu V/v1 při ulici Rybkova u východního nástupu do parku na úkor zeleně. Tím bude umožněno postupně vybudovat na Kraví Hoře celoměstsky významný rekreační park využívaný širokou veřejností i díky nabídce sportovních aktivit. Dle výrokové části kapitoly 6.2.4.1. Specifikace prostorového uspořádání je specifikace plošného uspořádání „o“ – stavebně omezená stanovena zejména v plochách sportu a rekreace v hodnotných částech krajiny, kde je žádoucí zvýšit rekreační potenciál přiměřenou mírou stavebního využití. Přípustná je výstavba budov do 10 % plochy (vztaženo k velikosti pozemku a zároveň k velikosti základní plochy). Tento regulativ je jasně definovaným omezením pro rozsah přípustné zástavby.

Plocha sportu vymezená ve var. I představuje cca 1/3 ploch dlouhodobě určených v cílovém řešení celého území k veřejné rekreaci, další rozšiřování stavebních ploch na úkor zeleně v této lokalitě není žádoucí. Záměr rezervovat Kraví Horu pro celoměstsky významný rekreační park využívaný širokou veřejností je nezbytné nadále podporovat. Dokončení parku na Kraví Hoře je dlouhodobým postupně naplňovaným cílem Zadání nového územního plánu a var. I i s vymezenými stávajícími sportovišti jako plochy sportu tento cíl sleduje.

Požadovanou plochu rekreace R není možné v území vymezit, jelikož smyslem plochy R je rekreace spojená s krátkodobým ubytováním jak individuálního tak komerčního charakteru a vhodné doplňkové služby. Plochy R jsou v konceptu ÚP nově zavedeným typem ploch a jsou vymezeny v konkrétních oblastech, kde mají území (nejčastěji stávající zahrádky) potenciál intenzivnějšího rekreačního i stavebního využití.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na vymezení plochy S v jihozápadním sektoru Kraví Hory; ve zbývajících částech se námítka nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Řešte Kraví horu dle var. I, tj. stávající sportovní areály vymezte jako plochu sportu stavebně omezenou S/o1, avšak nevymezujte plochu V/v1 při ulici Rybkova. Doplňte specifický chráněný pohled včetně hranice chráněného pohledu z Kraví Hory (cesta nad koupalištěm). Doplňte prostupy územím včetně vazby na ulici Jana Uhra.

**895N VSK Technika Brno, Ing. Drnec****Požadavek ve formě nového regulačního plánu prověřit prostorové uspořádání navrhované infrastruktury JZ části Kraví Hory dle var. I, plochy R+S.****Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomu, že není požadavek na prověření prostorového uspořádání navrhované infrastruktury dostatečně konkretizován, nelze požadavku vyhovět. Pokud se požadavek týká prověření rozsahu ploch rekreace R a ploch sportu S, tak ten není v souladu s níže uvedeným zdůvodněním pro budoucí rozvoj stávajícího parku na Kraví Hoře. Není tedy možné požadavku na vymezení potřeby regulačního plánu vyhovět. V návrhu ÚP dojde pouze k úpravě rozsahu stabilizovaných ploch sportu – viz popis ve zdůvodnění.

Parky s kvalitní vybaveností jsou důležitým místem společenských kontaktů, zejména pro malé děti a staré občany je park v docházkové vzdálenosti do 300 m nezbytný. Kvalitní a rozsáhlé parky však již přes 100 let v Brně nevznikly, s výjimkou nedokončeného parku na Kraví hoře. Zcela chybí přírodní zábavní a rekreační parky, které by splňovaly požadavky na rekreační vyžití především pro dospívající mládež a pro obyvatele v produktivním věku. Celkový deficit městské zeleně v Brně činí cca 400 ha v ucelených plochách městských rekreačních parků (dle doporučeného ukazatele 15 m<sup>2</sup> na obyvatele pro města nad 100 tis. obyv.).

Kraví Hora je v ÚPD dlouhodobě rezervována pro realizaci celoměstsky významného parku. Svou polohou prakticky v centru města, dobrou dostupností MHD a příhodnou expozicí je pro rekreační využití širokou veřejností téměř předurčena. Využívání této lokality pro různé formy odpočinku, relaxaci a sportu je již tradiční. S ohledem na vzrůstající požadavky na aktivní trávení volného času (tj. formou sportu) u všech věkových skupin obyvatelstva a na již realizované sportovní areály pořizovatel dává pokyn řešit Kraví horu dle var. I, tj. stávající sportovní areály vymezit jako plochu sportu stavebně omezenou S/o1 a nevymezovat plochu V/v1 při ulici Rybkova u východního nástupu do parku na úkor zeleně. Tím bude umožněno postupně vybudovat na Kraví Hoře celoměstsky významný rekreační park využívaný širokou veřejností i díky nabídce sportovních aktivit. Dle výrokové části kapitoly 6.2.4.1. Specifikace prostorového uspořádání je specifikace plošného uspořádání „o“ – stavebně omezená stanovena zejména v plochách sportu a rekreace v hodnotných částech krajiny, kde je žádoucí zvýšit rekreační potenciál přiměřenou mírou stavebního využití. Přípustná je výstavba budov do 10 % plochy (vztaženo k velikosti pozemku a zároveň k velikosti základní plochy). Tento regulativ je jasně definovaným omezením pro rozsah přípustné zástavby.

Plocha sportu vymezená ve var. I představuje cca 1/3 ploch dlouhodobě určených v cílovém řešení celého území k veřejné rekreaci, další rozšiřování stavebních ploch na úkor zeleně v této lokalitě není žádoucí. Záměr rezervovat Kraví Horu pro celoměstsky významný rekreační park využívaný širokou veřejností je nezbytné nadále podporovat. Dokončení parku na Kraví Hoře je dlouhodobým postupně naplňovaným cílem Zadání nového územního plánu a var. I i s vymezenými stávajícími sportovišti jako plochy sportu tento cíl sleduje.

Plochy rekreace R není možné v území vymezit, jelikož smyslem plochy R je rekreace spojená s krátkodobým ubytováním jak individuálního tak komerčního charakteru a vhodné doplňkové služby. V konceptu ÚP jsou nově zavedeným typem ploch, které vymezeny v konkrétních oblastech, kde mají území (nejčastěji stávající zahrádky) potenciál intenzivnějšího rekreačního i stavebního využití.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Řešte Kraví horu dle var. I, tj. stávající sportovní areály vymezte jako plochu sportu stavebně omezenou S/o1, avšak nevymezujte plochu V/v1 při ulic Rybkova. Doplněte specifický chráněný pohled včetně hranice chráněného pohledu z Kraví Hory (cesta nad koupalištěm). Doplněte prostupy územím včetně vazby na ulici Jana Uhra.

931N

**Námítka – požadavek na úpravu interpretace regulací, aby prostorová regulace na dotčených parcelách p.č. 885 a 886 v k.ú. Veverí se vztahovala k římsám okolních objektů a zohlednila významnost nárožního objektu a zohlednila projednanou změnu ÚPmB B7/06 – II.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Projednaná změna ÚPmB B7/06 – II pro stavbu ve funkční ploše bydlení všeobecně odpovídá vymezení dle konceptu v ploše s funkcí smíšenou obytnou C/k4, kde výšková úroveň 4 odpovídá úrovni okolní zástavby do 7 nadzemních podlaží.

Specifikace výškové úrovně zástavby jsou uvedeny v kap. 7 Konceptu – Uspořádání území určeného k zástavbě:

Výškou budovy se rozumí výška fasády přes všechna plná nadzemní podlaží po hlavní římsu nebo atiku. Nad tuto úroveň jsou přípustné šikmé střechy nebo ustupující nástavby pokud zásadním způsobem neovlivní hmotovou charakteristiku budovy, na které jsou umístěny.


V základních plochách, kde nejsou výškové budovy výslovně zakázány stanovením pásma výškové regulace, jsou podmíněně přípustné solitérní budovy vyšší než horní mez uvedeného výškového pásma za podmínek stanovených v kapitole 4.2.3.4. Prostorové uspořádání. Stávající budovy, přesahující horní mez uvedeného výškového pásma je přípustné stavebně měnit pouze při zachování jejich stávající výšky. Jejich zvyšování je nutné posuzovat dle podmínek stanovených v kapitole 4.2.3.4. Prostorové uspořádání.

Tato specifikace nepostihuje možnost akcentovat nárožní objekty jak svým objemem, tak architektonickým výrazem. Pořizovatel dává pokyn upravit regulativy vyjádřené v kap. 7 konceptu – Uspořádání území určeného k zástavbě, aby jednoznačně vyjadřovaly možnost akcentovat nárožní objekty.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku zohlednění významu budoucího nárožního objektu Žižkova – Rybkova; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte regulativy vyjádřené v kap. 7 konceptu – Uspořádání území určeného k zástavbě, aby jednoznačně vyjadřovaly možnost akcentovat nárožní objekty.

**1151 N** **Námítka – proti vymezení komunikace dle var. I přes p.č. 188 a 189 v k.ú. Zábrdovice.****Stanovisko pořizovatele:**

Prostupnost bloku Bratislavská – Stará – Francouzská – Hvězdová dostatečně zajišťují prostranství s vazbou na ulici Černopolní a Soudní a park „Hvězdička“ v řešení dle výchozí var. II konceptu pro zpracování návrh ÚP, proto navrhovaný koridor přes pozemky namítajícího není třeba dále sledovat.

Řešení navržené ve var. I nebylo prověřováno ani v rámci územní studie Parku Hvězdička. V souladu se studií je žádoucí rozšířit návrhovou plochu městské zeleně i na dnešní areál sdružení Podané ruce, jako rezervu pro budoucí rozšíření parku Hvězdička. V okolí ulic Francouzská, Bratislavská, Cejl je významný deficit obytných veřejných prostranství a zeleně. Vzhledem k tomu, že se jedná o hustě obydlené území je vhodné tento deficit alespoň částečně vyřešit v předmětném vnitrobloku.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vymezení veřejných prostranství a městské zeleně v bloku Bratislavská – Stará – Francouzská – Hvězdová řešte dle var. II s rozšířením návrhové plochy zeleně i na dnešní areál Podaných rukou.

1192N

**Námítka: proti využití veřejné vybavenosti V, požadavek na zachování bydlení.****Stanovisko pořizovatele:**

Plocha obklopující pozemek p.č. 1335/1 v k.ú. Pisárky severně ulice Vinohrady je ve var. I konceptu součástí stabilizovaného území v ploše zahrádek (I/-/z) s režimem územní rezervy pro veřejnou vybavenost (V-3). Tato plocha se shoduje s vyznačenou územní rezervou pro rozvoj MU, konkrétně pro výhledové rozšíření stávající botanické zahrady (arboreta) pro Přírodovědeckou fakultu v platném ÚPmB.

Koncepce dlouhodobého rozvoje MU je převzata i do nového územního plánu, čímž je zachována kontinuita rozvoje vysokého školství v městě Brně. S ohledem na dlouhodobou postupnou výstavbu Kampusu MU v Brně Bohunicích dává pořizovatel pokyn v předmětné lokalitě vycházet z návrhu využití dle var. I, která odpovídá platnému ÚPmB.

To znamená, že zastavitelná plocha (V/o1/VS) severně ul. Kamenice a ul. Vinohrady dle var. II bude vymezena do územních rezerv pro veřejnou vybavenost (V-3) s ponecháním stávajícího využití plocha zahrádek I/-/z, kde jsou přípustné stávající zahradní chaty. Dle kap. 5.2.4. Územní rezervy textové části konceptu se jedná se o území, které je v budoucnosti vhodné k zastavení pro stanovený účel a musí být proto chráněno před provedením takových změn, které by vyloučily budoucí vymezení zastavitelných ploch.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území pro rozvoj botanické zahrady Masarykovy university severně od ulice Vinohrady v k.ú. Pisárky řešte dle var. I jako územní rezervu pro veřejnou vybavenost V-3 s vymezením stabilizované plochy zahrádek I/-/z.

**1193N** **Námítka – proti dotčení pozemků plochou veřejné zeleně Pv-250/m a biokoridorem Xu-620/m.****Stanovisko pořizovatele:**

Plocha městské zeleně Z jejíž součástí jsou i pozemky p.č. 1102/4, 1109 v k.ú. Pisárky je vymezena ve vazbě na navrhovanou zástavbu v pohledově exponovaném území, které je dle výkresu S.1 Krajinná a urbánní osnova definováno jako nezastavitelné území – přírodní zázemí chráněné. Funkce městské zeleně je přírodní zázemí pro budoucí přiléhající plochy bydlení, vytvářející v celkovém obraze městské krajiny souvislý zelený horizont východního svahu Červeného kopce. Zároveň jí prochází lokální biokoridor ÚSES propojující biocentrum v bývalé Kohnově cihelně s plochami zeleně na svahu při pravém břehu řeky Svratky. Jedná se o dlouhodobou koncepci zakotvenou již v platném ÚPmB. S ohledem na majetkové poměry dává pořizovatel pokyn biokoridor ÚSES posunout na pozemky města a předmětné pozemky námítkáře ponechat v ploše městské zeleně. Jejich další využití jako zahrádky je možné do doby realizace cílového stavu, tj. městské zeleně. Pořizovatel dává dále pokyn doplnit plochu pro veřejnou obsluhu území na rozhraní ploch B (rozvojová lokalita Be-6) a Z a v místě vyhlídkového bodu rozšířit veřejné prostranství v souladu s platným ÚPmB.

*Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na posunutí biokoridoru Xu-620/m na pozemky města Brna; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokální biokoridor ÚSES v Xu-620/m posuňte na pozemky města Brna směrem ke stávajícímu zdravotnickému zařízení.

Na rozhraní ploch B (rozvojová lokalita Be-6) a Z doplňte plochu pro veřejnou obsluhu území, v místě vyhlídkového bodu rozšířte veřejné prostranství.

1194N

**Námítka – proti rušení zahrádky p.č.1097 v k.ú. Pisárky (VPS Pv-250/m)****Stanovisko pořizovatele:**

Plocha městské zeleně Z jejíž součástí jsou i pozemky p.č. 1102/4, 1109 v k.ú. Pisárky je vymezena ve vazbě na navrhovanou zástavbu v pohledově exponovaném území, které je dle výkresu S.1 Krajinná a urbánní osnova definováno jako nezastavitelné území – přírodní zázemí chráněné. Funkce městské zeleně je přírodní zázemí pro budoucí přiléhající plochy bydlení, vytvářející v celkovém obraze městské krajiny souvislý zelený horizont východního svahu Červeného kopce. Zároveň jí prochází lokální biokoridor ÚSES propojující biocentrum v bývalé Kohnově cihelně s plochami zeleně na svahu při pravém břehu řeky Svratky. Jedná se o dlouhodobou koncepci zakotvenou již v platném ÚPmB. S ohledem na majetkové poměry dává pořizovatel pokyn biokoridor ÚSES posunout na pozemky města a předmětné pozemky namítající ponechat v ploše městské zeleně. Jejich další využití jako zahrádky je možné do doby realizace cílového stavu, tj. městské zeleně. Pořizovatel dává dále pokyn doplnit plochu pro veřejnou obsluhu území na rozhraní ploch B (rozvojová lokalita Be-6) a Z a v místě vyhlídkového bodu rozšířit veřejné prostranství v souladu s platným ÚPmB.

*Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na posunutí biokoridoru Xu-620/m na pozemky města Brna; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokální biokoridor ÚSES v Xu-620/m posuňte na pozemky města Brna směrem ke stávajícímu zdravotnickému zařízení.

Na rozhraní ploch B (rozvojová lokalita Be-6) a Z doplňte plochu pro veřejnou obsluhu území, v místě vyhlídkového bodu rozšířte veřejné prostranství.



**1195N** 

**Námítka: proti využití veřejné vybavenosti V, požadavek na změnu na vymezení plochy bydlení (RD). Požadavek na garanci vlastnických práv při nakládání s majetkem do budoucna.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Plocha obklopující pozemek p.č. 1335/1 v k.ú. Pisárky severně ulice Vinohrady je ve var. I konceptu součástí stabilizovaného území v ploše zahrádek (I/-/z) s režimem územní rezervy pro veřejnou vybavenost (V-3). Tato plocha se shoduje s vyznačenou územní rezervou pro rozvoj MU, konkrétně pro výhledové rozšíření stávající botanické zahrady (arboreta) pro Přírodovědeckou fakultu v platném ÚPmB.

Koncepce dlouhodobého rozvoje MU je převzata i do nového územního plánu, čímž je zachována kontinuita rozvoje vysokého školství v městě Brně. S ohledem na dlouhodobou postupnou výstavbu Kampusu MU v Brně Bohunicích dává pořizovatel pokyn v předmětné lokalitě vycházet z návrhu využití dle var. I, která odpovídá platnému ÚPmB.

To znamená, že zastavitelná plocha (V/o1/VS) severně ul. Kamenice a ul. Vinohrady dle var. II bude vymezena do územních rezerv pro veřejnou vybavenost (V-3) s ponecháním stávajícího využití plocha zahrádek I/-/z, kde jsou přípustné stávající zahradní chaty. Dle kap. 5.2.4. Územní rezervy textové části konceptu se jedná se o území, které je v budoucnosti vhodné k zastavění pro stanovený účel a musí být proto chráněno před provedením takových změn, které by vyloučily budoucí vymezení zastavitelných ploch.

Stávající využití pozemku v ploše I/-/z zahrnuté do územních rezerv je do doby změny územního plánu garantováno.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území pro rozvoj botanické zahrady Masarykovy university severně od ulice Vinohrady v k.ú. Pisárky řešte dle var. I jako územní rezervu pro veřejnou vybavenost V-3 s vymezením stabilizované plochy zahrádek I/-/z.

**Shodné námítky:**

1196N  
1197N  
1198N  
1199N  
1200N  
1201N  
1202N

**Námítka: proti využití veřejné vybavenosti V, požadavek na změnu na vymezení plochy bydlení (RD). Požadavek na garanci vlastnických práv při nakládání s majetkem do budoucna.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Plocha obklopující pozemek p.č. 1335/1 v k.ú. Pisárky severně ulice Vinohrady je ve var. I konceptu součástí stabilizovaného území v ploše zahrádek (I/-/z) s režimem územní rezervy pro veřejnou vybavenost (V-3). Tato plocha se shoduje s vyznačenou územní rezervou pro rozvoj MU, konkrétně pro výhledové rozšíření stávající botanické zahrady (arboreta) pro Přírodovědeckou fakultu v platném ÚPmB.

Koncepce dlouhodobého rozvoje MU je převzata i do nového územního plánu, čímž je zachována kontinuita rozvoje vysokého školství v městě Brně. S ohledem na dlouhodobou postupnou výstavbu Kampusu MU v Brně Bohunicích dává pořizovatel pokyn v předmětné lokalitě vycházet z návrhu využití dle var. I, která odpovídá platnému ÚPmB.

To znamená, že zastavitelná plocha (V/o1/VS) severně ul. Kamenice a ul. Vinohrady dle var. II bude vymezena do územních rezerv pro veřejnou vybavenost (V-3) s ponecháním stávajícího využití plocha zahrádek I/-/z, kde jsou přípustné stávající zahradní chaty. Dle kap. 5.2.4. Územní rezervy textové části konceptu se jedná se o území, které je v budoucnosti vhodné k zastavení pro stanovený účel a musí být proto chráněno před provedením takových změn, které by vyloučily budoucí vymezení zastavitelných ploch.

Stávající využití pozemku v ploše I/-/z zahrnuté do územních rezerv je do doby změny územního plánu garantováno.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území pro rozvoj botanické zahrady Masarykovy university severně od ulice Vinohrady v k.ú. Pisárky řešte dle var. I jako územní rezervu pro veřejnou vybavenost V-3 s vymezením stabilizované plochy zahrádek I/-/z.

**Shodné námítky:**

1203N  
1204N  
1205N  
1206N  
1207N  
1208N  
1209N

**Námítka: proti využití veřejné vybavenosti V, požadavek na změnu na vymezení plochy bydlení (RD). Koncept je v rozporu se Základní listinou práv a svobod.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Plocha obklopující pozemek p.č. 1335/1 v k.ú. Pisárky severně ulice Vinohrady je ve var. I konceptu součástí stabilizovaného území v ploše zahrádek (I/-/z) s režimem územní rezervy pro veřejnou vybavenost (V-3). Tato plocha se shoduje s vyznačenou územní rezervou pro rozvoj MU, konkrétně pro výhledové rozšíření stávající botanické zahrady (arboreta) pro Přírodovědeckou fakultu v platném ÚPmB.

Koncepce dlouhodobého rozvoje MU je převzata i do nového územního plánu, čímž je zachována kontinuita rozvoje vysokého školství v městě Brně. S ohledem na dlouhodobou postupnou výstavbu Kampusu MU v Brně Bohunicích dává pořizovatel pokyn v předmětné lokalitě vycházet z návrhu využití dle var. I, která odpovídá platnému ÚPmB.

To znamená, že zastavitelná plocha (V/o1/VS) severně ul. Kamenice a ul. Vinohrady dle var. II bude vymezena do územních rezerv pro veřejnou vybavenost (V-3) s ponecháním stávajícího využití plocha zahrádek I/-/z, kde jsou přípustné stávající zahradní chaty. Dle kap. 5.2.4. Územní rezervy textové části konceptu se jedná se o území, které je v budoucnosti vhodné k zastavení pro stanovený účel a musí být proto chráněno před provedením takových změn, které by vyloučily budoucí vymezení zastavitelných ploch.

Stávající využití pozemku v ploše I/-/z zahrnuté do územních rezerv je do doby změny územního plánu garantováno. Po té bude možno v souladu se stavebním zákonem vlastnické právo omezit na základě předkupního práva za účelem vybudování občanského vybavení zřízovaného ve veřejném zájmu pro rozvoj vzdělání a výchovy. Nakládání s majetkem námítkáře by tím bylo v souladu se Základní listinou práv a svobod a to na základě platné legislativy ČR.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území pro rozvoj botanické zahrady Masarykovy university severně od ulice Vinohrady v k.ú. Pisárky řešte dle var. I jako územní rezervu pro veřejnou vybavenost V-3 s vymezením stabilizované plochy zahrádek I/-/z.

1211N

**Námítka – proti vymezení zastavitelných ploch pro bydlení na pozemcích p.č.1223 a 1220 v k.ú. Pisárky, požadavek na zachování stávajícího stavu dle ÚPmB.****Stanovisko pořizovatele:**

Platný ÚPmB v předmětném území má vymezeny plochy volné, nestavební. Pořizovatel dává pokyn tuto část plochy bydlení, zahrnující i pozemek námitkaře p.č. 1220, vymežit s kódem B/x, tj. plocha bez zástavby, který předurčuje tuto plochu jako nezastavitelnou část pozemku pro výstavbu, která mají být užívány jako zahrady u RD. Toto vymezení je vhodné i u zastavitelných ploch severně ulice Vinohrady tak, aby byl zachován přirozený přechod do volného nezastavitelného území, které je součástí chráněného přírodního zázemí města. Toto vymezení vyplývá i ze zákona č.289/1995 Sb., o lesích. Pozemek p.č. 1223 zůstane součástí zastavitelné plochy B/d2. Současně pořizovatel dává pokyn doplnit plochu pro veřejnou obsluhu území na rozhraní ploch B (rozvojová lokalita Be-6) a Z a v místě vyhlídkového bodu rozšířit veřejné prostranství v souladu s platným ÚPmB.

***Části námítka se vyhovuje, a to v požadavku vymezení nezastavitelných ploch na pozemku p.č. 1220 a to v ploše bydlení v rozvojové lokalitě Be-6; ve zbývajících částech se námítka nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V lokalitě Be-6 vymezte v plochách bydlení severně ulice Vinohrady nezastavitelné části pozemků pod označením B/x v kontaktu s plochami lesními. Na rozhraní ploch B (rozvojová lokalita Be-6) a Z doplňte plochu pro veřejnou obsluhu území, v místě vyhlídkového bodu veřejné prostranství rozšiřte.

**1213N, 1731N ZONER software, a.s.**

**Námítka – nesouhlas s var. I, II a III, kde se na pozemcích namítajícího uvažuje s veřejnou zelení. Požadavek na ponechání v návrhové ploše pro bydlení (BO).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky namítajícího jsou ve všech variantách konceptu součástí stabilizované funkční plochy smíšené obytné C/k4, kdy je zajištěna kontinuita se stávajícím funkčním využitím. Na žádném z uvedených pozemků není v konceptu ÚP navržena veřejná zeleň.

***Námítce se vyhovuje.***

1215N

**Námítka – proti rušení zahrádek v lokalitě Žlutý Kopec – Tomešova a proti rozšiřování výstavby v okolí ulice Trýbova bez dořešení parkování.****Stanovisko pořizovatele:**

Za účelem přiměřené rovnováhy mezi zastavěným územím a výjimečným přírodním prostředím města dává pořizovatel pokyn v lokalitě Žlutý kopec vycházet z varianty II, která drží kontinuitu s řešením dle platného ÚPmB. Lokalita Žlutý kopec je významným rozvojovým územím v centrální části města, obklopeným stabilizovanou zástavbou. Jde o doposud nezastavěné území na exponovaném jižním svahu, který je dnes využíván převážně jako zahrádkářská kolonie. Cílem jeho urbanizace je navázat na hodnoty stabilizovaného území (zejména vilová oblast Masarykovy čtvrti) a nabídnout kvalitní bydlení v zeleni v přímém kontaktu s historickou zástavbou zahrnutou do MPR. Tuto vizi dokládá i vymezený rozsah centrální zelené plochy ve směru sever-jih od Masarykovy čtvrti k BVV, která bude nabízet volnočasové vyžití v prostředí městské zeleně pro zde přítomné obyvatelstvo. Ve variantě II je nutné upravit rozsah zastavitelných ploch pro bydlení s ohledem na ovlivňování obytné zástavby provozem pivovaru, a to ve prospěch rozšíření ploch městské zeleně ve směru východ – západ v kontaktu s plochou E/a2. Pro rozvojové lokality SB-3 a SB-5 (dle var.II), za účelem vyřešení širších vztahů a to především vazeb mezi BVV a Masarykovou čtvrtí, mezi Žlutým Kopcem a Špilberkem a za účelem vymezení veřejných koridorů pro obsluhu území dopravní a technickou infrastrukturou a vymezením dostatečného rozsahu veřejných prostranství a ploch městské zeleně, pořizovatel dává pokyn na zpracování územní studie s rozsahem vymezeného území ulicemi Tvrdého – Neumannova – Vinařská – Hlinky – Pivovarská - Úvoz.

Součástí všech zastavitelných ploch je i řešení parkování pro nové stavby povinné. Deficity parkování pro stávající zástavbu jsou řešitelné ve všech zastavěných plochách formou dostaveb a organizací dopravy. Územní plán toto umožňuje, ale s ohledem na metodiku a podrobnost zpracování přesně nelokalizuje. Řešení parkování pro stávající zástavbu je třeba hledat v podrobnější dokumentaci.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V lokalitě Žlutý Kopec vycházejte z var. II a upravte rozsah zastavitelných ploch pro bydlení s ohledem na ovlivňování zástavby provozem pivovaru ve prospěch rozšíření ploch městské zeleně v souvislém pásu, lemujícím severní okraj pivovaru a starobrněnského kláštera až k ulici Úvoz. Rozvojové území Žlutý Kopec zapracujte do lokalit s povinností zpracování územní studie s rozsahem vymezeného území ulicemi Tvrdého – Neumannova – Vinařská – Hlinky – Pivovarská – Úvoz pro řešení širších vztahů za účelem vymezení veřejných koridorů pro obsluhu území dopravní a technickou infrastrukturou a vymezením dostatečného rozsahu veřejných prostranství a ploch městské zeleně a to před zahájením prací na jednotlivých RP. Upravte vymezení jednotlivých zastavitelných území, pro které bude nutné pořídit jednotlivé regulační plány RP-009 a RP-010. Řešení regulačního plánu RP-010 rozšířte i na plochy městské zeleně až po Vaňkovo náměstí.

1217N

**Námítka - proti vymezení pozemku p.č. 196/1, 196/19 k. ú. Zábrdovice jako plochy pro bydlení B/k3, požadavek na zachování kontinuity a souladu s platným ÚPmB a funkce SV – smíšená plochy výroby a služeb.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Prostupnost bloku Bratislavská – Stará – Francouzská – Hvězdová dostatečně zajišťují prostranství s vazbou na ulici Černopolní a Soudní a park „Hvězdička“ v řešení dle výchozí var. II konceptu pro zpracování návrhu ÚP.

Z hlediska zachování kontinuity a souladu s platným ÚPmB a s přihlédnutím k místním podmínkám a podpoře postupné revitalizace území je žádoucí postupovat v souladu s požadavky namítajících a část bloku Bratislavská – Stará – Francouzská – Hvězdová vymezit jako plochu přestavby pro funkci smíšenou obytnou C/k3. Takto je třeba vymezit území mezi ul. Starou a parkem „Hvězdička“.

V souladu s územní studií „parku Hvězdička“ je potřebné rozšířit návrhovou plochu městské zeleně i na dnešní areál sdružení Podané ruce, jako rezervu pro budoucí rozšíření parku Hvězdička. V okolí ulic Francouzská, Bratislavská, Cejl je významný deficit obytných veřejných prostranství a zeleně, vzhledem k tomu, že se jedná o hustě obydlené území je vhodné tento deficit alespoň částečně vyřešit v předmětném vnitrobloku.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vymezení veřejných prostranství a městské zeleně v bloku Bratislavská – Stará – Francouzská – Hvězdová řešte dle var. II s rozšířením návrhové plochy zeleně i na dnešní areál Podaných rukou. Část bloku Bratislavská – Stará – Francouzská – Hvězdová mezi ul. Starou a parkem „Hvězdička“ vymezte jako plochu přestavby pro funkci smíšenou obytnou C/k3.

1218N 

**Námítka – proti zařazení pozemku p.č. 175/13, 175/14, 175/16 a 175/18 k.ú. Zábrdovice do ploch bydlení B, požadavek na zachování využití dle platného ÚPmB – SV nebo C – smíšené obytné.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Prostupnost bloku Bratislavská – Stará – Francouzská – Hvězdová dostatečně zajišťují prostranství s vazbou na ulici Černopolní a Soudní a park „Hvězdička“ v řešení dle výchozí var. II konceptu pro zpracování návrhu ÚP.

Z hlediska zachování kontinuity a souladu s platným ÚPmB a s přihlédnutím k místním podmínkám a podpoře postupné revitalizace území je žádoucí postupovat v souladu s požadavky namítajících a část bloku Bratislavská – Stará – Francouzská – Hvězdová vymezit jako plochu přestavby pro funkci smíšenou obytnou C/k3. Takto je třeba vymezit území mezi ul. Starou a parkem „Hvězdička“.

V souladu s územní studií „parku Hvězdička“ je potřebné rozšířit návrhovou plochu městské zeleně i na dnešní areál sdružení Podané ruce, jako rezervu pro budoucí rozšíření parku Hvězdička. V okolí ulic Francouzská, Bratislavská, Cejl je významný deficit obytných veřejných prostranství a zeleně, vzhledem k tomu, že se jedná o hustě obydlené území je vhodné tento deficit alespoň částečně vyřešit v předmětném vnitrobloku.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vymezení veřejných prostranství a městské zeleně v bloku Bratislavská – Stará – Francouzská – Hvězdová řešte dle var. II s rozšířením návrhové plochy zeleně i na dnešní areál Podaných rukou. Část bloku Bratislavská – Stará – Francouzská – Hvězdová mezi ul. Starou a parkem „Hvězdička“ vymezte jako plochu přestavby pro funkci smíšenou obytnou C/k3.



1219N

## Námítka – proti trase podpovrchového kolejového systému MHD pod objektem Nerudova 14, pozemek p.č.1038 v k.ú. Veverčí z důvodů ohrožení stavby.

### Stanovisko pořizovatele:

Zvýšení kvality městské kolejové dopravy včetně vazeb na region nelze v městě Brně zajistit jiným způsobem než preferencí a segregací kolejových tras. Nejvyšším stupněm segregace je pak řešení buď na samostatných tělesech nebo v podzemí. Vysoké dopravní nároky na přepravu osob v severojižním směru jsou řešitelné vložím nového kolejového prvku tzv. severojižního diametru (SJD). Ze všech vyhodnocovaných tras, která spojuje území s největší poptávkou Technologický park, VUT Brno, ul. Šumavská, Joštova, Nádražní, Nové nádraží, centrum Komárova, je trasa ulicí Kounicovou a následným přechodem přes Björnsonův sad do ulice Pod kaštany nejvhodnější. Dodržení příznivých technických parametrů na trase pod kompaktně zastavěným územím města vyžaduje i využití tunelových úseků pod stávající zástavbou. Koncepce SJD je do konceptu v plném rozsahu přejata z platného ÚPmB na základě schváleného Zadání nového ÚP, které ukládá v kap. 11.3.2. Veřejná hromadná doprava.

Částečně byly koridory „diametru“ s variantním propojením do železničních tratí vymezeny již v Konceptu ÚPmB. Systém „diametru“ je vnímán jako nadstavbový systém MHD. Vzhledem k předpokládané době realizace tohoto systému, vyplynulo v průběhu projednání, že není vhodné v současné době předurčovat druh systému a rozlišovat užití drážního dopravního prostředku, ale je důležité v území chránit všechny prověřené koridory pro možné budoucí vedení tras tohoto nadstavbového systému. Návrh řešení bude zahrnovat všechny prověřené trasy, které je možno zapojit do železničních tratí, ale i zachovat rozvětvení v severní části města směrem k Bystrci v oblasti ulice Šumavské.

Zapojení „diametru“ do tišnovské trati v oblasti Králova Pole nebylo prověřeno podrobnějším technickým podkladem a pro tuto problematiku je nutné zpracovat podrobnější technické prověření z pozice odvětvového odboru, které navrhne optimální vedení trasy a polohu zastávek.

Projektovou přípravou „severojižního kolejového diametru“ v projednané trase v Konceptu ÚPmB se podrobněji zabýval Odbor dopravy Krajského úřadu Jihomoravského kraje a z tohoto důvodu je žádoucí případná další prověření řešit ve vzájemné spolupráci. Na základě výsledku projednání dospěl pořizovatel k názoru, že s ohledem k výše uvedenému a koncepčnímu dokumentu, kterým územní plán bezesporu je, není žádoucí dále řešit příliš předurčený oddělený nadstavbový systém MHD a zformuloval pokyn pro zpracovatele v následujícím znění:

*„Sjednoťte doposud sledované oddělené systémy „kolejového“ a „tramvajového“ diametru do jednoho „nadstavbového systému MHD“, jehož součástí budou všechny prověřené větve systému připojení na železniční tratě a rozvětvení systému v severní části města směrem k Bystrci v oblasti ulice Šumavské. Trasy zpřesněte dle podrobnější zpracované dokumentace – Aktualizace studie proveditelnosti SJKD (03/2011).*

*V souvislosti s výše uvedenou úpravou pojetí „nadstavbového systému MHD“, vyhodnoťte a navrhnete optimální způsob dopravní obsluhy kapacitním systémem MHD v jižní části města v rámci prověřených tras vedení tramvajových tratí do Přízřenic s ohledem na navržené funkční využití území. V rámci návrhu celkové sítě obsluhy hromadnou dopravou vyhodnoťte účelnost projednané trasy „tramvajového diametru“ (cca od ulice Plotní) do Horních Heršpic. V případě potřeby dopravní obsluhy vyvolané využitím území nahraďte uvažovanou trasu „diametru“ trasou tramvajové trati.“*

Jednotlivé stupně projektové dokumentace dořeší technické zabezpečení staveb nad koridorem SJD. Uvedená trasa SJKD přes pozemek p.č.1038 v k.ú. Vevěří je do konceptu převzata plně v kontinuitě s platným ÚPmB.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1220N** 

**Námítka – požadavek na zrušení či úpravu povodňových zón kolem ulice Nové Sady, které znemožňují řešení parkovacích kapacit pro výstavbu na pozemku p.č.1481 v k.ú. Staré Brno v podzemí či v 1.NP a tím i neumožní výstavbu vlastního objektu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Záplavová území jsou stanovená území (limit využití území), na které se nevztahuje správní řád (viz ustanovení § 66 odst. 7 vodního zákona). To znamená, že toto stanovení není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. V případě, že bude nový územní plán kladně projednán, nebude již v platnosti současná omezující podmínka zakazující realizaci staveb pro bydlení (a dalších) v návrhových plochách do doby výstavby protipovodňové ochrany. Možnost výstavby bude posuzována v územním řízení v mezích zákona, platných vyhlášek a nařízení.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1221N** **Námítka – požadavek na řešení bydlení na pozemku p.č. 1612/2 v k.ú. Stránice dle var.I.****Stanovisko pořizovatele:**

Vymezená plocha městské zeleně Z drží kontinuitu s platným ÚPmB a slouží jako nástupní prostor do lesoparku – Wilsonův les. Lokalita bude sloužit jako zázemí pro přílehlou obytnou zástavbu Masarykovy čtvrti s možností umístění dětských hřišť v jinak souvisle zastavěném území. Volnočasovou rekreační funkci plní i Wilsonův les, avšak charakter jeho využití je jiný, jedná se procházkový okruh lesoparkem ve svažitém území. Vlastní nástupní prostor má potenciál vytvoření pobytového prostoru pro obyvatele Masarykovy čtvrti. Pořizovatel dává pokyn ukončení ulice Rezkova řešit dle var. II, území ponechat jako plochu městské zeleně sloužící jako zázemí a vstup do lesoparku Wilsonův les z ul. Rezkovy.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Ukončení ulice Rezkova řešte dle var. II s ponecháním p.č.1612/2 v k.ú. Stránice jako plochy městské zeleně.

1222N  
1223N

**Námítka – proti zařazení nemovitosti Křížová 16, p. č. 925/1 a 925/5 v k.ú. Staré Brno do plochy přestavby C a plochy dopravní infrastruktury.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Nemovitost je součástí přestavbové lokality SB-1, plochy se způsobem využití C/k4 –plocha smíšená obytná a plochy pro dopravu. Plochy přestavby jsou plochy v zastavěném území města, vymezené tímto územním plánem ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území. Jedná se o území určená pro rozvoj města, s předpokladem změn v účelu využití území případně zásadních změn prostorového uspořádání území, zpravidla probíhajících v jenom časovém úseku. V plochách přestavby lze intenzitu využití území měnit pokud to specifikace prostorového uspořádání umožní a za předpokladu dostatečné kapacity veřejné infrastruktury. Vymezení přestavbového území ve východní části lokality SB-1 souvisí s dopravním koridorem, který naruší stávající strukturu celého bloku, v němž bude nutno doplnit obestavbu podél nově vzniklé komunikace do kompaktní blokové zástavby. Navrhovaný průraz Václavská vychází z dlouhodobě sledované dopravní koncepce přestavby Mendlova náměstí, jejíž snahou je zklidnit vlastní prostor náměstí. Podrobněji bylo rovněž řešeno v ÚPP Mendlovo náměstí. Přestavba dopravního koridoru je součástí celkové změny organizace dopravy v oblasti Mendlova náměstí, včetně realizace východního a západního průrazu a vybudování pěší zóny a nového terminálu hromadné dopravy. Podrobnější řešení území bude stanoveno zpracováním územní studie a regulačních plánů. Vymezení ploch průrazu Václavská v konceptu musí respektovat vymezení ploch dle platného ÚPmB. Vlastním průrazem pro nezbytnou obestavbu kolem komunikace může být dotčena část zadního traktu předmětné stavby, hlavní objekt do ulice Křížové dotčen nebude. Záměr organizace dopravy v oblasti Mendlova náměstí není možné z nového územního plánu vypustit.

Další využívání nemovitosti ve stávajícím stavu není omezeno vyjma zadního traktu v souvislosti s celkovou přestavbou území ve vazbě na nový dopravní koridor.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Blok Rybářská – Bělidla – Křížová – Veletržní řešte dle var. I., průraz Václavská vymezte v souladu s platným ÚPmB. Samostatně vymezte území pro zpracování regulačního plánu západní části Mendlova náměstí a ulice Křížové.

**1224N K18, a.s.****Námítky:**

- 1. proti funkčnímu využití v bloku Rybářská– Bělidla – Křížová –Veletržní C/k4, D/k4,**
- 2. proti prostorové regulaci – výškovým limitům,**
- 3. proti uložení pořízení a vydání regulačního plánu RP-031**

**Stanovisko pořizovatele:**

Nemovitost je součástí přestavbové lokality SB-1, plochy se způsobem využití C/k4–plocha smíšená obytná a plochy pro dopravu. Plocha je vymezena v souladu se stávajícím ÚPmB a je dlouhodobým cílem alespoň částečně řešit snížení deficitu parkovacích stání v oblasti Mendlova náměstí. Plochy přestavby jsou plochy v zastavěném území města, vymezené tímto územním plánem ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území. Jedná se o území určená pro rozvoj města, s předpokladem změn v účelu využití území případně zásadních změn prostorového uspořádání území, zpravidla probíhající v jenom časovém úseku. V plochách přestavby lze intenzitu využití území měnit pokud to specifikace prostorového uspořádání umožní a za předpokladu dostatečné kapacity veřejné infrastruktury. Vymezení přestavbového území ve východní části lokality SB-1 souvisí s dopravním koridorem, který naruší stávajícího strukturu celého bloku, v němž bude nutno doplnit obestavbu podél nově vzniklé komunikace do kompaktní blokované zástavby. Navrhovaný průraz Václavská vychází z dlouhodobě sledované dopravní koncepce přestavby Mendlova náměstí, jejíž snahou je zklidnit vlastní prostor náměstí.

Z hlediska urbanistické koncepce je žádoucí revitalizace území, k nimž náleží i území po bývalých výrobních provozech - areál Krasu a Obnovy Brno a to formou dostavby blokované struktury s funkcí smíšenou obytnou s výrazným podílem bydlení, jež navrátí do území život a dotvoří charakter centrální oblasti města, které zde má své historické kořeny a základy.

Dle regulativů pro plochy C může být nemovitost zcela přestavěna na nový objekt s výškovou úrovní v rozmezí 9 – 22 m. Navržená výšková úroveň odpovídá převažující výškové úrovni okolní stabilizované zástavby a není vhodné ji měnit s ohledem na snahu o zachování urbanistické struktury a charakteru území.

Regulační plán RP-031 je nezbytný pro podrobnější řešení přestavbového území. Vzhledem k jeho rozsahu bude dán pokyn rozčlenit tento regulační plán do dílčích RP. Blok Rybářská– Bělidla – Křížová –Veletržní bude vymezen jako řešené území pro jeden z dílčích RP.

K výše uvedenému uvádíme, že od doby projednání Konceptu došlo v území k prověření několika záměrů, které postoupily do stavu územního rozhodnutí. V případě vydaných územních rozhodnutí je nutné je v návrhu zohlednit.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Blok Rybářská – Bělidla – Křížová – Veletržní řešte dle var.I., průraz Václavská vymezte v souladu s platným ÚPmB, nevymezujte jako VPS Xd-677/m úsek propojující ulice Rybářská a Bělidla (přes areál bývalého Krasu). Území pro RP-031 rozdělte na dvě části, z nichž jedna bude řešit blok Rybářská– Bělidla – Křížová –Veletržní (bývalý Kras a Obnova Brno) a druhá část blok Rybářská – Poříčí – nové propojení západním okrajem areálu Elplast. Zbytek bloku Rybářská- Poříčí zcelte a včetně areálu VUT Brno řešte jako zastavitelnou plochu C/k4 bez prodloužení ulice Zedníkovy a nestanovujte povinnost pořídit regulační plán. Zohledněte vydaná územní rozhodnutí v území.

1227N

**Námítka – proti nevymezení stabilizované stavební plochy na pozemku p.č. 876 v k.ú. Štýřice s nemovitostí pro bydlení z r. 1932, požadavek na nápravu chyby.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Nemovitost namítajících je součástí ploch veřejné obsluhy území. Nachází se při vstupu do Kamenné kolonie a na rozhraní zalesněných strání nad Svratkou a vlastního koryta Svratky, které jsou dlouhodobě určeny jako území bez zástavby, kde je veden regionální koridor ÚSES RK 1485. Toto vymezení je kontinuální s platným ÚPmB, který na daném pozemku vymezoval návrhovou plochu krajinné zeleně, tvořící doprovodný zelený pás kolem koryta řeky Svratky a podél základní cyklostezky a páteřní pěší trasy.

Dle výrokové části kap.6 Podmínky využití území platí - jestliže účel využití stávajících staveb a zařízení, zkolaudovaných ke dni účinnosti tohoto územního plánu, neodpovídá hlavnímu využití základní plochy jsou záměry na změny těchto staveb a zařízení podmíněně přípustné za podmínky, že nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na umožnění existence stávajícího objektu pro bydlení v ploše veřejné obsluhy území; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**1488N Imos development, a.s.**

**Námítka – proti zařazení nemovitosti namítajícího na nároží ulice Havlenova a Galašova do ploch stabilizovaných C/k4, požadavek na zařazení jako plochy zastavitelné.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel dává pokyn nemovitost namítajícího v bloku Galašova - Havlenova – Celní - Vídeňská za účelem přestavby a dostavby areálu přearadit z ploch stabilizovaných do ploch zastavitelných C/k4 - plocha smíšená obytná.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemky p.č. 598, 599/1, 599/2 v k.ú. Štýřice v bloku Galašova - Havlenova – Celní – Vídeňská přearadte z ploch stabilizovaných do ploch zastavitelných C/k4.



**1490N Imos development, a.s.**

**Námítka – proti zařazení nemovitosti na pozemku p.č. 971/1,2 v k.ú. Štýřice do plochy B/r1, požadavek na B/v3.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel dává pokyn s ohledem na charakter stávající zástavby v území a přípustnosti akcentovat nároží plochu B/r1 při ulici Kamenné přeřadit do ploch B/r2. Tento regulativ vyjadřuje funkční plochu pro bydlení s uspořádáním zástavby jako rodinné kompaktní a s výškovou úrovní římsy 3 – 10 m.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na částečné zvýšení hodnoty výškové úrovně z 1 na 2; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu B/r1 při jižní straně ulice Kamenné přeřaďte do ploch B/r2.

**1496N Imos development, a. s.**

**Námítka – proti vymezení plochy zeleně na části pozemku p.č. 711 v k.ú. Trnitá určeného dle platného ÚPmB k zástavbě.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel dává pokyn upravit vymezení ploch zastavitelných a ploch zeleně dle platného ÚPmB a zároveň dle Komplexní revitalizační studie Staré Ponávky tak, aby byla umožněna dostavba, která ukončí východní řadu domů při ulici Dornych v bloku Přízová – Dornych – Ponávka – NMT – Mlýnská a zároveň vznikla nová plocha zeleně podél vodního toku Staré Ponávky (viz řešená směna pozemků mezi městem a IMOS dev.). Vymezení znamená rozšíření plochy C/k4 na úkor plochy zeleně Z při ulici Dornych p.č. 711 v k.ú. Trnitá a dále rozšíření plochy zeleně podél pravého břehu Ponávky na p.č.713/1, 714, 715/2 a 713/2.

K výše uvedenému uvádíme, že od doby projednání Konceptu došlo v území k prověření několika záměrů, které postoupily do stavu územního rozhodnutí. V případě vydaných územních rozhodnutí je nutné je v návrhu zohlednit.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte vymezení zastavitelných ploch dle platného ÚPmB v bloku Přízová – Dornych – Ponávka – NMT – Mlýnská a zároveň dle Komplexní revitalizační studie Staré Ponávky. Rozšiřte plochy C/k4 na úkor plochy zeleně Z při ulici Dornych p.č. 711 v k.ú. Trnitá a dále rozšiřte plochy zeleně podél pravého břehu Ponávky na p.č.713/1, 714, 715/2 a 713/2.

Zohledněte vydaná územní rozhodnutí v území.

**1500N Gaspra, a.s.****Námítky:**

- 1. proti navrženému funkčnímu využití v bloku Rybářská– Bělidla – Křížová –Veletržní C/k4, D/k4,**
- 2. proti VPS propojení ulic Rybářská a Bělidla Xd-677/m (var.I)**
- 3. proti výškovým limitům,**
- 4. proti vymezení plochy T/k3 (rozsah vlastnictví),**
- 5. proti uložení povinnosti pořízení a vydání regulačního plánu**

**Stanovisko pořizovatele:**

Nemovitost je součástí přestavbové lokality SB-1, plochy se způsobem využití pro plochu smíšené obytné C/k4 –plocha smíšená obytná a plochy dopravní infrastruktury D/k4.

Plochy přestavby jsou plochy v zastavěném území města, vymezené tímto územním plánem ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území. Jedná se o území určená pro rozvoj města, s předpokladem změn v účelu využití území případně zásadních změn prostorového uspořádání území, zpravidla probíhajících v jenom časovém úseku. V rámci ploch přestavby může dojít k „přestavbě“ i na plochy „nestavební povahy“. Plochy přestavby bez ohledu na stanovený způsob a účel jejich využití musí respektovat zásadu prostupnosti území a obslužnosti jednotlivých základních ploch veřejnou dopravní a technickou infrastrukturou. V plochách přestavby lze intenzitu využití území měnit pokud to specifikace prostorového uspořádání umožní a za předpokladu dostatečné kapacity veřejné infrastruktury.

Z hlediska urbanistické koncepce je žádoucí postupná rehabilitace porušených prostor, k nimž náleží i areál bývalého Krasu a to formou dostavby blokové struktury s funkcí smíšenou obytnou s výrazným podílem bydlení, jež navrátí do území život a dotvoří charakter centrální oblasti města, které zde má své historické kořeny a základy.

Koncept ÚP stanovuje území pásma výškové regulace. Pásmo zahrnuje městskou památkovou rezervaci včetně části jejího ochranného pásma, část nivy řeky Svratky a Svitavy a oblast vyvýšenin Kraví hory a Žlutého kopce. Územní plán stanoví 5 stanovišť chráněných pohledů. Předmětný pozemek leží uvnitř vymezené hranice chráněného pohledu, od Červeného kopce. V oblasti vymezené jako plochy chráněných pohledů není možné výškové budovy umísťovat, přičemž platí, že za výškovou budovu je považována budova přesahující výškovou hladinu danou výškovou úrovní zástavby specifikovanou v územním plánu pro základní plochu. Předmětná nemovitost je součástí plochy smíšené obytné C s plošným uspořádáním pro zástavbu kompaktní s výškovou úrovní 4 umožňující výšku hlavní římsy 9 – 22 m. Nad tuto úroveň jsou přípustné šikmé střechy nebo ustupující nástavby pokud zásadním způsobem neovlivní hmotovou charakteristiku budovy, na které jsou umístěny. Navržená výšková úroveň odpovídá převažující výškové úrovni okolní stabilizované blokové zástavby a není vhodné ji měnit s ohledem na snahu o zachování urbanistické struktury a charakteru území. Namítajícím zmiňované stavby obytných věžových domů (panelové domy při ulici Veletržní) jsou pozůstatkem nedokončeného záměru s období sedmdesátých let minulého století na přestavbu Starého Brna. Od této koncepce bylo upuštěno a prioritou v území je navázat na původní historickou strukturu zástavby charakteru blokové zástavby, včetně zohlednění stávající výšky zástavby, s důrazem na respektování a ochranu hodnot blízkého historického jádra, které je vymezeno jako městská památková rezervace.

Stanovený prostorový regulativ umožňuje dostatečně kapacitní zástavbu v daném území a reflektuje výškovou úroveň stabilizované okolní zástavby, která nepřesahuje výškovou úroveň 4. Z těchto důvodů není vymezení chráněného pohledu pro nemovitost namítajícího omezující.

Plocha dopravní infrastruktury D/k4, v níž se předpokládá vybudování parkovacího domu pro alespoň částečné snížení deficitu parkovacích stání v oblasti Mendlova náměstí, je dlouhodobě sledována a je v kontinuitě s platným ÚPmB, kterému plně odpovídá její vymezení ve variantě I konceptu. Namítajícím navrhované řešení pro cca 1120 parkovacích míst ve dvou podzemních podlažích je nereálné vzhledem ke stanovenému záplavovému území, které zasahuje na jeho pozemky.

Část VPS Xd-677/m, a to úsek propojení ulic Rybářská a Bělidla (navrhováno ve variantě I) lze vyloučit, zbývající VPS je nutno ponechat.

Stabilizovanou plochu T/k3 je nutné upravit podle nových vlastnických vztahů.

Pořizovatel dává pokyn území řešit dle platného ÚPmB s úpravou vlastnických vztahů mezi Teplárnou Brno a společností GASPRA SPV a.s. Podrobnější řešení území vyplyne ze zpracování regulačního plánu RP-031, který je nezbytný pro podrobnější řešení přestavbového území. Vzhledem k jeho rozsahu bude dán pokyn rozčlenit tento regulační plán do dílčích RP. Blok Rybářská– Bělidla – Křížová –Veletržní bude vymezen jako řešené území pro jeden z dílčích RP. Zmenšením rozsahu RP, jímž se sníží i okruh dotčených vlastníků pozemků, se zjednoduší pořizovací proces.

K výše uvedenému uvádíme, že od doby projednání Konceptu došlo v území k prověření několika záměrů, které postoupily do stavu územního rozhodnutí. V případě vydaných územních rozhodnutí je nutné je v návrhu zohlednit.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na řešení území dle platného ÚPmB s úpravou vlastnických vztahů mezi Teplárnou Brno a společností GASPRA SPV a.s. a v požadavku na vyloučení VPS Xd-667/m v úseku propojení ulic Rybářská – Bělidla; ve zbývající části se námítce nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Blok Rybářská – Bělidla – Křížová – Veletržní řešte dle var. I., průraz Václavská vymezte v souladu s platným ÚPmB, nevymezujte jako VPS Xd-677/m úsek propojující ulice Rybářská a Bělidla (přes areál bývalého Krasu). Území pro RP-031 rozdělte na dvě části, z nichž jedna bude řešit blok Rybářská– Bělidla – Křížová –Veletržní (bývalý Kras a Obnova Brno) a druhá část blok Rybářská – Poříčí – nové propojení západním okrajem areálu Elplast. Zbytek bloku Rybářská- Poříčí zcelte a včetně areálu VUT řešte jako zastavitelnou plochu C/k4 bez prodloužení ulice Zedníkova a nestanovujte povinnost pořídit regulační plán.

Zohledněte vydaná územní rozhodnutí v území.

**1503N Masarykův onkologický ústav**

**Námítka – proti všem variantám a řešení na pozemku p.č. 701/2 a 701/3 v k.ú. Staré Brno a na rozvojovém území p.č. 328, 329 a 330 v k.ú. Staré Brno (vlastnictví SMB).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Za účelem přiměřené rovnováhy mezi zastavěným územím a výjimečným přírodním prostředím města dává pořizovatel pokyn v lokalitě Žlutý kopec vycházet z varianty II, která drží kontinuitu s řešením dle platného ÚPmB. Lokalita Žlutý kopec je významným rozvojovým územím v centrální části města, obklopeným stabilizovanou zástavbou. Jde o doposud nezastavěné území na exponovaném jižním svahu, který je dnes využíván převážně jako zahrádkářská kolonie. Cílem jeho urbanizace je navázat na hodnoty stabilizovaného území (zejména vilová oblast Masarykovy čtvrti) a nabídnout kvalitní bydlení v zeleni v přímém kontaktu s historickou zástavbou zahrnutou do MPR a zároveň zajistit nezbytný rozvoj Masarykova onkologického ústavu. Kromě vymezené rozvojového území V/a2/N ve variantě II (v kontinuitě s platným ÚPmB) v rámci rozvojové lokality SB-3 pořizovatel dává pokyn převzít z varianty I zastavitelnou plochu veřejné vybavenosti V/v3/N při ulicích Tvrdeho a Tomešova na úkor dnešní plochy technické vybavenosti a přiřčenit ji k rozvojové lokalitě SB-3. Tato plocha odpovídá rozvojovému záměru MOÚ, který je centrem komplexní onkologické péče s neregionálním významem, proto jeho rozvoj v dostatečném rozsahu žádoucí.

Pro rozvojové lokality SB-3 a SB-5 (dle var.II), za účelem vyřešení širších vztahů a to především vazeb mezi BVV a Masarykovou čtvrtí, mezi Žlutým Kopcem a Špilberkem a za účelem vymezení veřejných koridorů pro obsluhu území dopravní a technickou infrastrukturou a vymezením dostatečného rozsahu veřejných prostranství a ploch městské zeleně, pořizovatel dává pokyn na zpracování územní studie s rozsahem vymezeného území ulicemi Tvrdeho – Neumannova – Vinařská – Hlinky – Pivovarská - Úvoz.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V lokalitě Žlutý Kopec vycházejte z varianty II a upravte rozsah zastavitelných ploch pro bydlení a rozvoj MOÚ i s ohledem na ovlivňování zástavby provozem pivovaru a ve prospěch rozšíření ploch městské zeleně. Rozvojové území Žlutý Kopec zpracujte do lokalit s povinností zpracování územní studie pro řešení širších vztahů před zahájením prací na jednotlivých RP. Upravte vymezení jednotlivých zastavitelných území, pro které bude nutné pořídit jednotlivé regulační plány RP-009 a RP-010. Řešení regulačního plánu RP-010 rozšiřte i na plochy městské zeleně až po Vaňkovo náměstí. Pro rozvoj Masarykova onkologického ústavu převezměte z varianty I zastavitelnou plochu veřejné vybavenosti V/v3/N při ulicích Tvrdeho a Tomešova na úkor dnešní plochy technické vybavenosti a přiřčete ji k rozvojové lokalitě SB-3.

**1507N ZONER software, a.s.**

**Námítka – nesouhlas s var.I, II a III, kde se na pozemcích namítajícího uvažuje s veřejnou zelení. Požadavek na ponechání v návrhové ploše pro bydlení (BO).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky namítajícího jsou ve všech variantách konceptu součástí stabilizované funkční plochy smíšené obytné C/k4, kdy je zajištěna kontinuita se stávajícím funkčním využitím. Na žádném z uvedených pozemků není v konceptu ÚP navržena veřejná zeleň.

***Námítce se vyhovuje.***

**1717N Žitný, projekce a inženýring staveb, s. r. o.**

**1718N** XXXXXXXXXX

**Námítka – proti zařazení pozemků p.č. 196/3, 196/4, 196/5, 196/9 a 196/15 k.ú. Zábřdovice do ploch bydlení B, požadavek na zařazení do ploch smíšených obytných C.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Prostupnost bloku Bratislavská – Stará – Francouzská – Hvězdová dostatečně zajišťují prostranství s vazbou na ulici Černopolní a Soudní a park „Hvězdička“ v řešení dle výchozí var. II konceptu pro zpracování návrhu ÚP.

Z hlediska zachování kontinuity a souladu s platným ÚPmB a s přihlédnutím k místním podmínkám a podpoře postupné revitalizace území je žádoucí postupovat v souladu s požadavky namítajících a část bloku Bratislavská – Stará – Francouzská – Hvězdová vymezit jako plochu přestavby pro funkci smíšenou obytnou C/k3. Takto je třeba vymezit území mezi ul. Starou a parkem „Hvězdička“.

V souladu s územní studií „parku Hvězdička“ je potřebné rozšířit návrhovou plochu městské zeleně i na dnešní areál sdružení Podané ruce, jako rezervu pro budoucí rozšíření parku Hvězdička. V okolí ulic Francouzská, Bratislavská, Cejl je významný deficit obytných veřejných prostranství a zeleně, vzhledem k tomu, že se jedná o hustě obydlené území je vhodné tento deficit alespoň částečně vyřešit v předmětném vnitrobloku.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vymezení veřejných prostranství a městské zeleně v bloku Bratislavská – Stará – Francouzská – Hvězdová řešte dle var. II s rozšířením návrhové plochy zeleně i na dnešní areál Podaných rukou. Část bloku Bratislavská – Stará – Francouzská – Hvězdová mezi ul. Starou a parkem „Hvězdička“ vymezte jako plochu přestavby pro funkci smíšenou obytnou C/k3.

**1719N KOVO výrobní družstvo Brno**

**Námítka – požadavek na ponechání pozemků p.č. 193, 194/2 a 194/3 v.ú. Zábrdovice ve funkci smíšené obytné pro využití služeb.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Prostupnost bloku Bratislavská – Stará – Francouzská – Hvězdová dostatečně zajišťují prostranství s vazbou na ulici Černopolní a Soudní a park „Hvězdička“ v řešení dle výchozí var. II konceptu pro zpracování návrhu ÚP.

Z hlediska zachování kontinuity a souladu s platným ÚPmB a s přihlédnutím k místním podmínkám a podpoře postupné revitalizace území je žádoucí postupovat v souladu s požadavky namítajících a část bloku Bratislavská – Stará – Francouzská – Hvězdová vymezit jako plochu přestavby pro funkci smíšenou obytnou C/k3. Takto je třeba vymezit území mezi ul. Starou a parkem „Hvězdička“.

V souladu s územní studií „parku Hvězdička“ je potřebné rozšířit návrhovou plochu městské zeleně i na dnešní areál sdružení Podané ruce, jako rezervu pro budoucí rozšíření parku Hvězdička. V okolí ulic Francouzská, Bratislavská, Cejl je významný deficit obytných veřejných prostranství a zeleně, vzhledem k tomu, že se jedná o hustě obydlené území je vhodné tento deficit alespoň částečně vyřešit v předmětném vnitrobloku.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vymezení veřejných prostranství a městské zeleně v bloku Bratislavská – Stará – Francouzská – Hvězdová řešte dle var. II s rozšířením návrhové plochy zeleně i na dnešní areál Podaných rukou. Část bloku Bratislavská – Stará – Francouzská – Hvězdová mezi ul. Starou a parkem „Hvězdička“ vymezte jako plochu přestavby pro funkci smíšenou obytnou C/k3.



**1720N****Námítka – proti zařazení pozemků p.č. 190, 191 a 192 v k.ú. Zábrdovice do ploch bydlení B, požadavek na zařazení do ploch smíšených obytných C.****Stanovisko pořizovatele:**

Prostupnost bloku Bratislavská – Stará – Francouzská – Hvězdová dostatečně zajišťují prostranství s vazbou na ulici Černopolní a Soudní a park „Hvězdička“ v řešení dle výchozí var. II konceptu pro zpracování návrhu ÚP.

Z hlediska zachování kontinuity a souladu s platným ÚPmB a s přihlédnutím k místním podmínkám a podpoře postupné revitalizace území je žádoucí postupovat v souladu s požadavky namítajících a část bloku Bratislavská – Stará – Francouzská – Hvězdová vymezit jako plochu přestavby pro funkci smíšenou obytnou C/k3. Takto je třeba vymezit území mezi ul. Starou a parkem „Hvězdička“.

V souladu s územní studií „parku Hvězdička“ je potřebné rozšířit návrhovou plochu městské zeleně i na dnešní areál sdružení Podané ruce, jako rezervu pro budoucí rozšíření parku Hvězdička. V okolí ulic Francouzská, Bratislavská, Cejl je významný deficit obytných veřejných prostranství a zeleně, vzhledem k tomu, že se jedná o hustě obydlené území je vhodné tento deficit alespoň částečně vyřešit v předmětném vnitrobloku.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vymezení veřejných prostranství a městské zeleně v bloku Bratislavská – Stará – Francouzská – Hvězdová řešte dle var. II s rozšířením návrhové plochy zeleně i na dnešní areál Podaných rukou. Část bloku Bratislavská – Stará – Francouzská – Hvězdová mezi ul. Starou a parkem „Hvězdička“ vymezte jako plochu přestavby pro funkci smíšenou obytnou C/k3.

1721 N TOMASSO s.r.o., 

**Námitka – proti zařazení pozemků p.č. 197/4, 197/5 v k.ú. Zábřdovice do ploch bydlení B, požadavek na zařazení do ploch smíšených obytných C.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Prostupnost bloku Bratislavská – Stará – Francouzská – Hvězdová dostatečně zajišťují prostranství s vazbou na ulici Černopolní a Soudní a park „Hvězdička“ v řešení dle výchozí var. II konceptu pro zpracování návrhu ÚP.

Z hlediska zachování kontinuity a souladu s platným ÚPmB a s přihlédnutím k místním podmínkám a podpoře postupné revitalizace území je žádoucí postupovat v souladu s požadavky namítajících a část bloku Bratislavská – Stará – Francouzská – Hvězdová vymezit jako plochu přestavby pro funkci smíšenou obytnou C/k3. Takto je třeba vymezit území mezi ul. Starou a parkem „Hvězdička“.

V souladu s územní studií „parku Hvězdička“ je potřebné rozšířit návrhovou plochu městské zeleně i na dnešní areál sdružení Podané ruce, jako rezervu pro budoucí rozšíření parku Hvězdička. V okolí ulic Francouzská, Bratislavská, Cejl je významný deficit obytných veřejných prostranství a zeleně, vzhledem k tomu, že se jedná o hustě obydlené území je vhodné tento deficit alespoň částečně vyřešit v předmětném vnitrobloku.

***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vymezení veřejných prostranství a městské zeleně v bloku Bratislavská – Stará – Francouzská – Hvězdová řešte dle var. II s rozšířením návrhové plochy zeleně i na dnešní areál Podaných rukou. Část bloku Bratislavská – Stará – Francouzská – Hvězdová mezi ul. Starou a parkem „Hvězdička“ vymezte jako plochu přestavby pro funkci smíšenou obytnou C/k3.

1722N

**Námitka – proti zařazení pozemků p.č. 194/1, 195 v k.ú. Zábrdovice do ploch bydlení B, požadavek na zařazení do ploch smíšených obytných C.****Stanovisko pořizovatele:**

Prostupnost bloku Bratislavská – Stará – Francouzská – Hvězdová dostatečně zajišťují prostranství s vazbou na ulici Černopolní a Soudní a park „Hvězdička“ v řešení dle výchozí var. II konceptu pro zpracování návrhu ÚP.

Z hlediska zachování kontinuity a souladu s platným ÚPmB a s přihlédnutím k místním podmínkám a podpoře postupné revitalizace území je žádoucí postupovat v souladu s požadavky namítajících a část bloku Bratislavská – Stará – Francouzská – Hvězdová vymezit jako plochu přestavby pro funkci smíšenou obytnou C/k3. Takto je třeba vymezit území mezi ul. Starou a parkem „Hvězdička“.

V souladu s územní studií „parku Hvězdička“ je potřebné rozšířit návrhovou plochu městské zeleně i na dnešní areál sdružení Podané ruce, jako rezervu pro budoucí rozšíření parku Hvězdička. V okolí ulic Francouzská, Bratislavská, Cejl je významný deficit obytných veřejných prostranství a zeleně, vzhledem k tomu, že se jedná o hustě obydlené území je vhodné tento deficit alespoň částečně vyřešit v předmětném vnitrobloku.

*Námitce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vymezení veřejných prostranství a městské zeleně v bloku Bratislavská – Stará – Francouzská – Hvězdová řešte dle var. II s rozšířením návrhové plochy zeleně i na dnešní areál Podaných rukou. Část bloku Bratislavská – Stará – Francouzská – Hvězdová mezi ul. Starou a parkem „Hvězdička“ vymezte jako plochu přestavby pro funkci smíšenou obytnou C/k3.

1724N  
1725N

**Námítka – proti NMT a požadavek na odstranění sběrné 4 proudové komunikace z územního plánu města Brna a na přehodnocení záměrů zvažovaných v ulici Příční.  
Námítka proti zpracování RP-050 v lokalitě Ze-1 ve var.II.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Koncept ÚPmB řeší tzv. Novou městskou třídu (NMT) variantně, a to od ul. Dornych po ul. náměstí 28. Října:

- var. I je navržena jako dvoupruhová komunikace funkční skupiny C
- var. II a III je navržena jako čtyřpruhová komunikace funkční skupiny B.

Dotčený orgán Ministerstvo kultury z hlediska svých zájmů nesouhlasí s řešením NMT, která je navržena jako čtyřpruhová komunikace funkční skupiny B nadmístního charakteru s výrazným odlehčením trasy Koliště, tj. s řešením obsaženým ve variantě II. Konceptu a to z důvodů ochrany památkově chráněných objektů zejména při ul. Traubova.

Z odůvodnění Konceptu ÚPmB uvádíme:

*„Ve variantě I Konceptu je řešena NMT jako dvoupruhová komunikace v charakteru „městské třídy“ s měststovnými prvky, která propojuje většinou zanedbané území, dnes již nefunkčních areálů, v oblasti mezi ulicemi Zvonařka a Milady Horákové. V ulici Traubově je zachováno stávající využití po obou stranách a nedochází ke „kapacitnímu propojení“ do ulice Drobného.“*

Možným řešením je vymezení koridoru veřejného prostranství, jehož součástí bude dvoupruhová komunikace pro obsluhu předmětného území s doplňkovými pruhy pro vedení městské hromadné a cyklistické dopravy, parkování, chodníky pro pěší a doprovodnou zelení, bez vyznačení trasy sběrné komunikace, který zajistí revitalizaci zanedbaného území pro nové využití a umožní realizaci plnohodnotné „městské třídy“ s obchodním parterem, širokými chodníky, zelení, zahrádkami atd. Toto řešení umožní v jižní části rovněž obnovu (odkrytí) Ponávky, která byla řešena v mezinárodním projektu REURIS.

Potřeba vedení městské hromadné dopravy (pruhů pro MHD sdruženými s cyklisty) se jeví dnes jako nezbytná. Namísto původních či dosluhujících areálů je tato přestavbová oblast určena pro smíšené a rezidenční využití. To samo o sobě vyvolá vyšší intenzitu využití, než jaké je zde dnes (tj. minimální hustota obyvatel, brownfields), a tato přestavbová území vyžadují vhodnou a funkční dopravní obsluhu, zapojenou do stávajících dopravních systémů města. Jedním z principů udržitelného města je udržitelná městská doprava s jednoznačnou preferencí MHD oproti individuální automobilové dopravě (IAD). Řešení veřejného prostoru s vyhrazeným jízdním pruhem pro MHD a cyklisty bude naplňovat toto směřování podporou a obou uvedených forem dopravy na území města.

Měststovná funkce veřejného prostoru je dána vždy kvalitou jeho celého řešení tak, aby umožnil optimální užívání všemi účastníky vč. cyklistů a pěších, i zapojení obchodního parteru do veřejného prostoru. Var. I Konceptu navrhuje dopravní koridor s lokálním významem. I ten musí reagovat na skutečné potřeby vyvolané ve vlastním území. V rozvojové oblasti nelze poddimenzovat koridor pro dopravní obsluhu: nejde o to, omezit ho šířkově, ale šířkou garantovat kvalitu jeho cílového řešení.

Předmětné území bude rovněž řešeno podrobněji v územní studii, která prověří možnost otevření velkých areálů.

O „kompaktně zastavěném území architektonicky cenného celku historických staveb z 19 století a počátku 20. století“ lze primárně hovořit především v části trasy - severně ulice

Milady Horákové, v průchodu ulicí Traubova. A toto území – jak je výše uvedeno – zůstává ve variantě I - ve stávajícím využití včetně zachování nárožního objektu nám. 28. října 19, č. pop. 1103 k. ú. Černá Pole. V dotčené trase NMT (v úseku Milady Horákové – Bratislavská) mají památkovou ochranu 3 objekty v ulici Příční, zde je zástavba starými činžovními domy promísená s provozními areály a netvoří jednotný kompaktní architektonicky hodnotný celek. Toto území se předpokládá podrobněji vyhodnotit a prověřit z hlediska hodnot stávající zástavby, možnosti výhledového využití území a potřeb dopravní obsluhy. Prověření bude předmětem řešení v rámci připravované územní studie (viz níže).

Bez podrobnějšího prověření území není možné koridory veřejných prostranství kdekoliv ukončit nebo zcela zrušit. V případě, že bude k dispozici podklad, zabývající se podrobnějším uspořádáním území, bude možné v rámci projednání upravit řešení.

K přestavbě v rozvojovém území dochází a bývalé areály nacházejí nové využití, o čemž svědčí např. realizace nároží Bratislavská naproti ulici Příční.

Projekt REURIS řeší revitalizaci vodního toku Staré Ponávky –Svitavského náhonu– v celé jeho délce 3,7 km. Do bezprostředního kontaktu s trasou NMT se projekt dostává v úseku od areálu bývalé Mosilany (severně ulice Křenová) po areál bývalé Vlněny (jižně ulice Mlýnská), a to v délce cca 540 m. V těsném souběhu s komunikací NMT je v délce cca 170 m podél areálu Mosilany. Jinak je v kontaktním území NMT řešen jako vodní tok vedený v parkově upravené zeleni. Dle projektu zde bude mít vodní tok „městský charakter“. NMT není pro projekt REURIS hrozbou, oba záměry se setkávají v půlkilometrovém úseku jejich tras a mohou spolu koexistovat.

V rámci požadavku dotčeného orgánu – Ministerstva kultury byl do pokynů doplněn požadavek ve znění: *„Řešte trasu nové městské třídy dle var. I, tj. bez zásahu do zástavby v oblasti ulice Traubova. Komunikaci pro automobilovou dopravu řešte ve funkční skupině C s tím, že pro vedení městské hromadné dopravy v kombinaci s cyklodopravou bude oboustranně řešen samostatný jízdní pruh. Spolu s vedením MHD řešte v NMT trasu pro cyklisty. Koridor pro veřejné prostranství řešte tak, aby umožnil městotvornou funkci a společenský význam NMT včetně doprovodné vzrostlé zeleně a oživení parteru.“*

S ohledem na zadání lze požadavku vyhovět pouze z části (v rozsahu požadavku dotčeného orgánu – Ministerstva kultury) a to v návrhu řešení dle var. I, vymezení koridoru veřejného prostranství, bez vyznačení trasy sběrné komunikace v úseku Zvonařka – Milady Horákové (bez pokračování ulicí Traubova). Případné dílčí úpravy trasování nebo úprava vedení v úseku Bratislavská – Milady Horákové mohou vyplynout z řešení připravované územní studie „Přestavbová zóna Nová městská třída“.

Úplné zrušení vedení NMT v úseku Cejl – Milady Horákové by bylo v rozporu s obecnými principy zadání a již připravovanou nebo realizovanou zástavbou v kontaktní zóně v souladu s prověřeným územně plánovacím podkladem (Blok Ponávka).

Povinnost zpracování regulačního plánu RP-050 dle var. II je žádoucí s ohledem na potřebu jednoznačně vymežit novou stavební čáru a potřebu stanovení pravidel pro dotvoření části městské struktury v návaznosti na stávající zástavbu. Vzhledem k odlišné parcelaci okolo ulice Příční a v území mezi Bratislavskou a Cejlem je nutné pro tato odlišná území zpracovat dva samostatné regulační plány.

***Námítce lze vyhovět částečně, a to v rozsahu požadavku dotčeného orgánu, ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Pro území mezi Bratislavskou a Cejlem okolo NMT stanovte povinnost zpracovat dva samostatné regulační plány na místo RP-050.

1726N

**Námítka – proti zařazení pozemků p. č. 196/6, 196/7, 196/8, 196/10, 196/12, 196/14, 196/20, 196/22, 196/18, 196/21, 196/26, 196/27, 196/31, 197/1, 197/3, 197/6, v k.ú. Zábřdovice do ploch bydlení B, požadavek na zařazení do ploch smíšených obytných C.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Prostupnost bloku Bratislavská – Stará – Francouzská – Hvězdová dostatečně zajišťují prostranství s vazbou na ulici Černopolní a Soudní a park „Hvězdička“ v řešení dle výchozí var. II konceptu pro zpracování návrhu ÚP.

Z hlediska zachování kontinuity a souladu s platným ÚPmB a s přihlédnutím k místním podmínkám a podpoře postupné revitalizace území je žádoucí postupovat v souladu s požadavky namítajících a část bloku Bratislavská – Stará – Francouzská – Hvězdová vymezit jako plochu přestavby pro funkci smíšenou obytnou C/k3. Takto je třeba vymezit území mezi ul. Starou a parkem „Hvězdička“.

V souladu s územní studií „parku Hvězdička“ je potřebné rozšířit návrhovou plochu městské zeleně i na dnešní areál sdružení Podané ruce, jako rezervu pro budoucí rozšíření parku Hvězdička. V okolí ulic Francouzská, Bratislavská, Cejl je významný deficit obytných veřejných prostranství a zeleně, vzhledem k tomu, že se jedná o hustě obydlené území je vhodné tento deficit alespoň částečně vyřešit v předmětném vnitrobloku.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vymezení veřejných prostranství a městské zeleně v bloku Bratislavská – Stará – Francouzská – Hvězdová řešte dle var. II s rozšířením návrhové plochy zeleně i na dnešní areál Podaných rukou. Část bloku Bratislavská – Stará – Francouzská – Hvězdová mezi ul. Starou a parkem „Hvězdička“ vymezte jako plochu přestavby pro funkci smíšenou obytnou C/k3.

**1727N E.ON, Česká republika, a.s.**

**Nesouhlas s funkčním vymezení monofunkčního administrativního centra při ulici Lidické do ploch C a nesouhlas s výškovou úrovní 4. Požadavek na vymezení plochy přestavby pro monofunkční administrativní areál včetně nezbytné kapacity parkování.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB jsou nemovitosti namítajícího součástí stabilizovaných ploch SO – smíšené obchodu a služeb s možností přístaveb a nástaveb. Koncept ÚP tuto skutečnost nemění a dle metodiky zpracování nemovitosti začleňuje do stabilizovaných ploch C – smíšených obytných s regulací, dle níž je přípustné využití pro bydlení, občanské vybavení (maloobchod do 1 500 m<sup>2</sup> prodejní plochy), služby a nerušící výrobu, zařízení technické a dopravní infrastruktury tak, že se vzájemně negativně neovlivňují. Plocha není monofunkční pro kterékoli uvedené využití. Administrativa spadá do kategorie občanského vybavení, předmětný monofunkční areál společnosti E.ON není vymezením funkce smíšené obytné C nijak omezen či limitován, smíšenost je posuzována v rámci celé funkční plochy a je v tomto stabilizovaném bloku mezi ulicí Lidická a Kpt. Jaroše naplněna.

Dle metodiky zpracování ÚP je minimální velikost zobrazované základní plochy zpravidla 0,5 ha (výjimečně od 0,2 ha). Areál E.ON splňuje základní podmínku pro vymezení samostatné základní plochy, svým využitím plně vyhovuje funkční náplni plochy smíšené obytné, proto vymezení samostatné funkční plochy není nezbytné ani žádoucí z důvodů další fragmentace ploch.

Ve stabilizovaném území lze intenzitu využití území postupně měnit pokud to specifikace prostorového uspořádání umožní a za předpokladu dostatečné kapacity veřejné infrastruktury. Postupná přestavba areálu E.ON ve stabilizované ploše C je tedy možná, regulativy konceptu požadavkům namítajícího vyhovují a zařazení do plochy přestavby není nezbytné. Podrobnosti přestavby areálu včetně nároků na parkování a jeho zajištění na vlastních pozemcích budou předmětem územního či stavebního řízení.

Výšková úroveň zástavby se vztahuje k hlavní uliční frontě. Výškou budovy se rozumí výška fasády přes všechna plná nadzemní podlaží po hlavní římsu nebo atiku. Nad tuto úroveň jsou přípustné šikmé střechy nebo ustupující nástavby pokud zásadním způsobem neovlivní hmotovou charakteristiku budovy, na které jsou umístěny. Navržená výšková úroveň 4 odpovídá stávajícímu stavu zástavby ve smyslu stanovených regulativů a s ohledem na okolní zástavbu ji není vhodné zvyšovat.

***Námítce se nevyhovuje.***

1728N

- požadavek na odstranění sběrné komunikace nové městské třídy (NMT) z územního plánu města Brna
- požadavek na přehodnocení záměru zvažovaných v ulici Traubova odstranění záměru sanace severovýchodní fronty bloku obytné zástavby a odstranění sběrné komunikace z územního plánu města Brna.

#### Stanovisko pořizovatele:

Koncept ÚPmB řeší tzv. Novou městskou třídu (NMT) variantně, a to od ul. Dornych po ul. náměstí 28. Října:

- var. I je navržena jako dvoupruhová komunikace funkční skupiny C
- var. II a III je navržena jako čtyřpruhová komunikace funkční skupiny B.

Dotčený orgán Ministerstvo kultury z hlediska svých zájmů nesouhlasí s řešením NMT, která je navržena jako čtyřpruhová komunikace funkční skupiny B nadmístního charakteru s výrazným odlehčením trasy Koliště, tj. s řešením obsaženým ve variantě II. Konceptu a to z důvodů ochrany památkově chráněných objektů zejména při ul. Traubova.

Z odůvodnění Konceptu ÚPmB uvádíme:

*„Ve variantě I Konceptu je řešena NMT jako dvoupruhová komunikace v charakteru „městské třídy“ s městotvornými prvky, která propojuje většinou zanedbané území, dnes již nefunkčních areálů, v oblasti mezi ulicemi Zvonařka a Milady Horákové. V ulici Traubově je zachováno stávající využití po obou stranách a nedochází ke „kapacitnímu propojení“ do ulice Drobného.“*

Možným řešením je vymezení koridoru veřejného prostranství, jehož součástí bude dvoupruhová komunikace pro obsluhu předmětného území s doplňkovými pruhy pro vedení městské hromadné a cyklistické dopravy, parkování, chodníky pro pěší a doprovodnou zelení, bez vyznačení trasy sběrné komunikace, který zajistí revitalizaci zanedbaného území pro nové využití a umožní realizaci plnohodnotné „městské třídy“ s obchodním parterem, širokými chodníky, zelení, zahrádkami atd. Toto řešení umožní v jižní části rovněž obnovu (odkrytí) Ponávky, která byla řešena v mezinárodním projektu REURIS.

Potřeba vedení městské hromadné dopravy (pruhů pro MHD sdruženými s cyklisty) se jeví dnes jako nezbytná. Namísto původních či dosluhujících areálů je tato přestavbová oblast určena pro smíšené a rezidenční využití. To samo o sobě vyvolá vyšší intenzitu využití, než jaké je zde dnes (tj. minimální hustota obyvatel, brownfields), a tato přestavbová území vyžadují vhodnou a funkční dopravní obsluhu, zapojenou do stávajících dopravních systémů města. Jedním z principů udržitelného města je udržitelná městská doprava s jednoznačnou preferencí MHD oproti individuální automobilové dopravě (IAD). Řešení veřejného prostoru s vyhrazeným jízdním pruhem pro MHD a cyklisty bude naplňovat toto směřování podporou a obou uvedených forem dopravy na území města.

Městotvorná funkce veřejného prostoru je dána vždy kvalitou jeho celého řešení tak, aby umožnil optimální užívání všemi účastníky vč. cyklistů a pěších, i zapojení obchodního parteru do veřejného prostoru. Var. I Konceptu navrhuje dopravní koridor s lokálním významem. I ten musí reagovat na skutečné potřeby vyvolané ve vlastním území. V rozvojové oblasti nelze poddimenzovat koridor pro dopravní obsluhu: nejde o to, omezit ho šířkově, ale šířkou garantovat kvalitu jeho cílového řešení.

Předmětné území bude rovněž řešeno podrobněji v územní studii, která prověří možnost otevření velkých areálů.



O „kompaktně zastavěném území architektonicky cenného celku historických staveb z 19 století a počátku 20. století“ lze primárně hovořit především v části trasy - severně ulice Milady Horákové, v průchodu ulicí Traubova. A toto území – jak je výše uvedeno – zůstává ve variantě I - ve stávajícím využití včetně zachování nárožního objektu nám. 28. října 19, č. pop. 1103 k. ú. Černá Pole. V dotčené trase NMT (v úseku Milady Horákové – Bratislavská) mají památkovou ochranu 3 objekty v ulici Příční, zde je zástavba starými činžovními domy promísená s provozními areály a tvoří jednotný kompaktní architektonicky hodnotný celek. Toto území se předpokládá podrobněji vyhodnotit a prověřit z hlediska hodnot stávající zástavby, možnosti výhledového využití území a potřeb dopravní obsluhy. Prověření bude předmětem řešení v rámci připravované územní studie (viz níže).

Bez podrobnějšího prověření území není možné koridory veřejných prostranství kdekoliv ukončit nebo zcela zrušit. V případě, že bude k dispozici podklad, zabývající se podrobnějším uspořádáním území, bude možné v rámci projednání upravit řešení.

K přestavbě v rozvojovém území dochází a bývalé areály nacházejí nové využití, o čemž svědčí např. realizace nároží Bratislavská naproti ulici Příční.

Projekt REURIS řeší revitalizaci vodního toku Staré Ponávky –Svitavkého náhonu– v celé jeho délce 3,7 km. Do bezprostředního kontaktu s trasou NMT se projekt dostává v úseku od areálu bývalé Mosilany (severně ulice Křenová) po areál bývalé Vlněny (jižně ulice Mlýnská), a to v délce cca 540 m. V těsném souběhu s komunikací NMT je v délce cca 170 m podél areálu Mosilany. Jinak je v kontaktním území NMT řešen jako vodní tok vedený v parkově upravené zeleni. Dle projektu zde bude mít vodní tok „městský charakter“. NMT není pro projekt REURIS hrozbou, oba záměry se setkávají v půlkilomerovém úseku jejich tras a mohou spolu koexistovat.

V rámci požadavku dotčeného orgánu – Ministerstva kultury byl do pokynů doplněn požadavek ve znění: *„Řešte trasu nové městské třídy dle var. I, tj. bez zásahu do zástavby v oblasti ulice Traubova. Komunikaci pro automobilovou dopravu řešte ve funkční skupině C s tím, že pro vedení městské hromadné dopravy v kombinaci s cyklodopravou bude oboustranně řešen samostatný jízdní pruh. Spolu s vedením MHD řešte v NMT trasu pro cyklisty. Koridor pro veřejné prostranství řešte tak, aby umožnil městotvornou funkci a společenský význam NMT včetně doprovodné vzrostlé zeleně a oživení parteru.“*

S ohledem na zadání lze požadavku vyhovět pouze z části (v rozsahu požadavku dotčeného orgánu – Ministerstva kultury) a to v návrhu řešení dle var. I, vymezení koridoru veřejného prostranství, bez vyznačení trasy sběrné komunikace v úseku Zvonařka – Milady Horákové (bez pokračování ulicí Traubova). Případné dílčí úpravy trasování nebo úprava vedení v úseku Bratislavská – Milady Horákové mohou vyplynout z řešení připravované územní studie „Přestavbová zóna Nová městská třída“.

Úplné zrušení vedení NMT v úseku Cejl – Milady Horákové by bylo v rozporu s obecnými principy zadání a již připravovanou nebo realizovanou zástavbou v kontaktní zóně v souladu s prověřeným územně plánovacím podkladem (Blok Ponávka).

***Námítce lze vyhovět částečně, a to v rozsahu požadavku dotčeného orgánu, ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**1729N Pozemstav Brno, a. s.**

**Námítka – proti var.I , s vymezením nemovitosti jako plochy veřejné vybavenosti V/k4, požadavek na smíšené plochy.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel dává pokyn lokalitu SB-4 při ulici Nové Sady řešit dle var. I s vymezením nemovitosti vlastníka jako plochy smíšené obytné C/k4 a veřejných prostranství dle var. II, která drží kontinuitu s platným ÚPmB. Části ploch B podél ulice Nové Sady je nutné vymezit jako plochy C/k4. Umístění smíšených ploch obytných je třeba vymezovat převážně v kontaktu s městskými radiálami a v subcentrech městských částí. Strukturu ploch a veřejných prostranství v lokalitě SB-4 je vhodné řešit dle platného ÚPmB.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu SB-4 při ulici Nové Sady řešte dle var. I s vymezením nemovitosti vlastníka jako plochy C/k4 a veřejné prostranství dle var. II. Části ploch B podél ulice Nové Sady vymezte jako plochy C/k4. Strukturu ploch a veřejných prostranství v lokalitě SB-4 řešte dle platného ÚPmB.

**1730N BEGHELLI - ELPLAST,a.s.****Námítka – proti výškové úrovni 4, požadavek na výškovou úroveň 5 a proti vymezení povinnosti zpracování regulačního plánu,****Stanovisko pořizovatele:**

Nemovitost je součástí přestavbové lokality SB-1, plochy se způsobem využití pro plochy smíšené obytné C/k4 (dle var.I) a C/k4/g (dle var.II).

Plochy přestavby jsou plochy v zastavěném území města, vymezené tímto územním plánem ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území. Jedná se o území určená pro rozvoj města, s předpokladem změn v účelu využití území případně zásadních změn prostorového uspořádání území, zpravidla probíhajících v jenom časovém úseku. V rámci ploch přestavby může dojít k „přestavbě“ i na plochy „nestavební povahy“. Plochy přestavby bez ohledu na stanovený způsob a účel jejich využití musí respektovat zásadu prostupnosti území a obslužnosti jednotlivých základních ploch veřejnou dopravní a technickou infrastrukturou. V plochách přestavby lze intenzitu využití území měnit pokud to specifikace prostorového uspořádání umožní a za předpokladu dostatečné kapacity veřejné infrastruktury.

Z hlediska urbanistické koncepce je žádoucí umožnit postupnou proměnu vybraných stávajících výrobních areálů, k nimž náleží i areál BEGHELLI - ELPLAST, a.s. a to formou dostavby blokové struktury s funkcí smíšenou obytnou s výrazným podílem bydlení, jež dotvoří charakter centrální oblasti města, které zde má své historické kořeny.

Koncept ÚP stanovuje území pásma výškové regulace, které zahrnuje městskou památkovou rezervaci včetně části jejího ochranného pásma, část nivy řeky Svatky a Svitavy a oblast vyvýšenin Kraví hory a Žlutého kopce. Územní plán stanoví 5 stanovišť chráněných pohledů. Předmětný pozemek leží uvnitř vymezené hranice chráněného pohledu, od Červeného kopce. V oblasti vymezené jako plochy chráněných pohledů není možné výškové budovy umísťovat, přičemž platí, že za výškovou budovu je považována budova přesahující výškovou hladinu danou výškovou úrovní zástavby specifikovanou v územním plánu pro základní plochu. Předmětná nemovitost je součástí plochy smíšené obytné C s plošným uspořádáním pro zástavbu kompaktní s výškovou úrovní 4 umožňující výšku hlavní římsy 9 – 22 m. Nad tuto úroveň jsou přípustné šikmé střechy nebo ustupující nástavby pokud zásadním způsobem neovlivní hmotovou charakteristiku budovy, na které jsou umístěny. Navržená výšková úroveň odpovídá převažující výškové úrovni okolní stabilizované blokové zástavby a není vhodné ji měnit s ohledem na snahu o zachování urbanistické struktury a charakteru území. Blízké stavby obytných věžových domů (panelové domy při ulici Veletržní) jsou pozůstatkem nedokončeného záměru s období sedmdesátých let minulého století na přestavbu Starého Brna. Od této koncepce bylo upuštěno a prioritou v území je navázat na původní historickou strukturu zástavby charakteru blokové zástavby, včetně zohlednění stávající výšky zástavby, s důrazem na respektování a ochranu hodnot blízkého historického jádra, které je vymezeno jako městská památková rezervace. Stanovený prostorový regulativ umožňuje dostatečně kapacitní zástavbu v daném území a reflektuje výškovou úroveň stabilizované okolní zástavby, která nepřesahuje výškovou úroveň 4. Z těchto důvodů není vymezení chráněného pohledu pro nemovitost namítajícího omezující.

Regulační plán RP-031 je nezbytný pro podrobnější řešení přestavbového území. Vzhledem k jeho rozsahu bude dán pokyn rozčlenit tento regulační plán do dílčích RP. Blok Rybářská – Poříčí – nové propojení západním okrajem areálu Elplastu bude vymezen jako řešené území pro jeden z dílčích RP. Zmenšením rozsahu RP, jímž se sníží i okruh dotčených vlastníků pozemků, se zjednoduší pořizovací proces.

K výše uvedenému uvádíme, že od doby projednání Konceptu došlo v území k prověření několika záměrů, které postoupily do stavu územního rozhodnutí. V případě vydaných územních rozhodnutí je nutné je v návrhu zohlednit.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Blok tvořený areálem BEGHELLI - ELPLAST, a.s. řešte dle var. I.

Území pro RP-031 rozdělte na dvě části, z nichž jedna bude řešit blok Rybářská– Bělidla – Křížová –Veletržní (bývalý KRAS a Obnova Brno) a druhá část blok Rybářská – Poříčí – nové propojení západním okrajem areálu Elplast. Zbytek bloku Rybářská- Poříčí zcelte a včetně areálu VUT Brno řešte jako zastavitelnou plochu C/k4 bez prodloužení ulice Zedníkovy a nestanovujte povinnost pořídit regulační plán.

Zohledněte vydaná územní rozhodnutí v území.

1732N

**Námítka – proti všem variantám, vymezení veřejného prostranství na místě samoobsluhy na nám. Míru, pozemek p.č. 423 v k.ú. Stránice.****Stanovisko pořizovatele:**

Platný ÚPmB vymezuje v oblasti náměstí Míru plochu veřejného prostranství, kde se předpokládá nová úprava za předpokladu asanace stávající samoobsluhy. Nově se vymezuje jižní strana náměstí (bývalý vojenský areál- autoopravna), kde se předpokládá nová zástavba území odpovídající charakteru zástavby na západní a severní straně. Nástup na Kraví Horu je bez zástavby a je zachován dle stávajícího stavu po celé východní straně náměstí Míru. Koncept nového územního plánu vychází z platného ÚPmB a variantně umožňuje dostavbu jižní strany náměstí řešit rozdílným způsobem využití:

Využití ve var.I s plochou smíšenou obytnou C/k3 odpovídá platnému ÚPmB za předpokladu agregace ploch smíšených obchodu a služeb SO a plochy veřejné vybavenosti O do plochy C-smíšené obytné. V plochách C je přípustné využití pro bydlení, občanské vybavení (maloobchod do 1 500 m<sup>2</sup> prodejní plochy), služby a nerušící výrobu, zařízení technické a dopravní infrastruktury tak, že se vzájemně negativně neovlivňují. Plocha není monofunkční pro kterékoli uvedené využití.


Ve var. II a III je v předmětné lokalitě navržena plocha veřejné vybavenosti V/v3, která svou náplní neodpovídá potřebě dobudování lokálního centra Masarykovy čtvrti se zastoupením všech aktivit včetně služeb, obchodu (veřejná i komerční vybavenost) a volnočasových aktivit.

Ve všech variantách konceptu jsou plochy veřejné obsluhy území v prostoru náměstí řešeny vymezeny bez zachování stávajícího objektu samoobsluhy, aby byla umožněna přestavba koncové stanice kolejové MHD a nové přehledné uspořádání všech dopravních systémů a odstranění nadbytečných křížení a kolizí. Vzhledem k tomu nelze námítce vyhovět.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Náměstí Míru řešte dle var. I.

**1733N** 

**Námítka – proti zasažení nemovitosti pozemku p.č. 88 v k.ú. Stránice (Wanklova 498/1) vzdušnou sítí elektronické komunikace, požadavek na posílení výkonu vysílače Hády, zvýšení vysílače Barvičova min na 100 m, příp. požadavek na stavební úpravy.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Námítka je nad rámec podrobnosti územního plánu, protože neřeší výkony vysílačů (vysílač Hády se mj. nachází mimo území města Brna) ani výšky anténních nosičů.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1734N, 1735N,1736N HS-Investment, s.r.o.**

**Námítka k textové části v kap. 4 čl. 4.3.2. proti omezení docházkové vzdálenosti k VHD pro lokalizaci výškových budov na 300 m.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Koncept ÚP obsahuje pouze schéma páteřních tras VHD. Pohyb doplňkové nekolejové dopravy a regionálních autobusů v rámci IDS není zaznamenán. Základní komunikační systém a další významné obslužné komunikace umožňují pohyb doplňkové autobusové dopravy. V rámci organizace dopravy, která není součástí řešení ÚP, pak lze zajistit požadovanou dopravní obsluhu území z kvalitou docházkové vzdálenosti pro výškové budovy do 300 m.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Požadavek v plochách W připustit zastoupení trvalého bydlení, např. do 10% celkové využitelnosti budovy.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Administrativní centra jsou novými prvky komerčních ploch, které se uplatňují v zástavbě města. Jejich dopravní nároky, které se vážou na kapacitní komunikace a jejich monofunkčnost je výrazně vyděluje z rezidenčních struktur města (např. Spielberg Office Center, Brno Business Center).

Plochy komerčního vybavení je nutné umísťovat na území města rovnoměrně v odpovídajících docházkových vzdálenostech zejména v lokalitách málo vhodných pro bydlení. Z důvodu jejich vysokých nároků na připojení dopravních kapacit, jsou umísťovány tak, aby jejich dopravní připojení nezneškodňovalo území vhodná pro rezidenční plochy (těsná vazba na nadřazený systém a VHD). Umístění u významných dopravních uzlů významnou měrou přispívá k jejich atraktivitě a reálnosti jejich naplnění. Vzhledem k primární funkci ploch W a jejich lokalizaci je jakákoliv přípustnost trvalého bydlení nevhodná.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Požadavek na řešení odkanalizování lokality Pražákova – VMO – Heršpická – vlečka Feron a dle studie fy Pöyry z roku 2008.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Řešení podle studie Pöyry z roku 2008 je dočasné řešení do doby rekonstrukce kmenové stoky A. Koncept dokladuje koncepční řešení podle Generelu odvodnění města Brna odvedením odpadních vod do příslušné kmenové stoky.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Požadavek na vyřešení radioreléových tras výstavbou výškových budov.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek na vyřešení radioreléových tras výstavbou výškových budov je nad podrobnost územního plánu, ten vymezuje lokality s přípustnými výškovými stavbami a nezabývá se umístěním staveb. Konkrétní dotčení radioreléových tras je nutno řešit v dalších stupních projektové dokumentace v rámci územního řízení.

*Námítce se nevyhovuje.*

**1737N Komfort a.s.****Námítka – proti rozsahu ploch městské zeleně na p.č. 1138 a 1145 v k.ú. Štýřice, nejsou respektovány stávající rodinné domy****Stanovisko pořizovatele:**

Vymezené plochy městské zeleně vytváří lokální zelený horizont mezi ulicí Vinohrady a Kamennou. Lokalita je zahrnuta do oblasti vymezené jako pohledově významná plocha (výkres č. S.2 Urbánní a krajinná osnova). Vymezení plochy městské zeleně je v souladu s platným ÚPmB. Koncept nového ÚP rozsah nemění a zachovává zastavitelné plochy nad ulicí Vinohrady severním směrem včetně koridorů veřejné obsluhy území.

Zastavitelné plochy na části pozemků námitkáře v rozsahu rozvojové lokality Sty – 4 severně ulice Vinohrady budou v návrhu ÚP řešeny v souladu s výchozí var. II.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zastavitelné plochy v rozsahu rozvojové lokality Sty – 4 severně ulice Vinohrady řešte v návrhu ÚP v souladu s var. II.



**1738N Komfort a.s.**

**Námítka – proti zařazení pozemku p.č. 652/3, 640/17, 678/1,2 do plochy B/k3 v lokalitě Sty – 6 (ÚR na hotel o výšce 20 m).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel dává pokyn rozvojovou lokalitu Sty – 6 zařadit do ploch zastavitelných C/k4 v souladu s vydaným ÚR.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Sty – 6 zařadte do ploch zastavitelných C/k4 v souladu s vydaným ÚR.

1739N

**Námítka – proti rozsahu ploch městské zeleně VPS Pv-247/m (var.II a III), resp. Pv-228/m (var.I) na p.č. 1129/1, 1138, 1144, 1145, 1147,1148, 1157 a 1158 v k.ú.Štýřice. Požadavek na respektování studie autorů Palaščák a Gale a dodržení vymezení plochy pro zástavbu RD jako B/d2; proti regulativu B/k3.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vymezené plochy městské zeleně vytváří lokální zelený horizont mezi ulicí Vinohrady a Kamennou. Lokalita je zahrnuta do oblasti vymezené jako pohledově významná plocha (výkres č. S.2 Urbánní a krajinná osnova). Toto vymezení je v souladu s platným ÚPmB. Koncept nového ÚP rozsah nemění a zachovává zastavitelné plochy nad ulicí Vinohrady severním směrem včetně koridorů veřejné služby území. Doposud žádné prověření nepřineslo uspokojivé výsledky. Jako hlavní nástup do lokality je nutné zachovat koridor veřejné služby území z ulice Červený kopec na jižní hranici hotelu Rustical na rozhraní ploch W/k2 a B/k3. Další přístup zejména pěší bude zachován z ulice Vinohrady. Zastavitelné plochy budou zachovány s funkčním využitím pro bydlení B/d2. Regulativ B/k3 je vymezen pro plochy stabilizované při ulici Vinohrady a reflektuje stávající charakter zástavby.

Zastavitelné plochy v rozsahu rozvojové lokality Sty – 4 severně ulice Vinohrady budou v návrhu ÚP řešeny v souladu s výchozí var. II.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zastavitelné plochy v rozsahu rozvojové lokality Sty – 4 severně ulice Vinohrady řešte v návrhu ÚP v souladu s var. II.

**1740N H+V Leasing, s.r.o.**

**Námítka – požadavek na řešení dopravní napojitelnosti plochy W/k5 vymezené ulicí Pražákovou – VMO – Heršpickou – vlečkou do Ferony.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení plochy komerční vybavenosti W/k5 vymezené ulicí Pražákovou – VMO – Heršpickou – vlečkou do Ferony se dle výchozí var. II pro dopracování návrhu ÚP předpokládá z propojení ulice Pražákovy, které je s předmětnou plochou v přímém kontaktu.

Dopravní napojení předmětné plochy W/k5 je již v konceptu řešeno.

Konkrétní připojení staveb případně areálů se vymyká podrobnosti a metodice zpracování nového ÚP.

***Námítce je vyhověno.***

**1741N KAROSERIA, a. s.****Námitky:**

- 1. proti rozčlenění území komunikacemi dle var.I**
- 2. proti zvětšení záboru pozemků pro výstavbu VMO dle var.III**

**Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a předpoklady demografického vývoje se obecně vychází z var. II konceptu, která je variantou vyváženou. Tam, kde je odlišný požadavek od dotčených orgánů, odborů MMB, odborů JMK, zástupců veřejnosti a obyvatel na dopracování návrhu oproti var. II, jsou navrhovány pokyny pro dopracování.

*Námitce se vyhovuje.*

- 3. požadavek na změnu plochy W/k4 (var.II) mezi komunikace Pražákova a Heršpická na plochu pro průmysl E**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel dává pokyn část zastavitelného území mezi komunikacemi Pražákova a Heršpická vymezeného jako plocha W/k4 změnit na plochu pro lehkou výrobu E/a4 v souladu s platným ÚPmB.

*Námitce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Část zastavitelného území mezi komunikacemi Pražákova a Heršpická vymezeného jako plocha W/k4 změňte na plochu pro lehkou výrobu E/a4.

- 4. požadavek na posuzování areálu jako uzavřeného celku – vedení komunikací kolem areálu**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vymezení a realizace koridoru veřejné obsluhy území přes areál Karoserie a.s. je historicky dané, sledované v platném ÚPmB a s ohledem na další vazby území (zastávky HD, nadchod nad ulicí Heršpickou apod.) nelze toto vymezení v novém ÚP měnit ani zrušit. Rozčlenění území areálu Karoseria a.s. koridory veřejné obsluhy bude v návrhu ÚP řešeno dle výchozí var. II.

*Námitce se nevyhovuje.*

- 5. požadavek na zajištění obslužnosti areálu VHD a pěší dopravou (1000 zaměstnanců)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Koncept ÚP obsahuje pouze schéma páteřních tras VHD. Pohyb doplňkové nekolejové dopravy a regionálních autobusů v rámci IDS není zaznamenán. Základní komunikační systém a další významné obslužné komunikace umožňují pohyb doplňkové autobusové dopravy. Požadovanou kvalitu dopravní obsluhy území lze zajistit v rámci organizace dopravy, která není předmětem řešení ÚP.

*Námitce se vyhovuje.*

**1742N GETONIX, a.s.****Námítka proti konceptu ÚP v rozvojové lokalitě Tr-3, nesouhlas s vymezením plochy B a výškovou úrovní 4 na pozemcích namítajícího, požadavek na vymezení ploch obytných smíšených C a výškovou úroveň 5.****Stanovisko pořizovatele:**

Blok východně městské zeleně při ulici Uhelná a severně od ulice Opuštěná, které jsou součástí rozvojové lokality Tr-3, svou polohou navazující na budoucí městský park, umožňuje realizaci staveb pro bydlení v kvalitním prostředí. Bydlení na území Jižního centra je nezbytnou funkcí, která zajistí plnohodnotnou kvalitu nové městské čtvrti srovnatelnou s historickým jádrem. Vymezení plochy bydlení v kontaktu s parkem po snesení železnice a mimo dopravní koridor v ulici Opuštěná je z hlediska hygienických podmínek pro bydlení jediné možné. Pořizovatel dává pokyn blok východně městské zeleně při ulici Uhelná a severně od ulice Opuštěná, řešit dle var. I., kde část bloku při ulici Opuštěná je vymezena v zastavitelné ploše C/k4 a část jako B/k4.

Pořizovatel dává pokyn v bloku západně bulváru a severně ulice Opuštěná na snížení výškové úrovně na 4. Zohledňuje tím požadavky, ověřené v ÚPP Výškové zónování pro Územní plán města Brna z roku 2011, kladené na zachování pohledu na historické jádro. Stavby realizované v úrovni 4 tj. do výšky hlavní římsy 22 m nenaruší vedutu historického jádra.

Koncept ÚP stanovuje území pásma výškové regulace. Pásmo zahrnuje městskou památkovou rezervaci včetně části jejího ochranného pásma, část nivy řeky Svratky a Svitavy a oblast vyvýšenin Kraví hory a Žlutého kopce. Územní plán stanoví 5 stanovišť chráněných pohledů. Oba předmětné bloky leží uvnitř vymezené hranice chráněného pohledu, od bývalé přerovské trati – mostu přes Svratku. V oblasti vymezené jako plochy chráněných pohledů není možné výškové budovy umístit, přičemž platí, že za výškovou budovu je považována budova přesahující výškovou hladinu danou výškovou úrovní zástavby specifikovanou v územním plánu pro základní plochu. Předmětná lokalita tak bude součástí plochy smíšené obytné C/k4 s plošným uspořádáním pro zástavbu kompaktní s výškovou úrovní 4 umožňující výšku hlavní římsy 9 – 22 m. Nad tuto úroveň jsou přípustné šikmé střechy nebo ustupující nástavby pokud zásadním způsobem neovlivní hmotovou charakteristiku budovy, na které jsou umístěny. Stanovený prostorový regulativ umožňuje dostatečně kapacitní zástavbu v daném území a reflektuje výškovou úroveň budoucí okolní zástavby, která by neměla přesáhnout výškovou úroveň 4. Vyšší výšková úroveň je v oblasti nového Jižního centra žádoucí podél ústředního prostoru – bulváru, který jako sledovaná kompoziční osa Petrov - Europoint vytvoří významný městský prostor. V tomto smyslu bude upraven výčet městských tříd v kap. 6.2.4.1. Specifikace prostorového uspořádání a bulvár bude zařazen mezi městské třídy, kde je přípustná výška budov o jednu úroveň vyšší.

K výše uvedenému uvádíme, že od doby projednání Konceptu došlo v území k prověření několika záměrů, které postoupily do stavu územního rozhodnutí. V případě vydaných územních rozhodnutí je nutné je v návrhu zohlednit.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Bloky západně bulváru a severně ulice Opuštěná řešte dle var. I se změnou výškové úrovně plochy při bulváru na plochu smíšenou obytnou C/k4.

Zohledněte vydaná územní rozhodnutí v území.

**1743N QTL Assets, spol. s r.o.****Námítka – proti všem variantám konceptu ÚP, které nerespektují vydané ÚR č.202 č.j.080067840/ZAKJ/STU/005 o umístění souboru staveb Vlněna.****Stanovisko pořizovatele:**

Vydání územního rozhodnutí se časově míjelo s rozpracovaností Konceptu ÚP. Je nutná náprava a pořizovatel dává pokyn zpracovat podmínky platného ÚR č.202 č.j.080067840/ZAKJ/STU/005 o umístění souboru staveb Vlněna. Území mezi ulicemi Mlýnskou – Přízovou – Dornychem- Zvonařkou a Kolískovou je nutné s ohledem na vydané a platné ÚR vyčlenit z území s povinností zpracování regulačního plánu. Povinnost zpracování regulačního plánu RP - 052 je nutné omezit na území vymezené ulicemi Křenová – Štěpánská – Mlýnská – Rumiště.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zpracujte podmínky platného ÚR č.202 č.j.080067840/ZAKJ/STU/005 o umístění souboru staveb Vlněna. Povinnost zpracování regulačního plánu RP - 052 omezte na území vymezené ulicemi Křenová – Štěpánská – Mlýnská – Rumiště.

**1744 N Tesco Stores ČR a.s.**

**Námitka – proti dotčení pozemku p.č.987, 988/1 a 2 v k.ú. Trnitá VPS Xd-208/m dle var.I.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vymezení veřejného prostranství je v souladu s platným ÚPmB a je převzato do konceptu ÚP jako VPS. Tímto je zachována jak kontinuita koncepce, tak kontinuita práv nabytých schválením platného ÚPmB. Nezměněné podmínky v území nevyžadovaly v průběhu práce na konceptu žádnou změnu, pořizovatel dává pokyn zachovat řešení dle var. I v západní části OD Tesco.

*Námitce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zachovejte řešení dle var. I v západní části OD Tesco. Opravte chybné vymezení hranice VPS při styku s pozemky SMB.

**1745 N Tesco Stores ČR a.s.**

**Námítka – požadavek rozšířit plochu W/v4 na celou plochu pozemku p.č.987, 988/1 a 2 v k.ú. Trnítá.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Část centrálních veřejných prostranství je umístěna v plochách veřejné obsluhy území, zejména v centrálních územích městských čtvrtí a místech s intenzivním pěším provozem. Řešení parteru vymežujících budov musí umožnit využití pro občanskou vybavenost, zejména maloobchod a služby. Plochy pro pěší je nutné dimenzovat s ohledem na vyšší koncentraci pěší dopravy.

Všechna existující veřejná prostranství (včetně průchodů, podchodů, pasáží a lávek) musí být zachována bez ohledu na to, ve které ploše se nacházejí (pokud regulační plán, územní studie nebo územní rozhodnutí neprokáže udržení funkčnosti systému veřejných prostranství jiným řešením, například náhradou existující plochy nebo koridoru v jiné poloze – v případě územního rozhodnutí bude realizace opatření pro udržení funkčnosti systému veřejných prostranství podmínkou vydaného rozhodnutí) a nepřipouští se jejich využívání pro jiný účel než stanovují podmínky pro plochy veřejné obsluhy území nebo plochy městské zeleně.

***Námítce se nevyhovuje.***



1973N

**Nesouhlasí s vymezením plochy veřejné obsluhy území na pozemcích namítajících, požadují začlenění pozemků p.č. 771/2, 791/2, 789/1 a 2, 791/3 v k.ú. Trnitá a 1114/2 v k.ú. Komárov do smíšené obytné plochy.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dotčení pozemků namítajícího vyplývá z potřebné revitalizace dotčeného území, související s přestavbou železničního uzlu Brno. Projekt přestavby železničního uzlu Brno (ŽUB) je dlouhodobě sledovaným strategickým projektem města a Jihomoravského kraje. Do Konceptu ÚP byla přestavba ŽUB zapracována v souladu se zadáním, kde v oblasti železniční dopravy bylo úkolem respektovat přestavbu ŽUB dle projednané změny ÚPmB z roku 2005 s korekcemi dle dalších stupňů projektové dokumentace. Cílem přestavby ŽUB mimo zkvalitnění železniční dopravy je i revitalizace navazujících území a intenzifikace využití. Tento cíl je v souladu s požadavkem zadání rozvíjet a z hlediska prostorové struktury rozvojových ploch sledovat zachování radiálně prostorového modelu, typického pro Brno se souvisle kompaktně zastavěným územím.

Pozemky namítajícího nejsou dotčeny pouze plochami veřejné obsluhy území, ale i požadavky na přestavbu a intenzifikaci zástavby území, která je v kontaktu se ŽUB nezbytná. Rozsah dotčení je neměnný oproti platnému ÚPmB, v každém případě je však do značné míry schematický. Území bylo řešeno ve všech variantách Konceptu invariantně.

***Námítce se nevyhovuje.***

**2035N Městské divadlo Brno****Požadavek na vymezení parkovacího domu dle platného ÚPmB a na zanesení pěší trasy mezi Tř. Jaroše a Lidickou.****Stanovisko pořizovatele:**

Podle platného ÚPmB je vedle Městského divadla Brno v bloku Lidická – Lužánecká- Třída. Kpt. Jaroše – Koliště vymezena návrhová plocha dopravy pro hromadné odstavné a parkovací garáže, která řeší nedostatečné rozložení parkovacích kapacit v tomto území a zabezpečí potřeby parkování pro návštěvníky divadla, i dalších institucí nacházejících se v tomto území. Podrobnější řešení bylo rozpracováno v územní studii „Parkovací objekt Lidická třída – Třída Kpt. Jaroše“ z r.2009, kde je plocha pro umístění parkovacího objektu oproti platnému ÚPmB rozšířena. Dle konceptu ÚP byla tato plocha dopravy agregována do plochy smíšené obytné C/k4/g. Vzhledem k nezbytnosti umístění parkových ploch a s ohledem na požadavek zachování kontinuity tohoto řešení dává pořizovatel pokyn v bloku Lidická – Lužánecká- Třída. Kpt. Jaroše - Koliště vymezit podměrečnou plochu dopravní infrastruktury s prostorovými regulativy pro umístění parkovacího objektu dle výše uvedené územní studie. Dle regulativu jsou v uvedených případech výjimečně vymezeny podměrečné základní plochy v rozsahu 0,2 – 0,5 ha např. plochy dopravní infrastruktury pro možnost realizace parkovacího objektu.

Obecné podmínky využití území (kap. 6.2.2.) stanovují, že pozemky veřejných prostranství lze umístit ve všech typech ploch s rozdílným způsobem využití, pokud to v podmínkách využití plochy s rozdílným způsobem využití nebo specifikací pro základní plochu není stanoveno jinak. V konkrétním případě lze chápat jako plochu veřejného prostranství pěší průchod přes funkční plochu smíšenou obytnou C/k4/g.

Jednotlivé trasy pěší dopravy však nejsou vymezeny v dostatečné hustotě a nezohledňují důležité veřejné průchody, které jsou součástí platného ÚPmB a regulačních plánů. Celý systém znázorněný ve schématu pěší dopravy je třeba doplnit dle Generelu pěší dopravy na území města Brna, platného ÚPmB a platných regulačních plánů (RP MPR). Pořizovatel dává pokyn vymezit pěší trasu páteří přes areál Městského divadla.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V bloku Lidická – Lužánecká- Třída. Kpt. Jaroše - Koliště vymezte plochu dopravní infrastruktury s prostorovými regulativy pro umístění parkovacího objektu dle územní studie „Parkovací objekt Lidická třída – Třída Kpt. Jaroše“ z r.2009.

Do výkresu 2.2. Souhrnný výkres dopravy a do výkresu S.2.2d. Pěší doprava – schéma doplňte systém pěší dopravy dle Generelu pěší dopravy, platného ÚPmB a platných regulačních plánů (RP MPR). Mezi Tř. Kpt. Jaroše a Lidickou vymezte pěší trasu páteří přes areál Městského divadla.

2037N

- požadavek na odstranění sběrné komunikace nové městské třídy (NMT) z územního plánu města Brna
- požadavek na přehodnocení záměru zvažovaných v ulici Traubova odstranění záměru sanace severovýchodní fronty bloku obytné zástavby a odstranění sběrné komunikace z územního plánu města Brna.
- pro dosažení svého cíle použijí s ostatními vlastníky a obyvateli ulice Traubova všechny zákonné prostředky a pomoc právníků

#### Stanovisko pořizovatele:

Koncept ÚPmB řeší tzv. Novou městskou třídu (NMT) variantně, a to od ul. Dornych po ul. náměstí 28. Října:

- var. I je navržena jako dvoupruhová komunikace funkční skupiny C
- var. II a III je navržena jako čtyřpruhová komunikace funkční skupiny B.

Dotčený orgán Ministerstvo kultury z hlediska svých zájmů nesouhlasí s řešením NMT, která je navržena jako čtyřpruhová komunikace funkční skupiny B nadmístního charakteru s výrazným odlehčením trasy Koliště, tj. s řešením obsaženým ve variantě II. Konceptu a to z důvodů ochrany památkově chráněných objektů zejména při ul. Traubova.

Z odůvodnění Konceptu ÚPmB uvádíme:

*„Ve variantě I Konceptu je řešena NMT jako dvoupruhová komunikace v charakteru „městské třídy“ s městotvornými prvky, která propojuje většinou zanedbané území, dnes již nefunkčních areálů, v oblasti mezi ulicemi Zvonárka a Milady Horákové. V ulici Traubově je zachováno stávající využití po obou stranách a nedochází ke „kapacitnímu propojení“ do ulice Drobného.“*

Možným řešením je vymezení koridoru veřejného prostranství, jehož součástí bude dvoupruhová komunikace pro obsluhu předmětného území s doplňkovými pruhy pro vedení městské hromadné a cyklistické dopravy, parkování, chodníky pro pěší a doprovodnou zelení, bez vyznačení trasy sběrné komunikace, který zajistí revitalizaci zanedbaného území pro nové využití a umožní realizaci plnohodnotné „městské třídy“ s obchodním parterem, širokými chodníky, zelení, zahrádkami atd. Toto řešení umožní v jižní části rovněž obnovu (odkrytí) Ponávky, která byla řešena v mezinárodním projektu REURIS.

Potřeba vedení městské hromadné dopravy (pruhů pro MHD sdruženými s cyklisty) se jeví dnes jako nezbytná. Namísto původních či dosluhujících areálů je tato přestavbová oblast určena pro smíšené a rezidenční využití. To samo o sobě vyvolá vyšší intenzitu využití, než jaké je zde dnes (tj. minimální hustota obyvatel, brownfields), a tato přestavbová území vyžadují vhodnou a funkční dopravní obsluhu, zapojenou do stávajících dopravních systémů města. Jedním z principů udržitelného města je udržitelná městská doprava s jednoznačnou preferencí MHD oproti individuální automobilové dopravě (IAD). Řešení veřejného prostoru s vyhrazeným jízdním pruhem pro MHD a cyklisty bude naplňovat toto směřování podporou a obou uvedených forem dopravy na území města.

Městotvorná funkce veřejného prostoru je dána vždy kvalitou jeho celého řešení tak, aby umožnil optimální užívání všemi účastníky vč. cyklistů a pěších, i zapojení obchodního parteru do veřejného prostoru. Var. I Konceptu navrhuje dopravní koridor s lokálním významem. I ten musí reagovat na skutečné potřeby vyvolané ve vlastním území. V rozvojové oblasti nelze poddimenzovat koridor pro dopravní obsluhu: nejde o to, omezit ho šířkově, ale šířkou garantovat kvalitu jeho cílového řešení.

Předmětné území bude rovněž řešeno podrobněji v územní studii, která prověří možnost otevření velkých areálů.

O „kompaktně zastavěném území architektonicky cenného celku historických staveb z 19 století a počátku 20. století“ lze primárně hovořit především v části trasy - severně ulice Milady Horákové, v průchodu ulicí Traubova. A toto území – jak je výše uvedeno – zůstává ve variantě I - ve stávajícím využití včetně zachování nárožního objektu nám. 28. října 19, č. pop. 1103 k. ú. Černá Pole. V dotčené trase NMT (v úseku Milady Horákové – Bratislavská) mají památkovou ochranu 3 objekty v ulici Příční, zde je zástavba starými činžovními domy promísená s provozními areály a netvoří jednotný kompaktní architektonicky hodnotný celek. Toto území se předpokládá podrobněji vyhodnotit a prověřit z hlediska hodnot stávající zástavby, možnosti výhledového využití území a potřeb dopravní obsluhy. Prověření bude předmětem řešení v rámci připravované územní studie (viz níže).

Bez podrobnějšího prověření území není možné koridory veřejných prostranství kdekoliv ukončit nebo zcela zrušit. V případě, že bude k dispozici podklad, zabývající se podrobnějším uspořádáním území, bude možné v rámci projednání upravit řešení.

K přestavbě v rozvojovém území dochází a bývalé areály nacházejí nové využití, o čemž svědčí např. realizace nároží Bratislavská naproti ulici Příční.

Projekt REURIS řeší revitalizaci vodního toku Staré Ponávky –Svitavkého náhonu– v celé jeho délce 3,7 km. Do bezprostředního kontaktu s trasou NMT se projekt dostává v úseku od areálu bývalé Mosilany (severně ulice Křenová) po areál bývalé Vlněny (jižně ulice Mlýnská), a to v délce cca 540 m. V těsném souběhu s komunikací NMT je v délce cca 170 m podél areálu Mosilany. Jinak je v kontaktním území NMT řešen jako vodní tok vedený v parkově upravené zeleni. Dle projektu zde bude mít vodní tok „městský charakter“. NMT není pro projekt REURIS hrozbou, oba záměry se setkávají v půlkilometrovém úseku jejich tras a mohou spolu koexistovat.

V rámci požadavku dotčeného orgánu – Ministerstva kultury byl do pokynů doplněn požadavek ve znění: *„Řešte trasu nové městské třídy dle var. I, tj. bez zásahu do zástavby v oblasti ulice Traubova. Komunikaci pro automobilovou dopravu řešte ve funkční skupině C s tím, že pro vedení městské hromadné dopravy v kombinaci s cyklodopravou bude oboustranně řešen samostatný jízdní pruh. Spolu s vedením MHD řešte v NMT trasu pro cyklisty. Koridor pro veřejné prostranství řešte tak, aby umožnil městotvornou funkci a společenský význam NMT včetně doprovodné vzrostlé zeleně a oživení parteru.“*

S ohledem na zadání lze požadavku vyhovět pouze z části (v rozsahu požadavku dotčeného orgánu – Ministerstva kultury) a to v návrhu řešení dle var. I, vymezení koridoru veřejného prostranství, bez vyznačení trasy sběrné komunikace v úseku Zvonařka – Milady Horákové (bez pokračování ulicí Traubova). Případné dílčí úpravy trasování nebo úprava vedení v úseku Bratislavská – Milady Horákové mohou vyplýnout z řešení připravované územní studie „Přestavbová zóna Nová městská třída“.

Úplné zrušení vedení NMT v úseku Cejl – Milady Horákové by bylo v rozporu s obecnými principy zadání a již připravovanou nebo realizovanou zástavbou v kontaktní zóně v souladu s prověřeným územně plánovacím podkladem (Blok Ponávka).

***Námítce lze vyhovět částečně, a to v rozsahu požadavku dotčeného orgánu, ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

2039N

**Námitka – námitka proti vymezení pozemků p.č. 175/3 a 175/4 v k.ú. Zábrdovice jako plochy pro bydlení B/k3, požadavek na zachování kontinuity a souladu s platným ÚPmB a zachování funkce SV – smíšená výroba a služby.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Prostupnost bloku Bratislavská – Stará – Francouzská – Hvězdová dostatečně zajišťují prostranství s vazbou na ulici Černopolní a Soudní a park „Hvězdička“ v řešení dle výchozí var. II konceptu pro zpracování návrhu ÚP.

Z hlediska zachování kontinuity a souladu s platným ÚPmB a s přihlédnutím k místním podmínkám a podpoře postupné revitalizace území je žádoucí postupovat v souladu s požadavky namítajících a část bloku Bratislavská – Stará – Francouzská – Hvězdová vymezit jako plochu přestavby pro funkci smíšenou obytnou C/k3. Takto je třeba vymezit území mezi ul. Starou a parkem „Hvězdička“.

V souladu s územní studií „parku Hvězdička“ je potřebné rozšířit návrhovou plochu městské zeleně i na dnešní areál sdružení Podané ruce, jako rezervu pro budoucí rozšíření parku Hvězdička. V okolí ulic Francouzská, Bratislavská, Cejl je významný deficit obytných veřejných prostranství a zeleně, vzhledem k tomu, že se jedná o hustě obydlené území je vhodné tento deficit alespoň částečně vyřešit v předmětném vnitrobloku.

*Námitce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vymezení veřejných prostranství a městské zeleně v bloku Bratislavská – Stará – Francouzská – Hvězdová řešte dle var. II s rozšířením návrhové plochy zeleně i na dnešní areál Podaných rukou. Část bloku Bratislavská – Stará – Francouzská – Hvězdová mezi ul. Starou a parkem „Hvězdička“ vymezte jako plochu přestavby pro funkci smíšenou obytnou C/k3.

**2040N STAVBA, k.s.**

**Námítka – proti ponechání území beze změn tedy pro lehkou výrobu E dle var.II, preference var. I a III, která řeší spojnici Cejl – Křenová mimo p.č. 820 a 821 v k.ú. Zábřdovice.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel dává pokyn blok NMT – Cejl – Radlas – Špitálka – areál Teplárny řešit dle var. I se změnou části plochy Y na využití pro lehkou výrobu E/a3 v oblasti areálu firmy BMT Medical Technology s.r.o. Avšak koridor veřejné obsluhy území je nutné zachovat dle platného ÚPmB v prodloužení ulice Körnerovy. Vymezení plochy městské zeleně podél Svitavského náhonu je třeba uvést do souladu s projektem REURIS - Komplexní revitalizační studie staré Ponávky 2010, který respektuje zachování objektu administrativy a vedení společnosti BMT Medical Technology s.r.o.

Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfieds“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

Předmětná lokalita bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.

***Části námítka se vyhovuje, a to v požadavku na začlenění území do plochy, která umožní lepší využití území v budoucnu; ve zbývajících částech se námítka nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Blok NMT – Cejl – Radlas – Špitálka – areál Teplárny v rozvojové lokalitě Ze-1 řešte dle var. I se změnou části plochy Y na využití pro lehkou výrobu E/a3 v oblasti areálu firmy BMT Medical Technology s.r.o. Koridor veřejné obsluhy území zachovejte dle platného ÚPmB v prodloužení ulice Körnerovy. Zbývající plochu transformace Y opětovně vyhodnoťte a prověřte funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Vymezení plochy městské zeleně podél Svitavského náhonu uveďte do souladu s projektem REURIS - Komplexní revitalizační studie Staré Ponávky 2010.

**2041N OKF s.r.o.****Námítka – proti umístění veřejné komunikace na pozemku p.č. 1684/79 v k.ú. Štýřice.****Stanovisko pořizovatele:**

Komunikace Pražákova je vybudována v souladu s platným ÚPmB, šířka vozovky je stabilizovaná a při přestavbě území je třeba doplnit oboustranné chodníky a nástupní prostory k jednotlivým objektům. Chodníky a nástupní prostory jsou zřizovány postupně tak, jak dochází k přestavbě území a realizaci trvalých staveb. Dotčení pozemku namítajícího je nutné za účelem realizace průběžného chodníku. Přesné vymezení dotčení vyplýne ze zpracování regulačního plánu RP – 005, který řeší prostorové uspořádání zástavby na území uvolněném přestavbou železničního uzlu.

Koridor pro realizaci veřejného prostranství ulice Pražákovy bude zachován v parametrech dle výchozí var. II pro dopracování návrhu ÚP.

***Námítce se nevyhovuje.***

**2042N TJ Moravan Brno**

**Námítka – proti změnám dispozice v oblasti ulice Žižkovy, které budou ovlivňovat možnosti provozu jízdárny Svatotomášského dvora.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Cílem ve schváleném Zadání nového ÚP v řešení tras individuální automobilové dopravy je zajištění obsluhy rozvojových ploch, ale i zachování a zkvalitnění dopravní obsluhy již zastavěných území. Současně bylo cílem vymezit oblasti se žádoucím zklidněním a odstraněním nadbytečné dopravy ve prospěch obyvatelnosti území a kvality veřejných prostorů. V oblasti ulice Veveří a Minské toho může být dosaženo pouze rozložením cílové a zdrojové dopravy do více koridorů a zde je jedinou nabídkou zajištění průjezdnosti ul. Žižkovy i za cenu vnesení části této dopravy do jejich dnes zaslepených úseků.

Koridor veřejné obsluhy v území při ul. Žižkova bude řešen dle výchozí var. II pro zpracování návrhu ÚP.

***Námítce se nevyhovuje.***



**2043 N Gymnázium Matyáše Lercha****Námítka – proti propojení ulice Žižkovy ve směru Úvoz – Mučednická.****Stanovisko pořizovatele:**

Cílem ve schváleném Zadání nového ÚP v řešení tras individuální automobilové dopravy je zajištění obsluhy rozvojových ploch, ale i zachování a zkvalitnění dopravní obsluhy již zastavěných území. Současně bylo cílem vymezit oblasti se žádoucím zklidněním a odstraněním nadbytečné dopravy ve prospěch obyvatelnosti území a kvality veřejných prostorů. V oblasti ulice Veverčí a Minské toho může být dosaženo pouze rozložením cílové a zdrojové dopravy do více koridorů a zde je jedinou nabídkou zajištění průjezdnosti ul. Žižkovy i za cenu vnesení části této dopravy do jejich dnes zaslepených úseků.

Koridor veřejné obsluhy v území při ul. Žižkova bude řešen dle výchozí var. II pro zpracování návrhu ÚP.

***Námítce se nevyhovuje.***

**2044N Ústav fyziky materiálů AVČR****Námítka – proti propojení ulice Žižkovy ve směru Úvoz – Mučednická.****Stanovisko pořizovatele:**

Cílem ve schváleném Zadání Konceptu ÚP v řešení tras individuální automobilové dopravy je zajištění obsluhy rozvojových ploch, ale i zachování a zkvalitnění dopravní obsluhy již zastavěných území. Současně bylo cílem vymezit oblasti se žádoucím zklidněním a odstraněním nadbytečné dopravy ve prospěch obyvatelnosti území a kvality veřejných prostorů. V oblasti ulice Veverří a Minské toho může být dosaženo pouze rozložením cílové a zdrojové dopravy do více koridorů a zde je jedinou nabídkou zajištění průjezdnosti ul. Žižkovy i za cenu vnesení části této dopravy do jejich dnes zaslepených úseků.

Extrémní zátěž z nárůstu dopravy, která by mohla negativně ovlivnit funkci citlivých přístrojů se nepředpokládá. Omezení průjezdnosti lze řešit vhodnou organizací dopravy, která ovšem není předmětem územního plánu.

Koridor veřejné obsluhy v území při ul. Žižkova bude řešen dle výchozí var. II pro zpracování návrhu ÚP.

***Námítce se nevyhovuje.***

**2046N, 2048N Manhattan Development, s. r. o.**

**Námítka proti výškové úrovni zástavby pro plochu C/k4 a C/k4/g na pozemcích p.č. 230/1,2,3,4,5,6,7,8,231,251/1,3,7,8,252 v k.ú.Veveří, požadavek na výškovou úroveň 5, která odpovídá stávající zástavbě. Námítka proti rozdílnosti označení V-1 a V-2.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pro rozvojovou lokalitu V-1 Pekárenská – Veveří bude sledováno řešení dle výchozí var.II pro zpracování návrhu ÚP, kde je vymezena plocha přestavby smíšená obytná C/k4/g na všech pozemcích dotčených předmětným záměrem výstavby „Polyfunkčního objektu Veveří“ a není vymežována VPS Xd-705 (ulice Závodní) dle var. I. Výšková úroveň 4 reflektuje stav okolní zástavby. Podle stanovené výškové úrovně se výškou budovy rozumí výška fasády přes všechna plná nadzemní podlaží po hlavní římsu nebo atiku. Nad tuto úroveň jsou přípustné šikmé střechy nebo ustupující nástavby pokud zásadním způsobem neovlivní hmotovou charakteristiku budovy, na které jsou umístěny. Z uvedeného lze dovodit, že výšková úroveň 4 odpovídá charakteru území a umožňuje i realizaci záměru zpracovaného do fáze DÚR a není třeba ji měnit.

Předmětná rozvojová lokalita má rozdílné označení V-1 či V-2 dle jednotlivých variant Konceptu, které vyplývá z pořadí vymezení rozvojových lokalit v daném k.ú.

Přes danou lokalitu je veden pěší průchod mezi ulicemi Veveří a ulicí Kounicovou a nový záměr zpracovaný v DÚR tento průchod respektuje v upravené trase, avšak v konceptu není vymezen. Proto pořizovatel dává pokyn úpravy obecných regulativů funkčních ploch tak, aby byly zajištěny průchody přes uzavřené areály a bloky, které jsou vymezené jako samostatné nedělené funkční plochy.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte obecné regulativy funkčních ploch, aby byly zajištěny průchody přes uzavřené areály a bloky, které jsou vymezené jako samostatné nedělené funkční plochy.

**2047N Manhattan Development, s. r. o.****Námítka proti var I.:**

- 1. proti dělení pozemků pro připravovaný stavební záměr na plochu stabilizovanou a plochu přestavby, požadavek na plochu přestavby C/k...**
- 2. proti umístění VPS Xd-705/m (ulice Závodní), proti návrhu vyvlastnění, požadavek na vypuštění**
- 3. proti výškové úrovni zástavby pro plochu C/k4 a C/k4/g na p.č. 230/1,2,3,4,5,6,7,8,231,251/1,3,7,8,252 v k.ú. Veverí, požadavek na výškovou úroveň 5, která odpovídá stávající zástavbě**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pro rozvojovou lokalitu V-1 Pekárenská – Veverí bude sledováno řešení dle výchozí var.II pro zpracování návrhu ÚP, kde je vymezena plocha přestavby smíšená obytná C/k4/g na všech pozemcích dotčených předmětným záměrem výstavby „Polyfunkčního objektu Veverí“ a není vymežována VPS Xd-705 (ulice Závodní) dle var. I. Výšková úroveň 4 reflektuje stav okolní zástavby. Podle stanovené výškové úrovně se výškou budovy rozumí výška fasády přes všechna plná nadzemní podlaží po hlavní římsu nebo atiku. Nad tuto úroveň jsou přípustné šikmé střechy nebo ustupující nástavby pokud zásadním způsobem neovlivní hmotovou charakteristiku budovy, na které jsou umístěny. Z uvedeného lze dovodit, že výšková úroveň 4 odpovídá charakteru území a umožňuje i realizaci záměru zpracovaného do fáze DÚR a není třeba ji měnit.

Předmětná rozvojová lokalita má rozdílné označení V-1 či V-2 dle jednotlivých variant Konceptu, které vyplývá z pořadí vymezení rozvojových lokalit v daném k.ú.

Přes danou lokalitu je veden pěší průchod mezi ulicemi Veverí a ulicí Kounicovou a nový záměr zpracovaný v DÚR tento průchod respektuje v upravené trase, avšak v konceptu není vymezen. Proto pořizovatel dává pokyn úpravy obecných regulativů funkčních ploch tak, aby byly zajištěny průchody přes uzavřené areály a bloky, které jsou vymezené jako samostatné nedělené funkční plochy.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na vypuštění VPS Xd-705 (ulice Závodní) dle var. I a na zařazení všech pozemků dotčených záměrem výstavby „Polyfunkčního objektu Veverí“ do ploch přestavby C/k... ; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte obecné regulativy funkčních ploch, aby byly zajištěny průchody přes uzavřené areály a bloky, které jsou vymezené jako samostatné nedělené funkční plochy.

## **PŘÍLOHA C**

**Vyhodnocení, jak byly zohledněny námitky (občanů, zástupců veřejnosti, občanských sdružení a ostatních) a připomínky (okolních obcí, městských částí, občanů, zástupců veřejnosti, občanských sdružení a ostatních)**

*(z důvodu velkého počtu stránek je příloha C členěna do 8 svazků)*

### **svazek č. 5**

## **Vyhodnocení námitek občanů**

**Brno – Tuřany**

**Brno – Útěchov**

**Brno – Vinohrady**

**Brno – Žabovřesky**

**Brno – Žebětín**

**Brno – Židenice**

| <b>MČ BRNO-TUŘANY</b>   |             |                                    |                             |
|-------------------------|-------------|------------------------------------|-----------------------------|
| <b>OBČANÉ - NÁMITKY</b> |             |                                    |                             |
| <b>PODÁNÍ</b>           |             | <b>JMÉNO / NÁZEV FIRMY</b>         | <b>vyhodnocení shodné s</b> |
| <b>ID</b>               | <b>č.j.</b> |                                    |                             |
| 116 N                   | 0067521_11  | LS                                 |                             |
| 117 N                   | 0065459_11  | IS                                 |                             |
| 118 N                   | 0065464_11  | JS                                 |                             |
| 129 N                   | 0071499_11  | TB                                 |                             |
| 203 N                   | 0077176_11  | LL                                 |                             |
| 204 N                   | 0077177_11  | LL                                 |                             |
| 205 N                   | 0077173_11  | LL                                 |                             |
| 208 N                   | 0077202_11  | VP                                 |                             |
| 219 N                   | 0079376_11  | JB                                 |                             |
| 241 N                   | 0076102_11  | ID, JD                             |                             |
| 253 N                   | 0079071_11  | AMISTA investiční společnost, a.s. |                             |
| 254 N                   | 0079074_11  | AMISTA investiční společnost, a.s. |                             |
| 291 N                   | 0078675_11  | ID, JD                             |                             |
| 292 N                   | 0078672_11  | ID, JD                             |                             |
| 384 N                   | 0083538_11  | LL                                 |                             |
| 376 N                   | 0106217_11  | AGRO Brno - TUŘANY, a. s.          |                             |
| 385 N                   | 0083546_11  | LL                                 |                             |
| 386 N                   | 0083547_11  | LL                                 | ID 205 N                    |
| 388 N                   | 0083555_11  | ZK, AK                             |                             |
| 397 N                   | 0083594_11  | JS                                 |                             |
| 399 N                   | 0083619_11  | FF                                 |                             |
| 400 N                   | 0083621_11  | MF                                 |                             |
| 422 N                   | 0083921_11  | LTC Beta s r.o.                    |                             |
| 423 N                   | 0083933_11  | LTC Alfa, s r.o.                   |                             |
| 424 N                   | 0083943_11  | LTC Omega, s r.o.                  |                             |
| 425 N                   | 0083928_11  | LEIS, a.s.                         |                             |
| 426 N                   | 0083940_11  | Campell finance, a.s.              |                             |
| 427 N                   | 0083948_11  | AUTOCENTRUM OLOMOUC s r.o          |                             |
| 430 N                   | 0086558_11  | LL                                 |                             |
| 431 N                   | 0086576_11  | LL                                 |                             |
| 432 N                   | 0086694_11  | LL                                 |                             |
| 504 N                   | 0084603_11  | IŠ                                 |                             |
| 505 N                   | 0084631_11  | IK                                 |                             |
| 716 N                   | 0094657_11  | VN + další vlastníci               |                             |
| 838 N                   | 0087998_11  | DH, LK                             |                             |
| 851 N                   | 0089404_11  | ON                                 |                             |
| 896 N                   | 0098176_11  | AK                                 |                             |

| <b>MČ BRNO-TUŘANY</b> |            |   |                         |
|-----------------------|------------|---|-------------------------|
| OBČANÉ - NÁMITKY      |            |   |                         |
| PODÁNÍ                |            | JMÉNO / NÁZEV FIRMY   | vyhodnocení<br>shodné s |
| ID                    | č.j.       |   |                         |
| 906 N                 | 0098486_11 | RJ  |                         |
| 1468 N                | 0103391_11 | JK, MK  |                         |
| 1469 N                | 0103400_11 | VH, FN  |                         |
| 1470 N                | 0101261_11 | JP, MP  |                         |
| 1471 N                | 0102532_11 | KK  |                         |
| 1472 N                | 0102535_11 | PK  | ID 1471 N               |
| 1473 N                | 0100124_11 | JŠ  |                         |
| 1473 N                | 0100124_11 | JŠ  |                         |
| 1474 N                | 0098858_11 | JR  |                         |
| 1475 N                | 0100117_11 | MD  |                         |
| 1476 N                | 0091546_11 | LTC Omega, s.r.o.   |                         |
| 1477 N                | 0091429_11 | Campell Finance, a.s.                                       | ID 1476 N               |
| 1505 N                | 0090395_11 | Nadace Veronica   |                         |
| 1714 N                | 0106616_11 | KS  |                         |
| 1715 N                | 0106509_11 | PT  |                         |
| 1715 N                | 0106013_11 | PT  |                         |
| 1775 N                | 0094763_11 | MČ  |                         |
| 1776 N                | 0093703_11 | LK, DH  |                         |
| 1777 N                | 0094110_11 | ChT + další spoluvlastníci                                  |                         |
| 1778 N                | 0094877_11 | IK  |                         |
| 1779 N                | 0094870_11 | SK  |                         |
| 1780 N                | 0094627_11 | EN  |                         |
| 1781 N                | 0094632_11 | JR  |                         |
| 1782 N                | 0094637_11 | JP  |                         |
| 1783 N                | 0094640_11 | LB  |                         |
| 1784 N                | 0094650_11 | Římskokatolická farnost u kostela Zvěstování P.Marie,<br>LP |                         |
| 1785 N                | 0094656_11 | MZ, MŠ  |                         |
| 1786 N                | 0094664_11 | JD  |                         |
| 1787 N                | 0094672_11 | JK  |                         |
| 1788 N                | 0094677_11 | PS  |                         |
| 1789 N                | 0094696_11 | ZG  |                         |
| 1790 N                | 0094701_11 | RR  |                         |
| 1791 N                | 0094710_11 | SP  |                         |
| 1792 N                | 0093467_11 | DŠ  |                         |
| 1793 N                | 0093481_11 | RJ  |                         |
| 1794 N                | 0093401_11 | MV  |                         |
| 1795 N                | 0093409_11 | ZV  |                         |

| <b>MČ BRNO-TUŘANY</b> |            |                                       |                      |
|-----------------------|------------|---------------------------------------|----------------------|
| OBČANÉ - NÁMITKY      |            |                                       |                      |
| PODÁNÍ                |            | JMÉNO / NÁZEV FIRMY                   | vyhodnocení shodné s |
| ID                    | č.j.       |                                       |                      |
| 1796 N                | 0094646_11 | RM                                    |                      |
| 1797 N                | 0094642_11 | RK                                    |                      |
| 1798 N                | 0094635_11 | MF                                    | ID 1796 N            |
| 1799 N                | 0094739_11 | MK                                    |                      |
| 1800 N                | 0094741_11 | JK                                    | ID 1799 N            |
| 1801 N                | 0094746_11 | LA                                    | ID 1799 N            |
| 1802 N                | 0094757_11 | AT                                    | ID 1799 N            |
| 1803 N                | 0094754_11 | AN                                    | ID 1799 N            |
| 1804 N                | 0094891_11 | OK                                    | ID 1799 N            |
| 1805 N                | 0094730_11 | JK                                    | ID 1799 N            |
| 1806 N                | 0094737_11 | JH                                    | ID 1799 N            |
| 1807 N                | 0094732_11 | FK                                    | ID 1799 N            |
| 1808 N                | 0094723_11 | JR                                    | ID 1799 N            |
| 1809 N                | 0094719_11 | DK                                    | ID 1799 N            |
| 1810 N                | 0094714_11 | JK                                    | ID 1799 N            |
| 1811 N                | 0094904_11 | MK                                    |                      |
| 1812 N                | 0094900_11 | HK, MK                                |                      |
| 1813 N                | 0093357_11 | LP                                    |                      |
| 1814 N                | 0105236_11 | LZ, TZ, OZ                            |                      |
| 1815 N                | 0105234_11 | LZ, TZ, OZ                            |                      |
| 1816 N                | 0105230_11 | ZV, IV                                |                      |
| 1817 N                | 0105228_11 | ZV, IV                                |                      |
| 1818 N                | 0105225_11 | DS                                    |                      |
| 1819 N                | 0105221_11 | DS                                    |                      |
| 1820 N                | 0094611_11 | AH                                    |                      |
| 1821 N                | 0106657_11 | JŠ                                    |                      |
| 1822 N                | 0106649_11 | JB                                    |                      |
| 1823 N                | 0106636_11 | FF                                    |                      |
| 1824 N                | 0094775_11 | AT, KT                                |                      |
| 1825 N                | 0094781_11 | JNH                                   |                      |
| 1826 N                | 0094770_11 | MK                                    |                      |
| 1827 N                | 0094765_11 | RT, JT                                |                      |
| 1828 N                | 0105171_11 | MB                                    |                      |
| 1829 N                | 0104837_11 | Obecní vodní družstvo Balbínův pramen |                      |
| 1830 N                | 0104842_11 | AGRO Brno-Tuřany, a.s.                |                      |
| 2058 N                | 0112139_11 | LK                                    |                      |
| 2059 N                | 0111813_11 | PB, MB                                |                      |



| <b>MČ BRNO-TUŘANY</b> |            |                           |                         |
|-----------------------|------------|---------------------------|-------------------------|
| OBČANÉ - NÁMITKY      |            |                           |                         |
| PODÁNÍ                |            | JMÉNO / NÁZEV FIRMY       | vyhodnocení<br>shodné s |
| ID                    | č.j.       |                           |                         |
| <b>2060 N</b>         | 0111816_11 | MK                        |                         |
| <b>2061 N</b>         | 0111833_11 | MCh                       |                         |
| <b>2062 N</b>         | 0111841_11 | FCh                       |                         |
| <b>2063 N</b>         | 0111073_11 | BARABA Brno, s. r. o.     |                         |
| <b>2064 N</b>         | 0111850_11 | JH                        |                         |
| <b>2065 N</b>         | 0112054_11 | JK                        |                         |
| <b>2066 N</b>         | 0112057_11 | JB                        |                         |
| <b>2097 N</b>         | 0104994_11 | AGRO Brno - TUŘANY, a. s. |                         |
| <b>2098 N</b>         | 0104991_11 | AGRO Brno - TUŘANY, a. s. |                         |
| <b>2099 N</b>         | 0104862_11 | AGRO Brno - TUŘANY, a. s. |                         |
| <b>2155 N</b>         | 0094620_11 | VJ                        |                         |

**116N** **Námítka proti vymezení plochy V/v/2 na pozemku p.č. 3821 v k.ú. Tuřany, požadavek na vymezení pro plochu C/d/2 v plném rozsahu pozemku.****Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na hlukové pásmo letiště a uvedený požadavek namítajícího dává pořizovatel pokyn v návrhu územního plánu prověřit nejvhodnější možné využití předmětné návrhové plochy veřejné vybavenosti V/v2 dle var. II v rozvojové lokalitě Tu-8 i s ohledem na využití dle platného ÚPmB, kde je také návrhová plocha pro veřejnou vybavenost.

Územní rozvoj v okolí letiště Brno – Tuřany bude v Návrhu ÚPmB přizpůsoben podmínkám stanovených ve vyhlášených ochranných pásmech letiště.

*Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na změnu využití prostřednictvím jejího prověření v návrhu územního plánu.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Prověřte nejvhodnější možné využití návrhové plochy veřejné vybavenosti V/v2 dle var. II v rozvojové lokalitě Tu-8 v k.ú. Tuřany s ohledem na vyhlášená ochranná pásma letiště a požadavek na změnu využití plochy na C/d/2.

**117N****Námítka proti začlenění zemědělské usedlosti v lokalitě Ráječek do aktivní záplavové zóny. Požadavek na protipovodňovou ochranu a využití pro zemědělskou výrobu.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Předmětná zemědělská usedlost je ve všech variantách konceptu součástí navrženého regionálního biocentra RBC 210 Černovický hájek a retenčního prostoru.

V platném ÚPmB je část z ploch zeleně regionálního biocentra vyčleněna, zbytek pozemků je určena pro biocentrum. Vzhledem k námitce a využití dle platného ÚPmB dává pořizovatel pokyn, část pozemků v rozsahu stabilizované plochy PZ dle ÚPmB vyčlenit z návrhové plochy krajinné zeleně K s doplněním lokální protipovodňové ochrany pro zemědělskou usedlost. Využití pro zemědělskou výrobu na pozemcích v ploše K je možné do doby realizace biocentra.

Při současném stavu – změna podmínek vyplývajících z dohod s DO a ze zpracovaných dokumentací:

Předmětná zemědělská usedlost je ve všech variantách konceptu součástí navrženého regionálního biocentra RBC 210 Černovický hájek a retenčního prostoru.

V Konceptu ÚPmB je návrh dopravní obsluhy VMO – trasa koridoru přeložky silnice I/41 (Bratislavská radiála) řešena variantně. Od doby věcného řešení Konceptu ÚPmB došlo k podrobnějšímu prověření možnosti úpravy dopravního řešení VMO v jihovýchodní části města Brna tak, aby bylo možné realizovat prvky nadřazené komunikační síť nezávisle na rozhodnutí o poloze nádraží. Upravené řešení bylo prověřeno v podkladových územních studiích „Prověření územních dopadů v souvislosti úpravy vedení trasy VMO v jihovýchodní části města Brna“ (zadavatel OÚPR MMB, zpracovatel Sdružení UAD studio/ PK Ossendorf, 06/2013), „Silnice I/41 Brno Bratislavská radiála“ (zadavatel ŘSD, zpracovatel PK Ossendorf, s.r.o., 11/2014) a „I/42 VMO tahová studie v úseku Husovický tunel – D1 včetně HDM“ (zadavatel ŘSD ČR, zpracovatel PK Ossendorf, s.r.o., 06/2016).

Navržená úprava směřování přeložky silnice I/41 (Bratislavská radiála) od dálniční křižovatky dálnic D1 a D2 přímo nezastavěným územím přes oblast Ráječku k ulici Černovické je ve shodě se sledovanou koncepcí Ministerstva dopravy a investora ŘSD ČR. Touto navrženou úpravou dojde k omezení stávající zemědělské usedlosti v rozsahu stabilizované plochy PZ dle platného ÚPmB.

Z tohoto důvodu byl do Pokynů doplněn požadavek dotčeného orgánu – Ministerstva dopravy ve znění:

*„Prověřte aktuálnost vymezení ploch dopravní infrastruktury a v případě potřeby zpřesněte jejich vymezení v souladu s řešením ZÚR JMK dle aktuálně zpracovaných dokumentací.*

*Především upravte vymezení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna v souladu s podrobnějším řešením technických studií „Silnice I/41 Brno Bratislavská radiála“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 11/2014) a „I/42 VMO tahová studie v úseku Husovický tunel – D1 vč. HDM-4“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 06/2016). Dále zohledněte aktuální vydaná územní rozhodnutí liniových staveb.“*

Navržená úprava směřování přeložky silnice I/41 (Bratislavská radiála) od dálniční křižovatky dálnic D1 a D2 přímo nezastavěným územím přes oblast Ráječku k ulici Černovické je ve shodě se sledovanou koncepcí Ministerstva dopravy a investora ŘSD ČR.

Na úpravu dopravního systému v jihovýchodním sektoru města je v současné době pořizována změna ÚPmB ( AB7/15 CM).

Z výše uvedeného vyplývá, že nelze uvedeným požadavkům namítajícího vyhovět, protože návrh využití pozemků v okolí navrhovaného dopravního řešení bude předmětem Návrhu

ÚPmB dle aktuálně zpracovaných dokumentací.

Stávající využití pro zemědělskou výrobu je možné do doby realizace navrhovaných záměrů v území.

*Námítce nelze s ohledem na současně dostupné podklady vyhovět*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při návrhu dopravního řešení v jihovýchodním sektoru města zpřesněte vymezení dopravní trasy v souladu s řešením ZÚR JMK, vycházejte z aktuálně zpracovaných dokumentací a zohledněte zpracované změny ÚPmB

**118N****Požadavek na protipovodňovou ochranu zemědělské usedlosti v lokalitě Ráječek.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Předmětná zemědělská usedlost je ve všech variantách konceptu součástí navrženého regionálního biocentra RBC 210 Černovický hájek a retenčního prostoru. V platném ÚPmB je část z ploch zeleně regionálního biocentra vyčleněna, zbytek pozemků je určena pro biocentrum. Vzhledem k námitce a využití dle platného ÚPmB dává pořizovatel pokyn, část pozemků v rozsahu stabilizované plochy PZ dle ÚPmB vyčlenit z návrhové plochy krajinné zeleně K s doplněním lokální protipovodňové ochrany pro zemědělskou usedlost. Využití pro zemědělskou výrobu na pozemcích v ploše K je možné do doby realizace biocentra.

Při současném stavu – změna podmínek vyplývajících z dohod s DO:

Předmětná zemědělská usedlost je ve všech variantách konceptu součástí navrženého regionálního biocentra RBC 210 Černovický hájek a retenčního prostoru.

V Konceptu ÚPmB je návrh dopravní obsluhy VMO – trasa koridoru přeložky silnice I/41 (Bratislavská radiála) řešena variantně. Od doby věcného řešení Konceptu ÚPmB došlo k podrobnějšímu prověření možnosti úpravy dopravního řešení VMO v jihovýchodní části města Brna tak, aby bylo možné realizovat prvky nadřazené komunikační sítě nezávisle na rozhodnutí o poloze nádraží. Upravené řešení bylo prověřeno v podkladových územních studiích „Prověření územních dopadů v souvislosti úpravy vedení trasy VMO v jihovýchodní části města Brna“ (zadavatel OÚPR MMB, zpracovatel Sdružení UAD studio/ PK Ossendorf, 06/2013), „Silnice I/41 Brno Bratislavská radiála“ (zadavatel ŘSD, zpracovatel PK Ossendorf, s.r.o., 11/2014) a „I/42 VMO tahová studie v úseku Husovický tunel – D1 včetně HDM“ (zadavatel ŘSD ČR, zpracovatel PK Ossendorf, s.r.o., 06/2016).

Navržená úprava směřování přeložky silnice I/41 (Bratislavská radiála) od dálniční křižovatky dálnic D1 a D2 přímo nezastavěným územím přes oblast Ráječku k ulici Černovické je ve shodě se sledovanou koncepcí Ministerstva dopravy a investora ŘSD ČR. Touto navrženou úpravou dojde k omezení stávající zemědělské usedlosti v rozsahu stabilizované plochy PZ dle platného ÚPmB.

Z tohoto důvodu byl do Pokynů doplněn požadavek dotčeného orgánu – Ministerstva dopravy ve znění:

*„Prověřte aktuálnost vymezení ploch dopravní infrastruktury a v případě potřeby zpřesněte jejich vymezení v souladu s řešením ZÚR JMK dle aktuálně zpracovaných dokumentací.*

*Především upravte vymezení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna v souladu s podrobnějším řešením technických studií „Silnice I/41 Brno Bratislavská radiála“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 11/2014) a „I/42 VMO tahová studie v úseku Husovický tunel – D1 vč. HDM-4“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 06/2016). Dále zohledněte aktuální vydaná územní rozhodnutí liniových staveb.“*

Navržená úprava směřování přeložky silnice I/41 (Bratislavská radiála) od dálniční křižovatky dálnic D1 a D2 přímo nezastavěným územím přes oblast Ráječku k ulici Černovické je ve shodě se sledovanou koncepcí Ministerstva dopravy a investora ŘSD ČR.

Na úpravu dopravního systému v jihovýchodním sektoru města je v současné době pořizována změna ÚPmB (AB7/15 CM).

Z výše uvedeného vyplývá, že nelze uvedeným požadavkům namítajícího vyhovět, protože návrh využití pozemků v okolí navrhovaného dopravního řešení bude předmětem Návrhu ÚPmB dle aktuálně zpracovaných dokumentací.

Stávající využití pro zemědělskou výrobu je možné do doby realizace navrhovaných záměrů v území.

***Námítce nelze s ohledem na současně dostupné podklady vyhovět***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při návrhu dopravního řešení v jihovýchodním sektoru města zpřesněte vymezení dopravní trasy v souladu s řešením ZÚR JMK, vycházejte z aktuálně zpracovaných dokumentací a zohledněte zpracované změny ÚPmB

**129N** **Námítka proti vymezení dopravní infrastruktury na p.č. 105/3,4 v k.ú. Brněnské Ivanovice. Požadavek na zachování zahrady a chaty.****Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné pozemky jsou dle výchozí var. II součástí navrhované plochy lesa a součástí navrženého regionálního biocentra RBC 210 Černovický hájek a částečně dotčeny navrhovaným retenčním prostorem aktivní zóny záplavového území.

Jedná se o území bezprostředně navazující na zvláště chráněné území přírodní rezervace Černovický hájek.

Ulice Vinohradská je součástí základního komunikačního systému jako místní sběrná komunikace a její stav neodpovídá požadovaným parametrům, což vyžaduje vymezení plochy dopravy pro přestavbu vedle prostoru pro SJKD dle var. I.

Vzhledem k potřebě vymezení plochy pro dopravu je vhodné část předmětných ploch vyčlenit z plochy L do plochy dopravy v rozsahu dle var. I

Současné využití pro zahrádky je nadále možné do doby realizace navrhovaného řešení v územním plánu.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dopravní řešení ulice Vinohradské včetně využití pozemků p.č. 105/3,4 v k.ú. Brněnské Ivanovice řešte dle var. I.

**203N** 

**Námítka proti var.II a III, které zachovávají na p.č. 4226 v k.ú. Tuřany ZPF, souhlas s var.I, požadavek na vymezení ploch výroby a skladování.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětný pozemek je součástí rozvojové lokality Tu-1 dle var. I (plocha P), kde se jedná o lokalitu nadmístního významu s ohledem na její rozlohu a umístění. Tato lokalita byla v konceptu řešena variantně (různý rozsah). V době zpracování konceptu byla lokalita Tu-1 v souladu s vydanými Zásadami územního rozvoje JM kraje (ZÚR JMK 2011) dle var. II, kde je vymezena v menším rozsahu oproti var.I.

Vzhledem k novým skutečnostem dává pořizovatel pokyn v Návrhu ÚPmB v souladu s požadavkem MŽP lokalitu Tu-1 řešit tak, že část návrhových ploch východně podél navrhovaného obchvatu Tuřan bude dle výchozího podkladu varianty III. s redukováním rozvojem převedena do územních rezerv (plocha P-1 v rozsahu var.III).

Současně vydané ZÚR JMK 2016 v předmětném území již nemají vymezené plochy nadmístního významu.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Tu-1 dle var. II v Návrhu ÚPmB řešte tak, že návrhovou plochu východně od navrhovaného obchvatu Tuřan převedte do územních rezerv dle výchozího podkladu varianty III. s redukováním rozvojem.



**204N****Námítka proti var.II a III, které zachovávají na p.č. 4198 v k.ú. Tuřany ZPF, požadavek na vymezení ploch výroby a skladování.****Stanovisko pořizovatele:**

Předmětný pozemek je součástí rozvojové lokality Tu-1 dle var. I (plocha P), kde se jedná o lokalitu nadmístního významu s ohledem na její rozlohu a umístění. Tato lokalita byla v konceptu řešena variantně (různý rozsah). V době zpracování konceptu byla lokalita Tu-1 v souladu s vydanými Zásadami územního rozvoje JM kraje (ZÚR JMK 2011) dle var. II, kde je vymezena v menším rozsahu oproti var.I.

Vzhledem k novým skutečnostem dává pořizovatel pokyn v Návrhu ÚPmB v souladu s požadavkem MŽP lokalitu Tu-1 řešit tak, že část návrhových ploch východně podél navrhovaného obchvatu Tuřan bude dle výchozího podkladu varianty III. s redukováním rozvojem převedena do územních rezerv (plocha P-1 v rozsahu var.III). Větší část předmětného pozemku bude součástí plochy územní rezervy P-1 pro dlouhodobější vizi rozvoje ploch výroby a skladování se současným využitím pozemku pro plochu zemědělskou A, zbývající část předmětného pozemku bude nadále součástí ZPF (plocha A).

Současně vydané ZÚR JMK 2016 v předmětném území již nemají vymezené plochy nadmístního významu.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Tu-1 dle var. II v Návrhu ÚmB řešte tak, že návrhovou plochu východně od navrhovaného obchvatu Tuřan převedte do územních rezerv dle výchozího podkladu varianty III. s redukováním rozvojem.

205 N  
386 N

**Námítka proti vymezení plochy krajinné zeleně K nebo městské zeleně Z na p.č. 3801 v k.ú. Tuřany, požadavek na vymezení jako plochy zastavitelné (B, C, D, E, P).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vymezení nových ploch nad rámec platného ÚPmB na severovýchodním okraji Tuřan je omezeno požadavkem OD JM kraje a Letiště Brno- Tuřany a.s. na ornitologickou ochranu provozu letiště. Z tohoto důvodu je nejvhodnější na předmětném pozemku ponechat plochy zemědělské, případně i plochy K dle výchozí var. II konceptu.

Územní rozvoj v okolí letiště Brno – Tuřany bude v Návrhu ÚPmB přizpůsoben podmínkám stanovených ve vyhlášených ochranných pásmech letiště (pásmo ornitologické ochrany letiště).

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Jižně pod rozvojovou lokalitou Tu-10 v k.ú. Tuřany plochu v rozsahu návrhové plochy krajinné zeleně K dle var. II vymezte pro využití, které bude v souladu s podmínkám stanovených ve vyhlášených ochranných pásmech letiště Brno- Tuřany. S ohledem na rozsah ornitologické ochrany letiště zvažte ponechání plochy zemědělské A.

208N **Námítka proti vybudování komunikace na pozemcích p.č. 204/26, 214/8, 196/10, 204/29 v k.ú. Holásky (bývalá pískovna) Ho-3.****Stanovisko pořizovatele:**

Vymezení ploch lehké výroby E a sportu S v areálu bývalé pískovny v Holáskách vychází z platného ÚPmB a je v souladu s výchozí variantou II konceptu, přičemž dopravní obsluha je zde řešena rozdílně oproti platnému ÚPmB. Vzhledem k této námítce dává pořizovatel pokyn, vymezení zastavitelných ploch v rozvojové lokalitě Ho-3 řešit dle var.II s dopravní obsluhou dle var.I v souladu s platným ÚPmB.

*Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na změnu trasy komunikace zčásti vedenou mimo pozemky namítajícího; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dopravní obsluhu v rozvojové lokalitě Ho-3 řešte dle var.I v souladu s platným ÚPmB.

219N

**Námítka proti změně ÚP na p.č. 550/1 v lokalitě BI-1 v k.ú. Brněnské Ivanovice z původní plochy SV na plochu bydlení B. Požadavek na zachování původního využití pro výrobu a služby.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Využití lokality BI-1 je ve všech variantách konceptu navrženo pro plochu bydlení S ohledem na stávající využití dle platného ÚPmB pro smíšené plochy výroby a služeb je vhodné i s ohledem na námítku vlastníka vymezit tuto lokalitu pro smíšenou obytnou plochu C, která umožní širší škálu funkcí včetně současného využití pro nerušící výrobu a služby s možností využití pro bydlení. Navrhovaná úprava z plochy B na plochu C je žádoucí i s ohledem na přilehlé obytné území. Z tohoto důvodu i z důvodů zachování práv nabytých v souladu s platným ÚPmB, pořizovatel dává pokyn nově vymezit lokalitu BI-1 jako plochu přestavby C.

***„Plochy smíšené obytné – C***

***Podmínky využití ploch smíšených obytných***

*Hlavní využití není stanoveno.*

*Přípustné je využití pro bydlení, občanské vybavení (maloobchod do 1 500 m<sup>2</sup> prodejní plochy), služby a nerušící výrobu, zařízení technické a dopravní infrastruktury tak, že se vzájemně negativně neovlivňují. Plocha není monofunkční pro kterékoli uvedené využití.*

*Podmíněně přípustné je využití pro maloobchod do 5 000 m<sup>2</sup> prodejní plochy v patrových objektech při současném integrování parkování v objektu a jiné využití, pokud je slučitelné s bydlením a jeho rozsah je menší než 50 % plochy, a které svým provozováním a technickým zařízením nenarušuje užívání staveb a zařízení v území, nesnižuje kvalitu prostředí a činnosti s ním spojené a svým charakterem a kapacitou nezvyšuje dopravní zátěž v území.*

*Nepřípustné je využití pro areály, pro které se vymezují plochy občanského vybavení X (nákupní a zábavní centra a zvláštní areály) nebo takové funkční využití, které snižuje kvalitu obytného prostředí“.*

***Námítce se vyhovuje částečně a to tak, že plocha C umožní ponechání využití pro nerušící výrobu.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vymezte lokalitu BI-1 v k.ú. Brněnské Ivanovice jako plochu přestavby C.

241N

**Námítka****1. proti řešení křižovatky Rolencova Glocova a napojení lokality Tu-4 přes p.č.1263 v k.ú. Tuřany, požadavek na zpracování jiného řešení****Stanovisko pořizovatele:**

Při vypořádání námitek a připomínek se vychází obecně z varianty II konceptu s tím, že tam kde je odlišný požadavek na dopracování návrhu oproti variantě II jsou navrhovány pokyny pro dopracování. I když návrh řešení konceptu dle var. II v k.ú. Tuřany odpovídá požadavku MŽP na zábor ZPF, tak vzhledem k platnému ÚPmB je nutné řešit rozvoj v lokalitě Tu-4 dle var. I (jejíž součástí je i pozemek p.č.1263 v k.ú. Tuřany), který vychází z platného ÚPmB, ale bez navrhovaného dopravního členění, jehož řešení bude součástí územní studie, která bude podmínkou pro využití této rozvojové lokality. Místo předepsané podmínky pořízení regulačního plánu RP – 029.

*Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na prověření jiného napojení rozvojové lokality Tu-4 v rámci územní studie.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Tu-4 v k.ú. Tuřany a Holásky řešte dle var. I. bez navrhovaného dopravního členění. Místo navržené povinnosti zpracovat regulační plán, nahraďte ho územní studií, která navrhne optimální dopravní řešení vzhledem ke stávající parcelaci pozemků.

**2. proti změně objektu Malínská 40a z plochy SV dle platného ÚPmB na plochu pro bydlení B, požadavek na vymezení ploch E nebo C****Stanovisko pořizovatele:**

Dle metodiky pro vymezení ploch nového územního plánu jsou samostatně vymežovány zpravidla plochy o výměře nad 0,5 ha. Předmětný objekt Malínská 40a včetně navazujících pozemků podél ul. Malínské jsou vzhledem ke své podměrečnosti včleněny do navazující stabilizované plochy bydlení, kde jsou podle kap. 6.2.2. uvedeny následující podmínky využití.

*„Hlavní je využití pro bydlení.*

*Přípustné je využití související, podmiňující nebo doplňující hlavní využití (zejména využití pro základní občanské vybavení a sport, zařízení technické a dopravní infrastruktury), které slouží obyvatelům v takto vymezené ploše.*

*Podmíněně přípustné je využití, které je slučitelné s hlavním využitím za podmínky, že nesnižuje zejména svým objemem a provozem kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, a jeho plocha je menší než plocha hlavního využití a přípustného využití dohromady.*

**Zastoupení zeleně v plochách bydlení**

*Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v zastavitelných plochách a plochách přestavby je stanoveno pro plochu a současně pro pozemek v rozsahu:*

- plochy bydlení pro specifikaci plošného uspořádání rodinná kompaktní a rodinná volná (r, d) – 40 %
- plochy bydlení ostatní – 30 %

*Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích“.*

Z výše uvedeného podmíněně přípustného využití pro plochy bydlení vyplývá, že stávající objekt lehké výroby je podmíněně přípustný, pokud nesníží zejména svým objemem a provozem kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše.

Dle obecných podmínek využití území kap. 6.2.2 jsou záměry na změny stávajících staveb a zařízení zkolaudovaných ke dni účinnosti tohoto územního plánu, které neodpovídají hlavnímu využití základní plochy, podmíněně přípustné za podmínky, že nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití.

***Námítce se nevyhovuje.***

**253N AMISTA investiční společnost, a.s.****Požadavek na vymezení ploch výroby a skladování (tzv. tuřanská průmyslová zóna) dle var. I.**

Rozvojová lokalita Tu-1 dle var. I (plocha P- tzv. tuřanská průmyslová zóna) je s ohledem na svoji rozlohu a umístění chápána jako lokalita nadmístního významu. Tato lokalita byla v konceptu řešena variantně (různý rozsah) a v době zpracování konceptu byla v souladu s vydanými Zásadami územního rozvoje JM kraje (ZÚR JMK 2011) dle var. II, kde je vymezena v menším rozsahu oproti var.I.

Vzhledem k novým skutečnostem dává pořizovatel pokyn v Návrhu ÚPmB v souladu s požadavkem MŽP lokalitu Tu-1 řešit tak, že část návrhových ploch východně podél navrhovaného obchvatu Tuřan bude dle výchozího podkladu varianty III s redukováním rozvojem převedena do územních rezerv (plocha P-1 v rozsahu var.III).

Současně vydané ZÚR JMK 2016 v předmětném území již nemají vymezené plochy nadmístního významu.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Tu-1 dle var. II v Návrhu ÚmB řešte tak, že návrhovou plochu východně od navrhovaného obchvatu Tuřan převedte do územních rezerv dle výchozího podkladu varianty III. s redukováním rozvojem.

**254N AMISTA investiční společnost, a.s.**

**Námítka proti dopravnímu řešení mezi ulicemi Sokolnická a Myslivecká, kde nová komunikace vyvedena z obchvatu Tuřan se dotýká p.č.4623, 4624, 4625 a 4626 v k.ú. Tuřany určených platným ÚPmB pro bydlení čisté BC. Stavba RD je připravována dle kladného stanoviska OÚPR MMB ze 7.1.2011.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Zastavitelné plochy BC dle platného ÚPmB jsou na pozemcích namítajícího v konceptu součástí zastavitelné plochy Tu-3 a jsou vymezeny do smíšených obytných C/v3 dle výchozí varianty II. Na tyto plochy navazuje nová komunikace pro dopravní obsluhu jednak rozvojové lokality Tu-3 a současně také pro dopravní obsluhu navrhovaných okolních ploch pro rozvoj výroby a skladování v předmětné lokalitě dle var. III.

Přesné vymezení rozhraní zastavitelných ploch a polohy nové obslužné komunikace bude předmětem územní studie ÚS 061, která následně prověří možnost úprav dle platného ÚPmB a současně zohlední realizovanou zástavbu a záměry na novou výstavbu.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Polohu obslužné komunikace mezi rozvojovými lokalitami Tu-3 a Tu-1 přizpůsobte rozsahu stavebních ploch dle platného ÚPmB a zohledněte nové dostupné záměry na výstavbu v této lokalitě.



291N

**Námítka proti záboru p.č.1263 v k.ú. Tuřany pro vybudování komunikace.****Stanovisko pořizovatele:**

Při vypořádání námitek a připomínek se vychází obecně z varianty II konceptu s tím, že tam kde je odlišný požadavek na dopracování návrhu oproti variantě II jsou navrhovány pokyny pro dopracování. I když návrh řešení konceptu dle var. II v k.ú. Tuřany odpovídá požadavku MŽP na zábor ZPF, tak vzhledem k platnému ÚPmB je nutné řešit rozvoj v lokalitě Tu-4 dle var. I (jejíž součástí je i pozemek p.č.1263 v k.ú. Tuřany), který vychází z platného ÚPmB, ale bez podrobného navrhovaného dopravního členění, jehož řešení bude součástí územní studie, která bude podmínkou pro využití rozvojové lokality. Místo předepsané podmínky pořízení regulačního plánu RP – 029.

*Části námítka se vyhovuje, a to v požadavku na prověření jiného napojení rozvojové lokality Tu-4 v rámci územní studie.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Tu-4 v k.ú. Tuřany a Holásky řešte dle var. I. bez navrhovaného podrobného dopravního členění. Místo navržené povinnosti zpracovat regulační plán, navrhnete podmínku pořízení územní studie, která navrhne optimální dopravní řešení vzhledem ke stávající parcelaci pozemků.

292N

**Námítka proti změně objektu Malínská 40a z plochy SV dle platného ÚPmB na plochu pro bydlení B, požadavek na vymezení ploch E.****Stanovisko pořizovatele:**

Dle metodiky pro vymezení ploch nového územního plánu jsou samostatně vymežovány zpravidla plochy o výměře nad 0,5 ha. Předmětný objekt Malínská 40a včetně navazujících pozemků podél ul. Malínské jsou vzhledem ke své podměrečnosti včleněny do navazující stabilizované plochy bydlení, kde jsou podle kap. 6.2.2. uvedeny následující podmínky využití.

*„Hlavní je využití pro bydlení.*

*Přípustné je využití související, podmiňující nebo doplňující hlavní využití (zejména využití pro základní občanské vybavení a sport, zařízení technické a dopravní infrastruktury), které slouží obyvatelům v takto vymezené ploše.*

*Podmíněně přípustné je využití, které je slučitelné s hlavním využitím za podmínky, že nesnižuje zejména svým objemem a provozem kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, a jeho plocha je menší než plocha hlavního využití a přípustného využití dohromady.*

**Zastoupení zeleně v plochách bydlení**

*Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v zastavitelných plochách a plochách přestavby je stanoveno pro plochu a současně pro pozemek v rozsahu:*

- plochy bydlení pro specifikaci plošného uspořádání rodinná kompaktní a rodinná volná (r, d) – 40 %
- plochy bydlení ostatní – 30 %

*Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích“.*

Z výše uvedeného podmíněně přípustného využití pro plochy bydlení vyplývá, že stávající objekt lehké výroby je podmíněně přípustný, pokud nesníží zejména svým objemem a provozem kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše.

Dle obecných podmínek využití území kap. 6.2.2 jsou záměry na změny stávajících staveb a zařízení zkolaudovaných ke dni účinnosti tohoto územního plánu, které neodpovídají hlavnímu využití základní plochy, podmíněně přípustné za podmínky, že nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití.

***Námítce se nevyhovuje.***

**376N AGRO Brno-Tuřany, a.s.****Z hlediska obhospodařování půdy a provozování rostlinné výroby preferuje var. III.****Stanovisko pořizovatele:**

Z hlediska obhospodařování půdy Ministerstvo životního prostředí ČR (MŽP) požaduje územní rozvoj na k.ú. Tuřany, Brněnské Ivanovice, Holásky, Dvorská, Chrlice, Přízřenice a Slatina řešit dle var.II s tím, že v některých lokalitách požaduje jejich dílčí úpravy, které přispějí k většímu rozsahu ploch. zemědělských - A.

Zvolení varianty II konceptu jako varianty výchozí pro zpracování návrhu je v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu JMK, který z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, vydal k variantě II za dodržení jím stanovených podmínek souhlasné stanovisko. Jeho stanovisko vychází i z doporučení zpracovatele posouzení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj, který jako nejpříznivější z hlediska udržitelného rozvoje variantu II doporučil.

Provozování stávající rostlinné výroby v rámci činnosti AGRA Brno-Tuřany, a.s. je v areálech při ul. Kaštanové v k.ú. Brněnské Ivanovice, Pěstitelské v k.ú. Dolní Heršpice a v při ul. Rebešovické 77 v k.ú. Chrlice nadále umožněno návrhem využití dle varianty II. Uvedené areály jsou součástí ploch lehké výroby E, kde je zemědělská výroba uvedena ve výčtu hlavního využití ve výrokové části textové zprávy kap. 6.2.3. Základní podmínky využití území – viz níže:

*„Hlavní využití je pro výrobu, včetně zemědělské a lesní, výrobní služby, skladování, které nemají negativní vliv na okolní plochy“.*

Areál při ul. Kaštanové v k.ú. Brněnské Ivanovice má určen specifické využití území pro zemědělskou výrobu označenou kódem „a“, což znamená využití pouze jen pro tento vybraný účel.

Návrh využití v k.ú. Tuřany, Brněnské Ivanovice, Holásky, Dvorská, Chrlice, Přízřenice a Slatina dle varianty II nadále umožňuje provozování rostlinné výroby a obhospodařování půdy bude dle pokynů pro vymezení ploch pro výrobu a skladování v jihovýchodním sektoru města v souladu s požadavkem MŽP v obdobném rozsahu jak bylo navrženo ve var. III.

Rozvojová lokalita Tu-1 dle výchozí var. II bude řešena tak, část návrhových ploch východně podél navrhovaného obchvatu Tuřan bude dle výchozího podkladu varianty III s redukováným rozvojem převedena do územních rezerv (plocha P-1 v rozsahu var.III).

***Části námitky se nevyhovuje, a to v požadavku na preferenci řešení var. III; ve zbývajících částech námitky týkající se zohlednění provozování rostlinné výroby a obhospodařování půdy se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vymezení ploch zemědělských A řešte na základě dohodnutého stanoviska s MŽP ČR.

**384N****Námítka proti var.II a III, které zachovávají na p.č. 4226 v k.ú. Tuřany ZPF, souhlas s var.I, požadavek na vymezení ploch výroby a skladování.****Stanovisko pořizovatele:**

Předmětný pozemek je součástí rozvojové lokality Tu-1 dle var. I (plocha P), kde se jedná o lokalitu nadmístního významu s ohledem na její rozlohu a umístění. Tato lokalita byla v konceptu řešena variantně (různý rozsah). V době zpracování konceptu byla lokalita Tu-1 v souladu s vydanými Zásadami územního rozvoje JM kraje (ZÚR JMK 2011) dle var. II, kde je vymezena v menším rozsahu oproti var.I.

Vzhledem k novým skutečnostem dává pořizovatel pokyn v Návrhu ÚPmB v souladu s požadavkem MŽP lokalitu Tu-1 řešit tak, že část návrhových ploch východně podél navrhovaného obchvatu Tuřan bude dle výchozího podkladu varianty III. s redukováním rozvojem převedena do územních rezerv (plocha P-1 v rozsahu var.III).

Současně vydané ZÚR JMK 2016 v předmětném území již nemají vymezené plochy nadmístního významu. Větší část předmětného pozemku bude tedy součástí plochy územní rezervy P-1 pro dlouhodobější vizi rozvoje ploch výroby a skladování se současným využitím pozemku pro plochu zemědělskou A, zbývající část předmětného pozemku bude nadále součástí ZPF (plocha A).

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Tu-1 dle var. II v Návrhu ÚPmB řešte tak, že návrhovou plochu východně od navrhovaného obchvatu Tuřan převedte do územních rezerv dle výchozího podkladu varianty III. s redukováním rozvojem.

**385N****Námítka proti var.II a III, které zachovávají na p.č. 4198 v k.ú. Tuřany ZPF, požadavek na vymezení ploch výroby a skladování.****Stanovisko pořizovatele:**

Předmětný pozemek je součástí rozvojové lokality Tu-1 dle var. I (plocha P), kde se jedná o lokalitu nadmístního významu s ohledem na její rozlohu a umístění. Tato lokalita byla v konceptu řešena variantně (různý rozsah). V době zpracování konceptu byla lokalita Tu-1 v souladu s vydanými Zásadami územního rozvoje JM kraje (ZÚR JMK 2011) dle var. II, kde je vymezena v menším rozsahu oproti var.I.

Vzhledem k novým skutečnostem dává pořizovatel pokyn v Návrhu ÚPmB v souladu s požadavkem MŽP lokalitu Tu-1 řešit tak, že část návrhových ploch východně podél navrhovaného obchvatu Tuřan bude dle výchozího podkladu varianty III. s redukováním rozvojem převedena do územních rezerv (plocha P-1 v rozsahu var.III).

Současně vydané ZÚR JMK 2016 v předmětném území již nemají vymezené plochy nadmístního významu. Větší část předmětného pozemku bude tedy součástí plochy územní rezervy P-1 pro dlouhodobější vizi rozvoje ploch výroby a skladování se současným využitím pozemku pro plochu zemědělskou A, zbývající část předmětného pozemku bude nadále součástí ZPF (plocha A).

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Tu-1 dle var. II v Návrhu ÚmB řešte tak, že návrhovou plochu východně od navrhovaného obchvatu Tuřan převedte do územních rezerv dle výchozího podkladu varianty III. s redukováním rozvojem.

**388N****Námítka proti vymezení dopravní infrastruktury a zalesnění na p.č. 106/1 a 107/1,2 v k.ú. Brněnské Ivanovice. Požadavek na zachování zahrady.****Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné pozemky jsou dle výchozí var. II součástí navrhované plochy lesa a součástí navrženého regionálního biocentra RBC 210 Černovický hájek a částečně dotčeny navrhovaným retenčním prostorem aktivní zóny záplavového území.

Jedná se o území bezprostředně navazující na zvláště chráněné území přírodní rezervace Černovický hájek.

Ulice Vinohradská je součástí základního komunikačního systému jako místní sběrná komunikace a její stav neodpovídá požadovaným parametrům, což vyžaduje vymezení plochy dopravy pro přestavbu vedle prostoru pro SJKD dle var. I.

Vzhledem k potřebě vymezení plochy pro dopravu je vhodné část předmětných ploch vyčlenit z plochy L do plochy dopravy v rozsahu dle var. I

Současné využití pro zahrádky je nadále možné do doby realizace navrhovaného řešení v územním plánu.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dopravní řešení ulice Vinohradské včetně využití pozemků p.č. 106/1 a 107/1,2 v k.ú. Brněnské Ivanovice řešte dle var. I.

397N

**Požadavek na vyřešení protipovodňové ochrany rodinného domu na p.č. 17 v k.ú. Brněnské Ivanovice v lokalitě Ráječek.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Předmětný rodinný dům (RD) je dle výchozí var. II – tzv. usměrněné součástí navrženého regionálního biocentra RBC 210 Černovický hájek a retenčního prostoru. Stávající rodinný dům je dle platného ÚPmB součástí stabilizované plochy pro bydlení mimo rozsah navrhovaného biocentra. Dle metodiky nového ÚP pro vymezení ploch z rozdílným způsobem využití jsou samostatně vymežovány zpravidla plochy o výměře nad 0,5 ha. Vzhledem k tomu, že se u pozemku RD jedná o podměrečnou plochu, byl začleněn v II var. k ploše krajinné zeleně K.

Při současném stavu – změna podmínek vyplývajících z dohod s DO:

Předmětný rodinný dům při ulici Ráječek je dle výchozí varianty konceptu součástí navrženého regionálního biocentra RBC 210 Černovický hájek a retenčního prostoru.

V Konceptu ÚPmB je návrh dopravní obsluhy v předmětném území zahrnující trasu koridoru přeložky silnice I/41 (Bratislavská radiála) řešen variantně. Od doby věcného řešení Konceptu ÚPmB došlo k podrobnějšímu prověření možnosti úpravy dopravního řešení VMO v jihovýchodní části města Brna tak, aby bylo možné realizovat prvky nadřazené komunikační síti nezávisle na rozhodnutí o poloze nádraží. Upravené řešení bylo prověřeno v podkladových územních studiích „Prověření územních dopadů v souvislosti úpravy vedení trasy VMO v jihovýchodní části města Brna“ (zadavatel OÚPR MMB, zpracovatel Sdružení UAD studio/ PK Ossendorf, 06/2013), „Silnice I/41 Brno Bratislavská radiála“ (zadavatel ŘSD, zpracovatel PK Ossendorf, s.r.o., 11/2014)“ a „I/42 VMO tahová studie v úseku Husovický tunel – D1 včetně HDM“ (zadavatel ŘSD ČR, zpracovatel PK Ossendorf, s.r.o., 06/2016).

Navržená úprava směřování přeložky silnice I/41 (Bratislavská radiála) od dálniční křižovatky dálnic D1 a D2 přímo nezastavěným územím přes oblast Ráječku k ulici Černovické je ve shodě se sledovanou koncepcí Ministerstva dopravy a investora ŘSD ČR. Touto navrženou úpravou lze očekávat omezení rodinného domu v rozsahu stabilizované plochy bydlení dle platného ÚPmB.

Z tohoto důvodu byl do Pokynů doplněn požadavek dotčeného orgánu – Ministerstva dopravy ve znění:

*„Prověřte aktuálnost vymezení ploch dopravní infrastruktury a v případě potřeby zpřesněte jejich vymezení v souladu s řešením ZÚR JMK dle aktuálně zpracovaných dokumentací.*

*Především upravte vymezení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna v souladu s podrobnějším řešením technických studií „Silnice I/41 Brno Bratislavská radiála“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 11/2014) a „I/42 VMO tahová studie v úseku Husovický tunel – D1 vč. HDM-4“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 06/2016). Dále zohledněte aktuální vydaná územní rozhodnutí liniových staveb.“*

Navržená úprava směřování přeložky silnice I/41 (Bratislavská radiála) od dálniční křižovatky dálnic D1 a D2 přímo nezastavěným územím přes oblast Ráječku k ulici Černovické je ve shodě se sledovanou koncepcí Ministerstva dopravy a investora ŘSD ČR.

Na úpravu dopravního systému v jihovýchodním sektoru města je v současné době pořizována změna ÚPmB (AB7/15 CM).

Z výše uvedeného vyplývá, že nelze uvedenému požadavku namítajícího vyhovět, protože návrh využití pozemků v okolí navrhovaného dopravního řešení bude předmětem Návrhu ÚPmB dle aktuálně zpracovaných dokumentací.

Stávající využití předmětného pozemku pro bydlení je možné do doby realizace navrhovaných záměrů v území.

***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při návrhu dopravního řešení v jihovýchodním sektoru města zpřesněte vymezení dopravní trasy v souladu s řešením ZÚR JMK, vycházejte z aktuálně zpracovaných dokumentací a zohledněte zpracované změny ÚPmB



**399N** 

**Námitka proti změně stávající plochy BO (0,1) na p.č.1107 a 1108 v k.ú. Brněnské Ivanovice na stabilizovanou plochu S/a2, požadavek na ponechání stávajícího využití pro bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle metodiky nového územního plánu pro vymezení ploch z rozdílným způsobem využití jsou samostatně vymezovány zpravidla plochy o výměře nad 0,5 ha.

Dle platného ÚPmB jsou předmětné pozemky součástí stabilizované plochy pro bydlení, které jsou vzhledem k podměrečné rozloze agregovány do stabilizované plochy sportu s prostorovými uspořádáním S/a2 dle var. I.

Dle obecných podmínek využití území kap. 6.2.2 jsou záměry na změny stávajících staveb a zařízení zkolaudovaných ke dni účinnosti tohoto územního plánu, které neodpovídají hlavnímu využití základní plochy, jsou podmíněně přípustné za podmínky, že nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití.

Dle uvedených podmínek je rodinný dům v předmětné ploše stabilizován, práva k dalšímu užívání stavby zůstávají nezměněna.

***Námitce se vyhovuje***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Ve stabilizované ploše sportu u rozvojové lokality BI-2 v k.ú. Brněnské Ivanovice při ul. Sladovnická uveďte prostorové uspořádání S/a2 dle var. I.

**400N** 

**Námitka proti změně stávající plochy BO (0,1) na p.č.1109 a 1110 v k.ú. Brněnské Ivanovice na stabilizovanou plochu S/a2, požadavek na ponechání stávajícího využití pro bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle metodiky nového územního plánu pro vymezení ploch z rozdílným způsobem využití jsou samostatně vymežovány zpravidla plochy o výměře nad 0,5 ha.

Dle platného ÚPmB jsou předmětné pozemky součástí stabilizované plochy pro bydlení, které jsou vzhledem k podměrečné rozloze agregovány do stabilizované plochy sportu s prostorovými uspořádáním S/a2 dle var. I.

Dle obecných podmínek využití území kap. 6.2.2 jsou záměry na změny stávajících staveb a zařízení zkolaudovaných ke dni účinnosti tohoto územního plánu, které neodpovídají hlavnímu využití základní plochy, jsou podmíněně přípustné za podmínky, že nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití.

Dle uvedených podmínek je rodinný dům v předmětné ploše stabilizován, práva k dalšímu užívání stavby zůstávají nezměněna.

***Námitce se vyhovuje***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Ve stabilizované ploše sportu u rozvojové lokality BI-2 v k.ú. Brněnské Ivanovice při ul. Sladovnická uveďte prostorové uspořádání S/a2 dle var. I.

**422N LTC Beta s r.o.**

**Námítka proti začlenění pozemků areálu v lokalitě BI-8 do funkce lehké výroby E/a2. Požadavek na vymezení jako plochy komerční vybavenosti W/v3 případně W/k3 nebo jako plochy smíšené obytné C/v3 nebo C/k3.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB je území určeno k využití plochy pro výrobu PV. Koncept ÚP s ohledem na polohu lokality BI-8 v sousedství dálnice D1 toto využití ve všech variantách potvrzuje a vymezuje rozvojovou lokalitu pro plochu lehké výroby E/a2, plochy pro dopravní infrastrukturu D, městské zeleně Z a vodní toky a plochy. Pozemky lze využívat dle následujících regulativů:

***„Plochy lehké výroby – E******Podmínky využití ploch lehké výroby***

*Hlavní využití je pro výrobu, včetně zemědělské a lesní, výrobní služby, skladování, které nemají negativní vliv na okolní plochy.*

*Přípustné je využití pro vědu a výzkum a jiné využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití.*

*Podmíněně přípustné využití není stanoveno.*

***Specifikace způsobu využití ploch lehké výroby***

*Nejsou stanoveny.*

***Zastoupení zeleně v plochách lehké výroby***

*Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v zastavitelných plochách je stanoveno pro plochu a zároveň pro pozemek v rozsahu 10 %. Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích“.*

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu BI-8 řešte dle var.I. stabilizovanou plochu E/a2 mezi ulicí Kaštanovou a Popelova vymezte jako plochu přestavby dle var.II.

**423N LTC Alfa, s r.o.**

**Námítka** proti začlenění pozemků areálu v lokalitě BI-8 do funkce lehké výroby E/a2. **Požadavek** na vymezení jako plochy komerční vybavenosti W/v3 případně W/k3 nebo jako plochy smíšené obytné C/v3 nebo C/k3.

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB je území určeno k využití plochy pro výrobu PV. Koncept ÚP s ohledem na polohu lokality BI-8 v sousedství dálnice D1 toto využití ve všech variantách potvrzuje a vymezuje rozvojovou lokalitu pro plochu lehké výroby E/a2, plochy pro dopravní infrastrukturu D, městské zeleně Z a vodní toky a plochy. Pozemky lze využívat dle následujících regulativů:

**„Plochy lehké výroby – E****Podmínky využití ploch lehké výroby**

*Hlavní využití je pro výrobu, včetně zemědělské a lesní, výrobní služby, skladování, které nemají negativní vliv na okolní plochy.*

*Přípustné je využití pro vědu a výzkum a jiné využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití.*

*Podmíněně přípustné využití není stanoveno.*

**Specifikace způsobu využití ploch lehké výroby**

*Nejsou stanoveny.*

**Zastoupení zeleně v plochách lehké výroby**

*Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v zastavitelných plochách je stanoveno pro plochu a zároveň pro pozemek v rozsahu 10 %. Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích“.*

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu BI-8 řešte dle var.I. stabilizovanou plochu E/a2 mezi ulicí Kaštanovou a Popelova vymezte jako plochu přestavby dle var.II.

**424N LTC Omega, s r.o.**

**Námítka proti začlenění pozemků areálu v lokalitě BI-8 do funkce lehké výroby E/a2. Požadavek na vymezení jako plochy komerční vybavenosti W/v3 případně W/k3 nebo jako plochy smíšené obytné C/v3 nebo C/k3.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB je území určeno k využití plochy pro výrobu PV. Koncept ÚP s ohledem na polohu lokality BI-8 v sousedství dálnice D1 toto využití ve všech variantách potvrzuje a vymezuje rozvojovou lokalitu pro plochu lehké výroby E/a2, plochy pro dopravní infrastrukturu D, městské zeleně Z a vodní toky a plochy. Pozemky lze využívat dle následujících regulativů:

***„Plochy lehké výroby – E******Podmínky využití ploch lehké výroby***

*Hlavní využití je pro výrobu, včetně zemědělské a lesní, výrobní služby, skladování, které nemají negativní vliv na okolní plochy.*

*Přípustné je využití pro vědu a výzkum a jiné využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití.*

*Podmíněně přípustné využití není stanoveno.*

***Specifikace způsobu využití ploch lehké výroby***

*Nejsou stanoveny.*

***Zastoupení zeleně v plochách lehké výroby***

*Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v zastavitelných plochách je stanoveno pro plochu a zároveň pro pozemek v rozsahu 10 %. Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích“.*

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu BI-8 řešte dle var.I. stabilizovanou plochu E/a2 mezi ulicí Kaštanovou a Popelova vymezte jako plochu přestavby dle var.II.

**425N LEIS, a.s.**

**Námítka** proti začlenění pozemků areálu v lokalitě BI-8 do funkce lehké výroby E/a2. **Požadavek** na vymezení jako plochy komerční vybavenosti W/v3 případně W/k3 nebo jako plochy smíšené obytné C/v3 nebo C/k3.

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB je území určeno k využití plochy pro výrobu PV. Koncept ÚP s ohledem na polohu lokality BI-8 v sousedství dálnice D1 toto využití ve všech variantách potvrzuje a vymezuje rozvojovou lokalitu pro plochu lehké výroby E/a2, plochy pro dopravní infrastrukturu D, městské zeleně Z a vodní toky a plochy. Pozemky lze využívat dle následujících regulativů:

**„Plochy lehké výroby – E****Podmínky využití ploch lehké výroby**

*Hlavní využití je pro výrobu, včetně zemědělské a lesní, výrobní služby, skladování, které nemají negativní vliv na okolní plochy.*

*Přípustné je využití pro vědu a výzkum a jiné využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití.*

*Podmíněně přípustné využití není stanoveno.*

**Specifikace způsobu využití ploch lehké výroby**

*Nejsou stanoveny.*

**Zastoupení zeleně v plochách lehké výroby**

*Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v zastavitelných plochách je stanoveno pro plochu a zároveň pro pozemek v rozsahu 10 %. Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích“.*

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu BI-8 řešte dle var.I. stabilizovanou plochu E/a2 mezi ulicí Kaštanovou a Popelova vymezte jako plochu přestavby dle var.II.

**426N Campell finance, a.s.**

**Námítka** proti začlenění pozemků areálu v lokalitě BI-8 do funkce lehké výroby E/a2. **Požadavek** na vymezení jako plochy komerční vybavenosti W/v3 případně W/k3 nebo jako plochy smíšené obytné C/v3 nebo C/k3.

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB je území určeno k využití plochy pro výrobu PV. Koncept ÚP s ohledem na polohu lokality BI-8 v sousedství dálnice D1 toto využití ve všech variantách potvrzuje a vymezuje rozvojovou lokalitu pro plochu lehké výroby E/a2, plochy pro dopravní infrastrukturu D, městské zeleně Z a vodní toky a plochy. Pozemky lze využívat dle následujících regulativů:

**„Plochy lehké výroby – E****Podmínky využití ploch lehké výroby**

*Hlavní využití je pro výrobu, včetně zemědělské a lesní, výrobní služby, skladování, které nemají negativní vliv na okolní plochy.*

*Přípustné je využití pro vědu a výzkum a jiné využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití.*

*Podmíněně přípustné využití není stanoveno.*

**Specifikace způsobu využití ploch lehké výroby**

*Nejsou stanoveny.*

**Zastoupení zeleně v plochách lehké výroby**

*Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v zastavitelných plochách je stanoveno pro plochu a zároveň pro pozemek v rozsahu 10 %. Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích“.*

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu BI-8 řešte dle var.I. stabilizovanou plochu E/a2 mezi ulicí Kaštanovou a Popelova vymezte jako plochu přestavby dle var.II.

**427N AUTOCENTRUM OLOMOUC s r.o.**

**Námítka proti začlenění pozemků areálu v lokalitě BI-8 do funkce lehké výroby E/a2. Požadavek na vymezení jako plochy komerční vybavenosti W/v3 případně W/k3 nebo jako plochy smíšené obytné C/v3 nebo C/k3.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB je území určeno k využití plochy pro výrobu PV. Koncept ÚP s ohledem na polohu lokality BI-8 v sousedství dálnice D1 toto využití ve všech variantách potvrzuje a vymezuje rozvojovou lokalitu pro plochu lehké výroby E/a2, plochy pro dopravní infrastrukturu D, městské zeleně Z a vodní toky a plochy. Pozemky lze využívat dle následujících regulativů:

***„Plochy lehké výroby – E******Podmínky využití ploch lehké výroby***

*Hlavní využití je pro výrobu, včetně zemědělské a lesní, výrobní služby, skladování, které nemají negativní vliv na okolní plochy.*

*Přípustné je využití pro vědu a výzkum a jiné využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití.*

*Podmíněně přípustné využití není stanoveno.*

***Specifikace způsobu využití ploch lehké výroby***

*Nejsou stanoveny.*

***Zastoupení zeleně v plochách lehké výroby***

*Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v zastavitelných plochách je stanoveno pro plochu a zároveň pro pozemek v rozsahu 10 %. Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích“.*

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu BI-8 řešte dle var.I. stabilizovanou plochu E/a2 mezi ulicí Kaštanovou a Popelova vymezte jako plochu přestavby dle var.II.



**430N** **Námítka proti vymezení plochy krajinné zeleně K nebo městské zeleně Z na p.č. 3801 v k.ú. Tuřany.****Stanovisko pořizovatele:**

Vymezení nových ploch nad rámec platného ÚPmB na severovýchodním okraji Tuřan je omezeno požadavkem OD JM kraje a Letiště Brno- Tuřany a.s. na ornitologickou ochranu provozu letiště. Z tohoto důvodu je nejvhodnější na předmětném pozemku ponechat plochy zemědělské, případně i plochy K dle výchozí var. II konceptu.

Územní rozvoj v okolí letiště Brno – Tuřany bude v Návrhu ÚPmB přizpůsoben podmínkám stanovených ve vyhlášených ochranných pásmech letiště (pásma ornitologické ochrany letiště).

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Jižně pod rozvojovou lokalitou Tu-10 v k.ú. Tuřany plochu v rozsahu návrhové plochy krajinné zeleně K dle var. II vymezte pro využití, které bude v souladu s podmínkám stanovených ve vyhlášených ochranných pásmech letiště Brno- Tuřany. S ohledem na rozsah ornitologické ochrany letiště zvažte ponechání plochy zemědělské A.

431N **Námítka proti var.II a III, které zachovávají na p.č. 4226 v k.ú. Tuřany ZPF.****Stanovisko pořizovatele:**

Předmětný pozemek je součástí rozvojové lokality Tu-1 dle var. I (plocha P), kde se jedná o lokalitu nadmístního významu s ohledem na její rozlohu a umístění. Tato lokalita byla v konceptu řešena variantně (různý rozsah). V době zpracování konceptu byla lokalita Tu-1 v souladu s vydanými Zásadami územního rozvoje JM kraje (ZÚR JMK 2011) dle var. II, kde je vymezena v menším rozsahu oproti var.I. Současně vydané ZÚR JMK 2016 v předmětném území již nemají vymezené plochy nadmístního významu.

Vzhledem k novým skutečnostem dává pořizovatel pokyn v Návrhu ÚPmB v souladu s požadavkem MŽP lokalitu Tu-1 řešit tak, že část návrhových ploch východně podél navrhovaného obchvatu Tuřan bude dle výchozího podkladu varianty III. s redukováním rozvojem převedena do územních rezerv (plocha P-1 v rozsahu var.III).

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Tu-1 dle var. II v Návrhu ÚPmB řešte tak, že návrhovou plochu východně od navrhovaného obchvatu Tuřan převedte do územních rezerv dle výchozího podkladu varianty III. s redukováním rozvojem.

432N

**Navrhuje zařadit pozemek p.č. 4198 v k.ú. Tuřany dle var. I do ploch výroby a skladování.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětný pozemek je součástí rozvojové lokality Tu-1 dle var. I (plocha P), kde se jedná o lokalitu nadmístního významu s ohledem na její rozlohu a umístění. Tato lokalita byla v konceptu řešena variantně (různý rozsah). V době zpracování konceptu byla lokalita Tu-1 v souladu s vydanými Zásadami územního rozvoje JM kraje (ZÚR JMK 2011) dle var. II, kde je vymezena v menším rozsahu oproti var.I.

Vzhledem k novým skutečnostem dává pořizovatel pokyn v Návrhu ÚPmB v souladu s požadavkem MŽP lokalitu Tu-1 řešit tak, že část návrhových ploch východně podél navrhovaného obchvatu Tuřan bude dle výchozího podkladu varianty III. s redukováním rozvojem převedena do územních rezerv (plocha P-1 v rozsahu var.III). Větší část předmětného pozemku bude součástí plochy územní rezervy P-1 pro dlouhodobější vizi rozvoje ploch výroby a skladování se současným využitím pozemku pro plochu zemědělskou A, zbývající část předmětného pozemku bude nadále součástí ZPF (plocha A).

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Tu-1 dle var. II v Návrhu ÚPmB řešte tak, že návrhovou plochu východně od navrhovaného obchvatu Tuřan převedte do územních rezerv dle výchozího podkladu varianty III. s redukováním rozvojem

504N

**Námítka proti začlenění zemědělské usedlosti v lokalitě Ráječek (p.č. 2 v k.ú. Brněnské Ivanovice a navazující) do aktivní záplavové zóny. Požadavek na protipovodňovou ochranu a využití pro zemědělskou výrobu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Předmětná zemědělská usedlost je ve všech variantách konceptu součástí navrženého regionálního biocentra RBC 210 Černovický hájek a retenčního prostoru.

V platném ÚPmB je část z ploch zeleně regionálního biocentra vyčleněna, zbytek pozemků je určena pro biocentrum. Vzhledem k námítce a využití dle platného ÚPmB dává pořizovatel pokyn, část pozemků v rozsahu stabilizované plochy PZ dle ÚPmB vyčlenit z návrhové plochy krajinné zeleně K s doplněním lokální protipovodňové ochrany pro zemědělskou usedlost. Využití pro zemědělskou výrobu na pozemcích v ploše K je možné do doby realizace biocentra.

Při současném stavu – změna podmínek vyplývajících z dohod s DO a ze zpracovaných dokumentací:

Předmětná zemědělská usedlost je ve všech variantách konceptu součástí navrženého regionálního biocentra RBC 210 Černovický hájek a retenčního prostoru.

V Konceptu ÚPmB je návrh dopravní obsluhy VMO – trasa koridoru přeložky silnice I/41 (Bratislavská radiála) řešena variantně. Od doby věcného řešení Konceptu ÚPmB došlo k podrobnějšímu prověření možnosti úpravy dopravního řešení VMO v jihovýchodní části města Brna tak, aby bylo možné realizovat prvky nadřazené komunikační sítě nezávisle na rozhodnutí o poloze nádraží. Upravené řešení bylo prověřeno v podkladových územních studiích „Prověření územních dopadů v souvislosti úpravy vedení trasy VMO v jihovýchodní části města Brna“ (zadavatel OÚPR MMB, zpracovatel Sdružení UAD studio/ PK Ossendorf, 06/2013), „Silnice I/41 Brno Bratislavská radiála“ (zadavatel ŘSD, zpracovatel PK Ossendorf, s.r.o., 11/2014) a „I/42 VMO tahová studie v úseku Husovický tunel – D1 včetně HDM“ (zadavatel ŘSD ČR, zpracovatel PK Ossendorf, s.r.o., 06/2016).

Navržená úprava směrování přeložky silnice I/41 (Bratislavská radiála) od dálniční křižovatky dálnic D1 a D2 přímo nezastavěným územím přes oblast Ráječku k ulici Černovické je ve shodě se sledovanou koncepcí Ministerstva dopravy a investora ŘSD ČR. Touto navrženou úpravou dojde k omezení stávající zemědělské usedlosti v rozsahu stabilizované plochy PZ dle platného ÚPmB.

Z tohoto důvodu byl do Pokynů doplněn požadavek dotčeného orgánu – Ministerstva dopravy ve znění:

*„Prověřte aktuálnost vymezení ploch dopravní infrastruktury a v případě potřeby zpřesněte jejich vymezení v souladu s řešením ZÚR JMK dle aktuálně zpracovaných dokumentací.*

*Především upravte vymezení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna v souladu s podrobnějším řešením technických studií „Silnice I/41 Brno Bratislavská radiála“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 11/2014) a „I/42 VMO tahová studie v úseku Husovický tunel – D1 vč. HDM-4“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 06/2016). Dále zohledněte aktuální vydaná územní rozhodnutí liniových staveb.“*

Navržená úprava směrování přeložky silnice I/41 (Bratislavská radiála) od dálniční křižovatky dálnic D1 a D2 přímo nezastavěným územím přes oblast Ráječku k ulici Černovické je ve shodě se sledovanou koncepcí Ministerstva dopravy a investora ŘSD ČR.

Na úpravu dopravního systému v jihovýchodním sektoru města je v současné době pořizována změna ÚPmB ( AB7/15 CM).

Z výše uvedeného vyplývá, že nelze uvedeným požadavkům namítajícího vyhovět, protože

návrh využití pozemků v okolí navrhovaného dopravního řešení bude předmětem Návrhu ÚPmB dle aktuálně zpracovaných dokumentací.

Stávající využití pro zemědělskou výrobu je možné do doby realizace navrhovaných záměrů v území.

***Námítce nelze s ohledem na současně dostupné podklady vyhovět***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při návrhu dopravního řešení v jihovýchodním sektoru města zpřesněte vymezení dopravní trasy v souladu s řešením ZÚR JMK, vycházejte z aktuálně zpracovaných dokumentací a zohledněte zpracované změny ÚPmB

**505N** 

**Námítka proti zeleni na p.č. 44/1 a 44/3 v k.ú. Tuřany ve var.I. Požadavek na řešení dle var.II nebo III.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné pozemky při ulici Karkulínově jsou ve všech variantách konceptu součástí stabilizované plochy pro bydlení v rodinných domech. Námítka proti zeleni je bezpředmětná, protože není na předmětných pozemcích vymezena.

***Námítce se vyhovuje.***

**716N** [redacted] + další vlastníci

**Požadují pozemky p.č. 285, 348, 348 a další v k.ú. Dvorská podél potoka Dunávka pro plochy předměstského bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

MŽP požaduje sledovat územní rozvoj k.ú. Dvorská dle var. II, která je výchozí variantou pro zpracování pokynů pro návrh územního plánu. OD JMK požaduje nevymezovat návrhové plochy pro bydlení a plochy s chráněnými prostory v lokalitách přiléhajících k letišti (v k.ú. Dvorská - ul. Zapletalova, Tuřany- ul. Pratecká, Špírkova, Revoluční a Tuřanská; Brněnské Ivanovice- v ose vzletové a přistávací dráhy; Holásky- ul. Prodloužená; Horní Heršpice) s ohledem na stávající hlukové pásmo letiště Brno- Tuřany.

Vzhledem k tomu, že předmětné pozemky jsou v blízkosti letiště a dále se jedná o údolní nivu potoka Dunávky, není zde další rozvoj pro bytovou výstavbu žádoucí.

Proto budou předmětné pozemky podél potoka Dunávka ponechány pro plochu zahrádek a plochu krajinné zeleně v souladu se všemi variantami konceptu.

***Námítce se nevyhovuje***

838N

**Námitka proti zařazení pozemku p.č. 4093 a 4094 v k.ú. Tuřany do plochy D/v2 dle var.II. Požadavek na umožnění výstavby bydlení.****Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Tu-8 ukončuje zástavbu Tuřan západně od připravovaného obchvatu Tuřan, kde využití dle var. II navazuje na platný ÚPmB. S ohledem na blízkost rozvojové lokality Tu-7 navrhované dle výchozí var. II, dává pořizovatel pokyn plochu pro parkování DG dle platného ÚPmB v souladu s návrhem řešení prověřit. Při tomto prověření se bude vycházet z návrhu využití dle var.I, kde je vymezena smíšená obytná plocha - C. V návrhu ÚPmB bude buď potvrzeno ponechání plochy C a nebo navrženo jiné využití (např. pro W). Dále bude prověřeno ponechání izolační plochy městské zeleně a plochy pro dopravu kolem obchvatu Tuřan v rozsahu dle platného ÚPmB, tak aby nedošlo ke kolizi s návrhem koridoru pro silniční dopravu – záměr dle ZÚR JMK 2016.

V žádné z variant konceptu se nepředpokládá využití území v blízkosti letiště pro bydlení v rodinných. Územní rozvoj v okolí letiště Brno – Tuřany musí být v Návrhu ÚPmB přizpůsoben podmínkám stanovených ve vyhlášených ochranných pásmech letiště.

***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na prověření změny plochy dopravy D na plochu smíšenou obytnou C nebo na jinou funkci např. W; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V návrhu využití v rozvojové lokalitě Tu-8 vycházejte z var. I a prověřte nutnost ponechání plochy městské zeleně kolem obchvatu Tuřan v rozsahu dle platného ÚPmB při zohlednění záměru ze ZÚR JMK 2016. Současně s ohledem na hlukovou zátěž předmětného území (obchvat Tuřan, letiště Brno- Tuřany) potvrďte možnost ponechání plochy smíšené obytné nebo navrhněte jinou vhodnou funkci.



**851N****Námítka proti průmyslové zóně Tuřany a likvidaci zeleně.****Stanovisko pořizovatele:**

Průmyslová zóna v Tuřanech – rozvojová lokalita Tu – 1 dle var. I je svým rozsahem a polohou lokalitou nadměstského významu. Při vypořádání námitek a připomínek se vychází obecně z varianty II konceptu s tím, že tam kde je odlišný požadavek na dopracování návrhu oproti variantě II jsou navrhovány pokyny pro dopracování. Varianta II zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu-1 v rozsahu územní rezervy dle vydaných Zásad územního rozvoje JM kraje (ZÚR JMK 2011) pro smíšené plochy výroby nadmístního významu.

Vzhledem k novým skutečnostem dává pořizovatel pokyn v návrhu řešení rozvojových lokalit Tu -1 dle preferované var.II Konceptu, který vychází z níže uvedené dohody o vypořádání stanoviska ze dne 4.4.2011 ke konceptu ÚPmB s dotčeným orgánem (DO) Ministerstvem životního prostředí (MŽP) ČR (červen 2017). V k.ú. Tuřany byl zábor ZPF dohodnutý tak, že Návrh ÚP bude vycházet z var. II. a rozsah ploch pro průmysl bude upraven dle samostatného pokynu pořizovatele takto:

Rozvojová lokalita Tu-1 bude řešena tak, že část návrhových ploch bude dle výchozího podkladu varianty III s redukováním rozvojem převedena do územních rezerv (plocha P-1 v rozsahu var.III).

V návrhu ÚP bude rozvojová lokalita Tu-1 vymezena pro územní rezervu ploch výroby a skladování P a pozemky budou nadále využívány jako plocha zemědělská A. Dle základních podmínek využití území kap. 6.2.3 je v plochách P stanoven požadavek na minimální 10% zastoupení zeleně na terénu.

Navazující plochy mezi letištěm a JV tangentou jsou ponechány pro plochy zemědělské A s navrhovaným lokálním biocentrem LBC 100 – Šorky a lokálními biokoridory LBK 98, LBK 99 podél Dvorského potoka.

*Námítce lze vyhovět částečně.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Tu-1 dle var. II v Návrhu ÚmB řešte tak, že návrhovou plochu východně od navrhovaného obchvatu Tuřan převedte do územních rezerv dle výchozího podkladu varianty III s redukováním rozvojem.

V případě zrušení všech návrhových ploch v lokalitě Tu-1 dle var. II je nezbytné ve zpracovaném odůvodnění doložit splnění požadavku: že je z ekonomického hlediska v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování a současně vymezeny dlouhodobé územní rezervy v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

**896N**

**Námítka proti nerespektování hranice pozemku p.č. 436/27 a dotčení kvality bydlení areálovou zástavbou V/a2. Požaduje omezení výškové hranice staveb do 7m (lokality Ho-4).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Blízkost přírodní památky (PP) Holásecká jezera, která je zároveň maloplošným chráněným územím, vyžaduje citlivý přístup k řešení zástavby na zastavitelných plochách mezi ulicí V Aleji a ulicí Ledárenskou za účelem nenarušení kvality PP zvýšenou frekvencí rekreace a sportovního využívání. Z toho důvodu je vhodné lokalitu Ho-4 řešit dle var. I s plochou sportu podél Holáseckých jezer a s respektováním záměru výstavby DPS v ploše veřejné vybavenosti V/a2 .

Východní část lokality je třeba přizpůsobit požadavku zadání na posílení bydlení v jihovýchodním rozvojovém směru města při zohlednění současně vzrůstajícího význam tohoto území spojenou v souvislosti s návrhem SJD, který zajistí přímou dostupnost území z centra města po stávající trase železnice. Proto pořizovatel dává pokyn východní část lokality řešit pro bytovou zástavbu v kombinaci s rodinou. Způsob využití území v kontaktu s ulicí V Aleji je žádoucí pro specifikaci B/v2, západním směrem k ulici Ledárenské B/d2 a v části k Holáseckým jezerům je možné strukturu zástavby rozvolnit i snížit na B/d1.

Při návrhu prostorových regulativů v rozvojové lokalitě Ho-4 zohledněte také závěry z rozpracovaného RP V Aleji (2014).

***Části námítky se vyhovuje, a to tak, že bude požadavek na změnu plošného uspořádání zástavby z kompaktní na volnou (B/d1) v části rozvojové lokality Ho-4 v návrhu prověřen.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při Návrhu ÚP v v západní části rozvojové lokality Ho-4 řešte dle var. I a současně respektujte záměr výstavby DPS v rámci plochy veřejné vybavenosti V/a2. Východní část lokality pro bydlení podél ulice V Aleji prověřte strukturou zástavby „v2“ a u plochy východně od prodloužené ulice Ledárenské strukturou „d2“, dále plochy pro bydlení orientované k Holáseckým jezerům jako „d1“. Současně při návrhu prostorových regulativů v rozvojové lokalitě Ho-4 zohledněte závěry z rozpracovaného RP V Aleji (2014).

**906N**

**Námítka proti var.II a III, které zachovávají na pozemcích p.č. 4244, 4176, 4312, 4347 v k.ú. Tuřany ZPF a požadavek pozemky p.č. 4062, 4064 řešit dle var. II pro P. Požadavek na řešení jako pozemky zastavitelné kombinací var. I a II.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky p.č. 4244, 4176, 4312, 4347 v k.ú. Tuřany jsou dle var. I součástí plochy výroby a skladování P v rozvojové lokalitě Tu-1. Tato lokalita Tu-1 byla dle var.II souladu s vydanými Zásadami územního rozvoje JM kraje (ZÚR JmK 2011) vymezena jako územní rezerva pro rozvoj pracovních příležitostí a nadále využívána jako ZPF.

Pozemek p.č. 4062 v k.ú. Tuřany je dle výchozí varianty II Konceptu ÚPmB pro zpracování Návrhu ÚPmB součástí plochy výroby a skladování P v rozvojové lokalitě Tu-7. Pozemek p.č. 4062 v k.ú. Tuřany je součástí navrhované trasy obchvatu Tuřan v souladu a návrhem využití dle platného ÚPmB, proto nelze požadavku na jeho vymezení do ploch výroba a skladování vyhovět.

Vzhledem k novým skutečnostem dává pořizovatel pokyn v návrhu řešení rozvojových lokalit Tu -1, Tu-7 dle preferované var.II Konceptu, který vychází z níže uvedené dohody o vypořádání stanoviska ze dne 4.4.2011 ke konceptu ÚPmB s dotčeným orgánem (DO) Ministerstvem životního prostředí (MŽP) ČR (červen 2017).

V k.ú. Tuřany byl zábor ZPF dohodnutý tak, že Návrh ÚP bude vycházet z var. II. a rozsah ploch pro průmysl bude upraven dle samostatného pokynu pořizovatele takto:

Rozvojová lokalita Tu-1 bude řešena tak, že část návrhových ploch bude dle výchozího podkladu varianty III s redukováním rozvojem převedena do územních rezerv (plocha P-1 v rozsahu var.III).

Současně vydané ZÚR JMK2016 v předmětném území již nemají vymezené plochy nadmístního významu.

Územní rozvoj v okolí letiště Brno – Tuřany bude v Návrhu ÚPmB přizpůsoben podmínkám stanovených ve vyhlášených ochranných pásmech letiště.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na vymezení pozemku p.č.4062 v k.ú. Tuřany do ploch P v rozvojové lokalitě Tu-7.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Tu-1 dle var. II v Návrhu ÚPmB řešte tak, že návrhovou plochu východně od navrhovaného obchvatu Tuřan převedte do územních rezerv dle výchozího podkladu varianty III. s redukováním rozvojem.

1468N

**Námítka vlastníků p.č. 4125,4332,4350,4418 v k.ú. Tuřany proti výstavbě průmyslové zóny v k.ú. Tuřany (Tu-1, Tu-2, Tu-7) dle všech variant konceptu a proti nedostatku zeleně. Požadavek na zachování ZPF.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Navrhovaný rozvoj výrobních ploch na území města ve variantách Konceptu ÚPmB vychází ze Zadání – viz požadavky na řešení v kap. 11.2.1., kde je požadováno prověřit rozsah rozvojových průmyslových zón řešených v jihovýchodním sektoru města.

Tento rozvoj ploch je v k.ú. Tuřany řešen variantně, kde největší rozsah ploch je ve var. I, která zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu – 1 nadměstského významu svým rozsahem a polohou. Při vypořádání námitek a připomínek se vychází obecně z varianty II konceptu s tím, že tam kde je odlišný požadavek na dopracování návrhu oproti variantě II jsou navrhovány pokyny pro dopracování. Varianta II zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu-1 v souladu v té době vydanými Zásadami územního rozvoje JM kraje (ZÚR JMK 2011), kde je vymezena rezerva pro smíšené plochy výroby nadmístního významu. Současně platné ZÚR JMK 2016 v předmětném území již nemají tuto rezervu ploch nadmístního významu vymezenou.

Vzhledem k novým skutečnostem dává pořizovatel pokyn v návrhu řešení rozvojových lokalit Tu -1 dle preferované var.II Konceptu, který vychází z níže uvedené dohody o vypořádání stanoviska ze dne 4.4.2011 ke konceptu ÚPmB s dotčeným orgánem (DO) Ministerstvem životního prostředí (MŽP) ČR (červen 2017). V k.ú. Tuřany byl zábor ZPF dohodnutý tak, že Návrh ÚP bude vycházet z var. II. a rozsah ploch pro průmysl bude upraven dle samostatného pokynu pořizovatele takto:

Rozvojová lokalita Tu-1 bude řešena tak, že část návrhových ploch bude dle výchozího podkladu varianty III s redukováním rozvojem převedena do územních rezerv (plocha P-1 v rozsahu var.III).

Námítce proti návrhu rozvojových lokalit Tu-1, Tu-2, Tu-7 nelze tedy bez náhrady vyhovět. V případě, že by i přesto zpracovatel návrhu navrhl zrušit návrhové plochy v lokalitách Tu-1, Tu-7, musí v odůvodnění návrhu doložit splnění níže uvedeného požadavku ze zadání:

Z ekonomického hlediska bude v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování, dále vymezení dlouhodobých územních rezerv v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

Nelze tedy před zpracováním Návrhu ÚP předjímat, zda bude těchto ploch na celém území města dostatek, když by byla plocha Tu-1 dle tzv. redukované var. III Konceptu ÚP pokynem převedena do územních rezerv. To může být až výsledkem komplexního zhodnocení obsaženého v odůvodnění Návrhu ÚP včetně jeho územně ekonomického hodnocení.

Pro stanovení výběru pořadí z 11 posuzovaných rozvojových lokalit je v rámci odůvodnění Konceptu zpracováno urbanisticko-ekonomické hodnocení pro vzájemné porovnání v několika základních rovinách tak, aby bylo možné vyhodnotit jejich klady nebo zápory, závislosti a průměrné náklady. Mezi hlavní cíle územně ekonomického hodnocení patří stanovení vazeb rozvojových lokalit na podmiňující investice a přibližná kvantifikace nezbytných investic souvisejících s výstavbou podmiňující infrastruktury, bez níž není realizace navrženého rozvoje možná.

Pro dosažení těchto hlavních i dalších cílů byl vytvořen návrh systému jednotného ekonomického hodnocení. Hodnocení provedené v Konceptu ÚP je důležitým podkladem pro zpracování Návrhu ÚP - lokalita Tu-1 vychází ve II. i III. variantě na 4 místě.

V návrhu ÚP bude rozvojová lokalita Tu-1 (plocha P-1 v rozsahu var.III) vymezena pro územní rezervu ploch výroby a skladování P a pozemky uvnitř této rezervy budou nadále

využívány pro zemědělské obhospodařování. Plochy mezi letištěm a JV tangentou jsou ponechány pro plochy zemědělské A s navrhovaným lokálním biocentrem LBC 100 – Šorky a lokálními biokoridory LBK 98, LBK 99 podél Dvorského potoka.

Požadavku na zachování ZPF lze vyhovět pouze částečně a to tak, že v k.ú. Tuřany dojde navrhovaným pokynem pro zpracování Návrhu ÚPmB k podstatné redukci ploch pro výrobu a skladování, kde bude nadále využito pro zemědělské účely.

*Námítce lze vyhovět částečně.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojemou lokalitu Tu-1 dle var. II v Návrhu ÚmB řešte tak, že návrhovou plochu východně od navrhovaného obchvatu Tuřan převedte do územních rezerv dle výchozího podkladu varianty III. s redukovaným rozvojem.

V případě zrušení všech návrhových ploch v lokalitě Tu-1 dle var. II je nezbytné ve zpracovaném odůvodnění doložit splnění požadavku: že je z ekonomického hlediska v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování a současně vymezeny dlouhodobé územní rezervy v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

1469N

**Námítka vlastníků p.č. 4124, 4338, 4354, 4448 v k.ú. Tuřany proti výstavbě průmyslové zóny v k.ú. Tuřany (Tu-1, Tu-2, Tu-7) dle všech variant Konceptu a proti nedostatku zeleně. Požadavek na zachování ZPF.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Navrhovaný rozvoj výrobních ploch na území města ve variantách Konceptu ÚPmB vychází ze Zadání – viz požadavky na řešení v kap. 11.2.1., kde je požadováno prověřit rozsah rozvojových průmyslových zón řešených v jihovýchodním sektoru města.

Tento rozvoj ploch je v k.ú. Tuřany řešen variantně, kde největší rozsah ploch je ve var. I, která zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu – 1 nadměstského významu svým rozsahem a polohou. Při vypořádání námitek a připomínek se vychází obecně z varianty II konceptu s tím, že tam kde je odlišný požadavek na dopracování návrhu oproti variantě II jsou navrhovány pokyny pro dopracování. Varianta II zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu-1 v souladu v té době vydanými Zásadami územního rozvoje JM kraje (ZÚR JMK 2011), kde je vymezena rezerva pro smíšené plochy výroby nadmístního významu. Současně platné ZÚR JMK 2016 v předmětném území již nemají tuto rezervu ploch nadmístního významu vymezenou.

Vzhledem k novým skutečnostem dává pořizovatel pokyn v návrhu řešení rozvojových lokalit Tu -1 dle preferované var.II Konceptu, který vychází z níže uvedené dohody o vypořádání stanoviska ze dne 4.4.2011 ke konceptu ÚPmB s dotčeným orgánem (DO) Ministerstvem životního prostředí (MŽP) ČR (červen 2017). V k.ú. Tuřany byl zábor ZPF dohodnutý tak, že Návrh ÚP bude vycházet z var. II. a rozsah ploch pro průmysl bude upraven dle samostatného pokynu pořizovatele takto:

Rozvojová lokalita Tu-1 bude řešena tak, že část návrhových ploch bude dle výchozího podkladu varianty III s redukováním rozvojem převedena do územních rezerv (plocha P-1 v rozsahu var.III).

Námítce proti návrhu rozvojových lokalit Tu-1, Tu-2, Tu-7 nelze tedy bez náhrady vyhovět. V případě, že by i přesto zpracovatel návrhu navrhl zrušit návrhové plochy v lokalitách Tu-1, Tu-7, musí v odůvodnění návrhu doložit splnění níže uvedeného požadavku ze zadání:

Z ekonomického hlediska bude v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování, dále vymezení dlouhodobých územních rezerv v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

Nelze tedy před zpracováním Návrhu ÚP předjímat, zda bude těchto ploch na celém území města dostatek, když by byla plocha Tu-1 dle tzv. redukované var. III Konceptu ÚP pokynem převedena do územních rezerv. To může být až výsledkem komplexního zhodnocení obsaženého v odůvodnění Návrhu ÚP včetně jeho územně ekonomického hodnocení.

Pro stanovení výběru pořadí z 11 posuzovaných rozvojových lokalit je v rámci odůvodnění Konceptu zpracováno urbanisticko-ekonomické hodnocení pro vzájemné porovnání v několika základních rovinách tak, aby bylo možné vyhodnotit jejich klady nebo zápory, závislosti a průměrné náklady. Mezi hlavní cíle územně ekonomického hodnocení patří stanovení vazeb rozvojových lokalit na podmiňující investice a přibližná kvantifikace nezbytných investic souvisejících s výstavbou podmiňující infrastruktury, bez níž není realizace navrženého rozvoje možná.

Pro dosažení těchto hlavních i dalších cílů byl vytvořen návrh systému jednotného ekonomického hodnocení. Hodnocení provedené v Konceptu ÚP je důležitým podkladem pro zpracování Návrhu ÚP - lokalita Tu-1 vychází ve II. i III. variantě na 4 místě.

V návrhu ÚP bude rozvojová lokalita Tu-1 (plocha P-1 v rozsahu var.III) vymezena pro územní rezervu ploch výroby a skladování P a pozemky uvnitř této rezervy budou nadále

využívány pro zemědělské obhospodařování. Plochy mezi letištěm a JV tangentou jsou ponechány pro plochy zemědělské A s navrhovaným lokálním biocentrem LBC 100 – Šorky a lokálními biokoridory LBK 98, LBK 99 podél Dvorského potoka.

Požadavku na zachování ZPF lze vyhovět pouze částečně a to tak, že v k.ú. Tuřany dojde navrhovaným pokynem pro zpracování Návrhu ÚPmB k podstatné redukci ploch pro výrobu a skladování.

*Námítce lze vyhovět částečně.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojemou lokalitu Tu-1 dle var. II v Návrhu ÚmB řešte tak, že návrhovou plochu východně od navrhovaného obchvatu Tuřan převedte do územních rezerv dle výchozího podkladu varianty III. s redukovaným rozvojem.

V případě zrušení všech návrhových ploch v lokalitě Tu-1 dle var. II je nezbytné ve zpracovaném odůvodnění doložit splnění požadavku: že je z ekonomického hlediska v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování a současně vymezeny dlouhodobé územní rezervy v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

**1470N**

**Námitka vlastníka p.č. 2135/75, 135/39, 4515 v k.ú. Tuřany proti výstavbě průmyslové zóny v k.ú. Tuřany (Tu-1, Tu-2) dle všech variant. Požadavek na vymezení izolační zeleně, příp. komerční vybavenosti jako clony před hlukem z dopravy.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Navrhovaný rozvoj výrobních ploch na území města ve variantách Konceptu ÚPmB vychází ze Zadání – viz požadavky na řešení v kap. 11.2.1., kde je požadováno prověřit rozsah rozvojových průmyslových zón řešených v jihovýchodním sektoru města.

Tento rozvoj ploch je v k.ú. Tuřany řešen variantně, kde největší rozsah ploch je ve var. I, která zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu – 1 nadměstského významu svým rozsahem a polohou. Navrhované plochy výroby a skladování se v žádné z rozvojových lokalit nedostávají do přímého kontaktu s historickou vesnickou zástavbou ani do kontaktu s nově navrhovanými zastavitelnými plochami pro bydlení. Plochy pro bydlení jsou důsledně odděleny plochami komerčními, lehké výroby a plochami smíšenými obytnými, které společně s plochami zeleně vytvářejí přirozenou izolační clonu proti negativním vlivům z ploch pracovních příležitostí a dopravy. Protihluková ochrana včetně izolační zeleně ve formě stromořadí jsou obecně nedílnou součástí dopravních staveb základního komunikačního systému a budou uvedeny v regulativech v plochách dopravní infrastruktury a veřejné obsluhy území.

Při vypořádání námitek a připomínek se vychází obecně z varianty II konceptu s tím, že tam kde je odlišný požadavek na dopracování návrhu oproti variantě II jsou navrhovány pokyny pro dopracování. Varianta II zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu-1 v souladu v té době vydanými Zásadami územního rozvoje JM kraje (ZÚR JMK 2011), kde je vymezena rezerva pro smíšené plochy výroby nadmístního významu. Současně platné ZÚR JMK 2016 v předmětném území již nemají tuto rezervu ploch nadmístního významu vymezenou.

Vzhledem k novým skutečnostem dává pořizovatel pokyn v návrhu řešení rozvojových lokalit Tu -1 dle preferované var.II Konceptu, který vychází z níže uvedené dohody o vypořádání stanoviska ze dne 4.4.2011 ke konceptu ÚPmB s dotčeným orgánem (DO) Ministerstvem životního prostředí (MŽP) ČR (červen 2017). V k.ú. Tuřany byl zábor ZPF dohodnutý tak, že Návrh ÚP bude vycházet z var. II. a rozsah ploch pro průmysl bude upraven dle samostatného pokynu pořizovatele takto:

Rozvojová lokalita Tu-1 bude řešena tak, že část návrhových ploch bude dle výchozího podkladu varianty III s redukováním rozvojem převedena do územních rezerv (plocha P-1 v rozsahu var.III).

Námitce proti návrhu rozvojových lokalit Tu-1,Tu-2 nelze tedy bez náhrady vyhovět. V případě, že by i přesto zpracovatel návrhu navrhl zrušit návrhové plochy v těchto lokalitách, musí v odůvodnění návrhu doložit splnění níže uvedeného požadavku ze zadání:

Z ekonomického hlediska bude v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování, dále vymezení dlouhodobých územních rezerv v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

Nelze tedy před zpracováním Návrhu ÚP předjímat, zda bude těchto ploch na celém území města dostatek, když by byla plocha Tu-1 dle tzv. redukové var. III Konceptu ÚP pokynem převedena do územních rezerv. To může být až výsledkem komplexního zhodnocení obsaženého v odůvodnění Návrhu ÚP včetně jeho územně ekonomického hodnocení.

Pro stanovení výběru pořadí z 11 posuzovaných rozvojových lokalit je v rámci odůvodnění Konceptu zpracováno urbanisticko-ekonomické hodnocení pro vzájemné porovnání v několika základních rovinách tak, aby bylo možné vyhodnotit jejich klady nebo zápory, závislosti a průměrné náklady. Mezi hlavní cíle územně ekonomického hodnocení patří



stanovení vazeb rozvojových lokalit na podmiňující investice a přibližná kvantifikace nezbytných investic souvisejících s výstavbou podmiňující infrastruktury, bez níž není realizace navrženého rozvoje možná.

Pro dosažení těchto hlavních i dalších cílů byl vytvořen návrh systému jednotného ekonomického hodnocení. Hodnocení provedené v Konceptu ÚP je důležitým podkladem pro zpracování Návrhu ÚP - lokalita Tu-1 vychází ve II. i III. variantě na 4 místě.

V návrhu ÚP bude rozvojová lokalita Tu-1 (plocha P-1 v rozsahu var.III) vymezena pro územní rezervu ploch výroby a skladování P a pozemky uvnitř této rezervy budou nadále využívány pro zemědělské obhospodařování. Plochy mezi letištěm a JV tangentou jsou ponechány pro plochy zemědělské A s navrhovaným lokálním biocentrem LBC 100 – Šorky a lokálními biokoridory LBK 98, LBK 99 podél Dvorského potoka.

Požadavku na zachování ZPF lze vyhovět pouze částečně a to tak, že v k.ú. Tuřany dojde navrhovaným pokynem pro zpracování Návrhu ÚPmB k podstatné redukci ploch pro výrobu a skladování.

***Námítce lze vyhovět částečně.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Tu-1 dle var. II v Návrhu ÚmB řešte tak, že návrhovou plochu východně od navrhovaného obchvatu Tuřan převedte do územních rezerv dle výchozího podkladu varianty III. s redukovaným rozvojem.

V případě zrušení všech návrhových ploch v lokalitě Tu-1 dle var. II je nezbytné ve zpracovaném odůvodnění doložit splnění požadavku: že je z ekonomického hlediska v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování a současně vymezeny dlouhodobé územní rezervy v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

1471N  
1472N

**Námítka vlastníka p.č. 4553/2, 4554 v k.ú. Tuřany proti návrhu územního plánu z důvodu:**

- **výrazného zhoršení kvality bydlení**
- **likvidace zahrádkářské kolonie včetně veškeré zeleně**
- **zhoršení životního prostředí**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné pozemky p.č. 4553/2, 4554 jsou ve všech variantách konceptu součástí zastavitelné plochy výroby a skladování P v rozvojové lokalitě Tu-1.

Navrhovaný rozvoj výrobních ploch na území města ve variantách Konceptu ÚPmB vychází ze Zadání – viz požadavky na řešení v kap. 11.2.1., kde je požadováno prověřit rozsah rozvojových průmyslových zón řešených v jihovýchodním sektoru města.

Tento rozvoj ploch je v k.ú. Tuřany řešen variantně, kde největší rozsah ploch je ve var. I, která zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu – 1 nadměstského významu svým rozsahem a polohou. Při vypořádání námitek a připomínek se vychází obecně z varianty II konceptu s tím, že tam kde je odlišný požadavek na dopracování návrhu oproti variantě II jsou navrhovány pokyny pro dopracování. Varianta II zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu-1 v souladu v té době vydanými Zásadami územního rozvoje JM kraje (ZÚR JMK 2011), kde je vymezena rezerva pro smíšené plochy výroby nadmístního významu. Současně platné ZÚR JMK 2016 v předmětném území již nemají tuto rezervu ploch nadmístního významu vymezenou.

Vzhledem k novým skutečnostem dává pořizovatel pokyn v návrhu řešení rozvojových lokalit Tu -1 dle preferované var.II Konceptu, který vychází z níže uvedené dohody o vypořádání stanoviska ze dne 4.4.2011 ke konceptu ÚPmB s dotčeným orgánem (DO) Ministerstvem životního prostředí (MŽP) ČR (červen 2017). V k.ú. Tuřany byl zábor ZPF dohodnutý tak, že Návrh ÚP bude vycházet z var. II. a rozsah ploch pro průmysl bude upraven dle samostatného pokynu pořizovatele takto:

Rozvojová lokalita Tu-1 bude řešena tak, že část návrhových ploch bude dle výchozího podkladu varianty III s redukovaným rozvojem převedena do územních rezerv (plocha P-1 v rozsahu var.III).

Bez konkrétnějšího uvedení požadavků v námitce předpokládáme, že se námitka týká návrhu využití pozemků ve vlastnictví namítající. Předmětné pozemky jsou součástí rozvojových výrobních ploch v oblasti Tuřan v návaznosti na k.ú. Chrlic. Jedná se o rozvoj mezi navrhovanou trasou obchvatu Tuřan po ulici Tovární v návaznosti na stabilizované výrobně-skladovací území.

Navrhovaným řešením v této lokalitě dochází ke změně využití ZPF, kde v severní části území navazuje na plochy zahrádek pro individuální rekreaci dle platného ÚPmB (plocha ZPF – IR), která je ve všech variantách konceptu navrhována pro plochy komerce- W. Tyto plochy současně se sousedícími plochami smíšenými obytnými C tvoří funkční předěl mezi navrhovaným výrobním územím od obytného území při ul. Režné a Chrlické.

Navrhované plochy výroby a skladování tedy se v návrhu konceptu nedostávají do přímého kontaktu se stávající či navrhovanou plochou pro bydlení.

Plochy pro bydlení jsou důsledně odděleny plochami komerčními, lehké výroby a plochami smíšenými obytnými, které společně s plochami zeleně vytvářejí přirozenou izolační clonu proti negativním vlivům z ploch pracovních příležitostí a z ploch dopravy. Protihluková ochrana včetně izolační zeleně ve formě stromořadí jsou obecně nedílnou součástí dopravních staveb základního komunikačního systému a budou uvedeny v regulativech v plochách dopravní infrastruktury a veřejné obsluhy území.

Při vypořádání námitek a připomínek se vychází obecně z varianty II konceptu s tím, že tam kde je odlišný požadavek na dopracování návrhu oproti variantě II jsou navrhovány pokyny pro dopracování. Varianta II zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu-1 v souladu v té době vydanými Zásadami územního rozvoje JM kraje (ZÚR JMK 2011), kde je vymezena rezerva pro smíšené plochy výroby nadmístního významu. Současně platné ZÚR JMK 2016 v předmětném území již nemají tuto rezervu ploch nadmístního významu vymezenou.

Vzhledem k novým skutečnostem dává pořizovatel pokyn v návrhu řešení rozvojových lokalit Tu -1 dle preferované var.II Konceptu, který vychází z níže uvedené dohody o vypořádání stanoviska ze dne 4.4.2011 ke konceptu ÚPmB s dotčeným orgánem (DO) Ministerstvem životního prostředí (MŽP) ČR (červen 2017). V k.ú. Tuřany byl zábor ZPF dohodnutý tak, že Návrh ÚP bude vycházet z var. II. a rozsah ploch pro průmysl bude upraven dle samostatného pokynu pořizovatele takto:

Rozvojová lokalita Tu-1 bude řešena tak, že část návrhových ploch bude dle výchozího podkladu varianty III s redukováním rozvojem převedena do územních rezerv (plocha P-1 v rozsahu var.III). Pro část lokality mezi navrhovanou trasou obchvatu Tuřan a ul. Tovární dává pořizovatel pokyn prověřit ponechání této plochy v návrhu.

V případě, že by zpracovatel Návrhu ÚPmB zrušit předmětnou návrhovou plochu, musí v odůvodnění návrhu doložit splnění níže uvedeného požadavku ze zadání:

Z ekonomického hlediska bude v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování, dále vymezení dlouhodobých územních rezerv v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

Nelze tedy před zpracováním Návrhu ÚP předjímat, zda bude těchto ploch na celém území města dostatek, když by byla plocha Tu-1 v plném rozsahu dle var. II převedena do územních rezerv. To může být až výsledkem komplexního zhodnocení obsaženého v odůvodnění Návrhu ÚP včetně jeho územně ekonomického hodnocení.

Pro stanovení výběru pořadí z 11 posuzovaných rozvojových lokalit je v rámci odůvodnění Konceptu zpracováno urbanisticko-ekonomické hodnocení pro vzájemné porovnání v několika základních rovinách tak, aby bylo možné vyhodnotit jejich klady nebo zápory, závislosti a průměrné náklady. Mezi hlavní cíle územně ekonomického hodnocení patří stanovení vazeb rozvojových lokalit na podmiňující investice a přibližná kvantifikace nezbytných investic souvisejících s výstavbou podmiňující infrastruktury, bez níž není realizace navrženého rozvoje možná.

Pro dosažení těchto hlavních i dalších cílů byl vytvořen návrh systému jednotného ekonomického hodnocení. Hodnocení provedené v Konceptu ÚP je důležitým podkladem pro zpracování Návrhu ÚP - lokalita Tu-1 vychází ve II i III variantě na 4 místě.

V návrhu ÚP bude rozvojová lokalita Tu-1(plocha P-1 v rozsahu var.III) vymezena pro územní rezervu ploch výroby a skladování P. Pozemky zahrádek v návrhové ploše P/a3 mohou být využívány nadále do doby realizace záměru návrhu využití.

Požadavku na zachování ZPF lze vyhovět pouze částečně a to tak, že v k.ú. Tuřany dojde navrhovaným pokynem pro zpracování Návrhu ÚPmB k podstatné redukci ploch pro výrobu a skladování.

***Námítce se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Tu-1 dle var. II v Návrhu ÚmB řešte tak, že návrhovou plochu východně od navrhovaného obchvatu Tuřan převedte do územních rezerv dle výchozího podkladu varianty III. s redukováním rozvojem.

V případě zrušení všech návrhových ploch v lokalitě Tu-1 dle var. II je nezbytné ve zpracovaném odůvodnění doložit splnění požadavku: že je z ekonomického hlediska

v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování a současně vymezeny dlouhodobé územní rezervy v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

**1473N**

**Námítka proti zeleni ve var.II a III na p.č.2467 v k.ú. Holásky a 4798, 4799 v k.ú. Tuřany. Požaduje umožnění bytové zástavby B/d2 dle var.I na všech svých pozemcích.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při vypořádání námitek a připomínek se vychází obecně z varianty II konceptu s tím, že tam kde je odlišný požadavek na dopracování návrhu oproti variantě II jsou navrhovány pokyny pro dopracování. I když návrh řešení konceptu dle var. II v k.ú. Tuřany odpovídá požadavku MŽP na zábor ZPF, tak vzhledem k platnému ÚPmB je nutné řešit rozvoj v lokalitě Tu-4 dle var. I, který vychází z platného ÚPmB, ale bez navrhovaného podrobného dopravního členění, jehož řešení bude součástí územní studie, která bude podmínkou pro využití rozvojové lokality. Místo předepsané podmínky pořízení regulačního plánu RP – 029. Předmětné pozemky nebudou v plném rozsahu zařazeny do ploch bydlení, jejich část bude ponechána v souladu s platným ÚPmB pro plochy zeleně oddělující okolní plochy pro zástavbu.

*Části námítka se vyhovuje, a to v požadavku na částečné vymezení předmětných pozemků pro bydlení; ve zbývajících částech se námítka nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Tu-4 v k.ú. Tuřany a Holásky řešte dle var. I. bez navrhovaného podrobného dopravního členění. Místo navržené povinnosti zpracovat regulační plán, navrhnete podmínku pořízení územní studie, která navrhne optimální dopravní řešení vzhledem ke stávající parcelaci pozemků.

1474N

**Námítka proti navrhované výstavbě a vybudování obslužné komunikace v rozvojové lokalitě BI-5 při ul. Popelova.****Stanovisko pořizovatele:**

Při řešení zástavby v lokalitě ve var.I. je BI-5 v k.ú. Brněnské Ivanovice je třeba vycházet ze stavu platného ÚPmB, který již vymezuje zastavitelné plochy podél ulice Kaštanové a v zahradách za domy při ulici Popelově včetně navrhované dopravní obsluhy. Je třeba zohlednit vzrůstající význam území a atraktivitu v souvislosti s návrhem SJD, který zajistí přímou dostupnost území z centra města po stávající trase železnice.

Území se nachází v ose vzletové a přistávací dráhy letiště Brno – Tuřany a je zatíženo hlukem, který ovlivňuje kvalitu bydlení a proto dává pořizovatel pokyn lokalitu BI-5 v rozsahu dle var. I řešit tak, že plocha B/d1 se přičlení k ploše smíšené obytné C. A to i v souladu s požadavky OD JmK a Letiště Brno-Tuřany s ohledem na stávající hlukové pásmo nevymezovat návrhové plochy pro bydlení a plochy s chráněnými prostory v lokalitách přiléhajících k letišti (v k.ú. Dvorská- ul. Zapletalova, Tuřany- ul. Pratecká, Špírkova, Revoluční a Tuřanská; Brněnské Ivanovice- v ose vzletové a přistávací dráhy; Holásky- ul. Prodloužená; Horní Heršpice).

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu BI – 5 řešte dle var.I v k.ú. Brněnské Ivanovice tak, že plochu B/d1 přičleňte k ploše smíšené obytné C.

1475N

**Námítka proti návrhu nových ploch pro bydlení a vybudování nové obslužné komunikace na p.č. 1405 v k.ú. Brněnské Ivanovice.****Stanovisko pořizovatele:**

Předmětný pozemek je součástí rozvojové lokality BI -5 v k.ú. Brněnské Ivanovice dle var.I. Při řešení zástavby v této lokalitě je třeba vycházet ze stavu platného ÚPmB, který již vymezuje zastavitelné plochy podél ulice Kaštanové a v zahradách za domy při ulici Popelově včetně navrhované dopravní obsluhy. Je třeba zohlednit vzrůstající význam území a atraktivitu v souvislosti s návrhem SJD, který zajistí přímou dostupnost území z centra města po stávající trase železnice.

Území se nachází v ose vzletové a přistávací dráhy letiště Brno – Tuřany a je zatíženo hlukem, který ovlivňuje kvalitu bydlení a proto dává pořizovatel pokyn lokalitu BI-5 v rozsahu dle var. I řešit tak, že plocha B/d1 se přičlení k ploše smíšené obytné C. A to i v souladu s požadavky OD JmK a Letiště Brno-Tuřany s ohledem na stávající hlukové pásmo nevymezovat návrhové plochy pro bydlení a plochy s chráněnými prostory v lokalitách přiléhajících k letišti (v k.ú. Dvorská- ul. Zapletalova, Tuřany- ul. Pratecká, Špírkova, Revoluční a Tuřanská; Brněnské Ivanovice- v ose vzletové a přistávací dráhy; Holásky- ul. Prodloužená; Horní Heršpice).

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu BI – 5 řešte dle var.I v k.ú. Brněnské Ivanovice tak, že plochu B/d1 přičleňte k ploše smíšené obytné C.

**1476N LTC Omega, s.r.o.**  
**1477N Campell Finance, a.s.**

**Námítka proti vedení komunikace Slatina s ulicí Kaštanovou (jižně D1) dle variant II a III. Požadavek na prolnutí varianty I a II (severně Kaštanové – var I a jižně Kaštanové var.II).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Územní rozvoj v oblasti bydlení i pracovních příležitostí jižně dálnice D1 vyžaduje pro zabezpečení místních dopravních vazeb mezi jednotlivými městskými částmi nově vymezit a dobudovat systém obslužných komunikací funkční skupiny C. K těmto nově vymezovaným koridorům patří souběžná komunikace jižně dálnice D1 a komunikace propojující k.ú. Dolní Heršpice a Brněnské Ivanovice od obchvatu Dolních Heršpic přes ulici Havránkovu, most IKEA až po ulici Kaštanovou. V okolí ulice Kaštanové s ohledem na zachování minimálního rozsahu zastavitelných ploch dle platného ÚPmB pořizovatel sleduje dopravní propojení z části dle var. I a z části dle var. II. To znamená, že bude navrhovaná komunikace jižně dálnice D1 řešena po ul. Kaštanovu dle var.I (severně ul. Kaštanova) a jižně od ulice Kaštanové dle var.II v ploše veřejné obsluhy území (obslužná komunikace).

Při současném stavu se zohledněním nových skutečností:

Územní rozvoj v oblasti jižně od dálnice D1 vyžaduje vymezit obslužný dopravní systém mezi jednotlivými městskými částmi, který byl v konceptu řešen variantně. Jedná se o návrh dopravní obsluhy souběžně s dálnicí D1 propojující k.ú. Dolní Heršpice a Brněnské Ivanovice od obchvatu Dolních Heršpic přes ulici Havránkovu, most IKEA až po ulici Kaštanovou. V okolí ulice Kaštanové bude v Návrhu ÚP dopravní propojení sledováno dle var. I (severně ul. Kaštanova) a z části dle var. II (jižně od ulice Kaštanové).

S ohledem na změnu podmínek vyplývající ze ZÚR JMK 2016 a dohod s dotčenými orgány (OD MMB, OD JMK, MD ČR) dává pořizovatel v Návrhu ÚP vymezit ZÁKOS na k.ú. Brněnské Ivanovice jižně D1 tak, aby zohlednil nově zpracované dokumentace (technické i koncepční prověření) navrhovaných komunikací, pokud jejich řešení nebude v rozporu s již projednanou urbanistickou koncepcí. V předmětné lokalitě se jedná o „Studii řešení dopravní infrastruktury související s výstavbou D1 – Tuřanka“.

***Námítce neze vyhovět, protože nelze předjímat výsledné řešení, které bude součástí návrhu ÚPmB.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

S ohledem na změnu podmínek vyplývající ze ZÚR JMK 2016 a dohod s dotčenými orgány (OD MMB, OD JMK, MD ČR) dává pořizovatel v Návrhu ÚP vymezit ZÁKOS na k.ú. Brněnské Ivanovice jižně D1 tak, aby zohlednil nově zpracované dokumentace (technické i koncepční prověření) navrhovaných komunikací.




**1505 N Nadace Veronica****Námítka proti vymezení zastavěného území v ochranném pásmu Černovického hájku a proti legalizaci černých staveb v tomto pásmu.****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě oprávněného a odůvodněného požadavku a dohody s dotčeným orgánem – Ministerstvem životního prostředí České republiky (MŽP ČR) bude v návrhu ÚP vymezení zastavěného území (ZÚ) vycházet ze ZÚ v platném ÚPmB revidovaného a vymezeno podle ustanovení § 58 SZ. Z uvedeného vyplývá, že ochranné pásmo PR Černovického hájku nebude dotčeno vymezením zastavěného území. Legalizaci černých staveb územní plán neřeší, navrhuje plochy z rozdílným způsobem využití, ke kterým stanoví podmínky využití.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

ZÚ vymezte dle ZÚ v platném ÚP zrevidovaného a vymezeného podle ustanovení § 58 SZ.

**1714N** 

**Požaduje pozemek p.č. 295 v k.ú. Dvorská u potoka Dunávka vymezit jako stavební pozemek.**

**Stanovisko pořizovatele:**

MŽP požaduje sledovat územní rozvoj k.ú. Dvorská dle var. II, která je výchozí variantou pro zpracování pokynů pro návrh územního plánu. OD JMK požaduje nevymezovat návrhové plochy pro bydlení a plochy s chráněnými prostory v lokalitách přiléhajících k letišti (v k.ú. Dvorská - ul. Zapletalova, Tuřany- ul. Pratecká, Špírkova, Revoluční a Tuřanská; Brněnské Ivanovice- v ose vzletové a přistávací dráhy; Holásky- ul. Prodloužená; Horní Heršpice) s ohledem na stávající hlukové pásmo letiště Brno- Tuřany.

Vzhledem k tomu, že předmětné pozemky jsou v blízkosti letiště a dále se jedná o údolní nivu potoka Dunávky, není zde další rozvoj pro výstavbu žádoucí.

Proto budou předmětné pozemky podél potoka Dunávka ponechány pro plochu zahrádek a plochu krajinné zeleně v souladu se všemi variantami konceptu.

***Námítce se nevyhovuje***

1715N

**Námítka proti vymezení plochy krajinné zeleně a městské zeleně na pozemcích p.č. 2113, 2114, 2112, 2110, 2109, 2106 v k.ú. Holásky, požaduje plochu zemědělskou.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Přírodní památka Holásecká jezera jsou maloplošným chráněným územím s regionálním biokoridorem RBK 210 - 211, což vyžaduje citlivý přístup k řešení zástavby a k využívání okolních pozemků. Začlenění do systému ÚSES vyžaduje vytvořit biokoridor příslušných parametrů a z toho důvodu je na částech pozemků vedle vodního toku dle výchozí varianty II vymezena krajinná zeleň a pás k zalesnění jako plocha L. S ohledem na tuto námítku a námítku společnosti AGRA Brno-Tuřany dává pořizovatel pokyn, pozemky severně od pozemku p.č. 2088 v k.ú. Holásky řešit dle varianty II. Z toho vyplývá, že část předmětných pozemků namítajícího bude sloužit jako plocha zemědělská A.

Území Holáseckých jezer je dlouhodobě rezervováno pro celoměstsky významné přírodně rekreační zázemí v jižním sektoru města a jedná se o nezastavěný krajinný klín vstupující do města z jihu, který je zároveň určen jako rozlivové území v nivě řeky Svratky. Vzhledem k tomu dává pořizovatel pokyn, při využití ploch jižně od pozemku p.č. 2088 v k.ú. Holásky vycházet z varianty I (návrh ploch krajinné zeleně a plochy lesní).

Do doby realizace navrhovaného využití lze předmětné území nadále využívat pro zemědělské účely –obhospodařování orné půdy.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku zachování stávajícího využití na části pozemků pro plochu zemědělskou A; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při návrhu využití ploch jižně od pozemku p.č. 2088 v k.ú. Holásky vycházejte z var.I.

1775N

**Námítka vlastníků p.č. 4286 v k.ú. Tuřany proti výstavbě průmyslové zóny v k.ú. Tuřany (Tu-1, Tu-2, Tu-7) dle všech variant Konceptu a proti nedostatku zeleně. Požadavek na zachování ZPF.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Navrhovaný rozvoj výrobních ploch na území města ve variantách Konceptu ÚPmB vychází ze Zadání – viz požadavky na řešení v kap. 11.2.1., kde je požadováno prověřit rozsah rozvojových průmyslových zón řešených v jihovýchodním sektoru města.

Tento rozvoj ploch je v k.ú. Tuřany řešen variantně, kde největší rozsah ploch je ve var. I, která zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu – 1 nadměstského významu svým rozsahem a polohou. Při vypořádání námitek a připomínek se vychází obecně z varianty II konceptu s tím, že tam kde je odlišný požadavek na dopracování návrhu oproti variantě II jsou navrhovány pokyny pro dopracování. Varianta II zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu-1 v souladu v té době vydanými Zásadami územního rozvoje JM kraje (ZÚR JMK 2011), kde je vymezena rezerva pro smíšené plochy výroby nadmístního významu. Současně platné ZÚR JMK 2016 v předmětném území již nemají tuto rezervu ploch nadmístního významu vymezenou.

Vzhledem k novým skutečnostem dává pořizovatel pokyn v návrhu řešení rozvojových lokalit Tu -1 dle preferované var.II Konceptu, který vychází z níže uvedené dohody o vypořádání stanoviska ze dne 4.4.2011 ke konceptu ÚPmB s dotčeným orgánem (DO) Ministerstvem životního prostředí (MŽP) ČR (červen 2017). V k.ú. Tuřany byl zábor ZPF dohodnutý tak, že Návrh ÚP bude vycházet z var. II. a rozsah ploch pro průmysl bude upraven dle samostatného pokynu pořizovatele takto:

Rozvojová lokalita Tu-1 bude řešena tak, že část návrhových ploch bude dle výchozího podkladu varianty III s redukováním rozvojem převedena do územních rezerv (plocha P-1 v rozsahu var.III).

Námítce proti návrhu rozvojových lokalit Tu-1, Tu-2, Tu-7 nelze tedy bez náhrady vyhovět. V případě, že by i přesto zpracovatel návrhu navrhl zrušit návrhové plochy v lokalitách Tu-1, Tu-7, musí v odůvodnění návrhu doložit splnění níže uvedeného požadavku ze zadání:

Z ekonomického hlediska bude v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování, dále vymezení dlouhodobých územních rezerv v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

Nelze tedy před zpracováním Návrhu ÚP předjímat, zda bude těchto ploch na celém území města dostatek, když by byla plocha Tu-1 dle tzv. redukované var. III Konceptu ÚP pokynem převedena do územních rezerv. To může být až výsledkem komplexního zhodnocení obsaženého v odůvodnění Návrhu ÚP včetně jeho územně ekonomického hodnocení.

Pro stanovení výběru pořadí z 11 posuzovaných rozvojových lokalit je v rámci odůvodnění Konceptu zpracováno urbanisticko-ekonomické hodnocení pro vzájemné porovnání v několika základních rovinách tak, aby bylo možné vyhodnotit jejich klady nebo zápory, závislosti a průměrné náklady. Mezi hlavní cíle územně ekonomického hodnocení patří stanovení vazeb rozvojových lokalit na podmiňující investice a přibližná kvantifikace nezbytných investic souvisejících s výstavbou podmiňující infrastruktury, bez níž není realizace navrženého rozvoje možná.

Pro dosažení těchto hlavních i dalších cílů byl vytvořen návrh systému jednotného ekonomického hodnocení. Hodnocení provedené v Konceptu ÚP je důležitým podkladem pro zpracování Návrhu ÚP - lokalita Tu-1 vychází ve II. i III. variantě na 4 místě.

V návrhu ÚP bude rozvojová lokalita Tu-1 (plocha P-1 v rozsahu var.III) vymezena pro územní rezervu ploch výroby a skladování P a pozemky uvnitř této rezervy budou nadále

využívány pro zemědělské obhospodařování. Plochy mezi letištěm a JV tangentou jsou ponechány pro plochy zemědělské A s navrhovaným lokálním biocentrem LBC 100 – Šorky a lokálními biokoridory LBK 98, LBK 99 podél Dvorského potoka.

Požadavku na zachování ZPF lze vyhovět pouze částečně a to tak, že v k.ú. Tuřany dojde navrhovaným pokynem pro zpracování Návrhu ÚPmB k podstatné redukci ploch pro výrobu a skladování, kde bude nadále využito pro zemědělské účely.

*Námítce lze vyhovět částečně.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojemou lokalitu Tu-1 dle var. II v Návrhu ÚmB řešte tak, že návrhovou plochu východně od navrhovaného obchvatu Tuřan převedte do územních rezerv dle výchozího podkladu varianty III. s redukovaným rozvojem.

V případě zrušení všech návrhových ploch v lokalitě Tu-1 dle var. II je nezbytné ve zpracovaném odůvodnění doložit splnění požadavku: že je z ekonomického hlediska v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování a současně vymezeny dlouhodobé územní rezervy v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

1776N

**Námítka vlastníků p.č. 4093, 4094 v k.ú. Tuřany:****1. proti možnosti jejich vyvlastnění****Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné pozemky jsou dle výchozí var. II Konceptu ÚPmB součástí plochy dopravní infrastruktury- návrhová plocha D v rámci rozvojové lokality Tu-8, která ukončuje zástavbu Tuřan západně od navrhovaného obchvatu Tuřan. Navrhované využití navazuje na platný ÚPmB, předmětné pozemky nejsou součástí VPS.

S ohledem na sousedící rozvojovou lokalitu Tu-7 pro výrobu, dává pořizovatel pokyn v rozvojové lokalitě Tu-8 prověřit plochu pro parkování DG dle platného ÚPmB pro smíšenou obytnou plochu C- využití dle var. I nebo jinou funkci např. W s ponecháním izolační plochy městské zeleně a plochy pro dopravu kolem obchvatu Tuřan v rozsahu dle platného ÚPmB, tak aby nedošlo ke kolizi s návrhem koridoru pro silniční dopravu – záměr dle ZÚR JMK 2016.

*Námítky je vyhověno.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V návrhu využití v rozvojové lokalitě Tu-8 vycházejte z var. I a prověřte nutnost ponechání plochy městské zeleně kolem obchvatu Tuřan v rozsahu dle platného ÚPmB při zohlednění záměru ze ZÚR JMK 2016. Současně s ohledem na hlukovou zátěž předmětného území (obchvat Tuřan, letiště Brno-Tuřany) potvrďte možnost ponechání plochy smíšené obytné nebo navrhnete jinou vhodnou funkci.

**2. proti výstavbě průmyslové zóny v k.ú. Tuřany****Stanovisko pořizovatele:**

Průmyslová zóna v Tuřanech – rozvojová lokalita Tu – 1 dle var. I je svým rozsahem a polohou lokalitou nadměstského významu.

Při vypořádání námitek a připomínek se vychází obecně z varianty II konceptu s tím, že tam kde je odlišný požadavek na dopracování návrhu oproti variantě II jsou navrhovány pokyny pro dopracování. Varianta II zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu-1 v rozsahu územní rezervy dle vydaných Zásad územního rozvoje JM kraje (ZÚR JMK 2011) pro smíšené plochy výroby nadmístního významu.

Vzhledem k novým skutečnostem dává pořizovatel pokyn v návrhu řešení rozvojových lokalit Tu-1 dle preferované var. II Konceptu, který vychází z níže uvedené dohody o vypořádání stanoviska ze dne 4.4.2011 ke konceptu ÚPmB s dotčeným orgánem (DO) Ministerstvem životního prostředí (MŽP) ČR (červen 2017). V k.ú. Tuřany byl zábor ZPF dohodnutý tak, že Návrh ÚP bude vycházet z var. II. a rozsah ploch pro průmysl bude upraven dle samostatného pokynu pořizovatele takto:

Rozvojová lokalita Tu-1 bude řešena tak, že část návrhových ploch bude dle výchozího podkladu varianty III s redukováním rozvojem převedena do územních rezerv (plocha P-1 v rozsahu var.III). Tímto pokynem pro zpracování Návrhu ÚPmB dojde k podstatné redukci ploch pro výrobu a skladování.

*Námítce lze vyhovět částečně.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Tu-1 dle var. II v Návrhu ÚmB řešte tak, že návrhovou plochu východně od navrhovaného obchvatu Tuřan převedte do územních rezerv dle výchozího podkladu varianty III s redukovaným rozvojem.

V případě zrušení všech návrhových ploch v lokalitě Tu-1 dle var. II je nezbytné ve zpracovaném odůvodnění doložit splnění požadavku: že je z ekonomického hlediska v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování a současně vymezeny dlouhodobé územní rezervy v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

**1777N [REDACTED] + další spoluvlastníci****Námítka vlastníků p.č. 4057, 3971 v k.ú. Tuřany proti výstavbě průmyslové zóny v k.ú. Tuřany dle všech variant konceptu a proti možnosti vyvlastnění jejich pozemků.****Stanovisko pořizovatele:**

Průmyslová zóna v Tuřanech – rozvojová lokalita Tu – 1 dle var. I je svým rozsahem a polohou lokalitou nadměstského významu. Při vypořádání námitek a připomínek se vychází obecně z varianty II konceptu s tím, že tam kde je odlišný požadavek na dopracování návrhu oproti variantě II jsou navrhovány pokyny pro dopracování. Varianta II zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu-1 v rozsahu územní rezervy dle vydaných Zásad územního rozvoje JM kraje (ZÚR JMK 2011) pro smíšené plochy výroby nadmístního významu.

Vzhledem k novým skutečnostem dává pořizovatel pokyn v návrhu řešení rozvojových lokalit Tu -1 dle preferované var.II Konceptu, který vychází z níže uvedené dohody o vypořádání stanoviska ze dne 4.4.2011 ke konceptu ÚPmB s dotčeným orgánem (DO) Ministerstvem životního prostředí (MŽP) ČR (červen 2017). V k.ú. Tuřany byl zábor ZPF dohodnutý tak, že Návrh ÚP bude vycházet z var. II. a rozsah ploch pro průmysl bude upraven dle samostatného pokynu pořizovatele takto:

Rozvojová lokalita Tu-1 bude řešena tak, že část návrhových ploch bude dle výchozího podkladu varianty III s redukováním rozvojem převedena do územních rezerv (plocha P-1 v rozsahu var.III).

Pro vyvlastnění je dle výchozí var. II Konceptu ÚPmB určena pouze část pozemku p.č. 4057 v k.ú. Tuřany, který je součástí plochy dopravní infrastruktury. Obecně je na plochy dopravní infrastruktury, které jsou součástí veřejně prospěšných staveb uplatňováno předkupní právo i vyvlastnění v souladu se Stavebním zákonem. Toto právo je možností, jak realizovat tyto veřejně prospěšné stavby.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Tu-1 dle var. II v Návrhu ÚmB řešte tak, že návrhovou plochu východně od navrhovaného obchvatu Tuřan převedte do územních rezerv dle výchozího podkladu varianty III s redukováním rozvojem.

V případě zrušení všech návrhových ploch v lokalitě Tu-1 dle var. II je nezbytné ve zpracovaném odůvodnění doložit splnění požadavku: že je z ekonomického hlediska v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování a současně vymezeny dlouhodobé územní rezervy v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.



1778N

**Námítka vlastníků p.č. 4507, 4508 v k.ú. Tuřany proti výstavbě průmyslové zóny v k.ú. Tuřany (Tu-1, Tu-2, Tu-7) dle všech variant Konceptu a proti nedostatku zeleně. Požadavek na zachování ZPF.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Navrhovaný rozvoj výrobních ploch na území města ve variantách Konceptu ÚPmB vychází ze Zadání – viz požadavky na řešení v kap. 11.2.1., kde je požadováno prověřit rozsah rozvojových průmyslových zón řešených v jihovýchodním sektoru města.

Tento rozvoj ploch je v k.ú. Tuřany řešen variantně, kde největší rozsah ploch je ve var. I, která zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu – 1 nadměstského významu svým rozsahem a polohou. Při vypořádání námitek a připomínek se vychází obecně z varianty II konceptu s tím, že tam kde je odlišný požadavek na dopracování návrhu oproti variantě II jsou navrhovány pokyny pro dopracování. Varianta II zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu-1 v souladu v té době vydanými Zásadami územního rozvoje JM kraje (ZÚR JMK 2011), kde je vymezena rezerva pro smíšené plochy výroby nadmístního významu. Současně platné ZÚR JMK 2016 v předmětném území již nemají tuto rezervu ploch nadmístního významu vymezenou.

Vzhledem k novým skutečnostem dává pořizovatel pokyn v návrhu řešení rozvojových lokalit Tu -1 dle preferované var.II Konceptu, který vychází z níže uvedené dohody o vypořádání stanoviska ze dne 4.4.2011 ke konceptu ÚPmB s dotčeným orgánem (DO) Ministerstvem životního prostředí (MŽP) ČR (červen 2017). V k.ú. Tuřany byl zábor ZPF dohodnutý tak, že Návrh ÚP bude vycházet z var. II. a rozsah ploch pro průmysl bude upraven dle samostatného pokynu pořizovatele takto:

Rozvojová lokalita Tu-1 bude řešena tak, že část návrhových ploch bude dle výchozího podkladu varianty III s redukováním rozvojem převedena do územních rezerv (plocha P-1 v rozsahu var.III).

Námítce proti návrhu rozvojových lokalit Tu-1, Tu-2, Tu-7 nelze tedy bez náhrady vyhovět. V případě, že by i přesto zpracovatel návrhu navrhl zrušit návrhové plochy v lokalitách Tu-1, Tu-7, musí v odůvodnění návrhu doložit splnění níže uvedeného požadavku ze zadání:

Z ekonomického hlediska bude v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování, dále vymezení dlouhodobých územních rezerv v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

Nelze tedy před zpracováním Návrhu ÚP předjímat, zda bude těchto ploch na celém území města dostatek, když by byla plocha Tu-1 dle tzv. redukované var. III Konceptu ÚP pokynem převedena do územních rezerv. To může být až výsledkem komplexního zhodnocení obsaženého v odůvodnění Návrhu ÚP včetně jeho územně ekonomického hodnocení.

Pro stanovení výběru pořadí z 11 posuzovaných rozvojových lokalit je v rámci odůvodnění Konceptu zpracováno urbanisticko-ekonomické hodnocení pro vzájemné porovnání v několika základních rovinách tak, aby bylo možné vyhodnotit jejich klady nebo zápory, závislosti a průměrné náklady. Mezi hlavní cíle územně ekonomického hodnocení patří stanovení vazeb rozvojových lokalit na podmiňující investice a přibližná kvantifikace nezbytných investic souvisejících s výstavbou podmiňující infrastruktury, bez níž není realizace navrženého rozvoje možná.

Pro dosažení těchto hlavních i dalších cílů byl vytvořen návrh systému jednotného ekonomického hodnocení. Hodnocení provedené v Konceptu ÚP je důležitým podkladem pro zpracování Návrhu ÚP - lokalita Tu-1 vychází ve II. i III. variantě na 4 místě.

V návrhu ÚP bude rozvojová lokalita Tu-1 (plocha P-1 v rozsahu var.III) vymezena pro územní rezervu ploch výroby a skladování P a pozemky uvnitř této rezervy budou nadále

využívány pro zemědělské obhospodařování. Plochy mezi letištěm a JV tangentou jsou ponechány pro plochy zemědělské A s navrhovaným lokálním biocentrem LBC 100 – Šorky a lokálními biokoridory LBK 98, LBK 99 podél Dvorského potoka.

Požadavku na zachování ZPF lze vyhovět pouze částečně a to tak, že v k.ú. Tuřany dojde navrhovaným pokynem pro zpracování Návrhu ÚPmB k podstatné redukci ploch pro výrobu a skladování.

*Námítce lze vyhovět částečně.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojemou lokalitu Tu-1 dle var. II v Návrhu ÚmB řešte tak, že návrhovou plochu východně od navrhovaného obchvatu Tuřan převedte do územních rezerv dle výchozího podkladu varianty III. s redukovaným rozvojem.

V případě zrušení všech návrhových ploch v lokalitě Tu-1 dle var. II je nezbytné ve zpracovaném odůvodnění doložit splnění požadavku: že je z ekonomického hlediska v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování a současně vymezeny dlouhodobé územní rezervy v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

1779N

**Námítka vlastníků p.č. 4507, 4508 v k.ú. Tuřany proti výstavbě průmyslové zóny v k.ú. Tuřany (Tu-1, Tu-2, Tu-7) dle všech variant konceptu a proti nedostatku zeleně. Požadavek na zachování ZPF.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Navrhovaný rozvoj výrobních ploch na území města ve variantách Konceptu ÚPmB vychází ze Zadání – viz požadavky na řešení v kap. 11.2.1., kde je požadováno prověřit rozsah rozvojových průmyslových zón řešených v jihovýchodním sektoru města.

Tento rozvoj ploch je v k.ú. Tuřany řešen variantně, kde největší rozsah ploch je ve var. I, která zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu – 1 nadměstského významu svým rozsahem a polohou. Při vypořádání námitek a připomínek se vychází obecně z varianty II konceptu s tím, že tam kde je odlišný požadavek na dopracování návrhu oproti variantě II jsou navrhovány pokyny pro dopracování. Varianta II zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu-1 v souladu v té době vydanými Zásadami územního rozvoje JM kraje (ZÚR JMK 2011), kde je vymezena rezerva pro smíšené plochy výroby nadmístního významu. Současně platné ZÚR JMK 2016 v předmětném území již nemají tuto rezervu ploch nadmístního významu vymezenou.

Vzhledem k novým skutečnostem dává pořizovatel pokyn v návrhu řešení rozvojových lokalit Tu -1 dle preferované var.II Konceptu, který vychází z níže uvedené dohody o vypořádání stanoviska ze dne 4.4.2011 ke konceptu ÚPmB s dotčeným orgánem (DO) Ministerstvem životního prostředí (MŽP) ČR (červen 2017). V k.ú. Tuřany byl zábor ZPF dohodnutý tak, že Návrh ÚP bude vycházet z var. II. a rozsah ploch pro průmysl bude upraven dle samostatného pokynu pořizovatele takto:

Rozvojová lokalita Tu-1 bude řešena tak, že část návrhových ploch bude dle výchozího podkladu varianty III s redukováním rozvojem převedena do územních rezerv (plocha P-1 v rozsahu var.III).

Námítce proti návrhu rozvojových lokalit Tu-1, Tu-2, Tu-7 nelze tedy bez náhrady vyhovět. V případě, že by i přesto zpracovatel návrhu navrhl zrušit návrhové plochy v lokalitách Tu-1, Tu-7, musí v odůvodnění návrhu doložit splnění níže uvedeného požadavku ze zadání:

Z ekonomického hlediska bude v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování, dále vymezení dlouhodobých územních rezerv v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

Nelze tedy před zpracováním Návrhu ÚP předjímat, zda bude těchto ploch na celém území města dostatek, když by byla plocha Tu-1 dle tzv. redukované var. III Konceptu ÚP pokynem převedena do územních rezerv. To může být až výsledkem komplexního zhodnocení obsaženého v odůvodnění Návrhu ÚP včetně jeho územně ekonomického hodnocení.

Pro stanovení výběru pořadí z 11 posuzovaných rozvojových lokalit je v rámci odůvodnění Konceptu zpracováno urbanisticko-ekonomické hodnocení pro vzájemné porovnání v několika základních rovinách tak, aby bylo možné vyhodnotit jejich klady nebo zápory, závislosti a průměrné náklady. Mezi hlavní cíle územně ekonomického hodnocení patří stanovení vazeb rozvojových lokalit na podmiňující investice a přibližná kvantifikace nezbytných investic souvisejících s výstavbou podmiňující infrastruktury, bez níž není realizace navrženého rozvoje možná.

Pro dosažení těchto hlavních i dalších cílů byl vytvořen návrh systému jednotného ekonomického hodnocení. Hodnocení provedené v Konceptu ÚP je důležitým podkladem pro zpracování Návrhu ÚP - lokalita Tu-1 vychází ve II. i III. variantě na 4 místě.

V návrhu ÚP bude rozvojová lokalita Tu-1 (plocha P-1 v rozsahu var.III) vymezena pro územní rezervu ploch výroby a skladování P a pozemky uvnitř této rezervy budou nadále

využívány pro zemědělské obhospodařování. Plochy mezi letištěm a JV tangentou jsou ponechány pro plochy zemědělské A s navrhovaným lokálním biocentrem LBC 100 – Šorky a lokálními biokoridory LBK 98, LBK 99 podél Dvorského potoka.

Požadavku na zachování ZPF lze vyhovět pouze částečně a to tak, že v k.ú. Tuřany dojde navrhovaným pokynem pro zpracování Návrhu ÚPmB k podstatné redukci ploch pro výrobu a skladování.

*Námítce lze vyhovět částečně.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojemou lokalitu Tu-1 dle var. II v Návrhu ÚmB řešte tak, že návrhovou plochu východně od navrhovaného obchvatu Tuřan převedte do územních rezerv dle výchozího podkladu varianty III. s redukovaným rozvojem.

V případě zrušení všech návrhových ploch v lokalitě Tu-1 dle var. II je nezbytné ve zpracovaném odůvodnění doložit splnění požadavku: že je z ekonomického hlediska v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování a současně vymezeny dlouhodobé územní rezervy v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

**1780N****Námítka vlastníků p.č. 4609 v k.ú. Tuřany proti výstavbě průmyslové zóny v k.ú. Tuřany (Tu-1, Tu-2, Tu-7) dle všech variant konceptu a proti nedostatku zeleně. Požadavek na zachování ZPF.****Stanovisko pořizovatele:**

Navrhovaný rozvoj výrobních ploch na území města ve variantách Konceptu ÚPmB vychází ze Zadání – viz požadavky na řešení v kap. 11.2.1., kde je požadováno prověřit rozsah rozvojových průmyslových zón řešených v jihovýchodním sektoru města.

Tento rozvoj ploch je v k.ú. Tuřany řešen variantně, kde největší rozsah ploch je ve var. I, která zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu – 1 nadměstského významu svým rozsahem a polohou. Při vypořádání námitek a připomínek se vychází obecně z varianty II konceptu s tím, že tam kde je odlišný požadavek na dopracování návrhu oproti variantě II jsou navrhovány pokyny pro dopracování. Varianta II zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu-1 v souladu v té době vydanými Zásadami územního rozvoje JM kraje (ZÚR JMK 2011), kde je vymezena rezerva pro smíšené plochy výroby nadmístního významu. Současně platné ZÚR JMK 2016 v předmětném území již nemají tuto rezervu ploch nadmístního významu vymezenou.

Vzhledem k novým skutečnostem dává pořizovatel pokyn v návrhu řešení rozvojových lokalit Tu -1 dle preferované var.II Konceptu, který vychází z níže uvedené dohody o vypořádání stanoviska ze dne 4.4.2011 ke konceptu ÚPmB s dotčeným orgánem (DO) Ministerstvem životního prostředí (MŽP) ČR (červen 2017). V k.ú. Tuřany byl zábor ZPF dohodnutý tak, že Návrh ÚP bude vycházet z var. II. a rozsah ploch pro průmysl bude upraven dle samostatného pokynu pořizovatele takto:

Rozvojová lokalita Tu-1 bude řešena tak, že část návrhových ploch bude dle výchozího podkladu varianty III s redukováním rozvojem převedena do územních rezerv (plocha P-1 v rozsahu var.III).

Námítce proti návrhu rozvojových lokalit Tu-1, Tu-2, Tu-7 nelze tedy bez náhrady vyhovět. V případě, že by i přesto zpracovatel návrhu navrhl zrušit návrhové plochy v lokalitách Tu-1, Tu-7, musí v odůvodnění návrhu doložit splnění níže uvedeného požadavku ze zadání:

Z ekonomického hlediska bude v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování, dále vymezení dlouhodobých územních rezerv v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

Nelze tedy před zpracováním Návrhu ÚP předjímat, zda bude těchto ploch na celém území města dostatek, když by byla plocha Tu-1 dle tzv. redukované var. III Konceptu ÚP pokynem převedena do územních rezerv. To může být až výsledkem komplexního zhodnocení obsaženého v odůvodnění Návrhu ÚP včetně jeho územně ekonomického hodnocení.

Pro stanovení výběru pořadí z 11 posuzovaných rozvojových lokalit je v rámci odůvodnění Konceptu zpracováno urbanisticko-ekonomické hodnocení pro vzájemné porovnání v několika základních rovinách tak, aby bylo možné vyhodnotit jejich klady nebo zápory, závislosti a průměrné náklady. Mezi hlavní cíle územně ekonomického hodnocení patří stanovení vazeb rozvojových lokalit na podmiňující investice a přibližná kvantifikace nezbytných investic souvisejících s výstavbou podmiňující infrastruktury, bez níž není realizace navrženého rozvoje možná.

Pro dosažení těchto hlavních i dalších cílů byl vytvořen návrh systému jednotného ekonomického hodnocení. Hodnocení provedené v Konceptu ÚP je důležitým podkladem pro zpracování Návrhu ÚP - lokalita Tu-1 vychází ve II. i III. variantě na 4 místě.

V návrhu ÚP bude rozvojová lokalita Tu-1 (plocha P-1 v rozsahu var.III) vymezena pro územní rezervu ploch výroby a skladování P a pozemky uvnitř této rezervy budou nadále

využívány pro zemědělské obhospodařování. Plochy mezi letištěm a JV tangentou jsou ponechány pro plochy zemědělské A s navrhovaným lokálním biocentrem LBC 100 – Šorky a lokálními biokoridory LBK 98, LBK 99 podél Dvorského potoka.

Požadavku na zachování ZPF lze vyhovět pouze částečně a to tak, že v k.ú. Tuřany dojde navrhovaným pokynem pro zpracování Návrhu ÚPmB k podstatné redukci ploch pro výrobu a skladování.

*Námítce lze vyhovět částečně.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojemou lokalitu Tu-1 dle var. II v Návrhu ÚmB řešte tak, že návrhovou plochu východně od navrhovaného obchvatu Tuřan převedte do územních rezerv dle výchozího podkladu varianty III. s redukovaným rozvojem.

V případě zrušení všech návrhových ploch v lokalitě Tu-1 dle var. II je nezbytné ve zpracovaném odůvodnění doložit splnění požadavku: že je z ekonomického hlediska v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování a současně vymezeny dlouhodobé územní rezervy v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

1781N

**Námítka vlastníků p.č. 4286 v k.ú. Tuřany proti výstavbě průmyslové zóny v k.ú. Tuřany (Tu-1, Tu-2, Tu-7) dle všech variant konceptu a proti nedostatku zeleně. Požadavek na zachování ZPF.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Navrhovaný rozvoj výrobních ploch na území města ve variantách Konceptu ÚPmB vychází ze Zadání – viz požadavky na řešení v kap. 11.2.1., kde je požadováno prověřit rozsah rozvojových průmyslových zón řešených v jihovýchodním sektoru města.

Tento rozvoj ploch je v k.ú. Tuřany řešen variantně, kde největší rozsah ploch je ve var. I, která zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu – 1 nadměstského významu svým rozsahem a polohou. Při vypořádání námitek a připomínek se vychází obecně z varianty II konceptu s tím, že tam kde je odlišný požadavek na dopracování návrhu oproti variantě II jsou navrhovány pokyny pro dopracování. Varianta II zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu-1 v souladu v té době vydanými Zásadami územního rozvoje JM kraje (ZÚR JMK 2011), kde je vymezena rezerva pro smíšené plochy výroby nadmístního významu. Současně platné ZÚR JMK 2016 v předmětném území již nemají tuto rezervu ploch nadmístního významu vymezenou.

Vzhledem k novým skutečnostem dává pořizovatel pokyn v návrhu řešení rozvojových lokalit Tu -1 dle preferované var.II Konceptu, který vychází z níže uvedené dohody o vypořádání stanoviska ze dne 4.4.2011 ke konceptu ÚPmB s dotčeným orgánem (DO) Ministerstvem životního prostředí (MŽP) ČR (červen 2017). V k.ú. Tuřany byl zábor ZPF dohodnutý tak, že Návrh ÚP bude vycházet z var. II. a rozsah ploch pro průmysl bude upraven dle samostatného pokynu pořizovatele takto:

Rozvojová lokalita Tu-1 bude řešena tak, že část návrhových ploch bude dle výchozího podkladu varianty III s redukováním rozvojem převedena do územních rezerv (plocha P-1 v rozsahu var.III).

Námítce proti návrhu rozvojových lokalit Tu-1, Tu-2, Tu-7 nelze tedy bez náhrady vyhovět. V případě, že by i přesto zpracovatel návrhu navrhl zrušit návrhové plochy v lokalitách Tu-1, Tu-7, musí v odůvodnění návrhu doložit splnění níže uvedeného požadavku ze zadání:

Z ekonomického hlediska bude v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování, dále vymezení dlouhodobých územních rezerv v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

Nelze tedy před zpracováním Návrhu ÚP předjímat, zda bude těchto ploch na celém území města dostatek, když by byla plocha Tu-1 dle tzv. redukované var. III Konceptu ÚP pokynem převedena do územních rezerv. To může být až výsledkem komplexního zhodnocení obsaženého v odůvodnění Návrhu ÚP včetně jeho územně ekonomického hodnocení.

Pro stanovení výběru pořadí z 11 posuzovaných rozvojových lokalit je v rámci odůvodnění Konceptu zpracováno urbanisticko-ekonomické hodnocení pro vzájemné porovnání v několika základních rovinách tak, aby bylo možné vyhodnotit jejich klady nebo zápory, závislosti a průměrné náklady. Mezi hlavní cíle územně ekonomického hodnocení patří stanovení vazeb rozvojových lokalit na podmiňující investice a přibližná kvantifikace nezbytných investic souvisejících s výstavbou podmiňující infrastruktury, bez níž není realizace navrženého rozvoje možná.

Pro dosažení těchto hlavních i dalších cílů byl vytvořen návrh systému jednotného ekonomického hodnocení. Hodnocení provedené v Konceptu ÚP je důležitým podkladem pro zpracování Návrhu ÚP - lokalita Tu-1 vychází ve II. i III. variantě na 4 místě.

V návrhu ÚP bude rozvojová lokalita Tu-1 (plocha P-1 v rozsahu var.III) vymezena pro územní rezervu ploch výroby a skladování P a pozemky uvnitř této rezervy budou nadále

využívány pro zemědělské obhospodařování. Plochy mezi letištěm a JV tangentou jsou ponechány pro plochy zemědělské A s navrhovaným lokálním biocentrem LBC 100 – Šorky a lokálními biokoridory LBK 98, LBK 99 podél Dvorského potoka.

Požadavku na zachování ZPF lze vyhovět pouze částečně a to tak, že v k.ú. Tuřany dojde navrhovaným pokynem pro zpracování Návrhu ÚPmB k podstatné redukci ploch pro výrobu a skladování.

*Námítce lze vyhovět částečně.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojemou lokalitu Tu-1 dle var. II v Návrhu ÚmB řešte tak, že návrhovou plochu východně od navrhovaného obchvatu Tuřan převedte do územních rezerv dle výchozího podkladu varianty III. s redukovaným rozvojem.

V případě zrušení všech návrhových ploch v lokalitě Tu-1 dle var. II je nezbytné ve zpracovaném odůvodnění doložit splnění požadavku: že je z ekonomického hlediska v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování a současně vymezeny dlouhodobé územní rezervy v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.



1782N

**Námítka vlastníků p.č. 3728,3918,3926,4251 v k.ú. Tuřany proti výstavbě průmyslové zóny v k.ú. Tuřany (Tu-1, Tu-2, Tu-7) dle všech variant konceptu a proti nedostatku zeleně. Požadavek na zachování ZPF.****Stanovisko pořizovatele:**

Navrhovaný rozvoj výrobních ploch na území města ve variantách Konceptu ÚPmB vychází ze Zadání – viz požadavky na řešení v kap. 11.2.1., kde je požadováno prověřit rozsah rozvojových průmyslových zón řešených v jihovýchodním sektoru města.

Tento rozvoj ploch je v k.ú. Tuřany řešen variantně, kde největší rozsah ploch je ve var. I, která zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu – 1 nadměstského významu svým rozsahem a polohou. Při vypořádání námitek a připomínek se vychází obecně z varianty II konceptu s tím, že tam kde je odlišný požadavek na dopracování návrhu oproti variantě II jsou navrhovány pokyny pro dopracování. Varianta II zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu-1 v souladu v té době vydanými Zásadami územního rozvoje JM kraje (ZÚR JMK 2011), kde je vymezena rezerva pro smíšené plochy výroby nadmístního významu. Současně platné ZÚR JMK 2016 v předmětném území již nemají tuto rezervu ploch nadmístního významu vymezenou.

Vzhledem k novým skutečnostem dává pořizovatel pokyn v návrhu řešení rozvojových lokalit Tu -1 dle preferované var.II Konceptu, který vychází z níže uvedené dohody o vypořádání stanoviska ze dne 4.4.2011 ke konceptu ÚPmB s dotčeným orgánem (DO) Ministerstvem životního prostředí (MŽP) ČR (červen 2017). V k.ú. Tuřany byl zábor ZPF dohodnutý tak, že Návrh ÚP bude vycházet z var. II. a rozsah ploch pro průmysl bude upraven dle samostatného pokynu pořizovatele takto:

Rozvojová lokalita Tu-1 bude řešena tak, že část návrhových ploch bude dle výchozího podkladu varianty III s redukováním rozvojem převedena do územních rezerv (plocha P-1 v rozsahu var.III).

Námítce proti návrhu rozvojových lokalit Tu-1, Tu-2, Tu-7 nelze tedy bez náhrady vyhovět. V případě, že by i přesto zpracovatel návrhu navrhl zrušit návrhové plochy v lokalitách Tu-1, Tu-7, musí v odůvodnění návrhu doložit splnění níže uvedeného požadavku ze zadání:

Z ekonomického hlediska bude v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování, dále vymezení dlouhodobých územních rezerv v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

Nelze tedy před zpracováním Návrhu ÚP předjímat, zda bude těchto ploch na celém území města dostatek, když by byla plocha Tu-1 dle tzv. redukované var. III Konceptu ÚP pokynem převedena do územních rezerv. To může být až výsledkem komplexního zhodnocení obsaženého v odůvodnění Návrhu ÚP včetně jeho územně ekonomického hodnocení.

Pro stanovení výběru pořadí z 11 posuzovaných rozvojových lokalit je v rámci odůvodnění Konceptu zpracováno urbanisticko-ekonomické hodnocení pro vzájemné porovnání v několika základních rovinách tak, aby bylo možné vyhodnotit jejich klady nebo zápory, závislosti a průměrné náklady. Mezi hlavní cíle územně ekonomického hodnocení patří stanovení vazeb rozvojových lokalit na podmiňující investice a přibližná kvantifikace nezbytných investic souvisejících s výstavbou podmiňující infrastruktury, bez níž není realizace navrženého rozvoje možná.

Pro dosažení těchto hlavních i dalších cílů byl vytvořen návrh systému jednotného ekonomického hodnocení. Hodnocení provedené v Konceptu ÚP je důležitým podkladem pro zpracování Návrhu ÚP - lokalita Tu-1 vychází ve II. i III. variantě na 4 místě.

V návrhu ÚP bude rozvojová lokalita Tu-1 (plocha P-1 v rozsahu var.III) vymezena pro územní rezervu ploch výroby a skladování P a pozemky uvnitř této rezervy budou nadále

využívány pro zemědělské obhospodařování. Plochy mezi letištěm a JV tangentou jsou ponechány pro plochy zemědělské A s navrhovaným lokálním biocentrem LBC 100 – Šorky a lokálními biokoridory LBK 98, LBK 99 podél Dvorského potoka.

Požadavku na zachování ZPF lze vyhovět pouze částečně a to tak, že v k.ú. Tuřany dojde navrhovaným pokynem pro zpracování Návrhu ÚPmB k podstatné redukci ploch pro výrobu a skladování.

*Námítce lze vyhovět částečně.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojemou lokalitu Tu-1 dle var. II v Návrhu ÚmB řešte tak, že návrhovou plochu východně od navrhovaného obchvatu Tuřan převedte do územních rezerv dle výchozího podkladu varianty III. s redukovaným rozvojem.

V případě zrušení všech návrhových ploch v lokalitě Tu-1 dle var. II je nezbytné ve zpracovaném odůvodnění doložit splnění požadavku: že je z ekonomického hlediska v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování a současně vymezeny dlouhodobé územní rezervy v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

1783N

**Námítka vlastníků p.č. 4581 v k.ú. Tuřany proti výstavbě průmyslové zóny v k.ú. Tuřany (Tu-1, Tu-2, Tu-7) dle všech variant konceptu a proti nedostatku zeleně. Požadavek na zachování ZPF.****Stanovisko pořizovatele:**

Navrhovaný rozvoj výrobních ploch na území města ve variantách Konceptu ÚPmB vychází ze Zadání – viz požadavky na řešení v kap. 11.2.1., kde je požadováno prověřit rozsah rozvojových průmyslových zón řešených v jihovýchodním sektoru města.

Tento rozvoj ploch je v k.ú. Tuřany řešen variantně, kde největší rozsah ploch je ve var. I, která zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu – 1 nadměstského významu svým rozsahem a polohou. Při vypořádání námitek a připomínek se vychází obecně z varianty II konceptu s tím, že tam kde je odlišný požadavek na dopracování návrhu oproti variantě II jsou navrhovány pokyny pro dopracování. Varianta II zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu-1 v souladu v té době vydanými Zásadami územního rozvoje JM kraje (ZÚR JMK 2011), kde je vymezena rezerva pro smíšené plochy výroby nadmístního významu. Současně platné ZÚR JMK 2016 v předmětném území již nemají tuto rezervu ploch nadmístního významu vymezenou.

Vzhledem k novým skutečnostem dává pořizovatel pokyn v návrhu řešení rozvojových lokalit Tu -1 dle preferované var.II Konceptu, který vychází z níže uvedené dohody o vypořádání stanoviska ze dne 4.4.2011 ke konceptu ÚPmB s dotčeným orgánem (DO) Ministerstvem životního prostředí (MŽP) ČR (červen 2017). V k.ú. Tuřany byl zábor ZPF dohodnutý tak, že Návrh ÚP bude vycházet z var. II. a rozsah ploch pro průmysl bude upraven dle samostatného pokynu pořizovatele takto:

Rozvojová lokalita Tu-1 bude řešena tak, že část návrhových ploch bude dle výchozího podkladu varianty III s redukováním rozvojem převedena do územních rezerv (plocha P-1 v rozsahu var.III).

Námítce proti návrhu rozvojových lokalit Tu-1, Tu-2, Tu-7 nelze tedy bez náhrady vyhovět. V případě, že by i přesto zpracovatel návrhu navrhl zrušit návrhové plochy v lokalitách Tu-1, Tu-7, musí v odůvodnění návrhu doložit splnění níže uvedeného požadavku ze zadání:

Z ekonomického hlediska bude v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování, dále vymezení dlouhodobých územních rezerv v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

Nelze tedy před zpracováním Návrhu ÚP předjímat, zda bude těchto ploch na celém území města dostatek, když by byla plocha Tu-1 dle tzv. redukované var. III Konceptu ÚP pokynem převedena do územních rezerv. To může být až výsledkem komplexního zhodnocení obsaženého v odůvodnění Návrhu ÚP včetně jeho územně ekonomického hodnocení.

Pro stanovení výběru pořadí z 11 posuzovaných rozvojových lokalit je v rámci odůvodnění Konceptu zpracováno urbanisticko-ekonomické hodnocení pro vzájemné porovnání v několika základních rovinách tak, aby bylo možné vyhodnotit jejich klady nebo zápory, závislosti a průměrné náklady. Mezi hlavní cíle územně ekonomického hodnocení patří stanovení vazeb rozvojových lokalit na podmiňující investice a přibližná kvantifikace nezbytných investic souvisejících s výstavbou podmiňující infrastruktury, bez níž není realizace navrženého rozvoje možná.

Pro dosažení těchto hlavních i dalších cílů byl vytvořen návrh systému jednotného ekonomického hodnocení. Hodnocení provedené v Konceptu ÚP je důležitým podkladem pro zpracování Návrhu ÚP - lokalita Tu-1 vychází ve II. i III. variantě na 4 místě.

V návrhu ÚP bude rozvojová lokalita Tu-1 (plocha P-1 v rozsahu var.III) vymezena pro územní rezervu ploch výroby a skladování P a pozemky uvnitř této rezervy budou nadále

využívány pro zemědělské obhospodařování. Plochy mezi letištěm a JV tangentou jsou ponechány pro plochy zemědělské A s navrhovaným lokálním biocentrem LBC 100 – Šorky a lokálními biokoridory LBK 98, LBK 99 podél Dvorského potoka.

Požadavku na zachování ZPF lze vyhovět pouze částečně a to tak, že v k.ú. Tuřany dojde navrhovaným pokynem pro zpracování Návrhu ÚPmB k podstatné redukci ploch pro výrobu a skladování.

*Námítce lze vyhovět částečně.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojemou lokalitu Tu-1 dle var. II v Návrhu ÚmB řešte tak, že návrhovou plochu východně od navrhovaného obchvatu Tuřan převedte do územních rezerv dle výchozího podkladu varianty III. s redukovaným rozvojem.

V případě zrušení všech návrhových ploch v lokalitě Tu-1 dle var. II je nezbytné ve zpracovaném odůvodnění doložit splnění požadavku: že je z ekonomického hlediska v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování a současně vymezeny dlouhodobé územní rezervy v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

**1784N Římskokatolická farnost u kostela Zvěstování P.Marie,**

**Námítka vlastníků p.č. 4183 v k.ú. Tuřany proti výstavbě průmyslové zóny v k.ú. Tuřany (Tu-1, Tu-2, Tu-7) dle všech variant konceptu a proti nedostatku zeleně. Požadavek na zachování ZPF.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Navrhovaný rozvoj výrobních ploch na území města ve variantách Konceptu ÚPmB vychází ze Zadání – viz požadavky na řešení v kap. 11.2.1., kde je požadováno prověřit rozsah rozvojových průmyslových zón řešených v jihovýchodním sektoru města.

Tento rozvoj ploch je v k.ú. Tuřany řešen variantně, kde největší rozsah ploch je ve var. I, která zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu – 1 nadměstského významu svým rozsahem a polohou. Při vypořádání námitek a připomínek se vychází obecně z varianty II konceptu s tím, že tam kde je odlišný požadavek na dopracování návrhu oproti variantě II jsou navrhovány pokyny pro dopracování. Varianta II zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu-1 v souladu v té době vydanými Zásadami územního rozvoje JM kraje (ZÚR JMK 2011), kde je vymezena rezerva pro smíšené plochy výroby nadmístního významu. Současně platné ZÚR JMK 2016 v předmětném území již nemají tuto rezervu ploch nadmístního významu vymezenou.

Vzhledem k novým skutečnostem dává pořizovatel pokyn v návrhu řešení rozvojových lokalit Tu -1 dle preferované var.II Konceptu, který vychází z níže uvedené dohody o vypořádání stanoviska ze dne 4.4.2011 ke konceptu ÚPmB s dotčeným orgánem (DO) Ministerstvem životního prostředí (MŽP) ČR (červen 2017). V k.ú. Tuřany byl zábor ZPF dohodnutý tak, že Návrh ÚP bude vycházet z var. II. a rozsah ploch pro průmysl bude upraven dle samostatného pokynu pořizovatele takto:

Rozvojová lokalita Tu-1 bude řešena tak, že část návrhových ploch bude dle výchozího podkladu varianty III s redukováním rozvojem převedena do územních rezerv (plocha P-1 v rozsahu var.III).

Námítce proti návrhu rozvojových lokalit Tu-1, Tu-2, Tu-7 nelze tedy bez náhrady vyhovět. V případě, že by i přesto zpracovatel návrhu navrhl zrušit návrhové plochy v lokalitách Tu-1, Tu-7, musí v odůvodnění návrhu doložit splnění níže uvedeného požadavku ze zadání:

Z ekonomického hlediska bude v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování, dále vymezení dlouhodobých územních rezerv v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

Nelze tedy před zpracováním Návrhu ÚP předjímat, zda bude těchto ploch na celém území města dostatek, když by byla plocha Tu-1 dle tzv. redukované var. III Konceptu ÚP pokynem převedena do územních rezerv. To může být až výsledkem komplexního zhodnocení obsaženého v odůvodnění Návrhu ÚP včetně jeho územně ekonomického hodnocení.

Pro stanovení výběru pořadí z 11 posuzovaných rozvojových lokalit je v rámci odůvodnění Konceptu zpracováno urbanisticko-ekonomické hodnocení pro vzájemné porovnání v několika základních rovinách tak, aby bylo možné vyhodnotit jejich klady nebo zápory, závislosti a průměrné náklady. Mezi hlavní cíle územně ekonomického hodnocení patří stanovení vazeb rozvojových lokalit na podmiňující investice a přibližná kvantifikace nezbytných investic souvisejících s výstavbou podmiňující infrastruktury, bez níž není realizace navrženého rozvoje možná.

Pro dosažení těchto hlavních i dalších cílů byl vytvořen návrh systému jednotného ekonomického hodnocení. Hodnocení provedené v Konceptu ÚP je důležitým podkladem pro zpracování Návrhu ÚP - lokalita Tu-1 vychází ve II. i III. variantě na 4 místě.

V návrhu ÚP bude rozvojová lokalita Tu-1 (plocha P-1 v rozsahu var.III) vymezena pro územní rezervu ploch výroby a skladování P a pozemky uvnitř této rezervy budou nadále

využívány pro zemědělské obhospodařování. Plochy mezi letištěm a JV tangentou jsou ponechány pro plochy zemědělské A s navrhovaným lokálním biocentrem LBC 100 – Šorky a lokálními biokoridory LBK 98, LBK 99 podél Dvorského potoka.

Požadavku na zachování ZPF lze vyhovět pouze částečně a to tak, že v k.ú. Tuřany dojde navrhovaným pokynem pro zpracování Návrhu ÚPmB k podstatné redukci ploch pro výrobu a skladování.

*Námítce lze vyhovět částečně.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojemou lokalitu Tu-1 dle var. II v Návrhu ÚmB řešte tak, že návrhovou plochu východně od navrhovaného obchvatu Tuřan převedte do územních rezerv dle výchozího podkladu varianty III. s redukovaným rozvojem.

V případě zrušení všech návrhových ploch v lokalitě Tu-1 dle var. II je nezbytné ve zpracovaném odůvodnění doložit splnění požadavku: že je z ekonomického hlediska v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování a současně vymezeny dlouhodobé územní rezervy v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

1785N

**Námítka vlastníků p.č. 3969, 4620 v k.ú. Tuřany proti výstavbě průmyslové zóny v k.ú. Tuřany (Tu-1, Tu-2, Tu-7) dle všech variant konceptu a proti nedostatku zeleně. Požadavek na zachování ZPF.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Navrhovaný rozvoj výrobních ploch na území města ve variantách Konceptu ÚPmB vychází ze Zadání – viz požadavky na řešení v kap. 11.2.1., kde je požadováno prověřit rozsah rozvojových průmyslových zón řešených v jihovýchodním sektoru města.

Tento rozvoj ploch je v k.ú. Tuřany řešen variantně, kde největší rozsah ploch je ve var. I, která zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu – 1 nadměstského významu svým rozsahem a polohou. Při vypořádání námitek a připomínek se vychází obecně z varianty II konceptu s tím, že tam kde je odlišný požadavek na dopracování návrhu oproti variantě II jsou navrhovány pokyny pro dopracování. Varianta II zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu-1 v souladu v té době vydanými Zásadami územního rozvoje JM kraje (ZÚR JMK 2011), kde je vymezena rezerva pro smíšené plochy výroby nadmístního významu. Současně platné ZÚR JMK 2016 v předmětném území již nemají tuto rezervu ploch nadmístního významu vymezenou.

Vzhledem k novým skutečnostem dává pořizovatel pokyn v návrhu řešení rozvojových lokalit Tu -1 dle preferované var.II Konceptu, který vychází z níže uvedené dohody o vypořádání stanoviska ze dne 4.4.2011 ke konceptu ÚPmB s dotčeným orgánem (DO) Ministerstvem životního prostředí (MŽP) ČR (červen 2017). V k.ú. Tuřany byl zábor ZPF dohodnutý tak, že Návrh ÚP bude vycházet z var. II. a rozsah ploch pro průmysl bude upraven dle samostatného pokynu pořizovatele takto:

Rozvojová lokalita Tu-1 bude řešena tak, že část návrhových ploch bude dle výchozího podkladu varianty III s redukováním rozvojem převedena do územních rezerv (plocha P-1 v rozsahu var.III).

Námítce proti návrhu rozvojových lokalit Tu-1, Tu-2, Tu-7 nelze tedy bez náhrady vyhovět. V případě, že by i přesto zpracovatel návrhu navrhl zrušit návrhové plochy v lokalitách Tu-1, Tu-7, musí v odůvodnění návrhu doložit splnění níže uvedeného požadavku ze zadání:

Z ekonomického hlediska bude v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování, dále vymezení dlouhodobých územních rezerv v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

Nelze tedy před zpracováním Návrhu ÚP předjímat, zda bude těchto ploch na celém území města dostatek, když by byla plocha Tu-1 dle tzv. redukované var. III Konceptu ÚP pokynem převedena do územních rezerv. To může být až výsledkem komplexního zhodnocení obsaženého v odůvodnění Návrhu ÚP včetně jeho územně ekonomického hodnocení.

Pro stanovení výběru pořadí z 11 posuzovaných rozvojových lokalit je v rámci odůvodnění Konceptu zpracováno urbanisticko-ekonomické hodnocení pro vzájemné porovnání v několika základních rovinách tak, aby bylo možné vyhodnotit jejich klady nebo zápory, závislosti a průměrné náklady. Mezi hlavní cíle územně ekonomického hodnocení patří stanovení vazeb rozvojových lokalit na podmiňující investice a přibližná kvantifikace nezbytných investic souvisejících s výstavbou podmiňující infrastruktury, bez níž není realizace navrženého rozvoje možná.

Pro dosažení těchto hlavních i dalších cílů byl vytvořen návrh systému jednotného ekonomického hodnocení. Hodnocení provedené v Konceptu ÚP je důležitým podkladem pro zpracování Návrhu ÚP - lokalita Tu-1 vychází ve II. i III. variantě na 4 místě.

V návrhu ÚP bude rozvojová lokalita Tu-1 (plocha P-1 v rozsahu var.III) vymezena pro územní rezervu ploch výroby a skladování P a pozemky uvnitř této rezervy budou nadále

využívány pro zemědělské obhospodařování. Plochy mezi letištěm a JV tangentou jsou ponechány pro plochy zemědělské A s navrhovaným lokálním biocentrem LBC 100 – Šorky a lokálními biokoridory LBK 98, LBK 99 podél Dvorského potoka.

Požadavku na zachování ZPF lze vyhovět pouze částečně a to tak, že v k.ú. Tuřany dojde navrhovaným pokynem pro zpracování Návrhu ÚPmB k podstatné redukci ploch pro výrobu a skladování.

*Námítce lze vyhovět částečně.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojemou lokalitu Tu-1 dle var. II v Návrhu ÚmB řešte tak, že návrhovou plochu východně od navrhovaného obchvatu Tuřan převedte do územních rezerv dle výchozího podkladu varianty III. s redukovaným rozvojem.

V případě zrušení všech návrhových ploch v lokalitě Tu-1 dle var. II je nezbytné ve zpracovaném odůvodnění doložit splnění požadavku: že je z ekonomického hlediska v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování a současně vymezeny dlouhodobé územní rezervy v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.



1786N

**Námítka vlastníků p.č. 3852, 4063, 4272, 4410 v k.ú. Tuřany proti výstavbě průmyslové zóny v k.ú. Tuřany (Tu-1, Tu-2, Tu-7) dle všech variant konceptu a proti nedostatku zeleně. Požadavek na zachování ZPF.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Navrhovaný rozvoj výrobních ploch na území města ve variantách Konceptu ÚPmB vychází ze Zadání – viz požadavky na řešení v kap. 11.2.1., kde je požadováno prověřit rozsah rozvojových průmyslových zón řešených v jihovýchodním sektoru města.

Tento rozvoj ploch je v k.ú. Tuřany řešen variantně, kde největší rozsah ploch je ve var. I, která zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu – 1 nadměstského významu svým rozsahem a polohou. Při vypořádání námitek a připomínek se vychází obecně z varianty II konceptu s tím, že tam kde je odlišný požadavek na dopracování návrhu oproti variantě II jsou navrhovány pokyny pro dopracování. Varianta II zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu-1 v souladu v té době vydanými Zásadami územního rozvoje JM kraje (ZÚR JMK 2011), kde je vymezena rezerva pro smíšené plochy výroby nadmístního významu. Současně platné ZÚR JMK 2016 v předmětném území již nemají tuto rezervu ploch nadmístního významu vymezenou.

Vzhledem k novým skutečnostem dává pořizovatel pokyn v návrhu řešení rozvojových lokalit Tu -1 dle preferované var.II Konceptu, který vychází z níže uvedené dohody o vypořádání stanoviska ze dne 4.4.2011 ke konceptu ÚPmB s dotčeným orgánem (DO) Ministerstvem životního prostředí (MŽP) ČR (červen 2017). V k.ú. Tuřany byl zábor ZPF dohodnutý tak, že Návrh ÚP bude vycházet z var. II. a rozsah ploch pro průmysl bude upraven dle samostatného pokynu pořizovatele takto:

Rozvojová lokalita Tu-1 bude řešena tak, že část návrhových ploch bude dle výchozího podkladu varianty III s redukováním rozvojem převedena do územních rezerv (plocha P-1 v rozsahu var.III).

Námítce proti návrhu rozvojových lokalit Tu-1, Tu-2, Tu-7 nelze tedy bez náhrady vyhovět. V případě, že by i přesto zpracovatel návrhu navrhl zrušit návrhové plochy v lokalitách Tu-1, Tu-7, musí v odůvodnění návrhu doložit splnění níže uvedeného požadavku ze zadání:

Z ekonomického hlediska bude v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování, dále vymezení dlouhodobých územních rezerv v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

Nelze tedy před zpracováním Návrhu ÚP předjímat, zda bude těchto ploch na celém území města dostatek, když by byla plocha Tu-1 dle tzv. redukované var. III Konceptu ÚP pokynem převedena do územních rezerv. To může být až výsledkem komplexního zhodnocení obsaženého v odůvodnění Návrhu ÚP včetně jeho územně ekonomického hodnocení.

Pro stanovení výběru pořadí z 11 posuzovaných rozvojových lokalit je v rámci odůvodnění Konceptu zpracováno urbanisticko-ekonomické hodnocení pro vzájemné porovnání v několika základních rovinách tak, aby bylo možné vyhodnotit jejich klady nebo zápory, závislosti a průměrné náklady. Mezi hlavní cíle územně ekonomického hodnocení patří stanovení vazeb rozvojových lokalit na podmiňující investice a přibližná kvantifikace nezbytných investic souvisejících s výstavbou podmiňující infrastruktury, bez níž není realizace navrženého rozvoje možná.

Pro dosažení těchto hlavních i dalších cílů byl vytvořen návrh systému jednotného ekonomického hodnocení. Hodnocení provedené v Konceptu ÚP je důležitým podkladem pro zpracování Návrhu ÚP - lokalita Tu-1 vychází ve II. i III. variantě na 4 místě.

V návrhu ÚP bude rozvojová lokalita Tu-1 (plocha P-1 v rozsahu var.III) vymezena pro územní rezervu ploch výroby a skladování P a pozemky uvnitř této rezervy budou nadále

využívány pro zemědělské obhospodařování. Plochy mezi letištěm a JV tangentou jsou ponechány pro plochy zemědělské A s navrhovaným lokálním biocentrem LBC 100 – Šorky a lokálními biokoridory LBK 98, LBK 99 podél Dvorského potoka.

Požadavku na zachování ZPF lze vyhovět pouze částečně a to tak, že v k.ú. Tuřany dojde navrhovaným pokynem pro zpracování Návrhu ÚPmB k podstatné redukci ploch pro výrobu a skladování.

*Námítce lze vyhovět částečně.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojemou lokalitu Tu-1 dle var. II v Návrhu ÚmB řešte tak, že návrhovou plochu východně od navrhovaného obchvatu Tuřan převedte do územních rezerv dle výchozího podkladu varianty III. s redukovaným rozvojem.

V případě zrušení všech návrhových ploch v lokalitě Tu-1 dle var. II je nezbytné ve zpracovaném odůvodnění doložit splnění požadavku: že je z ekonomického hlediska v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování a současně vymezeny dlouhodobé územní rezervy v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

1787N

**Námítka vlastníků p.č. 3977, 4056, 4285 v k.ú. Tuřany proti výstavbě průmyslové zóny v k.ú. Tuřany (Tu-1, Tu-2, Tu-7) dle všech variant konceptu a proti nedostatku zeleně. Požadavek na zachování ZPF.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Navrhovaný rozvoj výrobních ploch na území města ve variantách Konceptu ÚPmB vychází ze Zadání – viz požadavky na řešení v kap. 11.2.1., kde je požadováno prověřit rozsah rozvojových průmyslových zón řešených v jihovýchodním sektoru města.

Tento rozvoj ploch je v k.ú. Tuřany řešen variantně, kde největší rozsah ploch je ve var. I, která zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu – 1 nadměstského významu svým rozsahem a polohou. Při vypořádání námitek a připomínek se vychází obecně z varianty II konceptu s tím, že tam kde je odlišný požadavek na dopracování návrhu oproti variantě II jsou navrhovány pokyny pro dopracování. Varianta II zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu-1 v souladu v té době vydanými Zásadami územního rozvoje JM kraje (ZÚR JMK 2011), kde je vymezena rezerva pro smíšené plochy výroby nadmístního významu. Současně platné ZÚR JMK 2016 v předmětném území již nemají tuto rezervu ploch nadmístního významu vymezenou.

Vzhledem k novým skutečnostem dává pořizovatel pokyn v návrhu řešení rozvojových lokalit Tu -1 dle preferované var.II Konceptu, který vychází z níže uvedené dohody o vypořádání stanoviska ze dne 4.4.2011 ke konceptu ÚPmB s dotčeným orgánem (DO) Ministerstvem životního prostředí (MŽP) ČR (červen 2017). V k.ú. Tuřany byl zábor ZPF dohodnutý tak, že Návrh ÚP bude vycházet z var. II. a rozsah ploch pro průmysl bude upraven dle samostatného pokynu pořizovatele takto:

Rozvojová lokalita Tu-1 bude řešena tak, že část návrhových ploch bude dle výchozího podkladu varianty III s redukováním rozvojem převedena do územních rezerv (plocha P-1 v rozsahu var.III).

Námítce proti návrhu rozvojových lokalit Tu-1, Tu-2, Tu-7 nelze tedy bez náhrady vyhovět. V případě, že by i přesto zpracovatel návrhu navrhl zrušit návrhové plochy v lokalitách Tu-1, Tu-7, musí v odůvodnění návrhu doložit splnění níže uvedeného požadavku ze zadání:

Z ekonomického hlediska bude v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování, dále vymezení dlouhodobých územních rezerv v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

Nelze tedy před zpracováním Návrhu ÚP předjímat, zda bude těchto ploch na celém území města dostatek, když by byla plocha Tu-1 dle tzv. redukované var. III Konceptu ÚP pokynem převedena do územních rezerv. To může být až výsledkem komplexního zhodnocení obsaženého v odůvodnění Návrhu ÚP včetně jeho územně ekonomického hodnocení.

Pro stanovení výběru pořadí z 11 posuzovaných rozvojových lokalit je v rámci odůvodnění Konceptu zpracováno urbanisticko-ekonomické hodnocení pro vzájemné porovnání v několika základních rovinách tak, aby bylo možné vyhodnotit jejich klady nebo zápory, závislosti a průměrné náklady. Mezi hlavní cíle územně ekonomického hodnocení patří stanovení vazeb rozvojových lokalit na podmiňující investice a přibližná kvantifikace nezbytných investic souvisejících s výstavbou podmiňující infrastruktury, bez níž není realizace navrženého rozvoje možná.

Pro dosažení těchto hlavních i dalších cílů byl vytvořen návrh systému jednotného ekonomického hodnocení. Hodnocení provedené v Konceptu ÚP je důležitým podkladem pro zpracování Návrhu ÚP - lokalita Tu-1 vychází ve II. i III. variantě na 4 místě.

V návrhu ÚP bude rozvojová lokalita Tu-1 (plocha P-1 v rozsahu var.III) vymezena pro územní rezervu ploch výroby a skladování P a pozemky uvnitř této rezervy budou nadále

využívány pro zemědělské obhospodařování. Plochy mezi letištěm a JV tangentou jsou ponechány pro plochy zemědělské A s navrhovaným lokálním biocentrem LBC 100 – Šorky a lokálními biokoridory LBK 98, LBK 99 podél Dvorského potoka.

Požadavku na zachování ZPF lze vyhovět pouze částečně a to tak, že v k.ú. Tuřany dojde navrhovaným pokynem pro zpracování Návrhu ÚPmB k podstatné redukci ploch pro výrobu a skladování.

*Námítce lze vyhovět částečně.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojemou lokalitu Tu-1 dle var. II v Návrhu ÚmB řešte tak, že návrhovou plochu východně od navrhovaného obchvatu Tuřan převedte do územních rezerv dle výchozího podkladu varianty III. s redukovaným rozvojem.

V případě zrušení všech návrhových ploch v lokalitě Tu-1 dle var. II je nezbytné ve zpracovaném odůvodnění doložit splnění požadavku: že je z ekonomického hlediska v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování a současně vymezeny dlouhodobé územní rezervy v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

1788N

**Námítka vlastníků p.č. 4104, 4307 v k.ú. Tuřany proti výstavbě průmyslové zóny v k.ú. Tuřany (Tu-1, Tu-2, Tu-7) dle všech variant konceptu a proti nedostatku zeleně. Požadavek na zachování ZPF.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Navrhovaný rozvoj výrobních ploch na území města ve variantách Konceptu ÚPmB vychází ze Zadání – viz požadavky na řešení v kap. 11.2.1., kde je požadováno prověřit rozsah rozvojových průmyslových zón řešených v jihovýchodním sektoru města.

Tento rozvoj ploch je v k.ú. Tuřany řešen variantně, kde největší rozsah ploch je ve var. I, která zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu – 1 nadměstského významu svým rozsahem a polohou. Při vypořádání námitek a připomínek se vychází obecně z varianty II konceptu s tím, že tam kde je odlišný požadavek na dopracování návrhu oproti variantě II jsou navrhovány pokyny pro dopracování. Varianta II zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu-1 v souladu v té době vydanými Zásadami územního rozvoje JM kraje (ZÚR JMK 2011), kde je vymezena rezerva pro smíšené plochy výroby nadmístního významu. Současně platné ZÚR JMK 2016 v předmětném území již nemají tuto rezervu ploch nadmístního významu vymezenou.

Vzhledem k novým skutečnostem dává pořizovatel pokyn v návrhu řešení rozvojových lokalit Tu -1 dle preferované var.II Konceptu, který vychází z níže uvedené dohody o vypořádání stanoviska ze dne 4.4.2011 ke konceptu ÚPmB s dotčeným orgánem (DO) Ministerstvem životního prostředí (MŽP) ČR (červen 2017). V k.ú. Tuřany byl zábor ZPF dohodnutý tak, že Návrh ÚP bude vycházet z var. II. a rozsah ploch pro průmysl bude upraven dle samostatného pokynu pořizovatele takto:

Rozvojová lokalita Tu-1 bude řešena tak, že část návrhových ploch bude dle výchozího podkladu varianty III s redukováním rozvojem převedena do územních rezerv (plocha P-1 v rozsahu var.III).

Námítce proti návrhu rozvojových lokalit Tu-1, Tu-2, Tu-7 nelze tedy bez náhrady vyhovět. V případě, že by i přesto zpracovatel návrhu navrhl zrušit návrhové plochy v lokalitách Tu-1, Tu-7, musí v odůvodnění návrhu doložit splnění níže uvedeného požadavku ze zadání:

Z ekonomického hlediska bude v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování, dále vymezení dlouhodobých územních rezerv v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

Nelze tedy před zpracováním Návrhu ÚP předjímat, zda bude těchto ploch na celém území města dostatek, když by byla plocha Tu-1 dle tzv. redukované var. III Konceptu ÚP pokynem převedena do územních rezerv. To může být až výsledkem komplexního zhodnocení obsaženého v odůvodnění Návrhu ÚP včetně jeho územně ekonomického hodnocení.

Pro stanovení výběru pořadí z 11 posuzovaných rozvojových lokalit je v rámci odůvodnění Konceptu zpracováno urbanisticko-ekonomické hodnocení pro vzájemné porovnání v několika základních rovinách tak, aby bylo možné vyhodnotit jejich klady nebo zápory, závislosti a průměrné náklady. Mezi hlavní cíle územně ekonomického hodnocení patří stanovení vazeb rozvojových lokalit na podmiňující investice a přibližná kvantifikace nezbytných investic souvisejících s výstavbou podmiňující infrastruktury, bez níž není realizace navrženého rozvoje možná.

Pro dosažení těchto hlavních i dalších cílů byl vytvořen návrh systému jednotného ekonomického hodnocení. Hodnocení provedené v Konceptu ÚP je důležitým podkladem pro zpracování Návrhu ÚP - lokalita Tu-1 vychází ve II. i III. variantě na 4 místě.

V návrhu ÚP bude rozvojová lokalita Tu-1 (plocha P-1 v rozsahu var.III) vymezena pro územní rezervu ploch výroby a skladování P a pozemky uvnitř této rezervy budou nadále

využívány pro zemědělské obhospodařování. Plochy mezi letištěm a JV tangentou jsou ponechány pro plochy zemědělské A s navrhovaným lokálním biocentrem LBC 100 – Šorky a lokálními biokoridory LBK 98, LBK 99 podél Dvorského potoka.

Požadavku na zachování ZPF lze vyhovět pouze částečně a to tak, že v k.ú. Tuřany dojde navrhovaným pokynem pro zpracování Návrhu ÚPmB k podstatné redukci ploch pro výrobu a skladování.

*Námítce lze vyhovět částečně.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojemou lokalitu Tu-1 dle var. II v Návrhu ÚmB řešte tak, že návrhovou plochu východně od navrhovaného obchvatu Tuřan převedte do územních rezerv dle výchozího podkladu varianty III. s redukovaným rozvojem.

V případě zrušení všech návrhových ploch v lokalitě Tu-1 dle var. II je nezbytné ve zpracovaném odůvodnění doložit splnění požadavku: že je z ekonomického hlediska v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování a současně vymezeny dlouhodobé územní rezervy v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

**1789N****Námítka vlastníků p.č. 4276 v k.ú. Tuřany proti výstavbě průmyslové zóny v k.ú. Tuřany (Tu-1, Tu-2, Tu-7) dle všech variant konceptu a proti nedostatku zeleně. Požadavek na zachování ZPF.****Stanovisko pořizovatele:**

Navrhovaný rozvoj výrobních ploch na území města ve variantách Konceptu ÚPmB vychází ze Zadání – viz požadavky na řešení v kap. 11.2.1., kde je požadováno prověřit rozsah rozvojových průmyslových zón řešených v jihovýchodním sektoru města.

Tento rozvoj ploch je v k.ú. Tuřany řešen variantně, kde největší rozsah ploch je ve var. I, která zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu – 1 nadměstského významu svým rozsahem a polohou. Při vypořádání námitek a připomínek se vychází obecně z varianty II konceptu s tím, že tam kde je odlišný požadavek na dopracování návrhu oproti variantě II jsou navrhovány pokyny pro dopracování. Varianta II zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu-1 v souladu v té době vydanými Zásadami územního rozvoje JM kraje (ZÚR JMK 2011), kde je vymezena rezerva pro smíšené plochy výroby nadmístního významu. Současně platné ZÚR JMK 2016 v předmětném území již nemají tuto rezervu ploch nadmístního významu vymezenou.

Vzhledem k novým skutečnostem dává pořizovatel pokyn v návrhu řešení rozvojových lokalit Tu -1 dle preferované var.II Konceptu, který vychází z níže uvedené dohody o vypořádání stanoviska ze dne 4.4.2011 ke konceptu ÚPmB s dotčeným orgánem (DO) Ministerstvem životního prostředí (MŽP) ČR (červen 2017). V k.ú. Tuřany byl zábor ZPF dohodnutý tak, že Návrh ÚP bude vycházet z var. II. a rozsah ploch pro průmysl bude upraven dle samostatného pokynu pořizovatele takto:

Rozvojová lokalita Tu-1 bude řešena tak, že část návrhových ploch bude dle výchozího podkladu varianty III s redukováním rozvojem převedena do územních rezerv (plocha P-1 v rozsahu var.III).

Námítce proti návrhu rozvojových lokalit Tu-1, Tu-2, Tu-7 nelze tedy bez náhrady vyhovět. V případě, že by i přesto zpracovatel návrhu navrhl zrušit návrhové plochy v lokalitách Tu-1, Tu-7, musí v odůvodnění návrhu doložit splnění níže uvedeného požadavku ze zadání:

Z ekonomického hlediska bude v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování, dále vymezení dlouhodobých územních rezerv v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

Nelze tedy před zpracováním Návrhu ÚP předjímat, zda bude těchto ploch na celém území města dostatek, když by byla plocha Tu-1 dle tzv. redukované var. III Konceptu ÚP pokynem převedena do územních rezerv. To může být až výsledkem komplexního zhodnocení obsaženého v odůvodnění Návrhu ÚP včetně jeho územně ekonomického hodnocení.

Pro stanovení výběru pořadí z 11 posuzovaných rozvojových lokalit je v rámci odůvodnění Konceptu zpracováno urbanisticko-ekonomické hodnocení pro vzájemné porovnání v několika základních rovinách tak, aby bylo možné vyhodnotit jejich klady nebo zápory, závislosti a průměrné náklady. Mezi hlavní cíle územně ekonomického hodnocení patří stanovení vazeb rozvojových lokalit na podmiňující investice a přibližná kvantifikace nezbytných investic souvisejících s výstavbou podmiňující infrastruktury, bez níž není realizace navrženého rozvoje možná.

Pro dosažení těchto hlavních i dalších cílů byl vytvořen návrh systému jednotného ekonomického hodnocení. Hodnocení provedené v Konceptu ÚP je důležitým podkladem pro zpracování Návrhu ÚP - lokalita Tu-1 vychází ve II. i III. variantě na 4 místě.

V návrhu ÚP bude rozvojová lokalita Tu-1 (plocha P-1 v rozsahu var.III) vymezena pro územní rezervu ploch výroby a skladování P a pozemky uvnitř této rezervy budou nadále

využívány pro zemědělské obhospodařování. Plochy mezi letištěm a JV tangentou jsou ponechány pro plochy zemědělské A s navrhovaným lokálním biocentrem LBC 100 – Šorky a lokálními biokoridory LBK 98, LBK 99 podél Dvorského potoka.

Požadavku na zachování ZPF lze vyhovět pouze částečně a to tak, že v k.ú. Tuřany dojde navrhovaným pokynem pro zpracování Návrhu ÚPmB k podstatné redukci ploch pro výrobu a skladování.

*Námítce lze vyhovět částečně.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojemou lokalitu Tu-1 dle var. II v Návrhu ÚmB řešte tak, že návrhovou plochu východně od navrhovaného obchvatu Tuřan převedte do územních rezerv dle výchozího podkladu varianty III. s redukovaným rozvojem.

V případě zrušení všech návrhových ploch v lokalitě Tu-1 dle var. II je nezbytné ve zpracovaném odůvodnění doložit splnění požadavku: že je z ekonomického hlediska v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování a současně vymezeny dlouhodobé územní rezervy v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.



**1790N****Námítka vlastníků p.č. 4197 v k.ú. Tuřany proti výstavbě průmyslové zóny v k.ú. Tuřany (Tu-1, Tu-2, Tu-7) dle všech variant konceptu a proti nedostatku zeleně. Požadavek na zachování ZPF.****Stanovisko pořizovatele:**

Navrhovaný rozvoj výrobních ploch na území města ve variantách Konceptu ÚPmB vychází ze Zadání – viz požadavky na řešení v kap. 11.2.1., kde je požadováno prověřit rozsah rozvojových průmyslových zón řešených v jihovýchodním sektoru města.

Tento rozvoj ploch je v k.ú. Tuřany řešen variantně, kde největší rozsah ploch je ve var. I, která zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu – 1 nadměstského významu svým rozsahem a polohou. Při vypořádání námitek a připomínek se vychází obecně z varianty II konceptu s tím, že tam kde je odlišný požadavek na dopracování návrhu oproti variantě II jsou navrhovány pokyny pro dopracování. Varianta II zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu-1 v souladu v té době vydanými Zásadami územního rozvoje JM kraje (ZÚR JMK 2011), kde je vymezena rezerva pro smíšené plochy výroby nadmístního významu. Současně platné ZÚR JMK 2016 v předmětném území již nemají tuto rezervu ploch nadmístního významu vymezenou.

Vzhledem k novým skutečnostem dává pořizovatel pokyn v návrhu řešení rozvojových lokalit Tu -1 dle preferované var.II Konceptu, který vychází z níže uvedené dohody o vypořádání stanoviska ze dne 4.4.2011 ke konceptu ÚPmB s dotčeným orgánem (DO) Ministerstvem životního prostředí (MŽP) ČR (červen 2017). V k.ú. Tuřany byl zábor ZPF dohodnutý tak, že Návrh ÚP bude vycházet z var. II. a rozsah ploch pro průmysl bude upraven dle samostatného pokynu pořizovatele takto:

Rozvojová lokalita Tu-1 bude řešena tak, že část návrhových ploch bude dle výchozího podkladu varianty III s redukováním rozvojem převedena do územních rezerv (plocha P-1 v rozsahu var.III).

Námítce proti návrhu rozvojových lokalit Tu-1, Tu-2, Tu-7 nelze tedy bez náhrady vyhovět. V případě, že by i přesto zpracovatel návrhu navrhl zrušit návrhové plochy v lokalitách Tu-1, Tu-7, musí v odůvodnění návrhu doložit splnění níže uvedeného požadavku ze zadání:

Z ekonomického hlediska bude v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování, dále vymezení dlouhodobých územních rezerv v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

Nelze tedy před zpracováním Návrhu ÚP předjímat, zda bude těchto ploch na celém území města dostatek, když by byla plocha Tu-1 dle tzv. redukované var. III Konceptu ÚP pokynem převedena do územních rezerv. To může být až výsledkem komplexního zhodnocení obsaženého v odůvodnění Návrhu ÚP včetně jeho územně ekonomického hodnocení.

Pro stanovení výběru pořadí z 11 posuzovaných rozvojových lokalit je v rámci odůvodnění Konceptu zpracováno urbanisticko-ekonomické hodnocení pro vzájemné porovnání v několika základních rovinách tak, aby bylo možné vyhodnotit jejich klady nebo zápory, závislosti a průměrné náklady. Mezi hlavní cíle územně ekonomického hodnocení patří stanovení vazeb rozvojových lokalit na podmiňující investice a přibližná kvantifikace nezbytných investic souvisejících s výstavbou podmiňující infrastruktury, bez níž není realizace navrženého rozvoje možná.

Pro dosažení těchto hlavních i dalších cílů byl vytvořen návrh systému jednotného ekonomického hodnocení. Hodnocení provedené v Konceptu ÚP je důležitým podkladem pro zpracování Návrhu ÚP - lokalita Tu-1 vychází ve II. i III. variantě na 4 místě.

V návrhu ÚP bude rozvojová lokalita Tu-1 (plocha P-1 v rozsahu var.III) vymezena pro územní rezervu ploch výroby a skladování P a pozemky uvnitř této rezervy budou nadále

využívány pro zemědělské obhospodařování. Plochy mezi letištěm a JV tangentou jsou ponechány pro plochy zemědělské A s navrhovaným lokálním biocentrem LBC 100 – Šorky a lokálními biokoridory LBK 98, LBK 99 podél Dvorského potoka.

Požadavku na zachování ZPF lze vyhovět pouze částečně a to tak, že v k.ú. Tuřany dojde navrhovaným pokynem pro zpracování Návrhu ÚPmB k podstatné redukci ploch pro výrobu a skladování.

*Námítce lze vyhovět částečně.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojemou lokalitu Tu-1 dle var. II v Návrhu ÚmB řešte tak, že návrhovou plochu východně od navrhovaného obchvatu Tuřan převedte do územních rezerv dle výchozího podkladu varianty III. s redukovaným rozvojem.

V případě zrušení všech návrhových ploch v lokalitě Tu-1 dle var. II je nezbytné ve zpracovaném odůvodnění doložit splnění požadavku: že je z ekonomického hlediska v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování a současně vymezeny dlouhodobé územní rezervy v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

1791N

**Námítka vlastníků p.č. 2065/117, 4160, 4256, 4281 v k.ú. Tuřany proti výstavbě průmyslové zóny v k.ú. Tuřany (Tu-1, Tu-2, Tu-7) dle všech variant konceptu a proti nedostatku zeleně. Požadavek na zachování ZPF.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Navrhovaný rozvoj výrobních ploch na území města ve variantách Konceptu ÚPmB vychází ze Zadání – viz požadavky na řešení v kap. 11.2.1., kde je požadováno prověřit rozsah rozvojových průmyslových zón řešených v jihovýchodním sektoru města.

Tento rozvoj ploch je v k.ú. Tuřany řešen variantně, kde největší rozsah ploch je ve var. I, která zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu – 1 nadměstského významu svým rozsahem a polohou. Při vypořádání námitek a připomínek se vychází obecně z varianty II konceptu s tím, že tam kde je odlišný požadavek na dopracování návrhu oproti variantě II jsou navrhovány pokyny pro dopracování. Varianta II zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu-1 v souladu v té době vydanými Zásadami územního rozvoje JM kraje (ZÚR JMK 2011), kde je vymezena rezerva pro smíšené plochy výroby nadmístního významu. Současně platné ZÚR JMK 2016 v předmětném území již nemají tuto rezervu ploch nadmístního významu vymezenou.

Vzhledem k novým skutečnostem dává pořizovatel pokyn v návrhu řešení rozvojových lokalit Tu -1 dle preferované var.II Konceptu, který vychází z níže uvedené dohody o vypořádání stanoviska ze dne 4.4.2011 ke konceptu ÚPmB s dotčeným orgánem (DO) Ministerstvem životního prostředí (MŽP) ČR (červen 2017). V k.ú. Tuřany byl zábor ZPF dohodnutý tak, že Návrh ÚP bude vycházet z var. II. a rozsah ploch pro průmysl bude upraven dle samostatného pokynu pořizovatele takto:

Rozvojová lokalita Tu-1 bude řešena tak, že část návrhových ploch bude dle výchozího podkladu varianty III s redukováním rozvojem převedena do územních rezerv (plocha P-1 v rozsahu var.III).

Námítce proti návrhu rozvojových lokalit Tu-1, Tu-2, Tu-7 nelze tedy bez náhrady vyhovět. V případě, že by i přesto zpracovatel návrhu navrhl zrušit návrhové plochy v lokalitách Tu-1, Tu-7, musí v odůvodnění návrhu doložit splnění níže uvedeného požadavku ze zadání:

Z ekonomického hlediska bude v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování, dále vymezení dlouhodobých územních rezerv v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

Nelze tedy před zpracováním Návrhu ÚP předjímat, zda bude těchto ploch na celém území města dostatek, když by byla plocha Tu-1 dle tzv. redukované var. III Konceptu ÚP pokynem převedena do územních rezerv. To může být až výsledkem komplexního zhodnocení obsaženého v odůvodnění Návrhu ÚP včetně jeho územně ekonomického hodnocení.

Pro stanovení výběru pořadí z 11 posuzovaných rozvojových lokalit je v rámci odůvodnění Konceptu zpracováno urbanisticko-ekonomické hodnocení pro vzájemné porovnání v několika základních rovinách tak, aby bylo možné vyhodnotit jejich klady nebo zápory, závislosti a průměrné náklady. Mezi hlavní cíle územně ekonomického hodnocení patří stanovení vazeb rozvojových lokalit na podmiňující investice a přibližná kvantifikace nezbytných investic souvisejících s výstavbou podmiňující infrastruktury, bez níž není realizace navrženého rozvoje možná.

Pro dosažení těchto hlavních i dalších cílů byl vytvořen návrh systému jednotného ekonomického hodnocení. Hodnocení provedené v Konceptu ÚP je důležitým podkladem pro zpracování Návrhu ÚP - lokalita Tu-1 vychází ve II. i III. variantě na 4 místě.

V návrhu ÚP bude rozvojová lokalita Tu-1 (plocha P-1 v rozsahu var.III) vymezena pro územní rezervu ploch výroby a skladování P a pozemky uvnitř této rezervy budou nadále

využívány pro zemědělské obhospodařování. Plochy mezi letištěm a JV tangentou jsou ponechány pro plochy zemědělské A s navrhovaným lokálním biocentrem LBC 100 – Šorky a lokálními biokoridory LBK 98, LBK 99 podél Dvorského potoka.

Požadavku na zachování ZPF lze vyhovět pouze částečně a to tak, že v k.ú. Tuřany dojde navrhovaným pokynem pro zpracování Návrhu ÚPmB k podstatné redukci ploch pro výrobu a skladování.

*Námítce lze vyhovět částečně.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojemou lokalitu Tu-1 dle var. II v Návrhu ÚmB řešte tak, že návrhovou plochu východně od navrhovaného obchvatu Tuřan převedte do územních rezerv dle výchozího podkladu varianty III. s redukovaným rozvojem.

V případě zrušení všech návrhových ploch v lokalitě Tu-1 dle var. II je nezbytné ve zpracovaném odůvodnění doložit splnění požadavku: že je z ekonomického hlediska v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování a současně vymezeny dlouhodobé územní rezervy v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

**1792N** 

**Námítka vlastníka p.č. 4546 v k.ú. Tuřany – nesouhlasí s konceptem v městské části Tuřany, požaduje ponechání stávajícího uspořádání – klidové zelené zóny.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětný pozemek je dle platného ÚPmB součástí plochy ZPF a dle všech variant Konceptu ÚPmB je součástí navrhované plochy pro dopravu v trase obslužné komunikace, která odděluje rozvojovou lokalitu Tu-3 od rozvojové lokality Tu-1 navrhované pro rozvoj výroby a skladování.. Využití rozvojové lokality Tu-3 navazující severozápadně od navržené komunikace je ve všech variantách vymezeno pro komerční plochy W. Tyto plochy současně se sousedícími plochami smíšenými obytnými C tvoří funkční předěl mezi navrhovaným výrobním územím od obytného území při ul. Režné a Chrlické. Požadavku na ponechání stávajícího využití (zahrádky na ploše ZPF) nelze s ohledem na navrhovaný rozvoj města vyhovět. Předmětná lokalita patří mezi hlavní rozvojové směry - směr jihovýchodní.

Stávající využití je na předmětném pozemku umožněno nadále do doby realizace záměru dle nového územního plánu.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1793N** 

**Námítka vlastníka p.č. 4549 v k.ú. Tuřany – nesouhlasí s konceptem v městské části Tuřany, požaduje ponechání stávajícího uspořádání – klidové zelené zóny.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětný pozemek je dle platného ÚPmB součástí plochy ZPF a dle všech variant Konceptu ÚPmB je součástí navrhované plochy pro dopravu v trase obslužné komunikace, která odděluje rozvojovou lokalitu Tu-3 od rozvojové lokality Tu-1 navrhované pro rozvoj výroby a skladování. Využití rozvojové lokality Tu-3 navazující severozápadně od navržené komunikace je ve všech variantách vymezeno pro komerční plochy W. Tyto plochy současně se sousedícími plochami smíšenými obytnými C tvoří funkční předěl mezi navrhovaným výrobním územím od obytného území při ul. Režné a Chrlické. Požadavku na ponechání stávajícího využití (zahrádky na ploše ZPF) nelze s ohledem na navrhovaný rozvoj města vyhovět. Předmětná lokalita patří mezi hlavní rozvojové směry - směr jihovýchodní.

Stávající využití je na předmětném pozemku umožněno nadále do doby realizace záměru dle nového územního plánu.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1794N** 

**Námítka vlastníka p.č. 4544 v k.ú. Tuřany, požaduje zachovat stávající stav. klidová zóna.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětný pozemek je dle platného ÚPmB součástí plochy ZPF a dle všech variant Konceptu ÚPmB je součástí navrhované plochy pro komerci W v rozvojové lokalitě Tu-3.

Tyto plochy současně se sousedícími plochami smíšenými obytnými C tvoří funkční předěl mezi navrhovaným výrobním územím od obytného území při ul. Režné a Chrlické. Požadavku na ponechání stávajícího využití (zahrádky na ploše ZPF) nelze s ohledem na navrhovaný rozvoj města vyhovět. Předmětná lokalita patří mezi hlavní rozvojové směry - směr jihovýchodní.

Stávající využití je na předmětném pozemku umožněno nadále do doby realizace záměru dle nového územního plánu.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1795 N** 

**Námítka vlastníka p.č. 4542, 4543 v k.ú. Tuřany - v případě všech tří variant ztrátí rekreační oblast.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné pozemky jsou dle platného ÚPmB součástí plochy ZPF a dle všech variant Konceptu ÚPmB je součástí navrhované plochy pro komerci W v rozvojové lokalitě Tu-3.

Tyto plochy současně se sousedícími plochami smíšenými obytnými C tvoří funkční předěl mezi navrhovaným výrobním územím od obytného území při ul. Režné a Chrlické. Požadavku na ponechání stávajícího využití (zahrádky na ploše ZPF) nelze s ohledem na navrhovaný rozvoj města vyhovět. Předmětná lokalita patří mezi hlavní rozvojové směry - směr jihovýchodní.

Předmětné pozemky mohou být nadále do doby realizace navrhovaného využití využívány dle stávajícího stavu.

***Námítce se nevyhovuje.***



1796N  
1798N

**Námítka proti zařazení p.č. 3973 v k.ú. Tuřany s využitím pro S/a2. Požadavek na umožnění rodinné výstavby nebo rekreace.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětný pozemek je součástí rozvojové lokality Tu-8, která ukončuje zástavbu Tuřan západně připravovaného obchvatu Tuřan a je řešen v Konceptu ÚPmB variantně. Dle výchozí varianty II konceptu pro zpracování Návrhu ÚPmB se jedná o návrhovou smíšenou obytnou plochu C, která bude opět prověřena s ohledem na požadavky vyplývající z vyhlášených ochranných pásmech letiště Brno – Tuřany. Případně dle potřeby navrhnete jinou vhodnou funkci.

V žádné z variant konceptu se nepředpokládá využití území v blízkosti letiště pro bydlení v rodinných- tedy plochy pro bydlení B ani pro rekreaci R, protože územní rozvoj v okolí letiště musí být v Návrhu ÚPmB přizpůsoben podmínkám stanovených ve vyhlášených ochranných pásmech letiště.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V návrhu využití v rozvojové lokalitě Tu-8 v části severně od ul. Karkulínovy podél obchvatu Tuřan vycházejte z var. I pro rozvoj sportu v souladu s platným ÚPmB.

**1797N** **Námítka proti zařazení p.č. 3972/1v k.ú. Tuřany s využitím pro S/a2. Požadavek na umožnění rodinné výstavby nebo rekreace.****Stanovisko pořizovatele:**

Předmětný pozemek je součástí rozvojové lokality Tu-8, která ukončuje zástavbu Tuřan západně připravovaného obchvatu Tuřan a je řešen v Konceptu ÚPmB variantně. Dle výchozí varianty II konceptu pro zpracování Návrhu ÚPmB se jedná o návrhovou smíšenou obytnou plochu C, která bude opět prověřena s ohledem na požadavky vyplývající z vyhlášených ochranných pásmech letiště Brno – Tuřany. Případně dle potřeby navrhnete jinou vhodnou funkci.

V žádné z variant konceptu se nepředpokládá využití území v blízkosti letiště pro bydlení v rodinných- tedy plochy pro bydlení B ani pro rekreaci R, protože územní rozvoj v okolí letiště musí být v Návrhu ÚPmB přizpůsoben podmínkám stanovených ve vyhlášených ochranných pásmech letiště.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V návrhu využití v rozvojové lokalitě Tu-8 vycházejte z var. I a prověřte nutnost ponechání plochy městské zeleně kolem obchvatu Tuřan v rozsahu dle platného ÚPmB při zohlednění záměru ze ZÚR JMK 2016. Současně s ohledem na hlukovou zátěž předmětného území (obchvat Tuřan, letiště Brno- Tuřany) potvrďte možnost ponechání plochy smíšené obytné kolem navrhovaného obchvatu Tuřan nebo případně navrhnete jinou vhodnou funkci.

1799N  
1800N  
1801N  
1802N  
1803N  
1804N  
1805N  
1806N  
1807N  
1808N  
1809N  
1810N

**Proti výstavbě průmyslové zóny v k.ú. Tuřany (Tu-1, Tu-2, Tu-7) ve všech variantách. Požadavek na rozšíření ploch krajinné a rekreační zeleně v k.ú. Tuřany (Tu-1) za účelem izolace průmyslové zástavby od ploch pro bydlení.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Navrhovaný rozvoj výrobních ploch na území města ve variantách Konceptu ÚPmB vychází ze Zadání – viz požadavky na řešení v kap. 11.2.1., kde je požadováno prověřit rozsah rozvojových průmyslových zón řešených v jihovýchodním sektoru města.

Tento rozvoj ploch je v k.ú. Tuřany řešen variantně, kde největší rozsah ploch je ve var. I, která zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu – 1 nadměstského významu svým rozsahem a polohou. Při vypořádání námitek a připomínek se vychází obecně z varianty II konceptu s tím, že tam kde je odlišný požadavek na dopracování návrhu oproti variantě II jsou navrhovány pokyny pro dopracování. Varianta II zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu-1 v souladu v té době vydanými Zásadami územního rozvoje JM kraje (ZÚR JMK 2011), kde je vymezena rezerva pro smíšené plochy výroby nadmístního významu. Současně platné ZÚR JMK 2016 v předmětném území již nemají tuto rezervu ploch nadmístního významu vymezenou.

Vzhledem k novým skutečnostem dává pořizovatel pokyn v návrhu řešení rozvojových lokalit Tu -1 dle preferované var.II Konceptu, který vychází z níže uvedené dohody o vypořádání stanoviska ze dne 4.4.2011 ke konceptu ÚPmB s dotčeným orgánem (DO) Ministerstvem životního prostředí (MŽP) ČR (červen 2017). V k.ú. Tuřany byl zábor ZPF dohodnutý tak, že Návrh ÚP bude vycházet z var. II. a rozsah ploch pro průmysl bude upraven dle samostatného pokynu pořizovatele takto:

Rozvojová lokalita Tu-1 bude řešena tak, že část návrhových ploch bude dle výchozího podkladu varianty III s redukováním rozvojem převedena do územních rezerv (plocha P-1 v rozsahu var.III).

Námítce proti návrhu rozvojových lokalit Tu-1, Tu-2, Tu-7 nelze tedy bez náhrady vyhovět. V případě, že by i přesto zpracovatel návrhu navrhl zrušit návrhové plochy v lokalitách Tu-1, Tu-7, musí v odůvodnění návrhu doložit splnění níže uvedeného požadavku ze zadání:

Z ekonomického hlediska bude v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování, dále vymezení dlouhodobých územních rezerv v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

Nelze tedy před zpracováním Návrhu ÚP předjímat, zda bude těchto ploch na celém území města dostatek, když by byla plocha Tu-1 dle tzv. redukované var. III Konceptu ÚP pokynem převedena do územních rezerv. To může být až výsledkem komplexního zhodnocení obsaženého v odůvodnění Návrhu ÚP včetně jeho územně ekonomického hodnocení.

Pro stanovení výběru pořadí z 11 posuzovaných rozvojových lokalit je v rámci odůvodnění Konceptu zpracováno urbanisticko-ekonomické hodnocení pro vzájemné porovnání v několika základních rovinách tak, aby bylo možné vyhodnotit jejich klady nebo zápory, závislosti a průměrné náklady. Mezi hlavní cíle územně ekonomického hodnocení patří stanovení vazeb rozvojových lokalit na podmiňující investice a přibližná kvantifikace nezbytných investic souvisejících s výstavbou podmiňující infrastruktury, bez níž není realizace navrženého rozvoje možná.

Pro dosažení těchto hlavních i dalších cílů byl vytvořen návrh systému jednotného ekonomického hodnocení. Hodnocení provedené v Konceptu ÚP je důležitým podkladem pro zpracování Návrhu ÚP - lokalita Tu-1 vychází ve II. i III. variantě na 4 místě.

V návrhu ÚP bude rozvojová lokalita Tu-1 (plocha P-1 v rozsahu var.III) vymezena pro územní rezervu ploch výroby a skladování P a pozemky uvnitř této rezervy budou nadále využívány pro zemědělské obhospodařování. Plochy mezi letištěm a JV tangentou jsou ponechány pro plochy zemědělské A s navrhovaným lokálním biocentrem LBC 100 – Šorky a lokálními biokoridory LBK 98, LBK 99 podél Dvorského potoka.

Izolaci pro rozvojovou lokalitu Tu-1 od stávajících a navrhovaných ploch pro bydlení B tvoří rozvojová lokalita Tu-3, kde jsou dle výchozí var. II konceptu navrženy plochy pro komerci a plochy smíšené obytné.

***Námítce se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Tu-1 dle var. II v Návrhu ÚmB řešte tak, že návrhovou plochu východně od navrhovaného obchvatu Tuřan převedte do územních rezerv dle výchozího podkladu varianty III. s redukováním rozvojem.

V případě zrušení všech návrhových ploch v lokalitě Tu-1 dle var. II je nezbytné ve zpracovaném odůvodnění doložit splnění požadavku: že je z ekonomického hlediska v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování a současně vymezeny dlouhodobé územní rezervy v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

#### **Požadavek na změnu plošného uspořádání zástavby z kompaktní r na volnou (B/d1) v k.ú. Holásky (Ho-4).**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Blízkost přírodní památky (PP) Holásecká jezera, která je zároveň maloplošným chráněným územím, vyžaduje citlivý přístup k řešení zástavby na zastavitelných plochách mezi ulicemi V Aleji a ulicí Ledárenskou za účelem nenarušení kvality PP zvýšenou frekvencí rekreace a sportovního využívání. Z toho důvodu je vhodné lokalitu Ho-4 řešit dle var. I s plochou sportu podél Holáseckých jezer a s respektováním záměru výstavby DPS v ploše veřejné vybavenosti V/a2 .

Východní část lokality je třeba přizpůsobit požadavku zadání na posílení bydlení v jihovýchodním rozvojovém směru města při zohlednění současně vzrůstajícího významu tohoto území spojenou v souvislosti s návrhem SJD, který zajistí přímou dostupnost území z centra města po stávající trase železnice. Proto pořizovatel dává pokyn východní část lokality řešit pro bytovou zástavbu v kombinaci s rodinou. Způsob využití území v kontaktu s ulicemi V Aleji je žádoucí pro specifikaci B/v2, západním směrem k ulici Ledárenské B/d2 a v části k Holáseckým jezerům je možné strukturu zástavby rozvolnit i snížit na B/d1.

Při návrhu prostorových regulativů v rozvojové lokalitě Ho-4 zohledněte také závěry z rozpracovaného RP V Aleji (2014).

***Námitky se vyhovuje částečně, a to tak, že bude požadavek na změnu plošného uspořádání zástavby z kompaktní r na volnou (B/d1) v části rozvojové lokality Ho-4 v návrhu prověřen.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při Návrhu ÚP v západní části lokality Ho-4 vycházejte z var. I a současně respektujte záměr výstavby DPS v rámci plochy veřejné vybavenosti V/a2. Východní část lokality pro bydlení podél ulice V Aleji prověřte strukturu zástavby „v2“ a u plochy východně od prodloužené ulice Ledárenské strukturu „d2“, dále plochy pro bydlení orientované k Holáseckým jezerům jako „d1“. Současně při návrhu prostorových regulativů v rozvojové lokalitě Ho-4 zohledněte závěry z rozpracovaného RP V Aleji (2014).

1811N **Námítka proti vymezení plochy krajinné zeleně K nebo městské zeleně Z na p.č. 3813 v k.ú. Tuřany, požadavek na zachování zahrady.****Stanovisko pořizovatele:**

Vymezení nových ploch nad rámec platného ÚPmB na severovýchodním okraji Tuřan je omezeno požadavkem OD JM kraje a Letiště Brno- Tuřany a.s. na ornitologickou ochranu provozu letiště. Z tohoto důvodu je nejvhodnější na předmětném pozemku ponechat plochy zemědělské, případně i plochy K dle výchozí var. II konceptu.

Územní rozvoj v okolí letiště Brno – Tuřany bude v Návrhu ÚPmB přizpůsoben podmínkám stanovených ve vyhlášených ochranných pásmech letiště (pásma ornitologické ochrany letiště).

Využití pro zahrádku- ZPF je možné do doby realizace návrhu prověřeného využití.

***Námítce se vyhovuje částečně, a to tak, že bude prověřeno ponechání plochy zemědělské.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Jižně pod rozvojovou lokalitou Tu-10 v k.ú. Tuřany plochu v rozsahu návrhové plochy krajinné zeleně K dle var. II vymezte pro využití, které bude v souladu s podmínkám stanovených ve vyhlášených ochranných pásmech letiště Brno- Tuřany. S ohledem na rozsah ornitologické ochrany letiště zvažte ponechání plochy zemědělské A.

**1812N**

**Námítka proti zařazení pozemků p.č 3814 a 3815 v k.ú. Tuřany do ploch městské zeleně ve var.I a III a do ploch veřejné vybavenosti ve var.II. Požadavek na zařazení do ploch bydlení p.č. 3815, příp. ploch zahrady p.č. 3814.**

**Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na hlukové pásmo letiště Brno- Tuřany a uvedený požadavek namítajících dává pořizovatel pokyn v návrhu územního plánu prověřit nejvhodnější možné využití předmětné návrhové plochy veřejné vybavenosti V/v2 dle výchozí var. II v rozvojové lokalitě Tu-8 i s ohledem na využití dle platného ÚPmB, kde je také návrhová plocha pro veřejnou vybavenost. Stabilizovaná plocha bydlení dle platného ÚPmB zahrnující předmětné pozemky byla vzhledem ke své podměrečnosti agregována do navrhované okolní plochy V, protože v konceptu jsou vymezeny základní plochy nad 0,5 ha (viz Metodika vymezení ploch kap. 6.1.1.). Pro tyto agregované pozemky platí následující:

*„Jestliže účel využití stávajících staveb a zařízení, zkolaudovaných ke dni účinnosti tohoto územního plánu, neodpovídá hlavnímu využití základní plochy jsou záměry na změny těchto staveb a zařízení podmíněně přípustné za podmínky, že nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití.“*

Současné využití pro bydlení bude tedy možné do doby realizace návrhu prověřeného využití. Územní rozvoj v okolí letiště Brno – Tuřany bude v Návrhu ÚPmB přizpůsoben podmínkám stanovených ve vyhlášených ochranných pásmech letiště.

Požadavku na vymezení samostatné plochy pro bydlení na předmětných pozemcích v blízkosti letiště nelze vyhovět.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Prověřte nejvhodnější možné využití návrhové plochy veřejné vybavenosti V/v2 dle var. II v rozvojové lokalitě Tu-8 v k.ú. Tuřany s ohledem na vyhlášená ochranná pásma letiště.

**1813N**

**Námitka vlastníků p.č. 3637, 4289, 4555 a 4556 v k.ú. Tuřany proti výstavbě průmyslové zóny v k.ú. Tuřany dle všech variant konceptu a proti možnosti vyvlastnění jejich pozemků.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Průmyslová zóna v Tuřanech – rozvojová lokalita Tu – 1 dle var. I je svým rozsahem a polohou lokalitou nadměstského významu. Při vypořádání námitek a připomínek se vychází obecně z varianty II konceptu s tím, že tam kde je odlišný požadavek na dopracování návrhu oproti variantě II jsou navrhovány pokyny pro dopracování. Varianta II zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu-1 v rozsahu územní rezervy dle vydaných Zásad územního rozvoje JM kraje (ZÚR JMK 2011) pro smíšené plochy výroby nadmístního významu.

Vzhledem k novým skutečnostem dává pořizovatel pokyn v návrhu řešení rozvojových lokalit Tu -1 dle preferované var.II Konceptu, který vychází z níže uvedené dohody o vypořádání stanoviska ze dne 4.4.2011 ke konceptu ÚPmB s dotčeným orgánem (DO) Ministerstvem životního prostředí (MŽP) ČR (červen 2017). V k.ú. Tuřany byl zábor ZPF dohodnutý tak, že Návrh ÚP bude vycházet z var. II. a rozsah ploch pro průmysl bude upraven dle samostatného pokynu pořizovatele takto:

Rozvojová lokalita Tu-1 bude řešena tak, že část návrhových ploch bude dle výchozího podkladu varianty III s redukováním rozvojem převedena do územních rezerv (plocha P-1 v rozsahu var.III).

Pro vyvlastnění je dle výchozí var. II určena pouze malá část pozemků p.č. 3637/1, 3637/2 v k.ú. Tuřany, které jsou součástí plochy dopravní infrastruktury. Obecně je na plochy dopravní infrastruktury, které jsou součástí veřejně prospěšných staveb uplatňováno předkupní právo i vyvlastnění v souladu se Stavebním zákonem. Část pozemku p.č. 4289 je součástí navrhovaného systému ÚSES - veřejně prospěšné opatření. Pro tuto část pozemku je navržena plocha pro vyvlastnění se stanovením předkupního práva. Předkupní právo i vyvlastnění je nástrojem pro realizaci veřejně prospěšných staveb a opatření navržených v územním plánu.

*Námitce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Tu-1 dle var. II v Návrhu ÚmB řešte tak, že návrhovou plochu východně od navrhovaného obchvatu Tuřan převedte do územních rezerv dle výchozího podkladu varianty III s redukováním rozvojem.

V případě zrušení všech návrhových ploch v lokalitě Tu-1 dle var. II je nezbytné ve zpracovaném odůvodnění doložit splnění požadavku: že je z ekonomického hlediska v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování a současně vymezeny dlouhodobé územní rezervy v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.



**1814N****Námítka proti vytvoření biokoridoru kolem potoka na p.č. 792 v k.ú. Brněnské Ivanovice.****Stanovisko pořizovatele:**

Vymezení biokoridoru kolem potoka vyplývá ze stávajících přírodních podmínek a odpovídá vymezení krajinné zeleně v platném ÚPmB. Ivanovický potok je v konceptu ÚP ve všech variantách ÚP součástí navrhovaného lokálního biokoridoru LBK 95, který je důležitým propojujícím prvkem ÚSES k navrhovanému lokálnímu biocentru LBC 97 Ivanovické tůně (dle ÚPmB navrhované VKP). Vymezení předmětného biokoridoru je nezbytné z hlediska fungování systému ÚSES a proto od něj nelze upustit. Hranice navrženého biokoridoru lze s ohledem na vlastnické vztahy k pozemkům a zájmy vodního a lesního hospodářství a zemědělství do určité míry upravovat za podmínek, že zůstane zachována funkčnost biokoridoru (viz kap. 8.2.8.). Při vymezení biokoridoru v Návrhu ÚP je žádoucí zohlednit bezprostřední blízkost stávajících zahrad rodinných domů kolem ulice Jubilejní a dále je nezbytné zohlednit pořizované systémové změny ÚPmB celoměstského významu – ÚSES ( 42. soubor).

***Části námítky se vyhovuje, a to v možnosti úpravy hranice biokoridoru;***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V návrhu trasy biokoridoru podél Ivanovického potoka v k.ú. Brněnské Ivanovice v blízkosti ulice Jubilejní zohledněte stávající plochy bydlení a pořizovanou systémovou změnu ÚPmB celoměstského významu – ÚSES ( 42. soubor).

**1815N****Námítka proti předkupnímu právu na pozemku p.č. 792 v k.ú. Brněnské Ivanovice a proti využití dle všech variant řešení.****Stanovisko pořizovatele:**

Část předmětného pozemku je ve výchozí var. II součástí plochy krajinné zeleně K a navrhovaného biokoridoru kolem Ivanovického potoka. Vymezení biokoridoru (veřejně prospěšné opatření) vyplývá ze stávajících přírodních podmínek a vymezení krajinné zeleně vychází z platného ÚPmB. Potok jako lokální biokoridor LBK 95 je důležitým propojujícím prvkem ÚSES k lokálnímu biocentru LBC 97 Ivanovické tůně. Jeho vymezení je nezbytné z hlediska fungování systému a proto od něj nelze upustit. Hranice navrženého biokoridoru lze s ohledem na vlastnické vztahy k pozemkům a zájmy vodního a lesního hospodářství a zemědělství do určité míry upravovat za podmínek, že zůstane zachována funkčnost biokoridoru (viz kap. 8.2.8.).

Uplatnění předkupního práva pro navržené veřejně prospěšné stavby a opatření je v souladu s §101 Stavebního zákona. Toto právo je možností, jak realizovat tyto veřejně prospěšné stavby. Stávající zahrady lze využívat do doby realizace ÚSES a ploch krajinné zeleně K.

Při vymezení biokoridoru v Návrhu ÚP je žádoucí zohlednit bezprostřední blízkost stávajících zahrad rodinných domů kolem ulice Jubilejní a dále je nezbytné zohlednit pořizované systémové změny ÚPmB celoměstského významu – ÚSES ( 42. soubor).

***Námítce se vyhovuje částečně v rozsahu možnosti úpravy hranice biokoridoru***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V návrhu trasy biokoridoru podél Ivanovického potoka v k.ú. Brněnské Ivanovice v blízkosti ulice Jubilejní zohledněte stávající plochy bydlení a pořizovanou systémovou změnu ÚPmB celoměstského významu – ÚSES ( 42. soubor).

**1816N** **Námítka proti vytvoření biokoridoru kolem potoka na p.č. 794, 797 v k.ú. Brněnské Ivanovice.****Stanovisko pořizovatele:**

Vymezení biokoridoru kolem potoka vyplývá ze stávajících přírodních podmínek a odpovídá vymezení krajinné zeleně v platném ÚPmB. Ivanovický potok je v konceptu ÚP ve všech variantách ÚP součástí navrhovaného lokálního biokoridoru LBK 95, který je důležitým propojujícím prvkem ÚSES k navrhovanému lokálnímu biocentru LBC 97 Ivanovické tůně (dle ÚPmB navrhované VKP).. Jeho vymezení je nezbytné z hlediska fungování systému ÚSES a proto od něj nelze upustit. Hranice navrženého biokoridoru lze s ohledem na vlastnické vztahy k pozemkům a zájmy vodního a lesního hospodářství a zemědělství do určité míry upravovat za podmínek, že zůstane zachována funkčnost biokoridoru (viz kap. 8.2.8.). Stávající zahrady lze využívat do doby realizace ÚSES a ploch krajinné zeleně K. Při vymezení biokoridoru v Návrhu ÚP je žádoucí zohlednit bezprostřední blízkost stávajících zahrad rodinných domů kolem ulice Jubilejní a dále je nezbytné zohlednit pořizované systémové změny ÚPmB celoměstského významu – ÚSES ( 42. soubor).

***Části námítky se vyhovuje, a to v možnosti úpravy hranice biokoridoru***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V návrhu trasy biokoridoru podél Ivanovického potoka v k.ú. Brněnské Ivanovice v blízkosti ulice Jubilejní zohledněte stávající plochy bydlení a pořizovanou systémovou změnu ÚPmB celoměstského významu – ÚSES ( 42. soubor).

**1817N** **Námítka proti předkupnímu právu na pozemku p.č. 794, 797 v k.ú. Brněnské Ivanovice a proti využití dle všech variant řešení.****Stanovisko pořizovatele:**

Část předmětných pozemků je ve výchozí var. II součástí plochy krajinné zeleně K a navrhovaného biokoridoru kolem Ivanovického potoka. Vymezení biokoridoru (veřejně prospěšné opatření) vyplývá ze stávajících přírodních podmínek a vymezení krajinné zeleně vychází z platného ÚPmB. Potok jako lokální biokoridor LBK 95 je důležitým propojujícím prvkem ÚSES k lokálnímu biocentru LBC 97 Ivanovické tůně. Jeho vymezení je nezbytné z hlediska fungování systému a proto od něj nelze upustit. Hranice navrženého biokoridoru lze s ohledem na vlastnické vztahy k pozemkům a zájmy vodního a lesního hospodářství a zemědělství do určité míry upravovat za podmínek, že zůstane zachována funkčnost biokoridoru (viz kap. 8.2.8.).

Uplatnění předkupního práva pro navržené veřejně prospěšné stavby a opatření je v souladu s §101 Stavebního zákona. Toto právo je možností, jak realizovat tyto veřejně prospěšné stavby. Stávající zahrady lze využívat do doby realizace ÚSES a ploch krajinné zeleně K. Stávající zahrady lze využívat do doby realizace ÚSES a ploch krajinné zeleně K.

Při vymezení biokoridoru v Návrhu ÚP je žádoucí zohlednit bezprostřední blízkost stávajících zahrad rodinných domů kolem ulice Jubilejní a dále je nezbytné zohlednit pořizované systémové změny ÚPmB celoměstského významu – ÚSES ( 42. soubor)

***Námítce se vyhovuje částečně v rozsahu možnosti úpravy hranice biokoridoru***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V návrhu trasy biokoridoru podél Ivanovického potoka v k.ú. Brněnské Ivanovice v blízkosti ulice Jubilejní zohledněte stávající plochy bydlení a pořizovanou systémovou změnu ÚPmB celoměstského významu – ÚSES ( 42. soubor).

**1818N** **Námítka proti předkupnímu právu na pozemku p.č. 802 v k.ú. Brněnské Ivanovice a proti využití dle všech variant řešení.****Stanovisko pořizovatele:**

Část předmětného pozemku je ve výchozí var. II součástí plochy krajinné zeleně K a navrhovaného biokoridoru kolem Ivanovického potoka. Vymezení biokoridoru (veřejně prospěšné opatření) vyplývá ze stávajících přírodních podmínek a vymezení krajinné zeleně vychází z platného ÚPmB. Potok jako lokální biokoridor LBK 95 je důležitým propojujícím prvkem ÚSES k lokálnímu biocentru LBC 97 Ivanovické tůně. Jeho vymezení je nezbytné z hlediska fungování systému a proto od něj nelze upustit. Hranice navrženého biokoridoru lze s ohledem na vlastnické vztahy k pozemkům a zájmy vodního a lesního hospodářství a zemědělství do určité míry upravovat za podmínek, že zůstane zachována funkčnost biokoridoru (viz kap. 8.2.8.).

Uplatnění předkupního práva pro navržené veřejně prospěšné stavby a opatření je v souladu s §101 Stavebního zákona. Toto právo je možností, jak realizovat tyto veřejně prospěšné stavby. Stávající zahrady lze využívat do doby realizace ÚSES a ploch krajinné zeleně K.

Při vymezení biokoridoru v Návrhu ÚP je žádoucí zohlednit bezprostřední blízkost stávajících zahrad rodinných domů kolem ulice Jubilejní a dále je nezbytné zohlednit pořizované systémové změny ÚPmB celoměstského významu – ÚSES ( 42. soubor).

***Námítce se vyhovuje částečně v rozsahu možnosti úpravy hranice biokoridoru.***

**1819N** **Námítka proti vytvoření biokoridoru kolem potoka na p.č. 802 v k.ú. Brněnské Ivanovice.****Stanovisko pořizovatele:**

Vymezení biokoridoru kolem potoka vyplývá ze stávajících přírodních podmínek a odpovídá vymezení krajinné zeleně v platném ÚPmB. Ivanovický potok je v konceptu ÚP ve všech variantách ÚP součástí navrhovaného lokálního biokoridoru LBK 95, který je důležitým propojujícím prvkem ÚSES k navrhovanému lokálnímu biocentru LBC 97 Ivanovické tůně.

(dle ÚPmB navrhované VKP). Jeho vymezení je nezbytné z hlediska fungování systému ÚSES a proto od něj nelze upustit. Hranice navrženého biokoridoru lze s ohledem na vlastnické vztahy k pozemkům a zájmy vodního a lesního hospodářství a zemědělství do určité míry upravovat za podmíněk, že zůstane zachována funkčnost biokoridoru (viz kap. 8.2.8.). Při vymezení biokoridoru v Návrhu ÚP je žádoucí zohlednit bezprostřední blízkost stávajících zahrad rodinných domů kolem ulice Jubilejní a dále je nezbytné zohlednit pořizované systémové změny ÚPmB celoměstského významu – ÚSES ( 42. soubor).

***Části námítky se vyhovuje, a to v možnosti úpravy hranice biokoridoru***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V návrhu trasy biokoridoru podél Ivanovického potoka v k.ú. Brněnské Ivanovice v blízkosti ulice Jubilejní zohledněte stávající plochy bydlení a pořizovanou systémovou změnu ÚPmB celoměstského významu – ÚSES ( 42. soubor).

1820N

**Námítka: proti var. I a III konceptu ÚP - dotčení p.č. 55/1, 51/1, 51/2, 52, 53, 54 v k.ú. Brněnské Ivanovice pásem krajinné zeleně K a proti posunutí sjezdu z dálnice D1 na hranici těchto pozemků proti var. II a III v části úseku dopravní spojnice mezi D2 (IKEA) a ulicí Kaštanovou v Brněnských Ivanovicích**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Plochy krajinné zeleně K vymezené na levém břehu řeky Svitavy zlepšují parametry regionálního biokoridoru RK 1494 a proto vymezení pásu krajinné zeleně je nezbytné. Zkapacitnění dálnice D1 spojené s přestavbou křižovatky D1 – D2 vyžaduje vymezení většího rozsahu dopravních ploch oproti stávajícímu stavu. Toto vymezení je již zaneseno do platného ÚPmB a koncept ho přejímá. Zkapacitnění D1 vyvolává i úpravy začátku D2 a změnu připojení areálu IKEA. Tyto změny nejvyššího dopravního systému a rozrůstající se plochy pracovních příležitostí jižně dálnice D1 vyvolávají potřebu řešit paralelní obslužné koridory, které zlepší dopravní obsluhu území a současně zajistí přímé propojení oblasti Dolních Heršpic a Brněnských Ivanovic. Součástí těchto koridorů je i navrhovaný koridor z Dolních Heršpic přes most IKEA nad dálnicí D2 s pokračováním na ulici Kaštanovou dle var.II jako obslužná komunikace.

Při současném stavu se zohledněním nových skutečností:

Uvedeným námítkám nelze vyhovět, protože Návrh ÚPmB musí zohlednit změny vyplývající ze ZÚR JMK 2016 a dohod s dotčenými orgány (OD MMB, OD JMK, MD ČR).

S ohledem na výše uvedené bude v návrhu řešení základního komunikačního systému (ZÁKOS) na k.ú. Brněnské Ivanovice jižně D1 řešen tak, aby zohlednil nově zpracované dokumentace (technické i koncepční prověření) navrhovaných komunikací. Rozvojová lokalita BI-11 dle výchozí var. II musí v návrhu respektovat záměry vyplývající ze ZÚR JMK (ÚSES, koridor pro silniční dopravu, protipovodňová opatření).

***Námítce neze vyhovět, protože nelze předjímat výsledné řešení, které bude součástí návrhu ÚPmB.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

S ohledem na změnu podmínek vyplývající ze ZÚR JMK 2016 a dohod s dotčenými orgány (OD MMB, OD JMK, MD ČR) dává pořizovatel v Návrhu ÚP vymežit ZÁKOS na k.ú. Brněnské Ivanovice jižně D1 tak, aby zohlednil nově zpracované dokumentace (technické i koncepční prověření) navrhovaných komunikací.

1821N

**Námítka proti zařazení pozemku p.č. 3818 v k.ú. Tuřany do ploch V/v2 (var.II) nebo Z (var.I). Požadavek na zařazení do plochy zastavitelné smíšené obytné C.****Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na hlukové pásmo letiště Brno- Tuřany a uvedený požadavek dává pořizovatel pokyn v návrhu územního plánu prověřit nejvhodnější možné využití předmětné plochy veřejné vybavenosti V/v2 dle var. II v rozvojové lokalitě Tu-8 i s ohledem na využití dle platného ÚPmB, kde je návrhová plocha pro krajinnou zeleň. Tato plocha zeleně byla vzhledem ke své podměrečnosti agregována do navrhované okolní plochy V, protože v konceptu jsou vymezeny základní plochy nad 0,5 ha (viz Metodika vymezení ploch kap. 6.1.1.). Pro tyto agregované pozemky platí následující:

*„Jestliže účel využití stávajících staveb a zařízení, zkolaudovaných ke dni účinnosti tohoto územního plánu, neodpovídá hlavnímu využití základní plochy jsou záměry na změny těchto staveb a zařízení podmíněně přípustné za podmínky, že nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití.“*

Současné využití předmětného pozemku bude tedy možné do doby realizace návrhu prověřeného využití v územním plánu. Požadavku na vymezení plochy C v rozvojové lokalitě Tu-8 dle var.II konceptu nelze nyní vyhovět, protože bude předmětem prověření v Návrhu ÚPmB. Územní rozvoj v okolí letiště Brno – Tuřany bude přizpůsoben podmínkám stanovených ve vyhlášených ochranných pásmech letiště.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Potvrďte využití pro veřejnou vybavenost V/v2 dle var. II v rozvojové lokalitě Tu-8, a nebo prověřte jiné vhodné využití této plochy s ohledem na vyhlášená ochranná pásma letiště Brno – Tuřany.



**1822N** **Námítka proti vymezení plochy krajinné zeleně K nebo městské zeleně Z na p.č. 3810 v k.ú. Tuřany, požadavek na vymezení jako plochy zastavitelné C.****Stanovisko pořizovatele:**

Vymezení nových ploch na severovýchodním okraji Tuřan je omezeno požadavkem OD JM kraje a Letiště Brno- Tuřany a.s. s ohledem na vyhlášená ochranná pásma letiště Brno-Tuřany. Proto v žádné z variant konceptu není tento pozemek součástí plochy k zastavění, je zde navržena plocha zeleně v souladu s návrhem dle platného ÚPmB

Územní rozvoj v okolí letiště Brno – Tuřany musí být přizpůsoben podmínkám stanovených ve vyhlášených ochranných pásmech letiště.

Z tohoto důvodu bude v Návrhu ÚPmB prověřeno nejvhodnější funkční využití předmětného pozemku v návaznosti na rozvojovou lokalitu Tu-8.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Jižně pod rozvojovou lokalitou Tu-10 prověřte rozsah plochy K dle var. II v návaznosti na rozvojovou lokalitu Tu-8 s ohledem na vyhlášená ochranná pásma letiště Brno-Tuřany.

**1823N** 

**Námítka proti vymezení plochy krajinné zeleně K nebo městské zeleně Z na p.č. 3809 v k.ú. Tuřany, požadavek na vymezení jako plochy zastavitelné C.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vymezení nových ploch na severovýchodním okraji Tuřan je omezeno požadavkem OD JM kraje a Letiště Brno- Tuřany a.s. s ohledem na vyhlášená ochranná pásma letiště Brno-Tuřany. Proto v žádné z variant konceptu není tento pozemek součástí plochy k zastavění, je zde navržena plocha zeleně v souladu s návrhem dle platného ÚPmB

Územní rozvoj v okolí letiště Brno – Tuřany musí být přizpůsoben podmínkám stanovených ve vyhlášených ochranných pásmech letiště.

Z tohoto důvodu bude v Návrhu ÚPmB prověřeno nejvhodnější funkční využití předmětného pozemku v návaznosti na rozvojovou lokalitu Tu-8.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Jižně pod rozvojovou lokalitou Tu-10 prověřte rozsah plochy K dle var. II v návaznosti na rozvojovou lokalitu Tu-8 s ohledem na vyhlášená ochranná pásma letiště Brno-Tuřany.

**1824N****Námítka proti vytvoření biokoridoru kolem potoka na p.č. 881 v k.ú. Brněnské Ivanovice.****Stanovisko pořizovatele:**

Vymezení biokoridoru kolem potoka vyplývá ze stávajících přírodních podmínek a odpovídá vymezení krajinné zeleně v platném ÚPmB. Ivanovický potok je v konceptu ÚP ve všech variantách ÚP součástí navrhovaného lokálního biokoridoru LBK 95, který je důležitým propojujícím prvkem ÚSES k navrhovanému lokálnímu biocentru LBC 97 Ivanovické tůně (dle ÚPmB navrhované VKP). Jeho vymezení je nezbytné z hlediska fungování systému a proto od něj nelze upustit. Hranice navrženého biokoridoru lze s ohledem na vlastnické vztahy k pozemkům a zájmy vodního a lesního hospodářství a zemědělství do určité míry upravovat za podmínek, že zůstane zachována funkčnost biokoridoru (viz kap. 8.2.8.). Stávající zahrady lze využívat do doby realizace ÚSES a ploch krajinné zeleně K. Při vymezení biokoridoru v Návrhu ÚP je žádoucí zohlednit bezprostřední blízkost stávajících zahrad rodinných domů kolem ulice Jubilejní a dále je nezbytné zohlednit pořizované systémové změny ÚPmB celoměstského významu – ÚSES (42. soubor).

***Části námítky se vyhovuje, a to v možnosti úpravy hranice biokoridoru;***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V návrhu trasy biokoridoru podél Ivanovického potoka v k.ú. Brněnské Ivanovice v blízkosti ulice Jubilejní zohledněte stávající plochy bydlení a pořizovanou systémovou změnu ÚPmB celoměstského významu – ÚSES (42. soubor).

**1825N**

**Námítka proti vytvoření biokoridoru LBK 95 kolem potoka na p.č. 812 v k.ú. Brněnské Ivanovice a proti využití zámeckého parku dle var. I a var. III pro městskou zeleň a umístění VPS Pv-300/m (var.I) a Pv-282/m (var.III).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětný pozemek je ve výchozí var. II součástí plochy krajinné zeleně K a navrhovaného biokoridoru kolem Ivanovického potoka. Vymezení biokoridoru (veřejně prospěšné opatření) vyplývá ze stávajících přírodních podmínek a vymezení krajinné zeleně vychází z platného ÚPmB. Potok jako lokální biokoridor LBK 95 je důležitým propojujícím prvkem ÚSES k lokálnímu biocentru LBC 97 Ivanovické tůně. Jeho vymezení je nezbytné z hlediska fungování systému a proto od něj nelze upustit. Hranice navrženého biokoridoru lze s ohledem na vlastnické vztahy k pozemkům a zájmy vodního a lesního hospodářství a zemědělství do určité míry upravovat za podmínek, že zůstane zachována funkčnost biokoridoru (viz kap. 8.2.8.). Vzhledem k výše uvedenému lze námítce vyhovět pouze částečně a to tak, že hranice navrhovaného biokoridoru v návrhu ÚPmB v maximální možné míře zohlední sousedící zahrady rodinných domů kolem ulice Jubilejní a současně bude zohledněna pořizovaná systémová změna ÚPmB celoměstského významu – ÚSES (42. soubor). Stávající zahrady lze využívat do doby realizace ÚSES a ploch krajinné zeleně K. Pro veřejně prospěšné opatření (ÚSES) je uplatňováno předkupní právo i vyvlastnění a pro plochy krajinné zeleně K předkupní právo v souladu se Stavebním zákonem. Toto právo je možností, jak realizovat tyto veřejně prospěšné stavby a opatření.

Lokalita tzv. bývalého zámečku při ul. Sladovnické v k.ú. Brněnské Ivanovice je v platném ÚPmB vymezena jako plocha nerušící výroby a služeb SV. Koncept ve výchozí variantě II toto využití potvrzuje a lokalitu zámeček vymezuje jako stabilizovanou plochu lehké výroby E/a2. Dle návrhu výchozí varianty II je tedy námítce vyhověno.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na neumístění zámeckého parku v lokalitě „bývalého zámečku“ ;zbývající části námítky nelze vyhovět.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V návrhu trasy biokoridoru podél Ivanovického potoka v k.ú. Brněnské Ivanovice v blízkosti ulice Jubilejní zohledněte stávající plochy bydlení a pořizovanou systémovou změnu ÚPmB celoměstského významu – ÚSES ( 42. soubor).

**1826N****Námítka proti biokoridoru kolem potoka na p.č. 833 v k.ú. Brněnské Ivanovice z důvodu omezení vlastnického práva.****Stanovisko pořizovatele:**

Vymezení biokoridoru kolem Ivanovického potoka vyplývá ze stávajících přírodních podmínek a vymezení plochy krajinné zeleně kolem potoka vychází z platného ÚPmB. Potok je v konceptu ÚP ve všech variantách ÚP součástí navrhovaného lokálního biokoridoru LBK 95, který je důležitým propojujícím prvkem ÚSES k lokálnímu biocentru LBC 97 Ivanovické tůně (dle ÚPmB navrhované VKP). Vymezení předmětného biokoridoru je nezbytné z hlediska fungování systému ÚSES a proto od něj nelze upustit. Hranice navrženého biokoridoru lze s ohledem na vlastnické vztahy k pozemkům a zájmy vodního a lesního hospodářství a zemědělství do určité míry upravovat za podmínek, že zůstane zachována funkčnost biokoridoru (viz kap. 8.2.8.). Při vymezení biokoridoru v Návrhu ÚP je žádoucí zohlednit bezprostřední blízkost stávajících zahrad rodinných domů kolem ulice Jubilejní a dále je nezbytné zohlednit pořizované systémové změny ÚPmB celoměstského významu – ÚSES ( 42. soubor). Stávající zahrady lze využívat do doby realizace ÚSES a ploch krajinné zeleně K.

***Části námítky se vyhovuje, a to v možnosti úpravy hranice biokoridoru;***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V návrhu trasy biokoridoru podél Ivanovického potoka v k.ú. Brněnské Ivanovice v blízkosti ulice Jubilejní zohledněte stávající plochy bydlení a pořizovanou systémovou změnu ÚPmB celoměstského významu – ÚSES ( 42. soubor).

**1827N****Námítka proti biokoridoru kolem potoka na p.č. 883 v k.ú. Brněnské Ivanovice z důvodu omezení vlastnického práva.****Stanovisko pořizovatele:**

Vymezení biokoridoru kolem Ivanovického potoka vyplývá ze stávajících přírodních podmínek a vymezení plochy krajinné zeleně kolem potoka vychází z platného ÚPmB. Potok je v konceptu ÚP ve všech variantách ÚP součástí navrhovaného lokálního biokoridoru LBK 95, který je důležitým propojujícím prvkem ÚSES k lokálnímu biocentru LBC 97 Ivanovické tůně (dle ÚPmB navrhované VKP). Vymezení předmětného biokoridoru je nezbytné z hlediska fungování systému ÚSES a proto od něj nelze upustit. Hranice navrženého biokoridoru lze s ohledem na vlastnické vztahy k pozemkům a zájmy vodního a lesního hospodářství a zemědělství do určité míry upravovat za podmínek, že zůstane zachována funkčnost biokoridoru (viz kap. 8.2.8.). Při vymezení biokoridoru v Návrhu ÚP je žádoucí zohlednit bezprostřední blízkost stávajících zahrad rodinných domů kolem ulice Jubilejní a dále je nezbytné zohlednit pořizované systémové změny ÚPmB celoměstského významu – ÚSES ( 42. soubor). Stávající zahrady lze využívat do doby realizace ÚSES a ploch krajinné zeleně K.

*Části námítky se vyhovuje, a to v možnosti úpravy hranice biokoridoru*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V návrhu trasy biokoridoru podél Ivanovického potoka v k.ú. Brněnské Ivanovice v blízkosti ulice Jubilejní zohledněte stávající plochy bydlení a pořizovanou systémovou změnu ÚPmB celoměstského významu – ÚSES ( 42. soubor).

**1828N** 

**Požadují pozemky p.č. 342, 343 v k.ú. Dvorská podél potoka Dunávka pro plochy předměstského bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

MŽP požaduje sledovat územní rozvoj k.ú. Dvorská dle var. II, která je výchozí variantou pro zpracování pokynů pro návrh územního plánu. OD JMK požaduje nevymezovat návrhové plochy pro bydlení a plochy s chráněnými prostory v lokalitách přiléhajících k letišti (v k.ú. Dvorská - ul. Zapletalova, Tuřany- ul. Pratecká, Špírkova, Revoluční a Tuřanská; Brněnské Ivanovice- v ose vzletové a přistávací dráhy; Holásky- ul. Prodloužená; Horní Heršpice) s ohledem na stávající hlukové pásmo letiště Brno- Tuřany.

Vzhledem k tomu, že předmětné pozemky jsou v blízkosti letiště a dále se jedná o údolní nivu potoka Dunávky, není zde další rozvoj pro bytovou výstavbu žádoucí.

Proto budou předmětné pozemky podél potoka Dunávka ponechány pro plochu zahrádek a plochu krajinné zeleně v souladu se všemi variantami konceptu.

***Námítce se nevyhovuje***

**1829N Obecní vodní družstvo Balbínův pramen**

**Požaduje respektovat úpravnu a stáčírnu artézské vody Balbínův pramen na p.č.1474/1,11,12 v k.ú. Brněnské Ivanovice.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětná stavba úpravny se stáčírnou artézské vody v oblasti Balbínova pramene a Černovického potoka podél ulice Kaštanová je ve všech variantách konceptu součástí plochy zeleně a regionálního biokoridoru RBK 210-211 (ÚSES). Vzhledem k tomu, že je stavba dle platného ÚPmB součástí podměrečné smíšené plochy výroby služeb a z části v ploše krajinné zeleně, byly tyto plochy včleněny do plochy zeleně, protože dle metodiky nového územního plánu pro vymezení ploch z rozdílným způsobem využití jsou samostatně vymežovány zpravidla plochy o výměře nad 0,5 ha. Předmětná stavba je stavbou technické infrastruktury, kterou lze dle obecných podmínek využití území (kap. 6.2.2.) umístit ve všech typech ploch, což znamená také v plochách zeleně a současně i v ploše ÚSES (kap. 8.2.2), kde lze umístit stavby a zařízení technické infrastruktury ve veřejném zájmu (kap. 3.2.1). Z výše uvedeného vyplývá, že stavba je navrhovanými regulativy respektována.

***Námítce se vyhovuje.***




**1830N AGRO Brno-Tuřany, a.s.**

**Požaduje návrh protipovodňového opatření rozšířit i na pěstební plochy a na středisko 080 dle graf. přílohy.**

**Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, respektování ZÚR JMK a předpoklady demografického vývoje bude rozvoj města v návrhu územního plánu vycházet z varianty II, která je variantou vyváženou. Rozvoj území v k.ú. Brněnské Ivanovice a Holásky dle var. II doporučuje také MŽP ČR. Vzhledem k výše uvedenému dává pořizovatel pokyn při návrhu územního plánu vycházet z této varianty včetně návrhu protipovodňové ochrany (PPO) zastavěného území AGRA Brno – Tuřany, která zahrnuje i PPO střediska 080 (skleníky květin a okrasných dřevin) v k.ú. Brněnské Ivanovice, Holásky. Na pěstebních nezastavěných plochách, které jsou součástí zemědělských ploch (pěstování zelí) se protipovodňová ochrana nenavrhuje, neboť nelze z důvodu potřeby zanechání ploch pro rozliv chránit všechny plochy (i nezastavěné).

***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na protipovodňovou ochranu stávajících areálů AGRA - Brno Tuřany v k.ú. Brněnské Ivanovice a Holásky; ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.***

**2058N** 

**Námítka proti změně plochy předměstského bydlení na p.č. 142/2,3, 10 a 140/1 a 3 a 141 v k.ú. Holásky dle platného ÚPmB na plochu dopravy. Požadavek na ponechání vymezení dle platného ÚPmB.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vymezení původních drážních objektů užívaných jako rodinné domy v platném ÚPmB jako plochy BP nelze dále sledovat z důvodu podměrečné rozlohy. Dle metodiky nového územního plánu pro vyznačování ploch z rozdílným způsobem využití jsou samostatně vyznačovány zpravidla plochy o výměře nad 0,5 ha. Z tohoto důvodu byla provedena agregace do ploch dopravy lemující stávající železniční tratě s využitím trati Brno – Přerov jako SJKD.

Dle obecných podmínek využití území kap. 6.2.2 jsou záměry na změny stávajících staveb (předmětné RD) a zařízení zkolaudovaných ke dni účinnosti tohoto územního plánu, které neodpovídají hlavnímu využití základní plochy, jsou podmíněně přípustné za podmínky, že nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití. Z výše uvedeného vyplývá, že vlastnická práva namítajícího nejsou dotčena.

***Námítce se nevyhovuje***

2059N

**Námítka proti kódům ploch v rozvojové lokalitě Ho-4 v lokalitách „Vinohrad a U Potoka“. Požaduje v lokalitě „Vinohrad“ změnu kódu na B/d1 a v lokalitě „U Potoka“ na V/r1.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Blízkost přírodní památky (PP) Holásecká jezera, která je zároveň maloplošným chráněným územím, vyžaduje citlivý přístup k řešení zástavby na zastavitelných plochách mezi ulicí V Aleji a ulicí Ledárenskou za účelem nenarušení kvality PP zvýšenou frekvencí rekreace a sportovního využívání. Z toho důvodu je vhodné lokalitu Ho-4 řešit dle var. I s plochou sportu podél Holáseckých jezer a s respektováním záměru výstavby DPS v ploše veřejné vybavenosti V/a2 .

Východní část lokality je třeba přizpůsobit požadavku zadání na posílení bydlení v jihovýchodním rozvojovém směru města při zohlednění současně vzrůstajícího význam tohoto území spojenou v souvislosti s návrhem SJD, který zajistí přímou dostupnost území z centra města po stávající trase železnice. Proto pořizovatel dává pokyn východní část lokality řešit pro bytovou zástavbu v kombinaci s rodinou. Způsob využití území v kontaktu s ulicí V Aleji je žádoucí pro specifikaci B/v2, západním směrem k ulici Ledárenské B/d2 a v části k Holáseckým jezerům je možné strukturu zástavby rozvolnit i snížit na B/d1.

Při návrhu prostorových regulativů v rozvojové lokalitě Ho-4 zohledněte také závěry z rozpracovaného RP V Aleji (2014).

***Části námítky se vyhovuje, a to tak, že bude požadavek na změnu plošného uspořádání zástavby z kompaktní r na volnou (B/d1) v části rozvojové lokality Ho-4 v návrhu prověřen.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při Návrhu ÚP v západní části lokality Ho-4 vycházejte z var. I a současně respektujte záměr výstavby DPS v rámci plochy veřejné vybavenosti V/a2. Východní část lokality pro bydlení podél ulice V Aleji prověřte strukturu zástavby „v2“ a u plochy východně od prodloužené ulice Ledárenské strukturu „d2“, dále plochy pro bydlení orientované k Holáseckým jezerům jako „d1“. Současně při návrhu prostorových regulativů v rozvojové lokalitě Ho-4 zohledněte závěry z rozpracovaného RP V Aleji (2014).

**2060N**

**Námítka proti návrhu zástavby na území Holásek Ho-4 v lokalitách „Vinohrad a Na Křížích“. Požaduje změnu vymezení z B/r2 na B/d1.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

Blízkost přírodní památky (PP) Holásecká jezera, která je zároveň maloplošným chráněným územím, vyžaduje citlivý přístup k řešení zástavby na zastavitelných plochách mezi ulicí V Aleji a ulicí Ledárenskou za účelem nenarušení kvality PP zvýšenou frekvencí rekreace a sportovního využívání. Z toho důvodu je vhodné lokalitu Ho-4 řešit dle var. I s plochou sportu podél Holáseckých jezer a respektováním připravovaného záměru výstavby DPS.

Východní část lokality je třeba přizpůsobit požadavku zadání na posílení bydlení v jihovýchodním rozvojovém směru města. Současně je třeba zohlednit vzrůstající význam území a atraktivitu v souvislosti s návrhem SJD, který zajistí přímou dostupnost území z centra města po stávající trase železnice. Proto pořizovatel dává pokyn východní část lokality řešit pro bytovou zástavbu v kombinaci s rodinou. Způsob využití území v kontaktu s ulicí V Aleji je žádoucí pro specifikaci B/v2, západním směrem k ulici Ledárenské B/d2 a v části k Holáseckým jezerům je možné strukturu zástavby rozvolnit i snížit na B/d1.

***Části námítky se vyhovuje, a to tak, že bude požadavek na změnu plošného uspořádání zástavby z kompaktní r na volnou (B/d1) v části rozvojové lokality Ho-4 v návrhu prověřen.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při Návrhu ÚP v západní části lokality Ho-4 vycházejte z var. I a současně respektujte záměr výstavby DPS v rámci plochy veřejné vybavenosti V/a2. Východní část lokality pro bydlení podél ulice V Aleji prověřte strukturu zástavby „v2“ a u plochy východně od prodloužené ulice Ledárenské strukturou „d2“, dále plochy pro bydlení orientované k Holáseckým jezerům jako „d1“. Současně při návrhu prostorových regulativů v rozvojové lokalitě Ho-4 zohledněte závěry z rozpracovaného RP V Aleji (2014).

**2061N****Námítka proti návrhu zástavby na území Holásek Ho-4 v lokalitách „Vinohrad a Na Křížích“. Požaduje změnu vymezení z B/r2 na B/d1.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

Blízkost přírodní památky (PP) Holásecká jezera, která je zároveň maloplošným chráněným územím, vyžaduje citlivý přístup k řešení zástavby na zastavitelných plochách mezi ulicí V Aleji a ulicí Ledárenskou za účelem nenarušení kvality PP zvýšenou frekvencí rekreace a sportovního využívání. Z toho důvodu je vhodné lokalitu Ho-4 řešit dle var. I s plochou sportu podél Holáseckých jezer a respektováním připravovaného záměru výstavby DPS.

Východní část lokality je třeba přizpůsobit požadavku zadání na posílení bydlení v jihovýchodním rozvojovém směru města. Současně je třeba zohlednit vzrůstající význam území a atraktivitu v souvislosti s návrhem SJD, který zajistí přímou dostupnost území z centra města po stávající trase železnice. Proto pořizovatel dává pokyn východní část lokality řešit pro bytovou zástavbu v kombinaci s rodinou. Způsob využití území v kontaktu s ulicí V Aleji je žádoucí pro specifikaci B/v2, západním směrem k ulici Ledárenské B/d2 a v části k Holáseckým jezerům je možné strukturu zástavby rozvolnit i snížit na B/d1.

Při současném stavu:

Blízkost přírodní památky (PP) Holásecká jezera, která je zároveň maloplošným chráněným územím, vyžaduje citlivý přístup k řešení zástavby na zastavitelných plochách mezi ulicí V Aleji a ulicí Ledárenskou za účelem nenarušení kvality PP zvýšenou frekvencí rekreace a sportovního využívání. Z toho důvodu je vhodné lokalitu Ho-4 řešit dle var. I s plochou sportu podél Holáseckých jezer a s respektováním záměru výstavby DPS v ploše veřejné vybavenosti V/a2 .

Východní část lokality je třeba přizpůsobit požadavku zadání na posílení bydlení v jihovýchodním rozvojovém směru města při zohlednění současně vzrůstajícího význam tohoto území spojenou v souvislosti s návrhem SJD, který zajistí přímou dostupnost území z centra města po stávající trase železnice. Proto pořizovatel dává pokyn východní část lokality řešit pro bytovou zástavbu v kombinaci s rodinou. Způsob využití území v kontaktu s ulicí V Aleji je žádoucí pro specifikaci B/v2, západním směrem k ulici Ledárenské B/d2 a v části k Holáseckým jezerům je možné strukturu zástavby rozvolnit i snížit na B/d1.

Při návrhu prostorových regulativů v rozvojové lokalitě Ho-4 zohledněte také závěry z rozpracovaného RP V Aleji (2014).

***Části námítky se vyhovuje, a to tak, že bude požadavek na změnu plošného uspořádání zástavby z kompaktní r na volnou (B/d1) v části rozvojové lokality Ho-4 v návrhu prověřen.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při Návrhu ÚP v západní části lokality Ho-4 vycházejte z var. I a současně respektujte záměr výstavby DPS v rámci plochy veřejné vybavenosti V/a2. Východní část lokality pro bydlení podél ulice V Aleji prověřte strukturu zástavby „v2“ a u plochy východně od prodloužené ulice Ledárenské strukturou „d2“, dále plochy pro bydlení orientované k Holáseckým jezerům jako „d1“. Současně při návrhu prostorových regulativů v rozvojové lokalitě Ho-4 zohledněte závěry z rozpracovaného RP V Aleji (2014).

**2062N** 

**Námitka proti vymezení pozemku p.č.161 v k.ú. Brněnské Ivanovice jako les dle var.I, požaduje vymezení návrhové plochy služeb a průmyslu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětný pozemek je ve var.I součástí navrženého lesa a v dalších var. součástí plochy krajinné zeleně. V platném ÚPmB se jedná o plochu ZPF IR (plochy s objekty pro individuální rekreaci). Vzhledem ke konfiguraci terénu a zatížení hlukem z přilehlých dopravních koridorů a prachem z recyklačních reálů na Černovické terase byla tato lokalita vyhodnocena jako nevhodná pro zástavbu i v US Černovická terasa – Ekologický park.

S ohledem na podnět MČ Brno Tuřany na oboustranné zalesnění svahů zahrádek podél ul. Vinohradské po dálnici D1 dává pořizovatel pokyn, tyto svahy vymežit pro funkci lesa dle var.I.

*Námitce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Svahy zahrádek podél ulice Vinohradské po dálnici D1 vymezte pro funkci lesa dle var.I.

**2063N BARABA Brno, s. r. o.**

**Souhlasí s využitím pozemku p.č.1346/1 v k.ú. Brněnské Ivanovice v lokality BI- 4 jako E/a2 dle všech variant.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětný pozemek je ve všech variantách konceptu součástí zastavitelné plochy pro lehkou výrobu E. Nejedná se o námitku, ale o vyjádření souhlasu s využitím pozemku.

***Námitce je tedy návrhem již vyhověno.***

**2064N** 

**Námítka proti vymezení parcely č.1542 v k.ú. Brněnské Ivanovice jako zahrady, požaduje vymezení pro návrhovou plochu služeb.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětný pozemek je ve všech variantách konceptu součástí plochy zahrádek s přípustnými zahradními chatami. Vzhledem k tomu, že je plocha hlukově zatížená jak od železnice, dálnice, komunikace Vinohradská i letiště Brno- Tuřany, je stabilizace zahrádek problematická a proto lze požadavek namítajícího prověřit i s ohledem na přijatelné podmínky pro dopravní napojení možnost této lokality pro funkce, které mohou být hlukově zatížené. Proto dává pořizovatel pokyn prověřit změnu plochy zahrádek pod dálnicí D1 mezi komunikací Vinohradská a železnicí pro plochy lehké výroby E, jejichž podmínky využití umožňují umístění výrobních služeb. Požadavku na vymezení plochy služeb nelze vyhovět, protože taková funkce v konceptu ÚPmB není navrhována. Vzhledem k podmínkám využití území pro jednotlivé funkce s rozdílným způsobem využití jsou služby uvedeny v hlavním využití ploch komerční vybavenosti – W a ploch lehké výroby -E

Bez konkrétnější specifikace služeb nelze námítce zcela vyhovět. Námítce lze vyhovět pouze částečně a to tak, že v Návrhu ÚPmB bude plocha zahrádek prověřena na změnu využití pro plochu E nebo W.

*Námítce se vyhovuje částečně prověřením změny funkce.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu zahrádek pod dálnicí D1 mezi komunikací Vinohradská a železnicí nad ul. Kaštanová v k.ú. Brněnské Ivanovice prověřte pro plochy lehké výroby nebo pro komerční vybavenost. .



**2065N****Námítka proti všem variantám konceptu a vymezení p.č. 4099 jako plochy pro dopravu D a VPS.****Stanovisko pořizovatele:**

Část předmětného pozemku je ve všech variantách konceptu součástí dopravní plochy lemující navrhovanou trasu obchvatu Tuřan v souladu s návrhem dle platného ÚPmB.

Stávající využití včetně navrhovaného územního rozvoje soustředěného kolem letiště Brno-Tuřany vyžaduje řešit rozvoj dopravní a technické infrastruktury. Poloha východního obchvatu Tuřan, byla ověřena územní studií a realizace obchvatu (včetně části pozemku p.č. 4099 v k.ú. Tuřany) řeší nové napojení silnice II/380 na dálnici D1 novou trasou, která míjí centrální část k.ú. Tuřany. Jedná se o dlouhodobou koncepci, která snižuje obtěžování území průjezdnou dopravou, příprava realizace obchvatu probíhá.

Předmětné pozemky jsou dle výchozí var. II Konceptu ÚPmB součástí plochy dopravní infrastruktury-návrhová plocha D v rámci rozvojové lokality Tu-8, která ukončuje zástavbu Tuřan západně od navrhovaného obchvatu Tuřan. Navrhované využití navazuje na platný ÚPmB, předmětné pozemky nejsou součástí VPS.

S ohledem na sousedící rozvojovou lokalitu Tu-7 pro výrobu, dává pořizovatel pokyn v rozvojové lokalitě Tu-8 prověřit plochu pro parkování DG dle platného ÚPmB pro smíšenou obytnou plochu C- využití dle var. I nebo jinou funkci např. W s ponecháním izolační plochy městské zeleně a plochy pro dopravu kolem obchvatu Tuřan v rozsahu dle platného ÚPmB, tak aby nedošlo ke kolizi s návrhem koridoru pro silniční dopravu – záměr dle ZÚR JMK 2016.

Pro vyvlastnění je dle výchozí var. II určena pouze malá část předmětného pozemku, který je součástí plochy dopravní infrastruktury. Obecně je na plochy dopravní infrastruktury, které jsou součástí veřejně prospěšných staveb uplatňováno předkupní právo i vyvlastnění v souladu se Stavebním zákonem. Předkupní právo i vyvlastnění je nástrojem pro realizaci veřejně prospěšných staveb a opatření navržených v územním plánu.

***Námítce se nevyhovuje.***

**2066N****Námítka vlastníků p.č. 3962, 1902/3, 3970/2, 745/3 v k.ú. Tuřany proti výstavbě průmyslové zóny v k.ú. Tuřany (Tu-1, Tu-2, Tu-7) dle všech variant Konceptu a proti nedostatku zeleně. Požadavek na zachování ZPF.****Stanovisko pořizovatele:**

Navrhovaný rozvoj výrobních ploch na území města ve variantách Konceptu ÚPmB vychází ze Zadání – viz požadavky na řešení v kap. 11.2.1., kde je požadováno prověřit rozsah rozvojových průmyslových zón řešených v jihovýchodním sektoru města.

Tento rozvoj ploch je v k.ú. Tuřany řešen variantně, kde největší rozsah ploch je ve var. I, která zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu – 1 nadměstského významu svým rozsahem a polohou. Při vypořádání námitek a připomínek se vychází obecně z varianty II konceptu s tím, že tam kde je odlišný požadavek na dopracování návrhu oproti variantě II jsou navrhovány pokyny pro dopracování. Varianta II zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu-1 v souladu v té době vydanými Zásadami územního rozvoje JM kraje (ZÚR JMK 2011), kde je vymezena rezerva pro smíšené plochy výroby nadmístního významu. Současně platné ZÚR JMK 2016 v předmětném území již nemají tuto rezervu ploch nadmístního významu vymezenou.

Vzhledem k novým skutečnostem dává pořizovatel pokyn v návrhu řešení rozvojových lokalit Tu -1 dle preferované var.II Konceptu, který vychází z níže uvedené dohody o vypořádání stanoviska ze dne 4.4.2011 ke konceptu ÚPmB s dotčeným orgánem (DO) Ministerstvem životního prostředí (MŽP) ČR (červen 2017). V k.ú. Tuřany byl zábor ZPF dohodnutý tak, že Návrh ÚP bude vycházet z var. II. a rozsah ploch pro průmysl bude upraven dle samostatného pokynu pořizovatele takto:

Rozvojová lokalita Tu-1 bude řešena tak, že část návrhových ploch bude dle výchozího podkladu varianty III s redukováním rozvojem převedena do územních rezerv (plocha P-1 v rozsahu var.III).

Námítce proti návrhu rozvojových lokalit Tu-1, Tu-2, Tu-7 nelze tedy bez náhrady vyhovět. V případě, že by i přesto zpracovatel návrhu navrhl zrušit návrhové plochy v lokalitách Tu-1, Tu-7, musí v odůvodnění návrhu doložit splnění níže uvedeného požadavku ze zadání:

Z ekonomického hlediska bude v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování, dále vymezení dlouhodobých územních rezerv v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

Nelze tedy před zpracováním Návrhu ÚP předjímat, zda bude těchto ploch na celém území města dostatek, když by byla plocha Tu-1 dle tzv. redukované var. III Konceptu ÚP pokynem převedena do územních rezerv. To může být až výsledkem komplexního zhodnocení obsaženého v odůvodnění Návrhu ÚP včetně jeho územně ekonomického hodnocení.

Pro stanovení výběru pořadí z 11 posuzovaných rozvojových lokalit je v rámci odůvodnění Konceptu zpracováno urbanisticko-ekonomické hodnocení pro vzájemné porovnání v několika základních rovinách tak, aby bylo možné vyhodnotit jejich klady nebo zápory, závislosti a průměrné náklady. Mezi hlavní cíle územně ekonomického hodnocení patří stanovení vazeb rozvojových lokalit na podmiňující investice a přibližná kvantifikace nezbytných investic souvisejících s výstavbou podmiňující infrastruktury, bez níž není realizace navrženého rozvoje možná.

Pro dosažení těchto hlavních i dalších cílů byl vytvořen návrh systému jednotného ekonomického hodnocení. Hodnocení provedené v Konceptu ÚP je důležitým podkladem pro zpracování Návrhu ÚP - lokalita Tu-1 vychází ve II. i III. variantě na 4 místě.

V návrhu ÚP bude rozvojová lokalita Tu-1 (plocha P-1 v rozsahu var.III) vymezena pro územní rezervu ploch výroby a skladování P a pozemky uvnitř této rezervy budou nadále

využívány pro zemědělské obhospodařování. Plochy mezi letištěm a JV tangentou jsou ponechány pro plochy zemědělské A s navrhovaným lokálním biocentrem LBC 100 – Šorky a lokálními biokoridory LBK 98, LBK 99 podél Dvorského potoka.

Požadavku na zachování ZPF lze vyhovět pouze částečně a to tak, že v k.ú. Tuřany dojde navrhovaným pokynem pro zpracování Návrhu ÚPmB k podstatné redukci ploch pro výrobu a skladování.

*Námítce lze vyhovět částečně.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojemou lokalitu Tu-1 dle var. II v Návrhu ÚmB řešte tak, že návrhovou plochu východně od navrhovaného obchvatu Tuřan převedte do územních rezerv dle výchozího podkladu varianty III. s redukovaným rozvojem.

V případě zrušení všech návrhových ploch v lokalitě Tu-1 dle var. II je nezbytné ve zpracovaném odůvodnění doložit splnění požadavku: že je z ekonomického hlediska v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování a současně vymezeny dlouhodobé územní rezervy v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

**2097N AGRO Brno-Tuřany, a.s. (ABT)**

**Námítka proti rušení stabilizovaných areálů AGRA Brno – Tuřany dle platného ÚPmB vymezených jako plochy PZ při ul. Dvorecká, Pratecká, Kaštanová, Rebešovická, Pěstitelská, Staré náměstí a jejich vymezení do ploch lehké výroby nebo transformace. Požaduje vyznačit stabilizované plochy pro zemědělskou výrobu průmětem do cen pozemků v cenové mapě.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Územní plán stanoví urbanistickou koncepci (koncepce rozvoje území, ochrana jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání) včetně uspořádání krajiny a stanoví koncepci veřejné infrastruktury. Dále vymezení zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy přestavby (plochy ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území). Dle zásady týkající se podpory revitalizace výrobních ploch tzv. brownfields (pl. nevyužitý, využitý pouze částečně) s možností zachování původní funkce nebo doporučení nového funkčního využití uvedené v kap. 11.2.1 Zadání nového územního plánu, jsou některé stávající i původní zemědělské areály součástí ploch přestaveb. Plochy brownfields jsou evidovány v městské evidenci a ty, které umožňují variabilnější využití, jsou variantně v konceptu zaříděny do ploch transformace. Zemědělské areály při ul. Dvorecká, Pratecká v k.ú. Tuřany a ul. Rebešovická v k.ú. Chrlice jsou součástí evidence a jejich návrh využití je v konceptu řešen variantně. Areál v k.ú. Tuřany je dle I. var. součástí přestavbového území pro plochy transformace Y, dle var. II a III pro pl. lehké výroby E a pl. smíšené obytné C. Areál v k.ú. Chrlice je dle var. I součástí přestavbového území pro plochy Y a stabilizovaného území pro pl. E, dle var. II a III součástí přestavbového území pro pl. E. Variantně je řešen i areál při ul. Kaštanové v k.ú. Brněnské Ivanovice, který je dle var. I součástí přestavbového území pro plochy Y, dle var. II a III součástí stabilizovaného území i přestavbového území pro pl. E s určením specifického využití území pro zemědělskou či lesnickou výrobu označenou kódem „a“. Areály při ul. Pěstitelská a Staré náměstí jsou ve všech variantách součástí stabilizovaného území pro plochy lehké výroby E, kde je zemědělská výroba uvedena ve výčtu hlavního využití ve výrokové části textové zprávy kap. 6.2.3. Základní podmínky využití území:

*„Hlavní využití je pro výrobu, včetně zemědělské a lesní, výrobní služby, skladování, které nemají negativní vliv na okolní plochy“.*

Všechny výše uvedené zemědělské areály jsou dle var. II ponechány nebo určeny pro lehkou výrobu, kde lze stávající činnosti AGRA Brno – Tuřany nadále provozovat. Pouze na části areálu při ulici Dvorecká v k.ú. Tuřany mezi stabilizovanými plochami bydlení jsou vymezeny přestavbové plochy pro pl. smíšené obytné C, kde lze připustit nerušící výrobu, která svými negativními účinky nenarušuje své okolí a nezhoršuje životní prostředí souvisejícího území nad přípustnou míru.

Vzhledem k požadavku na zachování uvedených stabilizovaných zemědělských areálů AGRA Brno – Tuřany dle platného ÚPmB dává pořizovatel pokyn v návrhu územního plánu vycházet z navrženého využití dle var. II. V areálu při ul. Dvorecká, Pratecká v k.ú. Tuřany bude návrh využití dle var. II upraven tak, že přestavbová plocha smíšená obytná C podél ulice Dvorecké bude přičleněna k ploše pro lehkou výrobu E. Navrhované využití umožňuje ve stávajících areálech nadále provozovat činnosti společnosti AGRO Brno – Tuřany.

Požadavek na vyznačení stabilizovaných ploch zemědělské výroby průmětem do cen pozemků v cenové mapě není předmětem obsahu územního plánu.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na možnost ponechání zemědělské výroby v uvedených areálech AGRA Brno – Tuřany v rozsahu návrhu řešení dle var.II; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Návrh využití areálu při ul. Dvorecká, Pratecká v k.ú. Tuřany dle var. II upravte tak, že přestavovou plochu smíšenou obytnou podél ulice Dvorecké přičleňte k ploše pro lehkou výrobu E. V textové části kap. 6.2.3. u ploch P doplňte text hlavního využití o: včetně zemědělské a lesní a opravte specifikace způsobu využití: místo dopravní infrastruktury uveďte: výroby a skladování. Doplňte specifikaci způsobu využití pro zemědělskou či lesnickou výrobu také u ploch lehké výroby následně doplňte i do kap. 6.2.4.2. Specifikace způsobu využití.

Do kap. 3.2.1. Pojmy upravte text pro nerušící výrobu tak, aby možné objektivně posoudit, zda se může jednat o nerušící výrobu.

**2098N AGRO Brno-Tuřany, a.s. (ABT)**

**Požaduje stabilizovaný areál ABT při ulici Pratecké a Dvorecké v k.ú. Tuřany zařadit do stabilizované plochy lehké výroby.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle zásady týkající se podpory revitalizace výrobních ploch tzv. brownfields (pl. nevyužité, využití pouze částečně) s možností zachování původní funkce nebo doporučení nového funkčního využití uvedené v kap. 11.2.1 Zadání nového územního plánu, jsou některé stávající i původní zemědělské areály vymezeny do přestavbových ploch. Stávající areál ABT při ul. Pratecké a Dvorecké je v souladu se zásadou v Zadání a podmínkami dle platného ÚPmB ve všech variantách konceptu součástí plochy přestavby uvnitř rozvojové lokality Tu-6, pro kterou je uložena podmínka prověření změn jejich využití územní studií.

Areál ABT je dle výchozí var.II konceptu součástí přestavbové plochy především pro rozvoj lehké výroby a na části směrem k ul. Dvorecké navrženo pro ploch smíšené obytné. Tento návrh vychází ze stanovených podmínek dle platného ÚPmB a umožní postupnou přestavbu areálu včetně návrhu dopravní obsluhy.

Požadavek na zařazení předmětného areálu do stabilizované plochy lehké výroby není žádoucí s ohledem na současný stav využívání tohoto areálu. Naopak je zde nutné vytvořit vhodné podmínky pro budoucí přestavbu s využitím opět pro lehkou výrobu.

Za tímto účelem byla pořízena ÚS AGRO Tuřany (11/2012), která prověřila podrobnější členění navrhovaných ploch s dopravní obsluhou s cílem získat ucelené stavební pozemky pro rozvoj podnikání na pozemcích ve vlastnictví města (podklad pro řešení majetkových dispozic – směna, návrhy na odkupy, pronájmy...). Při zpracování Návrhu ÚPmB lze z této studie vycházet a současně je nutné respektovat záměr dle ZÚR JMK2016 – obchvat Tuřan.

Požadované ponechání stávajícího využití je v předmětné lokalitě umožněno, proto není nutné vymezovat dvě části stávajících provozů ABT z ploch přestavby do stabilizovaných dle požadavku žadatele. Zemědělská výroba je v souladu s hlavním využitím plochy lehké výroby.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při Návrhu ÚPmB v rozvojové lokalitě Tu-6 vycházejte ze závěrů ÚS AGRO Tuřany (11/2012) a respektujte obchvat Tuřan (záměr dle ZÚR JMK).

**2099N AGRO Brno-Tuřany, a.s. (ABT)**

**Požaduje stávající areál ABT při ul. Kaštanové v k.ú. Brněnské Ivanovice a Holásky zařadit do plochy lehké výroby dle var. II,III se zahrnutím střediska 080 a částečného rozšíření území pro zemědělskou výrobu.**

**Stanovisko pořizovatele:**


S ohledem na výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, respektování ZÚR JMK a předpoklady demografického vývoje bude rozvoj města v návrhu územního plánu vycházet z varianty II, která je variantou vyváženou. Rozvoj území v k.ú. Brněnské Ivanovice a Holásky dle var. II doporučuje také MŽP ČR. Vzhledem k výše uvedenému dává pořizovatel pokyn při návrhu územního plánu vycházet z této varianty, která zahrnuje zastavěné území AGRA Brno – Tuřany i včetně střediska 080 (skleníky květin a okrasných dřevin) v k.ú. Brněnské Ivanovice, Holásky. Požadavek na zařazení areálu ABT a střediska 080 je v návrhu II varianty koncepty obsažen.

Požadované rozšíření území pro zemědělskou výrobu (zastavitelná plocha lehké výroby s kódem „a“ na stávajících nezastavěných plochách, které jsou dle var. II součástí zemědělských ploch A pro pěstování zelí v k.ú. Holásky není možné s ohledem na vymezený režim retenčního prostoru.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na vymezení areálu ABT do ploch lehké výroby včetně střediska 080; ve zbývajících částech námítky na rozšíření území pro zemědělskou výrobu v k.ú. Holásky na plochách s režimem retenčního prostoru se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Stávající areál AGRO Brno-Tuřany při ul. Kaštanové v k.ú. Brněnské Ivanovice a Holásky řešte dle var. II, část území do stabilizovaného území a část do zastavitelných ploch pro lehkou výrobu E s kódem „a“ se specifickým určením pro zemědělskou výrobu.

**2155N** **Požaduje na pozemku p.č. 3972/2 v k.ú. Tuřany rekreační zónu.****Stanovisko pořizovatele:**

Předmětný pozemek je součástí rozvojové lokality Tu-8, která ukončuje zástavbu Tuřan západně připravovaného obchvatu Tuřan a je řešena v Konceptu ÚPmB variantně. Dle výchozí varianty II konceptu pro zpracování Návrhu ÚPmB se jedná o návrhovou smíšenou obytnou plochu C, která bude opět prověřena s ohledem na požadavky vyplývající z vyhlášených ochranných pásmech letiště Brno – Tuřany. Případně dle potřeby bude navržena jiná funkce- např. pro sport S dle var. I konceptu, která je v souladu s využitím dle platného ÚPmB. V žádné z variant konceptu se nepředpokládá využití území v blízkosti letiště pro plochy rekreace R, protože územní rozvoj v okolí letiště musí být v Návrhu ÚPmB přizpůsoben podmínkám stanovených ve vyhlášených ochranných pásmech letiště.

Stávající využití předmětného pozemku je možné do doby realizace navrhovaného využití v územním plánu.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V návrhu využití rozvojové lokality Tu-8 v části severně od ul. Karkulínovy podél obchvatu Tuřan vycházejte z var. I pro rozvoj sportu v souladu s platným ÚPmB.



| <b>MČ BRNO-ÚTĚCHOV</b> |            |                         |                         |
|------------------------|------------|-------------------------|-------------------------|
| OBČANÉ - NÁMITKY       |            |                         |                         |
| PODÁNÍ                 |            | JMÉNO / NÁZEV FIRMY     | vyhodnocení<br>shodné s |
| ID                     | č.j.       |                         |                         |
| 9 N                    | 0064347_11 | VK                      |                         |
| 19 N                   | 0056028_11 | ZB                      |                         |
| 24 N                   | 0053792_11 | ML                      |                         |
| 40 N                   | 0064703_11 | VK                      |                         |
| 47 N                   | 0064201_11 | MS                      |                         |
| 51 N                   | 0064128_11 | FB, MB                  |                         |
| 52 N                   | 0064133_11 | IP                      |                         |
| 128 N                  | 0071532_11 | IV, PV                  |                         |
| 190 N                  | 0076814_11 | PM                      |                         |
| 247 N                  | 0079023_11 | HP, AP                  |                         |
| 263 N                  | 0079110_11 | NET Development, s r.o. |                         |
| 288 N                  | 0078499_11 | HM                      |                         |
| 357 N                  | 0084000_11 | AL                      |                         |
| 371 N                  | 0084085_11 | MP, FP                  |                         |
| 401 N                  | 0083616_11 | EP                      |                         |
| 417 N                  | 0080599_11 | MV, MV                  |                         |
| 465 N                  | 0082368_11 | EB                      |                         |
| 496 N                  | 0084569_11 | EV                      |                         |
| 497 N                  | 0084548_11 | MP                      |                         |
| 498 N                  | 0084664_11 | LA                      |                         |
| 499 N                  | 0084639_11 | JG                      |                         |
| 502 N                  | 0084629_11 | EKONPROFI               |                         |
| 528 N                  | 0089349_11 | TV                      |                         |
| 529 N                  | 0089363_11 | DV                      |                         |
| 530 N                  | 0089385_11 | JV                      |                         |
| 544 N                  | 0089280_11 | LS                      |                         |
| 601 N                  | 0086243_11 | KK, PK                  |                         |
| 658 N                  | 0094530_11 | LV                      |                         |
| 681 N                  | 0094176_11 | JD                      |                         |
| 751 N                  | 0094824_11 | BT                      |                         |
| 761 N                  | 0094949_11 | JH                      |                         |
| 771 N                  | 0095003_11 | IK                      |                         |
| 853 N                  | 0089168_11 | VD, JD                  |                         |
| 2071 N                 | 0105369_11 | BŽ                      |                         |
| 2072 N                 | 0111207_11 | TO                      |                         |

9N 

**Požaduje zachovat stávající stav tj. plochy pro bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek p.č. 79/8 v k.ú. Útěchov je dle platného ÚPmB v návrhové ploše bydlení a tento stav je nezbytné zachovat.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemek p.č. 79/8 v k.ú. Útěchov západně od ulice Kubánky řešte pro bydlení v plném rozsahu ploch BC a BP dle platného ÚPmB včetně rozšíření ploch pro obsluhu území.

19N 

**Požaduje zachovat stávající stav tj. plochy pro bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky p.č. 77/8,77/12, k.ú. Útěchov jsou dle platného ÚPmB v návrhové ploše bydlení a tento stav je nezbytné zachovat.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemky p.č. 77/8, 77/12 v k.ú. Útěchov západně od ulice Kubánky řešte pro bydlení v plném rozsahu ploch BC a BP dle platného ÚPmB včetně rozšíření ploch pro obsluhu území.

24N 

**Požaduje zachovat stávající stav tj. plochy pro bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek p.č. 72/24, k.ú. Útěchov je dle platného ÚPmB v návrhové ploše bydlení a tento stav je nezbytné zachovat.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemek p.č. 72/24 v k.ú. Útěchov západně od ulice Kubánky řešte pro bydlení v plném rozsahu ploch BC a BP dle platného ÚPmB včetně rozšíření ploch pro obsluhu území.

**40N** 

**Požaduje zachovat stávající stav tj. plochy pro bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky p.č. 79/8,180, k.ú. Útěchov jsou dle platného ÚPmB v návrhové ploše bydlení a tento stav je nezbytné zachovat.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemky p.č. 79/8, 180 v k.ú. Útěchov západně od ulice Kubánky řešte pro bydlení v plném rozsahu ploch BC a BP dle platného ÚPmB včetně rozšíření ploch pro obsluhu území.

47N 

**Požaduje zachovat stávající stav tj. plochy pro bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky p.č.79/18, 79/19, 79/20, 79/21 v k.ú. Útěchov jsou dle platného ÚPmB v návrhové ploše bydlení a tento stav je nezbytné zachovat.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemky p.č. 79/18, 79/19, 79/20, 79/21 v k.ú. Útěchov západně od ulice Kubánky řešte pro bydlení v plném rozsahu ploch BC a BP dle platného ÚPmB včetně rozšíření ploch pro obsluhu území.

**51N** 

**Požaduje zachovat stávající stav tj. plochy pro bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky p.č. 72/23, 248, k.ú. Útěchov jsou dle platného ÚPmB v návrhové ploše bydlení a tento stav je nezbytné zachovat.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemky p.č. 72/23, 248 v k.ú. Útěchov západně od ulice Kubánky řešte pro bydlení v plném rozsahu ploch BC a BP dle platného ÚPmB včetně rozšíření ploch pro obsluhu území.

52N 

**Požaduje zachovat stávající stav tj. plochy pro bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky p.č. 72/21, 501, k.ú. Útěchov jsou dle platného ÚPmB v návrhové ploše bydlení a tento stav je nezbytné zachovat.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemky p.č. 72/21, 501 v k.ú. Útěchov západně od ulice Kubánky řešte pro bydlení v plném rozsahu ploch BC a BP dle platného ÚPmB včetně rozšíření ploch pro obsluhu území.



**128N** 

**Požaduje zachovat stávající stav tj. plochy pro bydlení bez předkupního práva.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky p.č. 79/17, 181, 80 v k.ú. Útěchov jsou dle platného ÚPmB v návrhové ploše bydlení a tento stav je nezbytné zachovat. Předkupní právo se pro pl. bydlení neuplatňuje.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemky p.č. 79/17, 181, 80 v k.ú. Útěchov západně od ulice Kubánky řešte pro bydlení v plném rozsahu ploch BC a BP dle platného ÚPmB včetně rozšíření ploch pro obsluhu území.

**190N** **Preferuje zachování zahrádek bez předkupního práva****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek p.č. 72/5, k.ú. Útěchov je dle platného ÚPmB v ploše zahrádek ZPF -IR a tento stav je nezbytné vzhledem ke stanoviskům MŽP a OŽP zachovat. Předkupní právo se pro tyto plochy neuplatňuje.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemek p.č. 72/5 v k.ú. Útěchov západně od ulice Kubánky řešte v plném rozsahu dle var.II pro zahrádky-I.

247N 

**Požaduje zachovat stávající stav tj. plochy pro bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek p.č. 72/17, k.ú. Útěchov je dle platného ÚPmB v návrhové ploše bydlení a tento stav je nezbytné zachovat.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemek p.č. 72/17 v k.ú. Útěchov západně od ulice Kubánky řešte pro bydlení v plném rozsahu ploch BC a BP dle platného ÚPmB včetně rozšíření ploch pro obsluhu území.

**263N NET Development, s r.o.****Místo zahrádek požaduje plochy bydlení.****Stanovisko pořizovatele:**

Plochy V Čihadle včetně parcely p.č. 46/6, k.ú. Útěchov jsou ve var. II+III navrženy dle platného ÚPmB pro pl. zahrádek- I a ve var. I pro plochy bydlení. Vzhledem k doporučení MŽP a požadavku OŽP je navrhovaný rozvoj dle var. I. nežádoucí.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochy V Čihadle (např. p.č. 46/6 v k.ú. Útěchov a navazující) vymezte dle platného ÚPmB pro zahrádky-I.

**288N** **Preferuje zachování zahrádek bez předkupního práva.****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky p.č. 72/15, 72/16, 233, k.ú. Útěchov jsou dle platného ÚPmB v ploše zahrádek ZPF -IR a tento stav je nezbytné vzhledem ke stanoviskům MŽP a OŽP zachovat. Předkupní právo se neuplatňuje.

*Námitce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemky p.č. 72/15, 72/16, 233 v k.ú. Útěchov západně od ulice Kubánky řešte v plném rozsahu dle var. II pro zahrádky-I.

**357N** **Preferuje zachování zahrádek bez předkupního práva.****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek p.č. 72/14, k.ú. Útěchov je dle platného ÚPmB v ploše zahrádek ZPF -IR a tento stav je nezbytné vzhledem ke stanoviskům MŽP a OŽP zachovat. Předkupní právo se neuplatňuje.

*Námitce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemek p.č. 72/14 v k.ú. Útěchov západně od ulice Kubánky řešte v plném rozsahu dle var. II pro zahrádky-I.

**371N** **Místo plochy lesní- L požaduje přiřadit k ploše bydlení B/d1.****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek p.č. 136/1, k.ú. Útěchov navazuje na stabilizované plochy bydlení a je v OP lesa. Vzhledem k tomu, že je využíván jako zahrada k rodinnému domu, bude společně s p.č. 136/2-3 přiřčen k ploše bydlení – B s podmínkou vymezení hranice rozhraní struktur s kódem bez zástavby.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemky p.č. 136/1-3 v k.ú. Útěchov přiřeňte k ploše bydlení – B s podmínkou vymezení hranice rozhraní struktur s kódem bez zástavby.

**401N** **Preferuje zachování zahrádek bez předkupního práva.****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek p.č. 72/13, k.ú. Útěchov je dle platného ÚPmB v ploše zahrádek ZPF -IR a tento stav je nezbytné vzhledem ke stanoviskům MŽP a OŽP zachovat. Předkupní právo se pro tyto plochy neuplatňuje.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemek p.č. 72/13 v k.ú. Útěchov západně od ulice Kubánky řešte v plném rozsahu dle var. II pro zahrádky-I.



**417N** 

**Požaduje zachovat stávající stav tj. plochy pro bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky p.č. 77/13, 77/4, k.ú. Útěchov jsou dle platného ÚPmB v návrhové ploše bydlení a tento stav je nezbytné zachovat.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemky p.č. 77/13, 77/4 v k.ú. Útěchov západně od ulice Kubánky řešte pro bydlení v plném rozsahu ploch BC a BP dle platného ÚPmB včetně rozšíření ploch pro obsluhu území.

**465N** **Preferuje zachování zahrádek bez předkupního práva.****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek p.č. 72/4, k.ú. Útěchov je dle platného ÚPmB v ploše zahrádek ZPF -IR a tento stav je nezbytné vzhledem ke stanoviskům MŽP a OŽP zachovat. Předkupní právo se pro tyto plochy neuplatňuje.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemek p.č. 72/4 v k.ú. Útěchov západně od ulice Kubánky řešte v plném rozsahu dle var. II pro zahrádky-I.

**496N** **Preferuje zachování zahrádek bez předkupního práva.****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky p.č. 72/8, 72/9, k.ú. Útěchov jsou dle platného ÚPmB v ploše zahrádek ZPF-IR a tento stav je nezbytné vzhledem ke stanoviskům MŽP a OŽP zachovat. Předkupní právo se pro tyto plochy neuplatňuje.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemky p.č. 72/8, 72/9 v k.ú. Útěchov západně od ulice Kubánky řešte v plném rozsahu dle var. II pro zahrádky-I.

497N 

**Preferuje zachování zahrádek bez předkupního práva.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek p.č. 72/10, k.ú. Útěchov je dle platného ÚPmB v ploše zahrádek ZPF -IR a tento stav je nezbytné vzhledem ke stanoviskům MŽP a OŽP zachovat. Předkupní právo se pro tyto plochy neuplatňuje.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemek p.č. 72/10 v k.ú. Útěchov západně od ulice Kubánky řešte v plném rozsahu dle var. II pro zahrádky-I.

**498N** **Místo ploch zeleně požaduje plochy bydlení.****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek p.č. 58/7, k.ú. Útěchov je dle platného ÚPmB součástí zvláštní plochy pro rekreaci -R. Toto navrhované využití je s ohledem na nárůst ploch bydlení nezbytné v území zachovat, protože v k.ú. Útěchov je pro sport vymezena pouze tato jediná lokalita ve var. I a II.

***Námítce se nevyhovuje.*****Pokyn pro zpracovatele:**

Využití pozemku p.č. 58/7 k.ú. Útěchov při ul. Včelařská ponechejte v plném rozsahu dle platného ÚPmB pro sport- S.

**499N** **Místo plochy lesní- L požaduje přiřadit k ploše bydlení B/d1.****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek p.č. 136/2, k.ú. Útěchov navazuje na stabilizované plochy bydlení a je v OP lesa. Vzhledem k tomu, že je využíván jako zahrada k rodinnému domu, bude společně s p.č. 136/2 přiřazen k ploše bydlení – B s podmínkou vymezení hranice rozhraní struktur s kódem bez zástavby.

*Námítce se vyhovuje.***Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemky p.č. 136/1-3 v k.ú. Útěchov přiřaďte k ploše bydlení – B s podmínkou vymezení hranice rozhraní struktur s kódem bez zástavby.

**502N EKONPROFI**

**Požaduje zachovat stávající stav tj. plochy pro bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky p.č. 79/10, 79/11, 178, 179 k.ú.Útěchov jsou dle platného ÚPmB v návrhové ploše bydlení a tento stav je nezbytné zachovat.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemky p.č. 79/10, 79/11, 178,179 v k.ú. Útěchov západně od ulice Kubánky řešte pro bydlení v plném rozsahu ploch BC a BP dle platného ÚPmB včetně rozšíření ploch pro obsluhu území.

**528N** 

**Požaduje zachovat stávající stav tj. plochy pro bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek p.č. 77/9 v k.ú. Útěchov je dle platného ÚPmB v návrhové ploše bydlení a tento stav je nezbytné zachovat.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemek p.č. 77/9 v k.ú. Útěchov západně od ulice Kubánky řešte pro bydlení v plném rozsahu ploch BC a BP dle platného ÚPmB včetně rozšíření ploch pro obsluhu území.



**529N** 

**Požaduje zachovat stávající stav tj. plochy pro bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek p.č. 77/9, k.ú. Útěchov je dle platného ÚPmB v návrhové ploše bydlení a tento stav je nezbytné zachovat.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemek p.č. 77/9 v k.ú. Útěchov západně od ulice Kubánky řešte pro bydlení v plném rozsahu ploch BC a BP dle platného ÚPmB včetně rozšíření ploch pro obsluhu území.

**530N** 

**Požaduje zachovat stávající stav tj. plochy pro bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek p.č. 77/9, k.ú. Útěchov je dle platného ÚPmB v návrhové ploše bydlení a tento stav je nezbytné zachovat.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemek p.č. 77/9 v k.ú. Útěchov západně od ulice Kubánky řešte pro bydlení v plném rozsahu ploch BC a BP dle platného ÚPmB včetně rozšíření ploch pro obsluhu území.

544N **Požaduje využití pozemku dle var. I pro bydlení -B****Stanovisko pořizovatele:**

V souladu s podmínkami MŽP a OVLHZ MMB, s podmínkami Zadání a nezměněnými podmínkami v území není žádoucí pozemek p.č. 97/12, k.ú. Útěchov vymezit pro bydlení – B.

*Námitce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Využití pozemku p.č. 97/12 v k.ú. Útěchov řešte dle var. II pro zeleň – Z společně s lokalitou mezi ul. Dlouhé vrchy a Adamovská s upravením rozsahu rozvojové plochy (U-1) se zachováním stávajících ploch pro bydlení dle platného ÚPmB. Upravte pl. veřejné obsluhy území s využitím pozemků v majetku města.

**601N** **Místo plochy lesní- L požaduje přiřadit k ploše bydlení B/d1.****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek p.č. 136/3, k.ú. Útěchov navazuje na stabilizované plochy bydlení a je v OP lesa. Vzhledem k tomu, že je využíván jako zahrada k rodinnému domu, bude společně s p.č. 136/1-2 přiřčen k ploše bydlení – B s podmínkou vymezení hranice rozhraní struktur s kódem bez zástavby.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemky p.č. 136/1-3 v k.ú. Útěchov přiřeňte k ploše bydlení – B s podmínkou vymezení hranice rozhraní struktur s kódem bez zástavby.

**658N** 

**Požaduje zachovat stávající stav tj. plochy pro bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek p.č. 72/18, k.ú. Útěchov je dle platného ÚPmB v návrhové ploše bydlení a tento stav je nezbytné zachovat.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemek p.č. 72/1/18 v k.ú. Útěchov západně od ulice Kubánky řešte pro bydlení v plném rozsahu ploch BC a BP dle platného ÚPmB včetně rozšíření ploch pro obsluhu území.

**681N** **Nesouhlasí s plochou městské zeleně a s předkupním právem.****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek p.č. 72/7, k.ú. Útěchov je dle platného ÚPmB v ploše zahrádek ZPF -IR a tento stav je nezbytné vzhledem ke stanoviskům MŽP a OŽP zachovat. Předkupní právo se pro tyto pozemky neuplatňuje.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemek p.č. 72/7 v k.ú. Útěchov západně od ulice Kubánky řešte v plném rozsahu dle var. II pro zahrádky-I.

751N 

**Preferuje zachování zahrádek bez předkupního práva a upozorňuje na dva shodné zápisy Pv-969/m.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek p.č. 72/12, k.ú. Útěchov je dle platného ÚPmB v ploše zahrádek ZPF -IR a tento stav je nezbytné vzhledem ke stanoviskům MŽP a OŽP zachovat. Předkupní právo se pro tyto plochy neuplatňuje. Dva shodné zápisy Pv-969/m jsou proto, že každý je obsažen v jiné variantě řešení (II, III).

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemek p.č. 72/12 v k.ú. Útěchov západně od ulice Kubánky řešte v plném rozsahu dle var. II pro zahrádky-I.

761N **Preferuje zachování zahrádek****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek p.č. 72/11, k.ú. Útěchov je dle platného ÚPmB v ploše zahrádek ZPF -IR a tento stav je nezbytné vzhledem ke stanoviskům MŽP a OŽP zachovat.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemek p.č. 72/11 v k.ú. Útěchov západně od ulice Kubánky řešte v plném rozsahu dle var. II pro zahrádky-I.



771N **Požaduje využití pozemků pro bydlení –B.****Stanovisko pořizovatele:**

V souladu s podmínkami MŽP a OVLHZ MMB, s podmínkami Zadání a nezměněnými podmínkami v území nelze námitce vyhovět v plném rozsahu, ale jen v rozsahu ploch pro bydlení dle platného ÚPmB.

*Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování návrhových ploch pro bydlení dle platného ÚPmB, ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu mezi ul. Dlouhé vrchy a Adamovská řešte dle var II s upravením rozsahu rozvojové plochy U-1 a se zachováním ploch pro bydlení dle platného ÚPmB.


**853N** **Preferuje zachování zahrádek bez předkupního práva.****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky p.č. 242, 72/6, k.ú. Útěchov jsou dle platného ÚPmB v ploše zahrádek ZPF -IR a tento stav je nezbytné vzhledem ke stanoviskům MŽP a OŽP zachovat. Předkupní právo se pro tyto plochy neuplatňuje.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemky p.č. p.č. 242, 72/6 v k.ú. Útěchov západně od ulice Kubánky řešte v plném rozsahu dle var. II pro zahrádky-I.


**2071N** **Požaduje využití pozemků pro bydlení –B.****Stanovisko pořizovatele:**

V souladu s podmínkami MŽP a OVLHZ MMB, s podmínkami Zadání a nezměněnými podmínkami v území nelze námitce vyhovět. Pozemek p.č. 99/38, k.ú. Útěchov je situován mimo souvisle zastavěné území města, v ochranném pásmu lesa a také nenavazuje na navržené zastavitelné plochy dle konceptu ÚPmB.

*Námítky se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemek p.č. 99/38 v k.ú. Útěchov při ul. Adamovská řešte dle var II. pro zeleň – Z.

**2072N** 

**Požaduje zachovat stávající stav tj. plochy pro bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky p.č. 79/2, 79/13, 79/15, 79/16, k.ú. Útěchov jsou dle platného ÚPmB v návrhové ploše bydlení a tento stav je nezbytné zachovat.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemky p.č. 79/2, 79/13, 79/15, 79/16 v k.ú. Útěchov západně od ulice Kubánky řešte pro bydlení v plném rozsahu ploch BC a BP dle platného ÚPmB včetně rozšíření ploch pro obsluhu území.

| <b>MČ BRNO-VINOHRADY</b> |            |                             |                         |
|--------------------------|------------|-----------------------------|-------------------------|
| OBČANÉ - NÁMITKY         |            |                             |                         |
| PODÁNÍ                   |            | JMÉNO / NÁZEV FIRMY         | vyhodnocení<br>shodné s |
| ID                       | č.j.       |                             |                         |
| <b>50 N</b>              | 0064171_11 | ŠD, ID                      |                         |
| <b>264 N</b>             | 0079112_11 | NET Development, s r.o.,    |                         |
| <b>300 N</b>             | 0076142_11 | Agropodnik Brno, IS, s.p.,  |                         |
| <b>709 N</b>             | 0094636_11 | RS, PS                      |                         |
| <b>743 N</b>             | 0094783_11 | MH                          |                         |
| <b>1486 N</b>            | 0100342_11 | SEMIRA, a.s.                |                         |
| <b>1555 N</b>            | 0096047_11 | JI                          |                         |
| <b>1753 N</b>            | 0097529_11 | JB, BB, PB                  |                         |
| <b>1754 N</b>            | 0097540_11 | PB                          |                         |
| <b>1761 N</b>            | 0095143_11 | JJ                          |                         |
| <b>1762 N</b>            | 0095155_11 | MH                          |                         |
| <b>1773 N</b>            | 0106854_11 | JF                          |                         |
| <b>2084 N</b>            | 0111648_11 | Kynologický klub Zetor Brno |                         |

**50N** 

**Námítka - proti ploše krajinné zeleně, požadavek na zastavitelnou plochu v rámci rozvojové lokality.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek PK 2936 nenavazuje přímo na zastavitelnou plochu Zi- 17, ale je od ní oddělen pásem biokoridoru. Nemá dopravní napojení pro požadované funkční využití. Jedná se o území, které je dlouhodobě drženo jako přírodně a krajinářsky cenná enkláva v návaznosti na chráněná území pod Hády a chráněnou krajinnou oblast Moravský kras. Z těchto důvodů již stávající ÚPmB zde vymezuje krajinnou zeleň a Koncept tuto koncepci ve všech variantách potvrzuje. Námítce nelze vyhovět.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemek PK 2936 k. ú. Židenice ponechejte jako plochu krajinné zeleně K.

**264 N NET Development, s r.o.,****Námítka - proti ploše zahrádek na pozemku parc. č. p.č. 7082/1, k. ú. Židenice při ulici Viniční, požadují plochu bydlení****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek parc. č. 7082/1 k. ú. Židenice je součástí rozsáhlého nezastavěného území pod sídlištěm Vinohrady, které se od pozemku parc. č. 7641/1 k. ú. Židenice a od komunikace Věstonická svažuje směrem k ulici Viniční, a které je dle platného ÚPmB vymezeno jako plocha ZPF s objekty individuální rekreace. Zároveň se jedná o pohledově exponovaný svah, který tvoří jeden z významných zelených horizontů města na podnoži vinohradského sídliště.

Předmětné území se nachází v evidovaném sesuvném území s velmi složitými geologickými podmínkami a se sklonem svahů větším než 10° (náročné pro stavebnictví). Dle Generelu geologie a Posudku geologických, hydrogeologických a geotechnických poměrů pro území Ve Vinohradech (Geotechnika a.s., 2005) může vzniknout při zemních pracích svahová nestabilita a opětovná aktivace plošného sesuvu, nelze vyloučit ani přítomnost fosilních sesuvů. Proto daném území není vhodné vymezovat plochy pro zástavbu ani nelze připustit rozvoj stavební činnosti, což se týká i pozemku namítajícího.

Na základě výše uvedeného pořizovatel dává pokyn zachovat stávající využití území dle platného ÚPmB, tj. ZPF s objekty individuální rekreace (zahrádkářská lokalita), kterému v připravovaném ÚP odpovídá využití plocha zahrádek s přípustnými zahradními chatami I/-/z.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemek parc. č. 7082/1 k. ú. Židenice ponechejte jako stabilizovanou plochu I/-/z.

**300N Agropodnik Brno, [REDACTED], s.p.,**

**Námítka - proti ploše krajinné zeleně, požaduje zachování stávající plochy SO dle platného ÚPmB.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Stávající návrhová plocha SO při ulici Jedovnické nad rekreační zónou odkaliště-Hády, která je vymezena v platném ÚPmB, bude do připravovaného ÚP převzata jako plocha komerční vybavenosti W. Takto dává pořizovatel pokyn na zpracování cílového řešení oblasti.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Stávající návrhovou plochu SO při ulici Jedovnické nad rekreační zónou odkaliště -Hády, která je vymezena v platném ÚPmB, převezměte do připravovaného ÚP jako plochu komerční vybavenosti W.



**709N**

**Námítka - proti průběhu hranice mezi zastavěným a nezastavěným územím, požadují pozemek parc. č. p.č. 7081/3, k. ú. Židenice při ulici Viniční, zahrnout do plochy bydlení z důvodu vybudování obratiště**

**Stanovisko pořizovatele:**

V lokalitě při konci slepé větve ulice Viniční vychází Koncept ÚP z rozsahu ploch pro bydlení dle platného ÚPmB, kde je zde kromě stabilizovaných ploch vymezena návrhová plocha bydlení na pozemcích parc. č. 7080/2, 7081/2, 7082/2 a 7083/3 k. ú. Židenice. Koncept ÚP s ohledem na Metodiku vymezení ploch s rozdílným způsobem využití o minimální velikosti 0,5 ha přiřadil tyto 4 pozemky do plochy stabilizované a navíc vymezil plochu veřejné obsluhy území na pozemku parc. č. 7103/2 k.ú. Židenice, který je dnes součástí plochy ZPF s objekty individuální rekreace, avšak slouží jako pokračování slepé větve pro dopravní obsluhu koncových ploch pro bydlení. Koncept ÚP tedy upřesnil cílové využití území o plochu veřejné obsluhy území s ohledem na stávající způsob využití pozemku parc. č. 7103/2.

Namítající jsou kromě pozemku parc. č. 7081/3 vlastníky pozemků parc. č. 7080/2, 7081/2, 7082/2 i 7103/2 k.ú. Židenice, tudíž jimi požadované nezbytné obratiště lze vybudovat v rámci dnešních stavebních ploch a není nutné proto rozšiřovat plochu bydlení či veřejné obsluhy území o pozemek parc. č. 7081/3 k.ú. Židenice, tedy na úkor ploch ZPF. Pozemek parc. č. 7081/3 k. ú. Židenice není jediným ani posledním, který lze k tomuto účelu využít.

Vymezené zastavitelné plochy vytváří souvislé a logicky vymezené rozhraní mezi plochami stavebními a volnými a rozšíření plochy bydlení o pozemek parc. č. 7081/3 k. ú. Židenice by vedlo pouze k nežádoucímu narušení vymezené linie.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemek parc. č. 7081/3 k. ú. Židenice ponechejte jako stabilizovanou plochu I/-/z.

743N **Námítka - požaduje ve všech třech variantách konceptu změnit využití části území o velikosti 1,58 ha na plochu komerční vybavenosti W****Stanovisko pořizovatele:**

V rozvojové lokalitě Zi-8 v prostoru bývalé cihelny (Růženin dvůr) je držena kontinuita požadovaného cílového využití (plocha občanské vybavenosti, plocha sportu a sousední plocha městské zeleně mimo vlastní rozvojovou lokalitu) s dnes platným ÚPmB. Avšak namítající požaduje část území o velikosti 1,58 ha (vyznačil v grafické příloze), které je vymezeno jako zastavitelná plocha sportu (mezi stabilizovanou plochou sportu S a komunikací Jedovnická) v návaznosti na slepou komunikaci Čejkovická změnit ve všech variantách na plochu komerční vybavenosti W.

Pozemky v lokalitě Zi-8 nemají vhodné a odpovídající dopravní napojení pro využití pro komerční vybavenost z ulice Jedovnická a dopravní obsluhu nelze řešit přes stabilizovaná území. Pořizovatel proto dává pokyn držet kontinuitu s platným ÚPmB a řešit rozvojovou lokalitu Zi-8 dle varianty II.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Zi-8 ponechejte dle varianty II beze změn.

**1486N SEMIRA, a.s.**

**Námítka - proti zachování zahrádek, požadavek na vymezení zastavitelné plochy pro bydlení v lokalitě mezi ulicí Šedova- ulicí Líšeňská – areálem polikliniky Viniční – ochranným pásmem tunelu VMO.**

**V r. 2012 bylo vydáno následující stanovisko**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné území v lokalitě mezi ulicí Šedova - ulicí Líšeňská – areálem polikliniky Viniční – ochranným pásmem tunelu VMO se nachází v evidovaném sesuvném území s velmi složitými geologickými podmínkami a se sklonem svahů větším než 10° (náročné pro stavebnictví). Dle Generelu geologie a Posudku geologických, hydrogeologických a geotechnických poměrů pro území Ve Vinohradech (Geotechnika a.s., 2005) může vzniknout při zemních pracích svahová nestabilita a opětovná aktivace plošného sesuvu, nelze vyloučit ani přítomnost fosilních sesuvů. V daném území není vhodné projektovat ani rozvíjet žádnou stavební činnost.

Na základě výše uvedeného pořizovatel dává pokyn zachovat stávající využití území dle platného ÚPmB, tj. ZPF s objekty individuální rekreace (zahrádkářská lokalita), kterému v připravovaném ÚP odpovídá využití plocha zahrádek s přípustnými zahradními chatami I/-/z.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Ponechte území v lokalitě mezi ulicí Šedova - ulicí Líšeňská – areálem polikliniky Viniční – ochranným pásmem tunelu VMO dle varianty II beze změn jako stabilizovanou plochu zahrádek I/-/z.

**Na základě nových skutečností vydává pořizovatel následující stanovisko:**

Na základě požadavku investora a upřesňujících informací o geologickém průzkumu byla do projednávaného 43. souboru změn zařazena změna B 171/5-0, která se problematikou zástavby v předmětné lokalitě zabývá. V roce 2017 byla zpracována Územní studie Vinohrady – Šedova (UAD studio, s.r.o.). Byly prověřovány možnosti zástavby a napojení na inženýrské sítě. Studie vyhodnocuje, že některé části zájmového území je možno akceptovat k zástavbě za určitých podmínek.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při zpracování návrhu územního plánu vycházejte v lokalitě mezi ulicí Šedova – ulicí Líšeňská – areálem polikliniky Viniční – ochranným pásmem tunelu VMO ze závěrů a doporučení Urbanistické studie lokalita Šedova (UAD studio s.r.o., 2017) a z projednání změny, která se předmětného území týká.

**1555N** 

**Námítka - požadavek na takovou úpravu ÚP, která umožní realizaci stavby pro rodinnou rekreaci nad 25 m<sup>2</sup> ve východní části pozemku parc. č. 7276 k.ú. Židenice při ul. Šedova**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pro omezení rozsahu stavebních objektů v plochách zahrádek I (jak je v případě pozemku parc. č. 7276 k. ú. Židenice při ulici Šedova) a pro rozlišení těchto ploch od ploch pro rekreaci R má připravovaný ÚP jasně vymezen pojem „zahradní chaty“ s regulativy objemu stavby do rozlohy 25 m<sup>2</sup> a do výšky 5 m. Objekty zahradních chat v plochách, kde hlavním účelem využití je zahrádkářská činnost, mají mít cíleně jiný charakter než objekty pro rodinnou rekreaci definované stavebním zákonem a přípustné v ploše pro rekreaci R.

Lokalita západně ulice Šedova bude řešena dle varianty II jako stabilizovaná plocha zahrádek s kódem využití I/-/z, dle kterého lze v těchto plochách umístit zahradní chaty pouze do 25 m<sup>2</sup>.

***Námítce se nevyhovuje.***

1753N

**Námítka - proti ploše zahrádek, požadují plochu bydlení na podkladu studie společnosti Arch.Design****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek parc. č. 7359 k. ú. Židenice je součástí rozsáhlého nezastavěného území pod sídlištěm Vinohrady, které se od pozemku parc. č. 7641/1 k. ú. Židenice a od komunikace Věstonická svažuje směrem k ulici Viniční, a které je dle platného ÚPmB vymezeno jako plocha ZPF s objekty individuální rekreace. Zároveň se jedná o pohledově exponovaný svah, který tvoří jeden z významných zelených horizontů města na podnoží vinohradského sídliště.

Předmětné území se nachází v evidovaném sesuvném území s velmi složitými geologickými podmínkami a se sklonem svahů větším než 10° (náročné pro stavebnictví). Dle Generelu geologie a Posudku geologických, hydrogeologických a geotechnických poměrů pro území Ve Vinohradech (Geotechnika a.s., 2005) může vzniknout při zemních pracích svahová nestabilita a opětovná aktivace plošného sesuvu, nelze vyloučit ani přítomnost fosilních sesuvů. Z dopravního hlediska je nežádoucí další stavební využití ploch v ochranném pásmu pro výstavbu tunelu VMO. Proto v daném území není vhodné vymezovat plochy pro zástavbu ani nelze připustit rozvoj stavební činnosti, což se týká i předmětného pozemku.

Skutečnost, že zpracovatel připravovaného ÚP – společnost Arch.Design,s.r.o, zpracoval (pro soukromé investory) urbanisticko-architektonický návrh zástavby území v bezprostřední návaznosti na budovanou prodlouženou komunikaci Révová, není pro pořizovatele rozhodujícím faktem pro změnu dlouhodobě sledované koncepce v této lokalitě. V Konceptu ÚP zpracovávaného ve třech variantách právě společností Arch.Design,s.r.o, nebyla ani v jedné z variant možnost zástavby navržena, byl vždy potvrzen stav dle platného ÚPmB, kterému v Konceptu odpovídají plochy zahrádek s přípustnými zahradními chatami I/-/z.

Na základě výše uvedeného pořizovatel dává pokyn zachovat v lokalitě v Kopcích k. ú. Židenice stávající využití území dle platného ÚPmB, tj. ZPF s objekty individuální rekreace (zahrádkářská lokalita), kterému v připravovaném ÚP odpovídá využití plocha zahrádek s přípustnými zahradními chatami I/-/z.

V roce 2017 byla pořízena Územní studie Vinohrady Šedova (UAD studio s.r.o.) jako podklady pro změnu územního plánu a pro nový územní plán, její řešené území zahrnuje i předmětnou parcelu. Zpracovatel dostane tuto studii jako podklad k vyhodnocení a nelze zaručit, že předmětná parcela bude navržena jako plocha pro bydlení.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vyhodnořte předaný podklad Územní studie Vinohrady Šedova (UAD studio s.r.o.) a navrhnete řešení využití území se zvážením všech cílů a úkolů územního plánování.

1754N

**Námítka - proti ploše zahrádek, požadují plochu bydlení na podkladu studie společnosti Arch.Design****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek parc. č. 7359 k. ú. Židenice je součástí rozsáhlého nezastavěného území pod sídlištěm Vinohrady, které se od pozemku parc. č. 7641/1 k. ú. Židenice a od komunikace Věstonická svažuje směrem k ulici Viniční, a které je dle platného ÚPmB vymezeno jako plocha ZPF s objekty individuální rekreace. Zároveň se jedná o pohledově exponovaný svah, který tvoří jeden z významných zelených horizontů města na podnoží vinohradského sídliště.

Předmětné území se nachází v evidovaném sesuvném území s velmi složitými geologickými podmínkami a se sklonem svahů větším než 10° (náročné pro stavebnictví). Dle Generelu geologie a Posudku geologických, hydrogeologických a geotechnických poměrů pro území Ve Vinohradech (Geotechnika a.s., 2005) může vzniknout při zemních pracích svahová nestabilita a opětovná aktivace plošného sesuvu, nelze vyloučit ani přítomnost fosilních sesuvů. Z dopravního hlediska je nežádoucí další stavební využití ploch v ochranném pásmu pro výstavbu tunelu VMO. Proto daném území není vhodné vymezovat plochy pro zástavbu ani nelze připustit rozvoj stavební činnosti, což se týká i předmětného pozemku .

Skutečnost, že zpracovatel připravovaného ÚP – společnost Arch.Design,s.r.o, zpracoval (pro soukromé investory) urbanisticko-architektonický návrh zástavby území v bezprostřední návaznosti na budovanou prodlouženou komunikaci Révová, není pro pořizovatele rozhodujícím faktem pro změnu dlouhodobě sledované koncepce v této lokalitě. V Konceptu ÚP zpracovávaného ve třech variantách právě společností Arch.Design,s.r.o, nebyla ani v jedné z variant možnost zástavby navržena, byl vždy potvrzen stav dle platného ÚPmB, kterému v Konceptu odpovídají plochy zahrádek s přípustnými zahradními chatami I/-/z.

Na základě výše uvedeného pořizovatel dává pokyn zachovat v lokalitě v Kopcích k. ú. Židenice stávající využití území dle platného ÚPmB, tj. ZPF s objekty individuální rekreace (zahradkářská lokalita), kterému v připravovaném ÚP odpovídá využití plocha zahrádek s přípustnými zahradními chatami I/-/z.

V roce 2017 byla pořízena Územní studie Vinohrady Šedova (UAD studio s.r.o.) jako podklad pro změnu územního plánu a pro nový územní plán, její řešené území zahrnuje i předmětnou parcelu. Zpracovatel dostane tuto studii jako podklad k vyhodnocení a nelze zaručit, že předmětná parcela bude navržena jako plocha pro bydlení.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vyhodnořte předaný podklad Územní studie Vinohrady Šedova (UAD studio s.r.o.) a navrhnete řešení využití území se zvážením všech cílů a úkolů územního plánování.

1761N

**Námítka:****1. Proti vymezení rozvojové lokality Ma-13 ve variantě I jako lokalita pro bydlení, požadavek na zeleň a stavebně omezenou plochu sportu****Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita Ma-13 vymezená ve variantě I bude řešena dle varianty II, tj. plocha bude ponechána jako stabilizovaná zemědělská plocha A a zůstane zde vymezena pouze územní rezerva B-2 k budoucímu využití pro bydlení.

*Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na nevymezování rozvojové lokality Ma-13 dle varianty I pro bydlení; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ma-13 vymezenou ve variantě I řešte dle varianty II, tj. jako územní rezerva B-2.

**2. Proti vymezení rozvojové lokality Zi-16 ve variantě I jako plocha transformace, požadavek na plochu zeleně.****Stanovisko pořizovatele:**

Oblast odkaliště Hády, ve variantě I řešená jako plocha transformace - rozvojová lokalita Zi-16, bude v připravovaném ÚP řešena dle zpracované Územní studie (ÚS) Odkaliště-Hády, var A-park (atelier RAW, 12/2009), avšak z varianty II bude zachována rozvojová lokalita Zi-20, plocha pro sport. Tato ÚS prověřila, které části lokality jsou z hydrogeologického hlediska, z hlediska vedení technické infrastruktury a dalších podmínek v území vhodné pro výstavbu. Ty budou na podkladě této studie vymezené jako plocha sportu S, zbývajících částí bude tvořena plochou zeleně Z. Toto využití drží kontinuitu s funkčním využitím dle dnes platného ÚPmB.

*Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na nevymezování rozvojové lokality Zi-16 dle varianty I jako plocha transformace; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu odkaliště –Hády řešte dle ÚS Odkaliště-Hády (atelier RAW, 12/2009) a zachovejte rozvojovou lokalitu Zi-20 pro sport dle varianty II.

**3. Proti vymezení rozvojových lokalit Zi-9 a Zi-15 ve variantě I jako plochy pro komerční vybavenost, požadavek na vypracování regulačního plánu s podmínkou zelených střech pro všechny v ploše umístěvané stavby.****Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k malému rozsahu rozvojové lokality Zi-9, Zi-15 ve variantě I není v připravovaném ÚP podrobnější územně plánovací dokumentace (regulační plán) ani územně plánovací podklad (územní studie) předepsán.

Požadavek na zelené střechy u objektů lze řešit v dokumentaci pro územní řízení; protože jde nad obsahovou stránku a podrobnost územního plánu a není možné jej do ÚP zapracovat. Pořizovatel z tohoto důvodu nemůže vyhovět námítce, nevyplývá z ní pokyn pro zpracovatele.

*Námítce se nevyhovuje.*

**4. Proti vymezení rozvojových lokalit Zi-9 a Zi-19 ve variantě II a III jako plochy pro komerční vybavenost, požadavek na vypracování regulačního plánu s podmínkou zelených střech pro všechny v ploše umístěvané stavby.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k malému rozsahu rozvojové lokality Zi-9, Zi-19 ve variantě II a III není v připravovaném ÚP podrobnější územně plánovací dokumentace (regulační plán) ani územně plánovací podklad (územní studie) předepsán.

Požadavek na zelené střechy u objektů lze řešit v dokumentaci pro územní řízení; protože jde nad obsahovou stránku a podrobnost územního plánu a není možné jej do ÚP zapracovat. Pořizovatel z tohoto důvodu nemůže vyhovět námitce, nevyplývá z ní pokyn pro zpracovatele.

*Námitce se nevyhovuje.*

**5. Proti vymezení územní rezervy B-2 ve variantě II, požadavek na zeleň a stavebně omezenou plochu sportu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vymezení územní rezervy pro bydlení B-2 ve variantě II určuje budoucí rozvojový směr v této části města, který byl prověřen v ÚS Maloměřice – Hády. Tyto lokality jsou vymezeny z důvodu budoucího rozvoje zástavby na území města a k zamezení suburbanizačním tendencím rozvoje bydlení za jeho správnými hranicemi. Proto bude území na k.ú. Maloměřice zahrnuté do územní rezervy B-2 ve variantě II řešeno dle této varianty, tj. plocha bude ponechána jako územní rezerva B-2 k budoucímu využití pro bydlení.

*Námitce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území na k.ú. Maloměřice zahrnuté do územní rezervy B-2 ve variantě II řešte dle této varianty, tj. plochu ponechejte jako územní rezervu B-2.

**6. Proti vymezení rozvojové plochy Ma-15 ve variantě III, požadavek na stabilizovanou plochu zeleně.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita Ma-15 z varianty III nebude vymezena, území bude řešeno dle varianty II jako plocha městské zeleně Z.

*Námitce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ma-15 z varianty III nevymezujte, území dotčené námitkou řešte dle varianty II jako plochu městské zeleně Z.

**7. Proti vymezení rozvojové lokality Zi-20 ve variantě II a III jako plochy pro sport – sjezdovku, požadavek na stabilizovanou zeleň.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Oblast odkaliště Hády bude v připravovaném ÚP řešena dle zpracované Územní studie (ÚS Odkaliště-Hády (atelier RAW, 12/2009), avšak z varianty II bude zachována rozvojová lokalita Zi-20, plocha pro sport. MŽP s řešením dle varianty II souhlasí.

*Námitce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu odkaliště –Hády řešte dle ÚS Odkaliště-Hády (atelier RAW, 12/2009), zachovejte rozvojovou lokalitu Zi-20 pro sport dle varianty II.



1762N

**Námitka:****1. Proti vymezení rozvojové lokality Ma-13 ve variantě I jako lokalita pro bydlení, požadavek na zeleň a stavebně omezenou plochu sportu****Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita Ma-13 vymezená ve variantě I bude řešena dle varianty II, tj. plocha bude ponechána jako stabilizovaná zemědělská plocha A a zůstane zde vymezena pouze územní rezerva B-2 k budoucímu využití pro bydlení.

*Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na nevymezování rozvojové lokality Ma-13 dle varianty I pro bydlení; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ma-13 vymezenou ve variantě I řešte dle varianty II, tj. jako územní rezervu B-2.

**2. Proti vymezení rozvojové lokality Zi-16 ve variantě I jako plocha transformace, požadavek na plochu zeleně.****Stanovisko pořizovatele:**

Oblast odkaliště Hády, ve variantě I řešená jako plocha transformace - rozvojová lokalita Zi-16, bude v připravovaném ÚP řešena dle zpracované Územní studie (ÚS) Odkaliště-Hády, var A-park (atelier RAW, 12/2009), avšak z varianty II bude zachována rozvojová lokalita Zi-20, plocha pro sport. Tato ÚS prověřila, které části lokality jsou z hydrogeologického hlediska, z hlediska vedení technické infrastruktury a dalších podmínek v území vhodné pro výstavbu. Ty budou na podkladě této studie vymezené jako plocha sportu S, zbývajících částí bude tvořena plochou zeleně Z. Toto využití drží kontinuitu s funkčním využitím dle dnes platného ÚPmB.

*Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na nevymezování rozvojové lokality Zi-16 dle varianty I jako plocha transformace; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu odkaliště –Hády řešte dle ÚS Odkaliště-Hády (atelier RAW, 12/2009) a zachovejte rozvojovou lokalitu Zi-20 pro sport dle varianty II.

**3. Proti vymezení rozvojových lokalit Zi-9 a Zi-15 ve variantě I jako plochy pro komerční vybavenost, požadavek na vypracování regulačního plánu s podmínkou zelených střech pro všechny v ploše umístěvané stavby.****Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k malému rozsahu rozvojové lokality Zi-9, Zi-15 ve variantě I není v připravovaném ÚP podrobnější územně plánovací dokumentace (regulační plán) ani územně plánovací podklad (územní studie) předepsán.

Požadavek na zelené střechy u objektů lze řešit v dokumentaci pro územní řízení; protože jde nad obsahovou stránku a podrobnost územního plánu a není možné jej do ÚP zapracovat. Pořizovatel z tohoto důvodu nemůže vyhovět námítce, nevyplývá z ní pokyn pro zpracovatele.

*Námítce se nevyhovuje.*

**4. Proti vymezení rozvojových lokalit Zi-9 a Zi-19 ve variantě II a III jako plochy pro komerční vybavenost, požadavek na vypracování regulačního plánu s podmínkou zelených střech pro všechny v ploše umístěvané stavby.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k malému rozsahu rozvojové lokality Zi-9, Zi-19 ve variantě II a III není v připravovaném ÚP podrobnější územně plánovací dokumentace (regulační plán) ani územně plánovací podklad (územní studie) předepsán.

Požadavek na zelené střechy u objektů lze řešit v dokumentaci pro územní řízení; protože jde nad obsahovou stránku a podrobnost územního plánu a není možné jej do ÚP zapracovat. Pořizovatel z tohoto důvodu nemůže vyhovět námitce, nevyplývá z ní pokyn pro zpracovatele.

*Námitce se nevyhovuje.*

**5. Proti vymezení územní rezervy B-2 ve variantě II, požadavek na zeleň a stavebně omezenou plochu sportu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vymezení územní rezervy pro bydlení B-2 ve variantě II určuje budoucí rozvojový směr v této části města, který byl prověřen v ÚS Maloměřice – Hády. Tyto lokality jsou vymezeny z důvodu budoucího rozvoje zástavby na území města a k zamezení suburbanizačním tendencím rozvoje bydlení za jeho správnými hranicemi. Proto bude území na k.ú. Maloměřice zahrnuté do územní rezervy B-2 ve variantě II řešeno dle této varianty, tj. plocha bude ponechána jako územní rezerva B-2 k budoucímu využití pro bydlení.

*Námitce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území na k.ú. Maloměřice zahrnuté do územní rezervy B-2 ve variantě II řešte dle této varianty, tj. plochu ponechejte jako územní rezervu B-2.

**6. Proti vymezení rozvojové plochy Ma-15 ve variantě III, požadavek na stabilizovanou plochu zeleně.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita Ma-15 z varianty III nebude vymezena, území bude řešeno dle varianty II jako plocha městské zeleně Z.

*Námitce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ma-15 z varianty III nevymezujte, území dotčené námitkou řešte dle varianty II jako plochu městské zeleně Z.

**7. Proti vymezení rozvojové lokality Zi-20 ve variantě II a III jako plochy pro sport – sjezdovku, požadavek na stabilizovanou zeleň.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Oblast odkaliště Hády bude v připravovaném ÚP řešena dle zpracované Územní studie (ÚS) Odkaliště-Hády (atelier RAW, 12/2009), avšak z varianty II bude zachována rozvojová lokalita Zi-20, plocha pro sport. MŽP s řešením dle varianty II souhlasí.

*Námitce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu odkaliště –Hády řešte dle ÚS Odkaliště-Hády (atelier RAW, 12/2009), zachovejte rozvojovou lokalitu Zi-20 pro sport dle varianty II.

1773N

**Námítka - proti vymezení plochy krajinné zeleně na pozemku parc. č. 7630 k. ú. Židenice a proti vedení biokoridoru přes tento pozemek****Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB je pozemek parc. č. 7630 k. ú. Židenice vymezen pro funkční využití jako krajinná zeleň. Toto využití potvrdila i územní prověřovací studie „Údolíček“.

Koncept vymezuje na pozemku č.7630 a na pozemcích dále severním směrem s využitím pro krajinnou zeleň také lokální biocentrum, a to v rámci územního systému ekologické stability (ÚSES). Biocentrum je situováno v členitých, zejména ladem ležících svazích mezi Vinohrady a Židenicemi jako součást mezofilní větve místního ÚSES. Toto řešení zohledňuje zejména Generel zeleně a další podkladové materiály, aktuální stav využití území, celkovou urbanistickou koncepci i koncepci řešení krajiny. Biocentrum je vymezeno ve veřejném zájmu a v nezbytně nutné míře tak, aby bylo možné sledovaného cíle v lokalitě dosáhnout. Vzhledem k výše uvedenému je nutné v předmětné lokalitě vymezenou krajinnou zeleň a biocentrum zachovat.

V zájmu celistvosti území dává pořizovatel pokyn řešit pozemky navazující JZ směrem na předmětný pozemek dle varianty II, tj jako plocha krajinné zeleně a do stejné funkční plochy přiřadit také pozemek p.č. 7629/1 k. ú. Židenice v majetku statutárního města Brna, kde je plocha KV návrhová již dle dnes platného ÚPmB.

V roce 2017 byla zpracována Územní studie Vinohrady – Šedova (UAD studio, s.r.o.). Přes předmětnou parcelu je zde rovněž veden navrhovaný biokoridor.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemek parc. č. 7630 k. ú. Židenice ponechejte jako plochu krajinné zeleně K s vymezeným lokálním biocentrem. Lokalitu řešte dle varianty II s přiřazením pozemku p.č. 7629/1 k.ú. Židenice (v majetku smB) do návrhové plochy krajinné zeleně dle ÚS Údolíček.

**2084N Kynologický klub Zetor Brno**

**Námítka - požadují v připravovaném ÚP ponechat specifikaci „kynologická areál“, která je použita v platném ÚPmB.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V platném ÚPmB jsou v grafické části dokumentace jednoznačně popisem specifického způsobu využití označeny kynologické areály. Koncept vzhledem k podrobnosti a způsobu vymezování ploch s rozdílným způsobem využití jako specifický způsob využití označuje pomocí dílčích kódů areály vyššího významu v rámci města Brna a kynologické areály mezi ně nezahrnuje.

Proto, aby byla dodržena určitá kontinuita s dnes platným ÚPmB a tyto areály nebyly zcela opominuty, dáváme pokyn pojem „kynologický areál“ doplnit do textu v kapitole č. 6, části „Základní podmínky způsobu využití“ u plochy sportu S jako přípustné využití v těchto plochách.

*Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na uvedení pojmu „kynologický areál“ ve specifikaci přípustného způsobu využití v ploše sportu S v textové části ÚP ; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V textu kapitoly č. 6, části „Základní podmínky způsobu využití“ u plochy sportu S specifikujte jasně, že kynologické areály jsou přípustným využitím v těchto plochách.

| <b>MČ BRNO-ŽABOVŘESKY</b> |                            |                              |                                 |
|---------------------------|----------------------------|------------------------------|---------------------------------|
| <b>OBČANÉ - NÁMITKY</b>   |                            |                              |                                 |
| <b>PODÁNÍ</b>             |                            | <b>JMÉNO / NÁZEV FIRMY</b>   | <b>vyhodnocení<br/>shodné s</b> |
| <b>ID</b>                 | <b>č.j.</b>                |                              |                                 |
| <a href="#">18 N</a>      | <a href="#">0052277_11</a> | JK                           |                                 |
| <a href="#">262 N</a>     | <a href="#">0079105_11</a> | NET Development, s r.o.      |                                 |
| <a href="#">478 N</a>     | <a href="#">0087287_11</a> | DB                           |                                 |
| <a href="#">527 N</a>     | <a href="#">0089341_11</a> | FUERTEDES Development s r.o. |                                 |
| <a href="#">539 N</a>     | <a href="#">0089215_11</a> | LM                           |                                 |
| <a href="#">540 N</a>     | <a href="#">0089219_11</a> | PM                           |                                 |
| <a href="#">667 N</a>     | <a href="#">0094559_11</a> | JŽ                           |                                 |
| <a href="#">668 N</a>     | <a href="#">0094226_11</a> | RK                           |                                 |
| <a href="#">669 N</a>     | <a href="#">0094219_11</a> | AVRIOINVEST, a.s.            |                                 |
| <a href="#">670 N</a>     | <a href="#">0094215_11</a> | Arch.Design Plus, a.s.       |                                 |
| <a href="#">671 N</a>     | <a href="#">0094203_11</a> | PM                           |                                 |
| <a href="#">672 N</a>     | <a href="#">0094232_11</a> | AVRIOINVEST, a. s., MV       |                                 |
| <a href="#">737 N</a>     | <a href="#">0094753_11</a> | FK                           |                                 |
| <a href="#">769 N</a>     | <a href="#">0094993_11</a> | JK                           |                                 |
| <a href="#">1495 N</a>    | <a href="#">0101662_11</a> | Imos development, a. s.      |                                 |
| <a href="#">1556 N</a>    | <a href="#">0094907_11</a> | DO                           |                                 |
| <a href="#">2093 N</a>    | <a href="#">0111666_11</a> | MŘ                           |                                 |
| <a href="#">2094 N</a>    | <a href="#">0111675_11</a> | MŘ                           |                                 |
| <a href="#">2095 N</a>    | <a href="#">0111702_11</a> | MŘ                           |                                 |
| <a href="#">2096 N</a>    | <a href="#">0111180_11</a> | LS                           |                                 |

18N

**1. Požaduje plochy sportu místo plochy pro technickou infrastrukturu (ekodvůr).****Stanovisko pořizovatele:**

Z hlediska vyváženého rozvoje odpadového hospodářství na území města Brna (rovnoměrné rozmístění sběrných středisek odpadů - SSO na zastavěném území města, dostupná vzdálenost pro obyvatele předmětného území, dobrá dopravní dostupnost, vhodné umístění plochy neohrožující okolní využití území) je nejvhodnější umístění tohoto střediska v oblasti Sochorova v k.ú. Žabovřesky dle varianty I. pro plochou T/-/e (ekodvůr) dle platného ÚPmB. Je již připravováno k realizaci v rámci administrativně-obytného souboru Sochorova, proto je jeho vymezení při ul. Haasova na pozemcích žadatele p.č. 5103/1, 5105, 6248 v k.ú. Žabovřesky neopodstatněné a nepotřebné.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemky p.č. 5103/1, 5105, 6248 v k.ú. Žabovřesky vymezte pro sport S a plochou T/-/e v oblasti Sochorova vymezte v rozsahu dle platného ÚPmB.

**2. Požaduje Hlavní nádraží ve stávající poloze****Stanovisko pořizovatele:**

Dohoda s dotčeným orgánem (Ministerstvem dopravy) je uzavřena ve smyslu Usnesením vlády České republiky ze dne 1. července 2015 č. 525 a ZÚR JmK 2016, která je vázána na rozhodnutí o poloze nádraží, o které bude rozhodnuto z pozice Ministerstva dopravy. Návrh územního plánu musí respektovat platné ZÚR JmK (vydané 3.11.2016). Z tohoto důvodu nelze požadavku vyhovět.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**3. Požaduje R43 dle I. a II.****Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost z nadřazené ÚPD respektovat. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**262N NET Development, s r.o.**

**Nesouhlasí s plochou městské zeleně, pokud v ní nebude možné umístit stavby a zařízení s doplňkovou funkcí zeleně (WC, hřiště, altán).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Ve všech variantách konceptu i v platném ÚPmB je pozemek žadatele p.č.150/2 v k.ú. Žabovřesky v převážné míře dotčen plochou pro funkci dopravy (VMO Žabovřeská), z části je dle platného ÚPmB v ploše parku – ZP. Vzhledem k tomu, že koncept v předmětné lokalitě navazuje na dlouhodobě plánované využití celoměstského významu, není žádoucí toto navrhované využití měnit. Na části předmětné parcely, kde je vymezená plocha městské zeleně- Z v rozsahu dle var. II lze doplňkové stavby a zařízení pro účely veřejné rekreace (např. hřiště, veřejná WC, altánky apod.) v plochách městské zeleně umístit, protože jsou dle regulativů přípustné.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemek p.č.150/2 v k.ú. Žabovřesky ponechte pro městskou zeleň – Z a z části pro dopravní infrastrukturu –D.

**478N** **Požaduje změnu trasy SJD z důvodu ohrožení statiky domu.****Stanovisko pořizovatele:**

Trasa SJD v tomto území vychází ze stávajícího ÚPmB. V rámci dalších stupňů podrobnější projektové dokumentace bude zpřesněna trasa a navrženo podrobné technické řešení, stanoveny dopady na konkrétní stavby dle zpřesněného řešení a dořešeno zajištění staveb na povrchu odpovídajícím způsobem. V současné době není možné stanovit konkrétní dopad záměru na předmětnou nemovitost.

***Námítce se nevyhovuje.***



**527N FUERTES Development s r.o.**

**Požaduje rozšířit pl. komerční vybavenosti – W/v3 v rozsahu dle platného ÚPmB a změnit na W/k5.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V platném ÚPmB, na který se žadatel odkazuje, je předmětná plocha vymezena ve větším rozsahu, a to tak, že západním směrem od areálu Rubín a budovy Medispolu je součástí návrhové plochy SO s IPP 1,0. Koncept ve všech variantách na místě této plochy SO navrhuje plochu veřejné obsluhy území.

Doplnit občanskou vybavenost v území stabilizovaného bydlení bylo sledovaným dlouhodobým cílem, který směřoval k dovybavenosti původního sídlištního komplexu v návaznosti na středisko Rubín o služby a zařízení základní občanské vybavenosti, tj. o funkce zajišťující každodenní potřeby obyvatel předmětného území, které jsou zde deficitní.

A proto je žádoucí, aby byla dodržena kontinuita se stávajícím ÚPmB. S ohledem na podrobnost vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v konceptu, tj. výměry od 0,5 ha, dává pořizovatel pokyn zahrnout návrhovou plochu SO v rozsahu dle platného ÚPmB do plochy stabilizované komerční vybavenosti W, kde je obecně výstavba možná. Specifikace plochy W/v3 vychází z podkladové tabulky „Tabulka IPP dle kombinací plošného uspořádání a výškové úrovně zástavby“, kde IPP 1,0 v platném ÚPmB odpovídá v konceptu označení „v/3“. Tím bude dodržen základní cíl na doplnění území o funkci občanské vybavenosti v intenzitě odpovídající stávajícímu charakteru území (stávající objekty). Dle kapitoly 4.2.3. Urbanistická koncepce, odstavce Panelová sídliště je uvedeno, že „významné zvyšování intenzity využití území panelových sídlišť se nepředpokládá, specifikace plošného uspořádání zástavby je stanovena jako volná“.

Požadavek na vymezení plochy W/k5 směřuje k jinému cíli, a to k podstatně intenzivnějšímu využití tohoto stabilizovaného území, který nelze potvrdit.

Území, na které má být plocha W rozšířena je z velké části dnes využíváno jako parkoviště pro zákazníky stávajícího centra občanské vybavenosti. Proto je z dopravního hlediska nezbytné, aby funkční plocha W obsahovala také specifikaci funkčního využití -/-/g, tj. zachování počtu stávajících parkovacích míst pro veřejnost.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na rozšíření funkční plochy W v rozsahu návrhové plochy SO dle platného ÚPmB; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Stabilizovanou plochu W/v3 při ulici Přívrat rozšířte západním směrem v rozsahu, který odpovídá návrhové ploše SO v platném ÚPmB. Doplněte ji o specifikaci funkčního využití -/-/g – zachování počtu stávajících parkovacích míst pro veřejnost, tj. kód upravte na W/v3/g.

**539N** 

**Nesouhlasí s návrhem komunikace a požadují využití dle platného ÚPmB.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Navrhovaná komunikace je v kolizi se zahájeným územním řízením na výstavbu v této lokalitě a nerespektuje platný ÚPmB, proto zde nelze novou komunikaci vymezovat.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemky p.č. 5378/14, 5378/15, 5380/6, 5380/2 v k.ú. Žabovřesky ponechejte pro bydlení místo navrhované komunikace.

**540N** 

**Nesouhlasí s návrhem komunikace a požadují využití dle platného ÚPmB.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Navrhovaná komunikace je v kolizi se zahájeným územním řízením na výstavbu v této lokalitě a současně také nerespektuje platný ÚPmB, pro zde nelze novou komunikaci vymezovat.

*Námitce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemky p.č. 5378/14, 5378/15, 5380/6, 5380/2 v k.ú. Žabovřesky ponechejte pro bydlení místo navrhované komunikace.

667N

- 1. Nesouhlasí s funkcí bydlení a výškovou hladinou pro výstavbu bytových domů při ul. Sochorova z důvodu zhoršení kvality bydlení, požadují zdůvodnit proč je v záplavovém území navrhováno umístění bytových domů.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Výstavba na pozemcích 864, 865 a 877/7 má vydané ÚR, právní stav na základě vydaného ÚR je nutno zachovat.

Pozemek žadatele je ve všech variantách konceptu součástí stabilizované plochy bydlení B/d2 (rodinná volná) s výškou staveb do 10 m, čímž je výška a charakter výstavby omezen.

Námítka k záplavovému území se netýká vyhlášeného záplavového území Q100, jedná se o hranici zvláštní povodně (prolomení hráze přehrady Vír, nebo Brněnské přehrady). Navržené bytové domy při ulici Sochorova jsou mimo stanovené záplavové území Q100. Rozsah zvláštní povodně je v koordinačním výkrese znázorněn pro informaci – tyto situace jsou řešeny podle zvláštního zákona.

*Části námítky č. 1 se vyhovuje, a to v požadavku na omezení výšky a charakteru zástavby ve stabilizované ploše bydlení, ve kterém se nachází nemovitost žadatele; zbývající část námítky je zdůvodněna*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemky p.č. 862,863 v k.ú. Žabovřesky řešte dle var. II – stabilizovaná plocha bydlení a upravte plošné uspořádání zástavby dle skutečného stavu na rodinnou kompaktní, tj. B/r2.

- 2. Požaduje vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území o vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vypracování HIA není povinnou součástí Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území a nebylo požadováno ani ve stanovisku KrÚ JMK k návrhu zadání Územního plánu města Brna. Z tohoto důvodu nepožadoval objednatel vypracování HIA jako součást zakázky Vyhodnocení vlivů územního plánu města Brna na udržitelný rozvoj území. Zpracovatel zakázky odevzdal na základě uzavřené smlouvy o dílo v květnu 2008 Vyhodnocení vlivů konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj území pro dvě v té době zpracované varianty (I. a II. var.) konceptu Územního plánu města Brna. Jako samostatnou přílohu dokumentace nad rámec svých závazků odevzdal zpracovatel Hodnocení vlivu na zdraví obyvatel podle zákona č. 100/2001 Sb. K variantě III. konceptu nebylo hodnocení HIA objednatelem požadováno, protože není povinnou součástí Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území.

*Námítce se nevyhovuje*

**668N** **Nesouhlasí s VPS pro komunikaci a s předkupním právem.****Stanovisko pořizovatele:**

V rozvojové lokalitě Zy-3 bude dopravní obsluha území v návaznosti i na další námitky (539N, 669, 540) řešena dle platného ÚPmB, protože navrhovaná trasa nové komunikace je v kolizi se zahájeným územním řízením na výstavbu v této lokalitě.

***Námitce se vyhovuje*****Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu veřejné obsluhy území pod ul. U vodárny (ZPF-IR dle platného ÚPmB) v k.ú. Žabovřesky přiřete k rozvojové lokalitě Zy-3 pro bydlení B/d/-x (bez zástavby).

**669N AVRIOINVEST, a.s.**

**Nesouhlasí s návrhem komunikace a požadují využití dle platného ÚPmB.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Navrhovaná komunikace je v kolizi se zahájeným územním řízením na výstavbu v této lokalitě a současně nerespektuje platný ÚPmB, proto zde nelze novou komunikaci vymezovat.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemky p.č. 5378/14, 5378/15, 5380/6, 5380/2 v k.ú. Žabovřesky ponechejte pro bydlení místo navrhované komunikace.

**670N Arch.Design Plus, a.s.****Nesouhlasí s VPS pro komunikaci a s předkupním právem.****Stanovisko pořizovatele:**

V rozvojové lokalitě Zy-3 bude dopravní obsluha území v návaznosti i na další námitky (N 539, 668, 669, 540) řešena dle platného ÚPmB, protože navrhovaná trasa nové komunikace je v kolizi se zahájeným územním řízením na výstavbu v této lokalitě.

*Námitce se vyhovuje*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu veřejné obsluhy území pod ul. U vodárny (ZPF-IR dle platného ÚPmB) v k.ú. Žabovřesky přičleňte k rozvojové lokalitě Zy-3 pro bydlení B/d/-x (bez zástavby).

**671N** **Nesouhlasí s VPS pro komunikaci a s předkupním právem.****Stanovisko pořizovatele:**

V rozvojové lokalitě Zy-3 bude dopravní obsluha území v návaznosti i na další námitky (N 539, 669, 668, 670, 540) řešena dle platného ÚPmB, protože navrhovaná trasa nové komunikace je v kolizi se zahájeným územním řízením na výstavbu v této lokalitě.

***Námitce se vyhovuje*****Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu veřejné obsluhy území pod ul. U vodárny (ZPF-IR dle platného ÚPmB) v k.ú. Žabovřesky přičleňte k rozvojové lokalitě Zy-3 pro bydlení B/d/-x (bez zástavby).



**672N AVRIOINVEST, a. s.,** 

**Nesouhlasí s využitím pro zahrádky –I, požaduje využití pro bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Plocha není ani ve stávajícím ÚPmB určena k zástavbě, nebyla ani v jedné z variant konceptu nového ÚPmB určena k zástavbě a nemá odpovídající dopravní napojení.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemky p.č. 5636/1,5636/4,5636/5,5647,5648,5649-5661 v k.ú. Žabovřesky řešte dle varianty II.

737N

**Nesouhlasí s plochou městské zeleně, požaduje plochu rekreace nebo zahrádek.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Ve všech variantách konceptu jsou pozemky žadatele p.č. 119,130 v k.ú. Žabovřesky v ploše městské zeleně –Z a dle platného ÚPmB v ploše městské zeleně- parků – ZP. Vzhledem k tomu, že koncept v předmětné lokalitě navazuje na dlouhodobě plánované využití celoměstského významu, není žádoucí toto navrhované využití měnit. Stávající využití pro zahrádky není do doby cílového využití omezeno.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemky p.č. 119,130 v k.ú. Žabovřesky ponechte v ploše pro městskou zeleň – Z.

769N **Požaduje plochy sportu místo plochy pro technickou infrastrukturu (ekodvůr).****Stanovisko pořizovatele:**

Z hlediska vyváženého rozvoje odpadového hospodářství na území města Brna (rovnoměrné rozmístění sběrných středisek odpadů - SSO na zastavěném území města, dostupná vzdálenost pro obyvatele předmětného území, dobrá dopravní dostupnost, vhodné umístění plochy neohrožující okolní využití území) je nejvhodnější umístění tohoto střediska v oblasti Sochorova v k.ú. Žabovřesky dle varianty I. pro plochou T/-e (ekodvůr) dle platného ÚPmB. Je již připravováno k realizaci v rámci administrativně-obytného souboru Sochorova, proto je jeho vymezení při ul. Haasova na pozemcích žadatele p.č. 5103/1, 5105, 6248 v k.ú. Žabovřesky neopodstatněné a nepotřebné.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemky p.č. 5103/1,5105,6248 a další v k.ú. Žabovřesky vymezte pro sport- S a plochou T/-e v oblasti Sochorova vymezte dle platného ÚPmB.

**1495N Imos development, a. s.****Požaduje v lokalitě Zy-3 místo B/d2 požadují B/v3.****Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita Zy-3 byla vždy určena pro individuální rodinnou výstavbu, která je v tomto duchu již částečně realizována. Problematické je pro dané území zajištění dobré dopravní obslužnosti a kapacita inženýrských sítí (zejm. odkanalizování). Charakter navazujícího stabilizovaného území ve svazích, tj. řadová rodinná zástavba, vyžaduje doplnění nezastavěného území také rodinnými domy, které jednak doplní formu zástavby pohledově významných ploch svahu a jednak nebudou způsobovat takové zatížení dopravou přes stabilizovaná obytná území sídliště, jako v případě bytových domů při požadované regulaci B/v3. Navýšení intenzity využití návrhových ploch bydlení pro výstavbu bytových domů je tedy v předmětné lokalitě nežádoucí.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemky p.č. 5256/2,5256/3,5262,5263 a další v k.ú. Žabovřesky v rozvojové lokalitě Zy-3 řešte dle var. II pro B/d-2.

1556N

**1. Je proti rozsahu VPS pod označení Xd-588/m****Stanovisko pořizovatele:**

Obečně je návrh na zachování prostupnosti území a dopravní obsluhy návrhových ploch v rozvojové lokalitě Zy-2 v souladu s platným ÚPmB. Vzhledem k vydanému ÚR je zde žádoucí ponechat vedení dopravní trasy dle platného ÚPmB, tj. na pozemku p.č.1036 v k.ú. Žabovřesky a p.č. 1520 v k.ú. Komín. V konceptu se do VPS vymezují všechny plochy veřejné obsluhy území bez rozlišení bližší specifikace zařídění komunikací.

***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku rovnoměrného umístění komunikace na obě parcely; ve zbývajících částech se námitky nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu pro veřejnou obsluhu území, včetně vymezení ve výkresu VPS, v trase prodloužení ul. Podveská řešte v souladu s platným ÚPmB a ÚR. To znamená rovnoměrně na pozemky p.č.1036 v k.ú. Žabovřesky a p.č. 1520 v k.ú. Komín.

**2. Je proti funkčnímu využití na pozemku p.č. 1036 v k.ú. Žabovřesky a požaduje plochu smíšenou obytnou s výškovou úrovní 3.****Stanovisko pořizovatele:**


Vzhledem k území zasaženému inverzí, stávající tramvajovou tratí a hlukovému zatížení z ní vyplývající, povolené výstavbě o 6-7 NP na okolních pozemcích v k. ú. Žabovřesky doporučujeme plochu B/d2, jejíž součástí je pozemek žadatelky, vymezit jako plochu C/v3. Toto funkční využití - smíšené obytné o výškové hladině 3- umožňuje intenzivnější využití plochy s ohledem na využití v sousedních plochách v lokalitě Zy-2, a ve stabilizované ploše C, umožňuje kromě bydlení realizovat i další využití v souladu s regulativy pro plochy C.

***Námitky se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Zy-2 ve var. II upravte následovně:

V rámci plochy B/d2, jejíž součástí je pozemek p. č. 1036 k. ú. Žabovřesky, změňte na zastavitelnou plochu C/v3. Dle skutečného stavu v území stabilizujte plochu C při východní straně ulice Sochorova v místě staveb polyfunkčních objektů. Část ploch C podél ulice Kníničské vymezte do ploch veřejné obsluhy území, tak jak je řešeno u plochy C/k3 mezi ulicemi Stránského a Kovařovicova.

**2093N** **Požadují pro rozvojovou lokalitu Zy-3 územní studii.****Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita Zy-3 byla vždy určena pro individuální rodinnou výstavbu, která je v tomto duchu již z části realizována. Z dopravního hlediska byla zpracována studie na obsluhu předmětného území, její výsledek byl zpracován do ÚPmB a dále i do konceptu, proto tedy není nezbytné požadovat pro předmětné území povinnost zpracování další územní studie.

*Námítce se nevyhovuje.*

**2094N** 

**Požaduje v rozvojové lokalitě Zy-3 výškovou úroveň 6-16 m, definovat způsob tohoto výpočtu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita Zy-3 byla vždy určena pro individuální rodinnou výstavbu, která je v tomto duchu již z části realizována. Charakter navazujícího stabilizovaného území ve svazích, tj. řadová rodinná zástavba, vyžaduje doplnění nezastavěného území rodinnými domy, které jednak doplní formu zástavby pohledově významných ploch svahu a jednak nebudou způsobovat takové zatížení dopravou přes stabilizovaná obytná území. Proto není požadované navýšení intenzity využití návrhových ploch bydlení s výškovou úrovní 2 na úroveň 3 (6-16 m) žádoucí.

Specifikace výškové úrovně zástavby vyjadřuje výškovou regulaci v 5. výškových úrovních a společně se specifikací plošného uspořádání reguluje intenzitu využití území. Nejedná se tedy o výpočet, ale o vymezení výškových úrovní zástavby s minimální a maximální výškou staveb.

***Námítce se nevyhovuje.***

**2095**

**Požaduje upravit hranici B/x, aby stáv. rodinný dům na p.č. 5510 v k.ú. Žabovřesky včetně souvisejících pozemků byl součástí plochy B/d2.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Horní část zastavitelné plochy pro bydlení označená kódem B/x, tj. plocha bez zástavby, vymezuje nezastavitelnou část pozemků pro rodinnou výstavbu, které mohou být užívány jako zahrady k rodinným domům. Platný ÚPmB v předmětném území má vymezeny plochy volné, nestavební, návrhovou plochu krajinné zeleně KR-návrh a plochu zemědělského půdního fondu s objekty individuální rekreace ZPF-IR. Koncept tento princip nezastavitelnosti vrcholových partií Palackého vrchu respektuje vymezením plochy stavební pro bydlení, avšak bez možnosti zástavby. Jedná se pouze o jiný koncepční přístup ve vymezování zastavitelných ploch a regulací zástavby, kdy je vlastníkově pozemků přiznána výhodnější možnost individuálního využití pozemku.

Zmiňovaná stavba RD se dle platného ÚPmB nachází v návrhové ploše KR, čímž je jednoznačně vyjádřeno, že stabilizace bydlení na vrcholu kopce je v rozporu s ochranou přírodního zázemí a krajiny a je proto nežádoucí. Žadatel předmětnou nemovitost koupil jako stavbu v návrhové ploše KR a možnosti jejího využití vyplývaly z platného ÚPmB.

***Námítce se nevyhovuje.***



**2096N** **Požaduje v rozvojové lokalitě Zy-3 výškovou úroveň 3 nebo 4, nesouhlas s radiálou nad lokalitou****Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita Zy-3 byla vždy určena pro individuální rodinnou výstavbu, která je v tomto duchu již z části realizována. Charakter navazujícího stabilizovaného území ve svazích, tj. řadová rodinná zástavba, vyžaduje doplnění nezastavěného území rodinnými domy, které jednak doplní formu zástavby pohledově významných ploch svahu a jednak nebudou způsobovat takové zatížení dopravou přes stabilizovaná obytná území. Proto je navýšení intenzity využití návrhových ploch bydlení s výškovou úrovní vyšší než 2 (3-10 m) v rozvojové lokalitě Zy-3 nežádoucí.

Navrhovaná komunikace v rozvojové lokalitě Zy-3 slouží k obsluze a zpřístupnění ploch pro bydlení. Navrhovaný vstup do území vedený přes pozemky žadatele je dlouhodobě sledovaný již v platném ÚPmB a proto nemáme důvody ho měnit.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Zy-3 řešte dle var. II.

| <b>MČ BRNO-ŽEBĚTÍN</b>  |             |                            |                                 |
|-------------------------|-------------|----------------------------|---------------------------------|
| <b>OBČANÉ - NÁMITKY</b> |             |                            |                                 |
| <b>PODÁNÍ</b>           |             | <b>JMÉNO / NÁZEV FIRMY</b> | <b>vyhodnocení<br/>shodné s</b> |
| <b>ID</b>               | <b>č.j.</b> |                            |                                 |
| 26 N                    | 0067065_11  | JJ                         |                                 |
| 39 N                    | 0059514_11  | LM                         |                                 |
| 43 N                    | 0059500_11  | Q-ORBIT a.s., MJ           |                                 |
| 48 N                    | 0073424_11  | OH, DH                     |                                 |
| 109 N                   | 0065507_11  | JP                         |                                 |
| 220 N                   | 0079371_11  | LS                         |                                 |
| 221 N                   | 0079368_11  | MV                         |                                 |
| 387 N                   | 0083552_11  | MS                         |                                 |
| 395 N                   | 0083586_11  | MS                         |                                 |
| 418 N                   | 0083322_11  | JH                         |                                 |
| 419 N                   | 0083328_11  | JH                         |                                 |
| 420 N                   | 0083333_11  | LŠ                         |                                 |
| 421 N                   | 0083343_11  | MŠ                         |                                 |
| 591 N                   | 0086571_11  | JK, MK                     |                                 |
| 679 N                   | 0094169_11  | RB                         |                                 |
| 760 N                   | 0094942_11  | DM                         |                                 |
| 765 N                   | 0094965_11  | JK, JK                     |                                 |
| 861 N                   | 0089021_11  | RP                         |                                 |
| 869 N                   | 0088730_11  | GK                         |                                 |
| 977 N                   | 0102587_11  | Colónico, a.s.             |                                 |
| 978 N                   | 0102593_11  | KČ                         |                                 |
| 1410 N                  | 0102690_11  | AR                         |                                 |
| 1411 N                  | 0102680_11  | IK                         |                                 |
| 1412 N                  | 0102676_11  | HV                         |                                 |
| 1413 N                  | 0102667_11  | PG                         |                                 |
| 1414 N                  | 0102663_11  | JK                         |                                 |
| 1415 N                  | 0102643_11  | JD                         |                                 |
| 1416 N                  | 0102638_11  | PK                         |                                 |
| 1417 N                  | 0102631_11  | JM                         |                                 |
| 1418 N                  | 0101200_11  | IŽ                         |                                 |
| 1419 N                  | 0100640_11  | IF                         |                                 |
| 1420 N                  | 0100274_11  | PJ                         |                                 |
| 1421 N                  | 0099203_11  | HL                         |                                 |
| 1422 N                  | 0101458_11  | ZO                         |                                 |
| 1423 N                  | 0101470_11  | ZO                         |                                 |
| 1424 N                  | 0101490_11  | LO                         |                                 |
| 1425 N                  | 0101516_11  | BK                         |                                 |

| <b>MČ BRNO-ŽEBĚTÍN</b>  |             |                            |                                 |
|-------------------------|-------------|----------------------------|---------------------------------|
| <b>OBČANÉ - NÁMITKY</b> |             |                            |                                 |
| <b>PODÁNÍ</b>           |             | <b>JMÉNO / NÁZEV FIRMY</b> | <b>vyhodnocení<br/>shodné s</b> |
| <b>ID</b>               | <b>č.j.</b> |                            |                                 |
| 1426 N                  | 0101542_11  | TH, ZH                     |                                 |
| 1427 N                  | 0101448_11  | ZO                         |                                 |
| 1428 N                  | 0100630_11  | VK                         |                                 |
| 1429 N                  | 0102583_11  | ZC                         |                                 |
| 1430 N                  | 0102579_11  | HM                         |                                 |
| 1431 N                  | 0102575_11  | MM                         |                                 |
| 1432 N                  | 0102559_11  | JF                         |                                 |
| 1433 N                  | 0102606_11  | JC                         |                                 |
| 1434 N                  | 0102619_11  | LM                         |                                 |
| 1435 N                  | 0102609_11  | PC                         |                                 |
| 1691 N                  | 0096179_11  | JB                         |                                 |
| 1692 N                  | 0096149_11  | První Žebětínská a.s.      |                                 |
| 1693 N                  | 0095823_11  | KČ                         |                                 |
| 1694 N                  | 0095828_11  | KČ                         |                                 |
| 1695 N                  | 0095841_11  | KČ                         |                                 |
| 1696 N                  | 0096136_11  | KČ                         |                                 |
| 1697 N                  | 0097362_11  | PO                         |                                 |
| 1698 N                  | 0093915_11  | ZCh                        |                                 |
| 1699 N                  | 0092422_11  | BLUECAP Invest,a.s.        |                                 |
| 2100 N                  | 0106209_11  | PO                         |                                 |
| 2101 N                  | 0096177_11  | JB                         |                                 |
| 2102 N                  | 0096148_11  | První Žebětínská a.s.      |                                 |
| 2103 N                  | 0096141_11  | KČ                         |                                 |
| 2104 N                  | 0095830_11  | KČ                         |                                 |
| 2105 N                  | 0095838_11  | KČ                         |                                 |
| 2106 N                  | 0095818_11  | KČ                         |                                 |
| 2107 N                  | 0111192_11  | VN                         |                                 |
| 2108 N                  | 0111197_11  | HK                         |                                 |
| 2109 N                  | 0111201_11  | RD                         |                                 |

26N **Námítka – požadavek na změnu využití pozemku p.č. 484/2 v k.ú. Žebětín s plochy zemědělské na plochy bydlení****Stanovisko pořizovatele:**

Pro var. III to znamená: Plocha v lokalitě Zn-7 severně za ulicí Akátovou bude řešena dle platného ÚPmB jako plocha zemědělská, zastavitelná plocha bydlení nebude formou rozvojové lokality vymezena. Na severním konci ulice Ríšova bude dle skutečného stavu v území vymezena na zastavěných pozemcích řádně povolených RD stabilizovaná plocha bydlení. Návrhová plocha v zahradách podél cesty Výpadní bude stabilizována a Zn-15 také nebude vymezena. Dnes není možné zajistit plochu veřejné obsluhy území ve vyhlášku požadovaných parametrech ani z ulice Ríšova, ani z jižní strany po ulici Výpadní.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu Zn-7 a Zn-15 dle var. III nebude vymezena.

Využití území rozvojové lokality Zn-7 v rozsahu dle var. I severně od ul. Akátové řešte jako plochu ZPF. Na severním konci ulice Ríšova vymezte stabilizovanou plochu pro bydlení na pozemcích RD v rozsahu skutečného stavu v území.

Návrhovou plochu (Zn-7 a Zn-15) podél cesty Výpadní změňte na stabilizovanou plochu bydlení.

**39N** 

**Námítka - proti var. II a III - ploše zemědělské na p.č. 3853/1, 3853/2, 3852, 3851, 3850, 3849 v k.ú. Žebětín, požadavek na plochy bydlení**

**Stanovisko pořizovatele:**

Uvedené pozemky žadatele nejsou situovány v lokalitě „V kopci“, nejsou ani součástí řešeného území rozvojové lokality Zn-14 a ve všech variantách Konceptu byly součástí nestavebních ploch zeleně nebo zemědělských ploch. Rozvojová lokalita Zn-14 nebyla v žádné z variant Konceptu řešena pro bydlení, nýbrž pro funkci rekreace – návrhové plochy s objekty individuální rekreace, specifikace kódem R/d1/i.

Z tohoto důvodu nelze námítce vyhovět.

***Námítce se nevyhovuje.***

**43N Q-ORBIT a.s.** 

**Námítka - proti var. II a III - ploše zemědělské na p.č. p.č. 3853/1, 3853/2, 3852, 3851, 3850, 3849 v k.ú. Žebětín, požadavek na plochy bydlení**

**Stanovisko pořizovatele:**

Uvedené pozemky žadatele nejsou situovány v lokalitě „V kopci“, nejsou ani součástí řešeného území rozvojové lokality Zn-14 a ve všech variantách Konceptu byly součástí nestavebních ploch zeleně nebo zemědělských ploch. Rozvojová lokalita Zn-14 nebyla v žádné z variant Konceptu řešena pro bydlení, nýbrž pro funkci rekreace – návrhové plochy s objekty individuální rekreace, specifikace kódem R/d1/i.

Z tohoto důvodu nelze námítce vyhovět.

***Námítce se nevyhovuje.***

48N **Námítka –proti var. II a III (plochou rekreace) v lokalitě Kopce (p.č. 2646/2), požadavek var. I (plochy bydlení)****Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB je lokalita Pod Kopcem (včetně pozemků namítajícího) vymezena jako plocha ZPF s objekty individuální rekreace. Výstavbu objektů pro trvalé bydlení - rodinné domy - zde nikdy platná územně plánovací dokumentace nepřipouštěla. Tato daná koncepce bude tedy nadále sledována i v Konceptu a to jako plocha zahrádek s přípustnými zahradními chatami I/-/z. Rozvoj bydlení a rekreace s rekreačními objekty je v této lokalitě nežádoucí, připouští zatahování intenzivní výstavby pásovou formou do volné krajiny a nepodporuje kompaktní rozvoj původní samostatné obce Žebětín, obklopené okolní krajinou.

Lokalita Zn-1 pro bydlení dle var. II bude ponechána dle rozsahu návrhové plochy bydlení ve stávajícím ÚPmB.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Kopce řešte dle platného ÚPmB tzn. jako plochu zahrádek s přípustnými zahradními chatami I/-/z. Rozsah lokality Zn-1 dle var. II pro rozvoj bydlení upravte dle platného ÚPmB.

**109N** **Námitka:**

- 1. proti krajinné zeleni na pozemcích v k.ú.Pisárky, požadavek na vymezení jako zastavitelné plochy a přiřazení k rozvojové lokalitě Be-7**
- 2. proti trase JED, požadavek na vedení v koridoru stávajících produktovodů na p.č. 2202/1 k.ú.Žebětín**

**Ad 1)****Stanovisko pořizovatele:**

Jedná se o území, které je součástí souvislého lesního komplexu, oddělené od stávající souvislé zástavby, v blízkosti rychlostní komunikace. Ve výkrese S.1 Krajinná a urbánní osnova jsou pozemky zařazeny do nezastavitelného území – přírodního zázemí chráněného, protože leží na pohledově významné ploše, která v celkovém obrazu městské krajiny dotváří zelený horizont svahu nad řekou Svratkou. Území je z hlediska ochrany krajiny nevhodné pro zástavbu. (v platném ÚPmB je taktéž vymezeno jak PUPFL).

*Námitce se nevyhovuje.*

**Ad 2)****Stanovisko pořizovatele:**

Trasa horkovodu z JED Dukovany je i v konceptu vedena převážně ve stejné trase jako v platném ÚPmB. Ekosystém kopce Holedná více naruší vedení v delší trase ve výkopu v souběhu se stávajícím VTL plynovodem než vedení v kratší trase tunelem, jehož část je již připravena. Trasa teplovodu je navržena mimo pozemek parc.č. 2202/1 v k.ú. Žebětín, který je ve spoluvlastnictví pana Poláčka.

*Námitce se nevyhovuje.*



**220N** **Námítka – proti ploše zeleně na p.č 3795, 3854 k.ú. Žebětín ve všech variantách, požadavek na ponechání ZPF****Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné pozemky se nacházejí v nivě potoka Vrbovce, který je lokálním biokoridorem územního systému ekologické stability. Určení tohoto území pro návrhovou krajinnou zeleň je vzhledem k výše uvedeným skutečnostem opodstatněné, neboť územní plán navrhuje optimální využití z dlouhodobého hlediska. Do doby realizace navržené funkce dle ÚPmB žadateli nic nebrání využívat své pozemky jako zemědělský půdní fond.

***Námítce se nevyhovuje.***

221N **Námítka – proti ploše zeleně na p.č. 3854 v k.ú. Žebětín ve všech variantách, požadavek na ponechání ZPF****Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné pozemky se nacházejí v nivě potoka Vrbovce, který je lokálním biokoridorem územního systému ekologické stability. Určení tohoto území pro návrhovou krajinnou zeleň je vzhledem k výše uvedeným skutečnostem opodstatněné, neboť územní plán navrhuje optimální využití z dlouhodobého hlediska. Do doby realizace navržené funkce dle ÚPmB žadateli nic nebrání využívat své pozemky jako zemědělský půdní fond.

***Námítce se nevyhovuje.***

**387N** **Námítka –proti var. I, II a III - ploše zahrádek na p.č.****1407/2,1409/1,1476,1309/13,1380/2,1379/2 v .k.ú. Žebětín, požadavek na plochy rekreace****Stanovisko pořizovatele:**

Současný stav v lokalitě dle platného ÚPmB je plocha ZPF s objekty individuální rekreace.

Koncept tuto nastavenou koncepci navrhuje shodně ve všech variantách. Rozvoj rekreace je nežádoucí, připouští zavlékání nevhodné výstavby do volné krajiny a nepodporuje kompaktní rozvoj původní samostatné obce Žebětín.

***Námítce se nevyhovuje.***

**395N** 

**Námítka –proti var. I, II a III - ploše zahrádek na p.č.  
1407/2,1409/1,1476,1309/13,1380/2,1379/2 v .k.ú. Žebětín, požadavek na plochy bydlení**

**Stanovisko pořizovatele:**

Současný stav v lokalitě dle platného ÚPmB je plocha ZPF s objekty individuální rekreace. Koncept tuto nastavenou koncepci navrhuje shodně ve všech variantách. Rozvoj bydlení je nežádoucí, připouští zavlékání intenzivní výstavby do volné krajiny a nepodporuje kompaktní rozvoj původní samostatné obce Žebětín.

***Námítce se nevyhovuje.***

**418N** **Námítka – proti zařazení p.č. 2701, 2703/11 a 2703/14 v k.ú. Žebětín do plochy lehké výroby E/a2, požadavek na zařazení do ploch bydlení B/v3****Stanovisko pořizovatele:**

Zbytkovou plochu E doporučujeme změnit na plochu bydlení, scelí se tak stávající plochy pro bydlení. Na sousedním pozemku je umístěna novostavba bytového domu o 3NP a podkroví, proto není vhodné navazovat na něj plochou určenou pro volnou rodinnou zástavbu. Doporučujeme plochu vymežit pro bytový dům s regulativy B/v2, které odpovídají současné výškové úrovni.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na změnu funkčního využití na plochu bydlení; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Stabilizovanou plochu E/a2 při ulici Pod kopcem řešte jako zastavitelnou plochu B/v2.

**419N** **Námítka – proti zařazení p.č. 2701, 2703/11 a 2703/14 v k.ú. Žebětín do plochy lehké výroby E/a2, požadavek na zařazení do ploch bydlení B/v3****Stanovisko pořizovatele:**

Zbytkovou plochu E doporučujeme změnit na plochu bydlení, scelí se tak stávající plochy pro bydlení. Na sousedním pozemku je umístěna novostavba bytového domu o 3NP a podkroví, proto není vhodné navazovat na něj plochou určenou pro volnou rodinnou zástavbu. Doporučujeme plochu vymežit pro bytový dům s regulativy B/v2, které odpovídají současné výškové úrovni.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na změnu funkčního využití na plochu bydlení; ve zbývající části se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Stabilizovanou plochu E/a2 při ulici Pod kopcem řešte jako zastavitelnou plochu B/v2.

**420N** **Námítka – proti zařazení p.č. 2701, 2703/11 a 2703/14 v k.ú. Žebětín do plochy lehké výroby E/a2, požadavek na zařazení do ploch bydlení B/v3****Stanovisko pořizovatele:**

Zbytkovou plochu E doporučujeme změnit na plochu bydlení, scelí se tak stávající plochy pro bydlení. Na sousedním pozemku je umístěna novostavba bytového domu o 3NP a podkroví, proto není vhodné navazovat na něj plochou určenou pro volnou rodinnou zástavbu.

Doporučujeme plochu vymežit pro bytový dům s regulativy B/v2, které odpovídají současné výškové úrovni.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na změnu funkčního využití na plochu bydlení; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Stabilizovanou plochu E/a2 při ulici Pod kopcem řešte jako zastavitelnou plochu B/v2.

421N **Námítka – proti zařazení p.č. 2701, 2703/11 a 2703/14 v k.ú. Žebětín do plochy lehké výroby E/a2, požadavek na zařazení do ploch bydlení B/v3****Stanovisko pořizovatele:**

Zbytkovou plochu E doporučujeme změnit na plochu bydlení, scelí se tak stávající plochy pro bydlení. Na sousedním pozemku je umístěna novostavba bytového domu o 3NP a podkroví, proto není vhodné navazovat na něj plochou určenou pro volnou rodinnou zástavbu.

Doporučujeme plochu vymežit pro bytový dům s regulativy B/v2, které odpovídají současné výškové úrovni.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na změnu funkčního využití na plochu bydlení; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Stabilizovanou plochu E/a2 při ulici Pod kopcem řešte jako zastavitelnou plochu B/v2.



**591N** **Námítka – proti navržené komunikaci na p.č.80 v k.ú. Žebětín, požadavek na zahrnutí do ploch bydlení****Stanovisko pořizovatele:**

Předmětný pozemek slouží k zajištění možného přístupu po veřejné komunikaci do rozvojové lokality Zn-5, protože navazuje na křižovatku ulic Revírníkova a Prokopův kopec. Lokalita Zn-5 je sevřená stabilizovanou zástavbou bydlení a návrh plochy veřejné obsluhy území prokazuje možnost její dopravní obsluhy a napojení na systém veřejných komunikací. Potvrzuje řešení, které je dnes v platném ÚPmB.

***Námítce se nevyhovuje.***

679N

**Námítka – pozemek p.č.3762 zahrnout do plochy B/d1 za účelem stavby rodinného domu.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

Trasa dopravní stavby – východní obchvat Žebětína vyžaduje s ohledem na hlukovou zátěž z dopravy vymezit „kontaktní“ plochu, která není určena pro bydlení a naopak bude zajišťovat ochranu ploch pro bydlení. Rozvoj bydlení je v lokalitě Zn-8 zachován v přípustném rozsahu. Deficitní jsou v MČ plochy pro pracovní příležitosti, proto jsou podél obchvatu preferovány plochy pro lehkou výrobu, které tímto mají zajištěnu přímou dopravní obsluhu z vyššího komunikačního systému.

Funkční využití dle var. I v lokalitě Zn-8 požaduje také MŽP jako dotčený orgán s odůvodněním, že v souvislosti obchvatem Žebětína byly již dříve na základě studie upřednostněny v návaznosti na stabilizované bydlení plochy se shodným způsobem využití, tj. pro bydlení. (Jde o místa záborů ZPF s označením Zn/S/2 a Zn/W/2 ve výkresu zábor ZPF dle var. II.) Zahnutí navazujícího pozemku p.č. 3762 do plochy stabilizovaného bydlení B/d1 v rozsahu sousední zástavby a rozšíření uliční sítě je možné, jedná se o přirozený rozvoj urbanistické struktury území. Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 je nutné stanovisko pořizovatele doplnit o následující:

Z platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) je část lokality Zn-8 v k. ú. Žebětín dotčena vymezenou územní rezervou označenou RDZ02-B pro jednu z variant koridoru železniční tratě vysokých rychlostí. Po rozhodnutí MD o výsledné variantě ŽUB bude výsledná varianta zpracována do návrhu nového ÚP.

V území byla rovněž zpracována studie „Technické prověření obchvatu Žebětína“ (pořizovatel OD MMB, 2016), která aktualizuje vedení komunikace a je možné upravit její vymezení v územním plánu. V úseku od ulice Kohoutovické po ulici Hostislavovu je možné vymezit trasu místní komunikace třídy B v návrhu. S ohledem na intenzity dopravy bude od ulice Hostislavovy severním směrem vymezen koridor územní rezervy pro případné výhledové umístění silnice III/3842. Silnici III/3842 ved'te ve stávající stopě.

Dále proběhla v území preparace a původní pozemek p.č. 939 v k.ú. Žebětín byl rozdělen.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na bydlení v rozsahu sousední zástavby; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Návrh využití území koordinujte se záměrem dle ZÚR JMK. Rozsah funkčních ploch pro trasu vymezte dle studie „Technické prověření obchvatu Žebětína“ (pořizovatel OD MMB, 2016). Silnici III/3842 ved'te ve stávající stopě a novou komunikaci řešte od ulice Kohoutovické po ulici Hostislavovu v návrhu a zařaďte do sítě místních komunikací, pokračování od ulice Hostislavovy severním směrem vymezte koridorem územní rezervy pro případné výhledové umístění silnice III/3842.

V souvislosti s výše uvedenými skutečnostmi řešte přiměřeně lokalitu Zn-8 dle var. I pro bydlení a lehkou výrobu, část pozemku parc. č. 3762 a 3817 převed'te na plochu stabilizovaného bydlení B/d1 v rozsahu sousední zástavby.

Vyhodnoťte potřebný rozsah parcel p. č. 939/1, 939/7 a 939/8 v k.ú. Žebětín pro řešení komunikačního propojení dle prověření „Technické prověření obchvatu Žebětína“ a vymezte odpovídající funkční využití území.

760N **Námitka – proti var. II a III -ploše rekreace v lokalitě Pod Kopcem, požadavek var. I -- plocha bydlení (p.č. 2635/6 a 2635/7 v k.ú. Žebětín)****Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB je lokalita Pod Kopcem vymezena jako plocha ZPF s objekty individuální rekreace. Výstavbu objektů pro trvalé bydlení - rodinné domy - zde nikdy platná územně plánovací dokumentace nepřipouštěla. Tato daná koncepce bude tedy nadále sledována i v Konceptu a to jako plocha zahrádek s přípustnými zahradními chatami I/-/z.

Rozvoj bydlení a rekreace s rekreačními objekty je v této lokalitě nežádoucí, připouští zatahování intenzivní výstavby pásovou formou do volné krajiny a nepodporuje kompaktní rozvoj původní samostatné obce Žebětín, obklopené okolní krajinou.

Lokalita Zn-1 pro bydlení dle var. II bude ponechána dle rozsahu návrhové plochy bydlení ve stávajícím ÚPmB.

*Námitce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Kopce řešte dle platného ÚPmB tzn. jako plochu zahrádek s přípustnými zahradními chatami I/-/z. Rozsah lokality Zn-1 dle var. II pro rozvoj bydlení upravte dle platného ÚPmB.

765N

**Námítka – pozemek p.č. 3817 zahrnout do plochy B/d1 za účelem stavby rodinného domu.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

Trasa dopravní stavby – východní obchvat Žebětína vyžaduje s ohledem na hlukovou zátěž z dopravy vymežit „kontaktní“ plochu, která není určena pro bydlení a naopak bude zajišťovat ochranu ploch pro bydlení. Rozvoj bydlení je v lokalitě Zn-8 zachován v přípustném rozsahu. Deficitní jsou v MČ plochy pro pracovní příležitosti, proto jsou podél obchvatu preferovány plochy pro lehkou výrobu, které tímto mají zajištěnu přímou dopravní obsluhu z vyššího komunikačního systému.

Funkční využití dle var. I v lokalitě Zn-8 požaduje také MŽP jako dotčený orgán s odůvodněním, že v souvislosti obchvatem Žebětína byly již dříve na základě studie upřednostněny v návaznosti na stabilizované bydlení plochy se shodným způsobem využití, tj. pro bydlení. (Jde o místa záborů ZPF s označením Zn/S/2 a Zn/W/2 ve výkresu zábor ZPF dle var. II.) Zahnutí navazujícího pozemku p.č. 3817 do plochy stabilizovaného bydlení B/d1 v rozsahu sousední zástavby a rozšíření uliční sítě je možné, jedná se o přirozený rozvoj urbanistické struktury území.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 je nutné stanovisko pořizovatele doplnit o následující:

Z platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) je část lokality Zn-8 v k. ú. Žebětín dotčena vymezenou územní rezervou označenou RDZ02-B pro jednu z variant koridoru železniční tratě vysokých rychlostí. Po rozhodnutí MD o výsledné variantě ŽUB bude výsledná varianta zpracována do návrhu nového ÚP.

V území byla rovněž zpracována studie „Technické prověření obchvatu Žebětína“ (pořizovatel OD MMB, 2016), která aktualizuje vedení komunikace a je možné upravit její vymezení v územním plánu. V úseku od ulice Kohoutovické po ulici Hostislavovu je možné vymežit trasu místní komunikace třídy B v návrhu. S ohledem na intenzity dopravy bude od ulice Hostislavovy severním směrem vymezen koridor územní rezervy pro případné výhledové umístění silnice III/3842. Silnici III/3842 ved'te ve stávající stopě.

Dále proběhla v území preparace a původní pozemek p.č. 939 v k.ú. Žebětín byl rozdělen.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na bydlení v rozsahu sousední zástavby; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Návrh využití území koordinujte se záměrem dle ZÚR JMK. Rozsah funkčních ploch pro trasu vymezte dle studie „Technické prověření obchvatu Žebětína“ (pořizovatel OD MMB, 2016). Silnici III/3842 ved'te ve stávající stopě a novou komunikaci řešte od ulice Kohoutovické po ulici Hostislavovu v návrhu a zařaďte do sítě místních komunikací, pokračování od ulice Hostislavovy severním směrem vymezte koridorem územní rezervy pro případné výhledové umístění silnice III/3842.

V souvislosti s výše uvedenými skutečnostmi řešte přiměřeně lokalitu Zn-8 dle var. I pro bydlení a lehkou výrobu, část pozemku parc. č. 3762 a 3817 převed'te na plochu stabilizovaného bydlení B/d1 v rozsahu sousední zástavby.

Vyhodnoťte potřebný rozsah parcel p. č. 939/1, 939/7 a 939/8 v k.ú. Žebětín pro řešení komunikačního propojení dle prověření „Technické prověření obchvatu Žebětína“ a vymezte odpovídající funkční využití území.

**861N** 

**Námítka – proti budování sportoviště na pozemku p.č. 3446, požaduje zástavbu rodinnými domky dle var. I**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Zn-8 bude řešena dle var. I, kde je pozemek namítajícího v ploše pro bydlení B/d1 s dotčením plochou veřejné obsluhy území (systém dopravní obsluhy pro bydlení).

Funkční využití dle var. I v lokalitě Zn-8 požaduje také MŽP jako dotčený orgán s odůvodněním, že v souvislosti s obchvatem Žebětína byly již dříve na základě studie upřednostněny v návaznosti na stabilizované bydlení plochy se shodným způsobem využití, tj. pro bydlení. (Jde o místa záborů ZPF s označením Zn/S/2 a Zn/W/2 ve výkrese zábor ZPF dle var. II.).

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Zn-8 řešte dle var. I pro bydlení a lehkou výrobu.

**869N** 

**Námítka – proti parametrům obslužné komunikace, požadavek na zúžení komunikace mezi rozvojovou obytnou plochou (p.č. 495) a stabilizovanou plochou (p.č. 624/1, 624/2) na stávající pozemky komunikace (p.č. 587/7, 587/8) a zkrácení VPS Xd-697/m-Výpadní na hranici pozemků p.č. 587/7, 587/8.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní obsluha rozvojové lokality Zn-7 musí respektovat koridory veřejné obsluhy území v odpovídajících parametrech dle platných předpisů. Z tohoto důvodu nelze upravit šířku koridoru veřejné obsluhy území a upravit vymezení VPS Xd-697/m.

***Námítce se nevyhovuje.***

**977N Colonico, a.s.****Námítka – proti všem variantám Konceptu tj. plochám sportu a transformace (na území bývalého areálu JZD a okolí), požadavek na plochy bydlení****Stanovisko pořizovatele:**

Využití dané lokality je vázáno na realizaci dopravního napojení – východního ochvatu Žebětína. Areál bývalého JZD nenavazuje na souvisle zastavěné území a je nutné pro něj na základě územní studie prověřit a nalézt vhodné nové funkční využití. Proto byla lokalita zařazena do ploch transformace, tj. ploch změn.

Dnes leží v přírodním zázemí (vodní plocha, potok) mezi intenzivně zastavěným územím vlastního Žebětína a obytným souborem Kamechy v MČ Brno-Kníničky a MČ Brno-Bystrc, a přímo sousedí s areálem sportu (jezdecký areál Eliot). Daná lokalita se také nachází v navrhované rekreační oblasti Vrbovec. Prioritně by proto území mělo sloužit pro rozvoj sportovních, volnočasových a rekreačních aktivit obyvatel MČ Žebětína i MČ Bystrc v přírodním prostředí. Vymezení izolované plochy s funkcí bydlení není žádoucí.

Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

Lokalita Zn-10 dle var. II bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.

S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřeba povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-003).

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Zn-10 řešte dle var. II. a opětovně vyhodnoťte a prověřte využití území původně vymezené plochy Y. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-003).

978N

**Námítka – proti všem variantám Konceptu tj. plochám sportu a transformace (na území bývalého areálu JZD a okolí), požadavek na plochy bydlení****Stanovisko pořizovatele:**

Využití dané lokality je vázáno na realizaci dopravního napojení – východního ochvatu Žebětína. Areál bývalého JZD nenavazuje na souvisle zastavěné území a je nutné pro něj na základě územní studie prověřit a nalézt vhodné nové funkční využití. Proto byla lokalita zařazena do ploch transformace, tj. ploch změn. Dnes leží v přírodním zázemí (vodní plocha, potok) mezi intenzivně zastavěným územím vlastního Žebětína a obytným souborem Kamechy v MČ Brno-Kníničky a MČ Brno-Bystrc, a přímo sousedí s areálem sportu (jezdecký areál Eliot). Daná lokalita se také nachází v navrhované rekreační oblasti Vrbovec. Prioritně by proto území mělo sloužit pro rozvoj sportovních, volnočasových a rekreačních aktivit obyvatel MČ Žebětína i MČ Bystrc v přírodním prostředí. Vymezení izolované plochy s funkcí bydlení není žádoucí.

Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

Lokalita Zn-10 dle var. II bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.

S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřeba povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-003).

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Zn-10 řešte dle var. II. a opětovně vyhodnoťte a prověřte využití území původně vymezené plochy Y. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-003).



**1410N** **Námítka – nesouhlasí s var. II a III (plochou rekreace) na p.č. 2599/2 a 2599/12, požadavek var. I (plochy bydlení)****Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB je lokalita Pod Kopcem (včetně pozemků namítajícího) vymezena jako plocha ZPF s objekty individuální rekreace. Výstavbu objektů pro trvalé bydlení - rodinné domy - zde nikdy platná územně plánovací dokumentace nepřipouštěla. Tato daná koncepce bude tedy nadále sledována i v Konceptu a to jako plocha zahrádek s přípustnými zahradními chatami I/-/z. Rozvoj bydlení a rekreace s rekreačními objekty je v této lokalitě nežádoucí, připouští zatahování intenzivní výstavby pásovou formou do volné krajiny a nepodporuje kompaktní rozvoj původní samostatné obce Žebětín, obklopené okolní krajinou.

Lokalita Zn-1 pro bydlení dle var. II bude ponechána dle rozsahu návrhové plochy bydlení ve stávajícím ÚPmB.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Kopce řešte dle platného ÚPmB tzn. jako plochu zahrádek s přípustnými zahradními chatami I/-/z. Rozsah lokality Zn-1 dle var. II pro rozvoj bydlení upravte dle platného ÚPmB.

1411N **Námítka – nesouhlasí s var. II a III (plochou rekreace) na p.č. 2599/2,2599/12, požadavek var. I (plochy bydlení)****Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB je lokalita Pod Kopcem (včetně pozemků namítajícího) vymezena jako plocha ZPF s objekty individuální rekreace. Výstavbu objektů pro trvalé bydlení - rodinné domy - zde nikdy platná územně plánovací dokumentace nepřipouštěla. Tato daná koncepce bude tedy nadále sledována i v Konceptu a to jako plocha zahrádek s přípustnými zahradními chatami I-/z. Rozvoj bydlení a rekreace s rekreačními objekty je v této lokalitě nežádoucí, připouští zatahování intenzivní výstavby pásovou formou do volné krajiny a nepodporuje kompaktní rozvoj původní samostatné obce Žebětín, obklopené okolní krajinou.

Lokalita Zn-1 pro bydlení dle var. II bude ponechána dle rozsahu návrhové plochy bydlení ve stávajícím ÚPmB.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Kopce řešte dle platného ÚPmB tzn. jako plochu zahrádek s přípustnými zahradními chatami I-/z. Rozsah lokality Zn-1 dle var. II pro rozvoj bydlení upravte dle platného ÚPmB.

**1412N** **Námítka – nesouhlasí s var. II a III (plochou rekreace) na p.č. 2599/2,2599/12, požadavek var. I (plochy bydlení)****Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB je lokalita Pod Kopcem (včetně pozemků namítajícího) vymezena jako plocha ZPF s objekty individuální rekreace. Výstavbu objektů pro trvalé bydlení - rodinné domy - zde nikdy platná územně plánovací dokumentace nepřipouštěla. Tato daná koncepce bude tedy nadále sledována i v Konceptu a to jako plocha zahrádek s přípustnými zahradními chatami I/-/z. Rozvoj bydlení a rekreace s rekreačními objekty je v této lokalitě nežádoucí, připouští zatahování intenzivní výstavby pásovou formou do volné krajiny a nepodporuje kompaktní rozvoj původní samostatné obce Žebětín, obklopené okolní krajinou.

Lokalita Zn-1 pro bydlení dle var. II bude ponechána dle rozsahu návrhové plochy bydlení ve stávajícím ÚPmB.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Kopce řešte dle platného ÚPmB tzn. jako plochu zahrádek s přípustnými zahradními chatami I/-/z. Rozsah lokality Zn-1 dle var. II pro rozvoj bydlení upravte dle platného ÚPmB.

1413N **Námítka – nesouhlasí s var. II a III (plochou rekreace) na p.č. 2590/3,2590/11, požadavek var. I (plochy bydlení)****Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB je lokalita Pod Kopcem (včetně pozemků namítajícího) vymezena jako plocha ZPF s objekty individuální rekreace. Výstavbu objektů pro trvalé bydlení - rodinné domy - zde nikdy platná územně plánovací dokumentace nepřipouštěla. Tato daná koncepce bude tedy nadále sledována i v Konceptu a to jako plocha zahrádek s přípustnými zahradními chatami I/-/z. Rozvoj bydlení a rekreace s rekreačními objekty je v této lokalitě nežádoucí, připouští zatahování intenzivní výstavby pásovou formou do volné krajiny a nepodporuje kompaktní rozvoj původní samostatné obce Žebětín, obklopené okolní krajinou.

Lokalita Zn-1 pro bydlení dle var. II bude ponechána dle rozsahu návrhové plochy bydlení ve stávajícím ÚPmB.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Kopce řešte dle platného ÚPmB tzn. jako plochu zahrádek s přípustnými zahradními chatami I/-/z. Rozsah lokality Zn-1 dle var. II pro rozvoj bydlení upravte dle platného ÚPmB.

1414N 

**Námítka – nesouhlasí s var. II a III (plochou rekreace) na p.č. 2563,2564/1,2564/2,2565,2566, požadavek var. I (plochy bydlení)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB je lokalita Pod Kopcem (včetně pozemků namítajícího) vymezena jako plocha ZPF s objekty individuální rekreace. Výstavbu objektů pro trvalé bydlení - rodinné domy - zde nikdy platná územně plánovací dokumentace nepřipouštěla. Tato daná koncepce bude tedy nadále sledována i v Konceptu a to jako plocha zahrádek s přípustnými zahradními chatami I/-/z. Rozvoj bydlení a rekreace s rekreačními objekty je v této lokalitě nežádoucí, připouští zatahování intenzivní výstavby pásovou formou do volné krajiny a nepodporuje kompaktní rozvoj původní samostatné obce Žebětín, obklopené okolní krajinou.

Lokalita Zn-1 pro bydlení dle var. II bude ponechána dle rozsahu návrhové plochy bydlení ve stávajícím ÚPmB.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Kopce řešte dle platného ÚPmB tzn. jako plochu zahrádek s přípustnými zahradními chatami I/-/z. Rozsah lokality Zn-1 dle var. II pro rozvoj bydlení upravte dle platného ÚPmB.

1415N

**Námítka – nesouhlasí s var. II a III (plochou rekreace) na p.č. 2590/4,2590/12, požadavek var. I (plochy bydlení)****Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB je lokalita Pod Kopcem (včetně pozemků namítajícího) vymezena jako plocha ZPF s objekty individuální rekreace. Výstavbu objektů pro trvalé bydlení - rodinné domy - zde nikdy platná územně plánovací dokumentace nepřipouštěla. Tato daná koncepce bude tedy nadále sledována i v Konceptu a to jako plocha zahrádek s přípustnými zahradními chatami I/-/z. Rozvoj bydlení a rekreace s rekreačními objekty je v této lokalitě nežádoucí, připouští zatahování intenzivní výstavby pásovou formou do volné krajiny a nepodporuje kompaktní rozvoj původní samostatné obce Žebětín, obklopené okolní krajinou.

Lokalita Zn-1 pro bydlení dle var. II bude ponechána dle rozsahu návrhové plochy bydlení ve stávajícím ÚPmB.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Kopce řešte dle platného ÚPmB tzn. jako plochu zahrádek s přípustnými zahradními chatami I/-/z. Rozsah lokality Zn-1 dle var. II pro rozvoj bydlení upravte dle platného ÚPmB.

**1416N** **Námítka – nesouhlasí s var. II a III (plochou rekreace) na p.č. 2594, požadavek var. I (plochy bydlení)****Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB je lokalita Pod Kopcem (včetně pozemků namítajícího) vymezena jako plocha ZPF s objekty individuální rekreace. Výstavbu objektů pro trvalé bydlení - rodinné domy - zde nikdy platná územně plánovací dokumentace nepřipouštěla. Tato daná koncepce bude tedy nadále sledována i v Konceptu a to jako plocha zahrádek s přípustnými zahradními chatami I/-/z. Rozvoj bydlení a rekreace s rekreačními objekty je v této lokalitě nežádoucí, připouští zatahování intenzivní výstavby pásovou formou do volné krajiny a nepodporuje kompaktní rozvoj původní samostatné obce Žebětín, obklopené okolní krajinou.

Lokalita Zn-1 pro bydlení dle var. II bude ponechána dle rozsahu návrhové plochy bydlení ve stávajícím ÚPmB.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Kopce řešte dle platného ÚPmB tzn. jako plochu zahrádek s přípustnými zahradními chatami I/-/z. Rozsah lokality Zn-1 dle var. II pro rozvoj bydlení upravte dle platného ÚPmB.

1417N

**Námítka – nesouhlasí s var. II a III (plochou rekreace) na p.č. 2629/1,2629/2,2629/3, požadavek var. I (plochy bydlení)****Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB je lokalita Pod Kopcem (včetně pozemků namítajícího) vymezena jako plocha ZPF s objekty individuální rekreace. Výstavbu objektů pro trvalé bydlení - rodinné domy - zde nikdy platná územně plánovací dokumentace nepřipouštěla. Tato daná koncepce bude tedy nadále sledována i v Konceptu a to jako plocha zahrádek s přípustnými zahradními chatami I/-/z. Rozvoj bydlení a rekreace s rekreačními objekty je v této lokalitě nežádoucí, připouští zatahování intenzivní výstavby pásovou formou do volné krajiny a nepodporuje kompaktní rozvoj původní samostatné obce Žebětín, obklopené okolní krajinou.


Lokalita Zn-1 pro bydlení dle var. II bude ponechána dle rozsahu návrhové plochy bydlení ve stávajícím ÚPmB.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Kopce řešte dle platného ÚPmB tzn. jako plochu zahrádek s přípustnými zahradními chatami I/-/z. Rozsah lokality Zn-1 dle var. II pro rozvoj bydlení upravte dle platného ÚPmB.




**1418N** 

**Námítka –požadavek na vybudování vodovodní přípojky do chatové oblasti Pod Kopcem k pozemku p.č 2558/1, 2558/2**

**Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek na zřízení vodovodní přípojky pro chatu není předmětem konceptu ÚPmB.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1419N** **Námítka- proti změně p.č. 2154/32 v k.ú. Žebětín na plochy lesa, požadavek na plochy sportu a rekreace****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek je situován na okraji návrhových ploch rozsáhlých lokalit pro bydlení a z hlediska využitelnosti volného času obyvatel toho území je vhodné řešit plochu jako městskou zeleň (Z). V sousedství pozemku jsou rozsáhlé plochy pro sport (S), kde mohou být umístěny případné rekreační stavby a zázemí. V současném ÚP je daný pozemek veden jako ZPF.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Danou lokalitu s p.č. 2154/32 v k.ú. Žebětín řešte dle var II Konceptu ÚP tj. jako plochy zeleně Z.

**1420N** 

**Námítka –proti var. II a III (plochou rekreace)na p.č. 2619,2694/2,2616/1,2616/2,2615,2617, požadavek var. I (plochy bydlení)-na pozemcích chce trvalé bydlení**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB je lokalita Pod Kopcem (včetně pozemků namítajícího) vymezena jako plocha ZPF s objekty individuální rekreace. Výstavbu objektů pro trvalé bydlení - rodinné domy - zde nikdy platná územně plánovací dokumentace nepřipouštěla. Tato daná koncepce bude tedy nadále sledována i v Konceptu a to jako plocha zahrádek s přípustnými zahradními chatami I/-/z. Rozvoj bydlení a rekreace s rekreačními objekty je v této lokalitě nežádoucí, připouští zatahování intenzivní výstavby pásovou formou do volné krajiny a nepodporuje kompaktní rozvoj původní samostatné obce Žebětín, obklopené okolní krajinou.

Lokalita Zn-1 pro bydlení dle var. II bude ponechána dle rozsahu návrhové plochy bydlení ve stávajícím ÚPmB.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Kopce řešte dle platného ÚPmB tzn. jako plochu zahrádek s přípustnými zahradními chatami I/-/z. Rozsah lokality Zn-1 dle var. II pro rozvoj bydlení upravte dle platného ÚPmB.

**1421N** **Námítka – požadavek na vymezení ploch pro bydlení mezi zahrádkovou lokalitou nad Žebětínským rybníkem a ul. Chrповou****Stanovisko pořizovatele:**

Rozvoj funkce bydlení nebyl v území dotčeném námítkou prověřován v žádné z variant, bude zde ponechána plocha zemědělská A. Rozvoj bydlení je nežádoucí s ohledem na blízkost hodnotného přírodního zázemí kolem Žebětínského rybníka. Kompaktní zástavba obce je limitována komunikací Chrповá, severně nad ní je ponechána volná krajina s plochami zeleně podél vodního toku. Vymezení zastavitelných ploch a zástavba je v kolizi s touto funkcí krajiny.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1422N** **Námítka – požadavek na zařazení části pozemku p.č. 3230 do ploch lehké výroby****Stanovisko pořizovatele:**

V dané lokalitě je schválený záměr na pořízení změny ÚPmB č. B14/10-I na plochu lehké výroby E/a2 při ulici Dlážděná a doplnění dopravní infrastruktury pro vybudování smyčky autobusových linek MHD. Vymezení zastavitelné plochy E a zastavitelné plochy D bude provedeno dle výsledku projednání změny B14/10-I.

Rozšířením plochy E/a2 by došlo k negativnímu ovlivnění krajinného rázu volné nezastavěné krajiny území a nevhodnému záboru ZPF. Ve skutečnosti se nejedná o pouhé rozšíření stávající plochy E, neboť ta je umístěna ve vytěženém prostoru a tudíž zanořena oproti úrovni terénu, tedy nijak nerušící.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Na konci zástavby při ul. Dlážděná v návaznosti na plochu E/a2 doplňte dopravní plochu D pro vybudování smyčky autobusových linek MHD.

**1423N** **Námítka – proti zařazení parcely do plochy lehké výroby a do sportovní plochy****Stanovisko pořizovatele:**

Trasa dopravní stavby – východní obchvat Žebětína vyžaduje s ohledem na hlukovou zátěž z dopravy vymezit „kontaktní“ plochu, která není určena pro bydlení a naopak bude zajišťovat ochranu ploch pro bydlení. Rozvoj bydlení je v lokalitě Zn-8 zachován v přípustném rozsahu. Deficitní jsou v MČ plochy pro pracovní příležitosti, proto jsou podél obchvatu preferovány plochy pro lehkou výrobu, které tímto mají zajištěnu přímou dopravní obsluhu z vyššího komunikačního systému.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Zn-8 řešte dle var. I pro bydlení a lehkou výrobu.

1424N **Námitka – proti zařazení pozemků p.č. 4085 a 3763 v k.ú. Žebětín do ploch zeleně, požadavek na ponechání ZPF****Stanovisko pořizovatele:**

V Konceptu ÚP je ve všech variantách navržena městská zeleň z důvodu zařazení do rekreační oblasti Vrbovec. Podrobnější členění ploch bude řešeno v rámci územní studie US-003.

Z platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou pozemky žadatele v k. ú. Žebětín dotčeny vymezenou územní rezervou označenou RDZ02-B pro jednu z variant koridoru železniční tratě vysokých rychlostí. Po rozhodnutí MD o výsledné variantě ŽUB bude výsledná varianta zapracována do návrhu nového ÚP.

*Námitce se nevyhovuje.*

1425N

**Námítka –proti var. II a III (plochou rekreace), požadavek var. I (plochy bydlení)-žádá o zařazení části pozemků do ploch pro bydlení****Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB je lokalita Pod Kopcem (včetně pozemků namítajícího) vymezena jako plocha ZPF s objekty individuální rekreace. Výstavbu objektů pro trvalé bydlení - rodinné domy - zde nikdy platná územně plánovací dokumentace nepřipouštěla. Tato daná koncepce bude tedy nadále sledována i v Konceptu a to jako plocha zahrádek s přípustnými zahradními chatami I/-/z. Rozvoj bydlení a rekreace s rekreačními objekty je v této lokalitě nežádoucí, připouští zatahování intenzivní výstavby pásovou formou do volné krajiny a nepodporuje kompaktní rozvoj původní samostatné obce Žebětín, obklopené okolní krajinou.


Lokalita Zn-1 pro bydlení dle var. II bude ponechána dle rozsahu návrhové plochy bydlení ve stávajícím ÚPmB.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Kopce řešte dle platného ÚPmB tzn. jako plochu zahrádek s přípustnými zahradními chatami I/-/z. Rozsah lokality Zn-1 dle var. II pro rozvoj bydlení upravte dle platného ÚPmB.



**1426N** **Námítka – změna stabilizovaného bydlení na bydlení návrhové na p.č. 1232 v k.ú. Žebětín****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek je situován do stabilizované plochy bydlení B, ve které lze měnit intenzitu využití území, za předpokladu dostatečné kapacity veřejné infrastruktury. Za respektování podmínek využití území a prostorového uspořádání se připouští i případné umístění nových staveb. V současné době stávající účelová komunikace nesplňuje potřebné parametry dle uvedené vyhlášky.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1427N****Námítka – proti zařazení p.č.2109/10 v k.ú. Žebětín do ploch sportu, požadavek na plochy bydlení a přístup k pozemku****Stanovisko pořizovatele:**

Daný pozemek se nenachází v navrhovaných plochách určených pro sport, ale v plochách lesa L. Zařazení pozemku do plochy lesa L není v tomto případě nutné. V platném ÚPmB se jedná o plochu zahrádek. Vzhledem k okolním funkcím (technická vybavenost, sport) a návaznosti na okolní zemědělskou krajinu a blízkost chráněného území přírody nejsou v této lokalitě vhodné plochy bydlení. Vhodnější se jeví ponechat využití dle stávajícího ÚP.

Podrobnější členění ploch bude řešeno v rámci územní studie US-003.

Pozemek parc. č. 2109/10 je součástí plochy, která leží při komunikaci Hostislavova, tj. dopravní obsluha je obecně předpokládána ze stávající komunikace.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Využití lokality při ul. Hostislavova naproti Žebětínskému rybníku ponechte dle stávajícího ÚP jako plochy zahrádek I.

**1428N****Námítka – proti návrhovým plochám sportu na pozemku p.č. 2150/1, 2150/3, 2150/5, 2150/7, 2151/1, 2145/2, požadavek na plochy rekreace či bydlení****Stanovisko pořizovatele:**

Využití dané lokality je vázáno na realizaci dopravního napojení – východního ochvatu Žebětína. Areál bývalého JZD nenavazuje na souvisle zastavěné území a je nutné pro něj na základě územní studie prověřit a nalézt vhodné nové funkční využití. Proto byla lokalita zařazena do ploch transformace, tj. ploch změn.

Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

Lokalita Zn-10 dle var. II bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.

Dnes leží v přírodním zázemí (vodní plocha, potok) mezi intenzivně zastavěným územím vlastního Žebětína a obytným souborem Kamechy v MČ Brno-Žebětín a MČ Brno-Bystrc, a přímo sousedí s areálem sportu (jezdecký areál Eliot). Prioritně by mělo území sloužit pro rozvoj sportovních, volnočasových a rekreačních aktivit obyvatel MČ Žebětína i MČ Bystrc v přírodním prostředí. Vymezení ploch s funkcí bydlení (dílčí námítka vlastníků) není žádoucí.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Zn-10 řešte dle var II a s ohledem na zrušení ploch transformace Y opětovně vyhodnoťte a prověřte využití území.

1429N

**Námítka –proti var. II a III (plocha rekreace) na pozemku p.č. 2593/1,2593/2, požadavek var. I (plocha bydlení)****Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB je lokalita Pod Kopcem (včetně pozemků namítajícího) vymezena jako plocha ZPF s objekty individuální rekreace. Výstavbu objektů pro trvalé bydlení - rodinné domy - zde nikdy platná územně plánovací dokumentace nepřipouštěla. Tato daná koncepce bude tedy nadále sledována i v Konceptu a to jako plocha zahrádek s přípustnými zahradními chatami I/-/z. Rozvoj bydlení a rekreace s rekreačními objekty je v této lokalitě nežádoucí, připouští zatahování intenzivní výstavby pásovou formou do volné krajiny a nepodporuje kompaktní rozvoj původní samostatné obce Žebětín, obklopené okolní krajinou.

Lokalita Zn-1 pro bydlení dle var. II bude ponechána dle rozsahu návrhové plochy bydlení ve stávajícím ÚPmB.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Kopce řešte dle platného ÚPmB tzn. jako plochu zahrádek s přípustnými zahradními chatami I/-/z. Rozsah lokality Zn-1 dle var. II pro rozvoj bydlení upravte dle platného ÚPmB.

**1430N****Námítka –proti var. II a III (plocha rekreace) na pozemku p.č. 2580,2581, požadavek var. I (plochy bydlení)****Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB je lokalita Pod Kopcem (včetně pozemků namítajícího) vymezena jako plocha ZPF s objekty individuální rekreace. Výstavbu objektů pro trvalé bydlení - rodinné domy - zde nikdy platná územně plánovací dokumentace nepřipouštěla. Tato daná koncepce bude tedy nadále sledována i v Konceptu a to jako plocha zahrádek s přípustnými zahradními chatami I/-/z. Rozvoj bydlení a rekreace s rekreačními objekty je v této lokalitě nežádoucí, připouští zatahování intenzivní výstavby pásovou formou do volné krajiny a nepodporuje kompaktní rozvoj původní samostatné obce Žebětín, obklopené okolní krajinou.

Lokalita Zn-1 pro bydlení dle var. II bude ponechána dle rozsahu návrhové plochy bydlení ve stávajícím ÚPmB.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Kopce řešte dle platného ÚPmB tzn. jako plochu zahrádek s přípustnými zahradními chatami I/-/z. Rozsah lokality Zn-1 dle var. II pro rozvoj bydlení upravte dle platného ÚPmB.

1431N

**Námítka –proti var. II a III (plocha rekreace) na p.č. 2580, 2581, požadavek var. I (plochy bydlení)****Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB je lokalita Pod Kopcem (včetně pozemků namítajícího) vymezena jako plocha ZPF s objekty individuální rekreace. Výstavbu objektů pro trvalé bydlení - rodinné domy - zde nikdy platná územně plánovací dokumentace nepřipouštěla. Tato daná koncepce bude tedy nadále sledována i v Konceptu a to jako plocha zahrádek s přípustnými zahradními chatami I/-/z. Rozvoj bydlení a rekreace s rekreačními objekty je v této lokalitě nežádoucí, připouští zatahování intenzivní výstavby pásovou formou do volné krajiny a nepodporuje kompaktní rozvoj původní samostatné obce Žebětín, obklopené okolní krajinou.

Lokalita Zn-1 pro bydlení dle var. II bude ponechána dle rozsahu návrhové plochy bydlení ve stávajícím ÚPmB.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Kopce řešte dle platného ÚPmB tzn. jako plochu zahrádek s přípustnými zahradními chatami I/-/z. Rozsah lokality Zn-1 dle var. II pro rozvoj bydlení upravte dle platného ÚPmB.

1432N

**Námítka –proti var. II a III (plocha rekreace) na pozemku p.č. 2580, 2581, požadavek var. I (plochy bydlení)****Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB je lokalita Pod Kopcem (včetně pozemků namítajícího) vymezena jako plocha ZPF s objekty individuální rekreace. Výstavbu objektů pro trvalé bydlení - rodinné domy - zde nikdy platná územně plánovací dokumentace nepřipouštěla. Tato daná koncepce bude tedy nadále sledována i v Konceptu a to jako plocha zahrádek s přípustnými zahradními chatami I/-/z. Rozvoj bydlení a rekreace s rekreačními objekty je v této lokalitě nežádoucí, připouští zatahování intenzivní výstavby pásovou formou do volné krajiny a nepodporuje kompaktní rozvoj původní samostatné obce Žebětín, obklopené okolní krajinou.

Lokalita Zn-1 pro bydlení dle var. II bude ponechána dle rozsahu návrhové plochy bydlení ve stávajícím ÚPmB.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Kopce řešte dle platného ÚPmB tzn. jako plochu zahrádek s přípustnými zahradními chatami I/-/z. Rozsah lokality Zn-1 dle var. II pro rozvoj bydlení upravte dle platného ÚPmB.

1433N

**Námítka –proti var. II a III (plochou rekreace) na pozemku p.č. 2590/2, požadavek var. I (plochy bydlení)****Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB je lokalita Pod Kopcem (včetně pozemků namítajícího) vymezena jako plocha ZPF s objekty individuální rekreace. Výstavbu objektů pro trvalé bydlení - rodinné domy - zde nikdy platná územně plánovací dokumentace nepřipouštěla. Tato daná koncepce bude tedy nadále sledována i v Konceptu a to jako plocha zahrádek s přípustnými zahradními chatami I/-/z. Rozvoj bydlení a rekreace s rekreačními objekty je v této lokalitě nežádoucí, připouští zatahování intenzivní výstavby pásovou formou do volné krajiny a nepodporuje kompaktní rozvoj původní samostatné obce Žebětín, obklopené okolní krajinou.

Lokalita Zn-1 pro bydlení dle var. II bude ponechána dle rozsahu návrhové plochy bydlení ve stávajícím ÚPmB.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Kopce řešte dle platného ÚPmB tzn. jako plochu zahrádek s přípustnými zahradními chatami I/-/z. Rozsah lokality Zn-1 dle var. II pro rozvoj bydlení upravte dle platného ÚPmB.



1434N **Námítka –proti var. II a III (plochou rekreace) na pozemcích p.č. 2629/1,2629/2,2629/3, požadavek var. I (plochy bydlení)****Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB je lokalita Pod Kopcem (včetně pozemků namítajícího) vymezena jako plocha ZPF s objekty individuální rekreace. Výstavbu objektů pro trvalé bydlení - rodinné domy - zde nikdy platná územně plánovací dokumentace nepřipouštěla. Tato daná koncepce bude tedy nadále sledována i v Konceptu a to jako plocha zahrádek s přípustnými zahradními chatami I/-/z. Rozvoj bydlení a rekreace s rekreačními objekty je v této lokalitě nežádoucí, připouští zatahování intenzivní výstavby pásovou formou do volné krajiny a nepodporuje kompaktní rozvoj původní samostatné obce Žebětín, obklopené okolní krajinou.

Lokalita Zn-1 pro bydlení dle var. II bude ponechána dle rozsahu návrhové plochy bydlení ve stávajícím ÚPmB.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Kopce řešte dle platného ÚPmB tzn. jako plochu zahrádek s přípustnými zahradními chatami I/-/z. Rozsah lokality Zn-1 dle var. II pro rozvoj bydlení upravte dle platného ÚPmB.

1435N **Námítka –proti var. II a III (plochou rekreace) na pozemku p.č. 2590/1, požadavek var. I (plochy bydlení)****Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB je lokalita Pod Kopcem (včetně pozemků namítajícího) vymezena jako plocha ZPF s objekty individuální rekreace. Výstavbu objektů pro trvalé bydlení - rodinné domy - zde nikdy platná územně plánovací dokumentace nepřipouštěla. Tato daná koncepce bude tedy nadále sledována i v Konceptu a to jako plocha zahrádek s přípustnými zahradními chatami I/-/z. Rozvoj bydlení a rekreace s rekreačními objekty je v této lokalitě nežádoucí, připouští zatahování intenzivní výstavby pásovou formou do volné krajiny a nepodporuje kompaktní rozvoj původní samostatné obce Žebětín, obklopené okolní krajinou.

Lokalita Zn-1 pro bydlení dle var. II bude ponechána dle rozsahu návrhové plochy bydlení ve stávajícím ÚPmB.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Kopce řešte dle platného ÚPmB tzn. jako plochu zahrádek s přípustnými zahradními chatami I/-/z. Rozsah lokality Zn-1 dle var. II pro rozvoj bydlení upravte dle platného ÚPmB.

**1691N** **Námítka- proti ponechání pozemku p.č. 3183 v ZPF, požadavek na plochu bydlení****Stanovisko pořizovatele:**

Předmětný pozemek leží v území, které je ve všech třech variantách navrženo k zástavbě v rámci rozvojové lokality Zn-3, pouze malá část pozemku je dle var. II a III ponechána v ploše zemědělské. Jeho cílové využití vyplyne z níže uvedeného řešení lokality a to ze sledované var. II.

Pro komerční využití bude v současné době využita plocha při ulici Bartolomějská v lokalitě Za kostelem (jak je vymezeno ve var. II konceptu), z tohoto důvodu není nutné vymezovat nové zastavitelné plochy pro komerční vybavenost W při komunikaci Dlážděná. Tato lokalita bude vymezena jako plocha bydlení B/d1 (bydlení rodinné volné s výškovou úrovní zástavby 3-7m) v rozsahu zastavitelné plochy dle var. II. Vzhledem ke komunikaci Dlážděná a možnému hlukovému zatížení dopravou doporučujeme vložit podél komunikace pás městské zeleně Z. Mezi stabilizovaným a návrhovým územím je nutné vymezit kapacitní koridor pro obsluhu území v rozsahu od ulice Dlážděná podél hřbitova až k ploše zahrádek. Podél tohoto koridoru bude vložen izolační pás městské zeleně v dostatečné šíři (min. 50 m), který zajistí odclonění pohřebiště od obytných domů.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V lokalitě Zn-3 nahraďte plochy W za plochy bydlení B/d1 v rozsahu zastavitelné plochy dle var. II. Vymezte zde pás městské zeleně podél komunikace Dlážděná. Podél jižní strany zastavěného území (pod bytovými domy a pod hřbitovem) vymezte v celé délce od ulice Dlážděná po plochu zahrádek koridor plochy veřejné obsluhy území a izolační pás městské zeleně v dostatečné šíři (min. 50 m), který zajistí odclonění pohřebiště od obytných domů.

Do rozvojové plochy hřbitova Zn-13 nezahrnujte plochu parku u bytových domů.

**1692N První Žebětínská a.s.****Námítka – požadavek na zařazení pozemků p.č. 3846, 3588 jako plochy stavební s využitím pro bydlení****Stanovisko pořizovatele:**

Trasa dopravní stavby – východní obchvat Žebětína vyžaduje s ohledem na hlukovou zátěž z dopravy vymezit „kontaktní“ plochu, která není určena pro bydlení a naopak bude zajišťovat ochranu ploch pro bydlení. Rozvoj bydlení je v lokalitě Zn-8 zachován v přípustném rozsahu. Deficitní jsou v MČ plochy pro pracovní příležitosti, proto jsou podél obchvatu preferovány plochy pro lehkou výrobu, které tímto mají zajištěnu přímou dopravní obsluhu z vyššího komunikačního systému.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Zn-8 řešte dle var. I pro bydlení a lehkou výrobu.

**1693N** **Námítka – proti ploše nestavební-ZPF na p.č. 3395 a 3566 v k.ú. Žebětín, požadavek na plochu bydlení- rodinné****Stanovisko pořizovatele:**

Rozvoj funkce bydlení nebyl v území dotčeném námítkou prověřován v žádné z variant, bude zde ponechána plocha zemědělská A. Rozvoj bydlení je nežádoucí s ohledem na blízkost hodnotného přírodního zázemí kolem Žebětínského rybníka. Kompaktní zástavba obce je limitována komunikací Chrповá, severně nad ní je ponechána volná krajina s hodnotnými prvky zeleně. Vymezení zastavitelných ploch a zástavba je v kolizi s touto funkcí krajiny. S ohledem k výše uvedenému nelze požadavek zapracovat.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1694N** 

**Námítka – proti ploše nestavební-ZPF na p.č. 3251, 3299 a 3387 v k.ú. Žebětín, požadavek na plochu bydlení- rodinné**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvoj funkce bydlení nebyl v území dotčeném námítkou (Padělky) prověřován v žádné z variant, bude zde ponechána plocha zemědělská A. Požadavek na vymezení funkce bydlení na předmětných pozemcích je nežádoucí, pozemky nenavazují na zastavěné území. Nelze vymezovat pro funkci bydlení izolované plochy ve volné krajině mezi ZPF bez vazby na kompaktní zástavbu obce.

S ohledem k výše uvedenému nelze požadavek zapracovat.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1695N** **Námítka – proti ploše nestavební-ZPF na p.č. 3121 v k.ú. Žebětín, požadavek na plochu bydlení- rodinné****Stanovisko pořizovatele:**

Rozvoj funkce bydlení nebyl v území dotčeném námítkou (Borovník) prověřován v žádné z variant, bude zde ponechána plocha zemědělská A. Požadavek na vymezení funkce bydlení na předmětném pozemku je nežádoucí. Pozemek nenavazuje na zastavěné území či zastavitelné území pro bydlení, které leží severně od této plochy. Nelze vymezovat pro funkci bydlení izolované plochy ve volné krajině mezi ZPF bez vazby na kompaktní zástavbu obce.

MŽP (jako dotčený orgán ochrany ZPF) doporučuje řešit území dle var. II konceptu.

S ohledem k výše uvedenému nelze požadavek zapracovat.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1696N** **Námitka – proti ploše nestavební-ZPF na p.č. 3684 v k.ú. Žebětín, požadavek na plochu bydlení- rodinné****Stanovisko pořizovatele:**

Trasa dopravní stavby – východní obchvat Žebětína vyžaduje s ohledem na hlukovou zátěž z dopravy vymezit „kontaktní“ plochu, která není určena pro bydlení a naopak bude zajišťovat ochranu ploch pro bydlení. Rozvoj bydlení je v lokalitě Zn-8 zachován v přípustném rozsahu a není možné jej zvětšovat. Deficitní jsou v MČ plochy pro pracovní příležitosti, proto jsou podél obchvatu preferovány plochy pro lehkou výrobu, které tímto mají zajištěnu přímou dopravní obsluhu z vyššího komunikačního systému.

S ohledem k výše uvedenému nelze požadavek zpracovat.

*Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na bydlení v rozsahu okolní zástavby; ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Zn-8 řešte dle var. I pro bydlení a lehkou výrobu.




**1697N** **Námítka – proti rozvojovým plochám komerční vybavenosti v lokalitě Zn-3, požadavek na ponechání ploch ZPF nebo návrh ploch individuální rodinné zástavby****Stanovisko pořizovatele:**

Pro komerční využití bude v současné době využita plocha při ulici Bartolomějská v lokalitě Za kostelem (jak je vymezeno ve var. II konceptu), z tohoto důvodu není nutné vymezovat nové zastavitelné plochy pro komerční vybavenost W při komunikaci Dlážděná. Tato lokalita bude vymezena jako plocha bydlení B/d1 (bydlení rodinné volné s výškovou úrovní zástavby 3-7m) v rozsahu zastavitelné plochy dle var. II. Vzhledem ke komunikaci Dlážděná a možnému hlukovému zatížení dopravou doporučujeme vložit podél komunikace pás městské zeleně Z. Mezi stabilizovaným a návrhovým územím je nutné vymezit kapacitní koridor pro obsluhu území v rozsahu od ulice Dlážděná podél hřbitova až k ploše zahrádek. Podél tohoto koridoru bude vložen izolační pás městské zeleně v dostatečné šíři (min. 50 m), který zajistí odclonění pohřebiště od obytných domů.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V lokalitě Zn-3 nahraďte plochy W za plochy bydlení B/d1 v rozsahu zastavitelné plochy dle var. II. Vymezte zde pás městské zeleně podél komunikace Dlážděná. Podél jižní strany zastavěného území (pod bytovými domy a pod hřbitovem) vymezte v celé délce od ulice Dlážděná po plochu zahrádek koridor plochy veřejné obsluhy území a izolační pás městské zeleně v dostatečné šíři (min. 50 m), který zajistí odclonění pohřebiště od obytných domů. Do rozvojové plochy hřbitova Zn-13 nezahrnujte plochu parku u bytových domů.

**1698N** 

**Námítka –proti var. I, II a III - plocha zahrádek na pozemcích p.č. 1434/2,1437/1,1437/2,1438/1,1439/1,1439/2,1439/4 v k.ú. Žebětín, požadavek na plochy bydlení**

**Stanovisko pořizovatele:**

Současný stav v lokalitě, jejíž součástí jsou pozemky námitkáře, jsou dle platného ÚPmB v ploše ZPF s objekty individuální rekreace. Koncept tuto nastavenou koncepci dále navrhuje shodně ve všech variantách. Rozvoj bydlení je nežádoucí, připouští zavlékání intenzivní výstavby do volné krajiny a nepodporuje kompaktní rozvoj původní samostatné obce Žebětín.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1699N BLUECAP Invest,a.s.****Námitka –proti var. II a III (plochou rekreace)v lokalitě Kopce, požadavek var. I (plochy bydlení)****Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB je lokalita Pod Kopcem (včetně pozemků namítajícího) vymezena jako plocha ZPF s objekty individuální rekreace. Výstavbu objektů pro trvalé bydlení - rodinné domy - zde nikdy platná územně plánovací dokumentace nepřipouštěla. Tato daná koncepce bude tedy nadále sledována i v Konceptu a to jako plocha zahrádek s přípustnými zahradními chatami I/-/z. Rozvoj bydlení a rekreace s rekreačními objekty je v této lokalitě nežádoucí, připouští zatahování intenzivní výstavby pásovou formou do volné krajiny a nepodporuje kompaktní rozvoj původní samostatné obce Žebětín, obklopené okolní krajinou.

Lokalita Zn-1 pro bydlení dle var. II bude ponechána dle rozsahu návrhové plochy bydlení ve stávajícím ÚPmB.

*Námitce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Kopce řešte dle platného ÚPmB tzn. jako plochu zahrádek s přípustnými zahradními chatami I/-/z. Rozsah lokality Zn-1 dle var. II pro rozvoj bydlení upravte dle platného ÚPmB.

**2100 N****Námítka – proti rozvojovým plochám komerční vybavenosti lokality Zn-3, požadavek na ponechání ploch ZPF nebo návrh ploch individuální rodinné zástavby.****Stanovisko pořizovatele:**

Pro komerční využití bude v současné době využita plocha při ulici Bartolomějská v lokalitě Za kostelem (jak je vymezeno ve var. II konceptu), z tohoto důvodu není nutné vymezovat nové zastavitelné plochy pro komerční vybavenost W při komunikaci Dlážděná. Tato lokalita bude vymezena jako plocha bydlení B/d1 (bydlení rodinné volné s výškovou úrovní zástavby 3-7m) v rozsahu zastavitelné plochy dle var. II. Vzhledem ke komunikaci Dlážděná a možnému hlukovému zatížení dopravou doporučujeme vložit podél komunikace pás městské zeleně Z. Mezi stabilizovaným a návrhovým územím je nutné vymezit kapacitní koridor pro obsluhu území v rozsahu od ulice Dlážděná podél hřbitova až k ploše zahrádek. Podél tohoto koridoru bude vložen izolační pás městské zeleně v dostatečné šíři (min. 50 m), který zajistí odclonění pohřebiště od obytných domů.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V lokalitě Zn-3 nahraďte plochy W za plochy bydlení B/d1 v rozsahu zastavitelné plochy dle var. II. Vymezte zde pás městské zeleně podél komunikace Dlážděná. Podél jižní strany zastavěného území (pod bytovými domy a pod hřbitovem) vymezte v celé délce od ulice Dlážděná po plochu zahrádek koridor plochy veřejné obsluhy území a izolační pás městské zeleně v dostatečné šíři (min. 50 m), který zajistí odclonění pohřebiště od obytných domů. Do rozvojové plochy hřbitova Zn-13 nezahrnujte plochu parku u bytových domů.

**2101N** **Námítka- proti ponechání pozemku p.č. 3183 v k.ú Žebětín v ZPF, požadavek na plochu bydlení****Stanovisko pořizovatele:**

Předmětný pozemek leží v území, které je ve všech třech variantách navrženo k zástavbě v rámci rozvojové lokality Zn-3, pouze malé část pozemku je dle var. II a III ponechána v ploše zemědělské. Jeho cílové využití vyplyne z níže uvedeného řešení lokality a to ze sledované var. II.

Pro komerční využití bude v současné době využita plocha při ulici Bartolomějská v lokalitě Za kostelem (jak je vymezeno ve var. II konceptu), z tohoto důvodu není nutné vymezovat nové zastavitelné plochy pro komerční vybavenost W při komunikaci Dlážděná. Tato lokalita bude vymezena jako plocha bydlení B/d1 (bydlení rodinné volné s výškovou úrovní zástavby 3-7m) v rozsahu zastavitelné plochy dle var. II. Vzhledem ke komunikaci Dlážděná a možnému hlukovému zatížení dopravou doporučujeme vložit podél komunikace pás městské zeleně Z. Mezi stabilizovaným a návrhovým územím je nutné vymezit kapacitní koridor pro obsluhu území v rozsahu od ulice Dlážděná podél hřbitova až k ploše zahrádek. Podél tohoto koridoru bude vložen izolační pás městské zeleně v dostatečné šíři (min. 50 m), který zajistí odclonění pohřebiště od obytných domů.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V lokalitě Zn-3 nahraďte plochy W za plochy bydlení B/d1 v rozsahu zastavitelné plochy dle var. II. Vymezte zde pás městské zeleně podél komunikace Dlážděná. Podél jižní strany zastavěného území (pod bytovými domy a pod hřbitovem) vymezte v celé délce od ulice Dlážděná po plochu zahrádek koridor plochy veřejné obsluhy území a izolační pás městské zeleně v dostatečné šíři (min. 50 m), který zajistí odclonění pohřebiště od obytných domů.

Do rozvojové plochy hřbitova Zn-13 nezahrnujte plochu parku u bytových domů.

**2102N První Žebětínská a.s.**

**Námítka – požadavek na zařazení pozemků p.č. 3846,3588 k.ú. Žebětín jako plochy stavební s využitím pro bydlení**


**Stanovisko pořizovatele:**

Trasa dopravní stavby – východní obchvat Žebětína vyžaduje s ohledem na hlukovou zátěž z dopravy vymezit „kontaktní“ plochu, která není určena pro bydlení a naopak bude zajišťovat ochranu ploch pro bydlení. Rozvoj bydlení je v lokalitě Zn-8 zachován v přípustném rozsahu. Deficitní jsou v MČ plochy pro pracovní příležitosti, proto jsou podél obchvatu preferovány plochy pro lehkou výrobu, které tímto mají zajištěnu přímou dopravní obsluhu z vyššího komunikačního systému.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Zn-8 řešte dle var. I pro bydlení a lehkou výrobu.

**2103N** **Námítka – proti ploše nestavební-ZPF na p.č. 3684 v k.ú. Žebětín, požadavek na plochu bydlení- rodinné****Stanovisko pořizovatele:**


Trasa dopravní stavby – východní obchvat Žebětína vyžaduje s ohledem na hlukovou zátěž z dopravy vymezit „kontaktní“ plochu, která není určena pro bydlení a naopak bude zajišťovat ochranu ploch pro bydlení. Rozvoj bydlení je v lokalitě Zn-8 zachován v přípustném rozsahu a není možné jej zvětšovat. Deficitní jsou v MČ plochy pro pracovní příležitosti, proto jsou podél obchvatu preferovány plochy pro lehkou výrobu, které tímto mají zajištěnu přímou dopravní obsluhu z vyššího komunikačního systému.

S ohledem k výše uvedenému nelze požadavek zpracovat.

*Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na bydlení v rozsahu okolní zástavby; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Zn-8 řešte dle var. I pro bydlení a lehkou výrobu.

**2104N** 

**Námítka – proti ploše nestavební-ZPF na p.č. 3251, 3299 a 3387 v k.ú. Žebětín, požadavek na plochu bydlení- rodinné**


**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvoj funkce bydlení nebyl v území dotčeném námítkou (Padělky) prověřován v žádné z variant, bude zde ponechána plocha zemědělská A. Požadavek na vymezení funkce bydlení na pozemcích namítajícího je nežádoucí, pozemky nenavazují na zastavěné území. Nelze vymezovat pro funkci bydlení izolované plochy ve volné krajině mezi ZPF bez vazby na kompaktní zástavbu obce.

S ohledem k výše uvedenému nelze požadavek zapracovat.

***Námítce se nevyhovuje.***




**2105N** **Námítka – proti ploše nestavební-ZPF na p.č. 3121 v k.ú. Žebětín, požadavek na plochu bydlení- rodinné****Stanovisko pořizovatele:**

Rozvoj funkce bydlení nebyl v území dotčeném námítkou (Borovník) prověřován v žádné z variant, bude zde ponechána plocha zemědělská A. Požadavek na vymezení funkce bydlení na pozemku namítajícího je nežádoucí. Pozemek nenavazuje na zastavěné území či zastavitelné území pro bydlení, které leží severně od této plochy. Nelze vymezovat pro funkci bydlení izolované plochy ve volné krajině mezi ZPF bez vazby na kompaktní zástavbu obce.

MŽP (jako dotčený orgán ochrany ZPF) doporučuje řešit území dle var. II konceptu.

S ohledem k výše uvedenému nelze požadavek zapracovat.

***Námítce se nevyhovuje.***

**2106N** **Námítka – proti ploše nestavební-ZPF na p.č. 3395 a 3566 v k.ú. Žebětín, požadavek na plochu bydlení- rodinné****Stanovisko pořizovatele:**

Rozvoj funkce bydlení nebyl v území dotčeném námítkou prověřován v žádné z variant, bude zde ponechána plocha zemědělská A. Rozvoj bydlení je nežádoucí s ohledem na blízkost hodnotného přírodního zázemí kolem Žebětínského rybníka. Kompaktní zástavba obce je limitována komunikací Chrповá, severně nad ní je ponechána volná krajina s hodnotnými prvky zeleně. Vymezení zastavitelných ploch a zástavba je v kolizi s touto funkcí krajiny. S ohledem k výše uvedenému nelze požadavek zapracovat.

***Námítce se nevyhovuje.***

**2107N** **Námítka – proti zařazení pozemků p.č. 493/3,494/2,493/2,492/2 k.ú Žebětín do ploch zahrádek, požadavek zařazení do ploch bydlení dle skutečného stavu****Stanovisko pořizovatele:**

Pro var. III to znamená: Plocha v lokalitě Zn-7 severně za ulicí Akátovou bude řešena dle platného ÚPmB jako plocha zemědělská, zastavitelná plocha bydlení nebude formou rozvojové lokality vymezena. Na severním konci ulice Ríšova bude dle skutečného stavu v území vymezena na zastavěných pozemcích řádně povolených RD stabilizovaná plocha bydlení. Návrhová plocha v zahradách podél cesty Výpadní bude stabilizována a Zn-15 také nebude vymezena. Dnes není možné zajistit plochu veřejné obsluhy území ve vyhlášku požadovaných parametrech ani z ulice Ríšova, ani z jižní strany po ulici Výpadní.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu Zn-7 a Zn-15 dle var. III nebude vymezena.

Využití území rozvojové lokality Zn-7 v rozsahu dle var. I severně od ul. Akátové řešte jako plochu ZPF. Na severním konci ulice Ríšova vymezte stabilizovanou plochu pro bydlení na pozemcích RD v rozsahu skutečného stavu v území.

Návrhovou plochu (Zn-7 a Zn-15) podél cesty Výpadní změňte na stabilizovanou plochu bydlení.

**2108N** **Námítka – proti zařazení pozemků p.č. 493/1,491,492/1,494/1,494/3,496/23 k.ú. Žebětín do ploch zahrádek, požadavek zařazení do ploch bydlení dle skutečného stavu****Stanovisko pořizovatele:**

Pro var. III to znamená: Plocha v lokalitě Zn-7 severně za ulicí Akátovou bude řešena dle platného ÚPmB jako plocha zemědělská, zastavitelná plocha bydlení nebude formou rozvojové lokality vymezena. Na severním konci ulice Ríšova bude dle skutečného stavu v území vymezena na zastavěných pozemcích řádně povolených RD stabilizovaná plocha bydlení. Návrhová plocha v zahradách podél cesty Výpadní bude stabilizována a Zn-15 také nebude vymezena. Dnes není možné zajistit plochu veřejné obsluhy území ve vyhlášku požadovaných parametrech ani z ulice Ríšova, ani z jižní strany po ulici Výpadní.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu Zn-7 a Zn-15 dle var. III nebude vymezena.

Využití území rozvojové lokality Zn-7 v rozsahu dle var. I severně od ul. Akátové řešte jako plochu ZPF. Na severním konci ulice Ríšova vymezte stabilizovanou plochu pro bydlení na pozemcích RD v rozsahu skutečného stavu v území.

Návrhovou plochu (Zn-7 a Zn-15) podél cesty Výpadní změňte na stabilizovanou plochu bydlení.

**2109N** **Námítka – proti zařazení pozemků p.č. 490,489,496/22 k.ú. Žebětín do ploch zahrádek, požadavek zařazení do ploch bydlení dle skutečného stavu****Stanovisko pořizovatele:**

Pro var. III to znamená: Plocha v lokalitě Zn-7 severně za ulicí Akátovou bude řešena dle platného ÚPmB jako plocha zemědělská, zastavitelná plocha bydlení nebude formou rozvojové lokality vymezena. Na severním konci ulice Ríšova bude dle skutečného stavu v území vymezena na zastavěných pozemcích řádně povolených RD stabilizovaná plocha bydlení. Návrhová plocha v zahradách podél cesty Výpadní bude stabilizována a Zn-15 také nebude vymezena. Dnes není možné zajistit plochu veřejné obsluhy území ve vyhlášku požadovaných parametrech ani z ulice Ríšova, ani z jižní strany po ulici Výpadní.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu Zn-7 a Zn-15 dle var. III nebude vymezena.

Využití území rozvojové lokality Zn-7 v rozsahu dle var. I severně od ul. Akátové řešte jako plochu ZPF. Na severním konci ulice Ríšova vymezte stabilizovanou plochu pro bydlení na pozemcích RD v rozsahu skutečného stavu v území.

Návrhovou plochu (Zn-7 a Zn-15) podél cesty Výpadní změňte na stabilizovanou plochu bydlení.

| <b>MČ BRNO-ŽIDENICE</b> |             |                            |                             |
|-------------------------|-------------|----------------------------|-----------------------------|
| <b>OBČANÉ - NÁMITKY</b> |             |                            |                             |
| <b>PODÁNÍ</b>           |             | <b>JMÉNO / NÁZEV FIRMY</b> | <b>vyhodnocení shodné s</b> |
| <b>ID</b>               | <b>č.j.</b> |                            |                             |
| 267 N                   | 0079159_11  | KM                         |                             |
| 289 N                   | 0078510_11  | RM, MM                     |                             |
| 294 N                   | 0080366_11  | MH                         |                             |
| 467 N                   | 0082429_11  | BH                         |                             |
| 531 N                   | 0089170_11  | VM                         |                             |
| 603 N                   | 0091658_11  | JS, JS                     | ID 467 N                    |
| 604 N                   | 0091654_11  | ZK, JK                     | ID 467 N                    |
| 605 N                   | 0091650_11  | MM                         | ID 467 N                    |
| 606 N                   | 0091640_11  | ZJ                         | ID 467 N                    |
| 607 N                   | 0091637_11  | DS                         | ID 467 N                    |
| 608 N                   | 0091627_11  | CS                         | ID 467 N                    |
| 609 N                   | 0091621_11  | CS                         | ID 467 N                    |
| 610 N                   | 0091617_11  | JM                         | ID 467 N                    |
| 611 N                   | 0091568_11  | LR                         | ID 467 N                    |
| 612 N                   | 0091577_11  | OB                         | ID 467 N                    |
| 613 N                   | 0091582_11  | IZ, BZ                     | ID 467 N                    |
| 614 N                   | 0091592_11  | JB                         | ID 467 N                    |
| 615 N                   | 0091594_11  | FN, VN                     | ID 467 N                    |
| 647 N                   | 0093975_11  | PN                         | ID 467 N                    |
| 648 N                   | 0093990_11  | ZŠ                         | ID 467 N                    |
| 649 N                   | 0093999_11  | MS                         | ID 467 N                    |
| 650 N                   | 0094026_11  | JH                         | ID 467 N                    |
| 746 N                   | 0094801_11  | IP                         | ID 467 N                    |
| 747 N                   | 0094804_11  | RN                         | ID 467 N                    |
| 992 N                   | 0099032_11  | JV                         |                             |
| 993 N                   | 0101529_11  | MB                         |                             |
| 1006 N                  | 0101079_11  | Arch.Design Plus, a.s.     |                             |
| 1479 N                  | 0098879_11  | AVRIOINVEST, a. s.         |                             |
| 1499 N                  | 0096044_11  | REVAP s. r. o.             |                             |
| 1746 N                  | 0095725_11  | JD, KD                     |                             |
| 1747 N                  | 0095503_11  | MD                         |                             |
| 1748 N                  | 0095508_11  | MD                         |                             |
| 1749 N                  | 0095506_11  | MD                         |                             |
| 1750 N                  | 0095505_11  | MD                         |                             |
| 1751 N                  | 0100104_11  | VK                         |                             |
| 1752 N                  | 0097326_11  | BIANKO s.r.o.              |                             |
| 1755 N                  | 0095493_11  | LD                         |                             |

| <b>MČ BRNO-ŽIDENICE</b> |            |                        |                      |
|-------------------------|------------|------------------------|----------------------|
| OBČANÉ - NÁMITKY        |            |                        |                      |
| PODÁNÍ                  |            | JMÉNO / NÁZEV FIRMY    | vyhodnocení shodné s |
| ID                      | č.j.       |                        |                      |
| 1756 N                  | 0104813_11 | JT                     |                      |
| 1757 N                  | 0105185_11 | FU                     |                      |
| 1758 N                  | 0105182_11 | BV                     | ID 1757 N            |
| 1759 N                  | 0105177_11 | BV, JV                 | ID 1757 N            |
| 1760 N                  | 0105268_11 | MT                     |                      |
| 1763 N                  | 0106539_11 | JB                     |                      |
| 1764 N                  | 0106536_11 | EB                     | ID 1763 N            |
| 1765 N                  | 0106533_11 | MŠ                     |                      |
| 1766 N                  | 0106522_11 | HŠ                     | ID 1765 N            |
| 1767 N                  | 0106520_11 | LJ                     |                      |
| 1768 N                  | 0106514_11 | DJ                     | ID 1767 N            |
| 1769 N                  | 0106551_11 | MR                     |                      |
| 1770 N                  | 0106556_11 | PR                     | ID 1769 N            |
| 1771 N                  | 0106540_11 | LK                     |                      |
| 1772 N                  | 0106548_11 | JK                     | ID 1771 N            |
| 2073 N                  | 0095667_11 | HP                     |                      |
| 2074 N                  | 0105438_11 | PO                     |                      |
| 2075 N                  | 0106272_11 | AD                     |                      |
| 2076 N                  | 0106265_11 | ST                     | ID 2075 N            |
| 2077 N                  | 0112105_11 | BD                     |                      |
| 2078 N                  | 0112102_11 | OV, JV, BH             |                      |
| 2079 N                  | 0112035_11 | RP                     |                      |
| 2080 N                  | 0111984_11 | AK                     |                      |
| 2081 N                  | 0111929_11 | ME                     |                      |
| 2082 N                  | 0111754_11 | JD                     |                      |
| 2083 N                  | 0111757_11 | LD                     | ID 2082 N            |
| 2085 N                  | 0111095_11 | RP                     | ID 2079 N            |
| 2086 N                  | 0111079_11 | PR                     |                      |
| 2087 N                  | 0111157_11 | STAVBA, k.s.           |                      |
| 2088 N                  | 0111051_11 | VL                     | ID 1757 N            |
| 2089 N                  | 0111039_11 | ZB                     | ID 1757 N            |
| 2090 N                  | 0111031_11 | JF                     | ID 1757 N            |
| 2091 N                  | 0111662_11 | S Morava leasing, a.s. |                      |
| 2092 N                  | 0111977_11 | HK                     |                      |

**267N** 

**Námítka – proti zařazení pozemku p.č. 7612/3 do ploch krajinné zeleně, požadavek na možnost výstavby domu**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek namítajícího je řešen stejným funkčním využitím jako v platném ÚPmB tj. návrhová plocha krajinné zeleně. Lokalita byla prověřena ve zpracované ÚS „Údolíček“, která využití pro krajinnou zeleň potvrdila.

*Námítce se nevyhovuje.*



**289N** 

**Námítka – proti zařazení pozemků p.č 7195/1,9759/2 v k.ú. Židenice do ploch veřejné obsluhy území, požadavky na plochu stabilizovaného bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Na pozemku dotčeném námítkou p.č 7195/1,9759/2 byla provedena v platném ÚPmB úprava směrné části z plochy komunikací a prostranství místního významu na stabilizovanou plochu BC. Na pozemku bylo vydáno územní rozhodnutí pro přístavbu stávajícího RD, je nutno zachovat právní stav v území.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Na pozemcích p.č 7195/1,9759/2 v k.ú. Židenice řešte stabilizovanou plochu bydlení dle platného ÚPmB.

**294N****Námítka – proti zařazení pozemku p.č. 5447 do ploch městské zeleně Z dle var. I, požadavek na plochy smíšené obytné dle var. II a III****Stanovisko pořizovatele:**

V rozvojové lokalitě Zi-3 dle var. II-území mezi ulicemi Táborská- Jamborova -Vančurova bude na části ponecháno současné funkční využití území tj. bydlení s maloobchodem a drobnou výrobou, část bude zařazena do návrhové plochy smíšené obytné a část do veřejné obsluhy území. Část stabilizované plochy C zůstane mezi ulicemi Jamborovou a Vančurovou, zbývající část bude zařazena do návrhové plochy C/k3 a východní ukončení lokality jako plocha veřejné obsluhy území.

Pozemek namítajícího je součástí návrhové plochy smíšené obytné C/k3 (var. II) a jeho funkční využití vůči dnešnímu stavu se nemění. Je potřeba respektovat odsun stavební čáry v ul. Táborské.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území mezi ulicemi Táborská- Jamborova –Vančurova řešte jako plochy C stabilizované (mezi ulicemi Jamborovou a Vančurovou) a zbývající plochy jako návrhové C/k3 a východní ukončení lokality jako plochy veřejné obsluhy území.

Rozšiřte uliční prostor ul. Táborské (v rozsahu Gajdošova – Jamborova) o cca 3 m na severní stranu.

**Shodné námítky:**

467N  
603N  
604N  
605N  
606N  
607N  
608N  
609N  
610N  
611N  
612N  
613N  
614N  
615N  
647N  
648N  
649N  
650N  
746N  
747N

**Námítka – proti všem variantám Konceptu tj. plochám lehké výroby E rozvojová lokalita Zi-1), požadavek zachování současného stavu tj. plochy smíšené obytné.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomuto požadavku a požadavkům dalších vlastníků pozemků v rozvojové lokalitě Zi-1 sousedící se stabilizovanou plochou lehké výroby, které jsou dle platného ÚPmB podél ul. Neklanovy, Tábořské a Gaislerovy součástí návrhové (přestavbové) smíšené plochy výroby SV a služeb podél ul. Kuklenské součástí stabilizované smíšené plochy SV, dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP využití dle platného ÚPmB zohlednit. To znamená změnit využití přestavbové plochy E v rozsahu návrhové plochy SV dle platného ÚPmB pro smíšené plochy obytné C a část stabilizované plochy E podél ul. Kuklenské vymezit do stabilizované plochy C.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V rozvojové lokalitě Zi-1 v k.ú. Židenice vymezte část přestavbové plochy E podél ul. Neklanovy, Tábořské a Gaislerovy do ploch smíšených obytných C část stabilizované plochy E podél ul. Kuklenské vymezte do stabilizované plochy C v souladu s vymezením dle platného ÚPmB.

**531N** 

**Námítka – proti zařazení RD včetně pozemků p.č. 7605,7606,7607 v k.ú. Židenice do ploch zeleně, požadavek na zařazení do ploch bydlení**

**Stanovisko pořizovatele:**

Současný stav v lokalitě Údolíček dle platného ÚPmB je plocha ZPF s objekty individuální rekreace a krajinná zeleň, tedy v obou případech plochy nestavební volné. Pro lokalitu byla zpracována ÚS „Údolíček“, která potvrzuje krajinnou zeleň a místo zahrádek navrhuje z hlediska celkové dlouhodobé koncepce území městskou zeleň. Objekty pro trvalé bydlení - rodinné domy - zde nikdy platná územně plánovací dokumentace nepřipouštěla. Lokalita je dotčena připravovanou stavbou tunelu VMO. Ve všech třech variantách konceptu ÚP je plocha krajinné zeleně, jehož součástí je i pozemek p.č. 7607 k.ú. Židenice, dotčena vymezeným lokálním biocentrem ÚSES (LBC 90 Pod Vinohrady).

***Námítce se nevyhovuje.***

992N **Námitka – požadavek na změnu stabilizované plochy bydlení B na plochu smíšenou C (lokalita vymezená ul. Kosmákovou, Svatoplukovou, Touškovou, Taussigovou)****Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomu, že část plochy vymezená ul. Kosmákovou, Svatoplukovou, Touškovou a Taussigovou slouží jako hasičská zbrojnice a centrum volného času, doporučujeme její přeřazení do funkční plochy C, která připouští možnost umístění bydlení spolu s dalším využitím (obč. vybavenost, komerce).

*Námitce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Blok tvořený ulicemi Touškova – Taussigova – Kosmákova – Svatoplukova změňte z plochy bydlení B na plochu C/r2.

993N **Námítka- proti výškové úrovni v navrhované ploše bydlení v lokalitě Zi-22, požadavek na výškovou úroveň 1****Stanovisko pořizovatele:**

Rozsah probíhající výstavby v lokalitě Zi-22 ve var. II (zkolaudovaný BD a stavby RD) v lokalitě bude prověřen, tato plocha bude stabilizována. Pokud nezastavěná část lokality bude vykazovat podměrečnou výměru (tj. méně než 5000m<sup>2</sup>), bude také zahrnuta do stabilizované plochy bydlení B/v2. S ohledem na stavbu BD namítajícím požadovaná výšková úroveň 1 neodpovídá charakteru dnešní zástavby.

Vzhledem k terénní konfiguraci je možné zde ponechat výškovou úroveň zástavby 2. Objekty nemohou při výškové úrovni 2 ohrozit ochráněný pohled z Bílé hory na panorama města, vzájemný výškový rozdíl v terénu je dostatečný.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Prověřte rozsah probíhající či dokončené výstavby v lokalitě Zi-22, případně vydaná ÚR a tyto pozemky stabilizujte.

Pokud nezastavěná část lokality Zi-22 ( dle var. II) bude vykazovat podměrečnou výměru, stabilizujte ji také jako plochu bydlení B/v2.

**1006N Arch.Design Plus, a.s.****Námítka – proti navržené místní komunikaci v ploše bydlení v západní části lokality Zi-6****Stanovisko pořizovatele:**

Z dopravního hlediska lze akceptovat, že v lokalitě Zi-6 nebudou vyčleněny koridory pro veřejnou obsluhu území. Přístupové komunikace budou vycházet z projednaného návrhu investora – majitelů pozemků.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V části lokality Zi-6 vypusťte západní větev obsluhy území - komunikaci směrem ke garážím.

**1479N AVRIOINVEST, a. s.****Námítka – souhlas se všemi variantami konceptu – plochy bydlení (bytové) v rozvojové lokalitě Zi-6.****Stanovisko pořizovatele:**

Podavatel souhlasí s řešením rozvojové lokality Zi-6 ve všech třech variantách konceptu, své podání formuloval jako souhlasnou připomínku. Pořizovatel dává pokyn upravit specifikaci plochy B/k3 (bydlení kompaktní) na B/v3 (bydlení volné) a doplnění prodloužení ulice Došlíkovy východním směrem až k ploše D/v2. Vzhledem k realizaci zástavby v této lokalitě je připomínka již bezpředmětná.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte návrh řešení v lokalitě Zi-6 dle již realizovaného stavu v území.



**1499N REVAP s. r. o.**

- 1. proti zařazení pozemku p.č. 1165/1 v k.ú. Zábrdovice do plochy městské zeleně dle var.I, požadavek na plochu sportu (var. II a III);**
- 2. proti zařazení pozemků p.č. 1162 a 1166 v k.ú. Zábrdovice do plochy městské zeleně, požadavek zařazení pozemků do ploch veřejné obsluhy území**

**Stanovisko pořizovatele:**

**ad. 1)** Lokalita bude řešena dle var. II, v souladu s platným ÚPmB. tj. plochy sportu a zkoordinována se záměry ZÚR JMK, 2016 (ÚSES RK 1470, protipovodňová opatření).

**ad. 2)** Pozemky p.č. 1162 a 1166 v k.ú. Zábrdovice jsou i ve stávajícím ÚPmB vedeny jako zeleň s režimem regionálního biokoridoru, jeho funkci nelze omezit v požadovaném rozsahu. Příjezd na pozemek je nutno řešit jiným způsobem.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na ponechání využití pro sport dle var. II; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Ze-6 řešte dle var. II. a koordinujte se záměry ZÚR JMK, 2016 (ÚSES RK 1470, protipovodňová opatření).

**1746N** **Námítka – proti zařazení pozemků p.č. 7921/1, 7921/6, 7921/7, 7921/8, 7921/9, 7921/10, 7921/11 do nezastavitelné plochy****Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na charakter lokality a sousedící chráněné území Bílá hora ,vymezení lokálního biocentra ÚSES (LBC 91 Bílá hora), krajinářsky cennou enklávu v území, významnou pohledově exponovanou plochu a její obtížnou dostupnost není vhodné vymezovat samostatný pás zahrádek ani jinou zastavitelnou plochu. Zařazení lokality do zastavitelných ploch není žádoucí i vzhledem blízkosti dostavby křižovatky Velkého městského okruhu.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu v cípu mezi ul. Líšeňskou a Jedovnickou v prostoru navrhovaného lokálního biocentra řešte dle var. II jako plochu krajinné zeleně K s ochranným režimem biocentra ÚSES (LBC 91 Bílá hora).

1747N **Námítka – proti zařazení pozemku p.č. 5439/1 a 5439/2 do ploch městské zeleně Z dle var. I****Stanovisko pořizovatele:**

V rozvojové lokalitě Zi-3 dle var. II-území mezi ulicemi Tábořská- Jamborova -Vančurova bude na části ponecháno současné funkční využití území tj. bydlení s maloobchodem a drobnou výrobou, část bude zařazena do návrhové plochy smíšené obytné a část do veřejné obsluhy území. Část stabilizované plochy C zůstane mezi ulicemi Jamborovou a Vančurovou, zbývající část bude zařazena do návrhové plochy C/k3 a východní ukončení lokality jako plocha veřejné obsluhy území.

Pozemek namítajícího je součástí návrhové plochy smíšené obytné C/k3 (var. II) a jeho funkční využití vůči dnešnímu stavu se nemění. Je potřeba respektovat odsun stavební čáry v ul. Tábořské.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území mezi ulicemi Tábořská- Jamborova –Vančurova řešte jako plochy C stabilizované (mezi ulicemi Jamborovou a Vančurovou) a zbývající plochy jako návrhové C/k3 a východní ukončení lokality jako plochy veřejné obsluhy území.

Rozšiřte uliční prostor ul. Tábořské (v rozsahu Gajdošova – Jamborova) o cca 3 m na severní stranu.

1748N **Námítka – proti zařazení pozemku p.č. 5444/3 do ploch městské zeleně Z dle var. I****Stanovisko pořizovatele:**

V rozvojové lokalitě Zi-3 dle var. II-území mezi ulicemi Tábořská- Jamborova -Vančurova bude na části ponecháno současné funkční využití území tj. bydlení s maloobchodem a drobnou výrobou, část bude zařazena do návrhové plochy smíšené obytné a část do veřejné obsluhy území. Část stabilizované plochy C zůstane mezi ulicemi Jamborovou a Vančurovou, zbývající část bude zařazena do návrhové plochy C/k3 a východní ukončení lokality jako plocha veřejné obsluhy území.

Pozemek namítajícího je součástí návrhové plochy smíšené obytné C/k3 (var. II) a jeho funkční využití vůči dnešnímu stavu se nemění. Je potřeba respektovat odsun stavební čáry v ul. Tábořské.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území mezi ulicemi Tábořská- Jamborova –Vančurova řešte jako plochy C stabilizované (mezi ulicemi Jamborovou a Vančurovou) a zbývající plochy jako návrhové C/k3 a východní ukončení lokality jako plochy veřejné obsluhy území.

Rozšiřte uliční prostor ul. Tábořské (v rozsahu Gajdošova – Jamborova) o cca 3 m na severní stranu.

**1749N** **Námítka – proti zařazení pozemku p.č. 5441 do ploch městské zeleně Z dle var. I****Stanovisko pořizovatele:**

V rozvojové lokalitě Zi-3 dle var. II-území mezi ulicemi Tábořská- Jamborova -Vančurova bude na části ponecháno současné funkční využití území tj. bydlení s maloobchodem a drobnou výrobou, část bude zařazena do návrhové plochy smíšené obytné a část do veřejné obsluhy území. Část stabilizované plochy C zůstane mezi ulicemi Jamborovou a Vančurovou, zbývající část bude zařazena do návrhové plochy C/k3 a východní ukončení lokality jako plocha veřejné obsluhy území.

Pozemek namítajícího je součástí návrhové plochy smíšené obytné C/k3 (var. II) a jeho funkční využití vůči dnešnímu stavu se nemění. Je potřeba respektovat odsun stavební čáry v ul. Tábořské.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území mezi ulicemi Tábořská- Jamborova –Vančurova řešte jako plochy C stabilizované (mezi ulicemi Jamborovou a Vančurovou) a zbývající plochy jako návrhové C/k3 a východní ukončení lokality jako plochy veřejné obsluhy území.

Rozšiřte uliční prostor ul. Tábořské (v rozsahu Gajdošova – Jamborova) o cca 3 m na severní stranu.

**1750N** **Námítka – proti zařazení pozemku p.č. 5444/1 a 5444/2 do ploch městské zeleně Z dle var. I****Stanovisko pořizovatele:**

V rozvojové lokalitě Zi-3 dle var. II-území mezi ulicemi Tábořská- Jamborova -Vančurova bude na části ponecháno současné funkční využití území tj. bydlení s maloobchodem a drobnou výrobou, část bude zařazena do návrhové plochy smíšené obytné a část do veřejné obsluhy území. Část stabilizované plochy C zůstane mezi ulicemi Jamborovou a Vančurovou, zbývající část bude zařazena do návrhové plochy C/k3 a východní ukončení lokality jako plocha veřejné obsluhy území.

Pozemek namítajícího je součástí návrhové plochy smíšené obytné C/k3 (var. II) a jeho funkční využití vůči dnešnímu stavu se nemění. Je potřeba respektovat odsun stavební čáry v ul. Tábořské.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území mezi ulicemi Tábořská- Jamborova –Vančurova řešte jako plochy C stabilizované (mezi ulicemi Jamborovou a Vančurovou) a zbývající plochy jako návrhové C/k3 a východní ukončení lokality jako plochy veřejné obsluhy území.

Rozšířte uliční prostor ul. Tábořské (v rozsahu Gajdošova – Jamborova) o cca 3 m na severní stranu.

1751N

**Námitka- proti navrhované přestavbě železničního uzlu Brno (ŽUB)**

1. požadavek na multikriteriální posouzení obou variant modernizace ŽUB
2. požadavek na zachování ploch pro žel. dopravu v úseku Horní Heršpice- odbočka Židenice přes současné hl. nádraží
3. požadavek modernizace ŽUB v centru
4. požadavek na sledování i tzv. „střední varianty“ dle OK Nádraží v centru
5. požadavek na detailní prověření kapacit tramvajové sítě při realizaci ŽUB v odsunuté poloze
6. požadavek na prověření systému MHD bez vybudování vlakového SJKD
7. požadavek na zpracování SJKD variantně
8. požadavek na prověření propustnosti ŽUB v odsunuté poloze z hlediska výhledového navýšení vlakové dopravy

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

Podaná námitka je v rozporu se schváleným Zadáním nového územního plánu města Brna, citujeme: „Respektujte přestavbu ŽUB dle projednané změny ÚPmB z roku 2005 s korekcemi dle dalších stupňů projektové dokumentace“.

ad 1. Multikriteriální hodnocení bylo provedeno a vyhodnoceno ještě před změnou ÚPmB z roku 2005, tedy požadavek posouzení s variantou, která nebyla stanovena v Zadání není možné.

ad 2. je v rozporu se Zadáním.

ad 3. je v rozporu se Zadáním.

ad 4. je v rozporu se Zadáním.

ad 5. Kapacita sítě MHD byla posouzena modelem dopravy bez a s uvažováním nadstavbového systému MHD, kterým je severojižní diametr ve variantách. Systém je navržen tak, aby byl schopen nabídnout dostatečnou kapacitu a byl funkční, což výsledky prokázaly. V Návrhu bude upravený navržený systém MHD opětovně posouzen.

ad 6. Systém MHD, včetně SJKD bude prověřen Generelem veřejné dopravy města Brna, který je v současné době zpracováván.

ad 7. je v rozporu se Zadáním.

ad 8. nad rámec podrobnosti zpracování ÚPmB, který neřeší propustnost železničních zařízení. Kapacitní a technologické posouzení železničních tratí a zařízení je součástí podrobnějších dokumentací k územnímu řízení konkrétních záměrů a staveb v rámci přestavby Železničního uzlu Brno.

Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 je nutné stanovisko pořizovatele doplnit o následující:

Dohoda s dotčeným orgánem (Ministerstvem dopravy) je uzavřena ve smyslu Usnesením vlády České republiky ze dne 1. července 2015 č. 525 a ZÚR JMK 2016, která je vázána na rozhodnutí o poloze, o které bude rozhodnuto z pozice Ministerstva dopravy.

***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Z námitky nevyplývá žádný pokyn pro zpracovatele.

**1752N BIANKO s.r.o.**

**Námítka - proti všem variantám v lokalitě Ze-5, požaduje respektovat urbanisticko-architektonickou studii – Nová Zbrojovka z roku 2009, nesouhlasí s podmínkou vypracovat územní studii (regulační plán).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Stávající původně výrobní areál Zbrojovky je zařazen mezi tzv. plochy brownfields (BF), které jsou dle evidence lokalit BF součástí Územně analytických podkladů města Brna. Nový ÚP pro plochy BF stanovuje optimální cílové využití, kde je potvrzena stávající funkce nebo navržena nová funkce nebo více nových funkcí. V případě, že některé lokality BF umožňují variabilnější využití, jsou zaříděny do ploch transformace, které jsou součástí ploch přestaveb.

Koncept ÚP, který byl zpracován v roce 2007, navrhoval ve všech třech variantách v lokalitě Ze-5 plochu transformace, která již nebude v novém územním plánu uplatněna. Z toho důvodu bude zpracovatelem navrženo konkrétní funkční využití (skladba ploch s rozdílným způsobem využití), které bude čerpat z aktuálně zpracovaných územně plánovacích či jiných podkladů. Nové řešení prověří i podmínku i nutnosti zpracování RP.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Navrhněte v lokalitě Ze-5 konkrétní funkční využití (skladba ploch s rozdílným způsobem využití), které bude čerpat z aktuálně zpracovaných územně plánovacích či jiných podkladů. Návrh funkčního využití koordinujte s vymezenými záměry vyplývajícími ze ZÚR JMK, 2016 – koridorem územní rezervy pro železniční dopravu, ÚSES, protipovodňovými opatřeními. Prověřte nezbytnost předeepsání RP.



1755N **Námítka – proti zařazení pozemku p.č. 5443/1 do ploch městské zeleně Z dle var. I****Stanovisko pořizovatele:**

V rozvojové lokalitě Zi-3 dle var. II-území mezi ulicemi Tábořská- Jamborova -Vančurova bude na části ponecháno současné funkční využití území tj. bydlení s maloobchodem a drobnou výrobou, část bude zařazena do návrhové plochy smíšené obytné a část do veřejné obsluhy území. Část stabilizované plochy C zůstane mezi ulicemi Jamborovou a Vančurovou, zbývající část bude zařazena do návrhové plochy C/k3 a východní ukončení lokality jako plocha veřejné obsluhy území.

Pozemek namítající je součástí návrhové plochy smíšené obytné C/k3 (var. II) a jeho funkční využití vůči dnešnímu stavu se nemění. Je potřeba respektovat odsun stavební čáry v ul. Tábořské.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území mezi ulicemi Tábořská- Jamborova –Vančurova řešte jako plochy C stabilizované (mezi ulicemi Jamborovou a Vančurovou) a zbývající plochy jako návrhové C/k3 a východní ukončení lokality jako plochy veřejné obsluhy území.

Rozšiřte uliční prostor ul. Tábořské (v rozsahu Gajdošova – Jamborova) o cca 3 m na severní stranu.

**1756N****Námítka – proti zařazení pozemku p.č. 5434 do ploch městské zeleně Z dle var. I, požadavek na využití pozemku dle var II a III tj. plochy smíšené obytné****Stanovisko pořizovatele:**

V rozvojové lokalitě Zi-3 dle var. II-území mezi ulicemi Tábořská- Jamborova -Vančurova bude na části ponecháno současné funkční využití území tj. bydlení s maloobchodem a drobnou výrobou, část bude zařazena do návrhové plochy smíšené obytné a část do veřejné obsluhy území. Část stabilizované plochy C zůstane mezi ulicemi Jamborovou a Vančurovou, zbývající část bude zařazena do návrhové plochy C/k3 a východní ukončení lokality jako plocha veřejné obsluhy území.

Pozemek namítající je součástí návrhové plochy smíšené obytné C/k3 (var. II) a jeho funkční využití vůči dnešnímu stavu se nemění. Je potřeba respektovat odsun stavební čáry v ul. Tábořské.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území mezi ulicemi Tábořská- Jamborova –Vančurova řešte jako plochy C stabilizované (mezi ulicemi Jamborovou a Vančurovou) a zbývající plochy jako návrhové C/k3 a východní ukončení lokality jako plochy veřejné obsluhy území.

Rozšiřte uliční prostor ul. Tábořské (v rozsahu Gajdošova – Jamborova) o cca 3 m na severní stranu.

**Shodné námítky:**

1757N

1758N

1759N

2088N

2089N

2090N

**Námítka – proti navrhované zástavbě bytových domů v rozvojové lokalitě Zi-6, požadavek na zástavbu rodinnými domy****Stanovisko pořizovatele:**

Navrhovaná výstavba v rozvojové lokalitě Zi-6 v ploše bydlení B, jejíž součástí je pozemek namítajícího, je v souladu s připomínkou ZMČ Brno-Židenice ke konceptu. Specifikace plochy B/k3 bude upravena na B/v3. Volná bytová zástavba je požadována vzhledem ke stávající navazující bytové zástavbě při ul Došlíkové a vzhledem k požadavku na uplatnění zeleně v dálkových pohledech na svah Bílé hory, významný přírodní prvek v obrazu města.

Z urbanistického hlediska je výstavba bytových domů v návaznosti na stávající bytové domy přípustná. Volná forma zástavby plánovaných bytových domů byla ze strany investora doložena zákresem do dálkových pohledů, z hlediska krajinného rázu byla přijatelná. Vzhledem k realizaci zástavby v této lokalitě je připomínka již bezpředmětná.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte návrh řešení v lokalitě Zi-6 dle již realizovaného stavu v území.

1760N

### 1. požadavek na rozšíření ul. Životského

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozšíření ulice Životského s ohledem na stabilizované území a parametry navazujících komunikací není opodstatněné a reálné.

*Námítce se nevyhovuje.*

### 2. požadavek na plochy smíšené obytné v lokalitě Zi-1

**Stanovisko pořizovatele:**

Jedná se o stávající rodinnou zástavbu, většina vlastníků požaduje zachovat stávající stav (plochy smíšené dle platného ÚPmB) nebo plochu smíšenou obytnou C.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Zi-1 nevyomezujte, plochu řešte jako stabilizovanou smíšenou obytnou C/r2.

### 3. proti navrhované trolejbusové trati v ulici Životského a Táborská, požadavek na přeložku líšeňské tramvajové trati s ul. Nezamyslovy k ul. Olomoucké, požadavek na parkoviště a veřejnou zeleň při ul. Olomoucká (místo výroby)

**Stanovisko pořizovatele:**

Vedení souběhu tramvajové a trolejbusové trati v ulici Životského a Táborská se jeví jako neekonomické, proto dává pořizovatel obecný pokyn v návrhu ÚP souběhu MHD prověřit a upravit s ohledem na výsledky Generelu veřejné dopravy města Brna.

Přeložka tramvaje z ulice Nezamyslovy k ulici Olomoucké je dlouhodobě sledované řešení zahrnuté v platném ÚPmB, které je ve všech variantách konceptu potvrzeno.

*Námítce se vyhovuje z části.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Proveďte a vyhodnoťte souběh trakcí MHD v ulicích Životského a Táborská v k.ú. Židenice.

### 4. vymístění výroby z areálu „1. brněnské strojírny“, požadavek na plochu Y

**Stanovisko pořizovatele:**

Jedná se o požadavek (připomínku) vlastníka pozemku p.č. 164,165 v k.ú. Židenice, který je ve všech variantách konceptu součástí stabilizované plochy bydlení na protější straně podél výrobního areálu při ul. Životného, kterou vede stávající trasa tramvaje.

Dle všech variant konceptu je stávající fungující výrobní areál ve vlastnictví více právnických osob podél řeky Svitavy a ul. Olomoucké, Životského, Neklanovy a Kuklenské součástí stabilizovaného území se stávající výrobní funkcí. Podle využití dle ÚAP se nejedná o areál, určený pro komplexní přestavbu, proto není žádoucí stávající využití areálu měnit. Žádná námítka vlastníků výrobního areálu podána nebyla, proto nejsou známy žádné důvody pro změnu jeho využití.

Vzhledem k požadavkům vlastníků pozemků v navazující rozvojové lokalitě Zi-1, které jsou dle platného ÚPmB podél ul. Neklanovy, Táborské a Gaislerovy součástí návrhové (přestavbové) smíšené plochy výroby SV a služeb podél ul. Kuklenské součástí stabilizované

smíšené plochy SV, dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP využití dle platného ÚPmB zohlednit. To znamená změnit využití přestavbové plochy E v rozsahu návrhové plochy SV dle platného ÚPmB pro smíšené plochy obytné C a část stabilizované plochy E podél ul. Kuklenské vymezit do stabilizované plochy C. Těmito pokyny společně s vypořádáním bodu 3 této námitky dojde k úpravě rozsahu stabilizované plochy E se zohledněním stávajícího stavu využití a využití dle platného ÚPmB.

*Námitce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V rozvojové lokalitě Zi-1 v k.ú. Židenice vymezte část přestavbové plochy E podél ul. Neklanovy, Tábořské a Gaislerovy do ploch smíšených obytných C část stabilizované plochy E podél ul. Kuklenské vymezte do stabilizované plochy C v souladu s vymezením dle platného ÚPmB. Upravte rozsah stabilizované plochy E situované podél ul. Olomoucké, Životského, Kuklenského se zohledněním stávajícího stavu využití a využití dle platného ÚPmB .

- 5. proti ploše výroby v území Šámalova-Jílkova-Klíny-trat', v případě vymezení plochy komerce W pouze jako kompaktní zástavbu, nikoli jako stavbu hypermarketu**

**Stanovisko pořizovatele:**

Území mezi ulicemi Filipínského – Šámalova -Jílkova - železniční trať je stabilizováno zčásti jako plocha veřejné vybavenosti V/k3 a zčásti jako plocha lehké výroby E/a4 (dle všech variant). Území navazující severně mezi ulicemi Šámalova-Jílkova-Klíny - železniční trať je součástí rozvojové lokality Zi-2, kde je dle výchozí varianty II pro zpracování návrhu ÚP vymezena plocha přestavby pro lehkou výrobu E/a3. Toto vymezení drží kontinuitu s platným ÚPmB a z hlediska vyváženosti funkcí v území, s cílem dostatečného zastoupení ploch pro pracovní příležitosti, je nezbytné nadále zachovat a umožnit její přiměřený rozvoj. Lokalizace rozvojové lokality Zi-2 v návaznosti na železniční trať oddělující tuto lokalitu od okolní obytné zástavby, dává předpoklady pro další rozvoj ploch pro lehkou výrobu v předmětném území, proto bude v návrhu ÚP převzato využití rozvojové lokality Zi-2 dle var. II.

*Námitce se nevyhovuje.*

- 6. požadavek na prověření možnosti hlavního židenického náměstí na Staré Osadě po zrušení smyčky a vybudování tratě v ulici Gajdošova**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Stará osada je v Konceptu vymezena jako plocha veřejné obsluhy území s plochami smíšenými obytnými, plochami komerční vybavenosti a navazující plochou městské zeleně. Zrušení tram. smyčky na Staré osadě není předmětem řešení žádné z variant Konceptu.

*Námitce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Převzmete dílčí řešení lokality Stará osada v MČ Brno-Židenice dle var. I.

**Shodné námítky:**

1763N

1764N

**Námítka – proti zařazení pozemků p.č. 7921/10 do nezastavitelné plochy, požadavek na plochy zahrádek, individuální rekreace a plochy zastavitelné**

**Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na charakter lokality a sousedícího chráněného území Bílá hora, vymezení lokálního biocentra ÚSES (LBC 91 Bílá hora), krajinářsky cennou enklávu v území, významnou pohledově exponovanou plochu a její nedostupnost z veřejné komunikace není vhodné vymezovat samostatný pás zahrádek ani jinou zastavitelnou plochu. Zařazení lokality do zastavitelných ploch není žádoucí i vzhledem blízkosti dostavby křižovatky Velkého městského okruhu.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu v cípu mezi ul. Líšeňskou a Jedovnickou v prostoru navrhovaného lokálního biocentra LBC 91 Bílá hora řešte dle var. II jako plochu krajinné zeleně K s ochranným režimem biocentra ÚSES.

**Shodné námítky:**

1765N

1766N

**Námítka – proti zařazení pozemků p.č. 7921/11 do nezastavitelné plochy, požadavek na plochy zahrádek, individuální rekreace a plochy zastavitelné**

**Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na charakter lokality a sousedícího chráněného území Bílá hora, vymezení lokálního biocentra ÚSES (LBC 91 Bílá hora), krajinářsky cennou enklávu v území, významnou pohledově exponovanou plochu a její nedostupnost z veřejné komunikace není vhodné vymezovat samostatný pás zahrádek ani jinou zastavitelnou plochu. Zařazení lokality do zastavitelných ploch není žádoucí i vzhledem blízkosti dostavby křižovatky Velkého městského okruhu.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu v cípu mezi ul. Líšeňskou a Jedovnickou v prostoru navrhovaného lokálního biocentra LBC 91 Bílá hora řešte dle var. II jako plochu krajinné zeleně K s ochranným režimem biocentra ÚSES

**Shodné námítky:**

1767N

1768N

**Námítka – proti zařazení pozemků p.č. 7921/9 do nezastavitelné plochy, požadavek na plochy zahrádek, individuální rekreace a plochy zastavitelné**

**Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na charakter lokality a sousedícího chráněného území Bílá hora, vymezení lokálního biocentra ÚSES (LBC 91 Bílá hora), krajinářsky cennou enklávu v území, významnou pohledově exponovanou plochu a její nedostupnost z veřejné komunikace není vhodné vymezovat samostatný pás zahrádek ani jinou zastavitelnou plochu. Zařazení lokality do zastavitelných ploch není žádoucí i vzhledem blízkosti dostavby křižovatky Velkého městského okruhu.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu v cípu mezi ul. Líšeňskou a Jedovnickou v prostoru navrhovaného lokálního biocentra LBC 91 Bílá hora řešte dle var. II jako plochu krajinné zeleně K s ochranným režimem biocentra ÚSES



**Shodné námítky:**

**1769N** [redacted]

**1770N** [redacted]

**Námítka – proti zařazení pozemků p.č. 7921/1 a 7921/6 do nezastavitelné plochy, požadavek na plochy zahrádek, individuální rekreace a plochy zastavitelné**

**Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na charakter lokality a sousedícího chráněného území Bílá hora, vymezení lokálního biocentra ÚSES (LBC 91 Bílá hora), krajinářsky cennou enklávu v území, významnou pohledově exponovanou plochu a její nedostupnost z veřejné komunikace není vhodné vymezovat samostatný pás zahrádek ani jinou zastavitelnou plochu. Zařazení lokality do zastavitelných ploch není žádoucí i vzhledem blízkosti dostavby křižovatky Velkého městského okruhu.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu v cípu mezi ul. Líšeňskou a Jedovnickou v prostoru navrhovaného lokálního biocentra LBC 91 Bílá hora řešte dle var. II jako plochu krajinné zeleně K s ochranným režimem biocentra ÚSES.

**Shodné námítky:**

1771N

1772N

**Námítka – proti zařazení pozemků p.č. 7921/7 do nezastavitelné plochy, požadavek na plochy zahrádek, individuální rekreace a plochy zastavitelné**


**Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na charakter lokality a sousedícího chráněného území Bílá hora, vymezení lokálního biocentra ÚSES (LBC 91 Bílá hora), krajinářsky cennou enklávu v území, významnou pohledově exponovanou plochu a její nedostupnost z veřejné komunikace není vhodné vymezovat samostatný pás zahrádek ani jinou zastavitelnou plochu. Zařazení lokality do zastavitelných ploch není žádoucí i vzhledem blízkosti dostavby křižovatky Velkého městského okruhu.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu v cípu mezi ul. Líšeňskou a Jedovnickou v prostoru navrhovaného lokálního biocentra LBC 91 Bílá hora řešte dle var. II jako plochu krajinné zeleně K s ochranným režimem biocentra ÚSES.

**2073N** **Připomínka – k nevhodnému rozšíření zástavby v sousedství PP Bílá hora****Stanovisko pořizovatele:**


Vzhledem ke stávající zástavbě bytovými domy při ulici Bělohorské půjde v lokalitě Zi-5 o dostavbu území v přijatelné výškové úrovni. Dle požadavku OŽP MMB bude řešeno dle var. II.

Severovýchodní část lokality Zi-5 má vydané minimálně územní rozhodnutí, tuto část doporučujeme stabilizovat. Na pozemcích p.č. 7852/4,7852/35,7852/6,7852/7,7852/1v k.ú. Židenice uvedených v připomínce je ve sledované variantě navržená plocha městské a krajinné zeleně, na části s ochranným režimem ÚSES, čímž je vymezena přechodová zóna mezi zástavbou a významným přírodním stanovištěm.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Návrhovou lokalitu Zi-5 řešte dle var. II, severovýchodní část lokality stabilizujte – dle rozsahu vydaného územního rozhodnutí.

**2074N** **Námítka – proti zařazení p.č. 5460/5 v k.ú. Židenice do ploch veřejné obsluhy území****Stanovisko pořizovatele:**

Prodloužení ulice Slatinské bude sloužit pouze jako pěší průchod do volné krajiny – přírodního zázemí zastavěného území. V platném ÚPmB je námítkou dotčený pozemek vymezen jako plocha komunikací a prostranství místního významu, v konceptu je s funkčním využitím veřejná obsluha území. Funkční využití se tímto pro pozemek nemění a je ponecháno dle platného ÚPmB.

Pro plochu navazující na ul. Slatinská je vydáno ÚR na bytový dům, který je dopravně napojen na stávající obslužnou komunikaci odbočením z ulice Bělohorská.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Námítkou dotčený pozemek a lokalitu Zi-5 řešte dle var. II, severovýchodní část lokality stabilizujte – dle rozsahu vydaného rozhodnutí.

**Shodné námítky:**

2075N

2076N

**Námítka – proti zařazení pozemku p.č. 5434 do ploch městské zeleně Z dle var. I, požadavek na využití pozemku dle var II a III tj. plochy smíšené obytné**

**Stanovisko pořizovatele:**

V rozvojové lokalitě Zi-3 dle var. II-území mezi ulicemi Tábořská- Jamborova -Vančurova bude na části ponecháno současné funkční využití území tj. bydlení s maloobchodem a drobnou výrobou, část bude zařazena do návrhové plochy smíšené obytné a část do veřejné obsluhy území. Část stabilizované plochy C zůstane mezi ulicemi Jamborovou a Vančurovou, zbývající část bude zařazena do návrhové plochy C/k3 a východní ukončení lokality jako plocha veřejné obsluhy území.


Pozemek namítající je součástí návrhové plochy smíšené obytné C/k3 (var. II) a jeho funkční využití vůči dnešnímu stavu se nemění. Je potřeba respektovat odsun stavební čáry v ul. Tábořské.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území mezi ulicemi Tábořská- Jamborova –Vančurova řešte jako plochy C stabilizované (mezi ulicemi Jamborovou a Vančurovou) a zbývající plochy jako návrhové C/k3 a východní ukončení lokality jako plochy veřejné obsluhy území.

Rozšířte uliční prostor ul. Tábořské (v rozsahu Gajdošova – Jamborova) o cca 3 m na severní stranu.

**2077N** **Námitka – proti zařazení pozemku p.č. 5430, 5431, 5432 do ploch veřejné zeleně dle var. I a veřejné obsluhy území (VPS) dle var. II.****Stanovisko pořizovatele:**

V rozvojové lokalitě Zi-3 dle výchozí var. II-území mezi ulicemi Táborská- Jamborova - Vančurova bude na části ponecháno současné funkční využití území tj. bydlení s maloobchodem a drobnou výrobou, část bude zařazena do návrhové plochy smíšené obytné a část do veřejné obsluhy území. Část stabilizované plochy C zůstane mezi ulicemi Jamborovou a Vančurovou, zbývající část bude zařazena do návrhové plochy C/k3 a východní ukončení lokality jako plocha veřejné obsluhy území.

Pozemek namítajícího je ve var. II součástí návrhové plochy veřejné obsluhy území (VPS-Xd-611/m), jejíž rozsah je pro danou lokalitu nadhodnocen. Proto předmětné pozemky budou přiřazeny do navazujících návrhových ploch C/k3 tj. smíšených obytných. Je potřeba respektovat odsun stavební čáry v ul. Táborské.

*Námitce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území mezi ulicemi Táborská- Jamborova –Vančurova řešte jako plochy C stabilizované (mezi ulicemi Jamborovou a Vančurovou) a zbývající plochy jako návrhové C/k3 a východní ukončení lokality jako plochy veřejné obsluhy území.

Návrhovou plochu C/k3 rozšiřte i na pozemky p.č. 5434, 5431, 5432.

Rozšiřte uliční prostor ul. Táborské (v rozsahu Gajdošova – Jamborova) o cca 3 m na severní stranu.

**2078N****Námítka – proti zařazení pozemku p.č. 5429,5428/4 do ploch veřejné zeleně dle var. I a do ploch veřejné obsluhy území (VPS) dle var. II.****Stanovisko pořizovatele:**

V rozvojové lokalitě Zi-3 dle výchozí var. II-území mezi ulicemi Tábořská- Jamborova - Vančurova bude na části ponecháno současné funkční využití území tj. bydlení s maloobchodem a drobnou výrobou, část bude zařazena do návrhové plochy smíšené obytné a část do veřejné obsluhy území. Část stabilizované plochy C zůstane mezi ulicemi Jamborovou a Vančurovou, zbývající část bude zařazena do návrhové plochy C/k3 a východní ukončení lokality jako plocha veřejné obsluhy území.

Pozemek namítajících je ve var. II součástí návrhové plochy veřejné obsluhy území (VPS-Xd-611/m). Hlavním využitím ploch veřejné obsluhy území je zpřístupnění a obsluha přilehlých ploch dopravních a technickou infrastrukturou za současného umožnění průchodu a pobytu obyvatel. Rozsah plochy veřejné obsluhy území je pro danou lokalitu nadhodnocen. Proto část pozemku namítajících p.č. 5429 bude přiřazen do navazujících návrhových ploch C/k3 tj. smíšených obytných. Zbývající nezastavěná část pozemku p.č. 5429 a p.č. 5428/4 bude zařazena do ploch veřejné obsluhy území. Plochy veřejné obsluhy území je vhodné rozšířit o pozemek města p. č. 5502 v celém rozsahu.

Je potřeba respektovat odsun stavební čáry v ul. Tábořské.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na ponechání části pozemku p.č. 5429 v návrhové ploše C/k3, ve zbývající části se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území mezi ulicemi Tábořská- Jamborova –Vančurova řešte jako plochy C stabilizované (mezi ulicemi Jamborovou a Vančurovou) a zbývající plochy jako návrhové C/k3 a východní ukončení lokality jako plochy veřejné obsluhy území.

Návrhovou plochu C/k3 rozšířte i na část pozemku p.č. 5429. Zbývající nezastavěnou část pozemku p.č. 5429 a p.č. 5428/4 zařaďte do ploch veřejné obsluhy území- VPS -Xd-611/m.

Hranice rozvojové lokality Zi-3 upravte tak, aby zahrnovala i celý pozemek p.č. 5502 (ve vlastnictví města), o tuto výměru zmenšete návrhovou plochu C/k3. VPS Xd-611/m rozšířte i na celý pozemek p.č. 5502 (včetně parkoviště).

Rozšířte uliční prostor ul. Tábořské (v rozsahu Gajdošova – Jamborova) o cca 3 m na severní stranu.

**Shodné námítky:**

2079N

2085N

**Námítka – proti rozšiřování prostorů před Dělnickým domem a zařazení pozemku p.č. 5433/1 do ploch městské zeleně Z dle var. I**

**Stanovisko pořizovatele:**

V rozvojové lokalitě Zi-3 dle výchozí var. II-území mezi ulicemi Tábořská- Jamborova - Vančurova bude na části ponecháno současné funkční využití území tj. bydlení s maloobchodem a drobnou výrobou, část bude zařazena do návrhové plochy smíšené obytné a část do veřejné obsluhy území. Část stabilizované plochy C zůstane mezi ulicemi Jamborovou a Vančurovou, zbývající část bude zařazena do návrhové plochy C/k3 a východní ukončení lokality jako plocha veřejné obsluhy území.

Pozemek namítajícího je součástí návrhové plochy smíšené obytné C/k3 (var. II) a jeho funkční využití vůči dnešnímu stavu se nemění.

Hlavním využitím ploch veřejné obsluhy území je zpřístupnění a obsluha přilehlých ploch dopravních a technickou infrastrukturou za současného umožnění průchodu a pobytu obyvatel. Rozsah plochy veřejné obsluhy území je pro danou lokalitu nadhodnocen. Proto část pozemku p.č. 5429 bude přiřazen do navazujících návrhových ploch C/k3 tj. smíšených obytných. Zbývající nezastavěná část pozemku p.č. 5429 a p.č. 5428/4 bude zařazena do ploch veřejné obsluhy území. Plochy veřejné obsluhy území je vhodné rozšířit o pozemek města p. č. 5502 v celém rozsahu.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku návrhové plochy C/k3 a zmenšení veřejné obsluhy území, ve zbývající části se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území mezi ulicemi Tábořská- Jamborova –Vančurova řešte jako plochy C stabilizované (mezi ulicemi Jamborovou a Vančurovou) a zbývající plochy jako návrhové C/k3 a východní ukončení lokality jako plochy .veřejné obsluhy území.

Návrhovou plochu C/k3 rozšířte i na část pozemku p.č. 5429. Zbývající nezastavěnou část pozemku p.č. 5429 a p.č. 5428/4 zařaďte do ploch veřejné obsluhy území- VPS -Xd-611/m.

Hranice rozvojové lokality Zi-3 upravte tak, aby zahrnovala i celý pozemek p.č. 5502 (ve vlastnictví města), o tuto výměru zmenšete návrhovou plochu C/k3. VPS Xd-611/m rozšířte i na celý pozemek p.č. 5502 (včetně parkoviště).



**2080N****Námítka – proti zařazení pozemku p.č. 5449/1 do ploch městské zeleně Z dle var. I, nesouhlas s novým židenickým náměstím****Stanovisko pořizovatele:**

V rozvojové lokalitě Zi-3 dle výchozí var. II-území mezi ulicemi Tábořská- Jamborova - Vančurova bude na části ponecháno současné funkční využití území tj. bydlení s maloobchodem a drobnou výrobou, část bude zařazena do návrhové plochy smíšené obytné a část do veřejné obsluhy území. Část stabilizované plochy C zůstane mezi ulicemi Jamborovou a Vančurovou, zbývající část bude zařazena do návrhové plochy C/k3 a východní ukončení lokality jako plocha veřejné obsluhy území.

Pozemek namítající je součástí návrhové plochy smíšené obytné C/k3 (var. II) a jeho funkční využití vůči dnešnímu stavu se nemění.

Hlavním využitím ploch veřejné obsluhy území je zpřístupnění a obsluha přilehlých ploch dopravních a technickou infrastrukturou za současného umožnění průchodu a pobytu obyvatel. Rozsah plochy veřejné obsluhy území je pro danou lokalitu nadhodnocen. Proto část pozemku p.č. 5429 bude přiřazen do navazujících návrhových ploch C/k3 tj. smíšených obytných. Zbývající nezastavěná část pozemku p.č. 5429 a p.č. 5428/4 bude zařazena do ploch veřejné obsluhy území. Plochy veřejné obsluhy území je vhodné rozšířit o pozemek města p. č. 5502 v celém rozsahu.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku návrhové plochy C/k3 a zmenšení veřejné obsluhy území, ve zbývající části se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území mezi ulicemi Tábořská- Jamborova –Vančurova řešte jako plochy C stabilizované (mezi ulicemi Jamborovou a Vančurovou) a zbývající plochy jako návrhové C/k3 a východní ukončení lokality jako plochy veřejné obsluhy území.

Návrhovou plochu C/k3 rozšiřte i na část pozemku p.č. 5429. Zbývající nezastavěnou část pozemku p.č. 5429 a p.č. 5428/4 zařaďte do ploch veřejné obsluhy území- VPS -Xd-611/m.

Hranice rozvojové lokality Zi-3 upravte tak, aby zahrnovala i celý pozemek p.č. 5502 (ve vlastnictví města), o tuto výměru zmenšete návrhovou plochu C/k3. VPS Xd-611/m rozšiřte i na celý pozemek p.č. 5502 (včetně parkoviště).

**2081N****Námítka – proti novému židenickému náměstí a bourání a přestavbě okolních rodinných domů****Stanovisko pořizovatele:**

V rozvojové lokalitě Zi-3 dle výchozí var. II-území mezi ulicemi Tábořská- Jamborova - Vančurova bude na části ponecháno současné funkční využití území tj. bydlení s maloobchodem a drobnou výrobou, část bude zařazena do návrhové plochy smíšené obytné a část do veřejné obsluhy území. Část stabilizované plochy C zůstane mezi ulicemi Jamborovou a Vančurovou, zbývající část bude zařazena do návrhové plochy C/k3 a východní ukončení lokality jako plocha veřejné obsluhy území.

Hlavním využitím ploch veřejné obsluhy území je zpřístupnění a obsluha přilehlých ploch dopravních a technickou infrastrukturou za současného umožnění průchodu a pobytu obyvatel. Rozsah plochy veřejné obsluhy území je pro danou lokalitu nadhodnocen. Proto část pozemku p.č. 5429 bude přiřazen do navazujících návrhových ploch C/k3 tj. smíšených obytných. Zbývající nezastavěná část pozemku p.č. 5429 a p.č. 5428/4 bude zařazena do ploch veřejné obsluhy území. Plochy veřejné obsluhy území je vhodné rozšířit o pozemek města p. č. 5502 v celém rozsahu.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku návrhové plochy C/k3 a zmenšení veřejné obsluhy území, ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území mezi ulicemi Tábořská- Jamborova –Vančurova řešte jako plochy C stabilizované (mezi ulicemi Jamborovou a Vančurovou) a zbývající plochy jako návrhové C/k3 a východní ukončení lokality jako plochy veřejné obsluhy území.

Návrhovou plochu C/k3 rozšířte i na část pozemku p.č. 5429. Zbývající nezastavěnou část pozemku p.č. 5429 a p.č. 5428/4 zařadte do ploch veřejné obsluhy území- VPS -Xd-611/m.

Hranice rozvojové lokality Zi-3 upravte tak, aby zahrnovala i celý pozemek p.č. 5502 (ve vlastnictví města), o tuto výměru zmenšete návrhovou plochu C/k3. VPS Xd-611/m rozšířte i na celý pozemek p.č. 5502 (včetně parkoviště).

**Shodné námítky:**

**2082N**

**2083N**

**Námítka – proti zařazení pozemku p.č.5438/1 do ploch zeleně (var. I)**

**Stanovisko pořizovatele:**

V rozvojové lokalitě Zi-3 dle výchozí var. II-území mezi ulicemi Tábořská- Jamborova - Vančurova bude na části ponecháno současné funkční využití území tj. bydlení s maloobchodem a drobnou výrobou, část bude zařazena do návrhové plochy smíšené obytné a část do veřejné obsluhy území. Část stabilizované plochy C zůstane mezi ulicemi Jamborovou a Vančurovou, zbývající část bude zařazena do návrhové plochy C/k3 a východní ukončení lokality jako plocha veřejné obsluhy území.

Pozemek namítajícího je součástí návrhové plochy smíšené obytné C/k3 (var. II) a jeho funkční využití vůči dnešnímu stavu se nemění.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území mezi ulicemi Tábořská- Jamborova –Vančurova řešte jako plochy C stabilizované (mezi ulicemi Jamborovou a Vančurovou) a zbývající plochy jako návrhové C/k3 a východní ukončení lokality jako plochy veřejné obsluhy území.

Návrhovou plochu C/k3 rozšiřte i na část pozemku p.č. 5429. Zbývající nezastavěnou část pozemku p.č. 5429 a p.č. 5428/4 zařadte do ploch veřejné obsluhy území- VPS -Xd-611/m.

Hranice rozvojové lokality Zi-3 upravte tak, aby zahrnovala i celý pozemek p.č. 5502 (ve vlastnictví města), o tuto výměru zmenšete návrhovou plochu C/k3. VPS Xd-611/m rozšiřte i na celý pozemek p.č. 5502 (včetně parkoviště).

**2086N** **Námítka – proti výškové úrovni zástavby na pozemcích 4701/1 a 4701/2 v k.ú. Židenice, požadavek na úroveň výškové zástavby 1****Stanovisko pořizovatele:**

Rozsah probíhající výstavby v rozvojové lokalitě Zi-22 bude prověřen, tato plocha bude stabilizována. Pokud nezastavěná část lokality bude vykazovat podměrečnou výměru, bude také zahrnuta do stabilizované plochy bydlení B/v2.

Vzhledem k terénní konfiguraci je možné zde ponechat výškovou úroveň zástavby 2. Objekty nemohou při výškové úrovni 2 ohrozit ochráněný pohled z Bílé hory na panorama města, vzájemný výškový rozdíl v terénu je dostatečný.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Prověřte rozsah probíhající či dokončené výstavby, případně vydaná ÚR a tyto pozemky stabilizujte.

Pokud nezastavěná část lokality Zi-22 ( dle var. II) bude vykazovat podměrečnou výměru, stabilizujte ji také jako plochu bydlení B/v2.

**2087N STAVBA, k.s.**

**Námítka – proti stabilizované ploše smíšené obytné na pozemcích p.č. 2457/1, 2406/5, 2406/27 v k.ú. Židenice, požadavek na bytové výstavby s výškovou úrovní 3-4 nadzemní podlaží**

**Stanovisko pořizovatele:**

Ve všech variantách konceptu ÚP je daná lokalita při ul. Rokycanova určena jako stabilizovaná plocha smíšená obytná C/d2, definovaná jako zástavba rodinná volná s výškovou úrovní hlavní římsy 3-10m. Funkční zařazení lokality do plochy smíšené obytné C vyplývá ze stávajícího stavu území a platného ÚPmB (smíšená plocha výroby a služeb SV). Dle regulativů pro plochy C může být stávající nemovitost zcela přestavěna na nový objekt s výškovou úrovní v rozmezí 3-10 m. Nad tuto úroveň jsou přípustné šikmé střechy nebo ustupující nástavby, pokud zásadním způsobem neovlivní hmotovou charakteristiku budovy, na které jsou umístěny. Navržená výšková úroveň odpovídá převažující výškové úrovni okolní stabilizované zástavby a není vhodné ji měnit s ohledem na snahu o zachování urbanistické struktury a charakteru území.

***Námítce se nevyhovuje.***

.

**2091N S Morava leasing, a.s.**

**Námitka – proti ploše lehké výroby E ve výrobním areálu při ulici Pod sídlištěm, požadavek na plochu smíšenou obytnou C z důvodu situování ubytovny pro zaměstnance areálu**

**Stanovisko pořizovatele:**

Stabilizovaná plocha lehké výroby E se nachází v území s vysokým stupněm hlukové zátěže (dálniční přivaděč, tramvajová trať, železniční trať) není možné umístit zde plochu C, území je pro bydlení nevhodné. Plocha lehké výroby E, jejíž hl. využití je pro výrobu, včetně zemědělské a lesní, výrobní služby, skladování, které nemají negativní vliv na okolní plochy, umožňuje podmiňující využití nebo doplňující hlavní využití, tzn. ubytovny pro zaměstnance výrobního areálu jsou zde přípustné.

*Námitce se vyhovuje v části možné přípustnosti ubytovny pro zaměstnance areálu v ploše E.*

2092N

**Námítka – proti rozšiřování prostorů před Dělnickým domem a zařazení pozemku p.č. 5445/1, 5445/2, 5446 do ploch městské zeleně Z dle var. I****Stanovisko pořizovatele:**

V rozvojové lokalitě Zi-3 dle výchozí var. II-území mezi ulicemi Táborská- Jamborova - Vančurova bude na části ponecháno současné funkční využití území tj. bydlení s maloobchodem a drobnou výrobou, část bude zařazena do návrhové plochy smíšené obytné a část do veřejné obsluhy území. Část stabilizované plochy C zůstane mezi ulicemi Jamborovou a Vančurovou, zbývající část bude zařazena do návrhové plochy C/k3 a východní ukončení lokality jako plocha veřejné obsluhy území.

Pozemky namítající jsou součástí návrhové plochy smíšené obytné C/k3 (var. II) a jeho funkční využití vůči dnešnímu stavu se nemění.

Hlavním využitím ploch veřejné obsluhy území je zpřístupnění a obsluha přilehlých ploch dopravních a technickou infrastrukturou za současného umožnění průchodu a pobytu obyvatel. Rozsah plochy veřejné obsluhy území je pro danou lokalitu nadhodnocen. Proto část pozemku p.č. 5429 bude přiřazen do navazujících návrhových ploch C/k3 tj. smíšených obytných. Zbývající nezastavěná část pozemku p.č. 5429 a p.č. 5428/4 bude zařazena do ploch veřejné obsluhy území. Plochy veřejné obsluhy území je vhodné rozšířit o pozemek města p. č. 5502 v celém rozsahu. Je potřeba respektovat odsun stavební čáry v ul. Táborské.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku návrhové plochy C/k3 a zmenšení veřejné obsluhy území, ve zbývající části se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území mezi ulicemi Táborská- Jamborova –Vančurova řešte jako plochy C stabilizované (mezi ulicemi Jamborovou a Vančurovou) a zbývající plochy jako návrhové C/k3 a východní ukončení lokality jako plochy veřejné obsluhy území.

Návrhovou plochu C/k3 rozšířte i na část pozemku p.č. 5429. Zbývající nezastavěnou část pozemku p.č. 5429 a p.č. 5428/4 zařaďte do ploch veřejné obsluhy území- VPS -Xd-611/m.

Hranice rozvojové lokality Zi-3 upravte tak, aby zahrnovala i celý pozemek p.č. 5502 (ve vlastnictví města), o tuto výměru zmenšete návrhovou plochu C/k3. VPS Xd-611/m rozšířte i na celý pozemek p.č. 5502 (včetně parkoviště).

Rozšířte uliční prostor ul. Táborské (v rozsahu Gajdošova – Jamborova) o cca 3 m na severní stranu.

## **PŘÍLOHA C**

**Vyhodnocení, jak byly zohledněny námitky (občanů, zástupců veřejnosti, občanských sdružení a ostatních) a připomínky (okolních obcí, městských částí, občanů, zástupců veřejnosti, občanských sdružení a ostatních)**

*(z důvodu velkého počtu stránek je příloha C členěna do 8 svazků)*

### **svazek č. 6**

**Vyhodnocení námitek zástupců veřejnosti**  
**Vyhodnocení námitek občanských sdružení**  
**Vyhodnocení námitek ostatních**



| <b>NÁMITKY ZÁSTUPCŮ VEŘEJNOSTI</b> |             |   |                             |
|------------------------------------|-------------|---|-----------------------------|
| <b>PODÁNÍ</b>                      |             | <b>JMÉNO / NÁZEV FIRMY</b>  | <b>vyhodnocení shodné s</b> |
| <b>ID</b>                          | <b>č.j.</b> |   |                             |
| 119 N                              | 0067621_11  | MŘ  |                             |
| 485 N                              | 0087658_11  | Sdružení proti stavbě rychlostní komunikace R43 Boskovickou brázdou   |                             |
| 549 N                              | 0089452_11  | Sdružení proti stavbě rychlostní komunikace R43 Boskovickou brázdou   | ID 485 N                    |
| 555 N                              | 0089387_11  | MŘ  | ID 119 N                    |
| 630 N                              | 0094189_11  | Sdružení na ochranu přírody a životního prostředí v Brně-Maloměřicích |                             |
| 777 N                              | 0095046_11  | Sdružení na ochranu přírody a životního prostředí v Brně-Maloměřicích |                             |
| 778 N                              | 0095848_11  | PB  |                             |
| 961 N                              | 0101531_11  | PK  |                             |
| 962 N                              | 0102770_11  | PZ  |                             |
| 963 N                              | 0101541_11  | VZ  |                             |
| 964 N                              | 0101536_11  | VZ  |                             |
| 965 N                              | 0101314_11  | JT  |                             |
| 966 N                              | 0101525_11  | JT  | ID 965 N                    |
| 967 N                              | 0100286_11  | JP  |                             |
| 968 N                              | 0100303_11  | TS  |                             |
| 969 N                              | 0100328_11  | RS  |                             |
| 970 N                              | 0100602_11  | RS  |                             |
| 971 N                              | 0102600_11  | OS Občané pro Medlánky o.s.   |                             |
| 972 N                              | 0100699_11  | DS  |                             |
| 973 N                              | 0101564_11  | LS  |                             |
| 974 N                              | 0098867_11  | ET  |                             |
| 975 N                              | 0102948_11  | MM  |                             |
| 976 N                              | 0099261_11  | KO  |                             |
| 1147 N                             | 0102321_11  | RH  |                             |
| 1148 N                             | 0102542_11  | TB  |                             |
| 1149 N                             | 0102536_11  | TB  |                             |
| 1212 N                             | 0102837_11  | JB  |                             |
| 1514 N                             | 0103508_11  | Pěkný jih, o.s.   |                             |
| 1515 N                             | 0103510_11  | Samostatný Jih o.s.   |                             |
| 1516 N                             | 0092190_11  | MZ  |                             |
| 1517 N                             | 0104955_11  | Občanské sdružení Bydlení v Jundrově - bydlení v přírodě              |                             |
| 1518 N                             | 0094974_11  | JK  |                             |
| 1519 N                             | 0094897_11  | MCh   |                             |
| 1520 N                             | 0104802_11  | LH  |                             |
| 1521 N                             | 0094847_11  | Občanské sdružení proti stavbě rychl.komunikace R 43 Kuřim-Troubsko   |                             |

| NÁMITKY ZÁSTUPCŮ VEŘEJNOSTI |            |   |                         |
|-----------------------------|------------|---|-------------------------|
| PODÁNÍ                      |            | JMÉNO / NÁZEV FIRMY   | vyhodnocení<br>shodné s |
| ID                          | č.j.       |   |                         |
| 1522 N                      | 0094562_11 | PH  |                         |
| 1523 N                      | 0096214_11 | Občanské sdružení Zelená pro Kohoutovice                              |                         |
| 1524 N                      | 0095133_11 | Občanské sdružení Brnění  |                         |
| 1525 N                      | 0094575_11 | LH  |                         |
| 1526 N                      | 0094597_11 | MD  |                         |
| 1527 N                      | 0094585_11 | HK  |                         |
| 1528 N                      | 0094604_11 | AH  |                         |
| 1529 N                      | 0092232_11 | MK  |                         |
| 1530 N                      | 0092210_11 | LR  | ID 1529 N               |
| 1531 N                      | 0105279_11 | IG  |                         |
| 1532 N                      | 0094335_11 | Občanské sdružení za ochranu a kvalitu bydlení<br>v Brně - Bosonohách |                         |
| 1533 N                      | 0105012_11 | LM  |                         |
| 1534 N                      | 0104959_11 | 4AM Fórum pro architekturu a média o.s.                               |                         |
| 1535 N                      | 0097351_11 | VI  |                         |
| 1536 N                      | 0097293_11 | JT  |                         |
| 1537 N                      | 0095120_11 | Nesehnutí Brno  |                         |
| 1538 N                      | 0106696_11 | o.s. Pro Brno-jih   |                         |
| 1539 N                      | 0105161_11 | ZO ČZS Nad Cihelnou Brno  |                         |
| 1540 N                      | 0105266_11 | IV  |                         |
| 1541 N                      | 0097396_11 | LR  |                         |
| 1542 N                      | 0097388_11 | MJ  |                         |
| 1774 N                      | 0096203_11 | HK  |                         |
| 1832 N                      | 0112122_11 | KH  |                         |
| 1833 N                      | 0106346_11 | FŘ  |                         |
| 1834 N                      | 0105018_11 | FŘ  |                         |

**119N, 555N****Požadavek, aby v rámci přípravy a schvalování konceptu ÚPmB bylo hledáno optimální řešení pro existenci zahrádkářských osad v městě Brně.****Stanovisko pořizovatele:**

Zadání Územního plánu města Brna ukládá prověřit zahrádkářské lokality z hlediska jejich nejvhodnějšího budoucího využití. Podkladem bylo Vyhodnocení zahrádkářských lokalit (Ageris, 2006) a urbanistické vyhodnocení.

Zahrádkaření je specifickým a na území města Brna tradičním způsobem trávení volného času. Pokud se týká plochy zahrádek na 1 obyvatele je v Brně 6,4 x větší než plochy parkové, ve srovnání s jinými evropskými městy, které mají plochy parků vyšší než zahrádek, má Brno 4xvětší plochy zahrádek než srovnatelná evropská města (v neprospěch parků). Nedá se tedy hovořit ani při přeměně některých zahrádek na jinou funkci o nevhodnosti pro činnost ČO ZS, ani nutnosti ukončení jeho činnosti.

Do výrazného rozporu s urbanistickými potřebami rozvoje města Brna jako druhé metropole republiky se zahrádkářské lokality dostávají zejména na městských pozemcích v centrální části města, tradičně rezervovaných pro rozvoj městotvorných funkcí (parků, sportovních a vzdělávacích center, administrativních a obchodních center) a bydlení. Parky s kvalitní vybaveností jsou důležitým místem společenských kontaktů, zejména pro malé děti a seniory je park v docházkové vzdálenosti do 300 m nezbytný. Kvalitní a rozsáhlé parky však již přes 100 let v Brně nevznikly, s výjimkou nedokončeného parku na Kraví hoře. Zcela chybí přírodní zábavní a rekreační parky, které by splňovaly požadavky na rekreační vyžití především pro dospívající mládež a pro obyvatele v produktivním věku. Celkový deficit městské zeleně v Brně činí cca 400 ha v ucelených plochách městských rekreačních parků (dle doporučeného ukazatele 15 m<sup>2</sup> na obyvatele pro města nad 100 tis. obyv.). Dokončení parku na Kraví Hoře na celoměstsky významný rekreační park využívaný širokou veřejností je dlouhodobým postupně naplňovaným cílem zadání Konceptu ÚP.

Využívání chat pro trvalé bydlení má negativní dopad na životní prostředí. Stavební, hygienické ani jiné předpisy nestanoví žádné požadavky ani standardy pro stavby individuální rekreace na rozdíl od staveb pro bydlení (napojení na inženýrské sítě, příjezd k objektu pro sanitku, hasiče, odvoz odpadu), což může městu přinést trvalé problémy. Největší tlak vlastníků zahrádek směřuje na jejich přeměnu na lokality rodinného, případně i bytového bydlení. V některých zahrádkářských lokalitách přibývají objekty bydlení chaoticky, často s dodatečným povolením stavebního úřadu, jinde téměř systematicky (Červený kopec, Vídeňská, Líšeň – Zeliska aj.).

V některých případech tvoří zahrádkářské lokality nevhodnou bariéru v zastavěném území města.

Cílem m.j. bylo prověřit všechny zahrádkářské lokality z hlediska jejich nejvhodnějšího budoucího využití:

- Zachování stávající funkce nebo změna na jinou funkci.
- Navrhnout, které lokality zahrádek či jejich části je vhodné postupně přeměnit na plochy veřejné zeleně, a to především tam, kde je nedostatek veřejné zeleně v přijatelné docházkové vzdálenosti a kde tyto lokality tvoří bariéru v území.

Chce-li město zabezpečit svůj rozvoj, musí věnovat dostatek ploch nejen pro kvalitní bydlení, ale i pro rozvoj veřejné zeleně a sportovní a rekreační vybavenosti.

Stávající plochy zahrádek na městských pozemcích je možné do doby realizace jiného využití nadále využívat stejným způsobem jako doposud.

**Námítce se vyhovuje.**

**485N, 549N Sdružení proti stavbě rychlostní komunikace R43 Boskovickou brázdou.**

**Nesouhlasí s vedením trasy silnice R43 „boskovickou brázdou“ přes katastrální území Chudčice...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Z platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného vedení D43 vymezeny koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze námitce vyhovět.

***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

## **630N Sdružení na ochranu přírody a životního prostředí v Brně-Maloměřicích**

### **Požadavek na změnu trasy cyklostezky Valchařská – Olší v místě maloměřického jezu z levého břehu Svitavy na přilehlou ulici Franzovu.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Vedení cyklistické stezky podél řeky Svitavy v úseku Valchařská – Olší je již ve stávající ÚPmB. Následně byla zpracována územní studie Cyklistické trasy a stezky na území města Brna (12/2005), která trasu prověřila a potvrdila její vedení na levém břehu řeky Svitavy. Tato trasa byla potvrzena také v Generelu cyklistické dopravy na území města Brna (07/2010). V souladu s platným ÚPmB a výše uvedenými územně plánovacími dokumentacemi byla zpracována DÚR na tuto stavbu.

Varianta vedení cyklistické trasy v ul. Franzově byla prověřována v roce 2009 studií Prověření alternativního vedení cyklistické trasy na území MČ Maloměřice a byla vyhodnocena jako nevhodná z důvodu omezených šířkových parametrů ulice, která slouží ke zpřístupnění objektů a parkování vozidel.

V roce 2017 doplňujeme:

V připomínce požadovaném úseku mezi ulicemi Valchařská a Olší dnes je cyklotrasa vedena a značena právě v ulici Franzova. Jde o trasu EuroVelo 9, tj. cyklistickou trasu nadmístního významu sledovanou v platných ZUR JmK (vydaných 3.11.2016): V ní jsou stanoveny požadavky na vymezení a koordinaci v územně plánovací dokumentaci s ohledem na územně technické podmínky, prostupnost pro nemotorovou dopravu a návaznost na související aktivity.

V tomto smyslu se bude na základě požadavků vyplývajících ze ZUR JmK zpracovatel vymezením cyklotras v návrhu nového ÚP zabývat, proto připomínce nelze nyní vyhovět.

***Námítce se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte při vymezení cyklistických tras a stezek nadmístního významu požadavky pro ně vyplývající z platných ZUR JmK.

Zpracujte výstupy z aktuálních podkladových dokumentací Generelů cyklistické a pěší dopravy.

## **777N Sdružení na ochranu přírody a životního prostředí v Brně-Maloměřicích**

### **1.a) Požadavek na řešení dopravního obchvatu Maloměřic a Obřan.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Obchvat Maloměřic je územně stabilizován. V dubnu 2007 byla zpracována studie „Dopravně urbanistický rozvoj a širší územní vztahy města Brna v oblasti MČ Obřany – Maloměřice, Bílovice nad Svitavou a obcí spadujících k městu Brnu silnicí II/374“, kterou zadal OÚPSŘ KrÚ JMK.

V rámci výše uvedené studie byla naznačena možnost řešení ve třech variantách – zachování stávajícího stavu s ochrannými opatřeními proti hluku na fasádách domů, jednostranná asanace objektů podél ulice Fryčajovy a řešení obchvatu Obřan. Varianty zachování stávajícího stavu s ochrannými opatřeními proti hluku na fasádách domů a asanace objektů jsou z hlediska územního nereálné. Varianta obchvatu Obřan s přemostěním řeky Svitavy v délce 240 m je v současné době, vzhledem k dopravnímu zatížení komunikace Fryčajovy cca 6 000 voz./24 hodin, těžko odůvodnitelná.

Dle informací zadavatele výše uvedené studie není v blízké budoucnosti uvažováno s realizací obchvatu Obřan, neboť studie prokázala dostatečnou kapacitu stávající komunikace i pro výhledové intenzity dopravy uvažovaného rozvoje obcí spadujících k městu Brnu.

Dle dokumentace „Intenzity dopravy Brno“, pravidelně ročně aktualizované společností Brněnské komunikace a.s., byla v průběhu let 2006 – 2010 na ulici Obřanské intenzita dopravy 10 000 voz./ 24 hod. a na ulici Fryčajově 6 000 voz./24 hodin. Z uvedeného vyplývá, že v posledních 5-ti letech nedošlo k navýšení dopravy. Rozdíl 4 000 vozidel tvoří cílová doprava, končící v Obřanech.

Zpracovatel nového ÚP se zabýval variantami řešení nevyhovující dopravní situace v MČ Maloměřice – Obřany a vědomím, že nekoordinovaný suburbanizační rozvoj obcí Bílovice, Řícmanice, Kanice, Babice, Ochoz vyvolává nárůst dopravního zatížení stávající komunikační sítě při průjezdu do centra města a při nájezdu na VMO. V průběhu práce na konceptu vyhodnocoval následující varianty obchvatu centrální oblasti MČ:

- propojení ulice Obřanská – Kulkova přes Hradiska a mostem přes řeku Svitavu a železniční trať. Trasa by z dopravního hlediska splnila požadavky na odvedení tranzitu z přilehlých obcí a rekreační dopravy a zajistila by její rychlé napojení na VMO. Technické řešení a investiční náročnost trasy včetně přemostění neodpovídá ale významu komunikace II. třídy a proto nebyla varianta dále sledována.

- propojení ulice Obřanská s ulicí Dusíkovou pod Soběšicemi přes Panskou líchu. Trasa není z dopravního hlediska výhodná, nemá radiální charakter a nenapojuje se na VMO nejkratší trasou, její přínos pro odlehčení dopravy na ulici Fryčajově by byl minimální. Trasa by současně poškodila cenné přírodní a rekreační území Panské líchy a znehodnotila by významnou pěší a cyklistickou trasu. Varianta nebyla proto po prověření dále sledována.

Do konceptu územního plánu byla vložena jako nabídka pro odlehčení dopravy přes MČ spojka mezi ulicí Fryčajovou/Cihelní a ulicí Soběšickou pod Lesnou. Tato komunikace by současně umožnila výstavbu a dopravní obsluhu nových ploch pro bydlení na jižních svazích severně o železniční trati Brno – Havlíčkův Brod.

Kapacita stávající silnice II/374 pro výhledové intenzity dopravy rozvoje obcí spadujících k městu Brnu je dostatečná a trasa obchvatu MČ Maloměřice – Obřany je nereálná v důsledku konfigurace terénu a lokalizace chráněných území přírody a krajiny.

Tuto nereálnost v současné době potvrzuje také odbor dopravy KrÚ JMK jako dotčený orgán ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), ve svém stanovisku č.j. JMK 62304/2011 ze

dne 04.05.2011, ve kterém potvrzuje obtížnost vyhledání trasy obchvatu vedeného mimo sinici II/374.

Z výše uvedeného vyplývá, že není potřeba prověřovat další trasy obchvatu Obřan, což rovněž potvrdil zpracovatel konceptu ÚPmB.

Koncept navrhuje propojení ulice Fryčajovy (Obřany) a Seifertovy (Lesná), které rozdělením do dvou směrů povede ke snížení intenzit dopravy na části ulice Fryčajovy a výhledově nabídnout i nové rozvojové plochy městské části.

Propojení území Obřany – Lesná bude v návrhu ÚP řešeno v souladu s výše uvedeným zdůvodněním.

***Námítce se vyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Řešení dopravy s komunikačním propojením ulice Fryčajovy (Obřany) a Seifertovy (Lesná) řešte dle varianty II. bez obchvatu (rozdělením dopravy do dvou směrů povede ke snížení intenzit dopravy na části ulice Fryčajovy a výhledově bude možné nabídnout i nové rozvojové plochy městské části).

**2.a) V části plochy Ma-3 dle var. I nesouhlasí se zařazením do pl. E a požadují bydlení; lokalitu Ma-16 dle var. II navrhují do městské zeleně Z případně ploch sportu S, nesouhlasí s dopravním obchvatem ul. Selské po valu, navrhují ponechat současný stav.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů a s ohledem na železniční trať, podnětu MČ a námitek vlastníků nemovitostí dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná(C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W, kde je využití pro sport přípustné a zastoupení ploch zeleně je stanoveno v rozsahu 20% z předmětné plochy W.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří je zčásti dotčena územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR JmK a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Rozsah zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části nedotčené rezervou, vyplýne z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Námítce lze proto vyhovět pouze z části.

Obchvat ul. Selské nelze ponížít do ploch veřejné obsluhy území, tj. ponechat požadovaný současný stav. Navrhovaná komunikace dopravně odlehčuje ul. Selskou a je zařazena v systému sběrných komunikací již v platném ÚPmB. Zvýšení dopravní zátěže v ul. Rázusovy není pravděpodobné.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování funkční plochy bydlení při ulici Mateří v rozsahu mimo dotčení územní rezervou vyplývající ze ZUR JmK***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou ve var. II při ulici Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07

vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou.

**3.a) Nesouhlasí s rozšiřováním provozu tepláren z důvodu negativního ovlivňování ŽP; doporučují ponechat zelený pás mezi teplárnou a stávající zástavbou RD.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Plocha technické vybavenosti (T) zůstává stabilizovanou plochou a došlo pouze ke zpřesnění hranic areálu, které jsou v současné době využívány pro technickou vybavenost území (pozemky jsou v majetku provozovatelů sítí technického vybavení – Teplárny Brno, a.s. a JMP Net, s.r.o). Plocha T není rozšiřována.

Souvidlý pás zeleně kolem ul. Obřanská podél areálu tepláren je řešen ve var. II. V návrhu ÚP bude i s ohledem na podnět MČ řešení vycházet z urbanistické studie *Maloměřice – západ* (2006). Tato studie navrhuje využití vycházející z platného ÚPmB, kde jsou předmětné pozemky v severní části jsou určeny pro smíšené využití a dopravu, zeleň je ponechána v jižní části.

***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na nerozšiřování provozu tepláren; ve zbývajících částech se námitky nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Východní stranu ulice Obřanská před areálem Tepláren řešte dle urbanistické studie *Maloměřice – západ* (2006).

**3.b) Požadavek na změnu využití provozovny na ul. Cihelní 3 z plochy E/a2 např. na plochu pro obchod a služby.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V roce 2012 pořizovatel uvedl:

Stabilizovaná plocha lehké výroby E/a2 při ul. Cihelní ve všech variantách konceptu bude vzhledem k tomuto požadavku a podnětu MČ v návrhu ÚP vymezena do ploch přestavby pro funkci transformace Y umožňující flexibilnější využití např. pro komerci (tj. i pro obchod a služby), nebo pro smíšené obytné využití. Konkrétní záměr zástavby – tedy budoucí využití této plochy musí být slučitelné s využíváním okolních ploch, v tomto případě s bydlením.

Vzhledem k územně plánovací praxi je aktuální potřeba i u „plochy transformace“ určit cílové využití jež by mělo být v ÚP jednoznačně vyjádřeno. Proto bude nutné u těchto ploch navrhnout konkrétní cílovou funkci. Z projednání v roce 2011 vyplynul požadavek MČ na jiné funkční řešení plochy E, a to pro obchod a služby. Pořizovatel v roce 2017 dává pokyn, aby zpracovatel navrhl plochu stávající provozovny na ul. Cihelní 3 pro komerční vybavenost, případně pro další vhodnou funkci, a upouští od původního pokynu směřujícímu k ploše transformace.

***Námitky se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Stabilizovanou plochu E/a2 – provozovnu při ul. Cihelní 3 v k.ú. Obřany zařadte do ploch přestavby pro funkci komerční vybavenosti, či další vhodné funkce.



778

**Námítka proti dopravnímu napojení Sadové dle var.I přes Divišovu čtvrť do ulice Křížikovy****Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení lokality Sadová v k.ú. Sadová z ulice Okružní přes údolí Zaječského potoka dle var. II a III Konceptu ÚP vychází ze sledované dopravní koncepce platného ÚPmB. Napojení rozvojového lokality Sa-1 pouze na ulici Kociánka je nedostačující vzhledem k předpokládanému rozvoji území v k.ú. Sadová. Nezbytné je zajištění i tangenciálních dopravních vazeb, proto dává pořizovatel pokyn řešit další dopravní napojení lokality Sa-1 dle var.II, mostním objektem přes Zaječský potok na ulice Okružní. Napojení přes ulici Trtílkovu s napojením do ul. Křížikovy není dále sledováno, potvrzuje se tedy řešení dle var.II.

***Námítce se vyhovuje.***

**961N** 

**Požaduje zachovat zahrádkářskou lokalitu Kozí Hora v k.ú. Královo Pole a ponechat využití dle var.II.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Zahrádkářská kolonie v lokalitě „Kozí Hora“ je dlouhodobě využívána pro zahrádkářské účely, které je v souladu se platným ÚPmB. Zachování stávajícího stavu není v rozporu s rozvojem navazujícího zastavěného území a bude řešeno dle var II. pro plochu zahrádek s přípustnými zahradními chatkami I/-/z.

***Podnětu se vyhovuje.***

962N 

**Námítka – proti stabilizované ploše s míšené obytné na pozemku parc. č. 5037/25 k. ú. Líšeň a proti možnosti výstavby objektů pro bydlení či komerci na pozemcích parc. č. 5037/2, 5037/25 a 5037/38 k. ú. Líšeň, požadavek na stabilizaci pozemků parc. č. 5037/2, 5037/25 a 5037/38 k. ú. Líšeň jako plocha městské zeleně**

**Stanovisko pořizovatele:**

V platném ÚPmB je při ulici Horníkova vymezena návrhová smíšená plocha jádrová s indexem IPP 1,4. Na výstavbu na pozemcích společnosti Amista, investiční společnost, a.s., bylo vydáno platné stavební povolení a využití plochy pro výstavbu bytových domů je již naplněno. S ohledem na skutečný stav v území, ke kterému došlo od doby podání věcně shodné námítky zástupce veřejnosti, je nutné vymezit stabilizovanou plochu s odpovídající prostorovou specifikací. Pořizovatel dává pokyn vycházet na pozemcích 5037/2, 5037/25 a 5037/38 k. ú. Líšeň z var. II, řešit ji jako stabilizovanou plochu smíšenou obytnou a upravit výškovou úroveň zástavby na C/v4.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Na pozemcích parc. č. 5037/2, 5037/25 a 5037/38 k. ú. Líšeň při ulici Horníkova vycházejte z var. II, řešte jako stabilizovanou plochu smíšenou obytnou a upravte výškovou úroveň zástavby v kódu plochy na C/v4.

**963N [REDACTED], zástupce veřejnosti****Řešení pěší a cyklistické dopravy na území města Brna – více bodů.**

- 1. Požadavek na propojení všech vzájemně sousedících městských částí bezkolizními pěšími a cyklistickými trasami, v souladu se Zadáním ÚP...**
- 2. Požadavek na propojení co nejpřímějšími trasami s co nejmenším možným sklonem a v podobě cyklostezky...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Nový ÚP splnil požadavek na řešení ze Zadání pro pěší a cyklistickou dopravu tak, že navrhl základní a ostatní cyklistické trasy a definoval hlavní pěší propojení v rámci řešeného území i v návaznosti na něj. Řešení tras dopravy odpovídá účelu a měřítku nového ÚP, takže nebylo nutné oba druhy dopravy dále podrobněji členit. Nový územní plán navrhuje pokud možno reálné trasy průchodnosti jak zastavěným, tak nezastavěným územím města pro pěší i cyklisty, kdy není nutné rozlišovat, zda jde o každodenní přesun z bydliště do práce, rekreaanta nebo cestovatele na dálkové trasy. Nový ÚP prioritně řeší propojení důležitých tras a cílů v rámci řešeného území a nemůže určovat konkrétní stavební řešení jednotlivých úseků, které je nutno řešit v rámci podrobnější projektové dokumentace.

Nový ÚP respektoval stávající a navrhl nové trasy tak, aby bylo možné v co největší míře dosáhnout bezpečnosti pro cyklisty nebo chodce.

Konkrétním řešením bezkoliznosti pěší a cyklistické dopravy je nad podrobnost zpracování územního plánu a je možné se zabývat v rámci podrobnější projektové dokumentace.

Legitimní požadavek na propojení vzájemně sousedících městských částí, resp. napojení území na hlavní a páteřní koridory bude v návrhové části územního plánu zohledněn. Principy řešení budou vycházet z generelu cyklistické, resp. pěší dopravy. Ten předpokládá realizaci sítě bezpečných a dané funkci odpovídajících propojení formou široké škály stavebních a dopravně inženýrských opatření (samostatné komunikace pro pěší a cyklisty jsou jedním z nich), která jsou v souladu s platnou legislativou. Chybějící propojení budou v případě potřeby doplněna.

Již v průběhu vyhodnocení připomínek dospěl pořizovatel k závěru, že je nutné při návrhu cyklistické a pěší dopravy zohlednit výsledky později zpracovaných a projednaných Generelů cyklistické a pěší dopravy.

Uvedeným požadavkem je pouze upřesňováno řešení koncepce na základě aktuálně prověřených dokumentů a je již do Pokynů doplněn pořizovatelem požadavek ve znění:

„Navrhnete řešení cyklistické a pěší dopravy v souladu se závěry zpracovaných a projednaných Generelů cyklistické a pěší dopravy.“

Dále budou do seznamu podkladů doplněny:

- Generel cyklistické dopravy na území města Brna (ADOS, 2010),

- Generel pěší dopravy na území města Brna (UAD Studio, 2010).

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na propojení vzájemně sousedících MČ; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

- 3. Požadavek, aby byly nové sběrné komunikace v nové zástavbě vždy doplněny souběžnou samostatnou cyklostezkou, pokud neexistuje jiná účinná souběžná trasa...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek je nad rámec podrobnosti zpracování územního plánu. ÚP v rámci vymezených ploch s rozdílným způsobem využití umožňuje realizaci ulice jako veřejného prostranství. Tento požadavek proto není možno v rámci nového ÚP splnit.

Plochy dopravy a veřejné obsluhy území pro sběrné komunikace jsou v novém ÚP šířkově navrženy tak, že umístění cyklostezek v uličním profilu umožňují. Konkrétní způsob uspořádání uličního prostoru není předmětem řešení územního plánu, ale až dalších stupňů projektové dokumentace. Samostatné cyklostezky jsou jedním z možných řešení.

*Námítce se nevyhovuje.*

**4. Požadavek na úpravu některých úseků navrhovaných hlavních a páteřních cyklistických koridorů a převedení do tras přímějších a s nejmenším možným převýšením**

**Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek je nad rámec podrobnosti zpracování územního plánu. Konkrétní vedení včetně podrobnějšího technického řešení je předmětem dalších stupňů projektové dokumentace.

*Námítce se nevyhovuje.*

**5. Požadavek, aby u návrhových ploch, větších jak 3 ha, byla řešena jejich propustnost pro pěší a cyklistickou dopravu a jejich napojení na systém cyklotras nového ÚP. Popřípadě tuto problematiku řešit v rámci zadání regulačních plánů a územních studií...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Základní koncepce a principy jsou v návrhu územního plánu respektovány. Požadavek na prostupnost území v návrhových plochách, přesahujících 3 ha bude zapracován do zadání zpřesňujících regulačních plánů a územních studií. Součástí tohoto požadavku bude návaznost na systém hlavních a páteřních koridorů, resp. stávajících vstupů do krajiny s důrazem na dostupnost veřejně přístupných cílů.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V rámci zadání územních studií a regulačních plánů doplňte požadavek řešit prostupnost ploch větších jak 3 ha pro pěší a cyklistickou dopravu.

**6. Požadavek na ochranu všech stávajících propojení zastavěného území s volnou krajinou. Ochrana všech veřejně přístupných účelových cest, stezek a pěšin mimo zastavěné území, dle §63, odst. 1 zákona 114/92 Sb....**

**7. Požadavek na ochranu všech stávajících cyklistických tras a cyklostezek evidovaných v souladu s §63, odst. 1 zákona 114/92 Sb. (Pasport veřejně přístupných účelových cest, stezek a pěšin města Brna mimo zastavěné území)...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Ochrana všech stávajících propojení zastavěného území s volnou krajinou a veřejně přístupných účelových cest, stezek a pěšin mimo zastavěné území dle zákona o ochraně přírody a krajiny 114/90 Sb. § 63 Přístup do krajiny se řídí právě touto legislativou a nový ÚP tento § akceptuje. Přístup do krajiny je umožněn v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití. Tam kde je to účelné, nový ÚP vymezuje plochy dopravní infrastruktury nebo veřejné obsluhy území, především jako veřejně prospěšné stavby.

*Námítce se vyhovuje.*

**8. Žádost o vymezení ploch pro neorganizovaný sport a krátkodobou rekreaci pro všechny obytné zóny buď jako plochy s RZV nebo v zadáních regulačních plánů a územních studií...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek je nad rámec podrobnosti zpracování územního plánu. Nový ÚP dává v rámci regulativů využití jednotlivých ploch možnost realizace všech souvisejících staveb, mezi něž lze zařadit v plochách bydlení i plochy pro sport a rekreaci. Pro neorganizovaný sport a krátkodobou rekreaci v rámci obytného území jsou určeny plochy s rozdílným způsobem využití „veřejná obsluha území“ a „městská zeleň – Z“, které jsou v rámci konceptu ÚP řešeny v souladu s vyhláškou 501/2006 Sb., §7 veřejná prostranství. Jelikož je nový ÚP metodicky zpracován s velikostí ploch s rozdílným způsobem využití většími jak 0,5 ha jsou výše uvedené plochy pod jeho rozlišovací schopnost. Nový ÚP používá tzv. „rozvojové lokality, které mají stanoveny samostatné podmínky pro jejich využití, kde jsou veřejná prostranství řešena samostatně.

*Námítce se nevyhovuje.*

964N

**Námítka**

1. Požadavek na zajištění dopravní obslužnosti lokality Li-3
2. Požadavek na zapracování doplňujících linek a zastávek VHD včetně vyústění na okolní komunikace.
3. Požadavek na oddělení jednotlivých druhů dopravy a vyhrazení chybějící trasy pro cyklodopravu v křižovatce Holzova - Drčkova
4. Požadavek na respektování stávající cyklotrasy po ulici Kučerova z Mariánského údolí do sídliště
5. Požadavek na respektování pěší trasy v ulici Kučerova a dopravně vyznačené obytné ulice v ulici Holzova
6. Požadavek na respektování připomínky, že v ulici Kučerova se pohybují a parkují návštěvníci fotbalových zápasů a plaveckého bazénu
7. Požadavek na vhodné dopravní, organizační nebo stavební opatření, které sníží průjezd vozidel ulicí Belcrediho
8. Požadavek, aby územní plán respektoval cestu spojující historickou Líšeň a obec Podolí
9. Požadavek na zajištění pěší průchodnosti z ulice Letecká na ulici Ondráčkovu a dále do Mariánského údolí
10. Požadavek, aby nové sběrné komunikace v Li-3 byly doplněny souběžnou samostatnou cyklostezkou.
11. Požadavek podstatného navýšení veřejné plochy a plochy veřejné zeleně.
12. Požadavek na revizi rozsahu lokality.
13. Požadavek navýšení obslužnosti VHD lokálního centra a školy.
14. Požadavek průchodu pěší trasou z enklávy RD k severu.
15. Požadavek na ochranu ZPF a prosazování koncepce kompaktního města.

**Stanovisko pořizovatele:****Ad 1), Ad2), Ad3), Ad11), Ad12), Ad13)**

Dle výsledku dohodovacího jednání s dotčeným orgánem (MŽP) bude rozvojová lokalita Li-3 vymezená ve variantě I řešena jako územní rezerva pro bydlení s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Lokalita Li-3 dle varianty I zahrnuje i lokalitu Li-20 ve var. II a III. Požadavky zástupce veřejnosti mohou být tedy řešeny až v požadované územní studii.

**Ad4) - ad 5) , ad 8)**

ÚP neřeší konkrétní vedení všech dopravních médií v rámci uličního prostoru, řeší pouze páteřní dopravní systémy (včetně pěších a cyklistické dopravy). Po dokončení konceptu byly zpracovány generely cyklistické a pěší dopravy na území města Brna.

Pořizovatel dává obecný pokyn doplnit řešení sítě cyklostezek dle Generelu cyklistické dopravy na území města Brna a řešení tras pěší dopravy dle Generelu pěších na území města Brna, čímž dojde k úpravě vymezení tras také v námítkou dotčeném území. Pěší trasa směrem do obce Podolí je v generelu pěší dopravy vyznačena a bude převzata do připravovaného ÚP.

**Ad 6)**

Pokud bude v lokalitě Li-3 navržena plocha sportu S bude se ÚS předepsaná pro toto území zabývat také parkovacími kapacitami vyplývající z plochy sportu stabilizované, která zahrnuje fotbalové hřiště a plavecký bazén

**Ad 7)**

Pokud by byla lokalita Li-3 řešena jako zastavitelná, bude hlavní dopravní obsluha lokality Li-3 vedena po nové páteřní komunikaci s napojením na komunikace vyššího dopravního významu, zejména do ulice Drčkovy. Tím bude průjezd přes stávající komunikace ve stabilizovaném území eliminován.

**Ad 9)**

Připravovaný ÚP pěší propojení z ulice Letecké do ulice Ondráčkovy navrhuje, jak je zřejmé např. z výkresu S.2.2d – Pěší doprava, schéma.

**Ad 10)**

Konkrétní podobu uličních profilů dokumentace ÚP nemá za úkol řešit. Proto ani podrobnější vedení cyklostezek ve sběrných komunikacích není obsahem ÚP a bude předmětem předepsané podrobnější územní studie či regulačního plánu viz Ad1).

**Ad 14)**

Podrobnější řešení všech pěších tras a prostupnost do okolí není obsahem ÚP a bude předmětem předepsané podrobnější územní studie. viz Ad1)

**Ad 15)**

Lokalita Li-3 navržená na úkor záboru ZPF vymezená v rozsahu dle varianty I bude řešena dle dotčeného orgánu jako územní rezerva pro bydlení. Posouzení záboru ZPF během projednání je věcí příslušného dotčeného orgánu na úseku ochrany ZPF.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na řešení některých pěších a cyklotras..***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Li-3 vymezte dle varianty I s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Lokalitu Li-3 z varianty I řešte jako územní rezervu pro bydlení. Část návrhové plochy bydlení, která je vymezená v platném ÚPmB a je součástí rozvojové lokality Li-3 ve variantě I konceptu v návrhu nového ÚPmB respektujte. Do lokality Li-3 s územní rezervou pro bydlení přičleňte i plochu zeleně Z kolem pozemku p.č. 3277/8, k.ú. Líšeň.



965N, 966N

#### **Námítky:**

- požadavek na formu vypořádání námitek - vypořádat každý jednotlivý bod zvlášť, požadavek na zaslání písemných pozvánek na všechna jednání týkající se pořizování ÚPmB, ....

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek námítkářky na formu a způsob vypořádání námítka uvedený v jejím podání zástupce veřejnosti je čistě subjektivním názorem a nemůže si jej na pořizovateli vynucovat. Je věcí každého pořizovatele jakým formálním způsobem k vypořádání námítka přistoupí, pokud bude její smysl, či smysl jejich dílčích částí zachován.

- 1. Požadavek na vypuštění rozvojové lokality Ky-1 se specifikací V/a2/ZOO. Podle již zveřejněných studií a podle již probíhajícího procesu EIA má v ploše Ky-1 být umístěno obří parkoviště pro více než 300 vozidel. Umístění této plochy a její účel je v rozporu se základními principy územního plánování, neboť plocha parkoviště tohoto typu nesmí být umístována v těsném kontaktu s oblastmi rodinných domů.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Dle odůvodnění zpracovatele konceptu byla pro potřeby ZOO vymezena v souladu s požadavkem generelu ZOO plocha veřejné vybavenosti pro nový vstupní areál s parkovištěm a zastavitelná plocha východním směrem pro vybudování výběhu safari. Tato plocha, včetně požadovaných nových vstupů je závislá na novém koridoru veřejné obsluhy, který je navržen ve variantě I.

Jedná se o zastavitelné plochy Ky-1 pro nástupní prostor. Z výsledků projednání vyplynul k zastavitelné ploše Ky-1 (řešené ve všech variantách shodně) v roce 2012 pokyn, který plochu D v lokalitě Ky-1 přiřazuje k ploše veřejné vybavenosti V/a2/ZOO. Mezi plochou V/a2/ZOO a lokalitou nových rodinných domů při ulici Dolní Louky nově vymezuje pás městské zeleně Z. Vzhledem k současnému vývoji řešení využití lokality Ky-1 pro nový nástupní prostor bude možné plochu veřejné vybavenosti V/a2/ZOO zmenšit a v návrhu vymezit pro jiné funkční využití dle potřeb městské části.

*Části námítka se vyhovuje, a to v požadavku, aby nebyl přímý kontakt parkoviště s rodinnými domy; ve zbývajících částech se námítka nevyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

U plochy Ky-1 plochu D přiřadte k ploše veřejné vybavenosti V/a2/ZOO, kterou vymezte pouze v rozsahu připravovaného investičního záměru na vybudování nástupního prostoru ZOO (připravuje OŽP MMB). Zbytek plochy V/a2/ZOO vymezte pro funkční využití umožňující doplnění občanské vybavenosti (např. MŠ, DPS, Paracentrum fenix). Podél nových rodinných domů při ulici Dolní Louky vymezte pás městské zeleně Z.

- 2. Požadavek na zachování předměstského a rekreačního rázu MČ:**

**Vzhledem k tomu, že v případě plochy Ky-1 se jedná o plochu téměř 4 hektary a která je vklíněna mezi zástavbu rodinných domů, tato změna by násilně a nenávratně změnila charakter celé městské části.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Kníničky byly historicky samostatnou obcí s venkovskou zástavbou, vznikly jako uměle založený obytný soubor - jako náhrada původní obce na břehu Svratky vymístěné při

budování brněnské přehrady. Výstavba domů započala v roce 1935. Na části katastrálního území Kníničky byla již v roce 1953 otevřena zoologická zahrada, která svým specifickým určením zajišťovala a stále zajišťuje rekreační využití nejen pro obyvatele města Brna, ale i mimoměstské návštěvníky (nyní má rozlohu 47,5 ha). Nová bytová výstavba od 90. let pokračuje i nadále ve formě nízkopodlažní individuální rodinné výstavby, která si zachovává tzv. příměstský charakter obce, a výrazným způsobem přispěla k rozšíření původní sídelní struktury dnešní MČ. Areál ZOO zde má svoji dlouholetou tradici a udává specifický charakter území Kníniček již od svého založení.

Požadavek na utlumení nezbytného rozvoje areálu, který je zde provozován více než 50 let, je naprosto nepřijatelný, proto nelze požadavku na jiné využití v lokalitě Ky-1 vyhovět.

V rozvojové ploše Ky-1 je ve všech variantách konceptu navržena plocha dopravní infrastruktury D a plocha veřejné vybavenosti V/a2/ZOO pro nový vstupní areál ZOO. Z výsledků projednání vyplynul k zastavitelné ploše Ky-1 v roce 2012 pokyn, který plochu D v lokalitě Ky-1 přiřazuje k ploše veřejné vybavenosti V/a2/ZOO. Mezi plochou V/a2/ZOO a lokalitou nových rodinných domů při ulici Dolní Louky nově vymezuje pás městské zeleně Z. Vzhledem k současnému vývoji řešení využití lokality Ky-1 pro nový nástupní prostor bude možné plochu veřejné vybavenosti V/a2/ZOO zmenšit a v návrhu vymezit pro jiné funkční využití dle potřeb městské části.

***Námítce se nevyhovuje.***

### **3. Dopad plochy Ky-1, plánované jako parkoviště pro 300 vozidel nebyl posouzen z hlediska vlivů ÚPmB na veřejné zdraví. Požadavek na nápravu.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek není oprávněný. Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví bylo zpracováno jako podklad pro Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) a jeho závěry byly uplatněny v kap. 10.2.

***Námítce se nevyhovuje.***

### **4. Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj (které musí zahrnovat posouzení vlivů na životní prostředí SEA a posouzení na veřejné zdraví HIA) neobsahuje informace z dokumentu HIA zpracovaného autorizovanou osobou a je tedy jako celek nepřijatelné. Proces pořizování změny ÚPmB byl zatížen těžkou vadou, která zakládá protiprávnost předmětného procesu pořizování ÚPmB.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Podstatou námítky je tvrzení, že Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále jen VVURÚ) neobsahuje informace z dokumentu Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví (dále jen HIA), což má zakládat nepřijatelnost VVURÚ jako celku. Tato námítka není oprávněná, protože:

a) HIA bylo zpracováno autorizovanou osobou jako podklad pro VVURÚ

b) Závěry HIA byly uplatněny v kap. 10.2.

c) V kap. 11 VVURÚ byly vlivy na zdraví obyvatel integrovány do kvalitativního hodnocení jednotlivých strategických záměrů.

VVURÚ tedy prokazatelně obsahuje informace z posudku HIA. Navíc, vlastní vyhodnocení HIA neobsahuje žádné podrobnější informace, než které jsou uvedeny v části A VVURÚ, tedy ve vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA).

***Námítce se nevyhovuje.***

## **5. Požadavek na dořešení plochy Ky-1 jako kombinace ploch krajinné zeleně, sportu resp. rekreace.**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Požadavku nelze vyhovět vzhledem ke strategickému významu plochy v lokalitě Ky-1 pro brněnskou ZOO - viz stanovisko k bodu 48 a 49.

Řešení lokality Ky-1 ve všech třech variantách konceptu odpovídá řešení, které bylo prověřeno v letech 1998-2001 a 2x veřejně projednáno v rámci pořizování Regulačního plánu Kníničky. Tento byl použit rovněž jako podklad pro zpracování Generelu rozvoje ZOO města Brna v r. 2006.

V rozvojové ploše Ky-1 je ve všech variantách konceptu navržena plocha dopravní infrastruktury D a plocha veřejné vybavenosti V/a2/ZOO pro nový vstupní areál ZOO. Z výsledků projednání vyplynul k zastavitelné ploše Ky-1 v roce 2012 pokyn, který plochu D v lokalitě Ky-1 přiřazuje k ploše veřejné vybavenosti V/a2/ZOO. Mezi plochou V/a2/ZOO a lokalitou nových rodinných domů při ulici Dolní Louky nově vymezuje pás městské zeleně Z. Vzhledem k současnému vývoji řešení využití lokality Ky-1 pro nový nástupní prostor bude možné plochu veřejné vybavenosti V/a2/ZOO zmenšit a v návrhu vymezit pro jiné funkční využití dle potřeb městské části.

*Námítce se nevyhovuje.*

## **6. Požadavek na zpracování plochy pro nový vstup do ZOO v prostoru rozvojové lokality Kn-6 nebo v její blízkosti.**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Hlavní centrální nástup včetně parkoviště a služeb pro stávající rozsah areálu ZOO je řešen v lokalitě Ky-1 od ulice Ondrova, v území, které je pro tento účel dlouhodobě rezervováno na pozemcích v majetku SMB. Další možný nástup z katastrálního území Komín v lokalitě Kn-6 je vázán až na další rozvoj ZOO (část Safari) a zejména na investičně nákladné vybudování příjezdové komunikace. Nezajistí přímý nástup do stávajících expozic v areálu, které jsou vybudovány na západním svahu Mniší hory. Dle Generelu ZOO se tímto vstupem v rozvojové lokalitě Kn-6 počítá, sloužit má především pro budoucí - novou část areálu. Dopravní připojení lokality Kn-6 bude v návrhu ÚP řešeno dle III. varianty konceptu v návaznosti na komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou), které bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.

*Námítce se vyhovuje.*

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Kn-6 a její dopravní napojení řešte dle var. III, komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) řešte systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.

## **7. Požaduje plnohodnotné zařazení záměru pro spojovací komunikaci od Bystřce (od silnice Kníničské) ve směru do Králova Pole, a to i napojením k novému vstupu do ZOO v prostoru rozvojové lokality Ky-6 nebo v její blízkosti.**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Propojení uvedených městských částí od ulice Kníničské ve směru do Králova Pole je v konceptu řešeno ve var. I a III. V návrhu ÚP bude řešeno komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím

stavem) – ve stopě dle varianty III, které umožní dopravní obsluhu pro rozvojovou část ZOO (Kn-6).

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojem lokalitu Kn-6 a její dopravní napojení řešte dle var. III, komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) řešte systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.

- 8. Konstatování, že: Dokument „Generel ZOO“ není relevantním dokumentem územního plánování a dokonce není nalezitelný ani na WEBu města Brna. (Zadání řetězce „Generel ZOO“ do vyhledávače na WEBových stránkách města Brna neposkytne na <http://www.brno.cz/utfvyhledavani/index.php> odkaz na žádný dokument tohoto typu.) Není tedy seznatelné, o jaký dokument se jedná, zda jej někdo a kdy schválil a tyto informace návrh změny ÚP města Brna neobsahuje.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomu, že se jedná o konstatování a dotazování bez uvedení konkrétního požadavku k řešení konceptu připravovaného ÚP, k této námítce pouze uvádíme:

„Generel rozvoje ZOO města Brna“ (zpracovatel AND, spol.s.r.o., 2006), jehož zadavatelem bylo Statutární město Brno slouží jako podklad pro vymezení rozvojových ploch ZOO v ÚPmB a pro úpravy vnitřního uspořádání ZOO. Konceptu připravovaného ÚP z něj vychází při vytvoření územních podmínek pro tento rozvoj ZOO. Generel tudíž patří mezi podklady, které sloužily pro zpracování variant ve fázi konceptu. Rozvojové generely se (obecně) neschvalují, jsou projednávány s dotčenými subjekty a přijímány vlastníkem daného areálu nebo gestorem dané funkce.

- 9. Zahrnutí plochy Ky-1 do všech variant konceptu ÚPmB je pro všechny varianty v rozporu se Zadáním ÚPmB. V Zadání ÚPmB není nikde uvedeno, že taková plocha má být zahrnuta a není ani uveden odkaz na žádný konkrétní, zveřejněný a právoplatně schválený dokument, který by obsahoval úkol pro pořizovatele a zpracovatele, aby takovou plochu do konceptu zahrnul. Zadání ÚP je závazné a překročení rámce daného Zadáním ÚP zatěžuje proces pořizování ÚP těžkou právní vadou, která má za následek jeho protiprávnost.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita Ky-1 (sama není plochou, ale zahrnuje dvě plochy s rozdílným způsobem využití) je vymezena dle požadavku schváleného Zadání, kde bylo uvedeno:

- na str. 45 v kapitole 11.3.4 – Doprava v klidu (parkování a odstavování vozidel), vybavenost pro motoristy: čerpací stanice pohonných hmot (ČSPH), části C :

„Navrhnete a posuďte možné řešení parkovacích kapacit nejen v centrální zóně města, ale ve všech plochách, kde poptávka po parkování převyšuje nabídku, v rozsahu dle vyhlášky č. 137/1998 Sb., ke stavebnímu zákonu.“

- na str. 54 v kapitole 11.4.4 - Specifická občanská vybavenost:

„Další složky občanské vybavenosti, které nejsou jmenovitě definovány, řešte dle platných oborových koncepcí, rozvojových plánů a projektů jednotlivých subjektů (např. Veletrhy Brno, zoo, policie, hasiči, záchranný systém, armáda atd.), vztahů a souvislostí daného území.“

Vymezení rozvojových lokalit pro rozvoj brněnské ZOO tak odpovídá požadavku ze Zadání ÚP a nejedná o protiprávnost procesu pořizování.

*Námítce se nevyhovuje.*

- 10. Stávající plochy pro ZOO nelze nově rozšiřovat v ÚP bez opory v nadřazené územně plánovací dokumentaci. ZOO Brno je plocha nadmístního významu a musí být tedy posouzena z hlediska SEA (a HIA) v procesu pořizování ZÚR. Tyto ZÚR však ani navrhované rozšíření ZOO, ani k němu připojenou změnu pro parkoviště, neobsahují.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Plochou nadmístního významu se dle § 2 odst.1 písm. h) stavebního zákona č. 183/2006 Sb. rozumí plocha, která svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivní území více obcí, popřípadě území více krajů.

ZÚR JmK se proto problematikou ZOO Brno vůbec nezabývají.

*Námítce se nevyhovuje.*

- 11. Změna pro plochu nyní značenou jako Ky-1 byla už projednávána v rámci 24. souboru změn ÚPmB, kdy v dané věci byl ustanoven zástupce veřejnosti podpořený cca 300 podpisy. Po námitkách bylo Zastupitelstvo města Brna informováno, že pořizování této změny se zastavuje. K obnovení projednávání této zastavené změny není ani uveden důvod a ani nebyly připomínky a námítky vypořádány. Státní správa musí postupovat konzistentně, a pokud nevzniknou nové a doložené skutečnosti, pořizovatel neměl právo požadovat zahrnutí této zastavené změny do konceptu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Nejedná se o obnovené pořizování změny ÚPmB (zastavené v r. 2010), ale o pořizování nového územního plánu jako celku, jehož zadání bylo projednáváno již v r. 2005 – jedná se o dva na sobě nezávislé procesy. Smyslem změny B34/07-I bylo upřesnit funkční využití stavebních ploch v dané lokalitě pro ZOO, nikoliv věcně měnit jejich přípustný funkční obsah. Vzhledem k tomu, že i stávající funkční určení těchto ploch umožňuje realizaci objektů uvažovaného nástupu do ZOO, měla změna B34/07-I v podstatě jen formální charakter a bylo tedy možné ji zastavit.

*Námítce se nevyhovuje.*

967N [REDACTED].

**Námítka - požadují ponechání plochy zeleně dle platného ÚPmB v lokalitě Purkyňova – Červinkova – Vodova, nesouhlasí se změnou na plochy pro sport S/a3; požadují zachovat formu zahrádek.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětná lokalita bude součástí sportovního areálu Vodova celoměstského významu. Vzhledem k nedostatku příležitostí pro pohybové aktivity a denní rekreaci v kompaktně zastavěném území města je nezbytné stávající sportovní areály respektovat a umožnit jejich přiměřený rozvoj.

Předmětná plocha zeleně je oproti platnému ÚPmB ve var. I zmenšena a ve var. II a III zvětšena. Pořizovatel dává pokyn vycházet z návrhu řešení dle var. I, která vychází z platného ÚPmB, kde je severní část plochy městské zeleně Z zahrnuta do plochy sportu S. Část plochy sportu S kolem parkoviště Vodova dává pořizovatel pokyn vymezit pro plochu Z v rozsahu dle platného ÚPmB a současně vymezit koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB.

Z důvodu nedostatku městské (veřejné) zeleně v zastavěném území nelze vyhovět požadavku na zachování zahrádek, které nestabilizuje ani platný ÚPmB. Zahrádky lze využívat do doby realizace městské zeleně.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku ponechání plochy městské zeleně dle platného ÚPmB; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu zeleně Z kolem parkoviště Vodova při ulici Červinkova v k.ú. Královo Pole vymezte v rozsahu dle platného ÚPmB a současně vymezte koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB.

968N

## 1. Námitka k rozvojové lokalitě KP-4

- a) **Nesouhlasí se změnou plochy ZO dle platného ÚPmB jižně areálu Tesly na plochu V/a3, požadavek na propojení předmětné plochy zeleně (min. v rozsahu varianty II a III) s plochou zeleně při ulici Purkyňové a Červinkové a dále na alej v ulici Vodova.**

### Stanovisko pořizovatele:

Předmětná plocha městské zeleně ZO dle platného ÚPmB při ul. Purkyňova (jižně pod areálem Tesly) je ve všech variantách konceptu z části agregována do plochy veřejné vybavenosti V a z části do plochy veřejné obsluhy území, kde je zezeň obecně přípustná.

Dle metodiky vymezení ploch s rozdílným způsobem využití jsou samostatně vymežovány zpravidla plochy o výměře nad 0,5 ha. Výjimku tvoří plochy zeleně, které jsou uvedeny ve vyhlášce SMB č. 15/2007 o ochraně zeleně v městě Brně, tyto plochy jsou zobrazovány v grafické části, pokud mají výměru větší než 0,2 ha.

Vzhledem k tomu, že v plochách veřejné obsluhy území není zastoupení zeleně dostatečně řešeno dává pořizovatel pokyn problematiku zeleně řešit (např. povinností budovat aleje, izolační zezeň i další prvky městské případně krajinné zezeň podél tras pozemních komunikací pro silniční, železniční, cyklistickou i pěší dopravu ...) a současně regulativy pro plochy veřejné obsluhy území doplnit o zastoupení zezeň.

Tyto pokyny jsou nezbytné řešit s ohledem na měřítko a metodiku zpracování nového ÚP.

Propojení plochy zezeň jižně od areálu Tesly s návrhovou plochou zezeň při ulici Purkyňova a Červinkova a dále na alej v ulici Vodova není v grafice územního plánu zobrazitelné. Jedná se pouze o zčásti již existující a zčásti navrhované pěší propojení, jehož zobrazení je však nad rámec podrobnosti ÚP. Skutečnému plošnému propojení ploch zezeň brání existující dopravní komunikace (ul. Purkyňova, Červinkova a Vodova).

Pro plochu zezeň při ul. Červinkova dává pořizovatel pokyn vycházet z návrhu řešení dle var. I, která vychází z platného ÚPmB, kde je severní část plochy městské zezeň Z zahrnuta do plochy sportu S. Část plochy sportu S kolem parkoviště Vodova dává pořizovatel pokyn vymežit pro plochu Z v rozsahu dle platného ÚPmB a současně vymežit koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zastoupení zezeň v ploše veřejné obsluhy území; ve zbývající části se námítce nevyhovuje.***

### Pokyn pro zpracovatele:

Řešte problematiku zezeň obecně platnými regulativy (např. povinností budovat aleje, izolační zezeň i další prvky městské případně krajinné zezeň podél tras pozemních komunikací pro silniční, železniční, cyklistickou i pěší dopravu ...) a současně regulativy pro plochy veřejné obsluhy území a dopravní infrastruktury doplňte o zastoupení zezeň.

Upravte rozsah ploch V/a3 jižně pod areálem bývalé Tesly opři ul. Purkyňova v k.ú. Královo Pole dle skutečného stavu.

- b) **Nesouhlas s rozšířením přestavbové plochy pro sport podél parkoviště při ulici Vodova na úkor plochy zezeň. Požadavek na zpracování územní studie ÚS v rozsahu Hradecká – Červinkova – Srbská – Herčíkova.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Plocha předmětné zeleně je v konceptu řešena variantně, ve všech variantách je její část kolem parkoviště Vodova přiřčleněna k ploše sportu S a severní část plochy městské zeleně Z je ve var. I zahrnuta do plochy sportu S oproti platnému ÚPmB. Ve var. II, III je oproti platnému ÚPmB zvětšena.

Sportovní areál Vodova je areálem celoměstského významu. Vzhledem k nedostatku příležitostí pro pohybové aktivity a denní rekreaci v kompaktně zastavěném území města je nezbytné stávající sportovní areály respektovat a umožnit jejich přiměřený rozvoj. A proto dává pořizovatel pokyn plochu předmětné zeleně řešit dle var. I, která vychází z platného ÚPmB, kde je severní část plochy městské zeleně Z zahrnuta do plochy sportu S. Část plochy sportu S kolem parkoviště Vodova dává pořizovatel pokyn naopak vymezit pro plochu Z v rozsahu dle platného ÚPmB a současně vymezit koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na částečné zachování plochy zeleně kolem parkoviště Vodova; ve zbývajících částech se námítka nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu městské zeleně při ul. Červinkova v k.ú. Královo řešte dle var. I, ale část plochy sportu S kolem parkoviště Vodova vymezte pro plochu Z v rozsahu dle platného ÚPmB a současně vymezte koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB. Vyhodnoťte nutnost požadavku zpracování ÚS pro území v rozsahu Hradecká-Červinkova-Srbská-Herčíkova. V případě, že povinnost zpracování ÚS zůstane zachována, doplňte do zadání pokyn k řešení území ÚS.

**c) Nesouhlasí s pěším propojením ulice Červinkovy přes Srbskou na Riegrovu.****Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomu, že jsou území pěší propojení dostatečně řešeny, není potřeba zachovat navrhované nové pěší propojení do ul. Riegrovy přes stabilizovanou plochu bydlení.

***Námítka se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Navrhované pěší propojení prodloužením ulice Červinkova ve výkrese S.2.2.d zrušte a upravte vedení pěší trasy ve stávajících ulicích Vodova-Hutařova-Srbská.

**2. Nesouhlasí v ploše přestavby S/a3 – garážový dvůr Červinkova s návrhem VPS.****Stanovisko pořizovatele:**

Garážový dvůr Červinkova je ve všech variantách řešen v souladu s platným ÚPmB, severní část je součástí přestavbové plochy sportu- S, která je součástí sportovního areálu Vodova celoměstského významu. Vzhledem k nedostatku příležitostí pro pohybové aktivity a denní rekreaci v kompaktně zastavěném území města je nezbytné stávající sportovní areály respektovat a umožnit jejich přiměřený rozvoj. Stávající garážový dvůr v ploše přestavby pro S není stabilizován a jeho využití je možné do doby realizace cílového návrhu využít.

Garážový dvůr není součástí vymezené plochy VPS Xd-699/m, která je určena pro komunikaci, ale VPS – Ps – 032/m pro plochu sportu.

Obecně je na plochy dopravní infrastruktury, které jsou součástí veřejně prospěšných staveb uplatňováno předkupní právo i vyvlastnění v souladu se Stavebním zákonem a pro plochy sportu lze uplatnit pouze předkupní právo (§101 SZ). Toto právo je možností, jak realizovat tyto veřejně prospěšné stavby.

***Námítka s nevyhovuje.***



**3. Nesouhlasí s plochou smíšenou obytnou v bloku Riegrova – Bulharská – Berkova-Palackého tř., požadují bydlení B/k3.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Bloky vymezené ul. Riegrova – Bulharská – Berkova – Palackého třída jsou ve všech variantách součástí plochy přestavby pro plochu smíšenou obytnou C/k3. Využití těchto bloků je vzhledem k návaznosti na platný ÚPmB a dále k přihlídnutí na skutečný stav využití objektů žádoucí vycházet z platného ÚPmB. Proto dává pořizovatel pokyn upravit rozsah přestavbové plochy C tak, že bude vymezena pouze kolem Palackého třídy vzhledem k hlukovému zatížení a zbývající část plochy C bude ponechána pro bydlení. Obecně jsou převážně v kontaktu s hlavními městskými radiálami vymežovány smíšené obytné plochy C, kde je přípustné využití pro bydlení.

*Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na vymezení části pozemků pro bydlení; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V blocích vymezených ul. Riegrova – Bulharská – Berkova - Palackého třída v k.ú. Královo Pole vymezte plochu bydlení, v části kolem Palackého třídy ponechejte plochu smíšenou obytnou C/k3.

969N

Vícebodová námitka vypořádaná jednotlivě:

**Bod 1: Požadavek na dopravní napojení výstavby v ploše I-1 sběrnou komunikací na křižovatku Řečkovická-Černožská...**

**Stanovisko pořizovatele**

Rozvoj města se dlouhodobě projevuje urbanizací podél historických radiál vedoucích z centra města např. směrem na Bystrc – Veveří a Královo Pole – Kuřim. Historicky založený dopravní systém města je radiálně okružní, což znamená neustále hledání koridorů pro přímé vazby rozrůstajících se okrajových částí města. Jedním z těchto koridorů jsou úseky VMO, další pak Královopolská – Skácelova – Husitská. Úkolem konceptu bylo tedy najít přímou vazbu mezi rozrůstajícími se Ivanovicemi, Řečkovici, Medládkami na straně jedné a Komínem, Kníničkami a Bystrcí na straně druhé. Jediný disponibilní koridor pro převážné využití lokálními vztahy byl nalezen na stávajících polních cestách mezi Komínem a Medládkami.

Územní rozvoj v ose Medládky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medládky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné služby území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medládky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medládky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Lokalita I-1 bude vymezena jako územní rezerva dle var. I.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medládky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medládky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné služby území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.

- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

## **Bod 2: Nelze vést hromadnou dopravu ul. Pokorova.**

### **Stanovisko pořizovatele**

Námítka je pouze konstatováním. Navržená trasa hromadné dopravy ulicí Pokorova, U křížku a Jezerůvky vyjadřuje trasu pro zajištění optimální dopravní obsluhy území hromadnou dopravou a to jak pro nově vymezené rozvojové lokality, tak i pro stabilizované území.. V souvislosti se změnou podmínek vymezení lokality I-1 jako územní rezervy dojde i ke změně návrhu dopravní obsluhy hromadnou dopravou.

*Námítce se nevyhovuje.*

## **Bod 3: Doplnit pěší a cyklistické propojení na síť cyklotras a spojení na sousední obce a městské části.**

**Bod 4: Požadavek na přetrasování „studentské“ v prodloužení cyklostezky ulice Purkyňova dále po vrstevnici přes rozvojovou plochu Me-1 přes ulici Hujíčková dále podél nově navrhované komunikace z Medlánek přes Ivanovice směr Česká...**

**Bod 5: Požadavek na propojení Ivanovic na „východní centrální“ cyklotrasu souběžně s Řeckovickou a Maříkovou, s napojením podjezdem pod tratí...**

**Bod 6: Požadavek na propojení všech sousedících MČ bezkolizními pěšími a cyklistickými trasami. Z Ivanovic do Mokré Hory, do Globusu, do Řečkovic...**

### **Stanovisko pořizovatele**

Již v průběhu vyhodnocení připomínek dospěl pořizovatel k závěru, že je nutné při návrhu cyklistické a pěší dopravy zohlednit výsledky později zpracovaných a projednaných Generelů cyklistické a pěší dopravy.

Uvedeným požadavkem je pouze upřesňováno řešení koncepce na základě aktuálně prověřených dokumentů a je již do Pokynů doplněn pořizovatelem požadavek ve znění:

„Navrhnete řešení cyklistické a pěší dopravy v souladu se závěry zpracovaných a projednaných Generelů cyklistické a pěší dopravy.“

Dále budou do seznamu podkladů doplněny:

- Generel cyklistické dopravy na území města Brna (ADOS, 2010),
- Generel pěší dopravy na území města Brna (UAD Studio, 2010).

*Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na propojení vzájemně sousedících MČ; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

**970N****Vícebodová námitka:**

**Bod 1: Požadavek na zpracování regulačních plánů na všechny nestabilizované plochy v Ivanovicích (I-4) s důrazem na optimální rozvoj MČ, zejména zachování prostupnosti území a rozsah veřejných prostranství dle vyhlášky č. 501/2006 Sb...**

**Bod 2: Zpracování ÚS nebo RP pro rozvojovou plochu I-3 pro vytvoření urbanistické koncepce centrální části Ivanovic...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Regulace výstavby na dosud nezastavěných lokalitách uvnitř stabilizované zástavby je vhodné řešit regulačním plánem příp. územní studií. Území navržená ke zpracování regulačního plánu byla vymezena tam, kde se jedná o rozlohou menší lokality změn a jejich využití je zpravidla podmíněno přeparcelací. Účel využití je zpravidla jednoznačný a regulační plán má navrhnout zejména účelné rozmístění veřejných prostranství, veřejné vybavenosti a podrobnější podmínky pro vymezení a využití pozemků. Území navržená k prověření územní studií byla vymezena zejména tam, kde se jedná o rozsáhlejší lokality změn, které zpravidla dosud nebyly podrobněji studovány.

Lokalita I-3 s funkčním využitím smíšená obytná C je vhodná pro zpracování územní studie a lokalita I-4 s funkčním využitím pro bydlení rodinné volné je vhodná pro zpracování regulačního plánu. Způsob zástavby malé rozvojové lokality na konci ulice Kouty je řešitelný v územním řízení.

***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na vyhodnocení nutnosti zpracování ÚS pro lokalitu I-3 a RP pro lokalitu I-4, ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vyhodnoťte nutnost požadavku zpracování ÚS pro lokalitu I-3 a RP pro lokalitu I-4. V případě, že povinnost zpracování ÚS a RP zůstane zachována, doplňte do zadání pokyn k řešení území ÚS a RP.

**971N OS Občané pro Medlánky o.s.****Vícebodová námitka k plánované výstavbě a k novým komunikacím v Medláncích.****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**Námítka zástupce veřejnosti občanského sdružení Občané pro Medlánky o.s.**

Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky – Řečkovice – Ivanovice v konceptu ve var. I, II i III, zejména s plánovanou výstavbou a novými komunikacemi na území Medlánek a v přilehlém okolí.

**1. Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice - Ivanovice****Stanovisko pořizovatele:**

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení vychází ze základních principů celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**2. Nerozšiřování dalších ploch výstavby do zahrádek a plochu Me-7 vymežit jako plochu zahrádek I/-z případně část plochy vymežit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III ; plochu pro sport a rekreaci vymežit v ploše Me-8 místo ploch C/v3 a B/v3.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Me-7 bude přeřazena do územní rezervy pro bydlení. Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

Zařazení stávajícího biokoridoru podél Medláneckého potoka do systému ÚSES bylo konceptem přehodnoceno a s ohledem na přerušení návaznosti v zastavěném území Medlánek byl tento úsek biokoridoru ze systému ÚSES vyjmut. Zachování stávajícího charakteru území kolem Medláneckého potoka a přilehlé rekreační lokality bude zajištěno novým vymezením pásu krajinné zeleně - K navazujícího na krajinnou zeleň u LBC 59 Bosně. Krajinná zeleň (stávající biokoridor) není žádnou z variant omezena. Není rozhodující, zda dochází ke křížení sběrnou komunikací, nebo obslužnou. Vždy se jedná o dvoupruhovou komunikaci umístěnou ve veřejném prostranství a kvalita křížení je otázkou technického řešení.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém a rozvojové lokality Me-7 a Me-8 řešte dle úvodního pokynu pořizovatele.

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**3. Jakoukoli další výstavbu v katastru Medlánek vyhradit jen pro rodinné domy do maximální výše 7 m (B/d1)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Stávající zastavěné území Medlánek je charakterizováno jak zástavbou rodinnou kompaktní tak i zástavbou rodinnou volnou. Přechodové území mezi stávajícími bytovými domy a volnou krajinou kolem páteřní komunikace do Ivanovic je nejvhodnější z hlediska investic do infrastruktury využít pro zástavbu rodinnou volnou ve výškové úrovni 2 do 10 m.

*Námítce se nevyhovuje.*

**4. Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic**

**Stanovisko pořizovatele:**

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**5. Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů, tzn. neumožnit propojku mezi ulicí Turistickou do Komína, resp. Bystrce a propojku od ulice Turistické mezi Medláneckými kopci na ulici Purkyňovu**

**Stanovisko pořizovatele:**

Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním stanoviskem pořizovatele viz výše.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

**6. Zachování stávajícího charakteru biokoridoru kolem Medláneckého potoka a přilehlé rekreační lokality a neumožnit vybudování silniční propojky mezi ulicí V Újezdech a ulicí Turistickou, t.j. vyjít z var.II.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Zařazení stávajícího biokoridoru podél Medláneckého potoka do systému ÚSES bylo konceptem přehodnoceno a s ohledem na přerušení návaznosti v zastavěném území Medlánek byl tento úsek biokoridoru ze systému ÚSES vyjmut. Zachování stávajícího charakteru území kolem Medláneckého potoka a přilehlé rekreační lokality bude zajištěno novým vymezením pásu krajinné zeleně - K navazujícího na krajinnou zeleň u LBC 59 Bosně. Krajinná zeleň (stávající biokoridor) není žádnou z variant omezena. Není rozhodující, zda dochází ke křížení sběrnou komunikací, nebo obslužnou. Vždy se jedná o dvoupruhovou komunikaci umístěnou ve veřejném prostranství a kvalita křížení je otázkou technického řešení.

*Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování a ochranu ploch zeleně (stávající biokoridor) podél Medláneckého potoka vymezením pásu krajinné zeleně – K a ve vymezení plochy pro sport v kontaktu s rozvojovou lokalitou Me-8; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezervu pro sport a rekreaci S/01 pro doplnění vybavenosti území.

**7. Neumožnit obousměrné propojení mezi ulicí Hudcovou (od školy) a plánovanými objekty technologického parku, potažmo ulicí Purkyňovou.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvoj města se dlouhodobě projevuje urbanizací podél historických radiál vedoucích z centra města např. směrem na Bystrc – Veveří a Královo Pole – Kuřim. Historicky založený dopravní systém města je radiálně okružní, což znamená neustále hledání koridorů pro přímé vazby rozrůstajících se okrajových částí města. Jedním z těchto koridorů jsou úseky VMO, další pak Královopolská – Skácelova – Husitská. Úkolem konceptu bylo tedy najít přímou vazbu



mezi rozrůstajícími se Ivanovicemi, Řečkovickými, Medlánkami na straně jedné a Komínem, Kníničkami a Bystrčí na straně druhé. Jediný disponibilní koridor pro převážné využití lokálními vztahy byl nalezen na stávajících polních cestách mezi Komínem a Medlánkami.

Pro doplnění dopravního skeletu bude rovněž sledováno propojení od ulice Turistické mezi Medláneckými kopci na ulici Purkyňovu v koridoru stávající polní cesty jako územní rezerva. Propojení ulice Hudcovy do ulice Purkyňovy je nutné pro rozložení obslužné dopravy do více koridorů a tím snížení intenzit dopravy na ulici Hudcově.

*Námítce se nevyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

#### **8. V rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III z těmito změnami:**

- ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
- změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/01
- zachování plochy městské zeleně

#### **Stanovisko pořizovatele:**

-Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic, viz úvodní stanovisko pořizovatele.

-Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.

- Plocha Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/01 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

*Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování ploch zeleně; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele a bod 2. viz výše.

#### **9. Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfields“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.

S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřeba povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

**10. Požadujeme komunikační propojení mezi ulicí Renčovou a Terezy Novákové dle stávajícího územního plánu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Propojení mezi ulicí Renčovou a Terezy Novákové je dle všech variant konceptu vymezeno ve stopě dle platného ÚPmB a navrženo v ploše veřejné obsluhy území.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zachovejte propojení mezi ulicí Renčovou a Terezy Novákové dle všech variant konceptu v ploše veřejné obsluhy území.

**11. Zakreslit již vybudovaný ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka**

**Stanovisko pořizovatele:**

Zařazení stávajícího biokoridoru podél Medláneckého potoka do systému ÚSES bylo konceptem přehodnoceno a s ohledem na přerušení návaznosti v zastavěném území Medlánek byl tento úsek biokoridoru ze systému ÚSES vyjmut. Zachování stávajícího charakteru území kolem Medláneckého potoka a přilehlé rekreační lokality bude zajištěno novým vymezením pásu krajinné zeleně - K navazujícího na krajinnou zeleň u LBC 59 Bosně.

*Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování a ochranu ploch zeleně (stávající biokoridor) podél Medláneckého potoka vymezením pásu krajinné zeleně - K; ve zbývajících částech se připomínka nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Podél Medláneckého potoka vymezte nový pás krajinné zeleně – K (stávající biokoridor) v úseku od lokality Bosně až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník).

**12. U plochy Me-1 zachovat stávající územní plán, tzn. bez kapacitní komunikace Purkyňova – Hudcova a zachovat prodloužení konečné tramvaje až za Veterinární výzkumný ústav.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pro doplnění dopravního skeletu bude rovněž sledováno propojení od ulice Turistické mezi Medláneckými kopci na ulici Purkyňovu v koridoru stávající polní cesty jako územní rezerva. Propojení ulice Hudcovy do ulice Purkyňovy je nutné pro rozložení obslužné dopravy do více koridorů a tím snížení intenzit dopravy na ulici Hudcově.

Možnost prodloužení tramvajové tratě až za Veterinární výzkumný ústav případně, dále je prověřeno a je žádoucí pro zlepšení dostupnosti MHD v Medlánkách.

***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na prodloužení tramvajové tratě až za Veterinární výzkumný ústav případně dále; ve zbyvajících částech se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle úvodního pokynu pořizovatele. Doplňte prodloužení tramvajové trati přes Technologický park až k VVÚ, příp. do kontaktu s novou plochou pro bydlení za zámeckým parkem.

972N **Námítka – proti záměru zřídít rodinné domy na místě současných zahrádek mezi ulicemi Soběšická a Skryjova****Stanovisko pořizovatele:**

Území zahrádek mezi ulicemi Soběšická a Skryjova je vhodnou lokalitou pro řešení zástavby rodinnými domy, tato nabídka je v souladu se záměrem intenzifikace zástavby na území města, která přispěje k omezování suburbanizace za hranicemi správního města Brna.

Pořizovatel dává pokyn lokalitu Hu-5 řešit dle var. I včetně podmínky na zpracování regulačního plánu RP-040.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Hu-5 řešte dle var. I. jako plochu bydlení pro rodinnou zástavbu avšak ve výškové úrovni zástavby 1 tj. jako B/r1. Zachovejte podmínku zpracování regulačního plánu RP-40.

973N

**Námítka - proti navrhované zástavbě v lokalitě Li-16, požaduje zachování zeleně (zahrádek a orné půdy).****Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Li-16 – Kostelíček je již v platném ÚPmB určena k zástavbě pro bydlení, připravovaný ÚP tuto lokalitu pouze potvrzuje a drží tak kontinuitu s ÚPmB. Stávající využití nezastavěných pozemků jako zahrady není navrženým řešením dotčeno a je i nadále možno je tímto způsobem využívat.

Lokalita Li-16 je určena pro vyvážený a přirozený rozvoj území MČ Brno-Líšeň formou rodinného bydlení, který neohrozí stabilizované plochy bydlení v neúnosné míře a naváže na stávající zástavbu rodinných domů a doplní ji. Tomu odpovídají regulativy prostorového uspořádání pro zástavbu rodinnou kompaktní B/r2 jak je běžné v rámci bloku Kostelíček – Obecká – Podlesná – Kniesova, a pro zástavbu rodinnou volnou B/d2 jižně ulice Kniesova, kde je návaznost na volnou krajinu. Koncept lokalitu řeší pouze v rozsahu dnes platných návrhových ploch, nezakládá předpoklad dalšího zatěžování území dopravou než jak je tomu v ÚPmB dnes. Vzhledem k charakteru budoucí zástavby se nepředpokládá zvýšení zatížení území provozem a prašností nad míru obvyklou pro obytná území. Potřeba nabízet v ÚP dostatečné množství lokalit pro individuální rodinnou výstavbu je základním předpokladem pro omezení nežádoucí suburbanizace, která se v posledních letech velmi rozvíjí za správními hranicemi města Brna. Z těchto důvodů není žádoucí dnešní návrhové plochy pro rodinné bydlení z ÚPD vypustit.

Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň se na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB na zpracování Regulačního plánu lokality „Kostelíček“. ZADÁNÍ Regulačního plánu Kostelíček, Brno-Líšeň bylo schváleno usnesením č. ZM7/2137 Zastupitelstva města Brna na Z7/25. zasedání dne 31. 1. 2017. RP rovněž prověří a dořeší dopravní a technickou infrastrukturu.

***Námítce nevyhovuje.***

974N

**Námítka –Nesouhlas s novou zástavbou za stávajícími bytovými domy podél ulice Řezáčova Kn-8 dle var. II konceptu nového ÚP****Stanovisko pořizovatele :**

Vymezení jižní části této rozvojové lokality Kn-8 (var.II) je převzato z platného ÚPmB. Vymezení návrhové plochy městské zeleně Z koresponduje s rozvojem potřeb rekreačního zázemí obyvatel města v přírodě blízkém prostředí v návaznosti na plochy bydlení. Navržená plocha městské zeleně tvoří pozvolný přechod mezi obytným územím a volnou krajinou, naváže na vodní a vodohospodářskou plochu a bude ukončena biokoridorem LBK 39. Přívalové vody Komínského potoka budou zachycovány v retenčním prostoru tvořeném tzv. suchým poldrem (plocha H), který bude vhodně doplněn přírodní zázemím plochy městské zeleně Z. Celý tento systém řeší funkční protipovodňovou ochranu území a posiluje retenční schopnost krajiny. MŽP jako dotčený orgán zaštiťující zájmy ochrany ZPF a ŽP požaduje lokalitu Kn-8 nezastavovat, preferuje dopracování návrhu dle var.I. S ohledem na tyto požadavky, avšak při zachování právních vztahů a kontinuity s platným ÚPmB, pořizovatel dává pokyn lokalitu Kn-8 (dle var. II) vymezit pouze v její jižní části v rozsahu dle platného ÚPmB.

Severní část lokality bude řešena dle var. I. jako plocha Z, tzn. je součástí veřejně prospěšné stavby Pv-932/m s možností uplatnění předkupního práva ve prospěch SMB. Do doby realizace cílového stavu lze v předmětné ploše zachovat stávající využití jako ZPF.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na nevymezování zastavitelné plochy v severní části lokality Kn-8 (dle var.II), část Kn-8 zůstane vymezena, a to pouze v rozsahu dle dnes platného ÚPmB v jižní části této lokality; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Kn-8 (dle var. II) vymezte pouze v její jižní části v rozsahu dle platného ÚPmB, zbývajících severní část řešte dle var. I. jako plochu Z.

975 N

**Námítka:****Bod 1. Lokalitu jižního centra Lesné – Halasovo náměstí vymezit jako plochu změny (dle ÚS) a území řešit regulačním plánem****Stanovisko pořizovatele:**

Oblast Halasova náměstí byla řešena v rámci územní studie „Obytný soubor Lesná – aktualizace“. Výsledkem studie je doporučení na oblast Halasova náměstí nahlížet jako na přestavbové území, které vyžaduje podrobné prověření samostatnou územní studií. Pořizovatel dává pokyn oblast Halasova náměstí prověřit vymezení přestavbového území s povinností zpracovat územní studii.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Řešení Halasova náměstí upravte dle výsledků územní studie „Obytný soubor Lesná – aktualizace“. Oblast Halasova náměstí prověřte k vymezení přestavbového území s povinností zpracovat regulační plán a jeho zadání vypracujte na podkladu územní studie „Obytný soubor Lesná – aktualizace“ (2012).

**Bod 2: Obzor a jeho okolí - lokalita Le-3 - řešit v souladu se závěry ÚS – plocha smíšená obytná, výšková hladina 1 a se zmenšením rozvojového území na horní část plochy, zbytek zeleně.****Stanovisko pořizovatele:**

Objekt „Obzor“ je určený k přestavbě jako objekt komerční vybavenosti, kterému odpovídá plocha pro komerční vybavenost W. Toto využití území je v souladu s dlouhodobě sledovanou koncepcí, kdy funkci bydlení v sídlištní zástavbě lze považovat za naplněnou a tedy prakticky za ukončenou, a proto není žádoucí vymezovat další plochy smíšené obytné C. Funkci občanské vybavenosti je vhodné zachovat a umožnit její přiměřený rozvoj reagující na dnešní potřeby zákazníků, za předpokladu zachování co největší plochy zeleně a kapacity parkoviště pro veřejnost. Územní studie „Obytný soubor Lesná – aktualizace“ byla v roce 2012 zadána k dopracování v oblasti dotčené námítkou (atelier RAW, 6/2012) a ověřila, že využití objektu Obzor je pro komerční účely je možné, upravila i rozsah ploch zeleně v okolí objektu, které slouží jako veřejná prostranství. Výsledné řešení územní studie nepotvrdila, protože „nedošlo k dohodě občanů, MČ Brno sever a vlastníka objektu o výsledné intenzitě zástavby“, jak je uvedeno na výkrese č. 4. Z tohoto důvodu bude v připravovaném ÚP specifikace výškové úrovně dána pouze ve výškové úrovni 2, pro stavby o výšce hlavní římsy do 10 m, která reaguje na stávající stav v území a umožní přestavbu objektu občanské vybavenosti v přiměřené kvalitě. Pořizovatel dává pokyn lokalitu Le-3 Obzor řešit v severovýchodní části jako plochu W/v2 a souvislou jihozápadní část rozvojové lokality oddělenou chodníkem jako plochu městské zeleně Z.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Le-3 nákupního střediska Obzor řešte v severovýchodní části jako plochu W/v2 a souvislou jihozápadní část oddělenou chodníkem jako plochu městské zeleně Z.

**Bod 3: Jako městskou zeleně vyčlenit louku za blokem Brožikova, louku za blokem Jurkovičova, louku pod Dukátem.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Louky za blokem Brožíkova, za blokem Jurkovičova a pod restaurací Dukát budou vymezeny samostatnou plochou stabilizované městské zeleně.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Louky za blokem Brožíkova, za blokem Jurkovičova a pod restaurací Dukát vymezte jako plochy stabilizované městské zeleně Z.

**Bod 4: Propojení mezi Lesnou a Sadovou pro motoristickou dopravu řešit dle var. I. Případné propojení do ulice Okružní řešit výhradně pro pěší a cyklisty (na terénu).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení lokality Sadová v k.ú. Sadová z ulice Okružní přes údolí Zaječčího potoka dle var. II a III Konceptu ÚP vychází ze sledované dopravní koncepce platného ÚPmB. Napojení rozvojové lokality Sa-1 pouze na ulici Kociánka je nedostačující vzhledem k předpokládanému rozvoji území v k.ú. Sadová. Nezbytné je zajištění tangenciálních dopravních vazeb, proto dává pořizovatel pokyn řešit další dopravní napojení lokality Sa-1 dle var.II, mostním objektem přes Zaječčí potok na ulice Okružní. Napojení přes ulici Trtílkovu není dále sledováno, potvrzuje se řešení dle var.II.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Bod 5: Louka „Dnů radnice“ - nevyčleňovat zde samostatnou plochu pro dopravní infrastrukturu a v návaznosti na zpracovanou ÚS (územní rezerva na kulturu) vymežit jako zeleň.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Tzv. „louka Dnů radnice“ podél ul. Okružní sousedící se stávající tramvajovou trasou byla řešena v rámci územní studie „Obytný soubor Lesná –aktualizace“ (2012). Výsledkem studie je vymezení tohoto území jako plochy stabilizované zeleně s rezervou pro kulturu, mimo pás vzrostlé zeleně při ulici Okružní. Pořizovatel dává pokyn „louku Dnů radnice“ vyjmout z rozvojové lokality Le-2 a vymežit ji jako stabilizovanou městskou zeleň Z s vyznačením územní rezervy pro plochu v rozsahu dle uvedené ÚS.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Tzv. „louku Dnů radnice“ vyjměte z rozvojové lokality Le-2 a vymezte jako stabilizovanou městskou zeleň Z s vymezením územní rezervy pro plochu V v rozsahu dle ÚS „Obytný soubor Lesná –aktualizace“ (2012).

**Bod 6: Nesouhlas s propojením Seifertova – Fryčajova.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní propojení Obřany – Lesná bude řešeno dle var. II. Rozložení dopravních vztahů bude podpořeno připojením do ulice Hlaváčovy. Ulice Fryčajova je dnes hlavní a jedinou trasou napojující město Brno s mimobrněnskými obcemi v severovýchodním směru. Rozdělení dopravy do dvou směrů (ve stávající trase přes MČ Maloměřice a Obřany a v této nové stopě přes k.ú. Lesná) napomůže snížení intenzit dopravy na části ulice Fryčajovy a



výhledově nabídne i nové rozvojové plochy městské části Obřany. Vzhledem k svažitým terénním podmínkám v okolí MČ Brno-Maloměřice a Obřany se jedná o jediné reálné propojení, kterým lze řešit snížení průjezdu dopravy v přetížené ulici Fryčajova, která je původní ulicovou návší a má charakter stabilizovaného území s rodinnými domy.

Nová komunikace Fryčajova – Seifertova je v konceptu vymezena jako komunikace obslužného charakteru podmiňující urbanizaci území.

***Námítce se nevyhovuje.***

976N

## 1. Nesouhlas se změnami využití v lokalitách Tu-1, Tu-2, Tu-7, Tu-8 oproti platnému ÚPmB ve všech variantách konceptu.

### Stanovisko pořizovatele:

Navrhovaný rozvoj výrobních ploch na území města ve variantách vychází ze Zadání – viz požadavky na řešení v kap. 11.2.1., kde je požadováno prověřit rozsah rozvojových průmyslových zón řešených v jihovýchodním sektoru města.

Tento rozvoj ploch je v k.ú. Tuřany řešen variantně, kde největší rozsah ploch je ve var. I, která zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu – 1 nadměstského významu svým rozsahem a polohou. Při vypořádání námitek a připomínek se vychází obecně z varianty II konceptu s tím, že tam kde je odlišný požadavek na dopracování návrhu oproti variantě II jsou navrhovány pokyny pro dopracování. Varianta II zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu-1 v souladu v té době vydanými Zásadami územního rozvoje JM kraje (ZÚR JMK 2011), kde je vymezena rezerva pro smíšené plochy výroby nadmístního významu. Současně platné ZÚR JMK 2016 v předmětném území již nemají tuto rezervu ploch nadmístního významu vymezenou.

Vzhledem k novým skutečnostem dává pořizovatel pokyn v návrhu řešení rozvojových lokalit Tu -1 dle preferované var.II Konceptu, který vychází z níže uvedené dohody o vypořádání stanoviska ze dne 4.4.2011 ke konceptu ÚPmB s dotčeným orgánem (DO) Ministerstvem životního prostředí (MŽP) ČR (červen 2017). V k.ú. Tuřany byl zábor ZPF dohodnutý tak, že Návrh ÚP bude vycházet z var. II. a rozsah ploch pro průmysl bude upraven dle samostatného pokynu pořizovatele takto:

Rozvojová lokalita Tu-1 bude řešena tak, že část návrhových ploch bude dle výchozího podkladu varianty III s redukováním rozvojem převedena do územních rezerv (plocha P-1 v rozsahu var.III).

Námítce proti návrhu rozvojových lokalit Tu-1, Tu-2, Tu-7 nelze tedy bez náhrady vyhovět. V případě, že by i přesto zpracovatel návrhu navrhl zrušit návrhové plochy v lokalitách Tu-1, Tu-7, musí v odůvodnění návrhu doložit splnění níže uvedeného požadavku ze zadání:

Z ekonomického hlediska bude v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování, dále vymezení dlouhodobých územních rezerv v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

Nelze tedy před zpracováním Návrhu ÚP předjímat, zda bude těchto ploch na celém území města dostatek, když by byla plocha Tu-1 dle tzv. redukované var. III Konceptu ÚP pokynem převedena do územních rezerv. To může být až výsledkem komplexního zhodnocení obsaženého v odůvodnění Návrhu ÚP včetně jeho územně ekonomického hodnocení.

Pro stanovení výběru pořadí z 11 posuzovaných rozvojových lokalit je v rámci odůvodnění Konceptu zpracováno urbanisticko-ekonomické hodnocení pro vzájemné porovnání v několika základních rovinách tak, aby bylo možné vyhodnotit jejich klady nebo zápory, závislosti a průměrné náklady. Mezi hlavní cíle územně ekonomického hodnocení patří stanovení vazeb rozvojových lokalit na podmiňující investice a přibližná kvantifikace nezbytných investic souvisejících s výstavbou podmiňující infrastruktury, bez níž není realizace navrženého rozvoje možná. Pro dosažení těchto hlavních i dalších cílů byl vytvořen návrh systému jednotného ekonomického hodnocení. Hodnocení provedené v Konceptu ÚP je důležitým podkladem pro zpracování Návrhu ÚP - lokalita Tu-1 vychází ve II. i III. variantě na 4 místě.

V návrhu ÚP bude rozvojová lokalita Tu-1 (plocha P-1 v rozsahu var.III) vymezena pro územní rezervu ploch výroby a skladování P a pozemky uvnitř této rezervy budou nadále využívány pro zemědělské obhospodařování.

Lokalita Tu-8 ukončuje zástavbu Tuřan západně od připravovaného obchvatu Tuřan, kde využití dle výchozí var. II navazuje na platný ÚPmB. Nesouhlas se změnou využití v Tu-8 oproti platnému ÚPmB ve všech variantách konceptu tedy nemá opodstatnění.

S ohledem na blízkost rozvojové lokality Tu-7 navrhované dle výchozí var. II, dává pořizovatel pokyn plochu pro parkování DG dle platného ÚPmB v souladu s návrhem řešení prověřit. Při tomto prověření se bude vycházet z návrhu využití dle var.I, kde je vymezena smíšená obytná plocha - C. V návrhu ÚPmB bude buď potvrzeno ponechání plochy C a nebo navrženo jiné využití (např. pro W). Dále bude prověřeno ponechání izolační plochy městské zeleně a plochy pro dopravu kolem obchvatu Tuřan v rozsahu dle platného ÚPmB, tak aby nedošlo ke kolizi s návrhem koridoru pro silniční dopravu – záměr dle ZÚR JMK 2016 a cílové využití nebude v kolizi s podmínkami vyplývajícími z vyhlášených ochranným pásem letiště.

***Námítce se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojem lokalitu Tu-1 dle var. II v Návrhu ÚmB řešte tak, že návrhovou plochu východně od navrhovaného obchvatu Tuřan převedte do územních rezerv dle výchozího podkladu varianty III. s redukováním rozvojem.

V případě zrušení všech návrhových ploch v lokalitě Tu-1 dle var. II je nezbytné ve zpracovaném odůvodnění doložit splnění požadavku: že je z ekonomického hlediska v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování a současně vymezeny dlouhodobé územní rezervy v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

V návrhu využití v rozvojové lokalitě Tu-8 vycházejte z var. I a prověřte nutnost ponechání plochy městské zeleně kolem obchvatu Tuřan v rozsahu dle platného ÚPmB při zohlednění záměru ze ZÚR JMK 2016. Současně s ohledem na hlukovou zátěž předmětného území (obchvat Tuřan, letiště Brno- Tuřany) potvrďte možnost ponechání plochy smíšené obytné nebo navrhněte jinou vhodnou funkci.

## **2. Požadavek na rozšíření ploch krajinné a rekreační zeleně nebo zachování ZPF v lokalitách Tu-1, Tu-2, Tu – 3, Tu-7, Tu-8 za účelem ochrany zvláště chráněných rostlin, živočichů a ochrany ZPF.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Uvedený požadavek vyplývá z uvedeného nesouhlasu v bodě 1. a je spojený s rozvojem v blízkosti letiště Brno-Tuřany.

Rozvoj pracovních příležitostí v k.ú. Tuřany se soustřeďuje severně od letiště pod dálnici D1 (Tu-10) a částečně také na území jižně pod letištěm při plánovaném obchvatu Tuřan v návaznosti na stávající výrobní území při ulici Tovární (Tu-1 dle var.III).

Požadavku na rozšíření ploch krajinné a rekreační zeleně nebo zachování ZPF je v rozvojových lokalitách pro výrobu a skladování (Tu-1 dle var.III, Tu-7) možné částečně a to tak, že v Návrhu ÚPmB bude rozsah těchto ploch upřesněn dle pokynu pro zpracovatele uvedeného v bodě 1. Plochy mezi letištěm a JV tangentou jsou ponechány pro plochy zemědělské A s navrhovaným lokálním biocentrem LBC 100 – Šorky a lokálními biokoridory LBK 98, LBK 99 podél Dvorského potoka. Požadavku na zachování ZPF lze vyhovět pouze částečně a to tak, že v k.ú. Tuřany dojde navrhovaným pokynem pro zpracování Návrhu ÚPmB k podstatné redukci ploch pro výrobu a skladování, kde bude nadále využití pro zemědělské účely.

Využití rozvojové lokality Tu-3, kde jsou ve všech variantách navržena plochy pro komerci – W a smíšená plocha obytná - C, vytváří územní předpoklady pro funkční předěl mezi navrhovaným výrobním územím ( Tu-1 dle var. III) od obytného území při ul. Režné a Chrlické. Požadavku na ochranu ZPF nelze vyhovět s ohledem na navrhovaný rozvoj města, kde je předmětná lokalita součástí hlavního rozvojového směru - směr jihovýchodní.

Stávající využití je na předmětném pozemku umožněno nadále do doby realizace záměru dle nového územního plánu.

Vymezení nových ploch zeleně na severovýchodním okraji Tuřan je omezeno požadavkem OD JM kraje a Letiště Brno- Tuřany a.s. s ohledem na jeho vyhlášená ochranná pásma ( ornitologická ochrana provozu letiště), kdy není žádoucí v okolí letiště vymezovat nové plochy pro krajinnou zeleň - K i městskou zeleň- Z. Z tohoto důvodu se jeví jako nejvhodnější v Návrhu ÚPmB pro zachování krajinného rázu využití ponechat ZPF.

Přírodně rekreační zázemí se na území v jihovýchodní části města bude rozvíjet především kolem Holáseckých jezer a na jihovýchodním okraji rozvojové lokality BI-2 A dále také na rozhraní katastru Tuřan s Chrlicemi a Holáskami. Významný podíl nových zelených ploch je tvořen navrhovanou plochou lesní – L, která je dle výchozí varianty II konceptu situována mezi navrhovanou rozvojovou lokalitou Ch-1 a rozvojovou lokalitou Ch-1.

*Námítce lze vyhovět částečně.*

### **3. Doporučení vyplývající ze společného jednání zástupců veřejnosti s náměstkem primátora pro rozvoj města ze dne 12. března 2012:**

- zachovat stávající rybníček v rozvojové lokalitě Tu-7

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k uvedenému doporučení na zachování stávajícího rybníčku uprostřed zahrádkářské lokality při ul. Jedounkova dává pořizovatel pokyn prověřit jeho vymezení do ploch vodohospodářských H v kontextu navrhovaného řešení plochy pro výrobu a skladování v rozvojové lokalitě Tu-7 dle výchozí var.II konceptu. Rozsah plochy P zde bude prověřen i s ohledem na podmínky vyplývající z ochranných pasem letiště ( ornitologické pásmo). Při návrhu využití v předmětné části lokality se bude vycházet z návrhu dle var. I konceptu.

Vzhledem k uvedenému doporučení řešit využití pozemků u rozvojové lokality BI-2 (východně od žel. trati - lesík) dle var. III pro zalesnění dává pořizovatel pokyn, návrhovou plochu zahrádek I dle var. II vymezit do plochy lesní..

*Námítce se vyhovuje*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Prověřte vymezení rybníčku uprostřed zahrádkářské lokality při ul. Jedounkova v k.ú. Tuřany do ploch vodohospodářských H v kontextu výchozí var. II konceptu. Rozsah plochy P zde bude prověřen také s ohledem na podmínky vyplývající z ochranných pasem letiště (ornitologické pásmo); v předmětné části lokality vycházejte z návrhu dle var. I konceptu.

**1147N**

**Námitka proti realizaci komunikačního propojení Medláanky – Bystrc s důvodu hrozby zavlečení tranzitní dopravy, narušením rekreační funkce krajiny okolo Medláneckého letiště, narušením přírodních hodnot (Netopýrky, park Baba) a s hrozbou zvýšení intenzity dopravy v Komíně.**

**Stanovisko pořizovatele :**

Námitka proti realizaci komunikačního propojení Medláanky – Bystrc operuje s hrozbou zavlečení tranzitní dopravy, narušením rekreační funkce krajiny okolo Medláneckého letiště, narušením přírodních hodnot (Netopýrky, park Baba) a s hrozbou zvýšení intenzity dopravy v Komíně.

Rozvoj města se dlouhodobě projevuje urbanizací podél historických radiál vedoucích z centra města např. směrem na Bystrc – Veveří a Královo Pole – Kuřim, historicky založený dopravní systém města je radiálně okružní, což znamená neustále hledání koridorů pro přímé vazby rozrůstajících se okrajových částí města. Jedním z těchto koridorů jsou úseky VMO, další pak Královopolská – Skácelova – Husitská. Úkolem konceptu bylo tedy najít přímou vazbu mezi rozrůstajícími se Ivanovicemi, Řečkovice, Medláankami na straně jedné a Komínem, Kníničkami a Bystrcí na straně druhé. Jediný disponibilní koridor s nízkou dopravní atraktivitou právě pro omezení tranzitní dopravy byl nalezen na stávajících polních cestách mezi Komínem a Medláankami. Nárůst dopravy dojížděnou do nákupního centra je eliminován sektorovým nákupním centrem na k.ú. Komín v blízkosti OBI. Rozmělnění dojížděky z Bystrce se již projevuje fungováním nákupního centra Campus square a rozvojem obchodní vybavenosti přímo v Bystrci.

Tangenciální propojení uvedených městských částí je dlouhodobě sledované. Zajišťuje dopravní obsluhu pro rozvojovou část brněnské ZOO, stabilizovaného medláneckého letiště a je páteří územního rozvoje v severní rozvojové ose na k.ú. Medláanky, především však na k.ú. Řečkovice a Ivanovice. Dopravní propojení je podmiňující pro dostavbu sídliště Medláanky (Duhová pole), přestavbu Řečkovických kasáren a rozšíření bytové zástavby směrem k Ivanovicím a rozvoj jižní části Ivanovic kolem prodloužené ul. Pokorovy.

Dopravní využití koridoru dle prověření na modelech intenzit dopravy prokazuje, že se jedná o lokální propojení pro zajištění lepších vazeb připojených městských částí a zlepšení dostupnosti rekreační oblasti přehrady pro sever města. Využívání tranzitní dopravou se v žádné s ověřovaných variant neprokázalo. Nikdy nebylo cílem zavlékat do okolí medláneckého letiště dopravu, pouze zmírnit zatěžování centra.

Narušení rekreační funkce krajiny je vyvažováno dostupností přehrady, ZOO a dostupností rekreační oblasti nad letištěm pro větší část populace (park Baba). Syslí rezervace je v oblasti letiště, na pozemcích se zvláštním způsobem hospodaření mimo koridor komunikace.

Přírodní park Baba a lokalita Netopýrky zůstávají nedotčeny, trasování komunikace sleduje stávající polní cesty.

Jedná se čistě o dopravu zdrojovou a cílovou.

***Námitce se nevyhovuje.***

1148N

**Vícebodová námítka vypořádaná jednotlivě.**

**Bod 1: Požadavek na změnu specifikace nově navrhované plochy X (dnešní výstavba Bauhausu a severně nad ní) tak, aby neumožňovala výstavbu neomezeně velkých obchodních center...**

**Bod 3: Nesouhlas s dalšími obchodními plochami na severním okraji Ivanovic, v případě návrhu další zástavby při ul. Černohorské umístit plochy C nebo V...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Jedná se rozvojovou lokalitu z části tvořenou již z ploch vymezených v platném ÚPmB pro plochy výroby, plochy bydlení a smíšenou plochu výroby a služeb, přičemž na části těchto ploch je již postaven obchodní dům Bauhaus.

Rozvojová lokalita I-2 ve své jižní části zabezpečuje lokalizaci nadmístní vybavenosti. Rozdělení plochy na dvě menší části, plochu X (stávající Bauhaus) a plochu komerční vybavenosti W (ve střední části lokality) a zvýšení výškové úrovně zástavby na 3 pro plochu W, umožní větší rozmanitost obchodní sítě. K ploše W se přiřadí část plochy stávajícího bydlení. Tato forma zástavby současně zlepšuje odclonění hluku z komunikace Hradecká na bytovou zástavbu při ulici Černohorské.

Nová specifikace je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak s vyjádřením MČ i částečně vyhovuje obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti. Zachování plochy X v jižní části lokality je v souladu s pravomocným územním rozhodnutím.

Další část rozvojové plochy I-2 severně od ulice Mácovy, mezi ulicemi Černohorskou a komunikací Hradeckou bude řešena jako územní rezerva pro ostatní plochy – lehká výroba.

***Námítce se vyhovuje částečně, a to ve věci řešení rozdělení plochy X na jižní část X a plochu komerční vybavenosti W/v2, ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozdělte plochu X na jižní část X a na plochu komerční vybavenosti W ve střední části lokality I-2 a zvyšte výškovou úroveň zástavby pro plochu W na 3. Rozvojovou část plochy B/d2 zrušte s ohledem na nevhodné podmínky pro rozvoj bydlení v tomto území, stávající plochy bydlení přiřete k ploše W.

V severní části lokality I-2 řešte plochu E jako územní rezervu pro ostatní plochy – lehká výroba.

Doplňte její dopravní připojení na ul. Černohorskou až na hranici města. Podrobnější řešení rozvojové lokality prověřit územní studií.

**Bod 2: Požadavek, aby dopravní systém obchodních center nebyl napojen na ulici Černohorskou (viz nová komunikace s vyústěním na ulici Mácova)...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Hlavní napojení všech zastavitelných ploch mezi ulicemi Černohorskou a silnicí I/43 se předpokládá do nové obslužné komunikace souběžné s I/43 a připojené do ulice Řečkovické. Další napojení do ulice Černohorské je nutno vnímat jako vedlejší, která však omezí případné dlouhé cesty po ul. Černohorské z oblasti České, Kuřimi a navazujících obcí.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V severní části lokality I-2 řešte plochu E jako územní rezervu pro ostatní plochy – lehká výroba s územní rezervou dopravního napojení na ulici Černoohorskou až na hranici města.

**Bod 4: Neumožnit zkrácené stavební řízení pro objekty obchodů a výroby (aplikace autorizovaného inspektora)...****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě zákona č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony, již není možné stavbu územně plánovací dokumentací nebo rozhodnutím orgánu územního plánování přímo označit jako nezpůsobilou pro tzv. „pro zkrácené stavební řízení“ (resp. po novele „jako nezpůsobilou k posouzení autorizovaným inspektorem“). Vzhledem ke skutečnosti, že současná právní úprava již nedovoluje řešit danou problematiku způsobem, který je požadován v námitce, je pořizovatel povinen námitku zamítnout.

*Námitce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Návrh řešte v souladu se SZ, tak aby výslovně neobsahoval označení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení/pro posouzení autorizovaným inspektorem.

1149N, [REDACTED]**Vícebodová námitka vypořádaná jednotlivě.****Bod 1: Oblast mezi Medlánkami a Ivanovicemi by si měla uchovat svůj současný rekreační charakter...****Stanovisko pořizovatele:**

Oblast severní část Brna podél silnice I/43 a železniční tratí Brno - Česká Třebová a navazující obce jsou součástí rozvojové osy Brno – Svitavy/ Moravská Třebová (OS9), v níž se předpokládá, že rozvoj veřejné infrastruktury bude iniciovat rozvojové impulzy v přílehlém územním pásu.

Rozvoj Medlánek, Řečkovic, Ivanovic je příležitostí a nabídkou nových rozvojových území napojitelných na kvalitní infrastrukturu, které přispějí k omezení suburbanizace.

Navrhovaný rozvoj je rovněž v souladu s koncepcí rozvoje kompaktního města za současné ochrany jeho hodnotného přírodního rámce. Předpokladem ovšem je řešit územní rozvoj v kontaktu s paralelními sběrnými a obslužnými koridory, což předložený koncept nabízí. Z hlediska prostorové struktury rozvojových lokalit/zastavitelných ploch koncept sleduje radiální prostorový model typický pro Brno. Tento tradiční radiální prostorový model města tvořený kompaktním prstencem (kromě jižního sektoru) se mění v novou urbanistickou formu města polycentrického, což přináší nové nároky na místní vybavenost, technické sítě a zejména na mobilitu obyvatelstva. Předpoklady pro plošnou zástavbu výrazně přesahující hranice města lze zaznamenat pouze ve směru na Kuřim, což koresponduje s tendencí města rozvíjet se po severojižní ose.

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj ve var.II s maximálním rozsahem ploch pro bydlení silně pozitivně hodnotí vliv na obyvatelstvo, vzhledem k návaznosti ploch bydlení na kvalitní přírodní zázemí včetně přírodního parku Baba. Slabě pozitivním vlivem na horninové prostředí a hmotné statky je využití přestavbového území vojenského areálu a míst bývalých skládek odpadu. Silně negativní až slabě pozitivní vliv na půdu se předpokládá záborem ploch pro bydlení. Vliv na ovzduší bude slabě negativní až neutrální, bude zapříčiněn vyvolanou dopravou a lokálními spalovacími zdroji spojenými s rozvojem ploch bydlení. Zlepšení imisní situace bude záviset na včasné výstavbě místní komunikační sítě. Vliv na ÚSES a krajinu byl hodnocen neutrálně, neboť biokoridor oddělující plochy I-1 a R-3 v severní části rozvojové lokality nebude výstavbou dotčen. Na hranici rozvojových lokalit se nachází prameniště, vliv na vodu bude také neutrální. Vlivy na ostatní složky budou neutrální.

***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování současného rekreačního charakteru území mezi Medlánkami a Ivanovicemi zachováním ploch ZPF a rozšířením ploch krajinné zeleně K a městské zeleně Z, ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu I-1 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. I, včetně nezbytné občanské vybavenosti veřejných prostranství a pracovních příležitostí. Východní část ulice U Křížku řešte v souladu s platným ÚPmB jako návrhovou plochu bydlení. Prostorové regulativy stanovte s ohledem na stávající zástavbu na protější straně ulice.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který doplňte o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).



**Bod 2: Nesouhlas s propojující silnicí Komín (Bystrc) – Medláňky – Ivanovice, která může přivést další dopravní zátěž vyvolanou výstavbou obchodního centra...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvoj města se dlouhodobě projevuje urbanizací podél historických radiál vedoucích z centra města např. směrem na Bystrc – Veveří a Královo Pole – Kuřim. Historicky založený dopravní systém města je radiálně okružní, což znamená neustále hledání koridorů pro přímé vazby rozrůstajících se okrajových částí města. Jedním z těchto koridorů jsou úseky VMO, další pak Královopolská – Skácelova – Husitská. Úkolem konceptu bylo tedy najít přímou vazbu mezi rozrůstajícími se Ivanovicemi, Řečkovici, Medláňkami na straně jedné a Komínem, Kníničkami a Bystrcí na straně druhé. Jediný disponibilní koridor s nízkou dopravní atraktivitou právě pro omezení tranzitní dopravy byl nalezen na stávajících polních cestách mezi Komínem a Medláňkami. Nárůst dopravy dojížděnou do nákupního centra je eliminován sektorovým nákupním centrem na k.ú. Komín v blízkosti OBI. Rozmělnění dojížděky z Bystrce se již projevuje fungováním nákupního centra Campus square a rozvojem obchodní vybavenosti přímo v Bystrci.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medláňky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který doplňte o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medláňky (po ulici Turistickou) řešte systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medláňky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) řešte územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medláňky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice řešte jako sběrnou komunikaci – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku řešte jako územní rezervu – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě upravte i návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

**Bod 3: Rozvojová oblast I-1, podpora vzniku minimální rozvojové plochy dle varianty III. V případě rozsáhlejší zástavby řešit území urbanistickou studií...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita I-1 bude řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. I, včetně nezbytné občanské vybavenosti veřejných prostranství a pracovních příležitostí. Východní část ulice U Křížku bude řešena v souladu s platným ÚPmB jako návrhová plocha bydlení. Prostorové regulativy budou stanoveny s ohledem na stávající zástavbu na protější straně ulice.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu I-1 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. I, včetně nezbytné občanské vybavenosti veřejných prostranství a pracovních příležitostí. Východní část ulice U Křížku řešte v souladu s platným ÚPmB jako návrhovou plochu bydlení. Prostorové regulativy stanovte s ohledem na stávající zástavbu na protější straně ulice.

**1212N** 

**Požaduje do návrhu ÚP zahrnout rozvojovou lokalitu Pi-3, tj. plochu sportu od hotelu Myslivna po ulici Pisáreckou s využitím pro lyžařský svah nebo sáňkovou dráhu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na závěry Vyhodnocení vlivů nového ÚP na udržitelný rozvoj (konkrétně na závěry Vyhodnocení vlivů na lokality Natura 2000) nelze záměr lyžařského svahu akceptovat. Vyloučení záměru sjezdovky u hotelu Myslivna požadují ve svém stanovisku i dotčené orgány (OŽP JMK, OŽP MMB) a Lesy města Brna a Lesy ČR, z důvodů narušení ochranné funkce lesa před splavem vody a sesuvem zeminy ve svažitě lokalitě.

Vzhledem ke stanovisku dotčeného orgánu – OŽP KÚ JMK, které je pro pořizovatele závazné a ve kterém je vyjádřen souhlas s variantou II konceptu za podmínky vyloučení záměru sjezdovky Myslivna, neboť zde byl zjištěn střet s evropsky významnou lokalitou (Natura 2000) námitce nelze vyhovět.

*Námitce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vypusťte z varianty II lokalitu Pi- 3, tj. plochu pro sport za účelem vybudování sjezdovky.

1514N Pěkný jih, o.s., [REDACTED]

**Námítka:**

1. **Koncept ÚP není v souladu se studií „Rozvojové území Brno – jih“, jejím oponentním posouzením, ani zadáním pro dopracování této ÚS. Požadavek na dopracování ÚS, její projednání s veřejností a následné zapracování výsledků a závěrů do nového ÚP.**
2. **Funkční využití ploch – požadavek na změnu poměru ploch ve prospěch bydlení s rozčleněním tak, aby nemohly vznikat urbanisticky nahodilé soubory, které svým měřítkem neodpovídají charakteru území. Doplnit plochy městské zeleně a veřejných prostranství, plochy areálů lehké výroby E/a2 transformovat ve prospěch ploch zeleně a rekreace.**
3. **Urbanistická koncepce – území Dolních Heršpic a Přízřenic postrádá v Konceptu ÚP jednoznačně definovanou urbanistickou koncepci, nevhodný pásový rozvoj.**
4. **Moravanské Lány – var.II a III jsou nepřijatelné z důvodů narušení klidného bydlení, přípustná je var.I, za předpokladu snížení výškové úrovně na 2. Požadavek na omezení průjezdu vozidel nad 3,5 t po ulici Novomoravanské a Moravanské Lány a požadavek na realizaci protihlukových opatření od křižovatky Moravanské Lány.**

**Stanovisko pořizovatele:**

1.

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Územní studie „*Rozvojové území Brno – jih, dopracování*“ (2011) byla projednána s veřejností, její výsledky však byly v době zpracování Konceptu neznámé. V Návrhu územního plánu budou zohledněny.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu pořizování ÚS. V roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

ÚS „*Rozvojové území Brno-jih – dopracování*“ datovaná 8/2011 byla dokončena a je evidována jako územně plánovací podklad. Nový územní plán v následném návrhu využije tuto ÚS jako podkladu pro řešení rozvojového území na k. ú. Dolní Heršpice a Přízřenice, jižně dálnice D1, mezi tratí č. 250 a řekou Svratkou.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při řešení všech rozvojových lokalit na k.ú.Dolní Heršpice a k. ú. Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi vycházejte z ÚS Rozvojové území Brno–jih - dopracování (8/2011).

2.,3.

Cílem územního plánu je nabídka rozvojových ploch především v dlouhodobých strategických směrech rozvoje města, a to ve všech potřebných funkcích i v kvalitě a v rozsahu schopném konkurovat nabídce rozvojových ploch mimo správní hranice města. Přesto, že se nenaplnil předpoklad v oblasti bydlení – lokalizování nových ucelených obytných oblastí v jižní části města, kterým byla sledována vyváženost funkční struktury a vyváženost přepravních vztahů bydliště – pracoviště, je třeba tuto rozvojovou oblast města nadále pokládat za strategické rozvojové území.

Rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic je příležitostí pro nabídku rozvojových území napojitelných na kvalitní infrastrukturu, které přispějí k omezení suburbanizace města Brna.

Mění se způsob života vede k prohlubování monofunkčního využívání území, tj. sdružování funkcí stejného využití, oproti žádoucímu promísení funkcí, které je podstatou fungujícího prostorového vývoje (bydlení, práce, trávení volného času). Obyvatelé většinou bydlí jinde, než pracují, tráví volný čas a nakupují v různých částech města. Tendence k monofunkčnosti území způsobuje sociální izolaci, vytváří neživé městské struktury s potenciálním vzrůstem kriminality a v neposlední řadě významně zvyšuje intenzitu dopravy. Velikost rozvojového území na jihu Brna je jedinečná a umožňuje vytvořit dostatečnou nabídku všech funkcí, které zaručí vyvážený rozvoj oblasti a omezení negativních projevů monofunkčně se vyvíjejících částí města.

Předpokládaný pásový rozvoj území podél nové městské radiály lokalizované mezi železniční trať Brno - Břeclav a páteřní komunikaci tvořenou ulicemi Havránkovou, Zelnou, Modřickou byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli znovu přehodnocen a prověřen územní studií *Rozvojové území Brno – jih, dopracování* (z 8/2011) tak, aby co nejcitlivěji navázal na původní historickou zástavbu obcí Dolní Heršpice a Přízřenice.

V době zpracování Konceptu nebyly výsledky územní studie k dispozici, zohledněny tedy budou v Návrhu ÚP.

Územní rozvoj na k.ú. Dolní Heršpice – Přízřenice předpokládá nárůst počtu obyvatel okolo 10 tis., což je pod limitem 15 tis. obyvatel vyplývajícího z oponentního posudku k územní studii „Rozvojové území Brno – jih“ (2009). Nárůst počtu pracovních příležitostí se předpokládá okolo 9,5 tis. Ke splnění přepravních nároků nových obyvatel i zaměstnanců je nejrychlejším a nejekologičtějším dopravním prostředkem tramvajová doprava, která je páteří systému hromadné dopravy města. Zachování územní rezervy pro koridor HD je nezbytné. Návrh systému HD nepopírá zachování doplňkové obsluhy území autobusovou dopravou dle stávajícího stavu.

Požadavek na transformaci ploch lehké výroby E/a2 ve prospěch ploch zeleně a rekreace nelze akceptovat, protože se převážně jedná o stabilizované výrobní areály, které odpovídají vymezení ve var. II a III.

Rozvoj území je ve výsledném řešení ÚS navržen formou lokálních center, soustředěných při páteřní komunikaci: (městské třídy) tak, aby celé rozvojové území mělo nová, přirozená místní centra. Citujeme z ÚS:

*Organizaci rozvojového rezidenčního území určuje ústřední městský prostor (s uspořádáním „městské třídy“). Struktura bytových domů je doplněna plochami smíšenými obytnými, které umožňují vyšší koncentraci komerční vybavenosti; tak je dána možnost vytvořit dvě nová centra rozvojového území – symetricky uspořádaná proti historickým jádrům původních obcí (vzhledem k myšlené severojižní ose celého rezidenčního území).*

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na přehodnocení tzv. pásového rozvoje prověřením v územní studii „Rozvojové území Brno – jih, dopracování“ (8/2011) tak, aby co nejcitlivěji navázal na původní historickou zástavbu obcí Dolní Heršpice a Přízřenice s významným podílem bydlení; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Při řešení na k.ú. Dolní Heršpice a k.ú. Přízřenice mezi tratí č.250 Brno–Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi vycházejte z výsledků ÚS *Rozvojové území Brno – jih, dopracování* (8/2011).

**4.**

Ve variantách II a III je sice předmětné území řešeno jako plocha lehké výroby (E/a3), s ohledem na zachování kontinuity podmínek však dává pořizovatel pokyn část lokality Pr-1 severně ulice Moravanské řešit dle var.I Konceptu jako plochu C/v2 (se snížením výškové úrovně) a se zapracováním úpravy rozsahu plochy dle územní studie „Moravanské Lány I“ (06/2009 – UAD s.r.o.).

Vymezení zklidněných komunikací není předmětem řešení územně plánovací dokumentace, ale následné organizace dopravy.

Eliminace šíření hluku z dopravy pomocí protihlukových opatření je nedílnou součástí každé dopravní stavby a řeší se v rámci územního řízení.

***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na řešení části lokality Pr-1 severně ulice Moravanské dle var.I; ve zbývajících částech se námitky nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Část lokality Pr-1 severně ulice Moravanské mezi ulicemi Moravanské Lány, Novomoravanská a Moravanská řešte dle varianty I jako plochu C/v2 (se snížením výškové úrovně) a se zapracováním úpravy rozsahu plochy dle územní studie „Moravanské Lány I“ (06/2009 – UAD s.r.o.).

**1515N Samostatný jih, o.s.,****Námítka:**

1. **proti návrhu výškové zástavby v území a nerespektování zájmů obyvatel dodržet zástavbu pro bydlení převážně v rodinných domech do 3 NP. Požadavek na rozšíření bydlení v RD, bytové domy navrhovat pouze v sektorech DH-5, DH-6 a PR-2, plochy V a C umístit pouze v sektoru PR-2, zachovat nezastavěnou část ZPF jako městskou zeleně a převážně jako zahrady u RD.**
2. **požadavek na zpracování hlukové studie použitelné pro vyhodnocení současného stavu, požadavek na snížení stávající úrovně znečištění a doložení posouzení vlivu na ŽP EIA.**
3. **ÚP neřeší zatížení hlukem, požadavek na vybudování protihlukových stěn před rozsáhlejší výstavbou v blízkosti čtyřproudých silnic.**
4. **při realizaci přemostění železnice požadavek na řešení obchvatu obce co nejdále od zástavby a nejbliže k železniční trati**
5. **proti novým plochám pro průmysl lehkou výrobu či skladování a požadavek na určení stávajících ploch E v prostoru mezi Havránkovou, Zelnou, Modřickou a řekou Svratkou na dožití (nahradit plochami B a Z).**
6. **proti překladišti kontejnerů, které je nepřijatelné v sousedství plnohodnotného bydlení. Požadavek na zrušení všech návrhových ploch D.**
7. **proti umístění tramvaje, která je pro danou lokalitu nežádoucí a nepotřebná. Požadavek na přehodnocení dopravy v území bez tramvajové tratě.**
8. **nový ÚP není v souladu se sliby pana primátora Onderky ze dne 7. 9. 2010.**
9. **požadavek na doplnění ploch zeleně a rekreace v docházkových vzdálenostech a zeleného pásu u železniční trati.**
10. **proti umístění VPS na soukromých pozemcích**

**Stanovisko pořizovatele:**

1.

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Územní studie *Rozvojové území Brno – jih, dopracování* (2011) soustřeďuje výškovou zástavbu pouze do okolí zastávek hromadné dopravy (tzv. nových center rozvoje) bez kontaktu se stávající rodinnou zástavbou, rozšiřuje bydlení v rodinných domech a nezastavěnou část ZPF vymezuje jako přírodní zahrady. Vymezení rozvojových lokalit DH1-6 a Pr1-8 dle metodiky konceptu územního plánu bude korigováno dle výsledků územní studie, a dle těchto výsledků bude upraveno vymezení ploch, způsob využití, plošné uspořádání a výšková úroveň zástavby.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu pořizování ÚS. V roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

ÚS *Rozvojové území Brno-jih – dopracování* datovaná 8/2011 byla dokončena a je evidována jako územně plánovací podklad. Nový územní plán v následném návrhu využije tuto ÚS jako podkladu pro řešení rozvojového území na k. ú. Dolní Heršpice a Přízřenice, jižně dálnice D1, mezi tratí č. 250 a řekou Svratkou.

**Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na:**

- **dodržení zástavby pro bydlení převážně v rodinných domech do 3 NP a jejího rozšíření,**
- **lokalizaci bytových domů v kontaktu s novou obchvatovou komunikací,**
- **nové umístění ploch V a C a v požadavku na zachování nezastavěné části ZPF jako městské zeleně a jako zahrad u RD (upravené vymezení vyplývá z ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ 2011) ; ve zbývající části se námítce nevyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a k.ú. Přízřenice mezi tratí č.250 Brno–Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi vycházejte z výsledků ÚS *Rozvojové území Brno–jih, dopracování* (8/2011).

**2.,3.**

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj je nedílnou součástí územního plánu, je zpracováno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, hodnotí všechny složky a vlivy vyplývající z rozvoje města.

Ovlivňování území hlukem z dopravy na hlavních dopravních koridorech (I/52, D1, D2, železnice Brno – Břeclav č. 250) je z hlediska územního plánování řešeno návrhem funkčních ploch pro průmysl a lehkou výrobu, případně návrhem komerční vybavenosti v přímém kontaktu s dopravními koridory tak, aby stavby vznikající na těchto plochách vytvořily přirozené protihlukové bariery. Ochrana území před hlukem pak není závislá pouze na realizaci technických opatření přímo u dopravních staveb, které metodika ÚP nedovoluje přesně specifikovat ani znázornit. Hlukové zatížení uvnitř území místní tranzitní dopravou řeší územní plán návrhem obchvatové komunikace s přímou vazbou na silnici I/52, severní obchvat Modřic a prostřednictvím severního úseku ulice Havránkovy na ulici Hněvkovského. Vybudování obchvatové komunikace vedené severojižním směrem přes rozvojové území Brno – jih zajistí zklidnění dopravy v historických jádrech původních obcí Dolní Heršpice a Přízřenice.

Samostatná hluková studie je mimo možnosti zpracování územního plánu, který v rámci svého obsahu tuto položku neobsahuje. Posouzení vlivu stavby na životní prostředí EIA není předmětem územního plánu, ale až dokumentace pro územní řízení.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na řešení zatížení hlukem v souladu s metodikou zpracování ÚP a v souladu se zásadami urbanistické koncepce nově zastavovaných území; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V rámci ploch dopravní infrastruktury nového ÚP vždy řešte jejich rozsah tak, aby bylo možno dopravní stavby realizovat včetně případných protihlukových opatření.

**4.**

Poloha obchvatu Dolních Heršpic a Přízřenic v místě překřížení železniční tratí vyplývá ze spádu úseku komunikace mezi mostem a rostlým terénem, na který musí přemostění klesat. Poloha byla ověřena územní studií řešení MÚK Moravanské lány se silnicí I/52 (Vídeňská) a železniční tratí v k.ú. Přízřenice (ŽUB) „MÚK Moravanská – Vídeňská“ (2005). Vedle technických poměrů, které je nutno dodržet při návrhu komunikace, vyplývá poloha obchvatu z potřeby vymezit přiměřenou hloubku zastavitelného pásu pro plochy průmyslu a lehké výroby. Toto vymezení navazuje na rozsah zastavitelných ploch dle platného ÚPmB z roku 1994 a zachovává právo vlastníků stavět.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na realizaci přemostění železnice a řešení obchvatu obce co nejdále od zástavby a nejbližší k železniční trati; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Předmětné území dotčené navrženým obchvatem Přízřenic řešte v souladu s ÚS *Rozvojové území Brno – jih, dopracování* (8/2011).



**5.**

Vymezení nových ploch pro průmysl a lehkou výrobu bude korigováno dle výsledků ÚS *Rozvojové území Brno – jih, dopracování* (8/2011), projednané s veřejností. Stabilizace stávajících areálů do ploch lehké výroby E vyplývá z historicky nabytých práv vlastníků a ze skutečnosti, že se jedná o provozy nerušící bydlení a jejich blízkost k obytné zástavbě je spíše prioritou než negativem (promísenost funkcí, krátké docházkové vzdálenosti do zaměstnání). Jejich lokalizace v blízkosti dálnice v pásmu hygienické ochrany (PHO) letiště Brno-Tuřany neumožňuje přestavbu na plochy pro bydlení.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na redukci nových ploch pro průmysl a lehkou výrobu či skladování; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno–Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi vycházejte z výsledků ÚS *Rozvojové území Brno–jih, dopracování* (8/2011).

**6.**

Vymezení nových ploch pro dopravu bude korigováno dle výsledků ÚS *Rozvojové území Brno – jih, dopracování* (8/2011). Jedná se o plochy nezbytné pro realizaci provozů souvisejících s přestavbou ŽUB situovaných podél stávající železniční tratě a pro realizaci nezbytného technického zázemí v souvislosti s návrhem tramvajové tratě.

V roce 2017 stanovisko pořizovatele doplňujeme:

Plocha veřejného terminálu ozn. DG01 s vazbou na logistické centrum je v platných ZUR JmK (vydaných 3.11. 2016) vymezena na k. ú. Tuřany. Nový ÚP musí tuto lokalizaci respektovat a převzít do svého návrhu.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku proti vymezení plochy veřejného terminálu a požadavku na redukci ploch pro dopravu; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Předmětné území řešte v souladu s ÚS *Rozvojové území Brno – jih, dopracování* (8/2011).

**7.**

Územní rozvoj na k.ú. Dolní Heršpice – Přízřenice předpokládá nárůst počtu obyvatel okolo 10 tis., což je pod limitem 15 tis. obyv. vyplývajícím z oponentního posudku k územní studii *Rozvojové území Brno – jih* (2009). Nárůst počtu pracovních příležitostí se předpokládá okolo 9,5 tis. Ke splnění přepravních nároků nových obyvatel i zaměstnanců je nejrychlejším a nejekologičtějším dopravním prostředkem tramvajová doprava, která je páteří systému hromadné dopravy města. Zachování územní rezervy je nezbytné. Návrh nového dopravního koridoru HD nepopírá zachování doplňkové obsluhy území autobusovou dopravou dle stávajícího stavu.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vyomezte plochu pro tramvajovou smyčku a nezbytné technické zázemí pro etapové ukončení tramvajové trati na k.ú. Přízřenice v kontaktu s obchvatovou komunikací tak, aby nebylo ohroženo pokračování tramvajové trati k terminálu na k.ú. Modřice. Koridor pro pokračování tramvajové trati vymeďte v souladu s ÚS *Rozvojové území Brno – jih, dopracování* (8/2011).

**8.**

Koncept nového ÚP byl zpracovatelem odevzdán MMB OÚPR v únoru 2010. Z tohoto důvodu nemohly být nové požadavky, potvrzené p. primátorem v září 2010, do tohoto konceptu zapracovány a budou zohledněny v rámci Pokynů pro zpracování Návrhu ÚPmB.

*Námítce se vyhovuje.*

**9.**

Nejvhodnější plochy krajinné zeleně jsou soustředěny k řece Svratce, na ně navazují nově vymezované plochy městské zeleně, které budou sloužit jako rekreační zázemí obyvatel a současně plní funkci rozlivu v záplavovém území. Plochy městské zeleně uvnitř zástavby budou doplněny dle ÚS *Rozvojové území Brno – jih, dopracování* (8/2011), případně agregovány do ploch veřejných prostranství v souladu s metodikou.

*Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na doplnění ploch zeleně a rekreace v docházkových vzdálenostech, ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochy veřejné zeleně, rekreace a sportu v předmětném území řešte v souladu s vyhláškou č. 501/2006 o obecných požadavcích na využití území (především §7- plochy veřejných prostranství) a dle ÚS *Rozvojové území Brno – jih, dopracování* (8/2011).

**10.**

Umístění VPS na soukromých pozemcích je nezbytné, při nedostatku pozemků v majetku města by bez jejich vymezení nebyla zajištěna funkceschopnost nově urbanizovaného území. Požadavek je v rozporu se zájmem vytvářet kvalitně řešené plochy veřejné obsluhy území se stromořadími, plochy městské zeleně, plochy sportu a rekreace a plochy pro nezbytnou veřejnou vybavenost (školy, domovy pro seniory, kulturní a zdravotnické zařízení atd.).

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochy veřejně prospěšných staveb a opatření v předmětném území řešte v souladu celkovými pokyny pro zpracovatele a také dle ÚS *Rozvojové území Brno – jih, dopracování* (8/2011).

1516N

**Námítka**

- 1. Náměstí Míru – vojenský areál – námítka proti var. I, požadavek na řešení dle var. II, resp. III jako plochu veřejné vybavenosti s „garancí využití pro širokou veřejnost (obchody, služba, volnočasové centrum apod.)“ a proti ploše bydlení. Požadavek na snížení výškové úrovně ze 3 na 1.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Platný ÚPmB vymezuje v oblasti náměstí Míru plochu veřejného prostranství, kde se předpokládá nová úprava za předpokladu asanace stávající samoobsluhy. Nově se vymezuje jižní strana náměstí, kde se předpokládá nová zástavba území odpovídající charakteru zástavby na západní a severní straně. Nástup na Kraví Horu je bez zástavby a je zachován dle stávajícího stavu po celé východní straně náměstí Míru. Tomuto vymezení odpovídá i Koncept ÚP, který variantně umožňuje dostavbu jižní strany náměstí řešit rozdílným způsobem využití:

Ve var. I plocha smíšená obytná C/k3. Toto využití odpovídá platnému ÚPmB za předpokladu agregace ploch smíšených obchodu a služeb SO a plochy veřejné vybavenosti O do plochy C-smíšené obytné.

Vymezení pro plochy veřejné vybavenosti V navržené dle var. II a III svou náplní neodpovídají snaze o dobudování lokálního centra Masarykovy čtvrti se zastoupením všech funkcí včetně obchodu, služeb a volnočasových aktivit za současné regenerace celého území. Případné zachování stávajícího objektu samoobsluhy neumožňuje přestavbu koncové stanice kolejové MHD a nové přehledné uspořádání všech dopravních systémů a odstranění nadbytečných křížení a kolizí.

Ve všech variantách je navržena výšková úroveň zástavby 3 (6-16m), která odpovídá výškové hladině okolní zástavby začleněné do stabilizovaného území. Požadavku na snížení výškové úrovně na 1 (3-7m) umožňující max. dvoupodlažní zástavbu nelze vzhledem k výše uvedenému vyhovět.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Náměstí Míru řešte dle var.I.

- 2. Žlutý Kopec – námítka proti var.I, požadavek na úpravu dle var.II s větším rozsahem veřejných prostranství a volně přístupnou zelení. Nesouhlas s uzavřením Vaňkova náměstí další zástavbou, doporučení vymežit chráněný pohled směrem k jižní části Brna**

**Stanovisko pořizovatele:**

Za účelem přiměřené rovnováhy mezi zastavěným územím a výjimečným přírodním prostředím města dává pořizovatel pokyn v lokalitě Žlutý kopec vycházet z varianty II, která drží kontinuitu s řešením dle platného ÚPmB. Lokalita Žlutý kopec je významným rozvojovým územím v centrální části města, obklopeným stabilizovanou zástavbou. Jde o doposud nezastavěné území na exponovaném jižním svahu, který je dnes využíván převážně jako zahrádkářská kolonie. Cílem jeho urbanizace je navázat na hodnoty stabilizovaného území (zejména vilová oblast Masarykovy čtvrti) a nabídnout kvalitní bydlení v zeleni v přímém kontaktu s historickou zástavbou zahrnutou do MPR. Tuto vizi dokládá i vymezený rozsah centrální zelené plochy ve směru sever-jih od Masarykovy čtvrti k BVV, která bude nabízet volnočasové vyžití v prostředí městské zeleně pro zde přítomné obyvatelstvo. Ve

variantě II je nutné upravit rozsah zastavitelných ploch pro bydlení s ohledem na ovlivňování obytné zástavby provozem pivovaru, a to ve prospěch rozšíření ploch městské zeleně ve směru východ – západ v kontaktu s plochou E/a2. V souvislosti s upraveným řešením je nutné zpřesnit vymezení rozvojových lokalit SB-3 a SB-5 a opětovně vyhodnotit potřebu zpracování územní studie případně regulačních plánů v území. Prostor Vaňkova náměstí je nutné řešit v souladu s jeho dokončenou úpravou. Koncept ÚP vymezuje pět vybraných chráněných pohledů pouze na vedutu města, která je nejhodnotnějším siluetou města.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na řešení Žlutého kopce dle varianty II; v neuzavření Vaňkova náměstí další zástavbou, ve zbývajících částech se námítka nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

V lokalitě Žlutý Kopec vycházejte z varianty II a upravte rozsah zastavitelných ploch pro bydlení s ohledem na ovlivňování zástavby provozem pivovaru ve prospěch rozšíření ploch městské zeleně v souvislém pásu, lemujícím severní okraj pivovaru a starobrněnského kláštera až k ulici Úvoz. Prostor Vaňkova náměstí řešte v souladu s jeho dokončenou úpravou. Zpřesněte vymezení rozvojových lokalit SB-3 a SB-5 a vyhodnoťte potřebu zpracování územní studie případně regulačních plánů v území.

- 3. Kraví Hora – požadavek na zachování Kraví Hory jako parku v souladu s platným ÚPmB, požadavek na omezení vyznačených ploch sportu dle var. I, postupovat dle var. II a plochu sportu vymezit pouze pro oplocený areál koupaliště; proti ploše V/v1 (při ulici Rybkova) vymezené na úkor plochy zeleně ve variantě I; vymezit chráněný pohled na Špilberk a Masarykovu čtvrť**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Parky s kvalitní vybaveností jsou důležitým místem společenských kontaktů, zejména pro malé děti a staré občany je park v docházkové vzdálenosti do 300 m nezbytný. Kvalitní a rozsáhlé parky však již přes 100 let v Brně nevznikly, s výjimkou nedokončeného parku na Kraví hoře. Zcela chybí přírodní zábavní a rekreační parky, které by splňovaly požadavky na rekreační vyžití především pro dospívající mládež a pro obyvatele v produktivním věku. Celkový deficit městské zeleně v Brně činí cca 400 ha v ucelených plochách městských rekreačních parků (dle doporučeného ukazatele 15 m<sup>2</sup> na obyvatele pro města nad 100 tis. obyv.).

Kraví Hora je v ÚPD dlouhodobě rezervována pro realizaci celoměstsky významného parku. Svou polohou prakticky v centru města, dobrou dostupností MHD a příhodnou expozicí je pro rekreační využití širokou veřejností téměř předurčena. Využívání této lokality pro různé formy odpočinku, relaxaci a sportu je již tradiční. S ohledem na vzrůstající požadavky na aktivní trávení volného času (tj. formou sportu) u všech věkových skupin obyvatelstva a na již realizované sportovní areály pořizovatel dává pokyn řešit Kraví horu dle var. I, tj. stávající sportovní areály vymezit jako plochu sportu stavebně omezenou S/o1 a nevymezovat plochu V/v1 při ulici Rybkova u východního nástupu do parku na úkor zeleně. Tím bude umožněno postupně vybudovat na Kraví Hoře celoměstsky významný rekreační park využívaný širokou veřejností i díky nabídce sportovních aktivit. Dle výrokové části kapitoly 6.2.4.1. Specifikace prostorového uspořádání je specifikace plošného uspořádání „o“ – stavebně omezená stanovena zejména v plochách sportu a rekreace v hodnotných částech krajiny, kde je žádoucí zvýšit rekreační potenciál přiměřenou mírou stavebního využití. Přípustná je výstavba budov do 10 % plochy (vztaženo k velikosti pozemku a zároveň k velikosti základní plochy). Tento regulativ je jasně definovaným omezením pro rozsah přípustné zástavby.

Plocha sportu vymezená ve var. I představuje cca 1/3 ploch dlouhodobě určených v cílovém řešení celého území k veřejné rekreaci, další rozšiřování stavebních ploch na úkor zeleně

v této lokalitě není žádoucí. Záměr rezervovat Kraví Horu pro celoměstsky významný rekreační park využívaný širokou veřejností je nezbytné nadále podporovat. Dokončení parku na Kraví Hoře je dlouhodobým postupně naplňovaným cílem zadání Konceptu ÚP a var. I i s vymezenými stávajícími sportovišti jako plochy sportu tento cíl sleduje.

Koncept ÚP vymezuje pět vybraných chráněných pohledů na vedutu města, která je nejhodnotnější siluetou města. Místo uvedené v námitce (cesta nad koupalištěm Kraví Hora) je jedním z dalších výhledových míst, které nabízí kvalitní a ucelený pohled na siluetu města. Proto pořizovatel dává pokyn doplnit specifický chráněný pohled včetně hranice chráněného pohledu z tohoto místa. Další z požadovaných pohledů na panorama Masarykovy čtvrti nesplňuje základní požadavek směřování na vedutu města, proto nelze tomuto požadavku vyhovět.

***Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na stabilizaci stávajícího areálu koupaliště, v požadavku na nevymezování plochy V/v1 a v požadavku na vymezení chráněného pohledu směrem na Špilberk; ve zbývajících částech se připomínky nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Řešte Kraví horu dle var. I, tj. stávající sportovní areály vymeďte jako plochu sportu stavebně omezenou S/o1, avšak nevymezujte plochu V/v1 při ulici Rybkova. Doplňte specifický chráněný pohled včetně hranice chráněného pohledu z Kraví Hory (cesta nad koupalištěm). Doplňte prostupy územím včetně vazby na ulici Jana Uhra.

#### **4. Wilsonův les – námitka proti var.I, ukončení ulice Rezkovy řešit dle var.II a Wilsonův les začlenit mezi nejvýznamnější plochy zeleně**

##### **Stanovisko pořizovatele:**

Vymezovaná plocha městské zeleně Z drží kontinuitu s platným ÚPmB a slouží jako nástupní prostor do lesoparku – Wilsonův les. Lokalita bude sloužit jako zázemí pro přílehlou obytnou zástavbu Masarykovy čtvrti s možností umístění dětských hřišť v jinak souvisle zastavěném území. Volnočasovou rekreační funkci plní i Wilsonův les, avšak charakter jeho využití je jiný, jedná se o procházkový okruh lesoparkem ve svažitém území. Vlastní nástupní prostor má potenciál vytvoření pobytového prostoru pro obyvatele Masarykovy čtvrti. Pořizovatel dává pokyn ukončení ulice Rezkova řešit dle var.II, území ponechat jako plochu městské zeleně sloužící jako zázemí a vstup do lesoparku Wilsonův les z ul. Rezkovy.

Plochy nejvýznamnější zeleně nejsou určeny územním plánem ale vyhláškou SMB č. 15/2007 o ochraně zeleně v městě Brně, jedná se o požadavek nad rámec územního plánu.

***Námitce se vyhovuje.***

##### **Pokyn pro zpracovatele:**

Ukončení ulice Rezkova řešte dle var.II s ponecháním p.č.1612/2, k.ú. Stránice jako plochy městské zeleně.

#### **5. Pásky zeleně a parčíky začlenit v souladu s platným ÚPmB**

##### **Stanovisko pořizovatele:**

V ploše veřejné obsluhy území a v plochách dopravní infrastruktury není zastoupení zeleně dostatečně řešeno. Pořizovatel dává pokyn k dořešení regulativů pro plochy veřejné obsluhy území a plochy dopravní infrastruktury tak, aby podél tras pozemních komunikací pro silniční, železniční, cyklistickou i pěší dopravu bylo dle místních podmínek povinností budovat aleje, izolační zeleň i další prvky městské případně krajinné zeleně. Toto doplnění je nezbytné s ohledem na měřítko a metodiku zpracování. V novém ÚP nelze vyznačit všechny

stávající plochy zeleně včetně alejí. Dle metodiky vymezení ploch z rozdílným způsobem využití jsou samostatně vymežovány pouze plochy o výměře nad 0,5 ha. Výjimku tvoří plochy zeleně, které jsou uvedeny ve vyhlášce SMB č. 15/2007 o ochraně zeleně v městě Brně, tyto plochy jsou zobrazovány v grafické části ÚP pokud mají výměru větší než 0,2 ha.

***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na vymezení zelených pásů v plochách dopravní infrastruktury a ploch nejvýznamnější městské zeleně nad 0,2 ha; ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dořešte zastoupení zeleně v plochách veřejné obsluhy území a v plochách dopravní infrastruktury s cílem situovat podél tras pozemních komunikací zelené izolační pásy a aleje a ostatní prvky městské a krajinné zeleně

V souladu se stanoviskem MMB OŽP řešte z hlediska ochrany zeleně nejvýznamnější plochy zeleně dle vyhl.15/2007 SMB a vymezte tyto plochy o výměře nad 0,2 ha jako plochy stabilizované městské zeleně Z.

## 1517N Občanské sdružení Bydlení v Jundrově - bydlení v přírodě

### 1. Požadují, aby rozvojová lokalita Ju-4 byla řešena dle var. II, III tedy v rozsahu 9,27 ha; místo B/v3 požadují B/d2.

#### Stanovisko pořizovatele:

Území lokality Ju-4 bude řešeno dle var. II (tj. bez rozvoje severní části lokality Ju-4 ve var. I) s následující úpravou regulací. Již realizované bytové domy při ulici Optátova budou vyjmuty z lokality a vymezeny na samostatné ploše stabilizovaného bydlení B/v3. Dle jejich řešení jde o volnou zástavbu bytovými domy, nikoliv zástavbu kompaktní, kód „v“ je správný.

V navazující části lokality došlo od roku 2012 k postupné výstavbě převážně řadových rodinných domů při ulici Prašnice a Ke Káčatům, tuto část lokality Ju-4 požadujeme po zpracovateli stabilizovat s příslušným kódem dle charakteru skutečné zástavby. Přičemž řadové rodinné zástavbě odpovídá označení „r“ místo v konceptu navrženého „d“. Dále severním směrem je v roce 2017 soukromým investorem připravována IV. etapa výstavby převážně řadových rodinných domů v pokračování obou ulic. Při pokračování prací na novém ÚP požaduje po zpracovateli, aby i v tomto území zohlednil aktuální stav jeho stavebního využití. Ve zbývajících částech takto upravené rozvojové lokality Ju-4 bude doplněn kód B/d2. *Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na změnu plošného a výškového uspořádání zástavby na části lokality Ju-4, tj. z „v3“ na/ „d2“; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

#### Pokyn pro zpracovatele:

Rozvojovou lokalitu Ju-4 řešte v rozsahu dle var. II, přitom stávající bytové domy při ulici Optátova vyjměte z lokality a vymezte do stabilizované plochy B/v3. Ve zbývajících částech upravené lokality Ju-4 zohledněte aktuální stav zástavby v ulicích Prašnice a Ke Káčatům či aktuální právní stav dle vydaných rozhodnutí a doplňte v ploše bydlení odpovídající kódy. Kód B/d2 ponechte ve zbývajícím území. S ohledem na již stavebně využitá území upravte rozsah vymezení regulačního plánu RP-015.

### 2. Požadují Rozvojová lokalita Ju-1 (Juranka) řešit dle var. III.

#### Stanovisko pořizovatele:

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Varianta I v lokalitě Juranka navrhuje bydlení, varianta II územní rezervu pro bydlení a varianta III ponechává plochu zahrádek s přípustnými zahradními chatami.

Vzhledem k ekonomické náročnosti výstavby technické a dopravní infrastruktury v lokalitě Juranka, definované v urbanistické studii „Studie možnosti využití lokality Juranka“ (zpracovatel atelier ERA), je tato lokalita řešena ve variantě II konceptu pouze jako územní rezerva pro bydlení. Nicméně jde o lokalitu ve vazbě na zastavěné území vhodnou pro rezidenční bydlení ve městě Brně jako protíváha suburbanizačním tendencím za správnými hranicemi města. Dopravní obslužnost prověřila „Dopravně urbanistická studie Jundrov – Juranka“ z roku 2006, zpracovatel Via consult projekt, Ing. Novák. Studie prověřila, že je výstavba možná za podmínky vyřešení dopravního napojení na stávající komunikační síť, zainvestování technické infrastruktury (inženýrských sítí) a vymezení páteřního koridoru dopravní obsluhy území.

Vzhledem k výše uvedenému a k poloze lokality a s ohledem na podnět MČ Brno-Kohoutovice a námítku Sdružení Na Jurance dává pořizovatel pokyn rozvojovou lokalitu Ju-1 řešit dle var. I pro plochy bydlení s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezení části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Územní studie US-

011 prověří prostorové uspořádání zástavby a možnosti dopravní obsluhy území včetně vstupů do území s ohledem na rozlohu a náročnost terénu, navrhne etapizace výstavby. Dále prověří zvýšené dopravní zatížení ulice Veslařské, dostatečnou šířku pro průjezd MHD, problematické dopravní napojení přes obytnou ulici Libušino údolí a stávající lesní porost včetně dalších podmiňujících investic.

Do doby realizace návrhu využití dle var. I lze nadále předmětnou lokalitu využívat ke stávajícímu účelu využití.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Z platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) je část lokality v k. ú. Jundrov dotčena vymezenou územní rezervou označenou RDZ02-B pro jednu z variant koridoru železniční tratě vysokých rychlostí. Po rozhodnutí MD o výsledné variantě ŽUB bude výsledná varianta zpracována do návrhu nového ÚP.

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Juranky pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh variantě III konceptu, proto nelze lokalitu Ju-1 (dle varianty I) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikace D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města. Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II vymezit lokalitu Ju-1 jako územní rezervu pro bydlení: lokalita bude zatím ponechána s využitím pro nestavební funkci.

***Námítce se vyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Prizpůsobte využití lokality Juranka Ju-1 (ve variantě I) požadavkům vyplývajícím pro tuto lokalitu ze ZÚR JmK. Po rozhodnutí MD o výsledné variantě ŽUB zpracujte výslednou variantu do návrhu nového ÚP.

Využití lokality Juranka řešte dle var. III, která reaguje na neexistenci trasy D43 (R43) na území města; rozvoj spojený s existencí D43 na území města -rozvoj prověřený ve var. I Konceptu- řešte v územní rezervě pro bydlení (obsahuje varianta II Konceptu) s touto uvedenou podmínkou.

- Požadují doplnit do výrokové části definici pojmu „zahradní chatka“, stanovit maximální možnou zastavěnou plochu 25 m<sup>2</sup> max. výšku 5 m od přiléhající roviny terénu po nejnižší bod střechy a dále požadují do výroku v kap. 6.2.4.1 upřesnit definování metodiky měření výškové úrovně zástavby ve svažitém terénu a aby nad max. výškovou úroveň zástavby nebyly připuštěny ustupující nástavby ani šikmé střechy s bytovými a nebytovými prostory.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Definice pojmu zahradní chata je uvedena v konceptu ve výrokové části kapitoly 3. POJMY A ZKRATKY, v podkapitole 3.2.1. POJMY ve znění: „Zahradní chatou stavba pro rodinnou rekreaci o zastavěné ploše do 25 m<sup>2</sup> a výšce do 5 m, umístěná v plochách zahrádek.“ Výška budov je brána po hlavní římsu nebo atiku.

Vzhledem k námitce týkající definování metodiky měření výškové úrovně zástavby ve svažitém terénu dává pořizovatel pokyn v kap. 6.2.4.1. Specifikace prostorového uspořádání v části specifikace výškové úrovně zástavby definovat výšku budovy ve svažitém terénu a definovat ustupující podlaží (vzhledem k výškovému a prostorovému rozsahu nad výškou budovy).



***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku o doplnění výrokové části kapitoly 6.2.4.1 týkající se výšky budovy ve svažitém terénu; ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Do kap. 6.2.4.1. Specifikace prostorového uspořádání v části specifikace výškové úrovně zástavby upřesněte pojem ustupující nástavby (vzhledem k výškovému a prostorovému rozsahu nad výškou budovy a definujte výšku budovy ve svažitém terénu.

**1518N** [REDACTED]**Námítka:****1. Požadavek na vypuštění trasy R43 (dle var. I a II) se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami pro nesoulad s nadřazenou ÚPD****Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv, z nichž jedna je vedena na území MČ Brno-Kníničky. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost z nadřazené územně plánovací dokumentace respektovat. Z tohoto důvodu nelze námitce vyhovět.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při návrhu řešení dopravní infrastruktury D43 respektujte řešení dle platných ZUR JmK (vydaných 3.11.2016).

**2. Požadavek schválit nové zadání, které bude v souladu s nadřazenou ÚPD****Stanovisko pořizovatele:**

Námítka se obsahově nedotýká předmětu veřejného projednání variant konceptu řešení ÚP, ale váže se k předchozí uzavřené fázi pořizování.

*Námítce se nevyhovuje.*

**3. Požadavek na vypořádání analýzy nazvané „Vyhodnocení dopadů rozhodnutí NSS o zrušení části ÚPmB na zpracovaný koncept ÚPmB“ z 24.9.2010****Stanovisko pořizovatele:**

Vyhodnocení dopadů rozhodnutí NSS o zrušení části ÚPmB na zpracovaný koncept ÚPmB“ z 24.9.2010 není a nemůže být součástí žádné z navržených variant konceptu řešení ÚP, nemůže tak ani být předmětem jeho projednávání a potažmo ani vypořádávání vznesených námitek a připomínek. Jedná se pouze o dokument informativní (analytické) povahy bez náležité právní relevance. Dokument rovněž neobsahuje žádné závazné pokyny pro pořizovatele, ale pouze sumarizuje problematiku zařazování prvků nadmístního významu do územních plánů ve světle poněkud neucelené judikatury NSS. Pořizovatel je povinen postupovat v souladu s platnou legislativou a současně též reagovat na změny v územně plánovací dokumentaci kraje, nikoliv vypořádávat závěry dokumentu analytického charakteru, který si nechalo samo statutární město Brno vypracovat na své náklady. Pořizovateli nepřísluší nad rámec vypořádání konkrétních námitek a připomínek interpretovat právní normy a rozhodnutí soudních orgánů.

*Námítce se nevyhovuje.*

**4. Požadavek na přehodnocení zadání Konceptu ÚP pro var. I. a II. dle námitek a připomínek OS****Stanovisko pořizovatele:**

Námítka se obsahově nedotýká předmětu veřejného projednání variant konceptu řešení ÚP, ale váže se k předchozí uzavřené fázi pořizování.

*Námítce se nevyhovuje.*

## **5. Požadavek na vedení trasy R43 v souladu s legislativou EU a rozhodnutím Evropského parlamentu a rady č. 1692/96/ES jako sítě TEN-T.**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

AD: R43 je komunikaci nadmístního významu, která musí být v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Umístění komunikace R43 dle ZÚR JMK koresponduje s definicí koridorů TEN-T dle platné legislativy EU. Soulad s předpisy EU je řešen v rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek uplatněných při veřejném projednání 2. Návrhu ZÚR JMK. Správní území jednotlivých obcí a měst, kterých se trasa R43 vymezená v ZÚR JMK dotýká, mají za povinnost, mít své územní plány v rámci stanoveného využití území s touto trasou v souladu.

Námítce nelze vyhovět, protože řešení územního plánu města Brna nemůže rozporovat řešení vymezené v nadřazené ÚPD.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZÚR JMK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) jsou pro koridor D43 (dříve R43) vymezeny pouze územní rezervy.

Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat.

***Námítce se nevyhovuje.***

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Při návrhu řešení dopravní infrastruktury D43 respektujte řešení dle platných ZUR JmK (vydaných 3.11.2016).

## **6. Požadavek na nové vypracování posouzení vlivů na životní prostředí, včetně posouzení na veřejné zdraví. Varianta R 43 přes Bystřec není řádně posouzena a celé posouzení vlivů na veřejné zdraví je nedostatečné a není seznatelné, kde je autorizovaný příspěvek posuzovatele vlivů na veřejné zdraví.**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Námítka není oprávněná. Část A VVURÚ (SEA) obsahuje posouzení vlivů silnice R43 na životní prostředí a veřejné zdraví v tabulce A14. Toto posouzení je zpracováno agregovaným bodovým hodnocením konkrétního záměru na jednotlivé složky a jevy životního prostředí. Zhotovitel musí vždy zohlednit všechny možné pozitivní i negativní vlivy, což je uvedeno ve slovním komentáři za tabulkou s bodovým hodnocením. Na tomto místě je třeba uvést, že SEA není a nemůže být zpracována v podrobnosti EIA. Pro tuto podrobnost chybí na úrovni územního plánu zásadní podrobné vstupy – technické charakteristiky silnice, informace o provozu apod.

Důležité je též vnímat, že SEA nemůže posuzovat jakýkoliv záměr pouze z hlediska dopadů do konkrétního místa lokalizace, ale z hlediska celoměstských vlivů.

SEA na základě posouzení všech aspektů umístění R43 upřednostňuje pro tento konkrétní záměr variantu I, kdy je silnice vedena v tunelu. Celkové hodnocení SEA, které posuzuje řadu dalších záměrů a souvislosti se přiklání k var. II, což nevyklučuje v této variantě uplatnit specifické řešení R43 v prostoru Bosonoh navržené variantou I.

### **Stanovisko pořizovatele 2017:**

Ve stádiu návrhu ÚPmB bude pořízen doplňek vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj (VVURÚ) ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Důvodem pro zpracování doplňku VVURÚ je zejména změna územních podmínek od doby zpracování VVURÚ ve

vztahu k variantám I, II a III konceptu ÚPmB (2007 – 2009) a vývoj legislativy na úseku posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí.

*Námítce se nevyhovuje.*

## **7. Námítka proti zavlékání tranzitní dopravy do centra MČ, pro údajný rozpor s principy územního plánování**

### **Stanovisko pořizovatele:**

V průběhu pořizování došlo k zásadní změně právní situace: v říjnu 2016 byly vydány Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, které nabyly účinnosti 3. listopadu 2016. Podle § 53 odst. 4 písm. a) stavebního zákona musí být územní plán vždy v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat.

*Námítce se nevyhovuje.*

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Při návrhu řešení dopravní infrastruktury D43 respektujte platné ZÚR JMK (vydané 3.11.2016).

## **8. Podatel namítá, že odůvodnění vedení tranzitní dopravy přes Bystrc v konceptu ÚPmB je chybné s průkazem dopravního modelování. Dopravní modelování není blíže specifikováno, takže není zřejmé, zda jde o přehodnocení modelování v rámci Konceptu ÚPmB nebo o jiný dokument.**

### **Znění námítky:**

Dopravní odůvodnění vedení tranzitní dopravy přes Bystrc je chybné, neb lze dopravním modelováním prokázat, že tatáž tranzitní doprava vzhledem k Brnu by mohla s výhodou být vedena obchvatovou trasou pro celé Brno v tzv. Boskovické brázdě a že napojení Brna na R43 v Bystrci po přivaděči ulicí Krúničskou je naprosto nefunkční neb by v Bystrci na R43 najížděl a sjížděl pouze zlomek cílové a zdrojové dopravy (převážně jen z MČ Bystrc a přilehlých MČ) a naprostá většina cílové a zdrojové dopravy by nezávisle na existenci mimoúrovňové křižovatky Bystrc jela v dnešní trase sever – jih po čtyřproudové komunikaci Řečkovice – Česká. Tedy neexistuje ani žádný dopravní důvod pro vedení R43 přes Bystrc z hlediska města Brna.

### **Stanovisko pořizovatele:**

Vymezení trasy rychlostní silnice R43 musí být v souladu s nadřazenou ÚPD tedy ZÚR Jihomoravského kraje.

Navržená dopravní koncepce variant I a II je nejvhodnější ze všech doposud zpracovaných a porovnávaných koncepčních záměrů nejen na území města Brna, ale celé Brněnské aglomerace. Tyto koncepce byly detailně vyhodnoceny (28 variant v „R43 ve vazbě na dopravní řešení širšího území“ listopad 2009) právě na základě modelových stavů. Modelové stavy byly rozhodující pro výběr varianty, kde je sledována Rychlostní komunikace R43 v tzv. Bystrcké stopě včetně umístění křižovatek v prostoru Kuřim a Brno-Bystrc. Varianta nejšetněji rozděluje dopravní proud v aglomeraci i městě Brně a systém maximálně chrání hlavní urbanizovaná území. Převažující zdrojová a cílová doprava od severu bude skutečně

využívat křižovatku Kuřim, avšak část dopravy využívající křižovatku Brno-Bystrc k cílům a zdrojům v severozápadní části města nebude svými negativními vlivy zatěžovat území přilehlé ke svitavské radiále.

Nové modelování intenzit dopravy na území města bude provedeno pro Návrh ÚP v závislosti na navrženém základním komunikačním systému města a rozsahu zastavitelných ploch a při zohlednění vstupů vyplývajících ze ZÚR JmK.

***Námítce se nevyhovuje.***

1519N

**Námítka****1. Požadavek na vpuštění trasy R43 (dle var. I a II) pro nesoulad s nadřazenou ÚPD****Stanovisko pořizovatele:**

V průběhu pořizování došlo k zásadní změně právní situace: v říjnu 2016 byly vydány Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, které nabyly účinnosti 3. listopadu 2016. Podle § 53 odst. 4 písm. a) stavebního zákona musí být územní plán vždy v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Podle § 54 odst. 5 stavebního zákona je „obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje“.

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv, z nichž jedna je vedena na území MČ Brno-Kníničky. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Do doby rozhodnutí o trasování komunikace D43 lze tyto plochy vymezené jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

Z tohoto důvodu nelze námítce vyhovět.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při návrhu řešení dopravní infrastruktury D43 respektujte řešení dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace ZUR JmK.

**2. Požadavek schválit nové zadání, které bude v souladu s nadřazenou ÚPD****Stanovisko pořizovatele:**

Námítka se obsahově nedotýká předmětu veřejného projednání variant konceptu řešení ÚP, ale váže se k předchozí uzavřené fázi pořizování.

*Námítce se nevyhovuje.*

**3. Požadavek na vypořádání analýzy nazvané „Vyhodnocení dopadů rozhodnutí NSS o zrušení části ÚPmB na zpracovaný koncept ÚPmB“ z 24.9.2010****Stanovisko pořizovatele:**

„Vyhodnocení dopadů rozhodnutí NSS o zrušení části ÚPmB na zpracovaný koncept ÚPmB“ z 24.9.2010 není a nemůže být součástí žádné z navržených variant konceptu řešení ÚP, nemůže tak ani být předmětem jeho projednávání a potažmo ani vypořádávání vznesených námitek a připomínek. Jedná se pouze o dokument informativní (analytické) povahy bez náležité právní relevance. Dokument rovněž neobsahuje žádné závazné pokyny pro pořizovatele, ale pouze sumarizuje problematiku zařazování prvků nadmístního významu do územních plánů ve světle poněkud neucelené judikatury NSS. Pořizovatel je povinen postupovat v souladu s platnou legislativou a současně též reagovat na změny v územně plánovací dokumentaci kraje, nikoliv vypořádávat závěry dokumentu analytického charakteru, který si nechalo samo statutární město Brno vypracovat na své náklady. Pořizovateli nepřísluší nad rámec vypořádání konkrétních námitek a připomínek interpretovat právní normy a rozhodnutí soudních orgánů.

*Námítce se nevyhovuje.*

#### **4. Požadavek na přehodnocení zadání Konceptu ÚP pro var. I. a II. dle námitek a připomínek OS**

##### **Stanovisko pořizovatele:**

Námítka se obsahově nedotýká předmětu veřejného projednání variant konceptu řešení ÚP, ale váže se k předchozí uzavřené fázi pořizování.

*Námítce se nevyhovuje*

#### **5. Požadavek na vedení trasy R43 v souladu s legislativou EU a rozhodnutím Evropského parlamentu a rady č. 1692/96/ES jako sítě TEN-T.**

##### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

R43 je komunikací nadmístního významu, která musí být v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Umístění komunikace R43 dle ZÚR JMK koresponduje s definicí koridorů TEN-T dle platné legislativy EU. Soulad s předpisy EU je řešen v rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek uplatněných při veřejném projednání 2. Návrhu ZÚR JMK. Správní území jednotlivých obcí a měst, kterých se trasa R43 vymezená v ZÚR JMK dotýká, mají za povinnost, mít své územní plány v rámci stanoveného využití území s touto trasou v souladu.

Námítce nelze vyhovět, protože řešení územního plánu města Brna nemůže rozporovat řešení vymezené v nadřazené ÚPD.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) jsou pro koridor D43 (dříve R43) vymezeny pouze územní rezervy.

Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat.

*Námítce se nevyhovuje.*

#### **6. Posuzování vlivů na udržitelný rozvoj neobsahuje informace z HIA, požadavek na nové vypracování včetně plnohodnotného hodnocení SEA a HIA**

##### **Stanovisko pořizovatele:**

Připomínka není oprávněná. Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví (též HIA) bylo zpracováno jako podklad pro Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) a jeho závěry byly uplatněny v kap. 10.2. V kap. 11 VVURÚ byly vlivy na zdraví obyvatel integrovány do kvalitativního hodnocení jednotlivých strategických záměrů. Vlastní vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví neobsahuje žádné podrobnější informace, než které jsou uvedeny v části A VVURÚ, tedy ve vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA).

Obecně platí, že HIA není automaticky součástí vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, protože zpracování SEA pro ÚPD nepodléhá po obsahové stránce zákonu č. 100/2000 Sb., o posuzování vlivů v platném znění, ale řídí se přílohou k zákonu č 183/2006 Sb., který explicitně HIA nevyžaduje.

Ve stádiu návrhu ÚPmB bude pořízen doplňk vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj (VVURÚ) ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Důvodem pro zpracování doplňku VVURÚ je zejména změna územních podmínek od doby zpracování VVURÚ ve vztahu k variantám I, II a III konceptu ÚPmB (2007 – 2009) a vývoj legislativy na úseku posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí

*Námítce se nevyhovuje.*

## **7. Požadavek na vypořádání připomínek k Expertnímu posudku na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj z prosince 2010**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Tato dílčí námitka se domáhá toho, aby závěry neautorizovaného dokumentu nazvaný Expertní posudek na Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj konceptu Územního plánu města Brna (dále jen EP) byly vypořádány v rámci tohoto podání, s čímž nelze souhlasit. K tomu je třeba dodat, že dokument EP nemá právní závaznost a pro zpracovatele VVURÚ de iure neexistuje.

Navíc, EP neobsahuje námitky, nýbrž názory a závěry jeho zpracovatele. Je nutno připomenout, že legislativa upravující posouzení vlivu variant konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj termín „posudek“ nebo „expertní posudek“ nezná a jako takový dokument, EP nebyl součástí projednání VVURÚ s veřejností.

Dokument EP (ani žádný jiný posudek na VVURÚ) nemá z hlediska zákona právní relevanci a závaznost ani pro zpracovatele VVURÚ, ani pro pořizovatele. Z faktu, že EP de facto někde existuje, nelze dovozovat ani povinnost upravovat VVURÚ zpracované dle zákona, ani povinnost akceptovat doporučení zpracovatele EP ve VVURÚ.

Proti oprávněnosti požadavků na vypořádání doporučení a závěrů EP navíc mluví fakt, že posudek nebyl pořizovatelem přijat jako objektivní a není tudíž oficiálním dokumentem souvisejícím s procesem pořízení a zpracování konceptu ÚP a VVURÚ.

Jakýkoli posudek vypracovaný ex-post ve vztahu k hodnocení VVURÚ zachycuje dle názoru zpracovatele VVURÚ především odborný názor zpracovatele daného posudku. Jako takový dokládá, že dílčí pohledy na metodiku a konkrétní postupy hodnocení zpracovatelů SEA a zpracovatelů posudků se někdy liší, což je přirozené, legitimní - a v případě, že posudek je alespoň částečně objektivní a nezaujatý, v určitých odborných aspektech i inspirující.

Rámcový obsah části A VVURÚ (SEA) je dán přílohou stavebního zákona, konkrétní postupy nejsou však žádným právním předpisem ani metodikou definovány. Zpracovatel EP tedy přihlížel ke svým zkušenostem a postupům, které nejsou ve všech případech shodné se zkušenostmi a postupy DHV CR.

Dílčí námitku tedy s ohledem na výše uvedené považovat za irelevantní a lze ji odmítnout jako irelevantní.

*Námitce se nevyhovuje.*

## **8. Na základě hodnocení SEA je ve var. I. zamítnuto vedení R43 na území Kníniček v tunelu, požadavek nového vyhodnocení SEA a HIA**

### **Stanovisko pořizovatele:**

SEA na základě posouzení všech aspektů umístění R43 upřednostňuje pro tento konkrétní záměr variantu I, kdy je silnice vedena v tunelu. Celkové hodnocení SEA, které posuzuje řadu dalších záměrů a souvislostí, se přiklání k var. II.

### **Stanovisko pořizovatele 2017:**

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou pro koridor D43 (dříve R43) vymezeny pouze územní rezervy: jednak na území města Brna v tzv. bystrecké stopě s označením RDS01-A a jednak mimo území města (s částečným zásahem na k. ú. Kníničky a k. ú. Bystre) s označením RDS01-B a RDS01-C.

V souladu s vydanými ZÚR JmK budou územní rezervy pro koridory komunikace D43 v novém ÚP zpřesněny dle požadavků dotčeného orgánu – Ministerstva dopravy.

Do doby rozhodnutí o poloze dopravní silniční trasy bude nový ÚP muset při využití území zohlednit tyto územní rezervy vyplývající ze ZUR JmK.



Ve stádiu návrhu ÚPmB bude pořízen doplňek vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj (VVURÚ) ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Důvodem pro zpracování doplňku VVURÚ je zejména změna územních podmínek od doby zpracování VVURÚ ve vztahu k variantám I, II a III konceptu ÚPmB (2007 – 2009) a vývoj legislativy na úseku posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Trasu R 43 řešte plochou dopravní infrastruktury dle var. II, bez určení podrobnějšího technického řešení křížení komunikací.

**9. Nesouhlas s vedením trasy R43 přes Kníničky a Bystrc přes rekreační oblast, pro údajný rozpor se stavebními principy územního plánování dle ustanovení v části třetí stavebního zákona...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek námítky je velmi nejasný. Část třetí stavebního zákona se týká Územního plánování jako celku a pojem „stavební principy územního plánování“ v něm obsaženy nejsou.

Možné vedení D43 je vymezeno variantně koridory územních rezerv v platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) a návrh územního plánu musí tuto skutečnost z nadřazené územně plánovací dokumentace respektovat.

***Námítce se nevyhovuje.***

**10. Návrh tunelu na R43 v MČ Bystrc je v rozporu s rozhodnutím Evropského parlamentu a rady 2004/54/EC v souvislosti s trasou TEN-T.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JMK (vydaných nově 3.11.2016) jsou varianty možného vedení D43 vymezeny koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost z nadřazené územně plánovací dokumentace respektovat.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při návrhu dopravní infrastruktury D43 respektujte řešení dle platných ZÚR JMK (vydaných 3.11.2016).

**11. Území dotčené připomínkou je celé území města Brna dotčené návrhovou trasou R43, tj. včetně celých MČ Kníničky a Bosonohy.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Jedná se pouze o konstatování. Bez komentáře a dalšího vypořádání.

1520N

**Námítka:****1. Požadavek na vpuštění trasy R43 (dle var. I a II) pro nesoulad s nadřazenou ÚPD****Stanovisko pořizovatele:**

V průběhu pořizování došlo k zásadní změně právní situace: v říjnu 2016 byly vydány Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, které nabyly účinnosti 3. listopadu 2016. Podle § 53 odst. 4 písm. a) stavebního zákona musí být územní plán vždy v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Podle § 54 odst. 5 stavebního zákona je „obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje“.

V těchto platných ZUR JMK je možné vedení D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv, z nichž jedna je vedena na území MČ Brno-Kníničky. Návrh územního plánu tedy musí tuto skutečnost z nadřazené územně plánovací dokumentace respektovat. Z tohoto důvodu nelze námítce vyhovět.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při návrhu řešení dopravní infrastruktury D43 respektujte řešení dle platných ZUR JmK (vydaných 3.11.2016).

**2. Požadavek schválit nové zadání, které bude v souladu s nadřazenou ÚPD****Stanovisko pořizovatele:**

Námítka se obsahově nedotýká předmětu veřejného projednání variant konceptu řešení ÚP, ale váže se k předchozí uzavřené fázi pořizování.

*Námítce se nevyhovuje.*

**3. Požadavek na vypořádání analýzy nazvané „Vyhodnocení dopadů rozhodnutí NSS o zrušení části ÚPmB na zpracovaný koncept ÚPmB“ z 24.9.2010****Stanovisko pořizovatele:**

„Vyhodnocení dopadů rozhodnutí NSS o zrušení části ÚPmB na zpracovaný koncept ÚPmB“ z 24.9.2010 není a nemůže být součástí žádné z navržených variant konceptu řešení ÚP, nemůže tak ani být předmětem jeho projednávání a potažmo ani vypořádávání vznesených námitek a připomínek. Jedná se pouze o dokument informativní (analytické) povahy bez náležité právní relevance. Dokument rovněž neobsahuje žádné závazné pokyny pro pořizovatele, ale pouze sumarizuje problematiku zařazování prvků nadmístního významu do územních plánů ve světle poněkud neucelené judikatury NSS. Pořizovatel je povinen postupovat v souladu s platnou legislativou a současně též reagovat na změny v územně plánovací dokumentaci kraje, nikoliv vypořádávat závěry dokumentu analytického charakteru, který si nechalo samo statutární město Brno vypracovat na své náklady. Pořizovateli nepřísluší nad rámec vypořádání konkrétních námitek a připomínek interpretovat právní normy a rozhodnutí soudních orgánů.

*Námítce se nevyhovuje.*

**4. Požadavek na přehodnocení zadání Konceptu ÚP pro var. I. a II. dle námitek a připomínek OS**

**Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK je možné vedení D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv, z nichž jedna je vedena na území MČ Brno-Kníničky. Připravovaný ÚP musí tuto ÚPD dodržet.

*Námítce se nevyhovuje*

### **5. Trasa R 43 jako součást TEN –T nesplňuje závazné podmínky vyplývající z nadřazených dokumentací**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

R43 je komunikaci nadmístního významu, která musí být v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Umístění komunikace R43 dle ZÚR JMK koresponduje s definicí koridorů TEN-T dle platné legislativy EU. Soulad s předpisy EU je řešen v rozhodnutí o námítkách a vypořádání připomínek uplatněných při veřejném projednání 2. Návrhu ZÚR JMK. Správní území jednotlivých obcí a měst, kterých se trasa R43 vymezená v ZÚR JMK dotýká, mají za povinnost, mít své územní plány v rámci stanoveného využití území s touto trasou v souladu.

Námítce nelze vyhovět, protože řešení územního plánu města Brna nemůže rozporovat řešení vymezené v nadřazené ÚPD.

Toto vypořádání již plně neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZÚR JMK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 je nutné stanovisko pořizovatele doplnit o následující:

Z platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného vedení D43 (dříve R43) vymezeny koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při návrhu dopravní infrastruktury D43 respektujte řešení dle platných ZUR JmK (vydaných 3.11.2016).

### **6. Požadavek na provedení opatření v MČ Brno - Bosonohy v souvislosti se znečištěním životního prostředí stávající tranzitní dopravou, nesouhlas s vedením R43 přes Bosonohy vč. vyloučení staveb, křižovatek a ochranných pásem**

**Stanovisko pořizovatele 2012:**

Podstatou námítky je vedení trasy R43 přes Bosonohy, kde jsou dlouhodobě překračovány limity znečištění ovzduší a dále se namítá, že v daném území nelze ani studijní úvahou připustit umístování dalších ploch pro zdroje znečištění ovzduší. Námítka je ve vztahu k VVURÚ irelevantní. Dokument VVURÚ neměl v době zpracování konceptu ÚP jinou možnost, než vzít trasování R43 jako fakt, který se opírá o schválené a účinné Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále také ZUR JMK). Námítkou nabízený výklad rozsudku Evropského soudního dvora C-237/07 nelze přijmout, neboť namítající se v něm domáhá rezignace na variantní ověřování záměrů, které je však základem územního plánování. Dále lze uvést, že námítka je neoprávněná, neboť:

- a) Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví bylo zpracováno jako podklad pro VVURÚ a jeho závěry byly uplatněny v kap. 10.2.
- b) V kap. 11 VVURÚ byly vlivy na zdraví obyvatel integrovány do kvalitativního hodnocení jednotlivých strategických záměrů.

- c) V intencích námítky je třeba vnímat fakt, že v rámci VVURÚ dochází k posouzení ÚP jako celku. Při hodnocení se provádí expertní posouzení a agregování výsledků do celkového dopadu předloženého dokumentu resp. konkrétní strategické investice na město jako celek.
- d) V rámci kap. 11.6 v tabulce A14 byl vyhodnocen záměr R43. Toto hodnocení je provedeno s ohledem na dostupné podklady a nenahrazuje hodnocení jednotlivých záměrů na úrovni EIA pro dané záměry.

#### **Stanovisko pořizovatele 2017:**

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou pro koridor D43 (dříve R43) vymezeny pouze územní rezervy: jednak na území města Brna v tzv. bystrcké stopě s označením RDS01-A a jednak mimo území města (s částečným zásahem na k. ú. Kníničky a k. ú. Bystřec) s označením RDS01-B a RDS01-C.

V souladu s vydanými ZÚR JmK budou územní rezervy pro koridory komunikace D43 v novém ÚP zpřesněny dle požadavků dotčeného orgánu – Ministerstva dopravy.

Do doby rozhodnutí o poloze dopravní silniční trasy bude nový ÚP muset při využití území zohlednit tyto územní rezervy vyplývající ze ZUR JmK.

Ve stádiu návrhu ÚPmB bude pořízen doplňk vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj (VVURÚ) ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Důvodem pro zpracování doplňku VVURÚ je zejména změna územních podmínek od doby zpracování VVURÚ ve vztahu k variantám I, II a III konceptu ÚPmB (2007 – 2009) a vývoj legislativy na úseku posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí.

*Námítce se nevyhovuje.*

#### **7. Požadavek na nové zpracování Posuzování vlivů na udržitelný rozvoj pro Bosonohy, protože neobsahuje informace z HIA, požadavek na nové vypracování včetně plnohodnotného hodnocení SEA a HIA**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Námítka je neoprávněná, neboť část A VVURÚ (SEA) obsahuje posouzení vlivů silnice R43 na životní prostředí a veřejné zdraví v tabulce A14. Toto posouzení je zpracováno agregovaným bodovým hodnocením konkrétního záměru na jednotlivé složky a jevy životního prostředí. Zhotovitel musí vždy zohlednit všechny možné pozitivní i negativní vlivy, což je uvedeno ve slovním komentáři za tabulkou s bodovým hodnocením. Na tomto místě je třeba uvést, že SEA není a nemůže být zpracována v podrobnosti EIA. Pro tuto podrobnost chybí na úrovni územního plánu zásadní podrobné vstupy – technické charakteristiky silnice, informace o provozu apod.

Důležité je též vnímat, že SEA nemůže posuzovat jakýkoliv záměr pouze z hlediska dopadů do konkrétního místa lokalizace, ale z hlediska celoměstských vlivů. SEA na základě posouzení všech aspektů umístění R43 upřednostňuje pro tento konkrétní záměr variantu I, kdy je silnice vedena v tunelu. Celkové hodnocení SEA, které posuzuje řadu dalších záměrů a souvislosti se přiklání k var. II, což nevylučuje v této variantě uplatnit specifické řešení R43 v prostoru Bosonoh navržené variantou I.

#### **Stanovisko pořizovatele 2017:**

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou pro koridor D43 (dříve R43) vymezeny pouze územní rezervy: jednak na území města Brna v tzv. bystrcké stopě s označením RDS01-A a jednak mimo území města (s částečným zásahem na k. ú. Kníničky a k. ú. Bystřec) s označením RDS01-B a RDS01-C.

V souladu s vydanými ZÚR JmK budou územní rezervy pro koridory komunikace D43 v novém ÚP zpřesněny dle požadavků dotčeného orgánu – Ministerstva dopravy.

Do doby rozhodnutí o poloze dopravní silniční trasy bude nový ÚP muset při využití území zohlednit tyto územní rezervy vyplývající ze ZUR JmK.

Ve stádiu návrhu ÚPmB bude pořízen doplňek vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj (VVURÚ) ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Důvodem pro zpracování doplňku VVURÚ je zejména změna územních podmínek od doby zpracování VVURÚ ve vztahu k variantám I, II a III konceptu ÚPmB (2007 – 2009) a vývoj legislativy na úseku posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí.

*Námítce se nevyhovuje.*

#### **8. Posuzování vlivů na udržitelný rozvoj neobsahuje informace z HIA, požadavek na nové vypracování včetně plnohodnotného hodnocení SEA a HIA**

##### **Stanovisko pořizovatele:**

Podstatou námítky je tvrzení, že Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále jen VVURÚ) neobsahuje informace z dokumentu Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví (dále jen HIA), což má zakládat nepřijatelnost VVURÚ jako celku. Tato námitka není oprávněná, protože:

a) HIA bylo zpracováno autorizovanou osobou jako podklad pro VVURÚ

b) Závěry HIA byly uplatněny v kap. 10.2.

c) V kap. 11 VVURÚ byly vlivy na zdraví obyvatel integrovány do kvalitativního hodnocení jednotlivých strategických záměrů.

VVURÚ tedy prokazatelně obsahuje informace z posudku HIA. Navíc, vlastní vyhodnocení HIA neobsahuje žádné podrobnější informace, než které jsou uvedeny v části A VVURÚ, tedy ve vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA).

Ve stádiu návrhu ÚPmB bude pořízen doplňek vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj (VVURÚ) ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Důvodem pro zpracování doplňku VVURÚ je zejména změna územních podmínek od doby zpracování VVURÚ ve vztahu k variantám I, II a III konceptu ÚPmB (2007 – 2009) a vývoj legislativy na úseku posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí.

*Námítce se nevyhovuje.*

#### **9. Požadavek na vypracování nového hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj, včetně plnohodnotného hodnocení SEA a HIA, protože se SEA nevypořádala s dlouhodobým překročením limitů prašnosti a hlučnosti v MČ Bosonohy...**

##### **Stanovisko pořizovatele:**

Podstatou námítky je vedení trasy R43 přes Bosonohy, kde jsou dlouhodobě překračovány limitní hodnoty prašnosti a hlučnosti a dále se namítá, že hodnocení SEA se s překročením limitů nevypořádalo. Namítající se domáhá zrušení ÚP, přičemž z kontextu námítky není zřejmé, co znamená zkratka ÚP.

Dokument VVURÚ nemá jinou možnost, že vzít trasování R43 jako fakt, který se opírá o schválené a účinné Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále také ZUR JMK). Dále lze uvést:

Námítka je neoprávněná, neboť část A VVURÚ (SEA) obsahuje posouzení vlivů silnice R43 na životní prostředí a veřejné zdraví v tabulce A14. Toto posouzení je zpracováno agregovaným bodovým hodnocením konkrétního záměru na jednotlivé složky a jevy životního prostředí. Zhotovitel musí vždy zohlednit všechny možné pozitivní i negativní vlivy, což je uvedeno ve slovním komentáři za tabulkou s bodovým hodnocením. Na tomto místě je třeba uvést, že SEA není a nemůže být zpracována v podrobnosti EIA. Pro tuto

podrobnost chybí na úrovni územního plánu zásadní podrobné vstupy – technické charakteristiky silnice, informace o provozu apod.

Důležité je též vnímat, že SEA nemůže posuzovat jakýkoliv záměr pouze z hlediska dopadů do konkrétního místa lokalizace, ale z hlediska celoměstských vlivů. SEA na základě posouzení všech aspektů umístění R43 upřednostňuje pro tento konkrétní záměr variantu I, kdy je silnice vedena v tunelu. Celkové hodnocení SEA, které posuzuje řadu dalších záměrů a souvislosti se přiklání k var. II, což nevylučuje v této variantě uplatnit specifické řešení R43 v prostoru Bosonoh navržené variantou I.

#### **Stanovisko pořizovatele 2017:**

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou pro koridor D43 (dříve R43) vymezeny pouze územní rezervy: jednak na území města Brna v tzv. bystrcké stopě s označením RDS01-A a jednak mimo území města (s částečným zásahem na k. ú. Kníničky a k. ú. Bystrc) s označením RDS01-B a RDS01-C.

V souladu s vydanými ZÚR JMK budou územní rezervy pro koridory komunikace D43 v novém ÚP zpřesněny dle požadavků dotčeného orgánu – Ministerstva dopravy.

Do doby rozhodnutí o poloze dopravní silniční trasy bude nový ÚP muset při využití území zohlednit tyto územní rezervy vyplývající ze ZUR JmK.

Ve stádiu návrhu ÚPmB bude pořízen doplňek vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj (VVURÚ) ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Důvodem pro zpracování doplňku VVURÚ je zejména změna územních podmínek od doby zpracování VVURÚ ve vztahu k variantám I, II a III konceptu ÚPmB (2007 – 2009) a vývoj legislativy na úseku posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí.

*Námítce se nevyhovuje.*

#### **10. Požadavek na vypracování nového hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj, včetně plnohodnotného hodnocení SEA a HIA, protože posouzení variant nového ÚP je zcela zmatečné. Doloženo expertním posudkem na VVURÚ...**

##### **Stanovisko pořizovatele:**

Tato dílčí námitka se opírá o citace z neautorizovaného dokumentu nazvaného Expertní posudek na Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj konceptu Územního plánu města Brna (dále jen EP). Námitka sleduje zpochybnění kvality VVURÚ s cílem zajistit VVURÚ nové a domoci se odstranění některých návrhů ÚPMB, s nimiž předkladatel námítky nesouhlasí.

K tomu je třeba dodat, že dokument EP nemá právní závaznost. Tento dokument neobsahuje námítky, nýbrž názory a závěry jeho zpracovatele. Je nutno připomenout, že legislativa upravující posouzení vlivu variant konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj termín „posudek“ nezná a jako takový dokument, EP nebyl součástí projednání VVURÚ s veřejností.

Dokument EP (ani žádný jiný posudek na VVURÚ) nemá z hlediska zákona právní relevanci a závaznost ani pro zpracovatele VVURÚ, ani pro pořizovatele. Z faktu, že EP někde existuje, nelze dovozovat ani povinnost upravovat VVURÚ zpracované dle zákona, ani povinnost akceptovat doporučení zpracovatele EP ve VVURÚ.

Proti oprávněnosti požadavků na vypořádání doporučení a závěrů EP navíc mluví fakt, že posudek nebyl pořizovatelem přijat jako objektivní a není tudíž oficiálním dokumentem souvisejícím s procesem pořízení a zpracování konceptu ÚP a VVURÚ.

Jakýkoli posudek vypracovaný ex-post zachycuje dle názoru zpracovatele VVURÚ především odborný názor zpracovatele daného posudku. Jako takový dokládá, že dílčí pohledy na metodiku a konkrétní postupy hodnocení zpracovatelů SEA a posudků se někdy liší, což je přirozené, legitimní - a v případě, že posudek je alespoň částečně objektivní a nezaujatý, v určitých odborných aspektech i inspirující.

Rámcový obsah části A VVURÚ (SEA) je dán přílohou stavebního zákona, konkrétní postupy nejsou však žádným právním předpisem ani metodikou definovány. Zpracovatel EP tedy přihlížel ke svým zkušenostem a postupům, které nejsou ve všech případech shodné se zkušenostmi a postupy DHV ČR.

Dílčí námitku tedy lze s ohledem na výše uvedené považovat za irelevantní a lze ji odmítnout. Přesto uvádíme vypořádání odborného kontextu dílčí námitky. Pořizovatel rovněž může s ohledem na časovou posloupnost pořizování a další připomínky a námitky připustit, že hodnocení VVURÚ bude provedeno znovu ve stupni Návrh.

K odbornému kontextu námitky lze uvést:

Podstatou námitky je vedení trasy R43 přes Bosonohy, kde jsou dlouhodobě překračovány limitní hodnoty prašnosti a hlučnosti a dále se namítá, že hodnocení SEA se s překročením limitů nevypořádalo. Namítající se domáhá zrušení ÚP, přičemž z kontextu námitky není zřejmé, co znamená zkratka ÚP.

Dokument VVURÚ neměl jinou možnost, že vzít trasování R43 jako fakt, který se opírá o schválené a účinné Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále také ZUR JMK). Dále lze uvést:

Námitka je neoprávněná, neboť část A VVURÚ (SEA) obsahuje posouzení vlivů silnice R43 na životní prostředí a veřejné zdraví v tabulce A14. Toto posouzení je zpracováno agregovaným bodovým hodnocením konkrétního záměru na jednotlivé složky a jevy životního prostředí. Zhotovitel musí vždy zohlednit všechny možné pozitivní i negativní vlivy, což je uvedeno ve slovním komentáři za tabulkou s bodovým hodnocením. Na tomto místě je třeba uvést, že SEA není a nemůže být zpracována v podrobnosti EIA. Pro tuto podrobnost chybí na úrovni územního plánu zásadní podrobné vstupy – technické charakteristiky silnice, informace o provozu apod.

Důležité je též vnímat, že SEA nemůže posuzovat jakýkoliv záměr pouze z hlediska dopadů do konkrétního místa lokalizace, ale z hlediska celoměstských vlivů. SEA na základě posouzení všech aspektů umístění R43 upřednostňuje pro tento konkrétní záměr variantu I, kdy je silnice vedena v tunelu. Celkové hodnocení SEA, které posuzuje řadu dalších záměrů a souvislosti se přiklání k var. II, což nevylučuje v této variantě uplatnit specifické řešení R43 v prostoru Bosonoh navržené variantou I.

#### **Stanovisko pořizovatele 2017:**

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou pro koridor D43 (dříve R43) vymezeny pouze územní rezervy: jednak na území města Brna v tzv. bystrcké stopě s označením RDS01-A a jednak mimo území města (s částečným zásahem na k. ú. Kníničky a k. ú. Bystre) s označením RDS01-B a RDS01-C.

V souladu s vydanými ZÚR JMK budou územní rezervy pro koridory komunikace D43 v novém ÚP zpřesněny dle požadavků dotčeného orgánu – Ministerstva dopravy.

Do doby rozhodnutí o poloze dopravní silniční trasy bude nový ÚP muset při využití území zohlednit tyto územní rezervy vyplývající ze ZUR JmK.

Ve stádiu návrhu ÚPmB bude pořízen doplňek vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj (VVURÚ) ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Důvodem pro zpracování doplňku VVURÚ je zejména změna územních podmínek od doby zpracování VVURÚ ve vztahu k variantám I, II a III konceptu ÚPmB (2007 – 2009) a vývoj legislativy na úseku posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí.

*Námitce se nevyhovuje.*

#### **11. Požadavek na vypracování nového hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj, včetně plnohodnotného hodnocení SEA a HIA, protože posouzení variant nového ÚP není objektivní. Doloženo expertním posudkem na VVURÚ...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Tato dílčí námitka se opírá o citace z neautorizovaného dokumentu nazvaného Expertní posudek na Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj konceptu Územního plánu města Brna (dále jen EP). Námitka sleduje zpochybnění kvality VVURÚ s cílem zajistit VVURÚ nové a domoci se odstranění některých návrhů ÚPMB, s nimiž předkladatel námitky nesouhlasí.

K tomu je třeba dodat, že dokument EP nemá právní závaznost. Tento dokument neobsahuje námitky, nýbrž názory a závěry jeho zpracovatele. Je nutno připomenout, že legislativa upravující posouzení vlivu variant konceptu ÚPMB na udržitelný rozvoj termín „posudek“ nezná a jako takový dokument, EP nebyl součástí projednání VVURÚ s veřejností.

Dokument EP (ani žádný jiný posudek na VVURÚ) nemá z hlediska zákona právní relevanci a závaznost ani pro zpracovatele VVURÚ, ani pro pořizovatele. Z faktu, že EP někde existuje, nelze dovozovat ani povinnost upravovat VVURÚ zpracované dle zákona, ani povinnost akceptovat doporučení zpracovatele EP ve VVURÚ.

Proti oprávněnosti požadavků na vypořádání doporučení a závěrů EP navíc mluví fakt, že posudek nebyl pořizovatelem přijat jako objektivní a není tudíž oficiálním dokumentem souvisejícím s procesemřízení a zpracování konceptu ÚP a VVURÚ.

Jakýkoli posudek vypracovaný ex-post zachycuje dle názoru zpracovatele VVURÚ především odborný názor zpracovatele daného posudku. Jako takový dokládá, že dílčí pohledy na metodiku a konkrétní postupy hodnocení zpracovatelů SEA a posudků se někdy liší, což je přirozené, legitimní - a v případě, že posudek je alespoň částečně objektivní a nezaujatý, v určitých odborných aspektech i inspirující.

Rámcový obsah části A VVURÚ (SEA) je dán přílohou stavebního zákona, konkrétní postupy nejsou však žádným právním předpisem ani metodikou definovány. Zpracovatel EP tedy přihlížel ke svým zkušenostem a postupům, které nejsou ve všech případech shodné se zkušenostmi a postupy DHV CR.

Dílčí námitku tedy lze s ohledem na výše uvedené považovat za irelevantní a lze ji odmítnout. Přesto uvádíme vypořádání odborného kontextu dílčí námitky.

K odbornému kontextu námitky lze uvést:

Věcně je k námitce je třeba uvést, že dává do souvislosti hodnocení závěrů VVURÚ a dopravu a to pouze jeden dopravní jev území, tedy trasování R43. VVURÚ je však dokument komplexní povahy, zabývá se konceptem ÚP ve variantách I-III jako celkem a hodnotí řadu dalších tzv. strategických záměrů v dopravě, technické infrastruktury a rozvoji města.

**Stanovisko pořizovatele 2017:**

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou pro koridor D43 (dříve R43) vymezeny pouze územní rezervy: jednak na území města Brna v tzv. bystrcké stopě s označením RDS01-A a jednak mimo území města (s částečným zásahem na k. ú. Kníničky a k. ú. Bystrc) s označením RDS01-B a RDS01-C.

V souladu s vydanými ZÚR JMK budou územní rezervy pro koridory komunikace D43 v novém ÚP zpřesněny dle požadavků dotčeného orgánu – Ministerstva dopravy.

Do doby rozhodnutí o poloze dopravní silniční trasy bude nový ÚP muset při využití území zohlednit tyto územní rezervy vyplývající ze ZUR JmK.

Ve stádiu návrhu ÚPMB bude pořízen doplňk vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj (VVURÚ) ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Důvodem pro zpracování doplňku VVURÚ je zejména změna územních podmínek od doby zpracování VVURÚ ve vztahu k variantám I, II a III konceptu ÚPMB (2007 – 2009) a vývoj legislativy na úseku posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí

***Námitce se nevyhovuje.***



**12. Požadavek na vypracování nového hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj, včetně plnohodnotného hodnocení SEA a HIA, protože posouzení varianty tunelového vedení R43 je hodnoceno hůře než vedení na povrchu...**

**Stanovisko pořizovatele:**

SEA na základě posouzení všech aspektů umístění R43 upřednostňuje pro tento konkrétní záměr variantu I, kdy je silnice vedena v tunelu. Celkové hodnocení SEA, které posuzuje řadu dalších záměrů a souvislostí, se přiklání k var. II, což nevylučuje v této variantě uplatnit specifické řešení R43 vdaném prostoru navržené variantou I.

AD souhlasí s vypořádáním.

**Stanovisko pořizovatele 2017:**

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou pro koridor D43 (dříve R43) vymezeny pouze územní rezervy: jednak na území města Brna v tzv. bystrcké stopě s označením RDS01-A a jednak mimo územní města (s částečným zásahem na k. ú. Kníničky a k. ú. Bystrc) s označením RDS01-B a RDS01-C.

V souladu s vydanými ZÚR JmK budou územní rezervy pro koridory komunikace D43 v novém ÚP zpřesněny dle požadavků dotčeného orgánu – Ministerstva dopravy.

Do doby rozhodnutí o poloze dopravní silniční trasy bude nový ÚP muset při využití území zohlednit tyto územní rezervy vyplývající ze ZUR JmK.

Ve stádiu návrhu ÚPmB bude pořízen doplňek vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj (VVURÚ) ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Důvodem pro zpracování doplňku VVURÚ je zejména změna územních podmínek od doby zpracování VVURÚ ve vztahu k variantám I, II a III konceptu ÚPmB (2007 – 2009) a vývoj legislativy na úseku posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí

*Námítce se nevyhovuje.*

**13. Nesouhlas s vedením trasy R43 přes rekreační oblast na k.ú. Kníničky a k.ú. Bystrc, pro údajný rozpor se stavebními principy územního plánování dle ustanovení v části třetí stavebního zákona...**

**Stanovisko pořizovatele:**

V průběhu pořizování došlo k zásadní změně právní situace: v říjnu 2016 byly vydány Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, které nabyly účinnosti 3. listopadu 2016. Podle § 53 odst. 4 písm. a) stavebního zákona musí být územní plán vždy v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Podle § 54 odst. 5 stavebního zákona je „obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje“.

V těchto platných ZÚR JmK je možné vedení D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv, z nichž jedna je vedena na území MČ Brno-Kníničky. Návrh územního plánu tedy musí tuto skutečnost z nadřazené územně plánovací dokumentace respektovat. Z tohoto důvodu nelze námítce vyhovět.

Požadavek námítky je velmi nejasný. Část třetí stavebního zákona se týká Územního plánování jako celku a pojem „stavební principy územního plánování“ v něm obsaženy nejsou.

*Námítce se nevyhovuje.*

**14. Návrh tunelu na R43 v MČ Bystrc je v rozporu s rozhodnutím Evropského parlamentu a rady 2004/54/EC v souvislosti s trasou TEN-T.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V průběhu pořizování došlo k zásadní změně právní situace: v říjnu 2016 byly vydány Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, které nabyly účinnosti 3. listopadu 2016. V těchto platných ZÚR JMK jsou varianty možného vedení D43 vymezeny koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost z nadřazené územně plánovací dokumentace respektovat.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při návrhu dopravní infrastruktury D43 respektujte řešení dle platných ZÚR JMK (vydaných 3.11.2016).

**1521N Občanské sdružení proti stavbě rychl. komunikace R 43 Kuřim - Troubsko,****1. Neplatnost zadání ÚP.....****Stanovisko pořizovatele**

Námítka se obsahově nedotýká předmětu veřejného projednání variant konceptu řešení ÚP, ale váže se k předchozí uzavřené fázi pořizování.

*Námítce se nevyhovuje.*

**2. Požadavek na přehodnocení zadání Konceptu ÚP pro var. I. a II. dle námitek a připomínek OS****Stanovisko pořizovatele:**

Obsah podání se věcně nedotýká předmětu veřejného projednání, a to variant konceptu řešení ÚP, ale váže se na předchozí fázi pořizování tj. k zadání. Přičemž k zadání a jeho změně bylo a je dle příslušných ustanovení závazných právních předpisů možné v rámci jeho projednání uplatňovat u pořizovatele pouze připomínky (dříve též podněty, které však ze systematiky předchozí právní úpravy nelze stavět na roveň námítkám) a dotčené orgány navíc mohly uplatnit i požadavky na obsah zadání ÚP (dříve stanoviska).

Pořizovatel tak nemohl jednotlivá podání a připomínky zmíněných občanů k zadání ÚP (var. 1 a 2 a var. 3) vyhodnotit ani vypořádat jako námítky. Navíc právní předpisy v této fázi pořizování ÚP nestanovují pořizovateli povinnost připravit a předložit ke schválení návrh vypořádání připomínek. V kontextu výše uvedeného nelze tudíž dovozovat protiprávnost procesu pořizování ÚPmB, v důsledku Vámi namítané protiprávnosti vypořádání. Rovněž není zákonem stanovena povinnost, že při změně okolností (které se v daném případě týkají jen platného ÚPmB) musí pořizovatel zpětně měnit své závěry a opětovně vypořádávat podání, na která původně reagoval ze své vůle a nad rámec zákonem stanovených povinností. Pořizování ÚP nestanovují pořizovateli povinnost připravit a předložit ke schválení návrh vypořádání připomínek. V kontextu výše uvedeného nelze tudíž dovozovat protiprávnost procesu pořizování ÚPmB, v důsledku Vámi namítané protiprávnosti vypořádání. Rovněž není zákonem stanovena povinnost, že při změně okolností (které se v daném případě týkají jen platného ÚPmB) musí pořizovatel zpětně měnit své závěry a opětovně vypořádávat podání, na která původně reagoval ze své vůle a nad rámec zákonem stanovených povinností.

*Námítce se nevyhovuje.*

**3. Požadavek schválit nové zadání, které bude v souladu s nadřazenou ÚPD**

Námítka se obsahově nedotýká předmětu veřejného projednání variant konceptu řešení ÚP, ale váže se k předchozí uzavřené fázi pořizování.

*Námítce se nevyhovuje.*

**4. Požadavek na vedení trasy R43 v souladu s legislativou EU a rozhodnutím Evropského parlamentu a rady č. 1692/96/ES jako sítě TEN-T.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

R43 je komunikaci nadmístního významu, která musí být v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Umístění komunikace R43 dle ZÚR JMK koresponduje s definicí koridorů TEN-T dle platné legislativy EU. Soulad s předpisy EU je řešen v rozhodnutí o

námítkách a vypořádání připomínek uplatněných při veřejném projednání 2. Návrhu ZÚR JMK. Správní území jednotlivých obcí a měst, kterých se trasa R43 vymezená v ZÚR JMK dotýká, mají za povinnost, mít své územní plány v rámci stanoveného využití území s touto trasou v souladu.

Námítce nelze vyhovět, protože řešení územního plánu města Brna nemůže rozporovat řešení vymezené v nadřazené ÚPD.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) jsou pro koridor D43 (dříve R43) vymezeny pouze územní rezervy.

Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat.

***Námítce se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Při návrhu řešení dopravní infrastruktury D43 respektujte řešení dle platných ZUR JmK (vydaných 3.11.2016).

#### **5. Požadavek na vypracování nového hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj, včetně plnohodnotného hodnocení SEA a HIA, protože posouzení vlivu na udržitelný rozvoj území neobsahuje informace z dokumentu HIA...**

##### **Stanovisko pořizovatele:**

Podstatou námítky je tvrzení, že Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále jen VVURÚ) neobsahuje informace z dokumentu Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví (dále jen HIA), což má zakládat nepřijatelnost VVURÚ jako celku. Tato námítka není oprávněná, protože:

a) HIA bylo zpracováno autorizovanou osobou jako podklad pro VVURÚ

b) Závěry HIA byly uplatněny v kap. 10.2.

c) V kap. 11 VVURÚ byly vlivy na zdraví obyvatel integrovány do kvalitativního hodnocení jednotlivých strategických záměrů.

VVURÚ tedy prokazatelně obsahuje informace z posudku HIA. Navíc, vlastní vyhodnocení HIA neobsahuje žádné podrobnější informace, než které jsou uvedeny v části A VVURÚ, tedy ve vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA).

AD souhlasí s vypořádáním.

***Námítce se nevyhovuje.***

#### **6. Požadavek na vypuštění trasy R43 včetně souvisejících staveb, křižovatek a ochranných pásem**

##### **Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv, z nichž jedna je vedena na území MČ Brno-Kníničky. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost z nadřazené územně plánovací dokumentace respektovat. Z tohoto důvodu nelze námítce vyhovět.

***Námítce se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Při návrhu řešení dopravní infrastruktury D43 respektujte řešení dle platných ZUR JmK (vydaných 3.11.2016).

## **7. Vedení R43 přes rekreační oblast přehrady je v rozporu s principy územního plánování**

### **Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv, z nichž jedna je vedena na území MČ Brno-Kníničky. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost z nadřazené územně plánovací dokumentace respektovat. Do doby rozhodnutí o trasování komunikace D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města. Z tohoto důvodu nelze námitce vyhovět.

V části třetí stavebního zákona jsou v § 18 a § 19 definovány cíle a úkoly územního plánování, „principy územního plánování“ se stavební zákon nezabývá. V části třetí stavebního zákona jsou v § 18 a § 19 definovány cíle a úkoly územního plánování, „principy územního plánování“ se stavební zákon nezabývá.

***Námitce se nevyhovuje.***

1522 N

**Námítka – proti všem variantám Konceptu, kde se mění plochy zahrádek v lokalitě Kraví Hory proti platnému ÚPmB na plochy veřejné zeleně.****Stanovisko pořizovatele:**

Parky s kvalitní vybaveností jsou důležitým místem společenských kontaktů. Zejména pro malé děti a seniory je park v docházkové vzdálenosti do 300 m nezbytný. Kvalitní a rozsáhlé parky však již přes 100 let v Brně nevznikly, s výjimkou nedokončeného parku na Kraví hoře. Zcela chybí přírodní zábavní a rekreační parky, které by splňovaly požadavky na rekreační využití především pro dospívající mládež a pro obyvatele v produktivním věku. Celkový deficit městské zeleně v Brně činí cca 400 ha v ucelených plochách městských rekreačních parků (dle doporučeného ukazatele 15 m<sup>2</sup> na obyvatele pro města nad 100 tis. obyv.).

Zahrádkaření je specifickým a na území města Brna tradičním způsobem trávení volného času. V řadě případů tvoří zahrádkářské lokality nevhodnou bariéru v zastavěném území města a způsobují jeho neprůchodnost. Negativním jevem je nezákonná přeměna některých zahrádek na trvalé bydlení, ale bez zajištění veřejné infrastruktury.

Cílem m.j. bylo prověřit všechny zahrádkářské lokality z hlediska jejich nevhodnějšího budoucího využití:

- Zachování stávající funkce nebo změna na jinou funkci.
- Navrhnout, které lokality zahrádek či jejich části je vhodné postupně přeměnit na plochy veřejné zeleně, a to především tam, kde je nedostatek veřejné zeleně v přijatelné docházkové vzdálenosti a kde tyto lokality tvoří bariéru v území.

Kraví Hora je v ÚPD dlouhodobě rezervována pro realizaci celoměstsky významného parku. Svou polohou prakticky v centru města, dobrou dostupností MHD a příhodnou expozicí je pro rekreační využití širokou veřejností téměř předurčena. Využívání této lokality pro různé formy odpočinku, relaxaci a sportu je již tradiční. S ohledem na vzrůstající požadavky na aktivní trávení volného času a na již realizované sportovní areály pořizovatel dává pokyn řešit Kraví horu dle var. I tj. stávající sportovní areály vymezit jako plochu sportu stavebně omezenou S/o1 a nevymezovat plochu V/v1 při ulici Rybkova u východního nástupu do parku na úkor zeleně. Tím bude umožněno postupně vybudovat na Kraví Hoře celoměstsky významný rekreační park využívaný širokou veřejností. Stávající plochy zahrádek na městských pozemcích je možné do doby realizace parku nadále využívat stejným způsobem jako doposud, což je v souladu s ÚP.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Řešte Kraví horu dle var. I, tj. stávající sportovní areály vymezte jako plochu sportu stavebně omezenou S/o1, avšak nevymezujte plochu V/v1 při ulici Rybkova. Doplňte specifický chráněný pohled včetně hranice chráněného pohledu z Kraví Hory (cesta nad koupalištěm). Doplňte prostupy územím včetně vazby na ulici Jana Uhra.

## 1523N Občanské sdružení Zelená pro Kohoutovice

### 1. Požaduje zrušení umístění lyžařských sjezdovek na území MČ Kohoutovice, konkrétně vymezení ploch Ke-5 ve variantě I a Pi-3 ve variantě II.

#### Stanovisko pořizovatele:

Lokalita Pi-3 ve variantě II: Záměr umístění lyžařského svahu v rozvojové lokalitě Pi-3 nebude do návrhu ÚP zapracován s ohledem na závěry Vyhodnocení vlivů nového ÚP na udržitelný rozvoj (konkrétně na závěry Vyhodnocení vlivů na lokality Natura 2000).

Vyloučení záměru sjezdovky u hotelu Myslivna požadují ve svém stanovisku i dotčené orgány (OŽP JMK, OŽP MMB) a Lesy města Brna a Lesy ČR, z důvodů narušení ochranné funkce lesa před splavem vody a sesuvem zeminy ve svažité lokalitě.

Rovněž dotčený orgán – OŽP KÚ JMK, jehož vyjádření je pro pořizovatele závazné, souhlasí s variantou II konceptu za podmínky vyloučení záměru sjezdovky Myslivna, neboť zde byl zjištěn střet s evropsky významnou lokalitou (Natura 2000).

Lokalita Ke-5 ve variantě I: Plocha pro lyžařský svah Ke-5 v délce cca 250 metrů se jeví pro tento účel jako nedostatečná.

*Námítce se vyhovuje.*

#### Pokyn pro zpracovatele:

Z návrhu ÚP vypusťte rozvojovou lokalitu Pi-3 v k.ú. Pisárky tj. plochu pro sport za účelem vybudování lyžařského svahu pod hotelem Myslivna.

### 2. Požaduje vymezení polohy centra městské části Kohoutovice s náměstím

#### Stanovisko pořizovatele:

MČ Brno-Kohoutovice má charakter rezidenčního území tvořeného na jedné straně sídlištní zástavbou a na druhé zástavbou rodinnými domy. Pátevní osou MČ je Libušina třída, po jejíchž obou stranách jsou umístěny jednotlivé obytné celky včetně center základní vybavenosti Lipsko a u Grand Prix. V těchto dvou centrech byla soustředěna převážná část občanské vybavenosti. Nákupní středisko Lipsko ztratilo v současné době dominantní postavení, pouze centrum u Grand Prix si v současné době udržuje význam základního centra MČ. Z těchto důvodů usiluje MČ Kohoutovice o přebudování tohoto centra na ústřední prostor s náměstím a obecním domem (rekonstrukce zdravotního střediska na radnici a polyfunkční dům s nabídkou služeb pro obyvatele MČ). Za tímto účelem byla také projednána změna ÚPmB v lokalitě u Grand Prix (zastávka Voříškova – prostor označený písmenem B ve vaší námítce) na rozvojovou smíšenou plochu služeb a občanské vybavenosti. Předmětná změna nabyla účinnosti v červenci roku 2011, proto není zapracována v konceptu připravovaného ÚP. Z výše uvedených důvodů má funkci centrální části obce plnit lokalita při zastávce Voříškova (dle jednoho z Vašich návrhů).

*Námítce se vyhovuje.*

#### Pokyn pro zpracovatele:

Lokalitu u zastávky Voříškova, k.ú. Kohoutovice řešte dle platného ÚPmB, který zde vymezuje přestavbové území za účelem vybudování centrálního prostoru v MČ Kohoutovice.

### 3. Požaduje změnu plochy komerce a změnu organizace dopravy v lokalitě Ke-2 ve variantě I, konkrétně parkoviště tzv. „OKO“, motoristické centrum.

**Stanovisko pořizovatele:**

Motoristické centrum s parkovací kapacitou v lokalitě OKO tím, že bude přímo navazovat na centrální prostor MČ, bude velmi dobře přístupné pro pěší od zastávky Voříškova a od zastávky U Hájenky a Žebětínská po stávajícím chodníku. Dopravně je přístupné jak z komunikace Libušina třída, tak z Žebětínské. Díky této poloze má poskytovat služby, které v současné době nejsou v MČ zastoupeny, snížit deficit parkovacích míst a rozšířit prostory pro obchody a služby pro občany MČ. Jedná se o optimální funkční využití vzhledem ke stávající hlukové zátěži území.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu OKO při ulici Libušina třída kolem pozemku p.č. 997/124 v k.ú. Kohoutovice řešte dle var. II, doplňte specifikaci kódem D/a2.

**4. Požaduje v lokalitách „Na Jurance“, „V Achtelkách“ a na Kamenném vrchu zrušení rozvojových ploch bydlení bez adekvátní veřejné a komerční vybavenosti.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Na Jurance:

V roce 2012 vyhodnotil pořizovatel připomínku takto: Varianta I v lokalitě Juranka navrhuje bydlení, varianta II územní rezervu pro bydlení a varianta III ponechává plochu zahrádek s přípustnými zahradními chatami. Vzhledem k ekonomické náročnosti výstavby technické a dopravní infrastruktury v lokalitě Juranka, definované v urbanistické studii „Studie možnosti využití lokality Juranka“ (zpracovatel atelier ERA), je tato lokalita řešena ve variantě II konceptu pouze jako územní rezerva pro bydlení. Nicméně se jedná o lokalitu ve vazbě na zastavěné území, která je vhodná pro rezidenční bydlení ve městě Brně jako protivaहा suburbanizačním tendencím za správnými hranicemi města.

Vzhledem k výše uvedenému, k poloze lokality a v souladu s podnětem MČ Brno-Kohoutovice, dává pořizovatel pokyn rozvojovou lokalitu Juranka pod označením Ju-1 řešit dle var. I - pro plochy bydlení s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Územní studie prověří prostorové uspořádání zástavby a možnosti dopravní obsluhy území, včetně vstupů do území s ohledem na rozlohu a náročnost terénu a navrhne etapizaci výstavby. Dále prověří zvýšené dopravní zatížení ulice Veslařské, dostatečnou šířku pro průjezd MHD, problematické dopravní napojení přes obytnou ulici Libušino údolí a stávající lesní porost a případně další podmiňující investice.

Toto vyhodnocení již neodpovídá změněným podmínkám, které nastaly od doby projednání konceptu. Dne 3.11. 2016 nabyly účinnosti Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK). Vzhledem k novým skutečnostem je vyhodnocení pořizovatele v roce 2017 upraveno takto:

V platných ZÚR JMK je část lokality v k. ú. Jundrov dotčena vymezenou územní rezervou označenou RDZ02-B pro jednu z variant koridoru železniční tratě vysokých rychlostí. Koridor pro komunikace D43 je v ZÚR JMK ve variantách pouze v územní rezervě.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Juranky pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh variantě III konceptu, proto nelze lokalitu Ju-1 (dle varianty I) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D 43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.



Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II vymezit lokalitu Ju-1 jako územní rezervu pro bydlení: lokalita bude zatím ponechána s využitím pro nestavební funkci.

Achtelky:

V roce 2012 vyhodnotil pořizovatel připomínku takto:

Lokalita By-4 je díky své poloze vhodná pro nový rozvoj ploch bydlení, a proto je vhodné ji dále sledovat v novém ÚP. V rámci rozvojové lokality By-4 je stanovena nutnost zpracování podrobnější ÚPD, která má za úkol ve svém řešení respektovat mimo jiné pohledově významné svahy podél ulice Chironova i přilehlé přírodní zázemí.

Toto vyhodnocení již neodpovídá změněným podmínkám.

Celkový rozvoj města sledovaný pro nový ÚP podle návrhu var. II Konceptu, kde trasa D43 byla vymezena na území města, je třeba nyní korigovat dle rozvojových možností při stavu, kdy o trase D43 není v nadřazené ÚPD (ZÚR JmK) rozhodnuto. Bez trasy D 43 vedené na území města lze připustit rozvoj pouze v rozsahu, který byl předmětem prověření ve var. III. Proto je na území MČ Brno-Bosonohy na místo lokality By-4 požadováno vymezit územní rezervy pro bydlení.

Kamenný vrch:

Lokalita NL-2 je v konceptu nového ÚP vymezena v souladu s výsledkem Urbanistické studie Kamenný vrch II, Ing. arch. Tomáš Zlámal únor 2009, která potvrdila rozšíření zástavby pro bydlení v oblasti dnešních zahrádek s rekreačními objekty jihozápadního svahu mezi ulicemi Petra Křivky a ulicí Travní, a která v rámci svého řešení doporučila umístění základní občanské vybavenosti.

Občanská vybavenost, která je určena pro přilehlé plochy bydlení, je přípustná v těchto plochách pro bydlení, takže obsluha bydlení může být zajištěna v rámci ploch bydlení B.

***Námítce se vyhovuje jiným způsobem.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Přizpůsobte využití lokality Juranka Ju-1 (ve variantě I) požadavkům vyplývajícím pro tuto lokalitu ze ZÚR JMK. Využití lokality Juranka řešte dle var. III, která reaguje na neexistenci trasy D43 (R43) na území města; rozvoj spojený s existencí D 43 na území města -rozvoj prověřený ve var. I Konceptu řešte v územní rezervě pro bydlení (obsahuje varianta II Konceptu) s touto uvedenou podmínkou.

Rozvoj městské části Bosonohy, území lokality By-4 řešte pouze v rozsahu dle var. III, který reaguje na neexistenci trasy D43 (R43) na území města; rozvoj spojený s existencí D 43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územní rezervě s touto podmínkou.

**1524 N Občanské sdružení Brnění,****1. Doprava****Bod 1.1.1: Požadavek na odstranění „nové městské třídy“ a přehodnocení záměrů navržených v jejím okolí...****Stanovisko pořizovatele:**

Koncept ÚPmB řeší tzv. Novou městskou třídu (NMT) variantně, a to od ul. Dornych po ul. náměstí 28. Října:

- var. I je navržena jako dvoupruhová komunikace funkční skupiny C
- var. II a III je navržena jako čtyřpruhová komunikace funkční skupiny B.

Dotčený orgán Ministerstvo kultury z hlediska svých zájmů nesouhlasí s řešením NMT, která je navržena jako čtyřpruhová komunikace funkční skupiny B nadmístního charakteru s výrazným odlehčením trasy Koliště, tj. s řešením obsaženým ve variantě II. Konceptu a to z důvodů ochrany památkově chráněných objektů zejména při ul. Traubova.

Z odůvodnění Konceptu ÚPmB uvádíme:

*„Ve variantě I Konceptu je řešena NMT jako dvoupruhová komunikace v charakteru „městské třídy“ s městotvornými prvky, která propojuje většinou zanedbané území, dnes již nefunkčních areálů, v oblasti mezi ulicemi Zvonárka a Milady Horákové. V ulici Traubově je zachováno stávající využití po obou stranách a nedochází ke „kapacitnímu propojení“ do ulice Drobného.“*

Možným řešením je vymezení koridoru veřejného prostranství, jehož součástí bude dvoupruhová komunikace pro obsluhu předmětného území s doplňkovými pruhy pro vedení městské hromadné a cyklistické dopravy, parkování, chodníky pro pěší a doprovodnou zelení, bez vyznačení trasy sběrné komunikace, který zajistí revitalizaci zanedbaného území pro nové využití a umožní realizaci plnohodnotné „městské třídy“ s obchodním parterem, širokými chodníky, zelení, zahrádkami atd. Toto řešení umožní v jižní části rovněž obnovu (odkrytí) Ponávky, která byla řešena v mezinárodním projektu REURIS.

Potřeba vedení městské hromadné dopravy (pruhů pro MHD sdruženými s cyklisty) se jeví dnes jako nezbytná. Namísto původních či dosluhujících areálů je tato přestavbová oblast určena pro smíšené a rezidenční využití. To samo o sobě vyvolá vyšší intenzitu využití, než jaké je zde dnes (tj. minimální hustota obyvatel, brownfields), a tato přestavbová území vyžadují vhodnou a funkční dopravní obsluhu, zapojenou do stávajících dopravních systémů města. Jedním z principů udržitelného města je udržitelná městská doprava s jednoznačnou preferencí MHD oproti individuální automobilové dopravě (IAD). Řešení veřejného prostoru s vyhrazeným jízdním pruhem pro MHD a cyklisty bude naplňovat toto směřování podporou a obou uvedených forem dopravy na území města.

Městotvorná funkce veřejného prostoru je dána vždy kvalitou jeho celého řešení tak, aby umožnil optimální užívání všemi účastníky vč. cyklistů a pěších, i zapojení obchodního parteru do veřejného prostoru. Var. I Konceptu navrhuje dopravní koridor s lokálním významem. I ten musí reagovat na skutečné potřeby vyvolané ve vlastním území. V rozvojové oblasti nelze poddimenzovat koridor pro dopravní obsluhu: nejde o to, omezit ho šířkově, ale šířkou garantovat kvalitu jeho cílového řešení.

Předmětné území bude rovněž řešeno podrobněji v územní studii, která prověří možnost otevření velkých areálů.

O „kompaktně zastavěném území architektonicky cenného celku historických staveb z 19 století a počátku 20. století“ lze primárně hovořit především v části trasy - severně ulice Milady Horákové, v průchodu ulicí Traubova. A toto území – jak je výše uvedeno – zůstává

ve variantě I - ve stávajícím využití včetně zachování nárožního objektu nám. 28. října 19, č. pop. 1103 k. ú. Černá Pole. V dotčené trase NMT (v úseku Milady Horákové – Bratislavská) mají památkovou ochranu 3 objekty v ulici Příční, zde je zástavba starými činžovními domy promísená s provozními areály a netvoří jednotný kompaktní architektonicky hodnotný celek. Toto území se předpokládá podrobněji vyhodnotit a prověřit z hlediska hodnot stávající zástavby, možnosti výhledového využití území a potřeb dopravní obsluhy. Prověření bude předmětem řešení v rámci připravované územní studie (viz níže).

Bez podrobnějšího prověření území není možné koridory veřejných prostranství kdekoliv ukončit nebo zcela zrušit. V případě, že bude k dispozici podklad, zabývající se podrobnějším uspořádáním území, bude možné v rámci projednání upravit řešení.

K přestavbě v rozvojovém území dochází a bývalé areály nacházejí nové využití, o čemž svědčí např. realizace nároží Bratislavská naproti ulici Příční.

Projekt REURIS řeší revitalizaci vodního toku Staré Ponávky –Svitavkého náhonu– v celé jeho délce 3,7 km. Do bezprostředního kontaktu s trasou NMT se projekt dostává v úseku od areálu bývalé Mosilany (severně ulice Křenová) po areál bývalé Vlněny (jižně ulice Mlýnská), a to v délce cca 540 m. V těsném souběhu s komunikací NMT je v délce cca 170 m podél areálu Mosilany. Jinak je v kontaktním území NMT řešen jako vodní tok vedený v parkově upravené zeleni. Dle projektu zde bude mít vodní tok „městský charakter“. NMT není pro projekt REURIS hrozbou, oba záměry se setkávají v půlkilometrovém úseku jejich tras a mohou spolu koexistovat.

V rámci požadavku dotčeného orgánu – Ministerstva kultury byl do pokynů doplněn požadavek ve znění: *„Řešte trasu nové městské třídy dle var. I, tj. bez zásahu do zástavby v oblasti ulice Traubova. Komunikaci pro automobilovou dopravu řešte ve funkční skupině C s tím, že pro vedení městské hromadné dopravy v kombinaci s cyklodopravou bude oboustranně řešen samostatný jízdní pruh. Spolu s vedením MHD řešte v NMT trasu pro cyklisty. Koridor pro veřejné prostranství řešte tak, aby umožnil městotvornou funkci a společenský význam NMT včetně doprovodné vzrostlé zeleně a oživení parteru.“*

S ohledem na zadání lze požadavku vyhovět pouze z části (v rozsahu požadavku dotčeného orgánu – Ministerstva kultury) a to v návrhu řešení dle var. I, vymezení koridoru veřejného prostranství, bez vyznačení trasy sběrné komunikace v úseku Zvonařka – Milady Horákové (bez pokračování ulic Traubova). Případné dílčí úpravy trasování nebo úprava vedení v úseku Bratislavská – Milady Horákové mohou vyplynout z řešení připravované územní studie „Přestavbová zóna Nová městská třída“.

Úplné zrušení vedení NMT v úseku Cejl – Milady Horákové by bylo v rozporu s obecnými principy zadání a již připravovanou nebo realizovanou zástavbou v kontaktní zóně v souladu s prověřeným územně plánovacím podkladem (Blok Ponávka).

Rozvojové lokality ploch přestavby CP-4 a Ze-1 bezprostředně souvisí s trasou NMT na územích Černá Pole a Zábrdovice. Jejich vymezení nebo případná úprava vyplyne z výsledného řešení a prostorových potřeb trasy NMT.

***Námítce se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Z námítky nevyplývá žádný pokyn. Problematika bude řešena v souladu s dohodnutými požadavky dotčeného orgánu – Ministerstva kultury.

**Bod 1.1.2: Požadavek na odstranění čtyřpruhového vedení městského okruhu a radiál uprostřed VMO pro čistě automobilovou dopravu. Rozšíření umožnit pouze pro veřejnou dopravu...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Územní plány všeobecně mají za úkol umožnit realizovat záměr nebo stavbu v rámci svého řešení, především ve vymezených plochách s RZV. Velikost těchto ploch nebo jejich šířka musí tedy odpovídat požadavkům na konkrétní stavbu, u dopravní infrastruktury je to nejenom samotná šířka komunikace, chodníků, pásů zeleně, ale i těleso včetně násypů a zářezů, protihlukových opatření apod.. Organizace dopravy, dopravní značení v rámci tohoto dopravního koridoru není předmětem řešení územních plánů.

Návrh, případně potvrzení koncepce v podobě vymezení dopravní plochy nebo veřejného prostranství pro umožnění realizace čtyřpruhové komunikace vyplývá z potřebné dopravní kapacity komunikace ověřené modelem intenzit dopravy. Potřeba vždy vyplývá z intenzity využití území a uskutečňovaných přepravních vazeb. U sídla velikosti Brna nelze potřebu realizace čtyřpruhových komunikací uvnitř VMO vyloučit.

Návrh šířkového uspořádání – kategorie komunikace je součástí jejího vlastního návrhu (např. v rámci Dokumentace pro územní řízení) a to dle platných zákonů a norem. ÚP však pro vybranou komunikační síť může naznačit jen základní parametry. Radiálně – okružní systém města Brna preferuje tvorbu tzv. okruhů, jakožto základního kamene ochranného systému. Aby byl tento systém maximálně účinný, musí být okruh tak kapacitní, aby na sebe vázal dopravu více, než v případě radiálního směru přes území. V případě, že by okruh byl nekapacitní, neplnil tedy „napájecí“ funkci, zůstávala by doprava uvnitř urbanizovaných zón. Rozdílnost v přístupu je dána charakterem – polohou okruhu. Velký městský okruh je nutno koncipovat jako vysoce kapacitní, bezkolizní systém prioritně určený pro individuální dopravu a mezioblastní vztahy. Aby, i přes svou délku byl atraktivnější než průjezd urbanizovaným územím, je právě nutno zabezpečit jeho kapacitu, bezkoliznost a dopravní bezpečnost. VMO je tedy koncipován jako čtyřpruhová, směrově dělená komunikace s omezeným přístupem. Stejně tak jsou koncipovány i radiály mezi I. stupněm ochrany a VMO. Na VMO končí tzv. extravilánový charakter komunikací. Uvnitř tohoto systému mohou být umístěny takové kategorie komunikací, které bude vyvolávat potřeba v území. V zásadě by se však již neměly vyskytovat mimoúrovňové křižovatky preferující individuální dopravu, naopak by na vnitřním systému měla být preferována MHD. Takto je i koncepce dopravy sledována. Konkrétní šířkové uspořádání dopravního profilu bude předmětem dalších stupňů projektové přípravy.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Bod 1.1.3: Požadavek na vyloučení „dopravy v klidu“ při ulici Opuštěná...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomu, že jsou v předprostoru nového osobního nádraží vymezeny především plochy smíšené obytné, není vhodné jejich využití zatěžovat požadavky na dopravu v klidu nad rámec jejich normových a reálných potřeb.

Až po projednání konceptu byla Odborem dopravy MMB pořízena Strategie parkování ve městě Brně, která je doplněna do podkladů. Z tohoto důvodu je potřeba prověřit Konceptem dříve stanovené podmínky a upravit v souladu se závěry později zpracovaného dokumentu.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V plochách RZV smíšených obytných C mezi novým osobním nádražím a ulicí Opuštěnou prověřte, upravte příp. nevymezujte překryvnou funkci lokality s možností umístění kapacitních parkovacích ploch využívaných jako veřejná parkoviště v souladu se závěry Strategie parkování ve městě Brně.

**Bod 1.1.4: Požadavek na odstranění ploch pro parkovací domy na Mendlově náměstí...****Stanovisko pořizovatele:**

V ploše Mendlova náměstí je vhodné upřednostnit funkce veřejného prostranství a občanské vybavenosti bez nutnosti umístění parkovacích domů.

Až po projednání konceptu byla Odborem dopravy MMB pořízena Strategie parkování ve městě Brně, která je doplněna do podkladů. Z tohoto důvodu je potřeba prověřit Konceptem dříve stanovené podmínky a upravit v souladu se závěry později zpracovaného dokumentu.

Z tohoto důvodu v Souhrnném výkrese dopravy je potřeba prověřit, upravit příp. odstranit v rámci Mendlova náměstí překryv pro lokality s možností umístění kapacitních parkovacích ploch využívaných jako veřejná parkoviště v souladu se závěry Strategie parkování ve městě Brně.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V ploše Mendlova náměstí v Souhrnném výkrese dopravy prověřte, upravte příp. nevymezujte překryv pro lokality s možností umístění kapacitních parkovacích ploch využívaných jako veřejná parkoviště v souladu se závěry Strategie parkování ve městě Brně.

**Bod 1.1.5: Požadavek na umístění parkovacího domu do rozvojové lokality SB-2.****Stanovisko pořizovatele:**

Do přestavbové plochy mezi Václavskou, Hybešovou a průrazy k JV části Mendlova náměstí je parkovací dům umístitelný dle obecných podmínek využití území kapitoly 6.2.2. textové části konceptu nového ÚP.

*Námítce se vyhovuje.*

**Bod 1.1.6: Požadavek na přehodnocení změny funkčního využití vnitrobloků a veřejných prostranství na parkování, zejména v částech Veverčí, Trnitá, Zábřovice a Královo Pole.****Stanovisko pořizovatele:**

Možnost využití vnitrobloků je řešena v textové části výroku nového ÚP v rámci ploch s RZV a navazuje na pravidla, která jsou uplatňována v rámci platného ÚPmB. Celoplošnou značku v Souhrnném výkrese dopravy znázorňující možnost parkování ve vnitroblocích je vhodné řešit srozumitelněji a konkrétněji například pouze ve vybraných plochách grafickou značkou.

Až po projednání konceptu byla Odborem dopravy MMB pořízena Strategie parkování ve městě Brně, která je doplněna do podkladů. Z tohoto důvodu je potřeba prověřit Konceptem dříve stanovené podmínky a upravit v souladu se závěry později zpracovaného dokumentu.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V návrhu nového ÚP upřesněte a koordinujte způsob využití vnitrobloků především k funkci bydlení jak v textové, tak výkresové části dokumentace v souladu se závěry Strategie parkování ve městě Brně.

**Bod 1.1.7: Požadavek na dopracování analýzy poptávky rezidentů po parkování a zpracování variant řešení nabídky ploch pro parkování.****Stanovisko pořizovatele:**

Územní plán vytváří předpoklady pro řešení dopravy v klidu. Analýza poptávky rezidentů po parkování není předmětem řešení nového ÚP. Nabídka ploch pro parkování je řešena komplexně a nelze ji řešit v rámci návrhu nového ÚP variantně. Jakým konkrétním způsobem budou potřeby parkování v jednotlivých částech města řešeny, se současným a předpokládaným budoucím deficitem, je na podrobnější dokumentaci a organizaci dopravy v území.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Bod 1.2.1: Požadavek na uvedení stávající železniční trati mezi Horními Heršpicemi, hlavním nádražím a odbočkou Židenice do stabilizovaných ploch dopravní infrastruktury...****Bod 1.2.2: Požadavek na zachování železniční vlečky na Výstaviště.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

V souladu se Zadáním nového ÚP byla respektována přestavba ŽUB dle projednané změny ÚPmB číslo B58/02-II z roku 2005 a s korekcemi dle dalších stupňů projektové dokumentace zapracována do nového ÚP včetně návrhu nového využití železničních ploch, které po přestavbě ŽUB pro systém železniční dopravy nebudou využívány.

Plánovaná přestavba ŽUB ruší vlečku pro BVV bez náhrady.

Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 je nutné stanovisko pořizovatele doplnit o následující:

Dohoda s dotčeným orgánem (Ministerstvem dopravy) je uzavřena ve smyslu Usnesením vlády České republiky ze dne 1. července 2015 č. 525 a ZÚR JMK 2016, která je vázána na rozhodnutí o poloze, o které bude rozhodnuto z pozice Ministerstva dopravy.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Bod 1.3.1: Požadavek na možnost cyklodopravy ve všech ulicích MPR...****Stanovisko pořizovatele:**

Cyklistická doprava je v rámci regulativů ploch s rozdílným způsobem využití umožněna jak v plochách veřejné obsluhy území, tak v plochách stavebních i městské zeleně. Umožnění provozu cyklistické dopravy ve všech ulicích MPR je předmětem organizace dopravy a konkrétních opatření, které nejsou předmětem řešení územního plánu.

*Námítce se vyhovuje.*

**Bod 1.3.2: Požadavek na doplnění cyklistických tras na území Starého Brna.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Již v průběhu vyhodnocení připomínek dospěl pořizovatel k závěru, že je nutné při návrhu cyklistické a pěší dopravy zohlednit výsledky později zpracovaných a projednaných Generelů cyklistické a pěší dopravy.

Uvedeným požadavkem je pouze upřesňováno řešení koncepce na základě aktuálně prověřených dokumentů a je již do Pokynů doplněn pořizovatelem požadavek ve znění:

„Navrhnete řešení cyklistické a pěší dopravy v souladu se závěry zpracovaných a projednaných Generelů cyklistické a pěší dopravy.“

Dále budou do seznamu podkladů doplněny:

- Generel cyklistické dopravy na území města Brna (ADOS, 2010),
- Generel pěší dopravy na území města Brna (UAD Studio, 2010).

*Námítce se vyhovuje.*

**Bod 1.3.3: Požadavek na doplnění oddělené cyklistické trasy nebo pruhů pro cyklisty do míst s dnešní velkou frekvencí cyklistů: Cejl, Milady Horákové, Lidická, Koliště, Křenová, Úvoz, Údolní, Husova, Hybešova, Veverí a další...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Územní plány všeobecně mají za úkol umožnit realizovat záměr nebo stavbu v rámci svého řešení, především ve vymezených plochách s RZV. Cyklistická doprava je umístitelná v rámci všech ploch s RZV. Organizace dopravy, dopravní značení, v rámci tohoto dopravního koridoru není předmětem řešení územních plánů.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Bod 1.3.4: Požadavek na zajištění konektivity cyklistických tras, řešení jiných způsobů dopravy v centru města a jeho okolí podřídit potřebám cyklistické a pěší dopravy. Požadavek na přehodnocení sítě cyklistické dopravy tak, aby jeho hlavní síť netvořily nábřeží řek, ale radiály...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Již v průběhu vyhodnocení připomínek dospěl pořizovatel k závěru, že je nutné při návrhu cyklistické a pěší dopravy zohlednit výsledky později zpracovaných a projednaných Generelů cyklistické a pěší dopravy.

Uvedeným požadavkem je pouze upřesňováno řešení koncepce na základě aktuálně prověřených dokumentů a je již do Pokynů doplněn pořizovatelem požadavek ve znění:

„Navrhnete řešení cyklistické a pěší dopravy v souladu se závěry zpracovaných a projednaných Generelů cyklistické a pěší dopravy.“

Dále budou do seznamu podkladů doplněny:

- Generel cyklistické dopravy na území města Brna (ADOS, 2010),
- Generel pěší dopravy na území města Brna (UAD Studio, 2010).

*Námítce se vyhovuje.*

**Bod 1.3.5: Požadavek na umístění cyklistického a pěšího propojení podél Svitavského náhonu dle studie 1. Černopolní, s.r.o.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Územní plány všeobecně mají za úkol umožnit realizovat záměr nebo stavbu v rámci svého řešení, především ve vymezených plochách s RZV. Cyklistická doprava je umístitelná v rámci všech ploch s RZV. Podrobným řešením cyklotras se zabývá dokumentace Generel

cyklistické dopravy na území města Brna. Nový ÚP je nutno uvést do souladu s jeho závěry. Komplexní revitalizační studie Staré Ponávky (1. Černopolní, s.r.o a Ateliaer FONTES, s.r.o.) v roce 2010 řešila vedení cyklostezky a vycházkové pěší trasy podél vodního toku Ponávka ve spojení se svitavským náhonem. Trasa by se měla stát v cílovém řešení území významným prvkem zejména v systému cyklodopravy a je žádoucí ji do systému dopravních schémat zahrnout.

*Námítce se vyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Zpracujte do návrhu nového ÚP vedení cyklistického a pěšího propojení dle Komplexní revitalizační studie Staré Ponávky (1. Černopolní, s.r.o a Ateliaer FONTES, s.r.o., červen 2010).

**Bod 1.3.6: Požadavek na umístění cyklistického (a pěšího) propojení skrze rozsáhlé bloky zahrádkářských kolonií, nad poliklinikou Židenice, nad klášterem na Starém Brně, Jurankou a dalších lokalitách...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Územní plány všeobecně mají za úkol umožnit realizovat záměr nebo stavbu v rámci svého řešení, především ve vymezených plochách s RZV. Cyklistická doprava je umístitelná v rámci všech ploch s RZV. Organizace dopravy, dopravní značení, v rámci tohoto dopravního koridoru není předmětem řešení územních plánů.

*Námítce se vyhovuje.*

**Bod 1.3.7: Požadavek pravidla značení cyklistických pruhů na hlavních silničních komunikacích uprostřed VMO...**

**Bod 1.3.8: Požadavek na zavedení obousměrného provozu pro cyklisty v jednosměrkách.**

**Bod 1.3.9: Požadavek na zavedení ploch pro parkování kol na cca 25 m<sup>2</sup> a jejich umístění u univerzit, nádraží, přestupních uzlů MHD.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Územní plány všeobecně mají za úkol umožnit realizovat záměr nebo stavbu v rámci svého řešení, především ve vymezených plochách s RZV. Organizace dopravy, dopravní značení, v rámci tohoto dopravního koridoru není předmětem řešení územních plánů.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Bod 1.3.10: Požadavek na zrušení cyklistické trasy, kvůli velkému výškovému rozdílu, mezi Mendlovým náměstím, Úvozem a Pellicovou a řešit ji např. po Pekařské. Doporučení mimoúrovňového křížení Úvozu pro pěší a cyklisty...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Již v průběhu vyhodnocení připomínek dospěl pořizovatel k závěru, že je nutné při návrhu cyklistické a pěší dopravy zohlednit výsledky později zpracovaných a projednaných Generelů cyklistické a pěší dopravy.

Uvedeným požadavkem je pouze upřesňováno řešení koncepce na základě aktuálně prověřených dokumentů a je již do Pokynů doplněn pořizovatelem požadavek ve znění:

„Navrhnete řešení cyklistické a pěší dopravy v souladu se závěry zpracovaných a projednaných Generelů cyklistické a pěší dopravy.“



Dále budou do seznamu podkladů doplněny:

- Generel cyklistické dopravy na území města Brna (ADOS, 2010),
- Generel pěší dopravy na území města Brna (UAD Studio, 2010).

*Námítce se vyhovuje.*

**Bod 1.3.11: Požadavek na zavedení prvku „pěší zóny – návrhové“ a uplatnit je na ulici Pekařská, Jaselská, Bratislavská od Cejlu na Příkop, celé Mendlovo náměstí...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Územní plány všeobecně mají za úkol umožnit realizovat záměr nebo stavbu v rámci svého řešení, především ve vymezených plochách s RZV. Organizace dopravy, dopravní značení, v rámci tohoto dopravního koridoru není předmětem řešení územních plánů.

Je možné vyhodnotit oblasti ve městě (náměstí, veřejná prostranství), které by mohly tuto funkci plnit.

Pořizovatel dává pokyn na zavedení prvku „pěší zóny – návrhové“ ve výkresech S.2.2b Pěší doprava a 2.2. Souhrnný výkres dopravy a 0.8 Veřejná prostranství a prověřit jejich vymezení zejména v oblasti nového Jižního centra, v oblasti administrativní části podél ulice Heršpická a v subcentrech městských částí.

*Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zavedení prvku „pěší zóny – návrhové“ ; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zaveďte prvek „pěší zóny – návrhové“ ve výkresech S.2.2b Pěší doprava a 2.2. Souhrnný výkres dopravy a 0.8 Veřejná prostranství a prověřte jejich vymezení zejména v oblasti nového Jižního centra, v oblasti administrativní části podél ulice Heršpická a v subcentrech městských částí.

**Bod 1.3.12: Požadavek na doplnění hlavních pěších tras tak, aby propojovaly lokální sub-centra (dle výkresu Krajině a urbánní osnovy S.1)...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vedení pěších tras je umožněno v rámci jednotlivých ploch RZV.

Již v průběhu vyhodnocení připomínek dospěl pořizovatel k závěru, že je nutné při návrhu cyklistické a pěší dopravy zohlednit výsledky později zpracovaných a projednaných Generelů cyklistické a pěší dopravy.

Uvedeným požadavkem je pouze upřesňováno řešení koncepce na základě aktuálně prověřených dokumentů a je již do Pokynů doplněn pořizovatelem požadavek ve znění:

„Navrhnete řešení cyklistické a pěší dopravy v souladu se závěry zpracovaných a projednaných Generelů cyklistické a pěší dopravy.“

Dále budou do seznamu podkladů doplněny:

- Generel cyklistické dopravy na území města Brna (ADOS, 2010),
- Generel pěší dopravy na území města Brna (UAD Studio, 2010).

*Námítce se vyhovuje.*

**2. Jižní centrum**

**Bod 2.1: Požadavek na nové řešení využití ploch Jižního centra tak, aby byla zajištěna vyváženost jednotlivých funkcí. Zadat novou urbanistickou soutěž...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Využití ploch tzv. Jižního centra bylo převzato ze schválené Změny územního plánu města Brna z roku 2005 a zkoordinováno s dalšími požadavky ze Zadání nového ÚP. V lokalitě Jižního centra jsou navrženy především plochy smíšené obytné C, které umožňují realizaci širokého spektra funkcí od bydlení přes občanské vybavení, služby až po nerušící výrobu následně dotvářejících prostor mezi historickým jádrem města, řekou Svatkou a železničním tělesem.

V prostoru Jižního centra jsou navrženy plochy k pořízení a vydání regulačního plánu, jejichž zpracování je podmínkou pro rozhodování o změnách jejich dalšího využití. RP-002 Nové sady a RP-003 Trnitá budou sloužit především k vymezení tvaru a uspořádání veřejných prostranství, k umístění a prostorovému uspořádání staveb a stanovení podrobných podmínek pro využití pozemků v řešeném území.

Vzhledem k rozsahu území a různorodosti záměrů pořizovatel dává pokyn území pro regulační plány RP-03 a RP-02 rozčlenit do více regulačních plánů za podmínky respektování vzájemných souvislostí na další přestavbová území.

Územní plán zadání urbanistických soutěží nemá dle stavebního zákona a prováděcích vyhlášek za úkol řešit.

Zadání požadavku na vypsání veřejných architektonických soutěží na exponované parcely širšího centra města je vhodné až na základě zpracování urbanistických studií a regulačních plánů. Pořizovatel dává pokyn do zadání územních studií a regulačních plánů doplnit požadavek na vyhodnocení a vymezení lokalit pro vypsání veřejných architektonických soutěží na exponované parcely širšího centra města.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na vymezení lokalit pro vypsání veřejných architektonických soutěží na exponované parcely širšího centra města při zpracování ÚS a RP; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Do zadání územních studií a regulačních plánů doplňte požadavek na vyhodnocení a vymezení lokalit pro vypsání veřejných architektonických soutěží na exponované parcely širšího centra města.

**Bod 2.2: Doporučení na zařazení ploch viaduktu podél Malé Ameriky mezi rozvojové se zachováním železniční dopravy a modernizace nádraží...****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

V souladu se Zadáním nového ÚP byla respektována přestavba ŽUB dle projednané změny ÚPmB z roku 2005 a s korekcemi dle dalších stupňů projektové dokumentace zpracována do nového ÚP včetně návrhu nového využití železničních ploch, které po přestavbě ŽUB pro systém železniční dopravy využívány. Námítka pro nesoulad se zadáním nového ÚP není možno mluvit.

Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 je nutné stanovisko pořizovatele doplnit o následující:

Dohoda s dotčeným orgánem (Ministerstvem dopravy) je uzavřena ve smyslu Usnesením vlády České republiky ze dne 1. července 2015 č. 525 a ZÚR JMK 2016, která je vázána na rozhodnutí o poloze, o které bude rozhodnuto z pozice Ministerstva dopravy.

***Námítka se nevyhovuje.***

### 3. Obchody

**Bod 3.1:** Požadavek na doplnění ploch pro obchod do 400 m<sup>2</sup> do lokálních subcenter vymezených výkresem Krajinná a urbánní osnova ...

**Stanovisko pořizovatele:**

Umístění ploch pro obchod do 400 m<sup>2</sup> je umožněno v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití, především pro bydlení B, smíšené obytné C a komerce W. Řešení ploch pro obchod do 400 m<sup>2</sup> je pod rozlišovací schopnost nového ÚP, který vymezuje plochy zpravidla nad 5000 m<sup>2</sup>.

*Námítce se vyhovuje.*

**Bod 3.2:** Požadavek, aby velké obchodní plochy nebyly orientované do sebe jako např. Vaňkovka, tj. aby měly partery...

**Stanovisko pořizovatele:**

Nový územní plán určuje využití území v rámci ploch s rozdílným způsobem využití (RZV), strukturu a výšku zástavby. Jednotlivé plochy RZV jsou zpravidla odděleny plochou veřejné obsluhy území, jejíž hlavní využití je pro zpřístupnění a obsluhu přilehlých ploch dopravní a technickou infrastrukturou za současného umožnění průchodu a pobytu obyvatel, případně jejich shromažďování. Orientace obchodního parteru z příslušných ploch RZV do ploch veřejné obsluhy území se předpokládá a je žádoucí. Jakým způsobem budou v plochách RZV jednotlivé stavby a objekty architektonicky a dispozičně členěny, územní plán určit nemůže. Toto může být řešeno a požadováno v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace, tj. regulačním plánu, v jehož zadání je možno tento požadavek zohlednit.

*Části námítky se vyhovuje, a to v možnosti na vytvoření uličního parteru tím, že pořizovatel dává pokyn do zadání vybraných RP po prověření zpracovatele doplnit požadavek na tvorbu uličního parteru; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Prověřte možnost doplnění do zadání některých RP požadavku na tvorbu uličního parteru s cílem oživení a zkvalitnění uličního prostoru pro pohyb a pobyt osob.

**Bod 3.3:** Požadavek na začlenění ploch maloobchodu i do ploch transformace, zejména tam, kde je prokazatelný nedostatek obchodů v docházkové vzdálenosti místních obyvatel.

**Stanovisko pořizovatele:**

Funkce transformace bez jednoznačného uvedení cílového využití (funkce) neodpovídá metodickým doporučením MMR, která vycházejí z reálné praxe. Důvodem je obtížnost posuzování přípustnosti jednotlivých záměrů z hlediska souladu s funkčním využitím, které by mělo být jednoznačné a věcně vyjádřeno. U ploch transformace, kdy funkční využití není stanoveno, je pro budoucího uživatele ÚPmB nepředvídatelné, co v těchto plochách bude moci umístit a jak bude jeho záměr posuzován. Proto bude nutné se těmito plochami opakovaně zabývat a navrhnout uspokojivé řešení, např. pro každou lokalitu transformace stanovit konkrétní cílovou funkci, kterou zpracovatel odůvodní a při veřejném projednání Návrhu bude jednoznačné, k jaké funkci se budou vztahovat případná stanoviska, námítky a připomínky. Z výše uvedeného vyplývá, že v Návrhu ÚPmB budou plochy transformace opět prověřeny a budou mít navrženy funkce s převažujícím hlavním využitím; předpokládá se, že samostatná funkce - plocha transformace tak bude navržena ke zrušení. Tím vzniká možnost,

že v některých původně vymezených plochách transformace bude nově umožněno i umístění maloobchodu.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP navrhnete pro již definované funkce s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města, příp. funkční využití ploch transformace upravte tak, aby bylo jednoznačně stanoveno.

**Bod 3.4: Požadavek na odstranění (zrušení) všech ploch pro nákupní a zábavní centra X tak, jak jsou navrženy ve všech variantách konceptu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Nový územní plán v rámci regulativu ploch s rozdílným způsobem využití „plochy nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X“ kontinuálně navazuje na funkční využití „ostatní zvláštní plochy N“ v platném ÚPmB. Tyto plochy jsou vymezeny pro zařízení, centra a areály převážně komerčního charakteru, které svojí obsluhou mají celoměstský, nadmístní nebo regionální význam. Vzhledem k tomu, že maloobchodní síť ve městě Brně je prakticky satureována a jde pouze o vyplňování prázdných nik, o rovnoměrné rozložení maloobchodu, které lze zabezpečit v dosud nenaplněných lokalitách s plochami pro nákupní a zábavní centra, které jsou pro tyto aktivity vymezeny v platném ÚPmB, nebo ve stanoveném rozsahu v plochách komerce W, nebudou další plochy X v návrhu ÚP prakticky vymezovány. Návrh nového ÚP přehodnotí vymezení ploch X a zohlední aktuální trendy ve vývoji obchodu a služeb v rámci řešeného území. Plochy X nebudou vymezeny tam kde je nelze napojit na kapacitní dopravní systém ( lokalita u OBI v Komíně). Dále bude plocha na černovické terase vymezena pro jiné využití ( plocha Z dle var.II), u plochy N dle platného ÚPmB ve Slatině bude prověřena reálnost využitelnosti plochy Sla-1 a bude případně změněno její využití nebo bude řešena jako rezerva, plocha při OC Futurum bude vymezena jako plocha komerce W. Plocha X v rozvojové lokalitě I-2 na podkladě varianty II. bude rozdělena na dvě části,(jižní pro plochu X (zastavěná část - Bauhaus) a ve střední části pro plochu komerční vybavenosti W.

*Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zrušení vybraných ploch pro nákupní a zábavní centra X; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Nevymezujte plochy X v rozvojové lokalitě Kn-4 u OBI v Komíně; na Černovické terase; v lokalitě DH-3 při OC Futurum; rozdělte plochu X na jižní část X a na plochu komerční vybavenosti W ve střední části lokality I-2 a zvyšte výškovou úroveň zástavby pro plochu W na 3. Rozvojovou část plochy B/d2 zrušte s ohledem na nevhodné podmínky pro rozvoj bydlení v tomto území, stávající plochy bydlení přičleňte k ploše W. Prověřte reálnost využitelnosti plochy Sla-1 a změňte její využití nebo řešte jako rezervu.

**4. Vodohospodářství**

**Bod 4.1: Požadavek na zajištění územní rezervy pro revitalizaci říčních niv na území města Brna v souladu se studií „Možnosti revitalizace údolních niv hlavních brněnských toků, Atelier Fontes, 2006). Plochy rozlivu označit jako retenční prostor, připustit vybudování revitalizačního opatření...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Studie „Možnosti revitalizace údolních niv hlavních brněnských toků“ byla jako podklad zpracována do „Generelu odvodnění města Brna“ (GOMB, Pöyry, 2008, aktualizace 2010), který je průběžně aktualizován dle vývoje území a přepočtů povodňových průtoků. V Hlavním výkrese nového ÚP jsou graficky vyznačena protipovodňová opatření proti Q100 a Q20 i rozsah retenčních prostorů určený pro rozliv povodňových vod. Podél řeky Svatky jsou v Žabovřeskách a Pisárkách vymezeny kromě krajinné a městské zeleně plochy veřejné vybavenosti sportu S, které obvykle s využitím řeky souvisí.

Revitalizace vodních toků je umožněna v rámci regulativu využití kromě ploch vodních a vodohospodářských H i v rámci ostatních ploch RZV.

Námítce je v rámci řešení nového ÚP vyhověno.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Do návrhu nového ÚP zpracujte aktuální podklad Generel odvodnění města Brna.

Revitalizace vodních toků je v koncepci řešení obsažena. Při zpracování přihlédněte ke Studii přírodě blízká protipovodňová opatření a revitalizace údolních niv hlavních brněnských toků. Rovněž zpracujte řešení protipovodňové ochrany podle aktuálně zpracovávané projektové dokumentace na etapy VII., VIII., XXI, XXII. (Odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství MMB – strategické projekty na úseku protipovodňové ochrany).

**Bod 4.2: Požadavek na vymezení části rozvojových lokalit Ze-4, Tr-5 a Tr-9 jako územní rezervu pro retenční prostor, připustit vybudování revitalizačního opatření ...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Generel odvodnění řešil retenční prostory komplexně v rámci celého území Brna a vymezené retenční prostory jsou odpovídající opatřením, která jsou na ochranu před povodní navržena. Koncepce je založena na i tom, že v rámci vymezených ploch pro rozliv je počítáno s tím, že budou revitalizační opatření realizována.

Rozvojové lokality jsou vymezeny na pravém břehu řeky Svitavy pro přestavbu nevhodně využívaných ploch především pro výrobu v blízkosti centra města. Ze-4 (ulice Cejl) je návrh přestavby na smíšenou obytnou plochu C ve všech variantách konceptu nového ÚP. Tr-5 (ulice Masná s objektem jatek) je ve variantě I návrh přestavby na komerční vybavenost W. Tr-9 (ulice Křenová a železniční těleso) je ve variantách I a III navržena na přestavbu průmyslových objektů na obytné území. U starých výrobních ploch a areálů se obvykle vyskytují staré ekologické zátěže a zařazení těchto území do ploch rozlivu může být po podrobnějším průzkumu území problematické.

Rozšíření plochy retenčního prostoru do ploch Ze-4, Tr-5 a Tr-9 není účelné, do ploch Tr-5 a Tr-9 nezasahuje rozliv stanoveného záplavového území. Zmiňované plochy jsou lemovány vysokým břehem koryta řeky Svitavy a nachází se zde stávající technická infrastruktura, především kmenová stoka D, která je výškově stabilizovaná. Odtěžení ploch na niveletu umožňující retenci povodňových vod je nereálné. Část plochy zeleně přilehlé k ploše Ze-4 je v konceptu (ve všech variantách) vymezená pro ponechání rozlivu (retenční prostor) a revitalizaci. Dílčí revitalizační opatření v přilehlém úseku Svitavy je možné realizovat pouze v ploše koryta toku a v ploše doprovodné zeleně. Pro retenci je vymezena návrhová plocha H na protější břehu podél areálu Zbrojovky, počítá se zde s úpravou terénu v poříčním pásu podél plochy Ze-5.

***Části námítka se vyhovuje a to v možnosti vybudování revitalizačního opatření podél řeky Svitavy; ve zbyvajících částech se námítka nevyhovuje.***

**Bod 4.3: Požadavek na vyloučení umístění staveb vyžadujících ochranu před povodněmi v nivách vodních toků, rovněž zde nepřipustit umístění staveb urychlujících odtok vody...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Nový ÚP stanovuje ochranu ploch před povodněmi jak pro stávající zástavbu, tak pro nové plochy rozvoje zejména převzaté z platného ÚP. Mimo plochy, které mají být chráněny před povodněmi, není zástavba přípustná. Pokud dojde k ochraně území před povodní, není důvod jeho další rozvoj pro zástavbu omezovat.

Většina říčních niv v rámci řešeného území města Brna je již zastavěna, a proto je většina navrhovaných liniových protipovodňových opatření navržena z důvodu ochrany stávající zástavby. Pro ochranu zastavitelných ploch jsou protipovodňová opatření navrhována v odsunutě poloze s ponecháním retenčního prostoru podél vodního toku.

V rámci výrokové části textu nového ÚP nejsou nové stavby v plochách retenčních prostorů přípustné. Podmíněně přípustné jsou pouze ty stávající objekty (stavby), které významně nenaruší odtokové poměry v ploše rozlivu.

*Námítce se nevyhovuje.*

## 5. Bydlení a rekreace

**Bod 5.1: Požadavek na změnu regulativů využití plochy smíšené obytné C, tak aby byla hlavně obytná nejméně v rozsahu 50% a podmíněně přípustné objekty bez bydlení pouze v případě, že sousedí s objekty, které plní funkci obytnou...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Regulativy pro plochy s rozdílným způsobem využití (RZV) smíšené obytné C byly stanoveny v souladu s prováděcí vyhláškou stavebního zákona č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, a v návaznosti na regulativy funkčních ploch platného ÚPmB smíšených jádrových, obchodu, výroby a služeb tak, aby byla zajištěna kontinuita ve využití území mezi platným ÚPmB a novým ÚP. Jak je uvedeno ve vyhlášce tyto plochy „se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy [...] není účelné členit území na plochy bydlení a občanského vybavení“.

Plochy smíšené obytné jsou proto v připravovaném ÚP umístěny zejména v centrálních zónách města nebo městských částí, kde je smíšenost funkcí v rámci bloků typická, dále podél rušných městských radiál, které jsou často nadměrně zatížené dopravou, zejména tramvajovou. V těsné vazbě na plochy bydlení B je tak možné udržet nebo vytvořit kvalitní živé městské struktury těžící z kombinace bydlení, občanské vybavenosti a pracovních příležitostí v rámci ploch C. Takto kombinované využití vytváří typické prostředí centrálního charakteru, které je jedním z předpokladů dobře fungujícího městského prostředí, které nabízí pro obyvatele další služby související s bydlením. Jeho vhodné umístění významně přispívá k identifikaci obyvatel s navazujícími městskými částmi. Částečné zastoupení funkce bydlení v rámci ploch smíšených obytných je vyžadováno již v označení plochy – slovem obytná.

Pořizovatel na základě vyhodnocení výrokové částí Konceptu ÚP z hlediska uplatňování v praxi dává následující Pokyny k úpravě Návrhu ÚP:

- Doplňte hlavní využití plochy C pro bydlení a občanskou vybavenost, přičemž bydlení musí být v ploše zastoupeno vždy alespoň z 25 %.
- V regulativu ploch C upravte min. plošné zastoupení zeleně na terénu z 30 % na 15 %.
- Přípustné využití doplňte o funkci sportu.
- Specifikujte, kdy se plocha pro kterékoliv uvedené využití stává monofunkční.

Reagujte na aktuální trendy a stav v území v oblasti maloobchodu:

- Snižte limit pro přípustnou kapacitu prodejních ploch z 1500m<sup>2</sup> na 1000 m<sup>2</sup>

*Námítce se přiměřeně vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

- Doplňte hlavní využití plochy C pro bydlení a občanskou vybavenost, přičemž bydlení musí být v ploše zastoupeno vždy alespoň z 25 %.
- V regulativu ploch C upravte min. plošné zastoupení zeleně na terénu z 30 % na 15 %.
- Přípustné využití doplňte o funkci sportu.
- Specifikujte, kdy se plocha pro kterýkoliv uvedené využití stává monofunkční.
- Reagujte na aktuální trendy a stav v území v oblasti maloobchodu:
- Snižte limit pro přípustnou kapacitu prodejních ploch z 1500m<sup>2</sup> na 1000 m<sup>2</sup>

**Bod 5.2: Požadavek na posilování lokálních subcenter...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokální subcentra jsou vyznačena ve výkrese 0.7. Prostorové uspořádání území jako centrální území města a městských částí. Posilování lokálních subcenter je umožněno v rámci flexibilních možností využití ploch s rozdílným způsobem využití, především smíšených obytných C. Další způsob jak zvýšit význam a využívání těchto subcenter je zkvalitnění centrálních veřejných prostranství. Pořizovatel dává pokyn na zavedení prvku „pěší zóny – návrhové“ ve výkresech S.2.2b Pěší doprava a 2.2. Souhrnný výkres dopravy a O.8 Veřejná prostranství a prověřit jejich vymezení zejména v subcentrech městských částí apod.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zaveďte prvek „pěší zóny – návrhové“ ve výkresech S.2.2b Pěší doprava a 2.2. Souhrnný výkres dopravy a O.8 Veřejná prostranství a prověřte jejich vymezení zejména v oblasti nového Jižního centra, v oblasti administrativní části podél ulice Heršpická a v subcentrech městských částí.

**Bod 5.3: Požadavek na využití ploch transformace Y vymezených uvnitř VMO primárně pro bydlení...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Plochy transformace byly obvykle vymezeny na plochách brownfields, kde se často objevují ekologické zátěže. Tato území proto nemusí být zcela vhodná pro bydlení. Nový územní plán nad těmito plochami stanoví nutnost zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace, která možnosti využití území a jeho potřeby vyhodnotí a upřesní. Vzhledem k tomu, že funkce transformace bez jednoznačného uvedení cílového využití (funkce) neodpovídá metodickým doporučením MMR, která vycházejí z reálné praxe. Důvodem je obtížnost posuzování přípustnosti jednotlivých záměrů z hlediska souladu s funkčním využitím, které by mělo být jednoznačné a věcně vyjádřeno. U ploch transformace, kdy funkční využití není stanoveno, je pro budoucího uživatele ÚPmB nepředvídatelné, co v těchto plochách bude moci umístit a jak bude jeho záměr posuzován. Proto bude nutné se těmito plochami opakovaně zabývat a navrhnout uspokojivé řešení, např. pro každou lokalitu transformace stanovit konkrétní cílovou funkci, kterou zpracovatel odůvodní a při veřejném projednání Návrhu bude jednoznačné, k jaké funkci se budou vztahovat případná stanoviska, námítky a připomínky. Z výše uvedeného vyplývá, že v Návrhu ÚPmB budou plochy transformace opět prověřeny a budou mít navrženy funkce s převažujícím hlavním využitím; předpokládá se, že

samostatná funkce - plocha transformace tak bude navržena ke zrušení. Tím vzniká možnost, že v některých původně vymezených plochách transformace v rámci VMO bude vymezena i funkce bydlení.

***Části námitky se vyhovuje a to v možnosti využití ploch transformace Y pro bydlení; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP navrhnete pro již definované funkce s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města, příp. funkční využití ploch transformace upravte tak, aby bylo jednoznačně stanoveno.

**Bod 5.4: Požadavek na oddělení ploch pro výrobu a skladování P a lehkou výrobu E od stávající či plánované obytné zástavby izolačními pásy zeleně a vhodnými kompenzačními opatřeními (Tuřany, Brněnské Ivanovice, Dvorská, Slatina).**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Navrhované plochy výroby a skladování se v žádné z rozvojových lokalit nedostávají do přímého kontaktu s historickou vesnickou zástavbou ani do kontaktu s nově navrhovanými zastavitelnými plochami pro bydlení. Plochy pro bydlení –B jsou odděleny plochami komerčními -W, lehké výroby - E a plochami smíšenými obytnými- C, které společně s plochami zeleně – Z, K vytvářejí přirozenou izolační clonu proti negativním vlivům z ploch pro výrobu a skladování –P a z dopravních ploch. Protihluková ochrana včetně izolační zeleně ve formě stromořadí jsou obecně nedílnou součástí dopravních staveb základního komunikačního systému a budou uvedeny v regulativech v plochách dopravní infrastruktury a veřejné obsluhy území.

V rámci regulativů ploch lehké výroby E není přípustný jejich negativní vliv na okolní plochy. Proto jsou v novém ÚP plochy E vymežovány i v návaznosti na plochy pro bydlení, protože se zde negativní účinky na bydlení nepřipouštějí. Naopak u ploch výroby a skladování P požadavek na nepřípustnost negativních vlivů na okolní plochy není aplikován. Proto jsou tyto plochy od ploch pro bydlení B vždy odděleny jinou plochou s RZV, obvykle městskou zelení.

Požadavek na oddělení Tuřan, Brněnských Ivanovic, Dvorská a Slatiny od ploch pro výrobu a skladování P a lehkou výrobu E soustředěných v blízkosti letiště Tuřany izolačními pásy zeleně nelze beze zbytku splnit, protože vymezení nových ploch zeleně na severovýchodním okraji Tuřan je omezeno požadavkem OD JM kraje a Letiště Brno- Tuřany a.s. na ornitologickou ochranu provozu letiště. Z tohoto důvodu je nejvhodnější i pro zachování krajinného rázu ponechat využití nezastavitelných ploch pro ZPF, případně i pro plochy K, jejichž rozsah bude zpřesněn podle pásma ornitologické ochrany letiště Brno- Tuřany. Přírodně rekreační zázemí je v území MČ Brno- Tuřany vymezeno kolem Holáseckých jezer a na jihovýchodním okraji rozvojové lokality BI-2.

Požadavek namítajícího na oddělení ploch P od ploch B je již ve všech variantách konceptu respektován. Části námitky je tedy vyhověno, a to v požadavku na oddělení ploch výroby a skladování od ploch pro bydlení B. Část stabilizovaných a vybraných návrhových ploch E lze v návaznosti na plochy bydlení vymežit, protože se v těchto plochách připouští výrobní provozy bez negativních vlivů na bezprostřední okolí. Při umístění jednotlivých staveb v těchto plochách bude nezbytná „zonace“ provozních celků tak, aby výrobní provozy nebyly situovány v těsné blízkosti od pozemků pro bydlení a byly o nich odděleny izolační zelení.

***Části námitky je vyhověno, a to v požadavku na oddělení ploch výroby a skladování P od ploch pro bydlení B.***



**Bod 5.5: Požadavek na doplnění ploch pro rekreaci v jihovýchodní části Brna (Tuřany, Brněnské Ivanovice, Dvorská, Slatina)...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pro jihovýchodní část Brna jsou ve variantě I nového ÚP navrženy Rekreční oblasti „Jižní jezera“ a „Černovická terasa“ obě celoměstského významu, mezi ulicemi Vinohradská, Černovická, Těžební a Průmyslová, a v oblasti Holáseckých jezer, mezi Holáskami-Chrlicemi-dálnicí D2, které umožní různorodé formy veřejného rekreačního a sportovního využití s dostupným propojením na pěší a cyklistický systém dopravy. Návrh využití v těchto oblastech je i dle výchozí var. II konceptu určený především pro plochy zeleně městské a rekreační v návaznosti na přírodní zázemí města s doplněním ploch pro rekreaci a pro sport. Rozvoj veřejné rekreace je umožněn dle základních podmínek využití území jednotlivých navrhovaných ploch jak ve stavebních plochách R, tak v plochách městské zeleně a omezeně také v plochách krajinné zeleni.

V jihovýchodní části města je navržen dostatečný rozsah ploch městské zeleně Z, které jsou určeny pro odpočinek a rekreaci především pro navazující plochy pro bydlení.

V Tuřanech jsou navrženy plochy zeleně mezi ulicemi Rolencova a Růžová. V Brněnských Ivanovicích jsou navrženy plochy v okolí ulice Sladovnická a v k.ú. Dvorská především v návaznosti na vodoteč Dunávka. Ve Slatině jsou navrženy rozsáhlejší plochy pro městskou zeleň v souvislosti s navrhovanou plochu pro sport u nového Slatinského náměstí.

Samostatná rozsáhlejší plocha R s využitím přímo pro rekreační a sportovní objekty a areály je v této části města vymezena v lokalitě „Černovické terasy“ v blízkosti Ivanovického potoka, další menší plochy pro rekreaci jsou umístěny pod Stránskou skálou. Pro individuální soukromou rekreaci jsou navrženy plochy zahrádek I, které jsou dle výchozí var. II konceptu navrženy severně od ul. Rolencova podél železniční tratě.

V Návrhu ÚPmB budou rekreační oblasti celoměstského významu jihovýchodní části Brna vymezeny tak, aby naplnily potřebu rekreace v docházkových a dojížděkových vzdálenostech pro pěší a cyklisty.

V řešeném území se bude vycházet z var. II konceptu se zohledněním jednotlivých dílčích pokynů. V lokalitě „Černovické terasy“ budou prověřeny závěry vyplývající z ÚS Průmyslová (2013) dle var.II, která vymezuje další zastavitelné plochy podél komunikace ul. Průmyslová na protější straně Brněnské průmyslové zóny na Černovické terase pro rozvoj výroby, vědy a výzkumu a současně vytváří územní podmínky pro umístění záměru tzv. „ekologického parku“ dle ÚS „Černovická terasa - ekologický park“, varianty C (2008) v menším rozsahu.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V Návrhu ÚPmB zpracujte Rekreční oblasti celoměstského významu „Jižní jezera“ a „Černovická terasa“ tak, aby splňovaly potřeby rekreace pro jihovýchodní část Brna v docházkových a dojížděkových vzdálenostech pro pěší a cyklisty.

Proveďte potřebu a možnosti vymezení dalších ploch pro rekreaci v jihovýchodní části Brna.

Při návrhu v lokalitě „Černovická terasa“ zohledněte závěry vyplývající z ÚS Průmyslová (2013) dle var.II.

**Bod 5.6: Požadavek na vyloučení návrhových ploch pro bydlení navázané na dálnice a rychlostní komunikace a obslužené převážně individuální dopravou...**

**Bod 5.7: Požadavek na vyloučení ploch pro bydlení v místech postižených suburbanizací...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní systém jako celek, tak jak je navržen v novém ÚP, vždy umožňuje dostupnost ploch pro bydlení z nadřazené silniční sítě. Proto není možné rozlišit plochy na vázané a nevázané na dálnice a rychlostní komunikace. Námitce nelze vyhovět.

Nový ÚP nemůže svými podmínkami využití území ovlivnit způsob dopravy obyvatel do místa svého bydliště. Naopak svým řešením umožňuje dostupnost všech stabilizovaných i návrhových ploch pro bydlení B veřejnou hromadnou dopravou, pěší a cyklistickou dopravou a v současnosti neopominutelnou individuální automobilovou dopravou. Vzhledem k tomu, že nový ÚP v rámci možností svého řešení dostupnost ploch pro bydlení koncipuje pro všechny druhy dopravy jako vyváženou, není možno námitce vyhovět.

Suburbanizací je město Brno postiženo jako celek. Naopak nabídkou nových ploch pro bydlení v městě Brně a jejich naplňováním, jež jsou novým ÚP vždy řešeny s obsluhou VHD, se podaří suburbanizaci a její důsledky zmírňovat.

*Námitce se nevyhovuje.*

**Bod 5.8: Požadavek na zapracování výsledků poslední soutěže na Římské náměstí. Konkrétně doplnění o plochy zástavby a překategorizování parkoviště z veřejného na parkoviště pro rezidenty.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Prostor Římského náměstí se nachází ve stabilizovaném území Městské památkové rezervace (MPR), který je nutno řešit v souladu s platným Regulačním plánem MPR stanovující podrobnější způsob využití území vzhledem k územnímu plánu. V souladu s touto ÚPD a s platným ÚPmB je zde vymezena plocha smíšená obytná C/k4. V rámci řešení územního plánu není možné určovat podrobné užívání ploch pro parkování a námitce nelze vyhovět.

*Námitce se nevyhovuje.*

**6. Životní prostředí**

**Bod 6.1: Požadavek na stanovení Kraví Hory a ostatních městských vyhlídek jako území s ochranou před světelným znečištěním...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek je všeobecně mimo působnost a podrobnost dokumentace územního plánu, proto mu nelze vyhovět.

*Námitce se nevyhovuje.*

**Bod 6.2: Požadavek na vymezení ploch městské nebo krajinné zeleně a rekreačních ploch podél Svitavského náhonu v souladu se studií 1. černopolní...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Plochy zeleně, kterými se zabývá studie REURIS - Kompl.revitalizační studie Staré Ponávky (zprac. 1.Černopolní s.r.o., 2010) jsou převážně pod rozlišovací schopnost 5000 m<sup>2</sup> nového územního plánu města Brna.

Nový ÚPmB musí zohlednit základní výstup projektu REURIS. V některých případech to znamená převzít návrh řešení ze studie, v některých případech to znamená respektovat řešení z platného ÚPmB a neměnit jej. Pro řešené území existují schválené investiční záměry a dokumentace pro územní rozhodnutí, současně platí dojednání s vlastníky, která je nutno

respektovat. Možnost vymezení nových samostatných ploch zeleně vhodných pro revitalizaci Ponávky v kontinuitě s platným ÚPmB a ve zpřesnění dle projektu REURIS bude prověřena a doplněna do Návrhu nového ÚP.

*Námítce se vyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Do návrhu územního plánu zpracujte výstupy z projednané Komplexní revitalizační studie Staré Ponávky (1.Černopolní, 2010) dle výkresu 4 - Návrh změn ÚPmB a předaných podkladů.

#### **Bod 6.3: Požadavek na odstranění rozvojových ploch Tu-1, Ch-1, Sla-1, neboť nemají oporu v nadřazené ÚPD.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita Tu-1 bude řešena v návrhu nového ÚP v souladu s požadavky ZÚR JMK, což znamená zachování stabilizované plochy zemědělské A a vymezení územní rezervy pro výrobu a skladování.

Rozsah zastavitelných ploch je v lokalitě Sla-1 dle var. I a v lokalitě Ch-1 dle doporučené varianty II přejat z platného ÚPmB a nedochází tím v této oblasti ke zvýšenému odnětí ZPF ani změně urbanistické koncepce.

Uvedenému požadavku nelze vyhovět pouze částečně v rozsahu dle pokynu na základě níže vedeného stanoviska.

*Stanovisko k rozvojovým lokalitám Tu-1, Ch-1 pro rozvoj výroby a skladování:*

Navrhovaný rozvoj výrobních ploch na území města ve variantách Konceptu ÚPmB vychází ze Zadání – viz požadavky na řešení v kap. 11.2.1., kde je požadováno prověřit rozsah rozvojových průmyslových zón řešených v jihovýchodním sektoru města.

Tento rozvoj ploch je v k.ú. Tuřany a Chrlice řešen variantně, kde největší rozsah ploch je ve var. I, která zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu – 1 nadměstského významu svým rozsahem a polohou a rozvojovou lokalitu Ch-1. Při vypořádání námitek a připomínek se vychází obecně z varianty II konceptu s tím, že tam kde je odlišný požadavek na dopracování návrhu oproti variantě II jsou navrhovány pokyny pro dopracování. Varianta II v předmětném území zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu-1 v souladu v té době vydanými Zásadami územního rozvoje JM kraje (ZÚR JMK 2011), kde byla vymezena rezerva pro smíšené plochy výroby nadmístního významu. Současně platné ZÚR JMK 2016 v předmětném území již tuto rezervu ploch nadmístního významu vymezují

Vzhledem k novým skutečnostem dává pořizovatel pokyn v návrhu řešení rozvojových lokalit Tu-1 dle preferované var.II konceptu vycházet z níže uvedené dohody o vypořádání stanoviska ze dne 4.4.2011 ke konceptu ÚPmB s dotčeným orgánem (DO) Ministerstvem životního prostředí (MŽP) ČR (červen 2017). V k.ú. Tuřany byl zábor ZPF dohodnutý tak, že Návrh ÚP bude vycházet z var. II. a rozsah ploch pro průmysl bude upraven dle samostatného pokynu pořizovatele takto:

Rozvojová lokalita Tu-1 bude řešena tak, že část návrhových ploch bude dle výchozího podkladu varianty III konceptu s redukováním rozvojem převedena do územních rezerv (plocha P-1 v rozsahu var.III).

Námítce proti návrhu rozvojové lokality Tu-1 nelze tedy bez náhrady vyhovět. Lze ale konstatovat, že na území k.ú. Tuřany dojde navrhovaným pokynem k podstatné redukci ploch pro výrobu a skladování.

V případě, že by i přesto zpracovatel návrhu navrhl zrušit návrhové plochy v lokalitě Tu-1, musí v odůvodnění návrhu doložit splnění níže uvedeného požadavku ze zadání:

Z ekonomického hlediska bude v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování, dále vymezení dlouhodobých územních rezerv v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

Nelze tedy před zpracováním Návrhu ÚP předjímat, zda bude těchto ploch na celém území města dostatek, když by byla plocha Tu-1 dle tzv. redukované var. III Konceptu ÚP pokynem převedena do územních rezerv. To může být až výsledkem komplexního zhodnocení obsaženého v odůvodnění Návrhu ÚP včetně jeho územně ekonomického hodnocení.

Pro stanovení výběru pořadí z 11 posuzovaných rozvojových lokalit je v rámci odůvodnění Konceptu zpracováno urbanisticko-ekonomické hodnocení pro vzájemné porovnání v několika základních rovinách tak, aby bylo možné vyhodnotit jejich klady nebo zápory, závislosti a průměrné náklady. Mezi hlavní cíle územně ekonomického hodnocení patří stanovení vazeb rozvojových lokalit na podmiňující investice a přibližná kvantifikace nezbytných investic souvisejících s výstavbou podmiňující infrastruktury, bez níž není realizace navrženého rozvoje možná.

Pro dosažení těchto hlavních i dalších cílů byl vytvořen návrh systému jednotného ekonomického hodnocení. Hodnocení provedené v Konceptu ÚP je důležitým podkladem pro zpracování Návrhu ÚP - lokalita Tu-1 vychází ve II. i III. variantě na 4 místě.

Rozvojová lokalita Ch-1 bude v Návrhu ÚPmB řešena dle výchozí varianty II, která přejímá návrh rozvoje dle platného ÚPmB, takže nedochází k dalšímu záboru ZPF oproti návrhu dle var. I konceptu.

*Stanovisko k rozvojové lokalitě Sla-1:*

S ohledem na nabyté právo stavět na ploše Sla-1 již v platném ÚPmB (návrhová plocha – ostatní zvláštní plocha N) je požadavek na omezení výstavby na ploše Sla-1 z důvodů snížení dopravní zátěže území (ochranná zeleň, podíl zeleně min. 30%, ...) neopodstatněný. Rozvojová lokalita Sla-1 je ve všech variantách konceptu navržena převážně pro plochu nákupních a zábavních center a zvláštních areálů -X.

Požadavku na odstranění rozvojové lokality Sla-1, proto nelze vyhovět.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na odstranění plochy Tu-1, rovněž v části na odstranění části plochy Ch-1 (redukce dle varianty II); ve zbývajících částech se námítka nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Tu-1 dle var. II v Návrhu ÚmB řešte tak, že návrhovou plochu východně od navrhovaného obchvatu Tuřan převedte do územních rezerv dle výchozího podkladu varianty III. s redukováním rozvojem.

V případě zrušení všech návrhových ploch v lokalitě Tu-1 dle var. II je nezbytné ve zpracovaném odůvodnění doložit splnění požadavku: že je z ekonomického hlediska v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování a současně vymezeny dlouhodobé územní rezervy v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

V návrhu rozvojové lokality Sla - 1 vycházejte z var. I konceptu a prověřte možnost návrhu ochranného pásu zeleně na hranici katastrů Slatina a Šlapanice.

**Bod 6.4: Doporučení zhodnocení využití vnitrobloků nacházejících se v území využívanými pěšími a navrhnout, po dohodě s majiteli, změnu využití veřejný, resp. poloveřejný prostor.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Využití vnitrobloků upravuje výroková část nového ÚP a využití jako veřejného nebo poloveřejného prostoru je umožněno. Konkrétní dohody s majiteli pozemků jsou mimo možnosti dokumentace územních plánů.

*Námítce se vyhovuje.*

**Bod 6.5: Požadavek na odstranění ploch pro výrobu a skladování P, lehkou výrobu E či komerční vybavenost W, které jsou navrhovány na plochách ZPF I. a II. třídy ochrany.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při vymezení ploch P, E a W vzhledem k ochraně ZPF především I. a II. třídě je nutno vycházet z již vymezených ploch v platném ÚPmB a dále z požadavků dotčeného orgánu Ministerstva životního prostředí ČR, které se k řešení variant konceptu nového ÚP vyjádřilo s nutností koordinace námitek vlastníků předmětných nemovitostí, kterých se to dotýká.

*Části námítka se vyhovuje, a to v požadavku na odstranění ploch pro výrobu a skladování P, lehkou výrobu E či komerční vybavenost W, které jsou navrhovány na plochách ZPF I. a II. třídy ochrany v souladu s požadavky Ministerstva životního prostředí ČR; ve zbývajících částech se námítka nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Navrhované plochy P, E a W vymezené na I. a II. třídě ochrany ZPF v rámci nového ÚP řešte v souladu s požadavky Ministerstva životního prostředí ČR.

**1525N**

- 1. Proti výstavbě průmyslové zóny v k.ú. Tuřany (Tu-1, Tu-2, Tu-7) ve všech variantách.**
- 2. Požadavek na rozšíření ploch krajinné a rekreační zeleně v k.ú. Tuřany (Tu-1) za účelem izolace průmyslové zástavby od ploch pro bydlení.**

**Ad 1,2****Stanovisko pořizovatele :**

Navrhovaný rozvoj výrobních ploch na území města ve variantách Konceptu ÚPmB vychází ze Zadání – viz požadavky na řešení v kap. 11.2.1., kde je požadováno prověřit rozsah rozvojových průmyslových zón řešených v jihovýchodním sektoru města.

Tento rozvoj ploch je v k.ú. Tuřany řešen variantně, kde největší rozsah ploch je ve var. I, která zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu – 1 nadměstského významu svým rozsahem a polohou.

Navrhované plochy výroby a skladování se v žádné z rozvojových lokalit nedostávají do přímého kontaktu s historickou vesnickou zástavbou ani do kontaktu s nově navrhovanými zastavitelnými plochami pro bydlení. Plochy pro bydlení jsou důsledně odděleny plochami komerčními, lehké výroby a plochami smíšenými obytnými, které společně s plochami zeleně vytvářejí přirozenou izolační clonu proti negativním vlivům z ploch pracovních příležitostí a dopravy. Protihluková ochrana včetně izolační zeleně ve formě stromořadí jsou obecně nedílnou součástí dopravních staveb základního komunikačního systému a budou uvedeny v regulativech v plochách dopravní infrastruktury a veřejné obsluhy území.

Při vypořádání námitek a připomínek se vychází obecně z varianty II konceptu s tím, že tam kde je odlišný požadavek na dopracování návrhu oproti variantě II jsou navrhovány pokyny pro dopracování. Varianta II zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu-1 v souladu v té době vydanými Zásadami územního rozvoje JM kraje (ZÚR JMK 2011), kde je vymezena rezerva pro smíšené plochy výroby nadmístního významu. Současně platné ZÚR JMK 2016 v předmětném území již nemají tuto rezervu ploch nadmístního významu vymezenou.

Vzhledem k novým skutečnostem dává pořizovatel pokyn v návrhu řešení rozvojových lokalit Tu -1 dle preferované var.II Konceptu, který vychází z níže uvedené dohody o vypořádání stanoviska ze dne 4.4.2011 ke konceptu ÚPmB s dotčeným orgánem (DO) Ministerstvem životního prostředí (MŽP) ČR (červen 2017). V k.ú. Tuřany byl zábor ZPF dohodnutý tak, že Návrh ÚP bude vycházet z var. II. a rozsah ploch pro průmysl bude upraven dle samostatného pokynu pořizovatele takto:

Rozvojová lokalita Tu-1 bude řešena tak, že část návrhových ploch bude dle výchozího podkladu varianty III s redukováním rozvojem převedena do územních rezerv (plocha P-1 v rozsahu var.III).

Námítce proti návrhu rozvojových lokalit Tu-1,Tu-2 nelze tedy bez náhrady vyhovět. V případě, že by i přesto zpracovatel návrhu navrhl zrušit návrhové plochy v těchto lokalitách, musí v odůvodnění návrhu doložit splnění níže uvedeného požadavku ze zadání:

Z ekonomického hlediska bude v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování, dále vymezení dlouhodobých územních rezerv v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

Rozvojová lokalita Tu-7 bude v Návrhu ÚPmB vycházet z var. II konceptu s pokynem prověřit možnost ponechání rybníčku uprostřed zahrádek. V této části lokality lze rozsah plochy P prověřit i s ohledem na podmínky vyplývající z ochranných pásem letiště ( ornitologické pásmo).

Nelze tedy před zpracováním Návrhu ÚP předjímat, zda bude ploch P na celém území města dostatek, když by byla plocha Tu-1 dle tzv. redukované var. III Konceptu ÚP pokynem

převedená do územních rezerv. To může být až výsledkem komplexního zhodnocení obsaženého v odůvodnění Návrhu ÚP včetně jeho územně ekonomického hodnocení.

Pro stanovení výběru pořadí z 11 posuzovaných rozvojových lokalit je v rámci odůvodnění Konceptu zpracováno urbanisticko-ekonomické hodnocení pro vzájemné porovnání v několika základních rovinách tak, aby bylo možné vyhodnotit jejich klady nebo zápory, závislosti a průměrné náklady. Mezi hlavní cíle územně ekonomického hodnocení patří stanovení vazeb rozvojových lokalit na podmiňující investice a přibližná kvantifikace nezbytných investic souvisejících s výstavbou podmiňující infrastruktury, bez níž není realizace navrženého rozvoje možná.

Pro dosažení těchto hlavních i dalších cílů byl vytvořen návrh systému jednotného ekonomického hodnocení. Hodnocení provedené v Konceptu ÚP je důležitým podkladem pro zpracování Návrhu ÚP - lokalita Tu-1 vychází ve II. i III. variantě na 4 místě.

V návrhu ÚP bude rozvojová lokalita Tu-1 (plocha P-1 v rozsahu var.III) vymezena pro územní rezervu ploch výroby a skladování P a pozemky uvnitř této rezervy budou nadále využívány pro zemědělské obhospodařování. Plochy mezi letištěm a JV tangentou jsou ponechány pro plochy zemědělské A s navrhovaným lokálním biocentrem LBC 100 – Šorky a lokálními biokoridory LBK 98, LBK 99 podél Dvorského potoka.

***Námítce lze vyhovět částečně.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Tu-1 dle var. II v Návrhu ÚmB řešte tak, že návrhovou plochu východně od navrhovaného obchvatu Tuřan převeďte do územních rezerv dle výchozího podkladu varianty III s redukováním rozvojem.

V případě zrušení všech návrhových ploch v lokalitě Tu-1 dle var. II je nezbytné ve zpracovaném odůvodnění doložit splnění požadavku: že je z ekonomického hlediska v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování a současně vymezeny dlouhodobé územní rezervy v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

Proveďte vymezení rybníčku uprostřed zahrádkářské lokality při ul. Jedouňkova v k.ú. Tuřany do ploch vodohospodářských H v kontextu výchozí var. II konceptu. Rozsah plochy P v rozvojové lokalitě Tu-7 zde bude prověřen také s ohledem na podmínky vyplývající z ochranných pásem letiště (ornitologické pásmo); v předmětné části lokality ověřte možnost ponechání návrhu dle var. I konceptu.

### **3. Požadavek na změnu plošného uspořádání zástavby z kompaktní r na volnou (B/d1) v k.ú. Holásky (Ho-4).**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Blízkost přírodní památky (PP) Holásecká jezera, která je zároveň maloplošným chráněným územím, vyžaduje citlivý přístup k řešení zástavby na zastavitelných plochách mezi ulicí V Aleji a ulicí Ledárenskou za účelem nenarušení kvality PP zvýšenou frekvencí rekreace a sportovního využívání. Z toho důvodu je vhodné lokalitu Ho-4 řešit dle var. I s plochou sportu podél Holáseckých jezer a s respektováním záměru výstavby DPS v ploše veřejné vybavenosti V/a2 .

Východní část lokality je třeba přizpůsobit požadavku zadání na posílení bydlení v jihovýchodním rozvojovém směru města při zohlednění současně vzrůstajícího význam tohoto území spojenou v souvislosti s návrhem SJD, který zajistí přímou dostupnost území z centra města po stávající trase železnice. Proto pořizovatel dává pokyn východní část lokality řešit pro bytovou zástavbu v kombinaci s rodinou. Způsob využití území v kontaktu

s ulicí V Aleji je žádoucí pro specifikaci B/v2, západním směrem k ulici Ledárenské B/d2 a v části k Holáseckým jezerům je možné strukturu zástavby rozvolnit i snížit na B/d1.

Při návrhu prostorových regulativů v rozvojové lokalitě Ho-4 zohledněte také závěry z rozpracovaného RP V Aleji (2014).

***Části námítky se vyhovuje, a to tak, že bude požadavek na změnu plošného uspořádání zástavby z kompaktní r na volnou (B/d1) v části rozvojové lokality Ho-4 v návrhu prověřen.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při Návrhu ÚP v západní části lokality Ho-4 vycházejte z var. I a současně respektujte záměr výstavby DPS v rámci plochy veřejné vybavenosti V/a2. Východní část lokality pro bydlení podél ulice V Aleji prověřte strukturu zástavby „v2“ a u plochy východně od prodloužené ulice Ledárenské strukturou „d2“, dále plochy pro bydlení orientované k Holáseckým jezerům jako „d1“. Současně při návrhu prostorových regulativů v rozvojové lokalitě Ho-4 zohledněte závěry z rozpracovaného RP V Aleji (2014).

**4. Doporučení vyplývající ze společného jednání zástupců veřejnosti s náměstkem primátora pro rozvoj města Brna ze dne 29. února 2012:**

- zachovat stávající rybníček v rozvojové lokalitě Tu-7

- řešit využití pozemků u rozvojové lokality BI-2 (východně od žel. trati - lesík) dle var. III pro zalesnění

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k uvedenému doporučení na zachování stávajícího rybníčku uprostřed zahrádkářské lokality při ul. Jedouňkova dává pořizovatel pokyn prověřit jeho vymezení do ploch vodohospodářských H v kontextu navrhovaného řešení plochy pro výrobu a skladování v rozvojové lokalitě Tu-7 dle výchozí var. II konceptu. Rozsah plochy P zde bude prověřen i s ohledem na podmínky vyplývající z ochranných pásem letiště (ornitologické pásmo). Při návrhu využití v předmětné části lokality bude ověřeno navrhované využití ve var. I konceptu. Vzhledem k uvedenému doporučení řešit využití pozemků u rozvojové lokality BI-2 (východně od železnice - lesík) dle var. III pro zalesnění dává pořizovatel pokyn, návrhovou plochu zahrádek I dle var. II vymezit do plochy lesní.

***Námítce se vyhovuje***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Prověřte vymezení rybníčku uprostřed zahrádkářské lokality při ul. Jedouňkova v k.ú. Tuřany do ploch vodohospodářských H v kontextu výchozí var. II konceptu. Rozsah plochy P v rozvojové lokalitě Tu-7 zde bude prověřen také s ohledem na podmínky vyplývající z ochranných pásem letiště (ornitologické pásmo); v předmětné části lokality ověřte možnost ponechání návrhu dle var. I konceptu. Návrhovou plochu zahrádek I dle var. II západně podél rozvojové lokality BI-2 v k.ú. Brněnské Ivanovice vymezte do plochy lesní L vycházející z var. III.



**1526N**

- 1. Proti výstavbě průmyslové zóny v k.ú. Tuřany (Tu-1, Tu-2, Tu-7) ve všech variantách.**
- 2. Požadavek na rozšíření ploch krajinné a rekreační zeleně v k.ú. Tuřany (Tu-1) za účelem izolace průmyslové zástavby od ploch pro bydlení.**

**Ad 1,2****Stanovisko pořizovatele :**

Navrhovaný rozvoj výrobních ploch na území města ve variantách Konceptu ÚPmB vychází ze Zadání – viz požadavky na řešení v kap. 11.2.1., kde je požadováno prověřit rozsah rozvojových průmyslových zón řešených v jihovýchodním sektoru města.

Tento rozvoj ploch je v k.ú. Tuřany řešen variantně, kde největší rozsah ploch je ve var. I, která zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu – 1 nadměstského významu svým rozsahem a polohou.

Navrhované plochy výroby a skladování se v žádné z rozvojových lokalit nedostávají do přímého kontaktu s historickou vesnickou zástavbou ani do kontaktu s nově navrhovanými zastavitelnými plochami pro bydlení. Plochy pro bydlení jsou důsledně odděleny plochami komerčními, lehké výroby a plochami smíšenými obytnými, které společně s plochami zeleně vytvářejí přirozenou izolační clonu proti negativním vlivům z ploch pracovních příležitostí a dopravy. Protihluková ochrana včetně izolační zeleně ve formě stromořadí jsou obecně nedílnou součástí dopravních staveb základního komunikačního systému a budou uvedeny v regulativech v plochách dopravní infrastruktury a veřejné obsluhy území.

Při vypořádání námitek a připomínek se vychází obecně z varianty II konceptu s tím, že tam kde je odlišný požadavek na dopracování návrhu oproti variantě II jsou navrhovány pokyny pro dopracování. Varianta II zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu-1 v souladu v té době vydanými Zásadami územního rozvoje JM kraje (ZÚR JMK 2011), kde je vymezena rezerva pro smíšené plochy výroby nadmístního významu. Současně platné ZÚR JMK 2016 v předmětném území již nemají tuto rezervu ploch nadmístního významu vymezenou.

Vzhledem k novým skutečnostem dává pořizovatel pokyn v návrhu řešení rozvojových lokalit Tu -1 dle preferované var.II Konceptu, který vychází z níže uvedené dohody o vypořádání stanoviska ze dne 4.4.2011 ke konceptu ÚPmB s dotčeným orgánem (DO) Ministerstvem životního prostředí (MŽP) ČR (červen 2017). V k.ú. Tuřany byl zábor ZPF dohodnutý tak, že Návrh ÚP bude vycházet z var. II. a rozsah ploch pro průmysl bude upraven dle samostatného pokynu pořizovatele takto:

Rozvojová lokalita Tu-1 bude řešena tak, že část návrhových ploch bude dle výchozího podkladu varianty III s redukováním rozvojem převedena do územních rezerv (plocha P-1 v rozsahu var.III).

Námítce proti návrhu rozvojových lokalit Tu-1,Tu-2 nelze tedy bez náhrady vyhovět. V případě, že by i přesto zpracovatel návrhu navrhl zrušit návrhové plochy v těchto lokalitách, musí v odůvodnění návrhu doložit splnění níže uvedeného požadavku ze zadání:

Z ekonomického hlediska bude v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování, dále vymezení dlouhodobých územních rezerv v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

Rozvojová lokalita Tu-7 bude v Návrhu ÚPmB vycházet z var. II konceptu s pokynem prověřit možnost ponechání rybníčku uprostřed zahrádek. V této části lokality lze rozsah plochy P prověřit i s ohledem na podmínky vyplývající z ochranných pásem letiště ( ornitologické pásmo).

Nelze tedy před zpracováním Návrhu ÚP předjímat, zda bude ploch P na celém území města dostatek, když by byla plocha Tu-1 dle tzv. redukované var. III Konceptu ÚP pokynem

převedená do územních rezerv. To může být až výsledkem komplexního zhodnocení obsaženého v odůvodnění Návrhu ÚP včetně jeho územně ekonomického hodnocení.

Pro stanovení výběru pořadí z 11 posuzovaných rozvojových lokalit je v rámci odůvodnění Konceptu zpracováno urbanisticko-ekonomické hodnocení pro vzájemné porovnání v několika základních rovinách tak, aby bylo možné vyhodnotit jejich klady nebo zápory, závislosti a průměrné náklady. Mezi hlavní cíle územně ekonomického hodnocení patří stanovení vazeb rozvojových lokalit na podmiňující investice a přibližná kvantifikace nezbytných investic souvisejících s výstavbou podmiňující infrastruktury, bez níž není realizace navrženého rozvoje možná.

Pro dosažení těchto hlavních i dalších cílů byl vytvořen návrh systému jednotného ekonomického hodnocení. Hodnocení provedené v Konceptu ÚP je důležitým podkladem pro zpracování Návrhu ÚP - lokalita Tu-1 vychází ve II. i III. variantě na 4 místě.

V návrhu ÚP bude rozvojová lokalita Tu-1 (plocha P-1 v rozsahu var.III) vymezena pro územní rezervu ploch výroby a skladování P a pozemky uvnitř této rezervy budou nadále využívány pro zemědělské obhospodařování. Plochy mezi letištěm a JV tangentou jsou ponechány pro plochy zemědělské A s navrhovaným lokálním biocentrem LBC 100 – Šorky a lokálními biokoridory LBK 98, LBK 99 podél Dvorského potoka.

***Námítce lze vyhovět částečně.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Tu-1 dle var. II v Návrhu ÚmB řešte tak, že návrhovou plochu východně od navrhovaného obchvatu Tuřan převeďte do územních rezerv dle výchozího podkladu varianty III s redukováním rozvojem.

V případě zrušení všech návrhových ploch v lokalitě Tu-1 dle var. II je nezbytné ve zpracovaném odůvodnění doložit splnění požadavku: že je z ekonomického hlediska v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování a současně vymezeny dlouhodobé územní rezervy v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

Proveďte vymezení rybníčku uprostřed zahrádkářské lokality při ul. Jedouňkova v k.ú. Tuřany do ploch vodohospodářských H v kontextu výchozí var. II konceptu. Rozsah plochy P v rozvojové lokalitě Tu-7 zde bude prověřen také s ohledem na podmínky vyplývající z ochranných pásem letiště (ornitologické pásmo); v předmětné části lokality ověřte možnost ponechání návrhu dle var. I konceptu.

### **3. Požadavek na změnu plošného uspořádání zástavby z kompaktní r na volnou (B/d1) v k.ú. Holásky (Ho-4).**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Blízkost přírodní památky (PP) Holásecká jezera, která je zároveň maloplošným chráněným územím, vyžaduje citlivý přístup k řešení zástavby na zastavitelných plochách mezi ulicí V Aleji a ulicí Ledárenskou za účelem nenarušení kvality PP zvýšenou frekvencí rekreace a sportovního využívání. Z toho důvodu je vhodné lokalitu Ho-4 řešit dle var. I s plochou sportu podél Holáseckých jezer a s respektováním záměru výstavby DPS v ploše veřejné vybavenosti V/a2 .

Východní část lokality je třeba přizpůsobit požadavku zadání na posílení bydlení v jihovýchodním rozvojovém směru města při zohlednění současně vzrůstajícího význam tohoto území spojenou v souvislosti s návrhem SJD, který zajistí přímou dostupnost území z centra města po stávající trase železnice. Proto pořizovatel dává pokyn východní část lokality řešit pro bytovou zástavbu v kombinaci s rodinou. Způsob využití území v kontaktu

s ulicí V Aleji je žádoucí pro specifikaci B/v2, západním směrem k ulici Ledárenské B/d2 a v části k Holáseckým jezerům je možné strukturu zástavby rozvolnit i snížit na B/d1.

Při návrhu prostorových regulativů v rozvojové lokalitě Ho-4 zohledněte také závěry z rozpracovaného RP V Aleji (2014).

***Části námitky se vyhovuje, a to tak, že bude požadavek na změnu plošného uspořádání zástavby z kompaktní r na volnou (B/d1) v části rozvojové lokality Ho-4 v návrhu prověřen.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při Návrhu ÚP v západní části lokality Ho-4 vycházejte z var. I a současně respektujte záměr výstavby DPS v rámci plochy veřejné vybavenosti V/a2. Východní část lokality pro bydlení podél ulice V Aleji prověřte strukturu zástavby „v2“ a u plochy východně od prodloužené ulice Ledárenské strukturou „d2“, dále plochy pro bydlení orientované k Holáseckým jezerům jako „d1“. Současně při návrhu prostorových regulativů v rozvojové lokalitě Ho-4 zohledněte závěry z rozpracovaného RP V Aleji (2014).

**4. Doporučení vyplývající ze společného jednání zástupců veřejnosti s náměstkem primátora pro rozvoj města ze dne 19. března 2012:**

- řešit využití pozemků u rozvojové lokality BI-2 (východně od žel. trati - lesík) dle var. III pro zalesnění

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k uvedenému doporučení řešit využití pozemků u rozvojové lokality BI-2 (východně od železnice - lesík) dle var. III pro zalesnění dává pořizovatel pokyn, návrhovou plochu zahrádek I dle var. II vymežit do plochy lesní.

***Námitce se vyhovuje***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Návrhovou plochu zahrádek I dle var. II západně podél rozvojové lokality BI-2 v k.ú. Brněnské Ivanovice vymezte do plochy lesní L vycházející z var. III.

1527N

1. Proti výstavbě průmyslové zóny v k.ú. Tuřany (Tu-1, Tu-2, Tu-7) ve všech variantách.
2. Požadavek na rozšíření ploch krajinné a rekreační zeleně v k.ú. Tuřany (Tu-1) za účelem izolace průmyslové zástavby od ploch pro bydlení.

### Ad 1,2

#### Stanovisko pořizovatele :

Navrhovaný rozvoj výrobních ploch na území města ve variantách vychází ze Zadání – viz požadavky na řešení v kap. 11.2.1., kde je požadováno prověřit rozsah rozvojových průmyslových zón řešených v jihovýchodním sektoru města.

MŽP požaduje rozvoj k.ú. Brněnské Ivanovice, Dvorska, Holásky, Tuřany dle var.II v a to s požadavkem stanovit etapy využití u rozvojové lokality pro průmysl (Tu/P/1- Tu/P/6 – tj. rozvojové lokality Tu - 1, Tu-7 a Tu -10) v souladu se ZÚR JMK. OŽP JMK z hlediska zákona č.100/2001 o posuzování vlivů na ŽP ve znění pozdějších předpisů jako místně příslušný úřad podle ustanovení § 10 i) zákona č.100/2001 Sb., a podle ustanovení § 48 odst.3 zák.č.183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů vydal souhlasné stanovisko k var. II konceptu ÚP za předpokladu dodržení podmínek. Z hodnocení SEA vyplývá, že územní rozvoj v oblasti pracovních příležitostí v kontaktu s letištěm Brno- Tuřany je pro město Brno i region reálný za předpokladu realizace všech podmiňujících investic a vyřešení návaznosti na historickou zástavbu Tuřan. Navrhované plochy výroby a skladování se v žádné z rozvojových lokalit nedostávají do přímého kontaktu s historickou vesnickou zástavbou ani do kontaktu s nově navrhovanými zastavitelnými plochami pro bydlení. Plochy pro bydlení jsou odděleny plochami komerčními, lehké výroby a plochami smíšenými obytnými, které společně s plochami zeleně vytvářejí přirozenou izolační clonu proti negativním vlivů z ploch pracovních příležitostí a dopravy. Protihluková ochrana včetně izolační zeleně ve formě stromořadí jsou obecně nedílnou součástí dopravních staveb základního komunikačního systému a budou uvedeny v regulativech v plochám dopravní infrastruktury a veřejné obsluhy území.

Při vypořádání námitek a připomínek se vychází obecně z varianty II konceptu s tím, že tam kde je odlišný požadavek na dopracování návrhu oproti variantě II jsou navrhovány pokyny pro dopracování. Varianta II zahrnuje pouze rozvojovou lokalitu Tu-1 v souladu s vydanými Zásadami územního rozvoje JM kraje (ZÚR JMK 2011), kde je vymezena jako rezerva pro smíšené plochy výroby nadmístního významu. V návrhu ÚP bude rozvojová lokalita Tu-1 vymezena pro územní rezervu ploch výroby a skladování P a pozemky budou nadále využívány jako plocha zemědělská A.

Navazující plochy mezi letištěm a JV tangentou jsou ponechány pro plochy zemědělské A s navrhovaným lokálním biocentrem LBC 100 – Šorky a lokálními biokoridory LBK 98, LBK 99 podél Dvorského potoka.

Část rozvojové lokality Tu-7 vymezena ve var. II jako plocha P bude v souladu s vydanými Zásadami územního rozvoje JM kraje (ZÚR JMK 2011), kde je vymezena jako rezerva pro smíšené plochy výroby nadmístního významu, vymezena v návrhu ÚP pro územní rezervu ploch výroby a skladování P. Pozemky budou nadále využívány jako plocha zemědělská A.

Vzhledem k námitce Letiště Brno- Tuřany a.s. dává pořizovatel pokyn část rozvojové lokality Tu-10 dle var. II z důvodu ornitologické ochrany Mezinárodního letiště Brno- Tuřany v jihozápadní části mezi ulicí Tuřanka a okrajem stávající zástavby Brněnských Ivanovic a Tuřan ponechat pro plochy zemědělské A. Zastavitelné plochy lehké výroby E/a3 a E/a2 severně stávajících průmyslových areálů na okraji Brněnských Ivanovic (navržené pro přestavbu) až po dálnici D1 je žádoucí s ohledem na potřebu vymezení nových ploch ponechat pro funkce ploch s pracovními příležitostmi.

Zastavitelné plochy pro bydlení jsou od plochy výroby a skladování v k.ú. Tuřany odděleny plochami komerčními, lehké výroby a plochami smíšenými obytnými.

Požadavek rozšíření ploch krajinné a rekreační zeleně v k.ú. Tuřany za účelem izolace zastavitelných ploch výroby a skladování nemá opodstatnění vzhledem k tomu, že rozsah rozvojových lokalit jižně pod letištěm bude vycházet z var. II v souladu se ZÚR JMK jako územní rezerva. V konceptu byly předmětné zastavitelné plochy součástí území s podmínkou pořízení územní studie ÚS 06. Cílem ÚS je stanovení podrobných podmínek pro jednotlivé plochy, prověření a posouzení možných řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, např. veřejné infrastruktury, zejména dopravní, ÚSES, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jeho vybraných částí.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na vyloučení rozvojových lokalit pro plochy P jižně pod letištěm Brno- Tuřany, které budou přerazeny do ploch územní rezervy v souladu se ZÚR JMK; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojové lokality pro výrobu a skladování P v k.ú. Tuřany jižně pod letištěm Brno- Tuřany řešte v souladu se ZÚR JMK a dle pokynů uvedených k jednotlivým rozvojovým lokalitám.

**3. Požadavek na změnu plošného uspořádání zástavby z kompaktní r na volnou (B/d1) v k.ú. Holásky (Ho-4).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Blízkost přírodní památky (PP) Holásecká jezera, která je zároveň maloplošným chráněným územím, vyžaduje citlivý přístup k řešení zástavby na zastavitelných plochách mezi ulicemi V Aleji a ulicí Ledárenskou za účelem nenarušení kvality PP zvýšenou frekvencí rekreace a sportovního využívání. Z toho důvodu je vhodné lokalitu Ho-4 řešit dle var. I s plochou sportu podél Holáseckých jezer a respektováním připravovaného záměru výstavby DPS.

Východní část lokality je třeba přizpůsobit požadavku zadání na posílení bydlení v jihovýchodním rozvojovém směru města. Současně je třeba zohlednit vzrůstající význam území a atraktivitu v souvislosti s návrhem SJD, který zajistí přímou dostupnost území z centra města po stávající trase železnice. Proto pořizovatel dává pokyn východní část lokality řešit pro bytovou zástavbu v kombinaci s rodinou. Způsob využití území v kontaktu s ulicemi V Aleji je žádoucí pro specifikaci B/v2, západním směrem k ulici Ledárenské B/d2 a v části k Holáseckým jezerům je možné strukturu zástavby rozvolnit i snížit na B/d1.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na změnu plošného uspořádání zástavby z kompaktní r na volnou (B/d1) v části rozvojové lokality Ho-4; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ho-4 řešte dle var. I s respektováním připravovaného záměru výstavby DPS v rámci plochy veřejné vybavenosti. Východní část lokality pro bydlení podél ulice V Aleji řešte strukturou zástavby „v2“, plochy východně od prodloužené ulice Ledárenské strukturou „d2“ a plochy orientované k Holáseckým jezerům jako „d1“. Plochu V/a2 ponechejte pro realizaci záměru výstavby areálu DPS.

**4. Doporučení vyplývající ze společného jednání zástupců veřejnosti s náměstkem primátora pro rozvoj města ze dne 29. února 2012:**

- zachovat stávající rybníček v rozvojové lokalitě Tu-7

**- řešit využití pozemků u rozvojové lokality BI-2 (východně od žel. trati - lesík) dle var. III pro zalesnění**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k uvedenému doporučení na zachování stávajícího rybníčku uprostřed zahrádkářské lokality při ul. Jedounkova dává pořizovatel pokyn prověřit jeho vymezení do ploch vodohospodářských H v rámci plochy územní rezervy pro plochy výroby a skladování vyplývající ze ZÚR JMK 2011. A dále navazující plochy zahrádek okolo rybníčku vymezit po ploch zahrádek I v rozsahu dle platného ÚPmB (plocha s objekty pro individuální rekreaci).

Vzhledem k uvedenému doporučení řešit využití pozemků u rozvojové lokality BI-2 (východně od žel. trati - lesík) dle var. III pro zalesnění dává pořizovatel pokyn, návrhovou plochu zahrádek I dle var. II vymezit do plochy lesní.

***Námítce se vyhovuje***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Proveďte vymezení rybníčku uprostřed zahrádkářské lokality při ul. Jedounkova v k.ú. Tuřany do ploch vodohospodářských H v rámci plochy územní rezervy pro plochy výroby a skladování vyplývající ze ZÚR JMK 2011. Navazující plochy zahrádek okolo rybníčku vymezte po ploch zahrádek I v rozsahu dle platného ÚPmB.

Návrhovou plochu zahrádek I dle var.II u rozvojové lokality BI-2 v k.ú. Brněnské Ivanovice vymezte do plochy lesní L vycházející z var. III.

**1528N**

## **1. Proti výstavbě obchvatu Tuřan od ulice Hanácké po napojení na novou komunikaci (jihovýchodní tangentu JVT) dle všech variant.**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj kolem letiště Brno – Tuřany především pro pracovní příležitosti vyžaduje řešit rozvoj dopravní a technické infrastruktury. Poloha východního obchvatu Tuřan byla ověřena územní studií, obchvat je již součástí platného ÚPmB. Návrh obchvatu řeší nové napojení silnice II/380 na dálnici D1 novou trasou, která míjí centrální část k.ú. Tuřany. Jedná se o dlouhodobou koncepci dopravního řešení, která výrazně sníží obtěžování území průjezdnou těžkou dopravou, která bude po realizaci obchvatu přesunuta vně centrum Tuřan. Jako optimální byla vyhodnocena poloha (trasa), která je součástí již platného ÚPmB i platných ZÚR JMK 2016. Proto nelze tuto polohu převzatou i do konceptu nového ÚPmB nijak zásadně měnit.

*Námítce se nevyhovuje.*

## **2. Proti výstavbě průmyslové zóny v k.ú. Tuřany (Tu-1, Tu-2, Tu-7) dle všech variant**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Navrhovaný rozvoj výrobních ploch na území města ve variantách vychází ze Zadání – viz požadavky na řešení v kap. 11.2.1., kde je požadováno prověřit rozsah rozvojových průmyslových zón řešených v jihovýchodním sektoru města.

Tento rozvoj ploch je v k.ú. Tuřany řešen variantně, kde největší rozsah ploch je ve var. I, která zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu – 1 nadměstského významu svým rozsahem a polohou. Při vypořádání námitek a připomínek se vychází obecně z varianty II konceptu s tím, že tam kde je odlišný požadavek na dopracování návrhu oproti variantě II jsou navrhovány pokyny pro dopracování. Varianta II zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu-1 v souladu v té době vydanými Zásadami územního rozvoje JM kraje (ZÚR JMK 2011), kde je vymezena rezerva pro smíšené plochy výroby nadmístního významu. Současně platné ZÚR JMK 2016 v předmětném území již nemají tuto rezervu ploch nadmístního významu vymezenou.

Vzhledem k novým skutečnostem dává pořizovatel pokyn v návrhu řešení rozvojových lokalit Tu -1 dle preferované var.II Konceptu, který vychází z níže uvedené dohody o vypořádání stanoviska ze dne 4.4.2011 ke konceptu ÚPmB s dotčeným orgánem (DO) Ministerstvem životního prostředí (MŽP) ČR (červen 2017). V k.ú. Tuřany byl zábor ZPF dohodnutý tak, že Návrh ÚP bude vycházet z var. II. a rozsah ploch pro průmysl bude upraven dle samostatného pokynu pořizovatele takto:

Rozvojová lokalita Tu-1 bude řešena tak, že část návrhových ploch bude dle výchozího podkladu varianty III s redukováním rozvojem převedena do územních rezerv (plocha P-1 v rozsahu var.III).

Námítce proti návrhu rozvojových lokalit Tu-1, Tu-2, Tu-7 nelze tedy bez náhrady vyhovět. V případě, že by i přesto zpracovatel návrhu navrhl zrušit návrhové plochy v lokalitách Tu-1, Tu-7, musí v odůvodnění návrhu doložit splnění níže uvedeného požadavku ze zadání:

Z ekonomického hlediska bude v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování, dále vymezení dlouhodobých územních rezerv v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

Nelze tedy před zpracováním Návrhu ÚP předjímat, zda bude těchto ploch na celém území města dostatek, když by byla plocha Tu-1 dle tzv. redukované var. III Konceptu ÚP pokynem

převedena do územních rezerv. To může být až výsledkem komplexního zhodnocení obsaženého v odůvodnění Návrhu ÚP včetně jeho územně ekonomického hodnocení.

Pro stanovení výběru pořadí z 11 posuzovaných rozvojových lokalit je v rámci odůvodnění Konceptu zpracováno urbanisticko-ekonomické hodnocení pro vzájemné porovnání v několika základních rovinách tak, aby bylo možné vyhodnotit jejich klady nebo zápory, závislosti a průměrné náklady. Mezi hlavní cíle územně ekonomického hodnocení patří stanovení vazeb rozvojových lokalit na podmiňující investice a přibližná kvantifikace nezbytných investic souvisejících s výstavbou podmiňující infrastruktury, bez níž není realizace navrženého rozvoje možná. Pro dosažení těchto hlavních i dalších cílů byl vytvořen návrh systému jednotného ekonomického hodnocení. Hodnocení provedené v Konceptu ÚP je důležitým podkladem pro zpracování Návrhu ÚP - lokalita Tu-1 vychází ve II. i III. variantě na 4 místě.

V návrhu ÚP bude rozvojová lokalita Tu-1 (plocha P-1 v rozsahu var.III) vymezena pro územní rezervu ploch výroby a skladování P a pozemky uvnitř této rezervy budou nadále využívány pro zemědělské obhospodařování.

***Námítce se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Tu-1 dle var. II v Návrhu ÚmB řešte tak, že návrhovou plochu východně od navrhovaného obchvatu Tuřan převedte do územních rezerv dle výchozího podkladu varianty III. s redukováním rozvojem.

V případě zrušení všech návrhových ploch v lokalitě Tu-1 dle var. II je nezbytné ve zpracovaném odůvodnění doložit splnění požadavku: že je z ekonomického hlediska v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování a současně vymezeny dlouhodobé územní rezervy v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

### **3. Požaduje posunutí obchvatu Tuřan (východním směrem) dle přiloženého nákresu s plochou zeleně a protihlukovým opatřením, nebo zvážit variantu vedení obchvatu tunelem pod plochou letiště.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Zdůvodnění potřebnosti navrhovaného obchvatu Tuřan je uvedeno v bodě 1. Trasování obchvatu Tuřan bylo ověřeno studii pořizovanými Jihomoravským krajem a městem Brnem. Jedná se o Urbanistickou studii rozvojových zón letiště Brno – Tuřany, Černovická terasa a Šlapanice (Kovoprojekta a.s., 2006, pořizovatel JMK) a Dopravně urbanistickou studii návrhu dopravní obsluhy území přiléhajícího k dálnicím D1 a D2 s prověřením jeho napojení prostřednictvím dálničních křižovatek (Ing. Vlastislav Novák, 2006). Jako optimální byla vyhodnocena poloha (trasa), která je součástí již platného ÚPmB i platných ZÚR JMK 2016. Proto nelze tuto polohu převzatou i do konceptu nového ÚPmB nijak zásadně měnit.

***Námítce se nevyhovuje.***

### **4. Požaduje rozšíření ploch krajinné a rekreační zeleně v k.ú. Tuřany za účelem izolace průmyslové zástavby od ploch pro bydlení.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Rozvoj pracovních příležitostí v k.ú. Tuřany se soustřeďuje severně od letiště pod dálnici D1 (Tu-10) a částečně také na území jižně pod letištěm při plánovaném obchvatu Tuřan v návaznosti na stávající výrobní území při ulici Tovární, Dle závěru vyhodnocení ploch P v lokalitě jižně pod letištěm se bude v Návrhu ÚPmB vycházet z var. II tak, že návrhová



plocha východně od navrhovaného obchvatu Tuřan bude převedena do územních rezerv dle výchozího podkladu varianty III. s redukováním rozvojem.

Navrhované plochy výroby a skladování se v žádné z rozvojových lokalit nedostávají do přímého kontaktu s historickou vesnickou zástavbou ani do kontaktu s nově navrhovanými zastavitelnými plochami pro bydlení. Zastavitelné plochy pro bydlení jsou od ploch výroby a skladování v k.ú. Tuřany odděleny plochami komerčními, lehké výroby a plochami smíšenými obytnými. Tyto funkční plochy umožní vytvořit požadovanou izolaci od ploch P.

*Námítka lze vyhovět částečně.*

**5. Požadavek na zachování dosavadního rázu zástavby v k.ú. Tuřany, Holásky, Dvorská a Brněnské Ivanovice, požadavek na komplexní posuzování nové výstavby (ploch obytných, smíšených obytných, veřejné a komerční vybavenosti, nákupních center, ploch sportovních, lehké výroby, výroby a skladování a transformace) v kontextu celého jihovýchodního území Brna. Požadavek na bydlení volné nebo kompaktní, požadavek na výškovou úroveň zástavby 1 (do výšky 7 m) u ploch obytných, smíšených a občanské vybavenosti. Nesouhlas s vyšší úrovní do 16 m.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vymezení výškové úrovně zástavby v plochách bydlení na území MČ Tuřany je na hodnotách 1 a 2, tedy minimálně 3m a maximálně 10m. Toto omezení směřuje k zachování charakteru současné zástavby.

Rozvojové plochy lehké výroby, výroby a skladování komerce, smíšené obytné, které jsou vymezeny mimo kompaktní území původní historické zástavby budou plnit kromě požadavku na efektivní využití území i funkci izolační proti šíření hluku z dopravy, především z dálnice D1. Výšková úroveň 3 plynule navazuje na výškovou úroveň jak stabilizovaných, tak navrhovaných ploch navazujících na historickou obytnou zástavbu a vytvářet předpoklady pro výstavbu barierových objektů za současného ekonomického využití nově zastavovaných území.

Komplexní posouzení všech zastavitelných ploch bude opět v Návrhu ÚPmB zpracováno tak jako bylo v Konceptu ÚPmB v rámci tzv. Vyhodnocení vlivů konceptu na udržitelný rozvoj území. Tento požadavek uvedený v připomínce je naplněn.

*Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování dosavadního rázu zástavby v MČ Brno Tuřany; ve zbývajících částech se námítka nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v MČ Tuřany řešte dle pokynů k jednotlivým rozvojovým lokalitám.

**6. Doporučení vyplývající ze společného jednání zástupců veřejnosti s náměstkem primátora pro rozvoj města ze dne 19 března 2012:**

**- řešit využití pozemků u rozvojové lokality BI-2 (východně od žel. trati - lesík) dle var. III pro zalesnění**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k uvedenému doporučení řešit využití pozemků u rozvojové lokality BI-2 (východně od žel. trati - lesík) dle var. III pro zalesnění dává pořizovatel pokyn, návrhovou plochu zahrádek I dle var. II vymežit do plochy lesní.

*Námítka se vyhovuje*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Návrhovou plochu zahrádek I dle var. II západně podél u rozvojové lokality BI-2 v k.ú. Brněnské Ivanovice vymezte do plochy lesní L vycházející z var. III.

**1529N** [redacted], jako zmocněný zástupce veřejnosti  
**1530N** [redacted], jako zmocněný zástupce veřejnosti

**Námítka - požadavek na takové funkční vymezení „Horního náměstí“, které zajistí:**

- horní 2/3 pásu při ulici Kamechy výhradně pro zeleň
- dolní 1/3 pásu při ulici Kamechy pro občanskou vybavenost
- umožnit stavby max se 2 NP,
- odmítnutí možnosti výstavby 7 podlažního polyfunkčního domu na celé ploše pro občanskou vybavenost (dle platného ÚPmB v ploše SJ)

**Stanovisko pořizovatele:**

Obytný soubor Bystrc II patří k největším sídlištním celkům v rámci města Brna. Lze v něm vymezit dvě lokální centra a předmětná lokalita, v blízkosti tramvajové smyčky Ečerova, je jedním z nich. Sídlíště lze charakterizovat jako specifickou formu bydlení. Tyto samostatně fungující obytné celky doplněné potřebnými doprovodnými funkcemi (škola, obchod, sport) vykazují rozdílnou kvalitu obytného prostředí (souvisí mj. s dobou výstavby sídliště) a potýkají se s problémy, které přináší zvýšená koncentrace obyvatel na malém území, zejména chybějící potřebná parkovací stání, údržba veřejné zeleně, další zahušťování půdními nástavbami, regenerace/chátrání stavebního fondu, sociální problémy a lokálně (týká se předmětného území) také chybějící občanská vybavenost.

Dle platného ÚPmB je předmětné území, pro které se vžil název „Horní náměstí“ vymezeno jako plocha návrhová SJ s indexem podlažních ploch IPP 0,8. Tato plocha umožňuje umístění obchodu a služeb, ale také bydlení, jehož další zvyšování způsobuje v kontextu obytného souboru výše uvedené problémy. Zbývající část území je vymezena jako zeleň parková, vrchní část jako plocha pro veřejnou vybavenost.

Oproti platnému ÚPmB je v Konceptu UP v této lokalitě vymezena plocha komerční vybavenosti W. Využití zbývající části Horního náměstí vychází z platného ÚPmB. Využití ploch W – v rozvojové lokalitě Bc-3 je stanoveno zejména pro vybavenost města zajišťující na komerční bázi služby v oblasti obchodu, finančnictví, projektování, informací, inovací, krátkodobého ubytování, stravování apod. V plochách komerční vybavenosti je vyloučeno trvalé bydlení.

Pro předmětné území označované jako rozvojová lokalita Bc-3 při ulici Kamechy byla zpracovaná na základě požadavku MČ Brno-Bystrc územní studie (ÚS) Bystrc II- Západ (Ing. arch. Kaněk, 2015). Tato ÚS navrhla v území plochu veřejné vybavenosti bez regulace výškové úrovně zástavby pro realizaci záměru MČ. Proto pořizovatel dává pokyn v návrhu nového ÚPmB řešit využití území dle této studie a navrhnout vhodnou výškovou úroveň zástavby dle připravovaného záměru MČ Brno-Bystrc. Výškové úroveň se předpokládá do 2 NP.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na neumožnění vyšší kapacity (7 podlažního polyfunkčního domu s bydlením), a využití území pro občanskou vybavenost ; ve zbývající části se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Bc-3 dle varianty II řešte v souladu s územní studií Bystrc II-Západ (Ing. arch. Kaněk, 2015) a navrhněte vhodnou výškovou úroveň zástavby dle připravovaného záměru MČ Brno-Bystrc.

1531N

**Námítka – nesouhlas s plochou X - nákupního a zábavního centra a zvláštních areálů ve vazbě na OBI z důvodů hrozby:**

- zvýšení intenzit dopravy
- zániku živého centra Komína
- severního propojení Komínského sídliště s komerčním areálem a narušení klidové části

**Stanovisko pořizovatele :**

Dle Zadání ÚP k současným problémům občanské vybavenosti ve městě Brně patří výstavba velkých obchodních center a neustálý tlak na výstavbu dalších, která daleko převýšila veškerá očekávání s výraznými důsledky na dopravu. Tento nedostatek se promítá do stanovených cílů Zadání, které požaduje zachování kontinuálně hierarchicky rozvíjené struktury města a jeho center (lokální centra, centra městských částí, střed města a v rozvojových osách urbanistické struktury) jako přirozených lokalit koncentrace zařízení občanské vybavenosti. Požadavkem na řešení je občanskou vybavenost komerčních zájmů lokalizovat za předpokladu zamezení nadměrnému přetěžování rozhodujících komunikací nově generovanou automobilovou dopravou, komerční zařízení lokalizovat v pěší dostupnosti a ve vazbě na MHD. Zařízení nadměstská je třeba umísťovat s vazbou na základní komunikační systém.

Vývoj v oblasti maloobchodu mapuje Průzkum maloobchodní sítě ( zprac. Geografický ústav MUNI - poslední průzkum z r. 2009). Tento dokument upozorňuje na zvyšující se negativní vlivy těchto zařízení na strukturu maloobchodu i na dopravní zátěž, projevující se v centrální části města i v jeho okrajových částech.

Území mezi ulicí Kníničskou a nově navrženou propojkou Komín – Medlánky – Ivanovice (u stávajícího nákupního areálu s obchodním centrem OBI) zahrnuje rozvojovou lokalitu Kn-4. V Konceptu ÚP je mj. v této lokalitě vymezena plocha nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X/a2. Plochy X se vymezují výhradně ve vazbě na kapacitní komunikace. Tento požadavek však v dané lokalitě nelze splnit.

Využití části rozvojové lokality Kn-4 pro plochy sportu S vycházelo z územní studie Rekreační zóna Svratecké údolí, jejímž účelem bylo vyhodnotit současné fungující sportovně – rekreační zařízení včetně prověření možnosti umístění významnějších sportovně rekreační aktivit, v tomto případě areálu pro cyklistiku - velodrom. Vzhledem k tomu že územní studie pořizená v roce 2008 prověřila umístění velodromu v lokalitě při ulici Hněvkovského, na pozemcích v majetku města Brna k tomuto účelu prozatím rezervovaných, není třeba dále sledovat původní, nyní již překonanou. Bývalý areál JZD je nutné opětovně vyhodnotit pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

S ohledem na uvedené okolnosti pořizovatel dává pokyn oproti 3 variantám Konceptu k novému vymezení (vyjma nezměněné severní části pro bydlení). V sousedství lokality Kn-4 budou stabilizované plochy vymezeny – severní část (areál OBI a Penny market) jako plocha W/a2 (odpovídá platnému ÚPmB) a jižní část jako plocha E/a2. Lokalita Kn-4 (mimo plochy bydlení) bude vymezena jako plocha komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek v severozápadní části lokality), plocha lehké výroby E/a2 (ve střední části). Lokalita bývalého JZD bude opětovně vyhodnocena pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Toto nové vymezení zajistí stabilizaci stávajících komerčních ploch a umožní zachování i rozvoj lehké výroby v areálu zahradnictví a areálu bývalého areálu JZD. Toto řešení je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak i částečně s vyjádřením MČ a vyhovuje i obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti.

Severní část komínského sídliště není propojena s rozvojovou lokalitou Kn-4 v žádné z variant konceptu a není důvod k obavám ohledně zániku centra Komína a narušení klidové oblasti.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V rozvojové lokalitě Kn-4 (vyjma severní části pro bydlení, kterou ponechte beze změn) nově vymezte a rozdělte severní část návrhové plochy X/a2 na návrhovou plochu komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek) a návrhovou plochu lehké výroby E/a2 (ve střední části lokality) a v lokalitě bývalého areálu JZD opětovně vyhodnoťte území pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Stávající areál OBI vymezte jako stabilizovanou plochu W/a2 a stávající areál SIKa vymezte jako stabilizovanou plochu E/a2.

## 1532N Občanské sdružení za ochranu a kvalitu bydlení v Brně- Bosonohách

### 1. Vyjmutí trasy R43 v „bystrcké stopě“ pro nesoulad s nadřazenou ÚPD....

#### **Stanovisko pořizovatele:**

V roce 2012 pořizovatel vypořádal takto:

Rychlostní komunikace R43 je komunikací nadmístního významu, která musí být v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Politika územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), která byla schválena usnesením vlády dne 20. 7. 2009. V oblasti silniční dopravy má PÚR ČR za úkol vytvořit podmínky pro dokončení základní sítě kapacitních silnic, umožňující převést na ně část zátěže intenzivní dopravy. V této souvislosti vymezuje koridor kapacitní silnice R43 Brno-Svitavy/Moravská Třebová (E 461) z důvodu provázání a zkvalitnění silničních tahů D1 a R35 jako součástí sítě TEN-T.

Dne 22. 9. 2011 byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, ve kterých byla schválena varianta vedení R43 v bystrcké stopě. Nejvyšší správní soud se ve svém rozsudku 9 Ao 1/2010-84 opírá o absenci zakotvení záměru výstavby rychlostní silnice R43, resp. dálnice D43, v závazné části nadřazené dokumentace ÚP VÚC BSRA. Nesoulad trasy R43 s nadřazenou ÚPD již pominul, jak je vysvětleno výše.

ZÚR JMK polohu R43, v rámci svého zpracování, prověřují, zpřesňují, koordinují její vedení mezi správními územími jednotlivých obcí a návaznosti na kraje okolní, dle požadavků PÚR ČR. Námitce nelze vyhovět, protože řešení Územního plánu města Brna nemůže rozporovat řešení vymezené v nadřazené ÚPD.

Ministerstvo dopravy (MD) ve svém stanovisku požaduje vymezit dostatečné plochy dopravní infrastruktury pro možnost realizace všech sledovaných staveb, u R43 je to trasa „bystrcká“. MD konstatuje, že o konkrétním technickém řešení silnice R43 bude rozhodnuto až zpracováním projektové dokumentace.

Vypořádání ke stavu 2017:

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou pro koridor D43 (dříve R43) vymezeny pouze územní rezervy: jednak na území města Brna v tzv. bystrcké stopě s označením RDS01-A a jednak mimo území města (s částečným zásahem na k. ú. Kníničky a k. ú. Bystrc) s označením RDS01-B a RDS01-C.

V souladu s vydanými ZÚR JMK budou územní rezervy pro koridory komunikace D43 v novém ÚP zpřesněny dle požadavků dotčeného orgánu – Ministerstva dopravy.

Do doby rozhodnutí o poloze dopravní silniční trasy bude nový ÚP muset při využití území zohlednit tyto územní rezervy vyplývající ze ZUR JmK.

*Námitce se nevyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte v návrhu ÚP územní rezervy pro dopravní infrastrukturu dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

### 2., 3.: Neplatnost zadání územního plánu..., Návrat zpracování ÚP do počátečního stadia...

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomu, že koncept vychází ze schváleného Zadání, u kterého již proces připomínkování proběh v předchozí fázi, nelze dodatečné připomínky k obsahu Zadání řešit ve fázi zpracování námitek a připomínek ke konceptu nového ÚP.

*Námitce se nevyhovuje.*

#### **4. Neoprávněnost vymezení JZT, JVT s ohledem na nadřazenou ÚPD.**

##### **Stanovisko pořizovatele:**

Rok 2012:

Všechny plochy a koridory nadmístního významu budou do nového ÚP zapracovány v souladu s platnou územně plánovací dokumentací vydanou krajem (Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje), jak předepisuje zákon č. 183/2006 Sb. Týká se to i JZ a JV tangenty.

Vypořádání pořizovatele k roku 2017:

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) jsou pro původní trasu JZ tangenty vymezeny pouze územní rezervy pro koridor:

V souladu s vydanými ZÚR JmK budou územní rezervy pro koridor komunikace JZ tangenty a koridor DS14 v novém ÚP zpřesněny dle požadavků dotčeného orgánu – Ministerstva dopravy.

Do doby rozhodnutí o poloze dopravní silniční trasy bude nový ÚP muset při využití území zohlednit tyto územní rezervy vyplývající ze ZUR JmK.

Co se týče JV tangenty, tak trasa pro JV tangentu či pro její rezervu v tomto dopravním významu není v platných ZUR JmK vymezena.

*Námítce se nevyhovuje.*

##### **Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte v návrhu ÚP územní rezervy pro dopravní infrastrukturu dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

#### **5. Konstatování, že trasování R 43, rozšíření D1 a JZT přináší do MČ Bosonohy další zdroj znečištění; z textu žádná námítka nevyplývá.**

##### **Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomu, že se jedná pouze o popis navrhovaného řešení bez uvedení jiného navrhovaného řešení či požadavku, nelze námítku vypořádat.

*Námítce se nevyhovuje.*

#### **6. Nutnost řešení plnohodnotného obchvatu MČ Bosonohy v návaznosti na silnici II/602 (ulice Pražská).**

##### **Stanovisko pořizovatele:**

Obchvat MČ Bosonoh je navržen ve všech třech variantách konceptu tak, aby zcela odvedl průjezdnou dopravu od ulic Jihlavská a Bítešská mimo obytné území MČ Bosonoh, v části ulice Pražská, dále k Popůvkám. V této trase bude zapracován i do návrhu územního plánu. Obchvat Bosonohy II/602 je komunikací nadmístního významu, která je potvrzena v nadřazené územně plánovací dokumentaci ZÚR JmK pro přestavbu krajských tahů silnic II. třídy.

*Námítce se vyhovuje.*

##### **Pokyn pro zpracovatele:**

V Návrhu ÚP držte vymezenou dopravní plochu pro obchvat MČ Bosonohy v souladu s vymezeným koridorem v nadřazené ÚPD.

**7. Do lokality MČ Bosonohy nelze umístit celý komplex dopravních staveb s tím, že stavba po realizaci bude splňovat zákony.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Technická řešení konkrétních staveb nejsou předmětem ÚP, ta jsou řešena v podrobnější dokumentaci (např. územního řízení, kde jsou řešeny jejich vlivy na okolí a konkrétní opatření k jejich eliminaci). ÚP nemůže reagovat na stanoviska KHS ke konkrétním stavbám v území, které jsou mimo podrobnost ÚP.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V rámci ploch s rozdílným způsobem využití vymezte odpovídající dopravní plochy pro možnost realizace dopravních staveb na území MČ Bosonohy, včetně případných protihlukových opatření pro eliminaci škodlivých dopadů na životní prostředí, bez značení předpokládaného technického řešení křižovatek v souladu s nadřazenou ÚPD.

**8. Absence posouzení primárních a sekundárních, kumulovaných a synergických, současných a budoucích, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a nevratných vlivů ve vzájemném působení a souvislostech křižovatky D1, R43 a R52 (JZT) na veřejné zdraví a životní prostředí. Požadavek na opakování projednání nového ÚPmB s plnohodnotným posouzením SEA a HIA.**

**Stanovisko pořizovatele 2012:**

Hodnocení SEA je hodnocením vlivu koncepce ÚP na životní prostředí v rámci celého řešeného území, tj. celého města Brna. Z koncepčního hlediska je vymezení koridorů pro R43 a JZ tangenty hodnoceno kladně. Případná realizace záměru přispěje k odvedení tranzitní dopravy mimo silně zatíženou komunikaci, které prochází centrem Brna. Vlastní stavby musí být prověřeny v rámci procesu EIA v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a její realizace je možná pouze v případě dodržení všech zákonem stanovených hygienických limitů (imisní a hlukové limity).

**Doplnění stanoviska pořizovatele 2017:**

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou vymezeny záměry a koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ), je definováno § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) jako jeden z úkolů územního plánování. Struktura a míra podrobnosti vyhodnocení vychází z Přílohy č. 5 Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je posouzení vlivů ÚP na životní prostředí, tzv. dokumentace SEA definovaná § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a zpracovaná podle Přílohy ke stavebnímu zákonu.

S ohledem na výše uvedené ustanovení stavebního zákona, OÚPR MMB pořídil Vyhodnocení vlivů konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj území (DHV, 2009) a Doplnění vyhodnocení vlivů 3 variant konceptu nového ÚPmB na životní prostředí o vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů (Amec, 2014). Tyto dokumentace na úrovni strategického posouzení vyhodnocují vliv strategických staveb dopravní infrastruktury - D43, JV tangenta, JZ tangenta, zkapacitnění D1 na životní prostředí. Z vyhodnocení vyplývá, že při realizaci celého navrženého systému nadřazené dopravní infrastruktury dojde k přerozdělení dopravních zátěží v prostoru celé Brněnské aglomerace a v kontextu moderního technického řešení staveb, které musí vyhovět hygienickým limitům z hlediska hluku tak lze očekávat zachování resp. zlepšení situace u hlukově chráněných objektů oproti stávajícímu stavu.

Podrobnost zpracování pořízených dokumentů odpovídá úrovni strategického posouzení vlivů na životní prostředí. Z provedených vyhodnocení vyplývá, že dopravní stavby je možné za pomoci vhodných technických opatření navrhnout tak, aby nedocházelo k překračování hygienických limitů. Konkrétní ochranu území před negativními vlivy dopravy je možné navrhnout až ve fázi projektové přípravy stavby na základě znalosti konkrétního situačního a technického řešení stavby.

Ve stádiu návrhu ÚPmB bude pořízen doplňk vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj (VVURÚ) ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Důvodem pro zpracování doplňku VVURÚ je zejména změna územních podmínek od doby zpracování VVURÚ ve vztahu k variantám I, II a III konceptu ÚPmB (2007 – 2009) a vývoj legislativy na úseku posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí.

***Námítce se nevyhovuje.***

## **9. Zlepšit podmínky pro bydlení (ekonomicky hodnocených) lokalit B-05-I a B-03-II, hodnocených v SEA a HIA, aplikováním všech územně plánovacích opatření.**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Kvalita prostředí, ve kterém se uváděné lokality pro bydlení-dle hlavního výkresu nacházejí, je z urbanistického hlediska vhodná. Při nutnosti zpracování dopravních koridorů z nadřazené ÚPD je nutno konstatovat, že opatření proti hluku z dopravních staveb (současných i budoucích) je a bude řešen v rámci podrobné projektové dokumentace, což je mimo podrobnost územního plánu. Vzhledem k možnosti zatížení lokality hlukem a předpokladu velkých investic do dopravní infrastruktury (protihluková opatření, prodloužení tramvaje,...) je vhodné přehodnotit rozsah navrhovaných ploch pro bydlení s možností návrhu postupného rozvoje území v čase (po etapách).

Stanovisko pořizovatele k 2017:

Rozvojová lokalita By-4: Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj v lokalitě By-4 pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh ve variantě III Konceptu, proto nelze lokalitu By-4 (ozn.ve var.I, II) v novém ÚP navrhovat pro rozvoj; do doby rozhodnutí o trasování komunikace D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města. Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě I a II vymezit lokalitu By-4 jako územní rezervu pro bydlení: lokalita bude zatím ponechána s využitím pro nestavební funkci. Pro rozvoj zůstanou vymezeny plochy, které jsou již dnes vymezeny v platném ÚPmB.

Rozvojová lokalita By-5: Umožnit zástavbu v severní části rozsáhlé rozvojové lokality By-5 dle var. II vyžaduje vysoké investice do dopravní a technické infrastruktury a proto by měla být zástavba na území MČ řešena postupně a etapovitě. I s ohledem na stanoviska dotčených orgánů požadující:

- respektovat výjimečné krajinné a přírodní zázemí města Brna;
- přehodnotit rozsáhlé zábory ZPF, neboť dosud nebyly využity plochy, které byly pro potřeby rozvoje orgánem ochrany ZPF již odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci,

bude rozvojová lokalita By-5 řešena jen v rozsahu dle var. I spolu s vymezením územní rezervy pro bydlení B-1, kde jsou pozemky nadále navrženy pro plochu zahrádek (I) s přípustnými zahradními chatami.

***Námítce se vyhovuje.***



**Pokyn pro zpracovatele:**

V území lokality **By-4** (dle var. I a II) zachovejte rozsah ploch pro rozvoj dle dnes platného ÚPmB dále řešte zbývající území dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D43 na území města,; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

- 10. Konstatování, že hodnocení SEA a HIA nehodnotí situaci v dnes již nadlimitně zatížených Bosonohách a hodnotí lépe trasu R43 dle var. I a II a nepříznivě trasu R43 dle var. III (boskovická brázda). V SEA a HIA schází, na základě jakých podkladů se toto vyhodnocení provedlo. Neseznatelnost (nesouměřitelnost) je vadou ÚPmB, pokud nedojde k nápravě a novému projednání posouzení SEA a HIA.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Námítka není oprávněná z následujících důvodů:

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj jako celek bylo zpracováno k variantám konceptu ÚP předloženým pořizovatelem. Varianty byly zpracovány na základě zadání ÚP, schváleného ZMB. Koncept variant I-III ÚP byl projednán s veřejností dle zákona.

SEA i HIA obsahují zdůvodnění hodnocení a výběru variant. Zde je nutno rovněž poukázat na fakt, že vyhodnocení konceptu ÚP na udržitelný rozvoj se zabývá různými aspekty konceptu a hodnotí všechny strategické investice a rozvojové plochy rámci variant Konceptu. Výsledné hodnocení variant nezávisí tedy pouze na hodnocení R 43.

Zmínka o úmyslném manipulování s hodnocení je tedy zcela irelevantní, stejně tak jako poznámky namítajícího o potřebě kvalitní SEA a HIA.

Ve stádiu návrhu ÚPmB bude pořízen doplňek vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj (VVURÚ) ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Důvodem pro zpracování doplňku VVURÚ je zejména změna územních podmínek od doby zpracování VVURÚ ve vztahu k variantám I, II a III konceptu ÚPmB (2007 – 2009) a vývoj legislativy na úseku posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí.

*Námítce se nevyhovuje.*

- 11. Žádost o přepracování posouzení SEA a HIA všech variant nezávislým odborníkem.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Námítka není oprávněná z následujících důvodů:

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) bylo zpracováno dle zákona a autorizovanými osobami, které jsou držiteli potřebných oprávnění. Jde o osoby s řadou odborných zkušeností a znalostí.

Zhotovitelé SEA a HIA jsou zcela nezávislí na pořizovateli konceptu ÚP, jeho zpracovateli i schvalujícím subjektu (Zastupitelstvo města Brna)

Ve stádiu návrhu ÚPmB bude pořízen doplňek vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj (VVURÚ) ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Důvodem pro zpracování doplňku VVURÚ je zejména změna územních podmínek od doby zpracování VVURÚ ve vztahu k variantám I, II a III konceptu ÚPmB (2007 – 2009) a vývoj legislativy na úseku posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí.

*Námítce se nevyhovuje.*

- 12. Žádost o posouzení variant (zřejmě v rámci SEA a HIA) z pohledu propustnosti do volné krajiny.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Námítka není oprávněná z následujících důvodů:

Namítajícím zmíněná „propustnost krajiny“ a další aspekty v tvorby a ochrany krajiny (např. fragmentace krajiny, ekologická stabilita krajiny, biodiverzita krajiny) byly zvažovány při kvalitativním hodnocení v SEA v kap. 11. Zde byly integrovány do kvalitativního hodnocení jednotlivých strategických záměrů.

Ve stádiu návrhu ÚPmB bude pořízen doplňek vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj (VVURÚ) ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Důvodem pro zpracování doplňku VVURÚ je zejména změna územních podmínek od doby zpracování VVURÚ ve vztahu k variantám I, II a III konceptu ÚPmB (2007 – 2009) a vývoj legislativy na úseku posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí.

*Námítce se nevyhovuje.*

**13. Žádost o posouzení variant z pohledu schopnosti území jímat dešťové srážky a odvést je z obrovské zabetonované plochy při omezených možnostech Leskavy a kanalizace.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomu, že není možné určit o jakou obrovskou zabetonovanou plochu se jedná, lze konstatovat, že jímání dešťových srážek z území je navrženo prostřednictvím suchých poldrů před zaústěním do Leskavy v jihovýchodní části Bosonoh *a požadavkem na regulaci odtoku z návrhových ploch* podle podkladu aktuálního Generelu odvodnění města Brna.

*Námítce se vyhovuje.*

**14. Žádost o posouzení variant (zřejmě v rámci SEA a HIA) z hlediska soudržnosti společenství obyvatel. Nepříjemná je izolace od sousedních vesnic. Nežádoucí zrušení a zaslepení komunikace ke kostelu v Troubsku, požadují nápravu.**

**Stanovisko pořizovatele 2012:**

Napojení Bosonoh na sousední vesnice je řešeno v celkovém dopravním řešení v konceptu ÚP navrženým napojením Bosonoh na Troubsko a Ostopovice novou komunikací východně od křižení D1 s R43, s napojením na navrhovaný obchvat Bosonoh, souběžně s železniční tratí č. 244 včetně pěší a cyklistické stezky. Tímto komplexním řešením dopravních vztahů jsou vazby řešeného území města Brna na okolní správní území obcí zachovány a tím i dostupnost kostela v Troubsku. Průjezd z Bosonoh ulicí Troubskou do Troubska do ulice Nová je sice zrušen tělesem nové křižovatky D1 a R43, ale současně je nahrazena nově navrhovaným dopravním propojením popsáním výše (viz výkres 2.2. Souhrnný výkres dopravy). Stávající komunikaci ul. Troubská v k.ú. Bosonohy bude vzhledem k dopravní obsluze stabilizovaného a zastavitelného území (By-8) v návrhu ÚP vymezena dle var. III do ploch veřejné obsluhy území.

Stanovisko pořizovatele k 2017:

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou pro koridor D43 (dříve R43) vymezeny pouze územní rezervy: jednak na území města Brna v tzv. bystrcké stopě s označením RDS01-A a jednak mimo území města (s částečným zásahem na k. ú. Kníničky a k. ú. Bystrc) s označením RDS01-B a RDS01-C.

V souladu s vydanými ZÚR JMK budou územní rezervy pro koridory komunikace D43 v novém ÚP zpřesněny dle požadavků dotčeného orgánu – Ministerstva dopravy.

Do doby rozhodnutí o poloze dopravní silniční trasy bude nový ÚP muset při využití území zohlednit tyto územní rezervy vyplývající ze ZUR JmK.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte v návrhu ÚP územní rezervy pro dopravní infrastrukturu dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**15. Absence hodnocení dopadů na změny v obytnosti prostředí. Hrozba ztráty honitby místního mysliveckého sdružení z pohledu dostupnosti PR Bosonožský hájek.****Stanovisko pořizovatele:**

Dostupnost Bosonožského hájku (PR- maloplošné zvláště chráněné území) je v konceptu navržena průchodem pro pěší a cyklisty v rámci tělesa R43, viz výkres 2.2. Souhrnný výkres dopravy. Posuzování vlivu konceptu na myslivecké sdružení a hrozba ztráty honitby není předmětem územního plánování, protože honitba nemá na způsob využití ploch s rozdílným způsobem využití žádný vliv a naopak.

*Námítce se nevyhovuje.*

**16. Koncept neobsahuje posouzení vlivu variant na pokles ceny nemovitostí.****Stanovisko pořizovatele:**

Posuzování vlivu variant na cenu nemovitostí není předmětem územního plánování.

*Námítce se nevyhovuje.*

**1533N** 

**Požaduje pozemky p.č.2185, 2183/6 a části p.č. 2183/1 v k.ú. Královo Pole zařadit do plochy zeleně.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Stabilizovaná plocha městské zeleně mezi ulicemi Hlaváčkova – Ramešova bude v souladu s doporučením ZMČ Brno- Královo Pole a dotčeným orgánem státní správy OŽP MMB rozšířena o plochu stávající zeleně nazvanou „Přírodní zahrada u smrku“.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Stabilizovanou plochu městské zeleně mezi ulicemi Hlaváčkova – Ramešova rozšířte o plochu stávající zeleně nazvanou „Přírodní zahrada u smrku“ na pozemcích p.č.2185, 2183/6 a části p.č. 2183/1 v k.ú. Královo Pole.

**1534 N 4AM Fórum pro architekturu a média o.s.,** **Vícebodová námítka vypořádána jednotlivě:****1. odstranění NMT ze všech variant Konceptu ÚP****Stanovisko pořizovatele:**

Koncept ÚPmB řeší tzv. Novou městskou třídu (NMT) variantně, a to od ul. Dornych po ul. náměstí 28. Října:

- var. I je navržena jako dvoupruhová komunikace funkční skupiny C

- var. II a III je navržena jako čtyřpruhová komunikace funkční skupiny B.

Dotčený orgán Ministerstvo kultury z hlediska svých zájmů nesouhlasí s řešením NMT, která je navržena jako čtyřpruhová komunikace funkční skupiny B nadmístního charakteru s výrazným odlehčením trasy Koliště, tj. s řešením obsaženým ve variantě II. Konceptu a to z důvodů ochrany památkově chráněných objektů zejména při ul. Traubova.

Z odůvodnění Konceptu ÚPmB uvádíme:

*„Ve variantě I Konceptu je řešena NMT jako dvoupruhová komunikace v charakteru „městské třídy“ s městotvornými prvky, která propojuje většinou zanedbané území, dnes již nefunkčních areálů, v oblasti mezi ulicemi Zvonarka a Milady Horákové. V ulici Traubově je zachováno stávající využití po obou stranách a nedochází ke „kapacitnímu propojení“ do ulice Drobného.“*

Možným řešením je vymezení koridoru veřejného prostranství, jehož součástí bude dvoupruhová komunikace pro obsluhu předmětného území s doplňkovými pruhy pro vedení městské hromadné a cyklistické dopravy, parkování, chodníky pro pěší a doprovodnou zelení, bez vyznačení trasy sběrné komunikace, který zajistí revitalizaci zanedbaného území pro nové využití a umožní realizaci plnohodnotné „městské třídy“ s obchodním parterem, širokými chodníky, zelení, zahrádkami atd. Toto řešení umožní v jižní části rovněž obnovu (odkrytí) Ponávky, která byla řešena v mezinárodním projektu REURIS.

Potřeba vedení městské hromadné dopravy (pruhů pro MHD sdruženými s cyklisty) se jeví dnes jako nezbytná. Namísto původních či dosluhujících areálů je tato přestavbová oblast určena pro smíšené a rezidenční využití. To samo o sobě vyvolá vyšší intenzitu využití, než jaké je zde dnes (tj. minimální hustota obyvatel, brownfields), a tato přestavbová území vyžadují vhodnou a funkční dopravní obsluhu, zapojenou do stávajících dopravních systémů města. Jedním z principů udržitelného města je udržitelná městská doprava s jednoznačnou preferencí MHD oproti individuální automobilové dopravě (IAD). Řešení veřejného prostoru s vyhrazeným jízdním pruhem pro MHD a cyklisty bude naplňovat toto směřování podporou a obou uvedených forem dopravy na území města.

Městotvorná funkce veřejného prostoru je dána vždy kvalitou jeho celého řešení tak, aby umožnil optimální užívání všemi účastníky vč. cyklistů a pěších, i zapojení obchodního parteru do veřejného prostoru. Var. I Konceptu navrhuje dopravní koridor s lokálním významem. I ten musí reagovat na skutečné potřeby vyvolané ve vlastním území. V rozvojové oblasti nelze poddimenzovat koridor pro dopravní obsluhu: nejde o to, omezit ho šířkově, ale šířkou garantovat kvalitu jeho cílového řešení.

Předmětné území bude rovněž řešeno podrobněji v územní studii, která prověří možnost otevření velkých areálů.

O „kompaktně zastavěném území architektonicky cenného celku historických staveb z 19 století a počátku 20. století“ lze primárně hovořit především v části trasy - severně ulice Milady Horákové, v průchodu ulicí Traubova. A toto území – jak je výše uvedeno – zůstává

ve variantě I - ve stávajícím využití včetně zachování nárožního objektu nám. 28. října 19, č. pop. 1103 k. ú. Černá Pole. V dotčené trase NMT (v úseku Milady Horákové – Bratislavská) mají památkovou ochranu 3 objekty v ulici Příční, zde je zástavba starými činžovnými domy promísená s provozními areály a netvoří jednotný kompaktní architektonicky hodnotný celek. Toto území se předpokládá podrobněji vyhodnotit a prověřit z hlediska hodnot stávající zástavby, možnosti výhledového využití území a potřeb dopravní obsluhy. Prověření bude předmětem řešení v rámci připravované územní studie (viz níže).

Bez podrobnějšího prověření území není možné koridory veřejných prostranství kdekoliv ukončit nebo zcela zrušit. V případě, že bude k dispozici podklad, zabývající se podrobnějším uspořádáním území, bude možné v rámci projednání upravit řešení.

K přestavbě v rozvojovém území dochází a bývalé areály nacházejí nové využití, o čemž svědčí např. realizace nároží Bratislavská naproti ulici Příční.

Projekt REURIS řeší revitalizaci vodního toku Staré Ponávky –Svitavkého náhonu– v celé jeho délce 3,7 km. Do bezprostředního kontaktu s trasou NMT se projekt dostává v úseku od areálu bývalé Mosilany (severně ulice Křenová) po areál bývalé Vlněny (jižně ulice Mlýnská), a to v délce cca 540 m. V těsném souběhu s komunikací NMT je v délce cca 170 m podél areálu Mosilany. Jinak je v kontaktním území NMT řešen jako vodní tok vedený v parkově upravené zeleni. Dle projektu zde bude mít vodní tok „městský charakter“. NMT není pro projekt REURIS hrozbou, oba záměry se setkávají v půlkilometrovém úseku jejich tras a mohou spolu koexistovat.

V rámci požadavku dotčeného orgánu – Ministerstva kultury byl do pokynů doplněn požadavek ve znění: *„Řešte trasu nové městské třídy dle var. I, tj. bez zásahu do zástavby v oblasti ulice Traubova. Komunikaci pro automobilovou dopravu řešte ve funkční skupině C s tím, že pro vedení městské hromadné dopravy v kombinaci s cyklo dopravou bude oboustranně řešen samostatný jízdní pruh. Spolu s vedením MHD řešte v NMT trasu pro cyklisty. Koridor pro veřejné prostranství řešte tak, aby umožnil městotvornou funkci a společenský význam NMT včetně doprovodné vzrostlé zeleně a oživení parteru.“*

S ohledem na zadání lze požadavku vyhovět pouze z části (v rozsahu požadavku dotčeného orgánu – Ministerstva kultury) a to v návrhu řešení dle var. I, vymezení koridoru veřejného prostranství, bez vyznačení trasy sběrné komunikace v úseku Zvonařka – Milady Horákové (bez pokračování ulic Traubova). Případné dílčí úpravy trasování nebo úprava vedení v úseku Bratislavská – Milady Horákové mohou vyplynout z řešení připravované územní studie „Přestavbová zóna Nová městská třída“.

Úplné zrušení vedení NMT v úseku Cejl – Milady Horákové by bylo v rozporu s obecnými principy zadání a již připravovanou nebo realizovanou zástavbou v kontaktní zóně v souladu s prověřeným územně plánovacím podkladem (Blok Ponávka).

***Námítka lze vyhovět částečně, a to v rozsahu požadavku dotčeného orgánu, ve zbyvajících částech se námítka nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Z námítky nevyplývá žádný pokyn. Problematika bude řešena v souladu s dohodnutými požadavky dotčeného orgánu – Ministerstva kultury.

**2. požadavek na vypracování nové územní studie na tzv. Jižní centrum vzešlé z nové urbanistické soutěže, připomínka k nízkému využití území, procentu zastavitelnosti a nízké hustotě obyvatelstva**

**Stanovisko pořizovatele:**

Koncept ÚP v lokalitě Jižní centrum navazuje na dříve zpracované ÚPD vzešlé ze soutěže pořízené statutárním městem Brnem v roce 2005. Využití ploch v této oblasti bylo převzato ze schválené Změny územního plánu města Brna z roku 2005 a zkoordinováno s dalšími požadavky ze Zadáání nového ÚP. V lokalitě Jižního centra jsou navrženy především plochy smíšené obytné C, které umožňují realizaci širokého spektra funkcí od bydlení přes občanské vybavení, služby až po nerušící výrobu následně dotvářejících prostor mezi historickým jádrem města, řekou Svratkou a železničním tělesem. Blokovaná struktura svým měřítkem odpovídá charakteristické zástavbě vnitřního města vně historického jádra. Výšková hladina zástavby vyjádřená v platném ÚPmB IPP a v konceptu ÚP výškovými úrovněmi respektuje požadavek na nenarušení městské veduty z exponovaných pohledových stanovišť (těleso železnice, příjezdové radiály). Budoucí intenzitě využití území odpovídají parametry dopravní infrastruktury, která musí zajišťovat nejen přímou obsluhu území, ale také přenášet vnitroměstský tranzit.

V prostoru Jižního centra jsou navrženy plochy k pořízení a vydání regulačního plánu, jejichž zpracování je podmínkou pro rozhodování o změnách jejich dalšího využití. RP-002 Nové sady a RP-003 Trnitá budou sloužit především k vymezení tvaru a uspořádání veřejných prostranství, k umístění a prostorovému uspořádání staveb a stanovení podrobných podmínek pro využití pozemků v řešeném území.

Územní plán zadání urbanistických soutěží nemá dle stavebního zákona a prováděcích vyhlášek za úkol řešit, takže navrhuje území jižního centra řešit podrobnější územně plánovací dokumentací regulačním plánem. Regulační plán dle svého zadání upřesní využití řešeného území včetně prostorových regulativů.

*Námítce se nevyhovuje.*

**3. požadavek na omezení vzniku dalších nákupních a zábavních center nejen v území Jižního centra**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle regulativu pro plochy komerční vybavenosti W je umožněno využití mj. pro maloobchod. Rozsah podmíněně přípustných prodejních ploch pokrývá rozpracované záměry na úrovni DÚR, které jsou připravované v souladu s platným ÚPmB. Plochy W nahrazují převážně plochy SO, případně plochy SV a to ve vztahu k místním podmínkám. Vymezení ploch W v lokalitě Jižní centrum neznamená, že tyto budou stoprocentně využity pouze pro maloobchod, ale že dojde k využití v celém spektru funkcí, které plochy komerční vybavenosti umožňují. Zastavitelné plochy X nejsou v centru vymezovány s výjimkou areálu BVV.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zachovejte princip nevymezování ploch X v centrální části města.

**4. požadavek na zanesení veřejných architektonických soutěží na exponované parcely širšího centra města a městské pozemky do ÚP**

**Stanovisko pořizovatele:**

Zadání požadavku na vypsání veřejných architektonických soutěží na exponované parcely širšího centra města je vhodné až na základě zpracování urbanistických studií a regulačních plánů. Pořizovatel dává pokyn do zadání územních studií a regulačních plánů doplnit požadavek na vyhodnocení a vymezení lokalit pro vypsání veřejných architektonických soutěží na exponované parcely širšího centra města .

*Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na vymezení lokalit pro vypsání veřejných architektonických soutěží na exponované parcely širšího centra města při zpracování ÚS a RP; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Do zadání územních studií a regulačních plánů doplňte požadavek na vyhodnocení a vymezení lokalit pro vypsání veřejných architektonických soutěží na exponované parcely širšího centra města.

**5. požadavek na zamezení suburbanizace v rámci katastrálních hranic Brna****Stanovisko pořizovatele:**

Hlavním cílem nového Územního plánu města Brna je trvale udržitelný rozvoj a prosperita města Brna, s nimiž je bezprostředně spojen růst počtu jeho obyvatel a omezení suburbanizace (odliv trvale bydlících obyvatel a pracovních příležitostí do obcí v okolí Brna). Tento hlavní cíl Zadání ÚP Koncept splnil na základě rozpracování schválených zásad tím, že územní plán nabídne rozvojové plochy především v dlouhodobých strategických směrech rozvoje města, a to ve všech potřebných funkcích i v kvalitě a v rozsahu schopném konkurovat nabídce rozvojových ploch mimo správní hranice města, tím jsou vytvářeny podmínky pro omezení suburbanizace. Zamezit suburbanizaci z pozice územního plánu nelze. Dekoncentrační trendy uvnitř města Koncept řešil minimalizací rozvoje v severovýchodní části města, intenzivním využitím všech brownfieldů a nabídkou nových rozvojových ploch v územích kvalitně dostupných hromadnou dopravou zejména na jihu a jihovýchodě města. Charakter a intenzita využití rozvojových území jsou navrženy na základě schváleného Zadání ÚP, které reflektuje společenskou objednávku.

*Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na vytvoření podmínek pro omezení suburbanizace; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*



1535 N

**Bod 1: Městská zeleň****1.1: Požadavek na zpřesnění a doplnění výčtu staveb, které je zakázáno umisťovat do ploch městské zeleně (oplocená sportoviště)...****Stanovisko pořizovatele:**

Striktní výčet staveb, které není možno v plochách Z umisťovat, není účelný, protože do ploch městské zeleně stavby prioritně umisťovat nelze. V podmínkách využití ploch městské zeleně jsou v položce „Umístění staveb“ vyjmenovány stavby, které je v těchto plochách možné umístit výjimečně. Stavby sportovišť mezi přípustnými stavbami uvedené nejsou, tudíž je zřejmé, že nejsou přípustné.

*Námítce se nevyhovuje.*

**1.2: Požadavek přeformulovat podmínky změn stávajících staveb tak, aby zůstala zachována její velikost s prokázáním využití jen pro Z...****Stanovisko pořizovatele:**

Z důvodu nutnosti vymezování ploch větších jak 2000 m<sup>2</sup> jsou některé stávající objekty součástí ploch nestavebních. U těchto objektů je vzhledem k majetkoprávním vztahům, především soukromým subjektům, nutno zachovat možnost jejich obnovy a případného zlepšování architektonického a technologického standardu. V tomto případě je možnost dostavby např. hygienického zázemí nebo šikmé střechy žádoucí.

Stejně tak není možné u stávajících staveb nutit vlastníky ke změně užívání jejich nemovitosti. Při případné změně stavby ale zůstává nepřípustným takové využití, které podstatně omezuje hlavní využití nebo snižuje kvalitu prostředí pro hlavní využití.

*Námítce se nevyhovuje.*

**1.3: Požadavek na úpravu závazného procenta zeleně na terénu (výjimečně na 50%, pokud je kompenzováno realizací na jiných plochách k tomu určených v ÚP...****Stanovisko pořizovatele:**

Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v zastavitelných plochách je vždy požadováno v plném rozsahu. Formulace „přiměřené“ kompenzace proto může být zavádějící. Vymezení plochy zeleně mimo předmětnou zastavitelnou plochu musí být v souladu s požadavky §7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., tak aby nedocházelo ke kolizi s požadavky na veřejné prostranství.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Přesněji definujte požadavky na zastoupení zeleně na terénu v zastavitelných plochách, aby nedocházelo k nežádoucímu snižování podílu ploch zeleně v rámci zástavby a konfliktu s požadavky na veřejná prostranství.

**1.4: Zástavba a zeleň**

**Útěchov: Požadavek na snížení plochy zástavby.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Mírné navýšení rozsahu zastavitelných ploch oproti platnému ÚPMB je navrženo v jižní části obce, kde je prostor pro zachování dostatečného pásu volných ploch mezi zástavbou a lesem.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Sadová: Požadavek na ponechání volné plochy zeleně uvnitř zástavby a celkovou plochu snížit a více rozčlenit. Zachovat obvyklé vstupy do lesa.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Zastavitelné plochy jsou navrženy v rozsahu dle platného ÚPMB. Zrušení určení těchto ploch k zastavění je spojené s rizikem uplatnění nároků na náhradu a není proto žádoucí.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vyhodnoťte nutnost požadavku zpracování RP pro lokalitu Sadová. V případě, že povinnost zpracování RP zůstane zachována doplňte do zadání pokyn k řešení prostupnosti do volného území.

**Obřany: Svahy mezi Lesnou a Obřany zmenšit na polovinu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Nová zástavba v území souvisí s novou komunikací mezi Obřany a Lesnou a realizací nové technické infrastruktury. V zájmu efektivního využití veřejných investic je vhodné maximální využití nově otvíraných zastavitelných území.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Ořešín: Návrhové stavební plochy zmenšit na úroveň platného ÚP.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Plochy určené k zastavění jsou navrženy v rozsahu platného ÚPMB. Plochy pro bydlení B/x, které jsou vymezeny nad rámec ploch platného ÚPMB neumožňují novou zástavbu a jsou určeny především pro rozšíření zahrad stávajících objektů.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Žlutý kopec: Vycházet z var. II a rozšířit plochy Z především okolo skaliska VKP Helgoland, spojnice Tomešova a Neumannova...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Řešení nového ÚP bude dále sledovat variantu II konceptu nového ÚP, která byla převzata z platného ÚPMB a pořizovatel dává pokyn upravit rozsah zastavitelných ploch pro bydlení s ohledem na ovlivňování zástavby provozem pivovaru ve prospěch rozšíření ploch městské zeleně v souvislém pásu, lemujícím severní okraj pivovaru a starobrněnského kláštera až k ulici Úvoz. Pro lokalitu Žlutého kopce je navíc stanovena podmínka zpracování regulačního plánu, který dále zpřesní využití území.

*Části námítky se vyhovuje a to v požadavku na řešení lokality Žlutý kopec dle varianty II a v rozšíření ploch zeleně v souvislém pásu, lemujícím severní okraj pivovaru a starobrněnského kláštera až k ulici Úvoz; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V lokalitě Žlutý Kopec vycházejte z varianty II a upravte rozsah zastavitelných ploch pro bydlení s ohledem na ovlivňování zástavby provozem pivovaru ve prospěch rozšíření ploch městské zeleně v souvislém pásu, lemujícím severní okraj pivovaru a starobrněnského kláštera až k ulici Úvoz. Rozvojové území Žlutý Kopec zapracujte do lokalit s povinností zpracování územní studie s rozsahem vymezeného území ulicemi Tvrdého – Neumannova – Vinařská – Hlinky – Pivovarská – Úvoz pro řešení širších vztahů za účelem vymezení veřejných koridorů pro obsluhu území dopravní a technickou infrastrukturou a vymezením dostatečného rozsahu veřejných prostranství a ploch městské zeleně a to před zahájením prací na jednotlivých RP. Upravte vymezení jednotlivých zastavitelných území, pro které bude nutné pořídit jednotlivé regulační plány RP-009 a RP-010. Řešení regulačního plánu RP-010 rozšířte i na plochy městské zeleně až po Vaňkovo náměstí.

**Kraví hora: Požadavek na řešení dle var. II. Sport jen na koupališti. Pro Z vymežit i areál VUT. Zachovat pohled z cesty nad koupalištěm na Špilberk a Masarykovu čtvrť.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalitu Kraví hora je vhodné řešit dle varianty I, kdy jsou respektovány stávající plochy sportu navazující na areál bazénu a koupaliště.

Koncept ÚP vymezuje pět vybraných chráněných pohledů na vedutu města, která je nejhodnotnější siluetou města. Místo uvedené v námitce (cesta nad koupalištěm Kraví Hora) je jedním z dalších výhledových míst, které nabízí kvalitní a ucelený pohled na siluetu města. Proto pořizovatel dává pokyn doplnit specifický chráněný pohled včetně hranice chráněného pohledu z tohoto místa. Další z požadovaných pohledů na panorama Masarykovy čtvrti nespĺňuje základní požadavek směřování na vedutu města, proto nelze tomuto požadavku vyhovět.

*Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na vymezení ploch sportu na areál bazénu a koupaliště a v požadavku na vymezení chráněného pohledu směrem na Špilberk; ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Řešte Kraví horu dle var. I, tj. stávající sportovní areály vymezte jako plochu sportu stavebně omezenou S/o1, avšak nevymezujte plochu V/v1 při ulici Rybkova. Doplněte specifický chráněný pohled včetně hranice chráněného pohledu z Kraví Hory (cesta nad koupalištěm). Doplněte prostupy územím včetně vazby na ulici Jana Uhra.

**Wilsonův les: Požadavek na var. II. Neubírat plochu lesa na konci ulice Rezkova...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Území na konci ulice Rezkova je vhodné ponechat jako plochu městské zeleně Z sloužící pro zázemí a vstup do lesoparku Wilsonův les. Zeleně je vymezena i ve stávajícím ÚPmB.

*Námitce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Severozápadní část ulice Rezkova řešte dle var. II konceptu nového ÚP.

**Masarykova čtvrť: Zachovat pásy zeleně dle platného ÚP (Barvičova atd.)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Plochy stabilizované ostatní městské zeleně ZO a uliční liniové zeleně platného ÚPmB jsou zahrnuty do ploch veřejné obsluhy území nového ÚP, kde je jejich funkce zachována a stabilizována. Zahrnutím do ploch veřejné obsluhy území je zajištěna jejich dostupnost. Výjimku tvoří plochy zeleně, které jsou uvedeny ve vyhlášce SMB č. 15/2007 o ochraně zeleně v městě Brně, tyto plochy jsou zobrazovány v grafické části ÚP pokud mají výměru větší než 0,2 ha.

*Námítce se vyhovuje.*

**Kejbaly – Kohnova cihelna: Obytnou zástavbu povolit v nejnutnější míře, ponechat vhodné části jako zahrádky...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Řešení konceptu nového ÚP potvrdilo a upřesnilo řešení využití území dle platného ÚPmB a zachovalo tak kontinuitu vývoje tohoto území. Nabídka ploch veřejné zeleně pro navrhované plochy bydlení je žádoucí a je doplněna o prvky ÚSES, které spojují významné krajinné prvky území. Trasu lokálního biokoridoru vedoucího od pravého břehu řeky Svratky, přes biocentrum v bývalé cihelně, podél ústředního hřbitova k řece Leskavě. Při vymezování veřejných prostranství a realizaci prvků ÚSES je nutno přihlížet k majetkoprávním vztahům v území. Proto by nebylo vhodné veřejné záměry přesouvat z pozemků vlastněných městem Brnem na pozemky soukromé, jejichž vlastníci by uvažovanou realizaci záměru mohli v budoucnu blokovat. V souvislosti s udržení dlouhodobé koncepce rozvoje území, není možno námítce vyhovět s tím, že další využívání zahrádek nebrání do budoucna realizovat cílový stav využití území.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Bosonohy: Plochy pro bydlení max. dle var. III. Nerušit zahrádky.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní: Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj v lokalitě By-4 pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh ve variantě III Konceptu, proto nelze lokalitu By-4 (ozn.ve var.I, II) v novém ÚP navrhovat pro rozvoj; do doby rozhodnutí o trasování komunikace D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města. Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě I a II vymezit lokalitu By-4 jako územní rezervu pro bydlení: lokalita bude zatím ponechána s využitím pro nestavební funkci. Pro rozvoj zůstanou vymezeny plochy, které jsou již dnes vymezeny v platném ÚPmB. Komunikace tímto nebudou na pozemcích vůbec řešeny, zůstane na nich nadále využití pro zahrádky.

Koncept ve všech variantách vychází z US Bosonohy II, kde je část stavebních pozemků (v platném ÚPmB určených pro bydlení) v lokalitě bývalé skládky navržena pro nestavební využití – zeleň a z části pro plochu W dle var. I a plochu E dle var. II. v rozvojové lokalitě By-5. Jedná se o území se ztíženými základovými poměry, kde je prokázáno střední a vysoké radonové riziko, při vydatných deštích je reálná možnost průsaku kontaminovaných vod.

S ohledem na splnění Zadání nového ÚP a na platný ÚPmB včetně zachování právní kontinuity vlastníků pozemků na jejich využití dává pořizovatel pokyn, v návrhu ÚP v maximální možné míře vycházet z platného ÚPmB, což odpovídá přibližně rozloze plochy zeleně Z (prostor bývalé cihelny) a komerční vybavenosti W/d2 dle var. I, které budou vymezeny pro plochu bydlení B a plocha zeleně bude vymezena na stávajících plochách ZPF. Ostatní pozemky žadatele mimo rozsah stavebních ploch v platném ÚPmB budou v návrhu ÚP vymezeny dle výchozí var. II.

**Části námitky se vyhovuje v požadavku nerušení zahrádek, ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

V území lokality By-4 (dle var. I a II) zachovejte rozsah ploch pro rozvoj dle dnes platného ÚPmB dále řešte zbývajících území dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

Plochu zeleně Z (prostor bývalé cihelny) a komerční vybavenosti W/d2 dle var. I v rozvojové lokalitě By-5 v k.ú. Bosonohy vymezte v souladu s platným ÚPmB pro plochu bydlení B a plochu zeleně vymezte na stávajících plochách ZPF.

**Horní Heršpice: Omezit plánovanou zástavbu blízko Svratky k zachování co nejširšího záplavového území...**

**Stanovisko pořizovatele:**

V souladu se zadáním nového ÚP, které požaduje posílení funkce bydlení v jižní části města Brna a v souladu s platným ÚPmB jsou vymezeny zastavitelné plochy ve var. I nového ÚP. Potřebný rozsah ploch aktivních zón a ploch rozlivu byl prověřen v Generelu odvodnění města Brna a zapracován do konceptu nového ÚP.

**Námitce se vyhovuje.**

**Tuřany: V největší návrhové ploše pro výrobu požadavek na zachování a doplnění ploch zeleně. Řešit RP...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k novým skutečnostem dává pořizovatel upravený pokyn v návrhu řešení rozvojových lokalit Tu -1, Tu-7 a Tu-2 dle preferované var. II. Konceptu, který vychází z níže uvedeného. Dle dohody z června 2017 s DO – MŽP ČR. v k.ú. Tuřany byl zábor ZPF dohodnutý tak, že Návrh ÚP bude vycházet z var. II. a rozsah ploch pro průmysl bude upraven dle samostatného pokynu pořizovatele. Požadavek se týká uvedených rozvojových lokalit Tu-1 a Tu-2 dle var. I, v II var. Tu-2 není vymezena, je součástí Tu-1.

Rozvojová lokalita Tu-1 bude v Návrhu ÚP řešena tak, že část návrhových ploch bude dle výchozího podkladu varianty III. s redukováním rozvojem převedena do územních rezerv (plocha P-1 v rozsahu var. III). Požadavku na vyloučení uvedených rozvojových lokalit nelze plně vyhovět. V případě, že by i přesto zpracovatel návrhu navrhl zrušit návrhové plochy v lokalitách Tu-1, Tu-7, Tu-10, musí v odůvodnění návrhu doložit splnění níže uvedeného požadavku ze zadání:

Z ekonomického hlediska bude v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování, dále vymezení dlouhodobých územních rezerv v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

Nelze tedy před zpracováním Návrhu ÚP předjímat, zda bude těchto ploch na celém území města dostatek, když by byla plocha Tu-1 dle tzv. redukované var. III Konceptu ÚP pokynem převedena do územních rezerv. To může být až výsledkem komplexního zhodnocení obsaženého v odůvodnění Návrhu ÚP včetně jeho územně ekonomického hodnocení.

**Námitce se nevyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Tu-1 dle var. II v Návrhu ÚP řešte tak, že návrhovou plochu východně od navrhovaného obchvatu Tuřan převedte do územních rezerv dle výchozího podkladu varianty III. s redukováním rozvojem.

V případě zrušení všech návrhových ploch v lokalitě Tu-1 dle var. II je nezbytné ve zpracovaném odůvodnění doložit splnění požadavku: že je z ekonomického hlediska v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování a současně vymezeny dlouhodobé územní rezervy v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

Rozsah zastavitelných ploch v rozvojové lokalitě Tu-7 upravte tak, aby nebyla v kolizi s požadavky vyplývajícími z vyhlášených OP letiště Brno – Tuřany, které doplňte do Koordinačního výkresu. S ohledem na tento pokyn přehodnoťte i navržené funkce v rozvojové lokalitě T-8 (výchozím podkladem var. II).

**Bod 2: Krajinná zeleň**

**Požadavek na přesné formulace způsobu využití ploch krajinné zeleně, např. koeficientem nebo konkretizací přípustných staveb...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Přípustnost staveb je formulována v podrobnosti odpovídající územnímu plánu, vyjmenovávání konkrétních typů staveb by nebylo účelné, protože plochy krajinné zeleně jsou primárně pro nestavební využití. Ve způsobu využití ploch krajinné zeleně K je uvedeno, že nelze umísťovat stavby a výjimku tvoří stavby především pro dopravní a technickou infrastrukturu ve veřejném zájmu s dodržením minimalizace vlivů na plochy zeleně. V návrhu nového ÚP bude vhodné upřesnit formulace způsobu využití ploch z rozdílným způsobem využití tak, aby byly srozumitelné pro všechny uživatele dokumentace nového ÚP.

*Části námítky se vyhovuje v požadavku upřesnění formulace způsobu využití ploch z rozdílným způsobem; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V návrhu nového ÚP formulujte srozumitelněji texty způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití pro všechny uživatele dokumentace nového ÚP.

**Bod 3: Územní systém ekologické stability**

**Požadavek na dopracování ÚSES do standardní funkční podoby s metodicky doporučenými parametry a na základě aktuálního stavu krajiny...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Způsob řešení ÚSES odpovídá specifickému prostředí intenzivně urbanizovaného území velkého města prolínajícího se s jeho pestře strukturovaným přírodním zázemím. Východiska koncepce ÚSES a důvody uplatnění "nevymezených biokoridorů" ("nevymezená biocentra" řešení neobsahuje) jsou popsány v odůvodnění. Tvrzení o výměře RBC Žabovřeské louky v platném ÚPmB není pravdivé - vymezení RBC je prakticky totožné s vymezením ve všech variantách konceptu nového ÚP (jen s dílčími detailními odchylkami). Uváděná metodicky stanovená minimální výměra 30 ha neplatí pro všechny typy společenstev připadajících v tomto případě v úvahu (např. u společenstev měkkého luhu či mokřadů metodika uvádí minimální výměru RBC 10 ha). Obecně je třeba při vymezení ÚSES vycházet z reálných možností území, v urbanizovaném prostředí daleko omezenějších než ve volné krajině, to se ve značné míře týká RBC Cacovická Svitava, kde vymezení RBC vyplývá z kompromisu se

silnými urbanizačními a rekreačními zájmy na využití. Připomínka ohledně realizace RBC Cacovická Svitava je ve vztahu k ÚP irelevantní. Bilance ploch ÚSES nepatří k povinným náležitostem ÚP, je však žádoucí do odůvodnění doplnit údaje o tom, kde a proč dochází k nedodržení limitujících prostorových parametrů ÚSES. Řešení ÚSES vychází více z Generelu zeleně než z platného ÚPmB právě proto, že řešení ÚSES v rámci Generelu zeleně bylo pořízeno za účelem úprav platného vymezení ÚSES dle ÚPmB. Řešení v platném ÚPmB rovněž není standardní (viz např. použití termínu "urbánní" ÚSES) a je v řadě případů zastaralé (např. řešení nadregionální a regionální úrovně ÚSES je ve značném rozporu s pozdějšími závaznými podkladovými materiály). Zohlednění aktuálního stavu krajiny je jedním ze základních atributů řešení ÚSES v konceptu nového ÚP, řada změn a úprav proti platnému ÚPmB vychází právě z aktuálního stavu.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na odůvodnění nedodržení limitujících prostorových parametrů ÚSES; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Do odůvodnění nového ÚP doplňte údaje o tom, kde a proč dochází k nedodržení limitujících prostorových parametrů ÚSES.

#### **Bod 3.1: Ochrana přírody**

**Požadavek na vypuštění dopravní plochy zasahující do EVL Nad Brněnskou přehradou ve variantě III konceptu nového ÚP (R43 v „boskovické brázdě“) a plochy sportu Pi-3 ve variantě II určené pro lyžařský svah ...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

S ohledem na závěry Vyhodnocení vlivů nového ÚP na udržitelný rozvoj (konkrétně na závěry Vyhodnocení vlivů na lokality Natura 2000) nelze záměr lyžařského svahu akceptovat, proto v návrhu nového ÚP již nebude dále sledován.

***Námítce se vyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

V návrhu nového ÚP nevymezujte dopravní plochu zasahující do EVL Nad Brněnskou přehradou a sportovní plochu zasahující do EVL Pisárky.

#### **Bod 4: Ochrana a obnova krajiny**

**4.1: Konceptce uspořádání nenaplnuje požadavky stanovené vyhláškou č. 500/2006 Sb...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

V rámci nového ÚP kapitola „Uspořádání volného území“ obsahově naplňuje všechny požadavky kapitoly „Konceptce uspořádání krajiny“ dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006

Sb. Kvůli velikosti a složitosti řešeného území byly kapitoly textové části konceptu nového ÚP členěny jiným způsobem a podrobněji.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V návrhu nového ÚP čleňte textovou část v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb.

- 4.2: Požadavek na odstranění konfliktů zástavby se zvláště chráněnými územími Stránská skála, Černovický hájek, Mniší hora, Pisárky (sjezdovka)...  
Dodržet ochranu krajinného rázu, svahy nad Obrňany, Ořešínem, Žebětínem, Žlutý kopec, Kraví hora...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Na Stránské skále je vymezena stabilizovaná plocha technické infrastruktury T vodojemu, která přiléhá k chráněnému území, v tomto případě je možné plochu upravit do menších parametrů nutných pro provoz vodárenského zařízení. Do Černovického hájku minimálně zasahuje dopravní plocha pro rozšíření dálnice D1, která je veřejně prospěšnou stavbou. Do Mniší hory zasahuje stávající areál ZOO a plocha veřejné vybavenosti je stabilizovaná v rozsahu platného ÚPmB. Pokud stavební plocha nového ÚP zasahuje do ohranného pásma chráněného území neznámá to automaticky porušení ochrany tohoto území. Nový ÚP ochranu zvláště chráněných území respektuje.

V rámci nového ÚP je ochrana krajinného rázu řešena specifikací hodnot města a ochrany těchto hodnot. Pohledové horizonty nejsou v ÚP specifikovány, ochrana těchto území je součástí kategorie volné plochy – pohledově exponované plochy. Ochrana zvláště chráněných území je zajištěna vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek jejich využití.

*Části námítka se vyhovuje a to v požadavku na úpravu stavební plochy technické infrastruktury T na Stránské skále; ve zbývajících částech se námítka nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Na Stránské skále upravte plochu technické infrastruktury v rozsahu platného ÚPmB.

- 4.3: Zajistit územní rezervu pro revitalizaci říčních niv v souladu se studií Atelieru Fontes (2006). Vymezit retenční prostory...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Studie „Možnosti revitalizace údolních niv hlavních brněnských toků“ byla jako podklad zpracována do „Generelu odvodnění města Brna“ (GOMB, Pöyry, 2008, aktualizace 2010), který je průběžně aktualizován dle vývoje území a přepočtů povodňových průtoků. V Hlavním výkrese nového ÚP jsou graficky vyznačena protipovodňová opatření proti Q100 a Q20 i rozsah retenčních prostorů určený pro rozliv povodňových vod. Podél řeky Svratky jsou v Žabovřeskách a Pisárkách vymezeny kromě krajinné a městské zeleně plochy veřejné vybavenosti sportu S, které obvykle s využitím řeky souvisí.

Revitalizace vodních toků je umožněna v rámci regulativu využití kromě ploch vodních a vodohospodářských H i v rámci ostatních ploch RZV.

Námítka je v rámci řešení nového ÚP vyhověno.

*Námítka se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Do návrhu nového ÚP zapracujte aktuální podklad Generel odvodnění města Brna.



Do výrokové části v kapitole Protipovodňová opatření doplňte do přípustných podmínek využití režimu možnost revitalizace vodních toků.

#### **4.4: Části území rozvojových lokalit Ze-4, Tr-9 a Tr-5 vymezit jako území retenčního prostoru...**

##### **Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojové lokality jsou vymezeny na pravém břehu řeky Svitavy pro přestavbu nevhodně využívaných ploch především pro výrobu v blízkosti centra města. Ze-4 (ulice Cejl) je návrh přestavby na smíšenou obytnou plochu C ve všech variantách konceptu nového ÚP. Tr-5 (ulice Masná s objektem jatek) je ve variantě I návrh přestavby na komerční vybavenost W. Tr-9 (ulice Křenová a železniční těleso) je ve variantách I a III navržena na přestavbu průmyslových objektů na obytné území. U starých výrobních ploch a areálů se obvykle vyskytují staré ekologické zátěže a zařazení těchto území do ploch rozlivu může být po podrobnějším průzkumu území problematické.

Rozšíření plochy retenčního prostoru do ploch Ze-4, Tr-5 a Tr-9 není účelné, do ploch Tr-5 a Tr-9 nezasahuje rozliv stanoveného záplavového území. Zmiňované plochy jsou lemovány vysokým břehem koryta řeky Svitavy a nachází se zde stávající technická infrastruktura, především kmenová stoka D, která je výškově stabilizovaná. Odtěžení ploch na niveletu umožňující retenci povodňových vod je nereálné. Část plochy zeleně přilehlé k ploše Ze-4 je v konceptu (ve všech variantách) vymezená pro ponechání rozlivu (retenční prostor) a revitalizaci. Dílčí revitalizační opatření v přilehlém úseku Svitavy je možné realizovat pouze v ploše koryta toku a v ploše doprovodné zeleně. Pro retenci je vymezena návrhová plocha H na protějším břehu podél areálu Zbrojovky, počítá se zde s úpravou terénu v poříčním pásu podél plochy Ze-5.

*Námítce se nevyhovuje.*

##### **Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Ze-5 koordinujte se záměry vyplývající ze ZÚR JMK, 2016 (ÚSES, protipovodňová opatření).

#### **Bod 5: Světelné znečištění a životní prostředí**

**Požadavek na vymezení území s nutností ochrany před světelným znečištěním, Kraví hora a městské vyhlídky...**

##### **Stanovisko pořizovatele:**

Dokumentace územních plánů se všeobecně problematikou světelného znečištění, pro jeho příliš velkou podrobnost, nezabývá.

*Námítce se nevyhovuje.*

#### **Bod 6: Vysokorychlostní trať - VRT**

**Požadavek na jižní variantu trasy VRT**

##### **Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného vedení tratí vysokých rychlostí vymezeny koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze námítce vyhovět.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**Bod 7: Zásady koncepce rozvoje města**

**Požadavek na respektování reliéfu a říční sítě pro jeho zachování.**

**Nedostatečná ochrana přírodních dominant a veduty města ve vztahu k zástavbě a její výškové regulace...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Ochrana přírodního potenciálu není deklarována jen v obecné rovině, ale v rámci tzv. nezastavitelného území (chráněné přírodní zázemí, přírodní zázemí v zástavbě a osy přírodních propojení) jsou prostorově specifikovány a chráněny právě přírodní hodnoty reliéfu a říční sítě. Navržená zástavba na „dosud zelených“ svazích je determinována principy ochrany pohledově významných ploch, jež jsou součástí územního plánu a které mají zabránit narušení pohledových vazeb a nesnižovat tak pohodu bydlení obyvatel a hodnotu krajinného rázu.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Bod 8: Vyhodnocení vlivů konceptu ÚP města Brna na udržitelný rozvoj území**

**8.1: Předkládané vyhodnocení (Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – VVURÚ) věnuje poměrně velkou část hodnocení environmentálního pilíře, ale výsledek posouzení nedospěl k žádnému konkrétnímu vyhodnocení jednotlivých variant a záměrů např. záborů ZPF, krajinného rázu, ochrany přírody, ploch bydlení, výroby, dopravy atd. Tedy přínos tohoto vyhodnocení je minimální a nestanovuje přijatelnost či nepřijatelnost jednotlivých záměrů.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozsah a obsah vyhodnocení je dán přesně přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Podle této vyhlášky je Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) členěno na šest částí, z nichž 12 jsou věnovány pouze životnímu prostředí. Není pravdou, že v části A – vyhodnocení vlivu na životní prostředí (též SEA), není provedeno konkrétní vyhodnocení jednotlivých záměrů. Vzhledem k rozsahu a složitosti konceptu ÚP bylo konkrétní hodnocení obsaženo v kap. 11 VVURÚ rozděleno na hodnocení konceptu ÚPmB jako celku (kap. 11.2. – 11.4 - strategické hodnocení a kap. 11.5 -kvantitativní hodnocení) a na hodnocení vlivů konkrétních vybraných, tzv. strategických záměrů (kap. 11.6. – kvalitativní hodnocení), u nichž je provedeno konkrétní hodnocení na složky a jevy životního prostředí.

Hodnocení je provedeno v souladu s Přílohou zákona č. 183/2006 Sb., která určuje obsah SEA pro územní plány dle běžně užívané metody.

*Námítce se nevyhovuje.*

**8.2: Vyhodnocení vlivů na lokality Natura 2000 je příliš stručné a postrádá propracovanější hodnocení rizik, které mohou pro některé EVL nastat, např. zahuštění zástavby v blízkosti těchto lokalit. I když k přímému střetu dochází jen u EVL Pisárky, lze předpokládat ovlivnění i u dalších. (např. Bílá hora, Stránská skála). Doporučujeme dopracovat v souladu s principem předběžné opatrnosti.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Zpracované vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 (tzv. „naturové hodnocení“) je zhotoveno v souladu s metodickým pokynem Ministerstva životního prostředí České republiky k procesu hodnocení vlivů dle §45i zák. c. 114/1992 Sb., v platném znění a je v souladu s platnou legislativou. Možné ovlivnění každé z evropsky významných lokalit na území města Brna je v naturovém hodnocení podrobně rozebráno (viz kap. 4.4 naturového hodnocení), včetně výřezu z hlavního výkresu konceptu ÚP. V případě naturového hodnocení byl dostatečně uplatněn princip předběžné opatrnosti, přičemž je upozorněno na možná rizika budoucího hypotetického negativního ovlivnění EVL Hobrtenky, EVL Kamenný vrch, EVL Nad Brněnskou přehradou, EVL Netopýrky a EVL Pisárky (viz kap. 4.4., kap. 5). Významně negativní vliv realizace hodnoceného konceptu ÚP Brna na lokality Natura 2000 dle dílce §45h, i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění však byl shledán pouze v případě varianty II konceptu ÚP - EVL Pisárky. Lokální zahušťování zástavby v blízkosti evropsky významných lokalit nelze vyhodnotit jako významně negativní. Tato zástavba nezasahuje do lokalit soustavy Natura 2000 a nejsou k dispozici žádné relevantní údaje, které by měly vyvolávat reálné riziko negativního ovlivnění EVL v důsledku existence okolní zástavby. Zástavba se již v současnosti nachází v bezprostřední blízkosti některých EVL, např. EVL Bílá hora. Nejsou přitom k dispozici žádná biologická data o tom, že by tato skutečnost znamenala negativní ovlivnění předmětů ochrany (zhoršení jejich příznivého stavu).

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Ve var. II. vypusťte rozvojovou lokalitu Pi-3, navrhovanou za účelem vybudování sjezdovky. Návrh zasahuje do EVL Natura 2000, s lokalitou Pi-3 vyjádřil nesouhlas jak dotčený orgán na úseku ochrany přírody OŽP MMB, OŽP KrÚ Jmk.

**8.3: Je smutné, že ani „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj“, které Brno na svých stránkách nabízí (od firmy DHV spol. s r.o., prosinec 2009) se vůbec emisemi skleníkových plynů nezabývá. Přesto, že jejich radikální snížení je parametrem udržitelnosti a přesto, že potřebu jejich snížení letmo zmiňuje ve výčtu dokumentů ve svém úvodu. Koncept územního plánu naopak obsahuje ve variantě II záměr propojit Brno teplovodem k jaderné elektrárně Dukovany, aniž by hodnotil, jaký vliv na udržitelnost to bude mít.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Z hlediska vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj uvádíme následující:

První část námítky není opodstatněná. Řešení problematiky emisí skleníkových plynů je osloveno v hodnocení vztahu Národního programu na zmírnění dopadu změny klimatu na ČR (kap. 7.1.4 VVURÚ), kde je uvedeno, že tento program má na ÚPmB nepřímou vazbu. Řešení problematiky skleníkových plynů není primárně otázkou územního plánování, neboť spočívá v aplikaci opatření, která řešení územního plánu neovlivní (např. zlepšení energetických parametrů budov, využívání alternativních paliv.). Vztah k problematice skleníkových plynů má systém zásobování teplem, který je hodnocen v části. C, kap. 21.8.2 VVURÚ.

Opodstatněná je část námítky týkající se vyhodnocení vlivu stavby teplovodu EDU – Brno na udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení vlivů strategické investice „teplodod EDU – Brno“ na životní prostředí lze požadovat ve stádiu návrhu ÚPmB, ke kterému bude pořízen doplňk vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon).

Z hlediska Energetické koncepce statutárního města Brna - EKmB uvádíme následující:

Koncept územního plánu města Brna vychází z územní energetické koncepce (pro Brno byla zpracována Energetická koncepce statutárního města Brna - EKmB), která byla na základě zákona č.406/2000 Sb. o hospodaření energií pořizována magistráty statutárních měst. EKmB byla schválena Radou i Zastupitelstvem města Brna. Dále jsou zpracována Vyhodnocení naplňování energetické koncepce statutárního města Brna. Snižování emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů patří mezi základní cíle územních energetických koncepcí podle nařízení vlády č.195/2001 Sb. (nyní č.232/2015Sb.) na obsah územní energetické koncepce. Územní plán následně vychází z EKmB – z řešení energetického hospodářství a doporučení nejvhodnější varianty rozvoje energetického systému, zajišťuje vymezení ploch a koridorů technické infrastruktury pro možná řešení, stanovuje podmínky pro umístění techn. infrastruktury, zpracovává koncepci a koordinuje veřejné a soukromé záměry změn v území. Varianta 5 EKmB konstatuje možnost aktualizace původních záměrů zásobování města Brna tepelným napaječem z JE Dukovany, proto je nutné z územně plánovacího hlediska i nadále respektovat koridory a plochy pro tepelný napaječ a tyto jsou tedy respektovány.

Zároveň upozorňujeme, že možnost zásobování města Brna teplem z JE Dukovany je dlouhodobým záměrem, který je obsažen již v platném Územním plánu města Brna.

Zásady územního rozvoje JMK (2016)

Zásady územního rozvoje JMK zpřesňují koridor pro vyvedení tepelného výkonu vč. potřebné infrastruktury elektrárny Dukovany vymezený v PÚR a stanovují úkol zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru horkovodu v ÚPD dotčených obcí.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na vyhodnocení vlivů stavby teplovodu EDU – Brno ve stadiu Návrh, ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Ve stadiu Návrhu ÚPmB doplňte vyhodnocení vlivu strategické investice „teplodod EDU – Brno“ na udržitelný rozvoj území.

1536 N

- Bod 1: Požadavek na multikriteriální posouzení variant modernizace Železničního uzlu Brno (ŽUB) v odsunuté poloze a dle návrhu občanské koalice Nádraží v centru dle podkladů Fakulty dopravní ČVUT Praha a CityPlan, 2007**
- Bod 2: Požadavek na zachování ploch pro železniční dopravu v úseku Horní Heršpice-odb. Židenice, přes současné hlavní nádraží**
- Bod 3: Požadavek na doplnění ploch pro dopravu dle řešení mod. ŽUB OK NVC**
- Bod 4: Požadavek na sledování „střední“ varianty VRT od Prahy dle řešení modernizace ŽUB OK NVC**
- Bod 5: Požadavek na prověření kapacity tramvajové sítě v případě odsunuté polohy nádraží zejména prostupnost křižovatek na Nových sadech a Křenové**
- Bod 6: Požadavek na prověření životaschopnosti MHD bez vybudování SJKD zejména ve špičce**
- Bod 7: Požadavek na prověření variantního zapojení SJKD do břeclavské a jihlavské trati pro obě varianty nádraží**
- Bod 8: Požadavek na prověření propustnosti nádraží v odsunuté poloze včetně zapojení VRT nejen pro současný stav ale i pro předpokládaný nárůst dopravy s výhledem na 50 let**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

Podaná námitka je v rozporu se schváleným Zadáním nového územního plánu města Brna, citujeme: „Respektujte přestavbu ŽUB dle projednané změny ÚPmB z roku 2005 s korekcemi dle dalších stupňů projektové dokumentace“.

ad 1. Multikriteriální hodnocení bylo provedeno a vyhodnoceno ještě před změnou ÚPmB z roku 2005, tedy požadavek posouzení s variantou, která nebyla stanovena v Zadání není možné.

ad 2. je v rozporu se Zadáním.

ad 3. je v rozporu se Zadáním.

ad 4. je v rozporu se Zadáním.

ad 5. Kapacita sítě MHD byla posouzena modelem dopravy bez a s uvažováním nadstavbového systému MHD, kterým je severojižní diametr ve variantách. Systém je navržen tak, aby byl schopen nabídnout dostatečnou kapacitu a byl funkční, což výsledky prokázaly. V Návrhu bude upravený navržený systém MHD opětovně posouzen.

ad 6. Systém MHD, včetně SJKD bude prověřen Generelem veřejné dopravy města Brna, který je v současné době zpracováván.

ad 7. je v rozporu se Zadáním.

ad 8. Nad rámec podrobnosti zpracování ÚPmB, který neřeší propustnost železničních zařízení. Kapacitní a technologické posouzení železničních tratí a zařízení je součástí podrobnějších dokumentací k územnímu řízení konkrétních záměrů a staveb v rámci přestavby Železničního uzlu Brno.

Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 je nutné stanovisko pořizovatele doplnit o následující:

Dohoda s dotčeným orgánem (Ministerstvem dopravy) je uzavřena ve smyslu Usnesením vlády České republiky ze dne 1. července 2015 č. 525 a ZÚR JMK 2016, která je vázána na rozhodnutí o poloze, o které bude rozhodnuto z pozice Ministerstva dopravy.

**Námitce se nevyhovuje.**

## 1537N Nesehnutí Brno

### I. námitka

#### Požadavky k maloobchodním provozovnám:

- 1) vyloučit z Návrhu ÚP výstavbu nákupních center s prodejní plochou nad 400 m<sup>2</sup> a parkovišť při těchto zařízení nad 20 park. stání ze všech funkčních ploch vyjma ploch X. Ve funkčních plochách (vyjma X), kde je maloobchodní využití přípustné umožnit prodejní plochy do 400 m<sup>2</sup>

#### Stanovisko pořizovatele:

Dle Konceptu ÚP je maloobchod v plochách s rozdílným způsobem využití zastoupen v plochách smíšených obytných C, v plochách komerční vybaveností W a v plochách X. V nich je stanovena přípustná nebo podmíněně přípustná velikost prodejních ploch. V plochách C je přípustná velikost prodejních ploch do 1 500 m<sup>2</sup> a podmíněně přípustná do 5 000 m<sup>2</sup>; v plochách W je přípustná do 5 000 m<sup>2</sup> a podmíněně přípustná 5 000 – 10 000 m<sup>2</sup>; v plochách X bez omezení.

Za maloobchod místního významu jsou považovány maloobchodní prodejny do 1 500 m<sup>2</sup> prodejní plochy zpravidla v docházkové vzdálenosti obyvatel, které slouží přednostně okolnímu území. Za maloobchod nadmístního významu jsou považovány maloobchodní prodejny nad 1 500 m<sup>2</sup> prodejní plochy zpravidla v těžišti pohybu obyvatel a v dosahu hromadné dopravy, které slouží zpravidla širšímu území, případně celému městu. Z těchto principů vychází i rozložení ploch umožňujících umístění maloobchodu ve městě Brně, které je centrem aglomerace a plní toto postavení i ve sféře maloobchodu, jakožto centra nadmístního významu.

Zastoupení maloobchodu je možné i v dalších plochách s rozdílným způsobem využití, avšak pouze jako doplněk k hlavnímu využití.

Vyhl. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území stanoví pro plochy bydlení dle §4, že do ploch bydlení lze zahrnout pozemky souvisejícího občanského vybavení s výjimkou pozemků pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1 000 m<sup>2</sup>. Z uvedeného vyplývá přípustnost obchodního prodeje do 1 000 m<sup>2</sup> v plochách bydlení, je tedy zřejmé, že regulace pod tuto míru, stanovenou obecně platným předpisem, do 400 m<sup>2</sup> prodejní plochy není reálná a to nejen v plochách bydlení, ale zejména v plochách smíšených a komerčních, kde se zastoupení funkce maloobchodu zvláště předpokládá. Pojem budova obchodního prodeje není zákonným přepisem blíže specifikována. Pro účely územního plánu je v kap. 3.2.1. zaveden pojem prodejní plocha, tj. hrubá podlažní plocha maloobchodního zařízení, kde při prodeji zboží dochází ke kontaktu se zákazníkem; nikoli tedy sklady, komunikace, související administrativní plochy ani nezbytná příslušenství. (Zdroj: Slovník územního plánování, ÚÚR).

V plochách C, jakožto v plochách s žádoucím trvalým bydlením, lze částečně vyhovět požadavku na snížení přípustného limitu prodejních ploch a to do 1 000 m<sup>2</sup>. Tato kapacita umožňuje např. umístění nejen komfortní prodejny potravin, která je v plochách s trvalým podílem bydlení nejčastěji požadována, ale i dalšího doplňkového sortimentu. Podmíněně přípustná velikost prodejních ploch do 5 000 m<sup>2</sup> umožní při umísťování vyšších kapacit maloobchodu, a to pouze za splnění stanovených podmínek, zachovat kvalitu bydlení v plochách C.

Počet parkovacích stání pro konkrétní stavby a jejich způsob využití vyplývá z platných norem. Takto získané hodnoty lze s ohledem na místní podmínky, zejména snadnou dostupnost VHD a lokalizaci v jádru města, přizpůsobit tak, aby požadavky na zajištění

parkovacích kapacit dostatečně reflektovali preferenci využívání VHD a omezení vjezdu IAD do centra města. Aktuálně se z úrovně města zadává Strategie parkování ve městě Brně. Výstupy z tohoto dokumentu bude vhodné zpracovat do Návrhu ÚP.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na snížení limitu prodejních ploch a to pro přípustné využití v regulativech pro plochy smíšené obytné C (do hodnoty 1000 m<sup>2</sup>); ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Snižte limit pro přípustnou kapacitu prodejní plochy v ploše C z 1500 m<sup>2</sup> na 1000 m<sup>2</sup>.

Upravte podmínky využití ploch bydlení B tak, aby bylo v souladu s §4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, kde je omezena přípustná velikost pozemků pro budovy obchodního prodeje 1000 m<sup>2</sup> v plochách pro bydlení.

Reagujte na aktuální trendy a situaci dopravy v klidu ve městě Brně a zpracujte výstupy z dokumentu Strategie parkování ve městě Brně do Návrhu ÚP.

#### **2) v plochách C a W snížit limit pro prodejní plochu v podmíněně přípustném využitím na úroveň přípustného využití (bez ohledu na přijetí nebo nepřijetí 1)**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Plochy smíšené obytné C a plochy komerční vybavenosti W odpovídají plochám smíšeným dle platného ÚPmB, kde jsou stanoveny obdobné regulace pro velikost prodejních ploch. V plochách C je žádoucí smíšená funkce a je předpoklad, že maloobchod umístěný v malé docházkové vzdálenosti od bydlení bude zajišťovat vybavenost pro zde přítomné obyvatelstvo. V plochách C, jakožto v plochách s žádoucím trvalým bydlením, lze částečně vyhovět požadavku na snížení přípustného limitu prodejních ploch a to do 1 000 m<sup>2</sup>. Tato kapacita umožňuje např. umístění nejen komfortní prodejny potravin, která je v plochách s trvalým podílem bydlení nejčastěji požadována, ale i dalšího doplňkového sortimentu. Podmíněně přípustná velikost prodejních ploch do 5 000 m<sup>2</sup> umožní při umístění vyšších kapacit maloobchodu, a to pouze za splnění stanovených podmínek, zachovat kvalitu bydlení v plochách C.

Nově je zavedena komerční vybavenost W, kde se naopak předpokládá soustředění komerce s vyloučením bydlení. Vymezení těchto ploch umožní soustředění komerce včetně maloobchodu s větším sortimentem a s vyššími nároky na dopravní obsluhu do vymezených lokalit, uspokojí potřeby zákazníků s osobními automobily a sníží se tlak na umístění těchto zařízení v obytných plochách. V plochách W je přípustná velikost prodejních ploch do 5000 m<sup>2</sup> a podmíněně přípustná 5 000 – 10 000 m<sup>2</sup>. Začlenění staveb o vyšší kapacitách do daného prostředí a navázání na charakter přilehlého území lze pomocí regulací pro plošné uspořádání zástavby a pro výškovou úroveň zástavby.

Výstavba větších komerčních zařízení je trendem posledních let a je reakcí na společenskou poptávku s orientací na podporu tržní ekonomiky. Vyšší míra regulací, která by mohla usměrnit rovnoměrné pokrytí vybavenosti a zamezit výkyvům a disproporcím v maloobchodní síti, je závislá na této společenské poptávce a stále převládá názor, že dostatečnou regulací zajišťuje samotný trh založený na nabídce a poptávce. Při tvorbě Územního plánu města Brna, tak jak je její způsob nastaven, není jiná možnost, než vycházet z tohoto většinového názoru.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na snížení limitu prodejních ploch pro přípustné využití v regulativech pro plochy smíšené obytné C do 1000 m<sup>2</sup>; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V regulativech pro plochy smíšené obytné C pro přípustné využití snižte limit velikosti prodejních ploch z 1500 m<sup>2</sup> na 1000 m<sup>2</sup>.

**Námítka 1, bod 4) Zavedení měřitelného parametru pro začlenění staveb na ploše X do okolní zástavby...****Stanovisko pořizovatele:**

Námítka směřuje k transparentnosti posuzování souladu záměrů s podmínkami využití území stanovenými novým ÚPMB. Pro ověřitelnost v projektech i realizovaných stavbách se jeví jako neobjektivnější ukazatel hrubé podlažní plochy. Tento ukazatel je v územním plánování používán i v jiných souvislostech např. bilancování ploch apod.

Kromě požadavků vyhlášky „o obecných požadavcích na využívání území č 501/2006 Sb.“ na vymezení a využívání pozemků a na umístování staveb jsou v konceptu nového ÚP stanoveny podrobnější podmínky pro začlenění staveb do území, které jsou definovány kódem umístěným v ploše. Tento kód stanovuje požadavek na strukturu zástavby a její výšku.

Je stanoveno několik typů plošného uspořádání zástavby (kompaktní, volná, rodinná kompaktní, rodinná volná, areálová, omezená, pozemky bez zástavby), kde jsou stanovena pravidla pro uspořádání zástavby dle jednotlivých typů.

Specifikace výškové úrovně zástavby je stanovena pěti výškovými úrovněmi zástavby, pro které je určena dolní a horní mez výšek umístovaných budov.

Pro začlenění staveb do zástavby je určující též jejich objem, který je dán jejich celkovou kapacitou. Plochy X jsou však charakteristické neomezením jejich kapacity. Prostorová regulace je určena především začleněním dle specifikace plošného uspořádání do zástavby areálové a výšková úroveň je stanovena na 2 nebo na okraji města na 3. Zejména toto výškové uspořádání reaguje na začlenění do okolní zástavby. Plochy X jsou u většiny případů vymezeny v okrajových částech zástavby, tj. v místech, které jsou odlehlé od městské zástavby a začlenění staveb nelze vždy vztáhnout ke stávající zástavbě, ale jde také o zakomponování hmoty do krajiny, kde hraje významnou roli i zasazení do zeleně.

Z těchto důvodů pořizovatel dává v plochách X pokyn na prověření zvýšení stanoveného procentuelního podílu zeleně 10% s ohledem na žádoucí začlenění staveb do okolní struktury zástavby a do při čemž stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích, avšak nikoli pod 10%.

S ohledem na žádoucí začlenění staveb do okolní struktury zástavby a do krajiny pořizovatel dává rovněž pokyn omezit rozsah prodejních ploch na jedno podlaží

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zachovejte specifikaci prostorového uspořádání v plochách X ve vztahu k blízké městské zástavbě a to zejména výškovou úrovní zástavby jako X/a<sub>2</sub> a X/a<sub>3</sub> (na okraji města).

Prověřte zvýšení stanoveného procentuelního podílu zeleně 10% v plochách X. ,

Omezte v plochách X rozsah prodejních ploch na jedno podlaží jednotlivých objektů.

**5) zvýšit podíl zeleně v ploše X (a zároveň pro jednotlivé pozemky v těchto plochách) z 10 na 30%**



**Stanovisko pořizovatele:**

Z ohledem žádoucí začlenění staveb do okolní struktury zástavby a do krajiny pořizovatel dává pokyn na prověřit zvýšení procentuelního podílu zeleně 10 % v plochách X, při čemž stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích, avšak nikoli pod 10%.

**Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zvýšení podílu zeleně v ploše X, ; ve zbyvajících částech se námítka nevyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Prověřte zvýšení stanoveného procentuelního podílu zeleně 10% v plochách X.

- 6) pro stavby v plochách X označit jako nezpůsobilé pro zkrácené řízení a požadovat soulad s odst.1§ 117 zák. č. 183/2006 Sb. a částí I. odst.2 písm. f příl. č.7 k vyhl. č.500/2006 Sb. o ÚAP a ÚPD označené jako nezpůsobilé pro zkrácené řízení**

**Stanovisko pořizovatele:**

Na základě zákona č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony, již není možné stavbu územně plánovací dokumentací nebo rozhodnutím orgánu územního plánování přímo označit jako nezpůsobilou pro tzv. „pro zkrácené stavební řízení“ (resp. po novele „jako nezpůsobilou k posouzení autorizovaným inspektorem“). Vzhledem ke skutečnosti, že současná právní úprava již nedovoluje řešit danou problematiku způsobem, který je požadován v námítce, je pořizovatel povinen námítku zamítnout.

**Námítka se nevyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Návrh řešte v souladu se SZ, tak aby výslovně neobsahoval označení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení/pro posouzení autorizovaným inspektorem.

**II. námítka****Požadavky ke konkrétním plochám:**

- 1) odstranit všechny plochy X v Brně-Ivanovicích mimo pozemky s platným ÚR na výstavbu nákupních center**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita I-2 mezi silnicí I/43 a ulicí Černohorskou ve své jižní části vymezená jako plocha nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X zabezpečuje lokalizaci nadmístní vybavenosti. Pořizovatel dává pokyn oproti 3 variantám konceptu rozdělení plochy na dvě menší části plochu X a plochu komerční vybavenosti W (ve střední části lokality) a zvýšení výškové úrovně zástavby na 3 pro plochu W, umožní větší rozmanitost obchodní sítě a její umístění do zařízení typu obchodní galerie.

Tato forma zástavby současně zlepší odclonění hluku z I/43 na bytovou zástavbu při ulici Černohorské. Tato nová specifikace je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak s vyjádřením MČ i částečně vyhovuje obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti. Zachování plochy X v jižní části lokality je v souladu s pravomocným územním rozhodnutím a s právem investora nabytým v dobré víře v souladu s platným ÚPmB.

Další část rozvojové plochy I-2 severně ulice Mácovy, mezi ulicí Černohorskou a silnicí I/43 bude řešena jako územní rezerva pro ostatní plochy – lehká výroba dle var II.

Hlavní napojení všech zastavitelných ploch mezi ulicí Černoorskou a silnicí I/43 se předpokládá do nové obslužné komunikace souběžné s I/43 a připojené do ulice Řečkovické. Další napojení do ulice Černoorské je nutno vnímat jako vedlejší, která však omezí případné dlouhé cesty po ul. Černoorské z oblasti České, Kuřimi a navazujících obcí.

***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na redukci plochy X a to změnou specifikace nově navrhované plochy X a jejím rozdělením na část X a část W, ve zbývajících částech se námitky nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu X v rozvojové lokalitě I-2 dle varianty II. rozdělte na dvě části, jižní pro plochu X a ve střední části pro plochu komerční vybavenosti W s výškovou úrovní zástavby 3. Plochu B/d2 zrušte a přičleňte k ploše W s ohledem na nevhodné podmínky pro rozvoj bydlení v tomto území. V severní části rozvojové lokality I-2 vymezte územní rezervu pro ostatní plochy – lehká výroba dle var II. Doplněte její dopravní připojení na ul. Černoorskou až na hranici města.

**2) odstranit plochu X v k.ú. Slatina u přetížené dálnice D1**

**Stanovisko pořizovatele:**

V souvislosti s pořadkem MČ Brno-Slatina ohledně polohy komunikačního „obchvatu“ dává pořizovatel pokyn rozvojovou lokalitu Sla-1 řešit z důvodu zachování celistvosti lokality dle var. I.

Toto území je v platném ÚPmB vymezeno v ploše N – ostatní zvláštní plocha - jako příležitost pro doplnění ploch obchodu. Zrušení určení těchto ploch k zastavení je spojené s rizikem uplatnění nároků na náhradu a není proto žádoucí. S ohledem na další možnosti rozvoje maloobchodu v tomto segmentu města (v lokalitě bývalých slatinských kasáren) a postupnou saturaci maloobchodní sítě však lze námitce částečně vyhovět ve smyslu prověření využitelnosti takto velké plochy a převedení stavební plochy k jinému účelu využití.

***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na odstranění plochy X v Brně – Slatině u D1 formou prověření využitelnosti a změnou na jiný způsob využití; ve zbývajících částech se námitky nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Sla-1 v k.ú. Slatina řešte dle var. I. Prověřte reálnost využitelnosti plochy Sla-1 a změňte její využití.

**3) ponechat nezastavitelnou plochu (dle var.I) místo nové plochy X v severním cípu Černovické terasy**

**Stanovisko pořizovatele:**

Cílové řešení lokality „Černovická terasa“ bude vycházet z ÚS „Průmyslová“ (2013) z varianty 2, kde je prověřen návrh rozvoje výroby, vědy a výzkumu současně se záměrem návrhu tzv. „ekologického parku“ dle ÚS „Černovická terasa – ekologický park“, varianty C (2008).

***Námitky se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu v severní části Černovické terasy při ulici Černovické a Průmyslové vymezte jako plochu X, která je v souladu s řešením dle ÚS „Průmyslová“ (2013), varianta 2.

**4) nerozšiřovat plochy X vedle nákupního centra Futurum při ulici Vídeňská****Stanovisko pořizovatele:**

Výstavba velkých obchodních center daleko převýšila veškerá očekávání a vzhledem k bezprostřední blízkosti OC Futurum není třeba další plochy nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X, ani plochy komerční vybavenosti W v předmětné lokalitě vymezovat. S přihlédnutím ke skutečnosti, že většina sousedících ploch je vymezena pro rodinnou zástavbu volnou B/d2, je vhodné střední část lokality DH-3 vymezit jako přechodové území ve funkci C/v3, tj. smíšené obytné.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu DH-3 řešte dle var. I s výjimkou střední části, kde plochu zastavitelnou W/v3 nahraďte vhodnější plochou smíšenou obytnou C/v3.

**5) umístit plochy zeleně místo plochy X v severním cípu Černovické terasy****Stanovisko pořizovatele:**

Cílové řešení lokality „Černovická terasa“ bude vycházet z ÚS „Průmyslová“ (2013) z varianty 2, kde je prověřen návrh rozvoje výroby, vědy a výzkumu současně se záměrem návrhu tzv. „ekologického parku“ dle ÚS „Černovická terasa – ekologický park“, varianty C (2008).

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu v severní části Černovické terasy při ulici Černovické a Průmyslové vymezte jako plochu X, která je v souladu s řešením dle ÚS „Průmyslová“ (2013), varianta 2.

**6) odstranit plochu X při ulici Novolíšeňské****Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita Li-9 bude vymezena plochou dopravní infrastruktury – D/v4 pro možnost umístění parkovacího domu a snížení deficitu parkování v území.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Li-9 vymezte plochou dopravní infrastruktury – D/v4.

**7) odstranit plochu X vedle OBI při ulici Kníničské****Stanovisko pořizovatele:**

Území mezi ulicí Kníničskou a nově navrženou propojkou Komín – Medlánky – Ivanovice (u stávajícího nákupního areálu s obchodním centrem OBI), které zahrnuje rozvojovou lokalitu Kn-4 a v němž je v Konceptu ÚP vymezena plocha nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X/a2, zabezpečuje lokalizaci nadmístní vybavenosti, s profilací okrskové maloobchodní jednotky pro okrajovou část Brna a několik přilehlých obcí. Plochy pro

nákupní a zábavní centra a zvláštní areály X se vymezují výhradně ve vazbě na kapacitní komunikace. Tento požadavek v dané lokalitě nelze splnit. S ohledem na uvedené okolnosti pořizovatel dává pokyn oproti 3 variantám Konceptu k novému vymezení (vyjma nezměněné severní části pro bydlení). V sousedství lokality Kn-4 budou stabilizované plochy vymezeny – severní část (areál OBI a Penny market) jako plocha W/a2 (odpovídá platnému ÚPmB) a jižní část jako plocha E/a2. Lokalita Kn-4 (mimo plochy bydlení) bude vymezena jako plocha komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek v severozápadní části lokality), plocha lehké výroby E/a2 (ve střední části). Bývalý areál JZD je nutné opětovně vyhodnotit pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

Nová specifikace reflektuje dobré pokrytí maloobchodu pro Komín, Bystrc, Kníničky i okolní přilehlé obce a to jak ve stabilizovaných plochách, tak i dostatečnou nabídku návrhových ploch s preferencí spíše většího množství menších komerčních zařízení. Toto řešení je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak i částečně s vyjádřením MČ a vyhovuje i obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V rozvojové lokalitě Kn-4 (vyjma severní části pro bydlení, kterou ponechte beze změn) nově vymezte a rozdělte severní část návrhové plochy W/a2 na návrhovou plochu komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek) a návrhovou plochu lehké výroby E/a2 (ve střední části lokality) a v lokalitě bývalého areálu JZD opětovně vyhodnoťte území pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Stávající areál OBI vymezte jako stabilizovanou plochu W/a2 a stávající areál SIKa vymezte jako stabilizovanou plochu E/a2.

**8) ponechat zemědělské plochy (dle var. III) místo plochy W a E mezi silnicí I/43 a ulicí Černoorskou v Brně-Ivanovicích**

**Stanovisko pořizovatele:**

Tento požadavek neodpovídá potřebě vyváženosti ploch na území města. Umístění územní rezervy pro ostatní plochy – lehká výroba je jednou z mála příležitostí v této části města zajistit nové možnosti pro podnikání ve výrobě. Nová výstavba přispěje k protihlukové ochraně stávajícího bydlení v Ivanovicích. Zachování zastavitelných ploch je v souladu s požadavkem MČ.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V severní části rozvojové lokality I-2 vymezte územní rezervu pro ostatní plochy – lehká výroba dle var II. Doplňte její dopravní připojení na ul. Černoorskou až na hranici města.

**1538 N o.s. Pro Brno-jih,****Vícebodová námitka vypořádaná jednotlivě:****0. proti koncepci odkanalizování města a okresu Blansko a Brno - venkov****Stanovisko pořizovatele:**

Koncepce odkanalizování města Brna založená na principu páteřních kanalizačních stok a centrální ČOV v Modřicích je již dlouhodobě sledována a potvrzena i v ÚPmB z roku 1994. Generel odvodnění města Brna z r.2009 navazuje na tuto schválenou koncepci a na výpočtovém modelu ji rozvíjí a prověřuje se zohledněním kapacity ČOV Modřice a možností kanalizační sítě. Transport případných kalů kanalizačním potrubím neovlivňuje zástavbu. Retenční nádrž Jeneweinova, řeší ochranu vodního toku před znečištěním a bude zajišťovat, aby znečištěná voda byla dopravena do ČOV Modřice.

Do ČOV Modřice je kromě města Brna napojena pouze část okresu Brno – venkov a žádná obec z okresu Blansko.

*Námitce se nevyhovuje.*

**1. proti řešení lokality Kv-5, požadavek na posílení veřejné zeleně a řešení nadměrného hluku****Stanovisko pořizovatele:**

Dosavadní ÚPmB vymezuje na předmětných pozemcích návrhové stavební plochy, změna tohoto určení není dle stavebního zákona možná bez finančních kompenzací. Proto je zde zohledněna výstavba místního obytného souboru připravovaná na základě smlouvy se SMB, v jejímž rámci bude realizována i doplňující veřejná zeleň, a to (dle regulativů pořizovaného ÚPmB) v minimálním podílu 30% zeleně z celkové plochy. Území stávající tramvajové smyčky jižně od rozvojové lokality Kv-5 až po ulici Studniční a dále po ulici Kšírovu je ponecháno jako plocha veřejné obsluhy území, jejíž součástí se předpokládá i realizace veřejné zeleně.

Centrum Komárova bude vytvářet nová kompaktní zástavba podél ulice Svatopetrské, Kšírovy a Černovické. Plocha smíšeného bydlení v severovýchodní části Mariánského náměstí kompaktní výškovou zástavbou oddělí sídliště od dopravního koridoru ulice Černovické a ukončí jeho jižní část.

V souvislosti s úpravou vedení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna dojde k potřebě k přehodnocení návrhu rozvojových lokalit Kv-3, Kv-4 a Kv-5 včetně stanovení optimálních výškových úrovní a případně přehodnocení rozsahu zachování původního využití území.

*Námitce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V souvislosti s úpravou vedení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna přehodnoťte návrh rozvojových lokalit Kv-3, Kv-4 a Kv-5 kolem Mariánského náměstí; stanovte optimální výškovou úroveň a případně v části území stanovte rozsah zachování původního využití území.

**2. proti návrhu řešení stabilizované plochy Komárovská – Konopná- Svatopetrská ve var.II a III, kde je zařazena jako plocha přestavby smíšená obytná C/k4, požadavek na řešení dle var.I jako bydlení ve výškové úrovni 2, požadavek na zachování volného vnitřního prostoru pro rekreaci**

**Stanovisko pořizovatele:**

Místní podmínky, rostoucí potenciál území zejména po přestavbě železničního uzlu Brno a dlouhodobě sledovaná koncepce přestavby a intenzifikace využití území v souladu s platným ÚPmB a Zadáním konceptu ÚP směřují využití bloku Komárovská – Konopná-Svatopetrská do oblasti návrhové funkce smíšené obytné C, která umožňuje efektivnější využití území a širokým spektrem funkcí navazuje na využití dle platného ÚPmB včetně staveb pro bydlení. Jedná se o přestavbovou plochu, zachování stávajících objektů se ale nevylučuje.

Regulativy pro funkci smíšenou obytnou C obsahují povinnost zachovat bydlení a u zastavitelných ploch pak realizovat významný podíl zeleně a to v každé struktuře zástavby. Tímto je sledováno zachování kvality a pohody bydlení včetně prostoru pro krátkodobou rekreaci.

*Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování podílu funkce bydlení a na zachování volného vnitřního prostoru pro rekreaci; ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Kv-6 řešte dle var. III.

### **3. v lokalitě Kv-6 proti vymezení ploch v křižovatce ulic Komárovské a Komárovské nábřeží do ploch C/k4, požadavek na vymezení jako plochy stabilizované C/k3**

**Stanovisko pořizovatele:**

Určení výškové úrovně 4 v ploše přestavby nezakonzervovává stávající stav, ale umožňuje část území přestavět, provádět nástavby atp. a tak postupně vytvořit strukturu blízkou struktuře zástavby obvyklé v centru města i s obdobným využitím.

*Námitce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Kv-6 řešte dle var. III.

### **4. požadavek na řešení VMO dle var.I a požadavek na vedení tunelu i pod Svratkou, námitka proti vedení Bratislavské radiály za sídlištěm Komárov a požadavek na její vedení po levém břehu Svitavy**

**Stanovisko pořizovatele:**

V Konceptu ÚPmB je již koridor přeložky silnice I/42 (Velký městský okruh - VMO) vymezen. Od doby věcného řešení Konceptu ÚPmB ve variantách došlo k podrobnějšímu prověření možnosti úpravy dopravního řešení v jihovýchodní části města Brna tak, aby bylo možné realizovat prvky nadřazené komunikační síti nezávisle na rozhodnutí o poloze nádraží. Upravené řešení bylo prověřeno v podkladových územních studiích „Prověření územních dopadů v souvislosti úpravy vedení trasy VMO v jihovýchodní části města Brna“ (zadavatel OÚPR MMB, zpracovatel Sdružení UAD studio/ PK Ossendorf, 06/2013), „Silnice I/41 Brno Bratislavská radiála“ (zadavatel ŘSD, zpracovatel PK Ossendorf, s.r.o., 11/2014)“ a „I/42 VMO tahová studie v úseku Husovický tunel – D1 včetně HDM“ (zadavatel ŘSD ČR, zpracovatel PK Ossendorf, s.r.o., 06/2016).

Navržená úprava směřování přeložky silnice I/42 v souběhu jižně stávající železniční trati Brno - Přerov je ve shodě se sledovanou koncepcí Ministerstva dopravy a investora ŘSD ČR.

*Námitce se nevyhovuje, řešení VMO bude v souladu s požadavky dotčeného orgánu.*

## **5. proti přeložení tramvaje na ulici Plotní**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Stavba „Tramvaj Plotní“ je v území umístěna dlouhodobě sledována a je připravována k realizaci.

*Námítce se nevyhovuje.*

## **6. požadavek na snížení výškové úrovně v ploše Kv-4 z C/k4 na C/k2**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Centrum Komárova bude vytvářet nová kompaktní zástavba podél ulice Svatopetrské, Kšírovy a Černovické. Plocha smíšeného bydlení v severovýchodní části Mariánského náměstí kompaktní výškovou zástavbou oddělí sídliště od dopravního koridoru ulice Černovické a ukončí jeho jižní část.

V souvislosti s úpravou vedení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna dojde k potřebě k přehodnocení návrhu rozvojových lokalit Kv-3, Kv-4 a Kv-5 včetně stanovení optimálních výškových úrovní a případně přehodnocení rozsahu zachování původního využití území.

*Námítce se nevyhovuje.*

### **Pokyn pro zpracovatele:**

V souvislosti s úpravou vedení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna přehodnoťte návrh rozvojových lokalit Kv-3, Kv-4 a Kv-5 kolem Mariánského náměstí; stanovte optimální výškovou úroveň a případně v části území stanovte rozsah zachování původního využití území.

**1539 N ZO ČZS Nad Cihelnou Brno,** 

**Námítka - proti zrušení zahrádek v lokalitě Nad cihelnou, kde je na části invariantně v Konceptu ÚP navržena plocha pro městskou zeleň ve shodě s platným ÚPmB.**

**Požadavek ponechat stávající využití pro zahrádky s možností změny využívání chat - staveb dočasného charakteru na stavby pro trvalé bydlení s možností jejich zvětšení na 30 m<sup>2</sup>.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Řešení konceptu nového ÚP potvrdilo a upřesnilo řešení využití území dle platného ÚPmB a zachovalo tak kontinuitu vývoje tohoto území. Část zahrádkové lokality je určena pro vybudování plochy městské zeleně, která je vymezena ve vazbě na navrhovanou zástavbu v pohledově exponovaném území. Dle výkresu S.1 Krajinná a urbánní osnova jde o tzv. nestavitelné území – přírodní zázemí chráněné na pohledově významné ploše, které se jako přírodní a krajinná složka podílí na celkovém obraze městské krajiny. Cílová funkce části zahrádek je zelené zázemí pro budoucí přiléhající plochy bydlení. Zároveň územím prochází lokální biokoridor ÚSES propojující biocentrum v bývalé cihelně s plochami zeleně na svahu při pravém břehu řeky Svratky.

Nezbytná je tedy jak nabídka ploch veřejné zeleně pro navrhované plochy bydlení i prvky ÚSES, které spojují významné krajinné prvky území. Při vymezení veřejných prostranství a realizaci prvků ÚSES je nutno přihlížet k majetkoprávním vztahům v území. Proto by nebylo vhodné veřejné záměry přesouvat z pozemků vlastněných městem Brnem na pozemky soukromé, jejichž vlastníci by uvažovanou realizaci záměru mohli v budoucnu blokovat.

Dále je dle stávajícího ÚPmB zahrádkářská lokalita dotčena výstavbou komunikace propojující Vinohrady a Kejbaly. Pod lokalitou je také vedena trasa tunelu VMO.

V souvislosti s udržení dlouhodobé koncepce rozvoje území, kdy lokalita Kejbaly je strategickým rozvojovým územím zejména pro rodinnou zástavbu, není možno podnětu vyhovět s tím, že další využívání zahrádek je možné i do budoucna do doby realizace cílového stavu využití území. Není žádoucí tedy stavby měnit na trvalé a blokovat rozvoj území pro plnohodnotné bydlení ve stavbách pro bydlení ve smyslu pojmů dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Využití území v části lokality Be-6 v místě zahrádkářské lokality řešte dle varianty II.



**1540N**

**Námítky týkající se řešení v rozvojové lokalitě BI-2 a v jejím okolí (ul. Rolencova, Jubilejní):**

- 1. proti prodloužení stávající komunikace v ulici Jubilejní přes vzrostlý lesík směrem k ulici Rolencova**
- 2. proti vybudování nové obslužné komunikace z budoucí obytné zóny B/d2 (BI-2) přes zemědělskou půdu a zahrady v soukromém vlastnictví**
- 3. proti jakýmkoli stavebním zásahům do původní vegetace (vzrostlý lesík), která se na tomto území nachází**
- 4. proti rozšiřování plánovaných ploch pro bydlení (B/d2) na ZPF**

**Bod 1,3:**

**Stanovisko pořizovatele:**

Navržené propojení ulice Jubilejní směrem na jih na novou komunikaci z rozvojové lokality BI-2 k ulici Rolencova zlepšuje dopravní obsluhu území okolo ulic Kudrnovy, Vyšehradské i Jubilejní a snižuje nadměrnou cirkulaci dopravy v těchto čistě obytných územích. Navržené prodloužení je v souladu s platným ÚPmB a respektuje stávající lesík, který je v konceptu zařazen do ploch městské zeleně. Přesné vedení prodloužení stanoví až dokumentace pro územní řízení, kde lze očekávat šetrný přístup ke stávající vzrostlé zeleni.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku zachování vzrostlého lesíka na jihu ul. Jubilejní; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Bod 2,4:**

**Stanovisko pořizovatele:**

Návrh řešení rozvojové lokality BI-2 vychází z požadavku Zadání na posílení bydlení v jihovýchodním rozvojovém směru města. Současně je třeba zohlednit vzrůstající význam území a atraktivitu v souvislosti s návrhem SJD, který zajistí přímou dostupnost území z centra města po stávající trase železnice.

Při vypořádání námitek a připomínek se vychází obecně z varianty II konceptu s tím, že tam kde je odlišný požadavek na dopracování návrhu oproti variantě II jsou navrhovány pokyny pro dopracování. Návrh využití lokality BI-2 dle var.II zachovává kontinuitu využití území a respektuje platný ÚPmB včetně všech vazeb na okolí. Přesné vedení propojení do ulice Rolencovy stanoví až dokumentace pro územní řízení, kde lze očekávat šetrný přístup ke stávající vzrostlé zeleni.

Vzhledem k podaným námítkám zástupců veřejnosti za o.s. Čisté Tuřany dává pořizovatel pokyn návrhovou plochu zahrádek I dle var. II podél železnice u rozvojové lokality BI-2 v k.ú. Brněnské Ivanovice vymezit do plochy lesní vycházející z var. III.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Návrhovou plochu zahrádek I dle var.II u rozvojové lokality BI-2 v k.ú. Brněnské Ivanovice vymezte do plochy lesní L vycházející z var. III.

**1541N****Námítka:**

1. požadavek na přeřazení pozemků parc. č. 453, 5454/1 a 544/2 k.ú. Starý Lískovec z plochy se zvláštním využitím do plochy bydlení.
2. Požadavek na přeřazení částí pozemků parc. č. 998/10, 460 a 455/1 k. ú. Starý Lískovec, v majetku SMB, obklopujících výše uvedené pozemky ve vlastnictví námitkáře do plochy bydlení.

**Stanovisko pořizovatele:****Ad1**

Rodinný dům námitkáře je dle platného ÚPmB ve stabilizované ploše všeobecného bydlení BO výměře pouhých 0,054 ha. Z hlediska „Metodiky zpracování územního plánu“ nejsou v připravovaném ÚP vymezovány plochy menší než 0,5 ha, pouze ve výjimečných případech uvedených v metodice jsou vymezovány samostatné plochy o velikosti menší, a to pouze velikosti nad 0,2 ha. Proto je také stabilizovaná plocha všeobecného bydlení oproti platnému ÚPmB agregována ve všech variantách Konceptu jako podměrečná do plochy sportu S/a2. Stabilizace stávajících objektů pro bydlení je zajištěna přípustností uvedenou ve výrokové části v regulativech kapitoly 6.2.3:

„Pokud stávající využití základních ploch neodpovídá jejich převažujícímu účelu využití, je toto využití přípustné až do okamžiku uvedení způsobu využití s převažujícím účelem využití do souladu. Po uvedenou dobu je rovněž podmíněně přípustné i jiné využití, které nezhorší podmínky pro naplnění převažujícího účelu využití.“

Stabilizovaná zvláštní plocha pro rekreaci (zde provozovaná TJ Tatran) má dnes dle ÚPmB rozlohu 2,7 ha a je tedy jednoznačně převažujícím využitím z hlediska skutečného účelu využití území, na základě kterého byla v Konceptu provedena zmíněná agregace.

Objekt RD a pozemky k němu náležející jsou dle výše uvedeného regulativu ve stabilizované ploše S přípustné, práva k dalšímu užívání stavby zůstávají nezměněna.

**Ad2**

Části pozemků v majetku statutárního města Brna dotčené 2. námítkou jsou dnes využívány jako plochy pro sport. Koncept ÚP ve všech třech variantách plochu sportu potvrzuje, není tudíž vhodné na nich vymezovat plochu stabilizovaného bydlení.

Shrnutí: Pozemky v majetku námitkáře mají pouze výměru 472 m<sup>2</sup>, která je z hlediska metodiky ÚP a zájmů územního plánování nepostižitelná jako samostatná plocha s rozdílným způsobem využití, a proto nelze námítce jako takové v připravovaném ÚP vyhovět.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemky parc. č. 453, 454/1 a 454/2 k. ú. Starý Lískovec ponechejte jako součást stabilizované plochy pro sport.

1542N

**Námítka – 4 body****1. Nesouhlasí s vymezením plochy výroby a skladování v k.ú. Chrlice (Ch-1) dle všech variant konceptu.****Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, respektování ZÚR JMK předpoklady demografického vývoje se obecně vychází z varianty II konceptu, která je variantou vyváženou. Tam, kde je odlišný požadavek od dotčených orgánů, odborů MMB, odborů JMK, zástupců veřejnosti a obyvatel na dopracování návrhu oproti variantě II, jsou navrhovány pokyny pro dopracování.

Vzhledem k tomu dává pořizovatel pokyn rozvojovou lokalitu Ch-1 pro výrobu a skladování – plochy P navazující na stabilizované výrobní území podél ulice Tovární vymezené v rozsahu dle var. II, která přejímá rozsah z platného ÚPmB s doplněním stavebních ploch dle platného ÚPmB přiřazením do zastavitelných ploch s využitím pro komerční vybavenost W a z obou stran ji doplňte plochami veřejné obsluhy území (pokyn z námitek: 394,588,589,691). Dále budou v rozvojové lokalitě Ch-1 doplněny plochy pro obsluhu území kolejovou dopravou v souladu s platným ÚPmB. V předmětné lokalitě tedy nedojde ke zvýšenému odnětí ZPF ani ke změně urbanistické koncepce.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozsah rozvojové lokality Ch-1 v k.ú. Chrlice řešte dle var.II s doplněním plochy pro obsluhu území kolejovou dopravou v souladu s platným ÚPmB. Plochy mezi ulicemi Tovární a lokalitou Žlábky-Ovčírny při rozvojové lokalitě Ch-1, vymezené v platném ÚPmB jako plochy stavební, vymezte do zastavitelných ploch s využitím pro komerční vybavenost W a z obou stran ji doplňte plochami veřejné obsluhy území (pokyn z námitek: 394,588,589,691). Následně upravte rozsah záboru ZPF ve výkrese O.2 a rozsah rozvojové lokality Ch-1 v hlavním výkrese.

**2. Požadavek na rozšíření ploch krajinné a rekreační zeleně v k.ú. Chrlice (Ch-1) za účelem izolace průmyslové zástavby od ploch pro bydlení.****Stanovisko pořizovatele:**

Plochy pro výrobu a skladování P, které jsou součástí rozvojové lokality Ch-1 jsou ve všech variantách konceptu lemovány souvislým pásem lesní plochy L, aby nedocházelo k přímému kontaktu stabilizovaných i zastavitelných ploch pro bydlení B s plochami P.

Vzhledem k požadavku MŽP ČR řešit zábor ZPF v k. ú. Chrlice v rozsahu dle var.II s ponecháním lokality Ch/L/5 na stávající ZPF (viz výkres O.2.) dává pořizovatel pokyn řešit využití ploch sousedících s rozvojovými lokalitami Ch -5, 6 pro rozvoj bydlení návrhem souvislého pásu krajinné zeleně vymezené až k obvodové komunikaci „Roviny“ dle platného ÚPmB. Izolačním pásem zeleně budou rovněž zastavitelné plochy odděleny od dopravního koridoru přerovské trati v souladu s platným ÚPmB.

Rozvojová lokalita Ch-1 pro rozvoj výroby a skladování bude dle výchozí varianty II pro zpracování návrhu nového územního plánu v souladu s požadavkem MŽP ČR řešena v rozsahu, která přejímá rozsah z platného ÚPmB s doplněním stavebních ploch dle platného ÚPmB přiřazením do zastavitelných ploch s využitím pro komerční vybavenost W. Z obou stran bude doplněna plochami veřejné obsluhy území (pokyn z námitek: 394,588,589,691). Dále budou v rozvojové lokalitě Ch-1 doplněny plochy pro obsluhu

území kolejovou dopravou v souladu s platným ÚPmB. Území kolem rozvojové lokality Ch-1 dle var. II upravené dle výše uvedených pokynů k bodu 1. Rozsah návrhu lesa bude podle varianty II v souladu s pokynem v kap. I.13. (stanovisko MŽP k ponechání plochy Ch/L/5 v ZPF)

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vymezte pás krajinné zeleně podél rozvojových lokalit Ch -5, 6 v k.ú. Chrlice k obvodové komunikaci „Roviny“ včetně pásu zeleně podél dopravního koridoru přerovské trati minimálně dle rozsahu ploch platného ÚPmB.

**3. Požadavek na zachování dosavadního rázu zástavby v k.ú. Chrlice a k.ú. Tuřany a požadavek na komplexní posuzování obou částí jako jeden funkční celek.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Struktura zástavby navržená ve variantách konceptu nového ÚP vždy navazuje na stávající zástavbu obou městských částí, takže dosavadní charakter rozvoje těchto území je zachován. Jelikož je územní plán zpracováván pro celé správní území města Brna, jeho řešení je komplexní za celé řešené území a navíc jsou řešeny i příhraniční vztahy tam, kde navazuje zástavba okolních obcí. Zástavba Chrlic, Tuřan, Holásek a Brněnských Ivanovic je vzhledem ke své blízkosti řešena ve všech vzájemných funkčních souvislostech.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojové lokality v k.ú. Chrlice, Tuřany a Brněnské Ivanovice řešte dle pokynů k jednotlivým rozvojovým lokalitám.

**4. Požadavek na zpracování Vyhodnocení vlivu Konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj pro tzv. nulovou variantu, tzn. neprovedení koncepce.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Nulová varianta bez rozvojových ploch v oblasti letiště Brno - Tuřany není v souladu se schváleným Zadáním ani v souladu s územním rozvojem kraje zpracovaným v ZÚR JMK 2016.

Při vypořádání námitek a připomínek se vychází obecně z varianty II konceptu s tím, že tam kde je odlišný požadavek na dopracování návrhu oproti variantě II jsou navrhovány pokyny pro dopracování. Varianta II zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu-1 s tím, že východní část plochy bude zahrnuta jako územní rezerva pro ostatní plochy. Východní část plochy Tu-1 a část plochy Tu-7 bude plochou výroby a skladování (P). Část rozvojové lokality Tu-10 dle var. II bude z důvodu ornitologické ochrany letiště Brno - Tuřany v jihozápadní části mezi ulicí Tuřanka a okrajem stávající zástavby Brněnských Ivanovic a Tuřan ponechána pro plochy zemědělské A.

Z hlediska zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí námítka není oprávněná z následujících důvodů:

Vyhodnocení vlivů konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je i SEA, je zpracováno dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech. Pro vlastní hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) je určující příloha zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění. Žádný z těchto předpisů neobsahuje požadavek na hodnocení tzv. nulové varianty, což je logické vzhledem k povaze územního plánu. Nedílnou součástí SEA je kapitola věnující se

popisu stavu životního prostředí v hodnoceném území a jeho předpokládanému vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace. V hodnocení vlivů konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj je vývoj stavu ŽP území bez uplatnění nového územního plánu popsán v kap. 8.2. Ve stádiu návrhu ÚPmB bude pořízen doplňek vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj (VVURÚ) ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Důvodem pro zpracování doplňku VVURÚ je zejména změna územních podmínek od doby zpracování VVURÚ ve vztahu k variantám I, II a III konceptu ÚPmB (2007 – 2009) a vývoj legislativy na úseku posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozsah zastavitelných ploch včetně územních rezerv pro rozvoj výroby a skladování v okolí letiště Brno-Tuřany řešte v souladu se ZÚR JMK 2016 dle pokynů k jednotlivým rozvojovým lokalitám Tu-1,7,10.

**1774N**

- 1. Požadavek na zachování dosavadního rázu zástavby v k.ú. Tuřany, Holásky, Dvorská a Brněnské Ivanovice, požadavek na komplexní posuzování nové výstavby (ploch obytných, smíšených obytných, veřejné a komerční vybavenosti, nákupních center, ploch sportovních, lehké výroby, výroby a skladování a transformace) v kontextu celého jihovýchodního území Brna. Požadavek na bydlení volné nebo kompaktní, požadavek na výškovou úroveň zástavby 1 (do výšky 7 m) u ploch obytných, smíšených a občanské vybavenosti. Nesouhlas s vyšší úrovní do 16 m.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vymezení výškové úrovně zástavby v plochách bydlení na území MČ Tuřany je na hodnotách 1 a 2, tedy minimálně 3m a maximálně 10m. Toto omezení směřuje k zachování charakteru současné zástavby.

Rozvojové plochy lehké výroby, výroby a skladování, komerce, smíšené obytné které jsou vymezeny mimo kompaktní území původní historické zástavby budou plnit kromě požadavku na efektivní využití území také současně funkci izolační proti šíření hluku z dopravy, především z dálnice D1, obchvatu Tuřan. Výšková úroveň 3 plynule navazuje na výškovou úroveň jak stabilizovaných, tak navrhovaných ploch navazujících na historickou obytnou zástavbu a vytvářet předpoklady pro výstavbu barierových objektů za současného ekonomického využití nově zastavovaných území.

Komplexní posouzení všech zastavitelných ploch bude opět v Návrhu ÚPmB zpracováno tak jako bylo v Konceptu ÚPmB v rámci tzv. Vyhodnocení vlivů konceptu na udržitelný rozvoj území. Tento požadavek uvedený v připomínce je naplněn.

*Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování dosavadního rázu zástavby v MČ Brno Tuřany; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v MČ Tuřany řešte dle pokynů k jednotlivým rozvojovým lokalitám.

- 2. Požadavek na změnu plošného uspořádání zástavby v lokalitách Vinohrad a U potoka, Ho-4 v Holáskách z kompaktní r na volnou B/d1 a výškovou úroveň 1 (3 – 7m).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Blízkost přírodní památky (PP) Holásecká jezera, která je zároveň maloplošným chráněným územím, vyžaduje citlivý přístup k řešení zástavby na zastavitelných plochách mezi ulicemi V Aleji a ulicemi Ledárenskou za účelem nenarušení kvality PP zvýšenou frekvencí rekreace a sportovního využívání. Z toho důvodu je vhodné lokalitu Ho-4 řešit dle var. I s plochou sportu podél Holáseckých jezer a s respektováním záměru výstavby DPS v ploše veřejné vybavenosti V/a2 .

Východní část lokality je třeba přizpůsobit požadavku zadání na posílení bydlení v jihovýchodním rozvojevém směru města při zohlednění současně vzrůstajícího význam tohoto území spojenou v souvislosti s návrhem SJD, který zajistí přímou dostupnost území z centra města po stávající trase železnice. Proto pořizovatel dává pokyn východní část lokality řešit pro bytovou zástavbu v kombinaci s rodinou. Způsob využití území v kontaktu s ulicemi V Aleji je žádoucí pro specifikaci B/v2, západním směrem k ulici Ledárenské B/d2 a v části k Holáseckým jezerům je možné strukturu zástavby rozvolnit i snížit na B/d1.

Při návrhu prostorových regulativů v rozvojové lokalitě Ho-4 zohledněte také závěry z rozpracovaného RP V Aleji (2014).

***Části námítky se vyhovuje, a to tak, že bude požadavek na změnu plošného uspořádání zástavby z kompaktní r na volnou (B/d1) v části rozvojové lokality Ho-4 v návrhu prověřen.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při Návrhu ÚP v západní části lokality Ho-4 vycházejte z var. I a současně respektujte záměr výstavby DPS v rámci plochy veřejné vybavenosti V/a2. Východní část lokality pro bydlení podél ulice V Aleji prověřte strukturu zástavby „v2“ a u plochy východně od prodloužené ulice Ledárenské strukturou „d2“, dále plochy pro bydlení orientované k Holáseckým jezerům jako „d1“. Současně při návrhu prostorových regulativů v rozvojové lokalitě Ho-4 zohledněte závěry z rozpracovaného RP V Aleji (2014).

**3. Doporučení vyplývající ze společného jednání zástupců veřejnosti s náměstkem primátora pro rozvoj města ze dne 29. února 2012:**

- zachovat stávající rybníček v rozvojové lokalitě Tu-7
- řešit využití pozemků u rozvojové lokality BI-2 (východně od žel. trati - lesík) dle var. III pro zalesnění

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k uvedenému doporučení na zachování stávajícího rybníčku uprostřed zahrádkářské lokality při ul. Jedounkova dává pořizovatel pokyn prověřit jeho vymezení do ploch vodohospodářských H v kontextu navrhovaného řešení plochy pro výrobu a skladování v rozvojové lokalitě Tu-7 dle výchozí var. II konceptu. Rozsah plochy P zde bude prověřen i s ohledem na podmínky vyplývající z ochranných pásem letiště (ornitologické pásmo). Při návrhu využití v předmětné části lokality bude ověřeno navrhované využití ve var. I konceptu.

Vzhledem k uvedenému doporučení řešit využití pozemků u rozvojové lokality BI-2 (východně od žel. trati - lesík) dle var. III pro zalesnění dává pořizovatel pokyn, návrhovou plochu zahrádek I dle var. II vymežit do plochy lesní.

***Námítce se vyhovuje***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Prověřte vymezení rybníčku uprostřed zahrádkářské lokality při ul. Jedounkova v k.ú. Tuřany do ploch vodohospodářských H v kontextu výchozí var. II konceptu. Rozsah plochy P v rozvojové lokalitě Tu-7 zde bude prověřen také s ohledem na podmínky vyplývající z ochranných pásem letiště (ornitologické pásmo); v předmětné části lokality ověřte možnost ponechání návrhu dle var. I konceptu. Návrhovou plochu zahrádek I dle var. II západně podél rozvojové lokality BI-2 v k.ú. Brněnské Ivanovice vymezte do plochy lesní L vycházející z var. III.

1832N

**Námítka 1. Požadavky na lokalitu Le-4:**

- stabilizace obyt. souboru Nové Majdalenky a Orion
  - stávající plochy výroby v max výškové úrovni 1
  - nesouhlas s vymezením ploch C na místo stávajících ploch výroby
  - volné plochy v lokalitě Le-4 p.č.902/439, 902/121, 902/122, 902/72 a 902/95 vyřadit z ploch změn a zanést je jako stabilizované území veřejně přístupných ploch městské zeleně
2. nesouhlas s propojením Okružní (má být ul. Seifertova) - Fryčajova
  3. nesouhlas s prodloužením tramvaje na Lesnou

**Stanovisko pořizovatele:****Ad 1**

Území rozvojové lokality Le-4 bylo prověřeno v rámci Územní studie Obytný soubor Lesná – aktualizace (2012), kde byly potvrzeny stávající stabilizované plochy výroby při ulici Dusíkova, jak je vymezuje platný ÚPmB. V další části lokality Le-4 severně ulice Majdalenky je dokončena výstavba obytného souboru Nové Majdalenky a Orion a střední část lokality Le-4 je ve zmíněné územní studii navržena zčásti ke stabilizaci a zčásti k dostavbě. Výšce dokončených objektů (8NP u obytného souboru Nové Majdalenky) odpovídá výšková úroveň zástavby 5.

Pořizovatel dává pokyn v předmětné lokalitě zachovat stabilizovanou plochu průmyslu-PP v rozsahu platného ÚPmB a to jako E/a2 v místě navrhované přestavbové plochy veřejné vybavenosti - V pro ZŠ (ve všech var. Konceptu) severně podél ul. Dusíkově na území výrobního areálu (zakázková výroba kosmetických produktů-McBride Czech, a.s.). V případě ponechání navrhované změny využití bude nezbytné doložit komplexní odůvodnění této změny z důvodu podané námítky vlastníka areálu, který zde požaduje zachovat funkci výroby (929N). Dále bude v Návrhu ÚP realizovaný obytný soubor Nové Majdalenky a Orion přiřazen do stabilizovaných ploch smíšených obytných C/v5.

Rozvojová lokalita Le-4 bude tedy vymezena pouze v rozsahu zbývající části území, která není součástí uvedených obytných souborů. Jednotlivé funkce v plochách přestavby rozvojové lokality Le – 4 (výchozí var. II) po upraveném rozsahu budou vymezeny tak, aby zohlednily závěry návrhu Územní studie Obytný soubor Lesná – aktualizace (2012) a vycházely z odůvodnění potřeby rozvoje veřejné vybavenosti.

V návrhu dopravní obsluhy v této lokalitě proveďte možnost protažení plochy veřejné obsluhy území západním směrem k lesu prodloužením ulice Majdalenky s cílem zabezpečit vstup z intenzivně zastavěného území do plochy městské zeleně Z, která plní rekreační funkci pro zde přítomné obyvatele, a dále umožní propojení do volné krajiny. Pro dodržení kontinuity s platným ÚPmB není možné tuto plochu, vymezenou v platném ÚPmB jako návrhovou smíšenou SO na konci ul. Majdalenky změnit na plochu stabilizované zeleně, ale bude z výše uvedených důvodů redukována výšková úroveň 4 pro navrhovanou zástavbu v ploše C na C/v2, což odpovídá IPP 0,3 dle ÚPmB.

Do regulativu pro plochy veřejné obsluhy území bude na základě obecného pokynu pořizovatele doplněno využití pro zeleň.

Požadavky na doplnění klidových ploch pro rekreaci, relaxaci apod., občanskou vybavenost a obchodní provozovny jsou splněny v rámci regulativů pro plochy C, které umístění těchto aktivit připouští.

Požadovaná výšková úroveň 1 do úrovně 7 m pro výrobní objekty neodpovídá skutečnému stavu, proto byla vymezena pro plochu E výšková úroveň 2.



Části podnětu se vyhovuje a to v požadavku na vymezení obytného souboru Nové Majdaleny a Orion jako plochy stabilizované C/v5, na umožnění realizace doplňkových a klidových ploch v rámci ploch C a doplnění ploch zeleně v rámci plochy veřejné obsluhy území (při ulici Majdaleny), ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.

***Části námítka se vyhovuje a to v požadavku na vymezení obytného souboru Nové Majdaleny a Orion jako plochy stabilizované C a na nevymezování ploch C na místo stávajících ploch výroby a v požadavku na doplnění ploch zeleně v rámci plochy veřejné obsluhy území (při ulici Majdaleny); ve zbývajících částech se námítka nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozsah rozvojové lokality Le-4 upravte tak, aby nezahrnovala již realizovaný obytný soubor Nové Majdaleny a Orion, tuto část lokality zahrňte do stabilizovaných ploch smíšených obytných C/v5. V předmětné lokalitě zachovejte stabilizovanou plochu průmyslu - PP v rozsahu platného ÚPmB a to jako E/a2 v místě navrhované přestavbové plochy veřejné vybavenosti - V pro ZŠ severně podél ul. Dusíkově. Rozvojovou lokalitu Le-4 vymezte pouze v rozsahu zbývajících částí území (mimo nové obytné soubory) a jednotlivé funkce v plochách přestaveb dle výchozí var.II vymezte tak, aby zohlednily závěry návrhu Územní studie Obytný soubor Lesná – aktualizace (2012) a vycházely z odůvodnění potřeby rozvoje veřejné vybavenosti. Realizovaný obytný soubor Nové Majdaleny a Orion přiřaďte do stabilizovaných ploch smíšených obytných C/v5.

V návrhu dopravní obsluhy v této rozvojové lokalitě prověřte možnost protažení plochy veřejné obsluhy území západním v prodloužení ulice Majdaleny směrem k lesu.

V ploše C/ v4 na konci ul. Majdaleny dle var. II změňte výškovou úroveň na 2.

**Ad2** Koncept nového ÚP navrhuje propojení ulic Fryčajovy (Obřany) a Seifertovy (Lesná), které by rozdělením do dvou směrů mohlo vést ke snížení intenzit dopravy na části ulice Fryčajovy. Rozložení dopravních vztahů bude podpořeno i připojením do ulice Hlaváčovy. Nová komunikace Fryčajova – Soběšická je v konceptu vymezena jako komunikace obslužného charakteru a je podmiňujícím faktorem pro další urbanizaci území, která nabídne i nové rozvojové plochy městské části Obřany.

Proto bude dopravní propojení Obřany – Lesná řešeno dle var.II.

Grafické znázornění v konceptu je nevyhovující a neumožňuje jasné rozlišení mezi funkčními skupinami, kde zmiňované propojení je komunikace funkční skupiny C. Grafika návrhu bude upravena tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

***Námítka se nevyhovuje.***

**Ad3** Základ současného systému veřejné hromadné dopravy (VHD) tvoří pouliční kolejový systém doplněný o systém trolejbusový a autobusový. Doplnění a zkvalitnění sítě je předpokladem k postupnému zvyšování podílu VHD a tím i zlepšování životního prostředí ve městě Brně. Prodloužení tramvajové trati z ulice Merhautovy přes Seifertovu na ulici Okružní zkvalitňuje dopravní obsluhu sídliště Lesná a umožňuje omezení méně ekologické autobusové dopravy.

Návrh vedení tramvajové trati, které je součástí návrhu výchozí var. II Konceptu ÚPmB, vychází z řešení platného ÚPmB. Obsluha sídliště Lesná kapacitní tramvajovou dopravou je tedy již sledována dlouhodobě. Variantní řešení trolejbusového vedení ve stejné stopě není možné sledovat z důvodu jejich souběhu na základě závěrů ze zpracovaného Generelu veřejné dopravy města Brna, z kterého vyplývá požadavek v maximální možné míře minimalizovat souběhy více trakcí.

***Námítka se nevyhovuje.***

1833 N

**Bod 1:****Požadavek na vyjmutí trasy nové městské třídy (NMT) v trase Traubova, Příční a skrz výrobní areály Bratislavská-Cejl-Křenová-Mlýnská-Zvonařka a trasu řešit nově optimalizací stávající uliční sítě...****Požadavek na vyjmutí přestavbových území CP-4 a Ze-3.****Stanovisko pořizovatele:**

Koncept ÚPmB řeší tzv. Novou městskou třídu (NMT) variantně, a to od ul. Dornych po ul. náměstí 28. Října:

- var. I je navržena jako dvoupruhová komunikace funkční skupiny C

- var. II a III je navržena jako čtyřpruhová komunikace funkční skupiny B.

Dotčený orgán Ministerstvo kultury z hlediska svých zájmů nesouhlasí s řešením NMT, která je navržena jako čtyřpruhová komunikace funkční skupiny B nadmístního charakteru s výrazným odlehčením trasy Koliště, tj. s řešením obsaženým ve variantě II. Konceptu a to z důvodů ochrany památkově chráněných objektů zejména při ul. Traubova.

Z odůvodnění Konceptu ÚPmB uvádíme:

*„Ve variantě I Konceptu je řešena NMT jako dvoupruhová komunikace v charakteru „městské třídy“ s městotvornými prvky, která propojuje většinou zanedbané území, dnes již nefunkčních areálů, v oblasti mezi ulicemi Zvonařka a Milady Horákové. V ulici Traubově je zachováno stávající využití po obou stranách a nedochází ke „kapacitnímu propojení“ do ulice Drobného.“*

Možným řešením je vymezení koridoru veřejného prostranství, jehož součástí bude dvoupruhová komunikace pro obsluhu předmětného území s doplňkovými pruhy pro vedení městské hromadné a cyklistické dopravy, parkování, chodníky pro pěší a doprovodnou zelení, bez vyznačení trasy sběrné komunikace, který zajistí revitalizaci zanedbaného území pro nové využití a umožní realizaci plnohodnotné „městské třídy“ s obchodním parterem, širokými chodníky, zelení, zahrádkami atd. Toto řešení umožní v jižní části rovněž obnovu (odkrytí) Ponávky, která byla řešena v mezinárodním projektu REURIS.

Potřeba vedení městské hromadné dopravy (pruhů pro MHD sdruženými s cyklisty) se jeví dnes jako nezbytná. Namísto původních či dosluhujících areálů je tato přestavbová oblast určena pro smíšené a rezidenční využití. To samo o sobě vyvolá vyšší intenzitu využití, než jaké je zde dnes (tj. minimální hustota obyvatel, brownfields), a tato přestavbová území vyžadují vhodnou a funkční dopravní obsluhu, zapojenou do stávajících dopravních systémů města. Jedním z principů udržitelného města je udržitelná městská doprava s jednoznačnou preferencí MHD oproti individuální automobilové dopravě (IAD). Řešení veřejného prostoru s vyhrazeným jízdním pruhem pro MHD a cyklisty bude naplňovat toto směřování podporou a obou uvedených forem dopravy na území města.

Městotvorná funkce veřejného prostoru je dána vždy kvalitou jeho celého řešení tak, aby umožnil optimální užívání všemi účastníky vč. cyklistů a pěších, i zapojení obchodního parteru do veřejného prostoru. Var. I Konceptu navrhuje dopravní koridor s lokálním významem. I ten musí reagovat na skutečné potřeby vyvolané ve vlastním území. V rozvojové oblasti nelze poddimenzovat koridor pro dopravní obsluhu: nejde o to, omezit ho šířkově, ale šířkou garantovat kvalitu jeho cílového řešení.

Předmětné území bude rovněž řešeno podrobněji v územní studii, která prověří možnost otevření velkých areálů.

O „kompaktně zastavěném území architektonicky cenného celku historických staveb z 19 století a počátku 20. století“ lze primárně hovořit především v části trasy - severně ulice Milady Horákové, v průchodu ulicí Traubova. A toto území – jak je výše uvedeno – zůstává ve variantě I - ve stávajícím využití včetně zachování nárožního objektu nám. 28. října 19, č. pop. 1103 k. ú. Černá Pole. V dotčené trase NMT (v úseku Milady Horákové – Bratislavská) mají památkovou ochranu 3 objekty v ulici Příční, zde je zástavba starými činžovními domy promísena s provozními areály a netvoří jednotný kompaktní architektonicky hodnotný celek. Toto území se předpokládá podrobněji vyhodnotit a prověřit z hlediska hodnot stávající zástavby, možnosti výhledového využití území a potřeb dopravní obsluhy. Prověření bude předmětem řešení v rámci připravované územní studie (viz níže).

Bez podrobnějšího prověření území není možné koridory veřejných prostranství kdekoliv ukončit nebo zcela zrušit. V případě, že bude k dispozici podklad, zabývající se podrobnějším uspořádáním území, bude možné v rámci projednání upravit řešení.

K přestavbě v rozvojovém území dochází a bývalé areály nacházejí nové využití, o čemž svědčí např. realizace nároží Bratislavská naproti ulici Příční.

Projekt REURIS řeší revitalizaci vodního toku Staré Ponávky –Svitavkého náhonu– v celé jeho délce 3,7 km. Do bezprostředního kontaktu s trasou NMT se projekt dostává v úseku od areálu bývalé Mosilany (severně ulice Křenová) po areál bývalé Vlněny (jižně ulice Mlýnská), a to v délce cca 540 m. V těsném souběhu s komunikací NMT je v délce cca 170 m podél areálu Mosilany. Jinak je v kontaktním území NMT řešen jako vodní tok vedený v parkově upravené zeleni. Dle projektu zde bude mít vodní tok „městský charakter“. NMT není pro projekt REURIS hrozbou, oba záměry se setkávají v půlkilometrovém úseku jejich tras a mohou spolu koexistovat.

V rámci požadavku dotčeného orgánu – Ministerstva kultury byl do pokynů doplněn požadavek ve znění: *„Řešte trasu nové městské třídy dle var. I, tj. bez zásahu do zástavby v oblasti ulice Traubova. Komunikaci pro automobilovou dopravu řešte ve funkční skupině C s tím, že pro vedení městské hromadné dopravy v kombinaci s cyklodopravou bude oboustranně řešen samostatný jízdní pruh. Spolu s vedením MHD řešte v NMT trasu pro cyklisty. Koridor pro veřejné prostranství řešte tak, aby umožnil městotvornou funkci a společenský význam NMT včetně doprovodné vzrostlé zeleně a oživení parteru.“*

S ohledem na zadání lze požadavku vyhovět pouze z části (v rozsahu požadavku dotčeného orgánu – Ministerstva kultury) a to v návrhu řešení dle var. I, vymezení koridoru veřejného prostranství, bez vyznačení trasy sběrné komunikace v úseku Zvonařka – Milady Horákové (bez pokračování ulicí Traubova). Případné dílčí úpravy trasování nebo úprava vedení v úseku Bratislavská – Milady Horákové mohou vyplynout z řešení připravované územní studie „Přestavbová zóna Nová městská třída“.

Úplné zrušení vedení NMT v úseku Cejl – Milady Horákové by bylo v rozporu s obecnými principy zadání a již připravovanou nebo realizovanou zástavbou v kontaktní zóně v souladu s prověřeným územně plánovacím podkladem (Blok Ponávka).

Rozvojové lokality ploch přestavby CP-4 a Ze-1 bezprostředně souvisí s trasou NMT na územích Černá Pole a Zábrdovice. Jejich vymezení nebo případná úprava vyplýve z výsledného řešení a prostorových potřeb trasy NMT.

***Námítce lze vyhovět částečně, a to v rozsahu požadavku dotčeného orgánu, ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Z námítky nevyplývá žádný pokyn. Problematika bude řešena v souladu s dohodnutými požadavky dotčeného orgánu – Ministerstva kultury.

**Bod 2:**

**Požadavek na vyjmutí nového přivaděče k D2 vedoucího po nábřeží Svitavy v Komárově (bratislavská radiála). Napojení vést po stávající ulici Hněvkovského s napojením na VMO dle var. III...**

**Stanovisko pořizovatele:**

V Konceptu ÚPmB je koridor přeložky silnice I/41 (Bratislavská radiála) vymezen. Od doby věcného řešení Konceptu ÚPmB ve variantách došlo k podrobnějšímu prověření možnosti úpravy dopravního řešení v jihovýchodní části města Brna tak, aby bylo možné realizovat prvky nadřazené komunikační síťe nezávisle na rozhodnutí o poloze nádraží. Upravené řešení bylo prověřeno v podkladových územních studiích „Prověření územních dopadů v souvislosti úpravy vedení trasy VMO v jihovýchodní části města Brna“ (zadavatel OÚPR MMB, zpracovatel Sdružení UAD studio/ PK Ossendorf, 06/2013), „Silnice I/41 Brno Bratislavská radiála“ (zadavatel ŘSD, zpracovatel PK Ossendorf, s.r.o., 11/2014)“ a „I/42 VMO tahová studie v úseku Husovický tunel – D1 včetně HDM“ (zadavatel ŘSD ČR, zpracovatel PK Ossendorf, s.r.o., 06/2016).

Navržená úprava směřování přeložky silnice I/41 (Bratislavská radiála) od dálniční křižovatky dálnic D1 a D2 přímo nezastavěným územím přes oblast Ráječku k ulici Černovické je ve shodě se sledovanou koncepcí Ministerstva dopravy a investora ŘSD ČR.

Z tohoto důvodu byl do Pokynů již doplněn požadavek dotčeného orgánu – Ministerstva dopravy ve znění:

*„Prověřte aktuálnost vymezení ploch dopravní infrastruktury a v případě potřeby zpřesněte jejich vymezení v souladu s řešením ZÚR JMK a dle aktuálně zpracovaných dokumentací.*

*Především upravte vymezení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna v souladu s podrobnějším řešením technických studií „Silnice I/41 Brno Bratislavská radiála“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 11/2014) a „I/42 VMO tahová studie v úseku Husovický tunel – D1 vč. HDM-4“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 06/2016).*

*Dále zohledněte aktuální vydaná územní rozhodnutí liniových staveb.“*

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Z námítky nevyplývá žádný pokyn. Bude řešeno dle požadavku dotčeného orgánu.

**Bod 3:**

**Požadavek na začlenění nábřeží Svitavy mezi Zábrdovická-Krokova a Olomoucká-Kaštanová do návrhových ploch pro bydlení a občanské vybavenosti...**

**Stanovisko pořizovatele:**

V úseku Zábrdovická – Krokova podél Svitavy je v konceptu nového ÚP je území vymezeno pro bydlení a občanskou vybavenost, takže není nutné tyto plochy přestavovat. Požadavek na přestavbu území v úseku Olomoucká – Kaštanová pro bydlení nebyl předmětem projednání v žádné variantě konceptu. Z tohoto důvodu nelze námítce vyhovět.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Bod 4.**

**Požadavek na napojení železniční trati Sokolnice-Chrlice-ŽUB pouze do železničního kolejového diametru a stávající část trati v úseku Masná-Chrlice byla zrušena. Plochy po zrušené části tratě zařadit do ploch převážně pro bydlení, nikoliv jako krajinná zeleň K**

**Stanovisko pořizovatele:**

Požadované zrušení části železniční tratě zůstává funkční i po přestavbě ŽUB a realizaci železničního diametru. Z tohoto důvodu nelze námitce vyhovět.

*Námitce se nevyhovuje.*

**Bod 5:**

**Požadavek na odstranění přestavbové plochy Tr-5 z areálu Masné burzy. Doporučeno řešit pro bydlení a občanskou vybavenost...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Ve var. II konceptu nového ÚP, kde není rozvojová lokalita Tr-5 vymezena, je území v okolí ulice Masná řešeno převážně jako stabilizované, reflektující jeho současný způsob využití pro lehkou výrobu E a komerční vybavenost W. Toto řešení navazuje na platný ÚPmB.

*Námitce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území v okolí areálu Masné burzy řešte dle var. II konceptu nového ÚP.

**Bod 6:**

**Požadavek na vytvoření nových ulic ve vhodných lokalitách a zachování stávajících nároží. Právě nábřeží Svitavy Zábrdovická-Tkalcovská, Koliště-nábřeží Svitavy po obou stranách viaduktu železniční tratě...**

**Požadavek na zařazení viaduktu pro kolejovou MHD směr Juliánov-Líšeň...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Ve var. II konceptu nového ÚP jsou prostory Svitavského nábřeží (mezi Zábrdovickou a Tkalcovskou) a prostor podél viaduktu od Křenové ke Svitavě řešeny jako uliční profily a vymezeny v plochách dopravy a veřejné obsluhy území.

Využití železničního tělesa po přestavbě ŽUB pro kolejovou MHD vzhledem k navržené celkové koncepci veřejné hromadné dopravy a problematickému napojení přes stávající zástavbu nebude nový ÚP sledovat.

*Části námitky vyhovuje, a to v požadavku na vytvoření nových ulic, ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokality Svitavského nábřeží a viadukt po přestavbě ŽUB Křenová-Svitava řešte dle var. II konceptu nového ÚP.

**Bod 7:**

**Požadavek, aby nová komunikace R43 byla v městské části Bystřec vedena podpovrchově v celé délce, včetně křižovatky u Přístaviště. Požadavek na prostorové zmenšení této křižovatky...**

**Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného vedení D43 vymezeny koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**1834 N**

**Bod 1a: Požadavek na vyjmutí trasy nové městské třídy v trase Traubova, Příční a skrz výrobní areály Bratislavská-Cejl-Křenová-Mlýnská-Zvonařka a trasu řešit nově optimalizací stávající uliční sítě...**

**Bod 1b: Požadavek na vyjmutí přestavbových území CP-4 a Ze-3...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Koncept ÚPmB řeší tzv. Novou městskou třídu (NMT) variantně, a to od ul. Dornych po ul. náměstí 28. Října:

- var. I je navržena jako dvoupruhová komunikace funkční skupiny C

- var. II a III je navržena jako čtyřpruhová komunikace funkční skupiny B.

Dotčený orgán Ministerstvo kultury z hlediska svých zájmů nesouhlasí s řešením NMT, která je navržena jako čtyřpruhová komunikace funkční skupiny B nadmístního charakteru s výrazným odlehčením trasy Koliště, tj. s řešením obsaženým ve variantě II. Konceptu a to z důvodů ochrany památkově chráněných objektů zejména při ul. Traubova.

Z odůvodnění Konceptu ÚPmB uvádíme:

*„Ve variantě I Konceptu je řešena NMT jako dvoupruhová komunikace v charakteru „městské třídy“ s městotvornými prvky, která propojuje většinou zanedbané území, dnes již nefunkčních areálů, v oblasti mezi ulicemi Zvonařka a Milady Horákové. V ulici Traubově je zachováno stávající využití po obou stranách a nedochází ke „kapacitnímu propojení“ do ulice Drobného.“*

Možným řešením je vymezení koridoru veřejného prostranství, jehož součástí bude dvoupruhová komunikace pro obsluhu předmětného území s doplňkovými pruhy pro vedení městské hromadné a cyklistické dopravy, parkování, chodníky pro pěší a doprovodnou zelení, bez vyznačení trasy sběrné komunikace, který zajistí revitalizaci zanedbaného území pro nové využití a umožní realizaci plnohodnotné „městské třídy“ s obchodním parterem, širokými chodníky, zelení, zahrádkami atd. Toto řešení umožní v jižní části rovněž obnovu (odkrytí) Ponávky, která byla řešena v mezinárodním projektu REURIS.

Potřeba vedení městské hromadné dopravy (pruhů pro MHD sdruženými s cyklisty) se jeví dnes jako nezbytná. Namísto původních či dosluhujících areálů je tato přestavbová oblast určena pro smíšené a rezidenční využití. To samo o sobě vyvolá vyšší intenzitu využití, než jaké je zde dnes (tj. minimální hustota obyvatel, brownfields), a tato přestavbová území vyžadují vhodnou a funkční dopravní obsluhu, zapojenou do stávajících dopravních systémů města. Jedním z principů udržitelného města je udržitelná městská doprava s jednoznačnou preferencí MHD oproti individuální automobilové dopravě (IAD). Řešení veřejného prostoru s vyhrazeným jízdním pruhem pro MHD a cyklisty bude naplňovat toto směřování podporou a obou uvedených forem dopravy na území města.

Městotvorná funkce veřejného prostoru je dána vždy kvalitou jeho celého řešení tak, aby umožnil optimální užívání všemi účastníky vč. cyklistů a pěších, i zapojení obchodního parteru do veřejného prostoru. Var. I Konceptu navrhuje dopravní koridor s lokálním významem. I ten musí reagovat na skutečné potřeby vyvolané ve vlastním území. V rozvojové oblasti nelze poddimenzovat koridor pro dopravní obsluhu: nejde o to, omezit ho šířkově, ale šířkou garantovat kvalitu jeho cílového řešení.

Předmětné území bude rovněž řešeno podrobněji v územní studii, která prověří možnost otevření velkých areálů.

O „kompaktně zastavěném území architektonicky cenného celku historických staveb z 19 století a počátku 20. století“ lze primárně hovořit především v části trasy - severně ulice

Milady Horákové, v průchodu ulicí Traubova. A toto území – jak je výše uvedeno – zůstává ve variantě I - ve stávajícím využití včetně zachování nárožního objektu nám. 28. října 19, č. pop. 1103 k. ú. Černá Pole. V dotčené trase NMT (v úseku Milady Horákové – Bratislavská) mají památkovou ochranu 3 objekty v ulici Příční, zde je zástavba starými činžovními domy promísená s provozními areály a netvoří jednotný kompaktní architektonicky hodnotný celek. Toto území se předpokládá podrobněji vyhodnotit a prověřit z hlediska hodnot stávající zástavby, možnosti výhledového využití území a potřeb dopravní obsluhy. Prověření bude předmětem řešení v rámci připravované územní studie (viz níže).

Bez podrobnějšího prověření území není možné koridory veřejných prostranství kdekoliv ukončit nebo zcela zrušit. V případě, že bude k dispozici podklad, zabývající se podrobnějším uspořádáním území, bude možné v rámci projednání upravit řešení.

K přestavbě v rozvojovém území dochází a bývalé areály nacházejí nové využití, o čemž svědčí např. realizace nároží Bratislavská naproti ulici Příční.

Projekt REURIS řeší revitalizaci vodního toku Staré Ponávky –Svitavského náhonu– v celé jeho délce 3,7 km. Do bezprostředního kontaktu s trasou NMT se projekt dostává v úseku od areálu bývalé Mosilany (severně ulice Křenová) po areál bývalé Vlněny (jižně ulice Mlýnská), a to v délce cca 540 m. V těsném souběhu s komunikací NMT je v délce cca 170 m podél areálu Mosilany. Jinak je v kontaktním území NMT řešen jako vodní tok vedený v parkově upravené zeleni. Dle projektu zde bude mít vodní tok „městský charakter“. NMT není pro projekt REURIS hrozbou, oba záměry se setkávají v půlkilometrovém úseku jejich tras a mohou spolu koexistovat.

V rámci požadavku dotčeného orgánu – Ministerstva kultury byl do pokynů doplněn požadavek ve znění: *„Řešte trasu nové městské třídy dle var. I, tj. bez zásahu do zástavby v oblasti ulice Traubova. Komunikaci pro automobilovou dopravu řešte ve funkční skupině C s tím, že pro vedení městské hromadné dopravy v kombinaci s cyklo dopravou bude oboustranně řešen samostatný jízdní pruh. Spolu s vedením MHD řešte v NMT trasu pro cyklisty. Koridor pro veřejné prostranství řešte tak, aby umožnil městotvornou funkci a společenský význam NMT včetně doprovodné vzrostlé zeleně a oživení parteru.“*

S ohledem na zadání lze požadavku vyhovět pouze z části (v rozsahu požadavku dotčeného orgánu – Ministerstva kultury) a to v návrhu řešení dle var. I, vymezení koridoru veřejného prostranství, bez vyznačení trasy sběrné komunikace v úseku Zvonařka – Milady Horákové (bez pokračování ulicí Traubova). Případné dílčí úpravy trasování nebo úprava vedení v úseku Bratislavská – Milady Horákové mohou vyplynout z řešení připravované územní studie „Přestavbová zóna Nová městská třída“.

Úplné zrušení vedení NMT v úseku Cejl – Milady Horákové by bylo v rozporu s obecnými principy zadání a již připravovanou nebo realizovanou zástavbou v kontaktní zóně v souladu s prověřeným územně plánovacím podkladem (Blok Ponávka).

Rozvojové lokality ploch přestavby CP-4 a Ze-1 bezprostředně souvisí s trasou NMT na územích Černá Pole a Zábrdovice. Jejich vymezení nebo případná úprava vyplyne z výsledného řešení a prostorových potřeb trasy NMT.

***Námítka lze vyhovět částečně, a to v rozsahu požadavku dotčeného orgánu, ve zbývajících částech se námítka nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Z námítky nevyplývá žádný pokyn. Problematika bude řešena v souladu s dohodnutými požadavky dotčeného orgánu – Ministerstva kultury.



- Bod 2a: Požadavek na vyjmutí nového přivaděče k D2 vedoucího po nábřeží Svitavy v Komárově (bratislavská radiála)...**
- Bod 2b: Požadavek na napojení D2 po stávající ulici Hněvkovského s napojením na VMO dle var. III ...**

**Stanovisko pořizovatele:**

V Konceptu ÚPmB je koridor přeložky silnice I/41 (Bratislavská radiála) vymezen. Od doby věcného řešení Konceptu ÚPmB ve variantách došlo k podrobnějšímu prověření možnosti úpravy dopravního řešení v jihovýchodní části města Brna tak, aby bylo možné realizovat prvky nadřazené komunikační síť nezávisle na rozhodnutí o poloze nádraží. Upravené řešení bylo prověřeno v podkladových územních studiích „Prověření územních dopadů v souvislosti úpravy vedení trasy VMO v jihovýchodní části města Brna“ (zadavatel OÚPR MMB, zpracovatel Sdružení UAD studio/ PK Ossendorf, 06/2013), „Silnice I/41 Brno Bratislavská radiála“ (zadavatel ŘSD, zpracovatel PK Ossendorf, s.r.o., 11/2014)“ a „I/42 VMO tahová studie v úseku Husovický tunel – D1 včetně HDM“ (zadavatel ŘSD ČR, zpracovatel PK Ossendorf, s.r.o., 06/2016).

Navržená úprava směřování přeložky silnice I/41 (Bratislavská radiála) od dálniční křižovatky dálnic D1 a D2 přímo nezastavěným územím přes oblast Ráječku k ulici Černovické je ve shodě se sledovanou koncepcí Ministerstva dopravy a investora ŘSD ČR.

Z tohoto důvodu byl do Pokynů již doplněn požadavek dotčeného orgánu – Ministerstva dopravy ve znění:

*„Prověřte aktuálnost vymezení ploch dopravní infrastruktury a v případě potřeby zpřesněte jejich vymezení v souladu s řešením ZÚR JMK a dle aktuálně zpracovaných dokumentací.*

*Především upravte vymezení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna v souladu s podrobnějším řešením technických studií „Silnice I/41 Brno Bratislavská radiála“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 11/2014) a „I/42 VMO tahová studie v úseku Husovický tunel – D1 vč. HDM-4“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 06/2016).*

*Dále zohledněte aktuální vydaná územní rozhodnutí liniových staveb.“*

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Z námítky nevyplývá žádný pokyn. Bude řešeno dle požadavku dotčeného orgánu.

- Bod 2c: Požadavek, aby návrhové plochy zeleně (parky) nebyly situovány v bezprostřední blízkosti komunikací vyšších tříd než obslužných. Chránit tyto plochy např. plochami občanské vybavenosti...**

**Stanovisko pořizovatele:**

V rámci řešení nového ÚP jsou plochy městské Z vymežovány jako plochy veřejně přístupné zeleně, která je určena hlavně pro odpočinek a rekreaci. Rozmístění návrhových ploch městské zeleně koresponduje s rozvojem potřeb rekreačního zázemí obyvatel města v přírodě blízkém prostředí v návaznosti na plochy bydlení, sportu a občanské vybavenosti. Tyto plochy není účelné z hlediska jejich ochrany před negativními vlivy z automobilové dopravy obestavovat. Jako plochy parků je vhodné, aby navazovaly nebo byly součástí veřejných prostranství.

Ochrana před vlivy dopravy je přípustná v rámci plochy samotné v souladu s principy jejího využití. Návrhové plochy městské zeleně Z ne vždy v rámci své velikosti umožňují vymezení další samostatné plochy občanské vybavenosti. Nebo se mezi plochami zeleně a dopravy může nacházet nevhodné území k zástavbě vzhledem ke geologii nebo konfiguraci terénu.

Tento požadavek je v rozporu s požadavkem na doplnění doprovodné zeleně podél kapacitních komunikací.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Bod 3: Požadavek na začlenění nábřeží Svitavy mezi Zábrdovická-Krokova a Olomoucká-Kaštanová do návrhových ploch pro bydlení a občanské vybavenosti...**

**Stanovisko pořizovatele:**

V úseku Zábrdovická – Krokova podél Svitavy je v konceptu nového ÚP je území vymezeno pro bydlení a občanskou vybavenost, takže není nutné tyto plochy přestavovat.

Požadavek na přestavbu území v úseku Olomoucká – Kaštanová pro bydlení nebyl předmětem projednání v žádné variantě konceptu. Z tohoto důvodu nelze námítce vyhovět.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Bod 4a: Požadavek na napojení železniční trati Sokolnice-Chrlice-ŽUB pouze do železničního kolejového diametru a stávající část trati v úseku Masná-Chrlice byla zrušena...**

**Bod 4b: Požadavek na zařazení ploch po zrušené části tratě do ploch převážně pro bydlení ...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Požadované zrušení části železniční tratě zůstává funkční i po přestavbě ŽUB a realizaci železničního diametru. Z tohoto důvodu nelze námítce vyhovět.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Bod 4c: Požadavek na řešení severojižního kolejového diametru výhradně jako železničního se začleněním tratí Tišnov-Brno, Vyškov-Slavkov-Brno, Břeclav-Střelice-Brno...**

**Bod 4d: Požadavek na nesledování tramvajového diametru v novém ÚP Brna...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Z územního hlediska je žádoucí ponechat rozsah tramvajových tratí v centrální části města dle stávajícího stavu. S ohledem na neznámost časového horizontu realizace „diametru“ doporučuje pořizovatel v současné době nepředjímat technické řešení, sjednotit doposud sledované oddělené systémy „kolejového“ a „tramvajového“ diametru do jednoho „nadstavbového systému MHD“ a ponechat v území koridory tras systému v rozsahu obou variant.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Z námítky nevyplývá žádný pokyn pro zpracovatele. Bude řešeno pokynem v jiné části Pokynů.

**Bod 5: Požadavek na odstranění přestavbové plochy Tr-5 z areálu Masné burzy, plochy W (ve variantě I) i E (ve variantě II). Doporučeno řešit pro bydlení a občanskou vybavenost ...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Ve var. II konceptu nového ÚP je území v okolí areálu Masné burzy Masná řešeno převážně jako stabilizované, reflektující jeho současný způsob využití pro lehkou výrobu a komerci. Toto řešení navazuje na platný ÚPmB.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území v okolí ulice masná řešte dle var. II konceptu nového ÚP.

**Bod 6a: Požadavek na vytvoření nových ulic ve vhodných lokalitách a zachování stávajících nároží. Pravé nábřeží Svitavy Zábrdovická-Tkalcovská, Koliště-nábřeží Svitavy po obou stranách viaduktu železniční tratě ...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Ve var. II konceptu nového ÚP jsou prostory Svitavského nábřeží (mezi Zábrdovickou a Tkalcovskou) a prostor podél viaduktu od Křenové ke Svitavě řešeny jako uliční profily a vymezeny v plochách dopravy a veřejné obsluhy území.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokality Svitavského nábřeží a viadukt po přestavbě ŽUB Křenová-Svitava řešte dle var. II konceptu nového ÚP.

**Bod 6b: Požadavek na zařazení viaduktu pro kolejovou MHD směr Juliánov-Líšeň**

**Stanovisko pořizovatele:**

Využití železničního tělesa po přestavbě ŽUB pro kolejovou MHD vzhledem k navržené celkové koncepci veřejné hromadné dopravy a problematickému napojení přes stávající zástavbu nebude nový ÚP sledovat.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Bod 7: Požadavek, aby nová komunikace R43 byla v městské části Bystřec vedena podpovrchově v celé délce včetně křižovatky u „přístaviště“, řešení této křižovatky prostorově úsporněji...**

**Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného vedení D43 vymezeny koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**Bod 8: Požadavek na zařazení pohledů na město ze všech radiál do „chráněných pohledů“...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Prověření začlenění pohledů ze silničních radiál na vedutu města, její části a na dominanty města je v rámci zpracování návrhu nového ÚP možné.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V rámci zpracování návrhu nového ÚP proveďte začlenění „chráněných“ pohledů ze silničních radiál na vedutu města, její části a na dominanty města.

| <b>NÁMITKY OBČANSKÝCH SDRUŽENÍ</b> |             |  |                             |
|------------------------------------|-------------|--|-----------------------------|
| <b>PODÁNÍ</b>                      |             | <b>OBČANSKÉ SDRUŽENÍ</b>   | <b>vyhodnocení shodné s</b> |
| <b>ID</b>                          | <b>č.j.</b> |  |                             |
| 26 N                               | 0057388_11  | Společenství vlastníků bytových domů Viniční                       |                             |
| 42 N                               | 0064660_11  | CROCUS, obč.sdružení   |                             |
| 60 N                               | 0079140_11  | Sdružení na Jurance  |                             |
| 126 N                              | 0067111_11  | ZO ČSOP Pozemkový spolek Hády                                      |                             |
| 150 N                              | 0071841_11  | Klub turistů a lyžařů Brno, FM                                     |                             |
| 165 N                              | 0076366_11  | JN a další   |                             |
| 177 N                              | 0069670_11  | MPHC o.s.  |                             |
| 345 N                              | 0083892_11  | Výbor SV Haškova 5-15, LŽ  |                             |
| 372 N                              | 0083746_11  | MÍR, stavební bytové družstvo                                      |                             |
| 433 N                              | 0086626_11  | JAS 4, bytové družstvo   |                             |
| 583 N                              | 0089980_11  | FH, předseda ZO ČSZ Jarní  |                             |
| 584 N                              | 0089955_11  | Bytové družstvo AZ Domov   |                             |
| 708 N                              | 0094634_11  | PM a další v zahradní kolonii Mladá hora                           |                             |
| 750 N                              | 0094816_11  | Bytové družstvo Nad Střelnicí                                      |                             |
| 759 N                              | 0094931_11  | Dobrovolné sdružení garážníků, Jedovnická                          |                             |
| 919 N                              | 0098530_11  | Bytové družstvo Traubova 11  |                             |
| 954 N                              | 0098472_11  | AEROKLUB BRNO-MEDLÁNKY, občanské sdružení, letiště-Medlánky        |                             |
| 957 N                              | 0098445_11  | RS, MS, KK, LM, MK, RN, JN, JL, ML, LJ, PL, VH, LH, JM, ZV, VS, JS |                             |
| 1176 N                             | 0101236_11  | ZF + obč. sdr. Šikova ve Slatině                                   |                             |
| 1188 N                             | 0100993_11  | DK   |                             |
| 1225 N                             | 0103078_11  | Občanské sdružení Kamenka, RŠ                                      |                             |
| 1226 N                             | 0103287_11  | ZL   |                             |
| 1228 N                             | 0100339_11  | BS   |                             |
| 1292 N                             | 0102774_11  | ML, ML   |                             |
| 1341 N                             | 0100723_11  | AB a další   |                             |
| 1351 N                             | 0102808_11  | EB a další   |                             |
| 1352 N                             | 0102850_11  | EB a další   |                             |
| 1372 N                             | 0101031_11  | Sdružení vlastníků pozemků v zóně letiště Medlánky                 |                             |
| 1403 N                             | 0100352_11  | VŠ a další   |                             |
| 1409 N                             | 0100623_11  | TM a další   |                             |
| 1610 N                             | 0106586_11  | VZ a další   |                             |
| 1624 N                             | 0106679_11  | OS Pro Brno-jih  |                             |
| 1625 N                             | 0106682_11  | OS Pro Brno-jih  |                             |
| 1716 N                             | 0092352_11  | Společenství vlastníků jednotek Příční 19                          |                             |
| 1979 N                             | 0111947_11  | KANOE KLUB SPOJ BRNO   |                             |
| 2045 N                             | 0111720_11  | Družba, SBD  |                             |

| <b>NÁMITKY OBČANSKÝCH SDRUŽENÍ</b> |                            |                             |                                 |
|------------------------------------|----------------------------|-----------------------------|---------------------------------|
| <b>PODÁNÍ</b>                      |                            | <b>OBČANSKÉ SDRUŽENÍ</b>    | <b>vyhodnocení<br/>shodné s</b> |
| <b>ID</b>                          | <b>č.j.</b>                |                             |                                 |
| <b>2084 N</b>                      | <a href="#">0111648_11</a> | Kynologický klub Zetor Brno |                                 |
| <b>2100 N</b>                      | <a href="#">0106209_11</a> | PO                          |                                 |

**26N Společenství vlastníků bytových domů Viniční 83, 85 a 87, 89**

**Námítka – proti zařazení pozemků p.č. 6916/1,6916/41,6916/42 do plochy veřejné obsluhy území.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Koncept ÚP potvrzuje stávající platný ÚPmB, který na námítkou dotčených pozemcích má vymezenou plochu komunikací a prostranství místního významu. Funkční využití vůči dnešnímu stavu se nemění.

***Námítce se nevyhovuje.***

**42N CROCUS, obč.sdružení**

**Námítka – proti všem var. Konceptu, na základě nichž by bylo zrušeno parkoviště na p.č. 2139 v k.ú. Bohunice (došlo by k úbytku 80 – 90 parkovacích míst, sloužících okolní bytové zástavbě) a proti jakékoli výstavbě v této lokalitě, která zastíní sousední bytové domy**

**Stanovisko pořizovatele:**

Plocha parkoviště je ve všech třech variantách určena pro dopravní infrastrukturu D/v3, která umožňuje například vybudování parkovacího objektu a tím zvýšení parkovacích kapacit v lokalitě.

*Části námítky se vyhovuje, a to v zachování počtu parkovacích míst; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Doplňte specifikaci způsobu využití -/-/g – zachování počtu stávajících parkovacích míst pro veřejnost k ploše s pozemkem p.č. 2139 v k.ú. Bohunice.

## 60N Sdružení na Jurance

### Požadují, aby lokalita Juranka byla řešena dle var. I pro bydlení.

#### Stanovisko pořizovatele:

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Varianta I v lokalitě Juranka navrhuje bydlení, varianta II územní rezervu pro bydlení a varianta III ponechává plochu zahrádek s přípustnými zahradními chatami.

Vzhledem k ekonomické náročnosti výstavby technické a dopravní infrastruktury v lokalitě Juranka, definované v urbanistické studii „Studie možnosti využití lokality Juranka“ (zpracovatel atelier ERA), je tato lokalita řešena ve variantě II konceptu pouze jako územní rezerva pro bydlení. Nicméně jde o lokalitu ve vazbě na zastavěné území vhodnou pro rezidenční bydlení ve městě Brně jako protiváha suburbanizačním tendencím za správnými hranicemi města. Dopravní obslužnost prověřila „Dopravně urbanistická studie Jundrov – Juranka“ z roku 2006, zpracovatel Via consult projekt, Ing. Novák. Studie prověřila, že je výstavba možná za podmínky vyřešení dopravního napojení na stávající komunikační síť, zainvestování technické infrastruktury (inženýrských sítí) a vymezení páteřního koridoru dopravní obsluhy území.

Vzhledem k výše uvedenému a k poloze lokality a s ohledem na podnět MČ Brno- Kohoutovice dává pořizovatel pokyn rozvojem lokality Ju-1 řešit dle var. I pro plochy bydlení s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Územní studie US-011 prověří prostorové uspořádání zástavby a možnosti dopravní obsluhy území včetně vstupů do území s ohledem na rozlohu a náročnost terénu, navrhne etapizaci výstavby. Dále prověří zvýšené dopravní zatížení ulice Veslařské, dostatečnou šířku pro průjezd MHD, problematické dopravní napojení přes obytnou ulici Libušino údolí a stávající lesní porost včetně dalších podmiňujících investic.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Z platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) je část lokality v k. ú. Jundrov dotčena vymezenou územní rezervou označenou RDZ02-B pro jednu z variant koridoru železniční tratě vysokých rychlostí. Po rozhodnutí MD o výsledné variantě ŽUB bude výsledná varianta zpracována do návrhu nového ÚP.

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Juranky pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh variantě III konceptu, proto nelze lokalitu Ju-1 (dle varianty I) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikace D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JmK rozhodnuto o trasování D43 na území města. Žadoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II vymezit lokalitu Ju-1 jako územní rezervu pro bydlení: lokalita bude zatím ponechána s využitím pro nestavební funkci.

***Námítce se nevyhovuje.***

#### Pokyn pro zpracovatele:

Příspěvkem využít lokalitu Juranka Ju-1 (ve variantě I) požadavkům vyplývajícím pro tuto lokalitu ze ZÚR JmK. Po rozhodnutí MD o výsledné variantě ŽUB zpracujte výslednou variantu do návrhu nového ÚP.

Využití lokality Juranka řešte dle var. III, která reaguje na neexistenci trasy D43 (R43) na území města; rozvoj spojený s existencí D 43 na území města -rozvoj prověřený ve var. I Konceptu-řešte v územní rezervě pro bydlení (obsahuje varianta II Konceptu) s touto uvedenou podmínkou.



## 126N ZO ČSOP Pozemkový spolek Hády

- Požadují změny části parc.č. 2377/1 k.ú. Maloměřice z plochy krajinné zeleně K na plochu lehké výroby E.**

### Stanovisko pořizovatele:

Předmětný pozemek je ve všech variantách konceptu ÚP součástí plochy K s režimem ÚSES-biocentrum. Část předmětného pozemku, na které požaduje změnu využití z K na plochu E je ve skutečnosti dnem bývalého lomu Džungle a navazuje na plochy lehké výroby stávajícího areálu mnoha firem, který je dle výchozí var. II pro zpracování návrhu ÚP stabilizován. Námitka je odůvodněná – vybudování zázemí pro správu celého území Hádu je žádoucí a v tomto území nenaruší přírodní charakter celé lokality.

### Námitce se vyhovuje.

### Pokyn pro zpracovatele:

Vymezte v lokalitě lomu Hády plochu E místo plochy K v k.ú. Maloměřice při ul. Hády v návaznosti na stávající areál E/v2 vymezený dle var. II v rozsahu dle graf. přílohy námítky, upravte rozsah režimu ÚSES.



Cervený polygon – pozemky v majetku ZO ČSOP Pozemkový spolek Hády na území města Brna  
Černý polygon – plocha požadované změny na kategorii Plocha lehké výroby - E

- Požaduje vypořádání pozemků pod přístupovou komunikací v majetku města Brna do bývalého lomu Hády, nebo změnu územního plánu pro zajištění veřejně přístupné cesty.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek na majtkové vypořádání ploch pod přístupovou komunikací v majetku města Brna do bývalého lomu Hády je nad rámec podrobnosti řešení územního plánu. V dané problematice je věcně příslušný Majetkový odbor MMB. Vymezení samostatné přístupové cesty do ploch veřejné obsluhy území v ploše krajinné zeleně K není nutné, protože dle obecných podmínek využití území jsou účelové komunikace v ploše krajinné zeleně K přípustné.

*Námítce se vyhovuje.*

**150N Klub turistů a lyžařů Brno,** **Námítka proti:**

- 1. trasování cyklostezky po pravém břehu řeky Svratky po pozemcích areálu loděnice KTL**
- 2. veřejně prospěšné stavbě Xu -156/m (regionální biokoridor) přes areál KTL**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky jsou v režimu vymezeného retenčního prostoru a součástí plochy sportu. Ve všech variantách konceptu je základní cyklotrasa i biokoridor vedena podél řeky Svratky. UPP generel cyklistické dopravy obsahuje obdobné řešení, je kladen důraz na souvislé vedení trasy pro smíšený provoz s pěší dopravou po pravém břehu řeky v blízkém kontaktu s tokem. Provoz koliduje s provozem areálu pro vodní sporty. Situování trasy v lokalitě Káčata dle námítky do místní polní cesty zachovává kontinuitu trasy, slučuje všechny provozy do jednoho koridoru a je reálné. Pořizovatel dává pokyn v lokalitě Káčata řešit obslužný víceúčelový dopravní koridor ve stávající polní cestě, která vede po jižním okraji plochy sportu S.

Vymezení ÚSES je veřejně prospěšným opatřením, přičemž šířka 40 m je metodicky doporučenou minimální šířkou pro regionální biokoridor. Vzhledem k vymezené aktivní zóně záplavových území, ve které nelze umísťovat žádné stavby ani oplocení, není vymezení biokoridoru v tomto pásu zásahem do možností využívání území.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na umístění cyklotrasy v lokalitě Káčata do místní polní cesty; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V lokalitě Káčata k.ú. Komín řešte obslužný víceúčelový dopravní koridor ve stávající polní cestě, která vede po jižním okraji plochy sportu S a koordinujte se záměry ZÚR JMK, 2016 (ÚSES, protipovodňová opatření).

165N

**Námítka – proti dotčení vlastnických práv na pozemcích p.č. 3207/2, 3207/3, 3212/1, 3212/2, 3211, 3205/4, 3205 v k.ú. Bystřec v lokalitě Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou (lok.Bc-5) využívaných jako zahrady se stavbami k individuální rekreaci. Nesouhlas s plochou sportu a s vyvlastněním. Požadavek na zachování současného stavu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB nejsou předmětné pozemky určeny jako zahrady se stavbami pro individuální rekreaci, ale jsou součástí stavebních návrhových ploch pro bydlení a tento stav zůstane zachován i v novém ÚP, tzn. že předmětné pozemky nebudou určeny pro sportoviště. Tyto pozemky jsou částečně dotčeny i v platném ÚPmB veřejně prospěšnou stavbou komunikace, její realizace je však vázána na výstavbu objektů pro bydlení v této ploše. Pro plochy bydlení není možné veřejně prospěšnou stavbu uplatnit. Do doby této realizace je možné zachovat stávající využití jako zahrady.

V Konceptu ÚP je v oblasti Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou vymezena rozvojová lokalita Bc-5 a pořizovatel dává pokyn řešit tuto lokalitu dle platného ÚPmB (v rozsahu schválené změny B6-02/I) a zachovat stanovení povinnosti zpracování územní studie. V platném ÚPmB je na předmětných pozemcích jižně od Rakovecké navržena plocha všeobecného bydlení BO.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku, aby na předmětných plochách nebylo navrhováno sportoviště; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Bc-5 v oblasti Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou v k.ú. Bystřec řešte dle platného ÚPmB v rozsahu schválené změny B6-02/I. Zachovejte stanovení povinnosti zpracování územní studie.

**177N MPHC o.s., Práčata 12, 642 00**

**Námítka – požadavek na takové řešení ÚP, které umožní vybudování duchovně vzdělávacího centra a zřízení lesoparku na pozemcích p.č. 1186, 1187/3, 1179/6, 1193/48, 72, 74, 1193/4, 1182/2, 1193/75 v k.ú. Bohunice, na p.č. 1193/48 objekt jako zázemí uvedeného zařízení a na p.č.1186 výstavbu kaple.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Z hlediska potřeb pro pohřbívání je vhodné řešit lokalitu Be-10 dle výchozí ar. II konceptu jako maximální plochu veřejné vybavenosti V, tzn. zachovat rezervu pro rozšíření hřbitova v dostatečném rozsahu. Požadavkem namítajícího je umožnit na vlastních pozemcích a na pozemcích v majetku SMB, na části plochy pro veřejné pohřebiště v lokalitě Be-10, vybudování duchovního centra s lesoparkem. Tento záměr je svojí povahou (zařízení veřejné vybavenosti pro církevní účely) a je slučitelný s využitím plochy veřejné vybavenosti pro veřejné pohřebiště. Regulativ pro plochu veřejné vybavenosti V/-/h výstavbu duchovního centra umožňuje, tak lze obecně konstatovat, že je požadavku v II var. konceptu vyhověno. Pořizovatel v Návrhu ÚPmB proto dává pokyn řešit lokalitu Be-10 dle výchozí var. II, vyjma plochy firmy Surfín s.r.o. a pozemků SMB severně areálu fy Surfín, která bude vymezena v souladu se stávajícím využitím jako stabilizovaná plocha W/v2 dle var. I.

Požadavku uvedenému v připomínce bude vyhověno částečně tak, že v Návrhu ÚPmB bude převzata návrhová plocha V v rozsahu dle výchozí var. II konceptu upravenou dle výše uvedeného. Pořizovatel dále vyhodnocuje u plochy D/v3 v ulici Ukrajinská nevhodný výškový regulativ s ohledem na přímou návaznost na rozvojovou část veřejného pohřebiště. Pořizovatel proto dává pokyn upravit specifikaci na D/v2 s výškovou úrovní do 10 m tak, jak je vymezena u zastavitelných ploch v jižní části lokality Be-10 při ulici Lány.

***Námítce se vyhovuje částečně v rozsahu uvedeném ve stanovisku.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Be-10 řešte dle var. II, vyjma plochy firmy Surfín s.r.o. a pozemků SMB severně areálu fy Surfín, kterou vymezte jako stabilizovanou plochu W/v2 dle var. I.

Při ulici Ukrajinské upravte specifikaci plochy D/v3 na D/v2 s výškovou úrovní do 10 m tak, jak je vymezena u zastavitelných ploch v jižní části lokality Be-10 při ulici Lány.

**345N Výbor SV Haškova 5-15,** 

**Námítka – proti umístění parkovacího domu na stávající parkoviště před domem Haškova 5 – 15 dle územní studie „Obytný soubor Lesná –aktualizace“.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Parkování v okolí panelových domů bude doplněno dle výsledků Územní studie „Obytný soubor Lesná – aktualizace“ (8/2010) v případě, že návrh parkovacích domů vyžaduje vymezení samostatné plochy. Toto se týká především přestaveb stávajících garážových dvorů. Parkovací objekty v sousedství deskových panelových domů nebudou samostatně vymezovány, jsou přípustné jako dostavby a přístavby v rámci stanovených regulativů pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití.

Při současném stavu:

Parkování v okolí panelových domů v sídlišti Lesná bude doplněno dle výsledků Územní studie Územní studie „Obytný soubor Lesná – aktualizace“ (2012) v případě, že návrh parkovacích domů vyžaduje vymezení samostatné plochy. Toto se týká především přestaveb stávajících garážových dvorů. V žádné z variant konceptu ÚPmB ani v návrhu řešení dle uvedené ÚS není v prostoru před domem Haškova 5-15 navržen parkovací dům, je zde vyznačená plocha pro podzemní garáže. Z toho vyplývá, že je uvedené námítce již vyhověno. Podzemní garáže nejsou v konceptu na území města vyznačeny, protože jsou nadrobnost řešení územního plánu. Podzemní parkování pod panelovými domy je přípustné v rámci stanovených regulativů pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití.

***Námítce je vyhověno.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Na území k.ú. Lesná zpracujte výsledky dle Územní studie „Obytný soubor Lesná – aktualizace“ (2012).

### 372N MÍR, stavební bytové družstvo

**Námítka proti začlenění areálu ve vlastnictví družstva MÍR při ul. Hviezdoslavova v k.ú. Slatina do ploch technické a dopravní infrastruktury, požadují plochy umožňující výstavbu polyfunkčního objektu s převahou bydlení doplněnou o část komerčního využití.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Využití předmětných pozemků p.č. 1093/1 a další v k.ú. Slatina je ve všech variantách konceptu součástí stabilizované plochy technické vybavenosti T/a2 a pl. dopravní infrastruktury D/v3. Vzhledem k tomu, že z dostupných podkladů není vymezení plochy T odůvodněné a vzhledem k předmětnému požadavku dává pořizovatel pokyn plochu T změnit na plochu přestavby pro plochu komerční vybavenosti W, pro kterou platí níže uvedené podmínky využití:

*„Podmínky využití ploch komerčního vybavení*

*Hlavní je využití pro občanské vybavení komerčního charakteru, tj. pro:*

*\_ maloobchod do 5 000 m<sup>2</sup> prodejní plochy*

*\_ ubytování*

*\_ stravování*

*\_ služby*

*\_ vědu a výzkum*

*\_ administrativu*

*\_ výstavnictví*

*Přípustné je využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití a dále využití pro sport a pohybovou rekreaci.*

*Podmíněně přípustné je využití pro maloobchod 5 000 až 10 000 m<sup>2</sup> prodejní plochy v patrových objektech při současném integrování parkování v objektu, využití pro občanské vybavení veřejného charakteru, výrobu a jiné využití, pokud jsou slučitelná s hlavním využitím a pokud je jejich celkový rozsah menší než plocha hlavního využití.*

*Nepřípustné je využití pro areály, pro které se vymezují plochy občanského vybavení X (nákupní a zábavní centra a zvláštní areály).*

*Zastoupení zeleně v plochách komerčního vybavení*

*Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v zastavitelných plochách je stanoveno v rozsahu 20 % pro celou plochu a zároveň pro jednotlivý pozemek. Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích“.*

S ohledem na negativní zatížení lokality (hluk, exhalace) z existujících komunikací není zde žádoucí vymezovat plochy umožňující převahu bydlení.

**Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku změny využití plochy T; ve zbývajících částech námítky se nevyhovuje.**

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu T/a2 při ul. Hviezdoslavové - pozemky p.č. 1093/1 a další v k.ú. Slatina řešte plochou přestavby W.

**433N JAS 4, bytové družstvo**

**Námítka – proti vymezení pozemku p.č. 345/3 v k.ú. Veverí jako plochy V/k4, požadavek na začlenění do plochy C/k4.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek p.č. 345/3 v k.ú. Veverí ve vlastnictví SMB sousedící s pozemkem namítajícího je začleněn do komplexu staveb základní veřejné vybavenosti. Je však užíván k pobytu a rekreaci obyvatel sousedního bytového domu a přístup na něj je z ulice Jaselské. Proto bude přiřčen k plochám smíšeným obytným C/k4.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemek p.č. 345/3 v k.ú. Veverí začleňte k plochám smíšeným obytným C/k4.



583N [REDACTED], předseda ZO ČSZ Jarní

**Požaduje stávající zahrádkářskou osadu při ul. Jarní ( p.č. 2119/11 a 2119/20) zachovat, tím tedy preferuje využití dle var. II nebo III pro plochu zahrádek.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V souladu se stávajícím využitím a s ohledem na výchozí variantu II konceptu lze této námitce vyhovět. Proto dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stávající zahrádky vymezit dle var. II do plochy I/-/z .

***Námitce se vyhovuje.***

**584N Bytové družstvo AZ Domov**

**Požadují pozemky p.č. 2633 a 2589/9 v k.ú. Maloměřice vymezit do smíšené a výrobní plochy, ubytovna sloužící nyní pro bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné pozemky jsou dle výchozí varianty II konceptu součástí stabilizované plochy lehké výroby E/a2. V těchto plochách je přípustné takové využití, které podmiňuje nebo doplňuje hlavní využití plochy pro lehkou výrobu. Využití pro ubytování či bydlení trvalého charakteru pro správu, vedení i pro zaměstnance sloužící jednotlivým areálům je v předmětné ploše přípustné.

Dle obecných podmínek využití území kap. 6.2.2 jsou záměry na změny stávajících staveb a zařízení zkolaudovaných ke dni účinnosti tohoto územního plánu, které neodpovídají hlavnímu využití základní plochy, podmíněně přípustné za podmínky, že nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití.

***Námítce se vyhovuje.***

**708N [redacted] a další vlastníci níže uvedených pozemků v lokalitě zahradní kolonie Mladá hora**

**Požadují využití pozemků p. č. 2481/2, 2483/2, 2484/2, 2480/2, 2479, 2473/1, 2442/4, 2489/1, 2465/1, 2465/2, 2464/1, 2464/2, 2488, 2489/2, 2472, 2470/1, 2467, 2465/3, 2376/1, 2459/1, 2413/1, 2432, 2476, 2385/2, 2387/2, 2451, 2455, 2428, 2424, k. ú. Jundrov, pro výstavbu rodinných domů včetně příjezdové komunikace a pěších průchodů. Požadují zvolit variantu I.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Varianta I v lokalitě Juranka navrhuje bydlení, varianta II územní rezervu pro bydlení a varianta III ponechává plochu zahrádek s přípušnými zahradními chatami.

Vzhledem k ekonomické náročnosti výstavby technické a dopravní infrastruktury v lokalitě Juranka, definované v urbanistické studii „Studie možnosti využití lokality Juranka“ (zpracovatel atelier ERA), je tato lokalita řešena ve variantě II konceptu pouze jako územní rezerva pro bydlení. Nicméně se jedná o lokalitu ve vazbě na zastavěné území, která je vhodná pro rezidenční bydlení ve městě Brně jako protiváha suburbanizačním tendencím za správními hranicemi města.

Vzhledem k výše uvedenému, k poloze lokality a v souladu s podnětem MČ Brno-Kohoutovice, dává pořizovatel pokyn rozvojovou lokalitu Juranka pod označením Ju-1 řešit dle var. I - pro plochy bydlení s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která vymezení části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Územní studie prověří prostorové uspořádání zástavby a možnosti dopravní obsluhy území, včetně vstupů do území s ohledem na rozlohu a náročnost terénu a navrhne etapizaci výstavby. Dále prověří zvýšené dopravní zatížení ulice Veslařské, dostatečnou šířku pro průjezd MHD, problematické dopravní napojení přes obytnou ulici Libušino údolí a stávající lesní porost a případně další podmiňující investice.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) je část lokality v k. ú. Jundrov dotčena vymezenou územní rezervou označenou RDZ02-B pro jednu z variant koridoru železniční tratě vysokých rychlostí. Po rozhodnutí MD o výsledné variantě ŽUB bude výsledná varianta zpracována do návrhu nového ÚP.

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Juranky pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh variantě III konceptu, proto nelze lokalitu Ju-1 (dle varianty I) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikace D 43 lze tyto plochy vymezené jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JmK rozhodnuto o trasování D 43 na území města. Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II vymezenou lokalitu Ju-1 jako územní rezervu pro bydlení: lokalita bude zatím ponechána s využitím pro nestavební funkci.

***Námítka se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Přizpůsobte využití lokality Juranka Ju-1 (ve variantě I) požadavkům vyplývajícím pro tuto lokalitu ze ZÚR JmK. Po rozhodnutí MD o výsledné variantě ŽUB zapracujte výslednou variantu do návrhu nového ÚP.

Využití lokality Juranka řešte dle var. III, která reaguje na neexistenci trasy D43 (R43) na území města; rozvoj spojený s existencí D 43 na území města -rozvoj prověřený ve var. I Konceptu- řešte v územní rezervě pro bydlení (obsahuje varianta II Konceptu) s touto uvedenou podmínkou.

**750N Bytové družstvo Nad Střelnicí****Námitka proti propojení Sadová – Lesná přes údolí Zaječího potoka, vyvolá zhoršení ŽP na Lesné.****Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení lokality Sadové z ulice Okružní přes údolí Zaječího potoka dle var. II a III Konceptu ÚP vychází ze sledované dopravní koncepce platného ÚPmB. Napojení rozvojového lokality Sa-1 pouze na ulici Kociánka je nedostačující vzhledem k předpokládanému rozvoji území Sadová. Nezbytné je zajištění i tangenciálních dopravních vazeb, proto dává pořizovatel pokyn řešit další dopravní napojení lokality Sa-1 dle var.II, mostním objektem přes Zaječí potok na ulice Okružní. Napojení přes ulici Trtílkovu není dále sledováno, potvrzuje se tedy řešení dle var.II.

*Námitce se nevyhovuje.*

**759N Dobrovolné sdružení garážníků**

**Námítka – proti ploše komerční vybavenosti W/v3/g, požadavek na zachování plochy dopravní infrastruktury D/v2 dle var. II a III v k.ú. Líšeň - Li-14 (dle var. I)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k deficitům parkovacích stání v sídlišti Líšeň je žádoucí v ploše dotčené námitkou zachovat plochu dopravní infrastruktury a umožnit zkapacitnění jako plochu D/v2. Pořizovatel dává pokyn řešit území dle var. II a v severní části vymezit plochu pro komerci W v rozsahu plochy SO dle platného ÚPmB.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu garážového dvora mezi ulicí Jedovnická a ulicí Podruhova (dle varianty II se jedná o Li-14) řešte dle var. II jako plochu dopravní infrastruktury D/v2. V severní části plochy vymezte plochu pro komerci W v rozsahu plochy SO dle platného ÚPmB.

## 919N Bytové družstvo Traubova 11

**Požaduje odstranění sběrné komunikace nové městské třídy (NMT) z územního plánu města Brna a přehodnocení záměru zvažovaných v ulici Traubova - odstranění záměru sanace severovýchodní fronty bloku obytné zástavby a odstranění sběrné komunikace z územního plánu města Brna.**

### Stanovisko pořizovatele:

Koncept ÚPmB řeší tzv. Novou městskou třídu (NMT) variantně, a to od ul. Dornych po ul. náměstí 28. Října:

- var. I je navržena jako dvoupruhová komunikace funkční skupiny C
- var. II a III je navržena jako čtyřpruhová komunikace funkční skupiny B.

Dotčený orgán Ministerstvo kultury z hlediska svých zájmů nesouhlasí s řešením NMT, která je navržena jako čtyřpruhová komunikace funkční skupiny B nadmístního charakteru s výrazným odlehčením trasy Koliště, tj. s řešením obsaženým ve variantě II. Konceptu a to z důvodů ochrany památkově chráněných objektů zejména při ul. Traubova.

Z odůvodnění Konceptu ÚPmB uvádíme:

*„Ve variantě I Konceptu je řešena NMT jako dvoupruhová komunikace v charakteru „městské třídy“ s městotvornými prvky, která propojuje většinou zanedbané území, dnes již nefunkčních areálů, v oblasti mezi ulicemi Zvonařka a Milady Horákové. V ulici Traubově je zachováno stávající využití po obou stranách a nedochází ke „kapacitnímu propojení“ do ulice Drobného.“*

Možným řešením je vymezení koridoru veřejného prostranství, jehož součástí bude dvoupruhová komunikace pro obsluhu předmětného území s doplňkovými pruhy pro vedení městské hromadné a cyklistické dopravy, parkování, chodníky pro pěší a doprovodnou zelení, bez vyznačení trasy sběrné komunikace, který zajistí revitalizaci zanedbaného území pro nové využití a umožní realizaci plnohodnotné „městské třídy“ s obchodním parterem, širokými chodníky, zelení, zahrádkami atd. Toto řešení umožní v jižní části rovněž obnovu (odkrytí) Ponávky, která byla řešena v mezinárodním projektu REURIS.

Potřeba vedení městské hromadné dopravy (pruhů pro MHD sdruženými s cyklisty) se jeví dnes jako nezbytná. Namísto původních či dosluhujících areálů je tato přestavbová oblast určena pro smíšené a rezidenční využití. To samo o sobě vyvolá vyšší intenzitu využití, než jaké je zde dnes (tj. minimální hustota obyvatel, brownfields), a tato přestavbová území vyžadují vhodnou a funkční dopravní obsluhu, zapojenou do stávajících dopravních systémů města. Jedním z principů udržitelného města je udržitelná městská doprava s jednoznačnou preferencí MHD oproti individuální automobilové dopravě (IAD). Řešení veřejného prostoru s vyhrazeným jízdním pruhem pro MHD a cyklisty bude naplňovat toto směřování podporou a obou uvedených forem dopravy na území města.

Městotvorná funkce veřejného prostoru je dána vždy kvalitou jeho celého řešení tak, aby umožnil optimální užívání všemi účastníky vč. cyklistů a pěších, i zapojení obchodního parteru do veřejného prostoru. Var. I Konceptu navrhuje dopravní koridor s lokálním významem. I ten musí reagovat na skutečné potřeby vyvolané ve vlastním území. V rozvojové oblasti nelze poddimenzovat koridor pro dopravní obsluhu: nejde o to, omezit ho šířkově, ale šířkou garantovat kvalitu jeho cílového řešení.

Předmětné území bude rovněž řešeno podrobněji v územní studii, která prověří možnost otevření velkých areálů.

O „kompaktně zastavěném území architektonicky cenného celku historických staveb z 19 století a počátku 20. století“ lze primárně hovořit především v části trasy - severně ulice

Milady Horákové, v průchodu ulicí Traubova. A toto území – jak je výše uvedeno – zůstává ve variantě I - ve stávajícím využití včetně zachování nárožního objektu nám. 28. října 19, č. pop. 1103 k. ú. Černá Pole. V dotčené trase NMT (v úseku Milady Horákové – Bratislavská) mají památkovou ochranu 3 objekty v ulici Příční, zde je zástavba starými činžovními domy promísená s provozními areály a netvoří jednotný kompaktní architektonicky hodnotný celek. Toto území se předpokládá podrobněji vyhodnotit a prověřit z hlediska hodnot stávající zástavby, možnosti výhledového využití území a potřeb dopravní obsluhy. Prověření bude předmětem řešení v rámci připravované územní studie (viz níže).

Bez podrobnějšího prověření území není možné koridory veřejných prostranství kdekoliv ukončit nebo zcela zrušit. V případě, že bude k dispozici podklad, zabývající se podrobnějším uspořádáním území, bude možné v rámci projednání upravit řešení.

K přestavbě v rozvojovém území dochází a bývalé areály nacházejí nové využití, o čemž svědčí např. realizace nároží Bratislavská naproti ulici Příční.

Projekt REURIS řeší revitalizaci vodního toku Staré Ponávky –Svitavkého náhonu v celé jeho délce 3,7 km. Do bezprostředního kontaktu s trasou NMT se projekt dostává v úseku od areálu bývalé Mosilany (severně ulice Křenová) po areál bývalé Vlněny (jižně ulice Mlýnská), a to v délce cca 540 m. V těsném souběhu s komunikací NMT je v délce cca 170 m podél areálu Mosilany. Jinak je v kontaktním území NMT řešen jako vodní tok vedený v parkově upravené zeleni. Dle projektu zde bude mít vodní tok „městský charakter“. NMT není pro projekt REURIS hrozbou, oba záměry se setkávají v půlkilometrovém úseku jejich tras a mohou spolu koexistovat.

V rámci požadavku dotčeného orgánu – Ministerstva kultury byl do pokynů doplněn požadavek ve znění: *„Řešte trasu nové městské třídy dle var. I, tj. bez zásahu do zástavby v oblasti ulice Traubova. Komunikaci pro automobilovou dopravu řešte ve funkční skupině C s tím, že pro vedení městské hromadné dopravy v kombinaci s cyklodopravou bude oboustranně řešen samostatný jízdní pruh. Spolu s vedením MHD řešte v NMT trasu pro cyklisty. Koridor pro veřejné prostranství řešte tak, aby umožnil městotvornou funkci a společenský význam NMT včetně doprovodné vzrostlé zeleně a oživení parteru.“*

S ohledem na zadání lze požadavku vyhovět pouze z části (v rozsahu požadavku dotčeného orgánu – Ministerstva kultury) a to v návrhu řešení dle var. I, vymezení koridoru veřejného prostranství, bez vyznačení trasy sběrné komunikace v úseku Zvonařka – Milady Horákové (bez pokračování ulicí Traubova). Případné dílčí úpravy trasování nebo úprava vedení v úseku Bratislavská – Milady Horákové mohou vyplynout z řešení připravované územní studie „Přestavbová zóna Nová městská třída“.

Úplné zrušení vedení NMT v úseku Cejl – Milady Horákové by bylo v rozporu s obecnými principy zadání a již připravovanou nebo realizovanou zástavbou v kontaktní zóně v souladu s prověřeným územně plánovacím podkladem (Blok Ponávka).

***Námítka lze vyhovět částečně, a to v rozsahu požadavku dotčeného orgánu, ve zbývajících částech se námítka nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Z námítky nevyplývá žádný pokyn. Problematika bude řešena v souladu s dohodnutými požadavky dotčeného orgánu – Ministerstva kultury.



**954N AEROKLUB BRNO-MEDLÁNKY, občanské sdružení****Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů a bez výstavby zasahující do OP veřejného vnitrostátního letiště Brno Medláanky.****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medláanky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medláanky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medláanky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medláanky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

Výše uvedené řešení musí respektovat ochranná pásma letiště.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

Respektujte ochranná pásma sportovního letiště Brno-Medlánky.

957N

**Požadavek na změnu stávajícího ZPF na zahrady s objekty pro individuální rekreaci****Stanovisko pořizovatele:**

Jedná se o lokalitu mezi železniční tratí a vymezeným retenčním prostorem „Zamilovaný hájek“ v k.ú. Řečkovice. Realizace navrhované plochy zeleně dle var. II a III je zde problematické, proto pořizovatel dává pokyn při návrhu územního plánu vycházet z var. I, která zde ponechává plochy zahrádek I, které budou doplněny o možnost výstavby zahradních chat s kódem „z“ - do 25 m<sup>2</sup>.

*Námítce se vyhovuje, a to v požadavku na zřízení ploch zahrádek s možností zahradních chat; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochy zeleně dle var. II podél železniční tratě a vymezeným retenčním prostorem „Zamilovaný hájek“ v k.ú. Řečkovice (parcela p.č. 3184/1 a další) řešte dle var. I pro plochy zahrádek I s možností výstavby zahradních chat (I/-/z).

**1176N [redacted] a občané a členové občanského sdružení Šikova ve Slatině, o.s. (74 podpisů)****Námítka proti navrhované výstavbě v lokalitě Sla-5, k.ú. Slatina ve všech variantách konceptu s komunikačním napojením přes ul. Šikovu.****Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek odporuje Zadání, kde hlavním cílem nového územního plánu je trvale udržitelný rozvoj a prosperita města Brna, s nimiž je bezprostředně spojen růst počtu jeho obyvatel a omezení suburbanizace (odliv trvale bydlících obyvatel a pracovních příležitostí do obcí v okolí Brna).

Plocha obslužné komunikace v ul. Šikova bude řešena v souladu s výsledky Územní studie Šikova.

V souladu s požadavky stanovenými v Zadání jsou nové zastavitelné plochy vymezeny včetně vstupů do území s návazností na systém dopravní obsluhy a ověřené trasy komunikací. Navrhovaný systém dopravní obsluhy obsluhující zastavitelné plochy navazuje na stávající systém veřejných komunikací.

Pozemek namítajícího je dotčen veřejně prospěšnými stavbami s kódem X, u nichž jde o kombinaci práva vyvlastnění a možnosti uplatnění předkupního práva (ve prospěch města). Rozsah VPS byl navržen tak, aby byly vytvořeny územní předpoklady pro realizaci systémů veřejné infrastruktury a naplnění záměrů konceptu územního plánu ve všech třech variantách pro obslužné komunikace Xd-700/m a Xd-706/m. Tento veřejný zájem je nezbytné realizovat i s ohledem na výše uvedené.

Parametry ul. Šikovy (Xd-706/m) budou řešeny v souladu s výsledky Územní studie Šikova. Způsob zprůjezdnění ulice se týká organizace dopravy, která není předmětem řešení územního plánu.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu obslužné komunikace v ul. Šikova vymezte v souladu s výsledky Územní studie Šikova.

**1188N**

**Požaduje zařadit plochu CP-3 v k.ú. Černá Pole do funkční plochy X/v3 a do textové části regulativů ploch komerční vybavenosti ploch W doplnit formulaci „maloobchod a velkoobchod“**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné území je dle platného ÚPmB dlouhodobě určeno k zástavbě pro smíšené plochy výroby a služeb SV, které je ve výchozí variantě II. určeno pro plochy lehké výroby E/v3 a je tedy v souladu s platným ÚPmB. Toto využití je nejvhodnější z hlediska podmínek v území a možností dopravní obsluhy. Požadavku na umístění ploch nákupních a zábavních center a zvláštních areálů –X nelze vyhovět v předmětné lokalitě, protože se tyto plochy z důvodu vysoké návštěvnosti vymezují tam, kde je nebo bude zajištěno napojení na kapacitní komunikace a trasy VHD a významné dopravní uzly.

Plochy komerční vybavenosti W jsou výhradně určeny pro občanské vybavení komerčního charakteru, kde lze umístit provozovny maloobchodu do 5 000 m<sup>2</sup> prodejní plochy, a podmíněně jsou přípustné až do 10 000 m<sup>2</sup> prodejní plochy.

Provozovny velkoobchodu bez plošného omezení jsou přípustné v plochách nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X., které se vymezují z důvodu vysoké intenzity návštěvnosti ve vazbě na kapacitní komunikace a trasy VHD a významné dopravní uzly. Proto není vhodné provozovny velkoobchodu připouštět v plochách komerční vybavenosti W, které se nejčastěji umísťují v návaznosti na plochy smíšené obytné a na plochy bydlení.

***Námítce se nevyhovuje***

**1225N Občanské sdružení Kamenka, [REDACTED]**

**Námítka – proti nedořešení odkanalizování území Kamenné čtvrti a požadavek na zohlednění plánované rekonstrukce inženýrských sítí s doplněním kanalizace v horní části Kamenné čtvrti (stav, návrh, rekonstrukce)**

**Stanovisko pořizovatele:**

V grafické části – Odkanalizování jsou znázorněny pouze kmenové a hlavní stoky stávající nebo navrhované kanalizace. V Generelu kmenové stoky A je odkanalizování řešeno znázorněním hydrotechnických okresů a lokalizací napojného bodu kanalizačního okresu. Požadavek na dokreslení uličních stok stávajících a navrhovaných je nad podrobnost řešení územního plánu. Vlastní realizace projektu dobudování kanalizace je mimo rámec pořizování územně plánovací dokumentace Řešení rekonstrukce uličních inženýrských sítí je nad rámec řešení podrobnosti územního plánu.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1226N** 

**Námítka – proti nedořešení odkanalizování území Kamenné čtvrti a požadavek na zohlednění plánované rekonstrukce inženýrských sítí s doplněním kanalizace v horní části Kamenné čtvrti (stav, návrh, rekonstrukce)**

**Stanovisko pořizovatele:**

V grafické části – Odkanalizování jsou znázorněny pouze kmenové a hlavní stoky stávající nebo navrhované kanalizace. V Generelu kmenové stoky A je odkanalizování řešeno znázorněním hydrotechnických okresů a lokalizací nápojného bodu kanalizačního okresu. Požadavek na dokreslení uličních stok stávajících a navrhovaných je nad podrobnost řešení územního plánu. Vlastní realizace projektu dobudování kanalizace je mimo rámec pořizování územně plánovací dokumentace Řešení rekonstrukce uličních inženýrských sítí je nad rámec řešení podrobnosti územního plánu.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1228N** 

**Námítka – proti nedořešení odkanalizování území Kamenné čtvrti a požadavek na zohlednění plánované rekonstrukce inženýrských sítí s doplněním kanalizace v horní části Kamenné čtvrti (stav, návrh, rekonstrukce).**

**Stanovisko pořizovatele:**

V grafické části – Odkanalizování jsou znázorněny pouze kmenové a hlavní stoky stávající nebo navrhované kanalizace. V Generelu kmenové stoky A je odkanalizování řešeno znázorněním hydrotechnických okresů a lokalizací napojného bodu kanalizačního okresu. Požadavek na dokreslení uličních stok stávajících a navrhovaných je nad podrobnost řešení územního plánu. Vlastní realizace projektu dobudování kanalizace je mimo rámec pořizování územně plánovací dokumentace Řešení rekonstrukce uličních inženýrských sítí je nad rámec řešení podrobnosti územního plánu.

***Námítce se nevyhovuje.***



1292N

**Požaduje na pozemcích p.č. 3321/1, 3322/2, 3380 a další v k.ú. Bosonohy pro výstavbu RD místo plochy komerce.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Podél prodloužené komunikace Skalní jsou předmětné pozemky součástí plochy komerční vybavenosti (W) var. II a III a veřejné vybavenosti (V) pro zdravotnictví a sociální péči (symbol „N“) ve var. I v rozvojové lokalitě By-5. Tato oblast je situována v návaznosti na navrženou konečnou zastávku tramvaje. „Je logické, že tyto plochy vybavenosti mají být přednostně vymezeny v nejkratší docházkové vzdálenosti od kapacitní MHD, protože základní občanská a komerční vybavenost slouží velké skupině obyvatelstva. Má-li být naopak bydlení chráněno od vlivů z kolejové dopravy, není vhodné na těchto pozemcích vymezovat plochy pro bydlení, které jsou v rozvojové lokalitě By-5 a By-4 zastoupeny dostatečně.

Rozvoj MČ spojený s nárůstem obyvatel sebou nese i požadavky na zajištění základní občanské a komerční vybavenosti. Nelze proto všechny návrhové plochy určit pouze pro bydlení, je třeba vymežit i podíl ploch pro veřejnou a komerční vybavenost, která výstavbu rodinného domu nepřipouští.

Podle materiálu Brno – západ, hodnocení skládek, Identifikace a hodnocení starých skládek a ekologických zátěží ve městě Brně (GEOtest Brno, a.s.2005) se předmětné pozemky nacházejí na bývalé skládce ev. číslo 150 2. třídy nebezpečnosti, na kterých je doporučené využití: rekreační využití (parky, trávnaté plochy, sportovní letiště pro bezmotorové létání, golfové hřiště, jízdárny, střelnice), území pro komerční využití (drobná výroba, sklady, kanceláře), občanská vybavenost (úřady, služby, školy vyššího stupně vzdělávání) a nevhodné využití: potravinářská výroba, orná půda, obytná zástavba typu obytných domů, sportovní areály, bazény a hřiště. Z tohoto podkladu rovněž vyplývá nevhodnost využití plochy pro bydlení.

I s ohledem na bývalé skládky není území pro bydlení navrženo a jednotlivé varianty navrhuje různou vybavenost.

***Námítce se nevyhovuje.***

**1341N –** 

**Námítka – proti ploše městské zeleně Z a ploše sportu S/a2 na pozemcích p.č. 1931/10, 3061/6, 1931/6, 3061/8, 3127/4, 1931/21, 1931/16, 3061/12, 1931/5, 1931/11, 1931/52, 1931/9, 1931/8, 1931/4, 1931/7, 1931/12, 1931/50, 3061/3, 3127/5 v k.ú. Bystřec požadavek na zařazení do plochy BC.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB jsou předmětné pozemky v lokalitě Markůvky součástí nestavebních návrhových ploch městské zeleně.

V Konceptu ÚP je oblast Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou vymezena rozvojová lokalita Bc-5. Pořizovatel dává pokyn řešit tuto lokalitu dle platného ÚPmB dle vydané změny B6-02/I, která prošla veřejným projednáním a bylo možné se k ní vyjádřit v rámci řízení o změně ÚPmB. Koncept ÚP byl odevzdán v roce 2007 a předmětná změna byla projednávána následně jako aktuálnější způsob využití širšího území a proto bude převzata do Návrhu ÚP.

Dále pořizovatel dává pokyn řešit komunikaci protínající plochu městské zeleně v severojižním směru posunout do polohy stávající přístupové cesty na pozemek p.č. 1931/22 ve vlastnictví SMB .

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Bc-5 v oblasti Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou řešte dle platného ÚPmB v rozsahu schválené změny B6-02/I a komunikaci protínající plochu městské zeleně v severojižním směru posuňte do polohy stávající přístupové cesty na pozemek p.č. 1931/22 v k.ú. Bystřec, který je ve vlastnictví SMB.

1351N

**Námítka – proti vymezení městské zeleně na pozemcích namítajících, požadavek na zařazení lokality mezi ulicí Za kovárnou po ulici Souhrady do čistého bydlení.**

**Námítka – proti ploše zeleně či sportu na pozemcích namítajících, požadavek na zachování kontinuity s platným ÚPmB, s nímž je záměr namítajících na umístění bytových domů a služeb v souladu**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky namítajících sousedí s rozvojovou lokalitou Be-1 (dle všech variant Konceptu ÚP), kde jsou převzaty zastavitelné plochy dle platného ÚPmB a je u nich přehodnoceno funkční využití. Jedná se převedením o smíšené plochy SO na plochy pro bydlení a současně podél ulice Podsedky se v konceptu doplňují další zastavitelné plochy pro bydlení v návaznosti na stávající obytné území kolem ul. Lány při zohlednění vyhlášené aktivní zóny záplavového území Q100 vodního toku Leskavy. Části pozemků namítajících jsou dle platného ÚPmB součástí plochy smíšené, část je součástí plochy zeleně, část zvláštní plochy pro rekreaci, část je dotčena plochou komunikací a prostranstvím místního významu, a plochou pracovních příležitostí. Požadavku namítajících změnit vymezení plochy zeleně začleněním do plochy čistého bydlení v lokalitě od ulice Za kovárnou po ulici Souhrady nelze vyhovět s ohledem na již výše uvedený limit využití území – stanovené záplavové území vodního toku, které neumožní návrh zastavitelných ploch. Z důvodu tohoto stavebního omezení v jižní polovině území dotčeného námítkami bylo jeho využití ve všech variantách konceptu zahrnuto do nestavebních ploch – plochy městské a krajinné zeleně.

Při ulici Dvořiště, v severní části námítkou dotčeného území, je vhodné zachovat kontinuitu se stávajícím ÚPmB (kde je návrhová plocha smíšená) a pozemky, které nejsou v kolizi s aktivní záplavovou zónou, vymežit jako plochy smíšené obytné C/d2 a rozšířit tím rozvojovou lokalitu Be-1. Plocha smíšená obytná oproti ploše bydlení (dle Konceptu ÚP) lépe reflektuje podmínky v území dané blízkostí dopravních koridorů dálnice D1 a železnice. Další rozšíření zastavitelných ploch pro bydlení podél ulice Dvořiště není vhodné, protože je toto území při údolnici vodního toku Leskavy silně zasažené hlukem a emisemi z dopravy (dálnice D1 a železnice), inverzí a celkově má nepříznivé mikroklimatické podmínky pro bydlení. V současné době je připravováno rozšíření dálnice D1 a České dráhy nedoporučují vzhledem k hlukovému zatížení ze železniční dopravy situovat do OP železnice (ani do její blízkosti) plochy bydlení, rekreace a sportu. Zvýšení zatížení dopravního koridoru D1 spolu se souběžnou železniční tratí nevytváří ideální podmínky pro potenciál této lokality pro rozvoj bydlení, které mají splňovat poměrně vysoké nároky na kvalitu prostředí.

Mezi ulicí Za kovárnou a v prodloužení ulice Čeňka Růžičky bude část lokality Be-1 řešena v rozsahu návrhových ploch smíšených dle platného ÚPmB, a to jako plochy smíšené obytné C/d2 s vyloučením zastavitelných ploch v aktivní zóně záplavového území (tj. i dnešní plocha PV, R a část stávající plochy SO). Území jižně směrem k Leskavě zůstane součástí nezastaveného území dle návrhu v konceptu,

Současně bude v Návrhu ÚPmB budou při řešení rozvojové lokality Be-1 budou zohledněny závěry z pořízené ÚS Bohunice, Lány (09/2017) a budou respektovat záměry obsažené v ZÚR JMK 2016. Předmětná ÚS je evidována jako územně plánovací podklad pro změny ÚPmB (B6/15-0, B5/13-II, B10/13-II). V lokalitě ÚS prověřila rozvoj ploch pro bydlení mimo záplavové území v kombinaci s rozvojem ploch smíšených, ploch pro rekreaci s dostatečným zastoupením ploch městské i krajinné zeleně. Navrhla optimální využití na

pozemcích po bývalém areálu Střední zahradnické školy na ul. Lány a déle na nezastavěných plochách ZPF.

***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na vymezení zastavitelných ploch na části území dotčeného námitkou; ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Be-1 řešte v rozsahu návrhových ploch smíšených dle platného ÚPmB a to jako plochy smíšené obytné C/d2 mimo vymezenou aktivní zónu záplavového území.

V území východně od ul. Podsedky zohledněte závěry z pořízené ÚS Bohunice, Lány (11/2017) a respektujte záměry ze ZÚR JMK.

1352N

**Námítka – proti změně orné půdy na zahrádky****Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita jižně od dálnice D1, při hranici s k.ú. Moravany “Na Moravanských kopcích je v současné době využívána pro zemědělské účely. Toto území je částečně zasaženo ochranným pásmem dálnice a jeho využití pro individuální rekreaci je vzhledem k emisnímu zatížení z dopravy nevhodné. Proto pořizovatel dává pokyn předmětnou lokalitu řešit dle výchozí var. II konceptu, s úpravou trasování biokoridoru ÚSES přednostně na pozemcích p.č.1085/22 a 1085/39 v k.ú. Bohunice ve vlastnictví SMB a nevymezovat další plochy zahrádek (stabilizovaných i zastavitelných) a plochy krajinné zeleně K nad rámec platného ÚPmB. Ponechána zde bude plocha zemědělská a současně budou v Návrhu ÚPmB respektovány záměry ze ZÚR JMK 2016.

***Námítce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu jižně od dálnice D1, při hranici s k.ú. Moravany v lokalitě s místním popisem „Na Moravanských kopcích“, řešte dle var. II, s úpravou trasování biokoridoru ÚSES přednostně na pozemcích p.č.1085/22 a 1085/39 v k.ú. Bohunice ve vlastnictví SMB a nevymezujte další plochy zahrádek (stabilizovaných i zastavitelných) a plochy krajinné zeleně K nad rámec platného ÚPmB, ponechejte zde plochu zemědělskou. Současně respektujte záměry ze ZÚR JMK 2016.

**1372N Sdružení vlastníků pozemků v zóně letiště Medlánky****Námítka – požadavek na změnu druhu plochy z plochy sportu S/x/SL (sportovní letiště Medlánky) na plochu stavební.****Stanovisko pořizovatele:**

Dle schváleného zadání je ve všech variantách konceptu veřejné letiště Medlánky stabilizováno. Nabízí se zde prostor pro letecký sport (zejména kluzáky a také motorové kluzáky) a doplňuje se tak nabídka volnočasových aktivit obyvatelstva. Je zde umožněna činnost sportovního a rekreačního bezmotorového létání pro piloty včetně jejich výcviku i řada dalších volnočasových aktivit jako jsou letecké dny, společenské a sportovní akce. Tato sportovně rekreační činnost v rozsahu, jakou umožňuje stabilizovaná plocha, je i slučitelná s požadavky na ochranu okolní přírody a krajiny a není ani v kolizi s obytným územím, které je v dostatečném odstupu.

K prostorovému vymezení vzletové a přistávací dráhy (VPD) a souvisejících manipulačních ploch a zařízení již došlo v rámci platného územního plánu - jeho změnou č. B25/08-I. VPD je stabilizována jako travnatá a nepředpokládá se její zpevnění. S ohledem na způsob hospodaření a výskyt chráněných živočichů (území letiště významným krajinným prvkem - systlí rezervace), Koncept ÚP nepředpokládá změnu současného stavu.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Letiště Medlánky zachovejte v rozsahu stávajícího vymezení stabilizované plochy.

**1403N [REDACTED] a další vlastníci**

**Námítka – požadavek na řešení inženýrských sítí v lokalitě při ulici Malečkova, a začlenění do rozvojové oblasti Líšně v rámci lokality Li-3.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Namítajícímu se jedná o stabilizovanou lokalitu bydlení, ležící v rozhraní správního území města Brna s obcí Podolí, která je od nejbližší zástavby na území MČ Brno-Líšeň vzdálená cca 1 km. V současné době se zde projevuje deficit v místních zdrojích vody.

Územní plán se zabývá koridory páteřních sítí, ne v podrobnosti jednotlivých uličních profilů. Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití umožňují vedení inženýrských sítí ve všech plochách (do ploch veřejné obsluhy území i zemědělských ploch je možné umisťovat stavby a zařízení technické infrastruktury).

Přivedení technických sítí k osamocené lokalitě by mělo být předmětem podrobnějšího technického a ekonomického řešení, není předmětem podrobnosti ÚP .

Navázat rozvojové území na zcela odlehlou lokalitu není možné.

***Námítce nevyhovuje.***

**1409N [REDACTED] a další**

**Požadují ponechat využití pozemků (p.č. 398/1 a další v k.ú. Maloměřice) severně rozvojové lokality Ma -12 v lokalitě „Cacovický jez“ dle platného ÚPmB pro bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky (p.č. 398/1 a další v k.ú. Maloměřice) severně rozvojové lokality Ma -12 v lokalitě „Cacovický jez“ jsou ve všech variantách konceptu určeny pro zeleň vzhledem ke stávajícímu přírodnímu charakteru lokality s možností rozlivu.

V platném územním plánu zde existuje návrhová plocha pro bydlení s tím, že podle koncepce PPO navržené v Generelu odvodnění města Brna je uvažováno s ochranou těchto ploch vybudováním protipovodňové ochranné hráze. Zástupce majitelů těchto pozemků prověřoval vzhledem ke vzdálenému časovému horizontu realizace celé etapy PPO ze strany města alternativu PPO místním navýšením terénu nad výpočtovou hladinu Q100. Vzhledem k tomu, že by řešení navržené v konceptu výrazně omezilo práva vlastníků pozemků v návrhové ploše, bude nezbytné přistoupit k navrácení této návrhové plochy bydlení do návrhu územního plánu. Možnost výstavby při místním řešení PPO bude předmětem prověření v územním řízení.

Vzhledem k této námitce a podnětu MČ dává pořizovatel v návrhu ÚP pokyn předmětnou lokalitu přiřadit k rozvojové ploše Ma-12 vymezené ve všech variantách konceptu s tím že se bude vycházet při návrhu využití ze studie Maloměřice – západ (2006). Dále bude v návrhu ÚP zohledněna PPO podle Generelu odvodnění města Brna – část Vodní toky a ze studie Přírodě blízká protipovodňová opatření hlavních brněnských toků Pöyry,2015).

***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ma-12 rozšířte o pozemky (p.č. 398/1 a další v k.ú. Maloměřice) severně rozvojové lokality Ma -12 v lokalitě „Cacovický jez“ a při návrhu využití území vycházejte ze změn vyplývajících ze studie Maloměřice – západ (2006). Možnost naplnění návrhové plochy zástavby podmiňte realizací protipovodňové ochrany tak, aby nebyly zhoršeny průtokové poměry při povodni a nedošlo k negativnímu ovlivnění další (i stabilizované zástavby). Návrh protipovodňové ochrany musí být v souladu s koncepcí podle Generelu odvodnění města Brna.



**1610N [REDACTED] a další**

**Nesouhlasí s návrhem plochy Ob-5 v k.ú. Obřany ve var. II (bydlení) z důvodu dopravního zatížení ul. Bílovické, požaduje řešit dle var. III ( ZPF).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Rozvojová lokalita Ob-5 bude v souladu s podnětem MČ v návrhu ÚP řešena dle výchozí varianty II konceptu pro bydlení včetně připojení na komunikaci II.tř. č. 374. Podmínkou pro návrh využití Ob-5 je zpracování regulačního plánu PR- 056, který musí podrobněji vymezit dopravní obsluhu a organizaci území s ohledem na navazující stávající zástavbu.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Severní část lokality **Ob-5** (ve variantě II) - oblast kolem ulice Fantova- je stavebně již využita pro bydlení a lze ji vymezit jako stabilizované území.

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III. konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-5** v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokality a zbývající část lokality Ob-5 jako **územní rezervu pro bydlení**.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Stavebně využitou část severní část lokality **Ob-5** (ve variantě II) - oblast kolem ulice Fantova- vymezte jako stabilizované území. Dále zachovejte z **Ob-5** rozsah ploch bydlení kolem ulic Na Sedláku dle platného ÚPmB.

Zbývající území lokality **Ob-5** (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D43 na území města; rozvoj spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

**1624 N OS Pro Brno – jih**

**Požadují vymezení ploch veřejné zeleně na p.č. 1847, 1846, 1849, 770/6, 770/1, 908, 769, 761, 760, 772, 770/7, 770/5, 771, 770/2, 1848, 716/1, 1850, 1857, 1855, 1856/1, 1861, 1860, 1859, 1752/1 v k.ú. Komárov a na pozemcích p.č. 906 a 907 zachovat stávající zástavbu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dosavadní ÚPmB vymezuje na předmětných pozemcích návrhové stavební plochy, změna tohoto určení není dle stavebního zákona možná bez finančních kompenzací. Proto je zde zohledněna výstavba místního obytného souboru připravovaná na základě smlouvy se SMB, v jejímž rámci bude realizována i doplňující veřejná zeleň, a to (dle regulativů pořizovaného ÚPmB) v minimálním podílu 30% zeleně z celkové plochy. Území stávající tramvajové smyčky jižně rozvojové lokality Kv-5 až po ulici Studniční a dále po ulici Kšírovu je ponecháno jako plocha veřejné obsluhy území, jejíž součástí se předpokládá i realizace veřejné zeleně.

Centrum Komárova bude vytvářet nová kompaktní zástavba podél ulice Svatopetrské, Kšírovu a Černovické. Plocha smíšeného bydlení v severovýchodní části Mariánského náměstí kompaktní výškovou zástavbou oddělí sídliště od dopravního koridoru ulice Černovické a ukončí jeho jižní část.

V souvislosti s úpravou vedení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna dojde k potřebě k přehodnocení návrhu rozvojových lokalit Kv-3, Kv-4 a Kv-5 včetně stanovení optimálních výškových úrovní a případně přehodnocení rozsahu zachování původního využití území.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V souvislosti s úpravou vedení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna přehodnoťte návrh rozvojových lokalit Kv-3, Kv-4 a Kv-5 kolem Mariánského náměstí; stanovte optimální výškovou úroveň a případně v části území stanovte rozsah zachování původního využití území.

**1625 N OS Pro Brno - jih**

**Nesouhlasí s navrhovaným vedením VMO Komárovem podle var. I. a III., požaduje vyústění tunelu až za ul. Vodařskou.**

**Nesouhlasí s návrhem rozvojové lokality Kv-3, požaduje zachování p.č. 677, 678, 679, 680/1, 680/2, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 688 v k.ú. Komárov v ploše stabilizovaného bydlení.**

**Nesouhlasí s výstavbou na pozemcích p.č.661, 663/1, 665, 667, 668, 669, 671, 672 a 673 v k.ú. Komárov, na předmětných parcelách požaduje zřízení ploch zeleně.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Centrum Komárova bude vytvářet nová kompaktní zástavba podél ulice Svatopetrské, Kšírovy a Černovické. Plocha smíšeného bydlení v severovýchodní části Mariánského náměstí kompaktní výškovou zástavbou oddělí sídliště od dopravního koridoru ulice Černovické a ukončí jeho jižní část.

V souvislosti s úpravou vedení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna dojde k potřebě k přehodnocení návrhu rozvojových lokalit Kv-3, Kv-4 a Kv-5 včetně stanovení optimálních výškových úrovní a případně přehodnocení rozsahu zachování původního využití území.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V souvislosti s úpravou vedení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna přehodnoťte návrh rozvojových lokalit Kv-3, Kv-4 a Kv-5 kolem Mariánského náměstí; stanovte optimální výškovou úroveň a případně v části území stanovte rozsah zachování původního využití území.

## 1716N Společenství vlastníků jednotek Příční 19

### Námítka – proti NMT a požadavek na odstranění sběrné komunikace „Nové městské třídy“ z územního plánu města Brna a požadavek na přehodnocení záměrů zvažovaných v ulici Příční

#### Stanovisko pořizovatele:

Koncept ÚPmB řeší tzv. Novou městskou třídu (NMT) variantně, a to od ul. Dornych po ul. náměstí 28. Října:

- var. I je navržena jako dvoupruhová komunikace funkční skupiny C
- var. II a III je navržena jako čtyřpruhová komunikace funkční skupiny B.

Dotčený orgán Ministerstvo kultury z hlediska svých zájmů nesouhlasí s řešením NMT, která je navržena jako čtyřpruhová komunikace funkční skupiny B nadmístního charakteru s výrazným odlehčením trasy Koliště, tj. s řešením obsaženým ve variantě II. Konceptu a to z důvodů ochrany památkově chráněných objektů zejména při ul. Traubova.

Z odůvodnění Konceptu ÚPmB uvádíme:

*„Ve variantě I Konceptu je řešena NMT jako dvoupruhová komunikace v charakteru „městské třídy“ s městotvornými prvky, která propojuje většinou zanedbané území, dnes již nefunkčních areálů, v oblasti mezi ulicemi Zvonárka a Milady Horákové. V ulici Traubově je zachováno stávající využití po obou stranách a nedochází ke „kapacitnímu propojení“ do ulice Drobného.“*

Možným řešením je vymezení koridoru veřejného prostranství, jehož součástí bude dvoupruhová komunikace pro obsluhu předmětného území s doplňkovými pruhy pro vedení městské hromadné a cyklistické dopravy, parkování, chodníky pro pěší a doprovodnou zelení, bez vyznačení trasy sběrné komunikace, který zajistí revitalizaci zanedbaného území pro nové využití a umožní realizaci plnohodnotné „městské třídy“ s obchodním parterem, širokými chodníky, zelení, zahrádkami atd. Toto řešení umožní v jižní části rovněž obnovu (odkrytí) Ponávky, která byla řešena v mezinárodním projektu REURIS.

Potřeba vedení městské hromadné dopravy (pruhů pro MHD sdruženými s cyklisty) se jeví dnes jako nezbytná. Namísto původních či dosluhujících areálů je tato přestavbová oblast určena pro smíšené a rezidenční využití. To samo o sobě vyvolá vyšší intenzitu využití, než jaké je zde dnes (tj. minimální hustota obyvatel, brownfields), a tato přestavbová území vyžadují vhodnou a funkční dopravní obsluhu, zapojenou do stávajících dopravních systémů města. Jedním z principů udržitelného města je udržitelná městská doprava s jednoznačnou preferencí MHD oproti individuální automobilové dopravě (IAD). Řešení veřejného prostoru s vyhrazeným jízdním pruhem pro MHD a cyklisty bude naplňovat toto směřování podporou a obou uvedených forem dopravy na území města.

Městotvorná funkce veřejného prostoru je dána vždy kvalitou jeho celého řešení tak, aby umožnil optimální užívání všemi účastníky vč. cyklistů a pěších, i zapojení obchodního parteru do veřejného prostoru. Var. I Konceptu navrhuje dopravní koridor s lokálním významem. I ten musí reagovat na skutečné potřeby vyvolané ve vlastním území. V rozvojové oblasti nelze poddimenzovat koridor pro dopravní obsluhu: nejde o to, omezit ho šířkově, ale šířkou garantovat kvalitu jeho cílového řešení.

Předmětné území bude rovněž řešeno podrobněji v územní studii, která prověří možnost otevření velkých areálů.

O „kompaktně zastavěném území architektonicky cenného celku historických staveb z 19 století a počátku 20. století“ lze primárně hovořit především v části trasy - severně ulice Milady Horákové, v průchodu ulicí Traubova. A toto území – jak je výše uvedeno – zůstává

ve variantě I - ve stávajícím využití včetně zachování nárožního objektu nám. 28. října 19, č. pop. 1103 k. ú. Černá Pole. V dotčené trase NMT (v úseku Milady Horákové – Bratislavská) mají památkovou ochranu 3 objekty v ulici Příční, zde je zástavba starými činžovnými domy promísená s provozními areály a netvoří jednotný kompaktní architektonicky hodnotný celek. Toto území se předpokládá podrobněji vyhodnotit a prověřit z hlediska hodnot stávající zástavby, možnosti výhledového využití území a potřeb dopravní obsluhy. Prověření bude předmětem řešení v rámci připravované územní studie (viz níže).

Bez podrobnějšího prověření území není možné koridory veřejných prostranství kdekoliv ukončit nebo zcela zrušit. V případě, že bude k dispozici podklad, zabývající se podrobnějším uspořádáním území, bude možné v rámci projednání upravit řešení.

K přestavbě v rozvojovém území dochází a bývalé areály nacházejí nové využití, o čemž svědčí např. realizace nároží Bratislavská naproti ulici Příční.

Projekt REURIS řeší revitalizaci vodního toku Staré Ponávky – Svitavkého náhonu v celé jeho délce 3,7 km. Do bezprostředního kontaktu s trasou NMT se projekt dostává v úseku od areálu bývalé Mosilany (severně ulice Křenová) po areál bývalé Vlněny (jižně ulice Mlýnská), a to v délce cca 540 m. V těsném souběhu s komunikací NMT je v délce cca 170 m podél areálu Mosilany. Jinak je v kontaktním území NMT řešen jako vodní tok vedený v parkově upravené zeleni. Dle projektu zde bude mít vodní tok „městský charakter“. NMT není pro projekt REURIS hrozbou, oba záměry se setkávají v půlkilometrovém úseku jejich tras a mohou spolu koexistovat.

V rámci požadavku dotčeného orgánu – Ministerstva kultury byl do pokynů doplněn požadavek ve znění: *„Řešte trasu nové městské třídy dle var. I, tj. bez zásahu do zástavby v oblasti ulice Traubova. Komunikaci pro automobilovou dopravu řešte ve funkční skupině C s tím, že pro vedení městské hromadné dopravy v kombinaci s cyklodopravou bude oboustranně řešen samostatný jízdní pruh. Spolu s vedením MHD řešte v NMT trasu pro cyklisty. Koridor pro veřejné prostranství řešte tak, aby umožnil městotvornou funkci a společenský význam NMT včetně doprovodné vzrostlé zeleně a oživení parteru.“*

S ohledem na zadání lze požadavku vyhovět pouze z části (v rozsahu požadavku dotčeného orgánu – Ministerstva kultury) a to v návrhu řešení dle var. I, vymezení koridoru veřejného prostranství, bez vyznačení trasy sběrné komunikace v úseku Zvonařka – Milady Horákové (bez pokračování ulic Traubova). Případné dílčí úpravy trasování nebo úprava vedení v úseku Bratislavská – Milady Horákové mohou vyplynout z řešení připravované územní studie „Přestavbová zóna Nová městská třída“.

Úplné zrušení vedení NMT v úseku Cejl – Milady Horákové by bylo v rozporu s obecnými principy zadání a již připravovanou nebo realizovanou zástavbou v kontaktní zóně v souladu s prověřeným územně plánovacím podkladem (Blok Ponávka).

***Námítka lze vyhovět částečně, a to v rozsahu požadavku dotčeného orgánu, ve zbývajících částech se námítka nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Z námítky nevyplývá žádný pokyn. Problematika bude řešena v souladu s dohodnutými požadavky dotčeného orgánu – Ministerstva kultury.

**1979N KANOE KLUB SPOJ BRNO****Požadují změnu plochy krajinné zeleně K na sport S.****Stanovisko pořizovatele:**

V souladu se stávajícím využitím a zajištěním ochrany území je nutné podél řeky Svratky (Vodácké kluby u Kamenného mlýna v k.ú. Jundrov) ponechat pás v ploše zeleně (K), který bude současně vymezovat plochu pro regionální biokoridor. Zbývající převážná část plochy bude vymezena pro plochu sportu S.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Areál Kanoé klubu na pozemcích parc.č. 1, 2/1, 2/4 a 2/5 k. ú. Jundrov je dotčen záměry vyplývajícími ze ZUR JmK (2016), a to koridorem vymezeným pro regionální biokoridor ÚSES č. RK1485 a plochou pro realizaci protipovodňových opatření č. POP10. Pořizovaný nový ÚP musí i tyto záměry z nadřazené dokumentace zohlednit a navrhnout odpovídající využití pozemků v areálu sportovního klubu.

*Námítce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V areál Kanoé klubu na pozemcích parc.č. 1, 2/1, 2/4 a 2/5 k. ú. Jundrov zohledněte záměry vyplývající ze ZUR JmK a řešte zde odpovídající funkční využití; prověřte přitom možnost vymezení plochy S (plocha sportu), kterou požaduje vlastník.

**2045N Družba, SBD****Námítka – proti prodloužení ulice Rybářské na západní průraz Mendlovo náměstí a požadavek na odklonění této komunikace****Stanovisko pořizovatele:**

Nemovitost je součástí přestavbové lokality SB-1, plochy se způsobem využití C/k4- smíšená obytná.

Z hlediska urbanistické koncepce je žádoucí revitalizace území, k nimž náleží i území po bývalých výrobních provozech - areál Krasu a Obnovy Brno a to formou dostavby blokové struktury s funkcí smíšenou obytnou s výrazným podílem bydlení, jež navrátí do území život a dotvoří charakter centrální oblasti města, které zde má své historické kořeny a základy.

K této revitalizaci patří i návrh řešení prostupnosti území jak pro pěší, tak pro automobilovou dopravu, které je z hlediska metodiky vyjádřitelné pouze návrhem koridorů veřejné obsluhy území. Navržené prodloužení ulice Rybářské neznamená, že bude využívána v plném rozsahu pro automobilovou dopravu, ale navržený veřejný koridor zajistí veřejný průchod nově zastavovaným blokem. Vlastní organizaci dopravy daného koridoru bude podrobněji řešit předepsaný regulační plán RP-031.

K výše uvedenému uvádíme, že od doby projednání Konceptu došlo v území k prověření několika záměrů, které postoupily do stavu územního rozhodnutí. V případě vydaných územních rozhodnutí je nutné je v návrhu zohlednit.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Blok Rybářská – Bělidla – Křížová – Veletržní řešte dle var.I., průraz Václavská vymezte v souladu s platným ÚPmB, nevymezujte jako VPS Xd-677/m úsek propojující ulice Rybářská a Bělidla (přes areál bývalého Krasu). Území pro RP-031 rozdělte na dvě části, z nichž jedna bude řešit blok Rybářská– Bělidla – Křížová –Veletržní (bývalý Kras a Obnova Brno) a druhá část blok Rybářská – Poříčí – nové propojení západním okrajem areálu Elplast. Zbytek bloku Rybářská- Poříčí zcelte a včetně areálu VUT Brno řešte jako zastavitelnou plochu C/k4 bez prodloužení ulice Zedníkovy a nestanovujte povinnost pořídit regulační plán. Zohledněte vydaná územní rozhodnutí v území.

**2084N Kynologický klub Zetor Brno**

**Námítka - požadují v připravovaném ÚP ponechat specifikaci „kynologický areál“, která je použita v platném ÚPmB.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V platném ÚPmB jsou v grafické části dokumentace jednoznačně popisem specifického způsobu využití označeny kynologické areály. Koncept vzhledem k podrobnosti a způsobu vymezování ploch s rozdílným způsobem využití jako specifický způsob využití označuje pomocí dílčích kódů areály vyššího významu v rámci města Brna a kynologické areály mezi ně nezahrnuje.

Proto, aby byla dodržena určitá kontinuita s dnes platným ÚPmB a tyto areály nebyly zcela opominuty, dáváme pokyn pojem „kynologický areál“ doplnit do textu v kapitole č. 6, části „Základní podmínky způsobu využití“ u plochy sportu S jako přípustné využití v těchto plochách.

*Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na uvedení pojmu „kynologický areál“ ve specifikaci přípustného způsobu využití v ploše sportu S v textové části ÚP; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V textu kapitoly č. 6, části „Základní podmínky způsobu využití“ u plochy sportu S specifikujte jasně, že kynologické areály jsou přípustným využitím v těchto plochách.



**2100N****Námítka – proti rozvojovým plochám komerční vybavenosti lokality Zn-3, požadavek na ponechání ploch ZPF nebo návrh ploch individuální rodinné zástavby.****Stanovisko pořizovatele:**

Pro komerční využití bude v současné době využita plocha při ulici Bartolomějská v lokalitě Za kostelem (jak je vymezeno ve var. II konceptu), z tohoto důvodu není nutné vymezovat nové zastavitelné plochy pro komerční vybavenost W při komunikaci Dlážděná. Tato lokalita bude vymezena jako plocha bydlení B/d1 (bydlení rodinné volné s výškovou úrovní zástavby 3-7m) v rozsahu zastavitelné plochy dle var. II. Vzhledem ke komunikaci Dlážděná a možnému hlukovému zatížení dopravou doporučujeme vložit podél komunikace pás městské zeleně Z. Mezi stabilizovaným a návrhovým územím je nutné vymezit kapacitní koridor pro obsluhu území v rozsahu od ulice Dlážděná podél hřbitova až k ploše zahrádek. Podél tohoto koridoru bude vložen izolační pás městské zeleně v dostatečné šíři (min. 50 m), který zajistí odclonění pohřebiště od obytných domů.

*Námítce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V lokalitě Zn-3 nahraďte plochy W za plochy bydlení B/d1 v rozsahu zastavitelné plochy dle var. II. Vymezte zde pás městské zeleně podél komunikace Dlážděná. Podél jižní strany zastavěného území (pod bytovými domy a pod hřbitovem) vymezte v celé délce od ulice Dlážděná po plochu zahrádek koridor plochy veřejné obsluhy území a izolační pás městské zeleně v dostatečné šíři (min. 50 m), který zajistí odclonění pohřebiště od obytných domů. Do rozvojové plochy hřbitova Zn-13 nezahrnujte plochu parku u bytových domů.

| <b>NÁMITKY OSTATNÍCH</b> |             |                            |                                 |
|--------------------------|-------------|----------------------------|---------------------------------|
| <b>PODÁNÍ</b>            |             | <b>JMÉNO / NÁZEV FIRMY</b> | <b>vyhodnocení<br/>shodné s</b> |
| <b>ID</b>                | <b>č.j.</b> |                            |                                 |
| <b>151 N</b>             | 0071837_11  | KD                         |                                 |
| <b>997 N</b>             | 0102599_11  | FC                         |                                 |
| <b>998 N</b>             | 0091368_11  | DK, IK                     |                                 |
| <b>999 N</b>             | 0091187_11  | PA, BA                     |                                 |
| <b>2153 N</b>            | 0112009_11  | OM                         |                                 |
| <b>2154 N</b>            | 0092337_11  | LŠ                         |                                 |

**151N** **Nesouhlasí s var. III, komunikace R43 vedené Boskovickou brázdou.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

R43 je komunikací nadmístního významu, která musí být potvrzena v nadřazené územně plánovací dokumentaci. Dne 22. 9. 2011 byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, ve kterých byla schválena varianta vedení R43 v „bystrcké stopě“. Vedení R43 v „boskovické brázdě“ tedy není možné z důvodu nesouladu s nadřazenou dokumentací.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 je nutné stanovisko pořizovatele doplnit o následující:

Z platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného vedení D43 vymezeny koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze námitce vyhovět.

***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**997N** **Nesouhlasí s var. III, komunikace R43 vedená Boskovickou brázdou.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

R43 je komunikací nadmístního významu, která musí být potvrzena v nadřazené územně plánovací dokumentaci. Dne 22. 9. 2011 byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, ve kterých byla schválena varianta vedení R43 v „bystrcké stopě“. Vedení R43 v „boskovické brázdě“ tedy není možné z důvodu nesouladu s nadřazenou dokumentací.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 je nutné stanovisko pořizovatele doplnit o následující:

Z platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného vedení D43 vymezeny koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze námitce vyhovět.

***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**998N** **Nesouhlasí s var. III, komunikace R43 vedená Boskovickou brázdou.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

R43 je komunikací nadmístního významu, která musí být potvrzena v nadřazené územně plánovací dokumentaci. Dne 22. 9. 2011 byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, ve kterých byla schválena varianta vedení R43 v „bystrcké stopě“. Vedení R43 v „boskovické brázdě“ tedy není možné z důvodu nesouladu s nadřazenou dokumentací.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 je nutné stanovisko pořizovatele doplnit o následující:

Z platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného vedení D43 vymezeny koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze námitce vyhovět.

***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

999N

## **Námítka proti obchvatu Slatiny mez ulicí Šlapanickou a silnicí II/430 (Hviezdoslavova) a doporučení změny trasy do koridoru mimo území města s novou okružní křižovatkou na II/430 (u průmyslových objektů za hranicí Brna)**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek odporuje Zadání ÚP, kde hlavním cílem nového Územního plánu města Brna je trvale udržitelný rozvoj a prosperita města Brna, s nimiž je bezprostředně spojen růst počtu jeho obyvatel a omezení suburbanizace (odliv trvale bydlících obyvatel a pracovních příležitostí do obcí v okolí Brna).

Nový Územní plán města Brna musí pro tento cíl vytvořit územní podmínky na základě následujících zásad:

1. **Rozvojové plochy** – územní plán nabídne rozvojové plochy především v dlouhodobých strategických směrech rozvoje města, a to ve všech potřebných funkcích i v kvalitě a v rozsahu schopném konkurovat nabídce rozvojových ploch mimo správní hranice města.
2. **Udržitelná mobilita** – územní plán stabilizuje a navrhne další rozvoj dopravní infrastruktury pro zajištění kvalitní, usměrněné obsluhy území zohledňující i širší vazby a potenciál města v evropském měřítku.
3. **Životní prostředí a kvalita života** – územní plán vytvoří podmínky pro snižování zátěže životního prostředí pocházející z lidské činnosti a podmínky pro kvalitní obytné prostředí města.
4. **Ochrana a obnova přírodních a krajinných hodnot včetně vodních toků** – územní plán vymeze nejhodnotnější části krajiny jako nezastavitelná území s cílem efektivně využít jejího rekreačního potenciálu.
5. **Revitalizace** – územní plán podpoří revitalizaci zanedbaných území a nevyužitých areálů uvnitř zastavěného území města (tzv. brownfields), uvolňovaných armádních areálů, drážních pozemků, apod.).
6. **Flexibilita nového územního plánu** – územní plán musí být schopen reagovat na potřeby rozvoje jednotlivých funkcí a současně dostatečně ochránit plochy pro veřejnou infrastrukturu.

To znamená i v oblasti Slatiny využití disponibilních ploch pro rozvoj bydlení, občanské vybavenosti a pracovních příležitostí. Územní rozvoj souvisí s rozvojem technické a dopravní infrastruktury. Dopravní řešení v oblasti Slatiny dlouhodobě sleduje vytvoření obchvatu, který zajistí dopravní zklidnění uvnitř obytné zástavby MČ Slatina. Obchvat Slatiny je do Konceptu ÚP převzat z platného ÚPmB z roku 1994. Vzájemné vztahy zástavby, koridorů technické infrastruktury a budoucího obchvatu byly ověřeny urbanistickou studií „ÚS Brno-Slatina, Bedřichovická – Krejčího – Šlapanická“ (zpracovatel Atelier RAW – 2002). Studie podrobně řešila parametry a trasování komunikace včetně jejího připojení na stávající stav, umístění komunikace a zástavby ve vztahu k ochranným pásmům plynovodů.

Dle výše uvedeného nelze požadované námítce proti obchvatu Slatiny vyhovět.

***Námítce se nevyhovuje.***

2153N

## Námítka proti obchvatu Slatiny propojující ul. Šlapanickou s Hviezdoslavovou

### Stanovisko pořizovatele:

Požadavek odporuje Zadání ÚP, kde hlavním cílem nového Územního plánu města Brna je trvale udržitelný rozvoj a prosperita města Brna, s nimiž je bezprostředně spojen růst počtu jeho obyvatel a omezení suburbanizace (odliv trvale bydlících obyvatel a pracovních příležitostí do obcí v okolí Brna).

Nový Územní plán města Brna musí pro tento cíl vytvořit územní podmínky na základě následujících zásad:

1. **Rozvojové plochy** – územní plán nabídne rozvojové plochy především v dlouhodobých strategických směrech rozvoje města, a to ve všech potřebných funkcích i v kvalitě a v rozsahu schopném konkurovat nabídce rozvojových ploch mimo správní hranice města.
2. **Udržitelná mobilita** – územní plán stabilizuje a navrhne další rozvoj dopravní infrastruktury pro zajištění kvalitní, usměrněné obsluhy území zohledňující i širší vazby a potenciál města v evropském měřítku.
3. **Životní prostředí a kvalita života** – územní plán vytvoří podmínky pro snižování zátěže životního prostředí pocházející z lidské činnosti a podmínky pro kvalitní obytné prostředí města.
4. **Ochrana a obnova přírodních a krajinných hodnot včetně vodních toků** – územní plán vymezení nejhodnotnější části krajiny jako nezastavitelná území s cílem efektivně využít jejího rekreačního potenciálu.
5. **Revitalizace** – územní plán podpoří revitalizaci zanedbaných území a nevyužitých areálů uvnitř zastavěného území města (tzv. brownfields), uvolňovaných armádních areálů, drážních pozemků, apod.).
6. **Flexibilita nového územního plánu** – územní plán musí být schopen reagovat na potřeby rozvoje jednotlivých funkcí a současně dostatečně ochránit plochy pro veřejnou infrastrukturu.

To znamená i v oblasti Slatiny využití všech disponibilních ploch pro rozvoj bydlení, občanské vybavenosti a pracovních příležitostí. Územní rozvoj stavebních ploch souvisí s rozvojem technické a dopravní infrastruktury. Dopravní řešení v oblasti Slatiny dlouhodobě sleduje vytvoření obchvatu, který zajistí dopravní zklidnění uvnitř obytné zástavby MČ Slatina. Obchvat Slatiny je do Konceptu ÚP převzat z platného ÚPmB z roku 1994. Vzájemné vztahy zástavby, koridorů technické infrastruktury a budoucího obchvatu byly ověřeny urbanistickou studií „ÚS Brno-Slatina, Bedřichovická – Krejčího – Šlapanická“, (zpracovatel Atelier RAW – 2002). Studie podrobně řešila parametry a trasování komunikace včetně jejího připojení na stávající stav, umístění komunikace a zástavby ve vztahu k ochranným pásmům plynovodů. Dle výše uvedeného nelze požadované námítce proti obchvatu Slatiny vyhovět.

*Námítce se nevyhovuje.*

**2154 N**

**Námítka proti obchvatu Slatiny a proti umístění ploch W/v3 a B/d2 v lokalitě Sla-8 a proti dalšímu umístění návrhových ploch především do MČ Líšeň, Slatina a Tuřany, které vede ke zhoršování životního prostředí (prach, hluk).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek odporuje Zadání ÚP, kde hlavním cílem nového Územního plánu města Brna je trvale udržitelný rozvoj a prosperita města Brna, s nimiž je bezprostředně spojen růst počtu jeho obyvatel a omezení suburbanizace (odliv trvale bydlících obyvatel a pracovních příležitostí do obcí v okolí Brna).

Nový Územní plán města Brna musí pro tento cíl vytvořit územní podmínky na základě následujících zásad:

1. **Rozvojové plochy** – územní plán nabídne rozvojové plochy především v dlouhodobých strategických směrech rozvoje města, a to ve všech potřebných funkcích i v kvalitě a v rozsahu schopném konkurovat nabídce rozvojových ploch mimo správní hranice města.
2. **Udržitelná mobilita** – územní plán stabilizuje a navrhne další rozvoj dopravní infrastruktury pro zajištění kvalitní, usměrněné obsluhy území zohledňující i širší vazby a potenciál města v evropském měřítku.
3. **Životní prostředí a kvalita života** – územní plán vytvoří podmínky pro snižování zátěže životního prostředí pocházející z lidské činnosti a podmínky pro kvalitní obytné prostředí města.
4. **Ochrana a obnova přírodních a krajinných hodnot včetně vodních toků** – územní plán vymeze nejhodnotnější části krajiny jako nezastavitelná území s cílem efektivně využít jejího rekreačního potenciálu.
5. **Revitalizace** – územní plán podpoří revitalizaci zanedbaných území a nevyužitých areálů uvnitř zastavěného území města (tzv. brownfields), uvolňovaných armádních areálů, drážních pozemků, apod.).
6. **Flexibilita nového územního plánu** – územní plán musí být schopen reagovat na potřeby rozvoje jednotlivých funkcí a současně dostatečně ochránit plochy pro veřejnou infrastrukturu.

(Výpis z usnesení ZMB.)

To znamená i v oblasti Slatiny využití disponibilních ploch pro rozvoj bydlení, občanské vybavenosti a pracovních příležitostí. Územní rozvoj stavebních ploch souvisí s rozvojem technické a dopravní infrastruktury. Dopravní řešení v oblasti Slatiny dlouhodobě sleduje vytvoření obchvatu, který zajistí dopravní zklidnění uvnitř obytné zástavby MČ Slatina. Obchvat Slatiny je do Konceptu ÚP převzat z platného ÚPmB z roku 1994. Vzájemné vztahy zástavby, koridorů technické infrastruktury a budoucího obchvatu byly ověřeny urbanistickou studií „ÚS Brno-Slatina, Bedřichovická – Krejčího – Šlapanická“ (zpracovatel Atelier RAW – 2002). Studie podrobně řešila parametry a trasování komunikace včetně jejího připojení na stávající stav, umístění komunikace a zástavby ve vztahu k ochranným pásmům plynovodů.

Umístění ploch W/v3 a B/d2 v rozvojové lokalitě Sla-8 je v souladu s preferovanou var. II. Rozsah zastavitelných ploch v rozvojové lokalitě Sla-8 vychází z platného ÚPmB. Vzhledem k námítce vlastníků pozemků v dané lokalitě a podnětu MČ Brno-Slatina dává pořizovatel pokyn lokalitu Sla-8 vycházet z var. II, která navrhuje zastavitelnou plochu bydlení podél ulice Bedřichovické ve větším rozsahu, tak aby bylo umožněno její oboustranné obestavění.

Protože není v námítce proti umístění dalších návrhových ploch (především v MČ Líšeň, Slatina a Tuřany) uvedeno pro jaké funkce, tak je ve stanovisku zmíněno souhrnné vyhodnocení dle dohodnutého stanoviska MŽP ČR ke Konceptu. Ve vybraných částech města



sou uvedeny hlavní rozvojové lokality pro rozvoj pracovních příležitostí ( plochy P, E, W) Rozvoj pracovních příležitostí je na území města situovaný především v jihovýchodní části a vychází z požadavků Zadání – viz kap. 11.2.1.

Na k.ú. Tuřany se soustřeďuje na severní stranu letiště pod dálnici D1 a do okolí obchvatu Tuřan k silnici II/380. Na k.ú. Líšeň se soustřeďuje v návaznosti na areál Zetoru podél ul. Drčkovy (Li-3) a na území Slatiny v návaznosti na navrhovaný obchvat Slatiny v sousedství obce Podolí. (Sla-8).

Mezi lokalitu nadměstského významu svým rozsahem a polohou lze chápat rozvojovou lokalitu průmyslové zóny v Tuřanech Tu – 1 dle var. I Konceptu, která bude v Návrhu ÚPmB zásadně upravena podle dohody o vypořádání stanoviska ze dne 4.4.2011 ke konceptu ÚPmB s dotčeným orgánem (DO) Ministerstvem životního prostředí (MŽP) ČR (červen 2017). Z pohledu ochrany ZPF doporučuje MŽP rozvoj v k.ú. Líšeň a Slatina podle var.II. konceptu a vybrané rozvojové lokality dle samostatného pokynu (např. Li-1 dle upravené var. III. konceptu, Li-3 v rozsahu dle var. I převedena do územní rezervy)

V k.ú. Tuřany byl zábor ZPF dohodnutý tak, že Návrh ÚP bude vycházet z var. II. a rozsah ploch pro průmysl bude upraven dle samostatného pokynu pořizovatele takto:

Rozvojová lokalita Tu-1 bude řešena tak, že část návrhových ploch bude dle výchozího podkladu varianty III s redukováním rozvojem převedena do územních rezerv (plocha P-1 v rozsahu var. III).

Před zpracováním Návrhu ÚP nelze předjímat, zda bude ploch pro pracovní příležitosti na celém území města dostatek, když by byla plocha Tu-1 dle tzv. redukované var. III Konceptu ÚP pokynem převedena do územních rezerv. To může být až výsledkem komplexního zhodnocení obsaženého v odůvodnění Návrhu ÚP včetně jeho územně ekonomického hodnocení.

Pro stanovení výběru pořadí z 11 posuzovaných rozvojových lokalit je v rámci odůvodnění Konceptu zpracováno urbanisticko-ekonomické hodnocení pro vzájemné porovnání v několika základních rovinách tak, aby bylo možné vyhodnotit jejich klady nebo zápory, závislosti a průměrné náklady. Mezi hlavní cíle územně ekonomického hodnocení patří stanovení vazeb rozvojových lokalit na podmiňující investice a přibližná kvantifikace nezbytných investic souvisejících s výstavbou podmiňující infrastruktury, bez níž není realizace navrženého rozvoje možná. Pro dosažení těchto hlavních i dalších cílů byl vytvořen návrh systému jednotného ekonomického hodnocení. Hodnocení provedené v Konceptu ÚP je důležitým podkladem pro zpracování Návrhu ÚP - .

Námítce proti dalšímu umístění návrhových ploch především do MČ Líšeň, Slatina a Tuřany lze vyhovět částečně a to tak, že jednotlivé rozvojové lokality budou upraveny dle konkrétních pokynů vyplývajících z vypořádání.

***Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku redukcí rozvojových ploch v oblasti Tuřan a Líšně; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Tu-1 dle var. II v Návrhu ÚmB řešte tak, že návrhovou plochu východně od navrhovaného obchvatu Tuřan převedte do územních rezerv dle výchozího podkladu varianty III s redukováním rozvojem.

V případě zrušení všech návrhových ploch v lokalitě Tu-1 dle var. II je nezbytné ve zpracovaném odůvodnění doložit splnění požadavku: že je z ekonomického hlediska v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování a současně vymezeny dlouhodobé územní rezervy v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

## PŘÍLOHA C

**Vyhodnocení, jak byly zohledněny námítky (občanů, zástupců veřejnosti, občanských sdružení a ostatních) a připomínky (okolních obcí, městských částí, občanů, zástupců veřejnosti, občanských sdružení a ostatních)**

*(z důvodu velkého počtu stránek je příloha C členěna do 8 svazků)*

### svazek č. 7

#### Vyhodnocení připomínek občanů

**Brno – Bohunice**  
**Brno – Bosonohy**  
**Brno – Bystrc**  
**Brno – Černovice**  
**Brno – Chrlice** (žádné připomínky)  
**Brno – Ivanovice**  
**Brno – Jehnice** (žádné připomínky)  
**Brno – jih**  
**Brno – Jundrov**  
**Brno – Kníničky**  
**Brno – Kohoutovice**  
**Brno – Komín**  
**Brno – Královo Pole**  
**Brno – Líšeň**  
**Brno – Maloměřice a Obřany**  
**Brno – Medlánky**  
**Brno – Nový Lískovec**  
**Brno – Ořešín**  
**Brno – Řečkovice a Mokrá Hora**  
**Brno – sever**  
**Brno – Slatina**  
**Brno – Starý Lískovec** (žádné připomínky)  
**Brno – střed**  
**Brno – Tuřany**  
**Brno – Útěchov** (žádné připomínky)  
**Brno – Vinohrady** (žádné připomínky)  
**Brno – Žabovřesky**  
**Brno – Žebětín**  
**Brno – Židenice**

| <b>MČ BRNO-BOHUNICE</b>    |             |                            |                                 |
|----------------------------|-------------|----------------------------|---------------------------------|
| <b>OBČANÉ - PŘIPOMÍNKY</b> |             |                            |                                 |
| <b>PODÁNÍ</b>              |             | <b>JMÉNO / NÁZEV FIRMY</b> | <b>vyhodnocení shodné<br/>s</b> |
| <b>ID</b>                  | <b>č.j.</b> |                            |                                 |
| 27 P                       | 0067157_11  | LL                         |                                 |
| 32 P                       | 0069343_11  | MP                         | ID 27 P                         |
| 33 P                       | 0069350_11  | MH                         | ID 27 P                         |
| 35 P                       | 0069661_11  | MPHC o.s.                  | ID 27 P                         |
| 36 P                       | 0069713_11  | JŽ                         | ID 27 P                         |
| 37 P                       | 0069675_11  | VV                         | ID 27 P                         |
| 38 P                       | 0069686_11  | JB                         | ID 27 P                         |
| 39 P                       | 0069693_11  | MK                         | ID 27 P                         |
| 40 P                       | 0069700_11  | IS                         | ID 27 P                         |
| 41 P                       | 0069706_11  | HN                         | ID 27 P                         |
| 42 P                       | 0070960_11  | JS                         | ID 27 P                         |
| 43 P                       | 0070976_11  | JM                         | ID 27 P                         |
| 49 P                       | 0073482_11  | MŠ                         | ID 27 P                         |
| 50 P                       | 0073478_11  | MK                         | ID 27 P                         |
| 57 P                       | 0077906_11  | MN                         | ID 27 P                         |
| 58 P                       | 0077155_11  | JN                         | ID 27 P                         |
| 66 P                       | 0075114_11  | PH                         | ID 27 P                         |
| 67 P                       | 0075094_11  | MW                         | ID 27 P                         |
| 68 P                       | 0075091_11  | MB                         | ID 27 P                         |
| 69 P                       | 0075081_11  | JH                         | ID 27 P                         |
| 70 P                       | 0075065_11  | PC                         | ID 27 P                         |
| 71 P                       | 0075063_11  | MN                         | ID 27 P                         |
| 72 P                       | 0075058_11  | ES                         | ID 27 P                         |
| 73 P                       | 0075049_11  | JB                         | ID 27 P                         |
| 74 P                       | 0075038_11  | PŽ                         | ID 27 P                         |
| 75 P                       | 0075026_11  | FN                         | ID 27 P                         |
| 76 P                       | 0075439_11  | MD                         | ID 27 P                         |
| 77 P                       | 0076228_11  | MS                         | ID 27 P                         |
| 78 P                       | 0076237_11  | MŠ                         | ID 27 P                         |
| 79 P                       | 0079206_11  | SM                         | ID 27 P                         |
| 80 P                       | 0079199_11  | JM                         | ID 27 P                         |
| 86 P                       | 0077781_11  | MN                         | ID 27 P                         |
| 87 P                       | 0077790_11  | IP                         | ID 27 P                         |
| 88 P                       | 0077801_11  | MW                         | ID 27 P                         |
| 89 P                       | 0077808_11  | FB                         | ID 27 P                         |
| 90 P                       | 0077832_11  | HH                         | ID 27 P                         |
| 91 P                       | 0077821_11  | PC                         | ID 27 P                         |

| <b>MČ BRNO-BOHUNICE</b>    |             |                            |                                 |
|----------------------------|-------------|----------------------------|---------------------------------|
| <b>OBČANÉ - PŘIPOMÍNKY</b> |             |                            |                                 |
| <b>PODÁNÍ</b>              |             | <b>JMÉNO / NÁZEV FIRMY</b> | <b>vyhodnocení shodné<br/>s</b> |
| <b>ID</b>                  | <b>č.j.</b> |                            |                                 |
| 92 P                       | 0077871_11  | ML                         | ID 27 P                         |
| 93 P                       | 0077864_11  | LS                         | ID 27 P                         |
| 94 P                       | 0077857_11  | LV                         | ID 27 P                         |
| 95 P                       | 0077853_11  | MS                         | ID 27 P                         |
| 96 P                       | 0077849_11  | AC                         | ID 27 P                         |
| 97 P                       | 0077840_11  | JC                         | ID 27 P                         |
| 115 P                      | 0081608_11  | MM                         | ID 27 P                         |
| 116 P                      | 0081611_11  | BF                         | ID 27 P                         |
| 117 P                      | 0081618_11  | MM                         | ID 27 P                         |
| 118 P                      | 0081624_11  | JŠ                         | ID 27 P                         |
| 119 P                      | 0081625_11  | AŠ                         | ID 27 P                         |
| 120 P                      | 0081630_11  | MF                         | ID 27 P                         |
| 121 P                      | 0081634_11  | AP                         | ID 27 P                         |
| 122 P                      | 0081637_11  | MH                         | ID 27 P                         |
| 123 P                      | 0081645_11  | LJ                         | ID 27 P                         |
| 124 P                      | 0081652_11  | LK                         | ID 27 P                         |
| 125 P                      | 0081662_11  | JF                         | ID 27 P                         |
| 126 P                      | 0081664_11  | HC                         | ID 27 P                         |
| 127 P                      | 0081668_11  | RS                         | ID 27 P                         |
| 128 P                      | 0081672_11  | JS                         | ID 27 P                         |
| 129 P                      | 0081677_11  | BP                         | ID 27 P                         |
| 130 P                      | 0081679_11  | AC                         | ID 27 P                         |
| 131 P                      | 0081700_11  | RL                         | ID 27 P                         |
| 132 P                      | 0081704_11  | SF                         | ID 27 P                         |
| 133 P                      | 0081712_11  | MP                         | ID 27 P                         |
| 134 P                      | 0081716_11  | ZR                         | ID 27 P                         |
| 135 P                      | 0081718_11  | PK                         | ID 27 P                         |
| 136 P                      | 0081597_11  | FJ                         | ID 27 P                         |
| 137 P                      | 0081607_11  | KŠ                         | ID 27 P                         |
| 138 P                      | 0082838_11  | JS                         | ID 27 P                         |
| 139 P                      | 0082832_11  | LŠ                         | ID 27 P                         |
| 140 P                      | 0082828_11  | LS                         | ID 27 P                         |
| 141 P                      | 0082825_11  | HS                         | ID 27 P                         |
| 142 P                      | 0082822_11  | JP                         | ID 27 P                         |
| 143 P                      | 0082816_11  | LMP                        | ID 27 P                         |
| 144 P                      | 0082807_11  | TP                         | ID 27 P                         |
| 145 P                      | 0082793_11  | AM                         | ID 27 P                         |

| <b>MČ BRNO-BOHUNICE</b>    |             |                            |                             |
|----------------------------|-------------|----------------------------|-----------------------------|
| <b>OBČANÉ - PŘIPOMÍNKY</b> |             |                            |                             |
| <b>PODÁNÍ</b>              |             | <b>JMÉNO / NÁZEV FIRMY</b> | <b>vyhodnocení shodné s</b> |
| <b>ID</b>                  | <b>č.j.</b> |                            |                             |
| 146 P                      | 0082791_11  | JK                         | ID 27 P                     |
| 147 P                      | 0082784_11  | EK                         | ID 27 P                     |
| 148 P                      | 0082777_11  | AKI                        | ID 27 P                     |
| 149 P                      | 0082771_11  | PJ                         | ID 27 P                     |
| 150 P                      | 0082761_11  | JD                         | ID 27 P                     |
| 151 P                      | 0082756_11  | OD                         | ID 27 P                     |
| 152 P                      | 0082749_11  | MD                         | ID 27 P                     |
| 153 P                      | 0082841_11  | HS                         | ID 27 P                     |
| 154 P                      | 0082843_11  | LŠ                         | ID 27 P                     |
| 155 P                      | 0082900_11  | FV                         | ID 27 P                     |
| 171 P                      | 0084434_11  | DC                         | ID 27 P                     |
| 203 P                      | 0085516_11  | MK                         | ID 27 P                     |
| 204 P                      | 0085517_11  | GZ                         | ID 27 P                     |
| 205 P                      | 0086199_11  | JV                         | ID 27 P                     |
| 206 P                      | 0085510_11  | VW                         | ID 27 P                     |
| 207 P                      | 0085501_11  | KK                         | ID 27 P                     |
| 208 P                      | 0085485_11  | AK                         | ID 27 P                     |
| 209 P                      | 0085475_11  | HL                         | ID 27 P                     |
| 210 P                      | 0085471_11  | MB                         | ID 27 P                     |
| 211 P                      | 0085468_11  | JA                         | ID 27 P                     |
| 212 P                      | 0085464_11  | IN                         | ID 27 P                     |
| 213 P                      | 0085457_11  | ML                         | ID 27 P                     |
| 214 P                      | 0085453_11  | MP                         | ID 27 P                     |
| 215 P                      | 0085431_11  | MR                         | ID 27 P                     |
| 216 P                      | 0085421_11  | LL                         | ID 27 P                     |
| 217 P                      | 0085412_11  | ML                         | ID 27 P                     |
| 218 P                      | 0085406_11  | PS                         | ID 27 P                     |
| 219 P                      | 0085397_11  | AV                         | ID 27 P                     |
| 220 P                      | 0085392_11  | TD                         | ID 27 P                     |
| 221 P                      | 0085374_11  | HN                         | ID 27 P                     |
| 222 P                      | 0085368_11  | MN                         | ID 27 P                     |
| 223 P                      | 0085362_11  | ON                         | ID 27 P                     |
| 224 P                      | 0085345_11  | TT                         | ID 27 P                     |
| 225 P                      | 0085310_11  | MM                         | ID 27 P                     |
| 226 P                      | 0085302_11  | LN                         | ID 27 P                     |
| 227 P                      | 0085294_11  | AR                         | ID 27 P                     |
| 228 P                      | 0085279_11  | PR                         | ID 27 P                     |

| <b>MČ BRNO-BOHUNICE</b>    |             |                            |                                 |
|----------------------------|-------------|----------------------------|---------------------------------|
| <b>OBČANÉ - PŘIPOMÍNKY</b> |             |                            |                                 |
| <b>PODÁNÍ</b>              |             | <b>JMÉNO / NÁZEV FIRMY</b> | <b>vyhodnocení shodné<br/>s</b> |
| <b>ID</b>                  | <b>č.j.</b> |                            |                                 |
| 229 P                      | 0085266_11  | AN                         | ID 27 P                         |
| 230 P                      | 0085259_11  | JH                         | ID 27 P                         |
| 231 P                      | 0085243_11  | DK                         | ID 27 P                         |
| 232 P                      | 0085231_11  | HV                         | ID 27 P                         |
| 233 P                      | 0085212_11  | PČ                         | ID 27 P                         |
| 234 P                      | 0085190_11  | AS                         | ID 27 P                         |
| 235 P                      | 0085180_11  | LS                         | ID 27 P                         |
| 236 P                      | 0085170_11  | RL                         | ID 27 P                         |
| 237 P                      | 0085166_11  | ML                         | ID 27 P                         |
| 238 P                      | 0085149_11  | PFD                        | ID 27 P                         |
| 239 P                      | 0085125_11  | JP                         | ID 27 P                         |
| 241 P                      | 0090168_11  | RV                         |                                 |
| 265 P                      | 0089220_11  | BP, MK                     |                                 |
| 266 P                      | 0089025_11  | BO                         | ID 27 P                         |
| 267 P                      | 0088916_11  | JL                         | ID 27 P                         |
| 268 P                      | 0095948_11  | HŠ                         | ID 27 P                         |
| 269 P                      | 0095942_11  | JJ                         | ID 27 P                         |
| 270 P                      | 0095899_11  | JP                         | ID 27 P                         |
| 271 P                      | 0095893_11  | HH                         | ID 27 P                         |
| 272 P                      | 0095882_11  | OM                         | ID 27 P                         |
| 273 P                      | 0095873_11  | KA                         | ID 27 P                         |
| 274 P                      | 0096033_11  | TH                         | ID 27 P                         |
| 275 P                      | 0095971_11  | PJ                         | ID 27 P                         |
| 276 P                      | 0095979_11  | MH                         | ID 27 P                         |
| 277 P                      | 0095982_11  | PB                         | ID 27 P                         |
| 278 P                      | 0095999_11  | MŠ                         | ID 27 P                         |
| 279 P                      | 0096010_11  | HS                         | ID 27 P                         |
| 280 P                      | 0096019_11  | ŠŠ                         | ID 27 P                         |
| 281 P                      | 0096024_11  | MB                         | ID 27 P                         |
| 282 P                      | 0096030_11  | VŠ, MŠ                     | ID 27 P                         |
| 283 P                      | 0096039_11  | MO                         | ID 27 P                         |
| 287 P                      | 0091198_11  | DZ                         |                                 |
| 288 P                      | 0091016_11  | JH                         | ID 27 P                         |
| 289 P                      | 0091011_11  | MČ                         | ID 27 P                         |
| 290 P                      | 0090913_11  | BL                         | ID 27 P                         |
| 406 P                      | 0097420_11  | BB                         |                                 |
| 407 P                      | 0096240_11  | JH                         | ID 27 P                         |

| <b>MČ BRNO-BOHUNICE</b>    |             |                            |                                 |
|----------------------------|-------------|----------------------------|---------------------------------|
| <b>OBČANÉ - PŘIPOMÍNKY</b> |             |                            |                                 |
| <b>PODÁNÍ</b>              |             | <b>JMÉNO / NÁZEV FIRMY</b> | <b>vyhodnocení shodné<br/>s</b> |
| <b>ID</b>                  | <b>č.j.</b> |                            |                                 |
| 408 P                      | 0105991_11  | DJ                         | ID 27 P                         |
| 409 P                      | 0105998_11  | LJ                         | ID 27 P                         |
| 410 P                      | 0091868_11  | BZ                         | ID 27 P                         |
| 411 P                      | 0091933_11  | LČ                         | ID 27 P                         |
| 412 P                      | 0091927_11  | JV                         | ID 27 P                         |
| 413 P                      | 0091923_11  | JK                         | ID 27 P                         |
| 414 P                      | 0091920_11  | PR                         | ID 27 P                         |
| 415 P                      | 0091918_11  | JT                         | ID 27 P                         |
| 416 P                      | 0091912_11  | MN                         | ID 27 P                         |
| 417 P                      | 0091904_11  | JA                         | ID 27 P                         |
| 418 P                      | 0091899_11  | ZK                         | ID 27 P                         |
| 419 P                      | 0091886_11  | EW                         | ID 27 P                         |
| 420 P                      | 0091884_11  | MŠ                         | ID 27 P                         |
| 421 P                      | 0091872_11  | MM                         | ID 27 P                         |
| 422 P                      | 0091849_11  | ML                         | ID 27 P                         |
| 423 P                      | 0091851_11  | VL                         | ID 27 P                         |
| 424 P                      | 0091856_11  | PN                         | ID 27 P                         |
| 425 P                      | 0091858_11  | MN                         | ID 27 P                         |
| 426 P                      | 0091863_11  | AR                         | ID 27 P                         |
| 427 P                      | 0091865_11  | JN                         | ID 27 P                         |
| 428 P                      | 0091951_11  | TF                         | ID 27 P                         |
| 429 P                      | 0091947_11  | EŠ                         | ID 27 P                         |
| 430 P                      | 0091945_11  | VK                         | ID 27 P                         |
| 431 P                      | 0091943_11  | DK                         | ID 27 P                         |
| 432 P                      | 0091940_11  | MH                         | ID 27 P                         |
| 433 P                      | 0091936_11  | ŠP                         | ID 27 P                         |
| 434 P                      | 0091785_11  | ZJ                         | ID 27 P                         |
| 435 P                      | 0091788_11  | JL                         | ID 27 P                         |
| 436 P                      | 0091794_11  | ML                         | ID 27 P                         |
| 437 P                      | 0091797_11  | KK                         | ID 27 P                         |
| 438 P                      | 0091798_11  | ML                         | ID 27 P                         |
| 439 P                      | 0091806_11  | JZ                         | ID 27 P                         |
| 440 P                      | 0091821_11  | JC                         | ID 27 P                         |
| 441 P                      | 0091826_11  | MP                         | ID 27 P                         |
| 442 P                      | 0091840_11  | AK                         | ID 27 P                         |
| 443 P                      | 0091847_11  | ZT                         | ID 27 P                         |
| 444 P                      | 0091212_11  | MD                         | ID 27 P                         |

| <b>MČ BRNO-BOHUNICE</b>    |             |                            |                                 |
|----------------------------|-------------|----------------------------|---------------------------------|
| <b>OBČANÉ - PŘIPOMÍNKY</b> |             |                            |                                 |
| <b>PODÁNÍ</b>              |             | <b>JMÉNO / NÁZEV FIRMY</b> | <b>vyhodnocení shodné<br/>s</b> |
| <b>ID</b>                  | <b>č.j.</b> |                            |                                 |
| 445 P                      | 0091178_11  | JH                         | ID 27 P                         |
| 446 P                      | 0091952_11  | VM                         | ID 27 P                         |
| 447 P                      | 0091691_11  | SP                         | ID 27 P                         |
| 448 P                      | 0091695_11  | MU                         | ID 27 P                         |
| 449 P                      | 0091713_11  | HK                         | ID 27 P                         |
| 450 P                      | 0091728_11  | JS                         | ID 27 P                         |
| 451 P                      | 0091738_11  | ER                         | ID 27 P                         |
| 452 P                      | 0091747_11  | JH                         | ID 27 P                         |
| 453 P                      | 0091749_11  | JJ                         | ID 27 P                         |
| 454 P                      | 0091760_11  | MJ                         | ID 27 P                         |
| 455 P                      | 0091764_11  | JR                         | ID 27 P                         |
| 456 P                      | 0091766_11  | MK                         | ID 27 P                         |
| 457 P                      | 0091769_11  | MK                         | ID 27 P                         |
| 458 P                      | 0091783_11  | HC                         | ID 27 P                         |
| 459 P                      | 0091777_11  | JN                         | ID 27 P                         |
| 460 P                      | 0093875_11  | MH                         | ID 27 P                         |
| 461 P                      | 0093873_11  | JH                         | ID 27 P                         |
| 462 P                      | 0091683_11  | PS                         | ID 27 P                         |
| 463 P                      | 0093880_11  | PM                         | ID 406 P                        |
| 464 P                      | 0093923_11  | AO                         | ID 27 P                         |
| 465 P                      | 0093888_11  | ZS                         | ID 27 P                         |
| 466 P                      | 0093921_11  | LH                         | ID 406 P                        |
| 467 P                      | 0105367_11  | JD                         | ID 27 P                         |
| 468 P                      | 0105357_11  | MD                         | ID 27 P                         |
| 469 P                      | 0105350_11  | JS                         | ID 27 P                         |
| 470 P                      | 0105347_11  | MF                         | ID 27 P                         |
| 471 P                      | 0105342_11  | JZ                         | ID 27 P                         |
| 472 P                      | 0105337_11  | EZ                         | ID 27 P                         |
| 473 P                      | 0105335_11  | NV                         | ID 27 P                         |
| 474 P                      | 0105333_11  | MŠ                         | ID 27 P                         |
| 475 P                      | 0105328_11  | VB                         | ID 27 P                         |
| 476 P                      | 0105326_11  | DK                         | ID 27 P                         |
| 477 P                      | 0105302_11  | JCh                        | ID 27 P                         |
| 478 P                      | 0105300_11  | AM                         | ID 27 P                         |
| 479 P                      | 0105295_11  | PM                         | ID 27 P                         |
| 480 P                      | 0105290_11  | VZ                         | ID 27 P                         |
| 481 P                      | 0105289_11  | JN                         | ID 27 P                         |



| <b>MČ BRNO-BOHUNICE</b>    |             |                            |                                 |
|----------------------------|-------------|----------------------------|---------------------------------|
| <b>OBČANÉ - PŘIPOMÍNKY</b> |             |                            |                                 |
| <b>PODÁNÍ</b>              |             | <b>JMÉNO / NÁZEV FIRMY</b> | <b>vyhodnocení shodné<br/>s</b> |
| <b>ID</b>                  | <b>č.j.</b> |                            |                                 |
| <b>482 P</b>               | 0105286_11  | EM                         | ID 27 P                         |
| <b>483 P</b>               | 0105281_11  | ML                         | ID 27 P                         |
| <b>484 P</b>               | 0105269_11  | MK                         | ID 27 P                         |
| <b>485 P</b>               | 0105257_11  | ŠH                         | ID 27 P                         |
| <b>486 P</b>               | 0105256_11  | PL                         | ID 27 P                         |
| <b>487 P</b>               | 0105253_11  | MK                         | ID 27 P                         |
| <b>488 P</b>               | 0105248_11  | VL                         | ID 27 P                         |
| <b>489 P</b>               | 0105244_11  | ML                         | ID 27 P                         |
| <b>490 P</b>               | 0105242_11  | RJ                         | ID 27 P                         |
| <b>491 P</b>               | 0105239_11  | VC                         | ID 27 P                         |
| <b>492 P</b>               | 0105238_11  | IK                         | ID 27 P                         |
| <b>493 P</b>               | 0105075_11  | MK                         | ID 27 P                         |
| <b>494 P</b>               | 0105073_11  | PJ                         | ID 27 P                         |
| <b>495 P</b>               | 0105071_11  | KH                         | ID 27 P                         |
| <b>496 P</b>               | 0105061_11  | RK                         | ID 27 P                         |
| <b>497 P</b>               | 0096051_11  | JI, MI, MŠ, LŠ, MC, AC     | ID 27 P                         |
| <b>498 P</b>               | 0098988_11  | MH                         | ID 27 P                         |
| <b>499 P</b>               | 0091009_11  | JČ                         | ID 27 P                         |

- 27P
- 32P
- 33P
- 35P **MPHC o.s.**
- 36P
- 37P
- 38P
- 39P
- 40P
- 41P
- 42P
- 43P
- 49P
- 50P
- 57P
- 58P
- 66P
- 67P
- 68P
- 69P
- 70P
- 71P
- 72P
- 73P
- 74P
- 75P
- 76P
- 77P
- 78P
- 79P
- 80P
- 86P
- 87P
- 88P
- 89P
- 90P
- 91P
- 92P
- 93P
- 94P
- 95P
- 96P
- 97P
- 115P
- 116P
- 117P
- 118P
- 119P
- 119P
- 120P

- 121P
- 122P
- 123P
- 124P
- 125P
- 126P
- 127P
- 128P
- 129P
- 130P
- 131P
- 132P
- 133P
- 134P
- 135P
- 136P
- 137P
- 138P
- 139P
- 140P
- 141P
- 142P
- 143P
- 144P
- 145P
- 146P
- 147P
- 148P
- 149P
- 150P
- 151P
- 152P
- 153P
- 154P
- 155P
- 171P
- 203P
- 204P
- 205P
- 206P
- 207P
- 208P
- 209P
- 210P
- 211P
- 212P
- 213P
- 214P
- 215P
- 216P

|             |  |
|-------------|--|
| <b>217P</b> |  |
| <b>218P</b> |  |
| <b>219P</b> |  |
| <b>220P</b> |  |
| <b>221P</b> |  |
| <b>222P</b> |  |
| <b>223P</b> |  |
| <b>224P</b> |  |
| <b>225P</b> |  |
| <b>226P</b> |  |
| <b>227P</b> |  |
| <b>228P</b> |  |
| <b>229P</b> |  |
| <b>230P</b> |  |
| <b>231P</b> |  |
| <b>232P</b> |  |
| <b>233P</b> |  |
| <b>234P</b> |  |
| <b>235P</b> |  |
| <b>236P</b> |  |
| <b>237P</b> |  |
| <b>238P</b> |  |
| <b>239P</b> |  |
| <b>266P</b> |  |
| <b>267P</b> |  |
| <b>268P</b> |  |
| <b>269P</b> |  |
| <b>270P</b> |  |
| <b>271P</b> |  |
| <b>272P</b> |  |
| <b>273P</b> |  |
| <b>274P</b> |  |
| <b>275P</b> |  |
| <b>276P</b> |  |
| <b>277P</b> |  |
| <b>278P</b> |  |
| <b>279P</b> |  |
| <b>280P</b> |  |
| <b>281P</b> |  |
| <b>282P</b> |  |
| <b>283P</b> |  |
| <b>288P</b> |  |
| <b>289P</b> |  |
| <b>290P</b> |  |
| <b>407P</b> |  |
| <b>408P</b> |  |
| <b>409P</b> |  |
| <b>410P</b> |  |
| <b>411P</b> |  |
| <b>412P</b> |  |

- 413P
- 414P
- 415P
- 416P
- 417P
- 418P
- 419P
- 420P
- 421P
- 422P
- 423P
- 424P
- 425P
- 426P
- 427P
- 428P
- 429P
- 430P
- 431P
- 432P
- 433P
- 434P
- 435P
- 436P
- 437P
- 438P
- 439P
- 440P
- 441P
- 442P
- 443P
- 444P
- 445P
- 446P
- 447P
- 448P
- 449P
- 450P
- 451P
- 452P
- 453P
- 454P
- 455P
- 456P
- 457P
- 458P
- 459P
- 460P
- 461P
- 462P

464P  
465P  
467P  
468P  
469P  
470P  
471P  
472P  
473P  
474P  
475P  
476P  
477P  
478P  
479P  
480P  
481P  
482P  
483P  
484P  
485P  
486P  
487P  
488P  
489P  
490P  
491P  
492P  
493P  
494P  
495P  
496P  
497P  
498P  
499P

**Připomínka – požadavek na takové řešení ÚP, které umožní vybudování duchovně vzdělávacího centra a zřízení lesoparku na pozemcích p.č. 1186, 1187/3, 1179/6, 1193/48, 72, 74, 1193/4, 1182/2, 1193/75 v k.ú. Bohunice, na p.č. 1193/48 objekt jako zázemí uvedeného zařízení a na p.č.1186 výstavbu kaple.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Z hlediska potřeb pro pohřbívání je vhodné řešit lokalitu Be-10 dle výchozí var. II konceptu jako maximální plochu veřejné vybavenosti V, tzn. zachovat rezervu pro rozšíření hřbitova v dostatečném rozsahu. Požadavkem namítajících je umožnit na vlastních pozemcích a na pozemcích v majetku SMB, na části plochy pro veřejné pohřebiště v lokalitě Be-10, vybudování duchovního centra s lesoparkem. Tento záměr je svojí povahou (zařízení veřejné vybavenosti pro církevní účely) a je slučitelný s využitím plochy veřejné vybavenosti pro veřejné pohřebiště. Regulativ pro plochu veřejné vybavenosti V/-/h výstavbu duchovního centra umožňuje, tak lze obecně konstatovat, že je požadavku v II var. konceptu vyhověno.

Pořizovatel v Návrhu ÚPmB dává pokyn řešit lokalitu Be-10 dle výchozí II, vyjma plochy firmy Surfin s.r.o. a pozemků SMB severně areálu fy Surfin, která bude vymezena v souladu se stávajícím využitím jako stabilizovaná plocha W/v2 dle var. I.

Požadavku uvedenému v připomínce bude vyhověno částečně tak, že v Návrhu ÚPmB bude převzata návrhová plocha V v rozsahu dle výchozí var. II konceptu upravenou dle výše uvedeného.

Pořizovatel dále vyhodnocuje u plochy D/v3 v ulici Ukrajinská nevhodný výškový regulativ s ohledem na přímou návaznost na rozvojovou část veřejného pohřebiště. Pořizovatel proto dává pokyn upravit specifikaci na D/v2 s výškovou úrovní do 10 m tak, jak je vymezena u zastavitelných ploch v jižní části lokality Be-10 při ulici Lány.

***Připomínce se vyhovuje částečně v rozsahu uvedeném ve stanovisku.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Be-10 řešte dle var. II, vyjma plochy firmy Surfin s.r.o. a pozemků SMB severně areálu fy Surfin, kterou vymezte jako stabilizovanou plochu W/v2 dle var. I.

Při ulici Ukrajinské upravte specifikaci plochy D/v3 na D/v2 s výškovou úrovní do 10 m tak, jak je vymezena u zastavitelných ploch v jižní části lokality Be-10 při ulici Lány.

**241P****Připomínka – požadavek na zařazení ulic Lány a Vyhlídalova do plochy veřejné obsluhy území, nikoli jako tranzitní komunikace****Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní systém lokality vychází ze stávajícího ÚPmB, dle kterého je v ulicích Lány a Vyhlídalova vedena trasa pro automobilovou dopravu – sběrná komunikace. Dle výkresu „Hromadná doprava osob“ je v ulicích Lány - Vyhlídalova – Dvořiště - Osová vedena významná trasa nekolejové MHD.

Koncept ÚPmB vyhodnotil a upravil ve všech variantách způsob obsluhy území podle stávajícího ÚPmB s následujícími úpravami: komunikace v ulici Čenka Růžičky byla přerazena do systému veřejné obsluhy území; komunikace v ulicích Ukrajinská a Dvořiště byly zařazeny do systému komunikací funkční skupiny C – obslužné místní komunikace (plní obslužnou funkci, zpřístupňují pozemky a objekty, tranzitní doprava je nežádoucí a vedení veřejné dopravy na těchto komunikacích je možné).

Vlastní organizace dopravy, tzn. umístění dopravního značení a zpomalovacích prvků nejsou předmětem řešení ÚPmB.

***Připomínce se nevyhovuje.***



**265P****Připomínka – požadavek na zachování současného stavu, tzn. využití pozemku mezi ulicí Pod nemocnicí a Jihlavská jako plochy městské zeleně****Stanovisko pořizovatele:**

Předmětná lokalita je v současné době řešena změnou ÚPmB B29/09-I s cílem vymezení plochy stabilizované zeleně dle skutečného stavu tam, kde se nachází vzrostlá zeď, avšak ponechat možnost zástavby na malé východní části dnes nezastavěné plochy. V souvislosti s touto změnou pořizovatel dává pokyn lokalitu Be-4 řešit dle var. II, tj. západní část ponechat jako plochu W/v4 a plochu dopravy D/v3, střední část vymezení v rozsahu stávající vzrostlé zeleně jako souvislou plochu stabilizované zeleně a malou východní část řešit jako plochu smíšenou obytnou C. V kontinuitě s platným ÚPmB je třeba také vymezení podél ulice Jihlavské až po ulici Na pískové cestě plochu přestavby C a rozšířit tím lokalitu Be-4. Plocha smíšená obytná C lépe reaguje na dopravní zatížení území podél městské třídy - ulice Jihlavské a souvisí s obecným požadavkem na koncepční vymezení těchto ploch kolem městských tříd.

***Připomínka se vyhovuje v rozsahu prověření ponechání plochy zeleně.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Be-4 řešte dle var. II, tj. západní část ponechte jako plochu W/v4 a plochu dopravy D/v3, ve střední části vymezení v rozsahu stávající vzrostlé zeleně plochu stabilizované zeleně a malou východní část (východně od lesního porostu) vymezení jako plochu smíšenou obytnou C. V rozsahu dle platného ÚPmB rozšířte lokalitu Be-4 o území podél ulice Jihlavské až po ulici Na pískové cestě jako plochu přestavby C. Uveďte tím do souladu koncepční vymezení ploch C kolem městské třídy. Současně při návrhu řešení lokality Be-4 zohledněte pořizovanou změnu ÚPmB B2/15-0.

**287P**

**Požadavek – v lokalitě Be-5 (a podobných v MČ Bohunice) využití na zeleň. Komerční využití považuje za dostatečně saturovanou a upozorňuje na nedostatečnou infrastrukturu pro další zástavbu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Be-5 je dle všech variant konceptu určena pro stavební využití a drží kontinuitu s platným ÚPmB. Prodloužení tramvajové trati do Campusu MU je sledováno dle var. I., která celou lokalitu Be-5 vymezuje pro komerční využití W a bez omezení plochou dopravní podél ul. Jihlavské (na rozdíl od variant II a III). Toto řešení vytvoří návaznost obytného území k budoucímu západnímu vstupu a rozvojové ploše ústředního hřbitova. Urbanizace tohoto území je dlouhodobě sledována a to zejména s ohledem na nutnost dořešení nového nástupu na ústřední hřbitov a návaznost na kapacitní kolejovou MHD, která zajišťuje dobrou dopravní dostupnost. Z těchto důvodů pořizovatel dává pokyn při Návrhu ÚPmB v rozvojové lokalitě Be-5 vycházet z var. I.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při návrhu rozvojové lokality Be-5 vycházejte z var. I.

**406P**  
**463P**  
**466P**

**Připomínka – návrh na vybudování kaple a parku v severní části pozemku parc. č. 1186 k.ú. Bohunice a centrum pro duchovní a vzdělávací aktivity centra na pozemcích parc. č. 1185/1, 1186, 1187/3, 1187/4, 1193/48, 1193/51, 1193/52, 1193/72 k.ú. Bohunice.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Z hlediska potřeb pro pohřbívání je vhodné řešit lokalitu Be-10 dle výchozí var. II konceptu jako maximální plochu veřejné vybavenosti V, tzn. zachovat rezervu pro rozšíření hřbitova v dostatečném rozsahu. Požadavkem namítajících je umožnit na vlastních pozemcích a na pozemcích v majetku SMB, na části plochy pro veřejné pohřebiště v lokalitě Be-10, vybudování duchovního centra s lesoparkem. Tento záměr je svojí povahou (zařízení veřejné vybavenosti pro církevní účely) a je slučitelný s využitím plochy veřejné vybavenosti pro veřejné pohřebiště. Regulativ pro plochu veřejné vybavenosti V/-/h výstavbu duchovního centra umožňuje. Pořizovatel proto dává pokyn řešit lokalitu Be-10 dle var. II, vyjma plochy firmy Surfín s.r.o. a pozemků SMB severně areálu fy Surfín, která bude vymezena v souladu se stávajícím využitím jako stabilizovaná plocha W/v2 dle var. I.

Požadavku uvedenému v připomínce bude vyhověno částečně tak, že v Návrhu ÚPmB bude převzata návrhová plocha V v rozsahu dle výchozí var. II konceptu upravenou dle výše uvedeného. Pořizovatel dále vyhodnocuje u plochy D/v3 v ulici Ukrajinská nevhodný výškový regulativ s ohledem na přímou návaznost na rozvojovou část veřejného pohřebiště. Pořizovatel proto dává pokyn upravit specifikaci na D/v2 s výškovou úrovní do 10 m tak, jak je vymezena u zastavitelných ploch v jižní části lokality Be-10 při ulici Lány.

***Připomínce se vyhovuje částečně v rozsahu uvedeném ve stanovisku.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Be-10 řešte dle var. II, vyjma plochy firmy Surfín s.r.o. a pozemků SMB severně areálu fy Surfín, kterou vymezte jako stabilizovanou plochu W/v2 dle var. I.

Při ulici Ukrajinské upravte specifikaci plochy D/v3 na D/v2 s výškovou úrovní do 10 m tak, jak je vymezena u zastavitelných ploch v jižní části lokality Be-10 při ulici Lány.

| MČ BRNO-BOSONOHY<br>OBČANÉ - PŘIPOMÍNKY |                             |                     |                         |
|---|-----------------------------|---------------------|-------------------------|
| PODÁNÍ                                  |                             | JMÉNO / NÁZEV FIRMY | vyhodnocení shodné<br>s |
| ID                                      | č.j.<br><i>osobní údaje</i> |                     |                         |
| 392 P                                   | 0095747_11                  | AH                  |                         |

**392P**

- 1. Nesouhlasí s žádnou variantou, vytýká nerespektování rovnosti vlastnických práv a nadřazování vlastnických zájmů města nad vlastnická práva ostatních osob na území města Brna.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Ve smyslu ust. § 192 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve spojení s ust. § 37 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, nesplňuje takto podaná námitka požadované náležitosti. Obsah námítky není dostatečně určitý natolik, aby ji bylo možno uspokojivě vypořádat. Podatelka námítky rovněž neuvádí své konkrétní soukromé zájmy spojené s vlastnictvím blíže neidentifikovaných nemovitostí na území města Brna, jež měly být variantami konceptu upozaděny ve prospěch vlastnických zájmů statutárního města Brna. K tomu lze dodat následující.

Ve smyslu ust. § 18 odst. 2 a 3 stavebního zákona je úkolem orgánu územního plánování koordinovat a vyvažovat veřejný zájem se záměry všech subjektů. Ty mohou být ovládány jak zájmy soukromými tak i zájmem veřejným. Součástí tohoto úkolu je za pomoci nástrojů a postupů územního plánování vyvažovat mezi sebou rovněž i jednotlivé soukromé zájmy. K možnosti seznámit se s těmito jednotlivými soukromými zájmy slouží jako prostředek institut připomínek a zejména námitek. Bez obdržení jakékoliv konkrétní či věcné zpětné vazby od veřejnosti a vlastníků dotčených nemovitostí je nemožné seznámit se s jednotlivými soukromými záměry a dle jejich relevance je poté vyvážit jak se zájmy veřejnými, tak i se zájmy ostatních soukromých subjektů. Pro doplnění je ještě třeba uvést, že vlastnictví zavazuje, tzn. že vlastnické právo jednoho končí tam, kde práva ostatních začínají a že vlastnické právo je sice právem absolutním ale ne absolutistickým a je vždy omezeno právy ostatních.

*Připomínce se nevyhovuje.*

- 2. Jako vlastník nemovitostí v katastru Bosonoh vznáší námítky do všech navrhovaných variant řešení tohoto území.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomu, že nejsou jednotlivé námítky k variantám konceptu specifikovány, nelze na tuto námitku reagovat. V případě, kdyby byly požadavky uvedeny, tak by jim bylo možné podle obsahu případně vyhovět, nebo vyhovět pouze z části.

*Námítce se nevyhovuje.*

| <b>MČ BRNO-BYSTRC</b>      |             |                                     |                                 |
|----------------------------|-------------|-------------------------------------|---------------------------------|
| <b>OBČANÉ - PŘIPOMÍNKY</b> |             |                                     |                                 |
| <b>PODÁNÍ</b>              |             | <b>JMÉNO / NÁZEV FIRMY</b>          | <b>vyhodnocení<br/>shodné s</b> |
| <b>ID</b>                  | <b>č.j.</b> |                                     |                                 |
| <b>65 P</b>                | 0079116_11  | AM                                  |                                 |
| <b>110 P</b>               | 0086659_11  | ZK                                  |                                 |
| <b>111 P</b>               | 0086666_11  | AK                                  |                                 |
| <b>112 P</b>               | 0086679_11  | RK                                  |                                 |
| <b>195 P</b>               | 0089989_11  | AZ                                  |                                 |
| <b>196 P</b>               | 0089994_11  | AZ                                  |                                 |
| <b>197 P</b>               | 0090000_11  | AZ                                  |                                 |
| <b>252 P</b>               | 0090216_11  | RK                                  |                                 |
| <b>291 P</b>               | 0098847_11  | JZ                                  |                                 |
| <b>306 P</b>               | 0099071_11  | IK                                  |                                 |
| <b>372 P</b>               | 0094841_11  | Sdružení pro ekobydlení, JF, VP, PF |                                 |
| <b>1644 P</b>              | 0095963_11  | PP                                  |                                 |
| <b>1645 P</b>              | 0095961_11  | AP                                  |                                 |
| <b>1945 P</b>              | 0111148_11  | DV                                  |                                 |

**65P****Připomínka:**

- **Proti komerční vybavenosti v oblasti „Horního náměstí“, požadavek na ponechání plochy pro park.**
- **Proti vedení R43 dle var. I a II Konceptu ÚP přes Bystrc.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pro rozvojovou lokalitu Bc-3 při ulici Kamechy a Lýskova byla zpracovaná na základě požadavku MČ Brno-Bystrc územní studie Bystrc II- Západ (Ing. arch. Kaněk, 2015), Tato ÚS navrhla v území plochu veřejné vybavenosti bez regulace výškové úrovně zástavby pro realizaci záměru MČ. Proto pořizovatel dává pokyn v návrhu nového ÚPmB řešit využití území dle této studie a navrhnout vhodnou výškovou úroveň zástavby dle připravovaného záměru MČ Brno-Bystrc.

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

O vedení trasy R 43 v území a vymezení trasy dílčích koridorů rozhodla nadřazená územně plánovací dokumentace (ÚPD) – Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) pořizovaný ÚP musí tuto ÚPD dodržet a komunikaci R 43 zpracovat v souladu se ZÚR JMK.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu ZÚR v roce 2017.

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv, z nichž jedna je vedena v MČ Brno-Bystrc. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Bc-3 dle varianty II řešte v souladu s územní studií Bystrc II-Západ (Ing. arch. Kaněk, 2015) a navrhněte vhodnou výškovou úroveň zástavby dle připravovaného záměru MČ Brno-Bystrc.

Respektujte návrh řešení dopravní infrastruktury (D43) dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**110P**

**Připomínka – proti var. III bez R43 na území města a proti vedení „Boskovickou brázdou“ z důvodů nevhodné konfigurace terénu, předpokládané nízké dopravní zátěže. Souhlas s dokončením rozestavěné R43 v původní bystrcké trase dle var. I a II Konceptu ÚP.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

O vedení trasy R 43 v území a vymezení trasy dílčích koridorů rozhodla nadřazená územně plánovací dokumentace (ÚPD) – Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK), pořizovaný ÚP musí tuto ÚPD dodržet a komunikaci R 43 zpracovat v souladu se ZÚR JMK.

S ohledem na výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a předpoklady demografického vývoje se obecně vychází z varianty II konceptu, která je variantou vyváženou. Tam, kde je odlišný požadavek od dotčených orgánů, odborů MMB, odborů JMK, zástupců veřejnosti a obyvatel na dopracování návrhu oproti variantě II, jsou navrhovány pokyny pro dopracování.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu ZÚR v roce 2017.

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv, z nichž jedna je vedena v MČ Brno-Bystrc, druhá Boskovickou brázdou. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele**

Respektujte návrh řešení dopravní infrastruktury (D43) dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).



**111P**

**Připomínka – proti var. III bez R43 na území města a proti vedení „Boskovickou brázdou“, městu hrozí tzv. nulová varianta, která by způsobila stagnaci rozvoje města a dopravní kolaps. Souhlas s dokončením rozestavěné R43 v původní bystrcké trase dle var. I a II Konceptu ÚP.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

O vedení trasy R 43 v území a vymezení trasy dílčích koridorů rozhodla nadřazená územně plánovací dokumentace (ÚPD) – Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) pořizovaný ÚP musí tuto ÚPD dodržet a komunikaci R 43 zpracovat v souladu se ZÚR JMK.

S ohledem na výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a předpoklady demografického vývoje se obecně vychází z varianty II konceptu, která je variantou vyváženou. Tam, kde je odlišný požadavek od dotčených orgánů, odborů MMB, odborů JMK, zástupců veřejnosti a obyvatel na dopracování návrhu oproti variantě II, jsou navrhovány pokyny pro dopracování.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu ZÚR v roce 2017.

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv, z nichž jedna je vedena v MČ Brno-Bystrc, druhá Boskovickou brázdou. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.

***Připomínce se ne vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele**

Respektujte návrh řešení dopravní infrastruktury (D43) dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**112P****Připomínka – proti var. III bez R43 na území města.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

O vedení trasy R 43 (v bystrcké stopě) v území a vymezení trasy dílčích koridorů rozhodla nadřazená územně plánovací dokumentace (ÚPD) – Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK), pořizovaný ÚP musí tuto ÚPD dodržet a komunikaci R 43 zpracovat v souladu se ZÚR JMK.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu ZÚR v roce 2017.

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv, z nichž jedna je vedena v MČ Brno-Bystrc, druhá Boskovickou brázdou. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele**

Respektujte návrh řešení dopravní infrastruktury (D43) dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**195P**

**Připomínka: oddělit automobilovou obsluhu západních částí Brna (obchvaty) od tranzitní dopravy z jihu na severozápad Moravy a severovýchod Čech – vést kolem Masarykova okruhu a „Boskovickou brázdou“.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

O vedení trasy R 43 v území a vymezení trasy dílčích koridorů rozhodla nadřazená územně plánovací dokumentace (ÚPD) – Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK), pořizovaný ÚP musí tuto ÚPD dodržet a komunikaci R 43 zapracovat v souladu se ZÚR JMK.

S ohledem na výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a předpoklady demografického vývoje se obecně vychází z varianty II konceptu, která je variantou vyváženou. Tam, kde je odlišný požadavek od dotčených orgánů, odborů MMB, odborů JMK, zástupců veřejnosti a obyvatel na dopracování návrhu oproti variantě II, jsou navrhovány pokyny pro dopracování.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu ZÚR v roce 2017.

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv, z nichž jedna je vedena v MČ Brno-Bystrc, druhá Boskovickou brázdou. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele**

Respektujte návrh řešení dopravní infrastruktury (D43) dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**196P** 

**Připomínka: místo silničního propojení Bystrc – Komín – Medlánky malokapacitní tramvajové spojení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Návrh na malokapacitní tramvajové spojení Komín – Medlánky nebylo předmětem Zadání a rovněž nebyla zpracovatelem konceptu ÚPmB vyhodnocena nutnost propojení těchto městských částí kolejovou dopravou, proto není součástí žádné varianty.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**197P****Připomínka – požadavek na dopravní obsluhu VHD ke „komínskému vstupu“ do Zoologické zahrady v případě rozšíření ZOO o „Safari“.****Stanovisko pořizovatele:**

Návrh obsluhy nového vstupu do ZOO – Safari veřejnou hromadnou dopravou je možný prostřednictvím komunikačního propojení Komín – Medlánky.

Ve výkrese „S.2.2b. Veřejná hromadná doprava – schéma“ je zobrazeno pouze vedení páteřních autobusových linek MHD. Vlastní obsluha předmětného území je součástí organizace dopravy, v tomto případě nemá územní průmět a není tedy předmětem řešení územního plánu.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**252P****Připomínka:**

1. **Nesouhlas s Kn-8 dle var II – návrh zastavění mezi sídlištěm Komín, přírodní památkou Netopýrky a letištěm Medlánky.**
2. **Nesouhlas s rozšířením zástavby nákupní zóny kolem areálu OBI.**
3. **Nesouhlas s rozšířením silničního průtahu Bystřec – Komín – Medlánky.**

**Ad 1****Stanovisko pořizovatele:**

Vymezení návrhové plochy městské zeleně Z v severní části rozvojové lokality Kn-8 dle var.I koresponduje s rozvojem potřeb rekreačního zázemí obyvatel města v přírodě blízkém prostředí v návaznosti na plochy bydlení. Navržená plocha městské zeleně tvoří pozvolný přechod mezi obytným územím a volnou krajinou, naváže na vodní a vodohospodářskou plochu a bude ukončena biokoridorem LBK 39. Přívalové vody Komínského potoka budou zachycovány v retenčním prostoru tvořeném tzv. suchým poldrem (plocha H), který bude vhodně doplněn přírodní zázemím plochy městské zeleně Z. Celý tento systém řeší funkční protipovodňovou ochranu území a posiluje retenční schopnost krajiny. MŽP jako dotčený orgán zaštiťující zájmy ochrany ZPF a ŽP požaduje lokalitu Kn-8 nezastavovat, preferuje dopracování návrhu dle var.I. S ohledem na tyto požadavky, avšak při zachování právních vztahů a kontinuity s platným ÚPmB, pořizovatel dává pokyn lokalitu Kn-8 (dle var. II) vymezit pouze v její jižní části v rozsahu dle platného ÚPmB. Severní část lokality bude řešena dle var. I. jako plocha Z, tzn. je součástí veřejně prospěšné stavby Pv-932/m s možností uplatnění předkupního práva ve prospěch SMB. Do doby realizace cílového stavu lze v předmětné ploše zachovat stávající využití jako ZPF.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Kn-8 (dle var. II) vymezte pouze v její jižní části v rozsahu dle platného ÚPmB, zbývající severní část řešte dle var. I. jako plochu Z.

**Ad 2****Stanovisko pořizovatele:**

Dle Zadání ÚP k současným problémům občanské vybavenosti ve městě Brně patří výstavba velkých obchodních center a neustálý tlak na výstavbu dalších, která daleko převýšila veškerá očekávání s výraznými důsledky na dopravu. Tento nedostatek se promítá do stanovených cílů Zadání, které požaduje zachování kontinuálně hierarchicky rozvíjené struktury města a jeho center (lokální centra, centra městských částí, střed města a v rozvojových osách urbanistické struktury) jako přirozených lokalit koncentrace zařízení občanské vybavenosti. Požadavkem na řešení je občanskou vybavenost komerčních zájmů lokalizovat za předpokladu zamezení nadměrnému přetěžování rozhodujících komunikací nově generovanou automobilovou dopravou, komerční zařízení lokalizovat v pěší dostupnosti a ve vazbě na MHD. Zařízení nadměstská je třeba umísťovat s vazbou na základní komunikační systém.

Vývoj v oblasti maloobchodu mapuje Průzkum maloobchodní sítě (zprac. Geografický ústav MU - poslední průzkum z r. 2009). Tento dokument upozorňuje na zvyšující se negativní vlivy těchto zařízení na strukturu maloobchodu i na dopravní zátěž, projevující se v centrální části města i v jeho okrajových částech.

Území mezi ulicí Kníničskou a nově navrženou propojkou Komín – Medlánky – Ivanovice (u stávajícího nákupního areálu s obchodním centrem OBI), které zahrnuje rozvojovou lokalitu Kn-4 a v němž je v Konceptu ÚP vymezena plocha nákupních a zábavních center a

zvláštních areálů X/a2, zabezpečuje lokalizaci nadmístní vybavenosti, s profilací okrskové maloobchodní jednotky pro okrajovou část Brna a několik přilehlých obcí. Plochy pro nákupní a zábavní centra a zvláštní areály X se vymezují výhradně ve vazbě na kapacitní komunikace. Tento požadavek však v dané lokalitě nelze splnit.

Využití části rozvojové lokality Kn-4 pro plochy sportu S vycházelo z územní studie Rekreační zóna Svratecké údolí, jejímž účelem bylo vyhodnotit současné fungující sportovně – rekreační zařízení včetně prověření možnosti umístění významnějších sportovně rekreační aktivit, v tomto případě areálu pro cyklistiku - velodrom. Vzhledem k tomu že územní studie pořízená v roce 2008 prověřila umístění velodromu v lokalitě při ulici Hněvkovského, na pozemcích v majetku města Brna k tomuto účelu prozatím rezervovaných, není třeba dále sledovat původní, nyní již překonanou koncepci. Bývalý areál JZD je nutné opětovně vyhodnotit pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

V severní části lokality Kn-4 navazující na stabilizované plochy bydlení jsou vymezeny plochy bydlení. Do jižní části, kde se mísí komerční a výrobní aktivity, není vhodné bydlení ve formě ploch smíšených obytných C dále rozšiřovat.

S ohledem na uvedené okolnosti pořizovatel dává pokyn oproti 3 variantám Konceptu k novému vymezení (vyjma nezměněné severní části pro bydlení). V sousedství lokality Kn-4 budou stabilizované plochy vymezeny – severní část (areál OBI a Penny market) jako plocha W/a2 (odpovídá platnému ÚPmB) a jižní část (areál Sika) jako plocha E/a2. Lokalita Kn-4 (mimo plochy bydlení) bude vymezena jako plocha komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek v severozápadní části lokality), plocha lehké výroby E/a2 (ve střední části). Lokalita bývalého JZD bude opětovně vyhodnocena pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Toto nové vymezení zajistí stabilizaci stávajících komerčních ploch a umožní zachování i rozvoj lehké výroby v areálu zahradnictví a areálu bývalého areálu JZD. Nová specifikace reflektuje dobré pokrytí maloobchodu pro Komín, Bystrc, Kníničky i okolní přilehlé obce a to jak ve stabilizovaných plochách, tak i dostatečnou nabídku návrhových ploch s preferencí spíše většího množství menších komerčních zařízení. Toto řešení je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak i částečně s vyjádřením MČ a vyhovuje i obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti.

***Připomínce se vyhovuje.***

### **Pokyn pro zpracovatele:**

V rozvojové lokalitě Kn-4 (vyjma severní části pro bydlení, kterou ponechte beze změn) nově vymezte a rozdělte severní část návrhové plochy X/a2 na návrhovou plochu komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek) a návrhovou plochu lehké výroby E/a2 (ve střední části lokality) a v lokalitě bývalého areálu JZD opětovně vyhodnoťte území pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Stávající areál OBI vymezte jako stabilizovanou plochu W/a2 a stávající areál SIKKA vymezte jako stabilizovanou plochu E/a2.

### **Ad 3**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Rozvoj města se dlouhodobě projevuje urbanizací podél historických radiál vedoucích z centra města např. směrem na Bystrc – Veveří a Královo Pole – Kuřim. Historicky založený dopravní systém města je radiálně okružní, což znamená neustále hledání koridorů pro přímé vazby rozrůstajících se okrajových částí města. Jedním z těchto koridorů jsou úseky VMO, další pak Královopolská – Skácelova – Husitská. Úkolem konceptu bylo tedy najít přímou vazbu mezi rozrůstajícími se Ivanovicemi, Řečkovici, Medláňkami na straně jedné a Komínem,

Kníničkami a Bystřicí na straně druhé. Jediný disponibilní koridor pro převážné využití lokálními vztahy byl nalezen na stávajících polních cestách mezi Komínem a Medlánkami.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

***Připomínce se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.



**291P**

**Připomínka – proti dalšímu rozšiřování rozvojových ploch Bc - 11, (var.I), Bc-11 a Bc-7 (var.II a III), Ky-2 a Ky-9 ve všech variantách z důvodů nevyužití ani stávajících rekreačních objektů (hotel Kozí Horka, hotel Rakovec) a z důvodů závleku další automobilové dopravy.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Na pravém břehu přehrady je vymezena rozvojová lokalita Kozí Horka. Tato lokalita je dle konceptu ÚP vymezena pro rekreaci R/d2 a plochu dopravní infrastruktury, tj. pro veřejné parkoviště. Pořizovatel dává pokyn řešit lokalitu Bc-7 dle var II jako plochu rekreace R/d2 a plochu dopravní infrastruktury s úpravami zohledňujícími vlastnické vztahy.

Způsob využití plochy R/d2, který nevyklučuje stávající způsob využití, jako pozemků se stavbami pro individuální rekreaci, je určen následujícím regulativem:

„Podmínky využití ploch rekreace

*Hlavní je využití pro rekreaci.*

*Přípustné je využití pro sport a využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití.*

*Podmíněně přípustné je využití, které nesouvisí s hlavním využitím a které zároveň podstatně neomezuje hlavní využití nebo nesnižuje kvalitu prostředí pro hlavní využití.*

*Nepřípustné jsou stavby pro bydlení a jakékoliv využití, podstatně omezující hlavní využití.*

Zastoupení zeleně v plochách rekreace

*Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v zastavitelných plochách je stanoveno v rozsahu 85 % pro celou plochu a zároveň pro jednotlivý pozemek. Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích.*

Specifikace způsobu využití ploch rekreace

*Plochy rekreace, které jsou určeny pro konkrétní způsob využití, jsou v grafické části označeny za kódem funkce přidaným písmenem, které určuje jeho specifikaci:*

*-/i plochy se stavbami výhradně pro rodinnou rekreaci“*

Z hlediska plošného uspořádání zástavby je v ploše R/d2 navrženo uspořádání rodinné volné a předpokládá se drobné měřítko staveb, což vyplývá z pravidel pro uspořádání zástavby (budovy jsou na pozemcích umístěny volně, ve skupinách nebo v řadách, jejich umístění zpravidla respektuje jednotnou stavební čáru vzhledem k veřejnému prostranství, jednotlivé budovy, skupiny nebo řady budov musí svými proporcemi odpovídat proporcím zástavby rodinných domů). Drobné měřítko staveb v ploše R/d2 je dále zaručeno výškovou úrovní 2 (3 – 10m). Charakter území a stanovené regulace jsou zárukou pohody rekreačního využití území.

Lokalita Bc – 11 je v konceptu ÚP vymezena jako plocha S/a2, kde je hlavní využití pro sport a pohybovou rekreaci, což je v souladu s potřebami využívání území v rekreační oblasti Brněnské přehrady. Plocha Bc-11 umožňuje rozšíření stávajících služeb a zkulturnění centrálního nástupního prostoru. Pořizovatel dává pokyn plochy mezi Rakoveckou a přehradou tj. v oblasti centrálního nástupního prostoru přehrady, řešit dle var. II v souladu s výchozí variantou pro zpracování návrhu ÚP.

Na levém břehu přehrady v k.ú. Kníničky jsou vymezeny rozvojové lokality Ky-2 a Ky-9. Pořizovatel dává pokyn lokalitu Ky-2 řešit v souladu s požadavkem MČ Kníničky dle platného ÚPmB. S ohledem na snahu o zachování rekreačního charakteru Brněnské přehrady a omezení dalšího rozšiřování zástavby pořizovatel dává pokyn lokalitu Ky-9 vymezenou v souladu se stávajícím využitím jako plochu stabilizovanou R/d1/i.

Pro oblast Brněnské přehrady byla pořízena Územní studie Rekreační oblast Přehrada - výsledný návrh (Atelier ERA, 2013). S ohledem na zpracovanou územní studii je potřeba v návrhu nového ÚPmB využití území také zkoordinovat s touto studií.

***Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na nerozšiřování dalších rozvojových ploch zachováním stavu dle platného ÚPmB na části lokality Bc-7 (dle var. II), v lokalitě Ky-2 a Ky-9; ve zbývající části se připomínce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Bc-7 řešte dle var II jako plochu přestavby pro rekreaci R/d2 a plochu dopravní infrastruktury pro parkování s úpravou: plochy pro parkování v lokalitě Bc-7 budou v jižní části lokality ponechány v rozsahu ploch pro parkování dle platného ÚPmB avšak s ohledem na vlastnické vztahy bez p.č. 4346/1, 4349/4 a 4343 k.ú. Bystrc (tj. dle skutečného stavu vymezeného parkoviště) a v severní části lokality na pozemcích p.č. 4476/1, 4462/1, 4459/1 a 4459/4 v k.ú. Bystrc, které jsou ve vlastnictví města Brna.

Plochy, které jsou v platném ÚPmB vymezeny jako plochy SO (mimo pozemky v pro parkování ve vlastnictví SMB) budou agregovány do plochy Rd/2, která umožňuje využití i pro doplňkové služby včetně restauračního zařízení v souladu s regulativy.

Lokalitu Ky-2 řešte dle platného ÚPmB a vymezte veškerá technická zařízení související s provozem vodního díla „Brněnská přehrada“ (elektrárna, administrativa, dům hrázného) pod jednotnou plochu T.

Lokalitu Ky-9 vymezte v souladu se stávajícím využitím jako plochu stabilizovanou R/d1/i. Využití území kolem Brněnské přehrady koordinujte také s US Rekreační oblast Přehrada – výsledný návrh (Atelier ERA, 2013).

**306P**

**Připomínka – proti var. III bez R43 na území města a proti vedení „Boskovickou brázdou“ z důvodů zátěže obcí na stávající trase Brno - Svitavy a proti průtahům u plánované trasy (v bystrcké stopě).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

O vedení trasy R 43 v území a vymezení trasy dílčích koridorů rozhodla nadřazená územně plánovací dokumentace (ÚPD) – Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK), pořizovaný ÚP musí tuto ÚPD dodržet a komunikaci R 43 zapracovat v souladu se ZÚR JMK.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu ZÚR v roce 2017.

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv, z nichž jedna je vedena v MČ Brno-Bystrc, druhá Boskovickou brázdou. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele**

Respektujte návrh řešení dopravní infrastruktury (D43) dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**372P Sdružení pro ekobydlení,**

**Nesouhlas s vedením R 43 přes Bystrc, souhlasí s trasou dle var. III. Požadavek na vymezování pásů zeleně (izolační pásy) podél všech dálnic i podél stávajících páteřních městských komunikací o šířce 5 m.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

R43 je komunikací nadmístního významu, která musí být potvrzena v nadřazené územně plánovací dokumentaci. Dne 22. 9. 2011 byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, ve kterých byla schválena varianta vedení R43 v bystrcké stopě.

ZÚR JMK polohu R43, v rámci svého zpracování, prověřují, zpřesňují, koordinují její vedení mezi správními územími jednotlivých obcí a návaznosti na kraje okolní, dle požadavků PÚR ČR. Námitce nelze vyhovět, protože řešení územního plánu města Brna nemůže rozporovat řešení vymezené v nadřazené ÚPD. Vedení R43 v boskovické brázdě není možné z důvodu nesouladu s nadřazenou dokumentací.

Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití umístění zelených izolačních pásů podél komunikací umožňují, proto je není nutné samostatně vymezovat. Z hlediska „Metodiky zpracování územního plánu“ nejsou v pořizovaném ÚP vzhledem k měřítku jeho zpracování (1:10000) vymezovány plochy menší než 0,5 ha (výjimečně od 0,2ha). Požadavek na vymezování pásů zeleně podél všech dálnic i stávajících páteřních komunikací o šířce 5 m je tedy nad podrobnost tohoto územního plánu.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu ZÚR v roce 2017.

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv, z nichž jedna je vedena v MČ Brno-Bystrc, druhá Boskovickou brázdou. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.

***Připomínce se nevyhovuje***

**Pokyn pro zpracovatele**

Respektujte návrh řešení dopravní infrastruktury (D43) dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**1644P****Připomínka:**

- **proti zavedení autobusové resp. jakékoli městské hromadné dopravy do ulice Nad dědinou,**
- **proti rozšíření komunikace při ulici Páteřní,**
- **proti spojení ulic Nad dědinou a Vejtostovou,**
- **proti ploše komerční vybavenosti pod OC Max**

**Stanovisko pořizovatele:**

Trasování páteřní nekolejové MHD ulicí Nad Dědinou je dlouhodobě sledovanou koncepcí, která zajišťuje kvalitní docházkové vzdálenosti na zastávky MHD ze všech obytných částí Bystrce.

Lokalita jižně ulice Nad dědinou, pod obchodním centrem Max je dle platnému ÚPmB vymezena jako plocha smíšená. Koncept na tuto koncepci navazuje a vymezuje zde rozvojovou lokalitu Bc-6 s plochou komerční vybavenosti W/v3, která umožní širokou škálu funkcí i pracovní příležitosti (pro obchod, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, administrativu, výstavnictví s vyloučením bydlení) a doplní chybějící funkce v jinak monofunkčním obytném území. Toto území s převládající funkcí bydlení bude rozšířeno o návrhovou plochu Bc-5, která bude dle pokynu pořizovatele řešena v souladu s platným ÚPmB, v intencích vydané změny ÚPmB B6/02-I. Rozvoj funkce bydlení v lokalitě Bc-5 vyžaduje zajištění dostupné komerční vybavenosti pro obyvatele a odpovídající dopravní obslužnosti území, včetně zamýšleného posunu ul. Páteřní. Lokalita Bc-6 bude zajišťovat i tuto funkci a její poloha u zastávky MHD zajistí dobrou dostupnost.

V návrhu ÚP bude zachováno trasování páteřní nekolejové MHD v MČ Bystrc dle varianty II a využití rozvojové lokality Bc-6 a přilehlé plochy řešeno dle výchozí var. II.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**1645P****Připomínka:**

- **proti zavedení autobusové resp. jakékoli městské hromadné dopravy do ulice Nad dědinou**
- **proti rozšíření komunikace při ulici Páteřní,**
- **proti spojení ulic Nad dědinou a Vejtostovou,**
- **proti ploše komerční vybavenosti pod OC Max**

**Stanovisko pořizovatele:**

Trasování páteřní nekolejové MHD ulicí Nad Dědinou je dlouhodobě sledovanou koncepcí, která zajišťuje kvalitní docházkové vzdálenosti na zastávky MHD ze všech obytných částí Bystrce.

Lokalita jižně ulice Nad dědinou, pod obchodním centrem Max je dle platnému ÚPmB vymezena jako plocha smíšená. Koncept na tuto koncepci navazuje a vymezuje zde rozvojovou lokalitu Bc-6 s plochou komerční vybavenosti W/v3, která umožní širokou škálu funkcí i pracovní příležitosti (pro obchod, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, administrativu, výstavnictví s vyloučením bydlení) a doplní chybějící funkce v jinak monofunkčním obytném území. Toto území s převažující funkcí bydlení bude rozšířeno o návrhovou plochu Bc-5, která bude dle pokynu pořizovatele řešena v souladu s platným ÚPmB, v intencích vydané změny ÚPmB B6/02-I. Rozvoj funkce bydlení v lokalitě Bc-5 vyžaduje zajištění dostupné komerční vybavenosti pro obyvatele a odpovídající dopravní obslužnosti území, včetně zamýšleného posunu ul. Páteřní. Lokalita Bc-6 bude zajišťovat i tuto funkci a její poloha u zastávky MHD zajistí dobrou dostupnost.

V návrhu ÚP bude zachováno trasování páteřní nekolejové MHD v MČ Bystrc dle varianty II a využití rozvojové lokality Bc-6 a přilehlé plochy řešeno dle výchozí var. II.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**1945P**

**Nesouhlas s vedením trasy R 43 (dle var. I a II) přes Bystrc a kolem přístaviště přehrady z důvodů hlučnosti, snížení kvality bydlení, zvýšení dopravního zatížení z nájezdů v Bystrci, zhoršení kvality ovzduší. Požadavek na vedení mimo Bystrc a mimo Brno.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

O vedení trasy R 43 v území a vymezení trasy dílčích koridorů rozhodla nadřazená územně plánovací dokumentace – Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK), připravovaný ÚP musí tuto ÚPD dodržet a komunikaci R 43 zpracovat v souladu se ZÚR JMK. Obecně je vliv posouzen v rámci vlivu na udržitelný rozvoj (SEA). Dopady z konkrétních staveb jsou posuzovány v rámci posouzení vlivů na životní prostředí (EIA), které navrhuje i případná opatření, která musí být zpracována v podrobnějších stupních projektové dokumentace.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu ZÚR v roce 2017.

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv, z nichž jedna je vedena v MČ Brno-Bystrc. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele**

Respektujte návrh řešení dopravní infrastruktury (D43) dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

| <b>MČ BRNO-ČERNOVICE</b>   |                            |                            |                                 |
|----------------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------------------|
| <b>OBČANÉ - PŘIPOMÍNKY</b> |                            |                            |                                 |
| <b>PODÁNÍ</b>              |                            | <b>JMÉNO / NÁZEV FIRMY</b> | <b>vyhodnocení<br/>shodné s</b> |
| <b>ID</b>                  | <b>č.j.</b>                |                            |                                 |
| <b>19 P</b>                | <a href="#">0066049_11</a> | LM                         |                                 |



**19P**

**Připomíná, že území Brněnské průmyslové zóny Černovická terasa ( BPZ-ČT), se musí řídit Závaznými podmínkami z národního programu na podporu podnikatelských nemovitostí a infrastruktury. Jedná se o regulaci činností, které zde mohou být.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Zvláštní podmínky využití území (ZPVÚ) pro zónu BPZ- ČT byly do ÚPmB vloženy změnou v reakci na usnesení vlády ČR č. 970/2000 v souvislosti s podmínkami smluvního převodu vlastnického práva k některým pozemkům státu, které byly ve správě Ministerstva obrany. Statutární město Brno tak bylo v nakládání a ve využití takto nabytých pozemků omezeno smluvními podmínkami a následně též i podmínkami přijetí státní finanční podpory. Tyto závazky (vůči Ministerstvu obrany ČR a Ministerstvu průmyslu a obchodu ČR) však již zanikly. Smluvní podmínky se staly právně neúčinnými v souvislosti s přijetím zákona č. 174/2003 Sb. a podmínky vázané na přijetí státní podpory byly časově omezeny (po dobu 5 let od ukončení závěrečné etapy realizace akce BPZ - ČT, tj. do konce roku 2011).

Pořizovatel dává pokyn prověřit stanovení omezujících regulativů pro plochy výroby v území BPZ ČT na základě vyhodnocení územně plánovacích možností dané lokality v kontextu se změnou A221/15-0 (43.soubor).

***Připomínce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Proveďte stanovení omezujících regulativů pro plochy výroby v území BPZ ČT na základě vyhodnocení územně plánovacích možností dané lokality (v kontextu se změnou A221/15-0, 43.soubor) a doplňte je do kap. I.5.3. Základní podmínky využití území a následně do kap. I.5.4 Specifikace způsobu využití.

| <b>MČ BRNO-IVANOVICE</b><br><b>OBČANÉ - PŘIPOMÍNKY</b> |             |                            |                                 |
|--|-------------|----------------------------|---------------------------------|
| <b>PODÁNÍ</b>  |             | <b>JMÉNO / NÁZEV FIRMY</b> | <b>vyhodnocení<br/>shodné s</b> |
| <b>ID</b>  | <b>č.j.</b> |                            |                                 |
| <b>18 P</b>  | 0066113_11  | LB                         |                                 |
| <b>84 P</b>  | 0080448_11  | FN                         |                                 |
| <b>247 P</b>   | 0086647_11  | DŠ                         |                                 |
| <b>370 P</b>   | 0096259_11  | LB                         | <b>ID 18 P</b>                  |
| <b>371 P</b>   | 0095590_11  | JZ                         |                                 |

**18P**  
**370P**

**Připomínka: proti koncepci Ivanovic var. I a II (přehuštěná zástavba , nekvalitní architektura, bezkonceptní řešení, nedostatek zeleně)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Oblast severní část Brna podél silnice I/43 a železniční tratí Brno - Česká Třebová a navazující obce jsou součástí rozvojové osy Brno – Svitavy/ Moravská Třebová (OS9), v níž se předpokládá, že rozvoj veřejné infrastruktury bude iniciovat rozvojové impulzy v přílehlém územním pásu.

Rozvoj Medlánek, Řečkovic, Ivanovic je příležitostí a nabídkou nových rozvojových území napojitelných na kvalitní infrastrukturu, které přispějí k omezení suburbanizace.

Navrhovaný rozvoj je rovněž v souladu s koncepcí rozvoje kompaktního města za současné ochrany jeho hodnotného přírodního rámce. Předpokladem ovšem je řešit územní rozvoj v kontaktu s paralelními sběrnými a obslužnými koridory, což předložený koncept nabízí. Z hlediska prostorové struktury rozvojových lokalit/zastavitelných ploch koncept sleduje radiální prostorový model typický pro Brno. Tento tradiční radiální prostorový model města tvořený kompaktním prstencem (kromě jižního sektoru) se mění v novou urbanistickou formu města polycentrického, což přináší nové nároky na místní vybavenost, technické sítě a zejména na mobilitu obyvatelstva. Předpoklady pro plošnou zástavbu výrazně přesahující hranice města lze zaznamenat pouze ve směru na Kuřim, což koresponduje s tendencí města rozvíjet se po severojižní ose.

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Předpokládaný rozvoj Ivanovic vyžaduje spolu s vymezením ploch bydlení i umístění funkčních ploch pro výstavbu občanské vybavenosti v oblasti služeb a obchodu v dosahu přiměřené docházkové vzdálenosti. Zároveň je nezbytné vymežit i plochy městské zeleně a zajistit dostatečný podíl veřejných prostranství. Rozvojové lokality budou vymezeny tak, aby byly v kontinuitě s platným ÚPmB, aby navázaly na kompaktní zástavbu Ivanovic a aby byl zajištěn plynulý přechod do krajiny. Přesné rozložení všech požadovaných funkcí, včetně zpřesnění komunikační sítě, zajistí předepsané regulační plány a územní studie v jednotlivých rozvojových lokalitách.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**84P** **Připomínka: požadavek na propojení ul. Meduňková s ul. Příjezdovou a na rozvoj tohoto území****Stanovisko pořizovatele:**

V konceptu ÚP je oblast Meduňková, Jižní svahy a Hřebíčková vymezena jako plocha stabilizovaná, určená pro bydlení rodinné volné s výškovou úrovní 1 (B/d1) a to ve všech variantách. Z tohoto vymezení vyplývá, že plocha není určena k další zástavbě s výjimkou proluk.

Využití pozemků v prodloužení ulice Meduňkové směrem k ul. Příjezdové pro zástavbu je silně omezeno stávajícími inž. sítěmi a jejich ochrannými a bezpečnostními pásmy. Umísťování výstavby v těchto pásmech je možné pouze v souladu s platnými zákony č. 458/2000 Sb., č. 127/2005 Sb., č. 274/2001 Sb. V záplavovém území se nenachází návrhová plocha.

***Připomínce se nevyhovuje.***

247P

**Nesouhlasí s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice dle všech variant z důvodů:**

- **koncept ÚP není zcela v souladu z jeho zadáním, byl požadován rozvoj na jih**
- **překročení kapacit komunikací v Újezdech a Hudcova ve všech variantách**
- **nenávratné poškození rekreační oblasti na severu Brna, okolí přírodního parku Baba a dalších významných přírodních hodnot (Medlánecký potok, Netopýrky, VKP Sysli, Medlánecké kopce)**
- **vysoké podmiňující investice**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Oblast severní část Brna podél silnice I/43 a železniční tratí Brno - Česká Třebová a navazující obce jsou součástí rozvojové osy Brno – Svitavy/ Moravská Třebová (OS9), v níž se předpokládá, že rozvoj veřejné infrastruktury bude iniciovat rozvojové impulzy v přílehlém územním pásu.

Rozvoj Medlánek, Řečkovic, Ivanovic je příležitostí a nabídkou nových rozvojových území napojitelných na kvalitní infrastrukturu, které přispějí k omezení suburbanizace.

Rozvoj města severním směrem hodnocený jako vedlejší nepopírá úlohu hlavních rozvojových směrů, kam patří východní, jihovýchodní a jižní.

Navrhovaný rozvoj je rovněž v souladu s koncepcí rozvoje kompaktního města za současné ochrany jeho hodnotného přírodního rámce. Předpokladem ovšem je řešit územní rozvoj v kontaktu s paralelními sběrnými a obslužnými koridory, což předložený koncept nabízí. Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území.

Všechny přírodní hodnoty území jsou v konceptu ve všech 3 variantách respektovány a chráněny jejich vymezením jako plochy zeleně, případně prostřednictvím překryvných ochranných režimů.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III. Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Prostorové regulativy pro zástavbu s ohledem na blízkost přírodního parku Baba a jeho cenné přírodní prostředí u rozvojových lokalit je možné u územních rezerv prověřit až při jejich převedení do návrhu.

***Připomínka se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice řešte jako sběrnou komunikaci – ve stopě dle var. III.

**371P****Námítka č. 1: nesouhlas s rozvojem v lokalitě I-2 mezi ulicí Černoorskou a stávající rychlostní komunikací****Stanovisko pořizovatele**

Rozvojová lokalita I-2 je z části tvořena již z ploch vymezených v platném ÚPmB pro plochy výroby, plochy bydlení a smíšenou plochu výroby a služeb, přičemž na části těchto ploch je již postaven obchodní dům Bauhaus.

Rozvojová lokalita I-2 ve své jižní části zabezpečuje lokalizaci nadmístní vybavenosti. Rozdělení plochy na dvě menší části, plochu X (stávající Bauhaus) a plochu komerční vybavenosti W (ve střední části lokality) a zvýšení výškové úrovně zástavby na 3 pro plochu W, umožní větší rozmanitost obchodní sítě. K ploše W se přiřadí část plochy stávajícího bydlení. Tato forma zástavby současně zlepší odclonění hluku z komunikace Hradecká na bytovou zástavbu při ulici Černoorské.

Nová specifikace je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak s vyjádřením MČ i částečně vyhovuje obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti. Zachování plochy X v jižní části lokality je v souladu s pravomocným územním rozhodnutím.

Další část rozvojové plochy I-2 severně od ulice Mácovy, mezi ulicí Černoorskou a komunikací Hradeckou bude řešena jako územní rezerva pro ostatní plochy – lehká výroba.

Hlavní napojení všech zastavitelných ploch mezi ulicí Černoorskou a silnicí I/43 se předpokládá do nové obslužné komunikace souběžné s I/43 a připojené do ulice Řečkovické. Další napojení do ulice Černoorské je nutno vnímat jako vedlejší, která však omezí případné dlouhé cesty po ul. Černoorské z oblasti České, Kuřimi a navazujících obcí.

**Námítce se nevyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozdělte plochu X na jižní část X a na plochu komerční vybavenosti W ve střední části lokality I-2 a zvyšte výškovou úroveň zástavby pro plochu W na 3. Rozvojovou část plochy B/d2 zrušte s ohledem na nevhodné podmínky pro rozvoj bydlení v tomto území, stávající plochy bydlení přiřete k ploše W.

V severní části lokality I-2 řešte plochu E jako územní rezervu pro ostatní plochy – lehká výroba s územní rezervou dopravního napojení na ulici Černoorskou až na hranici města.

**Námítka č 2: nesouhlas s propojující silnicí Komín (Bystre) – Medlánky – Ivanovice, která může přivést další dopravní zátěž vyvolanou výstavbou obchodního centra****Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné služby území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.

- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

***Námítce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který doplňte o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) řešte systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) řešte územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice řešte jako sběrnou komunikaci – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku řešte jako územní rezervu – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

| <b>MČ BRNO-JIH</b> |            |                        |                         |
|--------------------|------------|------------------------|-------------------------|
| OBČANÉ - NÁMITKY   |            |                        |                         |
| PODÁNÍ             |            | JMÉNO / NÁZEV FIRMY    | vyhodnocení shodné<br>s |
| ID                 | č.j.       |                        |                         |
| 107 P              | 0080613_11 | PT                     |                         |
| 162 P              | 0082384_11 | ZO Moravanské Lány ČZS |                         |
| 169 P              | 0087822_11 | PK                     |                         |
| 191 P              | 0089977_11 | AZ                     |                         |
| 192 P              | 0089975_11 | AZ                     |                         |
| 317 P              | 0106153_11 | MPB                    |                         |
| 333 P              | 0106121_11 | JD, RD                 |                         |
| 334 P              | 0105432_11 | MT                     |                         |
| 335 P              | 0105430_11 | PR                     |                         |
| 336 P              | 0105426_11 | JR                     |                         |
| 337 P              | 0105424_11 | DR                     |                         |
| 338 P              | 0105421_11 | LL                     |                         |
| 339 P              | 0105417_11 | ZK                     |                         |
| 340 P              | 0105410_11 | MT                     |                         |
| 341 P              | 0095698_11 | PL                     |                         |
| 342 P              | 0095699_11 | PL                     |                         |
| 343 P              | 0095703_11 | PL                     |                         |
| 344 P              | 0104986_11 | RK                     |                         |
| 345 P              | 0106307_11 | IĎ                     |                         |
| 346 P              | 0106300_11 | PŠ                     |                         |
| 348 P              | 0106160_11 | ML                     |                         |
| 349 P              | 0106166_11 | JP                     |                         |
| 500 P              | 0084426_11 | JS, OM                 |                         |



**107P**

**Nesouhlasí se stavbou přemostění ulice Vídeňské a s rozšiřováním ploch pro průmyslovou výrobu podél železniční trati na Břeclav i podél ulice Moravanské, chce ponechat stávající využití těchto ploch pro zahrádkaření, případně pro bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic je příležitostí a nabídkou rozvojových území napojitelných na kvalitní infrastrukturu, které přispějí k omezení suburbanizace a k žádoucímu hospodářskému rozvoji města. Předpokládané pásové uspořádání území podél nové městské radiály lokalizované mezi železniční trať Brno - Břeclav a páteřní komunikaci tvořenou ulicemi Havránkovou, Zelnou a Modřickou nevystihlo návaznost na původní historickou zástavbu obcí Dolní Heršpice a Přízřenice, proto bylo urbanistické řešení na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli přehodnoceno a prověřeno územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011). Podle této studie je území vymezené v Konceptu pro průmyslovou výrobu podél železniční trati částečně zmenšeno. Výsledky územní studie budou v Návrhu územního plánu zohledněny.

S ohledem na měnící se hygienické podmínky vlivem nárůstu intenzit dopravy v okolí ulice Moravanské je vhodné část lokality Pr-1 mezi ulicemi Moravanské Lány, Novomoravanská a Moravanská vymezit jako plochu C/v3 v souladu s var. I Konceptu. Toto vymezení navazuje na funkční využití dle platného ÚPmB a současně respektuje měnící se podmínky v území, které jsou nevhodné pro stabilizaci bydlení v rodinných domech v kontaktu s koridory základního komunikačního systému.

Z hlediska celkové koncepce silniční infrastruktury a dle Dopravní politiky města Brna je základním atributem tzv. třístupňový ochranný dopravní systém města Brna.

Významnou úlohu v tomto systému plní i komunikace nižšího dopravního významu III/15276 – obchvat Moravan – I/52 a III/15278 – obchvat Dolních Heršpic a Přízřenic včetně jejich propojení stavbou mostu na ul. Moravanské přes ulici Vídeňskou a železniční trať č.250 Brno – Břeclav. Toto propojení je nezbytné pro obnovení přímých historických vazeb přerušených silnicí I/52 a pro zkvalitnění dopravní obsluhy rozvíjejícího se území včetně odstranění zbytečných zajištěk a závrtek.

***Připomínku nelze zohlednit.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Pr-1 řešte dle var. I, a při ulici Moravanské vymezte plochu C/v3 přibližně polovičního rozsahu (k připojení křižovatkové rampy), zbývající část plochy přičleňte k ploše B/d2.

## 162P ZO Moravanské Lány ČZS

**Požaduje v I. variantě zúžení plochy C/v3 podél komunikace Moravanské z pásu 250 m na 100m a snížení výškové úrovně z C/v3 na B/d2. Nesouhlasí s variantami II. A III., kde je v této lokalitě navržena ploch lehké výroby E/a3.**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Území Moravanské lány lokalita Pr - 1 je dlouhodobě určena jako plocha zastavitelná a to dle platného ÚPmB pro plochy smíšené výroby a služeb SV, bydlení všeobecné BO a bydlení čisté BC. Plochy BO a SV vždy vytvářely předpoklady pro výstavbu objektů tvořících bariery před hlukem z dopravy pro oblast BC pro bydlení v rodinných domech. Tato koncepce zůstává zachována. Vymezení ploch je nově upraveno dle metodiky zpracování Konceptu ÚP. S ohledem na měnící se hygienické podmínky vlivem nárůstu intenzit dopravy v okolí ulice Moravanské je vhodné část lokality Pr-1 mezi ulicemi Moravanské Lány, Novomoravanská a Moravanská vymezit jako plochu C/v3 v souladu s var.I Konceptu. Toto vymezení nejlépe navazuje na funkční využití dle platného ÚPmB, na rozdíl od var.II a III a současně respektuje měnící se podmínky v území, které jsou nevhodné pro stabilizaci bydlení v rodinných domech v kontaktu s koridory základního komunikačního systému.

Z hlediska celkové koncepce silniční infrastruktury a dle Dopravní politiky města Brna je základním atributem tzv. třístupňový ochranný dopravní systém města Brna, který navazuje na historicky daný radiálně-okružní dopravní systém města Brna. Realizace tohoto systému je prioritní z hlediska možnosti ochrany města nebo jednotlivých částí před nepatřičnou dopravou. Komunikace třístupňového ochranného systému a některé další významné komunikace tvoří Základní komunikační systém města Brna (ZÁKOS), na který jsou přenášeny významné dopravní výkony ať individuální, tak i hromadné dopravy osob. Systém vytvoří, spolu s dalšími opatřeními předpoklady pro zklidnění dopravy především v centrální oblasti, či převádění dopravy na takový systém, který je připraven maximálně chránit okolí komunikací před negativními dopady z dopravy. Významnou úlohu v tomto systému plní i komunikace nižšího dopravního významu III/15276 – obchvat Moravan – I/52 a III/15278 – obchvat Dolních Heršpic a Přízřenic včetně jejich propojení stavbou mostu na ul. Moravanské přes ulici Vídeňskou a železniční trať č.250 Brno – Břeclav. Toto propojení je nezbytné pro obnovení přímých historických vazeb přerušených silnicí I/52 a pro zkvalitnění dopravní obsluhy rozvíjejícího se území včetně odstranění zbytečných zajiždek a závrtek. Soustředění dopravy na komunikace ZÁKOSu vytváří předpoklady pro dopravní zklidnění uvnitř zastavovaných lokalit, v případě lokality Pr-1 tedy na ulici Novomoravanské a Moravanské Lány a dalších plochách veřejné obsluhy území.

***Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování podmínek pro bydlení v RD uvnitř lokality Moravanské lány; ve zbývajících částech se připomínka nevyhovuje.***

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Pr-1 řešte dle var. I, a při ulici Moravanské vymezte plochu C/v3 přibližně polovičního rozsahu (k připojení křižovatkové rampy), zbývajících část plochy přičleňte k ploše B/d2.

**169P**

**U varianty I Konceptu nesouhlasí s výškovou úrovní 3, požaduje upravit na výškovou úroveň 2.**

**U varianty II a III nesouhlasí se změnou ploch bydlení na plochy lehké výroby E/a3 a s výškou budov od 6 do 16m. Obává se důsledků, plynoucích z navýšení dopravy velkými nákladními auty (znečišťování ovzduší, zvýšení hladiny hluku).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Ve variantách II a III je sice předmětné území řešeno jako plocha lehké výroby (E/a/3), s ohledem na zachování kontinuity podmínek však dává pořizovatel pokyn část lokality Pr-1 severně ulice Moravanské Lány, Novomoravanská a Moravanská vymezit jako plochu C/v3 v souladu s var. I Konceptu. Toto vymezení navazuje na funkční využití dle platného ÚPmB a současně respektuje měnící se podmínky v území, které jsou nevhodné pro stabilizaci bydlení v rodinných domech v kontaktu s koridory základního komunikačního systému.

Eliminace šíření hluku z dopravy pomocí protihlukových opatření je součástí dopravní stavby a je řešena v rámci územního řízení.

***Připomínku nelze zohlednit.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Pr-1 řešte dle var. I, a při ulici Moravanské vymezte plochu C/v3 přibližně polovičního rozsahu (k připojení křižovatkové rampy), zbývající část plochy přičleňte k ploše B/d2.

**191P** **Připomínka – požadavek na zajištění dostupnosti veřejných institucí VHD****Stanovisko pořizovatele:**

Územní plán neřeší dostupnost území jednotlivých institucí systémem VHD, ale zabývá se dostupností území jako celku. Funkčnost systému byla ověřena modelem dopravy.

*Připomínku nelze zohlednit.*

**192P** **Připomínka a požadavek i na zohlednění nádraží v centru****Stanovisko pořizovatele:**

Zpracování nádraží v odsunuté poloze do Konceptu ÚP je v souladu se schváleným Zadáním, kde je zpracovateli uloženo respektovat přestavbu ŽUB dle projednané změny ÚPmB z roku 2005 s korekcemi dle dalších stupňů projektové dokumentace.

***Připomínku nelze zohlednit.***

**317P**

**Požaduje zpracování územně plánovacích podkladů pro území Dolních Heršpic a Přízřenic řešících jejich regeneraci a teprve na jejich základě řešit dokumentaci pro rozvojové plochy.**

**Domnívá se, že řešení dle konceptu ÚP povede ke zhoršování situace nepřiměřenou nákladní dopravou, upozorňuje na absenci chodníků podél ul. Havránkovy.**

**Postrádá řešení chybějící protihlukové ochrany podél D1 a D2.**

**Kritizuje všechny varianty Konceptu, které podle jejího názoru nezohledňují obnovu dotčených obcí v jejich historických hranicích.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Politika územního rozvoje ČR 2008 schválená usnesením vlády ČR č.929 ze dne 20.7.2009 vymezuje rozvojové oblasti a rozvojové osy, v nichž je cílem vytvořit podmínky pro intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury a tím přispívat k zachování charakteru a ochraně hodnot území mimo tyto rozvojové oblasti a osy. Brno a navazující obce jsou součástí rozvojové oblasti OB3, kde hlavním úkolem pro územní plánování je vytvoření územních podmínek pro řešení dopravní sítě jižně od dálnice D1 v souvislosti s rozvojem komerční zóny Brno jih. Území jižní části Brna podél dálnice D1, D2 a železniční trati č.250 v úseku Brno - Břeclav a navazující obce jsou součástí rozvojové osy Brno – Břeclav (OS10), v níž se předpokládá, že rozvoj veřejné infrastruktury bude iniciovat rozvojové impulzy v přilehlém územním pásu. Současně je úkolem v rozvojových oblastech a rozvojových osách vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu.

Cílem územního plánu města je nabídka rozvojových ploch především v dlouhodobých strategických směrech rozvoje města, a to ve všech potřebných funkcích i v kvalitě a v rozsahu schopném konkurovat nabídce rozvojových ploch mimo správní hranice města.

Protože se nenaplnil předpoklad v oblasti bydlení – lokalizování nových ucelených obytných oblastí v jižní části města, kterým byla sledována vyváženost funkční struktury a vyváženost přepravních vztahů bydliště – pracoviště, je třeba tuto rozvojovou oblast města nadále pokládat za strategické rozvojové území.

Rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic je příležitostí a nabídkou rozvojových území napojitelných na kvalitní infrastrukturu, které přispějí k omezení suburbanizace.

Velikost rozvojového území na jihu Brna je jedinečná a umožňuje vytvořit dostatečnou nabídku všech funkcí, které zaručí vyvážený rozvoj oblasti a omezení negativních projevů monofunkčně se vyvíjejících částí města.

Územní rozvoj byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli znovu přehodnocen a prověřen územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011), které budou v Návrhu územního plánu zohledněny.

Přepravní nároky v oblasti automobilové dopravy je nutné řešit návrhem systému komunikací pro veřejnou obsluhu území včetně obchvatové komunikace funkční skupiny C na rozhraní ploch průmyslu a ploch smíšených obytných. Obchvatová komunikace ochrání historickou zástavbu i nově zastavitelné plochy pro bydlení v rodinných a bytových domech před nadbytečnou automobilovou dopravou.

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj je nedílnou součástí územního plánu, je zpracováno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, hodnotí všechny složky a vlivy vyplývající z rozvoje města.

Ovlivňování území hlukem z dopravy na hlavních dopravních koridorech (I/52, D1, D2, železnice Brno – Břeclav č. 250) je z hlediska územního plánování řešeno návrhem funkčních ploch pro průmysl a lehkou výrobu, případně návrhem komerční vybavenosti v přímém kontaktu s dopravními koridory tak, aby stavby vznikající na těchto plochách vytvořily přirozené protihlukové bariery. Ochrana území před hlukem pak není závislá pouze na realizaci technických opatření přímo u dopravních staveb, které metodika ÚP nedovoluje přesně specifikovat ani znázornit. Hlukové zatížení uvnitř území místní tranzitní dopravou řeší územní plán návrhem obchvatové komunikace s přímou vazbou na silnici I/52, severní obchvat Modřic a prostřednictvím severního úseku ulice Havránkovy na ulici Kšírovu a Hněvkovského. Vybudování obchvatové komunikace zajistí zklidnění dopravy v historických jádrech původních obcí Dolní Heršpice a Přízřenice.

Vybudování chodníků podél ulice Havránkovy a protihlukových opatření kolem dálnice D1 je nad podrobnost zpracování ÚPmB.

***Připomínku lze zohlednit z části, a to v řešení území podle podrobnějšího dokladu – územní studie; ve zbývajících částech připomínku nelze zohlednit.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno – Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

**333P**

1. **Požaduje v případě varianty I řešit VMO s tunelem pod Svratkou**
2. **Preferuje var.II z důvodu vedení VMO po přerovské trati.**

**Stanovisko pořizovatele k bodu 1. a 2.:**

V Konceptu ÚPmB je již koridor přeložky silnice I/42 (Velký městský okruh - VMO) vymezen. Od doby věcného řešení Konceptu ÚPmB ve variantách došlo k podrobnějšímu prověření možnosti úpravy dopravního řešení v jihovýchodní části města Brna tak, aby bylo možné realizovat prvky nadřazené komunikační síti nezávisle na rozhodnutí o poloze nádraží. Upravené řešení bylo prověřeno v podkladových územních studiích „Prověření územních dopadů v souvislosti úpravy vedení trasy VMO v jihovýchodní části města Brna“ (zadavatel OÚPR MMB, zpracovatel Sdružení UAD studio/ PK Ossendorf, 06/2013), „Silnice I/41 Brno Bratislavská radiála“ (zadavatel ŘSD, zpracovatel PK Ossendorf, s.r.o., 11/2014)“ a „I/42 VMO tahová studie v úseku Husovický tunel – D1 včetně HDM“ (zadavatel ŘSD ČR, zpracovatel PK Ossendorf, s.r.o., 06/2016).

Navržená úprava směřování přeložky silnice I/42 v souběhu jižně stávající železniční trati Brno - Přerov je ve shodě se sledovanou koncepcí Ministerstva dopravy a investora ŘSD ČR.

***Připomínku nelze zohlednit.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Z připomínky nevyplývá žádný pokyn pro zpracovatele. Bude řešeno dle požadavku dotčeného orgánu.

3. **V lokalitě Kv-5 požaduje plochu C/v4/g nahradit zelení, nebo zastavět bydlením B/v2/g.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Centrum Komárova bude vytvářet nová kompaktní zástavba podél ulice Svatopetrské, Kšírovy a Černovické. Plocha smíšeného bydlení v severovýchodní části Mariánského náměstí kompaktní výškovou zástavbou oddělí sídliště od dopravního koridoru ulice Černovické a ukončí jeho jižní část.

V souvislosti s úpravou vedení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna dojde k potřebě k přehodnocení návrhu rozvojových lokalit Kv-3, Kv-4 a Kv-5 včetně stanovení optimálních výškových úrovní a případně přehodnocení rozsahu zachování původního využití území.

***Připomínku nelze zohlednit.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V souvislosti s úpravou vedení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna přehodnoťte návrh rozvojových lokalit Kv-3, Kv-4 a Kv-5 kolem Mariánského náměstí; stanovte optimální výškovou úroveň a případně v části území stanovte rozsah zachování původního využití území.

4. **Prodloužení trasy Bratislavské radiály požaduje řešit podél řeky Svitavy, ne za sídlištěm.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V Konceptu ÚPmB je koridor přeložky silnice I/41 (Bratislavská radiála) vymezen. Od doby



věcného řešení Konceptu ÚPmB ve variantách došlo k podrobnějšímu prověření možnosti úpravy dopravního řešení v jihovýchodní části města Brna tak, aby bylo možné realizovat prvky nadřazené komunikační síť nezávisle na rozhodnutí o poloze nádraží. Upravené řešení bylo prověřeno v podkladových územních studiích „Prověření územních dopadů v souvislosti úpravy vedení trasy VMO v jihovýchodní části města Brna“ (zadavatel OÚPR MMB, zpracovatel Sdružení UAD studio/ PK Ossendorf, 06/2013), „Silnice I/41 Brno Bratislavská radiála“ (zadavatel ŘSD, zpracovatel PK Ossendorf, s.r.o., 11/2014)“ a „I/42 VMO tahová studie v úseku Husovický tunel – D1 včetně HDM“ (zadavatel ŘSD ČR, zpracovatel PK Ossendorf, s.r.o., 06/2016).

Navržená úprava směrování přeložky silnice I/41 (Bratislavská radiála) od dálniční křižovatky dálnic D1 a D2 přímo nezastavěným územím přes oblast Ráječku k ulici Černovické je ve shodě se sledovanou koncepcí Ministerstva dopravy a investora ŘSD ČR.

Z tohoto důvodu byl do Pokynů již doplněn požadavek dotčeného orgánu – Ministerstva dopravy ve znění:

*„Prověřte aktuálnost vymezení ploch dopravní infrastruktury a v případě potřeby zpřesněte jejich vymezení v souladu s řešením ZÚR JMK a dle aktuálně zpracovaných dokumentací.*

*Především upravte vymezení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna v souladu s podrobnějším řešením technických studií „Silnice I/41 Brno Bratislavská radiála“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 11/2014) a „I/42 VMO tahová studie v úseku Husovický tunel – D1 vč. HDM-4“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 06/2016).*

*Dále zohledněte aktuální vydaná územní rozhodnutí liniových staveb.“*

***Přípomínku nelze zohlednit..***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Z připomínky nevyplývá žádný pokyn pro zpracovatele. Bude řešeno dle požadavku dotčeného orgánu.

**334P**

**Nesouhlasí s řešením dopravního systému s komunikací za sídlištěm a okružní křižovatkou na VMO u sídliště, z důvodu zhoršení kvality bydlení, požaduje prověření jiného dopravního řešení a odclonění komunikace zelení a požaduje začlenění více ploch zeleně, rekreace a vybudování parků**

**Stanovisko pořizovatele:**

V Konceptu ÚPmB je koridor přeložky silnice I/41 (Bratislavská radiála) vymezen. Od doby věcného řešení Konceptu ÚPmB ve variantách došlo k podrobnějšímu prověření možnosti úpravy dopravního řešení v jihovýchodní části města Brna tak, aby bylo možné realizovat prvky nadřazené komunikační síť nezávisle na rozhodnutí o poloze nádraží. Upravené řešení bylo prověřeno v podkladových územních studiích „Prověření územních dopadů v souvislosti úpravy vedení trasy VMO v jihovýchodní části města Brna“ (zadavatel OÚPR MMB, zpracovatel Sdružení UAD studio/ PK Ossendorf, 06/2013), „Silnice I/41 Brno Bratislavská radiála“ (zadavatel ŘSD, zpracovatel PK Ossendorf, s.r.o., 11/2014)“ a „I/42 VMO tahová studie v úseku Husovický tunel – D1 včetně HDM“ (zadavatel ŘSD ČR, zpracovatel PK Ossendorf, s.r.o., 06/2016).

Navržená úprava směřování přeložky silnice I/41 (Bratislavská radiála) od dálniční křižovatky dálnic D1 a D2 přímo nezastavěným územím přes oblast Ráječku k ulici Černovické je ve shodě se sledovanou koncepcí Ministerstva dopravy a investora ŘSD ČR.

Z tohoto důvodu byl do Pokynů již doplněn požadavek dotčeného orgánu – Ministerstva dopravy ve znění:

*„Prověřte aktuálnost vymezení ploch dopravní infrastruktury a v případě potřeby zpřesněte jejich vymezení v souladu s řešením ZÚR JMK a dle aktuálně zpracovaných dokumentací.*

*Především upravte vymezení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna v souladu s podrobnějším řešením technických studií „Silnice I/41 Brno Bratislavská radiála“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 11/2014) a „I/42 VMO tahová studie v úseku Husovický tunel – D1 vč. HDM-4“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 06/2016).*

*Dále zohledněte aktuální vydaná územní rozhodnutí liniových staveb.“*

Samostatná plocha veřejné zeleně bude vymezena dle projektu Revitalizace Staré Ponávky v území severně od sídliště Komárov v lokalitě Za mostem.

***Připomínku lze zohlednit částečně, a to v části rozšíření ploch veřejné zeleně; ve zbývajících částech připomínku nelze zohlednit.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vymezte samostatnou plochu zeleně v území řešeném DÚR (lokalita nad sídlištěm Komárov – v rámci projektu Revitalizace Staré Ponávky).

**335P**

**Nesouhlasí s řešením dopravního systému s komunikací za sídlištěm a okružní křižovatkou na VMO u sídliště z důvodu zhoršení kvality bydlení. Požaduje prověření jiného dopravního řešení a odclonění komunikace zelení a požaduje začlenění více ploch zeleně, rekreace a vybudování parků. Nepreferuje žádnou z variant konceptu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V Konceptu ÚPmB je koridor přeložky silnice I/41 (Bratislavská radiála) vymezen. Od doby věcného řešení Konceptu ÚPmB ve variantách došlo k podrobnějšímu prověření možnosti úpravy dopravního řešení v jihovýchodní části města Brna tak, aby bylo možné realizovat prvky nadřazené komunikační síť nezávisle na rozhodnutí o poloze nádraží. Upravené řešení bylo prověřeno v podkladových územních studiích „Prověření územních dopadů v souvislosti úpravy vedení trasy VMO v jihovýchodní části města Brna“ (zadavatel OÚPR MMB, zpracovatel Sdružení UAD studio/ PK Ossendorf, 06/2013), „Silnice I/41 Brno Bratislavská radiála“ (zadavatel ŘSD, zpracovatel PK Ossendorf, s.r.o., 11/2014)“ a „I/42 VMO tahová studie v úseku Husovický tunel – D1 včetně HDM“ (zadavatel ŘSD ČR, zpracovatel PK Ossendorf, s.r.o., 06/2016).

Navržená úprava směrování přeložky silnice I/41 (Bratislavská radiála) od dálniční křižovatky dálnic D1 a D2 přímo nezastavěným územím přes oblast Ráječku k ulici Černovické je ve shodě se sledovanou koncepcí Ministerstva dopravy a investora ŘSD ČR.

Z tohoto důvodu byl do Pokynů již doplněn požadavek dotčeného orgánu – Ministerstva dopravy ve znění:

*„Prověřte aktuálnost vymezení ploch dopravní infrastruktury a v případě potřeby zpřesněte jejich vymezení v souladu s řešením ZÚR JMK a dle aktuálně zpracovaných dokumentací.*

*Především upravte vymezení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna v souladu s podrobnějším řešením technických studií „Silnice I/41 Brno Bratislavská radiála“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 11/2014) a „I/42 VMO tahová studie v úseku Husovický tunel – D1 vč. HDM-4“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 06/2016).*

*Dále zohledněte aktuální vydaná územní rozhodnutí liniových staveb.“*

Samostatná plocha veřejné zeleně bude vymezena dle projektu Revitalizace Staré Ponávky v území severně od sídliště Komárov v lokalitě Za mostem.

***Připomínku lze zohlednit částečně, a to v části rozšíření ploch veřejné zeleně; ve zbývajících částech připomínku nelze zohlednit.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vymezte samostatnou plochu zeleně v území řešeném DÚR (lokalita nad sídlištěm Komárov – v rámci projektu Revitalizace Staré Ponávky).

**336P**

**Nesouhlasí s řešením dopravního systému s komunikací za sídlištěm a okružní křižovatkou na VMO u sídliště z důvodu zhoršení kvality bydlení. Požaduje prověření jiného dopravního řešení a odclonění komunikace zelení a požaduje začlenění více ploch zeleně, rekreace a vybudování parků. Nepreferuje žádnou z variant konceptu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V Konceptu ÚPmB je koridor přeložky silnice I/41 (Bratislavská radiála) vymezen. Od doby věcného řešení Konceptu ÚPmB ve variantách došlo k podrobnějšímu prověření možnosti úpravy dopravního řešení v jihovýchodní části města Brna tak, aby bylo možné realizovat prvky nadřazené komunikační síť nezávisle na rozhodnutí o poloze nádraží. Upravené řešení bylo prověřeno v podkladových územních studiích „Prověření územních dopadů v souvislosti úpravy vedení trasy VMO v jihovýchodní části města Brna“ (zadavatel OÚPR MMB, zpracovatel Sdružení UAD studio/ PK Ossendorf, 06/2013), „Silnice I/41 Brno Bratislavská radiála“ (zadavatel ŘSD, zpracovatel PK Ossendorf, s.r.o., 11/2014)“ a „I/42 VMO tahová studie v úseku Husovický tunel – D1 včetně HDM“ (zadavatel ŘSD ČR, zpracovatel PK Ossendorf, s.r.o., 06/2016).

Navržená úprava směrování přeložky silnice I/41 (Bratislavská radiála) od dálniční křižovatky dálnic D1 a D2 přímo nezastavěným územím přes oblast Ráječku k ulici Černovické je ve shodě se sledovanou koncepcí Ministerstva dopravy a investora ŘSD ČR.

Z tohoto důvodu byl do Pokynů již doplněn požadavek dotčeného orgánu – Ministerstva dopravy ve znění:

*„Prověřte aktuálnost vymezení ploch dopravní infrastruktury a v případě potřeby zpřesněte jejich vymezení v souladu s řešením ZÚR JMK a dle aktuálně zpracovaných dokumentací.*

*Především upravte vymezení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna v souladu s podrobnějším řešením technických studií „Silnice I/41 Brno Bratislavská radiála“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 11/2014) a „I/42 VMO tahová studie v úseku Husovický tunel – D1 vč. HDM-4“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 06/2016).*

*Dále zohledněte aktuální vydaná územní rozhodnutí liniových staveb.“*

Samostatná plocha veřejné zeleně bude vymezena dle projektu Revitalizace Staré Ponávky v území severně od sídliště Komárov v lokalitě Za mostem.

***Připomínku lze zohlednit částečně, a to v části rozšíření ploch veřejné zeleně; ve zbývajících částech připomínku nelze zohlednit.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vymezte samostatnou plochu zeleně v území řešeném DÚR (lokalita nad sídlištěm Komárov – v rámci projektu Revitalizace Staré Ponávky).

**337P**

**Nesouhlasí s řešením dopravního systému s komunikací za sídlištěm a okružní křižovatkou na VMO u sídliště z důvodu zhoršení kvality bydlení. Požaduje prověření jiného dopravního řešení a odclonění komunikace zelení a požaduje začlenění více ploch zeleně, rekreace a vybudování parků. Nepreferuje žádnou z variant konceptu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V Konceptu ÚPmB je koridor přeložky silnice I/41 (Bratislavská radiála) vymezen. Od doby věcného řešení Konceptu ÚPmB ve variantách došlo k podrobnějšímu prověření možnosti úpravy dopravního řešení v jihovýchodní části města Brna tak, aby bylo možné realizovat prvky nadřazené komunikační síť nezávisle na rozhodnutí o poloze nádraží. Upravené řešení bylo prověřeno v podkladových územních studiích „Prověření územních dopadů v souvislosti úpravy vedení trasy VMO v jihovýchodní části města Brna“ (zadavatel OÚPR MMB, zpracovatel Sdružení UAD studio/ PK Ossendorf, 06/2013), „Silnice I/41 Brno Bratislavská radiála“ (zadavatel ŘSD, zpracovatel PK Ossendorf, s.r.o., 11/2014)“ a „I/42 VMO tahová studie v úseku Husovický tunel – D1 včetně HDM“ (zadavatel ŘSD ČR, zpracovatel PK Ossendorf, s.r.o., 06/2016).

Navržená úprava směrování přeložky silnice I/41 (Bratislavská radiála) od dálniční křižovatky dálnic D1 a D2 přímo nezastavěným územím přes oblast Ráječku k ulici Černovické je ve shodě se sledovanou koncepcí Ministerstva dopravy a investora ŘSD ČR.

Z tohoto důvodu byl do Pokynů již doplněn požadavek dotčeného orgánu – Ministerstva dopravy ve znění:

*„Prověřte aktuálnost vymezení ploch dopravní infrastruktury a v případě potřeby zpřesněte jejich vymezení v souladu s řešením ZÚR JMK a dle aktuálně zpracovaných dokumentací.*

*Především upravte vymezení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna v souladu s podrobnějším řešením technických studií „Silnice I/41 Brno Bratislavská radiála“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 11/2014) a „I/42 VMO tahová studie v úseku Husovický tunel – D1 vč. HDM-4“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 06/2016).*

*Dále zohledněte aktuální vydaná územní rozhodnutí liniových staveb.“*

Samostatná plocha veřejné zeleně bude vymezena dle projektu Revitalizace Staré Ponávky v území severně od sídliště Komárov v lokalitě Za mostem.

***Připomínku lze zohlednit částečně, a to v části rozšíření ploch veřejné zeleně; ve zbývajících částech připomínku nelze zohlednit.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vymezte samostatnou plochu zeleně v území řešeném DÚR (lokalita nad sídlištěm Komárov – v rámci projektu Revitalizace Staré Ponávky).

**338P**

**Nesouhlasí s řešením dopravního systému s komunikací za sídlištěm a okružní křižovatkou na VMO u sídliště z důvodu zhoršení kvality bydlení. Požaduje prověření jiného dopravního řešení a odclonění komunikace zelení a požaduje začlenění více ploch zeleně, rekreace a vybudování parků. Nepreferuje žádnou z variant konceptu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V Konceptu ÚPmB je koridor přeložky silnice I/41 (Bratislavská radiála) vymezen. Od doby věcného řešení Konceptu ÚPmB ve variantách došlo k podrobnějšímu prověření možnosti úpravy dopravního řešení v jihovýchodní části města Brna tak, aby bylo možné realizovat prvky nadřazené komunikační síť nezávisle na rozhodnutí o poloze nádraží. Upravené řešení bylo prověřeno v podkladových územních studiích „Prověření územních dopadů v souvislosti úpravy vedení trasy VMO v jihovýchodní části města Brna“ (zadavatel OÚPR MMB, zpracovatel Sdružení UAD studio/ PK Ossendorf, 06/2013), „Silnice I/41 Brno Bratislavská radiála“ (zadavatel ŘSD, zpracovatel PK Ossendorf, s.r.o., 11/2014)“ a „I/42 VMO tahová studie v úseku Husovický tunel – D1 včetně HDM“ (zadavatel ŘSD ČR, zpracovatel PK Ossendorf, s.r.o., 06/2016).

Navržená úprava směrování přeložky silnice I/41 (Bratislavská radiála) od dálniční křižovatky dálnic D1 a D2 přímo nezastavěným územím přes oblast Ráječku k ulici Černovické je ve shodě se sledovanou koncepcí Ministerstva dopravy a investora ŘSD ČR.

Z tohoto důvodu byl do Pokynů již doplněn požadavek dotčeného orgánu – Ministerstva dopravy ve znění:

*„Prověřte aktuálnost vymezení ploch dopravní infrastruktury a v případě potřeby zpřesněte jejich vymezení v souladu s řešením ZÚR JMK a dle aktuálně zpracovaných dokumentací.*

*Především upravte vymezení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna v souladu s podrobnějším řešením technických studií „Silnice I/41 Brno Bratislavská radiála“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 11/2014) a „I/42 VMO tahová studie v úseku Husovický tunel – D1 vč. HDM-4“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 06/2016).*

*Dále zohledněte aktuální vydaná územní rozhodnutí liniových staveb.“*

Samostatná plocha veřejné zeleně bude vymezena dle projektu Revitalizace Staré Ponávky v území severně od sídliště Komárov v lokalitě Za mostem.

***Připomínku lze zohlednit částečně, a to v části rozšíření ploch veřejné zeleně; ve zbývajících částech připomínku nelze zohlednit.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vymezte samostatnou plochu zeleně v území řešeném DÚR (lokalita nad sídlištěm Komárov – v rámci projektu Revitalizace Staré Ponávky).

**339P**

**Nesouhlasí s řešením dopravního systému s komunikací za sídlištěm a okružní křižovatkou na VMO u sídliště z důvodu zhoršení kvality bydlení. Požaduje prověření jiného dopravního řešení a odclonění komunikace zelení a požaduje začlenění více ploch zeleně, rekreace a vybudování parků. Nepreferuje žádnou z variant konceptu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V Konceptu ÚPmB je koridor přeložky silnice I/41 (Bratislavská radiála) vymezen. Od doby věcného řešení Konceptu ÚPmB ve variantách došlo k podrobnějšímu prověření možnosti úpravy dopravního řešení v jihovýchodní části města Brna tak, aby bylo možné realizovat prvky nadřazené komunikační síť nezávisle na rozhodnutí o poloze nádraží. Upravené řešení bylo prověřeno v podkladových územních studiích „Prověření územních dopadů v souvislosti úpravy vedení trasy VMO v jihovýchodní části města Brna“ (zadavatel OÚPR MMB, zpracovatel Sdružení UAD studio/ PK Ossendorf, 06/2013), „Silnice I/41 Brno Bratislavská radiála“ (zadavatel ŘSD, zpracovatel PK Ossendorf, s.r.o., 11/2014)“ a „I/42 VMO tahová studie v úseku Husovický tunel – D1 včetně HDM“ (zadavatel ŘSD ČR, zpracovatel PK Ossendorf, s.r.o., 06/2016).

Navržená úprava směrování přeložky silnice I/41 (Bratislavská radiála) od dálniční křižovatky dálnic D1 a D2 přímo nezastavěným územím přes oblast Ráječku k ulici Černovické je ve shodě se sledovanou koncepcí Ministerstva dopravy a investora ŘSD ČR.

Z tohoto důvodu byl do Pokynů již doplněn požadavek dotčeného orgánu – Ministerstva dopravy ve znění:

*„Prověřte aktuálnost vymezení ploch dopravní infrastruktury a v případě potřeby zpřesněte jejich vymezení v souladu s řešením ZÚR JMK a dle aktuálně zpracovaných dokumentací.*

*Především upravte vymezení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna v souladu s podrobnějším řešením technických studií „Silnice I/41 Brno Bratislavská radiála“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 11/2014) a „I/42 VMO tahová studie v úseku Husovický tunel – D1 vč. HDM-4“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 06/2016).*

*Dále zohledněte aktuální vydaná územní rozhodnutí liniových staveb.“*

Samostatná plocha veřejné zeleně bude vymezena dle projektu Revitalizace Staré Ponávky v území severně od sídliště Komárov v lokalitě Za mostem.

***Připomínku lze zohlednit částečně, a to v části rozšíření ploch veřejné zeleně; ve zbývajících částech připomínku nelze zohlednit.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vymezte samostatnou plochu zeleně v území řešeném DÚR (lokalita nad sídlištěm Komárov – v rámci projektu Revitalizace Staré Ponávky).

**340P**

**Nesouhlasí s řešením dopravního systému s komunikací za sídlištěm a okružní křižovatkou na VMO u sídliště z důvodu zhoršení kvality bydlení. Požaduje prověření jiného dopravního řešení a odclonění komunikace zelení a požaduje začlenění více ploch zeleně, rekreace a vybudování parků. Nepreferuje žádnou z variant konceptu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V Konceptu ÚPmB je koridor přeložky silnice I/41 (Bratislavská radiála) vymezen. Od doby věcného řešení Konceptu ÚPmB ve variantách došlo k podrobnějšímu prověření možnosti úpravy dopravního řešení v jihovýchodní části města Brna tak, aby bylo možné realizovat prvky nadřazené komunikační síť nezávisle na rozhodnutí o poloze nádraží. Upravené řešení bylo prověřeno v podkladových územních studiích „Prověření územních dopadů v souvislosti úpravy vedení trasy VMO v jihovýchodní části města Brna“ (zadavatel OÚPR MMB, zpracovatel Sdružení UAD studio/ PK Ossendorf, 06/2013), „Silnice I/41 Brno Bratislavská radiála“ (zadavatel ŘSD, zpracovatel PK Ossendorf, s.r.o., 11/2014)“ a „I/42 VMO tahová studie v úseku Husovický tunel – D1 včetně HDM“ (zadavatel ŘSD ČR, zpracovatel PK Ossendorf, s.r.o., 06/2016).

Navržená úprava směřování přeložky silnice I/41 (Bratislavská radiála) od dálniční křižovatky dálnic D1 a D2 přímo nezastavěným územím přes oblast Ráječku k ulici Černovické je ve shodě se sledovanou koncepcí Ministerstva dopravy a investora ŘSD ČR.

Z tohoto důvodu byl do Pokynů již doplněn požadavek dotčeného orgánu – Ministerstva dopravy ve znění:

*„Prověřte aktuálnost vymezení ploch dopravní infrastruktury a v případě potřeby zpřesněte jejich vymezení v souladu s řešením ZÚR JMK a dle aktuálně zpracovaných dokumentací.*

*Především upravte vymezení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna v souladu s podrobnějším řešením technických studií „Silnice I/41 Brno Bratislavská radiála“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 11/2014) a „I/42 VMO tahová studie v úseku Husovický tunel – D1 vč. HDM-4“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 06/2016).*

*Dále zohledněte aktuální vydaná územní rozhodnutí liniových staveb.“*

Samostatná plocha veřejné zeleně bude vymezena dle projektu Revitalizace Staré Ponávky v území severně od sídliště Komárov v lokalitě Za mostem.

***Připomínku lze zohlednit částečně, a to v části rozšíření ploch veřejné zeleně; ve zbývajících částech připomínku nelze zohlednit.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vymezte samostatnou plochu zeleně v území řešeném DÚR (lokalita nad sídlištěm Komárov – v rámci projektu Revitalizace Staré Ponávky).



**341P**

**Požaduje začátek ul. Jeneweinovy (levá strana, pozemky p.č.909,769 v k.ú. Komárov) v lokalitě Kv-5 , podle všech variant konceptu řešenou jako plochu C/v4/g nahradit plochou B/r2.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Místní podmínky, rostoucí potenciál území zejména po přestavbě železničního uzlu Brno a dlouhodobě sledovaná koncepce přestavby a intenzifikace využití území v souladu s platným ÚPmB a Zadáním konceptu ÚP směřují využití východní části rozvojové lokality Kv-5 pro návrhovou funkci smíšenou obytnou C, která umožňuje efektivnější využití území a širokým spektrem funkcí navazuje na využití dle platného ÚPmB včetně staveb pro bydlení. Jedná se o přestavbovou plochu, zachování stávajících objektů se ale nevylučuje.

Západní část lokality je podle všech variant Konceptu určena jako plocha přestavby pro bydlení v rodinných domcích.

Vymezení zastavitelných ploch v lokalitě Kv-5 je předpokladem pro realizaci bariérové zástavby podél ulice Svatopetrské, uzavření navazujících obytných bloků při ulicích Jeneweinově a Roháčkově a tím zajištění větší pohody bydlení. Funkce smíšená obytná C je zde navržena proto, že na rozdíl od funkce bydlení B připouští i realizaci určitých druhů potřebného občanského vybavení.

Stanovená výšková úroveň 4 je hladinou, která umožňuje navázat na stávající zástavbu ul. Jeneweinovy, respektovat výhledy na vedutu města a regulativy umožňují situování soliterních budov, které budou vyšší než horní mez uvedeného výškového pásma.

V souvislosti s úpravou vedení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna dojde k potřebě k přehodnocení návrhu rozvojových lokalit Kv-3, Kv-4 a Kv-5 včetně stanovení optimálních výškových úrovní a případně přehodnocení rozsahu zachování původního využití území.

***Připomínku nelze zohlednit.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V souvislosti s úpravou vedení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna přehodnoťte návrh rozvojových lokalit Kv-3, Kv-4 a Kv-5 kolem Mariánského náměstí; stanovte optimální výškovou úroveň a případně v části území stanovte rozsah zachování původního využití území.

**342P**

1. **Považuje vedení VMO v trase železniční trati dle varianty II za nevhodné z hlediska bydlení**
2. **Požaduje vedení VMO pod Mariánským náměstím dle variant I a III za předpokladu vyústění tunelu až za řekou Svratkou.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V Konceptu ÚPmB je již koridor přeložky silnice I/42 (Velký městský okruh - VMO) vymezen. Od doby věcného řešení Konceptu ÚPmB ve variantách došlo k podrobnějšímu prověření možnosti úpravy dopravního řešení v jihovýchodní části města Brna tak, aby bylo možné realizovat prvky nadřazené komunikační síť nezávisle na rozhodnutí o poloze nádraží. Upravené řešení bylo prověřeno v podkladových územních studiích „Prověření územních dopadů v souvislosti úpravy vedení trasy VMO v jihovýchodní části města Brna“ (zadavatel OÚPR MMB, zpracovatel Sdružení UAD studio/ PK Ossendorf, 06/2013), „Silnice I/41 Brno Bratislavská radiála“ (zadavatel ŘSD, zpracovatel PK Ossendorf, s.r.o., 11/2014)“ a „I/42 VMO tahová studie v úseku Husovický tunel – D1 včetně HDM“ (zadavatel ŘSD ČR, zpracovatel PK Ossendorf, s.r.o., 06/2016).

Navržená úprava směrování přeložky silnice I/42 v souběhu jižně stávající železniční trati Brno - Přerov je ve shodě se sledovanou koncepcí Ministerstva dopravy a investora ŘSD ČR.

***Připomínku nelze zohlednit.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Z připomínky nevyplývá žádný pokyn pro zpracovatele. Bude řešeno dle požadavku dotčeného orgánu.

**343P**

**Vzhledem k blízkosti vedení Bratislavské radiály u sídliště ve všech třech variantách konceptu požaduje prověřit možnosti jejího vedení podél řeky Svitavy.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V Konceptu ÚPmB je koridor přeložky silnice I/41 (Bratislavská radiála) vymezen. Od doby věcného řešení Konceptu ÚPmB ve variantách došlo k podrobnějšímu prověření možnosti úpravy dopravního řešení v jihovýchodní části města Brna tak, aby bylo možné realizovat prvky nadřazené komunikační síti nezávisle na rozhodnutí o poloze nádraží. Upravené řešení bylo prověřeno v podkladových územních studiích „Prověření územních dopadů v souvislosti úpravy vedení trasy VMO v jihovýchodní části města Brna“ (zadavatel OÚPR MMB, zpracovatel Sdružení UAD studio/ PK Ossendorf, 06/2013), „Silnice I/41 Brno Bratislavská radiála“ (zadavatel ŘSD, zpracovatel PK Ossendorf, s.r.o., 11/2014)“ a „I/42 VMO tahová studie v úseku Husovický tunel – D1 včetně HDM“ (zadavatel ŘSD ČR, zpracovatel PK Ossendorf, s.r.o., 06/2016).

Navržená úprava směřování přeložky silnice I/41 (Bratislavská radiála) od dálniční křižovatky dálnic D1 a D2 přímo nezastavěným územím přes oblast Ráječku k ulici Černovické je ve shodě se sledovanou koncepcí Ministerstva dopravy a investora ŘSD ČR.

Z tohoto důvodu byl do Pokynů již doplněn požadavek dotčeného orgánu – Ministerstva dopravy ve znění:

*„Prověřte aktuálnost vymezení ploch dopravní infrastruktury a v případě potřeby zpřesněte jejich vymezení v souladu s řešením ZÚR JMK a dle aktuálně zpracovaných dokumentací.*

*Především upravte vymezení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna v souladu s podrobnějším řešením technických studií „Silnice I/41 Brno Bratislavská radiála“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 11/2014) a „I/42 VMO tahová studie v úseku Husovický tunel – D1 vč. HDM-4“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 06/2016).*

*Dále zohledněte aktuální vydaná územní rozhodnutí liniových staveb.“*

***Přípomínku nelze zohlednit..***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Z připomínky nevyplývá žádný pokyn pro zpracovatele. Bude řešeno dle požadavku dotčeného orgánu.

**344P**

**Nesouhlasí s řešením podle varianty I v lokalitě Pr-4 v jižní části Starého náměstí s vymezením ploch C/r2 jako plochy přestavby. Preferuje varianty II a III, v nichž je stabilizována plocha lehké výroby E.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli prověřen územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011), v níž je v diskutované lokalitě navrženo ponechání stabilizované plochy pro výrobní služby. Výsledky územní studie budou v Návrhu územního plánu zohledněny.

***Připomínku lze zohlednit.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

**345P**

1. Nesouhlasí se záměrem vystavět na pozemcích p.č. 835/7 až p.č.835/30 v k.ú. Přízřenice logistické centrum (z důvodu blízké bytové zástavby).
2. Požaduje snížit výškovou úroveň zástavby u plochy B/v3 (zřejmě v lokalitě Pr-3) na výškovou úroveň B/v2.

**Stanovisko pořizovatele:**

1. Územní rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli prověřen územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011), podle níž je většina z předmětných pozemků navržena jako plocha pro bydlení, komerční vybavení pro výrobní služby a jako územní rezerva pro městskou třídu s vedením koleje MHD. Pouze pás pozemků v západní části při železniční trati je určen jako plocha pro průmyslovou výrobu a skladování, v níž je mimo jiné přípustné i logistické centrum.  
Výsledky územní studie budou v Návrhu územního plánu zohledněny.
2. Výše zmíněná územní studie na značné části předmětné lokality navrhuje plochy pro rodinné bydlení, plochy pro občanskou vybavenost (školy) a plochu pro veřejnou zeleň. Pouze v severní a jižní části je uvažováno s bytovou zástavbou intenzivnějšího charakteru.

*Přípomínku lze zohlednit částečně.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

**346P****Připomínka :****Proti výstavbě logistického centra v k.ú. Přízřenice****Proti výšce zástavby, požadavek na snížení z B/v3 na B/v2****Stanovisko pořizovatele:**

Rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic je příležitostí a nabídkou rozvojových území napojitelných na kvalitní infrastrukturu, které přispějí k omezení suburbanizace.

Mění se způsob života vede k prohlubování monofunkčního využívání území, tj. sdružování funkcí stejného využití, oproti žádoucímu promísení funkcí, které je podstatou harmonického prostorového vývoje. Obyvatelé většinou bydlí jinde než pracují, tráví volný čas a nakupují v různých částech města. Tendence k monofunkčnosti území způsobuje sociální izolaci, vytváří neživé městské struktury s potenciálním vzrůstem kriminality a v neposlední řadě významně zvyšuje intenzitu dopravy. Velikost rozvojového území na jihu Brna je jedinečná a umožňuje vytvořit dostatečnou nabídku všech funkcí, které zaručí vyvážený rozvoj oblasti a omezení negativních projevů monofunkčně se vyvíjejících částí města.

Předpokládaný pásový rozvoj území podél nové městské radiály lokalizované mezi železniční trať Brno - Břeclav a páteřní komunikaci tvořenou ulicemi Havránkovou, Zelnou, Modřickou nevystihl návaznost na původní historickou zástavbu obcí Dolní Heršpice a Přízřenice. Územní rozvoj byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli znovu přehodnocen a prověřen územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011) . Výsledky územní studie budou v Návrhu územního plánu zohledněny.

Vymezení nových ploch pro dopravu bude korigováno dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011). Jedná se o plochy nezbytné pro realizaci provozů souvisejících s přestavbou ŽUB a pro realizaci nezbytného technického zázemí v souvislosti s návrhem tramvajové tratě.

ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011) soustřeďuje výškovou zástavbu pouze do okolí zastávek hromadné dopravy bez kontaktu se stávající rodinnou zástavbou, rozšiřuje bydlení v rodinných domech a nezastavěnou část ZPF vymezuje jako přídomní zahrady. Vymezení rozvojových lokalit DH1-6 a Pr1-8 dle metodiky konceptu územního plánu bude korigováno dle výsledků územní studie, a dle těchto výsledků bude upraveno vymezení ploch, způsob využití, plošné uspořádání a výšková úroveň zástavby.

***Část připomínky lze zohlednit, a to v požadavku na přehodnocení využití území i stanovení výškové úrovně ; ve zbývajících částech připomínky zohlednit nelze.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

**348P****1. Požaduje zachovat co nejvíce původní zeleně a odstraněnou nahradit,****Stanovisko pořizovatele:**

Nová parková plocha je řešena v rámci projektu REURIS - Revitalizace Staré Ponávky v návaznosti na revitalizovaný vodní tok v území severně sídliště Komárov (v lokalitě Za mostem). Řešení respektuje navrhované komunikační řešení. Pro lokalitu je zpracovaná a projednaná DÚR.

*Připomínku lze zohlednit.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vymezte samostatnou plochu zeleně v území řešeném DÚR (lokalita nad sídlištěm Komárov – v rámci projektu Revitalizace Staré Ponávky).

**2. pro plánovanou retenční nádrž vyhledat vzdálenější místo od zástavby,****Stanovisko pořizovatele:**

Retenční nádrž je již realizovaná.

*Připomínka je bezpředmětná.*

**3. neplánovat dopravu v blízkosti sídliště a****Stanovisko pořizovatele:**

V Konceptu ÚPmB je koridor přeložky silnice I/41 (Bratislavská radiála) vymezen. Od doby věcného řešení Konceptu ÚPmB ve variantách došlo k podrobnějšímu prověření možnosti úpravy dopravního řešení v jihovýchodní části města Brna tak, aby bylo možné realizovat prvky nadřazené komunikační síti nezávisle na rozhodnutí o poloze nádraží. Upravené řešení bylo prověřeno v podkladových územních studiích „Prověření územních dopadů v souvislosti úpravy vedení trasy VMO v jihovýchodní části města Brna“ (zadavatel OÚPR MMB, zpracovatel Sdružení UAD studio/ PK Ossendorf, 06/2013), „Silnice I/41 Brno Bratislavská radiála“ (zadavatel ŘSD, zpracovatel PK Ossendorf, s.r.o., 11/2014)“ a „I/42 VMO tahová studie v úseku Husovický tunel – D1 včetně HDM“ (zadavatel ŘSD ČR, zpracovatel PK Ossendorf, s.r.o., 06/2016).

Navržená úprava směrování přeložky silnice I/41 (Bratislavská radiála) od dálniční křižovatky dálnic D1 a D2 přímo nezastavěným územím přes oblast Ráječku k ulici Černovické je ve shodě se sledovanou koncepcí Ministerstva dopravy a investora ŘSD ČR.

Z tohoto důvodu byl do Pokynů již doplněn požadavek dotčeného orgánu – Ministerstva dopravy ve znění:

*„Prověřte aktuálnost vymezení ploch dopravní infrastruktury a v případě potřeby zpřesněte jejich vymezení v souladu s řešením ZÚR JMK a dle aktuálně zpracovaných dokumentací.*

*Především upravte vymezení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna v souladu s podrobnějším řešením technických studií „Silnice I/41 Brno Bratislavská radiála“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 11/2014) a „I/42 VMO tahová studie v úseku Husovický tunel – D1 vč. HDM-4“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 06/2016).*

*Dále zohledněte aktuální vydaná územní rozhodnutí liniových staveb.“*

*Připomínku nelze zohlednit..*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Z připomínky nevyplývá žádný pokyn pro zpracovatele. Bude řešeno dle požadavku dotčeného orgánu.

**4. novou zástavbou neomezovat výhled ze sídliště.****Stanovisko pořizovatele:**

Výhled na panorama města je součástí stanovených režimů Konceptu ÚPmB. Chráněné pohledy nejsou sledovány z jednotlivých bytů ani domů, ale z vymezených vyhlídkových bodů. Celistvost panoramatu města a chráněná veduta jsou ověřovány při záměru výstavby výškových budov a budov přesahujících stanovené výškové úrovně na základě Urbanistické studie – Výškové zónování pro ÚP města (2011).

***Připomínku nelze zohlednit.***



**349P**

**Požaduje zachovat co nejvíce původní zeleně kolem řeky Ponávky a stávající krajinný ráz Komárova a novou výškovou zástavbou neomezovat stávající výhled ze sídliště.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Samostatná plocha veřejné zeleně bude vymezena dle projektu Revitalizace Staré Ponávky v území severně od sídliště Komárov v lokalitě Za mostem v návaznosti na revitalizovaný vodní tok.

Výhled na panorama města je součástí stanovených režimů Konceptu ÚPmB. Chráněné pohledy nejsou sledovány z jednotlivých bytů ani domů, ale z vymezených vyhlídkových bodů. Celistvost panoramatu města a chráněná veduta budou ověřovány při záměru konkrétní výstavby výškových budov a budov přesahujících stanovené výškové úrovně na základě Urbanistické studie – Výškové zónování pro ÚP města (2011).

***Připomínku lze zohlednit částečně, a to v části rozšíření ploch veřejné zeleně; ve zbývajících částech připomínku nelze zohlednit.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vymezte samostatnou plochu zeleně v území řešeném DÚR (lokalita nad sídlištěm Komárov – v rámci projektu Revitalizace Staré Ponávky).

**500P**

**Nesouhlas s vybudováním protipovodňového opatření na zemědělském pozemku (bez uvedení identifikace).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Znění podání není doplněno o konkrétní pozemek, proto je podnět vyhodnocen jako připomínka a její vypořádání je obecné bez konkrétních požadavků na zpracování pokynů pro návrh.

Protipovodňová ochrana v k.ú. Přízřenice bude řešena dle var. I.

***Připomínku nelze vypořádat.***

| <b>MČ BRNO-JUNDOV</b>      |             |                            |                             |
|----------------------------|-------------|----------------------------|-----------------------------|
| <b>OBČANÉ - PŘIPOMÍNKY</b> |             |                            |                             |
| <b>PODÁNÍ</b>              |             | <b>JMÉNO / NÁZEV FIRMY</b> | <b>vyhodnocení shodné s</b> |
| <b>ID</b>                  | <b>č.j.</b> |                            |                             |
| <b>24 P</b>                | 0071548_11  | e-mailová adresa           |                             |
| <b>54 P</b>                | 0077237_11  | LČ                         |                             |
| <b>199 P</b>               | 0090003_11  | AZ                         |                             |
| <b>260 P</b>               | 0089508_11  | Lipka - školské zařízení   |                             |
| <b>261 P</b>               | 0089437_11  | OH                         |                             |
| <b>262 P</b>               | 0089431_11  | DK                         |                             |
| <b>263 P</b>               | 0089426_11  | EK                         |                             |
| <b>328 P</b>               | 0105032_11  | JS                         |                             |
| <b>329 P</b>               | 0105024_11  | JS                         |                             |
| <b>330 P</b>               | 0105035_11  | BS                         |                             |

**24P s**

**Konstatování, že nebude žádná škoda, pokud se lokalita Juranka využije jiným způsobem**

**Stanovisko pořizovatele:**

V připomínce není uveden žádný konkrétní požadavek, jen názor podatele, že zahrádky v MČ Jundrov lze využít vzhledem k zanedbanému stavu i pro jiné účely, než pro zahrádkaření.

***Připomínku bereme na vědomí.***

**54P**

**Navrhujte vybudování vodní nádrže na řece Svatce v místě nedostavěné železniční polikliniky a v oblasti Jundrova.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Protipovodňová ochrana byla řešena v rámci Generelu odvodnění města Brna a její výstupy byly zapracovány do konceptu. Jejím principem bylo nezhoršit odtokové poměry pod Brnem v důsledku vybudování protipovodňových opatření. Z důvodu potřeby akumulace velkého objemu vody při povodni je převážná část území Žabovřeských luk určena pro rozliv Q100. Koncepte umožňuje rozliv Q100 tam, kde je to možné a ochraňuje zastavěná území. Plochy krajinné zeleně, které jsou navrženy v blízkosti Svatky umožňují umístění zařízení pro rekreaci obyvatel (což může být i vodní nádrž).

***Připomínce se nevyhovuje.***

**199P**

**Připomínka k obsluze lokality Juranky a to tak, že západní část by měla být obslužena Libušinou třídou z Kohoutovic a dolní část kolejovými lanovkami nebo výtahy z ul. Veslařské.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení musí odpovídat navrženému funkčnímu využití a vyhovovat příslušným právním předpisům (např. Stavebnímu zákonu). Podrobné technické řešení je nad rámec podrobnosti zpracování územního plánu. Lokalita Juranka je ze strany Kohoutovic dopravně připojena na Libušinu třídu prostřednictvím ul. Libušino údolí.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) je část lokality v k. ú. Jundrov dotčena vymezenou územní rezervou označenou RDZ02-B pro jednu z variant koridoru železniční tratě vysokých rychlostí. Po rozhodnutí MD o výsledné variantě ŽUB bude výsledná varianta zpracována do návrhu nového ÚP.

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Juranky pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ju-1** (dle varianty I) v novém ÚP navrhovat.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Přizpůsobte využití lokality Juranka **Ju-1** (ve variantě I) požadavkům vyplývajícím pro tuto lokalitu ze ZÚR JmK. Po rozhodnutí MD o výsledné variantě ŽUB zapracujte výslednou variantu do návrhu nového ÚP.

Využití lokality Juranka řešte dle var. III, která reaguje na neexistenci trasy D43 (R43) na území města; rozvoj spojený s existencí D 43 na území města -rozvoj prověřený ve var. I Konceptu- řešte v územní rezervě pro bydlení (obsahuje varianta II Konceptu) s touto uvedenou podmínkou.

**260P Lipka - školské zařízení**

**Navrhuje na pozemcích parc. č. 601/1, 601/2, 608/3 místo B/d2 V/a2.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle metodiky vymezení ploch z rozdílným způsobem využití jsou samostatně vymežovány zpravidla plochy o výměře nad 0,5 ha, předmětné pozemky pro školství toto nespĺňují. Předmětné pozemky jsou ve všech variantách součástí stabilizované plochy bydlení B, ve které je zařízení tohoto typu přípustné.

*„Plochy bydlení – B*

*P o d m í n k y v y u ž í t í p l o c h b y d l e n í*

*Hlavní je využití pro bydlení.*

*Přípustné je využití související, podmiňující nebo doplňující hlavní využití (zejména využití pro základní občanské vybavení a sport, zařízení technické a dopravní infrastruktury), které slouží obyvatelům v takto vymezené ploše.“*

Dle výkladu pojmů v konceptu výroku v kap. 3.2.1 se základním občanským vybavením rozumí souhrn občanských zařízení bezprostředně spjatých s bydlením, která se vyznačují vysokou četností používání obyvatelstvem; rozhodujícím kritériem pro jejich umístování je přiměřená prostorová dostupnost, tj. jejich vzdálenost od bytů uživatelů. Patří k nim např. mateřské školy, základní školy (zvláště I. stupně), místní a městské knihovny, hřiště pro děti a mládež, maloobchodní prodejny zboží každodenní potřeby, apod.

Vzhledem k tomu, že pozemek parc. č. 600/1 je v majetku města a navazuje na zařízení Rozmarýnku dává pořizovatel pokyn ho přičlenit k ploše B/d2 s možností jeho využití pro výukové účely.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**261P****Nesouhlasí se zařazením pozemků parc. č. 601/1, 601/2, 608/3 do ploch bydlení.****Stanovisko pořizovatele:**

Dle metodiky vymezení ploch z rozdílným způsobem využití jsou samostatně vymežovány zpravidla plochy o výměře nad 0,5 ha, předmětné pozemky pro školství toto nespĺňují. Předmětné pozemky jsou ve všech variantách součástí stabilizované plochy bydlení B, ve které je zařízení tohoto typu přípustné.

*„Plochy bydlení – B*

*P o d m í n k y v y u ž í t í p l o c h b y d l e n í*

*Hlavní je využití pro bydlení.*

*Přípustné je využití související, podmiňující nebo doplňující hlavní využití (zejména využití pro základní občanské vybavení a sport, zařízení technické a dopravní infrastruktury), které slouží obyvatelům v takto vymezené ploše.“*

Dle výkladu pojmů v konceptu výroku v kap. 3.2.1 se základním občanským vybavením rozumí souhrn občanských zařízení bezprostředně spjatých s bydlením, která se vyznačují vysokou četností používání obyvatelstvem; rozhodujícím kritériem pro jejich umístování je přiměřená prostorová dostupnost, tj. jejich vzdálenost od bytů uživatelů. Patří k nim např. mateřské školy, základní školy (zvláště I. stupně), místní a městské knihovny, hřiště pro děti a mládež, maloobchodní prodejny zboží každodenní potřeby, apod.

Vzhledem k tomu, že pozemek parc. č. 600/1 je v majetku města a navazuje na zařízení Rozmarýnku dává pořizovatel pokyn ho přiřčenit k ploše B/d2 s možností jeho využití pro výukové účely.

***Připomínce se nevyhovuje.***



**262P**

**Navrhuje na pozemcích parc. č. 601/1, 601/2, 608/3 místo B/d2 V/a2.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle metodiky vymezení ploch z rozdílným způsobem využití jsou samostatně vymezovány zpravidla plochy o výměře nad 0,5 ha, předmětné pozemky pro školství toto nespĺňují. Předmětné pozemky jsou ve všech variantách součástí stabilizované plochy bydlení B, ve které je zařízení tohoto typu přípustné.

*„Plochy bydlení – B*

*P o d m í n k y v y u ž í t í p l o c h b y d l e n í*

*Hlavní je využití pro bydlení.*

*Přípustné je využití související, podmiňující nebo doplňující hlavní využití (zejména využití pro základní občanské vybavení a sport, zařízení technické a dopravní infrastruktury), které slouží obyvatelům v takto vymezené ploše.“*

Dle výkladu pojmů v konceptu výroku v kap. 3.2.1 se základním občanským vybavením rozumí souhrn občanských zařízení bezprostředně spjatých s bydlením, která se vyznačují vysokou četností používání obyvatelstvem; rozhodujícím kritériem pro jejich umístování je přiměřená prostorová dostupnost, tj. jejich vzdálenost od bytů uživatelů. Patří k nim např. mateřské školy, základní školy (zvláště I. stupně), místní a městské knihovny, hřiště pro děti a mládež, maloobchodní prodejny zboží každodenní potřeby, apod.

Vzhledem k tomu, že pozemek parc. č. 600/1 je v majetku města a navazuje na zařízení Rozmarýnku dává pořizovatel pokyn ho přiřčlenit k ploše B/d2 s možností jeho využití pro výukové účely.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**263P**

**Konstatuje, že na pozemcích parc. č. 601/1, 601/2, 608/3 je školské zařízení pro vzdělání.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle metodiky vymezení ploch z rozdílným způsobem využití jsou samostatně vymezovány zpravidla plochy o výměře nad 0,5 ha, předmětné pozemky pro školství toto nespĺňují. Předmětné pozemky jsou ve všech variantách součástí stabilizované plochy bydlení B, ve které je zařízení tohoto typu přípustné.

*„Plochy bydlení – B*

*P o d m í n k y v y u ž í t í p l o c h b y d l e n í*

*Hlavní je využití pro bydlení.*

*Přípustné je využití související, podmiňující nebo doplňující hlavní využití (zejména využití pro základní občanské vybavení a sport, zařízení technické a dopravní infrastruktury), které slouží obyvatelům v takto vymezené ploše.“*

Dle výkladu pojmů v konceptu výroku v kap. 3.2.1 se základním občanským vybavením rozumí souhrn občanských zařízení bezprostředně spjatých s bydlením, která se vyznačují vysokou četností používání obyvatelstvem; rozhodujícím kritériem pro jejich umístování je přiměřená prostorová dostupnost, tj. jejich vzdálenost od bytů uživatelů. Patří k nim např. mateřské školy, základní školy (zvláště I. stupně), místní a městské knihovny, hřiště pro děti a mládež, maloobchodní prodejny zboží každodenní potřeby, apod.

Vzhledem k tomu, že pozemek parc. č. 600/1 je v majetku města a navazuje na zařízení Rozmarýnku dává pořizovatel pokyn ho přiřčenit k ploše B/d2 s možností jeho využití pro výukové účely.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**328P****Nesouhlasí s návrhem komunikace vedoucí ulicí Kopretinovou včetně vymezení VPS Xd-520/m a s přeparcelací dle US – 011, požaduje v lokalitě Juranka var. III****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Varianta I v lokalitě Juranka navrhuje bydlení, varianta II územní rezervu pro bydlení a varianta III ponechává plochu zahrádek s přípustnými zahradními chatami.

Vzhledem k ekonomické náročnosti výstavby technické a dopravní infrastruktury v lokalitě Juranka, definované v urbanistické studii „Studie možnosti využití lokality Juranka“ (zpracovatel atelier ERA), je tato lokalita řešena ve variantě II konceptu pouze jako územní rezerva pro bydlení. Nicméně jde o lokalitu ve vazbě na zastavěné území vhodnou pro rezidenční bydlení ve městě Brně jako protíváha suburbanizačním tendencím za správnými hranicemi města. Dopravní obslužnost prověřila „Dopravně urbanistická studie Jundrov – Juranka“ z roku 2006, zpracovatel Via consult projekt, Ing. Novák. Studie prověřila, že je výstavba možná za podmínky vyřešení dopravního napojení na stávající komunikační síť, zainvestování technické infrastruktury (inženýrských sítí) a vymezení páteřního koridoru dopravní obsluhy území.

Vzhledem k výše uvedenému a k poloze lokality a s ohledem na podnět MČ Brno-Kohoutovice dává pořizovatel pokyn rozvojovou lokalitu Ju-1 řešit dle var. I pro plochy bydlení s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Územní studie US-011 prověří prostorové uspořádání zástavby a možnosti dopravní obsluhy území včetně vstupů do území s ohledem na rozlohu a náročnost terénu, navrhne etapizaci výstavby. Dále prověří zvýšené dopravní zatížení ulice Veslařské, dostatečnou šířku pro průjezd MHD, problematické dopravní napojení přes obytnou ulici Libušino údolí a stávající lesní porost včetně dalších podmiňujících investic.

Koridor pro komunikaci v lokalitě Juranky byl jako VPS vymezen již v platném ÚPmB ve vazbě na návrhové plochy bydlení. Šířka veřejných prostranství jejichž součástí je i veřejná komunikace je závazně stanovena vyhláškou č. 501/2006 Sb., v platném znění, a nelze ji realizovat v rozporu s tímto právním předpisem.

Koncept připravovaného ÚP převzal právní stav v území (vymezení plochy veřejné obsluhy území), který je nutno zachovat i pro vlastníky ostatních pozemků u dnes platných návrhových ploch bydlení a připomínce tudíž vyhovět nelze.

Realizace koridoru (VPS Xd-520/m) je vázána až na budoucí výstavbu v lokalitě. Jde pouze o vymezení plochy veřejné obsluhy území do územního plánu, která ve vyhláškou požadovaných parametrech zajistí prostorovou rezervu pro budoucí realizaci koridoru územím.

Do doby realizace využití dle var. I lze nadále předmětnou lokalitu využívat ke stávajícímu účelu.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Z platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) je část lokality v k. ú. Jundrov dotčena vymezenou územní rezervou označenou RDZ02-B pro jednu z variant koridoru železniční tratě vysokých rychlostí. Po rozhodnutí MD o výsledné variantě ŽUB bude výsledná varianta zapracována do návrhu nového ÚP.

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Juranky pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ju-1** (dle varianty I)

v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikace D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města. Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II vymežit lokalitu Ju-1 jako **územní rezervu pro bydlení**: lokalita bude zatím ponechána s využitím pro nestavební funkci.

*Připomínka se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Přizpůsobte využití lokality Juranka **Ju-1** (ve variantě I) požadavkům vyplývajícím pro tuto lokalitu ze ZÚR JmK. Po rozhodnutí MD o výsledné variantě ŽUB zapracujte výslednou variantu do návrhu nového ÚP.

Využití lokality Juranka řešte dle var. III, která reaguje na neexistenci trasy D43 (R43) na území města; rozvoj spojený s existencí D43 na území města -rozvoj prověřený ve var. I Konceptu- řešte v územní rezervě pro bydlení (obsahuje varianta II Konceptu) s touto uvedenou podmínkou.

**329P****Nesouhlasí s návrhem komunikace vedoucí ulicí Kopretinovou včetně vymezení VPS Xd-520/m a s přeparcelací dle US – 011, požaduje v lokalitě Juranka var. III****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Varianta I v lokalitě Juranka navrhuje bydlení, varianta II územní rezervu pro bydlení a varianta III ponechává plochu zahrádek s přípustnými zahradními chatami.

Vzhledem k ekonomické náročnosti výstavby technické a dopravní infrastruktury v lokalitě Juranka, definované v urbanistické studii „Studie možnosti využití lokality Juranka“ (zpracovatel atelier ERA), je tato lokalita řešena ve variantě II konceptu pouze jako územní rezerva pro bydlení. Nicméně jde o lokalitu ve vazbě na zastavěné území vhodnou pro rezidenční bydlení ve městě Brně jako protíváha suburbanizačním tendencím za správnými hranicemi města. Dopravní obslužnost prověřila „Dopravně urbanistická studie Jundrov – Juranka“ z roku 2006, zpracovatel Via consult projekt, Ing. Novák. Studie prověřila, že je výstavba možná za podmínky vyřešení dopravního napojení na stávající komunikační síť, zainvestování technické infrastruktury (inženýrských sítí) a vymezení páteřního koridoru dopravní obsluhy území.

Vzhledem k výše uvedenému a k poloze lokality a s ohledem na podnět MČ Brno-Kohoutovice dává pořizovatel pokyn rozvojovou lokalitu Ju-1 řešit dle var. I pro plochy bydlení s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Územní studie US-011 prověří prostorové uspořádání zástavby a možnosti dopravní obsluhy území včetně vstupů do území s ohledem na rozlohu a náročnost terénu, navrhne etapizaci výstavby. Dále prověří zvýšené dopravní zatížení ulice Veslařské, dostatečnou šířku pro průjezd MHD, problematické dopravní napojení přes obytnou ulici Libušino údolí a stávající lesní porost včetně dalších podmiňujících investic.

Koridor pro komunikaci v lokalitě Juranky byl jako VPS vymezen již v platném ÚPmB ve vazbě na návrhové plochy bydlení. Šířka veřejných prostranství jejichž součástí je i veřejná komunikace je závazně stanovena vyhláškou č. 501/2006 Sb., v platném znění, a nelze ji realizovat v rozporu s tímto právním předpisem.

Koncept připravovaného ÚP převzal právní stav v území (vymezení plochy veřejné obsluhy území), který je nutno zachovat i pro vlastníky ostatních pozemků u dnes platných návrhových ploch bydlení a připomínce tudíž vyhovět nelze.

Realizace koridoru (VPS Xd-520/m) je vázána až na budoucí výstavbu v lokalitě. Jde pouze o vymezení plochy veřejné obsluhy území do územního plánu, která ve vyhláškou požadovaných parametrech zajistí prostorovou rezervu pro budoucí realizaci koridoru územím.

Do doby realizace využití dle var. I lze nadále předmětnou lokalitu využívat ke stávajícímu účelu.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Z platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) je část lokality v k. ú. Jundrov dotčena vymezenou územní rezervou označenou RDZ02-B pro jednu z variant koridoru železniční tratě vysokých rychlostí. Po rozhodnutí MD o výsledné variantě ŽUB bude výsledná varianta zpracována do návrhu nového ÚP.

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Juranky pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ju-1** (dle varianty I)

v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikace D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města. Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II vymežit lokalitu Ju-1 jako **územní rezervu pro bydlení**: lokalita bude zatím ponechána s využitím pro nestavební funkci.

*Připomínka se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Přizpůsobte využití lokality Juranka **Ju-1** (ve variantě I) požadavkům vyplývajícím pro tuto lokalitu ze ZÚR JmK. Po rozhodnutí MD o výsledné variantě ŽUB zapracujte výslednou variantu do návrhu nového ÚP.

Využití lokality Juranka řešte dle var. III, která reaguje na neexistenci trasy D43 (R43) na území města; rozvoj spojený s existencí D43 na území města -rozvoj prověřený ve var. I Konceptu- řešte v územní rezervě pro bydlení (obsahuje varianta II Konceptu) s touto uvedenou podmínkou.

**330P****Nesouhlasí s návrhem komunikace vedoucí ulicí Kopretinovou včetně vymezení VPS Xd-520/m a s přeparcelací dle US – 011, požaduje v lokalitě Juranka var. III****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Varianta I v lokalitě Juranka navrhuje bydlení, varianta II územní rezervu pro bydlení a varianta III ponechává plochu zahrádek s přípustnými zahradními chatami.

Vzhledem k ekonomické náročnosti výstavby technické a dopravní infrastruktury v lokalitě Juranka, definované v urbanistické studii „Studie možnosti využití lokality Juranka“ (zpracovatel atelier ERA), je tato lokalita řešena ve variantě II konceptu pouze jako územní rezerva pro bydlení. Nicméně jde o lokalitu ve vazbě na zastavěné území vhodnou pro rezidenční bydlení ve městě Brně jako protíváha suburbanizačním tendencím za správnými hranicemi města. Dopravní obslužnost prověřila „Dopravně urbanistická studie Jundrov – Juranka“ z roku 2006, zpracovatel Via consult projekt, Ing. Novák. Studie prověřila, že je výstavba možná za podmínky vyřešení dopravního napojení na stávající komunikační síť, zainvestování technické infrastruktury (inženýrských sítí) a vymezení páteřního koridoru dopravní obsluhy území.

Vzhledem k výše uvedenému a k poloze lokality a s ohledem na podnět MČ Brno-Kohoutovice dává pořizovatel pokyn rozvojovou lokalitu Ju-1 řešit dle var. I pro plochy bydlení s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezení části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Územní studie US-011 prověří prostorové uspořádání zástavby a možnosti dopravní obsluhy území včetně vstupů do území s ohledem na rozlohu a náročnost terénu, navrhne etapizaci výstavby. Dále prověří zvýšené dopravní zatížení ulice Veslařské, dostatečnou šířku pro průjezd MHD, problematické dopravní napojení přes obytnou ulici Libušino údolí a stávající lesní porost včetně dalších podmiňujících investic.

Koridor pro komunikaci v lokalitě Juranky byl jako VPS vymezen již v platném ÚPmB ve vazbě na návrhové plochy bydlení. Šířka veřejných prostranství jejichž součástí je i veřejná komunikace je závazně stanovena vyhláškou č. 501/2006 Sb., v platném znění, a nelze ji realizovat v rozporu s tímto právním předpisem.

Koncept připravovaného ÚP převzal právní stav v území (vymezení plochy veřejné obsluhy území), který je nutno zachovat i pro vlastníky ostatních pozemků u dnes platných návrhových ploch bydlení a připomínce tudíž vyhovět nelze.

Realizace koridoru (VPS Xd-520/m) je vázána až na budoucí výstavbu v lokalitě. Jde pouze o vymezení plochy veřejné obsluhy území do územního plánu, která ve vyhláškou požadovaných parametrech zajistí prostorovou rezervu pro budoucí realizaci koridoru územím.

Do doby realizace využití dle var. I lze nadále předmětnou lokalitu využívat ke stávajícímu účelu.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Z platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) je část lokality v k. ú. Jundrov dotčena vymezenou územní rezervou označenou RDZ02-B pro jednu z variant koridoru železniční tratě vysokých rychlostí. Po rozhodnutí MD o výsledné variantě ŽUB bude výsledná varianta zapracována do návrhu nového ÚP.

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Juranky pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ju-1** (dle varianty I)

v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikace D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města. Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II vymežit lokalitu Ju-1 jako **územní rezervu pro bydlení**: lokalita bude zatím ponechána s využitím pro nestavební funkci.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Přizpůsobte využití lokality Juranka **Ju-1** (ve variantě I) požadavkům vyplývajícím pro tuto lokalitu ze ZÚR JmK. Po rozhodnutí MD o výsledné variantě ŽUB zapracujte výslednou variantu do návrhu nového ÚP.

Využití lokality Juranka řešte dle var. III, která reaguje na neexistenci trasy D43 (R43) na území města; rozvoj spojený s existencí D43 na území města -rozvoj prověřený ve var. I Konceptu- řešte v územní rezervě pro bydlení (obsahuje varianta II Konceptu) s touto uvedenou podmínkou.



| <b>MČ BRNO-KNÍNIČKY</b>    |             |                            |                                 |
|----------------------------|-------------|----------------------------|---------------------------------|
| <b>OBČANÉ - PŘIPOMÍNKY</b> |             |                            |                                 |
| <b>PODÁNÍ</b>              |             | <b>JMÉNO / NÁZEV FIRMY</b> | <b>vyhodnocení<br/>shodné s</b> |
| <b>ID</b>                  | <b>č.j.</b> |                            |                                 |
| <b>5 P</b>                 | 0052267_11  | KP                         |                                 |
| <b>59 P</b>                | 0079170_11  | AR                         |                                 |
| <b>110 P</b>               | 0086659_11  | ZK                         |                                 |
| <b>111 P</b>               | 0086666_11  | AK                         | <b>ID 110 P</b>                 |
| <b>112 P</b>               | 0086679_11  | RK                         |                                 |
| <b>197 P</b>               | 0090000_11  | AZ                         |                                 |
| <b>296 P</b>               | 0098980_11  | Občanské sdružení Osada    |                                 |
| <b>297 P</b>               | 0098990_11  | DS                         |                                 |
| <b>298 P</b>               | 0098995_11  | ES                         | <b>ID 297 P</b>                 |
| <b>299 P</b>               | 0099021_11  | MS                         |                                 |
| <b>326 P</b>               | 0093907_11  | JF                         |                                 |
| <b>327 P</b>               | 0093912_11  | AF                         | <b>ID 326 P</b>                 |

**5P****Připomínka: požadavek zařadit stavbu pro obchod jako vybavenost pro obyvatele Kníniček v ploše SO vymezené v platném ÚPmB****Stanovisko pořizovatele:**

Dle odůvodnění zpracovatele konceptu byla pro potřeby ZOO vymezena v souladu s požadavkem generelu ZOO plocha veřejné vybavenosti pro nový vstupní areál s parkovištěm a zastavitelná plocha východním směrem pro vybudování výběhu safari. Tato plocha, včetně požadovaných nových vstupů je závislá na novém koridoru veřejné obsluhy, který je navržen ve variantě I.

Jedná se o zastavitelné plochy Ky-1 pro nástupní prostor a Kn- 6 pro rozvoj safari. Z výsledků projednání vyplynul k zastavitelné ploše Ky-1 (řešené ve všech variantách shodně) v roce 2012 pokyn, který plochu D v lokalitě Ky-1 přiřazuje k ploše veřejné vybavenosti V/a2/ZOO. Mezi plochou V/a2/ZOO a lokalitou nových rodinných domů při ulici Dolní Louky nově vymezuje pás městské zeleně Z. Vzhledem k současnému vývoji řešení využití lokality Ky-1 pro nový nástupní prostor bude možné plochu veřejné vybavenosti V/a2/ZOO zmenšit a v návrhu vymezit pro jiné funkční využití dle potřeb městské části.

***Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na umožnění stavby obchodu se základními potravinami a domácími potřebami***

**Pokyn pro zpracovatele:**

U plochy Ky-1 plochu D přiřadte k ploše veřejné vybavenosti V/a2/ZOO, kterou vymezte pouze v rozsahu připravovaného investičního záměru na vybudování nástupního prostoru ZOO (připravuje OŽP MMB). Zbytek plochy V/a2/ZOO vymezte pro funkční využití umožňující doplnění občanské vybavenosti (např. MŠ, DPS, Paracentrum fenix). Podél nových rodinných domů při ulici Dolní Louky vymezte pás městské zeleně Z.

**59P****Připomínka – nesouhlas s rozvojovými lokalitami Ky-7, Ky-8 a Ky-9 z důvodu zvýšené hlučnosti, prašnosti a negativní změně rázu krajiny****Stanovisko pořizovatele:**

Pro rekreační území Brněnské přehrady je zpracována územní studie „Rekreační oblast přehrada“-výsledný návrh (rok 2013) a z podnětů samosprávy z roku 2017 vyplynul požadavek na řešení lokality Ky-8.

*Připomínka se zohledňuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při řešení rekreační oblasti Brněnské přehrady vycházejte z ÚS „Rekreační oblast přehrada“-výsledný návrh (rok 2013) a lokalitu Ky-8 řešte dle var. II tak, že v kontaktu s k. ú. Rozdrojovice vymezíte pouze plochu S/a2 a plochu dopravní infrastruktury; zbývající plochy severozápadně ulice Rozdrojovická a trať Padělky (východně ulice Rozdrojovické) ponechte jako plochu zemědělskou. Dále upravte v lokalitě Ky-8 regulativ zastavitelné plochy R na plochy R/d1/i.

**110P** [REDACTED].  
**111P** [REDACTED]

**Připomínka – proti var. III bez R43 na území města a proti vedení „Boskovickou brázdou“ z důvodů nevhodné konfigurace terénu, předpokládané nízké dopravní zátěže. Souhlas s dokončením rozestavěné R43 v původní bystrcké trase dle var. I a II Konceptu ÚP**

**Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení D43 vymezeno ve dvou variantách koridory územních rezerv. Podle § 54 odst. 5 stavebního zákona je „obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem. Návrh územního plánu musí tedy tuto skutečnost respektovat.

Do doby rozhodnutí o trasování komunikace D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že je bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JmK rozhodnuto o trasování D43 na území města. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.

***Připomínce se nehovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při návrhu řešení dopravní infrastruktury D43 respektujte řešení dle platných ZUR JmK (vydaných 3.11.2016).

**112P** **Připomínka – proti var. III bez R43 na území města****Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení D43 vymezeno ve dvou variantách koridory územních rezerv. Podle § 54 odst. 5 stavebního zákona je „obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem. Návrh územního plánu musí tedy tuto skutečnost respektovat.

Do doby rozhodnutí o trasování komunikace D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že je bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JmK rozhodnuto o trasování D43 na území města. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při návrhu řešení dopravní infrastruktury D43 respektujte řešení dle platných ZUR JmK (vydaných 3.11.2016).

**197P****Připomínka – požadavek na dopravní obsluhu VHD ke „komínskému vstupu“ do Zoologické zahrady v případě rozšíření ZOO o „Safari“.****Stanovisko pořizovatele:**

Návrh obsluhy nového vstupu do ZOO – Safari veřejnou hromadnou dopravou je možný prostřednictvím komunikačního propojení Komín – Medlánky.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou. Systém veřejné obsluhy území zajišťuje dopravní obslužnost funkčních ploch.

Ve výkrese „S.2.2b. Veřejná hromadná doprava – schéma“ je zobrazeno pouze vedení páteřních autobusových linek MHD. Vlastní obsluha předmětného území je součástí organizace dopravy, v tomto případě nemá územní průmět.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

**296P Občanské sdružení Osada,** 

**Připomínka – požadavek řešit odkanalizování levobřežní části rekreační oblasti přehrada (nudapláž, pláž Osada, loděnice AČR) prodloužením kanalizace v délce cca 700 m od šachty u restaurace Osada a Princezna**

**Stanovisko pořizovatele:**

Zpracovateli bude dán pokyn navrhnout prodloužení splaškové kanalizace s cílem odkanalizování chatové oblasti Osada na Brněnské přehradě na podkladu Studie odkanalizování určených lokalit (Pöyry, 2007).

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Navrhnete prodloužení splaškové kanalizace s cílem odkanalizování chatové oblasti Osada na Brněnské přehradě na podkladu Studie odkanalizování určených lokalit (Pöyry, 2007).



**297P**  
**298P**

### **Připomínka – preference var. III**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Rozhodnutí o výběru varianty by patrně směřovalo k variantě II, která vzešla z projednání. V průběhu pořizování však došlo k zásadní změně právní situace: v říjnu 2016 byly vydány Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, které nabyly účinnosti 3. listopadu 2016. Podle § 53 odst. 4 písm. a) stavebního zákona musí být územní plán vždy v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Podle § 54 odst. 5 stavebního zákona je „obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje“. § 43 odst. 3

Uvedený požadavek na soulad územního plánu s nadřazenou ÚPD musí platit ve kterékoli fázi pořizování územního plánu.

Návrh územního plánu tedy musí tuto novou skutečnost zohlednit. Proto není možno v k. ú. Kníničky preferovat variantu III.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**299P**

- 1. Požadavek na vypuštění rozvojové lokality Ky-1 se specifikací V/a2/ZOO. Podle již zveřejněných studií a podle již probíhajícího procesu EIA má v ploše Ky-1 být umístěno obří parkoviště pro více než 300 vozidel. Umístění této plochy a její účel je v rozporu se základními principy územního plánování, neboť plocha parkoviště tohoto typu nesmí být umístována v těsném kontaktu s oblastmi rodinných domů.**

Dle odůvodnění zpracovatele konceptu byla pro potřeby ZOO vymezena v souladu s požadavkem generelu ZOO plocha veřejné vybavenosti pro nový vstupní areálu s parkovištěm a zastavitelná plocha východním směrem pro vybudování výběhu safari. Tato plocha, včetně požadovaných nových vstupů je závislá na novém koridoru veřejné obsluhy, který je navržen ve variantě I.

Jedná se o zastavitelné plochy Ky-1. Z výsledků projednání vyplynul k zastavitelné ploše Ky-1 (řešené ve všech variantách shodně) v roce 2012 pokyn, který plochu D v lokalitě Ky-1 přiřazuje k ploše veřejné vybavenosti V/a2/ZOO. Mezi plochou V/a2/ZOO a lokalitou nových rodinných domů při ulici Dolní Louky nově vymezuje pás městské zeleně Z. Vzhledem k současnému vývoji řešení využití lokality Ky-1 pro nový nástupní prostor bude možné plochu veřejné vybavenosti V/a2/ZOO zmenšit a v návrhu vymezit pro jiné funkční využití dle potřeb městské části.

*Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku, aby nebyl přímý kontakt parkoviště s rodinnými domy; ve zbývající části se podnětu nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

U plochy Ky-1 plochu D přiřadte k ploše veřejné vybavenosti V/a2/ZOO, kterou vymezte pouze v rozsahu připravovaného investičního záměru na vybudování nástupního prostoru ZOO (připravuje OZP MMB). Zbytek plochy V/a2/ZOO vymezte pro funkční využití umožňující doplnění občanské vybavenosti (např. MŠ, DPS, Paracentrum fenix). Podél nových rodinných domů při ulici Dolní Louky vymezte pás městské zeleně Z.

- 2. Požadavek na zachování předměstského a rekreačního rázu MČ:**

**Vzhledem k tomu, že v případě plochy Ky-1 se jedná o plochu téměř 4 hektary a která je vklíněna mezi zástavbu rodinných domů, tato změna by násilně a nenávratně změnila charakter celé městské části.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Kníničky byly historicky samostatnou obcí s venkovskou zástavbou, vznikly jako uměle založený obytný soubor- jako náhrada původní obce na břehu Svatky vymístěné při budování brněnské přehrady. Výstavba domů započala v roce 1935. Na části katastrálního území Kníničky byla již v roce 1953 otevřena zoologická zahrada, která svým specifickým určením zajišťovala a stále zajišťuje rekreační využití nejen pro obyvatele města Brna, ale i mimoměstské návštěvníky (nyní má rozlohu 47,5 ha). Nová bytová výstavba od 90. let pokračuje i nadále ve formě nízkopodlažní individuální rodinné výstavby, která si zachovává tzv. příměstský charakter obce, a výrazným způsobem přispěla k rozšíření původní sídelní struktury dnešní MČ. Areál ZOO zde má svoji dlouholetou tradici a udává specifický charakter území Kníniček již od svého založení.

Požadavek na utlumení nezbytného rozvoje areálu, který je zde provozován více než 50 let, je naprosto nepřijatelný, proto nelze požadavku na jiné využití v lokalitě Ky-1 vyhovět.

V rozvojové ploše Ky-1 je ve všech variantách konceptu navržena plocha dopravní infrastruktury D a plocha veřejné vybavenosti V/a2/ZOO pro nový vstupní areálu ZOO. Z

výsledků projednání vyplynul k zastavitelné ploše Ky-1 v roce 2012 pokyn, který plochu D v lokalitě Ky-1 přiřazuje k ploše veřejné vybavenosti V/a2/ZOO. Mezi plochou V/a2/ZOO a lokalitou nových rodinných domů při ulici Dolní Louky nově vymezuje pás městské zeleně Z. Vzhledem k současnému vývoji řešení využití lokality Ky-1 pro nový nástupní prostor bude možné plochu veřejné vybavenosti V/a2/ZOO zmenšit a v návrhu vymezit pro jiné funkční využití dle potřeb městské části.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**3. Dopad plochy Ky-1, plánované jako parkoviště pro 300 vozidel nebyl posouzen z hlediska vlivů ÚPmB na veřejné zdraví. Požadavek na nápravu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Podnět není oprávněný. Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví bylo zpracováno jako podklad pro Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) a jeho závěry byly uplatněny v kap. 10.2.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**4. Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj (které musí zahrnovat posouzení vlivů na životní prostředí SEA a posouzení na veřejné zdraví HIA) neobsahuje informace z dokumentu HIA zpracovaného autorizovanou osobou a je tedy jako celek nepřijatelné. Proces pořizování změny ÚPmB byl zatížen těžkou vadou, která zakládá protiprávnost předmětného procesu pořizování ÚPmB.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Podstatou připomínky je tvrzení, že Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále jen VVURÚ) neobsahuje informace z dokumentu Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví (dále jen HIA), což má zakládat nepřijatelnost VVURÚ jako celku. Tato připomínka není oprávněná, protože:

- a) HIA bylo zpracováno autorizovanou osobou jako podklad pro VVURÚ
- b) Závěry HIA byly uplatněny v kap. 10.2.
- c) V kap. 11 VVURÚ byly vlivy na zdraví obyvatel integrovány do kvalitativního hodnocení jednotlivých strategických záměrů.

VVURÚ tedy prokazatelně obsahuje informace z posudku HIA. Navíc, vlastní vyhodnocení HIA neobsahuje žádné podrobnější informace, než které jsou uvedeny v části A VVURÚ, tedy ve vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA).

*Připomínce se nevyhovuje.*

**5. Požadavek na dořešení plochy Ky-1 jako kombinace ploch krajinné zeleně, sportu resp. rekreace.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Požadavku nelze vyhovět vzhledem ke strategickému významu plochy v lokalitě Ky-1 pro brněnskou ZOO - viz stanovisko k bodu 48 a 49.

Řešení lokality Ky-1 ve všech třech variantách konceptu odpovídá řešení, které bylo prověřeno v letech 1998-2001 a 2x veřejně projednáno v rámci pořizování Regulačního plánu Kníničky. Ten dnes slouží jako územně plánovací podklad pro územní rozhodování dle § 25 stavebního zákona, až do fáze návrhu však byl pořizován jako regulační plán, a byl proto v letech 1998 – 2001 minimálně 2x veřejnoprávně projednán. Tento ÚPP byl použit rovněž jako podklad pro zpracování Generelu rozvoje ZOO města Brna v r. 2006.

V rozvojové ploše Ky-1 je ve všech variantách konceptu navržena plocha dopravní infrastruktury D a plocha veřejné vybavenosti V/a2/ZOO pro nový vstupní areálu ZOO. Z výsledků projednání vyplynul k zastavitelné ploše Ky-1 v roce 2012 pokyn, který plochu D v lokalitě Ky-1 přiřazuje k ploše veřejné vybavenosti V/a2/ZOO. Mezi plochou V/a2/ZOO a lokalitou nových rodinných domů při ulici Dolní Louky nově vymezuje pás městské zeleně Z. Vzhledem k současnému vývoji řešení využití lokality Ky-1 pro nový nástupní prostor bude možné plochu veřejné vybavenosti V/a2/ZOO zmenšit a v návrhu vymezit pro jiné funkční využití dle potřeb městské části.

***Připomínce se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

U plochy Ky-1 plochu D přiřadíte k ploše veřejné vybavenosti V/a2/ZOO, kterou vymezte pouze v rozsahu připravovaného investičního záměru na vybudování nástupního prostoru ZOO (připravuje OŽP MMB). Zbytek plochy V/a2/ZOO vymezte pro funkční využití umožňující doplnění občanské vybavenosti (např. MŠ, DPS, Paracentrum fenix). Podél nových rodinných domů při ulici Dolní Louky vymezte pás městské zeleně Z.

### **6. Požadavek na zpracování plochy pro nový vstup do ZOO v prostoru rozvojové lokality Kn-6 nebo v její blízkosti.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Hlavní centrální nástup včetně parkoviště a služeb pro stávající rozsah areálu ZOO je řešen v lokalitě Ky-1 od ulice Ondrova, v území, které je pro tento účel dlouhodobě rezervováno na pozemcích v majetku SMB. Další možný nástup z katastrálního území Komín v lokalitě Kn-6 je vázán až na další rozvoj ZOO (část Safari) a zejména na investičně nákladné vybudování příjezdové komunikace. Nezajistí přímý nástup do stávajících expozic v areálu, které jsou vybudovány na západním svahu Mniší hory. Dle Generelu ZOO se tímto vstupem vstupem v rozvojové lokalitě Kn-6 počítá, sloužit má především pro budoucí - novou část areálu. Dopravní připojení lokality Kn-6 bude v návrhu ÚP řešeno dle III. varianty konceptu v návaznosti na komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou), které bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.

***Připomínce se vyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Kn-6 a její dopravní napojení řešte dle var. III, komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) řešte systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.

### **7. Požaduje plnohodnotné zařazení záměru pro spojovací komunikaci od Bystrce (od silnice Kníničské) ve směru do Králova Pole, a to i napojením k novému vstupu do ZOO v prostoru rozvojové lokality Ky-6 nebo v její blízkosti.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Propojení uvedených městských částí od ulice Kníničské ve směru do Králova Pole je v konceptu řešeno ve var. I a III. V návrhu ÚP bude řešeno komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III, které umožní dopravní obsluhu pro rozvojovou část ZOO (Kn-6).

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Kn-6 a její dopravní napojení řešte dle var. III, komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) řešte systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.

- 8. Změna pro plochu nyní značenou jako Ky-1 byla už projednávána v rámci 24. souboru změn ÚPmB, kdy v dané věci byl ustanoven zástupce veřejnosti podpořený cca 300 podpisy. Po námitkách bylo Zastupitelstvo města Brna informováno, že pořizování této změny se zastavuje. K obnovení projednávání této zastavené změny není ani uveden důvod a ani nebyly připomínky a námitky vypořádány. Státní správa musí postupovat konzistentně, a pokud nevzniknou nové a doložené skutečnosti, pořizovatel neměl právo požadovat zahrnutí této zastavené změny do konceptu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Nejedná se o obnovené pořizování změny ÚPmB (zastavené v r. 2010), ale o pořizování nového územního plánu jako celku, jehož zadání bylo projednáváno již v r. 2005 – jedná se o dva na sobě nezávislé procesy. Smyslem změny B34/07-I bylo upřesnit funkční využití stavebních ploch v dané lokalitě pro ZOO, nikoliv věcně měnit jejich přípustný funkční obsah. Vzhledem k tomu, že i stávající funkční určení těchto ploch umožňuje realizaci objektů uvažovaného nástupu do ZOO, měla změna B34/07-I v podstatě jen formální charakter a bylo tedy možné ji zastavit.

*Připomínce se nevyhovuje.*

- 9. Požadavek na vypuštění všech ploch a trasy rychlostní silnice R 43 se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami včetně mimoúrovňových křižovatek.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv, z nichž jedna je vedena na území MČ Brno-Kníničky. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při návrhu řešení dopravní infrastruktury D43 respektujte řešení dle platných ZUR JmK (vydaných 3.11.2016).

- 10. Požaduje, aby pořizování ÚPmB bylo v souladu se zákony, což znamená schválit nové Zadání ÚPmB, které bude v okamžiku schválení v souladu s platnou nadřazenou ÚPD.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Připomínka se obsahově nedotýká předmětu veřejného projednání variant konceptu řešení ÚP, ale váže se k předchozí uzavřené fázi pořizování.

*Připomínce se nevyhovuje.*

- 11. Poukazuje na ignorování právní analýzy „Vyhodnocení dopadů rozhodnutí NSS o zrušení části ÚPmB na zpracovaný koncept ÚPmB“ z 24.9.2010. Požaduje vypořádat závěry z této analýzy.**

**Stanovisko pořizovatele:**

„Vyhodnocení dopadů rozhodnutí NSS o zrušení části ÚPmB na zpracovaný koncept ÚPmB“ z 24.9.2010 není a nemůže být součástí žádné z navržených variant konceptu řešení ÚP, nemůže tak ani být předmětem jeho projednávání a potažmo ani vypořádávání vznesených námitek a připomínek. Jedná se pouze o dokument informativní (analytické) povahy bez náležité právní relevance. Dokument rovněž neobsahuje žádné závazné pokyny pro pořizovatele, ale pouze sumarizuje problematiku zařazování prvků nadmístního významu do územních plánů ve světle poněkud neucelené judikatury NSS. Pořizovatel je povinen postupovat v souladu s platnou legislativou a současně též reagovat na změny v územně plánovací dokumentaci kraje, nikoliv vypořádávat závěry dokumentu analytického charakteru, který si nechalo samo statutární město Brno vypracovat na své náklady. Pořizovateli nepřísluší nad rámec vypořádání konkrétních námitek a připomínek interpretovat právní normy a rozhodnutí soudních orgánů.

*Připomínce se nevyhovuje.*

- 12. Požaduje na základě rozsudku NSS 9/Ao 1/2010 – 84 přehodnotit jednotlivě všechny námítky a připomínky občanů týkající se R43 k Zadání ÚP k variantě 1 a 2 a pro změnu Zadání ÚPmB pro variantu 3, které byly ZMB zamítnuty a tím byla založena protiprávnost procesu pořizování ÚPmB. Jednalo se i o nesprávně vypořádané připomínky MČ**

**Stanovisko pořizovatele:**

Obsah podání se věcně nedotýká předmětu veřejného projednání, a to variant konceptu řešení ÚP, ale váže se na předchozí fázi pořizování tj. k zadání. Přičemž k zadání a jeho změně bylo a je dle příslušných ustanovení závazných právních předpisů možné v rámci jeho projednání uplatňovat u pořizovatele pouze připomínky (dříve též podněty, které však ze systematiky předchozí právní úpravy nelze stavět na roveň námítkám) a dotčené orgány navíc mohly uplatnit i požadavky na obsah zadání ÚP (dříve stanoviska).

Pořizovatel tak nemohl jednotlivá podání a připomínky zmíněných občanů k zadání ÚP (var. 1 a 2 a var. 3) vyhodnotit ani vypořádat jako námítky. Navíc právní předpisy v této fázi pořizování ÚP nestanovují pořizovateli povinnost připravit a předložit ke schválení návrh vypořádání připomínek. V kontextu výše uvedeného nelze tudíž dovozovat protiprávnost procesu pořizování ÚPmB, v důsledku Vámi namítané protiprávnosti vypořádání. Rovněž není zákonem stanovena povinnost, že při změně okolností (které se v daném případě týkají jen platného ÚPmB) musí pořizovatel zpětně měnit své závěry a opětovně vypořádávat podání, na která původně reagoval ze své vůle a nad rámec zákonem stanovených povinností. Pořizování ÚP nestanovují pořizovateli povinnost připravit a předložit ke schválení návrh vypořádání připomínek. V kontextu výše uvedeného nelze tudíž dovozovat protiprávnost procesu pořizování ÚPmB, v důsledku Vámi namítané protiprávnosti vypořádání. Rovněž není zákonem stanovena povinnost, že při změně okolností (které se v daném případě týkají jen platného ÚPmB) musí pořizovatel zpětně měnit své závěry a opětovně vypořádávat podání, na která původně reagoval ze své vůle a nad rámec zákonem stanovených povinností.

*Připomínce se nevyhovuje.*

- 13. Trasa R 43 dle PÚR ČR je součástí transevropské sítě TEN-T, vedení v ÚPmB přes SÚ Brno nesplňuje závazné podmínky vyplývající z legislativy EU pro transevropské sítě. (Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č.1692/96/ES**

**Stanovisko pořizovatele:**

Ustanovení čl. 9 odst. 1 v námitce zmíněného rozhodnutí není způsobilé založit ve vztahu ke konceptu územního plánu žádný rozpor. Rozhodnutí schválené Evropským parlamentem a Radou vymezuje priority a základní směřování transevropských dopravních sítí, ale nestanovuje podmínky pro konkrétní vedení silniční dopravy. Rozhodnutí sice vymezuje projekty společného zájmu a jejich podpory (zejména finanční), avšak v procesu pořizování územního plánu není z žádného z hledisek určených stavebním zákonem relevantní posuzovat, zda v navrhovaná trasa komunikace vyhovuje kritériím uvedeným v rozhodnutí. Tuto povinnost nestanoví ani samotné rozhodnutí. Splnění či nedodržení kritérií stanovených uvedeným rozhodnutím pro transevropskou silniční síť ve vztahu ke konceptem navržené trase R 43, teoreticky může být posuzováno při hodnocení, zda Česká republika přijala nezbytná opatření k dosažení rozhodnutím vytyčených cílů, ale jakýkoliv výsledek nastíněného posouzení by neměl a nemohl mít vliv na zákonnost územního plánu natož pak variant konceptu jeho řešení.

*Připomínce se nevyhovuje.*

14. **K R43 a posouzení variant Expertní posudek na str. 16 uvádí: „ Průkaznost tvrzení....Postup hodnocení aplikovaný ve vyhodnocení SEA je tedy zásadně chybný a viditelně účelově aplikovaný“.** Požadavek na vypracování nového hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj (SEA, HIA).
15. **K R43 a posouzení variant Expertní posudek na str. 17 uvádí: „Zatímco celé vyhodnocení ....Ve variantě III totiž hodnotitel předjímá bez bližší podpůrné argumentace „až silně negativní vliv na obyvatelstvo a ovzduší, který vyplývá z celkové koncepce varianty III “ – str. 57.“** Požadavek na vypracování nového hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj (SEA, HIA).

**Dílčí připomínky č. 14 a 15 citují Expertní posudek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj.**

**Stanoviska pořizovatele k námitkám č. 14 a 15:**

Dílčí námitky č. 14 a 15 se opírají o citace z neautorizovaného dokumentu nazvaného Expertní posudek na Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj konceptu Územního plánu města Brna (dále jen EP). Námitky sledují zpochybnění kvality VVURÚ s cílem zajistit VVURÚ nové a domoci se odstranění některých návrhů ÚPmB, s nimiž předkladatel námitek nesouhlasí.

K tomu je třeba dodat, že dokument EP nemá právní závaznost. Tento dokument neobsahuje námitky, nýbrž názory a závěry jeho zpracovatele. Je nutno připomenout, že legislativa upravující posouzení vlivu variant konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj termín „posudek“ nezná a jako takový dokument, EP nebyl součástí projednání VVURÚ s veřejností.

Dokument EP (ani žádný jiný posudek na VVURÚ) nemá z hlediska zákona právní relevanci a závaznost ani pro zpracovatele VVURÚ, ani pro pořizovatele. Z faktu, že EP existuje, nelze dovozovat ani povinnost upravovat VVURÚ zpracované dle zákona, ani povinnost akceptovat doporučení zpracovatele EP ve VVURÚ.

Proti oprávněnosti požadavků na vypořádání doporučení a závěrů EP navíc mluví fakt, že posudek nebyl pořizovatelem přijat jako objektivní a není tudíž oficiálním dokumentem souvisejícím s procesem pořizení a zpracování konceptu ÚP a VVURÚ.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ), je definováno § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) jako jeden z úkolů územního plánování. Struktura a míra podrobnosti vyhodnocení vychází z Přílohy č. 5 Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně

plánovací činnosti. Součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je posouzení vlivů ÚP na životní prostředí, tzv. dokumentace SEA definovaná § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a zpracovaná podle Přílohy ke stavebnímu zákonu. Zpracovatel EP tedy přihlížel ke svým zkušenostem a postupům, které nejsou ve všech případech shodné se zkušenostmi a postupy DHV CR.

Dílčí námitky č. 14 a 15 tedy lze s ohledem na výše uvedené považovat za irelevantní a lze je jako soubor odmítnout.

***Přípomínce č. 14 a 15 se nevyhovuje.***

**16. Absurdní je dle SEA negativní hodnocení tunelové varianty R 43 přes MČ Kníničky než hodnocení varianty vedené po povrchu. Požadavek na vypracování nového hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj (SEA, HIA).**

**Stanovisko pořizovatele 2012:**

SEA na základě posouzení všech aspektů umístění R43 upřednostňuje pro tento konkrétní záměr variantu I, kdy je silnice vedena v tunelu. Celkové hodnocení SEA, které posuzuje řadu dalších záměrů a souvislostí, se přiklání k var. II, což nevylučuje v této variantě uplatnit specifické řešení R43 v daném prostoru navržené variantou I. Řešení R43 je předmětem vypořádání DO.

**Stanovisko pořizovatele k 2017:**

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou pro koridor D43 (dříve R43) vymezeny pouze územní rezervy: jednak na území města Brna v tzv. bystrcké stopě s označením RDS01-A a jednak mimo území města (s částečným zásahem na k. ú. Kníničky a k. ú. Bystrc) s označením RDS01-B a RDS01-C.

V souladu s vydanými ZÚR JMK budou územní rezervy pro koridory komunikace D43 v novém ÚP zpřesněny dle požadavků dotčeného orgánu – Ministerstva dopravy.

Do doby rozhodnutí o poloze dopravní silniční trasy bude nový ÚP muset při využití území zohlednit tyto územní rezervy vyplývající ze ZUR JmK.

Ve stádiu návrhu ÚPmB bude pořízen doplňk vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj (VVURÚ) ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Důvodem pro zpracování doplňku VVURÚ je zejména změna územních podmínek od doby zpracování VVURÚ ve vztahu k variantám I, II a III konceptu ÚPmB (2007 – 2009) a vývoj legislativy na úseku posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí.

***Přípomínce se nevyhovuje.***

**17. K R43 a posouzení variant Expertní posudek na str. 17 uvádí: „Ukázkou nesprávného postupu hodnocení je např. i vztah varianty I a II z hlediska vedení R 43 přes MČ Kníničky. ... tunelová varianta musí být preferována a ne „utopena“ v hůře hodnocené a nedoporučené var.I“. Požadavek na vypracování nového hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj (SEA, HIA).**

**Stanovisko pořizovatele :**

Ke konkrétnímu napadenému záměru je však nutno konstatovat, že SEA na základě posouzení všech aspektů umístění R43 upřednostňuje pro tento konkrétní záměr variantu I, kdy je silnice vedena v tunelu. Celkové hodnocení SEA, které posuzuje řadu dalších záměrů a souvislostí, se přiklání k var. II, což však nevylučuje v této variantě uplatnit specifické řešení R43 v daném prostoru navržené variantou I. Řešení R43 je předmětem vypořádání DO.

**Stanovisko pořizovatele k 2017:**

Ve stádiu návrhu ÚPmB bude pořízen doplňk vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj (VVURÚ) ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Důvodem pro zpracování



doplňku VVURÚ je zejména změna územních podmínek od doby zpracování VVURÚ ve vztahu k variantám I, II a III konceptu ÚPmB (2007 – 2009) a vývoj legislativy na úseku posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**18. Vedení R 43 přes rekreační oblast přehrady (Kníničky, Bystrc) je v rozporu s principy územního plánování dle části 3. stavebního zákona.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv, z nichž jedna je vedena na území MČ Brno-Kníničky. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět. V části třetí stavebního zákona jsou v § 18 a § 19 definovány cíle a úkoly územního plánování, „principy územního plánování“ se stavební zákon nezabývá.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při návrhu řešení dopravní infrastruktury D43 respektujte řešení dle platných ZUR JmK (vydaných 3.11.2016).

**19. Dopravní odůvodnění vedení tranzitní dopravy R43 přes Bystrc je chybné. Tuto funkci lze modelováním dopravy prokázat i v trase vedené mimo město tzv. boskovickou brázdou.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv, z nichž jedna je vedena na území MČ Brno-Kníničky. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při návrhu řešení dopravní infrastruktury D43 respektujte řešení dle platných ZUR JmK (vydaných 3.11.2016).

**20. Požadavek v MČ Kníničky zachovat předměstský charakter zástavby a toto deklarovat v regulativech a limitech využití území. Nepřipustit výstavbu objektů s více než dvěma NP hmotově odpovídajícím rodinným domkům.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předměstský charakter zástavby je v konceptu zachován prostřednictvím navrženého plošného uspořádání a výškové úrovně zástavby pro zastavitelné plochy. Což znamená, převážně plošné uspořádání zástavby - rodinné volné s výškou zástavby do 10 m, které navazuje na regulace pro stabilizované plochy.

*Připomínce se vyhovuje.*

**21. Požadavek vypustit ve všech výkresech zakres trasy R43 mimo území města Brna. Trasa musí být nejprve schválena v ZÚR teprve poté může být zakreslována v podřazené územně plánovací dokumentaci.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv, z nichž jedna je vedena na území MČ Brno-Kníničky. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.  
*Připomínce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při návrhu řešení dopravní infrastruktury D43 respektujte řešení dle platných ZUR JmK (vydaných 3.11.2016).

**22. Rozšiřování plochy pro nákupní centra X v návaznosti na areál OBI je nepřijatelné, pokud nebude zajištěna dopravní obslužnost novou komunikací od Králova Pole (Medlánek).****Stanovisko pořizovatele:**

Území mezi ulicemi Kníničskou a nově navrženou propojkou Komín – Medlánky – Ivanovice (u stávajícího nákupního areálu s obchodním centrem OBI) zahrnuje rozvojovou lokalitu Kn-4. V Konceptu ÚP je mj. v této lokalitě vymezena plocha nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X/a2. Plochy X se vymezují výhradně ve vazbě na kapacitní komunikace. Tento požadavek však v dané lokalitě nelze splnit.

Využití části rozvojové lokality Kn-4 pro plochy sportu S vycházelo z územní studie Rekreační zóna Svratecké údolí, jejímž účelem bylo vyhodnotit současné fungující sportovně – rekreační zařízení včetně prověření možnosti umístění významnějších sportovně rekreační aktivit, v tomto případě areálu pro cyklistiku - velodrom. Vzhledem k tomu že územní studie pořízená v roce 2008 prověřila umístění velodromu v lokalitě při ulici Hněvkovského, na pozemcích v majetku města Brna k tomuto účelu prozatím rezervovaných, není třeba dále sledovat původní, nyní již překonanou koncepci. a bývalý areál JZD je nutné opětovně vyhodnotit pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

S ohledem na uvedené okolnosti pořizovatel dává pokyn oproti 3 variantám Konceptu k novému vymezení (vyjma nezměněné severní části pro bydlení). V sousedství lokality Kn-4 budou stabilizované plochy vymezeny – severní část (areál OBI a Penny market) jako plocha W/a2 (odpovídá platnému ÚPmB) a jižní část jako plocha E/a2. Lokalita Kn-4 (mimo plochy bydlení) bude vymezena jako plocha komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek v severozápadní části lokality), plocha lehké výroby E/a2 (ve střední části). Lokalita bývalého JZD bude opětovně vyhodnocena pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Toto nové vymezení zajistí stabilizaci stávajících komerčních ploch a umožní zachování i rozvoj lehké výroby v areálu zahradnictví a areálu bývalého areálu JZD. Toto řešení je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak i částečně s vyjádřením MČ a vyhovuje i obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V rozvojové lokalitě Kn-4 (vyjma severní části pro bydlení, kterou ponechte beze změn) nově vymezte a rozdělte severní část návrhové plochy W/a2 na návrhovou plochu komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek) a návrhovou plochu lehké výroby E/a2 (ve střední části lokality) a v lokalitě bývalého areálu JZD opětovně vyhodnoťte území pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu

celého města. Stávající areál OBI vymezte jako stabilizovanou plochu W/a2 a stávající areál SIKA vymezte jako stabilizovanou plochu E/a2.

**23. Navrhované dopravní řešení s mimoúrovňovým nadzemním silničním křížením na ulici Kníničská (jižně od OBI) je nutné přerušit, navrhované řešení je v rozporu s principy územního plánování.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Úkolem územního plánování je vytvořit v území podmínky pro realizaci výhledových záměrů vymezením odpovídajících funkčních ploch, ve kterých je možné jejich umístění. Podrobný návrh technického řešení je předmětem dalších stupňů projektové dokumentace. Z tohoto důvodu nebude v návrhu předjímáno konkrétní řešení, ale bude pouze vymezena plocha pro dopravní infrastrukturu. To vyplývá i z požadavků dotčených orgánů Ministerstva dopravy a Odboru dopravy KrÚ JMK.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plánované rozvojové záměry liniových staveb dopravní infrastruktury vč. křižovatek vymezte plochou dopravní infrastruktury bez vyznačení předpokládaného technického řešení..

**24.**

V kap. 9.1.2.2 konceptu ÚP je uvedeno: „R43 – ve Variantě I a II je respektována historická trasa R43 v bystré stopě s napojením na D1 křižovatkou MÚK Troubsko s návazností na JZT s maximálním využitím stopy pro cílovou a zdrojovou dopravu, pro dopravu tranzitní a vhodnou polohou městské a aglomerační vazby.“. Toto je nesprávné tvrzení. Historická trasa Hitlerovy dálnice nikdy historicky neměla sloužit cílové a zdrojové dopravě. Vztah této historické trasy pro „cílovou a zdrojovou dopravu“ není nikde prokázán. Použití trasy komunikace transevropské komunikace TEN-T pro „cílovou a zdrojovou dopravu“ je navíc v rozporu nejen s evropskou legislativou, ale i s čl. (23) závazné Politiky územního rozvoje, kde se uvádí, že „Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.“

**Stanovisko pořizovatele:**

D43 je komunikací nadmístního významu, která musí být v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv, z nichž jedna je vedena na území MČ Brno-Kníničky. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat.

Zpochybňovaný text bude v souladu s nadřazenou dokumentací a v souladu s řešením zpracovaným do Návrhu ÚP upraven.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Text kapitoly Dopravní infrastruktura upravte v souladu s aktuálně platnou nadřazenou dokumentací a v souladu s řešením dopravního systému zpracovaného do Návrhu ÚP.

**25.**

Chybný koncept prosazovaný ve variantách I a II má i fatální dopad z hlediska možných opatření proti znečištěnému ovzduší. Podle připravované novely zákona o ovzduší pouze v situaci, kdy lze dopravě nabídnout alternativní komunikaci stejné nebo vyšší třídy, lze uvažovat o vyhlášení nízkoemisní zóny. Bez R43 v Boskovické brázdě město Brno nemůže nabídnout takovouto alternativní komunikaci ve svém okolí a proto nelze ani v budoucnu vyhlásit ani v částech Brna nízkoemisní zóny. Přitom podle zákona o ovzduší je nutné přijímat i územně plánovací opatření. Na toto vše zpracovatel územního plánu rezignoval.

**Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného vedení D43 vymezeny koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**26.**

V kap. 9.1.2.3 konceptu ÚP je uvedeno: „*Ve Variantě I a II se jedná o trasu R43 v bystrcké stopě, která řeší jak tranzitní, aglomerační, tak především městské vazby – jedná se tedy především o komunikaci celoměstského a aglomeračního významu. Je po ní vedena doprava tranzitní, zdrojová, cílová a v mnoha úsecích i vnitroměstská*“. Toto je nesprávné tvrzení. R43 není komunikací „celoměstského a aglomeračního významu“, ale komunikace TEN-T. Viz citace ze závazné Politiky územního rozvoje: „(121) R43 Vymezení: Brno–Svitavy/Moravská Třebová (E 461). Důvody vymezení: Provázání silničních tahů D1 a R35. Zkvalitnění silničního spojení Brno–Svitavy/Moravská Třebová. Součást TEN-T. Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady: Provéřit proveditelnost rozvojového záměru. Zodpovídá: Ministerstvo dopravy v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí a kraji Jihomoravským a Pardubickým. Termín: rok 2010“.

**Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného vedení D43 vymezeny koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**27.**

V kap. 9.1.2.5 konceptu ÚP je uvedeno: „*v případě zařazení R43 do systému rychlostních komunikací se ze severního směru částečně ochranný systém ... přenáší však velké zatížení na druhý stupeň ochrany (VMO) s rizikem kapacitních problémů a přelévání dopravy na místní síť či třetí stupeň ochrany (MMO)*“. Toto je nesprávné tvrzení. Navíc se jedná o tvrzení nedoložené a nedoložitelné. Dopravní modely širšího území dokázaly převedení cca 17 tis. vozidel denně, z toho 4.5 tis. vozidel těžké nákladní dopravy na R43 v Boskovické brázdě. Toto je zamlčeno a de facto zpracovatel územního plánu navrhuje, aby těchto 17 tis. vozidel denně, z toho 4.5 tis. vozidel těžké nákladní dopravy nebylo odvedeno mimo město Brno a aby se znečištění ovzduší v Brně a hluková zátěž v Brně nemohly zlepšit odvedením tranzitní dopravy. Varianta III jako jediná z variant odvádí tranzitní dopravu mimo město Brno. Tím jako jediná má skutečnou funkci ochranného systému. V obou zbývajících variantách není ani jedno vozidlo tranzitní dopravy odvedeno mimo město Brno.

**Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného vedení D43 vymezeny koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**28.**

V kap. 9.1.2.5 konceptu ÚP je uvedeno: „v případě zařazení R43 do systému rychlostních komunikací ze severního směru tato komunikace částečně plní „obchvatovou“ funkci tranzitní dopravy, zdrojová a cílová doprava bude nadále používat radiální směr I/43 a VMO. R43 v této stopě nemůže plnit rozváděcí funkci, protože je příliš vzdálená od města a není možno vytvořit potřebné napojení na dopravní skelet města“. Toto je nesprávné tvrzení. R43 s jediným napojením na územní Brna v prostoru Bystřice neplní žádnou „rozváděcí funkci“ a ani díky této excentrické poloze vzhledem k hlavním zdrojům a cílům dopravy ve směru od severu ani plnit nemůže. Dopravní modelování použité pro ÚPmB je z mnoha hledisek nesprávné a neúplné. Z analýzy stávajících dopravních intenzit, směrových průzkumů (viz např. studie firmy DOPING z roku 2005 objednaná ŘSD, nebo studie firmy DHV pro město Kuřim) a z dopravního modelování tras R43 v Boskovické brázdě, v Bystřické trase a v Optimalizované trase (viz studie ing. Kalčíka z roku 2009) jasně plyne, že napojení R43 na Brno přes MÚK v Bystřici je z hlediska Brna jako celku naprosto nefunkční a z centrální části Brna a oblasti západně od dnešní I/43 by zde na R43 nenajížděla prakticky žádná doprava, přestože naprosto převažující cíle zdrojové a cílové dopravy pro směr od severu jsou právě v této oblasti. Nájezd na R43 pro tuto převažující dopravu se bude v každém případě odehrávat severně od Brna. Z tohoto hlediska je nesprávné tento nájezd realizovat závlekm na západ nad Kuřim, ale příslušná MÚK musí být lokalizována v prostoru pod Lipůvkou. Toto splňuje pouze optimalizovaná obchvatová trasa R43 dle ing. Kalčíka (2009). schematicky je to na výše uvedených obrázcích.

**Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného vedení D43 vymezeny koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**29.**

V kap. 9.1.2.5 konceptu ÚP je uvedeno: „realizace nových komunikací R43 a tangent musí splňovat veškeré normové požadavky na ochranu proti negativním vlivům dopravy na okolí komunikace“. Toto je nesprávné tvrzení. Nic takového není doloženo a ani být doloženo nemůže. V oblasti Troubska a MČ Brno-Bosonohy jsou dlouhodobě překračovány zákonné limity znečištění ovzduší.

**Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného vedení komunikací nadřazeného systému vymezeny koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**326P**  
**327P**

**Připomínka- var. II nerespektuje připomínky o.s. Zdravé Kníničky (námitky Mgr. Turoňové a dalších) , požadavek na změnu charakteru využití území bývalého areálu VUT na sport, rekreaci a park**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle odůvodnění zpracovatele konceptu byla pro potřeby ZOO vymezena v souladu s požadavkem generelu ZOO plocha veřejné vybavenosti pro nový vstupní areál s parkovištěm a zastavitelná plocha východním směrem pro vybudování výběhu safari. Tato plocha, včetně požadovaných nových vstupů je závislá na novém koridoru veřejné obsluhy, který je navržen ve variantě I.

Jedná se o zastavitelné plochy Ky-1. Z výsledků projednání vyplynul k zastavitelné ploše Ky-1 (řešené ve všech variantách shodně) v roce 2012 pokyn, který plochu D v lokalitě Ky-1 přiřazuje k ploše veřejné vybavenosti V/a2/ZOO. Mezi plochou V/a2/ZOO a lokalitou nových rodinných domů při ulici Dolní Louky nově vymezuje pás městské zeleně Z. Vzhledem k současnému vývoji řešení využití lokality Ky-1 pro nový nástupní prostor bude možné plochu veřejné vybavenosti V/a2/ZOO zmenšit a v návrhu vymezit pro jiné funkční využití dle potřeb městské části.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

U plochy Ky-1 plochu D přiřaďte k ploše veřejné vybavenosti V/a2/ZOO, kterou vymezte pouze v rozsahu připravovaného investičního záměru na vybudování nástupního prostoru ZOO (připravuje OŽP MMB). Zbytek plochy V/a2/ZOO vymezte pro funkční využití umožňující doplnění občanské vybavenosti (např. MŠ, DPS, Paracentrum fenix). Podél nových rodinných domů při ulici Dolní Louky vymezte pás městské zeleně Z.

| <b>MČ BRNO-KOHOUTOVICE</b> |                            |                            |                             |
|----------------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| <b>OBČANÉ - PŘIPOMÍNKY</b> |                            |                            |                             |
| <b>PODÁNÍ</b>              |                            | <b>JMÉNO / NÁZEV FIRMY</b> | <b>vyhodnocení shodné s</b> |
| <b>ID</b>                  | <b>č.j.</b>                |                            |                             |
| <b>114 P</b>               | <a href="#">0086596_11</a> | JP, MK                     |                             |
| <b>199 P</b>               | <a href="#">0090003_11</a> | AZ                         |                             |
| <b>253 P</b>               | <a href="#">0090227_11</a> | HP                         |                             |
| <b>323 P</b>               | <a href="#">0092928_11</a> | JM                         |                             |
| <b>324 P</b>               | <a href="#">0094843_11</a> | Sdružení pro ekobydlení    |                             |

**114P****1.– 4. Připomínkují Územní studii Kohoutovice – „Stavební dvůr“****Stanovisko pořizovatele:**

Předmětem vypořádání mohou být pouze připomínky uplatněné ke konceptu Územního plánu (ÚP), nikoliv připomínky směřující k Územní studii „Kohoutovice – Stavební dvůr“. Připomínky směřující ke konkrétnímu výškovému řešení a umístění konkrétních staveb (dům pro seniory, ekumenické centrum), které se netýkají obsahového rámce vymezeného stavebním zákonem pro územní plány nelze v rámci nového ÚP vypořádat. Pořizovatel se proto věnuje pouze těm částem připomínky, které souvisí s ÚP.

*Připomínkám se nevyhovuje.*

**5. Požadují, aby celá plocha „Stavebního dvora“ byla zařazena jako plocha čistého bydlení.**

Lokalita „Stavební dvůr“ v MČ Brno – Kohoutovice, rozvojová lokalita Ke-2, je již dnes v platném ÚPmB vymezena pro výstavbu. Jsou zde vymezeny návrhové stavební plochy bydlení, plocha občanské vybavenosti, smíšená plocha obchodu a služeb, plocha městské zeleně a plochy komunikací a prostranství místního významu. Koncept dodržuje právní kontinuitu možnosti stavebního využití s dnes platným stavem v území daným ÚPmB a s ohledem na práva vlastníků všech dotčených pozemků v lokalitě „Stavební dvůr“.

Lokalita je podrobněji řešena v Územní studii „Kohoutovice – stavební dvůr“ zpracované v říjnu 2010 atelierem ERA a pořízené z podnětu MČ Brno-Kohoutovice. Tato studie následovala po odevzdání konceptu ÚP a nemohla být do žádné z variant zpracována. V návrhu ÚP proto bude upraven rozsah ploch s rozdílným způsobem využití na podkladu této územní studie.

Polovina pozemků v lokalitě je v soukromém vlastnictví, druhá polovina ve vlastnictví statutárního města Brna a České republiky. Plochy veřejné vybavenosti jsou v ÚS přednostně navrženy na pozemcích v majetku statutárního města Brna a České republiky a je optimalizováno funkční využití s ohledem na vlastnické vztahy a na návaznost na stabilizovaná obytná území – zástavbu rodinných domů v ulici Žebětínská a Bašného.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ke-2 řešte dle varianty II a dle zpracované Územní studie „Kohoutovice – Stavební dvůr“, z roku 2010, atelier ERA.

**6. Požadují, aby území mezi ulicemi Bašného-Myslivečkova-Žebětínská-Libušina tř. bylo určeno pouze pro zástavbu rodinnými domy.****Stanovisko pořizovatele:**

Intenzita využití území je dnes platným ÚPmB stanovena tzv. indexem podlažních ploch (IPP), který je v konceptu převeden pomocí „Tabulky indexů podlažních ploch (IPP) dle kombinací plošného uspořádání a výškové úrovně zástavby“ uvedené v kapitole 6.1.2. *Základní podmínky využití území* na odpovídající plošné uspořádání zástavby a výškovou úroveň zástavby. Koncept tak dodržuje právní kontinuitu s platným ÚPmB i vzhledem k míře intenzity využití území. Pro individuální rodinnou výstavbu bude ponecháno území v centrální části lokality.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ke-2 řešte dle varianty II a dle zpracované Územní studie „Kohoutovice – Stavební dvůr“, z roku 2010, atelier ERA.



**199P**

**Připomínka k obsluze lokality Juranky a to tak, že západní část by měla být obslužena Libušinou třídou z Kohoutovic a dolní část kolejovými lanovkami nebo výtahy z ul. Veslařské.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení musí odpovídat navrženému funkčnímu využití a vyhovovat příslušným právním předpisům (např. Stavebnímu zákonu). Podrobné technické řešení je nad rámec podrobnosti zpracování územního plánu. Dne 3.11. 2016 nabyly účinnosti Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK).

V platných ZÚR JMK je část lokality v k. ú. Jundrov dotčena vymezenou územní rezervou označenou RDZ02-B pro jednu z variant koridoru železniční tratě vysokých rychlostí. Koridor pro komunikace D43 je v ZÚR JMK ve variantách pouze v územní rezervě.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Juranky pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh variantě III konceptu, proto nelze lokalitu Ju-1 (dle varianty I) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D 43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města. Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II vymezit lokalitu Ju-1 jako územní rezervu pro bydlení: lokalita bude zatím ponechána s využitím pro nestavební funkci.

***Připomínce se nevyhovuje*****Pokyn pro zpracovatele:**

Přizpůsobte využití lokality Juranka Ju-1 (ve variantě I) požadavkům vyplývajícím pro tuto lokalitu ze ZÚR JMK. Využití lokality Juranka řešte dle var. III, která reaguje na neexistenci trasy D43 (R43) na území města; rozvoj spojený s existencí D 43 na území města -rozvoj prověřený ve var. I Konceptu řešte v územní rezervě pro bydlení (obsahuje varianta II Konceptu) s touto uvedenou podmínkou.

**253P****Požaduje lokalitu Juranka ponechat jako zahrádky.****Stanovisko pořizovatele:**

V roce 2012 vyhodnotil pořizovatel připomínku takto:

Varianta I v lokalitě Juranka navrhuje bydlení, varianta II územní rezervu pro bydlení a varianta III ponechává plochu zahrádek s přípustnými zahradními chatami.

Vzhledem k ekonomické náročnosti výstavby technické a dopravní infrastruktury v lokalitě Juranka, definované v urbanistické studii „Studie možnosti využití lokality Juranka“ (zpracovatel atelier ERA), je tato lokalita řešena ve variantě II konceptu pouze jako územní rezerva pro bydlení. Nicméně jde o lokalitu ve vazbě na zastavěné území, která je vhodná pro rezidenční bydlení ve městě Brně jako protíváha suburbanizačním tendencím za správnými hranicemi města.

Vzhledem k výše uvedenému, k poloze lokality a v souladu s podnětem MČ Brno-Kohoutovice, dává pořizovatel pokyn rozvojovou lokalitu Juranka pod označením Ju-1 řešit dle var. I - pro plochy bydlení s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Územní studie prověří prostorové uspořádání zástavby a možnosti dopravní obsluhy území, včetně vstupů do území s ohledem na rozlohu a náročnost terénu a navrhne etapizaci výstavby. Dále prověří zvýšené dopravní zatížení ulice Veslařské, dostatečnou šířku pro průjezd MHD, problematické dopravní napojení přes obytnou ulici Libušino údolí a stávající lesní porost a případně další podmiňující investice.

Toto vyhodnocení již neodpovídá změněným podmínkám, které nastaly od doby projednání konceptu. Dne 3.11. 2016 nabyly účinnosti Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK). Vzhledem k novým skutečnostem je vyhodnocení pořizovatele v roce 2017 upraveno takto:

V platných ZÚR JMK je část lokality v k. ú. Jundrov dotčena vymezenou územní rezervou označenou RDZ02-B pro jednu z variant koridoru železniční tratě vysokých rychlostí. Koridor pro komunikace D43 je v ZÚR JMK ve variantách pouze v územní rezervě.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Juranky pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh variantě III konceptu, proto nelze lokalitu Ju-1 (dle varianty I) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D 43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města. Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II vymezit lokalitu Ju-1 jako územní rezervu pro bydlení: lokalita bude zatím ponechána s využitím pro nestavební funkci.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Přizpůsobte využití lokality Juranka Ju-1 (ve variantě I) požadavkům vyplývajícím pro tuto lokalitu ze ZÚR JMK. Využití lokality Juranka řešte dle var. III, která reaguje na neexistenci trasy D43 (R43) na území města; rozvoj spojený s existencí D 43 na území města -rozvoj prověřený ve var. I Konceptu řešte v územní rezervě pro bydlení (obsahuje varianta II Konceptu) s touto uvedenou podmínkou.

**323P**

- 1. Požaduje vymezit pozemek p. č. 2249/2, k. ú. Kohoutovice, pro sport a volnočasové aktivity občanů.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětný pozemek je dle platného ÚPmB částečně součástí stavební návrhové zvláštní funkční plochy pro rekreaci R, stavební návrhové smíšené funkční plochy obchodu a služeb SO, stavební návrhová funkční plochy pro dopravu - hromadné odstavné a parkovací garáže DG a stavební stabilizované funkční plochy bydlení všeobecného BO. Požadujeme zachovat právní stav a kontinuitu s platným ÚPmB.

*Připomínce se vyhovuje*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemky (včetně p.č. 2249/8, k.ú. Kohoutovice) pod ulicí Stamicovou v k.ú. Kohoutovice směrem k Juventusu řešte dle platného ÚPmB se zachováním ploch pro sport.

- 2. Požaduje část pozemků p. č. 997/130 a 997/55, k. ú. Kohoutovice, využít pro veřejnou vybavenost, např. ekumenické centrum.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné pozemky jsou dle platného ÚPmB součástí nestavební stabilizované funkční plochy krajinné zeleně všeobecné KV a slouží pro každodenní rekreaci obyvatel přílehlého sídliště. Požadujeme zachovat právní stav a kontinuitu s platným ÚPmB.

*Připomínce se nevyhovuje*

**324P Sdružení pro ekobydlení, [REDACTED]****Požadují zanesení pěších tras mezi ulicemi Talichova-Nedbalova a Nedbalova-Svahová****Stanovisko pořizovatele:**

Pěší a cyklistické trasy budou řešeny v další fázi pořizování – návrhu ÚP, dle zpracovaných a projednaných Generelů pěší a cyklistické dopravy. Obecně platí, že pěší trasy mohou být ve všech funkčních plochách.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Aktualizujte trasy pro pěší a cyklistickou dopravu dle zpracovaných Generelů.

| <b>MČ BRNO-KOMÍN</b>       |                            |                                     |                                 |
|----------------------------|----------------------------|-------------------------------------|---------------------------------|
| <b>OBČANÉ - PŘIPOMÍNKY</b> |                            |                                     |                                 |
| <b>PODÁNÍ</b>              |                            | <b>JMÉNO / NÁZEV FIRMY</b>          | <b>vyhodnocení<br/>shodné s</b> |
| <b>ID</b>                  | <b>č.j.</b>                |                                     |                                 |
| <b>46 P</b>                | <a href="#">0076845_11</a> | Společenství vlastníků domu Podlesí |                                 |
| <b>56 P</b>                | <a href="#">0074940_11</a> | PP, MP                              |                                 |
| <b>196 P</b>               | <a href="#">0089994_11</a> | AZ                                  |                                 |
| <b>197 P</b>               | <a href="#">0090000_11</a> | AZ                                  |                                 |
| <b>252 P</b>               | <a href="#">0090216_11</a> | RK                                  |                                 |
| <b>257 P</b>               | <a href="#">0095860_11</a> | TK                                  |                                 |
| <b>302 P</b>               | <a href="#">0080695_11</a> | EH                                  |                                 |
| <b>1664 P</b>              | <a href="#">0097557_11</a> | RP                                  |                                 |

**46P Společenství vlastníků domu** XXXXXXXXXX

**Připomínka k umístění ploch přestavby pro B/d2 na pozemcích p.č. 1889/1, 1878, 1874/1, 1872/2, 1884/1, 1890/1 v k.ú. Komín. Nesouhlas s umístěním komunikace na pozemcích p.č. 581 a 584/2 v k.ú. Komín z důvodu možnosti ohrožení bytového domu Podlesí 24.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předpokladem pro zastavitelnost lokality „prodloužené ulice Závist“ je vybudování technické a dopravní infrastruktury, tzn. napojení na stávající ulici Závist.

Koncept ÚP vymezuje v lokalitě „prodloužení ulice Závist“ zastavitelnou plochu pro bydlení ve var. II a III. Pořizovatel dává pokyn lokalitu „prodloužení ulice Závist“ řešit dle varianty II pro bydlení tak, aby byla zachována kontinuita s platným ÚPmB a byly zohledněny právní vztahy v území při řešení plošného a výškového uspořádání zástavby. Dále je nutno vymezit plochy veřejné obsluhy území při jižním okraji návrhové plochy bydlení, s napojením na stávající ulici Závist.

***Připomínku nelze zohlednit.***

**Pokyn pro zpracovatele :**

Lokalitu „prodloužení ulice Závist“ řešte dle var. II pro bydlení tak, aby byla zachována kontinuita s platným ÚPmB a byly zohledněny právní vztahy v území při řešení plošného a výškového uspořádání zástavby. Vymezte plochu veřejné obsluhy území při jižním okraji návrhové plochy bydlení, s napojením na stávající ulici Závist.

**56P****Námítka- proti trasování cyklostezky souběžně s řekou v k.ú. Komín, požadavek na převedení cyklodopravy do stávající paralelní komunikace****Stanovisko pořizovatele :**

Pozemky v lokalitě Káčata jsou v režimu vymezeného retenčního prostoru, z části jsou součástí plochy sportu a zčásti podél toku řeky Svratky jsou součástí plochy krajinné zeleně K. Vzhledem k vymezené aktivní zóně záplavových území, v tomto prostoru nelze umístit žádné stavby ani oplocení. Ve všech variantách konceptu je zde vedena základní cyklotrasa i biokoridor (VPS Xu-156/m). Řeka Svratka a její okolí má velký rekreační potenciál, který je vhodné zachovat a dále rozvíjet. Je vhodné zachování kontinuity trasy pro smíšený provoz pěší i cyklistické dopravy, sloučením všech provozů do jednoho koridoru, do místní polní cesty.

*Připomínku lze zohlednit.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Káčata řešte dle var. II (jako plochu S/o1 a plochu K) a řešte obslužný víceúčelový dopravní koridor ve stávající polní cestě, která vede po jižním okraji plochy sportu S.

**196P** **Připomínka: místo silničního propojení Bystrc – Komín – Medlánky malokapacitní tramvajové spojení****Stanovisko pořizovatele :**

Návrh na malokapacitní tramvajové spojení Komín – Medlánky nebylo předmětem zadání a rovněž nebyla zpracovatelem Konceptu ÚPmB vyhodnocena nutnost propojení těchto městských částí kolejovou dopravou. Řešení není součástí žádné varianty. V lokalitě je prověřeno vedení komunikace v ploše veřejné obsluhy území.

***Připomínku nelze zohlednit.***



**197P** **Připomínka – požadavek na dopravní obsluhu VHD ke „komínskému vstupu“ do Zoologické zahrady v případě rozšíření ZOO o „Safari“.****Stanovisko pořizovatele :**

Návrh obsluhy nového vstupu do ZOO – Safari veřejnou hromadnou dopravou je možný prostřednictvím komunikačního propojení Komín – Medlánky.

Ve výkrese „S.2.2b. Veřejná hromadná doprava – schéma“ je zobrazeno pouze vedení páteřních autobusových linek MHD. Vlastní obsluha předmětného území je součástí organizace dopravy, v tomto případě nemá územní průmět.

***Připomínka je zohledněna.***

**252P****Připomínka:**

- 1. nesouhlas s Kn-8 dle var II – návrh zastavění mezi sídlištěm Komín, přírodní památkou Netopýrky a letištěm Medlánky**
- 2. nesouhlas s rozšířením zástavby nákupní zóny kolem areálu OBI**
- 3. nesouhlas s rozšířením silničního průtahu Bystrc – Komín - Medlánky**

**Ad 1****Stanovisko pořizovatele:**

Vymezení návrhové plochy městské zeleně Z v severní části rozvojové lokality Kn-8 dle var. I koresponduje s rozvojem potřeb rekreačního zázemí obyvatel města v přírodě blízkém prostředí v návaznosti na plochy bydlení. Navržená plocha městské zeleně tvoří pozvolný přechod mezi obytným územím a volnou krajinou, naváže na vodní a vodohospodářskou plochu a bude ukončena biokoridorem LBK 39. Přívalové vody Komínského potoka budou zachycovány v retenčním prostoru tvořeném tzv. suchým poldrem (plocha H), který bude vhodně doplněn přírodní zázemím plochy městské zeleně Z. Celý tento systém řeší funkční protipovodňovou ochranu území a posiluje retenční schopnost krajiny. MŽP jako dotčený orgán zajišťující zájmy ochrany ZPF a ŽP požaduje lokalitu Kn-8 nezastavovat, preferuje dopracování návrhu dle var. I. S ohledem na tyto požadavky, avšak při zachování právních vztahů a kontinuity s platným ÚPmB, pořizovatel dává pokyn lokalitu Kn-8 (dle var. II) vymežit pouze v její jižní části v rozsahu dle platného ÚPmB. Severní část lokality bude řešena dle var. I. jako plocha Z.

Do doby realizace cílového stavu lze v předmětné ploše zachovat stávající využití jako ZPF.

*Připomínku lze zohlednit.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Kn-8 (dle var. II) vymezte pouze v její jižní části v rozsahu dle platného ÚPmB, zbývající severní část řešte dle var. I. jako plochu Z.

**Ad 2****Stanovisko pořizovatele :**

Dle Zadání ÚP k současným problémům občanské vybavenosti ve městě Brně patří výstavba velkých obchodních center a neustálý tlak na výstavbu dalších, která daleko převýšila veškerá očekávání s výraznými důsledky na dopravu. Tento nedostatek se promítá do stanovených cílů Zadání, které požaduje zachování kontinuálně hierarchicky rozvíjené struktury města a jeho center (lokální centra, centra městských částí, střed města a v rozvojových osách urbanistické struktury) jako přirozených lokalit koncentrace zařízení občanské vybavenosti. Požadavkem na řešení je občanskou vybavenost komerčních zájmů lokalizovat za předpokladu zamezení nadměrnému přetěžování rozhodujících komunikací nově generovanou automobilovou dopravou, komerční zařízení lokalizovat v pěší dostupnosti a ve vazbě na MHD. Zařízení nadměstská je třeba umísťovat s vazbou na základní komunikační systém.

Vývoj v oblasti maloobchodu mapuje Průzkum maloobchodní sítě (zprac. Geografický ústav MU - poslední průzkum z r. 2009). Tento dokument upozorňuje na zvyšující se negativní vlivy těchto zařízení na strukturu maloobchodu i na dopravní zátěž, projevující se v centrální části města i v jeho okrajových částech.

Území mezi ulicí Kníničskou a nově navrženou propojkou Komín – Medlánky – Ivanovice (u stávajícího nákupního areálu s obchodním centrem OBI) zahrnuje rozvojovou lokalitu Kn-4. V Konceptu ÚP je mj. v této lokalitě vymezena plocha nákupních a zábavních center a

zvláštních areálů X/a2. Plochy X se vymezují výhradně ve vazbě na kapacitní komunikace. Tento požadavek však v dané lokalitě nelze splnit.

Využití části rozvojové lokality Kn-4 pro plochy sportu S vycházelo z územní studie Rekreační zóna Svratecké údolí, jejímž účelem bylo vyhodnotit současné fungující sportovně – rekreační zařízení včetně prověření možnosti umístění významnějších sportovně rekreační aktivit, v tomto případě areálu pro cyklistiku - velodrom. Vzhledem k tomu že územní studie pořízená v roce 2008 prověřila umístění velodromu v lokalitě při ulici Hněvkovského, na pozemcích v majetku města Brna k tomuto účelu prozatím rezervovaných, není třeba dále sledovat původní, nyní již překonanou. Bývalý areál JZD je nutné opětovně vyhodnotit pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

S ohledem na uvedené okolnosti pořizovatel dává pokyn oproti 3 variantám Konceptu k novému vymezení (vyjma nezměněné severní části pro bydlení). V sousedství lokality Kn-4 budou stabilizované plochy vymezeny – severní část (areál OBI a Penny market) jako plocha W/a2 (odpovídá platnému ÚPmB) a jižní část jako plocha E/a2. Lokalita Kn-4 (mimo plochy bydlení) bude vymezena jako plocha komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek v severozápadní části lokality), plocha lehké výroby E/a2 (ve střední části). Lokalita bývalého JZD bude opětovně vyhodnocena pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Toto nové vymezení zajistí stabilizaci stávajících komerčních ploch a umožní zachování i rozvoj lehké výroby v areálu zahradnictví a areálu bývalého areálu JZD. Toto řešení je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak i částečně s vyjádřením MČ a vyhovuje i obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti.

***Připomínku lze zohlednit***

### **Pokyn pro zpracovatele:**

V rozvojové lokalitě Kn-4 (vyjma severní části pro bydlení, kterou ponechte beze změn) nově vymezte a rozdělte severní část návrhové plochy X/a2 na návrhovou plochu komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek) a návrhovou plochu lehké výroby E/a2 (ve střední části lokality) a v lokalitě bývalého areálu JZD opětovně vyhodnoťte území pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Stávající areál OBI vymezte jako stabilizovanou plochu W/a2 a stávající areál SIKa vymezte jako stabilizovanou plochu E/a2.

### **Ad 3**

#### **Stanovisko pořizovatele :**

Rozvoj města se dlouhodobě projevuje urbanizací podél historických radiál vedoucích z centra města např. směrem na Bystrc – Veverčí a Královo Pole – Kuřim. Historicky založený dopravní systém města je radiálně okružní, což znamená neustále hledání koridorů pro přímé vazby rozrůstajících se okrajových částí města. Jedním z těchto koridorů jsou úseky VMO, další pak Královopolská – Skácelova – Husitská. Úkolem konceptu bylo tedy najít přímou vazbu mezi rozrůstajícími se Ivanovicemi, Řečkovice, Medlánkami na straně jedné a Komínem, Kníničkami a Bystrcí na straně druhé. Jediný disponibilní koridor pro převážné využití lokálními vztahy byl nalezen na stávajících polních cestách mezi Komínem a Medlánkami.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

***Připomínku nelze zohlednit.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

**257P** **Připomínka – požadavek na dořešení dopravní a technické infrastruktury v lokalitě Kn-3 a dořešení nápojních bodů technické infrastruktury****Stanovisko pořizovatele :**

Připojení lokality Kn – 3 je řešeno z ulice Houškovy plochou veřejné obsluhy území, která je vymezena jako VPS pod označením Xd-578/m. Jiná obsluha lokality Kn – 3 nebyla zpracovatelem Konceptu ÚPmB navržena v žádné variantě.

Systém odkanalizování území je řešen v Generelu kmenové stoky B, který bude podkladem pro další zpracování, napojení na ostatní inženýrské sítě bude řešeno s jejich provozovateli na základě konkrétního požadavku.

***Připomínku nelze zohlednit.***

**302P****Připomínka – proti komunikačnímu propojení MČ Komín a MČ Medlánky****Stanovisko pořizovatele :**

Rozvoj města se dlouhodobě projevuje urbanizací podél historických radiál vedoucích z centra města např. směrem na Bystrc – Vevří a Královo Pole – Kuřim. Historicky založený dopravní systém města je radiálně okružní, což znamená neustále hledání koridorů pro přímé vazby rozrůstajících se okrajových částí města. Jedním z těchto koridorů jsou úseky VMO, další pak Královopolská – Skácelova – Husitská. Úkolem konceptu bylo tedy najít přímou vazbu mezi rozrůstajícími se Ivanovicemi, Řečkovici, Medláncami na straně jedné a Komínem, Kníničkami a Bystrci na straně druhé. Jediný disponibilní koridor pro převážné využití lokálními vztahy byl nalezen na stávajících polních cestách mezi Komínem a Medláncami.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

*Připomínku nelze zohlednit.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

**1664P** **Připomínka – požadavek na rozšíření plochy pro rodinnou a bytovou výstavbu v oblasti ulice Lísky****Stanovisko pořizovatele :**

Lokalita Nad lískami je za hranicí zastavěného území a nelze ji připojit na odpovídající dopravní a technickou infrastrukturu. Současně je požadavek v rozporu s podmínkou dotčeného orgánu MŽP. V žádné variantě Konceptu není území určeno pro rozvoj bydlení, jsou zde ponechány plochy zahrádek s přípustnými zahradními chatami I-/z.

***Připomínku nelze zohlednit.***

| <b>MČ BRNO-KRÁLOVO POLE</b> |             |                            |                             |
|-----------------------------|-------------|----------------------------|-----------------------------|
| <b>OBČANÉ - PŘIPOMÍNKY</b>  |             |                            |                             |
| <b>PODÁNÍ</b>               |             | <b>JMÉNO / NÁZEV FIRMY</b> | <b>vyhodnocení shodné s</b> |
| <b>ID</b>                   | <b>č.j.</b> |                            |                             |
| <b>47 P</b>                 | 0076858_11  | LČ                         |                             |
| <b>61 P</b>                 | 0079136_11  | VZ, JZ                     |                             |
| <b>159 P</b>                | 0083600_11  | TJ                         |                             |
| <b>322 P</b>                | 0104997_11  | HH                         |                             |



**47P**

**Připomínka: neřešit fotbalový stadion za Lužánkami, ale v oblasti Komárova, kde je dobré dopravní napojení a blízko železniční nádraží.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Územní plán vymezuje pro tato zařízení plochy, kde je lze dle obecných podmínek využití území umístit, konkrétní typy staveb předem nestanovuje. Vzhledem k dlouhodobému záměru modernizace stávajícího fotbalového stadionu za Lužánkami se změna lokalizace nepředpokládá.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**61P****Připomínka : nesouhlas se zařazením ulice Šumavské jako koridoru pro automobilovou a trolejbusovou dopravu.****Stanovisko pořizovatele:**

Při vyhodnocení v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

Pořizovatel dává pokyn koridor pro automobilovou dopravu v ulici Šumavské včetně jejího prodloužení na ulici Sportovní nahradit plochou veřejné obsluhy území. A komunikaci funkční třídy B řešit dle platného ÚPmB v ulicích Tábor – Domažlická - Ressigova.

Vedení trolejbusové trasy v ul. Šumavská bylo potvrzeno i Generelem veřejné dopravy města Brna (04/2012, Cityplan, spol. s r.o.).

V současné době pořizovatel doplňuje toto vyhodnocení s ohledem na územně plánovací vývoj v této lokalitě:

Při návrhu řešení budou zohledněny územní souvislosti vyplývající z územní studie (ÚS) „Ponava“ (ERA, 2018). V souvislosti s řešením MHD v této ÚS bude navrženo i vhodné trasování trolejbusové trati.

***Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku řešit ul. Šumavskou jako plochu veřejné obsluhy území a komunikaci funkční třídy B umístit dle platného ÚPmB v ulicích Tábor – Domažlická - Ressigova; ve zbyvajících částech se připomínka vyhovuje dle výše uvedeného.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Koridor pro automobilovou dopravu v ulici Šumavské včetně jejího prodloužení na ulici Sportovní nahradíte plochou veřejné obsluhy území, koridor pro automobilovou dopravu řešte dle platného ÚPmB v ulicích Tábor – Domažlická – Ressigova. Při návrhu řešení zohledněte územní souvislosti vyplývající z územní studie „Ponava“ (ERA, 2018). V souvislosti s řešením MHD v této ÚS navrhnete vhodné trasování trolejbusové trati.

**159P****1. Nesouhlasí se zařazením ulice Šumavské jako koridoru pro automobilovou a trolejbusovou dopravu.****Stanovisko pořizovatele:**

Při vyhodnocení v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

Pořizovatel dává pokyn koridor pro automobilovou dopravu v ulici Šumavské včetně jejího prodloužení na ulici Sportovní nahradit plochou veřejné obsluhy území. A komunikaci funkční třídy B řešit dle platného ÚPmB v ulicích Tábor – Domažlická - Reissigova.

Vedení trolejbusové trasy v ul. Šumavská bylo potvrzeno i Generelem veřejné dopravy města Brna (04/2012, Cityplan, spol. s r.o.).

V současné době pořizovatel doplňuje toto vyhodnocení s ohledem na územně plánovací vývoj v této lokalitě:

Při návrhu řešení budou zohledněny územní souvislosti vyplývající z územní studie (ÚS) „Ponava“ (ERA, 2018). V souvislosti s řešením MHD v této ÚS bude navrženo i vhodné trasování trolejbusové trati.

***Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku řešit ul. Šumavskou jako plochu veřejné obsluhy území a komunikaci funkční třídy B umístit dle platného ÚPmB v ulicích Tábor – Domažlická - Reissigova; ve zbývajících částech připomínky se vyhovuje dle výše uvedeného.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Koridor pro automobilovou dopravu v ulici Šumavské včetně jejího prodloužení na ulici Sportovní nahradíte plochou veřejné obsluhy území, koridor pro automobilovou dopravu řešte dle platného ÚPmB v ulicích Tábor – Domažlická – Reissigova. Při návrhu řešení zohledněte územní souvislosti vyplývající z územní studie „Ponava“ (ERA, 2018). V souvislosti s řešením MHD v této ÚS navrhnete vhodné trasování trolejbusové trati.

**2. Doporučuje zrušit tramvajové těleso od ul. Veverčí po Sochorovu a nahradit diametrem.****Stanovisko pořizovatele:**

Vedení tramvajových tratí vychází ze stávajícího nosného kapacitního systému MHD a zadání Konceptu ÚPmB. Zrušení tramvajové trati v ulici Minská – Horova by vedlo ke zhoršení dopravní obsluhy přilehlého území a k narušení stávajícího provázaného nosného systému kolejové MHD.

Vedení tram. trati od ulice Veverčí po Sochorovu je potvrzena rovněž Generelem veřejné dopravy města Brna (zpracovatel Cityplan spol. s r.o., 04/2012).

Kolejový diametr je kapacitní nadstavbou celého systému MHD.

***Připomínky se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vedení tramvajové trati řešte dle varianty I., s respektováním větve diametru na Bystrc od stanice Šumavská dle var. II.

**3. Doporučuje přímé propojení ul. Veverčí s ul. Pod Kaštany (pokračování přes Šumavskou).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Přímé trasování ulice Pod Kaštany do ulice Veveří (směrem do centra) by vyvolávalo nasávací efekt, který by zbytečně zavlékal automobilovou dopravu do centra města.

Napojením ulice Pod Kaštany přes ulici Šumavskou dojde k rozptylu dopravy a rovnoměrnějšímu rozložení dopravních zátěží.

Koridor v prodloužení ul. Pod Kaštany je rezervován pro zástavku SJD.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Propojení ul. Veveří a Pod Kaštany řešte dle varianty II.

#### **4. V prostoru Šumavská - Veveří chybí parkovací dům jako náhrada za zrušené parkoviště**

**Stanovisko pořizovatele:**

V prostoru nároží ulic Šumavská a Veveří je ve všech variantách konceptu navržena plocha veřejné vybavenosti V/k4/g, kde specifikace způsobu využití g – znamená zachování počtu stávajících parkovacích míst pro veřejnost.

*Připomínce se vyhovuje.*

#### **5. Chybí zeleň ve vnitrobloku Šumavská, Hrnčířská, Kounicova, Botanická; obecně žádá víc zeleně.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel dává pokyn stávající park při ulici Klatovské vymezit jako samostatnou plochu městské zeleně v souladu s platným ÚPmB a pro srovnatelnou výměru s jinými samostatně vymezenými plochami zeleně vnitrobloků.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Stávající park při ulici Klatovské vymezte jako samostatnou plochu městské zeleně v souladu s platným ÚPmB.

#### **6. Nesouhlasí v bloku Šumavská, Hrnčířská, Kounicova , Klatovská s výškovou úrovní 5, přijatelná je 4.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel dává pokyn blok Šumavská – Hrnčířská – Kounicova – Klatovská zařadit do výškové úrovně 4 (plocha veřejné vybavenosti), která odpovídá výšce současné stabilizované zástavby (6NP).

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Blok Šumavská – Hrnčířská – Kounicova – Klatovská (plochu veřejné vybavenosti) zařadte do výškové úrovně 4.

#### **7. Doporučuje držet ve výsledné variantě ÚP všechny trasy diametru.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Trasa SJD bude respektovat řešení dle ZÚR JmK, tzn. na severu zapojena do žel. trati v oblasti stanice Řečkovice, na jihu se zapojením do chrlické trati. V severní části bude zachována dle stávajícího ÚPmB větev SJD na Bystrc od stanice Šumavská.

*Připomínce se vyhovuje.*

**8. Doporučuje v lokalitě Šumavská, Hrnčířská, Kounicova, Botanická zrušit památkovou zónu a ochranné pásmo MPR.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vyhlášená ochranná pásma památkové rezervace (OP MMR) jsou limity území, které nelze bez požadavku na řešení v Zadání měnit. OP MMR bylo vyhlášeno rozhodnutím Národního výboru města Brna, odboru kultury 6.4.1990 pod č.j.kult.402/90/sev a kompetence v této záležitosti přešla na Magistrát města Brna, odbor památkové péče, který je oprávněn dále v této věci rozhodovat.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**9. Na směru od Svitav chybí parkovací plochy P+R, plocha u nádraží Kr.Pole je nedostatečná**

**Stanovisko pořizovatele:**

Místo stávajícího garážového dvora u nádraží Královo Pole je v souladu se platným ÚPmB ve variantě I. konceptu navrhovaná plocha dopravní infrastruktury pro parkování typu „Park and Ride“. Tato plocha rozšíří stávající možnosti parkování u nádraží Královo Pole.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu dopravní infrastruktury u nádraží Královo Pole řešte dle varianty I pro D/-/p.

**10. Uvažuje se o eliminaci dálkové autobusové dopravy v centru města přetrasováním na VMO?**

**Stanovisko pořizovatele:**

Organizace dopravy je nad podrobnost územního plánu.

*Připomínce se nevyhovuje*

**11. Podporuje R43 přes Bystrc.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

Trasa komunikace R43 bude řešena dle ZÚR JmK, tedy v Bystrcké stopě.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 je nutné stanovisko pořizovatele doplnit o následující:

Z platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného vedení D43 vymezeny koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**322P**

- 1. Připomínka k nejednotnému přístupu ve vymezení smíšených obytných ploch C a ploch bydlení B ve stabilizovaném území podél městských tříd (Minská–Horova x Palackého třída), nedostatečné vymezení ploch C v subcentrech městských částí a podél hlavních komunikací a nežádoucí agregace ploch bydlení B do ploch C v území Riegrova – Bulharská – Husitská - Palackého třída.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Zpracovateli bude dán pokyn, aby přehodnotil vymezení samostatných ploch pro bydlení B a ploch smíšených obytných C v blocích opodál městských tříd a v subcentrech městských částí s přihlédnutím ke skutečnému stavu využití území a dle smyslu kapitoly 7.2.2. výrokové části konceptu ÚP, kde jsou pro vymezení stabilizovaných území smíšených obytných C uvedena jasná pravidla s uvedením výčtu a popisu hlavních stabilizovaných území C. Smíšené obytné plochy C budou následně v rámci uličních bloků vymezeny převážně v kontaktu s městskými radiálami a v subcentrech městských částí, a čistě obytná území na zbývajících částech uličních bloků budou vymezena pro funkci bydlení.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Aplikujte jednotnou koncepci vymezení ploch smíšených obytných v kontaktu se všemi dopravně významnými městskými komunikacemi, zejména pak na koridorech s hromadnou kolejovou dopravou (městské třídy). Přerešte toto vymezení s přihlédnutím ke skutečnému stavu využití území a dle smyslu kapitoly 7.2.2. výrokové části konceptu ÚP, kde jsou pro vymezení stabilizovaných území smíšených obytných C uvedena jasná pravidla s výčtem a popisem hlavních stabilizovaných území C.

V blocích zmiňovaných v připomínce (území mezi ulicemi Riegrova – Bulharská – Husitská - Palackého třída v k.ú. Královo Pole) ponechejte plochu smíšenou obytnou C/k3 pouze v území podél městských tříd a subcentru městské části, na zbývajících částech bloků vymezte plochu bydlení.

- 2. Připomínka k vymezení stab. plochy V při ulici Berkova – Bulharská, omezit jen na areál FN a soukromou kliniku Laurea zahrnout do plochy bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Privátní zdravotnické zařízení Laurea - na rozdíl od kliniky plastické chirurgie FN u sv. Anny - neplní funkci základní veřejné vybavenosti, a proto je vymezení plochy veřejné vybavenosti V také pro toto zařízení zbytečné. Zdravotnická zařízení jako stavby občanského vybavení jsou dle kap. 6.2.3. výrokové části konceptu ÚP regulativů jsou podmíněně přípustné v plochách bydlení B.

Vymezením plochy V by bylo omezeno využití nemovitosti – rodinného domu, který leží mezi zmíněnými zařízeními.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu veřejné vybavenosti V vymezte pouze na pozemcích užívaných zdravotnickým zařízením FN u Sv. Anny a upravte dle areálového charakteru zástavby na V/a3.

- 3. Připomínka k textové části - str. 58, kap. 6.2.3. u funkce smíšené obytné není stanoven hlavní účel využití, porovnat s kap. 7.2.2**

**Stanovisko pořizovatele:**

Zpracovateli bude předán požadavek na opravu textu.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V kapitole 6.2.3. doplňte u smíšené obytné funkce hlavní způsob využití, který musí být u každého regulativu plochy s rozdílným způsobem využití stanoven.

| <b>MČ BRNO-LÍŠEŇ</b><br>OBČANÉ - PŘIPOMÍNKY |                            |                     |                         |
|---|----------------------------|---------------------|-------------------------|
| PODÁNÍ                                      |                            | JMÉNO / NÁZEV FIRMY | vyhodnocení<br>shodné s |
| ID  | č.j.                       |                     |                         |
| <b>52 P</b>                                 | <a href="#">0077249_11</a> | JCh                 |                         |
| <b>319 P</b>                                | <a href="#">0106337_11</a> | Kuklík, o.s.,       |                         |
| <b>320 P</b>                                | <a href="#">0106187_11</a> | ZV                  |                         |



**52P****Připomínka – námět na využití lomu Hády pro výstavbu bydlení formou malometrážních bytů pro seniory****Stanovisko pořizovatele:**

Hádecký lom v k. ú. Maloměřice a zčásti na k.ú. Kanice se nachází na hranici Chráněné krajinné oblasti (CHKO) Moravský kras a je součástí volné nezastavěné krajiny odtržené od souvisle zastavěného území. Dle výkresu S.1- Krajinná a urbánní osnova je součástí vymezeného tzv. nezastavitelného území – přírodního území chráněného, které má trvale zajistit zachování přírodního přechodového prvku mezi urbanizovaným územím (zde MČ Líšeň) a územím CHKO. Jasně je tím definována nepřípustnost jeho zastavění.

Dále se na území lomu nachází tři registrované významné krajinné prvky Růženin lom 1, Růženin lom 2 a Odvaly, na něž navazují dvě maloplošná zvláště chráněná území – přírodní památka Kavky a přírodní památka Velká Klajdovka (výkres O.10 – Ochrana přírody, ÚSES). Jedinečnost lokality jako cenného přírodního a krajinného komplexu zcela vylučuje možnost vymezení zastavitelné plochy, zde jak je požadováno na bydlení. Vymezená plocha krajinné zeleně K zcela odpovídá významu území a nelze ji změnit.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**319P Kuklík, o.s.,**

**Připomínka – proti vymezení lokality Li-24 jako plocha smíšená obytná C (ve variantě II a III), která zabírá celou plochu dětského hřiště.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V platném ÚPmB je při ulici Hochmanova vymezena návrhová plocha smíšená obchodu a služeb s indexem IPP 0,7. S ohledem na práva vlastníků pozemků je v území nutné držet kontinuitu s ÚPmB. Dle „Tabulky indexů podlažních ploch (IPP) dle kombinací plošného uspořádání a výškové úrovně zástavby“ uvedené v odůvodnění kapitoly 6. Podmínky využití území odpovídá indexu IPP 0,7 pro zástavbu „volnou“ pouze výšková úroveň zástavby 2.

Proto pořizovatel dává pokyn lokalitu Li-24 řešit dle var. II s úpravou výškové úrovně zástavby, tj. jako zastavitelná plocha smíšená obytná C/v2/g.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Li-24 řešte dle var. II, ale upravte výškovou úroveň zástavby v kódu plochy na C/v2/g.

**320P****Připomínka - požadavek na výškovou úroveň 1 v plochách bydlení v rámci lokality Li-15 na pozemku např. parc. č. 5049/24 k. ú. Líšeň a dalších severním směrem k ulici Houbařská, proti průjezdu přes starou Líšeň****Stanovisko pořizovatele:**

Na pozemku parc. č. 5049/24 k. ú. Líšeň je vydáno souhlasné koordinované stanovisko na výstavbu „Zástavba bytových domů – Habří, Brno-Líšeň“, je nutno respektovat vydané stanovisko a vymežit plochu s kódem B/v3.

V lokalitě při od ulice Houbařská je možno preferovat zástavbu rodinnou volnou (-d/-) před rodinnou kompaktní (-r/-). Výšková úroveň 1 (3-7 m) při ulici Houbařská navazuje na obdobnou stabilizovanou zástavbu o výškové úrovni 1, zároveň zajistí pozvolný přechod zástavby do volné krajiny. Výšková úroveň 1 umožňuje realizovat stavbu RD o 2NP.

Dřívější Územní studie Habří 2, která prověřovala dopravní napojení a stavebního využití návrhových ploch bydlení, neřešila návaznost ulice Houbařská na ulici Novolíšeňskou. Pro část lokality Li-15 navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská dává pořizovatel pokyn zvážit potřebu pořízení územní studie, která dořeší optimální vedení komunikace a navrhne retenční opatření proti přívalovým dešťům pro ochranu ploch bydlení pod svahem.

V tomto smyslu dává pořizovatel pokyn zpracovateli.

***Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na úpravu plošného uspořádání zástavby v části lokality Li-15 při ulic Houbařská; ve zbyvajících částech se připomínka nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Li-15 řešte dle varianty II s následujícími úpravami:

- Na pozemku parc.č. 5049/24 k. ú. Líšeň vymezte plochu bydlení s prostorovým regulativem B/v3 pro zástavbu volnou.
- V části lokality při ulici Houbařská vymezte plochy bydlení s prostorovým regulativem pro zástavbu rodinnou volnou, výškový regulativ 1,tj. B/d1.

Zvažte potřebu stanovit požadavek na pořízení územní studie pro část území v rámci lokality Li-15, a to pro území navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská, která dořeší optimální vedení komunikace v prodloužení ulice Houbařská směrem k ulici Novolíšeňská a navrhne retenční opatření proti přívalovým dešťům.

| <b>MČ BRNO-MALOMĚŘICE A OBŘANY</b> |             |                            |                             |
|------------------------------------|-------------|----------------------------|-----------------------------|
| <b>OBČANÉ - PŘIPOMÍNKY</b>         |             |                            |                             |
| <b>PODÁNÍ</b>                      |             | <b>JMÉNO / NÁZEV FIRMY</b> | <b>vyhodnocení shodné s</b> |
| <b>ID</b>                          | <b>č.j.</b> |                            |                             |
| <b>31 P</b>                        | 0069355_11  | RM                         |                             |
| <b>62 P</b>                        | 0079130_11  | ZM                         |                             |
| <b>64 P</b>                        | 0079124_11  | ZM                         |                             |
| <b>156 P</b>                       | 0086979_11  | MČ                         |                             |
| <b>250 P</b>                       | 0090018_11  | ZT                         |                             |
| <b>350 P</b>                       | 0093677_11  | ZS                         |                             |
| <b>351 P</b>                       | 0093680_11  | ZS                         |                             |
| <b>352 P</b>                       | 0093669_11  | ZS                         |                             |
| <b>353 P</b>                       | 0093673_11  | ZS                         |                             |
| <b>354 P</b>                       | 0106044_11  | VZ                         |                             |
| <b>356 P</b>                       | 0106341_11  | JV, JS, MS                 |                             |

**31P**

**Požaduje změnu trasy cyklostezky Valchařská – Olší v místě Maloměřického jezu na levém břehu Svitavy na přilehlou ul. Franzova.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vedení cyklistické stezky podél řeky Svitavy v úseku Valchařská – Olší je již ve stávající ÚPmB. Následně byla zpracována územní studie Cyklistické trasy a stezky na území města Brna (12/2005), která trasu prověřila a potvrdila její vedení na levém břehu řeky Svitavy. Tato trasa byla potvrzena také v Generelu cyklistické dopravy na území města Brna (07/2010).

V souladu s platným ÚPmB a výše uvedenými územně plánovacími dokumentacemi byla zpracována DÚR na tuto stavbu.

Varianta vedení cyklistické trasy v ul. Franzově byla prověřována v roce 2009 studií Prověření alternativního vedení cyklistické trasy na území MČ Maloměřice a byla vyhodnocena jako nevhodná z důvodu omezených šířkových parametrů ulice, která slouží ke zpřístupnění objektů a parkování vozidel.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**62P** **Postrádá vlakovou zastávku Obřany.****Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem ke vzdálenosti zastávek Maloměřice a Lesná a s ohledem na technické parametry železniční trati v k.ú. Obřany není umístění zástavky- Obřany vhodné a reálné.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Do souhrnného výkresu dopravy 2.2. doplňte stávající železniční zastávku v Maloměřicích.

**64P**

**Z připomínek vyplývá, že je nutno řešit celý dopravní systém Bílovice – Brno.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Provázanost dopravní infrastruktury města Brna s koncepčními materiály Jihomoravské kraje byla zahrnuta do podmínek Zadání Územního plánu města Brna.

Funkčnost základního komunikačního systému města vycházející z dlouhodobé koncepce, včetně komunikací obsluhujících významné rozvojové lokality dle variant konceptu, byla posouzena modelem intenzit dopravy.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**156P**

**Připomínka k využití ZPF severně od rozvojové lokality Ob-4 dle var. I, podporuje využití dle var. II pro bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Rozvojová lokalita Ob-4 bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení.**

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území lokality **Ob-4** (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.



**250P**

**Upozornění na omyl zařazení pozemku p. č. 1127/11 v k.ú. Maloměřice do plochy bydlení místo ploch zeleně dle platného ÚPmB.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek na zachování stabilizované pl. zeleně vychází z platného ÚPmB, ale s ohledem na metodiku vymezení ploch z rozdílným způsobem využití v novém ÚP jsou samostatně vymežovány zpravidla plochy o výměře nad 0,5 ha. Výjimku tvoří plochy zeleně, které jsou uvedeny ve vyhlášce SMB č. 15/2007 o ochraně zeleně v městě Brně, tyto plochy jsou zobrazovány v grafické části pokud mají výměru větší než 0,2 ha. Předmětná plocha není v seznamu nejvýznamnějších ploch zeleně zařazena, proto je ve všech variantách konceptu přiřčleněna do sousedící stabilizované plochy pro bydlení. Takto bude předmětný pozemek řešen i v návrhu ÚP.

***Připomínce se nevyhovuje***

**350P**

**Připomínka k výstavbě v rozvojové lokalitě Ma-5, Ma-8 která zhorší bydlení v ulicích Rázusova, Selská. Upozorňuje, že v lokalitě Ma-8 bylo středisko odpadu zrušeno.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojové plochy Ma-5 a Ma-8 v k.ú. Maloměřice jsou ve všech variantách konceptu vymezeny pro plochy smíšené obytné C/d2. Nový ÚP pro obě rozvojové lokality drží kontinuitu se stávajícím ÚPmB, kde jsou nyní vymezené plochy návrhové smíšené, nejde proto v ÚP o nové řešení využití území. Dotčené zahrady rodinných domů v části ulice Selská a ulice Rázusova lze i nadále užívat jako zahrady u objektů bydlení. Jejich zástavba je možnost jejich efektivnějšího využití vyplývající již ze stávajícího ÚPmB.

Dále vzhledem k uvedenému upozornění dává pořizovatel v návrhu ÚP pokyn zrušit v ulici Slaměnickova značku pro sběrné středisko odpadů SSO.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V ul. Slaměnickova v k.ú. Maloměřice zrušte značku pro sběrné středisko odpadů.

**351P** 

**Připomínka k navrhované komunikaci - obchvat „Obchvat ul. Selské“, který zvýší hlukovou zátěž.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Navrhovaný obchvat ul. Selské nelze ponížít do ploch veřejné obsluhy území, tj. ponechat požadovaný současný stav. Navrhovaná komunikace dopravně odlehčuje ul. Selskou a je zařazena v systému sběrných komunikací již v platném ÚPmB.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**352P****Připomínka k výstavbě v lokalitách Ma-4, Ma-6, Ma-7, Ma-10 v k.ú. Maloměřice na místě stávajících zahrad.****Stanovisko pořizovatele:**

V rozvojových lokalitách Ma-4, Ma-6, Ma-7 jsou ve všech variantách konceptu navrženy zastavitelné plochy pro bydlení B a lokalita Ma-10 pro plochu smíšenou obytnou C. Rozvojové lokality Ma-6, Ma-7 a Ma-10 jsou již v platném ÚPmB určeny pro zástavbu. V lokalitě Ma-4 se jedná o zbytkovou plochu ZPF, která je v konceptu ÚP navržena ke stavebnímu využití.

Z hlediska celoměstských zájmů a z důvodu ochrany životního prostředí je nutné nabídnout k zástavbě přednostně pozemky uvnitř zastavěných územích, které jsou napojeny na dopravní a technickou infrastrukturu. Navrhované využití ploch v předmětných rozvojových lokalitách umožňuje novou bytovou výstavbu i stávající využití pro zahrady k bydlení.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Lokalita Ma-4, určená ve všech variantách pro stavební využití – bydlení, je dotčena koridorem POP10 vymezeným pro realizaci protipovodňové ochrany a je dotčena koridorem vymezeným pro regionální biokoridor RK 1470. Pořizovatel proto dává pokyn revidovat navržené využití lokality Ma-4 a v návrhu ÚP respektovat a zpřesnit oba dotčené záměry, vymezené v ZUR JmK (2016) - koridor RK 1470 a koridor POP10.

***Připomínce se nevyhovuje*****Pokyn pro zpracovatele:**

Revidujte invariantní využití lokality Ma-4 pro rozvoj bydlení s ohledem na záměry vymezené v ZUR JmK (2016) - koridor RK 1470 a koridor POP10. V návrhu ÚP oba dotčené záměry v zohledněte a zpřesněte.

**353P****Připomínka k vymezení plochy komerce v lokalitě Ma-12 před areálem teplárny s ohledem na narušení zeleného pásu podél areálu tepláren.****Stanovisko pořizovatele:**

Předmětná plocha komerční vybavenosti W/v4/g (část plochy Ma-12 ve var. I) bude v návrhu ÚP i s ohledem na podnět MČ vycházet ze studie *Maloměřice – západ* (2006). Tato studie navrhuje využití vycházející z platného ÚPmB, kde jsou předmětné pozemky určeny pro smíšené využití a dopravu. Plocha zeleně jižně pod plochou W/v4/g zůstává zachována.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Východní stranu ulice Obřanská před areálem Tepláren řešte dle studie *Maloměřice – západ* (2006) .

**354P** 

**Připomínka na zachování návrhu pásu krajinné zeleně kolem st. cesty mezi rozvojovou lokalitou Ob- 5 v k.ú. Obřany a ZPF dle var. II.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Plochy pro bydlení B navazující na plochy zemědělské A není obecně nutné oddělovat souvislým pásem plochy krajinné zeleně, proto není nutné vymezovat plochu krajinné zeleně. Navrhovaný systém ÚSES je v novém ÚPmB navržen v jiné poloze oproti návrhu dle platného ÚPmB.

***Připomínce se nevyhovuje***

**356P**

**Konstatují, že koncept ÚP je zpracován bez provázanosti na ÚP Jihomoravského kraje (ZÚR JMK). Připomínky týkající se dopravních staveb na území města a jeho okrajových částí, zejména neřešení obchvatu Maloměřic, Obřan a dalších dopravních vazeb bez uvedení požadavku na jiné řešení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

K připomínkované problematice obchvatu Obřan uvedl pořizovatel v roce 2012 následující: Provázanost dopravní infrastruktury města Brna s koncepčními materiály Jihomoravského kraje byla zahrnuta do podmínek Zadání nového Územního plánu města Brna.

Funkčnost základního komunikačního systému města navrženého v konceptu ÚP vycházející z dlouhodobé koncepce, včetně komunikací obsluhujících významné rozvojové lokality dle variant konceptu, byla posouzena modelem intenzit dopravy.

Obchvat Maloměřic je územně stabilizován. Trasa obchvatu Obřan byla předmětem prověření a v řešení konceptu ÚPmB nebyla zpracována v žádné variantě. V dubnu 2007 byla zpracována studie „Dopravně urbanistický rozvoj a širší územní vztahy města Brna v oblasti MČ Obřany – Maloměřice, Bílovice nad Svitavou a obcí spadujících k městu Brnu silnicí II/374“, kterou zadal OÚPSŘ KrÚ JMK.

V rámci výše uvedené studie byla naznačena možnost řešení ve třech variantách – zachování stávajícího stavu s ochrannými opatřeními proti hluku na fasádách domů, jednostranná asanace objektů podél ulice Fryčajovy a řešení obchvatu Obřan. Varianty zachování stávajícího stavu s ochrannými opatřeními proti hluku na fasádách domů a asanace objektů jsou z hlediska územního nereálné. Varianta obchvatu Obřan s přemostěním řeky Svitavy v délce 240 m je v současné době, vzhledem k dopravnímu zatížení komunikace Fryčajovy cca 6 000 voz./24 hodin, těžko odůvodnitelná.

Dle informací zadavatele výše uvedené studie není v blízké budoucnosti uvažováno s realizací obchvatu Obřan, neboť studie prokázala dostatečnou kapacitu stávající komunikace i pro výhledové intenzity dopravy uvažovaného rozvoje obcí spadujících k městu Brnu.

Dle dokumentace „Intenzity dopravy Brno“, pravidelně ročně aktualizované společností Brněnské komunikace a.s., byla v průběhu let 2006 – 2010 na ulici Obřanské intenzita dopravy 10 000 voz./24 hod. a na ulici Fryčajově 6 000 voz./24 hodin. Z uvedeného vyplývá, že v posledních 5-ti letech nedošlo k navýšení dopravy. Rozdíl 4 000 vozidel tvoří cílová doprava, končící v Obřanech.

Z výše uvedeného vyplývá, že není potřeba prověřovat další trasy obchvatu Obřan, což rovněž potvrdil zpracovatel Konceptu ÚPmB.

Koncept navrhuje ve variantě II a III propojení ulice Fryčajovy (Obřany) a Seifertovy (Lesná), které by rozdělením do dvou směrů mohlo vést ke snížení intenzit dopravy na části ulice Fryčajovy a výhledově nabídnout i nové rozvojové plochy městské části.

Propojení území Obřany – Lesná bude v návrhu ÚP řešeno v souladu s výše uvedeným zdůvodněním.

V roce 2017 pořizovatel doplňuje:

Při vypořádání připomínek v roce 2012 byly v platnosti první vydané ZUR JmK, které byly následně zrušeny. Nové ZUR JmK byly vydány v listopadu 2016, proto bude následný návrh nového ÚP uveden s mini do souladu. Problematiku připomínkovaného lokálního obchvatu MČ nadřazená územně plánovací dokumentace JmK neřeší.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Řešení dopravy s komunikačním propojením ulice Fryčajovy (Obřany) a Seifertovy (Lesná) řešte dle varianty II. bez obchvatu (rozdělením dopravy do dvou směrů povede ke snížení intenzit dopravy na části ulice Fryčajovy a výhledově bude možné nabídnout i nové rozvojové plochy městské části).



| <b>MČ BRNO-MEDLÁNKY</b>    |             |                            |                             |
|----------------------------|-------------|----------------------------|-----------------------------|
| <b>OBČANÉ - PŘIPOMÍNKY</b> |             |                            |                             |
| <b>PODÁNÍ</b>              |             | <b>JMÉNO / NÁZEV FIRMY</b> | <b>vyhodnocení shodné s</b> |
| <b>ID</b>                  | <b>č.j.</b> |                            |                             |
| <b>1 P</b>                 | 0047905_11  | EE                         |                             |
| <b>4 P</b>                 | 0052283_11  | JJ                         |                             |
| <b>11 P</b>                | 0064630_11  | RH                         | <b>ID 1 P</b>               |
| <b>14 P</b>                | 0063417_11  | TF                         |                             |
| <b>15 P</b>                | 0063408_11  | LF                         | <b>ID 14 P</b>              |
| <b>16 P</b>                | 0063464_11  | PT                         |                             |
| <b>17 P</b>                | 0063806_11  | HF                         | <b>ID 16 P</b>              |
| <b>113 P</b>               | 0082607_11  | AV                         |                             |
| <b>163 P</b>               | 0087681_11  | LR                         |                             |
| <b>196 P</b>               | 0089994_11  | AZ                         |                             |
| <b>246 P</b>               | 0086200_11  | JV                         |                             |
| <b>247 P</b>               | 0086647_11  | DŠ                         |                             |
| <b>249 P</b>               | 0089983_11  | EP, DP                     |                             |
| <b>252 P</b>               | 0090216_11  | RK                         |                             |
| <b>295 P</b>               | 0098843_11  | PK                         |                             |
| <b>357 P</b>               | 0094011_11  | PM                         |                             |
| <b>358 P</b>               | 0106259_11  | HN                         |                             |
| <b>486 P</b>               | 0087648_11  | JS                         |                             |
| <b>359 P</b>               | 0106234_11  | HN                         | <b>ID 358 N</b>             |
| <b>360 P</b>               | 0106227_11  | JV                         |                             |

1P  
11P

## Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

### Stanovisko pořizovatele:

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

***Přípomínku nelze zohlednit.***

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

### **Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

***Přípomínku nelze zohlednit.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

### **Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

***Přípomínku nelze zohlednit.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů**

**Stanovisko pořizovatele:**

Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním stanoviskem viz výše.

*Připomínku nelze zohlednit.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

**4P****Nesouhlas s dopravním propojením Medlánky - Bystrc****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

***Připomínku nelze zohlednit.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.****Stanovisko pořizovatele:**

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

*Připomínku nelze zohlednit.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

14P  
15P

## **Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů**

### **Stanovisko pořizovatele :**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medláanky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medláanky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medláanky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medláanky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

***Připomínku nelze zohlednit.***

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medláanky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medláanky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medláanky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medláanky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.

- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.



16P  
17P

## Nesouhlasí s dopravním propojením Komín-Medlánky kolem letiště

### Stanovisko pořizovatele :

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

***Připomínku nelze zohlednit.***

### Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.

- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

### **Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Stanovisko pořizovatele je totožné se stanoviskem k bodu viz výše.

***Přípomínku nelze zohlednit.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**113P****Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

***Připomínku nelze zohlednit.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**A) Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.****Stanovisko pořizovatele:**

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

*Připomínku nelze zohlednit.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**B) Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic****Stanovisko pořizovatele:**

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

*Připomínku nelze zohlednit.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**C) Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů****Stanovisko pořizovatele:**

Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním stanoviskem viz výše.

*Připomínku nelze zohlednit.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

**D) V rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III s těmito změnami:**

1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
3. zachování plochy městské zeleně

**Stanovisko pořizovatele:**

1. Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic, viz úvodní stanovisko pořizovatele.
2. Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.
3. Plocha městské zeleně bude v území zachována, v souvislosti s návrhem rozvoje dle úvodního stanoviska pořizovatele.

*Část připomínky je zohledněna, a to v požadavku na zachování ploch zeleně; ve zbývajících částech připomínky nelze zohlednit.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše a ve vypořádání bodu F) viz níže.

**E) Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.****Stanovisko pořizovatele:**

Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfields“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.

S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřeba povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

***Připomínku nelze zohlednit.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

**F) Plochu Me-7 vymežit jako plochu zahrádek I/-/z, případně část plochy vymežit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III; plochu pro sport a rekreaci vymežit v ploše Me-8**

**Stanovisko pořizovatele:**

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

***Připomínku nelze zohlednit.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**G) Zakreslit již vybudovaný ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka**

**Stanovisko pořizovatele:**

Zařazení stávajícího biokoridoru podél Medláneckého potoka do systému ÚSES bylo konceptem přehodnoceno a s ohledem na přerušení návaznosti v zastavěném území Medlánek byl tento úsek biokoridoru ze systému ÚSES vyjmut. Zachování stávajícího charakteru území kolem Medláneckého potoka a přilehlé rekreační lokality bude zajištěno novým vymezením pásu krajinné zeleně - K navazujícího na krajinnou zeleň u LBC 59 Bosně. Krajinná zeleň (stávající biokoridor) není žádnou z variant omezena. Není rozhodující, zda dochází ke křížení sběrnou komunikací, nebo obslužnou. Vždy se jedná o dvoupruhovou komunikaci umístěnou ve veřejném prostranství a kvalita křížení je otázkou technického řešení.

***Část připomínky je zohledněna, a to v požadavku na zachování a ochranu ploch zeleně (stávající biokoridor) podél Medláneckého potoka vymezením pásu krajinné zeleně – K a ve vymezení plochy pro sport v kontaktu s rozvojovou lokalitou Me-8; ve zbývajících částech připomínky zohlednit.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné služby území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezervu pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**H) U plochy Me-6 vyjít z varianty II, bez komunikace Turistická-Nadační****Stanovisko pořizovatele**

Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním pokynem viz výše.

*Připomínku nelze zohlednit.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz. výše.

**163P****Nesouhlasí s dopravním propojením Komín-Medlánky kolem letiště****Stanovisko pořizovatele :**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

***Přípomínku nelze zohlednit.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.



- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

**196P** **Připomínka: místo silničního propojení Bystrc – Komín – Medlánky malokapacitní tramvajové spojení****Stanovisko pořizovatele :**

Návrh na malokapacitní tramvajové spojení Komín – Medlánky nebylo předmětem zadání a rovněž nebyla zpracovatelem Konceptu ÚPmB vyhodnocena nutnost propojení těchto městských částí kolejovou dopravou. Řešení není součástí žádné varianty.

***Připomínku nelze zohlednit.***

**246P** **Dopravní řešení MČ Brno-Medlánky - (kladné hodnocení návrhu)****Stanovisko pořizovatele:**

Připomínka hodnotí propojení Purkyňova – Turistická, stejně tak propojení do k.ú. Komín a Bystrc jako přínosnou pro odlehčení dopravy na ul. Hudcové a umožnění obsluhy území kolem medláneckého letiště. Připomínka je v souladu s navrhovaným řešením.

***Z připomínky nevyplývá žádný pokyn***

**247P**

**Nesouhlasí s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice dle všech variant z důvodů:**

- **koncept ÚP není zcela v souladu z jeho zadáním, byl požadován rozvoj na jih**
- **překročení kapacit komunikací v Újezdech a Hudcova ve všech variantách**
- **nenávratné poškození rekreační oblasti na severu Brna, okolí přírodního parku Baba a dalších významných přírodních hodnot (Medlánecký potok, Netopýrky, VKP Sysli, Medlánecké kopce)**
- **vysoké podmiňující investice**

**Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikací D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle

var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

***Připomínku nelze zohlednit.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**249P** **Komunikační propojení Medlánky, Komín, Bystrc - (kladné hodnocení návrhu)****Stanovisko pořizovatele:**

Připomínka se týká komunikačního propojení mezi MČ Brno-Medlánky s MČ Brno-Bystrc a Komín. Zdůrazňuje důležitost tohoto propojení v trase stávající provizorní panelové komunikace s tím, aby komunikace byla řešena komfortně pro automobilovou, cyklistickou a pěší dopravu. Připomínka je v souladu s navrhovaným řešením.

**252P**

1. **nesouhlas s Kn-8 dle var II – návrh zastavění mezi sídlištěm Komín, přírodní památkou Netopýrky a letištěm Medlánky**
2. **nesouhlas s rozšířením zástavby nákupní zóny kolem areálu OBI**
3. **nesouhlas s rozšířením silničního průtahu Bystrc – Komín - Medlánky**

**Ad 1****Stanovisko pořizovatele:**

Vymezení návrhové plochy městské zeleně Z v severní části rozvojové lokality Kn-8 dle var.I koresponduje s rozvojem potřeb rekreačního zázemí obyvatel města v přírodě blízkém prostředí v návaznosti na plochy bydlení. Navržená plocha městské zeleně tvoří pozvolný přechod mezi obytným územím a volnou krajinou, naváže na vodní a vodohospodářskou plochu a bude ukončena biokoridorem LBK 39. Přítalové vody Komínského potoka budou zachycovány v retenčním prostoru tvořeném tzv. suchým poldrem (plocha H), který bude vhodně doplněn přírodní zázemím plochy městské zeleně Z. Celý tento systém řeší funkční protipovodňovou ochranu území a posiluje retenční schopnost krajiny. MŽP jako dotčený orgán zaštiťující zájmy ochrany ZPF a ŽP požaduje lokalitu Kn-8 nezastavovat, preferuje dopracování návrhu dle var.I. S ohledem na tyto požadavky, avšak při zachování právních vztahů a kontinuity s platným ÚPmB, pořizovatel dává pokyn lokalitu Kn-8 (dle var. II) vymežit pouze v její jižní části v rozsahu dle platného ÚPmB. Severní část lokality bude řešena dle var. I. jako plocha Z.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Kn-8 (dle var. II) vymezte pouze v její jižní části v rozsahu dle platného ÚPmB, zbývající severní část řešte dle var. I. jako plochu Z.

**Ad 2****Stanovisko pořizovatele :**

Území mezi ulicí Kníničskou a nově navrženou propojkou Komín – Medlánky – Ivanovice (u stávajícího nákupního areálu s obchodním centrem OBI), které zahrnuje rozvojovou lokalitu Kn-4 a v němž je v Konceptu ÚP vymezena plocha nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X/a2, zabezpečuje lokalizaci nadmístní vybavenosti, s profilací okrskové maloobchodní jednotky pro okrajovou část Brna a několik přilehlých obcí. Plochy pro nákupní a zábavní centra a zvláštní areály X se vymezují výhradně ve vazbě na kapacitní komunikace. Tento požadavek však v dané lokalitě nelze splnit.

Využití části rozvojové lokality Kn-4 pro plochy sportu S vycházelo z územní studie Rekreační zóna Svratecké údolí, jejímž účelem bylo vyhodnotit současné fungující sportovně – rekreační zařízení včetně prověření možnosti umístění významnějších sportovně rekreační aktivit, v tomto případě areálu pro cyklistiku - velodrom. Vzhledem k tomu že územní studie pořízená v roce 2008 prověřila umístění velodromu v lokalitě při ulici Hněvkovského, na pozemcích v majetku města Brna k tomuto účelu prozatím rezervovaných, není třeba dále sledovat původní, nyní již překonanou koncepci. Bývalý areál JZD je nutné opětovně vyhodnotit pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

V severní části lokality Kn-4 navazující na stabilizované plochy bydlení jsou vymezeny plochy bydlení. Do jižní části, kde se mísí komerční a výrobní aktivity, není vhodné bydlení ve formě ploch smíšených obytných C dále rozšiřovat.

S ohledem na uvedené okolnosti pořizovatel dává pokyn oproti 3 variantám Konceptu k novému vymezení (vyjma nezměněné severní části pro bydlení). V sousedství lokality Kn-4 budou stabilizované plochy vymezeny – severní část (areál OBI a Penny market) jako plocha W/a2 (odpovídá platnému ÚPmB) a jižní část (areál Sika) jako plocha E/a2. Lokalita Kn-4 (mimo plochy bydlení) bude vymezena jako plocha komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek v severozápadní části lokality), plocha lehké výroby E/a2 (ve střední části). Lokalita bývalého JZD bude opětovně vyhodnocena pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Toto nové vymezení zajistí stabilizaci stávajících komerčních ploch a umožní zachování i rozvoj lehké výroby v areálu zahradnictví a areálu bývalého areálu JZD. Nová specifikace reflektuje dobré pokrytí maloobchodu pro Komín, Bystrc, Kníničky i okolní přilehlé obce a to jak ve stabilizovaných plochách, tak i dostatečnou nabídku návrhových ploch s preferencí spíše většího množství menších komerčních zařízení. Toto řešení je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak i částečně s vyjádřením MČ a vyhovuje i obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti.

***Připomínku lze zohlednit.***

### **Pokyn pro zpracovatele:**

V rozvojové lokalitě Kn-4 (vyjma severní části pro bydlení, kterou ponechte beze změn) nově vymezte a rozdělte severní část návrhové plochy X/a2 na návrhovou plochu komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek) a návrhovou plochu lehké výroby E/a2 (ve střední části lokality) a v lokalitě bývalého areálu JZD opětovně vyhodnoťte území pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Stávající areál OBI vymezte jako stabilizovanou plochu W/a2 a stávající areál SIKKA vymezte jako stabilizovanou plochu E/a2.

### **Ad 3**

#### **Stanovisko pořizovatele :**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné služby území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.



- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

**295P****Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

***Připomínku nelze zohlednit.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**A) Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.****Stanovisko pořizovatele:**

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

*Připomínku nelze zohlednit.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

## **B) Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

*Připomínku nelze zohlednit.*

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

- 1. Ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus**
- 2. Změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1**
- 3. Ukončení prodloužení tramvajové dopravy u autobusové zastávky Žilkova**

### **Stanovisko pořizovatele:**

1. Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic, viz úvodní stanovisko pořizovatele.
2. Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přílehlého obytného území.
3. Ze stanovisek orgánů a organizací vyplývá, že za účelem přiměřeného rozvoje městských částí Medlánky, Řečkovice a Ivanovice, neovlivňování sousedních městských částí a zachování krajinného rázu a přírodního zázemí je žádoucí řešit rozvoj v oblasti Řečkovice-Medlánky dle úvodního stanoviska pořizovatele. Dopravní obsluha nového sektorového hřbitova na k.ú. Řečkovice vyžaduje prodloužit tramvajovou trať podél severní strany kasáren až k tomuto novému hřbitovu, tj. dle řešení var II.

*Připomínku nelze zohlednit.*

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Z připomínek nevyplývá žádný pokyn pro zpracovatele.

- 4. Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfieds“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.

S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

*Připomínku nelze zohlednit.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

**5. Zabránit nevratnému záboru zemědělského půdního fondu II. stupně ochrany****Stanovisko pořizovatele:**

Navrhovaný územní rozvoj je spojen se zábořem ZPF. Rozsah záboru je posouzen dotčenými orgány (MŽP ČR, OVLHZ MMB, OŽP JMK). Ze všech posouzení vyplývá, že navrhovaný rozvoj na ZPF je akceptovatelný.

*Připomínku nelze zohlednit.*

**6. Vyloučit ohrožení chráněné oblasti přírodního parku Baba****Stanovisko pořizovatele:**

Přírodní park Baba je všech variantách zohledněn a akceptován v plném rozsahu a jeho nejcennější části jsou součástí navrženého Územního systému ekologické stability. Připomínka je neopodstatněná.

*Připomínku nelze zohlednit.*

**7. Nesouhlas se silničním propojením MČ Medlánky, MČ Komín, MČ Bystřice MČ Ivanovice****Stanovisko pořizovatele:**

Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním stanoviskem pořizovatele viz výše.

*Připomínku nelze zohlednit.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz. výše.

**357P****Přeje si zachovat počet bytových objektů v Medláncích na konstantní úrovni****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medláncy - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezené jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medláncy (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné služby území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medláncy (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medláncy (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

***Připomínku nelze zohlednit.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

## 358P, 359P

### Nesouhlas s dopravním propojením Medlánky – Bystrc, nebo Medlánky-Komín

#### Stanovisko pořizovatele:

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

***Připomínku nelze zohlednit.***

#### Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.



- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

**360P****Nesouhlas s dopravním propojením Medlánky - Bystřec****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

***Přípomínku nelze zohlednit.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.

- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

**486P****1. Nesouhlas se silničním propojením Bystrc – Komín – Medlánky - Ivanovice****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

***Přípomínku nelze zohlednit.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.

- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

## **2. Pro výstavbu „Duhová Pole“ a Kouzelné Medláanky“ (lokalita Me-8) doplnit prostor pro volnočasové aktivity a veškerou občanskou vybavenost**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

***Připomínka je zohledněna.***

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

| <b>MČ BRNO-NOVÝ LÍSKOVEC</b> |                   |                            |                                 |
|------------------------------|-------------------|----------------------------|---------------------------------|
| <b>OBČANÉ - PŘIPOMÍNKY</b>   |                   |                            |                                 |
| <b>PODÁNÍ</b>                |                   | <b>JMÉNO / NÁZEV FIRMY</b> | <b>vyhodnocení<br/>shodné s</b> |
| <b>ID</b>                    | <b>č.j.</b>       |                            |                                 |
| <b>172 P</b>                 | <b>0089491_11</b> | HZ                         |                                 |

**172P****Obava z výstavby na Kamenném vrchu, která se může negativně projevit na přírodně hodnotném území - evropsky významná lokalita (EVL) – přírodní památka (PP) Kamenný vrch .****Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita NL-2 v rozsahu varianty II byla prověřena Urbanistickou studií "Kamenný vrch II" (atelier Zlámal, 03/2009), která potvrdila rozšíření zástavby pro bydlení v oblasti dnešních zahradek s rekreačními objekty na jihozápadním svahu mezi ulicemi Petra Křivky a ulicí Travní. Řešení vyplývající z této ÚS je respektováno.

Severně od ulice Travní se nachází evropsky významná lokalita (EVL) – přírodní památka (PP) Kamenný vrch s přísným ochranným režimem. Proto územní studie navrhla lem krajinné zeleně K, která odděluje zastavitelné plochy bydlení v lokalitě NL-2 od ulice Travní a EVL - PP Kamenný vrch. Zároveň plocha K vytvoří přirozený přechod do volné krajiny a bude také sloužit jako pobytová zeleň pro zde přítomné obyvatelstvo.

Dle platného ÚPmB je při ulici Travní vymezeno několik stabilizovaných ploch bydlení, které dle výše uvedené územní studie a dle varianty II Konceptu budou v cílovém řešení přiřazeny k rozvojové lokalitě NL-2. Dopravní obsluha rozvojové lokality NL-2 je řešena z jižní strany od ulice Petra Křivky, čímž má být cíleně vyloučena stávající dopravní obsluha zahrádkářských lokalit a solitérních ploch stabilizovaného bydlení v ulici Travní (v bezprostřední blízkosti chráněné EVL).

***Připomínce se nevyhovuje***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu NL-2 řešte dle var. II. Rozšiřte plochu veřejné obsluhy území v západní části ulice Koniklecová v úseku napojujícím obslužné komunikace ve východní části lokality NL-2.

| <b>MČ BRNO-OŘEŠÍN</b>      |                            |                            |                                 |
|----------------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------------------|
| <b>OBČANÉ - PŘIPOMÍNKY</b> |                            |                            |                                 |
| <b>PODÁNÍ</b>              |                            | <b>JMÉNO / NÁZEV FIRMY</b> | <b>vyhodnocení<br/>shodné s</b> |
| <b>ID</b>                  | <b>č.j.</b>                |                            |                                 |
| <b>321 P</b>               | <a href="#">0105004_11</a> | P E.G. Property, a.s.      |                                 |



**321 P E.G. Property, a.s.**

- 1. Nepovažují za vhodné ve var. I zachování plochy A- zemědělské (půdní fond) mezi poldrem a komunikací odbočující na Nivky a navrhuje ji v souladu s platným usnesením ZMČ pro bydlení. Dopravní obsluhu lokality Nivky a Písky z ul. Klimešova doporučují řešit dle var. 1**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k preferované dopravní službě lokality Nivky a Písky dle var.I je žádoucí plochu zemědělskou –A přičlenit k ploše bydlení - B, čímž by bylo umožněno oboustranné obestavění kolem navrhované komunikace. Část plochy B podél navrhovaného biokoridoru je nezbytné ponechat bez zástavby s kódem x. Předmětná lokalita je součástí vymezeného regulačního plánu RP-019, kde bude prověřeno umístění staveb a stanoveny podrobné podmínky pro využití pozemků.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dopravní obsluhu lokality Nivky a Písky z ulice Klimešova v k.ú. Ořešín a navazující využití ploch řešte dle var. I. Plochu A ve var. I přičleňte k ploše B s vymezením části plochy bez zástavby (kód x) podél navrhovaného biokoridoru.

- 2. Požadují, aby plocha při vyústění lokality Nivky a Písky na ul. Klimešovu byla vymezena pro dopravu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Z důvodu potřeby vybudovat parkoviště pro návštěvníky Ořešína je využití ve všech var. konceptu pro navrhovanou plochu městské zeleně-Z při ul. Klimešova po vyústění navr. komunikace z lokality Nivky a Písky vhodné změnit pro plochu veřejné obsluhy území. Část předmětné plochy navazující na zastavitelnou plochu pro bydlení je žádoucí ponechat pro plochu městské zeleně-Z, která vytvoří izolační pás.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Funkční plochu Z při ul. Klimešova po vyústění navr. komunikace z lokality Nivky a Písky včetně části parcely 262 k.ú. Ořešín vymezte z větší části pro plochu veřejné obsluhy území a zbývající část lemující zastavitelnou plochu pro bydlení ponechejte pro Z.

| MČ BRNO-ŘEČKOVICE A MOKRÁ HORA |            |                     |                         |
|--------------------------------|------------|---------------------|-------------------------|
| OBČANÉ - PŘIPOMÍNKY            |            |                     |                         |
| PODÁNÍ                         |            | JMÉNO / NÁZEV FIRMY | vyhodnocení<br>shodné s |
| ID                             | č.j.       |                     |                         |
| 78 P                           | 0063644_11 | MM                  |                         |
| 247 P                          | 0086647_11 | DŠ                  |                         |

**78P**

**Navrhuje, aby pozemky v lokalitě Me-8 se ponechaly bez zásahu jako stávající (ZPF) případně zbudovat stavby pro sport a rekreaci, zahrádky. Doporučuje k jakémukoliv charakteru stavby celý pozemek bývalých kasáren s možností komunikačního připojení na ul. Terezy Novákové.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvoj města se dlouhodobě projevuje urbanizací podél historických radiál vedoucích z centra města např. směrem na Bystrc – Veveří a Královo Pole – Kuřim. Historicky založený dopravní systém města je radiálně okružní, což znamená neustále hledání koridorů pro přímé vazby rozrůstajících se okrajových částí města. Jedním z těchto koridorů jsou úseky VMO, další pak Královopolská – Skácelova – Husitská. Úkolem konceptu bylo tedy najít přímou vazbu mezi rozrůstajícími se Ivanovicemi, Řečkovici, Medlánkami na straně jedné a Komínem, Kníničkami a Bystrcí na straně druhé. Jediný disponibilní koridor pro převážné využití lokálními vztahy byl nalezen na stávajících polních cestách mezi Komínem a Medlánkami.

Územní rozvoj v ose Medlánský - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánský (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné služby území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánský (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
  - b) Komunikační propojení Medlánský (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
  - c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.
- Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné služby území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/01 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

***Části připomínky se vyhovuje, a to v možnosti částečného využití rozvojové lokality Me- 8 pro sport a rekreaci a v části týkající se pozemků bývalých kasáren s tím, že dopravní řešení bude řešeno ve smyslu výše uvedeného. Ve zbývajících částech se připomínka nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační propojení území Medlánský-Řečkovice- Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele k první připomínce. Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka

vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**247P**

**Nesouhlasí s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice dle všech variant z důvodů:**

- **koncept ÚP není zcela v souladu z jeho zadáním, byl požadován rozvoj na jih**
- **překročení kapacit komunikací v Újezdech a Hudcova ve všech variantách**
- **nenávratné poškození rekreační oblasti na severu Brna, okolí přírodního parku Baba a dalších významných přírodních hodnot (Medlánecký potok, Netopýrky, VKP Sysli, Medlánecké kopce)**
- **vysoké podmiňující investice**

**Stanovisko pořizovatele:**

Koncept byl zpracován ve třech variantách v souladu se zadáním. Respektoval zásadní principy v Zadání specifikované.

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zpracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle

var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj ve var. II s maximálním rozsahem ploch pro bydlení silně pozitivně hodnotí vliv na obyvatelstvo, vzhledem k návaznosti ploch bydlení na kvalitní přírodní zázemí včetně přírodního parku Baba. Slabě pozitivním vlivem na horninové prostředí a hmotné statky je využití přestavbového území vojenského areálu a míst bývalých skládek odpadu. Silně negativní až slabě pozitivní vliv na půdu se předpokládá záborem ploch pro bydlení. Vliv na ovzduší bude slabě negativní až neutrální, bude zapříčiněn vyvolanou dopravou a lokálními spalovacími zdroji spojenými s rozvojem ploch bydlení. Zlepšení imisní situace bude záviset na včasné výstavbě místní komunikační sítě. Vliv na ÚSES a krajinu byl hodnocen neutrálně, neboť biokoridor oddělující plochy I-1 a R-3 v severní části rozvojové lokality nebude výstavbou dotčen. Na hranici rozvojových lokalit se nachází prameniště, vliv na vodu bude také neutrální. Vlivy na ostatní složky budou neutrální.

Všechny přírodní hodnoty území jsou v konceptu ve všech 3 variantách respektovány a chráněny jejich vymezením jako plochy zeleně, případně prostřednictvím překryvných ochranných režimů.

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj doporučuje rozvoj území města řešit dle var. II s dalšími odkazy pro jednotlivé rozvojové lokality.

***Připomínce se nevyhovuje.***

| <b>MČ BRNO-SEVER</b>       |             |                            |                             |
|----------------------------|-------------|----------------------------|-----------------------------|
| <b>OBČANÉ - PŘIPOMÍNKY</b> |             |                            |                             |
| <b>PODÁNÍ</b>              |             | <b>JMÉNO / NÁZEV FIRMY</b> | <b>vyhodnocení shodné s</b> |
| <b>ID</b>                  | <b>č.j.</b> |                            |                             |
| 63 P                       | 0079126_11  | ZM                         |                             |
| 109 P                      | 0086622_11  | DK                         |                             |
| 157 P                      | 0086998_11  | KT                         |                             |
| 164 P                      | 0087737_11  | JV                         |                             |
| 165 P                      | 0087711_11  | JK, DK                     |                             |
| 166 P                      | 0087693_11  | ZP, JP                     |                             |
| 167 P                      | 0087754_11  | LL                         |                             |
| 168 P                      | 0087785_11  | SP                         |                             |
| 173 P                      | 0090026_11  | LH                         |                             |
| 174 P                      | 0090029_11  | LP                         |                             |
| 175 P                      | 0090044_11  | MH                         |                             |
| 176 P                      | 0090051_11  | PH                         |                             |
| 177 P                      | 0090055_11  | AS                         |                             |
| 178 P                      | 0090061_11  | MP                         |                             |
| 179 P                      | 0090065_11  | AS                         |                             |
| 180 P                      | 0090070_11  | JW                         |                             |
| 181 P                      | 0090145_11  | AK                         |                             |
| 182 P                      | 0090075_11  | KW                         |                             |
| 183 P                      | 0090080_11  | AS                         |                             |
| 184 P                      | 0090096_11  | TW                         |                             |
| 185 P                      | 0090097_11  | JZd                        |                             |
| 186 P                      | 0090098_11  | VZ                         |                             |
| 187 P                      | 0090100_11  | JM                         |                             |
| 188 P                      | 0090102_11  | TP                         |                             |
| 189 P                      | 0090108_11  | KP                         |                             |
| 190 P                      | 0090111_11  | EP                         |                             |
| 242 P                      | 0090166_11  | JC                         |                             |
| 293 P                      | 0090840_11  | VD                         |                             |
| 294 P                      | 0090857_11  | EG                         |                             |
| 364 P                      | 0104980_11  | SJ                         |                             |
| 365 P                      | 0105391_11  | SS                         |                             |
| 366 P                      | 0105397_11  | RS                         |                             |
| 367 P                      | 0105401_11  | LD                         |                             |
| 368 P                      | 0106178_11  | MCh                        |                             |
| 369 P                      | 0094077_11  | KP                         |                             |

**63P****Ponechat zelené plochy v okolí Halasova náměstí pro využití veřejných akcí****Stanovisko pořizovatele:**

Oblast Halasova náměstí byla řešena v rámci územní studie „Obytný soubor Lesná – aktualizace“ (2012) a obsahuje veřejná prostranství pro využití k veřejným akcím, jejichž nedílnou součástí bude i zeleň a dále návrh i dostavby polyfunkčního objektu. Cílem je vytvořit přirozené společenské centrum Lesné, které v současnosti v sídlišti chybí.

Výsledkem uvedené studie je doporučení nahlížet na oblast Halasova náměstí jako na přestavbové území, které vyžaduje podrobné prověření samostatnou územní studií. Pořizovatel dává pokyn oblast Halasova náměstí vymezit jako přestavbové území s povinností zpracovat regulační plán.

*Části připomínky se vyhovuje a to v požadavku na využití ploch v okolí Halasova náměstí pro veřejné akce; ve zbývajících částech se připomínka nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Řešení Halasova náměstí upravte dle výsledků územní studie „Obytný soubor Lesná – aktualizace“. Oblast Halasova náměstí prověřte k vymezení přestavbového území s povinností zpracovat regulační plán a jeho zadání vypracujte na podkladu územní studie „Obytný soubor Lesná – aktualizace“ (2012).



**109P****Požadavek na vymezení parkové zeleně ve vnitrobloku domu Merhautova 13****Stanovisko pořizovatele:**

Předmětný vnitroblok Merhautova 13 je spolu se stavbou bydlení ve všech variantách Konceptu ÚPmB součástí stabilizované plochy bydlení B/k4 a provozně slouží pro zde bydlící obyvatele. Z hlediska Metodiky zpracování minimální velikost zobrazované základní plochy je zpravidla 0,5 ha. Výjimečně jsou vymezovány podměrečné základní plochy v rozsahu 0,2 – 0,5 ha v jasně specifikovaných případech, které nezahrnují vnitrobloky.

Proto nemůže být dle aplikované metodiky zobrazování parkově upravený vnitroblok samostatně zobrazen. Jeho zachování garantují pravidla pro uspořádání zástavby kompaktní „k“ (kap.6.2.4.1.): *Vnitrobloky jsou soukromé, poloveřejné nebo veřejné, zpravidla nezastavěné nebo částečně zastavěné. Průchodnost poloveřejných nebo veřejných vnitrobloků pro pěší je zajišťována pasážemi, průchody a pod. Vnitrobloky slouží zejména pro pobyt a jsou vybaveny zelení.*

***Připomínce se nevyhovuje.***

**157P****Nesouhlas s prodloužením tramvajové linky ulicí Okružní k domovu důchodců (hluk z dopravy)****Stanovisko pořizovatele:**

Základ současného systému veřejné hromadné dopravy (VHD) tvoří pouliční kolejový systém doplněný o systém trolejbusový a autobusový, v období let 1990-2005 však došlo k podstatnému úbytku ve prospěch dopravy automobilové. Územní plán vytváří předpoklady ke změně tohoto trendu. Doplnění a zkvalitnění sítě je předpokladem k postupnému zvyšování podílu VHD a tím i zlepšování životního prostředí ve městě Brně. Prodloužení tramvajové tratě z ulice Merhautovy přes Seifertovu na ulici Okružní zkvalitňuje dopravní obsluhu sídliště Lesná a umožňuje omezení méně ekologické autobusové dopravy.

Dlouhodobě je sledována obsluha sídliště Lesná kapacitní tramvajovou dopravou, proto nelze tomuto požadavku vyhovět. Variantní řešení trolejbusového vedení ve stejné stopě není možné sledovat z důvodu jejich souběhu, protože z výsledků zpracovaného Generelu veřejné dopravy města Brna vyplývá v maximální možné míře minimalizovat souběhy více trakcí.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**164P**

- **ulici Soběšickou zařadit do obslužných komunikací kategorie C**
- **navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Ulice Soběšická je dle Konceptu ÚP zařazena mezi ostatní komunikace (dle § 6 odst.3 zákona č. 137/1997, o pozemních komunikacích) do místních komunikací III. a IV. třídy, dle ČSN 736110 funkční skupiny C a D, a je místní obslužnou páteří území. Její dopravní význam je dán i historicky a i po realizaci úseku VMO v Husovicích včetně nových dopravních připojení na Provazníkovu, Merhautovu a Valchařskou nelze ulici Soběšickou z dopravního systému vyjmout, protože zajišťuje některé vazby v území, které vyšší dopravní systém z ohledem na omezení dopravních připojení není schopen plnit.

Dopravní propojení mezi MČ Brno-Obřany – k.ú. Lesná bude řešeno dle var. II. Rozložení dopravních vztahů bude podpořeno připojením do ulice Hlaváčovy. Nová komunikace Fryčajova – Soběšická je v konceptu vymezena jako komunikace obslužného charakteru podmiňující urbanizaci území.

Grafické znázornění v konceptu je nevyhovující a neumožňuje rozlišení mezi funkčními skupinami B a C, kde zmiňované propojení v ul. Soběšická je komunikace funkční skupiny C - vybrané. Grafika návrhu bude upravena tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

Při současném stavu:

Na úvod vypořádání uvedených námitek k návrhu dopravního propojení k.ú. Lesná s k.ú. Obřany je popsána dopravní obsluha města v širších souvislostech s vazbou na možnosti územního rozvoje.

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D 43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nelze dopředu předjímat.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný, rozvoj tedy odpovídá návrhu ve variantě III. konceptu bez rozvojových lokalit pro bydlení (Ob-1, Ob-4, Ob-5 dle var.II konceptu). Tyto lokality lze v Návrhu ÚPmB vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že je bude možné změnit na návrh pouze v případě, že bude v ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území (strategická rozvojová území dle výkresu S.1. Krajinná a urbánní osnova) pro zmírnění suburbanizačních tendencí mezi Lesnou a Obřanami ponechat lokality Ob-1, Ob-4 a lokalitu Ob-5 vymežit jako územní rezervu pro bydlení. Pro tento budoucí rozvoj na k.ú. Obřany je vybudování komunikačního propojení mezi ul. Soběšická a ul. Fryčajova nutností – jde o podmiňující stavbu dvoupruhové komunikace obslužného charakteru (návrh ve všech variantách konceptu), proto ji nelze v Návrhu ÚPmB vypustit.

*Části připomínky se vyhovuje a to v požadavku na zařazení komunikace v ulici Soběšická do funkční skupiny C (dle ČSN 736110); ve zbývajících částech se připomínky nevyhovují.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dopravní systém v ulici Soběšické a propojovací komunikaci mezi k.ú. Lesná a MČ Brno-Obřany řešte dle var. II. Grafiku návrhu upravte tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

**165P**

- **ulici Soběšickou zařadit do obslužných komunikací kategorie C**
- **navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Ulice Soběšická je dle Konceptu ÚP zařazena mezi ostatní komunikace (dle § 6 odst.3 zákona č. 137/1997, o pozemních komunikacích) do místních komunikací III. a IV. třídy, dle ČSN 736110 funkční skupiny C a D, a je místní obslužnou páteří území. Její dopravní význam je dán i historicky a i po realizaci úseku VMO v Husovicích včetně nových dopravních připojení na Provazníkovu, Merhautovu a Valchařskou nelze ulici Soběšickou z dopravního systému vyjmout, protože zajišťuje některé vazby v území, které vyšší dopravní systém z ohledem na omezení dopravních připojení není schopen plnit.

Dopravní propojení mezi MČ Brno-Obřany – k.ú. Lesná bude řešeno dle var. II. Rozložení dopravních vztahů bude podpořeno připojením do ulice Hlaváčovy. Nová komunikace Fryčajova – Soběšická je v konceptu vymezena jako komunikace obslužného charakteru podmiňující urbanizaci území.

Grafické znázornění v konceptu je nevyhovující a neumožňuje rozlišení mezi funkčními skupinami B a C, kde zmiňované propojení v ul. Soběšická je komunikace funkční skupiny C - vybrané. Grafika návrhu bude upravena tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

Při současném stavu:

Na úvod vypořádání uvedených námitek k návrhu dopravního propojení k.ú. Lesná s k.ú. Obřany je popsána dopravní obsluha města v širších souvislostech s vazbou na možnosti územního rozvoje.

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D 43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nelze dopředu předjímat.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný, rozvoj tedy odpovídá návrhu ve variantě III. konceptu bez rozvojových lokalit pro bydlení (Ob-1, Ob-4, Ob-5 dle var.II konceptu). Tyto lokality lze v Návrhu ÚPmB vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že je bude možné změnit na návrh pouze v případě, že bude v ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území (strategická rozvojová území dle výkresu S.1. Krajinná a urbánní osnova) pro zmírnění suburbanizačních tendencí mezi Lesnou a Obřanami ponechat lokality Ob-1, Ob-4 a lokalitu Ob-5 vymežit jako územní rezervu pro bydlení. Pro tento budoucí rozvoj na k.ú. Obřany je vybudování komunikačního propojení mezi ul. Soběšická a ul. Fryčajova nutností – jde o podmiňující stavbu dvoupruhové komunikace obslužného charakteru (návrh ve všech variantách konceptu), proto ji nelze v Návrhu ÚPmB vypustit.

*Části připomínky se vyhovuje a to v požadavku na zařazení komunikace v ulici Soběšická do funkční skupiny C (dle ČSN 736110); ve zbývajících částech se připomínky nevyhovují.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dopravní systém v ulici Soběšické a propojovací komunikaci mezi k.ú. Lesná a MČ Brno-Obřany řešte dle var. II. Grafiku návrhu upravte tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

**166P**

- **ulici Soběšickou zařadit do obslužných komunikací kategorie C**
- **navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Ulice Soběšická je dle Konceptu ÚP zařazena mezi ostatní komunikace (dle § 6 odst.3 zákona č. 137/1997, o pozemních komunikacích) do místních komunikací III. a IV. třídy, dle ČSN 736110 funkční skupiny C a D, a je místní obslužnou páteří území. Její dopravní význam je dán i historicky a i po realizaci úseku VMO v Husovicích včetně nových dopravních připojení na Provazníkovu, Merhautovu a Valchařskou nelze ulici Soběšickou z dopravního systému vyjmout, protože zajišťuje některé vazby v území, které vyšší dopravní systém z ohledem na omezení dopravních připojení není schopen plnit.

Dopravní propojení mezi MČ Brno-Obřany – k.ú. Lesná bude řešeno dle var. II. Rozložení dopravních vztahů bude podpořeno připojením do ulice Hlaváčovy. Nová komunikace Fryčajova – Soběšická je v konceptu vymezena jako komunikace obslužného charakteru podmiňující urbanizaci území.

Grafické znázornění v konceptu je nevyhovující a neumožňuje rozlišení mezi funkčními skupinami B a C, kde zmiňované propojení v ul. Soběšická je komunikace funkční skupiny C - vybrané. Grafika návrhu bude upravena tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

Při současném stavu:

Na úvod vypořádání uvedených námitek k návrhu dopravního propojení k.ú. Lesná s k.ú. Obřany je popsána dopravní obsluha města v širších souvislostech s vazbou na možnosti územního rozvoje.

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D 43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nelze dopředu předjímat.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný, rozvoj tedy odpovídá návrhu ve variantě III. konceptu bez rozvojových lokalit pro bydlení (Ob-1, Ob-4, Ob-5 dle var.II konceptu). Tyto lokality lze v Návrhu ÚPmB vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že je bude možné změnit na návrh pouze v případě, že bude v ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území (strategická rozvojová území dle výkresu S.1. Krajinná a urbánní osnova) pro zmírnění suburbanizačních tendencí mezi Lesnou a Obřanami ponechat lokality Ob-1, Ob-4 a lokalitu Ob-5 vymežit jako územní rezervu pro bydlení. Pro tento budoucí rozvoj na k.ú. Obřany je vybudování komunikačního propojení mezi ul. Soběšická a ul. Fryčajova nutností – jde o podmiňující stavbu dvoupruhové komunikace obslužného charakteru (návrh ve všech variantách konceptu), proto ji nelze v Návrhu ÚPmB vypustit.

*Části připomínky se vyhovuje a to v požadavku na zařazení komunikace v ulici Soběšická do funkční skupiny C (dle ČSN 736110); ve zbývajících částech se připomínka nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dopravní systém v ulici Soběšické a propojovací komunikaci mezi k.ú. Lesná a MČ Brno-Obřany řešte dle var. II. Grafiku návrhu upravte tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.



**167P**

- **ulici Soběšickou zařadit do obslužných komunikací kategorie C**
- **navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Ulice Soběšická je dle Konceptu ÚP zařazena mezi ostatní komunikace (dle § 6 odst.3 zákona č. 137/1997, o pozemních komunikacích) do místních komunikací III. a IV. třídy, dle ČSN 736110 funkční skupiny C a D, a je místní obslužnou páteří území. Její dopravní význam je dán i historicky a i po realizaci úseku VMO v Husovicích včetně nových dopravních připojení na Provazníkovu, Merhautovu a Valchařskou nelze ulici Soběšickou z dopravního systému vyjmout, protože zajišťuje některé vazby v území, které vyšší dopravní systém z ohledem na omezení dopravních připojení není schopen plnit.

Dopravní propojení mezi MČ Brno-Obřany – k.ú. Lesná bude řešeno dle var. II. Rozložení dopravních vztahů bude podpořeno připojením do ulice Hlaváčovy. Nová komunikace Fryčajova – Soběšická je v konceptu vymezena jako komunikace obslužného charakteru podmiňující urbanizaci území.

Grafické znázornění v konceptu je nevyhovující a neumožňuje rozlišení mezi funkčními skupinami B a C, kde zmiňované propojení v ul. Soběšická je komunikace funkční skupiny C - vybrané. Grafika návrhu bude upravena tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

Při současném stavu:

Na úvod vypořádání uvedených námitek k návrhu dopravního propojení k.ú. Lesná s k.ú. Obřany je popsána dopravní obsluha města v širších souvislostech s vazbou na možnosti územního rozvoje.

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D 43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nelze dopředu předjímat.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný, rozvoj tedy odpovídá návrhu ve variantě III. konceptu bez rozvojových lokalit pro bydlení (Ob-1, Ob-4, Ob-5 dle var.II konceptu). Tyto lokality lze v Návrhu ÚPmB vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že je bude možné změnit na návrh pouze v případě, že bude v ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území (strategická rozvojová území dle výkresu S.1. Krajinná a urbánní osnova) pro zmírnění suburbanizačních tendencí mezi Lesnou a Obřanami ponechat lokality Ob-1, Ob-4 a lokalitu Ob-5 vymežit jako územní rezervu pro bydlení. Pro tento budoucí rozvoj na k.ú. Obřany je vybudování komunikačního propojení mezi ul. Soběšická a ul. Fryčajova nutností – jde o podmiňující stavbu dvoupruhové komunikace obslužného charakteru (návrh ve všech variantách konceptu), proto ji nelze v Návrhu ÚPmB vypustit.

*Části připomínky se vyhovuje a to v požadavku na zařazení komunikace v ulici Soběšická do funkční skupiny C (dle ČSN 736110); ve zbývajících částech se připomínky nevyhovují.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dopravní systém v ulici Soběšické a propojovací komunikaci mezi k.ú. Lesná a MČ Brno-Obřany řešte dle var. II. Grafiku návrhu upravte tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

**168P**

- **ulici Soběšickou zařadit do obslužných komunikací kategorie C**
- **navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Ulice Soběšická je dle Konceptu ÚP zařazena mezi ostatní komunikace (dle § 6 odst.3 zákona č. 137/1997, o pozemních komunikacích) do místních komunikací III. a IV. třídy, dle ČSN 736110 funkční skupiny C a D, a je místní obslužnou páteří území. Její dopravní význam je dán i historicky a i po realizaci úseku VMO v Husovicích včetně nových dopravních připojení na Provazníkovu, Merhautovu a Valchařskou nelze ulici Soběšickou z dopravního systému vyjmout, protože zajišťuje některé vazby v území, které vyšší dopravní systém z ohledem na omezení dopravních připojení není schopen plnit.

Dopravní propojení mezi MČ Brno-Obřany – k.ú. Lesná bude řešeno dle var. II. Rozložení dopravních vztahů bude podpořeno připojením do ulice Hlaváčovy. Nová komunikace Fryčajova – Soběšická je v konceptu vymezena jako komunikace obslužného charakteru podmiňující urbanizaci území.

Grafické znázornění v konceptu je nevyhovující a neumožňuje rozlišení mezi funkčními skupinami B a C, kde zmiňované propojení v ul. Soběšická je komunikace funkční skupiny C - vybrané. Grafika návrhu bude upravena tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

Při současném stavu:

Na úvod vypořádání uvedených námitek k návrhu dopravního propojení k.ú. Lesná s k.ú. Obřany je popsána dopravní obsluha města v širších souvislostech s vazbou na možnosti územního rozvoje.

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D 43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nelze dopředu předjímat.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný, rozvoj tedy odpovídá návrhu ve variantě III. konceptu bez rozvojových lokalit pro bydlení (Ob-1, Ob-4, Ob-5 dle var.II konceptu). Tyto lokality lze v Návrhu ÚPmB vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že je bude možné změnit na návrh pouze v případě, že bude v ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území (strategická rozvojová území dle výkresu S.1. Krajinná a urbánní osnova) pro zmírnění suburbanizačních tendencí mezi Lesnou a Obřanami ponechat lokality Ob-1, Ob-4 a lokalitu Ob-5 vymežit jako územní rezervu pro bydlení. Pro tento budoucí rozvoj na k.ú. Obřany je vybudování komunikačního propojení mezi ul. Soběšická a ul. Fryčajova nutností – jde o podmiňující stavbu dvoupruhové komunikace obslužného charakteru (návrh ve všech variantách konceptu), proto ji nelze v Návrhu ÚPmB vypustit.

*Části připomínky se vyhovuje a to v požadavku na zařazení komunikace v ulici Soběšická do funkční skupiny C (dle ČSN 736110); ve zbývajících částech se připomínka nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dopravní systém v ulici Soběšické a propojovací komunikaci mezi k.ú. Lesná a MČ Brno-Obřany řešte dle var. II. Grafiku návrhu upravte tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

**173P**

- **ulici Soběšickou zařadit do obslužných komunikací kategorie C**
- **navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Ulice Soběšická je dle Konceptu ÚP zařazena mezi ostatní komunikace (dle § 6 odst.3 zákona č. 137/1997, o pozemních komunikacích) do místních komunikací III. a IV. třídy, dle ČSN 736110 funkční skupiny C a D, a je místní obslužnou páteří území. Její dopravní význam je dán i historicky a i po realizaci úseku VMO v Husovicích včetně nových dopravních připojení na Provazníkovu, Merhautovu a Valchařskou nelze ulici Soběšickou z dopravního systému vyjmout, protože zajišťuje některé vazby v území, které vyšší dopravní systém z ohledem na omezení dopravních připojení není schopen plnit.

Dopravní propojení mezi MČ Brno-Obřany – k.ú. Lesná bude řešeno dle var. II. Rozložení dopravních vztahů bude podpořeno připojením do ulice Hlaváčovy. Nová komunikace Fryčajova – Soběšická je v konceptu vymezena jako komunikace obslužného charakteru podmiňující urbanizaci území.

Grafické znázornění v konceptu je nevyhovující a neumožňuje rozlišení mezi funkčními skupinami B a C, kde zmiňované propojení v ul. Soběšická je komunikace funkční skupiny C - vybrané. Grafika návrhu bude upravena tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

Při současném stavu:

Na úvod vypořádání uvedených námitek k návrhu dopravního propojení k.ú. Lesná s k.ú. Obřany je popsána dopravní obsluha města v širších souvislostech s vazbou na možnosti územního rozvoje.

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D 43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nelze dopředu předjímat.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný, rozvoj tedy odpovídá návrhu ve variantě III. konceptu bez rozvojových lokalit pro bydlení (Ob-1, Ob-4, Ob-5 dle var.II konceptu). Tyto lokality lze v Návrhu ÚPmB vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že je bude možné změnit na návrh pouze v případě, že bude v ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území (strategická rozvojová území dle výkresu S.1. Krajinná a urbánní osnova) pro zmírnění suburbanizačních tendencí mezi Lesnou a Obřanami ponechat lokality Ob-1, Ob-4 a lokalitu Ob-5 vymežit jako územní rezervu pro bydlení. Pro tento budoucí rozvoj na k.ú. Obřany je vybudování komunikačního propojení mezi ul. Soběšická a ul. Fryčajova nutností – jde o podmiňující stavbu dvoupruhové komunikace obslužného charakteru (návrh ve všech variantách konceptu), proto ji nelze v Návrhu ÚPmB vypustit.

*Části připomínky se vyhovuje a to v požadavku na zařazení komunikace v ulici Soběšická do funkční skupiny C (dle ČSN 736110); ve zbývajících částech se připomínky nevyhovují.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dopravní systém v ulici Soběšické a propojovací komunikaci mezi k.ú. Lesná a MČ Brno-Obřany řešte dle var. II. Grafiku návrhu upravte tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

**174P**

- **ulici Soběšickou zařadit do obslužných komunikací kategorie C**
- **navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Ulice Soběšická je dle Konceptu ÚP zařazena mezi ostatní komunikace (dle § 6 odst.3 zákona č. 137/1997, o pozemních komunikacích) do místních komunikací III. a IV. třídy, dle ČSN 736110 funkční skupiny C a D, a je místní obslužnou páteří území. Její dopravní význam je dán i historicky a i po realizaci úseku VMO v Husovicích včetně nových dopravních připojení na Provazníkovu, Merhautovu a Valchařskou nelze ulici Soběšickou z dopravního systému vyjmout, protože zajišťuje některé vazby v území, které vyšší dopravní systém z ohledem na omezení dopravních připojení není schopen plnit.

Dopravní propojení mezi MČ Brno-Obřany – k.ú. Lesná bude řešeno dle var. II. Rozložení dopravních vztahů bude podpořeno připojením do ulice Hlaváčovy. Nová komunikace Fryčajova – Soběšická je v konceptu vymezena jako komunikace obslužného charakteru podmiňující urbanizaci území.

Grafické znázornění v konceptu je nevyhovující a neumožňuje rozlišení mezi funkčními skupinami B a C, kde zmiňované propojení v ul. Soběšická je komunikace funkční skupiny C - vybrané. Grafika návrhu bude upravena tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

Při současném stavu:

Na úvod vypořádání uvedených námitek k návrhu dopravního propojení k.ú. Lesná s k.ú. Obřany je popsána dopravní obsluha města v širších souvislostech s vazbou na možnosti územního rozvoje.

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D 43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nelze dopředu předjímat.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný, rozvoj tedy odpovídá návrhu ve variantě III. konceptu bez rozvojových lokalit pro bydlení (Ob-1, Ob-4, Ob-5 dle var.II konceptu). Tyto lokality lze v Návrhu ÚPmB vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že je bude možné změnit na návrh pouze v případě, že bude v ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území (strategická rozvojová území dle výkresu S.1. Krajinná a urbánní osnova) pro zmírnění suburbanizačních tendencí mezi Lesnou a Obřanami ponechat lokality Ob-1, Ob-4 a lokalitu Ob-5 vymežit jako územní rezervu pro bydlení. Pro tento budoucí rozvoj na k.ú. Obřany je vybudování komunikačního propojení mezi ul. Soběšická a ul. Fryčajova nutností – jde o podmiňující stavbu dvoupruhové komunikace obslužného charakteru (návrh ve všech variantách konceptu), proto ji nelze v Návrhu ÚPmB vypustit.

*Části připomínky se vyhovuje a to v požadavku na zařazení komunikace v ulici Soběšická do funkční skupiny C (dle ČSN 736110); ve zbývajících částech se připomínky nevyhovují.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dopravní systém v ulici Soběšické a propojovací komunikaci mezi k.ú. Lesná a MČ Brno-Obřany řešte dle var. II. Grafiku návrhu upravte tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.



**175P**

- **ulici Soběšickou zařadit do obslužných komunikací kategorie C**
- **navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Ulice Soběšická je dle Konceptu ÚP zařazena mezi ostatní komunikace (dle § 6 odst.3 zákona č. 137/1997, o pozemních komunikacích) do místních komunikací III. a IV. třídy, dle ČSN 736110 funkční skupiny C a D, a je místní obslužnou páteří území. Její dopravní význam je dán i historicky a i po realizaci úseku VMO v Husovicích včetně nových dopravních připojení na Provazníkovu, Merhautovu a Valchařskou nelze ulici Soběšickou z dopravního systému vyjmout, protože zajišťuje některé vazby v území, které vyšší dopravní systém z ohledem na omezení dopravních připojení není schopen plnit.

Dopravní propojení mezi MČ Brno-Obřany – k.ú. Lesná bude řešeno dle var. II. Rozložení dopravních vztahů bude podpořeno připojením do ulice Hlaváčovy. Nová komunikace Fryčajova – Soběšická je v konceptu vymezena jako komunikace obslužného charakteru podmiňující urbanizaci území.

Grafické znázornění v konceptu je nevyhovující a neumožňuje rozlišení mezi funkčními skupinami B a C, kde zmiňované propojení v ul. Soběšická je komunikace funkční skupiny C - vybrané. Grafika návrhu bude upravena tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

Při současném stavu:

Na úvod vypořádání uvedených námitek k návrhu dopravního propojení k.ú. Lesná s k.ú. Obřany je popsána dopravní obsluha města v širších souvislostech s vazbou na možnosti územního rozvoje.

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D 43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nelze dopředu předjímat.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný, rozvoj tedy odpovídá návrhu ve variantě III. konceptu bez rozvojových lokalit pro bydlení (Ob-1, Ob-4, Ob-5 dle var.II konceptu). Tyto lokality lze v Návrhu ÚPmB vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že je bude možné změnit na návrh pouze v případě, že bude v ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území (strategická rozvojová území dle výkresu S.1. Krajinná a urbánní osnova) pro zmírnění suburbanizačních tendencí mezi Lesnou a Obřanami ponechat lokality Ob-1, Ob-4 a lokalitu Ob-5 vymežit jako územní rezervu pro bydlení. Pro tento budoucí rozvoj na k.ú. Obřany je vybudování komunikačního propojení mezi ul. Soběšická a ul. Fryčajova nutností – jde o podmiňující stavbu dvoupruhové komunikace obslužného charakteru (návrh ve všech variantách konceptu), proto ji nelze v Návrhu ÚPmB vypustit.

*Části připomínky se vyhovuje a to v požadavku na zařazení komunikace v ulici Soběšická do funkční skupiny C (dle ČSN 736110); ve zbývajících částech se připomínky nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dopravní systém v ulici Soběšické a propojovací komunikaci mezi k.ú. Lesná a MČ Brno-Obřany řešte dle var. II. Grafiku návrhu upravte tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

**176P**

- **ulici Soběšickou zařadit do obslužných komunikací kategorie C**
- **navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Ulice Soběšická je dle Konceptu ÚP zařazena mezi ostatní komunikace (dle § 6 odst.3 zákona č. 137/1997, o pozemních komunikacích) do místních komunikací III. a IV. třídy, dle ČSN 736110 funkční skupiny C a D, a je místní obslužnou páteří území. Její dopravní význam je dán i historicky a i po realizaci úseku VMO v Husovicích včetně nových dopravních připojení na Provazníkovu, Merhautovu a Valchařskou nelze ulici Soběšickou z dopravního systému vyjmout, protože zajišťuje některé vazby v území, které vyšší dopravní systém z ohledem na omezení dopravních připojení není schopen plnit.

Dopravní propojení mezi MČ Brno-Obřany – k.ú. Lesná bude řešeno dle var. II. Rozložení dopravních vztahů bude podpořeno připojením do ulice Hlaváčovy. Nová komunikace Fryčajova – Soběšická je v konceptu vymezena jako komunikace obslužného charakteru podmiňující urbanizaci území.

Grafické znázornění v konceptu je nevyhovující a neumožňuje rozlišení mezi funkčními skupinami B a C, kde zmiňované propojení v ul. Soběšická je komunikace funkční skupiny C - vybrané. Grafika návrhu bude upravena tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

Při současném stavu:

Na úvod vypořádání uvedených námitek k návrhu dopravního propojení k.ú. Lesná s k.ú. Obřany je popsána dopravní obsluha města v širších souvislostech s vazbou na možnosti územního rozvoje.

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D 43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nelze dopředu předjímat.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný, rozvoj tedy odpovídá návrhu ve variantě III. konceptu bez rozvojových lokalit pro bydlení (Ob-1, Ob-4, Ob-5 dle var.II konceptu). Tyto lokality lze v Návrhu ÚPmB vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že je bude možné změnit na návrh pouze v případě, že bude v ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území (strategická rozvojová území dle výkresu S.1. Krajinná a urbánní osnova) pro zmírnění suburbanizačních tendencí mezi Lesnou a Obřanami ponechat lokality Ob-1, Ob-4 a lokalitu Ob-5 vymežit jako územní rezervu pro bydlení. Pro tento budoucí rozvoj na k.ú. Obřany je vybudování komunikačního propojení mezi ul. Soběšická a ul. Fryčajova nutností – jde o podmiňující stavbu dvoupruhové komunikace obslužného charakteru (návrh ve všech variantách konceptu), proto ji nelze v Návrhu ÚPmB vypustit.

*Části připomínky se vyhovuje a to v požadavku na zařazení komunikace v ulici Soběšická do funkční skupiny C (dle ČSN 736110); ve zbývajících částech se připomínky nevyhovují.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dopravní systém v ulici Soběšické a propojovací komunikaci mezi k.ú. Lesná a MČ Brno-Obřany řešte dle var. II. Grafiku návrhu upravte tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

**177P**

- **ulici Soběšickou zařadit do obslužných komunikací kategorie C**
- **navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Ulice Soběšická je dle Konceptu ÚP zařazena mezi ostatní komunikace (dle § 6 odst.3 zákona č. 137/1997, o pozemních komunikacích) do místních komunikací III. a IV. třídy, dle ČSN 736110 funkční skupiny C a D, a je místní obslužnou páteří území. Její dopravní význam je dán i historicky a i po realizaci úseku VMO v Husovicích včetně nových dopravních připojení na Provazníkovu, Merhautovu a Valchařskou nelze ulici Soběšickou z dopravního systému vyjmout, protože zajišťuje některé vazby v území, které vyšší dopravní systém z ohledem na omezení dopravních připojení není schopen plnit.

Dopravní propojení mezi MČ Brno-Obřany – k.ú. Lesná bude řešeno dle var. II. Rozložení dopravních vztahů bude podpořeno připojením do ulice Hlaváčovy. Nová komunikace Fryčajova – Soběšická je v konceptu vymezena jako komunikace obslužného charakteru podmiňující urbanizaci území.

Grafické znázornění v konceptu je nevyhovující a neumožňuje rozlišení mezi funkčními skupinami B a C, kde zmiňované propojení v ul. Soběšická je komunikace funkční skupiny C - vybrané. Grafika návrhu bude upravena tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

Při současném stavu:

Na úvod vypořádání uvedených námitek k návrhu dopravního propojení k.ú. Lesná s k.ú. Obřany je popsána dopravní obsluha města v širších souvislostech s vazbou na možnosti územního rozvoje.

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D 43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nelze dopředu předjímat.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný, rozvoj tedy odpovídá návrhu ve variantě III. konceptu bez rozvojových lokalit pro bydlení (Ob-1, Ob-4, Ob-5 dle var.II konceptu). Tyto lokality lze v Návrhu ÚPmB vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že je bude možné změnit na návrh pouze v případě, že bude v ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území (strategická rozvojová území dle výkresu S.1. Krajinná a urbánní osnova) pro zmírnění suburbanizačních tendencí mezi Lesnou a Obřanami ponechat lokality Ob-1, Ob-4 a lokalitu Ob-5 vymežit jako územní rezervu pro bydlení. Pro tento budoucí rozvoj na k.ú. Obřany je vybudování komunikačního propojení mezi ul. Soběšická a ul. Fryčajova nutností – jde o podmiňující stavbu dvoupruhové komunikace obslužného charakteru (návrh ve všech variantách konceptu), proto ji nelze v Návrhu ÚPmB vypustit.

*Části připomínky se vyhovuje a to v požadavku na zařazení komunikace v ulici Soběšická do funkční skupiny C (dle ČSN 736110); ve zbývajících částech se připomínky nevyhovují.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dopravní systém v ulici Soběšické a propojovací komunikaci mezi k.ú. Lesná a MČ Brno-Obřany řešte dle var. II. Grafiku návrhu upravte tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

**178P**

- **ulici Soběšickou zařadit do obslužných komunikací kategorie C**
- **navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Ulice Soběšická je dle Konceptu ÚP zařazena mezi ostatní komunikace (dle § 6 odst.3 zákona č. 137/1997, o pozemních komunikacích) do místních komunikací III. a IV. třídy, dle ČSN 736110 funkční skupiny C a D, a je místní obslužnou páteří území. Její dopravní význam je dán i historicky a i po realizaci úseku VMO v Husovicích včetně nových dopravních připojení na Provazníkovu, Merhautovu a Valchařskou nelze ulici Soběšickou z dopravního systému vyjmout, protože zajišťuje některé vazby v území, které vyšší dopravní systém z ohledem na omezení dopravních připojení není schopen plnit.

Dopravní propojení mezi MČ Brno-Obřany – k.ú. Lesná bude řešeno dle var. II. Rozložení dopravních vztahů bude podpořeno připojením do ulice Hlaváčovy. Nová komunikace Fryčajova – Soběšická je v konceptu vymezena jako komunikace obslužného charakteru podmiňující urbanizaci území.

Grafické znázornění v konceptu je nevyhovující a neumožňuje rozlišení mezi funkčními skupinami B a C, kde zmiňované propojení v ul. Soběšická je komunikace funkční skupiny C - vybrané. Grafika návrhu bude upravena tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

Při současném stavu:

Na úvod vypořádání uvedených námitek k návrhu dopravního propojení k.ú. Lesná s k.ú. Obřany je popsána dopravní obsluha města v širších souvislostech s vazbou na možnosti územního rozvoje.

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D 43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nelze dopředu předjímat.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný, rozvoj tedy odpovídá návrhu ve variantě III. konceptu bez rozvojových lokalit pro bydlení (Ob-1, Ob-4, Ob-5 dle var.II konceptu). Tyto lokality lze v Návrhu ÚPmB vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že je bude možné změnit na návrh pouze v případě, že bude v ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území (strategická rozvojová území dle výkresu S.1. Krajinná a urbánní osnova) pro zmírnění suburbanizačních tendencí mezi Lesnou a Obřanami ponechat lokality Ob-1, Ob-4 a lokalitu Ob-5 vymežit jako územní rezervu pro bydlení. Pro tento budoucí rozvoj na k.ú. Obřany je vybudování komunikačního propojení mezi ul. Soběšická a ul. Fryčajova nutností – jde o podmiňující stavbu dvoupruhové komunikace obslužného charakteru (návrh ve všech variantách konceptu), proto ji nelze v Návrhu ÚPmB vypustit.

*Části připomínky se vyhovuje a to v požadavku na zařazení komunikace v ulici Soběšická do funkční skupiny C (dle ČSN 736110); ve zbývajících částech se připomínka nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dopravní systém v ulici Soběšické a propojovací komunikaci mezi k.ú. Lesná a MČ Brno-Obřany řešte dle var. II. Grafiku návrhu upravte tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.



**179P**

- **ulici Soběšickou zařadit do obslužných komunikací kategorie C**
- **navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Ulice Soběšická je dle Konceptu ÚP zařazena mezi ostatní komunikace (dle § 6 odst.3 zákona č. 137/1997, o pozemních komunikacích) do místních komunikací III. a IV. třídy, dle ČSN 736110 funkční skupiny C a D, a je místní obslužnou páteří území. Její dopravní význam je dán i historicky a i po realizaci úseku VMO v Husovicích včetně nových dopravních připojení na Provazníkovu, Merhautovu a Valchařskou nelze ulici Soběšickou z dopravního systému vyjmout, protože zajišťuje některé vazby v území, které vyšší dopravní systém z ohledem na omezení dopravních připojení není schopen plnit.

Dopravní propojení mezi MČ Brno-Obřany – k.ú. Lesná bude řešeno dle var. II. Rozložení dopravních vztahů bude podpořeno připojením do ulice Hlaváčovy. Nová komunikace Fryčajova – Soběšická je v konceptu vymezena jako komunikace obslužného charakteru podmiňující urbanizaci území.

Grafické znázornění v konceptu je nevyhovující a neumožňuje rozlišení mezi funkčními skupinami B a C, kde zmiňované propojení v ul. Soběšická je komunikace funkční skupiny C - vybrané. Grafika návrhu bude upravena tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

Při současném stavu:

Na úvod vypořádání uvedených námitek k návrhu dopravního propojení k.ú. Lesná s k.ú. Obřany je popsána dopravní obsluha města v širších souvislostech s vazbou na možnosti územního rozvoje.

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D 43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nelze dopředu předjímat.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný, rozvoj tedy odpovídá návrhu ve variantě III. konceptu bez rozvojových lokalit pro bydlení (Ob-1, Ob-4, Ob-5 dle var.II konceptu). Tyto lokality lze v Návrhu ÚPmB vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že je bude možné změnit na návrh pouze v případě, že bude v ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území (strategická rozvojová území dle výkresu S.1. Krajinná a urbánní osnova) pro zmírnění suburbanizačních tendencí mezi Lesnou a Obřanami ponechat lokality Ob-1, Ob-4 a lokalitu Ob-5 vymežit jako územní rezervu pro bydlení. Pro tento budoucí rozvoj na k.ú. Obřany je vybudování komunikačního propojení mezi ul. Soběšická a ul. Fryčajova nutností – jde o podmiňující stavbu dvoupruhové komunikace obslužného charakteru (návrh ve všech variantách konceptu), proto ji nelze v Návrhu ÚPmB vypustit.

*Části připomínky se vyhovuje a to v požadavku na zařazení komunikace v ulici Soběšická do funkční skupiny C (dle ČSN 736110); ve zbývajících částech se připomínky nevyhovují.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dopravní systém v ulici Soběšické a propojovací komunikaci mezi k.ú. Lesná a MČ Brno-Obřany řešte dle var. II. Grafiku návrhu upravte tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

**180P**

- **ulici Soběšickou zařadit do obslužných komunikací kategorie C**
- **navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Ulice Soběšická je dle Konceptu ÚP zařazena mezi ostatní komunikace (dle § 6 odst.3 zákona č. 137/1997, o pozemních komunikacích) do místních komunikací III. a IV. třídy, dle ČSN 736110 funkční skupiny C a D, a je místní obslužnou páteří území. Její dopravní význam je dán i historicky a i po realizaci úseku VMO v Husovicích včetně nových dopravních připojení na Provazníkovu, Merhautovu a Valchařskou nelze ulici Soběšickou z dopravního systému vyjmout, protože zajišťuje některé vazby v území, které vyšší dopravní systém z ohledem na omezení dopravních připojení není schopen plnit.

Dopravní propojení mezi MČ Brno-Obřany – k.ú. Lesná bude řešeno dle var. II. Rozložení dopravních vztahů bude podpořeno připojením do ulice Hlaváčovy. Nová komunikace Fryčajova – Soběšická je v konceptu vymezena jako komunikace obslužného charakteru podmiňující urbanizaci území.

Grafické znázornění v konceptu je nevyhovující a neumožňuje rozlišení mezi funkčními skupinami B a C, kde zmiňované propojení v ul. Soběšická je komunikace funkční skupiny C - vybrané. Grafika návrhu bude upravena tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

Při současném stavu:

Na úvod vypořádání uvedených námitek k návrhu dopravního propojení k.ú. Lesná s k.ú. Obřany je popsána dopravní obsluha města v širších souvislostech s vazbou na možnosti územního rozvoje.

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D 43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nelze dopředu předjímat.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný, rozvoj tedy odpovídá návrhu ve variantě III. konceptu bez rozvojových lokalit pro bydlení (Ob-1, Ob-4, Ob-5 dle var.II konceptu). Tyto lokality lze v Návrhu ÚPmB vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že je bude možné změnit na návrh pouze v případě, že bude v ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území (strategická rozvojová území dle výkresu S.1. Krajinná a urbánní osnova) pro zmírnění suburbanizačních tendencí mezi Lesnou a Obřanami ponechat lokality Ob-1, Ob-4 a lokalitu Ob-5 vymežit jako územní rezervu pro bydlení. Pro tento budoucí rozvoj na k.ú. Obřany je vybudování komunikačního propojení mezi ul. Soběšická a ul. Fryčajova nutností – jde o podmiňující stavbu dvoupruhové komunikace obslužného charakteru (návrh ve všech variantách konceptu), proto ji nelze v Návrhu ÚPmB vypustit.

*Části připomínky se vyhovuje a to v požadavku na zařazení komunikace v ulici Soběšická do funkční skupiny C (dle ČSN 736110); ve zbývajících částech se připomínka nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dopravní systém v ulici Soběšické a propojovací komunikaci mezi k.ú. Lesná a MČ Brno-Obřany řešte dle var. II. Grafiku návrhu upravte tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

**181P**

- **ulici Soběšickou zařadit do obslužných komunikací kategorie C**
- **navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Ulice Soběšická je dle Konceptu ÚP zařazena mezi ostatní komunikace (dle § 6 odst.3 zákona č. 137/1997, o pozemních komunikacích) do místních komunikací III. a IV. třídy, dle ČSN 736110 funkční skupiny C a D, a je místní obslužnou páteří území. Její dopravní význam je dán i historicky a i po realizaci úseku VMO v Husovicích včetně nových dopravních připojení na Provazníkovu, Merhautovu a Valchařskou nelze ulici Soběšickou z dopravního systému vyjmout, protože zajišťuje některé vazby v území, které vyšší dopravní systém z ohledem na omezení dopravních připojení není schopen plnit.

Dopravní propojení mezi MČ Brno-Obřany – k.ú. Lesná bude řešeno dle var. II. Rozložení dopravních vztahů bude podpořeno připojením do ulice Hlaváčovy. Nová komunikace Fryčajova – Soběšická je v konceptu vymezena jako komunikace obslužného charakteru podmiňující urbanizaci území.

Grafické znázornění v konceptu je nevyhovující a neumožňuje rozlišení mezi funkčními skupinami B a C, kde zmiňované propojení v ul. Soběšická je komunikace funkční skupiny C - vybrané. Grafika návrhu bude upravena tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

Při současném stavu:

Na úvod vypořádání uvedených námitek k návrhu dopravního propojení k.ú. Lesná s k.ú. Obřany je popsána dopravní obsluha města v širších souvislostech s vazbou na možnosti územního rozvoje.

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D 43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nelze dopředu předjímat.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný, rozvoj tedy odpovídá návrhu ve variantě III. konceptu bez rozvojových lokalit pro bydlení (Ob-1, Ob-4, Ob-5 dle var.II konceptu). Tyto lokality lze v Návrhu ÚPmB vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že je bude možné změnit na návrh pouze v případě, že bude v ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území (strategická rozvojová území dle výkresu S.1. Krajinná a urbánní osnova) pro zmírnění suburbanizačních tendencí mezi Lesnou a Obřanami ponechat lokality Ob-1, Ob-4 a lokalitu Ob-5 vymežit jako územní rezervu pro bydlení. Pro tento budoucí rozvoj na k.ú. Obřany je vybudování komunikačního propojení mezi ul. Soběšická a ul. Fryčajova nutností – jde o podmiňující stavbu dvoupruhové komunikace obslužného charakteru (návrh ve všech variantách konceptu), proto ji nelze v Návrhu ÚPmB vypustit.

*Části připomínky se vyhovuje a to v požadavku na zařazení komunikace v ulici Soběšická do funkční skupiny C (dle ČSN 736110); ve zbývajících částech se připomínky nevyhovují.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dopravní systém v ulici Soběšické a propojovací komunikaci mezi k.ú. Lesná a MČ Brno-Obřany řešte dle var. II. Grafiku návrhu upravte tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

**182P**

- **ulici Soběšickou zařadit do obslužných komunikací kategorie C**
- **navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Ulice Soběšická je dle Konceptu ÚP zařazena mezi ostatní komunikace (dle § 6 odst.3 zákona č. 137/1997, o pozemních komunikacích) do místních komunikací III. a IV. třídy, dle ČSN 736110 funkční skupiny C a D, a je místní obslužnou páteří území. Její dopravní význam je dán i historicky a i po realizaci úseku VMO v Husovicích včetně nových dopravních připojení na Provazníkovu, Merhautovu a Valchařskou nelze ulici Soběšickou z dopravního systému vyjmout, protože zajišťuje některé vazby v území, které vyšší dopravní systém z ohledem na omezení dopravních připojení není schopen plnit.

Dopravní propojení mezi MČ Brno-Obřany – k.ú. Lesná bude řešeno dle var. II. Rozložení dopravních vztahů bude podpořeno připojením do ulice Hlaváčovy. Nová komunikace Fryčajova – Soběšická je v konceptu vymezena jako komunikace obslužného charakteru podmiňující urbanizaci území.

Grafické znázornění v konceptu je nevyhovující a neumožňuje rozlišení mezi funkčními skupinami B a C, kde zmiňované propojení v ul. Soběšická je komunikace funkční skupiny C - vybrané. Grafika návrhu bude upravena tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

Při současném stavu:

Na úvod vypořádání uvedených námitek k návrhu dopravního propojení k.ú. Lesná s k.ú. Obřany je popsána dopravní obsluha města v širších souvislostech s vazbou na možnosti územního rozvoje.

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D 43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nelze dopředu předjímat.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný, rozvoj tedy odpovídá návrhu ve variantě III. konceptu bez rozvojových lokalit pro bydlení (Ob-1, Ob-4, Ob-5 dle var.II konceptu). Tyto lokality lze v Návrhu ÚPmB vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že je bude možné změnit na návrh pouze v případě, že bude v ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území (strategická rozvojová území dle výkresu S.1. Krajinná a urbánní osnova) pro zmírnění suburbanizačních tendencí mezi Lesnou a Obřanami ponechat lokality Ob-1, Ob-4 a lokalitu Ob-5 vymežit jako územní rezervu pro bydlení. Pro tento budoucí rozvoj na k.ú. Obřany je vybudování komunikačního propojení mezi ul. Soběšická a ul. Fryčajova nutností – jde o podmiňující stavbu dvoupruhové komunikace obslužného charakteru (návrh ve všech variantách konceptu), proto ji nelze v Návrhu ÚPmB vypustit.

*Části připomínky se vyhovuje a to v požadavku na zařazení komunikace v ulici Soběšická do funkční skupiny C (dle ČSN 736110); ve zbývajících částech se připomínky nevyhovují.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dopravní systém v ulici Soběšické a propojovací komunikaci mezi k.ú. Lesná a MČ Brno-Obřany řešte dle var. II. Grafiku návrhu upravte tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.



**183P**

- **ulici Soběšickou zařadit do obslužných komunikací kategorie C**
- **navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Ulice Soběšická je dle Konceptu ÚP zařazena mezi ostatní komunikace (dle § 6 odst.3 zákona č. 137/1997, o pozemních komunikacích) do místních komunikací III. a IV. třídy, dle ČSN 736110 funkční skupiny C a D, a je místní obslužnou páteří území. Její dopravní význam je dán i historicky a i po realizaci úseku VMO v Husovicích včetně nových dopravních připojení na Provazníkovu, Merhautovu a Valchařskou nelze ulici Soběšickou z dopravního systému vyjmout, protože zajišťuje některé vazby v území, které vyšší dopravní systém z ohledem na omezení dopravních připojení není schopen plnit.

Dopravní propojení mezi MČ Brno-Obřany – k.ú. Lesná bude řešeno dle var. II. Rozložení dopravních vztahů bude podpořeno připojením do ulice Hlaváčovy. Nová komunikace Fryčajova – Soběšická je v konceptu vymezena jako komunikace obslužného charakteru podmiňující urbanizaci území.

Grafické znázornění v konceptu je nevyhovující a neumožňuje rozlišení mezi funkčními skupinami B a C, kde zmiňované propojení v ul. Soběšická je komunikace funkční skupiny C - vybrané. Grafika návrhu bude upravena tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

Při současném stavu:

Na úvod vypořádání uvedených námitek k návrhu dopravního propojení k.ú. Lesná s k.ú. Obřany je popsána dopravní obsluha města v širších souvislostech s vazbou na možnosti územního rozvoje.

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D 43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nelze dopředu předjímat.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný, rozvoj tedy odpovídá návrhu ve variantě III. konceptu bez rozvojových lokalit pro bydlení (Ob-1, Ob-4, Ob-5 dle var.II konceptu). Tyto lokality lze v Návrhu ÚPmB vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že je bude možné změnit na návrh pouze v případě, že bude v ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území (strategická rozvojová území dle výkresu S.1. Krajinná a urbánní osnova) pro zmírnění suburbanizačních tendencí mezi Lesnou a Obřanami ponechat lokality Ob-1, Ob-4 a lokalitu Ob-5 vymežit jako územní rezervu pro bydlení. Pro tento budoucí rozvoj na k.ú. Obřany je vybudování komunikačního propojení mezi ul. Soběšická a ul. Fryčajova nutností – jde o podmiňující stavbu dvoupruhové komunikace obslužného charakteru (návrh ve všech variantách konceptu), proto ji nelze v Návrhu ÚPmB vypustit.

*Části připomínky se vyhovuje a to v požadavku na zařazení komunikace v ulici Soběšická do funkční skupiny C (dle ČSN 736110); ve zbývajících částech se připomínka nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dopravní systém v ulici Soběšické a propojovací komunikaci mezi k.ú. Lesná a MČ Brno-Obřany řešte dle var. II. Grafiku návrhu upravte tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

**184P**

- **ulici Soběšickou zařadit do obslužných komunikací kategorie C**
- **navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Ulice Soběšická je dle Konceptu ÚP zařazena mezi ostatní komunikace (dle § 6 odst.3 zákona č. 137/1997, o pozemních komunikacích) do místních komunikací III. a IV. třídy, dle ČSN 736110 funkční skupiny C a D, a je místní obslužnou páteří území. Její dopravní význam je dán i historicky a i po realizaci úseku VMO v Husovicích včetně nových dopravních připojení na Provazníkovu, Merhautovu a Valchařskou nelze ulici Soběšickou z dopravního systému vyjmout, protože zajišťuje některé vazby v území, které vyšší dopravní systém z ohledem na omezení dopravních připojení není schopen plnit.

Dopravní propojení mezi MČ Brno-Obřany – k.ú. Lesná bude řešeno dle var. II. Rozložení dopravních vztahů bude podpořeno připojením do ulice Hlaváčovy. Nová komunikace Fryčajova – Soběšická je v konceptu vymezena jako komunikace obslužného charakteru podmiňující urbanizaci území.

Grafické znázornění v konceptu je nevyhovující a neumožňuje rozlišení mezi funkčními skupinami B a C, kde zmiňované propojení v ul. Soběšická je komunikace funkční skupiny C - vybrané. Grafika návrhu bude upravena tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

Při současném stavu:

Na úvod vypořádání uvedených námitek k návrhu dopravního propojení k.ú. Lesná s k.ú. Obřany je popsána dopravní obsluha města v širších souvislostech s vazbou na možnosti územního rozvoje.

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D 43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nelze dopředu předjímat.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný, rozvoj tedy odpovídá návrhu ve variantě III. konceptu bez rozvojových lokalit pro bydlení (Ob-1, Ob-4, Ob-5 dle var.II konceptu). Tyto lokality lze v Návrhu ÚPmB vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že je bude možné změnit na návrh pouze v případě, že bude v ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území (strategická rozvojová území dle výkresu S.1. Krajinná a urbánní osnova) pro zmírnění suburbanizačních tendencí mezi Lesnou a Obřanami ponechat lokality Ob-1, Ob-4 a lokalitu Ob-5 vymežit jako územní rezervu pro bydlení. Pro tento budoucí rozvoj na k.ú. Obřany je vybudování komunikačního propojení mezi ul. Soběšická a ul. Fryčajova nutností – jde o podmiňující stavbu dvoupruhové komunikace obslužného charakteru (návrh ve všech variantách konceptu), proto ji nelze v Návrhu ÚPmB vypustit.

*Části připomínky se vyhovuje a to v požadavku na zařazení komunikace v ulici Soběšická do funkční skupiny C (dle ČSN 736110); ve zbývajících částech se připomínky nevyhovují.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dopravní systém v ulici Soběšické a propojovací komunikaci mezi k.ú. Lesná a MČ Brno-Obřany řešte dle var. II. Grafiku návrhu upravte tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

**185P**

- **ulici Soběšickou zařadit do obslužných komunikací kategorie C**
- **navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Ulice Soběšická je dle Konceptu ÚP zařazena mezi ostatní komunikace (dle § 6 odst.3 zákona č. 137/1997, o pozemních komunikacích) do místních komunikací III. a IV. třídy, dle ČSN 736110 funkční skupiny C a D, a je místní obslužnou páteří území. Její dopravní význam je dán i historicky a i po realizaci úseku VMO v Husovicích včetně nových dopravních připojení na Provazníkovu, Merhautovu a Valchařskou nelze ulici Soběšickou z dopravního systému vyjmout, protože zajišťuje některé vazby v území, které vyšší dopravní systém z ohledem na omezení dopravních připojení není schopen plnit.

Dopravní propojení mezi MČ Brno-Obřany – k.ú. Lesná bude řešeno dle var. II. Rozložení dopravních vztahů bude podpořeno připojením do ulice Hlaváčovy. Nová komunikace Fryčajova – Soběšická je v konceptu vymezena jako komunikace obslužného charakteru podmiňující urbanizaci území.

Grafické znázornění v konceptu je nevyhovující a neumožňuje rozlišení mezi funkčními skupinami B a C, kde zmiňované propojení v ul. Soběšická je komunikace funkční skupiny C - vybrané. Grafika návrhu bude upravena tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

Při současném stavu:

Na úvod vypořádání uvedených námitek k návrhu dopravního propojení k.ú. Lesná s k.ú. Obřany je popsána dopravní obsluha města v širších souvislostech s vazbou na možnosti územního rozvoje.

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D 43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nelze dopředu předjímat.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný, rozvoj tedy odpovídá návrhu ve variantě III. konceptu bez rozvojových lokalit pro bydlení (Ob-1, Ob-4, Ob-5 dle var.II konceptu). Tyto lokality lze v Návrhu ÚPmB vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že je bude možné změnit na návrh pouze v případě, že bude v ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území (strategická rozvojová území dle výkresu S.1. Krajinná a urbánní osnova) pro zmírnění suburbanizačních tendencí mezi Lesnou a Obřanami ponechat lokality Ob-1, Ob-4 a lokalitu Ob-5 vymežit jako územní rezervu pro bydlení. Pro tento budoucí rozvoj na k.ú. Obřany je vybudování komunikačního propojení mezi ul. Soběšická a ul. Fryčajova nutností – jde o podmiňující stavbu dvoupruhové komunikace obslužného charakteru (návrh ve všech variantách konceptu), proto ji nelze v Návrhu ÚPmB vypustit.

*Části připomínky se vyhovuje a to v požadavku na zařazení komunikace v ulici Soběšická do funkční skupiny C (dle ČSN 736110); ve zbývajících částech se připomínky nevyhovují.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dopravní systém v ulici Soběšické a propojovací komunikaci mezi k.ú. Lesná a MČ Brno-Obřany řešte dle var. II. Grafiku návrhu upravte tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

**186P**

- **ulici Soběšickou zařadit do obslužných komunikací kategorie C**
- **navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Ulice Soběšická je dle Konceptu ÚP zařazena mezi ostatní komunikace (dle § 6 odst.3 zákona č. 137/1997, o pozemních komunikacích) do místních komunikací III. a IV. třídy, dle ČSN 736110 funkční skupiny C a D, a je místní obslužnou páteří území. Její dopravní význam je dán i historicky a i po realizaci úseku VMO v Husovicích včetně nových dopravních připojení na Provazníkovu, Merhautovu a Valchařskou nelze ulici Soběšickou z dopravního systému vyjmout, protože zajišťuje některé vazby v území, které vyšší dopravní systém z ohledem na omezení dopravních připojení není schopen plnit.

Dopravní propojení mezi MČ Brno-Obřany – k.ú. Lesná bude řešeno dle var. II. Rozložení dopravních vztahů bude podpořeno připojením do ulice Hlaváčovy. Nová komunikace Fryčajova – Soběšická je v konceptu vymezena jako komunikace obslužného charakteru podmiňující urbanizaci území.

Grafické znázornění v konceptu je nevyhovující a neumožňuje rozlišení mezi funkčními skupinami B a C, kde zmiňované propojení v ul. Soběšická je komunikace funkční skupiny C - vybrané. Grafika návrhu bude upravena tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

Při současném stavu:

Na úvod vypořádání uvedených námitek k návrhu dopravního propojení k.ú. Lesná s k.ú. Obřany je popsána dopravní obsluha města v širších souvislostech s vazbou na možnosti územního rozvoje.

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D 43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nelze dopředu předjímat.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný, rozvoj tedy odpovídá návrhu ve variantě III. konceptu bez rozvojových lokalit pro bydlení (Ob-1, Ob-4, Ob-5 dle var.II konceptu). Tyto lokality lze v Návrhu ÚPmB vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že je bude možné změnit na návrh pouze v případě, že bude v ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území (strategická rozvojová území dle výkresu S.1. Krajinná a urbánní osnova) pro zmírnění suburbanizačních tendencí mezi Lesnou a Obřanami ponechat lokality Ob-1, Ob-4 a lokalitu Ob-5 vymežit jako územní rezervu pro bydlení. Pro tento budoucí rozvoj na k.ú. Obřany je vybudování komunikačního propojení mezi ul. Soběšická a ul. Fryčajova nutností – jde o podmiňující stavbu dvoupruhové komunikace obslužného charakteru (návrh ve všech variantách konceptu), proto ji nelze v Návrhu ÚPmB vypustit.

*Části připomínky se vyhovuje a to v požadavku na zařazení komunikace v ulici Soběšická do funkční skupiny C (dle ČSN 736110); ve zbývajících částech se připomínky nevyhovují.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dopravní systém v ulici Soběšické a propojovací komunikaci mezi k.ú. Lesná a MČ Brno-Obřany řešte dle var. II. Grafiku návrhu upravte tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.



**187P**

- **ulici Soběšickou zařadit do obslužných komunikací kategorie C**
- **navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Ulice Soběšická je dle Konceptu ÚP zařazena mezi ostatní komunikace (dle § 6 odst.3 zákona č. 137/1997, o pozemních komunikacích) do místních komunikací III. a IV. třídy, dle ČSN 736110 funkční skupiny C a D, a je místní obslužnou páteří území. Její dopravní význam je dán i historicky a i po realizaci úseku VMO v Husovicích včetně nových dopravních připojení na Provazníkovu, Merhautovu a Valchařskou nelze ulici Soběšickou z dopravního systému vyjmout, protože zajišťuje některé vazby v území, které vyšší dopravní systém z ohledem na omezení dopravních připojení není schopen plnit.

Dopravní propojení mezi MČ Brno-Obřany – k.ú. Lesná bude řešeno dle var. II. Rozložení dopravních vztahů bude podpořeno připojením do ulice Hlaváčovy. Nová komunikace Fryčajova – Soběšická je v konceptu vymezena jako komunikace obslužného charakteru podmiňující urbanizaci území.

Grafické znázornění v konceptu je nevyhovující a neumožňuje rozlišení mezi funkčními skupinami B a C, kde zmiňované propojení v ul. Soběšická je komunikace funkční skupiny C - vybrané. Grafika návrhu bude upravena tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

Při současném stavu:

Na úvod vypořádání uvedených námitek k návrhu dopravního propojení k.ú. Lesná s k.ú. Obřany je popsána dopravní obsluha města v širších souvislostech s vazbou na možnosti územního rozvoje.

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D 43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nelze dopředu předjímat.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný, rozvoj tedy odpovídá návrhu ve variantě III. konceptu bez rozvojových lokalit pro bydlení (Ob-1, Ob-4, Ob-5 dle var.II konceptu). Tyto lokality lze v Návrhu ÚPmB vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že je bude možné změnit na návrh pouze v případě, že bude v ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území (strategická rozvojová území dle výkresu S.1. Krajinná a urbánní osnova) pro zmírnění suburbanizačních tendencí mezi Lesnou a Obřanami ponechat lokality Ob-1, Ob-4 a lokalitu Ob-5 vymežit jako územní rezervu pro bydlení. Pro tento budoucí rozvoj na k.ú. Obřany je vybudování komunikačního propojení mezi ul. Soběšická a ul. Fryčajova nutností – jde o podmiňující stavbu dvoupruhové komunikace obslužného charakteru (návrh ve všech variantách konceptu), proto ji nelze v Návrhu ÚPmB vypustit.

*Části připomínky se vyhovuje a to v požadavku na zařazení komunikace v ulici Soběšická do funkční skupiny C (dle ČSN 736110); ve zbývajících částech se připomínka nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dopravní systém v ulici Soběšické a propojovací komunikaci mezi k.ú. Lesná a MČ Brno-Obřany řešte dle var. II. Grafiku návrhu upravte tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

**188P**

- **ulici Soběšickou zařadit do obslužných komunikací kategorie C**
- **navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Ulice Soběšická je dle Konceptu ÚP zařazena mezi ostatní komunikace (dle § 6 odst.3 zákona č. 137/1997, o pozemních komunikacích) do místních komunikací III. a IV. třídy, dle ČSN 736110 funkční skupiny C a D, a je místní obslužnou páteří území. Její dopravní význam je dán i historicky a i po realizaci úseku VMO v Husovicích včetně nových dopravních připojení na Provazníkovu, Merhautovu a Valchařskou nelze ulici Soběšickou z dopravního systému vyjmout, protože zajišťuje některé vazby v území, které vyšší dopravní systém z ohledem na omezení dopravních připojení není schopen plnit.

Dopravní propojení mezi MČ Brno-Obřany – k.ú. Lesná bude řešeno dle var. II. Rozložení dopravních vztahů bude podpořeno připojením do ulice Hlaváčovy. Nová komunikace Fryčajova – Soběšická je v konceptu vymezena jako komunikace obslužného charakteru podmiňující urbanizaci území.

Grafické znázornění v konceptu je nevyhovující a neumožňuje rozlišení mezi funkčními skupinami B a C, kde zmiňované propojení v ul. Soběšická je komunikace funkční skupiny C - vybrané. Grafika návrhu bude upravena tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

Při současném stavu:

Na úvod vypořádání uvedených námitek k návrhu dopravního propojení k.ú. Lesná s k.ú. Obřany je popsána dopravní obsluha města v širších souvislostech s vazbou na možnosti územního rozvoje.

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D 43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nelze dopředu předjímat.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný, rozvoj tedy odpovídá návrhu ve variantě III. konceptu bez rozvojových lokalit pro bydlení (Ob-1, Ob-4, Ob-5 dle var.II konceptu). Tyto lokality lze v Návrhu ÚPmB vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že je bude možné změnit na návrh pouze v případě, že bude v ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území (strategická rozvojová území dle výkresu S.1. Krajinná a urbánní osnova) pro zmírnění suburbanizačních tendencí mezi Lesnou a Obřanami ponechat lokality Ob-1, Ob-4 a lokalitu Ob-5 vymežit jako územní rezervu pro bydlení. Pro tento budoucí rozvoj na k.ú. Obřany je vybudování komunikačního propojení mezi ul. Soběšická a ul. Fryčajova nutností – jde o podmiňující stavbu dvoupruhové komunikace obslužného charakteru (návrh ve všech variantách konceptu), proto ji nelze v Návrhu ÚPmB vypustit.

*Části připomínky se vyhovuje a to v požadavku na zařazení komunikace v ulici Soběšická do funkční skupiny C (dle ČSN 736110); ve zbývajících částech se připomínky nevyhovují.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dopravní systém v ulici Soběšické a propojovací komunikaci mezi k.ú. Lesná a MČ Brno-Obřany řešte dle var. II. Grafiku návrhu upravte tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

**189P**

- **ulici Soběšickou zařadit do obslužných komunikací kategorie C**
- **navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Ulice Soběšická je dle Konceptu ÚP zařazena mezi ostatní komunikace (dle § 6 odst.3 zákona č. 137/1997, o pozemních komunikacích) do místních komunikací III. a IV. třídy, dle ČSN 736110 funkční skupiny C a D, a je místní obslužnou páteří území. Její dopravní význam je dán i historicky a i po realizaci úseku VMO v Husovicích včetně nových dopravních připojení na Provazníkovu, Merhautovu a Valchařskou nelze ulici Soběšickou z dopravního systému vyjmout, protože zajišťuje některé vazby v území, které vyšší dopravní systém z ohledem na omezení dopravních připojení není schopen plnit.

Dopravní propojení mezi MČ Brno-Obřany – k.ú. Lesná bude řešeno dle var. II. Rozložení dopravních vztahů bude podpořeno připojením do ulice Hlaváčovy. Nová komunikace Fryčajova – Soběšická je v konceptu vymezena jako komunikace obslužného charakteru podmiňující urbanizaci území.

Grafické znázornění v konceptu je nevyhovující a neumožňuje rozlišení mezi funkčními skupinami B a C, kde zmiňované propojení v ul. Soběšická je komunikace funkční skupiny C - vybrané. Grafika návrhu bude upravena tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

Při současném stavu:

Na úvod vypořádání uvedených námitek k návrhu dopravního propojení k.ú. Lesná s k.ú. Obřany je popsána dopravní obsluha města v širších souvislostech s vazbou na možnosti územního rozvoje.

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D 43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nelze dopředu předjímat.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný, rozvoj tedy odpovídá návrhu ve variantě III. konceptu bez rozvojových lokalit pro bydlení (Ob-1, Ob-4, Ob-5 dle var.II konceptu). Tyto lokality lze v Návrhu ÚPmB vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že je bude možné změnit na návrh pouze v případě, že bude v ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území (strategická rozvojová území dle výkresu S.1. Krajinná a urbánní osnova) pro zmírnění suburbanizačních tendencí mezi Lesnou a Obřanami ponechat lokality Ob-1, Ob-4 a lokalitu Ob-5 vymežit jako územní rezervu pro bydlení. Pro tento budoucí rozvoj na k.ú. Obřany je vybudování komunikačního propojení mezi ul. Soběšická a ul. Fryčajova nutností – jde o podmiňující stavbu dvoupruhové komunikace obslužného charakteru (návrh ve všech variantách konceptu), proto ji nelze v Návrhu ÚPmB vypustit.

*Části připomínky se vyhovuje a to v požadavku na zařazení komunikace v ulici Soběšická do funkční skupiny C (dle ČSN 736110); ve zbývajících částech se připomínky nevyhovují.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dopravní systém v ulici Soběšické a propojovací komunikaci mezi k.ú. Lesná a MČ Brno-Obřany řešte dle var. II. Grafiku návrhu upravte tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

**190P**

- **ulici Soběšickou zařadit do obslužných komunikací kategorie C**
- **navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Ulice Soběšická je dle Konceptu ÚP zařazena mezi ostatní komunikace (dle § 6 odst.3 zákona č. 137/1997, o pozemních komunikacích) do místních komunikací III. a IV. třídy, dle ČSN 736110 funkční skupiny C a D, a je místní obslužnou páteří území. Její dopravní význam je dán i historicky a i po realizaci úseku VMO v Husovicích včetně nových dopravních připojení na Provazníkovu, Merhautovu a Valchařskou nelze ulici Soběšickou z dopravního systému vyjmout, protože zajišťuje některé vazby v území, které vyšší dopravní systém z ohledem na omezení dopravních připojení není schopen plnit.

Dopravní propojení mezi MČ Brno-Obřany – k.ú. Lesná bude řešeno dle var. II. Rozložení dopravních vztahů bude podpořeno připojením do ulice Hlaváčovy. Nová komunikace Fryčajova – Soběšická je v konceptu vymezena jako komunikace obslužného charakteru podmiňující urbanizaci území.

Grafické znázornění v konceptu je nevyhovující a neumožňuje rozlišení mezi funkčními skupinami B a C, kde zmiňované propojení v ul. Soběšická je komunikace funkční skupiny C - vybrané. Grafika návrhu bude upravena tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

Při současném stavu:

Na úvod vypořádání uvedených námitek k návrhu dopravního propojení k.ú. Lesná s k.ú. Obřany je popsána dopravní obsluha města v širších souvislostech s vazbou na možnosti územního rozvoje.

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D 43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nelze dopředu předjímat.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný, rozvoj tedy odpovídá návrhu ve variantě III. konceptu bez rozvojových lokalit pro bydlení (Ob-1, Ob-4, Ob-5 dle var.II konceptu). Tyto lokality lze v Návrhu ÚPmB vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že je bude možné změnit na návrh pouze v případě, že bude v ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území (strategická rozvojová území dle výkresu S.1. Krajinná a urbánní osnova) pro zmírnění suburbanizačních tendencí mezi Lesnou a Obřanami ponechat lokality Ob-1, Ob-4 a lokalitu Ob-5 vymežit jako územní rezervu pro bydlení. Pro tento budoucí rozvoj na k.ú. Obřany je vybudování komunikačního propojení mezi ul. Soběšická a ul. Fryčajova nutností – jde o podmiňující stavbu dvoupruhové komunikace obslužného charakteru (návrh ve všech variantách konceptu), proto ji nelze v Návrhu ÚPmB vypustit.

*Části připomínky se vyhovuje a to v požadavku na zařazení komunikace v ulici Soběšická do funkční skupiny C (dle ČSN 736110); ve zbývajících částech se připomínky nevyhovují.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dopravní systém v ulici Soběšické a propojovací komunikaci mezi k.ú. Lesná a MČ Brno-Obřany řešte dle var. II. Grafiku návrhu upravte tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.



**242P****Nezastavovat území mezi tramvajovou tratí, ulicí Slavičkovou a ulicí Okružní (V nahradit Z)****Stanovisko pořizovatele:**

Jedná o připomínku k území tzv. „louky Dnů radnice“ podél ul. Okružní sousedící se stávající tramvajovou trasou a ul. Slavičkovou, která je ve všech variantách Konceptu ÚPmB součástí rozvojové lokality Le-2 navržena pro plochu veřejné vybavenosti. Předmětné území je podrobněji územně prověřeno v rámci Územní studie „Obytný soubor Lesná –aktualizace“ (2012). V návrhu ÚPmB se bude vycházet ze závěru předmětné ÚS, kde je vymezena plocha stabilizované zeleně s rezervou pro kulturu, mimo pás vzrostlé zeleně při ulici Okružní. Pořizovatel dává pokyn „louku Dnů radnice“ vyjmout z rozvojové lokality Le-2 a vymežit ji jako stabilizovanou městskou zeleň Z s vyznačením územní rezervy pro plochu v rozsahu dle uvedené ÚS.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Tzv. „louku Dnů radnice“ vyjměte z rozvojové lokality Le-2 a zařaďte do stabilizovaných ploch městské zeleně Z s vymezením územní rezervy pro plochu V v rozsahu dle ÚS „Obytný soubor Lesná –aktualizace“ (2012).

**293P**

- **ulici Soběšickou zařadit do obslužných komunikací kategorie C**
- **navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Ulice Soběšická je dle Konceptu ÚP zařazena mezi ostatní komunikace (dle § 6 odst.3 zákona č. 137/1997, o pozemních komunikacích) do místních komunikací III. a IV. třídy, dle ČSN 736110 funkční skupiny C a D, a je místní obslužnou páteří území. Její dopravní význam je dán i historicky a i po realizaci úseku VMO v Husovicích včetně nových dopravních připojení na Provazníkovu, Merhautovu a Valchařskou nelze ulici Soběšickou z dopravního systému vyjmout, protože zajišťuje některé vazby v území, které vyšší dopravní systém z ohledem na omezení dopravních připojení není schopen plnit.

Dopravní propojení mezi MČ Brno-Obřany – k.ú. Lesná bude řešeno dle var. II. Rozložení dopravních vztahů bude podpořeno připojením do ulice Hlaváčovy. Nová komunikace Fryčajova – Soběšická je v konceptu vymezena jako komunikace obslužného charakteru podmiňující urbanizaci území.

Grafické znázornění v konceptu je nevyhovující a neumožňuje rozlišení mezi funkčními skupinami B a C, kde zmiňované propojení v ul. Soběšická je komunikace funkční skupiny C - vybrané. Grafika návrhu bude upravena tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

Při současném stavu:

Na úvod vypořádání uvedených námitek k návrhu dopravního propojení k.ú. Lesná s k.ú. Obřany je popsána dopravní obsluha města v širších souvislostech s vazbou na možnosti územního rozvoje.

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D 43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nelze dopředu předjímat.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný, rozvoj tedy odpovídá návrhu ve variantě III. konceptu bez rozvojových lokalit pro bydlení (Ob-1, Ob-4, Ob-5 dle var.II konceptu). Tyto lokality lze v Návrhu ÚPmB vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že je bude možné změnit na návrh pouze v případě, že bude v ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území (strategická rozvojová území dle výkresu S.1. Krajinná a urbánní osnova) pro zmírnění suburbanizačních tendencí mezi Lesnou a Obřanami ponechat lokality Ob-1, Ob-4 a lokalitu Ob-5 vymežit jako územní rezervu pro bydlení. Pro tento budoucí rozvoj na k.ú. Obřany je vybudování komunikačního propojení mezi ul. Soběšická a ul. Fryčajova nutností – jde o podmiňující stavbu dvoupruhové komunikace obslužného charakteru (návrh ve všech variantách konceptu), proto ji nelze v Návrhu ÚPmB vypustit.

*Části připomínky se vyhovuje a to v požadavku na zařazení komunikace v ulici Soběšická do funkční skupiny C (dle ČSN 736110); ve zbývajících částech se připomínka nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dopravní systém v ulici Soběšické a propojovací komunikaci mezi k.ú. Lesná a MČ Brno-Obřany řešte dle var. II. Grafiku návrhu upravte tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

**294P**

- **ulici Soběšickou zařadit do obslužných komunikací kategorie C**
- **navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Ulice Soběšická je dle Konceptu ÚP zařazena mezi ostatní komunikace (dle § 6 odst.3 zákona č. 137/1997, o pozemních komunikacích) do místních komunikací III. a IV. třídy, dle ČSN 736110 funkční skupiny C a D, a je místní obslužnou páteří území. Její dopravní význam je dán i historicky a i po realizaci úseku VMO v Husovicích včetně nových dopravních připojení na Provazníkovu, Merhautovu a Valchařskou nelze ulici Soběšickou z dopravního systému vyjmout, protože zajišťuje některé vazby v území, které vyšší dopravní systém z ohledem na omezení dopravních připojení není schopen plnit.

Dopravní propojení mezi MČ Brno-Obřany – k.ú. Lesná bude řešeno dle var. II. Rozložení dopravních vztahů bude podpořeno připojením do ulice Hlaváčovy. Nová komunikace Fryčajova – Soběšická je v konceptu vymezena jako komunikace obslužného charakteru podmiňující urbanizaci území.

Grafické znázornění v konceptu je nevyhovující a neumožňuje rozlišení mezi funkčními skupinami B a C, kde zmiňované propojení v ul. Soběšická je komunikace funkční skupiny C - vybrané. Grafika návrhu bude upravena tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

Při současném stavu:

Na úvod vypořádání uvedených námitek k návrhu dopravního propojení k.ú. Lesná s k.ú. Obřany je popsána dopravní obsluha města v širších souvislostech s vazbou na možnosti územního rozvoje.

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D 43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nelze dopředu předjímat.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný, rozvoj tedy odpovídá návrhu ve variantě III. konceptu bez rozvojových lokalit pro bydlení (Ob-1, Ob-4, Ob-5 dle var.II konceptu). Tyto lokality lze v Návrhu ÚPmB vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že je bude možné změnit na návrh pouze v případě, že bude v ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území (strategická rozvojová území dle výkresu S.1. Krajinná a urbánní osnova) pro zmírnění suburbanizačních tendencí mezi Lesnou a Obřanami ponechat lokality Ob-1, Ob-4 a lokalitu Ob-5 vymežit jako územní rezervu pro bydlení. Pro tento budoucí rozvoj na k.ú. Obřany je vybudování komunikačního propojení mezi ul. Soběšická a ul. Fryčajova nutností – jde o podmiňující stavbu dvoupruhové komunikace obslužného charakteru (návrh ve všech variantách konceptu), proto ji nelze v Návrhu ÚPmB vypustit.

*Části připomínky se vyhovuje a to v požadavku na zařazení komunikace v ulici Soběšická do funkční skupiny C (dle ČSN 736110); ve zbývajících částech se připomínky nevyhovují.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dopravní systém v ulici Soběšické a propojovací komunikaci mezi k.ú. Lesná a MČ Brno-Obřany řešte dle var. II. Grafiku návrhu upravte tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

**364P****Požadavek na var. I tj. plocha bydlení v lokalitě Vinohrádky a připomínka proti navrhované komunikaci dle var. I****Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj na severu města Brna je považován za ukončený, jak vyplývá i ze stanovisek a vyjádření dotčených orgánů. Mimo již vymezené zastavitelné lokality je nežádoucí rozšiřovat plochy pro další výstavbu zejména bydlení a tak prohlubovat negativní vlivy vnitřní suburbanizace (viz Zadání ÚP). Nadměrný rozvoj k.ú. Soběšice v oblasti bydlení vyžaduje dnes doplnit především základní veřejnou vybavenost – školu, plochy pro sport včetně zajištění dopravní obsluhy a prostupů do krajiny. Předmětné pozemky jsou součástí rozvojové lokality So-1 dle var. I. konceptu. Jedná se o zahrádkářskou lokalitu „Vinohrádky“, která byla v konceptu řešena s variantním funkčním členěním, ve II var. s částečným rozvojem bydlení, ponecháním ploch zahrádek a územních podmínek pro rozvoj sportu. Při respektování dohody s DO - MŽP a vyjádření OVLHZ bude Návrh ÚPmB v této lokalitě vycházet z var. I, kde bude vypuštěna návrhová plocha pro sport S/o1. Pro navrhované zastavitelné plochy je nezbytné vymezit odpovídající dopravní přístup, který je navržen s ohledem na svažité terén v trase stávající účelové komunikace (prodloužení ulice Velkomoravské) obsluhující zahrádkářskou lokalitu určenou pro rozvoj bydlení. Připomínce proti návrhu komunikace pro obsluhu návrhových ploch pro bydlení nelze vyhovět.

***Připomínce se vyhovuje pouze v rozsahu vymezení ploch pro bydlení dle var. I.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu So-1 v k.ú. Soběšice („Vinohrádky“) řešte dle var. I s vypuštěním návrhové plochy pro sport S/o1- ponechejte ji součástí plochy zemědělské.

**365P****Požadavek na var. I tj. plocha bydlení na pozemku p.č. 1155, 1156 v k.ú. Soběšice a připomínka proti navrhované komunikaci dle var. I****Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj na severu města Brna je považován za ukončený, jak vyplývá i ze stanovisek a vyjádření dotčených orgánů. Mimo již vymezené zastavitelné lokality je nežádoucí rozšiřovat plochy pro další výstavbu zejména bydlení a tak prohlubovat negativní vlivy vnitřní suburbanizace (viz Zadání ÚP). Nadměrný rozvoj k.ú. Soběšice v oblasti bydlení vyžaduje dnes doplnit především základní veřejnou vybavenost – školu, plochy pro sport včetně zajištění dopravní obsluhy a prostupů do krajiny. Předmětné pozemky jsou součástí rozvojové lokality So-1 dle var. I. konceptu. Jedná se o zahrádkářskou lokalitu „Vinohrádky“, která byla v konceptu řešena s variantním funkčním členěním, ve II var. s částečným rozvojem bydlení, ponecháním ploch zahrádek a územních podmínek pro rozvoj sportu. Při respektování dohody s DO - MŽP a vyjádření OVLHZ bude Návrh ÚPmB v této lokalitě vycházet z var. I, kde bude vypuštěna návrhová plocha pro sport S/o1. Pro navrhované zastavitelné plochy je nezbytné vymezit odpovídající dopravní přístup, který je navržen s ohledem na svažité terén v trase stávající účelové komunikace (prodloužení ulice Velkomoravské) obsluhující zahrádkářskou lokalitu určenou pro rozvoj bydlení. Připomínce proti návrhu komunikace pro obsluhu návrhových ploch pro bydlení nelze vyhovět.

***Připomínce se vyhovuje pouze v rozsahu vymezení ploch pro bydlení dle var. I.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu So-1 v k.ú. Soběšice („Vinohrádky“) řešte dle var. I s vypuštěním návrhové plochy pro sport S/o1- ponechejte ji součástí plochy zemědělské.

**366P****Požadavek na var. I tj. plocha bydlení na pozemku p.č. 1155, 1156 v k.ú. Soběšice a připomínka proti navrhované komunikaci dle var. I****Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj na severu města Brna je považován za ukončený, jak vyplývá i ze stanovisek a vyjádření dotčených orgánů. Mimo již vymezené zastavitelné lokality je nežádoucí rozšiřovat plochy pro další výstavbu zejména bydlení a tak prohlubovat negativní vlivy vnitřní suburbanizace (viz Zadání ÚP). Nadměrný rozvoj k.ú. Soběšice v oblasti bydlení vyžaduje dnes doplnit především základní veřejnou vybavenost – školu, plochy pro sport včetně zajištění dopravní obsluhy a prostupů do krajiny. Předmětné pozemky jsou součástí rozvojové lokality So-1 dle var. I. konceptu. Jedná se o zahrádkářskou lokalitu „Vinohrádky“, která byla v konceptu řešena s variantním funkčním členěním, ve II var. s částečným rozvojem bydlení, ponecháním ploch zahrádek a územních podmínek pro rozvoj sportu. Při respektování dohody s DO - MŽP a vyjádření OVLHZ bude Návrh ÚPmB v této lokalitě vycházet z var. I, kde bude vypuštěna návrhová plocha pro sport S/o1. Pro navrhované zastavitelné plochy je nezbytné vymezit odpovídající dopravní přístup, který je navržen s ohledem na svažité terén v trase stávající účelové komunikace (prodloužení ulice Velkomoravské) obsluhující zahrádkářskou lokalitu určenou pro rozvoj bydlení. Připomínce proti návrhu komunikace pro obsluhu návrhových ploch pro bydlení nelze vyhovět.

***Připomínce se vyhovuje pouze v rozsahu vymezení ploch pro bydlení dle var. I.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu So-1 v k.ú. Soběšice („Vinohrádky“) řešte dle var. I s vypuštěním návrhové plochy pro sport S/o1- ponechejte ji součástí plochy zemědělské.



**367P****Požadavek na respektování plochy „Duchovního centra“ při ulici Nezvalova dle územní studie „Obytný soubor Lesná –aktualizace“****Stanovisko pořizovatele:**

Ve všech variantách Konceptu ÚPmB byla předmětná plocha občanské vybavenosti z důvodu podměrečné velikosti (zpravidla od 0,5 ha) agregována do okolní navazující stabilizované plochy pro bydlení. Výjimečně je dle Metodiky vymezení ploch (kap. 6.1.. Odůvodnění) možné vymežit i menší plochy například solitérní stavbu veřejné vybavenosti. Proto dává pořizovatel pokyn k vymezení stabilizované plochy veřejné vybavenosti V při ulici Nezvalova v rozsahu plochy „Duchovního centra“ i včetně plochy, kde již probíhá výstavba kostela (lze vycházet z územní studie „Obytný soubor Lesná – aktualizace, 2012).

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při ulici Nezvalova zahrňte objekt „Duchovního centra“ včetně kostela ve výstavbě do stabilizované plochy veřejné vybavenosti V dle Územní studie „Obytný soubor Lesná – aktualizace“(2012).

**368P**

- **Požadavek na vytvoření všesměrné křižovatky VMO Husovické tunely – Merhautova**
- **Nezařazovat dopravní plochy komunikace bez jejich prověření dopravní studií včetně posouzení vlivu na ŽP**
- **Nesoulad Konceptu s dokumentací VMO - křižovatka Tomkovo náměstí**

**Stanovisko pořizovatele:**

Doplnění křižovatky ulice Merhautovy s VMO Husovický tunel je z technického hlediska nemožné, bylo prověřováno před realizací tohoto úseku VMO, všesměrnost připojení Lesné zajišťuje napojení z třídy Generála Píky.

Všechny zpracované návrhy úseků základního komunikačního systému, tak jak jsou zpracovány do Konceptu ÚPmB, byly prověřeny územními studii, které ověřovaly reálnost technického provedení staveb. Posouzení z hlediska vlivu na ŽP bylo zpracováno v rámci posuzování vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území a je nedílnou součástí Konceptu. Posouzení EIA je nedílnou součástí DÚR pro každý úsek připravované komunikace.

S ohledem na nové skutečnosti dává pořizovatel pokyn do Návrhu ÚPmB zpracovat dopravní řešení v k.ú. Husovice dle DÚR VMO - Tomkovo náměstí a další dopravní vazby v území vymezit dle závěrů zpracovaných evidovaných ÚPP – územních studií (Územní studie Zbrojovka – širší vztahy“- 2012, Nová Dukelská – územně technické prověření - 2014) a aktuálně zpracované ÚS Bývalá Zbrojovka a motorárna (2017) – podklad pro pořizovanou změnu ÚPmB B3/15 – CM.

Návrh řešení dopravní obsluhy v území od VMO – Tomkovo náměstí po ulici Zábrdovickou včetně řešení nových mostů přes řeku bude vycházet z dohodnutých závěrů z výše uvedených studií a musí být v souladu s požadavky DO.

***Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na uvedení dokumentace do souladu s DÚR VMO - Tomkovo náměstí a v doporučení nezařazovat dopravní plochy komunikace bez jejich prověření dopravní studií včetně posouzení vlivu na ŽP; ve zbývajících částech se připomínka nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V návrhu dopravního řešení v k.ú. Husovice zohledněte DÚR VMO - Tomkovo náměstí a při upřesnění dalších dopravních vazeb v území vycházejte ze závěrů zpracovaných územních studií (evidované ÚPP: ÚS, Zbrojovka – širší vztahy“- 2012, Nová Dukelská – územně technické prověření - 2014) a aktuálně zpracované ÚS Bývalá Zbrojovka a motorárna - 2017 – podklad pro pořizovanou změnu ÚPmB B3/15 – CM.

**369P****Proti propojení Sadová – Lesná přes údolí Zaječího potoka, vyvolá zhoršení ŽP na Lesné****Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení Sadové z ulice Okružní přes údolí Zaječího potoka je již vymezeno v platném ÚPmB a varianta II Konceptu ÚPmB přebírá tuto sledovanou koncepci a navrhuje úpravu trasování navrhovaného propojení na ul. Okružní. Napojení rozvojové lokality Sa-1 pouze na ulici Kociánka je nedostačující vzhledem k předpokládanému rozvoji území Sadová, proto je tedy nezbytné zajištit tangenciální dopravní vazby. Proto dává pořizovatel pokyn řešit další dopravní napojení lokality Sa-1 dle var.II, mostním objektem přes Zaječí potok na ulici Okružní. Napojení přes ulici Trtílkovu dle var. I konceptu nebude dále sledováno, potvrzeno je dopravní řešení dle var.II.

***Připomínce se nevyhovuje.***

| MČ BRNO-SLATINA<br>OBČANÉ - PŘIPOMÍNKY |            |                     |                         |
|--|------------|---------------------|-------------------------|
| PODÁNÍ                                 |            | JMÉNO / NÁZEV FIRMY | vyhodnocení<br>shodné s |
| ID                                     | č.j.       |                     |                         |
| 20 P                                   | 0106078_11 | OHLŽS, a. s.        |                         |

**20P OHLŽS, a. s.****Připomínky:**

**Nesouhlasí s polohou výhledové komunikace, kde plánuje rozšíření areálu. Jeho realizace nebude možná, pokud přes některý z pozemků p.č. 2197/34-43 v k.ú. Slatina bude procházet komunikace.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Již v platném ÚPmB je vymezen koridor pro umístění výhledové komunikace v souběhu s dálnicí D1, Koncept řešení potvrzuje ve všech variantách. Pro umístění výhledové komunikace byla rozhodující poloha křížení s železniční tratí a výhledovým koridorem nové přerovské trati. Optimální řešení bylo nalezeno ve vymezené stopě.

Vedení komunikace nevyklučuje umístění haly v zadní části areálu dle přiloženého zákresu.

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou pozemky dotčeny návrhovým koridorem DZ-01. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat a záměry vzájemně koordinovat.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

| <b>MČ BRNO-STŘED</b> |            |                                      |                      |
|----------------------|------------|--------------------------------------|----------------------|
| OBČANÉ - PŘIPOMÍNKY  |            |                                      |                      |
| PODÁNÍ               |            | JMÉNO / NÁZEV FIRMY                  | vyhodnocení shodné s |
| ID                   | č.j.       |                                      |                      |
| 3 P                  | 0052562_11 | JH                                   |                      |
| 6 P                  | 0052258_11 | BH                                   |                      |
| 30 P                 | 0071851_11 | MČ                                   |                      |
| 55 P                 | 0077223_11 | LR                                   |                      |
| 82 P                 | 0078656_11 | EV                                   |                      |
| 108 P                | 0086610_11 | M STAVIS, Stavebně inženýrský servis |                      |
| 193 P                | 0089958_11 | AZ                                   |                      |
| 194 P                | 0089986_11 | AZ                                   |                      |
| 200 P                | 0090004_11 | AZ                                   |                      |
| 201 P                | 0090005_11 | AZ                                   |                      |
| 202 P                | 0090006_11 | AZ                                   |                      |
| 240 P                | 0090159_11 | Remont R, s.r.o.                     |                      |
| 254 P                | 0095804_11 | PN                                   |                      |
| 255 P                | 0096048_11 | HH                                   |                      |
| 285 P                | 0099089_11 | JP, AP                               |                      |
| 286 P                | 0098951_11 | LR, JR                               | ID 285 N             |
| 314 P                | 0099314_11 | MK                                   |                      |
| 316 P                | 0099271_11 | PB                                   |                      |
| 362 P                | 0096220_11 | Mateřská škola Brno                  |                      |
| 363 P                | 0097511_11 | I A                                  |                      |
| 386 P                | 0096265_11 | AM                                   | ID 285 N             |
| 397 P                | 0096131_11 | BNSD                                 |                      |
| 585 P                | 0086492_11 | Moravské zemské muzeum               |                      |

**3P****Připomínka – proti rušení zahrádek na Kraví Hoře ve prospěch veřejné zeleně.****Stanovisko pořizovatele:**

Parky s kvalitní vybaveností jsou důležitým místem společenských kontaktů, zejména pro malé děti a staré občany je park v docházkové vzdálenosti do 300 m nezbytný. Kvalitní a rozsáhlé parky však již přes 100 let v Brně nevznikly, s výjimkou nedokončeného parku na Kraví hoře. Zcela chybí přírodní zábavní a rekreační parky, které by splňovaly požadavky na rekreační vyžití především pro dospívající mládež a pro obyvatele v produktivním věku. Celkový deficit městské zeleně v Brně činí cca 400 ha v ucelených plochách městských rekreačních parků (dle doporučeného ukazatele 15 m<sup>2</sup> na obyvatele pro města nad 100 tis. obyv.).

Zahrádkaření je specifickým a na území města Brna tradičním způsobem trávení volného času. V řadě případů tvoří zahrádkářské lokality nevhodnou bariéru v zastavěném území města a způsobují jeho neprůchodnost. Negativním jevem je nezákonná přeměna některých zahrádek na trvalé bydlení, ale bez zajištění veřejné infrastruktury.

Cílem m.j. bylo prověřit všechny zahrádkářské lokality z hlediska jejich nejvhodnějšího budoucího využití:

- Zachování stávající funkce nebo změna na jinou funkci.
- Navrhnout, které lokality zahrádek či jejich části je vhodné postupně přeměnit na plochy veřejné zeleně, a to především tam, kde je nedostatek veřejné zeleně v přijatelné docházkové vzdálenosti a kde tyto lokality tvoří bariéru v území.

Kraví Hora je v ÚPD dlouhodobě rezervována pro realizaci celoměstsky významného parku. Svou polohou prakticky v centru města, dobrou dostupností MHD a příhodnou expozicí je pro rekreační využití širokou veřejností téměř předurčena. Využívání této lokality pro různé formy odpočinku, relaxaci a sportu je již tradiční. S ohledem na vzrůstající požadavky na aktivní trávení volného času a na již realizované sportovní areály pořizovatel dává pokyn řešit Kraví horu dle var. I tj. stávající sportovní areály vymezit jako plochu sportu stavebně omezenou S/o1 a nevymezovat plochu V/v1 při ulici Rybkova u východního nástupu do parku na úkor zeleně. Tím bude umožněno postupně vybudovat na Kraví Hoře celoměstsky významný rekreační park využívaný širokou veřejností. Stávající plochy zahrádek na městských pozemcích je možné do doby realizace parku nadále využívat stejným způsobem jako doposud, což je v souladu s platným ÚPmB.

***Připomínku nelze zohlednit.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Řešte Kraví horu dle var. I, tj. stávající sportovní areály vymezte jako plochu sportu stavebně omezenou S/o1, avšak nevymezujte plochu V/v1 při ulici Rybkova. Doplňte specifický chráněný pohled včetně hranice chráněného pohledu z Kraví Hory (cesta nad koupalištěm). Doplňte prostupy územím včetně vazby na ulici Jana Uhra.

**6P****Připomínka – proti odsunu zahrádkářských lokalit do podřadných okrajových částí (kolem D1), požadavek na částečné zachování jádra zahrádek na Kraví Hoře.****Stanovisko pořizovatele:**

Parky s kvalitní vybaveností jsou důležitým místem společenských kontaktů, zejména pro malé děti a staré občany je park v docházkové vzdálenosti do 300 m nezbytný. Kvalitní a rozsáhlé parky však již přes 100 let v Brně nevznikly, s výjimkou nedokončeného parku na Kraví hoře. Zcela chybí přírodní zábavní a rekreační parky, které by splňovaly požadavky na rekreační vyžití především pro dospívající mládež a pro obyvatele v produktivním věku. Celkový deficit městské zeleně v Brně činí cca 400 ha v ucelených plochách městských rekreačních parků (dle doporučeného ukazatele 15 m<sup>2</sup> na obyvatele pro města nad 100 tis. obyv.).

Zahrádkaření je specifickým a na území města Brna tradičním způsobem trávení volného času. V řadě případů tvoří zahrádkářské lokality nevhodnou bariéru v zastavěném území města a způsobují jeho neprůchodnost. Negativním jevem je nezákonná přeměna některých zahrádek na trvalé bydlení, ale bez zajištění veřejné infrastruktury.

Cílem m.j. bylo prověřit všechny zahrádkářské lokality z hlediska jejich nejvhodnějšího budoucího využití:

- Zachování stávající funkce nebo změna na jinou funkci.
- Navrhnout, které lokality zahrádek či jejich části je vhodné postupně přeměnit na plochy veřejné zeleně, a to především tam, kde je nedostatek veřejné zeleně v přijatelné docházkové vzdálenosti a kde tyto lokality tvoří bariéru v území.

Kraví Hora je v ÚPD dlouhodobě rezervována pro realizaci celoměstsky významného parku. Svou polohou prakticky v centru města, dobrou dostupností MHD a příhodnou expozicí je pro rekreační využití širokou veřejností téměř předurčena. Využívání této lokality pro různé formy odpočinku, relaxaci a sportu je již tradiční. S ohledem na vzrůstající požadavky na aktivní trávení volného času a na již realizované sportovní areály pořizovatel dává pokyn řešit Kraví horu dle var. I tj. stávající sportovní areály vymezit jako plochu sportu stavebně omezenou S/o1 a nevymezovat plochu V/v1 při ulici Rybkova u východního nástupu do parku na úkor zeleně. Tím bude umožněno postupně vybudovat na Kraví Hoře celoměstsky významný rekreační park využívaný širokou veřejností. Stávající plochy zahrádek na městských pozemcích je možné do doby realizace parku nadále využívat stejným způsobem jako doposud, což je v souladu s platným ÚPmB.

***Připomínku nelze zohlednit.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Řešte Kraví horu dle var. I, tj. stávající sportovní areály vymezte jako plochu sportu stavebně omezenou S/o1, avšak nevymezujte plochu V/v1 při ulic Rybkova. Doplňte specifický chráněný pohled včetně hranice chráněného pohledu z Kraví Hory (cesta nad koupalištěm). Doplňte prostupy územím včetně vazby na ulici Jana Uhra.



**30P**

**Připomínka – proti všem variantám konceptu, kde se mění plochy zahrádek v lokalitě Kraví Hora na plochy veřejné zeleně, požadavek na otevření a zpřístupnění zahrádkářské lokality po vnitřních cestách.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Parky s kvalitní vybaveností jsou důležitým místem společenských kontaktů, zejména pro malé děti a staré občany je park v docházkové vzdálenosti do 300 m nezbytný. Kvalitní a rozsáhlé parky však již přes 100 let v Brně nevznikly, s výjimkou nedokončeného parku na Kraví hoře. Zcela chybí přírodní zábavní a rekreační parky, které by splňovaly požadavky na rekreační vyžití především pro dospívající mládež a pro obyvatele v produktivním věku. Celkový deficit městské zeleně v Brně činí cca 400 ha v ucelených plochách městských rekreačních parků (dle doporučeného ukazatele 15 m<sup>2</sup> na obyvatele pro města nad 100 tis. obyv.).

Zahrádkářství je specifickým a na území města Brna tradičním způsobem trávení volného času. V řadě případů tvoří zahrádkářské lokality nevhodnou bariéru v zastavěném území města a způsobují jeho neprůchodnost. Negativním jevem je nezákonná přeměna některých zahrádek na trvalé bydlení, ale bez zajištění veřejné infrastruktury.

Cílem m.j. bylo prověřit všechny zahrádkářské lokality z hlediska jejich nejvhodnějšího budoucího využití:

- Zachování stávající funkce nebo změna na jinou funkci.
- Navrhnout, které lokality zahrádek či jejich části je vhodné postupně přeměnit na plochy veřejné zeleně, a to především tam, kde je nedostatek veřejné zeleně v přijatelné docházkové vzdálenosti a kde tyto lokality tvoří bariéru v území.

Kraví Hora je v ÚPD dlouhodobě rezervována pro realizaci celoměstsky významného parku. Svou polohou prakticky v centru města, dobrou dostupností MHD a příhodnou expozicí je pro rekreační využití širokou veřejností téměř předurčena. Využívání této lokality pro různé formy odpočinku, relaxaci a sportu je již tradiční. S ohledem na vzrůstající požadavky na aktivní trávení volného času a na již realizované sportovní areály pořizovatel dává pokyn řešit Kraví horu dle var. I tj. stávající sportovní areály vymezit jako plochu sportu stavebně omezenou S/o1 a nevymezovat plochu V/v1 při ulici Rybkova u východního nástupu do parku na úkor zeleně. Tím bude umožněno postupně vybudovat na Kraví Hoře celoměstsky významný rekreační park využívaný širokou veřejností. Stávající plochy zahrádek na městských pozemcích je možné do doby realizace parku nadále využívat stejným způsobem jako doposud, což je v souladu s ÚP.

***Připomínkune lze zohlednit.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Řešte Kraví horu dle var. I, tj. stávající sportovní areály vymezte jako plochu sportu stavebně omezenou S/o1, avšak nevymezujte plochu V/v1 při ulic Rybkova. Doplňte specifický chráněný pohled včetně hranice chráněného pohledu z Kraví Hory (cesta nad koupalištěm). Doplňte prostupy územím včetně vazby na ulici Jana Uhra.

**55P** 

**Připomínka – proti ploše bydlení na pozemku p.č. 740, 741, 742/1 a 742/2 (bytový dům Schovaná 3 a 5 ) v lokalitě Žlutý kopec a požadavek na zachování zahrádek (dle přiložené grafiky).**

**Stanovisko pořizovatele:**

V platném ÚPmB jsou oba bytové domy součástí stabilizované plochy všeobecného bydlení. Tento skutečný účel využití území nelze v připravovaném ÚP popřít a plochu bydlení zachovat. Vzhledem k nedostatečné výměře pro vymezení samostatné plochy s rozdílným způsobem využití jsou pozemky agregovány do zastavitelné plochy bydlení. Tyto zastavitelné plochy jsou v kontinuitě s platným ÚPmB i nadále vymezeny pro rozvoj území Žlutého Kopce, který bude řešen dle var. II.

***Připomínku nelze zohlednit.***

**82P****Připomínka – k lokalitě Mendlovo náměstí – Rybářská a nesouhlas s propojením ulice Rybářské až do Mendlova náměstí kolem obytných domů, nesouhlas s obousměrněním ulice Veletržní.****Stanovisko pořizovatele:**

Z hlediska urbanistické koncepce je žádoucí revitalizace území, k nimž náleží i území po bývalých výrobních provozech - areál Krasu a Obnovy Brno a to formou dostavby blokové struktury s funkcí smíšenou obytnou s výrazným podílem bydlení, jež navrátí do území život a dotvoří charakter centrální oblasti města, které zde má své historické kořeny a základy.

K této revitalizaci patří i návrh řešení prostupnosti území jak pro pěší, tak pro automobilovou dopravu, které je z hlediska metodiky vyjádřitelné pouze návrhem koridorů veřejné obsluhy území. Navržené prodloužení ulice Rybářské neznamená, že bude využívána v plném rozsahu pro automobilovou dopravu, ale navržený veřejný koridor zajistí veřejný průchod nově zastavovaným blokem. Vlastní organizaci dopravy daného koridoru bude podrobněji řešit předepsaný regulační plán RP-031.

K výše uvedenému uvádíme, že od doby projednání Konceptu došlo v území k prověření několika záměrů, které postoupily do stavu územního rozhodnutí. V případě vydaných územních rozhodnutí je nutné je v návrhu zohlednit.

***Připomínku nelze zohlednit.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Blok Rybářská – Bělidla – Křížová – Veletržní řešte dle var.I., průraz Václavská vymezte v souladu s platným ÚPmB, nevymezujte jako VPS Xd-677/m úsek propojující ulice Rybářská a Bělidla (přes areál bývalého Krasu). Území pro RP-031 rozdělte na dvě části, z nichž jedna bude řešit blok Rybářská– Bělidla – Křížová –Veletržní (bývalý Kras a Obnova Brno) a druhá část blok Rybářská – Poříčí – nové propojení západním okrajem areálu Elplast. Zbytek bloku Rybářská- Poříčí zcelte a včetně areálu VUT Brno řešte jako zastavitelnou plochu C/k4 bez prodloužení ulice Zedníkovy a nestanovujte povinnost pořídit regulační plán. Zohledněte vydaná územní rozhodnutí v území.

**108P M STAVIS, Stavebně inženýrský servis****Připomínka – návrh na obsluhu hradu Špilberk kolejovou lanovou dráhou.****Stanovisko pořizovatele:**

Trasa kolejové lanové dráhy k NKP Špilberk dosud nebyla dostatečně prověřena a projednána, proto nemohla být zakotvena do regulačního plánu MPR a z tohoto důvodu nebyla převzata ani do konceptu ÚP.

***Připomínku nelze zohlednit.***

**191P** **Připomínka – požadavek na zajištění dostupnosti veřejných institucí VHD.****Stanovisko pořizovatele:**

Územní plán neřeší dostupnost území jednotlivých institucí systémem VHD, ale zabývá se dostupností území jako celku. Funkčnost systému byla ověřena modelem dopravy.

***Připomínku nelze zohlednit.***

**192 P** **Připomínka a požadavek i na zohlednění nádraží v centru.****Stanovisko pořizovatele:**

Zpracování nádraží v odsunuté poloze v konceptu je v souladu se schváleným Zadáním, kde je zpracovateli uloženo respektovat přestavbu ŽUB dle projednané změny ÚPmB z roku 2005 s korekcemi dle dalších stupňů projektové dokumentace. V návrhu ÚP se bude při řešení přestavby ŽUB vycházet z výchozí var. II konceptu.

***Připomínku nelze zohlednit.***

**193P****Připomínka - požadavek na zklidnění ulic Husovy, Veveří , Kounicovy, Lidické atd. a požadavek na vrácení stromořadí a kultivaci pro pěší provoz.****Stanovisko pořizovatele:**

Zklidnění ulic je předmětem organizace dopravy v území, nikoliv řešením územního plánu. V regulativech pro plochy veřejné obsluhy území a pro plochy dopravní infrastruktury není zastoupení zeleně dostatečně řešeno. Pořizovatel dává pokyn k dořešení regulativů pro plochy veřejné obsluhy území a pro plochy dopravní infrastruktury z hlediska zastoupení zeleně a nezbytné realizace uličních stromořadí. Vyznačení v grafické části je však nad rámec podrobnosti ÚP.

*Část připomínky lze zohlednit, a to v požadavku na doplnění zeleně a stromořadí v plochách veřejné obsluhy území a v dopravních plochách formou úpravy regulativů; ve zbývajících částech připomínku nelze zohlednit.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dořešte zastoupení zeleně v plochách veřejné obsluhy území a v dopravních plochách formou úpravy regulativů z hlediska zastoupení zeleně a nezbytné realizace uličních stromořadí.

Do regulativů pro plochy dopravní infrastruktury a veřejné obsluhy území především doplňte

- povinnost respektování stávající uliční/doprovodné zeleně
- povinnost výsadby nové uliční/doprovodné zeleně při realizaci nových či rekonstrukci stávajících dopravních koridorů tam, kde to podmínky v území umožňují.

**194P****Připomínka týkající se znemožnění parkování a garážování automobilů uvnitř bývalých hradeb.****Stanovisko pořizovatele:**

Území městské památkové rezervace Brno je detailněji řešeno v podrobnější ÚPD – Regulační plán městské památkové rezervace (RP MPR). Tato dokumentace problematiku dopravy v klidu řešila vymezením lokalit pro umístění kapacitních záchytných nadzemních a podzemních parkovacích objektů pro řešení deficitů v této centrální oblasti města. Koncept víceméně na podkladu RP MPR vymezil plochy pro umístění parkovacích objektů v MPR, avšak dle stanovené koncepce řešení dopravy v klidu v textu kap. 9.1.9.2 je uveden požadavek na postupné zachycení přepravovaných osob buď v návaznosti na přestup na VHD, či v takové vzdálenosti od cíle, který lze bezproblémově překonat pěší dopravou. Cílem je zklidnění centra města nebo městských zón se zachováním dopravní dostupnosti. Systémovým řešením pro centrální oblast města jsou kapacitní parkovací plochy či objekty kolem centrální oblasti.

Naplnění cíle o zklidnění centra města a vyloučení vjezdu IAD a to i za účelem příjezdu objektům hromadných garáží do této jádrové oblasti s preferencí pěší dopravy, která je zcela logická i s ohledem na malou rozlohu centra, lze docílit eliminací hromadných parkovacích objektů uvnitř původního hradebního okruhu města a jejich upřednostnění na jeho okraji, kde je přímá návaznost na malý městský okruh. Jedná se o lokality v předprostoru Janáčkova divadla; v ulici Benešova u bývalého autobusového nádraží Grand; na nároží ulic Nádražní Hybešova. Tímto bude uspokojen požadavek na odstavování vozidel obyvatel i některých návštěvníků centra v přijatelné docházkové vzdálenosti do 500 m do centra.

Dlouhodobě sledovanou lokalitou pro výstavbu podzemních garáží v jádrové oblasti je stávající proluka při Veselá pro výstavbu Janáčkova kulturního centra, kde kapacita parkování souvisí s návštěvností kulturních akcí a dopravní obsluha je řešena mimo pěší zóny. Některé ze staveb hromadných podzemních garáží jsou již v jádrové oblasti města realizovány, avšak není žádoucí vymezovat další. Tím bude vyloučena např. zmiňovaná lokalita na Římském náměstí. Maximálním možným vyloučením IAD se zkvalitní veřejné prostory, které mají klíčový integrační význam pro život města. Obzvláště na území MPR se přeměňují na společenskou veřejně – obytnou zónu města se specifickými znaky historického prostředí. Navrací jim tedy do značné míry funkci, kterou v historii plnily a která byla redukována nebo vytlačena živelností individuální dopravy a zanedbáním péče o vnější tvář města.

Z těchto důvodů pořizovatel dává pokyn eliminovat plochy pro nové umístění parkovacích objektů v MPR v prostorách pěších zón a zklidněného centra pouze na stávající proluku při Veselá pro výstavbu Janáčkova kulturního centra a ponechat jejich vymezení po východním okraji MPR v předprostoru Janáčkova divadla; v ulici Benešova u bývalého autobusového nádraží Grand; na nároží ulic Nádražní Hybešova. Realizované stavby je třeba vymezit jako „stav“.

***Připomínku lze zohlednit.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Ve výkresové části Konceptu aktualizujte schéma S.2.2.a Automobilová doprava a to z hlediska vymezení ploch pro umístění parkovacích objektů v MPR. Do kapitoly 9.1.9. a kap. 9.2.9. doplňte koncepci dopravy v klidu na území MPR. Eliminujte plochy pro nové umístění parkovacích objektů v MPR v prostorách pěších zón a zklidněného centra pouze na stávající proluku při Veselá pro výstavbu Janáčkova kulturního centra a ponechte jejich vymezení po východním okraji MPR v předprostoru Janáčkova divadla; v ulici Benešova u bývalého autobusového nádraží Grand; na nároží ulic Nádražní Hybešova. Realizované stavby vymezte jako „stav“.



**200P****Připomínka proti sjezdovce v Pisárkách.****Stanovisko pořizovatele:**

Navržená plocha sportu dle var. II konceptu určená pro lyžařskou sjezdovku u hotelu Myslivna zasahuje do jižní části EVL Pisárky. Realizace záměru by znamenala zásah do kvalitního lesního porostu, což by mělo za následek významné negativní ovlivnění předmětu ochrany EVL. S ohledem na závěry Vyhodnocení vlivů Územního plánu města Brna na udržitelný rozvoj (konkrétně na závěry Vyhodnocení vlivů na lokality Natura 2000) nelze záměr lyžařského svahu akceptovat. Vyloučení záměru sjezdovky u hotelu Myslivna požadují ve svém stanovisku i dotčené orgány – OŽP Jmk, OŽP MMB. Řešení dle var. II proto nebude sledováno a svah pod hotelem Myslivna bude řešen dle varianty I jako plocha lesní L.

*Připomínka je zohledněna.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Svah pod hotelem Myslivna řešte dle var. I jako plocha lesní L.

**201P**

**Připomínka – požadavek na využití nových průmyslových ploch na okraji města pro přesunutí výrobní činnosti ze stávajících průmyslových areálů v centru. Staré průmyslové areály včetně brownfields využít pro obytnou popř. mírně smíšenou funkci.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Koncept ÚP vychází z požadavků zadání uvedených v kapitole 11.2.1. Pracovní aktivity v oblasti výroby a skladování, kde je v části Základní řešení a cíle, kterých má být dosaženo uvedeno: „Podporovat revitalizaci výrobních ploch charakteru brownfields s možností zachování původní funkce nebo doporučení nového funkčního využití (transformační plochy).“ Tento požadavek byl v konceptu přiměřeně aplikován a to vymezením ploch pro transformaci Y.

Územní plán pro plochy brownfields, které jsou převážně součástí ploch přestaveb, stanovuje optimální cílové využití, kde je potvrzena stávající funkce nebo navržena nová. V případě, že některé lokality umožňují variabilnější využití, jsou zatříděny do ploch transformace, kde hlavní využití není stanoveno. Umožňují maximálně flexibilní podmínky využití, využití území se specifikuje až při detailnějším prověření lokality v souvislosti s konkrétním investičním záměrem.

Při posuzování nového využití těchto lokalit je zpravidla nejdůležitější jejich co možná bezproblémové integrování do okolí. Využití těchto ploch je zpravidla podmíněno prověřením lokality územní studií nebo zpracováním regulačního plánu, ve kterých se prověří veškeré nové dopravní vazby odvislé od cílového využití v území.

Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfields“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

***Námítce se vyhovuje.***

**202P****Připomínka – návrh na využívání Okružní třídy Husova –Joštova – Koliště – Dornych pouze k obsluze centra s vyloučením tranzitní dopravy i vnitroměstské.****Stanovisko pořizovatele:**

Z hlediska celkové koncepce silniční infrastruktury je základním atributem tzv. třístupňový ochranný dopravní systém města Brna, který navazuje na historicky daný radiálně-okružní dopravní systém města Brna. Realizace tohoto systému je prioritní z hlediska možnosti ochrany města nebo jednotlivých částí před nepatřičnou dopravou. Komunikace třístupňového ochranného systému a některé další významné komunikace tvoří Základní komunikační systém města Brna (ZÁKOS), na který jsou přenášeny významné dopravní výkony ať individuální, tak i hromadné dopravy osob. Systém vytvoří, spolu s dalšími opatřeními předpoklady pro zklidnění dopravy především v centrální oblasti, či převádění dopravy na takový systém, který je připraven maximálně chránit okolí komunikací před negativními dopady z dopravy.

1. stupeň – Brněnský ochranný komunikační systém (BOKS): dálnice D1 a D2, silnice R43, JZT, JT a JVT

2. stupeň – Velký městský okruh (VMO): silnice I. třídy I/42

3. stupeň – Malý městský okruh (MMO): místní komunikace II. třídy

Z principu navržené třístupňové ochrany města před nadbytečnou automobilovou dopravou vyplývá, že současný malý městský okruh „Okružní třída“ Husova, Joštova, Koliště, Dornych je uvnitř nově vymezeného MMO v ulicích Úvoz, Kotlářská, NMT, Zvonařka, Poříčí, Křížová. Tzn., že se jedná o oblast s nejvyšším stupněm dopravního zklidnění a prakticky s vyloučením jakékoliv tranzitní dopravy.

***Připomínka je zohledněna.***

**240P Remont R, s.r.o.,** 

**Připomínka – proti nedořešení odkanalizování a zásobování vodou území Kamenné čtvrti.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V grafické části – Odkanalizování jsou znázorněny pouze kmenové a hlavní stoky stávající nebo navrhované kanalizace. V Generelu kmenové stoky A je odkanalizování řešeno znázorněním hydrotechnických okresů a lokalizací nápojného bodu kanalizačního okresu. Požadavek na dokreslení uličních stok stávajících a navrhovaných je nad podrobnost řešení územního plánu. Vlastní realizace projektu dobudování kanalizace je mimo rámec pořizování územně plánovací dokumentace Řešení rekonstrukce uličních inženýrských sítí je nad rámec řešení podrobnosti územního plánu.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**254P****Připomínka k var. I s územní rezervou V-3 a požadavek na řešení dle var II a III jako plochy zastavitelné.****Stanovisko pořizovatele:**

Plocha navazující na pozemek p.č. 1335/1 v k.ú. Pisárky severně ulice Vinohrady je ve var. I konceptu součástí stabilizovaného území v ploše zahrádek (I/-/z) s režimem územní rezervy pro veřejnou vybavenost (V-3). Tato plocha se shoduje s vyznačenou územní rezervou pro rozvoj MU, konkrétně pro výhledové rozšíření stávající botanické zahrady (arboreta) pro Přírodovědeckou fakultu v platném ÚPmB.

Koncepce dlouhodobého rozvoje MU je převzata i do nového územního plánu, čímž je zachována kontinuita rozvoje vysokého školství v městě Brně. V území určeném pro arboretum je ve vlastnictví Masarykovy university pouze pozemek p.č. 1335/1 a naplnění cílového stavu se v nejbližší době nejeví reálné. S ohledem na dlouhodobou postupnou výstavbu Kampusu MU v Brně Bohunicích je žádoucí s tímto záměrem i nadále počítat a to ve formě územní rezervy. Proto dává pořizovatel pokyn v předmětné lokalitě vycházet z návrhu využití dle var. I, která odpovídá platnému ÚPmB.

To znamená, že zastavitelná plocha (V/o1/VS) severně ul.Kamenice a ul.Vinohrady dle var. II bude vymezena jako územní rezerva pro veřejnou vybavenost (V-3) s ponecháním stávajícího využití plocha zahrádek I/-/z, kde jsou přípustné stávající zahradní chaty. Dle kap. 5.2.4. Územní rezervy textové části konceptu se jedná se o území, které je v budoucnosti vhodné k zastavení pro stanovený účel a musí být proto chráněno před provedením takových změn, které by vyloučily budoucí vymezení zastavitelných ploch.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území pro rozvoj botanické zahrady Masarykovy university severně od ulice Vinohrady v k.ú. Pisárky řešte dle var.I jako územní rezervu pro veřejnou vybavenost V-3 s vymezením stabilizované plochy zahrádek I/-/z.

**255 P** 

**Proti nedořešení odkanalizování území Kamenné čtvrti a požadavek na zohlednění plánované rekonstrukce inženýrských sítí s doplněním kanalizace v horní části Kamenné čtvrti (stav, návrh, rekonstrukce).**

**Stanovisko pořizovatele:**

V grafické části – Odkanalizování jsou znázorněny pouze kmenové a hlavní stoky stávající nebo navrhované kanalizace. V Generelu kmenové stoky A je odkanalizování řešeno znázorněním hydrotechnických okresů a lokalizací napojného bodu kanalizačního okresu. Požadavek na dokreslení uličních stok stávajících a navrhovaných je nad podrobnost řešení územního plánu. Vlastní realizace projektu dobudování kanalizace je mimo rámec pořizování územně plánovací dokumentace Řešení rekonstrukce uličních inženýrských sítí je nad rámec řešení podrobnosti územního plánu.

***Připomínku nelze zohlednit***

**285P**  
**286P**  
**386P**

**Připomínky:**

- 1. k nesprávnému vymezení stávajících ploch p.č. 829/4, 829/5, 829/6, 829/7, 829/8 v k.ú. Veverí, které jsou součástí přístupových komunikací a zeleně náležející k obytnému domu Žižkova 52**
- 2. nesouhlas s návrhem propojení ul. Žižkovy**

**Ad. 1**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel dává pokyn výše uvedené pozemky přiřčenit ke stabilizované ploše bydlení B/k3, funkčně se jedná o doprovodnou zeleň a přístupové komunikace obytného domu.

*Připomínku lze zohlednit.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemky p.č. 829/4, 829/5, 829/6, 829/7, 829/8 v k.ú. Veverí přiřčete ke stabilizované ploše bydlení B/k3.

**Ad.2**

**Stanovisko pořizovatele:**

Cílem ve schváleném Zadání nového ÚP v řešení tras individuální automobilové dopravy je zajištění obsluhy rozvojových ploch, ale i zachování a zkvalitnění dopravní obsluhy již zastavěných území. Současně bylo cílem vymezit oblasti se žádoucím zklidněním a odstraněním nadbytečné dopravy ve prospěch obyvatelnosti území a kvality veřejných prostorů. V oblasti ulice Veverí a Minské toho může být dosaženo pouze rozložením cílové a zdrojové dopravy do více koridorů a zde je jedinou nabídkou zajištění průjezdnosti ul. Žižkovy i za cenu vnesení části této dopravy do jejich dnes zalepených úseků. Extrémní zátěž z nárůstu dopravy se v území nepředpokládá. Omezení průjezdnosti lze řešit vhodnou organizací dopravy, která ovšem není předmětem územního plánu.

Koridor veřejné obsluhy v území při ul. Žižkova bude řešen dle výchozí var. II pro zpracování návrhu ÚP.

*Připomínku nelze zohlednit.*

**314P****Připomínka – vyloučit stavbu nadzemních parkovacích objektů v MPR a nezavlékat individuální automobilovou dopravu do Římského náměstí.****Stanovisko pořizovatele:**

Území městské památkové rezervace Brno je detailněji řešeno v podrobnější ÚPD – Regulační plán městské památkové rezervace (RP MPR). Tato dokumentace problematiku dopravy v klidu řešila vymezením lokalit pro umístění kapacitních záchytných nadzemních a podzemních parkovacích objektů pro řešení deficitů v této centrální oblasti města. Koncept víceméně na podkladu RP MPR vymezil plochy pro umístění parkovacích objektů v MPR, avšak dle stanovené koncepce řešení dopravy v klidu v textu kap. 9.1.9.2 je uveden požadavek na postupné zachycení přepravovaných osob buď v návaznosti na přestup na VHD, či v takové vzdálenosti od cíle, který lze bezproblémově překonat pěší dopravou. Cílem je zklidnění centra města nebo městských zón se zachováním dopravní dostupnosti. Systémovým řešením pro centrální oblast města jsou kapacitní parkovací plochy či objekty kolem centrální oblasti.

Naplnění cíle o zklidnění centra města a vyloučení vjezdu IAD a to i za účelem příjezdu objektům hromadných garáží do této jádrové oblasti s preferencí pěší dopravy, která je zcela logická i s ohledem na malou rozlohu centra, lze docílit eliminací hromadných parkovacích objektů uvnitř původního hradebního okruhu města a jejich upřednostnění na jeho okraji, kde je přímá návaznost na malý městský okruh. Jedná se o lokality v předprostoru Janáčkova divadla; v ulici Benešova u bývalého autobusového nádraží Grand; na nároží ulic Nádražní Hybešova. Tímto bude uspokojen požadavek na odstavování vozidel obyvatel i některých návštěvníků centra v přijatelné docházkové vzdálenosti do 500 m do centra.

Dlouhodobě sledovanou lokalitou pro výstavbu podzemních garáží v jádrové oblasti je stávající proluka při Veselá pro výstavbu Janáčkova kulturního centra, kde kapacita parkování souvisí s návštěvností kulturních akcí a dopravní obsluha je řešena mimo pěší zóny. Některé ze staveb hromadných podzemních garáží jsou již v jádrové oblasti města realizovány, avšak není žádoucí vymezovat další. Tím bude vyloučena např. zmiňovaná lokalita na Římském náměstí. Maximálním možným vyloučením IAD se zkvatitní veřejné prostory, které mají klíčový integrační význam pro život města. Obzvláště na území MPR se přeměňují na společenskou veřejně – obytnou zónu města se specifickými znaky historického prostředí. Navrací jim tedy do značné míry funkci, kterou v historii plnily a která byla redukována nebo vytlačena živelností individuální dopravy a zanedbáním péče o vnější tvář města.

Z těchto důvodů pořizovatel dává pokyn eliminovat plochy pro nové umístění parkovacích objektů v MPR v prostorách pěších zón a zklidněného centra pouze na stávající proluku při Veselá pro výstavbu Janáčkova kulturního centra a ponechat jejich vymezení po východním okraji MPR v předprostoru Janáčkova divadla; v ulici Benešova u bývalého autobusového nádraží Grand; na nároží ulic Nádražní Hybešova. Realizované stavby je třeba vymezit jako „stav“.

***Část připomínky lze zohlednit, a to v požadavku na zrušení parkovacího objektu na Římském náměstí a eliminací parkovacích objektů v MPR; ve zbývající části připomínku zohlednit nelze.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Ve výkresové části konceptu aktualizujte schéma S.2.2.a Automobilová doprava a to z hlediska vymezení ploch pro umístění parkovacích objektů v MPR. Do kapitoly 9.1.9. a kap. 9.2.9. doplňte koncepci dopravy v klidu na území MPR. Eliminujte plochy pro nové umístění parkovacích objektů v MPR v prostorách pěších zón a zklidněného centra pouze na stávající



proluku při Veselá pro výstavbu Janáčkova kulturního centra a ponechte jejich vymezení po východním okraji MPR v předprostoru Janáčkova divadla; v ulici Benešova u bývalého autobusového nádraží Grand; na nároží ulic Nádražní Hybešova. Realizované stavby vymezte jako „stav“.

**316P**

**Připomínka – návrh na přesun současného dopravního tramvajového uzlu v ulici Nádražní včetně autobusové dopravy z ulice Úzká do prostoru současného hlavního vlakového nádraží.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Úlohou zpracovatele v souladu se schváleným Zadáním nového ÚP bylo respektovat a návrhem řešení podpořit dominantní postavení Městské památkové rezervace Brno, ustanovené vládním nařízením č. 54/1989 Sb., v urbanistické struktuře města a zachovat všesměrné působení historického panoramatu. Součástí tohoto úkolu bylo i obnovení úplného brněnského „Ringu“ v souladu s platným ÚPmB a RP MPR s důrazem na rozšíření ploch parkové zeleně v koridoru hradebního okruhu.

Systém dopravní obsluhy území městskou hromadnou dopravou je v konceptu řešen tak, že dochází ke zmenšení koncentrace hromadné dopravy na ulici Nádražní rozmělněním do dalšího uzlu a to do oblasti nového železničního nádraží na ulici Rosickou. Hlavní přestupní uzly na severojižní ose železničního nádraží – ul. Nádražní – Moravské náměstí spojuje podzemní kolejový diametr. Urbanistické principy na jedné straně a rovnoměrná obsluha území hromadnou dopravou na straně druhé nevyžadují přeložení kolejové dopravy z ulice Nádražní do prostoru současného železničního nádraží a umožňují kvalitnější a smysluplnější využití v podobě parkových úprav a dostavby městského brněnského „Ringu“ objekty metropolitního charakteru.

***Připomínku nelze zohlednit.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V oblasti stávajícího vlakového nádraží zachovejte členění ploch zastavitelných a ploch veřejné obsluhy území a zeleně dle var. I konceptu.

**362P Mateřská škola Brno****Připomínka – nesouhlas s návrhem propojení ul. Žižkovy.****Stanovisko pořizovatele:**

Cílem ve schváleném Zadání nového ÚP v řešení tras individuální automobilové dopravy je zajištění obsluhy rozvojových ploch, ale i zachování a zkvalitnění dopravní obsluhy již zastavěných území. Současně bylo cílem vymezit oblasti se žádoucím zklidněním a odstraněním nadbytečné dopravy ve prospěch obyvatelnosti území a kvality veřejných prostorů. V oblasti ulice Veverčí a Minské toho může být dosaženo pouze rozložením cílové a zdrojové dopravy do více koridorů a zde je jedinou nabídkou zajištění průjezdnosti ul. Žižkovy i za cenu vnesení části této dopravy do jejich dnes zalepených úseků. Extrémní zátěž z nárůstu dopravy se v území nepředpokládá. Omezení průjezdnosti lze řešit vhodnou organizací dopravy, která ovšem není předmětem územního plánu.

Koridor veřejné obsluhy v území při ul. Žižkova bude řešen dle výchozí var. II pro zpracování návrhu ÚP.

***Připomínku nelze zohlednit.***

**363P**

**Připomínka – požadavek na zachování supermarketu Albert na ul Veverí, v místě zbouraných vojenských skladů umožnit výstavbu menších obchodů, nedovolit stavět mrakodrapy, parkovací domy a úřady.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek je nad podrobnost zpracování územního plánu.

Pro rozvojovou lokalitu V-1 Pekárenská – Veverí bude sledováno řešení dle výchozí var. II pro zpracování návrhu ÚP, kde je vymezena plocha přestavby smíšená obytná C/k4/g a toto funkční využití je kontinuální s platným ÚPmB. Toto vymezení dle níže uvedeného regulativu předpokládá využití pro bydlení v kombinaci s občanskou vybaveností. Podmínky pro využití ploch smíšených obytných (kap.6.2.3). Základní podmínky využití území jsou následující:

***Přípustné je využití pro bydlení, občanské vybavení (maloobchod do 1 500 m<sup>2</sup> prodejní plochy), služby a nerušící výrobu, zařízení technické a dopravní infrastruktury tak, že se vzájemně negativně neovlivňují. Plocha není monofunkční pro kterékoli uvedené využití.***

***Podmíněně přípustné je využití pro maloobchod do 5 000 m<sup>2</sup> prodejní plochy v patrových objektech při současném integrování parkování v objektu a jiné využití, pokud je slučitelné s bydlením a jeho rozsah je menší než 50 % plochy, a které svým provozováním a technickým zařízením nenarušuje užívání staveb a zařízení v území, nesnižuje kvalitu prostředí a činnosti s ním spojené a svým charakterem a kapacitou nezvyšuje dopravní zátěž v území.***

***Nepřípustné je využití pro areály, pro které se vymezují plochy občanského vybavení X (nákupní a zábavní centra a zvláštní areály) nebo takové funkční využití, které snižuje kvalitu obytného prostředí.***

**Zastoupení zeleně v plochách smíšených obytných**

*Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v zastavitelných plochách a plochách přestavby je stanoveno v rozsahu 30 % pro celou plochu a zároveň pro jednotlivý pozemek. Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích.*

**Specifikace způsobu využití ploch smíšených obytných**

*Plochy smíšené obytné, jejichž součástí jsou stávající parkoviště pro veřejnost, která je vhodné zachovat, jsou v grafické části označeny za kódem funkce přidaným písmenem, které určuje tuto jeho specifikaci:*

*-/-/g zachování počtu stávajících parkovacích míst pro veřejnost*

Nastavená výšková úroveň 4 a plošné uspořádání kompaktní zástavby plně reflektuje charakter okolní zástavby.

**Část připomínky je zohledněna, a to v požadavku na možnost výstavby obchodů vymezením plochy smíšené obytné a nepřipuštěním výstavby výškových staveb tím, že je stanovena výšková úroveň 4 (9 – 22 m); ve zbývajících částech připomínky zohlednit nelze.**

**397P BNSD,** 

**Připomínka - požadavek na vymezení ploch pro parkování pod památkově chráněným přístřeškem na bývalém autobusovém nádraží na ulici Benešově.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V prostorách hradebního okruhu při ulici Benešova jsou vymezeny v základní ploše městské zeleně Z tři plochy pro podzemní parkovací stání v MPR, které nabídnou dostatečnou kapacitu parkovacích stání jak pro obyvatele tak pro návštěvníky centra. Jedná se o jednu z prioritních lokalit Benešova – Koliště k umístění parkovacích objektů pro obsluhu centra, která je v pořizovaném ÚP sledována. Vzhledem k plánované kapacitě parkovacích míst není rozšíření jedné z ploch pod památkově chráněný objekt bývalého autobusového nádraží Grand nezbytné a tím je dostatečně garantována ochrana této památky. Území MPR je v současné době řešeno v podrobnější dokumentaci - RP MPR, ze kterého vyplývají i podrobnější regulace pro stavbu podzemních i nadzemních parkovacích objektů v MPR.

***Připomínku nelze zohlednit.***

**585P Moravské zemské muzeum**

**Požaduje změnu zařazení pozemku p.č. 1400/1 v k.ú. Veverí vedené jako veřejné prostranství, tak, aby bylo možné na pozemku realizovat záměr výstavby Muzea L. Janáčka.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek p.č. 1400/1 v k.ú. Veverí je součástí využívaného parkově upraveného veřejného prostranství včetně ploch zeleně. Tento stav je potvrzen ve všech variantách konceptu, kde je součástí plochy veřejné obsluhy území navazující na plochy s již poměrně hustou zástavbou. Dle vyhl. 15/2007 SMB je pozemek také zařazen do seznamu ploch nejvýznamnější zeleně a je tedy žádoucí tento stav i do budoucna zachovat.

***Připomínku nelze zapracovat.***

| <b>MČ BRNO-TUŘANY</b>      |                            |                             |                                 |
|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|---------------------------------|
| <b>OBČANÉ - PŘIPOMÍNKY</b> |                            |                             |                                 |
| <b>PODÁNÍ</b>              |                            | <b>JMÉNO / NÁZEV FIRMY</b>  | <b>vyhodnocení<br/>shodné s</b> |
| <b>ID</b>                  | <b>č.j.</b>                |                             |                                 |
| <b>51 P</b>                | <a href="#">0073309_11</a> | VD, DD, DK, JP, JŠ          |                                 |
| <b>243 P</b>               | <a href="#">0089948_11</a> | AF                          |                                 |
| <b>258 P</b>               | <a href="#">0095840_11</a> | ZK, AK                      |                                 |
| <b>332 P</b>               | <a href="#">0106385_11</a> | JT                          |                                 |
| <b>347 P</b>               | <a href="#">0097482_11</a> | LŠ                          |                                 |
| <b>374 P</b>               | <a href="#">0106356_11</a> | RK, JK, JK, EK              |                                 |
| <b>375 P</b>               | <a href="#">0106366_11</a> | JP, BP, RA, LA              |                                 |
| <b>376 P</b>               | <a href="#">0106217_11</a> | AGRO Brno –Tuřany, a.s., PS |                                 |
| <b>378 P</b>               | <a href="#">0105380_11</a> | IH                          |                                 |
| <b>390 P</b>               | <a href="#">0105379_11</a> | DH                          |                                 |

**51P****Připomínka proti rozsáhlé výstavbě průmyslové zóny Tuřan zejména ve var.I.**

Předpokládáme, že se námitka týká návrhu rozvoje v oblasti Tuřan zahrnující zastavitelné plochy pro výrobu a skladování P.

Navrhovaný rozvoj výrobních ploch na území města ve variantách Konceptu ÚPmB vychází ze Zadání – viz požadavky na řešení v kap. 11.2.1., kde je požadováno prověřit rozsah rozvojových průmyslových zón řešených v jihovýchodním sektoru města.

Tento rozvoj ploch je v k.ú. Tuřany řešen variantně, kde největší rozsah ploch je ve var. I, která zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu – 1 nadměstského významu svým rozsahem a polohou. Při vypořádání námitek a připomínek se vychází obecně z varianty II konceptu s tím, že tam kde je odlišný požadavek na dopracování návrhu oproti variantě II jsou navrhovány pokyny pro dopracování. Varianta II zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu-1 v souladu v té době vydanými Zásadami územního rozvoje JM kraje (ZÚR JMK 2011), kde je vymezena rezerva pro smíšené plochy výroby nadmístního významu. Současně platné ZÚR JMK 2016 v předmětném území již nemají tuto rezervu ploch nadmístního významu vymezenou.

Vzhledem k novým skutečnostem dává pořizovatel pokyn v návrhu řešení rozvojových lokalit Tu -1 dle preferované var.II Konceptu, který vychází z níže uvedené dohody o vypořádání stanoviska ze dne 4.4.2011 ke konceptu ÚPmB s dotčeným orgánem (DO) Ministerstvem životního prostředí (MŽP) ČR (červen 2017). V k.ú. Tuřany byl zábor ZPF dohodnutý tak, že Návrh ÚP bude vycházet z var. II. a rozsah ploch pro průmysl bude upraven dle samostatného pokynu pořizovatele takto:

Rozvojová lokalita Tu-1 bude řešena tak, že část návrhových ploch bude dle výchozího podkladu varianty III s redukováním rozvojem převedena do územních rezerv (plocha P-1 v rozsahu var.III).

Námítce proti návrhu rozvojových lokalit Tu-1, Tu-2, Tu-7 nelze tedy bez náhrady vyhovět. V případě, že by i přesto zpracovatel návrhu navrhl zrušit návrhové plochy v lokalitách Tu-1, Tu-7, musí v odůvodnění návrhu doložit splnění níže uvedeného požadavku ze zadání:

Z ekonomického hlediska bude v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování, dále vymezení dlouhodobých územních rezerv v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

Nelze tedy před zpracováním Návrhu ÚP předjímat, zda bude těchto ploch na celém území města dostatek, když by byla plocha Tu-1 dle tzv. redukované var. III Konceptu ÚP pokynem převedena do územních rezerv. To může být až výsledkem komplexního zhodnocení obsaženého v odůvodnění Návrhu ÚP včetně jeho územně ekonomického hodnocení.

Pro stanovení výběru pořadí z 11 posuzovaných rozvojových lokalit je v rámci odůvodnění Konceptu zpracováno urbanisticko-ekonomické hodnocení pro vzájemné porovnání v několika základních rovinách tak, aby bylo možné vyhodnotit jejich klady nebo zápory, závislosti a průměrné náklady. Mezi hlavní cíle územně ekonomického hodnocení patří stanovení vazeb rozvojových lokalit na podmiňující investice a přibližná kvantifikace nezbytných investic souvisejících s výstavbou podmiňující infrastruktury, bez níž není realizace navrženého rozvoje možná.

Pro dosažení těchto hlavních i dalších cílů byl vytvořen návrh systému jednotného ekonomického hodnocení. Hodnocení provedené v Konceptu ÚP je důležitým podkladem pro zpracování Návrhu ÚP - lokalita Tu-1 vychází ve II. i III. variantě na 4 místě.

V návrhu ÚP bude rozvojová lokalita Tu-1 (plocha P-1 v rozsahu var.III) vymezena pro územní rezervu ploch výroby a skladování P a pozemky uvnitř této rezervy budou nadále



využívány pro zemědělské obhospodařování. Plochy mezi letištěm a JV tangentou jsou ponechány pro plochy zemědělské A s navrhovaným lokálním biocentrem LBC 100 – Šorky a lokálními biokoridory LBK 98, LBK 99 podél Dvorského potoka.

Požadavku na zachování ZPF lze vyhovět pouze částečně a to tak, že v k.ú. Tuřany dojde navrhovaným pokynem pro zpracování Návrhu ÚPmB k podstatné redukci ploch pro výrobu a skladování.

*Námítce lze vyhovět částečně.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojemou lokalitu Tu-1 dle var. II v Návrhu ÚmB řešte tak, že návrhovou plochu východně od navrhovaného obchvatu Tuřan převedte do územních rezerv dle výchozího podkladu varianty III. s redukovaným rozvojem.

V případě zrušení všech návrhových ploch v lokalitě Tu-1 dle var. II je nezbytné ve zpracovaném odůvodnění doložit splnění požadavku: že je z ekonomického hlediska v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování a současně vymezeny dlouhodobé územní rezervy v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

**243P**

**Připomínka – doporučení nenavrhopvat zástavbu na skládkách v Černovicích a Tuřanech. Hrozí problémy při zakládání staveb, vykopání nebezpečných odpadů a porušení těsnicí vrstvy. Toto se týká i území jižně od dálnice D1. Dále neumísťovat stavby do oblasti průrazu artéských vod v oblasti Komárova a Černovic.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Územní plán vymezuje plochy se stanovením hlavního, přípustného, podmíněně přípustného a u některých ploch také nepřipustného využití. Umisťování jednotlivých staveb v plochách na území Černovic a Tuřan (jižně od dálnice D1) je nad rámec podrobnosti územního plánu. To bude součástí řešení územních studií US – 060, US – 009 dle var. II konceptu, které je uloženy pro prověření změn využití ploch v předmětném území.

Předmětná připomínka je oprávněná, protože se jedná o území, kde je více samostatných ploch bývalých skládek. Tyto skládky patří dle Územně analytických podkladů města Brna mezi informace o specifických vlastnostech území, které jsou podstatné pro budoucí umisťování staveb ve stavebních plochách.

Na území s vymezením podmínky zpracování US -060 byla v roce 2008 pořízena územní studie (ÚS) Černovická terasa – Ekologický park, která zde řeší variantní využití pro rekreaci v přírodním prostředí. Dle doporučené varianty C mají předmětné plochy sloužit ve zvýšené míře k oddechu, rekreaci a pobytu v přírodě pro vzdělávací aktivity tzv. ekologický park včetně vymezení území pro zábavní centrum. Nezbytnou podmínkou pro navrhované využití je vyřešení staré ekologické zátěže, tj. rekultivace bývalé skládky městského odpadu, zamezení úniku polutantů do podzemních vod a zabránění kontaminace podzemních vod v artéské zvodni. Tato ÚS byla podkladem pro pořízení změny ÚPmB (B49/09-I), která byla zahrnuta celoměstské změny ÚPmB „Aktualizace ÚPmB“, kde návrh využití nebyl projednán z důvodu nesouhlasu Majetkového odboru MMB z pozice majoritního vlastníka pozemků v lokalitě. Předmětná změna byla z „Aktualizace ÚPmB“ s tím, že bude projednána samostatně v orgánech města z hlediska aktuálních podkladů a aktuálních potřeb města zejména. V předmětné lokalitě byla na základě iniciace vedení města na konci 2012 zadána nová prověřovací ÚS a to především z pohledu ekonomického zhodnocení vložených městských financí do dopravní a technické infrastruktury na území BPZ na Černovické terase ve dvou variantách. ÚS Průmyslová (2013) prověřila vymezení dalších zastavitelných ploch podél komunikace ul. Průmyslová na protější straně Brněnské průmyslové zóny na Černovické terase pro umístění aktivit v oblasti výroby, vědy a výzkumu a to včetně návrhu optimálního členění na samostatné funkční celky při zohlednění všech střetů zájmů, problémů v území a limitů využití území. Tato ÚS se stala dalším územně plánovacím podkladem pro nově pořizovanou změnu B2/14-CM (40. soubor změn). Vzhledem k tomu, že se v jednom řešeném území pořizovaly dvě změny využití s rozdílným cílovým využitím, RMB v roce 2016 nepřijala usnesení k záměru této změny. Cílem prověření změny byla změna funkčních ploch pro rozvoj pracovních příležitostí dle závěrů ÚS. V roce 2017 k této změně ÚPmB porada primátora doporučila sledovat var. 2., kde je prověřen návrh rozvoje výroby, vědy a výzkumu současně se záměrem návrhu tzv. „ekologického parku“ dle ÚS „Černovická terasa - ekologický park“, varianty C (2008) v menším rozsahu.

Z výše uvedeného vyplývá, že se předmětné lokalitě při Návrhu ÚPmB bude vycházet z výchozí var.II konceptu a prověří se závěry vyplývající z aktuálnější ÚS Průmyslová (2013) dle var.II.

Dále bude prověřena možnost stanovení plošného uspořádání zástavby „x“ -pozemky bez zástavby v rozsahu oblasti bývalých skládek v navrhovaných zastavitelných plochách. Podkladem pro vymezení oblastí bývalých skládek a oblastí prokázané a možné kontaminace

podzemních vod v Koordinačním výkrese bude aktuální Generel geologie, hydrogeologie a inženýrské geologie města Brna. Současně bude řešena i úprava grafického vyjádření těchto oblastí z důvodu špatné čitelnosti.

V místech označených artéskými vrtů dle Koordinačního výkresu nejsou v konceptu navrhovány nové zastavitelné plochy nad rámec platného ÚPmB.

***Připomínce lze vyhovět v rozsahu prověření stanovení plošného uspořádání zástavby „x“ - pozemky bez zástavby v místech bývalých skládek.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při Návrhu ÚPmB vycházejte z výchozí var.II konceptu a prověřte závěry vyplývající z ÚS Průmyslová (2013) dle var.II. Současně prověřte možnost stanovení plošného uspořádání zástavby „x“ -pozemky bez zástavby v rozsahu oblasti bývalých skládek v navrhovaných zastavitelných plochách. Při vymezení oblastí bývalých skládek a oblastí prokázané a možné kontaminace podzemních vod v koordinačním výkrese vycházejte z aktuálního Generelu geologie, hydrogeologie a inženýrské geologie města Brna a navrhnete úpravu grafického vyjádření těchto oblastí z důvodu špatné čitelnosti.

**258P****Připomínka k návrhu ploch určených pro výrobu (průmysl) v oblasti Tuřany- Holásky- Chrlice navržených ve všech třech variantách a nelogickému zabírání ZPF.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Rozvoj pracovních příležitostí na k.ú. Tuřany se soustřeďuje na severní stranu letiště pod dálnicí D1 a do okolí obchvatu Tuřan k silnici II/380 a v Chrlicích kolem ulice Tovární ve vazbě na stávající výrobně skladovací území. V k.ú. Holásky v žádné z var. konceptu nedochází k dalšímu záboru ZPF nad rámec územního rozvoje dle platného ÚPmB. Rozvoj v jihovýchodním sektoru města je v konceptu řešen variantně a je členěn do rozvojových lokalit Tu-1, Tu-7, Tu-10, Ch-1. Lokalitu Tu – 1 dle var. I svým rozsahem a polohou je lokalitou nadměstského významu, ostatní lokality mají vzhledem k umístění a rozsahu celoměstský význam.

Hodnocení SEA poskytlo výsledky, které konstatují, že územní rozvoj v oblasti pracovních příležitostí v kontaktu s letišťem je pro město Brno i region reálný za předpokladu realizace všech podmiňujících investic a vyřešení návaznosti na historickou zástavbu Tuřan. Plochy pracovních příležitostí se v žádné z rozvojových lokalit nedostávají do přímého kontaktu s historickou vesnickou zástavbou ani do kontaktu s nově navrhovanými zastavitelnými plochami pro bydlení. Zástavba pro bydlení je důsledně oddělena zástavbou komerční, lehké výroby a zástavbou smíšenou obytnou s podílem komerčních aktivit, které budou vytvářet vedle zeleně clonu proti šíření negativních vlivů z ploch pracovních příležitostí a dopravy.

Rozvojová lokalita Tu-1 v redukované velikosti dle výchozí var.II byla v době zpracování konceptu v souladu v té době vydanými ZÚR JMK 2011 a byla vymezena jako územní rezerva pro rozvoj pracovních příležitostí a nadále využívána jako ZPF. Rozvojová lokalita Tu- 10 byla svým rozsahem ve všech variantách konceptu v souladu se ZÚR JMK, kde byla vymezena plocha smíšená výrobní.

S ohledem na požadavky Letiště Brno –Tuřany a JMK bude v Návrhu ÚPmB v jihozápadní části rozvojové lokality Tu-10 z důvodu ornitologické ochrany navržené využití pro ZPF. Zastavitelné plochy lehké výroby E/a3 a E/a2 v západní části lokality TU – 10 dle var.II na okraji Brněnských Ivanovic až po dálnici D1 je třeba s ohledem na potřebu vymezení nových ploch pro pracovní příležitosti ponechat.

Vzhledem k novým skutečnostem dává pořizovatel pokyn v Návrhu ÚPmB vycházet při vymezení rozvojových lokalit v jihovýchodním sektoru města z výchozí var. II a návrh řešení lokalit Tu -1, Tu-7 a Tu-2 musí být v souladu s požadavkem MŽP (06/2017- dohoda o vypořádání stanoviska ze dne 4.4.2011 ke konceptu ÚPmB) v tomto rozsahu:

V k.ú. Tuřany byl zábor ZPF dohodnutý tak, že Návrh ÚPmB bude vycházet z var. II. a rozsah ploch pro průmysl bude upraven dle samostatného pokynu pořizovatele. V pokynu pořizovatele budou zohledněny požadavky ze ZÚR JMK 2016 na respektování plochy DG01 pro Veřejný terminál s vazbou na logistické centrum Brno (součást rozvojové lokality Tu-10) a požadavky vyplývající z vyhodnocených stanovisek DO při zohlednění požadavků vyplývajících ze Zadání.

Rozvojová lokalita Tu-1 bude řešena tak, že část návrhových ploch bude dle výchozího podkladu varianty III. s redukováním rozvojem převedena do územních rezerv (plocha P-1 v rozsahu var.III). Požadavku na zrušení rozvojových lokalit v předmětném území nelze bez náhrady vyhovět. V případě, že by i přesto zpracovatel návrhu navrhl zrušit návrhové plochy v lokalitách Tu-1, Tu-7, Tu-10 mimo rozsah záměrů dle ZÚR JMK, musí v odůvodnění návrhu doložit splnění níže uvedeného požadavku ze zadání:

Z ekonomického hlediska bude v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování, dále vymezení dlouhodobých územních rezerv v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

Nelze tedy před zpracováním Návrhu ÚP předjímat, zda bude těchto ploch na celém území města dostatek, když by byla plocha Tu-1 dle tzv. redukované var. III Konceptu ÚP pokynem převedena do územních rezerv. To může být až výsledkem komplexního zhodnocení obsaženého v odůvodnění Návrhu ÚP včetně jeho územně ekonomického hodnocení.

Pro stanovení výběru pořadí z 11 posuzovaných rozvojových lokalit je v rámci odůvodnění Konceptu zpracováno urbanisticko-ekonomické hodnocení pro vzájemné porovnání v několika základních rovinách tak, aby bylo možné vyhodnotit jejich klady nebo zápory, závislosti a průměrné náklady. Mezi hlavní cíle územně ekonomického hodnocení patří stanovení vazeb rozvojových lokalit na podmiňující investice a přibližná kvantifikace nezbytných investic souvisejících s výstavbou podmiňující infrastruktury, bez níž není realizace navrženého rozvoje možná.

Pro dosažení těchto hlavních i dalších cílů byl vytvořen návrh systému jednotného ekonomického hodnocení.

Hodnocení provedené v Konceptu ÚP je důležitým podkladem pro zpracování Návrhu ÚP - . lokalita Tu-1 vychází ve II. i III. variantě na 4 místě.

Uvedené připomínky k nelogickému zabírání ZPF v oblasti Tuřany- Holásky-Chrlice pro návrh výroby nelze plně vyhovět. Na základě uvedeného stanoviska lze vyhovět pouze částečně a to tak, že v k.ú. Tuřany dojde k podstatné redukci ploch pro výrobu a skladování.

***Připomínka lze vyhovět částečně.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Tu-1 dle var. II Návrhu ÚmB řešte tak, že návrhovou plochu východně od navrhovaného obchvatu Tuřan převedte do územních rezerv dle výchozího podkladu varianty III. s redukovaným rozvojem.

V případě zrušení všech návrhových ploch v lokalitě Tu-1 dle var.II je nezbytné ve zpracovaném odůvodnění doložit splnění požadavku: že je z ekonomického hlediska v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování a současně vymezeny dlouhodobé územní rezervy v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

**332P** **Připomínka proti prodloužení stávající komunikace z ulice Jubilejní směrem k ulici Rolencova vedené přes Ivanovický potok.****Stanovisko pořizovatele:**

Navržené propojení ulice Jubilejní směrem na jih na novou komunikaci z rozvojové lokality BI-2 s připojením do ulice Rolencově zlepšuje dopravní obsluhu území okolo ulic Kudrnovy, Vyšehradské i Jubilejní a snižuje nadměrnou cirkulaci dopravy v těchto čistě obytných územích. Navržené prodloužení vychází i z platného ÚPmB a respektuje stávající lesík na konci ulice Jubilejní který je ve všech variantách Konceptu ÚPmB zařazen do ploch městské zeleně. Přesné vedení prodloužení komunikace stanoví až dokumentace pro územní řízení, kde bude zajištěn šetrný přístup ke stávající vzrostlé zeleni. Křížení biokoridoru technickou a dopravní infrastrukturou je přípustné.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**347P** **Připomínka proti zvýšenému dopravnímu zatížení vlivem rozšiřování výstavby jižně Ivanovického zámečku v okolí prodloužené ulice Sladovnické.****Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB se z rozvojem bydlení a přestavbou celé lokality za zámečkem a fotbalovými hřišti 1.FC Brno počítá. Za účelem zlepšení dopravní obsluhy území a umožnění této výstavby je v území navržena nová komunikace propojující ulici Kaštanovou přes Sladovnickou s ulicí Rolencovou. Tato koncepce je převzata do konceptu ÚP. Nový dopravní koridor včetně zapojení do ulice Jubilejní umožní dopravní vazby do území realizovat z více směrů.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**374P****Připomínka proti zástavbě pro bydlení a komerční vybavenost v lokalitě Tu-4, požadavek na řešení městské zeleně v jižním cípu Tu-4.****Stanovisko pořizovatele:**

Při vypořádání námitek a připomínek se vychází obecně z varianty II konceptu s tím, že tam kde je odlišný požadavek na dopracování návrhu oproti variantě II jsou navrhovány pokyny pro dopracování. I když návrh řešení konceptu dle var. II v k.ú. Tuřany odpovídá požadavku MŽP na zábor ZPF, tak vzhledem k platnému ÚPmB je nutné řešit rozvoj v lokalitě Tu-4 dle var. I, který vychází z platného ÚPmB, ale bez navrhovaného podrobného dopravního členění, jehož řešení bude součástí územní studie, která bude podmínkou pro využití rozvojové lokality místo předepsané podmínky pořízení regulačního plánu RP – 029.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Tu-4 v k.ú. Tuřany a Holásky řešte dle var. I. bez navrhovaného podrobného dopravního členění. Místo navržené povinnosti zpracovat regulační plán, navrhnete podmínku pořízení územní studií, která navrhne optimální dopravní řešení vzhledem ke stávající parcelaci pozemků.



**375P****Připomínka proti zástavbě území dle var.I v lokalitě Tu-4.****Stanovisko pořizovatele:**

Při vypořádání námitek a připomínek se vychází obecně z varianty II konceptu s tím, že tam kde je odlišný požadavek na dopracování návrhu oproti variantě II jsou navrhovány pokyny pro dopracování. I když návrh řešení konceptu dle var. II v k.ú. Tuřany odpovídá požadavku MŽP na zábor ZPF, tak vzhledem k platnému ÚPmB je nutné řešit rozvoj v lokalitě Tu-4 dle var. I, který vychází z platného ÚPmB, ale bez navrhovaného podrobného dopravního členění, jehož řešení bude součástí územní studie, která bude podmínkou pro využití rozvojové lokality místo předepsané podmínky pořízení regulačního plánu RP – 029.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Tu-4 v k.ú. Tuřany a Holásky řešte dle var. I. bez navrhovaného podrobného dopravního členění. Místo navržené povinnosti zpracovat regulační plán, navrhněte podmínku pořízení územní studií, která navrhne optimální dopravní řešení vzhledem ke stávající parcelaci pozemků.

**376P AGRO Brno –Tuřany, a.s., [REDACTED]**  
**Připomínka - preference variant z hlediska obhospodařované půdy**

**Stanovisko pořizovatele:**

Připomínka obsahuje pořadí variant konceptu z hlediska obhospodařované půdy a pozemcích ve vlastnictví AGRA Tuřany a na pronajatých pozemcích od soukromých osob a s ohledem na provozování rostlinné výroby v rámci činnosti podniku.

Jedná o uvedení pořadí zpracovaných variant řešení ( 1. var.III, 2. var. II, 3.var. I) z hlediska preference bez konkrétního požadavku na případnou změnu. Proto z uvedeného podání nevyplývá žádný pokyn pro zpracovatele.

Dle tzv. výchozí varianty II Konceptu ÚPmB se tedy jedná o návrh řešení, které je z pohledu snížení výměry k pěstování kultur na ZPF ještě na únosné mezi.

***Připomínce – preference variant je v návrhu ÚP zohledněna.***

**377P AGRO Brno-Tuřany, a.s.**

**Připomínka k metodice a grafickému zpracování; není zřejmý smysl ploch pro přestavbu a ploch zastavitelných, je vhodné výraznější rozlišení ploch funkčního využití v barevném označení a šrafování tak, aby barvy nesplývaly.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Plochy přestavby a plochy zastavitelné jsou v Hlavním výkrese č. 2.1. vyznačeny shodnou šrafovou. Grafické rozlišení ploch na zastavitelné a plochy přestavby je vymezeno ve výkrese Základního členění území č.1., kde jsou plochy přestavby součástí zastavěného území města vyplývající z výroku textové části kap. 5.2.3. Plochy přestavby.

*„ Plochy přestavby jsou plochy v zastavěném území města, vymezené tímto územním plánem ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území. Jedná se o území určená pro rozvoj města, s předpokladem změn v účelu využití území případně zásadních změn prostorového uspořádání území, zpravidla probíhajících v jenom časovém úseku. V rámci ploch přestavby může dojít k „přestavbě“ i na plochy „nestavební povahy“. Plochy přestavby bez ohledu na stanovený způsob a účel jejich využití musí respektovat zásadu prostupnosti území a obslužnosti jednotlivých základních ploch veřejnou dopravní a technickou infrastrukturou.*

*V plochách přestavby lze intenzitu využití území měnit, pokud to specifikace prostorového uspořádání umožní a za předpokladu dostatečné kapacity veřejné infrastruktury.*

*Plochy přestavby jsou v Konceptu ÚPmB vymezeny ve výkrese č. 1. Základní členění území.*

Vzhledem k výše uvedenému dává pořizovatel pokyn v návrhu územního plánu při vymezení ploch přestavby ve výkrese č. 1. Základního členění území vycházet z výkladu kap. textové části kap. 5.2.3., kde se uvádí, že plochy přestavby jsou uvnitř zastavěného území města.

***Připomínce se nevyhovuje, grafické členění ploch přestavby a ploch zastavitelných je součástí výkresu č.1. Základní členění území.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte rozsah ploch přestaveb ve výkrese č. 1. Základní členění území dle výroku textové části kap. 5.2.3., kde jsou plochy přestavby součástí zastavěného území města.

**378P****Připomínka:**

- 1. proti vybudování průmyslové zóny v Tuřanech ve všech variantách**
- 2. požadavek na ozelenění území místo zóny, umožnit výstavbu rodinných domů, vybudování lesoparku**

**Ad 1 a 2****Stanovisko pořizovatele:**

Navrhovaný rozvoj výrobních ploch na území města ve variantách vychází ze Zadání – viz požadavky na řešení v kap. 11.2.1., kde je požadováno prověřit rozsah rozvojových průmyslových zón řešených v jihovýchodním sektoru města.

Průmyslová zóna v Tuřanech – rozvojová lokalita Tu – 1 dle var. I je svým rozsahem a polohou lokalitou nadměstského významu. Při vypořádání námitek a připomínek se vychází obecně z varianty II konceptu s tím, že tam kde je odlišný požadavek na dopracování návrhu oproti variantě II jsou navrhovány pokyny pro dopracování. Varianta II zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu-1 v rozsahu územní rezervy dle vydaných Zásad územního rozvoje JM kraje (ZÚR JMK 2011) pro smíšené plochy výroby nadmístního významu.

Vzhledem k novým skutečnostem dává pořizovatel pokyn v návrhu řešení rozvojových lokalit Tu -1 dle preferované var.II Konceptu, který vychází z níže uvedené dohody o vypořádání stanoviska ze dne 4.4.2011 ke konceptu ÚPmB s dotčeným orgánem (DO) Ministerstvem životního prostředí (MŽP) ČR (červen 2017). V k.ú. Tuřany byl zábor ZPF dohodnutý tak, že Návrh ÚP bude vycházet z var. II. a rozsah ploch pro průmysl bude upraven dle samostatného pokynu pořizovatele takto:

Rozvojová lokalita Tu-1 bude řešena tak, že část návrhových ploch bude dle výchozího podkladu varianty III s redukováním rozvojem převedena do územních rezerv (plocha P-1 v rozsahu var.III).

Požadavku na možnost výstavby rodinných domů na místo výrobní zóny v okolí letiště nelze vyhovět, protože je to v rozporu s podmínkami vyplývajícími z vyhlášených ochranných pásem letiště- hlukové pásmo. Vybudování lesoparku na území Dvorská je možné v návrhové ploše pro zeleň Z, která je ve všech var. Konceptu navržena severně podél obytného území.

***Připomínce lze vyhovět částečně.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Tu-1 dle var. II v Návrhu ÚmB řešte tak, že návrhovou plochu východně od navrhovaného obchvatu Tuřan převedte do územních rezerv dle výchozího podkladu varianty III s redukováním rozvojem.

V případě zrušení všech návrhových ploch v lokalitě Tu-1 dle var. II je nezbytné ve zpracovaném odůvodnění doložit splnění požadavku: že je z ekonomického hlediska v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování a současně vymezeny dlouhodobé územní rezervy v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

- 3. obchvat Tuřan neřeší průjezd obyvatel Dvorsk, požadavek na jeho odhlučnění**
- 4. k izolaci části Tuřany – Dvorská a jejich zatížení hlukem**
- 5. k jihovýchodní tangentě, která nemá navrženo odhlučnění**

**Ad 3, 4 a 5****Stanovisko pořizovatele:**

Dvorská, jsou městskou částí na jihovýchodním okraji města Brna. Jedná se původně samostatnou obec, která byla v roce 1971 připojena k Brnu od roku 1990 je součástí městské části Brno-Tuřany. Zachovala si charakter malé vesnice s rybníkem na potoce Dunávka potokem zemědělským družstvem a jezdeckým areálem. Po realizaci letiště, které zahájilo svůj provoz v roce 1954 se obec ocitla v jeho bezprostřední blízkosti, část k. ú. Dvorská zasahuje do areálu letiště. Ve všech variantách konceptu je severní část katastru součástí návrhové plochy pro dopravu, která je od stávající obytné zástavby Dvorská dle výchozí var.II konceptu oddělena návrhovou plochou pro rekreaci a pro zeleň v návaznosti na stabilizovanou plochu sportu.

Silnice II/417 zajišťující dopravní spojení Dvorská s centrem města je připojena na obchvat Tuřan a tím je zajištěn odklon dopravy směrem k dálnici D1 a VMO. Mezioblastní vztahy je nutno uskutečňovat po stávajících dopravních koridorech.

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj je nedílnou součástí územního plánu, je zpracováno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, hodnotí všechny složky a vlivy vyplývající z rozvoje města.

Ochrana obytných území Tuřan a Dvorská před hlukem není závislá pouze na realizaci technických opatření přímo u dopravních staveb, které jsou nad podrobnost řešení návrhu územního plánu.

Plochy pracovních příležitostí se v žádné z rozvojových lokalit nedostávají do přímého kontaktu s historickou vesnickou zástavbou těchto dvou sídel ani do kontaktu s nově navrhovanými zastavitelnými plochami pro bydlení. Zástavba pro bydlení je vždy důsledně oddělena zástavbou komerční, lehké výroby a zástavbou smíšenou obytnou s podílem komerčních aktivit, které budou vytvářet vedle zeleně clonu proti šíření negativních vlivů z ploch pracovních příležitostí a dopravy. Stromořadí a protihluková ochrana jsou nedílnou součástí návrhu dopravních staveb základního komunikačního systému – obchvatu Tuřan, jihovýchodní tangenty a budou dle potřeby konkrétně uvedeny i v regulativech k dopravním plochám a plochám veřejné obsluhy území. Poloha nadřazených dopravních systémů včetně JV tangenty musí být v souladu se záměry vydanými v ZÚR JMK 2016.

***Připomínka se nevyhovuje.***

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Stromořadí a protihluková ochrana, která je nedílnou součástí návrhu dopravních staveb základního komunikačního systému bude řešena dle potřeby na úrovni návrhu regulativů v plochách dopravních i v plochách veřejné obsluhy území.

**390P****Připomínka:**

- 1. proti vybudování průmyslové zóny v Tuřanech ve všech variantách**
- 2. požadavek na ozelenění území místo zóny, umožnit výstavbu rodinných domů, vybudování lesoparku**
- 3. obchvat Tuřan neřeší průjezd obyvatel Dvorsk, požadavek na jeho odhlučnění**
- 4. k izolaci části Tuřany – Dvorsk a jejich zatížení hlukem**
- 5. k jihovýchodní tangentě, která nemá navrženo odhlučnění**

**Ad 1 a 2****Stanovisko pořizovatele:**

Navrhovaný rozvoj výrobních ploch na území města ve variantách vychází ze Zadání – viz požadavky na řešení v kap. 11.2.1., kde je požadováno prověřit rozsah rozvojových průmyslových zón řešených v jihovýchodním sektoru města.

Průmyslová zóna v Tuřanech – rozvojová lokalita Tu – 1 dle var. I je svým rozsahem a polohou lokalitou nadměstského významu. Při vypořádání námitek a připomínek se vychází obecně z varianty II konceptu s tím, že tam kde je odlišný požadavek na dopracování návrhu oproti variantě II jsou navrhovány pokyny pro dopracování. Varianta II zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu-1 v rozsahu územní rezervy dle vydaných Zásad územního rozvoje JM kraje (ZÚR JMK 2011) pro smíšené plochy výroby nadmístního významu.

Vzhledem k novým skutečnostem dává pořizovatel pokyn v návrhu řešení rozvojových lokalit Tu -1 dle preferované var.II Konceptu, který vychází z níže uvedené dohody o vypořádání stanoviska ze dne 4.4.2011 ke konceptu ÚPmB s dotčeným orgánem (DO) Ministerstvem životního prostředí (MŽP) ČR (červen 2017). V k.ú. Tuřany byl zábor ZPF dohodnutý tak, že Návrh ÚP bude vycházet z var. II. a rozsah ploch pro průmysl bude upraven dle samostatného pokynu pořizovatele takto:

Rozvojová lokalita Tu-1 bude řešena tak, že část návrhových ploch bude dle výchozího podkladu varianty III s redukováním rozvojem převedena do územních rezerv (plocha P-1 v rozsahu var.III).

Požadavku na možnost výstavby rodinných domů na místo výrobní zóny v okolí letiště nelze vyhovět, protože je to v rozporu s podmínkami vyplývajícími z vyhlášených ochranných pásem letiště- hlukové pásmo. Vybudování lesoparku na území Dvorsk je možné v návrhové ploše pro zeleň Z, která je ve všech var. Konceptu navržena severně podél obytného území.

***Připomínce lze vyhovět částečně.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Tu-1 dle var. II v Návrhu ÚmB řešte tak, že návrhovou plochu východně od navrhovaného obchvatu Tuřan převedte do územních rezerv dle výchozího podkladu varianty III s redukováním rozvojem.

V případě zrušení všech návrhových ploch v lokalitě Tu-1 dle var. II je nezbytné ve zpracovaném odůvodnění doložit splnění požadavku: že je z ekonomického hlediska v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování a současně vymezeny dlouhodobé územní rezervy v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

- 3. obchvat Tuřan neřeší průjezd obyvatel Dvorsk, požadavek na jeho odhlučnění**
- 4. k izolaci části Tuřany – Dvorsk a jejich zatížení hlukem**
- 5. k jihovýchodní tangentě, která nemá navrženo odhlučnění**

**Ad 3, 4 a 5****Stanovisko pořizovatele:**

Dvorská, jsou městskou částí na jihovýchodním okraji města Brna. Jedná se původně samostatnou obec, která byla v roce 1971 připojena k Brnu od roku 1990 je součástí městské části Brno-Tuřany. Zachovala si charakter malé vesnice s rybníkem na potoce Dunávka potokem zemědělským družstvem a jezdeckým areálem. Po realizaci letiště, které zahájilo svůj provoz v roce 1954 se obec ocitla v jeho bezprostřední blízkosti, část k. ú. Dvorská zasahuje do areálu letiště. Ve všech variantách konceptu je severní část katastru součástí návrhové plochy pro dopravu, která je od stávající obytné zástavby Dvorská dle výchozí var.II konceptu oddělena návrhovou plochou pro rekreaci a pro zeleň v návaznosti na stabilizovanou plochu sportu.

Silnice II/417 zajišťující dopravní spojení Dvorská s centrem města je připojena na obchvat Tuřan a tím je zajištěn odklon dopravy směrem k dálnici D1 a VMO. Mezioblastní vztahy je nutno uskutečňovat po stávajících dopravních koridorech.

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj je nedílnou součástí územního plánu, je zpracováno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, hodnotí všechny složky a vlivy vyplývající z rozvoje města.

Ochrana obytných území Tuřan a Dvorská před hlukem není závislá pouze na realizaci technických opatření přímo u dopravních staveb, které jsou nad podrobnost řešení návrhu územního plánu.

Plochy pracovních příležitostí se v žádné z rozvojových lokalit nedostávají do přímého kontaktu s historickou vesnickou zástavbou těchto dvou sídel ani do kontaktu s nově navrhovanými zastavitelnými plochami pro bydlení. Zástavba pro bydlení je vždy důsledně oddělena zástavbou komerční, lehké výroby a zástavbou smíšenou obytnou s podílem komerčních aktivit, které budou vytvářet vedle zeleně clonu proti šíření negativních vlivů z ploch pracovních příležitostí a dopravy. Stromořadí a protihluková ochrana jsou nedílnou součástí návrhu dopravních staveb základního komunikačního systému – obchvatu Tuřan, jihovýchodní tangenty a budou dle potřeby konkrétně uvedeny i v regulativech k dopravním plochám a plochám veřejné obsluhy území. Poloha nadřazených dopravních systémů včetně JV tangenty musí být v souladu se záměry vydanými v ZÚR JMK 2016.

*Přípomínce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Stromořadí a protihluková ochrana, která je nedílnou součástí návrhu dopravních staveb základního komunikačního systému bude řešena dle potřeby na úrovni návrhu regulativů v plochách dopravních i v plochách veřejné obsluhy území.

| <b>MČ BRNO-ŽABOVŘESKY</b>  |                   |                                |                             |
|----------------------------|-------------------|--------------------------------|-----------------------------|
| <b>OBČANÉ - PŘIPOMÍNKY</b> |                   |                                |                             |
| <b>PODÁNÍ</b>              |                   | <b>JMÉNO / NÁZEV FIRMY</b>     | <b>vyhodnocení shodné s</b> |
| <b>ID</b>                  | <b>č.j.</b>       |                                |                             |
| <b>251 P</b>               | <b>0086634_11</b> | VZ                             |                             |
| <b>256 P</b>               | <b>0089556_11</b> | Občanské sdružení Wilsonův les |                             |
| <b>305 P</b>               | <b>0099077_11</b> | ADAM architects, s.r.o.        |                             |
| <b>307 P</b>               | <b>0099168_11</b> | JT                             |                             |
| <b>384 P</b>               | <b>0106396_11</b> | LŽ                             |                             |



**251P****Požaduje var. I pro umístění lukostřeleckého areálu na Žabovřeských loukách.****Stanovisko pořizovatele:**

Území Žabovřeských luk je již dlouhodobě územně plánovací dokumentací určeno pro celoměstsky významnou přírodně rekreační oblast. Jedná se o mimořádně cenné přírodní prostředí v nivě řeky Svratky, jehož stavební využití je významně limitováno rozlivovým územím řeky Svratky. Požadavek na umístění lukostřeleckého areálu odpovídá návrhu využití ve variantě I., což respektuje řešení prověřené v urbanistických studiích z let 2003 a 2006.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zastavitelné plochy pro sport v k.ú. Žabovřesky (Žabovřeské louky) řešte dle var.I. Pokyn koordinujte se záměrem ze ZÚR JMK (RK 1473, RBC JM10).

**256P Občanské sdružení Wilsonův les****1. Požaduje aktualizaci evidence a převedení do správy Veřejné zeleně****Stanovisko pořizovatele:**

Problematika není předmětem územního plánu. Záležitost zpřesnění evidence je v kompetenci Odboru vodního a lesního hospodářství MMB.

*Připomínce nelze vyhovět.*

**2. Nedoporučuje rozšíření bytové zástavby na úkor Wilsonova lesa (lokality „Zabiják“)****Stanovisko pořizovatele:**

Varianta Konceptu nezohledňuje na p.č. 168 v k.ú. Stránice změnu ÚPmB B4/08-I pro bydlení, schválenou v roce 2011, kterou je nezbytné respektovat.

*Připomínce se nevyhovuje, protože pořízené změny ÚPmB bude nezbytné do Návrhu zohlednit.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemek p.č. 168 v k.ú. Stránice zařadte do ploch bydlení dle platného ÚPmB a současně řešte ukončení ulice Rezkova dle var.II pro plochu městské zeleně sloužící jako zázemí a vstup do lesoparku Wilsonův les z ul. Rezkovy což odpovídá platnému ÚPmB.

**305P ADAM architects, s.r.o.**

**Požadují funkční využití ploch podél ul. Přívrat, tak aby umožňovalo umístění polyfunkčního objektu a komerční vybavenosti.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V platném ÚPmB, na který se žadatel odkazuje, je předmětná plocha vymezena ve větším rozsahu, a to tak, že západním směrem od areálu Rubín a budovy Medispolu je součástí návrhové plochy SO s IPP 1,0. Koncept ve všech variantách na místě této plochy SO navrhuje plochu veřejné obsluhy území.

Doplnit občanskou vybavenost v území stabilizovaného bydlení bylo sledovaným dlouhodobým cílem, který směřoval k do vybavenosti původního sídlištního komplexu v návaznosti na středisko Rubín o služby a zařízení základní občanské vybavenosti, tj. o funkce zajišťující každodenní potřeby obyvatel předmětného území, které jsou zde deficitní.

A proto je žádoucí, aby byla dodržena kontinuita se stávajícím ÚPmB. S ohledem na podrobnost vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v konceptu, tj. výměry od 0,5 ha, dává pořizovatel pokyn zahrnout návrhovou plochu SO v rozsahu dle platného ÚPmB do plochy stabilizované komerční vybavenosti W, kde je obecně výstavba možná. Specifikace plochy W/v3 vychází z podkladové tabulky „Tabulka IPP dle kombinací plošného uspořádání a výškové úrovně zástavby“, kde IPP 1,0 v platném ÚPmB odpovídá v konceptu označení „v/3“. Tím bude dodržen základní cíl na doplnění území o funkci občanské vybavenosti v intenzitě odpovídající stávajícímu charakteru území (stávající objekty). Dle kapitoly 4.2.3. Urbanistická koncepce, odstavce Panelová sídliště je uvedeno, že „významné zvyšování intenzity využití území panelových sídlišť se nepředpokládá, specifikace plošného uspořádání zástavby je stanovena jako volná“.

Požadavek na vymezení plochy W/k5 směřuje k jinému cíli, a to k podstatně intenzivnějšímu využití tohoto stabilizovaného území, který nelze potvrdit.

Území, na které má být plocha W rozšířena je z velké části dnes využíváno jako parkoviště pro zákazníky stávajícího centra občanské vybavenosti. Proto je z dopravního hlediska nezbytné, aby funkční plocha W obsahovala také specifikaci funkčního využití -/-/g, tj. zachování počtu stávajících parkovacích míst pro veřejnost.

***Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na rozšíření funkční plochy W v rozsahu návrhové plochy SO dle platného ÚPmB; ve zbývajících částech se připomínky nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Stabilizovanou plochu W/v3 při ulici Přívrat rozšířte západním směrem v rozsahu, který odpovídá návrhové ploše SO v platném ÚPmB. Doplněte ji o specifikaci funkčního využití -/-/g – zachování počtu stávajících parkovacích míst pro veřejnost, tj. kód upravte na W/v3/g.

**307P**

- 1. K dopravnímu řešení: pokud je výhledově navržena změna kategorie a funkce komunikace, lze to obtížně poznat.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Kategorie a funkční zařazení komunikací zejména u skupiny C – vybrané je skutečně v měřítku 1:10 000 špatně rozeznatelné.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte grafické vyjádření komunikací funkční skupiny C – vybrané, aby bylo jednoznačně identifikovatelné.

- 2. Preferuje var. I a II s R 43 v bystrcké trase.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost z nadřazené ÚPD respektovat. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

- 3. Zadání ÚPmB mělo být odbornou prací a neměla by mít hlavní slovo sdružení se soukromými zájmy.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomu, že se jedná o připomínku k fázi Zadání a ne ke Konceptu, je připomínka bezpředmětná.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**384P** 

**Nesouhlasí s propojením východní a západní části ul. Žižkova s vyústěním do ul. Mučednické pro automobilovou dopravu (zatížení hlukem a emisemi).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Koncept vychází ze stávajícího ÚPmB, kde je navržena prostupnost území. Plocha veřejné obsluhy území neznamená jen komunikaci pro průjezd vozidel, ale i pro průchod pěších.

***Připomínce se nevyhovuje.***

| <b>MČ BRNO-ŽEBĚTÍN</b>     |             |                            |                                 |
|----------------------------|-------------|----------------------------|---------------------------------|
| <b>OBČANÉ - PŘIPOMÍNKY</b> |             |                            |                                 |
| <b>PODÁNÍ</b>              |             | <b>JMÉNO / NÁZEV FIRMY</b> | <b>vyhodnocení<br/>shodné s</b> |
| <b>ID</b>                  | <b>č.j.</b> |                            |                                 |
| <b>244 P</b>               | 0090020_11  | SP                         |                                 |
| <b>311 P</b>               | 0099228_11  | RP                         |                                 |
| <b>312 P</b>               | 0099232_11  | AM                         |                                 |
| <b>383 P</b>               | 0105001_11  | KK                         |                                 |

**244P** **Připomínka – proti vybudování sportoviště v lokalitě Zn-8 dle var. II****Stanovisko pořizovatele:**

Trasa dopravní stavby – východní obchvat Žebětína vyžaduje s ohledem na hlukovou zátěž z dopravy vymezit „kontaktní“ plochu, která není určena pro bydlení a naopak bude zajišťovat ochranu ploch pro bydlení. Rozvoj bydlení je v lokalitě Zn-8 zachován v přípustném rozsahu a není možné jej zvětšovat. Deficitní jsou v MČ plochy pro pracovní příležitosti, proto jsou podél obchvatu preferovány plochy pro lehkou výrobu, které tímto mají zajištěnu přímou dopravní obsluhu z vyššího komunikačního systému.

***Připomínku lze zohlednit.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Zn-8 řešte dle var. I pro bydlení a lehkou výrobu..

**311P****Připomínka – požadavek na p.č. 1950/16 a přilehlých pozemcích umístit výchovně vzdělávací zařízení****Stanovisko pořizovatele:**

Výchovně vzdělávací zařízení jsou v plochách C smíšených obytných přípustná.

„*Plochy smíšené obytné – C:*

*Podmínky využití ploch smíšených obytných*

*Hlavní využití není stanoveno.*

*Přípustné je využití pro bydlení, občanské vybavení (maloobchod do 1 500 m<sup>2</sup> prodejní plochy), služby a nerušící výrobu, zařízení technické a dopravní infrastruktury tak, že se vzájemně negativně neovlivňují. Plocha není monofunkční pro kterékoli uvedené využití.*

*Podmíněně přípustné je využití pro maloobchod do 5 000 m<sup>2</sup> prodejní plochy v patrových objektech při současném integrování parkování v objektu a jiné využití, pokud je slučitelné s bydlením a jeho rozsah je menší než 50 % plochy, a které svým provozováním a technickým zařízením nenarušuje užívání staveb a zařízení v území, nesnižuje kvalitu prostředí a činnosti s ním spojené a svým charakterem a kapacitou nezvyšuje dopravní zátěž v území.*

*Nepřípustné je využití pro areály, pro které se vymezují plochy občanského vybavení X (nákupní a zábavní centra a zvláštní areály) nebo takové funkční využití, které snižuje kvalitu obytného prostředí.“*

V sousedství požadovaného území je situována plocha V veřejné vybavenosti jejíž hlavní využití je pro občanské vybavení veřejného charakteru.

***Připomínka je zohledněna.***



**312P****Připomínka – proti vybudování sportoviště v lokalitě Zn-8 dle var. II****Stanovisko pořizovatele:**

Trasa dopravní stavby – východní obchvat Žebětína vyžaduje s ohledem na hlukovou zátěž z dopravy vymezit „kontaktní“ plochu, která není určena pro bydlení a naopak bude zajišťovat ochranu ploch pro bydlení. Rozvoj bydlení je v lokalitě Zn-8 zachován v přípustném rozsahu a není možné jej zvětšovat. Deficitní jsou v MČ plochy pro pracovní příležitosti, proto jsou podél obchvatu preferovány plochy pro lehkou výrobu, které tímto mají zajištěnu přímou dopravní obsluhu z vyššího komunikačního systému.

***Připomínku lze zohlednit.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Zn-8 řešte dle var. I pro bydlení a lehkou výrobu.

**383P****Připomínka proti plochám sportu, lehké výroby a komerční vybavenosti v lokalitě Zn-8.****Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Zn-8 bude řešena dle var. I pro bydlení a lehkou výrobu.

Trasa dopravní stavby – východní obchvat Žebětína vyžaduje s ohledem na hlukovou zátěž z dopravy vymezit „kontaktní“ plochu, která není určena pro bydlení a naopak bude zajišťovat ochranu ploch pro bydlení. Rozvoj bydlení je v lokalitě Zn-8 zachován v přípustném rozsahu a není možné jej zvětšovat. Deficitní jsou v MČ plochy pro pracovní příležitosti, proto jsou podél obchvatu preferovány plochy pro lehkou výrobu, které tímto mají zajištěnu přímou dopravní obsluhu z vyššího komunikačního systému.

***Připomínku nelze zohlednit.***

| <b>MČ BRNO-ŽIDENICE</b><br><b>OBČANÉ – PŘIPOMÍNKY</b> |             |                            |                                 |
|---|-------------|----------------------------|---------------------------------|
| <b>PODÁNÍ</b>   |             | <b>JMÉNO / NÁZEV FIRMY</b> | <b>vyhodnocení<br/>shodné s</b> |
| <b>ID</b>   | <b>č.j.</b> |                            |                                 |
| <b>379 P</b>  | 0106296_11  | JV                         |                                 |
| <b>380 P</b>  | 0105039_11  | AT                         |                                 |
| <b>381 P</b>  | 0104989_11  | RK                         |                                 |
| <b>382 P</b>  | 0096197_11  | JN                         |                                 |
| <b>398 P</b>  | 0096199_11  | DT                         | <b>ID 380 N</b>                 |

**379P****Přípomínka –k návrhu náměstí před Dělnickým domem v k.ú Židenice****Stanovisko pořizovatele:**

V rozvojové lokalitě Zi-3 dle výchozí var. II-území mezi ulicemi Tábořská- Jamborova - Vančurova bude na části ponecháno současné funkční využití území tj. bydlení s maloobchodem a drobnou výrobou, část bude zařazena do návrhové plochy smíšené obytné a část do veřejné obsluhy území. Část stabilizované plochy C zůstane mezi ulicemi Jamborovou a Vančurovou, zbývající část bude zařazena do návrhové plochy C/k3 a východní ukončení lokality jako plocha veřejné obsluhy území.

Hlavním využitím ploch veřejné obsluhy území je zpřístupnění a obsluha přilehlých ploch dopravních a technickou infrastrukturou za současného umožnění průchodu a pobytu obyvatel. Rozsah plochy veřejné obsluhy území je pro danou lokalitu nadhodnocen. Proto část pozemku p.č. 5429 bude přiřazena do navazujících návrhových ploch C/k3 tj. smíšených obytných. Zbývající nezastavěná část pozemku p.č. 5429 a p.č. 5428/4 bude zařazena do ploch veřejné obsluhy území. Plochy veřejné obsluhy území je vhodné rozšířit o pozemek města p. č. 5502 v celém rozsahu.

Je potřeba respektovat odsun stavební čáry v ul. Tábořské.

***Přípomínce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území mezi ulicemi Tábořská- Jamborova –Vančurova řešte jako plochy C stabilizované (mezi ulicemi Jamborovou a Vančurovou) a zbývající plochy jako návrhové C/k3 a východní ukončení lokality jako plochy veřejné obsluhy území.

Návrhovou plochu C/k3 rozšířte i na část pozemku p.č. 5429. Zbývající nezastavěnou část pozemku p.č. 5429 a p.č. 5428/4 zařaďte do ploch veřejné obsluhy území- VPS -Xd-611/m.

Hranice rozvojové lokality Zi-3 upravte tak, aby zahrnovala i celý pozemek p.č. 5502 (ve vlastnictví města), o tuto výměru zmenšete návrhovou plochu C/k3. VPS Xd-611/m rozšířte i na celý pozemek p.č. 5502 (včetně parkoviště).

Rozšířte uliční prostor ul. Tábořské (v rozsahu Gajdošova – Jamborova) o cca 3 m na severní stranu.

**Shodné námitky:**

**380P**

**398P**

**Připomínka – požadavek na přestavbu areálu bývalé továrny MEZ na plochu bydlení a občanské vybavenosti**

**Stanovisko pořizovatele:**

V lokalitě Zi-2 Koncept nesleduje využití území pro bydlení ani v jedné variantě, z důvodu blízkosti železnice a hlukového zatížení z ní vyplývající. Platné hygienické předpisy v této lokalitě neumožní vymezit plochy pro bydlení, proto jsou zde navržené plochy lehké výroby.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Zi-2 řešte dle var. II a současně zpřesněte územní rezervu - koridor pro železniční dopravu, ŽUB, dle ZÚR JMK, 2016.

**381P****Připomínka – nutno zachovat zámek v areálu bývalé Zbrojovky****Stanovisko pořizovatele:**

Koncept ÚP byl zpracován v roce 2007 ve všech třech variantách navrhoval v lokalitě Ze-5 plochu transformace, která již nebude v novém územním plánu uplatněna. Z toho důvodu bude zpracovatelem navrženo konkrétní funkční využití (skladba ploch s rozdílným způsobem využití), které bude čerpat z aktuálně zpracovaných územně plánovacích či jiných podkladů. Konkrétní funkční využití může zohlednit i významné stavby v území.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Navrhněte v lokalitě Ze-5 konkrétní funkční využití (skladba ploch s rozdílným způsobem využití), které bude čerpat z aktuálně zpracovaných územně plánovacích či jiných podkladů. Návrh funkčního využití koordinujte s vymezenými záměry vyplývajícími ze ZÚR JMK, 2016 – koridorem územní rezervy pro železniční dopravu, ÚSES, protipovodňovými opatřeními.

**382P** **Připomínka – respektovat nezastavěnost východních svahů Bílé hory****Stanovisko pořizovatele:**

Východní svah PP Bílá hora zůstává nezastavěn ve všech variantách, jsou zde navrhovány plochy zeleně městské a krajinné s režimem lokálního biocentra ÚSES (LBC 91 Bílá hora).

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte nestavební plochy městské a krajinné zeleně s ochranným režimem ÚSES (LBC 91 Bílá hora) na východním svahu PP Bílá hora.

## PŘÍLOHA C

**Vyhodnocení, jak byly zohledněny námitky (občanů, zástupců veřejnosti, občanských sdružení a ostatních) a připomínky (okolních obcí, městských částí, občanů, zástupců veřejnosti, občanských sdružení a ostatních)**

*(z důvodu velkého počtu stránek je příloha C členěna do 8 svazků)*

### **svazek č. 8**

**Vyhodnocení připomínek okolních obcí**

**Vyhodnocení připomínek městských částí**

**Vyhodnocení připomínek zástupců veřejnosti** (žádné připomínky)

**Vyhodnocení připomínek občanských sdružení**

**Vyhodnocení připomínek ostatních**



| PŘIPOMÍNKY OKOLNÍCH OBCÍ |            |                         |
|--------------------------|------------|-------------------------|
| PODÁNÍ                   |            | OBEC                    |
| ID                       | č.j.       |                         |
| 1                        | 0093761_11 | Město Modřice           |
| 2                        | 0097431_11 | Město Šlapanice         |
| 3                        | 0093076_11 | Město Kuřim             |
| 4                        | 0092977_11 | Obec Ostopovice         |
| 28                       | 0022527_11 | Město Adamov            |
| 152                      | 0071833_11 | OBEC Chudčice           |
| 290                      | 0078518_11 | Městys Veverská Bítýška |

**1P Město Modřice****Požadavek na propojení****Obecné připomínky 1. – 5., konkrétní připomínky 6. – 12.:****Bod 1: Výtka k neexistenci důležitých podkladů (generel dopravy, VHD), které mohou ovlivnit koncepci...****Stanovisko pořizovatele:**

V souladu se schváleným Zadáním je pro automobilovou dopravu do Konceptu ÚP zapracován systém tříступňové ochrany města před automobilovou dopravou. Tato koncepce kontinuálně navazuje a rozvíjí základní komunikační systém platného ÚPmB ve smyslu již dříve schválených zásad definovaných v Dopravní politice města Brna. Paralelně s Konceptem ÚP byly zpracovány generely VHD a cyklistické a pěší dopravy. Některé prvky těchto generelů, které vhodněji řeší části jmenovaných dopravních subsystémů, budou zapracovány do Návrhu ÚP dle dílčích pokynů pořizovatele.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Bod 2: Problém neexistence nadřazené ÚPD...****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

Dne 22. 9. 2011 byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, ve kterých byly schváleny koridory a plochy nadmístního významu. Územní plán města Brna musí koridory a plochy nadmístního významu potvrzené v nadřazené územně plánovací dokumentaci respektovat.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 je nutné stanovisko pořizovatele doplnit o následující:

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou vymezeny záměry a koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**Bod 3: Umístění ploch a koridorů mimo správní území Brna není ve výkresech výrokové části je v rozporu se zákonem č. 183/2006 Sb. a vyhláškou č. 500/2006 Sb...****Stanovisko pořizovatele:**

Umístění ploch a koridorů mimo správní území Brna bude ve výkresech výrokové části upraveno v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. a vyhláškou č. 500/2006 Sb. Plochy a koridory za hranicemi města budou zapracovány do výkresové části Odůvodnění.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochy a koridory za hranicemi města zapracujte do Odůvodnění v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. a vyhláškou č. 500/2006 Sb.

**Bod 4: Nedořešení nedostatků uvedených v kap. 9.1.3.8 Modely VHD – rozpor se základními předpoklady správně fungujícího systému VHD, ignorování efektivity VHD, nedostatečná preference a segregace tras, posouzení prostupnosti území, absence kolejové VHD v exponovaných plochách bydlení a průmyslu, nevhodné souběhy trakcí VHD...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Obecné připomínky k řešení VHD poukazují na nedostatky koncepce systému VHD u jednotlivých variant, které vyplynuly ze stavu, kdy nebyl dokončen generel VHD. Tento stav bude napraven a řešení VHD v Návrhu ÚP bude vycházet z dokončeného generelu VHD a projednané studie rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přizřenice mezi tratí č.250 Brno–Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi, ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011). Zde jsou řešeny i vazby na území města Modřice.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Řešení VHD na území v kontaktu s městem Modřice upravte dle generelu VHD a projednané urbanistické studie, ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

**Bod 5: Nevěnována dostatečná pozornost IDS JMK...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Případné námítky týkající se IDS JMK jsou obsahem stanoviska Úřadu JmK a obsahem připomínek společnosti KORDIS a jsou vypořádány samostatně.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Bod 6: Požadavek na vypuštění všech ploch a koridorů mimo území řešené ÚPMB...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Umístění ploch a koridorů mimo správní území Brna bude ve výkresech výrokové části upraveno v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. a vyhláškou č. 500/2006 Sb. Plochy a koridory za hranicemi města budou zapracovány do výkresové části Odůvodnění.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochy a koridory za hranicemi města zapracujte do Odůvodnění v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. a vyhláškou č. 500/2006 Sb.

**Bod 7: Nesouhlas s vymezením varianty jihozápadní tangenty ve výkresech výrokové části...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Umístění ploch a koridorů mimo správní území Brna bude ve výkresech výrokové části upraveno v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. a vyhláškou č. 500/2006 Sb. Plochy a koridory za hranicemi města budou zapracovány do výkresové části Odůvodnění. Tato podmínka se týká i umístění jihozápadní tangenty.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochy a koridory za hranicemi města zapracujte do Odůvodnění v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. a vyhláškou č. 500/2006 Sb.

**Bod 8: Nesouhlas s ukončením tramvajové trati z Dolních Heršpic a Přízřenic severně od areálu Fruty a Kovolitu. Koncept ÚP Modřic ani ÚPN SÚ Modřice zde nepočítá s pokračováním. Požadavek napojení ŽS Modřice jako terminálu IDS v koridoru mezi Kovolitem a železniční tratí (viz oponentní posudek Mužík)...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Ukončení tramvajové trati z Dolních Heršpic a Přízřenic bude řešeno v souladu s projednanou ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011). Ukončení bude řešeno na ploše dopravy na k.ú. Přízřenice, pouze s možností pokračování k ŽS Modřice jako terminálu IDS.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Řešení VHD na území v kontaktu s městem Modřice upravte dle generelu VHD a projednané urbanistické studie, ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011). Vazby systému VHD na území města Modřice koordinujte s aktuálním stavem ÚP Modřice.

**Bod 9: Požadavek akceptace přeložky silnice III/15280 dle ÚPN SÚ Modřice a konceptu nového ÚP Modřice. (viz oponentní posudek Mužík)...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Přeložka silnice III/15280 bude řešena na území statutárního města Brna dle ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011) s max. využitím ploch pro dopravu vymezených v platném ÚPmB a dle požadavku Odboru dopravy JmK. Koridor na území města Modřice bude v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. a vyhláškou č. 500/2006 Sb. zapracován do Odůvodnění v podobě dle platného ÚP Modřice

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Přeložku silnice III/15280 řešte dle ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011) s max. využitím ploch pro dopravu vymezených v platném ÚPmB a dle požadavku Odboru dopravy JmK. Koordinujte s aktuálním stavem ÚP Modřice.

**Bod 10: Nesouhlas s vedením přeložky silnice III/15279 v úseku od silnice III/15278 směrem k železniční trati (v rozporu s dohodou při zpracování zadání nového ÚP Modřice). Vymezit plochy dopravy na k.ú. Přízřenice v souběhu s hranicí k.ú. Modřice...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Přeložka silnice III/15279 v úseku od silnice III/15278 směrem k železniční trati bude řešena na území statutárního města Brna dle ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011) s max. využitím ploch pro dopravu vymezených v platném ÚPmB a dle požadavku Odboru dopravy JmK. Koridor na území města Modřice bude v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. a vyhláškou č. 500/2006 Sb. zapracován do Odůvodnění v podobě dle platného ÚP Modřice.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Přeložku silnice III/15279 v úseku od silnice III/15278 směrem k železniční trati řešte dle ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011) s max. využitím ploch pro dopravu vymezených v platném ÚPmB a dle požadavku Odboru dopravy JmK. Koordinujte s aktuálním stavem ÚP Modřice.

**Bod 11: Nesouhlas s vedením přeložky silnice III/15279 v úseku východně od stávající silnice III/15278 přes severní okraj Modřic (trasa předběžně dohodnuta s městem a zpracovateli studie kontaktní zóny - ÚAD, ERA). Vymežit plochy dopravy na k.ú. Přízřenice v souběhu s hranicí k.ú. Modřice...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vedení přeložky silnice III/15279 v úseku východně od stávající silnice III/15278 přes severní okraj Modřic bude řešeno na území statutárního města Brna dle ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011) s max. využitím ploch pro dopravu vymezených v platném ÚPmB a dle požadavku Odboru dopravy JmK. Koridor na území města Modřice bude v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. a vyhláškou č. 500/2006 Sb. zapracován do Odůvodnění v podobě dle platného ÚP Modřice.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Přeložku silnice III/15279 v úseku východně od stávající silnice III/15278 přes severní okraj Modřic řešte na území statutárního města Brna dle ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011) s max. využitím ploch pro dopravu vymezených v platném ÚPmB a dle požadavku Odboru dopravy JmK. Koordinujte s aktuálním stavem ÚP Modřice.

**Bod 12: Požadavek na respektování tvaru křižovatky dle konceptu ÚP Modřice, který je v souladu s dispozicemi ŘSD a JMK (JZ rampa na území Brna)...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dostavba křižovatky silnice II/152 s dálnicí D2 bude v ÚP města Brna řešena v souladu s vydanými ZÚR JmK vymezením plochy pro dopravu v rozsahu umožňujícím budoucí realizaci předpokládané křižovatky.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Na k.ú. Chrlice vymezte plochu dopravní infrastruktury pro dostavbu mimoúrovňové křižovatky silnice II/152 s dálnicí D2 v souladu se ZÚR JmK.

## 2P Město Šlapanice

**Podporují výběr var. II s požadavkem zvážení omezení rozsahu ploch v kontaktních zónách pro snížení dopravních zátěží. Část občanů nesouhlasí s návrhem ploch pro průmysl v k.ú. Slatina a Tuřany.**

**Bod 1: Dle rozhodnutí ZM Šlapanic došlo ke zmenšení rozsahu ploch pro výrobní aktivity (pouze mezi letištěm a stávající železniční tratí Brno – Přerov). Požadavek na koordinaci změn v dopravním řešení...**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Rozsah ploch pro výrobní aktivity na území města Brna se v konceptu soustřeďuje na severní stranu letiště pod dálnicí D1 a do okolí obchvatu Tuřan k silnici II/380. Navrhovaný rozvoj výrobních ploch vychází ze Zadání – viz požadavky na řešení v kap. 11.2.1., kde je požadováno prověřit rozsah rozvojových průmyslových zón řešených v jihovýchodním sektoru města.

Navrhovaný rozvoj výrobních ploch na území města ve variantách Konceptu ÚPmB vychází ze Zadání – viz požadavky na řešení v kap. 11.2.1., kde je požadováno prověřit rozsah rozvojových průmyslových zón řešených v jihovýchodním sektoru města.

Tento rozvoj ploch je v k.ú. Tuřany řešen variantně, kde největší rozsah ploch je ve var. I, která zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu – 1 nadměstského významu svým rozsahem a polohou. Při vypořádání námitek a připomínek se vychází obecně z varianty II konceptu s tím, že tam kde je odlišný požadavek na dopracování návrhu oproti variantě II jsou navrhovány pokyny pro dopracování. Varianta II zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu-1 v souladu v té době vydanými Zásadami územního rozvoje JM kraje (ZÚR JMK 2011), kde je vymezena rezerva pro smíšené plochy výroby nadmístního významu. Současně platné ZÚR JMK 2016 v předmětném území již nemají tuto rezervu ploch nadmístního významu vymezenou.

Vzhledem k novým skutečnostem dává pořizovatel pokyn v návrhu řešení rozvojových lokalit Tu -1 dle preferované var.II Konceptu, který vychází z níže uvedené dohody o vypořádání stanoviska ze dne 4.4.2011 ke konceptu ÚPmB s dotčeným orgánem (DO) Ministerstvem životního prostředí (MŽP) ČR (červen 2017). V k.ú. Tuřany byl zábor ZPF dohodnutý tak, že Návrh ÚP bude vycházet z var. II. a rozsah ploch pro průmysl bude upraven dle samostatného pokynu pořizovatele takto:

Rozvojová lokalita Tu-1 bude řešena tak, že část návrhových ploch bude dle výchozího podkladu varianty III s redukováním rozvojem převedena do územních rezerv (plocha P-1 v rozsahu var.III).

Před zpracováním Návrhu ÚP nelze předjímat, zda bude těchto ploch na celém území města dostatek, když by byla plocha Tu-1 dle tzv. redukové var. III Konceptu ÚP pokynem převedena do územních rezerv. To může být až výsledkem komplexního zhodnocení obsaženého v odůvodnění Návrhu ÚP včetně jeho územně ekonomického hodnocení.

Navrhované plochy výroby a skladování severně nad letištěm Brno-Tuřany dle výchozí var. II konceptu dle dosahují ke koridoru vlečky na letiště a nemají bezprostřední vazbu na území města Šlapanice a to včetně koridorů pro trasy automobilové dopravy, které jsou ukončeny na ulici Evropské vedoucí k letišti. ZÁKOS na k.ú. Tuřany, Brněnské Ivanovice a Dvorská jižně D1 bude s ohledem na požadavky dotčených orgánů a na respektování širších vazeb řešen dle varianty I, bez severního obchvatu Dvorská a v lokalitě Tu-10 s řešením dle var. III. Současně budou také respektovány záměry ze ZÚR JMK.

V Návrhu ÚPmB bude zpracovatel územní rozvoj včetně dopravní dostupnosti v blízkosti o správního území města Šlapanice vzájemně koordinovat s návrhem dle platné ÚPD či veřejně dostupnými pořizovanými změnami na území Šlapanic.

***Připomínka se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojevou lokalitu Tu-1 dle var. II v Návrhu ÚmB řešte tak, že návrhovou plochu východně od navrhovaného obchvatu Tuřan převedte do územních rezerv dle výchozího podkladu var. III s redukováným rozvojem.

ZÁKOS na k.ú. Tuřany, Brněnské Ivanovice a Dvorska jižně D1 řešte dle var. I, bez severního obchvatu Dvorska a v lokalitě Tu-10 s řešením dle var. III při respektování záměrů ze ZÚR JMK.

**Bod 2: Požadavek na prověření dostatečnosti dopravních tras v SJ i VZ směru při nárůstu ploch bydlení, výroby a vybavenosti (Sla-1) s ohledem dopadů na Šlapanice (křižovatka Šlapanická, Krejčího, Matlachova, okružní křižovatka Hviezdoslavova, Bedřichovická, stávající most přes D1)...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dostatečnost dopravních tras byla v rámci zpracování jednotlivých variant konceptu ověřena modelem intenzit dopravy. Toto ověření bude provedeno i pro zpracovaný návrh nového ÚPmB.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Návrh komunikační sítě nového ÚPmB ověřte modelem intenzit dopravy.

**Bod 3: Požadavek na řešení kompenzačních a eliminačních opatření (propojené plochy zeleně, protihluková opatření, zkapacitnění VHD, podpora regionální železniční sítě, umístění zastávek ve významných místech).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek na řešení kompenzačních a eliminačních opatření (propojené plochy zeleně, protihluková opatření, zkapacitnění VHD, podpora regionální železniční sítě, umístění zastávek ve významných místech) je nad rámec metodiky a podrobnosti ÚP. Zmíněné požadavky se týkají podrobnější dokumentace, případně organizace dopravy.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Bod 4: Požadavek na ponechání zapojení stávající železniční tratě do systému IDS.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek na ponechání zapojení stávající železniční tratě do systému IDS vyplyne především z rozhodnutí o variantě polohy přestavby ŽUB a je v souladu s řešením Konceptu. Ve výkresové části je vyznačena stávající trať, která je součástí systému. Jedná se o řešení mimo správní území statutárního města Brna a z tohoto důvodu bude návaznost vyznačena v rámci širších vztahů a doplněna informace v textové části.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V rámci širších vztahů sjednoťte grafickou a textovou část v souvislosti vyznačením stávající železniční trati procházející přes Šlapanice.

**Bod 5: Zájem na koordinaci cyklistického propojení Brna a Šlapanic****Stanovisko pořizovatele:**

Koordinace cyklistického propojení Brna a Šlapanic je zpracována v Generelu cyklistické dopravy na území města Brna, který byl dokončen po uzavření prací na Konceptu a jeho výstupy budou zohledněny při zpracování návrhu nového ÚPmB. Požadavek na zpracování tohoto podkladu vyplývá z požadavku pořizovatele a pokyn pro zpracování je již uveden v jiné části Pokynů.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Z připomínky nevyplývá žádný pokyn.

**Bod 6: Požadavek na omezení pro výstavbu na ploše Sla-1 z důvodů snížení dopravní zátěže území (ochranná zeleň, podíl zeleně min. 30%, ...)****Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na nabyté právo stavět na ploše Sla-1 již v platném ÚPmB (návrhová plocha – ostatní zvláštní plocha N) je požadavek na omezení výstavby na ploše Sla-1 z důvodů snížení dopravní zátěže území (ochranná zeleň, podíl zeleně min. 30%, ...) neopodstatněný. Rozvojová lokalita Sla-1 je ve všech variantách konceptu navržena převážně pro plochu nákupních a zábavních center a zvláštních areálů \_X. a její dopravní napojení je řešeno na ulici Evropskou a dále na D1 a severně přes obchvat Slatiny na Ostravskou (východní dálniční přivaděč). Dopravní vazby na město Šlapanice lze očekávat minimální a budou ověřeny v rámci modelu intenzit dopravy zpracovaného k návrhu nového ÚPmB. Plošné zastoupení zeleně v zastavitelných plochách X, P, E je v Konceptu navrženo 10%. Tento regulativ lze v Návrhu ÚPmB u uvedených stavebních ploch znovu prověřit a stanovit jeho případné zvýšení (na 15%), tak aby mohlo být pozitivní vliv při začleňování staveb do okolní struktury zástavby a do krajiny. Současně s prověřením zvýšení % podílu zeleně v Návrhu ÚPmB také vyhodnoťte možnost vymezení ochranného pásu zeleně na hranici katastrů Slatina a Šlapanice.

*Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na přehodnocení způsobu využití v lokalitě Sla-1, plošného zastoupení zeleně a možnosti návrhu ochranného pásu zeleně na hranici katastrů Slatina a Šlapanice; ve zbývajících částech se připomínky nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V návrhu rozvojové lokality Sla - 1 vycházejte z var. I konceptu a prověřte možnost návrhu ochranného pásu zeleně na hranici katastrů Slatina a Šlapanice. Prověřte možnost zvýšení hodnoty plošného zastoupení zeleně v plochách X, P, E, která je v konceptu stanovená na 10% .

**Bod 7: Požadavek na stanovení etapovitosti výstavby nových ploch s podmínkou výstavby nutné dopravní a technické infrastruktury případně kompenzačních a eliminačních opatření.****Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek na stanovení etapovitosti výstavby na nových plochách s podmínkou výstavby nutné dopravní a technické infrastruktury případně kompenzačních a eliminačních opatření je v souladu s Konceptem ÚP, kapitol 11, 12, 13 - Rozvojové lokality, kde jsou specifikovány základní podmiňující investice jednotlivých rozvojových ploch.

*Připomínce se vyhovuje.*



**3P Město Kuřim**

**Město Kuřim požaduje respektovat územní rezervu pro spojku silnic R43 a I/43 jižně od Kuřimi a požaduje její zákres do výkresu širších vztahů.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

Spojka silnic R43 a I/43 jižně od Kuřimi není součástí vydaných ZÚR JmK. Její koridor bude do části Odůvodnění, výkresu širších vztahů zakreslen v souladu se ZÚR JmK.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 je nutné stanovisko pořizovatele doplnit o následující:

Z platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného vedení D43 a dalších propojení vymezeny koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

#### 4P Obec Ostopovice

### **Bod 1: Upozorňuje na rozpor se zákonem pro nesoulad všech variant Konceptu s platnou nadřazenou dokumentací ve věci zákresu nadmístních komunikací R43, JZtangenty a JVTangenty...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

Rozpor se zákonem pro nesoulad všech variant Konceptu s platnou nadřazenou dokumentací ve věci zákresu nadmístních komunikací R43, JZtangenty a JVTangenty pominul vydáním ZÚR JmK. Koridory nadmístních komunikací zapracované do Konceptu ÚP jsou v souladu se ZÚR JmK.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 je nutné stanovisko pořizovatele doplnit o následující:

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou vymezeny záměry a koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat.

*Připomínce se nevyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

### **Bod 2: Požaduje aplikovat všechna dostupná územně plánovací opatření ke snížení nadlimitní zátěže ovzduší (prašnost) v řešeném území na jihu Brna. Požaduje do této oblasti neumísťovat žádné nové zdroje znečištění, tedy ani komunikaci R43, mimoúrovňovou křižovatku D1 s R43 a s Jihozápadní tangentou...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou vymezeny záměry a koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat.

*Připomínce se nevyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

### **Bod 3: Poukazuje na skutečnost, že nebyly nikdy posouzeny ve vzájemném působení a v různých časových horizontech vlivy velkých dopravních staveb na veřejné zdraví. Posouzení předložené konceptem ÚPmB je považováno v tomto směru za neúplné a chybné a je nutné ho přepracovat a opakovat projednání s plnohodnotným posouzením SEA a HIA.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou vymezeny záměry a koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ), je definováno § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) jako jeden z úkolů územního plánování. Struktura a míra podrobnosti vyhodnocení vychází z Přílohy č. 5 Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je posouzení vlivů ÚP na životní prostředí, tzv. dokumentace SEA definovaná § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a zpracovaná podle Přílohy ke stavebnímu zákonu.

S ohledem na výše uvedené ustanovení stavebního zákona, OÚPR MMB pořídil Vyhodnocení vlivů konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj území (DHV, 2009) a Doplnění vyhodnocení vlivů 3 variant konceptu nového ÚPmB na životní prostředí o vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů (Amec, 2014). Tyto dokumentace na úrovni strategického posouzení vyhodnocují vliv strategických staveb dopravní infrastruktury - D43, JV tangenta, JZ tangenta, zkapacitnění D1 na životní prostředí. Z vyhodnocení vyplývá, že při realizaci celého navrženého systému nadřazené dopravní infrastruktury dojde k přerozdělení dopravních zátěží v prostoru celé Brněnské aglomerace a v kontextu moderního technického řešení staveb, které musí vyhovět hygienickým limitům z hlediska hluku tak lze očekávat zachování resp. zlepšení situace u hlukově chráněných objektů oproti stávajícímu stavu.

Podrobnost zpracování pořizovaných dokumentů odpovídá úrovni strategického posouzení vlivů na životní prostředí. Z provedených vyhodnocení vyplývá, že dopravní stavby je možné za pomoci vhodných technických opatření navrhnout tak, aby nedocházelo k překračování hygienických limitů. Konkrétní ochranu území před negativními vlivy dopravy je možné navrhnout až ve fázi projektové přípravy stavby na základě znalosti konkrétního situačního a technického řešení stavby.

Ve stádiu návrhu ÚPmB bude pořizováno nové vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Důvodem pro nové zpracování VVURÚ je zejména změna územních podmínek od doby zpracování VVURÚ ve vztahu k variantám I, II a III konceptu ÚPmB (2007 – 2009) a vývoj legislativy na úseku posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**Bod 4: Poukazuje na to, že porovnání všech tří variant s ohledem na R43 se jeví jako úmyslně zkreslené. Varianty I a II, jsou hodnoceny lépe než varianta III, která jako jediná odvádí tranzit obchvatem města Brna, odtud vznikají pochyby nad použitou metodologií.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou vymezeny záměry a koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**Bod 5: Upozorňuje, že jednotlivé varianty nebyly posouzeny z pohledu propustnosti do volné krajiny, ani z hlediska soudržnosti společenství obyvatel v daném území (přerušení vazeb mezi Troubskem a Bosonohami stavbou D1)...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Řešení propustnosti do volné krajiny bylo úkolem stanoveným v Zadání, kde „Cílem ochrany a obnovy brněnské příměstské krajiny bylo nalézt soulad rozvoje města na straně jedné a zachováním jeho nezastavěné kvalitní příměstské krajiny na straně druhé, se speciálním ohledem na její krajinný ráz a rekreační potenciál. Cílem bylo zajistit propustnost území pro nemotorovou dopravu (pěší, cyklistickou, koně). Při řešení bylo mimo jiné úkolem vycházet z historických pramenů a historického majetku (cestní sítě) původních obcí.“

Tento úkol zadání byl splněn a výsledky jsou obsahem Textové části a Grafické části Konceptu, zejména příloh 2.1.Hlavní výkres, S.1 Krajinná a urbánní osnova, S.2.2c.Cyklistická doprava, S.2.2d. Pěší doprava , O.5. Širší vztahy – vazby na okolní obce . Vazby Ostopovic na Troubsko a MČ Bosonohy a MČ Starý Lískovec jsou řešeny v souladu s územními plány obcí, případně jsou identifikovány disproporce k dořešení.

Soudržnost společenství obyvatel v daném území není předmětem územního plánování, je však ovlivňována disponibilními územními vazbami. Přerušení stávajícího přímého propojení Troubsko – MČ Bosonohy je předjíáno, je však nahrazeno novou komunikací s napojením na navrhovaný obchvat Bosonoh, souběžně s železniční tratí č. 244 včetně pěší a cyklistické stezky. Tímto komplexním řešením dopravních vztahů jsou vazby řešeného území města Brna na okolní správní území obcí zachovány.

***Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na propustnost do volné krajiny; ve zbývajících částech připomínky se nevyhovuje.***

**28P Město Adamov****Požadavek na propojení MČ Útěchov a města Adamova po stávající účelové komunikaci.****Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek na využití účelové komunikace mezi MČ Brno – Útěchov a městem Adamov jako řádného silničního spojení, které by bylo posílením stávající silnice II/374 je nežádoucí a pravděpodobně z hlediska efektivity nereálné. Propojením by došlo ke zvýšení negativních vlivů z dopravy v čistě rezidenční části města Brna, v Útěchově, jehož dopravní systém s jakýmkoli zvýšením intenzity dopravy nepočítá. Konfigurace terénu mezi Útěchovem a Adamovem by si vyžádala technicky a finančně náročné řešení komunikace nesouměřitelné s možným významem komunikačního propojení. Není možné ani pominout zábor LPF.

Požadované spojení je svou hlavní částí za hranicemi města, na území dvou obcí a jeho případné zapracování do návrhu ÚPmB by muselo vyplynout z nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR JMK, ve které není tento záměr sledován.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**152 P Obec Chudčice**

**Obec Chudčice nesouhlasí s variantou III. konceptu ÚPMB s návrhem R43 mimo území města Brna a požaduje její okamžité stažení z projednávání.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

R43 je komunikaci nadmístního významu, která musí být v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. ZÚR JMK. Polohu R43 v rámci svého zpracování prověřila a zpřesnila, zkoordinovala její vedení mezi správními územími jednotlivých obcí a její návaznosti na okolní kraje, dle požadavků PÚR ČR. Dne 22. 9. 2011 byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje ZÚR JMK, ve kterých byla schválena varianta vedení R43 v bystrcké stopě. R43 a souvisící komunikace dle varianty III nebudou při zpracování Návrhu ÚPMB dále sledovány. Návrh ÚPMB bude respektovat vymezení R43 v nadřazené ÚPD, tj. v bystrcké stopě.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 je nutné stanovisko pořizovatele doplnit o následující:

Z platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného vedení D43 vymezeny koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**290P Veverská Bítýška****Městys Veverská Bítýška nesouhlasí s vedením trasy R43 přes k.ú. městyse Veverská Bítýška a nesouhlasí s variantou III Konceptu ÚPMB****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

R43 je komunikací nadmístního významu, která musí být v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. ZÚR JMK polohu R43 v rámci svého zpracování prověřila a zpřesnila, zkoordinovala její vedení mezi správními územími jednotlivých obcí a její návaznosti na okolní kraje, dle požadavků PÚR ČR. Dne 22. 9. 2011 byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje ZÚR JMK, ve kterých byla schválena varianta vedení R43 v bystrcké stopě. R43 a souvisící komunikace dle varianty III nebudou při zpracování Návrhu ÚPMB dále sledovány. Návrh ÚPMB bude respektovat vymezení R43 v nadřazené ÚPD, tj. v bystrcké stopě.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 je nutné stanovisko pořizovatele doplnit o následující:

Z platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného vedení D43 vymezeny koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

| PŘIPOMÍNKY MĚSTSKÝCH ČÁSTÍ |                              |
|----------------------------|------------------------------|
| PODÁNÍ<br>č.j.             | MĚSTSKÁ ČÁST                 |
| 0254066_11                 | MČ Brno-Bohunice             |
| 0092372_11<br>0257771_11   | MČ Brno-Bosonohy             |
| 0240171_11                 | MČ Brno-Bystrc               |
| 0256710_11                 | MČ Brno-Černovice            |
| 0250035_11                 | MČ Brno-Chrlice              |
| 0243226_11                 | MČ Brno-Ivanovice            |
| 0257777_11                 | MČ Brno-Jehnice              |
| 0238643_11                 | MČ Brno-jih                  |
| 0246111_11                 | MČ Brno-Jundrov              |
| 0235019_11<br>0253216_11   | MČ Brno-Kníničky             |
| 0256545_11                 | MČ Brno-Kohoutovice          |
| 0252192_11                 | MČ Brno-Komín                |
| 0264928_11                 | MČ Brno-Královo Pole         |
| 0105440_11<br>0254327_11   | MČ Brno-Líšeň                |
| 0084121_11<br>0154104_11   | MČ Brno-Maloměřice a Obřany  |
| 0099167_11<br>0257741_11   | MČ Brno-Medlánky             |
| 0093920_11<br>0255310_11   | MČ Brno-Nový Lískovec        |
| 0106292_11<br>0319585_11   | MČ Brno-Ořešín               |
| 0244783_11                 | MČ Brno-Řečkovice a Mokrá H. |
| 0254089_11                 | MČ Brno-sever                |
| 0222709_11                 | MČ Brno-Slatina              |
| 0229212_11                 | MČ Brno-Starý Lískovec       |
| 0259037_11<br>0256357_11   | MČ Brno-střed                |
| 0254104_11                 | MČ Brno-Tuřany               |
| 0275983_11                 | MČ Brno-Útěchov              |
| 0242749_11                 | MČ Brno-Vinohrady            |
| 0082453_11<br>0256467_11   | MČ Brno-Žabovřesky           |
| 0099296_11<br>0242366_11   | MČ Brno-Žebětín              |
| 0252145_11                 | MČ Brno-Židenice             |



## Městská část Brno – Bohunice

### Podněty ZMČ k podaným námítkám FO a PO:

- 1. nerozšiřování zástavby v rámci lokality Be-1, požaduje plochu zahrádek I/-/z, proti propojení lokality novými komunikacemi, nesouhlasí s žádnou z variant**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita Be-1 (dle všech variant Konceptu ÚP) přebírá zastavitelné plochy dle platného ÚPmB a přehodnocuje jejich funkční využití převedením smíšených ploch SO na plochy pro bydlení a současně podél ulice Podsedky doplňuje další zastavitelné plochy pro bydlení v návaznosti na stávající obytné území kolem ul. Lány při zohlednění vyhlášené aktivní zóny záplavového území Q100 vodního toku Leskavy. Tento limit využití území vylučuje návrh zastavitelných ploch, proto byla část zastavitelných ploch dle platného ÚPmB v této lokalitě mimo rozvojovou lokalitu Be-1 převedena v Konceptu ÚP na plochy nezastavitelné.

Toto území při údolnici vodního toku Leskavy je silně zasažené hlukem a emisemi z dopravy (dálnice D1 a železnice), inverzí a celkově má nepříznivé mikroklimatické podmínky pro bydlení. Oproti tomu přítomnost vodního toku Leskavy obohacuje intenzivně zastavěné území MČ Starý Lískovec a Bohunice o ojedinělou přírodní složku. Dosud nezastavěná plocha kolem vodního toku má potenciál vyvážit negativní zatížení území v kontaktu s dopravou, za podmínky, že bude vytvořen přírodní ráz v širším pásu podél levobřežní hrany ve formě krajinné a městské zeleně s vyloučením zástavby (řešení dle všech variant Konceptu). S tím také souvisí požadavek dotčeného orgánu OŽP MMB podpořit revitalizaci Leskavy, jako třetího významného vodního toku ve městě Brně, a to v co největší možné míře, pro zajištění vhodného životního zázemí pro biotu.

V současné době je připravováno rozšíření dálnice D1 a České dráhy nedoporučují vzhledem k hlukovému zatížení ze železniční dopravy situovat do OP železnice (ani do její blízkosti) plochy bydlení, rekreace a sportu. Zvýšení zatížení dopravního koridoru D1 spolu se souběžnou železniční tratí nevytváří ideální podmínky pro potenciál této lokality pro rozvoj bydlení, které mají splňovat poměrně vysoké nároky na kvalitu prostředí.

Mezi ulicí Za kovárnou a v prodloužení ulice Čenka Růžičky bude část lokality Be-1 řešena v rozsahu návrhových ploch smíšených dle platného ÚPmB, a to jako plochy smíšené obytné C/d2 s vyloučením zastavitelných ploch v aktivní zóně záplavového území (tj. i dnešní plocha PV, R a část dnešní plochy SO). Území jižně směrem k Leskavě zůstane součástí nezastavěného území dle návrhu v konceptu,

Současně v Návrhu ÚPmB budou při řešení rozvojové lokality Be-1 zohledněny závěry z pořízení ÚS Bohunice, Lány (09/2017) a budou respektovány záměry obsažené v ZÚR JMK 2016. Předmětná ÚS je evidována jako územně plánovací podklad pro změny ÚPmB (B6/15-0, B5/13-II, B10/13-II). V lokalitě ÚS prověřila rozvoj ploch pro bydlení mimo záplavové území v kombinaci s rozvojem ploch smíšených, ploch pro rekreaci s dostatečným zastoupením ploch městské i krajinné zeleně. Navrhla optimální využití na pozemcích po bývalém areálu Střední zahradnické školy na ul. Lány a déle na nezastavěných plochách ZPF.

#### ***Podnětu se nevyhovuje***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Be-1 řešte v rozsahu návrhových ploch smíšených dle platného ÚPmB pro plochy smíšené obytné C/d2 mimo vymezenou aktivní zónu záplavového území.

V území východně od ul. Podsedky zohledněte závěry z pořízení ÚS Bohunice, Lány (11/2017) a respektujte záměry ze ZÚR JMK.

- 2. nerozšiřování zástavby v rámci lokality Be-8, požaduje plochu zahrádek I/-/z, nepožaduje propojit ulici Traťovou (západním směrem) do ulice Lány, nesouhlasí s žádnou z variant**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita je řešena v kontinuitě s platným ÚPmB, kde jsou vymezeny návrhové plochy smíšené výroby a služeb, čemuž plně odpovídá varianta II konceptu s vymezením ploch lehké výroby E. Stejně tak prodloužení ulice Traťová je potvrzením řešení v platném ÚPmB, nejde o nově navrženou komunikaci. Jedná se o úpravu jejího trasování tak, aby mohla být také napojena na navrhovanou komunikaci vedenou přes areál bývalé Střední zahradnické školy. Zachování propustnosti území vychází z požadavků Zadání ÚPmB. Z těchto důvodů pořizovatel dává pokyn rozvojovou lokalitu Be-8 řešit dle var. II jako plochu lehké výroby E/v2 a zachovat prodloužení ulice Traťové.

S ohledem na současnou situaci, kdy je pro předmětné území pořízena ÚS Bohunice, Lány (11/2017), bude pokyn pro zpracovatele pro návrh řešení v rozvojové lokalitě Be-8 dle var. II respektovat záměry ze ZÚR JMK 2016 a současně zohlednit také závěry pořízené ÚS.

***Podnětu se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Be-8 řešte dle var. II jako plochu lehké výroby E/v2 a zachovejte prodloužení ulice Traťové při zohlednění závěrů návrhu řešení z pořízené ÚS Bohunice, Lány (09/2017) a respektování záměrů ze ZÚR JMK.

- 3. na změnu části plochy veřejné vybavenosti při ul. Netroufalky na bydlení (lokalita bývalého hliníku); požaduje plochu stabilizované krajinné zeleně ponechat dle var. I;**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětná plocha při ulici Netroufalky v k.ú. Bohunice je dle platného ÚPmB součástí plochy stabilizovaného bydlení čistého a část pozemků je součástí návrhové plochy krajinné zeleně K. Toto vymezení plochy krajinné zeleně je nezbytné i nadále zachovat z důvodu vytvoření plynulého přechodu mezi zástavbou a lesem, a s ohledem na zachování celistvosti tohoto přírodního lemu. Stabilizované plochy stavební se nacházejí na hranici zeleného horizontu a překračování zástavby přes horizont do zeleně by se nevhodně projevilo v obrazu města z dálkových pohledů. Proto je v konceptu plocha krajinné zeleně navržena tak, aby se vyloučila nežádoucí zástavbu na této pohledové hraně a definoval se rozsah vymezení nezastavitelného území.

Dle metodiky vymezování ploch z rozdílným způsobem využití jsou samostatně vymezovány zpravidla plochy o výměře nad 0,5 ha. Proto byla plocha bydlení agregována do plochy veřejné vybavenosti. Stávající možnost využití pozemků a objektů pro účely bydlení není agregací dotčena. Rozšiřování dalších ploch bydlení v této lokalitě není v souladu s cílovým řešením území pro plochy veřejné vybavenosti jako součásti Kampusu MU pro účely vysokého školství. Sousední pozemky pro soubor staveb – Rezidenční areál (stavby I a II) taktéž zůstávají i nadále součástí ploch veřejné vybavenosti pro účely vysokého školství, plocha B ani C není v území vymezována.

***Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku na vymezení přilehlé plochy jako zeleň krajinná (K); ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu při severní části ulice Netroufalky a ulice Studentská řešte dle varianty I, a to jako stabilizovanou krajinnou zeleň K (její součástí jsou pozemky p.č. 1347/1, 1347/3, 1347/6 v k.ú. Bohunice) a dále jako zastavitelnou plochu veřejné vybavenosti V/v3, pro areál ubytovny zdravotních sester na ulici Netroufalky (část stabilizované plochy V/v3 mezi ul. Netroufalky a Studentská) vymezte samostatnou plochu s výškovou úrovní -/-4/- a v severní části od ulice Netroufalky vymezte plochu s výškovou úrovní -/-5/- .

**4. změnu parkoviště při ulici Ukrajinské na plochu veřejné obsluhy území, nesouhlasí s plochou dopravy D/v3.****Stanovisko pořizovatele:**

Plocha parkoviště je ve všech třech variantách určena pro dopravní infrastrukturu D/v3, která umožňuje například vybudování parkovacího objektu a tím zvýšení parkovacích kapacit v lokalitě.

*Podnětu se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Doplňte specifikaci způsobu využití -/-g – zachování počtu stávajících parkovacích míst pro veřejnost k ploše s pozemkem p.č. 2139 v k.ú. Bohunice.

**5. zmenšení územní rezervy pro rozvoj ÚH o jižní část podél ulice Lány ohraničenou jižní částí pozemku parc. č. 1193/17 k. ú. Bohunice, na vyčleněném jižním území požaduje vymežit plochu V/v3, nesouhlasí se žádnou z variant.****Stanovisko pořizovatele:**

Předmětný pozemek je ve všech var. konceptu součástí návrhové plochy v rozvojové lokalitě Be-10. Z hlediska potřeb pro pohřbívání je vhodné řešit lokalitu Be-10 dle var. II jako maximální plochu veřejné vybavenosti V, tzn. zachovat rezervu pro rozšíření hřbitova v dostatečném rozsahu. K této lokalitě byla doručena řada věcně shodných připomínek a námítka MPHC o.s. – vlastníka několika dotčených pozemků, s požadavkem umožnit na vlastních pozemcích a na pozemcích v majetku SMB, na části plochy V vybudování duchovního centra s lesoparkem. Podnět MČ je formulován tak, aby zastavitelná plocha veřejného pohřebiště nezasáhla pozemky, na nichž je uplatňován výše uvedený záměr MPHC o.s. Lze dovést, že MČ tento záměr plně podporuje. Duchovní centrum s lesoparkem je svojí povahou (zařízení veřejné vybavenosti pro církevní účely) slučitelný s využitím plochy veřejné vybavenosti pro veřejné pohřebiště. Regulativ pro plochu veřejné vybavenosti V/-/h výstavbu duchovního centra umožňuje. Pořizovatel proto dává pokyn řešit lokalitu Be-10 dle výchozí var. II, vyjma plochy firmy Surfín s.r.o. a pozemků SMB severně areálu fy Surfín, která bude vymezena v souladu se stávajícím využitím jako stabilizovaná plocha W/v2 dle var. I.

Pořizovatel dále vyhodnocuje u plochy D/v3 v ulici Ukrajinská nevhodný výškový regulativ s ohledem na přímou návaznost na rozvojovou část veřejného pohřebiště. Pořizovatel proto dává pokyn upravit specifikaci na D/v2 s výškovou úrovní do 10 m tak, jak je vymezena u zastavitelných ploch v jižní části lokality Be-10 při ulici Lány.

*Podnětu se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Be-10 řešte dle var. II, vyjma plochy firmy Surfín s.r.o. a pozemků SMB severně areálu fy Surfín, kterou vymezte jako stabilizovanou plochu W/v2 dle var. I.

Při ulici Ukrajinské upravte specifikaci plochy D/v3 na D/v2 s výškovou úrovní do 10 m tak, jak je vymezena u zastavitelných ploch v jižní části lokality Be-10 při ulici Lány.

**6. 7. a 11. proti rozšiřování ploch zástavby podél jižní strany dálnice D1 souhlas s plochou dopravní infrastruktury v rozsahu dle všech variant konceptu, jinak požadavek na zachování plochy zemědělské A.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky v k.ú. Bohunice v lokalitě „Na Moravanských kopcích“ (jižně od dálnice D1, při hranici s k.ú. Moravany) leží dle platného ÚPmB v ploše zemědělského půdního fondu a částečně v ploše dopravy. Dle všech variant Konceptu pozemky p.č. 1096/2 1096/3 a část pozemků p.č.1097/3 a 1097/4 leží v ploše dopravy. Všechny pozemky leží v ochranném pásmu dálnice. Jejich komerční využití požadované namítajícími není možné z důvodů, že je nelze dopravně napojit na dálnici (jsou zde vedeny odbočovací řadící pruhy) a tím zajistit jejich dopravní obsluhu. I nadále je nutno ponechat využití pozemků dle platného ÚPmB. Předmětné území bude řešeno dle výchozí var. II konceptu, s úpravou trasování biokoridoru ÚSES přednostně na pozemcích p.č.1085/22 a 1085/39 v k.ú. Bohunice ve vlastnictví SMB. Další plochy zahrádek (stabilizovaných i zastavitelných) nevymezovat nad rámec platného ÚPmB, nevymezovat plochy krajinné zeleně K, ponechat zde plochu zemědělskou.. Vymezení ploch bude respektovat záměry ze ZÚR JMK 2016.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu jižně od dálnice D1, při hranici s k.ú. Moravany v lokalitě s místním popisem „Na Moravanských kopcích“, řešte dle var. II, s úpravou trasování biokoridoru ÚSES přednostně na pozemcích p.č.1085/22 a 1085/39 v k.ú. Bohunice ve vlastnictví SMB a nevymezujte další plochy zahrádek (stabilizovaných i zastavitelných) a plochy krajinné zeleně K nad rámec platného ÚPmB, ponechejte zde plochu zemědělskou. Současně respektujte záměry ze ZÚR JMK 2016.

**8. požadavek na plochu sportu S/v2 (v blízkosti školy) v nároží ulic Pod nemocnicí – Osová, proti všem variantám Konceptu (kde je zeleň či komerční vybavenost W).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Varianta II, která je variantou výchozí potvrzuje řešení dle platného ÚPmB a vymezuje při ulici Osově rozvojovou lokalitu Be-11. Navržená plocha komerční vybavenosti W/v4 odpovídá funkčním využitím ploše smíšené obchodu a služeb SO dle platného ÚPmB, avšak hodnotě IPP 1,5 odpovídá výšková úroveň 3 (viz převodní tabulka pro plošné a výškové uspořádání zástavby v kap. 5 Základní členění území). Z tohoto důvodu pořizovatel dává pokyn rozvojovou lokalitu Be-11 při křížení ulic Osově a. Pod nemocnicí řešit dle var. II. jako plochu komerční se specifikací výškové úrovně W/v3.

*Podnětu se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Be-11 při křížení ulic Osově a Pod nemocnicí řešte dle var. II. jako plochu komerční, upravte výškovou úroveň z W/v4 na W/v3.

**9. 10. a 13. a 15. požadavek na vedení trasy tramvaje k FN Brno přes Mikuláškovu náměstí a na ukončení tramvajové trati severně od křižovatky ulic Kamenice – Netroufalky dle varianty I.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V současné době je v rámci cílové koncepce řešení dopravní infrastruktury sledována trasa prodloužení tramvajové tratě do Kampusu MU odbočením v ul. Osové. Této koncepci odpovídá řešení dle varianty I, proto pořizovatel dává pokyn řešit prodloužení tramvajové trati do Kampusu MU dle varianty I.

Ukončení tramvajové trati dle platného ÚPmB před vstupem do FN je pouze první etapou prodloužení trati potřebnou pro zahájení prací na investičním procesu výstavby tohoto prodloužení až do Kampusu MU a není cílovým stavem. V další etapě je nutno obsloužit plochy veřejné vybavenosti a sportu severně od ulice Kamenice. Tuto nutnost potvrzují i vydaná územní rozhodnutí na soubor staveb Campus Rezidenční areál s vysokou intenzitou využití a na stavbu Multifunkční arény Brno – Bohunice určenou pro aktivity s vysokou návštěvností. Dle platného ÚPmB je na předmětných pozemcích vymezena plocha pro veřejné parkoviště DP. Dotažení kapacitní kolejové VHD na místo plochy parkoviště nabídne komfortní veřejnou dopravu v dostupné vzdálenosti a bude tak eliminovat individuální automobilovou dojížděku návštěvníků sportovních akcí. Ukončení tramvajové trati ve variantě I. odpovídá navrhované cílové intenzitě využití území, vymezení VPS pro obslužnou komunikaci v ulici Netroufalky a pro tramvajovou smyčku je nezbytné.

Vymístit plochu dopravy dle platného ÚPmB a nahradit ji v Konceptu ÚP plochou smíšenou obytnou nelze, z důvodů potřeby zajistit dopravní obsluhu území.

**Podnětu se vyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Řešte prodloužení tramvajové trati do Kampusu MU dle varianty I.

## **12. požadavek na vymezení plochy smíšené obytné C/--/VS pro území stavby rezidenční areál Kampusu MU dle planého územního rozhodnutí**

**Stanovisko pořizovatele:**

V platném ÚPmB je na předmětných pozemcích vymezeno funkční využití pro občanskou vybavenost – školství OS, na základě něhož bylo vydáno pravomocné územní rozhodnutí ÚR č.j. BBOH/03359/10/SÚ z 1.7.2010 na danou stavbu. Připravovaný územní plán v předmětném území zachovává kontinuitu funkčního využití OS (tj. i soulad s vydaným ÚR) a proto je invariantně v Konceptu ÚP v areálu Kampusu MU vymezena samostatná funkční plocha veřejné vybavenosti. Dle přípustného využití tyto plochy zahrnují také ubytovací kapacity se službami a další funkce doplňují výuku, administrativu a výzkum-, viz kapitola 6.2.3. Základní podmínky využití území:

*Plochy veřejné vybavenosti – V*

*P o d m í n k y v y u ž í t í p l o c h v e ř e j n é h o v y b a v e n í*

**Hlavní je využití pro občanské vybavení veřejného charakteru, tj. pro:**

**Přípustné je využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití.**

**Podmíněně přípustné využití není stanoveno.**

*S p e c i f i k a c e z p ů s o b u v y u ž í t í p l o c h v e ř e j n é h o v y b a v e n í*

*Plochy veřejného vybavení, které jsou určeny pro konkrétní způsob využití, jsou v grafické části označeny za kódem funkce přidaným*

*písmenem, které určuje jeho specifikaci:*

*-/--/VS přednostně pro vysoké školy.*

Z těchto důvodů pořizovatel dává pokyn lokalitu Kampus MU řešit dle var. II a vymezit funkční využití pro plochy veřejné vybavenosti V s kódem pro specifikaci způsobu využití -/--/VS.

**Podnětu se nevyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Kampus MU řešte dle var. II a vymezte funkční využití pro plochy veřejné vybavenosti V s kódem pro specifikaci způsobu využití -/--/VS.

**14. požadavek na vymezení plochy zvláštních areálů X/a5 v rozvojové lokalitě Be-7 pro území stavby multifunkční aréna dle platného územního rozhodnutí****Stanovisko pořizovatele:**

V platném ÚPmB je na předmětných pozemcích vymezeno funkční využití pro zvláštní plochy pro rekreaci R, na základě něhož bylo vydáno pravomocné územní rozhodnutí ÚR č.j. BBOH/05073/10/SÚ z 29.11.2010 pro danou stavbu. Přípravovaný územní plán v tomto území zachovává kontinuitu funkčního využití R (tj. i soulad s vydaným ÚR) a ve var. II a III Konceptu ÚP zde vymezuje rozvojovou lokalitu Be-7 se samostatnou funkční plochou sportu S. Proto není žádoucí funkci měnit na požadovanou plochu X- pl. nákupních a zábavních center a zvláštních areálů. Z těchto důvodů pořizovatel dává pokyn předmětnou plochu ponechat v souladu s platným ÚPmB návrh řešení dle výchozí var. II konceptu s funkčním využitím pro sport S/v3.

*Podnětu se nevyhovuje.*

**16. požadavek na vytvoření rezervy pro novou komunikaci v území Kejbaly a na změnu ploch bydlení v rozvojové lokalitě Be-6 na plochy zahrádek I/-/y, nesouhlasí s žádnou z variant****Stanovisko pořizovatele:**

Řešení konceptu nového ÚP potvrdilo a upřesnilo řešení využití území dle platného ÚPmB a zachovalo tak kontinuitu vývoje tohoto území. Část zahrádkářské lokality je určena pro vybudování plochy městské zeleně, která je vymezena ve vazbě na navrhovanou zástavbu v pohledově exponovaném území. Dle výkresu S.1 Krajinná a urbánní osnova jde o tzv. nestavitelné území – přírodní zázemí chráněné na pohledově významné ploše, které se jako přírodní a krajinná složka podílí na celkovém obraze městské krajiny. Cílová funkce části zahrádek je zelené zázemí pro budoucí přiléhající plochy bydlení. Zároveň územím prochází lokální biokoridor ÚSES propojující biocentrum v bývalé cihelně s plochami zeleně na svahu při pravém břehu řeky Svratky.

Nezbytná je tedy jak nabídka ploch veřejné zeleně pro navrhované plochy bydlení i prvky ÚSES, které spojují významné krajinné prvky území. Při vymezení veřejných prostranství a realizaci prvků ÚSES je nutno přihlížet k majetkoprávním vztahům v území. Proto by nebylo vhodné veřejné záměry přesouvat z pozemků vlastněných městem Brnem na pozemky soukromé, jejichž vlastníci by uvažovanou realizaci záměru mohli v budoucnu blokovat.

Dále je dle stávajícího ÚPmB zahrádkářská lokalita dotčena výstavbou komunikace propojující Vinohrady a Kejbaly. Pod lokalitou je také vedena trasa tunelu VMO.

V souvislosti s udržení dlouhodobé koncepce rozvoje území, kdy lokalita Kejbaly je strategickým rozvojovým územím pro rodinnou zástavbu, není možno podnětu vyhovět s tím, že další využívání zahrádek je možné i do budoucna do doby realizace cílového stavu využití území.

S ohledem na současnou situaci, kdy je pro předmětné území pořízena ÚS Červený kopec (11/2017) bude pokyn pro zpracovatele upraven tak, aby návrh řešení rozvojové lokality Be-6 dle var. II současně zohlednil také závěry z této ÚS.

*Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku na vymezení nové komunikace v území Kejbaly; ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Využití území v části lokality Be-6 v místě stávající zahrádkářské lokality při ulici Vinohrady řešte dle varianty II a současně zohledněte závěry z pořízené ÚS Červený kopec (11/2017).

**17. požadavek na změnu části stabilizované plochy pro bydlení mezi tramvajemi a ulicemi Neužilova – Vohnoutova – Na pískové cestě na plochu návrhovou B/r3, a to cca v pásu šířky 40 m západně k ulici Neužilova.****Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita se ve všech variantách konceptu nachází ve stabilizované ploše bydlení v bloku rodinných domů. Jedná se o koncovou část zahrad při ulici Neužilova s jednotlivými garážemi, které jsou přímo napojitelné na veřejnou komunikaci a inženýrské sítě. V kapitole 5.2.1. výrokové části Konceptu jsou stanoveny následující možnosti využití stabilizovaného území:

*Ve stabilizovaném území se za předpokladu respektování podmínek využití území a prostorového uspořádání pro příslušný typ plochy připouští:*

- *nástavby nebo přístavby stávajících objektů,*
- *asanace nebo demolice stávajících objektů,*
- *dostavba proluk,*
- *umístění nových staveb,*
- *výstavba souvisejících drobných staveb,*
- *doplnění dopravní a technické infrastruktury,*
- *doplnění veřejných prostranství.*

Náhrada garáží rodinnými domy v této stabilizované ploše bydlení je možná. Na pozemku stavby pro bydlení lze realizovat bydlení v kombinaci s podnikáním za splnění požadavků daných prováděcími předpisy stavebního zákona. Proto není vymezení samostatné funkční plochy v rámci daného bloku nezbytné.

Při současném stavu dává pořizovatel pokyn při návrhu řešení vycházející z výchozí var. II. při zohlednění aktuálně pořizované změny ÚPmB v předmětném území B7/15-0 (původní označení ve zrušené „Aktualizaci ÚPmB“). Jedná se o prověření možného efektivnějšího funkčního a prostorového využití území se zvážením možnosti dostavby stávající stabilizované plochy bydlení v rodinných domech.

***Podnětu se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při návrhu řešení v území vymezené ulicemi Dlouhá, Neužilova, Vohnoutova, Na pískové cestě v. k.ú. Bohunice vycházejte z var. II a zohledněte aktuálně pořizovanou změnu ÚPmB B7/15-0 (původní označení B7/10-I).

**Podněty ZMČ k podaným připomínkám FO a PO:****1. požadavek na plochu zeleně na místo komerce v části rozvojové lokality Be-5 u točny busu u Družby, jižně od tramvaje****Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Be-5 je dle všech variant konceptu určena pro stavební využití a drží kontinuitu s platným ÚPmB. Prodloužení tramvajové trati do Campusu MU je sledováno dle var. I., která celou lokalitu Be-5 vymezuje pro komerční využití W a bez omezení plochou dopravní podél ul. Jihlavské (na rozdíl od variant II a III). Toto řešení vytvoří návaznost obytného území k

budoucímu západnímu vstupu a rozvojové ploše ústředního hřbitova. Urbanizace tohoto území je dlouhodobě sledována a to zejména s ohledem na nutnost dořešení nového nástupu na ústřední hřbitov a návaznost na kapacitní kolejovou MHD, která zajišťuje dobrou dopravní dostupnost. Z těchto důvodů pořizovatel dává pokyn při Návrhu ÚPmB v rozvojové lokalitě Be-5 vycházet z var. I.

***Podnětu se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při návrhu rozvojové lokality Be-5 vycházejte z var. I.

**2. požadavek na opatření, která zamezí průjezdu tranzitní dopravy ulicemi Lány, Vyhlídalova, výhledově ulic Dvořiště a U Leskavy**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní systém lokality vychází ze stávajícího ÚPmB, dle kterého je v ulicích Lány a Vyhlídalova vedena trasa pro automobilovou dopravu – sběrná komunikace. Dle výkresu „Hromadná doprava osob“ je v ulicích Lány - Vyhlídalova – Dvořiště - Osová vedena významná trasa nekolejové MHD.

Koncept ÚPmB vyhodnotil a upravil ve všech variantách způsob obsluhy území podle stávajícího ÚPmB s následujícími úpravami: komunikace v ulici Čenka Růžičky byla přeřazena do systému veřejné obsluhy území; komunikace v ulicích Ukrajinská a Dvořiště byly zařazeny do systému komunikací funkční skupiny C – obslužné místní komunikace (plní obslužnou funkci, zpřístupňují pozemky a objekty, tranzitní doprava je nežádoucí a vedení veřejné dopravy na těchto komunikacích je možné).

Vlastní organizace dopravy, tzn. umístění dopravního značení a zpomalovacích prvků nejsou předmětem řešení ÚPmB.

***Podnětu se nevyhovuje.***

**3. požadavek na plochu městské zeleně namísto rozvojové lokality Be-4 s plochou smíšenou obytnou C/k4**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětná lokalita je v současné době řešena změnou ÚPmB B29/09-I s cílem vymezit plochu stabilizované zeleně dle skutečného stavu tam, kde se nachází vzrostlá zeleň, avšak ponechat možnost zástavby na malé východní části dnes nezastavěné plochy. V souvislosti s touto změnou pořizovatel dává pokyn lokalitu Be-4 řešit dle var. II, tj. západní část ponechat jako plochu W/v4 a plochu dopravy D/v3, střední část vymezit v rozsahu stávající vzrostlé zeleně jako souvislou plochu stabilizované zeleně a malou východní část řešit jako plochu smíšenou obytnou C. V kontinuitě s platným ÚPmB je třeba také vymezit podél ulice Jihlavské až po ulici Na pískové cestě plochu přestavby C a rozšířit tím lokalitu Be-4. Plocha smíšená obytná C lépe reaguje na dopravní zatížení území podél městské třídy - ulice Jihlavské a souvisí s obecným požadavkem na koncepční vymezení těchto ploch kolem městských tříd.

V předmětném území je nezbytné vycházet z var. II a zohlednit aktuálně pořizovanou změnu ÚPmB B2/15-0 (původní označení B29/09- I), která prověří možnost stabilizovat stávající zeleň při ulici Jihlavské.

***Podnětu se vyhovuje v rozsahu prověření ponechání plochy zeleně.***



**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Be-4 řešte dle var. II, tj. západní část ponechte jako plochu W/v4 a plochu dopravy D/v3, ve střední části vymezte v rozsahu stávající vzrostlé zeleně plochu stabilizované zeleně a malou východní část (východně od lesního porostu) vymezte jako plochu smíšenou obytnou C. V rozsahu dle platného ÚPmB rozšiřte lokalitu Be-4 o území podél ulice Jihlavské až po ulici Na pískové cestě jako plochu přestavby C. Uveďte tím do souladu koncepční vymezení ploch C kolem městské třídy. Současně při návrhu řešení lokality Be-4 zohledněte pořizovanou změnu ÚPmB B2/15-0.

4. ad vypořádání bodu 5) v části Podněty ZMČ k podaným námitkám FO a PO

**Podněty – požadavky ZMČ:**

1. ad vypořádání bodu 5) v části Podněty ZMČ k podaným námitkám FO a PO
2. **souhlasí s var. II a III v místě západního vstupu do ÚH včetně ponechání dopravního řešení v ulici Jihlavská dle stávajícího stavu**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pro obsluhu výhledových parkovacích ploch při západním vstupu do areálu hřbitova byla prověřována řešení, z nichž jako optimální byl přijat návrh vratné rampy, která odstranila kolizní levé odbočení a je zakotvena již v platném ÚPmB. Jedná se o nabídku možného řešení a zlepšení možnosti obsluhy výhledových parkovacích ploch při západním vstupu do areálu hřbitova. Z tohoto důvodu je žádoucí v územním plánu ponechat dostatečný prostor pro budoucí možné řešení.

*Podnětu se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Úsek ulice Jihlavská při západním vstupu do ÚH řešte dle var. I.

3. **souhlasí s var. I v lokalitě Be-11 (lokalita Be-12 ve var. II) při ulic Čeňka Růžičky na zachování parkování vozidel.**
7. **požadavek stabilizovat lokalitu při ulici Nové Nivky**

**Stanovisko pořizovatele:**

Platný ÚPmB počítá v lokalitě při ulici Čeňka Růžičky s doplněním občanské vybavenosti na vymezených plochách smíšených, zejména z důvodu intenzity obyvatel v lokalitě ulici Spodní, pro kterou není v dobré docházkové vzdálenosti nabídnuta odpovídající komfortní vybavenost; a dále zde vymezuje návrhovou plochu významných parkovišť, neboť se jedná o obytné území s velkým deficitem parkovacích kapacit. Dle aktuálního stavu v území je plocha západně ulice Č. R. již naplněna zástavbou bytovými domy a tudíž východní lokalita zůstává jediným územím, kde lze komerční vybavenost realizovat. Dokončená výstavba bydlení v Nové Nivky nebude proto zahrnuta do rozvojové lokality a bude vymezena jako stabilizovaná plocha bydlení s odpovídající prostorovou specifikací.

Z těchto důvodů dává pořizovatel pokyn vymežit rozvojovou lokalitu pouze východně ulice Čeňka Růžičky a řešit ji dle varianty II jako plochu komerční vybavenosti W. Požadavek na řešení zachování stávajících parkovacích kapacit lze zajistit v konceptu doplněním specifikace způsobu využití „g“ – „zachování počtu stávajících parkovacích míst pro veřejnost“, které budou integrovány do obou ploch komerční vybavenosti W. Dále pořizovatel dává pokyn snížit výškový regulativ 4 na hodnotu 2, a tím intenzitu využití území danou dle platného

ÚPmB rozložit na obě plochy W. Je třeba zohlednit charakter stabilizovaného obytného území s rodinnou zástavbou B/d2 západně ulice Čeňka Růžičky.

**Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku na zachování parkovacích míst pro veřejnost zapracováním specifikace způsobu využití „g“ do obou ploch komerční vybavenosti W; ve zbývajících částech podnětu nevyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Be-12 řešte dle varianty II, vymezte ji pouze východně ulice Čeňka Růžičky jako plochu komerční vybavenosti W/v2/g. Území západně Čeňka Růžičky stabilizujte na bydlení s odpovídajícími prostorovými regulativy.

- 4. nesouhlasí s žádnou variantou v místě křižovatky ulic Čeňka Růžičky – Dlouhá – Hraničky, požaduje respektovat vydané ÚR na přestavbu křižovatky.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Je nutno respektovat právní stav v území a křižovatku řešit v souladu s vydaným územním rozhodnutím

**Podnětu se vyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Křižovatku ulic Čeňka Růžičky – Dlouhá – Hraničky řešte v souladu s vydaným územním rozhodnutím.

- 5. nesouhlasí s žádnou variantou, v lokalitě Be-6 při křižovatce Jihlavská – Kamenice požaduje v místě plochy C/k3 dle var. II či III plochu zeleně, rozsah plochy při ulici Jihlavské W/v3 řešit v rozsahu dle varianty II.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Z důvodu zachování kontinuity s platným ÚPmB bude část lokality Be-6 v místě křižovatky ulic Jihlavská – Kamenice řešena dle varianty II.- plochy C/k3 a W/v3.- Změna stavebních ploch na nestavební (požadována zeleně) je na soukromých pozemcích problematická vzhledem k omezení práv vlastníka.

S ohledem na současnou situaci, kdy je pro rozvojovou lokalitu Be-6 pořízena ÚS Červený kopec (11/2017) bude pokyn pro zpracovatele upraven tak, aby návrh řešení v tomto území vycházel z var. II a současně zohlednil i závěry z této ÚS.

**Podnětu se nevyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při návrhu v části lokality Be-6 v místě křižovatky ulic Jihlavská – Kamenice vycházejte z varianty II (plochy C/k3 a W/v3) a současně zohledněte závěry z pořízené ÚS Červený kopec (11/2017).

- 6. požaduje mezi ulicemi Osová a Pod nemocnicí (po garáže) zeleně dle stávajícího stavu v území.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Z důvodu zachování kontinuity s platným ÚPmB bude část území mezi ulicemi Osová a Pod nemocnicí (po garáže) řešena dle varianty II jako plocha veřejné služby území. Regulativy pro tuto plochu budou na základě obecného pokynu pořizovatele doplněny ve smyslu, že je

povinností respektovat stávající uliční/doprovodnou, plošnou a soliterní zeleň, zahrnutou do této plochy.

Samostatnou stabilizovanou plochu zeleně není možné v tomto případě z důvodu podměrečnosti základní plochy vymezit, ta bude zahrnuta do plochy veřejné obsluhy území, povinnost jejího respektování bude dán výše uvedeným regulativem.

*Podnětu se vyhovuje.*

**7. je vypořádáno u bodu 3.**

**8. požadavek zachovat v areálu zahradnické školy v ulici Lány plochu veřejné vybavenosti v severní části s památkově chráněným objektem a zbývající část řešit jako plochu pro zemědělské podnikání**

**Stanovisko pořizovatele:**

Návržené řešení v konceptu bude v Návrhu ÚPmB upraveno s ohledem na současnou situaci, kdy je pro předmětné území pořízena ÚS Bohunice, Lány (09/2017). V předmětné lokalitě budou zohledněny závěry z ÚS, která byla pořízena pro změnu ÚPmB ( B6/15-0, 43.soubor; B5/13-II, B10/13-II, 44. soubor). Požadavku na zachování bývalého školského areálu v severní části pro veřejnou vybavenost lze dle návrhu řešení ÚS vyhovět.

*Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku na zachování veřejné vybavenosti v severní části areálu zahradnické školy, ve zbývající části se podnětu nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V areálu bývalé zahradnické školy při ulic Lány navazující na rozvojovou lokalitu Be-1 vycházejte z var.II. Rozsah plochy pro veřejnou vybavenost a dalších navazujících ploch upravte podle návrhovaného řešení ÚS Bohunice, Lány (09/2017) a současně respektujte záměry ze ZÚR JMK 2016.

**9. požadavek snížit výškový regulativ v části lokality Be-6 při ulici Kamenice v zastavitelných plochách W.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel dává pokyn prověřit možnost snížení výškové úrovně v zastavitelných plochách W při ulic Kamenice z hodnoty 3 na hodnotu 2, která správně odpovídá intenzitě využití dle platného ÚPmB. Tabulka indexů podlažních ploch (IPP) dle kombinací plošného uspořádání a výškové úrovně zástavby je uvedena v části Odůvodnění v kapitole 6. Podmínky využití území. Výšková úroveň 2 umožní plynulejší návaznost na budoucí rodinnou zástavbu v lokalitě Be-6.

S ohledem na současnou situaci, kdy je v rozvojové lokalitě Be-6 pořízena ÚS Červený kopec (11/2017) bude Návrh ÚPmB vycházet z výchozí varianty II konceptu a současně zohlední závěry z aktuálně zpracované ÚS. Ta prověřila aktuální záměry s ohledem na možnosti dopravní obsluhy a odkanalizování řešeného území. Po schválení využití této ÚS dojde k nahrazení starších ÚPP: – nedokončený RP Červený kopec (2002), US Lokalita Kejbaly (2005).

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V části lokality Be-6 u ploch komerční vybavenosti W při ulic Kamenice upravte výškový regulativ u těchto ploch a současně zohledněte i závěry z pořízené ÚS Červený kopec (11/2017).

**10. požadavek plochy bydlení v rozvojové lokalitě Be-6 na území této MČ změnit na plochy zahrádek I/-/z, nesouhlasí s žádnou z variant****Stanovisko pořizovatele:**

Řešení konceptu nového ÚP potvrdilo a upřesnilo řešení využití území dle platného ÚPmB a zachovalo tak kontinuitu vývoje tohoto území. Část zahrádkové lokality je určena pro vybudování plochy městské zeleně, která je vymezena ve vazbě na navrhovanou zástavbu v pohledově exponovaném území. Dle výkresu S.1 Krajinná a urbánní osnova jde o tzv. nestavitelné území – přírodní zázemí chráněné na pohledově významné ploše, které se jako přírodní a krajinná složka podílí na celkovém obraze městské krajiny. Cílová funkce části zahrádek je zelené zázemí pro budoucí přiléhající plochy bydlení. Zároveň územím prochází lokální biokoridor ÚSES propojující biocentrum v bývalé cihelně s plochami zeleně na svahu při pravém břehu řeky Svratky.

Nezbytná je tedy jak nabídka ploch veřejné zeleně pro navrhované plochy bydlení i prvky ÚSES, které spojují významné krajinné prvky území. Při vymezení veřejných prostranství a realizaci prvků ÚSES je nutno přihlížet k majetkoprávním vztahům v území. Proto by nebylo vhodné veřejné záměry přesouvat z pozemků vlastněných městem Brnem na pozemky soukromé, jejichž vlastníci by uvažovanou realizaci záměru mohli v budoucnu blokovat.

V souvislosti s udržením dlouhodobé koncepce rozvoje území, kdy lokalita Kejbaly je strategickým rozvojovým územím zejména pro rodinnou zástavbu, není možno podnětu vyhovět s tím, že další využívání zahrádek je možné i do budoucna do doby realizace cílového stavu využití území.

S ohledem na současnou situaci, kdy je v rozvojové lokalitě Be-6 pořízena ÚS Červený kopec (11/2017) se bude zpracovatel Návrhu ÚPmB MB vycházet z var. II a současně zohlední závěry z této ÚS, která prověřila aktuální záměry s ohledem na možnosti dopravní obsluhy a odkanalizování řešeného území.

***Podnětu se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Využití území v rozvojové lokalitě Be-6 v místě zahrádkářské lokality řešte dle varianty II. a současně zohledněte i závěry z pořízené ÚS Červený kopec (11/2017).

## Městská část Brno – Bosonohy

### A.Liniové stavby

- 1. Požadavek na pouze jednosměrné rozšíření dálnice D1 směrem na Troubsko v k.ú. Bosonohy, které umožní lépe umístit obchvat Bosonoh vzhledem k ochraně bytových domů před zvýšenou hladinou hluku.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Rozšíření dálnice D1 v úseku Kývalka - Holubice na území města Brna bylo vymezeno změnou B49/06-II vydanou Opatřením obecné povahy č. 5/2010 s účinností od 31.7. 2010.

O rozšíření dálnice D1 na šestipruhové uspořádání v území bylo rozhodnuto v nadřazené územně plánovací dokumentaci (ÚPD) – Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) z 11/2016, ve které jsou vymezeny dílčí koridory s označením DS 10 pro zkapacitnění dálnice D1 a přestavbu mimoúrovňových křižovatek v úseku Kývalka - Slatina. Prvek dopravní infrastruktury s označením DS10 je v ZUR JmK vymezen jako veřejně prospěšná stavba.

Návrh nového ÚP musí tuto nadřazenou ÚPD respektovat a rozšíření dálnice D1 zpracovat v souladu se ZÚR JMK.

Požadavek na jednostranné rozšíření dálnice D1 je nad úroveň podrobnosti zpracování nového ÚP. Podrobnější řešení dopravních staveb je předmětem dalších stupňů projektových dokumentací.

*Podnětu se nevyhovuje.*

- 2. Nesouhlasí se zanesením rychlostní komunikace R 43 do územního plánu. Požadují obnovení pěšího propojení Bosonoh s Ostopovicemi v ose ulice Ostopovická a zachování spojení s Troubskem.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Rychlostní komunikace R 43 bude v návrhu ÚP vymezena v souladu ZÚR JMK.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou pro koridor D43 (dříve R43) vymezeny pouze územní rezervy: jednak na území města Brna v tzv. bystrcké stopě s označením RDS01-A a jednak mimo územní města (s částečným zásahem na k. ú. Kníničky a k. ú. Bystrc) s označením RDS01-B a RDS01-C.

V souladu s vydanými ZÚR JMK budou územní rezervy pro koridory komunikace D43 v novém ÚP zpřesněny dle požadavků dotčeného orgánu – Ministerstva dopravy.

Do doby rozhodnutí o poloze dopravní silniční trasy bude nový ÚP muset při využití území zohlednit tyto územní rezervy vyplývající ze ZUR JmK.

Stávající propojení mezi Bosonohami a Troubskem (ul. Troubská) je ponecháno, vyznačeno je ve výkresu S.2.2d Pěší doprava-schéma. Z důvodu zachování prostupnosti územím mezi Bosonohami a Ostopovicemi dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP doplnit toto chybějící propojení do výkresu S.2.2d.

Z hlediska metodiky nového ÚP jsou pozemky a stavby dopravní infrastruktury tj. i cesty pro pěší možné umístit ve všech typech ploch s rozdílným způsobem využití, pokud to v podmínkách využití plochy s rozdílným způsobem využití není stanoveno jinak. V plochách dopravní infrastruktury je využití pro pěší dopravu přípustné.

*Podnětu se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte v návrhu ÚP územní rezervy pro dopravní infrastrukturu dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

Do výkresu S.2.2d Pěší doprava-schéma doplňte stávající propojení pro pěší mezi Bosonohami a Ostopovicemi (ul. Ostopovická). Současně s tím upravte v Hlavním výkrese pro toto pěší propojení plochy dopravní infrastruktury.

**3. Nesouhlasí s umístěním rozvodů tepla na katastru MČ- přivaděč horké vody z Dukovan.****Stanovisko pořizovatele:**

Možnost zásobování města Brna teplem z JE Dukovany je dlouhodobým záměrem, který je obsažen již v platném Územním plánu města Brna v trase vedené přes k.ú. Bosonohy (viz TN EDU BRNO, výkres T4 Energetika). V rámci akce „Dodávky tepla z EDU pro Brno“ byly zpracovány dvě nové studie, které aktualizují trasy horkovodu z platného ÚPmB. I v těchto studiích je rovněž dodržován návrh vedení horkovodu v souběhu s komunikacemi nebo dalšími trasami inženýrských sítí. Trasa horkovodu v úseku od přečerpávací stanice Bosonohy směrem na území města Brna byla nově prověřena s ohledem na současné podmínky včetně záměrů v území ve studii – podklad pro územní plán „Vyvedení tepla z elektrárny Dukovany“ (Thermoplus, 08/2010), zadavatel: Teplárny Brno, a.s. Tato bude podkladem pro zapracování do návrhu ÚPmB, kde bude aktualizovaná trasa upřesněna ve vazbě na plochy, koridory a trasy řešené v návrhu ÚPmB tak, aby negativní vliv na území, kterým prochází byl minimalizován. Při projednávání záměru „Dodávky tepla z JE Dukovany do Brna“ a dopracování této studie zástupci zpracovatele a investora jednali i přímo s ÚMČ Bosonohy, kdy bylo ze strany MČ požadováno především řešení trasy napaječe ve vazbě na obchvat Bosonoh. Druhá studie – podklad pro ZÚR JMK „Teplota z EDU pro Brno“ (Tenza), zadavatel ČEZ, a.s. aktualizovala trasu od Dukovan po přečerpávací stanici Bosonohy. Koridor pro tepelný napaječ z jaderné elektrárny Dukovany do Brna je vymezen přes k.ú. Bosonohy i v Zásadách územního rozvoje JMK (ZÚR JMK) vydaných 3. 11. 2016, jako koridor s označením TET01. V blízkosti Brna (přes území obcí Omice, Střelice, Ostopovice) je koridor vymezen v souběhu s železniční tratí a nadzemním elektrickým vedením, k hranici s městem Brnem je přiveden právě v městské části Brno-Bosonohy. Na k.ú. Bosonohy je tento koridor vymezen až k přečerpávací stanici Bosonohy, kde navazuje na trasy vymezené v platném ÚPmB: tato návaznost je na dlouhodobě vzájemně koordinována. ZÚR JMK jsou podle §36 zákona č.183/2006Sb. závazné pro pořizování a vydávání územních plánů a koordinují územně plánovací činnost obcí. Územní plán podle §43 zákona č.183/2006 Sb. v souvislostech a podrobnostech obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje. Řešení z platných ZÚR JMK bude v návrhu nového ÚP zapracováno.

***Podnětu se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zpřesněte trasu horkovodu podle dopracovaného podkladu pro územní plán „Vyvedení tepla z elektrárny Dukovany“ (Thermoplus, 08/2010), zadavatel: Teplárny Brno, a.s. a podkladu pro ZUR JMK „Teplota z EDU pro Brno“ (Tenza), zadavatel ČEZ, a.s. (v části na území města Brna) ve vazbě na plochy, koridory a trasy řešené v návrhu ÚP tak, aby jeho negativní vliv na území, kterým prochází, byl minimalizován. Při zpřesnění trasy horkovodu respektujte koridor TET01 vymezený v platných ZÚR JMK. Navržené řešení projednejte s Teplárnami Brno, a.s.

#### **4. Preferuje prodloužení tramvajové trati ze Starého Lískovce do Bosonoh dle var. II blíže k ulici Pražské.**

##### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

Vedení bylo prověřováno v Územní studii „Prověření vedení trasy tramvajové trati Starý Lískovec – Bosonohy“. Dotčené MČ Bosonohy a Nový Lískovec preferovaly řešení, které je zapracováno v konceptu ÚPmB ve variantě II. Ale s ohledem na další podané námítky a zajištění právní kontinuity s platným ÚPmB je žádoucí v pokynech pro dopracování návrhu ÚP vycházet z var. I, která vychází z platného ÚPmB.

V roce 2017 představitelé samosprávy opět uplatnili podnět na vedení prodloužené tramvajové tratě blíže komunikace Pražská (Jihlavská). Pořizovatel podnětu vyhověl a uvedl: Trasa nové tramvajové trati je sledována dle var. II, kde je vedena blíže ulice Jihlavské. Návrh vedení tratě blíže ulice Jihlavské řeší i změna č. B214/15-0 platného ÚPmB pořizovaná v rámci 43. souboru změn, který má schválené Zadání.

*Podnětu se vyhovuje.*

##### **Pokyn pro zpracovatele:**

Tramvajovou trať do Bosonoh řešte dle var. II.

#### **5. Preferuje přechod z ulice Pražská na obchvat formou směrového oblouku, nikoli kruhového objezdu.**

##### **Stanovisko pořizovatele:**

Trasa obchvatu vychází z navrženého řešení „Obchvatu Bosonoh“, který byl prověřen a potvrzen zpracovatelem Konceptu. Plocha pro připojení „obchvatu Bosonoh“ na ul. Pražskou bude řešena v rozsahu ploch pro dopravní infrastrukturu dle obalové křivky variant II. a III., to znamená nebude předjíháno prostorové řešení úrovně křižovatky.

*Části podnětu se vyhovuje, a to v úpravě rozsahu plochy pro dopravní infrastrukturu, která výhledově umožní řešení dle variant II, III.*

##### **Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu pro připojení „obchvatu Bosonoh“ na ul. Pražskou řešte v rozsahu ploch pro dopravní infrastrukturu dle obalové křivky variant II. a III.

### **B.Funkční plochy**

**Požaduje zachovat maximální míru funkce bydlení dle urbanistické studie Bosonohy II (ArchDesign, 2006), preferují proto var. II s těmito výhradami:**

- 1. Území vymezené ulicemi Pražská a Chironova:**
  - Plochu By-2 pro W změnit na B.
  - Nad tramvajovou tratí ul. Pražské vymežit plochy městského typu (C,V,X) nejen komerci W.
  - Požadují dělený čtyřpruh od ulice Jihlavská po začátek Bosonoh, proto rozšířit most na ul. Pražské v obou směrech, aby bylo možno realizovat čtyřpruh, podjezd mostu jak pro tramvaje, tak pro automobilovou dopravu.

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel k prvním dvěma výše uvedeným odrážkám následující:

- Rozvojová lokalita By-2 bude s ohledem na požadavek MČ a dotčených orgánů (KHS, Krajský úřad Jihomoravského kraje) a dle výchozí varianty II konceptu ÚP v pokynech pro dopracování návrhu ÚP řešena takto:

Plocha W severně nad tramvajovou tratí (dle platného ÚPmB i část plochy bydlení) bude v přiměřeném rozsahu vymezena pro plochu smíšenou obytnou C, která dle přípustného využití umožní bydlení. Plocha jižně pod tramvajovou tratí bude ponechána dle výchozí var. II pro plochy W, C. Zbývající část plochy W v lokalitě By – 2 bude v přiměřeném rozsahu vymezena pro plochy komerce W, plochy veřejné vybavenosti V a plochy bydlení B.

Požadavku na změnu využití ploch W pro plochy bydlení při ul. Pražské nelze vyhovět, protože plochy, kde je přípustné realizovat chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví, mají být vymežovány mimo hluková pásma silnic II nebo III třídy.

V roce 2017 představitelé samosprávy opět uplatnili podnět na preferenci varianty s větším podílem bydlení a méně komerčního vybavení, tj. var. I. Pořizovatel zde uvádí následující, aktuální text:

Podél nově navrhované tramvajové trati (prodloužení ze Starého Lískovce do Bosonoh) je žádoucí větší podíl smíšeného využití i pro vybavenost komerční povahy.

Není žádoucí v daném území – sevřeném ulicemi Jihlavská, Chironova a novým komunikačním propojením od ulice Petra Křivky do ul. Pražské a s navrhovanou trasou tramvaje – posilovat funkci bydlení, která vyžaduje důslednou ochranu před hlukem. Zpracovateli je dán pokyn zvážit možnost navýšení podílu funkce smíšené obytné (C) v předmětném území na úkor funkce komerční vybavenosti (W). Funkce smíšená obytná připouští využití ploch i pro bydlení i pro vybavenost komerční. Nicméně svým smíšeným charakterem cílí na širší kombinaci složek hlavního využití, tj. na polyfunkčnost. Přímé vymezení funkce bydlení (B) na území lokality **By-2**, jak navrhuje var. I Konceptu, nelze ze strany pořizovatele podpořit.

K odrážce třetí zůstává v platnosti text:

- V konceptu ve var. II je vymezen dostatečný koridor pro vedení dopravní infrastruktury. V současné době není možné předjímat konkrétní šířkové uspořádání (dělený čtyřpruh). Jeho umístění je v území možné až na základě podrobnější prověřovací dokumentace.

***Podnětu se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vyjděte v lokalitě **By-2 z var. II, avšak** severně nad tramvajovou tratí vymezte v přiměřeném rozsahu pro plochu smíšenou obytnou C která umožňuje zastoupení složky bydlení), zbývající část plochy vymezte pro komerci (W), případně pro veřejnou vybavenost (V). Plochy vyznačující ochranu před hlukem nevymezujte v této lokalitě kolem hlukově zatížených komunikací a tratí..

**2. Nesouhlasí s umístěním vozovny DPMB na svém katastru, potřeba vozovny nebyla přesvědčivě dokázána.****Stanovisko pořizovatele:**

Plocha vymezená pro vozovnu vychází z platného ÚPmB, ze Zadání konceptu nového ÚP a byla zpracovatelem v této poloze a rozsahu potvrzena.



V roce 2017 doplňujeme následující informaci:

Na konci roku 2012 byl dopracován Generel veřejné hromadné dopravy (VHD), který se rozvoj systému VHD na území města modeloval i s ohledem na novu tramvajovou trasu ze Starého Lískovce směrem do Bosonoh; potřeba zajistit v tomto sektoru města vozovnu je spojena i s připravovanou stavbou prodloužení tramvajové tratě do kampusu Bohunice.

***Podnětu se nevyhovuje.***

- 3. Nesouhlasí s rozšířením poldru v oblasti lesního areálu v ulici Práčata dle var. III, pro zbývající území mezi vodní nádrží a ul. Práčata požadují plochu pro sport a rekreaci S.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Ve var. I a II konceptu je řešení poldru podle Generelu odvodnění města Brna, kdy se předpokládá zvětšení retenčního objemu poldru odtěžením svahu nacházejícího se v zátopě nádrže. Ve var. III je vymezeno řešení poldru podle urbanistické studie Bosonohy II. Řešení podle var. I a II neznemožní záměr MČ - vybudování vodní nádrže pod hrází poldru (Revitalizace pramenné oblasti Leskava).

Vzhledem k podnětu na vymezení ploch sportu S dává pořizovatel pokyn prověřit vymezení této plochy mezi předpokládanou vodní nádrží a ul. Práčata.

***Podnětu se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Do návrhu zapracujte řešení poldru podle II v souladu s návrhem podle Generelu odvodnění m. Brna – část Vodní toky. Prověřte vymezení plochy sportu mezi předpokládanou vodní nádrží a ul. Práčata.

- 4. V rámci stávající plochy školství V/a-3 požaduje prověřit možnost dostavby 2. stupně ZŠ před vyznačením nové zastavitelné plochy V/a2/ZS. Preferují zastavitelnou pl. V/a-2/ZS ponechat pro bydlení B (lok. By-5).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomu, že na území Bosonoh je pouze jedna stávající ZŠ a vzhledem k navrhovanému rozvoji pro bydlení je nezbytné vymezením další plochy pro umístění ZŠ, což je základní občanské vybavení, které je dle všech variant konceptu navrženo v návaznosti na navrhovanou tramvajovou trasu. Stabilizovaná plocha V/a3 při ul. Skalní je při současném stavu využití pro umístění nové ZŠ nedostatečná.

***Podnětu se nevyhovuje.***

- 5. Požaduje stabilizovanou plochu B v severní části ulice Průjezdní navrhnout k přestavbě pro plochu C.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomu, že předmětná plocha pro bydlení je ve všech var. konceptu, v platném ÚPmB i v Urbanistické studii Bosonohy- II (2006) stabilizovaná a bez požadavku vlastníků pozemků na změnu využití není důvod ji měnit.

***Podnětu se nevyhovuje.***

- 6. Požaduje plochu K nad RD pana Špačka v oblasti Achtečky změnit zpět na B (lokalita By-4).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomu, že nebyly podány žádné námítky vlastníků v oblasti Achtelky na ploše K s požadavkem na bydlení a není požadavek lokalizován nelze podnět řešit.

***Podnět nelze řešit.***

**7. Požaduje plochu V a W (za stavebním bazarem u lesa) v oblasti Záhuminky změnit na B (lokality By-5).****Stanovisko pořizovatele:**

Plochy komerční vybavenosti W a veřejné vybavenosti V určené pro zdravotnictví či sociální péči s kódem „N“ jsou dle výchozí var. II pro zpracování návrhu ÚP navrženy v návaznosti na konečnou zastávku tramvaje. Je logické, že tyto plochy mají být přednostně vymezeny v nejkratší docházkové vzdálenosti od kapacitní MHD, protože základní občanská vybavenost slouží velké skupině obyvatelstva. Má-li být naopak bydlení chráněno od vlivů z kolejové dopravy, není vhodné je na těchto pozemcích vymezovat.

Rozvoj MČ a plánovaný nárůst obyvatel sebou nese i požadavky na zajištění základní občanské vybavenosti. Nelze proto všechny návrhové plochy určit pro bydlení, je třeba garantovat i podíl ploch pro veřejnou vybavenost.

***Podnětu se nevyhovuje.***

**8. Požaduje změnit plochu zeleně Z (prostor bývalé cihelny) a komerční vybavenosti W/ d2 dle var. I, popř. plochu E/a2 (var.II a III) na plochu bydlení B.****Stanovisko pořizovatele:**

Koncept ve všech variantách vychází z US Bosonohy II, kde je část stavebních pozemků (v platném ÚPmB určených pro bydlení) v lokalitě bývalé skládky navržena pro nestavební využití – zeleň a z části pro plochu W dle var. I a plochu E dle var. II. Jedná se o území se ztíženými základovými poměry, kde je prokázáno střední a vysoké radonové riziko, při vydatných deštích je reálná možnost průsaku kontaminovaných vod.

S ohledem na splnění Zadání nového ÚP a na platný ÚPmB včetně zachování právní kontinuity vlastníků pozemků na jejich využití dává pořizovatel pokyn, v návrhu ÚP v maximální možné míře vycházet z platného ÚPmB, což odpovídá přibližně rozloze plochy zeleně Z (prostor bývalé cihelny) a komerční vybavenosti W/d2 dle var. I, které budou vymezeny pro plochu bydlení B a plocha zeleně bude vymezena na stávajících plochách ZPF.

***Podnětu se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu zeleně Z (prostor bývalé cihelny) a komerční vybavenosti W/d2 dle var. I v rozvojové lokalitě By-5 vymezte v souladu s platným ÚPmB pro plochu bydlení B a plochu zeleně vymezte na stávajících plochách ZPF.

**9. Podporuje kolem D1 a sběrných komunikací tvorbu zemních valů a zelených pásů, příp. dalších protihlukových opatření. Totéž kolem sběrných komunikací (Chironova).****Stanovisko pořizovatele:**

Ve všech základních plochách s rozdílným způsobem využití je dle kap. 6.2.3 Základní podmínky využití uvedeno: že přípustné využití v uvedených základních plochách je využití pro jiný účel, než je hlavní využití, které není s hlavním využitím v rozporu. To znamená, že uvedená požadovaná opatření v nich lze realizovat.

Dopady z konkrétních staveb jsou posuzovány až v rámci posouzení vlivů na životní prostředí (EIA), které navrhuje i případná opatření, která musí být zapracována v podrobnějších stupních projektové dokumentace.

***Podnětu se vyhovuje.***

**10. Požaduje změnit plochu komerční vybavenosti W dle var. I a lehké výroby E dle var. II na plochu bydlení B (prostor pod lesem za bývalou cihelnou).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Koncept ve všech variantách vychází z US Bosonohy II, kde je část stavebních pozemků (v platném ÚPmB určených pro bydlení) v lokalitě bývalé skládky navržena pro nestavební využití – zeleň a z části pro plochu W dle var. I a plochu E dle var. II. Jedná se o území se ztíženými základovými poměry, kde je prokázáno střední a vysoké radonové riziko, při vydatných deštích je reálná možnost průsaku kontaminovaných vod.

S ohledem na splnění Zadání nového ÚP a na platný ÚPmB včetně zachování právní kontinuity vlastníků pozemků na jejich využití dává pořizovatel pokyn, v návrhu ÚP v maximální možné míře vycházet z platného ÚPmB, což znamená, že plocha zeleně Z (prostor bývalé cihelny) a komerční vybavenosti W/d2 dle var. I bude vymezena pro plochu bydlení B a plocha zeleně bude vymezena na stávajících plochách ZPF.

***Podnětu se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu komerční vybavenosti W/d2 dle var. I, dle var. II plochu E v rozvojové lokalitě By-5 vymezte v souladu s platným ÚPmB pro plochu bydlení B.

**11. Požaduje plochu zemědělskou A mezi bytovými domy a dálnicí změnit na plochu V nebo W z důvodů vytvoření hlukové bariery (plocha za bytovými domy Ostopovická).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětná zemědělská plocha A je ve všech variantách konceptu v souladu s využitím dle platného ÚPmB. Vzhledem k tomu, že v této lokalitě není evidován žádný požadavek vlastníků pozemků na změnu využití území, bude navrhované využití ponecháno. Vytvoření hlukové bariery je vhodné řešit zemním valem (viz požadavek MČ bod č. 9).

***Podnětu se nevyhovuje.***

**12. Požaduje plochu zeleně Z změnit na smíšenou obytnou C (konec ulice Konopiska za bytovým domem až po zemní val bývalé dálnice).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětná plocha Z je ve všech variantách konceptu. S požadavkem nelze souhlasit, protože další zastavitelné plochy umožňující bydlení v blízkosti plánovaného obchvatu Bosonoh a dálnice D1 vzhledem k hlukovému zatížení území není žádoucí vymezovat.

Plocha zeleně má prioritně sloužit pro odclonění zastavěného území od stávajícího zatížení dopravou D1. Urbanistické hledisko, které navrhuje ochranu obytného území vymezenou plochou zeleně a ne rozšíření zastavitelných ploch pro bydlení směrem ke zdroji emisí a hluku, je vhodným koncepčním řešením pro vytváření příznivého životního prostředí a podmínek pro obyvatele a pro zajištění trvale udržitelného rozvoje.

***Podnětu se nevyhovuje.***

**13. Požaduje zakreslit u myslivny plochu dle studie Revitalizace lesoparku (arch. Vychodil, 2001) – možnost dostavby sociálního zařízení u chaty.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomu, že není požadavek lokalizován (například při ulici, číslem orientačním, p. č. pozemku) nelze podnět řešit i s ohledem na to, že pořizovatel nemá předmětnou studii k dispozici.

***Podnět nelze řešit.***

**14. Požaduje plochu dvora stávající základní školy přiřadit do plochy školství - dle projektu Přístavba pohybově relaxačního centra (plocha dvoru u ZŠ Bosonožské nám.).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Nový ÚP vzhledem k měřítku hlavního výkresu 1:10 000 vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití zpravidla o minimální výměře 0,5 ha. Plocha stávající základní školy ani s objektem kostela nemá dostatečnou výměru (pouze 0,13 ha), proto jsou zahrnuty do plochy veřejné obsluhy území.

Dle regulativu se jedná o přípustné řešení, neboť v této ploše je přípustné využití pro solitérní objekty občanského vybavení ve veřejném zájmu, za podmínky, že neomezují funkčnost veřejného prostranství, což je v daném místě splněno.

***Podnětu se nevyhovuje.***

**15. Připomíná, že návrh neodpovídá realitě, požaduje plochu pramene a poklony Panny Marie zařadit do plochy pro retenci H, jak je dnes využívána (plocha u Poklony). Požadují vyčistit přilehlé jezírko a tento přírodní prvek využít pro retenci přívalových vod (viz bod 3 v podání MČ ze dne 29.6.2011).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k požadavku bude v návrhu ÚP symbol studánky (U poklony panenky Marie) umístěn podle skutečného stavu na pozemku p.č. 2624 v k.ú. Bosonohy. Prověření případného zařazení plochy jezírka do ploch H vzhledem k významu retenční funkce je uvedeno v pokynech pro dopracování návrhu ÚP.

***Podnětu se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte umístění symbolu studánky (U poklony panenky Marie) na parcelu č. 2624 v k.ú. Bosonohy dle skutečnosti a prověřte případné zařazení plochy jezírka do ploch H vzhledem k významu retenční funkce.

**16. Požaduje změnit pozemky z plochy H na plochu pro S (vodohospodářské plochy H v nejnižší části katastru MČ), MČ zamýšlí vodohospodářskou plochu umístit na okraji katastru a částečně na katastru Ostopovic, u dálničního přivaděče.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Umístění poldru (suchá nádrž) je navrženo dle všech variant konceptu pro zamezení záplav v povodí říčky Leskavy podél jejího přítoku Kameníka v důsledku rozšiřování návrhových ploch v okolí potoka Kameník. Umístění poldru vychází z konfigurace terénu. Je podmínkou pro rozvoj v předmětném území a znamená ochranu území, které leží dále po toku Leskavy.

Vzhledem k výše uvedenému bude plocha sportu S vymezena v návaznosti na plochu H v rozsahu plochy zemědělské A s přiřazením k rozvojové lokalitě By-1.

**Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku na částečné vymezení plochy sportu S; ve zbývající části se podnětu nevyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

K rozvojové lokalitě By-1 přiřadte plochu A při hranici s k.ú. Ostopovice s využitím pro sport S dle platného ÚPmB.

**17. Požaduje plochy C změnit na V nebo W (prostor bývalého komunálu v centru obce při ul. Pražská).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětná plocha bývalého komunálu v centru obce při ul. Pražská je ve všech variantách konceptu součástí přestavbové plochy smíšené obytné C. Plochy W komerční vybavenosti nejsou svojí povahou určeny pro jádrové oblasti původních obcí. Pravidla jejich vymezení jsou uvedeny ve výrokové části kapitoly 7. Uspořádání území určeného k zástavbě, kde je v podkapitole 7.2.4.2. Komerční vybavenost uvedeno:

*Principy využití území pro komerční vybavenost*

*Lokality pro komerční vybavenost jsou na území města vymezeny rovnoměrně s cílem optimalizovat přepravní vztahy a dosáhnout odpovídající docházkové a dojížděkové vzdálenosti ve všech částech města. Lokality komerčních center jsou umístěny ve vazbě na kapacitní komunikace a trasy VHD.*

Lokality pro komerční vybavenost jsou umístěny zejména u významných dopravních uzlů, v územích obtížně využitelných pro bydlení.

Proto pořizovatel nemůže požadavku na změnu plochy C na plochu W vyhovět. Občanská vybavenost veřejná V je přípustná i v plochách C.

**Podnětu se nevyhovuje.**

**18. Požaduje plochy Z v kamenolomu změnit na sport a rekreaci S.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomuto požadavku a s ohledem na námitku vlastníka pozemku a platného ÚPmB, kde je navrženo využití pro zvláštní plochu rekreace plochu –R, dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP část plochy krajinné zeleně K vymežit do ploch sportu S v přiměřeném rozsahu dle platného ÚPmB.

**Podnětu se vyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Část plochy krajinné zeleně K vymezte v lokalitě „ kamenolomu“ při ul. Skalní do ploch sportu S v přiměřeném rozsahu dle platného ÚPmB.

**19. Požaduje plochu C za tenisovými kurty v centru MČ změnit na plochu pro rekreaci a sport S. Sokol Bosonohy zde hodlá zřídit klubovnu oddílu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel respektuje požadavek na dostavbu sportovního areálu a stabilizovanou plochu smíšenou obytnou C, která je ve všech variantách konceptu a dává tedy pokyn v návrhu ÚP přiřadit ji k navazující stabilizované ploše sportu S.

**Podnětu se vyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemky parc. č. 264/3, 264/4, 264/10, 264/13 a 267v k.ú. Bosonohy přiřadíte ke stabilizované ploše sportu S.

**20. MČ požaduje zachovat dopravní obslužnost pro celé území MČ min. ve stávajícím rozsahu vedení autobusové dopravy.****Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní obslužnost území MČ zůstane zachována, případné lokální úpravy nejsou předmětem řešení v územním plánu.

*Podnětu se vyhovuje.*

**5a MČ Brno - Bosonohy**

- 1. Požaduje realizaci mimoúrovňového křížení komunikací Jemelkova – Pražská tak, aby bylo možno pod mostem spolu s tramvají vést komunikaci. Řešení umožní protáhnout čtyřpruhovou komunikaci až po kruhový objezd před Bosonohami. Řešení napojení ul. Pražská a Jemelkova je ve všech variantách konceptu v rozporu s platným ÚPmB (úprava směrné části S27/09).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Ve výchozí variantě II konceptu pro zpracování návrhu ÚP je vymezen dostatečný koridor pro vedení dopravní infrastruktury. V současné době není možné předjímat konkrétní šířkové uspořádání (dělený čtyřpruh). Jeho umístění je v území možné až na základě podrobnější projektové dokumentace. JMK, jako vlastník komunikací požaduje řešení křížení ulic Pražská - Chironova dle var. I.

Řešení území jižně ulice Pražské bude vycházet z provedené úpravy směrné části ÚPmB pod označením S27/09 (rozsah plochy dopravní infrastruktury - pro tramvajovou vozovnu a úprava vedení veřejné obsluhy území).

*Části podnětu se vyhovuje a to ve vymezení ploch dle platného ÚPmB (úprava směrné části S27/09).*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vedení tramvajové trati do Bosonoh řešte dle var. II, úpravu směrového vedení ulice Chironova v místě jejího napojení na ulici Pražskou řešte dle var. I. Řešení území jižně ulice Pražské bude vycházet z provedené úpravy směrné části platného ÚPmB pod označením S27/09 (rozsah plochy dopravní infrastruktury - pro tramvajovou vozovnu a úprava vedení veřejné obsluhy území). Řešení vzájemně koordinujte.

- 2. Požaduje zachovat „západní rekreační cyklotrasu“ podél Leskavy a nikoliv po silnicích přes Ostopovice. Preferuje vedení trasy přírodním prostředím podél vodních ploch, řešení umožní odbočení trasy severním směrem využitím podchodu pod ulicí Pražskou.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vedení cyklistických tras a stezek bude v návrhu ÚP dopřesněno dle Generelu cyklistické dopravy na území města Brna (2010), který byl projednán s jednotlivými městskými částmi a schválen ZMB. Obecně je jejich vedení přípustné ve všech funkčních plochách bez ohledu na jejich vyznačení ve výkresové části.

Dle Generelu je cyklotrasa vedena podél Leskavy jako rekreační doplňková trasa.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zpracujte výsledky Generelu cyklistické dopravy na území města Brna (2010).

- 3. Požaduje opravit a zakreslit symbol pramenu u Poklony P. Marie na správném místě, tj. na pozemku p.č. 2624. Chybná informace dává okolním pozemkům nesprávný krajinný význam, proto požaduje plochy mylně určené pro studánku zahrnout do ploch bydlení v souladu s US Bosonohy II, či variantou II konceptu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k požadavku bude v návrhu ÚP symbol studánky (U poklony panenky Marie) umístěn podle skutečného stavu na pozemku p.č. 2624 v k.ú. Bosonohy.

Zahrnutí pozemku p.č. 3576/1 do ploch bydlení nelze vyhovět, protože v návrhu ÚP se bude vycházet z návrhu řešení dle var. I, kde je část rozvojové lokality By-5 dle var. II určena pro rezervu B-1. Umožnění zástavby v severní části rozvojové lokality By-5 dle var. II vyžaduje vysoké investice do dopravní a technické infrastruktury a proto by měla být zástavba na území MČ řešena etapovitě. V Generelu veřejné hromadné dopravy (2012) při posuzování investic do VHD z hlediska naléhavosti a finanční náročnosti je prodloužení tramvajové tratě směrem na Bosonohy zařazeno do etapy 2030.

I s ohledem na stanoviska dotčených orgánů požadující:

- respektovat výjimečné krajinné a přírodní zázemí města Brna;
- přehodnotit rozsáhlé zábory ZPF, neboť dosud nebyly využity plochy, které byly pro potřeby rozvoje orgánem ochrany ZPF již odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci, bude proto část rozvojové lokality By-5 v rozsahu dle var. I zařazena do územních rezerv pro bydlení.

***Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku na změnu umístění studánky; ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte umístění symbolu studánky (U poklony panenky Marie) na parcelu č. 2624 v k.ú. Bosonohy dle skutečnosti a prověřte případné zařazení plochy jezírka do ploch H vzhledem k významu retenční funkce.

Lokalitu „Kostky“ (plochy zahrádek v severozápadní části k.ú. Bosonohy) řešte pro územní rezervu B-1 pro bydlení v rozsahu dle var. I.

- 4. Požaduje obchvat Bosonoh řešit dle varianty III konceptu, které zohledňuje neustále se zvyšující nárůst dopravního zatížení na II/602.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Trasa obchvatu vychází z navrženého řešení „Obchvatu Bosonoh“, který byl prověřen a potvrzen zpracovatelem Konceptu. Plocha pro připojení „obchvatu Bosonoh“ na ul. Pražskou bude řešena v rozsahu ploch pro dopravní infrastrukturu dle obalové křivky variant II. a III., to znamená nebude předjíráno prostorové řešení úrovně křižovatky.

***Části podnětu se vyhovuje, a to v úpravě rozsahu plochy pro dopravní infrastrukturu, která výhledově umožní řešení dle variant II, III.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu pro připojení „obchvatu Bosonoh“ na ul. Pražskou řešte v rozsahu ploch pro dopravní infrastrukturu dle obalové křivky variant II a III.

## Městská část Brno-Bystrc

### **I. Připomínky obecně k metodice a způsobu zpracování:**

- 1. nepřehlednost, špatná orientace, požadavek, aby podstatné části obsahoval hlavní výkres**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Jedná se o obecné požadavky k metodice zpracování, na které bude reagováno v obecných pokynech pro dopracování návrhu.

- 2. měřítko 1:10 000 je nepraktické; měřítko 1:5 000 by bylo vhodnější**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Měřítko zpracování vychází ze schváleného zadání a požadavků stavebního zákona.

*Připomínce se nevyhovuje.*

- 3. plochy přestavby vyznačit do hlavního výkresu**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Plochy přestavby jsou dle požadavků stavebního zákona předmětem výkresů základního členění území.

*Připomínce se nevyhovuje*

- 4. v plochách přestavby stanovit režim dočasných staveb**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Režim dočasných staveb je nad rámec podrobnosti územního plánu – lze stanovit pouze dočasné využití území. Na požadavek bude reagováno v obecných pokynech pro dopracování návrhu územního plánu.

*Připomínce se nevyhovuje*

- 5. pro plochy R stanovit regulativy obdobně jako chatové a zahrádkářské lokality; odlišit plochy pro individuální a hromadnou rekreaci**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Navržené regulativy plochy R rozdělují na plochy pro „individuální a hromadnou“ rekreaci. A to tak, že plochy R jsou určeny pro rekreaci (hromadnou) a některé plochy R jsou určeny výhradně pro rodinnou rekreaci (tj. individuální). Tyto plochy se specifickým způsobem využití jsou v grafické části označeny za kódem funkce R písmenem „i“ určující jejich specifikaci.

*Připomínce se nevyhovuje*

- 6. upřesnit popisy ploch; není zřejmé kdo bude posuzovat podmíněnou přípustnost**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Dle přílohy č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb. se podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití mohou rozdělovat na hlavní, přípustné, podmíněně přípustné nebo nepřípustné. Přípustnost bude posuzovat úřad územního plánování.

*Připomínce se nevyhovuje*



**7. všechny funkční plochy musí mít stanoven způsob využití (jednoznačnost)**

**Stanovisko pořizovatele:** Jednoznačný způsob využití není stanoven u ploch transformace V pokynech pro dopracování návrhu územního plánu bude tento požadavek uplatněn.

*Připomínce se vyhovuje*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochy transformace navrhnete pro již definované funkce s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města, příp. funkční využití ploch transformace upravit tak, aby bylo jednoznačně stanovené.

**8. kapitola 6.2.2. Podmínky využití území vypustit zavádějící pasáž : „V nezastavěném území lze obecně umísťovat stavby a zařízení sloužící ke zlepšení podmínek využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu tehdy, pokud nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití příslušné základní plochy a pokud není v podmínkách využití stanovené jinak“.****Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k novele stavebního zákona (SZ) účinné od 1.1.2018 musí být umístování staveb v nezastavěném území upraveno tak, aby bylo se SZ v souladu.

*Připomínce se vyhovuje v části, která by nebyla v souladu se SZ*

**Pokyn pro zpracovatele**

Odstavec „V nezastavěném území lze obecně umísťovat ...“, v kapitole 6.2.2 dejte do souladu s § 18 odst. 5 SZ.

**9. požadavek na úpravu pasáže: “Jestliže způsob využití stávajících staveb a zařízení zkolaudovaných ke dni činnosti tohoto územního plánu, neodpovídá hlavnímu využití základní plochy jsou záměry na změny těchto staveb a zařízení podmíněně přípustné za podmínky, že nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití.“ - připustit užívání jen k účelu, k němuž byly povoleny.****Stanovisko pořizovatele:**

Návrh regulativů požadujeme za bezpředmětný a neodůvodněný. Stavby lze nadále využívat k účelům, k nimž byly povoleny a zkolaudovány za platnosti jiných předpisů. Pokud změna stavby nebo zařízení bude v souladu s navrhovaným využitím plochy, není důvod změnu nepovolit. Požadavku nelze vyhovět.

*Připomínce se nevyhovuje*

**10. k bodu 15 Textové části : komunikace jako VPS - stanovit osu komunikace a od ní pruhy na obě strany, stanovit zachování koridoru****Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek stanovení osy komunikace je nad podrobnost územního plánu. Požadavku nelze vyhovět.

*Připomínce se nevyhovuje*

**11. Koncept ÚP je nekonkrétní, zavádějící a neposkytuje jednoznačný podklad pro posuzování vhodnosti či nevhodnosti staveb.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Způsob, rozsah a měřítko územního plánu odpovídá jeho stupni zpracování a nelze jej dále zpodrobňovat.

*Připomínce se nevyhovuje*

**II. Připomínky k jednotlivým lokalitám na území MČ Brno - Bystrc:****12. Požadavek na vymístění R43 mimo území MČ Bystrc****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

O vedení trasy R 43 v území a vymezení trasy dílčích koridorů rozhodla nadřazená územně plánovací dokumentace – Zásady územního rozvoje JmK, kterou musíme respektovat. Připravovaný ÚP musí tuto ÚPD dodržet a komunikaci R 43 zpracovat v souladu se ZUR JmK. Obecně je vliv posouzen v rámci vlivu na udržitelný rozvoj (SEA). Dopady z konkrétních staveb jsou posuzovány v rámci posouzení vlivů na životní prostředí (EIA), které navrhuje i případná opatření, která musí být zapracována v podrobnějších stupních projektové dokumentace.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu ZÚR JmK v roce 2017. V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv, z nichž jedna je vedena v MČ Brno-Bystrc. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dopravní infrastruktury (D43) dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**13. V případě schválení trasy R43 přes Bystrc požadavek na překrytí až za údolí potoka Vrbovec a vyřešení odvedení výfukových zplodin, dořešit finanční hrazení těchto opatření****Stanovisko pořizovatele:**

Rozsah překryté části, dořešení odvedení výfukových zplodin a finanční hrazení těchto opatření nejsou předmětem řešení územního plánu, ale dalších stupňů projektové dokumentace.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dopravní infrastruktury (D43) dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**14. Požadavek navrhnout humanizaci okolí R43 (využití překrytí pro městské stavby, sport apod.)****Stanovisko pořizovatele:**

Využití překrytí tunelu pro městské stavby vyplyne z technických možností a projektové dokumentace. V současné době navržené plochy městské zeleně jsou určeny především pro veřejnost, tj. pro odpočinek a rekreaci ve veřejně přístupné zeleni. Konkrétní řešení staveb však není předmětem územního plánování a je nad jeho podrobnost.

*Podnětu se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dopravní infrastruktury (D43) dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**15. Požadavek na prodloužení tramvaje až za Kamechy dle schválené změny ÚPmB****Stanovisko pořizovatele:**

Prodloužení tramvajové trati bude sledováno dle schválené změny ÚPmB až za obytný soubor Kamechy. Pořizovatel dává pokyn prodloužení tramvajové trati řešit dle var.I.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Prodloužení tramvajové trati ze stávající smyčky Ečerova k obytnému souboru Kamechy řešte dle var.I.

**16. Požadavek respektovat a zapracovat schválené změny ÚPmB – (Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou - lokalita Bc-5 dle var.II, a prodloužení tramvajové trati na Kamechy)****Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Bc-5 v oblasti Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou byla řešena změnou ÚPmB a pořizovatel dává pokyn řešit dle platného ÚPmB (dle schválené změny B6-02/I). Komunikaci protínající plochu městské zeleně v severojižním směru posunout do polohy stávající přístupové cesty na pozemek p.č. 1931/22 v k.ú. Bystrc, který je ve vlastnictví SMB.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Bc-5 v oblasti Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou řešte dle platného ÚPmB v rozsahu schválené změny B6-02/I a komunikaci protínající plochu městské zeleně v severojižním směru posuňte do polohy stávající přístupové cesty na pozemek p.č. 1931/22 v k.ú. Bystrc, který je ve vlastnictví SMB. Zachovejte stanovení povinnosti zpracování územní studie v rozsahu var. II.

**17. Požadavek řešit spojovací komunikaci do Medlánků s omezením rychlosti a zákazem nákladní dopravy****Stanovisko pořizovatele:**

Rozvoj města se dlouhodobě projevuje urbanizací podél historických radiál vedoucích z centra města např. směrem na Bystrc – Veveří a Královo Pole – Kuřim. Historicky založený dopravní systém města je radiálně okružní, což znamená neustále hledání koridorů pro přímé vazby rozrůstajících se okrajových částí města. Jedním z těchto koridorů jsou úseky VMO, další pak Královopolská – Skácelova – Husitská. Úkolem konceptu bylo tedy najít přímou vazbu mezi rozrůstajícími se Ivanovicemi, Řečkovice, Medlánkami na straně jedné a Komínem, Kníničkami a Bystřicí na straně druhé. Jediný disponibilní koridor pro převážné využití lokálními vztahy byl nalezen na stávajících polních cestách mezi Komínem a Medlánkami.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s

podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medláňky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medláňky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medláňky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Omezení rychlosti a zákaz nákladní dopravy je součástí organizace dopravy a nemá územní průmět.

***Podnětu se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medláňky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medláňky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medláňky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medláňky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

#### **18. Nesouhlas s vedením MHD ulicí Nad Dědinou (úzký profil, velký terénní rozdíl směrem k objektu Chovánek). Požadavek dořešit trasování MHD ulicí Rakoveckou s odbočení mezi plochou R a BC a nově navrženými komunikacemi v těchto plochách**

##### **Stanovisko pořizovatele:**

Trasování páteční nekolejové MHD ulicí Nad Dědinou je dlouhodobě sledovanou koncepcí, která zajišťuje kvalitní docházkové vzdálenosti na zastávky MHD ze všech obytných částí Bystrce.

***Podnětu se nevyhovuje.***

##### **Pokyn pro zpracovatele:**

Zachovejte trasování páteční nekolejové MHD v MČ Bystrc dle varianty II.

#### **19. Nesouhlas s umístěním hřbitova v lokalitě Ruda (dle var.II) z důvodů nutnosti výkupu zahrádek s chatami, požadavek umístit hřbitov v lokalitě U křivé borovice (dle var.I a III)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Ruda je stabilizovanou lokalitou zahrádek a rozsáhlý výkup pozemků s chatami je nereálný a nevhodný. Lokalita U křivé borovice (tj. na k.ú Žebětín, Zn-12) je nezastavěné území, které je pro umístění hřbitova vhodnější. Pořizovatel dává pokyn řešit umístění hřbitova dle var. I.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Umístění hřbitova řešte v lokalitě U křivé borovice (tj. na k.ú Žebětín, Zn-12) dle var. I.

**20. Požadavek na řešení odkanalizování pravého břehu přehrady****Stanovisko pořizovatele:**

V konceptu je zakreslen stávající stav situování splaškové kanalizace. Další prodloužení nebylo uvažováno vzhledem k finanční náročnosti. Je však zpracován podklad – studie, která řeší kanalizace až po lokalitu Jelenice, Obora. Na základě podnětu MČ bude dán pokyn k zakreslení trasy kanalizace, realizace však bude v dlouhodobém výhledu podle ekonomických možností města

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zakreslete kanalizaci na pravém břehu přehrady podle „Studie odkanalizování a zásobování vodou pravého břehu Brněnské přehrady“ (2001).

**21. Nesouhlas s navrhovanou plochou bydlení v lokalitě Kozí Horka, požadavek ponechat plochu pro individuální rekreaci s plošným a objemovým omezením staveb chat (50m<sup>2</sup>, 230m<sup>3</sup>)****Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Kozí Horka není v žádné z variant Konceptu ÚP vymezena pro bydlení. Pořizovatel dává pokyn řešit lokalitu Bc-7 dle var II jako plochu rekreace R/d2 a plochu dopravní infrastruktury.

Bc-7 dle var II řešit s úpravou: plochy pro parkování v lokalitě Bc-7 budou v jižní části lokality ponechány v rozsahu ploch pro parkování dle platného ÚPmB avšak s ohledem na vlastnické vztahy bez p.č. 4346/1, 4349/4 a 4343 k.ú. Bystrc (tj. dle skutečného stavu vymezeného parkoviště) a v severní části lokality na pozemcích p.č. 4476/1, 4462/1, 4459/1 a 4459/4 v k.ú. Bystrc, které jsou ve vlastnictví města Brna.

*Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku na nevymezení nových ploch pro bydlení v lokalitě Kozí Horka a ponechání ploch pro rekreaci R/d2; ve zbývající části se podnětu nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Bc-7 řešte dle var II jako plochu přestavby pro rekreaci R/d2 a plochu dopravní infrastruktury pro parkování s úpravou: plochy pro parkování v lokalitě Bc-7 budou v jižní části lokality ponechány v rozsahu ploch pro parkování dle platného ÚPmB avšak s ohledem na vlastnické vztahy bez p.č. 4346/1, 4349/4 a 4343 k.ú. Bystrc (tj. dle skutečného stavu vymezeného parkoviště) a v severní části lokality na pozemcích p.č. 4476/1, 4462/1, 4459/1 a 4459/4 v k.ú. Bystrc, které jsou ve vlastnictví města Brna.

- 22. Požadavek dořešit možnosti využití ploch kolem přehrady: plochy zastavitelné vymezené jako plochy přestavby a vybavit alespoň některé regulačními plány nebo územními studii. V plochách, které jsou dnes již zastavěné a nejsou již využívány pro individuální rekreaci nutno navrhnout nový způsob regulace (ponechat stávající plošnou a objemovou regulaci, nutno zabránit živelnému trvalému bydlení)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Požadavky jsou příliš obecné, nekonkrétní. Pro oblast Brněnské přehrady byla zpracovaná ÚS Rekreační oblast Přehrada – výsledný návrh (Atelier ERA, 2013), která navrhla koncepci pro využívání Rekreační oblasti Přehrada a navrhla regulativy pro využití území. Dále je pořizována ÚS Přehradní (Archika 2018). Část Brněnské přehrady je dotčena územní rezervou pro dopravní infrastrukturu v platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016). Tyto nové skutečnosti je nutné v návrhu zohlednit.

*Podnětu se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Návrh regulativů na využití oblasti Brněnské přehrady prověřte s ohledem na nově zpracovaný územně plánovací podklad ÚS Rekreační oblast Přehrada – výsledný návrh (Atelier ERA, 2013) a ÚS Přístavní (Archika 2018). Současně respektujte koridor dopravní infrastruktury v ZÚR JmK.

- 23. Požadavek konzultovat využití okolí přehrady se „Svazkem obcí Panství hradu Veveří“**

**Stanovisko pořizovatele:**

Proces projednání Konceptu ÚP má svůj legislativní rámec a probíhá v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., v platném znění. V zákonné lhůtě bylo možno uplatnit podněty, připomínky a námítky, které bude možné uplatnit po veřejném projednání návrhu.

*Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku na poskytnutí zákonných lhůt k uplatnění stanovisek v rámci projednání Konceptu ÚP; ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.*

- 24. Nesouhlas se zástavbou plochy mezi Rakoveckou a přehradou ( týká se lokalit Bc-8 dle var. I a Bc- 11 dle var.II), respektovat zásadu „nezastavovat území mezi komunikací a břehem“**

**Stanovisko pořizovatele:**

Jedná se oblast kolem nástupního prostoru přehrady, kde je již dle platného ÚPmB vymezena smíšená plocha obchodu a služeb SO. V lokalitě Bc – 11 dle var. II je v Konceptu ÚP plocha SO nahrazena plochou S, kde je hlavní využití pro sport a pohybovou rekreaci, což je v souladu s potřebami využívání území v rekreační oblasti Brněnské přehrady. Plocha Bc-11 umožňuje rozšíření stávajících služeb a zkulturnění centrálního nástupního prostoru.

Zásada „nezastavovat území mezi komunikací a břehem“ bude vyjma centrálního nástupního prostoru zachována. Území je nutné koordinovat s ÚS Rekreační oblast Přehrada – výsledný návrh (Atelier ERA, 2013) a ÚS Přístavní (Archika 2018). S ohledem na zpracované územní studie je potřeba zvážit ponechání požadavku na zpracování RP 055.

*Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku na respektování zásady „nezastavovat území mezi komunikací a břehem“ vyjma centrálního nástupního prostoru; ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Využití území mezi Rakoveckou a přehradou koordinujte s ÚS Rekreační oblast Přehrada – výsledný návrh (Atelier ERA, 2013) a ÚS Přístavní (Archika 2018). Pověřte s ohledem na zpracované územní studie potřebu ponechání pořadavku na zpracování RP 055 dle var. II.

**25. Lokalita „Na Pile“ není využívána pro rekreaci, ale pro lesnickou výrobu (Lesy ČR). Požadavek - v případě využití pro rekreaci, zahrnout do ploch přestavby a podmínit zpracování RP nebo ÚS****Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Na Pile jako majetek Lesů ČR je využívána pro lesnickou výrobu. Pořizovatel dává pokyn vymezit tuto plochu jako plochu lehké výroby pro zemědělskou a lesnickou výrobu E/-/a.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalita Na Pile vymezte jako plochu lehké výroby pro zemědělskou a lesnickou výrobu E/-/a.

**26. Požadavek na podmínění rozvoje areálu DOSTA dořešením dopravní obsluhy****Stanovisko pořizovatele:**

K areálu Dosta dle Konceptu je zachována dopravní obsluha stávajícím způsobem přes ulici Heyrovského a tunelem pod tramvajovou tratí. Zlepšení dopravní obsluhy je vázáno na stavební zásahy do tramvajové trati a na nové trasování ulice Obvodové. Přístup zlepšuje lávka přes Svratku z ulice U zoologické zahrady a navržené přemostění od ul. U zoologické zahrady v souladu s platným ÚPmB a toto řešení je nutno převzít do nového ÚP.

Bude upravena Textová část - rozvojové lokality (sv. 5 – Lok. Bc – 10 doprava) – podmínit rozvoj Bc- 10 dořešením dopravní obsluhy.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dopravní obsluhu k areálu DOSTA řešte dle var. II a doplňte lávku a přemostění přes Svratku z ulice U zoologické zahrady v souladu s platným ÚPmB.

**27. Požadavek na korekci kódu stavebních ploch dle skutečného stavu (např. ve Staré Bystrci je uváděna rodinná volná, ale dnes se jedná o řadovou zástavbu)****Stanovisko pořizovatele:**

Ve stabilizovaném území Staré Bystrce je historická urbanistická struktury dána převážně kompaktní rodinnou zástavbou. Pořizovatel dává pokyn upravit kódy pro plošné uspořádání zástavby dle skutečného stavu ve stabilizovaných plochách, tj. pro kompaktní řadovou rodinnou zástavbu B/r 1-2 a pro rodinnou volnou B/d1 – 2.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Ve stabilizovaných plochách území Staré Bystrce a v plochách s novodobou rodinnou zástavbou v MČ Bystrc proveďte korekci kódů pro plošné uspořádání zástavby dle skutečného stavu, tj. pro kompaktní řadovou rodinnou zástavbu B/r 1-2 a pro rodinnou volnou B/d1 – 2.

Korekci kódů pro plošné uspořádání zástavby dle skutečného stavu proveďte ve všech stabilizovaných plochách.

**28. Požadavek, aby využití stávajících zahrádek s objekty pro individuální rekreaci mezi ulicí Rakoveckou a Nad Dědinou pro bydlení bylo podmíněno zpracováním ÚS nebo RP lokality**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Bc-5 v oblasti Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou byla řešena změnou ÚPmB a pořizovatel dává pokyn řešit dle platného ÚPmB (dle schválené změny B6-02/I) a zachovat stanovení povinnosti zpracování územní studie. Rozsah územní studie je nutné upravit (zmenšit) o již řešené území pod názvem „Panorama“ samostatným investičním záměrem.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Bc-5 v oblasti Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou řešte dle platného ÚPmB v rozsahu schválené změny B6-02/I. Zachovejte stanovení povinnosti zpracování územní studie, ale pouze v části dnešních zahrad u RD.

**29. Požadavek upravit generel cyklo dopravy dle usnesení ZMČ Brno Bystrc č.Z 5/2-3.14 z 13.12.2006, vyjádřený v dopise pro OD MMB a to přeložením cyklotrasy z ulice Pod Horkou**

**Stanovisko pořizovatele:**

Generel cyklistycké dopravy na území města Brna není předmětem projednání a procesu vypořádání připomínek a námitek ke Konceptu ÚP.

Vlastní cyklotrasa ulicí Pod Horkou musí být zachována a místní stavební úpravy jsou na úrovni územního plánu nezobrazitelné. Z vlastního schématu cyklistické dopravy je zřejmé, že cyklistická trasa v části oboustranného obestavení ulice Pod Horkou je řešena v samostatném koridoru mezi zahradami rodinných domů a bytovými domy při ulici Jakuba Obrovského.

*Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku přeložení cyklotrasy mimo část ulice Pod Horkou; ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Cyklotrasu v ulici Pod Horkou řešte v části oboustranného obestavení ulice Pod Horkou v samostatném koridoru mezi zahradami rodinných domů a bytovými domy při ulici Jakuba Obrovského.



**Městská část Brno-Černovice****1. podnět - nesouhlas s pořizováním RP na rozvojových územích MČ****Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel dává pokyn, s ohledem na rozsah a kvalitu územních studií zpracovaných v předcházejícím období jako podklady pro změnu platného ÚPmB, nezařazovat rozvojové lokality C-7 a C-8 v k.ú.Černovice mezi území s povinností zpracovat regulační plán.

Rozvojové lokality C-7 a C-8 budou řešeny dle ÚS Černovice „Na Kaménkách“, která vychází z vítězného návrhu architektonické soutěže.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokality C-7 a C-8 v k.ú.Černovice nezařazujte mezi území s povinností zpracovat regulační plán.

Lokality C-7 a C-8 v k.ú.Černovice nezařazujte mezi území s povinností zpracovat regulační plán.

**2. podnět - požadavek na řešení páteřní komunikace v rozvojových lokalitách C-7,C-8 dle var. I, respektovat regulativy ve smyslu stávajícího ÚPmB****Stanovisko pořizovatele:**

Dle dlouhodobě sledované koncepce dopravního připojení lokality, zpracovaných studií a platného ÚPmB je sledováno připojení lokality na ul. Olomouckou, tzn. řešení dle var. II Konceptu. Pořizovatel dává pokyn páteřní komunikaci v rozvojových lokalitách C-7, C-8 řešit podle stávajícího ÚPmB.

*Podnětu se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Páteřní komunikaci v lokalitách C-7, C-8 řešte podle stávajícího ÚPmB.

**3. rozvojová lokalita C-5 (při ul. Smutná) - požadavek na změnu z ploch BC(čistého bydlení) na Z se zachováním stávajících ploch SO při Faměrově nám.****Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel dává pokyn v rozvojové lokalitě C-5 – při ul. Smutná zachovat řešení podle stávajícího ÚPmB, s výjimkou plochy BC. Návrhovou plochu BC (čisté bydlení) s ohledem na zatížení území hlukem z dopravy a neřešitelnost dopravní obsluhy je vhodné změnit na Z – městskou zeleň. Stávající plochu SO (smíšené plochy obchodu a služeb) při Faměrově náměstí je vhodné s ohledem na místní podmínky a lokalizaci u křižovatky změnit na plochu C/k3 (plochy smíšené obytné kompaktní).

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V lokalitě C-5 – při ul. Smutná zachovejte řešení podle stávajícího ÚPmB. U plochy BC, která je situována v hlukově zatíženém území uveďte, že způsob nebo intenzita přípustného využití plochy B/r2, může být omezena dle podmínek orgánu ochrany veřejného zdraví.. . Stávající plochu SO při Faměrově náměstí změňte na plochu C/k3.

**4. podnět - lokalita Turgeněvova – požadavek na řešení dle var. I se změnou ploch C/v3 na B/v3 v sídlišti „Turgeněvova“, a plochu mezi ul. Turgeněvova-Olomoucká-Ostravská na C/v3.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel dává pokyn lokalitu Turgeněvova řešit dle var. I., se změnou ploch v sídlišti „Turgeněvova“ z C/v3 (plochy smíšené obytné) na B/v3 (plochy bydlení) dle var.II.

Plocha mezi ul. Turgeněvova-Olomoucká-Ostravská bude ponechána dle var. I jako plocha smíšená obytná C/r2 a to z důvodu zvýšené hlukové zátěže z ul. Ostravské. Kompaktní zástavba tvoří hlukovou bariéru a tak chrání navazující plochy bydlení před zvýšeným hlukem z dopravy.

*Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku na změnu plochy C/v3 na B/v3; ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Sídliště Turgeněvova vyřadíte z rozvojové lokality C-8, plochu „sídliště Turgeněvova“ ponechte jako stabilizovanou plochu bydlení B/v3. Plochu mezi ul. Turgeněvova-Olomoucká-Ostravská ponechte jako plochu stabilizovanou smíšenou obytnou C/r2.

**5. podnět - Zvěřinova 23 - požadavek na zapracování stávajícího funkčního využití dle ÚPmB (SV-smíšené plochy výroby a služeb a TK-plochy pro tech. vybavenost kanalizace)**

**Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na ovlivnění území hlukem z dopravy a stávající využití území je vhodné plochy mezi ulicemi Elišky Krásnohorské a řekou Svitavou včetně opouštěného železničního tělesa začlenit do ploch městské zeleně a tak podpořit rozvoj stávajícího městského hřiště. Zbývajících plochy včetně části opouštěného železničního tělesa vymezit jako plochy lehké výroby E/a2. Plocha TK – podzemní retenční nádrž bude v rámci agregace začleněna do plochy lehké výroby. Dle metodiky vymezování ploch z rozdílného způsobu využití jsou samostatně vymezovány zpravidla plochy o výměře nad 0,5 ha. Existenci této retenční nádrže je možné vidět ve výkrese „Odkanalizování“. Přesné situování je možné řešit až při podrobnější projektové přípravě. Je nutné respektovat těleso funkční železnice.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochy mezi ulicemi Elišky Krásnohorské a řekou Svitavou včetně opouštěného železničního tělesa začleňte do ploch městské zeleně. Zbývajících plochy včetně části opouštěného železničního tělesa vymezte jako plochy lehké výroby E/a2. Pokyn koordinujte se záměry ze ZÚR (RK1470).

**6. podnět - požadavek na změnu (ve všech variantách) ploch městské zeleně Z na plochy pro bydlení (dle platného ÚPmB) v území naproti křižovatce ul. Řehořova a Kovácká**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel dává pokyn zachovat návrhovou plochu pro bydlení při ulici Řehořova dle stávajícího ÚPmB jako B/v3.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zachovejte návrhovou plochu pro bydlení při ulici Řehořova dle stávajícího ÚPmB jako B/v3.

**7. podnět - požadavek na ponechání plochy městské zeleně Z mezi areálem Mosilany a ul. Řehořovou dle platného ÚPmB****Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel dává pokyn zachovat návrhovou plochu zeleně Z mezi areálem Mosilany a ul. Řehořovou dle stávajícího ÚPmB.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zachovejte návrhovou plochu zeleně Z mezi areálem Mosilany a ul. Řehořovou dle stávajícího ÚPmB. Pokyn koordinujte se záměry ze ZÚR (RK1470).

**8. podnět - při ul. Vinohradská dodržet var. III, plochy E/a2 nahradit plochou P/a2****Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel dává pokyn východní část podél ul. Vinohradská řešit dle var. III, plochy E/a2 nahradit plochou P/a2 (plochy výroby a skladování), které podporují stávající fungující využívání území, a doplnit vstupy do území pro obsluhu a pro pěší a cyklistickou dopravu.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Východní část podél ul. Vinohradská řešte dle var. III, plochy E/a2 nahraďte plochou P/a2 a doplňte vstupy do území pro obsluhu a pro pěší a cyklistickou dopravu.

**9. podnět - Dvouřádky-ponechat plochu zahrádek dle var. II****Stanovisko pořizovatele:**

Zahrádky v lokalitě Dvouřádky při ulici Černovické je vhodné ponechat v rozsahu dle var. II (tj. dle současného stavu v území).

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zahrádky v lokalitě Dvouřádky při ulici Černovické ponechte v rozsahu dle var. II (tj. dle současného stavu v území).

**10. podnět - při ul. Charbulova před areálem Mosilany změnit plochy W/v3 na plochu veřejné vybavenosti V/v3****Stanovisko pořizovatele:**

V rozvojové lokalitě C-6 při ul. Charbulova před areálem Mosilany vymezení návrhové plochy W/v3 odpovídá využití dle platného ÚPmB a nabízí širokou škálu využití ve smyslu regulativů pro plochy komerčního vybavení W (hlavní je využití pro občanské vybavení komerčního charakteru, tj. pro maloobchod do 5 000 m<sup>2</sup> prodejní plochy; ubytování; stravování; služby; vědu a výzkum; administrativu; výstavnictví). Kontinuitu s platným ÚPmB je žádoucí zachovat.

*Podnětu se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu C-6 řešte dle var. II.

**11. podnět - plocha při ul. Černovické - rozvojovou lokalitu C-2 řešit dle var. II, plochu R/d2 při VMO nahradit městskou zelení Z****Stanovisko pořizovatele:**

Cílové řešení lokality „Černovická terasa“ při ulici Průmyslové bude vycházet z ÚS „Průmyslová“ (2013) z varianty 2, kde je prověřen návrh rozvoje výroby, vědy a výzkumu současně se záměrem návrhu tzv. „ekologického parku“ dle ÚS „Černovická terasa – ekologický park“, varianty C (2008). Zahrádky Dvouřádky při ulici Černovické ponechte v rozsahu dle var. II (tj. dle současného stavu v území).

*Podnětu se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu v severní části Černovické terasy při ulici Černovické a Průmyslové vymezte jako plochu X, která je v souladu s řešením dle ÚS „Průmyslová“ (2013), varianta 2. Zahrádky Dvouřádky při ulici Černovické ponechte v rozsahu dle var. II (tj. dle současného stavu v území).

**12. podnět - napojení ul. Vinohradské na Černovickou terasu řešit dle platného ÚPmB****Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel dává pokyn napojení ul. Vinohradské na Černovickou terasu řešit dle platného ÚPmB.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Napojení ul. Vinohradské na Černovickou terasu řešte dle platného ÚPmB. Pokyn koordinujte se záměry ze ZÚR (RDZ04-A, B)

**13. podnět - proti ploše technické infrastruktury T/o1/e uvnitř křižovatky Černovická – Fáměrovo nám.****Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel dává pokyn řešit křižovatku Černovická – Fáměrovo nám. dle var. II tj. bez plochy technické infrastruktury T/o1/e uvnitř křižovatky.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Křižovatku Černovická – Fáměrovo nám. řešte dle var. II.

**14. podnět – MČ Černovice souhlasí s námitkami jednotlivých vlastníků pozemků s výjimkou námitek [REDAKCE] – viz jednotlivé námitky****Stanovisko pořizovatele:**

Podněty městské části k námitkám vlastníků pozemků a staveb v k.ú. Černovice jsou vypořádány v rámci jednotlivých námitek.

## Městská část Brno-Chrlice

### 1. Charakter zástavby a komplexnost rozvoje MČ

**Požaduje, aby byl zachován ráz zástavby a nedocházelo ke změnám charakteru; dále aby veškeré další návrhové plochy (stavební) byly posuzovány z hlediska komplexnosti celého jihovýchodního území města Brna, tj. obou MČ Brno-Tuřany a MČ Brno-Chrlice.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Struktura zástavby navržená ve variantách konceptu nového ÚP vždy navazuje na stávající zástavbu obou městských částí, takže dosavadní charakter rozvoje těchto území je zachován. Jelikož je územní plán zpracováván pro celé správní území města Brna, jeho řešení je komplexní za celé řešené území a navíc jsou řešeny i příhraniční vztahy tam, kde navazuje zástavba okolních obcí. Zástavba Chrlic, Tuřan, Holásek a Brněnských Ivanovic je vzhledem ke své blízkosti řešena ve všech vzájemných funkčních souvislostech.

***Podnětu se vyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojové lokality v k.ú. Chrlice, Tuřany a Brněnské Ivanovice řešte dle pokynů k jednotlivým rozvojovým lokalitám, ale se zohledněním nových skutečností, vyplývajících z platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) Zpracujte vymezení koridoru silnice II. třídy DS24 Obchvat Chrlic, prodloužení II/152, včetně souvisejících staveb.

### 2. Nepodporuje stavbu JVT, která přinese další dopravu, zejména tranzitní do oblasti již zatížené dopravou a emisemi. Mimoúrovňová křižovatka nad dálnicí D2 bude téměř neodhluchitelná, přilehlé zastavěné území Chrlic je zasaženo hlukem, který za dobu existence dálnice nebyl řešen.

#### **Stanovisko pořizovatele:**

**Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující.**

Vymezení trasy JVT znamená územní ochranu dopravního koridoru, jehož realizace je spojena s realizací tzv. tuřanské výrobní zóny a dalšího navazujícího rozvoje na území města Šlapanic vyplývající z vydaných ZÚR JMK 2011. Územní ochrana pro dopravní koridor JVT vyplývá ze ZÚR JMK 2011.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZÚR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) je vymezena nadřazená dopravní síť, kterou bude návrh řešení akceptovat; rozsáhlá průmyslová zóna Tuřany není předmětem řešení ZÚR JMK 2016. ZÚR JMK vymezují koridor silnice II. třídy DS24 Obchvat Chrlic, prodloužení II/152, včetně souvisejících staveb. Zasažení stávajících staveb hlukem není předmětem řešení v rámci územního plánu, řešení přísluší dalším stupním projektové dokumentace (návrh protihlukových opatření).

***Podnětu se vyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Dopravní řešení v jižní části Chrlic převezmete z návrhu ZÚR JMK 2016, případně upřesněte vymezení ploch dopravní infrastruktury dle podkladu „Vyhledávací studie trasy nové krajské silnice Modřice – Šlapanice – Tvarožná (Dopravoprojekt, 2013) .

**3. Požaduje obchvat MČ Brno - Chrlice vedený v jižní části k. ú. Chrlice řešit dle var. I.**

**V návaznosti na něj požaduje vyřešit příjezdovou komunikaci do stabilizované plochy výroby a skladování P/v3 – do areálu sila, část Přední roviny, a to ve směru od železniční vlečky, která vede ulicí Tovární, a dále napojit tuto novou příjezdovou komunikací rozvojovou lokalitu Ch-5.**

**Dnes je v provozu do areálu sila (plocha P/v3) a do lokality Ch-5 jediná příjezdová komunikace, a to z ulice Obilní, která vede kolem ZŠ a MČ Jana Broskvy 3. Při své výstavbě byla považována za provizorní, ale dočasně se stalo definitivní.**

**Stanovisko pořizovatele:**

**Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:**

S ohledem na výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, respektování ZÚR JMK, předpoklady demografického vývoje se obecně vychází z varianty II konceptu, která je variantou vyváženou. Tam, kde je odlišný požadavek od dotčených orgánů, odborů MMB, odborů JMK, zástupců veřejnosti a obyvatel na dopracování návrhu oproti variantě II jsou navrhovány pokyny pro dopracování.

Dopravní řešení dle výchozí varianty II předpokládá sběrnou komunikaci přibližně ve stopě dnešní ulice Roviny, která umožní dopravní napojení jak „lokality sil“ u ul. Obilní, tak lokality Ch-1 u ul. Tovární od jihu. Tímto řešením bude omezen průjezd zastavěnou částí Chrlic.

*Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku vyřešit dopravní napojení jak „lokality sil“ u ul. Obilní, tak lokality Ch-1 u ul. Tovární od jihu; ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.*

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZÚR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Koncept řešení je nutno uvést do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací (ZÚR 2016).

**Pokyn pro zpracovatele:**

Obchvat Chrlic řešte v souladu se ZÚR JMK 2016, které vymezují koridor silnice II. třídy DS24 Obchvat Chrlic, prodloužení II/152, včetně souvisejících staveb. Upřesněte trasu pro vedení komunikace, řešte dopravní vazby do území. Upřesněte vymezení ploch dopravní infrastruktury dle podkladu „Vyhledávací studie trasy nové krajské silnice Modřice – Šlapanice – Tvarožná (Dopravoprojekt, 2013). Trasa nové komunikace bude vedena přibližně ve stopě ulice Roviny, která umožní dopravní napojení jak „lokality sil“ u ul. Obilní, tak lokality Ch-1 u ul. Tovární od jihu.

**4. Požaduje řešit dopravní obslužnost v části plánovaného obytného komplexu Žlábky-Ovčírny v rozvojové lokalitě Ch-6 nejen z ulice U Viaduktu, ale i z jiných směrů.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Na lokalitu byla již zpracována dokumentace pro územní rozhodnutí (územní rozhodnutí č. 161 z 25.10.2012) a pro stavební povolení, kde je hlavní dopravní napojení řešeno z ulice U Viaduktu, další páteřní komunikační větev je vedena územím rovnoběžně s jeho jihovýchodní hranicí. Navazuje na stávající komunikaci v ulici Nad Topoly a dále na ulici Obilní.

Pořizovatel dává pokyn rozvojovou lokalitu Žlábky-Ovčírny (Ch – 6) řešit dle územní studie MČ Brno Chrlice (Ing. arch. J.Fixel – 2007) včetně napojení na ulici U Viaduktu a Chrlickou a vydaného územního rozhodnutí.

***Podnětu se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dopravní obsluhu v části Žlábky-Ovčírny v k.ú. Chrlice převezměte z dokumentace pro územní rozhodnutí č. 161 z 25. 10. 2012.

**5. Požaduje navrhnout novou kanalizaci ze stávající průmyslové zóny na ul. Tovární, podél ul. Roviny a ul. Davídkova až k ul. Zámecká s napojením do stoky F .**

Tento požadavek je z důvodu, že ve výkrese 2.4. je zakreslena stávající splašková kanalizace F 01, která je soukromá a ve špatném technickém stavu, do které nelze napojit další objekty.

Dále upozorňuje, že navrhovaná dešťová a splašková kanalizace v ul. Prokešova a Na Mlotech je realizována (F II-4d a F II-5d).

**Stanovisko pořizovatele:**

**Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:**

Na kanalizační sběrač Davídkova byla zpracována dokumentace a bylo vydáno územní rozhodnutí. Předpokládá se vybudování nové splaškové stoky DN 800 délky 745 m a DN 500 v délce 550-m v ulici Davídkova až po napojení na kmenovou stoku F. Předmětná stoka je v konceptu vyznačena jako stávající. Vzhledem k potřebě rekonstrukce dává pořizovatel pokyn do návrhu ji vymezit jako stoku k rekonstrukci.

V průběhu zpracování a vyhodnocení konceptu došlo již k rekonstrukci stok F II-4d, F II-5d, do návrhu bude upraveno jako stávající.

**Toto vypořádání již neodpovídá skutečnosti, proto se doplňuje:**

**Stanovisko pořizovatele:**

Na kanalizační sběrač Davídkova byla již zpracována dokumentace pro stavební povolení (2017). Je naprojektováno vybudování nové splaškové stoky DN 500 – 800 délky 1159 m a stoky DN 500 délky 134 m v ulici Davídkova až po napojení na kmenovou stoku F. V době zpracování návrhu územního plánu bude pravděpodobně již realizována, proto ji podle skutečnosti vyznačte jako stávající. Již rekonstruované výše uvedené stoky vyznačte jako stávající. Řešte odkanalizování plochy Ch – 1 návrhem nové splaškové kanalizace.

***Podnětu se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Splaškovou stoku v ulici Davídkova až po napojení do kmenové stoky F zapracujte podle skutečného stavu jako stávající (v případě, že bude již realizována). Stoky v ulici Prokešova a Na Mlotech vyznačte jako stávající. Prověřte stav realizace stok navrhovaných k rekonstrukce a upravte podle aktuálního stavu. Řešte odkanalizování plochy Ch – 1 návrhem nové splaškové kanalizace.

**6. Připomínky k jednotlivým rozvojovým lokalitám**

**6.1. Nesouhlasí v rozvojové lokalitě Ch-1 s rozšiřováním ploch pro výrobu a skladování ve všech variantách; v krajním případě akceptuje rozsah dle var. III za těchto podmínek:**

- stavby mohou být povoleny až po realizaci výsadby zeleně na celé sousední ploše změn- ploše lesní L,
- stavby v této ploše mohou být povoleny až po realizaci nové splaškové kanalizace,

- **stavby v této ploše mohou být povoleny až po dořešení odpovídajícího dopravního napojení.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, respektování ZÚR JMK, předpoklady demografického vývoje se obecně vychází z varianty II konceptu, která je variantou vyváženou. Tam, kde je odlišný požadavek od dotčených orgánů, odborů MMB, odborů JMK, zástupců veřejnosti a obyvatel na dopracování návrhu oproti variantě II, jsou navrhovány pokyny pro dopracování.

Vzhledem k tomu dává pořizovatel pokyn rozvojovou lokalitu Ch-1 pro výrobu a skladování navazující na stabilizované výrobní území podél ulice Tovární vymezit v rozsahu dle var. II (shodně vymezena ve var. III), která přejímá rozsah z platného ÚPmB s doplněním stavebních ploch dle platného ÚPmB přiřazením do zastavitelných ploch s využitím pro komerční vybavenost W a z obou stran ji doplňte plochami veřejné obsluhy území. Dále budou v rozvojové lokalitě Ch-1 doplněny plochy pro obsluhu území kolejovou dopravou v souladu s platným ÚPmB včetně její územní rezervy pro prodloužení.

Podmínky pro využití ploch (doprava, technické sítě, atd.) rozvojové plochy Ch-1 jsou obsaženy v části 12. Rozvojové lokality II (viz str. 49). Dopravní řešení bude aktualizováno podle platných ZÚR JmK 2016 (DS 24 – koridor silnice II. třídy Obchvat Chrlic, prodloužení II/152) s komunikačním napojením do ul. Sokolnická, vybudování oddílného kanalizačního systému, řešení dešťových vod se zpožděním odtoku a zásobení vodou, které bude zajištěno rozšířením stávající vodovodní sítě a vybudováním ostatních medií.

*Podnětu se vyhovuje*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozsah rozvojové lokality Ch-1 v k.ú. Chrlice řešte dle var. II s doplněním plochy pro obsluhu území kolejovou dopravou v souladu s platným ÚPmB včetně její územní rezervy pro prodloužení dle var. I. Dopravní řešení aktualizujte podle platných ZÚR JmK 2016 (DS 24 – koridor silnice II. třídy Obchvat Chrlic, prodloužení II/152) s komunikačním napojením do ul. Sokolnická, řešte vybudování oddílného kanalizačního systému, odvedení dešťových vod se zpožděním odtoku a zásobení vodou, které bude zajištěno rozšířením stávající vodovodní sítě a rovněž řešte napojení na další nezbytná média.

Plochy mezi ulicí Tovární a lokalitou Žlábky-Ovčírny při rozvojové lokalitě Ch-1, vymezené v platném ÚPmB jako plochy stavební, vymezte do zastavitelných ploch s využitím pro komerční vybavenost W a z obou stran ji doplňte plochami veřejné obsluhy území. Následně upravte rozsah záboru ZPF ve výkrese O.2 a rozsah rozvojové lokality Ch-1 v hlavním výkrese.

- 6.2. Nesouhlasí v rozvojové lokalitě Ch-2 s plochou transformace s označením Y/a2, jak je uvedena ve variantě I. S návrhem varianty II a III souhlasí částečně, a to se způsobem využití plochy pro lehkou výrobu E/a2. Vzhledem ke stabilizovanému charakteru severní části plochy požaduje zohlednit tuto skutečnost a plochu rozdělit na severní-stabilizovanou a jižní pro přestavbu.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na to, že se v pokynech na dopracování návrhu vychází obecně z varianty II konceptu, která je variantou vyváženou a s ohledem na podanou námitku vlastníka (AGRO Brno- Tuřany, a.s.) části pozemků v rozvojové lokalitě Ch-2, dává pořizovatel pokyn řešit návrh využití dle var. II. To znamená celou lokalitu při ul. Rebešovická ponechat pro plochy



lehké výroby, kde budou pozemky uvnitř zastavěného území součástí plochy přestavby a pozemky vně zastavěného území budou vymezeny do zastavitelných ploch. Pro předmětnou lokalitu bude doplněna podmínka prověření změny využití územní studií.

Využívání stabilizované části areálu společností AGRO Brno – Tuřany není návrhem využití omezeno.

***Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku na využití části rozvojové lokality Ch-2 pro plochy přestavby lehké výroby E; ve zbývající části se podnětu nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

V rozvojové lokalitě Ch-2 v k.ú. Chrlice dle var. II upravte rozsah plochy přestavby a plochy zastavitelné dle dohodnutého rozsahu vymezení zastavěného území, doplňte podmínku prověření změn využití územní studií.

#### **6.3 Nesouhlasí v rozvojové lokalitě Ch-3 s II. a III. variantou konceptu, protože se do těsné blízkosti obytné zástavby vkládá plocha lehké výroby E/a2. Souhlasí s var. I, s následujícími připomínkami:**

- v plochách smíšených obytných C při ul. Davídkova požaduje snížit výškovou úroveň zástavby na 3-10m, tj. změnit označení na C/v2,
- požaduje do ploch bydlení B navrhnout plochy veřejné vybavenosti V,
- bytové domy realizované v roce 2008 (na p.č. 921/58 a 931/3) požaduje vyjmout z lokality Ch-3 a přiřadit ke stabilizované ploše bydlení,
- požaduje, aby zastavitelné plochy bydlení a plochy smíšené obytné byly dostatečně odhlučněny (od dálnice a plánované JVT).

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Na předmětné území byla zpracována územní studie MČ Brno Chrlice (Ing. arch J.Fixel – 2007) a následně schválena změna platného ÚPmB, která zohledňuje změněné podmínky v území. Vzhledem k tomu dává pořizovatel pokyn zastavitelné plochy podél ulice Davídkovy mezi ulicemi Zámeckou a areálem ŘSD řešit dle platného ÚPmB se zohledněním realizované zástavby bytových domů při ul. Jánošíkova, která bude vyčleněna z rozvojové lokality Ch-3.

***Podnětu se vyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Zastavitelné plochy podél ulice Davídkovy mezi ulicemi Zámeckou a areálem ŘSD v k.ú. Chrlice řešte dle platného ÚPmB se zohledněním realizované zástavby bytových domů při ul. Jánošíkova, kterou vyčleňte z rozvojové lokality Ch-3.

#### **6.4 V rozvojové lokalitě Ch-4 bylo vydáno ÚR a SP na komunikace a sítě technického vybavení; komunikační napojení bude do ul. Pěkná.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita Ch-4 je ve všech variantách konceptu řešena shodně jako zastavitelná plocha pro bydlení, která má přímý kontakt s plochou veřejné služby území ulice Pěkné, z čehož vyplývá i její dopravní obsluha. Protože se nejedná o konkrétní připomínku či požadavek, ale pouze o informaci o vydaném ÚS a SP, nevyplývá pro rozvojovou lokalitu Ch-4 žádný konkrétní pokyn.

Navazující stabilizovanou plochu dopravní infrastruktury na předmětnou lokalitu je vzhledem k poloze podél železnice žádoucí ponechat pro zeleň v souladu s platným ÚPmB, která vytvoří izolační pás mezi obytnou zástavbou a železnicí (koridor přerovské trati).

Vzhledem k tomu dává pořizovatel pokyn stabilizovanou plochu dopravní infrastruktury podél ul. Rebešovické u rozvojové lokality Ch-4 vymezit pro městskou zeleň a ul. Podhrázní vymezit do plochy veřejné obsluhy území.

***Podnětu se vyhovuje***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Stabilizovanou plochu dopravní infrastruktury podél ul. Rebešovické u rozvojové lokality Ch-4 v k.ú. Chrlice vymezte pro městskou zeleň v rozsahu dle platného ÚPmB; ul. Podhrázní vymezte do plochy veřejné obsluhy území.

**6.5 Nesouhlasí v rozvojové lokalitě Ch-5 s var. I. Požaduje rozsah, využití a výšku dle návrhu var. II nebo var. III, tedy plochu s označením B/d2.**

**Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, respektování ZÚR JMK, předpoklady demografického vývoje se obecně vychází z varianty II konceptu, která je variantou vyváženou. Tam, kde je odlišný požadavek od dotčených orgánů, odborů MMB, odborů JMK, zástupců veřejnosti a obyvatel na dopracování návrhu oproti variantě II, jsou navrhovány pokyny pro dopracování.

Vzhledem k požadavku MŽP ČR řešit zábor ZPF v k. ú Chrlice v rozsahu dle var.II s ponecháním lokality Ch/L/5 pro lesní plochy v ZPF (viz výkres O.2.), dává pořizovatel pokyn, rozvojovou lokalitu Ch-5 pro bydlení vyznačenou ve výkrese O.2. Ch/B/4 řešit dle var. II. Navazující stabilizovanou plochu dopravní infrastruktury na předmětnou lokalitu je vzhledem k poloze podél železnice žádoucí ponechat pro zeleň v souladu s platným ÚPmB, která vytvoří izolační pás mezi obytnou zástavbou a železnicí (koridor přerovské trati). Vzhledem k tomu dává pořizovatel pokyn, stabilizovanou plochu dopravní infrastruktury podél ul. Obilní u rozvojové lokality Ch-5 vymezit pro městskou zeleň.

***Podnětu se vyhovuje***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Stabilizovanou plochu dopravní infrastruktury podél ul. Obilní v k.ú. Chrlice vymezte pro městskou zeleň v rozsahu dle platného ÚPmB.

**6.6 Nesouhlasí s rozsahem zástavby v rozvojové lokalitě Ch-6 dle všech variant konceptu, požaduje zmenšení zastavitelné plochy na rozsah korespondující s platným ÚPmB.**

**Další připomínky:**

- Požaduje návrh dalšího odpovídajícího dopravního napojení na obchvat Chrlic a Tuřan, aby doprava nebyla vtahována do stabilizovaných ploch bydlení v obou MČ.
- Požaduje, aby v rámci rozvojové lokality Ch-6 byly vymezeny návrhové plochy veřejné vybavenosti, jelikož nejsou součástí ÚŘ (viz text níže).

*V rozvojové lokalitě Ch-6 probíhá (k červnu 2011) územní řízení na výstavbu obytného komplexu Žlábky - Ovčírny, včetně komunikací, parkovacích ploch, prodloužení páteřních sítí technické infrastruktury. Plochy pro občanskou vybavenost a školská zařízení nejsou součástí řízení o umístění stavby. Do nové lokality je navržen pouze jeden kapacitní vstup z ul. U Viaduktu, je zde navrhováno 36 BD a 62 parcel pro RD.*

**Stanovisko pořizovatele:****V roce 2012 bylo stanovisko pořizovatele následující:**

Rozsah ploch pro bydlení v rozvojové lokalitě Ch – 6 (Žlíbky-Ovčírny) ve var.III konceptu vychází z platného ÚPmB, pouze není vymezen pás návrhové plochy krajinné zeleně podél železnice. Předmětná lokalita je součástí zpracované územní studie MČ Brno Chrlice (Ing. arch. J.Fixel – 2007).

Požadavek na vymezení ploch veřejné vybavenosti je řešený ve var.II vymezením samostatné plochy veřejné vybavenosti V/d2/ZS v jižním cípu lokality Ch-6. Toto umístění je ideální z hlediska dostupnosti ze staré i nové zástavby východní části Chrlic a kvalitní přístup je rovněž zajištěn podjezdem pod železniční tratí ze západní části Chrlic.

Vzhledem k požadavkům MČ, zpracované územní studii a územním rozhodnutím a výchozí vyhodnocené var. II konceptu - tzv.vyvážené variantě, dává pořizovatel předmětnou rozvojovou lokalitu řešit dle těchto pokynů:

- vycházet z varianty II a z výše uvedené územní studie
- doplnit dopravní napojení na ulici U Viaduktu a Chrlickou
- respektovat vydaná územní rozhodnutí.
- vymežit pás zeleně podél železnice v rozsahu dle platného ÚPmB

Toto vypořádání již neodpovídá současnému stavu územní přípravy.Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

**Stanovisko pořizovatele:**

Na lokalitu byla již zpracována dokumentace pro územní rozhodnutí (územní rozhodnutí č. 161 z 25.10.2012) a pro stavební povolení, kde je hlavní dopravní napojení řešeno z ulice U Viaduktu, další páteřní komunikační větev je vedena územím rovnoběžně s jeho jihovýchodní hranicí. Navazuje na stávající komunikaci v ulici Nad Topoly a dále na ulici Obilní.

Pořizovatel dává pokyn rozvojovou lokalitu Žlíbky Ovčírny řešit podle dokumentace pro územní rozhodnutí. Součástí zpracované plánovací smlouvy je i požadavek na vybudování mateřské školy. Ve var. II konceptu je vymezena plocha pro veřejnou vybavenost.

***Podnětu se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dopravní obsluhu v části Žlíbky-Ovčírny v k.ú. Chrlice převezměte z dokumentace pro územní rozhodnutí č.161 z 25.10.2012. Zpracujte plochu veřejné vybavenosti podle var. II konceptu v jihovýchodním cípu lokality Ch-6, zachovejte pás zeleně podél dopravního koridoru přerovské trati dle platného ÚPmB.

**6.7 U rozvojové lokality Ch-7 souhlasí s navrženými plochami sportu S/o1 a plochami bydlení B/d2 tak, jak je uvedeno ve var. II či III, s variantou I nesouhlasí.**

**6.8 U rozvojové lokality Ch-8 podporuje plochy sportu S/-/o tak, jak je uvedeno ve var. II či III. Dále nesouhlasí s využitím plochy pro lehkou výrobu E/a3 při ul. U Jezu (Ch-9) dle var. I, podporuje plochu transformace.**

**ad bod 6.7, 6.8****Stanovisko pořizovatele:**

**V roce 2012 bylo stanovisko pořizovatele následující:**S ohledem na výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, respektování ZÚR JMK, předpoklady demografického vývoje se obecně vychází z varianty II konceptu, která je variantou vyváženou. Tam, kde je

odlišný požadavek od dotčených orgánů, odborů MMB, odborů JMK, zástupců veřejnosti a obyvatel na dopracování návrhu oproti variantě II, jsou navrhovány pokyny pro dopracování. Vzhledem k požadavku MŽP ČR řešit zábor ZPF v k. ú Chrlice v rozsahu dle var. II s ponecháním lokality Ch/L/5 pro lesní plochy v ZPF (viz výkres O.2.) dává pořizovatel pokyn plochy sportu v rozvojové lokalitě Ch-7, Ch-8 a rozvojovou lokalitu Ch-9 pro plochu transformace řešit dle var. II.

**Vzhledem k novým skutečnostem je stanovisko pořizovatele následující:** V oblasti řešení ploch Ch-8, Ch-7 byla zpracována v r. 2017 studie Optimalizace řešení poldru Chrlice, která se zabývá řešením ochrany proti záplavám a možnostmi využití plochy poldru. Návrh řešení bude upraven v souladu s touto podkladovou studií.

Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

Lokalita Ch-9 bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.

***Podnětu se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

V oblasti ploch Ch-8 a Ch-9 upravte návrh řešení s využitím studie „Optimalizace řešení poldru Chrlice“. Rozvojovou lokalitu Ch-9 (ozn. dle var. II) opětovně vyhodnoťte a prověřte konkrétní funkční využití území.

#### **6.9 V rozvojové lokalitě Ch-9 při ul. U Jezu podporuje plochu transformace Y, která je uvedena ve var. II a III, nesouhlasí s navrhovanou výškou areálové zástavby a požaduje ji snížit na 3 -10 m, tj. s označením Y/a2.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k výchozí var. II konceptu -tzv.vyvážené variantě pro zpracování pokynů pro fázi návrhu, dává pořizovatel pokyn předmětnou rozvojovou lokalitu Ch-9 řešit v souladu s návrhem řešení dle var. II, tedy pro plochu transformace s ponecháním výškové úrovně zástavby „3“, která navazuje na výškovou úroveň sousedící stabilizované plochy technické infrastruktury – areál ČOV.

#### **Vzhledem k novým skutečnostem je stanovisko pořizovatele následující:**

Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

Lokalita Ch-9 bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.

***Podnětu se nevyhovuje***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Ch-9 (ozn. dle var. II) opětovně vyhodnoťte a prověřte konkrétní funkční využití území s výškovou úrovní zástavby „3“.

## Městská část Brno-Ivanovice

### 17N Úřad městské části Brno-Ivanovice

#### **Stanovisko pořizovatele:**

#### **Principy rozvoje města severním směrem**

Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 schválená usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15.4.2015 vymezuje rozvojové oblasti a rozvojové osy, v nichž je cílem vytvořit podmínky pro intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury a tím přispívat k zachování charakteru a ochraně hodnot území mimo tyto rozvojové oblasti a osy. Oblast severní část Brna podél silnice I/43 a železniční tratí Brno - Česká Třebová a navazující obce jsou součástí rozvojové osy Brno – Svitavy/ Moravská Třebová (OS9), v níž se předpokládá, že rozvoj veřejné infrastruktury bude iniciovat rozvojové impulzy v přilehlém územním pásu.

Rozvoj Medláněk, Řečkovic, Ivanovic je příležitostí a nabídkou nových rozvojových území napojitelných na kvalitní infrastrukturu, které přispějí k omezení suburbanizace.

Navrhovaný rozvoj je rovněž v souladu s koncepcí rozvoje kompaktního města za současné ochrany jeho hodnotného přírodního rámce. Předpokladem ovšem je řešit územní rozvoj v kontaktu s paralelními sběrnými a obslužnými koridory, což předložený koncept nabízí. Z hlediska prostorové struktury rozvojových lokalit/zastavitelných ploch koncept sleduje radiální prostorový model typický pro Brno. Tento tradiční radiální prostorový model města tvořený kompaktním prstencem (kromě jižního sektoru) se mění v novou urbanistickou formu města polycentrického, což přináší nové nároky na místní vybavenost, technické sítě a zejména na mobilitu obyvatelstva. Předpoklady pro plošnou zástavbu výrazně přesahující hranice města lze zaznamenat pouze ve směru na Kuřim, což koresponduje s tendencí města rozvíjet se po severojižní ose.

#### **Rozvojová lokalita I-1 a okolí**

- 1) požadavek (usnesení č. 5): nesouhlas s návrhem vedení MHD ul. Pokorova, U křížku a Jezerůvky z důvodu tech. nepřipravenosti a zvýšené zátěže z dopravy ve stávající zástavbě**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

Navržená trasa hromadné dopravy ulicí Pokorova, U Křížku a Jezerůvky vyjadřuje trasu pohybu dopravního prostředku pro zajištění optimální obsluhy území, a to jak pro rozvojové lokality, tak i pro stabilizované území. Nevypovídá o parametrech vozidla, ani o četnosti nabídky. Z předpokládané hustoty osídlení lze odvodit minimální obtěžování okolní zástavby.

***Podnětu se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu I-1 řešte jako územní rezervu pro bydlení, včetně nezbytné občanské vybavenosti veřejných prostranství a pracovních příležitostí. Východní část ulice U Křížku řešte v souladu s platným ÚPmB jako návrhovou plochu bydlení. Prostorové regulativy stanovte s ohledem na stávající zástavbu na protější straně ulice.

**2) nesouhlas s navrhovanou plochou E/a2 nebo W/d2 severně ul. U Křížku, požadavek plochy bydlení B/d1 (usnesení č. 6)“****Stanovisko pořizovatele:**

Oblast severní části Brna je součástí rozvojové osy Brno – Svitavy/ Moravská Třebová (OS9), v níž se předpokládá rozvoj všech funkcí tj. včetně bydlení. Zároveň je nabídka ploch pro bydlení obranou proti negativnímu jevu suburbanizace. Větší plochy komerčního vybavení a pracovních příležitostí se nachází mezi ul. Svitavskou a Černoorskou, menší plochy pro občanskou vybavenost budou situovány v centrální části městské části v docházkové vzdálenosti.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V roce 2017 byla uzavřena dohoda s dotčeným orgánem – Ministerstvem životního prostředí takto: „V k.ú. Ivanovice doporučená var. I. s požadovanou úpravou:

*„Rozvojová lokalita I-1 bude dle požadavku MŽP přeřazena do územní rezervy, vyjma částí, kterou jsou již v platném ÚPmB součástí stavebních ploch.“* S ohledem na tento požadavek a na skutečný stav území (nová zástavba při západní straně ulice U Křížku) bude řešeno funkční využití v souladu s platným ÚPmB tak, aby i východní strana ulice U Křížku (dnešní zahrádky za rodinnými domy) byla určena pro výstavbu bydlení. Rozsah záboru ZPF v k.ú. Ivanovice byl dohodnut s dotčeným orgánem.

***Podnětu se vyhovuje v požadavku umístění bydlení při východní straně ulice U Křížku.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu I-1 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. I., včetně nezbytné občanské vybavenosti veřejných prostranství a pracovních příležitostí. Východní část ulice U Křížku řešte v souladu s platným ÚPmB jako návrhovou plochu bydlení. Prostorové regulativy stanovte s ohledem na stávající zástavbu na protější straně ulice.

**3) požadavek (usnesení č. 7)na upravení plochy Z západně od ul. Jezerůvky mezi prameništěm Grbál a ul. Leknínovou na B/d1 s podmínkou veřejného přístupu k prameništi****Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na stanoviska a vyjádření orgánů a organizací a místní podmínky řešit lokalitu Jezerůvky dle var I, tj. plochy zeleně Z s kontaktem s plochami S přesahujícími z k.ú. Řečkovice dle var I a nerozšiřovat bydlení směrem k prameništi. Zajistit jeho dostatečnou územní ochranu a veřejný přístup. Prameniště jsou ze zákona o ochraně přírody VKP, proto je vhodné v jeho okolí ponechat veřejně přístupné plochy zeleně ve větším rozsahu. Územím též vede trasa VVN aVTLP.

Trasování biokoridoru Územního systému ekologické stability bude přesunuto v upravené stopě jižněji od stávajícího vymezení do údolnice navazující na prameniště a pokračováním podél drobného vodního toku mezi zástavbou k lesnímu komplexu Západ'.

***Podnětu se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Jezerůvky řešte jako plochy zeleně Z s kontaktem s plochami S přesahujícími z k.ú. Řečkovice dle var I. Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte v rozsahu dle var. III, který doplňte o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Nerozšiřujte bydlení směrem k prameništi. Zajistěte jeho dostatečnou územní ochranu a veřejný přístup. Trasování biokoridoru Územního systému ekologické stability přesuňte v upravené stopě jižněji od stávajícího vymezení do údolnice navazující na prameniště a pokračováním podél drobného vodního toku mezi zástavbou k lesnímu komplexu Západ'.

#### **4) požadavek (usnesení č. 8) na odklonění biokoridoru v lokalitě Lišky a Pod kopaninou jižněji podél OP VVN a VTPL, požadavek na změnu plochy I/-/z a K na plochu R/d1/i**

##### **Stanovisko pořizovatele:**

V lokalitě Pod kopaninou bude trasa biokoridoru ÚSES přesunuta v upravené stopě jižněji od stávajícího vymezení do údolnice navazující na prameniště s pokračováním podél drobného vodního toku mezi zástavbou k lesnímu komplexu Západ'.

Požadovaná změna ploch zahrádek I/-/z a ploch krajinné zeleně K na plochy rekreace R/d1/i v lokalitě Lišky, není žádoucí s ohledem na územní rezervu pro veřejnou vybavenost – hřbitov a těsnou blízkost přírodního parku Baba a jeho cenného přírodního zázemí.

***Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku na odklonění biokoridoru jižním směrem; ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.***

##### **Pokyn pro zpracovatele:**

V lokalitě Lišky a Pod kopaninou (k.ú. Ivanovice) plochy I a K upravte dle skutečného stavu v území a ponechte plochu rezervy veřejné vybavenosti V.

Trasování biokoridoru Územního systému ekologické stability přesuňte jižněji od stávajícího vymezení do údolnice navazující na prameniště a pokračováním podél drobného vodního toku mezi zástavbou k lesnímu komplexu Západ'.

#### **5) požadavek (usnesení č. 9) na snížení výškové úrovně zástavby v rozvojové lokalitě R-3 (k.ú. Řečkovice) a nesouhlas se svedením dopravy na území k.ú. Ivanovice**

##### **Stanovisko pořizovatele:**

Zástavba na ulicích Leknínová a Jezerůvky je směsí zástavby bytových vícepodlažních objektů a řadových rodinných domů s poměrně vysokou intenzitou využití území. Specifikace uvedená v Konceptu je chybná a vyžaduje opravu. Plánovaná zástavba v lokalitě R-3 bude obdobná a námitka je tímto neopodstatněná.

Splnění požadavku na zohlednění hodnot území neznamená zakonzervování současného stavu, ale splnění požadavků na rozvoj města vymezením zastavitelných ploch při respektování přírodního rámce města, kde nejčinnější části městské krajiny jsou vymezeny jako nezastavitelná území.

Úkolem konceptu bylo najít přímou vazbu mezi rozrůstajícími se Ivanovicemi, Řečkovicemi, Medláňkami na straně jedné a Komínem, Kníničkami a Bystrčí na straně druhé. Jediný

disponibilní koridor pro převážné využití lokálními vztahy byl nalezen na stávajících polních cestách mezi Komínem a Medlánkami a dále na Ivanovice.

*Podnětu se nevyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu R-3 severně od kasáren řešte dle var. II., komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice řešte jako sběrnou komunikaci – ve stopě dle var. III., územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte v rozsahu dle var. III, který doplňte o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II.

#### **6) nesouhlas s návrhem komunikace spojující MČ Ivanovice, Řečkovice a Medlánky (usnesení č. 10)**

##### **Stanovisko pořizovatele:**

Rozvoj Ivanovic je příležitostí a nabídkou nových rozvojových území napojitelných na kvalitní infrastrukturu a zároveň je tato nabídka obranou proti suburbanizaci. Předpokladem ovšem je řešit územní rozvoj v kontaktu s paralelními sběrnými a obslužnými koridory.

Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III., územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. toto vybrané řešení propojení Ivanovic s Řečkovicemi a Medlánkami nabízí přiměřený rozvoj a současně zachovává charakteristické krajinné prvky a přírodní zázemí souvisle zastavěného území Ivanovic.

*Podnětu se nevyhovuje.*

##### **Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice řešte jako sběrnou komunikaci – ve stopě dle var. III., územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte v rozsahu dle var. III, který doplňte o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II.

#### **7) požadavek na zástavbu dle var II v rozvojové lokalitě I-1 a svedení dopravy na novou sběrnou komunikaci (usnesení č. 11)**

##### **Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zpracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III., územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

*Podnětu se nevyhovuje.*



**Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice řešte jako sběrnou komunikaci – ve stopě dle var. III., územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte v rozsahu dle var. III, který doplňte o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II.

**Lokalita V koutech****8) podnět na změnu plochy zahrádek I a krajinné zeleně K v lokalitě v Koutech na plochy rekreace R (usnesení č. 12)****Stanovisko pořizovatele:**

Změna ploch I/-/z na R/d1/i v lokalitě V koutech je nežádoucí s ohledem na dotčení území regionálním biocentrem ÚSES (RBC JM09) ze ZÚR JMK, 2016 a zejména s ohledem na těsnou blízkost přírodního parku Baba a nástup do tohoto cenného přírodního území. Z těchto důvodů je zde navržena plocha zahrádek I, která stabilizuje existující chaty, připouští zahradní chatky, ale neumožňuje masivnější rozvoj rekreačních objektů v tomto na zástavbu citlivém území.

Plocha krajinné zeleně je vymezena v údolní nivě potoka.

*Podnětu se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu v Koutech řešte dle varianty II ve vazbě na změnu podmínek vyplývajících ze ZÚR JMK, 2016 (ÚSES-RBC JM09). Prověřte změnu plochy K na I tam, kde jsou stávající legální objekty individuální rekreace. Podél vodního toku ponechte K.

**Rozvojová lokalita I-2****9) Usnesení č. 13-17****Stanovisko pořizovatele:**

Jedná se rozvojovou lokalitu z části tvořenou již z ploch vymezených v platném ÚPmB pro plochy výroby, plochy bydlení a smíšenou plochu výroby a služeb, přičemž na části těchto ploch je již postaven obchodní dům Bauhaus.

Rozvojová lokalita I-2 ve své jižní části zabezpečuje lokalizaci nadmístní vybavenosti. Rozdělení plochy na dvě menší části, plochu X (stávající Bauhaus) a plochu komerční vybavenosti W (ve střední části lokality), umožní větší rozmanitost obchodní sítě. K ploše W se přiřadí část plochy stávajícího bydlení. Tato forma zástavby současně zlepší odclonění hluku z komunikace Hradecká na bytovou zástavbu při ulici Černohorské.

Nová specifikace je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak s vyjádřením MČ i částečně vyhovuje obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti.

Další část rozvojové plochy I-2 severně od ulice Mácovy, mezi ulicemi Černohorskou a komunikací Hradeckou bude řešena jako územní rezerva pro ostatní plochy – lehká výroba.

Hlavní napojení všech zastavitelných ploch mezi ulicemi Černohorskou a silnicí I/43 se předpokládá do nové obslužné komunikace souběžné s I/43 a připojené do ulice Řečkovické. Další napojení do ulice Černohorské je nutno vnímat jako vedlejší, která však omezí případné dlouhé cesty po ul. Černohorské z oblastí České, Kuřimi a navazujících obcí.

*Podnětům se vyhovuje částečně a to ve věci řešení rozdělení plochy X na jižní část X a plochu komerční vybavenosti W/v2. Ve zbývajících částech se podnětům nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozdělte plochu X na jižní část X a na plochu komerční vybavenosti W ve střední části lokality I-2 a zvyšte výškovou úroveň zástavby pro plochu W na 3. Rozvojovou část plochy B/d2 zrušte s ohledem na nevhodné podmínky pro rozvoj bydlení v tomto území, stávající plochy bydlení přičleňte k ploše W.

V severní části lokality I-2 řešte plochu E jako územní rezervu pro ostatní plochy – lehká výroba s územní rezervou dopravního napojení na ulici Černohorskou až naa hranici města.

**10) Rozvojová lokalita I-5 – požadavek na změnu ploch A a I/-/z na plochu R/d1/i (usnesení č. 18)****Stanovisko pořizovatele:**

Území bude řešeno dle varianty I (tj. plochy I), která požaduje respektovat výjimečné krajinné a přírodní zázemí města Brna, omezit zastavování ZPF a respektovat volnou krajinu a historický ráz krajiny. Plochy zahrádek I stabilizují existující chaty, připouští zahradní chatky, ale neumožňují masivnější rozvoj rekreačních objektů v tomto na zástavbu citlivém pohledově exponovaném území.

*Podnětu se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu I-5 řešte dle varianty I.

**11) Rozvojová lokalita R-6 – požadavek na plochu K vedle sjezdu ul. Hradecké ke Globusu (usnesení č. 19)****Stanovisko pořizovatele:**

Plocha K je vymezena ve všech 3 variantách konceptu.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu K v rozvojové lokalitě R-6 koordinujte s požadavkem dotčeného orgánu – MD. Prověřte aktuálnost vymezení ploch dopravní infrastruktury a v případě potřeby zpřesněte jejich vymezení v souladu s řešením ZÚR JMK, 2016 a dle aktuálně zpracovaných dokumentací.

**12) Požadavek na změnu návrhové plochy E/a2 a E/a3 u tunýlku (rozvojová lokalita R-6) na X/a3 (viz usnesení č. 20).****Stanovisko pořizovatele:**

Návrhová plocha pro lehkou výrobu mezi ul. podél ul. Maříkova a železniční tratě („u tunýlku“- plocha označená E/a3 ), která je součástí rozvojové lokality R-6 je ve všech variantách konceptu vymezena v souladu s platným ÚPmB. Vzhledem ke stávající i navrhované nabídce ploch X- plochy nákupních zábavních center a zvláštních areálů v severní části města není žádoucí tyto plochy rozšiřovat, požadavku na vymezení plochy X nelze vyhovět.

Plocha E/a2 sousedící s plochou E/a3 a navazující na stabilizovanou plochu X (areál Globusu) bude vzhledem k tomuto požadavku a s ohledem na využití dle platného ÚPmB a již realizované zástavbě v návrhu ÚP upravena. Část plochy E/a2 v rozsahu realizovaných staveb podél ul. Maříkovy bude součástí stabilizovaného území pro komerční vybavenost a zbývajících

část plochy podél železnice a navrhované plochy veřejné obsluhy území bude ponechána pro zastavitelnou plochu lehké výroby v souladu s využitím dle platného ÚPmB.

***Podnětu se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte rozsah návrhové plochy E/a2 sousedící s plochou E/a3 a navazující na stabilizovanou plochu X (areál Globusu) při ul. Maříkova v k.ú. Ivanovice tak, že část již realizované zástavby vymezte do stabilizovaného území pro komerční vybavenost. Současně upravte (zmenšete) rozsah rozvojové lokality R-6. Koordinujte se ZÚR JMK, 2016 - koridor pro železniční dopravu.

**13) Rozvojová lokalita MH-1 – požadavek na plochy S/a2 a S/o s podmínkou napojení území přes koridor z ul. Maříkova (usnesení č. 21)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita MH-1 ve var. II a III nemá dostatečně dořešenu dopravní obsluhu, kterou je potřeba v případě vymezení rozvojové lokality stanovit v odpovídajících parametrech. Návrhové plochy sportu vychází ze současného ÚPmB, lokalita je pro sport vhodná z důvodu blízkosti ploch bydlení a terénní konfigurace území. Jiné stavební využití je zde problematické, neboť část dotčené plochy patří do záplavového území.

***Podnětu se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu MH-1 řešte dle var. III a doplňte odpovídající dopravní připojení. Koordinujte se ZÚR JMK, 2016 - koridor pro železniční dopravu.

**Městská část Brno- Jehnice****1. Souhlasí s připomínkami a námitkami v lokalitě před základní školou na ulici Blanenská, doporučuje a podporuje var. I, tzn. plochu bydlení B/d1.****Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj na severu města Brna je považován za ukončený, jak vyplývá i ze stanovisek a vyjádření dotčených orgánů. Mimo již vymezené zastavitelné lokality je nežádoucí rozšiřovat plochy pro další výstavbu zejména bydlení a tak prohlubovat negativní vlivy vnitřní suburbanizace (viz Zadání ÚP). Nadměrný rozvoj k.ú. Jehnice v oblasti bydlení vyžaduje dnes doplnit především základní veřejnou vybavenost včetně zajištění dopravní obsluhy a prostupů do krajiny. Pozemky jsou přechodovým územím do volné krajiny a není vhodné je zastavovat. Při respektování stanoviska MŽP a vyjádření OVLHZ bude území řešeno dle var II.

*Podnětu se nevyhovuje*

**Pokyn pro zpracovatele**

Rozvojovou lokalitu Je- 2v k.ú. Jehnice řešte s využitím dle varianty II, ale pouze v rozsahu dle platného ÚPmB.

**2. Souhlasí s připomínkami a námitkami firmy CHECK and CORRECT a.s. v lokalitě bývalého pivovaru, doporučuje a podporuje variantu I, tzv. plochy bydlení B/d1.****Stanovisko pořizovatele:**

Areál bývalého pivovaru lze hodnotit jako přestavbové území v souladu s platným ÚPmB (návrhová přestavbová plocha pro smíšenou funkci) a proto je žádoucí ho řešit dle var. I jako součást rozvojové lokality Je- 4. Vzhledem k jeho umístění a vzhledem k požadavku OVLHZ omezit novou bytovou výstavbu v severozápadní části města na nezbytně nutnou míru je vhodné předmětnou rozvojovou lokalitu Je-4 rozdělit na 3 části. V části lokality přiléhající k lesu bude řešena jako plocha pro bydlení rodinné volné B/d1, střední část plochy směrem k Jehnickému potoku bude řešena jako plocha smíšená obytná volná C/v2, která umožní i bytovou výstavbu. Zbývající část plochy při ul. Blanenské zůstane v ploše smíšené obytné C/k2. Pořizovatel dává pokyn řešit rozvojovou lokalitu dle var. I s výjimkou její střední části, která bude využita pro smíšenou obytnou funkci C/v2.

*Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku na využití části areálu pivovaru pro bydlení; ve zbývající části podnětu se vyhovuje z části tím, že smíšená plocha umožňuje bydlení.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Je-4 v k.ú. Ořešín řešte dle var. I s výjimkou střední části, kde vymezte smíšenou obytnou plochu C/v2.

**3. Souhlasí s připomínkami a námitkami [redacted] v lokalitě za Úřadem městské části a podporuje jeho námitku. (pozemků p.č. 68/1, 68/3, 69/2)****Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné pozemky jsou z části ve všech variantách konceptu součástí plochy krajinné zeleně u Jehnického potoka a jsou součástí navrhovaného systému ÚSES. Z části jsou pozemky také součástí záplavového území. Z odůvodnění doloženého namítajícím a ověřeného na historických mapách vyplývá, že pozemky byly původně z části zastavěny obytnými a

hospodářskými stavbami. Vzhledem k výše uvedenému a podnětu MČ Brno - Jehnice dává pořizovatel pokyn přiřadit části pozemků p.č. 68/1, 68/3, 69/2 v k.ú. Jehnice mimo části zasahující do záplavového území a s ohledem na navrhované lokální biocentrum LBC 76 Jehnický mokřad do ploch bydlení a opravit hranice zastavěného území dle rozsahu upravené plochy B/d1.

***Podnětu se vyhovuje***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Části pozemků p.č. 68/1,68/3,69/2 v k.ú. Jehnice mimo části zasahující do záplavového území a s ohledem na navrhované lokální biocentrum LBC 76 Jehnický mokřad přiřaďte do ploch bydlení a opravte hranice zastavěného území dle rozsahu upravené plochy B/d1.

**4. Souhlasí s rozšířením plochy jehnického hřbitova.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Z hlediska potřeb pro pohřbívání je žádoucí rozvoj hřbitova řešit dle var. I, tzn. vymežit rezervu pro jeho rozšíření. Rozšíření rozvojové plochy hřbitova do stávajících polí je podporováno i Správou hřbitovů města Brna. Vzhledem k tomu dává pořizovatel pokyn řešit rozvoj hřbitova dle var.I a to tak, že plochy stávajícího hřbitova vymezte dle skutečného stavu, zbývající plochu přičleňte k zastavitelné ploše.

***Podnětu se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozšíření jehnického hřbitova řešte dle var. I. Rozsah plochy stávajícího hřbitova vymezte dle skutečného stavu, zbývající plochu přičleňte k zastavitelné ploše. Pojem hřbitov nahraďte ve výkresové i textové části pojmem „veřejné pohřebiště“.

**5. Neakceptuje námítky občanů v lokalitě Plástky – Lelekovická – Rozhledová, podporuje pro ni bydlení B/d1 s koeficientem zastavěnosti 0,5 - 1.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětná lokalita Plástky – Lelekovická – Rozhledová je ve všech variantách konceptu vymezena do stabilizovaného území pro bydlení B/d1, což znamená volnou zástavbu s výškou stavby od 3-7 m. Podmínky využití území jsou tedy v novém územním plánu určeny plošným uspořádáním zástavby (d) a výškovou úrovní zástavby (1: 3-7 m), koeficient zastavěnosti se nestanovuje. Uvedené podmínky využití území přiznávají všem vlastníkům nemovitostí stejná práva.

***Podnětu se vyhovuje.***

**6. Podporuje pro celou lokalitu Plástky – Lelekovická – Rozhledová plochu bydlení B/d1 s koeficientem zastavěnosti 0,5 – 1.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětná lokalita Plástky – Lelekovická – Rozhledová je ve všech variantách konceptu vymezena do stabilizovaného území pro bydlení B/d1, což znamená volnou zástavbu s výškou stavby od 3-7 m. Podmínky využití území jsou tedy v novém územním plánu určeny plošným uspořádáním zástavby (d) a výškovou úrovní zástavby (1: 3-7 m), koeficient zastavěnosti se nestanovuje. Uvedené podmínky využití území přiznávají všem vlastníkům nemovitostí stejná práva.

***Podnětu se vyhovuje***

**7. Nesouhlasí s návrhem tzv. plochy krajinné zeleně na plochách při ústí Jehnického potoka do Ponávky (u žel. zastávky a podél cesty k náměstí).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Plochy krajinné zeleně (K) podél Jehnického potoka jsou součástí vymezeného územního systému ekologické stability.

Vzhledem k tomu, že není specifikován požadavek na jiný způsob využití, je v zastavěném území (tedy v lokalitě vedle bývalého pivovaru) možné nahradit plochu krajinné zeleně městskou zelení (Z). Při ústí Jehnického potoka do Ponávky je třeba zachovat krajinnou zezeň. ***Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku nahrazení plochy K plochou Z v lokalitě vedle bývalého pivovaru; ve zbývajících částech podnětu se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Návrhovou plochu krajinné zeleně K podél Jehnického potoka u areálu bývalého pivovaru v k.ú. Jehnice nahraďte plochu městskou zelení Z.

**8. Souhlasí s připomínkami a námitkami, navrhuje a doporučuje na části předmětných pozemků mezi ulicemi Lelekovická a Blanenská změnu funkčního využití na plochu bydlení B/d1.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj na severu města Brna je považován za ukončený, jak vyplývá i ze stanovisek a vyjádření dotčených orgánů. Mimo již vymezené zastavitelné lokality je nežádoucí rozšiřovat plochy pro další výstavbu zejména bydlení a tak prohlubovat negativní vlivy vnitřní suburbanizace (viz Zadání ÚP). Nadměrný rozvoj k.ú. Jehnice v oblasti bydlení vyžaduje dnes doplnit především základní veřejnou vybavenost včetně zajištění dopravní obsluhy a prostupů do krajiny. Předmětné pozemky jsou přechodovým územím do volné krajiny a není vhodné je zastavovat. Při respektování stanoviska MŽP a vyjádření OVLHZ bude území řešeno dle var II.

***Podnětu se nevyhovuje***

## Městská část Brno-jih

**Principiálně souhlasí s variantou II Konceptu s tím, že navrhuje zapracovat:**

- 1. Požaduje dopracování ÚS „Rozvojové území Brno – jih“, její projednání s veřejností a následné zapracování do nového ÚPmB**

**Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli prověřen územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011), která byla projednána s veřejností. Výsledky územní studie byly v době zpracování Konceptu neznámé, budou v Návrhu územního plánu zohledněny.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú.Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

- 2. Navrhuje v lokalitě Moravanské lány – Pr-1 změnit využití ploch E/a3 (uvedené ve var. II a III) do podoby dle var. I s požadavkem – pás kolem ulice Moravanská přiléhající k přemostění ulice Vídeňská v k. ú. Přízřenice zúžit na polovinu ve směru sever-jih.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Ve variantách II a III je sice předmětné území řešeno jako plocha lehké výroby (E/a/3), ale s ohledem na zachování kontinuity podmínek v území je žádoucí část lokality Pr-1 severně od ulice Moravanské řešit dle var. I Konceptu se zapracováním přibližně polovičního rozsahu smíšených ploch dle územní studie „Moravanské Lány I“ (06/2009 – UAD s.r.o.).

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Pr-1 řešte dle var. I, a při ulici Moravanské vymezte plochu C/v3 přibližně polovičního rozsahu (k připojení křižovatkové rampy).

- 3. Navrhuje v lokalitě DH-2 a DH-7 zrušit komunikační propojení do Dolních Heršpic přes řeku Svratku.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V rámci řešení koncepce Rozvojového území Brno-jih bylo upuštěno od sledování propojení ulice Havránkovy k mostu Ikea. Další průběh komunikace za dálnicí D2 na k.ú. Brněnské Ivanovice nebyl tímto prověřením dotčen. Podle tohoto podkladu je možné akceptovat vypuštění komunikačního propojení od ulice Havránkovy k mostu Ikea.

Pokud se jedná o území východně od dálnice D2 (kolektor podél D2 – Brněnské Ivanovice – Obchvat Tuřan) je tento úsek jednou z možností řešení v souvislosti s přímým dopravním připojením Tuřan na dálnici D1 a D2 a nelze požadavek v tomto rozsahu akceptovat, protože vylučuje jednu z možností řešení, která má být zohledněna (vyhodnocena) při návrhu.

*Připomínce se vyhovuje v části zrušení komunikačního propojení do Dolních Heršpic přes řeku Svratku (lokality DH-2), ve zbývajících částech (lokality DH-7) bude návrh přerušeno v souvislosti s požadavkem samosprávy města (podnět 10 a 32).*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte komunikační řešení na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno – Břeclav, dálnicí D1, Svatkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

**4. Doporučuje ponechat v návrhu lávku pro pěší a cyklisty spojením ulic Bohunická-Ořechovská.****Stanovisko pořizovatele:**

„Most Ořechovská“ (silnice III/15275) přes D1 s navazujícími úseky vytváří místní propojení velkého významu pro možnost vedení obslužné dopravy do rozvojových ploch na území tzv. „velkých Moravan“. Komunikace je podmiňující v případě intenzivního rozvoje území, který zasahuje částečně mimo hranice města Brna. Z uvedeného vyplývá, že upuštění od vedení vozidlové komunikace (a ponechání pouze cyklistické a pěší dopravy) není z uvedených důvodů možné.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Most Ořechovská - propojení ul. Ořechovské a Bohunické řešte dle var. III.

**5. V rozvojové lokalitě HH-8 navrhuje plochu Y/a3 vymezit bez výškového omezení.****Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita HH-8 je součástí zastavěného území. Dle platného ÚPmB je součástí stabilizované plochy pro průmysl PP a severní část lokality je v návrhové ploše pro výrobu PV. Jedná se o výrobně skladovací území, v kterém je navrženo nové dopravní napojení od ul. Heršpické přes Vodařskou s napojením na trasu VMO Jih I.

Rozvojová lokalita HH-8 bude v souvislosti s pokyny vyplývajícími ze změn podmínek v území dotčena úpravou řešení a v současné době nelze předjímat výsledek.

Od doby věcného řešení Konceptu ÚPmB ve variantách byla prověřena úprava vedení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna (viz podnět samosprávy bod 10 a 14), bylo podrobněji prověřeno vedení nadstavbového systému MHD (viz podnět samosprávy bod 17 a 18).

Návrh řešení výše uvedených podnětů ovlivní přístup k funkčnímu a prostorovému uspořádání rozvojové lokality HH-8, které bude přehodnoceno zpracovatelem návrhu.

Dále bude přehodnocen

požadavek na podrobné využití a uspořádání území ověření územní studií (ÚS-063).

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Způsob využití lokality HH-8 upravte v souvislosti s úpravou vedení komunikačního systému v jihovýchodní části města a úpravou vedení systému MHD. Dále vyhodnoťte potřebnost požadavku na podrobné využití a uspořádání území ověření územní studií (ÚS-063).

**6. V rozvojové lokalitě HH-7 navrhuje změnit způsob využití dle var. I a s tím, že se zapracuje „koupací biotop“.**



**Stanovisko pořizovatele:**

Vymezení zastavitelných ploch dle var. I respektuje rozsah zastavitelných ploch dle platného ÚPmB, a proto pořizovatel dává pokyn využití lokality HH-7 řešit dle var. I se zohledněním již realizovaného „koupacího biotopu“, který bude umístěn do ploch městské zeleně Z.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vymezení zastavitelných ploch v lokalitě HH-7 řešte dle var. I. Zohledněte umístění realizovaného „koupacího biotopu“ v plochách městské zeleně Z.

- 7. V rozvojové lokalitě HH-4 navrhuje způsob využití dle var. I a s tím, že prodloužená ulice Vodařská bude napojena kolmo na ulici K Terminálu dle var. II.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vymezení zastavitelných ploch dle var. I respektuje rozsah zastavitelných ploch dle platného ÚPmB a proto pořizovatel dává pokyn využití lokality HH-4 řešit dle var. I a prodloužení ulice Vodařské řešit s napojením kolmo na ulici K Terminálu dle var. II a dle platného ÚPmB.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vymezení zastavitelných ploch v lokalitě HH-4 řešte dle var. I a prodloužení ulice Vodařské řešte s napojením kolmo na ulici K Terminálu dle var. II.

- 8. V rozvojové lokalitě HH-3 navrhuje rozšířit hranici bydlení (B/r2) jižním směrem cca v 1/2 plochy C/v2.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vymezení zastavitelných ploch respektuje rozsah zastavitelných ploch dle platného ÚPmB, a proto pořizovatel dává pokyn využití lokality HH-3 řešit dle var. II a doplnit plochu veřejné obsluhy území na rozhraní ploch B a C.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vymezení zastavitelných ploch v lokalitě HH-3 řešte dle var. II a doplňte koridor veřejné obsluhy území na rozhraní ploch B a C pro jejich obsluhu.

- 9. V rozvojové lokalitě HH-5 navrhuje způsob využití dle var. I (E/a2) se zachováním tramvajové smyčky dle var. II.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita HH-5 je dle platného ÚPmB součástí návrhových ploch pro dopravu a zvláštní plochy N.

Dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) je část rozvojové lokality dotčena vymezeními záměry „D1 Kývalka – Slatina, zkapacitnění včetně přestavby mimoúrovňových křižovatek“ (DS10), „protipovodňových opatření na hlavních brněnských tocích“ (POP 10) a „regionálním biokoridorem ÚSES“ (RK1485). Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat.

Rozvojová lokalita HH-5 bude v souvislosti s pokyny vyplývajícími ze změn podmínek v území dotčena úpravou řešení a v současné době nelze předjímat výsledek.

K návrhu řešení vedení tramvajové trati je uveden podrobný popis v rámci stanoviska

pořizovatele k bodu 17 tohoto vyhodnocení připomínek MČ Brno-jih.

Od doby věcného řešení Konceptu ÚPmB ve variantách byla prověřena úprava vedení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna (viz podnět samosprávy bod 10 a 14), bylo podrobněji prověřeno vedení nadstavbového systému MHD (viz podnět samosprávy bod 17 a 18).

Návrh řešení výše uvedených podnětů ovlivní přístup k funkčnímu a prostorovému uspořádání rozvojové lokality HH-5, které bude přehodnoceno zpracovatelem návrhu.

***Připomínce se nevyhovuje, návrh bude upraven v souvislosti se změnou podmínek v území.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Způsob využití lokality HH-5 koordinujte se záměry vymezenými v ZÚR JMK a návrh funkčního využití upravte v souvislosti s úpravou vedení komunikačního systému v jihovýchodní části města a úpravou vedení systému MHD.

**10. Navrhuje plochu E/a2 při ulici Sokolova u podjezdu změnit ze stabilizované na zastavitelnou.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Změněné podmínky po realizaci podjezdu Sokolova vyžadují změnit stabilizovanou plochu E/a2 jižně ulice Sokolovy na plochu přestavby E/a2.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Stabilizovanou plochu E/a2 jižně ulice Sokolovy u podjezdu žel. trati změňte na plochu přestavby E/a2.

**11. V rozvojové lokalitě Kv-5 navrhuje snížit výškovou úroveň zástavby na úroveň 3.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Centrum Komárova bude vytvářet nová kompaktní zástavba podél ulice Svatopetrské, Kšírovy a Černovické. Plocha smíšeného bydlení v severovýchodní části Mariánského náměstí kompaktní výškovou zástavbou oddělí sídliště od dopravního koridoru ulice Černovické a ukončí jeho jižní část.

V souvislosti s úpravou vedení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna dojde k potřebě k přehodnocení návrhu rozvojových lokalit Kv-3, Kv-4 a Kv-5 včetně stanovení optimálních výškových úrovní a případně přehodnocení rozsahu zachování původního využití území.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V souvislosti s úpravou vedení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna přehodnoťte návrh rozvojových lokalit Kv-3, Kv-4 a Kv-5 kolem Mariánského náměstí; stanovte optimální výškovou úroveň a případně v části území stanovte rozsah zachování původního využití území.

**12. V rozvojové lokalitě Kv-4 navrhuje snížit v plochách smíšených obytných výškovou úroveň na hodnotu 3 (6-16m).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Centrum Komárova bude vytvářet nová kompaktní zástavba podél ulice Svatopetrské, Kšírovy a Černovické. Plocha smíšeného bydlení v severovýchodní části Mariánského náměstí kompaktní výškovou zástavbou oddělí sídliště od dopravního koridoru ulice Černovické a ukončí jeho jižní část.

V souvislosti s úpravou vedení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna dojde k potřebě k přehodnocení návrhu rozvojových lokalit Kv-3, Kv-4 a Kv-5 včetně stanovení optimálních výškových úrovní a případně přehodnocení rozsahu zachování původního využití území.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V souvislosti s úpravou vedení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna přehodnoťte návrh rozvojových lokalit Kv-3, Kv-4 a Kv-5 kolem Mariánského náměstí; stanovte optimální výškovou úroveň a případně v části území stanovte rozsah zachování původního využití území.

**13. V rozvojové lokalitě Kv-7 (podél navrhované Bratislavské radiály za sídlištěm) navrhuje plochy smíšené obytné zaměnit za plochu zeleně****Stanovisko pořizovatele:**

Kompaktní zástavba s výškovou úrovní 4 je vhodná pro vytvoření protihlukové bariéry a uzavření obytných veřejných prostor sídliště. Vymezená zastavitelná plochy C/k4 nabízí možnost obestavět novou městskou radiálu městským typem zástavby typickým pro městské třídy.

V souvislosti s úpravou vedení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna není vyloučeno přehodnocení návrhu části rozvojové lokality Kv-7 včetně stanovení optimální výškové úrovně.

*Připomínce se nevyhovuje*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V souvislosti s úpravou vedení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna opětovně vyhodnoťte návrh části rozvojové lokality Kv-7 podél výhledové komunikace „prodloužený Dornych“; stanovte optimální výškovou úroveň.

**14. V rozvojové lokalitě Kv-7 navrhuje změnit plochu Z na W a přiřčenit ji k ploše W/v4.****Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel dává pokyn vymežit plochy komerční vybavenosti W a plochy zeleně Z na pravém břehu Ponávky v souladu s platným ÚPmB. Dvě stávající plochy SV (dle platného ÚPmB) mezi Ponávkou a ulicí Dornych vymezte jako stabilizované plochy W dle skutečného rozsahu areálů s jediným omezením, a to pro návrh plochy městské zeleně na pravém břehu Ponávky na k tomu určených městských pozemcích, která bude sloužit jako průchod z Dornychu do plochy zeleně na levém břehu Ponávky (dle zpracované Komplexní revitalizační studie Staré Ponávky – REURIS).

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vyomezte plochy komerční vybavenosti W a plochy zeleně Z na pravém břehu Ponávky v souladu s platným ÚPmB a se zpracovanou Komplexní revitalizační studií Staré Ponávky jako stabilizované plochy W dle skutečného rozsahu areálů s jediným omezením, a to pro návrh plochy městské zeleně na pravém břehu Ponávky na k tomu určených městských pozemcích.

**15. V rozvojové lokalitě Kv-3 navrhuje ponechat stabilizovanou plochu podle nynějšího využití a řešit plochu navazující na místě stávající tramvajové smyčky.****Stanovisko pořizovatele:**

Centrum Komárova bude vytvářet nová kompaktní zástavba podél ulice Svatopetrské, Kšírovy a Černovické. Plocha smíšeného bydlení v severovýchodní části Mariánského náměstí kompaktní výškovou zástavbou oddělí sídliště od dopravního koridoru ulice Černovické a ukončí jeho jižní část.

V souvislosti s úpravou vedení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna dojde k potřebě k přehodnocení návrhu rozvojových lokalit Kv-3, Kv-4 a Kv-5 včetně stanovení optimálních výškových úrovní a případně přehodnocení rozsahu zachování původního využití území.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V souvislosti s úpravou vedení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna přehodnoťte návrh rozvojových lokalit Kv-3, Kv-4 a Kv-5 kolem Mariánského náměstí; stanovte optimální výškovou úroveň a případně v části území stanovte rozsah zachování původního využití území.

**16. Nesouhlasí s vedením Bratislavské radiály v žádné ze tří variant, navrhuje nalézt stopu mimo obytné území.****Stanovisko pořizovatele:**

V Konceptu ÚPmB je koridor přeložky silnice I/41 (Bratislavská radiála) vymezen. Od doby věcného řešení Konceptu ÚPmB ve variantách došlo k podrobnějšímu prověření možnosti úpravy dopravního řešení v jihovýchodní části města Brna tak, aby bylo možné realizovat prvky nadřazené komunikační síti nezávisle na rozhodnutí o poloze nádraží. Upravené řešení bylo prověřeno v podkladových územních studiích „Prověření územních dopadů v souvislosti úpravy vedení trasy VMO v jihovýchodní části města Brna“ (zadavatel OÚPR MMB, zpracovatel Sdružení UAD studio/ PK Ossendorf, 06/2013), „Silnice I/41 Brno Bratislavská radiála“ (zadavatel ŘSD, zpracovatel PK Ossendorf, s.r.o., 11/2014)“ a „I/42 VMO tahová studie v úseku Husovický tunel – D1 včetně HDM“ (zadavatel ŘSD ČR, zpracovatel PK Ossendorf, s.r.o., 06/2016).

Navržená úprava směrování přeložky silnice I/41 (Bratislavská radiála) od dálniční křižovatky dálnic D1 a D2 přímo nezastavěným územím přes oblast Ráječku k ulici Černovické je ve shodě se sledovanou koncepcí Ministerstva dopravy a investora ŘSD ČR.

Z tohoto důvodu byl do Pokynů již doplněn požadavek dotčeného orgánu – Ministerstva dopravy ve znění:

*„Prověřte aktuálnost vymezení ploch dopravní infrastruktury a v případě potřeby zpřesněte jejich vymezení v souladu s řešením ZÚR JMK a dle aktuálně zpracovaných dokumentací.*

*Především upravte vymezení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna*

v souladu s podrobnějším řešením technických studií „Silnice I/41 Brno Bratislavská radiála“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 11/2014) a „I/42 VMO tahová studie v úseku Husovický tunel – D1 vč. HDM-4“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o., 06/2016).

*Dále zohledněte aktuální vydaná územní rozhodnutí liniových staveb.“*

**Připomínce se vyhovuje.**

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Z připomínky nevyplývá žádný pokyn. Bude řešeno dle požadavku dotčeného orgánu.

### **17. Navrhuje vést kolejový diametr dle varianty I. Konceptu a prodloužení tramvaje vést po ulici Hněvkovského k dálnici D1.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Částečně byly koridory „diametru“ s variantním propojením do železničních tratí vymezeny již v Konceptu ÚPmB. Systém „diametru“ je vnímán jako nadstavbový systém MHD. Vzhledem k předpokládané době realizace tohoto systému, vyplynulo v průběhu projednání, že není vhodné v současné době předurčovat druh systému a rozlišovat užití drážního dopravního prostředku, ale je důležité v území chránit všechny prověřené koridory pro možné budoucí vedení tras tohoto nadstavbového systému. Návrh řešení bude zahrnovat všechny prověřené trasy, které je možno zapojit do železničních tratí, ale i zachovat rozvětvení v severní části města směrem k Bystrci v oblasti ulice Šumavské.

Zapojení „diametru“ do tišnovské trati v oblasti Králova Pole nebylo prověřeno podrobnějším technickým podkladem a pro tuto problematiku je nutné zpracovat podrobnější technické prověření z pozice odvětvového odboru, které navrhne optimální vedení trasy a polohu zastávek.

Projektovou přípravou „severojižního kolejového diametru“ v projednané trase v Konceptu ÚPmB se podrobněji zabýval Odbor dopravy Krajského úřadu Jihomoravského kraje a z tohoto důvodu je žádoucí případná další prověření řešit ve vzájemné spolupráci. Na základě výsledku projednání dospěl pořizovatel k názoru, že s ohledem k výše uvedenému a koncepčnímu dokumentu, kterým územní plán bezesporu je, není žádoucí dále řešit příliš předurčený oddělený nadstavbový systém MHD a zformuloval pokyn pro zpracovatele v následujícím znění:

*„Sjednoťte doposud sledované oddělené systémy „kolejového“ a „tramvajového“ diametru do jednoho „nadstavbového systému MHD“, jehož součástí budou všechny prověřené větve systému připojení na železniční tratě a rozvětvení systému v severní části města směrem k Bystrci v oblasti ulice Šumavské. Trasy zpřesněte dle podrobnější zpracované dokumentace – Aktualizace studie proveditelnosti SJKD (03/2011).*

*V souvislosti s výše uvedenou úpravou pojetí „nadstavbového systému MHD“, vyhodnoťte a navrhnete optimální způsob dopravní obsluhy kapacitním systémem MHD v jižní části města v rámci prověřených tras vedení tramvajových tratí do Přízřenic s ohledem na navržené funkční využití území. V rámci návrhu celkové sítě obsluhy hromadnou dopravou vyhodnoťte účelnost projednané trasy „tramvajového diametru“ (cca od ulice Plotní) do Horních Heršpic. V případě potřeby dopravní obsluhy vyvolané využitím území nahradte uvažovanou trasu „diametru“ trasou tramvajové trati.“*

**Připomínce se nevyhovuje, návrh bude upraven v souvislosti se změnou podmínek v území.**

**Pokyn je již uveden v jiné části Pokynů.**

### **18. Souhlasí s VMO dle varianty II. s podmínkou, že napojení na Bratislavskou radiálu bude východně od řeky Svitavy.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V Konceptu ÚPmB je již koridor přeložky silnice I/42 (Velký městský okruh - VMO) vymezen. Od doby věcného řešení Konceptu ÚPmB ve variantách došlo k podrobnějšímu prověření možnosti úpravy dopravního řešení v jihovýchodní části města Brna tak, aby bylo možné realizovat prvky nadřazené komunikační síť nezávisle na rozhodnutí o poloze nádraží. Upravené řešení bylo prověřeno v podkladových územních studiích „Prověření územních dopadů v souvislosti úpravy vedení trasy VMO v jihovýchodní části města Brna“ (zadavatel OÚPR MMB, zpracovatel Sdružení UAD studio/ PK Ossendorf, 06/2013), „Silnice I/41 Brno Bratislavská radiála“ (zadavatel ŘSD, zpracovatel PK Ossendorf, s.r.o., 11/2014)“ a „I/42 VMO tahová studie v úseku Husovický tunel – D1 včetně HDM“ (zadavatel ŘSD ČR, zpracovatel PK Ossendorf, s.r.o., 06/2016).

Navržená úprava směřování přeložky silnice I/42 v souběhu jižně stávající železniční trati Brno - Přerov je ve shodě se sledovanou koncepcí Ministerstva dopravy a investora ŘSD ČR.

***Připomínce se nevyhovuje, řešení VMO bude v souladu s požadavky dotčeného orgánu.***

**19. Navrhuje řešit protipovodňová opatření dle varianty I.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

Do Návrhu budou zpracována protipovodňová opatření dle var. I Konceptu.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 je nutné stanovisko pořizovatele doplnit o následující:

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) je vymezen záměr „protipovodňových opatření na hlavních brněnských tocích“ (POP 10). Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Návrh protipovodňových opatření dle var. I Konceptu koordinujte s návrhem řešení protipovodňových opatření (POP10) dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**20. Navrhuje, aby na celém území Brno – jih byly do veřejně prospěšných staveb zařazeny pouze:**

- dopravní infrastruktura**
- technická infrastruktura - linie**
- technická infrastruktura – bodové objekty**
- protipovodňová opatření**

**Stanovisko pořizovatele:**

Podle § 2 odst.1 písm. k), l) a m) stavebního zákona č.183/2006 Sb. se za veřejně prospěšné stavby (VPS) považují i stavby občanského vybavení a veřejná prostranství, za veřejně prospěšná opatření (VPO) pak opatření nestavební povahy sloužící k rozvoji nebo k ochraně přírodního dědictví (ÚSES).

***Připomínce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

VPS a VPO vymezte dle stavebního zákona.

**21. V rozvojové lokalitě Kv-1 navrhuje přiřčenit plochu W/v3 k ploše S/a3 mimo stávající areály při ulicích Sokolova a Hněvkovského (S.Q.S. s.r.o., W.A.K. s.r.o., Čiperka a.s., [redacted]).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Plocha komerční vybavenosti W umožňuje umístění a využití jak staveb pro sport a pohybovou rekreaci, tak stávající areály podél ulice Hněvkovského a Sokolova a proto není nutné dělení plochy W na jednotlivé areály, ale je možné vymezení jedné zastavitelné plochy od ulice Sokolovy až po ulici K Povodí, aniž by byla omezena výstavba dalších sportovních zařízení. Současně je nutné v území vymezení koridory veřejné obsluhy území v principech dle platného ÚPmB, při zohlednění realizovaných staveb v území.

*Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na respektování stávajících komerčních areálů zpracovaných dle Metodiky ÚP; ve zbývajících částech se připomínka nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Kv-1 řešte dle varianty III Konceptu s tím, že plocha W/v3 bude rozšířena až po prodlouženou ulici K Povodí. Současně budou v území vymezeny koridory veřejné obsluhy území v souladu s principy platného ÚPmB a se zohledněním realizovaných staveb v území.

## Městská část Brno-Jundrov

**ZMČ se v lokalitách Ju-1 (Juranka) a Ju-4 (pod Dubovou) záporně vyjadřují k variantě I a požadují variantu III konceptu, také na základě jednoznačných výsledků ankety s občany, kterou MČ ke konceptu uspořádala.**

### **A.1: Regulace výškové úrovně zástavby**

**ZMČ navrhuje v rámci metodiky:**

- a) definovat pojem plné nadzemní podlaží i ve vazbě na níže umístěná podlaží s menší půdorysnou výměrou;**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomu, že plné podlaží s větší půdorysnou výměrou nad podlažním s menší půdorysnou výměrou je také považováno za plné podlaží, proto ho není nutné definovat. Výška budovy je brána po hlavní římsu nebo atiku.

*Podnětu se vyhovuje*

- b) omezit počet ustupujících podlaží nad základní výškovou úroveň na max počet 1;**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomuto podnětu dává pořizovatel pokyn v kap. 6.2.4.1. Specifikace prostorového uspořádání v části specifikace výškové úrovně zástavby upřesnit pojem ustupující nástavby (vzhledem k výškovému a prostorovému rozsahu nad výškou budovy).

*Podnětu se vyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Do kap. 6.2.4.1. Specifikace prostorového uspořádání v části specifikace výškové úrovně zástavby upřesněte pojem ustupující nástavby (vzhledem k výškovému a prostorovému rozsahu nad výškou budovy).

- c) definovat reálné způsoby měření výšky staveb ve svažitém terénu.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomuto podnětu dává pořizovatel pokyn v kap. 6.2.4.1. Specifikace prostorového uspořádání v části specifikace výškové úrovně zástavby definovat výšku budovy ve svažitém terénu ve vztahu ke stanovenému výškovému rozpětí.

*Podnětu se vyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Do kap. 6.2.4.1. Specifikace prostorového uspořádání v části specifikace výškové úrovně zástavby definujte výšku budovy ve svažitém terénu.

### **A.2: Definice pojmu „zahradní chatka“**

**ZMČ požaduje doplnit do výrokové části definici pojmu „zahradní chatka“, stanovit maximální možnou zastavěnou plochu 25 m<sup>2</sup>, ponechat výškovou regulaci 1 PP, 1 NP a podkroví, a že obestavěný prostor nad UT nesmí překročit 110 m<sup>3</sup>.**



**Stanovisko pořizovatele:**

Definice pojmu je uvedena v konceptu ve výrokové části kapitoly 3. POJMY A ZKRATKY, v podkapitole 3.2.1. POJMY ve znění: „Zahradní chatou stavba pro rodinnou rekreaci o zastavěné ploše do 25 m<sup>2</sup> a výšce do 5 m, umístěná v plochách zahrádek.“

**Podnětu je vyhověno.**

**B.1: Rozvojová lokalita Ju-1 (Juranka)**

**Požaduje řešit dle var. III bez úprav.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Varianta I v lokalitě Juranka navrhuje bydlení, varianta II územní rezervu pro bydlení a varianta III ponechává plochu zahrádek s přípustnými zahradními chatami.

Vzhledem k ekonomické náročnosti výstavby technické a dopravní infrastruktury v lokalitě Juranka, definované v urbanistické studii „Studie možnosti využití lokality Juranka“ (zpracovatel atelier ERA), je tato lokalita řešena ve variantě II konceptu pouze jako územní rezerva pro bydlení. Nicméně jde o lokalitu ve vazbě na zastavěné území vhodnou pro rezidenční bydlení ve městě Brně jako protíváha suburbanizačním tendencím za správnými hranicemi města. Dopravní obslužnost prověřila „Dopravně urbanistická studie Jundrov – Juranka“ z roku 2006, zpracovatel Via consult projekt, Ing. Novák. Studie prověřila, že je výstavba možná za podmínky vyřešení dopravního napojení na stávající komunikační síť, zainvestování technické infrastruktury (inženýrských sítí) a vymezení páteřního koridoru dopravní obsluhy území.

Vzhledem k výše uvedenému a k poloze lokality a s ohledem na podnět MČ Brno-Kohoutovice a námítce Sdružení Na Jurance, dává pořizovatel pokyn rozvojovou lokalitu Ju-1 řešit dle var. I pro plochy bydlení s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezení části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Územní studie US-011 prověří prostorové uspořádání zástavby a možnosti dopravní obsluhy území včetně vstupů do území s ohledem na rozlohu a náročnost terénu, navrhne etapizace výstavby. Dále prověří zvýšené dopravní zatížení ulice Veslařské, dostatečnou šířku pro průjezd MHD, problematické dopravní napojení přes obytnou ulici Libušino údolí a stávající lesní porost včetně dalších podmiňujících investic.

Do doby realizace návrhu využití dle var. I lze nadále předmětnou lokalitu využívat ke stávajícímu účelu využití.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Z platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) je část lokality v k. ú. Jundrov dotčena vymezenou územní rezervou označenou RDZ02-B pro jednu z variant koridoru železniční tratě vysokých rychlostí. Po rozhodnutí MD o výsledné variantě ŽUB bude výsledná varianta zapracována do návrhu nového ÚP.

Bez trasy D43(dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Juranky pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ju-1** (dle varianty I) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezené jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JmK rozhodnuto o trasování komunikace D43 na území města. Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II vymezenou lokalitu Ju-1 jako územní rezervu pro bydlení: lokalita bude zatím ponechána s využitím pro nestavební funkci.

**Podnětu se nevyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Přízpůsobte využití lokality Juranka **Ju-1** (ve variantě I) požadavkům vyplývajícím pro tuto lokalitu ze ZÚR JmK. Po rozhodnutí MD o výsledné variantě ŽUB zpracujte výslednou variantu do návrhu nového ÚP.

Využití lokality Juranka řešte dle var. III, která reaguje na neexistenci trasy D43 (R43) na území města; rozvoj spojený s existencí D43 na území města -rozvoj prověřený ve var. I Konceptu- řešte v územní rezervě pro bydlení (obsahuje varianta II Konceptu) s touto uvedenou podmínkou.

**B.2: Rozvojová lokalita Ju-2 (Kouty při ul. Veslařská).**

**ZMČ žádá o změnu regulace z S/a2 na S/o1.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle regulativů platného ÚPmB je v předmětné ploše přípustný převažující podíl zastavění objekty s tím, že stavby nesmí počtem, polohou a stavebním objemem odporovat charakteru lokality. Regulativy nového ÚP svou specifikací prostorového uspořádání S/a/2 na dosavadní regulativy navazují i včetně výškové úrovně převažující okolní zástavby. Navíc jsou plochy S zpřísněny požadavkem na minimální plošné zastoupení zeleně na terénu, které je stanoveno v rozsahu 20%. Protože je předmětná plocha sportu již také značně stavebně ovlivněna aktivní zónou záplavového území, není jí potřeba vymezovat do plochy S/o1 se stavebním omezením.

***Podnětu se nevyhovuje.***

**B.3: Rozvojová lokalita Ju-3 (Záplety).**

**ZMČ požaduje:**

**a) lokalitu JU-3 regulovat jako plochu městské zeleně Z;**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle regulativů platného ÚPmB je v předmětné ploše přípustný převažující podíl zastavění objekty s tím, že stavby nesmí počtem, polohou a stavebním objemem odporovat charakteru lokality. Regulativy nového ÚP svou specifikací prostorového uspořádání S/o/1 a požadavkem na minimální plošné zastoupení zeleně na terénu, které je stanoveno v rozsahu 20% dosavadní regulativy podstatně zpříšňují. Plocha městské zeleně je vymezena v dostatečném rozsahu na protilehlé stěně lokality Ju-3. Dle § 102 stavebního zákona od 1.1. 2012 vlastníkovy pozemku, jehož určení k zastavení bylo zrušeno vydáním nového územního plánu, náleží náhrada. Pozemky tedy nelze měnit na plochy Z městské zeleně.

***Podnětu se nevyhovuje.***

**b) v oblasti od Ju- 3 směrem k řece regulovat všechny pozemky až po úroveň vymezenou pozemky p.č. 300/1 – 353 jako plochu Z;**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky p.č. 300/1 – 353 jsou již v platném ÚPmB součástí stavebních pozemků. Dle stavebního zákona od 1.1. 2012 vlastníkovy pozemku, jehož určení k zastavení bylo zrušeno vydáním nového územního plánu náleží náhrada. Pozemky tedy nelze měnit na plochy Z městské zeleně. Navazující pozemky směrem k řece je vhodné zachovat v souvislém pásu určeném pro plochy krajinné zeleně K s vymezeným biocentrem, jak je navrženo ve všech variantách konceptu.

***Podnětu se nevyhovuje.***

- c) **nově vymezenou plochu Z dle požadavku a), b) vymežit jako veřejně prospěšnou stavbu např. rozšířením Pv-213/m ve var. II;**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky v ploše K požadované změnit na plochu Z podle bodu b) jsou součástí veřejně prospěšných opatření (VPO) pod označením Xu-101/m pro založení ÚSES – regionální biocentrum Žabovřesky, požadavek je tedy zčásti již řešen.

*Části podnětu je vyhověno, a to v požadavku vymezení VPO v rozsahu plochy K; ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje*

- d) **na pozemcích p.č . 273/1 a 273/2 vymežit plochu dopravy- parkoviště D;**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomuto požadavku, který vychází z platného ÚPmB, dává pořizovatel pokyn předmětné pozemky zařadit do plochy veřejné služby území, která umožní i parkování vozidel.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemky p.č . 273/1 a 273/2 v k.ú. Jundrov zařadte do plochy veřejné služby území.

- e) **areál vodáckého oddílu SK Jundrov na pozemcích p.č. 302/1, 301 a 302/4 vymežit jako plochu sportu s omezenou výstavbou S/o1;**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle metodiky vymežování ploch z rozdílným způsobem využití jsou samostatně vymežovány zpravidla plochy o výměře nad 0,5 ha. Uvedené pozemky nesplňují potřebnou výměru pro vymezení samostatné plochy sportu S, proto budou zahrnuty do plochy bydlení, ve které je sport přípustný.

*Podnětu se nevyhovuje.*

- f) **umístit u lokality lávku přes řeku Svratku bez ohledu na zvolenou variantu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Umístění lávky pro pěší přes řeku Svratku nebylo prověřováno v žádné variantě konceptu z důvodu blízkosti stávajícího silničního mostu na ul. Veslařské s dostatečnou kapacitou chodníků pro pěší.

*Podnětu se nevyhovuje.*

**B.4: Rozvojová lokalita Ju-4 (severně od Optátové – Pod Dubovou/Na Nivě).**

ZMČ žádá lokalitu Ju-4 vymežit v rozsahu 9,27 ha, jak je ve II. a III. variantě konceptu; rozdělit ji tak, že bytové domy při Optátové budou z rozvojové lokality vyňaty a převedeny na stabilizované území s regulací B/v2. Zbývajících část lokality pod pozemkem parc. č. 2805 vymežit s regulací B/d1. Rozšířit VPS Xd-659/m o komunikaci mezi BD a její prodloužení až k pozemku parc. č. 2805.

**Stanovisko pořizovatele:**

Území bude řešeno dle var. II s následující úpravou regulací: bytové domy při ulici Optátova budou vyjmuty z lokality a vymezeny na samostatné ploše stabilizovaného bydlení B/v3. V navazující části lokality došlo od roku 2012 k postupné výstavbě převážně řadových

rodinných domů při ulici Prašnice a Ke Káčatům, tuto část lokality Ju-4 požadujeme po zpracovateli stabilizovat s příslušným kódem dle charakteru skutečné zástavby. Přičemž řadové rodinné zástavbě odpovídá označení „r“ místo v konceptu navrženého „d“. Dále severním směrem je v roce 2017 soukromým investorem připravována IV. etapa výstavby převážně řadových rodinných domů v pokračování obou ulic. Při pokračování prací na novém ÚP požaduje po zpracovateli, aby i v tomto území zohlednil aktuální stav jeho stavebního využití. Ve zbývajících částech takto upravené rozvojové lokality Ju-4 bude doplněn kód B/d2. Tato výšková úroveň jednak vychází z dnes platného ÚPmB s indexem podlažních ploch 0,5 a 0,4, který je zde stanoven, a jednak odpovídá nové rodinné zástavbě o 3 NP realizované v ulicích Prašnice a Ke Káčatům. S ohledem na práva všech dotčených vlastníků zatím stavebně nevyužitých pozemků, které leží dále severním směrem, je třeba zachovat odpovídající možnou intenzitu využití území, s použitím *Tabulky indexů podlažních ploch (IPP) dle kombinací plošného uspořádání a výškové úrovně zástavby* uvedené v části odůvodnění konceptu kapitoly 6.1.2 Základní podmínky využití území odpovídá indexům 0,4 a 0,5 pro danou formu zástavby „d“- rodinná volná výšková úroveň 2. Požadavku na omezení výškové úrovně zástavby (z úrovně 2 na 1) pro plochu pod pozemkem parc. č. 2805 není možné vyhovět. Nová zástavba RD o 3NP převyšuje hladinu 7 m a i zbývajícím rozvoj území je žádoucí umožnit ve shodné výškové úrovni „2“ tj. až do 10 m.

Na základě požadavku a se zohledněním postupu stavebního rozvoje území dává pořizovatel pokyn rozšířit VPS Xd-659/m o komunikaci v rozsahu chybějícího úseku v pokračování ulice Prašnice až k pozemku parc. č. 2805.

Lokalita Ju-4 je okrajově podél východní strany dotčena záměry vyplývajícími ze ZUR JmK (2016), a to koridorem vymezeným pro regionální biokoridor ÚSES č. RK1473 a plochou pro realizaci protipovodňových opatření č. POP10. Pořizovaný nový ÚP musí i tyto záměry z nadřazené dokumentace zohlednit ve vztahu k lokalitě Ju-4.

***Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku na rozsah lokality Ju-1 a v vymezení samostatné stabilizované plochy B/v3 pro území zastavěné bytovými domy Optátova a v požadavku rozšíření VPS; ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ju- 4, k.ú. Jundrov řešte v rozsahu dle var. II, přitom bytové domy při ulici Optátova vyjměte z lokality a vymezte pro ně plochu stabilizovanou B/v3. Ve zbývajících částech upravené lokality Ju-4 zohledněte aktuální stav zástavby v ulicích Prašnice a Ke Káčatům či aktuální právní stav dle vydaných rozhodnutí a doplňte v ploše bydlení odpovídající kódy. Kód B/d2 ponechte ve zbývajícím území. VPS Xd-659/m rozšířte o komunikaci v rozsahu chybějícího úseku v pokračování ulice Prašnice až k pozemku parc. č. 2805.

Zohledněte záměry vyplývající ze ZUR JmK, a to koridor pro prvek regionálního systému ÚSES č. RK 1473 a plochu pro protipovodňová opatření č. POP10.

#### **C.1: Vnitroblok Jedlová-Lelková – Pivoňková-Optátova.**

**ZMČ navrhuje vnitroblok domů mezi ulicemi Jedlová-Lelková-Pivoňková-Optátova ponechat ve stávajícím způsobu využití, beze změny na stabilizované bydlení B/d2.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Předmětná plocha vnitrobloku je ve všech variantách konceptu součástí stabilizovaného bydlení, jedná se o ucelení plochy celého bloku, nikoliv o vymezení nově zastavitelné plochy pro bydlení. Pro novou výstavbu by musela být plocha uvnitř bloku vymezena jako zastavitelná plocha bydlení s dopravním napojením. Protože pozemky ve vnitrobloku nemají možnost dopravního napojení, budou moci být i nadále využívány pouze jako zahrady.

Dalším důvodem pro vymezení stabilizované plochy pro bydlení je, že se jedná o zbytkovou plochu ZPF, která v takovém území nemá opodstatnění. Vzhledem k tomuto požadavku dává pořizovatel pokyn vymežit vnitroblok do plochy B/x- bez zástavby.

***Podnětu se vyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Vnitroblok mezi ulicemi Jedlová-Lelková-Pivoňková-Optátova v k.ú. Jundrov vymezte do plochy B/x- bez zástavby.

#### **C.2: Lokalita ul. Muškátová.**

**ZMČ navrhuje jižní část ulice změnit na plochu bydlení dle US „Okolí prodloužené ulice Sosnové“ (arch. Konvička, 2003) s regulací B/d2. Komunikaci - prodloužení ul.**

**Muškátovy zahrnout jako VPS.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Jižně od ul. Muškátové jsou pozemky ve všech variantách konceptu součástí stabilizované plochy zahrádek se zahradními chatami. Obecně je žádoucí při vymežování nových zastavitelných ploch podél lesa z důvodu zajištění ochrany lesa, v ochranném pásmu lesa stavby neumisťovat. Vzhledem k tomu, že se jedná o koncový úsek komunikace, jejíž parametry není možné dle vyhlášky č. 501/2006 Sb. dodržet, není vhodné kolem ní vymežovat zastavitelnou plochu pro bydlení a tuto komunikaci zařadit mezi VPS.

***Podnětu se nevyhovuje.***

#### **C.3: Výukové zařízení Rozmarýnek.**

**ZMČ navrhuje změnit funkční využití pozemků parc. č. 601/1, 601/2, 608/3 na školství V/v2.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Dle metodiky vymežování ploch z rozdílným způsobem využití jsou samostatně vymežovány zpravidla plochy o výměře nad 0,5 ha, předmětné pozemky pro školství toto nespĺňují. Předmětné pozemky jsou ve všech variantách součástí stabilizované plochy bydlení B, ve které je zařízení tohoto typu přípustné.

*„Plochy bydlení – B*

*P o d m í n k y v y u ž í t í p l o c h b y d l e n í*

*Hlavní je využití pro bydlení.*

*Přípustné je využití související, podmiňující nebo doplňující hlavní využití (zejména využití pro základní občanské vybavení a sport, zařízení technické a dopravní infrastruktury), které slouží obyvatelům v takto vymezené ploše.“*

Dle výkladu pojmů v konceptu výroku v kap. 3.2.1 se základním občanským vybavením rozumí souhrn občanských zařízení bezprostředně spjatých s bydlením, která se vyznačují vysokou četností používání obyvatelstvem; rozhodujícím kritériem pro jejich umístování je přiměřená prostorová dostupnost, tj. jejich vzdálenost od bytů uživatelů. Patří k nim např. mateřské školy, základní školy (zvláště I. stupně), místní a městské knihovny, hřiště pro děti a mládež, maloobchodní prodejny zboží každodenní potřeby, apod.

Vzhledem k tomu, že pozemek parc. č. 600/1 je v majetku města a navazuje na zařízení Rozmarýnku dává pořizovatel pokyn ho přičlenit k ploše B/d2 s možností jeho využití pro výukové účely.

***Podnětu se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemek parc. č. 600/1 v k.ú. Jundrov přiřete k ploše B/d2.

**C.4: Domy Gellnerova 5.**

**ZMČ navrhuje v souladu se stávajícím využitím (rodinné domy) změnit funkční využití pozemků parc. č. 557/1, 557/4, 557/5, 557/6, 558/1 na bydlení B/d2.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomu, že se jedná o stávající rodinné domy dává pořizovatel pokyn přiředit ke stabilizované ploše B/d2 ve shodě s platným ÚPmB.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemky parc. č. 557/1, 557/4, 557/5, 557/6, 558/1, k.ú. Jundrov zařadte do plochy bydlení B/d2.

**C.5: Parčík Veslařská-Jasanová.**

**ZMČ navrhuje v souladu se stávajícím využitím (park) část pozemku parc.č. 744/21 změnit na plochu městské zeleně Z, část pozemku parc. č . 554/1 změnit na plochu městské zeleně, dále pozemky parc. č. 744/5, 744/36 a 744/4 vymežit pro komerční vybavenost C/r3.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Na části pozemků p.č. 744/21 a 554/1, na kterých se nachází stávající park včetně pozemku p.č. 551/1, který je vymezen jako plocha nejvýznamnější zeleně dle vyhl. SMB č. 15/2007 o ochraně zeleně v městě Brně, dává pořizovatel pokyn vymežit do ploch městské zeleně Z.

Formu zástavby rodinná kompaktní nelze kombinovat s výškovou úrovní 3, proto pořizovatel ponechává v ploše smíšené obytné podél ul. Gellnerova výškovou úroveň 2.

*Části podnětu je vyhověno, a to v požadavku na vymezení plochy zeleně; ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Část pozemku p.č. 744/21, p.č. 554/1 včetně pozemku p.č. 551/1 v k.ú. Jundrov vymezte do plochy městské zeleně Z.

**C.6: Lokalita Vodácké kluby u Kamenného mlýna.**

**ZMČ navrhuje vymežit plochu po levé straně ul. Veslařské (směrem od centra Jundrova do Pisárek) v lokalitě Kamenný mlýn ve vlastnictví sportovních klubů MU jako plochu sportu S/v1.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V souladu se stávajícím využitím a zajištěním ochrany území je nutné podél řeky Svatky ponechat pás v ploše zeleně (K), který bude současně vymežovat plochu pro regionální biokoridor. Zbývající převážná část plochy bude vymezena pro plochu sportu S.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V souladu se stávajícím využitím řešte plochu Klubu lodního sportu při ul. Veslařská p.č. 2/1, 2/4, 2/5, k.ú. Jundrov dle var. I s tím, že plochu H vymezte jako plochu K, která bude

současně vymezovat plochu pro regionální biokoridor. Místo plochy K vymeďte jako plochu sportu S/v/1.

**C.7: Plocha při Veslařské – naproti diagnostickému ústavu.**

**ZMČ navrhuje vymezit pozemky parc. č. 1497/2, 1496/2, 1495 a 1492/1 k. ú. Pisárky jako plochu sportu s regulací S/o1.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek p.č. 1492/1 je zařazen do seznamu ploch nejvýznamnější zeleně dle vyhl. č. 15/2007 o ochraně zeleně v městě Brně. Jedná se o doprovodnou břehovou zeleň vodního toku. Vzhledem k tomu, že je podél řeky Svatky vymezen regionální biokoridor, je nutné ponechat v ploše zeleně Z alespoň pás 25 m podél řeky.

Dle metodiky vymezování ploch s rozdílným způsobem využití jsou samostatně vymezovány zpravidla plochy o výměře nad 0,5 ha. Vzhledem k tomu, že zbývající pozemky nedosahují výměry 0,5ha, nelze je samostatně vymezit do ploch sportu S. Bude tedy sledováno využití předmětných pozemků dle varianty I pro městskou zeleň.

***Podnětu se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemky parc. č. 1497/2, 1496/2, 1495 a 1492/1 k. ú. Pisárky podél řeky Svatky při ul. Pisárecká řešte dle varianty I.

**C.8: Sokolovna na ul. Stromovka.**

**ZMČ požaduje vymezit pozemky parc. č. 1053/1, 1046/2 a 1045/2 jako plochu sportu s regulací S/a2.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle metodiky vymezování ploch z rozdílným způsobem využití jsou samostatně vymezovány zpravidla plochy o výměře nad 0,5 ha, což výše uvedené pozemky pro vymezení samostatné plochy sportu S nesplňují. Vzhledem k tomu zůstanou předmětné pozemky i ve shodě s platným ÚPmB zahrnuty do plochy bydlení, ve které je sport přípustný.

***Podnětu se nevyhovuje.***

**C.9: Budova staré školy – nyní akademie Sting.**

**ZMČ požaduje vymezit pozemky p. č. 1089/1 a 1090 jako plochu veřejné vybavenosti s regulací V/a2/VS.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle metodiky vymezování ploch z rozdílným způsobem využití jsou samostatně vymezovány zpravidla plochy o výměře nad 0,5 ha, což výše uvedené pozemky pro vymezení samostatné plochy veřejné vybavenosti V nesplňují. Vzhledem k tomu zůstanou předmětné pozemky zahrnuty do plochy bydlení, ve které je základní občanské vybavení přípustné.

***Podnětu se nevyhovuje.***

**C.10: Pozemky parc. č. 1451 a 1452 k. ú. Jundrov.**

**ZMČ požaduje ponechat pozemky parc. č. 1451 a 1452 ve stávajícím využití jako plochu bydlení s regulací B/d2.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomu, že pozemek p.č. 1451 je v platném ÚPmB v ploše bydlení bude nadále určen pro bydlení s regulací B/d2. Pozemek p.č. 1452 není v platném ÚPmB součástí plochy bydlení, ale ZPF-IR.

**Části podnětu je vyhověno, a to v požadavku na ponechání pozemku p.č. 1451 pro bydlení; ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemek p.č. 1451, k.ú. Jundrov zařaďte do plochy bydlení s regulací Bd/2.

**C.11: Budova MEDIFORM na ul. Olšová.**

**ZMČ navrhuje pro pozemky, na kterých se nachází budova vymezit jako plochu smíšenou obytnou s regulací C/r2.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle metodiky vymezování ploch z rozdílným způsobem využití jsou samostatně vymezovány zpravidla plochy o výměře nad 0,5 ha, což výše uvedené pozemky společnosti MEDIFORM o pro vymezení samostatné plochy smíšené obytné C nesplňují. Vzhledem k převažujícímu stávajícímu využití okolních pozemků pro bydlení budou předmětné pozemky ponechány v ploše bydlení B/d, kde je využití pro zařízení služeb umožněno dle základních podmínek využití území v kap. 6.2.3. výroku.

*„Plochy bydlení – B*

*Podmínky využití ploch bydlení*

*Hlavní je využití pro bydlení*

*Přípustné je využití související, podmiňující nebo doplňující hlavní využití (zejména využití pro základní občanské vybavení a sport, zařízení technické a dopravní infrastruktury), které slouží obyvatelům v takto vymezené ploše.*

*Podmíněně přípustné je využití, které je slučitelné s hlavním využitím za podmínky, že nesnižuje zejména svým objemem a provozem kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, a jeho plocha je menší než plocha hlavního využití a přípustného využití dohromady.“*

**Podnětu se nevyhovuje.**

**D: ZMČ upozorňuje na nepřesnost a zastaralost mapových podkladů (typicky využití Rozmarýnku či okolí diagnostického ústavu), neobsahuje značení památkově chráněných objektů je tak zhoršena orientace.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Koncept byl zpracován nad mapovým podkladem katastrální mapy s datem 30.4. 2007, pro fázi návrhu se bude vycházet z aktuálního mapového podkladu. Aktuálnost katastrální mapy bude vždy odpovídat datu zpracování ÚPD.

Vyznačení památkově chráněných objektů patří mezi limity a je součástí Koordinačního výkresu. Takové údaje nepatří do grafiky ve výrokové části územně plánovací dokumentace.

**Podnětu se vyhovuje.**



**Městská část Brno-Kníničky****1. ZMČ doporučuje var. III.****Stanovisko pořizovatele:**

- V průběhu pořizování došlo k zásadní změně právní situace: v říjnu 2016 byly vydány Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, které nabyly účinnosti 3. listopadu 2016. Podle § 53 odst. 4 písm. a) stavebního zákona musí být územní plán vždy v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Podle § 54 odst. 5 stavebního zákona je „obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje“. § 43 odst. 3 Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Uvedený požadavek na soulad územního plánu s nadřazenou ÚPD musí platit ve kterékoli fázi pořizování územního plánu. Návrh územního plánu tedy musí tuto novou skutečnost zohlednit.

*Podnětu se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pro zpracování návrhu zohledněte aktuálně platné ZÚR JmK.

**2. Požadavek na přeřazení všech ploch B/d2 na využití B/d1****3. Výškovou úroveň v k.ú. Kníničky řešit pouze v hodnotě -/1/-****Stanovisko pořizovatele k bodům 2 a 3:**

Výšková regulace zástavby je nezbytná pro ochranu jak urbanistických hodnot města, tak volné krajiny spoluvytvářející jedinečnou hodnotu uspořádání města. Vedle ochrany panoramatu města reguluje spolu se specifikací plošného uspořádání intenzitu využití území. Je dána pěti výškovými úrovněmi, stanovenými zejména s ohledem na potřeby ochrany historických, prostorových a krajinných hodnot území. Účelem stanovení těchto podmínek je vytvoření vyváženého obrazu města, který navazuje na hodnoty své stavební historie a harmonicky začleňuje zástavbu do krajinného prostředí.

Výškou budovy se rozumí výška fasády přes všechna plná nadzemní podlaží po hlavní římsu nebo atiku. Nad tuto úroveň jsou přípustné šikmé střechy nebo ustupující nástavby pokud zásadním způsobem neovlivní hmotovou charakteristiku budovy, na které jsou umístěny. Na území MČ jsou uplatněny tyto výškové úrovně:

úroveň 1: výškové rozpětí 3 až 7 m

Výšková úroveň je charakteristická zejména pro vesnickou zástavbu připojených obcí.

úroveň 2: výškové rozpětí 3 až 10 m

Výšková úroveň je charakteristická zejména pro zástavbu městských rodinných domů a menších areálů.

S ohledem na tyto specifikace výškové úrovně zástavby pořizovatel dává pokyn původní zástavbu Kníniček přeřadit do ploch B/d1 a zástavbu novodobou, tj. v okolí ulice Místní, U luhu, Hluboček a Ambrožova, lokalitu Dolní louky a K lesu a zástavbu lokality Ky-5 ponechat jako B/d2.

*Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku přeřazení historické zástavby Kníniček do ploch B/d1; ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Původní zástavbu Kníniček přeřadte do ploch B/d1 a zástavbu novodobou, tj. v okolí ulice Místní, U luhu, Hluboček a Ambrožova, lokalitu Dolní louky a K lesu a zástavbu lokality Ky-5 ponechte jako B/d2.

**4. Požadavek na vypuštění všech ploch a trasy rychlostní silnice R 43 se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami včetně mimoúrovňových křižovatek****Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv, z nichž jedna je vedena na území MČ Brno-Kníničky. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.

*Podnětu se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při návrhu řešení dopravní infrastruktury D43 respektujte řešení dle platných ZUR JmK (vydaných 3.11.2016).

**5. Požadavek na zařazení oblasti Brněnské přehrady do ploch pro zpracování územních studií či regulačních plánů tak, aby byl zachován rekreační ráz této oblasti.****Stanovisko pořizovatele:**

Pro rekreační území Brněnské přehrady je v současné době zpracován územně plánovací podklad (ÚPP) „Rekreační oblast Přehrada“ – výsledný návrh (2013). Předmětná územní studie byla zpracována tak, že zohledňuje a potvrzuje zachování rekreační oblasti a navrhuje dlouhodobou koncepci budoucího rozvoje rekreační oblasti. Z uvedené územní studie vychází navazující územní studie Návrh změn ÚPmB vyplývající z územní studie Rekreační oblast Přehrada – výsledný návrh, který je podkladem pro změnu ÚPmB - 43. soubor, jehož součástí je i předmětná změna B 10/15 - 0 (změna využití území vyplývající z územně plánovacího podkladu „Rekreační oblast Přehrada – výsledný návrh“).

*Připomínce již bylo vyhověno, územní studie již byla zpracována s ohledem na zachování rekreačního rázu.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

- Koordinujte zpracování Návrhu nového ÚP v rekreační oblasti Brněnská přehrada s pořizovanou změnou platného ÚPmB B10/15-0 ve 43. souboru změn.

**6. Požadavek na zpřísnění regulativů funkční plochy R (omezit velikost zast. plochy na 50 m<sup>2</sup>, zvýšit zastoupení zelení i na jednotlivém pozemku na 90%, vypustit podmíněně přípustnou výjimku z regulativu v případě, že zastoupení zeleně je kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích, rizika živelné zástavby omezit stupněm x-bez další zástavby nebo stupeň o – omezení do 10% plochy jednotlivého pozemku)****Stanovisko pořizovatele:**

Plochy rekreace R budou v připravovaném ÚP na základě obecného pokynu pořizovatele vymezeny pouze v území Rekreační oblasti (RO) Brněnské přehrady. Jejich vymezení je

prověřeno v „Územní studii Rekreační oblast přehrady“ – výsledný návrh (z r. 2013), která je podkladem pro dopracování návrhu ÚP.

Pořizovatel nemůže přehlížet potřeby a požadavky vlastníků pozemků a rekr. objektů. Je to jedním ze zákonných požadavků stavebního zákona - § 18 – jedním z cílů územního plánování je zajišťovat předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

Územní studie navrhla koncepci využívání a rozvoje rekreační oblasti na základě jejího účelu: Přehrada je primárně určena pro krátkodobou rekreaci Brňanů, hromadnou a individuální, tzn. veřejnou i soukromou. Územní studie vymezila v území funkční celky pro oba typy krátkodobé rekreace a definovala podmiňující investice pro odpovídající technickou a dopravní infrastrukturu.

Zpracovatelé územní studie navrhli v lokalitách, kde současný stav zástavby neodpovídá stávajícím regulativům ÚPmB, novou funkci, a to „rekreaci pobytovou individuální v rekreačních objektech. Proto bylo nutné vytvořit nové regulativy, které jednak odpovídají stávajícímu charakteru zástavby v těchto lokalitách a současně korespondují s požadavky vlastníků jednotlivých pozemků. K těmto regulativům bylo nejvíc připomínek ze strany vlastníků pozemků, kteří požadovali takové regulativy v území, které by odpovídaly současnému stavu zástavby v daných územích a jejich potřebám.

Tyto lokality nezasahují do prostoru veřejných pláží, jsou situovány v části nad obvodovou komunikací a nijak neomezují veřejnou rekreaci v rekreační oblasti.

Plochy rekreace pobytové rodinné (individuální) v rekreačních objektech budou sloužit k zajištění podmínek pro individuální rekreaci obyvatel na soukromých pozemcích v rekreační oblasti a jsou pro ni navrženy tyto koncepční regulativy:

#### Rekreace pobytová rodinná – RR

Pozemky, stavby a zařízení, kterými jsou zajištěny podmínky pro pobytovou rekreaci ve stavbách rodinné rekreace v rekreační oblasti, včetně vybavení, které nesnižuje kvalitu prostředí ve vymezené ploše a je slučitelné s rekreačními aktivitami.

Přípustné využití:

- stavby pro rodinnou rekreaci (hlavní stavba)
- doplňkové stavby pro rodinnou rekreaci (terasy, bazény, altány, skleník, opěrné zdi, apod.), včetně nezbytných zpevněných manipulačních ploch
- výstavba nových staveb pro rodinnou rekreaci na dosud nezastavěných pozemcích

Podmíněně přípustné využití:

- jednotlivá zařízení služeb, veřejného stravování, sportu příp. dalšího vybavení za podmínky, že se jedná o doplňkovou funkci a odpovídá hlavnímu účelu využití ploch pro rekreaci RR (nesnižuje kvalitu prostředí a je slučitelná s rekreačními aktivitami)

Podmínky prostorového uspořádání:

- minimální velikost stavebního pozemku pro umístění stavby pro rodinnou rekreaci je 500 m<sup>2</sup>
- index podlažní plochy pozemku IPP - 0,2
- index zastavění pozemku IZP - 0,3
- velikost staveb pro rodinnou rekreaci je stanovena vyhláškou 501/2006 Sb. v platném znění
- přípustné je oplocení pozemků, které nesmí svým rozsahem, tvarem a použitým materiálem narušit charakter stavby na oploceném pozemku a jejího okolí.

Zastoupení zeleně je ochráněno indexem zastavění pozemku – IZP.

Územní studie Rekreační oblast Přehrada – výsledný návrh je schválena pořizovatelem jako podklad pro změny Územního plánu města Brna (ÚPmB) a pro rozhodování v území (v

částech, kde je studie v souladu s ÚPmB) a vložena do celostátní evidence územně plánovací činnosti. Návrh změn ÚPmB vyplývající z územní studie Rekreační oblast Přehrada – výsledný návrh se bude veřejně projednávat v rámci 43. souboru změn ÚPmB pod označením B 10/15 – 0.

***Podnětu se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Regulativy pro plochy rekreace R, které budou vymezovány pouze na území RO Brněnské přehrady upravte dle závěrů a výsledků projednání změny B 10/15 – 0.

**7. Požadavek plochu Ky-2 přeřadit z návrhové plochy S/a2 na plochu krajinné zeleně dle platného ÚPmB**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel dává pokyn lokalitu Ky-2 řešit dle platného ÚPmB.

***Podnětu se vyhovuje***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Ky-2 řešte dle platného ÚPmB a vymezte veškerá technická zařízení související s provozem vodního díla „Brněnská přehrada“ (elektrárna, administrativa, dům hrázného) pod jednotnou plochu T.

Koordinujte se záměry dle platných ZUR Jmk, územní rezerva pro silniční dopravu a protipovodňová opatření.

**8. Požadavek na přeřazení stabilizované plochy R/d2 (nad plochou Ky-2 – při ulici Rekreační) na plochu s objekty pro individuální rekreaci R/d1/i**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel dává pokyn přeřadit stabilizované plochy R/d2 (nad plochou Ky-2 – při ulici Rekreační) na plochu s objekty pro individuální rekreaci R/d1/i.

***Podnětu se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Přeřaďte stabilizované plochy R/d2 (nad plochou Ky-2 – při ulici Rekreační) na plochu s objekty pro individuální rekreaci R/d1/i. Koordinujte se záměrem ze ZUR Jmk, územní rezerva pro koridor silniční dopravu.

**9. Ponechat park U Iva (plocha Z nad plochou Ky-2) v plochách krajinné zeleně dle platného ÚPmB**

**Stanovisko pořizovatele:**

Park U Iva neodpovídá svým využitím plochám krajinné zeleně, ale je v souladu s využitím jako městská zeleň Z. Zařazení části lokality Čihadla severně ulice Rekreační do ploch zeleně je vhodné s ohledem na chybějící prostory tohoto typu na levém břehu přehrady. Pořizovatel dává pokyn tuto plochu včetně parku U Iva vymezit jako plochu městské zeleně Z.

***Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku zachování ploch zeleně severně ulice Rekreační ; ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Část lokality Čihadla severně ulice Rekreační, včetně parku U lva vymezte jako plochu městské zeleně Z v rozsahu dle platného ÚPmB s výjimkou parcel, které jsou součástí lokality Ky-9.

**10. Požadavek na ploše Z na Dolních Loukách umožnit budování veřejně přístupných sportovišť a rekreace****Stanovisko pořizovatele:**

Využití lokality Dolní Louky odpovídá podmínkám pro využití v zátopovém území. Plocha městské zeleně Z připouští umístění staveb pro rekreaci v souladu s regulativy:

***Podmínky využití ploch městské zeleně***

**Hlavní** je využití pro odpočinek a rekreaci ve veřejně přístupné zeleni.

**Přípustné** je využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití.

**Nepřípustné** je jakékoliv využití, podstatně omezující hlavní využití nebo snižující kvalitu prostředí pro hlavní využití.

**Podmíněně přípustné** je využití, které nesouvisí s hlavním využitím a které zároveň podstatně neomezuje hlavní využití nebo nesnižuje kvalitu prostředí pro hlavní využití.

***Umístění staveb:***

Do ploch městské zeleně nelze umísťovat stavby. Výjimky tvoří:

stavby a zařízení dopravní infrastruktury sloužící pro zajištění hlavního účelu využití;

stavby a zařízení technické infrastruktury, pokud jde o stavby či zařízení ve veřejném zájmu, které nelze v rámci systému technické infrastruktury umístit jinde, a za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami městské zeleně a negativního vlivu na funkčnost ploch vyplývající z hlavního využití;

podzemní stavby a zařízení dopravní infrastruktury, pokud jde o stavby či zařízení ve veřejném zájmu, které nelze v rámci systémů dopravní infrastruktury umístit jinde, a za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami městské zeleně a negativního vlivu na funkčnost ploch vyplývající z hlavního využití;

stavby a zařízení sloužící ke zlepšení podmínek využití území pro účely veřejné rekreace, kromě budov, pokud nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití.

Změny stávajících staveb, zejména budov občanského vybavení, jsou podmíněně přípustné; podmínkou je udržení funkčnosti veřejného prostranství, jehož je stavba součástí.

Veřejně přístupná sportoviště mohou být umístěna v samostatně vymezené ploše S/o1 dle varianty II.

***Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku na využití části lokality Dolní Louky pro sport a rekreaci; ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Dolní Louky na levém břehu Svratky řešte dle var.II. Koordinujte se záměry ze ZUR JmK.

**11. Plocha Vt-055 není přesně vymezena, nesouhlas s vymezením plochy pro vyvlastnění. Požadavek na přenesení na stávající vodárenský objekt.****Stanovisko pořizovatele:**

Označení Vt-055 (ve všech variantách konceptu) je dle v. č. 3 - Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanační značkou pro vymezení bodového objektu technické infrastruktury, neoznačuje vymezení plochy. Lokalizace na skutečnou polohu vodárenského objektu bude upřesněna.

***Podnětu se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upřesněte lokalizaci Vt-055 ve výkrese VPS a VPO dle skutečné polohy vodárenského objektu.

**12. Požadavek na řešení zvýšené dopravy a zvýšené zátěže stokové sítě z rozšiřující se zástavby na k.ú. Rozdrojovice a Jinačovice, Koncept tuto problematiku neřeší****Stanovisko pořizovatele:**

Zvyšující se dopravní zátěž ze samostatných obcí severně k.ú. Kníničky je nutné směřovat na trasu R43. Kapacitu kanalizačního systému všech připojených obcí řeší generel odvodnění a jeho výstupy budou do ÚP zapracovány.

*Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku řešení vazeb na sousední obce ve věci odkanalizování území; ve zbývajících částech podnětu nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Odkanalizování Kníniček uveďte do souladu s generelem odvodnění.

**13. Požadavek na přeřazení rozvojové plochy Ky-8 z ploch R/d2 a S/a2 na plochu zemědělskou A; pouze v lokalitě mezi hotelem Fontána a ulicí Hrázní ponechat plochy rekreace a regulativem R/d1/i; dále vyloučit z této lokality parkoviště Rozdrojovická (Ps-005/m, Xd-918/m).****Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita Ky- 8 přímo sousedí s k.ú. Rozdrojovice.

Pro rekreační oblast (RO) Brněnské přehrady byla zpracována územní studie „Rekreační oblast přehrada“- výsledný návrh (atelier ERA 2013), ze které vyplývá, že v RO Brněnské přehrady není žádoucí další rozšiřování zástavby s výjimkou části rozvojové lokality Ky-8, a to pouze v části navazující na rodinnou zástavbu v k. ú. Rozdrojovice (která je již za hranicí RO Brněnské přehrady). V okolních plochách této rozvojové lokality jsou situovány v k.ú. Kníničky rekreační objekty a v k.ú. Rozdrojovice objekty pro bydlení. Uprostřed tohoto urbanizovaného území již není žádoucí ponechat zemědělské neurbanizované plochy, které by mohly být zdrojem černých skládek a nenaplnovaly by dlouhodobou koncepci rozvoje rekreační oblasti. V územní studii byla tato část lokality Ky-8 (mezi ul. Rozdrojovická a bytovou zástavbou v k.ú. Rozdrojovice) vyhodnocena jako plocha vhodná pro sport, tj. návrhovou stavební plochu pro sportovně rekreační využití.

Přiměřený rozvoj ploch sportu S (případně i pro individuální rekreaci) v návaznosti na stávající komunikaci Rozdrojovická a okolní plochy určené pro rekreaci je žádoucí vzhledem k charakteru celé rekreační oblasti, která má všeobecné předpoklady pro volnočasové využití obyvatel.

Vzhledem k tomu, že lokalita není kompaktní s obytným zastavěným územím města Brna, není zde dle názoru pořizovatele vhodné vymezovat novou zástavbu pro bydlení, která je ve volném území v návaznosti na území sousedící obce. Prioritně je třeba sídla rozvíjet v návaznosti na zastavěné území města, které poskytuje další doplňkové funkce, vč. údržby komunikací, svozu odpadu, MHD). Vymezování izolovaných lokalit je v rozporu se snahou o udržitelný rozvoj a vede ke znehodnocení vytyčené koncepce usilující o vytvoření kompaktního urbanizovaného území.

Koncept ÚPmB v této části rozvojové lokality Ky- 8 (v části navazující na rodinnou zástavbu v k. ú. Rozdrojovice) navrhuje ve var. I bydlení ve vazbě na plochu bydlení v k.ú. Rozdrojovice, ve var. II a III možnost využití pro individuální rekreaci. Ve věci parkovacích ploch drží kontinuitu s platným ÚPmB a zachovává plochy dopravní infrastruktury (pro

parkoviště Rozdrojovická). V oblasti celé přehrady je dlouhodobý nedostatek parkovacích kapacit a zachování plochy parkoviště je nezbytné.

V r. 2016 ZMB schválilo zadání změny B10/15-0 v rámci 43. souboru změn, které ukládá zpracovateli změny prověřit v oblasti RO Brněnské přehrady (součástí změny je i rozvojová lokalita Ky-8) možnost změn v území vyplývajících z územně plánovacího podkladu „Rekreační oblast Přehrada – výsledný návrh“ (ERA, 2013), příp. dalších aktuálně pořízených podkladů. V roce 2016 byl zpracován Územně plánovací podklad (ÚPP) - Návrh změn ÚPmB vyplývající z územní studie Rekreační oblast Přehrada – výsledný návrh 2016, atelier ERA.

V r. 2017 ZMB schválilo zadání změny B29/15-II (změna se týká části lokality Ky-8) v rámci 44. souboru změn, které ukládá zpracovateli změny prověřit možnost změny funkčního a prostorového využití plochy za účelem budoucího využití pro individuální rekreaci případně pro sport; její prověření i v kontextu kapacit kanalizační sítě, při návrhu využití zohlednit přímou návaznost plochy na k.ú. Rozdrojovice a změnu zkoordinovat se změnou B10/15-0.

Výsledky projednání změn B10/15-0 a B29/15-II nelze v současné době předjímat, proto dává pořizovatel pro rozvojovou lokalitu Ky-8 obecný pokyn pro návrh řešení ve znění, aby zpracování Návrhu nového ÚP v rozvojové lokalitě Ky-8 bylo koordinováno s pořizovanou změnou platného ÚPmB B10/15-0 ve 43. souboru změn a změnou B29/15-II ve 44. souboru změn.

Zároveň pořizovatel dává pokyn regulativ pro zastavitelné plochy R mezi hotel Fontána a ulicí Hrázní snížit na výškovou úroveň „1“ a vymezit plochy jako R/d1/i - s přípustnými objekty pro rodinnou rekreaci.

***Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku na snížení výškové úrovně zástavby v lokalitě mezi hotelem Fontána a ulicí Hrázní u ploch rekreace na R/d1/i; ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Koordinujte zpracování Návrhu nového ÚP v rozvojové lokalitě Ky-8 s pořizovanou změnou platného ÚPmB B10/15-0 ve 43. souboru změn a změnou B29/15-II ve 44. souboru změn. Dále nevymezujte rozvojovou lokalitu Ky-9 a zastavitelné území při ulici Hrázní řešte jako stabilizovanou plochu pro individuální rekreaci s regulativem R/d1/i.

#### **14. Požadavek na přeřazení rozvojové plochy Ky-9 z návrhové R/d2 na R/d1/i jak je v platném ÚPmB.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na snahu o zachování rekreačního charakteru Brněnské přehrady a omezení dalšího rozšiřování zástavby pořizovatel dává pokyn lokalitu Ky-9 vymezit v souladu se stávajícím využitím jako plochu stabilizovanou R/d1/i.

***Podnětu se vyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ky-9 nevymezujte, ale území řešete jako v souladu se stávajícím využitím jako stabilizovanou plochu rekreace s výškovou úrovní „1“, tj. R/d1/i.

**15. Požaduje přeřadit plochu nad ulicí Ambrožova (směr Jinačovice) z navržené plochy L na plochu B/d1 ve všech variantách ÚP a s tím vyřadit plochu Xu-665/m (var. III) pro LBK 22.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Volná krajina je neopominutelnou složkou urbanizovaného území sídel, nezbytnou pro příznivé životní prostředí obyvatel. Nelze ji jako takovou opomíjet a připustit zastavění území města Brna s tím, že její roli zajišťuje volná krajina na území sousední obce.

Rozšířit vymezení plochy stavební (MČ požaduje plochu pro bydlení) až ke správní hranici města Brna není proto žádoucí. Je nutno respektovat návaznost na nezastavěné území sousedního územně samosprávného celku, zde obce Rozdrojovice, proto je na území města Brna ponechán i nadále pás nezastavěného území, stejně jak je tomu v dnes platném ÚPmB.

Území položené dále směrem na sever se navíc dostává do kontaktu s křižovatkou Ondrova-odbočka na Rozdrojovice a vzhledem k zátěži z pozemní dopravy se nejedná o území vhodné k zástavbě pro bydlení. Proto zůstávají plochy pro bydlení, které jsou na severní straně zakončeny ulicí Ambrožova, v daném území cílovým řešením na k. ú. Kníničky a požadavku nelze vyhovět.

Plochy krajinné zeleně jsou v územním plánu obvykle veřejně přístupnými plochami určenými především pro zachování a rozvoj přírodních hodnot území. Velká část návrhových ploch zeleně je přitom vázána na plošné vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability (ÚSES).

Platný ÚPmB má při hranic města Brna vymezen pás krajinné zeleně vedený v přirozeném terénním zlomu. Koncept tuto přirozenou terénní konfiguraci využívá k doplnění biokoridoru LBK 23 (dle var. II), který je složkou ÚSES, jež je jedinečným koncepčním nástrojem ochrany přírody a krajiny.

Vytváření ÚSES je veřejně prospěšným opatřením vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a povinností pořizovatele je prvky ÚSES (biokoridory a biocentra) v územním plánu v dostatečné míře vymezit, aby byly zajištěny podmínky pro jejich fungování jako uceleného vzájemně provázaného systému. Proto je v konceptu vymezena ve var. II plocha krajinné zeleně v takové šíři, aby zajistila jak funkčnost biokoridoru, tak vazbu mezi jednotlivými biocentry. Rozsah plochy KV vyplývá z trasy biokoridoru a veřejně prospěšného opatření (VPO) s označením Xu-666/m.

Pořizovatel dává pokyn vycházet v lokalitě severně pozemku parc. č. 3717 k. ú. Kníničky (za ulicí Ambrožova) z varianty II, avšak plochu lesní L změnit na plochu zemědělskou A v kontinuitě s platným ÚPmB.

***Podnětu se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Nezastavěné území v lokalitě severně pozemku parc. č. 3717 k. ú. Kníničky (za ulicí Ambrožova) řešte dle var. II, avšak plochu lesní změňte na plochu zemědělskou.

**16. Požaduje z plochy V/a2 ohraničenou ulicemi U kaple – K Bukovinám – K lesu – Ondrova přeřadit pozemky parc. č. 1, 2, 5 a 6 na plochu bydlení B/d1, neboť se jedná o RD obyvatelů Kníniček.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky uváděné v podnětu mají celkovou výměru 0,13 ha. Proto je vymezení samostatné plochy bydlení B v rozporu s Metodikou připravovaného územního plánu uvedenou v kapitole 6. 1.1:



Minimální velikost zobrazované základní plochy je zpravidla 0,5 ha. Existující pozemky stejného účelu využití, které by tvořily podměrečnou základní plochu, tj. základní plochu menší než 0,5 ha, jsou agregovány, a to i do základních ploch, které slouží jinému účelu využití. Výjimečně jsou vymezeny podměrečné základní plochy v rozsahu 0,2 – 0,5 ha a to pouze uvedených případech, který se netýká těchto RD. Dle kapitoly 6.2.2. Obecné podmínky využití území ve výrokové části připravovaného ÚP platí, že „jestliže účel využití stávajících staveb a zařízení, zkolaudovaných ke dni účinnosti tohoto územního plánu, neodpovídá hlavnímu využití základní plochy jsou záměry na změny těchto staveb a zařízení podmíněně přípustné za podmínky, že nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití.“ Proto existence stávajících rodinných domů agregací do plochy V/a2 není zpochybněna.

***Podnětu se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu V/a2 ohraničenou ulicemi U kaple – K Bukovinám – K lesu – Ondrova zachovejte dle var. II.

- 17. Nesouhlasí s přeřazením zemědělské plochy mezi ulicí K Bukovinám a přehradou na plochu lesa L (var. I,) či pás lesa o šířce cca 30 m (var. II). Požaduje ponechat plochu zemědělskou A.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj v k.ú. Kníničky je sledován dle var. II včetně samostatných pokynů k jednotlivým lokalitám. Plocha mezi ulicí K Bukovinám a přehradou je dle této varianty ponechána převážně jako plocha zemědělská A a částečně jako souvislý pás krajinné zeleně.

Plochy krajinné zeleně jsou v územním plánu obvykle veřejně přístupnými plochami určenými především pro zachování a rozvoj přírodních hodnot území. Velká část návrhových ploch zeleně je přitom vázána na plošné vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability (ÚSES).

Vytváření ÚSES je veřejně prospěšným opatřením vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a povinností pořizovatele je prvky ÚSES (biokoridory a biocentra) v územním plánu v dostatečné míře vymezit, aby byly zajištěny podmínky pro jejich fungování jako uceleného vzájemně provázaného systému. Proto je v konceptu vymezena ve var. II plocha krajinné zeleně v takové šíři, aby zajistila jak funkčnost biokoridoru, tak vazbu mezi jednotlivými biocentry. Rozsah plochy KV vyplývá z trasy biokoridoru a veřejně prospěšného opatření (VPO) s označením Xu-666/m.

Pořizovatel dává pokyn území západně ulice K Bukovinkám řešit dle varianty II, Tím je na převážné části pozemků splněn požadavek MČ na zachování pozemků jako zemědělská plocha A.

***Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku na zachování plochy zemědělské v lokalitě západně ulice K Bukovinkám; ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu západně ulice K Bukovinám řešte dle var. II jako plochu zemědělskou A s pásem krajinné zeleně.

- 18. Požaduje v lokalitě Chříby přeřadit plochu krajinné zeleně K do ploch zemědělských A, jak je v platném ÚPmB, a vyřadit plochy Xu-262/m a Pn-003/m z možnosti vyvlastnění a uplatnění předkupního práva na pozemcích v lokalitě Mezí na Čihadlech a Kostelce. V lokalitě Bukoviny lze plochu Xu-262/m ponechat.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj v k.ú. Kníničky je sledován dle var. II, řešení ÚSES v lokalitě Chříby předpokládá vytvoření LBC 46 – Pod Čihadly. Tato koncepce na platný ÚPmB navazuje a využívá pro vymezení lokálního biocentra současného stavu území. Vymezení prvků ÚSES je podpořeno vymezení VPS Xu-262/m, Pn-003/m a dalších, souvisejících s vymezením celého biocentra a biokoridoru. Zachování ZPF není vhodné.

*Podnětu se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V lokalitě Chříby zachovejte vymezení prvků ÚSES dle var. II.

**19. Požaduje za rozvojovou lokalitou Ky-5 nahradit navrhované plochy L za plochy zemědělské A, tak jak je to v platném ÚPmB.****Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj v k.ú. Kníničky je sledován dle var. II. OŽP MMB požaduje respektovat výjimečné krajinné a přírodní zázemí města Brna, omezit zastavování ZPF a respektovat volnou krajinu a historický ráz krajiny. Protože návrh nových lesních ploch v Konceptu ÚP několikanásobně (řádově) převyšuje zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa, a to ve všech třech variantách řešení, je možné v zájmu respektování historického rázu krajiny zachovat ZPF jako přechod mezi zastavěným územím a lesem.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu severně rozvojové lokality Ky-5 navrženou ve var. II k zalesnění nahrad'te plochou zemědělskou A, dle platného ÚPmB.

**20. Požaduje omezit plochy Xu-206/m a Pn-056/m pouze po hranice stávajícího lesa. S tím souvisí i ponechání ÚSES v rámci hranic stávajícího lesa.****Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k vypořádání bodu č. 19, kdy není sledován rozsah plochy lesa L (nad lokalitou Ky-5) v navrženém rozsahu, a je dán pokyn omezit také vymezení VPO Xu-206/m v této variantě pouze na plochy lesa L. Dojde tím ke zmenšení rozsahu lokálního biocentra LBC 18 – Mniší hora. VPO označené Pn-056/m je lokalizováno pouze na území přírodní památky Mniší hora a nebude zmenšením plochy lesa dotčeno.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte rozsah vymezené VPO Xu-206/m (severně rozvojové lokality Ky-5) ve var. II dle pokynu na úpravu řešení - zmenšení plochy lesní L.

**21. Požaduje na ulici Šikulova přerážení zahrádek přiléhajících k této ulici na plochy pro bydlení B/d1.****Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv, z nichž jedna je vedena v MČ Brno-Kníničky. Ochrana koridoru je nezbytná a je nutné v ochranném pásmu komunikace eliminovat využití území, které by mohlo být ovlivňováno negativními vlivy z dopravy. Je nutné zachovat odstup objektů pro

bydlení od dopravního koridoru a jako nejvhodnější využití území je zachovat stav dle platného ÚPmB tj. zahrádky a řešit včetně vedení lokálního biokoridoru LBK 23 v rámci ÚSES dle var. II Konceptu ÚP.

Rozvoj MČ pro bydlení nebyl v tomto území nikdy sledován a vzhledem k výše uvedenému s ním nelze ani do budoucna počítat.

***Podnětu se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu mezi ulicí Šikulovou koridorem D 43 řešte dle var. II a zároveň koordinujte se záměry ze ZUR JmK.

**22. Požaduje na ulici Rekreační rozšíření ploch pro bydlení B/d1 na plochy zahrádek až po plochu K.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv, z nichž jedna je vedena na území MČ Brno-Kníničky. Ochrana koridoru je nezbytná a je nutné v ochranném pásmu komunikace eliminovat využití území, které by mohlo být ovlivňováno negativními vlivy z dopravy. Je nutné zachovat odstup objektů pro bydlení od dopravního koridoru a jako nejvhodnější využití území je zachovat stav dle platného ÚPmB tj. plochu zemědělskou A a řešit včetně vymezení plochy krajinné zeleně K a vedení lokálního biokoridoru LBK 23 v rámci ÚSES dle var. II Konceptu ÚP. Rozvoj MČ pro bydlení nebyl v tomto území nikdy sledován a vzhledem k výše uvedenému s ním nelze ani do budoucna počítat.

***Podnětu se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu navazující na ulici Rekreační, mezi stávající zástavbou a koridorem D 43 řešte dle var. II. a zároveň koordinujte se záměry ze ZUR JmK.

**23. Upozorňuje na zastaralé údaje o počtu obyvatel na území MČ, což se může negativně promítnout do následné potřeby počtu školních tříd.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Zadání územního plánu města nestanoví závazně počet obyvatel pro který má být území města dimenzováno, stejně tak v požadavcích na řešení jednotlivých funkcí neurčuje konkrétní plošné nebo kapacitní cíle ani jejich naplnění v čase. Přestože stavební zákon nestanoví délku platnosti územně plánovací dokumentace, koncept vychází z časového horizontu odhadnutelného vývoje do roku 2030, vyplývajícího ze strategických dokumentů kraje a města a uváděných sociodemografických prognóz.

Koncept ÚP sleduje demografický vývoj a dle Zadání předkládá velkou nabídku zastavitelných ploch a ploch přestavby. Celkový rozsah zastavitelných ploch a ploch přestavby včetně rezerv a jejich členění na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití je proto stanoven na základě následujících zásad:

- Stanovení chráněného přírodního zázemí a přírodního zázemí v zástavbě, vymezeného na základě ochrany hodnot města.
- Stanovení rovnováhy mezi jednotlivými funkcemi (definovanými plochami s rozdílným způsobem využití), kde byl jako pomůcka použit model průměrného evropského města, vytvořeného na základě analýzy měst srovnatelného charakteru s městem Brnem. Při vědomí obtížnosti hledání takto navržené proporce a její závaznosti v čase, je pružnost nástrojů územně plánovací činnosti nezbytná.

- Stanovení potřeby ploch pro navýšení stávajícího standardu bydlení a vybavenosti na úroveň srovnatelných evropských zemí. Zvláštní pozornost byla věnována nabídce kvalitních ploch pro bydlení, veřejnou vybavenost a pracovní příležitosti v terciéru, což zohledňuje předpokládanou poptávku pro dnešní silně zastoupenou skupinu cca 80 000 vysokoškolských studentů.

- Vymezení ploch pro nespecifikované potřeby areálů celoměstského nebo regionálního charakteru v oblasti veřejné vybavenosti, související se změnou charakteru města na centrum vzdělání a obchodu a současně těžící z unikátní polohy na křižovatce evropských multimodálních koridorů.

V době zahájení prací na Konceptu ÚP byly zpracovateli poskytnuty statistické údaje ze sčítání lidu 2001. Odchytky počtu obyvatel od statistických údajů v jednotlivých katastrálních územích jsou zanedbatelné. V současné době jsou již k dispozici aktuální údaje z celostátního SLDB 2011, a proto je dán zpracovateli pokyn zohlednit tyto aktuální údaje.

***Podnětu se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Zachovejte rozsah ploch veřejné vybavenosti, jejichž součástí je i základní školství, dle var. II. Aktualizujte údaje o počtu obyvatel z uskutečněného sčítání lidí, domů a bytů, které proběhlo v lednu 2011, vycházejte z těchto hodnot i pro prognózu s výhledem pro návrhové období.

**24. Požaduje, aby pořizování ÚPmB bylo v souladu se zákony, což znamená schválit nové Zadání ÚPmB, které bude v okamžiku schválení v souladu s platnou nadřazenou ÚPD.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Podnět se obsahově nedotýká předmětu veřejného projednání - variant konceptu řešení připravovaného ÚP, ale váže se k předchozí uzavřené fázi pořizování.

***Podnětu se nevyhovuje.***

**25. Poukazuje na ignorování právní analýzy „Vyhodnocení dopadů rozhodnutí NSS o zrušení části ÚPmB na zpracovaný koncept ÚPmB“ z 24.9.2010. Požaduje vypořádat závěry z této analýzy.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

„Vyhodnocení dopadů rozhodnutí NSS o zrušení části ÚPmB na zpracovaný koncept ÚPmB“ z 24.9.2010 není a nemůže být součástí žádné z navržených variant konceptu řešení ÚP, nemůže tak ani být předmětem jeho projednávání a potažmo ani vypořádávání vznesených námitek a připomínek. Jedná se pouze o dokument informativní (analytické) povahy bez náležité právní relevance. Dokument rovněž neobsahuje žádné závazné pokyny pro pořizovatele, ale pouze sumarizuje problematiku zařazování prvků nadmístního významu do územních plánů ve světle poněkud neucelené judikatury NSS. Pořizovatel je povinen postupovat v souladu s platnou legislativou a současně též reagovat na změny v územně plánovací dokumentaci kraje, nikoliv vypořádávat závěry dokumentu analytického charakteru, který si nechalo samo statutární město Brno vypracovat na své náklady. Pořizovateli nepřísluší nad rámec vypořádání konkrétních námitek a připomínek interpretovat právní normy a rozhodnutí soudních orgánů.

***Podnětu se nevyhovuje.***

- 26. Požaduje na základě rozsudku NSS 9/Ao 1/2010 – 84 přehodnotit jednotlivě všechny námitky a připomínky občanů týkající se R43 k Zadání ÚP k variantě 1 a 2 a pro změnu Zadání ÚPmB pro variantu 3, které byly ZMB zamítnuty a tím byla založena protiprávnost procesu pořizování ÚPmB. Jednalo se i o nesprávně vypořádané připomínky MČ.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Obsah podání se věcně nedotýká předmětu veřejného projednání, a to variant konceptu řešení ÚP, ale váže se na předchozí fázi pořizování tj. k zadání. Přičemž k zadání a jeho změně bylo a je dle příslušných ustanovení závazných právních předpisů možné v rámci jeho projednání uplatňovat u pořizovatele pouze připomínky (dříve též podněty, které však ze systematiky předchozí právní úpravy nelze stavět na roveň námitkám) a dotčené orgány navíc mohly uplatnit i požadavky na obsah zadání ÚP (dříve stanoviska).

Pořizovatel tak nemohl jednotlivá podání a připomínky zmíněných občanů k zadání ÚP (var. 1 a 2 a var. 3) vyhodnotit ani vypořádat jako námitky. Navíc právní předpisy v této fázi pořizování ÚP nestanovují pořizovateli povinnost připravit a předložit ke schválení návrh vypořádání připomínek. V kontextu výše uvedeného nelze tudíž dovozovat protiprávnost procesu pořizování ÚPmB, v důsledku Vámi namítané protiprávnosti vypořádání. Rovněž není zákonem stanovena povinnost, že při změně okolností (které se v daném případě týkají jen platného ÚPmB) musí pořizovatel zpětně měnit své závěry a opětovně vypořádávat podání, na která původně reagoval ze své vůle a nad rámec zákonem stanovených povinností. Pořizování ÚP nestanovují pořizovateli povinnost připravit a předložit ke schválení návrh vypořádání připomínek. V kontextu výše uvedeného nelze tudíž dovozovat protiprávnost procesu pořizování ÚPmB, v důsledku Vámi namítané protiprávnosti vypořádání. Rovněž není zákonem stanovena povinnost, že při změně okolností (které se v daném případě týkají jen platného ÚPmB) musí pořizovatel zpětně měnit své závěry a opětovně vypořádávat podání, na která původně reagoval ze své vůle a nad rámec zákonem stanovených povinností.

*Podnětu se nevyhovuje.*

- 27. Požadavek na prošetření postupu OÚPR z doby projednávání Zadání ÚP v ZMB pro var. I a II, kdy byla prezentována mylná informace o R 43 a jejím souladu s nadřazenou ÚPD. Nedošlo k nápravě ani po vydání stanoviska MMR ČR č.j.18520/2006-64 ze dne 14.7.2006 (o věci rozhodl NSS rozsudkem 9/Ao 1/2010 – 84)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek na prošetření postupu OÚPR z doby, kdy jeho vedoucí obhajovala před Zastupitelstvem města Brna Zadání ÚPmB pro varianty 1 a 2 a kdy nesprávně informovala o tom, že R43 na území města Brna je v souladu s [...] nesouvisí jako proces kontrolní činnosti OÚPR MMB s vypořádáváním a zohledňováním podaných námitek a připomínek k obsahové podobě konceptu řešení připravovaného ÚP zpracovaného ve třech variantách. S tímto požadavkem se nelze na pořizovatele obracet v rámci této agendy.

*Podnětu se nevyhovuje.*

- 28. Požadavek na prošetření postupu OÚPR z doby projednávání doplněného Zadání ÚP v ZMB pro var. III, kdy byla prezentována mylná informace o R 43 a jejím souladu s nadřazenou ÚPD. Nedošlo k nápravě ani po vydání stanoviska MMR ČR č.j.18520/2006-64 ze dne 14.7.2006 (o věci rozhodl NSS rozsudkem 9/Ao 1/2010 – 84)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek na prošetření postupu OÚPR z doby, kdy jeho vedoucí obhajovala před Zastupitelstvem města Brna Zadání ÚPmB pro doplnění varianty 3 a kdy nesprávně informovala o tom, že R43 na území města Brna je v souladu s [...] nesouvisí jako proces kontrolní činnosti OÚPR MMB s vypořádáváním a zohledňováním podaných námitek a připomínek k obsahové podobě konceptu řešení připravovaného ÚP zpracovaného ve třech variantách. S tímto požadavkem se nelze na pořizovatele obracet v rámci této agendy.

*Podnětu se nevyhovuje.*

**29. Trasa R 43 dle PÚR ČR je součástí transevropské sítě TEN-T, vedení v ÚPmB přes SÚ Brno nesplňuje závazné podmínky vyplývající z legislativy EU pro transevropské sítě. (Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č.1692/96/ES)****Stanovisko pořizovatele:**

Ustanovení čl. 9 odst. 1 ve zmíněném rozhodnutí není způsobilé založit ve vztahu ke konceptu územního plánu žádný rozpor. Rozhodnutí schválené Evropským parlamentem a Radou vymezuje priority a základní směřování transevropských dopravních sítí, ale nestanovuje podmínky pro konkrétní vedení silniční dopravy. Rozhodnutí sice vymezuje projekty společného zájmu a jejich podpory (zejména finanční), avšak v procesu pořizování územního plánu není z žádného z hledisek určených stavebním zákonem relevantní posuzovat, zda v navrhovaná trasa komunikace vyhovuje kritériím uvedeným v rozhodnutí. Tuto povinnost nestanoví ani samotné rozhodnutí. Splnění či nedodržení kritérií stanovených uvedeným rozhodnutím pro transevropskou silniční síť ve vztahu ke konceptem navržené trase R 43, teoreticky může být posuzováno při hodnocení, zda Česká republika přijala nezbytná opatření k dosažení rozhodnutím vytyčených cílů, ale jakýkoliv výsledek nastíněného posouzení by neměl a nemohl mít vliv na zákonnost územního plánu natož pak variant konceptu jeho řešení.

*Podnětu se nevyhovuje.*

**30. V MČ Brno – Bosonohy dochází k dlouhodobému překračování zákonných limitů znečištění ovzduší. Je nutné aplikovat opatření k nápravě včetně územně plánovacích opatření. Dle rozsudku Evropského soudního dvora C-237/07 musí být opatření přijímána i v případě, že překročení limitů jen hrozí, nelze tedy zvažovat var. R 43 přes Bosonohy. Požadavek na vypracování nového hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj (SEA, HIA).****Stanovisko pořizovatele:**

Podstatou podnětu je vedení trasy R43 přes Bosonohy, kde jsou dlouhodobě překračovány limity znečištění ovzduší a dále se namítá, že v daném území nelze ani studijní úvahou připustit umístění dalších ploch pro zdroje znečištění ovzduší.

Požadavek je ve vztahu k vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj (VVURÚ) irelevantní. Dokument VVURÚ v době zpracování konceptu neměl jinou možnost, než vzít trasování R43 jako fakt, který se opíral o schválené a účinné Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále také ZÚR JMK).

Nabízený výklad rozsudku Evropského soudního dvora C-237/07 nelze přijmout, neboť namítající se v něm domáhá rezignace na variantní ověřování záměrů, které je však základem územního plánování. Dále lze uvést, že požadavek je neoprávněný, neboť:

- a) Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví bylo zpracováno jako podklad pro VVURÚ a jeho závěry byly uplatněny v kap. 10.2.

- b) V kap. 11 VVURÚ byly vlivy na zdraví obyvatel integrovány do kvalitativního hodnocení jednotlivých strategických záměrů.
- c) V intencích podnětu je třeba vnímat fakt, že v rámci VVURÚ dochází k posouzení ÚP jako celku. Při hodnocení se provádí expertní posouzení a agregování výsledků do celkového dopadu předloženého dokumentu resp. konkrétní strategické investice na město jako celek.
- d) V rámci kap. 11.6 v tabulce A14 byl vyhodnocen záměr R43. Toto hodnocení je provedeno s ohledem na dostupné podklady a nenahrazuje hodnocení jednotlivých záměrů na úrovni EIA pro dané záměry.

Ve stádiu návrhu ÚPmB bude pořízen doplňek vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj (VVURÚ) ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Důvodem pro zpracování doplňku VVURÚ je zejména změna územních podmínek od doby zpracování VVURÚ ve vztahu k variantám I, II a III konceptu ÚPmB (2007 – 2009) a vývoj legislativy na úseku posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí.

***Podnětu se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Proveďte umístění ploch pro realizaci kompenzačních opatření zaměřených na snížení prašnosti v Bosonohách (např. pásová a souvislá zeleň apod...).

### **31. V MČ Brno – Bosonohy dochází k dlouhodobému překračování limitních hodnot hluchnosti. Nelze tedy zvažovat var. R 43 přes Bosonohy. Požadavek na vypracování nového hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj (SEA, HIA).**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Podstatou podnětu je vedení trasy R43 přes Bosonohy, kde jsou dlouhodobě překračovány limitní hodnoty hluchnosti. Namítající se domáhá nového hodnocení VVURÚ a HIA.

Požadavek je ve vztahu k VVURÚ irelevantní. Dokument VVURÚ v době zpracování konceptu neměl jinou možnost, než vzít trasování R43 jako fakt, který se opíral o schválené a účinné Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále také ZÚR JMK). Dále lze uvést, že požadavek je neoprávněný, neboť:

- a) Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví bylo zpracováno jako podklad pro VVURÚ a jeho závěry byly uplatněny v kap. 10.2.
- b) V kap. 11 VVURÚ byly vlivy na zdraví obyvatel integrovány do kvalitativního hodnocení jednotlivých strategických záměrů.
- c) V intencích podnětu je třeba vnímat fakt, že v rámci VVURÚ dochází k posouzení ÚP jako celku. Při hodnocení se provádí expertní posouzení a agregování výsledků do celkového dopadu předloženého dokumentu resp. konkrétní strategické investice na město jako celek.
- d) V rámci kap. 11.6 v tabulce A14 byl vyhodnocen záměr R43. Toto hodnocení je provedeno s ohledem na dostupné podklady a nenahrazuje hodnocení jednotlivých záměrů na úrovni EIA pro dané záměry.

Ve stádiu návrhu ÚPmB bude pořízen doplňek vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj (VVURÚ) ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Důvodem pro zpracování doplňku VVURÚ je zejména změna územních podmínek od doby zpracování VVURÚ ve vztahu k variantám I, II a III konceptu ÚPmB (2007 – 2009) a vývoj legislativy na úseku posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí.

***Podnětu se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Proveďte umístění ploch pro realizaci kompenzačních opatření zaměřených na snížení hluchnosti v Bosonohách (např. pásová a souvislá zeleň apod...)

**32. Posouzení vlivu na udržitelný rozvoj neobsahuje informace z dokumentu HIA. Tuto vadu je nutné napravit vypracováním nového hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj (SEA, HIA).****Stanovisko pořizovatele:**

Podstatou podnětu je tvrzení, že Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále jen VVURÚ) neobsahuje informace z dokumentu Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví (dále jen HIA), což má zakládat jeho vadnost. Tato výtka není oprávněná, protože:

a) HIA bylo zpracováno autorizovanou osobou jako podklad pro VVURÚ

b) Závěry HIA byly uplatněny v kap. 10.2.

c) V kap. 11 VVURÚ byly vlivy na zdraví obyvatel integrovány do kvalitativního hodnocení jednotlivých strategických záměrů.

VVURÚ tedy prokazatelně obsahuje informace z posudku HIA. Navíc, vlastní vyhodnocení HIA neobsahuje žádné podrobnější informace, než které jsou uvedeny v části A VVURÚ, tedy ve vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA).

Ve stádiu návrhu ÚPmB bude pořízen doplňek vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj (VVURÚ) ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Důvodem pro zpracování doplňku VVURÚ je zejména změna územních podmínek od doby zpracování VVURÚ ve vztahu k variantám I, II a III konceptu ÚPmB (2007 – 2009) a vývoj legislativy na úseku posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí.

***Podnětu se nevyhovuje.***

**33. Posouzení vlivu na životní prostředí SEA zahrnující posouzení vlivu na veřejné zdraví HIA se nevypořádalo s dlouhodobým překročením limitů prašnosti a hluchnosti v MČ Bosonohy a s vlivem navrhované R 43. Absence posouzení zakládá nezákonnost opravňující ÚP zrušit. Požadavek na vypracování nového hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj (SEA, HIA).****Stanovisko pořizovatele:**

Podstatou podnětu je vedení trasy R43 přes Bosonohy, kde jsou dlouhodobě překračovány limitní hodnoty prašnosti a hluchnosti a dále se namítá, že hodnocení SEA se s překročením limitů nevypořádalo.

Dokument VVURÚ v době zpracování konceptu neměl jinou možnost, než vzít trasování R43 jako fakt, který se opíral o schválené a účinné Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále také ZÚR JMK). Dále lze uvést:

Požadavek je neoprávněný, neboť část A VVURÚ (SEA) obsahuje posouzení vlivů silnice R43 na životní prostředí a veřejné zdraví v tabulce A14. Toto posouzení je zpracováno agregovaným bodovým hodnocením konkrétního záměru na jednotlivé složky a jevy životního prostředí. Zhotovitel musí vždy zohlednit všechny možné pozitivní i negativní vlivy, což je uvedeno ve slovním komentáři za tabulkou s bodovým hodnocením. Na tomto místě je třeba uvést, že SEA není a nemůže být zpracována v podrobnosti EIA. Pro tuto podrobnost chybí na úrovni územního plánu zásadní podrobné vstupy – technické charakteristiky silnice, informace o provozu apod.

Důležité je též vnímat, že SEA nemůže posuzovat jakýkoliv záměr pouze z hlediska dopadů do konkrétního místa lokalizace, ale z hlediska celoměstských vlivů. SEA na základě posouzení všech aspektů umístění R43 upřednostňuje pro tento konkrétní záměr variantu I,



kdy je silnice vedena v tunelu. Celkové hodnocení SEA, které posuzuje řadu dalších záměrů a souvislosti se příklání k var. II, což nevylučuje v této variantě uplatnit specifické řešení R43 v prostoru Bosonoh navržené variantou I.

Ve stádiu návrhu ÚPmB bude pořízen doplňek vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj (VVURÚ) ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Důvodem pro zpracování doplňku VVURÚ je zejména změna územních podmínek od doby zpracování VVURÚ ve vztahu k variantám I, II a III konceptu ÚPmB (2007 – 2009) a vývoj legislativy na úseku posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí.

***Podnětu se nevyhovuje.***

- 34. Posouzení variant ÚP je dle Expertního posudku na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj pro Koncept ÚP zcela zmatečné (OÚPR 12/2010). Expertní posudek činí podatel nedílnou součástí námítky a požadujeme, aby všechny v něm uvedené námítky jak v textu, tak v závěru posudku byly vypořádány jako vypořádání tohoto podání. Současně uplatněn požadavek na vypracování nového hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj (SEA, HIA).**
- 35. K R43 a posouzení variant Expertní posudek na str. 16 uvádí: „ Průkaznost tvrzení....Postup hodnocení aplikovaný ve vyhodnocení SEA je tedy zásadně chybný a viditelně účelově aplikovaný“. Požadavek na vypracování nového hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj (SEA, HIA).**
- 36. K R43 a posouzení variant Expertní posudek na str. 17 uvádí: „Zatímco celé vyhodnocení ....Ve variantě III totiž hodnotitel předjímá bez bližší podpůrné argumentace „až silně negativní vliv na obyvatelstvo a ovzduší, který vyplývá z celkové koncepce varianty III “ – str. 57.“ Požadavek na vypracování nového hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj (SEA, HIA).**

#### **Stanoviska pořizovatele:**

##### **Souhrnné vypořádání k dílčím podnětům č. 34 – 36:**

Dílčí podněty č. 34 – 36 se opírají o citace z neautorizovaného dokumentu nazvaného Expertní posudek na Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj konceptu Územního plánu města Brna (dále jen EP). Podněty sledují zpochybnění kvality VVURÚ s cílem zajistit VVURÚ nové a domoci se odstranění některých návrhů ÚPmB, s nimiž předkladatel nesouhlasí.

K tomu je třeba dodat, že dokument EP nemá právní závaznost. Tento dokument neobsahuje námítky, nýbrž názory a závěry jeho zpracovatele. Je nutno připomenout, že legislativa upravující posouzení vlivu variant konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj termín „posudek“ nezná a jako takový dokument, EP nebyl součástí projednání VVURÚ s veřejností.

Dokument EP (ani žádný jiný posudek na VVURÚ) nemá z hlediska zákona právní relevanci a závaznost ani pro zpracovatele VVURÚ, ani pro pořizovatele. Z faktu, že EP existuje, nelze dovozovat ani povinnost upravovat VVURÚ zpracované dle zákona, ani povinnost akceptovat doporučení zpracovatele EP ve VVURÚ.

Proti oprávněnosti požadavků na vypořádání doporučení a závěrů EP navíc mluví fakt, že posudek nebyl pořizovatelem přijat jako objektivní a není tudíž oficiálním dokumentem souvisejícím s procesem pořízení a zpracování konceptu ÚP a VVURÚ.

Rámcový obsah části A VVURÚ (SEA) je dán přílohou stavebního zákona.. Zpracovatel EP tedy přihlížel ke svým zkušenostem a postupům, které nejsou ve všech případech shodné se zkušenostmi a postupy DHV CR.

Dílčí podněty č. 34 – 36 tedy lze s ohledem na výše uvedené považovat za irelevantní a lze je jako soubor odmítnout. Přesto tam, kde je to vhodné, je uvedeno vypořádání odborného kontextu dílčí námítky.

***Podnětům č. 34 – 36 se nevyhovuje s poukazem na „Souhrnné vypořádání dílčích podnětů č. 34 – 36“.***

**37. Absurdní je dle SEA negativní hodnocení tunelové varianty R 43 přes MČ Kníničky než hodnocení varianty vedené po povrchu. Požadavek na vypracování nového hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj (SEA, HIA).**

**Stanovisko pořizovatele:**

SEA na základě posouzení všech aspektů umístění R43 upřednostňuje pro tento konkrétní záměr variantu I, kdy je silnice vedena v tunelu. Celkové hodnocení SEA, které posuzuje řadu dalších záměrů a souvislostí, se přiklání k var. II, což nevyklučuje v této variantě uplatnit specifické řešení R43 v daném prostoru navržené variantou I. Řešení R43 je předmětem vypořádání DO.

***Podnětu se nevyhovuje.***

**38. K R43 a posouzení variant Expertní posudek na str. 17 uvádí: „Ukázkou nesprávného postupu hodnocení je např. i vztah varianty I a II z hlediska vedení R 43 přes MČ Kníničky. ... tunelová varianta musí být preferována a ne „utopena“ v hůře hodnocené a nedoporučené var.I“. Požadavek na vypracování nového hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj (SEA, HIA).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Ke konkrétnímu napadenému záměru je však nutno konstatovat, že SEA na základě posouzení všech aspektů umístění R43 upřednostňuje pro tento konkrétní záměr variantu I, kdy je silnice vedena v tunelu. Celkové hodnocení SEA, které posuzuje řadu dalších záměrů a souvislostí, se přiklání k var. II, což však nevyklučuje v této variantě uplatnit specifické řešení R43 v daném prostoru navržené variantou I. Řešení R43 je předmětem vypořádání DO.

***Podnětu se nevyhovuje.***

**39. – 45. Následují dílčí podněty č. 39 – 45, které citují Expertní posudek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj.**

**Stanoviska pořizovatele:**

**Souhrnné vypořádání k dílčích podnětů č. 39 – 45:**

Dílčí podněty č. 39 – 45 se opírají o citace z neautorizovaného dokumentu nazvaného Expertní posudek na Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj konceptu Územního plánu města Brna (dále jen EP). Podněty sledují zpochybnění kvality VVURÚ s cílem zajistit VVURÚ nové a domoci se odstranění některých návrhů ÚPmB, s nimiž předkladatel nesouhlasí.

K tomu je třeba dodat, že dokument EP nemá právní závaznost. Tento dokument neobsahuje námítky, nýbrž názory a závěry jeho zpracovatele. Je nutno připomenout, že legislativa upravující posouzení vlivu variant konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj termín „posudek“ nezná a jako takový dokument, EP nebyl součástí projednání VVURÚ s veřejností.

Dokument EP (ani žádný jiný posudek na VVURÚ) nemá z hlediska zákona právní relevanci a závaznost ani pro zpracovatele VVURÚ, ani pro pořizovatele. Z faktu, že EP existuje, nelze dovozovat ani povinnost upravovat VVURÚ zpracované dle zákona, ani povinnost akceptovat doporučení zpracovatele EP ve VVURÚ.

Proti oprávněnosti požadavků na vypořádání doporučení a závěrů EP navíc mluví fakt, že posudek nebyl pořizovatelem přijat jako objektivní a není tudíž oficiálním dokumentem souvisejícím s procesem pořízení a zpracování konceptu ÚP a VVURÚ.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ), je definováno § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) jako jeden z úkolů územního plánování. Struktura a míra podrobnosti vyhodnocení vychází z Přílohy č. 5 Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je posouzení vlivů ÚP na životní prostředí, tzv. dokumentace SEA definovaná § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a zpracovaná podle Přílohy ke stavebnímu zákonu. Zpracovatel EP tedy přihlížel ke svým zkušenostem a postupům, které nejsou ve všech případech shodné se zkušenostmi a postupy DHV CR.

Dílčí podněty č. 39 – 45 tedy lze s ohledem na výše uvedené považovat za irelevantní a lze je jako soubor odmítnout. Přesto tam, kde je to vhodné, je uvedeno vypořádání odborného kontextu dílčí námítky.

***Podnětům č. 39 – 45 se nevyhovuje s poukazem na „Souhrnné vypořádání dílčích podnětů č. 39 – 45“.***

**46. Vedení R 43 přes rekreační oblast přehrady (Kníničky, Bystrc) je v rozporu s principy územního plánování dle části 3. stavebního zákona (dtto bod 59)**

**Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv, z nichž jedna je vedena na území MČ Brno-Kníničky. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.

V části třetí stavebního zákona jsou v § 18 a § 19 definovány cíle a úkoly územního plánování, „principy územního plánování“ se stavební zákon nezabývá.

***Podnětu se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při návrhu řešení dopravní infrastruktury D43 respektujte řešení dle platných ZUR JmK (vydaných 3.11.2016).

**47. Návrhu tunelu v MČ Bystrc na trase TEN-T je v rozporu s rozhodnutím Evropského parlamentu a rady 2004/54/EC a chybí jeho citace.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vít text stanoviska pořizovatele k bodu 46.

***Podnětu se nevyhovuje.***

**48. Požadavek na vypuštění rozvojové lokality Ky-1 se specifikací V/a2/ZOO. Podle již zveřejněných studií a podle již probíhajícího procesu EIA má v ploše Ky-1 být umístěno obří parkoviště pro více než 300 vozidel. Umístění této plochy a její účel je v rozporu se základními principy územního plánování, neboť plocha parkoviště tohoto typu nesmí být umístována v těsném kontaktu s oblastmi rodinných domů.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle odůvodnění zpracovatele konceptu byla pro potřeby ZOO vymezena v souladu s požadavkem generelu ZOO plocha veřejné vybavenosti pro nový vstupní areálu s parkovištěm a zastavitelná plocha východním směrem pro vybudování výběhu safari. Tato

plocha, včetně požadovaných nových vstupů je závislá na novém koridoru veřejné obsluhy, který je navržen ve variantě I.

Jedná se o zastavitelné plochy Ky-1. Z výsledků projednání vyplynul k zastavitelné ploše Ky-1 (řešené ve všech variantách shodně) v roce 2012 pokyn, který plochu D v lokalitě Ky-1 přiřazuje k ploše veřejné vybavenosti V/a2/ZOO. Mezi plochou V/a2/ZOO a lokalitou nových rodinných domů při ulici Dolní Louky nově vymezuje pás městské zeleně Z. Vzhledem k současnému vývoji řešení využití lokality Ky-1 pro nový nástupní prostor bude možné plochu veřejné vybavenosti V/a2/ZOO zmenšit a v návrhu vymezit pro jiné funkční využití dle potřeb městské části.

***Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku, aby nebyl přímý kontakt parkoviště s rodinnými domy; ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

U plochy Ky-1 plochu D přiřadíte k ploše veřejné vybavenosti V/a2/ZOO, kterou vymezíte pouze v rozsahu připravovaného investičního záměru na vybudování nástupního prostoru ZOO (připravuje OŽP MMB). Zbytek plochy V/a2/ZOO vymezíte pro funkční využití umožňující doplnění občanské vybavenosti (např. MŠ, DPS, Paracentrum fenix). Podél nových rodinných domů při ulici Dolní Louky vymezíte pás městské zeleně Z.

#### **49. Požadavek na zachování předměstského a rekreačního rázu MČ:**

**Vzhledem k tomu, že v případě plochy Ky-1 se jedná o plochu téměř 4 hektary a která je vklíněna mezi zástavbu rodinných domů, tato změna by násilně a nenávratně změnila charakter celé městské části.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Kníničky byly historicky samostatnou obcí s venkovskou zástavbou, vznikly jako uměle založený obytný soubor - jako náhrada původní obce na břehu Svatky vymístěné při budování brněnské přehrady. Výstavba domů započala v roce 1935. Na části katastrálního území Kníničky byla již v roce 1953 otevřena zoologická zahrada, která svým specifickým určením zajišťovala a stále zajišťuje rekreační využití nejen pro obyvatele města Brna, ale i mimoměstské návštěvníky (nyní má rozlohu 47,5 ha). Nová bytová výstavba od 90. let pokračuje i nadále ve formě nízkopodlažní individuální rodinné výstavby, která si zachovává tzv. příměstský charakter obce, a výrazným způsobem přispěla k rozšíření původní sídelní struktury dnešní MČ. Areál ZOO zde má svoji dlouholetou tradici a udává specifický charakter území Kníniček již od svého založení.

V rozvojové ploše Ky-1 je ve všech variantách konceptu navržena plocha dopravní infrastruktury D a plocha veřejné vybavenosti V/a2/ZOO pro nový vstupní areál ZOO. Z výsledků projednání vyplynul k zastavitelné ploše Ky-1 v roce 2012 pokyn, který plochu D v lokalitě Ky-1 přiřazuje k ploše veřejné vybavenosti V/a2/ZOO. Mezi plochou V/a2/ZOO a lokalitou nových rodinných domů při ulici Dolní Louky nově vymezuje pás městské zeleně Z. Vzhledem k současnému vývoji řešení využití lokality Ky-1 pro nový nástupní prostor bude možné plochu veřejné vybavenosti V/a2/ZOO zmenšit a v návrhu vymezit pro jiné funkční využití dle potřeb městské části.

***Podnětu se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

U plochy Ky-1 plochu D přiřadíte k ploše veřejné vybavenosti V/a2/ZOO, kterou vymezíte pouze v rozsahu připravovaného investičního záměru na vybudování nástupního prostoru ZOO (připravuje OŽP MMB). Zbytek plochy V/a2/ZOO vymezíte pro funkční využití umožňující doplnění občanské vybavenosti (např. MŠ, DPS, Paracentrum fenix). Podél nových rodinných domů při ulici Dolní Louky vymezíte pás městské zeleně Z.

**50. Dopad plochy Ky-1, plánované jako parkoviště pro 300 vozidel nebyl posouzen z hlediska vlivů ÚPmB na veřejné zdraví. Požadavek na nápravu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Podnět není oprávněný. Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví bylo zpracováno jako podklad pro Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) a jeho závěry byly uplatněny v kap. 10.2.

*Podnětu se nevyhovuje.*

**51. Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj (které musí zahrnovat posouzení vlivů na životní prostředí SEA a posouzení na veřejné zdraví HIA) neobsahuje informace z dokumentu HIA zpracovaného autorizovanou osobou a je tedy jako celek nepřijatelné. Proces pořizování změny ÚPmB byl zatížen těžkou vadou, která zakládá protiprávnost předmětného procesu pořizování ÚPmB.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Podstatou podnětu je tvrzení, že Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále jen VVURÚ) neobsahuje informace z dokumentu Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví (dále jen HIA), což má zakládat nepřijatelnost VVURÚ jako celku. Tato výtka není oprávněná, protože:

a) HIA bylo zpracováno autorizovanou osobou jako podklad pro VVURÚ

b) Závěry HIA byly uplatněny v kap. 10.2.

c) V kap. 11 VVURÚ byly vlivy na zdraví obyvatel integrovány do kvalitativního hodnocení jednotlivých strategických záměrů.

VVURÚ tedy prokazatelně obsahuje informace z posudku HIA. Navíc, vlastní vyhodnocení HIA neobsahuje žádné podrobnější informace, než které jsou uvedeny v části A VVURÚ, tedy ve vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA).

*Podnětu se nevyhovuje.*

**52. Požadavek na dořešení plochy Ky-1 jako kombinace ploch krajinné zeleně, sportu resp. rekreace.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Požadavku nelze vyhovět vzhledem ke strategickému významu plochy v lokalitě Ky-1 pro brněnskou ZOO - viz stanovisko k bodu 48 a 49.

Řešení lokality Ky-1 ve všech třech variantách konceptu odpovídá řešení, které bylo prověřeno v letech 1998-2001 a 2x veřejně projednáno v rámci pořizování Regulačního plánu Kníničky. Tento byl použit rovněž jako podklad pro zpracování Generelu rozvoje ZOO města Brna v r. 2006.

V rozvojové ploše Ky-1 je ve všech variantách konceptu navržena plocha dopravní infrastruktury D a plocha veřejné vybavenosti V/a2/ZOO pro nový vstupní areál ZOO. Z výsledků projednání vyplynul k zastavitelné ploše Ky-1 v roce 2012 pokyn, který plochu D v lokalitě Ky-1 přiřazuje k ploše veřejné vybavenosti V/a2/ZOO. Mezi plochou V/a2/ZOO a lokalitou nových rodinných domů při ulici Dolní Louky nově vymezuje pás městské zeleně Z. Vzhledem k současnému vývoji řešení využití lokality Ky-1 pro nový nástupní prostor bude možné plochu veřejné vybavenosti V/a2/ZOO zmenšit a v návrhu vymezit pro jiné funkční využití dle potřeb městské části.

*Podnětu se nevyhovuje.*

**53. Požadavek na zapracování plochy pro nový vstup do ZOO v prostoru rozvojové lokality Kn-6 nebo v její blízkosti.****Stanovisko pořizovatele:**

Hlavní centrální nástup včetně parkoviště a služeb pro stávající rozsah areálu ZOO je řešen v lokalitě Ky-1 od ulice Ondrova, v území, které je pro tento účel dlouhodobě rezervováno na pozemcích v majetku smB. Další možný nástup z katastrálního území Komín v lokalitě Kn-6 je vázán až na další rozvoj ZOO (část Safari) a zejména na investičně nákladné vybudování příjezdové komunikace. Nezajistí přímý nástup do stávajících expozic v areálu, které jsou vybudovány na západním svahu Mniší hory. Dle Generelu ZOO se tímto vstupem vstupem v rozvojové lokalitě Kn-6 počítá, sloužit má především pro budoucí - novou část areálu. Dopravní připojení lokality Kn-6 bude v návrhu ÚP řešeno dle III. varianty konceptu v návaznosti na komunikační propojení Komín – Medláňky (po ulici Turistickou), které bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojem lokality Kn-6 a její dopravní napojení řešte dle var. III, komunikační propojení Komín – Medláňky (po ulici Turistickou) řešte systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.

**54. Požaduje plnohodnotné zařazení záměru pro spojovací komunikaci od Bystrce (od silnice Kníničské) ve směru do Králova Pole, a to i napojením k novému vstupu do ZOO v prostoru rozvojové lokality Ky-6 nebo v její blízkosti.****Stanovisko pořizovatele:**

Propojení uvedených městských částí od ulice Kníničské ve směru do Králova Pole je v konceptu řešeno ve var. I a III. V návrhu ÚP bude řešeno komunikační propojení Komín – Medláňky (po ulici Turistickou) systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III, které umožní dopravní obsluhu pro rozvojovou část ZOO (Kn-6).

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojem lokality Kn-6 a její dopravní napojení řešte dle var. III, komunikační propojení Komín – Medláňky (po ulici Turistickou) řešte systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.

**55. Konstatování, že: 8. Dokument „Generel ZOO“ není relevantním dokumentem územního plánování a dokonce není nalezitelný ani na WEBu města Brna. (Zadání řetězce „Generel ZOO“ do vyhledávače na WEBových stránkách města Brna neposkytne na <http://www.brno.cz/utfvyhledavani/index.php> odkaz na žádný dokument tohoto typu.) Není tedy seznatelné, o jaký dokument se jedná, zda jej někdo a kdy schválil a tyto informace návrh změny ÚP města Brna neobsahuje.****Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomu, že se jedná o konstatování a dotazování bez uvedení konkrétního požadavku k řešení konceptu připravovaného ÚP, k tomuto podnětu pouze uvádíme:

„Generel rozvoje ZOO města Brna“ (zpracovatel AND, spol.s.r.o., 2006), jehož zadavatelem bylo Statutární město Brno jako podklad pro vymezení rozvojových ploch ZOO v ÚPmB a pro úpravy vnitřního uspořádání ZOO. Konceptu připravovaného ÚP z něj vychází při vytvoření územních podmínek pro tento rozvoj ZOO. Generel tudíž patří mezi podklady, které sloužily pro zpracování variant ve fázi konceptu. Rozvojové generely se (obecně) neschvalují, jsou projednávány s dotčenými subjekty a přijímány vlastníkem daného areálu nebo gestorem dané funkce.

**56. Zahrnutí plochy Ky-1 do všech variant konceptu ÚPmB je pro všechny varianty v rozporu se Zadáním ÚPmB. V Zadání ÚPmB není nikde uvedeno, že taková plocha má být zahrnuta a není ani uveden odkaz na žádný konkrétní, zveřejněný a právoplatně schválený dokument, který by obsahoval úkol pro pořizovatele a zpracovatele, aby takovou plochu do konceptu zahrnul. Zadání ÚP je závazné a překročení rámce daného Zadáním ÚP zatěžuje proces pořizování ÚP těžkou právní vadou, která má za následek jeho protiprávnost.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita Ky-1 (sama není plochou, ale zahrnuje dvě plochy s rozdílným způsobem využití) je vymezena dle požadavku schváleného zadání, kde bylo uvedeno:

- na str. 45 v kapitole 11.3.4 – Doprava v klidu (parkování a odstavování vozidel), vybavenost pro motoristy : čerpací stanice pohonných hmot (ČSPH), části C :

„Navrhněte a posuďte možné řešení parkovacích kapacit nejen v centrální zóně města, ale ve všech plochách, kde poptávka po parkování převyšuje nabídku, v rozsahu dle vyhlášky č. 137/1998 Sb., ke stavebnímu zákonu.“

- na str. 54 v kapitole 11.4.4 - Specifická občanská vybavenost:

„Další složky občanské vybavenosti, které nejsou jmenovitě definovány, řešte dle platných oborových koncepcí, rozvojových plánů a projektů jednotlivých subjektů (např. Veletrhy Brno, zoo, policie, hasiči, záchranný systém, armáda atd.), vztahů a souvislostí daného území.“

Vymezení rozvojových lokalit pro rozvoj brněnské ZOO tak odpovídá požadavku ze Zadání ÚP a nejedná o protiprávnost procesu pořizování.

***Podnětu se nevyhovuje.***

**57. Stávající plochy pro ZOO nelze nově rozšiřovat v ÚP bez opory v nadřazené územně plánovací dokumentaci. ZOO Brno je plocha nadmístního významu a musí být tedy posouzena z hlediska SEA (a HIA) v procesu pořizování ZÚR. Tyto ZÚR však ani navrhované rozšíření ZOO, ani k němu připojenou změnu pro parkoviště, neobsahují.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Dle § 2 odst.1 písmene h) stavebního zákona č. 183/2006 Sb, v platném znění, k se „plochou nadmístního významu“ rozumí plocha, která svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivní území více obcí, popřípadě území více krajů.

ZÚR JmK se proto problematikou ZOO Brno vůbec nezabývají.

***Podnětu se nevyhovuje.***

**58. Změna pro plochu nyní značenou jako Ky-1 byla už projednávána v rámci 24. souboru změn ÚPmB, kdy v dané věci byl ustanoven zástupce veřejnosti podpořený cca 300 podpisy. Po námitkách bylo Zastupitelstvo města Brna informováno, že pořizování této změny se zastavuje. K obnovení projednávání této zastavené změny není ani uveden důvod a ani nebyly připomínky a námitky**

**vypořádány. Státní správa musí postupovat konzistentně, a pokud nevzniknou nové a doložené skutečnosti, pořizovatel neměl právo požadovat zahrnutí této zastavené změny do konceptu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Nejedná se o obnovené pořizování změny ÚPmB (zastavené v r. 2010), ale o pořizování nového územního plánu jako celku, jehož zadání bylo projednáváno již v r. 2005 – jedná se o dva na sobě nezávislé procesy. Smyslem změny B34/07-I bylo upřesnit funkční využití stavebních ploch v dané lokalitě pro ZOO, nikoliv věcně měnit jejich přípustný funkční obsah. Vzhledem k tomu, že i stávající funkční určení těchto ploch umožňuje realizaci objektů uvažovaného nástupu do ZOO, měla změna B34/07-I v podstatě jen formální charakter a bylo tedy možné ji zastavit.

*Podnětu se nevyhovuje.*

**59. Vedení D 43 přes rekreační oblast přehrady (Kníničky, Bystřec) je v rozporu s principy územního plánování dle části 3. stavebního zákona (dtto bod 46).**

**Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv, z nichž jedna je vedena na území MČ Brno-Kníničky. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Do doby rozhodnutí o trasování komunikace D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.

V části třetí stavebního zákona jsou v § 18 a § 19 definovány cíle a úkoly územního plánování, „principy územního plánování“ se stavební zákon nezabývá. V části třetí stavebního zákona jsou v § 18 a § 19 definovány cíle a úkoly územního plánování, „principy územního plánování“ se stavební zákon nezabývá.

*Podnětu se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při návrhu řešení dopravní infrastruktury D43 respektujte řešení dle platných ZUR JmK (vydaných 3.11.2016).

**60. Požadavek na přepracování posouzení vlivů na životní prostředí a doplnění plnohodnotné části o vlivech na veřejné zdraví. R 43 není řádně posouzena.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek je ve vztahu k VVURÚ (Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, SEA/HIA) irelevantní. Dokument VVURÚ v době zpracování konceptu neměl jinou možnost, než vzít trasování R43 jako fakt, který se opíral o schválené a účinné Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále také ZÚR JMK).

Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví bylo zpracováno jako podklad pro VVURÚ a jeho závěry byly uplatněny v kap. 10.2.

V kap. 11 VVURÚ byly vlivy na zdraví obyvatel integrovány do kvalitativního hodnocení jednotlivých strategických záměrů.

V rámci kap. 11.6 v tabulce A14 byl vyhodnocen záměr R43. Toto hodnocení je provedeno s ohledem na dostupné podklady a nenahrazuje hodnocení jednotlivých záměrů na úrovni EIA pro dané záměry.



Ve stádiu návrhu ÚPmB bude pořízen doplňk vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj (VVURÚ) ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Důvodem pro zpracování doplňku VVURÚ je zejména změna územních podmínek od doby zpracování VVURÚ ve vztahu k variantám I, II a III konceptu ÚPmB (2007 – 2009) a vývoj legislativy na úseku posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí.

***Podnětu se nevyhovuje.***

**61. Záměr vedení R43 středem městské části je navržen nepřipustně, zavlékání tranzitní dopravy do intravilánu je v rozporu s principy územního plánování.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Viz stanovisko k bodu 46 a 59.

***Podnětu se nevyhovuje.***

**62. Dopravní odůvodnění vedení tranzitní dopravy R43 přes Bystrc je chybné. Tuto funkci lze modelováním dopravy prokázat i v trase vedené mimo město tzv. boskovickou brázdou.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Viz stanovisko k bodu 46 a 59.

***Podnětu se nevyhovuje.***

**63. Požadavek na změnu plochy lehké výroby E/a2 na plochu pro bydlení B/d1 na ulici U luhu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Koncept připravovaného ÚP převedl stávající stabilizovanou plochu smíšenou výroby a služeb (dle platného ÚPmB) SV na plochu lehké výroby E. Nové vymezení plochy bydlení není v daném území žádoucí s ohledem na koridor jedné z možných variant vedení komunikace D 43, který vyplývá ze současně platných ZUR Jmk (vydaných 3.11.2016).

Připravovaný ÚP je touto nadřazenou dokumentací vázán a musí v území zajistit dostatečnou ochranu před využitím, které by mohla možnou pozdější realizaci stavby ohrozit. Upřednostňovat se v takovém území mají opatření urbanistická a plocha lehké výroby bude žádoucí bariérou mezi komunikací a obytným územím v MČ. Vymezení plochy bydlení na místo plochy lehké výroby (v lokalitě při ulici U luhu) není do doby rozhodnutí o trasování D43 v ZÚR JMK v souladu s koncepcí cílového využití území a podnětu nelze vyhovět.

***Podnětu se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu E/a2 při ul. U luhu v k. ú. Kníničky řešte dle var. II a koordinujte se záměry vyplývajícími ze ZÚR Jmk.

**64. Požadavek v prostoru R43 vymezeném ve var. III zrušit územní rezervu D-2.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR Jmk (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv, z nichž jedna je vedena na území MČ Brno-Kníničky. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy

bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.

*Podnětu se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Uveďte návrh konceptu územního plánu do souladu s platnými ZÚR JMK.

- 65. Požadavek vypustit ve všech výkresech zakres trasy R43 mimo území města Brna. Trasa musí být nejprve schválena v ZÚR teprve poté může být zakreslována v podřazené územně plánovací dokumentaci.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Viz stanovisko k bodu 64.

*Podnětu se nevyhovuje.*

- 66. Požadavek vypustit ve všech výkresech zakres mimoúrovňové křižovatky R43 mimo území města Brna nad Kníničkami. Trasa R 43 musí být schválena v ZÚR, teprve poté může být zakreslována v návazné podřazené územně plánovací dokumentaci obcí.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Viz stanovisko k bodu 64.

*Podnětu se nevyhovuje.*

- 67. Požadavek vypustit ve všech výkresech zakres mimoúrovňové křižovatky R43 mimo území města Brna a v MČ Brno -Bosonohy. Trasa musí být nejprve schválena v ZÚR teprve poté může být zakreslována v podřazené územně plánovací dokumentaci obcí.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Viz stanovisko k bodu 64.

*Podnětu se nevyhovuje.*

- 68. Požadavek vypustit ve všech výkresech zakres jihozápadní a jihovýchodní tangenty jak na území města Brna, tak mimo území města Brna. Trasy nadmístních komunikací musí být nejprve schváleny v ZÚR teprve poté mohou být zakreslovány v podřazené územně plánovací dokumentaci obcí.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

JZT a JVT jsou komunikacemi nadmístního významu, které musí být v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Tato dokumentace - ZÚR JMK polohu JZT a JVT v rámci svého zpracování prověřila a zpřesnila dle požadavků PÚR ČR. Dne 22. 9. 2011 byly ZÚR JMK vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje, ve kterých byla je trasování obou tangent zakotveno, proto návrh připravovaného ÚP bude respektovat vymezení obou tangent v nadřazené ÚPD.

Pořizovatel - OÚPR MMB - nemůže vymezení těchto tras mimo správní hranice města Brna nijak ovlivnit a proto je požadavek kladený tomuto pořizovateli na vypuštění tras mimo území města Brna zcela irelevantní.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 je nutné stanovisko pořizovatele doplnit o následující: Z platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného výhledového vedení dopravních staveb vymezeny koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze podnětu vyhovět.

***Podnětu se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Uveďte návrh konceptu územního plánu do souladu s platnými ZÚR JMK.

**69. Rozšiřování plochy pro nákupní centra X v návaznosti na areál OBI je nepřipustné, pokud nebude zajištěna dopravní obslužnost novou komunikací od Králova Pole (Medlánek)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Území mezi ulicemi Kníničskou a nově navrženou propojkou Komín – Medlánský – Ivanovice (u stávajícího nákupního areálu s obchodním centrem OBI) zahrnuje rozvojovou lokalitu Kn-4. V Konceptu ÚP je mj. v této lokalitě vymezena plocha nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X/a2. Plochy X se vymezují výhradně ve vazbě na kapacitní komunikace. Tento požadavek však v dané lokalitě nelze splnit.

Využití části rozvojové lokality Kn-4 pro plochy sportu S vycházelo z územní studie Rekreační zóna Svratecké údolí, jejímž účelem bylo vyhodnotit současné fungující sportovně – rekreační zařízení včetně prověření možnosti umístění významnějších sportovně rekreační aktivit, v tomto případě areálu pro cyklistiku - velodrom. Vzhledem k tomu že územní studie pořizená v roce 2008 prověřila umístění velodromu v lokalitě při ulici Hněvkovského, na pozemcích v majetku města Brna k tomuto účelu prozatím rezervovaných, není třeba dále sledovat původní, nyní již překonanou koncepci. Bývalý areál JZD je nutné opětovně vyhodnotit pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

S ohledem na uvedené okolnosti pořizovatel dává pokyn oproti 3 variantám Konceptu k novému vymezení (vyjma nezměněné severní části pro bydlení). V sousedství lokality Kn-4 budou stabilizované plochy vymezeny – severní část (areál OBI a Penny market) jako plocha W/a2 (odpovídá platnému ÚPmB) a jižní část jako plocha E/a2. Lokalita Kn-4 (mimo plochy bydlení) bude vymezena jako plocha komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek v severozápadní části lokality), plocha lehké výroby E/a2 (ve střední části). Lokalita bývalého JZD bude opětovně vyhodnocena pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Toto nové vymezení zajistí stabilizaci stávajících komerčních ploch a umožní zachování i rozvoj lehké výroby v areálu zahradnictví a areálu bývalého areálu JZD. Toto řešení je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak i částečně s vyjádřením MČ a vyhovuje i obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti.

***Podnětu se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V rozvojové lokalitě Kn-4 (vyjma severní části pro bydlení, kterou ponechte beze změn) nově vymezte a rozdělte severní část návrhové plochy W/a2 na návrhovou plochu komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek) a návrhovou plochu lehké výroby E/a2 (ve střední části lokality) a v lokalitě bývalého areálu JZD opětovně vyhodnoťte území pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu

celého města. Stávající areál OBI vymezte jako stabilizovanou plochu W/a2 a stávající areál SIKa vymezte jako stabilizovanou plochu E/a2.

**70. Navrhované dopravní řešení s mimoúrovňovým nadzemním silničním křížením na ulici Kníničská (jižně od OBI) je nutné přeřešit, navrhované řešení je v rozporu s principy územního plánování**

**Stanovisko pořizovatele:**

Úkolem územního plánování je vytvořit v území podmínky pro realizaci výhledových záměrů vymezením odpovídajících funkčních ploch, ve kterých je možné jejich umístění. Podrobný návrh technického řešení je předmětem dalších stupňů projektové dokumentace. Z tohoto důvodu nebude v návrhu předjíráno konkrétní řešení, ale bude pouze vymezena plocha pro dopravní infrastrukturu. To vyplývá i z požadavků dotčených orgánů Ministerstva dopravy a Odboru dopravy KrÚ JMK.

*Podnětu se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plánované rozvojové záměry liniových staveb dopravní infrastruktury vč. křižovatek vymezte plochou dopravní infrastruktury bez vyznačení předpokládaného technického řešení.

**SÚ ÚMČ Brno-Kníničky**

**1. Požadavek na přeřazení všech ploch B/d2 na využití B/d1**

**Stanovisko pořizovatele:**

Výšková regulace zástavby je nezbytná pro ochranu jak urbanistických hodnot města, tak volné krajiny spoluvytvářející jedinečnou hodnotu uspořádání města. Vedle ochrany panoramatu města reguluje spolu se specifikací plošného uspořádání intenzitu využití území.

Je dána pět výškovými úrovněmi, stanovenými zejména s ohledem na potřeby ochrany historických, prostorových a krajinných hodnot území. Účelem stanovení těchto podmínek je vytvoření vyváženého obrazu města, který navazuje na hodnoty své stavební historie a harmonicky začleňuje zástavbu do krajinného prostředí.

Výškou budovy se rozumí výška fasády přes všechna plná nadzemní podlaží po hlavní římsu nebo atiku. Nad tuto úroveň jsou přípustné šikmé střechy nebo ustupující nástavby pokud zásadním způsobem neovlivní hmotovou charakteristiku budovy, na které jsou umístěny. Na území MČ jsou uplatněny tyto výškové úrovně:

úroveň 1: výškové rozpětí 3 až 7 m

Výšková úroveň je charakteristická zejména pro vesnickou zástavbu připojených obcí.

úroveň 2: výškové rozpětí 3 až 10 m

Výšková úroveň je charakteristická zejména pro zástavbu městských rodinných domů a menších areálů.

S ohledem na tyto specifikace výškové úrovně zástavby pořizovatel dává pokyn původní zástavbu Kníniček přeřadit do ploch B/d1 a zástavbu novodobou, tj. v okolí ulice Místní, U luhu, Hluboček a Ambrožova, lokalitu Dolní louky a K lesu a zástavbu lokality Ky-5 ponechat jako B/d2.

*Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku přeřazení historické zástavby Kníniček do ploch B/d1; ve zbývající části se podnětu nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Původní zástavbu Kníniček přeřadte do ploch B/d1 a zástavbu novodobou, tj. v okolí ulice Místní, U luhu, Hluboček a Ambrožova, lokalitu Dolní louky a K lesu a zástavbu lokality Ky-5 ponechte jako B/d2.

- 2. Požadavek na zpřísnění regulativu pro plochy sportu S, které vyloučí možnost bydlení a přechodného ubytování v těchto plochách (nežádoucím jevem jsou tzv. rodinná sportoviště v těchto plochách)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel dává obecný pokyn v regulativech pro plochy sportu S výslovně uvést nepřípustné bydlení.

*Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku na nepřípustnost bydlení v plochách S dle regulativů ÚP ; ve zbývající části se podnětu nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V regulativech pro plochy sportu S výslovně uveďte nepřípustné bydlení.

- 3. Požadavek na vypuštění výjimky z požadovaného zastoupení zeleně v plochách s rozdílným způsobem využití.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Zeleň jako funkční složka je součástí všech ploch s rozdílným způsobem využití, jak je definuje vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v plochách s rozdílným způsobem využití stanoveno procenticky. Lze jej snížit pouze v odůvodněných případech a za podmínky, že je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích.

I za těchto podmínek může zeď v systému sídelní zeleně nadále plnohodnotně zastávat svoji funkci.

*Podnětu se nevyhovuje.*

- 4. Požadavek na zařazení oblasti k.ú. Kníničky do ploch pro zpracování RP, resp. Podmínit umístění staveb v plochách S a R zpracováním RP. Účelem je zachování stávajících hodnot v území - okolí Brněnské přehrady.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pro rekreační území Brněnské přehrady je v současné době zpracován územně plánovací podklad (ÚPP) „Rekreační oblast Přehrada“ – výsledný návrh (2013)

Předmětná územní studie byla zpracována tak, že zohledňuje a potvrzuje zachování rekreační oblasti a navrhuje dlouhodobou koncepci budoucího rozvoje rekreační oblasti.

V r. 2016 ZMB schválilo zadání změny B10/15-0 v rámci 43. souboru změn, které ukládá zpracovateli změny prověřit v oblasti RO Brněnské přehrady možnost změn v území vyplývajících z územně plánovacího podkladu „Rekreační oblast Přehrada – výsledný návrh“ (ERA, 2013), příp. dalších aktuálně pořízených podkladů. V roce 2016 byl zpracován Územně plánovací podklad (ÚPP) - Návrh změn ÚPmB vyplývající z územní studie Rekreační oblast Přehrada – výsledný návrh 2016, atelier ERA.

V rámci těchto pořizovaných změn může být pro jednotlivé plochy předepsána povinnost zpracování RP.

Výsledky projednání změn B10/15-0 nelze v současné době předjímat, proto dává pořizovatel obecný pokyn pro návrh řešení ve znění, aby zpracování Návrhu nového ÚP bylo v rekreační

oblasti Brněnská přehrada koordinováno s pořizovanou změnou platného ÚPmB B10/15-0 ve 43. souboru změn.

***Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku na zachování rázu rekreační oblasti Brněnská přehrada; ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Koordinujte zpracování Návrhu nového ÚP v rekreační oblasti Brněnská přehrada s pořizovanou změnou platného ÚPmB B10/15-0 ve 43. souboru změn.

**5. Požadavek plochu Ky-2 přeřadit z návrhové plochy S/a2 na plochu krajinné zeleně dle platného ÚPmB**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel dává pokyn lokalitu Ky-2 řešit dle platného ÚPmB.

***Podnětu se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Ky-2 řešte dle platného ÚPmB a vymezte veškerá technická zařízení související s provozem vodního díla „Brněnská přehrada“ (elektrárna, administrativa, dům hrázného) pod jednotnou plochu T. Koordinujte se záměry dle platných ZUR Jmk, územní rezerva pro silniční dopravu a protipovodňová opatření.

**6. Požadavek na přeřazení stabilizované plochy R/d2 (nad plochou Ky-2 – při ulici Rekreační) na plochu s objekty pro individuální rekreaci R/d1/i**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel dává pokyn přeřadit stabilizované plochy R/d2 (nad plochou Ky-2 – při ulici Rekreační) na plochu s objekty pro individuální rekreaci R/d1/i.

***Podnětu se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Přeřaďte stabilizované plochy R/d2 (nad plochou Ky-2 – při ulici Rekreační) na plochu s objekty pro individuální rekreaci R/d1/i, návrh koordinujte se záměry vyplývajícími z platných ZÚR JmK.

**7. Ponechat park U Iva (plocha Z nad plochou Ky-2) v plochách krajinné zeleně dle platného ÚPmB**

**Stanovisko pořizovatele:**

Park U Iva neodpovídá svým využitím plochám krajinné zeleně ale je v souladu s využitím jako městská zeleň Z. Zařazení části lokality Čihadla severně ulice Rekreační do ploch zeleně je vhodné s ohledem na chybějící prostory tohoto typu na levém břehu přehrady. Pořizovatel dává pokyn tuto plochu včetně parku U Iva vymežit jako plochu městské zeleně Z.

***Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku zachování ploch zeleně severně ulice Rekreační ; ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Část lokality Čihadla severně ulice Rekreační, včetně parku U Iva vymezte jako plochu městské zeleně Z v rozsahu dle platného ÚPmB s výjimkou parcel, které jsou součástí lokality Ky-9.

## 8. Požadavek na ploše Z na Dolních Loukách umožnit budování veřejně přístupných sportovišť a rekreace

### Stanovisko pořizovatele:

Využití lokality Dolní Louky odpovídá podmínkám pro využití v zátopovém území. Plocha městské zeleně Z připouští umístění staveb pro rekreaci v souladu s regulativy:

#### Podmínky využití ploch městské zeleně

**Hlavní** je využití pro odpočinek a rekreaci ve veřejně přístupné zeleni.

**Přípustné** je využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití.

**Nepřípustné** je jakékoliv využití, podstatně omezující hlavní využití nebo snižující kvalitu prostředí pro hlavní využití.

**Podmíněně přípustné** je využití, které nesouvisí s hlavním využitím a které zároveň podstatně neomezuje hlavní využití nebo nesnižuje kvalitu prostředí pro hlavní využití.

#### **Umístění staveb:**

Do ploch městské zeleně nelze umísťovat stavby. Výjimky tvoří:

stavby a zařízení dopravní infrastruktury sloužící pro zajištění hlavního účelu využití;

stavby a zařízení technické infrastruktury, pokud jde o stavby či zařízení ve veřejném zájmu, které nelze v rámci systému technické infrastruktury umístit jinde, a za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami městské zeleně a negativního vlivu na funkčnost ploch vyplývající z hlavního využití;

podzemní stavby a zařízení dopravní infrastruktury, pokud jde o stavby či zařízení ve veřejném zájmu, které nelze v rámci systémů dopravní infrastruktury umístit jinde, a za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami městské zeleně a negativního vlivu na funkčnost ploch vyplývající z hlavního využití;

stavby a zařízení sloužící ke zlepšení podmínek využití území pro účely veřejné rekreace, kromě budov, pokud nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití.

Změny stávajících staveb, zejména budov občanského vybavení, jsou podmíněně přípustné; podmínkou je udržení funkčnosti veřejného prostranství, jehož je stavba součástí.

Veřejně přístupná sportoviště mohou být umístěna v samostatně vymezené ploše S/o1 dle varianty II.

**Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku na využití části lokality Dolní Louky pro sport a rekreaci; ve zbývajících částech podnětu nevyhovuje.**

### Pokyn pro zpracovatele:

Lokalitu Dolní Louky na levém břehu Svratky řešte dle var.II v koordinaci se záměry vyplývajícími z platných ZÚR JmK.

## 9. Požadavek na přeřazení rozvojové plochy Ky-8 z ploch R/d2 a S/a2 na plochu zemědělskou A; pouze v lokalitě mezi hotelem Fontána a ulicí Hrázní ponechat plochy rekreace a regulativem R/d1/i; dále vyloučit z této lokality parkoviště Rozdrojovická (Ps-005/m, Xd-918/m).

### Stanovisko pořizovatele:

Rozvojová lokalita Ky- 8 přímo sousedí s k.ú. Rozdrojovice.

Pro rekreační oblast (RO) Brněnské přehrady byla zpracována územní studie „Rekreační oblast přehrada“- výsledný návrh (atelier ERA 2013), ze které vyplývá, že v RO Brněnské přehrady není žádoucí další rozšiřování zástavby s výjimkou části rozvojové lokality Ky-8, a to pouze v části navazující na rodinnou zástavbu v k. ú. Rozdrojovice (která je již za hranicí RO Brněnské přehrady). V okolních plochách této rozvojové lokality jsou situovány v k.ú.

Kníničky rekreační objekty a v k.ú. Rozdrojovice objekty pro bydlení. Uprostřed tohoto urbanizovaného území již není žádoucí ponechat zemědělské neurbanizované plochy, které by mohly být zdrojem černých skládek a nenaplňovaly by dlouhodobou koncepci rozvoje rekreační oblasti. V územní studii byla tato část lokality Ky-8 (mezi ul. Rozdrojovická a bytovou zástavbou v k.ú. Rozdrojovice) vyhodnocena jako plocha vhodná pro sport, tj. návrhovou stavební plochu pro sportovně rekreační využití.

Přiměřený rozvoj ploch sportu S (případně i pro individuální rekreaci) v návaznosti na stávající komunikaci Rozdrojovická a okolní plochy určené pro rekreaci je žádoucí vzhledem k charakteru celé rekreační oblasti, která má všeobecné předpoklady pro volnočasové vyžití obyvatel.

Vzhledem k tomu, že lokalita není kompaktní s obytným zastavěným územím města Brna, není zde dle názoru pořizovatele vhodné vymezovat novou zástavbu pro bydlení, která je ve volném území v návaznosti na území sousedící obce. Prioritně je třeba sídla rozvíjet v návaznosti na zastavěné území města, které poskytuje další doplňkové funkce, vč. údržby komunikací, svozu odpadu, MHD). Vymezování izolovaných lokalit je v rozporu se snahou o udržitelný rozvoj a vede ke znehodnocení vytyčené koncepce usilující o vytvoření kompaktního urbanizovaného území.

Koncept ÚPmB v této části rozvojové lokality Ky- 8 (v části navazující na rodinnou zástavbu v k. ú. Rozdrojovice) navrhuje ve var. I bydlení ve vazbě na plochu bydlení v k.ú. Rozdrojovice, ve var. II a III možnost využití pro individuální rekreaci. Ve věci parkovacích ploch drží kontinuitu s platným ÚPmB a zachovává plochy dopravní infrastruktury (pro parkoviště Rozdrojovická). V oblasti celé přehrady je dlouhodobý nedostatek parkovacích kapacit a zachování plochy parkoviště je nezbytné.

V r. 2016 ZMB schválilo zadání změny B10/15-0 v rámci 43. souboru změn, které ukládá zpracovateli změny prověřit v oblasti RO Brněnské přehrady (součástí změny je i rozvojová lokalita Ky-8) možnost změn v území vyplývajících z územně plánovacího podkladu „Rekreační oblast Přehrada – výsledný návrh“ (ERA, 2013), příp. dalších aktuálně pořízených podkladů. V roce 2016 byl zpracován Územně plánovací podklad (ÚPP) - Návrh změn ÚPmB vyplývajících z územní studie Rekreační oblast Přehrada – výsledný návrh 2016, atelier ERA.

V r. 2017 ZMB schválilo zadání změny B29/15-II (změna se týká části lokality Ky-8) v rámci 44. souboru změn, které ukládá zpracovateli změny prověřit možnost změny funkčního a prostorového využití plochy za účelem budoucího využití pro individuální rekreaci případně pro sport; její prověření i v kontextu kapacit kanalizační sítě, při návrhu využití zohlednit přímou návaznost plochy na k.ú. Rozdrojovice a změnu zkoordinovat se změnou B10/15-0.

Výsledky projednání změn B10/15-0 a B29/15-II nelze v současné době předjímat, proto dává pořizovatel pro rozvojovou lokalitu Ky-8 obecný pokyn pro návrh řešení ve znění, aby zpracování Návrhu nového ÚP v rozvojové lokalitě Ky-8 bylo koordinováno s pořizovanou změnou platného ÚPmB B10/15-0 ve 43. souboru změn a změnou B29/15-II ve 44. souboru změn.

Zároveň pořizovatel dává pokyn regulativ pro zastavitelné plochy R mezi hotel Fontána a ulicí Hrázní snížit na výškovou úroveň „1“ a vymezit plochy jako R/d1/i - s přípustnými objekty pro rodinnou rekreaci.

***Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku na snížení výškové úrovně zástavby v lokalitě mezi hotelem Fontána a ulicí Hrázní u ploch rekreace na R/d1/i; ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.***



**Pokyn pro zpracovatele:**

Rekreační oblast Brněnské přehrady řešte dle var. II. Koordinujte zpracování Návrhu nového ÚP v rozvojové lokalitě Ky-8 s pořizovanou změnou platného ÚPmB B10/15-0 ve 43. souboru změn a změnou B29/15-II ve 44. souboru změn. Dále nevymezujte rozvojovou lokalitu Ky-9 a zastavitelné území při ulici Hrázní řešte jako stabilizovanou plochu pro individuální rekreaci s regulativem R/d1/i.

**10. Požadavek na přeřazení rozvojové plochy Ky-9 z návrhové R/d2 na R/d1/i jak je v platném ÚPmB.****Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na snahu o zachování rekreačního charakteru Brněnské přehrady a omezení dalšího rozšiřování zástavby pořizovatel dává pokyn lokalitu Ky-9 vymezit v souladu se stávajícím využitím jako plochu stabilizovanou R/d1/i.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ky-9 nevymezujte, ale území řešet jako v souladu se stávajícím využitím jako stabilizovanou plochu rekreace s výškovou úrovní „1“, tj. R/d1/i.

## Městská část Brno-Kohoutovice

1. **Požaduje variantu II konceptu doplnit o rozvojovou lokalitu bydlení v území „Juranka“ v rozsahu řešení dle varianty I, a to jen pro rezidenční individuální výstavbu rodinných domů.**

### **Stanovisko pořizovatele:**

V roce 2012 vyhodnotil pořizovatel připomínku takto:

Varianta I v lokalitě Juranka navrhuje bydlení, varianta II územní rezervu pro bydlení a varianta III ponechává plochu zahrádek s přípustnými zahradními chatami.

Vzhledem k ekonomické náročnosti výstavby technické a dopravní infrastruktury v lokalitě Juranka, definované v urbanistické studii „Studie možnosti využití lokality Juranka“ (zpracovatel atelier ERA), je tato lokalita řešena ve variantě II konceptu pouze jako územní rezerva pro bydlení. Nicméně se jedná o lokalitu ve vazbě na zastavěné území, která je vhodná pro rezidenční bydlení ve městě Brně jako protíváha suburbanizačním tendencím za správními hranicemi města.

Vzhledem k výše uvedenému a k poloze lokality dává pořizovatel pokyn rozvojovou lokalitu Juranka pod označením Ju-1 řešit dle var. I - pro plochy bydlení s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která vymezení části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Územní studie prověří prostorové uspořádání zástavby a možnosti dopravní obsluhy území, včetně vstupů do území s ohledem na rozlohu a náročnost terénu a navrhne etapizaci výstavby. Dále prověří zvýšené dopravní zatížení ulice Veslařské, dostatečnou šířku pro průjezd MHD, problematické dopravní napojení přes obytnou ulici Libušino údolí a stávající lesní porost a případně další podmiňující investice.

Toto vyhodnocení již neodpovídá změněným podmínkám, které nastaly od doby projednání konceptu. Dne 3.11. 2016 nabyly účinnosti Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK). Vzhledem k novým skutečnostem je vyhodnocení pořizovatele v roce 2017 upraveno takto:

V platných ZÚR JMK je část lokality v k. ú. Jundrov dotčena vymezenou územní rezervou označenou RDZ02-B pro jednu z variant koridoru železniční tratě vysokých rychlostí. Koridor pro komunikace D43 je v ZÚR JMK ve variantách pouze v územní rezervě.

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Juranky pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh variantě III konceptu, proto nelze lokalitu Ju-1 (dle varianty I) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D 43 lze tyto plochy vymezené jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města. Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II vymezenou lokalitu Ju-1 jako územní rezervu pro bydlení: lokalita bude zatím ponechána s využitím pro nestavební funkci.

***Připomínce se nevyhovuje***

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Prizpůsobte využití lokality Juranka Ju-1 (ve variantě I) požadavkům vyplývajícím pro tuto lokalitu ze ZÚR JMK. Využití lokality Juranka řešte dle var. III, která reaguje na neexistenci trasy D43 (R43) na území města; rozvoj spojený s existencí D 43 na území města -rozvoj prověřený ve var. I Konceptu řešte v územní rezervě pro bydlení (obsahuje varianta II Konceptu) s touto uvedenou podmínkou.

## **2. Požaduje vypustit z varianty II konceptu návrh sjezdovky pod hotelem Myslivna**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Záměr umístění lyžařského svahu v rozvojové lokalitě Pi-3 nebude do návrhu ÚP zpracován s ohledem na závěry Vyhodnocení vlivů nového ÚP na udržitelný rozvoj (konkrétně na závěry Vyhodnocení vlivů na lokality Natura 2000).

Vyloučení záměru sjezdovky u hotelu Myslivna požadují ve svém stanovisku i dotčené orgány (OŽP JMK, OŽP MMB) a Lesy města Brna a Lesy ČR, z důvodů narušení ochranné funkce lesa před splavem vody a sesuvem zeminy ve svažité lokalitě.

Rovněž dotčený orgán – OŽP KÚ JMK, jehož vyjádření je pro pořizovatele závazné, souhlasí s variantou II konceptu za podmínky vyloučení záměru sjezdovky Myslivna, neboť zde byl zjištěn střet s evropsky významnou lokalitou (Natura 2000).

***Připomínce se vyhovuje***

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Vypusťte z varianty II v k.ú. Pisárky lokalitu Pi- 3, tj. plochu pro sport za účelem vybudování sjezdovky.

## **3. Požaduje v prostoru TJ Tatraň Kohoutovice rozšířit plochu pro sport severním směrem a naopak část plochy západně od dvou stávajících parkovišť ponechat dle současného ÚPmB.**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Dle vyhlášky 501/2006 Sb, o obecných požadavcích na využití území, v platném znění, se území člení územním plánem na plochy, které se s přihlédnutím k účelu a podrobnosti popisu a zobrazování v územním plánu vymezují zpravidla o rozloze větší než 0,2 ha.

Plocha zeleně ZR ve stávajícím ÚPmB (kolem stávajícího parkovišť) je v konceptu zahrnuta do plochy sportu s omezeným stavebním využitím, což odpovídá regulativům plochy ZR dle stávajícího ÚPmB. Severně od sportovního areálu je oplocené kynologické cvičiště a jeho přiřazení k ploše sportu S/01 je opodstatněné

***Připomínce se vyhovuje částečně a to v části rozšíření plochy sportu v prostoru TJ Tatraň severním směrem.***

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Ke-6 při ulici Voříškova v k.ú. Kohoutovice řešte dle varianty I s rozšířením plochy sportu S/01 severním směrem (na plochu ZR dle platného ÚPmB).

## **4. Požaduje v lokalitě před domy Voříškova 7 – 17 provést opravu chybně navrženého využití ploch, tzn. plochu pro komerční vybavenost (W) a plochu pro dopravu (D) zaměnit.**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Varianta I konceptu navrhuje v celé lokalitě místo plochy komerční vybavenosti plochu pro dopravu z důvodu výrazného deficitu parkovacích míst v území.

***Podnětu se vyhovuje částečně a to v části nevyomezování ploch pro komerční vybavenost W dle varianty II.***

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Ke-6 při ulici Voříškova v k. ú. Kohoutovice řešte dle varianty I s doplněním specifikace způsobu využití plochy pro dopravu „-/-/g“.

- 5. Požaduje v lokalitě „Lipsko“ v ploše pro komerční vybavenost (W) ponechat část zeleně (Z) při ulici Žebětínské.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V jihozápadní části za obchodním centrem Lipsko je část plochy W využívaná jako plocha pro veřejnou vybavenost s plochami zeleně .

*Připomínce se vyhovuje*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V jihozápadní části za obchodním centrem Lipsko vymezte plochy zeleně dle skutečného stavu v území, včetně části pozemku parc. č. 2093/1, k. ú. Kohoutovice, který je v majetku statutárního města Brna.

- 6. Požaduje plochu krajinné rekreační zeleně při ulici Nad Pisárkami ponechat dle současného ÚPmB.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Plocha městské zeleně (Z) v této lokalitě a v tomto rozsahu je nepřiměřená a bez vazby na zastavěné obytné území. Doporučujeme v části navazující na plochu veřejné vybavenosti (V) a Myslivnu ponechat dle konceptu ÚP a v severní části přibližně na polovině řešeného území vymežit plochu krajinné zeleně (K).

*Připomínce se vyhovuje částečně.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu městské zeleně (Z), při ulici Nad Pisárkami v k.ú. Kohoutovice, řešte dle varianty II s tím, že severní polovinu plochy Z změňte na plochu krajinné zeleně (K).

- 7. Požaduje v prostoru pod ulicí Stamicovou směrem k Juventusu ponechat všechny plochy dle stávajícího ÚPmB, především zachovat plochu pro sport.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Jedná se o požadavek na zachování právního stavu a kontinuitu s platným ÚPmB.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemky pod ulicí Stamicovou v k.ú. Kohoutovice směrem k Juventusu řešte dle platného ÚPmB se zachováním ploch pro sport.

- 8. Požaduje les při ulici Bašného ponechat jako plochu určenou k plnění funkce lesa (PUPFL), případně uvažovat s možností průchodu dopravní spojky mezi ulicemi Talichova a Žebětínská umožňující dopravní obsluhu uvažované zástavby „stavebního dvora“.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Návrh záboru pozemků pro plnění funkce lesa (PUPFL) se změnou na městskou zeleň (Z) Kohoutovice- singulární les při ulici Bašného není opodstatněný.

Dopravní obsluha uvažované zástavby v lokalitě „stavební dvůr“ byla prověřena Územní studií Kohoutovice – „Stavební dvůr“. Propojení ulic Talichovy a Žebětínské je vzhledem ke konfiguraci terénu nereálné. Pěší trasy je možné realizovat ve všech funkčních plochách.

*Připomínce se vyhovuje částečně.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu lesa při ulici Bašného v k.ú. Kohoutovice řešte dle ÚPmB, jako plochu lesní.

- 9. Požaduje les pod Libušinou třídou „U Žlíbku“ neměnit na plochu městské zeleně (Z), ale ponechat jako plochu lesa dle platného ÚPmB.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Návrh záboru pozemků pro plnění funkce lesa (PUPFL) se změnou na městskou zeleň (Z) Kohoutovice- singulární les při ulici Libušina třída není opodstatněný.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu lesa při ulici Libušina třída „U Žlíbku“ v k.ú. Kohoutovice řešte dle ÚPmB, jako plochu lesní, místo plochy městské zeleně (Z)

- 10. Požaduje plochu při ulici Nad Pisárkami dle ÚPmB určenou k plnění funkce lesa zahrnout v konceptu do rozvojové lokality Ke-8 (V/a).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k výměře předmětné plochy určené pro plnění funkce lesa při ulici Nad Pisárkami je její začlenění do plochy veřejné vybavenosti (V) možné.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ke-8 řešte dle varianty II a rozšiřte až ke komunikaci Nad Pisárkami místo části navrhované plochy městské zeleně (Z).

- 11. Požaduje ponechat lokalitu za smyčkou trolejbusu směrem na hotel Myslivna dle současného ÚPmB. Nesouhlasí se změnou plochy zahrádek na plochu pro sport (S/o1).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Doporučujeme řešit území dle varianty I, plochy zahrádek I/-/z.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Ve variantě II navrhovanou plochu přestavby S/o1 (kolem pozemku p.č. 1203, k.ú.Kohoutovice) řešte dle varianty I jako plochu zahrádek I/-/z.

- 12. Požaduje území při ulici Nad Pisárkami poblíž hotelu Myslivna řešit dle varianty I (plocha pro sport S/o1).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Doporučujeme řešit území na pravo od ulice nad Pisárkami dle varianty I, pro plochy sportu S/o1.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Ve variantě II řešte lokalitu Ke-1 přiměřeně dle varianty I pro plochy sportu S/o1.

**Městská část Brno-Komín****a) R43 dle var. I. a II. při zapracování protihlukových opatření včetně zahloubení komunikace Kníničská při ul. Svratecká****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

Trasa komunikace R43 bude řešena dle ZÚR JMK, tedy v bystrcké stopě (trase). Požadavek na zapracování protihlukových opatření a podrobnějšího technického řešení jsou nad rámec zpracování Konceptu ÚPmB.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 je nutné stanovisko pořizovatele doplnit o následující:

Z platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného vedení D43 vymezeny koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**b) nesouhlasí s propojovací komunikací Komín – Medlánky dle var.I a III****Stanovisko pořizovatele:**

Rozvoj města se dlouhodobě projevuje urbanizací podél historických radiál vedoucích z centra města např. směrem na Bystrc – Veveří a Královo Pole – Kuřim. Historicky založený dopravní systém města je radiálně okružní, což znamená neustále hledání koridorů pro přímé vazby rozrůstajících se okrajových částí města. Jedním z těchto koridorů jsou úseky VMO, další pak Královopolská – Skácelova – Husitská. Úkolem konceptu bylo tedy najít přímou vazbu mezi rozrůstajícími se Ivanovicemi, Řečkovice, Medláncami na straně jedné a Komínem, Kníničkami a Bystrcí na straně druhé. Jediný disponibilní koridor pro převážné využití lokálními vztahy byl nalezen na stávajících polních cestách mezi Komínem a Medláncami.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Využití stávajících polních cest garantuje eliminaci jakéhokoli zásahu do chráněných území Netopýrky, Přírodní park Baba, VKP Sysly, Přírodní památky Medlánecké kopce.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

**c) nesouhlasí s návrhem dalšího mostu do Jundrova****Stanovisko pořizovatele:**

Komunikační propojení s mostem přes řeku Svratku v prodloužení ulice Optátovy je vymezen v platném ÚPmB a zpracovatelem Konceptu ÚPmB byl potvrzen ve všech variantách.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační propojení s mostem přes řeku Svratku v prodloužení ulice Optátovy řešte dle var. II.

**d) požaduje aktualizaci dopravně urbanistické studie ul. Kníničské od Žabovřesk do Bystrce****Stanovisko pořizovatele:**

Obecně požadavek na aktualizace zpracovaných územně plánovacích podkladů nejsou předmětem řešení Konceptu ÚPmB, pouze byly podkladem při jeho zpracování.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**e) dopracovat var.II s připomínkami:****1. Kn-6 bez nového nástupu do ZOO a bez parkoviště v k.ú. Komín****Stanovisko pořizovatele:**

Zoologická zahrada je zařízením celoměstského významu se vzdělávacím a kulturně společenským významem pro město i celý region, které se významným způsobem podílí svou návštěvností na rozvoji cestovního ruchu a zvyšuje atraktivitu města. Počet návštěvníků, který se v současné době pohybuje mezi 400 – 2000 návštěvníků za den, se s dalším rozvojem ZOO bude dále zvyšovat. I při dobré dostupnosti MHD je nutné počítat s parkovacími plochami, jak pro návštěvníky z Brna, tak i z širokého okolí. Současná kapacita cca 20 parkovacích míst je zcela nedostačující a je nezbytné vybudování nových, dostatečně dimenzovaných parkovacích ploch. Koncepti rozvoje ZOO vyjadřuje „Generel rozvoje ZOO

města Brna“ (zpracovatel AND, spol.s.r.o., 2006). Tento generel řeší budoucí vývoj a rozvoj areálu ZOO, který počítá se třemi vstupy do ZOO – stávajícím jižním, navrhovaným západním (hlavní vstup z ulice Ondrovy – lokality Ky-1) a později s východním ze strany Komína, po vybudování komunikačního propojení Komín – Medlánky, který je vázán na výhledový rozvoj areálu Safari. Výhledový rozvoj ZOO v lokalitě Kn-6 předpokládá rozšíření stávajícího stavu téměř o polovinu současné rozlohy. U hlavního nástupu v lokalitě Kn-6 je kapacita cca pro 300 parkovacích míst (dle ÚPP „Regulační plán Brno – Kníničky“ 2001 je předpoklad 260 míst. Další parkoviště se předpokládá také u výhledového vstupu ze strany komínské.

***Připomínce se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Kn- 6 řešte dle var. II s příjezdovou komunikací dle var. III v charakteru veřejné obsluhy území.

- 2. rozvojovou plochu Kn-4 ponechat v plochách X pouze v existujících obchodních plochách (SIKA, OBI, Penny a Čtyřlístek), ostatní navrhnout v plochách C, zcela zrušit navrhované plochy S za odpovídajícího dopravního napojení**

#### **Stanovisko pořizovatele :**

Dle Zadání ÚP k současným problémům občanské vybavenosti ve městě Brně patří výstavba velkých obchodních center a neustálý tlak na výstavbu dalších, která daleko převýšila veškerá očekávání s výraznými důsledky na dopravu. Tento nedostatek se promítá do stanovených cílů Zadání, které požaduje zachování kontinuálně hierarchicky rozvíjené struktury města a jeho center (lokální centra, centra městských částí, střed města a v rozvojových osách urbanistické struktury) jako přirozených lokalit koncentrace zařízení občanské vybavenosti. Požadavkem na řešení je občanskou vybavenost komerčních zájmů lokalizovat za předpokladu zamezení nadměrnému přetěžování rozhodujících komunikací nově generovanou automobilovou dopravou, komerční zařízení lokalizovat v pěší dostupnosti a ve vazbě na MHD. Zařízení nadměstská je třeba umísťovat s vazbou na základní komunikační systém.

Vývoj v oblasti maloobchodu mapuje Průzkum maloobchodní sítě (zprac. Geografický ústav MU - poslední průzkum z r. 2009). Tento dokument upozorňuje na zvyšující se negativní vlivy těchto zařízení na strukturu maloobchodu i na dopravní zátěž, projevující se v centrální části města i v jeho okrajových částech.

Území mezi ulicí Kníničskou a nově navrženou propojkou Komín – Medlánky – Ivanovice (u stávajícího nákupního areálu s obchodním centrem OBI), které zahrnuje rozvojovou lokalitu Kn-4 a v němž je v Konceptu ÚP vymezena plocha nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X/a2, zabezpečuje lokalizaci nadměstní vybavenosti, s profilací okrskové maloobchodní jednotky pro okrajovou část Brna a několik přilehlých obcí. Plochy pro nákupní a zábavní centra a zvláštní areály X se vymezují výhradně ve vazbě na kapacitní komunikace. Tento požadavek však v dané lokalitě nelze splnit.

Využití části rozvojové lokality Kn-4 pro plochy sportu S vycházelo z územní studie Rekreační zóna Svratecké údolí, jejímž účelem bylo vyhodnotit současné fungující sportovně – rekreační zařízení včetně prověření možnosti umístění významnějších sportovně rekreační aktivit, v tomto případě areálu pro cyklistiku - velodrom. Vzhledem k tomu že územní studie pořízená v roce 2008 prověřila umístění velodromu v lokalitě při ulici Hněvkovského, na pozemcích v majetku města Brna k tomuto účelu prozatím rezervovaných, není třeba dále sledovat původní, nyní již překonanou koncepci. Bývalý areál JZD je nutné opětovně vyhodnotit pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.



V severní části lokality Kn-4 navazující na stabilizované plochy bydlení jsou vymezeny plochy bydlení. Do jižní části, kde se mísí komerční a výrobní aktivity, není vhodné bydlení ve formě ploch smíšených obytných C dále rozšiřovat.

S ohledem na uvedené okolnosti pořizovatel dává pokyn oproti 3 variantám Konceptu k novému vymezení (vyjma nezměněné severní části pro bydlení). V sousedství lokality Kn-4 budou stabilizované plochy vymezeny – severní část (areál OBI a Penny market) jako plocha W/a2 (odpovídá platnému ÚPmB) a jižní část (areál Sika) jako plocha E/a2. Lokalita Kn-4 (mimo plochy bydlení) bude vymezena jako plocha komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek v severozápadní části lokality), plocha lehké výroby E/a2 (ve střední části). Lokalita bývalého JZD bude opětovně vyhodnocena pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Toto nové vymezení zajistí stabilizaci stávajících komerčních ploch a umožní zachování i rozvoj lehké výroby v areálu zahradnictví a areálu bývalého areálu JZD. Nová specifikace reflektuje dobré pokrytí maloobchodu pro Komín, Bystrc, Kníničky i okolní přilehlé obce a to jak ve stabilizovaných plochách, tak i dostatečnou nabídku návrhových ploch s preferencí spíše většího množství menších komerčních zařízení. Toto řešení je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak i částečně s vyjádřením MČ a vyhovuje i obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti.

***Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na zrušení plochy S; ve zbývající části se připomínka nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

V rozvojové lokalitě Kn-4 (vyjma severní části pro bydlení, kterou ponechte beze změn) nově vymezte a rozdělte severní část návrhové plochy X/a2 na návrhovou plochu komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek) a návrhovou plochu lehké výroby E/a2 (ve střední části lokality) a v lokalitě bývalého areálu JZD opětovně vyhodnoťte území pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Stávající areál OBI vymezte jako stabilizovanou plochu W/a2 a stávající areál SIKA vymezte jako stabilizovanou plochu E/a2.

### **3. Kn-5 v lok. Výholec rozšířit jednostranně západně podél komunikace k lesu jako plochu B, výšk.úroveň 1 – zástavbu až k lesu**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Rozšíření Kn-5 v lokalitě Výholec nebylo zpracovatelem navrženo ani v jedné variantě konceptu ÚP. Vhodné lokality na bydlení v rámci MČ Komín byly důkladně prověřeny a vymezeny konceptem ÚP. Jejich další rozšiřování není žádoucí z hlediska ochrany nezastavěného území a ZPF, v této lokalitě zvláště s ohledem na nevhodnost umístování zástavby na hranici s lesem.

***Připomínka se nevyhovuje.***

### **4. nesouhlasí s pl. bydlení v severní části Kn-8 nad Řezáčovou, ponechat jen plochy Z**

#### **Stanovisko pořizovatele :**

Vymezení návrhové plochy městské zeleně Z v severní části rozvojové lokality Kn-8 dle var.I koresponduje s rozvojem potřeb rekreačního zázemí obyvatel města v přírodě blízkém prostředí v návaznosti na plochy bydlení. Navržená plocha městské zeleně tvoří pozvolný přechod mezi obytným územím a volnou krajinou, naváže na vodní a vodohospodářskou plochu a bude ukončena biokoridorem LBK 39. Přítalové vody Komínského potoka budou zachycovány v retenčním prostoru tvořeném tzv. suchým poldrem (plocha H), který bude

vhodně doplněn přírodní zázemím plochy městské zeleně Z. Celý tento systém řeší funkční protipovodňovou ochranu území a posiluje retenční schopnost krajiny. MŽP jako dotčený orgán zaštiťující zájmy ochrany ZPF a ŽP požaduje lokalitu Kn-8 nezastavovat, preferuje dopracování návrhu dle var.I. S ohledem na tyto požadavky, avšak při zachování právních vztahů a kontinuity s platným ÚPmB, pořizovatel dává pokyn lokalitu Kn-8 (dle var. II) vymezit pouze v její jižní části v rozsahu dle platného ÚPmB. Severní část lokality bude řešena dle var. I. jako plocha Z.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Kn-8 (dle var. II) vymezte pouze v její jižní části v rozsahu dle platného ÚPmB, zbývající severní část řešte dle var. I. jako plochu Z.

**5. plochu B východně nad Řezáčovou (jižní část Kn-8) propojit podél lesa s Kn-3 (v zahrád. kolonii) a řešit územní studii**

**Stanovisko pořizovatele :**

MŽP jako dotčený orgán zaštiťující zájmy ochrany ZPF a ŽP požaduje lokalitu Kn-8 nezastavovat, preferuje dopracování návrhu dle var.I. S ohledem na tyto požadavky, avšak při zachování právních vztahů a kontinuity s platným ÚPmB, pořizovatel dává pokyn lokalitu Kn-8 (dle var. II) vymezit pouze v její jižní části v rozsahu dle platného ÚPmB.

Vzhledem k tomu, že se pozemky podél lesa mezi lokalitou Kn-8 a Kn-3 se nacházejí v ochranném pásmu veřejného pohřebiště je vhodné lokalitu Kn-3 řešit dle var. I. Navržená plocha městské zeleně Z a plocha zahrádek I/-/z vytvoří pozvolný přechod mezi zastavěným územím a volnou krajinou. Toto řešení dle var. I je též v souladu s požadavkem DO MŽP nerozšiřovat rozsah zastavitelných ploch z důvodů ochrany ZPF.

Vzhledem k malému rozsahu redukované lokality Kn-8, určené pro zástavbu rodinnými domy, je případné řešení této lokality územní studií nadbytečné.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Kn-3 řešte v rozsahu var. I. a území severně od ulice Uhlířova řešte dle var. I jako plochu Z a plochu I/-/z.

**6. zahloubit komunikaci Kníničská při Svratecké dle var.I**

**Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek na zapracování podrobnějšího technického řešení a výškového vedení komunikací je nad rámec zpracování Konceptu ÚPmB, územním plánem jsou vymezovány funkční plochy pro umístění záměrů. Podrobnější technické řešení je předmětem dalších stupňů projektové dokumentace.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**7. trasu tramvaje z Bystrce do Žabovřesk podél Kníničské dle var.I; dokončit MÚK u vozovny trolejbusů**

**Stanovisko pořizovatele:**

Z hlediska snížení kolizních míst na vedení tramvajové trati do Bystrce je žádoucí upravit její polohu stopy podél ulice Kníničské dle řešení var. I. (stav dle platného ÚPmB).

V konceptu ÚPmB je vymezen územní průmět pro dostavbu ramp křižovatky Kníničská – Veslařská s odsunem tramvajové trati do Bystrce shodně ve všech variantách. Samotná realizace předmětné stavby není předmětem řešení Konceptu ÚPmB.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vedení tramvajové trati do Bystrce řešte dle var. I.

**8. rozšířit plochy S na Komínských loukách v rozsahu Kn-1 dle var.I, zázemí řešit podél Kníničské**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomu, že MŽP pro MČ Komín doporučuje var.I. lze podnětu vyhovět a plochy S na Komínských loukách v rozvojové lokalitě Kn-1 řešit dle var. I.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochy S na Komínských loukách v rozvojové lokalitě Kn-1 řešte dle var. I.

**9. Zy-2 při styku se Žabovřeskami upravit na výšk. úroveň 3 v plochách C pod komunikací Podveská, a výšk. úroveň 2 pro B nad komunikací Podveská**

**Stanovisko pořizovatele:**

Navržené výšková úroveň zástavby reaguje na stávající zástavbu (učiliště – V/v5) a v současné době realizovaný záměr při ulici Sochorova (odpovídající C/v4). Způsob zástavby ovlivňují lokální klimatické podmínky (oblast inverze), kde není doporučováno bydlení v nižších podlažích zástavby. Proto pořizovatel dává pokyn plochy smíšené obytné v jihozápadní části lokality Zy-2 pod ulicí Podveskou řešit s výškovou úrovní 4.

Severovýchodní část této lokality nad ulicí Podveskou, která přiléhá ke stabilizované ploše bydlení B/d2, je vhodné přehodnotit s ohledem na již realizovanou zástavbu a část území vyjmout z rozvojové lokality Zy-2 a řešit jako stabilizované plochy bydlení s odpovídajícím plošným uspořádáním a výškovou úrovní zástavby. Nezastavěnou část území řešit ve stejné výškové úrovni 2, která odpovídá i prostorovému uspořádání dle platného ÚPmB.

***Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku plochy bydlení nad ulicí Podveskou řešit ve výškové úrovni 2; ve zbývajících částech se připomínce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochy smíšené obytné C v jihozápadní části lokality Zy-2 pod ulicí Podveskou řešte s výškovou úrovní 4.

Severozápadní část lokality nad ulicí Podveskou přehodnoťte s ohledem na již realizovanou zástavbu a upravte vymezení rozvojové lokality Zy-2. Část území řešte jako stabilizovanou plochu bydlení s odpovídajícím plošným uspořádáním a výškovou úrovní zástavby. Nezastavěnou část severovýchodní lokality nad ulicí Podveskou řešte ve výškové úrovni 2.

**10. Rozvoj bývalého lomů ploše Y dle var.I a jeho funkční propojení podél komunikace Bystrcká s lokalitou Podlesí v nové ploše B s výškovou úrovní 2 (3-10m)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

Z důvodu složitých podmínek (např. ekologické zátěže) a nejistých investorských záměrů a zájmů je vhodné v lokalitě bývalého kamenolomu vymezit plochu transformace Y, která umožní maximálně flexibilní podmínky využití. Využití území se specifikuje až při detailnějším prověření lokality v souvislosti s konkrétním investičním záměrem. Využití této plochy je podmíněno prověřením lokality územní studií US-024.

Potřebnost funkčního propojení lokality bývalého Lomu se stabilizovanou zástavbou bydlení při ulici Podlesí nebyla prověřena v žádné variantě konceptu ÚP, vzhledem k hlukovému zatížení od komunikace Bystrcká není tato lokalita pro rozvoj bydlení sledována. Stávající využití území jako zahrádkářské lokality je vhodné zachovat také z důvodů zachování přirozeného krajinného oddělení zástavby mezi katastry Komín a Bystrc a jako přírodě blízké zázemí regionálního biokoridoru 1471. Vzhledem k tomu, že nelze předjímat výsledky územní studie a jí stanovené budoucí využití plochy transformace, je vhodné území zachovat jako izolační a jeho případné nové využití řešit až vzhledem k výsledkům této studie.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování a vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 je nutné stanovisko pořizovatele doplnit o následující:

Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfieds“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřeba povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-024).

***Připomínce se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu bývalého kamenolomu opětovně vyhodnoťte území pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

S ohledem k výše uvedenému vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-024).

### **11. doplnit k rozvojové lokalitě Kn-2 (v tabulkách) podmínky využití, prostorové vymezení a umístění v příslušných výkresech**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Kn-02 není v žádné variantě vymezena a pořizovatel dává pokyn uvést do souladu pořadí lokalit.

***Připomínce se vyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Uveďte do souladu pořadí rozvojových lokalit (Kn-02 není vymezena).

## Městská část Brno-Královo Pole

### A. K podmínkám využití území.

**A.1 Požaduje stanovit pro všechny funkční plochy způsob využití v popisech ploch.**

**A.2 Požaduje u každé funkční plochy uvést popis způsobu využití.**

**A.3 Požaduje doplnit regulační plány: Kostelní Zmola, lokalita nad domovem důchodců, podél ulice Porgesovy.**

#### Stanovisko pořizovatele:

A.1,2: Podmínky využití území jsou součástí kap. 6. *Podmínky využití území*. Všechny „plochy s rozdílným způsobem využití“ (tj. urbanistické funkce) mají stanoveno hlavní využití (vyjma ploch smíšených obytných - C, ploch transformace – Y) a přípustné využití; některé plochy mají stanoveno podmíněně přípustné využití i nepřípustné využití. Zde je popsán způsob využití jednotlivých ploch. Přehled typů vymezených ploch s uvedením jejich kódu a jejich popisu byl uveden v podkapitole 6.2.3. na str. 13.

V roce 2017 doplňujeme naše stanovisko o informaci:

Ponechání návrhu ploch transformace (Y) –jde zejména o lokality „brownfield“– bez jednoznačného uvedení hlavního (tj. cílového) způsobu využití neodpovídá metodickým doporučením MMR, která vycházejí z reálné praxe. Důvodem je obtížnost posuzování přípustnosti jednotlivých záměrů z hlediska souladu s funkčním využitím, které by mělo **být jednoznačně a věcně vyjádřeno**. Proto se bude zpracovatel těmito plochami znovu zabývat a navrhne vhodné cílové využití přestavbového území. Plochy transformace nebudou v novém ÚP nadále používány a nebudou vymežovány.

Vzhledem k tomu, že připomínka není zcela konkrétní, nelze podnětu jednoznačně vyhovět.

***Podnětu se nevyhovuje***

A.3: Vzhledem k nekonkrétnímu vymezení lokalit pro doplnění regulačních plánů nelze podnětu vyhovět.

***Podnětu se nevyhovuje***

### B. K připomínkám a námitkám občanů a vlastníků nemovitostí

**B.1 Požaduje zachování garážového dvora Červinkova dle ÚPmB.**

#### Stanovisko pořizovatele:

Garážový dvůr Červinkova je ve všech variantách řešen v souladu s platným ÚPmB, severní část je součástí přestavbové plochy sportu S a jižní část je ve stabilizované ploše bydlení B.

Stávající garážový dvůr v ploše přestavby pro S je pro dočasné využití a je ho možné využívat do doby realizace tohoto cílového návrhu využití. Pořizovatel dává pokyn vymežit koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB.

***Podnětu se nevyhovuje.***

#### Pokyn pro zpracovatele:

V ul. Červinkova vymezte koridor veřejné obsluhy území v rozsahu dle platného ÚPmB.

**B.2 Požaduje blok domů Riegrova – Bulharská – plochy smíšené C změnit na plochy bydlení včetně ploch v bloku vymezeném ulicemi Berkova – Husitská – Riegrova a bloku vymezeného ulicemi Kollárova – Malátova.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V blocích vymezených ul. Riegrova – Bulharská – Berkova - Husická (2 bloky) dává pořizovatel vzhledem ke skutečnému stavu využití objektů a stavu v platném ÚPmB pokyn k vymezení ploch bydlení, v části kolem městské radiály Štefánikova – Palackého ponechat plochu smíšenou obytnou C/k3. V kontaktu se všemi dopravně významnými městskými komunikacemi se vymezují převážně smíšené obytné plochy.

*Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku ve dvou blocích částečného vymezení bydlení; ve zbývajících částech podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V blocích vymezených ul. Riegrova – Bulharská – Berkova - Palackého třída v k.ú. Královo Pole vymezte plochu bydlení, v části kolem Palackého třídy ponechejte plochu smíšenou obytnou C/k3.

Aplikujte jednotnou koncepci vymezování v kontaktu se všemi dopravně významnými městskými komunikacemi, zejména pak na koridorech s hromadnou kolejovou dopravou (městské třídy). Přeřešte toto vymezení u vámi definovaných městských tříd ve výroku v kapitole 4.2.1.2 Hodnoty města a jejich ochrana. Jako další podklad použijte ÚAP 2010, který městské třídy definuje v rámci urbanistických hodnot jako území se soustředěnou funkcí obchodních a společenských aktivit.

**B.3 Požaduje rozšířit stávající plochy zeleně o „Přírodní zahrada u smrku“ - park Ramešova – Hlaváčkova****Stanovisko pořizovatele:**

Stabilizovaná plocha městské zeleně mezi ulicemi Hlaváčkova – Ramešova bude v souladu s doporučením ZMČ Brno- Královo Pole a dotčeným orgánem státní správy OŽP MMB rozšířena o plochu stávající zeleně nazvanou „Přírodní zahrada u smrku“.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Stabilizovanou plochu městské zeleně mezi ulicemi Hlaváčkova – Ramešova rozšířte o plochu stávající zeleně nazvanou „Přírodní zahrada u smrku“ na pozemcích p.č.2185, 2183/6 a části p.č. 2183/1 v k.ú. Královo Pole.

**B.4 Doporučuje zachovat plochy městské zeleně Z ve svahu nad obchodním domem Tesco (k.ú. Ponava).****Stanovisko pořizovatele:**

Zelené svahy (plochy městské zeleně Z) nad obchodním domem Tesco jsou přírodním zázemím v zastavěném území, které jsou ve všech variantách konceptu. Změna polohy hranice ploch Z a S/o (dle platného ÚPmB ZO a R) vyplynula ze složitých geologických a hydrogeologických poměrů a významu pohledově exponovaných zelených svahů v krajinné a urbánní osnově města.

*Podnětu se vyhovuje.*

**B.5 Doporučuje areál Královopolské strojírny pro plochu transformace.****Stanovisko pořizovatele:**

Při vypořádání v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

Funkce pracovních aktivit je (společně s bydlením a rekreací) jednou ze základních městotvorných funkcí. Vzhledem k tomu, že je ve městě Brně vysoký potenciál kvalifikované pracovní síly, dobré zázemí vysokého školství s vazbou na výzkum, je reálné usilovat o vytvoření silného centra technologicky vyspělých výrobních oborů a služeb pro domácí i zahraniční investory. Jedním ze základních cílů dle Zadání územního plánu je vytvoření dostatečné nabídky pracovních příležitostí na území města pro jejich obyvatele a pro dojíždějící za prací. Rozvoj pracovních příležitostí v oblasti výroby je na území města soustředěn v přestavbových a zastavitelných plochách výroby a skladování P a v plochách lehké výroby E, které jsou převážně vymezeny podél hlavních urbanizačních a vedlejších os ve vazbě na kapacitní dopravní síť včetně hromadné dopravy.

Předmětnou lokalitu bývalého areálu Královopolské strojírny je vzhledem k umístění ve městě s dobrou vazbou na kapacitní dopravní systém automobilové dopravy a systém zavlečkování a k využití navazujícího převážně zastavěného území a historického vývoje tohoto území nejvhodnější ponechat v co největším rozsahu pro rozvoj pracovních příležitostí v oblasti výroby, výrobních služeb, vědy a výzkumu. Vychází to ze zásad Zadání územního plánu podporovat revitalizaci původních výrobních ploch charakteru brownfields cestou přestavby pro výrobní funkce, čemuž odpovídá nejvíce varianta III konceptu.

Návrh využití bývalého areálu Královopolské strojírny je v konceptu řešen variantně.

Ve var. I jsou součástí rozvojové lokality **KP-2** v přestavbové ploše pro transformaci Y s podmínkou pořízení a vydání regulačního plánu s ozn. RP 038. Ve var. II jsou ponechány jako stabilizované plochy výroby a skladování P a lehké výroby E. Ve var. III je část předmětných pozemků součástí stabilizované plochy E a část v přestavbové ploše pro lehkou výrobu E, která je současně rozvojovou lokalitou KP-11. Ve všech variantách je uvnitř vymezena plocha veřejné obsluhy území.

Vzhledem k uvedenému zdůvodnění dává pořizovatel pokyn návrh využití rozvojové lokality **KP-2** v rozsahu dle var. I v části jižně pod ul. Křížíkova řešit následovně. Východní část z přestavbové plochy v rozsahu dle var. I bude převedena do stabilizované plochy komerční vybavenosti W. Severozápadní část při ul. Sladkovského, Křížíkova po první vlečku bude vymezena do přestavbové plochy pro transformaci Y a zbývající část bude ponechána pro přestavbovou plochu lehké výroby E. Současně bude také upraven rozsah regulačního plánu RP 038 podle návrhu plochy transformace Y. Požadavku na změnu využití pro funkci transformaci nelze vyhovět v plném rozsahu vzhledem k uvedenému zdůvodnění.

Dále se odkazujeme na informaci uvedenou v našem stanovisku k bodu A.1,2, a proto naše stanovisko v roce 2017 zní:

Vzhledem k územně plánovací praxi je aktuální potřeba i u „plochy transformace“ určit cílové využití jež by mělo být v ÚP jednoznačně vyjádřeno. Pořizovatel v roce 2017 dává pokyn, aby zpracovatel i pro severozápadní část území při ul. Sladkovského, Křížíkova po první vlečku navrhl vhodné konkrétní funkční využití.

Požadavku MČ nelze vyhovět.

***Podnětu se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Návrh využití rozvojové lokality **KP-2** v rozsahu dle var. I v části jižně pod ul. Křížíkova řešte takto:

- východní část z přestavbové plochy v rozsahu dle var. I převedte do stabilizované plochy komerční vybavenosti W,
- v severozápadní část při ul. Sladkovského, Křížíkova po první vlečku vymezte
- náhradou za plochu transformace plochu pro konkrétní funkční využití,
- zbývající část ponechejte pro přestavbovou plochu lehké výroby E.

**B.6**

- a) **Doporučuje areál bývalé Tesly zahrnout do ploch transformace (výhradně jen areál Tesly bez sportovního areálu Vodova) .**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při vypořádání v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

Areál bývalé Tesly bude i v souladu s požadavkem ZMČ Brno-Královo Pole zahrnut do ploch transformace Y dle varianty I včetně části stabilizované plochy veřejné vybavenosti V v rozsahu plochy PV dle platného ÚPmB. Část rozvojové lokality **KP-4** v rozsahu plochy Y, která umožní komplexní přestavbu území, včetně širších vazeb, je navržena s podmínkou prověření změn využití územní studií US 025.

Dále se odkazujeme na informaci uvedenou v našem stanovisku k bodu A.1,2, a proto naše stanovisko v roce 2017 zní:

Vzhledem k územně plánovací praxi je aktuální potřeba i u „plochy transformace“ určit cílové využití jež by mělo být v ÚP jednoznačně vyjádřeno. Pořizovatel v roce 2017 dává pokyn, aby zpracovatel navrhl pro areál bývalé Tesly - část lokality KP-4 (ve var.I) vhodné konkrétní funkční využití.

*Podnětu se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Navrhněte v části lokality **KP-4** (dle var. I) náhradou za plochu transformace plochu pro konkrétní funkční využití.

- b) **Doporučuje pro sportovní areál Vodova zachovat plochu zeleně v rozsahu dle var.II. a III., nerozšiřovat přestavbovou plochu kolem parkoviště Vodova na úkor zeleně a vkomponovat plochu zahrádek do plochy veřejné zeleně.**
- c) **Doporučuje celé území řešit studií s dopravním napojením od ulice Purkyňovy naproti Technickému muzeu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k uvedeným doporučením dává pořizovatel pokyn lokalitu KP-4 řešit dle var.I, která vychází z platného ÚPmB. Pouze severní část plochy Z je oproti platného ÚPmB zahrnuta do ploch sportu S. Část plochy sportu S kolem parkoviště Vodova dává pořizovatel pokyn vymežit pro plochu zeleně Z v rozsahu dle platného ÚPmB a současně vymežit koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB, celé území areálu Vodova řešit samostatnou územní studií, která může prověřit doporučení dopravního napojení.

*Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku řešení předmětného sportovního areálu územní studií a nerozšiřování přestavbové plochy kolem parkoviště Vodova; ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu KP-4 v k.ú.Královo Pole řešte dle var.I, plochu zeleně Z kolem parkoviště Vodova vymezte v rozsahu dle platného ÚPmB a současně vymezte koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB a celý sportovní areál řešte samostatnou územní studií, která bude řešit možnost dopravního napojení do ul. Purkyňovy proti Technickému muzeu.



**B.7 Nesouhlasí s dopravním napojení Sadové přes Divišovu čtvrt a řešit ji přes Lesnou.****Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel dává pokyn řešit dopravní napojení Sadové za areálem Tepláren dle var.II, které je v souladu se platným ÚPmB. Toto propojení je kratší a dopravně vhodnější oproti řešení ve variantě I., kde dochází k zavlékání dopravy do klidového území západně Divišově čtvrti. Napojení přes Divišovu čtvrt nebude dále sledováno. Dotčený orgán OŽP MMB podporuje v k. ú. Sadová řešení dle var. I bez dopravního propojení na Lesnou, protože požaduje v maximální míře respektovat významnou přírodní lokalitu údolí Zaječího potoka (LBD 84 Zaječí) a jeho krajinný ráz.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Napojení rozvojové lokality Sa-1 v k.ú. Sadová směrem na Lesnou řešte dle var. II.

**B.8 Doporučuje zahrádkářskou lokalitu Kozí Hora nad ulicí Kolejní zachovat jako zahrádky a neměnit na plochy lesní L****Stanovisko pořizovatele:**

Zahrádkářská kolonie v lokalitě „Kozí Hora“ je dlouhodobě využívána pro zahrádkářské účely, které je v souladu s platným ÚPmB. Zachování stávajícího stavu není v rozporu s rozvojem navazujícího zastavěného území a bude řešeno dle var II pro plochu zahrádek s přípustnými zahradními chatkami I/-/z.

*Podnětu se vyhovuje.*

**C. Ostatní témata****C.1 Doporučuje areál Jaselských kasáren v úseku Dělostřelecká – Rybníček zařadit do bydlení B (místo smíšených C) a zvážit umístění veřejného parkovacího domu.****Stanovisko pořizovatele:**

V kontaktu se všemi dopravně významnými městskými komunikacemi se vymezují převážně smíšené obytné plochy, v kterých je možné umístit stavby pro bydlení nevytvářející monofunkční využití. Předmětný areál je takto vymezen ve všech variantách konceptu. Umístění parkovacího domu je v těchto plochách obecně přípustné.

*Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku možnosti umístění parkovacího domu; ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.*

**C.2 Doporučuje plochy zahrádek naproti Střelnici (myslivecký stadion) při ul. Kociánka ponechat jako zahrádkářskou lokalitu (ZPF).****Stanovisko pořizovatele:**

Ve všech variantách konceptu je předmětná plocha určena pro zahrádky (I/-/z), proto je podnět neopodstatněný. Jedná se o izolovanou lokalitu odtrženou od souvisle zastavěného území, nacházející se v lesním komplexu.

*Podnětu je vyhověno.*

**C.3 Doporučuje na nároží Botanická Šumavská (u Gotexu) a parku na Chaloupeckého náměstí zachovat využití dle stávajícího ÚPmB.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

Nároží ul. Botanická Šumavská je dle platného ÚPmB navrženo pro plochu dopravy-hromadné odstavné a parkovací garáže, park na Chaloupeckém náměstí je vymezen jako stabilizovaná plocha městské zeleně-park ZP. S ohledem na zachování řešení deficitu parkování a ponechání plochy zeleně pro srovnatelnou výměru s jinými samostatně vymezenými plochami zeleně je žádoucí využití obou ploch zachovat.

Vzhledem k tomu dává pořizovatel pokyn využití nároží ul. Botanická Šumavská a parku na Chaloupeckého náměstí zachovat dle platného ÚPmB.

Toto vypořádání již neodpovídá současnému stavu územního plánování:

ZMB v r. 2016 schválilo zadání změny pod ozn. B 201/15 - 0 v rámci 43. souboru změn, které dává zpracovateli změny za úkol prověřit možnost změny funkčního využití ploch za účelem dostavby objektu bývalé továrny pro administrativu na základě vyhodnocení řešení deficitů parkování. Výsledek projednání změn nelze v současné době předjímat, proto dává pořizovatel obecný pokyn pro Návrh řešení v kap. I.7.6. Pokynů.

Pro tuto situaci platí:

- koordinovat zpracování Návrhu nového ÚP s pořizovanými soubory změn platného Územního plánu města Brna 1994 a to zejména se 41., 42. a 43. souborem změn, které mají ZMB schváleno zadání a změn vyplývající ze ZÚR JMK na základě Obsahu, kdy se u těchto změn předpokládá fáze zpracování návrhu řešení v době zpracování Návrhu nového ÚP (u změn platného ÚPmB 1994 pro společné jednání, u Návrhu nového ÚP pro veřejně projednání);
- jednotlivě prověřit, zda lze pořizované změny platného ÚPmB 1994 zahrnout do řešení Návrhu nového ÚP (v odpovídající metodice a měřítku zpracování), výsledky prověření jednotlivě odůvodnit;
- na základě výsledků prověření upravit Návrh řešení.

Stanovisko k parku na Chaloupeckého náměstí z r. 2012 zůstává nezměněno.

***Podnětu se vyhovuje částečně dle výše uvedeného.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Areál v nároží ul. Botanická, Šumavská, Ptačínského řešte v souladu s požadavky kap. I.7.6. Pokynů. Park na Chaloupeckého náměstí v k.ú. Ponava zachovejte dle platného ÚPmB.

**C.4 Doporučuje zpracovat vyznačení všech stávajících ploch veřejné zeleně včetně alejí v obrazové i textové části a koncepci rozvoje zelených ploch.****Stanovisko pořizovatele:**

V ploše veřejné obsluhy území a v plochách dopravní infrastruktury není zastoupení zeleně dostatečně řešeno. Pořizovatel proto dává pokyn problematiku zeleně v plochách veřejné obsluhy území a v plochách dopravní infrastruktury řešit obecně platnými regulativy (např. povinností budovat aleje, izolační zeleň i další prvky městské případně krajinné zeleně podél tras pozemních komunikací pro silniční, železniční, cyklistickou i pěší dopravu ...)

Tento pokyn je nezbytné řešit s ohledem na měřítko a metodiku zpracování nového ÚP. Dle metodiky vymezení ploch s rozdílným způsobem využití jsou samostatně vymežovány zpravidla plochy o výměře nad 0,5 ha. Výjimku tvoří plochy zeleně, které jsou uvedeny ve vyhlášce SMB č. 15/2007 o ochraně zeleně v městě Brně, tyto plochy jsou zobrazovány v grafické části pokud mají výměru větší než 0,2 ha.

***Podnětu se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Problematiku zeleně v plochách veřejné obsluhy území a v plochách dopravní infrastruktury řešte obecně platnými regulativy (např. povinností budovat aleje, izolační zeleň i další prvky městské případně krajinné zeleně podél tras pozemních komunikací pro silniční, železniční, cyklistickou i pěší dopravu ...)

**C.5 Doporučuje řešit dopravní propojení Řečkovice - Královo Pole prodloužením ulice Božetěchovy s přemostěním na ul. Hradeckou.****Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní propojení ulice Božetěchovy do Řečkovic (přemostění na ul. Hradeckou) je ve všech variantách konceptu zachováno.

*Podnětu je vyhověno.*

**C.6 Doporučuje trasu rychlostní komunikace R43 variantu v tzv. „bystrcké stopě“.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZÚR JmK uvedl pořizovatel následující:

Trasa komunikace R43 bude řešena dle ZÚR JmK, tedy v bystrcké stopě.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZÚR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou pro koridor D43 (dříve R43) vymezeny pouze územní rezervy: jednak na území města Brna v tzv. bystrcké stopě s označením RDS01-A a jednak mimo území města (s částečným zásahem na k. ú. Kníničky a k. ú. Bystrc) s označením RDS01-B a RDS01-C.

V souladu s vydanými ZÚR JmK budou územní rezervy pro koridory komunikace D43 v novém ÚP zpřesněny dle požadavků dotčeného orgánu – Ministerstva dopravy.

Do doby rozhodnutí o poloze dopravní silniční trasy bude nový ÚP muset při využití území zohlednit tyto územní rezervy vyplývající ze ZÚR JmK.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte v návrhu ÚP územní rezervy pro dopravní infrastrukturu dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**D. Doporučuje lokalitu Kociánka „Na Kopcích“ zachovat pro zahrádky.****Stanovisko pořizovatele:**

Z hlediska krajinného rázu se jedná o pohledově exponovaný svah s obtížnou dostupností, a proto není předmětná lokalita Kociánka mezi ulicemi Myslínovou součástí zastavitelných ploch. Tyto svahy jsou dlouhodobě určeny jako území bez zástavby. Předmětná lokalita bude nadále využívána jako plocha zahrádek vyznačena I/-/z t.j. plocha s přípustnými zahradními chatami.

*Podnětu je vyhověno.*

## Městská část Brno-Líšeň

### Odbor územního rozvoje a výstavby

#### 1. Požadavek na obsah zpracování pokynů pro zpracování návrhu ÚP

**Povinnost pro zpracovatele ÚP v návrhu nového ÚP aktualizovat ÚAP o tyto limity: pravomocná územní rozhodnutí a územní souhlasy; aktualizované katastrální mapy; schválené změny současného platného ÚPmB; studie, které sloužily jako podklad pro schválené změny a vymezují VPS veřejných prostranství (veřejně přístupné komunikace a hlavní řady IS).**

#### Stanovisko pořizovatele:

Návrh pokynů pro zpracování návrhu ÚP bude zpracován na základě výsledků projednání Konceptu, ke kterému bude připojeno odůvodnění.

Aktualizace ÚAP se řídí samostatným procesem dle stavebního zákona (SZ). Aktualizaci ÚPA nelze tedy řešit v rámci nového ÚP. Úplná Aktualizace ÚAP po novele SZ (účinné od 1.1. 2018) musí být nejpozději do 4 let. Na základě nových údajů pořizovatel ÚAP aktualizuje průběžně. Které limity a jevy jsou předmětem aktualizace ÚAP je stanoveno v příloze č. 1 vyhlášky 500/2006 Sb.

***Podnětu se nevyhovuje***

#### 2. Prostorové regulativy

**Ve stabilizovaných a přestavbových plochách je upravit tak, aby odpovídaly současnému stavu v území:**

- **min výškový regulativ pro úroveň 3 ( tj. výška v rozmezí 6-16 m) vyžaduje nutnost povolování výjimek nižších staveb, např. garáž jako doplňková stavba ke stavbě hlavní, spojovací krček mezi dvěma objekty;**
- **požadavek na dvě výškové úrovně zástavby (pro plochy bydlení s kompaktní zástavbou -/-r či volnou -/-d), výšková úroveň 2 s regulativem do 10 m je pro převládající příměstské bydlení na území MČ Brno-Líšeň o výšce 13-16 m nedostatečná;**
- **požadavek na přípustnost nižších staveb do 3 m výšky pro technickou vybavenost.**

#### Stanovisko pořizovatele:

Obsah podnětu, který směřuje k údajně nedostatečně nastaveným výškovým regulativům v připravovaném ÚPmB, vyplývá z neznalosti celého obsahu textu ve výrokové části v kapitole 6.2.4.1., kde je „specifikace výškové úrovně zástavby“ uvedena:

Stanovena je pět výškovými úrovněmi zástavby, pro které je určena dolní a horní mez výšek umístěvaných budov. Výškou budovy se rozumí výška fasády přes všechna plná nadzemní podlaží po hlavní římsu nebo atiku. Nad tuto úroveň jsou přípustné šikmé střechy nebo ustupující nástavby pokud zásadním způsobem neovlivní hmotovou charakteristiku budovy, na které jsou umístěny.

Nižší objekty na hranici veřejného prostranství, než stanovuje dolní mez výškového pásma, jsou přípustné pouze pro veřejnou vybavenost a parkování. Stávající objekty je přípustné do úrovně dolní meze výškového pásma dostavovat postupně. U budov, které nesousedí s veřejným prostranstvím, je přípustná nižší výška než připouští dolní mez výškové úrovně. Výšková omezení se nevztahují na doplňující prvky technického vybavení budov, které nemají vliv na hmotový výraz budovy (komíny, antény, stožáry, strojní zařízení apod.).

Výšková úroveň 2 je charakteristická zejména pro zástavbu městských rodinných domů a menších areálů.

Z uvedeného textu jednoznačně vyplývá, že:

- v plochách s výškovou úrovní 3 (tj. o výšce 6-16 m) lze umístit doplňkové stavby pro parkování o výšce nižší než 6 m, a to i v hranici s veřejným prostranstvím; spojovací krček není posuzován samostatně a rozhodující je výška hlavní římsy komplexu budov;
- výšková úroveň 2 v rozmezí 3-10 m pro hlavní římsu či atiku je zcela vyhovující pro městské rodinné domy a odpovídá i převládajícímu stabilizovanému příměstskému bydlení;
- dílčí objekty technické vybavenosti (např. trafostanice, apod.), pro které nejsou vymezovány samostatné plochy a které jsou integrovány do ploch, pro které slouží, patří mezi vybavenost veřejnou a mohou proto být nižší než dolní mez výškového pásma. Samostatné plochy pro technickou vybavenost jsou vymezovány pro zařízení významnějšího charakteru (výtopny, rozvodny, vodojemy), regulativy jsou nastaveny dle předpokládaného prostorového uspořádání staveb.

***Podnět je bezpředmětný.***

### **3. Rozvojová lokalita Li-15 , ul. Novolíšeňská**

**Požadavek na úpravu využití této lokality dle územního řízení „Zástavba bytových domů–Habří, Brno-Líšeň“.**

**Požadavek na úpravu využití této lokality dle územního rozhodnutí „Obytný soubor zahradní město, Brno-Líšeň“.**

**Upozornění na nevhodnost propojení severní části lokality Li-15 na komunikaci Novolíšeňská a návrh napojení na prodlouženou ulici Houbařskou a ulici Střelnice, z Novolíšeňské napojit pouze pozemek parc. č. 5089/1 k. ú. Líšeň.**

**Ve var. III upozorňuje na chybějící část veřejných prostranství dle ÚS Habří II (z roku 2006) – lesní cesta pod lesem na pozemku parc. č. 5044/1 a 5044/17 k. ú. Líšeň a na vymezení plochy zeleně na pozemcích parc. č. 5274, 5275 a 5276 k. ú. Líšeň v rozporu se stavem v platném ÚPmB.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Na pozemku parc. č. 5049/24 k. ú. Líšeň je vydáno souhlasné koordinované stanovisko na výstavbu „Zástavba bytových domů – Habří, Brno-Líšeň“, je nutno respektovat vydané stanovisko a vymezit plochu s kódem B/v3.

V prodloužení ulice Markovičovy se jedná o návrhové stavební plochy s vydaným platným ÚR na výstavbu „Obytného souboru zahradní město, Brno-Líšeň“, kde je nutno zachovat právní stav v území, tj. řešit jako plochu B/r2 v rozsahu dle platného ÚPmB. V tomto smyslu dává pořizovatel pokyny zpracovateli.

Dřívější Územní studie Habří 2, která prověřovala dopravní napojení a stavební využití návrhových ploch bydlení, neřešila návaznost ulice Houbařská na ulici Novolíšeňskou. Pro část území v rámci lokality Li-15 navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská dává pořizovatel pokyn zvážit potřebu pořízení územní studie, která dořeší optimální vedení komunikace a navrhne retenční opatření proti přívalovým dešťům pro ochranu ploch bydlení pod svahem.

Varianta III není v lokalitě při ulici Habří sledována, využití následujících pozemků bude řešeno dle var. II: parc. č. 5011/17 a 5044/18 k. ú. Líšeň jako plocha veřejné obsluhy území, parc. č. 5274, 5275 a 5276 k. ú. Líšeň budou součástí rozvojové lokality Li-17 jako plocha bydlení, tj. v souladu s platným ÚPmB.

***Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku na zohlednění vydaných ÚR, kterým odpovídá rozsah ploch bydlení dle var. II a v požadavku na využití pozemků parc. č. 5044/17, 5274, 5275 a 5276 k. ú. Líšeň; ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Li-15 řešte dle varianty II s následujícími úpravami:

- Na ploše parkoviště v ulici Bednařikova vymezte plochu komerční vybavenosti W/v3/g tak, aby splnila minimální požadovanou výměru 0,5 ha a obsáhla obě návrhové plochy smíšené obchodu a služeb dle platného ÚPmB. Zbývající plochu parkoviště ponechejte dle var. II jako stabilizovanou plochu dopravy.
- Na pozemku parc.č. 5049/24 k. ú. Líšeň a dalších, které jsou dotčeny vydaným koordinovaným stanoviskem na stavbu „Zástavba bytových domů – Habří, Brno-Líšeň“, vymezte plochu bydlení s prostorovým regulativem B/v3 pro zástavbu volnou.
- Při ulici Chmelnice, v prodloužení ulice Markovičovy, na pozemcích, které jsou dotčeny vydaným ÚR na stavbu „Obytný soubor zahradní město, Brno-Líšeň“, zachovejte rozsah zastavitelné plochy pro bydlení dle rozsahu návrhové plochy v platném ÚPmB a přiřaďte ploše regulativ B/r2.
- V části lokality při ulici Houbařská vymezte plochy bydlení s prostorovým regulativem pro zástavbu rodinná volná, výškový regulativ 1, tj. B/d1.
- Zvažte potřebnost stanovit požadavek na pořízení územní studie pro část území v rámci lokality Li-15, a to pro území navazující na ulice Sřfelnice, Houbařská a Novolíšeňská, která dořeší optimální vedení komunikace v prodloužení ulice Houbařská směrem k ulici Novolíšeňská a navrhne retenční opatření proti přívalovým deřřřům.
- Pozemek parc. č. 5044/17 a 5044/18 k. ú. Líšeň řešte dle var. II jako plochu veřejné obsluhy území.
- Pozemek parc. č. 5274, 5275 a 5276 k. ú. Líšeň řešte dle var. II jako plocha bydlení v rámci rozvojové lokality Li-17.

#### **4. Rozvojová lokalita Li-17- část u hřbitova**

**Požaduje vypustit z lokality rozvojovou plochu veřejné vybavenosti pro rozvoj hřbitova a celou plochu ponechat s funkčním využitím pro bydlení B/d2.**

##### **Stanovisko pořizovatele:**

Z lokality Li-17- část u hřbitova (východně od ulice Šimáčkova) bude vypuřřřena zastavitelná plocha veřejné vybavenosti V/a2, a celá lokalita bude vymezena jako plocha bydlení B/d2. Stávající pěřř průchod podél hřbitova od ulice Šimáčkovy východním směrem do volné krajiny (po pozemku statutárního města Brna 5315/2 k. ú. Líšeň) bude vymezen plochou „veřejná obsluha území“. Jedním z požadavků zadání ÚP je totiž zachovávat stávající průchody ze zastavěného území do volné krajiny, stejný požadavek uplatňuje i dotčený orgán – OŽP MMB.

*Podnětu se vyhovuje.*

##### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Li-17 – část u hřbitova – řešte celou pro bydlení jako plochu B/d2, doplňte mezi hřbitovem a lokalitou Li-17 na pozemku statutárního města Brna 5315/2 k. ú. Líšeň plochu veřejné obsluhy území, pro zachování stávající pěřř cesty vedoucí od ulice Šimáčkova východním směrem do volné krajiny.

#### **5. Rozvojová plocha Li-16 – lokalita Kostelíček**

**Požaduje převést zastavitelné plochy pro bydlení do územní rezervy, případně část trvale vyřřadit z rozvoje a obnovit historické třeřřňové sady. Území je náročné na budování TI a DI, jsou zde dlouhodobě neřešené problémy s přívalovými deřřři. MČ prověřovala lokalitu ÚS, veřejná prostranství narazila na nesouhlas vlastníků. Dále SÚ požaduje ochranu pohledové dominanty „Kostelíčku“ jako významné dominanty města. Pokud nebude vyhověno požadavku na vymezení územní rezervy, požaduje SÚ jako podmínku zpracovat RP.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Li-16 „Kostelíček“ je již v současném ÚPmB určena k zástavbě, nový ÚP tuto lokalitu potvrzuje. Pro zajištění pohledové ochrany návrší Kostelíčku bude do výkresu S.1 – krajinná osnova doplněna pohledově významná plocha pro svah a dominantu Kostelíčku. Ochrana pohledově exponovaného území s dominantou Kostelíčku je dále v Konceptu zajištěna především stabilizací okolního zastavěného území a regulací výškové úrovně zástavby v zastavitelné ploše bydlení (rozvojová lokalita Li-16) na úrovni 2, která odpovídá výškové úrovni okolní stabilizované zástavby bydlení.

Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň se na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Regulačního plánu lokality „Kostelíček“. ZADÁNÍ Regulačního plánu Kostelíček, Brno-Líšeň bylo schváleno usnesením č. ZM7/2137 Zastupitelstva města Brna na Z7/25. zasedání dne 31. 1. 2017. Tento RP bude řešit i ochranu stavebních ploch před dešťovými vodami ze svahu kopce, odvedení dešťových vod a ochranu stávající zástavby před přívalovou vodou ze svahu Kostelíčku, pro zastavitelné plochy podrobně dořeší dopravní infrastrukturu a umístí technickou infrastrukturu ve veřejných koridorech, mimo stávající stabilizované plochy.

V tomto smyslu dává pořizovatel pokyn zpracovateli.

***Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku na pohledovou ochranu Kostelíčku a zpracování regulačního plánu; ve zbyvajících částech se podnětu nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Li-16 řešte dle varianty II.

Doplňte do výkresu S.1 – krajinná osnova pohledově významnou plochu pro návrší s dominantou Kostelíčku.

**6. Pozemky při ul. Houbalova**

**Požaduje na pozemcích respektovat právní stav vyplývající z vydaného ÚR a SP na stavbu „Polyfunkční komplex – Houbalova, Brno-Líšeň“, která byla vydána v souladu s platným ÚPmB.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k vydanému ÚR a SP na stavbu „Polyfunkční komplex Houbalova, Brno-Líšeň“ v souladu s platným ÚPmB je nutno v území respektovat právní stav a zachovat možnost stavebního využití pozemků (jde např. o pozemky parc. č. 6162/2 a 6162/3 k. ú. Líšeň). Pořizovatel dává pokyn v připravovaném ÚP vymezit zastavitelnou plochu odpovídající návrhové ploše smíšené obchodu služeb s indexem IPP 1,3 dle platného ÚPmB.

***Podnětu se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při ulici Houbalova vymezte v kontinuitě s platným ÚPmB (kde je plocha návrhová smíšená obchodu a služeb s IPP 1,3 na pozemcích např. parc. č. 6162/2, 6162/3 k. ú. Líšeň) odpovídající zastavitelnou plochu včetně specifikace prostorového využití tak, aby bylo respektováno ÚR a SP na stavbu „Polyfunkční komplex Houbalova, Brno-Líšeň“.

**7. Pozemky při ul. Horníkova**

**Požaduje na pozemcích respektovat právní stav vyplývající z platného certifikátu vydaného autorizovaným inspektorem na stavbu „Bytové domy a ubytovna ul. Horníkova, Brno-Líšeň“ včetně souvisejících staveb DI a TI vydaného v souladu s platným ÚPmB, čemuž odpovídá využití plocha smíšená obytná s prostorovou regulací C/v4.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem a v souladu s platným ÚPmB je nutno v území plně respektovat právní stav a zachovat možnost stavebního využití pozemků.

V platném ÚPmB je při ulici Horníkova vymezena návrhová smíšená plocha jádrová s indexem IPP 1,4. Na výstavbu na pozemcích společnosti Amista, investiční společnost, a.s., (jde např. o pozemky parc. č. , 5037/25 k. ú. Líšeň) bylo vydáno platné stavební povolení na základě platného certifikátu autorizovaného inspektora na stavbu „Bytové domy a ubytovny na ul. Horníkova, Brno-Líšeň vč. IS a komunikací“. Dnes je využití plochy pro výstavbu bytových domů již naplněno. S ohledem na skutečný stav v území, ke kterému došlo od doby podání podnětu, je nutné vymezit stabilizovanou plochu s odpovídající prostorovou specifikací. Pořizovatel dává pokyn vycházet na pozemcích 5037/2, 5037/25 a 5037/38 k. ú. Líšeň z var. II, řešit ji jako stabilizovanou plochu smíšenou obytnou a upravit výškovou úroveň zástavby na C/v4.

***Podnětu se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Na pozemcích parc. č. 5037/2, 5037/25 a 5037/38 k. ú. Líšeň při ulici Horníkova vycházejte z var. II, řešte jako stabilizovanou plochu smíšenou obytnou a upravte výškovou úroveň zástavby v kódu plochy na C/v4.

**8. Zámecký park při ul. Pohankova, pozemky parc.č. 2 a 3 k. ú. Líšeň  
Doporučuje na pozemcích parc.č. 2 a 3 vymezit plochu stabilizovanou Z.****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky parc. č. 2 a 3 k. ú. Líšeň mají dostatečnou výměru pro vymezení samostatné plochy městské zeleně. V platném ÚPmB je pozemek parc. č. 2 vymezen jako městská zeleň ostatní, pozemek parc. č. 3 jako městská zeleň parková. Pozemek parc. č. 3 k. ú. Líšeň slouží jako zámecký park, naopak pozemek parc. č. 2 je provozně spjat s budovou zámku a obslužnými komunikacemi. Z tohoto důvodu dává pořizovatel pokyn vymezit na pozemku parc. č. 3 k. ú. Líšeň samostatnou stabilizovanou plochu městské zeleně Z, která lépe vystihuje význam parkové plochy u zámku Belcredi. Zbývající část plochy (včetně pozemku parc. č. 2) ponechat jako stabilizovanou plochu C/v3.

***Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku na vymezení stabilizované plochy zeleně na pozemku parc. č. 3 k. ú. Líšeň; ve zbývající části se podnětu nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemek parc. č. 3 k. ú. Líšeň vymezte jako plochu stabilizované městské zeleně Z.

**9. Areál zámku Belcredi**

**Požaduje vypustit výškovou regulaci a ponechat C, jelikož stavební zásahy u památkově chráněných objektů podléhají DO památkové péče.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Zpracovatel vyhodnotil všechny stabilizované plochy s ohledem na způsob jejich zastavění a přiřadil jim odpovídající regulace plošného uspořádání a výškové úrovně zástavby. Splnil tím požadavek zadání. Nejsou tím nijak dotčeny zájmy památkové péče v kompetenci příslušného dotčeného orgánu, tento způsob regulace je uplatněn v připravovaném ÚP jednotně a dotčený orgán k němu neměl námitek. Pořizovatel proto ponechá uveden regulativ plošného uspořádání a výškové úrovně i pro areál zámku

***Podnětu nevyhovuje.***



## 10. Areál pily Belcredi

Požaduje zachovat rozsah stabilizované stavební plochy dle platného ÚPmB a vymežit ji s ohledem na výšku provozní haly 16 m jako plochu E/a3. Dále uvádí, že pozemky zahrnuté v konceptu do ploch krajinné zeleně jsou pozemky, které tvořily zázemí pily (ubytovny pro sezónní dělníky a byt správce pily), historické využití bylo SÚ doloženo ze strany vlastníků, kteří na nich řeší podmínky pro umístění služebních bytů v areálu pily.

### Stanovisko pořizovatele:

Vzhledem ke stávající výšce provozní haly v areálu pily Belcredi bude výšková úroveň v ploše lehké výroby E navýšena na 3. Pozemky dotčené návrhem plochy krajinné zeleně, které jsou součástí areálu pily Belcredi, budou zahrnuty do stabilizované plochy E/a3. Jako plocha krajinné zeleně K bude ponechán pouze pozemek parc. č. 3292 k. ú. Líšeň (v majetku SmB).

*Podnětu se vyhovuje.*

### Pokyn pro zpracovatele:

Areál pily Belcredi vymezte v rozsahu stabilizovaných ploch výroby dle platného ÚPmB, pouze pozemek parc. č. 3292 k. ú. Líšeň přičleňte k ploše krajinné zeleně, dále upravte výškovou úroveň stabilizované plochy lehké výroby na hodnotu 3, tj. E/a3.

## 11. Lokalita Zi-18

Doporučuje přiřadit lokalitě Zi-18 nové označení s Li, které odpovídá její poloze v k.ú. Líšeň.

### Stanovisko pořizovatele:

Pořizovatel dává pokyn lokalitu Zi-18, která se nachází na katastru Líšně, nově označit zkratkou Li s odpovídajícím pořadovým číslem a řešit ji dle var. II jako plochu rekreace R/a2.

*Podnětu se vyhovuje.*

### Pokyn pro zpracovatele:

Rozvojovou lokalitu Zi-18 označte zkratkou Li s odpovídajícím pořadovým číslem.

## 12. Lokalita Li-21

SÚ zahájit ÚŘ na umístění stavby „Centrální park Rokle“, navrhuje proto rozšířit lokalitu Li-21 na pozemky parc. č. 4422/6, 4422/181, 4422/235, 5037/12, 5037/100, 7729 a 7891/1, na kterých je připravovaná stavba umístována, a vzhledem k jejich cílovému využití požaduje vymežit plochu pro rekreaci R/v1.

### Stanovisko pořizovatele:

Dotčené území tvoří nezastavěné plochy v návaznosti na významné stávající i navrhované plochy bydlení a vybavenosti obytného souboru Líšeň. Z těchto důvodů jsou i v platném ÚPmB vymezeny jako návrhové plochy městské zeleně - rekreační zeleň ZR. Pro území byla pořízena výtvarně architektonická studie „Centrální park Rokle“, která prověřila jeho význam a rekreační potenciál. Typově se jedná o klasický veřejně přístupný park, kterému odpovídá varianta I Konceptu ÚP, kde je vymezena plocha městské zeleně Z bez zahrnutí rozvojové lokality. Dle specifikace plochy v kapitole 7.2.3.3. Městská zeleň, se jedná o veřejně přístupné plochy určené především pro odpočinek a rekreaci v sadovnický upravených plochách. Nezbytnou součástí takových ploch jsou i stavby doplňující a podmiňující pobytovou pohodu, např. i veřejná WC, apod., jak je obsaženo ve zmíněné výtvarně architektonické studii. Proto dává pořizovatel pokyn upravit regulativ pro plochy městské

zeleně Z ve výrokové části tak, aby byla přípustnost staveb tohoto charakteru jednoznačně uvedena zároveň s požadavkem na omezení zastoupení zastavěné plochy Z v procentech.

Požadovanou plochu rekreace R není možné v území vymezit, jelikož smyslem plochy R je rekreace spojená s krátkodobým ubytováním jak individuálního tak komerčního charakteru a vhodné doplňkové služby. Plochy R jsou v Konceptu ÚP nově zavedeným typem ploch a jsou vymezeny v konkrétních oblastech, kde mají území zahrádek potenciál intenzivnějšího rekreačního i stavebního využití.

***Podnětu se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Území parku Rokle v MČ Líšeň řešte dle varianty I jako návrhovou plochu městské zeleně (Z) a rozvojové lokality Li-21 a Li-23 nevymezujte. Jako podklad použijte také studii „Centrální park Rokle“ (Ing. Damec, 2009, pořizovatel ÚMČ Brno-Líšeň).

Upravte regulativ pro plochy městské zeleně Z ve výrokové části tak, aby byla přípustnost nezbytných staveb doplňkového charakteru (např. veřejná WC, apod.) jednoznačně uvedena zároveň s požadavkem na omezení zastoupení zastavěné plochy Z v procentech.

### **13. Podnět ke zbytkovým plochám A, které zůstávají v území a jsou těžko přístupné pro zemědělskou techniku**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Každá vymezená plocha A musí být přístupná pro zemědělskou techniku. Pořizovatel proto dává obecný pokyn zpracovateli dořešit zajištění přístupu zemědělské techniky ke zbytkovým plochám A, v rámci celého města Brna, a to buď vymezením přístupové komunikace (plocha veřejné obsluhy území) nebo převedením nepřístupné plochy pro jiné nestavební využití se zachováním ZPF.

***Podnětu se vyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Dořešte zajištění přístupu zemědělské techniky ke zbytkovým plochám A v rámci celého města Brna, a to buď vymezením přístupové komunikace (plocha veřejné obsluhy území) nebo převedením nepřístupné plochy pro jiné nestavební využití se zachováním ZPF.

### **14. Lokalita Li-6**

**SÚ upozorňuje na geologicky nestabilní území, kde dochází k sesuvům. Doporučuje rozhodování v území podmínit podrobným geologickým průzkumem až na pevné podloží. Dodává, že v blízkosti lokality na pozemku parc. č. 3343/7 v ulici Velatická bylo v roce 2010 provedeno zabezpečení hloubkově kotvenou zápornou stěnou. V ulici Zlatníky není ani splašková kanalizace.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB leží rozvojová lokalita Li-6 v severovýchodní oblasti ochranného pásma – oblasti složitých geologických a hydrogeologických poměrů, při ulici Zlatníky, taktéž Koncept zahrnuje lokalitu do oblasti složitých geologických a hydrogeologických poměrů. V Generelu geologie se uvádí, že v lokalitě došlo v r.1900 k plošnému sesuvu pravděpodobně oživením fosilního sesuvu v neogenních jílech. Neuvážené zemní práce a necitlivé stavební zásahy mohou ohrozit stabilitu svahů a míst v jejich blízkém okolí. Ve svazích s výskytem sesuvů a dalších projevů svahové nestability není vhodné projektovat ani rozvíjet žádnou stavební činnost. Přípustné jsou jen nezbytné sanační zásahy. Na stabilitu svahů má také důležitý vliv režim podzemní vody v zájmovém území a v jeho okolí.

Jedním z požadavků Zadání bylo zohlednit při návrhu využití území všechny rizikové nebo limitující faktory vyplývající z geologických a hydrogeologických podmínek prostředí (např.

složité základové poměry území, zaplavované údolní nivy, území ohrožená sesuvy a svahovými pohyby) a respektovat výstupy z generelu geologie.

Na základě výše uvedeného pořizovatel nesouhlasí s vymezením rozvojové lokality Li-6 pro bydlení a dává pokyn držet kontinuitu s platným ÚPmB a ponechat zde stávající využití území (plocha ZPF – s objekty individuální rekreace), čemuž v Konceptu odpovídá plocha zahrádek s přípustnými zahradními chatami I/-/z.

Na úrovni územního plánu nelze podmínkami (pořízení podrobného geologického průzkumu) zajistit hospodárné využití území pro rodinné bydlení. Stavební využití není potvrzeno a tudíž požadavek stavebního úřadu je bezpředmětný.

***Podnětu se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Li-6 nevymezujte, území přičleňte k navazujícím stabilizovaným plochám zahrádek s přípustnými zahradními chatami I/-/z.

#### **15. Lokalita Li-1**

**SÚ upřednostňuje variantu I , kde je podmínkou zpracování ÚS a prověření celého areálu Zetoru. Upozorňuje, že dochází k odprodeji pozemků a objektů v areálu Zetoru a noví vlastníci jednají na SÚ o nových investičních záměrech, vydáno bylo např. územní rozhodnutí na stavbu „Česká televize-studio Brno“. Je možné, že v době schvalování ÚP bude část areálu již stabilizována (zejména severní část při ul. Trnkové).**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita Li-1 ve variantě I upřednostňované SÚ ÚMČ Brno-Líšeň zahrnuje rozsáhlé území východním směrem od komunikace Jedovnická (úsek jižně od ulice Trnkova) včetně areálu Zetoru a další nezastavěné území až k ulici Holzova. Na celou takto vymezenou lokalitu požaduje pořídit ÚS.

Jako nosná varianta bude podle výsledků vyhodnocení podnětů samosprávy z roku 2017 v tomto území brána varianta III, která nejlépe splňuje požadavky zadání na vymezení plochy veřejné vybavenosti pro vysoké školství a zachovává stabilizované plochy výroby s pracovními příležitostmi (stávající fungující výrobní areály - největší Zetor Tractors, ZKL Brno, Slévárna HEUNISCH), které je žádoucí v území i nadále zachovat. Při ulici Jedovnická je vymezena samostatná lokalita Li-7, která odpovídá rozsahu uvolněných ploch z původního areálu Zetor, a samostatná rozvojová lokalita Li-2.

Z výsledků vyhodnocení podnětů samosprávy vyplývá, že lokalita Li-1 dle var. III má být v Pokynech pro dopracování návrhu řešena takto:

- pás plochy lehké výroby E/a3 vymezte v kontaktu se stabilizovanou plochou výroby a skladování P (v návaznosti na původní areál Zetoru),
- plochu sportu S/a3 vymezte přibližně ve zmenšeném rozsahu a plochu veřejné vybavenosti V/v4/VS rozšířte, přitom zvažte jejich rozmístění s ohledem na požadavek vlastníka preferovat na pozemku parc. č. 4175/51 k. ú. Líšeň plochu V,
- rozšířte zastavitelnou plochu W/v3 na pozemku parc. č. 4153/2 k. ú. Líšeň v přípustném rozsahu mimo nezastavitelné území přírodní území chráněné (výkres č. S.1).
- zvažte i vymezení smíšené plochy obytné C
- území určené k prověření územní studií (ÚS) 029 rozčleňte do dílčích ÚS.

Požadavek na zpracování územní studie US 029, která prověří změny ve využití území, je ve variantě III ve stejném rozsahu jako ve var.I;

Vzhledem k rozsahu území pro řešení územní studií pořizovatel dává pokyn rozsáhlou US 029 rozčlenit na dílčí územní studie.

***Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku na pořízení územní studie, která prověří celý areál Zetoru; ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.*** ;

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Při řešení rozvojové lokality Li-1 vycházejte z var. III, upravte v lokalitě Li- 1 rozsah a rozmístění ploch následujícím způsobem:

- pás plochy lehké výroby E/a3 vymezte v kontaktu se stabilizovanou plochou výroby a skladování P (v návaznosti na původní areál Zetoru),
- plochu sportu S/a3 vymezte přibližně ve zmenšeném rozsahu a plochu veřejné vybavenosti V/v4/VS rozšířte, přitom zvažte jejich rozmístění s ohledem na požadavek vlastníka preferovat na pozemku parc. č. 4175/51 k. ú. Líšeň plochu V,
- rozšířte zastavitelnou plochu W/v3 na pozemku parc. č. 4153/2 k. ú. Líšeň v přípustném rozsahu mimo nezastavitelné území přírodní území chráněné (výkres č. S.1).
- zvažte i vymezení smíšené plochy obytné C
- území určené k prověření územní studií (ÚS) 029 rozčleňte do dílčích ÚS.

#### **16. Lokalita Li-2**

**SÚ upřednostňuje variantu I, kde je podmínka zpracování ÚS a navržené funkční využití nejlépe kopíruje protilehlé stabilizované území při ulici Drčkova.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita Li-2 bude řešena dle var. I. pro pl. smíšené obytné C, plochy bydlení B a plochu sportu S. Vzhledem k vymezeným plochám pro bydlení v kontaktu s komunikací je žádoucí kolem ul. Drčkovy doplnit pás izolační zeleně. Pořizovatel dává pokyn doplnit pás izolační zeleně podél ulice Drčkovy.

Požadavek na zpracování územní studie US 029, která prověří změny ve využití území, je ve variantě I Konceptu zahrnut.

Vzhledem k rozsahu území pro řešení územní studií pořizovatel dává pokyn rozsáhlou US 029 rozčlenit na dílčí územní studie.

***Podnětu se vyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Li-2 řešte dle var. I., vymezte pás zeleně kolem ul. Drčkovy. Území určené k prověření územní studií (ÚS) 029 rozčleňte do dílčích ÚS.

#### **17. Lokalita Li-3, Li-20**

**SÚ upřednostňuje rozdělení rozvojové plochy (největší je ve var. I) na menší území a jako celek řešit toto území pouze z hlediska dopravního propojení území a napojení na IS. Navrhuje rozšířit Li-20 v rozsahu var. II a III o pozemky parc. č. 3277/2, 3277/10 a 3278/25 a o území v místech bývalé skládky s navrhovanou plochou zeleně. Jako podmínku pro rozhodování navrhuje ÚS.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Dle výsledku dohodovacího jednání s dotčeným orgánem (MŽP) bude rozvojová lokalita Li - 3 vymezená ve variantě I řešena jako územní rezerva pro bydlení s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Lokalita Li-3 dle varianty I zahrnuje i lokalitu Li-20 ve var. II a III.

***Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku na řešení dopravního propojení území jako pro celek, v podmínce pořídit ÚS; ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Li-3 vymezte dle varianty I s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Lokalitu Li-3 z varianty I řešte jako územní rezervu pro bydlení.

**7a, MČ Brno-Líšeň, ZMČ****1. Rozvojová plocha Li-1**

**Souhlasí s var. III za podmínky vynětí areálu Zetoru a jeho přiřazení k rozvojové ploše Li-7, plocha Li-1 bude s funkčním využitím pro veřejnou vybavenost přednostně pro vysoké školy V/v4-VS a pro sport S/a4. Dále požaduje rozšíření plochy W/v3 podél ul. Holzovy o pozemek p.č. 4153/2 (viz N 1959).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Jako nosná varianta bude podle výsledků vyhodnocení podnětů samosprávy z roku 2017 v tomto území brána varianta III, která nejlépe splňuje požadavky zadání na vymezení plochy veřejné vybavenosti pro vysoké školství a zachovává stabilizované plochy výroby s pracovními příležitostmi (stávající fungující výrobní areály - největší Zetor Tractors, ZKL Brno, Slévárna HEUNISCH), které je žádoucí v území i nadále zachovat. Proto nejsou plochy těchto areálů ve var. III zahrnuty do rozvojové lokality Li-7. Při ulici Jedovnická je vymezena samostatná lokalita Li-7.

Z výsledků vyhodnocení podnětů samosprávy vyplývá, že lokalita Li-1 dle var. III má být v Pokynech pro dopracování návrhu řešena takto:

- pás plochy lehké výroby E/a3 vymezte v kontaktu se stabilizovanou plochou výroby a skladování P (v návaznosti na původní areál Zetoru),
- plochu sportu S/a3 vymezte přibližně ve zmenšeném rozsahu a plochu veřejné vybavenosti V/v4/VS rozšiřte, přitom zvažte jejich rozmístění s ohledem na požadavek vlastníka preferovat na pozemku parc. č. 4175/51 k. ú. Líšeň plochu V,
- rozšiřte zastavitelnou plochu W/v3 na pozemku parc. č. 4153/2 k. ú. Líšeň v přípustném rozsahu mimo nezastavitelné území přírodní území chráněné (výkres č. S.1).
- zvažte i vymezení smíšené plochy obytné C
- území určené k prověření územní studií (ÚS) 029 rozčleňte do dílčích ÚS.

Vzhledem k rozsahu území pro řešení územní studií pořizovatel dává pokyn rozsáhlou ÚS 029 rozčlenit na dílčí územní studie.

***Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku na přiměřené vymezení funkčního využití, rozšíření plochy W podél ul. Holzovy v rozvojové lokalitě Li-1 ve var. III.; ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při řešení rozvojové lokality Li-1 vycházejte z var. III, upravte v lokalitě Li-1 rozsah a rozmístění ploch následujícím způsobem:

- pás plochy lehké výroby E/a3 vymezte v kontaktu se stabilizovanou plochou výroby a skladování P (v návaznosti na původní areál Zetoru),
- plochu sportu S/a3 vymezte přibližně ve zmenšeném rozsahu a plochu veřejné vybavenosti V/v4/VS rozšiřte, přitom zvažte jejich rozmístění s ohledem na požadavek vlastníka preferovat na pozemku parc. č. 4175/51 k. ú. Líšeň plochu V,
- rozšiřte zastavitelnou plochu W/v3 na pozemku parc. č. 4153/2 k. ú. Líšeň v přípustném rozsahu mimo nezastavitelné území přírodní území chráněné (výkres č. S.1).
- zvažte i vymezení smíšené plochy obytné C
- území určené k prověření územní studií (ÚS) 029 rozčleňte do dílčích ÚS.

## **2. Rozvojová plocha Li-2**

**Souhlasí s var. I za podmínky zpracování ÚS pro rozhodování v území.**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita Li-2 bude řešena dle var. I. pro pl. smíšené obytné C, plochy bydlení B a plochu sportu S. Vzhledem k vymezeným plochám pro bydlení v kontaktu s komunikací je žádoucí kolem ul. Drčkovy doplnit pás izolační zeleně. Pořizovatel dává pokyn doplnit pás izolační zeleně podél ulice Drčkovy.

Požadavek na zpracování územní studie US 029, která prověří změny ve využití území, je ve variantě I Konceptu zahrnut; Vzhledem k rozsahu území pro řešení územní studií pořizovatel dává pokyn rozsáhlou US 029 rozčlenit na dílčí územní studie.

***Podnětu se vyhovuje.***

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Li-2 řešte dle var. I., vymezte pás zeleně kolem ul. Drčkovy. Území určené k prověření územní studií (ÚS) 029 rozčleňte do dílčích ÚS.

## **3. Rozvojová plocha Li-3 a Li-20**

**Nesouhlasí s řešením lokality Li-20 a Li-3 v žádné z variant, lokalitu Li-3 chtějí výrazně redukovat (MČ doložila schéma požadované úpravy rozsahu a využití). Li-3 má být vymezena pouze v rozsahu za ulicí Holzova po navrhované tramvajovou trati. V území lokality Li-20, tj. na pozemcích parc.č. 3277/2, 3277/10 a 3278/25 chce v severní části sport a v jižní části požaduje vymežit plochu bydlení B/d2. Jako podmínku pro rozhodování v celé rozvojové lokalitě požaduje pořídit ÚS a RP.**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Dle výsledku dohodovacího jednání s dotčeným orgánem (MŽP) bude rozvojová lokalita Li-3 vymezená ve variantě I řešena jako územní rezerva pro bydlení s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Lokalita Li-3 dle varianty I zahrnuje i lokalitu Li-20 ve var. II a III.

***Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku na povinnost pořídit ÚS a RP v rozvojové lokalitě; ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.***

### **Pokyn pro zpracovatele**

Lokalitu Li-3 vymezte dle varianty I s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Lokalitu Li-3 z varianty I řešete jako územní rezervu pro bydlení.

## **4. Rozvojová plocha Li-4**

**Nesouhlasí s žádnou variantou řešení, požaduje zařadit část plochy zahrad stávajících RD do stabilizovaných ploch pro bydlení B/d2. Zbylou část plochy PPL zařadit do stabilizované plochy E/a3. Důvodem je hluková zátěž stávajícího provozu areálu PPL, proto není žádoucí výrobu rozšiřovat do blízkosti RD.**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Území, které je součástí vymezené lokality Li-4 bude řešeno dle požadavku MČ, tj. plocha zahrad za RD bude stabilizována jako plocha bydlení, plocha areálu PPL bude stabilizována jako plocha lehké výroby E, část území na západní straně v majetku MVČR bude přiřazeno ke stabilizované ploše veřejné vybavenosti V. Lokalita Li-4 zahrnuje zastavěné území, její vymezení je nadbytečné.

***Podnětu se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojevou lokalitu Li-4 již nevyomezujte, dílčí území přičleňte k navazujícím stabilizovaným plochám bydlení, lehké výroby a občanské vybavenosti tak, jak odpovídá jejich skutečnému využívání.

**5. Rozvojová plocha Li-6**

**Souhlasí s variantou I, II i III, lokality Li-6 pro funkční využití B, požaduje úpravu prostorového regulativu z 1 na 2 a typu zástavby z r na d, tj. B/2d. Jako podmínku pro rozhodování chtějí podrobný geologický průzkum území.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB leží rozvojová lokalita Li-6 v severovýchodní oblasti ochranného pásma – oblasti složitých geologických a hydrogeologických poměrů, při ulici Zlatníky, taktéž Koncept zahrnuje lokalitu do oblasti složitých geologických a hydrogeologických poměrů. V Generelu geologie se uvádí, že v lokalitě došlo v r.1900 k plošnému sesuvu pravděpodobně oživením fosilního sesuvu v neogenních jílech. Neuvážené zemní práce a necitlivé stavební zásahy mohou ohrozit stabilitu svahů a míst v jejich blízkém okolí. Ve svazích s výskytem sesuvů a dalších projevů svahové nestability není vhodné projektovat ani rozvíjet žádnou stavební činnost. Přípustné jsou jen nezbytné sanační zásahy. Na stabilitu svahů má také důležitý vliv režim podzemní vody v zájmovém území a v jeho okolí.

Jedním z požadavků Zadání bylo zohlednit při návrhu využití území všechny rizikové nebo limitující faktory vyplývající z geologických a hydrogeologických podmínek prostředí (např. složitě základové poměry území, zaplavované údolní nivy, území ohrožená sesuvy a svahovými pohyby) a respektovat výstupy z generelu geologie.

Na základě výše uvedeného pořizovatel nesouhlasí s vymezením rozvojové lokality Li-6 pro bydlení a dává pokyn držet kontinuitu s platným ÚPmB a ponechat zde stávající využití území (plocha ZPF – s objekty individuální rekreace), čemuž v Konceptu odpovídá plocha zahrádek s přípustnými zahradními chatami I/-/z.

*Podnětu se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojevou lokalitu Li-6 nevyomezujte, území přičleňte k navazujícím stabilizovaným plochám zahrádek s přípustnými zahradními chatami I/-/z.

**6. Rozvojová plocha Li-7**

**Nesouhlasí s žádnou variantou řešení, doporučuje ve variantě III lokalitu Li-7 rozšířit o celý areál Zetoru (viz v bodě 1 k lokalitě Li-1) a vymezit jako plochu Y s požadavkem zpracovat ÚS jako podmínku pro rozhodování. V nároží Novolišeňská-Trnkova chce W/v3dle var. III z důvodu rozhledových poměrů.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek na přiřazení stávajících fungujících výrobních areálů (největší Zetor Tractors, ZKL Brno, Slévárna HEUNISCH) k rozvojové ploše Li-7 nelze zohlednit, protože se obecně stabilizovaná území chrání a současnému využití odpovídá plocha výroby a skladování (jak je řešeno ve var. II a III). Naopak plocha přestavby pro transformaci Y (ve var. III) a plocha přestavby pro lehkou výrobu E (ve var. II) odpovídají rozsahu uvolněných ploch původního areálu Zetor.

Rozvojová lokalita Li-7 bude řešena dle var. III. Pro plochy transformace Y navržené v Konceptu v Návrhu ÚP bude podle výsledků vyhodnocení podnětů samosprávy z roku 2017 v Pokynech pro dopracování ÚP uloženo zpracovateli navrhnout již definované funkce s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města, případně funkční využití plochy transformace upravit tak, aby bylo jednoznačně stanoveno.

Výšková úroveň zástavby plochy W v nároží ulic Novolíšeňská –Trnkova ve var. III odpovídá požadované úrovni 3 ve variantě III.

Požadavek na zpracování územní studie US 029, která prověří změny ve využití území, je ve variantě III zahrnut; US zahrnuje jak lokalitu Li-1, Li-2, Li-7, tak plochu výroby P (areál Zetoru). Vzhledem k rozsahu území (pro řešení ÚS 029) pořizovatel dává pokyn rozsáhlou US 029 rozčlenit na dílčí územní studie.

***Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku na vypracování územní studie a v požadavku na snížení výškové úrovně z 4 na 3 pro plochu W v nároží Novolíšeňská-Trnkova; ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Li-7 řešte dle varianty III. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP navrhnete pro již definované funkce s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města, příp. funkční využití ploch transformace upravte tak, aby bylo jednoznačně stanoveno.

Výškovou úroveň pro plochu W v nároží Novolíšeňská-Trnkova zachovejte na úrovni -/3. Území určené k prověření územní studií (ÚS) 029 rozčleňte do dílčích ÚS.

#### **7. Rozvojová plocha Li-8 a Li-10**

**Nesouhlasí s žádnou variantou řešení, doporučuje Li-8 a Li-10 sloučit spolu se stabilizovanou plochou E do jediné lokality označené Li-8 a vymezit funkční využití C/v3. Dále části garáží včetně území dle studie regenerace sídliště určené pro dopravu (parkovací stání a parkovací domy) přiřadit funkční využití pro dopravu D/v3.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a předpoklady demografického vývoje se obecně vychází z varianty II konceptu, která je variantou vyváženou. Tam, kde je odlišný požadavek od dotčených orgánů, odborů MMB, odborů JMK, zástupců veřejnosti a obyvatel na dopracování návrhu oproti variantě II, jsou navrhovány pokyny pro dopracování. Dle výchozí varianty II bude v návrhu územního plánu rozvojová lokalita Li -8 ponechána jako zastavitelná plocha pro lehkou výrobu v návaznosti na platný ÚPmB. Rozsah rozvojové lokality Li-10 bude upraven podle zastavitelné plochy dopravní infrastruktury D/v-3 dle výše uvedené studie a zbývajících částí pozemků z rozvojové lokality bude vymezena jako zastavitelná plocha pro lehkou výrobu E včetně sousedících pozemků p.č. 4445/2 v k.ú. Líšeň (vyjmuta ze stabilizované plochy E). V předmětné lokalitě je žádoucí stávající areály firem v oblasti výroby a služeb mezi rozvojovou lokalitou Li- 8 a Li-10 ponechat, proto nelze doporučení MČ na sloučení rozvojové lokality Li- 8 s Li-10 včetně zahrnutí stabilizované plochy lehké výroby E a návrhu jiného využití vyhovět.

Rozsah stabilizované plochy lehké výroby E bude tedy dle výše uvedeného upraven a dále bude také vyčleněna část plochy zahrnující stávající hřiště při ul. Josefy Faimonové, které bude přiřazeno ke stabilizované ploše bydlení B.

***Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku na úpravu rozsahu plochy dopravní infrastruktury D/v3 dle studie regenerace sídliště; ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozsah rozvojové lokality Li-10 upravte podle zastavitelné plochy dopravní infrastruktury D/v-3 dle studie regenerace sídliště a zbývajících částí lokality vymezte do zastavitelné plochy pro lehkou výrobu E s přiřazením sousedících pozemků p.č. 4445/2 v k.ú. Líšeň (vyjmuta ze stabilizované plochy E mezi rozv. lokalitou Li-8 a Li-10). Současně upravte její rozsah tak, že stávající hřiště při ul. Josefy Faimonové vyjměte a přiřaďte ke stabilizované ploše bydlení B



s uvedením plošného uspořádání „o“ stavebně omezená. Ve stabilizované ploše B/v5 západně podél ul. Josefy Faimonové doplňte chybějící plochu veřejné obsluhy území.

#### **8. Rozvojová plocha Li-9**

**Nesouhlasí s žádnou variantou řešení, požaduje vymežit plochu pro dopravu D/v4 s možností výstavby parkovacího domu z důvodu nedostatku parkovacích míst. Rozvoj komerce nepodporuje s ohledem na špatnou propustnost komunikačního napojení v křižovatce Jedovnická – Sedláčkova.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita Li-9 bude vymezena plochou dopravní infrastruktury – D/v4 pro možnost umístění parkovacího domu a snížení deficitu parkování v území.

*Podnětu se vyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Li-9 vymezte plochou dopravní infrastruktury – D/v4.

#### **9. Rozvojová plocha Li-11**

**Souhlasí s variantou II a III s využitím lokality pro bydlení, požaduje upravit kód B/r2 na B/d2. Důvodem je souhlas ZMČ se změnou platného ÚPmB ze stabilizované plochy bydlení na návrhovou v areálu zahradnictví za účelem výstavby 12 RD.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Areál zahradnictví mezi ulicemi Hřbitovní a Vavákova je ve var. I vymezen jako přestavbová plocha pro zařízení veřejné vybavenosti přednostně pro zdravotnictví a sociální péči, ve var. II a III je vymezen jako přestavbová plocha pro bydlení. Dle platného ÚPmB jde o stabilizovanou plochu předměstského bydlení. Vzhledem ke kontinuitě s platným ÚPmB, požadavkům vlastníků a požadavku MČ bude lokalita řešena dle var. II pro bydlení dle var. II

*Podnětu se vyhovuje.*

#### **10. Rozvojová plocha Li-12**

**Souhlasí s variantou II a III, tj. nenavrhopat rozvojovou lokalitu s vymezením funkční plochy doprava stabilizovaná, zachovat funkčnost parkoviště.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Li-12 bude řešena dle var. II., což je v souladu s výchozí variantou.

*Podnětu se vyhovuje.*

#### **11. Rozvojová plocha Li-13**

**Nesouhlasí s vymezením lokality v žádné z variant, požaduje lokalitu Li-13 s funkčním využitím C/k3 rozšířit na druhou stranu ulice Mifkova, vypustit prodloužení tramvaje na nám. Karla IV. Důvodem je záměr MČ na využití a dostavbu území.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Tramvajová trať bude ponechána dle var. III, tj. bez prodloužení až k náměstí Karla IV. Rozvojová lokalita Li -13, která drží kontinuitu s platným ÚPmB, je plochou s minimální, avšak s dostatečnou plošnou výměrou dle metodiky připravovaného ÚPmB. Oproti tomu plocha severně při ulici Mifkova (dnes v platném ÚPmB je návrhovou plochou dopravy pro prodloužení tramvaje, od níž se upouští) je podměrečná a nelze ji samostatně vymežit. Intenzifikace stavebního využití je možná v intencích regulativu pro stabilizované plochy.

**Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku vypuštění prodloužení tramvaje na nám. Karla IV.; ve zbývající části se podnětu nevyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Li-13 ponechejte beze změny s využitím C/k3, plochu severně při ulici Mifkova řešte dle varianty III, tj. bez prodloužení tramvajové trati.

**12. Rozvojová plocha Li-14**

**Starosta MČ (ne ZMČ) požaduje vypustit lokalitu Li-14 (ve var. I je W/v3/g) a zachovat stabilizovanou plochu dopravy dle var. II a III, v rozsahu dle platného ÚPmB.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Li-14 bude řešena dle var. II. což je v souladu s výchozí variantou.

***Podnětu se vyhovuje.***

**13. Rozvojová plocha Li-15**

**V 1. části lokality mezi ul. Bednařikovou a Novolíšeňskou (pozn. přičemž rozvojová lokalita zasahuje až západně za ulici Novolíšeňská pouze ve var. I) souhlasí s řešením dle var. II a III, tj. se stabilizovanou plochou dopravy, požaduje plochu W/v3/g vymezit na pozemku parc. č. 8131/1.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle metodiky vymezení ploch z rozdílným způsobem využití jsou samostatně vymežovány zpravidla plochy o výměře nad 0,5 ha. Při ulici Bednařikova jsou v platném územním plánu vymezeny 2 návrhové plochy smíšené obchodu a služeb, jedna na pozemku parc. č. 8131/1 k. ú. Líšeň a další na pozemku severním směrem. Pro kontinuitu s platným ÚPmB je nezbytné návrhové plochy zachovat, a to ve formě ploch komerční vybavenosti W, avšak dílčí plochy jsou s ohledem na vymezení ploch s rozdílným způsobem využití podměrečné. Proto pořizovatel dává pokyn vymezit při ulici Bednařikova jednu plochu komerční vybavenosti W/v3/g o minimální požadované výměře tak, aby zohlednila stávající návrhové plochy dle platného ÚPmB. Požadavek na zachování kapacity stávajících parkovacích míst pro veřejnost je zohledněn kódem -/g. Zbývající plocha bude řešena dle var. II jako stabilizovaná plocha dopravy.

***Podnětu se vyhovuje.***

**Ve 2. části lokality požaduje na pozemku parc.č. 5049/24 vymezit plochu bydlení dle var. II a III a upravit prostorový regulativ ze zástavby pro rodinné domy na B/v3.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Na pozemku je vydáno souhlasné koordinované stanovisko na výstavbu „Zástavba bytových domů – Habří, Brno-Líšeň“. Je nutno respektovat vydané stanovisko a vymezit plochu s kódem B/v3. V tomto smyslu dává pořizovatel pokyn zpracovateli.

***Podnětu se vyhovuje.***

**Ve 3. části lokality podél ulice Slavomírova a ulice Houbařská požaduje funkční využití dle var. III, tj. B/d2; jako podmínku pro rozhodování RP, který vyhodnotí optimální komunikační propojení ulice Houbařská a Novolíšeňská a zajistí veřejné projednání s vlastníky pozemků.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V lokalitě při ulici Houbařská je možno preferovat zástavbu rodinnou volnou (-d/-) před rodinnou kompaktní (-r/-). Výšková úroveň 1 (3-7 m) při ulici Houbařská navazuje na obdobnou stabilizovanou zástavbu o výškové úrovni 1, zároveň zajistí pozvolný přechod zástavby do volné krajiny. Výšková úroveň 1 umožňuje realizovat stavbu RD o 2NP.

Dřívější Územní studie Habří 2, která prověřovala dopravní napojení a stavební využití návrhových ploch bydlení, neřešila návaznost ulice Houbařská na ulici Novolíšeňskou. Pro část území ve 3. části lokality Li-15 navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská dává pořizovatel pokyn zvážit potřebu pořízení územní studii, která dořeší optimální vedení komunikace a navrhne retenční opatření proti přívalovým deštům pro ochranu ploch bydlení pod svahem.

V tomto smyslu dává pořizovatel pokyn zpracovateli.

**Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku na úpravu plošného uspořádání zástavby; ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.**

**Ve 4. části lokality při ulici Chmelnice, v prodloužení ulice Markovičovy požaduje zachovat rozsah zastavitelné plochy pro bydlení dle rozsahu návrhové plochy v platném ÚPmB a přiřadit regulativ B/r2 z důvodu vydaného platného ÚR.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Jedná o návrhové stavební plochy s vydaným platným ÚR, je nutno zachovat právní stav v území, tj. řešit jako plochu B/r2 v rozsahu dle platného ÚPmB. V tomto smyslu dává pořizovatel pokyn zpracovateli.

**Podnětu se vyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Na ploše parkoviště v ulici Bednaříkova vymezte plochu komerční vybavenosti W/v3/g tak, aby splnila minimální požadovanou výměru 0,5 ha a obsáhla obě návrhové plochy smíšené obchodu a služeb dle platného ÚPmB na pozemcích parc. č. 8131/1 a 8119 k. ú. Líšeň. Zbývajících plochu parkoviště ponechejte dle var. II jako stabilizovanou plochu dopravy.

Rozvojovou lokalitu Li-15 řešte dle varianty II s následujícími úpravami:

- Na pozemku parc.č. 5049/24 k. ú. Líšeň vymezte plochu bydlení s prostorovým regulativem B/v3 pro zástavbu volnou.
- V části lokality při ulici Houbařská vymezte plochy bydlení s prostorovým regulativem pro zástavbu rodinná volná, výškový regulativ 1, tj. B/d1.
- Zvažte potřebu stanovit požadavek na pořízení územní studie pro část území v rámci lokality Li-15, a to pro území navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská, která dořeší optimální vedení komunikace v prodloužení ulice Houbařská směrem k ulici Novolíšeňská a navrhne retenční opatření proti přívalovým deštům.
- Při ulici Chmelnice, v prodloužení ulice Markovičovy zachovejte rozsah zastavitelné plochy pro bydlení dle rozsahu návrhové plochy v platném ÚPmB a přiřaďte ploše regulativ B/r2

**14. Rozvojová plocha Li-16**

**Souhlasí s variantou II a III, požaduje zakotvit pohledovou ochranu Kostelíčku a rozhodování v území podmínit RP.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Li-16 „Kostelíček“ je již v současném ÚPmB určena k zástavbě, nový ÚP tuto lokalitu potvrzuje. Pro zajištění pohledové ochrany návrší Kostelíčku bude do výkresu S.1 – krajinná osnova doplněna pohledově významná plocha pro svah a dominantu Kostelíčku. Ochrana pohledově exponovaného území s dominantou Kostelíčku je dále v Konceptu

zajištěna především stabilizací okolního zastavěného území a regulací výškové úrovně zástavby v zastavitelné ploše bydlení (rozvojová lokalita Li-16) na úrovni 2, která odpovídá výškové úrovni okolní stabilizované zástavby bydlení.

Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň se na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Regulačního plánu lokality „Kostelíček“. ZADÁNÍ Regulačního plánu Kostelíček, Brno-Líšeň bylo schváleno usnesením č. ZM7/2137 Zastupitelstva města Brna na Z7/25. zasedání dne 31. 1. 2017. Tento RP bude řešit i ochranu stavebních ploch před dešťovými vodami ze svahu kopce, odvedení dešťových vod a ochranu stávající zástavby před přívalovou vodou ze svahu Kostelíčku, pro zastavitelné plochy podrobně dořeší dopravní infrastrukturu a umístí technickou infrastrukturu ve veřejných koridorech, mimo stávající stabilizované plochy.

V tomto smyslu dává pořizovatel pokyn zpracovateli.

***Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku na pohledovou ochranu Kostelíčku; ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Li-16 řešte dle varianty II. Doplněte do výkresu S.1 – krajinná osnova pohledově významnou plochu pro návrší s dominantou Kostelíčku.

#### **15. Rozvojová plocha Li-17 - část u hřbitova**

**Požaduje vypustit z lokality rozvojovou plochu veřejné vybavenosti pro rozvoj hřbitova a celou plochu ponechat s funkčním využitím pro bydlení B/d2.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Z lokality Li-17- část u hřbitova (východně od ulice Šimáčkova) bude vypuštěna zastavitelná plocha veřejné vybavenosti V/a2, a celá lokalita bude vymezena jako plocha bydlení B/d2. Stávající pěší průchod podél hřbitova od ulice Šimáčkovy východním směrem do volné krajiny (po pozemku statutárního města Brna 5315/2 k. ú. Líšeň) bude vymezen plochou „veřejná obsluha území“. Jedním z požadavků zadání ÚP je totiž zachovávat stávající průchody ze zastavěného území do volné krajiny, stejný požadavek uplatňuje i dotčený orgán - OŽP MMB.

***Podnětu se vyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Li-17 - část u hřbitova - řešte celou pro bydlení jako plochu B/d2, doplněte mezi hřbitovem a lokalitou Li-17 na pozemku statutárního města Brna 5315/2 k. ú. Líšeň plochu veřejné obsluhy území, pro zachování stávající pěší cesty vedoucí od ulice Šimáčkova východním směrem do volné krajiny.

#### **16. Rozvojová plocha Li-17- část Habří, severní část ulice Samoty**

**Souhlasí s variantou I s využitím části této lokality pro bydlení, požaduje upravit kód plochy na B/d2 a zachovat veřejná prostranství – veřejně přístupné komunikace a VPS dle ÚS Habří II.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Li-17 část Habří- při ulici Samoty bude řešena s využitím pro bydlení dle var. I s kódem zastavitelné plochy B/d2 západně ulice Samoty a kódem zastavitelné plochy B/d2 východně ulice Samoty. Výšková úroveň 1 (3-7 m) v západní části ulice navazuje na obdobnou stabilizovanou zástavbu o výškové úrovni 1, zároveň zajistí pozvolný přechod zástavby do volné krajiny. Výšková úroveň 1 umožňuje realizovat stavbu RD o 2NP.

Veřejné komunikace budou zapracovány v rozsahu dle Územní studie Habří II, přičemž VPS Xd-726/m – rozšíření ulice Samoty vymezená ve var. I bude ukončena na pozemku parc. č.

5277 k. ú. Líšeň a nebude dále vymezena na pozemcích dotčených námitkou č. 1392N. Nutné je ovšem vymežit plochu veřejné obsluhy území zajišťující přístup do dalšího území na parc. č. 5253/1 a 5253/3 v rozsahu stávající cesty, aby byla v ÚP zajištěna návaznost na lesní cestu na pozemku parc. č. 5253/2, vše k. ú. Líšeň.

*Podnětu se vyhovuje*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Li-17 - část Habří – severní část ulice Samoty řešte dle var. I pouze pro bydlení. VPS XD-726/m– rozšíření ulice Samoty vymezenou ve var. I ukončete na pozemku parc. č. 5277 k. ú. Líšeň a dále severním směrem ji nevymezujte. Naopak doplňte plochu veřejné obsluhy území zajišťující přístup do dalšího území na parc. č. 5253/1a 5253/3 v rozsahu stávající cesty, aby byla v ÚP zajištěna návaznost na lesní cestu na pozemku parc. č. 5253/2, vše k. ú. Líšeň.

**17. Rozvojová plocha Li-18**

**Souhlasí s využitím lokality pro rozšíření hřbitova, avšak požaduje zkrátit rozsah lokality při severní hranici u lesa o 25 m a ponechat přístup pro příjezd techniky od komunikace k obhospodařované ploše.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita Li-18 bude při severní hranici u lesa zkrácena o 25 m.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Li-18 ponechejte jako plochu V/-/h avšak zkraťte ji v severní hranici u lesa o šířku 25 m.

**18. Rozvojová plocha Li-19**

**Souhlasí s var. I, tj. plochy komerční vybavenosti W a požadují zajistit zachování stávající parkovací kapacity v rámci zastavitelné plochy, tj. doplnit údaj -/g do kódu funkční plochy.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Li-19 bude řešena dle var. I, která má kód W/v3/g s požadavkem na zajištění zachování stávající parkovací kapacity pro veřejnost.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Li-19 řešte dle var. I, s kódem W/v3/g.

**19. Rozvojová plocha Li-21 a Li-23 (varianta II)**

**Požaduje rozšířit lokalitu Li-21 (ve variantě II) s funkčním využitím pro rekreaci R/v1 na celé území dle projektu „Centrální park Rokle“ a z toho důvodu zrušit rozvojovou lokalitu Li-23 při ulici Konrádova, kde je projednávána změna ÚPmB na funkční využití pro zeleň.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dotčené území tvoří nezastavěné plochy v návaznosti na významné stávající i navrhované plochy bydlení a vybavenosti obytného souboru Líšeň. Z těchto důvodů jsou i v platném ÚPmB vymezeny jako návrhové plochy městské zeleně - rekreační zeleň ZR. Pro území byla pořízena výtvarně architektonická studie „Centrální park Rokle“, která prověřila jeho význam a rekreační potenciál. Typově se jedná o klasický veřejně přístupný park, kterému odpovídá

varianta I Konceptu ÚP, kde je vymezena plocha městské zeleně Z bez zahrnutí rozvojové lokality. Dle specifikace plochy v kapitole 7.2.3.3. Městská zezeň se jedná o veřejně přístupné plochy určené především pro odpočinek a rekreaci v sadovnický upravených plochách. Nezbytnou součástí takových ploch jsou i stavby doplňující a podmiňující pobytovou pohodu, např. i veřejná WC, apod., jak je obsaženo ve zmíněné výtvarně architektonické studii. Proto dává pořizovatel pokyn upravit regulativ pro plochy městské zeleně Z ve výrokové části tak, aby byla přípustnost staveb tohoto charakteru jednoznačně uvedena zároveň s požadavkem na omezení zastoupení zastavěné plochy Z v procentech.

Požadovanou plochu rekreace R není možné v území vymežit, jelikož smyslem plochy R je rekreace spojená s krátkodobým ubytováním jak individuálního tak komerčního charakteru a vhodné doplňkové služby. Plochy R jsou v Konceptu ÚP nově zavedeným typem ploch a jsou vymezeny v konkrétních oblastech, kde mají území zahrádek potenciál intenzivnějšího rekreačního i stavebního využití.

***Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku na zrušení rozvojové lokality Li-23 a v požadavku na zohlednění studie „Centrální park Rokle“; ve zbývající části se podnětu nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Území parku Rokle v MČ Líšeň řešte dle varianty I jako návrhovou plochu městské zeleně (Z) a rozvojové lokality Li-21 a Li-23 nevymezujte. Jako podklad použijte také studii „Centrální park Rokle“ (Ing. Damec, 2009, pořizovatel ÚMČ Brno-Líšeň).

Upravte regulativ pro plochy městské zeleně Z ve výrokové části tak, aby byla přípustnost nezbytných staveb doplňkového charakteru (např. veřejná WC, apod.) jednoznačně uvedena zároveň s požadavkem na omezení zastoupení zastavěné plochy Z v procentech.

#### **20. Rozvojová plocha Li-22**

**Souhlasí s var. I, tj. nenavrhouvat rozvojovou lokalitu a vymežit stabilizovanou plochu zeleně Z. Nesouhlasí se zahušťováním sídlištní zástavby, požaduje zachovat nezastavěné pozemky jako veřejná prostranství a plochy zeleně pro potřeby obyvatel sídliště.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB je větší část lokality Li-22 vymezena ve var. II jako návrhová plocha smíšená obchodu a služeb, na části podél tramvajové trati je vymezena plocha zeleně. MMB již vydal souhlasné koordinované stanovisko ke stavbě „Dům s pečovatelskou službou a bytový dům“, je nutno respektovat vydané stanovisko a lokalitu řešit v připravovaném ÚP dle varianty II s odpovídající plochou smíšenou obytnou C/v3. Naopak je žádoucí z platného ÚPmB převzít do připravovaného ÚP souvislý pás zeleně severně od tramvajové trati, který plní také izolační funkci vůči obytnému území. Částečně dojde ke zmenšení lokality Li-22, nicméně kontinuita s platným ÚPmB bude zachována a nebude omezen výše uvedený záměr investora, který zasahuje pouze do části lokality Li-22.

Pořizovatel dává pokyn lokalitu Li-22 řešit dle var. II, avšak zmenšit její rozsah tím, že vymezí na úkor zastavitelné plochy C a stabilizované plochy B souvislý pás zeleně severně podél tramvajové trati až k ploše stabilizované zeleně, dle rozsahu plochy zeleně v ÚPmB.

***Podnětu se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Li-22 řešte dle var. II, avšak zmenšete její rozsah tím, že vymezí na úkor zastavitelné plochy C a stabilizované plochy B souvislý pás zeleně severně podél tramvajové trati až k ploše stabilizované zeleně, dle rozsahu plochy zeleně v ÚPmB.

**21. Rozvojová plocha Li-24**

**Souhlasí s var. I, tj. nenavrhouvat zde rozvojovou lokalitu a vymezit stabilizovanou plochu zeleně Z. Nesouhlasí se zahušťováním sídlištní zástavby, požaduje zachovat nezastavěné pozemky jako veřejná prostranství a plochy zeleně pro potřeby obyvatel sídliště.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V platném ÚPmB je při ulici Hochmanova vymezena návrhová plocha smíšená obchodu a služeb s indexem IPP 0,7. S ohledem na práva vlastníků pozemků je v území nutné držet kontinuitu s ÚPmB. Dle „Tabulky indexů podlažních ploch (IPP) dle kombinací plošného uspořádání a výškové úrovně zástavby“ uvedené v odůvodnění kapitoly 6 Podmínky využití území odpovídají indexu IPP 0,7 pro zástavbu „volnou“, pouze výšková úroveň zástavby 2.

Proto pořizovatel dává pokyn lokalitu Li-24 řešit dle var. II s úpravou výškové úrovně zástavby, tj. jako zastavitelná plocha smíšená obytná C/v2/g.

***Podnětu se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Li-24 řešte dle var. II, ale upravte výškovou úroveň zástavby v kódu plochy na C/v2/g.

**22. Rozvojová plocha Li-26**

**Souhlasí s variantou II a III.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Li-26 bude řešena dle var. II jako plocha sportu S/o1, což je v souladu s výchozí variantou II.

***Podnětu se vyhovuje.***

**23. Rozvojová plocha Zi-18**

**Souhlasí s prostorovým využitím dle var. II, tj. R/a2, požaduje rozšířit plochu R na celý pozemek parc. č. 5046/9 k. ú. Líšeň.**

**Doporučuje přiřadit lokalitě Zi-18 nové označení s Li, které odpovídá její poloze v k.ú. Líšeň.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek parc. č. 5046/9 k. ú. Líšeň se nachází na hranici Chráněné krajinné oblasti (CHKO) Moravský kras a je součástí volné nezastavěné krajiny odtržené od souvisle zastavěného území. Dle výkresu S.1- Krajinná a urbánní osnova je součástí vymezeného tzv. nezastavitelného území – přírodního území chráněného, které má trvale zajistit zachování přírodního přechodového prvku mezi urbanizovaným územím (zde MČ Líšeň) a územím CHKO. Jasně je tím definována nepřipustnost jeho zastavění. Území CHKO má na druhou stranu vysoký potenciál pro volnou rekreaci v kvalitním přírodním prostředí a je proto vhodné je na vnější hranici CHKO doplnit vymezení plochy rekreace pro rekreační aktivity, která zlepší vybavenost rekreačních oblastí veřejnou infrastrukturou (viz kap.8.2.6.), ale na druhou stranu má plocha R jasně stanovené regulační podmínky na zachování 85 % nezastavěné plochy. Rozsah lokality vymezené na k. ú. Líšeň a označené Zi-18 pro zastavitelnou plochu rekreace R je přiměřený pro doplnění tohoto využití v místě nástupu do CHKO, přičemž pořizovatel preferuje plošné uspořádání a výškovou úroveň zástavby dle var. II, tj. areálová a/2. Souhlas s var. II s ohledem na zábor ZPF pro katastrální území Líšeň dal i příslušný dotčený orgán, MŽP ČR. Vzhledem k tomu, že se jedná o území s vysokou krajinářskou hodnotou, nelze připustit rozšíření plochy R na celý pozemek parc. č. 5046/9 k. ú. Líšeň.

Pořizovatel dává pokyn lokalitu Zi-18, která se nachází na katastru Líšně, nově označit zkratkou Li s odpovídajícím pořadovým číslem a řešit ji dle var. II jako plochu rekreace R/a2. **Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku na označení lokality Zi-18 kódem pro katastrální území Líšeň; ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Zi-18 označte zkratkou Li s odpovídajícím pořadovým číslem a řešte ji dle var. II jako plochu rekreace R/a2.

**24. Rozvojová plocha Li-27 (Li-20 ve var. I)**

**Souhlasí s funkčním využitím dle varianty II, tj. nenavrhnout rozvojovou lokalitu a zachovat stabilizovanou plochu dopravy dle platného ÚPmB, regulativ upravit dle stávajícího stavu na D/a1/g.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Li 27 (Li-20 ve var. I) bude řešena dle var. II. s úpravou kódu na D/a1/g.

**Podnětu se vyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Li-27 (Li-20 ve var. I) řešte dle var. II s úpravou kódu na D/a1/g.

**25. Lokalita Horníkova – pozemky parc. č. 5037/2, 5037/25, 5037/29, 5037/38, 5037/40 a 5037/60 k. ú. Líšeň ve vlastnictví společnosti Amista, invest. spol.**

**Nesouhlasí s žádnou variantou konceptu, požaduje vymezit rozvojovou lokalitu pro plochu smíšenou obytnou s kódem C/v4; zajistit tak právní stav v území pro spol. Amista a zamítnout námitku - věcně shodnou připomínku ZV.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V platném ÚPmB je při ulici Horníkova vymezena návrhová smíšená plocha jádrová s indexem IPP 1,4. Na výstavbu na pozemcích společnosti Amista, investiční společnost, a.s., bylo vydáno platné stavební povolení a využití plochy pro výstavbu bytových domů je již naplněno. S ohledem na skutečný stav v území, ke kterému došlo od doby podání podnětu, je nutné vymezit stabilizovanou plochu s odpovídající prostorovou specifikací. Pořizovatel dává pokyn vycházet na pozemcích 5037/2, 5037/25 a 5037/38 k. ú. Líšeň z var. II, řešit ji jako stabilizovanou plochu smíšenou obytnou a upravit výškovou úroveň zástavby na C/v4.

**Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku na vymezení plochy C/v4; ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Na pozemcích parc. č. 5037/2, 5037/25 a 5037/38 k. ú. Líšeň vycházejte z var. II, řešte jako stabilizovanou plochu smíšenou obytnou a upravte výškovou úroveň zástavby v kódu plochy na C/v4.

**26. Lokalita Horníkova – pozemky parc. č. 5037/32 a 5037/30 k. ú. Líšeň ve vlastnictví římskokatolické farnosti**

**Požaduje nezohlednit námitku na zvýšení výškové úrovně zástavby a kostel povolovat jako arch. významnou stavbu na základě výjimky z ÚP.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Stavba kostela na pozemcích parc. č. 5037/32 a 5037/30 k. ú. Líšeň bude místní dominantou a proto nevyžaduje plošné navýšení úrovně zástavby pro část stabilizované plochy pro občanskou vybavenost V/a3.



Dle textu v kapitole 6.2.4.1. Specifikace prostorového uspořádání je ve výroku uvedeno, že „v základních plochách, kde nejsou výškové budovy výslovně zakázány stanovením pásma výškové regulace, jsou podmíněně přípustné solitérní budovy vyšší než horní mez uvedeného výškového pásma za stanovených podmínek (kapitola 4.2.3.4. Prostorové uspořádání)“.

***Podnětu se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Stabilizovanou plochu V/a3 při ulici Horníkova, jejíž součástí jsou pozemky parc. č. 5037/32 a 5037/30 k. ú. Líšeň, řešte dle var. II beze změny.

**27. Lokalita za hřbitovem - pozemky parc. č. 3891/1 a 3892 k. ú. Líšeň**

**Požaduje na pozemcích vymezit plochu pro občanskou vybavenost s kódem V/a2 za účelem vybudování skanzenu dokumentujícího vývoj osídlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V přírodním prostředí významné archeologické lokality Staré zámky není žádoucí vymezovat zastavitelné plochy veřejné vybavenosti. Pozemky parc. č. 3891/1 a 3892 k. ú. Líšeň se navíc nacházejí při hranici Chráněné krajinné oblasti (CHKO) Moravský kras a jsou součástí volné nezastavěné krajiny odtržené od souvisle zastavěného území. Dle výkresu S.1- Krajinná a urbánní osnova jsou součástí vymezeného tzv. nezastavitelného území – přírodního území chráněného, které má trvale zajistit zachování přírodního přechodového prvku mezi urbanizovaným územím (zde MČ Líšeň) a územím CHKO. Jasně je tím definována nepřipustnost jejich zastavění. Nicméně pořizovatel zvážil specifický požadavek na využití pozemků s ohledem na regulativy ploch s rozdílným způsobem využití v připravovaném ÚP s následujícími řešeními:

Pro požadované využití pozemků pro výstavbu skanzenu dokumentujícího vývoj osídlení pořizovatel navrhuje vymezit plochu městské zeleně Z, ve které dle regulativu uvedeného ve výrokové části kapitoly 6. Základní podmínky využití je přípustné umístit „stavby a zařízení sloužící ke zlepšení podmínek využití území pro účely veřejné rekreace, kromě budov, pokud nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití“. Vzhledem ke specifickému způsobu využití takto vymezené plochy městské zeleně bude do výčtu doplněn údaj „skanzen“ a příslušný písmenný znak, který se uplatní v popisném kódu plochy Z.

Pořizovatel dává pokyn vymezit na pozemcích parc. č. 3891/1 a 3892 k. ú. Líšeň vymezit plochu městské zeleně Z, do specifikace způsobu využití doplnit pojem „skanzen“ a přiřadit mu písmenný znak, který se uplatní v kódu takto vymezené plochy za druhým lomítkem.

***Podnětu se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Na pozemcích parc. č. 3891/1 a 3892 k. ú. Líšeň vymezte plochu městské zeleně Z, do specifikace způsobu využití doplňte pojem „skanzen“ a přiřadte mu písmenný znak. Ten pak uplatněte v kódu takto vymezené plochy za druhým lomítkem.

**28. Lokalita Muchova bouda**

**Požaduje na pozemcích parc. č. 5873/1, 5872/1 a 5872/2 vymezit stabilizovanou plochu pro rekreaci R s kódem o - „stavebně omezená“.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky parc. č. 5872/1, 5872/2 a 5873/1 k. ú. Líšeň se nacházejí v přírodně i krajinářsky cenném území údolí Říčky a mají charakter krajinné zeleně, který je žádoucí zachovat. Proto byly v Konceptu ÚP vymezeny jako plochy krajinné zeleně (K). Pozemky se navíc nacházejí při hranici Chráněné krajinné oblasti (CHKO) Moravský kras a jsou součástí volné nezastavěné krajiny odtržené od souvisle zastavěného území. Dle výkresu S.1- Krajinná a

urbánní osnova jsou součástí vymezeného tzv. nezastavitelného území – přírodního území chráněného, které má trvale zajistit zachování přírodního přechodového prvku mezi urbanizovaným územím (zde MČ Líšeň) a územím CHKO. Jasně je tím definována nepřístupnost jejich zastavění.

Na části dotčených pozemků je vymezen Územní systém ekologické stability (ÚSES), případně leží v jeho bezprostředním okolí. Pozemky jsou dotčeny nadregionálním biocentrem ÚSES (NRBC) Svitava-Hády-Říčky, vymezeným z velké části podle stávajícího vymezení dílčí části evropsky významné lokality (EVL) Moravský kras, a lokálním biokoridorem ÚSES LBK 93 propojujícím ve vazbě na břehy vodních nádrží v údolí Říčky NRBC Svitava-Hády-Říčky a lokální biocentrum U Kadlecova mlýna.

Z těchto důvodů jsou pozemky parc. č. 5872/1, 5872/2 a 5873/1 k.ú. Líšeň vymezeny shodně ve všech třech variantách Konceptu jako krajinná zeleň a toto vymezení je nezbytné zachovat.

***Podnětu se nevyhovuje***

### **29. Lokalita parc.č. 4110/59**

**Požaduje na pozemku parc. č. 4110/59 vymežit stabilizovanou plochu rekreace R**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek p.č. 4110/59 k. ú. Líšeň je významnou lokalitou z hlediska přírodních a krajinných hodnot, z těchto důvodů je i v platném ÚPmB vymezen jako stabilizovaná krajinná zeleň navržená pro významný krajinný prvek. Součástí ploch krajinné zeleně jsou i trvalé travní porosty, což je i případ této lokality. Vymezení plochy K v připravovaném ÚP je v tomto území tedy opodstatněné a nejvíce odpovídá charakteru území i jeho využití, je žádoucí držet i nadále kontinuitu s platným ÚPmB. Stávající využití pozemku pro koně (pastvina, parkurové cvičiště) je v těchto plochách možné a není v rozporu s regulativy připravovaného územního plánu. Pastva je přirozeným způsobem údržby travních ploch.

***Podnětu se nevyhovuje.***

### **30. Lokalita stávající pila Belcredi**

**Požaduje na pozemcích zachovat rozsah stabilizované plochy dle platného ÚPmB a vymežit ji jako plochu E/a3.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem ke stávající výšce provozní haly v areálu pily Belcredi bude výšková úroveň v ploše lehké výroby E navýšena na 3. Pozemky dotčené návrhem plochy krajinné zeleně, které jsou součástí areálu pily Belcredi, budou zahrnuty do stabilizované plochy E/a3. Jako plocha krajinné zeleně K bude ponechán pouze pozemek parc. č. 3292 k. ú. Líšeň (v majetku SmB).

***Podnětu se vyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Areál pily Belcredi vymezte v rozsahu stabilizovaných ploch výroby dle platného ÚPmB, pouze pozemek parc. č. 3292 k.ú. Líšeň přičleňte k ploše krajinné zeleně, dále upravte výškovou úroveň stabilizované plochy lehké výroby na hodnotu 3, tj. E/a3.

### **31. Lokalita stávající zámecký park Belcerdi**

**Požaduje na pozemcích parc.č. 2 a 3 vymežit plochu stabilizovanou Z.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Pozemky parc. č. 2 a 3 k. ú. Líšeň mají dostatečnou výměru pro vymezení samostatné plochy městské zeleně. V platném ÚPmB je pozemek parc. č. 2 vymezen jako městská zeleň ostatní, pozemek parc. č. 3 jako městská zeleň parková. Pozemek parc. č. 3 k. ú. Líšeň slouží jako

zámecký park, naopak pozemek parc. č. 2 je provozně spjat s budovou zámku a obslužnými komunikacemi. Z tohoto důvodu dává pořizovatel pokyn vymežit na pozemku parc. č. 3. k. ú. Líšeň samostatnou stabilizovanou plochu městské zeleně Z, která lépe vystihuje význam parkové plochy u zámku Belcredi. Zbývající část plochy (včetně pozemku parc. č. 2) ponechat jako stabilizovanou plochu C

***Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku na vymezení stabilizované plochy zeleně na pozemku parc. č. 3 k. ú. Líšeň; ve zbývající části se podnětu nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemek parc. č. 3 k. ú. Líšeň vymezte jako plochu stabilizované městské zeleně Z.

**32. Lokalita stávající zámek Belcredi**

**Požaduje z plochy C vypustit parc. č. 2 a 3 (viz předchozí podnět), vypustit výškovou regulaci a ponechat C, jelikož stavební zásahy u památkově chráněných objektů podléhají DO památkové péče.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Na základě vypořádání předcházejícího podnětu bude z plochy C/v3 vyňat pozemek parc. č. 3 (zámecký park).

Zpracovatel vyhodnotil všechny stabilizované plochy s ohledem na způsob jejich zastavění a přiřadil jim odpovídající regulace plošného uspořádání a výškové úrovně zástavby. Splnil tím požadavek zadání. Nejsou tím nijak dotčeny zájmy památkové péče v kompetenci příslušného dotčeného orgánu, tento způsob regulace je uplatněn v připravovaném ÚP jednotně a dotčený orgán k němu neměl námitek. Pořizovatel proto ponechá uveden regulativ plošného uspořádání a výškové úrovně i pro areál zámečk.

***Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku na vymezení stabilizované plochy zeleně na pozemku parc. č. 3 k. ú. Líšeň; ve zbývající části se podnětu nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemek parc. č. 3 k. ú. Líšeň vymezte jako plochu stabilizované městské zeleně Z.

**33. Lokalita Holzova – bývalý areál JmDZ**

**Požaduje stabilizovanou plochu lehké výroby E změnit na zastavitelnou plochu smíšenou obytnou C/k3 z důvodu neutěšeného stavu území naproti ZŠ Holzova a neadekvátní dopravní zátěži ze stávajících provozů.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Bývalý areál JmDZ s.p. je ve všech variantách konceptu součástí stabilizované plochy lehké výroby E. Vzhledem k jeho lokalizaci naproti základní škole podél ul. Holzovy a s ohledem na navazující stabilizované plochy bydlení B/r2 podél ul. Karolíny Světlé lze požadavku MČ na vymezení přestavbové plochy pro smíšenou obytnou plochu C vyhovět.

S ohledem na výše uvedené dává tedy pořizovatel pokyn, stabilizovanou plochu lehké výroby E vymežit do plochy přestavby pro plochu smíšenou obytnou s návrhem plošného uspořádání navazující na okolní zástavbu a současně zohlednit návrh prodloužení ulice Heydukovy směrem k ulici Holzova vycházející z platného ÚPmB.

***Podnětu se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Stabilizovanou plochu lehké výroby E při ul. Holzové naproti základní škole v k.ú. Líšeň vymezte do plochy přestavby pro plochu smíšenou obytnou C s návrhem plošného uspořádání navazující na okolní zástavbu a dále vymezte prodloužení ulice Heydukovy směrem k ulici Holzova dle platného ÚPmB. Severní část stabilizované plochy E jižně ul. Heydukovy

vymezte do ploch přestavby pro plochu E se zohledněním stávající zeleně a vodní plochy pod návrhem prodloužení ulice Hejdukovy vycházejícího z platného ÚPmB.

**34. Lokalita jižně podél Líšeňského potoka – v prodloužení ulice Podhorní**

**Nesouhlasí s požadavkem vlastníka pozemku v lokalitě na možnost dostavby v zahradách RD při ul. Ondráčkova z důvodu úzkého dopravního napojení ul. Podhorní na ul. Šimáčkova.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Stávající zástavba ve stabilizovaném území v ulici Podhorní neumožňuje zajistit kapacitní příjezdovou komunikaci a pro stabilizované plochy bydlení čímž pro ně nelze zajistit dopravní obsluhu dostatečných šířkových parametrech. Proto nelze na pozemcích přiléhajících k prodloužené ulici Podhorní (v zahradách jižně podél Líšeňského potoka) vymezit další zastavitelné plochy pro bydlení. Plochy zahrad v prodloužení ulice Podhorní (přiléhající jižně k Líšeňskému potoku) tak budou řešeny dle var. II jako stabilizované plochy bydlení beze změny.

***Podnětu se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochy zahrad v prodloužení ulice Podhorní (přiléhající jižně k Líšeňskému potoku) ponechte dle var. II jako stabilizované plochy bydlení beze změny.

Bez pokynu

**35. Lokalita nad ulicí Ondráčkovou**

**Požaduje řešit na pozemcích zahrádek, např. 3950/1, 3950/2, atd. k. ú. Líšeň, ve svahu nad ulicí Ondráčkova rozvojovou lokalitu pro bydlení B/d2.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem ke svažitému terénu s problematickou dopravní obsluhou nebyla lokalita zařazena do ploch, určených k bydlení. Rozvoj bydlení je na území MČ navržen v dostatečné míře v lokalitách, které mají snadné řešení dopravní a technické infrastruktury. Tato lokalita není pro rozvoj bydlení vhodná, proto bude držena kontinuita s platným ÚPmB a lokalita bude ponechána jako zahrádka – plochy s přípustnými zahradními chatami.

***Podnětu se nevyhovuje.***

## Městská část Brno-Maloměřice a Obřany

### 1. Podporuje rozvoj dle var I – důvod ve var. I vede VRT kolem MČ Obřany – Maloměřice, var III je bez R43.

#### Stanovisko pořizovatele:

S ohledem na výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a předpoklady demografického vývoje se obecně vychází z varianty II konceptu, která je variantou vyváženou. Tam, kde je odlišný požadavek od dotčených orgánů, odborů MMB, odborů JMK, zástupců veřejnosti, MČ a obyvatel na dopracování návrhu oproti variantě II, jsou navrhovány pokyny pro dopracování.

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel k problematice VRT a R 43 následující:

Severní varianta vstupu trasy VRT Praha – Brno do Železničního uzlu Brno již není sledována. V návrhu ÚP bude řešeno vedení trasy VRT podél dálnice D1 se vstupem do Železničního uzlu Brno dle jižní varianty. Toto řešení je v souladu s uzavřenou dohodou mezi MD, KrÚ JMK a městem Brnem a se ZUR JMK.

Dle ZUR JMK je sledován koridor trasy R43 v bystrcké stopě.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele k VRT a D43 (původní R 43) zní:

V souladu se ZUR JmK 2016, kde jsou nový ŽUB a souvjející dopravní stavby vymezeny územní rezervou pro obě prověřované varianty Řeka (var.. A) a Petrov (var. B), budou i v novém ÚP pro vedení tras VRT vymezeny územní rezervy; ani jednou z rezerv nedojde k dotčení území MČ Brno – Maloměřice a Obřany. Původní možné severní vedení trasy VRT Praha – Brno do Železničního uzlu Brno (při var. A Řeka) již není v novém ÚP sledováno, u této varianty ŽUB (Řeka) je napojení VRT vedeno z jižní strany města.

V souladu se ZUR JmK 2016, kde je trasa komunikace D43 vymezena územní rezervou pro obě sledované varianty (průchod na území města Brna a průchod mimo území města Brna), budou i v novém ÚP pro vedení trasy D43 vymezeny územní rezervy. Po rozhodnutí MD o výsledné variantě ŽUB bude výsledná varianta zapracována do návrhu nového ÚP.

***Podnětu se nevyhovuje.***

#### Pokyn pro zpracovatele:

Pro trasy VRT související s variantním řešením ŽUB a pro variantní řešení D43 vymezte územní rezervy v souladu se schválenými ZUR JmK 2016. Po rozhodnutí MD o výsledné variantě ŽUB zapracujte výslednou variantu do návrhu nového ÚP.

### 2. Požaduje řešit obchvat Maloměřic a Obřan

#### Stanovisko pořizovatele:

Obchvat Maloměřic je územně stabilizován. Trasa obchvatu Obřan byla předmětem prověření a v řešení Konceptu ÚPmB nebyla zapracována v žádné variantě. V dubnu 2007 byla zpracována studie „Dopravně urbanistický rozvoj a širší územní vztahy města Brna v oblasti MČ Obřany – Maloměřice, Bílovice nad Svitavou a obcí spádujících k městu Brnu silnicí II/374“, kterou zadal OÚPSŘ KrÚ JMK.

V rámci výše uvedené studie byla naznačena možnost řešení ve třech variantách – zachování stávajícího stavu s ochrannými opatřeními proti hluku na fasádách domů, jednostranná asanace objektů podél ulice Fryčajovy a řešení obchvatu Obřan. Varianty zachování stávajícího stavu s ochrannými opatřeními proti hluku na fasádách domů a asanace objektů

jsou z územního hlediska nereálné. Varianta obchvatu Obřan s přemostěním řeky Svitavy v délce 240 m je v současné době, vzhledem k dopravnímu zatížení komunikace Fryčajovy cca 6 000 voz./24 hodin, těžko odůvodnitelná.

Dle informací zadavatele výše uvedené studie není v blízké budoucnosti uvažováno s realizací obchvatu Obřan, neboť studie prokázala dostatečnou kapacitu stávající komunikace i pro výhledové intenzity dopravy uvažovaného rozvoje obcí spadujících k městu Brnu.

Dle dokumentace „Intenzity dopravy Brno“, pravidelně ročně aktualizované společností Brněnské komunikace a.s., byla v průběhu let 2006 – 2010 na ulici Obřanské intenzita dopravy 10 000 voz./ 24 hod. a na ulici Fryčajově 6 000 voz./24 hodin. Z uvedeného vyplývá, že v posledních 5-ti letech nedošlo k navýšení dopravy. Rozdíl 4 000 vozidel tvoří cílová doprava, končící v Obřanech.

Z výše uvedeného vyplývá, že není potřeba prověřovat další trasy obchvatu Obřan, což rovněž potvrdil zpracovatel Konceptu ÚPmB.

Koncept navrhuje propojení ulice Fryčajovy (Obřany) a Seifertovy (Lesná), které by rozdělením do dvou směrů mohlo vést ke snížení intenzit dopravy na části ulice Fryčajovy a výhledově nabídnout i nové rozvojové plochy městské části.

Propojení území Obřany – Lesná bude v návrhu ÚP řešeno v souladu s výše uvedeným zdůvodněním.

***Podnětu se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Řešení dopravy s komunikačním propojením ulice Fryčajovy (Obřany) a Seifertovy (Lesná) řešte dle varianty II. bez obchvatu (rozdělením dopravy do dvou směrů povede ke snížení intenzit dopravy na části ulice Fryčajovy a výhledově bude možné nabídnout i nové rozvojové plochy městské části).

### **3. V Obřanech požaduje do var. I promítnout z var. II:**

- **Ob-1 dle var. II s rozšířením bydlení do ploch s ind. rekreací v místě stáv. RD.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

Rozvojová lokalita Ob-1 bude řešena dle výchozí varianty II konceptu pro B/d2, čímž je požadavku vyhověno.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III. konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-1** v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D 43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-1 jako územní rezervu pro bydlení.

***Podnětu se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Území lokality Ob-1 (dle var. II) v k.ú. Obřany řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj spojený s existencí D 43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

**- Ob-4 řešit dle var I.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Rozvojová lokalita Ob-4 bude v návrhu ÚP řešena dle var. II, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obrány) a Seifertovu (Lesná). Var. II preferují i vlastníci pozemků.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako územní rezervu pro bydlení.

***Podnětu se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území lokality **Ob-4** (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

**- Ob-5 řešit dle var. II včetně lokality „Nad loučí“ za předpokladu dopr. připojení na sil. II tř. 374.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Rozvojová lokalita Ob-5 bude návrhu ÚP řešena dle výchozí varianty II konceptu pro bydlení včetně návrhu dopravního obsluhy z komunikace II. třídy, čímž je požadavku vyhověno.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Severní část lokality **Ob-5** (ve variantě II) - oblast kolem ulice Fantova- je stavebně již využita pro bydlení a lze ji vymezit jako stabilizované území.

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III. konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-5** v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokality a zbývající část lokality Ob-5 jako územní rezervu pro bydlení.

***Podnětu se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Stavebně využitou část severní část lokality **Ob-5** (ve variantě II) - oblast kolem ulice Fantova- vymezte jako stabilizované území. Dále zachovejte z **Ob-5** rozsah ploch bydlení kolem ulic Na Sedláku dle platného ÚPmB.

Zbývající území lokality **Ob-5** (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D43 na území města; rozvoj spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

**- Ob-6 rozšířit o území BD a RD v lokalitě „Soběšická****Stanovisko pořizovatele:**

Dle var. II Konceptu jde o území navazující na severní část lokality **Ob-5** (oblast zahrádek přilehlé severovýchodně k ulici Fantova) vymezené v konceptu pro městskou zeleň. MČ uvádí označení dané obladstí dle var. I konceptu.

V textu z roku 2012 bylo uvedeno následující:

Vzhledem k tomuto požadavku dává v pořizovateli pokyn v návrhu ÚP upravit rozsah rozvojové lokality Ob-6 s ohledem na výstavbu BD a RD v lokalitě „Soběšická“.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Stavebně dosud nevyužitou lokalitu **Ob-5** nelze za současných podmínek vymezit pro rozvoj funkce bydlení – viz stanovisko pořizovatele v předchozí připomínce, proto bude řešena jako územní rezerva pro bydlení. Pořizovatel dává pokyn v návrhu ÚP upravit rozsah územní rezervy pro bydlení, která kromě dosud stavebně nevyžité části lokality Ob-5 zahrne i dnešní zahrádky přilehlé k ulici Fantova, ve var. II vymezené pro městskou zeleň.

***Podnětu se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte rozsah územní rezervy pro bydlení v místě dosud stavebně nevyžité části lokality **Ob-5** (dle var. II) tak, aby zahrnovala i dnešní zahrádky přilehlé k ulici Fantova, ve var. II vymezené pro městskou zeleň.

**- Ob-7 zmenšit plochu dle skutečného stavu ( 5RD) při ul. Újezdy, ponechat zeleň, případně zahrádky vzhledem k vedení VTL plynovodu.****Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomuto požadavku dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stávající RD v rozvojové lokalitě Ob-7 dle var. I při ul. Újezdy přiřadit ke stabilizované ploše bydlení. Využití ve zbývající části této rozvojové lokality navrhněte vhodné využití s ohledem na ochranné pásmo VTL plynu a využití dle platného ÚPmB.

***Části podnětu je vyhověno, a to v požadavku na zmenšení rozvojové lokality Ob-7; ve zbývající části se podnětu nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Z rozvojové lokality Ob- 7 vyjměte stávající RD při ul. Újezdy a přiřaďte ke stabilizované ploše bydlení a ve zbývající části navrhněte vhodné využití s ohledem na ochranné pásmo VTL plynu a využití dle platného ÚPmB..



**- L nahradit dle var. II : I/-/z - zahrádky****Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomu, že tento požadavek není lokalizován, nelze požadavek řešit.

**- řešit dopravní propojení ul. Liščí a Hradiska****Stanovisko pořizovatele:**

Není technické prověření, nelze zpracovat do ÚPmB. Z celoměstského zájmu nepodstatné.  
*Podnětu se nevyhovuje.*

**- řešit komunikaci lokality Barvy, Písky i zaústěním do ul. Fryčajovy na křižovatku na ul. Bílovičká kolem železnice****Stanovisko pořizovatele:**

Není technické prověření, v návrhu ÚP bude prověřena reálnost úpravy trasy.  
*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Prověřte technickou reálnost úpravy trasy propojení Obrány – Lesná dle požadavku MČ.

**- plochu E/a2 (provozovna při ul. Cihelní 3) změnit na návrhovou plochu obchodu a služeb****Stanovisko pořizovatele:**

V roce 2012 pořizovatel uvedl:

Stabilizovaná pl. E/a2 při ul. Cihelní ve všech variantách konceptu bude vzhledem k požadavku v návrhu ÚP vymezena do ploch přestavby pro funkci transformace Y umožňující variantnějším způsob využití (tj. i pro obchod a služby).

Vzhledem k územně plánovací praxi je aktuální potřeba i u „plochy transformace“ určit cílové využití jež by mělo být v ÚP jednoznačně vyjádřeno. Proto bude nutné u těchto ploch navrhnout konkrétní cílovou funkci. Z projednání v roce 2011 vyplynul požadavek MČ na jiné funkční řešení plochy E, a to pro obchod a služby. Pořizovatel v roce 2017 dává pokyn, aby zpracovatel navrhl plochu stávající provozovny na ul. Cihelní 3 pro komerční vybavenost, případně pro další vhodnou funkci, a upouští od původního pokynu směřujícímu k ploše transformace.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Stabilizovanou plochu E/a2 – provozovnu při ul. Cihelní 3 - v k.ú. Obrány zařadte do ploch přestavby pro funkci komerční vybavenosti, či další vhodné funkce.

**4. V Maloměřicích požaduje (do var. I promítnout z var. II)****- Ma-1 při ul. Světlá 5 řešit dle var. II, zachovat E/v2****Stanovisko pořizovatele:**

Plochy v rozvojové lokalitě Ma-1 při ul. Světlá 5 budou vzhledem k situování podél železniční tratě řešeny dle výchozí var. II pro stabilizovanou plochu lehké výroby E/v, D/v2.

*Podnětu se vyhovuje.*

**- Ma-3 řešit pl B/v3 dle var II, severní část rozvojové lokality pro komerci****Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů při ul. Mateří a s ohledem na železniční trať dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 dle var. II do přestavbových ploch smíšených obytných C, které připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W,

***Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku na vymezení plochy pro komerci v rozvojové lokalitě Ma-3 dle var. I, ve zbývající části se podnětu nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ma-3 označenou ve var. I řešte dle var. II, tak že stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začleňte do rozvojové lokality Ma-16, dle var. II do přestavbové plochy smíšené obytné C. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II řešte pro komerční vybavenost W – plochy přestavby. Navrhněte vhodné prostorové regulace v rozvojové lokalitě Ma-16.

**- pl. E/v3 řešit dle var II nebo rozšířit jižní část do plochy C/v3 (ul. Jarní firma Frencken)****Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k požadavku bude v návrhu ÚP využití plochy E/v3 podél ul. Jarní řešena dle var II. Navazující zastavitelná plocha C/d2 (rozvojová lokalita Ma-14) dle všech variant konceptu bude v souladu se stávající zástavbou a vydanými stavebními povoleními a požadavku vlastníka v návrhu ÚP vymezena pro plochu lehké výroby E.

***Podnětu se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ma -14 vymezte pro plochu lehké výroby E.

**- Ma-12, Ma-6, Ma-4 a lokalitu „U hřbitova,, a pl. W/v4/g řešit dle studie Maloměřice – západ (2006), nerozšiřovat teplárnu směrem SZ – řešit pro W.****Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojové lokality Ma-12, Ma-6, lokalitu „U hřbitova,, a plochu W/v4/g(část Ma-12 ve var. I) budou v návrhu ÚP vycházet z uvedené studie. Rozvojová lokalita Ma-4 není součástí předmětné studie, bude tedy v návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II. Ve všech variantách je řešena shodně.

***Části podnětu se vyhovuje v rozsahu změn z předmětné studie zohledněných v Aktualizaci ÚPmB; ve zbývající části se podnětu nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ma-12, Ma-6 řešte dle změn ze studie Maloměřice – západ (2006) zohledněných v Aktualizaci ÚPmB. Rozvojovou lokalitu Ma-4 řešte dle var. II.

**- Ma-16 dle var. I řešit dle var. II pro pl. E****Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomuto požadavku a výchozí variantě II konceptu dává pořizovatel pokyn řešit využití rozvojové lokality Ma- 16 vymezené ve var. I dle var. II. Tedy ponechat ve stabilizované ploše pro lehkou výrobu E/v2.

*Podnětu se vyhovuje.*

**- lokalitu Kavky řešit dle studie „ Pod Hády“ (2008)****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

V k.ú. Maloměřice je dle stanoviska MŽP doporučeno území „Kavky“ (rozvoj severně i jižně při ul. Hády) řešit dle I, případně přesunout do územních rezerv. Vzhledem k výchozí var. II konceptu bude v návrhu ÚP zábor ZPF řešen v rozsahu dle var.II, kde je území Kavky vymezeno jako územní rezerva B-2. Plocha E/a3 dle var. II navazující na B-2 (bývalý areál Ergon) bude v návrhu ÚP uvedena do souladu s platným ÚP přestavbová plocha pro bydlení.

Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj v lokalitě pod Hády pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh ve variantě III Konceptu, proto nelze lokalitu **Ma-13** (ozn.ve var. I) v novém ÚP navrhovat pro rozvoj dle Územní studie *Maloměřice –Pod Hády* (atelier ERA, 12/2007); do doby rozhodnutí o trasování komunikaci R43 lze tyto plochy vymezené jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města. Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě I vymezené lokalitu Ma-13 jako územní rezervu pro bydlení: lokalita bude zatím ponechána s využitím pro nestavební funkci, vyjma části území při severním konci ulice Pod Hády, které je od roku 2011 vymezeno v platném ÚPmB pro bydlení.

*Podnětu se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu „Kavky“ (ve var. I rozvojová lokalita Ma-13) v k. ú. Maloměřice řešte dle var. II pro územní rezervu bydlení B-2. Plochu E/a3 (bývalý areál Ergon) navazující na B-2 uveďte do souladu s platným ÚP- přestavbová plocha pro bydlení.

**- pl. W/v/2 při ul. Obřanská u teplárny, část severní poloviny pl. změnit na bydlení****Stanovisko pořizovatele:**

Stabilizovaná plocha pro komerční vybavenost W/v/2 dle všech variant konceptu při ul. Obřanská u teplárny není svoji lokalizací pro rozvoj bydlení vhodná. Navrhované využití navazuje na platný ÚPmB. Pořizovatel dává pokyn v návrhu ÚP předmětnou plochu vymezenou do ploch přestavby pro komerční vybavenost.

*Podnětu se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Stabilizovanou plochu W/v/2 při ul. Obřanská u teplárny vymezte do ploch přestavby.

**2aN MČ Brno – Maloměřice, Obrány - doplnění vyjádření****1. Požaduje v rozvojové lokalitě Ma-14 pl. /C/d2 změnit na W.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Zastavitelná plocha C/d2 (rozvojová lokalita Ma-14) dle všech variant konceptu bude v souladu se stávající zástavbou a vydanými stavebními povoleními v návrhu ÚP vymezena pro plochu lehké výroby E, která hlavním využitím splňuje podmínky pro umístění staveb výrobních provozoven. Z toho vyplývá, že je požadavku vyhověno.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ma -14 vymezte pro plochu lehké výroby E.

**2. Požaduje plochu krajinné zeleně K při ul. Jarní řešit dle var. II - ponechat pro zahrádky I/-/z dle var. II.****Stanovisko pořizovatele:**

Vhledem k výchozí variantě II konceptu a tomuto požadavku bude v návrhu ÚP plocha krajinné zeleně K při ul. Jarní řešena dle var. II pro zahrádky I/-/z.

*Podnětu se vyhovuje.*

## Městská část Brno – Medlánky

### **Stanovisko pořizovatele k připomínkám MČ Medlánky:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

## **1. Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice - Ivanovice**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

***Připomínce se nevyhovuje.***

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle úvodního pokynu pořizovatele k připomínkám MČ Brno-Medlánky.

- 2. Nerozšiřování dalších ploch výstavby do zahrádek a plochu Me-7 vymežit jako plochu zahrádek I/-z případně část plochy vymežit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III ; plochu pro sport a rekreaci vymežit v ploše Me-8 místo ploch C/v3 a B/v3.**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Me-7 bude přeřazena do územní rezervy pro bydlení. Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

Zařazení stávajícího biokoridoru podél Medláneckého potoka do systému ÚSES bylo konceptem přehodnoceno a s ohledem na přerušení návaznosti v zastavěném území Medlánek byl tento úsek biokoridoru ze systému ÚSES vyjmut. Zachování stávajícího charakteru území kolem Medláneckého potoka a přilehlé rekreační lokality bude zajištěno novým vymezením pásu krajinné zeleně - K navazujícího na krajinnou zeleň u LBC 59 Bosně. Krajinná zeleň (stávající biokoridor) není žádnou z variant omezena. Není rozhodující, zda dochází ke křížení sběrnou komunikací, nebo obslužnou. Vždy se jedná o dvoupruhovou komunikaci umístěnou ve veřejném prostranství a kvalita křížení je otázkou technického řešení.

***Připomínce se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém a rozvojové lokality Me-7 a Me-8 řešte dle úvodního pokynu pořizovatele k připomínce MČ Brno-Medlánky.

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymeďte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymeďte územní rezervu pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

### **3. Jakoukoli další výstavbu v katastru Medlánek vyhradit jen pro rodinné domy do maximální výše 7 m (B/d1)**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Stávající zastavěné území Medlánek je charakterizováno jak zástavbou rodinnou kompaktní tak i zástavbou rodinnou volnou. Přejížděcí území mezi stávajícími bytovými domy a volnou krajinou kolem páteřní komunikace do Ivanovic je nejvhodnější z hlediska investic do infrastruktury využít pro zástavbu rodinnou volnou ve výškové úrovni 2 do 10 m.

***Připomínce se nevyhovuje.***

### **4. Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

***Připomínce se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle úvodního pokynu pořizovatele k připomínce MČ Brno-Medlánky.

### **5. Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů, tzn. neumožnit propojku mezi ulicí Turistickou do Komína, resp. Bystrce a propojku od ulice Turistické mezi Medláneckými kopci na ulici Purkyňovu**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Rozvoj města se dlouhodobě projevuje urbanizací podél historických radiál vedoucích z centra města např. směrem na Bystrc – Veveří a Královo Pole – Kuřim. Historicky založený

dopravní systém města je radiálně okružní, což znamená neustále hledání koridorů pro přímé vazby rozrůstajících se okrajových částí města. Jedním z těchto koridorů jsou úseky VMO, další pak Královopolská – Skácelova – Husitská. Úkolem konceptu bylo tedy najít přímou vazbu mezi rozrůstajícími se Ivanovicemi, Řečkovici, Medláncami na straně jedné a Komínem, Kníničkami a Bystrci na straně druhé. Jediný disponibilní koridor pro převážné využití lokálními vztahy byl nalezen na stávajících polních cestách mezi Komínem a Medláncami.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JmK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
  - b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
  - c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

***Připomínce se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle úvodního pokynu pořizovatele k připomíncekám MČ Brno-Medlánky.

#### **6. Zachovat historicky předvídané trasování komunikace R43 přes MČ Brno – Bystrc a s plánováním dalších komunikačních průtahů územím města vyčkat definitivního rozhodnutí o trase R43 (ZÚR JmK)**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

O vedení trasy R 43 v území a vymezení trasy dílčích koridorů bude rozhodnuto na základě platné nadřazené územně plánovací dokumentace – Zásad územního rozvoje JmK, připravovaný ÚP musí tuto ÚPD dodržet a komunikaci R 43 zpracovat v souladu se ZUR JmK.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 je nutné stanovisko pořizovatele doplnit o následující:

Z platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného vedení D43 vymezeny koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.

***Připomínce se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).



## **7. Zachování stávajícího charakteru biokoridoru kolem Medláneckého potoka a přilehlé rekreační lokality a neumožnit vybudování silniční propojky mezi ulicí V Újezdech a ulicí Turistickou, t.j. vyjít z var.II.**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Zařazení stávajícího biokoridoru podél Medláneckého potoka do systému ÚSES bylo konceptem přehodnoceno a s ohledem na přerušení návaznosti v zastavěném území Medlánek byl tento úsek biokoridoru ze systému ÚSES vyjmut. Zachování stávajícího charakteru území kolem Medláneckého potoka a přilehlé rekreační lokality bude zajištěno novým vymezením pásu krajinné zeleně - K navazujícího na krajinnou zeleň u LBC 59 Bosně. Krajinná zeleň (stávající biokoridor) není žádnou z variant omezena. Není rozhodující, zda dochází ke křížení sběrnou komunikací, nebo obslužnou. Vždy se jedná o dvoupruhovou komunikaci umístěnou ve veřejném prostranství a kvalita křížení je otázkou technického řešení.

*Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování a ochranu ploch zeleně (stávající biokoridor) podél Medláneckého potoka vymezením pásu krajinné zeleně – K a ve vymezení plochy pro sport v kontaktu s rozvojovou lokalitou Me-8; ve zbývající části se připomínce nevyhovuje.*

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezervu pro sport a rekreaci S/01 pro doplnění vybavenosti území.

## **8. Neumožnit obousměrné propojení mezi ulicí Hudcovou (od školy) a plánovanými objekty technologického parku, potažmo ulicí Purkyňovou.**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Rozvoj města se dlouhodobě projevuje urbanizací podél historických radiál vedoucích z centra města např. směrem na Bystrc – Veveří a Královo Pole – Kuřim. Historicky založený dopravní systém města je radiálně okružní, což znamená neustále hledání koridorů pro přímé vazby rozrůstajících se okrajových částí města. Jedním z těchto koridorů jsou úseky VMO, další pak Královopolská – Skácelova – Husitská. Úkolem konceptu bylo tedy najít přímou vazbu mezi rozrůstajícími se Ivanovicemi, Řečkoviciemi, Medláncami na straně jedné a Komínem, Kníničkami a Bystrcí na straně druhé. Jediný disponibilní koridor pro převážné využití lokálními vztahy byl nalezen na stávajících polních cestách mezi Komínem a Medláncami.

Pro doplnění dopravního skeletu bude rovněž sledováno propojení od ulice Turistické mezi Medláneckými kopci na ulici Purkyňovu v koridoru stávající polní cesty jako územní rezerva. Propojení ulice Hudcovy do ulice Purkyňovy je nutné pro rozložení obslužné dopravy do více koridorů a tím snížení intenzit dopravy na ulici Hudcově.

*Námítce se nevyhovuje.*

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle úvodního pokynu pořizovatele k připomínkám MČ Brno-Medlánky.

## **9. V rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III z těmito změnami: - ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus**

- **změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1**
- **zachování plochy městské zeleně**

**Stanovisko pořizovatele:**

- Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic, viz úvodní stanovisko pořizovatele k připomínkám MČ.
- Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.
- Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

***Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování ploch zeleně; ve zbývajících částech se připomínka nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém a rozvojové lokality Me-7 a Me-8 řešte dle úvodního pokynu pořizovatele k připomínkám MČ Brno-Medlánky.

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**10. Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.****Stanovisko pořizovatele:**

Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfieds“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.

S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřeba povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

***Připomínka se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

**11. Požadujeme komunikační propojení mezi ulicí Renčovou a Terezy Novákové dle stávajícího územního plánu.****Stanovisko pořizovatele:**

Propojení mezi ulicí Renčovou a Terezy Novákové je dle všech variant konceptu vymezeno ve stopě dle platného ÚPmB a navrženo v ploše veřejné obsluhy území.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zachovejte propojení mezi ulicí Renčovou a Terezy Novákové dle všech variant konceptu v ploše veřejné obsluhy území.

**12. Zakreslit již vybudovaný ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka****Stanovisko pořizovatele:**

Zařazení stávajícího biokoridoru podél Medláneckého potoka do systému ÚSES bylo konceptem přehodnoceno a s ohledem na přerušení návaznosti v zastavěném území Medlánek byl tento úsek biokoridoru ze systému ÚSES vyjmut. Zachování stávajícího charakteru území kolem Medláneckého potoka a přílehlé rekreační lokality bude zajištěno novým vymezením pásu krajinné zeleně - K navazujícího na krajinnou zeleň u LBC 59 Bosně.

*Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování a ochranu ploch zeleně (stávající biokoridor) podél Medláneckého potoka vymezením pásu krajinné zeleně - K; ve zbývajících částech se připomínce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Podél Medláneckého potoka vymezte nový pás krajinné zeleně – K (stávající biokoridor) v úseku od lokality Bosně až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník).

**13. U plochy Me-1 zachovat stávající územní plán, tzn. bez kapacitní komunikace Purkyňova – Hudcova a zachovat prodloužení konečné tramvaje až za Veterinární výzkumný ústav.****Stanovisko pořizovatele:**

Pro doplnění dopravního skeletu bude rovněž sledováno propojení od ulice Turistické mezi Medláneckými kopci na ulici Purkyňovu v koridoru stávající polní cesty jako územní rezerva. Propojení ulice Hudcovy do ulice Purkyňovy je nutné pro rozložení obslužné dopravy do více koridorů a tím snížení intenzit dopravy na ulici Hudcově.

Možnost prodloužení tramvajové tratě až za Veterinární výzkumný ústav případně, dále je prověřeno a je žádoucí pro zlepšení dostupnosti MHD v Medláncích.

*Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na prodloužení tramvajové tratě až za Veterinární výzkumný ústav případně dále; ve zbývajících částech se připomínce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle úvodního pokynu pořizovatele k připomínkám MČ Brno-Medlánky.

Doplňte prodloužení tramvajové trati přes Technologický park až k VVÚ, příp. do kontaktu s novou plochou pro bydlení za zámeckým parkem.

## Městská část Brno-Nový Lískovec

### 1. Rozvojová lokalita NL-2

**Souhlasí s řešením dle var. II, požaduje v návrhu vyznačit navrhované rozšíření komunikace Koniklecová v celém úseku (je zde napojení dopravní obsluhy lokality NL-2) za účelem zobousměrnění a parkování. Požaduje dopravní obsluhu NL-2 řešit přímo z ulice Petra Křivky, ne přes stabilizovanou zástavbu na Koniklecové.**

**Upozorňují na chybějící vysvětlení v legendě k vyznačenému propojení západní části lokality NL-2 s ul. Chironovou a Nad Pisárkami.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita NL-2 v rozsahu varianty II byla prověřena Urbanistickou studií "Kamenný vrch II" (atelier Zlámal, 03/2009), která potvrdila rozšíření zástavby pro bydlení v oblasti dnešních zahrádek s rekreačními objekty jihozápadního svahu mezi ulicemi Petra Křivky a ulicí Travní. Proto pořizovatel dává pokyn rozvojovou lokalitu NL-2 řešit dle var. II.

Přímé napojení východní části lokality NL-2 z ulice Petra Křivky (komunikace skupiny C) není vzhledem ke konfiguraci terénu (výškové poměry) možné. Dopravní obsluha musí být vždy vedena v západním úseku ulice Koniklecová, která musí být pro obousměrný provoz šířkově upravena. Z tohoto důvodu dále dává pořizovatel pokyn rozšířit plochu veřejné obsluhy území v západní části ulice Koniklecová v úseku napojujícím obslužné komunikace východní části lokality NL-2.

Grafická značka u propojení západní části lokality NL-2 s ul. Chironovou a s ulicí Nad Pisárkami je ohraničení rozvojové lokality NL-2, vzhledem ke kontaktu samostatných dvou čar se trojúhelníky vzájemně spojily.

***Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na řešení lokality NL-2 dle varianty II a v požadavku na rozšíření komunikace Koniklecová v úseku napojení dopravní obsluhy lokality NL-2; ve zbývajících částech se připomínka nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu NL-2 řešte dle var. II. Rozšiřte plochu veřejné obsluhy území v západní části ulice Koniklecová v úseku napojujícím obslužné komunikace ve východní části lokality NL-2.

Uveďte do souladu s návrhovými plochami hlavního výkresu rozsah nezastavitelného území – přírodního zázemí chráněného ve výkrese S.1 Krajinná a urbánní osnova - schéma.

### 2. ul. Travní

**Nesouhlasí s převedením krajinné zeleně na zeleň městskou v lokalitě pod ul. Travní u Křížku (nad lokalitou ul. Koniklecová)**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Jako přechod mezi zástavbou a chráněným územím je v lokalitě pod ul. Travní u Křížku (nad ulicí Koniklecová) vymezena plocha zeleně. Tuto izolační funkci plní jak zeleň krajinná K tak zeleň městská Z. Vzhledem k blízkosti zástavby byla zvolena funkce zeleně městské, která lépe odpovídá charakteru a potřebám území. Zeleň krajinná je pak součástí samotného chráněného území.

***Připomínka se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V lokalitě pod ul. Travní u Křížku (nad ulicí Koniklecová) řešte využití dle varianty II jako plocha městské zeleně Z.

**3. plochy bydlení v ul. Travní**

**Upozorňuje u varianty I a III na nerespektování stávajících stabilizovaných ploch bydlení při ul. Travní.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita NL-2 v rozsahu varianty II byla prověřena Urbanistickou studií "Kamenný vrch II" (zpracovatel Ing. arch. Tomáš Zlámal, 03/2009), která potvrdila rozšíření zástavby pro bydlení v oblasti dnešních zahrádek s rekreačními objekty na jihozápadním svahu mezi ulicemi Petra Křivky a ulicí Travní. Severně od ulice Travní se nachází evropsky významná lokalita (EVL) – přírodní památka (PP) Kamenný vrch s přísným ochranným režimem. Proto územní studie navrhla lem krajinné zeleně K, která odděluje zastavitelné plochy bydlení v lokalitě NL-2 od ulice Travní a EVL - PP Kamenný vrch. Zároveň plocha K vytvoří přirozený přechod do volné krajiny a bude také sloužit jako pobytová zeleň pro zde přítomné obyvatelstvo.

Dle platného ÚPmB je při ulici Travní vymezeno několik stabilizovaných ploch bydlení, které dle výše uvedené územní studie a dle varianty II Konceptu budou v cílovém řešení přiřazeny k rozvojové lokalitě NL-2.

Dopravní obsluha rozvojové lokality NL-2 je řešena z jižní strany od ulice Petra Křivky, čímž má být cíleně vyloučena stávající dopravní obsluha zahrádkářských lokalit a soliterních ploch stabilizovaného bydlení v ulici Travní (v bezprostřední blízkosti EVL).

Požadavek MČ, která podporuje stavební rozvoj pro bydlení dle varianty II, je na druhou stranu podmíněn vytvořením územních podmínek pro zajištění dostatečné ochrany Evropsky významné lokality – PP Kamenný vrch od vlivů navrhované zástavby, jak je řešeno ve variantě II. Není tedy možné zahrnout celé pozemky stávajícího stabilizovaného bydlení dle ÚPmB při ulici Travní do rozvojové lokality pro bydlení, jejich části (při ulici Travní) musejí být ponechány jako krajinná zeleň.

Pořizovatel dává pokyn lokalitu NL-2 řešit dle var. II, řešení dle varianty I a III nebude nadále sledováno.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu NL-2 řešte dle var. II. Rozšířte plochu veřejné obsluhy území v západní části ulice Koniklecová v úseku napojujícím obslužné komunikace ve východní části lokality NL-2.

Uveďte do souladu s návrhovými plochami hlavního výkresu rozsah nezastavitelného území – přírodního zázemí chráněného ve výkresu S.1 Krajinná a urbánní osnova - schéma.

**4. Rozvojová lokalita By-2**

**Souhlasí s var. I a doporučuje prodloužit funkční plochu C/v3 až k ulici Chironova severně podél plánované tramvajové trati. Nesouhlasí s var. II a III, plochy W/v3 považují v dané lokalitě za nevhodné (plochy tohoto významu jsou dostatečně zastoupeny v rámci univerzitního kampusu). Plochy C umožní optimální propojení obou městských částí, plocha W by byla barierou. Bydlení dle var. I umožní optimální využití infrastruktury v Novém Lískovci, např. ZŠ Svážná a ZŠ Kamínky.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita By - 2 bude s ohledem na požadavek ZMČBrno-Bosonohy a stanoviska dotčených orgánů ( KHS, Krajský úřad Jihomoravského kraje) řešena dle výchozí varianty II konceptu ÚP s tím, že jsou dány tyto pokyny pro dopracování návrhu ÚP:

Podél nově navrhované tramvajové trati (prodloužení ze Starého Lískovce do Bosonoh) je žádoucí větší podíl smíšeného využití i pro vybavenost komerční povahy. Není žádoucí v daném území – sevřeném ulicemi Jihlavská, Chironova a novým komunikačním propojením od ulice Petra Křivky do ul. Pražské a s navrhovanou trasou tramvaje– posilovat funkci bydlení, která vyžaduje důslednou ochranu před hlukem. V návrhu ÚP bude prověřeno navýšení podílu funkce smíšené obytné (C) v předmětném území na úkor funkce komerční vybavenosti (W). Funkce smíšená obytná připouští využití ploch i pro bydlení i pro vybavenost komerční. Nicméně svým smíšeným charakterem cílí na širší kombinaci složek hlavního využití, tj. na polyfunkčnost. Posílení funkce bydlení (B) v daném území – jak navrhuje var. I Konceptu - nelze ze strany pořizovatele podpořit.

V lokalitě By-2 bude v přiměřeném rozsahu posílena funkce C na úkor funkce W.

***Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku na prodloužení plochy smíšené obytné C severně podél tramvajové trati až k ulici Chironova; ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V lokalitě By- 2 nad tramvajovou trasu zajistěte navýšení podílu funkce smíšené obytné (C) na úkor funkce komerční (W) navržené ve var. II.

**5. Plocha zeleně severně od NL-1**

**Požaduje převést plochu zeleně z přestavbové do stabilizované.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Plocha zrealizovaného parku bude vymezena jako stabilizovaná plocha městské zeleně Z.

***Přípomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu severně od NL-1 vymezte jako stabilizovanou plochu městské zeleně Z.

**6. Propojení ulice Svážná – Chironova, tramvajová trať**

**Pojení požaduje řešit dle var. II, jde o nejekonomičtější řešení dalšího výjezdu jednosměrné ulice Svážná. Trvají na vedení tramvajové trati dle var. II.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V souladu se závěry posledních pověřovacích dokumentací bude prodloužená tramvajová trať do Bosonoh řešena dle var. II. V souvislosti s tímto řešením je nutná úprava komunikačního propojení Svážná – Chironova - Jemelkova dle var. I. v souladu s požadavkem dotčeného orgánu Odborem dopravy KrÚ JMK.

***Přípomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Prodloužení tramvajové trati do Bosonoh řešte dle var. II.; upravte komunikační propojení Svážná – Chironova – Jemelkova v principu dle var. I.

- 7. Část plochy V/a3 při ZŠ Svážná**  
**Požaduje východní část plochy V/a3 (dětské hřiště, které není součástí areálu ZŠ) přiřčenit k ploše B/v5.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětná plocha dětského hřiště u bytových domů, které nesouvisí s areálem ZŠ, bude přiřčena k ploše B/v5.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Východní část plochy V/a3 u ZŠ Svážná (plocha dětského hřiště u bytových domů) , přiřčete k ploše B/v5.

- 8. SSO při křižovatce Svážná - Jihlavská**  
**Požaduje v přestavbové ploše D/v3 při křižovatce ulic Svážná – Jihlavská doplnit stabilizovanou plochu stávajícího SSO.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle Metodiky připravovaného ÚP se samostatné plochy s výměrou menší než 0,5 ha nevymezují. Pro vyznačení sběrných středisek odpadů (SSO) agregovaných z tohoto důvodu do jiné funkční plochy se používá značka režimu „sběrné středisko odpadů“, který vyjadřuje existenci SSO v dané funkční ploše.

Stávající plně funkční SSO bude vymezeno značkou režimu SSO v přestavbové ploše D/v3.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při křižovatce ulic Svážná – Jihlavská v přestavbové ploše D/v3 vymezte režim „sběrné středisko odpadů“.

- 9. Plocha C při křižovatce Petra Křivky- Kamínky**  
**Požaduje stabilizovanou plochu C/v3 změnit na přestavbovou C/v4.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pro předmětnou lokalitu byla Opatřením obecné povahy č.1/2011 vydána změna ÚPmB B2/08-I/8, kde je nyní vymezena hlukově zatížená návrhová plocha bydlení s indexem podlažní plochy 1,1. Dle „Tabulky indexů podlažních ploch (IPP) dle kombinací plošného uspořádání a výškové úrovně zástavby“ odpovídá takto vymezené funkční ploše v připravovaném ÚP pouze specifikace „v3“. Pořizovatel dává pokyn stabilizovanou plochu C/v3 upravit na plochu přestavby, čímž bude dodržena kontinuita se stávajícím platným ÚPmB.

*Podnětu se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Stabilizovanou plochu C/v3 při křižovatce Petra Křivky- Kamínky upravte na plochu přestavby.

- 10. Plocha I nad ulicí Kamínky**  
**Požaduje plochu I/-z řešit dle var. II.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita nad ulicí Kamínky je svažitě území, na němž se v současné době, v souladu s platným ÚPmB nachází zahrádkářská lokalita a je vhodné i nadále ponechat toto individuální rekreační využití. Proto pořizovatel dává pokyn plochu I nad ulicí Kamínky řešit dle var. II k využití pro zahrádky s přípustnými zahradními chatami.

*Přípomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu nad ulicí Kamínky řešte dle var. II k využití pro zahrádky s přípustnými zahradními chatami I/-/z.

**11. Rozvojová lokalita NL-4**

**Nesouhlasí s vymezením lokality NL-4 a nesouhlasí s navrženou plochou přestavbovou bydlení B/r2 na sever od ulice Raisova, požaduje nahradit ji plochou Z. Plochy (v majetku města) byly historickou součástí lesoparku a mají zajistit nástup do obnoveného veřejně přístupného rekreačního areálu nad ulicí Raisova.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Východní svah pod ulicí Raisovou, dnes v ÚPmB vymezený jako návrhová plocha bydlení, je pro zástavbu nevhodný s ohledem na terénní konfiguraci, problematické odkanalizování a omezené zajištění dopravní obslužnosti. Stávající zahrádky západně ul. Raisovy (na pozemích majetku SMB) jsou již v platném ÚPmB vymezeny jako návrhová plocha městské zeleně za účelem zbudování dalšího nástupu do lesoparku, který je využíván jako přírodní rekreační zázemí pro obyvatele MČ. Stav dle platného ÚPmB je proto nezbytné zachovat.

Rozvojová lokalita NL-4 nebude samostatně vymezena, pozemky ve svahu pod ulicí Raisovou budou začleněny do stabilizované plochy bydlení B/d2. Tato úprava nevylučuje možnost výstavby na pozemcích, které jsou prolukami ve stávající zástavbě. Pozemky západně od ulice Raisovy zůstanou i nadále součástí ploch městské zeleně Z.

*Přípomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu NL-4 samostatně nevymezujte, stávající zahrádky západně ul. Raisovy (na pozemích majetku SMB) ponechejte v ploše městské zeleně Z, pozemky ve svahu pod ulicí Raisovou začleňte do stabilizované plochy bydlení B/d2.

**12. Rozvojová lokalita NL-3**

**Požaduje lokalitu NL-3 vymezit pouze po ulici Obecní včetně a plochy E nahradit plochami C. Plochy E nepovažuje za vhodné do lokality s rodinnou zástavbu a v sousedství zahrady MŠ.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Jižní část rozvojové lokality NL-3 (jižně ulice Obecní) není dosud zcela zastavěna, a proto zůstane v připravovaném ÚP vymezena jako plocha zastavitelná.

V lokalitě východně od ulice Rybnická se nachází dosud nezastavěné území, které platný ÚPmB definuje jako návrhovou plochu bydlení, návrhovou plochu sportu a návrhovou plochu smíšenou výroby a služeb. Rozvojová lokalita NL-3 vymezuje území, které je pro zástavbu dnes určeno a jako plochu veřejné obsluhy území vymezuje VPS č. Xd-695/m. Je žádoucí dodržet kontinuitu s platným ÚPmB jak rozsahem návrhových ploch, tak způsobem jejich



funkčního využití a způsobem dopravního napojení. Ploše SV-návrh dle regulativů připravovaného ÚP odpovídá plocha lehké výroby E.

Pořizovatel dává pokyn rozvojovou lokalitu NL-3 řešit dle var. II, upravit rozsah VPS Xd-695/m dle stávajícího ÚPmB, tj. nevyomezovat ji směrem k pozemku parc. č. 506/2 k. ú. Nový Lískovec.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu NL-3 řešte dle var. II, upravte rozsah VPS Xd-695/m dle stávajícího ÚPmB, tj. nevyomezujte ji směrem k pozemku parc. č. 506/2 k. ú. Nový Lískovec.

**13. Plocha zastavitelná B/d2 na konci ulice Kluchova**

**Požaduje přestavbou plochu B/d2 na východ od ul. Kluchova změnit na I-/z, tj. přiřčenit k sousední I-/z a při ulici Kluchova řešit plochu veřejného prostranství pro zřízení obratiště.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek p.č. 845 v k.ú. Nový Lískovec byl dle platného ÚPmB i dle Konceptu ÚP vymezen jako zastavitelná plocha. Jedná se o koncovou proluku na západním konci ulice Kluchova. Rozsah zastavitelné plochy B/d2 dle Konceptu není možno potvrdit, neboť severně nad pozemkem se nachází zahradní chaty. Zastavitelnost pozemku p. č. 845 pro bydlení, stejně jako umístění obratiště lze prověřit až v rámci územního řízení. Umístění staveb ve stabilizovaných plochách je možné (viz kapitola č.5 Základní členění území), obratiště může být umístěno ve všech stavebních plochách. Jeho vymezení je nad úroveň podrobnosti zpracování ÚPmB.

Z tohoto důvodu pořizovatel dává pokyn pozemek p.č. 845 v k.ú. Nový Lískovec přiřčenit ke stabilizované ploše bydlení a další pozemky p.č. 839, 840/1, 840/2, 841, 842, 843 a 844 v k.ú. Nový Lískovec přiřčenit ke stabilizované ploše zahrádek I-/z.

*Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na přiřčení části zastavitelné plochy B při západním konci ulice Kluchova k sousední ploše I-/z; ve zbývajících částech se připomínka nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemek při západní konci ulice Kluchova p.č. 845 v k.ú. Nový Lískovec přiřčete ke stabilizované ploše bydlení a další pozemky p.č. 839, 840/1, 840/2, 841, 842, 843 a 844 v k.ú. Nový Lískovec přiřčete ke stabilizované ploše zahrádek I-/z.

**14. Plocha stabilizovaná B/d2 na konci ulice Kluchova**

**Nesouhlasí s rozšířením stabilizované plochy směrem na jihozápad (lokalita Tišlery), požaduje zachovat členění funkčních ploch dle platného ÚPmB.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Tišlery je využívána jako plocha zahrádek a z větší části se jedná o zahrady navazující na rodinné domy při ulici Kluchova. Dle platného ÚPmB jsou pozemky jižně od ulice Kluchovy vymezeny jako stabilizované bydlení a plocha ZPF. Koncept tuto zbytkovou plochu ZPF, která svým charakterem neodpovídá funkci ZPF a je obklopena jinými funkčními plochami, zahrnul do plochy stabilizovaného bydlení. Vzhledem ke konfiguraci terénu a návaznosti na městskou zeleň (lesopark) a les zde není vhodné rozšiřování zástavby. Z těchto důvodů pořizovatel dává pokyn ze stabilizované plochy B/d2 oddělit část území bez

možnosti zástavby a to jako B/x dle rozsahu ZPF v platném ÚPmB. Fakticky půjde o zachování stávajícího způsobu využití.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Jižně od ulice Kluchovy v lokalitě Tišlery oddělte ze stabilizované plochy B/d2 část území bez možnosti zástavby, a to jako B/x dle rozsahu ZPF v platném ÚPmB.

**15. Pozemek parc. č. 977/1 při ul. Raisova**

**Požaduje ponechat rozdělení funkčních ploch na pozemku dle stávajícího ÚPmB.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Západní část pozemku p.č. 977/1 v k.ú. Nový Lískovec je zahradou se vzrostlou zelení u rodinného domu Raisova 19. Dle platného ÚPmB je tato část pozemku vymezena jako izolovaná plocha PUPFL, ovšem svým charakterem neodpovídá této funkci a je obklopena jinými funkčními plochami. Koncept zahrnul celý pozemek do plochy stabilizovaného bydlení. Vzhledem k návaznosti na městskou zeleň (lesopark) zde není vhodné rozšiřování zástavby. Z těchto důvodů pořizovatel dává pokyn ze stabilizované plochy B/d2 oddělit část území bez možnosti zástavby a to jako B/x dle rozsahu PUPFL v platném ÚPmB. Fakticky půjde o zachování stávajícího způsobu využití.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V západní části pozemku p.č. 977/1 v k.ú. Nový Lískovec oddělte ze stabilizované plochy B/d2 část území bez možnosti zástavby, a to jako B/x dle rozsahu PUPFL v platném ÚPmB.

**16. Izolační zeleň podél komunikace Bítešská**

**Požaduje doplnit souběžný pás zeleně (prachová a hluková izolace) podél ploch dopravy při komunikaci Bítešská i na straně směrem k Novému Lískovci.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k metodice vymezení ploch a měřítku nového ÚP jsou tyto izolační a doprovodné pásy zeleně podél komunikací ve většině případů agregovány do ploch dopravy. Pořizovatel dává obecný pokyn do regulativů pro plochy dopravní infrastruktury stanovit povinnost respektování stávající uliční/doprovodné zeleně a povinnost výsadby nové souvislé doprovodné zeleně při realizaci nových či rekonstrukci stávajících dopravních koridorů tam, kde to podmínky v území umožňují.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Do regulativů pro plochy dopravní infrastruktury doplňte povinnost respektování stávající uliční/doprovodné zeleně a povinnost výsadby nové souvislé doprovodné zeleně při realizaci nových či rekonstrukci stávajících dopravních koridorů tam, kde to podmínky v území umožňují.

**17. Kapitola textové části 9.1.3.8. Modely VHD**

**Požaduje na úrovni konceptu vyřešit všechny nedostatky vyjmenované v této kapitole, na které se upozorňuje:**

- rozpor se základními předpoklady správně fungujícího systému VHD
- ignorování efektivity systému VHD

- **nedostatečná preference a segregace tras VHD**
- **posouzení dostupnosti území**
- **absence kolejové VHD v exponovaných plochách bydlení i průmyslu**
- **nevhodné souběhy trakcí VHD**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Pro základní ověření funkčnosti celého systému s předpokládaným zatížením byly zpracovány modely VHD jednotlivých variant Konceptu ÚP.

Nad rámec zpracování bylo následně provedeno vyhodnocení modelů VHD, které potvrdilo funkčnost navrženého systému. Zpracovatel v něm upozornil na určité nedostatky, které bude nutno dořešit až v Návrhu ÚP v invariantním řešení. Z tohoto důvodu byly závěry zpracovatele vyhodnocení modelů VHD zpracovány do textové části Konceptu ÚP.

*Přípomínce se nevyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Pro řešení návrhu ÚP zpracujte model VHD se zohledněním závěrů zpracovatele vyhodnocení modelů VHD.

#### **18. Výkres VHD č. S.2.2b**

- **požaduje vedení tramvajové trati do Univerzitního kampusu dle var. I.**
- **požaduje vedení tramvajové trati do Bosonoh dle var. II.**
- **požaduje dořešení trasy trolejbusu v ulici Chironově, ukončení u podjezdu Jihlavské považují za nevhodné**
- **nesouhlasí s vedením trolejbusové trati vybočením z ulice Chironove přes stávající BMX hřiště**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Vedení tramvajové trati do Kampusu MU bude řešeno dle var. I a vedení tramvajové trati do Bosonoh bude řešeno dle var. II.

Vedení busové dopravy bude upraveno až v Návrhu ÚP a bude vycházet i ze zpracovávaného Generelu VHD.

*Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na vedení tramvajové trati do Kampusu MU dle var. I a na vedení tramvajové trati do Bosonoh dle var. II; ve zbývajících částech se připomínky nevyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Trasu tramvajové trati do Kampusu MU řešte dle var. I, trasu tramvajové trati do Bosonoh řešte dle var. II.

Vedení busové dopravy řešte s ohledem na závěry zpracovaného Generelu VHD.

#### **19. výkres pěší a cyklo dopravy č. S.2.2c, d**

- **požaduje páteřní cyklistické trasy zpracovat dle Generelu cyklistické dopravy**
- **požaduje páteřní pěší trasy zpracovat dle Generelu pěší dopravy**
- **souhlasí s řešením tras dle varianty II s důrazem na:**
  - a) **prodloužení Pisárecké na Rybnickou**
  - b) **lávku přes dálniční přivadeč (z ul. Obecní u Sokolovny směrem na kampus)**
  - c) **propojení do Starého Lískovce navrhovanou křižovatkou Jihlavská–Akademická**
  - d) **vést pěší i cyklotrasu podél ulice Svázné a napojení kolem BMX hřiště a dále podél navrhované trasy tramvaje do Bosonoh**
  - e) **propojení údolí Čertíku s ulicí Kamenice**
  - f) **vedlejší cyklotrasa podél ulice Úpatní musí respektovat stávající síť chodníku**

- g) hlavní pěší trasa na ulici Oblá nerespektuje stávající síť chodníků**
- h) navrhuje napojení ulice Kamenice s ulicí Vinohrady pěší i cyklotrasou**

**Stanovisko pořizovatele:**

Věcné řešení Konceptu ÚPmB bylo zpracováno ještě před zpracováním generelů cyklistické a pěší dopravy na území města Brna. Konečné řešení pěší a cyklistické dopravy bude řešeno až v Návrhu ÚP a bude vycházet i ze zpracovaného a projednaného Generelu pěší dopravy a Generelu cyklistické dopravy; páteří cyklistické a pěší trasy budou převzaty ze zmíněných generelů.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Navrhněte řešení cyklistické a pěší dopravy v souladu se závěry zpracovaných a projednaných Generelů cyklistické a pěší dopravy na území města Brna.

**20. výkres veřejných prostranství č. O.8**

**Požaduje doplnit centrální veřejné prostranství lokality centra A dle stávajícího ÚPmB do tohoto výkresu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Za tzv. „centrum A“ je považována lokalita v nároží ulic Kamínky - Petra Křivky, kde je dle platného ÚPmB vymezena návrhová plocha všeobecného bydlení. Plánovanou přestavbou se zde má vytvořit jedno z center v rámci MČ. Proto pořizovatel dává pokyn doplnit do výkresu č. O.8 navrhované centrální veřejné prostranství, a to v místě tzv. „centra A“.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Doplňte do výkresu č. O.8 navrhované centrální veřejné prostranství na území MČ Brno-Nový Lískovec, a to v místě tzv. „centra A“.

**21. plochy při komunikaci Jihlavská - Bítešská**

**Požaduje plochy C/v2, D/a3, B/v5, D/v3 a B/v3 přiléhající ke komunikaci Bítešská – Jihlavská ponechat zařazené dle stávajícího ÚPmB.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle všech variant konceptu je připomínkou dotčené území z převažující části zahrnuto do stabilizované plochy bydlení. Dle regulativu uvedeného v kapitole 6. je v ploše bydlení přípustné využití související, podmiňující nebo doplňující hlavní využití (zejména využití pro základní občanské vybavení a sport, zařízení technické a dopravní infrastruktury), které slouží obyvatelům v takto vymezené ploše.

Podrobné vymezení dílčích ploch, jak je tomu v platném územním plánu, není v Konceptu připravovaného ÚP sledováno už s ohledem na měřítko jeho hlavního výkresu. Plochy menší než 0,5 ha se zpravidla v připravovaném ÚP nevymezují a jsou agregovány do ploch navazujících. Z důvodu dopravní a hlukové zátěže od komunikace Jihlavská pořizovatel dává pokyn podměrečnou plochu smíšenou obytnou C/v2 přiřčenit k ploše dopravy D/a3.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochy přiléhající ke komunikaci Jihlavská a Bítešská ponechejte řešené jako plochy D/a3, B/v5, D/v3 a B/v3 dle varianty II, plochu smíšenou obytnou C/v2 přiřčete k ploše dopravy D/a3.

**Městská část Brno-Ořešín**

- 1. Nepovažuje za vhodné ve var. I zachování plochy A- zemědělské (půdní fond) mezi poldrem a komunikací odbočující na Nivky a navrhuje ji v souladu s platným usnesením ZMČ pro bydlení. Dopravní obsluhu lokality Nivky a Písky z ul. Klimešova doporučují řešit dle var. 1**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k preferované dopravní obsluze lokality Nivky a Písky dle var.I je žádoucí plochu zemědělskou –A přičlenit k ploše bydlení - B, čímž by bylo umožněno oboustranné obestavění kolem navrhované komunikace. Část plochy B podél navrhovaného biokoridoru je nezbytné ponechat bez zástavby s kódem x. Předmětná lokalita je součástí vymezeného regulačního plánu RP-019, kde bude prověřeno umístění staveb a stanoveny podrobné podmínky pro využití pozemků.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dopravní obsluhu lokality Nivky a Písky z ulice Klimešova v k.ú. Ořešín a navazující využití ploch řešte dle var. I. Plochu A ve var. I přičleňte k ploše B s vymezením části plochy bez zástavby (kód x) podél navrhovaného biokoridoru.

- 2. Požaduje, aby plocha při vyústění lokality Nivky a Písky na ul. Klimešovu byla vymezena pro dopravu včetně pozemku p.č. 262, k.ú. Ořešín**

**Stanovisko pořizovatele:**

Z důvodu potřeby vybudovat parkoviště pro návštěvníky Ořešína je využití ve všech var. konceptu pro navrhovanou plochu městské zeleně- Z při ul. Klimešova po vyústění navr. komunikace z lokality Nivky a Písky vhodné změnit pro plochu veřejné obsluhy území. Část předmětné plochy navazující na zastavitelnou plochu pro bydlení je žádoucí ponechat pro plochu městské zeleně-Z, která vytvoří izolační pás. V ploše veřejné obsluhy území lze realizovat záměry MČ (parkoviště, komunikace, zeleň).

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Funkční plochu Z při ul. Klimešova po vyústění navr. komunikace z lokality Nivky a Písky včetně části parcely 262 k.ú. Ořešín vymezte z větší části pro plochu veřejné obsluhy území a zbývající část lemující zastavitelnou plochu pro bydlení ponechejte pro Z.

- 3. Požaduje, aby část plochy transformace Y dle var. I při ulici Drozdí byla určena pro školství a část plochy pod ul. Pluháčkova pro odstavné parkoviště.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Plochy transformace vychází ze zpracování konceptu ÚP v roce 2007, ale v novém územním plánu již nebudou uplatněny. Z tohoto důvodu budou zpracovatelem opět prověřeny a také jím navrženy pro konkrétní funkce s převažujícím hlavním využitím.

Část plochy Y nad navrhovanou komunikací (Pluháčkova) je žádoucí vymezením pro plochu veřejné vybavenosti v souladu s již zrealizovanou MŠ, pro druhou část platí výše uvedené.

*Podnětu se částečně vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Část plochy Y nad navrhovanou komunikací (Pluháčkova) v k.ú. Ořešín vymezte pro veřejnou vybavenost pro zbývající část plochy Y navrhnete konkrétní funkční využití, zvažte ponechání a grafické zaznačení SSO v této ploše.

**4. Nesouhlasí s vynětím dvou domů na návsi na nároží Klimešova a U zvoničky z ploch určených pro občanskou vybavenost dle platného ÚPmB.****Stanovisko pořizovatele:**

Stávající objekty na nároží Klimešova a U zvoničky jsou ve všech variantách konceptu agregovány (přičleněny) do navazující stabilizované plochy pro bydlení. Vzhledem k tomu, že se jedná o jedinou návrhovou plochu pro veřejnou vybavenost v centru k.ú. Ořešína je jí nezbytné respektovat a z plochy bydlení vyčlenit do ploch přestavby. Tuto podměrečnou plochu lze vymežit samostatně, protože se jedná o uvedený případ, kde lze ve výjimečných případech vymežit podměrečnou plochu pod 0,5 ha dle kap. 6.1.1. Metodika vymežování ploch.

*Podnětu se vyhovuje*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Stávající objekty včetně parcel na nároží Klimešova a U zvoničky v k.ú. Ořešín vymezte do ploch přestavby pro veřejnou vybavenost.

**5. Požadují , aby pozemek p.č. 416/11 na piknikovém parku byl dle podané žádosti o změnu využití platného ÚPmB určen pro plochu ZR.****Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomu, že se jedná o pozemek navazující na stabilizovanou plochu zeleně –Z, je vhodné tento pozemek vymežit jako navazující návrhovou plochu zeleně – Z pro rozšíření stávajícího piknikového parku. Do pokynů pro dopracování návrhu bude dán požadavek řešit využití pozemku dle var. I , tj. jako plocha městské zeleně Z, která odpovídá ploše ZR platného ÚPmB.

*Podnětu se vyhovuje*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemek p.č. 416/11 v k.ú. Ořešín řešte dle var. I pro městskou zeleň Z.

**6. Zcela nesystematické je rozšiřování plochy KV „u zvířátek“ a jaké omezení z toho mohou plynout.****Stanovisko pořizovatele:**

Vymezená plocha krajinné zeleně K odpovídá charakteru využití krajiny, kde převažují přírodní a krajinné hodnoty nad zemědělskou produkcí. Tyto plochy slouží pro ochranu a rozvoj přírodních a krajinných hodnot území na veřejně přístupných plochách. Přípustné je využití podmiňující nebo vhodné doplňující hlavní využití, což umožňuje i pastvu pro zvířata, která přispívá k údržbě krajiny.

*Podnětu se nevyhovuje*

**7. Požaduje lanové centrum při ulici Příhon pro veřejnou zeleň.****Stanovisko pořizovatele:**

Stávající lanové centrum je umístěno dle platného ÚPmB v ploše veřejné vybavenosti pro školství - rezerva pro MŠ, která je již realizovaná při ulici Drozdí. I přesto považujeme za vhodné ponechat tuto plochu pro veřejnou vybavenost - V, která je vyznačená v II. a III. var. konceptu. Lanové centrum je v této ploše obecně dle regulativů konceptu přípustné jako využití doplňující hlavní využití.

***Podnětu se nevyhovuje***

**Městská část Brno-Řečkovice a Mokrá Hora**

**ZMČ Brno- Řečkovice a Mokrá Hora souhlasí s var.II. s následujícími připomínkami:**

**a) Doplnit komunikaci od ulice Černožské přes Medlánky do Bystřce dle var.I.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvoj města se dlouhodobě projevuje urbanizací podél historických radiál vedoucích z centra města např. směrem na Bystřce – Veveří a Královo Pole – Kuřim. Historicky založený dopravní systém města je radiálně okružní, což znamená neustále hledání koridorů pro přímé vazby rozrůstajících se okrajových částí města. Jedním z těchto koridorů jsou úseky VMO, další pak Královopolská – Skácelova – Husitská. Úkolem konceptu bylo tedy najít přímou vazbu mezi rozrůstajícími se Ivanovicemi, Řečkovicemi, Medládkami na straně jedné a Komínem, Kníničkami a Bystřcí na straně druhé. Jediný disponibilní koridor pro převážné využití lokálními vztahy byl nalezen na stávajících polních cestách mezi Komínem a Medládkami. Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

***Podnětu se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.

**b) Plochu B/r1 na konci ulice Jandáskova zvětšit až po závoru na cestě vedoucí do Soběšic.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Údolí v prodloužení ulice Jandáskovy je ve všech variantách konceptu součástí nezastavitelného území rozsáhlého lesního komplexu tvořícího chráněné přírodní zázemí zastavěného území města, kde je vymezena plocha zahrádek s přípustnými zahradními chatami. Vzhledem k vazbě na okolní přírodní zázemí (ochranné pásmo lesa) není žádoucí rozšiřovat plochy pro bydlení, proto nelze podnětu vyhovět.

***Podnětu se nevyhovuje.***

**c) Plochu mezi Ponávkou a žel. tratí do Tišnova ponechat jako Z dle var. I.**



**Stanovisko pořizovatele:**

Rekreační využití v této lokalitě je žádoucí vzhledem k tomu, že se jedná o jeden ze vstupů do rekreační oblasti Ponávka. ~~Vzhledem k tomu, že~~ Plocha na pravém břehu Ponávky je z větší části v záplavovém území.

Využití pro ZPF a zahrádky není při vstupu do rekreační oblasti vhodné. Dle výchozí var. II pro dopracování návrhu územního plánu je v části předmětného území zastavitelná plocha sportu, což vychází již z platného ÚPmB. Vzhledem k tomu, že předmětná plocha sportu na pravém břehu Ponávky je z větší části v záplavovém území, je využití plochy stavebně omezeno s regulativem S/o1, kde „o“ znamená, že výstavba budov zde bude přípustná do 10% plochy.

***Podnětu se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu na pravém břehu Ponávky řešte dle var. II s úpravou plošného uspořádání zástavby na S/o1 v celém rozsahu rozvojové lokality MH-1.

- d) Zrušit biokoridor podél toku Ponávky v úseku podél ulice Brigádnické (zvyšuje ohrožení RD povodněmi).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokální biokoridor podél drobného toku Ponávka je součástí územního systému ekologické stability (ÚSES) tvořený vzájemně propojenými prvky, které není žádoucí v nezastavěném území přerušovat. Vodní toky jsou základními přírodními osami v území a proto jsou kolem nich vymezovány biokoridory. Při realizaci tohoto koridoru musí být zohledněny podmínky v daném území tak, aby nebyly ohroženy okolní rodinné domy a k rozlivu byl využitý navržený retenční prostor a nebylo omezeno čištění koryta. Zajištění údržby toku je nutné skloubit s požadavky ochrany. V platném územním plánu je biokoridor rovněž vymezen a koncept trasování systému ÚSES v předmětném území potvrzuje.

***Podnětu se nevyhovuje.***

- e) Doplnit protipovodňové opatření Q100 na levém břehu Ponávky od začátku ulice Brigádnické až po konec zastavěného území.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V konceptu ÚP je graficky vyjádřena individuální ochrana rodinných domů v km 7,300-7,650 (U Vránova mlýna) u všech domů zvýšení betonových zídek na hranici min. Q20, vchody a vjezdy chránit mobilním hrazením. Na pravém břehu v km 6,50-7,24 (souběžně s ulicí Úhledná) je navrženo snížení břehu o 20-40 cm a umožnění větších nátoků do inundace – tím se vyloučí rozliv Q100 na pravém břehu. V konceptu je zakreslen stávající rozliv před realizací úprav – v návrhu bude upraveno dle Generelu odvodnění města Brna.

***Podnětu se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Kolem břehu Ponávky při ul. Brigádnické v k.ú. Mokrá Hora vymezte rozsah rozlivu po úpravách navržených Generelem odvodnění města Brna – rozsah bude zmenšen – stávající zástavba nebude prakticky ovlivněna – bude umožněn větší rozliv na pravém břehu v důsledku snížení břehu Ponávky. Do textové části návrhu protipovodňové ochrany doplňte popis návrhu bermy.

**f) V Mokré Hoře zvýšit výškovou úroveň zástavby v plochách B ze stupně 1 na st. 2.****Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel dává pokyn ve stávající zástavbě na k.ú. Mokrá Hora změnit výškovou úroveň zástavby v plochách bydlení ze stupně 1 na stupeň 2 dle současného stavu.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Ve stávající zástavbě na k.ú. Mokrá Hora upravit výškovou úroveň zástavby v plochách bydlení ze stupně 1 na stupeň 2 dle současného stavu.

**g) Areál Lachemy změnit z plochy stabilizované na plochu přestavby.****Stanovisko pořizovatele:**

Ve všech variantách konceptu je areál bývalé Lachemy součástí stabilizovaného zastavěného území v ploše výroby a skladování P. Variantně je zde stanovena pouze výšková úroveň zástavby, kde v II a III variantě na úroveň 3 (6-16 m) a v I. variantě v úrovni 4 (9-22m).

Vzhledem k dopravnímu připojení předmětné lokality na nekapacitní komunikaci v ulici Jandáskova a s ohledem na průjezd přes obytné území není žádoucí areál bývalé Lachemy vymezovat do ploch přestavby umožňující zvýšení dopravní zátěže a změn v účelu využití či prostorového uspořádání území. Proto je ponechán součástí stabilizovaného zastavěného území, čímž se dle výroku textové části kap. 5.2.1. rozumí takové území:

*„kde územním plánem stanovené využití území vyjadřuje jeho dosavadní charakter a potvrzuje jej. Jedná se o území, ve kterých se stávající účel využití území nebude významně měnit (podmínky využití území jsou víceméně shodné se současným stavem).*

*Ve stabilizovaném území lze intenzitu využití území postupně měnit pokud to specifikace prostorového uspořádání umožní a za předpokladu dostatečné kapacity veřejné infrastruktury.*

*Ve stabilizovaném území se za předpokladu respektování podmínek využití území a prostorového uspořádání pro příslušný typ plochy připouští:*

nástavy nebo přístavby stávajících objektů,

asanace nebo demolice stávajících objektů,

dostavba proluk,

umístění nových staveb,

výstavba souvisejících drobných staveb,

doplňování dopravní a technické infrastruktury,

doplňování veřejných prostranství.

Plochy přestavby jsou navrhovány v územích, jejichž stav již neumožňuje jejich efektivní využívání a je žádoucí v nich přistoupit k zásadním funkčním a stavebním změnám, jsou morálně zcela opotřebovány a ztratily potenciál rozvoje. Tato situace často souvisí se změnou podmínek v okolním území. Přestavba je pak spojena s výběrem optimálního využití, které zkvalitní situaci v tomto širším území. Některé plochy však podmínky jejich prostředí předurčují k dosavadnímu způsobu využití, přestavbou je pak míněna změna prostorové struktury vedoucí k jeho optimálnějšímu využití spojenému zpravidla s podstatným zvýšením intenzity využití území.

*„Plochy přestavby jsou tedy plochy určené:*

ke změně využití území z hlediska jejich funkce,

ke změně intenzity využití území. “

Při změnách využití území jsou posuzovány širší souvislosti v území, tak aby nedocházelo ke vzájemným rušivým vlivům dané plochy přestavby a jejího okolí. Plochy přestavby ke změně intenzity využití území se vymezují tam, kde je navrženo zvyšovat intenzitu využití území obvykle nad 150 % intenzity původní.

Vzhledem k tomu, že v předmětné lokalitě není žádoucí podstatné zvýšení intenzity využití území, není areál bývalé Lachemy do ploch přestavby zahrnut. Bude ponechán součástí stabilizovaného území v ploše výroby a skladování P se stanovenou výškovou úrovní zástavby 4 (9-22m), kde bude možné připustit zvýšení intenzity využití území (zastavění). Stávající objekty ve stabilizované ploše lze obecně přistavovat a nadstavovat, lze je asanovat a nahradit novými. Stabilizovaná plocha připouští i umístění nových staveb a dostavbu proluk.

***Podnětu se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Areál bývalé Lachemy řešte dle var. I jako stabilizovanou plochu výroby a skladování P s výškovou úrovní zástavby 4.

- h) V oblasti „Zamilovaného hájku“ změnit plochy I na svahu nad severním okrajem retenční nádrže na plochy B dle stávajícího vymezení, daného platným ÚPmB (stávající objekty k bydlení).**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Dle metodiky vymezení ploch z rozdílným způsobem využití jsou samostatně vymežovány zpravidla plochy o výměře nad 0,5 ha. Plochy pro bydlení dle platného ÚPmB 1994 jsou tedy zahrnuty do plochy zahrádek I/-/z. Stabilizace stávajících objektů pro bydlení je zajištěna přípustností uvedenou v obecných podmínkách využití území v kap. 6.2.2 Výroku, který zní: „Jestliže účel využití stávajících staveb a zařízení, zkolaudovaných ke dni účinnosti tohoto územního plánu, neodpovídá hlavnímu využití základní plochy jsou záměry na změny těchto staveb a zařízení podmíněně přípustné za podmínky, že nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití“.

Stávající rodinné domy v ploše zahrádek I jsou stabilizovány a práva k dalšímu užívání zůstávají nezměněna.

***Podnětu se nevyhovuje.***

- i) Upravit (zúžit) napojení komunikace vedoucí za zahradami rodinných domů v ulici Žilkově na komunikaci podél severního okraje bývalých kasáren.**
- j) Komunikaci podél severního okraje bývalých kasáren přesunout do areálu kasáren, nezachovat však současné garáže.**
- k) Zrušit plochy S/a2 při západní straně ploch B v oblasti Velkých dílů, tuto oblast řešit dle var.I, plochu S změnit na B/v3, plochu Z mezi plochami B/v3 a C/v2 změnit na B/v3, ponechat však plochu Z v severním cípu této oblasti zakreslenou ve var.I.**
- l) Nenavrhovat plochu V/a2 v oblasti Velkých dílů a změnit ji na B/v4 a B/v3**
- m) Výškovou úroveň zástavby u ploch B/v3 v pásu kolem komunikace při severním okraji bývalých kasáren změnit na úroveň 4.**

**n) Výškovou úroveň zástavby na ploše C/v2 na parcele č.49 (nad konečnou stanicí tramvaje dle var.I) při ul. Terezy Novákové zvýšit ze stupně 2 na stupeň 3.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena východně od komunikačního propojení dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Intenzita využití území zastavitelných ploch pro bydlení mezi ul. Žilkova a Terezy Novákové je stanovena převážně s výškovou úrovní 3 za současného volného uspořádání zástavby umožňující intenzivní využití území i řešení návazností na stávající zástavbu podél ulice Žilkovy a volnou zástavbu na území bývalých řečkovických kasáren. Vyšší intenzita je v okrajových částech města nežádoucí, protože je nutné respektovat obecný požadavek ze Zadání na požadavek na přiměřený přechod zástavby do volné krajiny a respektování výjimečného krajinného a přírodní zázemí v okolí rozvojové lokality R-3 dle požadavku dotčeného orgánu.

Vzhledem k navržené výškové úrovni zástavby podél ul. Terezy Novákové úrovni 2 není vhodné výškovou úroveň v zastavitelné ploše smíšené obytné C (pozemek p.č. 49) navyšovat.

***Podnětu se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

**o) Plochy Me-8 a navazující plochy B/d2 v lokalitě R-3 podél navrhované komunikace od ul. Černoohorské přes Medláňky do Bystrce ponechat v rozsahu navrženém ve var.I a komunikaci (Řečkovice – Medláňky) vést dle var.I.**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medláňky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medláňky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.

a2) Komunikační propojení Komín – Medláňky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.

b) Komunikační propojení Medláňky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.

c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var III., západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

***Podnětu se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medláňky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí

o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III., západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

**p) V oblasti Jezerůvek zakreslit stabilizované plochy B dle nynějšího stavu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Podnět odpovídá změněnému stavu v území po dokončení zástavby. Pořizovatel dává pokyn stabilizované plochy B v oblasti Jezerůvek zakreslit dle současného stavu.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Stabilizované plochy B při ul. Jezerůvky v k.ú. Řečkovice zakreslete dle současného stavu.

**q) Minimalizovat zastavitelné plochy zejména typu B v Jehnicích a Ořešíně a nerozvíjet tyto městské části na úkor MČ Brno – Řečkovice a Mokrý Hora.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Územní rozvoj na severovýchodě města Brna je považován za ukončený, jak vyplývá i ze stanovisek a vyjádření dotčených orgánů. Mimo již vymezené zastavitelné lokality je nežádoucí rozšiřovat plochy pro další výstavbu zejména bydlení a tak prohlubovat negativní vlivy vnitřní suburbanizace (viz Zadání ÚP). Nadměrný rozvoj k.ú. Jehnice v oblasti bydlení i k.ú. Ořešín vyžaduje dnes doplnit především základní veřejnou vybavenost včetně zajištění dopravní obsluhy a prostupů do krajiny. Dosud nezastavěné pozemky v k.ú. Jehnice i k.ú. Ořešín jsou přechodovým územím do volné krajiny a není vhodné je zastavovat. Při respektování stanoviska MŽP ČR a vyjádření OVLHZ MMB a OŽP MMB bude řešeno s ohledem na jejich stanoviska.

*Podnětu je vyhověno pokynem pro řešení k.ú. Jehnice a k.ú. Ořešín.*

**r) Provést opravy dle skutečného využití:**

1. Areál Autoelegance a Goldgymu v Hapalově ulici změnit z E na W.

**2. Areál kolem domu Gromešova 1 (stávající dům dětí a mládeže) změnit z W na V a rodinné domy v Gromešově ulici (sudá čísla – po pravé straně ve směru severním) zakreslit jako plochu B stabilizovanou včetně zahrad za nimi.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Areál Autoelegance a Goldgymu v Hapalově ulici je ve všech variantách konceptu součástí plochy lehké výroby E. Vzhledem k tomu, že stávající využití je převážně v oblasti služeb, lze tedy předmětný areál vymezit do ploch komerční vybavenosti W.

Areál kolem domu Gromešova 1 je v konceptu v II, III var součástí plochy komerční vybavenosti a v I. var pro veřejné vybavenosti V. Vzhledem ke stávajícímu využití bude řešen dle var. I.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Proveďte opravy dle skutečného využití:

Areál Autoelegance a Goldgymu v Hapalově ulici v k.ú. Řečkovice vymezte z plochy E na plochu komerční vybavenosti W. Areál kolem domu Gromešova 1 řešte dle var. I pro veřejnou vybavenosti V.

## Městská část Brno-sever

Návrh připomínek vychází z var.II.

### Černá Pole – připomínky k dopravnímu řešení

- **Nesouhlasí s prodloužením ulice Slepé do ulice Francouzské.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Historická uliční osnova naznačuje chybějící propojení mezi ulicemi Merhautovou a Francouzskou v trase pokračování ulice Slepé. Ve všech variantách konceptu je vzhledem k velikosti uzavřeného bloku Merhautova - Černopolní – Francouzská – Přadlácká navrženo komunikační propojení, které navazuje na stávající systém dopravní obsluhy území okolní stabilizované zástavby převážně blokové struktury. Vzhledem k prověření tohoto propojení v rámci územní studie Merhautova – Francouzská (2011) je navrhované propojení ul. Slepé do ulice Francouzské žádoucí. Navrhované propojení umožní obyvatelům i návštěvníkům předmětné lokality zkvalitnění docházkové vzdálenosti k navrhovaným aktivitám uvnitř vnitrobloku (sportovně kulturní využití).

*Podnětu se nevyhovuje*

### Černá Pole – znehodnocení lokalit

- **Souhlasí s podmínkami využití pro lokalitu CP-2 a požaduje zpracování regulačního plánu.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita CP-2 – vojenský areál Kasárna Černá Pole (ul. Provazníková, Tř. Gen. Píky a Mathonova) je v konceptu řešena variantně. Vzhledem ke stanovisku dotčeného orgánu Ministerstva obrany dává pořizovatel pokyn předmětný perspektivní vojenský areál ponechat ve stabilizované ploše veřejné vybavenosti se specifikací označení „-/--/A“.

*Podnětu se nevyhovuje*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu CP-2 – vojenský areál Kasárna Černá Pole (ul. Provazníková, Tř. Gen. Píky a Mathonova) vymezte do stabilizované plochy pro veřejnou vybavenost s doplněním nové specifikace označení „-/--/A“ (pro vojenské areály).

### Husovice - připomínky k dopravnímu řešení:

- **nesoulad grafické části Konceptu s vydaným ÚR pro stavbu VMO Tomkovo náměstí**
- **požadavek na zachování zařazení ulice Soběšické v kategorii obslužných komunikací typu C**
- **nesouhlas s průtahem blokem ul. Dačického – Gargulákova – Bratří Mrštíků (u Motorárny)**
- **souhlas s výstavbou nového mostu přes Svitavu v ul. Gargulákově, doporučení navrhnout výstavbu dalšího mostu v protažení ul. Svitavské**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Pořizovatel dává pokyn zapracovat dopravní řešení v k.ú. Husovice dle DÚR VMO - Tomkovo náměstí a další dopravní vazby v území dle výsledků Územní studie „Zbrojovka – širší vztahy“ (09/2012, Atelier ERA), která bude řešit zachování ulice Bratří Mrštíků a



vyhodnotí nové napojení komunikace kolem „Motorárny“ do ulice Dukelské v místě křižovatky s ulicí Hálkova.

Ulice Soběšická je místní obslužnou páteří území, která je historicky dána i po realizaci úseku VMO v Husovicích včetně nových dopravních připojení na Provazníkovu, Merhautovu a Valchařskou, proto nelze ulici Soběšickou z navrženého dopravního systému vyjmout, protože zajišťuje některé vazby v území, které vyšší dopravní systém z ohledem na omezení dopravních připojení není schopen plnit.

Navrhovaná komunikace souběžná s ulicí Dukelskou a propojující Dačického – Gargulákovu – Bratří Mrštíků vycházející z platného ÚPmB zajišťuje rozdělení automobilové dopravy v území a snížení negativního vlivu IAD na tramvajovou dopravu. Současně zajišťuje dopravní obsluhu území „Motorárny“, které je určeno ke komplexní přestavbě a novému využití a také zlepšuje dopravní obsluhu přestavbového území Zbrojovky, kde zajišťuje dopravní vazbu na VMO- Tomkovo náměstí – Rokytova.

Při současném stavu:

Pořizovatel dává pokyn do Návrhu ÚP zpracovat dopravní řešení v k.ú. Husovice dle DÚR VMO - Tomkovo náměstí a další dopravní vazby v území dle závěrů zpracovaných územních studií (evidované ÚPP: ÚS„Zbrojovka – širší vztahy“- 2012, Nová Dukelská – územně technické prověření - 2014) a aktuálně zpracované ÚS Bývalá Zbrojovka a motorárna - 2017 –podklad pro pořizovanou změnu ÚPmB B3/15 – CM.

Návrh řešení dopravní obsluhy v území od VMO – Tomkovo náměstí po ulici Zábrdovickou včetně řešení nových mostů přes řeku bude vycházet z dohodnutých závěrů výše uvedených studií a musí být v souladu s požadavky DO.

Uvedené doporučení návrhu dalšího mostu v protažení ul. Svitavské je ve všech variantách Konceptu navrženo.

Požadavku na zachování zařazení ulice Soběšické v kategorii obslužných komunikací typu C nelze vyhovět – nelze ji z dopravního systému vyjmout, protože se jedná o místní obslužnou páteř území, která je historicky dána i po realizaci úseku VMO v Husovicích včetně nových dopravních připojení na Provazníkovu, Merhautovu a Valchařskou. Ulice Soběšická současně zajišťuje i některé vazby v území, které vyšší dopravní systém z ohledem na omezení dopravních připojení není schopen plnit.

***Části podnětu se vyhovuje a to v požadavku na zpracování dopravního řešení v k.ú.***

***Husovice dle DÚR VMO - Tomkovo náměstí; ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.***

### **Pokyn pro zpracovatele:**

V návrhu dopravního řešení v k.ú. Husovice zohledněte DÚR VMO - Tomkovo náměstí a při upřesnění dalších dopravních vazeb v území vycházejte ze závěrů zpracovaných územních studií (evidované ÚPP: ÚS„Zbrojovka – širší vztahy“- 2012, Nová Dukelská – územně technické prověření - 2014) a aktuálně zpracované ÚS Bývalá Zbrojovka a motorárna - 2017 – podklad pro pořizovanou změnu ÚPmB B3/15 – CM.

### **Husovice – zhodnocení lokalit:**

#### **- Lokalita Hu-1**

**Požaduje zpracování územní studie pro rozvojovou lokalitu Hu-1, a dále požaduje:**

- plochu lokality brownfields č. 0903 (bývalý pivovar Bries Dukelská tř.103 v sousedství „Motorárny“) rozšířit po nábřeží řeky Svitavy s označení Y/k4,
- plochu zeleně na území lokality brownfields č. 0903 řešit v přímé vazbě na plochu sportu S/a2 ve var. I na protilehlé straně ulice Gargulákovy, případně v části navazující na osu ul. Dukelské tř.
- zrušit navrženou komunikaci vedenou v ploše brownfieldu č. 0903

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Nová komunikace souběžná s ulicí Dukelskou a propojující Dačického – Gargulákovu – Bratří Mrštíků vycházející z platného ÚPmB, zajišťuje rozdělení automobilové dopravy v území a snížení negativního vlivu IAD na tramvajovou dopravu. Současně zajišťuje dopravní obsluhu území „Motorárny“, které je určeno ke komplexní přestavbě a novému využití a také zlepšuje dopravní obsluhu přestavbového území Zbrojovky, kde zprostředkovává vazbu na VMO- Tomkovo náměstí – Rokytova. Koncept ÚP navrhuje vedení komunikace funkční skupiny C po severozápadním okraji bývalého areálu Briess a přes samotný areál je vedena plocha veřejné obsluhy území.

Systém dopravní obsluhy širšího území, který souvisí s plochami transformace Y v rozvojové lokalitě Hu-1 (areál motorárny Zetor na pravém břehu a areál Zbrojovky na levém břehu Svitavy), je podrobně prověřován jak pro automobilovou tak veřejnou hromadnou dopravu v Územní studii s regulačními prvky „Zbrojovka - širší vztahy“ (09/2012), která není ke dni vypořádání Konceptu dokončena a nelze její závěry převzít do připravovaného ÚP. Vzhledem k tomu, že nejsou prověřeny jiné dopravní vazby v území pořizovatel nemůže podnětu vyhovět.

Při současném stavu:

S ohledem na pořízené evidované ÚPP - územní studie (ÚS Zbrojovka – širší vztahy- 2012, Nová Dukelská – územně technické prověření - 2014) a aktuálně zpracované ÚS Bývalá Zbrojovka a motorárna - 2017 – podklad pro pořizovanou změnu ÚPmB B3/15 – CM, bude koncepční řešení rozvojové lokality Hu-1 a jeho okolí upraveno tak, aby vycházelo ze závěrů uvedených studií.

***Podnětům se vyhovuje částečně, budou prověřeny v Návrhu ÚP .***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při řešení lokality Hu-1 a jeho okolí vycházejte z výsledků a závěrů pořízených územních studií: „Zbrojovka - širší vztahy- 2012, Nová Dukelská – územně technické prověření – 2014, Bývalá Zbrojovka a motorárna -2017.

**- Lokalita Hu-3**

**Souhlasí s podmínkami využití pro lokalitu Hu-3 dle var. II pro transformaci, požaduje zpracování územní studie.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Rozvojová lokalita Hu-3 je ve všech variantách součástí přestavbové plochy pro transformaci a dle výchozí var. II má uloženo povinnost pořízení územní studie US-007

Při současném stavu:

Značnou část ploch přestaveb tvořily lokality charakteru brownfields (opuštěné, minimálně či nevhodně využívané uzavřené areály původně výrobního, vojenského využití, či jiného využití). Tyto lokality byly v Konceptu ÚPmB dle požadavku Zadání nejčastěji součástí tzv. transformačních území s novou funkcí, kde se připouštěly různé funkce (nebyla stanovena konkrétní hlavní funkce) s uvedenými podmínkami, že se jedná o funkce slučitelné s umístěním konkrétního brownfieldu na území města se zohledněním navazujících funkcí v území. Smyslem tohoto návrhu bylo předem neurčovat hlavní funkci, ale umožnit širší nabídku způsobu a účelu využití (větší využitelnost) ploch pro usnadnění revitalizace ploch zpravidla zatížených negativními důsledky původního způsobu a účelu využití. Tato větší využitelnost s předem definovanými podmínkami byla v Konceptu ÚPmB navržena s

ohledem na schválenou zásadu uvedenou v Zadání – „flexibilita“ pro nový ÚP, který by měl být schopen reagovat na potřeby rozvoje jednotlivých funkcí a současně dostatečně ochránit plochy pro veřejnou infrastrukturu.

Ponechání návrhu funkce transformace bez jednoznačného uvedení cílového využití (funkce) neodpovídá metodickým doporučením MMR, která vycházejí z reálné praxe. Důvodem je obtížnost posuzování přípustnosti jednotlivých záměrů z hlediska souladu s funkčním využitím, které by mělo být jednoznačně a věcně vyjádřeno. U ploch transformace, kdy funkční využití není stanoveno, je pro budoucího uživatele ÚPmB nepředvídatelné, co v těchto plochách vlastně bude moci umístit a jak bude jeho záměr posuzován. Proto bude nutné se těmito plochami opakovaně zabývat a navrhnout uspokojivé řešení, např. pro každý brownfield stanovit konkrétní cílovou funkci, kterou zpracovatel odůvodní a při veřejném projednání Návrhu bude jednoznačné, k jaké funkci se budou vztahovat případná stanoviska, námítky a připomínky.

V Návrhu ÚP budou plochy transformace opět prověřeny a budou mít navrženou funkci s převažujícím hlavním využitím. Z toho vyplývá, že samostatná funkce - plocha transformace bude navržena ke zrušení.

Obecně lze konstatovat, že v Návrhu ÚP budou plochy přestaveb s potenciálem rezidenčních ploch (dle Konceptu: smíšené obytné, plochy bydlení) zahrnovat plochy brownfields v centrální části města a městských částí. V okrajových částech města především ve vazbě na dostupné obslužné dopravní systémy budou lokality brownfields určeny především pro funkce umožňující pracovní příležitosti v sekundární, terciární a kvartérní sféře ekonomických aktivit. Vzhledem k tomu bude opětovně posouzeno uložení povinnosti pořízení ÚS.

***Podnětu se vyhovuje částečně, prověřením ponechání podmínky pořízení územní studie.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalit Hu-3 řešte tak, aby plocha transformace měla navrženou funkci s převažujícím hlavním využitím a současně prověřte nutnost stanovení povinnosti pořízení ÚS

#### **- Lokalita Hu-4**

**Požaduje řešit přestavbové plochy výroby (smíšené plochy výroby a služeb dle platného ÚPmB) na sport a žádá o komplexní řešení nábřeží Svitavy jako oblasti pro odpočinek a rekreaci.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek je v souladu s řešením navrženým ve všech variantách konceptu, která navrhuje plochy pro sport a zeleň. Revitalizace nábřeží Svitavy pro sportovně rekreační aktivity je v územním plánu řešena koncepčně vymezením téměř souvislých ploch a pásů zeleně, které realizaci těchto aktivit umožňují. Konkrétní řešení revitalizace nábřeží je nad rámec podrobnosti územního plánu.

***Podnětu je již vyhověno.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalit Hu-4 řešte dle výchozí var. II a zachovejte plochy sportu S/a2.

#### **- Lokalita Hu-5**

**Nemá námítky proti eventuálnímu využití lokality pro bydlení ve var.I. V případě schválení této varianty požaduje zpracování regulačního plánu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Území zahrádek mezi ulicemi Soběšická a Skryjova je vhodnou lokalitou pro řešení zástavby rodinnými domy, tato nabídka je v souladu se záměrem intenzifikace zástavby na území města, která přispěje k omezování suburbanizace.

Pořizovatel dává pokyn lokalitu Hu-5 řešit dle var.I včetně podmínky na zpracování regulačního plánu RP-040.

Při současném stavu:

S ohledem na požadavky z připravovaného zadání pro pořízení ÚS Soběšická – Skryjova, MČ Brno-sever – podkladu pro změnu B27 /11-I v 43. souboru, bude koncepční řešení rozvojové lokality Hu-5 v rozsahu var. I řešeno dle závěrů uvedené studie. Současně bude prověřeno, zda bude nezbytné stanovovat podmínku zpracování RP.

***Podnětu se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Hu-5 dle var. I řešte jako plochu bydlení pro rodinnou zástavbu s možností převedení navrhované výškové úrovně zástavby z 2 na a současně zohledněte závěry připravované ÚS Soběšická – Skryjova, MČ Brno-sever, která bude podkladem pro pořizovanou změnu ÚPmB B27 /11-I v 43. souboru. Vzhledem k tomu proveďte nutnost zachování podmínky zpracování regulačního plánu RP-40.

**k.ú. Lesná****Připomínky k dopravnímu řešení:**

- **dopravní napojení Sadové – požaduje řešit pouze ze stávající komunikace Kociánka v MČ Královo Pole**
- **dopravní napojení Obřan, MČ souhlasí s propojením ulic Fryčajova – Okružní pouze obslužnou komunikací za podmínky současné realizace nové komunikace podél železnice v Maloměřicích (rozdělení dopravy)**
- **řešení MHD – souhlasí s prodloužením tramvaje na Lesnou po ulici Seifertově s konečnou stanicí při ulici Jurkovičově a dále s propojením Seifertovy a Tř. gen. Píky**
- **řešení křižovatky pod Lesnou – požadavek do nového ÚPmB zahrnout přeřešení křižovatky Seifertova – Okružní**
- **cyklotrasa a přemostění pro pěší – doporučení doplnit cyklotrasu ulicemi Soběšická, Marie Majerové a po ul. Seifertově, doporučení přemostit Rokli lávkou pro pěší**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

- Dopravní napojení Sadové z ulice Okružní přes údolí Zaječího potoka je již vymezeno v platném ÚPmB a varianta II Konceptu ÚP přebírá tuto sledovanou koncepci. Napojení rozvojové lokality Sa-1 pouze na ulici Kociánka je nedostačující vzhledem k předpokládanému rozvoji území Sadová. Nezbytné je zajištění tangenciálních dopravních vazeb, proto dává pořizovatel pokyn řešit další dopravní napojení lokality Sa-1 dle var.II, mostním objektem přes Zaječí potok na ulice Okružní. Napojení přes ulici Trtílkovu není dále sledováno.
- Dopravní propojení Obřany – Lesná bude řešeno dle var.II. Rozložení dopravních vztahů bude podpořeno připojením do ulice Hlaváčovy. Nová komunikace Fryčajova – Soběšická je v konceptu vymezena jako komunikace obslužného charakteru podmiňující urbanizaci území. Grafické znázornění v konceptu je nevyhovující a neumožňuje

rozlišení mezi funkčními skupinami, kde zmiňované komunikační propojení je funkční skupiny C. Grafika návrhu bude upravena tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.

Podmínku současné realizace nové komunikace podél železnice v Maloměřicích nelze v územním plánu zajistit. Zmiňovaná komunikace v Maloměřicích je v Konceptu ÚP vymezena a tím jsou nastaveny podmínky pro její realizaci.

- Návrh vedení tramvajové trati vychází z řešení platného ÚPmB, je řešeno ve var. II Konceptu ÚPmB..Dlouhodobě je sledována obsluha sídliště Lesná kapacitní tramvajovou dopravou. Variantní řešení trolejbusového vedení ve stejné stopě není možné sledovat z důvodu jejich souběhu. Z výsledků zpracovaného Generelu veřejné dopravy města Brna vyplývá v maximální možné míře minimalizovat souběhy více trakcí.
- Řešení křižovatky Seifertova – Okružní je znázorněno jenom pro současný stav s vloženou značkou pro tramvajovou trať a závazným vymezením dopravní plochy pro budoucí křižovatku. Konkrétní uspořádání křižovatky je mimo podrobnost územního plánu, bude předmětem DÚR a lze očekávat, že stávající okružní křižovatka bude nahrazena jiným tvarem vyhovujícím novému stavu s tramvají.
- Řešení cyklistické a pěší dopravy bude řešeno v souladu s později zpracovanými a projednanými Generely cyklistické a pěší dopravy. V těchto dokumentech není uvažováno s přemostěním Rokle pro oba druhy dopravy.

Při současném stavu:

- Dopravní napojení Sadové z ulice Okružní přes údolí Zaječeho potoka je již vymezeno v platném ÚPmB a varianta II Konceptu ÚP přebírá tuto sledovanou koncepci a navrhuje . úpravu trasování v napojení na ul. Okružní . Napojení rozvojové lokality Sa-1 pouze na ulici Kociánka je nedostačující vzhledem k předpokládanému rozvoji území Sadová proto je tedy nezbytné zajistit tangenciální dopravní vazby. Proto dává pořizovatel pokyn řešit další dopravní napojení lokality Sa-1 dle var.II mostním objektem přes Zaječí potok s připojením do ulice Okružní. Napojení přes ulici Trtílkovu nebude dále sledováno.
  - Dopravní propojení Obřany – Lesná bude řešeno dle var.II. Rozložení dopravních vztahů bude podpořeno připojením do ulice Hlaváčovy. Nová komunikace Fryčajova – Soběšická je v konceptu vymezena jako komunikace obslužného charakteru podmiňující urbanizaci území. Grafické znázornění v konceptu je nevyhovující a neumožňuje rozlišení mezi funkčními skupinami, kde zmiňované komunikační propojení je funkční skupiny C. Grafika návrhu bude upravena tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný.
- Podmínku současné realizace nové komunikace podél železnice v Maloměřicích nelze v územním plánu zajistit. Zmiňovaná komunikace v Maloměřicích je v Konceptu ÚP vymezena a tím jsou nastaveny podmínky pro její realizaci.
- Návrh vedení tramvajové trati vychází z řešení platného ÚPmB, je řešeno ve var. II Konceptu ÚPmB a je v souladu s požadavkem MČ. Dlouhodobě je sledována obsluha sídliště Lesná kapacitní tramvajovou dopravou. Variantní řešení trolejbusového vedení ve stejné stopě není možné sledovat z důvodu jejich souběhu, protože z výsledků zpracovaného Generelu veřejné dopravy města Brna vyplývá v maximální možné míře minimalizovat souběhy více trakcí.
  - Řešení křižovatky Seifertova – Okružní je znázorněno jenom pro současný stav s vloženou značkou pro tramvajovou trať a závazným vymezením dopravní plochy pro budoucí křižovatku. Konkrétní uspořádání křižovatky je mimo podrobnost územního plánu, bude předmětem DÚR a lze očekávat, že stávající okružní křižovatka bude nahrazena jiným tvarem vyhovujícím novému stavu s tramvají.

- Řešení cyklistické a pěší dopravy bude řešeno v souladu s později zpracovanými a projednanými Generely cyklistické a pěší dopravy. V těchto dokumentech není uvažováno s přemostěním Rokle pro oba druhy dopravy.

Při návrhu dopravního řešení se v k.ú. Lesná bude vycházet z návrhu dle var.II při zohlednění závěrů v pořízené ÚS Obytný soubor Lesná – aktualizace - 2012 .

***Části podnětu se vyhovuje a to v požadavku na řešení propojení ulic Fryčajova – Okružní, křižovatky Seifertova - Okružní; ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Při návrhu dopravního systém v k.ú. Lesná vycházejte z řešení dle var.II se zohledněním závěrů řešení v ÚS Obytný soubor Lesná – aktualizace - 2012 . Grafiku návrhu upravte tak, aby dopravní význam komunikací byl zřetelný. Návrh vedení tram. tratí řešte dle var. II.

#### **Halasovo náměstí**

- **vyznačit plochu změny (pro přestavbové území požaduje vypracování územní studie)**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Oblast Halasova náměstí byla řešena v rámci územní studie „Obytný soubor Lesná – aktualizace“ (2012). Výsledkem studie je doporučení nahlížet na oblast Halasova náměstí jako na přestavbové území, které vyžaduje podrobné prověření samostatnou územní studií. Pořizovatel dává pokyn oblast Halasova náměstí prověřit vymezení přestavbového území s povinností zpracovat regulační plán.

***Podnětu se vyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Řešení Halasova náměstí upravte dle výsledků územní studie „Obytný soubor Lesná – aktualizace“. Oblast Halasova náměstí prověřte k vymezení přestavbového území s povinností zpracovat regulační plán a jeho zadání vypracujte na podkladu územní studie „Obytný soubor Lesná – aktualizace“ (2012) .

#### **Dostavba Obzoru**

- **zachovat v daném území co největší plochu zeleně a zapracovat do ÚP návrh z územní studie Lesná (nástavba pouze 1NP tj. výškovou hladinu 1), požadavek ověřit správnost výpočtu IPP v lokalitě Obzor, zda vyhovuje výškové hladině 1**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Objekt „Obzor“ je určený k přestavbě jako objekt komerční vybavenosti, kterému odpovídá plocha pro komerční vybavenost W. Toto využití území je v souladu s dlouhodobě sledovanou koncepcí, kdy funkci bydlení v sídlištní zástavbě lze považovat za naplněnou a tedy prakticky za ukončenou, a proto není žádoucí vymezovat další plochy smíšené obytné C. Funkci občanská vybavenost je vhodné zachovat a umožnit její přiměřený rozvoj reagující na dnešní potřeby zákazníků, za předpokladu zachování co největší plochy zeleně a kapacity parkoviště pro veřejnost. Územní studie „Obytný soubor Lesná – aktualizace“ byla v roce 2012 zadána k dopracování v oblasti dotčené námitkou (atelier RAW, 6/2012) a ověřila, že využití objektu Obzor je pro komerční účely možné, upravila i rozsah ploch zeleně v okolí objektu, které slouží jako veřejná prostranství. Výsledné řešení územní studie nepotvrdila, protože „nedošlo k dohodě občanů, MČ Brno sever a vlastníka objektu o výsledné intenzitě zástavby“, jak je uvedeno na výkrese č. 4. Z tohoto důvodu bude v připravovaném ÚP specifikace výškové úrovně dána pouze ve výškové úrovni 2, pro stavby o výšce hlavní římsy

do 10 m, která reaguje na stávající stav v území a umožní přestavbu objektu občanské vybavenosti v přiměřené kvalitě. Pořizovatel dává pokyn lokalitu Le-3 Obzor řešit v severovýchodní části jako plochu W/v2 a souvislou jihozápadní část rozvojové lokality oddělenou chodníkem jako plochu městské zeleně Z.

Požadavek na ověření výpočtu hodnoty IPP v lokalitě Obzor je směřován k obsahu výše zmíněné územní studii a není předmětem nově připravovaného ÚP, který s hodnotami IPP nepracuje. ÚP prostorovou regulaci zástavby specifikuje jednak dle plošného uspořádání zástavby a dle výškové úrovně zástavby.

***Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku na zmenšení rozvojové lokality Le-3 a vymezení plochy zeleně v její jižní části; ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.***

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Le-3 nákupního střediska Obzor řešte v severovýchodní části jako plochu W/v2 a souvislou jihozápadní část oddělenou chodníkem jako plochu městské zeleně Z.

### **Majdalenky**

- **požaduje zpracování obytného souboru Nové Majdalenky a Orion do nového ÚP a nezařazovat je v lokalitě Le-4 do ploch změn, jedná se o stabilizované území (podrobné požadavky k plochám zeleně, veř. prostranstvím, výškovým úrovním zástavby).**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Území rozvojové lokality Le-4 bylo prověřeno v rámci Územní studie Obytný soubor Lesná – aktualizace (2012), kde byly potvrzeny stávající stabilizované plochy výroby při ulici Dusíkova, jak je vymezuje platný ÚPmB. V další části lokality Le-4 severně ulice Majdalenky je dokončena výstavba obytného souboru Nové Majdalenky a Orion a střední část lokality Le-4 je ve zmíněné územní studii navržena zčásti ke stabilizaci a zčásti k dostavbě. Výšce dokončených objektů (8NP u obytného souboru Nové Majdalenky) odpovídá výšková úroveň zástavby 5.

Pořizovatel dává pokyn v předmětné lokalitě zachovat stabilizovanou plochu průmyslu - PP v rozsahu platného ÚPmB a to jako E/a2 v místě navrhované přestavbové plochy veřejné vybavenosti - V pro ZŠ (ve všech var. Konceptu) severně podél ul. Dusíkově na území výrobního areálu (zakázková výroba kosmetických produktů-McBride Czech, a.s.). V případě ponechání navrhované změny využití bude nezbytné doložit komplexní odůvodnění této změny z důvodu podané námítky vlastníka areálu, který zde požaduje zachovat funkci výroby (929N). Dále bude v Návrhu ÚP realizovaný obytný soubor Nové Majdalenky a Orion přiřazen do stabilizovaných ploch smíšených obytných C/v5.

Rozvojová lokalita Le-4 bude tedy vymezena pouze v rozsahu zbývajících částí území, která není součástí uvedených obytných souborů. Jednotlivé funkce v plochách přestaveb rozvojové lokality Le – 4 (výchozí var. II) po upraveném rozsahu budou vymezeny tak, aby zohlednily závěry návrhu Územní studie Obytný soubor Lesná – aktualizace (2012) a vycházely z odůvodnění potřeby rozvoje veřejné vybavenosti.

V návrhu dopravní obsluhy v této lokalitě prověřte možnost protažení plochy veřejné obsluhy území západním směrem k lesu prodloužením ulice Majdalenky s cílem zabezpečit přístup z intenzivně zastavěného území do plochy městské zeleně Z, která plní rekreační funkci pro zde přítomné obyvatelé, a dále umožní propojení do volné krajiny. Pro dodržení kontinuity s platným ÚPmB není možné plochu vymezenou v platném ÚPmB jako návrhovou smíšenou SO na konci ul. Majdalenky změnit na plochu stabilizované zeleně, ale bude z výše uvedených důvodů redukována výšková úroveň 4 pro navrhovanou zástavbu v ploše C na C/v2 což odpovídá IPP 0,3 dle ÚPmB.

Do regulativu pro plochy veřejné obsluhy území bude na základě obecného pokynu pořizovatele doplněno využití pro zeleně.

Požadavky na doplnění klidových ploch pro rekreaci, relaxaci apod., občanskou vybavenost a obchodní provozovny jsou splněny v rámci regulativů pro plochy C, které umístění těchto aktivit připouští.

Požadovaná výšková úroveň 1 do úrovně 7 m pro výrobní objekty neodpovídá skutečnému stavu, proto byla vymezena pro plochu E výšková úroveň 2.

***Části podnětu se vyhovuje a to v požadavku na vymezení obytného souboru Nové Majdalenky a Orion jako plochy stabilizované C/v5, na umožnění realizace doplňkových a klidových ploch v rámci ploch C a doplnění ploch zeleně v rámci plochy veřejné obsluhy území (při ulici Majdalenky); ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozsah rozvojové lokality Le-4 upravte tak, aby nezahrnovala již realizovaný obytný soubor Nové Majdalenky a Orion, tuto část lokality zahrňte do stabilizovaných ploch smíšených obytných C/v5. V předmětné lokalitě zachovejte stabilizovanou plochu průmyslu - PP v rozsahu platného ÚPmB a to jako E/a2 v místě navrhované přestavbové plochy veřejné vybavenosti - V pro ZŠ severně podél ul. Dusíkově. Rozvojovou lokalitu Le-4 vymezte pouze v rozsahu zbývajících částí území (mimo nové obytné soubory) a jednotlivé funkce v plochách přestaveb dle výchozí var.II vymezte tak, aby zohlednily závěry návrhu Územní studie Obytný soubor Lesná – aktualizace (2012) a vycházely z odůvodnění potřeby rozvoje veřejné vybavenosti. Realizovaný obytný soubor Nové Majdalenky a Orion přiřadte do stabilizovaných ploch smíšených obytných C/v5.

V návrhu dopravní obsluhy v této rozvojové lokalitě prověřte možnost protažení plochy veřejné obsluhy území západním v prodloužení ulice Majdalenky směrem k lesu.

V ploše C/ v4 na konci ul. Majdalenky dle var. II změňte výškovou úroveň na 2.

#### **Požadavky na vymezení ploch městské zeleně**

**(Brožíkova, Jurkovičova, pod Dukátem, louka pod ZŠ Blažkova, atd.)**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Louky za blokem Brožíkova, za blokem Jurkovičova, pod restaurací Dukát a park Blažkova budou v územním plánu vymezeny samostatnou plochou stabilizované městské zeleně.

***Podnětu se vyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Louky za blokem Brožíkova, za blokem Jurkovičova, pod restaurací Dukát a park Blažkova vymezte jako plochy stabilizované městské zeleně Z.

#### **Parkovací plochy**

**Doplnit parkování za panelovými deskovými domy, přestavbu garážových dvorů na parkovací domy s 1 – 3 podlažími, výstavbu páternosterových garáží. MČ nesouhlasí s rozšiřováním parkování na úkor zeleně.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Parkování v okolí panelových domů bude doplněno dle výsledků územní studie „Obytný soubor Lesná – aktualizace“ (2012) v případě, že návrh parkovacích domů vyžaduje vymezení samostatné plochy. Toto se týká především přestaveb stávajících garážových dvorů. Parkovací objekty v sousedství deskových panelových domů nebudou samostatně



vymezovány, jsou přípustné jako dostavby a přístavby v rámci stanovených regulativů pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití.

***Podnětu se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vymezte plochy parkování podle územní studie „Obytný soubor Lesná – aktualizace“ (2012).

**„Louka Dnů radnice“**

**MČ požaduje nezastavovat.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Tzv. „louka Dnů radnice“ podél ul. Okružní sousedící se stávající tramvajovou trasou byla řešena v rámci územní studie „Obytný soubor Lesná – aktualizace“ (2012). Výsledkem studie je vymezení tohoto území jako plochy stabilizované zeleně s rezervou pro kulturu, mimo pás vzrostlé zeleně při ulici Okružní. Pořizovatel dává pokyn „louku Dnů radnice“ vyjmout z rozvojové lokality Le-2 a vymežit ji jako stabilizovanou městskou zeleň Z s vyznačením územní rezervy pro plochu v rozsahu dle uvedené ÚS.

***Podnětu se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Tzv. „louku Dnů radnice“ vyjměte z rozvojové lokality Le-2 a vymezte jako stabilizovanou městskou zeleň Z s vymezením územní rezervy pro plochu V v rozsahu dle ÚS „Obytný soubor Lesná – aktualizace“ (2012).

**Rezervy**

**Dostavba penzionu, rezerva pro ZŠ alternativně ve formě jednotlivých pavilonů u ZŠ, rezerva pro MŠ.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vymezovaná stabilizovaná plocha V/a2 ve všech variantách Konceptu severně podél ulice Okružní a západně od ul. Majdalenky poskytuje dostatečný prostor pro dostavbu stávajícího penzionu. Pořizovatel dává pokyn v souladu s územní studií „Obytný soubor Lesná – aktualizace“ (2012) vymežit plochu veřejné obsluhy území od tramvajové smyčky severozápadním směrem mezi penzionem a obytnou zástavbou při ulici Jurkovičova. Rozsah stabilizované plochy V/a2 bude upraven tak, že dojde k rozšíření této plochy po navrhované plochu veřejné obsluhy území .

Doporučené alternativní řešení pro rozšíření kapacit ZŠ a MŠ formou jednotlivých pavilonů je pořizovatelem akceptováno. Územní studie prověřila plochy rezervy pro rozšíření základního školství při ZŠ Milénova a pro mateřskou školu při ulici Nejedlého. Koncept ve všech variantách počítal s rozvojem základního školství v lokalitě Le-4. Vzhledem k tomu, že plocha V/a3/ZS bude v Návrhu ÚP opět prověřena z důvodu možnosti ponechání stávajícího využití pro plochu E, dává pokyn v souladu s územní studií vymežit plochy pro občanskou vybavenost – základní školství tak, aby byla možná dostavba samostatných pavilonů za účelem rozšíření kapacity škol a vymežit návrhovou plochu pro další mateřskou školu při ulici Nejedlého podél ulice Seifertova dle ÚS „Obytný soubor Lesná – aktualizace“ (2012).

***Podnětu se vyhovuje***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V souladu s územní studií „Obytný soubor Lesná – aktualizace“ (2012) vymezte plochu veřejné obsluhy území od tramvajové smyčky severozápadním směrem mezi penzionem

( západní část plochy V/a2 severně podél ulice Okružní a západně od ul. Majdalenky) a bytnou zástavbou při ulici Jurkovičova dle ÚS „Obytný soubor Lesná – aktualizace“ (2012). Rozsah stabilizované plochy V/a2 rozšířte tak, aby na plochu veřejné obsluhy území navazovala.

V souladu s územní studií vymezte plochy pro občanskou vybavenost – základní školství tak, aby byla možná dostavba samostatných pavilonů za účelem rozšíření kapacity škol a tím tedy bylo možné neumísťovat přestavbovou plochu V/a3/ZS v rozvojové lokalitě Le-4.

Vymezte plochu pro mateřskou školu při ulici Nejedlého podél ulice Seifertova dle ÚS „Obytný soubor Lesná – aktualizace“ (2012).

### **Rekapitulace rozvojových ploch dle nového ÚPmB**

**Le-1 – požadavek na přestavbu pro funkci komerční vybavenosti s bydlením**

**Le-2 – při přestavbě stáv. garážového dvora na parkovací objekt zachovat parkování pro veřejnost a veřejnou vybavenost při ul. Okružní.**

**Le-3 – při přestavbě stávajícího garážového dvora a nákupního střediska Obzor zachovat kapacitu parkovacích stání pro veřejnost**

**Le-4 - dtto Majdalenky**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita Le-1 se nachází při dopravních koridorech (železniční i automobilová doprava), které toto území zatěžují hlukem a podmínky pro bydlení jsou zde nevhodné. Naopak se zde soustřeďuje komerční vybavenost, kterou je vhodné dále rozvíjet a proto je zde vymezena plocha komerční vybavenosti W/v5. Tento návrh je v souladu s navrženou koncepcí přestavby dle ÚS „Obytný soubor Lesná – aktualizace“ (2012), kde jsou vymezeny návrhové smíšené plochy pro obchod a služby. Pořizovatel dává pokyn lokalitu Le-1 prověřit dle závěrů návrhu předmětné ÚS a zvážit uvedení povinnosti pro tuto rozvojovou lokalitu pořídit územní studii.

Doporučení řešit veřejné parkování samostatným vymezením pořizovatel akceptuje a dává pokyn k zapracování na celém území města.

*Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku na plochu komerční vybavenosti v lokalitě Le-1 a v požadavku na řešení veřejného parkování a to na celém území města; ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje*

### **Pokyn pro zpracovatele:**

V lokalitě Le-1 prověřte potřebu stanovení podmínky povinnosti pořízení územní studie, Veřejné parkování řešte samostatným vymezením na celém území města.

### **k.ú. Soběšice MČ vychází z var II;**

**MČ obecně doporučuje doplnění sportu, doporučují zachovat a rozšířit prostupy území a propojit cyklostezkou a pěší komunikací Soběšice s Lesnou.**

### **Stanovisko pořizovatele:**

- Územní rozvoj na severu města Brna je považován za ukončený, jak vyplývá i ze stanovisek a vyjádření dotčených orgánů. Mimo již vymezené zastavitelné lokality je nežádoucí rozšiřovat plochy pro další výstavbu zejména bydlení a tak prohlubovat negativní vlivy vnitřní suburbanizace (viz Zadání ÚP). Nadměrný rozvoj k.ú. Soběšice v oblasti bydlení vyžaduje dnes doplnit především základní veřejnou vybavenost – školu, plochy pro sport včetně zajištění dopravní obsluhy a prostupů do krajiny. Větší rozvoj ploch pro sport je na území k.ú. Soběšic vymezený ve var.I.

S dotčeným orgánem MŽP byla uzavřena dohoda, že v k.ú. Soběšice je pro zpracování Návrhu ÚP doporučena varianta II. Konceptu s požadovanou úpravou na vypuštění plochy So/S/1 (dle O.2. zábor ZPF), která je dle návrhu funkčního využití navržena pro rozvoj sportu.

Zábor ZPF v k. ú. Soběšice je v rozsahu var. II. se změnou funkčního využití rozvojové lokality So-6 pro rozvoj sportu a veřejné vybavenosti (lokalita U dubu), která bude řešena dle var I.; rozvojová lokalita So-1 bude řešena dle var. I. pro rozvoj bydlení s vypuštěním plochy So/S/1, kde bude zachována plocha zemědělská A.

S ohledem na podnět doporučení doplnění sportu je nezbytné v Návrhu ÚP upřesnit vymezenou plochu sportu S/a2 jižně podél ulice Melatín (ve všech variantách konceptu) a prověřit, zda by se část území v návaznosti na navrhované plochy pro bydlení vymežila pro rozvoj sportu s vymezením návrhové plochy. Návrh cyklistické a pěší dopravy bude řešeno v souladu s později zpracovanými a projednanými Generely cyklistické a pěší dopravy.

***Podnětu se vyhovuje z části tak, že budou zachovány prostupy v území včetně návrhu cyklostezek v souladu s Generely cyklistické a pěší dopravy.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu So-1 řešte dle var. I. pro rozvoj bydlení s vypuštěním plochy So/S/1, kde zachovejte plochu zemědělskou A. Prověřte, zda lze část vymezené stabilizované plochy sportu S/a2 jižně podél ulice Melatín (ve všech var.) v návaznosti na návrhové plochy pro bydlení v rozvojové lokalitě So-2 přesunout do návrhu. Pokud zůstane tato rozsáhlá plocha pro sport součástí stabilizované plochy, musí odpovídat metodice vymezení stabilizovaných ploch.

Návrh cyklistické a pěší dopravy řešte v souladu s Generely cyklistické a pěší dopravy. Lokalitu So-1 řešte dle var. I tak, že zrušíte návrhovou plochu pro sport S/o1- ponechejte ji součástí plochy zemědělské.

**MČ: v lok So-1 Vinohrádky - Pod rozhlednou doporučuje použít var I, bydlení i sport.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Jedná se o zahrádkářskou lokalitu, která byla v Konceptu řešena s variantním funkčním členěním, ve II var. s částečným rozvojem bydlení a ponecháním ploch zahrádek a územních podmínek pro rozvoj sportu. Při respektování dohody s DO - MŽP a vyjádření OVLHZ bude Návrh ÚP v rozvojové lokalitě So-1 vycházet z návrhu řešení var I.

***Podnětu se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu So-1 v k.ú. Soběšice („Vinohrádky“) řešte dle var. I s vypuštěním návrhové plochy pro sport S/o1- ponechejte ji součástí plochy zemědělské.

**MČ: v lok. U dubu (dle var I So-6) preferuje bydlení, tj.var II;**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Nadměrný rozvoj k.ú. Soběšice v oblasti bydlení vyžaduje doplnit základní veřejnou vybavenost – školu, včetně zajištění dopravní obsluhy. Dle dohody s DO – MŽP a s ohledem na potřebu vymežit chybějící plochy pro sport, bude území v lokalitě U dubu (lokalita So-6 vymezená dle var. I) řešeno dle var I (ZŠ a plocha sportu) s touto úpravou: pořizovatel dává pokyn upravit hranice funkčních ploch bydlení dle stávajícího ÚPmB, s poměrným rozložením dalších funkčních ploch ve prospěch veřejné vybavenosti pro ZŠ. Dále je nutné zachovat severní a jižní vstup do území z ulice Weissovy a dořešit zaokružování veřejné komunikace až do ulice Klarisky.

S dotčeným orgánem MŽP byla uzavřena dohoda, že v k.ú. Soběšice je pro zpracování Návrhu ÚPmB doporučená varianta II. konceptu s požadovanou úpravou na vypuštění plochy So/S/1 (dle O.2. zábor ZPF), která je dle návrhu funkčního využití navržena pro rozvoj sportu.  
***Podnětu se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu U dubu řešte dle var I. (SO-6) pro rozvoj sportu a veřejné vybavenosti a současně upravte hranice funkčních ploch pro bydlení dle stávajícího ÚPmB s poměrným rozložením dalších funkčních ploch ve prospěch veřejné vybavenosti pro ZŠ. Zachovejte severní a jižní vstup do území z ulice Weissovy a dořešte zaokružování veřejné komunikace až do ulice Klarisky.

**MČ: nesouhlasí s umístěním hřbitova So-7, doporučují rozšířit lesní hřbitov na pozemky MZLU;**

**Stanovisko pořizovatele:**

Úkolem vyplývajícím ze zadání bylo variantně prověřit možnost umístění veřejného pohřebiště v MČ Bystrc a v Soběšicích. Návrhem rozvojové lokality So-7 pro účely veřejného pohřebnictví byl tento úkol splněn. Navrhovaný sektorový hřbitov bude přímo napojen na komunikaci Útěchovskou, bude dobře dostupný MHD a zajistí potřebné rezervy v oblasti pohřbívání pro severovýchodní sektor města Brna. Lesní hřbitov zůstává zachován, avšak nemůže tyto požadavky splnit, a to z důvodů špatného dopravního napojení a nezbytné kapacity veřejného pohřebiště, kterou je pro tento sektor Brna nutno v územním plánu vymezit.

***Podnětu se nevyhovuje.***

**k.ú. Zábrdovice****Připomínky k dopravnímu řešení:**

- MČ souhlasí s přebudováním křižovatky Vranovská – Cejl
- MČ doporučuje vybudovat nový most přes Svitavu Tkalcovská - Pastrnkova

**Stanovisko pořizovatele:**

Platný ÚPmB řeší doplnění chybějící komunikační vazby přes řeku Svitavu v Zábrdovicích mezi ulicemi Tkalcovská – Pastrnkova, kterou je vhodné dále sledovat. Proto pořizovatel dává pokyn doplnit most přes Svitavu Tkalcovská – Pastrnkova jako plochu pro veřejnou obsluhu území.

***Podnětu se vyhovuje***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Doplňte most přes Svitavu v trase propojení ulic Tkalcovská – Pastrnkova jako plochu pro veřejnou obsluhu území v souladu s platným ÚPmB.

**Lokality**

**Ze-3 (značení dle var.I) - MČ doporučuje řešení dle var.I**

**Ze-4 – MČ souhlasí s řešením dle var.II**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Areál bývalé káznice, který je součástí rozvojové lokality Ze -3 dle var.I je z hlediska umístění i z hlediska architektonického a urbanistického významným historickým souborem

staveb. Dlouhodobou snahou vlastníka bývalé káznice - statutárního města Brna, je zpřístupnění a oživení této lokality pro veřejně přístupné společenské funkce, proto je vhodné držet kontinuitu s platným ÚPmB a zachovat tento ucelený soubor, včetně navazujících objektů, především pro společenské funkce, které plocha veřejné vybavenosti V/k4, vymezená ve var II, umožňuje.

Při současném stavu:

S ohledem na připravovaný městský projekt tzv. Kreativního centra Brno, kde je již ze studie proveditelnosti (JIC, 2014) zřejmý návrh provozního a finančního modelu s návrhem zkombinovat veřejné i soukromé prostory (různá studia, ateliéry, dílny, zkušebny, kreat. inkubátor, výstavní prostory, multifunkční sál, infocentrum, obchody i ubytování), je žádoucí v Návrhu ÚP prověřit změnu využití dle var. II Konceptu – stabilizovanou plochu veřejné vybavenosti pro jiné využití, které vytvoří vhodnější územní podmínky pro realizaci tohoto projektu, který nebude sloužit pouze veřejné potřebě. Současně je potřeba zohlednit i pořizovanou změnu ÚPmB.

Rozvojová lokalita Ze-4 vymezuje toto území přestavby pro plochy smíšené obytné C a dle var. II je zachováno řešení obdobně dle platného ÚPmB. Toto řešení umožní přebudování křižovatky Vranovská – Cejl, které zlepší dopravní vztahy v území a umožní dotvoření uličního profilu vybudováním nových domovních bloků. Pořizovatel dává pokyn lokalitu bývalé káznice včetně navazujících objektů (dle vymezení v platném ÚPmB a včetně objektu Krajského úřadu) a lokalitu Ze-4 řešit dle var.II.

***Podnětu se vyhovuje částečně, lokalita Ze-4 bude řešena dle var.II a využití lokality Ze-3 bude opět prověřeno.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Využití areálu bývalé káznice řešte tak, aby umožnilo realizaci projektu - Kreativní centrum Brno s návrhem veřejných i soukromých prostorů. Při návrhu zohledněte pořizovanou změnu ÚPmB (B 124/15-0). Rozvojovou lokalitu Ze-4 řešte dle var.II.

#### **Relaxační zóna u řeky Svitavy**

**Požadavek na komplexní řešení nábřeží Svitavy jako oblasti pro odpočinek a rekreaci v návaznosti na revitalizaci Ponávky.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Revitalizace nábřeží Svitavy pro sportovně rekreační aktivity je v územním plánu řešena koncepčně vymezením téměř souvislých ploch a pásů zeleně, které realizaci těchto aktivit umožňují. Konkrétní řešení revitalizace nábřeží je nad rámec podrobnosti územního plánu.

***Podnětu je vyhověno v podrobnosti řešení pro územní plán.***

## Městská část Brno-Slatina

### **Rozvojová lokalita Sla-1:**

**Požaduje řešit obchvat za dálnicí dle var. II, oblast Slatinky ponechat ve stabilizované ploše bydlení dle var. II.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel dává pokyn rozvojovou lokalitu Sla-1 řešit z důvodu zachování celistvosti lokality dle var. I.

Stabilizace bydlení v oblasti Slatinky je nežádoucí vzhledem k hygienickým limitům a obtížnosti řešení nového dopravního napojení s vyloučením úrovněového křížení trati Brno-Přerov a proto bude oblast Slatinky začleněna do rozvojové lok Tu-10 jako součást výrobní zóny nad letištěm.

*Podnětu se nevyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Sla-1 v k.ú. Slatina řešte dle var. I. Oblast Slatinky začleňte do rozvojové lok. Tu-10 jako součást výrobní zóny nad letištěm, tedy pro plochu E.

### **Rozvojová lokalita Sla-4:**

**Požaduje řešit území bývalých kasáren dle var. II, areál S.P.M.B. dle var. I pro komerční vybavenost.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel dává pokyn řešit lokalitu Sla-4 (včetně bývalých kasáren) dle var. II, s úpravou vymezení ploch přestavby a ploch zastavitelných dle již realizovaných staveb a vydaných ÚR. Současně dává pokyn rozšířit koridor železnice v úseku Brno-Černovice, Brno-Slatina pro výstavbu třetí koleje, a rozšíření kolejiště v žst. Brno-Slatina.

Na ul. Řípská jsou situovány dva areály S.P.M.B., jeden situovaný západně podél ulice Vlárské je ve všech variantách Konceptu určen pro komerční vybavenost – W/v3, variantně je řešen dle vymezení členění území. Ve var. I je areál součástí stabilizované plochy a ve var. II a III plochy přestavby. Tento areál a další navazující realizovanou zástavbu v předmětné ploše W je žádoucí z ploch přestavby vyjmout a vymežit do stabilizovaných ploch. Druhý areál S.P.M.B. situovaný severně podél ul. Řípské č.p.1142, č.o. 20 je ve var. II, III vymezený do stabilizovaných ploch lehké výroby-E a ve var. I do ploch přestavby pro komerční vybavenost – W. Vzhledem k tomu, že na předmětnou stabilizovanou plochu lehké výroby navazuje plocha bydlení, by bylo obecně možné tomuto požadavku na využití dle var. I pro komerční vybavenost vyhovět. V rámci námítky 1168N námitkář nesouhlasil se zařazením svého areálu do ploch komerční vybavenosti. Současně v rámci námítky 1497N je požadováno zařazení areálu do ploch komerční vybavenosti W. Jelikož je areál v blízkosti rozvojové lokality Sla-4 a územní plán vytváří nabídku území, dává pořizovatel pokyn přiřadit areál do rozvojové lokality Sla-4 v rozsahu vymezeném námítkou 1497N do plochy přestavby pro komerční vybavenost W/v3 dle var. I.

*Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku na řešení území bývalých kasáren dle var. II se zohledněním vydaných ÚR s výjimkou rozšíření koridoru železnice v úseku Brno-Černovice, Brno-Slatina pro výstavbu třetí koleje, a rozšíření kolejiště v žst. Brno-Slatina a řešení části území plochou komerční vybavenosti; ve zbývající části se podnětu nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Sla-4 v k.ú. Slatina řešte dle var. II, s úpravou vymezení ploch stabilizovaných, přestavby a ploch zastavitelných dle již realizovaných staveb a vydaných ÚR. Současně rozšířte koridor železnice v úseku Brno-Černovice, Brno-Slatina pro výstavbu třetí koleje, a rozšíření kolejíště v žst. Brno-Slatina.

Areál, v rozsahu vymezeném námitkou 1497N – ulice Řípská 18a, přiřaďte do rozvojové lokality Sla-4 a vymezte plochou přestavby pro komerční vybavenost W/v3 dle var. I.

**Rozvojová lokalita Sla-5****Požaduje:**

- zohlednit rozšíření hřbitova dle var. II,
- Slatinské náměstí řešit dle stávajícího ÚPmB,
- plochy sportu a zeleně řešit dle var. I a dopravní napojení území z kruhového objezdu nepropojovat s ul. Šlapanickou, ale ukončit na prodloužení ul. Kikrleho,
- návrhové plochy při ul. Černozemní, Tuřanka a Řípská řešit dle var. II,
- pro plochu obslužné kom. ul. Šikova dodržet princip proporcionality využitím návrhové plochy transformace a návrhové plochy bydlení

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k námitkám vlastníků pozemků a zahájenému územnímu řízení na přístavbu rodinného domu dává pořizovatel pokyn při vymezení hřbitova včetně jeho rozvoje vycházet z var. II s tím, že části pozemků p.č., 2162, 2163, 2164/2 v k.ú. Slatina budou přeřazeny z návrhových ploch pro hřbitov do ploch bydlení. Pro rozšíření hřbitova bude určena pouze část plochy hřbitova z var. II.

Slatinské náměstí – plochu městské zeleně Z řešit dle platného ÚPmB a současně respektovat rozsah sousedících ploch pro bydlení dle vydaných ÚR.

Plochy sportu podél dálnice D1 řešit dle var. II s dopravním napojením dle var. I s komunikací v ploše veřejné obsluhy území, aby nedocházelo k obtěžování ploch bydlení dopravou vázanou na provoz sportovních zařízení umístěných podél dálnice.

Návrhové plochy při ul. Černozemní, Tuřanka a Řípská řešit dle var. II.

Plocha obslužné komunikace v ul. Šikova bude řešena v souladu s výsledky Územní studie Šikova. Plochy transformace budou opětovně prověřeny a navrženy funkce s převažujícím hlavním využitím. Samostatná funkce – plocha transformace bude zrušena.

*Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku na částečné rozšíření hřbitova, řešení Slatinského nám., ploch při ul. Černozemní, Tuřanka, Řípská a úpravy řešení obslužné kom. ul. Šikova; ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu hřbitova v k.ú. Slatina při ul. Šikova řešte dle var. II tak, že stabilizovanou plochu hřbitova vymezte dle skutečného stavu, části pozemků p.č. 2162, 2163, 2164/2 v k.ú. Slatina přeřaďte s plochy pro rozvoj hřbitova do plochy pro bydlení a zbývajících částí pozemků vymezte jako návrh pro rozšíření hřbitova.

Slatinské nám. řešte dle stávajícího ÚPmB a současně respektujte rozsah sousedících ploch pro bydlení dle vydaných ÚR.

Plochy sportu podél dálnice D1 u lokality Sla-5 řešte dle var. II s dopravním napojením dle var. I s komunikací v ploše veřejné obsluhy území.

Návrhové plochy při ul. Černozemní, Tuřanka a Řípská řešte dle var. II.

Plochu obslužné komunikace v ul. Šikova vymezte v souladu s výsledky Územní studie Šikova.

Opětovně prověřte plochy transformace a navrhnete funkce s převažujícím hlavním využitím.

**Požaduje rozvojovou lokalitu Sla-6 řešit celou dle var. II. Sla-6.****Stanovisko pořizovatele:**

Předmětný požadavek je v souladu s preferovanou var. II s rozšířením rozvojové lokality o návrhovou plochu PV dle platného ÚPmB (kolem p.č. 669, k.ú. Slatina) pro plochu lehké výroby E.

*Podnětu je vyhověno.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozšířte rozvojovou lokalitu Sla-6 o návrhovou plochu PV dle platného ÚPmB pro E.

**Požaduje park na Přemyslově nám. vyznačit jako zeleň.****Stanovisko pořizovatele:**

Podnět je v souladu s požadavkem OŽP MMB a záměrem pořizovatele v ÚP vymezením významné plochy zeleně, které jsou uvedeny ve vyhlášce SMB č. 15/2007 o ochraně zeleně ve městě Brně, pokud mají výměru větší než 0,2 ha, plochy menší budou vymezeny jako součástí veřejných prostranství.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Park na Přemyslově nám v k.ú. Slatina vyznačte do ploch městské zeleně v souladu s platným ÚPmB.

**Požaduje rozvojovou lokalitu Sla-8 řešit dle var. II, plochu E pod silnicí na Vyškov podél ul. Bedřichovické změnit na komerční vybavenost.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

Vzhledem k tomuto podnětu dává pořizovatel pokyn lokalitu Sla-8 řešit dle var. II. Navrhované využití plochy jižně pod silnicí na Vyškov (ul. Hvízdoslavova) podél ul. Bedřichovické, které je ve var. II a III pro lehkou výrobu, je žádoucí vzhledem k využití navazujícího zastavěného území na území města Brna a navazující obce Podolí ponechat pro lehkou výrobu E. Z bilancí ploch Konceptu vyplývá, mírný proporcionální útlum výrobních ploch vzhledem k bydlení, který je způsoben především preferencí rozvoje ploch pro vybavenost a také tím, že velké množství představbových původně výrobních ploch je navrženo pro jiné využití (plochy transformace). V souladu s potřebou města jsou tak uvolňovány části kompaktního území města a nové výrobní zastavitelné plochy jsou vymezovány v okrajových částech města s vazbou na kapacitní dopravní tahy.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 je nutné stanovisko pořizovatele doplnit o následující:

Z platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) je část lokality Sla-8 v k. ú. Slatina dotčena vymezeným návrhovým koridorem nadmístního významu označeným DS33 pro trasu přeložky silnice III. třídy. Z tohoto důvodu je nutné návrh řešení koordinovat se záměrem, vymezeným v ZÚR JMK.

*Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku na řešení lokality Sla-8 dle var. II; ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.*



**Pokyn pro zpracovatele:**

Návrh využití území koordinujte se záměrem dle ZÚR JMK. V souvislosti s výše uvedenými skutečnostmi řešte přiměřeně lokalitu Sla-8 dle var. II.

**Požaduje rozvojovou lokalitu Sla-9 lokalitu Černovičky řešit dle var. II, oblast zahrádek mezi ul. Podstránskou, Ostravskou (Bělohorskou) a vlečkou změnit na veřejnou zeleně.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Využití rozvojové lokality Sla-9 označené ve var. I je žádoucí řešit dle var. II pro stabilizované plochy bydlení, smíšené obytné a plochy přestavby pro dopravu okolo ulice Černovičky. Využití území západně podél ul. Podstránské a severně podél ul. Ostravské je vzhledem k platnému využití dle ÚPmB vhodné ponechat k zastavení pro plochy výroby a skladování P, které je navrženo ve všech variantách konceptu.

*Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku na řešení využití v lokalitě Černovičky na ponechání stabilizovaného bydlení a smíšených ploch dle var. II; ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.*

**Požaduje plochy veřejné zeleně pod Stránskou skálou změnit na plochy zahrádek u rozvojové lokality Sla-10.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel dává pokyn plochy veřejné zeleně pod Stránskou skálou u rozvojové lokality Sla-10 změnit na plochy zahrádek. Rozsah ploch K a Z bude zredukován tak, aby současné zahrádky na jižním svahu Stránské skály zůstaly zachovány s výjimkou zahrádek v přímém kontaktu s plochou biocentra a chráněného území. Plochy R v lokalitě Sla-11 budou nahrazeny plochami I/-/z.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochy veřejné zeleně pod Stránskou skálou změňte na plochy zahrádek. Rozsah ploch K a Z redukuje tak, aby současné zahrádky na jižním svahu Stránské skály zůstaly zachovány s výjimkou zahrádek v přímém kontaktu s plochou biocentra a chráněného území s využitím pro I. Plochy R v lokalitě Sla-10 a Sla-11 nahraďte plochami I/-/z.

**Ve vztahu k MČ Líšeň preferuje var. III s ohledem na zatížení dopravou.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek odporuje Zadání ÚP, kde hlavním cílem nového Územního plánu města Brna je trvale udržitelný rozvoj a prosperita města Brna, s nimiž je bezprostředně spojen růst počtu jeho obyvatel a omezení suburbanizace (odliv trvale bydlících obyvatel a pracovních příležitostí do obcí v okolí Brna), což v oblasti Líšně, Slatiny a Tuřan znamená využití všech disponibilních ploch pro rozvoj bydlení, občanské vybavenosti a prac. příležitostí. Pořizovatel dává pokyn dopravní řešení ve vztahu k MČ Líšeň řešit dle var. II.

*Podnětu se nevyhovuje.*

## Městská část Brno – Starý Lískovec

### Podnět na:

#### 1. zpracování požadavku na změnu k ÚPmB, podanou na OUPR dne 2.10.2006.

##### Stanovisko pořizovatele:

Předmětná změna ÚPmB podaná v roce 2006 měla vymezit komerční plochy v jižní části Mikuláškova náměstí, které by umožnily zkvalitnění veřejných prostranství v této lokalitě. Požadovaná změna byla v době podání vyřazena z projednávání s ohledem na problematické dopravní napojení lokality a zejména proto, že by se vymezení zastavitelné plochy dostávalo do kolize s navrhovanou trasou tramvaje, která je vzhledem ke kapacitnímu areálu kampusu MU a FN Brno-Bohunice prioritní stavbou v systému veřejné dopravní obsluhy.

Do platného ÚPmB byla trasa prodloužení tramvajové tratě vymezena změnou B54/07-II, která byla vydána Opatřením obecné povahy č. 6/2010 s nabytím účinnosti dne 5. 8. 2010.

Prodloužení tramvajové trati do Kampusu MU je v Konceptu tudíž sledováno dle varianty I, která řeší novou trasu právě pod Mikuláškovým náměstím a dodržuje kontinuitu s platným ÚPmB, podrobnější dokumentace ke stavbě není zpracována. Vymezení odbočky v prostoru Mikuláškova nám. bude v Konceptu upřesněno dle výše uvedené změny. Úkolem územního plánování i nadále zůstává zajistit v území dostatečné podmínky pro realizaci dopravní stavby (ponechat nestavební plochy), a proto nemůže pořizovatel připustit změnu nestavebních ploch zeleně na plochy zastavitelné.

*Podnětu se nevyhovuje.*

#### 2. vymezení prostoru pro dopravu v klidu – parkoviště, podél ulic Kyjevská, Labská a část ulice Dunajské směrem k dálničnímu přivaděči, ulice Bítešská.

##### Stanovisko pořizovatele:

Zpracovateli bude dán pokyn na vyhodnocení připomínky z hlediska podrobnosti zpracování Konceptu a to za účelem možného rozšíření plochy veřejné obsluhy území v ulicích Labská, Dunajská a Kyjevská pro rozšíření parkovacích kapacit podél těchto komunikací formou kolmých stání na úkor funkční plochy zeleně Z.

*Podnětu se vyhovuje.*

##### Pokyn pro zpracovatele:

Z hlediska podrobnosti zpracování Konceptu vyhodnoťte možnost rozšíření plochy veřejné obsluhy území v ulicích Labská, Dunajská a Kyjevská pro rozšíření parkovacích kapacit podél těchto komunikací formou kolmých stání na úkor funkční plochy zeleně Z.

## Městská část Brno - střed

**MČ Brno-střed jako garant vyšší občanské vybavenosti pro své území požaduje promítnout a doložit potřebný rozsah ploch pro uvedené funkce. Z hlediska území města Brna doporučuje k dopracování var. II Konceptu, na území MČ Brno-Střed požaduje dopracovat návrh dle var. I s připomínkami:**

### **1. Doprava:**

**1a) nesouhlas s návrhem trasy NMT a požaduje její vypuštění z návrhu ÚPmB.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Územní plán má za hlavní úkol zastavit klesající podíl VHD oproti dopravě individuální (IAD). V souladu s dopravní politikou města je uvažován globálně podíl 60 : 40 (VHD : IAD), s tím, že se tento podíl mění v závislosti na vzdálenosti od centra města. Poměr v centrální – historické oblasti je 65 : 35, v rozšířeném centru pak 50 : 50 a okrajových částech města 40 : 60.

Koncept ÚPmB řeší tzv. Novou městskou třídu (NMT) variantně, a to od ul. Dornych po ul. náměstí 28. Října:

- var. I je navržena jako dvoupruhová komunikace funkční skupiny C

- var. II a III je navržena jako čtyřpruhová komunikace funkční skupiny B.

Dotčený orgán Ministerstvo kultury z hlediska svých zájmů nesouhlasí s řešením NMT, která je navržena jako čtyřpruhová komunikace funkční skupiny B nadmístního charakteru s výrazným odlehčením trasy Koliště, tj. s řešením obsaženým ve variantě II. Konceptu a to z důvodů ochrany památkově chráněných objektů zejména při ul. Traubova.

Z odůvodnění Konceptu ÚPmB uvádíme:

*„Ve variantě I Konceptu je řešena NMT jako dvoupruhová komunikace v charakteru „městské třídy“ s městotvornými prvky, která propojuje většinou zanedbané území, dnes již nefunkčních areálů, v oblasti mezi ulicemi Zvonařka a Milady Horákové. V ulici Traubově je zachováno stávající využití po obou stranách a nedochází ke „kapacitnímu propojení“ do ulice Drobného.“*

Možným řešením je vymezení koridoru veřejného prostranství, jehož součástí bude dvoupruhová komunikace pro obsluhu předmětného území s doplňkovými pruhy pro vedení městské hromadné a cyklistické dopravy, parkování, chodníky pro pěší a doprovodnou zelení, bez vyznačení trasy sběrné komunikace, který zajistí revitalizaci zanedbaného území pro nové využití a umožní realizaci plnohodnotné „městské třídy“ s obchodním parterem, širokými chodníky, zelení, zahrádkami atd. Toto řešení umožní v jižní části rovněž obnovu (odkrytí) Ponávky, která byla řešena v mezinárodním projektu REURIS.

Potřeba vedení městské hromadné dopravy (pruhů pro MHD sdruženými s cyklisty) se jeví dnes jako nezbytná. Namísto původních či dosluhujících areálů je tato přestavbová oblast určena pro smíšené a rezidenční využití. To samo o sobě vyvolá vyšší intenzitu využití, než jaké je zde dnes (tj. minimální hustota obyvatel, brownfields), a tato přestavbová území vyžadují vhodnou a funkční dopravní obsluhu, zapojenou do stávajících dopravních systémů města. Jedním z principů udržitelného města je udržitelná městská doprava s jednoznačnou preferencí MHD oproti individuální automobilové dopravě (IAD). Řešení veřejného prostoru s vyhrazeným jízdním pruhem pro MHD a cyklisty bude naplňovat toto směřování podporou a obou uvedených forem dopravy na území města.

Městotvorná funkce veřejného prostoru je dána vždy kvalitou jeho celého řešení tak, aby umožnil optimální užívání všemi účastníky vč. cyklistů a pěších, i zapojení obchodního

parteru do veřejného prostoru. Var. I Konceptu navrhuje dopravní koridor s lokálním významem. I ten musí reagovat na skutečné potřeby vyvolané ve vlastním území. V rozvojové oblasti nelze poddimenzovat koridor pro dopravní obsluhu: nejde o to, omezit ho šířkově, ale šířkou garantovat kvalitu jeho cílového řešení.

Předmětné území bude rovněž řešeno podrobněji v územní studii, která prověří možnost otevření velkých areálů.

O „kompaktně zastavěném území architektonicky cenného celku historických staveb z 19 století a počátku 20. století“ lze primárně hovořit především v části trasy - severně ulice Milady Horákové, v průchodu ulicí Traubova. A toto území – jak je výše uvedeno – zůstává ve variantě I - ve stávajícím využití včetně zachování nárožního objektu nám. 28. října 19, č. pop. 1103 k. ú. Černá Pole. V dotčené trase NMT (v úseku Milady Horákové – Bratislavská) mají památkovou ochranu 3 objekty v ulici Příční, zde je zástavba starými činžovními domy promísená s provozními areály a tvoří jednotný kompaktní architektonicky hodnotný celek. Toto území se předpokládá podrobněji vyhodnotit a prověřit z hlediska hodnot stávající zástavby, možnosti výhledového využití území a potřeb dopravní obsluhy. Prověření bude předmětem řešení v rámci připravované územní studie (viz níže).

Bez podrobnějšího prověření území není možné koridory veřejných prostranství kdekoliv ukončit nebo zcela zrušit. V případě, že bude k dispozici podklad, zabývající se podrobnějším uspořádáním území, bude možné v rámci projednání upravit řešení.

K přestavbě v rozvojovém území dochází a bývalé areály nacházejí nové využití, o čemž svědčí např. realizace nároží Bratislavská naproti ulici Příční.

Projekt REURIS řeší revitalizaci vodního toku Staré Ponávky –Svitavkého náhonu– v celé jeho délce 3,7 km. Do bezprostředního kontaktu s trasou NMT se projekt dostává v úseku od areálu bývalé Mosilany (severně ulice Křenová) po areál bývalé Vlněny (jižně ulice Mlýnská), a to v délce cca 540 m. V těsném souběhu s komunikací NMT je v délce cca 170 m podél areálu Mosilany. Jinak je v kontaktním území NMT řešen jako vodní tok vedený v parkově upravené zeleni. Dle projektu zde bude mít vodní tok „městský charakter“. NMT není pro projekt REURIS hrozbou, oba záměry se setkávají v půlkilometrovém úseku jejich tras a mohou spolu koexistovat.

V rámci požadavku dotčeného orgánu – Ministerstva kultury byl do pokynů doplněn požadavek ve znění: *„Řešte trasu nové městské třídy dle var. I, tj. bez zásahu do zástavby v oblasti ulice Traubova. Komunikaci pro automobilovou dopravu řešte ve funkční skupině C s tím, že pro vedení městské hromadné dopravy v kombinaci s cyklodopravou bude oboustranně řešen samostatný jízdní pruh. Spolu s vedením MHD řešte v NMT trasu pro cyklisty. Koridor pro veřejné prostranství řešte tak, aby umožnil městotvornou funkci a společenský význam NMT včetně doprovodné vzrostlé zeleně a oživení parteru.“*

S ohledem na zadání lze požadavku vyhovět pouze z části (v rozsahu požadavku dotčeného orgánu – Ministerstva kultury) a to v návrhu řešení dle var. I, vymezení koridoru veřejného prostranství, bez vyznačení trasy sběrné komunikace v úseku Zvonařka – Milady Horákové (bez pokračování ulicí Traubova). Případné dílčí úpravy trasování nebo úprava vedení v úseku Bratislavská – Milady Horákové mohou vyplynout z řešení připravované územní studie „Přestavbová zóna Nová městská třída“.

Úplné zrušení vedení NMT v úseku Cejl – Milady Horákové by bylo v rozporu s obecnými principy zadání a již připravovanou nebo realizovanou zástavbou v kontaktní zóně v souladu s prověřeným územně plánovacím podkladem (Blok Ponávka).

**Připomínka se nevyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Z připomínky nevyplývá žádný pokyn. Problematika bude řešena v souladu s dohodnutými požadavky dotčeného orgánu – Ministerstva kultury.

**1b) nesouhlas s vedením trasy R43 mimo území města****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

O vedení trasy R 43 v území a vymezení trasy dílčích koridorů rozhodla nadřazená územně plánovací dokumentace (ÚPD) – Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK), pořizovaný ÚP musí tuto ÚPD respektovat a trasu komunikace R 43 zpracovat v souladu se ZÚR JMK, kde je její vedení v bystrcké stopě. Což odpovídá návrhu řešení dle výchozí var. II pro zpracování návrhu ÚP.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 je nutné stanovisko pořizovatele doplnit o následující:

Z platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného vedení D43 vymezeny koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**1c) závazně územně zakotvit systém kapacitních záchytných parkovacích garáží a parkovišť kolem centra města včetně MPR****Stanovisko pořizovatele:**

Navržené rozmístění záchytných parkovišť nedostatečně využívá potenciál železniční dopravy a především severojižního kolejového diametru. Je třeba doplnit bez ohledu na kapacitu další parkoviště systému Park and Ride na železničních zastávkách, na zastávkách SJKD, i na tramvajových a trolejbusových radiálách a to jak na koncových úsecích, tak u zastávek v kompaktně zastavěném území města v blízkosti VMO.

Od doby projednání Konceptu ÚPmB byla rovněž pořízena z pozice Odboru dopravy MMB „Strategie parkování ve městě Brně“, jejíž závěry je nutné vyhodnotit z územního hlediska a případně zpracovat do návrhu řešení funkčního a prostorového uspořádání města.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V souvislosti s podkladem Odboru dopravy MMB „Strategie parkování ve městě Brně“ doplňte systém parkovišť systému Park and Ride na železničních zastávkách, na zastávkách SJKD, i na tramvajových radiálách.

**1d) nesouhlas s umístěním dopravních terminálů IDS uvnitř MČ vyjma nového hlavního nádraží ČD a ÚAN****Stanovisko pořizovatele:**

Součástí omezování nadbytečné automobilové dopravy v centrální oblasti města pomocí vymezení třístupňového ochranného systému je nutné i usměrnění pohybu autobusové dopravy v centru města. Toto usměrnění je nutné řešit samostatným vymezením přestupních terminálů IDS s pohybem regionální autobusové dopravy a přestupních uzlů pouze na

systému MHD bez kontaktu s regionální autobusovou dopravou. Vymezení je nutno provést s přihlédnutím ke strategii omezování nadbytečné automobilové dopravy v centrální části města (je nežádoucí, aby se regionální automobilová doprava pohybovala uvnitř VMO s výjimkou autobusového nádraží a jeho příjezdových koridorů).

***Připomínce se vyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Samostatně vymezte systém stávajících a navrhovaných přestupních terminálů IDS s pohybem regionální autobusové dopravy a přestupních uzlů pouze na systému MHD bez kontaktu s regionální autobusovou dopravou. Minimalizujte rozsah koridorů a přestupních terminálů IDS s pohybem regionální autobusové dopravy uvnitř VMO.

**1e) požaduje přeřešit úseky dopravního skeletu (záp. část Mendlova náměstí s vypuštěním tunelu pod pivovarem a lepší příjezd k BVV, spojnice Zvonařka – Cejl při pravém břehu Svitavy, odlehčení páteřní radiály Křenová včetně mostu do ulice Pastrnkova)**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Základní komunikační systém kontinuálně navazuje v souladu se Zadáním nového ÚP na komunikační systém platného ÚPmB. Zklidňování automobilové dopravy směrem do centra města vyžaduje vybudování všech částí tříступňové ochrany města před nadbytečnou automobilovou dopravou. Pro regeneraci Mendlova náměstí je nutné minimalizovat vliv automobilové dopravy, která dnes územím projíždí. Vypuštění tunelu za klášterem by znamenalo ponechání části lokálního tranzitu na Mendlově náměstí.

Z hlediska územní koncepce dopravy se nejedná o dopravní stavbu, která by v systému města vytvářela „kapacitní průtah“. Jedná se o výhledové řešení na síti městských komunikací, jejíž nezbytnost by měla být posouzena až po dobudování Velkého městského okruhu (VMO), který zamezí průjezdu tranzitní dopravy a zajistí rovnoměrnou distribuci dopravní obsluhy. Řešení křižovatek v předpolích portálů předpokládá propojení se stávající sítí komunikací jako úrovně, přiměřeně měřítku konkrétního území.

Dle modelů dopravy by se mohla intenzita dopravy na ulici Úvoz po realizaci VMO a dalších opatřeních na komunikační síti města uvnitř VMO snížit. Současně však musí být řešena i dopravní obsluha pro cílovou dopravu (obyvatele předmětné části a bezprostředně navazujících území určených k rozvoji pro rezidenční využití (např. Žlutý kopec) a pokud by došlo k jejímu nárůstu a nebylo by možné jiným způsobem zajistit kvalitu prostředí, tak by bylo nutné přistoupit k realizaci silničního tunelu Úvoz. Následně by byla v ulici Úvoz vedena pouze doprava pro obsluhu území ve formě „zklidněné ulice“ s vedením MHD. Doprava z Mendlova náměstí na Konečného náměstí by byla vedena silničním tunelem. Je nutno však podotknout, že kapacita komunikací není dána vlastním profilem komunikace, ale kapacitou křižovatek na komunikaci. To je známo již v dnešní době, kdy v ulici Úvoz jsou již několik let stejné intenzity dopravy na hranici kapacitních možností, protože příjezdové komunikace v oblasti Mendlova náměstí i Konečného náměstí jsou stabilizovány ve dvoupruhovém uspořádání s vyznačenými pruhy pro MHD.

Silniční tunel Úvoz tedy ve svém výsledku může přinést naopak humanizaci stávajícího prostoru ulice Úvoz, snížení dopravy na povrchu a tím zlepšit kvalitu prostředí. Jak již bylo uvedeno výše, v žádném případě se neuvažuje s navýšením kapacity na příjezdu a doplněním nových komunikací v oblasti Mendlova náměstí a Konečného náměstí.

S ohledem k výše uvedenému lze v současné době trasu chápat jako „územní rezervu“, jejíž opodstatněnost a účelnost bude vyhodnocena v souvislosti s realizací VMO a dalšími dopravně-organizačními opatřeními na komunikační síti města Brna.

V rámci projednání bylo s Ministerstvem kultury ČR dohodnuto a s Odborem dopravy MMB konzultována možnost vymezení výhledové dopravní stavby v současné době formou územní rezervy a konečného rozhodnutí až po dostavbě Velkého městského okruhu a ověření účinnosti dalších opatření, týkajících se dílčích úprav organizace dopravy na komunikační síti města Brna.

V návaznosti na tyto dohody byl do pokynů doplněn požadavek ve znění: „*Trasu Silniční tunelu Úvoz zpracujte v návrhu řešení formou územní rezervy*“

S ohledem na výše uvedené nelze s požadavkem na vypuštění silničního tunelu pod Úvozem bez náhrady v současné době souhlasit. Pokud bude po dostavbě Velkého městského okruhu tento záměr vyhodnocen na základě posouzení a podrobnějšího prověření jako dopravně neúčinný a nepotřebný, bude možné projednat změnu územně plánovací dokumentace a záměr vypustit.

Propojení Zvonařka – Cejl využívá všechny disponibilní koridory s výjimkou pravého břehu řeky Svitavy, který je určen k regeneraci, navrácení přírodního rázu nábřeží s využitím prvků ÚSES, vybudování stezek pro pěší a cyklistickou dopravy. Propojení Zvonařka – Cejl je nezbytné pro zlepšení dopravní obsluhy území, odstranění barier a zlepšení propustnosti území. Trasa propojení je závislá na otevření uzavřených úseků ulic Podnásepní – Křenová, snesení železničního osobního průtahu a případně na komplexní přestavbě bývalých Šmeralových závodů. Příznivý efekt v nejbližším horizontu přináší propojení Podnásepní – Křenová v původním uličním koridoru. Je nutné sledovat koncepci propojení projednanou a schválenou v rámci platného ÚPmB a zachovat tak platnost dřívějších dohod.

Odlehčení radiály Křenová je zajištěno v souladu s platným ÚPmB i konceptem nového ÚP novým komunikačním koridorem na místě železničního osobního průtahu, včetně napojení do ulice Uzavřená a dále s pokračováním do Židenic.

Dopravní systém východně MPR bude návrhu řešen dle výchozí var. II s doplněním dopravního koridoru pro řešení místních vztahů Cejl – Tkalcovská – Pastrnkova.

***Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku upřesnění spojnice Zvonařka – Cejl a doplnění propojení Tkalcovská - Pastrnkova; ve zbývajících částech se připomínka nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Doplňte propojení Tkalcovská – Pastrnkova.

#### **1f) určit etapizaci dopravních staveb (průrazy Hybešova- Mendlovo náměstí a Ypsilantiho – Mendlovo náměstí )**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Nově zastavitelná území přestavby jsou podmíněna výstavbou nových úseků komunikací a úseků technické infrastruktury a je nutné je vymežit jako podmiňující investice. Tato podmínka se týká všech rozvojových lokalit a území, ve kterém budou zpracovávány regulační plány a územní studie. Požadavek na stanovení podmiňujících investic a etapizaci je třeba doplnit do požadavků zadání RP a ÚS.

***Připomínka se vyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Do zadání regulačních plánů a územních studií zpracujte požadavek na stanovení podmiňujících investic a etapizaci.

## **2. Funkční plochy:**

**2a) chybí rezervní plochy pro veřejnou vybavenost (v MČ Brno střed – plochy nadměstského i mezinárodního významu). Požadavek opravit chyby v zákresech občanské vybavenosti (blok Staré radnice; palác Morava; blok Minoritů, školy + JAMU + ÚMČ B-střed; Nejvyšší soud ČR Burešova; Krajský úřad – doplnit až po ulici Kounicova; KÚ ulice Cejl; soubor škol, kostel, Úřad práce ulice Křenová, Nejvyšší správní soud ČR; Městské divadlo + ÚOHS Lidická a Tř. Kpt. Jaroše; Krajská katastrální úřad; ÚKZÚZ Hlinky a Květná; VÚT ulice Květná – Bulínova vila; sídlo ČT + ČR, Jezuiti, ČSÚ ulice Jezuitská a Běhounská; blok na náměstí Míru – záměr „Wilson“)**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Požadavkem vyplývajícím ze Zadání nového územního plánu je v rámci zastavitelných a přestavbových ploch vymezit prestižní rozvojové lokality, které budou vhodnou nabídkou města Brna pro získání dalších celostátních, evropských či jiných nadnárodních institucí, ale i významných investorů. S využitím ploch a objektů pro veřejnou vybavenost se počítá v prostoru stávajícího vlakového nádraží, po jeho odsunu do nové polohy jižním směrem. Jedná se o ucelený pás ploch a objektů soustředěných v centrální poloze města při zastávce budoucího SJKD s dobrou dopravní dostupností. Proto pořizovatel dává pokyn plochu stávajícího nádraží mezi autobusovým nádražím Grand k objektu Malá Amerika (včetně) řešit dle var.I. Vymezení samostatné plochy veřejné vybavenosti -V, která by umožnila umístění stavby pro veřejnou vybavenost nadměstského i mezinárodního významu je vhodné řešit dle platného ÚPmB na území Jižního centra na nároží Opuštěná – Uhelná. Obecně lze objekty veřejné vybavenosti umísťovat i v rámci ploch smíšených obytných C, které jsou na území Jižního centra dostatečně zastoupeny. Jde o dlouhodobě sledovanou koncepci již v platném ÚPmB, kdy programově mají být v budoucnu v jádrové oblasti Jižního centra umísťovány významné veřejné instituce, které svojí náplní zdůrazní význam nově rozšířené centrální oblasti města.

Co se týče chybného zákresu občanské vybavenosti uvedené ve výčtu na příkladech je nutné konstatovat, že koncept základní plochy vymezuje zpravidla v minimální velikosti 0,5 ha. Z důvodu čitelnosti grafické části v případech, kdy více základních ploch stejného typu a stejné struktury je soustředěno v jednom území, jsou zařazeny tyto základní plochy do skupiny označené pouze jedním kódem. Existující pozemky stejného účelu využití, které by tvořily podměrečnou základní plochu, tj. menší než 0,5 ha, jsou agregovány i do základních ploch, které slouží jinému účelu využití. Podmínky pro umístění veřejné vybavenosti jsou zajišťovány zejména vymezením ploch s rozdílným způsobem využití typu V – veřejná vybavenost. Další možnosti zajišťuje přípustnost veřejné vybavenosti ve vybraných plochách s rozdílným způsobem využití zejména v typu C – smíšené obytné. U ploch, které splňují podmínky pro funkci V a mají dostatečnou rozlohu nad 0,5 ha dává pořizovatel obecný pokyn vymezit jako plochu veřejné vybavenosti V. Vzhledem k tomu, že značná část veřejné vybavenosti se nachází v centru města v katastrech Brno-město a Veveří, je vhodné vymezit i některé významné plochy veřejné vybavenosti, jenž splňují beze zbytku regulativy pro tuto funkci, které jsou však z hlediska metodiky zpracování ÚP podměrečné, ale v drobném měřítku centra města přesto zaujímají významnou rozlohu. Tímto bude dále posílen význam centra města, jako jádrového území s celoměstským i nadměstským významem. Z těchto důvodů pořizovatel dává pokyn prověřit v tomto smyslu z plochy požadovaného výčtu a ty, které splňují požadované podmínky vymezit jako plochy veřejné vybavenosti V. Ostatní plochy z výčtu s nedostatečnou rozlohou zůstanou v návrhu ÚP gregovány do funkční plochy s převažující funkcí v dané lokalitě.



***Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na soustředění ploch pro veřejnou vybavenost nadměstského i mezinárodního významu na MČ Brno střed a to na území Jižního centra; ve zbývajících částech se připomínky nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu stávajícího nádraží mezi autobusovým nádražím Grand k objektu Malá Amerika (včetně) řešte dle var. I. Vymezení samostatné plochy V řešte v rozsahu dle platného ÚPmB na území Jižního centra na nároží Opuštěná – Uhelná.

Plochy v centru města Brna, které splňují podmínky pro funkci V a mají dostatečnou rozlohu nad 0,5 ha vymezte jako plochu veřejné vybavenosti V. Provéřte plochy stávající občanské vybavenosti (blok Staré radnice; palác Morava; blok Minoritů, školy + JAMU + ÚMČ B-střed; Nejvyšší soud ČR Burešova; Krajský úřad – doplnit až po ulici Kounicova; KÚ ulice Cejl; soubor škol, kostel, Úřad práce ulice Křenová, Nejvyšší správní soud ČR; Městské divadlo + ÚOHS Lidická a Tř. Kpt. Jaroše; Krajská katastrální úřad; ÚKZÚZ Hlinky a Květná; VÚT ulice Květná – Bulínova vila; sídlo ČT + ČR, Jezuiti, ČSÚ ulice Jezuitská a Běhounská; blok na náměstí Míru – záměr „Wilson“), jenž splňují beze zbytku regulativy pro funkci veřejné vybavenosti, které jsou však z hlediska metodiky zpracování ÚP podměrečné, ale v drobném měřítku centra města přesto zaujímají významnou rozlohu a ty, které splňují požadované podmínky vymežit jako plochy veřejné vybavenosti V.

**2b) chybí podněty ke vzniku nezastavitelných prostorů – náměstí (Jižní centrum), nástup na Špilberk z Obilního trhu – rozšířit náměstí - dle výsledků soutěže**

**Stanovisko pořizovatele:**

V rámci celého Jižního centra je nezbytné dořešit veřejná prostranství s ohledem na dodržení požadavku vyhl. č. 501/2006 Sb. na vymezení veřejných prostranství: „Pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné se vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m<sup>2</sup>; do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace.“

Nástup na Špilberk z Obilního bude v návrhu ÚP řešen v souladu výsledky soutěže dle var. I. s rozšířením náměstí.

***Připomínky se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Na území tzv. Jižního centra vymezte plochy veřejných prostranství splňující požadavky vyhl. č. 501/2006 Sb. na vymezení veřejných prostranství. Nástup na Špilberk z Obilního trhu řešte dle var. I.

**3. Životní prostředí, ochranné režimy, revitalizace:**

**Nedostatečné naplňování cíle ÚP udržet rovnováhu mezi zastavěným územím a výjimečným přírodním prostředím města:**

**3a) nerozšiřovat zástavbu v lokalitě zahrádek na Žlutém kopci na úkor plánovaného parkového propojení mezi BVV a Masarykovou čtvrtí**

**Stanovisko pořizovatele:**

Za účelem přiměřené rovnováhy mezi zastavěným územím a výjimečným přírodním prostředím města dává pořizovatel pokyn v lokalitě Žlutý kopec vycházet z výchozí var. II pro zpracování návrhu ÚP, která drží kontinuitu s řešením dle platného ÚPmB. Je nutné upravit rozsah zastavitelných ploch pro bydlení s ohledem na ovlivňování zástavby provozem pivovaru ve prospěch rozšíření ploch městské zeleně. V souvislosti s upraveným řešením

zprecizujte vymezení rozvojových lokalit SB-3 a SB-5 a opětovně vyhodnoťte potřebu zpracování územní studie případně regulačních plánů v území.

***Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování rovnováhy mezi plochami zeleně a plochami zastavitelnými v lokalitě Žlutý Kopec včetně požadavku na parkové propojení mezi BVV a Masarykovou čtvrtí; ve zbývajících částech se připomínka nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

V lokalitě Žlutý Kopec vycházejte z var. II a upravte rozsah zastavitelných ploch pro bydlení s ohledem na ovlivňování zástavby provozem pivovaru ve prospěch rozšíření ploch městské zeleně v souvislém pásu, lemujícím severní okraj pivovaru a starobrněnského kláštera až k ulici Úvoz. Zprecizujte vymezení rozvojových lokalit SB-3 a SB-5 a opětovně vyhodnoťte potřebu zpracování územní studie případně regulačních plánů v území.

### **3b) doplnit izolační zeleň podél tras IAD a ČD**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

V ploše veřejné obsluhy území a v plochách dopravní infrastruktury není zastoupení zeleně dostatečně řešeno. Pořizovatel dává pokyn k dořešení regulativů pro plochy veřejné obsluhy území a plochy dopravní infrastruktury tak, aby podél tras pozemních komunikací pro silniční, železniční, cyklistickou i pěší dopravu bylo dle místních podmínek povinností budovat aleje, izolační zeleň i další prvky městské případně krajinné zeleně. Toto doplnění je nezbytné s ohledem na měřítko a metodiku zpracování. V novém ÚP nelze vyznačit všechny stávající plochy zeleně včetně alejí. Dle metodiky vymezení ploch z rozdílným způsobem využití jsou samostatně vymežovány pouze plochy o výměře nad 0,5 ha. Výjimku tvoří plochy zeleně, které jsou uvedeny ve vyhlášce SMB č. 15/2007 o ochraně zeleně v městě Brně, tyto plochy jsou zobrazovány v grafické části ÚP pokud mají výměru větší než 0,2 ha. Požadavek na realizaci uliční zeleně v koridorech plochách veřejné obsluhy území bude doplněn do regulativů ÚP. Vyznačení v grafické části je však nad rámec podrobnosti ÚP.

***Připomínka se vyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Dořešte doplnění regulativů pro zastoupení stávající i nové zeleně v plochách veřejné obsluhy území a v plochách dopravní infrastruktury s cílem situovat podél tras pozemních komunikací zeleně izolační pásy a aleje a ostatní prvky městské a krajinné zeleně, tak kde to podmínky v území umožňují.

#### **Úprava zelených koridorů:**

### **3c) není souvislý zelený okruh „ Ringu“ (přerušeno pod Petrovem)**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Dlouhodobým záměrem města Brna, zakotveným i v platném ÚPmB z roku 1994, je dotvořit brněnský hradební okruh a napojit ho plochami zeleně s pěšími a cyklistickými trasami na přírodní koridor podél řeky Svratky. Hradební okruh – ring je jedním z nejvýznamnějších urbanistických fenoménů města Brna. Je tvořen prstencem parků kolem historického jádra se solitérními objekty metropolitního charakteru s převážně kulturní a společenskou funkcí. Vzhledem k výše uvedenému by neměl být přerušeno stavební plochou určenou pro komerční využití W, avšak zástavba veřejné vybavenosti V dle var. I odpovídá zamýšlenému charakteru brněnského ringu – vytvořit ucelený pás ploch a objektů soustředěných v centrální poloze města při zastávce budoucího SJKD s dobrou dopravní dostupností. Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v zastavitelných plochách, v tomto případě v ploše V, je

stanoveno v rozsahu 20 % pro celou plochu a zároveň pro jednotlivý pozemek, pokud není specifickým opatřením stanoveno jinak. Dokončení pásu zeleně bude řešeno v podrobnější dokumentaci na zástavbu dané funkční plochy V a tím bude splněn požadavek na souvislý zelený okruh tzv. Ringu.

*Připomínce se vyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu „brněnského Ringu“ v místě pod Petrovem řešte dle var. I.

### **3d) propojit zeleň Špilberku západním směrem na Žlutý kopec a do ul. Hlinky k BVV (omezení rozsahu ploch bydlení)**

#### **Stanovisko pořizovatele: viz 3a)**

Za účelem přiměřené rovnováhy mezi zastavěným územím a výjimečným přírodním prostředím města dává pořizovatel pokyn vycházet z var. II. Je nutné upravit rozsah zastavitelných ploch pro bydlení s ohledem na ovlivňování zástavby provozem pivovaru ve prospěch rozšíření ploch městské zeleně jako pás izolační městské zeleně. V souvislosti s upraveným řešením zpřesněte vymezení rozvojových lokalit SB-3 a SB-5 a opětovně vyhodnoťte potřebu zpracování územní studie případně regulačních plánů v území.

*Připomínce se vyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

V lokalitě Žlutý Kopec vycházejte z var. II a upravte rozsah zastavitelných ploch pro bydlení s ohledem na ovlivňování zástavby provozem pivovaru ve prospěch rozšíření ploch městské zeleně v souvislém pásu, lemujícím severní okraj pivovaru a starobrněnského kláštera až k ulici Úvoz. Zpřesněte vymezení rozvojových lokalit lokalit SB-3 a SB-5 a opětovně vyhodnoťte potřebu zpracování územní studie případně regulačních plánů v území.

### **4. Využitelnost projednávané dokumentace**

**4a) Malá podrobnost při zpracování v měřítku 1: 10 000, doporučení na vyhodnocení aplikace měřítka zpracování ve spolupráci se stavebními úřady po 1 roce užívání; požadavek na usměrňování stavební činnosti ve stabilizovaných územích podrobnější územně plánovací dokumentací.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek na podrobnost zpracování v měřítku 1: 10 000 vyplývá ze Zadání nového ÚP a reaguje na požadavky vyplývající ze stavebního zákona a prováděcích předpisů, kdy se vymezují funkční plochy o velikosti 0,2 ha. S ohledem na zvolené měřítko zpracovatel vymezuje funkční plochy nad 0,5 ha, vyjma případy uvedené v regulativech. Pořizovaný územní plán se tím stává více schematickým a zobečňujícím a podrobnější řešení využití území stanovuje v povinnosti pořídit regulační plán nebo územní studii.

Stavební činnosti ve stabilizovaném území jsou stanoveny zásadami v obecných regulativech a přípustnosti funkčního využití území. Usměrňování činnosti ve stabilizovaném území formou podrobnější územně plánovací dokumentace se jeví jako nadbytečné a příliš omezující zásah do vlastnických práv.

Povinnost vyhodnotit územní plán vyplývá pořizovateli z odst. 1 §55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění, kdy zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období předkládá zastupitelstvu obce nejdéle ve čtyřletých intervalech. Taktéž první zprávu musí podat do 4 let od vydání ÚP, prokáže-li se praxí nezbytnost předložit ji s požadavkem na změnu dříve, může k tomu dojít i v kratší lhůtě.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**4b) Požadavek na zpracování územní studie pro Masarykovu čtvrt****Stanovisko pořizovatele:**

Masarykova čtvrt je významné stabilizované území s převažující vilovou zástavbou definovanou v územně analytických podkladech jako založená hodnotná urbanistická struktura, jejíž specifikum spočívá ve formě zástavby zahradního města s kvalitním bydlením s velkým podílem zeleně. V souladu obecnými regulativy a cíli a úkoly územního plánování je možné tuto strukturu dostatečně ochránit. Požadavky MČ Brno-střed z hlediska obsahu řešení územní studie (typ oplocení, organizace dopravy atd.) je nad rámec podrobnosti obsahu prověření v územní studii.

Územní studií nelze z hlediska měřítka zpracování zajistit požadovanou „konzervaci“ území. Regulační plán ve stabilizovaném území se jeví jako příliš omezující zásah do vlastnických práv.

***Připomínce se nevyhovuje.***

## Městská část Brno-Tuřany

### Vypořádání totožných podnětů ke všem třem variantám týkajících se lokalit Tu-1, Tu-7, Tu-10 a Tu-2 pouze ve var.I (připomínky: 1.-4., 20) :

#### Stanovisko pořizovatele:

Navrhovaný rozvoj výrobních ploch na území města ve variantách vychází ze Zadání – viz požadavky na řešení v kap. 11.2.1., kde je požadováno prověřit rozsah rozvojových průmyslových zón řešených v jihovýchodním sektoru města.

MŽP požaduje rozvoj k.ú. Brněnské Ivanovice, Dvorska, Holásky, Tuřany dle var.II v a to s požadavkem stanovit etapy využití u rozvojové lokality pro průmysl (Tu/P/1- Tu/P/6 – tj. rozvojové lokality Tu - 1, Tu-7 a Tu -10) v souladu se ZÚR JMK 2011. OŽP JMK z hlediska zákona č.100/2001 o posuzování vlivů na ŽP ve znění pozdějších předpisů jako místně příslušný úřad podle ustanovení § 10 i) zákona č.100/2001 Sb., a podle ustanovení § 48 odst.3 zák.č.183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů, vydal souhlasné stanovisko k var. II konceptu ÚP za předpokladu dodržení podmínek. Z hodnocení SEA vyplývá, že územní rozvoj v oblasti pracovních příležitostí v kontaktu s letištěm Brno- Tuřany je pro město Brno i region reálný za předpokladu realizace všech podmiňujících investic a vyřešení návaznosti na historickou zástavbu Tuřan. Navrhované plochy výroby a skladování se v žádné z rozvojových lokalit nedostávají do přímého kontaktu s historickou vesnickou zástavbou ani do kontaktu s nově navrhovanými zastavitelnými plochami pro bydlení. Plochy pro bydlení jsou důsledně odděleny plochami komerčními, lehké výroby a plochami smíšenými obytnými, které společně s plochami zeleně vytvářejí přirozenou izolační clonu proti negativním vlivům z ploch pracovních příležitostí a dopravy. Protihluková ochrana včetně izolační zeleně ve formě stromořadí jsou obecně nedílnou součástí dopravních staveb základního komunikačního systému a budou uvedeny v regulativech v plochám dopravní infrastruktury a veřejné obsluhy území.

Vzhledem k novým skutečnostem dává pořizovatel upravený pokyn v návrhu řešení rozvojových lokalit Tu -1, Tu-7 a Tu-2 dle preferované var.II. Konceptu, který vychází z níže uvedeného.

V červnu 2017 byla s dotčeným orgánem (DO) Ministerstvem životního prostředí (MŽP) ČR podepsána dohoda o vypořádání stanoviska ze dne 4.4.2011 ke konceptu ÚPmB.

V k.ú. Tuřany byl zábor ZPF dohodnutý tak, že Návrh ÚP bude vycházet z var. II. a rozsah ploch pro průmysl bude upraven dle samostatného pokynu pořizovatele. V pokynu pořizovatele budou zohledněny požadavky ze ZÚR JMK 2016 na respektování plochy DG01 pro Veřejný terminál s vazbou na logistické centrum Brno (součást rozvojové lokality Tu-10) a požadavky vyplývající z vyhodnocených stanovisek DO při zohlednění požadavků vyplývajících ze Zadání.

Rozvojová lokalita Tu-1 bude v Návrhu ÚP řešena tak, že část návrhových ploch bude dle výchozího podkladu varianty III. s redukovaným rozvojem převedena do územních rezerv (plocha P-1 v rozsahu var.III). Požadavku na vyloučení uvedených rozvojových lokalit nelze plně vyhovět. V případě, že by i přesto zpracovatel návrhu navrhl zrušit návrhové plochy v lokalitách Tu-1, Tu-7, Tu-10, musí v odůvodnění návrhu doložit splnění níže uvedeného požadavku ze zadání:

Z ekonomického hlediska bude v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování, dále vymezení dlouhodobých územních rezerv v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

Nelze tedy před zpracováním Návrhu ÚP předjímat, zda bude těchto ploch na celém území města dostatek, když by byla plocha Tu-1 dle tzv. redukované var. III Konceptu ÚP pokynem

převedena do územních rezerv. To může být až výsledkem komplexního zhodnocení obsaženého v odůvodnění Návrhu ÚP včetně jeho územně ekonomického hodnocení.

Pro stanovení výběru pořadí z 11 posuzovaných rozvojových lokalit je v rámci odůvodnění Konceptu zpracováno urbanisticko-ekonomické hodnocení pro vzájemné porovnání v několika základních rovinách tak, aby bylo možné vyhodnotit jejich klady nebo zápory, závislosti a průměrné náklady. Mezi hlavní cíle územně ekonomického hodnocení patří stanovení vazeb rozvojových lokalit na podmiňující investice a přibližná kvantifikace nezbytných investic souvisejících s výstavbou podmiňující infrastruktury, bez níž není realizace navrženého rozvoje možná.

Pro dosažení těchto hlavních i dalších cílů byl vytvořen návrh systému jednotného ekonomického hodnocení.

Hodnocení provedené v Konceptu ÚP je důležitým podkladem pro zpracování Návrhu ÚP - . lokalita Tu-1 vychází ve II. i III. variantě na 4 místě.

Územní rozvoj v okolí letiště Brno – Tuřany v Návrhu ÚPmB bude přizpůsoben podmínkám stanovených ve vyhlášených ochranných pásmech letiště.

### **1. Požaduje vyloučit plochy Tu–1 a Tu-2 z rozvojových lokalit a ponechat jako plochy zemědělské A.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Požadavek se týká uvedených rozvojových lokalit Tu–1 a Tu-2 dle var. I, v II var. Tu-2 není vymezena, je součástí Tu-1.

Při vypořádání námitek a připomínek se vychází obecně z varianty II konceptu s tím, že tam kde je odlišný požadavek na dopracování návrhu oproti variantě II jsou navrhovány pokyny pro dopracování. Varianta II zahrnuje pouze rozvojovou lokalitu Tu-1 v souladu s vydanými Zásadami územního rozvoje JM kraje (ZÚR JMK 2011), kde je vymezena jako rezerva pro smíšené plochy výroby nadmístního významu. V návrhu ÚP bude rozvojová lokalita Tu-1 vymezena pro územní rezervu ploch výroby a skladování P a pozemky budou nadále využívány jako plocha zemědělská A.

Navazující plochy mezi letištěm a JV tangentou jsou ponechány pro plochy zemědělské A s navrhovaným lokálním biocentrem LBC 100 – Šorky a lokálními biokoridory LBC 98, LBC 99 podél Dvorského potoka.

Při současném stavu – změna podmínek ze ZÚR JMK 2016:

ZÚR JMK 2016 v rozvojové lokalitě Tu-1 dle var. II již nemají vymezeny územní rezervy pro smíšené plochy výroby nadmístního významu. Kompletní stanovisko pořizovatele je popsáno v úvodu.

***Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku na vyloučení rozvojové lokality Tu-1 dle var.I, ze zastavitelných ploch, ve zbyvajících částí podnětu se nevyhovuje .***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitua Tu-1 dle var. II v Návrhu ÚP řešte tak, že návrhovou plochu východně od navrhovaného obchvatu Tuřan převeďte do územních rezerv dle výchozího podkladu varianty III. s redukováním rozvojem.

V případě zrušení všech návrhových ploch v lokalitě Tu-1 dle var.II je nezbytné ve zpracovaném odůvodnění doložit splnění požadavku: že je z ekonomického hlediska v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování a současně vymezeny dlouhodobé územní rezervy v hlavních

rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

## **2. Požaduje vyloučit část plochy P z rozvojové lokality Tu-7 a ponechat ji pro K.**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 :

Část rozvojové lokality Tu-7 vymezena ve var. II jako plocha P bude v souladu s vydanými Zásadami územního rozvoje JM kraje (ZÚR JMK 2011), kde je vymezena jako rezerva pro smíšené plochy výroby nadmístního významu, vymezena v návrhu ÚP pro územní rezervu ploch výroby a skladování P. Pozemky budou nadále využívány jako plocha zemědělská A.

Při současném stavu – změna podmínek ze ZÚR JMK 2016:

ZÚR JMK 2016 v rozvojové lokalitě Tu-7 již nemají vymezenou rezervu pro smíšené plochy výroby nadmístního významu. Kompletní stanovisko pořizovatele je popsáno v úvodu.

Požadavku na vyloučení části plochy P z rozvojové lokality Tu-7 s ponecháním pro funkci K nelze bez náhrady a bližší identifikace rozsahu části plochy P vyhovět. Rozsah plochy P ve var. I je odlišný od vymezení plochy v preferované var. II projednání Konceptu (větší rozsah oproti var. I, var.II shodná s var. III ). Z uvedeného požadavku není jednoznačné o jakou část plochy P z rozvojové lokality se jedná, proto nelze podaný požadavek ve stanovisku pořizovatele více konkretizovat.

Územní rozvoj kolem letiště Brno – Tuřany nesmí být v kolizi s podmínkami vyplývajícími z vyhlášených OP včetně ornitologické ochrany (23P -požadavky Letiště Brno,a.s). OP letiště budou vyznačena do Koordinačního výkresu. Při zohlednění těchto požadavků bude nezbytné ověřit navrhované řešení v rozvojové lokalitě Tu-8, kde bude výchozím podkladem var. II.

***Podnětu se vyhovuje pouze částečně – pokynem na úpravu rozsahu ploch v okolí letiště dle omezení vyplývající z OP .***

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozsah zastavitelných ploch v rozvojové lokalitě Tu-7 upravte tak, aby nebyla v kolizi s požadavky vyplývajícími z vyhlášených OP letiště Brno – Tuřany, které doplňte do Koordinačního výkresu. S ohledem na tento pokyn přehodnoťte i navržené funkce v rozvojové lokalitě T-8 (výchozím podkladem var. II)..

Územní rozvoj v okolí letiště Brno – Tuřany v Návrhu ÚPmB přizpůsobte podmínkám stanovených ve vyhlášených ochranných pásmech letiště.

## **3. Požaduje vyloučit část plochy E z rozvojové lokality Tu-10 a ponechat část jako A.**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

S ohledem na tento podnět v souladu s námitkou Letiště Brno- Tuřany a.s. dává pořizovatel pokyn část rozvojové lokality Tu-10 dle var. II z důvodu ornitologické ochrany Mezinárodního letiště Brno- Tuřany v jihozápadní části mezi ulicemi Tuřanka a okrajem stávající zástavby Brněnských Ivanovic a Tuřan ponechat pro plochy zemědělské A.

Zastavitelné plochy lehké výroby E/a3 a E/a2 severně stávajících průmyslových areálů na okraji Brněnských Ivanovic (navržené pro přestavbu) až po dálnici D1 je žádoucí s ohledem na potřebu vymezení nových ploch ponechat pro funkce ploch s pracovními příležitostmi.

S ohledem na tento podnět v souladu s požadavky Letiště Brno, a.s. dává pořizovatel pokyn v rozvojové lokalitě Tu-10 dle var. II v jihozápadní části mezi ulicemi Hanáckou a okrajem zástavby Brněnských Ivanovic a Tuřan přehodnotit navržené využití v Konceptu do Návrhu

ÚP tak, aby navrhované funkce nebyly v kolizi s požadavky, vyplývajícími z vyhlášených OP včetně ornitologické ochrany Letiště Brno- Tuřany.

Zastavitelné plochy lehké výroby E/a3 a E/a2 severně stávajících průmyslových areálů na okraji Brněnských Ivanovic (navržené pro přestavbu) až po dálnici D1 je nadále žádoucí s ohledem na potřebu vymezení nových ploch ponechat pro funkce ploch s pracovními příležitostmi.

Návrh ÚP v rozvojové lokalitě Tu- 10 (dle výchozí var.II konceptu v rozsahu ploch dle var.III vyplývajících z řešení územního rozvoje bez komunikace R43 - dnešní D43 na území města Brna) koordinujte se záměry obsaženými v ZÚR JMK - veřejný terminál s vazbou na logistické centrum, obchvat Tuřan.

***Části podnětu se vyhovuje, pouze částečně – pokynem na úpravu rozsahu plochy dle omezení vyplývajících z OP .***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

V rozvojové lokalitě Tu-10 dle var. II v její jihozápadní části mezi ulicemi Hanáckou a okrajem zástavby Brněnských Ivanovic a Tuřan při Návrhu ÚP zohledněte vyhlášená OP včetně ornitologické ochrany Letiště Brno- Tuřany. Současně Návrh ÚP v rozvojové lokalitě Tu- 10 koordinujte se záměry obsaženými v ZÚR JMK (veřejný terminál s vazbou na logistické centrum, obchvat Tuřan, územní rezervy pro koridor železniční dopravy). S ohledem na výše uvedenou koordinaci se záměry dle ZÚR JMK proveďte možnost začlenění lokality Slatinka – (stabilizované plochy bydlení) do rozvojové lokality Tu-10 jako součást výrobní zóny nad letištěm, tedy pro plochu lehké výroby E.

#### **4. Požaduje zrušit plochu P-1 jako rezervu a nahradit K (ve var.III).**

##### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Při vypořádání námitek a připomínek vychází OÚPR obecně z varianty II konceptu s tím, že tam kde je odlišný požadavek na dopracování návrhu oproti variantě II jsou navrhovány pokyny pro dopracování.

Předmětná plocha rezervy P-1 vymezena ve var. III bude ponechána v souladu s vydanými Zásadami územního rozvoje JM kraje (ZÚR JmK 2011) v návrhu ÚP pro územní rezervu ploch výroby a skladování P. Pozemky budou nadále využívány jako plocha zemědělská A.

Při současném stavu – změna podmínek ze ZÚR JMK 2016:

ZÚR JMK 2016 v rozvojové lokalitě Tu-1 dle var. II již nemají vymezeny územní rezervy pro smíšené plochy výroby nadmístního významu. Rozvojová lokalita Tu-1 bude v Návrhu ÚP řešena tak, že část návrhových ploch bude dle výchozího podkladu varianty III. s redukovaným rozvojem převedena do územních rezerv (plocha P-1 v rozsahu var.III).

Kompletní stanovisko pořizovatele je popsáno v úvodu.

***Podnětu se nevyhovuje.***

##### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojem lokalitu Tu-1 dle var.II v Návrhu ÚP řešte tak, že návrhovou plochu východně od navrhovaného obchvatu Tuřan převedte do územních rezerv dle výchozího podkladu varianty III. s redukovaným rozvojem.

V případě zrušení všech návrhové plochy v lokalitě Tu-1 dle var.II je nezbytné ve zpracovaném odůvodnění doložit splnění požadavku: že je z ekonomického hlediska v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování a současně vymezeny dlouhodobé územní rezervy v hlavních



rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

**5. Požaduje omezit v lokalitě Ho-4 výškovou úroveň na 2 a změnit uspořádání na B/d/2 a ostatní části rozvojové lokality ponechat dle var.I.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Blízkost přírodní památky (PP) Holásecká jezera, která je zároveň maloplošným chráněným územím, vyžaduje citlivý přístup k řešení zástavby na zastavitelných plochách mezi ulicí V Aleji a ulicí Ledárenskou za účelem nenarušení kvality PP zvýšenou frekvencí rekreace a sportovního využívání. Z toho důvodu je vhodné lokalitu Ho-4 řešit dle var. I s plochou sportu podél Holáseckých jezer a s respektováním záměru výstavby DPS v ploše veřejné vybavenosti V/a2 .

Východní část lokality je třeba přizpůsobit požadavku zadání na posílení bydlení v jihovýchodním rozvojovém směru města při zohlednění současně vzrůstajícího význam tohoto území spojenou v souvislosti s návrhem SJD, který zajistí přímou dostupnost území z centra města po stávající trase železnice. Proto pořizovatel dává pokyn východní část lokality řešit pro bytovou zástavbu v kombinaci s rodinou. Způsob využití území v kontaktu s ulicí V Aleji je žádoucí pro specifikaci B/v2, západním směrem k ulici Ledárenské B/d2 a v části k Holáseckým jezerům je možné strukturu zástavby rozvolnit i snížit na B/d1.

Při návrhu prostorových regulativů v rozvojové lokalitě Ho-4 zohledněte také závěry z rozpracovaného RP V Aleji (2014).

*Části podnětu se vyhovuje, a to tak, že bude požadavek na změnu plošného uspořádání zástavby z kompaktní na volnou (B/d1) v části rozvojové lokality Ho-4 v návrhu prověřen .*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při Návrhu ÚP v západní části lokality Ho-4 vycházejte z var. I a současně respektujte záměr výstavby DPS v rámci plochy veřejné vybavenosti V/a2. Východní část lokality pro bydlení podél ulice V Aleji prověřte strukturu zástavby „v2“ a u plochy východně od prodloužené ulice Ledárenské strukturu „d2“, dále plochy pro bydlení orientované k Holáseckým jezerům jako „d1“. Současně při návrhu prostorových regulativů v rozvojové lokalitě Ho-4 zohledněte závěry z rozpracovaného RP V Aleji (2014).

**6. Požaduje ponechat lokalitu BI-2 v rozsahu var.I a komunikaci směrem do ulice Rolencovy vést mimo vzrostlou zeleň.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při vypořádání námitek a připomínek se vychází obecně z varianty II konceptu s tím, že tam kde je odlišný požadavek na dopracování návrhu oproti variantě II jsou navrhovány pokyny pro dopracování. Návrh využití lokality BI-2 dle var.II zachovává kontinuitu využití území a respektuje platný ÚPmB včetně všech vazeb na okolí. Přesné vedení propojení do ulice Rolencovy stanoví až dokumentace pro územní řízení, kde lze očekávat šetrný přístup ke stávající vzrostlé zeleni.

Vzhledem k podaným námitkám zástupců veřejnosti dává pořizovatel pokyn návrhovou plochu zahrádek I dle var.II u rozvojové lokality BI-2 vymezit do plochy lesní vycházející z var. III.

*Podnětu se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Návrhovou plochu zahrádek I dle var.II západně podél rozvojové lokality BI-2 v k.ú. Brněnské Ivanovice vymezte do plochy lesní L vycházející z var. III.

**7. Požaduje ponechat komunikační propojení do ulice Jubilejní jako propoj pro pěší.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Navržené propojení ulice Jubilejní směrem na jih na novou komunikaci z rozvojové lokality BI-2 k ulici Rolencově zlepšuje dopravní obsluhu území okolo ulic Kudrnovy, Vyšehradské i Jubilejní a snižuje nadměrnou cirkulaci dopravy v těchto čistě obytných územích.

Při současném stavu:

Navržené propojení ulice Jubilejní směrem na jih na novou komunikaci z rozvojové lokality BI-2 k ulici Rolencově zlepšuje dopravní obsluhu území okolo ulic Kudrnovy, Vyšehradské i Jubilejní a snižuje nadměrnou cirkulaci dopravy v těchto čistě obytných územích. Navrhované řešení vychází z již navrhovaného řešení v současném ÚPmB. Stávající pěší propojení bude zajištěno podél navrhované komunikace, která se na ulici Jubilejní napojuje v upravené stopě, která je jižně od stávajícího propojení. V podrobnějším stupni projektové dokumentace lze při návrhu prostupu v zastavitelných plochách lze stávající pěší prostupy při návrhu nové zástavby v zastavitelných plochách akceptovat. Zpracovatel toto pěší propojení samostatným vymezením funkční plochy nepovažuje za nezbytné, protože jeho návrh řešení propojení rozvojové lokality BI-2 i pro pěší s ulicí Jubilejní zahrnuje.

*Podnětu se nevyhovuje.*

**8. Požaduje ponechat rozvojovou lokalitu Tu-4 podle var.I.****Stanovisko pořizovatele:**

Při vypořádání námitek a připomínek se vychází obecně z varianty II konceptu s tím, že tam kde je odlišný požadavek na dopracování návrhu oproti variantě II jsou navrhovány pokyny pro dopracování. I když návrh řešení konceptu dle var. II v k.ú. Tuřany odpovídá požadavku MŽP na zábor ZPF, tak vzhledem k platnému ÚPmB je nutné řešit rozvoj v lokalitě Tu-4 dle var. I, který vychází z platného ÚPmB, ale bez navrhovaného podrobného dopravního členění, jehož řešení bude součástí územní studie, která bude podmínkou pro využití rozvojové lokality. Místo předepsané podmínky pořízení regulačního plánu RP – 029.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Tu-4 v k.ú. Tuřany a Holásky řešte dle var. I. bez navrhovaného podrobného dopravního členění. Místo navržené povinnosti zpracovat regulační plán, navrhnete podmínku pořízení územní studie, která navrhne optimální dopravní řešení vzhledem ke stávající parcelaci pozemků.

**9. Požaduje:**

- rozšířit v maximální míře plochy městské a krajinné zeleně
- ponechat zeleň mezi obchvatem a letištěm v rozsahu dle var.I
- ponechat plochu zeleně mezi Hanáckou a návrhovou plochou Tu-10 v rozsahu dle var.I
- ponechat zeleň navazující na návrhovou plochu Tu-4 dle var.I
- ponechat zeleň obklopující lokalitu BI-2 dle var.I

**Stanovisko pořizovatele:**

Vymezení nových ploch zeleně na severovýchodním okraji Tuřan je omezeno požadavkem OD JM kraje a Letiště Brno- Tuřany a.s na ornitologickou ochranu provozu letiště spočívající v omezení vymezení nových ploch K a Z v okolí letiště. Z tohoto důvodu je nevhodnější pro zachování krajinného rázu využití pro ZPF, což se týká především návrhových ploch zeleně v Konceptu ÚP dotčených ornitologickou ochranou v blízkosti letiště.

S ohledem na tyto požadavky bude v Návrhu ÚP doplněno odůvodnění, jak je vzhledem k navrhovanému rozvoji zastavitelných ploch pokrytí ploch zeleně v městské části Brno –Tuřany. Přírodně rekreační zázemí je v území MČ Brno- Tuřany v Konceptu ÚP vymezeno kolem Holáseckých jezer a na jihovýchodním okraji rozvojové lokality BI-2.

**Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku ponechání zeleně obklopující lokalitu BI-2 (dle var. II); ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Jižně pod rozvojovou lokalitou Tu-10 v k.ú. Tuřany prověřte navrhované využití plochy pro krajinnou zeleně K dle var. II a v Návrhu ÚP vymezte v okolí letiště plochy funkcí, které nebudou v rozporu s podmínkami vyplývajícími z ornitologické ochrany letiště; plochy mimo ornitologickou ochranu ponechejte pro krajinnou nebo městskou zeleň.

**10. Požaduje řešit lokalitu Ráječek dle var.I–oboustranně podél železnice ve funkci L.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Podnět na zalesnění stráně oboustranně podél ul. Vinohradské v blízkosti železniční tratě ve var.1 je z hlediska využitelnosti plochy reálný, proto pořizovatel dává pokyn v Návrhu ÚP vycházet z var.1 - zahrádky podél ulice Vinohradské po dálnici D1 vymežit pro funkci lesa.

Při současném stavu:

Podnět na zalesnění oboustranně stráně podél ul. Vinohradské v blízkosti železniční tratě ve var.1 je z hlediska využitelnosti plochy reálný, proto pořizovatel dává pokyn v Návrhu ÚP vycházet z var.1 - zahrádky podél ulice Vinohradské po dálnici D1 vymežit pro funkci lesa.

V navazujícím území západně podél železniční tratě severně od dálnice D1 (území kolem Makra) je nezbytné v Návrhu ÚP zohlednit závěry z pořízené ÚS Prověření územních dopadů úpravy vedení trasy VMO v jihovýchodní části města Brna (2013). Bude upřesněn rozsah a skladba funkcí v rozvojové lokalitě BI-9 vymezené ve var.1. a Návrh ÚP v této lokalitě bude koordinován se záměry ze ZÚR JMK ( koridor silnice I/41- VMO, systém ÚSES).

**Podnětu se vyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Svahy stávajících zahrádek podél ulice Vinohradské po dálnici D1 vymezte pro funkci lesa dle var.I. V navazujícím území západně podél železniční tratě severně od dálnice D1 (území kolem Makra) Návrh ÚP řešte se zohledněním závěrů z pořízené ÚS Prověření územních dopadů úpravy vedení trasy VMO v jihovýchodní části města Brna (2013) v koordinaci se záměry dle ZÚR JMK ( koridor silnice I/41- VMO, systém ÚSES ).

**11. Požaduje řešit lokalitu BI-3 v rozsahu var. I pro jiné využití než E např. jako plochu smíšenou obytnou C.****Stanovisko pořizovatele:**

Z hlediska návaznosti na platný ÚPmB a s ohledem na blízké těleso kolejové dopravy pořizovatel dává pokyn lokalitu BI-3 v rozsahu var. I řešit pro plochu smíšenou obytnou C.

Území mezi ulicemi Sladovnickou, Saidovou a Ivanovickým náměstím (plocha B/r2 dle všech var.) je vzhledem k platnému využití dle ÚPmB a stávajícímu využití vhodné převést na plochu smíšenou obytnou.

Toto přehodnocení vyplývá z nutnosti aplikovat jednotnou koncepci vymezení ploch smíšených obytných C v kontaktu se všemi dopravně významnými městskými komunikacemi.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojem lokalitu BI-3 v rozsahu var. I řešte pro plochu smíšenou obytnou C. Území mezi ulicemi Sladovnickou, Saidovou a Ivanovickým náměstím změňte funkci - místo stabilizované plochy bydlení vymezte plochu smíšenou obytnou.

**12. Schvaluje řešit lokalitu BI-5 dle var I.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při řešení zástavby v lokalitě BI-5 v k.ú. Brněnské Ivanovice je třeba vycházet ze stavu platného ÚPmB, který vymezuje zastavitelné plochy podél ulice Kaštanové a v zahradách za domy při ulici Popelově. Je třeba zohlednit vzrůstající význam území a atraktivitu v souvislosti s návrhem SJD, který zajistí přímou dostupnost území z centra města po stávající trase železnice.

Území se nachází v ose vzletové a přistávací dráhy letiště Brno – Tuřany a je zatíženo hlukem, který ovlivňuje kvalitu bydlení a proto dává pořizovatel pokyn lokalitu BI-5 v rozsahu dle var. I řešit tak, že plocha B/d1 se přičlení k ploše smíšené obytné C. A to i v souladu s požadavky OD JmK a Letiště Brno-Tuřany s ohledem na stávající hlukové pásmo nevymezovat návrhové plochy pro bydlení a plochy s chráněnými prostory v lokalitách přiléhajících k letišti (v k.ú. Dvorská- ul. Zapletalova, Tuřany- ul. Pratecká, Špirkova, Revoluční a Tuřanská; Brněnské Ivanovice- v ose vzletové a přistávací dráhy; Holásky- ul. Prodloužená; Horní Heršpice).

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu BI – 5 řešte dle var.I v k.ú. Brněnské Ivanovice tak, že plochu B/d1 přičleňte k ploše smíšené obytné C.

**13. Schvaluje řešit lokalitu Tu-9 dle var I.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Podnět MČ vychází ze schváleného záměru na realizaci dostavby sportovní haly základní školy Měšťanská, proto dává pořizovatel pokyn lokalitu Tu-9 řešit dle varianty I.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Tu-9 řešte dle varianty I v k.ú. Tuřany.

**14. Požadavek řešit dopravu (obecně) dle var I.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

ZÁKOS na k.ú.Tuřany, Brněnské Ivanovice a Dvorská jižně D1 bude s ohledem na požadavky dotčených orgánů a na respektování širších vazeb řešen dle varianty I, bez severního obchvatu Dvorská a v lokalitě Tu-10 s řešením dle var .III.

Při současném stavu se zohledněním nových skutečností:

S ohledem na změnu podmínek vyplývající ze ZÚR JMK 2016 a dohod s dotčenými orgány (OD MMB, OD JMK, MD ČR) dává pořizovatel v Návrhu ÚP vymezení ZÁKOS na k.ú.Tuřany, Brněnské Ivanovice jižně D1 tak, aby zohlednil nově zpracované dokumentace (technické i koncepční prověření) navrhovaných komunikací, pokud jejich řešení nebude v rozporu s již projednanou urbanistickou koncepcí. V předmětné lokalitě se jedná o „Studii řešení dopravní infrastruktury související s výstavbou D1 – Tuřanka“. Současně bude prověřeno dopravní řešení - zajištění přímého připojení Tuřan na dálnice D1 a D2, které bude do výsledného návrhu komunikační sítě zapracováno včetně podmínek etapizace (pokyn vyplývající z vyhodnocení části požadavku samosprávy č.10 – stanovte podmínku, že musí být zajištěno přímé napojení na dálniční síť ( D1 a D2).“ ZÁKOS na k.ú. Dvorská bude řešen s ohledem na požadavky dotčených orgánů a na respektování širších vazeb dle varianty I, bez severního obchvatu Dvorská a v v lokalitě Tu-10 s řešením dle var .III. Současně budou také zohledněny záměry ze ZÚR JMK.

***Podnětu se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

ZÁKOS na k.ú.Tuřany a Brněnské Ivanovice jižně D1 v Návrhu ÚP upravte tak, aby zohlednil záměry ze ZÚR JMK a další požadavky dotčených orgánů(OD MMB, OD JMK, MD ČR). Současně v rámci prověřených řešení vyhodnoťte možnost přímého připojení Tuřan na dálnice D1 a D2 z prověřených dokumentací a pro výsledný návrh komunikační sítě stanovte podmínky etapizace.

ZÁKOS na k.ú. Dvorská řešte dle varianty I, bez severního obchvatu Dvorská se zohledněním záměrů ze ZÚR JMK.

### **15. Požaduje řešit lokalitu Tu-6 dle var I.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Územní studie MČ Tuřany (ERA -2006) ověřila možnosti využití území a s ohledem na polohu lokality u obchvatu Tuřan a návaznosti na budoucí rozvojovou lokalitu pro pracovní příležitosti Tu-1 je vhodné lokalitu Tu-6 zachovat jako území vymezené pro lehkou výrobu E, území smíšené obytné C a částečně i pro bydlení B.

Při současném stavu se zohledněním nových skutečností:

Lokalita Tu- 6 je dle var. 1 zahrnuta převážně do ploch transformace a ve var. 2 je navržena pro lehkou výrobu, která vychází z podmínek využití dle platného ÚPmB. Plochy smíšené výroby a služeb SV dle návrhu ÚPmB, které přímo nenavazovaly na plochy bydlení, byly v Konceptu ÚP nejčastěji vymezeny jako plochy lehké výroby E. Ve vybraných rozsáhlejších plochách a areálech charakteru brownfields zpracovatel Konceptu ÚP navrhoval plochy transformace Y, u kterých byla současně navržena i podmínka k podrobnějšímu prověření územní studií/RP–jednalo se především o lokality, které neměly v době zpracování konceptu pořízenou podrobnějších ÚPP.

Plochy transformace navržené v Konceptu v Návrhu ÚP určete pro již definované funkce s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města, příp. funkční využití ploch transformace upravte tak, aby bylo jednoznačně stanoveno.

V okrajových částech města především ve vazbě na dostupné obslužné dopravní systémy budou v Návrhu ÚP lokality brownfields určeny především pro funkce umožňující pracovní příležitosti v sekundární, terciární a kvartérní sféře ekonomických aktivit.

S ohledem na změnu podmínek vyplývající ze ZÚR JMK 2016 bude část lokality Tu-1 vymezená ve var. II v sousedství předmětné lokality Tu-6 v Návrhu ÚP řešena tak, že část lokality Tu-1 východně podél navrhovaného obchvatu Tuřan bude převedena do územních rezerv (plocha P-1 v rozsahu var.III).

Pro předmětnou lokalitu Tu-6 je zpracovaná ÚS AGRO Tuřany (2012), která pro areál původního JZD navrhla optimální členění smíšených ploch výroby a služeb na podrobnější funkční celky, které jsou samostatně napojitelné na dopravní a technickou infrastrukturu. ÚS zohlednila pozemky ve vlastnictví města s požadavek vymežit plochu o velikosti 5 ha a naplnila svůj účel pořízení. Jedná se tzv. jiný ÚPP (technické prověření) sloužící pro umístování jednotlivých záměrů a pro řešení majetkových dispozic (sjednocení vlastnictví u staveb a pozemků).

***Podnětu se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při návrhu řešení lokality Tu-6 vycházejte z var. II (využití především pro lehkou výrobu E) a zohledněte závěry z pořízené ÚS AGRO Tuřany (2012).

**16. Požaduje řešit lokalitu Tu-11 dle var II a stabilizovat.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Na základě podnětu MČ a ověření stavu v území pořizovatel dává pokyn lokalitu Tu-11 dle var. II vymežit jako stabilizovanou plochu E/a3.

***Podnětu se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Tu-11 dle var. II vymezte jako stabilizovanou plochu E/a3.

**17. Požaduje ponechat plochy zahrádek podél potoka Dunávka v k.ú. Dvorska dle var.I.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Plochy zahrádek podél potoka Dunávka v k.ú. Dvorska jsou vymezeny ve všech variantách konceptu shodně.

***Podnětu je vyhověno.***

**18. Požaduje řešit trasu komunikace v ulici Kaštanové dle současného stavu se zohledněním povolených staveb.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Na základě podnětu MČ pro lokalitu BI-8 mezi dálnicí D1 a ulicí Kaštanovou je nutná koordinace navrhované komunikace souběžné s dálnicí se stavebním záměrem v lokalitě BI-8.

***Podnětu se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zkoordinujte polohu komunikace souběžné s dálnicí se stavebním záměrem v lokalitě BI-8 v k.ú. Brněnské Ivanovice dle platných územních rozhodnutí.

**19. Požaduje řešit lokalitu BI-1 jako plochu přestavby se způsobem využití B.****Stanovisko pořizovatele:**

Využití lokality BI-1 ve var.I. je dle platného ÚPmB pro smíšené plochy výroby a služeb vhodné s ohledem na námitku vlastníka vymezit do plochy přestavby pro plochu smíšenou obytnou C, která umožní širší škálu funkcí včetně současného využití pro nerušící výrobu a služby včetně bydlení. Navrhované vymezení předmětné plochy C je vhodné s ohledem na přilehlé obytné území. Z tohoto důvodu i z důvodů zachování práv nabytých v souladu s platným ÚPmB pořizovatel dává pokyn nově vymezit lokalitu BI-1 jako plochu přestavby C.

*„Plochy smíšené obytné – C*

**Podmínky využití ploch smíšených obytných**

*Hlavní využití není stanoveno.*

*Přípustné je využití pro bydlení, občanské vybavení (maloobchod do 1 500 m<sup>2</sup> prodejní plochy), služby a nerušící výrobu, zařízení technické a dopravní infrastruktury tak, že se vzájemně negativně neovlivňují. Plocha není monofunkční pro kterékoli uvedené využití.*

*Podmíněně přípustné je využití pro maloobchod do 5 000 m<sup>2</sup> prodejní plochy v patrových objektech při současném integrování parkování v objektu a jiné využití, pokud je slučitelné s bydlením a jeho rozsah je menší než 50 % plochy, a které svým provozováním a technickým zařízením nenarušuje užívání staveb a zařízení v území, nesnižuje kvalitu prostředí a činnosti s ním spojené a svým charakterem a kapacitou nezvyšuje dopravní zátěž v území.*

*Nepřípustné je využití pro areály, pro které se vymezují plochy občanského vybavení X (nákupní a zábavní centra a zvláštní areály) nebo takové funkční využití, které snižuje kvalitu obytného prostředí“.*

***Podnětu se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vymezte lokalitu BI-1 v k.ú. Brněnské Ivanovice dle var.I jako plochu přestavby C.

**20. Nesouhlasí s umístěním ploch výroby a skladování na území MČ Tuřany.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012:

Rozvoj pracovních příležitostí na k.ú. Tuřany se soustřeďuje na severní stranu letiště pod dálnicí D1 a do okolí obchvatu Tuřan k silnici II/380. Tento rozvoj je členěn do rozvojových lokalit Tu-1, Tu-7, Tu-10. Jedná se o lokality nadměstského významu jejichž rozvoj vyplývá ze ZÚR JMK 2011 a je v souladu s úkoly územního plánování stanovenými pro rozvojovou oblast OB3 Brno Politikou územního rozvoje ČR (PÚR).

Hodnocení SEA poskytlo výsledky, které konstatují, že územní rozvoj v oblasti pracovních příležitostí v kontaktu s letištěm je pro město Brno i region reálný za předpokladu realizace všech podmiňujících investic a vyřešení návaznosti na historickou zástavbu Tuřan. Plochy pracovních příležitostí se v žádné z rozvojových lokalit nedostávají do přímého kontaktu s historickou vesnickou zástavbou ani do kontaktu s nově navrhovanými zastavitelnými plochami pro bydlení rodinné. Zástavba pro bydlení je důsledně oddělena zástavbou komerční, lehké výroby a zástavbou smíšenou obytnou s podílem komerčních aktivit, které budou vytvářet vedle zeleně clonu proti šíření negativních vlivů z ploch pracovních příležitostí a dopravy.

Rozvojová lokalita Tu-1 dle var.II bude v souladu s vydanými ZÚR JMK 2011 vymezena jako územní rezerva pro rozvoj pracovních příležitostí a nadále využívána jako ZPF. Zbývající část území mezi letištěm a JV tangentou bude zachována pro zemědělskou výrobu a

vymezena jako plocha A a plocha pro lokální biocentrum LBC 100 – Šorky a lokální biokoridory LBK 98 a LBK 99 podél Dvorského potoka.

Část rozvojové lokality Tu-7 vymezena ve var.II jako plocha P bude v souladu s vydanými ZÚR JMK 2011 vymezena jako územní rezerva pro rozvoj pracovních příležitostí a nadále využívána jako ZPF.

Rozvojová lokalita Tu- 10 bude v souladu s vydanými ZÚR JMK 2011, kde je vymezena plocha smíšená výrobní. S ohledem na požadavky Letiště Brno –Tuřany a JMK bude v jihozápadní části rozvojové lokality Tu-10 s ohledem na ornitologickou ochranu navržené využití pro ZPF. Zastavitelné plochy lehké výroby E/a3 a E/a2 severně stávajících průmyslových areálů na okraji Brněnských Ivanovic až po dálnici D1 je třeba s ohledem na potřebu vymezování nových ploch pro pracovní příležitosti ponechat.

Při současném stavu – změna podmínek ze ZÚR JMK 2016:

ZÚR JMK 2016 v rozvojové lokalitě Tu-1 dle var. II již nemají vymezeny územní rezervy pro smíšené plochy výroby nadmístního významu.

Nesouhlasu s umístěním ploch výroby a skladování na území MČ Tuřany nelze v plném rozsahu vyhovět. V konceptu ÚP byl prověřen rozvoj v severní části nad letištěm, který bude v Návrhu upřesněn podle závěrů dohod s DO ohledně dopravní obsluhy. Rozvoj v jižní části pod letištěm bude v Návrhu ÚP upřesněn podle závěru komplexního stanoviska k lokalitám s možností rozvoje výroby a skladování (plochy P). Komplexní stanovisko uvedené před připomínkou č. 1. popisuje ...Důvody

***Podnětu se vyhovuje částečně – změnou rozsahu ploch P na území MČ Tuřany.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Návrhové plochy výroby skladování v Návrhu ÚP řešte v takovém rozsahu, aby byly naplněny požadavky ze Zadání. Rozsah lokality Tu-1 dle var. II upravte tak, že návrhovou plochu východně od navrhovaného obchvatu Tuřan převedte do územních rezerv dle výchozího podkladu varianty III. s redukováním rozvojem.

V případě zrušení všech návrhových ploch v lokalitě Tu-1 dle var.II je nezbytné ve zpracovaném odůvodnění doložit splnění požadavku, že je z ekonomického hlediska v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování a současně vymezeny dlouhodobé územní rezervy v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

#### **21. Požaduje zvýšit maximálně podíl ploch veřejné zeleně na území MČ Tuřany.**

##### **Stanovisko pořizovatele:**

Z uvedeného podnětu není zřejmé, z které varianty se při zvyšování podílu zeleně má vycházet. Předpokládáme, že se tento požadavek vztahuje k již uvedených požadavkům v bodě č. 9.

#### **22. Požaduje omezit výškovou úroveň RD v plochách B.**

##### **Stanovisko pořizovatele:**

Z uvedeného podnětu není zřejmé jaké je výškové omezení konkrétně požadováno.

Vymezení výškové úrovně v plochách bydlení se na území v MČ Tuřany výhradně pohybuje na hodnotě 1 a 2. Toto omezení směřuje k zachování charakteru současné zástavby. RD jsou a mohou být umístovány v plochách bydlení B i v plochách smíšených obytných C, kde je . plošné uspořádání zástavby s kódem -/r-/ - s výškovou úrovní zástavby 1 (3-7 m) nebo 2 (3-



10m), což odpovídá výšce RD se 2 nadzemními a 1 podzemním podlažím a podkrovím ( §2 vyhlášky č.501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území).

***Podnětu nelze vyhovět, protože není zřejmý požadavek.***

**23. Požaduje uvést koncept do souladu se současným stavem v území – trasování komunikací zohlednit podle vydaných územních rozhodnutí pro jiné stavby.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Z požadavku není zřejmé o jaké trasování komunikací se konkrétně jedná. Předpokládáme, že se podnět MČ týká rozvojových lokalit BI-8, Tu-9 a Tu-11, ke kterým pořizovatel dává pokyn zohlednit stávající stav území včetně vydaných rozhodnutí v pokynech pro jednotlivé lokality.

***Podnětu se vyhovuje, pokud se jedná o trasování komunikací u lokalit BI 8 a Tu-11 .***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zohledněte stávající stav území včetně vydaných rozhodnutí v lokalitách BI-8, Tu-9 a Tu-11.

**24. Požaduje navrhnout dostatečně širokou oboustrannou plochu zeleně a protihluková opatření podél obchvatových komunikací na JV straně Tuřan.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Plochy zeleně je povinností realizovat v každé funkční ploše dle regulativů jednotlivých zastavitelných ploch. Liniová zeleň podél komunikací bude realizována v rámci funkčních ploch dopravy i v rámci ploch veřejné obsluhy území a to na základě doplněných textových regulativů. Protihluková opatření podél komunikací je povinností investora realizovat na základě posouzení EIA v dalších stupních projektové dokumentace.

***Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku návrhu liniové zeleně podél komunikací, který bude řešen doplněním regulativů v plochách dopravy a veřejné obsluhy území.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Doplňte textové regulativy a podmínky pro realizaci liniové zeleně podél komunikací v plochách dopravy a v plochách veřejné obsluhy území.

**Městská část Brno-Útěchov**

- 1. V lokalitě Chlумы při ulici Kubánky považuje změnu ploch stavebních na plochy rekreační a městské zeleně za nadbytečné a nerespektující soukromé vlastnictví (oblast Útěchov – jih dle změny ÚPmB č. B/18/10-I)**

**Stanovisko pořizovatele:**

V lokalitě Chlумы západně při ulici Kubánky jsou dle současného ÚPmB v ploše BC návrhové stavební a tento stav je nutné zachovat. Územní rozvoj Útěchova bude řešen v souladu s platným ÚPmB.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V lokalitě Chlумы západně při ulici Kubánky v k.ú Útěchov vymezte plochy pro bydlení dle platného ÚPmB.

- 2. Plochy V Čihadle (např. p.č. 46/6) zachovat pro individuální rekreaci dle platného ÚPmB.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Plochy V Čihadle jsou ve var. II+III navrženy dle platného ÚPmB pro pl. zahrádek a ve var. I pro plochy bydlení. Vzhledem k požadavku MŽP a OŽP je navrhovaný rozvoj dle var. I. nežádoucí.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochy V Čihadle (např. p.č. 46/6 a navazující) v k.ú Útěchov vymezte dle platného ÚPmB pro zahrádky-I.

- 3. Plochy západně od ul. Doubí ponechat využití dle ÚPmB.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Plochy západně od ul. Doubí navazují na stabilizované plochy bydlení a jsou v OP lesa. Vzhledem k tomu, že jsou využívány jako zahrady k rodinným domům, budou přiřčeny k ploše bydlení – B s podmínkou vymezení hranice rozhraní struktur s kódem bez zástavby.

*Podnětu se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochy západně od ul. Doubí (p.č. 136/1-2 v k.ú. Útěchov) přiřčte k ploše bydlení – B s podmínkou vymezení hranice rozhraní struktur s kódem bez zástavby.

**Městská část Brno - Vinohrady****15 MČ, ZMČ Brno-Vinohrady**

- 1. Přípomínka – doporučuje vybrat variantu II, která obsahuje: komunikaci R 43 v původní stopě; na ploše před OD Billa plochu parkování; na ploše ZR za Penny marketem lyžařská svah; zachovává celou plochu R v oblasti bývalého odkaliště.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Jako základ pro zpracování návrhu územního plánu bude použita varianta II, kterou požaduje také ZMČ.

Trasa komunikace R43 ve stávající „bystrcké“ stopě je závazně vymezena v nadřazené územně plánovací dokumentaci ZUR JmK a je pro územní plán závazná. Řešení dle požadované varianty II je tudíž v souladu se ZUR. Plocha parkování před OD Billa zůstává dle varianty II beze změny, rozvojová lokalita Zi-20 za Penny marketem zůstává jako plocha sportu dle varianty II beze změny.

Oblast odkaliště Hády bude v připravovaném ÚP řešena dle zpracované Územní studie (ÚS) Odkaliště-Hády, var A-park (atelier RAW, 12/2009), avšak z varianty II bude zachována rozvojová lokalita Zi-20, plocha pro sport (viz výše v textu). Na podkladu této studie budou vymezeny plochy sportu S, zbývající část bude tvořena plochou zeleně Z. Toto využití drží kontinuitu s funkčním využitím dle dnes platného ÚPmB.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou pro koridor D43 (dříve R43) vymezeny pouze územní rezervy: jednak na území města Brna v tzv. bystrcké stopě s označením RDS01-A a jednak mimo území města (s částečným zásahem na k. ú. Kníničky a k. ú. Bystrc) s označením RDS01-B a RDS01-C.

V souladu s vydanými ZÚR JmK budou územní rezervy pro koridory komunikace D43 v novém ÚP zpřesněny v souladu s požadavky dotčeného orgánu – Ministerstva dopravy.

Plocha parkování před OD Billa zůstává dle varianty II beze změny, rozvojová lokalita Zi-20 za Penny marketem zůstává jako plocha sportu dle varianty II beze změny.

Oblast odkaliště Hády bude v připravovaném ÚP řešena dle zpracované Územní studie (ÚS) Odkaliště-Hády, var A-park (atelier RAW, 12/2009), avšak z varianty II bude zachována rozvojová lokalita Zi-20, plocha pro sport (viz výše v textu). Na podkladu této studie budou vymezeny plochy sportu S, zbývající část bude tvořena plochou zeleně Z. Toto využití drží kontinuitu s funkčním využitím dle dnes platného ÚPmB.

***Přípomínce se vyhovuje částečně.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu parkování před OD Billa ponechejte dle varianty II beze změny. Lokalitu odkaliště – Hády řešte dle ÚS Odkaliště-Hády (atelier RAW, 12/2009) a zachovejte rozvojovou lokalitu Zi-20 pro sport dle varianty II.

- 2. Požadavek - zpracovat do varianty II zachování plochy SO nad rekreační zónou v oblasti bývalého odkaliště (není zakresleno v žádné variantě)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Stávající návrhová plocha SO při ulici Jedovnické nad rekreační zónou odkaliště-Hády, která je vymezena v platném ÚPmB, bude do připravovaného ÚP převzata jako plocha komerční vybavenosti W. Takto dává pořizovatel pokyn na zapracování cílového řešení oblasti.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Stávající návrhovou plochu SO při ulici Jedovnické nad rekreační zónou odkaliště -Hády, která je vymezena v platném ÚPmB, převezměte do připravovaného ÚP jako plochu komerční vybavenosti W.

**3. Požadavek - zapracovat do varianty II ve spodní části ulice Šedova plochu čistého bydlení – výstavbu viladomů (není řešeno v žádné variantě)****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující: Předmětné území se nachází v evidovaném sesuvném území s velmi složitými geologickými podmínkami a se sklonem svahů větším než 10° (náročné pro stavebnictví). Dle Generelu geologie a Posudku geologických, hydrogeologických a geotechnických poměrů pro území Ve Vinohradech (Geotechnika a.s., 2005) může vzniknout při zemních pracích svahová nestabilita a opětovná aktivace plošného sesuvu, nelze vyloučit ani přítomnost fosilních sesuvů. V daném území není vhodné projektovat ani rozvíjet žádnou stavební činnost.

Na základě výše uvedeného pořizovatel dává pokyn zachovat stávající využití území dle platného ÚPmB, tj. ZPF s objekty individuální rekreace (zahrádkářská lokalita), kterému v připravovaném ÚP odpovídá využití plocha zahrádek s přípustnými zahradními chatami I-/z.

Toto vypořádání již neodpovídá dnešnímu stavu územního plánování. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

V současné době je ve 43. souboru změn ÚPmB projednávání změna ÚPmB B 171/15-0 na základě územní studie Vinohrady – Šedova (ÚAD studio, s.r.o., 2017), která vychází z podrobnějšího geologického vyhodnocení. Plocha bude v Návrhu ÚPmB řešena podle výsledku projednání předmětné změny.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu ve spodní části ul. Šedova řešte podle výsledku projednání změny ÚPmB B 171/15-0.

**Požadavek - ve variantě II respektovat schválené změny ÚPmB na území MČ Brno-Vinohrady, jak jsou zachyceny v poslední aktualizaci ze dne 16.10.2010.****Stanovisko pořizovatele:**

V pokynech pro dopracování návrhu ÚP bude jako obecný požadavek zpracovateli uloženo, aby vycházel z funkčního využití v platném ÚPmB, tj. z řešení včetně dílčích změn, které byly vydány v rámci jednotlivých souborů změn. Dle metodiky připravovaného ÚP se plochy s rozdílným způsobem využití vymezují zpravidla o rozloze nad 0,5 ha, na rozdíl od podrobnosti v platném ÚPmB. Tomu bude přizpůsobena podrobnost vymezování jednotlivých ploch a jejich případná agregace. Pořizovatel dává obecný pokyn pro celé správní území města Brna, proto zde není formulován dílčí pokyn platný pouze pro území MČ – Vinohrady.

*Připomínce se vyhovuje.*

- 4. Požadavek – nezpracovávat do varianty II změnu využití části území v lokalitě bývalé cihelny (Růženin dvůr) v rozvojové lokalitě Zi-8 z ploch sportu a městské zeleně na zastavitelné plochy komerční vybavenosti (pozn. reakce MČ na námítku FO na využití území pro W, což koncept v žádné variantě nenavrhoval)**

**Stanovisko pořizovatele:**

V rozvojové lokalitě Zi-8 v prostoru bývalé cihelny (Růženin dvůr) je držena kontinuita požadovaného cílového využití (plocha občanské vybavenosti, plocha sportu a sousední plocha městské zeleně mimo lokalitu) s dnes platným ÚPmB. Pozemky v lokalitě navíc nemají vhodné a odpovídající dopravní napojení pro využití pro komerční vybavenost a dopravní obsluhu nelze řešit přes stabilizovaná území. Pořizovatel z tohoto důvodu nemůže vyhovět podané námítce FO na změnu části území pro komerční vybavenost a rozvojová lokalita Zi-8 bude řešena dle varianty II. Tím je zároveň vyhověno požadavku MČ.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Zi-8 ponechejte dle varianty II beze změn.

- 5. Požadavek – nezpracovávat do varianty II úpravu ÚP pro umožnění stavby pro rodinnou rekreaci nad 25 m<sup>2</sup> ve východní části pozemku parc. č. 7276 k.ú. Židenice při ul. Šedova**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita západně ulice Šedova bude řešena dle varianty II jako stabilizovaná plocha zahrádek s kódem využití I/-/z, dle kterého lze v těchto plochách umístit zahradní chaty „z“ s regulativy objemu stavby do rozlohy 25 m<sup>2</sup> a do výšky 5 m, jak je uvedeno v kapitole č. 3 Pojmy a zkratky. Výstavbu větších objektů zde takto definovaný regulativ nepřipouští.

*Připomínce se vyhovuje.*

- 6. Požadavek – nezpracovávat do varianty II rozvojové plochy bývalého odkaliště a okolí (ve variantě I jde o rozvojovou lokalitu Zi-16) na plochu zeleně**

**Stanovisko pořizovatele:**

Oblast odkaliště Hády bude v připravovaném ÚP řešena dle zpracované Územní studie (ÚS) Odkaliště-Hády, var A-park (atelier RAW, 12/2009), avšak z varianty II bude zachována rozvojová lokalita Zi-20, plocha pro sport. Tato ÚS prověřila, které části lokality jsou z hydrogeologického hlediska, z hlediska vedení technické infrastruktury a dalších podmínek v území vhodné pro výstavbu. Ty budou na základě této studie vymezené jako plocha sportu S, zbývající část bude tvořena plochou zeleně Z. Toto využití drží kontinuitu s funkčním využitím dle dnes platného ÚPmB.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu odkaliště –Hády řešte dle ÚS Odkaliště-Hády (atelier RAW, 12/2009) a zachovejte rozvojovou lokalitu Zi-20 pro sport dle varianty II.

- 7. Požadavek – nezpracovávat do varianty II podmínění změny navržených rozvojových ploch nad OD BILLA (stávající velké parkoviště), pod OD BILLA a vedle elektrorozvodny při ul. Jedovnické jako ploch pro komerční vybavenost,**

**vypracováním regulačního plánu s podmínkou zelených střech pro všechny v ploše umístované stavby** (pozn. reakce MČ na námitku FO, koncept v žádné variantě nenavrhoval)

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k malému rozsahu rozvojové lokality Zi-9 a Zi-15 (ve variantě I) Zi-9 a Zi-19 (ve variantě II a III) není v připravovaném ÚP podrobnější územně plánovací dokumentace (regulační plán) ani územně plánovací podklad (územní studie) předepsán. Požadavek na zelené střechy u objektů lze řešit v dokumentaci pro územní řízení; protože jde nad obsahovou stránku a podrobnost územního plánu a není možné jej do ÚP zpracovat. Pořizovatel z tohoto důvodu nemůže vyhovět takto formulované námitce podané FO, tím je zároveň vyhověno požadavku MČ.

*Připomínce se vyhovuje.*

- 8. Požadavek – nezpracovávat do varianty II změnu navržené rozvojové plochy pro sport – sjezdovku (ve variantě II a III) pod PENNY Marketem na plochu stabilizované zeleně** (pozn. reakce MČ na námitku FO, koncept v žádné variantě nenavrhoval).

**Stanovisko pořizovatele:**

Oblast odkaliště Hády bude v připravovaném ÚP řešena dle zpracované Územní studie (ÚS) Odkaliště-Hády (atelier RAW, 12/2009), avšak z varianty II bude zachována rozvojová lokalita Zi-20, plocha pro sport.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu odkaliště –Hády řešte dle ÚS Odkaliště-Hády (atelier RAW, 12/2009), zachovejte rozvojovou lokalitu Zi-20 pro sport dle varianty II.

## Městská část Brno-Žabovřesky

### Odmítá variantu č. III konceptu, trvá na realizaci komunikace R43 v bystrcké trase podle var. I. a II.

#### Stanovisko pořizovatele:

Trasa komunikace R43 bude řešena dle ZÚR JMK, tedy v bystrcké stopě.

V nadřazené územně plánovací dokumentaci, vydaných Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR), které nabyly účinnosti 3.11.2016, jsou vymezeny koridory D43 jako územní rezervy ve variantách - RDS01-A varianta Bystrcká, RDS01-B varianta Bitýšská a RDS01-C varianta „Optimalizovaná MŽP“. Všechny varianty budou předmětem podrobnějšího prověření v územní studii, zadané Krajským úřadem Jihomoravského kraje a výsledek pak bude podkladem pro aktualizaci řešení ZÚR.

Podle § 53 odst. 4 písm. a) stavebního zákona musí být územní plán vždy v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Podle § 54 odst. 5 stavebního zákona je „obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje“. § 43 odst. 3 Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Uvedený požadavek na soulad územního plánu s nadřazenou ÚPD musí platit ve kterékoli fázi pořizování územního plánu.

***Podnětu se nevyhovuje.***

#### Pokyn pro zpracovatele:

Řešte v souladu s vydanými ZÚR JMK. Sledované koridory územních rezerv dálnice D43 budou vymezeny územními rezervami.

- 1. Požaduje celou trasu ulice Minská – Horova – Sochorova pojmout jako obchodní třídu, včetně domů mezi křižovatkami Šumavská a Chládkova, které tuto funkci plní.**

#### Stanovisko pořizovatele:

Dle souhrnného výkresu dopravy je do obchodních tříd zahrnuta část území podél ul. Minské, Horovy a Sochorovy, kde převažující funkční využití podél této trasy je v ploše smíšené-obytné – C. Žádoucí je podél části trasy ul. Minská po křižovatku Šumavská doplnění ploch smíšených na místo ploch obytných s přiměřenou výškovou úrovní.

***Podnětu se vyhovuje částečně a to pouze v části doplnění smíšeného využití podél ul. Minské po křižovatku Šumavská.***

#### Pokyn pro zpracovatele:

Doplňte podél části trasy ul. Minská po křižovatku Šumavská plochy smíšené na místo ploch obytných s výškovou úrovní 4.

- 2. Požaduje nepravdivé hodnoty podlažnosti objektů obchodní třídy upravit na hodnotu 4 v celé terase.**

#### Stanovisko pořizovatele:

Výšková hladina 3 specifikuje objekty na úroveň výškového rozpětí 6-16 m, což odpovídá objektům do 5 NP a je dle regulativu mimo jiné „charakteristická pro městskou zástavbu“. Uvedená výšková úroveň proto odpovídá stávajícímu stavu v „obchodní ulici“. Výškovou

úroveň 4 (výškové rozpětí 9- 22 m) dle skutečného stavu lze vymežit pouze v úseku mezi ulicemi Šumavská a Chládkova za podmínky splnění požadovaných odstupů staveb dle vyhlášky č. 501/2006 Sb. a dostatečnosti kapacit veřejné infrastruktury.

***Podnětu se vyhovuje částečně a to pouze v části trasy mezi ulicemi Šumavská a Chládkova***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Výškovou úroveň 4 pro p. smíšené obytné vymezte v úseku ul. Minské mezi ulicemi Šumavská a Chládkova.

**3. Požaduje lávku pro pěší a cyklisty přes Svratku směrem do Jundrova dle var. I.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lávka z Žabovřeských luk do Jundrova jižně pod mostem na ul. Veslařská je v souladu s platným ÚPmB vyznačena ve var. I. Vzhledem k zajištění prostupnosti území je žádoucí lávku ponechat.

***Podnětu se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Trasu lávky v pl. veřejné obsluhy území z Žabovřeských luk do Jundrova jižně pod mostem na ul. Veslařská řešte dle var. I.

**4. Požaduje vymežit komunikaci s obratištěm od mostu do Jundrova, podél ul. Žabovřeské ke křižovatce Bráfova.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pokud vydané ÚR na komunikaci od mostu do Jundrova podél ul. Žabovřeské ke křižovatce Bráfova je v souladu se zpracovanou dokumentací – dostavba VMO (ulice Žabovřeská) je žádoucí ji zohlednit.

***Podnětu se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zohledněte vydané územní rozhodnutí pro obslužnou komunikaci podél ul. Žabovřeské pro zajištění obslužnosti Žabovřeských luk, která vychází z dokumentace „Silnice I/42 Brno, VMO Žabovřeská I.

**5. Požaduje ponechat sběrné středisko v oblasti Sochorova dle platného ÚPmB a plochu bývalého fotbalového hřiště ponechat jako plochu sportu S.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Z hlediska vyváženého rozvoje odpadového hospodářství na území města Brna (rovnoměrné rozmístění sběrných středisek odpadů - SSO na zastavěném území města, dostupná vzdálenost pro obyvatele předmětného území, dobrá dopravní dostupnost, vhodné umístění plochy neohrožující okolní využití území) preferujeme a doporučujeme umístění tohoto střediska v oblasti Sochorova v k.ú. Žabovřesky dle varianty I. do ploch T/-/e (ekodvůr) dle platného ÚPmB.

Středisko sběru odpadu (SSO) v oblasti Sochorova je připravováno k realizaci v rámci administrativně-obytného souboru Sochorova. Plochu sportu podél ul. Haasova je žádoucí ponechat v rozsahu dle var.I.

***Podnětu se vyhovuje.***



**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu pro sběrné středisko odpadu při ul. Sochorova řešte dle platného ÚPmB v pl. T/-/e (ekodvůr) a plochu sportu podél ul. Haasova řešte v rozsahu dle var.I.

**6. Požaduje ponechat prostor technických služeb při křižovatce Chládkova - Korejská s případnou možností výstavby polyfunkčního domu.****Stanovisko pořizovatele:**

Plocha při křižovatce Chládkova – Korejská bude ponechána pro komerční vybavenost –W pro přestavbu (dle ÚPmB v rozsahu plochy SO návrh) a plochu dopravní infrastruktury D/a2.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu při křižovatce Chládkova – Korejská v k.ú. Žabovřesky určenou ve var. I. pro komerční vybavenost –W rozčleňte na plochu W – pro přestavbu (dle ÚPmB v rozsahu plochy SO návrh) a zbývající část ponechte dle var. II konceptu pro plochu dopravní infrastruktury D/a2.

**7. Požaduje ponechat prostor před radnicí MČ pro služby apod.****Stanovisko pořizovatele**

Část prostoru před radnicí MČ Žabovřesky bude ponechán pro plochy veřejné obsluhy a část při ul. Luční pro zástavbu v ploše pro komerční vybavenost –W, kde jsou služby součástí hlavního využití.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Prostor před radnicí MČ Žabovřesky řešte dle var. II., kde část rozvojové lokality Zy-4 před plochou -V zahrňte do plochy veřejné obsluhy území.

**8. Požaduje takové řešení ÚP v oblasti parkoviště KD RUBÍN, které by umožnilo i soukromému investorovi provést přestavbu a revitalizaci parteru tohoto území jako veřejné prostranství****Stanovisko pořizovatele:**

V platném ÚPmB je předmětná plocha vymezena součástí návrhové plochy SO s IPP 1,0. Koncept ve všech variantách na místě této plochy SO navrhuje plochu veřejné obsluhy území. Doplnit občanskou vybavenost v území stabilizovaného bydlení bylo sledovaným dlouhodobým cílem, který směřoval k dovybavenosti původního sídlištního komplexu v návaznosti na středisko Rubín o služby a zařízení základní občanské vybavenosti, tj. o funkce zajišťující každodenní potřeby obyvatel předmětného území, které jsou zde deficitní. A proto je žádoucí, aby byla dodržena kontinuita se stávajícím ÚPmB. S ohledem na podrobnost vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v konceptu, tj. výměry od 0,5 ha, dává pořizovatel pokyn zahrnout návrhovou plochu SO v rozsahu dle platného ÚPmB do plochy stabilizované komerční vybavenosti W/v3, kde je obecně výstavba možná.

Území, na které má být plocha W rozšířena je z velké části dnes využíváno jako parkoviště pro zákazníky stávajícího centra občanské vybavenosti. Proto je z dopravního hlediska nezbytné, aby funkční plocha W obsahovala také specifikaci funkčního využití -/g, tj. zachování počtu stávajících parkovacích míst pro veřejnost.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Stabilizovanou plochu W/v3 při ulici Přívrat rozšířte západním směrem v rozsahu, který odpovídá návrhové ploše SO v platném ÚPmB. Doplňte ji o specifikaci funkčního využití -/-/g – zachování počtu stávajících parkovacích míst pro veřejnost, tj. kód upravte na W/v3/g.

- 9. Požaduje v oblasti parkoviště OS Perla takové řešení, které by umožnilo i soukromému investorovi provést rekonstrukci objektu a revitalizaci parteru tohoto území jako veřejné prostranství.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Ve všech variantách konceptu je prostor parkoviště součástí plochy veřejné obsluhy území, jehož součástí je i veřejné prostranství, které je žádoucí v předmětné lokalitě ponechat.

Revitalizace parteru tím není nijak znemožněna.

*Podnětu se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Oblast parkoviště OS Perla v k.ú. Žabovřesky řešte dle var. II pro plochu veřejné obsluhy území.

- 10. Požaduje změnit stabilizovanou plochu areálů ZŠ Sirotkova a MŠ Žižkova na plochu jak je tomu u ostatních škol.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Jedná se rozlohou o významné stabilizované využívané plochy občanské vybavenosti. Tyto plochy je tedy žádoucí nadále ponechat v základní ploše, jejíž hlavní využití je určené pro občanské vybavení tj. i školství. Pořizovatel dává pokyn vymezit areál ZŠ Sirotkova a MŠ Žižkova jako plochy veřejné vybavenosti V.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Areál ZŠ Sirotkova a MŠ Žižkova v k.ú. Žabovřesky vymezte jako plochy veřejné vybavenosti V.

- 11. Požaduje zapracovat veškeré níže uvedené připomínky uplatněné RMČ již k zadání „Aktualizace ÚPmB“:**

- **Požaduje prostor bývalého areálu JZD 1. Máj na Žabovřeských loukách vést jako plochy brownfields s nároky na rekultivaci ze státních prostředků.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Plochy zatříděné do kategorie ploch tzv. brownfields charakterizující stav využití (nevyužité, využití pouze částečně) a sledují se v Územně analytických podkladech města Brna, kde jsou převzaty z městské evidence (Mapa brownfields) kam je předmětný areál zahrnutý.

Územní plán plochy brownfields nevymezuje, ale stanovuje pro ně optimální cílové využití, kde je potvrzena stávající funkce nebo navržena nová funkce. V případě, že některé lokality umožňují variabilnější využití, jsou zatříděny do ploch transformace. Všechny plochy brownfields jsou převážně součástí ploch přestaveb. Předmětný areál při ulici Veslařské na Žabovřeských loukách je ve všech variantách z větší části navržen do ploch přestavby pro

plochy sportu – S a část podél řeky Svratky je součástí navrhovaného biocentra pro plochy krajinné zeleně – K.

Problematika řešení nároků na rekultivaci ze státních prostředků je nad podrobnost řešení územního plánu.

***Podnětu se nevyhovuje.***

- **Požaduje dopracovat prostor Žabovřeských luk dle závěrů urbanistické studie atelieru ERA:** doplnění návrhových zvláštních ploch pro rekreaci a rekreační zeleně o dvě hřiště na kopanou včetně zázemí a halových sportovních objektů podél přehradní radiály ulice Kníničská až k přechodu u zastávky Stránského.

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Území Žabovřeských luk je již dlouhodobě územně plánovací dokumentací určeno pro celoměstsky významnou přírodně rekreační oblast. Jedná se o mimořádně cenné přírodní prostředí v nivě řeky Svratky, jehož stavební využití je významně limitováno rozlivem řeky Svratky.

Závěry vyplývající z urbanistické studie atelieru ERA z roku 2006 jsou respektovány ve variantě I. V souladu se studií vymezují plochu sportu S (lokalita Zy- 1), v které lze hřiště na kopanou včetně zázemí a halových sportovních objektů umístit.

***Podnětu se vyhovuje***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Území Žabovřeských luk – lokalitu Zy- 1 řešte dle varianty I.

- **Požaduje doplnit v prostoru Žabovřeských luk obslužnou komunikaci vedenou souběžně s přehradní radiálou a VMO Žabovřeská, která povede od křižovatky Kníničská-Veslařská (kruhový objezd) východním směrem, zalomené v prostoru MÚK Fanderlíkova jižním směrem s napojením na nový most přes Svratku.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Pokud nebude navrhovaná obslužná komunikace v kolizi s dostavbou VMO (ulice Žabovřeská) je žádoucí ji zohlednit.

***Podnětu se vyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Zohledněte vydané územní rozhodnutí od mostu do Jundrova podél ul. Žabovřeské ke křižovatce Bráfova pokud není v rozporu se zpracovanou dokumentací – dostavba VMO (ulice Žabovřeská).

- **Požaduje zrušit ochranu Žabovřeských luk jako ochranného pásma náhradního zdroje písárecké úpravný.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Zrušení ochranného pásma vodního zdroje v novém územním plánu, lze zohlednit až po jeho zrušení, které podléhá vodoprávnímu řízení.

***Podnětu se nevyhovuje.***

- **Požaduje zahrnout do ploch brownfields řadové a skupinové garáže v závěru ulice Bráfova (za ulicí Petřvaldskou pod Wilsonovým lesem).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Řadové garáže podél ul. Bráfové jsou ve všech variantách zařazeny do stabilizované plochy dopravní infrastruktury. Z podnětu nevyplývá konkrétní požadavek na jiné využití, proto dává pořizovatel pokyn zařadit tuto plochu do ploch přestaveb dopravní infrastruktury pro potřeby možnosti zkapacitnění řešení deficitu parkovacích míst v území.

***Podnětu se vyhovuje částečně v zařazení plochy dopravní infrastruktury do ploch přestavby.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Stabilizovanou plochu dopravní infrastrukturu při ul. Bráfova a Petřvaldská v k.ú. Žabovřesky zařadte do plochy přestavby dopravní infrastruktury.

- **Požaduje upravit vedení hranic OP MPR a zmenšit území.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vyhlášená ochranná pásma památkové rezervace (OP MMR) jsou limity území, které nelze bez požadavku na řešení v Zadání měnit. OP MMR bylo vyhlášeno rozhodnutím Národního výboru města Brna, odboru kultury 6.4.1990 pod č.j.kult.402/90/sev a kompetence v této záležitosti přešla na Magistrát města Brna, odbor památkové péče, který je oprávněn dále v této věci rozhodovat.

***Podnětu se nevyhovuje.***

- **Zahrnout závěry řešení dopravy v klidu a hromadných garáží ve vnitrobloku sídliště Tábor, Kounicova, Šumavská, Pod Kaštany dle DUS arch. Hubáčka.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vnitroblok je ve všech variantách součástí stabilizované plochy bydlení – B.

Studie revitalizace vnitrobloku pořízená v roce 2011 potvrdila (v souladu s DUS arch. Hubáčka) nezbytnost vybudování podzemních parkovacích garáží ve vnitrobloku i nutnost zachování určitého počtu parkovacích míst na povrchu. Podzemní parkovací garáže i parkování na povrchu jsou dle obecných podmínek využití území v plochách bydlení přípustné.

***Podnětu se vyhovuje.***

- **Zahrnout závěry řešení dopravy v klidu, hromadných garáží a další závěry ze studie „Obytný soubor Žabovřesky, aktualizace“ od arch. Vladyňského.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k velikosti navrhovaných ploch pro parkování v předmětné studii, kde plochy nepřekračují hranici 0,5 ha, nelze podnětu vyhovět. Plochy menší než 0,5 ha se samostatně nevymezují, jsou součástí vymezené plochy, která jejich umístění připouští. Podměrečné plochy lze vymezit samostatně ve výjimečných případech, které jsou uvedeny v kap. 6.1.1. Metodika vymezení ploch. Předmětný požadavek na vymezení podměrečných ploch pro dopravu sem nespadá.

***Podnětu se nevyhovuje.***

- **Požaduje zahrnout do konceptu podporu architektonicky zajímavých projektů v lokalitách v blízkosti dopravních koridorů a místa zatížená hlukem využít tak, jak např. polyfunkční dům Přívrat, polyfunkční dům Perla, polyfunkční dům rezidence Kozák.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Podpora architektonicky zajímavých projektů je možná např. požadavkem nebo doporučením na vypsání architektonické soutěže pro vybraná místa, kde se z funkčního nebo prostorového hlediska předpokládá umístění významné stavby (např. veřejná vybavenost). V podrobnosti měřítka ÚP není možné stanovit požadavek na architektonické soutěže, je možné jej uplatnit pouze v podrobnější ÚPD nebo ÚPP. U jmenovaných objektů se posouzení těchto staveb řídí pravidly pro umísťování staveb ve stabilizovaném území, kde je intenzifikace ploch vázána na specifikaci prostorového uspořádání a dostatečnou kapacitu veřejné infrastruktury.

***Podnětu se nevyhovuje.***

- **Požaduje stanovit v rámci požadavků na urbanizaci a zkapacitnění bydlení v zastavěných stabilizovaných plochách zásady pro možnosti dalšího rozvoje těchto území.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Zásady dalšího rozvoje ve stabilizovaných plochách jsou konkrétně uvedeny ve výrokové části v kapitole 5.2.1, v odstavci Zastavěné stabilizované území, kde je mimo jiné uvedeno, že:

„Ve stabilizovaném území lze intenzitu využití území postupně měnit pokud to specifikace prostorového uspořádání umožní a za předpokladu dostatečné kapacity veřejné infrastruktury. Ve stabilizovaném území se za předpokladu respektování podmínek využití území a prostorového uspořádání pro příslušný typ plochy připouští:

- nástavby nebo přístavby stávajících objektů,
- asanace nebo demolice stávajících objektů,
- dostavba proluk,
- umístění nových staveb,
- výstavba souvisejících drobných staveb,
- doplnění dopravní a technické infrastruktury,
- doplnění veřejných prostranství.“

***Podnětu se vyhovuje.***

- **Požaduje doplnit zastavitelnou plochu na rozhraní MČ Žabovřesky a Komín v lokalitě vymezené ulicemi Houškova – Štompil – Šarancova.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Ve všech variantách je navržena plocha zahrádek-I a obecně rozšíření zastavitelných ploch pro bydlení do přírodního zázemí je nežádoucí.

Na lokalitu bylo zpracováno krajinářské posouzení, dle kterého je zástavba rodinnými domy v tomto území možná za určitých podmínek (umístění staveb do spodní třetiny svahu). Toto jsme potvrdili v našem vyjádření ze dne 9.7.2010. Rozšíření zastavitelné plochy je z hlediska ŽP možné, řešením je vymezení nezastavitelné části stavební plochy v návaznosti na les.

Předmětné území (nezastavitelné plochy, pohledový svah, LBC 56, lesní pozemky a požadavek DO na zachování odstupů od lesa) v konceptu ve všech variantách potvrzuje stav dle platného ÚPmB – zahrádky.

Plocha není ani ve stávajícím ÚPmB určena k zástavbě, protože nemá odpovídající dopravní napojení.

***Podnětu se nevyhovuje.***

- 12. MČ Brno – Žabovřesky by nejvíce vyhovoval tramvajový SJD se severním rozdělením do Bystrce a do Králova Pole, v jižním směru pak k letišti. Požaduje zastávku Šilingrovo náměstí.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Trasa SJD ve směru Královo Pole je v konceptu ÚPmB základní, je i v souladu se ZÚR JMK. Trasa SJD ve směru na Bystrc bude zahrnuta do územních rezerv. Trasa SJD byla vždy prověřována středem města se zastávkami Moravské náměstí, Úzká (Nové nádraží). Vzhledem k parametrům trati není předpoklad k umístění zastávky na Šilingrově náměstí.

*Podnětu se částečně vyhovuje, a to v požadavku na rozdělení SJD na severní rozdělení do Bystrce a Králova Pole. Požadavku zařazení zastávky Šilingrovo náměstí se nevyhovuje.*

- 2. Za výhodnou pro město a Žabovřesky považují severní variantu VRT s připojením na nové nádraží.**

**Stanovisko pořizovatele:**

V souladu se ZÚR JMK bude sledována jižní varianta vedení VRT.

*Podnětu se nevyhovuje.*

- 3. Požaduje stanovit zásady rozvoje ve stabilizovaných plochách (nepřekročitelné limity a možnosti rozvoje), protože na území MČ se prakticky již nenacházejí významné návrhové plochy.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Viz vypořádání podnětu v bodě 11.

*Podnětu se vyhovuje.*

- 4. Připomíná na špatnou čitelnost grafiky u šachovnicového rastru a popisů v nich.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Grafická část je často špatně čitelná, proto je žádoucí v konkrétních případech (např. v Koordinačním výkrese) upravit grafiku jednotlivých jevů, které jsou vymezeny přes sebe.

*Podnětu se vyhovuje částečně.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte grafické vyjádření ve výkresech, kde jsou vybrané jevy špatně čitelné (více různě šrafovaných ploch přes sebe) - viz obecné pokyny pro návrh

## Městská část Brno – Žebětín

Podněty MČ vychází z **varianty I**, označení u podnětů je použito z této varianty.

### 1. požadavek na opravu používaného jména „Bystrcký rybník“ na Žebětínský rybník

#### Stanovisko pořizovatele:

Zpracovatel bude na nesrovnalost upozorněn a bude požadována oprava pojmenování na Žebětínský rybník.

*Podnětu se vyhovuje.*

#### Pokyn pro zpracovatele:

Opravte název rybníka v k.ú. Žebětín z Bystrckého na Žebětínský.

### 2. Rozvojová lokalita Zn-3 (při ulici Dlážděná)

**Upřednostnění plochy smíšené obytné C (neboť komerce nebude dle soudobých zkušeností naplněna), podél vozovky, požadavek na doplnění zeleně z již stabilizované plochy Zn-15. Požadavek na upravení rozvojové plochy hřbitova dle skutečnosti (vedle BD je park, pro rezervu je určena pouze část plochy).**

#### Stanovisko pořizovatele:

Pro komerční využití bude v současné době využita plocha při ulici Bartolomějská v lokalitě Za kostelem (jak je vymezeno ve var. II konceptu), z tohoto důvodu není nutné vymezovat nové zastavitelné plochy pro komerční vybavenost W při komunikaci Dlážděná. Tato lokalita bude vymezena jako plocha bydlení B/d1 (bydlení rodinné volné s výškovou úrovní zástavby 3-7m v návaznosti na stávající okolní zástavbu) v rozsahu zastavitelné plochy dle var. II. Vzhledem ke komunikaci Dlážděná a možnému hlukovému zatížení dopravou doporučujeme vložit podél komunikace pás městské zeleně Z. Mezi stabilizovaným a návrhovým územím je nutné vymezit kapacitní koridor pro obsluhu území v rozsahu od ulice Dlážděná podél hřbitova až k ploše zahrádek. Podél tohoto koridoru bude vložen izolační pás městské zeleně v dostatečné šíři (min. 50 m), který zajistí odclonění pohřebiště od obytných domů.

Do rozvojové lokality hřbitova nebude zahrnuta plocha parku u bytových domů (ve var. II jde o lokalitu Zn-13).

*Podnětu se vyhovuje.*

#### Pokyn pro zpracovatele:

V lokalitě Zn-3 nahraďte plochy W za plochy bydlení B/d1 v rozsahu zastavitelné plochy dle var. II.

Vymezte zde pás městské zeleně podél komunikace Dlážděná. Podél jižní strany zastavěného území (pod bytovými domy a pod hřbitovem) vymezte v celé délce od ulice Dlážděná po plochu zahrádek koridor plochy veřejné obsluhy území a izolační pás městské zeleně v dostatečné šíři (min. 50 m), který zajistí odclonění pohřebiště od obytných domů.

Do rozvojové plochy hřbitova Zn-13 nezahrnujte plochu parku u bytových domů.

### 3. Plocha E/a2 (při ulici Dlážděná)

**Požadavek na rozšíření směrem k Veselce dle dřívějšího požadavku na změnu ÚPmB.**

#### Stanovisko pořizovatele:

V dané lokalitě je schválený záměr na pořízení změny ÚPmB č. B14/10-I na plochu lehké výroby E/a2 při ulici Dlážděná a doplnění dopravní infrastruktury pro vybudování smyčky

autobusových linek MHD. Vymezení zastavitelné plochy E a zastavitelné plochy D bude provedeno dle výsledku projednání změny B14/10-I.

Rozšířením plochy E/a2 by došlo k negativnímu ovlivnění krajinného rázu volné nezastavěné krajiny území a nevhodnému záboru ZPF. Ve skutečnosti se nejedná o pouhé rozšíření stávající plochy E, neboť ta je umístěna ve vytěženém prostoru a tudíž zanořena oproti úrovni terénu, tedy nijak neruší.

***Podnětu se vyhovuje částečně, a to v požadavku na dopravní plochu, ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Na konci zástavby při ul. Dlážděná v návaznosti na plochu E/a2 doplňte dopravní plochu D pro vybudování smyčky autobusových linek MHD.

**4. Rozvojová lokalita Zn-15 (lokalita Za kostelem)**

**Jedná se již o stabilizovanou plochu, na místě plánovaného parku (plocha Z) je již připravována výstavba, požadavek na přemístění zeleně do Zn-3 (viz připomínka č. 1).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Stabilizovaná plocha bydlení je ve var. II označena jako lokalita Zn-14, a bude dle skutečného stavu využít stabilizována.

Plocha Z při ulici Bartolomějská navržená ve var. I bude řešena dle var. II, jako plocha smíšená obytná C. Plocha zeleně bude vymezena západně od komunikace Dlážděná pro oddělení lokality Zn-3 od komunikace.

***Podnětu se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Zn-14 dle var. II změňte na stabilizovanou plochu bydlení dle skutečného stavu. Plochu zeleně vymezte západně od komunikace Dlážděná pro oddělení lokality Zn-3 od komunikace.

**5. Lokalita Za kněžským hájkem**

**Požadavek na změnu označení stabilizované plochy s bytovými domy z B/d2 na B/v2.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Pro bytové domy v ulicích Bešůvka, Keřová, Za kněžským hájkem bude specifikace stabilizované plochy změněna na B/v2, které odpovídá skutečnému charakteru staveb bytových domů.

***Podnětu se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

U bytových domů v ulicích Bešůvka, Keřová, Za kněžským hájkem změňte specifikaci stabilizované plochy na B/v2, které odpovídá skutečnému charakteru staveb bytových domů.

**6. Rozvojová lokalita Zn-7 (ulice Akátová)**

**Požadavek na vyřazení zastavitelné plochy pro bydlení za ulicí Akátovou, není k ní možno zajistit dopravní obsluhu – v proluce probíhá výstavba RD, plochu veřejné obsluhy území nelze vymežit. Plochu na konci ulice Ríšova (sever) stabilizovat.**



**Stanovisko pořizovatele:**

Pro var. III to znamená: Plocha v lokalitě Zn-7 severně za ulicí Akátovou bude řešena dle platného ÚPmB jako plocha zemědělská, zastavitelná plocha bydlení nebude formou rozvojové lokality vymezena. Na severním konci ulice Ríšova bude dle skutečného stavu v území vymezena na zastavěných pozemcích řádně povolených RD stabilizovaná plocha bydlení. Návrhová plocha v zahradách podél cesty Výpadní bude stabilizována a Zn-15 také nebude vymezena. Dnes není možné zajistit plochu veřejné obsluhy území ve vyhlášku požadovaných parametrech ani z ulice Ríšova, ani z jižní strany po ulici Výpadní.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu Zn-7 a Zn-15 dle var. III nebude vymezena.

Využití území rozvojové lokality Zn-7 v rozsahu dle var. I severně od ul. Akátové řešte jako plochu ZPF. Na severním konci ulice Ríšova vymezte stabilizovanou plochu pro bydlení na pozemcích RD v rozsahu skutečného stavu v území.

Návrhovou plochu (Zn-7 a Zn-15) podél cesty Výpadní změňte na stabilizovanou plochu bydlení.

**7. Rozvojová lokalita Zn-16 (ulice Klobouček)**

**Požadavek z návrhu vypustit vnitřní komunikace, nerespektují svažitost terénu ani umístění dvou vodovodních řadů, upravit lokalitu dle stávajícího stavu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dnes zastavěné území bude stabilizováno, z návrhu bude vypuštěn systém obslužných komunikací.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

U rozvojové plochy Zn-16 (ulice Klobouček) upravte lokalitu dle skutečného stavu a z návrhu vypusťte vnitřní komunikace.

**8. Rozvojová lokalita Zn-17 (ulice Ostrovačická – ulice Klobouček)**

**Požadavek navrhovanou plochu E/a2 při ulici Ostrovačická převést na návrh B/d1 (návaznost na stávající zástavbu), zbývající část ponechat E/a2 (rozdělení vyžaduje stávající konfigurace terénu).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita Zn-17 bude rozšířena o část stabilizované plochy E (v připomínce MČ mylně uvedeno jako návrhová) při ulici Ostrovačická, zbývající část stabilizované plochy E (oddělená konfigurací terénu) zůstane ponechána.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Zn-17 rozšířte o část stabilizované plochy E podél ulice Ostrovačické, zbývající část stabilizované plochy E (oddělená konfigurací terénu) ponechte.

**9. Rozvojová lokalita Zn-9 (ulice Otevřená)**

**Požadavek na stabilizaci plochy V/a2/ZS.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k probíhající výstavbě a termínu dokončení stavby bude zastavitelná plocha pro občanskou vybavenost – základní škola vyhodnocena jako stabilizovaná.

***Podnětu se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Zn-9 převedte do ploch stabilizovaných.

**10. Rozvojová lokalita Zn-8 (východní obchvat Žebětína)**

**Požadavek parcelu č. 939 převést na veřejné prostranství; rozvržení ploch dle var. I, přičemž plochu E/a2 nahradit plochou W; vypustit vnitřní uliční síť; rozvoj území podmínit studií; obchvat realizovat před výstavbou domů; pozemky parc. č. 3762 a 3817 zahrnout do plochy bydlení B/d1.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

Trasa dopravní stavby – východní obchvat Žebětína vyžaduje s ohledem na hlukovou zátěž z dopravy vymezit „kontaktní“ plochu, která není určena pro bydlení a naopak bude zajišťovat ochranu ploch pro bydlení. Rozvoj bydlení je v lokalitě Zn-8 zachován v přípustném rozsahu. Deficitní jsou v MČ plochy pro pracovní příležitosti, proto jsou podél obchvatu preferovány plochy pro lehkou výrobu, které tímto mají zajištěnu přímou dopravní obsluhu z vyššího komunikačního systému.

Funkční využití dle var. I v lokalitě Zn-8 požaduje také MŽP jako dotčený orgán s odůvodněním, že v souvislosti obchvatem Žebětína byly již dříve na základě studie upřednostněny v návaznosti na stabilizované bydlení plochy se shodným způsobem využití, tj. pro bydlení. (Jde o místa záborů ZPF s označením Zn/S/2 a Zn/W/2 ve výkrese zábor ZPF dle var. II.) Zahrnutí navazujícího pozemku p.č. 3762 a 3817 do plochy stabilizovaného bydlení B/d1 v rozsahu sousední zástavby a rozšíření uliční sítě je možné, jedná se o přirozený rozvoj urbanistické struktury území.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 je nutné stanovisko pořizovatele doplnit o následující:

Z platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) je část lokality Zn-8 v k. ú. Žebětín dotčena vymezenou územní rezervou označenou RDZ02-B pro jednu z variant koridoru železniční tratě vysokých rychlostí. Po rozhodnutí MD o výsledné variantě ŽUB bude výsledná varianta zpracována do návrhu nového ÚP.

V území byla rovněž zpracována studie „Technické prověření obchvatu Žebětína“ (pořizovatel OD MMB, 2016), která aktualizuje vedení komunikace a je možné upravit její vymezení v územním plánu. V úseku od ulice Kohoutovické po ulici Hostislavovu je možné vymezit trasu místní komunikace třídy B v návrhu. S ohledem na intenzity dopravy bude od ulice Hostislavovy severním směrem vymezen koridor územní rezervy pro případné výhledové umístění silnice III/3842. Silnici III/3842 vedte ve stávající stopě.

Dále proběhla v území preparace a původní pozemek p.č. 939 v k.ú. Žebětín byl rozdělen.

***Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku na bydlení v rozsahu sousední zástavby, ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Návrh využití území koordinujte se záměrem dle ZÚR JMK. Rozsah funkčních ploch pro trasu vymezte dle studie „Technické prověření obchvatu Žebětína“ (pořizovatel OD MMB, 2016). Silnici III/3842 vedte ve stávající stopě a novou komunikaci řešte od ulice

Kohoutovické po ulici Hostislavovu v návrhu a zařadíte do sítě místních komunikací, pokračování od ulice Hostislavovy severním směrem vymezte koridorem územní rezervy pro případné výhledové umístění silnice III/3842.

V souvislosti s výše uvedenými skutečnostmi řešte přiměřeně lokalitu Zn-8 dle var. I pro bydlení a lehkou výrobu, část pozemku parc. č. 3762 a 3817 převedte na plochu stabilizovaného bydlení B/d1 v rozsahu sousední zástavby.

Vyhodnoťte potřebný rozsah parcel p. č. 939/1, 939/7 a 939/8 v k.ú. Žebětín pro řešení komunikačního propojení dle prověření „Technické prověření obchvatu Žebětína“ a vymezte odpovídající funkční využití území.

#### **11. Rozvojová lokalita Zn-10 (Kamechy - Pekárna)**

**Požadavek na ponechání transformační plochy Y a plochy sportu dle var. II, výstavbu podmínit studií.**

##### **Stanovisko pořizovatele:**

Využití dané lokality je vázáno na realizaci dopravního napojení – východního ochvatu Žebětína. Areál bývalého JZD nenavazuje na souvisle zastavěné území a je nutné pro něj na základě územní studie prověřit a nalézt vhodné nové funkční využití. Proto byla lokalita zařazena do ploch transformace, tj. ploch změn.

Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

Lokalita Zn-10 dle var. II bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.

Dnes leží v přírodním zázemí (vodní plocha, potok) mezi intenzivně zastavěným územím vlastního Žebětína a obytným souborem Kamechy v MČ Brno-Žebětín a MČ Brno-Bystrc, a přímo sousedí s areálem sportu (jezdecký areál Eliot). Prioritně by mělo území sloužit pro rozvoj sportovních, volnočasových a rekreačních aktivit obyvatel MČ Žebětína i MČ Bystrc v přírodním prostředí. Vymezení ploch s funkcí bydlení (dílní námítky vlastníků) není žádoucí.

***Podnětu se vyhovuje.***

##### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Zn-10 řešte dle var II a s ohledem na zrušení ploch transformace Y opětovně vyhodnoťte a prověřte využití území.

#### **12. Rozvojová lokalita Zn-2 (Pod kopcem)**

**Souhlas s plochou sportu; na pozemcích p. č. 2701, 2703/11 a 2703/14 při ul Pod Kopcem požaduje plochu stabilizovanou E/a2 změnit na B/d1.**

##### **Stanovisko pořizovatele:**

Zbytkovou plochu E doporučujeme změnit na plochu bydlení, scelí se tak stávající plochy pro bydlení. Na sousedním pozemku je umístěna novostavba bytového domu o 3NP a podkroví, proto není vhodné navazovat na něj plochou určenou pro volnou rodinnou zástavbu. Doporučujeme plochu vymežit pro bytový dům s regulativy B/v2, které odpovídají současné výškové úrovni.

***Podnětu se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Stabilizovanou plochu E/a2 při ulici Pod kopcem řešte jako zastavitelnou plochu B/v2.

**13. Rozvojová lokalita Zn-1 (Kopce)**

**Navrhované bydlení ve var. I nahradit rekreací R/d1/i.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle platného ÚPmB je lokalita Pod Kopcem vymezena jako plocha ZPF s objekty individuální rekreace. Výstavbu objektů pro trvalé bydlení - rodinné domy - zde nikdy platná územně plánovací dokumentace nepřipouštěla. Tato daná koncepce bude tedy nadále sledována i v Konceptu a to jako plocha zahrádek s přípustnými zahradními chatami I/-/z.

Rozvoj bydlení a rekreace s rekreačními objekty je v této lokalitě nežádoucí, připouští zatahování intenzivní výstavby pásovou formou do volné krajiny a nepodporuje kompaktní rozvoj původní samostatné obce Žebětín, obklopené okolní krajinou. Lokalita Zn-1 pro bydlení dle var. II bude ponechána dle rozsahu návrhové plochy bydlení ve stávajícím ÚPmB.

***Podnětu se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Kopce řešte dle platného ÚPmB tzn. jako plochu zahrádek s přípustnými zahradními chatami I/-/z. Rozsah lokality Zn-1 dle var. II pro rozvoj bydlení upravte dle platného ÚPmB.

**14. Rozvojová lokalita Zn-5 (ulice Revírníkova – ulice Za Kněžským Hájkem)**

**Ponechat navrhované bydlení dle var. I. (Řešení je totožné i ve var. II a III.)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Území bude řešeno dle var. II; lokalita Zn-5 je stejně navržena ve všech třech variantách.

***Podnětu se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Zn-5 (ulice Revírníkova – ulice Za Kněžským Hájkem) řešte dle var II.

**15. Rozvojová lokalita Zn-13 (rozšíření oblasti Kopce)**

**Požadavek na zrušení lokality a rekreační oblast Kopce nerozšiřovat.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Území bude řešeno dle var. II, kde není rozvojová lokalita navržena a území je vymezeno jako stabilizovaná plocha A.

***Podnětu se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Oblast Kopce řešte dle var. II.

**16. Rozvojová lokalita Zn-14 (rozšíření oblasti Kopce)**

**Požadavek na zrušení lokality a rekreační oblast Kopce nerozšiřovat.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Území bude řešeno dle var. II, kde není rozvojová lokalita navržena a území je vymezeno jako stabilizovaná plocha A.

***Podnětu se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Oblast Kopce řešte dle var. II.

**17. Rozvojová lokalita Zn-12 (hřbitov U křivé borovice)**

**MČ souhlasí s řešením.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Návrhová plocha veřejná vybavenost – hřbitova V/-/h bude řešena dle var. I v k.ú. Žebětín, je také v souladu s požadavkem MČ Brno-Bystrc.

Pojem hřbitov bude dle požadavku OŽP MMB nahrazen pojmem „veřejné pohřebiště“.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Zn-12 (hřbitov U křivé borovice) řešte dle var. I. Pojem hřbitov nahrad'te termínem „veřejné pohřebiště“.

**18. Oblast u rybníka**

**Požadavek ponechat navrhovanou plochu lesa L u rybníka jako rekreační oblast.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem ke stávajícímu stavu v území je návrh plochy lesa neopodstatněný. Území bude ponecháno v ploše zahrádek (I), tak jak je řešeno ve var. II a III. Změna na plochu rekreace (R) je však vzhledem k cenným přírodním a krajinným hodnotám tohoto území nežádoucí (blízkost chráněného území, prvky územního systému ekologické stability, enkláva ve volné krajině nenavazující na souvisle zastavěné plochy).

*Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku na vypuštění návrhové plochy lesa; ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Oblast u rybníka řešte dle var. II.

**19. chatařské oblasti**

**Požadavek na převedení chatařských oblastí (s výjimkou chatařské oblasti při ulici Dlážďená) do ploch rekreace Rd1/i s tím, že velikost rekreačních objektů se bude odvíjet od velikosti pozemku a na plochu max. 80 m<sup>2</sup>; dále bude požadováno prokázat, jak jsou likvidovány odpadní vody.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Stávající ÚP tyto lokality „chatařských oblastí“ vymezuje jako plochy ZPF s objekty pro individuální rekreaci. Navrhovaná koncepce Konceptu dále nepodporuje rozvoj ploch rekreace s objekty pro rodinnou rekreaci, tyto plochy omezuje pouze pro rekreační oblast Brněnské přehrady (případně dalších rekreačních oblastí). Plochy zahrádek není žádoucí měnit na plochy rekreace R s možností výstavby větších rekreačních objektů z důvodů nežádoucí suburbanizace území a díky zástavbě rekreačními objekty i znehodnocování a poškozování cenných přírodních a krajinných hodnot území. V Konceptu jsou tyto lokality vymezeny jako plochy zahrádek s přípustnými zahradními chatami I/-/z.

*Podnětu se nevyhovuje.*

**Městská část Brno – Židenice****1. Podnět – v lokalitě Zi-1 požadavek na plochy C/r2 tj. plochy smíšené obytné****Stanovisko pořizovatele:**

Jedná se o stávající rodinnou zástavbu, většina vlastníků požaduje zachovat stávající stav (plochy smíšené dle platného ÚPmB) nebo plochu smíšenou obytnou C.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Zi-1 nevymezujte, plochu řešte jako stabilizovanou smíšenou obytnou C/r2.

**2. Podnět – v lokalitě Zi-2 požadavek na plochu komerční vybavenosti W/v3 dle var. I****Stanovisko pořizovatele:**

Území lokality Šámalova je sevřeno vlečkou a železniční tratí, platný ÚPmB zde vymezuje smíšené plochy výroby a služeb. Vlečkový systém je v území stabilizován. Plochy komerční vybavenosti W navrhované dle Konceptu (s přípustností až 5 000 m<sup>2</sup> prodejních ploch) způsobí navýšení zátěže od automobilové dopravy přes stabilizovaná okolní obytná území rodinných domů. Potvrzení ploch lehké výroby je tedy pro dané území vhodnější.

*Podnětu se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Zi-2 řešte dle var. II a současně zpřesněte územní rezervu - koridor pro železniční dopravu, ŽUB, dle ZÚR JMK, 2016.

**3. Podnět – v lokalitě Zi-3 požadavek na plochu smíšenou obytnou C/k3 v rozsahu Staré Osady a tramvaje v ulici Gajdošova, proti bourání ulice Vančurova – Tábořská (směrem od Malchru).****Stanovisko pořizovatele:**

V rozvojové lokalitě Zi-3 dle výchozích var. II-území mezi ulicemi Tábořská- Jamborova - Vančurova bude na části ponecháno současné funkční využití území tj. bydlení s maloobchodem a drobnou výrobou, část bude zařazena do návrhové plochy smíšené obytné a část do veřejné obsluhy území. Část stabilizované plochy C zůstane mezi ulicemi Jamborovou a Vančurovou, zbývající část bude zařazena do návrhové plochy C/k3 a východní ukončení lokality jako plocha veřejné obsluhy území.

Hlavním využitím ploch veřejné obsluhy území je zpřístupnění a obsluha přilehlých ploch dopravních a technickou infrastrukturou za současného umožnění průchodu a pobytu obyvatel. Rozsah plochy veřejné obsluhy území je pro danou lokalitu nadhodnocen. Proto část pozemku p.č. 5429 bude přiřazena do navazujících návrhových ploch C/k3 tj. smíšených obytných. Zbývající nezastavěná část pozemku p.č. 5429 a p.č. 5428/4 bude zařazena do ploch veřejné obsluhy území. Plochy veřejné obsluhy území je vhodné rozšířit o pozemek města p. č. 5502 v celém rozsahu.

Je potřeba respektovat odsun stavební čáry v ul. Tábořské.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území mezi ulicemi Tábořská- Jamborova –Vančurova řešte jako plochy C stabilizované (mezi ulicemi Jamborovou a Vančurovou) a zbývající plochy jako návrhové C/k3 a východní ukončení lokality jako plochy veřejné obsluhy území.

Návrhovou plochu C/k3 rozšiřte i na část pozemku p.č. 5429. Zbývající nezastavěnou část pozemku p.č. 5429 a p.č. 5428/4 zařaďte do ploch veřejné obsluhy území- VPS -Xd-611/m. Hranice rozvojové lokality Zi-3 upravte tak, aby zahrnovala i celý pozemek p.č. 5502 (ve vlastnictví města), o tuto výměru zmenšete návrhovou plochu C/k3. VPS Xd-611/m rozšiřte i na celý pozemek p.č. 5502 (včetně parkoviště).

Rozšiřte uliční prostor ul. Tábořské (v rozsahu Gajdošova – Jamborova) o cca 3 m na severní stranu.

**4. podnět – v rozvojové lokalitě Zi-4 požadavek na plochu smíšenou obytnou C/r2.****Stanovisko pořizovatele:**

V rozvojové lokalitě Zi-4 Konceptu je navržena plocha smíšená obytná C/r2 ve všech variantách.

*Podnětu se vyhovuje.*

**5. podnět – v rozvojové lokalitě Zi-5 požadavek na plochu bydlení B/v3 v menším rozsahu dle var. II a III.****Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem ke stávající zástavbě bytovými domy při ulic Bělohorské půjde v lokalitě Zi-5 o dostavbu území v přijatelné výškové úrovni. Dle požadavku OŽP MMB bude řešeno dle var. II.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochy bydlení v lokalitě Zi-5 řešte dle var II.

**6. Podnět – v lokalitě Zi-6 požadavek na rozvojovou plochu samostatnou pro správní území Židenic dle var. I bez spojení s územím Líšně, s plochami: B/k3, D/v2, B/d2 a S/a2.****Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita bude řešena dle var. I, bude doplněno prodloužení ulice Došlíkovy východním směrem až k ploše D/v2, specifikace plochy B/k3 bude upravena na B/v3. Volná bytová zástavba je požadována vzhledem ke stávající bytové zástavbě při Došlíkově a vzhledem k požadavku na uplatnění zeleně v dálkových pohledech na svah Bílé hory, významný krajinný a přírodní prvek v obrazu města.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Zi-6 řešte dle var. I, avšak specifikaci plochy B/k3 upravte na B/v3, doplňte prodloužení ulice Došlíkovy východním směrem až k ploše D/v2.

- 7. Podnět – v lokalitě Zi-7 požadavek na variantu s prodloužením tramvaje až k poliklinice Viniční s plochami: V/v4, C/d2, a S/a2, prověřit rozsah zastavitelné plochy C vůči stabilizovaným RD v ulici Vinařického.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita bude řešena dle var. II, budou prověřeny vlastnické vztahy ve stabilizovaném území bydlení v ulici Vinařického vůči zastavitelné ploše C.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Zi-7 řešte dle var. II, prověřte vlastnické vztahy ve stabilizovaném území bydlení v ulici Vinařického vůči zastavitelné ploše C.

- 8. Podnět - v lokalitě Zi-10 (dle var. I) vyřadit komerční vybavenost ponechat garáže**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita bude řešena dle var. II s ponecháním stabilizované plochy dopravy D s garážemi.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Zi-10 (dle var. I) bude řešena dle var. II s ponecháním stabilizované plochy dopravy D s garážemi. Lokalitu Zi-10 (dle var. I) zkoordinujte s územní rezervou – koridor pro železniční dopravu, dle ZÚR JMK, 2016.

- 9. Podnět – v lokalitě Zi-11 (dle var. I) požaduje plochu Y/v3**

**Stanovisko pořizovatele:**

Řešení v lokalitě vychází ze stanoviska dotčeného orgánu VUSS (dnes Agentura pro hospodaření s nemovitým majetkem, dále jen AHNM), který požaduje zachovat areál kasáren Svatoplukova v plném rozsahu a areál Autoparku v rozsahu dle změny ÚPmB B16/08-I stabilizovat jako plochy V/a4/A (požadují zavedení kódu „A“), a pouze část ploch (dle změny B16/08-I) připouští umístit do ploch dopravy. Nesouhlasí se zařazením areálu do ploch transformace či technické infrastruktury.

Lokalita bude řešena dle var. II se zpracováním výše uvedené změny ÚPmB.

*Podnětu se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu stávajícího areálu kasáren Svatoplukova řešte dle var. II se zpracováním změny B16/08-I ÚPmB.

- 10. Podnět – v lokalitě Zi-12 požadavek na vymezení ploch dle var. II: tj. V/-/h a D/v2, napojení lokality nesmí ohrozit prioritní napojení ramen VMO z ulice Rokytova, prověřit vhodnost napojení lokality z ulice Komprdova.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Území lokality Zi-12 (včetně přilehlého stávajícího hřbitova) podrobně řešila ÚS „Údolíček“, do Konceptu bude zpracováno řešení vyplývající z této studie. Územní rezerva pro hřbitov vymezená ve studii (9368 m<sup>2</sup>) respektuje požadavky na rozsah rezervních ploch vyplývajících z generelu pohřbívání a zároveň zohledňuje dispoziční poměry v území vzhledem k realizaci VMO. Požadavek Správy hřbitovů na zachování maximální velikosti



rozvojové plochy V/-/h nelze akceptovat. Vstřícné připojení lokality neohrozí realizaci ramp křižovatky Rokytova a jeví se vhodnější než připojení stáv. ulicí Komprdovou. Obě řešení jsou možná.

***Podnětu se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vyhodnoťte vhodnější dopravní připojení lokality Zi-12.

**11. Podnět – v lokalitě Zi-13 požadavek na plochu Y/v3 (vlevo), vpravo doplnit sjízdnu rampu z VMO Rokytova na ulici Kulkovu v souladu s platným ÚR na stavbu VMO Rokytova.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Řešení v lokalitě vychází ze stanoviska dotčeného orgánu VUSS (dnes Agentura pro hospodaření s nemovitým majetkem, dále jen AHNM): Požaduje areál kasáren Svatoplukova v plném rozsahu a areál Autoparku v rozsahu dle změny ÚPmB B16/08-I stabilizovat jako plochy V/a4/A (požadují zavedení kódu „A“), a pouze část ploch (dle změny B16/08-I) připouští umístit do ploch dopravy. Nesouhlasí se zařazením areálu do ploch transformace či technické infrastruktury.

Dle požadavků dotčeného orgánu - Ministerstva dopravy bude v návrhu vymezení ploch dopravní infrastruktury upraveno dle aktuálně zpracovaných dokumentací. Součástí bude i doplnění funkční plochy pro umístění sjízdny rampy.

Lokalita bude řešena dle požadavků AHNM se zpracováním výše uvedené změny ÚPmB.

***Podnětu se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Zi-13 řešte pro využití armády se zpracováním změny B16/08-I ÚPmB. Vymezení ploch dopravní infrastruktury pro vedení VMO včetně křižovatky upravte dle aktuálně zpracovaných dokumentací.

**12. Podnět – souhlas s plochou obytnou smíšenou C v lokalitě Zi-19 (ve var. I) a Zi-21 (ve var. II a III)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Zi-21 bude řešena dle var. II.

***Podnětu se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Řešte dle var. II.

**13. Podnět – v lokalitě Zi-20 (ve var. I) a Zi-22 (ve var. II a III) přehodnotit rozsah rozvojové plochy, na části pozemků probíhá či je dokončena výstavba BD a RD.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozsah probíhající výstavby v lokalitě bude prověřen, tato plocha bude stabilizována. Pokud nezastavěná část lokality bude vykazovat podměrečnou výměru, bude také zahrnuta do stabilizované plochy bydlení B/v2.

***Podnětu se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Proveďte rozsah probíhající či dokončené výstavby v lokalitě Zi-22, případně vydaná ÚR a tyto pozemky stabilizujte.

Pokud nezastavěná část lokality Zi-22 ( dle var. II) bude vykazovat podměrečnou výměru, stabilizujte ji také jako plochu bydlení B/v2.

**14. Podnět – v lokalitě Ze-5 (Zbrojovka) proti povinnosti zpracovat RP, upozornění na nedostatečnost dopravního napojení, požadavek do území zapojit tramvaj, požadavek na respektování ÚS Zbrojovky zpracovanou majitelem areálu.****Stanovisko pořizovatele:**

Koncept ÚP byl zpracován v roce 2007 ve všech třech variantách navrhoval v lokalitě Ze-5 plochu transformace, která již nebude v novém územním plánu uplatněna. Z toho důvodu bude zpracovatelem navrženo konkrétní funkční využití (skladba ploch s rozdílným způsobem využití), které bude čerpat z aktuálně zpracovaných územně plánovacích či jiných podkladů.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Navrhněte v lokalitě Ze-5 konkrétní funkční využití (skladba ploch s rozdílným způsobem využití), které bude čerpat z aktuálně zpracovaných územně plánovacích či jiných podkladů. Návrh funkčního využití koordinujte s vymezenými záměry vyplývajícími ze ZÚR JMK, 2016 – koridorem územní rezervy pro železniční dopravu, ÚSES, protipovodňovými opatřeními.

**15. Podnět – v lokalitě Ze-6 požadavek na ponechání plochy sportu S dle var. II (dle platného ÚPmB) a nezařazovat do rozvojových ploch.****Stanovisko pořizovatele:**

Plocha přestavby musí být dle metodiky zpracování konceptu ÚP vždy součástí rozvojové lokality. Lokalita bude řešena dle var. II, v souladu s platným ÚPmB.

*Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku na ponechání ploch sportu; ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Ze-6 řešte dle var. II a koordinujte se záměry ZÚR JMK, 2016 (ÚSES, protipovodňová opatření).

**16. Podnět – lokalitu Li-7 (Zetor) řešit dle var. I-plochu Y/v5, prověřit možnost rozdělení plochy na 2 celky dle správních území.****Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita Li-7 bude řešena dle var. III. Pro plochy transformace Y navržené v Konceptu v Návrhu ÚP bude podle výsledků vyhodnocení podnětů samosprávy z roku 2017 v Pokynech pro dopracování ÚP uloženo zpracovateli navrhnout již definované funkce s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města, případně funkční využití plochy transformace upravit tak, aby bylo jednoznačně stanoveno.

Prioritní je v ÚP vymezení funkčních ploch nikoliv sledování rozhraní jednotlivých MČ. Rozdělení na 2 celky je nevhodné

*Podnětu se nevyhovuje*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Li-7 řešte dle varianty III. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP navrhnete pro již definované funkce s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města, příp. funkční využití ploch transformace upravte tak, aby bylo jednoznačně stanoveno.

**Obecná připomínka na změnu plochy smíšené obytné C na plochu bydlení B v lokalitách:****a) Blok Šámalova-Na Lukách–Slevačská–Jílkova, kde převládá bydlení****Stanovisko pořizovatele:**

Blok Šámalova-Na Lukách–Slevačská–Jílkova je tvořen plochami bydlení a průmyslovými areály, proto je lokalita zařazena do plochy smíšené obytné C kde: *“přípustné je využití pro bydlení, občanské vybavení (maloobchod do 1 500 m<sup>2</sup> prodejní plochy), služby a nerušící výrobu, zařízení technické a dopravní infrastruktury tak, že se vzájemně negativně neovlivňují. Plocha není monofunkční pro kterékoli uvedené využití.*

*Podmíněně přípustné je využití pro maloobchod do 5 000 m<sup>2</sup> prodejní plochy v patrových objektech při současném integrování parkování v objektu a jiné využití, pokud je slučitelné s bydlením a jeho rozsah je menší než 50 % plochy, a které svým provozováním a technickým zařízením nenarušuje užívání staveb a zařízení v území, nesnižuje kvalitu prostředí a činnosti s ním spojené a svým charakterem a kapacitou nezvyšuje dopravní zátěž v území.*“

Přítomnost průmyslových provozoven znemožňuje lokalitě zařazení do ploch čistého bydlení.

***Podnětu se nevyhovuje.***

**b) Blok Rokycanova-Kaleckého (žádost o změnu platného ÚPmB)****Stanovisko pořizovatele:**

Ve všech variantách konceptu ÚP je daná lokalita při ul. Rokycanova určena jako stabilizovaná plocha smíšená obytná. Funkční zařazení lokality do plochy smíšené obytné C vyplývá ze stávajícího stavu území a platného ÚPmB (smíšená plocha výroby a služeb SV).

***Podnětu se nevyhovuje.***

**c) Juliánovské náměstí – bytový dům s nerušícími prodejny****Stanovisko pořizovatele:**

Lokalitu s bytovým domem a nerušícími prodejny na Juliánovském náměstí lze zařadit do stabilizovaných ploch bydlení B, kde: *“Přípustné je využití související, podmiňující nebo doplňující hlavní využití (zejména využití pro základní občanské vybavení a sport, zařízení technické a dopravní infrastruktury), které slouží obyvatelům v takto vymezené ploše.*“

***Podnětu se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Bytový dům na Juliánovském náměstí, který je ve všech variantách v ploše C, zařadte do stabilizované plochy B.

**d) Blok Nezamyslova-Táborská**

**Stanovisko pořizovatele:**

Funkční zařazení do plochy smíšené obytné C vyplývá ze stávajícího ÚPmB (kde je plocha smíšená obchodu a služeb SO), jde o stabilizované území, které je vymezeno v souladu se způsobem využití.

*Podnětu se nevyhovuje.*

**e) Blok Letní-Eimova-Jeronýmova****Stanovisko pořizovatele:**

Funkční zařazení do plochy smíšené obytné C vyplývá ze stávajícího ÚPmB (kde je plocha občanské vybavenosti – školství OS a plocha všeobecného bydlení BO). Dle metodiky připravovaného ÚP jsou vymezovány plochy o minimální výměře 5000 m<sup>2</sup>, obě samostatné funkční plochy jsou podměrečné, proto byla v konceptu vymezena plocha jediná, smíšená obytná C. Jde o stabilizované území, které je vymezeno v souladu se stávajícím způsobem využití.

*Podnětu se nevyhovuje.*

**Obecný podnět na umístění ploch smíšených obytných C podél hlučných dopravních tahů namísto ploch bydlení B****Stanovisko pořizovatele:**

Tento podnět nelze zobecnit, je nutné ho řešit dle konkrétních ulic.

*Podnětu se nevyhovuje.*

**Podněty (požadavky) k dopravě****1.) zařadit VMO Rokytova a tunelové trasy VMO pod Vinohrady mezi strategické stavby**

- zařadit realizaci tunelové trasy VMO pod Vinohrady bezprostředně po realizaci VMO Rokytova v souladu s pravomocným rozhodnutím na stavbu VMO Rokytova
- samostatná realizace úseku VMO Rokytova (nezávisle na úseku VMO Tomkovo nám. a tunelové trasy pod Vinohrady)

**Stanovisko pořizovatele:**

V návrhu územního plánu je vyznačeno cílové řešení. Vlastní etapizace rozvoje území a podmiňující investice do veřejné (dopravní a technické) infrastruktury je vztažena k jednotlivým rozvojovým lokalitám. Konkrétní realizace a upřednostnění však není předmětem řešení ÚPmB, ale investora stavby.

*Podnětu se nevyhovuje .*

**2.) Požadavek na R43 v historické bystrcké stopě****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

Realizace R43 v historické bystrcké stopě je v Konceptu akceptována.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 je nutné stanovisko pořizovatele doplnit o následující:

Z platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného vedení D43 vymezeny koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.

*Podnětu se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**3.) Požadavek na rozvoj MČ Líšeň a MČ Maloměřice až po realizaci VMO Rokytova a tunelu pod Vinohrady****Stanovisko pořizovatele:**

Je zohledněno v rámci rozvoje území a podmiňujících investic do veřejné (dopravní a technické) infrastruktury k jednotlivým rozvojovým lokalitám. Etapizace však není předmětem jeho schvalování. V ÚPmB je zakresleno cílové řešení. Realizace staveb závisí na strategických investicích města a přidělení finančních prostředků ze státního rozpočtu. Požadavek nemůže omezovat rozvoj jiných městských částí.

*Podnětu se nevyhovuje.*

**4.) Požadavek na vyhodnocení dopadu nárůstu dopravy na MČ Židenice v případě realizace rozvoje Maloměřic a Líšně a dopad na Židenice****Stanovisko pořizovatele:**

Rozvoj území byl vyhodnocen na základě modelů intenzit dopravy, který prokázal funkčnost systému jednotlivých variant jako celku. Podrobnější řešení dopadů nebylo v této fázi zpracování požadováno. Výsledný Návrh ÚPmB bude opětovně posouzen modelováním dopravy v obdobném rozsahu.

*Podnětu se nevyhovuje.*

**5.) Požadavek na zakreslení sjízdné rampy z VMO Rokytova na ul. Kulkovu****Stanovisko pořizovatele:**

Plocha pro dopravu pro umístění sjízdné rampy z VMO Rokytova na ul. Kulkovu je již vymezena ve stávajícím ÚPmB, tento stav bude převzat do Konceptu ÚP v rámci aktualizace vymezení ploch pro dopravu pro liniové stavby.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Aktualizujte vymezení ploch dopravní infrastruktury dle aktuálně zpracovaných dokumentací.

**6.) Dořešení dopravního napojení pro automobilovou dopravu a MHD na území Zbrojovky****Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní napojení areálu bývalé Zbrojovky a MHD na jeho území bude vycházet rámci z aktuálně zpracovaných územně plánovacích či jiných podkladů.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Dopravní napojení areálu bývalé Zbrojovky a MHD na jeho území řešte dle aktuálně zpracovaných územně plánovacích či jiných podkladů.

**7.) Požadavek na tramvaj v ulici Gajdošova**

**Stanovisko pořizovatele:**

Řešení je vymezeno v platném ÚPmB a zohledněno ve var. I Konceptu.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Trasu tramvaje v ulici Gajdošova řešte dle var. I. Konceptu.

**Podněty k veřejným prostranstvím****a) Jihovýchodní svahy ul. Jedovnické**

- zmenšit rozsah plochy K a vložit pás zeleně podél tramvaje, dořešit rozšíření dopravní plochy směrem k tramvaji při ul. Jedovnická, zvážit možnost umístění ploch zahrádek pod nárožím Líšeňské a Jedovnické.

**Stanovisko pořizovatele**

S ohledem na charakter lokality a sousedící chráněné území Bílá hora, vymezení lokálního biocentra ÚSES, krajinářsky cennou enklávu v území, významnou pohledově exponovanou plochu a její obtížnou dostupnost není vhodné zmenšovat plochu zeleně. Zařazení pásu pozemků mezi ul. Líšeňskou a Jedovnickou do ploch zahrádek není žádoucí i vzhledem blízkosti dostavby křižovatky Velkého městského okruhu.

*Podnětu se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu v cípu mezi ul. Líšeňskou a Jedovnickou v prostoru navrhovaného lokálního biocentra řešte dle var. II jako plochu krajinné zeleně K s režimem biocentra ÚSES.

**b) Nesouhlas s veřejným prostranstvím a plochou zeleně nároží ul. Vančurova, Tábořská a Jamborova****Stanovisko pořizovatele:**

V rozvojové lokalitě Zi-3 dle výchozí var. II-území mezi ulicemi Tábořská- Jamborova - Vančurova bude na části ponecháno současné funkční využití území tj. bydlení s maloobchodem a drobnou výrobou, část bude zařazena do návrhové plochy smíšené obytné a část do veřejné obsluhy území. Část stabilizované plochy C zůstane mezi ulicemi Jamborovou a Vančurovou, zbývající část bude zařazena do návrhové plochy C/k3 a východní ukončení lokality jako plocha veřejné obsluhy území.

Pozemek namítajícího je ve var. II součástí návrhové plochy veřejné obsluhy území (VPS-Xd-611/m). Hlavním využitím ploch veřejné obsluhy území je zpřístupnění a obsluha přilehlých ploch dopravních a technickou infrastrukturou za současného umožnění průchodu a pobytu obyvatel. Rozsah plochy veřejné obsluhy území je pro danou lokalitu nadhodnocen. Proto část pozemku namítajícího p.č. 5429 bude přiřazena do navazujících návrhových ploch C/k3 tj. smíšených obytných. Zbývající nezastavěná část pozemku p.č. 5429 a pč. 5428/4 bude zařazena do ploch veřejné obsluhy území. Plochy veřejné obsluhy území je vhodné rozšířit o pozemek města p. č. 5502 v celém rozsahu.

Je potřeba respektovat odsun stavební čáry v ul. Tábořské.

*Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku na ponechání části pozemku p.č. 5429 v návrhové ploše C/k3, ve zbývající části se podnětu nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území mezi ulicemi Táborská- Jamborova –Vančurova řešte jako plochy C stabilizované (mezi ulicemi Jamborovou a Vančurovou) a zbývající plochy jako návrhové C/k3 a východní ukončení lokality jako plochy veřejné obsluhy území.

Návrhovou plochu C/k3 rozšířte i na část pozemku p.č. 5429. Zbývající nezastavěnou část pozemku p.č. 5429 a p.č. 5428/4 zařaďte do ploch veřejné obsluhy území- VPS -Xd-611/m.

Hranice rozvojové lokality Zi-3 upravte tak, aby zahrnovala i celý pozemek p.č. 5502 (ve vlastnictví města), o tuto výměru zmenšete návrhovou plochu C/k3. VPS Xd-611/m rozšířte i na celý pozemek p.č. 5502 (včetně parkoviště).

Rozšířte uliční prostor ul. Táborské (v rozsahu Gajdošova – Jamborova) o cca 3 m na severní stranu.

**c) Nesouhlas se zařazením plochy sportu za REVAPEM do veřejně prospěšných ploch****Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita v areálu REVAP je ve II var. určena pro plochy občanské vybavenosti – sportu, které tak rozšiřují stávající sportovní areál Pastrnkova a zvyšují možnosti sportovního vyžití v dané lokalitě. Z tohoto důvodu jsou zařazeny do veřejně prospěšných staveb, pro které je určeno předkupní právo.

*„Veřejně prospěšnými stavbami občanského vybavení jsou vybrané stavby zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu, které mají sloužit pro zajištění kvalitního fungování města. Jsou vymezeny na plochách veřejné vybavenosti V a plochách sportu S. Předkupní právo bude uplatněno ve prospěch města Brna.“*

***Podnětu se nevyhovuje.***

**d) Požadavek dořešit způsob dopravního napojení areálu Zbrojovky, teprve poté stanovit veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření****Stanovisko pořizovatele:**

Koncept ÚP byl zpracován v roce 2007, z tohoto důvodu budou zapracovány do návrhu řešení zohledňující aktuálně zpracovávané územně plánovací či jiné podklady. Na základě tohoto řešení budou nově vymezeny i VPS a VPO.

***Podnětu se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V lokalitě Ze-5 na základě nového řešení vymezte příslušné VPS a VPO.

**Podnět - obecné požadavky****a) Požadavek na přesnou specifikaci chaty****Stanovisko pořizovatele:**

Přesná specifikace chaty se nachází v textové části svazku 1/11, kap. 3. Pojmy a zkratky.

*„Zahradní chata je stavba pro rodinnou rekreaci o zastavěné ploše do 25m<sup>2</sup> a výšce do 5m umístěná v plochách zahrádek.“*

***Podnětu se vyhovuje.***

**b) Přesná definice umístění staveb pro reklamu v příslušných plochách****Stanovisko pořizovatele:**

Platný územní plán nepřipouští umístění reklamních staveb a zařízení v plochách městské a krajinné zeleně, v ochranných pásmech hřbitovů a kolem městských tříd. Podmíněně přípustné je jejich umístění v plochách zeleně, které jsou součástí ostatních funkcí a v plochách veřejných prostranství za podmínky, že svým provedením a umístěním neomezují zeleň a všesměrné působení historického panoramatu města. Regulace pro umístování reklamních staveb a zařízení jako staveb dočasných je vhodné zachovat.

*Podnětu se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Do návrhu Územního plánu doplňte obecný regulativ stanovující podmínky pro umístování dočasných staveb a podmínky pro dočasné využití nestavebních ploch; zvláště uveďte podmínky pro umístování reklamních staveb a zařízení.

**c) Koncept musí vycházet z platného ÚP města a respektovat schválené a probíhající změny ÚPmB****Stanovisko pořizovatele:**

Zpracovaný koncept vychází z platného ÚP, ale především společenské, ekonomické a demografické podmínky se od jeho pořízení změnilly natolik, že ne všechny vývojové trendy byly správně odhadnuty. Během následujících 10 let se proto některé předpoklady, z nichž územní plán vycházel, prokázaly jako neoprávněné či mylné. Z tohoto důvodu není možné respektovat platný ÚP v celém rozsahu. Proto je potřeba některé rozvojové lokality a strukturu funkcí přehodnotit.

Schválené změny jsou již zapracovány do současného ÚP a probíhající změny není možné prozatím respektovat do doby jejich schválení.

*Části podnětu se vyhovuje, a to v požadavku na vycházení Konceptu z platného ÚP města a respektování schválených změn, ve zbyvajících částech se podnětu nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při zpracování návrhu respektujte schválené změny ÚPmB.

**d) Respektování práv jednotlivých vlastníků nemovitostí****Stanovisko pořizovatele:**

Pod příslibem respektování práv jednotlivých vlastníků si nelze představovat zakonzervování stavu v území. Respektování zmíněných práv a zájmů není možné vykládat jako zachování statu quo bez možnosti změny v rámci územního plánování. Jde naopak o dlouhodobý proces, v němž se střetávají různé typy zájmů - vyhovění jednomu typu zájmů obvykle povede k poruše ve vztahu k zájmu jinému.

Územní plán coby nástroj územního plánování musí rozvíjet území města v duchu zásady udržitelného rozvoje území. Územní plán tak reguluje možné způsoby využití určitého území. V tomto smyslu představuje významný, byť ve své podstatě spíše nepřímý zásah do práv vlastníků, jejichž nemovitosti tomuto nástroji právní regulace podléhají, jelikož dotyční vlastníci mohou své vlastnické právo vykonávat pouze v mezích přípustných podle územního plánu.

Je pravidlem (což respektuje i pořizovatel), že zásahy do vlastnického práva musí mít zásadně výjimečnou povahu, musí být prováděny z ústavně legitimních důvodů, v nezbytné míře a



nejšetnějším ze způsobů vedoucích k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle a být činěny na základě zákona. Omezení v podobě územního plánu v obecné rovině uvedené podmínky splňuje.

Územní plánování je prostředkem k harmonizaci poměrů na území jím regulovaném a umožňuje sladit veřejný zájem s individuálními zájmy týkajícími se daného území. Znamená to tedy, že vlastníci dotčení územním plánováním jsou zásadně povinni - za předpokladu, že i další uvedené podmínky budou splněny - strpět i bez svého souhlasu omezení, která pro ně vyplývají z územního plánu.

V případech, kdy cílů územního plánování nebude možné dosáhnout způsobem, který by se každého jednotlivého vlastníka pozemků a staveb na územním plánem regulovaném území dotkl jen ve spravedlivé míře; je v takovém případě přípustný i zásah přesahující tuto míru (ani zde k jeho provedení není nutný souhlas dotčeného vlastníka). Přípustnost takového zásahu proti vůli vlastníků je dána jeho ústavně legitimním a zákonem stanoveným cílem a splněním podmínek zásady subsidiarity a minimalizace zásahu. To znamená, že i když se zasahuje do vlastnického práva dotčených osob, a činí se tak při dodržení uvedených zásad, jsou vlastníci povinni takový zásah strpět.

***Podnětu se vyhovuje.***

| <b>PŘIPOMÍNKY OBČANSKÝCH SDRUŽENÍ</b> |             |   |                                 |
|---------------------------------------|-------------|---|---------------------------------|
| <b>PODÁNÍ</b>                         |             | <b>OBČANSKÉ SDRUŽENÍ</b>                          | <b>vyhodnocení<br/>shodné s</b> |
| <b>ID</b>                             | <b>č.j.</b> |   |                                 |
| <b>10 P</b>                           | 0064296_11  | Sdružení ochrany přírody a ŽP Brno-Maloměřice     |                                 |
| <b>46 P</b>                           | 0076845_11  | Společenství vlastníků jednotek domu Podlesí 24   |                                 |
| <b>162 P</b>                          | 0082384_11  | ZO Moravanské Lány ČZS, VJ                        |                                 |
| <b>256 P</b>                          | 0089556_11  | Občanské sdružení Wilsonův les                    |                                 |
| <b>264 P</b>                          | 0089420_11  | Asociace Permakultura (CS)                        |                                 |
| <b>300 P</b>                          | 0099035_11  | Občanské sdružení Holásky                         |                                 |
| <b>301 P</b>                          | 0099039_11  | Občanské sdružení Holásky                         |                                 |
| <b>302 P</b>                          | 0099042_11  | Občanské sdružení Holásky                         |                                 |
| <b>303 P</b>                          | 0099045_11  | Občanské sdružení Holásky                         |                                 |
| <b>304 P</b>                          | 0099051_11  | Občanské sdružení Holásky, HD, VS                 |                                 |
| <b>331 P</b>                          | 0106182_11  | Občanské sdružení Náš Jundrov                     |                                 |
| <b>355 P</b>                          | 0106403_11  | JK a další  |                                 |
| <b>372 P</b>                          | 0094841_11  | Sdružení pro dobytlení, JF                        |                                 |
| <b>373 P</b>                          | 0094836_11  | OS proti stavbě rychlostní komunikace R43, JP, JE |                                 |
| <b>385 P</b>                          | 0106393_11  | Společenství Žižkova 52 - 58                      |                                 |
| <b>403 P</b>                          | 0094522_11  | JV a další  |                                 |

## **10P Sdružení ochrany přírody a ŽP Brno-Maloměřice**

**Požaduje změnu trasy cyklostezky Valchařská – Olší v místě Maloměřického jezu na levém břehu Svitavy na přilehlou ul. Franzova.**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Vedení cyklistické stezky podél řeky Svitavy v úseku Valchařská – Olší je již ve stávajícím ÚPmB. Následně byla zpracována územní studie Cyklistické trasy a stezky na území města Brna (12/2005), která trasu prověřila a potvrdila její vedení na levém břehu řeky Svitavy. Tato trasa byla potvrzena také v Generelu cyklistické dopravy na území města Brna (07/2010).

V souladu s ÚPmB a výše uvedenými územně plánovacími dokumentacemi byla zpracována DÚR na tuto stavbu.

Varianta vedení cyklistické trasy v ul. Franzově byla prověřována v roce 2009 studií Prověření alternativního vedení cyklistické trasy na území MČ Maloměřice a byla vyhodnocena jako nevhodná z důvodu omezených šířkových parametrů ulice, která slouží ke zpřístupnění objektů a parkování vozidel.

V roce 2017 doplňujeme:

V připomínce požadovaném úseku mezi ulicemi Valchařská a Olší dnes je cyklotrasa vedena a značena právě v ulici Franzova. Jde o trasu EuroVelo 9, tj. cyklistickou trasu nadmístního významu sledovanou v platných ZUR JmK (vydaných 3.11.2016): V ní jsou stanoveny požadavky na vymezení a koordinaci v územně plánovací dokumentaci s ohledem na územně technické podmínky, prostupnost pro nemotorovou dopravu a návaznost na související aktivity.

V tomto smyslu se bude na základě požadavků vyplývajících ze ZUR JmK zpracovatel vymezením cyklotras v návrhu nového ÚP zabývat, proto připomínce nelze nyní vyhovět.

***Připomínce se nevyhovuje.***

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte při vymezení cyklistických tras a stezek nadmístního významu požadavky pro ně vyplývající z platných ZUR JmK.

Zpracujte výstupy z aktuálních podkladových dokumentací Generelů cyklistické a pěší dopravy.

**46P Společenství vlastníků jednotek domu Podlesí 24****Připomínka – proti umístění ploch bydlení B/d2****Stanovisko pořizovatele :**

Předpokladem pro zastavitelnost lokality „prodloužené ulice Závist“ je vybudování technické a dopravní infrastruktury, tzn. napojení na stávající ulici Závist.

Koncept ÚP vymezuje v lokalitě „prodloužení ulice Závist“ zastavitelnou plochu pro bydlení ve var. II a III. Pořizovatel dává pokyn lokalitu „prodloužení ulice Závist“ řešit dle varianty II pro bydlení tak, aby byla zachována kontinuita s platným ÚPmB a byly zohledněny právní vztahy v území při řešení plošného a výškového uspořádání zástavby. Dále je nutno vymezit plochy veřejné obsluhy území při jižním okraji návrhové plochy bydlení, s napojením na stávající ulici Závist.

***Připomínku nelze zohlednit.***

**Pokyn pro zpracovatele :**

Lokalitu „prodloužení ulice Závist“ řešte dle var. II pro bydlení tak, aby byla zachována kontinuita s platným ÚPmB a byly zohledněny právní vztahy v území při řešení plošného a výškového uspořádání zástavby. Vymezte plochu veřejné obsluhy území při jižním okraji návrhové plochy bydlení, s napojením na stávající ulici Závist.

**162P ZO Moravanské lány ČZS,**

**Požaduje v I. variantě zúžení plochy C/v3 podél komunikace Moravanské z pásu 250 m na 100m a snížení výškové úrovně z C/v3 na B/d2. Nesouhlasí s variantami II. A III., kde je v této lokalitě navržena ploch lehké výroby E/a3.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Území Moravanské lány lokalita Pr - 1 je dlouhodobě určena jako plocha zastavitelná a to dle platného ÚPmB pro plochy smíšené výroby a služeb SV, bydlení všeobecné BO a bydlení čisté BC. Plochy BO a SV vždy vytvářely předpoklady pro výstavbu objektů tvořících bariery před hlukem z dopravy pro oblast BC pro bydlení v rodinných domech. Tato koncepce zůstává zachována. Vymezení ploch je nově upraveno dle metodiky zpracování Konceptu ÚP. S ohledem na měnící se hygienické podmínky vlivem nárůstu intenzit dopravy v okolí ulice Moravanské je vhodné část lokality Pr-1 mezi ulicemi Moravanské Lány, Novomoravanská a Moravanská vymezit jako plochu C/v3 v souladu s var.I Konceptu. Toto vymezení nejlépe navazuje na funkční využití dle platného ÚPmB, na rozdíl od var.II a III a současně respektuje měnící se podmínky v území, které jsou nevhodné pro stabilizaci bydlení v rodinných domech v kontaktu s koridory základního komunikačního systému.

Z hlediska celkové koncepce silniční infrastruktury a dle Dopravní politiky města Brna je základním atributem tzv. třístupňový ochranný dopravní systém města Brna, který navazuje na historicky daný radiálně-okružní dopravní systém města Brna. Realizace tohoto systému je prioritní z hlediska možnosti ochrany města nebo jednotlivých částí před nepatřičnou dopravou. Komunikace třístupňového ochranného systému a některé další významné komunikace tvoří Základní komunikační systém města Brna (ZÁKOS), na který jsou přenášeny významné dopravní výkony ať individuální, tak i hromadné dopravy osob. Systém vytvoří, spolu s dalšími opatřeními předpoklady pro zklidnění dopravy především v centrální oblasti, či převádění dopravy na takový systém, který je připraven maximálně chránit okolí komunikací před negativními dopady z dopravy. Významnou úlohu v tomto systému plní i komunikace nižšího dopravního významu III/15276 – obchvat Moravan – I/52 a III/15278 – obchvat Dolních Heršpic a Přízřenic včetně jejich propojení stavbou mostu na ul. Moravanské přes ulici Vídeňskou a železniční trať č.250 Brno – Břeclav. Toto propojení je nezbytné pro obnovení přímých historických vazeb přerušovaných silnicí I/52 a pro zkvalitnění dopravní obsluhy rozvíjejícího se území včetně odstranění zbytečných zajižďek a závleků. Soustředění dopravy na komunikace v zákosu vytváří předpoklady pro dopravní zklidnění uvnitř zastavovaných lokalit, v případě lokality Pr-1 tedy na ulici Novomoravanské a Moravanské Lány a dalších plochách veřejné obsluhy území.

***Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování podmínek pro bydlení v RD uvnitř lokality Moravanské lány; ve zbývajících částech se připomínka nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Část lokality Pr-1 severně ulice Moravanské mezi ulicemi Moravanské Lány, Novomoravanská a Moravanská řešte dle var.I.

**256P Občanské sdružení Wilsonův les****1. Požaduje aktualizaci evidence a převedení do správy Veřejné zeleně****Stanovisko pořizovatele:**

Problematika není předmětem územního plánu. Záležitost zpřesnění evidence je v kompetenci Odboru vodního a lesního hospodářství MMB.

*Připomínku nelze zohlednit.*

**2. Nedoporučuje rozšíření bytové zástavby na úkor Wilsonova lesa (lokalita „Zabiják“).****Stanovisko pořizovatele:**

Varianty Konceptu nezohledňují na p.č. 168 v k.ú. Stránice změnu ÚPmB B4/08-I pro bydlení, schválenou v roce 2011, kterou je nezbytné respektovat.

*Připomínku nelze zohlednit, protože pořízené změny ÚPmB bude nezbytné do návrhu ÚP respektovat a zpracovat.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemek p.č. 168 v k.ú. Stránice zařadíte do ploch bydlení dle platného ÚPmB a současně řešte ukončení ulice Rezkova dle var. II pro plochu městské zeleně sloužící jako zázemí a vstup do lesoparku Wilsonův les z ul. Rezkovy, což odpovídá platnému ÚPmB.

**264P Asociace Permakultura (CS)**

**Nesouhlasí se zařazením pozemků parc. č. 601/1, 601/2, 608/3 v k.ú. Jundrov do ploch bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle metodiky vymezení ploch z rozdílným způsobem využití jsou samostatně vymežovány zpravidla plochy o výměře nad 0,5 ha, předmětné pozemky pro školství toto nesplňují. Předmětné pozemky jsou ve všech variantách součástí stabilizované plochy bydlení B, ve které je zařízení tohoto typu přípustné.

*„Plochy bydlení – B*

*P o d m í n k y v y u ž í t í p l o c h b y d l e n í*

*Hlavní je využití pro bydlení.*

*Přípustné je využití související, podmiňující nebo doplňující hlavní využití (zejména využití pro základní občanské vybavení a sport, zařízení technické a dopravní infrastruktury), které slouží obyvatelům v takto vymezené ploše.“*

Dle výkladu pojmů v konceptu výroku v kap. 3.2.1 se základním občanským vybavením rozumí souhrn občanských zařízení bezprostředně spjatých s bydlením, která se vyznačují vysokou četností používání obyvatelstvem; rozhodujícím kritériem pro jejich umístování je přiměřená prostorová dostupnost, tj. jejich vzdálenost od bytů uživatelů. Patří k nim např. mateřské školy, základní školy (zvláště I. stupně), místní a městské knihovny, hřiště pro děti a mládež, maloobchodní prodejny zboží každodenní potřeby, apod.

Vzhledem k tomu, že pozemek parc. č. 600/1 je v majetku města a navazuje na zařízení Rozmarýnku dává pořizovatel pokyn ho přiřčenit k ploše B/d2 s možností jeho využití pro výukové účely.

***Připomínce se nevyhovuje.***

### 300P Občanské sdružení Holásky

#### **Připomínka – k navrhovanému kódu B/r2 v lokalitě Vinohrad (Ho-4), požadavek na změnu na B/d1.**

##### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

Blízkost přírodní památky (PP) Holásecká jezera, která je zároveň maloplošným chráněným územím, vyžaduje citlivý přístup k řešení zástavby na zastavitelných plochách mezi ulicí V Aleji a ulicí Ledárenskou a dále ulicí Výmlatiště za účelem nenarušení kvality PP zvýšenou frekvencí rekreace a sportovního využívání. Z toho důvodu je vhodné lokalitu **Ho-4** řešit dle var. I s plochou sportu podél Holáseckých jezer (při ulici Výmlatiště) a respektováním připravovaného záměru výstavby DPS.

Východní část lokality je třeba přizpůsobit požadavku zadání na posílení bydlení v jihovýchodním rozvojovém směru města. Současně je třeba zohlednit vzrůstající význam území a atraktivitu v souvislosti s návrhem SJD, který zajistí přímou dostupnost území z centra města po stávající trase železnice. Proto pořizovatel dává pokyn východní část lokality řešit pro bytovou zástavbu v kombinaci s rodinou. Způsob využití území v kontaktu s ulicí V Aleji je žádoucí pro specifikaci B/v2, západním směrem k ulici Ledárenské B/d2 a v části k Holáseckým jezerům je možné strukturu zástavby rozvolnit i snížit na B/d1.

V roce 2017 je stanovisko pořizovatele k řešení lokality následující:

Pro část lokality Ho-4 (severně ulice K Jezerům a východně ulice Ledárenská) probíhá zpracování návrhu regulačního plánu (zadání schváleno v dubnu 2012, společné jednání proběhlo v roce 2015), nyní je ve fázi úprava návrhu. V této části území budou regulativy nového ÚP zohledňovat řešení dle této podrobnější dokumentace (dle stavu jejího pořizování). Vhodné je vymezit pro toto území i požadavek na vydání RP, tak aby byl rozvoj lokality (urbanizace a budování infrastruktury) možný až po vydání RP a dle sledovaného řešení. Není nezbytné takto zatížit nárožní pozemek v majetku města, který je dostupný z ulice K Jezerům.

V jižní polovině lokality je na části území (jižně ulice K Jezerům a východně ulice Výmlatiště) připravován záměr Bytového odboru MMB dle platného ÚPmB. Při vymezení ploch a stanovení prostorových regulativů je třeba zohlednit připravovaný projekt výstavby bytových domů, DPS a MŠ.

V části lokality Ho-4 určené pro bydlení, a to západně ulice Ledárenské, lze k roku 2017 potvrdit u ploch bydlení prostorou regulací „d/1“.

***Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na změnu plošného uspořádání zástavby z kompaktní r na volnou (B/d1) v části rozvojové lokality Ho-4, a to západně ulice Ledárenské.***

##### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ho-4 řešte dle var. I s respektováním následujících záměrů:

- v části severně ulice K Jezerům a východně ulice Ledárenská řešte prostorové využití s ohledem na pořizovaný regulační plán; vyjma jihovýchodního nároží (pozemek SmB) vymezte pro plochy bydlení požadavek na vydání RP (jež se již pořizuje).
- v části jižně ulice K Jezerům a východně ulice Výmlatiště vymezte plochy a prostorové regulativy s ohledem na připravovaný projekt výstavby bytových domů, DPS a MŠ, proto plochu veřejné vybavenosti zachovejte dle platného ÚPmB..

Plochu bydlení západně ulice Ledárenská orientovanou k Holáseckým jezerům řešte s prostorovou regulací „d1“.



### 301P Občanské sdružení Holásky

#### **Připomínka – nesouhlas s plochou V/a2 v lokalitě „U Potoka“ dle var.I. Požadavek na plošné uspořádání r – rodinná kompaktní a výškovou úroveň 1. (lokalita Ho-4).**

##### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

Blízkost přírodní památky (PP) Holásecká jezera, která je zároveň maloplošným chráněným územím, vyžaduje citlivý přístup k řešení zástavby na zastavitelných plochách mezi ulicí V Aleji a ulicí Ledárenskou a dále ulicí Výmlatiště za účelem nenarušení kvality PP zvýšenou frekvencí rekreace a sportovního využívání. Z toho důvodu je vhodné lokalitu **Ho-4** řešit dle var. I s plochou sportu podél Holáseckých jezer (při ulici Výmlatiště) a respektováním připravovaného záměru výstavby DPS.

Východní část lokality je třeba přizpůsobit požadavku zadání na posílení bydlení v jihovýchodním rozvojovém směru města. Současně je třeba zohlednit vzrůstající význam území a atraktivitu v souvislosti s návrhem SJD, který zajistí přímou dostupnost území z centra města po stávající trase železnice. Proto pořizovatel dává pokyn východní část lokality řešit pro bytovou zástavbu v kombinaci s rodinou. Způsob využití území v kontaktu s ulicí V Aleji je žádoucí pro specifikaci B/v2, západním směrem k ulici Ledárenské B/d2 a v části k Holáseckým jezerům je možné strukturu zástavby rozvolnit i snížit na B/d1.

V roce 2017 je stanovisko pořizovatele k řešení lokality následující:

Pro část lokality Ho-4 (severně ulice K Jezerům a východně ulice Ledárenská) probíhá zpracování návrhu regulačního plánu (zadání schváleno v dubnu 2012, společné jednání proběhlo v roce 2015), nyní je ve fázi úprava návrhu. V této části území budou regulativy nového ÚP zohledňovat řešení dle této podrobnější dokumentace (dle stavu jejího pořizování). Vhodné je vymezit pro toto území i požadavek na vydání RP, tak aby byl rozvoj lokality (urbanizace a budování infrastruktury) možný až po vydání RP a dle sledovaného řešení. Není nezbytné takto zatížit nárožní pozemek v majetku města, který je dostupný z ulice K Jezerům.

V jižní polovině lokality je na části území (jižně ulice K Jezerům a východně ulice Výmlatiště) připravován záměr Bytového odboru MMB dle platného ÚPmB. Při vymezení ploch a stanovení prostorových regulativů je třeba zohlednit připravovaný projekt výstavby bytových domů, DPS a MŠ.

V části lokality Ho-4 určené pro bydlení, a to západně ulice Ledárenské, lze k roku 2017 potvrdit u ploch bydlení prostorou regulací „d/1“.

***Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na změnu plošného uspořádání zástavby z kompaktní r na volnou (B/d1) v části rozvojové lokality Ho-4, a to západně ulice Ledárenské.***

##### **Pokyn pro zpracovatele:**

Západní část lokality Ho-4 řešte dle var. I s respektováním následujících záměrů:

- v části severně ulice K Jezerům a východně ulice Ledárenská řešte prostorové využití s ohledem na pořizovaný regulační plán; vyjma jihovýchodního nároží (pozemek SmB) vymezte pro plochy bydlení požadavek na vydání RP (jež se již pořizuje).
- v části jižně ulice K Jezerům a východně ulice Výmlatiště vymezte plochy a prostorové regulativy s ohledem na připravovaný projekt výstavby bytových domů, DPS a MŠ, proto plochu veřejné vybavenosti zachovejte dle platného ÚPmB..

Plochu bydlení západně ulice Ledárenské orientovanou k Holáseckým jezerům řešte s prostorovou regulací „d1“.

### 302P Občanské sdružení Holásky

**Připomínka – nesouhlas s návrhem plochy pro rekreačně – sportovní využití (RO Jižní jezera) vymezené v blízkosti PP Holásecká jezera až k nádrži Splavisko v Chrlicích. Dává doporučení na jiné řešení – viz stanovisko.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Území Holáseckých jezer je dlouhodobě rezervováno pro celoměstsky významné přírodně rekreační zázemí v jižním sektoru města což odpovídá variantě I zvolené pro dopracování návrhu územního plánu. Jedná se o nezastavěný krajinný klín vstupující do města z jihu, který je zároveň určen jako rozlivové území v nivě řeky Svratky – retenční prostor.

- Východně od vodní nádrže Opleta – navržené využití pro sport navazuje na plochu pro sport vymezenou již v platném ÚPmB a tvoří vhodný přechod mezi obytnou zástavbou a PP Holásecká jezera. Vzhledem k ochraně přírodní památky dává pořizovatel pokyn ve stavebně omezené ploše sportu S/o1, která je dle var. I součástí rozvojové lokality Ho-4, vymežit hranici v ploše sportu bez zástavby s kódem „ x“. Tím je zohledněno doporučení ponechat 50-ti metrové ochranné pásmo od hranice vodní plochy bez zástavby.
- Lokalita Za potokem – koncept respektuje využití stanovené v platném ÚPmB, proto vzhledem k záměrům v území není změna plochy městské zeleně na zeleň krajinnou žádoucí.
- V lokalitě jižně od Holáseckých jezer (lokalita „ Padělky“) dává pořizovatel vzhledem k doporučení pokyn, vymežit v souvislém pásu podél potoka plochu krajinné zeleně místo plochy městské zeleně.

***Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na vymezení části plochy sportu bez zástavby u nádrže „Opleta“, na vymezení souvislého pásu krajinné zeleně podél potoka (lokalita „ Padělky“); zbývající části připomínky se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rekreační oblast Jižní jezera v k.ú. Holásky a Chrlice řešte dle varianty I se zohledněním pokynů vyplývajících z ostatních námitek. V ploše sportu S/o1 v rozvojové lokalitě Ho-4 dle var. I vymezte souvisle podél vodní plochy hranici bez zástavby s kódem „ x“.

V souvislém pásu podél potoka v severní části lokality „Padělky“ vymezte plochu krajinné zeleně místo plochy městské zeleně.

### **303P Občanské sdružení Holásky**

**Připomínka na nerespektování zásad ochrany ZPF a komplexních pozemkových úprav vzhledem k rozvoji v jižní části města. Za zásadní nedostatek považují absenci IV varianty, která by řešila rozvoj města v případě nerealizace ŽUB v odsunuté poloze.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Příslušným orgánem ochrany ZPF k uplatnění stanoviska ke konceptu ÚPmB je dle ust. § 5 odst. 2 ve spojení s ust. § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF Ministerstvo životního prostředí ČR. Na základě dohody s výše uvedeným dotčeným orgánem budou zábory ZPF vycházet převážně z preferované varianty II. s dílčími úpravami. Proces pořizování ÚP musí respektovat a zpracovat nadřazenou územně plánovací dokumentaci (ZÚR), komplexní pozemkové úpravy a v neposlední řadě musí být splněno zadání ÚP – v tomto případě rozvoj jižním směrem.

Zpracování nádraží (ŽUB) v odsunuté poloze je v konceptu nového územního plánu navrženo invariantně. Takové řešení je v souladu se schváleným Zadáním nového ÚP, kde je zpracovateli uloženo respektovat přestavbu ŽUB dle projednané změny ÚPmB z roku 2005 s korekcemi dle dalších stupňů projektové dokumentace. Požadavek na řešení varianty bez řešení ŽUB v odsunuté poloze není obsahem Zadání. Koncepte železniční dopravní infrastruktury je v novém ÚP založena na realizaci ŽUB v odsunuté poloze.

***Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku respektování komplexních pozemkových úprav; ve zbývajících částech se připomínka nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Zábory ZPF řešte v celém předmětném území pořizovaného ÚP dle dohody s MŽP ČR. Do návrhu ÚP respektujte a zpracujte komplexní pozemkové úpravy.

**304P Občanské sdružení Holásky,****Připomínka – k neodůvodněnému rozsahu ploch určených pro průmyslové a výrobní zóny v území Tuřany – Chrlice – Dvorská navržených ve všech třech variantách konceptu****Stanovisko pořizovatele:**

Navrhovaný rozvoj výrobních ploch na území Tuřan, Chrlic a Dvorská řešený ve variantách vychází ze Zadání – viz požadavky na řešení v kap. 11.2.1., kde je požadováno prověřit

Průmyslová zóna v Tuřanech – rozvojová lokalita Tu – 1 dle var. I je svým rozsahem a polohou lokalitou nadměstského významu. Při vypořádání námitek a připomínek se vychází obecně z varianty II konceptu s tím, že tam kde je odlišný požadavek na dopracování návrhu oproti variantě II jsou navrhovány pokyny pro dopracování. Varianta II zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu-1 v rozsahu územní rezervy dle vydaných Zásad územního rozvoje JM kraje (ZÚR JMK 2011) pro smíšené plochy výroby nadmístního významu.

Vzhledem k novým skutečnostem dává pořizovatel pokyn v návrhu řešení rozvojových lokalit Tu -1 dle preferované var.II Konceptu, který vychází z níže uvedené dohody o vypořádání stanoviska ze dne 4.4.2011 ke konceptu ÚPmB s dotčeným orgánem (DO) Ministerstvem životního prostředí (MŽP) ČR (červen 2017). V k.ú. Tuřany byl zábor ZPF dohodnutý tak, že Návrh ÚP bude vycházet z var. II. a rozsah ploch pro průmysl bude upraven dle samostatného pokynu pořizovatele takto:

Rozvojová lokalita Tu-1 bude řešena tak, že část návrhových ploch bude dle výchozího podkladu varianty III s redukováním rozvojem převedena do územních rezerv (plocha P-1 v rozsahu var.III).

*Připomínce lze vyhovět částečně.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Tu-1 dle var. II v Návrhu ÚmB řešte tak, že návrhovou plochu východně od navrhovaného obchvatu Tuřan převedte do územních rezerv dle výchozího podkladu varianty III s redukováním rozvojem.

V případě zrušení všech návrhových ploch v lokalitě Tu-1 dle var. II je nezbytné ve zpracovaném odůvodnění doložit splnění požadavku: že je z ekonomického hlediska v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování a současně vymezeny dlouhodobé územní rezervy v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

## 331P Občanské sdružení Náš Jundrov

### 1. Preferuje v lokalitě Juranka variantu III.

#### Stanovisko pořizovatele:

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Varianta I v lokalitě Juranka navrhuje bydlení, varianta II územní rezervu pro bydlení a varianta III ponechává plochu zahrádek s přípustnými zahradními chatami.

Vzhledem k ekonomické náročnosti výstavby technické a dopravní infrastruktury v lokalitě Juranka, definované v urbanistické studii „Studie možnosti využití lokality Juranka“ (zpracovatel atelier ERA), je tato lokalita řešena ve variantě II konceptu pouze jako územní rezerva pro bydlení. Nicméně jde o lokalitu ve vazbě na zastavěné území vhodnou pro rezidenční bydlení ve městě Brně jako protiváha suburbanizačním tendencím za správnými hranicemi města. Dopravní obslužnost prověřila „Dopravně urbanistická studie Jundrov – Juranka“ z roku 2006, zpracovatel Via consult projekt, Ing. Novák. Studie prověřila, že je výstavba možná za podmínky vyřešení dopravního napojení na stávající komunikační síť, zainvestování technické infrastruktury (inženýrských sítí) a vymezení páteřního koridoru dopravní obsluhy území.

Vzhledem k výše uvedenému a k poloze lokality a s ohledem na podnět MČ Brno-Kohoutovice dává pořizovatel pokyn rozvojovou lokalitu Ju-1 řešit dle var. I pro plochy bydlení s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Územní studie US-011 prověří prostorové uspořádání zástavby a možnosti dopravní obsluhy území včetně vstupů do území s ohledem na rozlohu a náročnost terénu, navrhne etapizace výstavby. Dále prověří zvýšené dopravní zatížení ulice Veslařské, dostatečnou šířku pro průjezd MHD, problematické dopravní napojení přes obytnou ulici Libušino údolí a stávající lesní porost včetně dalších podmiňujících investic.

Do doby realizace návrhu využití dle var. I lze nadále předmětnou lokalitu využívat ke stávajícímu účelu využití.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Z platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) je část lokality v k. ú. Jundrov dotčena vymezenou územní rezervou označenou RDZ02-B pro jednu z variant koridoru železniční tratě vysokých rychlostí. Po rozhodnutí MD o výsledné variantě ŽUB bude výsledná varianta zpracována do návrhu nového ÚP.

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Juranky pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh variantě III konceptu, proto nelze lokalitu Ju-1 (dle varianty I) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikace D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JmK rozhodnuto o trasování D 43 na území města. Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II vymezit lokalitu Ju-1 jako územní rezervu pro bydlení: lokalita bude zatím ponechána s využitím pro nestavební funkci.

***Připomínce se vyhovuje.***

#### Pokyn pro zpracovatele:

Prizpůsobte využití lokality Juranka Ju-1 (ve variantě I) požadavkům vyplývajícím pro tuto lokalitu ze ZÚR JmK. Po rozhodnutí MD o výsledné variantě ŽUB zapracujte výslednou variantu do návrhu nového ÚP.

Využití lokality Juranka řešte dle var. III, která reaguje na neexistenci trasy D43 (R43) na území města; rozvoj spojený s existencí D43 na území města -rozvoj prověřený ve var. I Konceptu- řešte v územní rezervě pro bydlení (obsahuje varianta II Konceptu) s touto uvedenou podmínkou.

## **2. Požaduje nahradit v rozvojové lokalitě Ju-2 (Kouty) regulaci S/a2 na S/o1.**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Dle regulativů platného ÚPmB je v předmětné ploše přípustný převažující podíl zastavění objekty s tím, že stavby nesmí počtem, polohou a stavebním objemem odporovat charakteru lokality. Regulativy nového ÚP svou specifikací prostorového uspořádání S/a/2 na dosavadní regulativy navazují i včetně výškové úrovně převažující okolní zástavby. Navíc jsou plochy S zpřísněny požadavkem na minimální plošné zastoupení zeleně na terénu, které je stanoveno v rozsahu 20%. Protože je předmětná plocha sportu již také značně stavebně ovlivněna aktivní zónou záplavového území, není jí potřeba vymezovat do plochy S/o1 se stavebním omezením.

*Připomínce se nevyhovuje.*

## **3. Požaduje v lokalitě Ju-4 upravit regulaci z B/v3 na B d2, podporuje variantu II bez rozšiřování ploch pro bydlení nad rámec platného ÚPmB.**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Území lokality Ju-4 bude řešeno dle var. II (tj. bez rozvoje severní části lokality Ju-4 ve var. I).s následující úpravou regulací . Již realizované bytové domy při ulici Optátova budou vyjmuty z lokality a vymezeny na samostatné ploše stabilizovaného bydlení B/v3. Dle jejich řešení jde o volnou zástavbu bytovými domy, nikoliv zástavbu kompaktní, kód „v“ je správný.

V navazující části lokality došlo od roku 2012 k postupné výstavbě převážně řadových rodinných domů při ulici Prašnice a Ke Káčatům, tuto část lokality Ju-4 požadujeme po zpracovateli stabilizovat s příslušným kódem dle charakteru skutečné zástavby. Přičemž řadové rodinné zástavbě odpovídá označení „r“ místo v konceptu navrženého „d“. Dále severním směrem je v roce 2017 soukromým investorem připravována IV. etapa výstavby převážně řadových rodinných domů v pokračování obou ulic. Při pokračování prací na novém ÚP požaduje po zpracovateli, aby i v tomto území zohlednil aktuální stav jeho stavebního využití. Ve zbývajících částech takto upravené lokality Ju-4 bude doplněn kód B/d2.

*Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na změnu plošného a výškového uspořádání zástavby na části lokality Ju-4, tj. z „v/3“ na „d/2“; ve zbývajících částech se námítke nevyhovuje.*

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Ju-4 řešte v rozsahu dle var. II, přitom stávající bytové domy při ulici Optátova vyjměte z lokality a vymezte do stabilizované plochy B/v3. Ve zbývajících částech upravené lokality Ju-4 zohledněte aktuální stav zástavby v ulicích Prašnice a Ke Káčatům či aktuální právní stav dle vydaných rozhodnutí a doplňte v ploše bydlení odpovídající kódy. Kód B/d2 ponechejte ve zbývajícím území. S ohledem na již stavebně využitá území upravte rozsah vymezení regulačního plánu RP-015.

**355P** a další

**Konstatuje, že koncept ÚP je zpracován bez provázanosti na ÚP Jihomoravského kraje (ZÚR JMK). Připomínky týkající se dopravních staveb na území města a jeho okrajových částech, zejména neřešení obchvatu Maloměřic, Obřan a dalších dopravních vazeb bez uvedení požadavku na jiné řešení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

K připomínkové problematice obchvatu Obřan uvedl pořizovatel v roce 2012 následující:

Provázanost dopravní infrastruktury města Brna s koncepčními materiály Jihomoravské kraje byla zahrnuta do podmínek Zadání nového Územního plánu města Brna.

Funkčnost základního komunikačního systému města navrženého v konceptu ÚP vycházející z dlouhodobé koncepce, včetně komunikací obsluhující významné rozvojové lokality dle variant konceptu, byla posouzena modelem intenzit dopravy.

Obchvat Maloměřic je územně stabilizován. Trasa obchvatu Obřan byla předmětem prověření a v řešení Konceptu ÚPmB nebyla zpracována v žádné variantě. V dubnu 2007 byla zpracována studie „Dopravně urbanistický rozvoj a širší územní vztahy města Brna v oblasti MČ Obřany – Maloměřice, Bílovice nad Svitavou a obcí spádujících k městu Brnu silnicí II/374“, kterou zadal OÚPSŘ KrÚ JMK.

V rámci výše uvedené studie byla naznačena možnost řešení ve třech variantách – zachování stávajícího stavu s ochrannými opatřeními proti hluku na fasádách domů, jednostranná asanace objektů podél ulice Fryčajovy a řešení obchvatu Obřan. Varianty zachování stávajícího stavu s ochrannými opatřeními proti hluku na fasádách domů a asanace objektů jsou z hlediska územního nereálné. Varianta obchvatu Obřan s přemostěním řeky Svitavy v délce 240 m je v současné době, vzhledem k dopravnímu zatížení komunikace Fryčajovy cca 6 000 voz./24 hodin, těžko odůvodnitelná.

Dle informací zadavatele výše uvedené studie není v blízké budoucnosti uvažováno s realizací obchvatu Obřan, neboť studie prokázala dostatečnou kapacitu stávající komunikace i pro výhledové intenzity dopravy uvažovaného rozvoje obcí spádujících k městu Brnu.

Dle dokumentace „Intenzity dopravy Brno“, pravidelně ročně aktualizované společností Brněnské komunikace a.s., byla v průběhu let 2006 – 2010 na ulici Obřanské intenzita dopravy 10 000 voz./24 hod. a na ulici Fryčajově 6 000 voz./24 hodin. Z uvedeného vyplývá, že v posledních 5-ti letech nedošlo k navýšení dopravy. Rozdíl 4 000 vozidel tvoří cílová doprava, končící v Obřanech.

Z výše uvedeného vyplývá, že není potřeba prověřovat další trasy obchvatu Obřan, což rovněž potvrdil zpracovatel Konceptu ÚPmB.

Koncept navrhuje ve variantě II a III propojení ulice Fryčajovy (Obřany) a Seifertovy (Lesná), které by rozdělením do dvou směrů mohlo vést ke snížení intenzit dopravy na části ulice Fryčajovy a výhledově nabídnout i nové rozvojové plochy městské části.

Propojení území Obřany – Lesná bude v návrhu ÚP řešeno v souladu s výše uvedeným zdůvodněním.

V roce 2017 pořizovatel doplňuje:

Při vypořádání připomínek v roce 2012 byly v platnosti první vydané ZUR JmK, které byly následně zrušeny. Nové ZUR JmK byly vydány v listopadu 2016, proto bude následný návrh nového ÚP uveden s nimi do souladu. Problematiku připomínkováného lokálního obchvatu MČ nadřazená územně plánovací dokumentace JmK neřeší.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Řešení dopravy s komunikačním propojením ulice Fryčajovy (Obřany) a Seifertovy (Lesná) řešte dle varianty II. bez obchvatu (rozdělením dopravy do dvou směrů povede ke snížení intenzit dopravy na části ulice Fryčajovy a výhledově bude možné nabídnout i nové rozvojové plochy městské části).

**372P Sdružení pro ekobydlení,** **Připomínka:**

- **proti vedení R43 přes Bystrc, souhlas s var III.**
- **požadavek na zelené izolační pásy o min. šířce 5 m podél všech dálnic**
- **požadavek na izolační zeleň podél stávajících páteřních městských komunikací**

**Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost z nadřazené ÚPD respektovat. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.

Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití umístění zelených izolačních pásů podél komunikací umožňují. Z hlediska „Metodiky zpracování územního plánu“ nejsou v připravovaném ÚP vymežovány plochy menší než 0,5 ha, a proto vymežování pásů o šířce 5 m graficky není pro dané měřítko účelné.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení D43 dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).



**373P OS „Občané Brna proti stavbě rychlostní komunikace R43, [REDACTED].****1. Požadují opravu chybného zadání Konceptu ÚP a poukazují na nesoulad var. I. a II. vzhledem k R43 s nadřazenou ÚPD.****Stanovisko pořizovatele:**

Koncept vychází ze schváleného Zadání, u kterého již proces projednávání proběh v předchozí fázi, nelze dodatečné připomínky k obsahu Zadání řešit ve fázi zpracování námitek a připomínek ke konceptu nového ÚP.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**2. Požadují přehodnocení námitek OS na základě rozsudku NSS 9 Ao 1/2010 – 84.****Stanovisko pořizovatele:**

Obsah podání se věcně nedotýká předmětu veřejného projednání, a to variant konceptu řešení ÚP, ale váže se na předchozí fázi pořizování tj. k zadání. Přičemž k zadání a jeho změně bylo a je dle příslušných ustanovení závazných právních předpisů možné v rámci jeho projednání uplatňovat u pořizovatele pouze připomínky (dříve též podněty, které však ze systematiky předchozí právní úpravy nelze stavět na roveň námitkám) a dotčené orgány navíc mohly uplatnit i požadavky na obsah zadání ÚP (dříve stanoviska).

Pořizovatel tak nemohl jednotlivá podání a připomínky zmíněných občanů k zadání ÚP (var. 1 a 2 a var. 3) vyhodnotit ani vypořádat jako námitky. Navíc právní předpisy v této fázi pořizování ÚP nestanovují pořizovateli povinnost připravit a předložit ke schválení návrh vypořádání připomínek. V kontextu výše uvedeného nelze tudíž dovozovat protiprávnost procesu pořizování ÚPmB, v důsledku Vámi namítané protiprávnosti vypořádání. Rovněž není zákonem stanovena povinnost, že při změně okolností (které se v daném případě týkají jen platného ÚPmB) musí pořizovatel zpětně měnit své závěry a opětovně vypořádávat podání, na která původně reagoval ze své vůle a nad rámec zákonem stanovených povinností. V kontextu výše uvedeného nelze tudíž dovozovat protiprávnost procesu pořizování ÚPmB, v důsledku Vámi namítané protiprávnosti vypořádání. Rovněž není zákonem stanovena povinnost, že při změně okolností (které se v daném případě týkají jen platného ÚPmB) musí pořizovatel zpětně měnit své závěry a opětovně vypořádávat podání, na která původně reagoval ze své vůle a nad rámec zákonem stanovených povinností.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**3. Požadují zpracovat nové zadání, které bude v souladu s nadřazenou ÚPD.****Stanovisko pořizovatele:**

Koncept vychází ze schváleného Zadání, u kterého již proces připomínkování proběh v předchozí fázi, nelze dodatečné připomínky k obsahu Zadání řešit ve fázi zpracování námitek a připomínek ke konceptu nového ÚP.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**4. Požadavek na vedení trasy R43 v souladu s legislativou EU a rozhodnutím Evropského parlamentu a rady č. 1692/96/ES jako síť TEN-T.****Stanovisko pořizovatele:**

Ustanovení čl. 9 odst. 1 v připomínce zmíněného rozhodnutí není způsobilé založit ve vztahu ke konceptu územního plánu žádný rozpor. Rozhodnutí schválené Evropským parlamentem a

Radou vymezuje priority a základní směřování transevropských dopravních sítí, ale nestanovuje podmínky pro konkrétní vedení silniční dopravy. Rozhodnutí sice vymezuje projekty společného zájmu a jejich podpory (zejména finanční), avšak v procesu pořizování územního plánu není z žádného z hledisek určených stavebním zákonem relevantní posuzovat, zda v navrhovaná trasa komunikace vyhovuje kritériím uvedeným v rozhodnutí. Tuto povinnost nestanoví ani samotné rozhodnutí. Splnění či nedodržení kritérií stanovených uvedeným rozhodnutím pro transevropskou silniční síť ve vztahu ke konceptem navržené trase R 43, teoreticky může být posuzováno při hodnocení, zda Česká republika přijala nezbytná opatření k dosažení rozhodnutím vytyčených cílů, ale jakýkoliv výsledek nastíněného posouzení by neměl a nemohl mít vliv na zákonnost územního plánu natož pak variant konceptu jeho řešení.

*Připomínce se nevyhovuje.*

## **5. Posuzování vlivů na udržitelný rozvoj neobsahuje informace z HIA, požadavek na nové vypracování včetně plnohodnotného hodnocení SEA a HIA.**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující

Podstatou připomínky je tvrzení, že Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území (dále jen VVURÚ) neobsahuje informace z dokumentu Vyhodnocení vlivu na veřejné zdraví (dále jen HIA), což má zakládat nepřijatelnost VVURÚ jako celku. Tato připomínka není oprávněná, protože:

a) HIA bylo zpracováno autorizovanou osobou jako podklad pro VVURÚ

b) Závěry HIA byly uplatněny v kap. 10.2.

c) V kap. 11 VVURÚ byly vlivy na zdraví obyvatel integrovány do kvalitativního hodnocení jednotlivých strategických záměrů.

VVURÚ tedy prokazatelně obsahuje informace z posudku HIA a nejde tedy o protiprávní postup. Navíc, vlastní vyhodnocení HIA neobsahuje žádné podrobnější informace, než které jsou uvedeny v části A VVURÚ, tedy ve vyhodnocení vlivu ÚP na životní prostředí (SEA).

Stav v roce 2017:

Ve stádiu návrhu ÚPmB bude pořízen doplněk vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj (VVURÚ) ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Důvodem pro zpracování doplňku VVURÚ je zejména změna územních podmínek od doby zpracování VVURÚ ve vztahu k variantám I, II a III konceptu ÚPmB (2007 – 2009) a vývoj legislativy na úseku posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí.

*Připomínce se nevyhovuje.*

## **6. Do oblasti MČ Brno – Bosonohy nesouhlasí s dalším vedením velkých dopravních staveb (R43, křižovatka s napojením na D1, JZT, JVT) a žádá nápravu v dlouhodobě překračovaných limitech hlučnosti a prašnosti z dopravy.**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

Podstatou připomínky je vedení trasy R43 přes Bosonohy, kde jsou dlouhodobě překračovány limity znečištění ovzduší a dále se namítá, že v daném území nelze ani studijní úvahou připustit umístění dalších ploch pro zdroje znečištění ovzduší. Námitka je ve vztahu k VVURÚ irelevantní. Dokument VVURÚ nemá jinou možnost, že vzít trasování R43 jako fakt, který se opírá o schválené a účinné Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále také ZUR JMK). Připomínkou nabízený výklad rozsudku Evropského soudního dvora C-237/07 nelze přijmout, neboť namítající se v něm domáhá rezignace na variantní ověřování

záměrů, které je však základem územního plánování. Dále lze uvést, že připomínka je neoprávněná, neboť:

- a) Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví bylo zpracováno jako podklad pro VVURÚ a jeho závěry byly uplatněny v kap. 10.2.
- b) V kap. 11 VVURÚ byly vlivy na zdraví obyvatel integrovány do kvalitativního hodnocení jednotlivých strategických záměrů.
- c) V intencích námítky je třeba vnímat fakt, že v rámci VVURÚ dochází k posouzení ÚP jako celku. Při hodnocení se provádí expertní posouzení a agregování výsledků do celkového dopadu předloženého dokumentu resp. konkrétní strategické investice na město jako celek.
- d) V rámci kap. 11.6 v tabulce A14 byl vyhodnocen záměr R43. Toto hodnocení je provedeno s ohledem na dostupné podklady a nenahrazuje hodnocení jednotlivých záměrů na úrovni EIA pro dané záměry.

Ve stádiu návrhu ÚPmB bude pořízen doplněk vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj (VVURÚ) ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Důvodem pro zpracování doplňku VVURÚ je zejména změna územních podmínek od doby zpracování VVURÚ ve vztahu k variantám I, II a III konceptu ÚPmB (2007 – 2009) a vývoj legislativy na úseku posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu ZÚR v roce 2017.

V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.

***Připomínce se nevyhovuje.***

## **7. Hodnocení EIA pro úsek R43 od D1 po Kuřim je nepravdivé a nedostalo se ani do fáze posudku.**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

V Konceptu územního plánu nejsou hodnoceny jednotlivé úseky dopravních staveb v rámci procesu posouzení vlivů na životní prostředí (EIA), ale obecně je posuzován vliv celkové navržené koncepce v rámci vlivu na udržitelný rozvoj (SEA).

Posouzení vlivů na životní prostředí (EIA), která navrhuje i případná další opatření, jsou zpracována a hodnocena až v podrobnějších stupních projektové dokumentace.

Posouzení vlivů na životní prostředí (EIA) není předmětem řešení územního plánu.

***Připomínce se nevyhovuje.***

## **8. Vedení R43 má likvidační důsledky do rekreační oblasti Brněnské přehrady, požadují oblast chránit a zachovat pro rekreaci.**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

R43 nezasahuje do rekreační oblasti Brněnské přehrady (dle platného ÚPmB), ale je vedena za její hranicí. Ochrana před nepříznivými vlivy bude předmětem podrobného technického řešení. Průchod trasy v koridoru R43 prostorem Bystrce je z důvodu minimalizace vlivů motorového provozu na přilehlé obytné a rekreační území je v rámci II. varianty konceptu ÚP navržen trasou vedenou v tunelu.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu ZÚR v roce 2017.

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou pro koridor D43 (dříve R43) vymezeny pouze územní rezervy: jednak na území města Brna v tzv. bystrcké stopě s označením

RDS01-A a jednak mimo územní města (s částečným zásahem na k. ú. Kníničky a k. ú. Bystrc) s označením RDS01-B a RDS01-C.

V souladu s vydanými ZÚR JMK budou územní rezervy pro koridory komunikace D43 v novém ÚP zpřesněny dle požadavků dotčeného orgánu – Ministerstva dopravy.

Do doby rozhodnutí o poloze dopravní silniční trasy bude návrh ÚPmB muset při využití území zohlednit tyto územní rezervy vyplývající ze ZÚR JmK.

***Námítce se nevyhovuje.***

## **9. Požadují vypuštění všech ploch, staveb, křižovatek a trasy R43 vč. ochranných pásem a rezerv.**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

R43 je komunikaci nadmístního významu, která musí být v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Politika územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), která byla schválena usnesením vlády dne 20. 7. 2009. V oblasti silniční dopravy má PÚR ČR za úkol vytvořit podmínky pro dokončení základní sítě kapacitních silnic, umožňujících převést na ně část zátěže intenzivní dopravy. V této souvislosti vymezuje koridor kapacitní silnice R43 Brno-Svitavy/Moravská Třebová (E 461) z důvodu provázání a zkvalitnění silničních tahů D1 a R35 jako součástí sítě TEN-T.

Dne 22. 9. 2011 byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, ve kterých byla schválena varianta vedení R43 v bystrcké stopě. Nejvyšší správní soud se ve svém rozsudku 9 Ao 1/2010-84 opírá o absenci zakotvení záměru výstavby rychlostní silnice R43, resp. dálnice D43, v závazné části nadřazené dokumentace ÚP VÚC BSRA. Nesoulad trasy R43 s nadřazenou ÚPD již pominul, jak je vysvětleno výše.

ZÚR JMK polohu R43, v rámci svého zpracování, prověřují, zpřesňují, koordinují její vedení mezi správními územími jednotlivých obcí a návaznosti na okolní kraje, dle požadavků PÚR ČR. Námítce nelze vyhovět, protože řešení územního plánu města Brna nemůže rozporovat řešení vymezené v nadřazené ÚPD.

Ministerstvo dopravy (MD) ve svém stanovisku požaduje vymezit dostatečné plochy dopravní infrastruktury pro možnost realizace všech sledovaných staveb, u R43 je to trasa „bystrcká“. MD konstatuje, že o konkrétním technickém řešení silnice R43 bude rozhodnuto až zpracováním projektové dokumentace.

R43 nezasahuje do rekreační oblasti Brněnské přehrady (dle platného ÚPmB), ale je vedena za její hranicí. Ochrana před nepříznivými vlivy bude předmětem podrobného technického řešení. Průchod trasy v koridoru R43 prostorem Bystrce je z důvodu minimalizace vlivů motorového provozu na přilehlé obytné a rekreační území je v rámci II. varianty konceptu ÚP navržen trasou vedenou v tunelu.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu ZÚR JmK v roce 2017.

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou pro koridor D43 (dříve R43) vymezeny pouze územní rezervy: jednak na území města Brna v tzv. bystrcké stopě s označením RDS01-A a jednak mimo územní města (s částečným zásahem na k. ú. Kníničky a k. ú. Bystrc) s označením RDS01-B a RDS01-C.

V souladu s vydanými ZÚR JMK budou územní rezervy pro koridory komunikace D43 v novém ÚP zpřesněny dle požadavků dotčeného orgánu – Ministerstva dopravy.

Do doby rozhodnutí o poloze dopravní silniční trasy bude návrh ÚPmB muset při využití území zohlednit tyto územní rezervy vyplývající ze ZUR JmK.

***Připomínce se nevyhovuje.***

### **Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte v návrhu ÚP územní rezervy pro dopravní infrastrukturu dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**385P Společenství Žižkova 52 - 58****Připomínka**

1. k nesprávnému vymezení stávajících ploch p.č. 829/4, 829/5, 829/6, 829/7, 829/8 v k.ú. Veverží, které jsou součástí přístupových komunikací a zeleně náležející k obytnému domu Žižkova 52
2. nesouhlas s návrhem propojení ul. Žižkovy

**Ad. 1****Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel dává pokyn výše uvedené pozemky přiřčenit ke stabilizované ploše bydlení B/k3, funkčně se jedná o doprovodnou zeleň a přístupové komunikace obytného domu.

*Připomínku lze zohlednit.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pozemky p.č. 829/4, 829/5, 829/6, 829/7, 829/8 v k.ú. Veverží přiřčete ke stabilizované ploše bydlení B/k3.

**Ad.2****Stanovisko pořizovatele:**

Cílem ve schváleném Zadání Konceptu ÚP v řešení tras individuální automobilové dopravy je zajištění obsluhy rozvojových ploch, ale i zachování a zkvalitnění dopravní obsluhy již zastavěných území. Současně bylo cílem vymezit oblasti se žádoucím zklidněním a odstraněním nadbytečné dopravy ve prospěch obyvatelnosti území a kvality veřejných prostorů. V oblasti ulice Veverží a Minské toho může být dosaženo pouze rozložením cílové a zdrojové dopravy do více koridorů a zde je jedinou nabídkou zajištění průjezdnosti ul. Žižkovy i za cenu vnesení části této dopravy do jejich dnes zalepených úseků. Extrémní zátěž z nárůstu dopravy se v území nepředpokládá. Omezení průjezdnosti lze řešit vhodnou organizací dopravy, která ovšem není předmětem územního plánu.

*Připomínku nelze zohlednit.*

**403P [REDACTED] a další**

**Preferují variantu III. vedení silnice R43 týkající se katastrálního území Kníničky, vyhovuje jim její dopravní řešení. V ostatních variantách nesouhlasí se zalesněním orné půdy a výstavbou rychlostní komunikace R43.**

**Stanovisko zpracovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného vedení D43 vymezeny koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.

***Připomínku nelze zohlednit.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**500P Sdružení na ochranu přírody a životního prostředí v Brně-Maloměřicích**

**Požaduje změnu trasy cyklostezky Valchařská – Olší v místě Maloměřického jezu na levém břehu Svitavy na přilehlou ul. Franzova.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vedení cyklistické stezky podél řeky Svitavy v úseku Valchařská – Olší je již ve stávajícím ÚPmB. Následně byla zpracována územní studie Cyklistické trasy a stezky na území města Brna (12/2005), která trasu prověřila a potvrdila její vedení na levém břehu řeky Svitavy. Tato trasa byla potvrzena také v Generelu cyklistické dopravy na území města Brna (07/2010).

V souladu s ÚPmB a výše uvedenými územně plánovacími dokumentacemi byla zpracována DÚR na tuto stavbu.

Varianta vedení cyklistické trasy v ul. Franzově byla prověřována v roce 2009 studií Prověření alternativního vedení cyklistické trasy na území MČ Maloměřice a byla vyhodnocena jako nevhodná z důvodu omezených šířkových parametrů ulice, která slouží ke zpřístupnění objektů a parkování vozidel.

***Připomínce se nevyhovuje.***

| PŘIPOMÍNKY OSTATNÍCH |            |  |                      |
|----------------------|------------|--|----------------------|
| PODÁNÍ               |            | JMÉNO / NÁZEV FIRMY                        | vyhodnocení shodné s |
| ID                   | č.j.       |  |                      |
| 13 P                 | 0064164_11 | HCh  |                      |
| 20 P                 | 0065582_11 | MM   |                      |
| 21 P                 | 0065577_11 | HM   |                      |
| 22 P                 | 0065605_11 | JM   |                      |
| 23 P                 | 0065597_11 | PK   |                      |
| 25 P                 | 0067039_11 | JmSS Jihomoravské stavební, LM             |                      |
| 28 P                 | 0067166_11 | BH   |                      |
| 29 P                 | 0069319_11 | VB   |                      |
| 45 P                 | 0070995_11 | LŠ   |                      |
| 47 P                 | 0076858_11 | LČ   |                      |
| 53 P                 | 0077216_11 | LČ   |                      |
| 81 P                 | 0079571_11 | JCh  |                      |
| 85 P                 | 0080359_11 | RK   |                      |
| 112 P                | 0086679_11 | RK   |                      |
| 158 P                | 0087003_11 | IK   |                      |
| 198 P                | 0090001_11 | AZ   |                      |
| 248 P                | 0086277_11 | JB   |                      |
| 259 P                | 0089417_11 | JS   |                      |
| 308 P                | 0099209_11 | ZŠ   |                      |
| 309 P                | 0099212_11 | ZŠ   |                      |
| 310 P                | 0099226_11 | BB   |                      |
| 315 P                | 0099311_11 | MK   |                      |
| 318 P                | 0092980_11 | Moravský národní kongres Brno, MORAVA      |                      |
| 325 P                | 0104992_11 | RK   |                      |
| 346 P                | 0106300_11 | PŠ   |                      |
| 361 P                | 0105020_11 | ES   |                      |
| 388 P                | 0106055_11 | VF   |                      |
| 389 P                | 0106065_11 | RK   |                      |
| 391 P                | 0106283_11 | KŠ   |                      |
| 393 P                | 0105006_11 | IK   |                      |
| 395 P                | 0105370_11 | JM   |                      |
| 396 P                | 0106338_11 | BB   |                      |
| 399 P                | 0105013_11 | IK   |                      |
| 400 P                | 0097592_11 | PN   |                      |
| 401 P                | 0101935_11 | JS   |                      |
| 402 P                | 0093096_11 | Klub zastupitelů Strany zelených v ZMB, MA |                      |
| 403 P                | 0094522_11 | JV a další                                 |                      |



| PŘIPOMÍNKY OSTATNÍCH |            |                     |                         |
|----------------------|------------|---------------------|-------------------------|
| PODÁNÍ               |            | JMÉNO / NÁZEV FIRMY | vyhodnocení<br>shodné s |
| ID                   | č.j.       |                     |                         |
| 404 P                | 0094514_11 | JV                  |                         |
| 405 P                | 0094542_11 | VS                  |                         |

**13P**

**Požadavek na snížení přípustné prodejní plochy v plochách X na 2500 m<sup>2</sup> a maximální počet parkovacích stání na 125 míst, z toho maximálně 20% na povrchu...**

**Požadavek na vyloučení nákupních center ze všech ostatních typů ploch...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Zadání nového ÚPMB požaduje: *vytvářet podmínky pro širokou škálu možností a forem komerce v rovnoměrném zastoupení na území města s důrazem na doplnění v těch MČ, ve kterých dnes chybí.*

Využití pro maloobchod je v novém ÚPMB umožněno v plochách B, C, W a X. To je v souladu s potřebou vytvořením podmínek pro vyvážené rozmístění maloobchodu na území města.

Nový územní plán v rámci regulativu ploch s rozdílným způsobem využití „plochy nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X“ kontinuálně navazuje na funkční využití „ostatní zvláštní plochy N“ v platném ÚPmB. Tyto plochy jsou vymezeny pro zařízení, centra a areály převážně komerčního charakteru, které svojí obsluhou mají celoměstský, nadmístní nebo regionální význam. Požadavek omezení přípustných prodejních ploch na 2500m<sup>2</sup> posouvá význam této plochy do polohy vybavenosti spíše obvodové. Město Brno je centrem aglomerace a plní toto postavení i ve sféře maloobchodu. Požadované omezení je nepřijatelným zásahem do systému nástrojů vytvářejícího podmínky pro realizaci maloobchodu v Brně.

Počet parkovacích stání pro konkrétní stavby a jejich způsob využití vyplývá z platných norem. Není účelné, aby územní plán omezoval normové požadavky na užívání a provoz staveb na úkor jejich funkčnosti. Jak bylo již napsáno „plochy nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X“ jsou vymezeny pro zařízení, centra a areály, které svojí obsluhou mají celoměstský, nadmístní nebo regionální význam, takže omezovat potřebná parkovací stání a předepisovat způsob jejich realizace neodpovídá podrobnosti a potřebné flexibilitě nového ÚP.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zachovejte limity rozsahu prodejních ploch v jednotlivých funkčních plochách tak, že bude zachována kontinuita s obdobnými regulativy dle platného ÚPmB.

Upravte podmínky využití ploch bydlení B tak, aby bylo v souladu s §4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, kde je omezena přípustná velikost pozemků pro budovy obchodního prodeje 1000 m<sup>2</sup> v plochách pro bydlení.

Prověřte systém vymezení ploch využitelných pro obchod a podmínek jejich využití tak, aby reflektoval aktuální i budoucí trendy umístování obchodu v souladu s potřebami území města Brna a jeho aglomerace.

**Požadavek na zvýšení podílu zeleně v plochách X na 30%...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek na realizaci ploch zeleně soukromým, komerčním sektorem se nejeví jako efektivní. Malý zájem na kvalitě těchto ploch, povede k obcházení, nefunkčnosti a ke špatné údržbě těchto ploch, bez možnosti optimalizace jejich umístění a využitelnosti pro rekreaci a oddych.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Požadavek na označení ploch X jako nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení...****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě zákona č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony, již není možné stavbu územně plánovací dokumentací nebo rozhodnutím orgánu územního plánování přímo označit jako nezpůsobilou pro tzv. „pro zkrácené stavební řízení“ (resp. po novele „jako nezpůsobilou k posouzení autorizovaným inspektorem“). Vzhledem ke skutečnosti, že současná právní úprava již nedovoluje řešit danou problematiku způsobem, který je požadován v námitce, je pořizovatel povinen námitku zamítnout.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Návrh řešte v souladu se SZ tak, aby výslovně neobsahoval označení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení/pro posouzení autorizovaným inspektorem.

**20P****Připomínka 1**

- 1. Požadavek na vyloučení nákupních center (maloobchodní provozovny všech typů nad 400 prodejní plochy) ze všech typů ploch mimo plochy X...**
- 2. Požadavek na snížení podmíněně přípustné prodejní plochy v plochách C a W na úroveň přípustné prodejní plochy...**
- 3. Požadavek na snížení přípustné prodejní plochy v plochách X na 2500 m<sup>2</sup> (počet stání 125) s povinností umístit 80% stání v půdorysu budov. Přesně definovat pojem prodejní plocha...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Připomínky pod bodem 1, 2, a 3 spolu souvisí a vzájemným působením směřují ke změně systému stanovených podmínek pro umísťování maloobchodu na území města. Systémově tedy bude provést jejich vypořádání společně:

Zadání nového ÚP požaduje: *vytvářet podmínky pro širokou škálu možností a forem komerce v rovnoměrném zastoupení na území města s důrazem na doplnění v těch MČ, ve kterých dnes chybí.*

Využití pro maloobchod je v novém ÚP umožněno v plochách B, C, W a X. To je v souladu s potřebou vytvoření podmínek pro vyvážené rozmístění maloobchodu na území města. Požadavek na vyloučení nákupních center větších než 400 m<sup>2</sup> prodejní plochy ze všech typů ploch mimo X zhoršuje podmínky pro vytvoření vyvážené a rozmanité struktury sítě maloobchodu. Podmínky pro doplňování větších maloobchodních jednotek v sektorech, kde je jich nedostatek, by byly zhoršeny. Přesné umísťování ploch X, které by měly být výhradně pro tyto větší jednotky určeny, není na úrovni územního plánování velkého města reálná. Investiční a obchodní strategie obchodníků a vlastníků pozemků podléhá vlivům, na které územní plán může mít vliv. Riziko nežádoucího zakonzervování stávajícího standardu sítě prodejních center by se zvýšilo. Zákazníci, kteří dávají přednost nakupování ve větších prodejnách, by dojížděním nepřestali zatěžovat dopravní systém města. Zkomplikovala by se příležitost pro výstavbu maloobchodních zařízení vyššího standardu, které jsou městotvorné např. polyfunkčních městských objektů v centrech městských částí apod.

Požadavku na omezení přípustnosti prodejních ploch do 400 m<sup>2</sup> lze vyhovět v plochách bydlení - B, kde je v souladu s potřebou ochrany kvality prostředí pro bydlení.

Plochy smíšené obytné C jsou vymezovány přednostně v centrálních územích městských částí. Požadavek na omezení přípustnosti prodejních ploch do 400 m<sup>2</sup> a podmíněně přípustnosti prodejních ploch na 1500 m<sup>2</sup> nepřijatelně snižuje potenciál využití centrálních území městských částí.

Plochy komerční vybavenosti W jsou hlavní plochou pro umísťování velkoplošných obchodních zařízení. Není v nich vyžadováno zajištění vysoké obytné kvality prostředí a naopak je kladen důraz na kvalitní dopravní napojení. Požadavek na omezení přípustnosti prodejních ploch až na 400 m<sup>2</sup> a podmíněně přípustnosti prodejních ploch na 5000 m<sup>2</sup> je rozporu se smyslem užívání těchto ploch. Umístění plochy W mimo obytná území ve vazbě na kapacitní komunikace zhoršuje jejich docházkovou atraktivitu pro pěší. Lze se obávat, že pro obchodní jednotky požadované velikostní kategorie, které jsou na docházce do značné míry závislé, přestanou být zajímavé a budou bez užitku pro doplnění území obchodní vybaveností.

Nový územní plán v rámci regulativu ploch s rozdílným způsobem využití „plochy nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X“ kontinuálně navazuje na funkční využití „ostatní zvláštní plochy N“ v platném ÚPmB. Tyto plochy jsou vymezeny pro zařízení, centra a areály převážně komerčního charakteru, které svojí obsluhou mají celoměstský, nadmístní nebo

regionální význam. Požadavek omezení přípustných prodejních ploch na 2500m<sup>2</sup> posouvá význam této plochy do polohy vybavenosti spíše obvodové. Město Brno je centrem aglomerace a plní toto postavení i ve sféře maloobchodu. Požadované omezení je nepřijatelným zásahem do systému nástrojů vytvářejícího podmínky pro realizaci maloobchodu v Brně.

Počet parkovacích stání pro konkrétní stavby a jejich způsob využití vyplývá z platných norem. Není účelné, aby územní plán omezoval normové požadavky na užívání a provoz staveb na úkor jejich funkčnosti. Jak bylo již napsáno „plochy nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X“ jsou vymezeny pro zařízení, centra a areály, které svojí obsluhou mají celoměstský, nadmístní nebo regionální význam, takže omezovat potřebná parkovací stání a předepisovat způsob jejich realizace neodpovídá podrobnosti a potřebné flexibilitě nového ÚP.

V odůvodnění námitky se zdůrazňuje nutnost dosažení rovnoměrnější struktury maloobchodních jednotek v docházkových vzdálenostech. Tento cíl je správný, územní plán však nemůže takový výsledek vynutit. V územním plánu je účelné se zabývat vytvořením podmínek pro možnost vzniku vyvážené struktury a regulativy se bránit nežádoucím jevům v území. Aby nedocházelo ke stagnaci systému, je nutné mít v územním plánu vytvořenou určitou rezervou. Je zřejmé, že podmínky pro umístování maloobchodu na území města se za posledních 20 let zásadně změnilo. Vysoká saturace města prodejními plochami koncentrovanými zejména ve velkoplošných jednotkách snižuje i zájem obchodníků o realizaci dalších zařízení a trend směřuje k realizaci malých formátů prodejen. Z tohoto důvodu bude účelné v návrhu ÚP systém podmínek využití území pro maloobchod prověřit a případně upravit tak, aby tento trend refleктоval.

***Přípomínce se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Zachovejte limity rozsahu prodejních ploch v jednotlivých funkčních plochách tak, že bude zachována kontinuita s obdobnými regulativy dle platného ÚPmB.

Upravte podmínky využití ploch bydlení B tak, aby bylo v souladu s §4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, kde je omezena přípustná velikost pozemků pro budovy obchodního prodeje 1000 m<sup>2</sup> v plochách pro bydlení.

Prověřte systém vymezení ploch využitelných pro obchod a podmínek jejich využití tak, aby refleктоval aktuální i budoucí trendy umístování obchodu v souladu s potřebami území města Brna a jeho aglomerace.

#### **4. Zavedení měřitelného parametru pro začlenění staveb na ploše X do okolní zástavby...**

##### **Stanovisko pořizovatele:**

Přípomínka směřuje k transparentnosti posuzování souladu záměrů s podmínkami využití území stanovenými novým ÚP. Pro ověřitelnost v projektech i realizovaných stavbách se jeví jako nejobektivnější ukazatel hrubé podlažní plochy. Tento ukazatel je v územním plánování používán i v jiných souvislostech např. bilancování ploch apod.

Kromě požadavků vyhlášky „o obecných požadavcích na využívání území č 501/2006 Sb.“ na vymezení a využívání pozemků a na umístování staveb jsou v konceptu nového ÚP stanoveny podrobnější podmínky pro začlenění staveb do území, které jsou definovány kódem umístěným v ploše. Tento kód stanovuje požadavek na strukturu zástavby a její výšku. Je stanoveno několik typů plošného uspořádání zástavby (kompaktní, volná, rodinná kompaktní, rodinná volná, areálová, omezená, pozemky bez zástavby), kde jsou stanovena pravidla pro uspořádání zástavby dle jednotlivých typů.

Specifikace výškové úrovně zástavby je stanovena pěti výškovými úrovněmi zástavby, pro které je určena dolní a horní mez výšek umístěvaných budov.

Pro začlenění staveb do zástavby je určující též jejich objem, který je dán jejich celkovou kapacitou. Plochy X jsou však charakteristické neomezením jejich kapacity. Prostorová regulace je určena především začleněním dle specifikace plošného uspořádání do zástavby areálové a výšková úroveň je stanovena na 2 nebo na okraji města na 3. Zejména toto výškové uspořádání reaguje na začlenění do okolní zástavby. Vzhledem k tomu, že plochy X jsou u většiny případů vymezeny v okrajových částech zástavby, tj. v místech, které jsou odlehlé od městské zástavby, by byla přísnější regulace ve vztahu stávající zástavby a nové zástavby v plochách X neopodstatněná.

***Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na stanovení regulací zástavby v plochách X vyjádřené specifikací prostorového uspořádání X/a2 nebo X/a3; ve zbývajících částech se připomínka nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Zachovejte specifikaci prostorového uspořádání v plochách X ve vztahu k blízké městské zástavbě a to zejména výškovou úrovní zástavby jako X/a2 a X/a3 (na okraji města).

### **5. Zvýšení podílu zeleně v plochách X na 30%...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek na realizaci ploch zeleně soukromým, komerčním sektorem se nejeví jako efektivní. Malý zájem na kvalitě těchto ploch, povede k obcházení, nefunkčnosti a ke špatné údržbě těchto ploch, bez možnosti optimalizace jejich umístění a využitelnosti pro rekreaci a oddych.

***Připomínka se nevyhovuje.***

### **6. Označení staveb v plochách X za nezpůsobilé pro zkrácené stavební řízení...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Na základě zákona č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony, již není možné stavbu územně plánovací dokumentací nebo rozhodnutím orgánu územního plánování přímo označit jako nezpůsobilou pro tzv. „pro zkrácené stavební řízení“ (resp. po novele „jako nezpůsobilou k posouzení autorizovaným inspektorem“). Vzhledem ke skutečnosti, že současná právní úprava již nedovoluje řešit danou problematiku způsobem, který je požadován v námitce, je pořizovatel povinen námitku zamítnout.

***Připomínka se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Návrh řešte v souladu se SZ tak, aby výslovně neobsahoval označení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení/pro posouzení autorizovaným inspektorem.

#### **Připomínka 2**

### **1. Odstranění ploch X v Brně – Ivanovicích mimo pozemky s vydaným územním rozhodnutím...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Jedná se o rozvojovou lokalitu z části tvořenou již z ploch vymezených v platném ÚPmB pro plochy výroby, plochy bydlení a smíšenou plochu výroby a služeb, přičemž na části těchto

ploch je již postaven obchodní dům Bauhaus.

Rozvojová lokalita I-2 ve své jižní části zabezpečuje lokalizaci nadmístní vybavenosti. Rozdělení plochy na dvě menší části, plochu X (stávající Bauhaus) a plochu komerční vybavenosti W (ve střední části lokality), umožní větší rozmanitost obchodní sítě. K ploše W se přiřadí část plochy stávajícího bydlení. Tato forma zástavby současně zlepší odclonění hluku z komunikace Hradecká na bytovou zástavbu při ulici Černoohorské.

Nová specifikace je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak s vyjádřením MČ i částečně vyhovuje obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti.

Další část rozvojové plochy I-2 severně od ulice Mácovy, mezi ulicemi Černoohorskou a komunikací Hradeckou bude řešena jako územní rezerva pro ostatní plochy – lehká výroba.

Hlavní napojení všech zastavitelných ploch mezi ulicemi Černoohorskou a silnicí I/43 se předpokládá do nové obslužné komunikace souběžné s I/43 a připojené do ulice Řečkovické. Další napojení do ulice Černoohorské je nutno vnímat jako vedlejší, která však omezí případné dlouhé cesty po ul. Černoohorské z oblastí České, Kuřimi a navazujících obcí.

***Připomínce se vyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozdělte plochu X na jižní část X a na plochu komerční vybavenosti W ve střední části lokality I-2 a zvyšte výškovou úroveň zástavby pro plochu W na 3. Rozvojovou část plochy B/d2 zrušte s ohledem na nevhodné podmínky pro rozvoj bydlení v tomto území, stávající plochy bydlení přiřadte k ploše W.

V severní části lokality I-2 řešte plochu E jako územní rezervu pro ostatní plochy – lehká výroba s územní rezervou dopravního napojení na ulici Černoohorskou až na hranici města.

### **2. Odstranění ploch X v Brně – Slatině u D1...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Toto území je v platném ÚPmB vymezeno v ploše N – ostatní zvláštní plocha - jako příležitost pro doplnění ploch obchodu v méně saturovaném segmentu města. Zrušení určení těchto ploch k zastavění je spojené s rizikem uplatnění nároků na náhradu a není proto žádoucí. Připomínce lze částečně vyhovět ve smyslu prověření využitelnosti takto velké plochy pro maloobchod a případného převedení stavební plochy jinému účelu využití nebo do rezerv.

***Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na odstranění ploch X v Brně – Slatině u D1 formou prověření využitelnosti a případnou změnou na jiný způsob využití nebo rezervu; ve zbývajících částech se připomínce nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Prověřte reálnost využitelnosti plochy Sla-1 pro nákupní a zábavní centra a zvláštní areály a případně změňte její využití nebo ji řešte jako rezervu.

### **3. Ponechání nezastavitelné plochy místo plochy X pro rozšíření Avion Shopping Parku u křižovatky D1 a D2...**

**Stanovisko pořizovatele:** Při vyhodnocení v r. 2012 uvedl pořizovatel následující:

V návaznosti na vymezení Rekreační oblasti Jižní jezera je vhodné vymezit plochu, která může rekreační potenciál území doplnit a podpořit.

V současné době pořizovatel doplňuje toto vyhodnocení s ohledem na územně plánovací vývoj v této lokalitě: Ve variantě I konceptu je rozvojová plocha IKEA DH-7 vymezena jako plocha krajinné zeleně K, ve variantě II jako plocha nákupních a zábavních center X, ve

variantě III jako plocha sportu S. Dle stanoviska DO – MŽP byl zábor ZPF pro Dolní Heršpice doporučen dle varianty I. Jiné využití rozvojové plochy DH - 7 bylo řešeno také změnou B53/03-II, u které Zastupitelstvo města Brna na svém Z7/29. zasedání, konaném dne 20. června 2017 souhlasilo s ukončením procesu pořizování této změny. Stanovisko DO – MŽP ke změně využití plochy je nadále záporné.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou plochu DH-7, k.ú. Dolní Heršpice řešte dle varianty I.

**4. Neumíst'ování plochy X vedle nákupního centra Futurum dle varianty II a III...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Plochu lze vymezit pro komerční vybavenost a tím vytvořit podmínky pro vyšší rozmanitost jejího využití.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území jižně od nákupního centra Futurum řešte dle varianty I v plochách komerční vybavenosti W.

**5. Umístění plochy zeleně dle var II místo plochy X v severním cípu Černovické terasy...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Cílové řešení lokality Černovická terasy bude vycházet z prověřovací územní studie „Průmyslová“ (Knesl+Kynčl s.r.o., 2013), která v severním cípu Černovické terasy prověřila vhodnost umístění plochy celoměstského významu.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu mezi ul. Černovická, Vinohradská a Průmyslová řešte dle var. II konceptu a plochu R/d2 nahraďte městskou zelení Z.

Upravte návrh řešení v lokalitě Černovická terasa, který bude vycházet z prověřovací územní studie Průmyslová (Knesl+Kynčl s.r.o., 2013), varianta 2.

Plochu v severní části Černovické terasy při ulici Černovické a Průmyslové vymezte jako plochu X, která je v souladu s řešením prověřeným v této ÚS.

**6. Odstranění plochy X u tramvajové zastávky v ulici Novolíšeňské...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita Li-9 bude vymezena plochou dopravní infrastruktury – D/v4 pro možnost umístění parkovacího domu a snížení deficitu parkování v území.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Li-9 u tramvajové zastávky Novolíšeňská vymezte plochou dopravní infrastruktury – D/v4.

.



## 7. Odstranění plochy X u stávajícího hobbymarketu OBI v ulici Kníničské...

### Stanovisko pořizovatele:

Dle Zadání ÚP k současným problémům občanské vybavenosti ve městě Brně patří výstavba velkých obchodních center a neustálý tlak na výstavbu dalších, která daleko převýšila veškerá očekávání s výraznými důsledky na dopravu. Tento nedostatek se promítá do stanovených cílů Zadání, které požaduje zachování kontinuálně hierarchicky rozvíjené struktury města a jeho center (lokální centra, centra městských částí, střed města a v rozvojových osách urbanistické struktury) jako přirozených lokalit koncentrace zařízení občanské vybavenosti. Požadavkem na řešení je občanskou vybavenost komerčních zájmů lokalizovat za předpokladu zamezení nadměrnému přetěžování rozhodujících komunikací nově generovanou automobilovou dopravou, komerční zařízení lokalizovat v pěší dostupnosti a ve vazbě na MHD. Zařízení nadměstská je třeba umísťovat s vazbou na základní komunikační systém.

Vývoj v oblasti maloobchodu mapuje Průzkum maloobchodní sítě (zprac. Geografický ústav MU - poslední průzkum z r. 2013). Tento dokument upozorňuje na zvyšující se negativní vlivy těchto zařízení na strukturu maloobchodu i na dopravní zátěž, projevující se v centrální části města i v jeho okrajových částech.

Území mezi ulicí Kníničskou a nově navrženou propojkou Komín – Medláňky – Ivanovice (u stávajícího nákupního areálu s obchodním centrem OBI), které zahrnuje rozvojovou lokalitu Kn-4 a v němž je v Konceptu ÚP vymezena plocha nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X/a2, zabezpečuje lokalizaci nadměstní vybavenosti, s profilací okrskové maloobchodní jednotky pro okrajovou část Brna a několik přilehlých obcí. Plochy pro nákupní a zábavní centra a zvláštní areály X se vymezují výhradně ve vazbě na kapacitní komunikace. Tento požadavek však v dané lokalitě nelze splnit.

Využití části rozvojové lokality Kn-4 pro plochy sportu S vycházelo z územní studie Rekreační zóna Svratecké údolí, jejímž účelem bylo vyhodnotit současné fungující sportovně – rekreační zařízení včetně prověření možnosti umístění významnějších sportovně rekreační aktivit, v tomto případě areálu pro cyklistiku - velodrom. Vzhledem k tomu že územní studie pořízená v roce 2008 prověřila umístění velodromu v lokalitě při ulici Hněvkovského, na pozemcích v majetku města Brna k tomuto účelu prozatím rezervovaných, není třeba dále sledovat původní, nyní již překonanou koncepci. Bývalý areál JZD je nutné opětovně vyhodnotit pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

V severní části lokality Kn-4 navazující na stabilizované plochy bydlení jsou vymezeny plochy bydlení. Do jižní části, kde se mísí komerční a výrobní aktivity, není vhodné bydlení ve formě ploch smíšených obytných C dále rozšiřovat.

S ohledem na uvedené okolnosti pořizovatel dává pokyn oproti 3 variantám Konceptu k novému vymezení (vyjma nezměněné severní části pro bydlení). V sousedství lokality Kn-4 budou stabilizované plochy vymezeny – severní část (areál OBI a Penny market) jako plocha W/a2 (odpovídá platnému ÚPmB) a jižní část (areál Sika) jako plocha E/a2. Lokalita Kn-4 (mimo plochy bydlení) bude vymezena jako plocha komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek v severozápadní části lokality), plocha lehké výroby E/a2 (ve střední části). Lokalita bývalého JZD bude opětovně vyhodnocena pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Toto nové vymezení zajistí stabilizaci stávajících komerčních ploch a umožní zachování i rozvoj lehké výroby. Nová specifikace reflektuje dobré pokrytí maloobchodu pro Komín, Bystrc, Kníničky i okolní přilehlé obce a to jak ve stabilizovaných plochách, tak i dostatečnou nabídku návrhových ploch s preferencí spíše většího množství menších komerčních zařízení. Toto řešení je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak i částečně s vyjádřením MČ a vyhovuje i obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V rozvojové lokalitě Kn-4 (vyjma severní části pro bydlení, kterou ponechte beze změn) nově vymeze a rozdělte severní část návrhové plochy X/a2 na návrhovou plochu komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek) a návrhovou plochu lehké výroby E/a2 (ve střední části lokality) a v lokalitě bývalého areálu JZD opětovně vyhodnoťte území pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Stávající areál OBI vymeze jako stabilizovanou plochu W/a2 a stávající areál SIKa vymeze jako stabilizovanou plochu E/a2.

**8. Ponechání plochy A dle var III místo ploch W a E v Brně – Ivanovicích mezi I/43 a ulicí Černohorskou...****Stanovisko pořizovatele:**

Tento požadavek neodpovídá potřebě vyváženosti ploch na území města. Umístění plochy pro lehkou výrobu a skladování E je jednou z mála příležitostí v této části města zajistit nové možnosti pro podnikání ve výrobě. Nová výstavba přispěje k protihlukové ochraně stávajícího bydlení v Ivanovicích. Zachování zastavitelných ploch je v souladu s požadavkem MČ.

Z uvedených důvodů bude další část rozvojové plochy I-2 severně ulice Mácovy, mezi ulicí Černohorskou a silnicí I/43 bude řešena jako územní rezerva pro ostatní plochy – lehká výroba.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V severní části rozvojové lokality I-2 vymeze plochu E jako územní rezervu pro ostatní plochy - lehká výroba.

**21P****Připomínka 1**

1. **Požadavek na vyloučení nákupních center (maloobchodní provozovny všech typů nad 400 prodejní plochy) ze všech typů ploch mimo plochy X...**
2. **Požadavek na snížení podmíněně přípustné prodejní plochy v plochách C a W na úroveň přípustné prodejní plochy...**
3. **Požadavek na snížení přípustné prodejní plochy v plochách X na 2500 m<sup>2</sup> (počet stání 125) s povinností umístit 80% stání v půdorysu budov. Přesně definovat pojem prodejní plocha...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Připomínky pod bodem 1, 2, a 3 spolu souvisí a vzájemným působením směřují ke změně systému stanovených podmínek pro umísťování maloobchodu na území města. Systémově tedy bude provést jejich vypořádání společně:

Zadání nového ÚP požaduje: *vytvářet podmínky pro širokou škálu možností a forem komerce v rovnoměrném zastoupení na území města s důrazem na doplnění v těch MČ, ve kterých dnes chybí.*

Využití pro maloobchod je v novém ÚP umožněno v plochách B, C, W a X. To je v souladu s potřebou vytvoření podmínek pro vyvážené rozmístění maloobchodu na území města. Požadavek na vyloučení nákupních center větších než 400 m<sup>2</sup> prodejní plochy ze všech typů ploch mimo X zhoršuje podmínky pro vytvoření vyvážené a rozmanité struktury sítě maloobchodu. Podmínky pro doplňování větších maloobchodních jednotek v sektorech, kde je jich nedostatek, by byly zhoršeny. Přesné umísťování ploch X, které by měly být výhradně pro tyto větší jednotky určeny, není na úrovni územního plánování velkého města reálná. Investiční a obchodní strategie obchodníků a vlastníků pozemků podléhá vlivům, na které územní plán může mít vliv. Riziko nežádoucího zakonzervování stávajícího standardu sítě prodejních center by se zvýšilo. Zákazníci, kteří dávají přednost nakupování ve větších prodejnách, by dojížděním nepřestali zatěžovat dopravní systém města. Zkomplikovala by se příležitost pro výstavbu maloobchodních zařízení vyššího standardu, které jsou městotvorné např. polyfunkčních městských objektů v centrech městských částí apod.

Požadavku na omezení přípustnosti prodejních ploch do 400 m<sup>2</sup> lze vyhovět v plochách bydlení - B, kde je v souladu s potřebou ochrany kvality prostředí pro bydlení.

Plochy smíšené obytné C jsou vymezovány přednostně v centrálních územích městských částí. Požadavek na omezení přípustnosti prodejních ploch do 400 m<sup>2</sup> a podmíněně přípustnosti prodejních ploch na 1500 m<sup>2</sup> nepřijatelně snižuje potenciál využití centrálních území městských částí.

Plochy komerční vybavenosti W jsou hlavní plochou pro umísťování velkoplošných obchodních zařízení. Není v nich vyžadováno zajištění vysoké obytné kvality prostředí a naopak je kladen důraz na kvalitní dopravní napojení. Požadavek na omezení přípustnosti prodejních ploch až na 400 m<sup>2</sup> a podmíněně přípustnosti prodejních ploch na 5000 m<sup>2</sup> je rozporu se smyslem užívání těchto ploch. Umístění plochy W mimo obytná území ve vazbě na kapacitní komunikace zhoršuje jejich docházkovou atraktivitu pro pěší. Lze se obávat, že pro obchodní jednotky požadované velikostní kategorie, které jsou na docházce do značné míry závislé, přestanou být zajímavé a budou bez užitku pro doplnění území obchodní vybaveností.

Nový územní plán v rámci regulativu ploch s rozdílným způsobem využití „plochy nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X“ kontinuálně navazuje na funkční využití „ostatní zvláštní plochy N“ v platném ÚPmB. Tyto plochy jsou vymezeny pro zařízení, centra a areály převážně komerčního charakteru, které svojí obsluhou mají celoměstský, nadmístní nebo

regionální význam. Požadavek omezení přípustných prodejních ploch na 2500m<sup>2</sup> posouvá význam této plochy do polohy vybavenosti spíše obvodové. Město Brno je centrem aglomerace a plní toto postavení i ve sféře maloobchodu. Požadované omezení je nepřijatelným zásahem do systému nástrojů vytvářejícího podmínky pro realizaci maloobchodu v Brně.

Počet parkovacích stání pro konkrétní stavby a jejich způsob využití vyplývá z platných norem. Není účelné, aby územní plán omezoval normové požadavky na užívání a provoz staveb na úkor jejich funkčnosti. Jak bylo již napsáno „plochy nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X“ jsou vymezeny pro zařízení, centra a areály, které svojí obsluhou mají celoměstský, nadmístní nebo regionální význam, takže omezovat potřebná parkovací stání a předepisovat způsob jejich realizace neodpovídá podrobnosti a potřebné flexibilitě nového ÚP.

V odůvodnění námítky se zdůrazňuje nutnost dosažení rovnoměrnější struktury maloobchodních jednotek v docházkových vzdálenostech. Tento cíl je správný, územní plán však nemůže takový výsledek vynutit. V územním plánu je účelné se zabývat vytvořením podmínek pro možnost vzniku vyvážené struktury a regulativy se bránit nežádoucím jevům v území. Aby nedocházelo ke stagnaci systému, je nutné mít v územním plánu vytvořenou určitou rezervou. Je zřejmé, že podmínky pro umístování maloobchodu na území města se za posledních 20 let zásadně změnilo. Vysoká saturace města prodejními plochami koncentrovanými zejména ve velkoplošných jednotkách snižuje i zájem obchodníků o realizaci dalších zařízení a trend směřuje k realizaci malých formátů prodejen. Z tohoto důvodu bude účelné v návrhu ÚP systém podmínek využití území pro maloobchod prověřit a případně upravit tak, aby tento trend refleктоval.

***Připomínce se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Zachovejte limity rozsahu prodejních ploch v jednotlivých funkčních plochách tak, že bude zachována kontinuita s obdobnými regulativy dle platného ÚPmB.

Upravte podmínky využití ploch bydlení B tak, aby bylo v souladu s §4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, kde je omezena přípustná velikost pozemků pro budovy obchodního prodeje 1000 m<sup>2</sup> v plochách pro bydlení.

Prověřte systém vymezení ploch využitelných pro obchod a podmínek jejich využití tak, aby refleктоval aktuální i budoucí trendy umístování obchodu v souladu s potřebami území města Brna a jeho aglomerace.

#### **4. Zavedení měřitelného parametru pro začlenění staveb na ploše X do okolní zástavby...**

##### **Stanovisko pořizovatele:**

Připomínka směřuje k transparentnosti posuzování souladu záměrů s podmínkami využití území stanovenými novým ÚP. Pro ověřitelnost v projektech i realizovaných stavbách se jeví jako nejobektivnější ukazatel hrubé podlažní plochy. Tento ukazatel je v územním plánování používán i v jiných souvislostech např. bilancování ploch apod.

Kromě požadavků vyhlášky „o obecných požadavcích na využívání území č 501/2006 Sb.“ na vymezení a využívání pozemků a na umístování staveb jsou v konceptu nového ÚP stanoveny podrobnější podmínky pro začlenění staveb do území, které jsou definovány kódem umístěným v ploše. Tento kód stanovuje požadavek na strukturu zástavby a její výšku. Je stanoveno několik typů plošného uspořádání zástavby (kompaktní, volná, rodinná kompaktní, rodinná volná, areálová, omezená, pozemky bez zástavby), kde jsou stanovena pravidla pro uspořádání zástavby dle jednotlivých typů.

Specifikace výškové úrovně zástavby je stanovena pěti výškovými úrovněmi zástavby, pro které je určena dolní a horní mez výšek umístěvaných budov.

Pro začlenění staveb do zástavby je určující též jejich objem, který je dán jejich celkovou kapacitou. Plochy X jsou však charakteristické neomezením jejich kapacity. Prostorová regulace je určena především začleněním dle specifikace plošného uspořádání do zástavby areálové a výšková úroveň je stanovena na 2 nebo na okraji města na 3. Zejména toto výškové uspořádání reaguje na začlenění do okolní zástavby. Vzhledem k tomu, že plochy X jsou u většiny případů vymezeny v okrajových částech zástavby, tj. v místech, které jsou odlehle od městské zástavby, by byla přísnější regulace ve vztahu stávající zástavby a nové zástavby v plochách X neopodstatněná.

***Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na stanovení regulací zástavby v plochách X vyjádřené specifikací prostorového uspořádání X/a2 nebo X/a3; ve zbývajících částech se připomínka nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Zachovejte specifikaci prostorového uspořádání v plochách X ve vztahu k blízké městské zástavbě a to zejména výškovou úrovní zástavby jako X/a2 a X/a3 (na okraji města).

### **5. Zvýšení podílu zeleně v plochách X na 30%...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek na realizaci ploch zeleně soukromým, komerčním sektorem se nejeví jako efektivní. Malý zájem na kvalitě těchto ploch, povede k obcházení, nefunkčnosti a ke špatné údržbě těchto ploch, bez možnosti optimalizace jejich umístění a využitelnosti pro rekreaci a oddych.

***Připomínka se nevyhovuje.***

### **6. Označení staveb v plochách X za nezpůsobilé pro zkrácené stavební řízení...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Na základě zákona č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony, již není možné stavbu územně plánovací dokumentací nebo rozhodnutím orgánu územního plánování přímo označit jako nezpůsobilou pro tzv. „pro zkrácené stavební řízení“ (resp. po novele „jako nezpůsobilou k posouzení autorizovaným inspektorem“). Vzhledem ke skutečnosti, že současná právní úprava již nedovoluje řešit danou problematiku způsobem, který je požadován v námitce, je pořizovatel povinen námitku zamítnout.

***Připomínka se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Návrh řešte v souladu se SZ tak, aby výslovně neobsahoval označení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení/pro posouzení autorizovaným inspektorem.

#### **Připomínka 2**

### **1. Odstranění ploch X v Brně – Ivanovicích mimo pozemky s vydaným územním rozhodnutím...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Jedná se o rozvojovou lokalitu z části tvořenou již z ploch vymezených v platném ÚPmB pro plochy výroby, plochy bydlení a smíšenou plochu výroby a služeb, přičemž na části těchto

ploch je již postaven obchodní dům Bauhaus.

Rozvojová lokalita I-2 ve své jižní části zabezpečuje lokalizaci nadmístní vybavenosti. Rozdělení plochy na dvě menší části, plochu X (stávající Bauhaus) a plochu komerční vybavenosti W (ve střední části lokality), umožní větší rozmanitost obchodní sítě. K ploše W se přiřčení část plochy stávajícího bydlení. Tato forma zástavby současně zlepší odclonění hluku z komunikace Hradecká na bytovou zástavbu při ulici Černohorské.

Nová specifikace je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak s vyjádřením MČ i částečně vyhovuje obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti.

Další část rozvojové plochy I-2 severně od ulice Mácovy, mezi ulicemi Černohorskou a komunikací Hradeckou bude řešena jako územní rezerva pro ostatní plochy – lehká výroba.

Hlavní napojení všech zastavitelných ploch mezi ulicemi Černohorskou a silnicí I/43 se předpokládá do nové obslužné komunikace souběžné s I/43 a připojené do ulice Řečkovické. Další napojení do ulice Černohorské je nutno vnímat jako vedlejší, která však omezí případné dlouhé cesty po ul. Černohorské z oblastí České, Kuřimi a navazujících obcí.

***Připomínce se vyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

pro ostatní plochy - lehká výroba.

Rozdělte plochu X na jižní část X a na plochu komerční vybavenosti W ve střední části lokality I-2 a zvyšte výškovou úroveň zástavby pro plochu W na 3. Rozvojovou část plochy B/d2 zrušte s ohledem na nevhodné podmínky pro rozvoj bydlení v tomto území, stávající plochy bydlení přiřčte k ploše W.

V severní části lokality I-2 řešte plochu E jako územní rezervu pro ostatní plochy – lehká výroba s územní rezervou dopravního napojení na ulici Černohorskou až na hranici města.

## **2. Odstranění ploch X v Brně – Slatině u D1...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Toto území je v platném ÚPmB vymezeno v ploše N – ostatní zvláštní plocha - jako příležitost pro doplnění ploch obchodu v méně saturovaném segmentu města. Zrušení určení těchto ploch k zastavění je spojené s rizikem uplatnění nároků na náhradu a není proto žádoucí. Připomínce lze částečně vyhovět ve smyslu prověření využitelnosti takto velké plochy pro maloobchod a případného převedení stavební plochy jinému účelu využití nebo do rezerv.

***Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na odstranění ploch X v Brně – Slatině u D1 formou prověření využitelnosti a případnou změnou na jiný způsob využití nebo rezervu; ve zbývajících částech se připomínce nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Proveďte reálnost využitelnosti plochy Sla-1 pro nákupní a zábavní centra a zvláštní areály a případně změňte její využití nebo ji řešte jako rezervu.

## **3. Ponechání nezastavitelné plochy místo plochy X pro rozšíření Avion Shopping Parku u křižovatky D1 a D2...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Při vyhodnocení v r. 2012 uvedl pořizovatel následující:

V návaznosti na vymezení Rekreační oblasti Jižní jezera je vhodné vymezit plochu, která může rekreační potenciál území doplnit a podpořit.

V současné době pořizovatel doplňuje toto vyhodnocení s ohledem na územně plánovací vývoj v této lokalitě:

Ve variantě I konceptu je rozvojová plocha IKEA DH-7 vymezena jako plocha krajinné zeleně K, ve variantě II jako plocha nákupních a zábavních center X, ve variantě III jako plocha sportu S. Dle stanoviska DO – MŽP byl zábor ZPF pro Dolní Heršpice doporučen dle varianty I. Jiné využití rozvojové plochy DH - 7 bylo řešeno také změnou B53/03-II, u které Zastupitelstvo města Brna na svém Z7/29. zasedání, konaném dne 20. června 2017 souhlasilo s ukončením procesu pořizování této změny. Stanovisko DO – MŽP ke změně využití plochy je nadále záporné.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu DH-7, k.ú. Dolní Heršpice řešte dle var. I.

**4. Neumíst'ování plochy X vedle nákupního centra Futurum dle varianty II a III...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Plochu lze vymežit pro komerční vybavenost a tím vytvořit podmínky pro vyšší rozmanitost jejího využití.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území jižně od nákupního centra Futurum řešte dle varianty I v plochách komerční vybavenosti W.

**5. Umístění plochy zeleně dle var II místo plochy X v severním cípu Černovické terasy...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Cílové řešení lokality Černovická terasy bude vycházet z prověřovací územní studie „Průmyslová“ (Knesl+Kynčl s.r.o., 2013), která v severním cípu Černovické terasy prověřila vhodnost umístění plochy celoměstského významu.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Cílové řešení lokality Černovická terasy bude vycházet z prověřovací územní studie „Průmyslová“ (Knesl+Kynčl s.r.o., 2013), která v severním cípu Černovické terasy prověřila vhodnost umístění plochy celoměstského významu.

**6. Odstranění plochy X u tramvajové zastávky v ulici Novolíšeňské...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita Li-9 bude vymezena plochou dopravní infrastruktury – D/v4 pro možnost umístění parkovacího domu a snížení deficitu parkování v území.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Li-9 u tramvajové zastávky Novolíšeňská vymezte plochou dopravní infrastruktury – D/v4.

## 7. Odstranění plochy X u stávajícího hobbymarketu OBI v ulici Kníničské...

### Stanovisko pořizovatele:

Dle Zadání ÚP k současným problémům občanské vybavenosti ve městě Brně patří výstavba velkých obchodních center a neustálý tlak na výstavbu dalších, která daleko převýšila veškerá očekávání s výraznými důsledky na dopravu. Tento nedostatek se promítá do stanovených cílů Zadání, které požaduje zachování kontinuálně hierarchicky rozvíjené struktury města a jeho center (lokální centra, centra městských částí, střed města a v rozvojových osách urbanistické struktury) jako přirozených lokalit koncentrace zařízení občanské vybavenosti. Požadavkem na řešení je občanskou vybavenost komerčních zájmů lokalizovat za předpokladu zamezení nadměrnému přetěžování rozhodujících komunikací nově generovanou automobilovou dopravou, komerční zařízení lokalizovat v pěší dostupnosti a ve vazbě na MHD. Zařízení nadměstská je třeba umísťovat s vazbou na základní komunikační systém.

Vývoj v oblasti maloobchodu mapuje Průzkum maloobchodní sítě (zprac. Geografický ústav MU - poslední průzkum z r. 2013). Tento dokument upozorňuje na zvyšující se negativní vlivy těchto zařízení na strukturu maloobchodu i na dopravní zátěž, projevující se v centrální části města i v jeho okrajových částech.

Území mezi ulicí Kníničskou a nově navrženou propojkou Komín – Medlánky – Ivanovice (u stávajícího nákupního areálu s obchodním centrem OBI), které zahrnuje rozvojovou lokalitu Kn-4 a v němž je v Konceptu ÚP vymezena plocha nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X/a2, zabezpečuje lokalizaci nadměstní vybavenosti, s profilací okrskové maloobchodní jednotky pro okrajovou část Brna a několik přilehlých obcí. Plochy pro nákupní a zábavní centra a zvláštní areály X se vymezují výhradně ve vazbě na kapacitní komunikace. Tento požadavek však v dané lokalitě nelze splnit.

Využití části rozvojové lokality Kn-4 pro plochy sportu S vycházelo z územní studie Rekreační zóna Svratecké údolí, jejímž účelem bylo vyhodnotit současné fungující sportovně – rekreační zařízení včetně prověření možnosti umístění významnějších sportovně rekreační aktivit, v tomto případě areálu pro cyklistiku - velodrom. Vzhledem k tomu že územní studie pořízená v roce 2008 prověřila umístění velodromu v lokalitě při ulici Hněvkovského, na pozemcích v majetku města Brna k tomuto účelu prozatím rezervovaných, není třeba dále sledovat původní, nyní již překonanou koncepci. Bývalý areál JZD je nutné opětovně vyhodnotit pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

V severní části lokality Kn-4 navazující na stabilizované plochy bydlení jsou vymezeny plochy bydlení. Do jižní části, kde se mísí komerční a výrobní aktivity, není vhodné bydlení ve formě ploch smíšených obytných C dále rozšiřovat.

S ohledem na uvedené okolnosti pořizovatel dává pokyn oproti 3 variantám Konceptu k novému vymezení (vyjma nezměněné severní části pro bydlení). V sousedství lokality Kn-4 budou stabilizované plochy vymezeny – severní část (areál OBI a Penny market) jako plocha W/a2 (odpovídá platnému ÚPmB) a jižní část (areál Sika) jako plocha E/a2. Lokalita Kn-4 (mimo plochy bydlení) bude vymezena jako plocha komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek v severozápadní části lokality), plocha lehké výroby E/a2 (ve střední části). Lokalita bývalého JZD bude opětovně vyhodnocena pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Toto nové vymezení zajistí stabilizaci stávajících komerčních ploch a umožní zachování i rozvoj lehké výroby. Nová specifikace reflektuje dobré pokrytí maloobchodu pro Komín, Bystrc, Kníničky i okolní přilehlé obce a to jak ve stabilizovaných plochách, tak i dostatečnou nabídku návrhových ploch s preferencí spíše většího množství menších komerčních zařízení.



Toto řešení je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak i částečně s vyjádřením MČ a vyhovuje i obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V rozvojové lokalitě Kn-4 (vyjma severní části pro bydlení, kterou ponechte beze změn) nově vymezte a rozdělte severní část návrhové plochy X/a2 na návrhovou plochu komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek) a návrhovou plochu lehké výroby E/a2 (ve střední části lokality) a v lokalitě bývalého areálu JZD opětovně vyhodnoťte území pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Stávající areál OBI vymezte jako stabilizovanou plochu W/a2 a stávající areál SIKKA vymezte jako stabilizovanou plochu E/a2.

**8. Ponechání plochy A dle var III místo ploch W a E v Brně – Ivanovicích mezi I/43 a ulicí Černohorskou...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Tento požadavek neodpovídá potřebě vyváženosti ploch na území města. Umístění plochy pro lehkou výrobu a skladování E je jednou z mála příležitostí v této části města zajistit nové možnosti pro podnikání ve výrobě. Nová výstavba přispěje k protihlukové ochraně stávajícího bydlení v Ivanovicích. Zachování zastavitelných ploch je v souladu s požadavkem MČ. .

Z uvedených důvodů bude další část rozvojové plochy I-2 severně ulice Mácovy, mezi ulicí Černohorskou a silnicí I/43 bude řešena jako územní rezerva pro ostatní plochy – lehká výroba.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V severní části rozvojové lokality I-2 vymezte plochu E jako územní rezervu pro ostatní plochy - lehká výroba.

**22P****Připomínka 1**

1. **Požadavek na vyloučení nákupních center (maloobchodní provozovny všech typů nad 400 prodejní plochy) ze všech typů ploch mimo plochy X...**
2. **Požadavek na snížení podmíněně přípustné prodejní plochy v plochách C a W na úroveň přípustné prodejní plochy...**
3. **Požadavek na snížení přípustné prodejní plochy v plochách X na 2500 m<sup>2</sup> (počet stání 125) s povinností umístit 80% stání v půdorysu budov. Přesně definovat pojem prodejní plocha...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Připomínky pod bodem 1, 2, a 3 spolu souvisí a vzájemným působením směřují ke změně systému stanovených podmínek pro umísťování maloobchodu na území města. Systémově tedy bude provést jejich vypořádání společně:

Zadání nového ÚP požaduje: *vytvářet podmínky pro širokou škálu možností a forem komerce v rovnoměrném zastoupení na území města s důrazem na doplnění v těch MČ, ve kterých dnes chybí.*

Využití pro maloobchod je v novém ÚP umožněno v plochách B, C, W a X. To je v souladu s potřebou vytvoření podmínek pro vyvážené rozmístění maloobchodu na území města. Požadavek na vyloučení nákupních center větších než 400 m<sup>2</sup> prodejní plochy ze všech typů ploch mimo X zhoršuje podmínky pro vytvoření vyvážené a rozmanité struktury sítě maloobchodu. Podmínky pro doplňování větších maloobchodních jednotek v sektorech, kde je jich nedostatek, by byly zhoršeny. Přesné umísťování ploch X, které by měly být výhradně pro tyto větší jednotky určeny, není na úrovni územního plánování velkého města reálná. Investiční a obchodní strategie obchodníků a vlastníků pozemků podléhá vlivům, na které územní plán může mít vliv. Riziko nežádoucího zakonzervování stávajícího standardu sítě prodejních center by se zvýšilo. Zákazníci, kteří dávají přednost nakupování ve větších prodejnách, by dojížděním nepřestali zatěžovat dopravní systém města. Zkomplikovala by se příležitost pro výstavbu maloobchodních zařízení vyššího standardu, které jsou městotvorné např. polyfunkčních městských objektů v centrech městských částí apod.

Požadavku na omezení přípustnosti prodejních ploch do 400 m<sup>2</sup> lze vyhovět v plochách bydlení - B, kde je v souladu s potřebou ochrany kvality prostředí pro bydlení.

Plochy smíšené obytné C jsou vymezovány přednostně v centrálních územích městských částí. Požadavek na omezení přípustnosti prodejních ploch do 400 m<sup>2</sup> a podmíněně přípustnosti prodejních ploch na 1500 m<sup>2</sup> nepřijatelně snižuje potenciál využití centrálních území městských částí.

Plochy komerční vybavenosti W jsou hlavní plochou pro umísťování velkoplošných obchodních zařízení. Není v nich vyžadováno zajištění vysoké obytné kvality prostředí a naopak je kladen důraz na kvalitní dopravní napojení. Požadavek na omezení přípustnosti prodejních ploch až na 400 m<sup>2</sup> a podmíněně přípustnosti prodejních ploch na 5000 m<sup>2</sup> je rozporu se smyslem užívání těchto ploch. Umístění plochy W mimo obytná území ve vazbě na kapacitní komunikace zhoršuje jejich docházkovou atraktivitu pro pěší. Lze se obávat, že pro obchodní jednotky požadované velikostní kategorie, které jsou na docházce do značné míry závislé, přestanou být zajímavé a budou bez užitku pro doplnění území obchodní vybaveností.

Nový územní plán v rámci regulativu ploch s rozdílným způsobem využití „plochy nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X“ kontinuálně navazuje na funkční využití „ostatní zvláštní plochy N“ v platném ÚPmB. Tyto plochy jsou vymezeny pro zařízení, centra a areály převážně komerčního charakteru, které svojí obsluhou mají celoměstský, nadmístní nebo

regionální význam. Požadavek omezení přípustných prodejních ploch na 2500m<sup>2</sup> posouvá význam této plochy do polohy vybavenosti spíše obvodové. Město Brno je centrem aglomerace a plní toto postavení i ve sféře maloobchodu. Požadované omezení je nepřijatelným zásahem do systému nástrojů vytvářejícího podmínky pro realizaci maloobchodu v Brně.

Počet parkovacích stání pro konkrétní stavby a jejich způsob využití vyplývá z platných norem. Není účelné, aby územní plán omezoval normové požadavky na užívání a provoz staveb na úkor jejich funkčnosti. Jak bylo již napsáno „plochy nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X“ jsou vymezeny pro zařízení, centra a areály, které svojí obsluhou mají celoměstský, nadmístní nebo regionální význam, takže omezovat potřebná parkovací stání a předepisovat způsob jejich realizace neodpovídá podrobnosti a potřebné flexibilitě nového ÚP.

V odůvodnění námitky se zdůrazňuje nutnost dosažení rovnoměrnější struktury maloobchodních jednotek v docházkových vzdálenostech. Tento cíl je správný, územní plán však nemůže takový výsledek vynutit. V územním plánu je účelné se zabývat vytvořením podmínek pro možnost vzniku vyvážené struktury a regulativy se bránit nežádoucím jevům v území. Aby nedocházelo ke stagnaci systému, je nutné mít v územním plánu vytvořenou určitou rezervou. Je zřejmé, že podmínky pro umístování maloobchodu na území města se za posledních 20 let zásadně změnilo. Vysoká saturace města prodejními plochami koncentrovanými zejména ve velkoplošných jednotkách snižuje i zájem obchodníků o realizaci dalších zařízení a trend směřuje k realizaci malých formátů prodejen. Z tohoto důvodu bude účelné v návrhu ÚP systém podmínek využití území pro maloobchod prověřit a případně upravit tak, aby tento trend refleктоval.

***Přípomínce se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Zachovejte limity rozsahu prodejních ploch v jednotlivých funkčních plochách tak, že bude zachována kontinuita s obdobnými regulativy dle platného ÚPmB.

Upravte podmínky využití ploch bydlení B tak, aby bylo v souladu s §4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, kde je omezena přípustná velikost pozemků pro budovy obchodního prodeje 1000 m<sup>2</sup> v plochách pro bydlení.

Prověřte systém vymezení ploch využitelných pro obchod a podmínek jejich využití tak, aby refleктоval aktuální i budoucí trendy umístování obchodu v souladu s potřebami území města Brna a jeho aglomerace.

#### **4. Zavedení měřitelného parametru pro začlenění staveb na ploše X do okolní zástavby...**

##### **Stanovisko pořizovatele:**

Přípomínka směřuje k transparentnosti posuzování souladu záměrů s podmínkami využití území stanovenými novým ÚP. Pro ověřitelnost v projektech i realizovaných stavbách se jeví jako nejobektivnější ukazatel hrubé podlažní plochy. Tento ukazatel je v územním plánování používán i v jiných souvislostech např. bilancování ploch apod.

Kromě požadavků vyhlášky „o obecných požadavcích na využívání území č 501/2006 Sb.“ na vymezení a využívání pozemků a na umístování staveb jsou v konceptu nového ÚP stanoveny podrobnější podmínky pro začlenění staveb do území, které jsou definovány kódem umístěným v ploše. Tento kód stanovuje požadavek na strukturu zástavby a její výšku. Je stanoveno několik typů plošného uspořádání zástavby (kompaktní, volná, rodinná kompaktní, rodinná volná, areálová, omezená, pozemky bez zástavby), kde jsou stanovena pravidla pro uspořádání zástavby dle jednotlivých typů.

Specifikace výškové úrovně zástavby je stanovena pěti výškovými úrovněmi zástavby, pro které je určena dolní a horní mez výšek umístěvaných budov.

Pro začlenění staveb do zástavby je určující též jejich objem, který je dán jejich celkovou kapacitou. Plochy X jsou však charakteristické neomezením jejich kapacity. Prostorová regulace je určena především začleněním dle specifikace plošného uspořádání do zástavby areálové a výšková úroveň je stanovena na 2 nebo na okraji města na 3. Zejména toto výškové uspořádání reaguje na začlenění do okolní zástavby. Vzhledem k tomu, že plochy X jsou u většiny případů vymezeny v okrajových částech zástavby, tj. v místech, které jsou odlehlé od městské zástavby, by byla přísnější regulace ve vztahu stávající zástavby a nové zástavby v plochách X neopodstatněná.

***Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na stanovení regulací zástavby v plochách X vyjádřené specifikací prostorového uspořádání X/a2 nebo X/a3; ve zbývajících částech se připomínka nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Zachovejte specifikaci prostorového uspořádání v plochách X ve vztahu k blízké městské zástavbě a to zejména výškovou úrovní zástavby jako X/a2 a X/a3 (na okraji města).

### **5. Zvýšení podílu zeleně v plochách X na 30%...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek na realizaci ploch zeleně soukromým, komerčním sektorem se nejeví jako efektivní. Malý zájem na kvalitě těchto ploch, povede k obcházení, nefunkčnosti a ke špatné údržbě těchto ploch, bez možnosti optimalizace jejich umístění a využitelnosti pro rekreaci a oddych.

***Připomínka se nevyhovuje.***

### **6. Označení staveb v plochách X za nezpůsobilé pro zkrácené stavební řízení...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Na základě zákona č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony, již není možné stavbu územně plánovací dokumentací nebo rozhodnutím orgánu územního plánování přímo označit jako nezpůsobilou pro tzv. „pro zkrácené stavební řízení“ (resp. po novele „jako nezpůsobilou k posouzení autorizovaným inspektorem“). Vzhledem ke skutečnosti, že současná právní úprava již nedovoluje řešit danou problematiku způsobem, který je požadován v námitce, je pořizovatel povinen námitku zamítnout.

***Připomínka se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Návrh řešte v souladu se SZ tak, aby výslovně neobsahoval označení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení/pro posouzení autorizovaným inspektorem.

#### **Připomínka 2**

### **1. Odstranění ploch X v Brně – Ivanovicích mimo pozemky s vydaným územním rozhodnutím...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Jedná se o rozvojovou lokalitu z části tvořenou již z ploch vymezených v platném ÚPmB pro plochy výroby, plochy bydlení a smíšenou plochu výroby a služeb, přičemž na části těchto

ploch je již postaven obchodní dům Bauhaus.

Rozvojová lokalita I-2 ve své jižní části zabezpečuje lokalizaci nadměrné vybavenosti. Rozdělení plochy na dvě menší části, plochu X (stávající Bauhaus) a plochu komerční vybavenosti W (ve střední části lokality), umožní větší rozmanitost obchodní sítě. K ploše W se přiřadí část plochy stávajícího bydlení. Tato forma zástavby současně zlepšuje odclonění hluku z komunikace Hradecká na bytovou zástavbu při ulici Černoohorské.

Nová specifikace je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak s vyjádřením MČ i částečně vyhovuje obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti.

Další část rozvojové plochy I-2 severně od ulice Mácovy, mezi ulicemi Černoohorskou a komunikací Hradeckou bude řešena jako územní rezerva pro ostatní plochy – lehká výroba.

Hlavní napojení všech zastavitelných ploch mezi ulicemi Černoohorskou a silnicí I/43 se předpokládá do nové obslužné komunikace souběžné s I/43 a připojené do ulice Řečkovické. Další napojení do ulice Černoohorské je nutno vnímat jako vedlejší, která však omezí případné dlouhé cesty po ul. Černoohorské z oblastí České, Kuřimi a navazujících obcí.

***Připomínka se vyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozdělte plochu X na jižní část X a na plochu komerční vybavenosti W ve střední části lokality I-2 a zvyšte výškovou úroveň zástavby pro plochu W na 3. Rozvojovou část plochy B/d2 zrušte s ohledem na nevhodné podmínky pro rozvoj bydlení v tomto území, stávající plochy bydlení přiřadte k ploše W.

V severní části lokality I-2 řešte plochu E jako územní rezervu pro ostatní plochy – lehká výroba s územní rezervou dopravního napojení na ulici Černoohorskou až na hranici města.

## **2. Odstranění ploch X v Brně – Slatině u D1...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Toto území je v platném ÚPmB vymezeno v ploše N – ostatní zvláštní plocha - jako příležitost pro doplnění ploch obchodu v méně saturovaném segmentu města. Zrušení určení těchto ploch k zastavění je spojeno s rizikem uplatnění nároků na náhradu a není proto žádoucí. Připomínka lze částečně vyhovět ve smyslu prověření využitelnosti takto velké plochy pro maloobchod a případného převedení stavební plochy jinému účelu využití nebo do rezerv.

***Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na odstranění ploch X v Brně – Slatině u D1 formou prověření využitelnosti a případnou změnou na jiný způsob využití nebo rezervu; ve zbývajících částech se připomínka nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Prověřte reálnost využitelnosti plochy Sla-1 pro nákupní a zábavní centra a zvláštní areály a případně změňte její využití nebo ji řešte jako rezervu.

## **3. Ponechání nezastavitelné plochy místo plochy X pro rozšíření Avion Shopping Parku u křižovatky D1 a D2...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Při vyhodnocení v r. 2012 uvedl pořizovatel následující:

V návaznosti na vymezení Rekreační oblasti Jižní jezera je vhodné vymezit plochu, která může rekreační potenciál území doplnit a podpořit.

V současné době pořizovatel doplňuje toto vyhodnocení s ohledem na územně plánovací vývoj v této lokalitě:

Ve variantě I konceptu je rozvojová plocha IKEA DH-7 vymezena jako plocha krajinné zeleně K, ve variantě II jako plocha nákupních a zábavních center X, ve variantě III jako plocha sportu S. Dle stanoviska DO – MŽP byl zábor ZPF pro Dolní Heršpice doporučen dle varianty I. Jiné využití rozvojové plochy DH - 7 bylo řešeno také změnou B53/03-II, u které Zastupitelstvo města Brna na svém Z7/29. zasedání, konaném dne 20. června 2017 souhlasilo s ukončením procesu pořizování této změny. Stanovisko DO – MŽP ke změně využití plochy je nadále záporné.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu DH-7, k.ú. Dolní Heršpice řešte dle var. I.

**4. Neumíst'ování plochy X vedle nákupního centra Futurum dle varianty II a III...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Plochu lze vymežit pro komerční vybavenost a tím vytvořit podmínky pro vyšší rozmanitost jejího využití.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území jižně od nákupního centra Futurum řešte dle varianty I v plochách komerční vybavenosti W.

**5. Umístění plochy zeleně dle var II místo plochy X v severním cípu Černovické terasy...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Cílové řešení lokality Černovická terasy bude vycházet z prověřovací územní studie „Průmyslová“ (Knesl+Kynčl s.r.o., 2013), která v severním cípu Černovické terasy prověřila vhodnost umístění plochy celoměstského významu.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte návrh řešení v lokalitě Černovická terasa, který bude vycházet z prověřovací územní studie Průmyslová (Knesl+Kynčl s.r.o., 2013), varianta 2. Plochu v severní části Černovické terasy při ulici Černovické a Průmyslové vymezte jako plochu X, která je v souladu s řešením prověřeným v této ÚS.

**6. Odstranění plochy X u tramvajové zastávky v ulici Novolíšeňské...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita Li-9 bude vymezena plochou dopravní infrastruktury – D/v4 pro možnost umístění parkovacího domu a snížení deficitu parkování v území.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Li-9 u tramvajové zastávky Novolíšeňská vymezte plochou dopravní infrastruktury – D/v4.

## 7. Odstranění plochy X u stávajícího hobbymarketu OBI v ulici Kníničské...

### Stanovisko pořizovatele:

Dle Zadání ÚP k současným problémům občanské vybavenosti ve městě Brně patří výstavba velkých obchodních center a neustálý tlak na výstavbu dalších, která daleko převýšila veškerá očekávání s výraznými důsledky na dopravu. Tento nedostatek se promítá do stanovených cílů Zadání, které požaduje zachování kontinuálně hierarchicky rozvíjené struktury města a jeho center (lokální centra, centra městských částí, střed města a v rozvojových osách urbanistické struktury) jako přirozených lokalit koncentrace zařízení občanské vybavenosti. Požadavkem na řešení je občanskou vybavenost komerčních zájmů lokalizovat za předpokladu zamezení nadměrnému přetěžování rozhodujících komunikací nově generovanou automobilovou dopravou, komerční zařízení lokalizovat v pěší dostupnosti a ve vazbě na MHD. Zařízení nadměstská je třeba umísťovat s vazbou na základní komunikační systém.

Vývoj v oblasti maloobchodu mapuje Průzkum maloobchodní sítě (zprac. Geografický ústav MU - poslední průzkum z r. 2013). Tento dokument upozorňuje na zvyšující se negativní vlivy těchto zařízení na strukturu maloobchodu i na dopravní zátěž, projevující se v centrální části města i v jeho okrajových částech.

Území mezi ulicí Kníničskou a nově navrženou propojkou Komín – Medláňky – Ivanovice (u stávajícího nákupního areálu s obchodním centrem OBI), které zahrnuje rozvojovou lokalitu Kn-4 a v němž je v Konceptu ÚP vymezena plocha nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X/a2, zabezpečuje lokalizaci nadměstní vybavenosti, s profilací okrskové maloobchodní jednotky pro okrajovou část Brna a několik přilehlých obcí. Plochy pro nákupní a zábavní centra a zvláštní areály X se vymezují výhradně ve vazbě na kapacitní komunikace. Tento požadavek však v dané lokalitě nelze splnit.

Využití části rozvojové lokality Kn-4 pro plochy sportu S vycházelo z územní studie Rekreační zóna Svratecké údolí, jejímž účelem bylo vyhodnotit současné fungující sportovně – rekreační zařízení včetně prověření možnosti umístění významnějších sportovně rekreační aktivit, v tomto případě areálu pro cyklistiku - velodrom. Vzhledem k tomu že územní studie pořízená v roce 2008 prověřila umístění velodromu v lokalitě při ulici Hněvkovského, na pozemcích v majetku města Brna k tomuto účelu prozatím rezervovaných, není třeba dále sledovat původní, nyní již překonanou koncepci. Bývalý areál JZD je nutné opětovně vyhodnotit pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

V severní části lokality Kn-4 navazující na stabilizované plochy bydlení jsou vymezeny plochy bydlení. Do jižní části, kde se mísí komerční a výrobní aktivity, není vhodné bydlení ve formě ploch smíšených obytných C dále rozšiřovat.

S ohledem na uvedené okolnosti pořizovatel dává pokyn oproti 3 variantám Konceptu k novému vymezení (vyjma nezměněné severní části pro bydlení). V sousedství lokality Kn-4 budou stabilizované plochy vymezeny – severní část (areál OBI a Penny market) jako plocha W/a2 (odpovídá platnému ÚPmB) a jižní část (areál Sika) jako plocha E/a2. Lokalita Kn-4 (mimo plochy bydlení) bude vymezena jako plocha komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek v severozápadní části lokality), plocha lehké výroby E/a2 (ve střední části). Lokalita bývalého JZD bude opětovně vyhodnocena pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Toto nové vymezení zajistí stabilizaci stávajících komerčních ploch a umožní zachování i rozvoj lehké výroby. Nová specifikace reflektuje dobré pokrytí maloobchodu pro Komín, Bystrc, Kníničky i okolní přilehlé obce a to jak ve stabilizovaných plochách, tak i dostatečnou nabídku návrhových ploch s preferencí spíše většího množství menších komerčních zařízení. Toto řešení je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak i částečně s vyjádřením MČ a vyhovuje i obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V rozvojové lokalitě Kn-4 (vyjma severní části pro bydlení, kterou ponechte beze změn) nově vymeze a rozdělte severní část návrhové plochy X/a2 na návrhovou plochu komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek) a návrhovou plochu lehké výroby E/a2 (ve střední části lokality) a v lokalitě bývalého areálu JZD opětovně vyhodnoťte území pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Stávající areál OBI vymeze jako stabilizovanou plochu W/a2 a stávající areál SIKa vymeze jako stabilizovanou plochu E/a2.

**8. Ponechání plochy A dle var III místo ploch W a E v Brně – Ivanovicích mezi I/43 a ulicí Černohorskou...****Stanovisko pořizovatele:**

Tento požadavek neodpovídá potřebě vyváženosti ploch na území města. Umístění plochy pro lehkou výrobu a skladování E je jednou z mála příležitostí v této části města zajistit nové možnosti pro podnikání ve výrobě. Nová výstavba přispěje k protihlukové ochraně stávajícího bydlení v Ivanovicích. Zachování zastavitelných ploch je v souladu s požadavkem MČ. Z uvedených důvodů bude další část rozvojové plochy I-2 severně ulice Mácovy, mezi ulicí Černohorskou a silnicí I/43 bude řešena jako územní rezerva pro ostatní plochy – lehká výroba.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V severní části rozvojové lokality I-2 vymeze plochu E jako územní rezervu pro ostatní plochy - lehká výroba.



## 23P

**Připomínka 1**

1. **Požadavek na vyloučení nákupních center (maloobchodní provozovny všech typů nad 400 prodejní plochy) ze všech typů ploch mimo plochy X...**
2. **Požadavek na snížení podmíněně přípustné prodejní plochy v plochách C a W na úroveň přípustné prodejní plochy...**
3. **Požadavek na snížení přípustné prodejní plochy v plochách X na 2500 m<sup>2</sup> (počet stání 125) s povinností umístit 80% stání v půdorysu budov. Přesně definovat pojem prodejní plocha...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Připomínky pod bodem 1, 2, a 3 spolu souvisí a vzájemným působením směřují ke změně systému stanovených podmínek pro umísťování maloobchodu na území města. Systémově tedy bude provést jejich vypořádání společně:

Zadání nového ÚP požaduje: *vytvářet podmínky pro širokou škálu možností a forem komerce v rovnoměrném zastoupení na území města s důrazem na doplnění v těch MČ, ve kterých dnes chybí.*

Využití pro maloobchod je v novém ÚP umožněno v plochách B, C, W a X. To je v souladu s potřebou vytvoření podmínek pro vyvážené rozmístění maloobchodu na území města. Požadavek na vyloučení nákupních center větších než 400 m<sup>2</sup> prodejní plochy ze všech typů ploch mimo X zhoršuje podmínky pro vytvoření vyvážené a rozmanité struktury sítě maloobchodu. Podmínky pro doplňování větších maloobchodních jednotek v sektorech, kde je jich nedostatek, by byly zhoršeny. Přesné umísťování ploch X, které by měly být výhradně pro tyto větší jednotky určeny, není na úrovni územního plánování velkého města reálná. Investiční a obchodní strategie obchodníků a vlastníků pozemků podléhá vlivům, na které územní plán může mít vliv. Riziko nežádoucího zakonzervování stávajícího standardu sítě prodejních center by se zvýšilo. Zákazníci, kteří dávají přednost nakupování ve větších prodejnách, by dojížděním nepřestali zatěžovat dopravní systém města. Zkomplikovala by se příležitost pro výstavbu maloobchodních zařízení vyššího standardu, které jsou městotvorné např. polyfunkčních městských objektů v centrech městských částí apod.

Požadavku na omezení přípustnosti prodejních ploch do 400 m<sup>2</sup> lze vyhovět v plochách bydlení - B, kde je v souladu s potřebou ochrany kvality prostředí pro bydlení.

Plochy smíšené obytné C jsou vymezovány přednostně v centrálních územích městských částí. Požadavek na omezení přípustnosti prodejních ploch do 400 m<sup>2</sup> a podmíněně přípustnosti prodejních ploch na 1500 m<sup>2</sup> nepřijatelně snižuje potenciál využití centrálních území městských částí.

Plochy komerční vybavenosti W jsou hlavní plochou pro umísťování velkoplošných obchodních zařízení. Není v nich vyžadováno zajištění vysoké obytné kvality prostředí a naopak je kladen důraz na kvalitní dopravní napojení. Požadavek na omezení přípustnosti prodejních ploch až na 400 m<sup>2</sup> a podmíněně přípustnosti prodejních ploch na 5000 m<sup>2</sup> je rozporu se smyslem užívání těchto ploch. Umístění plochy W mimo obytná území ve vazbě na kapacitní komunikace zhoršuje jejich docházkovou atraktivitu pro pěší. Lze se obávat, že pro obchodní jednotky požadované velikostní kategorie, které jsou na docházce do značné míry závislé, přestanou být zajímavé a budou bez užitku pro doplnění území obchodní vybaveností.

Nový územní plán v rámci regulativu ploch s rozdílným způsobem využití „plochy nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X“ kontinuálně navazuje na funkční využití „ostatní zvláštní plochy N“ v platném ÚPmB. Tyto plochy jsou vymezeny pro zařízení, centra a areály převážně komerčního charakteru, které svojí obsluhou mají celoměstský, nadmístní nebo

regionální význam. Požadavek omezení přípustných prodejních ploch na 2500m<sup>2</sup> posouvá význam této plochy do polohy vybavenosti spíše obvodové. Město Brno je centrem aglomerace a plní toto postavení i ve sféře maloobchodu. Požadované omezení je nepřijatelným zásahem do systému nástrojů vytvářejícího podmínky pro realizaci maloobchodu v Brně.

Počet parkovacích stání pro konkrétní stavby a jejich způsob využití vyplývá z platných norem. Není účelné, aby územní plán omezoval normové požadavky na užívání a provoz staveb na úkor jejich funkčnosti. Jak bylo již napsáno „plochy nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X“ jsou vymezeny pro zařízení, centra a areály, které svojí obsluhou mají celoměstský, nadmístní nebo regionální význam, takže omezovat potřebná parkovací stání a předepisovat způsob jejich realizace neodpovídá podrobnosti a potřebné flexibilitě nového ÚP.

V odůvodnění námitky se zdůrazňuje nutnost dosažení rovnoměrnější struktury maloobchodních jednotek v docházkových vzdálenostech. Tento cíl je správný, územní plán však nemůže takový výsledek vynutit. V územním plánu je účelné se zabývat vytvořením podmínek pro možnost vzniku vyvážené struktury a regulativy se bránit nežádoucím jevům v území. Aby nedocházelo ke stagnaci systému, je nutné mít v územním plánu vytvořenou určitou rezervou. Je zřejmé, že podmínky pro umístování maloobchodu na území města se za posledních 20 let zásadně změnilo. Vysoká saturace města prodejními plochami koncentrovanými zejména ve velkoplošných jednotkách snižuje i zájem obchodníků o realizaci dalších zařízení a trend směřuje k realizaci malých formátů prodejen. Z tohoto důvodu bude účelné v návrhu ÚP systém podmínek využití území pro maloobchod prověřit a případně upravit tak, aby tento trend refleктоval.

***Přípomínce se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Zachovejte limity rozsahu prodejních ploch v jednotlivých funkčních plochách tak, že bude zachována kontinuita s obdobnými regulativy dle platného ÚPmB.

Upravte podmínky využití ploch bydlení B tak, aby bylo v souladu s §4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, kde je omezena přípustná velikost pozemků pro budovy obchodního prodeje 1000 m<sup>2</sup> v plochách pro bydlení.

Prověřte systém vymezení ploch využitelných pro obchod a podmínek jejich využití tak, aby refleктоval aktuální i budoucí trendy umístování obchodu v souladu s potřebami území města Brna a jeho aglomerace.

#### **4. Zavedení měřitelného parametru pro začlenění staveb na ploše X do okolní zástavby...**

##### **Stanovisko pořizovatele:**

Přípomínka směřuje k transparentnosti posuzování souladu záměrů s podmínkami využití území stanovenými novým ÚP. Pro ověřitelnost v projektech i realizovaných stavbách se jeví jako nejobektivnější ukazatel hrubé podlažní plochy. Tento ukazatel je v územním plánování používán i v jiných souvislostech např. bilancování ploch apod.

Kromě požadavků vyhlášky „o obecných požadavcích na využívání území č 501/2006 Sb.“ na vymezení a využívání pozemků a na umístování staveb jsou v konceptu nového ÚP stanoveny podrobnější podmínky pro začlenění staveb do území, které jsou definovány kódem umístěným v ploše. Tento kód stanovuje požadavek na strukturu zástavby a její výšku. Je stanoveno několik typů plošného uspořádání zástavby (kompaktní, volná, rodinná kompaktní, rodinná volná, areálová, omezená, pozemky bez zástavby), kde jsou stanovena pravidla pro uspořádání zástavby dle jednotlivých typů.

Specifikace výškové úrovně zástavby je stanovena pěti výškovými úrovněmi zástavby, pro které je určena dolní a horní mez výšek umístěvaných budov.

Pro začlenění staveb do zástavby je určující též jejich objem, který je dán jejich celkovou kapacitou. Plochy X jsou však charakteristické neomezením jejich kapacity. Prostorová regulace je určena především začleněním dle specifikace plošného uspořádání do zástavby areálové a výšková úroveň je stanovena na 2 nebo na okraji města na 3. Zejména toto výškové uspořádání reaguje na začlenění do okolní zástavby. Vzhledem k tomu, že plochy X jsou u většiny případů vymezeny v okrajových částech zástavby, tj. v místech, které jsou odlehlé od městské zástavby, by byla přísnější regulace ve vztahu stávající zástavby a nové zástavby v plochách X neopodstatněná.

***Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na stanovení regulací zástavby v plochách X vyjádřené specifikací prostorového uspořádání X/a2 nebo X/a3; ve zbývajících částech se připomínka nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Zachovejte specifikaci prostorového uspořádání v plochách X ve vztahu k blízké městské zástavbě a to zejména výškovou úrovní zástavby jako X/a2 a X/a3 (na okraji města).

### **5. Zvýšení podílu zeleně v plochách X na 30%...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek na realizaci ploch zeleně soukromým, komerčním sektorem se nejeví jako efektivní. Malý zájem na kvalitě těchto ploch, povede k obcházení, nefunkčnosti a ke špatné údržbě těchto ploch, bez možnosti optimalizace jejich umístění a využitelnosti pro rekreaci a oddych.

***Připomínka se nevyhovuje.***

### **6. Označení staveb v plochách X za nezpůsobilé pro zkrácené stavební řízení...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Na základě zákona č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony, již není možné stavbu územně plánovací dokumentací nebo rozhodnutím orgánu územního plánování přímo označit jako nezpůsobilou pro tzv. „pro zkrácené stavební řízení“ (resp. po novele „jako nezpůsobilou k posouzení autorizovaným inspektorem“). Vzhledem ke skutečnosti, že současná právní úprava již nedovoluje řešit danou problematiku způsobem, který je požadován v námitce, je pořizovatel povinen námitku zamítnout.

***Připomínka se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Návrh řešte v souladu se SZ tak, aby výslovně neobsahoval označení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení/pro posouzení autorizovaným inspektorem.

#### **Připomínka 2**

### **1. Odstranění ploch X v Brně – Ivanovicích mimo pozemky s vydaným územním rozhodnutím...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Jedná se o rozvojovou lokalitu z části tvořenou již z ploch vymezených v platném ÚPmB pro plochy výroby, plochy bydlení a smíšenou plochu výroby a služeb, přičemž na části těchto

ploch je již postaven obchodní dům Bauhaus.

Rozvojová lokalita I-2 ve své jižní části zabezpečuje lokalizaci nadmístní vybavenosti. Rozdělení plochy na dvě menší části, plochu X (stávající Bauhaus) a plochu komerční vybavenosti W (ve střední části lokality), umožní větší rozmanitost obchodní sítě. K ploše W se přiřadí část plochy stávajícího bydlení. Tato forma zástavby současně zlepšuje odclonění hluku z komunikace Hradecká na bytovou zástavbu při ulici Černohorské.

Nová specifikace je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak s vyjádřením MČ i částečně vyhovuje obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti.

Další část rozvojové plochy I-2 severně od ulice Mácovy, mezi ulicemi Černohorskou a komunikací Hradeckou bude řešena jako územní rezerva pro ostatní plochy – lehká výroba.

Hlavní napojení všech zastavitelných ploch mezi ulicemi Černohorskou a silnicí I/43 se předpokládá do nové obslužné komunikace souběžné s I/43 a připojené do ulice Řečkovické. Další napojení do ulice Černohorské je nutno vnímat jako vedlejší, která však omezí případné dlouhé cesty po ul. Černohorské z oblastí České, Kuřimi a navazujících obcí.

***Připomínce se vyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozdělte plochu X na jižní část X a na plochu komerční vybavenosti W ve střední části lokality I-2 a zvyšte výškovou úroveň zástavby pro plochu W na 3. Rozvojovou část plochy B/d2 zrušte s ohledem na nevhodné podmínky pro rozvoj bydlení v tomto území, stávající plochy bydlení přiřadte k ploše W.

V severní části lokality I-2 řešte plochu E jako územní rezervu pro ostatní plochy – lehká výroba s územní rezervou dopravního napojení na ulici Černohorskou až na hranici města.

### **2. Odstranění ploch X v Brně – Slatině u D1...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Toto území je v platném ÚPmB vymezeno v ploše N – ostatní zvláštní plocha - jako příležitost pro doplnění ploch obchodu v méně saturovaném segmentu města. Zrušení určení těchto ploch k zastavění je spojeno s rizikem uplatnění nároků na náhradu a není proto žádoucí. Připomínce lze částečně vyhovět ve smyslu prověření využitelnosti takto velké plochy pro maloobchod a případného převedení stavební plochy jinému účelu využití nebo do rezerv.

***Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na odstranění ploch X v Brně – Slatině u D1 formou prověření využitelnosti a případnou změnou na jiný způsob využití nebo rezervu; ve zbývajících částech se připomínce nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Prověřte reálnost využitelnosti plochy Sla-1 pro nákupní a zábavní centra a zvláštní areály a případně změňte její využití nebo ji řešte jako rezervu.

### **3. Ponechání nezastavitelné plochy místo plochy X pro rozšíření Avion Shopping Parku u křižovatky D1 a D2...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Při vyhodnocení v r. 2012 uvedl pořizovatel následující:

V návaznosti na vymezení Rekreační oblasti Jižní jezera je vhodné vymezit plochu, která může rekreační potenciál území doplnit a podpořit.

V současné době pořizovatel doplňuje toto vyhodnocení s ohledem na územně plánovací vývoj v této lokalitě:

Ve variantě I konceptu je rozvojová plocha IKEA DH-7 vymezena jako plocha krajinné zeleně K, ve variantě II jako plocha nákupních a zábavních center X, ve variantě III jako plocha sportu S. Dle stanoviska DO – MŽP byl zábor ZPF pro Dolní Heršpice doporučen dle varianty I. Jiné využití rozvojové plochy DH - 7 bylo řešeno také změnou B53/03-II, u které Zastupitelstvo města Brna na svém Z7/29. zasedání, konaném dne 20. června 2017 souhlasilo s ukončením procesu pořizování této změny. Stanovisko DO – MŽP ke změně využití plochy je nadále záporné.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu DH-7, k.ú. Dolní Heršpice řešte dle var. I.

**4. Neumíst'ování plochy X vedle nákupního centra Futurum dle varianty II a III...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Plochu lze vymežit pro komerční vybavenost a tím vytvořit podmínky pro vyšší rozmanitost jejího využití.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území jižně od nákupního centra Futurum řešte dle varianty I v plochách komerční vybavenosti W.

**5. Umístění plochy zeleně dle var II místo plochy X v severním cípu Černovické terasy...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Cílové řešení lokality Černovická terasy bude vycházet z prověřovací územní studie „Průmyslová“ (Knesl+Kynčl s.r.o., 2013), která v severním cípu Černovické terasy prověřila vhodnost umístění plochy celoměstského významu. ke zlepšení podmínek využití území.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte návrh řešení v lokalitě Černovická terasa, který bude vycházet z prověřovací územní studie Průmyslová (Knesl+Kynčl s.r.o., 2013), varianta 2. Plochu v severní části Černovické terasy při ulici Černovické a Průmyslové vymezte jako plochu X, která je v souladu s řešením prověřeným v této ÚS.

**6. Odstranění plochy X u tramvajové zastávky v ulici Novolíšeňské...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita Li-9 bude vymezena plochou dopravní infrastruktury – D/v4 pro možnost umístění parkovacího domu a snížení deficitu parkování v území.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Li-9 u tramvajové zastávky Novolíšeňská vymezte plochou dopravní infrastruktury – D/v4.

## 7. Odstranění plochy X u stávajícího hobbymarketu OBI v ulici Kníničské...

### Stanovisko pořizovatele:

Dle Zadání ÚP k současným problémům občanské vybavenosti ve městě Brně patří výstavba velkých obchodních center a neustálý tlak na výstavbu dalších, která daleko převýšila veškerá očekávání s výraznými důsledky na dopravu. Tento nedostatek se promítá do stanovených cílů Zadání, které požaduje zachování kontinuálně hierarchicky rozvíjené struktury města a jeho center (lokální centra, centra městských částí, střed města a v rozvojových osách urbanistické struktury) jako přirozených lokalit koncentrace zařízení občanské vybavenosti. Požadavkem na řešení je občanskou vybavenost komerčních zájmů lokalizovat za předpokladu zamezení nadměrnému přetěžování rozhodujících komunikací nově generovanou automobilovou dopravou, komerční zařízení lokalizovat v pěší dostupnosti a ve vazbě na MHD. Zařízení nadměstská je třeba umísťovat s vazbou na základní komunikační systém.

Vývoj v oblasti maloobchodu mapuje Průzkum maloobchodní sítě (zprac. Geografický ústav MU - poslední průzkum z r. 2013). Tento dokument upozorňuje na zvyšující se negativní vlivy těchto zařízení na strukturu maloobchodu i na dopravní zátěž, projevující se v centrální části města i v jeho okrajových částech.

Území mezi ulicí Kníničskou a nově navrženou propojkou Komín – Medláňky – Ivanovice (u stávajícího nákupního areálu s obchodním centrem OBI), které zahrnuje rozvojovou lokalitu Kn-4 a v němž je v Konceptu ÚP vymezena plocha nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X/a2, zabezpečuje lokalizaci nadměstní vybavenosti, s profilací okrskové maloobchodní jednotky pro okrajovou část Brna a několik přilehlých obcí. Plochy pro nákupní a zábavní centra a zvláštní areály X se vymezují výhradně ve vazbě na kapacitní komunikace. Tento požadavek však v dané lokalitě nelze splnit.

Využití části rozvojové lokality Kn-4 pro plochy sportu S vycházelo z územní studie Rekreační zóna Svratecké údolí, jejímž účelem bylo vyhodnotit současné fungující sportovně – rekreační zařízení včetně prověření možnosti umístění významnějších sportovně rekreační aktivit, v tomto případě areálu pro cyklistiku - velodrom. Vzhledem k tomu že územní studie pořízená v roce 2008 prověřila umístění velodromu v lokalitě při ulici Hněvkovského, na pozemcích v majetku města Brna k tomuto účelu prozatím rezervovaných, není třeba dále sledovat původní, nyní již překonanou koncepci. Bývalý areál JZD je nutné opětovně vyhodnotit pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

V severní části lokality Kn-4 navazující na stabilizované plochy bydlení jsou vymezeny plochy bydlení. Do jižní části, kde se mísí komerční a výrobní aktivity, není vhodné bydlení ve formě ploch smíšených obytných C dále rozšiřovat.

S ohledem na uvedené okolnosti pořizovatel dává pokyn oproti 3 variantám Konceptu k novému vymezení (vyjma nezměněné severní části pro bydlení). V sousedství lokality Kn-4 budou stabilizované plochy vymezeny – severní část (areál OBI a Penny market) jako plocha W/a2 (odpovídá platnému ÚPmB) a jižní část (areál Sika) jako plocha E/a2. Lokalita Kn-4 (mimo plochy bydlení) bude vymezena jako plocha komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek v severozápadní části lokality), plocha lehké výroby E/a2 (ve střední části). Lokalita bývalého JZD bude opětovně vyhodnocena pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Toto nové vymezení zajistí stabilizaci stávajících komerčních ploch a umožní zachování i rozvoj lehké výroby. Nová specifikace reflektuje dobré pokrytí maloobchodu pro Komín, Bystrc, Kníničky i okolní přilehlé obce a to jak ve stabilizovaných plochách, tak i dostatečnou nabídku návrhových ploch s preferencí spíše většího množství menších komerčních zařízení. Toto řešení je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak i částečně s vyjádřením MČ a vyhovuje i obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti.

***Připomínka se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V rozvojové lokalitě Kn-4 (vyjma severní části pro bydlení, kterou ponechte beze změn) nově vymeze a rozdělte severní část návrhové plochy X/a2 na návrhovou plochu komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek) a návrhovou plochu lehké výroby E/a2 (ve střední části lokality) a v lokalitě bývalého areálu JZD opětovně vyhodnoťte území pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Stávající areál OBI vymeze jako stabilizovanou plochu W/a2 a stávající areál SIKa vymeze jako stabilizovanou plochu E/a2.

**8. Ponechání plochy A dle var III místo ploch W a E v Brně – Ivanovicích mezi I/43 a ulicí Černohorskou...****Stanovisko pořizovatele:**

Tento požadavek neodpovídá potřebě vyváženosti ploch na území města. Umístění plochy pro lehkou výrobu a skladování E je jednou z mála příležitostí v této části města zajistit nové možnosti pro podnikání ve výrobě. Nová výstavba přispěje k protihlukové ochraně stávajícího bydlení v Ivanovicích. Zachování zastavitelných ploch je v souladu s požadavkem MČ. Z uvedených důvodů bude další část rozvojové plochy I-2 severně ulice Mácovy, mezi ulicí Černohorskou a silnicí I/43 bude řešena jako územní rezerva pro ostatní plochy – lehká výroba.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V severní části rozvojové lokality I-2 vymeze plochu E jako územní rezervu pro ostatní plochy - lehká výroba.

**25 P JmSS Jihomoravské stavební,** 

**Podpora varianty I konceptu nového ÚP před variantami II a III, protože nejvíce splňuje potřeby rozvoje města pro další období...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Z projednávání vzešla jako preferenční varianta II. Pokud by nedošlo k dalšímu relevantnímu právnímu vývoji, pak by rozhodnutí o výběru varianty patrně směřovalo k této variantě upravené podle dílčích vypořádání námitek a připomínek. V průběhu pořizování však došlo k zásadní změně právní situace: v říjnu 2016 byly vydány Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, které nabývaly účinnosti 3. listopadu 2016. Podle § 53 odst. 4 písm. a) stavebního zákona musí být územní plán vždy v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Podle § 54 odst. 5 stavebního zákona je „obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje“. Uvedený požadavek na soulad územního plánu s nadřazenou ÚPD musí platit ve kterékoli fázi pořizování územního plánu.

V pokynech pro dopracování návrhu ÚP se nadále vychází z označení variant, ale jedná se pouze o označení konkrétní podoby grafického řešení dílčích záměrů, které odpovídá řešení v té které variantě.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při zpracování návrhu nového ÚP| vycházejte z varianty II. Řešení Konceptu přepracujte do řešení souladného se ZÚR JMK (se zohledněním a zapracováním dopadů a souvislostí). Současně do návrhu zapracujte dílčí požadavky na řešení území dle vypořádání námitek a připomínek ke konceptu.



## 28 P

**Připomínka 1**

1. **Požadavek na vyloučení nákupních center (maloobchodní provozovny všech typů nad 400 prodejní plochy) ze všech typů ploch mimo plochy X...**
2. **Požadavek na snížení podmíněně přípustné prodejní plochy v plochách C a W na úroveň přípustné prodejní plochy...**
3. **Požadavek na snížení přípustné prodejní plochy v plochách X na 2500 m<sup>2</sup> (počet stání 125) s povinností umístit 80% stání v půdorysu budov. Přesně definovat pojem prodejní plocha...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Připomínky pod bodem 1, 2, a 3 spolu souvisí a vzájemným působením směřují ke změně systému stanovených podmínek pro umísťování maloobchodu na území města. Systémově tedy bude provést jejich vypořádání společně:

Zadání nového ÚP požaduje: *vytvářet podmínky pro širokou škálu možností a forem komerce v rovnoměrném zastoupení na území města s důrazem na doplnění v těch MČ, ve kterých dnes chybí.*

Využití pro maloobchod je v novém ÚP umožněno v plochách B, C, W a X. To je v souladu s potřebou vytvoření podmínek pro vyvážené rozmístění maloobchodu na území města. Požadavek na vyloučení nákupních center větších než 400 m<sup>2</sup> prodejní plochy ze všech typů ploch mimo X zhoršuje podmínky pro vytvoření vyvážené a rozmanité struktury sítě maloobchodu. Podmínky pro doplňování větších maloobchodních jednotek v sektorech, kde je jich nedostatek, by byly zhoršeny. Přesné umísťování ploch X, které by měly být výhradně pro tyto větší jednotky určeny, není na úrovni územního plánování velkého města reálná. Investiční a obchodní strategie obchodníků a vlastníků pozemků podléhá vlivům, na které územní plán může mít vliv. Riziko nežádoucího zakonzervování stávajícího standardu sítě prodejních center by se zvýšilo. Zákazníci, kteří dávají přednost nakupování ve větších prodejnách, by dojížděním nepřestali zatěžovat dopravní systém města. Zkomplikovala by se příležitost pro výstavbu maloobchodních zařízení vyššího standardu, které jsou městotvorné např. polyfunkčních městských objektů v centrech městských částí apod.

Požadavku na omezení přípustnosti prodejních ploch do 400 m<sup>2</sup> lze vyhovět v plochách bydlení - B, kde je v souladu s potřebou ochrany kvality prostředí pro bydlení.

Plochy smíšené obytné C jsou vymezovány přednostně v centrálních územích městských částí. Požadavek na omezení přípustnosti prodejních ploch do 400 m<sup>2</sup> a podmíněně přípustnosti prodejních ploch na 1500 m<sup>2</sup> nepřijatelně snižuje potenciál využití centrálních území městských částí.

Plochy komerční vybavenosti W jsou hlavní plochou pro umísťování velkoplošných obchodních zařízení. Není v nich vyžadováno zajištění vysoké obytné kvality prostředí a naopak je kladen důraz na kvalitní dopravní napojení. Požadavek na omezení přípustnosti prodejních ploch až na 400 m<sup>2</sup> a podmíněně přípustnosti prodejních ploch na 5000 m<sup>2</sup> je rozporu se smyslem užívání těchto ploch. Umístění plochy W mimo obytná území ve vazbě na kapacitní komunikace zhoršuje jejich docházkovou atraktivitu pro pěší. Lze se obávat, že pro obchodní jednotky požadované velikostní kategorie, které jsou na docházce do značné míry závislé, přestanou být zajímavé a budou bez užitku pro doplnění území obchodní vybaveností.

Nový územní plán v rámci regulativu ploch s rozdílným způsobem využití „plochy nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X“ kontinuálně navazuje na funkční využití „ostatní zvláštní plochy N“ v platném ÚPmB. Tyto plochy jsou vymezeny pro zařízení, centra a areály převážně komerčního charakteru, které svojí obsluhou mají celoměstský, nadmístní nebo

regionální význam. Požadavek omezení přípustných prodejních ploch na 2500m<sup>2</sup> posouvá význam této plochy do polohy vybavenosti spíše obvodové. Město Brno je centrem aglomerace a plní toto postavení i ve sféře maloobchodu. Požadované omezení je nepřijatelným zásahem do systému nástrojů vytvářejícího podmínky pro realizaci maloobchodu v Brně.

Počet parkovacích stání pro konkrétní stavby a jejich způsob využití vyplývá z platných norem. Není účelné, aby územní plán omezoval normové požadavky na užívání a provoz staveb na úkor jejich funkčnosti. Jak bylo již napsáno „plochy nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X“ jsou vymezeny pro zařízení, centra a areály, které svojí obsluhou mají celoměstský, nadmístní nebo regionální význam, takže omezovat potřebná parkovací stání a předepisovat způsob jejich realizace neodpovídá podrobnosti a potřebné flexibilitě nového ÚP.

V odůvodnění námítky se zdůrazňuje nutnost dosažení rovnoměrnější struktury maloobchodních jednotek v docházkových vzdálenostech. Tento cíl je správný, územní plán však nemůže takový výsledek vynutit. V územním plánu je účelné se zabývat vytvořením podmínek pro možnost vzniku vyvážené struktury a regulativy se bránit nežádoucím jevům v území. Aby nedocházelo ke stagnaci systému, je nutné mít v územním plánu vytvořenou určitou rezervou. Je zřejmé, že podmínky pro umístování maloobchodu na území města se za posledních 20 let zásadně změnilo. Vysoká saturace města prodejními plochami koncentrovanými zejména ve velkoplošných jednotkách snižuje i zájem obchodníků o realizaci dalších zařízení a trend směřuje k realizaci malých formátů prodejen. Z tohoto důvodu bude účelné v návrhu ÚP systém podmínek využití území pro maloobchod prověřit a případně upravit tak, aby tento trend refleктоval.

***Přípomínce se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Zachovejte limity rozsahu prodejních ploch v jednotlivých funkčních plochách tak, že bude zachována kontinuita s obdobnými regulativy dle platného ÚPmB.

Upravte podmínky využití ploch bydlení B tak, aby bylo v souladu s §4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, kde je omezena přípustná velikost pozemků pro budovy obchodního prodeje 1000 m<sup>2</sup> v plochách pro bydlení.

Prověřte systém vymezení ploch využitelných pro obchod a podmínek jejich využití tak, aby refleктоval aktuální i budoucí trendy umístování obchodu v souladu s potřebami území města Brna a jeho aglomerace.

#### **4. Zavedení měřitelného parametru pro začlenění staveb na ploše X do okolní zástavby...**

##### **Stanovisko pořizovatele:**

Přípomínka směřuje k transparentnosti posuzování souladu záměrů s podmínkami využití území stanovenými novým ÚP. Pro ověřitelnost v projektech i realizovaných stavbách se jeví jako nejobektivnější ukazatel hrubé podlažní plochy. Tento ukazatel je v územním plánování používán i v jiných souvislostech např. bilancování ploch apod.

Kromě požadavků vyhlášky „o obecných požadavcích na využívání území č 501/2006 Sb.“ na vymezení a využívání pozemků a na umístování staveb jsou v konceptu nového ÚP stanoveny podrobnější podmínky pro začlenění staveb do území, které jsou definovány kódem umístěným v ploše. Tento kód stanovuje požadavek na strukturu zástavby a její výšku. Je stanoveno několik typů plošného uspořádání zástavby (kompaktní, volná, rodinná kompaktní, rodinná volná, areálová, omezená, pozemky bez zástavby), kde jsou stanovena pravidla pro uspořádání zástavby dle jednotlivých typů.

Specifikace výškové úrovně zástavby je stanovena pěti výškovými úrovněmi zástavby, pro které je určena dolní a horní mez výšek umístěvaných budov.

Pro začlenění staveb do zástavby je určující též jejich objem, který je dán jejich celkovou kapacitou. Plochy X jsou však charakteristické neomezením jejich kapacity. Prostorová regulace je určena především začleněním dle specifikace plošného uspořádání do zástavby areálové a výšková úroveň je stanovena na 2 nebo na okraji města na 3. Zejména toto výškové uspořádání reaguje na začlenění do okolní zástavby. Vzhledem k tomu, že plochy X jsou u většiny případů vymezeny v okrajových částech zástavby, tj. v místech, které jsou odlehlé od městské zástavby, by byla přísnější regulace ve vztahu stávající zástavby a nové zástavby v plochách X neopodstatněná.

***Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na stanovení regulací zástavby v plochách X vyjádřené specifikací prostorového uspořádání X/a2 nebo X/a3; ve zbývajících částech se připomínka nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Zachovejte specifikaci prostorového uspořádání v plochách X ve vztahu k blízké městské zástavbě a to zejména výškovou úrovní zástavby jako X/a2 a X/a3 (na okraji města).

### **5. Zvýšení podílu zeleně v plochách X na 30%...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek na realizaci ploch zeleně soukromým, komerčním sektorem se nejeví jako efektivní. Malý zájem na kvalitě těchto ploch, povede k obcházení, nefunkčnosti a ke špatné údržbě těchto ploch, bez možnosti optimalizace jejich umístění a využitelnosti pro rekreaci a oddych.

***Připomínka se nevyhovuje.***

### **6. Označení staveb v plochách X za nezpůsobilé pro zkrácené stavební řízení...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Na základě zákona č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony, již není možné stavbu územně plánovací dokumentací nebo rozhodnutím orgánu územního plánování přímo označit jako nezpůsobilou pro tzv. „pro zkrácené stavební řízení“ (resp. po novele „jako nezpůsobilou k posouzení autorizovaným inspektorem“). Vzhledem ke skutečnosti, že současná právní úprava již nedovoluje řešit danou problematiku způsobem, který je požadován v námitce, je pořizovatel povinen námitku zamítnout.

***Připomínka se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Návrh řešte v souladu se SZ tak, aby výslovně neobsahoval označení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení/pro posouzení autorizovaným inspektorem.

#### **Připomínka 2**

### **1. Odstranění ploch X v Brně – Ivanovicích mimo pozemky s vydaným územním rozhodnutím...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Jedná se o rozvojovou lokalitu z části tvořenou již z ploch vymezených v platném ÚPmB pro plochy výroby, plochy bydlení a smíšenou plochu výroby a služeb, přičemž na části těchto

ploch je již postaven obchodní dům Bauhaus.

Rozvojová lokalita I-2 ve své jižní části zabezpečuje lokalizaci nadmístní vybavenosti. Rozdělení plochy na dvě menší části, plochu X (stávající Bauhaus) a plochu komerční vybavenosti W (ve střední části lokality), umožní větší rozmanitost obchodní sítě. K ploše W se přiřčení část plochy stávajícího bydlení. Tato forma zástavby současně zlepší odclonění hluku z komunikace Hradecká na bytovou zástavbu při ulici Černohorské.

Nová specifikace je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak s vyjádřením MČ i částečně vyhovuje obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti.

Další část rozvojové plochy I-2 severně od ulice Mácovy, mezi ulicemi Černohorskou a komunikací Hradeckou bude řešena jako územní rezerva pro ostatní plochy – lehká výroba.

Hlavní napojení všech zastavitelných ploch mezi ulicemi Černohorskou a silnicí I/43 se předpokládá do nové obslužné komunikace souběžné s I/43 a připojené do ulice Řečkovické. Další napojení do ulice Černohorské je nutno vnímat jako vedlejší, která však omezí případné dlouhé cesty po ul. Černohorské z oblastí České, Kuřimi a navazujících obcí.

#### ***Připomínce se vyhovuje.***

Rozdělte plochu X na jižní část X a na plochu komerční vybavenosti W ve střední části lokality I-2 a zvyšte výškovou úroveň zástavby pro plochu W na 3. Rozvojovou část plochy B/d2 zrušte s ohledem na nevhodné podmínky pro rozvoj bydlení v tomto území, stávající plochy bydlení přiřčete k ploše W.

V severní části lokality I-2 řešte plochu E jako územní rezervu pro ostatní plochy – lehká výroba s územní rezervou dopravního napojení na ulici Černohorskou až na hranici města.

## **2. Odstranění ploch X v Brně – Slatině u D1...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Toto území je v platném ÚPmB vymezeno v ploše N – ostatní zvláštní plocha - jako příležitost pro doplnění ploch obchodu v méně saturovaném segmentu města. Zrušení určení těchto ploch k zastavění je spojené s rizikem uplatnění nároků na náhradu a není proto žádoucí. Připomínce lze částečně vyhovět ve smyslu prověření využitelnosti takto velké plochy pro maloobchod a případného převedení stavební plochy jinému účelu využití nebo do rezerv.

***Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na odstranění ploch X v Brně – Slatině u D1 formou prověření využitelnosti a případnou změnou na jiný způsob využití nebo rezervu; ve zbývajících částech se připomínce nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Prověřte reálnost využitelnosti plochy Sla-1 pro nákupní a zábavní centra a zvláštní areály a případně změňte její využití nebo ji řešte jako rezervu.

## **3. Ponechání nezastavitelné plochy místo plochy X pro rozšíření Avion Shopping Parku u křižovatky D1 a D2...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Při vyhodnocení v r. 2012 uvedl pořizovatel následující:

V návaznosti na vymezení Rekreační oblasti Jižní jezera je vhodné vymežit plochu, která může rekreační potenciál území doplnit a podpořit.

V současné době pořizovatel doplňuje toto vyhodnocení s ohledem na územně plánovací vývoj v této lokalitě:

Ve variantě I konceptu je rozvojová plocha IKEA DH-7 vymezena jako plocha krajinné zeleně K, ve variantě II jako plocha nákupních a zábavních center X, ve variantě III jako plocha sportu S. Dle stanoviska DO – MŽP byl zábor ZPF pro Dolní Heršpice doporučen dle varianty I. Jiné využití rozvojové plochy DH - 7 bylo řešeno také změnou B53/03-II, u které Zastupitelstvo města Brna na svém Z7/29. zasedání, konaném dne 20. června 2017 souhlasilo s ukončením procesu pořizování této změny. Stanovisko DO – MŽP ke změně využití plochy je nadále záporné.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu DH-7, k.ú. Dolní Heršpice řešte dle var. I.

**4. Neumíst'ování plochy X vedle nákupního centra Futurum dle varianty II a III...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Plochu lze vymežit pro komerční vybavenost a tím vytvořit podmínky pro vyšší rozmanitost jejího využití.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území jižně od nákupního centra Futurum řešte dle varianty I v plochách komerční vybavenosti W.

**5. Umístění plochy zeleně dle var II místo plochy X v severním cípu Černovické terasy...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Cílové řešení lokality Černovická terasy bude vycházet z prověřovací územní studie „Průmyslová“ (Knesl+Kynčl s.r.o., 2013), která v severním cípu Černovické terasy prověřila vhodnost umístění plochy celoměstského významu.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte návrh řešení v lokalitě Černovická terasa, který bude vycházet z prověřovací územní studie Průmyslová (Knesl+Kynčl s.r.o., 2013), varianta 2. Plochu v severní části Černovické terasy při ulici Černovické a Průmyslové vymezte jako plochu X, která je v souladu s řešením prověřeným v této ÚS.

**6. Odstranění plochy X u tramvajové zastávky v ulici Novolíšeňské...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita Li-9 bude vymezena plochou dopravní infrastruktury – D/v4 pro možnost umístění parkovacího domu a snížení deficitu parkování v území. ***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Li-9 u tramvajové zastávky Novolíšeňská vymezte plochou dopravní infrastruktury – D/v4.

## 7. Odstranění plochy X u stávajícího hobbymarketu OBI v ulici Kníničské...

### Stanovisko pořizovatele:

Dle Zadání ÚP k současným problémům občanské vybavenosti ve městě Brně patří výstavba velkých obchodních center a neustálý tlak na výstavbu dalších, která daleko převýšila veškerá očekávání s výraznými důsledky na dopravu. Tento nedostatek se promítá do stanovených cílů Zadání, které požaduje zachování kontinuálně hierarchicky rozvíjené struktury města a jeho center (lokální centra, centra městských částí, střed města a v rozvojových osách urbanistické struktury) jako přirozených lokalit koncentrace zařízení občanské vybavenosti. Požadavkem na řešení je občanskou vybavenost komerčních zájmů lokalizovat za předpokladu zamezení nadměrnému přetěžování rozhodujících komunikací nově generovanou automobilovou dopravou, komerční zařízení lokalizovat v pěší dostupnosti a ve vazbě na MHD. Zařízení nadměstská je třeba umísťovat s vazbou na základní komunikační systém.

Vývoj v oblasti maloobchodu mapuje Průzkum maloobchodní sítě (zprac. Geografický ústav MU - poslední průzkum z r. 2013). Tento dokument upozorňuje na zvyšující se negativní vlivy těchto zařízení na strukturu maloobchodu i na dopravní zátěž, projevující se v centrální části města i v jeho okrajových částech.

Území mezi ulicí Kníničskou a nově navrženou propojkou Komín – Medláňky – Ivanovice (u stávajícího nákupního areálu s obchodním centrem OBI), které zahrnuje rozvojovou lokalitu Kn-4 a v němž je v Konceptu ÚP vymezena plocha nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X/a2, zabezpečuje lokalizaci nadměstní vybavenosti, s profilací okrskové maloobchodní jednotky pro okrajovou část Brna a několik přilehlých obcí. Plochy pro nákupní a zábavní centra a zvláštní areály X se vymezují výhradně ve vazbě na kapacitní komunikace. Tento požadavek však v dané lokalitě nelze splnit.

Využití části rozvojové lokality Kn-4 pro plochy sportu S vycházelo z územní studie Rekreační zóna Svratecké údolí, jejímž účelem bylo vyhodnotit současné fungující sportovně – rekreační zařízení včetně prověření možnosti umístění významnějších sportovně rekreační aktivit, v tomto případě areálu pro cyklistiku - velodrom. Vzhledem k tomu že územní studie pořízená v roce 2008 prověřila umístění velodromu v lokalitě při ulici Hněvkovského, na pozemcích v majetku města Brna k tomuto účelu prozatím rezervovaných, není třeba dále sledovat původní, nyní již překonanou koncepci. Bývalý areál JZD je nutné opětovně vyhodnotit pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

V severní části lokality Kn-4 navazující na stabilizované plochy bydlení jsou vymezeny plochy bydlení. Do jižní části, kde se mísí komerční a výrobní aktivity, není vhodné bydlení ve formě ploch smíšených obytných C dále rozšiřovat.

S ohledem na uvedené okolnosti pořizovatel dává pokyn oproti 3 variantám Konceptu k novému vymezení (vyjma nezměněné severní části pro bydlení). V sousedství lokality Kn-4 budou stabilizované plochy vymezeny – severní část (areál OBI a Penny market) jako plocha W/a2 (odpovídá platnému ÚPmB) a jižní část (areál Sika) jako plocha E/a2. Lokalita Kn-4 (mimo plochy bydlení) bude vymezena jako plocha komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek v severozápadní části lokality), plocha lehké výroby E/a2 (ve střední části). Lokalita bývalého JZD bude opětovně vyhodnocena pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Toto nové vymezení zajistí stabilizaci stávajících komerčních ploch a umožní zachování i rozvoj lehké výroby. Nová specifikace reflektuje dobré pokrytí maloobchodu pro Komín, Bystrc, Kníničky i okolní přilehlé obce a to jak ve stabilizovaných plochách, tak i dostatečnou nabídku návrhových ploch s preferencí spíše většího množství menších komerčních zařízení. Toto řešení je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak i částečně s vyjádřením MČ a vyhovuje i obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V rozvojové lokalitě Kn-4 (vyjma severní části pro bydlení, kterou ponechte beze změn) nově vymezte a rozdělte severní část návrhové plochy X/a2 na návrhovou plochu komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek) a návrhovou plochu lehké výroby E/a2 (ve střední části lokality) a v lokalitě bývalého areálu JZD opětovně vyhodnoťte území pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Stávající areál OBI vymezte jako stabilizovanou plochu W/a2 a stávající areál SIKa vymezte jako stabilizovanou plochu E/a2.

**8. Ponechání plochy A dle var III místo ploch W a E v Brně – Ivanovicích mezi I/43 a ulicí Černohorskou...****Stanovisko pořizovatele:**

Tento požadavek neodpovídá potřebě vyváženosti ploch na území města. Umístění plochy pro lehkou výrobu a skladování E je jednou z mála příležitostí v této části města zajistit nové možnosti pro podnikání ve výrobě. Nová výstavba přispěje k protihlukové ochraně stávajícího bydlení v Ivanovicích. Zachování zastavitelných ploch je v souladu s požadavkem MČ.

Z uvedených důvodů bude další část rozvojové plochy I-2 severně ulice Mácovy, mezi ulicí Černohorskou a silnicí I/43 bude řešena jako územní rezerva pro ostatní plochy – lehká výroba.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V severní části rozvojové lokality I-2 vymezte plochu E jako územní rezervu pro ostatní plochy - lehká výroba.

## 29P

**Připomínka 1**

1. **Požadavek na vyloučení nákupních center (maloobchodní provozovny všech typů nad 400 prodejní plochy) ze všech typů ploch mimo plochy X...**
2. **Požadavek na snížení podmíněně přípustné prodejní plochy v plochách C a W na úroveň přípustné prodejní plochy...**
3. **Požadavek na snížení přípustné prodejní plochy v plochách X na 2500 m<sup>2</sup> (počet stání 125) s povinností umístit 80% stání v půdorysu budov. Přesně definovat pojem prodejní plocha...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Připomínky pod bodem 1, 2, a 3 spolu souvisí a vzájemným působením směřují ke změně systému stanovených podmínek pro umísťování maloobchodu na území města. Systémově tedy bude provést jejich vypořádání společně:

Zadání nového ÚP požaduje: *vytvářet podmínky pro širokou škálu možností a forem komerce v rovnoměrném zastoupení na území města s důrazem na doplnění v těch MČ, ve kterých dnes chybí.*

Využití pro maloobchod je v novém ÚP umožněno v plochách B, C, W a X. To je v souladu s potřebou vytvoření podmínek pro vyvážené rozmístění maloobchodu na území města. Požadavek na vyloučení nákupních center větších než 400 m<sup>2</sup> prodejní plochy ze všech typů ploch mimo X zhoršuje podmínky pro vytvoření vyvážené a rozmanité struktury sítě maloobchodu. Podmínky pro doplňování větších maloobchodních jednotek v sektorech, kde je jich nedostatek, by byly zhoršeny. Přesné umísťování ploch X, které by měly být výhradně pro tyto větší jednotky určeny, není na úrovni územního plánování velkého města reálná. Investiční a obchodní strategie obchodníků a vlastníků pozemků podléhá vlivům, na které územní plán může mít vliv. Riziko nežádoucího zakonzervování stávajícího standardu sítě prodejních center by se zvýšilo. Zákazníci, kteří dávají přednost nakupování ve větších prodejnách, by dojížděním nepřestali zatěžovat dopravní systém města. Zkomplikovala by se příležitost pro výstavbu maloobchodních zařízení vyššího standardu, které jsou městotvorné např. polyfunkčních městských objektů v centrech městských částí apod.

Požadavku na omezení přípustnosti prodejních ploch do 400 m<sup>2</sup> lze vyhovět v plochách bydlení - B, kde je v souladu s potřebou ochrany kvality prostředí pro bydlení.

Plochy smíšené obytné C jsou vymezovány přednostně v centrálních územích městských částí. Požadavek na omezení přípustnosti prodejních ploch do 400 m<sup>2</sup> a podmíněně přípustnosti prodejních ploch na 1500 m<sup>2</sup> nepřijatelně snižuje potenciál využití centrálních území městských částí.

Plochy komerční vybavenosti W jsou hlavní plochou pro umísťování velkoplošných obchodních zařízení. Není v nich vyžadováno zajištění vysoké obytné kvality prostředí a naopak je kladen důraz na kvalitní dopravní napojení. Požadavek na omezení přípustnosti prodejních ploch až na 400 m<sup>2</sup> a podmíněně přípustnosti prodejních ploch na 5000 m<sup>2</sup> je rozporu se smyslem užívání těchto ploch. Umístění plochy W mimo obytná území ve vazbě na kapacitní komunikace zhoršuje jejich docházkovou atraktivitu pro pěší. Lze se obávat, že pro obchodní jednotky požadované velikostní kategorie, které jsou na docházce do značné míry závislé, přestanou být zajímavé a budou bez užitku pro doplnění území obchodní vybaveností.

Nový územní plán v rámci regulativu ploch s rozdílným způsobem využití „plochy nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X“ kontinuálně navazuje na funkční využití „ostatní zvláštní plochy N“ v platném ÚPmB. Tyto plochy jsou vymezeny pro zařízení, centra a areály převážně komerčního charakteru, které svojí obsluhou mají celoměstský, nadmístní nebo



regionální význam. Požadavek omezení přípustných prodejních ploch na 2500m<sup>2</sup> posouvá význam této plochy do polohy vybavenosti spíše obvodové. Město Brno je centrem aglomerace a plní toto postavení i ve sféře maloobchodu. Požadované omezení je nepřijatelným zásahem do systému nástrojů vytvářejícího podmínky pro realizaci maloobchodu v Brně.

Počet parkovacích stání pro konkrétní stavby a jejich způsob využití vyplývá z platných norem. Není účelné, aby územní plán omezoval normové požadavky na užívání a provoz staveb na úkor jejich funkčnosti. Jak bylo již napsáno „plochy nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X“ jsou vymezeny pro zařízení, centra a areály, které svojí obsluhou mají celoměstský, nadmístní nebo regionální význam, takže omezovat potřebná parkovací stání a předepisovat způsob jejich realizace neodpovídá podrobnosti a potřebné flexibilitě nového ÚP.

V odůvodnění námitky se zdůrazňuje nutnost dosažení rovnoměrnější struktury maloobchodních jednotek v docházkových vzdálenostech. Tento cíl je správný, územní plán však nemůže takový výsledek vynutit. V územním plánu je účelné se zabývat vytvořením podmínek pro možnost vzniku vyvážené struktury a regulativy se bránit nežádoucím jevům v území. Aby nedocházelo ke stagnaci systému, je nutné mít v územním plánu vytvořenou určitou rezervou. Je zřejmé, že podmínky pro umístování maloobchodu na území města se za posledních 20 let zásadně změnilo. Vysoká saturace města prodejními plochami koncentrovanými zejména ve velkoplošných jednotkách snižuje i zájem obchodníků o realizaci dalších zařízení a trend směřuje k realizaci malých formátů prodejen. Z tohoto důvodu bude účelné v návrhu ÚP systém podmínek využití území pro maloobchod prověřit a případně upravit tak, aby tento trend refleктоval.

***Přípomínce se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Zachovejte limity rozsahu prodejních ploch v jednotlivých funkčních plochách tak, že bude zachována kontinuita s obdobnými regulativy dle platného ÚPmB.

Upravte podmínky využití ploch bydlení B tak, aby bylo v souladu s §4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, kde je omezena přípustná velikost pozemků pro budovy obchodního prodeje 1000 m<sup>2</sup> v plochách pro bydlení.

Prověřte systém vymezení ploch využitelných pro obchod a podmínek jejich využití tak, aby refleктоval aktuální i budoucí trendy umístování obchodu v souladu s potřebami území města Brna a jeho aglomerace.

#### **4. Zavedení měřitelného parametru pro začlenění staveb na ploše X do okolní zástavby...**

##### **Stanovisko pořizovatele:**

Přípomínka směřuje k transparentnosti posuzování souladu záměrů s podmínkami využití území stanovenými novým ÚP. Pro ověřitelnost v projektech i realizovaných stavbách se jeví jako nejobektivnější ukazatel hrubé podlažní plochy. Tento ukazatel je v územním plánování používán i v jiných souvislostech např. bilancování ploch apod.

Kromě požadavků vyhlášky „o obecných požadavcích na využívání území č 501/2006 Sb.“ na vymezení a využívání pozemků a na umístování staveb jsou v konceptu nového ÚP stanoveny podrobnější podmínky pro začlenění staveb do území, které jsou definovány kódem umístěným v ploše. Tento kód stanovuje požadavek na strukturu zástavby a její výšku. Je stanoveno několik typů plošného uspořádání zástavby (kompaktní, volná, rodinná kompaktní, rodinná volná, areálová, omezená, pozemky bez zástavby), kde jsou stanovena pravidla pro uspořádání zástavby dle jednotlivých typů.

Specifikace výškové úrovně zástavby je stanovena pěti výškovými úrovněmi zástavby, pro které je určena dolní a horní mez výšek umístěvaných budov.

Pro začlenění staveb do zástavby je určující též jejich objem, který je dán jejich celkovou kapacitou. Plochy X jsou však charakteristické neomezením jejich kapacity. Prostorová regulace je určena především začleněním dle specifikace plošného uspořádání do zástavby areálové a výšková úroveň je stanovena na 2 nebo na okraji města na 3. Zejména toto výškové uspořádání reaguje na začlenění do okolní zástavby. Vzhledem k tomu, že plochy X jsou u většiny případů vymezeny v okrajových částech zástavby, tj. v místech, které jsou odlehlé od městské zástavby, by byla přísnější regulace ve vztahu stávající zástavby a nové zástavby v plochách X neopodstatněná.

***Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na stanovení regulací zástavby v plochách X vyjádřené specifikací prostorového uspořádání X/a2 nebo X/a3; ve zbývajících částech se připomínka nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Zachovejte specifikaci prostorového uspořádání v plochách X ve vztahu k blízké městské zástavbě a to zejména výškovou úrovní zástavby jako X/a2 a X/a3 (na okraji města).

### **5. Zvýšení podílu zeleně v plochách X na 30%...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek na realizaci ploch zeleně soukromým, komerčním sektorem se nejeví jako efektivní. Malý zájem na kvalitě těchto ploch, povede k obcházení, nefunkčnosti a ke špatné údržbě těchto ploch, bez možnosti optimalizace jejich umístění a využitelnosti pro rekreaci a oddych.

***Připomínka se nevyhovuje.***

### **6. Označení staveb v plochách X za nezpůsobilé pro zkrácené stavební řízení...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Na základě zákona č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony, již není možné stavbu územně plánovací dokumentací nebo rozhodnutím orgánu územního plánování přímo označit jako nezpůsobilou pro tzv. „pro zkrácené stavební řízení“ (resp. po novele „jako nezpůsobilou k posouzení autorizovaným inspektorem“). Vzhledem ke skutečnosti, že současná právní úprava již nedovoluje řešit danou problematiku způsobem, který je požadován v námitce, je pořizovatel povinen námitku zamítnout.

***Připomínka se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Návrh řešte v souladu se SZ tak, aby výslovně neobsahoval označení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení/pro posouzení autorizovaným inspektorem.

#### **Připomínka 2**

### **1. Odstranění ploch X v Brně – Ivanovicích mimo pozemky s vydaným územním rozhodnutím...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Jedná se o rozvojovou lokalitu z části tvořenou již z ploch vymezených v platném ÚPmB pro plochy výroby, plochy bydlení a smíšenou plochu výroby a služeb, přičemž na části těchto

ploch je již postaven obchodní dům Bauhaus.

Rozvojová lokalita I-2 ve své jižní části zabezpečuje lokalizaci nadmístní vybavenosti. Rozdělení plochy na dvě menší části, plochu X (stávající Bauhaus) a plochu komerční vybavenosti W (ve střední části lokality), umožní větší rozmanitost obchodní sítě. K ploše W se přiřadí část plochy stávajícího bydlení. Tato forma zástavby současně zlepší odclonění hluku z komunikace Hradecká na bytovou zástavbu při ulici Černoohorské.

Nová specifikace je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak s vyjádřením MČ i částečně vyhovuje obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti.

Další část rozvojové plochy I-2 severně od ulice Mácovy, mezi ulicemi Černoohorskou a komunikací Hradeckou bude řešena jako územní rezerva pro ostatní plochy – lehká výroba.

Hlavní napojení všech zastavitelných ploch mezi ulicemi Černoohorskou a silnicí I/43 se předpokládá do nové obslužné komunikace souběžné s I/43 a připojené do ulice Řečkovické. Další napojení do ulice Černoohorské je nutno vnímat jako vedlejší, která však omezí případné dlouhé cesty po ul. Černoohorské z oblastí České, Kuřimi a navazujících obcí.

***Připomínce se vyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozdělte plochu X na jižní část X a na plochu komerční vybavenosti W ve střední části lokality I-2 a zvyšte výškovou úroveň zástavby pro plochu W na 3. Rozvojovou část plochy B/d2 zrušte s ohledem na nevhodné podmínky pro rozvoj bydlení v tomto území, stávající plochy bydlení přiřete k ploše W.

V severní části lokality I-2 řešte plochu E jako územní rezervu pro ostatní plochy – lehká výroba s územní rezervou dopravního napojení na ulici Černoohorskou až na hranici města.

## **2. Odstranění ploch X v Brně – Slatině u D1...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Toto území je v platném ÚPmB vymezeno v ploše N – ostatní zvláštní plocha - jako příležitost pro doplnění ploch obchodu v méně saturovaném segmentu města. Zrušení určení těchto ploch k zastavění je spojené s rizikem uplatnění nároků na náhradu a není proto žádoucí. Připomínce lze částečně vyhovět ve smyslu prověření využitelnosti takto velké plochy pro maloobchod a případného převedení stavební plochy jinému účelu využití nebo do rezerv.

***Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na odstranění ploch X v Brně – Slatině u D1 formou prověření využitelnosti a případnou změnou na jiný způsob využití nebo rezervu; ve zbývajících částech se připomínce nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Prověřte reálnost využitelnosti plochy Sla-1 pro nákupní a zábavní centra a zvláštní areály a případně změňte její využití nebo ji řešte jako rezervu.

## **3. Ponechání nezastavitelné plochy místo plochy X pro rozšíření Avion Shopping Parku u křižovatky D1 a D2...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Při vyhodnocení v r. 2012 uvedl pořizovatel následující:

V návaznosti na vymezení Rekreační oblasti Jižní jezera je vhodné vymezit plochu, která může rekreační potenciál území doplnit a podpořit.

V současné době pořizovatel doplňuje toto vyhodnocení s ohledem na územně plánovací vývoj v této lokalitě:

Ve variantě I konceptu je rozvojová plocha IKEA DH-7 vymezena jako plocha krajinné zeleně K, ve variantě II jako plocha nákupních a zábavních center X, ve variantě III jako plocha sportu S. Dle stanoviska DO – MŽP byl zábor ZPF pro Dolní Heršpice doporučen dle varianty I. Jiné využití rozvojové plochy DH - 7 bylo řešeno také změnou B53/03-II, u které Zastupitelstvo města Brna na svém Z7/29. zasedání, konaném dne 20. června 2017 souhlasilo s ukončením procesu pořizování této změny. Stanovisko DO – MŽP ke změně využití plochy je nadále záporné.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu DH-7, k.ú. Dolní Heršpice řešte dle var. I.

**4. Neumíst'ování plochy X vedle nákupního centra Futurum dle varianty II a III...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Plochu lze vymežit pro komerční vybavenost a tím vytvořit podmínky pro vyšší rozmanitost jejího využití.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území jižně od nákupního centra Futurum řešte dle varianty I v plochách komerční vybavenosti W.

**5. Umístění plochy zeleně dle var II místo plochy X v severním cípu Černovické terasy...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Cílové řešení lokality Černovická terasy bude vycházet z prověřovací územní studie „Průmyslová“ (Knesl+Kynčl s.r.o., 2013), která v severním cípu Černovické terasy prověřila vhodnost umístění plochy celoměstského významu.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte návrh řešení v lokalitě Černovická terasa, který bude vycházet z prověřovací územní studie Průmyslová (Knesl+Kynčl s.r.o., 2013), varianta 2. Plochu v severní části Černovické terasy při ulici Černovické a Průmyslové vymezte jako plochu X, která je v souladu s řešením prověřeným v této ÚS.

**6. Odstranění plochy X u tramvajové zastávky v ulici Novolíšeňské...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita Li-9 bude vymezena plochou dopravní infrastruktury – D/v4 pro možnost umístění parkovacího domu a snížení deficitu parkování v území.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Li-9 u tramvajové zastávky Novolíšeňská vymezte plochou dopravní infrastruktury – D/v4.

## 7. Odstranění plochy X u stávajícího hobbymarketu OBI v ulici Kníničské...

### Stanovisko pořizovatele:

Dle Zadání ÚP k současným problémům občanské vybavenosti ve městě Brně patří výstavba velkých obchodních center a neustálý tlak na výstavbu dalších, která daleko převýšila veškerá očekávání s výraznými důsledky na dopravu. Tento nedostatek se promítá do stanovených cílů Zadání, které požaduje zachování kontinuálně hierarchicky rozvíjené struktury města a jeho center (lokální centra, centra městských částí, střed města a v rozvojových osách urbanistické struktury) jako přirozených lokalit koncentrace zařízení občanské vybavenosti. Požadavkem na řešení je občanskou vybavenost komerčních zájmů lokalizovat za předpokladu zamezení nadměrnému přetěžování rozhodujících komunikací nově generovanou automobilovou dopravou, komerční zařízení lokalizovat v pěší dostupnosti a ve vazbě na MHD. Zařízení nadměstská je třeba umísťovat s vazbou na základní komunikační systém.

Vývoj v oblasti maloobchodu mapuje Průzkum maloobchodní sítě (zprac. Geografický ústav MU - poslední průzkum z r. 2013). Tento dokument upozorňuje na zvyšující se negativní vlivy těchto zařízení na strukturu maloobchodu i na dopravní zátěž, projevující se v centrální části města i v jeho okrajových částech.

Území mezi ulicí Kníničskou a nově navrženou propojkou Komín – Medláňky – Ivanovice (u stávajícího nákupního areálu s obchodním centrem OBI), které zahrnuje rozvojovou lokalitu Kn-4 a v němž je v Konceptu ÚP vymezena plocha nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X/a2, zabezpečuje lokalizaci nadměstní vybavenosti, s profilací okrskové maloobchodní jednotky pro okrajovou část Brna a několik přilehlých obcí. Plochy pro nákupní a zábavní centra a zvláštní areály X se vymezují výhradně ve vazbě na kapacitní komunikace. Tento požadavek však v dané lokalitě nelze splnit.

Využití části rozvojové lokality Kn-4 pro plochy sportu S vycházelo z územní studie Rekreační zóna Svratecké údolí, jejímž účelem bylo vyhodnotit současné fungující sportovně – rekreační zařízení včetně prověření možnosti umístění významnějších sportovně rekreační aktivit, v tomto případě areálu pro cyklistiku - velodrom. Vzhledem k tomu že územní studie pořízená v roce 2008 prověřila umístění velodromu v lokalitě při ulici Hněvkovského, na pozemcích v majetku města Brna k tomuto účelu prozatím rezervovaných, není třeba dále sledovat původní, nyní již překonanou koncepci. Bývalý areál JZD je nutné opětovně vyhodnotit pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

V severní části lokality Kn-4 navazující na stabilizované plochy bydlení jsou vymezeny plochy bydlení. Do jižní části, kde se mísí komerční a výrobní aktivity, není vhodné bydlení ve formě ploch smíšených obytných C dále rozšiřovat.

S ohledem na uvedené okolnosti pořizovatel dává pokyn oproti 3 variantám Konceptu k novému vymezení (vyjma nezměněné severní části pro bydlení). V sousedství lokality Kn-4 budou stabilizované plochy vymezeny – severní část (areál OBI a Penny market) jako plocha W/a2 (odpovídá platnému ÚPmB) a jižní část (areál Sika) jako plocha E/a2. Lokalita Kn-4 (mimo plochy bydlení) bude vymezena jako plocha komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek v severozápadní části lokality), plocha lehké výroby E/a2 (ve střední části). Lokalita bývalého JZD bude opětovně vyhodnocena pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Toto nové vymezení zajistí stabilizaci stávajících komerčních ploch a umožní zachování i rozvoj lehké výroby. Nová specifikace reflektuje dobré pokrytí maloobchodu pro Komín, Bystrc, Kníničky i okolní přilehlé obce a to jak ve stabilizovaných plochách, tak i dostatečnou nabídku návrhových ploch s preferencí spíše většího množství menších komerčních zařízení. Toto řešení je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak i částečně s vyjádřením MČ a vyhovuje i obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V rozvojové lokalitě Kn-4 (vyjma severní části pro bydlení, kterou ponechte beze změn) nově vymezte a rozdělte severní část návrhové plochy X/a2 na návrhovou plochu komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek) a návrhovou plochu lehké výroby E/a2 (ve střední části lokality) a v lokalitě bývalého areálu JZD opětovně vyhodnoťte území pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Stávající areál OBI vymezte jako stabilizovanou plochu W/a2 a stávající areál SIKA vymezte jako stabilizovanou plochu E/a2.

**8. Ponechání plochy A dle var III místo ploch W a E v Brně – Ivanovicích mezi I/43 a ulicí Černoorskou...****Stanovisko pořizovatele:**

Tento požadavek neodpovídá potřebě vyváženosti ploch na území města. Umístění plochy pro lehkou výrobu a skladování E je jednou z mála příležitostí v této části města zajistit nové možnosti pro podnikání ve výrobě. Nová výstavba přispěje k protihlukové ochraně stávajícího bydlení v Ivanovicích. Zachování zastavitelných ploch je v souladu s požadavkem MČ.

Z uvedených důvodů bude další část rozvojové plochy I-2 severně ulice Mácovy, mezi ulicí Černoorskou a silnicí I/43 bude řešena jako územní rezerva pro ostatní plochy – lehká výroba.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V severní části rozvojové lokality I-2 vymezte plochu E jako územní rezervu pro ostatní plochy - lehká výroba.

## 45P

**Připomínka 1**

1. **Požadavek na vyloučení nákupních center (maloobchodní provozovny všech typů nad 400 prodejní plochy) ze všech typů ploch mimo plochy X...**
2. **Požadavek na snížení podmíněně přípustné prodejní plochy v plochách C a W na úroveň přípustné prodejní plochy...**
3. **Požadavek na snížení přípustné prodejní plochy v plochách X na 2500 m<sup>2</sup> (počet stání 125) s povinností umístit 80% stání v půdorysu budov. Přesně definovat pojem prodejní plocha...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Připomínky pod bodem 1, 2, a 3 spolu souvisí a vzájemným působením směřují ke změně systému stanovených podmínek pro umísťování maloobchodu na území města. Systémově tedy bude provést jejich vypořádání společně:

Zadání nového ÚP požaduje: *vytvářet podmínky pro širokou škálu možností a forem komerce v rovnoměrném zastoupení na území města s důrazem na doplnění v těch MČ, ve kterých dnes chybí.*

Využití pro maloobchod je v novém ÚP umožněno v plochách B, C, W a X. To je v souladu s potřebou vytvoření podmínek pro vyvážené rozmístění maloobchodu na území města. Požadavek na vyloučení nákupních center větších než 400 m<sup>2</sup> prodejní plochy ze všech typů ploch mimo X zhoršuje podmínky pro vytvoření vyvážené a rozmanité struktury sítě maloobchodu. Podmínky pro doplňování větších maloobchodních jednotek v sektorech, kde je jich nedostatek, by byly zhoršeny. Přesné umísťování ploch X, které by měly být výhradně pro tyto větší jednotky určeny, není na úrovni územního plánování velkého města reálná. Investiční a obchodní strategie obchodníků a vlastníků pozemků podléhá vlivům, na které územní plán může mít vliv. Riziko nežádoucího zakonzervování stávajícího standardu sítě prodejních center by se zvýšilo. Zákazníci, kteří dávají přednost nakupování ve větších prodejnách, by dojížděním nepřestali zatěžovat dopravní systém města. Zkomplikovala by se příležitost pro výstavbu maloobchodních zařízení vyššího standardu, které jsou městotvorné např. polyfunkčních městských objektů v centrech městských částí apod.

Požadavku na omezení přípustnosti prodejních ploch do 400 m<sup>2</sup> lze vyhovět v plochách bydlení - B, kde je v souladu s potřebou ochrany kvality prostředí pro bydlení.

Plochy smíšené obytné C jsou vymezovány přednostně v centrálních územích městských částí. Požadavek na omezení přípustnosti prodejních ploch do 400 m<sup>2</sup> a podmíněně přípustnosti prodejních ploch na 1500 m<sup>2</sup> nepřijatelně snižuje potenciál využití centrálních území městských částí.

Plochy komerční vybavenosti W jsou hlavní plochou pro umísťování velkoplošných obchodních zařízení. Není v nich vyžadováno zajištění vysoké obytné kvality prostředí a naopak je kladen důraz na kvalitní dopravní napojení. Požadavek na omezení přípustnosti prodejních ploch až na 400 m<sup>2</sup> a podmíněně přípustnosti prodejních ploch na 5000 m<sup>2</sup> je rozporu se smyslem užívání těchto ploch. Umístění plochy W mimo obytná území ve vazbě na kapacitní komunikace zhoršuje jejich docházkovou atraktivitu pro pěší. Lze se obávat, že pro obchodní jednotky požadované velikostní kategorie, které jsou na docházce do značné míry závislé, přestanou být zajímavé a budou bez užitku pro doplnění území obchodní vybaveností.

Nový územní plán v rámci regulativu ploch s rozdílným způsobem využití „plochy nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X“ kontinuálně navazuje na funkční využití „ostatní zvláštní plochy N“ v platném ÚPmB. Tyto plochy jsou vymezeny pro zařízení, centra a areály převážně komerčního charakteru, které svojí obsluhou mají celoměstský, nadmístní nebo

regionální význam. Požadavek omezení přípustných prodejních ploch na 2500m<sup>2</sup> posouvá význam této plochy do polohy vybavenosti spíše obvodové. Město Brno je centrem aglomerace a plní toto postavení i ve sféře maloobchodu. Požadované omezení je nepřijatelným zásahem do systému nástrojů vytvářejícího podmínky pro realizaci maloobchodu v Brně.

Počet parkovacích stání pro konkrétní stavby a jejich způsob využití vyplývá z platných norem. Není účelné, aby územní plán omezoval normové požadavky na užívání a provoz staveb na úkor jejich funkčnosti. Jak bylo již napsáno „plochy nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X“ jsou vymezeny pro zařízení, centra a areály, které svojí obsluhou mají celoměstský, nadmístní nebo regionální význam, takže omezovat potřebná parkovací stání a předepisovat způsob jejich realizace neodpovídá podrobnosti a potřebné flexibilitě nového ÚP.

V odůvodnění námítky se zdůrazňuje nutnost dosažení rovnoměrnější struktury maloobchodních jednotek v docházkových vzdálenostech. Tento cíl je správný, územní plán však nemůže takový výsledek vynutit. V územním plánu je účelné se zabývat vytvořením podmínek pro možnost vzniku vyvážené struktury a regulativy se bránit nežádoucím jevům v území. Aby nedocházelo ke stagnaci systému, je nutné mít v územním plánu vytvořenou určitou rezervou. Je zřejmé, že podmínky pro umístování maloobchodu na území města se za posledních 20 let zásadně změnilo. Vysoká saturace města prodejními plochami koncentrovanými zejména ve velkoplošných jednotkách snižuje i zájem obchodníků o realizaci dalších zařízení a trend směřuje k realizaci malých formátů prodejen. Z tohoto důvodu bude účelné v návrhu ÚP systém podmínek využití území pro maloobchod prověřit a případně upravit tak, aby tento trend refleктоval.

***Přípomínce se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Zachovejte limity rozsahu prodejních ploch v jednotlivých funkčních plochách tak, že bude zachována kontinuita s obdobnými regulativy dle platného ÚPmB.

Upravte podmínky využití ploch bydlení B tak, aby bylo v souladu s §4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, kde je omezena přípustná velikost pozemků pro budovy obchodního prodeje 1000 m<sup>2</sup> v plochách pro bydlení.

Prověřte systém vymezení ploch využitelných pro obchod a podmínek jejich využití tak, aby refleктоval aktuální i budoucí trendy umístování obchodu v souladu s potřebami území města Brna a jeho aglomerace.

#### **4. Zavedení měřitelného parametru pro začlenění staveb na ploše X do okolní zástavby...**

##### **Stanovisko pořizovatele:**

Přípomínka směřuje k transparentnosti posuzování souladu záměrů s podmínkami využití území stanovenými novým ÚP. Pro ověřitelnost v projektech i realizovaných stavbách se jeví jako nejobektivnější ukazatel hrubé podlažní plochy. Tento ukazatel je v územním plánování používán i v jiných souvislostech např. bilancování ploch apod.

Kromě požadavků vyhlášky „o obecných požadavcích na využívání území č 501/2006 Sb.“ na vymezení a využívání pozemků a na umístování staveb jsou v konceptu nového ÚP stanoveny podrobnější podmínky pro začlenění staveb do území, které jsou definovány kódem umístěným v ploše. Tento kód stanovuje požadavek na strukturu zástavby a její výšku. Je stanoveno několik typů plošného uspořádání zástavby (kompaktní, volná, rodinná kompaktní, rodinná volná, areálová, omezená, pozemky bez zástavby), kde jsou stanovena pravidla pro uspořádání zástavby dle jednotlivých typů.



Specifikace výškové úrovně zástavby je stanovena pěti výškovými úrovněmi zástavby, pro které je určena dolní a horní mez výšek umístěvaných budov.

Pro začlenění staveb do zástavby je určující též jejich objem, který je dán jejich celkovou kapacitou. Plochy X jsou však charakteristické neomezením jejich kapacity. Prostorová regulace je určena především začleněním dle specifikace plošného uspořádání do zástavby areálové a výšková úroveň je stanovena na 2 nebo na okraji města na 3. Zejména toto výškové uspořádání reaguje na začlenění do okolní zástavby. Vzhledem k tomu, že plochy X jsou u většiny případů vymezeny v okrajových částech zástavby, tj. v místech, které jsou odlehlé od městské zástavby, by byla přísnější regulace ve vztahu stávající zástavby a nové zástavby v plochách X neopodstatněná.

***Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na stanovení regulací zástavby v plochách X vyjádřené specifikací prostorového uspořádání X/a2 nebo X/a3; ve zbývajících částech se připomínka nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Zachovejte specifikaci prostorového uspořádání v plochách X ve vztahu k blízké městské zástavbě a to zejména výškovou úrovní zástavby jako X/a2 a X/a3 (na okraji města).

### **5. Zvýšení podílu zeleně v plochách X na 30%...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek na realizaci ploch zeleně soukromým, komerčním sektorem se nejeví jako efektivní. Malý zájem na kvalitě těchto ploch, povede k obcházení, nefunkčnosti a ke špatné údržbě těchto ploch, bez možnosti optimalizace jejich umístění a využitelnosti pro rekreaci a oddych.

***Připomínka se nevyhovuje.***

### **6. Označení staveb v plochách X za nezpůsobilé pro zkrácené stavební řízení...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Na základě zákona č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony, již není možné stavbu územně plánovací dokumentací nebo rozhodnutím orgánu územního plánování přímo označit jako nezpůsobilou pro tzv. „pro zkrácené stavební řízení“ (resp. po novele „jako nezpůsobilou k posouzení autorizovaným inspektorem“). Vzhledem ke skutečnosti, že současná právní úprava již nedovoluje řešit danou problematiku způsobem, který je požadován v námitce, je pořizovatel povinen námitku zamítnout.

***Připomínka se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Návrh řešte v souladu se SZ tak, aby výslovně neobsahoval označení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení/pro posouzení autorizovaným inspektorem.

#### **Připomínka 2**

### **1. Odstranění ploch X v Brně – Ivanovicích mimo pozemky s vydaným územním rozhodnutím...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Jedná se o rozvojovou lokalitu z části tvořenou již z ploch vymezených v platném ÚPmB pro plochy výroby, plochy bydlení a smíšenou plochu výroby a služeb, přičemž na části těchto

ploch je již postaven obchodní dům Bauhaus.

Rozvojová lokalita I-2 ve své jižní části zabezpečuje lokalizaci nadmístní vybavenosti. Rozdělení plochy na dvě menší části, plochu X (stávající Bauhaus) a plochu komerční vybavenosti W (ve střední části lokality), umožní větší rozmanitost obchodní sítě. K ploše W se přiřadí část plochy stávajícího bydlení. Tato forma zástavby současně zlepší odclonění hluku z komunikace Hradecká na bytovou zástavbu při ulici Černoohorské.

Nová specifikace je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak s vyjádřením MČ i částečně vyhovuje obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti.

Další část rozvojové plochy I-2 severně od ulice Mácovy, mezi ulicemi Černoohorskou a komunikací Hradeckou bude řešena jako územní rezerva pro ostatní plochy – lehká výroba.

Hlavní napojení všech zastavitelných ploch mezi ulicemi Černoohorskou a silnicí I/43 se předpokládá do nové obslužné komunikace souběžné s I/43 a připojené do ulice Řečkovické. Další napojení do ulice Černoohorské je nutno vnímat jako vedlejší, která však omezí případné dlouhé cesty po ul. Černoohorské z oblastí České, Kuřimi a navazujících obcí.

***Připomínce se vyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozdělte plochu X na jižní část X a na plochu komerční vybavenosti W ve střední části lokality I-2 a zvyšte výškovou úroveň zástavby pro plochu W na 3. Rozvojovou část plochy B/d2 zrušte s ohledem na nevhodné podmínky pro rozvoj bydlení v tomto území, stávající plochy bydlení přiřete k ploše W.

V severní části lokality I-2 řešte plochu E jako územní rezervu pro ostatní plochy – lehká výroba s územní rezervou dopravního napojení na ulici Černoohorskou až na hranici města.

## **2. Odstranění ploch X v Brně – Slatině u D1...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Toto území je v platném ÚPmB vymezeno v ploše N – ostatní zvláštní plocha - jako příležitost pro doplnění ploch obchodu v méně saturovaném segmentu města. Zrušení určení těchto ploch k zastavění je spojené s rizikem uplatnění nároků na náhradu a není proto žádoucí. Připomínce lze částečně vyhovět ve smyslu prověření využitelnosti takto velké plochy pro maloobchod a případného převedení stavební plochy jinému účelu využití nebo do rezerv.

***Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na odstranění ploch X v Brně – Slatině u D1 formou prověření využitelnosti a případnou změnou na jiný způsob využití nebo rezervu; ve zbývajících částech se připomínce nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Prověřte reálnost využitelnosti plochy Sla-1 pro nákupní a zábavní centra a zvláštní areály a případně změňte její využití nebo ji řešte jako rezervu.

## **3. Ponechání nezastavitelné plochy místo plochy X pro rozšíření Avion Shopping Parku u křižovatky D1 a D2...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Při vyhodnocení v r. 2012 uvedl pořizovatel následující:

V návaznosti na vymezení Rekreační oblasti Jižní jezera je vhodné vymežit plochu, která může rekreační potenciál území doplnit a podpořit.

V současné době pořizovatel doplňuje toto vyhodnocení s ohledem na územně plánovací vývoj v této lokalitě:

Ve variantě I konceptu je rozvojová plocha IKEA DH-7 vymezena jako plocha krajinné zeleně K, ve variantě II jako plocha nákupních a zábavních center X, ve variantě III jako plocha sportu S. Dle stanoviska DO – MŽP byl zábor ZPF pro Dolní Heršpice doporučen dle varianty I. Jiné využití rozvojové plochy DH - 7 bylo řešeno také změnou B53/03-II, u které Zastupitelstvo města Brna na svém Z7/29. zasedání, konaném dne 20. června 2017 souhlasilo s ukončením procesu pořizování této změny. Stanovisko DO – MŽP ke změně využití plochy je nadále záporné.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu DH-7, k.ú. Dolní Heršpice řešte dle var. I.

**4. Neumíst'ování plochy X vedle nákupního centra Futurum dle varianty II a III...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Plochu lze vymežit pro komerční vybavenost a tím vytvořit podmínky pro vyšší rozmanitost jejího využití.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území jižně od nákupního centra Futurum řešte dle varianty I v plochách komerční vybavenosti W.

**5. Umístění plochy zeleně dle var II místo plochy X v severním cípu Černovické terasy...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Cílové řešení lokality Černovická terasy bude vycházet z prověřovací územní studie „Průmyslová“ (Knesl+Kynčl s.r.o., 2013), která v severním cípu Černovické terasy prověřila vhodnost umístění plochy celoměstského významu.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Cílové řešení lokality Černovická terasy bude vycházet z prověřovací územní studie „Průmyslová“ (Knesl+Kynčl s.r.o., 2013), která v severním cípu Černovické terasy prověřila vhodnost umístění plochy celoměstského významu.

**6. Odstranění plochy X u tramvajové zastávky v ulici Novolíšeňské...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita Li-9 bude vymezena plochou dopravní infrastruktury – D/v4 pro možnost umístění parkovacího domu a snížení deficitu parkování v území.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojová lokalita Li-9 bude vymezena plochou dopravní infrastruktury – D/v4 pro možnost umístění parkovacího domu a snížení deficitu parkování v území.

## 7. Odstranění plochy X u stávajícího hobbymarketu OBI v ulici Kníničské...

### Stanovisko pořizovatele:

Dle Zadání ÚP k současným problémům občanské vybavenosti ve městě Brně patří výstavba velkých obchodních center a neustálý tlak na výstavbu dalších, která daleko převýšila veškerá očekávání s výraznými důsledky na dopravu. Tento nedostatek se promítá do stanovených cílů Zadání, které požaduje zachování kontinuálně hierarchicky rozvíjené struktury města a jeho center (lokální centra, centra městských částí, střed města a v rozvojových osách urbanistické struktury) jako přirozených lokalit koncentrace zařízení občanské vybavenosti. Požadavkem na řešení je občanskou vybavenost komerčních zájmů lokalizovat za předpokladu zamezení nadměrnému přetěžování rozhodujících komunikací nově generovanou automobilovou dopravou, komerční zařízení lokalizovat v pěší dostupnosti a ve vazbě na MHD. Zařízení nadměstská je třeba umístit s vazbou na základní komunikační systém.

Vývoj v oblasti maloobchodu mapuje Průzkum maloobchodní sítě (zprac. Geografický ústav MU - poslední průzkum z r. 2013). Tento dokument upozorňuje na zvyšující se negativní vlivy těchto zařízení na strukturu maloobchodu i na dopravní zátěž, projevující se v centrální části města i v jeho okrajových částech.

Území mezi ulicí Kníničskou a nově navrženou propojkou Komín – Medlánky – Ivanovice (u stávajícího nákupního areálu s obchodním centrem OBI), které zahrnuje rozvojovou lokalitu Kn-4 a v němž je v Konceptu ÚP vymezena plocha nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X/a2, zabezpečuje lokalizaci nadmístní vybavenosti, s profilací okrskové maloobchodní jednotky pro okrajovou část Brna a několik přilehlých obcí. Plochy pro nákupní a zábavní centra a zvláštní areály X se vymezují výhradně ve vazbě na kapacitní komunikace. Tento požadavek však v dané lokalitě nelze splnit. Využití části rozvojové lokality Kn-4 pro plochy sportu S vycházelo z územní studie Rekreační zóna Svratecké údolí, jejímž účelem bylo vyhodnotit současné fungující sportovně – rekreační zařízení včetně prověření možnosti umístění významnějších sportovně rekreační aktivit, v tomto případě areálu pro cyklistiku - velodrom. Vzhledem k tomu že územní studie pořízená v roce 2008 prověřila umístění velodromu v lokalitě při ulici Hněvkovského, na pozemcích v majetku města Brna k tomuto účelu prozatím rezervovaných, není třeba dále sledovat původní, nyní již překonanou koncepci. Bývalý areál JZD je nutné opětovně vyhodnotit pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

V severní části lokality Kn-4 navazující na stabilizované plochy bydlení jsou vymezeny plochy bydlení. Do jižní části, kde se mísí komerční a výrobní aktivity, není vhodné bydlení ve formě ploch smíšených obytných C dále rozšiřovat.

S ohledem na uvedené okolnosti pořizovatel dává pokyn oproti 3 variantám Konceptu k novému vymezení (vyjma nezměněné severní části pro bydlení). V sousedství lokality Kn-4 budou stabilizované plochy vymezeny – severní část (areál OBI a Penny market) jako plocha W/a2 (odpovídá platnému ÚPmB) a jižní část (areál Sika) jako plocha E/a2. Lokalita Kn-4 (mimo plochy bydlení) bude vymezena jako plocha komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek v severozápadní části lokality), plocha lehké výroby E/a2 (ve střední části). Lokalita bývalého JZD bude opětovně vyhodnocena pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Toto nové vymezení zajistí stabilizaci stávajících komerčních ploch a umožní zachování i rozvoj lehké výroby. Nová specifikace reflektuje dobré pokrytí maloobchodu pro Komín, Bystrc, Kníničky i okolní přilehlé obce a to jak ve stabilizovaných plochách, tak i dostatečnou nabídku návrhových ploch s preferencí spíše většího množství menších komerčních zařízení. Toto řešení je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak i částečně s vyjádřením MČ a vyhovuje i obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V rozvojové lokalitě Kn-4 (vyjma severní části pro bydlení, kterou ponechte beze změn) nově vymezte a rozdělte severní část návrhové plochy X/a2 na návrhovou plochu komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek) a návrhovou plochu lehké výroby E/a2 (ve střední části lokality) a v lokalitě bývalého areálu JZD opětovně vyhodnoťte území pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Stávající areál OBI vymezte jako stabilizovanou plochu W/a2 a stávající areál SIKA vymezte jako stabilizovanou plochu E/a2.

**8. Ponechání plochy A dle var III místo ploch W a E v Brně – Ivanovicích mezi I/43 a ulicí Černoorskou...****Stanovisko pořizovatele:**

Tento požadavek neodpovídá potřebě vyváženosti ploch na území města. Umístění plochy pro lehkou výrobu a skladování E je jednou z mála příležitostí v této části města zajistit nové možnosti pro podnikání ve výrobě. Nová výstavba přispěje k protihlukové ochraně stávajícího bydlení v Ivanovicích. Zachování zastavitelných ploch je v souladu s požadavkem MČ.

Z uvedených důvodů bude další část rozvojové plochy I-2 severně ulice Mácovy, mezi ulicí Černoorskou a silnicí I/43 bude řešena jako územní rezerva pro ostatní plochy – lehká výroba.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V severní části rozvojové lokality I-2 vymezte plochu E jako územní rezervu pro ostatní plochy - lehká výroba .

**47P**

**Připomínka: neřešit fotbalový stadion za Lužánkami, ale v oblasti Komárova, kde je dobré dopravní napojení a blízko železniční nádraží.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Územní plán do lokality za Lužánkami fotbalový stadion závazně neumisťuje. Vymezuje pro tato zařízení plochy, kde je lze dle obecných podmínek využití území umístit, konkrétní typy staveb předem nestanovuje. Umístění fotbalového stadionu za Lužánkami řešila Územní studie (ÚS) Areál Ponava (Atelier ERA, 2018). Cílem ÚS bylo prověřit umístění připravovaných záměrů v areálu, zkoordinovat potřeby dopravní a technické infrastruktury v širších souvislostech a dát území perspektivu rozvoje, podloženou územně plánovacím podkladem. Vzhledem k dlouhodobě připravovanému záměru modernizace stávajícího fotbalového stadionu za Lužánkami se změna lokalizace nepředpokládá.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Při návrhu funkčního využití území Areálu Ponava při ulici Sportovní vycházejte z Územní studie Areál Ponava (Atelier ERA, 2018).

**53 P****Připomínka 1:**

Návrh na vymezení vodní plochy k rekreaci v území mezi pravým břehem řeky Svatky a současnými železničními tělesy „přerovky“ a nákladového průtahu...

**Stanovisko pořizovatele:**

Návrh není v souladu s dlouhodobou koncepcí rozvoje tohoto území.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Připomínka 2:**

Návrh na splavnění řeky Svatky od navrhované vodní nádrže do Bystrce pro malé výletní lodě...

**Stanovisko pořizovatele:**

Návrh na splavnění řeky Svatky je mimo možnosti územního plánu. Vodní doprava je v rámci vodní plochy vymezené nad vodním tokem řeky Svatky možná.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Připomínka 3:**

Návrh, aby místo parkovacího domu na Panenské ulici bylo rozšířeno Umělecko-průmyslové muzeum...

**Stanovisko pořizovatele:**

Při vyhodnocení v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

Tento návrh je v rámci vymezených ploch s rozdílným způsobem využití možný. Koncept nového ÚP zde vymezuje stabilizovanou plochu veřejné vybavenosti. Konkrétní využití plochy vyplyne v rámci územního rozhodování, tedy nabytím platnosti územního rozhodnutí.

Koncept nového ÚP převzal řešení Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno, INAD 1998, který na ulici Panenská navrhuje hromadné parkovací garáže. Regulační plán MPR Brno je platný a závazný dokument a nový ÚP ho v tomto případě respektoval.

V současné době pořizovatel doplňuje toto vyhodnocení s ohledem na územně plánovací vývoj v této lokalitě:

Hromadné parkovací garáže na ul. Panenská již byly realizovány. Podnět na řešení je tedy již bezpředmětný.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Připomínka 4:**

**Brát Mendlovo náměstí jako lokální městské centrum s patřičnou vybaveností...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Prostor Mendlova náměstí je součástí hlavního městského centra s významnou dopravní funkcí v historické struktuře města Brna. Koncept nového ÚP v prostoru Mendlova náměstí vymezuje jak stabilizované, tak návrhové plochy umožňující veřejnou vybavenost, služby, komerci i kulturu. Konečné konkrétní využití staveb a pozemků v okolí Mendlova náměstí vyplyne v procesu územního rozhodování.

*Připomínce se vyhovuje.*

**81P**

**Celkově doporučuje posílit podzemní stavby v celém prostoru města Brna...**

**Přípomínka 1:**

**Návrh protáhnout nový bulvár tunely až do severního sektoru města Brna, nejlépe směrem k trase R43. Na trase realizovat podzemní parkoviště pro střed Brna v místě Janáčkova koncertního sálu (JKS).**

**Zakoupení razicí techniky městem a jejich následné pronajímání dodavatelům.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Nová městská třída (NMT) je nedílnou součástí třístupňového ochranného systému města před nadbytečnou dopravou, tvoří východní část vnitřního okruhu jako nový úsek VMO a svou polohou a parametry generuje snížení dopravní intenzity na celém úseku ulice Koliště. Současně zajišťuje přímou dopravní obsluhu kontaktního území a zlepšuje dopravní obsluhu území, kde probíhá postupná regenerace i přestavba starých průmyslových areálů a provozoven v západní části posvitavské průmyslové zóny. Na NMT jsou připojeny nové obslužné komunikace v oblasti Teplárny Brno, které zpřístupňují území určené k přestavbě. Tato koncepce je dlouhodobě sledovaná, je součástí platného ÚPmB a rozhodnutí v souladu s ním vydaná tuto koncepci respektují. S ohledem na důležitost obslužné funkce NMT je tunelové řešení i napojení nevhodné.

Plocha JKS je v Konceptu ÚP vymezena jako plocha pro veřejné vybavení, pro kulturu V/k4. Součástí realizace stavby je vybudování i odpovídajícího počtu parkovacích míst, v tomto případě určeným Regulačním plánem MPR. Příjezd je řešen po místních komunikacích historického jádra.

Problematika nákupu razicí techniky nesouvisí s problematikou územního plánování a nemůže být vypořádána.

***Přípomínce se nevyhovuje.***

**Přípomínka 2:**

**V prostoru před Janáčkovým divadlem by měla být podzemní parkoviště. Zvážit nájezd přes bouraný dům z ulice Kpt. Jaroše...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při vyhodnocení v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

S umístěním parkoviště v prostoru před Janáčkovým divadlem se uvažuje. Parkoviště jsou obsahem výkresu S.2.2a. Automobilová doprava – schéma. Řešení nájezdů je nad podrobnost územního plánu, je naznačeno v RP MPR a podrobně řešeno v projektové dokumentaci.

V současné době pořizovatel doplňuje toto vyhodnocení s ohledem na územně plánovací vývoj v této lokalitě:

Hromadné parkovací garáže pod Janáčkovým divadlem již byly realizovány. Přípomínka k řešení je tedy již bezpředmětná.

***Přípomínce se vyhovuje.***

**Přípomínka 3:**

**Bude v územním plánu i možná revitalizace prostoru kolem současných komínů? Ke zlepšení vizuálního pohledu na panorama města Brna...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Revitalizace zanedbaných území města Brna se týká všech takovýchto lokalit, tedy i průmyslových areálů. Tato území jsou vymezena jako plochy přestavby, případně plochy



zastavitelné a jejich lokalizace je zřejmá z výkresu 2.1. Hlavní výkres. Konkrétní řešení se zachováním komínů nebo s jejich asanací vyplynou z konkrétního projektu, tuto podrobnost územní plán nemůže řešit.

***Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na umožnění revitalizace zanedbaných území; ve zbývajících částech se připomínky nevyhovuje.***

**85P**

**1. Nezbytnost vypracování projektu „Koncepce řízení dopravy a parkingu v městě Brně“ včetně „záchytných parkovišť“ s návazností na MHD a moderních parkovacích domů v okolí centra Brna a v městských částech.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Záchytný systém Park and Ride v návaznosti na veřejnou hromadnou dopravu.

Kombinovaný způsob přepravy silniční dopravou a hromadnou dopravou (systém Park and Ride) snižuje počet radiálních cest osobních automobilů, počet zaparkovaných vozidel v centru města a přispívá ke kvalitě životního prostředí. Záchytná parkoviště Park and Ride nabízí ekonomičtější a zpravidla i časově přijatelnější uskutečnění cest do centra a střední části spádového města. V rámci systému IDS je první stupeň systému zaváděn ve vzdálenějších lokalitách od města Brna, na území samotného města pak územní plán vytváří předpoklady k jeho zavedení. Vzhledem ke stávající poloze Velkého městského okruhu nelze plně v současnosti zavádět ideální systém zachycení automobilů na radiálách před Velkým městským okruhem v návaznosti na kolejový systém tramvajový nebo SJD. Proto jsou některé plochy i uvnitř systému.

Koncepce předpokládá situování systému Park and Ride na hlavních příjezdových kapacitních komunikacích v návaznosti na kolejovou VHD. Systém vytváří předpoklady pro zadržení dopravy z hlavních směrů Praha, Olomouc, Svitavy, Bratislava, Vídeň a přestupem na kapacitní kolejový městský systém.

„Koncepce řízení dopravy a parkingu v městě Brně“ je samostatnou koncepcí připravovanou jako Strategie parkování. Koncept ÚP vymezil samostatně pouze ta parkoviště a parkovací objekty, které jsou v souladu s metodikou zpracování ÚP, případně ta, která mají strategický význam. Parkovací objekty i integrované parkovací kapacity mohou být součástí zastavitelných ploch v souladu s jednotlivými regulativy.

*Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na řešení záchytných parkovišť; ve zbývajících částech se připomínka nevyhovuje.*

**2. Vytvořit rozhodnutím samosprávy podmínky pro realizaci nadzemních a podzemních Automatizovaných Parkovacích Domů (APD) jak pro veřejnost (záchytná parkoviště), tak pro kapacitní soukromé parkinky.:**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vytvoření podmínek pro realizaci nadzemních a podzemních Automatizovaných Parkovacích Domů (APD) je nad rámec podrobnosti zpracování územního plánu, týká se až zpracování konkrétního projektu v konkrétní lokalitě. Využití zmiňované technologie územní plán neomezuje.

*Připomínka se nevyhovuje.*

**112P****Připomínka – proti var. III bez R43 na území města****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

O vedení trasy R 43 (v bystrcké stopě) v území a vymezení trasy dílčích koridorů rozhodla nadřazená územně plánovací dokumentace – Zásady územního rozvoje JmK, připravovaný ÚP musí tuto ÚPD dodržet a komunikaci R 43 zapracovat v souladu se ZUR JmK.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 je nutné stanovisko pořizovatele doplnit o následující:

Z platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného vedení D43 vymezeny koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.

***Připomínku nelze zohlednit.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**158P****Připomínka 1**

1. **Požadavek na vyloučení nákupních center (maloobchodní provozovny všech typů nad 400 prodejní plochy) ze všech typů ploch mimo plochy X...**
2. **Požadavek na snížení podmíněně přípustné prodejní plochy v plochách C a W na úroveň přípustné prodejní plochy...**
3. **Požadavek na snížení přípustné prodejní plochy v plochách X na 2500 m<sup>2</sup> (počet stání 125) s povinností umístit 80% stání v půdorysu budov. Přesně definovat pojem prodejní plocha...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Připomínky pod bodem 1, 2, a 3 spolu souvisí a vzájemným působením směřují ke změně systému stanovených podmínek pro umísťování maloobchodu na území města. Systémově tedy bude provést jejich vypořádání společně:

Zadání nového ÚP požaduje: *vytvářet podmínky pro širokou škálu možností a forem komerce v rovnoměrném zastoupení na území města s důrazem na doplnění v těch MČ, ve kterých dnes chybí.*

Využití pro maloobchod je v novém ÚP umožněno v plochách B, C, W a X. To je v souladu s potřebou vytvoření podmínek pro vyvážené rozmístění maloobchodu na území města. Požadavek na vyloučení nákupních center větších než 400 m<sup>2</sup> prodejní plochy ze všech typů ploch mimo X zhoršuje podmínky pro vytvoření vyvážené a rozmanité struktury sítě maloobchodu. Podmínky pro doplňování větších maloobchodních jednotek v sektorech, kde je jich nedostatek, by byly zhoršeny. Přesné umísťování ploch X, které by měly být výhradně pro tyto větší jednotky určeny, není na úrovni územního plánování velkého města reálná. Investiční a obchodní strategie obchodníků a vlastníků pozemků podléhá vlivům, na které územní plán může mít vliv. Riziko nežádoucího zakonzervování stávajícího standardu sítě prodejních center by se zvýšilo. Zákazníci, kteří dávají přednost nakupování ve větších prodejnách, by dojížděním nepřestali zatěžovat dopravní systém města. Zkomplikovala by se příležitost pro výstavbu maloobchodních zařízení vyššího standardu, které jsou městotvorné např. polyfunkčních městských objektů v centrech městských částí apod.

Požadavku na omezení přípustnosti prodejních ploch do 400 m<sup>2</sup> lze vyhovět v plochách bydlení - B, kde je v souladu s potřebou ochrany kvality prostředí pro bydlení.

Plochy smíšené obytné C jsou vymezovány přednostně v centrálních územích městských částí. Požadavek na omezení přípustnosti prodejních ploch do 400 m<sup>2</sup> a podmíněně přípustnosti prodejních ploch na 1500 m<sup>2</sup> nepřijatelně snižuje potenciál využití centrálních území městských částí.

Plochy komerční vybavenosti W jsou hlavní plochou pro umísťování velkoplošných obchodních zařízení. Není v nich vyžadováno zajištění vysoké obytné kvality prostředí a naopak je kladen důraz na kvalitní dopravní napojení. Požadavek na omezení přípustnosti prodejních ploch až na 400 m<sup>2</sup> a podmíněně přípustnosti prodejních ploch na 5000 m<sup>2</sup> je rozporu se smyslem užívání těchto ploch. Umístění plochy W mimo obytná území ve vazbě na kapacitní komunikace zhoršuje jejich docházkovou atraktivitu pro pěší. Lze se obávat, že pro obchodní jednotky požadované velikostní kategorie, které jsou na docházce do značné míry závislé, přestanou být zajímavé a budou bez užitku pro doplnění území obchodní vybaveností.

Nový územní plán v rámci regulativu ploch s rozdílným způsobem využití „plochy nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X“ kontinuálně navazuje na funkční využití „ostatní zvláštní plochy N“ v platném ÚPmB. Tyto plochy jsou vymezeny pro zařízení, centra a areály převážně komerčního charakteru, které svojí obsluhou mají celoměstský, nadmístní nebo

regionální význam. Požadavek omezení přípustných prodejních ploch na 2500m<sup>2</sup> posouvá význam této plochy do polohy vybavenosti spíše obvodové. Město Brno je centrem aglomerace a plní toto postavení i ve sféře maloobchodu. Požadované omezení je nepřijatelným zásahem do systému nástrojů vytvářejícího podmínky pro realizaci maloobchodu v Brně.

Počet parkovacích stání pro konkrétní stavby a jejich způsob využití vyplývá z platných norem. Není účelné, aby územní plán omezoval normové požadavky na užívání a provoz staveb na úkor jejich funkčnosti. Jak bylo již napsáno „plochy nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X“ jsou vymezeny pro zařízení, centra a areály, které svojí obsluhou mají celoměstský, nadmístní nebo regionální význam, takže omezovat potřebná parkovací stání a předepisovat způsob jejich realizace neodpovídá podrobnosti a potřebné flexibilitě nového ÚP.

V odůvodnění námitky se zdůrazňuje nutnost dosažení rovnoměrnější struktury maloobchodních jednotek v docházkových vzdálenostech. Tento cíl je správný, územní plán však nemůže takový výsledek vynutit. V územním plánu je účelné se zabývat vytvořením podmínek pro možnost vzniku vyvážené struktury a regulativy se bránit nežádoucím jevům v území. Aby nedocházelo ke stagnaci systému, je nutné mít v územním plánu vytvořenou určitou rezervou. Je zřejmé, že podmínky pro umístování maloobchodu na území města se za posledních 20 let zásadně změnilo. Vysoká saturace města prodejními plochami koncentrovanými zejména ve velkoplošných jednotkách snižuje i zájem obchodníků o realizaci dalších zařízení a trend směřuje k realizaci malých formátů prodejen. Z tohoto důvodu bude účelné v návrhu ÚP systém podmínek využití území pro maloobchod prověřit a případně upravit tak, aby tento trend refleктоval.

***Přípomínce se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Zachovejte limity rozsahu prodejních ploch v jednotlivých funkčních plochách tak, že bude zachována kontinuita s obdobnými regulativy dle platného ÚPmB.

Upravte podmínky využití ploch bydlení B tak, aby bylo v souladu s §4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, kde je omezena přípustná velikost pozemků pro budovy obchodního prodeje 1000 m<sup>2</sup> v plochách pro bydlení.

Prověřte systém vymezení ploch využitelných pro obchod a podmínek jejich využití tak, aby refleктоval aktuální i budoucí trendy umístování obchodu v souladu s potřebami území města Brna a jeho aglomerace.

#### **4. Zavedení měřitelného parametru pro začlenění staveb na ploše X do okolní zástavby...**

##### **Stanovisko pořizovatele:**

Přípomínka směřuje k transparentnosti posuzování souladu záměrů s podmínkami využití území stanovenými novým ÚP. Pro ověřitelnost v projektech i realizovaných stavbách se jeví jako nejobektivnější ukazatel hrubé podlažní plochy. Tento ukazatel je v územním plánování používán i v jiných souvislostech např. bilancování ploch apod.

Kromě požadavků vyhlášky „o obecných požadavcích na využívání území č 501/2006 Sb.“ na vymezení a využívání pozemků a na umístování staveb jsou v konceptu nového ÚP stanoveny podrobnější podmínky pro začlenění staveb do území, které jsou definovány kódem umístěným v ploše. Tento kód stanovuje požadavek na strukturu zástavby a její výšku. Je stanoveno několik typů plošného uspořádání zástavby (kompaktní, volná, rodinná kompaktní, rodinná volná, areálová, omezená, pozemky bez zástavby), kde jsou stanovena pravidla pro uspořádání zástavby dle jednotlivých typů.

Specifikace výškové úrovně zástavby je stanovena pěti výškovými úrovněmi zástavby, pro které je určena dolní a horní mez výšek umístěvaných budov.

Pro začlenění staveb do zástavby je určující též jejich objem, který je dán jejich celkovou kapacitou. Plochy X jsou však charakteristické neomezením jejich kapacity. Prostorová regulace je určena především začleněním dle specifikace plošného uspořádání do zástavby areálové a výšková úroveň je stanovena na 2 nebo na okraji města na 3. Zejména toto výškové uspořádání reaguje na začlenění do okolní zástavby. Vzhledem k tomu, že plochy X jsou u většiny případů vymezeny v okrajových částech zástavby, tj. v místech, které jsou odlehlé od městské zástavby, by byla přísnější regulace ve vztahu stávající zástavby a nové zástavby v plochách X neopodstatněná.

***Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na stanovení regulací zástavby v plochách X vyjádřené specifikací prostorového uspořádání X/a2 nebo X/a3; ve zbývajících částech se připomínka nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zachovejte specifikaci prostorového uspořádání v plochách X ve vztahu k blízké městské zástavbě a to zejména výškovou úrovní zástavby jako X/a2 a X/a3 (na okraji města).

**5. Zvýšení podílu zeleně v plochách X na 30%...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek na realizaci ploch zeleně soukromým, komerčním sektorem se nejeví jako efektivní. Malý zájem na kvalitě těchto ploch, povede k obcházení, nefunkčnosti a ke špatné údržbě těchto ploch, bez možnosti optimalizace jejich umístění a využitelnosti pro rekreaci a oddych.

***Připomínka se nevyhovuje.***

**6. Označení staveb v plochách X za nezpůsobilé pro zkrácené stavební řízení...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Na základě zákona č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony, již není možné stavbu územně plánovací dokumentací nebo rozhodnutím orgánu územního plánování přímo označit jako nezpůsobilou pro tzv. „pro zkrácené stavební řízení“ (resp. po novele „jako nezpůsobilou k posouzení autorizovaným inspektorem“). Vzhledem ke skutečnosti, že současná právní úprava již nedovoluje řešit danou problematiku způsobem, který je požadován v námitce, je pořizovatel povinen námitku zamítnout.

***Připomínka se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Návrh řešte v souladu se SZ tak, aby výslovně neobsahoval označení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení/pro posouzení autorizovaným inspektorem.

**Připomínka 2**

**1. Odstranění ploch X v Brně – Ivanovicích mimo pozemky s vydaným územním rozhodnutím...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Jedná se rozvojovou lokalitu z části tvořenou již z ploch vymezených v platném ÚPmB pro plochy výroby, plochy bydlení a smíšenou plochu výroby a služeb, přičemž na části těchto

ploch je již postaven obchodní dům Bauhaus.

Rozvojová lokalita I-2 ve své jižní části zabezpečuje lokalizaci nadmístní vybavenosti. Rozdělení plochy na dvě menší části, plochu X (stávající Bauhaus) a plochu komerční vybavenosti W (ve střední části lokality), umožní větší rozmanitost obchodní sítě. K ploše W se přiřadí část plochy stávajícího bydlení. Tato forma zástavby současně zlepšuje odclonění hluku z komunikace Hradecká na bytovou zástavbu při ulici Černohorské.

Nová specifikace je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak s vyjádřením MČ i částečně vyhovuje obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti.

Další část rozvojové plochy I-2 severně od ulice Mácovy, mezi ulicemi Černohorskou a komunikací Hradeckou bude řešena jako územní rezerva pro ostatní plochy – lehká výroba.

Hlavní napojení všech zastavitelných ploch mezi ulicemi Černohorskou a silnicí I/43 se předpokládá do nové obslužné komunikace souběžné s I/43 a připojené do ulice Řečkovické. Další napojení do ulice Černohorské je nutno vnímat jako vedlejší, která však omezí případné dlouhé cesty po ul. Černohorské z oblastí České, Kuřimi a navazujících obcí.

***Připomínce se vyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozdělte plochu X na jižní část X a na plochu komerční vybavenosti W ve střední části lokality I-2 a zvyšte výškovou úroveň zástavby pro plochu W na 3. Rozvojovou část plochy B/d2 zrušte s ohledem na nevhodné podmínky pro rozvoj bydlení v tomto území, stávající plochy bydlení přiřadte k ploše W.

V severní části lokality I-2 řešte plochu E jako územní rezervu pro ostatní plochy – lehká výroba s územní rezervou dopravního napojení na ulici Černohorskou až na hranici města.

## **2. Odstranění ploch X v Brně – Slatině u D1...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Toto území je v platném ÚPmB vymezeno v ploše N – ostatní zvláštní plocha - jako příležitost pro doplnění ploch obchodu v méně saturovaném segmentu města. Zrušení určení těchto ploch k zastavění je spojeno s rizikem uplatnění nároků na náhradu a není proto žádoucí. Připomínce lze částečně vyhovět ve smyslu prověření využitelnosti takto velké plochy pro maloobchod a případného převedení stavební plochy jinému účelu využití nebo do rezerv.

***Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na odstranění ploch X v Brně – Slatině u D1 formou prověření využitelnosti a případnou změnou na jiný způsob využití nebo rezervu; ve zbývajících částech se připomínce nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Prověřte reálnost využitelnosti plochy Sla-1 pro nákupní a zábavní centra a zvláštní areály a případně změňte její využití nebo ji řešte jako rezervu.

## **3. Ponechání nezastavitelné plochy místo plochy X pro rozšíření Avion Shopping Parku u křižovatky D1 a D2...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Při vyhodnocení v r. 2012 uvedl pořizovatel následující:

V návaznosti na vymezení Rekreační oblasti Jižní jezera je vhodné vymezit plochu, která může rekreační potenciál území doplnit a podpořit.

Ve variantě I konceptu je rozvojová plocha IKEA DH-7 vymezena jako plocha krajinné zeleně K, ve variantě II jako plocha nákupních a zábavních center X, ve variantě III jako

plocha sportu S. Dle stanoviska DO – MŽP byl zábor ZPF pro Dolní Heršpice doporučen dle varianty I. Jiné využití rozvojové plochy DH - 7 bylo řešeno také změnou B53/03-II, u které Zastupitelstvo města Brna na svém Z7/29. zasedání, konaném dne 20. června 2017 souhlasilo s ukončením procesu pořizování této změny. Stanovisko DO – MŽP ke změně využití plochy je nadále záporné.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu DH-7, k.ú. Dolní Heršpice řešte dle var. I.

**4. Neumíst'ování plochy X vedle nákupního centra Futurum dle varianty II a III...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Plochu lze vymezit pro komerční vybavenost a tím vytvořit podmínky pro vyšší rozmanitost jejího využití.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území jižně od nákupního centra Futurum řešte dle varianty I v plochách komerční vybavenosti W.

**5. Umístění plochy zeleně dle var II místo plochy X v severním cípu Černovické terasy...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Cílové řešení lokality Černovická terasy bude vycházet z prověřovací územní studie „Průmyslová“ (Knesl+Kynčl s.r.o., 2013), která v severním cípu Černovické terasy prověřila vhodnost umístění plochy celoměstského významu.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Cílové řešení lokality Černovická terasy bude vycházet z prověřovací územní studie „Průmyslová“ (Knesl+Kynčl s.r.o., 2013), která v severním cípu Černovické terasy prověřila vhodnost umístění plochy celoměstského významu.

**6. Odstranění plochy X u tramvajové zastávky v ulici Novolíšeňské...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita Li-9 bude vymezena plochou dopravní infrastruktury – D/v4 pro možnost umístění parkovacího domu a snížení deficitu parkování v území.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Li-9 u tramvajové zastávky Novolíšeňská vymezte plochou dopravní infrastruktury – D/v4.

**7. Odstranění plochy X u stávajícího hobbymarketu OBI v ulici Kníničské...**



### **Stanovisko pořizovatele:**

Dle Zadání ÚP k současným problémům občanské vybavenosti ve městě Brně patří výstavba velkých obchodních center a neustálý tlak na výstavbu dalších, která daleko převýšila veškerá očekávání s výraznými důsledky na dopravu. Tento nedostatek se promítá do stanovených cílů Zadání, které požaduje zachování kontinuálně hierarchicky rozvíjené struktury města a jeho center (lokální centra, centra městských částí, střed města a v rozvojových osách urbanistické struktury) jako přirozených lokalit koncentrace zařízení občanské vybavenosti. Požadavkem na řešení je občanskou vybavenost komerčních zájmů lokalizovat za předpokladu zamezení nadměrnému přetěžování rozhodujících komunikací nově generovanou automobilovou dopravou, komerční zařízení lokalizovat v pěší dostupnosti a ve vazbě na MHD. Zařízení nadměstská je třeba umísťovat s vazbou na základní komunikační systém.

Vývoj v oblasti maloobchodu mapuje Průzkum maloobchodní sítě ( zprac. Geografický ústav MU - poslední průzkum z r. 2013). Tento dokument upozorňuje na zvyšující se negativní vlivy těchto zařízení na strukturu maloobchodu i na dopravní zátěž, projevující se v centrální části města i v jeho okrajových částech.

Území mezi ulicí Kníničskou a nově navrženou propojkou Komín – Medláňky – Ivanovice (u stávajícího nákupního areálu s obchodním centrem OBI), které zahrnuje rozvojovou lokalitu Kn-4 a v němž je v Konceptu ÚP vymezena plocha nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X/a2, zabezpečuje lokalizaci nadměstní vybavenosti, s profilací okrskové maloobchodní jednotky pro okrajovou část Brna a několik přilehlých obcí. Plochy pro nákupní a zábavní centra a zvláštní areály X se vymezují výhradně ve vazbě na kapacitní komunikace. Tento požadavek však v dané lokalitě nelze splnit.

Využití části rozvojové lokality Kn-4 pro plochy sportu S vycházelo z územní studie Rekreační zóna Svratecké údolí, jejímž účelem bylo vyhodnotit současné fungující sportovně – rekreační zařízení včetně prověření možnosti umístění významnějších sportovně rekreační aktivit, v tomto případě areálu pro cyklistiku - velodrom. Vzhledem k tomu že územní studie pořízená v roce 2008 prověřila umístění velodromu v lokalitě při ulici Hněvkovského, na pozemcích v majetku města Brna k tomuto účelu prozatím rezervovaných, není třeba dále sledovat původní, nyní již překonanou koncepci. Bývalý areál JZD je nutné opětovně vyhodnotit pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

V severní části lokality Kn-4 navazující na stabilizované plochy bydlení jsou vymezeny plochy bydlení. Do jižní části, kde se mísí komerční a výrobní aktivity, není vhodné bydlení ve formě ploch smíšených obytných C dále rozšiřovat.

S ohledem na uvedené okolnosti pořizovatel dává pokyn oproti 3 variantám Konceptu k novému vymezení (vyjma nezměněné severní části pro bydlení). V sousedství lokality Kn-4 budou stabilizované plochy vymezeny – severní část (areál OBI a Penny market) jako plocha W/a2 (odpovídá platnému ÚPmB) a jižní část (areál Sika) jako plocha E/a2. Lokalita Kn-4 (mimo plochy bydlení) bude vymezena jako plocha komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek v severozápadní části lokality), plocha lehké výroby E/a2 (ve střední části). Lokalita bývalého JZD bude opětovně vyhodnocena pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Toto nové vymezení zajistí stabilizaci stávajících komerčních ploch a umožní zachování i rozvoj lehké výroby. Nová specifikace reflektuje dobré pokrytí maloobchodu pro Komín, Bystrc, Kníničky i okolní přilehlé obce a to jak ve stabilizovaných plochách, tak i dostatečnou nabídku návrhových ploch s preferencí spíše většího množství menších komerčních zařízení. Toto řešení je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak i částečně s vyjádřením MČ a vyhovuje i obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V rozvojové lokalitě Kn-4 (vyjma severní části pro bydlení, kterou ponechte beze změn) nově vymezte a rozdělte severní část návrhové plochy X/a2 na návrhovou plochu komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek) a návrhovou plochu lehké výroby E/a2 (ve střední části lokality) a v lokalitě bývalého areálu JZD opětovně vyhodnoťte území pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Stávající areál OBI vymezte jako stabilizovanou plochu W/a2 a stávající areál SIKKA vymezte jako stabilizovanou plochu E/a2.

**8. Ponechání plochy A dle var III místo ploch W a E v Brně – Ivanovicích mezi I/43 a ulicí Černoehorskou...****Stanovisko pořizovatele:**

Tento požadavek neodpovídá potřebě vyváženosti ploch na území města. Umístění plochy pro lehkou výrobu a skladování E je jednou z mála příležitostí v této části města zajistit nové možnosti pro podnikání ve výrobě. Nová výstavba přispěje k protihlukové ochraně stávajícího bydlení v Ivanovicích. Zachování zastavitelných ploch je v souladu s požadavkem MČ.

Z uvedených důvodů bude další část rozvojové plochy I-2 severně ulice Mácovy, mezi ulicí Černoehorskou a silnicí I/43 bude řešena jako územní rezerva pro ostatní plochy – lehká výroba.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V severní části rozvojové lokality I-2 vymezte plochu E jako územní rezervu pro ostatní plochy - lehká výroba.

**198P** 

**Pokud se budou rušit samostatné zahrádky v intravilánu v zahrádkářských koloniích dříve na okraji města, pak by měly být přeměněny na maloplošné malé domky (úřednické vilky stejných osvědčených majitelů či nájemců) s podmínkou co nejmenší zastavěnou plochou a minimalizací automobilové obsluhy...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Využití zahrádek je řešeno v rámci nového ÚP plochami s rozdílným způsobem využití (RZV) dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., které jsou doplněny o požadavky na strukturu zástavby a její výšku. Stávající zahrádky byly na mnoha místech stabilizovány pro jejich dosavadní využití. Navrhované využití konkrétních lokalit vychází z budoucích potřeb a předpokládaného vývoje okolního území, které bylo prověřeno v rámci zpracování nového ÚP nebo dříve zpracovanou podrobnější dokumentací (územní studií, regulačním plánem). Konceptně jsou lokality pro bydlení na okraji řešeny rozvolněnou zástavbou s nízkou výškou. *Připomínce se nevyhovuje.*

**248P****1. Doprava****1.1.1. Požadavek na odstranění „nové městské třídy“ a přehodnocení záměrů navržených v jejím okolí...****Stanovisko pořizovatele:**

Koncept ÚPmB řeší tzv. Novou městskou třídu (NMT) variantně, a to od ul. Dornych po ul. náměstí 28. Října:

- var. I je navržena jako dvoupruhová komunikace funkční skupiny C
- var. II a III je navržena jako čtyřpruhová komunikace funkční skupiny B.

Dotčený orgán Ministerstvo kultury z hlediska svých zájmů nesouhlasí s řešením NMT, která je navržena jako čtyřpruhová komunikace funkční skupiny B nadmístního charakteru s výrazným odlehčením trasy Koliště, tj. s řešením obsaženým ve variantě II. Konceptu a to z důvodů ochrany památkově chráněných objektů zejména při ul. Traubova.

Z odůvodnění Konceptu ÚPmB uvádíme:

*„Ve variantě I Konceptu je řešena NMT jako dvoupruhová komunikace v charakteru „městské třídy“ s městotvornými prvky, která propojuje většinou zanedbané území, dnes již nefunkčních areálů, v oblasti mezi ulicemi Zvonarka a Milady Horákové. V ulici Traubově je zachováno stávající využití po obou stranách a nedochází ke „kapacitnímu propojení“ do ulice Drobného.“*

Možným řešením je vymezení koridoru veřejného prostranství, jehož součástí bude dvoupruhová komunikace pro obsluhu předmětného území s doplňkovými pruhy pro vedení městské hromadné a cyklistické dopravy, parkování, chodníky pro pěší a doprovodnou zelení, bez vyznačení trasy sběrné komunikace, který zajistí revitalizaci zanedbaného území pro nové využití a umožní realizaci plnohodnotné „městské třídy“ s obchodním parterem, širokými chodníky, zelení, zahrádkami atd. Toto řešení umožní v jižní části rovněž obnovu (odkrytí) Ponávky, která byla řešena v mezinárodním projektu REURIS.

Potřeba vedení městské hromadné dopravy (pruhů pro MHD sdruženými s cyklisty) se jeví dnes jako nezbytná. Namísto původních či dosluhujících areálů je tato přestavbová oblast určena pro smíšené a rezidenční využití. To samo o sobě vyvolá vyšší intenzitu využití, než jaké je zde dnes (tj. minimální hustota obyvatel, brownfields), a tato přestavbová území vyžadují vhodnou a funkční dopravní obsluhu, zapojenou do stávajících dopravních systémů města. Jedním z principů udržitelného města je udržitelná městská doprava s jednoznačnou preferencí MHD oproti individuální automobilové dopravě (IAD). Řešení veřejného prostoru s vyhrazeným jízdním pruhem pro MHD a cyklisty bude naplňovat toto směřování podporou a obou uvedených forem dopravy na území města.

Městotvorná funkce veřejného prostoru je dána vždy kvalitou jeho celého řešení tak, aby umožnil optimální užívání všemi účastníky vč. cyklistů a pěších, i zapojení obchodního parteru do veřejného prostoru. Var. I Konceptu navrhuje dopravní koridor s lokálním významem. I ten musí reagovat na skutečné potřeby vyvolané ve vlastním území. V rozvojové oblasti nelze poddimenzovat koridor pro dopravní obsluhu: nejde o to, omezit ho šířkově, ale šířkou garantovat kvalitu jeho cílového řešení.

Předmětné území bude rovněž řešeno podrobněji v územní studii, která prověří možnost otevření velkých areálů.

O „kompaktně zastavěném území architektonicky cenného celku historických staveb z 19 století a počátku 20. století“ lze primárně hovořit především v části trasy - severně ulice Milady Horákové, v průchodu ulicí Traubova. A toto území – jak je výše uvedeno – zůstává

ve variantě I - ve stávajícím využití včetně zachování nárožního objektu nám. 28. října 19, č. pop. 1103 k. ú. Černá Pole. V dotčené trase NMT (v úseku Milady Horákové – Bratislavská) mají památkovou ochranu 3 objekty v ulici Příční, zde je zástavba starými činžovními domy promísená s provozními areály a netvoří jednotný kompaktní architektonicky hodnotný celek. Toto území se předpokládá podrobněji vyhodnotit a prověřit z hlediska hodnot stávající zástavby, možnosti výhledového využití území a potřeb dopravní obsluhy. Prověření bude předmětem řešení v rámci připravované územní studie (viz níže).

Bez podrobnějšího prověření území není možné koridory veřejných prostranství kdekoliv ukončit nebo zcela zrušit. V případě, že bude k dispozici podklad, zabývající se podrobnějším uspořádáním území, bude možné v rámci projednání upravit řešení.

K přestavbě v rozvojovém území dochází a bývalé areály nacházejí nové využití, o čemž svědčí např. realizace nároží Bratislavská naproti ulici Příční.

Projekt REURIS řeší revitalizaci vodního toku Staré Ponávky –Svitavkého náhonu– v celé jeho délce 3,7 km. Do bezprostředního kontaktu s trasou NMT se projekt dostává v úseku od areálu bývalé Mosilany (severně ulice Křenová) po areál bývalé Vlněny (jižně ulice Mlýnská), a to v délce cca 540 m. V těsném souběhu s komunikací NMT je v délce cca 170 m podél areálu Mosilany. Jinak je v kontaktním území NMT řešen jako vodní tok vedený v parkově upravené zeleni. Dle projektu zde bude mít vodní tok „městský charakter“. NMT není pro projekt REURIS hrozbou, oba záměry se setkávají v půlkilometrovém úseku jejich tras a mohou spolu koexistovat.

V rámci požadavku dotčeného orgánu – Ministerstva kultury byl do pokynů doplněn požadavek ve znění: *„Řešte trasu nové městské třídy dle var. I, tj. bez zásahu do zástavby v oblasti ulice Traubova. Komunikaci pro automobilovou dopravu řešte ve funkční skupině C s tím, že pro vedení městské hromadné dopravy v kombinaci s cyklodopravou bude oboustranně řešen samostatný jízdní pruh. Spolu s vedením MHD řešte v NMT trasu pro cyklisty. Koridor pro veřejné prostranství řešte tak, aby umožnil městotvornou funkci a společenský význam NMT včetně doprovodné vzrostlé zeleně a oživení parteru.“*

S ohledem na zadání lze požadavku vyhovět pouze z části (v rozsahu požadavku dotčeného orgánu – Ministerstva kultury) a to v návrhu řešení dle var. I, vymezení koridoru veřejného prostranství, bez vyznačení trasy sběrné komunikace v úseku Zvonařka – Milady Horákové (bez pokračování ulic Traubova). Případné dílčí úpravy trasování nebo úprava vedení v úseku Bratislavská – Milady Horákové mohou vyplynout z řešení připravované územní studie „Přestavbová zóna Nová městská třída“.

Úplné zrušení vedení NMT v úseku Cejl – Milady Horákové by bylo v rozporu s obecnými principy zadání a již připravovanou nebo realizovanou zástavbou v kontaktní zóně v souladu s prověřeným územně plánovacím podkladem (Blok Ponávka).

Rozvojové lokality ploch přestavby CP-4 a Ze-1 bezprostředně souvisí s trasou NMT na územích Černá Pole a Zábrdovice. Jejich vymezení nebo případná úprava vyplyne z výsledného řešení a prostorových potřeb trasy NMT.

***Připomínku nelze zohlednit.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Z připomínky nevyplývá žádný pokyn. Problematika bude řešena v souladu s dohodnutými požadavky dotčeného orgánu – Ministerstva kultury.

### **1.1.2. Požadavek na odstranění čtyřpruhového vedení městského okruhu a radiál uprostřed VMO pro čistě automobilovou dopravu. Rozšíření umožnit pouze pro veřejnou dopravu...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Územní plány všeobecně mají za úkol umožnit realizovat záměr nebo stavbu v rámci svého řešení, především ve vymezených plochách s RZV. Velikost těchto ploch nebo jejich šířka musí tedy odpovídat požadavkům na konkrétní stavbu, u dopravní infrastruktury je to nejenom samotná šířka komunikace, chodníků, pásů zeleně, ale i těleso včetně násypů a zářezů, protihlukových opatření apod.. Organizace dopravy, dopravní značení v rámci tohoto dopravního koridoru není předmětem řešení územních plánů.

Návrh, případně potvrzení koncepce v podobě vymezení dopravní plochy nebo veřejného prostranství pro umožnění realizace čtyřpruhové komunikace vyplývá z potřebné dopravní kapacity komunikace ověřené modelem intenzit dopravy. Potřeba vždy vyplývá z intenzity využití území a uskutečňovaných přepravních vazeb. U sídla velikosti Brna nelze potřebu realizace čtyřpruhových komunikací uvnitř VMO vyloučit.

Návrh šířkového uspořádání – kategorie komunikace je součástí jejího vlastního návrhu (např. v rámci Dokumentace pro územní řízení) a to dle platných zákonů a norem. ÚP však pro vybranou komunikační síť může naznačit jen základní parametry. Radiálně – okružní systém města Brna preferuje tvorbu tzv. okruhů, jakožto základního kamene ochranného systému. Aby byl tento systém maximálně účinný, musí být okruh tak kapacitní, aby na sebe vázal dopravu více, než v případě radiálního směru přes území. V případě, že by okruh byl nekapacitní, neplnil tedy „napájecí“ funkci, zůstávala by doprava uvnitř urbanizovaných zón. Rozdílnost v přístupu je dána charakterem – polohou okruhu. Velký městský okruh je nutno koncipovat jako vysoce kapacitní, bezkolizní systém prioritně určený pro individuální dopravu a mezioblastní vztahy. Aby, i přes svou délku byl atraktivnější než průjezd urbanizovaným územím, je právě nutno zabezpečit jeho kapacitu, bezkoliznost a dopravní bezpečnost. VMO je tedy koncipován jako čtyřpruhová, směrově dělená komunikace s omezeným přístupem. Stejně tak jsou koncipovány i radiály mezi I. stupněm ochrany a VMO. Na VMO končí tzv. extravilánový charakter komunikací. Uvnitř tohoto systému mohou být umístěny takové kategorie komunikací, které bude vyvolávat potřeba v území. V zásadě by se však již neměly vyskytovat mimoúrovňové křižovatky preferující individuální dopravu, naopak by na vnitřním systému měla být preferována MHD. Takto je i koncepce dopravy sledována. Konkrétní šířkové uspořádání dopravního profilu bude předmětem dalších stupňů projektové přípravy.

***Připomínku nelze zohlednit.***

### **1.1.3.: Požadavek na vyloučení „dopravy v klidu“ při ulici Opuštěná...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k tomu, že jsou v předprostoru nového osobního nádraží vymezeny především plochy smíšené obytné, není vhodné jejich využití zatěžovat požadavky na dopravu v klidu nad rámec jejich normových a reálných potřeb.

Až po projednání konceptu byla Odborem dopravy MMB pořízena Strategie parkování ve městě Brně, která je doplněna do podkladů. Z tohoto důvodu je potřeba prověřit Konceptem dříve stanovené podmínky a upravit v souladu se závěry později zpracovaného dokumentu.

***Připomínku lze zohlednit.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V plochách RZV smíšených obytných C mezi novým osobním nádražím a ulicí Opuštěnou prověřte, upravte příp. nevymezujte překryvnou funkci lokality s možností umístění kapacitních parkovacích ploch využívaných jako veřejná parkoviště v souladu se závěry Strategie parkování ve městě Brně.

**1.1.4.: Požadavek na odstranění ploch pro parkovací domy na Mendlově náměstí...****Stanovisko pořizovatele:**

V ploše Mendlova náměstí je vhodné upřednostnit funkce veřejného prostranství a občanské vybavenosti bez nutnosti umístění parkovacích domů.

Až po projednání konceptu byla Odborem dopravy MMB pořízena Strategie parkování ve městě Brně, která je doplněna do podkladů. Z tohoto důvodu je potřeba prověřit Konceptem dříve stanovené podmínky a upravit v souladu se závěry později zpracovaného dokumentu.

Z tohoto důvodu v Souhrnném výkrese dopravy je potřeba prověřit, upravit příp. odstranit v rámci Mendlova náměstí překryv pro lokality s možností umístění kapacitních parkovacích ploch využívaných jako veřejná parkoviště v souladu se závěry Strategie parkování ve městě Brně.

*Připomínku lze zohlednit.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V ploše Mendlova náměstí v Souhrnném výkrese dopravy prověřte, upravte příp. nevymezujte překryv pro lokality s možností umístění kapacitních parkovacích ploch využívaných jako veřejná parkoviště v souladu se závěry Strategie parkování ve městě Brně.

**1.1.5: Požadavek na umístění parkovacího domu do rozvojové lokality SB-2.****Stanovisko pořizovatele:**

Do přestavbové plochy mezi Václavskou, Hybešovou a průrazy k JV části Mendlova náměstí je parkovací dům umístitelný dle obecných podmínek využití území kapitoly 6.2.2. textové části konceptu nového ÚP.

*Připomínku lze zohlednit.*

**1.1.6: Požadavek na přehodnocení změny funkčního využití vnitrobloků a veřejných prostranství na parkování, zejména v částech Veverčí, Trnitá, Zábrdovice a Královo Pole.****Stanovisko pořizovatele:**

Možnost využití vnitrobloků je řešena v textové části výroku nového ÚP v rámci ploch s RZV a navazuje na pravidla, která jsou uplatňována v rámci platného ÚPmB. Celoplošnou značku v Souhrnném výkrese dopravy znázorňující možnost parkování ve vnitroblocích je vhodné řešit srozumitelněji a konkrétněji například pouze ve vybraných plochách grafickou značkou.

Až po projednání konceptu byla Odborem dopravy MMB pořízena Strategie parkování ve městě Brně, která je doplněna do podkladů. Z tohoto důvodu je potřeba prověřit Konceptem dříve stanovené podmínky a upravit v souladu se závěry později zpracovaného dokumentu.

*Připomínku lze zohlednit.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V návrhu nového ÚP upřesněte a koordinujte způsob využití vnitrobloků především k funkci bydlení jak v textové, tak výkresové části dokumentace v souladu se závěry Strategie parkování ve městě Brně.

**1.1.7: Požadavek na dopracování analýzy poptávky rezidentů po parkování a zpracování variant řešení nabídky ploch pro parkování.****Stanovisko pořizovatele:**

Územní plán vytváří předpoklady pro řešení dopravy v klidu. Analýza poptávky rezidentů po parkování není předmětem řešení nového ÚP. Nabídka ploch pro parkování je řešena komplexně a nelze ji řešit v rámci návrhu nového ÚP variantně. Jakým konkrétním způsobem budou potřeby parkování v jednotlivých částech města řešeny, se současným a předpokládaným budoucím deficitem, je na podrobnější dokumentaci a organizaci dopravy v území.

*Připomínku nelze zohlednit.*

**1.2.1: Požadavek na uvedení stávající železniční trati mezi Horními Heršpicemi, hlavním nádražím a odbočkou Židenice do stabilizovaných ploch dopravní infrastruktury...****1.2.2: Požadavek na zachování železniční vlečky na Výstaviště.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

V souladu se Zadáním nového ÚP byla respektována přestavba ŽUB dle projednané změny ÚPmB číslo B58/02-II z roku 2005 a s korekcemi dle dalších stupňů projektové dokumentace zapracována do nového ÚP včetně návrhu nového využití železničních ploch, které po přestavbě ŽUB pro systém železniční dopravy nebudou využívány.

Plánovaná přestavba ŽUB ruší vlečku pro BVV bez náhrady.

Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 je nutné stanovisko pořizovatele doplnit o následující:

Dohoda s dotčeným orgánem (Ministerstvem dopravy) je uzavřena ve smyslu Usnesením vlády České republiky ze dne 1. července 2015 č. 525 a ZÚR JMK 2016, která je vázána na rozhodnutí o poloze, o které bude rozhodnuto z pozice Ministerstva dopravy.

*Připomínku nelze zohlednit.*

**1.3.1: Požadavek na možnost cyklodopravy ve všech ulicích MPR...****Stanovisko pořizovatele:**

Cyklistická doprava je v rámci regulativů ploch s rozdílným způsobem využití umožněna jak v plochách veřejné obsluhy území, tak v plochách stavebních i městské zeleně. Umožnění provozu cyklistické dopravy ve všech ulicích MPR je předmětem organizace dopravy a konkrétních opatření, které nejsou předmětem řešení územního plánu.

*Připomínku lze zohlednit.*

**1.3.2: Požadavek na doplnění cyklistických tras na území Starého Brna.****Stanovisko pořizovatele:**

Již v průběhu vyhodnocení připomínek dospěl pořizovatel k závěru, že je nutné při návrhu cyklistické a pěší dopravy zohlednit výsledky později zpracovaných a projednaných Generelů cyklistické a pěší dopravy.



Uvedeným požadavkem je pouze upřesňováno řešení koncepce na základě aktuálně prověřených dokumentů a je již do Pokynů doplněn pořizovatelem požadavek ve znění:

„Navrhnete řešení cyklistické a pěší dopravy v souladu se závěry zpracovaných a projednaných Generelů cyklistické a pěší dopravy.“

Dále budou do seznamu podkladů doplněny:

- Generel cyklistické dopravy na území města Brna (ADOS, 2010),
- Generel pěší dopravy na území města Brna (UAD Studio, 2010).

***Připomínku lze zohlednit.***

### **1.3.3: Požadavek na doplnění oddělené cyklistické trasy nebo pruhů pro cyklisty do míst s dnešní velkou frekvencí cyklistů: Cejl, Milady Horákové, Lidická, Koliště, Křenová, Úvoz, Údolní, Husova, Hybešova, Veverí a další...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Územní plány všeobecně mají za úkol umožnit realizovat záměr nebo stavbu v rámci svého řešení, především ve vymezených plochách s RZV. Cyklistická doprava je umístitelná v rámci všech ploch s RZV. Organizace dopravy, dopravní značení, v rámci tohoto dopravního koridoru není předmětem řešení územních plánů.

***Připomínku nelze zohlednit.***

### **1.3.4: Požadavek na zajištění konektivity cyklistických tras, řešení jiných způsobů dopravy v centru města a jeho okolí podřídít potřebám cyklistické a pěší dopravy. Požadavek na přehodnocení sítě cyklistické dopravy tak, aby jeho hlavní síť netvořily nábreží řek, ale radiály...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Již v průběhu vyhodnocení připomínek dospěl pořizovatel k závěru, že je nutné při návrhu cyklistické a pěší dopravy zohlednit výsledky později zpracovaných a projednaných Generelů cyklistické a pěší dopravy.

Uvedeným požadavkem je pouze upřesňováno řešení koncepce na základě aktuálně prověřených dokumentů a je již do Pokynů doplněn pořizovatelem požadavek ve znění:

„Navrhnete řešení cyklistické a pěší dopravy v souladu se závěry zpracovaných a projednaných Generelů cyklistické a pěší dopravy.“

Dále budou do seznamu podkladů doplněny:

- Generel cyklistické dopravy na území města Brna (ADOS, 2010),
- Generel pěší dopravy na území města Brna (UAD Studio, 2010).

***Připomínku lze zohlednit.***

### **1.3.5: Požadavek na umístění cyklistického a pěšího propojení podél Svitavského náhonu dle studie 1. Černopolní, s.r.o.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Územní plány všeobecně mají za úkol umožnit realizovat záměr nebo stavbu v rámci svého řešení, především ve vymezených plochách s RZV. Cyklistická doprava je umístitelná v rámci všech ploch s RZV. Podrobným řešením cyklotras se zabývá dokumentace Generel cyklistické dopravy na území města Brna. Nový ÚP je nutno uvést do souladu s jeho závěry. Komplexní revitalizační studie Staré Ponávky (1. Černopolní, s.r.o a Ateliaer FONTES, s.r.o.) v roce 2010 řešila vedení cyklostezky a vycházkové pěší trasy podél vodního toku Ponávka ve spojení se svitavským náhonem. Trasa by se měla stát v cílovém řešení území

významným prvkem zejména v systému cyklo dopravy a je žádoucí ji do systému dopravních schémat zahrnout.

*Přípomínku lze zohlednit.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zpracujte do návrhu nového ÚP vedení cyklistického a pěšího propojení dle Komplexní revitalizační studie Staré Ponávky (1. Černopolní, s.r.o a Ateliaer FONTES, s.r.o., červen 2010).

**1.3.6: Požadavek na umístění cyklistického (a pěšího) propojení skrze rozsáhlé bloky zahrádkářských kolonií, nad poliklinikou Židenice, nad klášterem na Starém Brně, Jurankou a dalších lokalitách...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Územní plány všeobecně mají za úkol umožnit realizovat záměr nebo stavbu v rámci svého řešení, především ve vymezených plochách s RZV. Cyklistická doprava je umístitelná v rámci všech ploch s RZV. Organizace dopravy, dopravní značení, v rámci tohoto dopravního koridoru není předmětem řešení územních plánů.

*Přípomínku lze zohlednit.*

**1.3.7: Požadavek pravidla značení cyklistických pruhů na hlavních silničních komunikacích uprostřed VMO...**

**1.3.8: Požadavek na zavedení obousměrného provozu pro cyklisty v jednosměrkách.**

**1.3.9: Požadavek na zavedení ploch pro parkování kol na cca 25 m<sup>2</sup> a jejich umístění u univerzit, nádraží, přestupních uzlů MHD.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Územní plány všeobecně mají za úkol umožnit realizovat záměr nebo stavbu v rámci svého řešení, především ve vymezených plochách s RZV. Organizace dopravy, dopravní značení, v rámci tohoto dopravního koridoru není předmětem řešení územních plánů.

*Přípomínku nelze zohlednit.*

**1.3.10: Požadavek na zrušení cyklistické trasy, kvůli velkému výškovému rozdílu, mezi Mendlovým náměstím, Úvozem a Pellicovou a řešit ji např. po Pekařské. Doporučení mimoúrovňového křížení Úvozu pro pěší a cyklisty...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Již v průběhu vyhodnocení připomínek dospěl pořizovatel k závěru, že je nutné při návrhu cyklistické a pěší dopravy zohlednit výsledky později zpracovaných a projednaných Generelů cyklistické a pěší dopravy.

Uvedeným požadavkem je pouze upřesňováno řešení koncepce na základě aktuálně prověřených dokumentů a je již do Pokynů doplněn pořizovatelem požadavek ve znění:

„Navrhněte řešení cyklistické a pěší dopravy v souladu se závěry zpracovaných a projednaných Generelů cyklistické a pěší dopravy.“

Dále budou do seznamu podkladů doplněny:

- Generel cyklistické dopravy na území města Brna (ADOS, 2010),
- Generel pěší dopravy na území města Brna (UAD Studio, 2010).

*Přípomínku lze zohlednit.*

### **1.3.11: Požadavek na zavedení prvku „pěší zóny – návrhové“ a uplatnit je na ulici Pekařská, Jaselská, Bratislavská od Cejlu na Příkop, celé Mendlovo náměstí...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Územní plány všeobecně mají za úkol umožnit realizovat záměr nebo stavbu v rámci svého řešení, především ve vymezených plochách s RZV. Organizace dopravy, dopravní značení, v rámci tohoto dopravního koridoru není předmětem řešení územních plánů.

Je možné vyhodnotit oblasti ve městě (náměstí, veřejná prostranství), které by mohly tuto funkci plnit.

Pořizovatel dává pokyn na zavedení prvku „pěší zóny – návrhové“ ve výkresech S.2.2b Pěší doprava a 2.2. Souhrnný výkres dopravy a O.8 Veřejná prostranství a prověřit jejich vymezení zejména v oblasti nového Jižního centra, v oblasti administrativní části podél ulice Heršpická, v subcentrech městských částí.

*Část připomínky lze zohlednit, a to v požadavku na zavedení prvku „pěší zóny – návrhové“; ve zbývající části připomínku zohlednit nelze.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Zaveďte prvek „pěší zóny – návrhové“ ve výkresech S.2.2b Pěší doprava a 2.2. Souhrnný výkres dopravy a O.8 Veřejná prostranství a prověřte jejich vymezení zejména v oblasti nového Jižního centra, v oblasti administrativní části podél ulice Heršpická, v subcentrech městských částí.

### **1.3.12: Požadavek na doplnění hlavních pěších tras tak, aby propojovaly lokální subcentra (dle výkresu Krajinné a urbánní osnovy S.1)...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Již v průběhu vyhodnocení připomínek dospěl pořizovatel k závěru, že je nutné při návrhu cyklistické a pěší dopravy zohlednit výsledky později zpracovaných a projednaných Generelů cyklistické a pěší dopravy.

Uvedeným požadavkem je pouze upřesňováno řešení koncepce na základě aktuálně prověřených dokumentů a je již do Pokynů doplněn pořizovatelem požadavek ve znění:

„Navrhnete řešení cyklistické a pěší dopravy v souladu se závěry zpracovaných a projednaných Generelů cyklistické a pěší dopravy.“

Dále budou do seznamu podkladů doplněny:

- Generel cyklistické dopravy na území města Brna (ADOS, 2010),
- Generel pěší dopravy na území města Brna (UAD Studio, 2010).

*Připomínku lze zohlednit.*

## **2. Jižní centrum**

### **2.1: Požadavek na nové řešení využití ploch Jižního centra tak, aby byla zajištěna vyváženost jednotlivých funkcí. Zadat novou urbanistickou soutěž...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Využití ploch tzv. Jižního centra bylo převzato ze schválené Změny územního plánu města Brna z roku 2005 a zkoordinováno s dalšími požadavky ze Zadáání nového ÚP. V lokalitě Jižního centra jsou navrženy především plochy smíšené obytné C, které umožňují realizaci širokého spektra funkcí od bydlení přes občanské vybavení, služby až po nerušící výrobu následně dotvářejících prostor mezi historickým jádrem města, řekou Svratkou a železničním tělesem.

V prostoru Jižního centra jsou navrženy plochy k pořízení a vydání regulačního plánu, jejichž zpracování je podmínkou pro rozhodování o změnách jejich dalšího využití. RP-002 Nové sady a RP-003 Trnitá budou sloužit především k vymezení tvaru a uspořádání veřejných prostranství, k umístění a prostorovému uspořádání staveb a stanovení podrobných podmínek pro využití pozemků v řešeném území.

Vzhledem k rozsahu území a různorodosti záměrů pořizovatel dává pokyn území pro regulační plány RP-03 a RP-02 rozčlenit do více regulačních plánů za podmínky respektování vzájemných souvislostí na další přestavbová území.

Územní plán zadání urbanistických soutěží nemá dle stavebního zákona a prováděcích vyhlášek za úkol řešit.

Zadání požadavku na vypsání veřejných architektonických soutěží na exponované parcely širšího centra města je vhodné až na základě zpracování urbanistických studií a regulačních plánů. Pořizovatel dává pokyn do zadání územních studií a regulačních plánů doplnit požadavek na vyhodnocení a vymezení lokalit pro vypsání veřejných architektonických soutěží na exponované parcely širšího centra města .

***Část připomínky lze zohlednit, a to v požadavku na vymezení lokalit pro vypsání veřejných architektonických soutěží na exponované parcely širšího centra města při zpracování ÚS a RP; ve zbývajících částech připomínku zohlednit nelze.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Do zadání územních studií a regulačních plánů doplňte požadavek na vyhodnocení a vymezení lokalit pro vypsání veřejných architektonických soutěží na exponované parcely širšího centra města.

### **2.2: Doporučení na zařazení ploch viaduktu podél Malé Ameriky mezi rozvojové se zachováním železniční dopravy a modernizace nádraží...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

V souladu se Zadáním nového ÚP byla respektována přestavba ŽUB dle projednané změny ÚPmB z roku 2005 a s korekcemi dle dalších stupňů projektové dokumentace zpracována do nového ÚP včetně návrhu nového využití železničních ploch, které po přestavbě ŽUB pro systém železniční dopravy využívány. Námitky pro nesoulad se zadáním nového ÚP není možno vyhovět.

Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 je nutné stanovisko pořizovatele doplnit o následující:

Dohoda s dotčeným orgánem (Ministerstvem dopravy) je uzavřena ve smyslu Usnesením vlády České republiky ze dne 1. července 2015 č. 525 a ZÚR JMK 2016, která je vázána na rozhodnutí o poloze, o které bude rozhodnuto z pozice Ministerstva dopravy.

***Připomínku nelze zohlednit.***

### **3. Obchody**

#### **3.1: Požadavek na doplnění ploch pro obchod do 400 m<sup>2</sup> do lokálních subcenter vymezených výkresem Krajinná a urbánní osnova ...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Umístění ploch pro obchod do 400 m<sup>2</sup> je umožněno v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití, především pro bydlení B, smíšené obytné C a komerce W. Řešení ploch pro obchod do 400 m<sup>2</sup> je pod rozlišovací schopnost nového ÚP, který vymezuje plochy zpravidla nad 5000 m<sup>2</sup>.

***Připomínku lze zohlednit.***

**3.2: Požadavek, aby velké obchodní plochy nebyly orientované do sebe jako např. Vaňkovka, tj. aby měly partery...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Nový územní plán určuje využití území v rámci ploch s rozdílným způsobem využití (RZV), strukturu a výšku zástavby. Jednotlivé plochy RZV jsou zpravidla odděleny plochou veřejné obsluhy území, jejíž hlavní využití je pro zpřístupnění a obsluhu přilehlých ploch dopravní a technickou infrastrukturou za současného umožnění průchodu a pobytu obyvatel, případně jejich shromažďování. Orientace obchodního parteru z příslušných ploch RZV do ploch veřejné obsluhy území se předpokládá a je žádoucí. Jakým způsobem budou v plochách RZV jednotlivé stavby a objekty architektonicky a dispozičně členěny, územní plán určit nemůže. Toto může být řešeno a požadováno v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace, tj. regulačním plánem, v jehož zadání je možno tento požadavek zohlednit.

*Část připomínky lze zohlednit, a to v možnosti na vytvoření uličního parteru tím, že pořizovatel dává pokyn do zadání vybraných RP po prověření zpracovatele doplnit požadavek na tvorbu uličního parteru; ve zbyvajících částech připomínku zohlednit nelze.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Prověřte možnost doplnění do zadání některých RP požadavku na tvorbu uličního parteru s cílem oživení a zkvalitnění uličního prostoru pro pohyb a pobyt osob.

**3.3: Požadavek na začlenění ploch maloobchodu i do ploch transformace, zejména tam, kde je prokazatelný nedostatek obchodů v docházkové vzdálenosti místních obyvatel.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Funkce transformace bez jednoznačného uvedení cílového využití (funkce) neodpovídá metodickým doporučením MMR, která vycházejí z reálné praxe. Důvodem je obtížnost posuzování přípustnosti jednotlivých záměrů z hlediska souladu s funkčním využitím, které by mělo být jednoznačně a věcně vyjádřeno. U ploch transformace, kdy funkční využití není stanoveno, je pro budoucího uživatele ÚPmB nepředvídatelné, co v těchto plochách bude moci umístit a jak bude jeho záměr posuzován. Proto bude nutné se těmito plochami opakovaně zabývat a navrhnout uspokojivé řešení, např. pro každou lokalitu transformace stanovit konkrétní cílovou funkci, kterou zpracovatel odůvodní a při veřejném projednání Návrhu bude jednoznačné, k jaké funkci se budou vztahovat případná stanoviska, námítky a připomínky. Z výše uvedeného vyplývá, že v Návrhu ÚPmB budou plochy transformace opět prověřeny a budou mít navrženy funkce s převažujícím hlavním využitím; předpokládá se, že samostatná funkce - plocha transformace tak bude navržena ke zrušení. Tím vzniká možnost, že v některých původně vymezených plochách transformace bude nově umožněno i umístění maloobchodu.

*Připomínku lze zohlednit.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP navrhnete pro již definované funkce s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města, příp. funkční využití ploch transformace upravte tak, aby bylo jednoznačně stanoveno.

**3.4: Požadavek na odstranění (zrušení) všech ploch pro nákupní a zábavní centra X tak, jak jsou navrženy ve všech variantách konceptu.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Nový územní plán v rámci regulativu ploch s rozdílným způsobem využití „plochy nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X“ kontinuálně navazuje na funkční využití „ostatní zvláštní plochy N“ v platném ÚPmB. Tyto plochy jsou vymezeny pro zařízení, centra a areály převážně komerčního charakteru, které svojí obsluhou mají celoměstský, nadmístní nebo regionální význam. Vzhledem k tomu, že maloobchodní síť ve městě Brně je prakticky satureována a jde pouze o vyplňování prázdných nik, o rovnoměrné rozložení maloobchodu, které lze zabezpečit v dosud nenaplněných lokalitách s plochami pro nákupní a zábavní centra, které jsou pro tyto aktivity vymezeny v platném ÚPmB, nebo ve stanoveném rozsahu v plochách komerce W, nebudou další plochy X v návrhu ÚP prakticky vymezovány. Návrh nového ÚP přehodnotí vymezení ploch X a zohlední aktuální trendy ve vývoji obchodu a služeb v rámci řešeného území. Plochy X nebudou vymezeny tam kde je nelze napojit na kapacitní dopravní systém ( lokalita u OBI v Komíně). Dále bude plocha na černovické terase vymezena pro jiné využití ( plocha Z dle var.II), u plochy N dle platného ÚPmB ve Slatině bude prověřena reálnost využitelnosti plochy Sla-1 a bude případně změněno její využití nebo bude řešena jako rezerva, plocha při OC Futurum bude vymezena jako plocha komerce W. Plocha X v rozvojové lokalitě I-2 na podkladě varianty II. bude rozdělena na dvě části, (jižní pro plochu X (v souladu s pravomocným územním rozhodnutím a s právem investora nabytým v dobré víře v souladu s platným ÚPmB) a ve střední části pro plochu komerční vybavenosti W.

***Část připomínky lze zohlednit, a to v požadavku na zrušení vybraných ploch pro nákupní a zábavní centra X; ve zbývajících částech připomínku zohlednit nelze.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Nevymezujte plochy X v rozvojové lokalitě Kn-4 u OBI v Komíně; na Černovické terase; v lokalitě DH-3 při OC Futurum; rozdělte plochu X na jižní část X a na plochu komerční vybavenosti W ve střední části lokality I-2 a zvyšte výškovou úroveň zástavby pro plochu W na 3. Rozvojovou část plochy B/d2 zrušte s ohledem na nevhodné podmínky pro rozvoj bydlení v tomto území, stávající plochy bydlení přičleňte k ploše W. Prověřte reálnost využitelnosti plochy Sla-1 a změňte její využití nebo řešte jako rezervu.

**4. Vodohospodářství**

**4.1: Požadavek na zajištění územní rezervy pro revitalizaci říčních niv na území města Brna v souladu se studií „Možnosti revitalizace údolních niv hlavních brněnských toků, Atelier Fontes, 2006). Plochy rozlivu označit jako retenční prostor, připustit vybudování revitalizačního opatření...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Studie „Možnosti revitalizace údolních niv hlavních brněnských toků“ byla jako podklad zpracována do „Generelu odvodnění města Brna“ (GOMB, Pöyry, 2008, aktualizace 2010), který je průběžně aktualizován dle vývoje území a přepočtů povodňových průtoků. V Hlavním výkrese nového ÚP jsou graficky vyznačena protipovodňová opatření proti Q100 a Q20 i rozsah retenčních prostorů určený pro rozliv povodňových vod. Podél řeky Svratky jsou v Žabovřeskách a Pisárkách vymezeny kromě krajinné a městské zeleně plochy veřejné vybavenosti sportu S, které obvykle s využitím řeky souvisí.

Revitalizace vodních toků je umožněna v rámci regulativu využití kromě ploch vodních a vodohospodářských H i v rámci ostatních ploch RZV.

Námítka je v rámci řešení nového ÚP vyhověno.

***Připomínku lze zohlednit.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Do návrhu nového ÚP zapracujte aktuální podklad Generel odvodnění města Brna. Revitalizace vodních toků je v koncepci řešení obsažena. Při zpracování přihlédněte ke Studii přírodě blízká protipovodňová opatření a revitalizace údolních niv hlavních brněnských toků. Rovněž zapracujte řešení protipovodňové ochrany podle aktuálně zpracovávané projektové dokumentace na etapy VII., VIII., XXI, XXII. (Odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství MMB – strategické projekty na úseku protipovodňové ochrany).

**4.2: Požadavek na vymezení části rozvojových lokalit Ze-4, Tr-5 a Tr-9 jako územní rezervu pro retenční prostor, připustit vybudování revitalizačního opatření ...****Stanovisko pořizovatele:**

Generel odvodnění řešil retenční prostory komplexně v rámci celého území Brna a vymezené retenční prostory jsou odpovídající opatřením, která jsou na ochranu před povodní navržena. Koncepce je založena na i tom, že v rámci vymezených ploch pro rozliv je počítáno s tím, že budou revitalizační opatření realizována.

Rozvojové lokality jsou vymezeny na pravém břehu řeky Svitavy pro přestavbu nevhodně využívaných ploch především pro výrobu v blízkosti centra města. Ze-4 (ulice Cejl) je návrh přestavby na smíšenou obytnou plochu C ve všech variantách konceptu nového ÚP. Tr-5 (ulice Masná s objektem jatek) je ve variantě I návrh přestavby na komerční vybavenost W. Tr-9 (ulice Křenová a železniční těleso) je ve variantách I a III navržena na přestavbu průmyslových objektů na obytné území. U starých výrobních ploch a areálů se obvykle vyskytují staré ekologické zátěže a zařazení těchto území do ploch rozlivu může být po podrobnějším průzkumu území problematické.

Rozšíření plochy retenčního prostoru do ploch Ze-4, Tr-5 a Tr-9 není účelné, do ploch Tr-5 a Tr-9 nezasahuje rozliv stanoveného záplavového území. Zmiňované plochy jsou lemovány vysokým břehem koryta řeky Svitavy a nachází se zde stávající technická infrastruktura, především kmenová stoka D, která je výškově stabilizovaná. Odtěžení ploch na niveletu umožňující retenci povodňových vod je nereálné. Část plochy zeleně přilehlé k ploše Ze-4 je v konceptu (ve všech variantách) vymezená pro ponechání rozlivu (retenční prostor) a revitalizaci. Dílčí revitalizační opatření v přilehlém úseku Svitavy je možné realizovat pouze v ploše koryta toku a v ploše doprovodné zeleně. Pro retenci je vymezena návrhová plocha H na protějším břehu podél areálu Zbrojovky, počítá se zde s úpravou terénu v poříčním pásu podél plochy Ze-5.

*Část připomínky lze zohlednit, a to v možnosti vybudování revitalizačního opatření podél řeky Svitavy; ve zbývajících částech připomínku zohlednit nelze.*

**4.3: Požadavek na vyloučení umístění staveb vyžadujících ochranu před povodněmi v nivách vodních toků, rovněž zde nepřipustit umístění staveb urychlujících odtok vody...****Stanovisko pořizovatele:**

Nový ÚP stanovuje ochranu ploch před povodněmi jak pro stávající zástavbu, tak pro nové plochy rozvoje zejména převzaté z platného ÚP. Mimo plochy, které mají být chráněny před povodněmi, není zástavba přípustná. Pokud dojde k ochraně území před povodní, není důvod jeho další rozvoj pro zástavbu omezovat.

Většina říčních niv v rámci řešeného území města Brna je již zastavěna, a proto je většina navrhovaných liniových protipovodňových opatření navržena z důvodu ochrany stávající

zástavby. Pro ochranu zastavitelných ploch jsou protipovodňová opatření navrhována v odsunutě poloze s ponecháním retenčního prostoru podél vodního toku.

V rámci výrokové části textu nového ÚP nejsou nové stavby v plochách retenčních prostorů přípustné. Podmíněně přípustné jsou pouze ty stávající objekty (stavby), které významně nenaruší odtokové poměry v ploše rozlivu.

***Připomínku nelze zohlednit.***

## **5. Bydlení a rekreace**

### **5.1: Požadavek na změnu regulativů využití plochy smíšené obytné C, tak aby byla hlavně obytná nejméně v rozsahu 50% a podmíněně přípustné objekty bez bydlení pouze v případě, že sousedí s objekty, které plní funkci obytnou...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Regulativy pro plochy s rozdílným způsobem využití (RZV) smíšené obytné C byly stanoveny v souladu s prováděcí vyhláškou stavebního zákona č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, a v návaznosti na regulativy funkčních ploch platného ÚPmB smíšených jádrových, obchodu, výroby a služeb tak, aby byla zajištěna kontinuita ve využití území mezi platným ÚPmB a novým ÚP. Jak je uvedeno ve vyhlášce tyto plochy „se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy [...] není účelné členit území na plochy bydlení a občanského vybavení“.

Plochy smíšené obytné jsou proto v připravovaném ÚP umístěny zejména v centrálních zónách města nebo městských částí, kde je smíšenost funkcí v rámci bloků typická, dále podél rušných městských radiál, které jsou často nadměrně zatíženy dopravou, zejména tramvajovou. V těsné vazbě na plochy bydlení B je tak možné udržet nebo vytvořit kvalitní živé městské struktury těžící z kombinace bydlení, občanské vybavenosti a pracovních příležitostí v rámci ploch C. Takto kombinované využití vytváří typické prostředí centrálního charakteru, které je jedním z předpokladů dobře fungujícího městského prostředí, které nabízí pro obyvatele další služby související s bydlením. Jeho vhodné umístění významně přispívá k identifikaci obyvatel s navazujícími městskými částmi.

Částečné zastoupení funkce bydlení v rámci ploch smíšených obytných je vyžadováno již v označení plochy – slovem obytná.

Pořizovatel na základě vyhodnocení výrokové části Konceptu ÚP z hlediska uplatňování v praxi dává následující Pokyny k úpravě Návrhu ÚP:

- Doplňte hlavní využití plochy C pro bydlení a občanskou vybavenost, přičemž bydlení musí být v ploše zastoupeno vždy alespoň z 25 %.
- V regulativu ploch C upravte min. plošné zastoupení zeleně na terénu z 30 % na 15 %.
- Přípustné využití doplňte o funkci sportu.
- Specifikujte, kdy se plocha pro kterékoliv uvedené využití stává monofunkční.

Reagujte na aktuální trendy a stav v území v oblasti maloobchodu:

- Snižte limit pro přípustnou kapacitu prodejních ploch z 1500m<sup>2</sup> na 1000 m<sup>2</sup>

***Připomínku lze přiměřeně zohlednit.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

- Doplňte hlavní využití plochy C pro bydlení a občanskou vybavenost, přičemž bydlení musí být v ploše zastoupeno vždy alespoň z 25 %.
- V regulativu ploch C upravte min. plošné zastoupení zeleně na terénu z 30 % na 15 %.
- Přípustné využití doplňte o funkci sportu.
- Specifikujte, kdy se plocha pro kterékoliv uvedené využití stává monofunkční.

Reagujte na aktuální trendy a stav v území v oblasti maloobchodu:

- Snižte limit pro přípustnou kapacitu prodejních ploch z 1500m<sup>2</sup> na 1000 m<sup>2</sup>



## 5.2: Požadavek na posilování lokálních subcenter...

### Stanovisko pořizovatele:

Lokální subcentra jsou vyznačena ve výkrese 0.7. Prostorové uspořádání území jako centrální území města a městských částí. Posilování lokálních subcenter je umožněno v rámci flexibilních možností využití ploch s rozdílným způsobem využití, především smíšených obytných C. Další způsob jak zvýšit význam a využívání těchto subcenter je zkvalitnění centrálních veřejných prostranství. Pořizovatel dává pokyn na zavedení prvku „pěší zóny – návrhové“ ve výkresech S.2.2b Pěší doprava a 2.2. Souhrnný výkres dopravy a O.8 Veřejná prostranství a prověřit jejich vymezení zejména v subcentrech městských částí apod.

*Připomínku lze zohlednit.*

### Pokyn pro zpracovatele:

Zaveďte prvek „pěší zóny – návrhové“ ve výkresech S.2.2b Pěší doprava a 2.2. Souhrnný výkres dopravy a O.8 Veřejná prostranství a prověřte jejich vymezení zejména v oblasti nového Jižního centra, v oblasti administrativní části podél ulice Heršpická a v subcentrech městských částí.

## 5.3: Požadavek na využití ploch transformace Y vymezených uvnitř VMO primárně pro bydlení...

### Stanovisko pořizovatele:

Plochy transformace byly obvykle vymezeny na plochách brownfields, kde se často objevují ekologické zátěže. Tato území proto nemusí být zcela vhodná pro bydlení. Nový územní plán nad těmito plochami stanovil nutnost zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace, která možnosti využití území a jeho potřeby vyhodnotí a upřesní. Vzhledem k tomu, že funkce transformace bez jednoznačného uvedení cílového využití (funkce) neodpovídá metodickým doporučením MMR, která vycházejí z reálné praxe. Důvodem je obtížnost posuzování přípustnosti jednotlivých záměrů z hlediska souladu s funkčním využitím, které by mělo být jednoznačné a věcně vyjádřeno. U ploch transformace, kdy funkční využití není stanoveno, je pro budoucího uživatele ÚPmB nepředvídatelné, co v těchto plochách bude moci umístit a jak bude jeho záměr posuzován. Proto bude nutné se těmito plochami opakovaně zabývat a navrhnout uspokojivé řešení, např. pro každou lokalitu transformace stanovit konkrétní cílovou funkci, kterou zpracovatel odůvodní a při veřejném projednání Návrhu bude jednoznačné, k jaké funkci se budou vztahovat případná stanoviska, námítky a připomínky. Z výše uvedeného vyplývá, že v Návrhu ÚPmB budou plochy transformace opět prověřeny a budou mít navrženy funkce s převažujícím hlavním využitím; předpokládá se, že samostatná funkce - plocha transformace tak bude navržena ke zrušení. Tím vzniká možnost, že v některých původně vymezených plochách transformace v rámci VMO bude vymezena i funkce bydlení.

*Část připomínky lze zohlednit, a to v možnosti využití ploch transformace Y pro bydlení; ve zbývajících částech připomínku zohlednit nelze.*

### Pokyn pro zpracovatele:

Plochy transformace (Y) navrhované v Konceptu v Návrhu ÚP navrhnete pro již definované funkce s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města, příp. funkční využití ploch transformace upravte tak, aby bylo jednoznačně stanoveno.

#### **5.4: Požadavek na oddělení ploch pro výrobu a skladování P a lehkou výrobu E od stávající či plánované obytné zástavby izolačními pásy zeleně a vhodnými kompenzačními opatřeními (Tuřany, Brněnské Ivanovice, Dvorská, Slatina).**

##### **Stanovisko pořizovatele:**

Navrhované plochy výroby a skladování se v žádné z rozvojových lokalit nedostávají do přímého kontaktu s historickou vesnickou zástavbou ani do kontaktu s nově navrhovanými zastavitelnými plochami pro bydlení. Plochy pro bydlení –B jsou odděleny plochami komerčními -W, lehké výroby - E a plochami smíšenými obytnými- C, které společně s plochami zeleně – Z, K vytvářejí přirozenou izolační clonu proti negativním vlivům z ploch pro výrobu a skladování –P a z dopravních ploch. Protihluková ochrana včetně izolační zeleně ve formě stromořadí jsou obecně nedílnou součástí dopravních staveb základního komunikačního systému a budou uvedeny v regulativech v plochách dopravní infrastruktury a veřejné obsluhy území.

V rámci regulativů ploch lehké výroby E není přípustný jejich negativní vliv na okolní plochy. Proto jsou v novém ÚP plochy E vymezeny i v návaznosti na plochy pro bydlení, protože se zde negativní účinky na bydlení nepřipouštějí. Naopak u ploch výroby a skladování P požadavek na nepřipustnost negativních vlivů na okolní plochy není aplikován. Proto jsou tyto plochy od ploch pro bydlení B vždy odděleny jinou plochou s RZV, obvykle městskou zelení.

Požadavek na oddělení Tuřan, Brněnských Ivanovic, Dvorská a Slatiny od ploch pro výrobu a skladování P a lehkou výrobu E soustředěných v blízkosti letiště Tuřany izolačními pásy zeleně nelze beze zbytku splnit, protože vymezení nových ploch zeleně na severovýchodním okraji Tuřan je omezeno požadavkem OD JM kraje a Letiště Brno- Tuřany a.s. na ornitologickou ochranu provozu letiště. Z tohoto důvodu je nejvhodnější i pro zachování krajinného rázu ponechat využití nezastavitelných ploch pro ZPF, případně i pro plochy K, jejichž rozsah bude zpřesněn podle pásma ornitologické ochrany letiště Brno- Tuřany.

Přírodně rekreační zázemí je v území MČ Brno- Tuřany vymezeno kolem Holáseckých jezer a na jihovýchodním okraji rozvojové lokality BI-2.

Požadavek namítajícího na oddělení ploch P od ploch B je již ve všech variantách konceptu respektován. Části námítky je tedy vyhověno, a to v požadavku na oddělení ploch výroby a skladování od ploch pro bydlení B. Část stabilizovaných a vybraných návrhových ploch E lze v návaznosti na plochy bydlení vymezeny, protože se v těchto plochách připouští výrobní provozy bez negativních vlivů na bezprostřední okolí. Při umístění jednotlivých staveb v těchto plochách bude nezbytná „zonace“ provozních celků tak, aby výrobní provozy nebyly situovány v těsné blízkosti od pozemků pro bydlení a byly o nich odděleny izolační zelení.

***Část připomínky je zohledněna, a to v požadavku na oddělení ploch výroby a skladování P od ploch pro bydlení B.; ve zbývajících částech připomínky nelze zohlednit.***

#### **5.5: Požadavek na doplnění ploch pro rekreaci v jihovýchodní části Brna (Tuřany, Brněnské Ivanovice, Dvorská, Slatina)...**

##### **Stanovisko pořizovatele:**

Pro jihovýchodní část Brna jsou ve variantě I nového ÚP navrženy Rekreační oblasti „Jižní jezera“ a „Černovická terasa“ obě celoměstského významu, mezi ulicemi Vinohradská, Černovická, Těžební a Průmyslová, a v oblasti Holáseckých jezer, mezi Holáskami-Chrlicemi-dálnicí D2, které umožní různorodé formy veřejného rekreačního a sportovního využití s dostupným propojením na pěší a cyklistický systém dopravy. Návrh využití v těchto oblastech je i dle výchozí var. II konceptu určený především pro plochy zeleně městské a rekreační v návaznosti na přírodní zázemí města s doplněním ploch pro rekreaci a pro sport

Rozvoj veřejné rekreace je umožněn dle základních podmínek využití území jednotlivých navrhovaných ploch jak ve stavebních plochách R, tak v plochách městské zeleně a omezeně také v plochách krajinné zeleni.

V jihovýchodní části města je navržen dostatečný rozsah ploch městské zeleně Z, které jsou určeny pro odpočinek a rekreaci především pro navazující plochy pro bydlení.

V Tuřanech jsou navrženy plochy zeleně mezi ulicemi Rolencova a Růžová. V Brněnských Ivanovicích jsou navrženy plochy v okolí ulice Sladovnická a v k.ú. Dvorská především v návaznosti na vodoteč Dunávka. Ve Slatině jsou navrženy rozsáhlejší plochy pro městskou zeleň v souvislosti s navrhovanou plochu pro sport u nového Slatinského náměstí.

Samostatná rozsáhlejší plocha R s využitím přímo pro rekreační a sportovní objekty a areály je v této části města vymezena v lokalitě „Černovické terasy“ v blízkosti Ivanovického potoka, další menší plochy pro rekreaci jsou umístěny pod Stránskou skálou. Pro individuální soukromou rekreaci jsou navrženy plochy zahrádek I, které jsou dle výchozí var. II konceptu navrženy severně od ul. Rolencova podél železniční tratě.

V Návrhu ÚPmB budou rekreační oblasti celoměstského významu jihovýchodní části Brna vymezeny tak, aby naplnily potřebu rekreace v docházkových a dojížděkových vzdálenostech pro pěší a cyklisty.

V řešeném území se bude vycházet z var. II konceptu se zohledněním jednotlivých dílčích pokynů. V lokalitě „Černovické terasy“ budou prověřeny závěry vyplývající z ÚS Průmyslová (2013) dle var.II, která vymezuje další zastavitelné plochy podél komunikace ul. Průmyslová na protější straně Brněnské průmyslové zóny na Černovické terase pro rozvoj výroby, vědy a výzkumu a současně vytváří územní podmínky pro umístění záměru tzv. „ekologického parku“ dle ÚS „Černovická terasa - ekologický park“, varianty C (2008) v menším rozsahu.

***Připomínku lze zohlednit.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

V Návrhu ÚPmB zapracujte Rekreační oblasti celoměstského významu „Jižní jezera“ a „Černovická terasa“ tak, aby splňovaly potřeby rekreace pro jihovýchodní část Brna v docházkových a dojížděkových vzdálenostech pro pěší a cyklisty.

Prověřte potřebu a možnosti vymezení dalších ploch pro rekreaci v jihovýchodní části Brna.

Při návrhu v lokalitě „Černovická terasa“ zohledněte závěry vyplývající z ÚS Průmyslová (2013) dle var.II.

**5.6: Požadavek na vyloučení návrhových ploch pro bydlení navázané na dálnice a rychlostní komunikace a obslužené převážně individuální dopravou...**

**5.7: Požadavek na vyloučení ploch pro bydlení v místech postižených suburbanizací...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní systém jako celek, tak jak je navržen v novém ÚP, vždy umožňuje dostupnost ploch pro bydlení z nadřazené silniční sítě. Proto není možné rozlišit plochy na vázané a nevázané na dálnice a rychlostní komunikace. Námitce nelze vyhovět.

Nový ÚP nemůže svými podmínkami využití území ovlivnit způsob dopravy obyvatel do místa svého bydliště. Naopak svým řešením umožňuje dostupnost všech stabilizovaných i návrhových ploch pro bydlení B veřejnou hromadnou dopravou, pěší a cyklistickou dopravou a v současnosti neopominutelnou individuální automobilovou dopravou. Vzhledem k tomu, že nový ÚP v rámci možností svého řešení dostupnost ploch pro bydlení koncipuje pro všechny druhy dopravy jako vyváženou, není možno námitce vyhovět.

Suburbanizací je město Brno postiženo jako celek. Naopak nabídkou nových ploch pro bydlení v městě Brně a jejich naplňováním, jež jsou novým ÚP vždy řešeny s obsluhou VHD, se podaří suburbanizaci a její důsledky zmírňovat.

***Přípomínku nelze zohlednit.***

**5.8: Požadavek na zapracování výsledků poslední soutěže na Římské náměstí. Konkrétně doplnění o plochy zástavby a překategorizování parkoviště z veřejného na parkoviště pro rezidenty.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Prostor Římského náměstí se nachází ve stabilizovaném území Městské památkové rezervace (MPR), který je nutno řešit v souladu s platným Regulačním plánem MPR stanovující podrobnější způsob využití území vzhledem k územnímu plánu. V souladu s touto ÚPD a s platným ÚPmB je zde vymezena plocha smíšená obytný C/k4. V rámci řešení územního plánu není možné určovat podrobné užívání ploch pro parkování a námitce nelze vyhovět.

***Přípomínku nelze zohlednit.***

**6. Životní prostředí**

**6.1: Požadavek na stanovení Kraví Hory a ostatních městských vyhlídek jako území s ochranou před světelným znečištěním...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek je všeobecně mimo působnost a podrobnost dokumentace územního plánu, proto mu nelze vyhovět.

***Přípomínku nelze zohlednit.***

**6.2: Požadavek na vymezení ploch městské nebo krajinné zeleně a rekreačních ploch podél Svitavského náhonu v souladu se studií 1. černopolní...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Plochy zeleně, kterými se zabývá studie REURIS - Kompl.revitalizační studie Staré Ponávky (zprac. 1.Černopolní s.r.o., 2010) jsou převážně pod rozlišovací schopnost 5000 m<sup>2</sup> nového územního plánu města Brna.

Nový ÚPmB musí zohlednit základní výstup projektu REURIS. V některých případech to znamená převzít návrh řešení ze studie, v některých případech to znamená respektovat řešení z platného ÚPmB a neměnit jej. Pro řešené území existují schválené investiční záměry a dokumentace pro územní rozhodnutí, současně platí dojednání s vlastníky, která je nutno respektovat. Možnost vymezení nových samostatných ploch zeleně vhodných pro revitalizaci Ponávky v kontinuitě s platným ÚPmB a ve zpřesnění dle projektu REURIS bude prověřena a doplněna do Návrhu nového ÚP.

***Přípomínku lze zohlednit.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Do návrhu územního plánu zapracujte výstupy z projednané Komplexní revitalizační studie Staré Ponávky (1.Černopolní, 2010) dle výkresu 4 - Návrh změn ÚPmB a předaných podkladů.

**6.3: Požadavek na odstranění rozvojových ploch Tu-1, Ch-1, Sla-1, neboť nemají oporu v nadřazené ÚPD.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita Tu-1 bude řešena v návrhu nového ÚP v souladu s požadavky ZÚR JMK, což znamená zachování stabilizované plochy zemědělské A a vymezení územní rezervy pro výrobu a skladování.

Rozsah zastavitelných ploch je v lokalitě Sla-1 dle var. I a v lokalitě Ch-1 dle doporučené varianty II přejet z platného ÚPmB a nedochází tím v této oblasti ke zvýšenému odnětí ZPF ani změně urbanistické koncepce.

Uvedenému požadavku nelze vyhovět pouze částečně v rozsahu dle pokynu na základě níže vedeného stanoviska.

*Stanovisko k rozvojovým lokalitám Tu-1, Ch-1 pro rozvoj výroby a skladování:*

Navrhovaný rozvoj výrobních ploch na území města ve variantách Konceptu ÚPmB vychází ze Zadání – viz požadavky na řešení v kap. 11.2.1., kde je požadováno prověřit rozsah rozvojových průmyslových zón řešených v jihovýchodním sektoru města.

Tento rozvoj ploch je v k.ú. Tuřany a Chrlice řešen variantně, kde největší rozsah ploch je ve var. I, která zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu – 1 nadměstského významu svým rozsahem a polohou a rozvojovou lokalitu Ch-1. Při vypořádání námitek a připomínek se vychází obecně z varianty II konceptu s tím, že tam kde je odlišný požadavek na dopracování návrhu oproti variantě II jsou navrhovány pokyny pro dopracování. Varianta II v předmětném území zahrnuje rozvojovou lokalitu Tu-1 v souladu v té době vydanými Zásadami územního rozvoje JM kraje (ZÚR JMK 2011), kde byla vymezena rezerva pro smíšené plochy výroby nadmístního významu. Současně platné ZÚR JMK 2016 v předmětném území již tuto rezervu ploch nadmístního významu vymezují

Vzhledem k novým skutečnostem dává pořizovatel pokyn v návrhu řešení rozvojových lokalit Tu-1 dle preferované var.II konceptu vycházet z níže uvedené dohody o vypořádání stanoviska ze dne 4.4.2011 ke konceptu ÚPmB s dotčeným orgánem (DO) Ministerstvem životního prostředí (MŽP) ČR (červen 2017). V k.ú. Tuřany byl zábor ZPF dohodnutý tak, že Návrh ÚP bude vycházet z var. II. a rozsah ploch pro průmysl bude upraven dle samostatného pokynu pořizovatele takto:

Rozvojová lokalita Tu-1 bude řešena tak, že část návrhových ploch bude dle výchozího podkladu varianty III konceptu s redukováním rozvojem převedena do územních rezerv (plocha P-1 v rozsahu var.III).

Námítce proti návrhu rozvojové lokality Tu-1 nelze tedy bez náhrady vyhovět. Lze ale konstatovat, že na území k.ú. Tuřany dojde navrhovaným pokynem k podstatné redukci ploch pro výrobu a skladování.

V případě, že by i přesto zpracovatel návrhu navrhl zrušit návrhové plochy v lokalitě Tu-1, musí v odůvodnění návrhu doložit splnění níže uvedeného požadavku ze zadání:

Z ekonomického hlediska bude v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování, dále vymezení dlouhodobých územních rezerv v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

Nelze tedy před zpracováním Návrhu ÚP předjímat, zda bude těchto ploch na celém území města dostatek, když by byla plocha Tu-1 dle tzv. redukované var. III Konceptu ÚP pokynem převedena do územních rezerv. To může být až výsledkem komplexního zhodnocení obsaženého v odůvodnění Návrhu ÚP včetně jeho územně ekonomického hodnocení.

Pro stanovení výběru pořadí z 11 posuzovaných rozvojových lokalit je v rámci odůvodnění Konceptu zpracováno urbanisticko-ekonomické hodnocení pro vzájemné porovnání v několika základních rovinách tak, aby bylo možné vyhodnotit jejich klady nebo zápory, závislosti a průměrné náklady. Mezi hlavní cíle územně ekonomického hodnocení patří stanovení vazeb rozvojových lokalit na podmiňující investice a přibližná kvantifikace

nezbytných investic souvisejících s výstavbou podmiňující infrastruktury, bez níž není realizace navrženého rozvoje možná.

Pro dosažení těchto hlavních i dalších cílů byl vytvořen návrh systému jednotného ekonomického hodnocení. Hodnocení provedené v Konceptu ÚP je důležitým podkladem pro zpracování Návrhu ÚP - lokalita Tu-1 vychází ve II. i III. variantě na 4 místě.

Rozvojová lokalita Ch-1 bude v Návrhu ÚPmB řešena dle výchozí varianty II, která přejímá návrh rozvoje dle platného ÚPmB, takže nedochází k dalšímu záboru ZPF oproti návrhu dle var. I konceptu.

*Stanovisko k rozvojové lokalitě Sla-1:*

S ohledem na nabyté právo stavět na ploše Sla-1 již v platném ÚPmB (návrhová plocha – ostatní zvláštní plocha N) je požadavek na omezení výstavby na ploše Sla-1 z důvodů snížení dopravní zátěže území (ochranná zeleň, podíl zeleně min. 30%, ...) neopodstatněný. Rozvojová lokalita Sla-1 je ve všech variantách konceptu navržena převážně pro plochu nákupních a zábavních center a zvláštních areálů -X.

Požadavku na odstranění rozvojové lokality Sla-1, proto nelze vyhovět.

***Část připomínky lze zohlednit, a to v požadavku na odstranění plochy Tu-1, rovněž v části na odstranění části plochy Ch-1 (redukce dle varianty II); ve zbývajících částech připomínku zohlednit nelze.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Tu-1 dle var. II v Návrhu ÚmB řešte tak, že návrhovou plochu východně od navrhovaného obchvatu Tuřan převedte do územních rezerv dle výchozího podkladu varianty III. s redukovaným rozvojem.

V případě zrušení všech návrhových ploch v lokalitě Tu-1 dle var. II je nezbytné ve zpracovaném odůvodnění doložit splnění požadavku: že je z ekonomického hlediska v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování a současně vymezeny dlouhodobé územní rezervy v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

V návrhu rozvojové lokality Sla - 1 vycházejte z var. I konceptu a prověřte možnost návrhu ochranného pásu zeleně na hranici katastrů Slatina a Šlapanice.

#### **6.4: Doporučení zhodnocení využití vnitrobloků nacházejících se v území využívanými pěšími a navrhnout, po dohodě s majiteli, změnu využití veřejný, resp. poloveřejný prostor.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Využití vnitrobloků upravuje výroková část nového ÚP a využití jako veřejného nebo poloveřejného prostoru je umožněno. Konkrétní dohody s majiteli pozemků jsou mimo možnosti dokumentace územních plánů.

***Připomínku lze zohlednit.***

#### **6.5: Požadavek na odstranění ploch pro výrobu a skladování P, lehkou výrobu E či komerční vybavenost W, které jsou navrhovány na plochách ZPF I. a II. třídy ochrany.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Při vymezení ploch P, E a W vzhledem k ochraně ZPF především I. a II. tříd je nutno vycházet z již vymezených ploch v platném ÚPmB a dále z požadavků dotčeného orgánu

Ministerstva životního prostředí ČR, které se k řešení variant konceptu nového ÚP vyjádřilo s nutností koordinace námitek vlastníků předmětných nemovitostí, kterých se to dotýká.

*Část připomínky lze zohlednit, a to v požadavku na odstranění ploch pro výrobu a skladování P, lehkou výrobu E či komerční vybavenost W, které jsou navrhovány na plochách ZPF I. a II. třídy ochrany v souladu s požadavky Ministerstva životního prostředí ČR; ve zbývající části připomínku zohlednit nelze.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Navrhované plochy P, E a W vymezené na I.a II. třídě ochrany ZPF v rámci nového ÚP řešte v souladu s požadavky Ministerstva životního prostředí ČR.

**259P****Připomínka 1**

- 1. Požadavek na vyloučení nákupních center (maloobchodní provozovny všech typů nad 400 prodejní plochy) ze všech typů ploch mimo plochy X...**
- 2. Požadavek na snížení podmíněně přípustné prodejní plochy v plochách C a W na úroveň přípustné prodejní plochy...**
- 3. Požadavek na snížení přípustné prodejní plochy v plochách X na 2500 m<sup>2</sup> (počet stání 125) s povinností umístit 80% stání v půdorysu budov. Přesně definovat pojem prodejní plocha...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Připomínky pod bodem 1, 2, a 3 spolu souvisí a vzájemným působením směřují ke změně systému stanovených podmínek pro umísťování maloobchodu na území města. Systémově tedy bude provést jejich vypořádání společně:

Zadání nového ÚP požaduje: *vytvářet podmínky pro širokou škálu možností a forem komerce v rovnoměrném zastoupení na území města s důrazem na doplnění v těch MČ, ve kterých dnes chybí.*

Využití pro maloobchod je v novém ÚP umožněno v plochách B, C, W a X. To je v souladu s potřebou vytvoření podmínek pro vyvážené rozmístění maloobchodu na území města. Požadavek na vyloučení nákupních center větších než 400 m<sup>2</sup> prodejní plochy ze všech typů ploch mimo X zhoršuje podmínky pro vytvoření vyvážené a rozmanité struktury sítě maloobchodu. Podmínky pro doplňování větších maloobchodních jednotek v sektorech, kde je jich nedostatek, by byly zhoršeny. Přesné umísťování ploch X, které by měly být výhradně pro tyto větší jednotky určeny, není na úrovni územního plánování velkého města reálná. Investiční a obchodní strategie obchodníků a vlastníků pozemků podléhá vlivům, na které územní plán může mít vliv. Riziko nežádoucího zakonzervování stávajícího standardu sítě prodejních center by se zvýšilo. Zákazníci, kteří dávají přednost nakupování ve větších prodejnách, by dojížděním nepřestali zatěžovat dopravní systém města. Zkomplikovala by se příležitost pro výstavbu maloobchodních zařízení vyššího standardu, které jsou městotvorné např. polyfunkčních městských objektů v centrech městských částí apod.

Požadavku na omezení přípustnosti prodejních ploch do 400 m<sup>2</sup> lze vyhovět v plochách bydlení - B, kde je v souladu s potřebou ochrany kvality prostředí pro bydlení.

Plochy smíšené obytné C jsou vymezovány přednostně v centrálních územích městských částí. Požadavek na omezení přípustnosti prodejních ploch do 400 m<sup>2</sup> a podmíněně přípustnosti prodejních ploch na 1500 m<sup>2</sup> nepřijatelně snižuje potenciál využití centrálních území městských částí.

Plochy komerční vybavenosti W jsou hlavní plochou pro umísťování velkoplošných obchodních zařízení. Není v nich vyžadováno zajištění vysoké obytné kvality prostředí a naopak je kladen důraz na kvalitní dopravní napojení. Požadavek na omezení přípustnosti prodejních ploch až na 400 m<sup>2</sup> a podmíněně přípustnosti prodejních ploch na 5000 m<sup>2</sup> je rozporu se smyslem užívání těchto ploch. Umístění plochy W mimo obytná území ve vazbě na kapacitní komunikace zhoršuje jejich docházkovou atraktivitu pro pěší. Lze se obávat, že pro obchodní jednotky požadované velikostní kategorie, které jsou na docházce do značné míry závislé, přestanou být zajímavé a budou bez užitku pro doplnění území obchodní vybaveností.

Nový územní plán v rámci regulativu ploch s rozdílným způsobem využití „plochy nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X“ kontinuálně navazuje na funkční využití „ostatní zvláštní plochy N“ v platném ÚPmB. Tyto plochy jsou vymezeny pro zařízení, centra a areály převážně komerčního charakteru, které svojí obsluhou mají celoměstský, nadmístní nebo



regionální význam. Požadavek omezení přípustných prodejních ploch na 2500m<sup>2</sup> posouvá význam této plochy do polohy vybavenosti spíše obvodové. Město Brno je centrem aglomerace a plní toto postavení i ve sféře maloobchodu. Požadované omezení je nepřijatelným zásahem do systému nástrojů vytvářejícího podmínky pro realizaci maloobchodu v Brně.

Počet parkovacích stání pro konkrétní stavby a jejich způsob využití vyplývá z platných norem. Není účelné, aby územní plán omezoval normové požadavky na užívání a provoz staveb na úkor jejich funkčnosti. Jak bylo již napsáno „plochy nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X“ jsou vymezeny pro zařízení, centra a areály, které svojí obsluhou mají celoměstský, nadmístní nebo regionální význam, takže omezovat potřebná parkovací stání a předepisovat způsob jejich realizace neodpovídá podrobnosti a potřebné flexibilitě nového ÚP.

V odůvodnění námítky se zdůrazňuje nutnost dosažení rovnoměrnější struktury maloobchodních jednotek v docházkových vzdálenostech. Tento cíl je správný, územní plán však nemůže takový výsledek vynutit. V územním plánu je účelné se zabývat vytvořením podmínek pro možnost vzniku vyvážené struktury a regulativy se bránit nežádoucím jevům v území. Aby nedocházelo ke stagnaci systému, je nutné mít v územním plánu vytvořenou určitou rezervou. Je zřejmé, že podmínky pro umístování maloobchodu na území města se za posledních 20 let zásadně změnilo. Vysoká saturace města prodejními plochami koncentrovanými zejména ve velkoplošných jednotkách snižuje i zájem obchodníků o realizaci dalších zařízení a trend směřuje k realizaci malých formátů prodejen. Z tohoto důvodu bude účelné v návrhu ÚP systém podmínek využití území pro maloobchod prověřit a případně upravit tak, aby tento trend refleктоval.

***Přípomínce se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Zachovejte limity rozsahu prodejních ploch v jednotlivých funkčních plochách tak, že bude zachována kontinuita s obdobnými regulativy dle platného ÚPmB.

Upravte podmínky využití ploch bydlení B tak, aby bylo v souladu s §4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, kde je omezena přípustná velikost pozemků pro budovy obchodního prodeje 1000 m<sup>2</sup> v plochách pro bydlení.

Prověřte systém vymezení ploch využitelných pro obchod a podmínek jejich využití tak, aby refleктоval aktuální i budoucí trendy umístování obchodu v souladu s potřebami území města Brna a jeho aglomerace.

#### **4. Zavedení měřitelného parametru pro začlenění staveb na ploše X do okolní zástavby...**

##### **Stanovisko pořizovatele:**

Přípomínka směřuje k transparentnosti posuzování souladu záměrů s podmínkami využití území stanovenými novým ÚP. Pro ověřitelnost v projektech i realizovaných stavbách se jeví jako nejobektivnější ukazatel hrubé podlažní plochy. Tento ukazatel je v územním plánování používán i v jiných souvislostech např. bilancování ploch apod.

Kromě požadavků vyhlášky „o obecných požadavcích na využívání území č 501/2006 Sb.“ na vymezení a využívání pozemků a na umístování staveb jsou v konceptu nového ÚP stanoveny podrobnější podmínky pro začlenění staveb do území, které jsou definovány kódem umístěným v ploše. Tento kód stanovuje požadavek na strukturu zástavby a její výšku. Je stanoveno několik typů plošného uspořádání zástavby (kompaktní, volná, rodinná kompaktní, rodinná volná, areálová, omezená, pozemky bez zástavby), kde jsou stanovena pravidla pro uspořádání zástavby dle jednotlivých typů.

Specifikace výškové úrovně zástavby je stanovena pěti výškovými úrovněmi zástavby, pro které je určena dolní a horní mez výšek umístěvaných budov.

Pro začlenění staveb do zástavby je určující též jejich objem, který je dán jejich celkovou kapacitou. Plochy X jsou však charakteristické neomezením jejich kapacity. Prostorová regulace je určena především začleněním dle specifikace plošného uspořádání do zástavby areálové a výšková úroveň je stanovena na 2 nebo na okraji města na 3. Zejména toto výškové uspořádání reaguje na začlenění do okolní zástavby. Vzhledem k tomu, že plochy X jsou u většiny případů vymezeny v okrajových částech zástavby, tj. v místech, které jsou odlehlé od městské zástavby, by byla přísnější regulace ve vztahu stávající zástavby a nové zástavby v plochách X neopodstatněná.

***Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na stanovení regulací zástavby v plochách X vyjádřené specifikací prostorového uspořádání X/a2 nebo X/a3; ve zbývajících částech se připomínka nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Zachovejte specifikaci prostorového uspořádání v plochách X ve vztahu k blízké městské zástavbě a to zejména výškovou úrovní zástavby jako X/a2 a X/a3 (na okraji města).

### **5. Zvýšení podílu zeleně v plochách X na 30%...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek na realizaci ploch zeleně soukromým, komerčním sektorem se nejeví jako efektivní. Malý zájem na kvalitě těchto ploch, povede k obcházení, nefunkčnosti a ke špatné údržbě těchto ploch, bez možnosti optimalizace jejich umístění a využitelnosti pro rekreaci a oddych.

***Připomínka se nevyhovuje.***

### **6. Označení staveb v plochách X za nezpůsobilé pro zkrácené stavební řízení...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Na základě zákona č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony, již není možné stavbu územně plánovací dokumentací nebo rozhodnutím orgánu územního plánování přímo označit jako nezpůsobilou pro tzv. „pro zkrácené stavební řízení“ (resp. po novele „jako nezpůsobilou k posouzení autorizovaným inspektorem“). Vzhledem ke skutečnosti, že současná právní úprava již nedovoluje řešit danou problematiku způsobem, který je požadován v námitce, je pořizovatel povinen námitku zamítnout.

***Připomínka se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Návrh řešte v souladu se SZ tak, aby výslovně neobsahoval označení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení/pro posouzení autorizovaným inspektorem.

#### **Připomínka 2**

### **1. Odstranění ploch X v Brně – Ivanovicích mimo pozemky s vydaným územním rozhodnutím...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Jedná se o rozvojovou lokalitu z části tvořenou již z ploch vymezených v platném ÚPmB pro plochy výroby, plochy bydlení a smíšenou plochu výroby a služeb, přičemž na části těchto

ploch je již postaven obchodní dům Bauhaus.

Rozvojová lokalita I-2 ve své jižní části zabezpečuje lokalizaci nadmístní vybavenosti. Rozdělení plochy na dvě menší části, plochu X (stávající Bauhaus) a plochu komerční vybavenosti W (ve střední části lokality), umožní větší rozmanitost obchodní sítě. K ploše W se přiřadí část plochy stávajícího bydlení. Tato forma zástavby současně zlepší odclonění hluku z komunikace Hradecká na bytovou zástavbu při ulici Černoohorské.

Nová specifikace je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak s vyjádřením MČ i částečně vyhovuje obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti.

Další část rozvojové plochy I-2 severně od ulice Mácovy, mezi ulicemi Černoohorskou a komunikací Hradeckou bude řešena jako územní rezerva pro ostatní plochy – lehká výroba.

Hlavní napojení všech zastavitelných ploch mezi ulicemi Černoohorskou a silnicí I/43 se předpokládá do nové obslužné komunikace souběžné s I/43 a připojené do ulice Řečkovické. Další napojení do ulice Černoohorské je nutno vnímat jako vedlejší, která však omezí případné dlouhé cesty po ul. Černoohorské z oblastí České, Kuřimi a navazujících obcí.

***Připomínce se vyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Rozdělte plochu X na jižní část X a na plochu komerční vybavenosti W ve střední části lokality I-2 a zvyšte výškovou úroveň zástavby pro plochu W na 3. Rozvojovou část plochy B/d2 zrušte s ohledem na nevhodné podmínky pro rozvoj bydlení v tomto území, stávající plochy bydlení přiřadte k ploše W.

V severní části lokality I-2 řešte plochu E jako územní rezervu pro ostatní plochy – lehká výroba s územní rezervou dopravního napojení na ulici Černoohorskou až na hranici města.

### **2. Odstranění ploch X v Brně – Slatině u D1...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Toto území je v platném ÚPmB vymezeno v ploše N – ostatní zvláštní plocha - jako příležitost pro doplnění ploch obchodu v méně saturovaném segmentu města. Zrušení určení těchto ploch k zastavění je spojené s rizikem uplatnění nároků na náhradu a není proto žádoucí. Připomínce lze částečně vyhovět ve smyslu prověření využitelnosti takto velké plochy pro maloobchod a případného převedení stavební plochy jinému účelu využití nebo do rezerv.

***Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na odstranění ploch X v Brně – Slatině u D1 formou prověření využitelnosti a případnou změnou na jiný způsob využití nebo rezervu; ve zbývajících částech se připomínce nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Prověřte reálnost využitelnosti plochy Sla-1 pro nákupní a zábavní centra a zvláštní areály a případně změňte její využití nebo ji řešte jako rezervu.

### **3. Ponechání nezastavitelné plochy místo plochy X pro rozšíření Avion Shopping Parku u křižovatky D1 a D2...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Při vyhodnocení v r. 2012 uvedl pořizovatel následující:

V návaznosti na vymezení Rekreační oblasti Jižní jezera je vhodné vymežit plochu, která může rekreační potenciál území doplnit a podpořit.

V současné době pořizovatel doplňuje toto vyhodnocení s ohledem na územně plánovací vývoj v této lokalitě:

Ve variantě I konceptu je rozvojová plocha IKEA DH-7 vymezena jako plocha krajinné zeleně K, ve variantě II jako plocha nákupních a zábavních center X, ve variantě III jako plocha sportu S. Dle stanoviska DO – MŽP byl zábor ZPF pro Dolní Heršpice doporučen dle varianty I. Jiné využití rozvojové plochy DH - 7 bylo řešeno také změnou B53/03-II, u které Zastupitelstvo města Brna na svém Z7/29. zasedání, konaném dne 20. června 2017 souhlasilo s ukončením procesu pořizování této změny. Stanovisko DO – MŽP ke změně využití plochy je nadále záporné.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

4. Lokalitu DH-7, k.ú. Dolní Heršpice řešte dle var. I. **Neumíst'ování plochy X vedle nákupního centra Futurum dle varianty II a III...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Plochu lze vymežit pro komerční vybavenost a tím vytvořit podmínky pro vyšší rozmanitost jejího využití.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území jižně od nákupního centra Futurum řešte dle varianty I v plochách komerční vybavenosti W.

5. **Umístění plochy zeleně dle var II místo plochy X v severním cípu Černovické terasy...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Cílové řešení lokality Černovická terasy bude vycházet z prověřovací územní studie „Průmyslová“ (Knesl+Kynčl s.r.o., 2013), která v severním cípu Černovické terasy prověřila vhodnost umístění plochy celoměstského významu.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Cílové řešení lokality Černovická terasy bude vycházet z prověřovací územní studie „Průmyslová“ (Knesl+Kynčl s.r.o., 2013), která v severním cípu Černovické terasy prověřila vhodnost umístění plochy celoměstského významu.

6. **Odstranění plochy X u tramvajové zastávky v ulici Novolíšeňské...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita Li-9 bude vymezena plochou dopravní infrastruktury – D/v4 pro možnost umístění parkovacího domu a snížení deficitu parkování v území.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Li-9 u tramvajové zastávky Novolíšeňská vymezte plochou dopravní infrastruktury – D/v4.

7. **Odstranění plochy X u stávajícího hobbymarketu OBI v ulici Kníničské...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle Zadání ÚP k současným problémům občanské vybavenosti ve městě Brně patří výstavba velkých obchodních center a neustálý tlak na výstavbu dalších, která daleko převýšila veškerá očekávání s výraznými důsledky na dopravu. Tento nedostatek se promítá do stanovených cílů Zadání, které požaduje zachování kontinuálně hierarchicky rozvíjené struktury města a jeho center (lokální centra, centra městských částí, střed města a v rozvojových osách urbanistické struktury) jako přirozených lokalit koncentrace zařízení občanské vybavenosti. Požadavkem na řešení je občanskou vybavenost komerčních zájmů lokalizovat za předpokladu zamezení nadměrnému přetěžování rozhodujících komunikací nově generovanou automobilovou dopravou, komerční zařízení lokalizovat v pěší dostupnosti a ve vazbě na MHD. Zařízení nadměstská je třeba umísťovat s vazbou na základní komunikační systém.

Vývoj v oblasti maloobchodu mapuje Průzkum maloobchodní sítě ( zprac. Geografický ústav MU - poslední průzkum z r. 2013). Tento dokument upozorňuje na zvyšující se negativní vlivy těchto zařízení na strukturu maloobchodu i na dopravní zátěž, projevující se v centrální části města i v jeho okrajových částech.

Území mezi ulicí Kníničskou a nově navrženou propojkou Komín – Medláňky – Ivanovice (u stávajícího nákupního areálu s obchodním centrem OBI), které zahrnuje rozvojovou lokalitu Kn-4 a v němž je v Konceptu ÚP vymezena plocha nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X/a2, zabezpečuje lokalizaci nadměstní vybavenosti, s profilací okrskové maloobchodní jednotky pro okrajovou část Brna a několik přilehlých obcí. Plochy pro nákupní a zábavní centra a zvláštní areály X se vymezují výhradně ve vazbě na kapacitní komunikace. Tento požadavek však v dané lokalitě nelze splnit.

Využití části rozvojové lokality Kn-4 pro plochy sportu S vycházelo z územní studie Rekreační zóna Svratecké údolí, jejímž účelem bylo vyhodnotit současné fungující sportovně – rekreační zařízení včetně prověření možnosti umístění významnějších sportovně rekreační aktivit, v tomto případě areálu pro cyklistiku - velodrom. Vzhledem k tomu že územní studie pořízená v roce 2008 prověřila umístění velodromu v lokalitě při ulici Hněvkovského, na pozemcích v majetku města Brna k tomuto účelu prozatím rezervovaných, není třeba dále sledovat původní, nyní již překonanou koncepci. Bývalý areál JZD je nutné opětovně vyhodnotit pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

V severní části lokality Kn-4 navazující na stabilizované plochy bydlení jsou vymezeny plochy bydlení. Do jižní části, kde se mísí komerční a výrobní aktivity, není vhodné bydlení ve formě ploch smíšených obytných C dále rozšiřovat.

S ohledem na uvedené okolnosti pořizovatel dává pokyn oproti 3 variantám Konceptu k novému vymezení (vyjma nezměněné severní části pro bydlení). V sousedství lokality Kn-4 budou stabilizované plochy vymezeny – severní část (areál OBI a Penny market) jako plocha W/a2 (odpovídá platnému ÚPmB) a jižní část (areál Sika) jako plocha E/a2. Lokalita Kn-4 (mimo plochy bydlení) bude vymezena jako plocha komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek v severozápadní části lokality), plocha lehké výroby E/a2 (ve střední části). Lokalita bývalého JZD bude opětovně vyhodnocena pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Toto nové vymezení zajistí stabilizaci stávajících komerčních ploch a umožní zachování i rozvoj lehké výroby. Nová specifikace reflektuje dobré pokrytí maloobchodu pro Komín, Bystrc, Kníničky i okolní přilehlé obce a to jak ve stabilizovaných plochách, tak i dostatečnou nabídku návrhových ploch s preferencí spíše většího množství menších komerčních zařízení. Toto řešení je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak i částečně s vyjádřením MČ a vyhovuje i obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V rozvojové lokalitě Kn-4 (vyjma severní části pro bydlení, kterou ponechte beze změn) nově vymezte a rozdělte severní část návrhové plochy X/a2 na návrhovou plochu komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek) a návrhovou plochu lehké výroby E/a2 (ve střední části lokality) a v lokalitě bývalého areálu JZD opětovně vyhodnoťte území pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Stávající areál OBI vymezte jako stabilizovanou plochu W/a2 a stávající areál SIKKA vymezte jako stabilizovanou plochu E/a2.

**8. Ponechání plochy A dle var III místo ploch W a E v Brně – Ivanovicích mezi I/43 a ulicí Černoohorskou...****Stanovisko pořizovatele:**

Tento požadavek neodpovídá potřebě vyváženosti ploch na území města. Umístění plochy pro lehkou výrobu a skladování E je jednou z mála příležitostí v této části města zajistit nové možnosti pro podnikání ve výrobě. Nová výstavba přispěje k protihlukové ochraně stávajícího bydlení v Ivanovicích. Zachování zastavitelných ploch je v souladu s požadavkem MČ.

Z uvedených důvodů bude další část rozvojové plochy I-2 severně ulice Mácovy, mezi ulicí Černoohorskou a silnicí I/43 bude řešena jako územní rezerva pro ostatní plochy – lehká výroba.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V severní části rozvojové lokality I-2 vymezte plochu E jako územní rezervu pro ostatní plochy - lehká výroba.

**308P****Připomínka I.:**

**Záměr zastavět plochy, které jsou označovány jako Juranka, Sadová atd. je v rozporu se dvěma pilíři udržitelného rozvoje a s možností zabezpečit dostatečně přístup a potřebnou infrastrukturu.**

**Vlivy na změnu životního prostředí spočívají především v:**

- 1. omezení ploch s přirozenou obnovou přírodních zdrojů; přirozená a kultivovaná zeleň přispívá k produkci kyslíku a vazbě CO<sub>2</sub> na základě rovnice fotosyntézy. Současně se reguluje obsah vody v půdě a přízemní vrstvě atmosféry.**
- 2. Zastavěné plochy vyžadují nezbytně dopravní infrastrukturu s produkcí emisí a prachu, včetně výparů z dopravních a parkovacích ploch.**
- 3. Zastavěné plochy omezují přirozený zásak vody, zvyšují tudíž přímé splachy z území zvláště při přívalových deštích. Tento jev včetně intenzivní eroze se projevil v odtokové trase z Horního náměstí k potoku Vrbovci v r. 1910.**

**Stanovisko pořizovatele:** Juranka je rozvojová lokalita ve vazbě na zastavěné území vhodná pro rezidenční bydlení ve městě Brně jako protíváha suburbanizačním tendencím za správnými hranicemi města. Ekonomická náročnost výstavby technické a dopravní infrastruktury v lokalitě Juranka byla definována již v urbanistické studii „Studie možnosti využití lokality Juranka“ zpracovatel atelier ERA. Dopravní obslužnost prověřila „Dopravně urbanistická studie Jundrov – Juranka“ z roku 2006, zpracovatel Via consult projekt, Ing. Novák. Výstavba je možná za podmínky vyřešení dopravního napojení na stávající komunikační síť, zainvestování technické infrastruktury (inženýrských sítí) a vymezení páteřního koridoru dopravní obsluhy území. Pro případné využití lokality Juranka pro bydlení musí být zajištěna obsluha území linkami MHD.

V současné době vzhledem k platným Zásadám Jihomoravského kraje může být lokalita Juranka vymezena jako území rezerva.

Lokalita Sadová je dlouhodobě navržena pro zástavbu a vymezení jejího využití bylo do nového ÚP převzato z platného ÚPmB.

Zpracovatel VVURÚ není zřejmé, se kterými dvěma pilíři udržitelného rozvoje má být zástavba Juranky a Sadové v rozporu. Zároveň lze uvést, že v zásadě nejde o to, s kterým pilířem je/není územní plán či jeho část v rozporu. Nezkoumá se soulad či rozpor s pilířem udržitelného rozvoje, to ani není možné.

Zpracovatel VVURÚ se zabývá binárními vztahy, které vznikají mezi jednotlivými pilíři. Tyto vztahy jsou 3 (environmentální v. ekonomický; ekonomický v. sociální; sociální v. environmentální). Autor připomínky akcentuje ve svém textu environmentální pilíř, což je velké zjednodušení. Koncept udržitelného rozvoje je založen na předpokladu, že k udržitelnosti dochází, když všechny tři binární vztahy mezi pilíři UR konvergují k rovnovážnému stavu. Je v rozporu s nejlepší mezinárodní praxí i teorií udržitelného rozvoje vytrhávat environmentální pilíř z kontextu hodnocení vazeb a vyváženosti vztahů.

Pokud se týká věcné a urbanistické podstaty připomínky, která rozporuje vymezení lokalit Juranka a Sadová (stávající zahrádky) pro bydlení, z hlediska VVURÚ je třeba uvést, že intenzifikaci využití ploch zahrádkových osad pro bydlení je považováno za příznivý faktor rozvoje, zejména s ohledem na vytvoření příležitostí pro bydlení a urbanistický koncept kompaktního města. Konkrétní lokality jsou vyhodnoceny v kap. 11.6 a zhotovitel při vyhodnocení zvažil i fakta, která uvádí autor připomínky.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Prizpůsobte využití lokality Juranka **Ju-1** (ve variantě I) požadavkům vyplývajícím pro tuto lokalitu ze ZÚR JmK. Po rozhodnutí MD o výsledné variantě ŽUB zapracujte výslednou variantu do návrhu nového ÚP.

Využití lokality Juranka řešte dle var. III, která reaguje na neexistenci trasy D43 (R43) na území města; rozvoj spojený s existencí D 43 na území města - rozvoj prověřený ve var. I Konceptu - řešte v územní rezervě pro bydlení (obsahuje varianta II Konceptu) s touto uvedenou podmínkou.

Lokalitu Sadová řešte dle varianty II.

**Připomínka II:**

Vedle environmentální sféry zasahuje záměr plánované zástavby do sféry sociální. Plochy jsou využívány pro krátkodobou rekreaci starší a sociálně slabé vrstvy obyvatel města Brna, které dle demografických dat reprezentují nepřehlédnutelnou část obyvatelstva města Brna.

Příkladem nevhodného záměru je situování zástavby do prostoru Zaječí hory a Sadové mezi Královým Polem a Lesnou. Rozpor se projevuje v podstatě ve všech třech pilířích, protože přichází v úvahu i ekonomika.

Narušení oblasti, která není doposud náležitě rekreačně využita a má celou řadu hodnot, pokládám za zcela nevhodné. Území znám velmi dobře na základě vlastních poznatků prostřednictvím ekologického průzkumu a vedení exkurzí s občany města Brna a studenty z gymnazia na Lesné.

Mezi významné jevy (kromě klidové oblasti) patří jak vegetace a zvířena, tak i geomorfologické struktury (strže a erozní jevy, vývěry vody atd.).

Zástavba naruší přírodní hodnotu, rekreační možnosti zvýší odtok z území s nebezpečím záplav v Divišově čtvrti.

Území má také význam z hlediska sociálního jako doklad osídlení v minulém století, s typickou zástavbou atd.

**Stanovisko pořizovatele:**

Oblast Zaječí hory je v novém ÚP stabilizovaná pro stávající využití zahrádek a o jejím budoucím zastavění se neuvažuje.

Lokalita Sadová je dlouhodobě navržena pro zástavbu a vymezení jejího využití bylo do nového ÚP převzato z platného ÚPmB.

Zpracovatel VVURÚ uznává sociální aspekt existence zahrádkařských kolonií. Z hlediska uváděného rozporu s pilíři udržitelného rozvoje lze odkázat na předchozí vypořádání (308 P, připomínka I).

Pokud se týká Zaječí hory, zahrádky zde jsou Konceptem ÚPmB stabilizované. Pokud se týká Sadové, vyšší intenzita využití ploch zahrádek pro bydlení je žádoucí a pozitivní faktor rozvoje, zejména s ohledem na vytvoření nových atraktivních příležitostí pro bydlení uvnitř města. Jde také o celkový koncept nového ÚPmB, který směřuje k vytvoření kompaktního města a atraktivní nabídkou bydlení ve městě pomáhá odstranit důvody a negativní projevy suburbanizace. Rozvojové plochy v oblasti Sadové jsou již z větší části zastavěny.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Připomínka III.**

Koncept územního plánu města Brna předpokládá stavební úpravy, resp. zástavbu tzv. Horního náměstí v městské části Bystrc. Předmětná plocha je jedinou kompaktní plochou zeleně v intravilánu. Vedle funkcí, které jsou uvedeny v připomínce I, splňuje také podmínky pro další úpravu zeleně na parkové a oddechové plochy. Jediná stavba,



**kteřá by měla být v budoucnu nezbytná, je prodloužení tramvajové dopravy do rozvojové části Kamechy v návaznosti na smyčku Ečerova. Městská část Bystrc má dostatečnou síť obchodu a služeb a je možné ji ještě posílit rekonstrukcí objektu Letná na ul. Černého.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Při vyhodnocení v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

Obytný soubor Bystrc II patří k největším sídlištním celkům v rámci města Brna. Lze v něm vymezit dvě lokální centra a předmětná lokalita, v blízkosti tramvajové smyčky Ečerova, je jedním z nich. Sídlíště lze charakterizovat jako specifickou formu bydlení. Tyto samostatně fungující obytné celky doplněné potřebnými doprovodnými funkcemi (škola, obchod, sport) vykazují rozdílnou kvalitu obytného prostředí (souvisí mj. s dobou výstavby sídliště) a potýkají se s problémy, které přináší zvýšená koncentrace obyvatel na malém území, zejména chybějící potřebná parkovací stání, údržba veřejné zeleně, další zahušťování půdními nástavbami, regenerace/chátrání stavebního fondu, sociální problémy a lokálně (týká se předmětného území) také chybějící občanská vybavenost.

Dle platného ÚPmB je předmětné území vymezeno jako plocha návrhová SJ s indexem podlažních ploch IPP 0,8. Tato plocha umožňuje umístění obchodu a služeb, ale také bydlení, jehož další zvyšování způsobuje v kontextu obytného souboru výše uvedené problémy. Oproti platnému ÚPmB je v Konceptu UP v této lokalitě vymezena plocha komerční vybavenosti W. Využití ploch W je stanoveno zejména pro vybavenost města zajišťující na komerční bázi služby v oblasti obchodu, finančnictví, projektování, informací, inovací, krátkodobého ubytování, stravování apod. V plochách komerční vybavenosti je vyloučeno trvalé bydlení.

Rozvojová lokalita Bc-3 při ulici Kamechy a Lýskova je v souladu s platným ÚPmB vymezena jako plocha komerční vybavenosti W která má, podle dlouhodobě sledované koncepce, doplnit občanskou vybavenost v centru sídliště Bystrc II a dotvořit tento centrální prostor, pro který se vžil název „Horní náměstí“. Indexu podlažních ploch IPP 0,8 dle platného ÚPmB odpovídá výšková úroveň 2 až 3. Zastavitelná plocha komerční vybavenosti W/v2 je pro dosažení cíle – doplnit občanskou vybavenost zajišťující obslužnost přilehlého obytného souboru bez dalšího zahušťování v oblasti bydlení optimální. Tato plocha umožní dokončit urbanizaci této lokality, kdy doplnění chybějících funkcí (zejména obchodu a služeb) zkvalitní vybavenost sídliště a umožní rovněž vytvoření centrálního náměstí, jako místa pobytu a shromažďování obyvatel.

V současné době pořizovatel doplňuje toto vyhodnocení s ohledem na územně plánovací vývoj v této lokalitě:

Pro předmětné území byla zpracována územní studie (ÚS) „Bystrc II – západ“ (Ing. arch. Jindřich Kaněk, 07/2015), která prověřila územní souvislosti v dané lokalitě a navrhla možnosti řešení zástavby Horního náměstí pro potřeby daného území. Pořizovatel dává pokyn zohlednit výsledky této prověřovací ÚS.

***Připomínce se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení lokality označované é jako tzv. Horní náměstí při ul. Lýskova a Kamechy dle územní studie „Bystrc II – západ (Ing.arch. Jindřich Kaněk, 07/2015).

309 P

- 1** **Koncept územního plánu města Brna je v rozporu s celou řadou dokumentů, ze kterých vyplývá, že plán není v souladu ani s právními předpisy.**

**Vládní usnesení ze dne 21. července 1999 č. 741 k návrhu rozvoje dopravních sítí v České republice do roku 2010 v části I. schvaluje, mimo jiné:**

**bod 2 Vedení dopravních sítí uvedených pod písm. a) vedení rychlostní silnice R 43 V uvedené příloze je ... citát : „o vedení koridoru R 43 Brno - Svitavy rozhodnout až po schválení územního plánu Velkého územního celku Brněnské aglomerace.“**

**Připomínka:**

**Vzhledem k tomu, že pro zpracování Konceptu územního plánu města Brna nebyla doposud splněna podmínka přednostního vypracování a schválení ÚP Velkého územního celku Brněnské aglomerace ani ÚP Jihomoravského kraje na základě krajského uspořádání, je celý proces veřejného projednávání konceptu ÚP města Brna v rozporu nejen s uvedeným vládním usnesením, ale především s ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb. ve znění zákona č. 68/2007 o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona).**

**Dosavadní diskuze nad ÚP i „veřejné projednávání“ jsou v podstatě informacemi pro veřejnost ve smyslu bodu 15 PÚR ČR 2008 (leden 2008, str. 14):**

**"Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli" (viz také čl. 20 PÚR ČR 2006).**

**Stanovisko pořizovatele:**

R43 je komunikací nadmístního významu, která musí být v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Politika územního rozvoje České republiky (PÚR ČR) byla schválena usnesením vlády dne 20. 7. 2009. V oblasti silniční dopravy má PÚR ČR za úkol vytvořit podmínky pro dokončení základní sítě kapacitních silnic, umožňující převést na ně část zátěže intenzivní dopravy. V této souvislosti vymezuje koridor kapacitní silnice R43 Brno-Svitavy/Moravská Třebová (E 461) z důvodu provázání a zkvalitnění silničních tahů D1 a R35 jako součástí sítě TEN-T.

Dne 22. 9. 2011 byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, ve kterých byla schválena varianta vedení R43 v bystrcké stopě, a tímto došlo k zakotvení záměru výstavby rychlostní silnice R43, resp. dálnice D43, v závazné části nadřazené dokumentace ÚP VÚC BSRA. Nesoulad trasy R43 s nadřazenou ÚPD již pominul, jak je vysvětleno výše.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu ZÚR Jmk v roce 2017. V platných ZÚR JmK (vydaných nově 3.11.2016) je možné vedení D43 vymezeno variantně koridory územních rezerv, z nichž jedna je vedena v MČ Brno-Bystrc. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.

***Připomínce se nevyhovuje.***

- 2** **Ministerstvo životního prostředí ČR podalo pro příslušné orgány státní správy a územního plánování rozklad ve věci zpracování dokumentace EIA s tím, že proces EIA proběhl podle v té době platného zákona 244/1992 Sb. a ne podle v současné době platného zákona 100/2001 Sb. v platném znění. Jako klíčový podklad je nutné vyřešení a zhodnocení dopravní koncepce příslušného území ve vazbě na územní plánování v r. 2008. Tento přípis MŽP má datum 7. 10. 2008.**

**Připomínka:**

**Z uvedeného textu vyplývá, že stejně jako v předchozí připomínce mělo být prvním krokem zhodnocení dopravní situace a koncepce včetně zpracování EIA podle novějších právních podmínek. I v tomto smyslu zůstává nesplněná podmínka hierarchického postupu při zpracování ÚP města Brna.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Právní rámec pro zpracování VVURÚ nedefinuje rozklad ministerského orgánu, ze 7.10.2008 ani připomínka 309/P, ale zákon. V části A-B VVURÚ (tyto části přímo souvisí s hodnocením vlivů koncepcí rozvoje území na životní prostředí a jeho složky) pak zejména následující zákonné normy:

- § 19 odst. 2 a § 48 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu
- příloha č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.
- posouzení vlivů na životní prostředí dle přílohy zákona č.183/2006 Sb. a §10 zákona č.100/2001 Sb.
- §45 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Zpracovatel VVURÚ podal nabídku na zpracování VVURÚ v r. 2006 a zahájil práce na VVURÚ v 07/2007 v souladu s platnou legislativou. Závěrečná hodnotící zpráva, která je datována 12/2009 a projednávána s veřejností v 02/2012 je rovněž v souladu s platnou legislativou. Rovněž lze upozornit na skutečnost, že §10 zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí pojem EIA nezná. Z hlediska odborné praxe a ustálené terminologie se zkratka EIA používá pro hodnocení vlivů staveb a projektů na životní prostředí, což je odlišná hodnotící disciplína. Připomínku 309/P lze považovat v bodě 2 za irelevantní.

Ve stádiu návrhu ÚPmB bude pořízen doplněk vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj (VVURÚ)ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Důvodem pro zpracování doplňku VVURÚ je zejména změna územních podmínek od doby zpracování VVURÚ ve vztahu k variantám I, II a III konceptu ÚPmB (2007 – 2009) a vývoj legislativy na úseku posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**3 Dokument Politika územního rozvoje (PÚR 2008) v části 3, bodu 32 uvádí definici: "Rozvojové osy, zahrnující obce, jejichž rozvoj je výrazně ovlivněn dopravní vazbou na významné dopravní cesty. popř. koridory připravovaných významných dopravních cest".**

**V popisu OB 3 Rozvojová oblast Brno (PÚR 2008 3.1) je jako Úkol pro Územní plánování uvedeno:**

**a) řešit územní souvislosti rychlostní silnice R 43 Brno - Boskovice - Moravská Třebová (!) Zodpovídá Jihomoravský kraj Termín: 2009**

**b) řešit územní souvislosti přestavby železničního uzlu Brno.**

**Pro rozvojovou osu OS 9 Brno – Svitavy/Moravská Třebová jsou uvedeny stejné podmínky pro zpracování.**

**Připomínka:**

**Vzhledem k tomu, že nejsou splněny tyto úkoly, nelze se strany města činit závazné kroky pro veřejné projednávání, případně schvalovat připravený Koncept ÚP města Brna.**

**Koncept ÚP města: mj. nerespektuje závazek ČR v přístupové smlouvě k EU vybudovat část transevropské dálniční sítě TEN-T včetně R 43 umožňující i tranzitní dopravu (viz Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady 1692/96 EC a**

přílohu 22 - 10/2002 Leitschema des Transeuropaischen Verkehrsnetzes - Horizon 2010).

Z tohoto důvodu není R 43 komunikací "místní", "městskou" nebo "součástí velkého městského okruhu", nebo dokonce "komunikací na ochranu města" jak je označována politiky MB či JMK, ale komunikací republikovou, které je právě z nutnosti tranzitu potřeba věnovat mimořádnou pozornost a to v kontextu rozvoje dopravy minimálně do roku 2030!

4. Koncept ÚP situuje ve variantách I a II tranzitní komunikaci R43 na území města Brna v kontaktu s městskou částí Brno-Kníničky, s průtahem přes území městské části Brno-Bystrc a do území rozsáhlé křižovatky s napojením na šestiproudou dálnici D 1 v území městské části Bosonohy a Troubska.

**Připomínka:**

Uvedený návrh řešení je v rozporu s Opravou Rozhodnutí EP a Rady č. 1692/96 ES ze dne 23. července 1996 o hlavních směrech společenství pro rozvoj transevropské dopravní sítě; uveřejněnou ve Zvláštním vydání Úředního věstníku unie v českém jazyku, kap. 7, sv. 2 na str. 367, čl. 9, odst. 1, kde je uvedeno, že komunikace TEN-T „míjejí hlavní sídelní útvary na trasách stanovených na síti“. Ve smyslu této věty a s ohledem na skutečnost, že shora uvedené městské části jsou součástí „hlavního sídelního útvaru“ (tj. města Brna jako celku) je prosazování průtahu a vyústění R 43 v oblasti D 1 od začátku neoprávněné a zpracování Konceptu ÚP a jeho projednávání nepřijatelné a nezodpovědné.

**Stanovisko pořizovatele:**

Při vyhodnocení v r. 2012 uvedl pořizovatel následující:

Dle dále citované části R O Z H O D N U T Í o námitkách uplatněných proti 2. Návrhu Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje:

Podání se v tomto bodě týká usnesení vlády České republiky ze dne 20.07.2009 č. 929 o Politice územního rozvoje (dále jen „PÚR 2008“) a dále rozhodnutím Evropského parlamentu a Rady č. 1692/96/ES ze dne 23.06.1996 o hlavních směrech Společenství pro rozvoj transevropské dopravní sítě (dále jen „TEN-T“). Koridor kapacitní silnice R43 je v čl. 121 PÚR 2008 vymezen jako součást TEN-T. PÚR 2008 v rámci tzv. „Republikových priorit“, konkrétně ve svém čl. 23, stanoví také následující prioritu pro kapacitní silnice: „*jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení*“. PÚR 2008 neobsahuje definici zde použitých pojmů „*dostatečný odstup*“ a „*hlavní centrum osídlení*“. Pro vyřešení tohoto výkladového problému nelze využít ani úpravu obsaženou v čl. 9 odst. 1 písm. b) TEN-T, protože zde byl použit jiný pojem „*obchvaty hlavních městských center*“ (angl.: „*bypass the main urban centres*“), kromě toho TEN-T také neobsahuje definici tohoto pojmu. Další komplikací tohoto výkladového problému působí nejednoznačná terminologie užívaná v oficiálním českém znění TEN-T, jak bylo zveřejněno v Úředním věstníku Evropské unie. Výše již bylo zmíněno, že např. anglické znění TEN-T, čili rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 1692/96/ES ze dne 23.06.1996 o hlavních směrech Společenství pro rozvoj transevropské dopravní sítě, obsahuje pojem „*bypass the main urban centres*“, který byl ve svém doslovném překladu „*obchvaty hlavních městských center*“ použit i v původním českém znění tohoto dokumentu. Dne 26.08.2006 však vyšlo „Zvláštní vydání Úředního věstníku Evropské unie v českém jazyce“ (Úř. věst. L233, 26.8.2006, s. 36-36(CS)), kterým byla původní formulace „*obchvaty hlavních městských center*“ použita v českém znění čl. 9 odst. 1 písm. b) TEN-T, změněna na formulaci „*míjejí hlavní sídelní útvary*“. Tuto změněnou formulaci ve své judikatuře použil i Nejvyšší správní soud např. v rozsudku č.j. 9 Ao 2/2008 – 62 ze dne 30.10.2008, nebo např. v

rozsudku č.j. 6 Ao 1/2011-74 ze dne 20.04.2011. Ani Nejvyšší správní soud však tento pojem nedefinoval. Platnost rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 1692/96/ES ze dne 23.06.1996 skončila dne 24.08.2010, přičemž ode dne 25.08.2010 vstoupilo v platnost rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 661/2010/EU ze dne 07.08.2010, vydané v Úředním věstníku Evropské unie dne 05.08.2010 (*Úř. věst. L204, 5.8.2010, s. 1-129*) (dále jen „přepřpracovaný TEN-T“). České znění tohoto „přepřpracovaného TEN-T“, vydané v Úředním věstníku Evropské unie, však nově ve svém čl. 9 odst. 1 písm. b) znovu obsahuje formulaci „*obchvaty hlavních městských center*“.

Z obsahu výše citovaných rozsudků Nejvyššího správního soudu č.j. 9 Ao 2/2008 – 62 ze dne 30.10.2008 a č.j. 6 Ao 1/2011-74 ze dne 20.04.2011 vyplývá, že definování tohoto problematického pojmu se očekává od pořizovatele konkrétní územně plánovací dokumentace. Ve druhém ze zde citovaných rozsudků je totiž uvedeno i následující: „*Nejvyšší správní soud se domnívá, že posouzení souladu trasování silnice R43 s Politikou a s cit. rozhodnutím Evropského parlamentu a Rady by mělo spíše náležet k procesu přijímání zásad územního rozvoje, jež mohou trasu silnice jako jediné vymezit. Bude též primárně na zvážení pořizovatele zásad, zda bude území obcí Drásov a Malhostovice považovat za „hlavní sídelní útvar“ ve smyslu cit. dokumentů.*“ Pojem „*hlavní městské centrum*“, jako jedna ze dvou výše zmiňovaných formulací, které byly použity v českém znění TEN-T, a pojem „*hlavní centrum osídlení*“ použitý v PÚR 2008, mají jeden společný prvek, který pro hledané osídlení nebo město vyjadřuje očekávaný charakter „centra“. Lze tedy dovodit, že v obou případech bylo těmito pojmy zamýšleno určit centra např. kultury, vzdělání, administrativy, politiky, obchodu, výroby a zaměstnanosti, což jsou charakteristiky, kterými lze přiléhavěji popsat např. město Brno, než většinu obcí na trase R43. Třetí pojem „*hlavní sídelní útvar*“, který je alternativně užíván v českém znění TEN-T, je nezbytné uchopit za ten charakteristický znak, který mají všechny tři pojmy společný, a to je očekávaná vlastnost „hlavního“, ať už se jedná o „*hlavní městské centrum*“, „*hlavní centrum osídlení*“ nebo „*hlavní sídelní útvar*“. Z výrazu „*sídelní*“ by bylo možné dovozovat očekávání charakteristiky sídel obyvatelstva, ale stejně tak i sídel významných institucí, jejichž příklady již byly výše vyjmenovány. Opět tedy lze dospět k závěru, že tato charakteristika je přiléhavější pro např. město Brno, než pro většinu obcí na trase R43. V daných souvislostech je nutné vzít v úvahu také fakt, že Brno je krajské město Jihomoravského kraje, tedy hlavní město Jihomoravského regionu, což je z hlediska zásad územního rozvoje, které jsou územně plánovací dokumentací regionální úrovně, podstatná skutečnost. Kvalitu „*krajského města*“, lze tedy považovat za dostatečně relevantní charakteristiku pro to, aby tato hodnota mohla být považována za nejvýznamnější a určující kritérium definující tento problematický pojem. Tímto způsobem lze tedy dospět k závěru, že „*hlavní městská centra*“, „*hlavní centra osídlení*“ nebo „*hlavní sídelní útvary*“ z hlediska zásad územního rozvoje jsou hlavní města příslušných regionů, čili se jedná o krajská města. PÚR 2008 však ve svém čl. 23, pro případy volby trasy dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic, rozšiřuje oblast hlavního centra osídlení ještě i o jeho „*obytnou zástavbu*“ (cit.: „*aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení*“). PÚR 2008 nedefinuje ani pojem „*dostatečný odstup*“, ale je zřejmé, že důvodem pro stanovení této podmínky byl veřejný zájem na zamezení nepřiměřených zásahů do kvality podmínek bydlení v obytné zástavbě hlavních center osídlení v případě, že je zde plánována realizace záměru podobného typu, jako je R43 v Bystřici.

V těchto souvislostech zřetelně vyvstává vzájemný vztah mezi čl. 23 PÚR 2008 a čl. 9 odst. 1 písm. b) TEN-T. Zatímco TEN-T ve svém čl. 9 odst. 1 písm. b), jako jednu z možných charakteristik tzv. „*Transevropské silniční sítě*“ stanoví, že se jedná o dálnice a silnice vysoké kvality „*..., jež jsou obchvaty hlavních městských center na trasách stanovených sítí*“, tak PÚR 2008 ve svém čl. 23 upřesňuje tuto charakteristiku, když stanoví „*... jejich trasy... ...volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení*“. V

případě koridoru R43 byla podmínka dostatečného odstupu od obytné zástavby hlavního centra osídlení vyřešena tím, že v prostoru Bystrce je z důvodů minimalizace vlivů motorového provozu na přilehlé obytné a rekreační území již v podrobnosti projektové dokumentace řešen zahloubením a překrytím trasy v délce cca 1,480 km. Také z tohoto důvodu byla tzv. „Bystrcká“ varianta R43 vyhodnocena jako nejvhodnější z porovnávaných variant v dokumentaci HIA, a to z hlediska imisní zátěže PM10 i z hlediska hlukové zátěže. Lze tedy uzavřít, že vymezení koridoru R43 v území města Brna, konkrétně městské části Bystrc, je v souladu s PÚR 2008 i TEN-T.

Dálnice, rychlostní komunikace a silnice jsou multifunkční a to dle charakteru území, kterým procházejí a rovněž měřítkem pohledu na danou komunikaci. Použití označení dálnic D1, D2, rychlostních silnic R43, JZT, JT, JVT jako „komunikací celoměstského významu“ vyplývá ze skutečnosti, že bez těchto komunikací je dopravní systém města pro automobilovou dopravu neúplný a nefunkční. V rámci zpracování Návrhu ÚP bude provedena nová klasifikace komunikačního systému s rozdělením mezi dálnice, rychlostní silnice, silnice a místní komunikace v souladu se ZÚR JmK, dle pokynů DO a v souladu se zpracovaným řešením Návrhu ÚP.

V průběhu pořizování došlo k zásadní změně právní situace: v říjnu 2016 byly vydány Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, které nabyly účinnosti 3. listopadu 2016. Podle § 53 odst. 4 písm. a) stavebního zákona musí být územní plán vždy v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Podle § 54 odst. 5 stavebního zákona je „obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje“. § 43 odst. 3 Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Uvedený požadavek na soulad územního plánu s nadřazenou ÚPD musí platit ve kterékoli fázi pořizování územního plánu. Návrh územního plánu tedy musí tuto novou skutečnost zohlednit.

***Přípomínce se nevyhovuje.***

5. **Od počátečních záměrů z r. 1994 umístit R 43 jako tranzitní komunikaci bez variantních řešení poukazovala občanská sdružení a iniciativy na nutnost vypracování variant, a to i ve smyslu zpracování dokumentace EIA o vlivech stavby na životní prostředí a tehdy platného stavebního zákona. Hodnocení vlivu stavby R 43 v dosavadní podobě (zpracované Ing. A. Mertlem) nebylo dosud akceptováno jakýmkoliv následným ministerstvem životního prostředí (viz připomínku II.).**

**Přípomínka:**

**Tento postup odboru plánování MMB omezil možnost zpracování celého dokumentu. Je potřeba připomenout, že město Brno včetně zpracovatelského kolektivu nepochopilo skutečnost, že vedení R 43 ve stopě z r. 1940 absolutně nemůže splňovat požadavky na moderní dopravu a její objem. Stavba tehdy odpovídala spíše požadavkům strategickým a vojenským. Město Brno tehdy končilo na území dnešní městské části Žabovřesky, komunikace byla tedy v dostatečné vzdálenosti od „hlavního sídelního útvaru“ v dnešním slova smyslu. Chybou správních a plánovacích orgánů města Brna tedy bylo, že nebyly respektovány jakékoliv odborně zpracované připomínky a návrhy variantních řešení. V současné době je to v rozporu s požadavkem PÚR 2008 III/15 „Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci je nezbytné dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.“**

**Teorie vybudování komunikace "na ochranu města" je zcela nelogická, protože uvedené MČ jsou součástí města Brna jako kterékoliv jiné s nárokem na stejnou ochranu. Od sedmdesátých let se kromě toho rozvinula a dále rozvíjí bytová výstavba ve výhodných podmínkách na západním okraji města.**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Při vyhodnocení v r. 2012 uvedl pořizovatel následující:

Z hlediska celkové koncepce silniční infrastruktury a dle Dopravní politiky města Brna je základním atributem tzv. třístupňový ochranný dopravní systém města Brna, který navazuje na historicky daný radiálně-okružní dopravní systém města Brna. Realizace tohoto systému je prioritní z hlediska možnosti ochrany města nebo jednotlivých částí před nepatřičnou dopravou. Komunikace třístupňového ochranného systému a některé další významné komunikace tvoří Základní komunikační systém města Brna (ZÁKOS), na který jsou přenášeny významné dopravní výkony ať individuální, tak i hromadné dopravy osob. Systém vytvoří, spolu s dalšími opatřeními předpoklady pro zklidnění dopravy především v centrální oblasti, či převádění dopravy na takový systém, který je připraven maximálně chránit okolí komunikací před negativními dopady z dopravy.

Navržená dopravní koncepce variant I a II se zpracovatelům jeví jako nejfunkčnější je nevhodnější ze všech doposud zpracovaných a porovnávaných koncepčních záměrů nejen na území města Brna, ale celé Brněnské aglomerace. Tyto koncepce byly detailně vyhodnoceny (28 variant v „R43 ve vazbě na dopravní řešení širšího území“ listopad 2009) právě na základě modelových stavů. Modelové stavy byly rozhodující pro výběr varianty, kde je sledována Rychlostní komunikace R43 v tzv. Bystrcké stopě včetně umístění křižovatek v prostoru Kuřim a Brno-Bystrc. Varianta nejšetrněji rozděluje dopravní proud v aglomeraci i městě Brně a systém maximálně chrání hlavní urbanizovaná území. Převažující zdrojová a cílová doprava od severu bude skutečně využívat křižovatku Kuřim, avšak část dopravy využívající křižovatku Brno-Bystrc k cílům a zdrojům v severozápadní části města nebude svými negativními vlivy zatěžovat území přilehlé ke svitavské radiále.

Vyhodnocování bylo provedeno pro ZÚR JmK, Nové modelování intenzit dopravy na území města bude provedeno pro Návrh ÚP v závislosti na navrženém základním komunikačním systému města a rozsahu zastavitelných ploch a při zohlednění vstupů vyplývajících ze ZÚR JmK.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu ZÚR JmK v roce 2017.

V průběhu pořizování došlo k zásadní změně právní situace: v říjnu 2016 byly vydány Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, které nabyly účinnosti 3. listopadu 2016. Podle § 53 odst. 4 písm. a) stavebního zákona musí být územní plán vždy v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Podle § 54 odst. 5 stavebního zákona je „obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje“. § 43 odst. 3 Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Uvedený požadavek na soulad územního plánu s nadřazenou ÚPD musí platit ve kterékoli fázi pořizování územního plánu. Návrh územního plánu tedy musí tuto novou skutečnost zohlednit.

*Připomínce se nevyhovuje*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Pro návrh ÚP zpracujte model intenzit dopravy na ZÁKOS města.

- 6. Na podporu možnosti vedení R 43 jinou trasou bez kolizí se zásadami ochrany západní části města před negativními vlivy dopravy vypracovala skupina HBH v r.**

**2005 jako alternativní variantu vyhledávací studii pro vedení R 43 Boskovickou brázdou v podstatě pro trasu od Ostrovačic (D1) v návaznosti na pokračování od Černé Hory (resp. Sebranic sv. směrem) do Moravské Třebové ve smyslu plánů z 1940 v kontextu spojení Brna s Pardubickým a Severomoravským krajem, Uvažovalo se také o propojení MČ Bystrc s MČ Královo Pole pro odlehčení ulice Královopolské/Hradecké, případně Žabovřeské.**

**Připomínka:**

**Tuto možnost prakticky obchvatu města Brna odmítá jak město Brno v Konceptu ÚP, tak JMK. V současné době je dokonce snaha bagatelizovat tuto možnost. Informace o variantě III jsou zřejmě zkreslené, protože jakékoliv hodnocení bodové s použitím tzv. váh je subjektivní a výsledně manipulovatelné. Také údaje o intenzitě osobní a nákladní, tranzitní a místní dopravy nejsou odvozeny ze současných situací. Na výkresech III varianty není uvedena komunikace č. 3844 (?) Kuřim - Jinačovice - Bystrc, v dnešní době už výrazně frekventovaná. Zbývá tedy jen Komunikace Bystrc - Veverská Bítýška, Bystrc - Pisárky a Bystrc - Veselka, event. Bosonohy.**

### **Stanovisko pořizovatele:**

Při vyhodnocení v r. 2012 uvedl pořizovatel následující:

Připomínka je ve vztahu k VVURÚ irelevantní. Zpracovatel VVURÚ neměl jinou možnost, že vzít trasování R43 jako nadřazený a převzatý fakt územního plánování, který se opíral o schválené a účinné Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále také ZUR JMK): .....případě koridoru R43 byla podmínka dostatečného odstupu od obytné zástavby hlavního centra osídlení vyřešena tím, že v prostoru Bystrce je z důvodů minimalizace vlivů motorového provozu na přilehlé obytné a rekreační území již v podrobnosti projektové dokumentace řešen zahloubením a překrytím trasy v délce cca 1,480 km. Také z tohoto důvodu byla tzv. „Bystrcká“ varianta R43 vyhodnocena jako nejvhodnější z porovnávaných variant v dokumentaci HIA, a to z hlediska imisní zátěže PM10 i z hlediska hlukové zátěže. Lze tedy uzavřít, že vymezení koridoru R43 v území města Brna, konkrétně městské části Bystrc, je v souladu s PÚR 2008 i TEN-T.....

Preference tunelové varianty R43 je ve VVURÚ uvedena. Pokud se týká bodového hodnocení variant Konceptu I-III, uvedená tvrzení o zmanipulovanosti hodnocení nutno odmítnout. Jde o kvalitativní hodnocení vycházející z předem definovaných a dohodnutých ukazatelů udržitelného rozvoje. Použité ukazatele byly vybrány již v době, kdy se zvažovaly pouze var. I a II a není tedy možné usuzovat, že jsou účelové proti var. III.

V celé diskuzi o trase R43 se opomíjí fakt, že umístění R43 mimo město sníží atraktivitu této silnice pro převedení dopravy mezi městskými částmi a dopravy, která má v Brně zdroj a cíl. Navíc neexistence R43 (což je očekávaný důsledek trasování R43 ve smyslu varianty III) by dnešní převádění transitní dopravy s cílem a zdrojem v ČR v severojižním směru přes širší centrum města zafixovala navždy.

Dále se zpracovatel VVURÚ domnívá, že vlastního VVURÚ se dotýká pouze část připomínky, která opět zpochybňuje kvantitativní hodnocení. To je do části A VVURÚ zařazeno z důvodu porovnání variant pomocí kritérií, které lze považovat za relevantní udržitelnému rozvoji v oblasti environmentálního pilíře. Kritéria, která jsou z tohoto pohledu důležitější (např. využití brownfields, rozvoj veřejné dopravy apod. mají pro porovnání vyšší váhu).

Označení této metody za neobjektivní a manipulativní je pouze účelové a má stejnou váhu, jako kdyby zpracovatel VVURÚ označil za neobjektivního a zmanipulovaného autora připomínky 309/P, čehož by se zpracovatel VVURÚ nikdy nedopustil. Hodnocení VVURÚ



není neobjektivní a zmanipulované, vychází ze snadno odhadnutelných a dopravním modelem doložených skutečností.

V průběhu pořizování došlo k zásadní změně právní situace: v říjnu 2016 byly vydány Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, které nabyly účinnosti 3. listopadu 2016. Možné vedení D43 je zde vymezeno variantně koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat.

Ve stádiu návrhu ÚPmB bude pořízen doplněk vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj (VVURÚ) ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Důvodem pro zpracování doplňku VVURÚ je zejména změna územních podmínek od doby zpracování VVURÚ ve vztahu k variantám I, II a III konceptu ÚPmB (2007 – 2009) a vývoj legislativy na úseku posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**7. PÚR 2008 v textu k Rozvojové ose Brno-Svitavy/Moravská Třebová uvádí**  
**a)"řešit územní souvislosti koridoru rychlostní silnice R 43 Brno - Moravská Třebová. Zodpovídá Jihomoravský a Pardubický kraj, termín 2009.**

**c) v ÚPD vytvářet územní podmínky pro využití rekreačního potenciálu území; Zodpovídá Jihomoravský a Pardubický kraj, termín 2011."**

**Připomínka:**

**V rozporu s těmito zásadami znamená Koncept ÚP města Brna ohrožení rekreačního potenciálu v území od Kuřimi až po dálnici D1. Jde především o zátěž hlukem a emisemi z dopravy, a to včetně jezerní části Brněnské přehrady, která je využívána především sociálně slabšími skupinami města.**

**Skrytým a neuváděným nebezpečím pro ŽP je zvýšené zatížení údolí Svratky v inverzní poloze od přehrady až po jižní část města s nepříznivými podmínkami pro rekreační využití plánovaných tzv. Žabovřeských loukách a podél toku řeky Svratky.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při vyhodnocení v r. 2012 uvedl pořizovatel následující:

Opět nutno konstatovat, že zpracovatel VVURÚ neměl jinou možnost, než vzít trasování R43 jako nadřazený a převzatý fakt územního plánování města, který se opíral o schválené a účinné Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále také ZUR JMK).

Z věcného pohledu k této připomínce snad jen technickou poznámku, že zpracovatel VVURÚ musí zpracovat hodnocení v celoměstském pojetí a s ohledem na všechny pilíře udržitelného rozvoje.

K jednotlivostem připomínky připomínky 309/P, bod 7: Pokud se týká vlivu R43 na oblast Bystřice, ve VVURÚ byla uvedena preference tunelové varianty, která by negativní vlivy z dopravy v daném marginalizovala, ne-li zcela odstranila. Pokud se týká rekreační oblasti Kuřim-D1, zpracovatel VVURÚ ani zpracovatel hodnocení NATURA nedospěli k názoru, že by koncept ÚPmB představoval pro tuto oblast významně nerovnovážený faktor udržitelného rozvoje, na druhou stranu, zpracovatel souhlasí se zvýšeným zatížením Svrateckého údolí v úseku zhruba od přehrady do Pisárek jako významně nerovnováženým faktorem rozvoje území mimo jiné i díky těsné blízkosti EVL.

Ve stádiu návrhu ÚPmB bude pořízen doplněk vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj (VVURÚ) ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Důvodem pro zpracování doplňku VVURÚ je zejména změna územních podmínek od doby zpracování VVURÚ ve vztahu k variantám I, II a III konceptu ÚPmB (2007 – 2009) a vývoj legislativy na úseku posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí.

***Připomínce se nevyhovuje.***

8. V rozporu se zachováním podmínek udržitelného územního rozvoje umísťuje ÚP zastavitelné plochy do Území v okolí městské části Bosonohy, i když se předpokládá vyústění R 43 do prostoru křižovatky s dálnicí D 1. Podobná situace je v oblasti jižního města s křižovatkou D 1 s D 2.

**Připomínka:**

Stanovisko ÚP je v rozporu se zásadami umístování bytové a jiné zástavby mimo území s potenciálními riziky ve vztahu k životnímu prostředí.

Konkrétně oblast v okolí Bosonoh i východně odtud je v přímém kontaktu s dopravně intenzivně zatíženou inverzní zónou podél dálnice D 1. Nerespektuje se skutečnost, že oblast Bosonohy - Popůvky patří podle vyhlášky MP mezi oblasti se zhoršenými parametry životního prostředí.

Mimo to není tato oblast a její prostředí vyhodnocena na základě potřebných měření a analýz, zvláště pokud se týká zátěže hlukem a emisemi z dopravy včetně částic PM 10 a nově i PM 2,5. Hodnocení zpracované DHV v r. 2007 není už aktuální.

V jižní části města Brna je mimoto potenciální riziko povodňových záplav z řek Svitavy a Svatky (PÚR 2008, 3.23).

**Stanovisko pořizovatele:**

Z připomínky není zcela zřejmá její podstata. Z hlediska VVURÚ je nutno konstatovat, že z kap. 8.1.3 vyplývá, že zhotovitel VVURÚ si je vědom skutečnosti, že Brno je zařazeno mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Pro hodnocení byla použita aktuální dostupná data, samostatná měření nebyla prováděna. Zde je třeba uvést, že pro objektivní posouzení situace by měření musela být prováděna kontinuálně on-line nebo opakovaně po dobu několika let, aby bylo možné eliminovat zkreslení.

Přestože nejde o zákonnou povinnost pořizovatele, bude výsledná „modifikovaná“ varianta návrhu ÚPmB znovu podrobena vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Je nutné uznat, že hodnocení VVURÚ ve vztahu k variantám I, II a III Konceptu ÚPmB bylo zadáno v r. 2007; vývoj území se od té doby nezastavil, vznikají nové datové řady a posouzení hodné skutečnosti.

Ve stádiu návrhu ÚPmB bude pořízen doplněk vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj (VVURÚ) ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Důvodem pro zpracování doplňku VVURÚ je zejména změna územních podmínek od doby zpracování VVURÚ ve vztahu k variantám I, II a III konceptu ÚPmB (2007 – 2009) a vývoj legislativy na úseku posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí.

*Připomínce se nevyhovuje.*

9. Z hlediska životního prostředí se umísťuje varianta I a II rychlostní komunikace R 43 do oblasti městských částí Kníničky, Bystrc a Bosonohy.

**Připomínka:**

Umístění R 43 do těchto oblastí s rozvinutou bytovou zástavbou nerespektuje zdravotní rizika pro obyvatelstvo, která vznikají z tranzitní dopravy především z emisí karcinogenních látek.

Umístění event. do tunelu pod výběžkem kopce Chřib západně od Kníniček nevyklučuje transport emisí vlivem západních větrů do městské části Kníničky.

Přerušení zakrytí trasy při přemostění Svatka kumuluje emise nejen do prostoru frekventované části území u přehradní hráze, ale ohrožuje prachem a emisemi přírodní památku Skalky u přehrady.

V pokračování trasy nejsou řešena opatření na zabezpečení proti hluku a emisím v prostoru křižovatky k odbočení do údolí Svatky.

Další úsek, který předpokládá zakrytí trasy po prostor ulice Štouračova, nerespektuje zvýšený přísun emisí a hlukovou zátěž do inverzní polohy údolí potoka Vrbovce a tím také zvýšená rizika pro obyvatele na jižním konci ulice Černého. Vede toho, že toto řešení má negativní vliv na území přírodní památky Pekárna zcela pomíjí zhoršení rekreačních kvalit v Údolí oddechu a v lesním komplexu Holedná, případně ohrožených druhů rostlin a živočichů podle Natura 2000.

V každém případě je možné konstatovat, že i pro oblast městské části Bosonohy chybí jakákoliv aktuální měření prachu, emisí a hluku a strategie opatření pro zamezení zhoršování životních podmínek ve smyslu Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/50/ES ze dne 21. května 2008 o kvalitě vnějšího prostředí a čistším ovzduší pro Evropu.

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Při vyhodnocení v r. 2012 uvedl pořizovatel následující:

Zpracovatel VVURÚ se shoduje s autorem připomínky v tom, že pro oblast Bosonoh opravdu chybí aktuální data z měření a pravděpodobně taky strategie k zamezení zhoršování, která však není zákonem vyžadovanou součástí VVURÚ. Na druhou stranu, z hlediska VVURÚ je skutečně obtížné přijmout celkovou dikci připomínky 309\_P, bod 9 která:

- právo na dobré životní prostředí nadřazuje právu na udržitelný rozvoj
- práva obyvatel městské části nadřazuje právům obyvatel celého města a právům města jako celku se udržitelně rozvíjet.

Zdrojem hluku a emisí není jen tranzitní doprava, jak se uvádí v připomínce, ale doprava jako celek, která dnes, kdy neexistuje R43 a stejně tak ve variantě III Konceptu, je (či byla by) vedena městem, a to jeho širším centrem s kolizními projevy na vnitroměstské silniční síti! Tyto kolize s očekávaným rostoucím dopravním zatížením silniční sítě v Brně s časem dramaticky rostou, jak bylo prokázáno dopravním modelem. Z hlediska udržitelného rozvoje je možné potvrdit, že trasa R43 dle varianty III je z hlediska práv všech obyvatel města Brna na dobré životní prostředí a pro sociální a ekonomický rozvoj města méně výhodná než trasování dle varianty I a II.

Zpracovatel VVURÚ konstatuje, že mezi EVL požívající specifické ochrany dle par. 45 zák. č. 114/1992 Sb. v platném znění a dotčené konceptem ÚPmB ve variantách I – III, je v předmětném území (k.ú. Bystrc a Kníničky) zařazena pouze EVL Nad Brněnskou přehradou (CZ0623344) o celkové rozloze 567,06 ha. Předmětem ochrany je zde roháč obecný (*Lucanus servus*). Tato EVL je variantě II dotčena koridorem VRT a ve variantě III koridorem rychlostní komunikace. EVL Nad Brněnskou přehradou není dotčena koridorem rychlostní komunikace ve variantě I a II.

S ohledem na konfiguraci terénu (prudké zalesněné svahy) zpracovatel hodnocení Natura 2000 správně předpokládá, že jak VRT tak rychlostní komunikace by přes území EVL Nad Brněnskou přehradou byly vedeny podpovrchově. Současně uvádí, že o přesné míře vlivů ve smyslu naturového hodnocení nelze rozhodnout dnes, ve stadiu územního plánu, kdy nejsou známy prostorové a technické detaily řešení, ale až v dalších fázích řízení o budoucnosti využití území (územní řízení, proces EIA apod.). Povinnost takového podrobného hodnocení je v textu naturového hodnocení uvedena.

V průběhu pořizování došlo k zásadní změně právní situace: v říjnu 2016 byly vydány Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, které nabyly účinnosti 3. listopadu 2016. Možné vedení D43 je zde vymezeno variantně koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat.

***Připomínce se nevyhovuje.***

10. **Hodnocení konceptu, vypracované firmou DHV přebírá od strany 48 do str. 67 informace ze Zdravotního ústavu Kolín zcela kompletně, tj. s informacemi z r. 2005, které se týkají nejen území města Brna, ale i JMX, případně vybraných lokalit v ČR. Informace o obsahu PAH v půdách pocházejí dokonce r. 1995-96. Imisní situace poskytl ČHMÚ - údaje jsou ze stanic Kroftova a Húskova, případně z letiště Tuřany, nemají tedy přímý vztah na území trasy R 43. Informace o hluku pocházejí z měření na ul. Merhautova a na sídlišti Lesná.**

**Připomínka:**

**Tyto údaje jsou zastaralé a pro hodnocení současného stavu a vývojového trendu nepoužitelné pro ÚP s perspektivou minimálně 30 let. Vzhledem k tomu, že v dřívějších letech nebyla tomuto základnímu měření věnována náležitá pozornost, nelze odpovědně posoudit další vývoj. Ani na základě informací ze "Souhrnného akčního programu v oblasti ovzduší JMK (ČHMÚ 2004" nelze vyčíst v dostatečné míře potřebná data.**

**Pro další úpravy konceptu ÚP města Brna musí být závazné informace, které odpovídají požadavkům citované Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/50 ES o kvalitě vnějšího prostředí ...**

**Město Brno jako zadavatel ÚP neprojevovalo dosud zájem o hodnocení kvality životního prostředí na území města Brna, která na základě analýz organického a anorganického materiálu provádí výzkumné centrum MU Recetox (Brno, Kamenice 3) pro stanici ČHMÚ v Košetících.**

**Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na charakter dokumentu VVURÚ byla použita aktuální dostupná data z měření a průzkumů. Samostatná měření nebyla prováděna. Zde je třeba uvést, že pro objektivní posouzení situace by měření musela být prováděna kontinuálně nebo opakovaně po dobu několika let, aby bylo možné eliminovat zkreslení.

Ve stádiu návrhu ÚPmB bude pořízen doplněk vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj (VVURÚ) ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Důvodem pro zpracování doplňku VVURÚ je zejména změna územních podmínek od doby zpracování VVURÚ ve vztahu k variantám I, II a III konceptu ÚPmB (2007 – 2009) a vývoj legislativy na úseku posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí.

***Připomínce se nevyhovuje.***

11. **V materiálu "Koncept územního plánu města Brna" - Vyhodnocení dle par. 10 i zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, zpracovaném firmou DHV je na str. 43 uvedeno, že "realizací ÚPmB nebudou žádné oblasti významně negativně zasaženy. Nicméně je však třeba uvést, že v zájmovém území existují dvě skupiny citlivých oblastí, v nichž je potřebné vyhodnocovat potenciální dopady projektů, navrhovaných k realizaci v rámci ÚPmB z hlediska jejich možných nepříznivých vlivů na životní prostředí zvláště důsledně.**

**Jedná se konkrétně o následující oblasti:**

**'oblasti se zvýšenými požadavky na ochranu přírody a krajiny 'oblasti se zvláště zhoršeným staven životního prostředí'**

**Připomínka:**

**Metodika hodnocení na dalších stranách tohoto materiálu představuje už v předchozí připomínce VI a X hodnoty, které jsou subjektivní a je možné je do určité míry různým způsobem manipulovat. Přesto je nutné poukázat na to, že Koncept ÚP nadále umisťuje dopravní cesty a zastavitelné plochy do oblastí, které**

jsou z hlediska realizace záměrů nevhodné. O umístění tranzitní komunikace R 43 existuje již dostatek podkladů, které potvrzují nevhodnost, resp. nepřípustnost realizace podle platných zákonných předpisů, směrnic, strategií event. preventivních opatření na zamezení zhoršování životního prostředí.

V textu hodnocení lokality B-03-II; Bosonohy pro městské části Bosonohy, Nový Lískovec vychází hodnocení E. "Z hlediska ochrany veřejného zdraví je lokalita z hlediska kvalit prostředí vhodná pro bydlení až na hluk z dálnice. Kromě toho se přibližuje k trase R 43. Z hlediska ochrany před hlukem nelze tuto lokalitu v uvedeném rozsahu hodnotit jako vhodnou".

Podobně vychází hodnocení i pro další zastavitelné plochy pro bydlení, např. Brno - jih ve var. I hodnocení E, ve var II D, Horní Heršpice ve var. I hodnocení E, ve var II E.

Koncept ÚPmB podle předloženého materiálu nereaguje na připomínky, které vyplývají z hodnocení vlivu na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 a dalších shora uvedených zásad pro dlouhodobé plánování ochrany a využití území a je tedy jako podklad pro veřejné projednávání podle příslušných zákonných předpisů nepoužitelný.

Zadavatel, tj. magistrát města Brna a odbor územního plánování a rozvoje a zpracovatel, tj. společnost Arch.Design s.r.o. jsou v případě realizace záměru podle předloženého Konceptu odpovědny za škody na přírodním prostředí a na zdraví obyvatel v oblastech, které budou dotčeny negativními vlivy na životní prostředí.

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Připomínka se opět dotýká metodiky vyhodnocení vlivů na životní prostředí. V první části uvádí, že uplatněním ÚP budou dotčeny dvě hlavní oblasti ŽP v Brně – oblasti se zvýšenými požadavky na ochranu přírody a krajiny a oblasti se zvláště zhoršeným stavem ŽP, Zhotovitel VVURÚ si tuto skutečnost plně uvědomuje a ve VVURÚ s ní pracuje. Tyto skutečnosti jsou uvedeny zejména v kapitole 9 a 10 VVURÚ.

Další část připomínky se dotýká subjektivnosti hodnocení. Metody hodnocení použité v části A VVURÚ jsou odpovídající charakteru posuzovaného dokumentu, kterým je územně plánovací dokumentace, nikoliv konkrétní stavební záměr. Je třeba si uvědomit, že účelem ÚPD je v tomto kontextu připravit podmínky pro realizaci staveb. ÚPD řeší lokalizaci staveb, nikoliv jejich podrobné technické parametry. Vyhodnocení vlivů tedy logicky pracuje s určitým odhadem vlivů, který je objektivizován zkušenostmi expertů.

U konkrétních lokalit pro bydlení cituje autor hodnocení vlivů z dokumentu Hodnocení vlivu na zdraví obyvatel podle zákona c. 100/2001Sb., v platném znění Konceptu územního plánu města Brna. Tento dokument je ale pouze podkladem pro vlastní VVURÚ. U hodnocení zmíněných lokalit v kap. 11.6 VVURÚ jsou fakta, která jsou uvedena v připomínce, zohledněna.

Přestože nejde o zákonnou povinnost pořizovatele, bude výsledná „modifikovaná“ varianta návrhu ÚPmB znovu podrobena vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Je nutné uznat, že hodnocení VVURÚ ve vztahu k variantám I, II a III Konceptu ÚPmB bylo zadáno v r. 2007; vývoj území se od té doby nezastavil, vznikají nové datové řady a posouzení hodné skutečnosti.

Ve stádiu návrhu ÚPmB bude pořízen doplněk vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj (VVURÚ) ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Důvodem pro zpracování doplňku VVURÚ je zejména změna územních podmínek od doby zpracování VVURÚ ve vztahu k variantám I, II a III konceptu ÚPmB (2007 – 2009) a vývoj legislativy na úseku posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**310P**

Slova „volná“ a „rodinná volná“ je nutno v mnoha případech nahradit označením vyjadřujícím konkrétní regulaci.

Návrh na zavedení kategorie „zahradní“. Týká se to mnoha ucelených bloků zahrad lemovaných ploty s předzahrádkami...

Pokud by to nešlo, pak plošné uspořádání v ÚP vůbec neřešit...

**Stanovisko pořizovatele:**

Koncept nového územního plánu v plochách s rozdílným způsobem využití upřesňuje požadavky na způsob zástavby, které vycházejí z typů nacházejících se v rámci řešeného území. Doplnění nebo upřesnění těchto podmínek způsobu využití území je v rámci návrhu ÚP možné. Konkrétní požadavky na stavby např. stavební řešení oplocení pozemků územní plán stanovovat nemůže.

*Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na prověření typů plošného uspořádání zástavby; ve zbývajících částech se připomínce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V návrhu nového ÚP proveďte znění požadavků na plošné uspořádání zástavby a jejich typů.

**315P** 

**Do textové části uvést povinnost vypsát veřejnou architektonickou soutěž v exponovaných pro město důležitých lokalitách...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Nový územní plán města Brna navrhuje řešit vybrané plochy podrobnější územně plánovací dokumentací regulačními plány nebo územními studii.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**318 P Moravský národní kongres Brno, MORAVA**

**Požadavek na umístění sousoší věrozvěstů Cyrila a Metoděje nejlépe na některém z východních brněnských pahorků Židlické farnosti (Bílá hora)...**

**Stanovisko pořizovatele:**

ÚP toto umožňuje v rámci ploch s rozdílným způsobem využití.

Požadavek na umístění sousoší věrozvěstů Cyrila a Metoděje na některém z východních brněnských pahorků by bylo vhodné prověřit podrobnější dokumentací, která by prověřila kompozici sousoší, její umístění a orientaci a vztah k pohledům na město a z města.

Pokud by byl záměr většího plošného rozsahu např. se zásahy do chráněných území, musel by být řešen změnou územního plánu.

***Připomínce se nevyhovuje.***



**325 P****Požadavek na opuštění koncepce podpovrchové tramvaje a její náhradu metrem****Stanovisko pořizovatele:**

Z územního hlediska je žádoucí ponechat rozsah tramvajových tratí v centrální části města dle stávajícího stavu. S ohledem na neznámost časového horizontu realizace „diametru“ doporučuje pořizovatel v současné době nepředjímat technické řešení, sjednotit doposud sledované oddělené systémy „kolejového“ a „tramvajového“ diametru do jednoho „nadstavbového systému MHD“ a ponechat v území koridory tras systému v rozsahu obou variant. Ochrana koridorů podzemních a podpovrchových tras hromadné dopravy ponechává otevřený prostor pro rozhodování o druhu dopravního prostředku a způsobu provozu.

***Připomínku nelze zohlednit.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Z námítky nevyplývá žádný pokyn pro zpracovatele. Bude řešeno pokynem v jiné části Pokynů.

**346P****Připomínka :**

- **proti výstavbě logistického centra v k.ú. Přízřenice**
- **proti výšce zástavby, požadavek na snížení z B/v3 na B/v2**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvoj Dolních Heršpic a Přízřenic je příležitostí a nabídkou rozvojových území napojitelných na kvalitní infrastrukturu, které přispějí k omezení suburbanizace.

Mění se způsob života vede k prohlubování monofunkčního využívání území, tj. sdružování funkcí stejného využití, oproti žádoucímu promísení funkcí, které je podstatou harmonického prostorového vývoje. Obyvatelé většinou bydlí jinde než pracují, tráví volný čas a nakupují v různých částech města. Tendence k monofunkčnosti území způsobuje sociální izolaci, vytváří neživé městské struktury s potenciálním vzrůstem kriminality a v neposlední řadě významně zvyšuje intenzitu dopravy. Velikost rozvojového území na jihu Brna je jedinečná a umožňuje vytvořit dostatečnou nabídku všech funkcí, které zaručí vyvážený rozvoj oblasti a omezení negativních projevů monofunkčně se vyvíjejících částí města.

Předpokládaný pásový rozvoj území podél nové městské radiály lokalizované mezi železniční trať Brno - Břeclav a páteřní komunikaci tvořenou ulicemi Havránkovou, Zelnou, Modřickou nevystihl návaznost na původní historickou zástavbu obcí Dolní Heršpice a Přízřenice. Územní rozvoj byl na základě dialogu s odbornou veřejností a obyvateli znovu přehodnocen a prověřen územní studií „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011) . Výsledky územní studie budou v Návrhu územního plánu zohledněny.

Vymezení nových ploch pro dopravu bude korigováno dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011). Jedná se o plochy nezbytné pro realizaci provozů souvisejících s přestavbou ŽUB a pro realizaci nezbytného technického zázemí v souvislosti s návrhem tramvajové tratě.

ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011) soustřeďuje výškovou zástavbu pouze do okolí zastávek hromadné dopravy bez kontaktu se stávající rodinnou zástavbou, rozšiřuje bydlení v rodinných domech a nezastavěnou část ZPF vymezuje jako přídomní zahrady. Vymezení rozvojových lokalit DH1-6 a Pr1-8 dle metodiky konceptu územního plánu bude korigováno dle výsledků územní studie, a dle těchto výsledků bude upraveno vymezení ploch, způsob využití, plošné uspořádání a výšková úroveň zástavby.

***Část připomínky lze zohlednit, a to v požadavku na přehodnocení využití území i stanovení výškové úrovně ; ve zbývajících částech připomínku zohlednit nelze.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Upravte řešení všech rozvojových lokalit na k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice mezi tratí č.250 Brno –Břeclav, dálnicí D1, Svratkou a Modřicemi dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011).

**361 P** 

**V návrhu územního plánu označit v legendě specifickou značkou trasy, které budou projektovány tak, aby je mohli bezpečně využívat jak chodci tak cyklisté...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Připomínka pravděpodobně vyplývá ze skutečnosti, že některé koridory jsou navrženy k využívání jak pro pěší, tak pro cyklistickou dopravu. Ověřování prostorových možností vedení cyklistické a pěší dopravy na samostatných nebo společných komunikacích je nad rámec podrobnosti územního plánu a proto není vhodné tyto skutečnosti předjímat. Skutečné řešení jednotlivých tras je až předmětem projektové dokumentace, která ověří nejvhodnější technické řešení..

***Připomínce se nevyhovuje.***

**Dopracovat generel pěší dopravy na základě schváleného návrhu využití funkčních ploch v potřebné podrobnosti...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek na dopracování generelu pěší dopravy na základě schváleného návrhu využití funkčních ploch v potřebné podrobnosti není připomínkou ke Konceptu ÚP.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**388 P****Připomínka 1:**

**Varianta I konceptu je vzhledem ke svému rozsahu nereálná, zmenšuje podíl zelených ploch ve městě. Zaměřit se na přestavbu brownfields a zlepšení podmínek pro bydlení v centru...**

**Připomínka 4:**

**Podpora varianty III...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k převažujícím požadavkům na způsob řešení území města Brna a vzhledem ke kladnému hodnocení varianty II z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj - SEA, bude návrh nového ÚP vycházet z varianty II konceptu nového ÚP. Nicméně návrh nového ÚP bude kompilátem všech tří variant konceptu dle dílčích vypořádání námitek a připomínek.

Při vymezení ploch v novém ÚP, vzhledem k ochraně ZPF, je nutno vycházet z již vymezených ploch v platném ÚPmB a dále z požadavků dotčeného orgánu Ministerstva životního prostředí ČR, které se k řešení variant konceptu nového ÚP vyjádřilo a z nutnosti koordinace námitek vlastníků předmětných nemovitostí, kterých se přestavba brownfields dotýká.

Plochy brownfields byly v rámci konceptu ÚP navrženy k využití variantně, protože ne vždy je možno odhadnout budoucí vývoj změn v území. Vybranými lokalitami, které byly v Konceptu součástí ploch transformace, se bude zpracovatel Návrhu opakovaně zabývat a navrhne takové řešení, kde bude stanovena konkrétní cílová funkce s převažujícím hlavním využitím. V Návrhu ÚP budou plochy přestaveb s potenciálem rezidenčních ploch (dle Konceptu: smíšené obytné, plochy bydlení) zahrnovat plochy brownfields v centrální části města a městských částí. V okrajových částech města především ve vazbě na dostupné obslužné dopravní systémy budou lokality brownfields určeny především pro funkce umožňující pracovní příležitosti v sekundární, terciární a kvartérní sféře ekonomických aktivit. Plochy brownfields samy nemohou pokrýt potřeby rozvoje města Brna. Problém není jen v jejich velikosti, ale především v jejich dostupnosti vzhledem k vlastnickým vztahům a přetrvávajícímu současnému využití především výrobního charakteru. Jejich územní potenciál bude v Návrhu zohledněn.

Řešení nového ÚP bez záboru ZPF není možné. Zábory LPF (PUPFL) jsou minimální a určené především pro dopravní a technickou infrastrukturu. S ohledem na výchozí variantu II Konceptu pro zpracování Návrhu, budou zábory zemědělských a lesních pozemků oproti I var. Konceptu navrženy v přijatelném rozsahu.

***Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na využívání ploch brownfields pro novou výstavbu; ve zbývajících částech se připomínce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokality brownfields v centrální části města a městských částí navrhnete k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu navrhnete pro již definované funkce s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města, příp. funkční využití ploch transformace upravte tak, aby bylo jednoznačně stanoveno.

**Připomínka 2:**

**Nesouhlas s vedením železničního diametru městskou zástavbou...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dopravní obslužnost Jihomoravského kraje veřejnou dopravou lze řešit v zásadě dvěma způsoby a to výhradně silniční dopravou (autobusy) nebo kombinací silniční a železniční dopravy. Obecně se v této souvislosti neuvažuje o vazbě s dopravním řešením jádrového města Brna jinak, než přestupem na MHD, nebo prodloužením linek za hranice města. Systém musí umožňovat krátký interval v centru města a mít většinu parametrů MHD, navíc by měl být schopen provozu na železničních tratích celostátní sítě. Současně se předpokládá, že „severojižní kolejový diametr“ se stane páteří integrovaného systému. Z územního hlediska je žádoucí ponechat rozsah tramvajových tratí v centrální části města dle stávajícího stavu. S ohledem na neznámost časového horizontu realizace „diametru“ doporučuje pořizovatel v současné době nepředjímat technické řešení, sjednotit doposud sledované oddělené systémy „kolejového“ a „tramvajového“ diametru do jednoho „nadstavbového systému MHD“ a ponechat v území koridory tras systému v rozsahu obou variant. Ochrana koridorů podzemních a podpovrchových tras hromadné dopravy ponechává otevřený prostor pro rozhodování o druhu dopravního prostředku a způsobu provozu.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Připomínka 3:****Nesouhlas velkým rozvojem Medláněk a Ivanovic...****Stanovisko pořizovatele:**

Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1 schválená usnesením vlády ČR č.276 ze dne 15. 4. 2015 vymezuje rozvojové oblasti a rozvojové osy, v nichž je cílem vytvořit podmínky pro intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury a tím přispívat k zachování charakteru a ochraně hodnot území mimo tyto rozvojové oblasti a osy. Oblast severní část Brna podél silnice I/43 a železniční tratí Brno - Česká Třebová a navazující obce jsou součástí rozvojové osy Brno – Svitavy/ Moravská Třebová (OS9), v níž se předpokládá, že rozvoj veřejné infrastruktury bude iniciovat rozvojové impulzy v přílehlém územním pásu.

Rozvoj Medláněk, Řečkovic, Ivanovic je příležitostí a nabídkou nových rozvojových území napojitelných na kvalitní infrastrukturu, které přispějí k omezení suburbanizace.

Navrhovaný rozvoj je rovněž v souladu s koncepcí rozvoje kompaktního města za současné ochrany jeho hodnotného přírodního rámce. Předpokladem ovšem je řešit územní rozvoj v kontaktu s paralelními sběrnými a obslužnými koridory, což předložený koncept nabízí. Z hlediska prostorové struktury rozvojových lokalit/zastavitelných ploch koncept sleduje radiální prostorový model typický pro Brno. Tento tradiční radiální prostorový model města tvořený kompaktním prstencem (kromě jižního sektoru) se mění v novou urbanistickou formu města polycentrického, což přináší nové nároky na místní vybavenost, technické sítě a zejména na mobilitu obyvatelstva. Předpoklady pro plošnou zástavbu výrazně přesahující hranice města lze zaznamenat pouze ve směru na Kuřim, což koresponduje s tendencí města rozvíjet se po severojižní ose.

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení

musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochy v lokalitách Medlánek, Řečkovic a Ivanovic řešte dle dílčích vypořádání námitek a připomínek ke konceptu nového ÚP.

**389P**

**Připomínka všeobecně uvedená podatelem jako „Odůvodnění navrhovaných změn“ (viz další body níže):**

**Nízká nabídka kvalitních pozemků pro bydlení v rodinných domech na území města Brna má negativní dopad na sociodemografický vývoj města a podporuje suburbanizaci. Z toho důvodu navrhuje změny konceptu s cílem zvýšení ploch s využitím B/d1 nebo B/r1 (tj. pro bydlení v RD) v následujících lokalitách...**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZÚR JmK uvedl pořizovatel následující:

Odůvodnění uvedené v textu připomínky je v souladu se zadáním nového ÚPmB a s jeho celkovou koncepcí. Cílem konceptu je nabídnout na území města co nejvíce kvalitních pozemků pro všechny typy bydlení včetně bydlení v RD tak, aby došlo k zastavení suburbanizace. Vzhledem k vysoké ekonomické náročnosti dopravní a inženýrské infrastruktury v lokalitách RD musí ovšem i tak koncepční dokument, jakým územní plán je, sledovat vyvážení všech typů zástavby zejména v rozsáhlých plochách.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk (vydaných 3.11.2006) Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele doplňujeme: Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj lokalit pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh ve variantě III Konceptu, proto nelze řadu lokalit i pro rozvoj rodinného bydlení v novém ÚP navrhovat (např. Obřany, Juranka, Achtelky v Bosonohách); do doby rozhodnutí o trasování komunikace D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

Požadavku na posílení ploch pro rodinné bydlení proto nelze vyhovět.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**Připomínka 1: Lokality Ch-1, Tu-1, Tu-2 na území MČ Chrlice a Tuřany s navrženým využitím P/a3 nahradit plochami s využitím B/d1 nebo B/r1...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvoj pracovních příležitostí na k.ú. Tuřany se soustřeďuje na severní stranu letiště pod dálnici D1 a do okolí obchvatu Tuřan k silnici II/380 a v Chrlicích kolem ulice Tovární ve vazbě na stávající výrobně skladovací území. V k.ú. Holásky v žádné z var. konceptu nedochází k dalšímu záboru ZPF nad rámec územního rozvoje dle platného ÚPmB. Rozvoj v jihovýchodním sektoru města je v konceptu řešen variantně a je členěn do rozvojových lokalit Tu-1, Tu-7, Tu-10, Ch-1. Lokalitu Tu – 1 dle var. I svým rozsahem a polohou je lokalitou nadměstského významu, ostatní lokality mají vzhledem k umístění a rozsahu celoměstský význam.

V rozvojové lokalitě Tu-1 dle výchozí var. II Konceptu pro rozvoj výroby v blízkosti obchvatu Tuřan a letiště nelze vymezovat plochy pro bydlení, které jsou zde v rozporu s podmínkami vyplývajícími z vyhlášených ochranných pásem letiště.

Rozvojová lokalita Ch-1 je ve všech variantách Konceptu navržena pro rozvoj výroby s ohledem na přímou návaznost na výrobní území podél ulice Tovární. Rozsah navrhované plochy dle výchozí var. II odpovídá platnému ÚPmB.

Lokalita Tu-1 v redukované velikosti dle výchozí var. II byla v době zpracování Konceptu v souladu v té době vydanými ZÚR JMK 2011 a byla vymezena jako územní rezerva pro rozvoj pracovních příležitostí a nadále využívána jako ZPF.

Vzhledem k novým skutečnostem dává pořizovatel pokyn v Návrhu ÚPmB v souladu s požadavkem MŽP lokalitu Tu-1 řešit tak, že část návrhových ploch východně podél

navrhovaného obchvatu Tuřan bude dle výchozího podkladu varianty III. s redukováním rozvojem převedena do územních rezerv (plocha P-1 v rozsahu var.III).  
Současně vydané ZÚR JMK 2016 v předmětném území již nemají vymezené plochy nadmístního významu.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozvojovou lokalitu Tu-1 dle var. II v Návrhu ÚmB řešte tak, že návrhovou plochu východně od navrhovaného obchvatu Tuřan převedte do územních rezerv dle výchozího podkladu varianty III s redukováním rozvojem. V případě zrušení všech návrhových ploch v lokalitě Tu-1 dle var. II je nezbytné ve zpracovaném odůvodnění doložit splnění požadavku: že je z ekonomického hlediska v Návrhu ÚP stanovena potřebná nabídka rozvojových lokalit pro rozvoj aktivit v oblasti výroby a skladování a současně vymezeny dlouhodobé územní rezervy v hlavních rozvojových směrech včetně vyznačení směru postupného naplňování s uvedením podmiňujících investic.

**Připomínka 2: Plochy v lokalitě Li-3 na území MČ Líšeň s využitím B/v3 a B/d2 změnit na B/d1 nebo B/r1. ..**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle výsledku dohodovacího jednání s dotčeným orgánem (MŽP) bude rozvojová lokalita Li -3 vymezená ve variantě I řešena jako územní rezerva pro bydlení s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Li-3 vymezte dle varianty I s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Lokalitu Li-3 z varianty I řešte jako územní rezervu pro bydlení. Část návrhové plochy bydlení, která je vymezená v platném ÚPmB a je součástí rozvojové lokality Li-3 ve variantě I konceptu v návrhu nového ÚPmB respektujte.

**Připomínka 3: Plochy západně přiléhající k Dolním Heršpicím a Přízřenicím snížit výškovou úroveň zástavby na hladinu 1...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Řešení rozvojové oblasti Dolních Heršpic a Přízřenic bude upraveno v návrhu podle Územní studie „Rozvojové území Brno-jih“(UAD studio, 8/2011). Řešení této US je v zásadě kompatibilní s připomínkou.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zpracujte do návrhu ÚP řešení z Územní studie „Rozvojové území Brno-jih“ (UAD Studio 8/2011).

**Připomínka 4: V MČ Brno-Bohunice v lokalitě Be-6 (Červený kopec) snížit výškovou úroveň zástavby na hladinu 1...**

Vzhledem k rozsahu plochy a náročnosti infrastruktury posoudí zpracovatel v návrhu možnost snížení výškové hladiny v okrajových polohách lokality.



*Připomínce se vyhovuje částečně, v požadavku na prověření snížení výškové hladiny zástavby v lokalitě Be-6.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Prověřte snížení výškové hladiny v lokalitě Be-6.

**391 P****Připomínka 1:****Přeřadit ulici Hradeckou z B do C...****Stanovisko pořizovatele:**

Území podél ulice Hradecká je převážně stabilizované se zastoupením ploch bydlení B, veřejné vybavenosti V, komerce W a lehké výroby E. Ulice Hradecká je historicky obvodovou komunikací s převážně dopravní funkcí, z níž se neuskutečňuje přímá dopravní obsluha území. Okolní stavby lokalizované s přiměřenými odstupy a oddělené od Hradecké izolačními pásy zeleně, případně protihlukovými stěnami jsou dopravně obsluhované ze souběžných komunikací určených pro tuto funkci a nemají přímé vazby s ulicí Hradeckou a rovněž v budoucnu nelze očekávat změnu těchto vazeb ani dopravní obsluhy. Požadavek na přeřazení ulice Hradecké z kategorie B do kategorie C je neopodstatněné, nedošlo ke změnám v území, které by toto přehodnocení dopravního významu komunikace vyžadovaly.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Připomínka 2:****Tramvajový nebo železniční diametr podél Hradecké vést pod povrchem...****Stanovisko pořizovatele:**

Trasa SJD byla do konceptu ÚP zapracována s koordinací vedení Dobrovského tunelů, kdy není možné výškové vedení mezi tělesy tunelů a mimoúrovňovou křižovatkou Dobrovského – Žabovřeská. V tomto konkrétním případě je nutné trasu vést nad povrchem. Toto řešení potvrdila aktualizace Studie proveditelnosti severojižního kolejového diametru v Brně (CityPlan a IKP Consulting Engineers, 03/2011), kterou pořídil Jihomoravský kraj. Ve zbývajících částech bude trasa vedena pod povrchem.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Připomínka 3:****Pásmo v šířce 150 m po obou březích Svitavy a Svatky vést jako přestavbové. Revitalizovat oba toky v celé délce přes město...****Stanovisko pořizovatele:**

Plochy pro revitalizaci obou vodních toků jsou do konceptu zapracovány a vycházejí ze studie „Možnosti revitalizace údolních niv hlavních brněnských toků“ (Atelier Fontes, 2006), která byla jako podklad zapracována do „Generelu odvodnění města Brna“ (GOMB, Pöyry, 2008, aktualizace 2010). V Hlavním výkrese nového ÚP jsou graficky vyznačena protipovodňová opatření proti Q100 a Q20 i rozsah retenčních prostorů určených pro rozliv povodňových vod. Revitalizace vodních toků je umožněna v rámci regulativu využití kromě ploch vodních a vodohospodářských H i v rámci ostatních ploch RZV, např. plochy krajinné zeleně K, plochy městské zeleně Z. Od doby zpracování konceptu zajišťuje statutární město Brno přípravu protipovodňové ochrany – byla uspořádána architektonická soutěž Nábřeží řeky Svatky (na etapu VII, VIII protipovodňové ochrany – Pisárky, Staré Brno, střed města až železniční most na Uhelné), na kterou navazuje další příprava staveb. K přípravě se přistupuje s principem návrhu přírodě blízkého způsobu protipovodňových opatření. V zásadě se dá konstatovat, že všude, kde je to možné v podmínkách městské zástavby, bude k revitalizaci přistupováno. Regulativy to umožňují.

Připomínce je v rámci řešení nového ÚP částečně vyhověno, protože šířka určená pro revitalizaci vodního toku vychází z koordinace vhodných a dostupných pozemků podél toku

řeky. Nedá se aplikovat navrhovaný přístup – 150 m po obou březích Svratky a Svitavy (např. území při ulici Poříčí apod.).

***Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na umožnění revitalizace toků Svratky a Svitavy v celé délce přes město s výhradou, že existují úseky, kde toto nelze aplikovat; ve zbývajících částech se připomínka nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Do návrhu nového ÚP zapracujte aktuální podklad Generel odvodnění města Brna (vč. protipovodňových opatření na kanalizaci) s využitím nově pořízených hydrotechnických studií Svratky (problematika Žabovřeských a Komínských luk, řešení v oblasti VMO – Černovický hájek) a dalších podkladů zpracovaných od dokončení konceptu.

Do výrokové části v kapitole Protipovodňová opatření doplňte do přípustných podmínek využití - revitalizace vodních toků.

#### **Připomínka 4:**

**Novou výstavbu bytových jednotek řešit bytovými nebo obchodními domy ne „paneláky na placato“...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Územní plán prioritně určuje způsob využití území. V rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití nový územní plán určuje specifikaci prostorového uspořádání a výšku zástavby, které stanovují způsob zástavby dané plochy. Plošné uspořádání zástavby a její výška vychází obvykle z navazujícího území.

Konkrétní podobu jednotlivým novým stavbám může určit podrobnější územně plánovací dokumentace „regulační plán“. Regulační plány jsou v ÚP vymezovány obvykle nad návrhovými plochami, u kterých je právě požadavek na přesnější regulaci zástavby.

Jelikož územní plán nemůže předepisovat konkrétní podobu zástavby nelze připomínce vyhovět.

Je-li pod označením „paneláky na placato“ myšlena řadová zástavba RD, pak je nutno uvést, že i tato forma „kompaktní“ rodinné zástavby je zájemci o bydlení ve městě požadována a územní plán nemůže svými regulacemi na ni zcela rezignovat.

***Připomínka se nevyhovuje.***

#### **Připomínka 5:**

**Nezabírat ZPF a LPF pro výstavbu. Více využít brownfields...**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Vzhledem k převažujícím požadavkům na způsob řešení území města Brna a vzhledem ke kladnému hodnocení varianty II z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj - SEA, bude návrh nového ÚP vycházet z varianty II konceptu nového ÚP. Nicméně návrh nového ÚP bude kompilátem všech tří variant konceptu dle dílčích vypořádání námitek a připomínek.

Při vymezování ploch v novém ÚP, vzhledem k ochraně ZPF, je nutno vycházet z již vymezených ploch v platném ÚPmB a dále z požadavků dotčeného orgánu Ministerstva životního prostředí ČR, které se k řešení variant konceptu nového ÚP vyjádřilo a z nutnosti koordinace námitek vlastníků předmětných nemovitostí, kterých se přestavba brownfields dotýká.

Dle zadání ÚP je hlavní rozvoj města na základě stanovení základních hodnot města a jejich ochrany a zásad koncepce rozvoje směřován především do segmentu východ, jihovýchod, jih. V menším rozsahu je rozvíjen směr severní a západní. Rozsáhlé nové plochy pro výrobu a skladování (logistiku) a pro lehkou výrobu v jihovýchodním a jižním rozvojovém směru svým

charakterem a rozsahem sice přesahují reálnou potřebu Brna, ale mají velký význam pro širší území. Město tak na svém území zajišťuje také potřeby regionální i celorepublikové, což je v souladu s potenciálem polohy města a v době zpracování Konceptu byl rozvoj v jihovýchodním sektoru města v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací - zásadami územního rozvoje (ZÚR). S ohledem na výchozí variantu II Konceptu pro zpracování Návrhu, budou zábory zemědělských a lesních pozemků oproti I var. Konceptu navrženy v přijatelném rozsahu.

Zábory zemědělských a lesních pozemků jsou v souladu se stanovisky dotčených orgánů (MŽP ČR, KÚ JMK) a se schváleným zadáním nového ÚP a jsou navrhovány v opodstatněných důvodech.

Pro pořizovatele ÚP je rovněž žádoucí zachovat převyšující rozsah nového zalesnění nad požadavky na odnětí lesních pozemků.

Plochy brownfields byly v rámci konceptu ÚP navrženy k využití variantně, protože ne vždy je možno odhadnout budoucí vývoj změn v území. Vybranými lokalitami, které byly v Konceptu součástí ploch transformace, se bude zpracovatel Návrhu opakovaně zabývat a navrhne takové řešení, kde bude stanovena konkrétní cílová funkce s převažujícím hlavním využitím. V Návrhu ÚP budou plochy přestaveb s potenciálem rezidenčních ploch (dle Konceptu: smíšené obytné, plochy bydlení) zahrnovat plochy brownfields v centrální části města a městských částí. V okrajových částech města především ve vazbě na dostupné obslužné dopravní systémy budou lokality brownfields určeny především pro funkce umožňující pracovní příležitosti v sekundární, terciární a kvartérní sféře ekonomických aktivit. Plochy brownfields sami nemohou pokrýt potřeby rozvoje města Brna. Problém není jen v jejich velikosti, ale především v jejich dostupnosti vzhledem k vlastnickým vztahům a přetrvávajícímu současnému využití především výrobního a skladovacího charakteru. Jejich územní potenciál bude v Návrhu zohledněn.

***Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na využívání ploch brownfields pro novou výstavbu; ve zbývajících částech se připomínka nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Lokality brownfields v centrální části města a městských částí navrhnete k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navrhované v Konceptu v Návrhu ÚP navrhnete pro již definované funkce s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města, příp. funkční využití ploch transformace upravte tak, aby bylo jednoznačně stanoveno.

**393P****Připomínka:**

**Dva tunely pod sebou v podélné ose ulice Černopolní podporují variantnost severojižního silničního tahu městem Brnem (s mýtným), tvoří rámec nápaditějšího rozvoje zóny Francouzská – Bratislavská, navazují na myšlenku železničního spojení Králova Pole a Ponavy, dle varianty rozvoje ŽUB 1933-1937...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Koncept ÚPmB řeší tzv. Novou městskou třídu (NMT) variantně, a to od ul. Dornych po ul. náměstí 28. Října:

- var. I je navržena jako dvoupruhová komunikace funkční skupiny C
- var. II a III je navržena jako čtyřpruhová komunikace funkční skupiny B.

Dotčený orgán Ministerstvo kultury z hlediska svých zájmů nesouhlasí s řešením NMT, která je navržena jako čtyřpruhová komunikace funkční skupiny B nadmístního charakteru s výrazným odlehčením trasy Koliště, tj. s řešením obsaženým ve variantě II. Konceptu a to z důvodů ochrany památkově chráněných objektů zejména při ul. Traubova.

Z odůvodnění Konceptu ÚPmB uvádíme:

*„Ve variantě I Konceptu je řešena NMT jako dvoupruhová komunikace v charakteru „městské třídy“ s městotvornými prvky, která propojuje většinou zanedbané území, dnes již nefunkčních areálů, v oblasti mezi ulicemi Zvonařka a Milady Horákové. V ulici Traubově je zachováno stávající využití po obou stranách a nedochází ke „kapacitnímu propojení“ do ulice Drobného.“*

Možným řešením je vymezení koridoru veřejného prostranství, jehož součástí bude dvoupruhová komunikace pro obsluhu předmětného území s doplňkovými pruhy pro vedení městské hromadné a cyklistické dopravy, parkování, chodníky pro pěší a doprovodnou zelení, bez vyznačení trasy sběrné komunikace, který zajistí revitalizaci zanedbaného území pro nové využití a umožní realizaci plnohodnotné „městské třídy“ s obchodním parterem, širokými chodníky, zelení, zahrádkami atd. Toto řešení umožní v jižní části rovněž obnovu (odkrytí) Ponávky, která byla řešena v mezinárodním projektu REURIS.

Potřeba vedení městské hromadné dopravy (pruhů pro MHD sdruženými s cyklisty) se jeví dnes jako nezbytná. Namísto původních či dosluhujících areálů je tato přestavbová oblast určena pro smíšené a rezidenční využití. To samo o sobě vyvolá vyšší intenzitu využití, než jaké je zde dnes (tj. minimální hustota obyvatel, brownfields), a tato přestavbová území vyžadují vhodnou a funkční dopravní obsluhu, zapojenou do stávajících dopravních systémů města. Jedním z principů udržitelného města je udržitelná městská doprava s jednoznačnou preferencí MHD oproti individuální automobilové dopravě (IAD). Řešení veřejného prostoru s vyhrazeným jízdním pruhem pro MHD a cyklisty bude naplňovat toto směřování podporou a obou uvedených forem dopravy na území města.

Městotvorná funkce veřejného prostoru je dána vždy kvalitou jeho celého řešení tak, aby umožnil optimální užívání všemi účastníky vč. cyklistů a pěších, i zapojení obchodního parteru do veřejného prostoru. Var. I Konceptu navrhuje dopravní koridor s lokálním významem. I ten musí reagovat na skutečné potřeby vyvolané ve vlastním území. V rozvojové oblasti nelze poddimenzovat koridor pro dopravní obsluhu: nejde o to, omezit ho šířkově, ale šířkou garantovat kvalitu jeho cílového řešení.

Předmětné území bude rovněž řešeno podrobněji v územní studii, která prověří možnost otevření velkých areálů.

O „kompaktně zastavěném území architektonicky cenného celku historických staveb z 19 století a počátku 20. století“ lze primárně hovořit především v části trasy - severně ulice Milady Horákové, v průchodu ulicí Traubova. A toto území – jak je výše uvedeno – zůstává ve variantě I - ve stávajícím využití včetně zachování nárožního objektu nám. 28. října 19, č. pop. 1103 k. ú. Černá Pole. V dotčené trase NMT (v úseku Milady Horákové – Bratislavská) mají památkovou ochranu 3 objekty v ulici Příční, zde je zástavba starými činžovními domy promísená s provozními areály a netvoří jednotný kompaktní architektonicky hodnotný celek. Toto území se předpokládá podrobněji vyhodnotit a prověřit z hlediska hodnot stávající zástavby, možnosti výhledového využití území a potřeb dopravní obsluhy. Prověření bude předmětem řešení v rámci připravované územní studie (viz níže).

Bez podrobnějšího prověření území není možné koridory veřejných prostranství kdekoliv ukončit nebo zcela zrušit. V případě, že bude k dispozici podklad, zabývající se podrobnějším uspořádáním území, bude možné v rámci projednání upravit řešení.

K přestavbě v rozvojovém území dochází a bývalé areály nacházejí nové využití, o čemž svědčí např. realizace nároží Bratislavská naproti ulici Příční.

Projekt REURIS řeší revitalizaci vodního toku Staré Ponávky –Svitavkého náhonu– v celé jeho délce 3,7 km. Do bezprostředního kontaktu s trasou NMT se projekt dostává v úseku od areálu bývalé Mosilany (severně ulice Křenová) po areál bývalé Vlněny (jižně ulice Mlýnská), a to v délce cca 540 m. V těsném souběhu s komunikací NMT je v délce cca 170 m podél areálu Mosilany. Jinak je v kontaktním území NMT řešen jako vodní tok vedený v parkově upravené zeleni. Dle projektu zde bude mít vodní tok „městský charakter“. NMT není pro projekt REURIS hrozbou, oba záměry se setkávají v půlkilometrovém úseku jejich tras a mohou spolu koexistovat.

V rámci požadavku dotčeného orgánu – Ministerstva kultury byl do pokynů doplněn požadavek ve znění: *„Řešte trasu nové městské třídy dle var. I, tj. bez zásahu do zástavby v oblasti ulice Traubova. Komunikaci pro automobilovou dopravu řešte ve funkční skupině C s tím, že pro vedení městské hromadné dopravy v kombinaci s cyklodopravou bude oboustranně řešen samostatný jízdní pruh. Spolu s vedením MHD řešte v NMT trasu pro cyklisty. Koridor pro veřejné prostranství řešte tak, aby umožnil městotvornou funkci a společenský význam NMT včetně doprovodné vzrostlé zeleně a oživení parteru.“*

S ohledem na zadání lze požadavku vyhovět pouze z části (v rozsahu požadavku dotčeného orgánu – Ministerstva kultury) a to v návrhu řešení dle var. I, vymezení koridoru veřejného prostranství, bez vyznačení trasy sběrné komunikace v úseku Zvonařka – Milady Horákové (bez pokračování ulicí Traubova). Případné dílčí úpravy trasování nebo úprava vedení v úseku Bratislavská – Milady Horákové mohou vyplynout z řešení připravované územní studie „Přestavbová zóna Nová městská třída“.

Úplné zrušení vedení NMT v úseku Cejl – Milady Horákové by bylo v rozporu s obecnými principy zadání a již připravovanou nebo realizovanou zástavbou v kontaktní zóně v souladu s prověřeným územně plánovacím podkladem (Blok Ponávka).

**Připomínku nelze zohlednit.**

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Z námítky nevyplývá žádný pokyn. Problematika bude řešena v souladu s dohodnutými požadavky dotčeného orgánu – Ministerstva kultury.

**395P**

Dovoluji si přednést zásadní připomínku k zadání územního plánu, které je založeno na likvidaci dnešního Hlavního nádraží v Brně.

Dovoluji si pouze připomenout, že nejznámější brněnský architekt a urbanista profesor. arch. Bohuslav Fuchs přednesl protest proti likvidaci Hlavního nádraží v Brně již v roce 1947 po podrobném poznání všech skutečností se stěhováním nádraží souvisejících.

Jeho protest byl posléze jedním z hlavních důvodů jeho následné perzekuce, nejprve zákazu přednášení a posléze v roce 1958 jeho vyvedení z ateliéru příslušníky STB.

Jeho názor na stěhování nádraží a jeho vyvedení z ateliéru jsou ochotni dosvědčit ještě dnes žijící svědci, jeho žáci.

Děkuji předem za pochopení mé žádosti a žádám o nové prověření zadání územního plánu města Brna a žádám zdvořile o sdělení, zda k tomuto prověření dojde.

**Zadání nového ÚP je založeno na likvidaci dnešního Hlavního nádraží v Brně...****Stanovisko pořizovatele:**

Problematika Železničního uzlu Brno bude řešena a zpřesněna v souladu s úkoly pro územní plánování dle vydané Aktualizace č. 1 PÚR ČR, ZÚR JMK a usneseními vlády č. 457/2002 a 525/2015. Vzhledem k tomu, že studie proveditelnosti ŽUB (SP ŽUB) není zatím dokončena, v návrhu ÚPmB je nezbytné zohlednit obě posuzované varianty řešení hlavního nádraží.

Po rozhodnutí MD o výsledné variantě SP ŽUB bude výsledná varianta zpracována do návrhu ÚPmB.

Předpokládá se, že samotná historická budova Hlavního nádraží bude zachována a společně s budovou hlavní Pošty integrována do významných staveb brněnského ringu s novým využitím pro občanskou vybavenost.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**396P**

Slova „volná“ a „rodinná volná“ je nutno v mnoha případech nahradit označením vyjadřujícím konkrétní regulaci.

Návrh na zavedení kategorie „zahradní“. Týká se to mnoha ucelených bloků zahrad lemovaných ploty s předzahrádkami...

Pokud by to nešlo, pak plošné uspořádání v ÚP vůbec neřešit...

**Stanovisko pořizovatele:**

Koncept nového územního plánu v plochách s rozdílným způsobem využití upřesňuje požadavky na způsob zástavby, které vycházejí z typů nacházejících se v rámci řešeného území. Doplnění nebo upřesnění těchto podmínek způsobu využití území je v rámci návrhu ÚP možné. Konkrétní požadavky na stavby např. stavební řešení oplocení pozemků územní plán stanovovat nemůže.

*Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na prověření typů plošného uspořádání zástavby; ve zbývajících částech se připomínce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V návrhu nového ÚP proveďte znění požadavků na plošné uspořádání zástavby a jejich typů.



**399P** 

**Železniční varianta SJD neodmyslitelná součást integrované hromadné dopravy potřebuje kromě posouzení trasy variantní pokračování Rubín – Perla Korejská pro obsluhu celého severozápadu Brna (Bystrc, Komín, Medlánky)...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Z územního hlediska je žádoucí ponechat rozsah tramvajových tratí v centrální části města dle stávajícího stavu. S ohledem na neznámost časového horizontu realizace „diametru“ doporučuje pořizovatel v současné době nepředjímat technické řešení, sjednotit doposud sledované oddělené systémy „kolejového“ a „tramvajového“ diametru do jednoho „nadstavbového systému MHD“ a ponechat v území koridory tras systému v rozsahu obou variant. Ochrana koridorů podzemních a podpovrchových tras hromadné dopravy ponechává otevřený prostor pro rozhodování o druhu dopravního prostředku a způsobu provozu.

*Připomínku lze zohlednit.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Z námítky nevyplývá žádný pokyn pro zpracovatele. Bude řešeno pokynem v jiné části Pokynů.

**400P****Připomínka 1:**

**Neplacená parkoviště pro osobní auta.**

**Žádost o doplnění ploch pro výstavbu neplacených parkovišť pro osobní auta v blízkosti přestupních uzlů IDS, u všech silnic směřujících do Brna (Slatina, Stará osada, Brněnské Ivanovice, Královo Pole, Řečkovice, Bohunice, Modřice, Lesná, Obřany, Mendlovo náměstí a všude jinde)...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Plochy pro záchytná parkoviště jsou navrženy u všech přestupních uzlů IDS vyjma centrální části města Brna, do které spadá i Mendlovo náměstí. Parkoviště lze realizovat v rámci ploch veřejné obsluhy území, což se týká možnosti realizace parkovišť u silnic směřujících do Brna. Způsob provozování (zpoplatnění) je součástí organizace dopravy a není řešením územního plánu.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Připomínka 2:**

**Veřejné záchody WC a umývárny v Brně.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Umísťování veřejných WC a umýváren je v rámci územního plánu umožněno kromě všech stavebních ploch především v plochách veřejné obsluhy území. Řešení těchto zařízení je mimo podrobnost ÚP. ÚP se prioritně zabývá využitím území a ne umísťováním konkrétních staveb.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Připomínka 3:**

**Podzemní tramvaj v Brně nedělat. Budovat metro.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Z územního hlediska je žádoucí ponechat rozsah tramvajových tratí v centrální části města dle stávajícího stavu. S ohledem na neznámost časového horizontu realizace „severojižního diametru“ doporučuje pořizovatel v současné době nepředjímat technické řešení, sjednotit doposud sledované oddělené systémy „kolejového“ a „tramvajového“ diametru do jednoho „nadvstavbového systému MHD“ a ponechat v území koridory tras systému v rozsahu obou variant. Ochrana koridorů podzemních a podpovrchových tras hromadné dopravy ponechává otevřený prostor pro rozhodování o druhu dopravního prostředku a způsobu provozu.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Do návrhu nového ÚP zakreslete koridory tras nadvstavbového systému SJD MHD v rozsahu obou variant, tedy kolejového i tramvajového.

**Připomínka 4:**

**R43 nedělat přes Bystrc...**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

O vedení trasy R 43 (v bystrcké stopě) v území a vymezení trasy dílčích koridorů rozhodla nadřazená územně plánovací dokumentace – Zásady územního rozvoje JmK, připravovaný ÚP musí tuto ÚPD dodržet a komunikaci R 43 zpracovat v souladu se ZUR JmK.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 je nutné stanovisko pořizovatele doplnit o následující:

Z platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného vedení D43 vymezeny koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**Připomínka 5:**

**Vysoké stromy nepěstovat, nevysazovat a nenechávat.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Připomínka se nevztahuje k územnímu plánu. Územní plán se výběrem typů dřevin ani taxonů nezabývá.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**401P** **Připomínka: Požadavek na zachování stávajícího nádraží****Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek na zachování stávajícího nádraží je v rozporu se Zadáním Konceptu ÚP ve variantách.

Zpracování nádraží v odsunuté poloze do Konceptu ÚP je v souladu se schváleným Zadáním nového ÚP, kde je zpracovateli uloženo respektovat přestavbu ŽUB dle projednané změny ÚPmB z roku 2005 s korekcemi dle dalších stupňů projektové dokumentace.

***Připomínku nelze zohlednit.***

**402 P Klub zastupitelů Strany zelených v ZMB, [REDACTED].**

Vícebodová připomínka vypořádaná jednotlivě.

**A. Procesní a technické připomínky**

**A.1: Požadavek zastavit proces projednávání konceptu ÚPMB do doby zajištění souladu projednávaných variant s platnou nadřazenou územně plánovací dokumentací.**

(Odůvodnění: Stavební zákon vyžaduje, aby v průběhu procesu tvorby územního plánu byl tento vždy v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Vzhledem k tomu, že Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje dosud nebyly právoplatně projednány a vyhlášeny, není možné požadavek souladu s nadřazenou územně-plánovací dokumentací naplnit. Ze stejného důvodu nyní nelze naplnit ani požadavky §48 odst. 5 stavebního zákona. Proto je třeba proces projednávání zastavit do doby, kdy vstoupí v platnost nadřazená územně-plánovací dokumentace a projednávané podklady ÚPMB budou upraveny do souladu s ní.)

**Stanovisko pořizovatele:**

Proces pořizování byl z důvodů neexistence nadřazené územně plánovací dokumentace v podstatě zastaven (pokračoval pouze úkony v mezích stavebního zákona). Nové Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje nabyly účinnosti dne 3. 11. 2016. Tím odpadla právní překážka bránící pokračovat v pořizování nového Územního plánu města Brna. Za nové právní situace po vydání ZÚR JMK Odbor územního plánování a rozvoje MMB (jakožto pořizovatel, tj. orgán státní správy na úseku územního plánování) pokračoval v pořizování nového Územního plánu města Brna (Konceptu) v souladu s posledním usnesením ZMB z června 2013. To znamená překročil k dalšímu úkonu, jímž je dopracování Pokynů pro zpracování Návrhu Územního plánu města Brna. V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného vedení D43 vymezeny koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**A.2: Požadavek zastavit proces projednávání konceptu ÚPMB do doby opravení zjevných nedostatků Vyhodnocení vlivu konceptu ÚPMB na udržitelný rozvoj. Vyhodnocení je neobjektivní a věcně nepodložené, čímž se, dostává do rozporu s požadavky stavebního zákona. Vyhodnocení účelově preferuje varianty I a II. Požadujeme Vyhodnocení doplnit o objektivní ukazatele a zohlednit překračování zákonných hygienických limitů znečištění ovzduší v jihozápadní části města v okolí dálnice D1 (především v MČ Bosonohy).**

(Odůvodnění: Hodnocení vlivu variant ÚPMB na životní prostředí je neobjektivní, věcně nepodložené a účelově zvýhodňuje varianty I a II. Patrné je to především na stranách 48 a 49 Vyhodnocení, kde je bez kvantitativně podloženého důvodu nesystémově použít v hodnocení prvek „mimořádného negativního dopadu“ varianty III (což není podloženo objektivně přezkoumatelnými ukazateli a nemá obdobu v žádné jiné oblasti hodnocení. Navíc silně negativní environmentální dopady variant I a II v blízkosti Bosonoh nejsou vůbec zohledněny). Výsledek varianty I v kritériu „Řešení dopravy obecně,,

**je kalkulován jako nižší o 9 bodů oproti zbývajícím dvěma variantám (viz tabulka na straně 51). Takový postup je účelový, navíc objektivně nepřezkoumatelný a tím v rozporu se zákonem.)**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Přípomínka se dotýká zejména hodnocení variant konceptu ÚP. Jde o kvalitativní hodnocení vycházející z předem definovaných a dohodnutých ukazatelů udržitelného rozvoje. Použité ukazatele byly vybrány již v době, kdy se zvažovaly pouze var. I a II a není tedy možné usuzovat, že jsou účelové proti var. III.

Nutno odmítnout, že varianty I a II jsou účelově preferovány. V případě řady ukazatelů vychází hodnocení variant srovnatelně, resp. varianta III je příznivější než ostatní. V případě dopravy vychází méně příznivé hodnocení var. III právě z faktu, že potenciální umístění R43 mimo město Brno sníží atraktivitu této silnice pro převedení dopravy mezi městskými částmi a dopravy, která má v Brně zdroj a cíl. Naopak, přijetím principu „žádná R43 v ČR“ v zásadě vtěleného do zadání varianty III, dojde k tomu, že dnešní stav, kdy tranzitní doprava ve směru sever jih a opačně s cíli a zdroji na území ČR je vedena přes širší centrum města jako dosud, bude fixován navždy.

Hodnocení tedy není neobjektivní, vychází ze snadno odhadnutelných a dopravním modelem doložených skutečností.

Přestože nejde o zákonnou povinnost pořizovatele, bude výsledná „modifikovaná“ varianta návrhu ÚPmB znovu podrobena vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Je nutné uznat, že hodnocení VVURÚ ve vztahu k variantám I, II a III Konceptu ÚPmB bylo zadáno v r. 2007; vývoj území se od té doby nezastavil, vznikají nové datové řady a posouzení hodné skutečností.

***Přípomínce se nevyhovuje.***

#### **B. Veřejná doprava**

**B.1: Požadavek zachovat železniční nádraží ve stávající poloze v centru města, a to minimálně ve formě územní rezervy pro veřejnou kolejovou dopravu.**

**(Odůvodnění: Dlouhodobě sledovaný záměr odsunu hlavního železničního nádraží, jako největšího přestupního uzlu IDS JMK, má řadu vážných systémových vad, včetně prodloužení cestovní doby při cestách z regionu do cílů na území města a zhoršení pěší dostupnosti centra města pro uživatele dálkové železniční dopravy (potvrzeno např. studii „Posouzení časové dostupnosti ve variantách přestavby ŽUB“, Říha, Košťál, 2007). Jeho realizací by došlo ke zmaření významných investic do rozvoje a zvyšování komfortu sítě regionálních železničních tratí na jižní Moravě, neboť pracně budovaný systém by ztratil na atraktivitě odsunem hlavního brněnského přestupního uzlu z unikátní výhodné polohy v centru města. Vzhledem k obrovské investiční náročnosti nedojde navíc k přemístění hlavního železničního nádraží v nejbližších 15 letech. Je proto nezbytné zajistit dobré fungování města a jeho obsluhu veřejnou kolejovou dopravou také za podmínky fungování nádraží ve stávající poloze. Na tento fakt však předkládaný koncept nereaguje ani v jedné z variant. Naopak, všechny varianty staví na nereálném předpokladu existence nádraží v odsunuté poloze.)**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

V souladu se Zadáním nového ÚP byla respektována přestavba ŽUB dle projednané změny ÚPmB z roku 2005 a s korekcemi dle dalších stupňů projektové dokumentace zpracována do nového ÚP včetně návrhu nového využití železničních ploch, které po přestavbě ŽUB pro systém železniční dopravy nebudou využívány.

Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 je nutné stanovisko pořizovatele doplnit o následující:

Dohoda s dotčeným orgánem (Ministerstvem dopravy) je uzavřena ve smyslu Usnesením vlády České republiky ze dne 1. července 2015 č. 525 a ZÚR JMK 2016, která je vázána na rozhodnutí o poloze, o které bude rozhodnuto z pozice Ministerstva dopravy.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**B.2: Požadavek pro potřeby budoucího rozvoje veřejné dopravy chránit formou územní rezervy všechny plochy železničních tratí a souvisejících pozemků využívaných k provozu dráhy, které projekt Přestavby ZUB ve stávající verzi navrhuje opustit.**

**(Odůvodnění: Železniční koridory na území města jsou cennými liniovými trasami v území se sjednocenou majetkovou držbou. Bylo by chybou je v budoucnu nevyužít k dopravní obsluze území (především kolejovou dopravou) poté, co případně ztratí svou stávající funkci.)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Správa železniční dopravní cesty, s.o. ve svém stanovisku doporučuje pro prostor žst. Brno hlavní nádraží ve stávající poloze, včetně tratí navrhovaných ke zrušení v rámci přestavby železničního uzlu vést navrhované funkční využití těchto ploch v podmíněném režimu. Požadavek doporučuje zachovat pro jmenované plochy režim dle platného ÚPmB a má opodstatnění s ohledem na horizont realizace projektu Přestavba ŽUB, nepředpokládá však využití všech opouštěných ploch pro dopravní obsluhu území, ale časově omezuje navrhované nové využití na dobu po realizaci Přestavby ŽUB a uvedení nového nádraží do provozu.

V Konceptu ÚPmB není vymezen režim dočasného využívání všech stávajících ploch železnice. S ohledem na zpoždění realizace přestavby ŽUB je nutné ponechat režim v území i nadále.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Doplňte režim dočasného využívání všech stávajících ploch železnice v souladu s platným ÚPmB.

**B.3: Požadavek dopracovat do textové i grafické části etapová řešení dopravních sítí na území města.**

**(Odůvodnění: Koncept ÚPMB -jak jeho textová, tak grafická část - obsahuje pouze cílový stav, což je zavádějící a nepraktické. Dopracování etapových řešení je nezbytné v první řadě ve vztahu k budování nadřazené silniční a dálniční sítě a k přestavbě systému železničních tratí, včetně severojižního kolejového diametru. Např. síť kolejové dopravy je navrhována na stav existence kompletního SJKD, jehož horizont realizace je velmi vzdálený. Dále je etapové řešení z hlediska zajištění funkčního systému MHD žádoucí především v souvislosti s polohou osobního železničního nádraží. Vzhledem k tomu, že případné zprovoznění nového osobního nádraží se nepředpokládá dříve než k roku 2024 (navíc nejsou známy aktuální výsledky studie proveditelnosti tohoto záměru), je nutné věnovat značnou pozornost etapovému řešení územního plánu, které bude regulovat chod města v době, kdy nádraží, jako největší přestupní uzel IDS JMK, zůstává ve stávající poloze.)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek na dopracování do textové i grafické části etap řešení dopravních sítí na území města není v souladu se Zadáním ÚP. Úkolem zpracovatele bylo soustředit práce na Konceptu ÚP především na vypracování 3 variant s vyhodnocením rozsahu a kapacity jednotlivých rozvojových směrů v zájmu vyváženosti urbanistické struktury města včetně požadavků na veřejnou infrastrukturu. V rámci rozvojových směrů pak vymezit plochy pro rozvoj a územní rezervy. Pro podporu rozhodování o výběru strategických území byla vypracovaná metodika zohledňující jak ekonomická, tak urbanistická kritéria. Zpracovatel dospěl k závěru, že vyhodnocení pořadí z hlediska investiční reálnosti souvisejících strategických a dalších podmiňujících investic je mimo možnosti územního plánu. Postup změn v území (etapizace), který je součástí konceptu, řeší podmíněnost využívání vybraných rozvojových lokalit ve vazbě na výstavbu dopravní a technické infrastruktury.

Ke strategickým investicím mimo např. odkanalizování území, protipovodňové ochrany apod. nesporně patří investice do dopravních sítí na území města. Strategické investice do páteřních systémů VHD a silniční dopravy jsou závislé na mnoha vnitřních i vnějších faktorech (UR, SP, finanční prostředky, dostupnost pozemků, úloha kraje a státu z hlediska podílů na výstavbě, provozu a správě). Stanovení etapových řešení je předmětem samostatných prací, generelů, studií proveditelnosti apod. Funkční a prostorové uspořádání včetně konečného rozsahu vymezení rozvojových lokalit a stanovení podmínek pro jejich naplňování vyplýve z Návrhu, který bude opětovně posouzen.

*Připomínka se nevyhovuje.*

**B.4: Požadavek doplnit koncept ÚPMB před projednáním v ZMB o řešení problémů uvedených v kapitole 9.1.3.8 Modely VHD, kde se upozorňuje mimo jiné na:**

- rozpor se základními předpoklady správně fungujícího systému VHD,
- ignorování efektivity systému VHD,
- nedostatečnou preferenci a segregaci tras MHD,
- posouzení dostupnosti území,
- absenci kolejové VHD v exponovaných plochách bydlení i průmyslu,
- nevhodné souběhy trakcí VHD.

(Odůvodnění: V konceptu ÚPMB nejsou dořešeny mnohé problémy uvedené v kap. 9.1.3.8 Modely VHD s odkazem, že budou dořešeny v návrhu územního plánu. Tento postup není akceptovatelný, neboť vypořádání se s těmito problémy může vést i k řešením, která z důvodu své povahy musí být projednána již v rámci konceptu ÚPMB.)

**Stanovisko pořizovatele:**

Základem Návrhu ÚP je varianta II nejpříznivěji hodnocená z hlediska SEA - vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj upravená dle Pokynů pro dopracování Návrhu ÚP schválených Zastupitelstvem města Brna. Návrh ÚP nebude totožný s žádnou z variant, je však zřejmé, pokud všechny navržené varianty Konceptu v zásadě splnily požadavek na plošnou a dostatečně kapacitní obsluhu území, pak i systém VHD v Návrhu ÚP vycházející z projednávaných variant tento základní požadavek splní. Koncept ÚP není třeba doplňovat.

V roce 2012 byl firmou CityPlan zpracován Generel veřejné dopravy města Brna, který se stane podkladem pro zpracování návrhu nového ÚPMB.

Kvalita systému VHD bude v rámci zpracování Návrhu ÚP znovu ověřena modelem.

*Připomínka se nevyhovuje.*



**Pokyn pro zpracovatele:**

Návrh řešení systému MHD upravte a doplňte v souladu se závěry zpracovaných koncepčních materiálů (např. Generelu veřejné dopravy města Brna apod.).

**B.5: Požadavek v celkovém řešení systému veřejné dopravy doplnit vymezení charakteru jednotlivých tras, s vyloučením duplicity jednotlivých traktů.**

**(Odůvodnění: V dopravním řešení konceptu ÚPMB chybí vymezení koridorů pro vedení jednotlivých traktů MHD zajišťujících obsluhu území s jejich hierarchickou hodnotou, tj. s jasným vymezením charakteru tras (páteřní, napaječová, tangenciální apod.) a s vyloučením duplicity traktů v jednotlivých koridorech. Není tedy průkazné, zda je zvolené řešení dostatečně efektivní.)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Cílem územního plánování dle Zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Dle Vyhlášky č.501/2006Sb. o obecných požadavcích na využívání území §9 odst.(1)

se plochy dopravní infrastruktury obvykle samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků dopravních staveb a zařízení vylučuje začlenění takových pozemků do ploch jiného způsobu využití, a dále tehdy, kdy je vymezení ploch dopravy nezbytné k zajištění dopravní přístupnosti ploch.

V rámci zpracování územního plánu není úkolem posuzovat efektivitu navrženého dopravního řešení.

Věcné řešení Konceptu ÚPMB bylo zpracováno ještě před zahájením prací na Generelu veřejné dopravy města Brna. Výsledky a závěry vyplynou z projednání tohoto generelu a z tohoto důvodu nebylo možné zpracovat závěry generelu do Konceptu. Do Návrhu ÚPMB budou zapracovány závěry Generelu veřejné dopravy města Brna.

*Připomínka se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Návrh řešení systému MHD upravte a doplňte v souladu se závěry zpracovaných koncepčních materiálů (např. Generelu veřejné dopravy města Brna apod.).

**B.6: Požadavek řešit Severojižní kolejový diametr ve variantě železniční, tj. napojené na regionální železniční síť, tedy dle varianty I.**

**(Odůvodnění: Nákladná výstavba podzemního diametru bude lépe zhodnocena umožněním jeho napojení na regionální železniční trať a tím komfortního obslužení cestujících z regionu bez zbytečných přestupů.)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Na základě výsledku projednání dospěl pořizovatel k názoru, že s ohledem k výše uvedenému a koncepčnímu dokumentu, kterým územní plán bezesporu je, není žádoucí dále řešit příliš předurčený oddělený nadstavbový systém MHD a zformuloval pokyn pro zpracovatele v následujícím znění:

„Sjednoťte doposud sledované oddělené systémy „kolejového“ a „tramvajového“ diametru do jednoho „nadstavbového systému MHD“, jehož součástí budou všechny prověřené větve systému připojení na železniční trať a rozvětvení systému v severní části města směrem k Bystrci v oblasti ulice Šumavské. Trasy zpřesněte dle podrobnější zpracované dokumentace

– Aktualizace studie proveditelnosti SJKD (03/2011).

V jižní části města větev dříve uvažovaného „tramvajového diametru“ (cca od ulice Plotní) nahradíte vedením tramvajové trati do Přízřenic.“

*Připomínce se vyhovuje.*

**B.7: Nesouhlas s trasou pro Vysokorychlostní železniční tratě (VRT) v tzv. severní variantě, tedy dle varianty II.**

**(Odůvodnění: Vedení trasy VRT v severní stopě dle varianty II má nepříjemný negativní dopad na severní části města Brna, především MČ Ivanovice a Maloměřice a Obřany (dlouhé estakády).)**

**Stanovisko pořizovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného vedení koridorů tratí vysokých rychlostí vymezeny koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**B.8: Požadavek doložit k projednání konceptu v ZMB prověření, že navrhované kapacity železničních koridorů jsou dostatečné i při navrhovaném zapojení VRT na území města přímo do běžných železničních tratí (varianty I, II i III).**

**(Odůvodnění: VRT v severní i jižní stopě počítají s tím, že na území města Brna VRT zaústí do svazků kolejí běžných železničních tratí, tj. VRT nebude vedena na samostatném tělese. Součástí konceptu UPMB však není prověřeno, zda je navrhované řešení reálné z pohledu kapacity železničních tratí (vykřížení regionální a dálkových spojů), a to především ve zhlavích nádraží.)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Podrobné řešení dopravních systémů z hlediska technologie dopravy není předmětem zpracování dokumentace územního plánu. Prověření bylo vypracováno v samostatně podrobnější dokumentaci a plošné nároky byly zapracovány do ploch s rozdílným způsobem využití nového ÚP.

Vymezení ploch pro železniční dopravu odpovídá rozsahu ploch vyplývajících z dokumentace pro územní řízení na přestavbu ŽUB s nádražím v odsunuté poloze.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**B.9: Požadavek řešit tramvajovou trat' do Kampusu Masarykovy univerzity v Bohunicích dle stávajícího platného územního plánu (dle změny ÚPmB schválené ZMB v září 2010).**

**(Odůvodnění: Řešení je podloženo technickou prověřovací studií a projednáno se všemi dotčenými subjekty v území.)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Prodloužení tram. trati k Fakultní nemocnici je sledováno od zastávky Osová dle dokumentace pro územní rozhodnutí.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Prodloužení tram. trati k Fakultní nemocnici řešte od zastávky Osová dle dokumentace pro územní rozhodnutí.

**B.10: Požadavek na prodloužení trasy tramvaje do prostoru rozvojového území Me-1 v Medláncích.**

**(Odůvodnění: Významné rozvojové plochy celoměstského významu by měly být obslouženy kapacitní kolejovou veřejnou dopravou.)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita Me-1 je obsloužena zastávkou tramvaje Technologický park na konci ulice Purkyňova u Chemické fakulty a Fakulty elektrotechniky VUT. V ulici Hudcova je veřejná autobusová doprava se zastávkou u medlánecké školy. Docházková vzdálenost na zastávky je cca 600 m, což je akceptovatelné.

Možnost prodloužení tramvajové tratě až za Veterinární výzkumný ústav případně dále je prověřeno a je žádoucí jeho zapracování pro zlepšení dostupnosti MHD v Medláncích.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Doplňte prodloužení tramvajové trati přes technologický park až k VVÚ, příp. do kontaktu s novou plochou pro bydlení za zámeckým parkem.

**B.11: Souhlas s prodloužením tramvajové trati k poliklinice v Židenicích, dle varianty II a III.**

**(Odůvodnění: Kapacitní kolejová doprava má být vedena k významným cílům cest.)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Připomínka je v souladu se sledovaným řešením dle var. II.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V rámci trasování tramvajové dopravy do návrhu nového ÚP zapracujte prodloužení tramvaje k poliklinice v Židenicích dle variant II a III konceptu ÚP.

**B.12: Požadavek prověření prodloužení tramvajové tratě do sídliště Vinohrady.**

**(Odůvodnění: Kapacitní kolejová doprava má být vedena k významným cílům cest.)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Prodloužení tramvajové tratě do sídliště Vinohrady nebylo předmětem projednání Konceptu v žádné variantě. Území sídliště Vinohrady je z hlediska konfigurace terénu pro kolejovou dopravu nedostupné. Sídlíště již při svém návrhu bylo řešeno jako uzavřený urbanistický celek obsluhovaný nekolejovou dopravou vedenou po ulici Věstonické na Pálavské náměstí.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**B.13: Požadavek na prodloužení tramvajové trati v Bystrci do sídliště Kamechy dle varianty I.**

**(Odůvodnění: Kapacitní kolejová doprava má být vedena k významným cílům cest.)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Prodloužení tramvajové trati je sledováno dle schválené změny ÚPmB až za obytný soubor Kamechy. Pořizovatel dává pokyn prodloužení tramvajové trati řešit dle var.I.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Prodloužení tramvajové trati na Kamechy řešte dle var. I.

**B.14: Požadavek zachování současného vedení tramvajové trati z ulice Horovy na ulici Kníničskou. Nesouhlasíme s přesunem trati do Sochorovy dle varianty I, ani s jejím nahrazením tratí tramvajové verze SJKD dle varianty II a III.**

**(Odůvodnění: Dle varianty I bude bez kapacitní obsluhy veřejnou dopravou podstatná část rozvojové lokality bydlení podél ulice Podveské. Řešení dle variant II a III je podmíněno nevhodným řešením SJKD ve verzi pro tramvaj. Stávající řešení je výhodnější než obě nově navrhovaná.)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Částečně byly koridory „diametru“ s variantním propojením do železničních tratí vymezeny již v Konceptu ÚPmB. Systém „diametru“ je vnímán jako nadstavbový systém MHD. Vzhledem k předpokládané době realizace tohoto systému, vyplynulo v průběhu projednání, že není vhodné v současné době předurčovat druh systému a rozlišovat užití drážního dopravního prostředku, ale je důležité v území chránit všechny prověřené koridory pro možné budoucí vedení tras tohoto nadstavbového systému. Návrh řešení bude zahrnovat všechny prověřené trasy, které je možno zapojit do železničních tratí, ale i zachovat rozvětvení v severní části města směrem k Bystrci v oblasti ulice Šumavské.

Zapojení „diametru“ do tišovské trati v oblasti Králova Pole nebylo prověřeno podrobnějším technickým podkladem a pro tuto problematiku je nutné zpracovat podrobnější technické prověření z pozice odvětvového odboru, které navrhne optimální vedení trasy a polohu zastávek.

Projektovou přípravou „severojižního kolejového diametru“ v projednané trase v Konceptu ÚPmB se podrobněji zabýval Odbor dopravy Krajského úřadu Jihomoravského kraje a z tohoto důvodu je žádoucí případná další prověření řešit ve vzájemné spolupráci. Na základě výsledku projednání dospěl pořizovatel k názoru, že s ohledem k výše uvedenému a koncepčnímu dokumentu, kterým územní plán bezesporu je, není žádoucí dále řešit příliš předurčený oddělený nadstavbový systém MHD a zformuloval pokyn pro zpracovatele v následujícím znění:

*„Sjednoťte doposud sledované oddělené systémy „kolejového“ a „tramvajového“ diametru do jednoho „nadstavbového systému MHD“, jehož součástí budou všechny prověřené větve systému připojení na železniční tratě a rozvětvení systému v severní části města směrem k Bystrci v oblasti ulice Šumavské. Trasy zpřesněte dle podrobnější zpracované dokumentace – Aktualizace studie proveditelnosti SJKD (03/2011).*

*V souvislosti s výše uvedenou úpravou pojetí „nadstavbového systému MHD“, vyhodnoťte a navrhnete optimální způsob dopravní obsluhy kapacitním systémem MHD v jižní části města v rámci prověřených tras vedení tramvajových tratí do Přízřenic s ohledem na navržené funkční využití území. V rámci návrhu celkové sítě obsluhy hromadnou dopravou vyhodnoťte účelnost projednané trasy „tramvajového diametru“ (cca od ulice Plotní) do Horních Heršpic. V případě potřeby dopravní obsluhy vyvolané využitím území nahraďte uvažovanou trasu „diametru“ trasou tramvajové trati.“*

*Připomínce se nevyhovuje.*

**B.15: Požadavek na prodloužení tramvajové tratě ze smyčky v Komárově řešit dle varianty III s výhradou záměny plánovaného tramvajového SJKD za klasickou tramvajovou trať, se zřízením záchytného parkoviště P+R poblíž křižovatky dálnic D1 a D2.**

**(Odůvodnění: Prodloužení tratě v navrhované stopě je realističtější než výstavba SJKD, přitom může mít velmi zajímavý potenciál vzhledem ke zřízení P+R parkoviště.)**

**Stanovisko pořizovatele:**

V platném ÚPmB je s ohledem na předpokládaný územní rozvoj v hlavním rozvojovém směru na jih města Brna (vymezené návrhové funkční plochy) do Dolních Heršpic a Přízřenic již vymezen koridor pro vedení kolejové hromadné dopravy ve stopě „Nová Vodařská – Havránkova – rozvojovým územím Brno-jih směrem k Modřicím“. Dále je vymezeno prodloužení od stávající tramvajové smyčky v Komárově ulicí Hněvkovského s ukončením smyčkou u dálniční křižovatky D1 a D2.

V Konceptu ÚPmB byla ve variantách prověřena následující obsluha tramvajovými tratěmi:

- Var. I.: Rosická – Bidláky + Komárov – Hněvkovského – Nová Vodařská – Havránkova – Modřice.
- Var II. a III.: Komárov - Hněvkovského – D1xD2 + Rosická - Nová Vodařská – Havránkova – Modřice.

Od doby věcného řešení Konceptu ÚPmB ve variantách byla prověřena úprava vedení komunikačního systému v jihovýchodní části města Brna (viz podnět samosprávy bod 10 a 14), bylo podrobněji prověřeno vedení nadstavbového systému MHD (viz podnět samosprávy bod 17 a 18).

Podrobněji bylo rovněž prověřeno „Rozvojové území Brno-jih“.

Dále byly z pozice Odboru dopravy MMB pořízeny podrobnější prověření možnosti propojení od smyčky u dálniční křižovatky D1 x D2 do ulice Havránkovy a dále prověřena možnost uspořádání pod stávajícím dálničním mostem přes ulici Havránkovu.

Projednané i prověřované řešení rozvoje území a vedení tramvajových tratí v sobě zahrnují různé kombinace řešení, které je vázáno na odlišný způsob dopravní obsluhy v souvislosti s návrhem funkčního a prostorového uspořádání území.

Vzhledem ke změně podmínek v území v souvislosti s úpravou řešení je možné stanovit pokyn ve znění:

*„Opakovaně vyhodnoťte potřebu vedení tramvajových tratí v jižní části města s ohledem na řešení podnětů samosprávy pokynů 10 (přeložka sil. I/41 – Bratislavská radiála), 14 (přeložka silnice I/42 – VMO jih), 17 („tramvajový diametr“) a 18 („severojižní kolejový diametr“). Na základě vyhodnocení upravte návrh řešení konceptu.“*

***Přípomínce se nevyhovuje, návrh bude upraven v souvislosti se změnou podmínek v území.***

**B.16: Požadavek vést tramvajovou trať do prostoru Dolních Heršpic a Přízřenic dle Oponentního posudku územní studie Rozvojové území Brno-jih, zpracovaného v roce 2010 Asociací pro urbanismus a územní plánování.**

**(Odůvodnění: Navrhované řešení lépe zohledňovalo výhody vazeb různých druhů kolejové dopravy v území (přestupní vazba tramvaje a regionální železniční trati na nádraží v Modřicích, tramvajová trať obsluhující rozvojové území)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Vymezení nových ploch pro dopravu bude korigováno dle výsledků ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (UAD Studio, 2011). Tato územní studie vychází z Oponentního posudku z roku 2010 zpracovaného AÚUP a upřesňuje její řešení, tímto se připomínce vyhovuje.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Koridor pro páteřní trasu VHD do Dolních Heršpic a Přízřenec vymezte v souladu s ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (UAD Studio, 2011).

**B.17: Požadavek zpracovat do návrhu řešení obsluhy rozvojového území podél ulice Heršpické kapacitní kolejovou veřejnou dopravu (například s využitím části stávajícího drážního tělesa). Nesouhlas s řešením dle variant II a III. Ve variantě I je však obsluha daného rozvojového území kapacitními systémy veřejné dopravy také nedostatečná.**

**(Odůvodnění: Rozvojové území s potenciálem velmi intenzivního využití (výškové budovy) nemůže dlouhodobě udržitelně fungovat bez dobré obsluhy kapacitní kolejovou MHD.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Var. I konceptu nového ÚP navrhuje novou tramvajovou trasu vedenou od nového hlavního nádraží přes řeku Svratku k ulici Pražákova, se smyčkou v SV části křižovatky Bidláky.

V roce 2011 byla zpracovaná Územní studie Heršpická, UAD Studio, která obsluhu území prověřila a navrhla tramvajovou trasu ve stejné stopě se smyčkou v JV části křižovatky Pražákova – Bidláky.

Generel hromadné dopravy z roku 2012 tento způsob dopravní obsluhy ověřil a doporučil posílení systému HD v této rozvojové lokalitě jejím připojením na kolejovou VHD.

*Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na řešení obsluhy rozvojového území podél ulice Heršpické kapacitní kolejovou veřejnou dopravou; ve zbývající části se připomínce nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

VHD v rozvojovém území podél ulice Heršpická řešte dle var. I konceptu ÚP a přiměřeně zpracujte řešení Územní studie Heršpická, UAD Studio 2011.

**C. Cyklistická a pěší doprava**

**C.1: Požadavek zpracovat do návrhu ÚPMB všechny výstupy strategického rozvojového dokumentu „Generel cyklistické dopravy ve městě Brně“, který schválila Rada města Brna.**

**(Odůvodnění: Generel cyklistické dopravy ve městě Brně je schváleným rozvojovým dokumentem města, který je důležitým podkladem pro tvorbu územního plánu.)**

**C.2: Požadavek zpracovat do návrhu ÚPMB všechny páteřní pěší trasy a další důležité výstupy „Generelu pěší dopravy města Brna“ z roku 2010.**

**(Odůvodnění: Generel pěší dopravy ve městě Brně je oborovým koncepčním dokumentem, který je důležitým podkladem pro územní plánování.)**

**C.3: Požadavek zpracovat do územního plánu bezpečné pěší a cyklistické propojení z Bosonoh do Starého Lískovce a Bohunic.**

**(Odůvodnění: Absence bezpečného pěšího propojení z/do Bosonoh tuto městskou část odřezává od zbytku města.)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Již v průběhu vyhodnocení připomínek dospěl pořizovatel k závěru, že je nutné při návrhu cyklistické a pěší dopravy zohlednit výsledky později zpracovaných a projednaných Generelů cyklistické a pěší dopravy.

Uvedeným požadavkem je pouze upřesňováno řešení koncepce na základě aktuálně prověřených dokumentů a je již do Pokynů doplněn pořizovatelem požadavek ve znění:

„Navrhnete řešení cyklistické a pěší dopravy v souladu se závěry zpracovaných a projednaných Generelů cyklistické a pěší dopravy.“

Dále budou do seznamu podkladů doplněny:

- Generel cyklistické dopravy na území města Brna (ADOS, 2010),

- Generel pěší dopravy na území města Brna (UAD Studio, 2010).

*Připomínce se vyhovuje.*

**D. Silniční doprava**

**D.1: Požadavek vedení rychlostní silnice R43 dle varianty III, tj. v trase obchvatu města Brna.**

**(Odůvodnění: Rychlostní silnice R43 je součástí mezinárodní sítě tranzitních silnic TEN-T a jako taková musí být trasována tak, aby se vyhýbala obydleným oblastem, včetně města Brna. Mimourovňové křížení R43 s D1 v těsné blízkosti MČ Bosonohy, jak je navrhováno ve variantách I a II, nerespektuje limity území. Jíž dnes jsou zde překračovány zákonné hygienické limity, proto navrhovat do tohoto území další stavbu, která zvýší dopravní zátěž a zhorší životní prostředí, je v rozporu se zásadami zodpovědného územního plánování.)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

O vedení trasy R 43 (v bystrcké stopě) v území a vymezení trasy dílčích koridorů rozhodla nadřazená územně plánovací dokumentace – Zásady územního rozvoje JmK, připravovaný ÚP musí tuto ÚPD dodržet a komunikaci R 43 zapracovat v souladu se ZUR JmK.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 je nutné stanovisko pořizovatele doplnit o následující:

Z platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného vedení D43 vymezeny koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**D.2: Požadavek vedení jižního segmentu VMO přes Komárov v tunelu pod Mariánským náměstím dle varianty I a III. Nesouhlas s řešením dle varianty II. (Odůvodnění: Technické řešení a trasa dle variant I a III je v území dlouhodobě stabilizovaná (je součástí stávajícího územního plánu) a umožňuje řešit průchod VMO touto částí města s nejmenšími dopady na životní prostředí občanů Komárova.)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Od doby věcného řešení Konceptu ÚPmB ve variantách došlo k podrobnějšímu prověření možnosti úpravy dopravního řešení v jihovýchodní části města Brna tak, aby bylo možné realizovat prvky nadřazené komunikační síť nezávisle na rozhodnutí o poloze nádraží. Upravené řešení bylo prověřeno v podkladových územních studiích „Prověření územních dopadů v souvislosti úpravy vedení trasy VMO v jihovýchodní části města Brna“ (zadavatel OÚPR MMB, zpracovatel Sdružení UAD studio/ PK Ossendorf, 06/2013), „Silnice I/41 Brno Bratislavská radiála“ (zadavatel ŘSD, zpracovatel PK Ossendorf, s.r.o., 11/2014)“ a „I/42 VMO tahová studie v úseku Husovický tunel – D1 včetně HDM“ (zadavatel ŘSD ČR, zpracovatel PK Ossendorf, s.r.o., 06/2016).

Navržená úprava směřování přeložky silnice I/42 v souběhu jižně stávající železniční trati Brno - Přerov je ve shodě se sledovanou koncepcí Ministerstva dopravy a investora ŘSD ČR.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Pokyn je již uveden v jiné části Pokynů (DO).

**D.3: Požadavek promítnout do návrhu ÚPmB variantu rozvoje ploch pro bydlení v Medláncích dle varianty III (umírněný rozvoj), přitom však odstranit z řešení komunikaci propojující Medlánci a Bystřec i spojovací komunikaci přes Palackého vrch (zvolit řešení dopravního skeletu v území dle varianty II). (Odůvodnění: V případě omezeného rozvoje bydlení, tedy nižší míry zastavění ploch bytovou zástavbou v prostoru Medlánek (viz varianta III), nebude sílit tlak na vznik nového dopravního propojení do Bystřce/Komína, ani na vybudování paralelní silniční trasy k ulici Hudcově. Obě nová silniční propojení jsou v rozporu s ochranou „zeleného klínu“ tvořeného masivem Baby a prostorem Medláneckého letiště využívaného ke každodenní rekreaci.)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánci – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání nového ÚP, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení vychází ze základních principů celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánci - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:



- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

***Připomínce se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Pokyn je již uveden v jiné části Pokynů (MČ Brno-Medlánky).

#### **D.4: Požadavek na důsledné vymezení ploch pro vznik záchytných parkovišť v systému P+R, např. v blízkosti křižovatky D1 a D2.**

**(Odůvodnění: Vymezení ploch je nezbytné pro realizaci systému P+R, který umožní ochránit centrum města před zbytnou automobilovou dopravou.)**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Kombinovaný způsob přepravy silniční dopravou a hromadnou dopravou (systém Park and Ride) snižuje počet radiálních cest osobních automobilů, počet zaparkovaných vozidel v centru města a přispívá ke kvalitě životního prostředí. Záchytná parkoviště Park and Ride nabízí ekonomičtější a zpravidla i časově přijatelnější uskutečnění cest do centra a střední části spádového města. V rámci systému IDS je první stupeň systému zaváděn ve vzdálenějších lokalitách od města Brna, na území samotného města pak územní plán vytváří předpoklady k jeho zavedení. Vzhledem ke stávající poloze Velkého městského okruhu nelze plně v současnosti zavádět ideální systém zachycení automobilů na radiálách před Velkým městským okruhem v návaznosti na kolejový systém tramvajový nebo SJD. Proto jsou některé plochy i uvnitř systému.

Koncepce předpokládá situování systému Park and Ride na hlavních příjezdových kapacitních komunikacích v návaznosti na kolejovou VHD. Systém vytváří předpoklady pro zadržení dopravy z hlavních směrů Praha, Olomouc, Svitavy, Bratislava, Vídeň a přestupem na kapacitní kolejový městský systém.

Od doby projednání Konceptu byla z pozice Odboru dopravy MMB pořízena Strategie parkování ve městě Brně; závěry z tohoto dokumentu budou zapracovány do Návrhu ÚP.

*Připomínce se vyhovuje.*

**D.5: Požadavek na odstranění záměru Nové městské třídy z návrhu ÚPmB.**

**(Odůvodnění: V minulosti realizovaná ekonomická prověření doložila, že záměr vzniku Nové městské třídy má opodstatnění pouze tehdy, bude-li skutečně městským bulvárem, kde hlavní úlohu bude hrát pěší, resp. cyklistická, doprava, nikoli silniční. Nová městská třída je však ve všech variantách konceptu navrhována jako součást malého městského okruhu (jednoho ze stupňů ochrany jádra města) s převažující funkcí pro silniční dopravu. Takový záměr je pro centrum města ve svém důsledku škodlivý, protože zatahuje průjezdní dopravu do dalších částí širšího centra města a nevytváří odpovídající podmínky pro oživení území.)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Koncept ÚPmB řeší tzv. Novou městskou třídu (NMT) variantně, a to od ul. Dornych po ul. náměstí 28. Října:

- var. I je navržena jako dvoupruhová komunikace funkční skupiny C

- var. II a III je navržena jako čtyřpruhová komunikace funkční skupiny B.

Dotčený orgán Ministerstvo kultury z hlediska svých zájmů nesouhlasí s řešením NMT, která je navržena jako čtyřpruhová komunikace funkční skupiny B nadmístního charakteru s výrazným odlehčením trasy Koliště, tj. s řešením obsaženým ve variantě II. Konceptu a to z důvodů ochrany památkově chráněných objektů zejména při ul. Traubova.

Z odůvodnění Konceptu ÚPmB uvádíme:

*„Ve variantě I Konceptu je řešena NMT jako dvoupruhová komunikace v charakteru „městské třídy“ s městotvornými prvky, která propojuje většinou zanedbané území, dnes již nefunkčních areálů, v oblasti mezi ulicemi Zvonarka a Milady Horákové. V ulici Traubově je zachováno stávající využití po obou stranách a nedochází ke „kapacitnímu propojení“ do ulice Drobného.“*

Možným řešením je vymezení koridoru veřejného prostranství, jehož součástí bude dvoupruhová komunikace pro obsluhu předmětného území s doplňkovými pruhy pro vedení městské hromadné a cyklistické dopravy, parkování, chodníky pro pěší a doprovodnou zelení, bez vyznačení trasy sběrné komunikace, který zajistí revitalizaci zanedbaného území pro nové využití a umožní realizaci plnohodnotné „městské třídy“ s obchodním parterem, širokými chodníky, zelení, zahrádkami atd. Toto řešení umožní v jižní části rovněž obnovu (odkrytí) Ponávky, která byla řešena v mezinárodním projektu REURIS.

Potřeba vedení městské hromadné dopravy (pruhů pro MHD sdruženými s cyklisty) se jeví dnes jako nezbytná. Namísto původních či dosluhujících areálů je tato přestavbová oblast určena pro smíšené a rezidenční využití. To samo o sobě vyvolá vyšší intenzitu využití, než jaké je zde dnes (tj. minimální hustota obyvatel, brownfields), a tato přestavbová území vyžadují vhodnou a funkční dopravní obsluhu, zapojenou do stávajících dopravních systémů města. Jedním z principů udržitelného města je udržitelná městská doprava s jednoznačnou preferencí MHD oproti individuální automobilové dopravě (IAD). Řešení veřejného prostoru s vyhrazeným jízdním pruhem pro MHD a cyklisty bude naplňovat toto směřování podporou a obou uvedených forem dopravy na území města.

Městotvorná funkce veřejného prostoru je dána vždy kvalitou jeho celého řešení tak, aby umožnil optimální užívání všemi účastníky vč. cyklistů a pěších, i zapojení obchodního

parteru do veřejného prostoru. Var. I Konceptu navrhuje dopravní koridor s lokálním významem. I ten musí reagovat na skutečné potřeby vyvolané ve vlastním území. V rozvojové oblasti nelze poddimenzovat koridor pro dopravní obsluhu: nejde o to, omezit ho šířkově, ale šířkou garantovat kvalitu jeho cílového řešení.

Předmětné území bude rovněž řešeno podrobněji v územní studii, která prověří možnost otevření velkých areálů.

O „kompaktně zastavěném území architektonicky cenného celku historických staveb z 19 století a počátku 20. století“ lze primárně hovořit především v části trasy - severně ulice Milady Horákové, v průchodu ulicí Traubova. A toto území – jak je výše uvedeno – zůstává ve variantě I - ve stávajícím využití včetně zachování nárožního objektu nám. 28. října 19, č. pop. 1103 k. ú. Černá Pole. V dotčené trase NMT (v úseku Milady Horákové – Bratislavská) mají památkovou ochranu 3 objekty v ulici Příční, zde je zástavba starými činžovními domy promísená s provozními areály a netvoří jednotný kompaktní architektonicky hodnotný celek. Toto území se předpokládá podrobněji vyhodnotit a prověřit z hlediska hodnot stávající zástavby, možnosti výhledového využití území a potřeb dopravní obsluhy. Prověření bude předmětem řešení v rámci připravované územní studie (viz níže).

Bez podrobnějšího prověření území není možné koridory veřejných prostranství kdekoliv ukončit nebo zcela zrušit. V případě, že bude k dispozici podklad, zabývající se podrobnějším uspořádáním území, bude možné v rámci projednání upravit řešení.

K přestavbě v rozvojovém území dochází a bývalé areály nacházejí nové využití, o čemž svědčí např. realizace nároží Bratislavská naproti ulici Příční.

Projekt REURIS řeší revitalizaci vodního toku Staré Ponávky –Svitavského náhonu– v celé jeho délce 3,7 km. Do bezprostředního kontaktu s trasou NMT se projekt dostává v úseku od areálu bývalé Mosilany (severně ulice Křenová) po areál bývalé Vlněny (jižně ulice Mlýnská), a to v délce cca 540 m. V těsném souběhu s komunikací NMT je v délce cca 170 m podél areálu Mosilany. Jinak je v kontaktním území NMT řešen jako vodní tok vedený v parkově upravené zeleni. Dle projektu zde bude mít vodní tok „městský charakter“. NMT není pro projekt REURIS hrozbou, oba záměry se setkávají v půlkilometrovém úseku jejich tras a mohou spolu koexistovat.

V rámci požadavku dotčeného orgánu – Ministerstva kultury byl do pokynů doplněn požadavek ve znění: *„Řešte trasu nové městské třídy dle var. I, tj. bez zásahu do zástavby v oblasti ulice Traubova. Komunikaci pro automobilovou dopravu řešte ve funkční skupině C s tím, že pro vedení městské hromadné dopravy v kombinaci s cyklodopravou bude oboustranně řešen samostatný jízdní pruh. Spolu s vedením MHD řešte v NMT trasu pro cyklisty. Koridor pro veřejné prostranství řešte tak, aby umožnil městotvornou funkci a společenský význam NMT včetně doprovodné vzrostlé zeleně a oživení parteru.“*

S ohledem na zadání lze požadavku vyhovět pouze z části (v rozsahu požadavku dotčeného orgánu – Ministerstva kultury) a to v návrhu řešení dle var. I, vymezení koridoru veřejného prostranství, bez vyznačení trasy sběrné komunikace v úseku Zvonařka – Milady Horákové (bez pokračování ulicí Traubova). Případné dílčí úpravy trasování nebo úprava vedení v úseku Bratislavská – Milady Horákové mohou vyplýnout z řešení připravované územní studie „Přestavbová zóna Nová městská třída“.

Úplné zrušení vedení NMT v úseku Cejl – Milady Horákové by bylo v rozporu s obecnými principy zadání a již připravovanou nebo realizovanou zástavbou v kontaktní zóně v souladu s prověřeným územně plánovacím podkladem (Blok Ponávka).

***Připomínka lze vyhovět částečně, a to v rozsahu požadavku dotčeného orgánu, ve zbývajících částech se připomínka nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Z připomínky nevyplývá žádný pokyn. Problematika bude řešena v souladu s dohodnutými požadavky dotčeného orgánu – Ministerstva kultury.

**E. Nákupní centra**

**E.1: Požadavek, aby v návrhu ÚPMB byla výslovně vyloučena možnost výstavby maloobchodních prodejen s prodejní plochou nad 1000 m<sup>2</sup> mimo funkční plochy X ve všech ostatních typech funkčních ploch. Možnost výstavby maloobchodních prodejen do 1000 m<sup>2</sup> prodejní plochy ve funkčních plochách, kde je maloobchodní využití přípustné, ponechat.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Zadání nového ÚPMB požaduje vytvářet podmínky pro širokou škálu možností a forem komerce v rovnoměrném zastoupení na území města s důrazem na doplnění v těch MČ, ve kterých dnes chybí.

Dle Konceptu ÚP je maloobchod v plochách s rozdílným způsobem využití zastoupen v plochách smíšených obytných C, v plochách komerční vybavenosti W a v plochách X. V nich je stanovena přípustná nebo podmíněně přípustná velikost prodejních ploch. V plochách C je přípustná velikost prodejních ploch do 1 500 m<sup>2</sup> a podmíněně přípustná do 5 000 m<sup>2</sup>; v plochách W je přípustná do 5 000 m<sup>2</sup> a podmíněně přípustná 5 000 – 10 000 m<sup>2</sup>; v plochách X bez omezení.

Za maloobchod místního významu jsou považovány maloobchodní prodejny do 1 500 m<sup>2</sup> prodejní plochy zpravidla v docházkové vzdálenosti obyvatel, které slouží přednostně okolnímu území. Za maloobchod nadmístního významu jsou považovány maloobchodní prodejny nad 1 500 m<sup>2</sup> prodejní plochy zpravidla v těžišti pohybu obyvatel a v dosahu hromadné dopravy, které slouží zpravidla širšímu území, případně celému městu. Z těchto principů vychází i rozložení ploch umožňujících umístění maloobchodu ve městě Brně, které je centrem aglomerace a plní toto postavení i ve sféře maloobchodu, jakožto centra nadmístního významu.

Zastoupení maloobchodu je možné i v dalších plochách s rozdílným způsobem využití, avšak pouze jako doplněk k hlavnímu využití.

Vyhl. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území stanoví pro plochy bydlení dle §4, že do ploch bydlení lze zahrnout pozemky souvisejícího občanského vybavení s výjimkou pozemků pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1 000 m<sup>2</sup>. Z uvedeného vyplývá přípustnost obchodního prodeje do 1 000 m<sup>2</sup> v plochách bydlení, je tedy zřejmé, že regulace pod tuto míru, stanovenou obecně platným předpisem, do 400 m<sup>2</sup> prodejní plochy není reálná a to nejen v plochách bydlení, ale zejména v plochách smíšených a komerčních, kde se zastoupení funkce maloobchodu zvláště předpokládá. Pojem budova obchodního prodeje není zákonným předpisem blíže specifikována. Pro účely územního plánu je v kap. 3.2.1. zaveden pojem prodejní plocha, tj. hrubá podlažní plocha maloobchodního zařízení, kde při prodeji zboží dochází ke kontaktu se zákazníkem; nikoli tedy sklady, komunikace, související administrativní plochy ani nezbytná příslušenství. (Zdroj: Slovník územního plánování, ÚÚR).

Z důvodů nutnosti splnit požadavky zadání a s ohledem na žádoucímu přiměřenou návaznost na platný ÚPMB a podmínky jím stanovené a na požadavky výše uvedené vyhlášky nelze připomínce v plné míře vyhovět.

***Připomínce se nevyhovuje.***

**E.2: Požadavek, aby byl v návrhu ÚPMB v plochách C snížen limit pro velikost prodejní plochy v režimu přípustností na 400 m<sup>2</sup> a podmíněné přípustnosti na 800 m<sup>2</sup> (místo navrhovaných 1 500 m<sup>2</sup>, resp. 5 000 m<sup>2</sup>).**

**Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na skutečnosti uvedené v bodě E1 - v plochách C, jakožto v plochách s žádoucím trvalým bydlením, lze částečně vyhovět požadavku na snížení přípustného limitu prodejních ploch a to do 1 000 m<sup>2</sup>. Tato kapacita umožňuje např. umístění nejen komfortní prodejny potravin, která je v plochách s trvalým podílem bydlení nejčastěji požadována, ale i dalšího doplňkového sortimentu. Podmíněně přípustná velikost prodejních ploch do 5 000 m<sup>2</sup> umožní při umístění vyšších kapacit maloobchodu, a to pouze za splnění stanovených podmínek, zachovat kvalitu bydlení v plochách C .

*Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na snížení limitu prodejních ploch a to pro přípustné využití v regulativech pro plochy smíšené obytné C (do hodnoty 1000 m<sup>2</sup>) ; ve zbývajících částech se námitky nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Snižte limit pro přípustnou kapacitu prodejní plochy v ploše C z 1500 m<sup>2</sup> na 1000 m<sup>2</sup>.

**E.3: Požadavek, aby byl v návrhu ÚPMB v plochách W snížen limit pro velikost prodejní plochy jednotlivých stavebních objektů v režimu hlavního využití na 800 m<sup>2</sup> a podmíněné přípustnosti na 1000 m<sup>2</sup> (místo navrhovaných 5 000 m<sup>2</sup>, resp. 10 000 m<sup>2</sup>).**

**Stanovisko pořizovatele:**

Nově je zavedena další plocha s rozdílným způsobem využití - komerční vybavenost W, kde se předpokládá soustředění komerce s vyloučením bydlení. Vymezení těchto ploch umožní soustředění komerce včetně maloobchodu s větším sortimentem a s vyššími nároky na dopravní obsluhu do vymezených lokalit, uspokojí potřeby zákazníků s osobními automobily a sníží se tlak na umístění těchto zařízení v obytných plochách. V plochách W je přípustná velikost prodejních ploch do 5000 m<sup>2</sup> a podmíněně přípustná 5 000 – 10 000 m<sup>2</sup>. Plochy W umožní doplnění dostatečně komfortní komerční vybavenosti v těch MČ, ve kterých dnes chybí. Začlenění staveb o vyšší kapacitách do daného prostředí a navázání na charakter přilehlého území lze pomocí regulací pro plošné uspořádání zástavby a pro výškovou úroveň zástavby.

*Námitky se nevyhovuje.*

**E.4: Požadavek, aby v návrhu ÚPMB byla definice hlavního využití ploch X rozšířena tak, že se bude vztahovat také na občanskou komerční vybavenost místního sektorového významu (tj. určena pro určitý sektor města). Dále aby byla stanovena maximální přípustná velikost prodejní plochy v jednom objektu v režimu hlavního využití na 5 000 m<sup>2</sup> a aby byl stanoven maximální počet parkovacích stání na povrchu v ploše X na 200, a to společně s omezením, že parkovacích stání na povrchu může být maximálně 30% z celkového počtu nezbytných parkovacích míst, ostatní parkovací stání musí být umístěna v půdorysu budov,**

**Stanovisko pořizovatele:**

Výstavba větších komerčních zařízení je trendem posledních let a je reakcí na společenskou poptávku s orientací na podporu tržní ekonomiky. Vyšší míra regulací, která by mohla

usměrnit rovnoměrné pokrytí vybavenosti a zamezit výkyvům a disproporcím v maloobchodní síti, je závislá na této společenské poptávce a stále převládá názor, že dostatečnou regulaci zajišťuje samotný trh založený na nabídce a poptávce. Při tvorbě Územního plánu města Brna, tak jak je její způsob nastaven, není jiná možnost, než vycházet z tohoto většinového názoru.

Vymezení ploch nákupních a zábavních center X navazuje na platný ÚPmB, kde byly vymezeny tzv. plochy N, jako plochy nadmístního významu, které jsou charakteristické neomezováním jejich kapacity. Požadované rozšíření definice plochy X tak, že se bude vztahovat také na občanskou komerční vybavenost místního sektorového významu, by popíralo smysl vymezení této plochy právě pro nadmístní význam s požadavky na neomezení kapacity. Komerční vybavenost místního sektorového významu by měly zabezpečit zejména plochy komerční vybavenosti W, které mají předpoklad vyplnit zbývající niky a doplnit chybějící občanskou vybavenost v těch městských částech, kde chybí. Z těchto důvodů nelze připomínce v plné míře vyhovět.

Počet parkovacích stání pro konkrétní stavby a jejich způsob využití vyplývá z platných norem. Takto získané hodnoty lze s ohledem na místní podmínky, zejména snadnou dostupnost VHD a lokalizaci v jádru města, přizpůsobit tak, aby požadavky na zajištění parkovacích kapacit dostatečně reflektovali preferenci využívání VHD a omezení vjezdu IAD do centra města. Plochy X jsou vázány na kapacitní příjezdové komunikace a v centru města se nevymezují. Jsou lokalizovány i s ohledem na jejich nadmístní význam zejména na okraji města a jsou orientovány převážně na IAD.

Od doby projednání Konceptu byla z pozice Odboru dopravy MMB pořízena Strategie parkování ve městě Brně; závěry z tohoto dokumentu budou zapracovány do Návrhu ÚP.

S ohledem na žádoucí začlenění staveb do okolní struktury zástavby a do krajiny dává pořizovatel pokyn omezit v plochách X rozsah prodejních ploch na jedno podlaží

***Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na prověření omezení prodejní plochy, zbývající části připomínky se nevyhovuje***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Omezte v plochách X rozsah prodejních ploch na jedno podlaží jednotlivých objektů.

**E.5: Požadavek, aby byla v návrhu ÚP odstraněna možnost výjimky z podílu zeleně v plochách X. Tj. aby byla z návrhu vypuštěna věta: „Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích.“**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na žádoucí začlenění staveb do okolní struktury zástavby a do krajiny pořizovatel dává pokyn prověřit zvýšení procentuelního podílu zeleně 10 % v plochách X, při čemž stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích, avšak nikoli pod 10%.

***Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na nezbytném zastoupení zeleně 10% v ploše X, ve zbývající části se připomínce nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Prověřte zvýšení stanoveného procentuelního podílu zeleně 10% v plochách X, při čemž stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné

snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích, avšak nikoli pod 10%.

**E.6: Požadavek, aby byly v návrhu ÚPMB stavby v plochách X v souladu s odst. 1. § 107 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a části I. odst. 2 písm. f přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci označeny jako nezpůsobilé pro zkrácené stavební řízení.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Na základě zákona č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony, již není možné stavbu územně plánovací dokumentací nebo rozhodnutím orgánu územního plánování přímo označit jako nezpůsobilou pro tzv. „pro zkrácené stavební řízení“ (resp. po novele „jako nezpůsobilou k posouzení autorizovaným inspektorem“). Vzhledem ke skutečnosti, že současná právní úprava již nedovoluje řešit danou problematiku způsobem, který je požadován v námitce, je pořizovatel povinen námitku zamítnout.

**Připomínce se nevyhovuje.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Návrh řešte v souladu se SZ, tak aby výslovně neobsahoval označení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení/pro posouzení autorizovaným inspektorem.

**E.7: Nesouhlas s návrhem využít plochy v lokalitě mezi ulicemi Černoorskou a Hradeckou, v MČ Ivanovice k převážnému plnění funkcí pod označením X. Požadujeme vyjít pro řešení této lokality z návrhu obsaženého ve variantě III a upravit jej tak, že navrhované funkční využití X bude nahrazeno kombinací funkčního využití W a E, podél ulice Černoorské pak využitím C.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Jedná se rozvojovou lokalitu z části tvořenou již z ploch vymezených v platném ÚPMB pro plochy výroby, plochy bydlení a smíšenou plochu výroby a služeb, přičemž na části těchto ploch je již postaven obchodní dům Bauhaus.

Rozvojová lokalita I-2 ve své jižní části zabezpečuje lokalizaci nadmístní vybavenosti. Rozdělení plochy na dvě menší části, plochu X (stávající Bauhaus) a plochu komerční vybavenosti W (ve střední části lokality), umožní větší rozmanitost obchodní sítě. K ploše W se přiřadí část plochy stávajícího bydlení. Tato forma zástavby současně zlepší odclonění hluku z komunikace Hradecká na bytovou zástavbu při ulici Černoorské.

Nová specifikace je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak s vyjádřením MČ i částečně vyhovuje obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti.

Další část rozvojové plochy I-2 severně od ulice Mácovy, mezi ulicemi Černoorskou a komunikací Hradeckou bude řešena jako územní rezerva pro ostatní plochy – lehká výroba.

Hlavní napojení všech zastavitelných ploch mezi ulicemi Černoorskou a silnicí I/43 se předpokládá do nové obslužné komunikace souběžné s I/43 a připojené do ulice Řečkovické. Další napojení do ulice Černoorské je nutno vnímat jako vedlejší, která však omezí případné dlouhé cesty po ul. Černoorské z oblasti České, Kuřimi a navazujících obcí.

**Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na změnu plochy X v lokalitě I-2 v jižní části.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Rozdělte plochu X na jižní část X a na plochu komerční vybavenosti W ve střední části lokality I-2 a zvyšte výškovou úroveň zástavby pro plochu W na 3. Rozvojovou část plochy B/d2 zrušte s ohledem na nevhodné podmínky pro rozvoj bydlení v tomto území, stávající plochy bydlení přičleňte k ploše W.

V severní části lokality I-2 řešte plochu E jako územní rezervu pro ostatní plochy – lehká výroba s územní rezervou dopravního napojení na ulici Černoohorskou až na hranici města.

**E.8: Nesouhlas s využitím stávající plochy ZPF v prostoru mezi D1, D2 a řekou Svitavou pro funkci X. Požadujeme řešení dle varianty I. (Odůvodnění: Automobilová doprava vyvolaná vysokou koncentrací nákupních center v tomto území je již tak silná, že další využití území pro výstavbu obřích nákupních center považujeme za nevhodné.)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při vyhodnocení v r. 2012 uvedl pořizovatel následující:

V návaznosti na vymezení Rekreační oblasti Jižní jezera je vhodné vymežit plochu, která může tento rekreační potenciál území doplnit a podpořit.

Ve variantě I konceptu je rozvojová plocha IKEA DH-7 vymezena jako plocha krajinné zeleně K, ve variantě II jako plocha nákupních a zábavních center X, ve variantě III jako plocha sportu S. Dle stanoviska DO – MŽP byl zábor ZPF pro Dolní Heršpice doporučen dle varianty I. Jiné využití rozvojové plochy DH - 7 bylo řešeno také změnou B53/03-II, u které Zastupitelstvo města Brna na svém Z7/29. zasedání, konaném dne 20. června 2017 souhlasilo s ukončením procesu pořizování této změny. Stanovisko DO – MŽP ke změně využití plochy je nadále záporné.

V rámci řešení koncepce Rozvojového území Brno-jih bylo upuštěno od sledování propojení ulice Havránkovy k mostu Ikea. Další průběh komunikace za dálnicí D2 na k.ú. Brněnské Ivanovice nebyl tímto prověřením dotčen. Podle tohoto podkladu je možné akceptovat vypuštění komunikačního propojení od ulice Havránkovy k mostu Ikea.

Pokud se jedná o území východně od dálnice D2 (kolektor podél D2 – Brněnské Ivanovice – Obchvat Tuřan) je tento úsek jednou z možností řešení v souvislosti s přímým dopravním připojením Tuřan na dálnici D1 a D2 a nelze požadavek v tomto rozsahu akceptovat, protože vylučuje jednu z možností řešení, která má být zohledněna (vyhodnocena) při návrhu.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu DH-7, k.ú. Dolní Heršpice řešte dle var. I.

**E.9: Požadavek řešit okolí nákupního centra Futurum při ulici Vídeňská dle varianty 1.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Výstavba velkých obchodních center daleko převýšila veškerá očekávání a vzhledem k bezprostřední blízkosti OC Futurum není třeba další plochy nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X v předmětné lokalitě vymezovat. Plochu lze vymežit pro komerční vybavenost a tím vytvořit podmínky pro vyšší rozmanitost jejího využití.

*Připomínce se vyhovuje.*



**Pokyn pro zpracovatele:**

Území jižně od nákupního centra Futurum řešte dle varianty I v plochách komerční vybavenosti W.

**E.10: Požadavek řešit severní část Černovické terasy, plochu mezi prodloužením ulice Těžební a ulici Černovická, dle varianty II, tedy s funkčním využitím Z, nikoli funkčním využitím X.**

**(Odůvodnění: Černovická terasa v části západně od ulice Těžební (Průmyslové) byla již při vymezení průmyslové zóny určena k využití výhradně pro nestavební funkce, a to mimo jiné kvůli vyvážení intenzity využití v tomto území. Návrh využít část této plochy k zástavbě s vysokým potenciálem indukovaní automobilové dopravy je v rozporu s původním konceptem. Území západně od ulice Těžební by mělo i nadále být rezervováno pro krátkodobou rekreaci Brňanů, tak jak to předpokládá projednaná studie Ekologického parku.)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita mezi ul. Černovická, Vinohradská a Průmyslová byla prověřena v ÚS Černovická terasa – Ekologický park (2008). Ve studii je předmětná plocha X ( nákupní a zábavní centra a zvláštní areály) součástí rozvojové lokality C-2 dle var. I a III a dle var. II je předmětné území součástí plochy městské zeleně. Potenciální plochy pro stavební využití pro potřebnou veřejnou a rekreační vybavenost rozsáhlého rekreačního území byly ze studie převzaty a jedná se o dva nástupní prostory – jeden z ulice Průmyslová (R/a2) a druhý z ulice Černovická (R/d2).

Závěry z této studie byly zapracovány do varianty II Konceptu. Následně bylo v předmětném území v návaznosti na zainventované území pro stávající výrobní zónu při ulici Průmyslové územně prověřeno ve dvou variantách využití pro rozvoj výrobních aktivit – ÚS „ Průmyslová“ (2013). Pro zpracování Návrhu budou obě studie podkladem pro návrh řešení s cílem ekonomicky využít pozemky v majetku města a současně využít i možnosti rekreačního a přírodního potenciál.

V návrhu cílového řešení lokality tzv. „Černovické terasy“ při ulici Průmyslové vycházejte ze závěrů ÚS „Průmyslová“ a to z varianty 2, kde byl prověřen návrh rozvoje výroby, vědy a výzkumu současně se záměrem návrhu tzv. „ekologického parku“ dle ÚS „Černovická terasa – ekologický park“, varianty C (2008). V požadovaném území je dle ÚS „Průmyslová“ vymezena plocha pro občanské vybavení celoměstského významu

***Připomínce lze vyhovět částečně a to tak, že bude využití plochy X v Návrhu opět prověřeno.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V severní části Černovické terasy při ulici Černovické a Průmyslové vymezte takové využití, které nebude v rozporu se závěry ÚS „Průmyslová“ (2013) dle varianty 2, tedy opět prověřte potřebu vymezení plochy X v rozsahu dle var. III.

**E.11: Požadavek řešit území při ulici Kníničské u stávajícího hobbymarketu OBI v Bystrci jako funkční plochu s využitím kombinace funkčních typů C, W a Z, nikoli jako funkční plochu X.**

**(Odůvodnění: Uvedená rozvojová plocha by měla sloužit k pestrému využití pro zástavbu městského typu s dostatkem služeb, nikoli jako monofunkční plocha pro umístění obřích nákupních center.)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Dle Zadání ÚP k současným problémům občanské vybavenosti ve městě Brně patří výstavba velkých obchodních center a neustálý tlak na výstavbu dalších, která daleko převýšila veškerá očekávání s výraznými důsledky na dopravu. Tento nedostatek se promítá do stanovených cílů Zadání, které požaduje zachování kontinuálně hierarchicky rozvíjené struktury města a jeho center (lokální centra, centra městských částí, střed města a v rozvojových osách urbanistické struktury) jako přirozených lokalit koncentrace zařízení občanské vybavenosti. Požadavkem na řešení je občanskou vybavenost komerčních zájmů lokalizovat za předpokladu zamezení nadměrnému přetěžování rozhodujících komunikací nově generovanou automobilovou dopravou, komerční zařízení lokalizovat v pěší dostupnosti a ve vazbě na MHD. Zařízení nadměstská je třeba umísťovat s vazbou na základní komunikační systém.

Vývoj v oblasti maloobchodu mapuje Průzkum maloobchodní sítě ( zprac. Geografický ústav MU - poslední průzkum z r. 2009). Tento dokument upozorňuje na zvyšující se negativní vlivy těchto zařízení na strukturu maloobchodu i na dopravní zátěž, projevující se v centrální části města i v jeho okrajových částech.

Území mezi ulicí Kníničskou a nově navrženou propojkou Komín – Medlánky – Ivanovice (u stávajícího nákupního areálu s obchodním centrem OBI), které zahrnuje rozvojovou lokalitu Kn-4 a v němž je v Konceptu ÚP vymezena plocha nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X/a2, zabezpečuje lokalizaci nadmístní vybavenosti, s profilací okrskové maloobchodní jednotky pro okrajovou část Brna a několik přilehlých obcí. Plochy pro nákupní a zábavní centra a zvláštní areály X se vymezují výhradně ve vazbě na kapacitní komunikace. Tento požadavek však v dané lokalitě nelze splnit.

Využití části rozvojové lokality Kn-4 pro plochy sportu S vycházelo z územní studie Rekreační zóna Svratecké údolí, jejímž účelem bylo vyhodnotit současné fungující sportovně – rekreační zařízení včetně prověření možnosti umístění významnějších sportovně rekreační aktivit, v tomto případě areálu pro cyklistiku - velodrom. Vzhledem k tomu že územní studie pořízená v roce 2008 prověřila umístění velodromu v lokalitě při ulici Hněvkovského, na pozemcích v majetku města Brna k tomuto účelu prozatím rezervovaných, není třeba dále sledovat původní, nyní již překonanou koncepci. Bývalý areál JZD je nutné opětovně vyhodnotit pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

V severní části lokality Kn-4 navazující na stabilizované plochy bydlení jsou vymezeny plochy bydlení. Do jižní části, kde se mísí komerční a výrobní aktivity, není vhodné bydlení ve formě ploch smíšených obytných C dále rozšiřovat.

S ohledem na uvedené okolnosti pořizovatel dává pokyn oproti 3 variantám Konceptu k novému vymezení (vyjma nezměněné severní části pro bydlení). V sousedství lokality Kn-4 budou stabilizované plochy vymezeny – severní část (areál OBI a Penny market) jako plocha W/a2 (odpovídá platnému ÚPmB) a jižní část (areál Sika) jako plocha E/a2. Lokalita Kn-4 (mimo plochy bydlení) bude vymezena jako plocha komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek v severozápadní části lokality), plocha lehké výroby E/a2 (ve střední části). Lokalita bývalého JZD bude opětovně vyhodnocena pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Toto nové vymezení zajistí stabilizaci stávajících komerčních ploch a umožní zachování i rozvoj lehké výroby v areálu zahradnictví a areálu bývalého areálu JZD. Nová specifikace reflektuje dobré pokrytí maloobchodu pro Komín, Bystrc, Kníničky i okolní přilehlé obce a to jak ve stabilizovaných plochách, tak i dostatečnou nabídku návrhových ploch s preferencí spíše většího množství menších komerčních zařízení. Toto řešení je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak i částečně s vyjádřením MČ a vyhovuje i obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti.

***Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na nahrazení části plochy X jinými funkčními plochami; ve zbývajících částech se připomínka nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

V rozvojové lokalitě Kn-4 (vyjma severní části pro bydlení, kterou ponechte beze změn) nově vymezte a rozdělte severní část návrhové plochy X/a2 na návrhovou plochu komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek) a návrhovou plochu lehké výroby E/a2 (ve střední části lokality) a v lokalitě bývalého areálu JZD opětovně vyhodnoťte území pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Stávající areál OBI vymezte jako stabilizovanou plochu W/a2 a stávající areál SIKa vymezte jako stabilizovanou plochu E/a2.

**F. Sport**

**F.1: Požadavek na odstranění plochy S - sjezdovky navržené ve variantě II k umístění mezi Hotel Myslivna a ulici Pisáreckou. Lokalitu řešte dle varianty III (plocha lesa).**

**(Odůvodnění: Záměr je v konfliktu s územím chráněným v rámci soustavy NATURA 2000.)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Záměr umístění lyžařského svahu v rozvojové lokalitě Pi-3 nebude do návrhu ÚP zapracován s ohledem na závěry Vyhodnocení vlivů nového ÚP na udržitelný rozvoj (konkrétně na závěry Vyhodnocení vlivů na lokalitu Natura 2000).

Vyloučení záměru sjezdovky u hotelu Myslivna požadují ve svém stanovisku i dotčené orgány (OŽP JMK, OŽP MMB) a Lesy města Brna a Lesy ČR, z důvodů narušení ochranné funkce lesa před splavem vody a sesuvem zeminy ve svažité lokalitě.

Rovněž dotčený orgán – OŽP KÚ JMK, jehož vyjádření je pro pořizovatele závazné, souhlasí s variantou II konceptu za podmínky vyloučení záměru sjezdovky Myslivna, neboť zde byl zjištěn střet s evropsky významnou lokalitou (Natura 2000).

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Vypusťte z varianty II v k.ú. Pisárky lokalitu Pi- 3, tj. plochu pro sport za účelem vybudování sjezdovky.

**F.2: Požadavek na odstranění plochy S - sjezdovky Kohoutovice navržené ve variantě I k umístění v Libušině údolí. Lokalitu řešte dle varianty III (plocha lesa).**

**(Odůvodnění: Navržená sjezdovka by si vynutila devastační zásah do plochy významného krajinného prvku - lesa.)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Plocha pro lyžařský svah Ke-5 v délce cca 250 metrů se jeví pro tento účel jako nedostatečná.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Ke-5 z varianty I konceptu ÚP řešte dle varianty II, tedy jako stabilizovanou lesní plochu.

**F.3: Požadavek na zachování plochy S - sjezdovky na území MČ Vinohrady dle varianty II (plocha Zi-20).**

**Odůvodnění: Tato plocha je vhodná pro umístění sjezdovky, není třeba zasahovat do ploch lesa, dobrá obslužitelnost veřejnou i individuální dopravou.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Plocha bude v návrhu ÚP vymezena dle varianty II.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

V návrhu ÚP ponechejte vymezení návrhové plochy sportu Zi-20 pro realizaci sjezdovky dle varianty II.

**F.4: Požadavek řešit plochu lomu v Líšni (Li-26) v režimu nestavebního využití. Nesouhlas s využitím umožňujícím zástavbu, jak je navrženo ve variantách II a III. (Odůvodnění: Rozšiřovat zastavěné území i do lokalit přírodního charakteru nepovažujeme za vhodné.)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Plocha lomu je řešena ve variantách II a III pro občanskou vybavenost sport S/o1 jako stavebně omezená. V ploše se nachází stabilizovaný objekt občanské vybavenosti a hřiště. V navrhované ploše sportu by mohli do budoucna vzniknout volnočasové aktivity sportovního charakteru, které by podpořili rekreační potenciál území.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu lomu v Líšni Li-26 řešte v návrhu ÚP dle varianty II konceptu ÚP.

**F.5: Nesouhlas se změnou plochy z veřejné zeleně ZP na plochu přestavby pro sport S/a3 - podélný pás vedle parkoviště a příjezdové komunikace Vodova od Červinkové k hotelu a hale ve sportovním areálu Vodova. (Odůvodnění: K rozvoji sportu mohou být efektivněji využívány stávající sportovní plochy. Případná další přestavba v rámci sportovních ploch by měla být realizována na přilehlých severozápadních ladem ležících plochách (část areálu Vodova směrem k Technickému muzeu, včetně hlavního vstupu do areálu).)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětná lokalita bude součástí sportovního areálu Vodova celoměstského významu. Vzhledem k nedostatku příležitostí pro pohybové aktivity a denní rekreaci v kompaktně zastavěném území města je nezbytné stávající sportovní areály respektovat a umožnit jejich přiměřený rozvoj.

Předmětná plocha zeleně je oproti platnému ÚPmB ve var. I zmenšena a ve var. II a III zvětšena. Pořizovatel dává pokyn vycházet ve sportovním areálu Vodova z návrhu řešení dle var. I, která vychází z platného ÚPmB, kde je severní část plochy městské zeleně Z zahrnuta do plochy sportu S. Část plochy sportu S kolem parkoviště Vodova dává pořizovatel pokyn vymežit pro plochu Z v rozsahu dle platného ÚPmB a současně vymežit koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB.

Z důvodu nedostatku městské (veřejné) zeleně v zastavěném území nelze vyhovět požadavku na zachování zahrádek, které nestabilizuje ani platný ÚPmB. Zahrádky lze využívat do doby realizace městské zeleně.

*Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku ponechání plochy městské zeleně dle platného ÚPmB; ve zbývajících částech námítky na vymezení funkce pro zahrádky se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

U sportovního areálu Vodova vycházejte z varianty I. Plochu zeleně Z kolem parkoviště Vodova při ulici Červinkova v k.ú. Královo Pole vymezte v rozsahu dle platného ÚPmB a současně vymezte koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB.

**G. Zahrádky a plochy rekreace****G.1: Požadavek na zachování lokality zahrádek v oblasti navazující na bohunický kampus MU ze severní strany dle varianty I.**

**(Odůvodnění: Zahrádkaření je forma aktivní rekreace části obyvatelstva, a proto by jí měly být z úrovně městské samosprávy vytvářeny rozumné podmínky existence. Ponecháním tohoto území v režimu zahrádek lze lépe naplnit požadavky plynoucí z generelu odvodnění (lepší zpomalování odtoku vody z území, než při zastavění bytovými domy).)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Plocha severně ulice Vinohrady je ve var. I konceptu součástí stabilizovaného území v ploše zahrádek (I/-/z) s režimem územní rezervy pro veřejnou vybavenost (V-3). Tato plocha se shoduje s vyznačenou územní rezervou pro rozvoj MU, konkrétně pro výhledové rozšíření stávající botanické zahrady (arboreta) pro Přírodovědeckou fakultu v platném ÚPmB.

Koncepce dlouhodobého rozvoje MU je převzata i do nového územního plánu, čímž je zachována kontinuita rozvoje vysokého školství v městě Brně. S ohledem na dlouhodobou postupnou výstavbu Kampusu MU v Brně Bohunicích dává pořizovatel pokyn v předmetné lokalitě vycházet z návrhu využití dle var. I, která odpovídá platnému ÚPmB.

To znamená, že zastavitelná plocha (V/o1/VS) severně ul. Kamenice a ul. Vinohrady dle var. II bude vymezena do územních rezerv pro veřejnou vybavenost (V-3) s ponecháním stávajícího využití ploch zahrádek I/-/z, kde jsou přípustné stávající zahradní chaty. Územní rezervy jsou území, která jsou v budoucnosti vhodná k využití pro stanovený účel a musí být proto chráněna před provedením takových změn, které by vyloučily jejich budoucí využití. V tomto případě se dle textové části výroku jedná o územní rezervu pro rozšíření botanické zahrady označenou V-3.

***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území pro rozvoj botanické zahrady Masarykovy university severně od ulice Vinohrady v k.ú. Pisárky řešte dle var. I jako územní rezervu pro veřejnou vybavenost V-3 s vymezením stabilizované plochy zahrádek I/-/z.

**G.2: Požadavek na zachování lokality Juranka v plochách určených pro zahrádky bez vymezení územní rezervy, tedy dle varianty III. Nesouhlasíme s využitím lokality pro bydlení,**

**(Odůvodnění: Lokalita je dopravně špatně dostupná, pomocí veřejné hromadné dopravy prakticky neobsloužitelná, jak dokazují realizovaná technická prověření.)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Juranka je rozvojová lokalita ve vazbě na zastavěné území vhodná pro rezidenční bydlení ve městě Brně jako protiváha suburbanizačním tendencím za správnými hranicemi města. Ekonomická náročnost výstavby technické a dopravní infrastruktury v lokalitě Juranka byla

definována již v urbanistické studii „Studie možnosti využití lokality Juranka“ zpracovatel atelier ERA. Dopravní obslužnost prověřila „Dopravně urbanistická studie Jundrov – Juranka“ z roku 2006, zpracovatel Via consult projekt, Ing. Novák. Výstavba je možná za podmínky vyřešení dopravního napojení na stávající komunikační síť, zainvestování technické infrastruktury (inženýrských sítí) a vymezení páteřního koridoru dopravní obsluhy území. Pro případné využití lokality Juranka pro bydlení musí být zajištěna obsluha území linkami MHD.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) je část lokality v k. ú. Jundrov dotčena vymezenou územní rezervou označenou RDZ02-B pro jednu z variant koridoru železniční tratě vysokých rychlostí. Po rozhodnutí MD o výsledné variantě ŽUB bude výsledná varianta zapracována do návrhu nového ÚP.

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Juranky pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ju-1** (dle varianty I) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikace D 43 lze tyto plochy vymezené jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města. Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II vymezenou lokalitu Ju-1 jako **územní rezervu pro bydlení**: lokalita bude zatím ponechána s využitím pro nestavební funkci.

*Připomínce se vyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Přizpůsobte využití lokality Juranka **Ju-1** (ve variantě I) požadavkům vyplývajícím pro tuto lokalitu ze ZÚR JmK. Po rozhodnutí MD o výsledné variantě ŽUB zapracujte výslednou variantu do návrhu nového ÚP.

Využití lokality Juranka řešte dle var. III, která reaguje na neexistenci trasy D43 (R43) na území města; rozvoj spojený s existencí D 43 na území města -rozvoj prověřený ve var. I Konceptu- řešte v územní rezervě pro bydlení (obsahuje varianta II Konceptu) s touto uvedenou podmínkou.

#### **G.3: Požadavek odstranit plochy S - tenisové kurty v prostoru stávající zahrádkářské kolonie Kouty na území MČ Jundrov. Lokalitu řešte stabilizací funkce I - zahrádky.**

**(Odůvodnění: Lokalita je v záplavovém území, které lze ochránit pouze za cenu velmi vysokých nákladů (výstavba hráze, navíc v poloze kolmo na proudnice toku). Je vhodnější neumísťovat do území trvalé stavby, jež by vyžadovaly nákladnou ochranu. Z tohoto pohledu se jeví jako vhodné stabilizovat zde stávající využití k zahrádkaření.)**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Koncept nového ÚP předmětnou plochu Ju-2 mezi ulicí Veslařská a řekou Svratkou převzal z platného ÚPmB. Dle jeho regulativů je v předmětné ploše R přípustný převažující podíl zastavení objekty s tím, že stavby nesmí počtem, polohou a stavebním objemem odporovat charakteru lokality.

Regulativy nového ÚP svou specifikací prostorového uspořádání S/a2 na dosavadní regulativy navazují. Navíc je zpřísňují požadavkem na minimální plošné zastoupení zeleně na terénu, které je stanoveno v rozsahu 20%.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**G.4: Požadavek řešit plochy stávajících chatových oblastí v okolí Brněnské přehrady tak, aby regulativ neumožňoval postupné zastavování těchto pozemků a jejich intenzivní využívání nad míru, která je spojena s rodinnou rekreací. Navrhujeme zpřísnění regulativu funkční plochy R pro lokalitu Rekreační oblasti Brněnské přehrady následovně:**

**omezit velikost zastavěné plochy jednotlivým rekreačním objektem na maximálně 25 m<sup>2</sup>,**

**zvýšit minimální zastoupení zeleně v ploše i na jednotlivém pozemku na 90%, vypustit podmíněně přípustnou výjimku z regulativu minimálního plošného zastoupení zeleně (tj. vypustit větu „Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích.“), omezit výšku zástavby na stupeň 1.**

**Požadavek zvážit možnost řešení výše uvedených rizik živelné zástavby stanovením regulativu plošného uspořádání zástavby na stupeň x - bez další zástavby, nebo stupeň o - omezení do 10% výměry plochy i jednotlivého pozemku.**

**(Odůvodnění: V území není vhodné podporovat další zastavování pro účely bydlení, byť by se tak dělo skrytě či dokonce nelegálně. Proto musí být regulační podmínky stanoveny tak, aby účinně omezovaly rozšiřování zástavby.)**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

V roce 2013 byla zpracována územní studie Rekreační oblast přehrada – výsledný návrh (Atelier ERA), která se podrobněji zabývá způsobem využití území v okolí brněnské přehrady včetně stanovení regulativů pro zástavbu. Závěry z této studie budou zpracovány do návrhu nového ÚP a to jak v rámci vymezení ploch s RZV, tak v řešení regulace využití těchto ploch.

*Námítce se nevyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Do návrhu nového ÚP zpracujte závěry územní studie Rekreační oblast přehrada – výsledný návrh, Atelier ERA 2013, která je podkladem pro změnu B10/15-0.

**G.5: Požadavek zpracovat do návrhu ÚPMB řešení prostoru Černovické terasy dle územní studie „Černovická terasa - Ekologický park“ (autoři: Ekologická dílna Brno ve spolupráci s Atelierem ERA, 2008), varianta C.**

**(Odůvodnění: Návrh je územně prověřen a umožňuje využít území pro atraktivní formy rekreačního vyžití.)**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Cílové řešení lokality „Černovická terasa“ při ulici Průmyslové bude vycházet z ÚS „Průmyslová“ (2013) z varianty 2, kde je prověřen návrh rozvoje výroby, vědy a výzkumu současně se záměrem návrhu tzv. „ekologického parku“ dle ÚS „Černovická terasa – ekologický park“, varianty C (2008).

*Připomínce se nevyhovuje.*

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu „Černovická terasa“ při ulici Průmyslové řešte dle závěrů ÚS „Průmyslová“ (2013), varianta 2.

- G.6: Požadavek řešit využití Žabovřeských luk pro veřejnou rekreaci, sport a plochy krajinné zeleně dle varianty II, (Odůvodnění: Řešení je citlivější k přírodnímu charakteru území, odpovídá dříve zpracované a projednané územní studii.)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Území Žabovřeských luk je již dlouhodobě územně plánovací dokumentací určeno pro celoměstsky významnou přírodně rekreační oblast. Jedná se o mimořádně cenné přírodní prostředí v nivě řeky Svratky, jehož stavební využití je významně limitováno rozlivem řeky Svratky.

Závěry vyplývající z urbanistické studie atelieru ERA z roku 2006 jsou respektovány ve variantě I. V souladu se studií koncept ÚP vymezil plochu sportu S (lokalita Zy-1).

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Území Žabovřeských luk řešte dle varianty I konceptu ÚP.

**H. Veřejná vybavenost a bydlení, městská zeleň a ochrana přírody**

- H.1: Nesouhlas s vymezením ploch veřejné vybavenosti pro rozvoj ZOO do území maloplošného zvláště chráněného území. Požadujeme upravit plochy pro rozvoj ZOO tak, aby byly v souladu s vyhlášenými prvky ochrany přírody v dané lokalitě.**

**(Odůvodnění: Koncept ve všech třech variantách nerespektuje vyhlášené maloplošné zvláště chráněné území a umožnil by stavební zásahy v plochách lesa, což považujeme za nepřijatelné.)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Do Mniší hory zasahuje stávající areál ZOO a plocha veřejné vybavenosti je stabilizovaná v rozsahu platného ÚPmB. Pokud stavební plocha nového ÚP zasahuje do ochranného pásma chráněného území neznámá to automaticky porušení ochrany tohoto území. Nový ÚP ochranu zvláště chráněných území respektuje.

Ochrana zvláště chráněných území je zajištěna vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek jejich využití.

*Připomínce se nevyhovuje.*

- H.2: Požadavek řešit lokalitu parku na Kraví hoře na základě varianty II, resp. III, s možností stabilizace stávajících sportovních areálů (např. koupaliště).**

**(Odůvodnění: Je třeba zachovat možnost využití této plochy především pro krátkodobou rekreaci široké veřejnosti.)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Parky s kvalitní vybaveností jsou důležitým místem společenských kontaktů, zejména pro malé děti a staré občany je park v docházkové vzdálenosti do 300 m nezbytný. Kvalitní a rozsáhlé parky však již přes 100 let v Brně nevznikly, s výjimkou nedokončeného parku na Kraví hoře. Zcela chybí přírodní zábavní a rekreační parky, které by splňovaly požadavky na rekreační vyžití především pro dospívající mládež a pro obyvatele v produktivním věku. Celkový deficit městské zeleně v Brně činí cca 400 ha v ucelených plochách městských rekreačních parků (dle doporučeného ukazatele 15 m<sup>2</sup> na obyvatele pro města nad 100 tis. obyv.).



Kraví Hora je v ÚPD dlouhodobě rezervována pro realizaci celoměstsky významného parku. Svou polohou prakticky v centru města, dobrou dostupností MHD a příhodnou expozicí je pro rekreační využití širokou veřejností téměř předurčena. Využívání této lokality pro různé formy odpočinku, relaxaci a sportu je již tradiční. S ohledem na vzrůstající požadavky na aktivní trávení volného času a na již realizované sportovní areály pořizovatel dává pokyn řešit Kraví horu dle var. I tj. stávající sportovní areály vymezit jako plochu sportu stavebně omezenou S/o1 a nevymezovat plochu V/v1 při ulici Rybkova u východního nástupu do parku na úkor zeleně. Tím bude umožněno postupně vybudovat na Kraví Hoře celoměstsky významný rekreační park využívaný širokou veřejností.

Plocha sportu vymezená ve var. I představuje cca 1/3 ploch určených dlouhodobě k veřejné rekreaci, další rozšiřování stavebních ploch na úkor zeleně v této lokalitě není žádoucí. Záměr rezervovat Kraví Horu pro celoměstsky významný rekreační park využívaný širokou veřejností je nezbytné nadále podporovat. Dokončení parku na Kraví Hoře je dlouhodobým postupně naplňovaným cílem zadání Konceptu ÚP.

***Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na stabilizaci stávajících sportovních areálů; ve zbývajících částech se připomínce nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Řešte Kraví horu dle var. I, tj. stávající sportovní areály vymezte jako plochu sportu stavebně omezenou S/o1, avšak nevymezujte plochu V/v1 při ulic Rybkova. Doplňte specifický chráněný pohled včetně hranice chráněného pohledu z Kraví Hory (cesta nad koupalištěm). Doplňte prostupy územím včetně vazby na ulici Jana Uhra.

**H.3: Požadavek řešit lokalitu bývalého vojenského areálu Lerchova (Str-1) dle varianty II, resp. III, jako plochy veřejné vybavenosti (společenské centrum lokálního významu) s možností stabilizace ploch pro služby (obchod s potravinami). Z hlediska intenzity využití území požadavek nastavení regulativu plochy na stupeň 2, nikoli 3 jak je uvedeno v konceptu.**

**(Odůvodnění: Bytová výstavba v této lokalitě navrhovaná dle varianty I v rámci plochy smíšené obytné, by výrazně zvýšila dopravní zatížení lokality a posílila nedostatek veřejné vybavenosti v území.)**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Platný ÚPmB vymezuje v oblasti náměstí Míru plochu veřejného prostranství, kde se předpokládá nová úprava za předpokladu asanace stávající samoobsluhy. Nově se vymezuje jižní strana náměstí, kde se předpokládá nová zástavba území odpovídající charakteru zástavby na západní a severní straně. Nástup na Kraví Horu je bez zástavby a je zachován dle stávajícího stavu po celé východní straně náměstí Míru. Tomuto vymezení odpovídá i Koncept ÚP, který variantně umožňuje dostavbu jižní strany náměstí řešit rozdílným způsobem využití:

Ve var. I plocha smíšená obytná C/k3. Toto využití odpovídá platnému ÚPmB za předpokladu agregace ploch smíšených obchodu a služeb SO a plochy veřejné vybavenosti O do plochy C-smíšené obytné.

Vymezení plochy veřejné vybavenosti V navržené dle var. II a III svou náplní neodpovídají snaze o dobudování lokálního centra Masarykovy čtvrti se zastoupením všech funkcí včetně obchodu, služeb a volnočasových aktivit za současné regenerace celého území. Případné zachování stávajícího objektu samoobsluhy neumožňuje přestavbu koncové stanice kolejové MHD a nové přehledné uspořádání všech dopravních systémů a odstranění nadbytečných křížení a kolizí.

Ve všech variantách je navržena výšková úroveň zástavby 3 (6-16m), která odpovídá výškové hladině okolní zástavby začleněné do stabilizovaného území. Požadavku na snížení výškové úrovně na 2 (3-10m) nelze vyhovět.

**Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku v lokalitě Str-1 řešit společenské centrum lokálního významu s možností stabilizace ploch pro služby (obchod s potravinami); ve zbývající části se připomínce nevyhovuje.**

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Náměstí Míru řešte dle var.I.

**H.4: Požadavek ponechat plochu pod lomem Hády v kategorii funkčního využití pro zemědělství a zahrádky dle varianty III. Nesouhlas s využitím pro masivní bytovou výstavbu dle varianty I.**

**(Odůvodnění: Plocha není dobře dopravně napojena, aby umožňovala tak masivní bytovou výstavbu.)**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

MŽP doporučuje rozvoj Obřan a Maloměřic řešit dle var II, ale území Kavky v Maloměřicích dle var I, případně toto území přesunout do rezerv. MČ Brno – Maloměřice, Obřany požaduje řešit využití lokality Kavky dle studie „Pod Hády“. ÚS“Maloměřice – Pod Hády“ zpracovaná atelierem ERA v r.2007 skutečně ověřila zastavitelnost území okolo ulice Hády, avšak současně analyzovala velmi obtížné vybavení zastavitelného území technickou a dopravní infrastrukturou. Je tedy vhodné uvažovat s výhledovou zástavbou území pro bydlení venkovského typu B/d2 a do Návrhu ÚP plochy jižně ulice Hády vymezit jako územní rezervu. Odkanalizovatelné plochy severně ulice Hády lze využít dříve.

Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele doplňujeme v kontextu ZUR JmK vydaných 3.11.2006:

Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj v lokalitě pod Hády pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh ve variantě III Konceptu, proto nelze lokalitu **Ma-13** (ozn.ve var. I) v novém ÚP navrhovat pro rozvoj dle Územní studie *Maloměřice – Pod Hády* (atelier ERA, 12/2007); do doby rozhodnutí o trasování komunikaci R 43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města. Lokalita bude zatím ponechána s využitím pro nestavební funkci, vyjma části území při severním konci ulice Pod Hády, které je od roku 2011 vymezeno v platném ÚPmB pro bydlení.

**Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku na dlouhodobé zachování území pod lomem Hády pro zemědělství a zahrádky do doby, kdy bude využita vymezená územní rezerva B-2; ve zbývající části se připomínce nevyhovuje.**

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu „Kavky“ (ve var. I rozvojová lokalita Ma13) řešte dle var. II pro územní rezervu bydlení B-2. Plochu E/a3 (bývalý areál Ergon) navazující na B-2 uveďte do souladu s platným ÚP- přestavbová plocha pro bydlení.

**H.5: Nesouhlas s návrhem úpravy lokality mezi ulicemi Fillova a Okružní jako plochy přestavby s funkčním využitím W dle varianty II a III. Požadavek respektovat řešení dohodnuté s místní veřejností v rámci projednávání výstupů**

**Urbanistické studie s regulačními prvky „Obytný soubor Lesná - aktualizace“ (autoři RAW, 2010).**

**(Odůvodnění: Aktualizace urbanistické studie Obytný soubor Lesná, zpracovaná v roce 2010 ateliérem RAW, podrobně prověřila únosné podmínky využití plochy v okolí stávajícího centra Obzor. Výsledek byl kladně projednán s místními občany. Zpracování jiného řešení do návrhu by bylo evidentním plýtváním veřejnými prostředky (znehodnocení práce financované z rozpočtu města Brna).**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Objekt „Obzor“ je určený k přestavbě jako objekt komerční vybavenosti, kterému odpovídá plocha pro komerční vybavenost W. Toto využití území je v souladu s dlouhodobě sledovanou koncepcí, kdy funkci bydlení v sídlištní zástavbě lze považovat za naplněnou a tedy prakticky za ukončenou, a proto není žádoucí vymezovat další plochy smíšené obytné C. Funkci občanské vybavenosti je zde vhodné zachovat a umožnit její přiměřený rozvoj reagující na dnešní potřeby zákazníků, za předpokladu zachování co největší plochy zeleně a kapacity parkoviště pro veřejnost. Územní studie „Obytný soubor Lesná – aktualizace“ byla v roce 2012 zadána k dopracování v oblasti dotčené námitkou (atelier RAW, 6/2012) a ověřila, že využití objektu Obzor je pro komerční účely možné, upravila i rozsah ploch zeleně v okolí objektu, které slouží jako veřejná prostranství. Výsledné řešení územní studie nepotvrdila, protože „nedošlo k dohodě občanů, MČ Brno sever a vlastníka objektu o výsledné intenzitě zástavby“, jak je uvedeno na výkrese č. 4. Z tohoto důvodu bude v Návrhu ÚP specifikace výškové úrovně dána pouze ve výškové úrovni 2, pro stavby o výšce hlavní římsy do 10 m, která reaguje na stávající stav v území a umožní přestavbu objektu občanské vybavenosti v přiměřené kvalitě. Pořizovatel dává pokyn lokalitu Le-3 Obzor řešit v severovýchodní části jako plochu W/v2 a souvislou jihozápadní část rozvojové lokality oddělenou chodníkem jako plochu městské zeleně Z.

***Části připomínky se vyhovuje, a to v požadavku respektování výstupů Urbanistické studie s regulačními prvky „Obytný soubor Lesná - aktualizace“ (atelier RAW, 2010 ve smyslu dopracování ÚS z června 2012); ve zbyvajících částech se připomínce nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Lokalitu Le-3 nákupního střediska Obzor řešte v severovýchodní části jako plochu W/v2 a souvislou jihozápadní část oddělenou chodníkem jako plochu městské zeleně Z.

#### **H.6: Požadavek na odstranění plochy pro teplovod z Jaderné elektrárny Dukovany z návrhu ÚPmB.**

**(Odůvodnění: Záměr teplovodu z JEDu není technicky ani ekonomicky dostatečně prověřen a nemá oporu v platné Energetické koncepci města Brna. Jeho realizace by s vysokou pravděpodobností vedla ke zvýšení cen tepla v Brně.)**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Platná „Energetická koncepce statutárního města Brna“ konstatuje možnost aktualizace původních záměrů zásobování města Brna tepelným napáječem z JE Dukovany, v části Shrnutí, kap. 5.8. Varianta V5 - zásobování města teplem z JE Dukovany.

V obou zpracovaných „Vyhodnoceních naplňování Energetické koncepce statutárního města Brna“ z r. 2009 a 2011 je konstatována nezbytnost aktualizace původních záměrů zásobování města Brna tepelným napáječem z JE Dukovany na současné podmínky. Ve „Vyhodnocení naplňování Energetické koncepce statutárního města Brna“ (2009), v části 7.1.3 Závěry a

doporučení Varianty V-5 zásobování města z EDU a ve „Vyhodnocení naplňování Energetická koncepce statutárního města Brna“ (2011), v části Shrnutí, kap. 5.5. Varianta V5 - zásobování města teplem z JE Dukovany.

V Územně analytických podkladech Jihomoravského kraje (aktualizace 2011) je horkovod z elektrárny Dukovany vyznačen jako záměr na provedení změny v území – označený TE 42 (v rozsahu hranice kraje – Brno).

Možnost zásobování města Brna teplem z JE Dukovany je dlouhodobým záměrem, který je obsažen již v platném Územním plánu města Brna. V rámci akce „Dodávky tepla z EDU pro Brno“ byly zpracovány dvě nové studie, které aktualizují trasy horkovodu z platného ÚPmB, Trasa horkovodu v úseku od přečerpávací stanice Bosonohy směrem na území města Brna byla nově prověřena s ohledem na současné podmínky včetně záměrů v území ve studii – podklad pro územní plán „Vývedení tepla z elektrárny Dukovany“ (Thermoplus, 08/2010), zadavatel: Teplárny Brno, a.s. Druhá studie – podklad pro ZÚR JMK „Teplota z EDU pro Brno“ (Tenza), zadavatel ČEZ, a.s. aktualizovala trasu od Dukovan po přečerpávací stanici Bosonohy.

Koridor pro tepelný napaječ z jaderné elektrárny Dukovany do Brna byl vymezen v Zásadách územního rozvoje JMK (ZUR JMK) a v rámci pořizování nových ZÚR JMK bude prověřován. Zásady územního rozvoje jsou podle §36 zákona č.183/2006Sb. závazné pro pořizování a vydávání územních plánů a koordinují územně plánovací činnost obcí. Územní plán podle §43 zákona č.183/2006Sb. v souvislostech a podrobnostech obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje.

S ohledem na dlouhodobost územně plánovacích mechanismů, rozsahu stavby a nadřazenou dokumentaci ZÚR JMK nelze tyto vymezené koridory řešit pouze v rámci ÚPmB. Řešení z platných ZÚR JMK bude zapracováno do návrhu Územního plánu města Brna.

***Připomínce se nevyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

Koridory a plochy pro horkovod z JE Dukovany v návrhu ÚPmB řešte a vymezte v souladu s platnými ZUR JMK.

#### **H.7: Požadavek na zapracování ploch zeleně do návrhu ÚPMB za účelem vytvoření pásů izolační zeleně podél dopravně nejzatíženějších komunikací ve městě (D1, D2, 1/43, VMO apod.)**

**(Odůvodnění: Izolační zeleň má nejen funkci protihlukovou, ale pomáhá také snižovat prašnost ovzduší. Přitom výsadba pásů izolační zeleně je v městském prostředí často esteticky vhodnějším řešením než výstavba protihlukových stěn.)**

#### **Stanovisko pořizovatele:**

Návrh ÚP se bude zabývat doprovodnou izolační zelení, která by vhodně doplňovala okolí nejzatíženějších komunikací ve městě a mohla tak vylepšit situaci nad míru nutných protihlukových opatření.

***Připomínce se vyhovuje.***

#### **Pokyn pro zpracovatele:**

V návrhu ÚP proveďte umístění ploch zeleně v okolí nejzatíženějších komunikací pro zlepšení hygienických podmínek přilehlého, především obytného, území.

#### **H.8: Nesouhlas se stabilizací objektu technické infrastruktury T uvnitř vyhlášeného maloplošného zvláště chráněného území Stránská skála, které je navíc Evropský významnou lokalitou sítě Natura 2000.**

**(Odůvodnění: Navrhované využití je v rozporu s požadavky na ochranu přírody v cenném území.)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Na Stránské skále je vymezena stabilizovaná plocha technické infrastruktury T vodojemu, která přiléhá k chráněnému území, v tomto případě je možné plochu upravit do menších parametrů nutných pro provoz vodárenského zařízení.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Na Stránské skále upravte plochu technické infrastruktury v rozsahu platného ÚPmB.

**H.9: Lokalitu Černovického hájku a okolí stávajícího objektu prodejny Makro požadujeme řešit dle varianty III.**

**Odůvodnění: Varianta III nejlépe zachovává a rozvíjí přírodní hodnoty území.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Od doby projednání došlo v území ke změně podmínek. V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou v území vymezeny návrhové koridory záměrů, které musí územní plán respektovat. V rámci návrhu budou tyto záměry koordinovány a zpřesněny dle požadavků dotčených orgánů.

*Připomínce se nevyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Z připomínky nevyplývá žádný pokyn pro zpracovatele. Pokyn je uveden v jiné části Pokynů (DO, Podněty samosprávy)

**H.10: Požadavek na zařazení pozemků p.č.2185, p. č.2183/6 a části parcely č.2183/1 v sousedství parku a přilehlého lesíku mezi ulicemi Ramešova-Hlaváčkova, vše v k.ú. Královo Pole, vše ve vlastnictví Statutárního města Brna, do ploch zeleně Z.**

**(Odůvodnění: Pozemky slouží k rekreaci široké veřejnosti z okolí.)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Stabilizovaná plocha městské zeleně mezi ulicemi Hlaváčkova – Ramešova bude v souladu s doporučením ZMČ Brno - Královo Pole a dotčeným orgánem státní správy OŽP MMB rozšířena o plochu stávající zeleně nazvanou „Přírodní zahrada u smrku“.

*Připomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Stabilizovanou plochu městské zeleně mezi ulicemi Hlaváčkova – Ramešova rozšířte o plochu stávající zeleně nazvanou „Přírodní zahrada u smrku“ na pozemcích p.č.2185, 2183/6 a části p.č. 2183/1 v k.ú. Královo Pole.

**I. Zpracování prověřených řešení do návrhu UPMB**

**I.1: Požadavek zpracovat do návrhu ÚPMB výstupy územní studie s regulačními prvky „Obytný soubor Lesná - aktualizace“, zpracované Ateliérem RAW v roce 2010.**

**(Odůvodnění: Studie byla důkladně projednána s občany a podrobně řešila všechny potřeby, které je nutné v území naplnit. Vycházela z aktuálnějších podkladů než koncept územního plánu.)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Do návrhu ÚP lze přiměřeně zpracovat výstupy z územní studie s regulačními prvky „Obytný soubor Lesná - aktualizace“, zpracované Ateliérem RAW (2012), odpovídající měřítku a metodice zpracování nového územního plánu.

*Přípomínce se vyhovuje částečně v rozsahu dle pokynu pro zpracovatele.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Do návrhu ÚP přiměřeně zpracujte výstupy z územní studie s regulačními prvky „Obytný soubor Lesná - aktualizace“, zpracované Ateliérem RAW (2012), odpovídající měřítku a metodice zpracování nového územního plánu.

**I.2: Požadavek do návrhu ÚPMB zpracovat všechny podněty a návrhy řešení vzešlé z Oponentního posudku územní studie Rozvojové území Brno-jih, zpracovaného v roce 2010 Asociací pro urbanismus a územní plánování.**

**(Odůvodnění: Závěry oponentního posudku byly důkladně projednány s místními občany a vedení města Brna přislíbilo tyto závěry naplnit a promítnout do ÚPMB.)**

**Stanovisko pořizovatele:**

Z oponentního posudku z roku 2010 zpracovaného AÚUP vychází a jeho řešení upřesňuje územní studie „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011). Tato studie bude podkladem pro zpracování návrhu ÚP.

*Přípomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Do návrhu ÚP přiměřeně zpracujte výsledky ÚS „Rozvojové území Brno – jih, dopracování územní studie“ (2011), odpovídající měřítku a metodice zpracování nového územního plánu.

**I.3: Požadavek zpracovat do návrhu ÚPMB výstupy z Generelu odvodnění města Brna, včetně závazných technických požadavků na omezení odtoku dešťové vody z území.**

**(Odůvodnění. Generel odvodnění, včetně protipovodňových opatření, byl zpracován a projednán s příslušnými orgány státní správy. Jím navržená řešení jsou tedy prověřena a měla by se stát součástí platného závazného UPMB. Jinak by došlo k maření vynaložených veřejných prostředků.)**

**Stanovisko pořizovatele:**

*Přípomínce se vyhovuje.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Do návrhu ÚP zpracujte výstupy z Generelu odvodnění města Brna, přiměřeně k měřítku a metodice zpracování územního plánu.

**403P [REDACTED] a další**

**Preferuji Variantu III. vedení silnice R43 týkající se katastrálního území Kníničky, vyhovuje mu její dopravní řešení. V ostatních variantách nesouhlasím se zalesněním orné půdy a výstavbou rychlostní komunikace R43.**

**Stanovisko zpracovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného vedení D43 vymezeny koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.

***Připomínku nelze zohlednit.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**404P** **Preference Varianty III. komunikace R43...****Stanovisko zpracovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného vedení D43 vymezeny koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.

*Připomínku nelze zohlednit.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).



**405P** **Preference Varianty III. komunikace R43...****Stanovisko zpracovatele:**

V platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou varianty možného vedení D43 vymezeny koridory územních rezerv. Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.

*Připomínku nelze zohlednit.*

**Pokyn pro zpracovatele:**

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).