



MMB201800000113

102

Rada města Brna

ZM7/ 3396

Z7/035. zasedání Zastupitelstva města Brna
konané dne 30. 1. 2018

Název:

Návrh dohod o narovnání na uznání vlastnického práva k částem pozemku p.č. 687/2, k.ú. Bystřec ke smírnému ukončení soudních sporů a návrh souhlasných prohlášení na uznání vlastnického práva k částem pozemku p.č. 687/2, k.ú. Bystřec

Obsah:

- důvodová zpráva
- návrh Mgr. Michala Sedláře, advokáta ze dne 8. 9. 2017 na smírné urovnání soudních sporů o určení vlastnictví vydržením a o vydání bezd. obohacení
 - manželů - pod sp.zn. 29 C 66/2017, sp. zn. 216 C 91/2015
 - manželů - pod sp. zn. 20 C 66/2017, sp.zn. 214 C 92/2015
 - pod sp. zn. 13 C 71/2017, sp.zn. 273 C 86/2015
 - pod sp. zn. 72 C 65/2017
- vč.návrhu na uznání vlastnického práva k částem pozemku p.č. 687/2, k.ú. Bystřec a, manželů formou souhlasného prohlášení
- návrh dohod o narovnání s: manželé, manželé, manželé, manželé
- návrh souhlasných prohlášení s manželé, manželé, manželé, manželé
- rozsudek Městského soudu v Brně č.j. 21 C 67/2017-66 ze dne 23. 6. 2017, právní moc: 3. 8. 2017, o určení vlastnictví žalobců fyzických osob - k části pozemku p.č. 687/2, k.ú. Bystřec
- geometrický plán č. 3292-2582/2017
- mapové podklady

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Brna

1)bere na vědomí

-pravomocný rozsudek Městského soudu v Brně č. j. 21 C 67/2017-66 ze dne 23. 6. 2017, právní moc: 3. 8. 2017, kterým bylo soudem určeno vlastnické právo fyzických osob nabyté vydržením, části pozemku p.č. 687/2, k.ú. Bystřec, označené geometrickým plánem č. 3292-2582/2017 jako p.č. 687/14 zahrada o výměře 23 m², k.ú. Bystřec

-skutečnost, že ze strany fyzických osob tj. manželů, manželů jsou podány a vedeny žaloby o určení jejich vlastnického práva vydržením k částem pozemku p.č. 687/2, k.ú. Bystřec, s tím, že uvedené části pozemků jsou po dobu přesahující dobu oprávněné držby jimi v dobré víře užívány jako oprávněnými držiteli

1/60

-skutečnost, že ze strany statutárního města Brna jsou vedeny žaloby o vydání bezdůvodného obohacení za bezsmluvní užívání částí pozemku p.č. 687/2, k.ú. Bystrc proti manželům I, manželům a I

- návrh Mgr. Michala Sedláře, advokáta ze dne č.j. 236/13 M ze dne 8. 9. 2017 na smírné urovnání soudních sporů o určení vlastnictví vydržením, na základě dohod o narovnání dle ust. § 1903 a násl. obč. zák. č. 89/2012 Sb :

- a)- manželů - - pod sp.zn. 29 C 66/2017
- b)- manželů - - pod sp. zn. 20 C 66/2017
- c)- - pod sp. zn. 13 C 71/2017
- d)- - pod sp. zn. 72 C 65/2017

vč. návrhu na uznání vlastnického práva k částem pozemku p.č. 687/2, k.ú. Bystrc

- a)-manželů I
- b)-
- c)
- d)-
- e)-
- f) -
- g)- manželů

formou souhlasných prohlášení dle ust. § 66 odst. 1 písm. a) vyhl. ČÚZK č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška),

2) souhlasí

-s uznáním vlastnického práva **manželů** k části pozemku p.č. 687/2 o výměře 44 m², k.ú. Bystrc, obec Brno vydržením, označené geometrickém plánem č. 3292-2582/2017 jako p.č. 687/20 o výměře 44 m², k.ú. Bystrc, obec Brno.

-s uznáním vlastnického práva , každý k id. 1/2, k části pozemku p.č. 687/2 o výměře 40 m², k.ú. Bystrc, obec Brno vydržením, označené geometrickém plánem č. 3292-2582/2017 jako p.č. 687/13 o výměře 40 m², k.ú. Bystrc, obec Brno.

-s uznáním vlastnického práva y k části pozemku p.č. 687/2 o výměře 51 m², k.ú. Bystrc, obec Brno vydržením, označené geometrickém plánem č. 3292-2582/2017 jako p.č. 687/19 o výměře 51 m², k.ú. Bystrc, obec Brno.

-s uznáním vlastnického práva k části pozemku p.č. 687/2 o výměře 59 m², k.ú. Bystrc, obec Brno vydržením, označené geometrickém plánem č. 3292-2582/2017 jako p.č. 687/16 o výměře 59 m², k.ú. Bystrc, obec Brno.

- s uznáním vlastnického práva é k části pozemku p.č. 687/2 o výměře 54 m², k.ú. Bystrc, obec Brno vydržením, označené geometrickém plánem č. 3292-2582/2017 jako p.č. 687/15 o výměře 54 m², k.ú. Bystrc, obec Brno.

-s uznáním vlastnického práva < části pozemku p.č. 687/2 o výměře 23

m², k.ú. Bystrc, obec Brno vydržením, označené geometrickém plánem č. 3292-2582/2017 jako p.č. 687/17 o výměře 23 m², k.ú. Bystrc, obec Brno.

-s uznáním vlastnického práva **manželů** k části pozemku p.č. 687/2 o výměře 43 m², k.ú. Bystrc, obec Brno vydržením, označené geometrickém plánem č. 3292-2582/2017 jako p.č. 687/18 o výměře 43 m², k.ú. Bystrc, obec Brno.

schvaluje

v návaznosti na rozsudek Městského soudu v Brně č.j. 21 C 67/2017-66 ze dne 23. 6. 2017, jímž bylo určeno vlastnické právo manželů k pozemku p.č. 687/14, k.ú. Bystrc odděleného z pozemku p.č. 687/2, k.ú. Bystrc

a)

dohodu o narovnání sporných práv a povinností a souhlasné prohlášení

mezi statutárním městem Brnem a **manželi** i, ke smírnému ukončení soudních sporů vedených u Městského soudu v Brně:

- pod sp. zn. 29 C 66/2017, žalobců manželů ch, o určení vlastnictví vydržením

-pod sp. zn. 216 C 91/2015, žalobce statutárního města Brna, o vydání bezdůvodného obohacení,

a narovnání sporného vztahu mezi účastníky, spočívající:

-v uznání vlastnického práva manželů k části pozemku po.č. 687/2, ozn. dle geometrického plánu č. 3292-2582/2017 jako pozemek p.č. 687/20 zahrada o výměře 44 m², k.ú. Bystrc, obec Brno, nabytého vydržením vlastnického práva dle ust. § 134 obč. zákoníku - zák. č. 40/1964 Sb.

-zpětvzetí žaloby o určení vlastnického práva sp.zn. 29 C 66/2017 a úhradě ¾ nákladů soudního řízení ze strany statutárního města Brna ve výši 6.171,- Kč

-zpětvzetí žaloby o vydání bezdůvodného obohacení sp.zn. 216 C 91/2015 a úhradě ¾ nákladů soudního řízení ze strany statutárního města Brna ve výši 3.480,- Kč

Dohoda o narovnání tvoří přílohu č.těchto usnesení.

b)

dohodu o narovnání sporných práv a povinností a souhlasné prohlášení

mezi statutárním městem Brnem a § ke smírnému ukončení soudních sporů vedených u Městského soudu v Brně :

- pod sp. zn. 20 C 66/2017, žalobců i, po záměně účastníka o určení vlastnictví vydržením

- pod sp. zn. 214 C 92/2015, žalobce statutárního města Brna, o vydání bezdůvodného obohacení,

a narovnání sporného vztahu mezi účastníky, spočívající:

- v uznání vlastnického práva k části pozemku po.č. 687/2, označeného dle geometrického plánu č. 3292-2582/2017 jako pozemek p.č. 687/13 zahrada o výměře 40 m², k.ú. Bystrc, obec Brno, nabytého vydržením vlastnického práva ve smyslu sut. § 134 obč. zákoníku č. 40/1964 Sb. , každý k id. ½.

- ve zpětvzetí žaloby o určení vlastnického práva sp.zn. 20 C 66/2017 a úhradě ¾ nákladů soudního řízení ze strany statutárního města Brna ve výši 9.256,50 Kč
- ve zpětvzetí žaloby o vydání bezdůvodného obohacení sp.zn. 214 C 92/2015 a úhradě ¾ nákladů soudního řízení ze strany statutárního města Brna ve výši 3.480,- Kč

Dohoda o narovnání tvoří přílohu č.těchto usnesení.

c)

dohodu o narovnání sporných práv a povinností a souhlasné prohlášení

mezi statutárním městem Brnem a _____, ke smírnému ukončení soudních sporů vedených u Městského soudu v Brně:

- pod sp. zn. 13 C 71/2017, žalobce _____, o určení vlastnictví vydržením pod sp. zn. 273 C 86/2015, žalobce statutárního města Brna, o vydání bezdůvodného obohacení,

a narovnání sporného vztahu mezi účastníky, spočívající:

- v uznání vlastnického _____ y k části pozemku p.č. 687/2, označeného dle geometrického plánu č. 3292-2582/2017 jako pozemek p.č. 687/19 zahrada o výměře 51 m², k.ú. Bystrc, obec Brno, nabytého vydržením vlastnického práva dle ust. § 134 obč. zák. č. 40/1964 Sb.
- ve zpětvzetí žaloby o určení vlastnického práva sp.zn. 13 C 71/2017 a úhradě ¾ nákladů soudního řízení ze strany statutárního města Brna ve výši 9.256,50 Kč
- ve zpětvzetí žaloby o vydání bezdůvodného obohacení sp.zn. 273 C 86/2015 a úhradě ¾ nákladů soudního řízení ze strany statutárního města Brna ve výši 5.354,25 Kč

Dohoda o narovnání tvoří přílohu č.těchto usnesení.

d)

dohodu o narovnání sporných práv a povinností a souhlasné prohlášení

mezi statutárním městem Brnem a _____, ke smírnému ukončení soudního sporu vedeného u Městského soudu v Brně:

- pod sp. zn. 72 C 65/2017, žalobce _____, o určení vlastnictví vydržením a narovnání sporného vztahu mezi účastníky,

spočívající:

- v uznání vlastnického _____ k části pozemku p.č. 687/2, označeného dle geometrického plánu č. 3292-2582/2017 jako pozemek p.č. 687/16 zahrada o výměře 59 m², k.ú. Bystrc, obec Brno, nabytého vydržením vlastnického práva dle ust. § 137 obč.zák. č. 40/1964 Sb.
- ve zpětvzetí žaloby o určení vlastnického práva sp.zn. 72 C 65/2017 a úhradě ¾ nákladů soudního řízení ze strany statutárního města Brna ve výši 6.171,- Kč
- v závazku statutárního města Brna nadále nepožadovat platby bezdůvodného obohacení za užívání části pozemku p.č. 687/2, k.ú. Bystrc, kterou tvoří p.č. 687/16, k.ú. Bystrc.

Dohoda o narovnání tvoří přílohu č.těchto usnesení.

e) **souhlasné prohlášení** dle ust. § 66 odst. 1 písm. a) vyhl. ČÚZK č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), mezi statutárním městem Brnem a k uznání vlastnického práva vydržením dle ust. § 134 obč. zákoníku - zák. č. 40/1964 Sb., k části pozemku p.č. 687/2 o výměře 54 m², k.ú. Bystrc, obec Brno označené geometrickém plánem č. 3292-2582/2017 jako p.č. 687/15 o výměře 54 m², k.ú. Bystrc, obec Brno.

Souhlasné prohlášení tvoří přílohu č.těchto usnesení.

f) **souhlasné prohlášení** dle ust. § 66 odst. 1 písm. a) vyhl. ČÚZK č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), mezi statutárním městem Brnem a k uznání vlastnického práva vydržením dle ust. § 134 obč. zákoníku - zák. č. 40/1964 Sb., k části pozemku p.č. 687/2 o výměře 23 m², k.ú. Bystrc, obec Brno označené geometrickém plánem č. 3292-2582/2017 jako p.č. 687/17 o výměře 23 m², k.ú. Bystrc, obec Brno.

Souhlasné prohlášení tvoří přílohu č.těchto usnesení.

g) **souhlasné prohlášení** dle ust. § 66 odst. 1 písm. a) vyhl. ČÚZK č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), mezi statutárním městem Brnem a k uznání vlastnického práva vydržením dle ust. § 134 obč. zákoníku - zák. č. 40/1964 Sb., ke dni 31. 12. 2013 k části pozemku p.č. 687/2 o výměře 43 m², k.ú. Bystrc, obec Brno označené geometrickém plánem č. 3292-2582/2017 jako p.č. 687/18 o výměře 43 m², k.ú. Bystrc, obec Brno.

Souhlasné prohlášení tvoří přílohu č.těchto usnesení.

3) pověřuje

vedoucí Majetkového odboru MMB podpisem dohod o narovnání s fyzickými osobami - tj. s manželi manželi

Stanoviska dotčených orgánů:

R7/143. schůze RMB konaná dne 28. 11. 2017, bod 68 doporučila.

Zpracoval:
Majetkový odbor MMB

Předkládá:
Rada města Brna

5/60

Důvodová zpráva:

Majetkový odbor MMB předkládá:

- **I. Návrh na smírné ukončení**

-soudních sporů vedených žalobci - fyzickými osobami proti žalovanému statutárnímu městu Brnu, o **určení vlastnického práva žalobců - fyzických osob vydržením k částem pozemku p.č. 687/2, k.ú. Bystrc** připloceným od roku 1972 k sousedním pozemkům - zahradám za ul. Nad kašnou, ve vlastnictví fyzických osob a užívaných těmito osobami, event. jejich právními předchůdci od r. 1972.

- **soudních sporů vedených statut. městem Brnem, o vydání bezdůvodného obohacení**, za užívání částí pozemků p.č. 687/2, k.ú. Bystrc

formou dohod o narovnání dle ust. § 1903 a násl. obč. zák. č. 89/2012 Sb. na uznání vlastnického práva vydržením fyzických osob k částem pozemku p.č. 687/2, k.ú. Bystrc připloceným od roku 1972 k sousedním pozemkům - zahradám ve vlastnictví fyzických osob, na základě **písemného návrhu advokáta Mgr. Michala Sedláře č.j. 236/13M ze dne 8. 9. 2017 - u fyzických osob uvedených níže v tabulce pod písm. a), b), c), d).**

- **II. Návrh souhlasných prohlášení dle katastrální vyhlášky č. 357/2013 Sb. na uznání vlastnického práva k částem pozemku p.č. 687/2, k.ú. Bystrc - u fyzických osob uvedených níže v tabulce pod písm. a), b), c), d) a fyzických osob pod písm. e), f), g) s nimiž nejsou vedeny žádné soud. spory - vlastníků pozemků (zahrad), k nimž jsou rovněž připloceny části p.č. 687/2, k.ú. Bystrc - za účelem provedení vkladu vlastnických práv do katastru nemovitostí**

<i>Fyzické osoby (FO)</i>	<i>Soud. spor - žaloba FO o určení vlastnictví (pravomocně neukončené)</i>	<i>Soud. spor - žaloba SMB o vydání bezd. obohacení (pravomoc. neukončené)</i>	<i>Poznámka - část pozemku dle GP 3292-2582/2017</i>
a)	Sp.zn. 29 C 66/2017	Sp.zn. 216 C 91/2015	p.č. 687/20 o vým. 44 m ²
b)	Sp.zn. 20 C 66/2017	Sp.zn. 214 C 92/2015	p.č. 687/13 o vým. 40 m ²
" - f			
c)	Sp.zn. 13 C 71/2017	Sp.zn. 273 C 86/2015	p.č., 687/19 o vým. 51 m ²
d)	Sp.zn. 72 C 65/2017	-----	p.č. 687/16 o vým. 59 m ²
e)	-----	-----	p.č. 687/15 o vým. 54 m ²
f)	-----	-----	p.č. 687/17 o vým. 23 m ²
g)	-----	-----	p.č. 687/18 o vým. 43 m ²

6/60

Jedná se o soudní spory u Městského soudu v Brně:

níže uvedených fyzických osob:

a)- manželů I

bytem Nad kašnou , Brno
(připloceno k pozemku p.č. 764/1, k.ú. Bystrc)
- narovnání nákladů 2 soudních řízení: celkem 9.651,- Kč (tj. 6.171,- + 3.480,-)

b)- manželů

bytem Nad kašnou Brno
(připloceno k pozemku p.č. 691/1, k.ú. Bystrc)
- narovnání nákladů 2 soudních řízení: celkem 12.736,50 Kč (tj. 9.256,50 + 3.480,-)

c)-

bytem Oblá Brno
(připloceno k pozemku p.č. 732/1, k.ú. Bystrc)
- narovnání nákladů 2 soudních řízení: celkem 14.610,75 Kč (tj. 9.256,50 + 5.354,25)

d)-

bytem ; , Stockerau,
Rakouská republika
(připloceno k pozemku p.č. 724/1, k.ú. Bystrc)
- narovnání nákladů 1 soudního řízení: 6.171,- Kč

Uvedené fyzické osoby jsou v soudních sporech **zastupovány advokátem Mgr. Michalem Sedlářem, kterým byl předložen písemný návrh č.j. 236/13M ze dne 8. 9. 2017 na smírné urovnání soudních sporů o určení vlastnictví vydržením, a to formou dohod o narovnání** spočívajících:

- v uznání vlastnického práva výše uvedených fyzických osob na základě vydržení vlastnického práva ke geometricky odděleným částem pozemku p.č. 687/2, k.ú. Bystrc - které byly odděleny geometrickým plánem č. 3292-2582/2017 - jak je uvedeno v tabulce v této důvodové zprávě.

- v náhradě nákladů soudních řízení ze strany statutárního města Brna, o určení vlastnictví vydržením (žalobci - fyzické osoby) a o vydání bezdůvodného obohacení vedených pod spisovými značkami uvedenými v tabulce v důvodové zprávě, a to výši ¾ těchto nákladů včetně režijního paušálu a DPH) za počet úkonů právní služby vyčíslených v jednotlivých návrzích dohod o narovnání, vyčíslené dle vyhl. Ministerstva spravedlnosti ČR č. 177/1996 Sb. o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb.

Mezi fyzickými osobami uvedenými pod písm. e), f), g)

tj.

- I , ová, bytem Nad kašnou rno
- I , r, bytem Nad kašnou rno
- **manželé I** , bytem Nad kašnou rno

4/60

a statutárním městem Brnem nejsou vedeny žádné pravomocně neukončené soudní spory, ale tyto osoby rovněž splnily podmínky oprávněné držby k vydržení vlastnického práva.

Tato skutečnost důvodně opravňuje shodný postup, a to uzavřením **souhlasných prohlášení** dle ust. § 66 odst. 1 písm. a) vyhl. č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), kterou se provádí zákon č. 256/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální zákon). na uzanání vlastnického práva - v případech, v nichž dosud další fyzické osoby nepodaly proti statutárnímu městu Brnu žalobu o určení vlastnictví vydržením, a kdy rovněž splnily podmínky oprávněné držby k vydržení vlastnického práva.

Majetkové poměry

popis pozemku - pozemek p.č. 687/2, k.ú. Bystrc

Předmětný pozemek p.č. 687/2 ost. plocha - zeleň o celkové výměře 9.687 m², k.ú. Bystrc je zapsán na LV 10001, k.ú. Bystrc pro statutární město Brno, na základě zák. č. 172/1991 Sb.

Pozemek p.č. 687/2, k.ú. Bystrc vznikl cca v roce 1972, kdy ze strany čs. státu - Obvodního národního výboru Brno II, zast. Investprojektem byly vykupovány pozemky za účelem výstavby části sídliště Brno - Bystrc - bytových domů při ul. Větrná.

Pozemek „odděluje“ starší panelovou bytovou zástavbu (bytové domy při ul. Větrná) od zahrad za původními rodinnými domy v ul. Nad kašnou.

Část pozemku tvoří zeleň mezi bytovými domy (ul. Větrná) a část pozemku je připlocena (tj. plot nestojí na hranici pozemku p.č. 687/2 a sousedních soukromých pozemků) - **k pozemkům - zahradám ve vlastnictví fyzických osob**, za rodinnými domy ul. Nad kašnou.

Plot měl být postaven investorem sídliště, tj. tehdejší organizací Investprojekt.

Žaloby statut. města Brno, proti fyzickým osobám , o vydání bezdůvodného obohacení

Po zjištění, že **část pozemku p.č. 687/2, k.ú. Bystrc je připlocena od roku 1972 souvislým plotem, jehož hranice byla označena trubkami k pozemkům asi 9 fyzických osob (zahrady za rodinnými domy v ul. Nad kašnou)**, podalo město Brno výzvy jednotlivým vlastníkům k prokázání právního vztahu k připloceným částem pozemku a k jeho úpravě.

Část fyzických osob uzavřela po roce 2015 s městem Brnem nájemní smlouvu na pronájem části pozemku p.č. 687/2, k.ú. Bystrc, event. posunula plot na hranici pozemku, event. část pozemku odkoupila.

U zbývajících fyzických osob podalo město Brno - po prvotních výzvách k prokázání právního vztahu k částem pozemku a k úhradě bezdůvodného obohacení - žaloby o vydání bezd. obohacení v řádech stovek Kč.

Jednalo se o celkem 6 žalob podaných v r. 2015, kdy u jedné žaloby podané městem Brnem rovněž již došlo ze strany soudu k pravomocnému (2. 8. 2017) zamítnutí žaloby podané městem Brnem, o zaplacení částky 1.152,- Kč s přísl. neboť soud se zabýval námitkou vydržení vlastnického práva fyzickými osobami a dospěl k právnímu závěru, že fyzické osoby (manželé) byli předmětnou částí pozemku p.č. 687/2, k.ú. Bystrc vydržením. (rozsudek Městského soudu v Brně č.j. 218 C 46/2015-86 ze dne 7. 6. 2017).

K důkazům protistrany byly předloženy m.j. - přípis Společenství vlastníků bytových jednotek Větrná 18b, uvádějící, že drátěný plot za jejich bytovým domem stojí na stejném původním místě, dále důkaz znaleckým posudkem znalce K. Nekuži, z oboru ekonomiky, odvětví ceny a odhady nemovitostí, s tím, že drátěný plot je zcela zkorodovaný a převyšuje stáří své životnosti, tj. znalec potvrdil jeho provedení v letech 1972 až 1975, a také byl proveden výslech svědka žalovaných - souseda

Ostatní žaloby, kdy se jedná se o částky od cca 500,- Kč do 1.400,- Kč, dosud nebyly projednány, a s ohledem na skutkové i právní okolnosti nasvědčující oprávněné držbě vyúsťující do vydržení vlastnického práva fyzickými osobami, budou žaloby města Brna o vydání bezdůvodného obohacení po příslušném projednání vydržení vlastnického práva v orgánech města Brna, vzaty zcela zpět.

Vzhledem k výši částek, tj. do 1.344,- Kč/žaloba, nelze ve smyslu ust. 202 odst. 2 občanského soudního řádu podat odvolání proti rozhodnutí soudu.

Rozsudek Městského soudu v Brně č.j. 21 C 67/2017-66 ze dne 23. 6. 2017, o určení vlastnictví vydržením

Pravomocným rozsudkem č.j. 21 C 67/2017-66 ze dne 23. 6. 2017 bylo soudem určeno vlastnické právo fyzických osob nabyté vydržením, části pozemku p.č. 687/2, k.ú. Bystrc, označené geometrickým plánem jako p.č. 687/14 zahrada o výměře 23 m², k.ú. Bystrc.

Jedná se o **manžele** , bytem Nad kašnou no, jako vlastníky příploceného pozemku p.č. 697/1, k.ú. Bystrc.

V uvedeném rozsudku je konstatováno, že s ohledem na provedené důkazy, dále výpovědi svědků a místního šetření vyplynulo, že na pozemku byl vystavěn na původním místě označeném tyčkami souvislý drátěný plot, nyní již značně zrezivělý, a v částech plotu jsou prorostlé již značně vzrostlé jehličnany. Přesunutí plotu jednotlivými vlastníky zahrad mimo hranice pozemků nebylo prokázáno, rovněž nebyla prokázána skutečnost, že by vlastníci zahrad budovali oplocení oddělující bytovou zástavbu při ul. Větrná a zahrady za rodinnými domy ul. Nad kašnou. Vlastníci sousedních pozemků - zahrad uvedli, že od r. 1972 byli v dobré víře, že stát vystavěl v roce 1972 plot ve správných hranicích pozemků.

Pro úplnost dodáváme, že manželé jsou vlastníky 2 sousedních pozemků - zahrad p.č. 691/1 a p.č. 697/1, k.ú. Bystrc s příplocenými dvěma částmi p.č. 687/2, k.ú. Bystrc.

Část pozemku p.č. 687/2, k.ú. Bystrc - příplocená k p.č. 697/1 - vyřešena rozsudkem soudu pod sp. zn. 21 C 67/2017 dne 23. 6. 2017, právní moc 3. 8. 2017.

Část pozemku p.č. 687/2, k.ú. Bystrc - příplocená k p.č. 697/1 - bude řešena předkládanou dohodou o narovnání s uznáním vlastnického práva k části p.č. 687/2, k.ú. Bystrc, zpětvzetím žaloby sp.zn. 20 C 66/2017, s náhradou ¾ soudních nákladů řízení, spolu se souhlasným prohlášením k budoucímu zápisu do katastru nemovitostí.

Části pozemku p.č. 687/2, k.ú. Bystrc užívají a fyzicky obhospodařují spolu se svými pozemky - zahradami na základě domnělých nabyvacích titulů, zapsaných na jejich listech vlastnictví :

9/60

Žadatelé nechali geodetem zpracovat a předložili geometrický plán č. 3292-2582/2017 (vyhotovitel GEO75 s.r.o.) na rozdělení pozemku p.č. 687/2, k.ú. Bystrc

žadatel - žalobce	LV žadatele v k.ú. Bystrc	geom. označená část p.č. 687/2, k.ú. Bystrc	domnělý nabývací titul
manž. I	1026	p.č. 687/20 o vým. 44 m ²	Kupní smlouva ze 17. 4. 2003
manž.	14980	p.č. 687/13 o vým. 40 m ²	Kupní smlouva z 12. 10.1981, darovací smlouva z 12.4.2017
J	561	p.č. 687/19 o vým. 51 m ²	Rozhodnutí o dědictví z 7.12.1989, darovací smlouva z 7.12.1989
	1025	p.č. 687/16 o vým. 59 m ²	Darovací smlouva z 14.8.2007

žadatel	LV žadatele v k.ú. Bystrc	geom. označená část p.č. 687/2, k.ú. Bystrc	domnělý nabývací titul
	276	p.č. 687/15 o vým. 54 m ²	Kupní smlouva ze 17.12.1990
	2915	p.č. 687/17 o vým. 23 m ²	Darovací smlouva ze 30.5.1986, rozhodnutí o dědictví 26.11.1998
manž. I	1045	p.č. 687/18 o vým. 43 m ²	Kupní smlouva ze dne 2.7.1977

Stanoviska dotčených orgánů:

Komise majetková RMB na 65. zasedání dne 27. 11. 2017, bod 48:

doporučuje RMB

1. vzít na vědomí skutečnosti, že:

- pravomocný rozsudek Městského soudu v Brně č. j. 21 C 67/2017-66 ze dne 23. 6. 2017, právní moc: 3. 8. 2017, kterým bylo soudem určeno vlastnické právo fyzických osob nabyté vydržením, části pozemku p.č. 687/2, k.ú. Bystrc, označené geometrickým plánem č. 3292-2582/2017 jako p.č. 687/14 zahrada o výměře 23 m², k.ú. Bystrc
- skutečnost, že ze strany fyzických osob, tj. manželů I. a manželů J. jsou podány a vedeny žaloby o určení jejich vlastnického práva vydržením k částem pozemku p.č. 687/2, k.ú. Bystrc, s tím, že uvedené části pozemky jsou po dobu přesahující dobu oprávněné držby jimi v dobré víře užívány jako oprávněnými držiteli
- skutečnost, že ze strany statutárního města Brna jsou vedeny žaloby o vydání bezdůvodného obohacení za bezsmluvní užívání částí pozemku p.č. 687/2, k.ú. Bystrc proti manželům I. a manželům J.

70/60

- návrh Mgr. Michala Sedláře, advokáta ze dne č.j. 236/13 M ze dne 8. 9. 2017 na smírné urovnání soudních sporů o určení vlastnictví vydržením, na základě dohod o narovnání dle ust. § 1903 a násl. obč. zák. č. 89/2012 Sb.:

a) manželů pod sp.zn. 29 C 66/2017

b) manželů J od sp. zn. 20 C 66/2017

c) l sp. zn. 13 C 71/2017

d) - pod sp. zn. 72 C 65/2017

vč. návrhu na uznání vlastnického práva k částem pozemku p.č. 687/2, k.ú. Bystrc

a) manželů In

b)

c)

d)

e)

f)

g) manželů

formou souhlasných prohlášení dle ust. § 66 odst. 1 písm. a) vyhl. ČÚZK č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška),

2. doporučuje RMB a ZMB

souhlasit

- s uznáním vlastnického práva manželů k části pozemku p.č. 687/2 o výměře 44 m², k.ú. Bystrc, obec Brno vydržením, označené geometrickém plánem č. 3292-2582/2017 jako p.č. 687/20 o výměře 44 m², k.ú. Bystrc, obec Brno.

- s uznáním vlastnického práva vždy k id. ½, k části pozemku p.č. 687/2 o výměře 40 m², k.ú. Bystrc, obec Brno vydržením, označené geometrickém plánem č. 3292-2582/2017 jako p.č. 687/13 o výměře 40 m², k.ú. Bystrc, obec Brno.

- s uznáním vlastnického práva y k části pozemku p.č. 687/2 o výměře 51 m², k.ú. Bystrc, obec Brno vydržením, označené geometrickém plánem č. 3292-2582/2017 jako p.č. 687/19 o výměře 51 m², k.ú. Bystrc, obec Brno.

- s uznáním vlastnického práva z části pozemku p.č. 687/2 o výměře 59 m², k.ú. Bystrc, obec Brno vydržením, označené geometrickém plánem č. 3292-2582/2017 jako p.č. 687/16 o výměře 59 m², k.ú. Bystrc, obec Brno.

- s uznáním vlastnického práva z části pozemku p.č. 687/2 o výměře 54 m², k.ú. Bystrc, obec Brno vydržením, označené geometrickém plánem č. 3292-2582/2017 jako p.č. 687/15 o výměře 54 m², k.ú. Bystrc, obec Brno.

- s uznáním vlastnického práva části pozemku p.č. 687/2 o výměře 23 m², k.ú. Bystrc, obec Brno vydržením, označené geometrickém plánem č. 3292-2582/2017 jako p.č. 687/17 o výměře 23 m², k.ú. Bystrc, obec Brno.

- s uznáním vlastnického práva manželů k části pozemku p.č. 687/2 o výměře 43 m², k.ú. Bystrc, obec Brno vydržením, označené geometrickém plánem č. 3292-2582/2017 jako p.č. 687/18 o výměře 43 m², k.ú. Bystrc, obec Brno.

schválit

v návaznosti na rozsudek Městského soudu v Brně č.j. 21 C 67/2017-66 ze dne 23. 6. 2017, jímž bylo určeno vlastnické právo manželů k pozemku p.č. 687/14, k.ú. Bystrc odděleného z pozemku p.č. 687/2, k.ú. Bystrc

a)

dohodu o narovnání sporných práv a povinností a souhlasné prohlášení

mezi statutárním městem Brnem a manželi

..... i, ke smírnému

ukončení soudních sporů vedených u Městského soudu v Brně:

pod sp. zn. 29 C 66/2017, žalobců manželů

vlastnictví vydržením

M/60

pod sp. zn. 216 C 91/2015, žalobce statutárního města Brna, o vydání bezdůvodného obohacení,

a narovnání sporného vztahu mezi účastníky, spočívající:

- v uznání vlastnického práva manž. _____ k části pozemku po.č. 687/2, ozn. dle geometrického plánu č. 3292-2582/2017 jako pozemek p.č. 687/20 zahrada o výměře 44 m², k.ú. Bystrc, obec Brno, nabytého vydržením vlastnického práva dle ust. § 134 obč. zákoníku - zák.č. 40/1964 Sb.
- zpětvzetí žaloby o určení vlastnického práva sp.zn. 29 C 66/2017 a úhradě ¾ nákladů soudního řízení ze strany statutárního města Brna ve výši 6.171,- Kč
- zpětvzetí žaloby o vydání bezdůvodného obohacení sp.zn. 216 C 91/2015 a úhradě ¾ nákladů soudního řízení ze strany statutárního města Brna ve výši 3.480,- Kč

b)

dohodu o narovnání sporných práv a povinností a souhlasné prohlášení

mezi statutárním městem Brnem a _____ u a manželi

_____ e smírnému ukončení soudních sporů vedených u Městského soudu v Brně:

pod sp. zn. 20 C 66/2017, žalobců _____, po záměně účastníka

_____ o určení vlastnictví vydržením

- pod sp. zn. 214 C 92/2015, žalobce statutárního města Brna, o vydání bezdůvodného obohacení, a narovnání sporného vztahu mezi účastníky, spočívající:

- v uznání vlastnického práva j _____ částí pozemku po.č. 687/2, označeného dle geometrického plánu č. 3292-2582/2017 jako pozemek p.č. 687/13 zahrada o výměře 40 m², k.ú. Bystrc, obec Brno, nabytého vydržením vlastnického práva ve smyslu sut. § 134 obč. zákoníku č. 40/1964 Sb., každý k id. ½.
- ve zpětvzetí žaloby o určení vlastnického práva sp.zn. 20 C 66/2017 a úhradě ¾ nákladů soudního řízení ze strany statutárního města Brna ve výši 9.256,50 Kč
- ve zpětvzetí žaloby o vydání bezdůvodného obohacení sp.zn. 214 C 92/2015 a úhradě ¾ nákladů soudního řízení ze strany statutárního města Brna ve výši 3.480,- Kč

c)

dohodu o narovnání sporných práv a povinností a souhlasné prohlášení

mezi statutárním městem Brnem a _____ smírnému ukončení soudních sporů vedených u Městského soudu v Brně:

pod sp. zn. 13 C 71/2017, žalobce _____ o určení vlastnictví vydržením

pod sp. zn. 273 C 86/2015, žalobce statutárního města Brna, o vydání bezdůvodného obohacení,

a narovnání sporného vztahu mezi účastníky, spočívající:

- v uznání vlastnického _____ k části pozemku p.č. 687/2, označeného dle geometrického plánu č. 3292-2582/2017 jako pozemek p.č. 687/19 zahrada o výměře 51 m², k.ú. Bystrc, obec Brno, nabytého vydržením vlastnického práva dle ust. § 134 obč. zák. č. 40/1964 Sb.
- ve zpětvzetí žaloby o určení vlastnického práva sp.zn. 13 C 71/2017 a úhradě ¾ nákladů soudního řízení ze strany statutárního města Brna ve výši 9.256,50 Kč
- ve zpětvzetí žaloby o vydání bezdůvodného obohacení sp.zn. 273 C 86/2015 a úhradě ¾ nákladů soudního řízení ze strany statutárního města Brna ve výši 5.354,25 Kč

d)

dohodu o narovnání sporných práv a povinností a souhlasné prohlášení

mezi statutárním městem Brnem a I _____, ke smírnému ukončení

soudního sporu vedeného u Městského soudu v Brně:

pod sp. zn. 72 C 65/2017, žalobce _____ čení vlastnictví vydržením

a narovnání sporného vztahu mezi účastníky, spočívající:

- v uznání vlastnického práva k části pozemku p.č. 687/2, označeného dle geometrického plánu č. 3292-2582/2017 jako pozemek p.č. 687/16 zahrada o výměře 59 m², k.ú. Bystrc, obec Brno, nabytého vydržením vlastnického práva dle ust. § 137 obč.zák. č. 40/1964 Sb.

- ve zpětvzetí žaloby o určení vlastnického práva sp.zn. 72 C 65/2017 a úhradě 3/4 nákladů soudního řízení ze strany statutárního města Brna ve výši 6.171,- Kč

- v závazku statutárního města Brna nadále nepožadovat platby bezdůvodného obohacení za užívání části pozemku p.č. 687/2, k.ú. Bystrc, kterou tvoří p.č. 687/16, k.ú. Bystrc.

e)

souhlasné prohlášení dle ust. § 66 odst. 1 písm. a) vyhl. ČÚZK č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), mezi statutárním městem Brnem a

k uznání vlastnického práva k části pozemku p.č. 687/2 o výměře 54 m², k.ú. Bystrc, obec Brno označené geometrickým plánem č. 3292-2582/2017 jako p.č. 687/15 o výměře 54 m², k.ú. Bystrc, obec Brno.

f)

souhlasné prohlášení dle ust. § 66 odst. 1 písm. a) vyhl. ČÚZK č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), mezi statutárním městem Brnem a

k uznání vlastnického práva k části pozemku p.č. 687/2 o výměře 23 m², k.ú. Bystrc, obec Brno označené geometrickým plánem č. 3292-2582/2017 jako p.č. 687/17 o výměře 23 m², k.ú. Bystrc, obec Brno.

g)

souhlasné prohlášení dle ust. § 66 odst. 1 písm. a) vyhl. ČÚZK č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), mezi statutárním městem Brnem a manželi

k uznání vlastnického práva manželů k části pozemku p.č. 687/2 o výměře 43 m², k.ú. Bystrc, obec Brno označené geometrickým plánem č. 3292-2582/2017 jako p.č. 687/18 o výměře 43 m², k.ú. Bystrc, obec Brno.

3. pověřuje Mgr. Dagmar Baborovskou, vedoucí Majetkového odboru MMB podpisem dohod o narovnání s fyzickými osobami - tj. s manželi

Jiřina a Květa Šafářkových, manželů, manželů JUDr. Kerndl a p. Říha, manželů, manželů p. Šafařík a Ing. Zuziak, manželů, manželů

Hlasování: 8 - pro, 0 - proti, 1 - se zdržel /11 členů
Usnesení bylo přijato.

Ing. Liptáková	p. Janíček	Ing. Drápalová	PhDr. Hofmannov	Ing. Pospíšil	JUDr. Kerndl	p. Říha	p. Šafařík	Ing. Zuziak	Mgr. Leder	Ing. Malec
pro	pro	pro	pro	pro	omluven	zdržel se	omluven	pro	pro	pro

13/60

Rada města Brna na R7/143. schůzi dne 28. 11. 2017, bod 68:

I. RMB bere na vědomí

- pravomocný rozsudek Městského soudu v Brně č. j. 21 C 67/2017-66 ze dne 23. 6. 2017, právní moc: 3. 8. 2017, kterým bylo soudem určeno vlastnické právo fyzických osob nabyté vydržením, části pozemku p. č. 687/2, k. ú. Bystrc, označené geometrickým plánem č. 3292-2582/2017 jako p. č. 687/14 – zahrada, o výměře 23 m², k. ú. Bystrc;

- skutečnost, že ze strany fyzických osob, tj. manželů [] a [], manželů [] a [] podány a vedeny žaloby o určení jejich vlastnického práva vydržením k částem pozemku p. č. 687/2, k. ú. Bystrc, s tím, že uvedené části pozemky jsou po dobu přesahující dobu oprávněné držby jimi v dobré víře užívány jako oprávněnými držiteli;

- skutečnost, že ze strany statutárního města Brna jsou vedeny žaloby o vydání bezdůvodného obohacení za bezsmluvní užívání částí pozemku p. č. 687/2, k. ú. Bystrc proti manželům Ing. [] a [], manželům []

- návrh Mgr. Michala Sedláře, advokáta ze dne č. j. 236/13 M ze dne 8. 9. 2017 na smírné urovnání soudních sporů o určení vlastnictví vydržením, na základě dohod o narovnání dle ust. § 1903 a násl. obč. zák. č. 89/2012 Sb.:

- a)- manželů Ir [] a [] - pod sp. zn. 29 C 66/2017
- b)- manželů [] a [] - pod sp. zn. 20 C 66/2017
- c)- [] - pod sp. zn. 13 C 71/2017
- d)- [] - pod sp. zn. 72 C 65/2017

vč. návrhu na uznání vlastnického práva k částem pozemku p. č. 687/2, k. ú. Bystrc

a)- manželů []

b)- []

c)- []

d)- []

e)- []

f)- []

g)- manželů []

formou souhlasných prohlášení dle ust. § 66 odst. 1 písm. a) vyhl. ČÚZK č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška).

2. RMB doporučuje Zastupitelstvu města Brna

➤ souhlasit

- s uznáním vlastnického práva manželů [] a [] k části pozemku p. č. 687/2 o výměře 44 m², k. ú. Bystrc, obec Brno vydržením, označené geometrickým plánem č. 3292-2582/2017 jako p. č. 687/20 o výměře 44 m², k. ú. Bystrc, obec Brno.

- s uznáním vlastnického práva [] a [] každý k id. 1/2, k části pozemku p. č. 687/2 o výměře 40 m², k. ú. Bystrc, obec Brno vydržením, označené geometrickým plánem č. 3292-2582/2017 jako p. č. 687/13 o výměře 40 m², k. ú. Bystrc, obec Brno,

- s uznáním vlastnického práva [] k části pozemku p. č. 687/2 o výměře 51 m², k. ú. Bystrc, obec Brno vydržením, označené geometrickým plánem č. 3292-2582/2017 jako p. č. 687/19 o výměře 51 m², k. ú. Bystrc, obec Brno,

14/60

- s uznáním vlastnického práva l k části pozemku p. č. 687/2 o výměře 59 m², k. ú. Bystrc, obec Brno vydržením, označené geometrickým plánem č. 3292-2582/2017 jako p. č. 687/16 o výměře 59 m², k. ú. Bystrc, obec Brno,

- s uznáním vlastnického práva k části pozemku p. č. 687/2 o výměře 54 m², k. ú. Bystrc, obec Brno vydržením, označené geometrickým plánem č. 3292-2582/2017 jako p. č. 687/15 o výměře 54 m², k. ú. Bystrc, obec Brno,

-s uznáním vlastnického práva isti pozemku p.č. 687/2 o výměře 23 m², k. ú. Bystrc, obec Brno vydržením, označené geometrickým plánem č. 3292-2582/2017 jako p. č. 687/17 o výměře 23 m², k. ú. Bystrc, obec Brno,

- s uznáním vlastnického práva manželů části pozemku p. č. 687/2 o výměře 43 m², k. ú. Bystrc, obec Brno vydržením, označené geometrickým plánem č. 3292-2582/2017 jako p. č. 687/18 o výměře 43 m², k. ú. Bystrc, obec Brno.

➤ schválit

v návaznosti na rozsudek Městského soudu v Brně č. j. 21 C 67/2017-66 ze dne 23. 6. 2017, jímž bylo určeno vlastnické právo manželů k pozemku p. č. 687/14, k. ú. Bystrc, odděleného z pozemku p. č. 687/2, k. ú. Bystrc

a) dohodu o narovnání sporných práv a povinností a souhlasné prohlášení mezi statutárním městem Brnem a manželí ke smírnému ukončení soudních sporů vedených u Městského soudu v Brně:

- pod sp. zn. 29 C 66/2017. žalobců manželů o určení vlastnictví vydržením

- pod sp. zn. 216 C 91/2015. žalobce statutárního města Brna, o vydání bezdůvodného obohacení, a narovnání sporného vztahu mezi účastníky, spočívající:

- v uznání vlastnického práva manželů Ii k části pozemku p. č. 687/2, ozn. dle geometrického plánu č. 3292-2582/2017 jako pozemek p. č. 687/20 zahrada o výměře 44 m², k. ú. Bystrc, obec Brno, nabytého vydržením vlastnického práva dle ust. § 134 obč. zákoníku - zák. č. 40/1964 Sb.

- zpětvzetí žaloby o určení vlastnického práva sp. zn. 29 C 66/2017 a úhradě 3/4 nákladů soudního řízení ze strany statutárního města Brna ve výši 6.171,- Kč

- zpětvzetí žaloby o vydání bezdůvodného obohacení sp.zn. 216 C 91/2015 a úhradě 3/4 nákladů soudního řízení ze strany statutárního města Brna ve výši 3.480,- Kč

b) dohodu o narovnání sporných práv a povinností a souhlasné prohlášení mezi statutárním městem Brnem a ke smírnému ukončení soudních sporů vedených u Městského soudu v Brne:

- pod sp. zn. 20 C 66/2017, žalobců J po záměně účastníka určení vlastnictví vydržením

- pod sp. zn. 214 C 92/2015, žalobce statutárního města Brna, o vydání bezdůvodného obohacení, a narovnání sporného vztahu mezi účastníky, spočívající:

- v uznání vlastnického práva k části pozemku p. č. 687/2, označeného dle geometrického plánu č. 3292-2582/2017 jako pozemek p. č. 687/13 – zahrada, o výměře 40 m², k.ú. Bystrc, obec Brno, nabytého vydržením vlastnického práva ve smyslu sut. § 134 obč. zákoníku č. 40/1964 Sb., každý k id. 1/2

15/60

- ve zpětvzetí žaloby o určení vlastnického práva sp. zn. 20 C 66/2017 a úhradě 3A nákladů soudního řízení ze strany statutárního města Brna ve výši 9.256.50,- Kč
- ve zpětvzetí žaloby o vydání bezdůvodného obohacení sp. zn. 214 C 92/2015 a úhradě 3A nákladů soudního řízení ze strany statutárního města Brna ve výši 3.480,- Kč

c)

dohodu o narovnání sporných práv a povinností a souhlasné prohlášení
mezi statutárním městem Brnem a _____ smírnému ukončení soudních

sporů vedených u Městského soudu v Brně:

- pod sp. zn. 13 C 71/2017, žalobce F _____ určení vlastnictví vydržením
- pod sp. zn. 273 C 86/2015, žalobce statutárního města Brna, o vydání bezdůvodného obohacení,

a narovnání sporného vztahu mezi účastníky,
spočívající:

- v uznání vlastnického _____ : části pozemku p.č. 687/2, označeného dle geometrického plánu č. 3292-2582/2017 jako pozemek p. č. 687/19 – zahrada, o výměře 51 m², k. ú. Bystrc, obec Brno, nabytého vydržením vlastnického práva dle ust. § 134 obč. zák. č. 40/1964 Sb. ve zpětvzetí žaloby o určení vlastnického práva sp. zn. 13 C 71/2017 a úhradě 3/4 nákladů soudního řízení ze strany statutárního města Brna ve výši 9.256.50 Kč
- ve zpětvzetí žaloby o vydání bezdůvodného obohacení sp.zn. 273 C 86/2015 a úhradě 3/4 nákladů soudního řízení ze strany statutárního města Brna ve výši 5.354.25 Kč;

d) dohodu o narovnání sporných práv a povinností a souhlasné prohlášení mezi statutárním městem Brnem a _____ ke smírnému ukončení soudního sporu
vedeného u Městského soudu v Brně:

- pod sp. zn. 72 C 65/2017, žalobce _____ o určení vlastnictví vydržením a narovnání sporného vztahu mezi účastníky, spočívající:

- v uznání vlastnického Frederica Petera Jordy k části pozemku p. č. 687/2, označeného dle geometrického plánu č. 3292-2582/2017 jako pozemek p. č. 687/16 – zahrada, o výměře 59 m² k. ú. Bystrc, obec Brno, nabytého vydržením vlastnického práva dle ust., § 137 obč. zák. č. 40/1964 Sb.

- ve zpětvzetí žaloby o určení vlastnického práva sp.zn. 72 C 65/2017 a úhradě 3/4 nákladů soudního řízení ze strany statutárního města Brna ve výši 6.171,- Kč

- v závazku statutárního města Brna nadále nepožadovat platby bezdůvodného obohacení za užívání části pozemku p. č. 687/2, k. ú. Bystrc, kterou tvoří p. č. 687/16, k. ú. Bystrc.

e) souhlasné prohlášení dle ust. § 66 odst. 1 písm. a vyhl. ČÚZK č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), mezi statutárním městem Brnem a _____ u k uznání vlastnického práva _____ vydržením dle ust. § 134 obč. zákoníku – zák. č. 40/1964 Sb., k části pozemku p. č. 687/2 o výměře 54 m², k. ú. Bystrc, obec Brno označené geometrickým plánem č. 3292-2582/2017 jako p. č. 687/15 o výměře 54 m², k. ú. Bystrc, obec Brno.

f) souhlasné prohlášení dle ust. § 66 odst. 1 písm. a) whl. ČÚZK č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), mezi statutárním městem Brnem a _____ k uznání vlastnického práva _____ vydržením dle ust. § 134 obč. zákoníku – zák. č. 40/1964 Sb., k části pozemku p. č. 687/2 o výměře 23 m², k. ú. Bystrc, obec Brno označené geometrickým plánem č. 3292-2582/2017 jako p. č. 687/17 o výměře 23 m², k. ú. Bystrc, obec Brno.

16/60

g) souhlasné prohlášení dle ust. § 66 odst. 1 písm. a) vyhl. ČÚZK č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), mezi statutárním městem Brnem a manželi

k uznání vlastnického práva manželů
vydržením dle ust. § 134 obč. zákoníku - zák. č. 40/1964 Sb., ke dni 31. 12. 2013 k části pozemku p. č. 687/2 o výměře 43 m², k. ú. Bystrc, obec Brno označené geometrickém plánem č. 3292-2582/2017 jako p. č. 687/18 o výměře 43 m², k. ú. Bystrc, obec Brno.

3. RMB pověřuje Mgr. Dagmar Baborovskou, vedoucí Majetkového oddělení MMR podpisem dohod o narovnání s fyzickými osobami - tj. s manželi

manželi

manželi

Schváleno jednomyslně 10 členy.

Ing. Vokřál	Mgr. Hladík	R. Mrázek	Bc. Hollan	Mgr. Ander	Ing. Kacer	M. Janíček	Bc. Kolářný	JUDr. Rusňákov	Ing. Staněk	Mgr. Suchý
pro	pro	pro	pro	pro	pro	pro	pro	pro	—	pro

Posouzení, doporučení a závěr:

Závěr:

Pokud jsou naplněny zákonné podmínky pro vydržení vlastnického práva dle ust. obč. zák. č. 40/1964 Sb., pak by v případném soudním sporu o určení vlastnictví byli výše uvedené fyzické osoby uvedené pod písm. a) až h) oprávnění držitelé části pozemku úspěšní, a město Brno by tak čelilo nadbytečné žalobě spolu s negativními zejména ekonomickými dopady (úhrada nákladů soudního řízení apod.).

Statutární město Brno o část pozemku p.č. 687/2, k.ú. Bystrc, tj. část oplocených zahrad za rodinným domy v ul. Nad kašnou fakticky nepečovalo a faktické držitele této části pozemku v jejich držbě nikdy nerušilo a tuto držbu až do roku 2014 - 2015 nezpochybnilo.

V úvahu nutno vzít i skutečnost, že uvedená právní otázka splnění podmínek oprávněné držby vč. dalších podmínek nutných pro vydržení vlastnického práva dle občanského zákoníku č. 40/1964 Sb. byla obecně již vyřešena konstantní soudní judikaturou (soudními rozhodnutími Nejvyššího soudu i Ústavního soudu ČR).

Město Brno má k dispozici i další již pravomocné rozsudky Městského soudu v Brně, odvolacího soudu - Krajského soudu v Brně a dovolacího soudu - Nejvyššího soudu, kdy ve shodných případech při splnění těchto podmínek jako v předkládaných podáních výše uvedených fyzických osob, bylo soudy vyhověno žalobám fyzických osob (oprávněných držitelů) na určení vlastnického práva vydržením.

17/60

Podle ust. § 872 odst. 6 obč. zákoníku č. 40/1964 Sb., zavedeného novelou občanského zák. č. 40/1964 Sb., tj. zák. č. 509/1991 Sb., účinnou od 1. 1. 1992, bylo možno před datem 1. 1. 1992 započít dobu, po kterou držel věc právní předchůdce žadatele, a to i od novely obč. zákoníku účinné od 1. 4. 1983, tzn. od data 1. 4. 1983 do 1. 1. 1992 a od data 1. 1. 1992 do účinnosti obč. zákoníku č. 89/2012 Sb. (účinný od 1. 1. 2014).

Otázkou vydržení „připlocené“ či jinak připojené části sousedního pozemku se zabývalo již více rozsudků dovolacího soudu a Ústavního soudu, zejména:

rozsudek Nejvyššího soudu sp.zn. 22 Cdo 2451/2011 ze dne 23. 8. 2011

Vydržení „připlocené“ či jinak připojené části sousedního pozemku.

Pokud se nabyvatel nemovitosti chopí držby části parcely, kterou nekoupil, může být se zřetelem ke všem okolnostem v dobré víře, že je vlastníkem i této části. Jedním z hledisek pro posouzení omluvitelnosti omylu držitele je v takovém případě i poměr plochy koupeného a skutečně drženého pozemku“. Otázka, zda držitel věci byl v dobré víře, není otázkou skutkovou, ale právní.

rozsudek Nejvyššího soudu sp.zn. 22 Cdo 1096/2010 ze dne 25. 1. 2012

Vydržení části sousedního pozemku

Při úvaze o dobré víře držitele, jenž se chopil držby i části pozemku sousedícího s pozemkem v jeho vlastnictví, je nutné brát zřetel na postoj vlastníka takto držené části sousedního pozemku. Jestliže vlastník trpěl držiteli užívání části svého pozemku po řadu let, je pak nezbytné vycházet z toho, že ani on nepředpokládal, že předmětem držby souseda je i část jeho pozemku.

rozsudek Nejvyššího soudu sp. zn. 22 Cdo 2724/2009 ze dne 23. 5. 2011

Oprávněná držba a vydržení části sousedního pozemku

Jinak řečeno, nabude-li někdo pozemek a přitom se v důsledku omluvitelného omylu (vyvolaného např. tím, že mu převodce předá pozemek v hranicích, jak jej sám užíval) uchopí i držby části sousední parcely, bude držitelem oprávněným a jeho držba může vyústit ve vydržení. Jedním z hledisek pro posouzení omluvitelnosti omylu držitele v takovém případě je i poměr plochy koupeného a skutečně drženého pozemku. Omluvitelný omyl, a tedy i oprávněnou držbu, nelze vyloučit ani v případě, že výměra drženého pozemku dosahuje až 50 % výměry pozemku koupeného výjimečně i více, například půjde-li o pozemek nepravidelného tvaru v nepřehledném terénu, nebo držitel byl do omylu uveden znalcem. Při zvažování otázky, zda osoba, která se spolu s koupeným pozemkem ujala držby části sousední parcely, byla se zřetelem ke všem okolnostem v dobré víře, že je vlastníkem i této části parcely (tedy pozemku vymezeného hranicí držby), je třeba přihlídnout i k tomu, že pozemky byly pod společným oplocením, že právní předchůdce je užíval ve stejném rozsahu a takto je také kupujícímu jako předmět kupní smlouvy předal. Je též třeba přihlídnout k postojům původního vlastníka části sousední parcely; pokud léta její užívání držitelem trpěl, je třeba vyjít z toho, že ani on nepředpokládal, že předmětem držby souseda je i část jeho parcely.

rozsudek Nejvyššího soudu sp.zn. 22 Cdo 2520/2011 ze dne 28. 11. 2012

Vydržení vlastnického práva k pozemku ve vlastnictví státu

Pokud jde o pozemek ve státním vlastnictví, mohlo vzniknout vlastnické právo jeho vydržením až po 1. lednu 1992. Oprávněný držitel se stal vlastníkem nemovitosti, měl-li ji k 1. 1. 1992 nepřetržitě v držbě po dobu deseti let, přičemž do vydržecí doby lze započítat i držbu

18/60

vykonávanou před tímto datem.

rozsudek Nejvyššího soudu sp.zn. 22 Cdo 1733/2012 ze dne 21. 6. 2012

K oprávněné držbě v rozporu s údaji katastru nemovitostí

Pro posouzení držby nabyvatele pozemku jako oprávněné není nutné, aby nabyvatel text smlouvy a svou představu o jejím předmětu porovnal s katastrální mapou nebo se zaměřením hranic pozemku.

rozsudek Nejvyššího soudu sp.zn. 22 Cdo 3332/2014 ze dne 9. 9. 2014

Samotná skutečnost, že držitel nenechal vytyčit hranice jím držených pozemků a nezjistil tak, že drží i část pozemku, jehož vlastníkem není, nevylučuje jeho oprávněnou držbu podle občanského zákoníku.

rozsudek Nejvyššího soudu sp.zn. 22 Cdo 361/2014 ze dne 26. 2. 2014

Důsledky nevykonávání vlastnického práva

Ačkoli samotná okolnost nevykonávání vlastnického práva na existenci tohoto práva nemá žádný vliv, pokud vlastník k předmětu svého vlastnictví nevykonává obsah vlastnických práv, vystavuje se možnému riziku vydržení vlastnického práva jinou osobou.

rozsudek Nejvyššího soudu sp.zn. 22 Cdo 4358/2014 ze dne 7. 4. 2015

Při posuzování poměru drženého a skutečně koupeného pozemku za účelem zjištění, zda se držitelem oprávněným stal nabyvatel, který se ujal i držby části sousedního pozemku, jehož vlastnictví nenabyl, je třeba vycházet z poměru výměry všech na sebe navazujících nabytých parcel (tedy pozemku odděleného od sousedních částí vlastnickou hranicí, který může zahrnout více parcel) k výměře uchopené části cizího pozemku; nestačí vyjít jen z výměry parcely přiléhající k této části s pominutím výměry všech nabytých parcel. U drženého pozemku není rovněž významné, z kolika parcel či částí parcel sestává; podstatná je rozloha pozemku v hranicích skutečně vykonávané držby

S ohledem na uvedené skutkové i právní okolnosti uvádí Majetkový odbor MMB, že jsou splněny podmínky **pro uznání vlastnického práva výše uvedených fyzických osob formou dohod o narovnání a formou souhlasného prohlášení dle vyhl. ČÚZK č. 357/2013 Sb.**

S P O L E Č N Á A D V O K Á T N Í K A N C E L Á Ř

Údolní 222/5, 602 00 Brno, Czech Republic, tel.: 542321311, fax: 542217837, email: msedlar@akudolni.cz

JUDr. Václav Sedlář

vsedlar@akudolni.cz
ID DS: znage4n

Mgr. Michal Sedlář

msedlar@akudolni.cz
ID DS: 7yige6f

Naše zn.: 236/13 M

V Brně dne: 8.9.2017

Advokátní kancelář
JUDr. Martina Svobody, advokáta
K rukám Mgr. Jiřího Gabriela, advokáta
Vídeňská 1021/6
Brno

Věc: smírná nabídka Statutární město Brno – zahrady Bystrc

Vážený pane kolego,

v návaznosti na Vaši nabídku na smírné vyřešení sporů vedených u Městského soudu v Brně, a to:

- a) á v. SMB, sp. zn. MS BRNO: 29 C 66/2017;
- b) z. SMB, sp. zn. MS BRNO: 20 C 66/2017 (nyní podán návrh na záměnu účastníku, kdy na místo vstupuje do řízení F S
- c) I SMB, sp. zn. MS BRNO: 13 C 71/2017;
- d) i viB, sp. zn. MS BRNO: 72 C 65/2017;

a rovněž tak na naše telefonické rozhovory v tomto týdnu, jsem oprávněn po včerejším jednání s klienty i jejich sousedy sdělit následující:

Moji klienti jsou připraveni ke smírnému vyřízení výše uvedených soudních sporů, a to tímto způsobem:

Statutární město Brno by souhlasným prohlášením s následným zápisem do katastru nemovitostí uznalo vlastnické právo mých klientů i jejich sousedů ke sporným částem pozemku p.č. 687/2 v obci Brno, k.ú. Bystrc, které jednotliví vlastníci zahrad užívají tzv. „až k plotu“ po dobu téměř čtyřiceti let v dobré víře, že jim tyto pozemky patří, a to z titulu vydržení. V rámci narovnání by se Statutární město Brno zavázalo uhradit ¼ nákladů právního zastoupení z podaných určovacích žalob a hotové výdaje na zpracování geometrického plánu na odměření sporných částí pozemku (v současné době je vyhotoven pouze geometrický plán pro některé klienty, zejména pro ty, kteří dosud podali určovací žaloby – pozice všech sousedů s ohledem na souvislou linii plotu je však stejná a vycházím z Vašeho stanoviska, že je Váš klient ochoten do smíru zahrnout i vlastníky, kteří žalobu zatím nepodali). V této souvislosti prosím o sdělení, zda si Váš klient chce zajistit příslušný

20/60

geometrický plán pro dosud geometricky neodměřené parcely sám, nebo zda jej mají zajistit moji klienti, kdy celkové náklady na geometrický plán s ohledem na to, že geometrii zajištění mými klienty již na místě byli, lze odhadnout do částky 22.000,- Kč.

Ve vztahu k dosavadním poskytnutým úkonům právní služby z podaných určovacích žalob pak uvádím následující:

U žalob uvedených pod písm. a) a d) jsou poskytnuty zatím dva úkony právní služby (převzetí věci a podání žaloby), u žalob uvedených pod písm. b) a c) pak ještě navíc jeden úkon, a to soudem vyžádaná replika na vyjádření žalovaného. Ve všech výše uvedených určovacích sporech tedy bylo poskytnuto celkem 10 úkonů právní služby, při jednotné sazbě za úkon dle AT ve výši 4.114,- Kč vč. režijního paušálu a DPH, celkem tedy byly vynaloženy klienty ve výše uvedených sporech náklady právního zastoupení ve výši 41.140,- Kč. Pokud by pak Váš klient hradil $\frac{3}{4}$ těchto nákladů, jednalo by se o částku 30.855,- Kč.

Pro úplnost sděluji, že vyjma výše uvedených osob, které zatím podaly žalobu o určení vlastnického práva, se věc týká i dalších osob, kteří zatím s podáním žaloby o určení vlastnického práva váhají a kterým by v rámci smíru souhlasným prohlášením připadly části pozemku od plotu k jejich zahradám, resp. rodinným domům, konkrétně se pak jedná o pana _____ a pana _____, kdy rovněž jejich zahrady mají stejný právní osud, jako zahrady dosavadních žalobců.

V případě smírného uzavření věci by pak již podané žaloby o určení vlastnictví byly brány zpět a nové by již samozřejmě nebyly podávány.

Dovoluji si požádat o Vaše vyjádření, zda s tímto návrhem Váš klient souhlasí a pokud ano, zda zajistí vyhotovení geometrického plánu, nebo tento mají zajistit moji klienti (kdy druhá varianta se mi jeví jako rychlejší).

S pozdravem

v plné moci

Mgr. Michal Sedlář

Elektronicky podepsal(a) Mgr. Michal Sedlář
Datum: 2017.09.08 14:31:22 CEST

27/60

Příloha č. usnesení 77/..... zasedání ZMB ad a) bod č.

sml. č. 63.....

DOHODA O NAROVNÁNÍ

uzavřená níže uvedeného dne, měsíce a roku podle ust. § 1903 a násl. zák. č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, v platném znění (dále jen jako „občanský zákoník“) mezi těmito smluvními stranami:

Statutární město Brno

se sídlem Brno, Dominikánské nám. 1

IČ: 44992785

zastoupené Mgr. Dagmar Baborovskou

vedoucí Majetkového odboru MMB

pověřené podpisem na základě

R7/.... schůze Rady města Brna konané dne

(dále jen „SMB“)

a

manželé:

1

nar. dne.:

a

1

nar. dne.: 4

bytem: Nad Kašnou 1 Brno

oba zastoupeni na podkladě plné moci Mgr. Michalem Sedlářem, advokátem

(dále jen „manželé“)

(SMB a manželé

společně jen jako „smluvní strany“)

I.

Specifikace nemovitých věcí

1. Pozemek p.č. 687/2 ostatní plocha - zeleň o výměře 9710 m² v k.ú. Bystrc, obec Brno je zapsán ve vlastnictví SMB na LV 10001, k.ú. Bystrc na základě zákona č. 172/1991 Sb. o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí (dále jen jako „Pozemek parc.č. 687/2“).
2. Z Pozemku parc. č. 687/2 byl na podkladě geometrického plánu č. 3292-2582/2017, zpracovaného společností GEO75 s.r.o. a ověřeným Ing. Milanem Pernicou, oddělen pozemek označený jako pozemek p.č. 687/20 zahrada o výměře 44 m² v k.ú. Bystrc v obci Bystrc (dále jen jako „Pozemek parc. č. 687/20“).

3. Pozemek parc. č. 687/20 spolu s pozemku p.č. 764/1 v k.ú. Bystrc, obci Brno tvoří jeden funkční celek ve faktickém užívání manžely *Štěpánka J. Štěpánková* a *Emilii J. Štěpánkovou* (užívaný jako zahrada), který od zbytku Pozemku parc.č. 687/2 odděluje plot. Pozemek p.č. 764/1 v k.ú. Bystrc v obci Bystrc je na základě kupní smlouvy ze dne 17.4.2003 vlastněn manželi *Štěpánkem J. Štěpánkem* a *Emilií J. Štěpánkovou* a to v jejich společném jmění manželů.
4. Původně pozemek parc. č. 764/1 v k.ú. Bystrc, obci Brno na základě odevzdávací listiny ze dne 3.9.1946, č.j.: D III 1427/45,21 a dodatečné odevzdávací listiny ze dne 13.10.1947, č.j.: D III 1427/45, 28 byl ve výlučném vlastnictví pana Aloise J. Rozhodnutím státního notářství Brno – město ze dne 8.3.1977, č.j.: 2 D 1001/76-25 po Aloisi Jílkovi pozemek parc. č. 764/1 v k.ú. Bystrc, obci Brno připadl z ideální 1/10 Emilii J. Štěpánkové a z ideální 9/10 pak synovi Aloisi J. Štěpánkovi. Manželi *Štěpánkem J. Štěpánkem* a *Emilií J. Štěpánkovou* teří jej výše uvedenou kupní smlouvou ze dne 17.4.2003 převedli na manžele *Štěpánka J. Štěpánka* a *Emilii J. Štěpánkovou*.

II.

Vymezení sporných práv

1. SMB a manželé Sládkovi konstatují, že manželé *Štěpánka J. Štěpánka* a *Emilii J. Štěpánkovou* ke dni uzavření této dohody o narovnání žalují na podkladě Žaloby o určení vlastnického práva ze dne 6.3.2017 SMB o určení vlastnictví vydržením k Pozemku parc. č. 687/20 (dále jen jako „**Žaloba o určení vlastnictví**“). O Žalobě o určení vlastnictví je před Městským soudem v Brně vedeno řízení sp. zn.: 29 C 66/2017. Manželé *Štěpánka J. Štěpánka* a *Emilii J. Štěpánkovou* Žalobě o určení vlastnictví a v rámci soudního řízení vedeného o této Žalobě uvádí, že jsou vlastníky Pozemku parc. č. 687/20, kdy manželé *Štěpánka J. Štěpánka* a *Emilii J. Štěpánkovou* zastávají názor, že oni, resp. jejich právní předchůdci nabyli vlastnictví k Pozemku parc. č. 687/20 vydržením. SMB s tímto nesouhlasí a považuje se za vlastníka celého pozemku p.č. 687/2, k.ú. Bystrc v obci Brno, tak jak je uvedeno v evidenci katastru nemovitostí. SMB tedy nároky uvedené v Žalobě o určení vlastnictví ani částečně neuznává.
2. SMB a manželé Sládkovi konstatují, že ke dni uzavření této dohody o narovnání na podkladě Žaloby o vydání bezdůvodného obohacení ze dne 2. 10. 2015 SMB žaluje manžele *Štěpánka J. Štěpánka* a *Emilii J. Štěpánkovou* o vydání bezdůvodného obohacení ve výši 984,- Kč za užívání části Pozemku p.č. 687/2, kterou tvoří Pozemek parc.č. 687/20, a to za žalované období ode dne 1. 5. 2013 do dne 30. 4. 2014 (dále jen jako „**Žaloba o vydání bezdůvodného obohacení**“). O Žalobě o vydání bezdůvodného obohacení je před Městským soudem v Brně vedeno řízení sp. zn.: 216 C 91/2015. Manželé *Štěpánka J. Štěpánka* a *Emilii J. Štěpánkovou* hrazením částky bezdůvodného obohacení nesouhlasí a v rámci soudního řízení namítají, že vydrželi vlastnické právo k Pozemku parc. č. 687/20. Manželé *Štěpánka J. Štěpánka* a *Emilii J. Štěpánkovou* tedy nároky uvedené v Žalobě o vydání bezdůvodného obohacení ani částečně neuznávají.
3. **S ohledem na skutečnosti uvedené v odst. 2 a 3 tohoto článku je mezi smluvními stranami sporné vlastnictví Pozemku parc. č. 687/20 a povinnost manželů *Štěpánka J. Štěpánka* a *Emilii J. Štěpánkovou* radit částky bezdůvodného obohacení SMB za faktické užívání Pozemku parc. č. 687/20, kdy se jedná o sporná práva a povinnosti ve smyslu § 1903 odst. 1 občanského zákoníku.**

III. Narovnání

1. S ohledem na skutečnosti uvedené v čl. II této dohody, je vůlí stran narovnat mezi nimi sporná práva a povinnosti uvedené v čl. II. odst. 3 této dohody a ukončit výše uvedené soudní spory. **Za tímto účelem se veškeré sporné práva a povinnosti uvedené v čl. II. odst. 3 této dohody a práva a povinnosti s nimi jakkoliv související na podkladě § 1903 občanského zákoníku nahazují novými závazky smluvních stran, a to takto:**
 - a) Smluvní strany se dohodly, že spolu s touto dohodou bude podepsáno souhlasné prohlášení dle ustanovení § 66 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), kterou se provádí zákon č. 256/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální zákon) mezi SMB a manželý **kterým bude uznáno vlastnické právo manželů k Pozemku parc. č. 687/20 nabyté vydržením ve smyslu ustanovení § 134 občanského zákoníku č. 40/1964 Sb., a to tak, že Pozemek parc. č. 687/20 bude ve společném jmění manželů** h. Náklady na vklad vlastnického práva podle souhlasného prohlášení dle tohoto bodu do katastru nemovitostí hradí manželé
 - b) Manželé se zavazují **vzít v plném rozsahu zpět Žalobu o určení vlastnického práva**, a to do 5 dnů od podpisu této dohody oběma stranami, s tím, že **SMB uhradí manželům paušální částku náhrady nákladů ve výši 6.171,00 Kč** (slovy: šest tisíc sto sedmdesát korun českých), která odpovídá $\frac{3}{4}$ náhrady nákladů (včetně režijního paušálu a DPH) za dva úkony právní služby vyčíslené dle vyhlášky Ministerstva spravedlnosti ČR č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb, v platném znění. SMB se zavazuje se zpětvzetím Žaloby o určení vlastnického práva souhlasit.
 - c) SMB se zavazuje **vzít v plném rozsahu zpět Žalobu o vydání bezdůvodného obohacení**, a to do 5 dnů od podpisu této dohody oběma stranami, s tím, že **SMB uhradí manželům paušální částku náhrady nákladů ve výši 3.480,- Kč** (slovy: tři tisíce čtyři sta osmdesát korun českých), která odpovídá $\frac{3}{4}$ náhrady nákladů (včetně režijního paušálu a DPH) za tři úkony právní služby vyčíslené dle vyhlášky Ministerstva spravedlnosti ČR č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb, v platném znění, kdy při výpočtu náhrady nákladů bylo aplikováno ustanovení § 12 odst. 4 uvedené vyhlášky. Manželé se zavazují se zpětvzetím Žaloby o vydání bezdůvodného obohacení souhlasit.
2. Částky náhrady nákladů dle odst. 1 písm. b) a c) tohoto článku budou uhrazeny k rukám právního zástupce manželů **Mgr. Michala Sedláře, advokáta se sídlem Údolní 222/5, 602 00 Brno na 2105766116/2700, vedený u UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., pod variabilním symbolem: 23613, s čímž smluvní strany vyjadřují souhlas.**
3. Smluvní strany tímto souhlasí se způsobem narovnání dle tohoto článku, což stvrzují svými podpisy. V případě, že by se po dni podpisu této dohody vyskytly jakékoliv další práva a povinnosti týkající se vlastnictví Pozemku parc. č. 687/20, nemá to vliv na ujednání mezi smluvními stranami dle této dohody a tato nová práva a povinnosti se mají za vypořádaná touto dohodou. Narovnání dle této dohody je uzavíráno jako

narovnání veškerých práv a povinností týkajících se vlastnictví Pozemku parc. č. 687/20.

IV. Závěrečné a zvláštní ujednání

1. Manželé erou na vědomí, že SMB je povinným subjektem dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, v platném znění.
2. Pokud jakékoli ustanovení této Dohody je nebo se stane neplatným či nevymahatelným, nebude to mít vliv na platnost a vymahatelnost ostatních ustanovení (závazků) této Dohody a smluvní strany se zavazují nahradit takovéto neplatné nebo nevymahatelné ustanovení novým, platným a vymahatelným ustanovením, jehož znění bude nejlépe odpovídat záměru zamýšlenému touto Dohodou.
3. Účastníci této dohody potvrzují, že si ji přečetli, že se shodli na celém jejím obsahu, který je projevem jejich pravé a svobodné vůle, že ji neuzavírají v tísní za nápadně nevýhodných podmínek, což stvrzují svými podpisy.
4. Nedílnou součástí této Dohody je tato příloha:
 - *Plná moc udělená Mgr. Michalu Sedláři, advokátovi .*
 - *Plná moc udělená Mgr. Michalu Sedláři, advokátovi .*
5. Tato dohoda je vyhotovena v počtu 3 vyhotovení s platností originálu.

Doložka

dle § 41 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení) v platném znění

Dohoda o narovnání č. uzavíraná mezi statutárním městem Brnem a manželi byla schválena Zastupitelstvem města Brna na Z7/..... zasedání konaném dne

V Brně dne

V Brně dne

zastoupen na základě plné moci
Mgr. Michalem Sedlářem, advokátem

za **statutární město Brno**
na základě pověření R7/.... schůze
Rady města Brna konané dne
Mgr. Dagmar Baborovská
vedoucí Majetkového odboru MMB

I
zastoupena na podkladě plné moci
Mgr. Michalem Sedlářem, advokátem

Priloha č.

usnesením 27/..... zasedání ZMB
ad b) od č.

sml. č. 63.....

DOHODA O NAROVNÁNÍ

uzavřena níže uvedeného dne, měsíce a roku podle ust. § 1903 a násl. zák. č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, v platném znění (dále jen jako „občanský zákoník“) mezi těmito smluvními stranami:

Statutární město Brno

se sídlem Brno, Dominikánské nám. 1

IČ: 44992785

zastoupené Mgr. Dagmar Baborovskou

vedoucí Majetkového odboru MMB

pověřené podpisem na základě

R7/.... schůze Rady města Brna konané dne

(dále jen „SMB“)

a

narozen dne: 1

bytem: Nad Kašnou 3 35 00 Brno

zastoupen na podkladě plné moci Mgr. Michalem Sedlářem, advokátem

(dále jen jako „

a

nar. dne.: 11.8.1935

bytem: Nad Kašnou 00 Brno

zastoupena na podkladě plné moci Mgr. Michalem Sedlářem, advokátem

(dále jen jako „

a

nar. dne.: 17

bytem: Nad Kašnou) Brno

zastoupena na podkladě plné moci Mgr. Michalem Sedlářem, advokátem

(dále jen jako ,

(SMB,)
„smluvní strany“)

ková dále společně jen jako

I. Specifikace nemovitých věcí

1. Pozemek p.č. 687/2 ostatní plocha - zeleň o výměře 9710 m² v k.ú. Bystrc, obec Brno je zapsán ve vlastnictví SMB na LV 10001, k.ú. Bystrc na základě zákona č. 172/1991 Sb. o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí (dále jen jako „**Pozemek parc.č. 687/2**“).
2. Z Pozemku parc. č. 687/2 byl na podkladě geometrického plánu č. 3292-2582/2017, zpracovaného společností GEO75 s.r.o. a ověřeným Ing. Milanem Pernicou, oddělen pozemek označený jako pozemek p.č. 687/13 zahrada o výměře 40 m² v k.ú. Bystrc v obci Bystrc (dále jen jako „**Pozemek parc. č. 687/13**“).
3. Pozemek parc. č. 687/13 spolu s pozemku p.č. 691/1 v k.ú. Bystrc, obci Brno tvoří jeden funkční celek užívaný jako zahrada, který od zbytku Pozemku parc.č. 687/2 odděluje plot. Pozemek p.č. 691/1 v k.ú. Bystrc v obci Bystrc je na základě kupní smlouvy sepsané formou notářského zápisu ze dne 12.10.1981, č.j.: 2 NZ 365/81, 2 N 467/81 a na základě darovací smlouvy ze dne 12.4.2017 vlastněn J. a to tak, že pan J. vlastní spoluvlastnický podíl o velikosti 1/2 a spoluvlastnický podíl o velikosti 1/2 je ve společném jmění manželů.
4. Původně pozemek parc. č. 691/1 v k.ú. Bystrc, obci Brno byl na podkladě rozhodnutí Státního notářství Brno-město ze dne 4.11.1971, č.j.: 2 D 510/71 v podílovém spoluvlastnictví Terezie S. (dále jen jako „**Pozemek parc. č. 691/1**“). Následně kupní smlouvou sepsanou formou notářského zápisu ze dne 12.10.1981, č.j.: 2 NZ 365/81, 2 N 467/81, nabyli manželé spoluvlastnický podíl po svém společném jmění manželů na podkladě darovací smlouvy ze dne 12.4.2017.

II. Vymezení sporných práv

1. SMB, Ji a J. konstatují, že Suchánková ke dni uzavření této dohody o narovnání žalují na podkladě Žaloby o určení vlastnického práva ze dne 6.3.2017 SMB o určení vlastnictví vydržením k Pozemku parc. č. 687/13 (dále jen jako „**Žaloba o určení vlastnictví**“). O Žalobě o určení vlastnictví je před Městským soudem v Brně vedeno řízení sp. zn.: 20 C 66/2017 (dále jen jako „**Řízení**“). Ke dni podpisu této dohody bylo ze strany Suchánkové podán návrh na záměnu účastníka Řízení, dle kterého má dojít ke vstupu paní J. místo paní J. do Řízení, přičemž o tomto návrhu nebylo Městským soudem doposud rozhodnuto. SMB v rámci Žaloby o určení vlastnictví a v rámci Řízení uvádí, že jsou vlastníky Pozemku parc. č. 687/13, kdy J. a J. zastávají názor, že oni, resp. jejich právní předchůdci nabyli vlastnictví k Pozemku parc. č. 687/13 vydržením. SMB s tímto nesouhlasí a považuje se za vlastníka celého pozemku p.č. 687/2, k.ú. Bystrc v obci Brno, tak jak je uvedeno

27/60

v evidenci katastru nemovitostí. SMB tedy nároky uvedené v Žalobě o určení vlastnictví ani částečně neuznává.

2. SMB a konstatují, že ke dni uzavření této dohody o narovnání na podkladě Žaloby o vydání bezdůvodného obohacení ze dne 2. 10. 2015 SMB žaluje vydání bezdůvodného obohacení ve výši 984,- Kč za užívání části Pozemku p.č. 687/2, kterou tvoří Pozemek parc.č. 687/13, a to za žalované období ode dne 1. 5. 2013 do dne 30. 4. 2014 (dále jen jako „Žaloba o vydání bezdůvodného obohacení“). O Žalobě o vydání bezdůvodného obohacení je před Městským soudem v Brně vedeno řízení sp. zn.: 214 C 92/2015. razením částky bezdůvodného obohacení nesouhlasí a v rámci soudního řízení namítají, že vydrželi vlastnické právo k Pozemku parc. č. 687/13. J tedy nároky uvedené v Žalobě o vydání bezdůvodného obohacení ani částečně neuznávají.
3. **S ohledem na skutečnosti uvedené v odst. 2 a 3 tohoto článku je mezi smluvními stranami sporné vlastnictví Pozemku parc. č. 687/13 a povinnost iradit částky bezdůvodného obohacení SMB za faktické užívání Pozemku parc. č. 687/13, kdy se jedná o sporná práva a povinnosti ve smyslu § 1903 odst. 1 občanského zákoníku.**

III. Narovnání

1. S ohledem na skutečnosti uvedené v čl. II této dohody, je vůlí stran narovnat mezi nimi sporná práva a povinnosti uvedené v čl. II. odst. 3 této dohody a ukončit výše uvedené soudní spory. **Za tímto účelem se veškeré sporné práva a povinnosti uvedené v čl. II. odst. 3 této dohody a práva a povinnosti s nimi jakkoliv související na podkladě § 1903 občanského zákoníku nahrazují novými závazky smluvních stran, a to takto:**
 - a) Smluvní strany se dohodly, že spolu s touto dohodou bude podepsáno souhlasné prohlášení dle ustanovení § 66 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), kterou se provádí zákon č. 256/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální zákon) mezi SMB a terým bude **uznáno vlastnické právo k Pozemku parc. č. 687/13** nabyté vydržením ve smyslu ustanovení § 134 občanského zákoníku č. 40/1964 Sb., a to tak, že bude vlastníkem ideálního spoluvlastnického podílu o velikosti ½ na Pozemku parc. č. 687/13 a je vlastníkem ideálního spoluvlastnického podílu o velikosti ½ na Pozemku parc. č. 687/13. Náklady na vklad vlastnického práva podle souhlasného prohlášení dle tohoto bodu do katastru nemovitostí hradí
 - b) á se zavazují **vzít v plném rozsahu zpět Žalobu o určení vlastnického práva**, a to do 5 dnů od podpisu této dohody oběma stranami, s tím, že **SMB uhradí a paušální částku náhrady nákladů ve výši 9.256,50 Kč** (slovy: devět tisíc dvě stě padesát šest korun českých a padesát haléřů), která odpovídá

¼ náhrady nákladů (včetně režijního paušálu a DPH) za tři úkony právní služby vyčíslené dle vyhlášky Ministerstva spravedlnosti ČR č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb, v platném znění. V případě, kdy by v době zpětvzetí Žaloby o určení vlastnického práva, bylo již rozhodnuto Městským soudem o vstupu

.....é namísto do Řízení, zavazuje se Žalobu o určení vlastnického práva vzít zpět; v tomto případě se vzájemně vypořádají ohledně nákladů Řízení obdržených od SMB dle tohoto bodu b). SMB se zavazuje se zpětvzetím Žaloby o určení vlastnického práva souhlasit.

- c) SMB se zavazuje **vzít v plném rozsahu zpět Žalobu o vydání bezdůvodného obohacení**, a to do 5 dnů od podpisu této dohody oběma stranami, s tím, že **SMB uhradí é paušální částku náhrady nákladů ve výši 3.480,- Kč** (slovy: tři tisíce čtyři sta osmdesát korun českých), která odpovídá ¼ náhrady nákladů (včetně režijního paušálu a DPH) za 3 úkony právní služby vyčíslené dle vyhlášky Ministerstva spravedlnosti ČR č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb, v platném znění, kdy při výpočtu náhrady nákladů bylo aplikováno ustanovení § 12 odst. 4 uvedené vyhlášky. a se zavazují se zpětvzetím Žaloby o vydání bezdůvodného obohacení souhlasit.

2. Částky náhrady nákladů dle odst. 1 písm. b) a c) tohoto článku budou uhrazeny k rukám právního zástupce a pana Mgr. Michala Sedláře, advokáta se sídlem Údolní 222/5, 602 00 Brno na účet č. 2105766116/2700, vedený u UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., pod variabilním symbolem: 23613, s čímž smluvní strany vyjadřují souhlas.
3. Smluvní strany tímto souhlasí se způsobem narovnání dle tohoto článku, což stvrzují svými podpisy. V případě, že by se po dni podpisu této dohody vyskytly jakékoliv další práva a povinnosti týkající se vlastnictví Pozemku parc. č. 687/13, nemá to vliv na ujednání mezi smluvními stranami dle této dohody a tato nová práva a povinnosti se mají za vypořádaná touto dohodou. Narovnání dle této dohody je uzavíráno jako narovnání veškerých práv a povinností týkajících se vlastnictví Pozemku parc. č. 687/13.

IV.

Závěrečné a zvláštní ujednání

1. Manželé sourou na vědomí, že SMB je povinným subjektem dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, v platném znění.
2. Pokud jakékoli ustanovení této Dohody je nebo se stane neplatným či nevymahatelným, nebude to mít vliv na platnost a vymahatelnost ostatních ustanovení (závazků) této Dohody a smluvní strany se zavazují nahradit takovéto neplatné nebo nevymahatelné ustanovení novým, platným a vymahatelným ustanovením, jehož znění bude nejlépe odpovídat záměru zamýšlenému touto Dohodou.

3. Účastníci této dohody potvrzují, že si ji přečetli, že se shodli na celém jejím obsahu, který je projevem jejich pravé a svobodné vůle, že ji neuzavírají v tísní za nápadně nevýhodných podmínek, což stvrzují svými podpisy.
4. Nedílnou součástí této Dohody jsou tyto přílohy:
- *Plná moc udělená Mgr. Michalu Sedláři, advokátovi*,
 - *Plná moc udělená Mgr. Michalu Sedláři, advokátovi*
 - *Plná moc udělená Mgr. Michalu Sedláři, advokátovi*
5. Tato dohoda je vyhotovena v počtu 3 vyhotovení s platností originálu.

Doložka

dle § 41 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení) v platném znění

Dohoda o narovnání č. uzavíraná mezi statutárním městem Brnem,
i a manželi byla schválena Zastupitelstvem města
Brna na Z7/..... zasedání konaném dne

V Brně dne

V Brně dne

zastoupen na podkladě plné moci
Mgr. Michalem Sedlářem, advokátem

za statutární město Brno
na základě pověření R7/.... schůze
Rady města Brna konané dne.....
Mgr. Dagmar Baborovská
vedoucí Majetkového odboru MMB

zastoupena na podkladě plné moci
Mgr. Michalem Sedlářem, advokátem

zastoupena na podkladě plné moci
Mgr. Michalem Sedlářem, advokátem

sml. č. 63.....

DOHODA O NAROVNÁNÍ

uzavřená níže uvedeného dne, měsíce a roku podle ust. § 1903 a násl. zák. č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, v platném znění (dále jen jako „občanský zákoník“) mezi těmito smluvními stranami:

Statutární město Brno

se sídlem Brno, Dominikánské nám. 1

IČ: 44992785

zastoupené Mgr. Dagmar Baborovskou

vedoucí Majetkového odboru MMB

pověřené podpisem na základě

R7/.... schůze Rady města Brna konané dne

(dále jen „SMB“)

a

nar. dne.

bytem: Oblá Brno

zastoupen na podkladě plné moci Mgr. Michalem Sedlářem, advokátem

(dále jen, “)

(SMB a ile společně jen jako „smluvní strany“)

I.

Specifikace nemovitých věcí

1. Pozemek p.č. 687/2 ostatní plocha - zeleň o výměře 9710 m² v k.ú. Bystrc, obec Brno je zapsán ve vlastnictví SMB na LV 10001, k.ú. Bystrc na základě zákona č. 172/1991 Sb. o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí (dále jen jako „Pozemek parc.č. 687/2“).
2. Z Pozemku parc. č. 687/2 byl na podkladě geometrického plánu č. 3292-2582/2017, zpracovaného společností GEO75 s.r.o. a ověřeným Ing. Milanem Pernicou, oddělen pozemek označený jako pozemek p.č. 687/19 zahrada o výměře 51 m² v k.ú. Bystrc v obci Bystrc (dále jen jako „Pozemek parc. č. 687/19“).
3. Pozemek parc. č. 687/19 spolu s pozemku p.č. 732/1 v k.ú. Bystrc, obci Brno tvoří jeden funkční celek ve faktickém užívání (iživaný jako zahrada), který od zbytku Pozemku parc.č. 687/2 odděluje plot. Pozemek p.č. 732/1 v k.ú. Bystrc v obci Bystrc je na základě rozhodnutí Státního notářství Brno-město ze dne

7.12.1989, č.j.: 2 D 809/89 a na základě darovací smlouvy sepsané notářským zápisem dne 7.12.1989, č.j.: 2 NZ 487/89, 2 N 565/89 vlastněn

4. Původně pozemek parc. č. 732/1 v k.ú. Bystrc, obci Brno na základě rozhodnutí Státního notářství Brno-město ze dne 13.3.1972, č.j.: 2 D 1014/71 a na základě odstupní smlouvy ze dne 3.10.1934 nabyla paní Marta _____ paní Emilie a to každá ½ pozemku parc. č. 732/1 v k.ú. Bystrc, obci Brno (dle dnešního číslování parcel). Po úmrtí Emilie _____ e pozemek p.č. 732/1 v k.ú. Bystrc v obci Bystrc na základě rozhodnutí Státního notářství Brno-město ze dne 7.12.1989, č.j.: 2 D 809/89 a na základě darovací smlouvy sepsané notářským zápisem dne 7.12.1989, č.j.: 2 NZ 487/89, 2 N 565/89 stal jeho výlučným vlastníkem pan

II.

Vymezení sporných práv

1. SMB a _____ konstatují, že l _____ ke dni uzavření této dohody o narovnání žalují na podkladě Žaloby o určení vlastnického práva ze dne 29.3.2017 SMB o určení vlastnictví vydržením k Pozemku parc. č. 687/19 (dále jen jako „**Žaloba o určení vlastnictví**“). O Žalobě o určení vlastnictví je před Městským soudem v Brně vedeno řízení sp. zn.: 13 C 71/2017. _____ i v Žalobě o určení vlastnictví a v rámci soudního řízení vedeného o této Žalobě uvádí, že je vlastníkem Pozemku parc. č. 687/19, kdy _____ zastává názor, že on, resp. jeho právní předchůdci nabyli vlastnictví k Pozemku parc. č. 687/19 vydržením. SMB s tímto nesouhlasí a považuje se za vlastníka celého pozemku p.č. 687/2, k.ú. Bystrc v obci Brno, tak jak je uvedeno v evidenci katastru nemovitostí. SMB tedy nároky uvedené v Žalobě o určení vlastnictví ani částečně neuznává.
2. SMB a _____ konstatují, že ke dni uzavření této dohody o narovnání na podkladě Žaloby o vydání bezdůvodného obohacení ze dne 2. 10. 2015 SMB žaluje _____ vydání bezdůvodného obohacení ve výši 1.152,- Kč za užívání části Pozemku p.č. 687/2, kterou tvoří Pozemek parc.č. 687/19, a to za žalované období ode dne 1. 5. 2013 do dne 30. 4. 2014 (dále jen jako „**Žaloba o vydání bezdůvodného obohacení**“). O Žalobě o vydání bezdůvodného obohacení ie před Městským soudem v Brně vedeno řízení sp. zn.: 273 C 86/2015. l _____ s hrazením částky bezdůvodného obohacení nesouhlasí a v rámci soudního řízení namítá, že vydržel vlastnické právo k Pozemku parc. č. 687/19. _____ tedy nároky uvedené v Žalobě o vydání bezdůvodného obohacení ani částečně neuznává.
3. **S ohledem na skutečnosti uvedené v odst. 2 a 3 tohoto článku je mezi smluvními stranami sporné vlastnictví Pozemku parc. č. 687/19 a povinnost hradit částky bezdůvodného obohacení SMB za faktické užívání Pozemku parc. č. 687/19, kdy se jedná o sporná práva a povinnosti ve smyslu § 1903 odst. 1 občanského zákoníku.**

III. Narovnání

1. S ohledem na skutečnosti uvedené v čl. II této dohody, je vůlí stran narovnat mezi nimi sporná práva a povinnosti uvedené v čl. II. odst. 3 této dohody a ukončit výše uvedené soudní spory. **Za tímto účelem se veškeré sporné práva a povinnosti uvedené v čl. II. odst. 3 této dohody a práva a povinnosti s nimi jakkoliv související na podkladě § 1903 občanského zákoníku nahazují novými závazky smluvních stran, a to takto:**

a) Smluvní strany se dohodly, že spolu s touto dohodou bude podepsáno souhlasné prohlášení dle ustanovení § 66 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), kterou se provádí zákon č. 256/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální zákon) mezi SMB a **terým bude uznáno vlastnické právo k Pozemku parc. č. 687/19** nabyté vydržením ve smyslu ustanovení § 134 občanského zákoníku č. 40/1964 Sb. Náklady na vklad vlastnického práva podle souhlasného prohlášení dle tohoto bodu do katastru nemovitostí hradí

b) **se zavazuje vzít v plném rozsahu zpět Žalobu o určení vlastnického práva**, a to do 5 dnů od podpisu této dohody oběma stranami, s tím, že **SMB uhradí paušální částku náhrady nákladů ve výši 9.256,50 Kč** (slovy: devět tisíc dvě stě padesát šest korun českých a padesát haléřů), která odpovídá ¼ náhrady nákladů (včetně režijního paušálu a DPH) za tři úkony právní služby vyčíslené dle vyhlášky Ministerstva spravedlnosti ČR č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb, v platném znění. SMB se zavazuje se zpětvzetím Žaloby o určení vlastnického práva souhlasit.

c) SMB se zavazuje **vzít v plném rozsahu zpět Žalobu o vydání bezdůvodného obohacení**, a to do 5 dnů od podpisu této dohody oběma stranami, s tím, že **SMB uhradí paušální částku náhrady nákladů ve výši 5.354,25 Kč** (slovy: pět tisíc tři sta padesát čtyři korun českých a dvacet pět haléřů), která odpovídá ¼ náhrady nákladů (včetně režijního paušálu a DPH) za 5 úkonů právní služby vyčíslené dle vyhlášky Ministerstva spravedlnosti ČR č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb, v platném znění. **se zavazuje se zpětvzetím Žaloby o vydání bezdůvodného obohacení souhlasit.**

2. Částky náhrady nákladů dle odst. 1 písm. b) a c) tohoto článku budou uhrazeny k rukám právního zástupce **pana Mgr. Michala Sedláře, advokáta se sídlem Údolní 222/5, 602 00 Brno na účet č. 2105766116/2700, vedený u UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., pod variabilním symbolem: 23613, s čímž smluvní strany vyjadřují souhlas.**

3. Smluvní strany tímto souhlasí se způsobem narovnáání dle tohoto článku, což stvrzují svými podpisy. V případě, že by se po dni podpisu této dohody vyskytly jakékoliv další práva a povinnosti týkající se vlastnictví Pozemku parc. č. 687/19, nemá to vliv na ujednání mezi smluvními stranami dle této dohody a tato nová práva a povinnosti se mají za vypořádaná touto dohodou. Narovnáání dle této dohody je uzavíráno jako narovnáání veškerých práv a povinností týkajících se vlastnictví Pozemku parc. č. 687/19.

IV.
Závěrečné a zvláštní ujednání

1. bere na vědomí, že SMB je povinným subjektem dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, v platném znění.
2. Pokud jakékoli ustanovení této Dohody je nebo se stane neplatným či nevymahatelným, nebude to mít vliv na platnost a vymahatelnost ostatních ustanovení (závazků) této Dohody a smluvní strany se zavazují nahradit takovéto neplatné nebo nevymahatelné ustanovení novým, platným a vymahatelným ustanovením, jehož znění bude nejlépe odpovídat záměru zamýšlenému touto Dohodou.
3. Účastníci této dohody potvrzují, že si ji přečetli, že se shodli na celém jejím obsahu, který je projevem jejich pravé a svobodné vůle, že ji neuzavírají v tísní za nápadně nevýhodných podmínek, což stvrzují svými podpisy.
4. Nedílnou součástí této Dohody je tato příloha:
 - *Plná moc udělená Mgr. Michalu Sedláři, advokátovi.*
5. Tato dohoda je vyhotovena v počtu 3 vyhotovení s platností originálu.

Doložka
dle § 41 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení) v platném znění

Dohoda o narovnání č. uzavíraná mezi statutárním městem Brnem a
' la schválena Zastupitelstvem města Brna na Z7/..... zasedání konaném dne
.....

V Brně dne

V Brně dne

zastoupen na podkladě plné moci
Mgr. Michalem Sedlářem, advokátem

za **statutární město Brno**
na základě pověření R7/.... schůze
Rady města Brna konané dne
Mgr. Dagmar Baborovská
vedoucí Majetkového odboru MMB

Příloha č.

usue sém 27/- ... zastupitel ^{SMB} d) bodě.....

sml. č. 63.....

DOHODA O NAROVNÁNÍ

uzavřena níže uvedeného dne, měsíce a roku podle ust. § 1903 a násl. zák. č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, v platném znění (dále jen jako „občanský zákoník“) mezi těmito smluvními stranami:

Statutární město Brno

se sídlem Brno, Dominikánské nám. 1

IČ: 44992785

zastoupené Mgr. Dagmar Baborovskou

vedoucí Majetkového odboru MMB

pověřené podpisem na základě

R7/.... schůze Rady města Brna konané dne

(dále jen „SMB“)

a

nar. dne.:

bytem: 2000, Rakouská republika
zastoupen na podkladě plné moci Mgr. Michalem Sedlářem, advokátem
(dále jen „

(SMB a a dále společně jen jako „smluvní strany“)

I.

Specifikace nemovitých věcí

1. Pozemek p.č. 687/2 ostatní plocha - zeleň o výměře 9710 m² v k.ú. Bystrc, obec Brno je zapsán ve vlastnictví SMB na LV 10001, k.ú. Bystrc na základě zákona č. 172/1991 Sb. o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí (dále jen jako „Pozemek parc.č. 687/2“).
2. Z Pozemku parc. č. 687/2 byl na podkladě geometrického plánu č. 3292-2582/2017, zpracovaného společností GEO75 s.r.o. a ověřeným Ing. Milanem Pernicou, oddělen pozemek označený jako pozemek p.č. 687/16 zahrada o výměře 59 m² v k.ú. Bystrc v obci Bystrc (dále jen jako „Pozemek parc. č. 687/16“).
3. Pozemek parc. č. 687/16 spolu s pozemku p.č. 724/1 v k.ú. Bystrc, obci Brno tvoří jeden funkční celek ve faktickém užívání (užívaný jako zahrada), který od zbytku Pozemku parc.č. 687/2 odděluje plot. Pozemek p.č. 724/1 v k.ú. Bystrc v obci Bystrc je na základě darovací smlouvy ze dne 14.8.2007 vlastněn

4. Původně pozemek parc. č. 724/1 v k.ú. Bystrc, obci Brno (dle dnešního číslování parcel) na základě kupní smlouvy ze dne 6.12.1926 a odstupní smlouvy z 2.3.1929 byl ve spoluvlastnictví pana Vincence a Marie . Po úmrtí Vincence pak pozemek parc. č. 724/1 v k.ú. Bystrc, obci Brno nabyla v rámci dědictví Marie a po jejím úmrtí pak v roce 1981 paní Marie a, která jej převedla darovací smlouvou ze dne 14.8.2007 panu r

II.

Vymezení sporných práv

1. SMB a konstatují, že ke dni uzavření této dohody o narovnání žalují na podkladě Žaloby o určení vlastnického práva ze dne 6.3.2017 SMB o určení vlastnictví vydržením k Pozemku parc. č. 687/16 (dále jen jako „**Žaloba o určení vlastnictví**“). O Žalobě o určení vlastnictví je před Městským soudem v Brně vedeno řízení sp. zn.: 72 C 65/2017. v Žalobě o určení vlastnictví a v rámci soudního řízení vedeného o této Žalobě uvádí, že je vlastníkem Pozemku parc. č. 687/16, kdy astává názor, že on, resp. jeho právní předchůdci nabyli vlastnictví k Pozemku parc. č. 687/16 vydržením. SMB s tímto nesouhlasí a považuje se za vlastníka celého pozemku p.č. 687/2, k.ú. Bystrc v obci Brno, tak jak je uvedeno v evidenci katastru nemovitostí. SMB tedy nároky uvedené v Žalobě o určení vlastnictví ani částečně neuznává.
2. SMB má za to, že a je povinen hradit za užívání části Pozemku parc.č. 687/2, kterou tvoří Pozemek parc. č. 687/16, bezdůvodné obohacení. s hrazením částky bezdůvodného obohacení nesouhlasí a namítá, že vydržel vlastnické právo k Pozemku parc. č. 687/16.
3. **S ohledem na skutečnosti uvedené v odst. 2 a 3 tohoto článku je mezi smluvními stranami sporné vlastnictví Pozemku parc. č. 687/16 a povinnost radit částky bezdůvodného obohacení SMB za faktické užívání Pozemku parc. č. 687/16, kdy se jedná o sporná práva a povinnosti ve smyslu § 1903 odst. 1 občanského zákoníku.**

III.

Narovnání

1. S ohledem na skutečnosti uvedené v čl. II této dohody, je vůlí stran narovnat mezi nimi sporná práva a povinnosti uvedené v čl. II. odst. 3 této dohody a ukončit výše uvedené soudní spory. **Za tímto účelem se veškeré sporné práva a povinnosti uvedené v čl. II. odst. 3 této dohody a práva a povinnosti s nimi jakkoliv související na podkladě § 1903 občanského zákoníku nahazují novými závazky smluvních stran, a to takto:**
 - a) Smluvní strany se dohodly, že spolu s touto dohodou bude podepsáno souhlasné prohlášení dle ustanovení § 66 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), kterou se provádí zákon č. 256/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální zákon) mezi SMB a který bude **uznáno vlastnické právo**

I k Pozemku parc. č. 687/16 nabyté vydržením ve smyslu ustanovení § 134 občanského zákoníku č. 40/1964 Sb. Náklady na vklad vlastnického práva podle souhlasného prohlášení dle tohoto bodu do katastru nemovitostí hradí

- b) zavazuje vzít v plném rozsahu zpět Žalobu o určení vlastnického práva, a to do 5 dnů od podpisu této dohody oběma stranami, s tím, že SMB uhradí paušální částku náhrady nákladů ve výši 6.171,00 Kč (slovy: šest tisíc sto sedmdesát korun českých), která odpovídá ¾ náhrady nákladů (včetně režijního paušálu a DPH) za dva úkony právní služby vyčíslené dle vyhlášky Ministerstva spravedlnosti ČR č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb, v platném znění. SMB se zavazuje se zpětvzetím Žaloby o určení vlastnického práva souhlasit.
- c) SMB se zavazuje, že nadále nebude nadále požadovat platby bezdůvodného obohacení za užívání části Pozemek parc.č. 687/2, kterou tvoří Pozemek parc. č. 687/16. Smluvní strany však uvádí, že toto narovnání se nevztahuje na částky bezdůvodného obohacení pravomocně SMB přiznané v rozsudku Městského soudu v Brně ze dne 7.12.2016, sp. zn.: 263 C 90/2015-54, který nabyl právní moci dne 5.1.2017; kdy ve vztahu k těmto částkám bude postupováno v souladu s výše uvedeným pravomocným rozsudkem, včetně práva SMB povinnosti dle rozsudku vymáhat ve výkonávacím řízení.
2. Částka náhrady nákladů dle odst. 1 písm. b) tohoto článku bude uhrazena k rukám právního zástupce pana Mgr. Michala Sedláře, advokáta se sídlem Údolní 222/5, 602 00 Brno na účet č. 2105766116/2700, vedený u UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., pod variabilním symbolem: 23613, s čímž smluvní strany vyjadřují souhlas.
3. Smluvní strany tímto souhlasí se způsobem narovnání dle tohoto článku, což stvrzují svými podpisy. V případě, že by se po dni podpisu této dohody vyskytly jakékoliv další práva a povinnosti týkající se vlastnictví Pozemku parc. č. 687/16, nemá to vliv na ujednání mezi smluvními stranami dle této dohody a tato nová práva a povinnosti se mají za vypořádaná touto dohodou. Narovnání dle této dohody je uzavíráno jako narovnání veškerých práv a povinností týkajících se vlastnictví Pozemku parc. č. 687/16.

IV.

Závěrečné a zvláštní ujednání

1. bere na vědomí, že SMB je povinným subjektem dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, v platném znění.
2. Pokud jakékoli ustanovení této Dohody je nebo se stane neplatným či nevymahatelným, nebude to mít vliv na platnost a vymahatelnost ostatních ustanovení (závazků) této Dohody a smluvní strany se zavazují nahradit takovéto neplatné nebo nevymahatelné ustanovení novým, platným a vymahatelným ustanovením, jehož znění bude nejlépe odpovídat záměru zamýšlenému touto Dohodou.

3. Účastníci této dohody potvrzují, že si ji přečetli, že se shodli na celém jejím obsahu, který je projevem jejich pravé a svobodné vůle, že ji neuzavírají v tísní za nápadně nevýhodných podmínek, což stvrzují svými podpisy.
4. Nedílnou součástí této Dohody je tato příloha:
 - *Plná moc udělená Mgr. Michalu Sedláři, advokátovi.*
5. Tato dohoda je vyhotovena v počtu 3 vyhotovení s platností originálu.

Doložka

dle § 41 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení) v platném znění

Dohoda o narovnání č. uzavíraná mezi statutárním městem Brnem a
... byla schválena Zastupitelstvem města Brna na Z7/.... zasedání konaném dne
.....

V Brně dne

V Brně dne

zastoupen na základě plné moci
Mgr. Michalem Sedlářem, advokátem

za **statutární město Brno**
na základě pověření R7/.... schůze
Rady města Brna konané dne
Mgr. Dagmar Baborovskou
vedoucí Majetkového odboru MMB

Č.j. MMB/ /2017
Spis.zn.: 6300/MO/MMB/ /2017
MO MMB, Odd. právních služeb, tel. 542173087

SOUHLASNÉ PROHLÁŠENÍ

učiněné dle ustanovení § 66 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), kterou se provádí zákon č. 256/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální zákon),

Označení osob, které prohlášení činí:

manželé

r.č.
narozen

r.č.
narozena

oba bytem: Nad Kašnou 35 00 Brno
oba zastoupeni na podkladě nlné moci Mgr. Michalem Sedlářem, advokátem
(dále jen jako „

a

statutární město Brno,
IČ: 44992785

a za statutární město Brno, se sídlem v Brně, Dominikánské nám. 1
Mgr. Dagmar Baborovská, vedoucí Majetkového odboru Magistrátu města Brna
(dále jen jako „SMB“)

s o u h l a s n ě p r o h l a š u j í

1. Pozemek p.č. 687/2 o výměře 9687 m², k.ú. Bystrc, obec Brno je zapsán na LV č. 10001, k.ú. Bystrc, obec Brno u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno – město (dále jen jako „Pozemek parc. č. 687/2“).
2. Z Pozemku parc. č. 687/2 byl na podkladě geometrického plánu č. 3292-2582/2017, zpracovaného společností GEO75 s.r.o., a ověřený Ing. Milanem Pernicou, který je nedílnou přílohou a součástí tohoto souhlasného prohlášení, oddělen pozemek označený jako pozemek p.č. 687/20 zahrada o výměře 44 m² v k.ú. Bystrc, v obci Brno (dále jen jako „Pozemek parc. č. 687/20“).
3. SMB,] tímto společně souhlasně prohlašují, že manželé
jakožto nabyvatelé vlastnického práva, nabyli vlastnické právo k Pozemku parc.č. 687/20, k.ú. Bystrc, a to vydržením vlastnického práva dle § 134 zákona č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku, který se na daný vztah s ohledem na dobu vzniku vlastnického práva vydržením aplikuje v souladu s přechodným ustanovením § 3028 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, v platném znění.

4. K nabytí vlastnického práva vydržením, tak jak je popsáno v odst. 3 tohoto souhlasného prohlášení, došlo z tohoto důvodu, že manželé _____ měli Pozemek parc. č. 687/20, k.ú. Bystrc v oprávněné držbě ve smyslu § 130 odst. 1 zákona č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku nepřetržitě od roku 2003, kdy tedy došlo k splnění podmínky pro vznik vlastnického práva vydržením dle § 134 odst. 1 zákona č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku.
5. Strany uvádějí, že práva k Pozemku p.č. 687/20, k.ú. Bystrc nejsou mezi nimi sporná ani pochybná.
6. Strany tohoto prohlášení souhlasí s tím, aby toto souhlasné prohlášení bylo podkladem k provedení vkladu vlastnického práva k Pozemku parc. č. 687/20, k.ú. Bystrc do katastru nemovitostí ve prospěch manželů.

Doložka

dle ust. § 41 zák.č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení) v platném znění

Toto souhlasné prohlášení mezi _____ a statutárním městem Brnem bylo schváleno Zastupitelstvem města Brna na zasedání č. Z7/....zasedání dne

V Brně dne

V Brně dne

zastoupen na podkladě plné moci
Mgr. Michalem Sedlářem, advokátem

za statutární město Brno
Mgr. Dagmar Baborovská
vedoucí Majetkového odboru
Magistrátu města

zastoupena na podkladě plné moci
Mgr. Michalem Sedlářem, advokátem

Příloha:

- *Geometrický plán č. 3292-2582/2017, zpracovaný společností GEO75 s.r.o., a ověřený Ing. Milanem Pernicou;*
- *Plná moc udělená Mgr. Michalu Sedláři, advokátovi*
- *Plná moc udělená Mgr. Michalu Sedláři, advokátovi*

Č.j. MMB/ /2017
Spis.zn.: 6300/MO/MMB/ /2017
.....

SOUHLASNÉ PROHLÁŠENÍ

učiněné dle ustanovení § 66 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), kterou se provádí zákon č. 256/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální zákon),

Označení osob, které prohlášení činí:

r.č.:
narozen dne:
bytem: Nad Kašnou 00 Brno
zastoupen na podkladě plné moci Mgr. Michalem Sedlářem, advokátem
(dále jen jako „

a

r.č.:
narozena dne:
bytem: Nad Kašnou 00 Brno
zastoupena na podkladě plné moci Mgr. Michalem Sedlářem, advokátem
(dále jen jako „

a

statutární město Brno,

IČ: 44992785

a za statutární město Brno, se sídlem v Brně, Dominikánské nám. 1

Mgr. Dagmar Baborovská, vedoucí Majetkového odboru Magistrátu města Brna
(dále jen jako „SMB“)

s o u h l a s n ě p r o h l á š u j í

1. Pozemek p.č. 687/2 o výměře 9687 m², k.ú. Bystrc, obec Brno je zapsán na LV č. 10001, k.ú. Bystrc, obec Brno u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno – město (dále jen jako „**Pozemek parc. č. 687/2**“).
2. Z Pozemku parc. č. 687/2 byl na podkladě geometrického plánu č. 3292-2582/2017, zpracovaného společností GEO75 s.r.o., a ověřený Ing. Milanem Pernicou, který je nedílnou přílohou a součástí tohoto souhlasného prohlášení, oddělen pozemek označený jako pozemek p.č. 687/13 zahrada o výměře 40 m² v k.ú. Bystrc v obci Brno (dále jen jako „**Pozemek parc. č. 687/13**“).

3. SMB, k tímto společně souhlasně prohlašují, že:
- pan jakožto nabyvatel vlastnického práva, nabyt spoluvlastnický podíl o velikosti ½ k Pozemku parc.č. 687/13; a
 - paní i, jakožto nabyvatelka vlastnického práva, nabyt spoluvlastnický podíl o velikosti ½ k Pozemku parc.č. 687/13,
- a to vydržením vlastnického práva dle § 134 zákona č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku, který se na daný vztah s ohledem na dobu vzniku vlastnického práva vydržením aplikuje v souladu s přechodným ustanovením § 3028 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, v platném znění.
4. K nabytí vlastnického práva vydržením, tak jak je popsáno v odst. 3 tohoto souhlasného prohlášení, došlo z tohoto důvodu, že pan a paní resp. jejich právní předchůdci, měli Pozemek parc. č. 687/13 v oprávněné držbě ve smyslu § 130 odst. 1 zákona č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku nepřetržitě od roku 1972, kdy tedy došlo k splnění podmínky pro vznik vlastnického práva vydržením dle § 134 odst. 1 zákona č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku.
5. Strany uvádějí, že práva k Pozemku p.č. 687/13 nejsou mezi nimi sporná ani pochybná.
6. Strany tohoto prohlášení souhlasí s tím, aby toto souhlasné prohlášení bylo podkladem k provedení vkladu vlastnického práva k Pozemku parc. č. 687/13 do katastru nemovitostí ve prospěch

Doložka

dle ust. § 41 zák.č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení) v platném znění

Toto souhlasné prohlášení mezi statutárním městem Brnem bylo schváleno Zastupitelstvem města Brna na zasedání č. Z//....zasedání dne

V Brně dne

V Brně dne

zastoupen na podkladě plné moci
Mgr. Michalem Sedlářem, advokátem

za **statutární město Brno**
Mgr. Dagmar Baborovská
vedoucí Majetkového odboru
Magistrátu města

zastoupena na podkladě plné moci
Mgr. Michalem Sedlářem, advokátem

Příloha:

- Geometrický plán č. 3292-2582/2017, zpracovaný společností GEO75 s.r.o., a ověřený Ing. Milanem Pernicou;
- Plná moc udělená Mgr. Michalu Sedláři, advokátovi.
- Plná moc udělená Mgr. Michalu Sedláři, advokátovi.

Č.j. MMB/ /2017
Spis.zn.: 6300/MO/MMB/ /2017
MO MMB, Odd. právních služeb, tel. 542173087

SOUHLASNÉ PROHLÁŠENÍ

učiněné dle ustanovení § 66 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), kterou se provádí zákon č. 256/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální zákon),

Označení osob, které prohlášení činí:

č.

nar.

bytem Oblá 00 Brno

zastoupen na podkladě plné moci Mgr. Michalem Sedlářem, advokátem
(dále jen jako „

a

statutární město Brno,

IČ: 44992785

a za statutární město Brno, se sídlem v Brně, Dominikánské nám. 1

Mgr. Dagmar Baborovská, vedoucí Majetkového odboru Magistrátu města Brna
(dále jen jako „SMB“)

s o u h l a s n ě p r o h l a š u j í

1. Pozemek p.č. 687/2 o výměře 9687 m², k.ú. Bystrc, obec Brno je zapsán na LV č. 10001, k.ú. Bystrc, obec Brno u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno – město (dále jen jako „**Pozemek parc. č. 687/2**“).
2. Z Pozemku parc. č. 687/2 byl na podkladě geometrického plánu č. 3292-2582/2017, zpracovaného společností GEO75 s.r.o., a ověřený Ing. Milanem Pernicou, který je nedílnou přílohou a součástí tohoto souhlasného prohlášení, oddělen pozemek označený jako pozemek p.č. 687/19 zahrada o výměře 51 m² v k.ú. Bystrc, v obci Brno (dále jen jako „**Pozemek parc. č. 687/19**“).
3. SMB a I **tímto společně souhlasně prohlašují, že** jakožto nabyvatel vlastnického práva, **nabyl k Pozemku parc.č. 687/19, k.ú. Bystrc** vlastnické právo, a to vydržením vlastnického práva dle § 134 zákona č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku, který se na daný vztah s ohledem na dobu vzniku vlastnického práva vydržením aplikuje v souladu s přechodným ustanovením § 3028 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, v platném znění.
4. K nabytí vlastnického práva vydržením, tak jak je popsáno v odst. 3 tohoto souhlasného prohlášení, došlo z tohoto důvodu, že **čl Pozemek parc. č. 687/19, k.ú. Bystrc** v oprávněné držbě ve smyslu § 130 odst. 1 zákona č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku nepřetržitě od roku 1990, kdy tedy došlo ke splnění podmínky pro vznik vlastnického práva vydržením dle § 134 odst. 1 zákona č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku.

5. Strany uvádějí, že práva k Pozemku p.č. 687/19, k.ú. Bystřice nejsou mezi nimi sporná ani pochybná.
6. Strany tohoto prohlášení souhlasí s tím, aby toto souhlasné prohlášení bylo podkladem k provedení vkladu vlastnického práva k Pozemku parc. č. 687/19, k.ú. Bystřice do katastru nemovitostí ve prospěch

Doložka

dle ust. § 41 zák.č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení) v platném znění

Toto souhlasné prohlášení mezi a statutárním městem Brnem bylo
schváleno Zastupitelstvem města Brna na zasedání č. Z7/....zasedání dne

V Brně dne

V Brně dne

zastoupen na podkladě plné moci
Mgr. Michalem Sedlářem, advokátem

za statutární město Brno
Mgr. Dagmar Baborovská
vedoucí Majetkového odboru
Magistrátu města

Příloha:

- *Geometrický plán č. 3292-2582/2017, zpracovaný společností GEO75 s.r.o., a ověřený Ing. Milanem Pernicou;*
- *Plná moc udělená Mgr. Michalu Sedláři, advokátovi.*

Příloha č. usnesení 27/..... Zasedání ZMB btd č.

Č.j. MMB/ /2017
Spis.zn.: 6300/MO/MMB/ /2017
MO MMB, Odd. právních služeb, tel. 54173087

SOUHLASNÉ PROHLÁŠENÍ

učiněné dle ustanovení § 66 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), kterou se provádí zákon č. 256/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální zákon),

Označení osob, které prohlášení činí:

r.č.:

nar.

bytem :

Rakousko

zastoupen na podkladě nlné moci Mgr. Michalem Sedlářem, advokátem
(dále jen jako „

a

statutární město Brno,

IC: 44992785

a za statutární město Brno, se sídlem v Brně, Dominikánské nám. 1

Mgr. Dagmar Baborovská, vedoucí Majetkového odboru Magistrátu města Brna

(dále jen jako „SMB“)

s o u h l a s n ě p r o h l a š u j í

1. Pozemek p.č. 687/2 o výměře 9687 m², k.ú. Bystrc, obec Brno je zapsán na LV č. 10001, k.ú. Bystrc, obec Brno u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno – město (dále jen jako „**Pozemek parc. č. 687/2**“).
2. Z Pozemku parc. č. 687/2 byl na podkladě geometrického plánu č. 3292-2582/2017, zpracovaného společností GEO75 s.r.o., a ověřený Ing. Milanem Pernicou, který je nedílnou přílohou a součástí tohoto souhlasného prohlášení, oddělen pozemek označený jako pozemek p.č. 687/16 zahrada o výměře 59 m² v k.ú. , v obci Brno (dále jen jako „**Pozemek parc. č. 687/16**“).
3. SM a **tímto společně souhlasně prohlašují, že pan** jakožto nabyvatel vlastnického práva Pozemek p.č. 687/16, k.ú., a to vydržením vlastnického práva dle § 134 zákona č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku, který se na daný vztah ohledem na dobu vzniku vlastnického práva vydržením aplikuje v souladu s přechodným ustanovením § 3028 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, v platném znění.

4. K nabytí vlastnického práva vydržením, tak jak je popsáno v odst. 3 tohoto souhlasného prohlášení, došlo z tohoto důvodu, že pan [] resp. jeho právní předchůdci, měli Pozemek parc. č. 687/16, k.ú. Bystřec v oprávněné držbě ve smyslu § 130 odst. 1 zákona č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku nepřetržitě od roku 1977, kdy tedy došlo k splnění podmínky pro vznik vlastnického práva vydržením dle § 134 odst. 1 zákona č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku.
5. Strany uvádějí, že práva k Pozemku p.č. 687/16 nejsou mezi nimi sporná ani pochybná.
6. Strany tohoto prohlášení souhlasí s tím, aby toto souhlasné prohlášení bylo podkladem k provedení vkladu vlastnického práva k Pozemku parc. č. 687/16, k.ú. Bystřec do katastru nemovitostí ve prospěch

Doložka

dle ust. § 41 zák.č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení) v platném znění

Toto souhlasné prohlášení mezi [] a statutárním městem Brnem bylo schváleno Zastupitelstvem města Brna na zasedání č. Z7/....zasedání dne

V dne

V Brně dne

zastoupen na podkladě plné moci
Mgr. Michalem Sedlářem, advokátem

za statutární město Brno
Mgr. Dagmar Baborovská
vedoucí Majetkového odboru
Magistrátu města

Příloha:

- *Geometrický plán č. 3292-2582/2017, zpracovaný společností GEO75 s.r.o., a ověřený Ing. Milanem Pernicou;*
- *Plná moc udělená Mgr. Michalu Sedláři, advokátovi.*

vznik vlastnického práva vydržením dle § 134 odst. 1 zákona č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku.

5. Strany uvádějí, že práva k Pozemku p.č. 687/15, k.ú. Bystrc nejsou mezi nimi sporná ani pochybná.
6. Strany tohoto prohlášení souhlasí s tím, aby toto souhlasné prohlášení bylo podkladem k provedení vkladu vlastnického práva k Pozemku parc. č. 687/15, k.ú. Bystrc do katastru nemovitostí ve prospěch

Doložka

dle ust. § 41 zák.č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení) v platném znění

Toto souhlasné prohlášení mezi | a statutárním městem Brnem bylo
schváleno Zastupitelstvem města Brna na zasedání č. Z7/...zasedání dne

V Brně dne

V Brně dne

zastoupena na podkladě plné moci
Mgr. Michalem Sedlářem, advokátem

za statutární město Brno
Mgr. Dagmar Baborovská
vedoucí Majetkového odboru
Magistrátu města

Příloha:

- *Geometrický plán č. 3292-2582/2017, zpracovaný společností GEO75 s.r.o., a ověřený Ing. Milanem Pernicou;*
- *Plná moc udělená Mgr. Michalu Sedláři, advokátovi.*

Příloha č. usk. seš. 77/ zasedání ZMB bod č.

Č.j. MMB/ /2017
Spis.zn.: 6300/MO/MMB/ /2017
MO MMB, Odd. právních služeb, tel. 542173087

SOUHLASNÉ PROHLÁŠENÍ

učiněné dle ustanovení § 66 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), kterou se provádí zákon č. 256/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální zákon),

Označení osob, které prohlášení činí:

.....
bytem Nad kašnou : ; 00 Brno
zastoupen na podkladě plné moci Mgr. Michalem Sedlářem, advokátem
(dále jen jako „
a

statutární město Brno,

IČ: 44992785

a za statutární město Brno, se sídlem v Brně, Dominikánské nám. 1

Mgr. Dagmar Baborovská, vedoucí Majetkového odboru Magistrátu města Brna

(dále jen jako „SMB“)

s o u h l a s n ě p r o h l a š u j í

1. Pozemek p.č. 687/2 o výměře 9687 m², k.ú. Bystrc, obec Brno je zapsán na LV č. 10001, k.ú. Bystrc, obec Brno u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno – město (dále jen jako „**Pozemek parc. č. 687/2**“).
2. Z Pozemku parc. č. 687/2 byl na podkladě geometrického plánu č. 3292-2582/2017, zpracovaného společností GEO75 s.r.o., a ověřený Ing. Milanem Pernicou, který je nedílnou přílohou a součástí tohoto souhlasného prohlášení, oddělen pozemek označený jako pozemek p.č. 687/17 zahrada o výměře 23 m² v k.ú. Bystrc, v obci Brno (dále jen jako „**Pozemek parc. č. 687/17**“).
3. SMB a **tímto společně souhlasně prohlašují**, že a každo nabyvatel vlastnického práva, **nabyl k Pozemku parc.č. 687/17, k.ú. Bystrc** vlastnické právo, to vydržením vlastnického práva dle § 134 zákona č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku, který se na daný vztah s ohledem na dobu vzniku vlastnického práva vydržením aplikuje v souladu s přechodným ustanovením § 3028 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, v platném znění.
4. K nabytí vlastnického práva vydržením, tak jak je popsáno v odst. 3 tohoto souhlasného prohlášení, došlo z tohoto důvodu, že a) Pozemek parc. č. 687/17, k.ú. Bystrc v oprávněné držbě ve smyslu § 130 odst. 1 zákona č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku nepřetržitě od roku 1986, resp. k celku od roku 1998, kdy tedy došlo k splnění podmínky pro vznik vlastnického práva vydržením dle § 134 odst. 1 zákona č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku.

5. Strany uvádějí, že práva k Pozemku p.č. 687/17, k.ú. Bystrc nejsou mezi nimi sporná ani pochybná.
6. Strany tohoto prohlášení souhlasí s tím, aby toto souhlasné prohlášení bylo podkladem k provedení vkladu vlastnického práva k Pozemku parc. č. 687/17, k.ú. Bystrc do katastru nemovitostí ve prospěch

Doložka

dle ust. § 41 zák.č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení) v platném znění

Toto souhlasné prohlášení mezi statutárním městem Brnem bylo
schváleno Zastupitelstvem města Brna na zasedání č. Z7/....zasedání dne

V Brně dne

V Brně dne

zastoupen na podkladě plné moci
Mgr. Michalem Sedlářem, advokátem

za statutární město Brno
Mgr. Dagmar Baborovská
vedoucí Majetkového odboru
Magistrátu města

Příloha:

- *Geometrický plán č. 3292-2582/2017, zpracovaný společností GEO75 s.r.o., a ověřený Ing. Milanem Pernicou;*
- *Plná moc udělená Mgr. Michalu Sedláři, advokátovi.*

Průběh č. usnesení (27) / ----- zasedání ZMR mě...

Č.j. MMB/ /2017
Spis.zn.: 6300/MO/MMB/ /2017
MO MMB, Odd. právních služeb, tel. 542173087

SOUHLASNÉ PROHLÁŠENÍ

učiněné dle ustanovení § 66 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), kterou se provádí zákon č. 256/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální zákon),

Označení osob, které prohlášení činí:

manželé

I

r.č.

narozen :

r.č.

narozena

oba bytem: Nad Kašnou ; 00 Brno

oba zastoupení na podkladě plné moci Mgr. Michalem Sedlářem, advokátem
(dále jen jako „I“)

a

statutární město Brno,

IČ: 44992785

a za statutární město Brno, se sídlem v Brně, Dominikánské nám. 1

Mgr. Dagmar Baborovská, vedoucí Majetkového odboru Magistrátu města Brna
(dále jen jako „SMB“)

s o u h l a s n ě p r o h l á š u j í

1. Pozemek p.č. 687/2 o výměře 9687 m², k.ú. Bystrc, obec Brno je zapsán na LV č. 10001, k.ú. Bystrc, obec Brno u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno – město (dále jen jako „Pozemek parc. č. 687/2“).
2. Z Pozemku parc. č. 687/2 byl na podkladě geometrického plánu č. 3292-2582/2017, zpracovaného společností GEO75 s.r.o., a ověřený Ing. Milanem Pernicou, který je nedílnou přílohou a součástí tohoto souhlasného prohlášení, oddělen pozemek označený jako pozemek p.č. 687/18 zahrada o výměře 43 m² v k.ú. Bystrc, v obci Brno (dále jen jako „Pozemek parc. č. 687/18“).
3. SMB, I **ímto společně souhlasně prohlašují, že manželé**
I jakožto nabyvatelé vlastnického práva, **nabyli vlastnické právo k Pozemku parc.č. 687/18**, k.ú. Bystrc, a to vydržením vlastnického práva dle § 134 zákona č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku, který se na daný vztah s ohledem na dobu vzniku vlastnického práva vydržením aplikuje v souladu s přechodným ustanovením § 3028 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, v platném znění.

4. K nabytí vlastnického práva vydržením, tak jak je popsáno v odst. 3 tohoto souhlasného prohlášení, došlo z tohoto důvodu, že manželé M měli Pozemek parc. č. 687/18 v oprávněné držbě ve smyslu § 130 odst. 1 zákona č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku nepřetržitě od roku 1977, kdy tedy došlo k splnění podmínky pro vznik vlastnického práva vydržením dle § 134 odst. 1 zákona č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku.
5. Strany uvádějí, že práva k Pozemku p.č. 687/18, k.ú. Bystrc nejsou mezi nimi sporná ani pochybná.
6. Strany tohoto prohlášení souhlasí s tím, aby toto souhlasné prohlášení bylo podkladem k provedení vkladu vlastnického práva k Pozemku parc. č. 687/18, k.ú. Bystrc do katastru nemovitostí ve prospěch manželů h.

Doložka

dle ust. § 41 zák.č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení) v platném znění

Toto souhlasné prohlášení mezi manželi statutárním městem Brnem bylo schváleno Zastupitelstvem města Brna na zasedání č. Z7/....zasedání dne

V Brně dne

V Brně dne

zastoupen na podkladě plné moci
Mgr. Michalem Sedlářem, advokátem

za statutární město Brno
Mgr. Dagmar Baborovská
vedoucí Majetkového odboru
Magistrátu města

zastoupena na podkladě plné moci
Mgr. Michalem Sedlářem, advokátem

Příloha:

- Geometrický plán č. 3292-2582/2017, zpracovaný společností GEO75 s.r.o., a ověřený Ing. Milanem Pernicou;
- Plná moc udělená Mgr. Michalu Sedláři, advokátovi.
- Plná moc udělená Mgr. Michalu Sedláři, advokátovi.



č.j. 21 C 67/2017-66

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 3. 8. 2017
Rozhodnutí je vykonatelné dne 9. 8. 2017

MĚSTSKÝ SOUD V BRNĚ
dne 15. 08. 2017



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Městský soud v Brně rozhodl nředsedkyní senátu JUDr. Hanou Šťastnou jako samosoudkyní ve věci žalobců: a) _____) a _____ a) bytem Nad Kašnou _____ rno, oba zast. Mgr. Michalem Sedlářem, advokátem se sídlem Údolní 5, Brno, proti žalovanému: Statutární město Brno, IČ 44992785, se sídlem Dominikánské nám. 1, Brno, zast. JUDr. Martinem Svobodou, advokátem se sídlem Vídeňská 1021/6, Brno, o určení vlastnického práva k pozemku,

takto:

- I. Určuje se, že žalobci mají ve společném jmění manželů pozemek parc. č. 687/14 zahradu o výměře 23 m², oddělený geometrickým plánem pro rozdělení pozemku č. 3292-2582/2017, vypracovaným společností GEO75 s.r.o., IČ 27699579, ověřeným Ing. Milanem Pernicou dne 16.2.2017 pod č. 214/2017, z pozemku parc. č. 687/2 ostatní plocha, zeleň, zapsaného v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj, katastrální pracoviště Brno – město pro obec Brno, kat. úze mí 611778 Bystřec, na listu vlastnictví č. 10001.
- II. Žalovaný je povinen uhradit žalobcům k rukám společným a nerozdílným na nákladech řízení částku 29.684,- Kč do tří dnů od právní moci rozsudku k rukám právního zástupce žalobců Mgr. Michala Sedláře.

HSTAS

53/60

O d ů v o d n ě n í :

Žalobou z 6.3.2017 domáhali se žalobci určení vlastnického práva k předmětnému pozemku s odůvodněním, že tento je součástí oplocené zahrady, přiléhající k rodinnému domu čp. 230 v k.ú. Bystrc, kdy původně byl právní předchůdce žalobců vlastníkem pozemku parc. č. 740/3, z něhož byla pro účely výstavby sídliště oddělena část 740/6, převedená následně na československý stát, a zůstatek pozemku, stejně jako pozemky sousedních domů v ucelené řadě, byly odděleny plotem, vystavěným státem či družstvem, které domy stavělo. Právní předchůdci žalobců, stejně jako žalobci, nevěděli, že plot nebyl vystavěn v hranicích rozdělení pozemku, ale zahrnoval i plochu o 23 m² větší, dnes označenou jako parc. č. 687/2. Tento pozemek byl pak spolu s pozemkem parc. č. 697/1 jako jeden celek užíván nepřetržitě od jeho oplocení po vykoupení pozemků státem, a žalobci tak mají zato, že k nabytí vlastnického práva došlo vydržením.

Žalovaný navrhoval zamítnutí žaloby s odůvodněním, že dle jeho názoru byl plot umístěn na skutečné hranici dnešního pozemku parc. č. 687/2 a musel být později přesunut, absentuje tak dobrá víra právních předchůdců žalobců jak jeden z předpokladů nabytí vlastnického práva vydržením.

Z výpisu z knihovni vložky 273 pozemkové knihy katastrálního území Bystrc vzal soud za prokázáno, že Josef a Růžena byli podílovými spoluvlastníky pozemku parc. č. 740/3. Z geometrického plánu na dělení parc. č. 142-139-2-020, potvrzeného Střediskem geodézie 2.8.1972, a dále ze smlouvy o převodu nemovitostí vzal soud za prokázáno, že pozemek parc. č. 740/3 zahrada byl uvedeným geometrickým plánem rozdělen na zbytkový pozemek parc. č. 740/3 o výměře 265 m² a pozemek parc. č. 740/6 o výměře 552 m², přičemž smlouvou z 8.9.1972 převedli manželé Josef a Růžena na československý stát, zastoupený Investprojektem, městskou projektově inženýrskou organizací za účelem výstavby sídliště Bystrc oddělený pozemek parc. č. 740/6. V geometrickém plánu je pak poznamenáno, že nové hranice byly v přírodě označeny trubkami a plotem. Z platebního příkazu z 10.9.1972 vzal soud za prokázáno, že manželům byla vyplacena ve smlouvě uvedená cena pozemku. Z přípisu z 27.9.1972 vzal soud za prokázáno, že manželé smlouvu uzavřeli s tím, že jim bylo oznámeno, že pokud by tak neučinili, bylo by zahájeno řízení o vyvlastnění. Ze snímku katastrální mapy vyplývá, že takto byly v souvislé řadě odděleny vždy části zahrad za domy při ulici Nad Kašnou.

Z rozhodnutí v rámci dědických řízení, oznámení z 20.12.1977 a z kupní smlouvy vzal soud za prokázáno, že v dědickém řízení po Josefu ylo rozhodnutím Státního notářství Brno – město 2D 1050/77 z 3.3.1970 potvrzeno, že pozůstalí synové Josef ě iloslav abyli každý ideální jednu čtvrtinu mimo jiné pozemku parc. č. 740/3 zahrada (bez uvedení výměry). Z oznámení Středisku geodézie z 20.12.1977 vyplývá, že pozemku parc. č. 740/3 dle zápisu v pozemkových knihách odpovídá v evidenci nemovitostí pozemek parc. č. 697 o výměře 306 m². Rozhodnutím Státního notářství Brno – město čj. 2D 803/91 z 10.4.1992 byla schválena dohoda o vypořádání dědictví po Růženě tak, že ideální jednu polovinu nemovitostí – mj. pozemku parc. č. 697/1 zahrada nabyli rovným dílem pozůstalí synové Miroslav ose. Usnesením Městského soudu v Brně čj. 4D 714/92 z 4.11.1993 byla schválena dědická dohoda, dle které v dědickém řízení po Miroslavu abyli ideální jednu polovinu mimo jiné pozemku parc. č. 697/1 o výměře 306 m²

pozůstalá manželka Věra Kupní smlouvou z 17.3.1994 pak Josef Věra
každý jako spoluvlastník v rozsahu ideální jedné poloviny, převedli na žalobce
vlastnické právo k domu čp. 230 se st. pl. 696 a pozemky parc. č. 697/1 zahrada o výměře 306
m² a parc. č. 698 zahrada o výměře 47 m².

Dle výpisů z katastru nemovitostí jsou žalobci vlastníky pozemků parc. č. 696, jehož součástí
je dům čp. 230, parc. č. 697/1 zahrada a parc. č. 698 zahrada, vše zapsáno na LV 1090 pro
k.ú. Bystrc, žalovaný je pak vlastníkem pozemku parc. č. 687/2 ostatní plocha, zeleň,
zapsaném na LV 10001 pro k.ú. Bystrc.

Geometrickým plánem vypracovaným GEO75 s.r.o. pod č. 3292-2582/2017 byl z pozemku
parc. č. 687/2 o výměře 9710 m² oddělen mimo jiné pozemek parc. č. 687/14 o výměře 23 m²,
navazující na pozemek parc. č. 697/1.

Z výpovědi svědků Heleny , Richarda a Aloise su 218 C 46/2015 a
místního šetření vzal soud za prokázáno, že poté, co byly ze souvislé řady zahrad při ulici Nad
Kašnou v Brně – Bystrci v souvislosti s výstavbou sídliště odděleny části zahrad, sloučené
následně do pozemku parc. č. 687/2, vystavělo družstvo plot tak, že v pravidelných
rozestupech, nekorespondujících s hranicemi jednotlivých sousedících pozemků, osadili tyčky
a na ně připevnili pletivo (viz výpověď svědka S Plot od té doby zůstal na
původním místě, nehýbalo se s ním (výpověď svědka S ka a), otec
žalobce (svědek S poté, co byl plot vystavěn, ve směru do zahrady vysázel modřiny,
aby z nově postavených domů sídliště nebylo vidět do zahrady. Tyto výpovědi pak
korespondují s výsledky místního šetření a při něm pořizenou fotodokumentací, kdy byl
ohledán plot, který je podél všech pozemků souvislý, značně zrezivělý. Podél plotu na
pozemku žalobců jsou vysázeny jehličnany, stejně jako na pozemcích sousedů žalobců, tyto
jehličnany jsou značně vzrostlé. Navíc v některých částech plotu jsou dřeviny prorostlé
plotem. Ve řízení 218 C 46/2015, v němž se Statutární město Brno jako vlastník pozemku
parc. č. 687/2 domáhá proti manželům jako vlastníkům pozemku parc. č. 730/1
vydání bezdůvodného obohacení za užívání části pozemku parc. č. 687/ o výměře 48 m² (s
tím, že tato část je součástí oplocené zahrady), byl vyhotoven znalecký posudek znalce Karla
Nekuži č. 4600/12-17, v němž znalec konstatoval, že plot mezi pozemkem parc. č. 730/1 a
parc. č. 687/2 (tj. plot, který je součástí souvislého plotu popsaného výše) odpovídá svým
stářím době dokončení domu na ul. Větrná 18b v Brně, tj. roku 1975; přílohou posudku je
prohlášení výboru Společenství vlastníků Větrná 18b, dle kterého se majitelé bytů, kteří se je
v letech 1973 až 1975 svépomocí postavili a v domě v současné době bydlí, domnívají, že
plot je původní a stojí na stejném místě, jak byl původně postaven.

Po takto provedeném dokazování dospěl soud k závěru, že žaloba je důvodná. V řízení bylo
prokázáno, že v souvislosti s výstavbou sídliště Bystrc manželé Josef a Růžena od
hrozbou vyvlastnění akceptovali návrh na odkoupení části svého pozemku uvedeného výše
československým státem. Na nově vzniklém pozemku (dnes parc. č. 687/2) byly vystavěny
domy s družstevními byty, a v souvislosti s odkupem pozemků byl také nově vzniklý
pozemek oddělen plotem. Z logiky věci vyplývá, že (viz geometrický plán z r. 1972) plot byl
vystavěn až po oddělení pozemků, kdy ze souvislé řady sousedících zahrad byla vždy
oddělena část příslušného pozemku, sloučena do nově vzniklého pozemku, dnes parc. č.
687/2, a následně vystavěn plot. Jen stěží si lze představit situaci, kdy by každý vlastník
pozemku, z něhož byla část oddělena, vystavěl část plotu, čemuž ostatně neodpovídá ani

způsob výstavby, neboť umístění tyček plotu nekoresponduje s hranicemi pozemků, ale tyto jsou rozmístěny v pravidelných rozstupech. Plot tedy vystavěla buďto státní organizace, realizující výkup pozemků, nebo družstevníci, v každém případě to však nebyli majitelé pozemků, kteří byli přinuceni část svých zahrad odprodat státu. Nebyli to tak majitelé zahrad, a tedy ani právní předchůdci žalobců, kteří by v reálu rozhodli, kde se bude plot nacházet a zapříčinili by tak, že jeho umístění neodpovídalo hranicím pozemku vymezeným geometrickým plánem z r. 1972. Naopak majitelé zahrad pouze strpěli nejprve výkup části svých pozemků, poté výstavbu plotu, nově ohraničujícího jejich zahrady, a následně někteří z nich osázeli své zahrady při tomto plotu jehličnany, aby ochránili soukromí svých pozemků. Fakticky tak došlo k situaci, kdy právní předchůdci žalobců pouze trpěně respektovali počínání státu a poté členů bytového družstva, kteří prováděli výstavbu domů, v domnění, že plot, který nebyl jimi vystavěn, vymezuje nově vzniklé hranice jejich pozemků. Takto nově vymezenou zahradu pak užívali jak právní předchůdci žalobců, tak i žalobci sami v domnění, že se jedná o pozemek parc. č. 697/1. Pokud žalovaný argumentoval tím, že plot musel být později přesunut, toto tvrzení v řízení neprokázal a naopak je vyvráceno jednak zjištěními při místním šetření, jednak výsledky shora uvedených svědků, jakož i shora uvedeným znaleckým posudkem založeným ve spisu 218 C 46/2015.

Po právní stránce tak nejpozději (viz prohlášení Společenství vlastníků ve spisu 218 C 46/2015 a tam založený znalecký posudek) od r. 1975, kdy byl plot vystavěn, dochází k situaci, že právní předchůdci žalobců, v té době ještě manželé Šudákoví, následně pak shora uvedení dědicové, užívali nepřetržitě předmětný pozemek parc. č. 687/17 v domnění, že se jedná o pozemek parc. č. 697/1 zahradu a tedy i jejich vlastnictví, kdy takto pozemek užívali v dobré víře, o které svědčí zejména shora uvedené okolnosti výstavby plotu a výsadby stromů a zeleně poblíž tohoto plotu. V době vykoupení pozemků a výstavby plotu, tj. nejpozději v r. 1975, byl v účinnosti občanský zákoník zák. 40/1964 Sb. (dále jen obč. zák.), který však – na rozdíl od dřívější úpravy v občanském zákoníku zák. 141/1950 Sb. – vydržení vlastnického práva neupravoval. Institut vydržení byl zaveden až novelou zák. 40/1964 Sb., provedenou zákonem 131/1982 Sb., účinným od 1.4.1983. Tímto zákonem byl do občanského zákoníku vložen § 132a, definující předpoklady držby, tj. nakládání s věcí jako se svou v dobré víře, že držitel věc patří, a § 135a, upravující dobu vydržení vlastnického práva, která u nemovitostí činila 10 let. Podle přechodných ustanovení (§ 865 odst. 3 obč. zák.) se do doby uvedené v § 135a započítá i doba, po kterou občan nebo jeho právní předchůdce měl věc nepřetržitě v tržbě před 1.4.1983 s tím, že tato doba neskončí dříve než uplynutím jednoho roku od tohoto dne (tj. 1.4.1984).

Ze shora uvedených závěrů dokazování tedy vyplývá, že manželé Josef a Růžena Šudákoví nejméně od roku 1975 do 18.10.1977 (úmrť Josefa Šudákového, poté Růženy Šudákové) a synové Josef a Miloslav Šudákoví do 5.7.1991 (úmrť Růženy Šudákové), následně pak pouze synové Miroslav Šudákoví a Josef Šudákoví do 29.5.1992 (úmrť Miroslava Šudákového) a Věra Šudáková (úmrť Věry Šudákové, pozůstalá manželka po Miroslavu Šudákovém) a Josef Šudákoví o 17.4.1994 (uzavření kupní smlouvy s žalobci) užívali předmětný pozemek v dobré víře, že osoby, které vystavěly plot vymezující hranice nově vzniklého pozemku parc. č. 687/2 (vzniklého odkoupením části zahrad pro účely výstavby sídliště Bystřec), tento plot vystavěly na hranici pozemku, jak ji vymezoval geometrický plán z r. 1972, a že tedy užívají svůj pozemek dnešního parc. č. 697/1 (dříve 740/6). V řízení bylo prokázáno, že plot zůstal nezměněn na místě, na kterém byl vystavěn, a ani z výměry předmětného pozemku (23 m²) nelze dovodit, že by osoby, které pozemek 697/1 užívaly, si měly být vědomy rozdílné výměry fakticky užívaného pozemku a

výměry úředně stanovené. Vycházeli-li tedy právní předchůdci žalobců z dobré víry ve vlastnictví jimi užívaného pozemku, vymezeného po odkupu státem plotem, zbudovaným jiným subjektem než právními předchůdci žalobců, lze tak konstatovat, že byly naplněny podmínky vydržení, spočívající v nakládání věcí jako se svou v dobré víře v existenci vlastnického práva k ní, a v důsledku toho došlo (viz ust. § 865 odst. 3 obč. zák. ve spojení s § 165a obč. zák.) nejpozději v r. 1985 k nabytí vlastnického práva vydržením. Dobrá víra všech právních předchůdců žalobců i žalobců samotných pak z provedeného dokazování vyplývá v trvání nejméně do roku 2013, kdy žalobci obdrželi přípis žalovaného, jímž se žalovaný domáhal vypořádání užívání předmětného pozemku. Soud tak dovodil, že došlo k nabytí vlastnického práva vydržením a žalobě proto v plném rozsahu vyhověl.

Podle § 142 odst. 1 o.s.ř. byl žalovaný jako procesně neúspěšný účastník zavázán k úhradě nákladů řízení, sestávajících z úhradového soudního poplatku 5.000,- Kč a nákladů právního zastoupení dle vyhl. 177/1996 Sb. za šest úkonů (převzetí zastoupení, sepsání žaloby a účast u čtyř jednání) po 3.100,- Kč, 6x režijní paušál po 300,- Kč, 21% DPH v částce 4.284,- Kč, celkem 2.684,- Kč.

P o u ě n í : Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení, ke Krajskému soudu v Brně prostřednictvím Městského soudu v Brně, písemně ve dvojím vyhotovení.

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může oprávněný podat návrh na soudní výkon rozhodnutí (§ 251 o.s.ř.).

Městský soud v Brně
dne 23. června 2017

JUDr. Hana Šťastná, v.r.
předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení:
Jřina Melicharová

54/60

VÝKAZ DOSAVADNÍHO A NOVÉHO STAVU ÚDAJŮ KATASTRU NEMOVITOSTÍ

Dosavadní stav			Nový stav											
Označení pozemku parc. číslem	Výměra parcely		Druh pozemku Způsob využití	Označení pozemku parc. číslem	Výměra parcely		Druh pozemku Způsob využití	Typ stavby Způsob využití	Způs. určení výměr	Porovnání se stavem evidence právních vztahů				
	ha	m ²			ha	m ²				Díl přechází z pozemku označeného v	Číslo listu vlastnictví	Výměra dílu	Označení dílu	
687/2	97	10	ostat. pl. zeleň	687/2	93	73	ostat. pl. zeleň		0	687/2		10001	93	73
				687/13		40	zahrada	0	687/2		10001		40	
				687/14		23	zahrada	0	687/2		10001		23	
				687/15		54	zahrada	0	687/2		10001		54	
				687/16		59	zahrada	0	687/2		10001		59	
				687/17		23	zahrada	0	687/2		10001		23	
				687/18		43	zahrada	0	687/2		10001		43	
				687/19		51	zahrada	0	687/2		10001		51	
				687/20		44	zahrada	0	687/2		10001		44	
					97	10			97	10				

Výkaz údajů o bonitovaných půdně ekologických jednotkách (BPEJ) k parcelám nového stavu

Parcelní číslo podle		Kód BPEJ	Výměra		BPEJ na dílu parcely	Parcelní číslo podle		Kód BPEJ	Výměra		BPEJ na dílu parcely
katastru nemovitosti	zjednodušené evidence		ha	m ²		katastru nemovitosti	zjednodušené evidence		ha	m ²	
687/13		20810		40							
687/14		20810		23							
687/15		20810		54							
687/16		20810		59							
687/17		20810		23							
687/18		20810		43							
687/19		20810		51							
687/20		20810		44							

GEOMETRICKÝ PLÁN

pro
rozdělení pozemku

Geometrický plán ověřil úředně oprávněný zeměměřický inženýr

Jméno, příjmení: **Ing. Milan Pernica**

Číslo položky seznamu úředně oprávněných zeměměřických inženýrů **2490/10**

Dne: **16. 2. 2017** Číslo: **214/2017**

Náležitosti a přesnosti odpovídá právním předpisům.

Stejnopis ověřil úředně oprávněný zeměměřický inženýr:

Jméno, příjmení: **Ing. Milan Pernica**

Číslo položky seznamu úředně oprávněných zeměměřických inženýrů **2490/10**

Dne: **3.7.2017** Číslo: **723/2017**

Tento stejnopis odpovídá geometrickému plánu v elektronické podobě uloženému v dokumentaci katastrálního úřadu.

Vyhotovitel: **GEO75 s.r.o. IC 27699579**
Sokolova 32
619 00 Brno
www.geo75.cz

Číslo plánu: **3292-2582/2017**

Okres: **Brno-město**

Obec: **Brno**

Kat. území: **Bystrc**

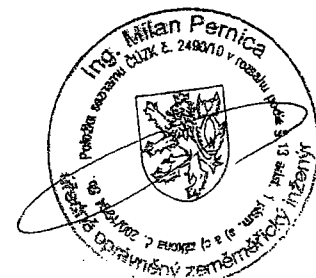
Mapový list: **Tišnov 1-8/14**

Dosavadním vlastníkům pozemků byla poskytnuta možnost seznámit se v terénu s průběhem navrhovaných nových hranic, které byly označeny předepsaným způsobem:

viz. seznam souřadnic

Katastrální úřad souhlasí s očíslováním parcel.

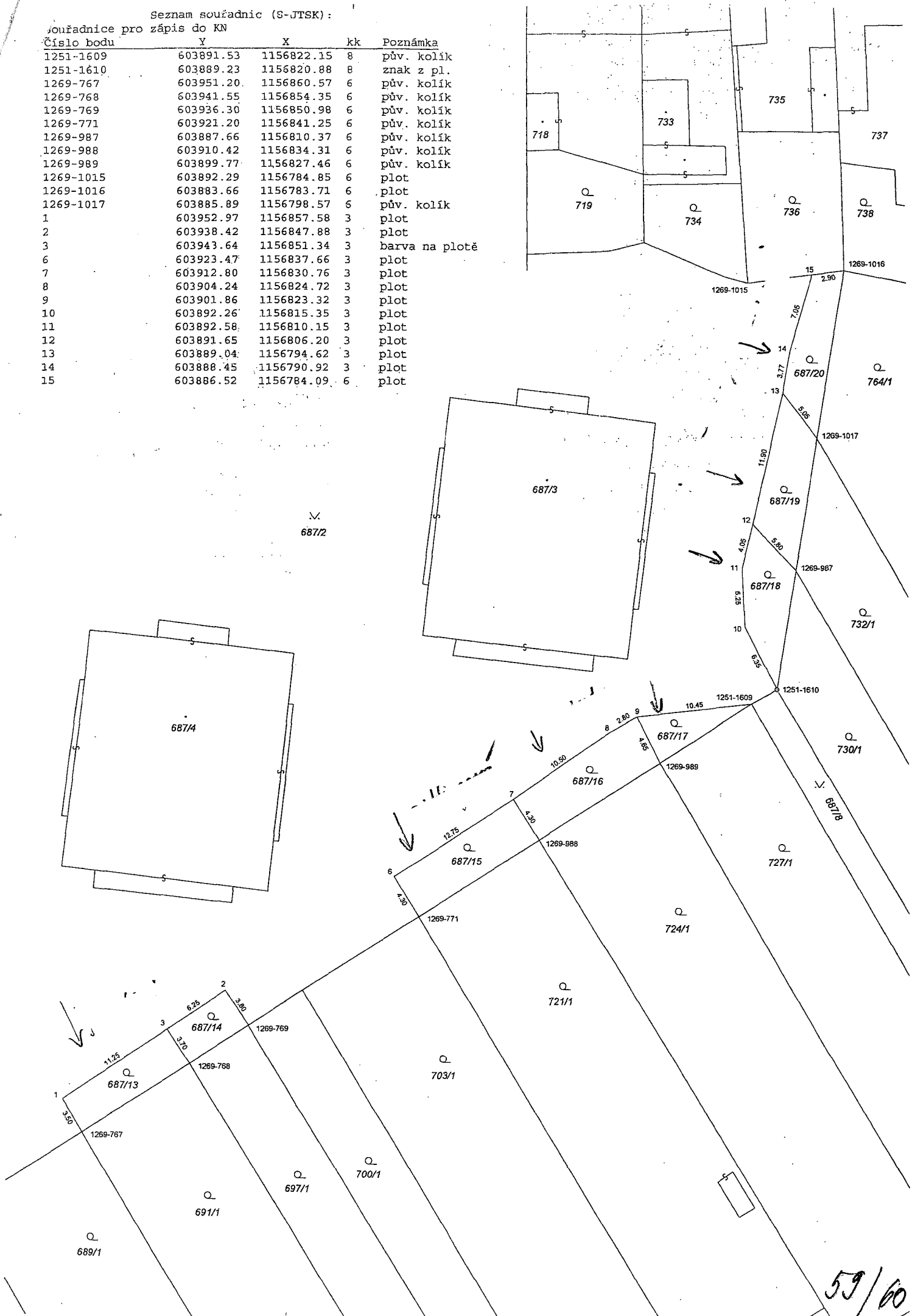
**KÚ pro Jihomoravský kraj
KP Brno-město
Petr Doležal
PGP-356/2017-702
2017.02.23 09:46:09 CET**



Seznam souřadnic (S-JTSK):

souřadnice pro zápis do KN

Číslo bodu	Y	X	kk	Poznámka
1251-1609	603891.53	1156822.15	8	pův. kolík
1251-1610	603889.23	1156820.88	8	znak z pl.
1269-767	603951.20	1156860.57	6	pův. kolík
1269-768	603941.55	1156854.35	6	pův. kolík
1269-769	603936.30	1156850.98	6	pův. kolík
1269-771	603921.20	1156841.25	6	pův. kolík
1269-987	603887.66	1156810.37	6	pův. kolík
1269-988	603910.42	1156834.31	6	pův. kolík
1269-989	603899.77	1156827.46	6	pův. kolík
1269-1015	603892.29	1156784.85	6	plot
1269-1016	603883.66	1156783.71	6	plot
1269-1017	603885.89	1156798.57	6	pův. kolík
1	603952.97	1156857.58	3	plot
2	603938.42	1156847.88	3	plot
3	603943.64	1156851.34	3	barva na plotě
6	603923.47	1156837.66	3	plot
7	603912.80	1156830.76	3	plot
8	603904.24	1156824.72	3	plot
9	603901.86	1156823.32	3	plot
10	603892.26	1156815.35	3	plot
11	603892.58	1156810.15	3	plot
12	603891.65	1156806.20	3	plot
13	603889.04	1156794.62	3	plot
14	603888.45	1156790.92	3	plot
15	603886.52	1156784.09	6	plot



59/60

