



MMB2017000001625

16

Rada města Brna

ZM7/..3159

Z7/34. zasedání Zastupitelstva města Brna  
konané od 12. 12. 2017

Název:

Náhrada škody způsobené trestnou činností v objektu Masná 3c, k. ú. Trnitá – návrh  
dalšího postupu

Obsah:

- Důvodová zpráva
- Rozsudek Městského soudu pro mládež v Brně
- Znalecký posudek

Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo města Brna**

**nesouhlasí**

s podáním žaloby o zaplacení částky ve výši 538 064,- Kč vůči a  
jako náhrady škody způsobené trestnou činností v objektu Masná 3c - budově č. p.  
428, která je součástí pozemku p. č. 250/2 v k. ú. Trnitá

**Stanoviska dotčených orgánů:**

Rada města Brna na své schůzi R7/141 konané dne 14. 11. 2017 doporučila nesouhlasit s podáním žaloby.

Materiál byl předložen k projednání Finančnímu výboru ZMB na jednání konané dne 5. 12. 2017.

Zpracovatel:  
Odbor správy majetku MMB

Předkládá:  
Rada města Brna

ca) KJ

1/18

## Důvodová zpráva

Statutární město Brno bylo vlastníkem objektu Masná 3c, pozemku p. č. 250/2 v k. ú. Trnitá, jehož součástí je budova č. p. 428. Objekt byl ve správě Odboru správy majetku MMB. Na základě dohody o narovnání a smlouvy o bezúplatném převodu nemovitých věcí ze dne 1. 8. 2016, uzavřené mezi statutárním městem Brnem, Fakultní nemocnicí Brno a Úrazovou nemocnicí v Brně, bylo vlastnické právo k objektu Masná 3c převedeno na Fakultní nemocnici Brno. Právní účinky vkladu vlastnického práva nastaly dne 1. 9. 2017.

Dne 1. 12. 2014 došlo k vloupání do objektu a způsobení škody. Dle rozsudku Městského soudu pro mládež v Brně ze dne 17. 2. 2015, č. j. 6 Tm 2/2015-423, byli uznáni vinnými

, že (kromě další jiné trestné činnosti):

- dne 1. 12. 2014 kolem 9:15 hodin na ulici Masná 3c po předchozí domluvě a společně v úmyslu odcizit v objektu kovový materiál, po překonání oplocení o výšce od 160-190 cm vnikli do areálu bývalé Hygienické stanice, kde povalili a vypáčili skříň klimatizační jednotky, ze které odstříhli a odcizili měděné příslušenství, trubky a měděné kabely, kterými byla jednotka napájena, čímž ji poškodili, odcizený materiál odvezli, přičemž uvedeným jednáním způsobili poškozenému statutárnímu městu Brnu odcizením škodu ve výši 2 000,- Kč a poškozením škodu ve výši 42 000,- Kč,
- dne 1. 12. 2014 kolem 12:15 hodin v Brně na ulici Masná 3c po předchozí domluvě a společně v úmyslu odcizit v objektu kovový materiál, po překonání oplocení o výšce od 160-190 cm vnikli do areálu bývalé Hygienické stanice, kde povalili a vypáčili další skříň klimatizační jednotky, ze které odstranili svrchní kryt a odstříhli přívodní měděné kabely. kdy oba zde byli zadrženi hlídkou Policie ČR, přičemž uvedeným jednáním způsobili poškozenému statutárnímu městu Brnu škodu poškozením ve výši 44 000,- Kč.

Před hlavním líčením ve věci uplatnil OSM MMB u soudu nárok na náhradu škody v celkové výši 626 064,- Kč. OSM MMB vycházel ze znaleckého posudku, zpracovaného dne 15. 12. 2014, na určení škody vzniklé poškozením venkovních jednotek systému přímého chlazení typu VRF v objektu Masná 3c, Brno. Ze znaleckého posudku vyplynulo, že došlo k poškození 2 ze 3 venkovních kondenzačních jednotek, jedna jednotka je zcela znehodnocena, druhá jednotka byla poškozena odtržením chladivových potrubí, zprohýbáním nosných prvků konstrukce. Dle znaleckého posudku bylo ve výpočtu určení škody postupováno tak, že budou vyměněny obě poškozené jednotky za nová zařízení. Celková škoda byla určena na hodnotu 517 408,- Kč bez DPH, tj. 626 064,- Kč vč. DPH. K uplatnění nároku na náhradu škody OSM MMB rovněž doložil znalecký posudek.

Shora uvedeným rozsudkem bylo odsouzeným uloženo, aby společně a nerozdílně uhradili poškozenému statutárnímu městu Brnu škodu ve výši 88 000,- Kč. Rozsudek nabyl právní moci a vykonatelnosti dne 28. 3. 2015. Se zbytkem nároku na náhradu škody odkázal soud SMB na řízení ve věcech občanskoprávních dle § 229 odst. 2 trestního řádu. V odůvodnění výroku o náhradě škody soud uvedl, že *v adhezním řízení se včas a řádně s nárokem na náhradu škody připojili poškození Sik metal, s.r.o. a statutární město Brno. Ohledně výše způsobené škody u poškozeného statutárního města Brna soud vyšel z odborného vyjádření znalce ohledně odcizených a poškozených věcí, kdy soud vycházel ze stanovené ceny potřebné na uvedení poškozených věcí do původního stavu.*

OSM MMB vyzval písemně oba odsouzené k úhradě náhrady škody ve výši 88 000,- Kč. Obě výzvy k úhradě se vrátily zpět s tím, že si je adresáti nevyzvedli. Na povinnost k úhradě

náhrady škody ani jeden z dlužníků nijak nereagoval, neprojevili jakoukoliv snahu úhradu řešit. OSM proto předal věc v dubnu 2016 ORF MMB k vymáhání v exekučním řízení.

Se zbytkem nároku, který nebyl soudem v adhezním řízení přiznán, bylo SMB odkázáno na řízení ve věcech občanskoprávních. Jde o částku 538 064,- Kč (tj. uplatněná 626 064,- Kč – přiznaná 88 000,- Kč). Dle §229 odst. 2 trestního řádu *na řízení ve věcech občanskoprávních, popřípadě na řízení před jiným příslušným orgánem odkáže soud poškozeného také se zbytkem jeho nároku, jestliže mu nárok z jakéhokoli důvodu přizná jen zčásti.* Důvod, proč byl nárok přiznán jen zčásti, soud v odůvodnění nevyjádřil.

Subjektivní promlčecí lhůta u náhrady škody činí 3 roky. Dle občanského zákoníku *jedná-li se o právo vymahatelné u orgánu veřejné moci, počne promlčecí lhůta běžet ode dne, kdy právo mohlo být uplatněno poprvé. Právo může být uplatněno poprvé, pokud se oprávněná osoba dozvěděla o okolnostech rozhodných pro počátek běhu promlčecí lhůty, anebo kdy se o nich dozvědět měla a mohla. Okolnosti rozhodné pro počátek běhu promlčecí lhůty u práva na náhradu škody zahrnují vědomost o škodě a osobě povinné k její náhradě.*

Důležitým okamžikem pro počátek běhu promlčecí lhůty je mimo jiné vědomost o osobě povinné k náhradě škody. Dle judikatury NS ČR *pravomocným rozhodnutím v trestním řízení je rozhodnuto o vině obžalovaného, avšak neplatí automaticky, že teprve dnem, kdy nabylo tohoto rozhodnutí právní moci, se poškozený dozvídá o tom, kdo za škodu odpovídá. Datum právní moci rozhodnutí je závislé na procesních okolnostech, které nastaly v průběhu řízení, a s vědomostmi poškozeného o škodě a škůdci přímo nesouvisí. I v takovém případě platí, že znalost poškozeného o osobě škůdce se váže k okamžiku, kdy obdržel informaci, na jejímž základě si může učinit úsudek, která konkrétní osoba za škodu mu vzniklou odpovídá.*

S ohledem na to je otázkou, k jakému dni by byl soudem posouzen počátek běhu promlčecí lhůty. Dle podkladů, která má OSM MMB k dispozici, se poprvé objevily údaje o podezřelých v usnesení PČR o vydání některých odcizených věcí, doručeném dne 12. 12. 2014. Obžaloba byla doručena až 19. 1. 2015. Dle judikatury NS ČR se promlčecí doba staví, tj. *po dobu soudního (jiného) řízení, je-li v něm účastníkem řádně pokračováno, neběží promlčecí doba ve vztahu k právu v tomto řízení uplatněnému. Případem takového řízení je i tzv. adhezní řízení, tedy řízení o nároku na náhradu škody v rámci trestního řízení.* OSM MMB uplatnil nárok na náhradu škody u soudu dne 16. 2. 2015, právní moc rozsudku nastala dne 28. 3. 2015.

OSM MMB v rámci dalšího postupu vyčkával výsledku exekuce na již vykonatelnou částku 88 000,- Kč. Jak bylo uvedeno výše, požadavek na vymáhání částky 88 000,- Kč v exekuci byl zaslán v dubnu 2016. Dne 13. 11. 2017 obdržel OSM MMB informaci, že dne 1. 11. 2017 byla vymožená částka 6 442,- Kč. (O vymožení částky obdržela Rada města Brna informaci ústně).

Za cca rok a půl vymáhání dlužné částky byl vymožen zatím pouze zlomek. Lze tedy s velkou pravděpodobností předpokládat, že dlužná částka bude vymahatelná obtížně, a to i z dalších důvodů. Je třeba přihlídnout také k situaci dlužníků, která vyplývá z obžaloby a pravomocného rozsudku. Z nich je patrné, že odsouzení kromě vloupání na Masnou 3c spáchali i další trestnou činnost, páchali obdobnou trestnou činnost již předtím. Z obžaloby vyplývá, že obžalovaní se po ukončení základní školy ničím nevyučili, jsou bez zaměstnání, evidováni na úřadu práce. Dle informací OSM byl dne 22. 11. 2016 vydán exekuční příkaz na srážku ze mzdy povinného vymožená dosud byla částka výše uvedená.

V případě podání žaloby by SMB bylo povinno uhradit soudní poplatek z žalované částky. V případě částky 538 064,- Kč by soudní poplatek činil 26 904,- Kč. S ohledem na shora uvedené skutečnosti, zejména na obtížnou vymahatelnost pohledávky a případné vynaložení dalších finančních prostředků na soudní poplatek (příp. další náklady soudního a následně exekučního řízení), se vymáhání dalších částek jeví jako neekonomické.

Kromě toho je nutné podotknout, že OSM MMB opravu nebo výměnu klimatizačních jednotek neprováděl, tedy žádné finanční prostředky na opravu nevynaložil (s ohledem na tehdy plánovaný převod objektu na ČR). Dále je důležitou skutečností, že s účinností ke dni 1. 9. 2017 došlo k bezúplatnému převodu vlastnického práva k objektu na ČR, Fakultní nemocnici Brno. Žádné opravy ze strany OSM tedy již v budoucnu ani neproběhnou.

V neposlední řadě je třeba přihlídnout k tomu, že Městský soud pro mládež v Brně měl v adhezním řízení (v rámci trestního řízení) k dispozici odborné vyjádření znalce

o výši náhrady škody na 88 000,- Kč a znalecký posudek

na částku 626 064,-Kč. Při rozhodování o náhradě škody soud však vyšel pouze z odborného vyjádření znalce, kdy soud vyšel ze stanovené ceny potřebné na uvedení poškozených věcí do původního stavu.

Výši škody je povinen prokázat žalobce. Není vyloučeno, že by bylo potřeba provádět ještě další dokazování. S ohledem na shora uvedené skutečnosti nelze vyloučit, že by město Brno ve sporu nebylo úspěšné.

V souladu s § 85 písm. f) zákona o obcích a Statutem města Brna je Zastupitelstvu města Brna vyhrazeno rozhodování o vzdání se práva a prominutí dluhu vyššího než 20 000 Kč.

Zastupitelstvu města Brna je předkládán návrh usnesení:

**Zastupitelstvo města Brna**

**n e s o u h l a s í**

s podáním žaloby o zaplacení částky ve výši 538 064,- Kč vůči a

jako náhrady škody způsobené trestnou činností v objektu Masná 3c - budově č. p. 428, která je součástí pozemku p. č. 250/2 v k. ú. Trnitá.

Stanoviska dotčených orgánů:

OSM MMB předložil Radě města Brna návrh usnesení ve 2 variantách:

Rada města Brna

d o p o r u č u j e Zastupitelstvu města Brna

**Varianta a)**

**n e s o u h l a s í t**

s podáním žaloby o zaplacení částky ve výši 538 064,- Kč vůči a

jako náhrady škody způsobené trestnou činností v objektu Masná 3c - budově č. p. 428, která je součástí pozemku p. č. 250/2 v k. ú. Trnitá

**Varianta b)**

**s o u h l a s í t**

s podáním žaloby o zaplacení částky ve výši 538 064,- Kč vůči a

jako náhrady škody způsobené trestnou činností v objektu Masná 3c - budově č. p. 428, která je součástí pozemku p. č. 250/2 v k. ú. Trnitá

**u l o ž í t**

vedoucímu Odboru správy majetku MMB zajistit podání žaloby o náhradu škody u příslušného soudu

T: bezodkladně

Rada města Brna na R7/141. schůzi konané dne 14. 11. 2017 doporučila Zastupitelstvu města Brna **n e s o u h l a s í t** s podáním žaloby o zaplacení částky ve výši 538 064,- Kč vůči

jako náhrady škody způsobené trestnou činností v objektu Masná 3c - budově č. p. 428, která je součástí pozemku p. č. 250/2 v k. ú. Trnitá.

Pro návrh usnesení hlasovalo 8 členů, nikdo nebyl proti, 1 člen se zdržel hlasování.

4/18

Ing. Vokřál	Mgr. Hladík	R. Mrázek	Bc. Hollan	Mgr. Ander	Ing. Kacer	M. Janíček	Bc. Kolářný	JUDr. Rusňáková	Ing. Staněk	Mgr. Suchý
pro	pro	pro	pro	pro	—	pro	zdržel se	pro	nepř.	pro

Materiál byl předložen k projednání Finančnímu výboru ZMB na jednání konané dne 5. 12. 2017.

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

MMB/0144923/2016

listy: přílohy: 1

druh:



mmb1es5f602e85 Doručeno: 11.04.2016

č.j. 6 Tm 2/2015-423



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor správy majetku	
Dotřeno:	12 -04- 2016
Č.j. MMB:	.....
Příl.:	.....

ČESKÁ REPUBLIKA

# ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Městský soud pro mládež v Brně rozhodl v hlavním líčení konaném dne 17. února 2015 samosoudkyní JUDr. Andreou Svobodovou,

takto:

**mladiství**

**jsou vinni, že**

AVOLF

6/18

**1) mladistvý**

dne 19.10.2014 kolem 16.00 hodin v Brně, ul. Čechyňská 10, po předchozí domluvě a společně s další osobou v úmyslu odcizit v objektu kovový materiál u plotu na stavenišťe odcizili 10 kusů ocelových traverz, které naložili do vozíku a tyto odváželi, přičemž byli zadrženi hlídkou Policie ČR, čímž způsobili společnosti Japez, s.r.o., se sídlem Vranovice, Pindulky 700, 691 25, škodu odcizením ve výši 6.591,50 Kč,

**2) mladiství**

dne 1.11.2014 kolem 11:40 hodin v Brně na ul. Mlýnská, po předchozí domluvě a společně s nar. , a nezletilým nar. řešenými samostatně, v úmyslu v objektu odcizit kovový materiál, přelezli 2,46 metru vysokou zeď do areálu společnosti Sik Metal s.r.o., kterou poškodili, přičemž zde z venkovního prostoru odcizili kabeláž Cyky 5X3,5 v délce 30 m, Cyky 5x2,5 v délce 16 m, Cyky 3x1,5 v délce 53 m, 30 m telefonní přípojky a 3 kusy zářivkových svítidel IP65, kabeláž pomocí přinesených štípacích kleští přestříhali na různou délku, čímž poškodili elektrické rozvody na budově, tuto poté naložili na železný dvoukolák, přičemž při odchodu z objektu byli na ulici Štěpánská zajištěni hlídkou Policie ČR, přičemž Sik Metal s.r.o., se sídlem Brno, Dornych 67/62, 617 00, způsobili odcizením věcí škodu ve výši 2.673,50 Kč a poškozením ve výši 400,-Kč,

**3) mladistvý**

dne 8.11.2014 kolem 08:00 hodin v Brně na ulici Křenová 65c, po předchozí domluvě a společně s nar. , řešeným samostatně, v úmyslu odcizit v objektu kovový materiál, přelezli 2,5 metru vysokou bránu do areálu společnosti Šmeral Brno a.s., kde ze skladu odcizili 15 kusů hliníkových modelových zařízení a jaderníků, které naložili do vozíku a odváželi je z objektu, přičemž byli zadrženi hlídkou Policie ČR, kdy uvedeným jednáním způsobili Šmeral Brno a.s., se sídlem Brno, Křenová 261, 602 00, škodu odcizením ve výši 67.032,-Kč,

**4) mladistvý**

dne 22.11.2014 kolem 11:00 hodin v Brně na ulici Křenová 65c, po předchozí domluvě a společně s nar. , řešeným samostatně, v úmyslu odcizit v objektu kovový materiál, vnikli na oplocený a stavebně uzavřený pozemek areálu společnosti Šmeral Brno a.s., kde z nezajištěného skladu odlitků odcizili 3 kusy párových odlitků označených číslem 400212, přičemž při odchodu z areálu byli vyrušeni zaměstnancem společnosti, proto se dali na útěk, avšak vzápětí byli zajištěni hlídkou Policie ČR, přičemž svým jednáním způsobili Šmeral Brno a.s., se sídlem Brno, Křenová 261, 602 00, škodu odcizením ve výši 57.456,-Kč,

**5) mladistvý**

v přesně nezjištěné době ode dne 26.11.2014 do 09:00 hodin dne 28.11.2014 v Brně na ulici Mlýnská, po předchozí domluvě a společně s v úmyslu odcizit v objektu kovový materiál, přelezli betonové oplocení o výšce 2,05 metru do areálu společnosti Sik Metal s.r.o., kde po odtržení z trapézových izolačních profilů odcizili pozinkovaný plech blíže nezjištěné délky a váhy, který byl uložen v areálu vedle budovy,

přičemž mladistvý zde byl zajištěn hlídkou Policie ČR, čímž způsobil poškozené společnosti Sik Metal s.r.o., se sídlem Brno, Dornych 67/62, 617 00, škodu odcizením ve výši 5.210,-Kč,

#### 6) mladiství

dne 1.12.2014 kolem 9:15 hodin v Brně na ulici Masná 3c, po předchozí domluvě a společně, v úmyslu odcizit v objektu kovový materiál, po překonání oplocení o výšce od 160 - 190 cm vnikli do areálu bývalé Hygienické stanice, kde povalili a vypáčili skříň klimatizační jednotky, ze které odstříhli a odcizili měděné příslušenství, trubky a měděné kabely, kterými byla jednotka napájena, čímž ji poškodili, odcizený materiál odvezli, přičemž uvedeným jednáním způsobili poškozenému Statutárnímu městu Brnu, IČ: 44992785, Brno, Dominikánské nám. 1, odcizením škodu ve výši 2.000,-Kč a poškozením škodu ve výši 42.000,-Kč,

#### 7) mladiství

dne 1.12.2014 kolem 12:15 hodin v Brně na ulici Masná 3c, po předchozí domluvě a společně, v úmyslu odcizit v objektu kovový materiál, po překonání oplocení o výšce od 160 - 190 cm vnikli do areálu bývalé Hygienické stanice, kde povalili a vypáčili další skříň klimatizační jednotky, ze které odstranili svrchní kryt a odstříhli přírodní měděné kabely, kdy oba zde byli zadrženi hlídkou Policie ČR, přičemž uvedeným jednáním způsobili poškozenému Statutárnímu městu Brnu, IČ: 44992785, Brno, Dominikánské nám. 1., škodu poškozením ve výši 44.000,-Kč,

*přičemž mladistvý se skutků pod body č. 6 a č. 7 dopustil přesto, že byl rozsudkem Městského soudu pro mládež v Brně sp. zn. 6 Tm 31/2014 ze dne 21.10.2014, který nabyl právní moci dne 12.11.2014, uznán vinným proviněním krádeže podle § 205 odst. 1 písm. b) trestního zákoníku, za což mu bylo uloženo trestní opatření obecně prospěšné práce ve výměře 70 hodin, které dosud nevykonal,*

t e d y

#### mladistvý

- přisvojil si cizí věc tím, že se jí zmocnil, čin spáchal vloupáním, způsobil takovým činem větší škodu, a to úmyslným jednáním více osob (body 2 až 7),

- poškodil cizí věc a způsobil tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou, a to úmyslným jednáním více osob (body 2, 6, 7),

#### mladistvý

- přisvojil si cizí věc tím, že se jí zmocnil, způsobil tak škodu nikoli nepatrnou, čin spáchal vloupáním, a byl za takový čin v posledních třech letech odsouzen, a to úmyslným jednáním více osob (body 1, 2, 6, 7),



- poškodil cizí věc a způsobil tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou, a to úmyslným jednáním více osob (body 2, 6, 7),

### **Tím spáchali**

#### **mladistvý**

- provinění krádeže podle § 205 odstavec 1 písmeno b), odstavec 3 trestního zákoníku, ve formě spolupachatelství dle § 23 trestního zákoníku (body 2 až 7),

- provinění poškození cizí věci podle § 228 odstavec 1 trestního zákoníku, ve formě spolupachatelství dle § 23 trestního zákoníku (body 2, 6, 7),

#### **mladistvý**

- provinění krádeže podle § 205 odstavec 1 písmeno a), b), odstavec 2 trestního zákoníku, ve formě spolupachatelství dle § 23 trestního zákoníku (body 1, 2, 6, 7),

- provinění poškození cizí věci podle § 228 odstavec 1 trestního zákoníku, ve formě spolupachatelství dle § 23 trestního zákoníku (body 2, 6, 7),

### **a z a t o s e o d s u z u j í**

#### **mladistvý**

podle § 205 odstavec 3, § 43 odstavec 1 trestního zákoníku, § 31 odstavec 1 zákona o soudnictví ve věcech mládeže k úhrnnému trestnímu opatření odnětí svobody v trvání

**9 (devíti) měsíců.**

Podle § 33 odstavec 1 zákona o soudnictví ve věcech mládeže se mladistvému výkon trestního opatření **podmíněně odkládá** na zkušební dobu v trvání

**24 (dvacetičtyř) měsíců.**

Podle § 33 odstavec 1, § 16 zákona o soudnictví ve věcech mládeže se mladistvému na zkušební dobu **ukládá výchovné opatření – dohled probačního úředníka,**

#### **madistvý**

podle § 205 odstavec 2, § 43 odstavec 1 trestního zákoníku, § 31 odstavec 1 zákona o soudnictví ve věcech mládeže k úhrnnému trestnímu opatření odnětí svobody v trvání

**7 (sedmi) měsíců.**

Podle § 33 odstavec 1 zákona o soudnictví ve věcech mládeže se mladistvému výkon trestního opatření **podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání**

**24 (dvacetičtyř) měsíců.**

Podle § 33 odstavec 1, § 16 zákona o soudnictví ve věcech mládeže se mladistvému na zkušební dobu **ukládá výchovné opatření – dohled probačního úředníka.**

Podle § 228 odstavec 1 trestního řádu jsou oba mladiství **povinni společně a nerozdílně uhradit** poškozeným Sik Metal, s.r.o., IČ 60743956, se sídlem Brno, Dornych 67/62 škodu ve výši 400,- Kč a Statutární město Brno, IČ: 44992785, Brno, Dominikánské nám. 1, škodu ve výši 88.000,- Kč.

Podle § 229 odstavec 2 trestního řádu se poškození Sik Metal IČ 60743956, se sídlem Brno, Dornych 67/62 a Statutární město Brno, IČ: 44992785, Brno, Dominikánské nám. 1, **odkazují se zbytkem svého nároku na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.**

#### **Odůvodnění výroku o náhradě škody:**

V adhezním řízení se včas a řádně s nárokem na náhradu škody připojili poškození Sik metal, s.r.o. a Statutární město Brno. V řízení bylo prokázáno odborným vyjádřením znalce, že poškozenému Sik metal, s.r.o. byla způsobena škoda na odcizených věcech a poškozené zdi, odcizené věci byly vráceny, proto soud stanovil povinnost oběma mladistvým nahradit škodu způsobenou na poškozené zdi a se zbytkem nároku na náhradu škody odkázal poškozeného na řízení ve věcech občanskoprávních, neboť nebylo prokázáno, jaká další škoda vznikla. Ohledně výše způsobené škody u poškozeného Statutárního města Brna soud rovněž vyšel z odborného vyjádření znalce

ohledně odcizených a poškozených věcí, kdy soud vycházel ze stanovené ceny potřebné na uvedení poškozených věcí do původního stavu, tuto škodu stanovil za povinnost oběma mladistvým nahradit poškozenému a se zbytkem byl poškozený odkázán na řízení ve věcech občanskoprávních.

*Vzhledem k tomu, že se státní zástupce a oba mladiství vzdali odvolání po vyhlášení rozsudku a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění a oba mladiství zároveň prohlásili, že si nepřejí, aby v jejich prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby, byl ve věci vyhotoven zjednodušený písemný rozsudek podle ustanovení § 129 odstavec 2 trestního řádu, který neobsahuje odůvodnění.*

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů od doručení opisu rozsudku ke Krajskému soudu pro mládež v Brně prostřednictvím Městského soudu pro mládež v Brně. Ve stanovené lhůtě musí být odvolání odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předchází. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává byť i zčásti, ve prospěch

nebo v neprospěch obžalovaného. Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabrání věci, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo chybí.

Odsuzuje-li soud obžalovaného za zločin k nepodmíněnému trestu odnětí svobody a přiznávají-li poškozenému alespoň zčásti nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo na vydání bezdůvodného obohacení, poučí poškozeného o možnosti požádat o vyrozměnění o konání veřejného zasedání o podmíněném propuštění z trestu odnětí svobody. Žádost poškozený podává soudu, který rozhodoval v prvním stupni. (§ 228 odst. 4 tr. řádu).

Městský soud pro mládež v Brně  
dne 17. února 2015

JUDr. Andrea Svobodová, v.r.  
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:

AVOLF

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 28.03.2015 a vykonatelnosti dne 28.03.2015.  
Připojení doložky provedla dne 11.04.2016.

M/118

Znalec v oboru:

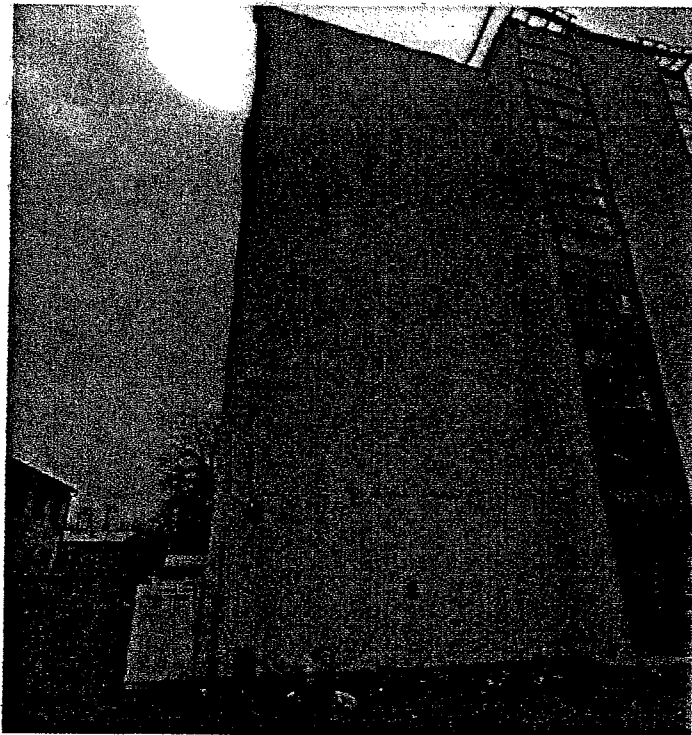
stavebnictví - specializace vzduchotechnická zařízení, klimatizace

ekonomika – specializace rozpočtování vzduchotechnická zařízení, klimatizace

## Znalecký posudek

číslo 13/2015

**na určení škody vzniklé poškozením venkovních jednotek  
sytému přímého chlazení typu VRF v objektu Masná 3c, Brno**



**Objednatel:**

Odbor správy majetku MMB

Husova 3

601 67 Brno

**Účel zpracování posudku:**

stanovení hodnoty zařízení před poškozením a  
vzniklé škody pro řízení před orgány činnými  
v trestním řízení a soudy

**Datum, jméno zpracovatele**

v Brně 15.12.2014

vypracoval:

12/18

## Obsah

<b>A</b>	<b>SITUACE</b>	<b>3</b>
A.1	ZADÁNÍ POSUDKU	3
A.2	PODKLADY PRO ZPRACOVÁNÍ POSUDKU	3
<b>B</b>	<b>NÁLEZ</b>	<b>4</b>
B.1	URČENÍ ŠKODY	5
<b>C</b>	<b>POSUDEK</b>	<b>7</b>
C.1	ZADÁNÍ POSUDKU	7
C.2	ODPOVĚDI NA POLOŽENÉ OTÁZKY	7
<b>D</b>	<b>INFORMACE O POČTU VÝTISKŮ + ZNALECKÁ DOLOŽKA</b>	<b>7</b>

## A Situace

### A.1 Zadání posudku

Předmětem zpracování znaleckého posudku na určení škody způsobené poničením venkovních jednotek systémů přímé klimatizace Mitsubishi Electric instalovaných na objektu Masná 3c, Brno je odpověď na otázky:

1. Jaká finanční škoda vznikla poškozením daných klimatizačních jednotek v rámci systému VRF ?

### A.2 Podklady pro zpracování posudku

Znalecký posudek je zhotoven na základě podkladů servisní organizace fy. BRNOCLIMA spol. s r.o. o míře poškození daného zařízení. Podkladem pro vypracování bylo:

#### Dokumenty dodané objednatelem:

1. Cenové hladiny pro opravu – úpravu poškozených systémů klimatizace výhradním zástupcem výrobce zařízení Mitsubishi electric fy. CS-Mtrade
2. Ceníkové ceny zařízení v roce 2007 a v roce 2015 výhradního dovozce fy. CS-Mtrade, včetně ústních konzultací ( )
3. Fotografie poškození z místa umístění venkovních jednotek, archiv servisní organizace fy. BRNOCLIMA spol. s r.o.

## B Nález

Předmětné systémy klimatizace jsou tvořeny třemi nezávislými systémy přímého chlazení typu VRF, které zajišťují klimatizaci pěti podlaží objektu Masná 3c. Dohromady se v objektu nachází 44 vnitřních jednotek těchto systémů. V roce 2014 došlo k poškození dvou ze tří venkovních (kondenzačních) jednotek. Jedná se o venkovní jednotky typu PUHY P 350 YGM – A s chladícím výkonem 40kW a topným výkonem 45 kW. Tyto jsou nezbytnou součástí chladících okruhů. Jedna poškozená jednotka je zcela znehodnocena (byly odstraněny zásadní prvky chladících okruhů - kompresor, akumulátory chladiva, výměník, elektronické součásti), druhá jednotka byla poškozena odtržením chladivových potrubí, zprohýbáním nosných prvků konstrukce, technický stav vnitřních dílů je nezjištěn. Jednotku nelze osadit zpět do chladícího okruhu a to z důvodu možného a velmi pravděpodobného kontaminování systému nečistotami, může dojít k totálnímu znehodnocení celého systému a to nejen potrubních rozvodů chladiva, ale i vnitřních klimatizačních jednotek.



**Obr. B.1** Ukázka umístění venkovních jednotek ve vnitřním dvorním traktu objektu Masná 3c, Brno

Na obr. B.1 vlevo je patrná fyzická destrukce dvou venkovních klimatizačních zařízení. Vpravo je fotografie výrobního štítku kondenzačních jednotek od firmy Mitsubishi – electric. Zařízení vyráběná v roce 2007 byla vybavena kondenzátory (tepelnými výměníky) ve tvaru V. Současné vyráběná zařízení mají kondenzátory vyráběné ve tvaru U. Výměníku U nelze z technických a geometrických důvodů použít v původně vyráběných jednotkách.

## B.1 Určení škody

Z podkladů lze konstatovat, že dva klimatizační systémy VRF jsou aktuálně nefunkční, venkovní jednotky těchto jsou odstraněny ze systému rozvodů chladiva. Odtržením jednotek došlo k úniku chladiva náplně těchto systémů, ke kontaminaci rozvodů chladiva venkovními nečistotami a k destrukci venkovních jednotek. Tyto skutečnosti tvoří škodu na daném klimatizačním zařízení.

S ohledem na poškození venkovních jednotek a nebezpečí dalšího poškození systému, které může vzniknout připojením druhé méně poškozené jednotky (jednotka obsahuje všechny technické prvky, bohužel není známa míra poškození jednotlivých komponentů, kompresoru, výměníku elektroniky atd.) na stávající rozvody a vnitřní jednotky systému VRF, je ve výpočtu určení škody postupováno tak, že budou vyměněny obě poškozené jednotky za nová zařízení.

Pro opravu klimatizačních systémů je nutné zajistit následující:

- dokumentaci pro opravu systému a přesný výpočet množství nutného chladiva
- instalaci nových dvou kusů venkovních jednotek o stejném chladícím a topném výkonu jako byly poškozené klimatizační jednotky
- úprava vedené chladiva ve venkovním prostoru včetně tepelných izolací
- osazení ventilů a čistících zařízení na stávající potrubní rozvod, tzv. „filtrdehydrátory“ včetně následného servisu a pravidelného čištění
- úprava silnoproudého a slaboproudého rozvodu pro obě dvě nové venkovní jednotky
- tlakové zkoušky
- doprava jednotek na místo osazení
- zprovoznění a softwarové nastavení systémů VRF

Finanční náklady spojené s opravou poškozeného systému klimatizace je definován součtem Technické hodnoty poškozeného zařízení TH + nákladů na dopravu ND + vedlejších nákladů VN

### A, určení finanční hodnoty jedné poškozené venkovní jednotky

celková výchozí cena VTH zařízení PUYH P350 YGM

ceníková cena zařízení v roce 2007:

377.600,- Kč bez DPH

garantovaná životnost zařízení při pravidelném servisu a údržbě je dána výrobcem: 15 let

základní amortizace ZA (zohledňuje stáří nebo dobu provozu)

amortizační stupnice pro stroje a zařízení 7 let:

46 %

tato hodnota odpovídá redukováná cena zařízení po 7 letech provozu

přirážka nebo srážka podle zjištěného technického stavu

0 %

redukováná obvyklá cena zařízení (technická hodnota):

$$TH = [VTH * (100 - ZA) * (100 + PS)] / 10^4$$

203.904,- Kč bez DPH

### B, určení finanční hodnoty nového zařízení jedné venkovní jednotky KLM

Náhrada za poškozenou venkovní jednotku je určena typem zařízení, v roce 2015 je

adekvátní náhradou venkovní kondenzační jednotka s označením PUYH P350 YJM, aktuální

ceníková cena je podle sdělení výhradního zastoupení pro ČR: 390.000,- Kč bez DPH.

ND = doprava + montáž (transport)

8500,- + 5h \* 300,- Kč/h = 10.000,- Kč bez DPH N



**B, určení finanční hodnoty nutných pomocných zařízení pro nové zařízení venkovní jednotky PUYH P350 YJM pro jeden systém KLM**

dodávka montáž nového CU potrubí včetně izolace  
ve venkovním provedení (cca 10 bm)

710\*10= 7.100,- Kč bez DPH

chladiivo R410a (cca 20 kg)

570\*20= 11.400,- Kč bez DPH

ventily + dehydrátory (sada 2x+1)

5900\*1 = 11.800,- Kč bez DPH

třakové zkoušky (naplnění dusákem + materiál)

sada 3.000,- Kč bez DPH

zprovoznění, měření + PD skutečného provedení

+ inženýrská činnost

18h\*350,- Kč/h = 6.300,- Kč bez DPH

ekologická likvidace poškozeného zařízení

komplet 2.000,- Kč bez DPH

silnoproudé zapojení jednotek + revize

3.200,- Kč bez DPH

**VN = celkový finanční náklad pro uvedení do provozu zařízení 44.800,- Kč bez DPH**

Škoda na jednom zařízení je tedy znalcem určena jako součet:

$TH + ND + VN = 203.904,- + 10.000,- + 44.800,- = 258.704,-$  bez DPH

Pro obě zařízení je tedy celková škoda určena na hodnotu 517.408,- bez DPH

a s DPH (21%) 626.064,- Kč

## C Posudek

### C.1 Zadání posudku

předmětem znaleckého posudku je odpověď na položené otázky:

1. Jaká finanční škoda vznikla poškozením daných klimatizačních jednotek v rámci systému VRF ?

### C.2 Odpovědi na položené otázky

1. Jaká finanční škoda vznikla poškozením daných klimatizačních jednotek v rámci systému VRF ?

Na základě zjištěných popsanych v kapitole B a B.1 je škoda výpočtem určena na celkovou hodnotu 517.408,- bez DPH, tj. 626.064,- Kč s DPH.

## D Informace o počtu výtisků + znalecká doložka

Předběžný nálezn je vydán v elektronické formě.

Nález jsem podal jako znalec jmenovaný rozhodnutím ministra spravedlnosti ze dne 13.7.2012 č.j. 17/2012-OSD-SZN/9 ve smyslu ustanovení § 127a o.s.ř. pro základní obor:

- *stavebnictví, odvětví stavební odvětví různá, specializace technická zařízení budov – vzduchotechnická zařízení, klimatizace*
- *ekonomika, odvětví ekonomická odvětví různá, specializace rozpočtování – vzduchotechnická zařízení, klimatizace*

Znalecký úkon – nález - posudek je zapsán pod č. 13/  
účtují podle předem dohodnuté ceny.

Jedním deníku. Znalečné

v Brně 11.2.2015