



MMB2017000001351

97

Rada města Brna

ZM7/2955

Z7/32. zasedání Zastupitelstva města Brna
konané dne 03. 10. 2017

Název:

**Návrh na uznání vlastnického práva k pozemku p.č. 504, k.ú. Ponava formou
souhlasného prohlášení**

Obsah:

- důvodová zpráva
- stanoviska dotčených orgánů
- žádost manželů \ a) o uznání vlastnického práva vydržením
- přípis a týkající se vydržení pozemku p.č. 504, k.ú. Ponava
- kupní smlouva ze dne 17.02.1982
- kupní smlouva se smlouvou o úschově kupní ceny
- LV č.104, k.ú. Ponava
- návrh souhlasného prohlášení
- mapové podklady

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Brna

1) bere na vědomí

- žádost manželů a) ze dne 11.09.2014 o uznání vlastnického práva vydržením k pozemku p.č. 504, zahrada, o výměře 77 m², v k.ú. Ponava
- přípis ze dne 10.07.2017 týkající se vydržení pozemku p.č. 504, zahrada o výměře 77 m², v k.ú. Ponava

2) souhlasí

- s uznáním vlastnického práva k id. 1/6 a k id. 1/6 k pozemku p.č. 504, zahrada, o výměře 77 m², v k.ú. Ponava, obec Brno

3) schvaluje

- souhlasné prohlášení dle ust. § 66 odst. 1 písm. a) vyhl. ČÚZK č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), mezi statutárním městem Brnem a a týkající se uznání vlastnického práva k podílu id. 1/6 a k podílu id. 1/6 vydržením dle ust. § 134 zák. č. 40/1964 Sb., ve znění platném do 31.12.2013, k pozemku p.č. 504, zahrada, o výměře 77 m², v k.ú. Ponava, obec Brno,




za podmínek uvedených v souhlasném prohlášení, které tvoří přílohu č. těchto usnesení

Stanoviska dotčených orgánů:

- Rada města Brna projednala na schůzi č. R7/133 dne 19.09.2017 a doporučila ke schválení.

Zpracoval:
Majetkový odbor MMB

Předkládá:
Rada města Brna

Důvodová zpráva:

Orgánům statutárního města Brna je předkládán k projednání návrh na uznání vlastnického práva _____ a _____ k podílům id. 1/6 k pozemku p.č. 504, v k.ú. Ponava formou souhlasného prohlášení.

Majetkový odbor MMB při své činnosti zjistil, že pozemek p.č. 504, v k.ú. Ponava, který je vlastnictvím statutárního města Brna, je užíván manželi _____ a _____ a to bez smluvní úpravy tohoto užívacího vztahu. Přípisem ze dne 18.08.2014 se Majetkový odbor MMB obrátil na manžele _____ i se žádostí o řešení majetkoprávního vztahu k předmětnému pozemku, tedy ke smluvní úpravě užívacího vztahu k danému pozemku. Tento přípis obdrželi dne 22.08.2014, na který reagovali podáním ze dne 11.09.2014, kterým žádali o uznání vlastnického práva vydržením k pozemku p.č. 504, v k.ú. Ponava.

Kupní smlouvou se smlouvou o úschově kupní ceny uzavřenou mezi manželi _____ jako prodávajícími a _____ jako kupujícími ze dne 23.03.2015 byly převedeny podíly manželů _____ k pozemku p.č. 502, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 219 m², jehož součástí je stavba : Ponava, rod. dům č.p. 299, pozemku p.č. 503, zahrada o výměře 204 m² a pozemku p.č. 505, zahrada, o výměře 369 m², vše v k.ú. Ponava, do vlastnictví _____ vklad vlastnického práva na základě této kupní smlouvy byl proveden ke dni 09.04.2015.

Manželé _____ a _____ společně s dalšími podílovými spoluvlastníky pozemku p.č. 502, jehož součástí je stavba – rod. dům – Ponava, č.p. 299, pozemku p.č. 503, 505, vše v k.ú. Ponava, přípisem ze dne 11.09.2014 požádali o uznání vlastnického práva k pozemku p.č. 504, v k.ú. Ponava, z důvodu jeho vydržení. Uvedli, že neměli tušení, že část pozemku, který užívají a starají se o něj, nevlastní. Na základě přípisu statutárního města Brna zjistili, že pozemek p.č. 504 v k.ú. Ponava je téměř uprostřed oplocených pozemků, které spoluvlastní. Předmětné nemovitosti nabyli do vlastnictví v roce 1982 kupní smlouvou. V té době tvořily pozemky p.č. 502, 503, 504 a 505 jeden celek, byly takto i oploceny. Dle svědectví starších spoluobčanů byly pozemky (zahrady) oplocené se souhlasem obce již po 2. světové válce, při koupi spoluvlastnického podílu nebyly nikým upozorněni, že část oploceného pozemku je ve vlastnictví města Brna. Nikdy nedostali žádný návrh nájemní smlouvy ani jinou listinu, ze které by se mohli dozvědět, že část zahrady za domem není v jejich vlastnictví. V 80. letech nebylo tak jednoduché nahlížet do katastru nemovitostí a ověřovat si situaci okolo prodávaných nemovitostí jako dnes, a proto v dobré víře byly pozemky p.č. 502, 503, 505, včetně pozemku p.č. 504, vše v k.ú. Ponava, užívány společně. Na pozemku p.č. 502 v k.ú. Ponava je postavena budova k bydlení a další pozemky jsou využívány jako jednotná zahrada.

Z podání manželů _____ dále vyplývá, že ve své faktické držbě nebyli nijak rušeni a že v okamžiku nabytí nemovitých věcí k rodinnému domu č.p. 299/129 na Poděbradově ulici přináležela zaplacená zahrada stávající z pozemků p.č. 502, 503 a 505, včetně p.č. 504, vše v k.ú. Ponava, takže byli v dobré víře, že součástí nabývaných nemovitých věcí je také pozemek p.č. 504, zahrada, v k.ú. Ponava. Jejich dobrá víra nebyla až do roku 2014 ze strany statutárního města Brna nijak zpochybněna.

Z výše uvedeného podání je zřejmé, že manželé _____ a _____ jako vlastníci byli v dobré víře, že jim pozemek p.č. 504, v k.ú. Ponava, resp. podíl na tomto pozemku patří, že jsou tedy spoluvlastníci předmětného pozemku p.č. 504, v k.ú. Ponava a užívali jej v dobré víře. Tento pozemek užívali na základě domnělého nabývacího titulu, a to kupní smlouvy

uzavřené dne 17.02.1982 mezi

a

u (provdanou

jako prodávajícími a

jako kupujícími.

Na tuto skutečnost upozorňuje i ve svém přípisě ze dne 10.07.2017, ve kterém uvádí, že od manželů koupil podíl ve výši id. 1/3 na předmětných nemovitých věcech na ul. Poděbradova. Prodávajícími mu bylo oznámeno, že mezi parcelami 503 a 505 se nachází parcela č. 504, která byla před mnoha desetiletími využívána jako cesta, později asi před 70 lety byly pozemky oploceny, což trvá doposud. O tuto parcelu se nikdo nezajímal, tudíž manželé ani netušili, že část zahrady (p.č. 504), která je již desetiletí oplocena a jimi užívána, není jejich. Až v roce 2014 obdrželi ze strany Magistrátu města Brna dopis, kterým byli upozorněni, že užívají pozemek p.č. 504, k.ú. Ponava, bez smluvní úpravy užívacího vztahu k tomuto pozemku, a na který reagovali žádostí o uznání vlastnického práva vydržením k předmětnému pozemku. Manželé mu bylo tvrzeno, že pozemek p.č. 504, v k.ú. Ponava, je za dlouhá léta již vydržen.

Celková výměra skutečně nabytých pozemků, tj. pozemku p.č. 502, 503 a 505, v k.ú. Ponava, činí 792 m², celková výměra omylem drženého pozemku, tj. pozemku p.č. 504, k.ú. Ponava, činí 77 m².

V dané věci je třeba poukázat i na existenci soudní judikatury Nejvyššího soudu ČR ve věci rozhodování soudů v otázkách oprávněné držby nemovité věci vedoucí k vydržení nemovité věci, v tomto případě pozemku p.č. 504, k.ú. Ponava. Judikatura Nejvyššího soudu ČR vycházející z presumpce dobré víry držitele, připouští oprávněnou držbu v případě, že držitel se chopí i (části) sousedního pozemku, který ve skutečnosti nekoupil, jedním z hledisek pro posouzení oprávněnosti držby je i porovnání výměr koupeného a omylem drženého pozemku. Oprávněnou držbu nelze podle okolností výjimečně vyloučit ani v případě, že výměra drženého sousedního pozemku dosahuje až 50% výměry skutečně koupeného pozemku, za zcela výjimečných okolností i více. Ve prospěch dobré víry držitele pozemku svědčí i to, že nabytý a držený pozemek tvoří ohrazený ucelený funkční celek, pozemek byl připlocen k pozemku právních předchůdců držitele, přičemž přístup na něj byl možný jen z nemovitosti držitele. Významná je i skutečnost, že skutečný vlastník pozemku po celou dobu držby nedal najevo svůj nesouhlas a nebránil své vlastnické právo. Jsou-li dány uvedené skutečnosti, pak lze dobrou víru držitele vyloučit jen v případě, že jsou tu okolnosti, ze kterých vyplývá, že držitel věděl nebo musel vědět, že drží cizí pozemek (jeho část). Naopak dobrou víru držitele nevylučuje, že si nenechal nabytý pozemek odborně vymezit (např. geometrem).

Nejvyšší soud ČR dále v rámci své rozhodovací praxe konstatoval, že námítka držitele, že sporný pozemek vydržel již jeho právní předchůdce, nemůže mít kladný vliv na výsledek řízení o určení, že vlastníkem pozemku je držitel, jestliže právní předchůdce na držitele sporný pozemek nepřevodil (neoznačil ho ve smlouvě) a převedl na něj pouze pozemky jiné v hranicích a výměře dané příslušným katastrálním operátem. Jestliže někdo nabytý na základě převodní smlouvy vlastnictví k určitému, řádně vymezenému pozemku, nemůže si při uplatňování vydržení sousedního pozemku započítat dobu, po kterou jej měl v držbě jeho právní předchůdce, pokud již ten sousední pozemek vydržel. Pokud by sporný pozemek právní předchůdce držitele vydržel, zůstal by tento v jeho vlastnictví.

Vzhledem k výše uvedené soudní judikatuře a vzhledem k tomu, že kupní smlouva se smlouvou o úschově kupní ceny uzavřená dne 23.03.2015 mezi manželi a se týká převodu podílů k pozemkům p.č. 502, 503 a 505, vše v k.ú. Ponava (nikoliv tedy i podílů k předmětnému pozemku p.č. 504, v k.ú. Ponava) a k tomu, že

manželé _____ jako právní předchůdci _____, vydrželi již před uzavřením zmíněné kupní smlouvy vlastnické právo k podílům k pozemku p.č. 504, v k.ú. Ponava, je projednáváno uznání vlastnického práva _____ a _____ k podílům id. 1/6 na pozemku p.č. 504, v k.ú. Ponava.

Poznamenává se, že orgány statutárního města Brna již projednaly materiály týkající se uznání vlastnického práva jiných uživatelů pozemků statutárního města Brna ve stejné lokalitě, tj. v ulici Poděbradova, a Zastupitelstvo města Brna souhlasilo s uznáním vlastnického práva a schválilo souhlasné prohlášení (Z7/31 konané dne 05.09.2017).

Popis pozemku:

Pozemek p.č. 504, zahrada o výměře 77 m² k.ú. Ponava, je součástí oplocené zahrady náležející k rodinnému domu č.p. 299/129 na ul. Poděbradova. Přístup na pozemek je zajištěn pouze přes nemovitosti ve vlastnictví současného uživatele, tj. !

Majetkové poměry:

Uvedený pozemek p.č. 504, k.ú. Ponava, nabylo statutární město Brno na základě ust § 1 zák. č. 172/1991 Sb.. V současné době není veden soudní spor týkající se určení vlastnického práva k předmětnému pozemku.

R7/KM/60. Komise majetková RMB na svém jednání dne 11.09.2017, bod č. 25, návrh projednala a doporučila.

Hlasování: 11 - pro, 0 - proti, 0 - se zdržel /11 členů

Usnesení bylo přijato.

Ing. Liptáková	p. Janíček	Ing. Drápalová	PhDr. Hofmannová	Ing. Pospíšil	JUDr. Kerndl	p. Říha	p. Šafařík	Ing. Zuziak	Mgr. Leder	Ing. Malec
pro	pro	pro	pro	pro	pro	pro	pro	pro	pro	pro

Návrh byl projednán a doporučen Radou města Brna na schůzi č. R7/133. konané dne 19.09.2017, bod č. 25.

Schváleno jednomyslně 7 členy.

Ing. Vokřál	Mgr. Hladík	R.Mrázek	Bc. Hollan	Mgr. Ander	Ing. Kacer	M. Janíček	Bc. Koláčný	JUDr. Rusňáková	Ing. Staněk	Mgr. Suchý
pro	pro	pro	pro	pro	pro	pro	----	---	----	---

Závěr:

Pokud jsou naplněny zákonné podmínky pro vydržení vlastnického práva dle ustanovení Občanského zákoníku č. 40/1964 Sb., ve znění platném do 31.12.2013, pak by byli v případném soudním sporu o určení vlastnictví s ohledem na stávající judikaturu Nejvyššího soudu ČR a právní analýzu provedenou advokátem JUDr. Martinem Svobodou, Ph.D. v obdobné věci, manželé a jako oprávnění držitelé podílů na pozemku p.č. 504, k.ú. Ponava, úspěšní a statutární město Brno by tak čelilo nadbytečné žalobě spolu s negativními zejm. ekonomickými dopady (úhrada nákladů soudního řízení apod.) a vedení soudního sporu by tak bylo z pohledu statutárního města Brna nevhodné. V úvahu nutno vzít i skutečnost, že uvedená právní otázka splnění podmínek oprávněné držby vč. dalších podmínek nutných pro vydržení vlastnického práva dle Občanského zákoníku č. 40/1964 Sb. byla obecně již vyřešena konstantní soudní judikaturou (soudními rozhodnutími Nejvyššího soudu i Ústavního soudu ČR).

Město Brno má k dispozici i další již pravomocné rozsudky Městského soudu v Brně a odvolacího soudu - Krajského soudu v Brně a dovolacího soudu - Nejvyššího soudu ČR, kdy ve shodných případech při splnění týchž podmínek jako v předkládaném návrhu bylo soudy vyhověno žalobám fyzických osob (oprávněných držitelů) na určení vlastnického práva vydržením.

S ohledem na uvedené skutkové i právní okolnosti se nejvíe jiné relevantní řešení než uznání vlastnického práva v k id. 1/6 a k id. 1/6 k pozemku p.č. 504, zahrada, o výměře 77 m², v k.ú. Ponava, obec Brno, formou souhlasného prohlášení dle vyhl. ČÚZK č. 357/2013 Sb

Stanoviska dotčených orgánů:

OÚPR MMB – Dle platného Územního plánu města Brna je předmětný pozemek p.č. 504, v k.ú. Ponava, součástí stavební stabilizované funkční plochy bydlení všeobecného BO. Pozemek není z územního hlediska dotčen zájmy statutárního města Brna a z hlediska územního plánování je jeho vlastnictví nepodstatné

OI MMB – Pozemek p.č. 504, v k.ú. Ponava, není dotčen inženýrskými sítěmi

OSM MMB – Pozemek p.č. 504, v k.ú. Ponava, je ve vlastnictví statutárního města Brna a ve správě OSM MMB. Pozemek je součástí soukromé zahrady, s touto zahradou tvoří souvislou zahradní plochu a je zpřístupněn pouze majitelům zahrady.

MČ Brno-Královo Pole – Zastupitelstvo MČ Brno-Královo Pole na svém 20. zasedání konaném dne 09.06.2014, č. 14Z20/13 doporučilo schválit prodej pozemku p.č. 504, v k.ú. Ponava, a to vlastníkům přilehlé zahrady za RD při ul. Poděbradova

OVLHZ MMB – na pozemku p.č. 504, v k.ú. Ponava, se nenachází vodní tok Ponávka (ani v zatrubnění). Vodní tok Ponávka je převeden štolou z Králova Pole do vodního toku Svitava. Nenachází se zde žádná kanalizace pro veřejnou potřebu.

Magistrát města Brna, majetkový odbor
Malinovského nám. 3
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
podatelna	17
Dnešního dne	15 -09- 2014
Č.j. MMB:	
Příl.:	

Statutární město Brno
Magistrát města Brna

MMB/0361847/2014

listy: 2 přílohy:



Doručeno: 15.09.2014

V Brně dne 11. 9. 2014

2/0

Ke sp. zn. 6300/MO/MMB/058917/2014

Č.j.: MMB/0326122/2014

M/He

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Majetkový odbor	
Dnešního dne	15 -09- 2014
Č.j. MMB:	
Příl.:	

Věc: Nemovitost v katastrálním území Ponava

Dobrý den,

v průběhu měsíce srpna jsme obdrželi Vaši žádost o předložení dokladu odůvodňujícího užívání pozemku parc. č. 504 v katastrálním území Ponava, který je ve vlastnictví města Brna. Vaší žádostí jsme byli velmi překvapeni, neměli jsme tušení, že část pozemku, který užíváme a staráme se o něj, nevlastníme. Na internetu jsme si našli katastrální mapu a zjistili jsme, že téměř uprostřed oplocených pozemků, které spoluvlastníme, je umístěn pozemek, na který se v dopise odvoláváte. Dovolujeme si proto uvést několik poznámek.

1. Nemovitosti jsme nabyli do vlastnictví v roce 1982 kupní smlouvou. V té době tvořily pozemky parc. č. 502, 503, 504 a 505 jeden celek, byly takto i oploceny. Dle svědectví starších spoluobčanů byly pozemky (zahrady) oplocené se souhlasem obce již po 2. světové válce. Při koupi spoluvlastnického podílu na nemovitostech jsme nebyli nikým upozorněni, že část oploceného pozemku je ve vlastnictví města Brna. Kupní smlouva v té době podléhala schválení dřívějším Obvodním národním výborem Brno V., město Brno tedy o koupi našeho podílu na nemovitostech vědělo. Nikdy nás však nekontaktovalo, nikdy jsme nedostali žádný návrh nájemní smlouvy ani jinou listinu, ze které bychom se mohli dovědět, že část zahrady za naším domem není naše. V 80. letech nebylo tak jednoduché nahlížet do katastru nemovitostí a ověřovat si situaci okolo prodávaných nemovitostí jako dnes, a proto jsme v dobré víře následujících víc jak 30 let pozemky parc. č. 502, 503, 504 a 505 užívali společně, kdy na pozemku parc. č. 502 je postavena budova k bydlení a další pozemky jsou využívány jako jednotná zahrada.

2. Ve stejné dobré víře se o zakoupený pozemek starali později i další spolumajitelé, manželé

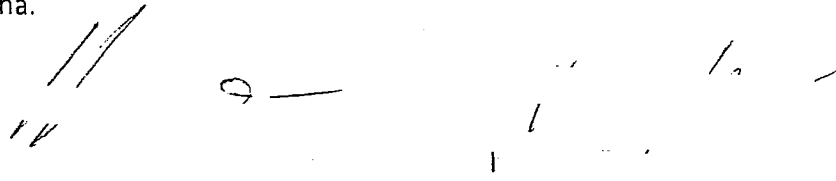
3. Paní I jako další spolumajitelka, se vzhledem ke svému současnému zdravotnímu stavu a vysokému věku (89 let) nemůže již k této záležitosti vyjádřit.

Na základě Vašeho dopisu jsme se snažili získat co nejvíce informací a máme za to, že pozemek s parc. č. 504 v katastrálním území Ponava jsme dle § 1089 a násl. občanského zákoníku vydrželi, kdy zákon k vydržení nemovitosti vyžaduje dobu nepřetržitě držby 10 let, v našem případě je to již více než 30 let. Domníváme se, že se jednalo se o držbu pravou, je zde také přítomen právní důvod, který by postačil ke vzniku vlastnického práva.

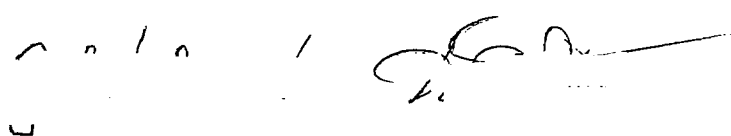
Věříme, že město Brno nemá zájem na využívání tohoto pozemku pro své účely. V případě, že byste došli k jinému právnímu závěru, navrhuje, že tento pozemek odkoupíme. Nahlíželi jsme do cenové mapy, na kterou nás odkázala pracovnice vašeho úřadu, ale ta stanoví cenu za 1m² pozemku, který je stavební parcelou. Tento pozemek je však

v katastru nemovitostí veden jako zahrada, s ohledem na velikost pozemku zde navíc stavební výstavba není možná.

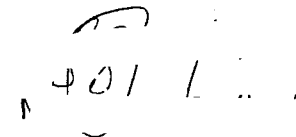
S pozdravem



K názoru manželů Klimešových se připojujeme:



spolumajitelé domu f
trvalým bydlištěm tamtéž



příslušných parcel



1/2
Magistrát města Brna
Majetkový odbor
Mgr. Kutá

OPS
Malinovského nám. 3
601 67 Brno

V Brně dne 10.07.2017

Čj. MMB/0268195/2017
Spis.zn. 6300/MO/MMB/0058917/2014

Věc
Pozemek p.č. 504, v k.ú.Ponava

Dobrý den,

V odpovědi na Váš dopis ze dne 23.06.2017 Vám sdělujeme:

V dubnu 2015 jsme od manželů _____ koupili 1/3 nemovitostí na ul. Poděbradova 129, k.ú. Ponava. Tehdy nám bylo prodávajícím oznámeno, že mezi parcelami 503 a 505 se nachází parc. č. 504, která před mnoha desetiletími byla využívána jako cesta, později snad před 70 lety zanikla a pozemky byly oploceny, což trvá doposud. O tuto parcelu se nikdo z města nikdy nezajímal, tudíž ani netušili, že část zahrady, /parc.504/ která je již desetiletí oplocena a jimi užívána, není jejich. Až v r. 2014 obdrželi od Vás dopis, kde se dozvěděli, že užívají něco, co jim údajně nepatří. Na základě toho Vám zaslali dopis, který Vám v příloze zasílám a rovněž Vaši odpověď ze dne 27.11.2014. Nám bylo manželů _____ tvrzeno, že pozemek je za ta dlouhá léta vydržen a čeká se jen na písemné sdělení z Vaší strany. Tímto jsme považovali věc za rozjednanou a čekali jsme na konečné vyjádření ze strany MMB.

Výše uvedený pozemek nemáme ošetřen nájemní smlouvou, nikdo nám takový návrh nikdy nedal a ani mi není známo, že by někdo ze sousedů nějaké oprávnění vlastnil. Jenom bych chtěl podotknout, že já část parc. 504 neuvžívám, ale udržuji. Jinak si dovedete představit jak by byla zaplevelena a zarostena nálety. Z této údržby nemám žádný užitek jenom vynaložené náklady. Byl bych skutečně rád, kdyby se tento problém konečně vyřešil se zřetelem na polohu pozemku, jeho velikost a jeho využití pro potřeby města. Dopředu však můžu říci, že o pronájem zájem v současnosti nemám.

S pozdravem

Spolumajitel domu na adrese
bydlištěm

parcel 502,503,505 s trvalým

Přílohy: kopie dopisu zasláném magistrátu dne 11.9.2014 původními majiteli domu a parcel 502,503,505

Kopie odpovědi z magistrátu ze dne 27.11.2014

Kopie

EN 1462

SRZ 108/82

20.4.1983

V Brně dne

17.2.1982

PONAVA

17.5/83

17.20.4.1983

RV 104



Opis

KUPNÍ SMLOUVA,

kteřou uzavřeli k právním úkonům způsobilí

1/ I. *[Name]*, nar. *[Date]* r.č. *[ID]*
vdova, důchodkyně, bytem *[Address]*

[Name], nar. *[Date]* r.č. *[ID]*,
vdaná, administrativní pracovníce Geologického průmyslu Brno,
bytem *[Address]*

obě jako p r o d a v a t e l k y na straně jedné

2/ I. *[Name]*, nar. *[Date]* r.č. *[ID]*
svobodný, zámečník n.p. Zbrojovka Brno, bytem *[Address]*

[Name], nar. *[Date]* r.č. *[ID]*,
svobodná, cejnice, n.p. Zbrojovka Brno, tr. bytem *[Address]*
přechodně

oba jako k u p i t e l é, na straně druhé

t a k t o :

I. *[Name]* a *[Name]* prohlašují, že podle rozhodnutí Státního notářství Brno - město ze dne 24.10.1975 sp.zn. 5 D 478/75 a rozhodnutí stát. notářství Brno - město ze dne 9.11.1981 sp.zn. 5 D 756/81 jsou podílovými spoluvlastníky a to každá k ideál. jedné šestině nemovitostí, a to par.č. 502 zast. plocha o výměře 224 m² a domem čp. 299, par.č. 503 zahrada o výměře 202 m² a parcely č. 505 zahrada o vým. 371 m² zapsaných v evidenci nemovitostí stř. Geodezie Brno - město na listech vlastnictví č. 228 a 104 pro obec a kat.úz. Ponava.

II. *[Name]* a *[Name]* prodávají v *[Name]* a *[Name]* a tyto od nich do svého podílového spoluvlastnictví a kupují a přijímají každý ideál. jednu šestinu nemovitostí uvedených v odst. I této smlouvy, a to i se všemi součástmi a příslušenstvím za vzájemně dohodnutou kupní cenu ve výši 16.100,- Kčs slovy: šestnácttisícjednostokorun, kterou kupitelé prodávatelům zaplatili před podpisem této smlouvy.

III. Vlastnictví k prodáváným nemovitostem přejde na kupitele dnem registrace této smlouvy Státním notářstvím Brno - město po předchozím souhlasu Měm Brna podle § 490 o.z. a od téhož dne pošesou kupitelé veškeré daně, dávky a jiné poplatky na tento majetek připadající.

IV. Prodávatelky prohlašují, že na prodáváných nemovitostech neváznou žádná věcná břemena a že jsou oprávněny nemovitostmi

Vypis z listu vlastnictví č. *[Number]*

doplněný o bonitní třídu pozemků X)

Vypis z evidenčního listu č. *[Number]*

1425
14.11.1983/454791/2014

ve smlouvě uvedenými v rozsahu vlastnických podílů bez omezení nakládat, a že je dosud nezczizily. Kupitelé prohlašují, že jsou jim znám stav převáděných nemovitostí.

V. Notářský poplatek z převodu nemovitostí uhradí prodávatelky, kdežto náklady vyhotovení smlouvy uhradí kupitelé.

VI. Tato smlouva vyžaduje ke svému vzniku souhlas NVmBrn a registraci Státním notářstvím Brno - město, přičemž účastníci jsou po podepsání této smlouvy svými projevy vázání až do rozhodnutí uvedených rozhodnutí ve smyslu ust. § 47 o.z..

V Brně dne 17.2.1982

Prodávatelky: I. Kupitelé: Krysiov
V.R.
..... V.

Podle knihy pro ověřování číslo 1014-17/82-I
podepsali

jejichž totožnost zjištěna občan.průkazem,
tuto listinu před státním notářstvím.

Státní notářství Brno-město, dne 17.února 1982.

L. S.

v.r.

Kolek : Kčs 16,-

Schvalovací doložka:

Odbor výstavby a územního plánování ONV Brno V rozhodnutím ze dne 26.4.1982 č.j.Výst.519/82/Dr.Kys/V udělil souhlas podle § 490 odst.2 obč. zák. k převodu nemovitostí podle této kupní smlouvy, poněvadž tento převod není v rozporu s obecným zájmem. Cit. rozhodnutí nabylo p dnem 21.5.1982 právní moci.

L.S.

vedoucí odboru výstavby
a územního plánování ONV V
nečist.podpisem r.

STÁTNÍ NOTÁŘSTVÍ
BRNO-MĚSTO

REKONSTRUKCE

dne 17.6.1982

pod č. Reg. JRI 181/82

Tímto dnem nastaly právní účinky registrace.

státní notář

ento opis souhlasí doslovně s předloženým původním ověřeným opisem 2 stránkovým a opatřením kolekcovou známkou za 16,- Kč

Státní notářství Brno-město

17.6.1982

ADVOKÁT
MST. TOMAS VASICE
advokátní kancelář
Zrústek, Lúdl a partneři v.o.s.
Ev. č. 10101
Orlí 36, 602 00 BRNO

V 9199/2015 - 702



CUZK 100003485349

Kupní smlouva se smlouvou o úschově kupní ceny

Níže uvedeného dne, měsíce a roku uzavřely smluvní strany:

1. , r. č. , valem bytem

, r. č. , trvale bytem f

jako prodávající na straně jedné (dále jen „prodávající“)

a

2. , r. č. , trvale bytem l v

jako kupující na straně druhé (dále jen „kupující“)

za účasti vedlejšího účastníka smlouvy:

Advokátní kancelář Zrústek, Lúdl a partneři v.o.s.

se sídlem Praha 4, Doudlebská 1699/5, PSČ 140 00

adresa pro doručování: Brno, Orlí 36, PSČ 602 00

IČ 255 89 644

zapsaná v obchodním rejstříku u Městského soudu v Praze, oddíl A, vložka 59733

jednající

(dále jen „vedlejší účastník“)

tuto

kupní smlouvu
se smlouvou o úschově kupní ceny:

Článek I.

1. Prodávající prohlašují, že jsou podílovými spoluvlastníky, každý se spoluvlastnickým podílem o velikosti ideální 1/6 (slovy Jedné šestiny), těchto nemovitých věcí:
 - pozemku parc. č. 502 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 219 m², jehož součástí je budova čp. 299 – bydlení v části obce Ponava,
 - pozemku parc. č. 503 – zahrada o výměře 204 m²,
 - pozemku parc. č. 505 – zahrada o výměře 369 m²,vše zapsáno v katastru nemovitostí na listu vlastnictví č. 104 pro kat. území Ponava, obec Brno,

okres Brno-město (dále též jen „nemovitosti“).

Prodávající dále prohlašují, že na základě dohody s ostatními spoluvlastníky nemovitostí je s výše uvedenými spoluvlastnickými podíly o celkové velikosti ideální 2/6 spojeno právo užívání shora uvedených nemovitostí tak, jak je uvedeno v příloze č. 1 této smlouvy.

2. Prodávající prohlašují, že do dnešního dne svá vlastnická práva k výše uvedeným spoluvlastnickým podílům ke shora uvedeným nemovitostem nepozbyli, že nejsou žádným způsobem omezení v nakládání s nimi a že na spoluvlastnických podílech nevážnou zástavní práva, věcná břemena ani jiné právní zátěže.
3. Prodávající prohlašují, že žádným právním jednáním, které dosud není zapsáno v katastru nemovitostí, nepřevodili ani nezatížili své spoluvlastnické podíly k předmětným nemovitostem a zavazují se, že do doby pravomocného rozhodnutí o návrhu na vklad vlastnického práva kupujícího podle této kupní smlouvy do katastru nemovitostí žádné takové právní jednání neučiní.
4. Prodávající prohlašují, že ke dni uzavření této kupní smlouvy nemají žádné závazky po lhůtě splatnosti vůči státu, tj. zejména vůči finančnímu úřadu, správě sociálního zabezpečení nebo zdravotním pojišťovnám, a že proti nim není vedeno exekuční řízení, řízení o výkon rozhodnutí ani že vůči nim není podán návrh na zahájení insolvenčního řízení.
5. V případě, že je některé z výše uvedených prohlášení prodávajících nepravdivé nebo v případě, že prodávající poruší některou svou shora uvedenou povinnost, prodávající se zavazují zaplatit kupujícímu smluvní pokutu ve výši 160.000,- Kč (slovy Jedno sto šedesát tisíc korun českých), přičemž kupující je dále oprávněn od této kupní smlouvy bez dalšího písemně odstoupit.

Článek II.

1. Touto smlouvou

- prodávající prodává spoluvlastnický podíl o velikosti ideální 1/6 (slovy **Jedné šestiny**), k nemovitostem, popsáným v čl. I. odst. 1 této smlouvy, za vzájemně sjednanou kupní cenu ve výši **1.250.000,- Kč** (slovy **Jeden milion dvě sta padesát tisíc korun českých**) do výlučného vlastnictví kupujícího a kupující tento spoluvlastnický podíl o velikosti ideální 1/6 k nemovitostem do svého výlučného vlastnictví za tuto kupní cenu kupuje,
- prodávající prodává spoluvlastnický podíl o velikosti ideální 1/6 (slovy **Jedné šestiny**), k nemovitostem, popsáným v čl. I. odst. 1 této smlouvy, za vzájemně sjednanou kupní cenu ve výši **1.250.000,- Kč** (slovy **Jeden milion dvě sta padesát tisíc korun českých**) do výlučného vlastnictví kupujícího a kupující tento spoluvlastnický podíl o velikosti ideální 1/6 k nemovitostem do svého výlučného vlastnictví za tuto kupní cenu kupuje,

v důsledku čehož se kupující stává vlastníkem spoluvlastnického podílu k nemovitostem o celkové velikosti ideální 1/3 (slovy **Jedné třetiny**).

2. Kupující se zavazuje zaplatit prodávajícím dohodnuté kupní ceny dle odst. 1 tohoto článku v celkové výši **2.500.000,- Kč** (dále též jen „celková kupní cena“) prostřednictvím advokátní úschovy u vedlejšího účastníka smlouvy. Za tímto účelem smluvní strany a vedlejší účastník

uzavírají smlouvu o úschově s těmito smluvními podmínkami:

- a) kupující se zavazuje složit celkovou kupní cenu ve výši 2.500.000,- Kč z vlastních zdrojů do 10. 04. 2015 do advokátní úschovy u vedlejšího účastníka na bankovní účet advokátní úschovy č. V případě prodlení kupujícího se složením celkové kupní ceny po dobu delší než deset dnů se kupující zavazuje zaplatit prodávajícím smluvní pokutu ve výši 80.000,- Kč (slovy Osmdesát tisíc korun českých), přičemž prodávající jsou dále oprávněni od této kupní smlouvy bez dalšího písemně odstoupit,
- b) vedlejší účastník se zavazuje vyplatit prodávajícím část celkové kupní ceny, složené do jeho úschovy, ve výši 48.400,- Kč do pěti pracovních dnů ode dne podání návrhu na vklad vlastnického práva kupujícího dle této kupní smlouvy do katastru nemovitostí, a to na bankovní účet č. 4,
- c) vedlejší účastník se zavazuje vyplatit prodávajícím další část celkové kupní ceny, složené do jeho úschovy, ve výši 2.351.600,- Kč do sedmi pracovních dnů ode dne rozhodnutí příslušného katastrálního úřadu o povolení vkladu vlastnického práva kupujícího dle této kupní smlouvy do katastru nemovitostí, a to za podmínky, že v katastru nemovitostí nebude u nemovitostí v části C příslušného listu vlastnictví zapsáno žádné omezení vlastnického práva kupujícího k jeho spoluvlastnickému podílu o velikosti ideální 1/3 k nemovitostem ani nebude zahájeno řízení o zápis takového omezení, s výjimkou omezení, vzniklých v důsledku právního či protiprávního jednání kupujícího. Vedlejší účastník provede výplatu na bankovní účet č.
- d) vedlejší účastník se zavazuje do jednoho měsíce ode dne rozhodnutí příslušného katastrálního úřadu o povolení vkladu vlastnického práva kupujícího dle této kupní smlouvy do katastru nemovitostí uhradit na účet příslušného finančního úřadu zbývající část celkové kupní ceny, složené do jeho úschovy, ve výši 100.000,- Kč na zaplacení daně z nabytí nemovitých věcí za prodávající (konkrétně částku 50.000,- Kč za každého z prodávajících),
- e) po celou dobu trvání advokátní úschovy budou na bankovním účtu advokátní úschovy uloženy pouze finanční prostředky kupujícího. Kupující souhlasí s tím, aby vedlejší účastník písemně sdělil Komerční bance, a. s. identifikační údaje kupujícího (jméno a příjmení, trvalý pobyt, rodné číslo nebo datum narození) ve smyslu ustanovení § 41c odst. 3 zákona č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění pozdějších předpisů. Finanční prostředky kupujícího, uložené na bankovním účtu advokátní úschovy, jsou ze zákona pojištěny u Fondu pojištění vkladů, a to ve prospěch kupujícího, nikoli vedlejšího účastníka. Kupující bere na vědomí a souhlasí s tím, že v případě neschopnosti Komerční banky, a. s. dostát závazkům vůči oprávněným osobám, nese odpovědnost za finanční prostředky na bankovním účtu advokátní úschovy Komerční banka, a. s., nikoli vedlejší účastník,
- f) smluvní strany prohlašují, že byly vedlejším účastníkem poučeny o povinnostech, vyplývajících z právních předpisů a předpisů platných pro advokátní stav, které upravují opatření proti legalizaci výnosů z trestné činnosti, a to zejména o povinnostech vyplývajících ze zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, a z Usnesení představenstva České advokátní komory č. 2/2008 Věstníku, kterým se stanoví podrobnosti o povinnostech advokátů a postupu kontrolní rady

České advokátní komory ve vztahu k zákonu o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu. Smluvní strany byly dále poučeny o tom, že vedlejší účastník a dále zmocněný advokát mají v souvislosti s touto kupní smlouvou pouze ty povinnosti, které jim výslovně vyplývají z této kupní smlouvy. Smluvní strany byly v této souvislosti dále poučeny, že vedlejší účastník ani advokát nejsou oprávněni zastupovat jednu smluvní stranu proti druhé smluvní straně v případě sporu mezi smluvními stranami, vzniklého z této kupní smlouvy.

3. Smluvní strany se dohodly, že návrh na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí ve prospěch kupujícího podle této smlouvy podá vedlejší účastník a dále zmocněný advokát do pěti pracovních dnů ode dne, kdy bude do úschovy u vedlejšího účastníka bude složena celková kupní cena ve výši 2.500.000,- Kč ve smyslu ustanovení odst. 2 písm. a) tohoto článku. Smluvní strany zmocnily vedlejšího účastníka a dále zmocněného advokáta k zastupování v řízení před katastrálním úřadem. Smluvní strany berou na vědomí, že vlastnické právo ke spoluvlastnickému podílu k předmětným nemovitostem přejde na kupujícího dnem, kdy nastanou právní účinky vkladu vlastnického práva ve prospěch kupujícího do katastru nemovitostí. Právní účinky nastanou ke dni podání návrhu na vklad.
4. V případě, že příslušný katastrální úřad v řízení o povolení vkladu vlastnického práva na základě této smlouvy vyzve účastníky k opravě či doplnění návrhu na vklad, smluvní strany se zavazují poskytnout si navzájem součinnost potřebnou k odstranění případných vad či nedostatků podaného návrhu tak, aby byl vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí povolen.
5. V případě, že návrh na vklad vlastnického práva podle této kupní smlouvy do katastru nemovitostí bude pravomocně zamítnut nebo řízení pravomocně zastaveno, smluvní strany se zavazují do čtrnácti dnů od právní moci rozhodnutí uzavřít novou kupní smlouvu za stejných podmínek, jako jsou dohodnuty v této smlouvě, a upravenou tak, aby byl vklad vlastnického práva povolen. Pokud nebude v uvedené lhůtě nová kupní smlouva uzavřena,
 - vedlejší účastník je povinen bezodkladně vrátit kupujícímu částku 2.451.600,- Kč, složenou do advokátní úschovy a z této úschovy doposud nevyplacenou,
 - prodávající jsou povinni bezodkladně vrátit kupujícímu částku 48.400,- Kč, vyplacenou vedlejším účastníkem z advokátní úschovy ve smyslu ustanovení odst. 2 písm. b) tohoto článku.
6. Proávající jsou srozuměni se skutečností, že jsou podle zákonného opatření senátu č. 340/2013 Sb. poplatníky daně z nabytí nemovitých věcí a jsou povinni nejpozději do konce třetího měsíce následujícího po měsíci, v němž bude povolen vklad vlastnického práva podle této smlouvy do katastru nemovitostí, podat k místně příslušnému finančnímu úřadu přiznání k dani z nabytí nemovitých věcí. Daň z nabytí nemovitých věcí činí 4% ze základu daně. Základem daně z nabytí nemovitých věcí je nabývací hodnota snížená o uznatelný výdaj ve smyslu ustanovení § 10 a násl. citovaného zákonného opatření senátu.

Článek III.

1. Proávající seznámili kupujícího se stavem nemovitostí, uvedených v čl. I. odst. 1 této smlouvy, a kupující si uvedené nemovitosti osobně prohlédl, byl s jejich stavem seznámen a je s tímto stavem

srozuměn. Prodávající v této souvislosti prohlašují, že součástí části nemovitostí, které je kupující oprávněn z titulu vlastnictví spoluvlastnického podílu o velikosti ideální 1/3 k nemovitostem užívat (dále též jen „předmět užívání“), je kuchyňská linka, sanitární technika (WC, umyvadlo, vana, vodovodní baterie), funkční systém vytápění (plynový kotel, kotel na tuhá paliva, radiátory) a funkční rozvody plynu, vody a elektrické energie.

2. Prodávající se zavazuje předmět užívání předat kupujícímu se všemi součástmi a příslušenstvím tak, jak je uvedeno výše, do čtrnácti dnů ode dne rozhodnutí příslušného katastrálního úřadu o povolení vkladu vlastnického práva kupujícího dle této kupní smlouvy do katastru nemovitostí, nejsou však povinni učinit tak dříve než 30. 06. 2015. V případě prodlení prodávajících s předáním předmětu užívání jsou prodávající povinni zaplatit kupujícímu smluvní pokutu ve výši 500,- Kč za každý den prodlení.
3. Okamžikem předání přechází na kupujícího nebezpečí škody na převáděném spoluvlastnickém podílu na nemovitostech. Smluvní strany se zavazují při předání předmětu užívání sepsat písemný protokol, ve kterém uvedou aktuální stavy měřidel měřidel (elektrická energie, voda, plyn apod.). Prodávající jsou povinni zaplatit poskytovatelům výše uvedených služeb (elektrická energie, voda, plyn apod.) dodávky těchto služeb, uskutečněné do dne předání předmětu užívání. Smluvní strany se dále zavazují poskytnout si veškerou součinnost, nutnou k přehlášení odběratelů u dodavatelů elektrické energie, vody, plynu apod.

Článek IV.

1. Tato smlouva je vyhotovena v pěti stejnopisech s platností originálu, každý z prodávajících a kupující obdrží po jednom vyhotovení, jedno vyhotovení bude předloženo katastrálnímu úřadu jako příloha návrhu na vklad vlastnického práva kupujícího do katastru nemovitostí a jedno vyhotovení bude uloženo u M , advokáta.
2. V případě, že se smluvní strany dohodnou na změně, doplnění či zrušení této smlouvy, je třeba k platnosti takového právního jednání písemná forma.
3. Smluvní strany prohlašují, že tato smlouva je výrazem jejich pravé a svobodné vůle, učiněným nikoli v tísní za nápadně nevýhodných podmínek. Smluvní strany smlouvu přečetly, s jejím obsahem souhlasí a na důkaz toho připojují vlastnoruční podpisy.
4. Tato smlouva nabývá platnosti a účinnosti níže uvedeným dnem jejího uzavření, s výjimkou ustanovení čl. II. odst. 1, které nabývá účinnosti až složením celkové kupní ceny ve výši 2.500.000,- Kč do úschovy u vedlejšího účastníka; o splnění této podmínky vystaví vedlejší účastník potvrzení pro příslušný katastrální úřad.

V Brně dne 23. 03. 2015

[Handwritten signature]
.....

[Handwritten signature]
.....

[Handwritten signature]
.....

[Handwritten signature]
Advokátní kancelář
Zrůstek, Lůdi a partneři v.o.s.
Orlí 38, 602 00 BRNO

Advokátní kancelář Zrůstek, Lůdi a partneři v.o.s.
jediní advokátem

Výměra prostorů k užívání – 1/3 domu, Poděbradova 129 + zahrada**Zvýšené přízemí:**

Obytné prostory nacházející se ve ZVÝŠENÉM PŘÍZEMÍ NA JIŽNÍ STRANĚ DOMU :

Předsíň	4 m ²
Koupelna	4 m ²
Kuchyně	9 m ²
Obývací pokoj	18 m ²
Pokoj	16,5 m ²

Dále ve ZVÝŠENÉM PŘÍZEMÍ NA SEVERNÍ STRANĚ DOMU:

Využívání 1/3 bytu o velikosti 2+1, který mají v užívání všichni stávající majitelé domu a který momentálně slouží k účelům pronájmu.

Suterén:

Prostory nacházející se v SUTERÉNU NA JIŽNÍ STRANĚ DOMU:

Pokoj	15,5 m ²
Spíž	1 m ²
Dílna	7m ²

Prostor nacházející se v SUTERÉNU NA SEVERNÍ STRANĚ DOMU:

Sklep	18 m ²
-------	-------------------

Dále bude mít kupující ve svém užívání:

1/3 Půdního prostoru

Zahrada: Kupující bude mít v užívání 1/3 prostorů zahrady: Jižní strana parcely č. 503 – 68 m², jejíž součástí je studna.

Jižní strana parcely č. 505 – 123 m².

Prohlášení o pravosti podpisu

Běžné číslo knihy o prohlášeních o pravosti podpisu 010956/103-105/2015/V

Já, níže podepsaný advokát Advokátní kanceláře Zrůstek, Lúdl a partneři v. o. s. se sídlem Praha 4, Doudlebská 1699/5, PSČ 140 00, adresa pro doručování: Brno, Orli 36, PSČ 602 00, zapsaný v seznamu advokátů vedeném Českou advokátní komorou pod ev. č. 10101, prohlašuji, že tuto listinu, kterou jsem sám sepsal, přede mnou vlastnoručně ve 2 (slovy Dvou) vyhotoveních podepsali

1. nar. trvale bytem jehož totožnost jsem zjistil z občanského průkazu č. 1
2. nar. trvale bytem již totožnost jsem zjistil z občanského průkazu č. 1
3. nar. trvale bytem jehož totožnost jsem zjistil z občanského průkazu č. 1

V Brně dne 23. 03. 2015

advokátní kanceláře
Zrůstek, Lúdl a partneři v.o.s.
Orli 36, 602 00 BRNO
vlastnoruční podpis advokáta

VÝSTUP VZNIKLÝ PŘEVEDENÍM PÍSEMNOTI V LISTINNÉ PODOBĚ DO ELEKTRONICKÉ
PODOBY

Identifikace: 85117081011

Výstup doslovně souhlasí s listinou uloženou ve sbírce listin katastru

Vyhotoveno dne: 24.07.2017

Vyhotovil: Český úřad zeměměřický a katastrální - SCD

Vyhotoveno dálkovým přístupem

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 25.08.2017 12:55:02

Vyhотовeno bezúplatně dálkovým přístupem pro účel: Ostatní činnosti, č.j.: MO/MMB/0058917/2014 pro Město Brno

Okres: CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

Kat.území: 611379 Ponava

List vlastnictví: 104

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

A Vlastník, jiný oprávněný	Identifikátor	Podíl
Vlastnické právo		
		1/3
		1/3
SJM		1/3

SJM = společné jmění manželů

B Nemovitosti

Pozemky	Parcela	Výměra [m2]	Druh pozemku	Způsob využití	Způsob ochrany
	502	219	zastavěná plocha a nádvoří		
Součástí je stavba: Ponava, č.p. 299, rod.dům					
Stavba stojí na pozemku p.č.: 502					
	503	204	zahrada		zemědělský půdní fond
	505	369	zahrada		zemědělský půdní fond

B1 Jiná práva - Bez zápisu

C Omezení vlastnického práva - Bez zápisu

D Jiné zápisy - Bez zápisu

Plomby a upozornění - Bez zápisu

E Nabývací tituly a jiné podklady zápisu

Listina

- o Smlouva kupní ze dne 09.05.2006. Právní účinky vkladu práva ke dni 10.05.2006.

V-6358/2006-702

Pro: a
RČ/IČO:
- o Smlouva kupní ze dne 23.03.2015. Právní účinky zápisu ke dni 09.04.2015. Zápis proveden dne 05.05.2015.

V-9193/2015-702

Pro: ,
RČ/IČO:)
- o Usnesení soudu o dědictví Městského soudu v Brně 58 D-2070/2015 -69 Usnesení ze dne 21.12.2015. Právní moc ke dni 13.01.2016. Právní účinky zápisu ke dni 28.01.2016. Zápis proveden dne 02.02.2016; uloženo na prac. Brno-venkov

V-1621/2016-703

Pro: ,
RČ/IČO:

F Vztah bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) k parcelám

Parcela	BPEJ	Výměra [m2]
503	20100	204
505	20100	369

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR
 Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město, kód: 702.
 strana 1

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 25.08.2017 12:55:02

Okres: CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

Kat.území: 611379 Ponava

List vlastnictví: 104

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

Pokud je výměra bonitních dílů parcel menší než výměra parcely, zbytek parcely není bonitován

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR:
Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město, kód: 702.

Vyhotovil:
Český úřad zeměměřický a katastrální - SCD

Vyhotoveno: 25.08.2017 13:03:44

Č.j. MMB/ /2017

Spis.zn.: 6300/MO/MMB/0058917/2014

Mgr. Kutá, tel. 542173543

Souhlasné prohlášení

učiněné dle ust. § 66 odst. 1 písm. a) vyhl. č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), kterou se provádí zákon č. 256/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální zákon)

nar. () r.č.
bytem

, nar. () r.č.
bytem
oba na straně první

a

statutární město Brno,

IČ: 44992785

se sídlem v Brně, Dominikánské nám. 196/1

vedoucí Majetkového odboru Magistrátu města Brna
na straně druhé

s o u h l a s n ě p r o h l a š u j í

1. Pozemek p.č. 504, zahrada, o výměře 77m², k.ú. Ponava, obec Brno je zapsán pro statutární město Brno na LV č. 10001, k.ú. Ponava, obec Brno u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město.
2. Statutární město Brno prohlašuje, že uznává vlastnické právo r.č. ()
, bytem () k podílu id. 1/6
k pozemku p.č. 504 zahrada o výměře 77m², k.ú. Ponava, obec Brno, a
r.č. () bytem () , k podílu id. 1/6
k pozemku p.č. 504 zahrada o výměře 77m², k.ú. Ponava, obec Brno, a to na základě
vydržení vlastnického práva ve smyslu ust. § 134 zákona č. 40/1964 Sb., občanský
zákoník, ve znění platném do 31.12.2013.
3. Strany uvádějí, že práva k pozemku uvedenému v bodě 2 tohoto prohlášení, tj.
k pozemku p.č. 504 zahrada o výměře 77m², k.ú. Ponava, obec Brno, nejsou mezi nimi
sporná ani pochybná.

Doložka

dle § 41 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění

Toto souhlasné prohlášení mezi , r.č.
r.č. a statutárním městem Brnem, bylo schváleno Zastupitelstvem města Brna na
zasedání č. Z77/..... dne, bod č.

V Brně dne

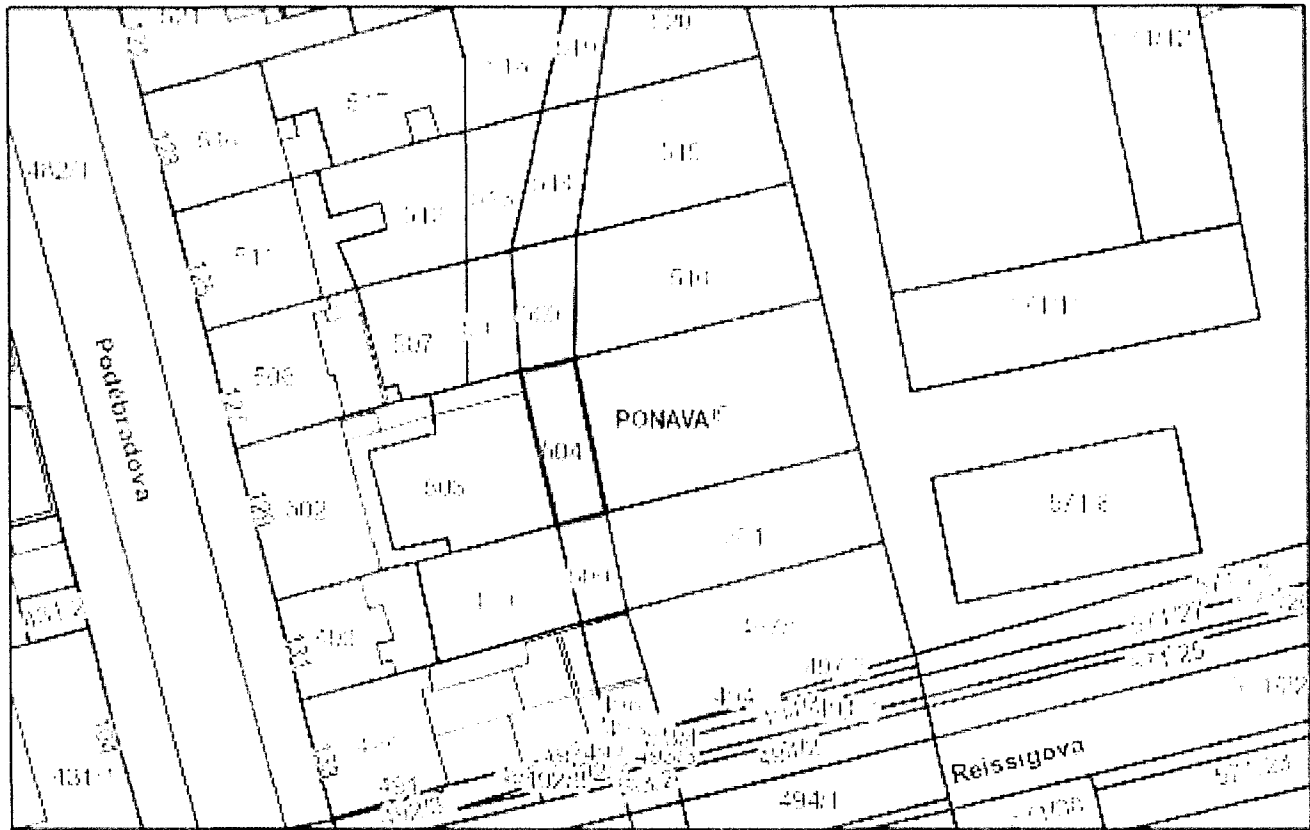
V Brně dne

r.č.

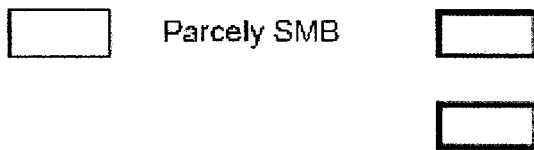
.....
vedoucí Majetkového odboru
Magistrátu města Brna

V Brně dne

r.č.



Legenda.



Přehledová mapa

