

**Vyhodnocení požadavků na obsah Zadání**

**Návrh Zadání změn Územního plánu města Brna vyplývajících z řešení změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 v rozsahu změn B1/16-RP, B2/16-RP, B3/16-RP, B4/16-RP, B5/16-RP, B6/16-RP, B7/16-RP, B8/16-RP, B9/16-RP, B10/16-RP**

Dotčené orgány

Poř. č.	Číslo jednací	Dotčený orgán	Str.
1	<a href="#">0389287_17</a>	Krajský úřad Jm kraje, OÚPSŘ	2
2	<a href="#">0355934_17</a>	Odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství Magistrátu města Brna	14
3	<a href="#">0364122_17</a>	Hasičský záchranný sbor Jm kraje	18
4	<a href="#">0391197_17</a>	Krajská hygienická stanice Jm kraje	20
5	<a href="#">0363136_17</a>	ČR – Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková MO, odd. ochrany územních zájmů Brno,	28
6	<a href="#">0388926_17</a>	Ministerstvo kultury ČR	32
7	<a href="#">0439384_17</a>	Ministerstvo průmyslu a obchodu	44
8	<a href="#">0360679_17</a>	Státní energetická inspekce	45
9	<a href="#">0386836_17</a>	Odbor životního prostředí Magistrátu města Brna	48

Pozn.:

Vzhledem k tomu, že změny RP MPR a z nich vyplývající změny ÚPmB mají úzkou vazbu, jsou v následujícím vyhodnocení podání k návrhu Zadání změn ÚPmB vyplývajících z řešení změn RP MPR pro informaci uvedena i vyhodnocení podání v komplementární dokumentaci (RP MPR). Jednotlivá vyhodnocení jsou pro přehlednost barevně odlišena – informativní text vyhodnocení ke komplementární změně RP MPR je vyznačen šedě.

## 1 Krajský úřad Jihomoravského kraje - OÚPSŘ

**Současné projednání „Návrhu zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016“ a „Návrhu zadání změn Územního plánu města Brna vyplývajících ze změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016“ – stanoviska a vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ) obdržel dne 28.08.2017 oznámení o současném projednání „Návrhu zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016“ a „Návrhu zadání změn Územního plánu města Brna vyplývajících ze změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016“ ve smyslu § 64 odst. 2 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon). Při řešení změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno (RP MPR) dojde k situaci, že předmětné řešení bude v dílčím rozporu s Územním plánem města Brna (ÚPmB). Zastupitelstvo města Brna proto na svém zasedání dne 13.12.2016 souhlasilo, aby s využitím ust. § 70 stavebního zákona byly souběžně s pořizováním změn RP MPR pořizovány i změny ÚPmB, jejichž obsah bude odpovídat požadavkům na řešení změn RP MPR dle „Návrhu zadání změn závazné části Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016“.

OÚPSŘ za krajský úřad v souladu s § 4 odst. 7 stavebního zákona k „Návrhu zadání změn RP MPR 2016“ ve smyslu § 64 odst. 3 stavebního zákona uplatňuje u pořizovatele vyjádření s požadavky na obsah zadání změn a k „Návrhu zadání změn ÚPmB vyplývajících ze změn RP MPR Brno 2016“ uplatňuje ve smyslu § 47 odst. 3 stavebního zákona stanovisko a dále uplatňuje ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vyjádření s požadavky na obsah změn územního plánu:

### Vyhodnocení pořizovatele:

*sp.zn. odesilatele S-JMK 124315/2017 ze dne 26.09.2017, z dílčích vyjádření sestavil Ing. Lunga, ve spise pořizovatele čj. MMB/0389287/2017, doručeno dne 26.09.2017*

*Lhůta na vydání vyjádření k návrhu zadání (změn) regulačního plánu dle § 64 odst. 3 stavebního zákona byla dodržena.*

### **A) Stanoviska a vyjádření k „Návrhu zadání změn RP MPR 2016“**

**Stanovisko odboru životního prostředí (OŽP):**

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ustanovení § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vydává stanovisko pouze k územnímu plánu. „Návrh zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016“ bere na vědomí.

### Vyhodnocení pořizovatele:

*Dokumentace vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí včetně posouzení vlivu záměru na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti není (od 31.03.2015) součástí procesu zpracování a pořizování regulačního plánu, a proto krajský úřad, jenž je dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) příslušný k posouzení vlivů na životní prostředí, ve svém vyjádření objasňuje, že není věcně příslušný.*

*Novela prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb., která nabyla účinnosti 29.01.2018, mimo jiného upravila obsah zadání regulačního plánu. Z textu návrhu Zadání změn Regulačního plánu MPR Brno 2016 se proto vypouští celá kapitola k. „Požadavky ze závěru zjišťovacího řízení včetně určení postupu, pokud se postupy posuzování vlivů na životní prostředí a pořizování regulačního plánu spojují“. U následujících kapitol se pak posouvá označení.*

### **Požadavek do zadání:**

*Celá kapitole k. „Požadavky ze závěru zjišťovacího řízení včetně určení postupu, pokud se postupy posuzování vlivů na životní prostředí a pořizování regulačního plánu spojují“ v návrh Zadání změn Regulačního plánu MPR Brno 2016 se bez náhrady ruší. Označení následujících kapitol se posouvá (kap. l. → na k., kap. m → na l., kap. n → na m.).*

**Vyjádření s požadavky na obsah změn regulačního plánu vyplývajícími z právních předpisů a územně plánovacích podkladů:**

#### **1. Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:**

Bez připomínek.

### **Vyhodnocení pořizovatele:**

*Odbor životního prostředí krajského úřadu, který je dle § 107 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění (vodní zákon) příslušným vodoprávním úřadem neuplatňuje, z hlediska svých kompetencí žádné další požadavky na obsah změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016.*

### **Požadavek do zadání:**

*Návrh Zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 se nemění.*

#### **2. Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:**

OŽP není dotčeným orgánem státní správy lesů.

### **Vyhodnocení pořizovatele:**

*Odbor životního prostředí krajského úřadu je orgánem státní správy lesů příslušným k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa dle § 48a odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., v platném znění (lesní zákon), pokud dokumentace umísťuje na pozemky určené k plnění funkcí lesa rekreační a sportovní stavby. Protože žádný z pozemků v Městské památkové rezervaci Brno a ani žádný z pozemků, které s MPR Brno hraničí, není součástí lesního půdního fondu. Jelikož změny Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 nemají nahradit územní rozhodnutí o umístění stavby, krajský úřad ve svém vyjádření pouze informuje, že není příslušným dotčeným orgánem.*

### **Požadavek do zadání:**

*Návrh Zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 se nemění.*

**3. Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):**

Dle ustanovení § 15 písm. h) zákona o ochraně ZPF uplatňuje stanovisko k regulačnímu plánu podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF orgán ochrany ZPF příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností.

**Vyhodnocení pořizovatele:**

*Odbor životního prostředí krajského úřadu je dle § 15 písm. h) zákona č. 334/1992 Sb., v platném znění (zákon o ochraně zemědělského půdního fondu) dotčeným orgánem příslušným o ochraně zemědělského půdního fondu pouze u regulačních plánů pořizovaných na základě zásad územního rozvoje. Při řešení ostatních regulačních plánů je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu obecní úřad obec s rozšířenou působností. Jelikož změny Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 nejsou pořizovány na základě Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, krajský úřad není příslušným dotčeným orgánem a požadavky na obsah neuplatnil.*

**Požadavek do zadání:**

*Návrh Zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 se nemění.*

**4. Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon):**

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona uplatňuje stanovisko k předloženému „Návruhu zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016“ v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit soustavy Natura 2000.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocená koncepce se svou lokalizací nachází mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

Jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona k uplatnění vyjádření k regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných výše uvedeným zákonem nemá Krajský úřad Jihomoravského kraje k předloženému návrhu zadání změn regulačního plánu připomínky.

**Vyhodnocení pořizovatele:**

*Odbor životního prostředí krajského úřadu je dle § 77a a § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny je příslušný k posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000. Dotčený orgán vyloučil významný negativní vliv na celistvost nebo předmět ochrany evropsky významných lokalit či ptačích oblastí soustavy Natura 2000.*

*Krajský úřad je též, dle § 77a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (zákon o ochraně přírody a krajiny), jedním z dotčených orgánů ochrany přírody. Mimo jiného je příslušný k ochraně územního systému ekologické stability regionální a nadregionální úrovně, k ochraně maloplošných chráněných území. K návrhu Zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 nemá výhrady a nevznášá žádné požadavky na obsah návrhu Zadání.*

**Požadavek do zadání:**

*Návrh Zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 se nemění.*

**5. Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně ovzduší):**

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) výše uvedeného zákona uplatňuje vyjádření k „Návrhu zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016“ v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na znečištění ovzduší.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany ovzduší vychází z úvahy, že hodnocená koncepce nenavrhuje zdroje znečišťování ovzduší. Umístění případných jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší v lokalitách bude nutné posuzovat individuálně na základě zpracovaných rozptylových studií v rámci procesu EIA, procesu umístování vyjmenovaných stacionárních zdrojů krajským úřadem (možno využít kompenzační opatření) nebo nevyjmenovaných stacionárních zdrojů (kompetence ORP).

**Vyhodnocení pořizovatele:**

*Odbor životního prostředí krajského úřadu, který je dotčeným orgánem příslušným k ochraně ovzduší dle § 11 odst. 2 zákona č. 201/2012 Sb., v platném znění (zákon o ochrana ovzduší), nevznese žádné požadavky na návrhu Zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016.*

**Požadavek do zadání:**

*Návrh Zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 se nemění.*

**6. Vyjádření odboru dopravy z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy, jako dotčený orgán ve věci řešení krajských silnic II. a III. třídy podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f)

zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění sděluje, že návrhem zadání, tak jak byl předložen, není dotčeno řešení silnic II. a III. třídy.

**Vyhodnocení pořizovatele:**

*Krajský úřad je dle § 40 odst. 3 zákona č. 13/1997 Sb., v platném znění (zákon o pozemních komunikacích), silničním správním úřadem, který je příslušný k řešení silnic II. a III. třídy v územně plánovací dokumentaci. Ve svém vyjádření konstatuje, že silnice II. a III. třídy nebudou dotčeny.*

*Do řešeného území nezasahují.*

**Požadavek do zadání:**

*Návrh Zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 se nemění.*

7. Vyjádření odboru kultury a památkové péče z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor kultury a památkové péče, k žádosti o vyjádření k oznámení o projednání „Návrhu zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016“ sděluje, že v daném případě nejsou dotčeny zájmy, které by podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů patřily do kompetence Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

Ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů je dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. c) příslušným orgánem státní správy uplatňujícím stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém se nachází památková rezervace, Ministerstvo kultury.

Vyhodnocení pořizovatele:

*Odbor kultury a památkové péče Krajského úřadu Jihomoravského kraje ve svém sdělení informuje, že při řešení změn Regulačního plánu MPR Brno 2016 není věcně příslušným dotčeným orgánem státní památkové péče. (Kompetence orgánů státní památkové péče jsou rozděleny podle předmětu ochrany. Dotčeným orgánem příslušným k územně plánovací dokumentaci pro území městské památkové rezervace je, dle § 26 odst. 2 písm. c) zákona o státní památkové péči, ministerstvo kultury.)*

Požadavek do zadání:

*Návrh Zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 se nemění.*

**B) Stanoviska a vyjádření k „Návrhu zadání změn ÚPmB vyplývajících ze změn RP MPR Brno 2016“**

**Stanovisko odboru životního prostředí:**

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ustanovení § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tímto **uplatňuje požadavek** na vyhodnocení vlivů „Návrhu změn Územního plánu města Brna vyplývajících ze změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016“ na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení“).

Toto vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je uveden v příloze stavebního zákona.

„Návrh zadání změn Územního plánu města Brna vyplývajících ze změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016“ stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení pořizovatele:

*sp.zn. odesílatele S-JMK 124315/2017 ze dne 26.09.2017, z dílčích vyjádření sestavil Ing. Lunga, ve spise pořizovatele čj. MMB/0389287/2017, doručeno dne 26.09.2017*

*Lhůta na vydání stanoviska k návrhu zadání (změn) územního plánu dle § 47 odst. 2,3 stavebního zákona byla dodržena.*

*Krajský úřad, který je dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), příslušný k posouzení vlivů koncepce na životní prostředí (dále jen příslušný úřad), ve svém stanovisku dle § 47 odst. 2, 3 stavebního zákona uplatnil požadavek na Vyhodnocení vlivů Návrhu změn ÚPmB vyplývající z řešení změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 na životní prostředí (dále též zkráceně SEA).*

*Příslušný úřad ve stanovisku upozornil, že vyhodnocení SEA je oprávněna zpracovat jen fyzická osoba s autorizací v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí. Ačkoli příslušný úřad zmiňuje možný negativní vliv na veřejné zdraví, neuplatnil požadavek (a taková povinnost nevyplývá ani z § 19 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb.) na posouzení vlivu koncepce na lidské zdraví osobou, která je držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posouzení vlivů na veřejné zdraví.*

*Protože příslušný úřad uplatnil požadavek na vyhodnocení SEA, v souladu s § 47 odst. 3 stavebního zákona doplnil pořizovatel do návrhu Zadání požadavek na Vyhodnocení vlivů Návrhu změn ÚPmB vyplývající z řešení změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 na udržitelný rozvoj území v rozsahu dle přílohy č. 5 „Obsah vyhodnocení předpokládaných vlivů zásad územního rozvoje a územního plánu na udržitelný rozvoj území“ vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.*

Změnou Územního plánu města Brna vyplývající ze změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 mají být prověřeny mimo jiné plochy pro realizaci podzemních garáží (dílní změna B 10/16-RP), pro soubor změn funkčního využití a prostorového uspořádání řešící zaústění tramvajového tunelu (dílní změna B 6/16-RP, B 8/16-RP). Budoucí využití uvedených ploch může mít významný vliv na složky životního prostředí a veřejné zdraví obyvatel.

### **Vyhodnocení pořizovatele:**

*Významný negativní vliv mohou mít dle úsudku příslušného úřadu plochy pro realizaci podzemních garáží (změna B10/16-RP) a změny řešící zaústění tramvajového tunelu (B6/16-RP, B8/16-RP). Požadavek SEA je oprávněný, neboť uvedené změny (B10/16-RP, B6/16-RP, B8/16-RP) prověřují záměry kategorie II. přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (tj. záměry, které podléhají zjišťovacímu řízení).*

*Změna B10/16-RP má (mimo jiného) umožnit umístění podzemních garáží o kapacitě 600 míst. Podle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. spadá záměr do položky č. 109 „parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu parkovacích stání v součtu pro celou stavbu“. (Limitní hodnota pro povinnost zjišťovacího řízení je celkem 500 parkovacích míst.)*

*Změny B6/16-RP a B8/16-RP ověřují zaústění tramvajového tunelu po Špilberkem a severní zaústění tunelu sběrné komunikace. Příslušný úřad míní, že oba záměry spadají do položky 46 „tramvajové, trolejbusové, nadzemní a podzemní dráhy, visuté dráhy nebo podobné dráhy zvláštního typu sloužící výhradně nebo zvláště k přepravě lidí“ přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. (Limitní hodnota pro povinnost zjišťovacího řízení je 1 km dráhy.)*

Vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na obsah zadání změny územního plánu a charakter řešeného území se vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny, krajinného rázu, ochranu zemědělského půdního fondu a ochranu vod, a dále na problematiku hluku a vibrací, ochrany ovzduší a na možné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví související s budoucím využitím návrhové plochy. Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití. OŽP neuplatňuje požadavek na zpracování variantního řešení.

### **Vyhodnocení pořizovatele:**

*Vyhodnocení SEA má být zpracováno v rozsahu dle přílohy stavebního zákona „Rámcový obsah vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje a územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů na životní prostředí“. Podrobnější požadavky na zpracování podle § 10i zákona č. 100/2004 Sb. příslušný úřad neuplatnil. V obecné rovině klade důraz na posouzení vlivů na přírodu, krajinu, krajinný ráz, ZPF, vodu, ovzduší, veřejné zdraví (zejména vliv hluku a vibrací) a důkladné zhodnocení kumulativních a synergických vlivů.*

Pokud bude na základě projednání návrhu zadání rozhodnuto o řešení variant, bude hodnocení obsahovat pořadí jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí, návrh podmínek, za jakých jsou jednotlivé varianty přípustné, včetně případných kompenzačních opatření, která mohou zmírnit nebo eliminovat negativní vlivy jednotlivých variant.

### **Vyhodnocení pořizovatele:**

*Příslušný úřad nepožaduje zpracování variant řešení. Protože zpracování variant řešení není uloženo ani v návrhu Zadání, jsou podrobnější požadavky příslušného úřadu „pokud by varianty byly zpracovány“ irelevantní.*

Vyhodnocení bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení změny územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

OŽP požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhu změny územního plánu bylo uvedeno, jak byly do návrhu změny územního plánu zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona.

### **Vyhodnocení pořizovatele:**

*Příslušný úřad požaduje, aby:*

- *vyhodnocení SEA obsahovalo návrh stanoviska příslušného úřadu dle § 50 stavebního zákona (s jednoznačným výrokem, případně s návrhem podmínek k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví).*
- *kapitola „Sdělení, jak bylo stanovisko dle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly“ textu odůvodnění byla zpracována důsledně.*



### **Požadavky do zadání:**

*Ze stanoviska příslušného úřadu vyplynula úprava kapitoly 8 návrhu Zadání změn ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016. Dosavadní text kapitoly 8 „Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změn územního plánu na udržitelný rozvoj území“ se ruší, je nahrazen. Nově zní takto:*

*Je požadováno zpracovat (a dle výsledků projednání následně aktualizovat) samostatný dokument Vyhodnocení předpokládaných vlivů Návrhu změn ÚPmB vyplývající z řešení změn Regulačního plánu MPR Brno 2016 na udržitelný rozvoj území v rozsahu dle přílohy č. 5 „Obsah vyhodnocení předpokládaných vlivů zásad územního rozvoje a územního plánu na udržitelný rozvoj území“ vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění. Jeho nedílnou součástí bude Vyhodnocení vlivů Návrhu změn ÚPmB vyplývající z řešení změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 na životní prostředí (tzv. SEA), které bude členěno a zpracováno v rozsahu dle přílohy „Rámcový obsah vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje a územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů na životní prostředí“ stavebního zákona.*

*Vyhodnocení SEA se zaměří zejména na posouzení vlivů řešených částí koncepce na přírodu, krajinu, krajinný ráz, ZPF, vodu, ovzduší, veřejné zdraví a na důsledné vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Změny B10/16-RP, B6/16-RP a B8/16-RP (jež jsou sami o sobě rámcem pro povolování záměrů, které podléhají zjišťovacímu řízení) budou zvlášť odůvodněny.*

*Ve vyhodnocení SEA bude (jako podklad pro vydání stanovisko příslušného úřadu dle § 50 odst. 5 stavebního zákona) připraven „návrh“ stanoviska (s jednoznačným výrokem, s odůvodněním stanoviska, případně s podmínkami k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví).*

*Po vydání stanoviska příslušného úřadu dle § 50 odst. 5 stavebního zákona (tzv. stanovisko SEA) budou dopracovány příslušné kapitoly textu odůvodnění změn ÚPmB vyplývající z řešení změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016. Bude-li to nutné, dle výsledků projednání s příslušným úřadem, bude upraveno i řešení změn ÚPmB.*

*Příslušný úřad nestanovil podrobné požadavky na zpracování SEA dle § 10i zákona č. 100/2004 Sb., v platném znění. Vyhodnocení vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti není požadováno.*

**Vyjádření s požadavky na obsah změn územního plánu vyplývajícími z právních předpisů a územně plánovacích podkladů:**

1. OŽP kromě výše uvedeného stanoviska neuplatňuje k „Návrhu zadání změn ÚPmB vyplývajících ze změn RP MPR Brno 2016“ z hlediska svých kompetencí další požadavky.

### **Vyhodnocení pořizovatele:**

*sp.zn. odesilatele S-JMK 124315/2017 ze dne 26.09.2017, z dílčích vyjádření sestavil Ing. Lunga, ve spise pořizovatele čj. MMB/0389287/2017, doručeno dne 26.09.2017*

*Lhůta na vydání vyjádření dle § 47 odst. 2 stavebního zákona byla dodržena.*

Odbor životního prostředí krajského úřadu neuplatňuje, z hlediska svých dalších kompetencí, žádné další požadavky na obsah změn ÚPmB vyplývající z řešení změn Regulačního plánu MPR Brno 2016.

Jelikož kompetence Odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje jsou rozsáhlé a ve vyjádření nejsou objasněny, rozsah jím hájených veřejných zájmů sumarizujeme. Krajský úřad je při řešení územního plánu obce s rozšířenou působností, resp. jeho změny:

- dotčeným orgánem příslušným o ochraně zemědělského půdního fondu dle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., v platném znění (zákon o ochraně zemědělského půdního fondu),
- orgánem státní správy lesů příslušným k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa dle § 48a odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., v platném znění (lesní zákon).
- příslušným vodoprávním úřadem dle § 107 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění (vodní zákon).
- dotčeným orgánem příslušným k ochraně ovzduší dle § 11 odst. 2 zákona č. 201/2012 Sb., v platném znění (zákon o ochrana ovzduší).
- jedním z dotčených orgánů ochrany přírody, který je dle § 77a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (zákon o ochraně přírody a krajiny) příslušný k ochraně územního systému ekologické stability regionální a nadregionální úrovně, k ochraně maloplošných chráněných území, atd.
- dotčeným orgánem, který je dle § 77a a § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny příslušný k posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000.

### **Požadavek do zadání:**

Návrh Zadání změn ÚPmB vyplývající z řešení změn Regulačního plánu MPR Brno 2016 se nemění.

#### 2. Vyjádření odboru dopravy z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy, jako dotčený orgán ve věci řešení krajských silnic II. a III. třídy podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění sděluje, že návrhem zadání, tak jak byl předložen, není dotčeno řešení silnic II. a III. třídy.

### **Vyhodnocení pořizovatele:**

Krajský úřad je dle § 40 odst. 3 zákona č. 13/1997 Sb., v platném znění (zákon o pozemních komunikacích), silničním správním úřadem, který je příslušný k řešení silnic II. a III. třídy v územně plánovací dokumentaci. Ve svém vyjádření konstatuje, že silnice II. a III. třídy nebudou dotčeny.

Do řešeného území nezasahují.

### **Požadavek do zadání:**

Návrh Zadání změn ÚPmB vyplývající z řešení změn Regulačního plánu MPR Brno 2016 se nemění.

### 3. Vyjádření odboru kultury a památkové péče z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor kultury a památkové péče, k žádosti o vyjádření k oznámení o projednání „Návrhu zadání změn Územního plánu města Brna vyplývajících ze změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016“ sděluje, že v daném případě nejsou dotčeny zájmy, které by podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů patřily do kompetence Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

Ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů je dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. c) příslušným orgánem státní správy uplatňujícím stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém se nachází památková rezervace, Ministerstvo kultury.

#### **Vyhodnocení pořizovatele:**

*Odbor kultury a památkové péče Krajského úřadu Jihomoravského kraje ve svém sdělení informuje, že při řešení změn ÚPmB vyplývajících z řešení změn Regulačního plánu MPR Brno 2016 není věcně příslušným dotčeným orgánem státní památkové péče. (Kompetence orgánů státní památkové péče jsou rozděleny podle předmětu ochrany. Dotčeným orgánem příslušným k územně plánovací dokumentaci pro území městské památkové rezervace je, dle § 26 odst. 2 písm. c) zákona o státní památkové péči, ministerstvo kultury.)*

#### **Požadavek do zadání:**

*Návrh Zadání změn ÚPmB vyplývajících z řešení změn Regulačního plánu MPR Brno 2016 se nemění.*

### 4. Vyjádření odboru územního plánování a stavebního řádu z hlediska stavebního zákona:

Z kapitoly 2.2 *Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje, z územně plánovací dokumentace vydané krajem, z územně analytických podkladů (zejména z problémů určených k řešení v ÚPD) a případně z doplňujících průzkumů a rozborů* vyplývá, že z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 nevyplývají – vzhledem k charakteru a rozsahu území vymezeného k řešení změnami – žádné požadavky.

Ve vztahu k Zásadám územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK), které nabyly účinnosti dne 03.11.2017, se v návrhu zadání změn uvádí, že mohou být území řešená změnami B 4/16-RP, B 5/16-RP a B 10/16-RP dotčena územními rezervami pro koridory železniční dopravy RDZ07 a RDZ02-B. Promítnutí těchto koridorů do územně plánovací dokumentace města bude provedeno formou zvlášť pořizované změny ÚPmB. ÚPSŘ upozorňuje, že v rámci zpracovaného návrhu změn ÚPmB vyplývajících ze změn RP MPR 2016 musí být v odůvodnění posouzen soulad jednotlivých změn se ZÚR JMK. Změny musí být řešeny takovým způsobem, aby nedošlo ke střetu se záměry vymezenými v ZÚR JMK a následně zpřesněnými v ÚPmB.

Ve vztahu k územně analytickým podkladům jsou v návrhu zadání změn uvedeny limity využití území dotýkající se jednotlivých dílčích změn s požadavkem, aby v návrhu změn ÚPmB vyplývajících ze změn RP MPR 2016 byly tyto limity respektovány. OÚPSŘ nemá k návrhu zadání změn požadavky ani připomínky.

#### **Vyhodnocení pořizovatele:**

*Odbor územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihomoravského kraje je dle § 7 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon), orgánem státního dozoru v územním*

plánování a při pořízení územního plánu obce posuzuje soulad s politikou územního rozvoje, se zásadami územního rozvoje kraje a koordinaci v širších územních vztazích.

Změny B4/16-RP, B5/16-RP, B10/16-RP jsou v překryvu s koridory územních rezerv RDZ02-B a RDZ07, jež jsou v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JmK) hájeny k prověření varianty „Petrov“ vysokorychlostní tratě VRT Javůrek – Žebětín – Brno a k prověření konvenční železniční tratě č. 260 Brno – Lelekovice – hranice kraje. Nadřízený orgán sice akceptuje, že tyto koridory územních rezerv budou do platného Územního plánu města Brna implementovány jinou, souběžně pořizovanou změnou územního plánu (tj. změnami ÚPmB vyplývající ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje), avšak zdůrazňuje, že soulad Návrhu změn ÚPmB vyplývající z řešení změn Regulačního plánu MPR Brno 2016 se ZÚR musí být průkazný. V odůvodnění musí být prokázáno, že navržené řešení podstatně neztíží či neznemožní prověřované využití.

Pořizovatel dodává, že část kap. 2.2 textu návrhu Zadání vyznívá nepřesně a vyžaduje úpravu. Zavádějící formulace se ruší: „Promítnutí těchto koridorů do územně plánovací dokumentace města bude provedeno formou zvlášť pořizované změny ÚPmB, ~~vzhledem k tomu však, že se jedná o podzemní koridor vedený v poměrně značné hloubce, lze předpokládat, že fungování využití území na terénu nebude VRT zásadně ovlivněno~~“ a nově zní takto: „Promítnutí těchto koridorů do územně plánovací dokumentace města bude provedeno formou zvlášť pořizované změny ÚPmB, přesto je nutné soulad řešení se ZÚR JmK důkladně (u každé dotčené změny zvlášť a konkrétně) obhájit a prokázat, že navržené řešení podstatně neztíží či neznemožní prověřované využití územních rezerv. Jelikož koridor územní rezervy RDZ02-B je hájen pro podzemní koridor VRT, střet se změnami B10/16-RP a B5/16-RP se nepředpokládá. V řešení je ale nutné vypořádat se s překryvem koridoru územní rezervy RDZ07 (hájeného k prověření trasy konvenční železniční tratě č. 260) a změny B4/16-RP. Řešení bude koordinováno se souběžně pořizovanými změnami ÚPmB vyplývající ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje.“

U koridoru územní rezervy RDZ02-B, který je (do doby prověření) hájen pro variantu „Petrov“ vysokorychlostní tratě VRT, se podzemní trasa VRT předpokládat dá. U koridoru územní rezervy RDZ0, je ale územní ochrana (do doby prověření) určena pro modernizaci konvenční železniční tratě č. 260 ve stávající trase. Už s ohledem na konfiguraci terénu stávající trati (od železniční stanice Maloměřice až po řešené území je vedena po náspu) se svedení modernizované konvenční tratě do podzemí jeví jako nereálné.

Vyjádření dále odkazuje na záměry a limity využití území evidované v Územně analytických podkladech 2016, které je při řešení nutné vzít na zřetel, např. ochranné pásmo železnice nebo záměr řešení železničního uzlu Brno. Upozornění na limity využití území a na záměry evidované v ÚAP 2016 je v návrhu Zadání obsaženo – text není nutné doplňovat, měnit.

### **Požadavek do zadání:**

Nepřesné vyznění části textu v kap. 2.2 se ruší a nahrazuje se takto: „Promítnutí těchto koridorů do územně plánovací dokumentace města bude provedeno formou zvlášť pořizované změny ÚPmB, ~~vzhledem k tomu však, že se jedná o podzemní koridor vedený v poměrně značné hloubce, lze předpokládat, že fungování využití území na terénu nebude VRT zásadně ovlivněno~~ přesto je nutné soulad řešení se ZÚR JmK důkladně (u každé dotčené změny zvlášť a konkrétně) obhájit a prokázat,

*že navržené řešení podstatně neztíží či neznemožní prověřované využití územních rezerv. Jelikož koridor územní rezervy RDZ02-B je hájen pro podzemní koridor VRT, střet se změnami B10/16-RP a B5/16-RP se nepředpokládá. V řešení je ale nutné vypořádat se s překryvem koridoru územní rezervy RDZ07 (k prověření trasy konvenční železniční trať č. 260) a změny B4/16-RP. Řešení bude koordinováno se souběžně pořizovanou změnou ÚPmB vyplývající ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje.“*

## **10-2 MMB - Odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství**

Magistrát města Brna, Odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství (dále jen „Odbor VLHZ MMB“), jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad, orgán státní správy lesů a orgán ochrany zemědělského půdního fondu, vydává stanovisko k:

**„Zadání změn Regulačního plánu městské památkové rezervace Brno 2016 a návrhu Zadání změn Územního plánu města Brna vyplývající ze změn Regulačního plánu městské památkové rezervace Brno 2016“**

Změnami jsou dotčeny pozemky v k.ú. Staré Brno a Město Brno.

### **Stanovisko vodoprávního úřadu Odboru VLHZ MMB podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):**

OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA: Ing. Tatána Nováková, tel: 542174024, [novakova.tatana@brno.cz](mailto:novakova.tatana@brno.cz)

Odbor VLHZ MMB, jako věcně příslušný vodoprávní úřad podle ust. § 106 odst. 2 vodního zákona, vydává následující stanovisko:

K zadání změn Regulačního plánu městské památkové rezervace Brno 2016 nemáme z hlediska zájmů chráněných podle vodního zákona připomínky.

Upozorňujeme, že k vydání stanoviska k návrhu Zadání změn Územního plánu města Brna je příslušný dle ust. § 107 vodního zákona Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

### **Vyhodnocení pořizovatele:**

*sp.zn. odesilatele MMB/0355934/2017 ze dne 04.09.2017, vyřizuje Ing. Nováková ve spise pořizovatele čj. MMB/0355934/2017 ze dne 19.09.2017*

*Lhůta na vyjádření k návrhu zadání (změn) územního plánu dle § 47 odst. 2 stavebního zákona byla dodržena.*

*Vodoprávní úřad Magistrátu města Brna, s odkazem na § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění (vodní zákon), upozorňuje, že při pořízení územního plánu (resp. jeho změn) není místně příslušným dotčeným orgánem. Příslušným dotčeným orgánem je, dle § 107 odst. 1 vodního zákona, krajský úřad.*

### **Požadavek do zadání:**

*Návrh Zadání změn ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016 se nemění.*

### **Vyhodnocení pořizovatele:**

*sp.zn. odesilatele MMB/0355934/2017 ze dne 04.09.2017, vyřizuje Ing. Nováková ve spise pořizovatele čj. MMB/0355934/2017 ze dne 19.09.2017*

*Lhůta na vydání vyjádření k návrhu zadání (změn) regulačního plánu dle § 64 odst. 3 stavebního zákona byla dodržena.*

*Vodoprávní úřad Magistrátu města Brna, s odkazem na § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění (vodní zákon), upozorňuje, že při pořízení regulačního plánu (resp. jeho změn) není*

místně příslušným dotčeným orgánem. Příslušným dotčeným orgánem je, dle § 107 odst. 1 vodního zákona, krajský úřad.

### **Požadavek do zadání:**

*Návrh Zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 se nemění.*

### **Vyjádření z hlediska státní správy lesů podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (dále jen „lesní zákon“):**

OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA: Ing. Vladimír Votava, tel: 542174036, [votava.vladimir@brno.cz](mailto:votava.vladimir@brno.cz)

Odbor VLHZ MMB, jako věcně příslušný orgán státní správy lesů podle ust. § 48 lesního zákona, vydává podle ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, následující **vyjádření:**

Záměrem nejsou dotčeny zájmy chráněné podle lesního zákona.

### **Vyhodnocení pořizovatele:**

*sp.zn. odesilatele MMB/0355934/2017 ze dne 04.09.2017, vyřizuje Ing. Votava  
ve spise pořizovatele čj. MMB/0355934/2017 ze dne 19.09.2017*

*Lhůta na vyjádření k návrhu zadání (změn) územního plánu dle § 47 odst. 2 stavebního zákona byla dodržena.*

*Orgán státní správy lesů Magistrátu města Brna není při pořízení územního plánu (resp. jeho změn) příslušným dotčeným orgánem. Podle § 48a odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., v platném znění (zákon o lesích), je při řešení územních plánů obcí s rozšířenou působností příslušným dotčeným orgánem krajský úřad.*

*Správní orgán proto pouze informuje, že jím hájené veřejné zájmy nejsou dotčeny.*

### **Požadavek do zadání:**

*Návrh Zadání změn ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016 se nemění.*

### **Vyhodnocení pořizovatele:**

*sp.zn. odesilatele MMB/0355934/2017 ze dne 04.09.2017, vyřizuje Ing. Votava  
ve spise pořizovatele čj. MMB/0355934/2017 ze dne 19.09.2017*

*Lhůta na vydání vyjádření k návrhu zadání (změn) regulačního plánu dle § 64 odst. 3 stavebního zákona byla dodržena.*

*Odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství MMB je orgánem státní správy lesů, který je dle § 48 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., v platném znění (lesní zákon) dotčeným orgánem příslušným k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa. Ve svém vyjádření konstatuje, že jím hájené zájmy nejsou návrhem Zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 dotčeny. Požadavky na obsah návrhu Zadání nevznsl. (Žádný z pozemků na území Městské památkové rezervace Brno ani žádný z pozemků, které s MPR Brno hraničí, není součástí lesního půdního fondu.)*

### Požadavek do zadání:

*Návrh Zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 se nemění.*

### **Vyjádření orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“):**

OPRAVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA: Ing. Tomáš Matějík, tel: 542174029, [matejik.tomas@brno.cz](mailto:matejik.tomas@brno.cz)

Odbor VLHZ MMB, jako věcně příslušný orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu podle ust. § 15 zákona o ochraně ZPF, vydává podle ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů následující **vyjádření**:

Z hlediska zájmů chráněných podle zákona o ochraně ZPF není připomínek k návrhu zadání změn Regulačního plánu. Návrh nezasahuje na pozemky ZPF nad rozsah stávajícího Územního plánu města Brna.

### **Vyhodnocení pořizovatele:**

*sp.zn. odesilatele MMB/0355934/2017 ze dne 04.09.2017, vyřizuje Ing. Matějík  
ve spise pořizovatele čj. MMB/0355934/2017 ze dne 19.09.2017*

*Lhůta na vyjádření k návrhu zadání (změn) územního plánu dle § 47 odst. 2 stavebního zákona byla dodržena.*

*Orgán ochrany zemědělského půdního fondu Magistrátu města Brna není při pořízení územního plánu (resp. jeho změn) věcně příslušným dotčeným orgánem. Příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu je dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., v platném znění (zákon o ochraně zemědělského půdního fondu), krajský úřad. Obecní úřad obce s rozšířenou působností je dle § 15 písm. h) téhož zákona příslušným dotčeným orgánem pouze při řešení regulačních plánů, resp. jejich změn.*

*Správní orgán nemá k návrhu Zadání změn ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016 připomínky.*

*Informace správního orgánu „návrh nezasahuje na pozemky ZPF nad rozsah stávajícího ÚPmB“ je zavádějící, proto pořizovatel objasňuje: Některé z pozemků v řešených lokalitách změn jsou součástí zemědělského půdního fondu (trvalé travní porosty na pozemcích v B6/16-RP, B7/16-RP, B8/16-RP, B9/16-RP, B10/16-RP). Na části z nich mají být prověřeny změny funkčního využití, jež vyvolají zábor zemědělského půdního fondu. V řešení je proto nutné: respektovat plošné zásady k ochraně zemědělské půdy, důsledně vyhodnotit předpokládané zábovy zemědělského půdního fondu, obhájit je v textu odůvodnění, a zobrazit je v patřičném výkrese odůvodnění.*

*Uvedené skutečnosti není třeba do návrhu Zadání změn ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016 doplňovat, protože text „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa“ a „Výkres předpokládaných záborů půdního fondu“ jsou dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění, obligátní součástí odůvodnění (změn) územního plánu.*



### **Požadavek do zadání:**

*Návrh Zadání změn ÚPmB vyplývajících z řešení změn RP MPR Brno 2016 se nemění.*

### **Vyhodnocení pořizovatele:**

*sp.zn. odesilatele MMB/0355934/2017 ze dne 04.09.2017, vyřizuje Ing. Votava  
ve spise pořizovatele čj. MMB/0355934/2017 ze dne 19.09.2017*

*Lhůta na vydání vyjádření k návrhu zadání (změn) regulačního plánu dle § 64 odst. 3 stavebního zákona byla dodržena.*

*Jelikož změny Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 nejsou pořizovány na základě Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje je Odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství MMB dle § 15 písm. h) zákona č. 334/1992 Sb., v platném znění (zákon o ochraně zemědělského půdního fondu) dotčeným orgánem příslušným o ochraně zemědělského půdního fondu.*

*Informace správního orgánu „návrh nezasahuje na pozemky ZPF nad rozsah stávajícího ÚPmB“ je zavádějící, proto pořizovatel objasňuje: Protože některé prověřované změny vyvolají zábor zemědělského půdního fondu, v řešení je nutné respektovat plošné zásady k ochraně zemědělské půdy a předpokládané zábory zemědělského půdního fondu důsledně vyhodnotit, obhájit v textu a ve výkrese odůvodnění.*

*Uvedené skutečnosti není třeba do návrhu Zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 doplňovat, protože „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa“ a „Výkres předpokládaných záborů půdního fondu“ jsou dle přílohy č. 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění, obligátní součástí odůvodnění (změn) regulačního plánu.*

### **Požadavek do zadání:**

*Návrh Zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 se nemění.*

### **3 Hasičský záchranný sbor JMK**

#### **Požadavek dotčeného orgánu z hlediska ochrany obyvatelstva a požární ochrany.**

Vyřizuje: por. Mgr. Jan Marchlík, ☎ 950 630 168, e-mail : [jan.marchlik@jmk.izscr.cz](mailto:jan.marchlik@jmk.izscr.cz)

Kontroloval: plk. Ing. Lukáš Vymazal, ☎ 950 630 174, e-mail : [lukas.vymazal@jmk.izscr.cz](mailto:lukas.vymazal@jmk.izscr.cz)

**Fáze ÚPD:** Návrh zadání změn RP Městské památkové rezervace Brno 2016 a  
Návrh zadání změn ÚP města Brna vyplývajících ze změn RP Městské  
památkové rezervace Brno 2016

**Název obce:** Brno

**Pořizovatel:** Magistrát města Brna

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje (dále jen „HZS JmK“) v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 133/1985 Sb.“), posoudil výše uvedené dokumentace, předložené oznámením č. j.: MMB/0345177/2017 ze dne 24. 8. 2017.

**HZS JmK souhlasí s návrhem zadání změn RP Městské památkové rezervace Brno 2016 a neuplatňuje další požadavky.**

Odůvodnění:

- charakter projednávaného návrhu zadání změn RP nevyžaduje potřebu řešení opatření, uvedených v ustanovení § 21 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

**HZS JmK souhlasí s návrhem zadání změn ÚP města Brna vyplývajících ze změn RP Městské památkové rezervace Brno 2016 a neuplatňuje další požadavky.**

Odůvodnění:

- charakter projednávaného návrhu zadání změn ÚP nevyžaduje potřebu řešení opatření, uvedených v ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva a HZS JmK nepředpokládá potřebu řešení požadavku ustanovení § 29 odst. 1 písmeno k) zákona č. 133/1985 Sb., – „zdroje vody pro hašení požárů“ v souvislosti s projednáváním návrhu předmětné změny ÚP.

#### **Vyhodnocení pořizovatele:**

*sp.zn. odesílatele HSBM-2-1138/2017 ze dne 06.09.2017, vyřizuje por. Mgr. Marchlík ve spise pořizovatele čj. MMB/0364122/2017 ze dne 07.09.2017*

*Lhůta na vyjádření k návrhu zadání (změn) územního plánu dle § 47 odst. 2 stavebního zákona byla dodržena.*

*Hasičský záchranný sbor, který je dle § 12 odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb., v platném znění, dotčeným orgánem příslušným z hlediska své působnosti v požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva, a do 31.12.2017 (tzn. v době projednání návrhu Zadání) byl též orgánem státního požárního dozoru dle § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., v platném znění, ve svém vyjádření neuplatnil žádné požadavky na obsah návrhu Zadání změn ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016.*

#### **Požadavek do zadání:**

*Návrh Zadání změn ÚPmB vyplývajících z řešení změn RP MPR Brno 2016 se nemění.*

**Vyhodnocení pořizovatele:**

*sp.zn. odesilatele HSBM-2-1138/2017 ze dne 06.09.2017, vyřizuje por. Mgr. Marchlík ve spise pořizovatele čj. MMB/0364122/2017 ze dne 07.09.2017*

*Lhůta na vydání vyjádření k návrhu zadání (změn) regulačního plánu dle § 64 odst. 3 stavebního zákona byla dodržena.*

*Hasičský záchranný sbor, který je dle § 12 odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb., v platném znění, dotčeným orgánem příslušným z hlediska své působnosti v požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva, a do 31.12.2017 (tzn. v době projednání návrhu Zadání) byl též orgánem státního požárního dozoru dle § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., v platném znění, ve svém vyjádření neuplatnil žádné požadavky na obsah návrhu Zadání změn Regulačního plánu MPR Brno 2016.*

**Požadavek do zadání:**

*Návrh Zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 se nemění.*

#### 4 Krajská hygienická stanice JMK

##### Brno, Regulační plán městské památkové rezervace Brno 2016, Územní plán města Brna – „Návrh Zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 a návrhu Zadání změn Územního plánu města Brna vyplývajících ze změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016“ – vyjádření

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví věcně a místně příslušný dle ustanovení § 82 odst. (1) a odst. (2) písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“) a dle § 4 odst. (2) písm. b), § 64 odst. (2) a § 47 odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 183/2006 Sb.“), v souladu s ustanovením § 2 odst. (2) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“) vydává k návrhu „Návrh Zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 a návrhu Zadání změn Územního plánu města Brna vyplývajících ze změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016“ toto

vyjádření:

K návrhu zadání změn „Návrh Zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 a návrhu Zadání změn Územního plánu města Brna vyplývajících ze změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016“

uplatňuje níže uvedené požadavky:

Vzhledem k nutnosti eliminace, resp. minimalizace potencionálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. (2) a odst. (4), dále § 77 odst. (1) a § 82 odst. (2) písm. j) a t) zákona č. 258/2000 Sb. a v návaznosti na ustanovení § 30 odst. (2) a § 77 odst. (2), (3) a (4) novelizovaného zákona č. 258/2000 Sb. (provedená zákonem č. 267/2015 Sb.), která nabyla účinnosti 01. 12. 2015, ve spojení s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, KHS JmK požaduje:

– u návrhu Zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 (dále také „RP MPR“) následující:

1. aby byl návrh zadání změny závazné části RP MPR pro změnu označenou „RP 5/16“ v části písm. h) doplněn ve smyslu nutnosti zohlednit u změny funkčního využití stabilizované plochy S (plocha smíšená) na návrhovou plochu BO (plocha všeobecného bydlení) a zrušení překryvné funkce zeleně za účelem výstavby bytového komplexu Rezidence Pekařská, tj. jedná se o umístění staveb s chráněným venkovním prostorem stavby, chráněným vnitřním prostorem stavby a chráněným venkovním prostorem definované § 30 odst. (3) zákona č. 258/2000 Sb. (dále také „chráněné prostory“), a to z hlediska stávající hlukové zátěže z provozu na pozemní komunikaci a tramvajové dráze v ulici Pekařská v Brně, v souladu s ustanovením § 77 odst. (4) zákona č.

258/2000 Sb., dle něhož žadatel o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě podle § 77 odst. (3) novelizace zákona č. 258/2000 Sb. umístěné do území zatíženého zdrojem hluku předloží příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely vydání stanoviska podle § 77 odst. (1) zákona č. 258/2000 Sb. měření hluku provedené podle § 32a zákona č. 258/2000 Sb. a návrh opatření k ochraně před hlukem (dále také „ustanovení § 77 odst. (4) zákona č. 258/2000 Sb.“).

2. aby byl návrh zadání změny závazné části RP MPR pro změnu označenou „RP 20/16“ v části písm. h) doplněn ve smyslu nutnosti zohlednit u nahrazení stabilizovaných objektů k bydlení (Kopečná 6 a 8) umístěných v ploše SJ (jádrová, tj. smíšená plocha centrálního charakteru), dále překryvných ploch zeleně a plochy komunikace na návrhové smíšené objekty s bydlením z důvodu uvažované výstavby 2 polyfunkčních objektů s převažujícím účelem bydlením, tj. jedná se o umístění staveb s chráněnými prostory, a to z hlediska stávající hlukové zátěže z provozu na pozemní komunikaci a tramvajové dráze v ulici Husova v Brně, v souladu s ustanovením § 77 odst. (4) zákona č. 258/2000 Sb.

3. aby byl návrh zadání změny závazné části RP MPR pro změnu označenou „RP 21/16“ v části písm. h) doplněn ve smyslu nutnosti zohlednit u změny funkční plochy občanské vybavenosti OK (kultura) na plochu smíšenou s bydlením v ploše SJ (jádrová, tj. smíšená plocha centrálního charakteru) z důvodu návrhu chráněných prostorů z hlediska stávající hlukové zátěže z provozu (restaurace, hudební kluby apod.) v řešeném území a z provozu na pozemní komunikaci a tramvajové dráze v ulici Rooseveltova v Brně, v souladu s ustanovením § 77 odst. (4) zákona č. 258/2000 Sb.

#### Vyhodnocení pořizovatele:

*sp.zn. odesilatele S-KHSJM 47371/2017 ze dne 26.09.2017, vyřizuje Ing. Jurečková ve spise pořizovatele čj. MMB/0391197/2017, doručeno dne 27.09.2017*

*Lhůta na vyjádření k návrhu zadání (změn) regulačního plánu dle § 64 odst. 3 stavebního zákona byla dodržena.*

*Orgán ochrany veřejného zdraví, který je § 82 odst. 2 zákona č. 258/2000 Sb., v platném znění (o ochraně veřejného zdraví), dotčeným orgánem příslušným k hodnocení a řízení zdravotních rizik, vznesl požadavky na obsah návrhu Zadání změn RP MPR Brno 2016.*

*Požadavek dotčeného orgánu je zmatečný, neboť kapitola h. „Požadavky na asanace“ návrhu Zadání změn RP MPR Brno 2016 je věnována pokynům k odstranění staveb. Podmínky na ochranu veřejného zdraví před účinky hluku, prachu či vibrací do ní nezapadají. Z vyjádření je sice zřejmé, že dotčený orgán se domáhá doplnění textu návrhu Zadání změn RP MPR Brno 2016, avšak „co“ má být do textu doplněno, není jasné (konkrétní podmínky či požadavky ve vyjádření chybí). Zmatečné vyjádření dotčeného orgánu není možné využít; text návrhu Zadání změn RP MPR Brno 2016 se nedoplňuje. Dotčený orgán bude mít příležitost prosadit jím hájené veřejné zájmy v dalších fázíchřízení a navržené řešení bude moci korigovat uplatněním svého stanoviska k Návrhu.*

*Dotčený orgán upozorňuje, že lokality změn RP5/16 (Rezidence Pekařská), RP20/16 (Polyfunkční dům Kopečná), RP21/16 (na rohu ulice Jezuitská a Běhounská) jsou zasaženy nadlimitním hlukem, a objasňuje, že při umístění staveb s chráněnými prostory do území zatíženého hlukem bude nutné doložit provedení měření hluku a návrh opatření k ochraně před hlukem. Tato povinnost je ale dána platným právním předpisem (§ 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění), tzn. do územně plánovací dokumentace nepatří.*

#### Požadavek do zadání:

*Návrh Zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 se nemění.*

- **u návrhu Zadání změn Územního plánu města Brna (dále také „ÚPmB“) vyplývajících ze změn RP MPR při zpracování změn následující:**
- 1. aby u změny označené „B 1/16-RP“ byla prověřena a posouzena vhodnost změny funkčního využití stabilizované plochy pro veřejnou vybavenost – kultura (OK) na plochu SJ (jádrová, tj. smíšená plocha centrálního charakteru) z důvodu vymezení objektů pro veřejnou vybavenost na objekty smíšené s bydlením, tzn. vymezení i chráněných prostorů, a to z hlediska stávající hlukové zátěže z provozu (restaurace, hudební kluby, prodejny apod.) v řešeném území a z provozu na pozemní komunikaci a tramvajové dráze v ulici Rooseveltova v Brně, a to s odkazem na ustanovení § 77 odst. (4) zákona č. 258/2000 Sb. Případně, aby tato změna byla vyznačena v grafické části ÚPMB, ve výkresu Plán využití území 1:5000, jako hlukově zatížené území, v němž způsob nebo intenzita přípustného využití mohou být omezeny.

2. aby u změny označené „B 9/16-RP“ byla prověřena a posouzena vhodnost změny funkční plochy BO (plocha všeobecného bydlení) za účelem výstavby bytového komplexu Rezidence Pekařská, a to z hlediska stávající hlukové zátěže z provozu na pozemní komunikaci a tramvajové dráze v ulici Pekařská v Brně, a to s odkazem na ustanovení § 77 odst. (4) zákona č. 258/2000 Sb. Případně, aby tato změna byla vyznačena v grafické části ÚPMB, ve výkresu Plán využití území 1:5000, jako hlukově zatížené území, v němž způsob nebo intenzita přípustného využití mohou být omezeny.

### **Vyhodnocení pořizovatele:**

*sp.zn. odesílatele S-KHSJM 47371/2017 ze dne 26.09.2017, vyřizuje Ing. Jurečková  
ve spise pořizovatele čj. MMB/0391197/2017, doručeno dne 27.09.2017*

*Lhůta na vyjádření k návrhu zadání (změn) územního plánu dle § 47 odst. 2 stavebního zákona byla dodržena.*

*Orgán ochrany veřejného zdraví, který je § 82 odst. 2 zákona č. 258/2000 Sb., v platném znění (o ochraně veřejného zdraví), dotčeným orgánem příslušným k hodnocení a řízení zdravotních rizik, vznesl požadavky na obsah Návrhu zadání změn ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016.*

*Dotčený orgán upozorňuje, že lokalita změny B1/16-RP (na rohu ulic Jezuitská a Běhounská) i lokalita změny B9/16-RP (Rezidence Pekařská) jsou zasazeny nadlimitním hlukem ze stávajících provozoven a z dopravy. Objasňuje, že při umístění staveb s chráněnými prostory (mj. bydlení) do hlukově zatíženého území, je možné, jen pokud se prokáže, že celková hluková zátěž (v souhrnu kumulativních vlivů) nepřekračuje hodnoty stanovené hygienickými předpisy.*

*Dotčený orgán ve snaze předcházet střetům v území požaduje, aby zpracovatel vhodnost zamýšlených změn funkčního využití v B1/16-RP a B9/16-RP prověřil. Pokud „umístění“ tzv. chráněných funkcí zpracovatel umožní, aby navržené řešení velmi důkladně odůvodnil, obhájil.*

*Pořizovatel objasňuje, že v lokalitě B1/16-RP (na rohu ulic Jezuitská a Běhounská) má být prověřena změna funkčního využití na plochu určenou (mimo jiných funkcí) k bydlení, přitom se ale nepředpokládá „umístění“ nových staveb.*

*Požadavek dotčeného orgánu bude respektován. U ploch změn, které jsou zasazeny nadlimitním hlukem a prověřují tzv. chráněné funkce (především u ploch B1/16-RP a B9/16-RP), zpracovatel posoudí vhodnost zamýšlených změn funkčního využití. V odůvodnění navržené řešení v souvislostech obhájí, přičemž neopomene:*

- *Zhodnotit stávající hlukovou zátěž i zátěž z povolených, ale dosud nerealizovaných záměrů.*
- *Vyhodnotit reálnost protihlukových opatření.*

*Dotčený orgán dále doporučuje zakreslit do Návrhu pásmo nadlimitního hluku. Doporučení lze akceptovat v omezené míře:*

- *Dosah nadlimitního hluku není možné zobrazit ve výkresu Plán využití území (jak požaduje dotčený orgán), protože se jedná o limit využití území (ve smyslu § 26 odst. 1 stavebního zákona) zobrazitelný nanejvýš ve výkresu odůvodnění (tj. v koordinačním výkresu).*
- *Podkladem pro zobrazení limitu využití budou data evidovaná v Územně analytických podkladech města Brna 2016, která znázorňují území zasazeném nadlimitním hlukem z liniových dopravních zdrojů (silniční, tramvajové a železniční dopravy), z letiště Brno Tuřany a ze stacionárních zdrojů na území města vymezené na základě Strategické hlukové mapy aglomerace Brno 2012*

(aktualizované v roce 2016). Dotčený orgán vychází ve svém vyjádření z odlišného zdroje, tj. z výsledků II. etapy Strategického hlukového mapování z roku 2012 Ministerstva zdravotnictví (z tzv. Hlukových map 2012. zveřejněných na <http://geoportal.mzcr.cz/SHM>). Tato data nemá pořizovatel k dispozici.

### **Požadavek do zadání:**

Celý text kap. 2.3 „Požadavky vycházející z projednání s dotčenými orgány a z projednání s veřejností“ se ruší a nahrazuje se novým zněním – mimo dalších požadavků (dodaných jinými dotčenými orgány) v něm bude uvedeno též: „U dílčích změn, jejichž řešené území se nachází v území zasaženém nadměrným hlukem z pozemní dopravy, zohledněte tuto specifickou vlastnost území; vycházejte z ÚAP města Brna.“

### **Odůvodnění:**

KHS JmK bylo dne 28. 08. 2017 Magistrátem města Brna, Odborem územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno, IČ: 449 92 785 (dále také „OÚPRMMB“), v souladu s ustanovením § 64 odst. (2) a § 47 odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb., doručeno oznámení o projednávání návrhu „Návrh Zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 a návrhu Zadání změn Územního plánu města Brna vyplývajících ze změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016“ dopisem č. j.: MMB/0345177/2017, spis. zn.: 4100/OÚPR/MMB/0345177/2017 ze dne 24. 08. 2017.

Pro všechny níže uvedené požadavky ke změnám platí následující upozornění:

KHS JmK upozorňuje, že nově vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž v souhrnu kumulativních vlivů nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory. Tyto chráněné prostory lze navrhnout až na základě hlukového vyhodnocení dokladujícího nepřekročení hodnot hygienických limitů hluku, což musí být doloženo nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů nebo záměrů uvedených v územně

plánovací dokumentaci. Ve vyhodnocení musí být zhodnocena i reálnost navržených protihlukových opatření. Výše uvedené vyplývá z ustanovení § 77 dost. (2) a (4) zákona č. 258/2000 Sb.

Pozn.: Při posouzení všech změn z hlediska hlukové zátěže byla použita aktuální verze Strategického hlukového mapování ČR – Hluková mapa 2012, která je veřejně přístupná na internetových stránkách Ministerstva zdravotnictví (odkaz: <http://www.mzcr.cz/HlukoveMapy/>). V textu bude dále použit pouze termín „Hluková mapa 2012“.

## Návrh Zadání změn RP MPR (změny RP 1/16 – RP 34/16)

Předložený návrh vypracoval kolektiv OÚPRMMB v červenci – říjnu 2016.

RP MPR byl schválen Zastupitelstvem města Brna dne 22. 06. 1999 a vydán vyhláškou Magistrátu města Brna č. 13/1999, o závazných částech RP MPR, která byla dne 22. 12. 2006 nahrazena obecně závaznou vyhláškou statutárního města Brna č. 28/2006. Výše zmíněná vyhláška se pro účely zákona č. 183/2006 Sb. považuje za opatření obecné povahy.

Původní RP MPR nenahrazuje žádná územní rozhodnutí, proto vzhledem k obsahové stránce RP MPR ani změnou nenahrazuje územní rozhodnutí na umístění objektů v řešeném území.

Bylo posouzeno 34 dílčích změn:

K těmto dílčí změnám nemá KHS JmK připomínky (31 změn):

RP 1/16, RP 2/16, RP 3/16, RP 4/16, RP 6/16, RP 7/16, RP 8/16, RP 9/16, RP 10/16, RP 11/16, RP 12/16, RP 13/16, RP 14/16, RP 15/16, RP 16/16, RP 17/16, RP 18/16, RP 19/16, RP 22/16, RP 23/16, RP 24/16, RP 25/16, RP 26/16, RP 27/16, RP 28/16, RP 29/16, RP 30/16, RP 31/16, RP 32/16, RP 33/16, RP 34/16.

Souběžně se změnami RP 3/16, RP 5/16, RP 21/16, RP 23/16, RP 27/16 (v případě lokalit č. 4-11) bude pořizována i změna ÚPmB (viz. níže).

Požadavky byly uplatněny ke 3 dílčím změnám RP MPR:

- **Změna „RP 5/16“**

Jedná se o změnu umožňující výstavbu bytového komplexu Rezidence Pekařská ve vnitrobloku za domem Pekařská 80. Souběžně s touto změnou bude pořizována změna ÚPmB (B 9/16-RP).

Jedná se o změnu funkčního využití ze stabilizované plochy S (smíšená plocha) na návrhovou plochu BO (plocha všeobecného bydlení) a zrušení funkce zeleně, a to dle záměru výstavby bytového komplexu Rezidence Pekařská. Z úřední činnosti KHS JmK je známo, že ke stavbě nazvané „Rezidence Pekařská – rekonstrukce a dostavba objektu“ bylo dne 07. 02. 2013 pod č.j.: KHSJM 0114/2013/BM/HOK vydáno souhlasné závazné stanovisko pro potřeby územního řízení.

**Požadavek č. 1** byl uplatněn z důvodu umístění stavby s chráněnými prostory do hlukově zatíženého území. K provozu na místní pozemní komunikaci II.třídy a tramvajové dráze v řešeném území (ul. Pekařská v úseku Anenská – Úvoz) byla KHS JmK vydána časově omezená povolení zdrojů hluku, protože zde dochází k nedodržení hygienického limitu hluku pro chráněné venkovní prostory staveb v denní (L<sub>Aeq,16h</sub> = 70 dB) a noční době (L<sub>Aeq,8h</sub> = 60 dB).

- **Změna „RP 20/16“**

Prověření možnosti výstavby nových polyfunkčních objektů s pěti nadzemními podlažními na pozemcích parc. č. 1160/7, 1241, 1242 a 1243 a části pozemku parc. č. 1160/4 a vytvoření zázemí pro tento objekt na pozemcích parc. č. 1147/8 a 1147/23, vše v k.ú. Staré Brno, tj. mimo jiné na místě odstraněných domů Kopečná 6 a Kopečná 8.

Jedná se o nahrazení stabilizovaných objektů k bydlení (Kopečná 6 a 8) a překryvných ploch zeleně v ploše smíšené jádrové a plochy komunikace ve slepém rameni ulice Kopečné návrhovými objekty smíšenými s bydlením z důvodu uvažované výstavby 2 polyfunkčních objektů (dle investičního záměru je zde uvažováno především bydlení, doplněné obchodními plochami), které budou mít v podzemí spojené společné technické zázemí. Současně je požadavek na změnu (v souladu s úpravou směrné části ÚPmB č. S 17/14) využití pozemků parc. č. 1147/8 a 1147/23 v k.ú. Staré Brno z plochy městské zeleně parkové na plochu smíšenou centrálního charakteru (SJ) sloužící jako zázemí zmíněného nového polyfunkčního objektu. Dále je požadavek na prověření možného přesunu překryvné funkce zeleně z pozemků parc. č. 1241 a 1242 na pozemek parc. č. 1147/23, vše v k.ú. Staré Brno.

**Požadavek č. 2** byl uplatněn z důvodu umístění staveb s chráněnými prostory do hlukově zatíženého území. Dle Hlukové mapy 2012 jsou předmětné pozemky zatíženy hlukem převážně z dopravy, a to v noční době v rozsahu hodnot ≤ 60 až ≤ 65 dB (v blízkosti komunikace), dále od komunikace jsou hodnoty v rozsahu ≤ 55 až ≤ 60 dB. K provozu na místní pozemní komunikaci II.třídy v řešeném území (ul. Husova v úseku Nádražní – Šilingrovo nám.) bylo KHS JmK vydáno časově omezené povolení zdroje hluku, protože zde dochází k nedodržení hygienického limitu hluku pro chráněné venkovní prostory staveb v noční době (L<sub>Aeq,8h</sub> = 60 dB).



- **Změna „RP 21/16“**

Prověření možnosti zrušit vymezení domů Běhounská 18, Jezuitská 7 (bývalý areál Typos) a části domu Jezuitská 5 jako objektů veřejné vybavenosti ve funkční ploše OK (plocha občanské vybavenosti-kultura) a vymezit je jako objekty smíšené s bydlením v ploše SJ (jádrová, tj. smíšená plocha centrálního charakteru). Souběžně s touto změnou bude pořizována změna ÚPmB (B 1/16-RP).

**Požadavek č. 3** byl uplatněn z důvodu, že v řešeném území i v samotných objektech se nachází provozovny (restaurace, hudební kluby, prodejny apod.) s provozem v denní i noční době. KHS JmK eviduje a řeší časté stížnosti z hlediska hlukové zátěže z provozu těchto provozoven u stávajících chráněných prostorů. Dále se v blízkosti řešené plochy nachází místní pozemní komunikace a tramvajová dráha v ulici Rooseveltova (místní komunikace III.třídy). Dle Hlukové mapy 2012 je část řešeného území zatíženo hlukem z provozu na komunikaci a tramvajové dráze, a to v noční době v rozsahu hodnot  $\leq 50$  až  $\leq 55$  dB.

Požadavky č. 1-3 byly stanoveny z hlediska principu předběžné opatření vzhledem k nutnosti minimalizace resp. eliminace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. (1), odst. (2) a odst. (3) zákona č. 258/2000 Sb., a to s odkazem na Obsah zadání regulačního plánu dle ustanovení odst. (1) písm. h) přílohy č. 9 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., dle něhož zadání regulačního plánu obsahuje mj. požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů s tím, že ustanovení uvádí i požadavky na ochranu veřejného zdraví.

KHS JmK posoudila návrh zadání RP ve smyslu ustanovení § 2 odst. (2) správního řádu a § 64 odst. (3) stavebního zákona s přihlédnutím k § 17 odst. (2) a příloze č. 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. a s odkazem na § 14 odst. (1) a (2) vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění, a to v rozsahu požadavků na ochranu veřejného zdraví vyplývajících z ustanovení § 30 odst. (2) a § 77 odst. (2), (3) a (4) novelizovaného zákona č. 258/2000 Sb. (provedená zákonem č. 267/2015 Sb.), která nabyla účinnosti 01. 12. 2015 ve spojení s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů

#### **Návrh Zadání změn ÚPmB vyplývajících z řešení změn RP MPR (změny B 1/16-RP – B 10/16-RP)**

Při zpracování grafického návrhu změn RP MPR označených RP 3/16, RP 5/16, RP 21/16, RP 23/16 a RP 27/16 (úprava vzájemných hranic funkčních ploch a zapracování výsledků již uskutečněných urbanistických soutěží do regulačního plánu) dojde pravděpodobně k situaci, že předmětné řešení bude v dílčím rozporu s ÚPmB.

Zastupitelstvo města Brna proto na zasedání dne 13.12.2016 souhlasilo, aby souběžně s pořizováním změn RP MPR byly pořizovány i změny ÚPmB, jejichž obsah bude odpovídat řešení výše uvedených změn RP MPR zpracovanému na základě výše uvedeného Návrhu zadání změn závazné části RP MPR.

Hlavním cílem, který má být při pořizování dosažen, je zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území města s ohledem na jeho aktuální vývoj, a to komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů.

Z Politiky územního rozvoje ČR 2008, ve znění Aktualizace č. 1 (schválené vládou ČR dne 15. 04. 2015) nevyplývají – vzhledem k charakteru a rozsahu území vymezeného k řešení změnami – žádné požadavky. Řešená území změn B 4/16-RP, B 5/16-RP a B 10/16-RP budou sice dotčena

územními rezervami pro podzemní koridory železniční dopravy (VRT) RDZ07 a RDZ02-B vymezenými v ZÚR JmK. Promítnutí těchto koridorů do územně plánovací dokumentace města Brna bude provedeno formou zvlášť pořizované změny ÚPmB. Vzhledem k tomu, že se má jednat o podzemní koridory vedené v poměrně značné hloubce, lze předpokládat, že funkční využití území na terénu nebude VRT zásadně ovlivněno (i když ÚPmB zde předmětnou územní rezervu rovněž vymezi). Do doby vymezení konkrétních tras těchto koridorů se však nebude jednat o veřejně prospěšné stavby.

Změny B 4/16-RP a B 5/16-RP jsou dle ÚAP situovány v ochranném pásmu železnice, konkrétně v ploše stávající stanice Brno-hlavní nádraží, jejíž nové umístění je předmětem variantních řešení přestavby železničního uzlu Brno. Tyto změny je proto nutné řešit až na základě výsledků v současné době projednávané Studie proveditelnosti železničního uzlu Brno.

Dále z územně analytických podkladů vyplývá, že kromě MPR je dotčené území zájmovým územím Ministerstva obrany (leží v ochranném pásmu radiolokačního zařízení a je v koridoru RR směrů).

Předmětem žádné z pořizovaných změn není vymezení územní rezervy.

Bylo posouzeno 10 změn:

K těmto změnám nemá KHS JmK připomínky (8 změn):

B 2/16-RP, B 3/16-RP, B 4/16-RP, B 5/16-RP, B 6/16-RP, B 7/16-RP, B 8/16-RP, B 10/16-RP.

Požadavky byly uplatněny ke 2 změnám ÚPmB:

- **Změna „B 1/16-RP“, ul. Jezuitská, Běhounská, parc. č. 24, 26 a 29, k.ú. Město Brno:**

Prověření možnosti změny funkčního využití stabilizované plochy pro veřejnou vybavenost – kultura (OK) za účelem uvedení vzájemného souladu ÚPmB a RP MPR dle změny RP 21/16 (popis viz. výše) spočívající v prověření možnosti zrušit vymezení domů Běhounská 18, Jezuitská 7 a části domu Jezuitská 5 jako objektů veřejné vybavenosti a vymezit je jako objekty smíšené s bydlením v ploše SJ (jádrová, tj. smíšená plocha centrálního charakteru).

**Požadavek č. 1** byl uplatněn z důvodu, že v řešeném území i v samotných objektech se nachází provozovny (restaurace, hudební kluby, prodejny apod.) s provozem v denní i noční době. KHS JmK eviduje a řeší časté stížnosti z hlediska hlukové zátěže z provozu těchto provozoven u stávajících chráněných prostorů. Dále se v blízkosti řešené plochy nachází místní pozemní komunikace a tramvajová dráha v ulici Rooseveltova (místní komunikace III.třídy). Dle Hlukové mapy 2012 je část řešeného území zatížena hlukem z provozu na komunikaci a tramvajové dráze, a to v noční době v rozsahu hodnot  $\leq 50$  až  $\leq 55$  dB.

- **Změna „B 9/16-RP“, ul. Pekařská, k.ú. Staré Brno:**

Jedná se o změnu funkční stabilizované plochy BO (plocha všeobecného bydlení) za účelem uvedení do vzájemného souladu ÚPmB a RP MPR dle změny RP 5/16 (popis viz. výše) spočívající v prověření možnosti výstavby bytového komplexu Rezidence Pekařská ve vnitrobloku za domem Pekařská 80.

**Požadavek č. 2** byl uplatněn z důvodu umístění stavby s chráněnými prostory do hlukově zatíženého území. K provozu na místní pozemní komunikaci II.třídy a tramvajové dráze v řešeném území (ul. Pekařská v úseku Anenská – Úvoz) byla KHS JmK vydána časově omezená povolení zdrojů hluku, protože zde dochází k nedodržení hygienického limitu hluku pro chráněné venkovní prostory staveb v denní ( $L_{Aeq,16h} = 70$  dB) a noční době ( $L_{Aeq,8h} = 60$  dB).

Požadavky č. 1 a 2 byly uplatněny z hlediska principu předběžné opatrnosti vzhledem k nutnosti minimalizace resp. eliminace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. (2) a odst. (4) zákona č. 258/2000 Sb. a § 47 odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb. a § 11 odst. (2) přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., dle něhož Obsah zadání územního plánu mj. upřesňuje požadavky vyplývající z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně z doplňujících průzkumů a rozborů. Dále byly požadavky uplatněny v souladu s požadavky na ochranu veřejného zdraví ve smyslu § 30 a § 77 novelizace zákona č. 258/2000 Sb. a jeho prováděcího předpisu, tj. nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Při zajišťování ochrany chráněných prostorů musí být přednostně uplatňována opatření urbanistická s ohledem na zdravotní rizika a ochranu území (§ 19 písm. c) a písm. m) zákona č. 183/2006 Sb.). Je všeobecně známou skutečností, že zvýšená hluková zátěž je rizikovým faktorem, který zvyšuje nemocnost obyvatelstva zejména v oblasti kardiovaskulárních chorob se všemi dalšími důsledky. Orgán ochrany veřejného zdraví (dále také „OOVZ“) se proto při stanovení těchto požadavků plně opírá o dikci ustanovení § 82 odst. (2) písm. j) a t) zákona č. 258/2000 Sb., které stanovuje, že OOVZ uplatňuje stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska ochrany veřejného zdraví včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik.

Při posouzení předmětného návrhu KHS JmK také přihlédla k jednomu z cílů územního plánování deklarovanému v § 18 odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb., a to vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a uspokojovat potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

## **5 Ministerstvo obrany – sekce ekonomická a majetková**

**Návrh Zadání změn Regulačního plánu městské památkové rezervace Brno 2016 a návrh Zadání změn Územního plánu města Brna vyplývajících ze změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 - současné projednání**

K čj. MMB/0345177/2017, Ing. Z. Křenková

Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

### **Ministerstvo obrany**

jednající Oddělením ochrany územních zájmů Brno Odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h, zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná vedoucí Oddělení ochrany územních zájmů Brno Odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové MO Ing. Lenka Martykánová na základě pověření ministra obrany Čj. 554/2015-7542KM ze dne 11. září 2015 ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č.219/2000 Sb.,

**uplatňuje požadavky na zapracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do textové a grafické části Návrhu změn Regulačního plánu městské památkové rezervace Brno 2016 a do textové a grafické části návrhu změn Územního plánu města Brna vyplývajících ze změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 .**

Celé území řešené regulačním plánem a zároveň změny územního plánu města Brna vyplývající z řešení změn Regulačního plánu MPR Brno 2016 se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany:

- Koridoru RR směrů - zájmovém území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických

komunikacích. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – ÚAP jev 82. V případě kolize může být výstavba omezena.

Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany požadujeme respektovat a zapracovat do textové části návrhů obou současně projednávaných územně plánovacích dokumentací Brna do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu příslušných výkresů obou současně projednávaných územně plánovacích dokumentací města Brna zapracujte následující textovou poznámku: “Celé řešené území je situováno v koridoru RR směrů Ministerstva obrany”.

Celé území řešené regulačním plánem a zároveň změny územního plánu města Brna vyplývající z řešení změn Regulačního plánu MPR Brno 2016 se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany:

- OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – ÚAP jev 103. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany požadujeme respektovat a zapracovat do textové části návrhů obou současně projednávaných územně plánovacích dokumentací města Brna do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu příslušných výkresů obou současně projednávaných územně plánovacích dokumentací Brna zapracujte následující textovou poznámku: "Celé řešené území je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany".

Tyto výše uvedené požadavky Ministerstva obrany na zapracování limitů MO (zájmových území Ministerstva obrany vymezených dle § 175 stavebního zákona) do návrhů současně projednávaných výše uvedených územně plánovacích dokumentací Brna jsou uplatněny ve veřejném zájmu zajištění obrany a bezpečnosti státu, jsou v souladu s aktuálními daty ÚAP a v souladu s legitimním očekáváním veřejnosti. Plně se shodují s pokynem uvedeným na straně 24 předloženého Zadání změn RP MPR Brno 2016 (změny RP 1/16 – RP 34/16), tento pokyn požadujeme respektovat při zpracování návrhů obou současně projednávaných územně plánovacích dokumentací města Brna.

Popis výše uvedených údajů o území je specifikován v pasportech, které byly předány v rámci úplné aktualizace územně analytických podkladů úřadu územního plánování ORP.

#### **Vyhodnocení pořizovatele:**

*sp.zn. odesilatele 77204/2017-8201-OÚZ-BR ze dne 06.09.2017, vyřizuje Ing. Martykánová ve spise pořizovatele čj. MMB/0363136/2017, doručeno dne 06.09.2017*

*Lhůta na vyjádření k návrhu zadání (změn) územního plánu dle § 47 odst. 2 stavebního zákona byla dodržena.*

*Ministerstvo obrany, které je dle § 6 odst. 1 zákona č. 222/1999 Sb., v platném znění, příslušným dotčeným orgánem z hlediska obrany státu, vzneslo ve svém vyjádření požadavky na obsah změn ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016. Celé řešené území leží v tzv. zájmovém území Ministerstva obrany (ve smyslu § 175 stavebního zákona), a to v ochranném pásmu radiolokačního zařízení a v koridoru RR směrů. Dotčený orgán požaduje, aby omezení využití území byla v řešení respektována a v odůvodnění byly zájmová území Ministerstva obrany zachycena (ve výkrese odůvodnění textovou poznámkou u legendy, v textu odůvodnění výčtem). Požadavky dotčeného orgánu budou akceptovány:*

- *Zájmová území Ministerstva obrany budou v řešení respektována.*
- *V textu odůvodnění budou omezení využití zájmových území Ministerstva obrany uvedena ve výčtu. Soulad řešení s těmito limity využití bude vyhodnocen.*

- U legendy patřičných výkresů odůvodnění (v koordinačním výkresu, případně ve výkrese širších vztahů) bude vepsána požadovaná poznámka.

*V návrhu Zadání změn ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016 jsou sice zájmová území Ministerstva obrany zmíněna v kap. 2.2, avšak konkrétní požadavky na jejich implementaci do řešení nejsou zadány. Návrh Zadání se proto doplňuje – dosavadní text v kap. 2.3 „Požadavky vycházející z projednání s dotčenými orgány a z projednání s veřejností“, který zní, cit.: „Požadavky budou doplněny na základě výsledků společného jednání dle § 50 odst. 2 a veřejného projednání dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů“, se ruší a nahrazuje se konkrétními požadavky na řešení Návrhu a na obsah dokumentace (viz následující kap. „Pokyny pro úpravu návrhu“).*

### **Požadavek do zadání:**

*Celý text kap. 2.3 „Požadavky vycházející z projednání s dotčenými orgány a z projednání s veřejností“ se ruší a nahrazuje se novým zněním – mimo dalších požadavků (dodaných jinými dotčenými orgány) v něm bude uvedeno též: „Zájmová území Ministerstva obrany budou v řešení respektována a v požadovaném rozsahu zachycena v odůvodnění (tj. u legendy výkresu odůvodnění textová poznámka, v textu odůvodnění výčet limitů a rozsah omezení). V textu odůvodnění bude soulad vyhodnocen.“*

### **Vyhodnocení pořizovatele:**

*sp.zn. odesilatele 77204/2017-8201-OÚZ-BR ze dne 06.09.2017, vyřizuje Ing. Martykánová ve spise pořizovatele čj. MMB/0363136/2017, doručeno dne 06.09.2017*

*Lhůta na vydání vyjádření k návrhu zadání (změn) regulačního plánu dle § 64 odst. 3 stavebního zákona byla dodržena.*

*Ministerstvo obrany, které je dle § 6 odst. 1 zákona č. 222/1999 Sb., v platném znění, příslušným dotčeným orgánem z hlediska obrany státu, vneslo ve svém vyjádření požadavky na obsah návrhu Zadání změn Regulačního plánu MPR Brno 2016. Celé řešené území leží v tzv. zájmovém území Ministerstva obrany (ve smyslu § 175 stavebního zákona), a to v ochranném pásmu radiolokačního zařízení a v koridoru RR směrů. Dotčený orgán požaduje, aby omezení využití území byla v řešení respektována a v odůvodnění byly zájmová území Ministerstva obrany zachycena (ve výkrese odůvodnění textovou poznámkou u legendy, v textu odůvodnění výčtem). Požadavky dotčeného orgánu budou akceptovány:*

- *Zájmová území Ministerstva obrany budou v řešení respektována.*
- *V textu odůvodnění budou omezení využití zájmových území Ministerstva obrany uvedena ve výčtu. Soulad řešení s těmito limity využití bude vyhodnocen.*
- *U legendy patřičných výkresů odůvodnění (v koordinačním výkresu, případně ve výkrese širších vztahů) bude vepsána požadovaná poznámka.*

*V návrhu Zadání změn Regulačního plánu MPR Brno 2016 jsou zájmová území Ministerstva obrany zmíněna. Kapitoly n., i. návrhu Zadání se upřesňují, doplňují (viz následující kap. „Pokyny pro úpravu návrhu“).*

### Požadavky do zadání:

Text návrhu Zadání změn RP MPR Brno 2016, kapitoly i „Požadavky vycházející z územně analytických podkladů a ze zvláštních právních předpisů“ se mění takto:

„Celé území řešené regulačním plánem je zájmovým územím Ministerstva obrany vymezeným dle § 175 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. – leží v ochranném pásmu radiolokačního zařízení (které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví) a v koridoru RR směrů (které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích). Zájmová území Ministerstva obrany budou v řešení respektována a v požadovaném rozsahu zachycena v odůvodnění. V textu odůvodnění bude soulad vyhodnocen.

Pro návrh změn zpracujte doložku civilní ochrany v souladu se stávající legislativou – ve smyslu zákona č. 239/2000 Sb. a § 21 vyhlášky MV ČR č. 380/2002 Sb. k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, zejména požadavky na pozemky a jejich využití pro:

h) nouzové zásobování obyvatelstva vodou,

i) záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události,

k) požární nádrže a místa odběru vody k hašení požárů.

~~Případné další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů budou doplněny po projednání návrhu zadání s příslušnými dotčenými orgány.“~~

Z textu návrhu Zadání, kapitoly n „Požadavky na uspořádání obsahu návrhu regulačního plánu a na obsah jeho odůvodnění ...“ se vypouští odkaz (na hlavní výkres). Předposlední odstavec nově zní takto: „Pod legendou ~~hlavního~~ a koordinačního výkresu uveďte poznámku, že celé území řešené regulačním plánem je zájmovým územím Ministerstva obrany vymezeným dle § 175 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. – leží v ochranném pásmu radiolokačního zařízení (které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví) a v koridoru RR směrů (které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích).“

## **6 Ministerstvo kultury**

### **Brno, Jihomoravský kraj – ÚZEMNÍ PLÁN – vyjádření Ministerstva kultury k návrhu zadání změn Regulačního plánu MPR Brno a změn Územního plánu města Brna**

Dne 28. 8. 2017 jsme obdrželi na základě oznámení Magistrátu města Brna, odboru územního plánování a rozvoje č.j. MMB/0345177/2017 ze dne 24. 8. 2017 o projednávání návrhu zadání změn Regulačního plánu MPR (dále jen RP MPR) Brno a návrhu zadání změn Územního plánu města Brna (dále jen ÚPmB) Vaši žádost o vyjádření dotčeného orgánu.

*Pořizovatel ÚPD:* Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 60167 Brno

*Datum zpracování:* srpen, říjen 2017

V dané věci byl prostudován návrh zadání změn RP MPR Brno a návrh zadání změn ÚPmB poskytnutý pořizovatelem změn v elektronické podobě.

#### **Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec:**

V rámci řešeného území se nachází:

- **Městská památková rezervace Brno**, prohlášená Nařízením vlády ČSR č. 54/1989 Sb., ze dne 19. 4. 1989 o prohlášení území historických jader měst Kolína, Plzně, Brna, Lipníku nad Bečvou a Příboru za památkové rezervace; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 1049.
- **Památkové ochranné pásmo městské památkové rezervace Brno**, určené Rozhodnutím ONV města Brna o určení ochranného pásma historického jádra města Brna č.j. kult/402/90 ze dne 6. 4. 1990; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3267; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3267.
- V řešeném území se dále nacházejí **nemovité kulturní památky** zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod číslem rejstříku. Jejich seznam je k dispozici na webových stránkách Národního památkového ústavu: <http://www.pamatkovykatolog.cz/>.
- Řešené území je nutno chápat též jako **území s archeologickými nálezy** ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.

#### **Vyhodnocení pořizovatele:**

*sp.zn. odesilatele MK 59646/2017 OPP ze dne 21.09.2017, vyřizuje Ing. arch. Šnadrová ve spise pořizovatele č.j. MMB/0388926/2017, doručeno dne 26.09.2017*

*Lhůta na vyjádření k návrhu zadání (změn) územního plánu dle § 47 odst. 2 stavebního zákona byla dodržena.*

*Kompetence orgánů státní památkové péče jsou rozděleny podle předmětu ochrany. Ministerstvo kultury je dle § 26 odst. 2 písm. c) zákona o státní památkové péči příslušným dotčeným orgánem pro území, ve kterém je památková rezervace nebo nemovitost zapsaná na Seznam světového dědictví UNESCO. Příslušný dotčený orgán ve svém vyjádření vnesl požadavky na obsah Návrhu změn ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016.*

*V úvodu objasňuje rozsah limitů využití území, resp. jím hájených hodnot. V patřičném výkrese odůvodnění budou nemovité kulturní památky v řešeném území, hranice Městské památkové rezervace Brno, hranice památkového ochranného pásma Městské památkové rezervace Brno a území s archeologickými nálezy zobrazeny (pokud to bude vzhledem k použité grafice, ke zvolenému*



výřezu a podrobnosti dokumentace možné). Text návrhu Zadání změn ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016 není třeba upravovat, limity využití území jsou v něm zmíněny.

### **Požadavek do zadání:**

Návrh Zadání změn ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016 se nemění.

### **Vyhodnocení pořizovatele:**

sp.zn. odesílatele MK 59646/2017 OPP ze dne 21.09.2017, vyřizuje Ing. arch. Šnadrová ve spise pořizovatele čj. MMB/0388926/2017, doručeno dne 26.09.2017

Lhůta na vyjádření k návrhu zadání (změn) regulačního plánu dle § 64 odst. 3 stavebního zákona byla dodržena.

Kompetence orgánů státní památkové péče jsou rozděleny podle předmětu ochrany. Ministerstvo kultury je dle § 26 odst. 2 písm. c) zákona o státní památkové péči příslušným dotčeným orgánem pro území, ve kterém je památková rezervace nebo nemovitost zapsaná na Seznam světového dědictví UNESCO. Věcně příslušný dotčený orgán ve svém vyjádření vznesl požadavky na obsah návrhu Zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016.

Dotčený orgán odkazuje na limity využití území a jím hájené hodnoty v řešeném území. Nemovité kulturní památky v řešeném území, hranice Městské památkové rezervace Brno, hranice památkového ochranného pásma Městské památkové rezervace Brno a území s archeologickými nálezy budou v patřičných výkresech zobrazeny (bude-li to možné vzhledem ke zvolenému zobrazení, použité grafice, ...). Návrh Zadání změn RP MPR Brno 2016 není třeba upravovat, protože v dosavadním Regulačním plánu MPR Brno jsou uvedené hodnoty zachyceny a při řešení změn bude pouze ověřena aktuálnost zákresu a výčtu.

### **Požadavek do zadání:**

Návrh Zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 se nemění.

K návrhu zadání Změn RP MPR Brno a návrhu zadání Změn ÚPmB uplatňujeme tyto požadavky.

#### **A. POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚN RP MPR BRNO**

Naše požadavky formulujeme zejména k následujícím lokalitám:

##### **ad) e. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území**

- **ZMĚNA RP 3/16 - ul. Minoritská a Orlí;** pozemky parc. č. 165/1, 167, 168/2, 170, 172, 173 a části pozemků parc. č. 168/1, 174 v k.ú. Město Brno.
- *změny návrhové plochy ostatní městské zeleně ZO na pozemcích parc. č. 167, 168/1, 168/2, 170, vše k.ú. Město Brno, na stabilizovanou plochu pro veřejnou vybavenost OC – církev*

### **VÝROK:**

Požadujeme zachovat platný stav RP MPR Brno, plochy zachovat jako plochy nezastavitelné. Požadujeme plně respektovat podmínky ochrany formované zejména v § 3 odst. a), b), c), d) e) a f) Nařízení vlády ČSR č. 54/1989 Sb., ze dne 19. 4. 1989 o prohlášení území historických jader měst Kolína, Plzně, Brna, Lipníku nad Bečvou a Příboru za památkové rezervace.

### ODŮVODNĚNÍ:

Upozorňujeme, že pozemky parc. č. 168/1 a 170 v k.ú. Město Brno jsou součástí areálu kláštera minoritů s kostelem sv. Jana s Loretou, nemovitě kulturní památky vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstříku 17416/7-55. Tyto parcely nebyly v minulosti, dle mapy stabilního katastru z roku 1834 zastavěny. Na základě výše uvedeného nařízení vlády a jeho podmínek ochrany jsou na území památkové rezervace chráněny nejen jednotlivé objekty, ale chráněna je též plocha území památkové rezervace jako celek. Zástavba je stabilizovaná. Na základě této skutečnosti je možné novou výstavbu realizovat pouze v historicky doložitelných polohách, tj. na původních půdorysech. Pokud bychom připustili novou výstavbu na dosud nezastavěných, stabilizovaných plochách, ztratila by plošná památková ochrana svůj smysl, neboť realizace takových záměrů by vedla k porušení dochované prostorové a objemové struktury historického jádra sídla, které je předmětem ochrany plošně památkové chráněného území.

Z těchto důvodů požadujeme vyloučit funkci *veřejná vybavenost OC – církev a* respektovat nejen požadavky kladené na ochranu areálu konventu z hlediska, ale zejména respektovat dochované hodnoty této část památkové rezervace.

### Vyhodnocení pořizovatele:

Požadavku „plochy zachovat jako nezastavitelné“ se nevyhovuje. Protože předmětem řešení změny RP3/16 je především promítnutí skutečného stavu území do Regulačního plánu MPR Brno, není účelné lokalitu RP3/16 z řešení vypustit. Mimo to: Požadavek dotčeného orgánu je zmatečný. Platný RP MRP Brno totiž „plochy nezastavitelné“ termín neužívá a neobsahuje ani věcně shodný pojem (tzv. plochách ne-stavebních lze umístit stavby, které splňují regulační podmínky),

Požadavky na řešení RP3/16 formulované v návrhu Zadání změn RP MPR Brno 2016 se nemění, budou prověřeny v Návrhu. Dotčený orgán bude mít příležitost prosadit jím hájené veřejné zájmy v dalších fázích porizení. Při projednání Návrhu se bude moci seznámit s navrženým řešením a korigovat jej svým (řádně odůvodněným) stanoviskem.

### Požadavek do zadání:

Návrh Zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 se nemění.

- **ZMĚNA RP 5/16 - ve vnitrobloku za domem Pekařská 80;** pozemky parc. č. 976/3, 976/4, 977/1, 981 a 983 v k.ú. Staré Brno.

Soubor změn umožňující výstavbu bytového komplexu Rezidence Pekařská ve vnitrobloku za domem Pekařská Žádost o změnu obsahovala i zrušení režimu řízené výstavby v dané lokalitě, to však je předmětem právě změny RP 27/16.

### VÝROK:

Při zpracování návrhu dílčí změny požadujeme plně respektovat podmínky ochrany formované zejména v § 3 odst. a), b), c), d), e) a f) Nařízení vlády ČSR č. 54/1989 Sb., ze dne 19. 4. 1989 o

prohlášení území historických jader měst Kolína, Plzně, Brna, Lipníku nad Bečvou a Příboru za památkové rezervace.

Při prověření možnost změny funkčního využití ve smyslu záměru výstavby bytového domu ve vnitrobloku doporučujeme vycházet z katastrální mapy evidenční z roku 1895. V celém rozsahu požadujeme respektovat objekt parc. číslo 983 – činžovní dům, nemovitou kulturní památku, vedenou v ÚSKP pod číslem rejstříku 48156/7-7470.

### **ODŮVODNĚNÍ:**

Katastrální mapa evidenční z roku 1895 zachycuje historickou situaci zástavby na předmětných parcelách. Na základě výše uvedeného nařízení vlády a jeho podmínek ochrany jsou na území památkové rezervace chráněny nejen jednotlivé objekty, ale chráněna je též plocha území jako celek. Zástavba je stabilizovaná. Na základě této skutečnosti je možné novou výstavbu realizovat pouze v historicky doložitelných polohách, tj. na původních půdorysech. Pokud bychom připustili novou výstavbu na dosud nezastavěných, stabilizovaných plochách, ztratila by plošná památková ochrana svůj smysl, neboť realizace takových záměrů by vedla k porušení dochované prostorové a objemové struktury historického jádra sídla, která je předmětem ochrany plošně památkové chráněného území.

### **Vyhodnocení pořizovatele:**

*Požadavku dotčeného orgánu se nevyhovuje. Nemovitá kulturní památka na pozemku p.č. 983 je v návrhu Zadání u změny RP5/16 zmíněna a zájmy památkové péče jsou hájeny (viz kap. e. „Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území“).*

*Pokyny k řešení změny RP5/16 uvedené v návrhu Zadání se nemění – lokalita bude prověřena v Návrhu. Dotčený orgán bude mít příležitost prosadit jim hájené veřejné zájmy v dalších fázích pořízení.*

*Lze předpokládat, že dotčený orgán své nynější požadavky uplatní formou stanoviska k Návrhu, a proto je důležité, aby se jimi zpracovatel zabýval – nepominul je. Bud' je v Návrhu zohlední (pokud je lze akceptovat), anebo jejich nedodržení důkladně obhájí v odůvodnění (pokud je zpracovat nelze). Protože zásada „se všemi požadavky dotčených orgánů je nutné se vypořádat“ je při zpracování územně plánovací dokumentace obecně platná, v návrhu Zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 ji není nutné zmiňovat.*

### **Požadavek do zadání:**

*Návrh Zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 se nemění.*

- **ZMĚNA RP 19/16 – ul. Koblížná 10; pozemek p.č. 147, v k.ú. Město Brno.**  
*Prověření možnosti využít dům Koblížná 10 (v němž dříve sídlila nyní zrušená SOŠ a SOU obchodní) pro obchody, administrativu a bydlení. (Žadatel o změnu rovněž požadoval stabilizovat restauraci existující ve dvoře domu jako stavbu trvalou, při projednávání zadání změny RP 1/13 však Ministerstvo kultury nesouhlasilo.*

### **VÝROK:**

Pro informaci uvádíme, že požadavek zamítnutí stabilizace restaurace, která je povolena jen jako stavba dočasná, trvá.

### **ODŮVODNĚNÍ:**

Na pozemku p.č. 147 se nachází činžovní dům, nemovitá kulturní památka vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstříku 46675/7-115. Dle mapy stabilního katastru 1834 nebyl dvorní trakt tohoto domu v minulosti zastavěn. Na základě výše uvedeného nařízení vlády a jeho podmínek ochrany jsou na území památkové rezervace chráněny nejen jednotlivé objekty, ale chráněna je též plocha území jako celek. Zástavba je stabilizovaná. Na základě této skutečnosti je možné novou výstavbu realizovat pouze v historicky doložitelných polohách, tj. na původních půdorysech. Pokud bychom připustili novou výstavbu na dosud nezastavěných, stabilizovaných plochách, ztratila by plošná památková ochrana svůj smysl, neboť realizace takových záměrů by vedla k porušení dochované prostorové a objemové struktury historického jádra sídla, která je předmětem ochrany plošně památkové chráněného území.

### **Vyhodnocení pořizovatele:**

*Nejedná se o požadavek. Dotčený orgán pouze potvrdil informaci, která je v návrhu Zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 již zahrnuta.*

### Požadavek do zadání:

*Návrh Zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 se nemění.*

- **ZMĚNA RP 20/16 – ul. Kopečná;** pozemky p.č. 1147/8, 1147/23, 1160/4, 1160/17, 1241, 1242 a 1243 v k.ú. Staré Brno.

*Prověření možnosti výstavby nových polyfunkčních objektů s 5 NP a vytvoření zázemí pro tento objekt na pozemcích parc. č. 1147/8 a 1147/23, vše v k.ú. Staré Brno, tj. mimo jiné na místě odstraněných domů Kopečná 6 a Kopečná 8.*

### VÝROK:

Při zpracování návrhu dílčí změny požadujeme plně respektovat podmínky ochrany formované zejména v § 3 odst. a), b), c), d), e) a zejména v odst. f) Nařízení vlády ČSR č. 54/1989 Sb., ze

dne 19. 4. 1989 o prohlášení území historických jader měst Kolína, Plzně, Brna, Lipníku nad Bečvou a Příboru za památkové rezervace.

### ODŮVODNĚNÍ:

Návrh má prověřit možnosti výstavby nových polyfunkčních objektů o 5ti NP na uvedených pozemcích. K tomu uvádíme, že původní zástavba na pozemku p.č. 1243 byla pouze 4 NP a na pozemku 1241 pouze 2 NP. Půdorysnou stopu obou objektů lze dohledat v mapě stabilního katastru z roku 1834. Ostatní parcely byly nezastavěné. Na základě výše uvedeného nařízení vlády a jeho podmínek ochrany jsou na území památkové rezervace chráněny nejen jednotlivé objekty, ale chráněna je též plocha území jako celek. Zástavba je stabilizovaná. Na základě této skutečnosti je možné novou výstavbu realizovat pouze v historicky doložitelných polohách, tj. na původních půdorysech. Pokud bychom připustili novou výstavbu na dosud nezastavěných, stabilizovaných plochách, ztratila by plošná památková ochrana svůj smysl, neboť realizace takových záměrů by vedla k porušení dochované prostorové a objemové struktury historického jádra sídla, která je předmětem ochrany plošně památkové chráněného území.

Posuzovaná lokalita se rovněž nachází v blízkosti kostela sv. Jakuba Většího v Brně, národní kulturní památky, vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstříku 214. Z hlediska blízkých i dálkových pohledů je žádoucí nezvyšovat podlažnost nových objektů v daném místě, neboť ty by mohly vytvářet pohledovou bariéru a narušit tak zažitý pohled na předmětnou NKP.

### Vyhodnocení pořizovatele:

*Nařízení vlády je obecně platným právním předpisem. Z nekonkrétního požadavku dotčeného orgánu (tj. respektovat nařízení vlády) nelze dovodit, proti jaké formulaci v návrhu Zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 se dotčený orgán ohrazuje ani jaké úpravy textu se domáhá. Zájmy památkové péče jsou v návrhu Zadání zmíněny a v dostatečné míře hájeny. Pokyny k řešení změny RP20/16 uvedené v návrhu Zadání se nemění – lokalita bude prověřena v Návrhu.*

*Dotčený orgán bude mít příležitost prosadit jím hájené veřejné zájmy v dalších fázích porřízení. Lze předpokládat, že své nynější požadavky uplatní následně (tzn. formou stanoviska k Návrhu), a proto je důležité, aby se jimi zpracovatel zabýval – nepominul je. Buď je v Návrhu zohlední (pokud je lze akceptovat), anebo jejich nedodržení důkladně obhájí v odůvodnění (pokud je zpracovat nelze). Protože zásada „se všemi požadavky dotčených orgánů je nutné se vypořádat“ je při zpracování územně plánovací dokumentace obecně platná, v návrhu Zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 ji není nutné zmiňovat.*

*Související informace: Ke změně RP20/16 se vztahují dvě obsáhlé připomínky vlastníka pozemků p. Héla, ze kterých (z kopií dokladů, které jsou přílohami připomínek) mimo jiné vyplývá, že ke stavebním záměru, proti kterému se Ministerstvo kultury ohrazuje, vydal příslušný orgán památkové péče, tj. Odbor památkové péče MMB, souhlasné závazné stanovisko k umístění stavby.*

### **Požadavek do zadání:**

*Návrh Zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 se nemění.*

- **ZMĚNA RP 23/16 – Římské náměstí; návrh řešení umístění a prostorového uspořádání staveb v prostoru Římského náměstí.**

### **VÝROK:**

Při zpracování návrhu dílčí změny požadujeme plně respektovat podmínky ochrany formované zejména v § 3 odst. a), b), c), d), e) a zejména v odst. f) Nařízení vlády ČSR č. 54/1989 Sb., ze dne 19. 4. 1989 o prohlášení území historických jader měst Kolína, Plzně, Brna, Lipníku nad Bečvou a Příboru za památkové rezervace.

Požadujeme do dokumentace doplnit výčet parcel, kterých se změna týká (v návrhu zadání není uvedeno).

### **ODŮVODNĚNÍ:**

Změny funkčního využití mají být řešeny s využitím „Urbanisticko-architektonické studie Římské náměstí – dopracování vítězného soutěžního návrhu“ (Ing. arch. Casková, Ing. arch. Fišek, Ing. arch. Šrom, 10/2011). Vzhledem k tomu, že MK nemělo k dispozici tento materiál (není ani k dohledání na webu města Brna), nemohli jsme k této změně formulovat podrobnější požadavky na zpracování návrhu.

### **Vyhodnocení pořizovatele:**

*Nařízení vlády je obecně platným právním předpisem. Z nekonkrétního požadavku dotčeného orgánu (tj. respektovat nařízení vlády) nelze dovodit, proti jaké části návrhu Zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 se dotčený orgán ohrazuje ani jaké úpravy textu návrhu Zadání se domáhá. Pokyny k řešení změny RP23/16 uvedené v návrhu Zadání se nemění. Lokalita bude prověřena v Návrhu.*

*Dotčený orgán bude mít příležitost prosadit jím hájené veřejné zájmy v dalších fázích pořízení. Lze předpokládat, že své nynější požadavky uplatní následně formou stanoviska k Návrhu. Nelze je pominout. Zpracovatel je v Návrhu buď zohlední (pokud je lze akceptovat), anebo jejich nedodržení důkladně obhájí v odůvodnění (pokud je zapracovat nelze). Protože zásada „se všemi požadavky dotčených orgánů je nutné se vypořádat“ je při zpracování územně plánovací dokumentace obecně platná, v návrhu Zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 ji není nutné zmiňovat.*

*Výtka dotčeného orgánu (neuvezení výčtu parcelních čísel v návrhu Zadání) i požadavek na zpracování Návrhu (do dokumentace doplnit výčet parcel) jsou neopodstatněné. V návrhu Zadání změn RP MPR Brno 2016 je lokalita změny RP23/16 zakreslena (v grafické příloze). V návrhu Zadání je taková identifikace (orientačním zákresem řešeného území) zcela dostačující.*

*Výčet parcel lze sice možné uvést v textu odůvodnění, avšak pořizovatel na něm netrvá (byl by nadbytečný). Jelikož každá změna regulačního plánu se dle § 21 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění, vydává „v rozsahu měněných částí“, je samozřejmé, že rozsah provedených změn bude patrný z výkresové i textové části Návrhu.*

### Požadavek do zadání:

Návrh Zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 se nemění.

- **ZMĚNA RP 27/16** - jedná se o lokality se stanoveným režimem řízení výstavby (RŘV), jejichž rozsah je vymezen ve 4. svazku textové části RP MPR a ve výkrese C02 – Hlavní výkres:
  1. Moravské náměstí,
  2. Dominikánské náměstí,
  3. Koblížná ulice, prostor před OD Centrum,
  4. Špilberk, rozšíření parku na severních svazích,
  5. Údolní ulice, dostavba bloku č. 78 včetně propojení parku na Obilním trhu s parkem Špilberk,
  6. Benešova třída, blok č. 58,
  7. Nádražní třída – východní část (blok č. 59),
  8. Nádražní třída – nároží Nových sadů (blok č. 59 – závěr Okružní třídy),
  9. Tunel MHD pod Špilberkem – jižní zaústění do ulice Pekařské (blok č. 88) s tím, že řešené území je oproti RŘV zvětšeno tak, aby mohla být řešena potřebná návaznost na vnitroblok Sladová – Pekařská,
  10. Tunel IAD Úvoz – jižní zaústění (blok č. 74 – nároží ulic Sladová a Úvoz) s tím, že řešené území je oproti RŘV zvětšeno tak, aby zahrnulo i případnou změnu trasy tunelu dle současně pořizované změny ÚPmB č. AB12/15 – CM,
  11. Tunel IAD Úvoz – severní zaústění do ulice Údolní (blok č. 77) s tím, že řešené území je oproti RŘV zvětšeno tak, aby zahrnulo i případnou změnu trasy tunelu dle současně pořizované změny ÚPmB č. AB12/15 – CM,
  12. Nárožní proluka Veselá – Besední (blok č. 44),
  13. Přístavba Nové radnice (blok č. 19),
  14. Nárožní proluka Mečová – Dominikánská (blok č. 18),
  15. Nárožní proluka Pekařská – Anenská (blok č. 91),
  16. Proluka náměstí Svobody 9 (blok č. 27).

### **VÝROK:**

Při zpracování návrhu dílčích změn požadujeme plně respektovat podmínky ochrany formované zejména v § 3 odst. a), b), c), d), e) a zejména v odst. f) Nařízení vlády ČSR č. 54/1989 Sb., ze dne 19. 4. 1989 o prohlášení území historických jader měst Kolína, Plzně, Brna, Lipníku nad Bečvou a Příboru za památkové rezervace.

### Vyhodnocení pořizovatele:

Nařízení vlády je obecně platným právním předpisem. Z nekonkrétního požadavku dotčeného orgánu (tj. respektovat nařízení vlády) nelze dovodit, proti jaké části návrhu Zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 se dotčený orgán ohrazuje ani jaké úpravy textu návrhu Zadání se domáhá. Zájmy památkové péče i ochrana historických hodnot území jsou v návrhu Zadání zachyceny v dostatečné míře. Pokyny k řešení změn RP27/16 lokalit č. 1 až č. 16 uvedené v návrhu Zadání se nemění. Všechny lokality budou prověřeny v Návrhu.

Dotčený orgán bude mít příležitost prosadit jím hájené veřejné zájmy v dalších fázích pořízení. Lze předpokládat, že dotčený orgán své nynější požadavky uplatní formou stanoviska k Návrhu, a proto je důležité, aby se jimi zpracovatel zabýval – nepominul je. Buď je v Návrhu zohlední (pokud je lze akceptovat), anebo jejich nedodržení důkladně obhájí v odůvodnění (pokud je zpracovat nelze). Protože zásada „se všemi požadavky dotčených orgánů je nutné se vypořádat“ je při zpracování územně plánovací dokumentace obecně platná, v návrhu Zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 ji není nutné zmiňovat.

### Požadavek do zadání:

*Návrh Zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 se nemění.*

**V případě návrhu dílčí změny RP 27/16 – lokalita č. 15 požadujeme respektovat vedle původní historické stopy předmětného bloku (viz mapa stabilního katastru z roku 1834) i historickou objemovou strukturu a navázat tak na stávající zástavbu obou ulic ve východní části bloku.**

### **ODŮVODNĚNÍ:**

Při řešení návrhu vymezení nových funkčních ploch a využití jednotlivých pozemků v lokalitách tzv. režimu řízené výstavby (jejichž funkční a prostorové uspořádání mělo vzejít až z následně uspořádaných urbanistických nebo architektonických soutěží) je nutno respektovat výše uvedené nařízení vlády, zejména v něm formulované zabezpečení ochrany, neboť všechny předmětné lokality se nacházejí na území nejvyšší možné plošné památkové ochrany, tj. na území památkové rezervace. Tuto skutečnost je třeba respektovat a při řešení vlastního návrhu změn zohlednit.

### Vyhodnocení pořizovatele:

*Obdobné požadavky, jaké prosazuje dotčený orgán, jsou v textu návrhu Zadání změn RP MPR Brno 2016 již obsaženy (viz kap. c. „Požadavky na vymezení pozemků a jejich využití“, kde je uloženo, cit.: „... dostavbu nároží navrhnete tak, aby stavby svou polohou objemem i proporcemi navázaly na stávající zástavbu v ulicích Pekařská a Anenská a reflektovaly původní historickou stopu předmětného bloku...“). Text návrhu Zadání se proto nedoplňuje.*

*Regulační plán MPR Brno nenahrazuje územní rozhodnutí, tzn. nenavrhuje jediné konkrétní řešení zástavby, ale stanovuje toliko „rámcové“ podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb.*

*Související informace: Lze očekávat, že řešení změny RP27/16 – lokalita č. 15 bude předmětem sporu. Zájmy vlastníka pozemků (potenciálního investora), samosprávy města a zájmy památkové péče se rozcházejí. Zástavba nároží ulic Pekařská a Anenská byla předmětem architektonické soutěže „Architektonická studie městské domu Pekařská/Anenská“ (na zpracování objemové studie). Národní památkový ústav (tj. odborného pracoviště zřízeného Ministerstva kultury) se podílel na hodnocení výsledných soutěže. Ve svém hodnocení soutěžních návrhů se zásadně rozešel s představou města Brna, vítězný návrh označil za nevhodný (necitlivý k místu), prosazoval objemovou studii neúspěšného řešitele. Na negativní úsudek Národního památkového ústavu se Ministerstvo kultury znovu odvolává i ve svém vyjádření k návrhu Zadání změny ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016: B1/17-RP ulice Pekařská, Anenská, k.ú. Staré Brno (čj. MK 10291/2018 OOP ze dne 06.02.2018). Územní plánování je komplexní činností, nemůže prosazovat jednostranná řešení, musí usilovat o obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů, text návrhu Zadání změn RP MPR Brno 2016 u změny RP27/16 – lokalita č. 15 nemění.*

### Požadavek do zadání:

*Návrh Zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 se nemění.*

#### ▪ ZMĚNA PR 29/16

*Doplnění Přílohy č. 1 obecně závazné vyhlášky (dále jen OZV) statutárního města Brna č. 28/2006 „Odchylky od funkčních regulativů Územního plánu města Brna“ – rozšíření podmíněné přípustnosti staveb a zařízení v plochách komunikací a prostranství místního významu o „restaurační zahrádky s celoročním provozem“ za podmínky vhodných dopravně-urbanistických podmínek a respektování požadavků památkové péče.*

#### VÝROK:

V daném případě požadujeme plně respektovat podmínky ochrany formované zejména v § 3 odst. a), b), c) a e). Nařízení vlády ČSR č. 54/1989 Sb., ze dne 19. 4. 1989 o prohlášení území historických jader měst Kolína, Plzně, Brna, Lipníku nad Bečvou a Příboru za památkové rezervace a navrhované doplnění OZV odmítnout.

#### ODŮVODNĚNÍ:

V plochách komunikací a prostranství místního významu (veřejných prostranství) jsou dle platného RP MPR Brno přípustné letní restaurační zahrádky. Stabilizaci (celoroční provoz) těchto staveb a zařízení na území památkové rezervace považujeme za nevhodnou a nežádoucí s ohledem na výše uvedené odstavce § 3 nařízení vlády. Tato zařízení a stavby se jsou součástí vizuálního smogu, který výrazně ovlivňuje městský interiér, v mnohých případech jejich existence s častým doprovodným zařízením (slunečníky, pergoly apod.) degraduje vnímání fasád objektů (nejen kulturních památek) jako celku, znesnadňuje běžnou údržbu veřejného prostoru (restaurační zahrádky s pevnou podlahou – pódiem, apod.), ale i běžnou údržbu vlastních objektů, ke kterým mohou přiléhat. Pokud by byl uvažován celoroční provoz, je třeba uvážit, že taková zařízení a stavby budou „vyžadovat“ další doprovodná zařízení (např. ohřívače vzduchu, zastřešení či „uzavření“ do např. „stanu – skleníku“, která vizuální smog v městském interiéru jen rozšíří. Jedná se o zařízení, která do veřejného prostoru památkové rezervace nepřinášejí novou hodnotu, v mnohých případech naopak veřejný prostor výrazně degradují.

#### Vyhodnocení pořizovatele:

*Přestože dotčený orgán požaduje změnu RP29/16 „restaurační zahrádky s celoročním provozem“ z řešení vypustit a obecně závaznou vyhláškou k Regulační plán MPR Brno (u podmínek využití ploch místních komunikací a prostranství místního významu) nedoplňovat, návrh Zadání se u změny RP29/16 nemění. Ochrana zájmů památkové péče je v návrhu Zadání u změny RP29/16 obsažena (viz kap. a. „Popis pořizovaných změn“). Změna RP29/16 bude prověřena v Návrhu.*

*Lze předpokládat, že dotčený orgán se proti „restauračním zahrádkám s celoročním provozem“ ohradí svým stanoviskem při projednání Návrhu. Zpracovatel proto navržené řešení (tj. podmíněně přípustné využití) velmi důkladně obhájí, přičemž mimo jiného formuluje argumenty pro následné vyjednávání (dohodovací řízení, řešení rozporu) s dotčeným orgánem Protože zásada „se všemi požadavky dotčených orgánů je nutné se vypořádat“ je při zpracování územně plánovací dokumentace obecně platná, v návrhu Zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 ji není nutné zmiňovat.*

#### Požadavek do zadání:

*Návrh Zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 se nemění.*



#### ▪ ZMĚNA PR 30/16

*Doplnění Přílohy č. 1 obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 28/2006 „Odchylky od funkčních regulativů Územního plánu města Brna“ – rozšíření podmíněné přípustnosti staveb a zařízení v plochách komunikací a prostranství místního významu o reklamní zařízení a stavby pro reklamu sloužící výhradně pro poskytování informací o kulturních, sportovních, vzdělávacích a charitativních akcích a současně změna formulace nepřípustnosti reklamních staveb a zařízení v těchto plochách na „ostatní stavby pro reklamu a reklamní zařízení“; rozšíření nepřípustnosti v plochách městské zeleně parkové (ZP) a ostatní (ZO) o stavby pro reklamu; specifikace pojmu „velkoplošná reklamní zařízení“ např. formou hraničních rozměrů (nepřípustná v plochách komunikací a prostranství místního významu).*

#### **VÝROK:**

V daném případě požadujeme plně respektovat podmínky ochrany formované zejména v § 3 odst. a), b), c) a e). Nařízení vlády ČSR č. 54/1989 Sb., ze dne 19. 4. 1989 o prohlášení území historických jader měst Kolína, Plzně, Brna, Lipníku nad Bečvou a Příboru za památkové rezervace a navrhované doplnění OZV odmítnout.

#### **ODŮVODNĚNÍ:**

Umístění reklamních zařízení v plochách komunikací a prostranství místního významu na území plošně památkové ochrany se neslučuje s kulturními hodnotami a charakterem území. Za akceptovatelné lze považovat pouze zařízení a stavby sloužící výhradně pro poskytování informací o kulturních, sportovních, vzdělávacích a charitativních akcích, nikoliv pro reklamu.

#### **Vyhodnocení pořizovatele:**

*Přestože dotčený orgán požaduje změnu RP30/16 „stavby pro reklamu a reklamní zařízení“ z řešení vypustit a obecně závaznou vyhlášku k Regulační plán MPR Brno neupravovat, návrh Zadání se u změny*

*RP30/16 nemění. Změna RP30/16 bude prověřena v Návrhu.*

*Lze předpokládat, že dotčený orgán se proti „reklamním zařízením a stavbám pro reklamu“ ohradí svým stanoviskem při projednání Návrhu. Zpracovatel proto navržené řešení (tj. úpravu podmínek využití ploch) velmi důkladně obhájí, přičemž mimo jiného formuluje argumenty pro následné vyjednávání (dohodovací řízení, řešení rozporu) s dotčeným orgánem Protože zásada „se všemi požadavky dotčených orgánů je nutné se vypořádat“ je při zpracování územně plánovací dokumentace obecně platná, v návrhu Zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 ji není nutné zmiňovat.*

#### **Požadavek do zadání:**

*Návrh Zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 se nemění.*

#### ▪ ZMĚNA RP31/16

*Doplnění Přílohy č. 1 obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 28/2006 „Odchytky od funkčních regulativů Územního plánu města Brna“ – o přípustnost výtvarných děl a vodních prvků v plochách městské zeleně parkové (ZP) a ostatní (ZO) a prověření legislativní správnosti ustanovení o nepřipustnosti „asfaltových povrchů komunikací“ v plochách komunikací a prostranství místního významu.*

#### **VÝROK:**

V daném případě požadujeme plně respektovat podmínky ochrany formované zejména v § 3 odst. a), b), c) a e). Nařízení vlády ČSR č. 54/1989 Sb., ze dne 19. 4. 1989 o prohlášení území historických jader měst Kolína, Plzně, Brna, Lipníku nad Bečvou a Příboru za památkové

rezervace ve smyslu navrhovaného doplnění požadujeme umístění výtvarných a vodních prvků zařadit jako podmíněně přípustné.

#### **ODŮVODNĚNÍ:**

Posuzované území je územím plošné památkové ochrany. S ohledem na výše uvedený § 3, zejména odst. c) je potřebné, aby umístění jak výtvarných děl, tak i vodních prvků podléhalo správnému řízení a bylo vždy posouzeno výkonnými orgány státní památkové péče ve smyslu estetického zhodnocení historického prostředí památkové rezervace.

#### **Vyhodnocení pořizovatele:**

*Přestože dotčený orgán změnu RP31/16 požaduje, aby „výtvarná díla a vodní prvky“ byly v obecně závaznou vyhlášku k Regulační plán MPR Brno pouze podmíněně přípustné, neuvádí, jak by měla znít podmínka, která by měla být kritériem pro hodnocení (přípustnosti či nepřipustnosti) záměru. Návrh Zadání se u změny RP31/16 nemění. Změna RP31/16 bude prověřena v Návrhu – zařazení do podmíněně přípustného využití a formulace podmínky lze provést i později, např. na základě stanoviska dotčeného orgánu k Návrhu dle § 50 stavebního zákona.*

#### **Požadavek do zadání:**

*Návrh Zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 se nemění.*

## **B. POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚN ÚPmB**

#### **VÝROK:**

Obecně požadujeme při zpracování návrhu všech pořizovaných dílčích změn ÚPmB plně respektovat podmínky ochrany formovaných v § 3 odst. a) – f) Nařízení vlády ČSR č. 54/1989 Sb., ze dne 19. 4. 1989 o prohlášení území historických jader měst Kolína, Plzně, Brna, Lipníku nad Bečvou a Příboru za památkové rezervace.

#### **ODŮVODNĚNÍ:**

Podmínky pro zabezpečení ochrany MPR Brno jsou deklarovány ve výše uvedeném nařízení vlády. Vzhledem k tomu, že všechny dílčí změny ÚPmB se nachází na území MRP Brno, nelze je tak při zpracování návrhu těchto změn pominout.

Z hlediska ochrany kulturních hodnot v posuzovaném území nemáme k výše posuzovanému návrhu zadání změn RP MPR Brno a návrhu zadání změn ÚPmB, nad rámec výše uvedeného, další zásadní požadavky na zpracování návrhu změn RP MPR Brno a návrhu zadání změn ÚPmB.

### **Vyhodnocení pořizovatele:**

*Dotčený orgán upozorňuje na povinnost respektovat podmínky k zabezpečení ochrany městské památkové rezervace stanovené Nařízením vlády ČSR č. 54/1989 Sb. Zásady ochrany památkové rezervace stanovené § 3 Nařízením vlády ČSR č. 54/1989 Sb. jsou nekonkrétní, obecné. V řešení budou akceptovány v podrobnosti odpovídající účelu územního plánu.*

*V návrhu Zadání změn ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016 je sice Městská památková rezervace Brno zmíněna v kap. 2.2, avšak konkrétní požadavky nejsou zadány. Návrh Zadání se proto doplňuje – dosavadní text v kap. 2.3 „Požadavky vycházející z projednání s dotčenými orgány a z projednání s veřejností“, který zní, cit.: „Požadavky budou doplněny na základě výsledků společného jednání dle § 50 odst. 2 a veřejného projednání dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů“, se ruší a nahrazuje se konkrétními požadavky na řešení Návrhu a na obsah dokumentace (viz následující kap. „Pokyn pro úpravu návrhu“).*

### **Požadavek do zadání:**

*Celý text kap. 2.3 „Požadavky vycházející z projednání s dotčenými orgány a z projednání s veřejností“ se ruší a nahrazuje se novým zněním – mimo dalších požadavků (dodaných jinými dotčenými orgány) v něm bude uvedeno též: „V podrobnosti odpovídající účelu územního plánu budou v řešení akceptovány podmínky k zabezpečení ochrany městské památkové rezervace stanovené Nařízením vlády ČSR č. 54/1989 Sb., v platném znění. Soulad řešení s těmito podmínkami bude vyhodnocen v textu odůvodnění.“*

## **7 Ministerstvo průmyslu a obchodu**

### **Věc: Návrh zadání změn regulačního plánu městské památkové rezervace Brno 2016 a změn Územního plánu města Brna vyplývajících ze změn RP MPR Brno 2016**

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a podle ustanovení § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění), nemáme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky.

Městská památková rezervace Brno 2016 leží mimo dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i chráněná ložisková území. S návrhem zadání souhlasíme.

#### **Vyhodnocení pořizovatele:**

*sp.zn. odesílatele MPO 56361/2017 ze dne 18.09.2017, vyřizuje RNDr. Tomáš  
ve spise pořizovatele čj. MMB/0439384/2017, doručeno dne 30.10.2017*

*Lhůta na vyjádření k návrhu zadání (změn) územního plánu dle § 47 odst. 2 stavebního zákona byla dodržena.*

*Ministerstvo průmyslu a obchodu, které je dle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), dotčeným orgánem příslušným k ochraně a využití nerostného bohatství, ve svém vyjádření neuplatnilo žádné požadavky na obsah změn ÚPmB vyplývajících z řešení RP MPR Brno 2016. Konstatuje, že jeho zájmy nejsou v řešeném území dotčeny.*

#### **Požadavek do zadání:**

*Návrh Zadání změn ÚPmB vyplývajících z řešení změn RP MPR Brno 2016 se nemění.*

#### **Vyhodnocení pořizovatele:**

*sp.zn. odesílatele MPO 56361/2017 ze dne 18.09.2017, vyřizuje RNDr. Tomáš  
ve spise pořizovatele čj. MMB/0439384/2017, doručeno dne 30.10.2017*

*Lhůta na vydání vyjádření k návrhu zadání (změn) regulačního plánu dle § 64 odst. 3 stavebního zákona byla dodržena.*

*Ministerstvo průmyslu a obchodu, které je dle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), dotčeným orgánem příslušným k ochraně a využití nerostného bohatství, ve svém vyjádření neuplatnilo žádné požadavky na obsah návrhu Zadání změn Regulačního plánu MPR Brno 2016. Konstatuje, že jeho zájmy nejsou v řešeném území dotčeny.*

#### **Požadavek do zadání:**

*Návrh Zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 se nemění.*

## 8 Státní energetická inspekce

### **Zadání změn Regulačního plánu městské památkové rezervace Brno 2016 a návrhu Zadání změn Územního plánu města Brna vyplývajících ze změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016**

Dobrý den,

Dovolujeme si Vás informovat, že od doby společného jednání nastaly změny ve věci zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZHE“), a vydávání závazných stanovisek Státní energetickou inspekcí (dále jen „SEI“) při pořizování politiky územního rozvoje a územní plánovací dokumentace.

Dne 1. července 2015 vstoupil v účinnost zákon č. 103/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií. Do tohoto data platný ZHE stanovil, že SEI je dotčeným orgánem státní správy při pořizování politiky územního rozvoje a územní plánovací dokumentace a v těchto řízeních vydává na základě žádosti stavebníka závazná stanoviska.

Od 1. července 2015 zůstává sice SEI stále dotčeným orgánem státní správy, ale mění se případy, ve kterých vydává stanoviska, a to ve smyslu ustanovení § 13 odst. 3 ZHE, který zní:

*(3) Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem státní správy při pořizování politiky územního rozvoje a územní plánovací dokumentace, pokud umísťují výrobní elektřiny nebo výrobní tepla o celkovém tepelném příkonu nad 20 MW. Státní energetická inspekce je dále dotčeným orgánem státní správy při pořizování územní plánovací dokumentace v případě, že pro dané území je vydána územní energetická koncepce.*

Státní energetická inspekce, nemá připomínky k výše uvedenému „Zadání změn Regulačního plánu městské památkové rezervace Brno 2016 a návrhu Zadání změn Územního plánu města Brna vyplývajících ze změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016“, ale upozorňuje na nutnost respektovat požadavky vyplývající ze zpracované územní energetické koncepce v aktuálním znění v době zpracování územní plánovací dokumentace.

#### **Vyhodnocení pořizovatele:**

*sp.zn. odesilatele SEI-5481/17/64.101/St ze dne 01.09.2017, vyřizuje p. Stejná ve spise pořizovatele čj. MMB/0360679/2017, doručeno dne 06.09.2017*

*Lhůta na vyjádření k návrhu zadání (změn) územního plánu dle § 47 odst. 2 stavebního zákona byla dodržena.*

*Státní energetická inspekce upozorňuje, že dle § 13 zákona č. 406/2000 Sb., v platném znění, je dotčeným orgánem příslušným k ochraně veřejných zájmů v oblasti nakládání s energiemi, pouze v případech, kdy je pro území vydána územně energetická koncepce a/nebo pokud územně plánovací dokumentace umožňuje umístění výrobní elektřiny či tepla o příkonu nad 20 MW.*

*V návrhu Zadání změn ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016 není uloženo, aby Návrh prověřil plochu pro výrobu energie s příkonem nad 20 MW. Pro celé správní území města Brna je ale přijata Energetická koncepce statutárního města Brna. (Dokumentace je dostupná na webových stránkách města Brna.) Státní energetická inspekce tedy je příslušným dotčeným orgánem.*

*Dotčený orgán požaduje, aby v řešení byla respektována platná územně energetická koncepce města. Změny ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016*

- *řeší pouze jednotlivé plochy změn, v jedné městské části města Brna (tzn. jen malé části správního území města Brna),*
- *jejím cílem není aktualizace koncepce zásobování teplem a koncepce zásobování elektrickou energií dosavadního ÚPmB,*
- *a souběžně je pořizován nový Územní plán města Brna, který stanoví základní koncepci rozvoje celého správního území města Brna,*

*v textu odůvodnění bude pouze vyhodnocen soulad řešení a s Územně energetickou koncepcí statutárního města Brna. Přestože dotčený orgán trvá na tom, že platnou územně energetickou koncepcí je v řešení nutné respektovat, výklad Ministerstva pro místní rozvoj, jež je orgánem státního dozoru a zajišťuje metodickou podporu v územním plánování, se liší. V platné metodice čj. MMR-29702/2017-81 „Vyjádření MMR ke vztahu územního plánu k odpojení objektů od centrálního zásobování teplem a k průřezu územní energetické koncepce do územního plánu“ (dálkově dostupné na [www.mmr.cz](http://www.mmr.cz)), zdůrazňuje, že územně energetická koncepce není pro územní plán, resp. jeho změnu, závazná. Územní plán se může v odůvodněných případech od územně energetické koncepce odchýlit.*

*Text návrhu Zadání je požadavku dotčeného orgánu přizpůsoben. Text návrhu Zadání, kap. 2.3 „Požadavky vycházející z projednání s dotčenými orgány a z projednání s veřejností“, ve znění, cit.: „Požadavky budou doplněny na základě výsledků společného jednání dle § 50 odst. 2 a veřejného projednání dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů“ se ruší a nahrazuje takto: „V odůvodnění bude vyhodnocen soulad řešení s platnou Energetickou koncepcí statutárního města Brna.“*

*Obdobný text je uveden i v kapitolách 3.3, 4.3, 5.3. I tyto texty se ruší a nahrazují se takto: „Bez požadavků na řešení.“ Pořizovatel objasňuje: Původní texty v kap. 2.3, 3.3, 4.3, 5.3 byly nepřesné. Dotčené orgány i veřejnost měly příležitost uplatnit své požadavky (a také je uplatnily) již při projednání návrhu Zadání dle § 47 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon). Požadavky dotčených orgánů při projednání návrhu dle § 50 stavebního zákona ani připomínky či námítky dle § 52 stavebního se do textu Zadání „zpětně“ nepromítnou.*

### **Požadavek do zadání:**

*Celý text kap. 2.3 „Požadavky vycházející z projednání s dotčenými orgány a z projednání s veřejností“ se ruší a nahrazuje se novým zněním – mimo dalších požadavků (dodaných jinými dotčenými orgány) v něm bude uvedeno též „V odůvodnění bude vyhodnocen soulad řešení s platnou Energetickou koncepcí statutárního města Brna.“*

*Texty v kap. 3.3, 4.3, 5.3 se ruší a nahrazují se stručným „Bez požadavků na řešení.“*

### **Vyhodnocení pořizovatele:**

*sp.zn. odesilatele SEI-5481/17/64.101/St ze dne 01.09.2017, vyřizuje p. Stejná ve spise pořizovatele čj. MMB/0360679/2017, doručeno dne 06.09.2017*

*Lhůta na vydání vyjádření k návrhu zadání (změn) regulačního plánu dle § 64 odst. 3 stavebního zákona byla dodržena.*

*Státní energetická inspekce upozorňuje, že dle § 13 zákona č. 406/2000 Sb., v platném znění, je dotčeným orgánem příslušným k ochraně veřejných zájmů v oblasti nakládání s energiemi, pouze v případech, kdy je pro území vydána územně energetická koncepce a/nebo pokud územně plánovací dokumentace umožňuje umístění výroby elektřiny či tepla o příkonu nad 20 MW.*

*V návrhu Zadání není uloženo, aby Návrh změn Regulačního plánu MPR Brno 2016 prověřil plochu pro výrobu energie s příkonem nad 20 MW. Pro celé správní území města Brna je ale přijata Energetická koncepce statutárního města Brna. (Dokumentace je dostupná na webové stránce města Brna.) Státní energetická inspekce tedy je příslušným dotčeným orgánem.*

*Dotčený orgán požaduje, aby v řešení byla respektována platná územně energetická koncepce města. Regulační plán Městské památkové rezervace Brno se nakládáním s energiemi zabývá pouze v okrajově, tj. navrhuje zásady prostorového uspořádání technické infrastruktury, která přispějí k ochraně a zachování hodnot (architektonických, urbanistických, aj.) v území Městské památkové rezervace Brno. Nyní pořizované změny Regulačního plánu MPR Brno 2016 se aktualizací koncepce nakládání s energiemi sice zabývají, ale budou řešeny pouze v míře a v podrobnosti odpovídající účelu Regulačního plánu MPR Brno, tzn. změna RP24/16 aktualizuje systém zásobování teplem v souladu s Energetickou koncepcí statutárního města Brna, změna RP 25/16 aktualizuje systém sekundární kolektorů, změna RP 26/16 doplní zařízení kolektorů do grafické části, změny RP 13/16 až RP 16/16 aktualizují systémy zásobování energiemi.*

*Přestože dotčený orgán trvá na tom, že platnou územně energetickou koncepcí je v řešení nutné respektovat, z § 4 odst. 6 zákona č. 406/2000 Sb., v platném znění, tato povinnost nevyplývá, cit.: „Územně energetická koncepce je podkladem pro zpracování zásad územního rozvoje nebo územního plánu.“ V textu odůvodnění změn Regulačního plánu MPR 2016 bude vztah k platné Energetické koncepci statutárního města Brna pouze ve stručnosti objasněn.*

### **Požadavek do zadání:**

*Do textu kap. i „Další požadavky vyplývající z územně analytických podkladů a ze zvláštních právních předpisů“ se mimo dalších požadavků (dodaných jinými dotčenými orgány) doplňuje věta: „V textu odůvodnění objasnit vztah řešení k platné Energetické koncepci statutárního města Brna.“*

## **9 MMB - Odbor životního prostředí**

### **Vyjádření k návrhu Zadání změn RP MPR Brno 2016 a návrhu Zadání změn ÚPmB vyplývající ze změn RP MPR Brno 2016**

Odbor životního prostředí Magistrátu města Brna (OŽP MMB) obdržel dne 25.8.2017 oznámení o současném projednávání **návrhu Zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 a návrhu Zadání změn Územního plánu města Brna vyplývajících ze změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016**, ke kterým v souladu s ust. § 64 odst. 2 písm. b) a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, uplatňuje toto vyjádření **z hlediska ochrany přírody a krajiny** jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody k výkonu státní správy dle ustanovení § 139 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, ustanovení § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně přírody“):

#### **Zadání změn RP MPR**

##### **RP 7/16**

OŽP MMB upozorňuje na skutečnost, že na křižovatce ulic Benešova a Divadelní na pozemku p.č. 273/1 v k.ú. Město Brno se nachází památný strom platan javorolistý (*Platanus acerifolia*). Tento památný strom byl vyhlášen Radou NVmB dne 27.6.1985. Každý památný strom má v souladu s ustanovením § 46 odst. 3 zákona o ochraně přírody, ochranné pásmo ve tvaru kruhu o poloměru desetinásobku průměru kmene měřeného ve výši 130 cm nad zemí. V tomto ochranném pásmu není dovolena žádná pro památný strom škodlivá činnost, například výstavba, terénní úpravy, odvodňování, chemizace. Obvod kmene památného platanu je podle posledních měření v předmětné výšce 3,60 m. Ochranné pásmo stromu má tedy v současnosti tvar kruhu o poloměru 11,5 m, které se rozkládá na pozemcích p.č. 273/1, 273/15 a 270 v k.ú. Město Brno. Jedná se o mohutný strom mimořádného významu pro prostředí centrální části města Brna, je krajinnou dominantou dosahující nadprůměrného vzrůstu a věku. Památné stromy je dle § 46 odst. 2 zákona o ochraně přírody zakázáno poškozovat, ničit a rušit v přirozeném vývoji.

##### **RP 27/16 – lokalita č. 1**

OŽP MMB upozorňuje na skutečnost, že na Moravském nám., na pozemku p.č. 802 v k.ú. Město Brno, se nachází památný strom dub letní (*Quercus robur*). Tento památný strom byl vyhlášen Radou NVmB dne 27.6.1985. Každý památný strom má v souladu s ustanovením § 46 odst. 3 zákona o ochraně přírody, ochranné pásmo ve tvaru kruhu o poloměru desetinásobku průměru kmene měřeného ve výši 130 cm nad zemí. V tomto ochranném pásmu není dovolena žádná pro památný strom škodlivá činnost, například výstavba, terénní úpravy, odvodňování, chemizace.

Obvod kmene památného dubu je podle posledních měření v předmětné výšce 4,35 m. Ochranné pásmo stromu má tedy v současnosti tvar kruhu o poloměru 13,85 m. Jedná se o jeden z nejmohutnějších dubů v městě Brně, který má mimořádný význam pro prostředí centrální části města Brna. Památné stromy je dle § 46 odst. 2 zákona o ochraně přírody zakázáno poškozovat, ničit a rušit v přirozeném vývoji.

#### **Vyhodnocení pořizovatele:**

*sp.zn. odesilatele OZP/MMB/0345177/2017 ze dne 24.09.2017, vyřizuje Ing. Zahradníčková ve spise pořizovatele čj. MMB/0386836/2017, doručeno dne 25.09.2017*

*Lhůta na vydání vyjádření dle § 64 odst. 3 stavebního zákona byla dodržena.*

*Orgán ochrany přírody je dle § 77 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, jedním z dotčených orgánů příslušných k ochraně přírody a krajiny (např. o ochraně památných stromů, významných krajinných prvků, územního systému ekologické stability lokální úrovně) ve svém*



vyjádření upozornil na památné stromy v řešeném území a na rozsah jejich ochrany. Památný strom platan javorolistý na křižovatce ul. Benešova a Divadelní je situován, jak v lokalitě změny RP 7/16, tak ve změně RP27/16 – lokalita č. 6. Památný strom dub letní na Moravském náměstí je dotčen změny RP27/16 – lokalita č. 1.

V platném Regulačním plánu Městské památkové rezervace Brno jsou památné stromy hájeny jako významná hodnota městského prostoru. Ve výkresové části (Hlavní výkres; Veřejné prostory, zeleň; Urbanistické řešení – výhled; Urbanistické řešení – I. etapa; Prostorové vztahy urbanistické koncepce) jsou zobrazeny v samostatné kategorii, v textové části jsou hájeny prostřednictvím zásad k ochraně městské zeleně, opatření ke koordinaci inženýrských sítí s městskou zelení, upozorněním na ochranné režimy památných stromů stanovené obecně závaznou vyhláškou města Brna. Tato míra ochrany odpovídá účelu a podrobnosti regulačního plánu, je dostačující.

Při řešení změn Regulačního plánu MPR Brno 2016 bude ochrana památných stromů zohledněna.

Na území Městské památkové rezervace Brno jsou v současné době evidovány tyto památné stromy: jinan na Mendlově náměstí na pozemku p.č. 8; lípa na Jaselské ve dvorním traktu pozemku p.č. 440; dub na Moravském náměstí na pozemku p.č. 802; jírovec na ul. Rooseveltova na pozemku p.č. 5; platan javorolistý v parku na terasách pod Petrovem na pozemku p.č. 369; platan javorolistý na křižovatce ul. Benešova a Divadelní na pozemku p.č. 270. (Informační zdroje: Ústřední seznam ochrany přírody na portálu AOPK a údaje o území z ÚAP 2016.) Ve výkresové části Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno není zobrazení památných stromů (hájených zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění) aktuální – některé chybí. Při řešení změn Regulačního plánu MPR Brno 2016 bude zobrazení památných stromů aktualizováno.

#### **Požadavek do zadání:**

Do textu kap. i „Další požadavky vyplývající z územně analytických podkladů a ze zvláštních právních předpisů“ se mimo dalších požadavků (dodaných jinými dotčenými orgány) doplňuje: „V řešení budou respektovány památné stromy. V grafické části bude aktualizováno zobrazení památných stromů.“

#### **RP 27/16 - lokalita č. 8**

OŽP MMB upozorňuje na skutečnost, že v těsné blízkosti se nachází registrovaný významný krajinný prvek Pod Petrovem v k.ú. Město Brno, na části pozemku p.č. 353/1, který byl registrován v roce 1999 dle § 6 zákona o ochraně přírody. Jedná se o významnou geologickou lokalitu s metamorfovanými a deformovanými bazalty. Významný krajinný prvek je chráněn dle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody před poškozováním a ničením. Využívá se pouze tak, aby nebyla narušena jeho obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jeho stabilizační funkce.

#### **Vyhodnocení pořizovatele:**

Registrovaný významný krajinný prvek „Pod Petrovem“ přímo s lokalitou RP27/16 – lokalita č. 8 přímo nesousedí. Dotčení se nepředpokládá.

#### **Požadavek do zadání:**

Návrh Zadání změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 se nemění.

## Zadání změn ÚPmB z RP MPR

### **B 4/16 - RP**

OŽP MMB upozorňuje na skutečnost, že na křižovatce ulic Benešova a Divadelní na pozemku p.č. 273/1 v k.ú. Město Brno se nachází památný strom platan javorolistý (*Platanus acerifolia*). Tento památný strom byl vyhlášen Radou NVmB dne 27.6.1985. Každý památný strom má v souladu s ustanovením § 46 odst. 3 zákona o ochraně přírody, ochranné pásmo ve tvaru kruhu o poloměru desetinásobku průměru kmene měřeného ve výši 130 cm nad zemí. V tomto ochranném pásmu není dovolena žádná pro památný strom škodlivá činnost, například výstavba, terénní úpravy, odvodňování, chemizace. Obvod kmene památného platanu je podle posledních měření v předmětné výšce 3,60 m. Ochranné pásmo stromu má tedy v současnosti tvar kruhu o poloměru 11,5 m, které se rozkládá na pozemcích p.č. 273/1, 273/15 a 270 v k.ú. Město Brno. Jedná se o mohutný strom mimořádného významu pro prostředí centrální části města Brna, je krajinnou dominantou dosahující nadprůměrného vzrůstu a věku. Památné stromy je dle § 46 odst. 2 zákona o ochraně přírody zakázáno poškozovat, ničit a rušit v přirozeném vývoji.

### **Vyhodnocení pořizovatele:**

sp.zn. odesílatele OZP/MMB/0345177/2017 ze dne 24.09.2017, vyřizuje Ing. Zahradníčková ve spise pořizovatele čj. MMB/0386836/2017, doručeno dne 25.09.2017

Lhůta na vyjádření dle § 47 odst. 2 stavebního zákona byla dodržena.

Orgán ochrany přírody, který je § 77 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, jedním z dotčených orgánů příslušných k ochraně přírody a krajiny (např. o ochraně památných stromů, významných krajinných prvků, územního systému ekologické stability lokální úrovně), ve svém vyjádření upozornil na památný strom v řešeném území a na rozsah jejich ochrany.

Na území Městské památkové rezervace Brno jsou evidovány tyto památné stromy: jinan na Mendlově náměstí na pozemku p.č. 8; lípa na Jaselské ve dvorním traktu pozemku p.č. 440; dub na Moravském náměstí na pozemku p.č. 802; jírovec na ul. Rooseveltova na pozemku p.č. 5; platan javorolistý v parku na terasách pod Petrovem na pozemku p.č. 369; platan javorolistý na křižovatce ul. Benešova a Divadelní na pozemku p.č. 270. (Informační zdroje: Ústřední seznam ochrany přírody na portálu AOPK a údaje o území z ÚAP 2016.)

Památný strom (platan na křižovatce ul. Benešova a Divadelní) leží na severním okraji lokalita B4/16-RP. Ostatní památné stromy v Městské památkové rezervaci Brno nebudou změnami ÚPmB vyplývající ze změn RP MPR Brno 2016 dotčeny. Nachází se mimo lokality změn.

Protože v platném ÚPmB památné stromy zachyceny nejsou, není účelné, aby byly zakresleny ve výkrese Návrhu změn ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016. Jako limit využití území mohou být zachyceny ve výkrese odůvodnění (v koordinačním výkrese).

Omezení činnosti v ochranném pásmu památných stromů přesahuje účel a podrobnost územního plánu (územní plán je toliko základní koncepcí rozvoje území.) V řešení bude tedy ochrana památných stromů „jen“ vzata na zřetel; v textu odůvodnění bude uveden výčet památných stromů dotčených řešením a objasněna omezení v ochranném pásmu památných stromů.

Text návrhu Zadání je požadavku dotčeného orgánu přizpůsoben, tj. text kap. 2.3 „Požadavky vycházející z projednání s dotčenými orgány a z projednání s veřejností“, ve znění „Požadavky budou doplněny na základě výsledků společného jednání dle § 50 odst. 2 a veřejného projednání dle § 52

*zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů“ se ruší a nahrazuje se (viz následující kap. „Pokyny pro úpravu návrhu“).*

*Odbor životního prostředí obce s rozšířenou působností je, dle § 79 zákona č. 185/2001 Sb., v platném znění (zákon o odpadech), také dotčeným orgánem příslušným k odpadovému hospodářství. Z hlediska své působnosti se k návrhu Zadání změn ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016 nevyjádřil.*

**Požadavek do zadání:**

*Celý text kap. 2.3 „Požadavky vycházející z projednání s dotčenými orgány a z projednání s veřejností“ se ruší a nahrazuje se novým zněním – mimo dalších požadavků (dodaných jinými dotčenými orgány) v něm bude uvedeno: „V řešení budou respektovány památné stromy. V textu odůvodnění bude (přinejmenším) uveden výčet památných stromů dotčených řešením a objasněna omezení v ochranném pásmu památných stromů.“*