



~~Návrh~~-ZADÁNÍ

ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA VYPLÝVAJÍCÍ Z ŘEŠENÍ ZMĚN RP MPR BRNO 2016: B1/17-RP UL. PEKAŘSKA, ANENSKÁ, K.Ú STARÉ BRNO

Odbor územního plánování a rozvoje MMB

~~leden~~-květen 2018

Zpracováno dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon), vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění.

V následujícím textu jsou: vstupní informace podstatné pro řešení psány *kurzívou*, obyčejným písmem jsou psány pokyny pro zpracování návrhu.

O B S A H:

- 1. Hlavní cíle zpracování návrhu změny územního plánu**
- 2. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce**
 - 2.1 Výchozí požadavky na změnu
 - 2.2 Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje, z územně plánovací dokumentace vydané krajem, z územně analytických podkladů (zejména z problémů určených k řešení v ÚPD) a případně z doplňujících průzkumů a rozborů
 - 2.3 Požadavky vycházející z projednání s dotčenými orgány a z projednání s veřejností
- 3. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit**
 - 3.1 Výchozí požadavky na změnu
 - 3.2 Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje, z územně plánovací dokumentace vydané krajem, z územně analytických podkladů (zejména z problémů určených k řešení v ÚPD) a případně z doplňujících průzkumů a rozborů
 - 3.3 Požadavky vycházející z projednání s dotčenými orgány, z projednání s veřejností
- 4. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**
 - 4.1 Výchozí požadavky na změnu
 - 4.2 Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje, z územně plánovací dokumentace vydané krajem, z územně analytických podkladů (zejména z problémů určených k řešení v ÚPD) a případně z doplňujících průzkumů a rozborů
 - 4.3 Požadavky vycházející z projednání s dotčenými orgány, z projednání s veřejností
- 5. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**
 - 5.1 Výchozí požadavky na změnu
 - 5.2 Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje, z územně plánovací dokumentace vydané krajem, z územně analytických podkladů (zejména z problémů určených k řešení v ÚPD) a případně z doplňujících průzkumů a rozborů
 - 5.3 Požadavky vycházející z projednání s dotčenými orgány, z projednání s veřejností
- 6. Požadavek na zpracování variant řešení**
- 7. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu změny územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**
- 8. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území**

Příloha: Orientační vymezení řešeného území změny B1/17-RP

1. Hlavní cíle zpracování návrhu změny územního plánu

Při zpracovávání grafického návrhu „změny Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016“ označené RP 27/16, lokality č. 15 (zpracování výsledků urbanisticko-architektonické soutěže do regulačního plánu) dojde k dílčím nesouladům s platným Územním plánem města Brna (ÚPmB). Zastupitelstvo města Brna proto na svém zasedání dne 12. 12. 2017 rozhodlo o pořízení „změny Územního plánu města Brna vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k.ú. Staré Brno“, která vzniklý nesoulad mezi ÚPmB a Regulačním plánem Městské památkové rezervace Brno napraví. Dokumentace budou pořizovány dle § 70 stavebního zákona souběžně a koordinovaně.

Hlavním cílem „změny Územního plánu města Brna vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k.ú. Staré Brno“ je zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území města s ohledem na jeho aktuální vývoj, a to komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání řešené lokality s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů. Účel změny byl předaslán v záměru:

B 1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k.ú. Staré Brno

Provéřít možnost změny funkční plochy smíšené jádrové (SJ) na plochu všeobecného bydlení (BO) a navýšení indexu podlažní plochy za účelem uvedení do vzájemného souladu ÚPmB a RP MPR dle změny RP 27/16, lokality č. 15, která spočívá ve zrušení tzv. režimu řízené výstavby a doplnění takto vymezené plochy návrhem funkčního využití a prostorového uspořádání s využitím návrhu projektové kanceláře EA Architekti s.r.o., tj. výsledku urbanisticko-architektonické soutěže pořádané společností IMPERA, a.s. v r. 2016.

2. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce

2.1 Výchozí požadavky na změnu

- *V platném ÚPmB je řešené území návrhovou stavební „plochou smíšenou jádrovou, tj. smíšenou plochou centrálního charakteru SJ“ s indexem podlažní plochy 3. Ověřena má být změna funkčního využití na stavební „plochu všeobecného bydlení BO“ a navýšení indexu podlažnosti.*

Provéřte možnost změny funkčního využití a míru stavebního využití (tj. indexu podlažní plochy). Regulativy navrhnete tak, aby budoucí zástavba nekonfliktně navazovala na sousedící stavby a v širších souvislostech nepůsobila rušivě.

- *Posuďte začlenění změny do základní koncepce rozvoje území stanovené ÚPmB, včetně podmínek pro dobudování veřejné infrastruktury. Stanovte urbanistické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území, podmínky pro ochranu hodnot a podmínky v území pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů. V odůvodnění velmi důkladně objasněte potřebu změny, veřejný zájem na pořízení, její přínosy a rizika.*

- *Ve větší podrobnosti se řešeným územím (pod označením RP 27/16 lok. 15) zabývá souběžně pořizovaná „změna Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016“. Řešené území je (pod označením B152/15-0) prověřováno také ve „43. souboru změn Územního plánu města Brna“ a je též součástí širšího území řešeného „změnou Územního plánu města Brna vyplývající z řešení změn Regulačního plánu MPR Brno 2016“.*

Změnu řešte souběžně a koordinujte ji se „změnou Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016“ (především s identickým územím RP 27/16 lok. 15). Při řešení mějte na zřeteli i ostatní pořizovanou územně plánovací dokumentaci v dotčeném území.

- *V Regulačním plánu Městské památkové rezervace Brno je řešené území vyčleněno do tzv. území „režimu řízené výstavby“, v němž podrobné podmínky pro využití pozemků a pro prostorové uspořádání staveb mají být definovány až na základě výsledků architektonické soutěže. Architektonická soutěž (na zpracování objemové studie), kterou v roce 2015 vypsal vlastník pozemků a potenciální investor, vybrala k dopracování dva návrhy objemové studie. Komise Rady města Brna doporučila dále sledovat návrh EA architekti, s.r.o. Vlastník pozemků a potenciální investor doporučení akceptoval.*

V řešení vycházejte z výsledků architektonické soutěže. Stanovením „širšího rámce“ umožněte různorodost budoucího uspořádání a členění zástavby.

- *Nároží ulic Pekařská a Anenská je pohledově exponovaným prostorem. Leží na hraně výrazného terénního zlomu (terasy říční nivy). Navazuje na architektonicky cenné stavby: na nájemní domy na ulici Pekařská (architektů V. Dvořáka aj. Brázdy; 1936) a na řadové rodinných domy (architektů J. Schallindera a L. Druckera; 1938) na ulici Anenská.*

Návrhem intenzity využití území vytvořte také prostorové podmínky, které umožní dotvořit pohledově významné nároží a plynule navázat na charakter zástavby v ulicích Pekařská, Anenská (polohou, objemem, proporcemi).

- *Dosud platný ÚPmB je zpracován dle právních předpisů platných do 01.01.2007 (zejména dle zákona č. 50/1976 Sb.). Tomu odpovídá členění ÚPmB, obsah pojmů i systém regulativů. Dle § 188 stavebního zákona může být územně plánovací dokumentace schválená před 01.01.2007 platná až do 31.12.2022.*

Změnu vyjádřete prostředky dosavadního ÚPmB. V řešení respektujte podrobnost, pojmy, zásady a členění ÚPmB.

- *Ulice Pekařská je významným veřejným prostranstvím (obchodní ulicí, městskou třídou). Parter budov by měl být určen pro umístění komerční a občanské vybavenosti.*

V řešení akceptujte charakter městské třídy a v možné míře jej podpořte.

- *Po ulici Pekařská je vedena tramvajová trať. V blízkosti křižovatky Pekařská/Anenská je umístěna zastávka MHD.*

Novou funkční plochu vymezte tak, aby umístění staveb neomezilo rozhledové poměry v křižovatce Anenská/Pekařská. Bude-li to nutné, upravte plochy dopravy tak, aby umožnily realizaci nezbytných stavebně technických opatření k zajištění bezpečnosti a plynulosti dopravního provozu na křižovatce.

- *Regulační plán Městské památkové rezervace Brno navrhl (skrz řešené území) pěší propojení ulic Pekařská, Anenská a jejich křižovatky.*

Prověřte, zda je toto předurčené uspořádání veřejné infrastruktury potřebné. Řešte v podrobnosti odpovídající účelu ÚPmB (dle potřeby stanovte podmínky územní ochrany) a se zřetelem na stav území (terénní zlom).

- Ve vazbě na změnu funkční plochy a intenzitu využití proveďte bilanci nárůstu počtu obyvatel a doložte, jak bude zajištěna základní veřejná vybavenost, zejména školství (MŠ, ZŠ).

Využitelné podklady:

- Územní plán města Brna, právní stav
- Regulační plán městské památkové rezervace Brno
- Architektonická studie městského domu Brno, Pekařská/Anenská (EA architekti, s.r.o.; zadavatel: IMPERA; 2016).

2.2 Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje, z územně plánovací dokumentace vydané krajem, z územně analytických podkladů (zejména z problémů určených k řešení v ÚPD) a případně z doplňujících průzkumů a rozborů

- *Podle Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 (PÚR) náleží řešené území do rozvojové oblasti celostátního významu „OB3 Metropolitní oblast Brno“. Úkoly stanovené pro rozvojovou oblast OB3 se řešeného území bezprostředně netýkají. Koridory a plochy pro rozvoj dopravní a technické infrastruktury celostátního významu zakotvené v PÚR do řešeného území nezasahují. K řešení se vztahují některé z priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje (definované v člancích 14 až 32 PÚR).*

Republikové priority územního plánování, které se vztahují k řešení, zohledněte a soulad s dotčenými prioritami (jednotlivě a konkrétně) vyhodnoťte v textu odůvodnění.

- *Řešené území není zasaženo plochami ani koridory, které jsou v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JmK) hájeny pro záměry dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu, a pro vymezení územního systému ekologické stability regionální a nadregionální úrovně. Území městské památkové rezervace je považováno za kulturní hodnotu Jihomoravského kraje. Urbanistická struktura a veřejná infrastruktura jsou civilizační hodnotou Jihomoravského kraje. K řešení se tedy vztahují, jak některé z priorit územního plánování Jihomoravského kraje (definované v člancích 1 až 23 ZÚR JmK), tak úkoly pro územní plánování k ochraně kulturních a civilizačních hodnot (v člancích 342 a 344 ZÚR JmK).*

V řešení akceptujte a v odůvodnění důsledně (jednotlivě a konkrétně) obhajte naplnění priorit územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje, úkolů územního plánování k zachování a ochraně kulturních a civilizačních hodnot Jihomoravského kraje.

- *Územně analytické podklady města Brna, ve znění úplné aktualizace 2016 (ÚAP) evidují v řešeném území a v jeho bezprostřední návaznosti*
 - *kulturně historické hodnoty: Kontakt s územím s dochovanou historickou stopou původních sídel,*
 - *urbanistické hodnoty: Kontakt s urbanistickou strukturou historického jádra města i se založenou hodnotnou urbanistickou strukturou. Ulice Pekařská je významným veřejným prostranstvím (obchodní ulicí, městskou třídou). Zeleň ve vnitrobloku Kopečná/Anenská patří dle vyhlášky města Brna mezi nejvýznamnější zeleň města.*
 - *prostorové hodnoty: Leží na okraji významné pohledové plochy z vyhlídkových bodů na Špilberku a na Františkově.*
 - *hodnoty krajinného rázu: Jižní hranice řešeného území je okrajem říční nivy.*
 - *kulturně historické hodnoty: Je součástí městské památkové rezervace. Sousedí a je v blízkosti objektů zapsaných v ústředním seznamu kulturních památek (areál nemocnice u sv. Anny na Pekařské čp. 664/53, činžovní domy na pozemcích p.č. 1058/1, p.č. 1057, p.č. 1050, p.č. 1033, p.č. 1021, p.č. 1018, p.č. 1015 v k.ú. Staré Brno).*
 - *limity využití území: Řešené území je zčásti zasaženo nadměrným hlukem z pozemní dopravy (hladina hluku vyšší než 50 dB v noční době). Je součástí zájmového území Ministerstva obrany (~~ochrana objektů a území, ochrana elektrické komunikační sítě~~).*

Při řešení zohledněte dosah nadlimitního hluku. Zájmová území Ministerstva obrany respektujte. Respektujte hodnoty území a vytvořte územní podmínky pro jejich zachování, je-li to možné i pro jejich rozvoj.

- Možnosti a podmínky změn v území, řešení vybraných problémů bylo prověřeno řadou územních studií (např. Územní studie Výškové zónování pro ÚPmB, Výškové zónování v MPR a jejím ochranném pásmu).

Vycházejte zejména z územních studií, u kterých je schválena možnost využití. Při odůvodnění řešení je požadováno důkladné odůvodnění navrženého řešení, proto čerpejte ze všech dostupných podkladů.

2.3 Požadavky vycházející z projednání s dotčenými orgány a z projednání s veřejností

~~Požadavky budou případně doplněny po projednání návrhu zadání dle § 47 stavebního zákona. V území zasaženém nadlimitním hlukem posuďte vhodnost změny funkčního využití (na plochy umožňující umístění tzv. chráněných funkcí ve smyslu § 30 zákona č. 258/2000 Sb.) a případně uvažte podmíněně přípustného umístění chráněných funkcí v ploše. V odůvodnění je třeba navržené řešení v souvislostech důkladně obhájit; zhodnotit stávající hlukové zátěže i zátěž z povolených, ale dosud nerealizovaných záměrů; vyhodnotit reálnosti protihlukových opatření; posoudit vhodnost zamýšlené změny funkčního využití (jako zdroje hluku) ve vztahu k okolním stabilizovaným plochám. Dosah nadlimitního hluku zobrazte v koordinačním výkrese. U dílčích změn, jejichž řešené území se nachází v území zasaženém nadměrným hlukem z pozemní dopravy, zohledněte tuto specifickou vlastnost území; vycházejte z ÚAP města Brna.~~

Zájmová území Ministerstva obrany v řešení respektujte a v požadovaném rozsahu je zachyťte v odůvodnění (tj. u legendy výkresu odůvodnění textová poznámka, v textu odůvodnění výčet limitů a rozsah omezení). V textu odůvodnění soulad vyhodnoťte.

V podrobnosti odpovídající účelu územního plánu akceptujte podmínky k zabezpečení ochrany městské památkové rezervace stanovené Nařízením vlády ČR č. 54/1989 Sb., v platném znění. Soulad řešení s těmito podmínkami vyhodnoťte v textu odůvodnění.

Omezení využití území v ochranném pásmu Letiště Brno v řešení respektujte a zachyťte v odůvodnění (tj. zobrazte ve výkrese, v textu odůvodnění objasněte rozsah omezení). V textu odůvodnění soulad vyhodnoťte.

3. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

3.1 Výchozí požadavky na změny

- Není požadováno, aby v řešeném území byla vymezena územní rezerva.

3.2 Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje, z územně plánovací dokumentace vydané krajem, z územně analytických podkladů (zejména z problémů určených k řešení v ÚPD) a případně z doplňujících průzkumů a rozborů

- *Z PÚR nevyplývají žádné požadavky na vymezení územních rezerv. Řešené území není dotčeno plochami ani koridory územních rezerv ze ZÚR JmK.*

Nejsou požadovány.

3.3 Požadavky vycházející z projednání s dotčenými orgány a z projednání s veřejností

~~Požadavky budou případně doplněny po projednání návrhu zadání dle § 47 stavebního zákona. Bez požadavků na řešení.~~

4. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

4.1 Výchozí požadavky na změny

- *Vymezení ploch či koridorů pro umístění veřejně prospěšných staveb (VPS), veřejně prospěšných opatření (VPO) se sice nepředpokládá, není ale vyloučeno.*

Prověřte potřebu vymezení ploch a koridorů pro VPS, VPO. Budou-li plochy či koridory pro VPS nebo VPO navrženy, odlište „možnost vyvlastnění“ od „předkupního práva“. Tato omezení nenavrhuje současně.

4.2 **Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje, z územně plánovací dokumentace vydané krajem, z územně analytických podkladů (zejména z problémů určených k řešení v ÚPD) a případně z doplňujících průzkumů a rozborů**

- *Z PÚR ani ZÚR JmK a ÚAP žádné požadavky na vymezení koridorů či ploch pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření nevyplývají. Doplňující průzkumy a rozborů pro vymezení koridorů či ploch pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření nejsou k dispozici.*

Nejsou požadovány.

4.3 Požadavky vycházející z projednání s dotčenými orgány a z projednání s veřejností

~~Případné požadavky budou doplněny po projednání návrhu zadání dle § 47 stavebního zákona. Bez požadavků na řešení.~~

5. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

5.1 Výchozí požadavky na změny

- *Platný ÚPmB řadí území Městské památkové rezervace Brno mezi „území podrobně řešená ve schválené navazující ÚPD“. Podrobné podmínky pro využití pozemků, umístění a prostorové uspořádání staveb jsou stanoveny Regulačním plánem Městské památkové rezervace Brno, v platném znění. Nyní, souběžně se „změnou Územního plánu města Brna vyplývající ze změn RP MPR Brno 2016: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k.ú. Staré Brno“, je pořizována „změna Regulačního plánu městské památkové rezervace Brno 2016“. Nepředpokládá se, že by rozhodování o změnách v území bylo podmíněno pořizováním územní studie, ani uzavřením dohody o parcelaci.*

Řešení koordinujte se souběžně pořizovanou „změnou Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016“.

5.2 Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje, z územně plánovací dokumentace vydané krajem, z územně analytických podkladů (zejména z problémů určených k řešení v ÚPD) a případně z doplňujících průzkumů a rozborů

- *Z PÚR žádné požadavky nevyplývají. Dle ZÚR JmK je řešené území zahrnuto do oblasti, pro kterou je pořizována „Územní studie nadřazené dálniční a silniční síť v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno“. Ze zadání i z analytické části této územní studie kraje je zřejmé, že nadřazená dálniční a silniční síť se řešeného území nedotkne.*

Nejsou požadovány.

5.3 Požadavky vycházející z projednání s dotčenými orgány, z projednání s veřejností

~~Případné požadavky budou doplněny po projednání návrhu zadání dle § 47 stavebního zákona. Bez požadavků na řešení.~~

6. Požadavek na zpracování variant řešení

- Zpracování variant řešení se nepožaduje.

7. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu změn územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

- Návrh změn zpracujte v souladu s platnými právními předpisy, především se zákonem č. 183/2006 Sb., v platném znění, se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v rozsahu dle vyhlášky č. 500/2006 Sb. a s ohledem na to, že se jedná o změny územního plánu sídelního útvaru z r. 1994 pořízeného dle zákona č. 50/1976 Sb.
- *Text odůvodnění obsahuje náležitosti dle bodu II. přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. v platném znění, náležitosti dle § 53 odst. 4 a 5 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění,*

samostatné kapitoly „popis postupu pořízení“, „vyhodnocení připomínek“ a „návrh rozhodnutí o námitkách (včetně odůvodnění)“. Povinnou součástí odůvodnění je text platného územního plánu s vyznačením navrhovaných změn (tzv. srovnávací text). Ačkoli se jedná o opatření obecné povahy, jeho odůvodnění má mít obdobnou strukturu jako odůvodnění rozhodnutí (tzn. dle § 68 odst. 3 zákona č. 500/2006 Sb.)

Zpracujte kompletní text Odůvodnění ve výše uvedeném rozsahu. Pro vyhotovení tzv. srovnávacího textu použijte „Obecně závaznou vyhlášku statutárního města Brna č. 2/2004 o závazných částech Územního plánu města Brna“ v platném znění. Vyhodnocení připomínek rozčleňte podle etap pořízení, ke kterým byly uplatněny (návrh pro společné jednání, návrh pro veřejné projednání, ...). Návrh rozhodnutí o námitkách důkladně a obsáhle odůvodněte.

- *Změna územního plánu se dle § 55 odst. 6 stavebního zákona zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí.*

Změnu řešte v rozsahu měněných částí. Dopady změny promítněte důsledně do všech dotčených výkresů. Dle místní zvyklostí zobrazte na každém výkresu, jak výřez řešené změny, tak (pro srovnání) výřez téhož území z platného ÚPmB.

- *Vhodně zvolte a ve všech dotčených výkresech zobrazte „řešené území“. Lokalitu změny (řešené území) opatřete jednoznačným identifikačním kódem.*
- *Zastavěné území má být dle § 58 odst. 3 stavebního zákona aktualizováno změnou územního plánu. Řešené území leží v intravilánu; žádný z pozemků není enklávou uvnitř zastavěného území (tj. vinicí, chmelnicí, zemědělským pozemkem pro specializovanou výrobu). Aktualizaci hranice zastavěného území tak není třeba řešit.*

V textu odůvodnění „neprovedení aktualizace hranice zastavěného území“ objasněte.

- *Žádný z pozemků v řešeném území není součástí zemědělského půdního fondu ani lesního půdního fondu. Všechny jsou (dle katastru nemovitostí) druhem pozemku „ostatní plocha“. Dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění je povinnou součástí textu odůvodnění kapitola „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa“. V textu odůvodnění bude tato kapitola zpracována, ač zůstane nenaplněna.*

V příslušné kapitole textu odůvodnění objasněte vztah k zemědělskému a lesnímu půdnímu fondu.

- *Změna územního plánu nabude účinnosti po řádném zveřejnění úplného znění. Úplné znění přitom dle § 2 odst. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb. v platném znění obsahuje: textovou a grafickou část územně plánovací dokumentace po změně územního plánu, a z odůvodnění z odůvodnění koordinační výkres.*

Nejpozději při dodání Návrhu pro řízení (veřejné projednání) dodejte pořizovateli ke kontrole správnosti i „návrh“ úplného znění.

- Při implementaci právních předpisů do Návrhu a především při odůvodnění řešení vycházejte z výkladu aktuální judikatury správních soudů, z metodických pokynů správních orgánů.
- Návrh zpracujte v tištěné a v dohodnuté digitální formě.
- V grafické části zobrazte i jevy, které se ruší.

8. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území

~~Následující text je určen příslušnému úřadu a dotčenému orgánu. Bude upraven po projednání návrhu zadání.~~

~~Pro potřeby krajského úřadu, který je dle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, příslušný k posuzování vlivů na životní prostředí, a orgánu ochrany přírody a krajiny, který je dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, příslušný k posouzení vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, dodáváme podstatné informace:~~

~~V katastrálních územích Staré Brno a Město Brno se nenachází evropsky významná lokalita ani ptačí oblast soustavy Natura 2000.~~

~~Lze předpokládat, že řešení jedné lokality uvnitř zastavěného území, která spočívá ve změně funkčního využití navržené stavební plochy (plochy smíšené centrálního charakteru SJ na plochu všeobecného bydlení BO) a úpravě míry stavebního využití (tj. přizpůsobení indexu podlažní plochy sousedící zástavbě), nevyžaduje posouzení vlivů záměru na životní prostředí.~~

~~Krajský úřad, který je dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), příslušný k posouzení vlivů koncepce na životní prostředí (příslušný úřad), ve svém stanovisku dle § 47 odst. 2, 3 stavebního zákona neuplatnil požadavek na Vyhodnocení vlivů Návrhu změny ÚPmB vyplývající ze změn Regulačního plánu MPR Brno 2016: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k.ú. Staré Brno na životní prostředí.~~

~~Krajský úřad, který je, dle § 77a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., zákona o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, orgánem ochrany přírody a krajiny příslušným k posouzení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000, neuplatnil požadavek na Vyhodnocení vlivu Návrhu změny ÚPmB vyplývající ze změn Regulačního plánu MPR Brno 2016: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k.ú. Staré Brno na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.~~

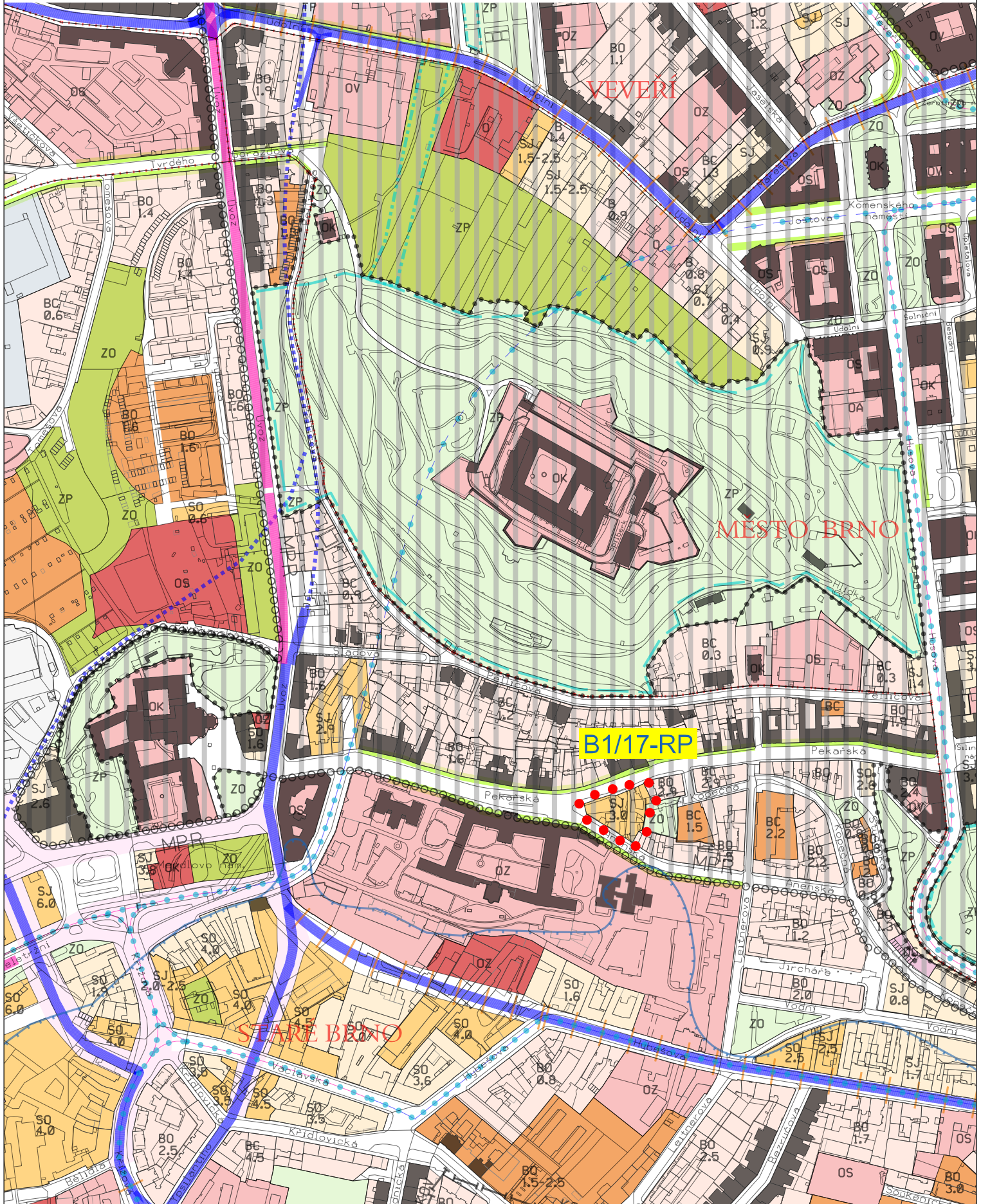
~~Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí a tím ani Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území nejsou požadovány, nebudou zpracovány.~~

Změna ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR Brno-2016: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k.ú. Staré Brno

orientační vymezení řešeného území



ZADÁNÍ



Územní plán města Brna platný k 23. 4. 2018

(výřez z doplňujícího výkresu Plán využití území - 1:5000)

Vyhodnocení výsledků projednání
Návrhu Zadání změny Územního plánu města Brna vyplývající z řešení
změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016:
B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k.ú. Staré Brno

dle § 47 odst. 2, s odkazem na § 188 odst. 3 a § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Dosavadní postup pořizování změn ÚPmB

Záměr pořídit změnu ÚPmB B1/17-RP vyplývající z řešení změn Regulačního plánu MPR Brno-2016 byl schválen usnesením č. ZM7/3168 Zastupitelstva města Brna na Z7/34. zasedání dne 12.12.2017.

Na základě rozhodnutí Zastupitelstva města Brna o pořízení změny ÚPmB Odbor územního plánování a rozvoje MMB ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval Návrh Zadání změny Územního plánu města Brna (ÚPmB) - B1/17-RP.

Návrh Zadání včetně orientačního vymezení řešeného území byl vystaven k veřejnému nahlédnutí v termínu od 15. 1. 2018 do 14. 2. 2018 u pořizovatele a také na internetové adrese, což bylo oznámeno veřejnou vyhláškou č.j. MMB/0000367/2018 ze dne 8. 1. 2018. Dotčeným orgánům, krajskému úřadu, městským částem statutárního města Brna a sousedním obcím bylo zasláno oznámení o projednání spolu s textem Návrhu Zadání změn jednotlivě.

Písemně se vyjádřilo 8 dotčených orgánů:

1. Krajský úřad Jm kraje OÚPSŘ (stanovisko a vyjádření č.j. JMK 6100/2018 ze dne 9.2.2018)
2. Krajský úřad Jm kraje OŽP (stanovisko č.j. JMK 12539/2018 ze dne 24.1.2018)
3. Hasičský záchranný sbor Jm kraje (vyjádření č.j. HSBM-2-8/2018 ze dne 29.1.2018)
4. Krajská hygienická stanice Jm kraje (vyjádření č. j. KHSJM 04966/2018/BO/HOK ze dne 12.2.2018)
5. Ministerstvo obrany – Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany (vyjádření č.j. SpMO 3878/2018-1150-2 ze dne 24.1.2018)
6. Ministerstvo kultury (vyjádření č.j. MK 10291/2018 OPP ze dne 6.2.2018)
7. Ministerstvo průmyslu a obchodu (vyjádření č.j. MPO 4663/2018 ze dne 16.1.2018)
8. Ministerstvo dopravy (vyjádření č.j. 82/2018-910-UPR/2 ze dne 12.2.2018)

Vyhodnocení uplatněných požadavků je uvedeno v [příloze A](#). tohoto materiálu.

Připomínky k návrhu Zadání zaslala 1 městská část a 1 organizace:

1. Rada městské části Brno-Kohoutovice (dopis č.j. MCBS/2018/0021975/VYTJ dne 5.2.2018)
2. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dopis č. j. 00124/JM/18 ze dne 25.1.2018)

Vyhodnocení uplatněných požadavků je uvedeno v [příloze B](#). tohoto materiálu.

Pořizovatel vyhodnotil uplatněné požadavky, podněty a připomínky a upravil předmětný návrh Zadání změny Územního plánu města Brna - B1/17-RP.

Vyhodnocení doručených požadavků na obsah Zadání, připomínky městské části a právnické osoby je uvedeno v přílohách A, a B tohoto materiálu.

Přílohy:

- A. [Vyhodnocení požadavků na obsah zadání – dotčené orgány](#)
- B. [Vyhodnocení připomínek městských částí a veřejnosti](#)

Vyhodnocení požadavků na obsah zadání**Návrh Zadání změny Územního plánu města Brna vyplývající z řešení změn Regulačního plánu
Městské památkové rezervace Brno 2016: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k.ú. Staré Brno**

Dotčené orgány

Poř. č.	Číslo jednací	Dotčený orgán	Str.
1	0069971_18	Krajský úřad Jm kraje, OÚPSŘ	2
2	0042753_18	Krajský úřad Jm kraje, OŽP	11
3	0046746_18	Hasičský záchranný sbor Jm kraje	13
4	0071216_18	Krajská hygienická stanice Jm kraje	14
5	0037879_18	ČR – Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková MO, odd. ochrany územních zájmů Brno,	20
6	0062627_18	Ministerstvo kultury ČR	23
7	0025702_18	Ministerstvo průmyslu a obchodu	29
8	0066874_18	Ministerstvo dopravy ČR, Odbor pozemních komunikací a ÚP, odd. územního plánu	30

1 Krajský úřad Jihomoravského kraje - OÚPSŘ

Projednáni „Návrhu zadání změny Územního plánu města Brna vyplývající z řešení změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k. ú. Staré Brno“ – stanoviska a vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ) obdržel dne 11.01.2018 oznámení o projednání „Návrhu zadání změny Územního plánu města Brna (ÚPmB) vyplývající z řešení změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 (RP MPR): B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k. ú. Staré Brno“ ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon).

OÚPSŘ za krajský úřad v souladu s § 4 odst. 7 stavebního zákona k „Návrhu zadání změny ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k. ú. Staré Brno“ uplatňuje ve smyslu § 47 odst. 3 stavebního zákona stanovisko a dále uplatňuje ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vyjádření s požadavky na obsah změny územního plánu.

Předmětem „Návrhu zadání změny ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k. ú. Staré Brno“ je změna funkčního využití plochy smíšené jádrové (SJ) na plochu všeobecného bydlení (BO) a navýšení indexu podlažní plochy za účelem uvedení do vzájemného souladu ÚPmB a RP MPR dle změny RP MPR s označením RP 27/16, lokality č. 15, která spočívá ve zrušení tzv. režimu řízené výstavby a doplnění takto vymezené plochy návrhem funkčního využití a prostorového uspořádání, s využitím návrhu projektové kanceláře EA Architekti s.r.o. (tj. výsledku urbanisticko-architektonické soutěže uspořádané společností IMPERA, a. s. v r. 2016).

Stanovisko odboru životního prostředí (OŽP):

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na základě posouzení podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí neuplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů změny ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k. ú. Staré Brno na životní prostředí.

Odůvodnění:

„Návrh zadání změny ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k. ú. Staré Brno“ nestanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a není tedy předmětem posuzování ve smyslu ustanovení § 10a zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Tím v žádném případě není dotčena povinnost investorů, oznamovatelů konkrétních záměrů uvedených v § 4 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které upravují posuzování záměrů.

Vyhodnocení pořizovatele:

sp.zn. odesilatele S-JMK 6110/2018 ze dne 09.02.2018, z dílčích vyjádření sestavil Ing. Lunga, ve spise pořizovatele čj. MMB/0069971/2017, doručeno dne 13.02.2018

Stanovisko krajského úřadu vydané dle § 47 odst. 2, 3 stavebního zákona nebylo uplatněno ve stanovené lhůtě.

Krajský úřad, který je dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), příslušný k posouzení vlivů koncepce na životní prostředí (dále též příslušný úřad), ve svém stanovisku dle § 47 odst. 2, 3 stavebního zákona neuplatnil požadavek na Vyhodnocení vlivů Návrhu změny ÚPmB vyplývající ze změn Regulačního plánu MPR Brno 2016: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k.ú. Staré Brno na životní prostředí (zkráceně SEA).

Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí (dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb. „Rámcový obsah vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje a územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů na životní prostředí“) a tím ani Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (v rozsahu dle přílohy č. 5 „Obsah vyhodnocení předpokládaných vlivů zásad územního rozvoje a územního plánu na udržitelný rozvoj území“ vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění) nebude zpracováno. V textu odůvodnění tak budou zařazeny obligátní kapitoly (dle § 53 odst. 5 písm. b), c), d) stavebního zákona) „Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelných rozvoj území ...“, „Stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 5“ a „Sdělení, jak bylo stanovisko dle § 50 odst. 5 zohledněno“, zůstanou ale nenaplněny.

Požadavky na zadání:

Text kapitoly 8 návrhu Zadání byl podkladem pro vydání stanovisek příslušného úřadu a příslušného orgánu ochrany přírody. Po vydání obou stanovisek jsou tyto informace nadbytečné, proto se celý dosavadní text kapitoly 8 „Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změn územního plánu na udržitelný rozvoj území“ ruší a nahrazuje se takto:

„Krajský úřad, který je dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), příslušný k posouzení vlivů koncepce na životní prostředí (příslušný úřad), ve svém stanovisku dle § 47 odst. 2, 3 stavebního zákona neuplatnil požadavek na Vyhodnocení vlivů Návrhu změny ÚPmB vyplývající ze změn Regulačního plánu MPR Brno 2016: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k.ú. Staré Brno na životní prostředí.

Krajský úřad, který je, dle § 77a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., zákona o ochraně příroda a krajiny, v platném znění, orgánem ochrany přírody a krajiny příslušným k posouzení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000, neuplatnil požadavek na Vyhodnocení vlivu Návrhu změny ÚPmB vyplývající ze změn Regulačního plánu MPR Brno 2016: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k.ú. Staré Brno na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí a tím ani Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území nejsou požadovány, nebudou zpracovány.“

Vyjádření s požadavky na obsah změny územního plánu vyplývajícími z právních předpisů a územně plánovacích podkladů:

1. Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Zdejší vodoprávní úřad je dotčeným orgánem dle ust. § 104 odst. 2 písm. d) a § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona a bude uplatňovat stanovisko k návrhu změny územního plánu.

Jako dotčený vodoprávní úřad upozorňuje, že nová výstavba, ve které mohou vznikat odpadní vody, musí být odkanalizována a splaškové odpadní vody z ní odvedeny kanalizací pro veřejnou potřebu na centrální ČOV odpovídající účinností čištění velikosti aglomerace, jinak by záměr mohl být v rozporu s ust. § 5 vodního zákona, protože centrální ČOV vykazují lepší účinnost čištění i rovnoměrnost a zabezpečení provozu, případně odbornost obsluhy, než individuální řešení likvidace odpadních vod. Zároveň musí být zajištěno zásobování nové zástavby pitnou vodou.

Vyhodnocení pořizovatele:

sp.zn. odesilatele S-JMK 6110/2018 ze dne 09.02.2017, z dílčích vyjádření sestavil Ing. Lunga, ve spise pořizovatele čj. MMB/0069971/2017, doručeno dne 13.02.2018

Návrh zadání dodal pořizovatel dotčenému orgánu prostřednictvím datové zprávy dne 11.01.2018. Lhůtu na vyjádření (30 dnů ode dne doručení návrhu zadání) dotčený orgán nedodržel. Podle § 47 odst. 2 stavebního zákona se k vyjádřením uplatněným po uvedených lhůtách nepřihlíží.

Odbor životního prostředí krajského úřadu, který je dle § 107 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění (vodní zákon) příslušným dotčeným orgánem (vodoprávním úřadem), ve svém vyjádření pouze obecně upozornil na nutnost svedení odpadních vod z nové zástavby do veřejné kanalizace, na likvidaci splaškových odpadních vod na centrální ČOV a na povinnost napojení nové zástavby na systém zásobování pitnou vodou. Požadavky jsou v návrhu Zadání už zapracovány (ve formě a podrobnosti odpovídající účelu dokumentace).

Požadavek na zadání:

Návrh Zadání se nemění.

2. Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán státní správy lesů podle § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona nemá připomínky k předloženému „Návrhu zadání změny ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k. ú. Staré Brno“.

Vyhodnocení pořizovatele:

sp.zn. odesilatele S-JMK 6110/2018 ze dne 09.02.2017, z dílčích vyjádření sestavil Ing. Lunga, ve spise pořizovatele čj. MMB/0069971/2017, doručeno dne 13.02.2018

Návrh zadání dodal pořizovatel dotčenému orgánu prostřednictvím datové zprávy dne 11.01.2018. Lhůtu na vyjádření (30 dnů ode dne doručení návrhu zadání) dotčený orgán nedodržel. Podle § 47 odst. 2 stavebního zákona se k vyjádřením uplatněným po uvedených lhůtách nepřihlíží.

Odbor životního prostředí krajského úřadu, který je dle § 48a odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., v platném znění (lesní zákon) dotčeným orgánem státní správy lesů příslušným k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa, nevznesl žádné požadavky na řešení. (Žádný z pozemků v řešeném území není pozemkem určeným k plnění funkcí lesa.)

Požadavek na zadání:

Návrh Zadání se nemění.

3. Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

Kompetentním orgánem ve věci uplatnění stanoviska dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF k územním plánům obcí, ve kterých je sídlo kraje, je dle ust. § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF orgán ochrany ZPF Ministerstva životního prostředí.

Vyhodnocení pořizovatele:

sp.zn. odesilatele S-JMK 6110/2018 ze dne 09.02.2017, z dílčích vyjádření sestavil Ing. Lunga, ve spise pořizovatele čj. MMB/0069971/2017, doručeno dne 13.02.2018

Návrh zadání dodal pořizovatel dotčenému orgánu prostřednictvím datové zprávy dne 11.01.2018. Lhůtu na vyjádření (30 dnů ode dne doručení návrhu zadání) dotčený orgán nedodržel. Podle § 47 odst. 2 stavebního zákona se k vyjádřením uplatněným po uvedených lhůtách nepřihlíží.

Odbor životního prostředí krajského úřadu, který je dle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., v platném znění (zákon o ochraně zemědělského půdního fondu) dotčeným orgánem příslušným o ochraně zemědělského půdního fondu, nevznesl žádné požadavky na řešení. Žádný z pozemků v řešeném území není součástí zemědělského půdního fondu.

Požadavek na zadání:

Návrh Zadání se nemění.

4. Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon):

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody a krajiny vydal k předmětné koncepci „Návrh zadání změry ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k. ú. Staré Brno“ stanovisko k možnosti existence významného vlivu záměru na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast pod č.j.: JMK 12539/2018 dne 24.01.2018, jehož závěrem bylo vyloučení významného vlivu záměru.

Zdejší orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona sděluje, že k předloženému návrhu zadání změny ÚPmB nemá připomínky.

Vyhodnocení pořizovatele:

sp.zn. odesilatele S-JMK 6110/2018 ze dne 09.02.2017, z dílčích vyjádření sestavil Ing. Lunga, ve spise pořizovatele čj. MMB/0069971/2017, doručeno dne 13.02.2018

Návrh zadání dodal pořizovatel dotčenému orgánu prostřednictvím datové zprávy dne 11.01.2018. Lhůtu na vyjádření (30 dnů ode dne doručení návrhu zadání) dotčený orgán nedodržel. Podle § 47 odst. 2 stavebního zákona se k vyjádřením uplatněným po uvedených lhůtách nepřihlíží.

Odbor životního prostředí krajského úřadu je jedním z dotčených orgánů ochrany přírody. Podle § 77a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (zákon o ochraně přírody a krajiny) je příslušný k ochraně územního systému ekologické stability regionální a nadregionální úrovně, k ochraně maloplošných chráněných území, atd. Podle § 77a a § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny je také dotčeným orgánem příslušným k posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptáčích oblastí soustavy Natura 2000.

Ve svém vyjádření nevznsl žádné požadavky na řešení.

Požadavek na zadání:

Návrh Zadání se nemění.

5. Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně ovzduší):

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší podle ust. § 11 odst. 2 písm. a) výše uvedeného zákona uplatňuje vyjádření k „Návrhu zadání změny ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k. ú. Staré Brno“ s požadavky na obsah změny územního plánu.

Při zpracování návrhu změny ÚPmB je nutno postupovat v souladu se základním požadavkem na snižování úrovně znečištění i znečišťování vnějšího ovzduší. Obecně platí, že není vhodná těsná návaznost obytné zástavby a ploch pro výrobu, průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi z dopravy, případně zápachem. Proto je nutné zvolit umístění objektů pro stálé bydlení v dostatečné vzdálenosti od stávajících i nových zdrojů znečišťování ovzduší – průmyslových areálů, smíšených výrobních areálů apod. Umístění případných jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší v lokalitách bude nutné posuzovat individuálně na základě zpracovaných rozptylových studií v rámci procesu EIA, procesu umístování vyjmenovaných stacionárních zdrojů krajským úřadem (možno využít kompenzační opatření) nebo nevyjmenovaných stacionárních zdrojů (kompetence ORP).

Vyhodnocení pořizovatele:

sp.zn. odesilatele S-JMK 6110/2018 ze dne 09.02.2017, z dílčích vyjádření sestavil Ing. Lunga, ve spise pořizovatele čj. MMB/0069971/2017, doručeno dne 13.02.2018

Návrh zadání dodal pořizovatel dotčenému orgánu prostřednictvím datové zprávy dne 11.01.2018. Lhůtu na vyjádření (30 dnů ode dne doručení návrhu zadání) dotčený orgán nedodržel. Dotčený orgán sice uplatnil požadavky na obsah změny ÚPmB vyplývající ze změn Regulačního plánu MPR Brno 2016: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k.ú. Staré Brno, ale podle § 47 odst. 2 stavebního zákona se k vyjádřením uplatněným po stanovené lhůtě nepřihlíží.

Odbor životního prostředí krajského úřadu, který je dle § 11 odst. 2 zákona č. 201/2012 Sb., v platném znění (zákon o ochrana ovzduší) dotčeným orgánem příslušným k ochraně ovzduší.

Dotčený orgán v obecné rovině upozornil na základní principy územního plánování, které mohou přispět ke snížení úrovně znečištění a znečišťování vnějšího ovzduší. Změna ÚPmB vyplývající ze změn Regulačního plánu MPR Brno 2016: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k.ú. Staré Brno obecné zásady akceptuje: Předmětem řešení je jediná lokalita na nároží ulic Pekařská, Anenská. Nepředpokládá se, že by prověřovaná změna funkčního využití (z plochy smíšené jádrové SJ na plochu všeobecného bydlení BO) měla být ve střetu s funkčním využitím navazujícího území.

Požadavek na zadání:

Návrh Zadání se nemění.

V souladu s ustanovením § 16 odst. 7) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů OŽP požaduje, aby bylo u nových staveb nebo při změnách stávajících staveb upřednostněno pro vytápění teplo ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje, který není stacionárním zdrojem (např. tepelné čerpadlo, elektrokotel, solární soustavy aj). Jedná se zejména o lokality, ve kterých je soustava zásobování tepelnou energií již nyní provozována nebo se v její blízkosti nachází.

Vyhodnocení pořizovatele:

System centrálního zásobování teplem zřízený či provozovaný ve veřejném zájmu je sice segmentem veřejné technické infrastruktury řešené v koncepci veřejné infrastruktury územního plánu, avšak druh topného média přesahuje účel a podrobnost územního plánu, a proto jej v územním plánu regulovat nelze. Podle § 43 odst. 3 stavebního zákona nesmí územní plán obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí (pokud zastupitelstvo obce už v rozhodnutí o pořízení anebo v zadání nestanoví „pořízení územního plánu s prvky regulačního plánu“).

Změna územního plánu bude vydána formou opatření obecné povahy, a proto nemůže obsahovat ani pouhá doporučení či preference. Požadavku dotčeného orgánu „upřednostňovat ...“ proto nelze vyhovět.

Vyhodnocení vychází z výkladu Ministerstva pro místní rozvoj, které je orgánem státního dozoru a zajišťuje metodickou podporu v územním plánování, v platné metodice čj. MMR-29702/2017-81 „Vyjádření MMR ke vztahu územního plánu k odpojení objektů od centrálního zásobování teplem a k průřezu územní energetické koncepce do územního plánu“, která je dálkově dostupná na www.mmr.cz.

Požadavek na zadání:

Návrh Zadání se nemění.

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší upozorňuje, že „Návrh změny ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k. ú. Staré Brno“ musí být zpracován v souladu s opatřením obecné povahy Ministerstva životního prostředí č.j. 30708/ENV/16 ze dne 27.05.2016, kterým byl vydán Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Brno – CZ06A.

Vyhodnocení pořizovatele:

Územní energetická koncepce je dle § 7 odst. 6 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření s energiemi, v platném znění, podkladem pro zpracování územního plánu. Podle metodického pokynu čj. MMR-

29702/2017-81 „Vyjádření MMR ke vztahu územního plánu k odpojení objektů od centrálního zásobování teplem a k průmětu územní energetické koncepce do územního plánu“ není územně energetická koncepce pro územní plán, resp. jeho změnu, není závazná. Územní plán se může v odůvodněných případech od územně energetické koncepce odchýlit.

Účelem změny ÚPmB vyplývající ze změn Regulačního plánu MPR Brno 2016: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k.ú. Staré Brno není náprava neaktuálních částí koncepce technické infrastruktury dosavadního ÚPmB, proto zpracovatel v textu odůvodnění vyhodnotí soulad navrženého řešení s platnou Energetickou koncepcí statutárního města Brna a případný nesoulad obhájí.

Aby se předešlo nesrovnalostem ve výkladu, text návrhu Zadání, kap. 2.3 „Požadavky vycházející z projednání s dotčenými orgány a z projednání s veřejností“, ve znění, cit.: „Požadavky budou případně doplněny po projednání návrhu zadání dle § 47 stavebního zákona“ se ruší a nahrazuje takto: „V textu odůvodnění bude vyhodnocen soulad řešení s platnou Energetickou koncepcí statutárního města Brna. Případný nesoulad (v řešeném území) bude objasněn, obhájěn.“

A dále: Text „Požadavky budou případně doplněny po projednání návrhu zadání dle § 47 stavebního zákona“ je uveden též v kap. 3.3, 4.3, 5.3 návrhu Zadání. I tento text se ruší a nahrazuje se takto: „Bez požadavků na řešení“.

Požadavek na zadání:

Celý text kap. 2.3 „Požadavky vycházející z projednání s dotčenými orgány a z projednání s veřejností“ se ruší a nahrazuje se novým zněním – mimo dalších požadavků (dodaných jinými dotčenými orgány) v něm bude uvedeno též: „V textu odůvodnění bude vyhodnocen soulad řešení s platnou Energetickou koncepcí statutárního města Brna. Případný nesoulad (v řešeném území) bude objasněn, obhájěn.“

Text v kap. 3.3, 4.3, 5.3 se ruší a nahrazuje se zněním: „Bez požadavku na řešení.“

6. Vyjádření odboru dopravy z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy jako dotčený orgán ve věci řešení krajských silnic II. a III. třídy podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění sděluje, že návrhem zadání tak, jak byl předložen, není dotčeno řešení silnic II. a III. třídy.

Vyhodnocení pořizovatele:

sp.zn. odesilatele S-JMK 6110/2018 ze dne 09.02.2017, z dílčích vyjádření sestavil Ing. Lunga, ve spise pořizovatele čj. MMB/0069971/2017, doručeno dne 13.02.2018

Návrh zadání dodal pořizovatel dotčenému orgánu prostřednictvím datové zprávy dne 11.01.2018. Lhůtu na vyjádření (30 dnů ode dne doručení návrhu zadání) dotčený orgán nedodržel. Podle § 47 odst. 2 stavebního zákona se k vyjádřením uplatněným po uvedených lhůtách nepřihlíží.

Krajský úřad je dle § 40 odst. 3 zákona č. 13/1997 Sb., v platném znění (zákon o pozemních komunikacích) silničním správním úřadem, který je příslušný k řešení silnic II. a III. třídy v územně plánovací dokumentaci, ve svém vyjádření konstatuje, že silnice II. a III. třídy nebudou dotčeny. Do řešeného území nezasahují.

Požadavek na zadání:

Návrh Zadání se nemění.

7. Vyjádření odboru kultury a památkové péče z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

Vyhodnocení pořizovatele:

sp.zn. odesilatele S-JMK 6110/2018 ze dne 09.02.2017, z dílčích vyjádření sestavil Ing. Lunga, ve spise pořizovatele čj. MMB/0069971/2017, doručeno dne 13.02.2018

Návrh zadání dodal pořizovatel dotčenému orgánu prostřednictvím datové zprávy dne 11.01.2018. Lhůtu na vyjádření (30 dnů ode dne doručení návrhu zadání) dotčený orgán nedodržel. Podle § 47 odst. 2 stavebního zákona se k vyjádřením uplatněným po uvedených lhůtách nepřihlíží.

Odbor kultury a památkové péče Krajského úřadu Jihomoravského kraje ve svém sdělení informuje, že při řešení změn Regulačního plánu MPR Brno 2016: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k.ú. Staré Brno není věcně příslušným dotčeným orgánem státní památkové péče. (Kompetence orgánů státní památkové péče jsou rozděleny podle předmětu ochrany. Dotčeným orgánem příslušným k územně plánovací dokumentaci pro území městské památkové rezervace je, dle § 26 odst. 2 písm. c) zákona o státní památkové péči, ministerstvo kultury.)

Požadavek na zadání:

Návrh Zadání se nemění.

8. Vyjádření odboru územního plánování a stavebního řádu z hlediska stavebního zákona:

Z kapitoly 2.2 Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje, z územně plánovací dokumentace vydané krajem, z územně analytických podkladů (zejména z problémů určených k řešení v ÚPD) a případně z doplňujících průzkumů a rozborů vyplývá, že z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 nevyplývají – vzhledem k charakteru a rozsahu území vymezeného k řešení změnou –

žádné požadavky na rozvoj dopravní a technické infrastruktury. Návrhem zadání změny ÚPmB je požadováno vyhodnocení naplnění republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území v návrhu změny ÚPmB.

Ve vztahu k Zásadám územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK), které nabyly účinnosti dne 03.11.2017, se v návrhu zadání změny ÚPmB uvádí, že řešeného území se nedotýkají plochy ani koridory vymezené v ZÚR JMK. Návrhem zadání změny ÚPmB je požadováno vyhodnocení naplnění priorit územního plánování Jihomoravského kraje a úkolů územního plánování vztahujících se k ochraně kulturních a civilizačních hodnot v rámci návrhu změny ÚPmB.

Ve vztahu k územně analytickým podkladům jsou v návrhu zadání změny uvedeny limity využití území a zjištěné hodnoty dotčeného území s tím, že návrhem změny ÚPmB budou limity využití území i hodnoty území respektovány. OÚPSŘ nemá k návrhu zadání změny požadavky ani připomínky.

Vyhodnocení pořizovatele:

sp.zn. odesilatele S-JMK 6110/2018 ze dne 09.02.2017, z dílčích vyjádření sestavil Ing. Lunga, ve spise pořizovatele čj. MMB/0069971/2017, doručeno dne 13.02.2018

Návrh zadání dodal pořizovatel dotčenému orgánu prostřednictvím datové zprávy dne 11.01.2018. Lhůtu na vyjádření (30 dnů ode dne doručení návrhu zadání) dotčený orgán nedodržel. Podle § 47 odst. 2 stavebního zákona se k vyjádřením uplatněným po uvedených lhůtách nepřihlíží.

Odbor územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihomoravského kraje je dle § 7 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon), orgánem státního dozoru v územním plánování

a při pořízení územního plánu obce posuzuje soulad s politikou územního rozvoje, se zásadami územního rozvoje kraje a koordinaci v širších územních vztazích.

Orgán státního dozoru v územním plánování konstatuje, že jeho zájmy jsou v návrhu Zadání zakotveny.

Požadavek na zadání:

Návrh Zadání se nemění.

2 Krajský úřad Jihomoravského kraje – Natura

Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu „Návrhu zadání změny Územního plánu města Brna vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k. ú. Staré Brno“

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) a x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vyhodnotil na základě žádosti, kterou dne 11.01.2018 podal Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, se sídlem Kounicova 67, 601 67 Brno, možnosti vlivu koncepce „Návrh zadání změny Územního plánu města Brna vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k. ú. Staré Brno“. Koncepce stanovuje požadavky změny využití řešeného území a dále požaduje ověření funkčního využití plochy na stavební plochu všeobecného bydlení BO a navýšení indexu podlažnosti. Krajský úřad Jihomoravského kraje na základě podrobného prostudování aktuálních a dostupných podkladů vydává

stanovisko

podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocená koncepce

nemůže mít významný vliv

na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocená koncepce se svou lokalizací nachází zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemají potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a charakteristiku stanovišť a příznivý stav předmětů ochrany.

Toto odůvodněné stanovisko se vydává postupem podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a nejedná se o rozhodnutí ve správním řízení. Tento správní akt nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k hodnocené aktivitě vydávají podle zvláštních právních předpisů.

Vyhodnocení pořizovatele:

sp.zn. odesilatele S-JMK 8935/2018/OŽP/Rip ze dne 24.01.2018, vyřizuje Ing. Ripelová, ve spise pořizovatele čj. MMB/0042753/2017, doručeno dne 26.01.2018

Lhůta na vydání stanoviska dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny a § 47 odst. 2,3 stavebního zákona byla dodržena.

Krajský úřad, který je, dle § 77a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., zákona o ochraně příroda a krajiny, v platném znění, orgánem ochrany přírody a krajiny příslušným k posouzení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000, ve svém stanovisku konstatuje, že Návrh změny ÚPmB vyplývající ze změn Regulačního plánu MPR Brno 2016: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská,

k.ú. Staré Brno nemůže mít významný negativní vliv na předmět ochrany ani celistvost žádné evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy, a proto neuplatnil požadavek na Vyhodnocení vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Vyhodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a tím ani Vyhodnocení vlivů koncepce na udržitelný rozvoj území, není požadováno, nebude zpracováno. V textu odůvodnění budou zařazeny obligátní kapitoly (dle § 53 odst. 5 písm. b), c), d) stavebního zákona) „Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelných rozvoj území

...“, „Stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 5“ a „Sdělení, jak bylo stanovisko dle § 50 odst. 5 zohledněno“, zůstanou ale nenaplněny.

Požadavek na zadání:

Text kapitoly 8 návrhu Zadání byl podkladem pro vydání stanovisek příslušného úřadu a příslušného orgánu ochrany přírody. Po vydání obou stanovisek jsou tyto informace nadbytečné, proto se celý dosavadní text kapitoly 8 „Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změn územního plánu na udržitelný rozvoj území“ ruší a nahrazuje se takto:

„Krajský úřad, který je dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), příslušný k posouzení vlivů koncepce na životní prostředí (příslušný úřad), ve svém stanovisku dle § 47 odst. 2, 3 stavebního zákona neuplatnil požadavek na Vyhodnocení vlivů Návrhu změny ÚPmB vyplývající ze změn Regulačního plánu MPR Brno 2016: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k.ú. Staré Brno na životní prostředí.

Krajský úřad, který je, dle § 77a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., zákona o ochraně příroda a krajiny, v platném znění, orgánem ochrany přírody a krajiny příslušným k posouzení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000, neuplatnil požadavek na Vyhodnocení vlivu Návrhu změny ÚPmB vyplývající ze změn Regulačního plánu MPR Brno 2016: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k.ú. Staré Brno na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí a tím ani Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území nejsou požadovány, nebudou zpracovány.“

3 Hasičský záchranný sbor JMK

Požadavek dotčeného orgánu z hlediska ochrany obyvatelstva a požární ochrany.

Vyřizuje: por. Mgr. František Čermák, ☎ 950 630 168, e-mail: frantisek.cermak@jmk.izscr.cz

Kontroloval: plk. Ing. Lukáš Vymazal, ☎ 950 630 174, e-mail: lukas.vymazal@jmk.izscr.cz

Fáze ÚPD: Návrh Zadání změny Územního plánu města Brna vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k. ú. Staré Brno
Název obce: Brno
Požizovatel: Magistrát města Brna

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje (dále jen „HZS JmK“) v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedené dokumentace, předložené oznámením č. j.: MMB/0000551/2018 ze dne 8. 1. 2018.

HZS JmK souhlasí s návrhem Zadání změny Územního plánu města Brna vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k. ú. Staré Brno a neuplatňuje další požadavky.

Odůvodnění:

charakter projednávaného návrhu zadání předmětné změny ÚPm Brna nevyžaduje potřebu řešení opatření, uvedených v ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Vyhodnocení pořizovatele:

sp.zn. odesilatele HSBM-2-8/2018 ze dne 29.01.2018, vyřizuje por. Mgr. Marchlík
ve spise pořizovatele čj. MMB/0046746/2018 ze dne 30.01.2018

Lhůta na vyjádření dle § 47 odst. 2 stavebního zákona byla dodržena.

Hasičský záchranný sbor, který je dle § 12 odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb., v platném znění, dotčeným orgánem příslušným z hlediska své působnosti v požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva, ve svém vyjádření neuplatnil žádné požadavky na obsah změny ÚPmB vyplývající ze změn Regulačního plánu MPR Brno 2016: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k.ú. Staré Brno.

Požadavek na zadání:

Návrh Zadání se nemění.

4 Krajská hygienická stanice JMK

Brno, Územní plán města Brna – „Návrh Zadání změny Územního plánu města Brna vyplývající z řešení změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k.ú. Staré Brno“ – vyjádření

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví věcně a místně příslušný dle ustanovení § 82 odst. (1) a odst. (2) písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“) a dle § 4 odst. (2) písm. b), § 64 odst. (2) a § 47 odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 183/2006 Sb.“), v souladu s ustanovením § 2 odst. (2) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“) vydává k návrhu zadání změny „Návrh Zadání změny Územního plánu města Brna vyplývající z řešení změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k.ú. Staré Brno“ toto

vyjádření:

K návrhu zadání změny „Návrh Zadání změny Územního plánu města Brna vyplývající z řešení změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k.ú. Staré Brno“

uplatňuje níže uvedené požadavky:

Vzhledem k nutnosti eliminace, resp. minimalizace potencionálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. (2) a odst. (4), dále § 77 odst. (1) a § 82 odst. (2) písm. j) a t) zákona č. 258/2000 Sb. a v návaznosti na ustanovení § 30 odst. (2) a § 77 odst. (2), (3) a (4) (druhá věta) zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, KHS JmK požaduje, aby při zpracování změny „B1/17-RP“ ul. Pekařská, Anenská, k.ú. Staré Brno byla prověřena a posouzena:

1. vhodnost změny funkční plochy SJ (jádrová, tj. smíšená plocha centrálního charakteru) na plochu BO (plocha všeobecného bydlení), tj. v ploše budou umístěny stavby s chráněným venkovním prostorem stavby, chráněným vnitřním prostorem stavby a chráněným venkovním prostorem definované § 30 odst. (3) zákona č. 258/2000 Sb. (dále také „chráněné prostory“), a to z hlediska stávající hlukové zátěže z provozu na pozemní komunikaci a tramvajové dráze v ulici Pekařská v Brně a ze stacionárních zdrojů hluku v dotčené lokalitě, a to s odkazem na ustanovením § 77 odst. (4) zákona č. 258/2000 Sb., dle něhož žadatel o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě podle § 77 odst. (3) zákona č. 258/2000 Sb. umístěné do území zatíženého zdrojem hluku předloží příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely vydání stanoviska podle § 77 odst. (1) zákona č. 258/2000 Sb. měření hluku provedené podle § 32a zákona č. 258/2000 Sb. a návrh opatření k ochraně před hlukem. Případně, aby tato změna byla vyznačena v grafické části ÚPMB, ve výkresu Plán využití území 1:5000, jako hlukově zatížené území, v němž způsob nebo intenzita přípustného využití mohou být omezeny.

Vyhodnocení pořizovatele:

sp.zn. odesilatele S-KHSJM 02134/2017 ze dne 12.02.2018, vyřizuje Ing. Jurečková, ve spise pořizovatele čj. MMB/0071216/2018, doručeno dne 14.02.2017

Lhůta na vyjádření dle § 47 odst. 2 stavebního zákona byla dodržena. Návrh zadání byl dotčenému orgánu doručen dne 11.01.2018. Konec třicetidenní lhůty na vyjádření připadl na sobotu 10.02.2018, a proto je dle § 40 odst. 1 písm. b) posledním dnem lhůty nejbližší příští pracovní den, tzn. pondělí 12.02.2018.

Orgán ochrany veřejného zdraví, který je § 82 odst. 1, 2 zákona č. 258/2000 Sb., v platném znění (o ochraně veřejného zdraví), dotčeným orgánem příslušným k hodnocení a řízení zdravotních rizik, vznesl požadavky na obsah změny ÚPmB vyplývající ze změn Regulačního plánu MPR Brno 2016: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k.ú. Staré Brno.

Dotčený orgán upozorňuje, že plocha změny B1/17-RP na nároží ulic Pekařská a Anenská je zasažena nadlimitním hlukem z provozu na pozemní komunikaci a na tramvajové dráze a též ze stacionárních zdrojů hluku v lokalitě. Objasňuje, že nejpozději při v rámci územního řízení, tj. při umístění staveb s chráněnými prostory (mj. bydlení) do hlukově zatíženého území, je možné, jen pokud se prokáže, že celková hluková zátěž (v souhrnu kumulativních vlivů) nepřekračuje hodnoty stanovené hygienickými předpisy.

Ve snaze předcházet střetům v území požaduje, aby při zpracování návrhu byla prověřena vhodnost zamýšlené změny funkčního využití (z plochy jádrové, smíšené plochy centrálního charakteru SJ na plochu všeobecného bydlení BO).

Území zasažené nadměrným hlukem z pozemní dopravy jsou vymezeny v Územně analytických podkladech města Brna, ve výkrese č. 3b - Výkres specifických podmínek využití území a ve výkrese č. 5 – Problémový výkres. V těchto výkresech je prezentována izofona 50 dB hladiny akustického tlaku A pro noc vyplývající ze Strategické hlukové mapy aglomerace Brno 2012, zpracovatel Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, kterou pořídilo Ministerstvo zdravotnictví. Strategické hlukové mapy, na základě kterých jsou vymezena hlukově zatížená území, podléhají pravidelné aktualizaci, tudíž hlukově zatížené území nelze zobrazovat jako závazný prvek v grafické části ÚPmB. Hlukově zatížená území jsou sledována v ÚAP m. Brna v rámci dvouletých aktualizací.

ÚAP m. Brna jsou zahrnuty mezi podklady, které bude mít zpracovatel Návrhu změn ÚPmB vyplývajících ze změn RP MPR k dispozici. U dílčích změn, jejichž řešené území se nachází v území zasaženém nadměrným hlukem z pozemní dopravy je v návrhu zadání nutné uvést požadavek na zohlednění této specifické vlastnosti území, vyplývající z ÚAP města Brna.

Při plánování záměrů v hlukově zatíženém území je nutné postupovat v souladu s § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění.

Variant prostorového uspořádání v rámci plochy, případně i s možností protihlukových opatření, je vždy několik a posouzení konkrétní varianty je možné až na základě výkresové dokumentace k záměru, tedy ne nad funkčním využitím ploch. Z plochy nelze vyčíst, které části plochy a zda budou mít statut chráněného venkovního prostoru; chráněným venkovním prostorem se dle § 30 zákona o ochraně veřejného zdraví rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků^{32b}) a venkovních pracovišť. Rovněž u budov, které splňují regulační podmínky dané plochy, nelze předem určit, zda budou mít chráněný venkovní prostor staveb; chráněným venkovním prostorem staveb se dle § 30 zákona o ochraně veřejného zdraví rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.

Při realizaci konkrétních projektů musí být dodrženy všechny předpisy, limity a normy nejen na úseku ochrany veřejného zdraví tak, jak vyplývají z legislativy. Toho lze často docílit vhodným návrhem technického řešení konkrétního využití území.

Požadavek na zadání:

Do kap. 2.3. "Požadavky vycházející z projednání s dotčenými orgány a z projednání

s veřejností“ bude doplněn požadavek:

U dílčích změn, jejichž řešené území se nachází v území zasaženém nadměrným hlukem z pozemní dopravy, zohledněte tuto specifickou vlastnost území; vycházejte z ÚAP města Brna.

2. vhodnost změny funkční plochy SJ (jádrová, tj. smíšená plocha centrálního charakteru) na plochu BO (plocha všeobecného bydlení) za účelem výstavby objektů s chráněnými prostory, a to z hlediska předpokládané hlukové zátěže z této plochy, a to i včetně vyhodnocení příspěvku záměru ke stávající hlukové situaci, která by mohla negativně ovlivnit stávající stabilizované plochy BO (plochy všeobecného bydlení), BC (plochy čistého bydlení) a OZ (plocha pro veřejnou vybavenost-zdravotnictví), a případně, aby byla tato změna vyznačena v grafické části ÚPMB, ve výkresu Plán využití území 1:5000, jako plocha s předpokládanou hlukovou zátěží působící na stabilizované a návrhové plochy BO, BC a OZ, v níž způsob nebo intenzita využití může být omezena.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán předpokládá, že budoucí využití (tj. bydlení) plochy změny B1/17-RP navýší hlukovou zátěž v sousedících stabilizovaných plochách (s chráněnými prostory). Objasňuje, že nejpozději v rámci územního řízení může požadovat prokázání dodržení stanovených limitů. Z důvodu předběžné opatrnosti požaduje, aby při zpracování návrhu byla prověřena vhodnost zamýšlené změny funkčního využití (z plochy jádrové, smíšené plochy centrálního charakteru SJ na plochu všeobecného bydlení BO).

Území zasažené nadměrným hlukem z pozemní dopravy jsou vymezeny v Územně analytických podkladech města Brna, ve výkrese č. 3b - Výkres specifických podmínek využití území a ve výkrese č. 5 – Problémový výkres. V těchto výkresech je prezentována izofona 50 dB hladiny akustického tlaku A pro noc vyplývající ze Strategické hlukové mapy aglomerace Brno 2012, zpracovatel Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, kterou pořídilo Ministerstvo zdravotnictví. Strategické hlukové mapy, na základě kterých jsou vymezena hlukově zatížená území, podléhají pravidelné aktualizaci, tudíž hlukově zatížené území nelze zobrazovat jako závazný prvek v grafické části ÚPmB. Hlukově zatížená území jsou sledována v ÚAP m. Brna v rámci dvouletých aktualizací.

ÚAP m. Brna jsou zahrnuty mezi podklady, které bude mít zpracovatel Návrhu změn ÚPmB vyplývajících ze změn RP MPR k dispozici. U dílčích změn, jejichž řešené území se nachází v území zasaženém nadměrným hlukem z pozemní dopravy je v návrhu zadání nutné uvést požadavek na zohlednění této specifické vlastnosti území, vyplývající z ÚAP města Brna.

Při plánování záměrů v hlukově zatíženém území je nutné postupovat v souladu s § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění.

Variant prostorového uspořádání v rámci plochy, případně i s možnostmi protihlukových opatření, je vždy několik a posouzení konkrétní varianty je možné až na základě výkresové dokumentace k záměru, tedy ne nad funkčním využitím ploch. Z plochy nelze vyčíst, které části plochy a zda budou mít statut chráněného venkovního prostoru; chráněným venkovním prostorem se dle § 30 zákona o ochraně veřejného zdraví rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků^{32b}) a venkovních pracovišť. Rovněž u budov, které splňují regulační podmínky dané plochy, nelze předem určit, zda budou mít chráněný venkovní prostor staveb; chráněným venkovním prostorem staveb se dle § 30 zákona o ochraně veřejného zdraví rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.

Při realizaci konkrétních projektů musí být dodrženy všechny předpisy, limity a normy nejen na úseku ochrany veřejného zdraví tak, jak vyplývají z legislativy. Toho lze často docílit vhodným návrhem technického řešení konkrétního využití území.

Požadavek na zadání:

Do kap. 2.3. "Požadavky vycházející z projednání s dotčenými orgány a z projednání s veřejností" bude doplněn požadavek:

U dílčích změn, jejichž řešené území se nachází v území zasaženém nadměrným hlukem z pozemní dopravy, zohledněte tuto specifickou vlastnost území; vycházejte z ÚAP města Brna.

Odůvodnění:

KHS JmK bylo dne 11. 01. 2018 Magistrátem města Brna, Odborem územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno, IČ: 449 92 785 (dále také „OÚPR MMB“), v souladu s ustanovením § 47 odst. (2), § 55 odst. (2) a §188 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., doručeno oznámení o projednávání návrhu „Návrh Zadání změny Územního plánu města Brna vyplývající z řešení změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k.ú. Staré Brno“ (dále také „změna B1/17-RP“) dopisem ze dne 08. 01. 2018, č. j.: MMB/0000551/2018, spis. zn.: OÚPR/MMB/0518688/2017.

Předložený návrh vypracoval kolektiv OÚPR MMB v lednu 2018.

Při zpracovávání grafického návrhu „změny Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016“ označené RP 27/16, lokality č. 15 dojde k dílčímu nesouladu s platným Územním plánem města Brna (dále také „ÚPmB“). Zastupitelstvo města Brna proto na zasedání dne 12. 12. 2017 rozhodlo o pořízení předmětné změny B1/17-RP, která vzniklý nesoulad mezi ÚPmB a Regulačním plánem Městské památkové rezervace Brno (dále také „RP MPR“) napraví. Dokumentace budou pořizovány dle § 70 zákona č. 183/2006 Sb. souběžně a koordinovaně.

Změna označená „RP 27/16, lokalita č. 15“ byla součástí návrhu zadání změny nazvané „Návrh Zadání změn RP MPR Brno 2016 a návrhu Zadání změn ÚPmB vyplývajících ze změn RP MPR Brno 2016“, ke které KHS JmK vydala vyjádření ze dne 26. 09. 2017, č.j.: KHSJM 51279/2017/BO/HOK. K této změně neměla KHS JmK připomínky. Přesná citace změny – „Nárožní proluka Pekařská – Anenská (blok č. 91) – dostavbu nároží navrhnete tak, aby stavby svou polohou, objemem i proporcemi navázaly na stávající zástavbu v ulicích Pekařské a Anenské a reflektovaly původní historickou stopu předmětného bloku (s příčným propojením obou ulic ve východní části lokality a nárožním objektem jako samostatnou hmotou). Tato změna však nebyla součástí návrhu zadání změn ÚPmB vyplývajících ze změn RP MPR Brno 2016, byla pouze součástí návrhu zadání RP MPR Brno 2016.

Hlavním cílem změny B1/17-RP je zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území města s ohledem na jeho aktuální vývoj, a to komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání řešené lokality s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů.

Účel změny „B 1/17-RP“, ul. Pekařská, Anenská, k.ú. Staré Brno je následující:

Prověření možnosti změny funkční plochy smíšené jádrové (SJ) s indexem podlažní plochy 3 na plochu všeobecného bydlení (BO) a navýšení indexu podlažní plochy za účelem uvedení do vzájemného souladu ÚPmB a RP MPR dle změny RP 27/16, lokality č. 15, která spočívá ve zrušení tzv. režimu řízené výstavby (tj. podmínky pro využití pozemků a pro prostorové uspořádání staveb mají být definovány až na základě výsledků architektonické soutěže) a doplnění takto vymezené plochy s návrhem funkčního využití a prostorového uspořádání s využitím návrhu projektové kanceláře EA Architekti s.r.o. (návrh byl vybrán v urbanisticko-architektonické soutěži).

Nároží ulic Pekařská a Anenská je pohledově exponovaným prostorem, leží na hraně výrazného terénního zlomu (terasa říční nivy). Navazuje na architektonicky cenné stavby – nájemní domy v ulici Pekařská a na řadové rodinné domy na ulici Anenská.

Z Politiky územního rozvoje ČR 2008, ve znění Aktualizace č. 1 (dále také „ÚPÚR“) náleží řešené území do rozvojové oblasti celostátního významu „OB3 Metropolitní oblast Brno“. Úkoly stanovené pro rozvojovou oblast OB3 se řešeného území bezprostředně netýkají. Koridory a plochy pro rozvoj dopravní a technické infrastruktury celostátního významu zakotvené v PÚR do řešeného území

nezasahují. K řešení se vztahují některé z priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje (definované v člancích 14 až 32 PÚR).

Řešené území není zasaženo plochami ani koridory, které jsou v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále také „ZÚR JmK“) vymezeny pro záměry dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu a pro územní systém ekologické stability regionální a nadregionální úrovně.

Z územně analytických podkladů mj. vyplývá, že je dotčené území zájmovým územím Ministerstva obrany (leží v ochranném pásmu radiolokačního zařízení a je v koridoru RR směrů). Dále je řešené území zasaženo nadměrným hlukem z pozemní a tramvajové dopravy.

Předmětem požadované změny není vymezení územní rezervy. Vymezení ploch či koridorů pro umístění veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření se nepředpokládá, ale není vyloučeno.

Požadavek č. 1 byl uplatněn z důvodu umístění staveb s chráněnými prostory do hlukově zatíženého území (pozemní komunikace, tramvajová dráha, stacionární zdroje hluku). K provozu na místní pozemní komunikaci II.třídy a tramvajové dráze v řešeném území (ul. Pekařská v úseku Husova – Anenská, Anenská – Úvoz) byla KHS JmK vydána časově omezená povolení zdrojů hluku, protože zde dochází k nedodržení hygienického limitu hluku pro chráněné venkovní prostory staveb v denní ($L_{Aeq,16h} = 70$ dB) a noční době ($L_{Aeq,8h} = 60$ dB).

KHS JmK upozorňuje, že nově vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž z souhrnu kumulativních vlivů nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory. Tyto chráněné prostory lze navrhnout až na základě hlukového vyhodnocení dokladujícího nepřekročení hodnot hygienických limitů hluku, což musí být doloženo nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů nebo záměrů uvedených v územně plánovací dokumentaci. Ve vyhodnocení musí být zhodnocena i reálnost navržených protihlukových opatření. Výše uvedené vyplývá z ustanovení § 77 odst. (2) a (4) zákona č. 258/2000 Sb.

Požadavek č. 2 byl uplatněn z důvodu předpokládané hlukové zátěže a tím navýšení stávající hlukové zátěže z nově navržených ploch bydlení. Kapacita, IPP či provoz plochy bydlení nejsou v současné době známy, z obdobných staveb je však dán předpoklad možného negativního ovlivnění, a to stabilizovaných ploch BO (plochy všeobecného bydlení), BC (plochy čistého bydlení) a OZ (plocha pro veřejnou vybavenost-zdravotnictví) s chráněnými prostory, které s předmětnou plochou sousedí.

KHS JmK upozorňuje, že při umístění nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované chráněné prostory definované platnými právními předpisy v oblasti ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací; průkaz souladu se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů, a to v souhrnu kumulativních vlivů. Výše uvedené vyplývá z ustanovení § 77 odst. (4) zákona č. 258/2000 Sb.

Požadavky č. 1 a 2 byly uplatněny z hlediska principu předběžné opatrnosti vzhledem k nutnosti minimalizace resp. eliminace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. (2) a odst. (4) zákona č. 258/2000 Sb. a § 47 odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb. a § 11 odst. (2) přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., dle něhož Obsah zadání územního plánu mj. upřesňuje požadavky vyplývající z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně z doplňujících průzkumů a rozborů. Dále byly požadavky uplatněny v souladu s požadavky na ochranu veřejného zdraví ve smyslu § 30 a § 77 zákona č. 258/2000 Sb. a jeho prováděcího předpisu, tj. nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Při zajišťování ochrany chráněných prostorů musí být přednostně uplatňována opatření urbanistická s ohledem na zdravotní rizika a ochranu území (§ 19 písm. c) a písm. m) zákona č. 183/2006 Sb.). Je

všeobecně známou skutečností, že zvýšená hluková zátěž je rizikovým faktorem, který zvyšuje nemocnost obyvatelstva zejména v oblasti kardiovaskulárních chorob se všemi dalšími důsledky. Orgán ochrany veřejného zdraví (dále také „OOVZ“) se proto při stanovení těchto požadavků plně opírá o dikci ustanovení § 82 odst. (2) písm. j) a t) zákona č. 258/2000 Sb., které stanovuje, že OOVZ uplatňuje stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska ochrany veřejného zdraví včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik.

Při posouzení předmětného návrhu KHS JmK také přihlédla k jednomu z cílů územního plánování deklarovanému v § 18 odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb., a to vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a uspokojovat potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

5 Ministerstvo obrany – sekce ekonomická a majetková

Návrh Zadání změny územního plánu města Brna vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016: B1/I7-RP ul. Pekařská, Anenská, k.ú. Staré Brno
K čj. MMB/0000551/2018; OUPR/MMB/0518688/2017

V souladu se zmocněním v § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, Ministerstvo obrany provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu a je oprávněno vydat stanovisko ve smyslu § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy podle tohoto zákona.

Ministerstvo obrany ČR

jednající oddělení ochrany územních zájmů Brno odboru ochrany územních zájmů sekce nakládání s majetkem, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb. (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín), jehož jménem na základě pověření ministra obrany vydaného ve smyslu § 7 odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. a v souladu s interními předpisy jedná vedoucí oddělení ochrany územních zájmů Brno Ing. Lenka Martykánová, vydává dle § 47 odst. 2 stavebního zákona vyjádření

a uplatňuje požadavky na zpracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do textové a grafické části Návrhu změny územního plánu města Brna vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016: B1/I7-RP ul. Pekařská, Anenská, k.ú. Staré Brno.

Celé území řešené předloženou dílčí změnou územního plánu města Brna vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016 se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany:

- Koridoru RR směrů - zájmovém území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní

výstavbu jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – ÚAP jev 82. V případě kolize může být výstavba omezena.

Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany požadujeme respektovat a zpracovat do textové části návrhu pořizované dílčí změny ÚPmB do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu změny zpracujte následující textovou poznámku: "Celé řešené území je situováno v koridoru RR směrů Ministerstva obrany".

Celé území řešené předloženou dílčí změnou územního plánu města Brna vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016 se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany:

- OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – ÚAP jev 103. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany požadujeme respektovat a zapracovat do textové části návrhu pořizované dílčí změny ÚPmB do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu změny zapracujte následující textovou poznámku: "Celé řešené území je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany".

Tyto výše uvedené požadavky Ministerstva obrany na zapracování limitů MO (zájmových území Ministerstva obrany vymezených dle § 175 stavebního zákona) do návrhu pořizované změny ÚPmB (části Odůvodnění) jsou uplatněny ve veřejném zájmu zajištění obrany a bezpečnosti státu, jsou uplatněny v kontinuitě na vyjádření MO vydanému k souběžně a koordinovaně pořizované dokumentaci (Sp.zn.: 77204/2017-8201-OÚZ-BR k zadání změn RP MPR Brno 2016), jsou v souladu s aktuálními daty ÚAP a v souladu s legitimním očekáváním veřejnosti.

Popis výše uvedených údajů o území je specifikován v pasportech, které byly předány v rámci úplné aktualizace územně analytických podkladů úřadu územního plánování ORP.

Vyhodnocení pořizovatele:

sp.zn. odesilatele 80363/2018-1150-OÚZ-BR ze dne 24.01.2018, vyřizuje Ing. Martykánová ve spise pořizovatele čj. MMB/0037879/2018, doručeno dne 24.01.2018

Lhůta na vyjádření dle § 47 odst. 2 stavebního zákona byla dodržena.

Ministerstvo obrany, které je dle § 6 odst. 1 zákona č. 222/1999 Sb., v platném znění, příslušným dotčeným orgánem z hlediska obrany státu, vzneslo ve svém vyjádření požadavky na obsah změny ÚPmB vyplývající ze změn Regulačního plánu MPR Brno 2016: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k.ú. Staré Brno. Celé řešené území leží v tzv. „zájmovém území Ministerstva obrany“ (ve smyslu § 175 stavebního zákona), a to v ochranném pásmu radiolokačního zařízení a v koridoru RR směrů. Dotčený orgán požaduje, aby v řešení byla omezení využití území respektována a v odůvodnění byly zájmová území zachycena (ve výkrese odůvodnění textovou poznámkou u legendy, v textu odůvodnění výčtem). Požadavky dotčeného orgánu budou akceptovány:

- *Zájmová území Ministerstva obrany budou v řešení respektována.*
- *V textu odůvodnění budou omezení využití zájmových území Ministerstva obrany uvedena ve výčtu. Soulad řešení s těmito limity využití bude vyhodnocen.*
- *U legendy patřičných výkresů odůvodnění (v koordinačním výkresu, případně ve výkrese širších vztahů) bude vepsána požadovaná poznámka.*

V návrhu Zadání jsou sice zájmová území Ministerstva obrany zmíněna v kap. 2.2, avšak konkrétní požadavky na jejich implementaci do řešení nejsou zadány. Návrh Zadání se proto upravuje a doplňuje:

- Dosavadní text kap. 2.2 „Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje...“ se u výčtu limitů využití území upřesňuje takto: „limity využití území: Řešené území je zčásti zasazeno nadměrným hlukem z pozemní dopravy (hladina hluku vyšší než 50 dB v noční době). Je součástí zájmového území Ministerstva obrany (~~ochrana objektů a území, ochrana elektrické komunikační sítě ochranného pásma radiolokačního zařízení, koridoru RR směrů~~).
- Dosavadní text kap. 2.3 „Požadavky vycházející z projednání s dotčenými orgány a z projednání s veřejností“ se ruší a nahrazuje se novým zněním – mimo dalších požadavků (dodaných jinými dotčenými orgány) v něm bude uvedeno též: „Zájmová území Ministerstva obrany v řešení respektujte a v požadovaném rozsahu je zachyťte v odůvodnění (tj. u legendy výkresu odůvodnění textová poznámka, v textu odůvodnění výčet limitů a rozsah omezení). V textu odůvodnění soulad vyhodnoťte.“

Požadavky na zadání:

Celý text kap. 2.3 „Požadavky vycházející z projednání s dotčenými orgány a z projednání s veřejností“ se ruší a nahrazuje se novým zněním – mimo dalších požadavků (dodaných jinými dotčenými orgány) v něm bude uvedeno též: „Zájmová území Ministerstva obrany v řešení respektujte a v požadovaném rozsahu je zachyťte v odůvodnění (tj. u legendy výkresu odůvodnění textová poznámka, v textu odůvodnění výčet limitů a rozsah omezení). V textu odůvodnění soulad vyhodnoťte.“

Nad rámec požadavků dotčeného orgánu: V návrhu Zadání je třeba aktualizovat také text v kapitolách „Požadavky vycházející z projednání s dotčenými orgány a z projednání s veřejností“, tzn. v kap. 3.3, kap. 4.3., kap. 5.3. Dosavadní znění, cit.: „~~Případné požadavky budou doplněny po projednání návrhu zadání dle § 47 stavebního zákona.~~“, se nahrazuje stručným: „Bez požadavků na řešení.“

6 Ministerstvo kultury

Stanovisko k návrhu Zadání změny Územního plánu města Brna vyplývajícího z řešení změn RP MPR Brno 2016: B1/17 – RP ul. Pekařská, Anenská, k. ú. Staré Brno

Ministerstvo kultury obdrželo Vaše oznámení č. j. MMB/0000551/2018 ze dne 8. 1. 2018 o návrhu Zadání změny Územního plánu města Brna vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016: B1/17 – RP ul. Pekařská, Anenská, k. ú. Staré Brno.

Pořizovatel ÚPD: Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 60167 Brno

Datum zpracování: 01/2018

V dané věci byl prostudován návrh zadání Změny Územního plánu města Brna (dále jen ÚPmB) vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k.ú. Staré Brno, poskytnutý v elektronické podobě a návrh zadání Změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace (dále jen RP MPR) Brno 2016 (změny RP 1/16 – RP 34/16), dostupný na webových stránkách Magistrátu města Brna:

https://www.bрно.cz/fileadmin/user_upload/sprava_mesta/magistrat_mesta_brna/OUPR/Podrobnější_ÚPD/Zmena_RP_MPR/07_08_2017/navrh_zadani_zmen_RP_a_graf_prilohy_.pdf.

Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec:

V rámci řešeného území se nachází:

- Městská památková rezervace (MPR) Brno, prohlášená Nařízením vlády ČSR č. 54/1989 Sb., ze dne 19. 4. 1989 o prohlášení území historických jader měst Kolína, Plzně, Brna, Lipníku nad Bečvou a Příboru za památkové rezervace; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstří. 1049.
- Řešené území je nutno chápat též jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.

Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší výzvy, uplatňuje

k návrhu Změny ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k. ú. Staré Brno následující požadavky.

POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚPmB:

ad) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce

2.1 Výchozí požadavky na změnu

V platném ÚPmB je řešené území návrhovou stavební „plochou smíšenou jádrovou, tj. smíšenou plochou centrálního charakteru SJ“ s indexem podlažní plochy 3. Ověřena má být změna funkčního využití na stavební „plochu všeobecného bydlení BO“ a navýšení indexu podlažnosti.

Výrok:

Ministerstvo kultury **požaduje** následující:

a) při tvorbě urbanistické koncepce rozvoje předmětné lokality v plné míře respektovat podmínky ochrany území MPR Brno, formulované zejména v § 3 Nařízení vlády ČSR č. 54/1989 Sb., ze dne 19. 4. 1989 o prohlášení území historických jader měst Kolína, Plzně, Brna, Lipníku nad Bečvou a Příboru za památkové rezervace.

Vyhodnocení pořizovatele:

sp.zn. odesilatele MK 10291/2018 OPP ze dne 06.02.2018, vyřizuje Ing. arch. Jurčíková
ve spise pořizovatele čj. MMB/0062627/2018, doručeno dne 08.02.2018

Lhůta na vyjádření dle § 47 odst. 2 stavebního zákona byla dodržena.

Kompetence orgánů státní památkové péče jsou rozděleny podle předmětu ochrany. Ministerstvo kultury je dle § 26 odst. 2 písm. c) zákona o státní památkové péči příslušným dotčeným orgánem pro území, ve kterém je památková rezervace nebo nemovitost zapsaná na Seznam světového dědictví UNESCO. Ministerstvo kultury, které je dle § 26 odst. c) zákona č. 20/1987 Sb., v platném znění (zákon o státní památkové péči), věcně příslušným dotčeným orgánem, ve svém vyjádření vzneslo požadavky na obsah Návrhu změny ÚPmB vyplývající ze změn Regulačního plánu MPR Brno 2016: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k.ú. Staré Brno.

Dotčený orgán požaduje respektovat podmínky k zabezpečení ochrany městské památkové rezervace stanovené Nařízením vlády ČSR č. 54/1989 Sb.

Zásady ochrany památkové rezervace stanovené § 3 Nařízení vlády ČSR č. 54/1989 Sb. jsou nekonkrétní, obecné. V řešení budou akceptovány v podrobnosti odpovídající účelu územního plánu.

V návrhu Zadání změny ÚPmB vyplývající ze změn Regulačního plánu MPR Brno 2016: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k.ú. Staré Brno je městská památková rezervace zmíněna v kap. 2.2 a požadavky na ochranu hodnot území jsou v návrhu Zadání obsaženy. Text kap. 2.3 „Požadavky vycházející z projednání s dotčenými orgány a z projednání s veřejností“ se ruší. Mimo dalších požadavků (dodaných jinými dotčenými orgány) v něm bude uvedeno též: „V podrobnosti odpovídající účelu územního plánu akceptujte podmínky k zabezpečení ochrany městské památkové rezervace stanovené Nařízením vlády ČSR č. 54/1989 Sb., v platném znění. Soulad řešení s těmito podmínkami vyhodnoťte v textu odůvodnění.“

Požadavky na zadání:

Celý text kap. 2.3 „Požadavky vycházející z projednání s dotčenými orgány a z projednání s veřejností“ se ruší a nahrazuje se novým zněním – mimo dalších požadavků (dodaných jinými dotčenými orgány) v něm bude uvedeno též: „V podrobnosti odpovídající účelu územního plánu akceptujte podmínky k zabezpečení ochrany městské památkové rezervace stanovené Nařízením vlády ČSR č. 54/1989 Sb., v platném znění. Soulad řešení s těmito podmínkami vyhodnoťte v textu odůvodnění.“

b) při návrhu rozvojové lokality v řešeném území v plné míře respektovat historickou urbanistickou strukturu posuzované části památkově chráněného území, tj. MPR Brno; při změně indexu podlažnosti nové zástavby zohlednit historické objemy a index navrhnout tak, aby zůstaly zachovány dálkové průhledy z ulice Pekařské na katedrálu sv. Petra a Pavla; eliminovat vytváření akcentu na nároží ulic Pekařské a Anenské.

Vyhodnocení pořizovatele:

Požadavky dotčeného orgánu „respektovat historickou urbanistickou strukturu a zohlednit historické objemy“ se vztahují, nejen k řešení Návrhu změny ÚPmB vyplývající ze změn Regulačního plánu MPR Brno 2016: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k.ú. Staré Brno, ale přesahuje i do podrobnosti souběžně pořizované změny Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016. Obdobné požadavky jsou přítomny i v návrzích Zadání obou dokumentací již obsaženy.

Požadavku „zachovat dálkové průhledy na Petrov“ nelze vyhovět. Průhled z ulice Pekařské na dvojici na průčelí a dvojici věží katedrály sv. Petra a Pavla je už zakryt bytovým domem na ulici Kopečná. Skutečná situace v území je patrná z ortofotomapy (bytový dům leží v prodloužení osy ulice Pekařská), i ze Street View na www.google.com/maps.

Požadavku dotčeného orgánu „nevytvářet akcent na nároží ulic Pekařská a Anenská“ není možné vyhovět, protože jsou požadavky dotčeného orgánu jsou v souhrnu nekonzistentní a vzájemně rozporné. Dotčený orgán si protiřečí, když požaduje

- „zohlednit historické objemy“ (přičemž se dovolává historických fotografií domu na nároží ulic Pekařská-Anenská)
 - příznivě hodnotí studii zástavby společnosti Ateliér RAW (kdy v hodnocení studie uvádí, cit.: „hmotově je zdůrazněna část podél ulice Pekařská“)
- a současně se domáhá
- „nevytvářet akcent na nároží ulic Pekařská a Anenská“.

Zástavba nároží na ulici Pekařská-Anenská bude vždy akcentem lokality, už kvůli nárožní poloze a konfiguraci (převýšení) terénu.

Požadavky na zadání:

Návrh Zadání se nemění.

c) uvedený záměr - „návrh projektové kanceláře EA Architekti s.r.o., tj. výsledku urbanisticko-architektonické soutěže pořádané společností IMPERA, a.s. v r. 2016“ dále, tak jak je zpracován a prezentován, viz <http://www.ea-architekti.cz/Mestsky-dum-Brno>, nevyužít.

Vyhodnocení pořizovatele:

Požadavky dotčeného orgánu se nevyhovuje. Výsledek urbanisticko-architektonické soutěže sice má být jedním z podkladů pro řešení, nikoli jediným podkladem. V návrhu Zadání je ostatně požadováno, cit.: „Stanovením širšího rámce umožněte různorodost budoucího uspořádání a členění zástavby.“

Při projednání Návrhu bude mít dotčený orgán příležitost posoudit navržené řešení a vznést k němu své stanovisko.

Požadavky na zadání:

Návrh Zadání se nemění.

Odůvodnění:

ad a) režim památkové ochrany plošně památkově chráněných území, v daném případě MPR Brno, je dán výše uvedeným legislativním rámcem, tj. Nařízením vlády ČSR č. 54/1989 Sb., ze dne 19. 4. 1989 o prohlášení území historických jader měst Kolína, Plzně, Brna, Lipníku nad Bečvou a Příboru za památkové rezervace, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace (dále jen ÚPD) respektovat. V § 3 odst. a) tohoto nařízení vlády jsou formulovány podmínky pro zabezpečení ochrany rezervace, na základě kterých musí být při pořizování ÚPD (a jejich změn) posílen zejména význam rezervace ve funkční a prostorové struktuře města a musí být v rezervaci respektován a zhodnocován historický půdorys a jemu odpovídající urbanistická skladba.

Při zpracování návrhu je nutné vycházet z historické situace v daném území a novým řešením ji maximálně možným způsobem zohlednit, vycházet přitom z map stabilního katastru, respektovat urbanistický kontext, průběh historických cest, průběh uličních čar, hmotovou skladbu apod.

ad b) na základě podmínek pro zabezpečení ochrany rezervace, uvedených v § 3 odst. b) a c) mohou být stavby a plochy na území rezervace využívány jen v souladu s památkovou hodnotou rezervace. Památkovou hodnotu v dané lokalitě představuje historická uliční osnova a objem (hmota) původní zástavby (v ulici Pekařské 4 NP, v ulici Anenské nižší 1-2 NP). Proto je nutno nadále respektovat výškovou regulaci zástavby v této lokalitě a na hodnoty, které jsou předmětem ochrany, by měl nový návrh navázat, viz <https://www.ibrno.cz/images/stories/clanky/2016/07/02-podzemi03.jpg>. „Úprava“ této části MRP Brno by měla směřovat k obnově zástavby dané lokality, k funkčnímu a estetickému zhodnocení současně nezastavěných pozemků se zřetelem k charakteru historického prostředí plošně památkově chráněného území.

Vytváření novodobého akcentu v této části památkové rezervace považujeme za nežádoucí, neodpovídající historické situaci. Realizace takového záměru by nejen znemožnila průhled z ulice Pekařské na katedrálu sv. Petra a Pavla, ale vedla by k narušení urbanistického kontextu ve vztahu ke stávající okolní zástavbě.

ad c) V roce 2016 byly Národnímu památkovému ústavu, územnímu pracovišti (dále jen NPÚ, ÚOP) v Brně předloženy k posouzení (hmotové a urbanistické řešení) posouzení dvě studie zástavby proluky na spojnici ulic Pekařská a Anenská v Brně (zpracovatelé - společnost EA architekti s. r. o.; společnost Atelier RAW spol. s r. o.). V této věci NPÚ, ÚOP v Brně vydal písemné vyjádření č.j. NPÚ-371/35123/2016 ze dne 23. 5. 2016, ve kterém návrh společnost EA architekti s. r. o., viz <http://www.ea-architekti.cz/Mestsky-dum-Brno> vvhodnotil iako ne zcela nevhodný pro danou lokalitu.

Cít.: Studie společnosti EA architekti s. r. o. představuje srostlici 6 hranolů o nestejných výškách (4 až 8 nadzemních podlaží), kdy jsou vždy 2 spojeny v jeden blok. Jsou orientovány do trojúhelníku a uzavírají průchozí atrium. Nároží pozemku je akcentováno nejvyšším blokem o 8 nadzemních podlažích. Studie společnosti Atelier RAW spol. s r.o. představuje zástavbu proluky konzervativním objektem navazujícím na stávající zástavbu ulic hmotově i výškově. Stavba ctí uliční čáru, hmotově je zdůrazněna část podél ulice Pekařská, část do ulice Anenská je pak hmotově umírněná, výrazně nižší. Z pohledu státní památkové péče doporučujeme k dalšímu rozpracování variantu společnosti Atelier RAW spol. s r. o.

Z pohledu státní památkové péče doporučujeme k dalšímu rozpracování variantu společnosti Atelier RAW spol. s r. o.

Zdůvodnění:

Doporučená varianta je sice konzervativnější v architektonickém výrazu, v kontextu urbanistickém však ctí historické stavební čáry a hmotově se přizpůsobuje okolní zástavbě. Zohledňuje hierarchii jednotlivých ulic, Pekařské, jako stěžejního přístupu k historickému centru města, a Anenské, která je méně významnou komunikací, která se od Pekařské odděluje. Ve hmotě navržené zástavby není výškově akcentováno nároží, což považujeme za správné. Autorský kolektiv přizpůsobil výraz domů charakteru a znakům stávající zástavby, na niž blok navazuje.

Návrh společnosti EA architekti s. r. o. je koncipován bez citu k místu. Srostlice prosklených hmot bez náznaku funkce staveb, navíc s výrazně akcentovaným nárožím nezapaáá do kontextu blokové zástavby charakteristické pro danou lokalitu. Vytvoření otevřeného atria je na jednu stranu pozitivním prvkem, na druhou stranu však lze zpochybnit jeho využití jako městotvorného prostoru vzhledem k malé ploše obklopené relativně vysokými stavbami, a také k předpokládané hlukové zátěži. Otevření hmot k Pekařské vytváří trychtýř, kterým by do prostoru atria vnikal hluk, který by se zde mohl odrážet a tím umocňovat.

Na základě výše uvedené skutečnosti zastáváme názor, že předkládaný záměr (Městský dům Brno, projekt 2012-2014), v té podobě jak je zpracován, nelze pro danou lokalitu doporučit.

Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu Zadání změny ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016: B1/14 – RP ul. Pekařská, Anenská, k. ú. Staré Brno, nad rámec výše uvedeného další zásadní připomínky.

Vyhodnocení pořizovatele:

sp.zn. odesilatele MK 10291/2018 OPP ze dne 06.02.2018, vyřizuje Ing. arch. Jurčíková ve spise pořizovatele čj. MMB/0062627/2018, doručeno dne 08.02.2018

Lhůta na vyjádření dle § 47 odst. 2 stavebního zákona byla dodržena.

Kompetence orgánů státní památkové péče jsou rozděleny podle předmětu ochrany. Ministerstvo kultury je dle § 26 odst. 2 písm. c) zákona o státní památkové péči příslušným dotčeným orgánem pro území, ve kterém je památková rezervace nebo nemovitost zapsaná na Seznam světového dědictví UNESCO. Ministerstvo kultury, které je dle § 26 odst. c) zákona č. 20/1987 Sb., v platném znění (zákon o státní památkové péči), věcně příslušným dotčeným orgánem, ve svém vyjádření vneslo požadavky na obsah Návrhu změny ÚPmB vyplývající ze změn Regulačního plánu MPR Brno 2016: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k.ú. Staré Brno. Upozorňuje, na povinnost respektovat podmínky k zabezpečení ochrany městské památkové rezervace stanovené Nařízením vlády ČR č. 54/1989 Sb.

Požadavky dotčeného orgánu budou v řešení akceptovány v podrobnosti odpovídající účelu územního plánu.

V návrhu Zadání změny ÚPmB vyplývající z řešení RP MPR Brno 2016 je sice Městská památková rezervace Brno zmíněna v kap. 2.2, avšak konkrétní požadavky nejsou zadány. Návrh Zadání se proto doplňuje – dosavadní text v kap. 2.3 „Požadavky vycházející z projednání s dotčenými orgány a z projednání s veřejností“, který zní, cit.: „Požadavky budou doplněny na základě výsledků společného jednání dle § 50 odst. 2 a veřejného projednání dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů“, se ruší a nahrazuje se konkrétními požadavky na řešení Návrhu a na obsah dokumentace (viz následující kap. „Pokyn pro úpravu návrhu“).

Požadavky na zadání:

Celý text kap. 2.3 „Požadavky vycházející z projednání s dotčenými orgány a z projednání s veřejností“ se ruší a nahrazuje se novým zněním – mimo dalších požadavků (dodaných jinými dotčenými orgány) v něm bude uvedeno též: V podrobnosti odpovídající účelu územního plánu akceptujte podmínky k zabezpečení ochrany městské památkové rezervace stanovené Nařízením vlády ČSR č. 54/1989 Sb., v platném znění. Soulad řešení s těmito podmínkami vyhodnoťte v textu odůvodnění.“

7 Ministerstvo průmyslu a obchodu

Věc: Vyjádření k návrhu zadání změny Územního plánu města Brna vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016: B1/17 – RP ulice Pekařská, Anenská

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, se k výše uvedené věci vyjadřujeme takto:

Lokalita, která je předmětem výše uvedené změny ÚP města Brna, leží mimo dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i chráněná ložisková území. Z toho důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

Vyhodnocení pořizovatele:

*sp.zn. odesílatele MPO 4663/2018 ze dne 16.01.2018, vyřizuje RNDr. Tomáš
ve spise pořizovatele čj. MMB/0025702/2018, doručeno dne 17.01.2018*

Lhůta na vyjádření dle § 47 odst. 2 stavebního zákona byla dodržena.

Ministerstvo průmyslu a obchodu, které je dle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), dotčeným orgánem příslušným k ochraně a využití nerostného bohatství, ve svém vyjádření neuplatnilo žádné požadavky na obsah změny ÚPmB vyplývající ze změn Regulačního plánu MPR Brno 2016: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k.ú. Staré Brno. Konstatuje, že jeho zájmy nejsou v řešeném území dotčeny.

Požadavky na zadání:

Návrh Zadání se nemění.

8 Ministerstvo dopravy

Věc: Návrh zadání územního plánu města Brna vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k.ú. Staré Brno

Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví.

Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, **uplatňuje požadavky** podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, **k návrhu zadání územního plánu města Brna vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k.ú. Staré Brno.**

Silniční doprava

Z hlediska silniční dopravy nemáme k zadání změny RP MPR Brno 2016: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k.ú. Staré Brno připomínku, neboť nejsou dotčeny naše zájmy.

Železniční doprava

Řešené území se nedotýká ochranného pásma železničních tratí č. 240 Brno - Jihlava, č. 250 (Praha) - Havlíčkův Brod - Brno - Kúty, č. 260 Česká Třebová - Brno, č. 300 Brno - Přerov, a proto nemáme z hlediska železniční dopravy připomínku.

Řešené území nezasahuje do koridoru pro Vysoko rychlostí trať VRI Praha -Brno - hranice ČR/Rakousko.

Letecká doprava

Na území obce zasahuje ochranné pásmo letiště Brno/Tuřany, které požadujeme respektovat.

Z hlediska vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.

Vyhodnocení pořizovatele:

sp.zn. odesilatele 82/2018-910-UPR/2 ze dne 12.02.2018, vyřizuje Ing. Soukupová ve spise pořizovatele čj. MMB/0066874/2018, doručeno dne 12.02.2018

Lhůta na vyjádření dle § 47 odst. 2 stavebního zákona byla dodržena. Návrh zadání byl dotčenému orgánu doručen dne 11.01.2018. Konec třicetidenní lhůty na vyjádření připadl na sobotu 10.02.2018, a proto je dle § 40 odst. 1 písm. b) posledním dnem lhůty nejbližší příští pracovní den, tzn. pondělí 12.02.2018.

Ministerstvo dopravy, které je

- dle § 40 odst. 2 zákona č. 13/1997 Sb., v platném znění, příslušným dotčeným orgánem z hlediska řešení silnic I. třídy a dálnic,*
- dle § 56 zákona č. 266/1994 Sb., v platném znění, je dotčeným orgánem z hlediska drah,*
- dle § 88 zákona č. 49/1997 Sb., v platném znění je dotčeným orgánem příslušným k hájení zájmů letecké dopravy,*
- a dle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., v platném znění, je příslušným dotčeným orgánem z hlediska dopravně významných vodních cest,*

nemá k návrhu Zadání výhrady. Stávající silniční, železniční a významné vodní trasy ani rozvojové záměry do řešeného území nezasahují. Upozorňuje ale, že řešené území leží v ochranném pásmu Letiště Brno a požaduje respektovat omezení využití území v tomto ochranném pásmu.

Požadavek dotčeného orgánu bude zohledněn:

- Omezení využití území v ochranném pásmu Letiště Brno budou respektována.
- V textu odůvodnění budou omezení využití území objasněna a soulad řešení s těmito limity bude vyhodnocen.
- Ochranné pásmo bude zobrazeno v patřičných výkresech odůvodnění (v koordinačním výkrese, případně ve výkrese širších vztahů).

V návrhu Zadání nebylo ochranné pásmo Letiště Brno zmíněno, proto se text kap. 2.3 „Požadavky vycházející z projednání s dotčenými orgány a z projednání s veřejností“ se ruší a nahrazuje se novým zněním – mimo dalších požadavků (dodaných jinými dotčenými orgány) v něm bude uvedeno též: „Omezení využití území v ochranném pásmu Letiště Brno v řešení respektujte a zachyťte v odůvodnění (tj. zobrazte ve výkrese, v textu odůvodnění objasněte rozsah omezení). V textu odůvodnění soulad vyhodnoťte.“

Požadavky na zadání:

Celý text kap. 2.3 „Požadavky vycházející z projednání s dotčenými orgány a z projednání s veřejností“ se ruší a nahrazuje se novým zněním – mimo dalších požadavků (dodaných jinými dotčenými orgány) v něm bude uvedeno též: „Omezení využití území v ochranném pásmu Letiště Brno v řešení respektujte a zachyťte v odůvodnění (tj. zobrazte ve výkrese, v textu odůvodnění objasněte rozsah omezení). V textu odůvodnění soulad vyhodnoťte.“

Vyhodnocení připomínek městských částí a veřejnosti**Návrh Zadání změny Územního plánu města Brna vyplývající z řešení změn Regulačního plánu
Městské památkové rezervace Brno 2016: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k.ú. Staré Brno**

Poř. č.	Číslo jednací	Dotčený orgán	Str.
1	0056979_18	Městská část Brno-střed	2
2	0053788_18	Agentura ochrany přírody a krajiny	3

1 MČ Brno - střed

Návrh Zadání změny ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k.ú. Staré Brno

Vážený pane vedoucí,

Rada městské části Brno–střed na svém 175. zasedání dne 29. 01. 2018 projednala bod s názvem: „Návrh Zadání změny ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k.ú. Staré Brno“. Niže Vás informujeme o přijatém usnesení.

RMČ BS na 175. zasedání, konaném dne 29. 01. 2018, usnesením RMČ/2018/175/14

souhlasí

s návrhem Zadání změny ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k.ú. Staré Brno, který tvoří přílohu č. 2 tohoto materiálu a

ukládá

sekretariátu uvolněného člena ZMČ BS pro výstavbu a územní rozvoj informovat OÚPR MMB o přijatém usnesení.

Usnesení bylo přijato.

Příloha č. 2 – návrh Zadání je Vámi zaslaný dokument, který je i volně ke stažení na webových stránkách města Brna www.brno.cz, dále vyvěšen na úřední desce Měgisrátu města Brna a vystaven v Budově Mgisrátu města Brna v zasedací místnosti č. 360 ve III. podlaží na ul. Kounicova č.p.67

Vyhodnocení pořizovatele:

čj. odesilatele MCBS/2018/0021975/VYTJ ze dne 02.02.2018, vyřizuje Ing. Výtisková ve spise pořizovatele čj. MMB/0056979/2018, doručeno dne 05.02.2018

Lhůta na vznesení připomínky dle § 47 odst. 2 stavebního zákona byla dodržena.

Městská část Brno-střed dodala připomínku k návrhu Zadání změny ÚPmB vyplývající ze změn Regulačního plánu MPR Brno 2016: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k.ú. Staré Brno. Informuje, že Zastupitelstvo městské části Brno-střed návrh Zadání projednalo a souhlasí s ním.

Požadavky na zadání:

Návrh Zadání se nemění.

2 Agentura ochrany přírody a krajiny – Natura vyřazeno z dotčených orgánů, přeráženo do připomínek

Sdělení

Na základě vašeho dopisu s č. j. MMB/0000551/2018 ze dne 8. 1. 2018 vám sdělujeme následující.

V k. ú. Staré Brno, nároží ulic Anenská a Pekařská se nenachází žádné zvláště chráněné území (ZCHÚ) ani jeho ochranné pásmo dle §14 zákona č.114/1992 Sb., ani v Evropsky významná lokalita (EVL) či Ptačí oblast (PO) - území vymezené v rámci soustavy NATURA 2000 dle zákona č.114/1992 Sb.

V k. ú. Staré Brno se nenachází žádná parcela, se kterou má příslušnost hospodařit AOPK ČR.

Vyhodnocení pořizovatele:

sp.zn. odesílatele 00124/JM/18 ze dne 25.01.2018, vyřizuje p. Janíková, ve spise pořizovatele čj. MMB/0053788/2018, doručeno dne 02.02.2018

Pořizovatel informoval o projednání návrhu Zadání změny ÚPmB vyplývající ze změn Regulačního plánu MPR Brno 2016: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k.ú. Staré Brno mimo jiné Agenturu ochrany a přírody České republiky (dále též AOPK). Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky vykonává státní správu v ochraně přírody a krajiny dle § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., zákona o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, na území chráněných krajinných oblastí, na území maloplošných chráněných území a v jejich ochranných pásmech. Protože řešené území není dotčeno zvláště chráněným územím ani žádným jeho ochranným pásmem, nemá AOPK při pořízení změny ÚPmB vyplývající ze změn Regulačního plánu MPR Brno 2016: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k.ú. Staré Brno postavení dotčeného orgánu a jeho sdělení k návrhu Zadání je hodnoceno toliko jako připomínka. Lhůta na vznesení připomínky dle § 47 odst. 2 stavebního zákona byla dodržena.

Agentura ochrany přírody a krajiny pouze informuje, že do řešeného území nezasahuje žádné zvláště chráněné území ani jeho ochranné pásmo.

Požadavek na zadání:

Návrh Zadání se nemění.



ZADÁNÍ

ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA VYPLÝVAJÍCÍ Z ŘEŠENÍ ZMĚN RP MPR BRNO 2016: B1/17-RP UL. PEKAŘSKA, ANENSKÁ, K.Ú STARÉ BRNO

Odbor územního plánování a rozvoje MMB květen 2018

Zpracováno dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon), vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění.

V následujícím textu jsou: vstupní informace podstatné pro řešení psány *kurzívou*, obyčejným písmem jsou psány pokyny pro zpracování návrhu.

O B S A H:

- 1. Hlavní cíle zpracování návrhu změny územního plánu**
- 2. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce**
 - 2.1 Výchozí požadavky na změnu
 - 2.2 Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje, z územně plánovací dokumentace vydané krajem, z územně analytických podkladů (zejména z problémů určených k řešení v ÚPD) a případně z doplňujících průzkumů a rozborů
 - 2.3 Požadavky vycházející z projednání s dotčenými orgány a z projednání s veřejností
- 3. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit**
 - 3.1 Výchozí požadavky na změnu
 - 3.2 Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje, z územně plánovací dokumentace vydané krajem, z územně analytických podkladů (zejména z problémů určených k řešení v ÚPD) a případně z doplňujících průzkumů a rozborů
 - 3.3 Požadavky vycházející z projednání s dotčenými orgány, z projednání s veřejností
- 4. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**
 - 4.1 Výchozí požadavky na změnu
 - 4.2 Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje, z územně plánovací dokumentace vydané krajem, z územně analytických podkladů (zejména z problémů určených k řešení v ÚPD) a případně z doplňujících průzkumů a rozborů
 - 4.3 Požadavky vycházející z projednání s dotčenými orgány, z projednání s veřejností
- 5. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**
 - 5.1 Výchozí požadavky na změnu
 - 5.2 Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje, z územně plánovací dokumentace vydané krajem, z územně analytických podkladů (zejména z problémů určených k řešení v ÚPD) a případně z doplňujících průzkumů a rozborů
 - 5.3 Požadavky vycházející z projednání s dotčenými orgány, z projednání s veřejností
- 6. Požadavek na zpracování variant řešení**
- 7. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu změny územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**
- 8. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území**

Příloha: Orientační vymezení řešeného území změny B1/17-RP

1. Hlavní cíle zpracování návrhu změny územního plánu

Při zpracovávání grafického návrhu „změny Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016“ označené RP 27/16, lokality č. 15 (zpracování výsledků urbanisticko-architektonické soutěže do regulačního plánu) dojde k dílčím nesouladům s platným Územním plánem města Brna (ÚPmB). Zastupitelstvo města Brna proto na svém zasedání dne 12. 12. 2017 rozhodlo o pořízení „změny Územního plánu města Brna vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k.ú. Staré Brno“, která vzniklý nesoulad mezi ÚPmB a Regulačním plánem Městské památkové rezervace Brno napraví. Dokumentace budou pořizovány dle § 70 stavebního zákona souběžně a koordinovaně.

Hlavním cílem „změny Územního plánu města Brna vyplývající z řešení změn RP MPR Brno 2016: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k.ú. Staré Brno“ je zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území města s ohledem na jeho aktuální vývoj, a to komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání řešené lokality s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů. Účel změny byl předaslán v záměru:

B 1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k.ú. Staré Brno

Provéřít možnost změny funkční plochy smíšené jádrové (SJ) na plochu všeobecného bydlení (BO) a navýšení indexu podlažní plochy za účelem uvedení do vzájemného souladu ÚPmB a RP MPR dle změny RP 27/16, lokality č. 15, která spočívá ve zrušení tzv. režimu řízené výstavby a doplnění takto vymezené plochy návrhem funkčního využití a prostorového uspořádání s využitím návrhu projektové kanceláře EA Architekti s.r.o., tj. výsledku urbanisticko-architektonické soutěže pořádané společností IMPERA, a.s. v r. 2016.

2. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce

2.1 Výchozí požadavky na změnu

- *V platném ÚPmB je řešené území návrhovou stavební „plochou smíšenou jádrovou, tj. smíšenou plochou centrálního charakteru SJ“ s indexem podlažní plochy 3. Ověřena má být změna funkčního využití na stavební „plochu všeobecného bydlení BO“ a navýšení indexu podlažnosti.*

Provéřte možnost změny funkčního využití a míru stavebního využití (tj. indexu podlažní plochy). Regulativy navrhňte tak, aby budoucí zástavba nekonfliktně navazovala na sousedící stavby a v širších souvislostech nepůsobila rušivě.

- Posuďte začlenění změny do základní koncepce rozvoje území stanovené ÚPmB, včetně podmínek pro dobudování veřejné infrastruktury. Stanovte urbanistické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území, podmínky pro ochranu hodnot a podmínky v území pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů. V odůvodnění velmi důkladně objasněte potřebu změny, veřejný zájem na pořízení, její přínosy a rizika.

- *Ve větší podrobnosti se řešeným územím (pod označením RP 27/16 lok. 15) zabývá souběžně pořizovaná „změna Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016“. Řešené území je (pod označením B152/15-0) prověřováno také ve „43. souboru změn Územního plánu města Brna“ a je též součástí širšího území řešeného „změnou Územního plánu města Brna vyplývající z řešení změn Regulačního plánu MPR Brno 2016“.*

Změnu řešte souběžně a koordinujte ji se „změnou Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016“ (především s identickým územím RP 27/16 lok. 15). Při řešení mějte na zřeteli i ostatní pořizovanou územně plánovací dokumentaci v dotčeném území.

- *V Regulačním plánu Městské památkové rezervace Brno je řešené území vyčleněno do tzv. území „režimu řízené výstavby“, v němž podrobné podmínky pro využití pozemků a pro prostorové uspořádání staveb mají být definovány až na základě výsledků architektonické soutěže. Architektonická soutěž (na zpracování objemové studie), kterou v roce 2015 vypsal vlastník pozemků a potenciální investor, vybrala k dopracování dva návrhy objemové studie. Komise Rady města Brna doporučila dále sledovat návrh EA architekti, s.r.o. Vlastník pozemků a potenciální investor doporučení akceptoval.*

V řešení vycházejte z výsledků architektonické soutěže. Stanovením „širšího rámce“ umožněte různorodost budoucího uspořádání a členění zástavby.

- *Nároží ulic Pekařská a Anenská je pohledově exponovaným prostorem. Leží na hraně výrazného terénního zlomu (terasy říční nivy). Navazuje na architektonicky cenné stavby: na nájemní domy na ulici Pekařská (architektů V. Dvořáka aj. Brázdy; 1936) a na řadové rodinných domy (architektů J. Schallindera a L. Druckera; 1938) na ulici Anenská.*

Návrhem intenzity využití území vytvořte také prostorové podmínky, které umožní dotvořit pohledově významné nároží a plynule navázat na charakter zástavby v ulicích Pekařská, Anenská (polohou, objemem, proporcemi).

- *Dosud platný ÚPmB je zpracován dle právních předpisů platných do 01.01.2007 (zejména dle zákona č. 50/1976 Sb.). Tomu odpovídá členění ÚPmB, obsah pojmů i systém regulativů. Dle § 188 stavebního zákona může být územně plánovací dokumentace schválená před 01.01.2007 platná až do 31.12.2022.*

Změnu vyjádřete prostředky dosavadního ÚPmB. V řešení respektujte podrobnost, pojmy, zásady a členění ÚPmB.

- *Ulice Pekařská je významným veřejným prostranstvím (obchodní ulicí, městskou třídou). Parter budov by měl být určen pro umístění komerční a občanské vybavenosti.*

V řešení akceptujte charakter městské třídy a v možné míře jej podpořte.

- *Po ulici Pekařská je vedena tramvajová trať. V blízkosti křižovatky Pekařská/Anenská je umístěna zastávka MHD.*

Novou funkční plochu vymezte tak, aby umístění staveb neomezilo rozhledové poměry v křižovatce Anenská/Pekařská. Bude-li to nutné, upravte plochy dopravy tak, aby umožnily realizaci nezbytných stavebně technických opatření k zajištění bezpečnosti a plynulosti dopravního provozu na křižovatce.

- *Regulační plán Městské památkové rezervace Brno navrhl (skrz řešené území) pěší propojení ulic Pekařská, Anenská a jejich křižovatky.*

Prověřte, zda je toto předurčené uspořádání veřejné infrastruktury potřebné. Řešte v podrobnosti odpovídající účelu ÚPmB (dle potřeby stanovte podmínky územní ochrany) a se zřetelem na stav území (terénní zlom).

- Ve vazbě na změnu funkční plochy a intenzitu využití proveďte bilanci nárůstu počtu obyvatel a doložte, jak bude zajištěna základní veřejná vybavenost, zejména školství (MŠ, ZŠ).

Využitelné podklady:

- Územní plán města Brna, právní stav
- Regulační plán městské památkové rezervace Brno
- Architektonická studie městského domu Brno, Pekařská/Anenská (EA architekti, s.r.o.; zadavatel: IMPERA; 2016).

2.2 Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje, z územně plánovací dokumentace vydané krajem, z územně analytických podkladů (zejména z problémů určených k řešení v ÚPD) a případně z doplňujících průzkumů a rozborů

- *Podle Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 (PÚR) náleží řešené území do rozvojové oblasti celostátního významu „OB3 Metropolitní oblast Brno“. Úkoly stanovené pro rozvojovou oblast OB3 se řešeného území bezprostředně netýkají. Koridory a plochy pro rozvoj dopravní a technické infrastruktury celostátní významu zakotvené v PÚR do řešeného území nezasahují. K řešení se vztahují některé z priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje (definované v člancích 14 až 32 PÚR).*

Republikové priority územního plánování, které se vztahují k řešení, zohledněte a soulad s dotčenými prioritami (jednotlivě a konkrétně) vyhodnoťte v textu odůvodnění.

- *Řešené území není zasaženo plochami ani koridory, které jsou v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JmK) hájeny pro záměry dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu, a pro vymezení územního systému ekologické stability regionální a nadregionální úrovně. Území městské památkové rezervace je považováno za kulturní hodnotu Jihomoravského kraje. Urbanistická struktura a veřejná infrastruktura jsou civilizační hodnotou Jihomoravského kraje. K řešení se tedy vztahují, jak některé z priorit územního plánování Jihomoravského kraje (definované v člancích 1 až 23*

ZÚR JmK), tak úkoly pro územní plánování k ochraně kulturních a civilizačních hodnot (v článcích 342 a 344 ZÚR JmK).

V řešení akceptujte a v odůvodnění důsledně (jednotlivě a konkrétně) obhajte naplnění priorit územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje, úkolů územního plánování k zachování a ochraně kulturních a civilizačních hodnot Jihomoravského kraje.

- *Územně analytické podklady města Brna, ve znění úplné aktualizace 2016 (ÚAP) evidují v řešeném území a v jeho bezprostřední návaznosti*
 - *kulturně historické hodnoty: Kontakt s územím s dochovanou historickou stopou původních sídel,*
 - *urbanistické hodnoty: Kontakt s urbanistickou strukturou historického jádra města i se založenou hodnotnou urbanistickou strukturou. Ulice Pekařská je významným veřejným prostranstvím (obchodní ulicí, městskou třídou). Zeleň ve vnitrobloku Kopečná/Anenská patří dle vyhlášky města Brna mezi nejvýznamnější zeleň města.*
 - *prostorové hodnoty: Leží na okraji významné pohledové plochy z vyhlídkových bodů na Špilberku a na Františkově.*
 - *hodnoty krajinného rázu: Jižní hranice řešeného území je okrajem říční nivy.*
 - *kulturně historické hodnoty: Je součástí městské památkové rezervace. Sousedí a je v blízkosti objektů zapsaných v ústředním seznamu kulturních památek (areál nemocnice u sv. Anny na Pekařské čp. 664/53, činžovní domy na pozemcích p.č. 1058/1, p.č. 1057, p.č. 1050, p.č. 1033, p.č. 1021, p.č. 1018, p.č. 1015 v k.ú. Staré Brno).*
 - *limity využití území: Řešené území je zčásti zasaženo nadměrným hlukem z pozemní dopravy (hladina hluku vyšší než 50 dB v noční době). Je součástí zájmového území Ministerstva obrany.*

Při řešení zohledněte dosah nadlimitního hluku. Zájmová území Ministerstva obrany respektujte. Respektujte hodnoty území a vytvořte územní podmínky pro jejich zachování, je-li to možné i pro jejich rozvoj.

- *Možnosti a podmínky změn v území, řešení vybraných problémů bylo prověřeno řadou územních studií (např. Územní studie Výškové zónování pro ÚPmB, Výškové zónování v MPR a jejím ochranném pásmu).*

Vycházejte zejména z územních studií, u kterých je schválena možnost využití. Při odůvodnění řešení je požadováno důkladné odůvodnění navrženého řešení, proto čerpejte ze všech dostupných podkladů.

2.3 Požadavky vycházející z projednání s dotčenými orgány a z projednání s veřejností

U dílčích změn, jejichž řešené území se nachází v území zasaženém nadměrným hlukem z pozemní dopravy, zohledněte tuto specifickou vlastnost území; vycházejte z ÚAP města Brna.

Zájmová území Ministerstva obrany v řešení respektujte a v požadovaném rozsahu je zachyťte v odůvodnění (tj. u legendy výkresu odůvodnění textová poznámka, v textu odůvodnění výčet limitů a rozsah omezení). V textu odůvodnění soulad vyhodnoťte.

V podrobnosti odpovídající účelu územního plánu akceptujte podmínky k zabezpečení ochrany městské památkové rezervace stanovené Nařízením vlády ČSR č. 54/1989 Sb., v platném znění. Soulad řešení s těmito podmínkami vyhodnoťte v textu odůvodnění.

Omezení využití území v ochranném pásmu Letiště Brno v řešení respektujte a zachyťte v odůvodnění (tj. zobrazte ve výkrese, v textu odůvodnění objasněte rozsah omezení). V textu odůvodnění soulad vyhodnoťte.

3. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

3.1 Výchozí požadavky na změny

- *Není požadováno, aby v řešeném území byla vymezena územní rezerva.*

3.2 Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje, z územně plánovací dokumentace vydané krajem, z územně analytických podkladů (zejména z problémů určených k řešení v ÚPD) a případně z doplňujících průzkumů a rozborů

- *Z PÚR nevyplývají žádné požadavky na vymezení územních rezerv. Řešené území není dotčeno plochami ani koridory územních rezerv ze ZÚR JmK.*

Nejsou požadovány.

3.3 Požadavky vycházející z projednání s dotčenými orgány a z projednání s veřejností

Bez požadavků na řešení.

4. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

4.1 Výchozí požadavky na změny

- *Vymezení ploch či koridorů pro umístění veřejně prospěšných staveb (VPS), veřejně prospěšných opatření (VPO) se sice nepředpokládá, není ale vyloučeno.*

Prověřte potřebu vymezení ploch a koridorů pro VPS, VPO. Budou-li plochy či koridory pro VPS nebo VPO navrženy, odlište „možnost vyvlastnění“ od „předkupního práva“. Tato omezení nenavrhujte současně.

4.2 Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje, z územně plánovací dokumentace vydané krajem, z územně analytických podkladů (zejména z problémů určených k řešení v ÚPD) a případně z doplňujících průzkumů a rozborů

- *Z PÚR ani ZÚR JmK a ÚAP žádné požadavky na vymezení koridorů či ploch pro veřejně*

prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření nevyplývají. Doplňující průzkumy a rozborů pro vymezení koridorů či ploch pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření nejsou k dispozici.

Nejsou požadovány.

4.3 Požadavky vycházející z projednání s dotčenými orgány a z projednání s veřejností Bez požadavků na řešení.

5. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

5.1 Výchozí požadavky na změny

- *Platný ÚPmB řadí území Městské památkové rezervace Brno mezi „území podrobně řešená ve schválené navazující ÚPD“. Podrobné podmínky pro využití pozemků, umístění a prostorové uspořádání staveb jsou stanoveny Regulačním plánem Městské památkové rezervace Brno, v platném znění. Nyní, souběžně se „změnou Územního plánu města Brna vyplývající ze změn RP MPR Brno 2016: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k.ú. Staré Brno“, je pořizována „změna Regulačního plánu městské památkové rezervace Brno 2016“. Nepředpokládá se, že by rozhodování o změnách v území bylo podmíněno pořízením územní studie, ani uzavřením dohody o parcelaci.*

Řešení koordinujte se souběžně pořizovanou „změnou Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016“.

5.2 Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje, z územně plánovací dokumentace vydané krajem, z územně analytických podkladů (zejména z problémů určených k řešení v ÚPD) a případně z doplňujících průzkumů a rozborů

- *Z PÚR žádné požadavky nevyplývají. Dle ZÚR JmK je řešené území zahrnuto do oblasti, pro kterou je pořizována „Územní studie nadřazené dálniční a silniční síť v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno“. Ze zadání i z analytické části této územní studie kraje je zřejmé, že nadřazená dálniční a silniční síť se řešeného území nedotkne.*

Nejsou požadovány.

5.3 Požadavky vycházející z projednání s dotčenými orgány, z projednání s veřejností Bez požadavků na řešení.

6. Požadavek na zpracování variant řešení

- Zpracování variant řešení se nepožaduje.

7. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu změn územního plánu a na uspořádání

obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

- Návrh změn zpracujte v souladu s platnými právními předpisy, především se zákonem č. 183/2006 Sb., v platném znění, se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v rozsahu dle vyhlášky č. 500/2006 Sb. a s ohledem na to, že se jedná o změny územního plánu sídelního útvaru z r. 1994 pořízeného dle zákona č. 50/1976 Sb.
- *Text odůvodnění obsahuje náležitosti dle bodu II. přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. v platném znění, náležitosti dle § 53 odst. 4 a 5 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, samostatné kapitoly „popis postupu pořízení“, „vyhodnocení připomínek“ a „návrh rozhodnutí o námitkách (včetně odůvodnění)“. Povinnou součástí odůvodnění je text platného územního plánu s vyznačením navrhovaných změn (tzv. srovnávací text). Ačkoli se jedná o opatření obecné povahy, jeho odůvodnění má mít obdobnou strukturu jako odůvodnění rozhodnutí (tzn. dle § 68 odst. 3 zákona č. 500/2006 Sb.)*

Zpracujte kompletní text Odůvodnění ve výše uvedeném rozsahu. Pro vyhotovení tzv. srovnávacího textu použijte „Obecně závaznou vyhlášku statutárního města Brna č. 2/2004 o závazných částech Územního plánu města Brna“ v platném znění. Vyhodnocení připomínek rozčleňte podle etap pořízení, ke kterým byly uplatněny (návrh pro společné jednání, návrh pro veřejné projednání, ...). Návrh rozhodnutí o námitkách důkladně a obsáhle odůvodněte.

- *Změna územního plánu se dle § 55 odst. 6 stavebního zákona zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí.*

Změnu řešte v rozsahu měněných částí. Dopady změny promítněte důsledně do všech dotčených výkresů. Dle místní zvyklostí zobrazte na každém výkresu, jak výřez řešené změny, tak (pro srovnání) výřez téhož území z platného ÚPmB.

- Vhodně zvolte a ve všech dotčených výkresech zobrazte „řešené území“. Lokalitu změny (řešené území) opatřete jednoznačným identifikačním kódem.
- *Zastavěné území má být dle § 58 odst. 3 stavebního zákona aktualizováno změnou územního plánu. Řešené území leží v intravilánu; žádný z pozemků není enklávou uvnitř zastavěného území (tj. vinicí, chmelnicí, zemědělským pozemkem pro specializovanou výrobu). Aktualizaci hranice zastavěného území tak není třeba řešit.*

V textu odůvodnění „neprovedení aktualizace hranice zastavěného území“ objasněte.

- *Žádný z pozemků v řešeném území není součástí zemědělského půdního fondu ani lesního půdního fondu. Všechny jsou (dle katastru nemovitostí) druhem pozemku „ostatní plocha“. Dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění je povinnou součástí textu odůvodnění kapitola „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa“. V textu odůvodnění bude tato kapitola zpracována, ač zůstane nenaplněna.*

V příslušné kapitole textu odůvodnění objasněte vztah k zemědělskému a lesnímu půdnímu fondu.

- *Změna územního plánu nabude účinnosti po řádném zveřejnění úplného znění. Úplné znění přitom dle § 2 odst. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb. v platném znění obsahuje: textovou a grafickou část územně plánovací dokumentace po změně územního plánu, a z odůvodnění z odůvodnění koordináční výkres.*

Nejpozději při dodání Návrhu pro řízení (veřejné projednání) dodejte pořizovateli ke kontrole správnosti i „návrh“ úplného znění.

- Při implementaci právních předpisů do Návrhu a především při odůvodnění řešení vycházejte z výkladu aktuální judikatury správních soudů, z metodických pokynů správních orgánů.
- Návrh zpracujte v tištěné a v dohodnuté digitální formě.
- V grafické části zobrazte i jevy, které se ruší.

8. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území

Krajský úřad, který je dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), příslušný k posouzení vlivů koncepce na životní prostředí (příslušný úřad), ve svém stanovisku dle § 47 odst. 2, 3 stavebního zákona neuplatnil požadavek na Vyhodnocení vlivů Návrhu změny ÚPmB vyplývající ze změn Regulačního plánu MPR Brno 2016: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k.ú. Staré Brno na životní prostředí.

Krajský úřad, který je, dle § 77a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., zákona o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, orgánem ochrany přírody a krajiny příslušným k posouzení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000, neuplatnil požadavek na Vyhodnocení vlivu Návrhu změny ÚPmB vyplývající ze změn Regulačního plánu MPR Brno 2016: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k.ú. Staré Brno na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

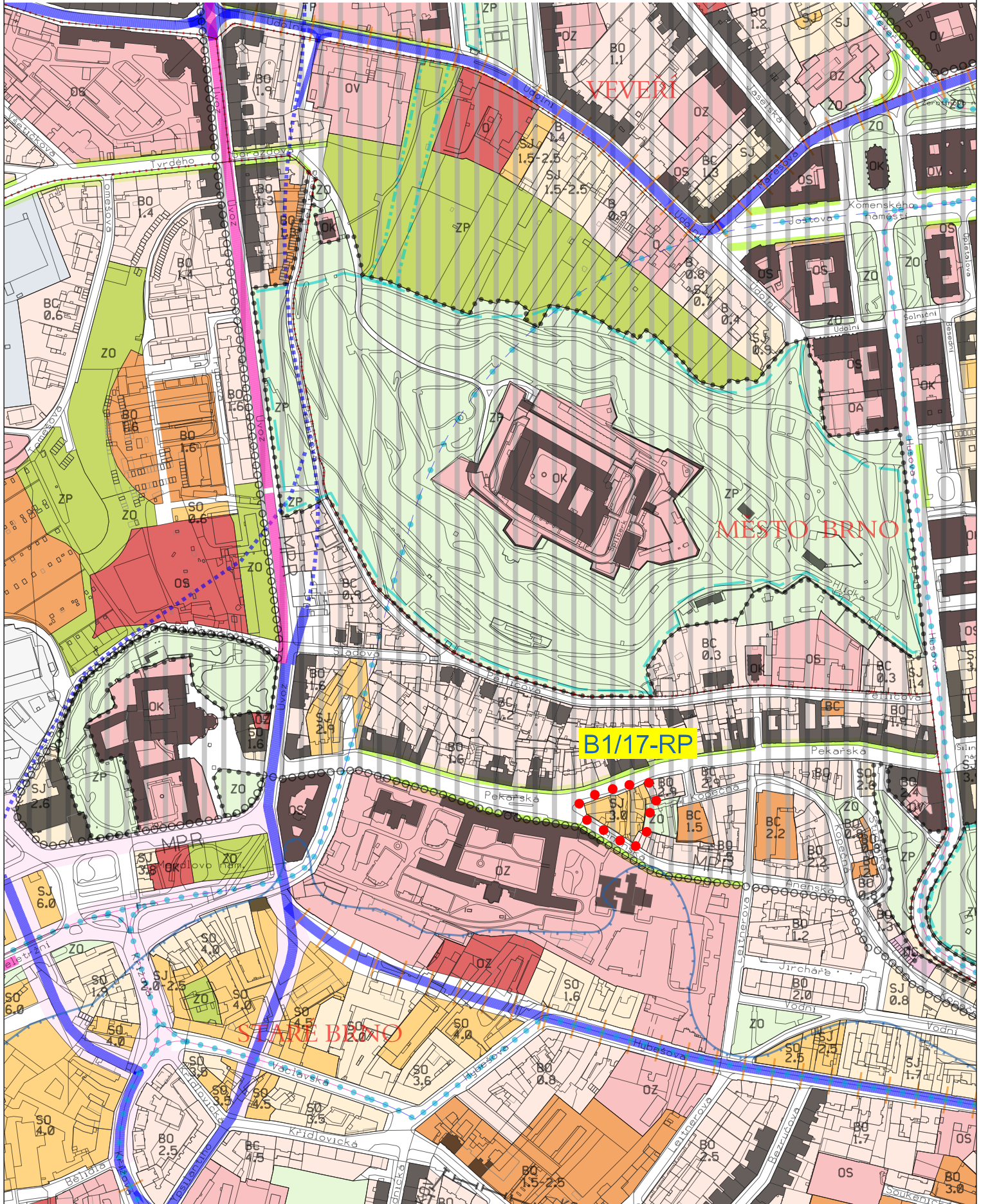
Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí a tím ani Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území nejsou požadovány, nebudou zpracovány.

Změna ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR Brno-2016: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k.ú. Staré Brno

orientační vymezení řešeného území



ZADÁNÍ



Územní plán města Brna platný k 23. 4. 2018

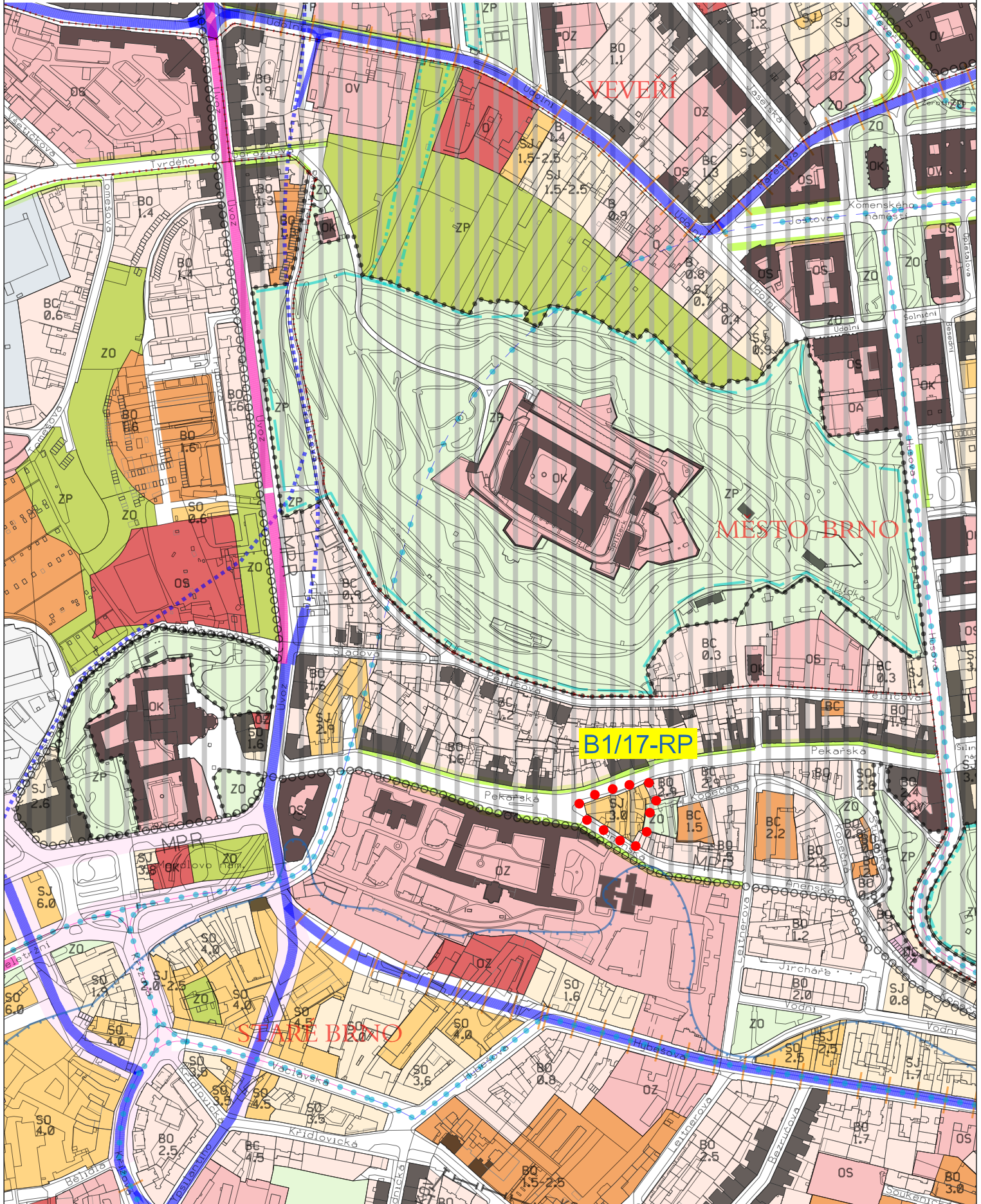
(výřez z doplňujícího výkresu Plán využití území - 1:5000)

Změna ÚPmB vyplývající z řešení změn RP MPR Brno-2016: B1/17-RP ul. Pekařská, Anenská, k.ú. Staré Brno

orientační vymezení řešeného území



ZADÁNÍ



Územní plán města Brna platný k 23. 4. 2018

(výřez z doplňujícího výkresu Plán využití území - 1:5000)