



MMB2018000001040

126

Rada města Brna

Z7/41. zasedání Zastupitelstva města Brna
konané dne 4.9.2018

ZM7/ 4112

Název:

**Žádost o prominutí dluhu z titulu bezdůvodného obohacení za užívání bytu
bez právního důvodu**

Obsah:

- důvodová zpráva
- žádost o prominutí dluhu

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Brna

var. I / neschvaluje

var. II/ schvaluje

_____ prominutí dluhu z titulu bezdůvodného obohacení za užívání bytu č. 8 v domě Radnická 5 v Brně bez právního důvodu ve výši 36.763,- Kč včetně zákonného úroku z prodlení 8,05% p.a. od 1.9.2015 do zaplacení a dluhu za úhradu soudního poplatku ve výši 1.839,- Kč, vše přiznané rozsudkem Městského soudu v Brně č.j. 61 C 205/2015 ze dne 5.12.2016, právní moc ze dne 25.1.2017.

Stanoviska dotčených orgánů:

Rada města Brna na své R7/176. schůzi konané dne 10.7.2018 usnesení nepřijala.

Zpracoval:
Bytový odbor MMB

Předkládá:
Rada města Brna

1/2

Důvodová zpráva

██████████ (nar. ████████) byl na základě nájemní smlouvy ze dne 12.4.2013 nájemcem dvoupokojového bytu č. 8 v 5. podlaží domu Radnická 5. Nájem byl sjednán na dobu určitou v trvání 1 roku a dle čl. I. nájemní smlouvy, požádal-li nájemce nejpozději do 30ti dnů před uplynutím sjednané doby nájmu o prodloužení nájemní smlouvy, byl pronajímatel zavázán dobu nájmu prodloužit za splnění určitých podmínek.

Pan ████████ o prodloužení nájemní smlouvy nepožádal a nájem skončil ke dni 12.4.2014 a byl vyzván k vyklizení bytu. Protože však byl před koncem nájemního vztahu vzat do vazby, nebyl schopen zajistit úhradu nájemného a vyklizení a předání bytu, byl byt vyklizen až v rámci exekuce dne 13.8.2014.

8.9.2015 byla podána proti panu ██████████ žaloba na úhradu bezdůvodného obohacení za užívání bytu bez nájemní smlouvy za období 13.4.2014 do 13.8.2014 ve výši 36.763,- Kč.

I když bylo soudu známo, že je pan ██████████ starobním důchodcem, na důchod má exekuce a je osobou s vážným zdravotním postižením s III. stupněm bezmocnosti, žalobě jako důvodné vyhověl a rozsudkem Městského soudu v Brně č.j. 61 C 205/2015 uložil panu ██████████ povinnost uhradit městu částku 36.763,- Kč se zákonným úrokem z prodlení 8,05% p.a. od 1.9.2015 do zaplacení a na nákladech řízení částku 1.839,- Kč.

Pan ████████ po propuštění z výkonu trestu v říjnu 2017 bydlí u svého kamaráda. Pobírá starobní důchod ve výši 11.173,- Kč, který je ale z důvodu exekuce snížen na částku 7.875,- Kč. Dále mu byl od října 2017 přiznán příspěvek na péči ve výši 4.400,- Kč.

Dle předložené zprávy psychiatricky MUDr. ██████████ je v komplexní ambulantní a ústavní péči již od roku 1997 a je trvale medikován. Trpí neurodegenerativní poruchou mozku, Alzheimerovou nemocí, vyžaduje nepřetržitý dohled během 24 hodin, co se týče jídla, medikace a hygieny.

Má průkazku ZTP/P III. stupně.

Pan ████████ má od listopadu 2011 podanou na Bytovém odboru MMB žádost o byt v domě s pečovatelskou službou.

V roce 2014 mu byl nabídnut byt v DPS Křenová 39, neboť bylo zohledněno, že bude vracet obecní byt v domě Radnická 5.

Z důvodu nástupu výkonu trestu však nabídku nepřijal a byt byl pronajat novému nájemci.

Vzhledem k tomu, že v průběhu výkonu trestu přestal být nájemcem obecního bytu v domě Radnická 5, došlo ke snížení bodového ohodnocení jeho žádosti a v současné době je veden v pořadníku na 11. místě. V případě nevyhovění jeho žádosti o prominutí dluhu bude z pořadníku vyškrtnut.

Poté, co se na bytovém odboru dozvěděl, že z důvodu dluhu vůči městu nesplňuje podmínky pro žadatele o obecní byt ani o byt v domě s pečovatelskou službou, podal si dne 22.2.2018 žádost o sociální byt s komplexní sociální podporou.

V současné době figuruje na 9. místě v pořadí žadatelů.

Dne 18.5.2018 pan ████████ požádal o prominutí dluhu za bezdůvodné obohacení za užívání bytu č. 8 v domě Radnická 5 v Brně. Ve své žádosti popisuje svůj nepříznivý zdravotní stav a finanční situaci.

Jako důvod prominutí uvádí, že díky dluhu nemůže být evidován jako žadatel o byt v domě s pečovatelskou službou, který je pro jeho nepříznivý zdravotní stav nejlépe vhodnou formou bydlení.

Bytový odbor MMB nedoporučil žádosti o prominutí dluhu vyhovět, neboť tato pohledávka byla pravomocně přiznána soudem, soud při svém rozhodnutí vzal v úvahu všechny uvedené skutečnosti o zdravotním stavu a finanční situaci pana ██████████ a dále dluh nevylučuje řešit pana ██████████ jako žadatele o sociální byt s komplexní sociální podporou.

Stanoviska dotčených orgánů:

Komise bydlení RMB projednala materiál na svém jednání dne 20.6.2018.

Nejprve hlasovala o var. II. – schválit prominutí dluhu

Hlasování: 3-pro, 0-proti, 4-se zdrželi/z 11 členů.

Usnesení nebylo přijato.

Následně hlasovala o var. I. – neschválit prominutí dluhu

Hlasování: 1-pro, 3-proti, 3-se zdrželi/z 11 členů.

Usnesení nebylo přijato.

Radě města Brna byl materiál předložen opět ve dvou variantách:

var. A/ doporučuje neschválit prominutí dluhu

var. B/ doporučuje schválit prominutí dluhu

Bylo hlasováno po delší rozpravě o variantě A. Pro tuto variantu hlasovalo 5 členů, nikdo nebyl proti, 2 členové se zdrželi hlasování. Usnesení nebylo přijato

Rada města Brna na své R7/176. schůzi konané dne 10.7.2018 usnesení nepřijala.

(dalších 5 stran není veřejných)

