



MMB2018000000460

127

Rada města Brna

ZM71/3603

Z7/038. zasedání Zastupitelstva města Brna
konané dne 10. 4. 2018

Název:

**Návrh na uznání vlastnického práva
k části pozemku p.č. 2165, k.ú. Maloměřice formou souhlasného prohlášení**

Obsah:

- důvodová zpráva
- návrh souhlasného prohlášení
- argumentace : ze dne 19. 12. 2016 vč. konceptu návrhu žaloby ze dne 20. 12. 2016 k uznání vlastnického práva vydržením na základě souhlasného prohlášení
- fotodokumentace části pozemku p.č. 2165, k.ú. Maloměřice
- geometrický plán č. 1854-43/2018
- LV č. 73, k.ú. Maloměřice
- mapové podklady

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Brna

1) bere na vědomí

- argumentaci : ze dne 19. 12. 2016 vč. konceptu návrhu žaloby ze dne 20. 12. 2016 ke splnění podmínek vydržení vlastnického práva k části pozemku p.č. 2165 o výměře cca 52 m², k.ú. Maloměřice, obec Brno, a uznání vlastnického práva na základě souhlasného prohlášení, dle vyhl. ČÚZK č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí.

2) souhlasí

- s uznáním vlastnického práva : části pozemku p.č. 2165 o výměře cca 52 m², k.ú. Maloměřice, obec Brno k datu 31. 12. 2013, označené geometrickým plánem č. 1854-43/2018 jako p.č. 2165/2 o výměře 52 m², k.ú. Maloměřice, obec Brno.


3) schvaluje

- souhlasné prohlášení dle ust. § 66 odst. 1 písm. a) vyhl. ČÚZK č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), mezi statutárním městem Brnem a : k uznání vlastnického práva l : vydržením dle ust. § 134 obč. zákoníku - zák. č. 40/1964 Sb., ke dni 31. 12. 2013 k části pozemku p.č. 2165, k.ú. Maloměřice, obec Brno, označené geometrickým plánem č. 1854-43/2018 jako p.č. 2165/2 o výměře 52 m², k.ú. Maloměřice, obec Brno.
Souhlasné prohlášení tvoří přílohu č.těchto usnesení.

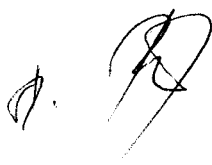
1/10

Stanoviska dotčených orgánů:

R7/139. schůze RMB konaná dne 31. 10. 2017, bod 42 doporučila.

Zpracoval: 
Majetkový odbor MMB

Předkládá:
Rada města Brna



2/18

Majetkové poměry:

Pozemek p.č. 2165, k.ú. Maloměřice je zapsán ve vlastnictví statutárního města Brna na základě zák.č. 172/1991 Sb. o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí, a původní PK parcely z nichž byl tvořen byly zapsány v kn.vl. 127 pro obec Maloměřickou.

Sdělení Stavebního úřadu ÚMČ Brno - Maloměřice a Obřany ze dne 2. 10. 2017

Vyjádřením ze dne 2. 10. 2017 sdělil stavební úřad, že nebyly dohledány žádné doklady ohledně stavby oplocení mezi pozemky p.č. 2165, 2169/1, 2171, k.ú. Maloměřice.

Otázkou vydržení „připlocené“ či jinak připojené části sousedního pozemku se zabývalo již více rozsudků dovolacího soudu a Ústavního soudu, zejména:

rozsudek Nejvyššího soudu sp.zn. 22 Cdo 2451/2011 ze dne 23. 8. 2011

Vydržení „připlocené“ či jinak připojené části sousedního pozemku.

Pokud se nabyvatel nemovitosti chopí držby části parcely, kterou nekoupil, může být se zřetelem ke všem okolnostem v dobré víře, že je vlastníkem i této části. Jedním z hledisek pro posouzení omluvitelnosti omylu držitele je v takovém případě i poměr plochy koupeného a skutečně drženého pozemku“. Otázka, zda držitel věci byl v dobré víře, není otázkou skutkovou, ale právní.

rozsudek Nejvyššího soudu sp.zn. 22 Cdo 1096/2010 ze dne 25. 1. 2012

Vydržení části sousedního pozemku

Při úvaze o dobré víře držitele, jenž se chopil držby i části pozemku sousedícího s pozemkem v jeho vlastnictví, je nutné brát zřetel na postoj vlastníka takto držené části sousedního pozemku. Jestliže vlastník trpěl držiteli užívání části svého pozemku po řadu let, je pak nezbytné vycházet z toho, že ani on nepředpokládal, že předmětem držby souseda je i část jeho pozemku.

rozsudek Nejvyššího soudu sp. zn. 22 Cdo 2724/2009 ze dne 23. 5. 2011

Oprávněná držba a vydržení části sousedního pozemku

Jinak řečeno, nabude-li někdo pozemek a přitom se v důsledku omluvitelného omylu (vyvolaného např. tím, že mu převodce předá pozemek v hranicích, jak jej sám užíval) uchopí i držby části sousední parcely, bude držitelem oprávněným a jeho držba může vyústit ve vydržení. Jedním z hledisek pro posouzení omluvitelnosti omylu držitele v takovém případě je i poměr plochy koupeného a skutečně drženého pozemku. Omluvitelný omyl, a tedy i oprávněnou držbu, nelze vyloučit ani v případě, že výměra drženého pozemku dosahuje až 50 % výměry pozemku koupeného výjimečně i více, například půjde-li o pozemek nepravidelného tvaru v nepřehledném terénu, nebo držitel byl do omylu uveden znalcem. Při zvažování otázky, zda osoba, která se spolu s koupeným pozemkem ujala držby části sousední parcely, byla se zřetelem ke všem okolnostem v dobré víře, že je vlastníkem i této části parcely (tedy pozemku vymezeného hranicí držby), je třeba přihlídnout i k tomu, že pozemky byly pod společným oplocením, že právní předchůdce je užíval ve stejném rozsahu a takto je také kupujícímu jako předmět kupní smlouvy předal. Je též třeba přihlídnout k postoji

původního vlastníka části sousední parcely; pokud léta její užívání držitelem trpěl, je třeba vyjít z toho, že ani on nepředpokládal, že předmětem držby souseda je i část jeho parcely.

rozsudek Nejvyššího soudu sp.zn. 22 Cdo 2520/2011 ze dne 28. 11. 2012

Vydržení vlastnického práva k pozemku ve vlastnictví státu

Pokud jde o pozemek ve státním vlastnictví, mohlo vzniknout vlastnické právo jeho vydržením až po 1. lednu 1992. Oprávněný držitel se stal vlastníkem nemovitosti, měl-li ji k 1. 1. 1992 nepřetržitě v držbě po dobu deseti let, přičemž do vydržecí doby lze započítat i držbu vykonávanou před tímto datem.

rozsudek Nejvyššího soudu sp.zn. 22 Cdo 4663/2010 ze dne 18. 4. 2012

Držba a vydržení části sousedního pozemku

Nabude-li někdo vlastnické právo k pozemku a přitom se v důsledku omluvitelného omylu (vyvolaného např. tím, že mu převodce předá pozemek v hranicích, jak jej sám užíval) uchopí i držby sousedního pozemku, bude držitelem oprávněným.

V případech, kdy někdo nabude vlastnictví k pozemku a současně se uchopí držby části nebo celého sousedního pozemku, právním titulem držby je v takovém případě nabývací titul ke skutečně vlastněnému pozemku (kupní či darovací smlouva, závět' či rozhodnutí v dědickém řízení apod.); i když jde o tzv. putativní titul, je postačující. Ani samotná skutečnost, že držitel nenechal vytyčit hranice jím držených pozemků a nezjistil tak, že drží i část pozemku, jehož vlastníkem není, nevylučuje jeho oprávněnou držbu.

Jedním z hledisek pro posouzení omluvitelnosti omylu držitele je v takovém případě i poměr plochy koupeného a skutečně drženého pozemku. Při posouzení oprávněnosti držby záleží i na tvaru pozemků a jejich umístění v terénu. U pozemku pravidelného tvaru lze zpravidla lépe odhadnout výměru než u pozemku nepravidelného; to platí i o pozemku na rovině oproti členitému terénu. Význam hraje i společné oplocení, rozsah užívání právním předchůdcem apod. Jestliže ani vlastník sousedního (drženého) pozemku si neuvědomil, že nabyvatel (jeho předchůdci) drží i část jeho pozemku, bude to nasvědčovat objektivní omluvitelnosti omylu.

rozsudek Nejvyššího soudu sp.zn. 22 Cdo 2211/2000 ze dne 22. 5. 2002

I. Samotná skutečnost, že držitel nenechal vytyčit hranice jím držených pozemků a nezjistil tak, že drží i část pozemku, jehož vlastníkem není, nevylučuje poctivou držbu podle OZO, ani držbu oprávněnou podle OZ z roku 1950 nebo platného OZ.

II. Objektivně omluvitelný omyl zakládá poctivou držbu podle OZO i oprávněnou držbu podle OZ z roku 1950 a platného OZ.

Zhodnocení majetkových poměrů, posouzení, doporučení a závěr:

Pokud jsou naplněny zákonné podmínky pro vydržení vlastnického práva dle ust. obč. zák. č. 40/1964 Sb., pak by v případném soudním sporu o určení vlastnictví byli žadatelé jako

5/18

oprávnění držitelé části pozemku úspěšní a město Brno by tak čelilo nadbytečným žalobám spolu s negativními zejm. ekonomickými dopady (úhrada nákladů soudního řízení apod.).

Statutární město Brno, o předmětnou část pozemku p.č. 2165 o výměře cca 52 m², k.ú. Maloměřice, tj. oplocenou zahradu u rodinného domu fakticky nepečovalo a její faktickou držitelku v její držbě nikdy nerušilo a tuto držbu až do roku 2016 nezpochybnilo.

V úvahu nutno vzít i skutečnost, že uvedená **právní otázka splnění podmínek oprávněné držby vč. dalších podmínek nutných pro vydržení vlastnického práva dle občanského zákoníku č. 40/1964 Sb. byla obecně již vyřešena konstantní soudní judikaturou** (soudními rozhodnutími Nejvyššího soudu i Ústavního soudu ČR).

Město Brno má k dispozici i další již pravomocné rozsudky Městského soudu v Brně a odvolacího soudu - Krajského soudu v Brně a dovolacího soudu - Nejvyššího soudu, kdy ve shodných případech při splnění týchž podmínek, bylo žalobám fyzických osob - oprávněných držitelů - na určení vlastnického práva vydržením soudy vyhověno.

Podle ust. § 872 odst. 6 obč. zákoníku č. 40/1964 Sb., zavedeného novelou občanského zák. č. 40/1964 Sb., tj. zák. č. 509/1991 Sb., účinnou od 1. 1. 1992, bylo možno před datem 1. 1. 1992 započítat dobu, po kterou držel věc právní předchůdce žadatele, a to i od novely obč. zákoníku účinné od 1. 4. 1983, tzn. od data 1. 4. 1983 do 1. 1. 1992 - (tj. 8 let a 9 měsíců) a od data 1. 1. 1992 do účinnosti obč. zákoníku č. 89/2012 Sb. (účinný od 1. 1. 2014), tj. 22 let.

S ohledem na uvedené skutkové i právní okolnosti uvádí Majetkový odbor MMB, že jsou splněny podmínky pro uznání vlastnického práva formou souhlasného prohlášení dle vyhl. ČÚZK č. 357/2013 Sb.

R7/KM/63. zasedání Komise majetková RMB, bod 64:

1. bere na vědomí

argumentaci ze dne 19. 12. 2016 vč. konceptu návrhu žaloby ze dne 20. 12. 2016 ke splnění podmínek vydržení vlastnického práva k části pozemku p.č. 2165 o výměře cca 52 m², k.ú. Maloměřice, obec Brno, a uznání vlastnického práva na základě souhlasného prohlášení, dle vyhl. ČÚZK č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí.

2. doporučuje RMB a ZMB

- souhlasit s uznáním vlastnického práva k části pozemku p.č. 2165 o výměře cca 52 m², k.ú. Maloměřice, obec Brno k datu 31. 12. 2013, která bude zaměřena a oddělena geom. plánem.
- schválit souhlasné prohlášení dle ust. § 66 odst. 1 písm. a) vyhl. ČÚZK č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí, mezi statut. městem Brnem a k uznání vlastnického práva vydržením dle ust. § 134 obč. zákoníku - zák. č. 40/1964 Sb., ke dni 31.12.2013 k části pozemku p.č. 2165 k.ú. Maloměřice, obec Brno, jak bude označena geom. plánem.

Návrh souhlasného prohlášení tvoří přílohu tohoto materiálu.

Hlasování: 8 - pro, 0 - proti, 1 - se zdržel /11 členů

Usnesení bylo přijato.

6/18

Ing. Liptáková	p. Janíček	Ing. Drápalová	PhDr. Hofmannov	Ing. Pospíšil	JUDr. Kerndl	p. Říha	p. Šafařík	Ing. Zuziak	Mgr. Leder	Ing. Malec
pro	pro	omluvena	pro	zdržel se	omluven	pro	pro	pro	pro	pro

Rada města Brna na R7/139. schůzi dne 31. 10. 2017, bod 42

1.RMB bere na vědomí argumentaci ze dne 19. 12. 2016 vč. konceptu návrhu žaloby ze dne 20. 12. 2016 ke splnění podmínek vydržení vlastnického práva k části pozemku p. č. 2165 o výměře cca 52 m², k. ú. Maloměřice, obec Brno, a uznání vlastnického práva na základě souhlasného prohlášení, dle vyhl. ČÚZK č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí.

2.RMB doporučuje Zastupitelstvu města Brna souhlasit s uznáním vlastnického práva k části pozemku p. č. 2165 o výměře cca 52 m², k. ú. Maloměřice, obec Brno, k datu 31. 12. 2013, která bude zaměřena a oddělena geometrickým plánem.

3.RMB doporučuje Zastupitelstvu města Brna schválit souhlasné prohlášení dle ust. § 66 odst. 1 písm. a) vyhl. ČÚZK č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), mezi statutárním městem Brnem a k uznání vlastnického práva s vydržením dle ust. § 134 obč. zákoníku - zák. č. 40/1964 Sb., ke dni 31. 12. 2013 k části pozemku p. č. 2165, k. ú. Maloměřice, obec Brno, jak bude označena geometrickým plánem.

Schváleno jednomyslně 9 členy.

Ing. Vokřál	Mgr. Hladík	R. Mrázek	Bc. Hollan	Mgr. Ander	Ing. Kacer	M. Janíček	Bc. Kolářný	JUDr. Rusňáková	Ing. Staněk	Mgr. Suchý
--	pro	pro	--	pro	pro	pro	pro	pro	pro	pro

2/18

Č.j. MMB/ /2018

Spis.zn.: 6300/MO/MMB/ /2017

JUDr. Šindelková, tel. 542173087

n á v r h

Souhlasné prohlášení

učiněné dle ust. § 66 odst. 1 písm. a) vyhl. č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), kterou se provádí zákon č. 256/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální zákon)

J
bytem :
na straně první : 00 Brno

statutární město Brno,

IČ: 44992785

a za statutární město Brno, se sídlem v Brně, Dominikánské nám. 1

Mgr. Dagmar Baborovská, vedoucí Majetkového odboru Magistrátu města Brna

na straně druhé

s o u h l a s n ě p r o h l a š u j í

1. Pozemek p.č. 2165, k.ú. Maloměřice, obec Brno je zapsán na LV č. 10001, k.ú. Maloměřice, obec Brno u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno - město.
2. Geometrickým plánem č. 1854-43/2018 pro rozdělení pozemku byla z pozemku p.č. 2165, k.ú. Maloměřice, oddělena část pozemku a nově označena jako **parcela č. 2165/2** o výměře 52 m², k.ú. Maloměřice.
3. Statutární město Brno prohlašuje, že uznává vlastnické právo , r.č.k pozemku **p.č. 2165/2** o výměře 52 m², k.ú. Maloměřice, a to na základě vydržení vlastnického práva ve smyslu ust. § 134 obč. zákoníku č. 40/1964 Sb. Strany tímto souhlasně prohlašují, že byla vlastnické právo k pozemku uvedenému v předchozí větě, a to na základě vydržení vlastnického práva k tomuto pozemku.
4. Strany uvádějí, že práva k pozemkům uvedenému v bodě 2 tohoto prohlášení, tj. k pozemku **p.č. 2165/2** o výměře 52 m², k.ú. Maloměřice, obec Brno, nejsou mezi nimi sporná ani pochybná. Strany tohoto prohlášení souhlasí s tím, aby toto souhlasné prohlášení bylo podkladem k provedení vkladu vlastnického práva k pozemku specifikovanému v předchozí větě do katastru nemovitostí ve prospěch

8/18

Doložka
dle ust. § 41 zák.č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení) v platném znění

Toto souhlasné prohlášení mezi a statutárním městem Brnem bylo
schváleno Zastupitelstvem města Brna na zasedání č. Z7/.... zasedání dne 2017.

V Brně dne

V Brně dne

r.č.....

Mgr. Dagmar Baborovská
vedoucí Majetkového odboru
Magistrátu města Brna

9/18

Vážený pan

OPS/ Mgr. Jan Dvořák

Magistrát města Brna

Majetkový odbor

Malinovského náměstí 3

60167 Brno

13
Statutární město Brno
Magistrát města Brna

MMB/0501822/2016
listy: 1 přílohy: 4
druh:



mmb1es5f655b5e Doručeno: 19.12.2016

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
podatelna	
Došlo dne	19-12-2016
Č.j. MMB:
Příl.:

Věc: Vydržení

Dopisem ze dne 23.11.2016 č.j.MMB/0460318/2016 jsem byla informována o zamítavém stanovisku týkající se uplatnění vydržení části pozemku p.č. 2165 o výměře 45 m v k.u. Maloměřice.

Po projednání této záležitosti s naším právním zástupcem JUDr. Janem Hrdličkou, advokátem jsem se rozhodla tuto záležitost řešit právní cestou tj. žalobou u Městského soudu v Brně.

Abychom předešli soudnímu řízení navrhuji Magistrátu města Brna aby přehodnotil své rozhodnutí a uznal vydržení parcely č. 2165 a zohlednil argumenty uvedené v příložené žalobě.

Vzhledem k výše uvedenému žádám, aby se odložila splatnost úhrady za bezsmluvní užívání části pozemku p.č. 2165 jejíž splatnost byla stanovena do 31.12.2016 a to do doby než v této věci pravomocně rozhodne Magistrát města Brna případně Městský soud.

Přílohy:

Kupní smlouva 2x

Geometrický plán

Darovací smlouva

V Brně dne 2012.2016

J. Hrdličková

10/18

M. 2
20. 12. 2016

Důkaz: kopie kupní smlouvy ze dne 14.4.1992

výslech: Prof RNDr Jana Hradilíka CSc, bytem : Řehořova 20, 61800 Brno

III.

Pro žalobkyni bylo proto překvapením , když se v roce 2016 na ní obrátil žalovaný s tím, že žalobkyně zčásti užívá jeho pozemek par. č. 2165, způsob využití – ostatní komunikace, druh pozemku – ostatní plocha, zapsáno na listu vlastnictví č. 10001, pro obec Brno, katastrální území Maloměřice.

Přitom po celou dobu užívání části pozemku par. č. 2165 žalobkyní, resp. jejími právními předchůdci, nikdo své vlastnické právo k části pozemku o výměře 45 m² ani náznakem neuplatnil. Ke zjištění, že právní předchůdci žalobkyně, a následně žalobkyně, část pozemku par.č. 2165 užívali, zřejmě došlo v důsledku digitalizace prováděnou v předmětné lokalitě zeměměřičskými orgány.

důkazy : výzva k žalovaného k úhradě nájemného ze dne 12.10.2016

IV.

Žalobkyně je důvodně přesvědčena, že s ohledem na veškeré okolnosti předmětné věci, předmět sporu k datu výzvy, kterou obdržela od žalobce , tedy ke dni 12.10.2016, nesporně vydržela.

K naplnění řádného vydržení je dle NOZ třeba kvalifikované držby trvající po určitou, zákonem stanovenou, dobu. Při mimořádném vydržení se do popředí dostává výjimečně dlouhá doba, po kterou držba vlastnického práva trvá, a to za předpokladu, že držiteli nebyl prokázán nepoctivý úmysl. Žalobkyně je přesvědčena, že z okolností věci, jak je žalobkyně popsala výše je zřejmé, že nepoctivý úmysl u ní dovozovat nelze (k tomu viz nálezy Ústavního soudu sp. zn. III.ÚS 875/14, ze dne 5. 4. 2016).

Přitom podle konstantní soudní judikatury platí, že pokud někdo nabývá oplocený pozemek, nevybočuje z mezí obvyklé opatrnosti, když nabyvatel má za to, že oplocení je postaveno na hranici pozemku, kdy takový způsob umístění plotu lze rozumně předpokládat.

Podle nálezu Ústavního soudu sp. zn. IV.ÚS 1241/12 ze dne 13. 3. 2013 platí, že pro nalézání práva je vždy nezbytné vycházet z individuálních, tedy na konkrétních skutkových zjištěních založených každé soudem projednávané věci. Mnohé případy a jejich specifické okolnosti mohou být značně komplikované a netypické; to však nevyvazuje obecné soudy z povinnosti učinit vše pro nalezení spravedlivého řešení, jakkoliv se to může jevit složitě. Spravedlnost musí být v procesu, kterým soud interpretuje a aplikuje právo, vždy přítomna jako hodnotový činitel, neboť nad každým utvářením soudního rozhodnutí klene se dvojí imperativ: rozhodnutí musí být nejen zákonné, ale především spravedlivé. Úkolem soudu je rozpoznat skrze zákon spravedlnost.

V předmětné věci nelze bez dalšího ani přejít podstatnou skutečnost, že totiž údajné sporné vlastnictví žalovaného k předmětu sporu je ve výměře 45 m², když žalobkyně, ani její právní předchůdci nemohli s ohledem na rozměry pozemků par.č. 2170 a 2171 předpokládat, že užívají zčásti pozemek cizí.

Žalobkyně, včetně její právní předchůdci po celou dobu od 2.8.1965 předmět sporu drželi v dobré víře, že se jedná o jejich vlastnictví, když corpus possessionis má ten, kdo vstupuje ohledně věci do takových společenských vztahů, které jsou obecně považovány za projev moci nad věcí, tedy za „nakládání s věcí“. To je samozřejmě především ten, kdo věc fyzicky ovládá a má ji u sebe. Fyzické ovládání věci je však jen jedním z možných způsobů nakládání s věcí, a to již proto, že některé věci (např. nemovitosti) fyzicky držet nelze. Záleží tedy na objektivním společenském posouzení, zda

12/18

Pr. 3 - 20.12.2016

někdo – s ohledem na zvyklosti, zkušenosti a obecné názory - nakládá s věcí. To je zjevné zejména u pozemků; držitel na pozemek nemusí celá léta vstoupit, může jej nechat ležet ladem a přesto, pokud se jeho držby nechopí někdo jiný, zůstává držitelem. Fakticky věc ovládá ten, kdo podle obecných názorů a zkušeností vykonává tzv. právní panství nad věcí (jde spíše o vykonávání obsahu práva vlastnického, které bývá pojmáno jako právní panství nad věcí).

důkaz : geometrický oddělovací plán

V.

Podle ustálené judikatury soudů naléhavý právní zájem na určení, zda tu právní vztah nebo právo je či není, je dán zejména tam, kde by bez tohoto určení bylo ohroženo právo žalobce nebo kde by se bez tohoto určení jeho právní postavení stalo nejistým (viz rozsudek bývalého Nejvyššího soudu ze dne 24. 2. 1971, sp. zn. 2 Cz 8/71, uveřejněný pod č. 17 ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek, ročník 1972, popř. rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 25. února 2010, sp. zn. 30.Cdo 2027/2008).

Žalobce zdůrazňuje, že žalovaný ohledně předmětu převodu je vyznačen v katastru nemovitostí jako jeho vlastník. V takové případě je dán naléhavý právní zájem (§ 80 písm. c) o. s. ř.) i z nutnosti vyznačit změnu v katastru.

VI.

S ohledem na výše uvedené žalobkyně navrhuje, aby soud vydal tento rozsudek:

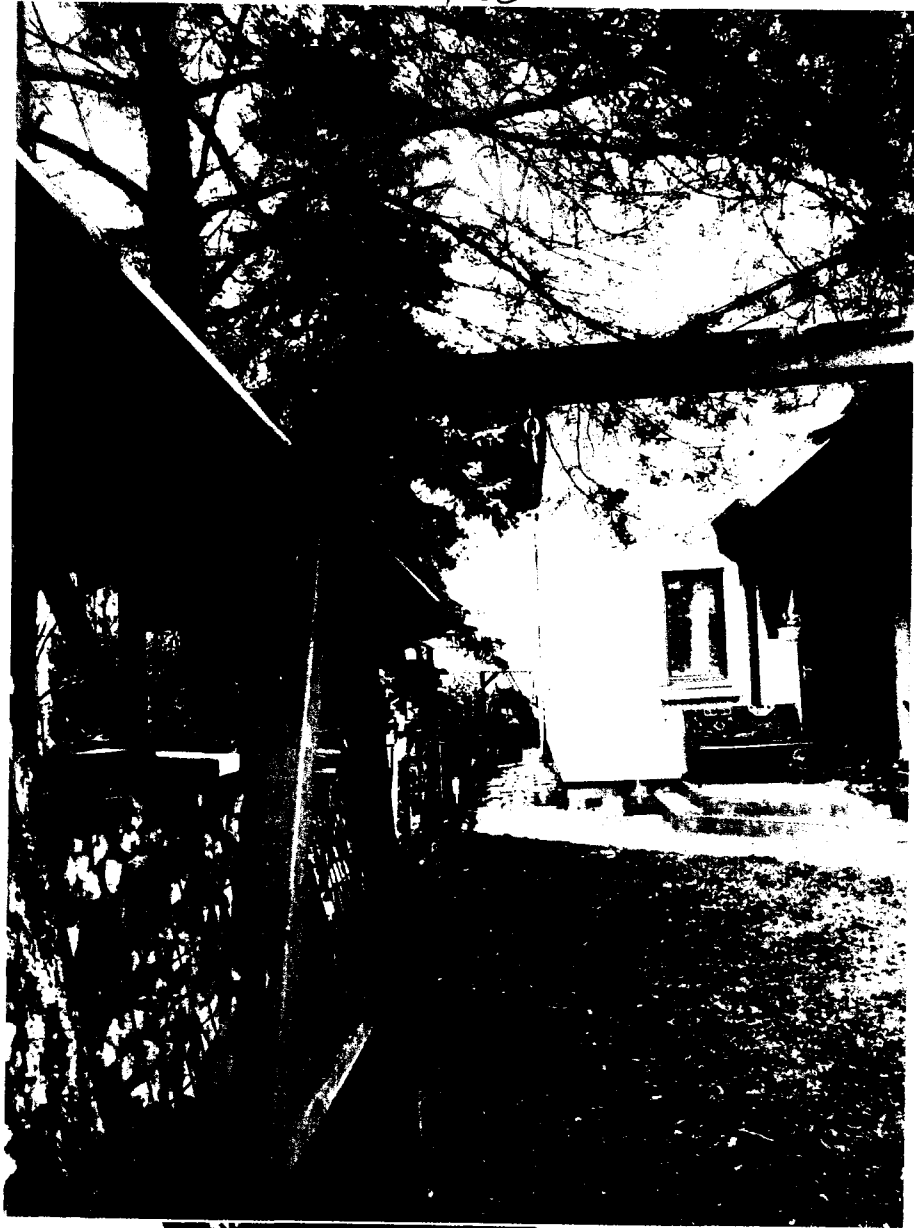
Určuje se, že vlastníkem pozemku p. č.2165, který byl dle geometrického plánu č. 1530-337/2013 zhotoveným ing. Petrem Vágnerem a odsouhlaseným příslušným katastrálním úřadem dne 5.6.2013 pod č. 890/2013-702, oddělen z pozemku par. č. 2165, způsob využití – ostatní komunikace, druh pozemku – ostatní plocha, zapsáno na listu vlastnictví č. 10001, pro obec Brno, katastrální území Maloměřice a vedeno Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno – město, je žalobkyně.

Žalovaný je povinen nahradit žalobkyni náklady řízení do 3 dnů od právní moci rozsudku.

V Brně dne 20.12.2016

13/10

R. u. Maloměřice



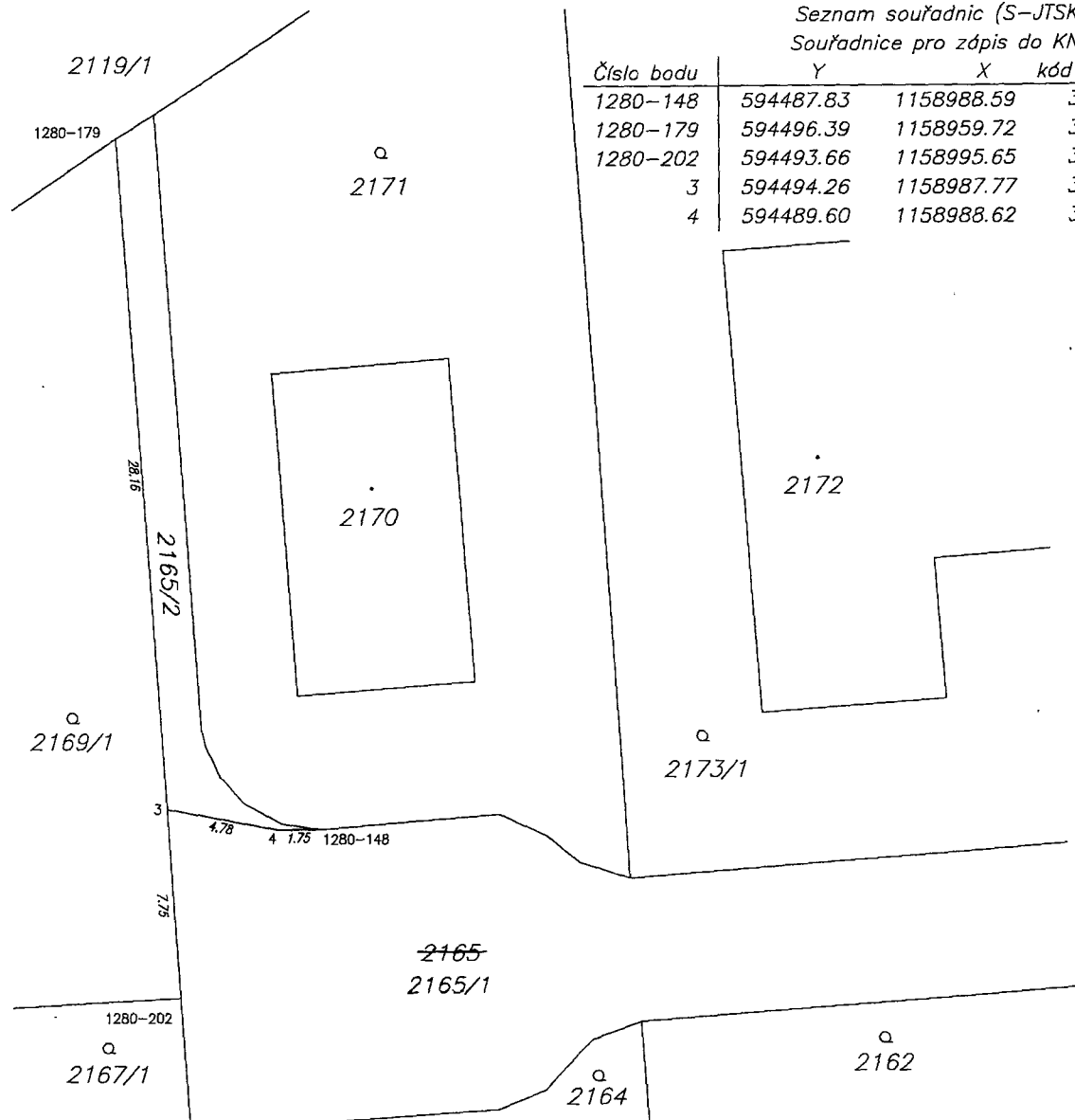
→
část
p.č.
2165



14/18

VÝKAZ DOSAVADNÍHO A NOVÉHO STAVU ÚDAJŮ KATASTRU NEMOVITOSTÍ

Dosavadní stav				Nový stav										
Označení pozemku parc. číslem	Výměra parcely		Druh pozemku Způsob využití	Označení pozemku parc. číslem	Výměra parcely		Druh pozemku Způsob využití	Typ stavby Způsob využití	Způsob určení výměr	Porovnání se stavem evidence právních vztahů				
	ha	m ²			ha	m ²				Díl přechází z pozemku označeného v katastru nemovitostí	Číslo listu vlastnictví	Výměra dílu		Označení dílu
											ha	m ²		
2165	8	48	ostat.pl. ostat.komunikace	2165/1	7	96	ostat.pl. ostat.komunikace		0	2165	10001	7	96	
				2165/2		52	ostat.pl. jiná plocha		2	2165	10001			52
	8	48			8	48								



Seznam souřadnic (S-JTSK)

Souřadnice pro zápis do KN

Číslo bodu	Y	X	kód kv.	Poznámka
1280-148	594487.83	1158988.59	3	zn. na zdi
1280-179	594496.39	1158959.72	3	sloupek plotu
1280-202	594493.66	1158995.65	3	roh zdi
3	594494.26	1158987.77	3	zed, plot
4	594489.60	1158988.62	3	roh zdi, branka

GEOMETRICKÝ PLÁN pro rozdělení pozemku	Geometrický plán ověřil úředně oprávněný zeměměřický inženýr:	Stejnopis ověřil úředně oprávněný zeměměřický inženýr:
	Jméno, příjmení: Ing. Radek Smutný	Jméno, příjmení: Ing. Radek Smutný
	Číslo položky seznamu úředně oprávněných zeměměřických inženýrů: 1032/1995	Číslo položky seznamu úředně oprávněných zeměměřických inženýrů: 1032/1995
	Dne: 21.2.2018 Číslo: 43/2018	Dne: 27.2.2018 Číslo: 53/2018
	Náležitostmi a přesností odpovídá právním předpisům.	Tento stejnopis odpovídá geometrickému plánu v elektronické podobě uloženému v dokumentaci katastrálního úřadu.
Vyhotovitel: Ing. Radek Smutný Holzova 42, 628 00 Brno www.ingeo.cz tel.: 737045760 Číslo plánu: 1854-43/2018 Okres: Brno-město Obec: Brno Kat. území: Maloměřice Mapový list: KMD	Katastrální úřad souhlasí s označováním parcel. KÚ pro Jihomoravský kraj KP Brno-město Ing. Bc. Vladimír Konvalina PGP-351/2018-702 2018.02.27 10:23:03 CET	Ověření stejnopisu geometrického plánu v listinné podobě.
Dosavadním vlastníkům pozemků byla poskytnuta možnost seznámit se v terénu s průběhem navrhovaných nových hranic, které byly označeny předepsaným způsobem: zdl		

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 08.08.2017 00:00:00

Vyhotoveno bezúplatně dálkovým přístupem pro účel: Správa majetku, č.j.: — pro Město Brno

Okres: CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

Kat.území: 612499 Maloměřice

List vlastnictví: 73

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

A Vlastník, jiný oprávněný	Identifikátor	Podíl
Vlastnické právo		
Brno	12, Maloměřice, 61400	3

B Nemovitosti

Pozemky

Parcela	Výměra [m2]	Druh pozemku	Způsob využití	Způsob ochrany
2170	102	zastavěná plocha a nádvoří		
Součástí je stavba: Maloměřice, č.p. 851, rod.dům				
Stavba stojí na pozemku p.č.: 2170				
2171	522	zahrada		zemědělský půdní fond

B1 Jiná práva - Bez zápisu

C Omezení vlastnického práva

Typ vztahu

Oprávnění pro

Povinnost k

- o z
ve výši 2.000.000,- Kč,
budoucí pohledávky do výše vzniklé do 30.11.2030
(, Olbrachtova Parcela: 2170 V-6872/2013-702
1929/62, k.č., parcela č. 4, Parcela: 2171 V-6872/2013-702
RČ/IČO: 45244782
- Listina Smlouva o zřízení zástavního práva podle obč.z. ze dne 07.05.2013. Právní účinky vkladu práva ke dni 15.05.2013.

V-6872/2013-702

Pořadí k datu podle právní úpravy účinné v době vzniku práva

D Jiné zápisy

Typ vztahu

Oprávnění pro

Povinnost k

- o Změna výměr obnovou operátu

Parcela: 2171

Z-13519/2012-702

Parcela: 2170

Z-13519/2012-702

Plomby a upozornění - Bez zápisu

E Nabývací tituly a jiné podklady zápisu

Listina

- o Darovací smlouva V12 1353/1995 -darovací ze dne 31.3.1995
-právní účinky vkladu 12.4.1995.

POLVZ:113/1995

Z-1900113/1995-702

Pro: i

vestková 851/12, Maloměřice, 61400 Brno

RČ/IČO: 705731/3813

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR

Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město, kód: 702.

strana 1

16/18

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 08.08.2017 00:00:00

Okres: CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

Kat.území: 612499 Maloměřice

List vlastnictví: 73

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

F Vztah bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) k parcelám

Parcela	BPEJ	Výměra [m ²]
2171	22212	522

Pokud je výměra bonitních dílů parcel menší než výměra parcely, zbytek parcely není bonitován

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR:
Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město, kód: 702.

Vyhotovil:
Český úřad zeměměřický a katastrální - SCD

Vyhotoveno: 08.08.2017 12:25:44

17/18

