

**Vyhodnocení požadavků dotčených orgánů na obsah „Změna Zadání změn ÚPmB
43. soubor a změn z 2011, 2012 v části změny B108/15-0“**

Dotčené orgány

Poř. č.	Požadavek č. j.	Dotčený orgán	str.
1		Krajský úřad Jm kraje – Odbor územního plánování a stavebního řádu	2
2		Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje	6
3		Krajská hygienická stanice JMK	7
4		Ministerstvo obrany - sekce ekonomická a majetková	11
5		Ministerstvo průmyslu a obchodu	12

1 Krajský úřad JMK – Odbor územního plánování a stavebního řádu

„Návrh změny zadání změn Územního plánu města Brna 43. soubor a změn z 2011, 2012 v části změny B108/15-0“ – stanoviska a vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ) obdržel dne 20.07.2017 oznámení o projednání „Návrhu změny zadání změn Územního plánu města Brna (ÚPmB) 43. soubor a změn z 2011, 2012 v části změny B108/15-0“ ve smyslu § 188 odst. 3 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon).

OÚPSŘ vydává za krajský úřad v souladu s § 4 odst. 7 stavebního zákona k návrhu změny zadání změn ve smyslu § 47 odst. 3 stavebního zákona následující stanovisko a dále ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje vyjádření s požadavky na obsah územního plánu vyplývajícími z právních předpisů a územně plánovacích podkladů:

Předmětem projednání je nyní pouze změna textu schváleného dokumentu (včetně částí grafické přílohy), který se týká změny B108/15-0. Ostatní části schváleného *Zadání změn Územního plánu města Brna 43. soubor a změn z 2011, 2012* se nemění a nejsou předmětem tohoto projednání. Předmětem tohoto projednání rovněž není ani navržená změna zadání v části změny B65/15-0, která již byla projednána samostatně v červnu 2017. Tzn., že lze uplatňovat připomínky, vyjádření a stanoviska jen ve vztahu k doplnění změny B108/15-0, požadavků na její prověření a orientačního vymezení řešeného území.

B108/15-0	MC BRNO-REČKOVICE a MOKRA HORA, k. ú. Rečkovice, nad ul. K Západí a Lacinova <i>Prověřit možnost změny funkčního využití ploch za účelem výstavby objektů pro bydlení.</i>
	2.1 Požadavky na prověření Prověřte možnost vytvoření územních podmínek (vhodné funkční a prostorové uspořádání území) pro rodinnou zástavbu včetně dopravního napojení: <ul style="list-style-type: none">- proveďte možnost změny v rozsahu stávající plochy nestavební - volné, plochy s objekty pro individuální rekreaci na ZPF na návrhovou plochu stavební pro výstavbu objektů rodinného bydlení- v návrhu řešení vycházejte z možnosti napojení na dopravní a technickou infrastrukturu tak, aby navržené funkční a prostorové uspořádání navázalo na stávající charakter okolního zastavěného území- návrhem IPP reagujte na požadavek zachovat charakter okolní zástavby (rodinné domy) a zohledněte prostorové hodnoty území z ÚAP, kterými jsou:<ul style="list-style-type: none">- významný pohledový svah- významná pohledová plocha- významný pól krajinného rázu- proveďte rozsah využití ploch pro technickou vybavenost (TV, TS)- v souladu s obecným ustanovením kap. 2.1 zdůvodněte potřebu vymezení nových zastavitelných ploch; při zpracování návrhu změny řešte plochu při ulici K Západí v případě prokázání větší potřeby nových zastavitelných ploch v oblasti.

A) Stanovisko odboru životního prostředí (OŽP):

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů uplatnil požadavek k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí „Návrhu změn Územního plánu města Brna 43. soubor a změn z 2011, 2012“ (č.j.: JMK 51972/2016 ze dne 03.05.2016).

Na základě výše uvedené změny návrhu zadání a na základě nového posouzení podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí OŽP nemění své stanovisko a nadále uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů změn Územního plánu města Brna 43. soubor a změn z 2011, 2012, včetně změny B108/15-0 na životní prostředí.

Vyhodnocení pořizovatele:

Příslušný úřad potvrdil k části změny B108/15-0 zařazené do 43. souboru změn ÚPmB požadavek na vyhodnocení vlivů změny na životní prostředí (§ 10a až § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů).

Požadavek do zadání:

Ze vyhodnocení nevyplývá požadavek pro úpravu zadání. Požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je již obsahem kapitoly 8. Zadání.

B) Vyjádření s požadavky na obsah změny územního plánu vyplývajícími z právních předpisů a územně plánovacích podkladů:

1. Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů a podle ustanovení § 107 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých předpisů, k výše uvedenému „Návrhu změny zadání změn Územního plánu města Brna 43. soubor a změn z 2011, 2012 v části změny B108/15-0“ nemá připomínky.

Vyhodnocení pořizovatele:

OŽP jako vodoprávní úřad neuplatnil žádné požadavky.

Požadavek do zadání:

Z vyhodnocení nevyplývá požadavek pro úpravu zadání.

2. Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán státní správy lesů příslušný podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona nemá připomínky k výše uvedenému „Návrhu změny zadání změn Územního plánu města Brna 43. soubor a změn z 2011, 2012 v části změny B108/15-0“ připomínky.

Vyhodnocení pořizovatele:

OŽP jako dotčený orgán státní správy lesů KrÚ JmK neuplatnil žádné požadavky.

Požadavek do zadání:

Z vyhodnocení nevyplývá požadavek pro úpravu zadání.

3. Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

Kompetentním orgánem ve věci uplatnění stanoviska dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF k územním plánům obcí, ve kterých je sídlo kraje, je dle ust. § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF orgán ochrany ZPF Ministerstva životního prostředí.

Vyhodnocení pořizovatele:

OŽP KrÚ JmK neuplatnil žádné požadavky, protože není kompetentním orgánem ve věci uplatnění stanoviska z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů.

Požadavek do zadání:

Z vyhodnocení nevyplývá požadavek pro úpravu zadání.

4. Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon):

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody a krajiny vydal k předmětné koncepci „Návrh změny zadání změn ÚPmB 43. soubor a změn z 2011, 2012“ stanovisko k možnosti existence významného vlivu záměru na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast č.j.: JMK 62720/2016 ze dne 26.04.2016, jehož závěrem bylo vyloučení významného vlivu záměru; stanovisko platí i nadále.

Zdejší orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona sděluje, že k předloženému návrhu změny zadání změny B108/15-0 Územního plánu města Brna nemá připomínky.

Vyhodnocení pořizovatele:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody a krajiny KrÚ JmK neuplatnil žádné požadavky.

Požadavek do zadání:

Z vyhodnocení nevyplývá požadavek pro úpravu zadání.

5. Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně ovzduší):

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) výše uvedeného zákona uplatňuje vyjádření k „Návrhu změny zadání změn Územního plánu města Brna 43. soubor a změn z 2011, 2012 v části změny B108/15-0“ s požadavky na obsah změny územního plánu.

Při zpracování návrhu změn Územního plánu města Brna je nutno postupovat v souladu se základním požadavkem na snižování úrovně znečištění i znečišťování vnějšího ovzduší. Obecně platí, že není vhodná těsná návaznost obytné zástavby a ploch pro výrobu, průmysl a činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi z dopravy, případně zápachem. Proto je nutné zvolit umístění objektů pro stálé bydlení v dostatečné vzdálenosti od stávajících i nových zdrojů znečišťování ovzduší – průmyslových areálů, smíšených výrobních areálů apod. Umístění případných jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší v lokalitách bude nutné posuzovat individuálně na základě zpracovaných rozptylových studií v rámci procesu EIA, procesu umísťování vyjmenovaných stacionárních zdrojů krajským úřadem (možno využít kompenzační opatření) nebo nevyjmenovaných stacionárních zdrojů (kompetence ORP).

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší upozorňuje, že „Návrh změny zadání změn Územního plánu města Brna 43. soubor a změn z 2011, 2012 v části změny B108/15-0“ musí být v souladu s opatřením obecné povahy Ministerstva životního prostředí č. j. 30708/ENV/16 ze dne 27.05.2016, kterým byl vydán Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Brno – CZ06A.

Vyhodnocení pořizovatele:

Součástí návrhu změn ÚPmB bude vyhodnocení vlivů na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (SEA). Součástí kapitoly 2 - Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni SEA dokumentace bude posouzení souladu ÚPD se strategickými dokumenty v oblasti ochrany ovzduší, tzn. bude posouzen soulad návrhu ÚPmB s Programem zlepšování kvality ovzduší Aglomerace Brno.

Požadavek do zadání:

Z vyhodnocení nevyplývá požadavek pro úpravu zadání.

6. Vyjádření odboru dopravy z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy, jako dotčený orgán ve věci řešení krajských silnic II. a III. třídy podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění sděluje, že návrhem změny zadání, tak jak byl předložen, není dotčeno řešení silnic II. a III. třídy.

Vyhodnocení pořizovatele:

Odbor dopravy KrÚ JmK neuplatnil žádné požadavky.

Požadavek do zadání:

Z vyhodnocení nevyplývá požadavek pro úpravu zadání.

7. Vyjádření odboru kultury a památkové péče z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor kultury a památkové péče, k žádosti o vyjádření k oznámení o projednání „Návrhu změny zadání změn Územního plánu města Brna 43. soubor a změn Z 2011, 2012 v části změny B108/15-0“ sděluje, že v daném případě nejsou dotčeny zájmy, které by podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů patřily do kompetence Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

Odůvodnění:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor kultury a památkové péče, dle ustanovení § 28 odst. 2 písmeno c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, ve které se nachází památková zóna nebo nemovitá kulturní památka. V řešeném území se tyto chráněné území a stavby nenachází.

Vyhodnocení pořizovatele:

Odbor kultury a památkové péče KrÚ JmK neuplatnil žádné požadavky.

Požadavek do zadání:

Z vyhodnocení nevyplývá požadavek pro úpravu zadání.

8. Vyjádření odboru územního plánování a stavebního řádu z hlediska stavebního zákona:

Předložený „Návrh změny zadání změn ÚPmB 43. soubor a změn z 2011, 2012 v části změny B108/15-0“ doplňuje do souboru změn požadavek na řešení dílčí změny B108/15-0 v k. ú. Řečkovice. K celému souboru

změn vydal OÚPSŘ vyjádření v rámci jeho projednání, to zůstává v platnosti. Navrhované změny zadání se nedotýkají záměrů vymezených v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje ani nemají dopad do širších územních vztahů, OÚPSŘ proto nemá k „Návrhu změny zadání změn ÚPmB 43. soubor a změn z 2011, 2012 v části změny B65/15-0“ žádné požadavky.

Vyhodnocení pořizovatele:

Odbor územního plánování a stavebního řádu KrÚ JmK neuplatnil žádné požadavky.

Požadavek do zadání:

Z vyhodnocení nevyplývá požadavek pro úpravu zadání.

2 Hasičský záchranný sbor JMK

HZS JmK uplatňuje následující požadavky k návrhu Změny zadání změn ÚPmB 43. soubor a změn Z 2011, 2012 v části změny B108/15-0.

požadujeme vyhodnotit v předmětném návrhu Změny zadání změn požadavek ustanovení § 29 odst. 1 písm. k) zákona č. 133/1985 Sb., – „zdroje vody pro hašení požárů“ pro plochy změny, označené B108/15-0.

Vyhodnocení pořizovatele:

Požadavek je v souladu se zákonem 133/1985 Sb., v platném znění. Je již u změny B108/15-0 uveden v první odrážce v bodu 2.3 Zadání změn ÚPmB 43. soubor a změn z 2011,2012.

Požadavek do zadání:

Z vyjádření nevyplývá požadavek pro úpravu zadání.

~~U změny B108/15-0 požadujeme vyhodnotit požadavek ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, především návrhy ploch pro požadované potřeby:~~

Dále požadujeme vyhodnotit požadavky ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, především návrhy ploch pro požadované potřeby:

~~písm. d) „evakuace obyvatelstva a jeho ubytování“, navržení ploch a objektů pro případ nouzového ubytování při vzniku neočekávané mimořádné události.~~

~~písm. g) „vymezení ploch pro potřeby záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků, vzniklých při mimořádné události“. Jedná se především o řešení obslužných komunikací v nově vznikajících plochách tak, aby byl umožněn příjezd technikou zasahujících jednotek požární ochrany.~~

~~písm. i) „nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií“, jedná se o stanovení ploch pro ustavení prostředků nouzového zásobování vodou a případně pro ustavení náhradních zdrojů elektrické energie.~~

HZS JmK je připraven konzultovat výše uvedené požadavky.

Vyhodnocení pořizovatele:

Požadavek pod písm. d),g),i) je v souladu s vyhláškou 380/2002 Sb., v platném znění. Do bodu 2.3 Zadání změn ÚPmB 43. soubor a změn z 2011,2012 bude změna č. B108/15-0 doplněna do třetí odrážky, která zohledňuje požadavek pod písm. d). Požadavek pod písm. g) pro změnu B108/15-0 je již uveden ve čtvrté odrážce v bodu 2.3 Zadání změn ÚPmB 43. soubor a změn z 2011,2012.

Požadavek pod písm. i) bude doplněn do nové odrážky v bodu 2.3 takto:

- U změny B108/15-0 vyhodnoňte požadavek ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., písm. i) nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií, jedná se o stanovení ploch pro ustavení prostředků nouzového zásobování vodou a případně pro ustavení náhradních zdrojů elektrické energie. Do textové části odůvodnění uveďte informace o řešení těchto požadavků.

Požadavek do zadání:

- U změny B108/15-0 vyhodnoňte požadavek ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., písm. d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování při vzniku neočekávané mimořádné události. Do textové části odůvodnění uveďte informace o způsobu řešení zajištění evakuace obyvatelstva a jejich ubytování
- U změny B108/15-0 vyhodnoňte požadavek ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., písm. i) nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií, jedná se o stanovení ploch pro ustavení prostředků nouzového zásobování vodou a případně pro ustavení náhradních zdrojů elektrické energie. Do textové části odůvodnění uveďte informace o řešení těchto požadavků.

3 Krajská hygienická stanice JMK

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví věcně a místně příslušný dle ustanovení § 82 odst. (1) a odst. (2) písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“) a dle § 4 odst. (2) písm. b) a § 47 odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 183/2006 Sb.“), v souladu s ustanovením § 2 odst. (2) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“) vydává k návrhu Zadání změn Územního plánu města Brna „Návrh změny Zadání změn Územního plánu města Brna 43. soubor a změn z 2011, 2012 v části změny B108/15-0“ toto

vyjádření:

K návrhu změny Zadání změny Územního plánu města Brna „Návrh změny Zadání změn Územního plánu města Brna 43. soubor a změn z 2011, 2012 v části změny B108/15-0“

uplatňuje níže uvedené požadavky:

Vzhledem k nutnosti eliminace, resp. minimalizace potencionálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. (2) a odst. (4), dále § 77 odst. (1) a § 82 odst. (2) písm. j) a t) zákona č. 258/2000 Sb. a v návaznosti na ustanovení § 30 odst. (2) a § 77 odst. (2), (3) a (4) novelizovaného zákona č. 258/2000 Sb. (provedené zákonem č. 267/2015 Sb.), která nabyla účinnosti 01. 12. 2015 ve spojení s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, KHS JmK požaduje, aby při zpracování změny **B108/15-0** byla provedena a posouzena:

1. vhodnost změny funkčního využití ploch (nestavební volné plochy a plochy s objekty pro individuální rekreaci) za účelem výstavby objektů pro bydlení, tzn. staveb s chráněným venkovním prostorem stavby, chráněným vnitřním prostorem stavby a chráněným venkovním prostorem definované § 30 odst. (3) zákona č. 258/2000 Sb. (dále také „chráněné prostory“) z hlediska stávající hlukové zátěže z dopravy I/43 v ulici Hradecká, která zejména severovýchodní část řešeného území nadlimitně zasahuje, a to s odkazem na ustanovení § 77 odst. (4) zákona č. 258/2000 Sb., dle něhož žadatel o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě podle § 77 odst. (3) novelizace zákona č. 258/2000 Sb. do území zatíženého zdrojem hluku předloží příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely vydání stanoviska podle § 77 odst. (1) zákona č. 258/2000 Sb. měření hluku provedené podle § 32a zákona č. 258/2000 Sb. a návrh opatření k ochraně před hlukem. Případně, aby tato změna byla

vyznačena v grafické části ÚPMB, ve výkresu Plán využití území 1:5000, jako hlukově zatížené území, v němž způsob nebo intenzita přípustného využití mohou být omezeny.

2. vhodnost změny funkčního využití ploch (nestavební volné plochy a plochy s objekty pro individuální rekreaci) za účelem výstavby objektů pro bydlení, a to z hlediska předpokládané hlukové zátěže z těchto ploch bydlení, a to i včetně vyhodnocení příspěvku záměru ke stávající hlukové situaci, která by mohla negativně ovlivnit stávající stabilizované i návrhové plochy BC (plochy čistého bydlení), a případně, aby byla tato změna vyznačena v grafické části ÚPMB, ve výkresu Plán využití území 1:5000, jako plocha s předpokládanou hlukovou zátěží působící na stabilizované a návrhové plochy BC, v níž způsob nebo intenzita využití může být omezena.

Doporučení:

KHS JmK doporučuje, aby u změny B108/15-0, kde je nezbytné pořídit před zpracováním návrhu změny prověřovací územní studii Lacinova – K Západí, aby byla tato územní studie předem projednána s KHS JmK.

Toto doporučení má obecný charakter a platí obecně pro změny, kde rozhodování je podmíněno zpracováním územní studie či vydáním regulačního plánu.

Důvodem pro toto doporučení je fakt, že dle ustanovení § 77 odst. (4) zákona č. 258/2000 Sb. (novela s účinností od 01. 12. 2015) musí mimo jiné žadatel o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě rodinného domu do území zatíženého zdrojem hluku předložit příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely vydání stanoviska podle § 77 odst. (1), (2) a (4) zákona č. 258/2000 Sb. měření hluku a návrh opatření k ochraně před hlukem.

Vzhledem k tomu, že územní studie dle ustanovení § 30 odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb. navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí, považuje KHS JmK za účelné, aby výše uvedené požadavky byly v odůvodněných případech naplněny společně pro celou plochu a aby byla případná protihluková opatření řešena komplexně.

Současně KHS JmK považuje za účelné, aby při pořizování územních plánů a jejich změn bylo pro rozsáhlejší plochy s rozdílným způsobem využití s možností situovat chráněné prostory, které jsou vymežovány v blízkosti zdrojů hluku nebo v blízkosti záměru uvedeného v platné územně plánovací dokumentaci, u kterého lze důvodně předpokládat, že bude po uvedení do provozu zdrojem hluku nebo vibrací, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo železničních drahách, rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie nebo vydáním regulačního plánu.

Vyhodnocení pořizovatele:

Území zasažené nadměrným hlukem z pozemní dopravy jsou vymezeny v Územně analytických podkladech města Brna, ve výkrese č. 3b - Výkres specifických podmínek využití území a ve výkrese č. 5 – Problémový výkres. V těchto výkresech je prezentována izofona 50 dB hladiny akustického tlaku A pro noc vyplývající ze Strategické hlukové mapy aglomerace Brno 2012, zpracovatel Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě. Strategické hlukové mapy, na základě kterých jsou vymezena hlukově zatížená území, podléhají pravidelné aktualizaci, tudíž hlukově zatížená území nelze zobrazovat jako závazný prvek v grafické části ÚPmB. Hlukově zatížená území jsou sledována v ÚAP m. Brna v rámci dvouletých aktualizací. ÚAP m. Brna jsou zahrnuty mezi podklady, které bude mít zpracovatel Návrhu změny ÚPmB B108/15-0 k dispozici a hodnoty, limity a specifické vlastnosti území z nich vyplývajících musí být návrhem zohledněny a náležitě odůvodněny. Tyto požadavky jsou již obsahem schváleného zadání změny B 108/15-0, lze je však v požadavcích na řešení změny zdůraznit konkrétně. V rámci SEA vyhodnocení budou komplexně posouzeny vlivy návrhu ÚP na hlukovou situaci a veřejné zdraví. Variant prostorového uspořádání v rámci plochy, případně i s možností protihlukových opatření, je vždy několik a posouzení konkrétní varianty je možné až na základě výkresové dokumentace k záměru, tedy ne nad funkčním využitím ploch. Z plochy nelze vyčíst, které části plochy a zda budou mít statut chráněného venkovního prostoru; chráněným venkovním prostorem se dle § 30 zákona o ochraně veřejného zdraví rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků^{32b}) a venkovních pracovišť. Rovněž u budov, které splňují regulační podmínky dané plochy, nelze předem určit, zda budou mít chráněný venkovní prostor staveb; chráněným venkovním prostorem staveb se dle § 30 zákona o ochraně veřejného zdraví rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Při zastavování plochy bude nutné v rámci územního řízení podrobně vyhodnotit hlukovou zátěž a provést vyhodnocení protihlukových opatření pro danou konkrétní situaci na základě konkrétních naměřených dat. Ve fázi zpracování návrhu změny územního

plánu nejsou známy parametry stavby (např. intenzity dopravy) a kapacity záměrů, umístitelných v rámci navržených ploch.

Požadavek do zadání:

Zadání bude upraveno tak, že za první odrážku textu bude vložena nová odrážka s textem:

- při návrhu funkčního využití území zohledněte vlivy dopravně zatížených systémových komunikací

Odůvodnění:

KHS JmK bylo dne 20. 07. 2017 Magistrátem města Brna, Odborem územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno, IČ: 449 92 785 (dále také „OÚPRMMB“), v souladu s ustanovením § 47 odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb., doručeno oznámení o projednávání návrhu „Návrh změny Zadání změn Územního plánu města Brna 43. soubor a změn z 2011, 2012 v části změny B108/15-0“ dopisem ze dne 20. 07. 2017, spis. zn.: 4100/OÚPR/MMB/0300121/2017, č. j.: MMB/0300121/2017.

Změna B108/15-0 byla pořizována jako součást 43. souboru změn Územního plánu města Brna (dále také „ÚPmB“), ke které KHS JmK vydala vyjádření s požadavky ze dne 04. 05. 2016 (č.j.: KHSJM 17777/2016/BM/HOK) a ze dne 28. 06. 2016 (č.j.: KHSJM 29044/2016/BM/HOK). O zahájení pořizování procesu jejího pořizení bylo Zastupitelstvem města Brna (dále také „ZMB“) rozhodnuto dne 08. 09. 2015, návrh zadání byl s veřejností, sousedními obcemi a dotčenými orgány projednán v období od 06. 04. 2016 do 06. 05. 2016. Výsledky projednání byly řádně vyhodnoceny a Upravený návrh Zadání změn ÚPmB 43. soubor a změn 2011, 2012 (včetně změny B108/15-0) byl předložen ke schválení ZMB na jeho Z7/22. zasedání konaném dne 11. 10. 2016. Na zasedání ZMB v říjnu 2016 bylo projednáno, že u změny B108/15-0 má dojít k ukončení procesu jejího pořizování, což bylo potvrzeno na ZMB na zasedání v listopadu 2016 (Z7/23. zasedání dne 15. 11. 2016). V květnu 2017 obdržel pořizovatel změn ÚPmB podnět k opakovanému projednání zadání změny B108/15-0 a na zasedání ZMB dne 20. 06. 2017 bylo revokováno usnesení o ukončení procesu pořizování změny B108/15-0 a výslovně potvrzeno, že ZMB nesouhlasí s ukončením pořizování této změny. Na základě toho bylo rozhodnuto z formálního hlediska řádně a transparentně formou změny schváleného zadání

projednat nově změnu B108/15-0 tak, aby změna B108/15-0 mohla být opět zařazena do 43. souboru a její návrh by mohl být zpracován spolu s ostatními změnami ve 43. souboru změn ÚPmB.

Předmětem projednání je tedy pouze změna textu schváleného dokumentu (včetně části grafické přílohy), který se týká změny B108/15-0. Ostatní části schváleného Zadání změn Územního plánu města Brna 43. soubor a změn z 2011, 2012 se nemění a nejsou předmětem projednání.

Předmětná změna B108/15-0 řeší prověření možnosti změny funkčního využití ploch za účelem výstavby objektů k bydlení. Předmětné území se nachází v k.ú. Řečkovice, nad ulicemi K Západí a Lacinova. Předmětná plocha je v současné době zahrádkářskou osadou.

V rámci změny má být prověřena možnost vytvoření územních podmínek (funkční a prostorové uspořádání území) pro rodinnou zástavbu včetně dopravního napojení. Změna je v rozsahu stávající plochy nestavební (volné) a plochy s objekty pro individuální rekreaci na ZPF na návrhovou plochu stavební pro výstavbu objektů rodinného bydlení. Prověření se dále týká možnosti napojení na dopravní a technickou infrastrukturu, aby se navázalo na stávající charakter okolního zastavěného území, návrhu IPP s ohledem na zachování charakteru okolní zástavby (rodinné domy). Dále se má prověřit rozsah využití ploch pro technickou vybavenost (TV, TS).

Před zpracováním návrhu změny je nezbytné nutné pořídit prověřovací územní studii Lacinova – Západí. Plocha se nachází mezi ulicemi K Západí, Lacinova, Úlehle a ve vzdálenosti cca 220 m severovýchodním směrem (přes kopec) je silnice I/43 v ulici Hradecká v Brně.

V rámci této změny byly stanoveny výše uvedené požadavky:

Požadavek č. 1 byl uplatněn z důvodu umístění objektů k bydlení, tj. staveb s chráněnými prostory, do části hlukově zatíženého území. Dle Hlukové mapy 2012 jsou pozemky v severovýchodní části předmětného území zatíženy hlukem z dopravy ze silnice I/43 v ulici Hradecká v Brně, a to v noční době v rozsahu hodnot ≤ 50 až ≤ 60 dB.

Pro informaci uvádíme, že v blízkosti řešeného území – jedná se o lokalitu při ulici Bratří Kříčků v Brně-Řečkovících (vzdálenost od řešeného území je cca 500 m, od silnice I/43 cca 100 m), bylo KHS JmK vydáno časově omezené povolení zdroje hluku na silnici I/43 v Brně v úseku staničení km 3,150 – 3,300, protože zde dochází k nedodržení hygienického limitu hluku pro chráněné venkovní prostory stavby v noční době $L_{Aeq,8h} = 60$ dB. Orgán ochrany veřejného zdraví (dále také „OOVZ“) doporučuje na pozemcích v blízkosti hlukově zatížené dopravní stavby preferovat umístování záměrů nevyžadujících zvýšenou ochranu proti hluku, které budou mít zároveň bariérový ochranný účinek z hlediska hlukové zátěže z těchto dopravních staveb.

KHS JmK upozorňuje, že nové vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž v souhrnu kumulativních vlivů nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory. Tyto chráněné prostory lze navrhnout až na základě hlukového vyhodnocení dokladujícího nepřekročení hodnot hygienických limitů hluku, což musí být doloženo nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů. Ve vyhodnocení musí být zhodnocena i realita navržených protihlukových opatření. Výše uvedené vyplývá z ustanovení § 77 odst. (4) novelizace zákona č. 258/2000 Sb., kdy žadatel o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě (v tomto případě ke stavbě s chráněnými prostory) dle § 77 odst. (3) zákona č. 258/2000 Sb. do území zatíženého zdrojem hluku předloží příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely vydání stanoviska podle § 77 odst. (1) zákona č. 258/2000 Sb. měření hluku provedené podle § 32a zákona č. 258/2000 Sb. a návrh opatření k ochraně před hlukem.

Požadavek č. 2 byl uplatněn z důvodu předpokládané hlukové zátěže a tím navýšení stávající hlukové zátěže z nově navržených ploch bydlení. Kapacita, IPP či provoz ploch bydlení nejsou v současné době známy, z obdobných staveb je však dán předpoklad možného negativního ovlivnění, a to stabilizovaných i návrhových ploch BC (plochy čistého bydlení) s chráněnými prostory, které s předmětnou plochou sousedí.

KHS JmK upozorňuje, že při umísťování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy v oblasti ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací; průkaz souladu se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů, a to v souhrnu kumulativních vlivů.

Požadavky č. 1 a 2 byly uplatněny z hlediska principu předběžné opatrnosti vzhledem k nutnosti minimalizace resp. eliminace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. (2) a odst. (4) zákona č. 258/2000 Sb. a § 47 odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb. a § 11 odst. (2) přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., dle něhož zadání územního plánu mj. upřesňuje požadavky vyplývající z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně z doplňujících průzkumů a rozborů. Dále byly požadavky uplatněny v souladu s požadavky na ochranu veřejného zdraví ve smyslu § 30 a § 77 novelizace zákona č. 258/2000 Sb. a jeho prováděcího předpisu, tj. nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Při zajišťování ochrany chráněných prostorů musí být přednostně uplatňována opatření urbanistická s ohledem na zdravotní rizika a ochranu území (§ 19 písm. c) a písm. m) zákona č. 183/2006 Sb.). Je všeobecně známou skutečností, že zvýšená hluková zátěž je rizikovým faktorem, který zvyšuje nemocnost obyvatelstva zejména v oblasti kardiovaskulárních chorob se všemi dalšími důsledky. Orgán ochrany veřejného zdraví (dále také „OOVZ“) se proto při stanovení těchto požadavků plně opírá o dikci ustanovení § 82 odst. (2) písm. j) a t) zákona č. 258/2000 Sb., které stanovuje, že OOVZ uplatňuje stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska ochrany veřejného zdraví včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik.

Při posouzení předmětného návrhu KHS JmK také přihlédla k jednomu z cílů územního plánování deklarovanému v § 18 odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb., a to vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a uspokojovat potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

4 Ministerstvo obrany – sekce ekonomická a majetková

Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Ministerstvo obrany

jednající Oddělení ochrany územních zájmů Brno Odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná vedoucí Oddělení ochrany územních zájmů Brno Odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové MO Ing. Lenka Martykánová na základě pověření ministra obrany Čj. 554/2015-7542KM ze dne 11. září 2015 ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č.219/2000 Sb., uplatňuje vyjádření

1) K dílčí změně B 108/15-0 sděluji, že se prověřovaná lokalita nachází ve vymezeném zájmovém území radaru Sokolnice (OP RLP), které svými podmínkami nelimituje možnost změny funkčního využití ploch za účelem výstavby objektů pro bydlení. V navazujících řízeních bude prokázáno, že nedojde k narušení funkčnosti leteckého zabezpečovacího zařízení důležitého pro obranu státu postupem podle § 175 stavebního zákona.

Vyhodnocení pořizovatele:

Vymezené zájmové území radaru Sokolnice nelimituje možnost změny funkčního využití ploch za účelem výstavby objektů pro bydlení.

Požadavek do zadání:

Z vyjádření nevyplývá požadavek pro úpravu zadání.

2) Požadují při zpracování návrhu změn územního plánu města Brna 43. soubor a změn z 2011, 2012 pro společné jednání plně respektovat požadavky Ministerstva obrany uplatněné pod Sp.zn.: 65643/2016-8201-OÚZ-BR ze dne 4. května 2016 a pod Sp.zn. 75002/2017-8201-OÚZ-BR ze dne 2. června 2017.

Vyhodnocení pořizovatele:

Požadavky uvedené ve stanovisku pod spis. zn. 65643/2016-8201-OÚZ-BR ze dne 4.5.2016 a ve stanovisku pod spis. zn. 75002/2017-8201-OÚZ-BR ze dne 2.6.2017 se netýkají předmětné změny B108/15-0.

Požadavek do zadání:

Z vyjádření nevyplývá požadavek pro úpravu zadání.

5 Ministerstvo průmyslu a obchodu

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a podle ustanovení § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění), nemáme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky.

Lokalita, která je předmětem zadání změny B108/15-0, leží mimo dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů i chráněná ložisková území.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán neuplatnil k návrhu Zadání změny B108/15-0 žádné požadavky.

Požadavek do zadání:

Z vyjádření nevyplývá požadavek pro úpravu zadání.