



MMB2017000001558

126

Rada města Brna

Z7/033. zasedání Zastupitelstva města Brna
konané dne 7. 11. 2017

ZM7/3074

Název:

**Návrh na uznání vlastnického práva
k části pozemku p.č. 1012/1, k.ú. Horní Heršpice formou souhlasného prohlášení**

Obsah:

- důvodová zpráva
- návrh souhlasného prohlášení
- argumentace manželů ze dne 30. 6. 2016 k uznání vlastnického práva vydržením na základě souhlasného prohlášení
- prohlášení ze dne 14. 11. 2016
- svědecké prohlášení ze dne 11. 11. 2016
- geometrický plán č. 2019-12/2017
- LV č. 1078, k.ú. Horní Heršpice
- snímek katastrální mapy, orientační pláněk

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Brna

1.)bere na vědomí

- argumentaci manželů ze dne 26. 10. 2016 ke splnění podmínek vydržení vlastnického práva k části pozemku p.č. 1012/1 o výměře 51 m², k.ú. Horní Heršpice, obec Brno, a uznání vlastnického práva na základě souhlasného prohlášení, dle vyhl. ČÚZK č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí
- prohlášení h ze dne 14. 11. 2016
- svědecké prohlášení ze dne 11. 11. 2016

2.) souhlasí

-s uznáním vlastnického práva manželů k části pozemku p.č. 1012/1 o výměře 51 m², k.ú. Horní Heršpice, obec Brno k datu 31. 12. 2013, označeným geometrickým plánem č. 2090-12/2017 jako p.č. 1012/28 o výměře 51 m², k.ú. Horní Heršpice, obec Brno.

3.) schvaluje

-souhlasné prohlášení dle ust. § 66 odst. 1 písm. a) vyhl. ČÚZK č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), mezi statutárním městem Brnem a manželů
« uznání vlastnického práva manželů
vydržením dle ust. § 134 obč. zákoníku - zák. č. 40/1964 Sb., ke dni 31. 12. 2013 k části pozemku p.č. 1012/1, k.ú. Horní Heršpice, obec Brno, označeným geometrickým plánem č. 2090-12/2017 jako p.č. 1012/28 o výměře 51 m², k.ú. Horní Heršpice, obec Brno.

Souhlasné prohlášení tvoří přílohu č.těchto usnesení.

1/19

Stanoviska dotčených orgánů:

R7/132. schůze RMB konaná dne 17. 10. 2017, bod 36... doporučila.

Zpracoval:
Majetkový odbor MMB

Předkládá:
Rada města Brna

Handwritten signature

2/19

Důvodová zpráva:

Na Majetkový odbor MMB se obrátili přípisem ze dne 30. 6. 2016

bytem Sokolova 671/5, Brno s argumentací **ke splnění podmínek na uznání jejich vlastnického práva vydržením k části pozemku p.č. 1012/1 o výměře 51 m², k.ú. Horní Heršpice, obec Brno, a to formou souhlasného prohlášení dle vyhl. ČÚZK č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška).**

spolu s argumentací předali dne 22. 9. 2017 zpracovaný **geometrický plán č. 2090-12/2017 na oddělení části pozemku p.č. 1012/1, k.ú. Horní Heršpice označené jako p.č. 1012/28 o výměře 20 m², k.ú. Horní Heršpice**, pro účely projednání návrhu v Radě a Zastupitelstvu města Brna a pro účely budoucího vkladu práva do katastru nemovitostí.

byli přípisem ze dne 3. 6. 2016 vyzváni k vypořádání právního vztahu k části pozemku p.č. 1012/1, k.ú. Horní Heršpice, dle zpracovaného „Vyčíslení výměr“, zak. č. 130/2016, zpracovaného společností MapKart s.r.o., kterou užívají jako připločenou část zahrady spolu se sousedním pozemkem p.č. 1029, k.ú. Horní Heršpice, v jejich vlastnictví, Uvedli, že jsou u nich naplněny podmínky oprávněné držby a dobré víry s tím, že uvedenou část pozemku p.č. 1012/1, k.ú. Horní Heršpice nabyli vydržením.

Uvádějí, že část pozemku p.č. 1012/1, k.ú. Horní Heršpice **užívají nepřetržitě 26 let v dobré víře**, a že po tuto dobu nebyl shledán nesoulad vlastnických hranic ze strany jejich ani města Brna.

uvádějí, že na základě kupní smlouvy ze dne 10. 10. 1990 uzavřené mezi čs. státem - Obvodním národním výborem Brno IV nabyli do svého vlastnictví pozemek p.č. 1029 ost. plocha - manipulační plocha, k.ú. Horní Heršpice, registrované Státním notářstvím Brno - město pod č.j. 4 RI 578/90 dne 11. 10. 1990 a pozemek p.č. 1030 zast. plocha, k.ú. Horní Heršpice na základě dohody o zřízení práva osobního užívání uzavřené s čs. státem - Obvodním národním výborem Brno IV ze dne 9. 7. 1990, registrované Státním notářstvím Brno - město pod č.j. RII 312/90 ze dne 9. 7. 1990.

Uvádějí, že již v roce 1990 byla hranice mezi pozemkem p.č. 1029 o výměře 810 m², k.ú. Horní Heršpice a částí pozemku p.č. 1012/1 o výměře 51 m², k.ú. Horní Heršpice vymezena betonovou zídkou pevně spojenou se zemí, s betonovými sloupky.

Tuto skutečnost uvádějí ve svém prohlášení ze dne 14. 11. 2016 a dokládají písemnými svědeckými prohlášeními sousedů bytem , kdy hranice ohraničená betonovou zídkou se od roku 1990 nezměnila.

Na pozemku p.č. 1030, k.ú. Horní Heršpice se nachází rodinný dům č.p. 671/Sokolova or.č. 5 ve vlastnictví (stavební povolení č.j. OVÚP 2367/90/Ga ze dne 12. 10. 1990, kolaudační rozhodnutí č.j. SÚ 1024/03/Pa ze dne 27. 10. 2003, právní moc: 18. 11. 2003).

Hranice pozemků p.č. 1029 a části p.č. 1012/1, k.ú. Horní Heršpice nebyla geometricky vytýčena jak ze strany převodce tj. čs. státu - ObvNV Brno IV, tak ze strany nabyvatelů, tj. a to ani v roce 1990, ani později.

Pokud hranice pozemků nebyla vytýčena, tak podle již konstantní soudní judikatury nevyklučuje tato skutečnost dobrou víru a oprávněnou držbu držitele, který drží i část pozemku, jehož vlastníkem není. (rozsudky Nejvyššího soudu, zejména: sp.zn. 22 Cdo 660/2013 ze dne 6. 5. 2013, sp.zn. 22 Cdo 4663/2010 ze dne 18. 4. 2012, sp.zn. 22 Cdo 2211/2000 ze dne 22. 5. 2002 - uvedeny v důvodové zprávě).

Statutární město Brno jako vlastník pozemku p.č. 1012/1, k.ú. Horní Heršpice, zapsaný dle zák. č. 172/1991 Sb., nemůže prokázat faktické hospodaření se zaplacenou částí pozemku p.č. 1012/1, k.ú. Horní Heršpice - přilpocenou k pozemku p.č. 1029, k.ú. Horní Heršpice, nejméně od roku 1990 až do současnosti.

Nejsou k dispozici žádné listiny, které by prokázaly po roce 1990 existenci výzvy adresované k prokázání užívacího vztahu k předmětné části pozemku p.č. 1012/1, k.ú. Horní Heršpice, event. existenci nájemní smlouvy či jiné smlouvy o užívání.

Popis pozemku p.č. 1012/1, k.ú. Horní Heršpice

Na pozemku p.č. 1012/1 o celkové výměře 2 749 m², k.ú. Horní Heršpice se nachází zeleň mezi ul. Záhumenice - mezi bytovými domy a zahradami rodinných domů přilpocenou částí zahrady p.č. 1029 o výměře cca 51 m², **kdy tato část pozemku p.č. 1012/1 je obhospodařovaná pouze manželi jako vlastníky sousední zahrady p.č. 1029, k.ú. Horní Heršpice.**

Sdělení Stavebního úřadu ÚMČ Brno - jih ze dne 24. 8. 2016 č.j. MCBJIH/08475/2016/SÚ/La

V archivu stavebního úřadu ÚMČ Brno - jih se nepodařilo dohledat žádné dokumenty k oplocení mezi pozemky p.č. 1029 a částí p.č. 1012/1, k.ú. Horní Heršpice.

Majetkové poměry:

Pozemek p.č. 1012/1 ost. plocha - zeleň o výměře 2 749 m², k.ú. Horní Heršpice nabylo statutární město Brno do svého vlastnictví **dle zák. č. 172/1991 Sb.**

(na základě odnětí přídělu č. 1 rozhodnutím Odboru VLHZ KNV v Brně ze dne 4. 7. 1958)

O uplatněném restitučním nároku pana [] dle zák.č. 229/1991 Sb. o půdě, rozhodl Pozemkový úřad města Brna dne 22. 5. 2002 (právní moc: 9. 7. 2002), tak, že [] není vlastníkem části p.č. 1012/1, k.ú. Horní Heršpice - část PK 1159)

Zhodnocení majetkových poměrů, posouzení, doporučení a závěr:

Pokud jsou naplněny zákonné podmínky pro vydržení vlastnického práva dle ust. obč. zák. č. 40/1964 Sb., pak by v případném soudním sporu o určení vlastnictví byli žadatelé jako oprávnění držitelé části pozemku úspěšní a město Brno by tak čelilo nadbytečným žalobám spolu s negativními zejm. ekonomickými dopady (úhrada nákladů soudního řízení apod.).

Statutární město Brno, o předmětnou část pozemku p.č. 1012/1 o výměře 51 m², k.ú. Horní Heršpice, tj. přilpocenou část zahrady manželů [] fakticky nepečovalo a jejich faktické držitele v jejich držbě nikdy nerušilo a tuto držbu až do r. 2016 nezpochybnilo.

4/19

V úvahu nutno vzít i skutečnost, že uvedená **právní otázka splnění podmínek oprávněné držby vč. dalších podmínek nutných pro vydržení vlastnického práva dle občanského zákoníku č. 40/1964 Sb. byla obecně již vyřešena konstantní soudní judikaturou** (soudními rozhodnutími Nejvyššího soudu i Ústavního soudu ČR).

Město Brno má k dispozici i další již pravomocné rozsudky Městského soudu v Brně a odvolacího soudu - Krajského soudu v Brně a dovolacího soudu - Nejvyššího soudu, kdy ve shodných případech při splnění týchž podmínek, bylo žalobám fyzických osob - oprávněných držitelů - na určení vlastnického práva vydržením soudy vyhověno.

Podle ust. § 872 odst. 6 obč. zákoníku č. 40/1964 Sb., zavedeného novelou občanského zák. č. 40/1964 Sb., tj. zák. č. 509/1991 Sb., účinnou od 1. 1. 1992, bylo možno před datem 1. 1. 1992 započítat dobu, po kterou držel věc právní předchůdce žadatele, tj. u manželů Pekárkových od data 11. 10. 1990 (kupní smlouva ze dne 10. 10. 1990) a od data 1. 1. 1992 do 31. 12. 2013 do účinnosti obč. zákoníku č. 89/2012 Sb. (účinný od 1. 1. 2014), tj. 22 let.

Otázkou vydržení „připlocené“ či jinak připojené části sousedního pozemku **se zabývalo již více rozsudků dovolacího soudu a Ústavního soudu, zejména:**

rozsudek Nejvyššího soud sp.zn. 22 Cdo 660/2013 ze dne 6. 5. 2013

Dobrá víra držitele při rozdílné výměře skutečně koupeného pozemku

*Pokud dobrá víra držitele vychází z uzavřené kupní smlouvy, na základě které se chopil držby i předmětného pozemku v hranicích založených vybudovanou kamennou podezdívkou a učinil tak v situaci, kdy v tomto rozsahu užíval nemovitosti i jeho právní předchůdce, pak ani rozdílná výměra skutečně koupeného a drženého pozemku **nevylučuje dobrou víru tohoto držitele, protože pokud si držitel nenechal vytýčit hranice jím držených pozemků a nezjistil, že drží i část pozemku, jehož vlastníkem není, nevylučuje to jeho oprávněnou držbu.***

rozsudek Nejvyššího soudu sp.zn. 22 Cdo 2451/2011 ze dne 23. 8. 2011

Vydržení „připlocené“ či jinak připojené části sousedního pozemku.

Pokud se nabyvatel nemovitosti chopí držby části parcely, kterou nekoupil, může být se zřetelem ke všem okolnostem v dobré víře, že je vlastníkem i této části. Jedním z hledisek pro posouzení omluvitelnosti omylu držitele je v takovém případě i poměr plochy koupeného a skutečně drženého pozemku“. Otázka, zda držitel věci byl v dobré víře, není otázkou skutkovou, ale právní.

rozsudek Nejvyššího soudu sp.zn. 22 Cdo 1096/2010 ze dne 25. 1. 2012

Vydržení části sousedního pozemku

Při úvaze o dobré víře držitele, jenž se chopil držby i části pozemku sousedícího s pozemkem v jeho vlastnictví, je nutné brát zřetel na postoj vlastníka takto držené části sousedního pozemku. Jestliže vlastník trpěl držiteli užívání části svého pozemku po řadu let, je pak nezbytné vycházet z toho, že ani on nepředpokládal, že předmětem držby souseda je i část jeho pozemku.

rozsudek Nejvyššího soudu sp.zn. 22 Cdo 2520/2011 ze dne 28. 11. 2012

Vydržení vlastnického práva k pozemku ve vlastnictví státu

Pokud jde o pozemek ve státním vlastnictví, mohlo vzniknout vlastnické právo jeho vydržením až po 1. lednu 1992. Oprávněný držitel se stal vlastníkem nemovitosti, měl-li ji k 1. 1. 1992 nepřetržitě v držbě po dobu deseti let, přičemž do vydržecí doby lze započítat i držbu vykonávanou před tímto datem.

rozsudek Nejvyššího soud sp.zn. 22 Cdo 4663/2010 ze dne 18. 4. 2012

Držba a vydržení části sousedního pozemku

Nabude-li někdo vlastnické právo k pozemku a přitom se v důsledku omluvitelného omylu (vyvolaného např. tím, že mu převodce předá pozemek v hranicích, jak jej sám užíval) uchopí i držby sousedního pozemku, bude držitelem oprávněným.

V případech, kdy někdo nabude vlastnictví k pozemku a současně se uchopí držby části nebo celého sousedního pozemku, právním titulem držby je v takovém případě nabývací titul ke skutečně vlastněnému pozemku (kupní či darovací smlouva, závěť či rozhodnutí v dědickém řízení apod.); i když jde o tzv. putativní titul, je postačující. Ani samotná skutečnost, že držitel nenechal vytyčit hranice jím držných pozemků a nezjistil tak, že drží i část pozemku, jehož vlastníkem není, nevylučuje jeho oprávněnou držbu.

Jedním z hledisek pro posouzení omluvitelnosti omylu držitele je v takovém případě i poměr plochy koupeného a skutečně držného pozemku. Při posouzení oprávněnosti držby záleží i na tvaru pozemků a jejich umístění v terénu. U pozemku pravidelného tvaru lze zpravidla lépe odhadnout výměru než u pozemku nepravidelného; to platí i o pozemku na rovině oproti členitému terénu. Význam hraje i společné oplocení, rozsah užívání právním předchůdcem apod. Jestliže ani vlastník sousedního (držného) pozemku si neuvědomil, že nabyvatel (jeho předchůdci) drží i část jeho pozemku, bude to nasvědčovat objektivní omluvitelnosti omylu.

rozsudek Nejvyššího soudu sp.zn. 22 Cdo 1240/2004 ze dne 31. 5. 2005

Oplocení postavené jinde než na hranici nabývaných pozemků a obvyklá opatrnost

Nevybočuje z mezí obvyklé opatrnosti, pokud žalobci. resp. jejich právní předchůdci, měli zato, že oplocení je postaveno na hranici pozemků účastníků, když takový způsob umístění plotu lze logicky předpokládat. Naopak by odpovídalo obecnému očekávání, že postaví-li vlastník oplocení svého pozemku mimo hranici se sousedním pozemkem tak, že část svého pozemku k sousednímu pozemku "připlotí", že sousedního vlastníka s tímto ne příliš obvyklým umístěním oplocení seznámí, resp. dá najevo, že se považuje za vlastníka pozemku i za tímto oplocením. Přitom je samozřejmě třeba vždy vycházet z toho, zda omyl vlastníka sousedního pozemku, že mu náleží i pozemek sousedem připlocený, umožňuje konkrétní situace, tj. konfigurace hranice v terénu a plocha připloceného pozemku, tedy zda jde o omyl omluvitelný. Na omluvitelnost omylu lze usuzovat i z následného chování vlastníka pozemku, který oplocení zbudoval, tedy zda se jako vlastník části pozemku, nacházejícího se za oplocením choval. Pokud tomu tak není, svědčí i tato skutečnost pro dobrou víru držitele, že mu připlocená část sousedního pozemku náleží.

rozsudek Nejvyššího soudu sp.zn. 22 Cdo 2211/2000 ze dne 22. 5. 2002

I. Samotná skutečnost, že držitel nenechal vytyčit hranice jím držených pozemků a nezjistil tak, že drží i část pozemku, jehož vlastníkem není, nevylučuje poctivou držbu podle OZO, ani držbu oprávněnou podle OZ z roku 1950 nebo platného OZ.

II. Objektivně omluvitelný omyl zakládá poctivou držbu podle OZO i oprávněnou držbu podle OZ z roku 1950 a platného OZ.

S ohledem na uvedené skutkové i právní okolnosti uvádí Majetkový odbor MMB, že jsou splněny podmínky pro uznání vlastnického práva formou souhlasného prohlášení dle vyhl. ČÚZK č. 357/2013 Sb.

Komise majetková RMB na 49. zasedání dne 27. 2. 2017, bod 21

1. bere na vědomí

- argumentaci ... ze dne 26. 10. 2016 ke splnění podmínek vydržení vlastnického práva k části pozemku p.č. 1012/1 o výměře 51 m², k.ú. Horní Heršpice, obec Brno, a uznání vlastnického práva na základě souhlasného prohlášení, dle vyhl. ČÚZK č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí
- prohlášení ... ch ze dne 14. 11. 2016
- svědecké prohlášení ... ze dne 11. 11. 2016.

2. doporučuje RMB a ZMB

souhlasit

- s uznáním vlastnického práva k části pozemku p.č. 1012/1 o výměře 51 m², k.ú. Horní Heršpice, obec Brno k datu 31. 12. 2013, která bude zaměřena a oddělena geometrickým plánem.

schválit

- souhlasné prohlášení dle ust. § 66 odst. 1 písm. a) vyhl. ČÚZK č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), mezi statutárním městem Brnem a a uznání vlastnického práva vydržením dle ust. § 134 obč. zákoníku - zák. č. 40/1964 Sb., ke dni 31. 12. 2013 k části pozemku p.č. 1012/1, k.ú. Horní Heršpice, obec Brno, jak bude označena geometrickým plánem.

Návrh souhlasného prohlášení tvoří přílohu tohoto materiálu.

Hlasování: 8 – pro, 0 - proti, 1 - se zdržel /11 členů

Usnesení bylo přijato.

Ing. Liptáková	p. Janíček	Ing. Drápalová	PhDr. Hofmannov	Ing. Pospíšil	JUDr. Kerndl	p. Říha	p. Šafařík	Ing. Zuziak	Mgr. Leder	Ing. Malec
pro	pro	pro	pro	pro	omluven	zdržel se	pro	pro	pro	omluven

Rada města Brna na R7/136. schůzi konané dne 17. 10. 2017, bod 36

1.)bere na vědomí

- argumentac^í ze dne 26. 10. 2016 ke splnění podmínek vydržení vlastnického práva k části pozemku p.č. 1012/1 o výměře 51 m², k.ú. Horní Heršpice, obec Brno, a uznání vlastnického práva na základě souhlasného prohlášení, dle vyhl. ČÚZK č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí
- prohlášení ze dne 14. 11. 2016
- svědecké prohlášení ze dne 11. 11. 2016

2.)doporučuje Zastupitelstvu města Brna souhlasit

- s uznáním vlastnického práva k části pozemku p.č. 1012/1 o výměře 51 m², k.ú. Horní Heršpice, obec Brno k datu 31. 12. 2013, označeným geometrickým plánem č. 2090-12/2017 jako p.č. 1012/28 o výměře 51 m², k.ú. Horní Heršpice, obec Brno.

schválit

-souhlasné prohlášení dle ust. § 66 odst. 1 písm. a) vyhl. ČÚZK č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), mezi statutárním městem Brnem a

ke uznání vlastnického práva vyaržením dle ust. § 134 obč. zákoníku - zák. č. 40/1964 Sb., ke dni 31. 12. 2013 k části pozemku p.č. 1012/1, k.ú. Horní Heršpice, obec Brno, označeným geometrickým plánem č. 2090-12/2017 jako p.č. 1012/28 o výměře 51 m², k.ú. Horní Heršpice, obec Brno.

Schváleno jednomyslně 10 členy.

Ing. Vokřál	Mgr. Hladík	R. Mrázek	Bc. Hollan	Mgr. Ander	Ing. Kacer	M. Janíček	Bc. Kolářný	JUDr. Rusňáková	Ing. Staněk	Mgr. Suchý
pro	pro	pro	pro	pro	pro	pro	pro	pro	nepřítomen	pro

Příloha č.

usnesení Z7/..... zasedání ZMB bod č.

Č.j. MMB/ /2017

Spis.zn.: 6300/MO/MMB/ /2017

JUDr. Šindelková, tel. 542173087

n á v r h

Souhlasné prohlášení

učiněné dle ust. § 66 odst. 1 písm. a) vyhl. č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), kterou se provádí zákon č. 256/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální zákon)

manželé

.....
r.č.

oba bytem

na straně první

statutární město Brno,

IČ: 44992785

a za statutární město Brno, se sídlem v Brně, Dominikánské nám. 1

Mgr. Dagmar Baborovská, vedoucí Majetkového odboru Magistrátu města Brna

na straně druhé

s o u h l a s n ě p r o h l a š u j í

1. Pozemek p.č. 1012/1, k.ú. Horní Heršpice, obec Brno je zapsán na LV č. 10001, k.ú. Horní Heršpice, obec Brno u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno - město.
2. Geometrickým plánem č. 2090-12/2017 pro rozdělení pozemku byla z pozemku p.č. 1012/1, k.ú. Horní Heršpice oddělena část pozemku a nově označena jako **parcela č. 1012/28** o výměře 51 m², k.ú. Horní Heršpice.
3. Statutární město Brno prohlašuje, že uznává vlastnické právo manželů r.č.ak pozemku p.č. 1012/28 o výměře 51 m², k.ú. Horní Heršpice, a to na základě vydržení vlastnického práva ve smyslu ust. § 134 obč. zákoníku č. 40/1964 Sb.

4. Strany uvádějí, že práva k pozemku uvedenému v bodě 2 tohoto prohlášení, tj. k pozemku p.č. 1012/28 o výměře 51 m², k.ú. Horní Heršpice, obec Brno, nejsou mezi nimi sporná ani pochybná. Strany tohoto prohlášení souhlasí s tím, aby toto souhlasné prohlášení bylo podkladem k provedení vkladu vlastnického práva k pozemku specifikovanému v předchozí větě do katastru nemovitostí ve prospěch fyzických osob uvedených v bodě 3 tohoto souhlasného prohlášení.

V Brně dne

V Brně dne

r.č.....

Mgr. Dagmar Baborovská
vedoucí Majetkového odboru
Magistrátu města Brna

r.č.....

10/19

Magistrát Města Brna
Majetkový odbor
Malinovského nám. 3
601 67 Brno

K rukám Ing. Šršně

K č.j.: MMB/184488/2016

V Brně dne 30.6.2016

Nemovitost v k.ú. Horní Heršpice

Vážený pane inženýre,

obracím se na Vás na základě dopisu ze dne 3.6.2016, kterým mě Magistrát města Brna sdělil, že užívám neoprávněně část pozemku p.č. 1012/1 (vyznačenou v jím zaslaném výkazu výměr) nacházejícího se v katastrálním území Horní Heršpice, neboť jeho vlastníkem je statutární město Brno (dále jen předmětný pozemek).

K tomu si Vám dovoluji sdělit, že jsme na základě Kupní smlouvy ze dne 10.10.1990 nabyli s mojí manželkou do našeho společného jmění manželů pozemek p.č. 1029, který má s pozemkem 1012/1 společnou hranici. Hranice mezi pozemkem p.č. 1029 a pozemkem p.č. 1012/1 byla v době našeho převzetí vymezeny zděným plotem. Takto vymezenou hranici zmíněných pozemků jsme po celou dobu trvání našeho vlastnictví **plně respektovali** a v uvedeném rozsahu jsme pozemek p.č. 1029 v **dobré víře nerušeně užívali**.

Jsem toho názoru, že *nabude-li někdo vlastnické právo k pozemku a přitom se v důsledku omluvitelného omylu (vyvolaného např. tím, že mu převodce předá pozemek v hranicích, jak jej sám užíval) uchopí i držby sousedního pozemku, bude držitelem oprávněným* (viz rozsudek ze dne 3. července 2006, sp. zn. 22 Cdo 2065/2005).

Dále podotýkám, že *ani samotná skutečnost, že držitel nenechal vytyčit hranice jím držených pozemků a nezjistil tak, že drží i část pozemku, jehož vlastníkem není, nevylučuje jeho oprávněnou držbu* (viz rozsudek Nejvyššího soudu České republiky ze dne 22. května 2002, sp. zn. 22 Cdo 2211/2000).

Z výše uvedených skutečností je zřejmé, že jsme s mojí manželkou nabyli vlastnické právo k předmětnému pozemku **vydržením** (zákonná lhůta byla splněna).

V této souvislosti žádám Magistrát měst Brna, aby nám zaslal prohlášení, kterým potvrdí, že **trvale bytem . Horní Heršpice, 61900 Brno** **vydrželi část pozemku 1012/1 specifikovanou v jím zaslaném výkazu výměr. Toto prohlášení bude sloužit jako podklad pro zápis našeho vlastnického práva do katastru nemovitostí.**

Předem děkuji za kladné vyřízení žádosti.

11/19

Prohlášení

My, níže podepsaní,

oba trvale byter.

tímto souhlasně prohlašujeme, že v blízkosti hranic pozemkuparc. č. 1029 zapsaného na LV č. 1078 a pozemkuparc. č. 1012/1 zapsaného na LV č. 10001 vše v k.ú. Horní Heršpice je umístěn plot. Tento plot je zkonstruován z betonové zídky pevně spojené se zemí. Z uvedené betonové zídky vychází betonové sloupky, mezi kterými je napnuto pletivo (dále jen plot).

Od roku 1995 bydlíme na adrese Sokolova 671/5, Brno. Místo našeho bydliště se nachází v blízkosti plotu označeného v tomto prohlášení.

Dále prohlašujeme, že plot označený v tomto prohlášení se nachází ve své současné poloze nejméně od roku 1990, nebyl kýmkoliv přemístěn ani jinak nezměnil svoji polohu.

V Brně dne 14. 11. 2016

.....

.....

6.11.19

Svěddecké prohlášení

Já, níže podepsaný(á)

..... (jméno, příjmení), r.č. /nar.

trvale bytem

tímto prohlašuji, že v blízkosti hranic pozemkuparc. č. 1029 zapsaného na LV č. 1078 a pozemkuparc. č. 1012/1 zapsaného na LV č. 10001 vše v k.ú. Horní Heršpice je umístěn plot. Tento plot je zkonstruován z betonové zídky pevně spojené se zemí. Z uvedené betonové zídky vychází betonové sloupky, mezi kterými je napnuto pletivo (dále jen plot).

Od roku 1961 bydlím na adrese Místo mého bydliště se nachází v blízkosti plotu označeného v tomto prohlášení.

Dále prohlašuji, že plot označený v tomto prohlášení se nachází ve své současné poloze nejméně od roku 1990, nebyl kýmkoliv přemístěn ani jinak nezměnil svoji polohu.

V Brně dne 11. 11. 2016

13/19

Svědecké prohlášení

Já, níže podepsaný(á) . . .

..... (jméno, příjmení), r.č. /nar.

trvale bytem

tímto prohlašuji, že v blízkosti hranic pozemkuparc. č. 1029 zapsaného na LV č. 1078 a pozemkuparc. č. 1012/1 zapsaného na LV č. 10001 vše v k.ú. Horní Heršpice je umístěn plot. Tento plot je zkonstruován z betonové zídky pevně spojené se zemí. Z uvedené betonové zídky vychází betonové sloupky, mezi kterými je napnuto pletivo (dále jen plot).

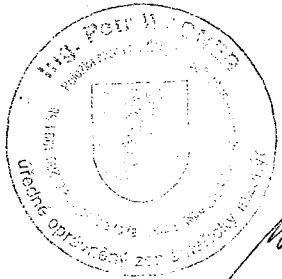
Od roku 1961 bydlím na adrese Místo mého bydliště se nachází v blízkosti plotu označeného v tomto prohlášení.

Dále prohlašuji, že plot označený v tomto prohlášení se nachází ve své současné poloze nejméně od roku 1990, nebyl kýmkoliv přemístěn ani jinak nezměnil svoji polohu.

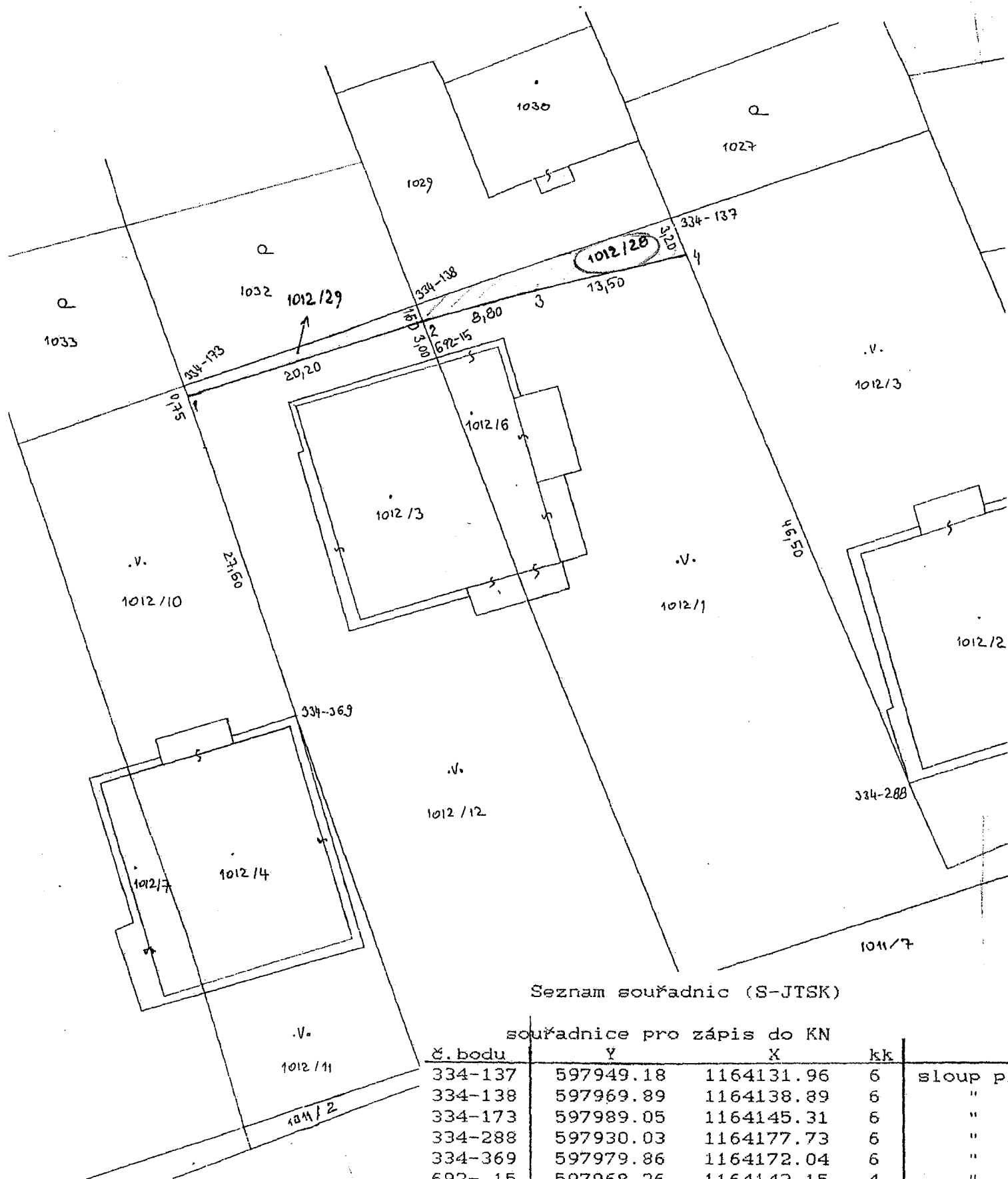
V Brně dne 11. 11. 2016

14/19

VYKAZ DOSAVADNIHO A NOVEHO STAVU UDAJU KATASTRU NEMOVITOSTI																
Dosavadní stav				Nový stav												
Označení pozemku parc. číslem	Vyměra parcely		Druh pozemku	Označení pozemku parc. číslem	Vyměra parcely		Druh pozemku	Typ stavby	Způsob využití	Způsob využití	Způsob určení výměry	Porovnání se s tvarem evidence právních vztahů				
	ha	m ²			Způsob využití	ha						m ²	Způsob využití	Způsob využití	Díl přechází z pozemku označeného v katastru nemovitostí	dřívejší poz. evidenci
													ha	m ²		
1012/11	27	49	ostat. pl. zeleň	1012/11	26	98	ostat. pl. zeleň				0	1012/1	10 001	26	98	
				1012/28	51		ostat. pl. jiná pl.				0	1012/1	10 001		51	
1012/12	9	79	ostat. pl. zeleň	1012/12	9	55	ostat. pl. zeleň				0	1012/12	537	9	55	
				1012/29	24		ostat. pl. jiná pl.				0	1012/12	537		24	
	37	28			37	28										

GEOMETRICKÝ PLÁN pro rozdělení pozemku	Geometrický plán ověřil úředně oprávněný zeměměřičský inženýr:	Stejnopis ověřil úředně oprávněný zeměměřičský inženýr:
	Jméno, příjmení: Ing. Petr Wagner	Jméno, příjmení: Ing. Petr Wagner
	Číslo položky seznamu úředně oprávněných zeměměřičských inženýrů: 388/1995	Číslo položky seznamu úředně oprávněných zeměměřičských inženýrů: 388/1995
	Dne: 20. 08. 2017 Číslo: 309/2017	Dne: 28. 08. 2017 Číslo: 322/2017
	Náležitostmi a přesností odpovídá právním předpisům.	Tento stejnopis odpovídá geometrickému plánu v elektronické podobě uloženému v dokumentaci katastrálního úřadu.
Vyhotovitel: PRYCL Lubomír Úprkova č.2 621 00 Brno	Katastrální úřad souhlasí s očištváním parcel.	Ověření stejnopisu geometrického plánu v listinné podobě.
Číslo plánu: 2090-12/2017	KÚ pro Jihomoravský kraj KP Brno-město Ing. Bc. Vladimír Konvalina PGP-1457/2017-702 2017.08.28 12:02:43 CEST	
Okres: Brno-město		
Obec: Brno		
Kat. území: Horní Heršpice		
Mapový list: Mor. Krumlov 9-2/22		
Dostaváním vlastních pozemků bytů poskytnuta možnost seznámit se v terénu s průběhem navrhovaných nových hranic, které byly označeny předepsaným způsobem.		

15/19



Seznam souřadnic (S-JTSK)

souřadnice pro zápis do KN				
č. bodu	Y	X	kk	
334-137	597949.18	1164131.96	6	sloup p.
334-138	597969.89	1164138.89	6	"
334-173	597989.05	1164145.31	6	"
334-288	597930.03	1164177.73	6	"
334-369	597979.86	1164172.04	6	"
692-15	597968.26	1164143.15	4	"
1	597988.81	1164146.01	3	"
2	597969.31	1164140.40	3	"
3	597960.95	1164138.13	3	"
4	597947.95	1164134.90	3	"

16/19

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 10.01.2017 00:00:00

Vyhotoveno bezúplatně dálkovým přístupem pro účel: Správa majetku, č.j.: ---- pro Město Brno

Okres: CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

Kat.území: 612065 Horní Heršpice

List vlastnictví: 1078

V kat.území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

A Vlastník, jiný oprávněný	Identifikátor	Podíl
Vlastnické právo		
SJM		

SJM = společné jmění manželů

ČÁSTEČNÝ VÝPIS

B Nemovitosti

Pozemky	Parcela	Výměra [m2]	Druh pozemku	Způsob využití	Způsob ochrany
1029		240	ostatní plocha	manipulační plocha	
1030		810	zastavěná plocha a nádvoří		

Součástí je stavba: Horní Heršpice, č.p. 671, rod.dům
Stavba stojí na pozemku p.č.: 1030

B1 Jiná práva - Bez zápisu

C Omezení vlastnického práva

Typ vztahu

Oprávnění pro

Povinnost k

o Zástavní právo smluvní

ve výši 7.000.000,- Kč, do výše 14.000.000,- Kč, budoucí pohledávky do výše 7.000.000,- Kč vzniklé do 20.10.2030, budoucí pohledávky do výše 14.000.000,- Kč vzniklé do 20.10.2030

Waldviertler Sparkasse Bank AG, id.č.FN36924, Sparkassenplatz 3, Zwettl, Rakousko, vykonává: Waldviertler Sparkasse Bank AG, Klásterská 126, Jindřichův Hradec II, 37701 Jindřichův Hradec, RČ/IČO: 49060724	Parcela: 1029 Parcela: 1030	V-18733/2013-702 V-18733/2013-702
--	--------------------------------	--------------------------------------

Listina Smlouva o zřízení zástavního práva podle obč.z. č. 050666-001 ze dne 16.10.2013.
Právní účinky vkladu práva ke dni 14.11.2013.

V-18733/2013-702

Pořadí k datu podle právní úpravy účinné v době vzniku práva

o Zástavní právo smluvní

ve výši 2.000.000,- Kč, ve výši 4.000.000,- Kč, budoucí pohledávky do výše 2.000.000,- Kč vzniklé do 20.11.2033, budoucí pohledávky do výše 4.000.000,- Kč vzniklé do 20.11.2033

Waldviertler Sparkasse Bank AG, id.č.FN36924, Sparkassenplatz 3, Zwettl, Rakousko, vykonává: Waldviertler Sparkasse Bank AG, Klásterská 126, Jindřichův Hradec II, 37701 Jindřichův Hradec, RČ/IČO: 49060724	Parcela: 1029 Parcela: 1030	V-23142/2013-702 V-23142/2013-702
--	--------------------------------	--------------------------------------

Listina Smlouva o zřízení zástavního práva podle obč.z. ze dne 23.12.2013. Právní účinky vkladu práva ke dni 23.12.2013.

V-23142/2013-702

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR

Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město, kód: 702.

strana 1

17/19

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 10.01.2017 00:00:00

Okres: CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

Kat.území: 612065 Horní Heršpice

List vlastnictví: 1078

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

Typ vztahu

Oprávnění pro

Povinnost k

Pořadí k datu podle právní úpravy účinné v době vzniku práva

D Jiné zápisy

Typ vztahu

Oprávnění pro

Povinnost k

- o Změna výměr obnovou operátu

Parcela: 1029

Z-5544/2006-702

Plomby a upozornění - Bez zápisu

E Nabývací tituly a jiné podklady zápisu

Listina

- o Smlouva o převodu nemovitosti RI 364/1990 Kupní smlouva čj 4RI 578/90 ze dne 10.10.1990.

POLVZ:84/1990

Z-800084/1990-702

Pro:

RČ/IČO: 621223/1322

665605/0368

- o Dohoda o zřízení práva osobního užívání RII 312/1990 Dohoda o zřiz práva OSU z 9.7.1990-
čj RII 312/90.

POLVZ:89/1990

Z-800089/1990-702

Pro:

RČ/IČO: 621223/1322

665605/0368

- o Smlouva o převodu nemovitosti RI 578/1990 Kupní smlouva čj 4RI 578/90 ze dne 10.10.1990.

POLVZ:136/1990

Z-800136/1990-702

Pro:

RČ/IČO: 621223/1322

665605/0368

- o Ohlášení vlastníka pozemku-vlastníka stavby ze dne 25.08.2010.

Pro:

Z-21815/2010-702

RČ/IČO: 621223/1322

665605/0368

F Vztah bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) k parcelám - Bez zápisu

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR:
Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město, kód: 702.

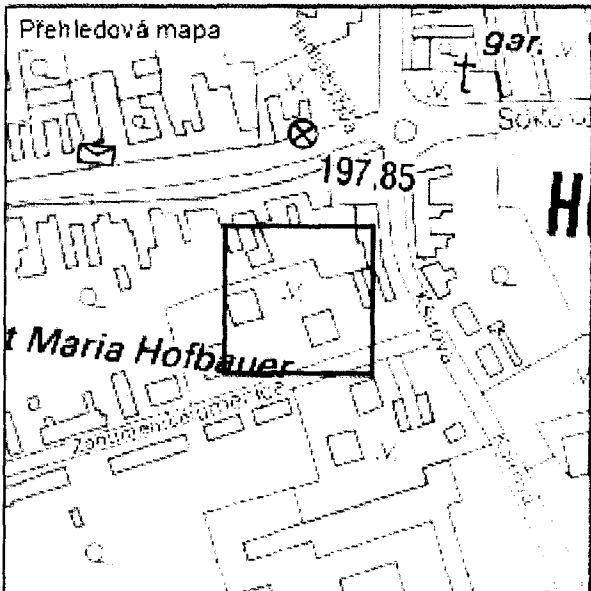
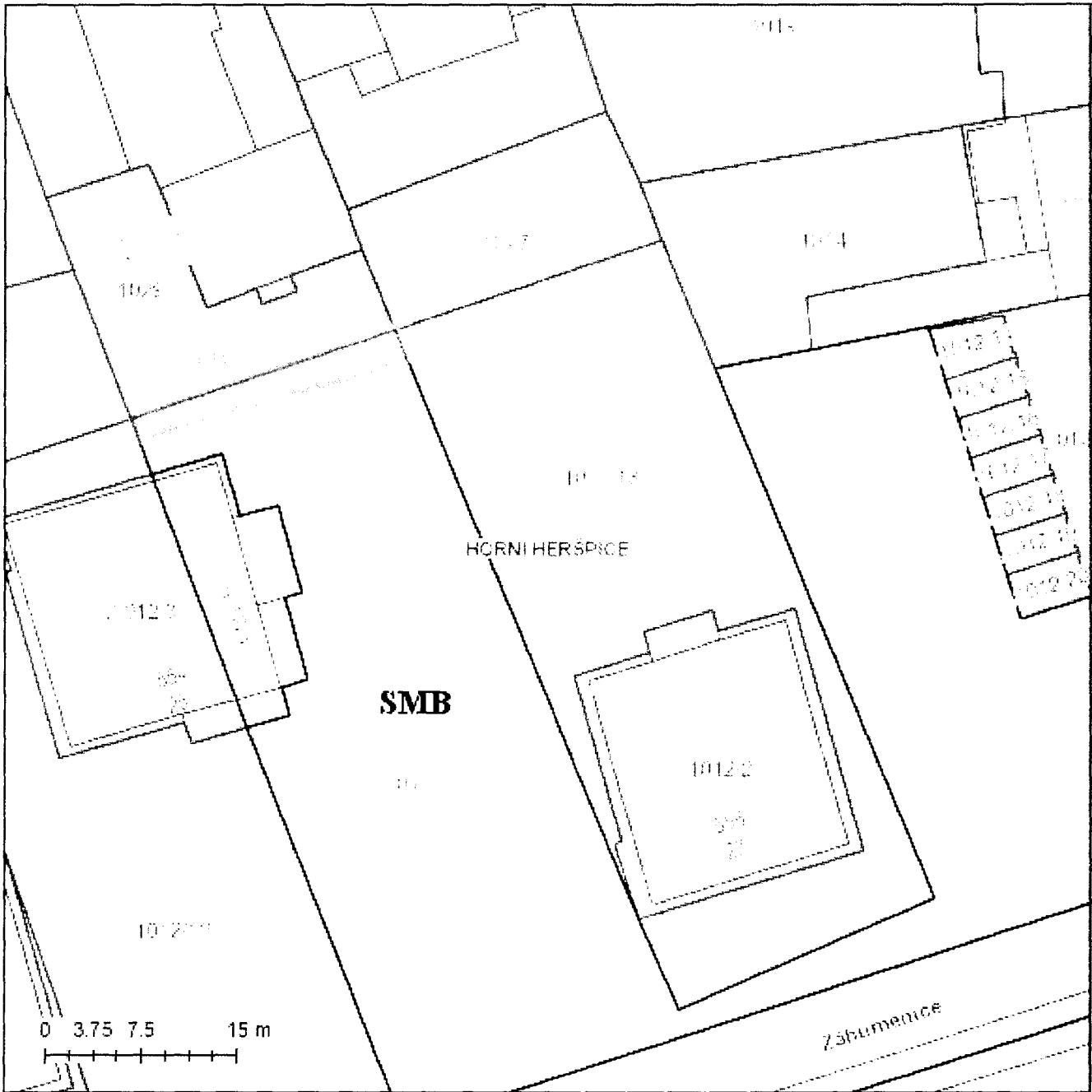
Vyhotovil:

Český úřad zeměměřický a katastrální - SCD

Vyhotoveno: 10.01.2017 13:13:40

18/19

GIBBYO



10/19