



MMB2017000001178

138

Rada města Brna

ZM7/ 2770

Z7/031. zasedání Zastupitelstva města Brna
konané dne 5. 9. 2017

Název:

Návrh na uznání vlastnického práva ČR a návrh na uzavření soudních smírů ve sporech o určení vlastnického práva ČR k pozemkům v k.ú. Slatina, Dolní Heršpice, Horní Heršpice, Ponava a Líšeň

Obsah:

- důvodová zpráva
- návrh ČR - ÚZSVM ze dne 2. 6. 2017 na uzavření soudních smírů
- mapové podklady

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Brna**1) bere na vědomí**

- skutečnost, že ze strany České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových (ČR-ÚZSVM) jsou podány a vedeny proti statutárnímu městu Brnu žaloby o určení vlastnictví ČR k pozemkům nabytým do vlastnictví města na základě § 1 zákona č. 172/1991 Sb., v platném znění, s odůvodněním, že ze strany města Brna nebyly splněny všechny podmínky pro přechod vlastnického práva na město dle § 1 tohoto zákona, a to zejména podmínka faktického hospodaření s pozemky k datu 24. 5. 1991,
- skutečnost, že soudy v těchto sporech již stabilně rozhodují na základě konstantní soudní judikatury vydané k výkladu § 1 odst. 1 zákona č. 172/1991 Sb. tak, že žalobám ČR - ÚZSVM je vyhověno v případech nesplnění všech podmínek pro přechod vlastnického práva na město, zejména podmínky faktického hospodaření s pozemky k datu 24. 5. 1991 a za předpokladu, že rovněž nejsou naplněny podmínky pro přechod vlastnictví na město i dle jiných ustanovení tohoto zákona;
- ÚZSVM navrhl ukončit soudní spory soudními smíry, které budou schváleny soudem

s ohledem na konstantní soudní judikaturu k výkladu § 1 odst. 1 zák.č. 172/1991 Sb.

A)**souhlasí**

- **s uznáním vlastnického práva České republiky** k pozemkům dosud zapsaným ve vlastnictví statutárního města Brna dle § 1 zák. č. 172/1991 Sb. formou soudního smíru:

- p.č. 2941/3	orná půda	o výměře	219 m ²
-p.č. 2941/4	ostatní plocha - dálnice	o výměře	312 m ²
-p.č. 2941/7	ostatní plocha - dálnice	o výměře	89 m ²
-p.č. 2941/8	ostatní plocha - dálnice	o výměře	231 m ²

1/32

-p.č. 2941/10	ostatní plocha - dálnice	o výměře	192 m ²
-p.č. 2943/2	ostatní plocha - zeleň	o výměře	11 m ²
-p.č. 2944/2	ostatní plocha - zeleň	o výměře	379 m ²
-p.č. 2945/2	ostatní plocha - zeleň	o výměře	1.019 m ²
-p.č. 2947/9	ostatní plocha - dálnice	o výměře	1.051 m ²

vše k.ú. Slatina, obec Brno

- **s návrhem na uzavření soudního smíru** ve sporu vedeném žalobcem ČR - ÚZSVM u Městského soudu v Brně **pod sp. zn. 16 C 92/2016**, o určení vlastnického práva ČR, jehož obsahem bude zejména:
 - určení vlastnického práva ČR k pozemkům uvedeným pod bodem A)
 - závazek statutárního města Brna k náhradě zaplatit ČR náklady řízení v předpokládané výši 1.200,- Kč do 15 dnů od nabytí právní moci usnesení o schválení smíru

B)

souhlasí

- **s uznáním vlastnického práva České republiky** k pozemkům dosud zapsaným ve vlastnictví statutárního města Brna dle § 1 zák. č. 172/1991 Sb. formou soudního smíru:

-p.č. 604/5	ostatní plocha - dálnice	o výměře	10.412 m ²
-p.č. 604/8	ostatní plocha - dálnice	o výměře	5.952 m ²
-p.č. 604/9	ostatní plocha - dálnice	o výměře	5 m ²
-p.č. 604/10	ostatní plocha - dálnice	o výměře	1.780 m ²
-p.č. 608/2	ostatní plocha - jiná plocha	o výměře	3.615 m ²
-p.č. 611	ostatní plocha - jiná plocha	o výměře	5.865 m ²
-p.č. 633/1	ostatní plocha - zeleň	o výměře	1.358 m ²
-p.č. 634/4	ostatní plocha - dálnice	o výměře	4.543 m ²
-p.č. 635/2	ostatní plocha - zeleň	o výměře	911 m ²
-p.č. 636/2	ostatní plocha - zeleň	o výměře	957 m ²
-p.č. 638/3	ostatní plocha - dálnice	o výměře	2.769 m ²

vše k.ú. Dolní Heršpice, obec Brno

- **s návrhem na uzavření soudního smíru** ve sporu vedeném žalobcem ČR - ÚZSVM u Městského soudu v Brně **pod sp. zn. 45 C 91/2016**, o určení vlastnického práva ČR, jehož obsahem bude zejména:
 - určení vlastnického práva ČR k pozemkům uvedeným pod bodem B)
 - závazek statutárního města Brna k náhradě zaplatit ČR náklady řízení v předpokládané výši 900,- Kč do 15 dnů od nabytí právní moci usnesení o schválení smíru

C)

souhlasí

- **s uznáním vlastnického práva České republiky** k pozemkům dosud zapsaným ve vlastnictví statutárního města Brna dle § 1 zák. č. 172/1991 Sb. formou soudního smíru:

-p.č. 1604/3	ostatní plocha - jiná plocha	o výměře	961 m ²
-p.č. 1608/1	vodní plocha - zamokřená plocha	o výměře	994 m ²
-p.č. 1608/3	ostatní plocha - ostatní komunikace	o výměře	81 m ²
-p.č. 1610/16	ostatní plocha - jiná plocha	o výměře	2.490 m ²
-p.č. 1610/17	ostatní plocha - jiná plocha	o výměře	1.232 m ²

- p.č. 1610/18 ostatní plocha - jiná plocha o výměře 3.391 m²
- p.č. 1610/19 ostatní plocha - jiná plocha o výměře 1.248 m²
- p.č. 1610/20 ostatní plocha - jiná plocha o výměře 11 m²

vše k.ú. Horní Heršpice, obec Brno

- **s návrhem na uzavření soudního smíru** ve sporu vedeném žalobcem ČR - ÚZSVM u Městského soudu v Brně **pod sp. zn. 119 C 95/2016**, o určení vlastnického práva ČR, jehož obsahem bude zejména:
 - určení vlastnického práva ČR k pozemkům uvedeným pod bodem C)
 - závazek statutárního města Brna k náhradě zaplatit ČR náklady řízení v předpokládané výši 900,- Kč do 15 dnů od nabytí právní moci usnesení o schválení smíru

D)

souhlasí

- **s uznáním vlastnického práva České republiky** k pozemkům dosud zapsaným ve vlastnictví statutárního města Brna dle § 1 zák. č. 172/1991 Sb. formou soudního smíru:

- p.č. 985 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 21 m²
- p.č. 986 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 17 m²
- p.č. 987 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m²
- p.č. 988 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m²
- p.č. 989 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m²
- p.č. 990 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m²
- p.č. 991 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m²
- p.č. 992 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m²
- p.č. 993/1 ostatní plocha-jiná plocha o výměře 11 m²
- p.č. 993/2 ostatní plocha-jiná plocha o výměře 4 m²
- p.č. 999 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 20 m²
- p.č.1000 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m²
- p.č.1001 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 17 m²
- p.č.1002 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 17 m²
- p.č.1003 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m²
- p.č.1004 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 17 m²
- p.č.1005 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m²
- p.č.1006 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m²
- p.č.1007/1 ostatní plocha-jiná plocha o výměře 11 m²
- p.č.1007/2 ostatní plocha-jiná plocha o výměře 1 m²

vše k.ú. Ponava, obec Brno

- **s návrhem na uzavření soudního smíru** ve sporu vedeném žalobcem ČR - ÚZSVM u Městského soudu v Brně **pod sp. zn. 19 C 388/2014**, o určení vlastnického práva ČR, jehož obsahem bude zejména:
 - určení vlastnického práva ČR k pozemkům uvedeným pod bodem D)
 - závazek statutárního města Brna k náhradě zaplatit ČR náklady řízení v předpokládané výši 900,- Kč do 15 dnů od nabytí právní moci usnesení o schválení smíru

E)

souhlasí

- **s uznáním vlastnického práva České republiky** k pozemkům dosud zapsaným ve vlastnictví statutárního města Brna dle § 1 zák. č. 172/1991 Sb. formou

soudního smíru:

- p.č. 5922 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 253 m²
- p.č. 5923 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 254 m²
- p.č. 5938 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 252 m²
- p.č. 5939 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 253 m²
- p.č. 5940 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 253 m²
- p.č. 5941 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 252 m²
- p.č. 5942 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 252 m²
- p.č. 5943 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 253 m²

vše k.ú. Líšeň, obec Brno

- s návrhem na uzavření soudního smíru ve sporu vedeném žalobcem ČR - ÚZSVM u Městského soudu v Brně **pod sp. zn. 30 C 193/2016**, o určení vlastnického práva ČR, jehož obsahem bude zejména:
 - určení vlastnického práva ČR k pozemkům uvedeným pod bodem E)
 - závazek statutárního města Brna k náhradě zaplatit ČR náklady řízení v předpokládané výši 900,- Kč do 15 dnů od nabytí právní moci usnesení o schválení smíru.

Stanoviska dotčených orgánů:

R7/124. schůze RMB konaná dne 11. 7. 2017, bod 48 doporučila.

Zpracoval:
Majetkový odbor MMB

Předkládá:
Rada města Brna

AW



4/32

Důvodová zpráva:

Rada města Brna předkládá k projednání návrh smírného řešení probíhajících soudních sporů o určení vlastnictví České republiky k pozemkům ve vlastnictví statutárního města Brna v k.ú. Slatina, k.ú. Dolní Heršpice, k.ú. Horní Heršpice, k.ú. Ponava, k.ú. Líšeň, a to na uznání vlastnického práva České republiky pozemků zastavěných bytovými domy ve vlastnictví bývalých stavebních družstev (SBD), pozemků zastavěných stavbami dálnic ve vlastnictví ČR - Ředitelství silnic a dálnic ČR (ŘSD ČR) a přilehlé komunikační zeleně.

Návrh na smírné řešení je podáván s ohledem na konstantní soudní judikaturu k výkladu ust. § 1 zák.č. 172/1991 Sb. o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí, **existenci 70 pravomocně ukončených soudních sporů na základě žalob ČR - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových (ÚZSVM) o určení vlastnictví ČR, kterými bylo žalobám státu od roku 2005 vyhověno, a **s ohledem na dosud 40 pravomocně neukončených soudních sporů** o určení vlastnictví ČR, má město Brno zájem smírnou cestou ukončit vedené soudní spory, a to uznáním vlastnického práva ČR k pozemkům **zastavěným stavbami bytových domů SBD (či vzniklých Společenství vlastníků jednotek (SVJ)), event. přilehlou nezastavěnou plochou tvořící jeden funkční celek s bytovým domem, či stavbami dálnic ve vlastnictví ČR - Ředitelství silnic a dálnic ČR (ŘSDS ČR) a přilehlé komunikační zeleně.****

Komise majetková RMB na svém 48. zasedání dne 13. 2. 2017, bod 43 doporučila RMB a ZMB souhlasit a schválit uznání vlastnického práva ČR k pozemkům v k.ú. Slatina, Dolní Heršpice, Horní Heršpice, Ponava (v usnesení pod písm. A), B), C), D) k nimž jsou vedeny 4 pravomocně neukončené soudní spory žalobkyně ČR - ÚZSVM, a to formou souhlasných prohlášení dle § 66 odst. 1 písm. a) a odst. 2 vyhl. ČÚZK č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška).

Přípis ÚZSVM:

ze dne 2. 6. 2017

-ÚZSVM předkládá návrhy na soudní smíry k ukončení 21 soudních sporů (pozemky zastavěné bytovými domy (ve vlastnictví SBD či SVJ) či přilehlou zelení tvořící funkční celek, pozemky zastavěné stavbami dálnic (ve vlastnictví ČR - ŘSD ČR) s přilehlou komunikační zelení

Jedná se o soudní spory vedené u Městského soudu v Brně na základě žalob České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových (dále jen ČR nebo ČR-ÚZSVM) proti statutárnímu městu Brno (dále jen město) o určení vlastnictví ČR k pozemkům nabytým do vlastnictví města na základě § 1 zákona č. 172/1991 Sb. o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 172/1991 Sb. nebo jen zákon) s odůvodněním, že ze strany města nebyly splněny všechny podmínky pro přechod vlastnického práva na město dle § 1 tohoto zákona, a to zejména podmínka faktického hospodaření s pozemky k datu 24. 5. 1991.

Ustanovení § 1 zákona č. 172/1991 Sb. zní:

- (1) *Do vlastnictví obcí dnem účinnosti tohoto zákona (24.5.1991) přecházejí věci z vlastnictví České republiky, k nimž ke dni 23. listopadu 1990 příslušelo právo hospodaření národním výborům, jejichž práva a závazky přešly na obce a v hlavním městě Praze též*

na městské části, pokud obce a v hlavním městě Praze též městské části s těmito věcmi ke dni účinnosti tohoto zákona hospodařily.

- (2) Do vlastnictví obcí dnem účinnosti tohoto zákona (24.5.1991) přecházejí dále věci z vlastnictví České republiky, s nimiž začaly obce a v hlavním městě Praze též městské části hospodařit po 23. listopadu 1990 způsobem obdobným právu hospodaření, jestliže s nimi takto hospodařily ke dni účinnosti tohoto zákona.
- (3) Ustanovení odstavců 1 a 2 se nevztahují na věci, které sloužily k plnění úkolů drobných provozoven národních výborů.

Při posuzování skutečnosti, zda majetek přešel na obec dle výše citovaného § 1 odst. 1, 2 soudy vychází ze zcela ustálené soudní judikatury, podle níž musí být pro přechod majetku na obec splněny kumulativně tři podmínky:

1. majetek musel být ke dni účinnosti zákona č. 172/1991 Sb. (24.5.1991) ve vlastnictví ČR
2. ke dni 23.11.1990 musel mít k němu právo hospodaření právní předchůdce obce (národní výbor),
3. s tímto majetkem obec ke stanovenému dni musela také hospodařit (fakticky).

Problematika výkladu § 1 spočívá v „třetí podmínce“, kterou soudy vykládají tak, že pojem práva hospodaření nelze interpretovat ve smyslu právním jako pouhý právní institut, ale ve smyslu faktickém. Obsah tohoto pojmu odvozují např. z vyhlášky č. 119/1988 Sb. o hospodaření s národním majetkem, ukládající hospodařit s národním majetkem s péčí řádného hospodáře, nejen tedy tento majetek evidovat, ale také pečovat o jeho údržbu, chránit ho a využívat. Proto v soudních sporech musí obce prokázat též skutečnost, že k rozhodnému datu s pozemky také (fakticky) hospodařily (např. nájemní smlouvou, projednáním majetkové dispozice v orgánech obcí, apod.).

Obce však nejsou schopny doložit toto faktické nakládání se žalovanými pozemky k datu 24. 5. 1991, a to ani u zatravněných pozemků přilehlých ke stavbám dálnic.

S pozemky zastavěných stavbami SBD či stavbami ČR - ŘSD ČR nelze ze strany obce - města Brna fakticky reálně nakládat ve smyslu péče a údržby o takové pozemky.

S takovými pozemky lze nakládat pouze „právně“ ve smyslu prokázání např. jejich pronájmu vlastníků staveb.

Majetkový odbor MMB neeviduje u předmětných pozemků žádné nájemní smlouvy či jiné smlouvy o užívání takových zastavěných pozemků k datu účinnosti zákona č. 172/1991 Sb. 24. 5. 1991 ani z následujících let.

Pokud obec neprokáže, že s majetkem fakticky hospodařila ke dni 24. 5. 1991, přičemž pro faktické hospodaření obcí nepostačí prokázat pouze, že obec majetek vedla ve své účetní evidenci, ale že s majetkem skutečně hospodařila, starala se o něj, užívala jej, soudy rozhodují tak, k přechodu majetku do vlastnictví obce dle § 1 zákona nemohlo dojít a vlastnické právo tak stále svědčí ČR.

Majetkový odbor MMB v minulých letech mnohokrát podával (tak jako jiné obce) všechny dostupné řádné opravné i mimořádné opravné prostředky (dovolání k Nejvyššímu soudu, stížnosti k Ústavnímu soudu), kdy jejich rozhodování nepřineslo žádné změny. MO MMB rovněž navrhoval konkrétní řešení možné legislativní změny § 1 zákona č. 172/1991 Sb., ať již návrhy směřovanými na Ministerstvo financí, Svaz měst a obcí ČR, Jihomoravský kraj, Hlavní město Praha, či poslanecké iniciativy, avšak i přes tyto četné návrhy nedošlo k žádné legislativní změně § 1 zákona. **Byly tak již vyčerpány všechny možnosti pro dosažení změny.**

Předmětné žaloby podává stát proti statutárnímu městu Brnu přibližně od roku 2005. V současnosti je 70 soudních sporů pravomocně skončených s tím, že ve všech případech bylo žalobám ČR - ÚZSVM vyhověno. Dalších 40 soudních sporů dosud stále probíhá, přičemž lze s největší pravděpodobností očekávat, že žalobám bude rovněž vyhověno, neboť město neunese břemeno důkazní ke skutečnosti, že s předmětnými pozemky ke dni účinnosti zákona (24. 5. 1991) taky fakticky hospodařilo.

Nutno dodat, že žádným právním předpisem není časově omezeno právo ČR - ÚZSVM podávat žalobní návrhy na určení vlastnictví, neboť vlastnické právo se nepromlčuje.

Výše uvedené se nepříznivě projevuje i v dalších soudních sporech, ve kterých město vystupuje jako žalobce, o vydání bezdůvodného obohacení za užívání pozemků jinými osobami, přičemž se jedná o pozemky, které město získalo do svého vlastnictví na základě § 1 zákona č. 172/1991 Sb. Bohužel i v těchto sporech je město neúspěšné pokud neprokáže, že s pozemky ke dni 24. 5. 1991 „fakticky“ hospodařilo.

Popis pozemků:

AD A)

v k.ú. Slatina - soudní spor sp.zn. 16 C 92/2016

- na pozemcích p.č. 2941/7, 2941/7, 2941/8, 2941/10, k.ú. Slatina se nachází stavba dálnice D1 - ve vlastnictví České republiky (Ředitelství silnic a dálnic) - čís. stavby D1-013) kolaudované dne 6. 9. 1983 (kolaudační rozhodnutí Dopr. 14/54/4417/83-kom), spolu s přílehlou zelení na pozemcích p.č. 2941/3, 2943/2, 2944/2, 2945/2, 2947/9, k.ú. Slatina, která je její součástí.
- podle sdělení Odboru dopravy MMB ze dne 19. 5. 2016 jako věcně příslušného odboru v oblasti působnosti zákona o pozemích komunikacích (zák.č. 135/1961 Sb. , a od 1. 4. 1997 zák. č. 13/1991 Sb.), pozemky **nebyly fakticky obhospodařovány městem Brnem k rozhodnému datu 24. 5. 1991**

AD B)

v k.ú. Dolní Heršpice - soudní spor sp.zn. 45 C 91/2016

- na pozemcích p.č. 604/5, 604/8, 604/9, 604/10, 634/4, k.ú. Dolní Heršpice se nachází stavba dálnice D1 - ve vlastnictví České republiky (Ředitelství silnic a dálnic) - čís. stavby D1-019 - západní přivaděč Brno-jih) kolaudované dne 29. 9. 1978 (kolaudační rozhodnutí Dopr. 5126/78-Maj), spolu s přílehlou zelení na pozemcích p.č. 608/2, 611, 633/1, 635/2, 636/2, k.ú. Dolní Heršpice
- podle sdělení Odboru dopravy MMB ze dne 24. 5. 2016 pozemky **nebyly fakticky obhospodařovány městem Brnem k rozhodnému datu 24. 5. 1991**

AD C)

k.ú. Horní Heršpice soudní spor sp.zn. 119 C 95/2016

- na pozemcích p.č. 1604/3, 1610/17, 1610/19, 1610/20, k.ú. Horní Heršpice se nachází stavba dálnice D - ve vlastnictví České republiky (Ředitelství silnic a dálnic) - čís. stavby D1-019 - nájezdové části dálnice D1) kolaudované dne 29. 9. 1978 a dne 28. 6. 1989 (kolaudační rozhodnutí č.j. Dopr. 5126/78-Maj a č.j. 13 118/89-250),

s přílehlou zelení na částech pozemků p.č. 1604/3, 1610/18, 1610/16, k.ú. Horní Heršpice

- **podle sdělení Odboru dopravy MMB ze dne 22. 6. 2016**
- na pozemku p.č. 1608/1/ ,k.ú. Horní Heršpice je zeleň nad zatrubněným potokem Leskava, není silniční zelení, ani není zastavěn stavbou dálnice - *dle sdělení OVLHZ byla část zatrubněného potoka dána do správy ŘSD ČR*
- na části pozemku p.č. 1608/3, k.ú. Horní Heršpice je situovaný potok Leskava - *dle sdělení OVLHZ je nezatrubněný potok Leskava ve správě Povodí Moravy*
- nad částí pozemku p.č. 1610/17, k.ú. Horní Heršpice je stavba dálnice a nad částí je rampa (most, resp. mostní konstrukce dálnice D1)
- **pozemky nebyly fakticky obhospodařovány městem Brnem k rozhodnému datu 24. 5. 1991**

AD D)

k.ú. Ponava - soudní spor sp.zn. 19 C 388/2014, k.ú. Ponava

- pozemky p.č. 985, 986,987,988, 989, 990, 991, k.ú. Ponava byly před rokem 1975 zastavěny stavbou řadových garáží ve vlastnictví Stavebního bytového družstva Vojenské stavby - jedná se o řadovou garáže č.p. 590
- pozemky p.č. 992, 999, 1000, 1001, 1002, 1003, 1004, 1005, 1006, k.ú. Ponava byly před rokem 1975 zastavěny stavbou řadových garáží ve vlastnictví Stavebního bytového družstva Vojenské stavby - jedná se o řadovou garáže č.p. 589
- na pozemcích p.č. 993/1,2 (o výměře 11 m² + 4 m²) a p.č. 1007/1,2 (o výměře 11 m² + 1 m²) k.ú. Ponava se nachází zeleň přílehlá ke krajním garážím, tvořícím řadovou garáž
- na základě notářského zápisu ze dne 27. 11. 2001 č. NZ 377/2001 a notářského zápisu ze dne 15. 5. 2001 č. NZ 140/2001 se vlastníkem řadových garáží stalo Stavební bytové družstvo MÁJ
- na základě prohlášení vlastníka stavby ze dne 13. 8. 2004 a ze dne 27. 10. 2005 se vlastníkem staveb řadových garáží stali jako podílové spoluvlastníci jednotlivé fyzické osoby
- v roce 2004 (ZMB 11. 5. 2004) byla pozemky v uvedeném garážovém dvoru svěřena Městské části Brno -Královo Pole
- **pozemky nebyly fakticky obhospodařovány městem Brnem k rozhodnému datu 24. 5. 1991**

AD E)

k.ú. Líšeň - soudní spor sp.zn. 30 C 193/2016

- pozemky k.ú. Líšeň byly před datem 24. 5. 1991 zastavěny bytovými domy ve vlastnictví SBD MÍR
- na pozemcích k.ú. Líšeň se nachází stavby:
- č.p.2252, 2253/Bartákova or.č. 11, or.č. 13 or.č. 28 - na p.č. 5922, 5923
- č.p.2262, 2263/Hubrova or.č. 5, or.č. 7 - na p.č. 5938, 5939
- č.p.2264, 2265/Hubrova or.č. 9, or.č. 11 - na p.č. 5940, 5941
- č.p.2266, 2267/Hubrova or.č. 13, or.č. 15 - na p.č. 55942, 5943
- **pozemky nebyly fakticky obhospodařovány městem Brnem k rozhodnému datu 24. 5. 1991**

Rovněž z praxe ostatních obcí v ČR je známa rozhodovací činnost Ústavního soudu, kdy ústavní stížností měst a obcí jsou odmítány s tím, že Ústavní soud uvedl, že musí respektovat a vycházet z vázanosti svými vlastními rozhodnutími, přičemž zdůraznil, že

neshledal možné překonání této konstantní judikatury a nespátřuje další podněty ke změně jeho právního názoru v této věci.

Poznámka k Nálezu Ústavního soudu sp.zn. II. ÚS 2599/16 ze dne 23. 5. 2017 ve věci ústavní stížnosti stěžovatele města Semily

Uvedeným Nálezem byly zrušeny rozhodnutí Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 1. 6. 2015 a usnesení Nejvyššího soudu ze dne 9. 5. 2016, kdy Ústavní soud (ÚS) konstatoval, že těmito rozhodnutími bylo porušeno právo stěžovatele (města Semily) na spravedlivý proces a právo na ochranu vlastnictví, s tím, že podaný právní názor Ústavního soudu bude závazný pro další řízení ve věci.

Nález Ústavního soudu II. ÚS 2599/16 ze dne 23. 5. 2017 se týká zejména jiných skutkových okolností, a rovněž jiných důkazních okolností, a z toho vyvozených právních závěrů, zmíněných v Nálezu, týkajících se města Semily.

Zároveň nutno uvést, že Ústavní soud se nijak neodklonil od názoru - požadavku na splnění podmínky § 1 zák.č. 172/1991 Sb., tj. prokázání splnění nejen formálního, ale i reálného hospodaření s nemovitým majetkem, který měl přejít ze státu na obce dle §1 cit. zákona,

Lze tak shrnout, že tento Nález ÚS ze dne 23. 5. 2017 je skutkově, právně i po důkazní stránce odlišný od rozhodnutí soudů týkající se města Brna, neboť město Brno na rozdíl od města Semily neprokázalo faktické hospodaření s majetkem.

Lze se domnívat, že Město Semily mělo k dispozici doklady bývalého národního výboru v Semilech, na rozdíl od města Brna, které tyto doklady nemá, neboť faktické hospodaření s majetkem vykonávaly bývalé obvodní národní výbory na území, města Brna, které ze zákona zanikly.

Historie projednání v orgánech města Brna

Komise majetková RMB na svém R7/KM/48. zasedání dne 13. 2. 2017, bod 43:

Komise majetková RMB

1. bere na vědomí

skutečnost, že ze strany České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových (ČR-ÚZSVM) jsou již od roku 2005 podávány proti statutárnímu městu Brnu žaloby o určení vlastnictví ČR k pozemkům zapsaným do vlastnictví města Brna na základě § 1 zákona č. 172/1991 Sb., v platném znění s odůvodněním, že ze strany města Brna nebyly splněny všechny podmínky pro přechod vlastnického práva na město Brno dle § 1 tohoto zákona, a to zejména podmínka faktického hospodaření s pozemky k datu 24.5.1991;

- skutečnost, že soudy v těchto sporech již stabilně rozhodují na základě konstantní soudní judikatury vydané k výkladu § 1 odst. 1 zákona č. 172/1991 Sb. tak, že žalobám ČR - ÚZSVM je vyhověno v případech nesplnění všech podmínek pro přechod vlastnického práva na město, zejména podmínky faktického hospodaření s pozemky k datu 24. 5. 1991 a za předpokladu, že rovněž nejsou naplněny podmínky pro přechod vlastnictví na město i dle jiných ustanovení tohoto zákona;
- přehled nejvýznamnější soudní judikatury - rozhodnutí Nejvyššího soudu a Ústavního soudu k výkladu § 1 zákona č. 172/1991 Sb.

2. doporučuje RMB a ZMB

Varianta I. souhlasit a schválit uznání vlastnického práva České republiky k pozemkům dosud zapsaným ve vlastnictví statutárního města Brna dle § 1 zák. č. 172/1991 Sb. v platném znění:

- p.č. 2941/3 orná půda o výměře 219 m²,

- p.č. 2941/4 ostatní plocha - dálnice o výměře 312 m²,
- p.č. 2941/7 ostatní plocha - dálnice o výměře 89 m²,
- p.č. 2941/8 ostatní plocha - dálnice o výměře 231 m²,
- p.č. 2941/10 ostatní plocha - dálnice o výměře 192 m²,
- p.č. 2943/2 ostatní plocha - zeleň o výměře 11 m²,
- p.č. 2944/2 ostatní plocha - zeleň o výměře 379 m²,
- p.č. 2945/2 ostatní plocha - zeleň o výměře 1.019 m²,
- p.č. 2947/9 ostatní plocha - dálnice o výměře 1.051 m²,

vše k.ú. Slatina, obec Brno

- p.č. 604/5 ostatní plocha - dálnice o výměře 10.412 m²,
- p.č. 604/8 ostatní plocha - dálnice o výměře 5.952 m²,
- p.č. 604/9 ostatní plocha - dálnice o výměře 5 m²,
- p.č. 604/10 ostatní plocha - dálnice o výměře 1.780 m²,
- p.č. 608/2 ostatní plocha - jiná plocha o výměře 3.615 m²,
- p.č. 611 ostatní plocha - jiná plocha o výměře 5.865 m²,
- p.č. 633/1 ostatní plocha - zeleň o výměře 1.358 m²,
- p.č. 634/4 ostatní plocha - dálnice o výměře 4.543 m²,
- p.č. 635/2 ostatní plocha - zeleň o výměře 911 m²,
- p.č. 636/2 ostatní plocha - zeleň o výměře 957 m²,
- p.č. 638/3 ostatní plocha - dálnice o výměře 2.769 m²,

vše k.ú. Dolní Heršpice, obec Brno

- p.č. 1604/3 ostatní plocha - jiná plocha o výměře 961 m²,
- p.č. 1608/1 vodní plocha - zamokřená plocha o výměře 994 m²,
- p.č. 1608/3 ostatní plocha - ostatní komunikace o výměře 81 m²,
- p.č. 1610/16 ostatní plocha - jiná plocha o výměře 2.490 m²,
- p.č. 1610/17 ostatní plocha - jiná plocha o výměře 1.232 m²,
- p.č. 1610/18 ostatní plocha - jiná plocha o výměře 3.391 m²,
- p.č. 1610/19 ostatní plocha - jiná plocha o výměře 1.248 m²,
- p.č. 1610/20 ostatní plocha - jiná plocha o výměře 11 m²,

vše k.ú. Horní Heršpice, obec Brno

- p.č. 985 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 21 m²,
- p.č. 986 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 17 m²,
- p.č. 987 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m²,
- p.č. 988 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m²,
- p.č. 989 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m²,
- p.č. 990 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m²,
- p.č. 991 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m²,
- p.č. 992 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m²,

na pozemcích stojí stavba č.p. 590 garáž - stavba není předmětem uznání vlastnického práva

- p.č. 993/1 ostatní plocha-jiná plocha o výměře 11 m²,
- p.č. 993/2 ostatní plocha-jiná plocha o výměře 4 m²,
- p.č. 999 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 20 m²,
- p.č. 1000 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m²,
- p.č. 1001 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 17 m²,
- p.č. 1002 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 17 m²,
- p.č. 1003 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m²,
- p.č. 1004 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 17 m²,
- p.č. 1005 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m²,
- p.č. 1006 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m²,

na pozemcích stojí stavba č.p. 589 garáž - stavba není předmětem uznání vlastnického práva

- p.č. 1007/1 ostatní plocha-jiná plocha o výměře 11 m²,
- p.č. 1007/2 ostatní plocha-jiná plocha o výměře 1 m²,

vše k.ú. Ponava, obec Brno

formou souhlasného prohlášení dle § 66 odst. 1 písm. a) a odst. 2 vyhlášky ČÚZK č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), v platném znění mezi statutárním městem Brnem a ČR-ÚZSVM, které je součástí materiálu.

Hlasování: 9 – pro var. I., 1 - proti, 1 - se zdržel /11 členů
Usnesení bylo přijato.

Ing. Liptáková	p. Janíček	Ing. Drápalová	PhDr. Hofmannová	Ing. Pospíšil	JUDr. Kerndl	p. Říha	p. Šafařík	Ing. Zuziak	Mgr. Leder	Ing. Malec
pro	pro	pro	pro	pro	zdržel se	pro	pro	pro	proti	pro

Komise majetková RMB na svém R7/KM/56. zasedání 26. 6. 2017, bod 31:

1) bere na vědomí

- skutečnost, že ze strany České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových (ČR-ÚZSVM) jsou podány a vedeny proti statutárnímu městu Brnu žaloby o určení vlastnictví ČR k pozemkům nabytým do vlastnictví města na základě § 1 zákona č. 172/1991 Sb., v platném znění, s odůvodněním, že ze strany města Brna nebyly splněny všechny podmínky pro přechod vlastnického práva na město dle § 1 tohoto zákona, a to zejména podmínka faktického hospodaření s pozemky k datu 24. 5. 1991,
- skutečnost, že soudy v těchto sporech již stabilně rozhodují na základě konstantní soudní judikatury vydané k výkladu § 1 odst. 1 zákona č. 172/1991 Sb. tak, že žalobám ČR - ÚZSVM je vyhověno v případech nesplnění všech podmínek pro přechod vlastnického práva na město, zejména podmínky faktického hospodaření s pozemky k datu 24. 5. 1991 a za předpokladu, že rovněž nejsou naplněny podmínky pro přechod vlastnictví na město i dle jiných ustanovení tohoto zákona;
- ÚZSVM navrhl ukončit soudní spory soudními smíry, které budou schváleny soudem

s ohledem na konstantní soudní judikaturu k výkladu § 1 odst. 1 zák.č. 172/1991 Sb.

2) doporučuje

Radě a Zastupitelstvu města Brna

A)

souhlasit

- **s uznáním vlastnického práva České republiky** k pozemkům dosud zapsaným ve vlastnictví statutárního města Brna dle § 1 zák. č. 172/1991 Sb. formou soudního smíru:
 - p.č. 2941/3 orná půda o výměře 219 m²
 - p.č. 2941/4 ostatní plocha - dálnice o výměře 312 m²
 - p.č. 2941/7 ostatní plocha - dálnice o výměře 89 m²
 - p.č. 2941/8 ostatní plocha - dálnice o výměře 231 m²
 - p.č. 2941/10 ostatní plocha - dálnice o výměře 192 m²
 - p.č. 2943/2 ostatní plocha - zeleň o výměře 11 m²
 - p.č. 2944/2 ostatní plocha - zeleň o výměře 379 m²
 - p.č. 2945/2 ostatní plocha - zeleň o výměře 1.019 m²
 - p.č. 2947/9 ostatní plocha - dálnice o výměře 1.051 m²
- vše k.ú. Slatina, obec Brno**

- s **návrhem na uzavření soudního smíru** ve sporu vedeném žalobcem ČR - ÚZSVM u Městského soudu v Brně **pod sp. zn. 16 C 92/2016**, o určení vlastnického práva ČR, jehož obsahem bude zejména:
 - určení vlastnického práva ČR k pozemkům uvedeným pod bodem A)
 - závazek statutárního města Brna k náhradě zaplatit ČR náklady řízení v předpokládané výši 1.200,- Kč do 15 dnů od nabytí právní moci usnesení o schválení smíru.

B)

souhlasit

- s **uznáním vlastnického práva České republiky** k pozemkům dosud zapsaným ve vlastnictví statutárního města Brna dle § 1 zák. č. 172/1991 Sb. formou soudního smíru:

-p.č. 604/5	ostatní plocha - dálnice	o výměře 10.412 m ²
-p.č. 604/8	ostatní plocha - dálnice	o výměře 5.952 m ²
-p.č. 604/9	ostatní plocha - dálnice	o výměře 5 m ²
-p.č. 604/10	ostatní plocha - dálnice	o výměře 1.780 m ²
-p.č. 608/2	ostatní plocha - jiná plocha	o výměře 3.615 m ²
-p.č. 611	ostatní plocha - jiná plocha	o výměře 5.865 m ²
-p.č. 633/1	ostatní plocha - zeleň	o výměře 1.358 m ²
-p.č. 634/4	ostatní plocha - dálnice	o výměře 4.543 m ²
-p.č. 635/2	ostatní plocha - zeleň	o výměře 911 m ²
-p.č. 636/2	ostatní plocha - zeleň	o výměře 957 m ²
-p.č. 638/3	ostatní plocha - dálnice	o výměře 2.769 m ²

vše k.ú. Dolní Heršpice, obec Brno

- s **návrhem na uzavření soudního smíru** ve sporu vedeném žalobcem ČR - ÚZSVM u Městského soudu v Brně **pod sp. zn. 45 C 91/2016**, o určení vlastnického práva ČR, jehož obsahem bude zejména:
 - určení vlastnického práva ČR k pozemkům uvedeným pod bodem B)
 - závazek statutárního města Brna k náhradě zaplatit ČR náklady řízení v předpokládané výši 900,- Kč do 15 dnů od nabytí právní moci usnesení o schválení smíru.

C)

souhlasit

- s **uznáním vlastnického práva České republiky** k pozemkům dosud zapsaným ve vlastnictví statutárního města Brna dle § 1 zák. č. 172/1991 Sb. formou soudního smíru:

-p.č. 1604/3	ostatní plocha - jiná plocha	o výměře 961 m ²
-p.č. 1608/1	vodní plocha - zamokřená plocha	o výměře 994 m ²
-p.č. 1608/3	ostatní plocha - ostatní komunikace	o výměře 81 m ²
-p.č. 1610/16	ostatní plocha - jiná plocha	o výměře 2.490 m ²
-p.č. 1610/17	ostatní plocha - jiná plocha	o výměře 1.232 m ²
-p.č. 1610/18	ostatní plocha - jiná plocha	o výměře 3.391 m ²
-p.č. 1610/19	ostatní plocha - jiná plocha	o výměře 1.248 m ²
-p.č. 1610/20	ostatní plocha - jiná plocha	o výměře 11 m ²

vše k.ú. Horní Heršpice, obec Brno

- s **návrhem na uzavření soudního smíru** ve sporu vedeném žalobcem ČR - ÚZSVM u Městského soudu v Brně **pod sp. zn. 119 C 95/2016**, o určení vlastnického práva ČR, jehož obsahem bude zejména:
 - určení vlastnického práva ČR k pozemkům uvedeným pod bodem C)

- závazek statutárního města Brna k náhradě zaplatit ČR náklady řízení v předpokládané výši 900,- Kč do 15 dnů od nabytí právní moci usnesení o schválení smíru.

D)

souhlasit

- **s uznáním vlastnického práva České republiky** k pozemkům dosud zapsaným ve vlastnictví statutárního města Brna dle § 1 zák. č. 172/1991 Sb. formou soudního smíru:
 - p.č. 985 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 21 m²
 - p.č. 986 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 17 m²
 - p.č. 987 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m²
 - p.č. 988 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m²
 - p.č. 989 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m²
 - p.č. 990 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m²
 - p.č. 991 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m²
 - p.č. 992 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m²
 - p.č. 993/1 ostatní plocha-jiná plocha o výměře 11 m²
 - p.č. 993/2 ostatní plocha-jiná plocha o výměře 4 m²
 - p.č. 999 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 20 m²
 - p.č.1000 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m²
 - p.č.1001 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 17 m²
 - p.č.1002 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 17 m²
 - p.č.1003 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m²
 - p.č.1004 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 17 m²
 - p.č.1005 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m²
 - p.č.1006 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m²
 - p.č.1007/1 ostatní plocha-jiná plocha o výměře 11 m²
 - p.č.1007/2 ostatní plocha-jiná plocha o výměře 1 m²

vše k.ú. Ponava, obec Brno

- **s návrhem na uzavření soudního smíru** ve sporu vedeném žalobcem ČR - ÚZSVM u Městského soudu v Brně **pod sp. zn. 19 C 388/2014**, o určení vlastnického práva ČR, jehož obsahem bude zejména:
 - určení vlastnického práva ČR k pozemkům uvedeným pod bodem D)
 - závazek statutárního města Brna k náhradě zaplatit ČR náklady řízení v předpokládané výši 900,- Kč do 15 dnů od nabytí právní moci usnesení o schválení smíru.

E)

souhlasit

- **s uznáním vlastnického práva České republiky** k pozemkům dosud zapsaným ve vlastnictví statutárního města Brna dle § 1 zák. č. 172/1991 Sb. formou soudního smíru:
 - p.č. 5922 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 253 m²
 - p.č. 5923 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 254 m²
 - p.č. 5938 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 252 m²
 - p.č. 5939 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 253 m²
 - p.č. 5940 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 253 m²
 - p.č. 5941 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 252 m²
 - p.č. 5942 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 252 m²
 - p.č. 5943 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 253 m²

vše k.ú. Líšeň, obec Brno

- s návrhem na uzavření soudního smíru ve sporu vedeném žalobcem ČR - ÚZSVM u Městského soudu v Brně pod sp. zn. 30 C 193/2016, o určení vlastnického práva ČR, jehož obsahem bude zejména:
 - určení vlastnického práva ČR k pozemkům uvedeným pod bodem E)
 - závazek statutárního města Brna k náhradě zaplatit ČR náklady řízení v předpokládané výši 900,- Kč do 15 dnů od nabytí právní moci usnesení o schválení smíru.

Hlasování: 8 - pro, 0 - proti, 0 - se zdržel /11 členů

Usnesení bylo přijato.

Ing. Liptáková	p. Janíček	Ing. Drápalová	PhDr. Hofmannová	Ing. Pospíšil	JUDr. Kerndl	p. Říha	p. Šafařík	Ing. Zuziak	Mgr. Leder	Ing. Malec
omluvena	pro	pro	pro	pro	omluven	pro	omluven	pro	pro	pro

R7/124. schůze Rady města Brna konaná dne 11. 7. 2017, bod 48:

1.RMB bere na vědomí

- skutečnost, že ze strany České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových (ČR-ÚZSVM) jsou podány a vedeny proti statutárnímu městu Brnu žaloby o určení vlastnictví ČR k pozemkům nabytým do vlastnictví města na základě § 1 zákona č. 172/1991 Sb., v platném znění, s odůvodněním, že ze strany města Brna nebyly splněny všechny podmínky pro přechod vlastnického práva na město dle § 1 tohoto zákona, a to zejména podmínka faktického hospodaření s pozemky k datu 24. 5. 1991,

- skutečnost, že soudy v těchto sporech již stabilně rozhodují na základě konstantní soudní judikatury vydané k výkladu § 1 odst. 1 zákona č. 172/1991 Sb. tak, že žalobám ČR – ÚZSVM je vyhověno v případech nesplnění všech podmínek pro přechod vlastnického práva na město, zejména podmínky faktického hospodaření s pozemky k datu 24. 5. 1991 a za předpokladu, že rovněž nejsou naplněny podmínky pro přechod vlastnictví na město i dle jiných ustanovení tohoto zákona;

- ÚZSVM navrhl ukončit soudní spory soudními smíry, které budou schváleny soudem s ohledem na konstantní soudní judikaturu k výkladu § 1 odst. 1 zák. č. 172/1991 Sb.

2.RMB doporučuje Zastupitelstvu města Brna

A) souhlasit

- s uznáním vlastnického práva České republiky k pozemkům dosud zapsaným ve vlastnictví statutárního města Brna dle § 1 zák. č. 172/1991 Sb. formou soudního smíru:

- p. č. 2941/3 – orná půda, o výměře 219 m²
- p. č. 2941/4 – ostatní plocha – dálnice, o výměře 312 m²
- p. č. 2941/7 – ostatní plocha – dálnice, o výměře 89 m²
- p. č. 2941/8 – ostatní plocha – dálnice, o výměře 231 m²
- p. č. 2941/10 – ostatní plocha – dálnice, o výměře 192 m²

- p. č. 2943/2 – ostatní plocha – zeleň, o výměře 11 m²
 - p. č. 2944/2 – ostatní plocha – zeleň, o výměře 379 m²
 - p. č. 2945/2 – ostatní plocha – zeleň, o výměře 1 019 m²
 - p. č. 2947/9 – ostatní plocha – dálnice, o výměře 1 051 m²
- vše **k. ú. Slatina**, obec Brno

- **s návrhem na uzavření soudního smíru** ve sporu vedeném žalobcem ČR – ÚZSVM u Městského soudu v Brně pod **sp. zn. 16 C 92/2016**, o určení vlastnického práva ČR, jehož obsahem bude zejména:

- určení vlastnického práva ČR k pozemkům uvedeným pod bodem A)
- závazek statutárního města Brna k náhradě zaplatit ČR náklady řízení v předpokládané výši 1.200,- Kč do 15 dnů od nabytí právní moci usnesení o schválení smíru.

B) souhlasit

- **s uznáním vlastnického práva České republiky** k pozemkům dosud zapsaným ve vlastnictví statutárního města Brna dle § 1 zák. č. 172/1991 Sb. formou soudního smíru:

- p. č. 604/5 – ostatní plocha – dálnice, o výměře 10 412 m²
 - p. č. 604/8 – ostatní plocha – dálnice, o výměře 5 952 m²
 - p. č. 604/9 – ostatní plocha – dálnice, o výměře 5 m²
 - p. č. 604/10 – ostatní plocha – dálnice, o výměře 1 780 m²
 - p. č. 608/2 – ostatní plocha – jiná plocha, o výměře 3 615 m²
 - p. č. 611 – ostatní plocha – jiná plocha, o výměře 5 865 m²
 - p. č. 633/1 – ostatní plocha – zeleň, o výměře 1 358 m²
 - p. č. 634/4 – ostatní plocha – dálnice, o výměře 4 543 m²
 - p. č. 635/2 – ostatní plocha – zeleň, o výměře 911 m²
 - p. č. 636/2 – ostatní plocha – zeleň, o výměře 957 m²
 - p. č. 638/3 – ostatní plocha – dálnice, o výměře 2 769 m²
- vše **k. ú. Dolní Heršpice**, obec Brno;

- **s návrhem na uzavření soudního smíru** ve sporu vedeném žalobcem ČR – ÚZSVM u Městského soudu v Brně pod **sp. zn. 45 C 91/2016**, o určení vlastnického práva ČR, jehož obsahem bude zejména:

- určení vlastnického práva ČR k pozemkům uvedeným pod bodem B)
- závazek statutárního města Brna k náhradě zaplatit ČR náklady řízení v předpokládané výši 900,- Kč do 15 dnů od nabytí právní moci usnesení o schválení smíru;

C) souhlasit

- **s uznáním vlastnického práva České republiky** k pozemkům dosud zapsaným ve vlastnictví statutárního města Brna dle § 1 zák. č. 172/1991 Sb. formou soudního smíru:

- p. č. 1604/3 – ostatní plocha – jiná plocha, o výměře 961 m²
 - p. č. 1608/1 – vodní plocha – zamokřená plocha, o výměře 994 m²
 - p. č. 1608/3 – ostatní plocha – ostatní komunikace, o výměře 81 m²
 - p. č. 1610/16 – ostatní plocha – jiná plocha, o výměře 2 490 m²
 - p. č. 1610/17 – ostatní plocha – jiná plocha, o výměře 1 232 m²
 - p. č. 1610/18 – ostatní plocha – jiná plocha, o výměře 3 391 m²
 - p. č. 1610/19 – ostatní plocha – jiná plocha, o výměře 1 248 m²
 - p. č. 1610/20 – ostatní plocha – jiná plocha, o výměře 11 m²
- vše **k. ú. Horní Heršpice**, obec Brno;

- s návrhem na uzavření soudního smíru ve sporu vedeném žalobcem ČR – ÚZSVM u Městského soudu v Brně pod sp. zn. 119 C 95/2016, o určení vlastnického práva ČR, jehož obsahem bude zejména:

- určení vlastnického práva ČR k pozemkům uvedeným pod bodem C)
- závazek statutárního města Brna k náhradě zaplatit ČR náklady řízení v předpokládané výši 900,- Kč do 15 dnů od nabytí právní moci usnesení o schválení smíru;

D) souhlasit

- s uznáním vlastnického práva České republiky k pozemkům dosud zapsaným ve vlastnictví statutárního města Brna dle § 1 zák. č. 172/1991 Sb. formou soudního smíru:

- p. č. 985 – zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 21 m²
- p. č. 986 – zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 17 m²
- p. č. 987 – zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 18 m²
- p. č. 988 – zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 18 m²
- p. č. 989 – zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 18 m²
- p. č. 990 – zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 18 m²
- p. č. 991 – zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 18 m²
- p. č. 992 – zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 18 m²
- p. č. 993/1 – ostatní plocha – jiná plocha, o výměře 11 m²
- p. č. 993/2 – ostatní plocha – jiná plocha, o výměře 4 m²
- p. č. 999 – zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 20 m²
- p. č. 1000 – zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 18 m²
- p. č. 1001 – zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 17 m²
- p. č. 1002 – zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 17 m²
- p. č. 1003 – zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 18 m²
- p. č. 1004 – zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 17 m²
- p. č. 1005 – zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 18 m²
- p. č. 1006 – zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 18 m²
- p. č. 1007/1 – ostatní plocha – jiná plocha, o výměře 11 m²
- p. č. 1007/2 – ostatní plocha – jiná plocha, o výměře 1 m²

vše k. ú. Ponava, obec Brno

- s návrhem na uzavření soudního smíru ve sporu vedeném žalobcem ČR – ÚZSVM u Městského soudu v Brně pod sp. zn. 19 C 388/2014, o určení vlastnického práva ČR, jehož obsahem bude zejména:

- určení vlastnického práva ČR k pozemkům uvedeným pod bodem D)
- závazek statutárního města Brna k náhradě zaplatit ČR náklady řízení v předpokládané výši 900,- Kč do 15 dnů od nabytí právní moci usnesení o schválení smíru;

E) souhlasit

- s uznáním vlastnického práva České republiky k pozemkům dosud zapsaným ve vlastnictví statutárního města Brna dle § 1 zák. č. 172/1991 Sb. formou soudního smíru:

- p. č. 5922 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 253 m²
- p. č. 5923 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 254 m²
- p. č. 5938 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 252 m²
- p. č. 5939 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 253 m²
- p. č. 5940 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 253 m²
- p. č. 5941 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 252 m²
- p. č. 5942 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 252 m²
- p. č. 5943 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 253 m²

vše k. ú. Lišeň, obec Brno

- s návrhem na uzavření soudního smíru ve sporu vedeném žalobcem ČR – ÚZSVM u Městského soudu v Brně pod sp. zn. 30 C 193/2016, o určení vlastnického práva ČR, jehož obsahem bude zejména:

- určení vlastnického práva ČR k pozemkům uvedeným pod bodem E)
- závazek statutárního města Brna k náhradě zaplatit ČR náklady řízení v předpokládané výši 900,- Kč do 15 dnů od nabytí právní moci usnesení o schválení smíru.

Schváleno jednomyslně 7 členy.

Ing. Vokřál	Mgr. Hladík	R.Mrázek	Bc. Hollan	Mgr. Ander	Ing. Kacer	M. Janíček	Bc. Kolářný	JUDr. Rusňáková	Ing. Staněk	Mgr. Suchý
—	pro	pro	pro	pro	pro	—	pro	—	pro	—

Návrh smírného řešení:

Komise majetková RMB na 48. zasedání dne 13. 2. 2017 pod bodem 42, doporučila RMB a ZMB dle varianty I souhlasit a schválit uznání vlastnického práva České republiky mimo jiné k pozemkům v k.ú. Slatina, Dolní Heršpice, Horní Heršpice, Ponava, dosud vedeným ve vlastnictví statutárního města Brna, a to formou souhlasného prohlášení obou stran o tom, že ČR je vlastníkem příslušných pozemků.

Následně ÚZSVM přípisem ze dne 7. 3. 2017:

- v případech, kdy již došlo k podání žalob, navrhl ukončit probíhající soudní spory smírem, jehož obsahem bude deklarování vlastnického práva ČR k daným pozemkům, pokud město vlastnické právo státu uznává a součástí bude také stanovení povinnosti města zaplatit ČR náklady soudního řízení,
- v případech, v nichž ještě nedošlo k podání žaloby, souhlasil s uzavřením souhlasného prohlášení obou stran o tom, že ČR je vlastníkem příslušných pozemků, a to po předchozí písemné žádosti ČR.

Pro úplnost se dodává, že rovněž jednotliví soudci Městského soudu v Brně jednající v obdobných soudních sporech apelovali na účastníky, aby ve světle již dlouhodobě existující soudní judikatury obdobné věci do budoucna řešili smírem.

Závěr:

S ohledem na výše uvedené, zejména na konstantní soudní judikaturu k výkladu § 1 zákona č. 172/1991 Sb., když ve všech doposud skončených soudních sporech vedených ze strany žalobce ČR-ÚZSVM proti žalovanému statutárnímu městu Brnu bylo rozhodnuto v neprospěch města, a dále vzhledem k nárůstu finančních nákladů soudních řízení (soudní poplatky a nově také paušální náhrada hotových výdajů státu) i časové náročnosti při zastupování jednotlivých soudních sporů, a s ohledem na skutečnost, že nelze prokázat faktické hospodaření města s předmětnými pozemky v k.ú. Slatina, Dolní Heršpice, Horní Heršpice, Ponava, Líšeň k datu 24. 5. 1991, je nyní orgánům města Brna n a v r h o v á n o souhlasit s uznáním vlastnického práva České republiky k předmětným pozemkům v k.ú. Slatina, Dolní Heršpice, Horní Heršpice, Ponava, Líšeň a ukončit výše uvedené soudní spory smírem, který bude následně schválen soudem s účinky pravomocného rozsudku.



35870/B/2017-PSLJ
Č.j.: UZSVM/B/27889/2017-PSLJ

MMB/0237613/2017

listy: přílohy: 1
druh:



mmb1es65573c93 Doručeno: 02.06.2017

ÚŘAD PRO ZASTUPOVÁNÍ STÁTU VE VĚCECH MAJETKOVÝCH
RAŠÍNOVO NÁBŘEŽÍ 390/42, NOVÉ MĚSTO (PRAHA 2), 128 00 PRAHA 2
ÚZEMNÍ PRACOVIŠTĚ BRNO, PŘÍKOP 11, 602 00 BRNO
ODBOR PRÁVNÍCH SLUŽEB

Statutární město Brno
Majetkový odbor MMB
Oddělení právních služeb
Dominikánské nám. 196/1
601 67 Brno

10/0
KUT A

NAŠE Č.J.:	UZSVM/B/27889/2017-PSLJ
VYŘIZUJE:	Mgr. Eva Slabotinská
ÚTVAR:	odbor Právních služeb
TEL.:	542 163 222
E-MAIL:	eva.slabotinska@uzsvm.cz
DATUM:	2. 6. 2017

Předložení návrhu smíru v soudních sporech o určení vlastnického práva

V návaznosti na předchozí korespondenci Vám tímto předkládáme návrh smíru v níže uvedených soudních sporech.

1) sp. zn. 30 C 144/2016

Návrh smíru následujícího znění:

I. Určuje se, že vlastníkem nemovitých věcí v k. ú. Staré Brno, obec Brno, a to:

- pozemku parc. č. 462/1, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba Staré Brno, č. p. 994, jiná st.,
- pozemku parc. č. 463/8, druh pozemku – zahrada,
- pozemku parc. č. 463/9, druh pozemku – zahrada,
- pozemku parc. č. 463/12, druh pozemku – zahrada,
- pozemku parc. č. 464, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba Staré Brno, č. p. 993, obč. vyb.,

dosud zapsaných v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj, Katastrálním pracovištěm Brno-město, na LV č. 10001 pro k. ú. Staré Brno a obec Brno, je Česká republika.

II. Žalovaný se zavazuje zaplatit žalobkyni na nákladech řízení částku 1.200,- Kč, a to do tří dnů od právní moci usnesení o schválení smíru.

Poznámka: Náklady řízení byly vyčísleny za tyto úkony – žaloba, vyjádření ve věci samé ze dne 23. 9. 2016, jednání s protistranou a předpokládané jednání soudu, na němž bude schválen navržený smír. Jednotlivé úkony, za které je požadována náhrada v paušální výši 300,- Kč/úkon, odpovídají dle vyhlášky č. 254/2015 Sb.

2) sp. zn. 30 C 193/2016

Návrh smíru následujícího znění:

I. Určuje se, že vlastníkem nemovitých věcí v k. ú. Líšeň, obec Brno, a to:

- pozemku parc. č. 5922, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemku parc. č. 5923, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemku parc. č. 5938, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemku parc. č. 5939, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemku parc. č. 5940, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemku parc. č. 5941, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemku parc. č. 5942, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemku parc. č. 5943, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,

dosud zapsaných v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj, Katastrálním pracovištěm Brno-město, na LV č. 10001 pro k. ú. Líšeň a obec Brno, je Česká republika.

II. Žalovaný se zavazuje zaplatit žalobkyni na nákladech řízení částku 900,- Kč, a to do tří dnů od právní moci usnesení o schválení smíru.

Poznámka: Náklady řízení byly vyčísleny za tyto úkony – žaloba, jednání s protistranou a předpokládané jednání soudu, na němž bude schválen navržený smír. Jednotlivé úkony, za které je požadována náhrada v paušální výši 300,- Kč/úkon, odpovídají dikci vyhlášky č. 254/2015 Sb.

3) sp. zn. 13 C 128/2016

Návrh smíru následujícího znění:

I. Určuje se, že vlastníkem nemovité věci v k. ú. Židenice, obec Brno, a to:

- pozemku parc. č. 4784/5, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,

dosud zapsaného v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj, Katastrálním pracovištěm Brno-město, na LV č. 10001 pro k. ú. Židenice a obec Brno, je Česká republika.

II. Žalovaný se zavazuje zaplatit žalobkyni na nákladech řízení částku 1.200,- Kč, a to do tří dnů od právní moci usnesení o schválení smíru.

Poznámka: Náklady řízení byly vyčísleny za tyto úkony – žaloba, vyjádření ve věci samé ze dne 5. 9. 2016, jednání s protistranou a předpokládané jednání soudu, na němž bude schválen navržený smír. Jednotlivé úkony, za které je požadována náhrada v paušální výši 300,- Kč/úkon, odpovídají dikci vyhlášky č. 254/2015 Sb.

4) sp. zn. 16 C 92/2016

Návrh smíru následujícího znění:

I. Určuje se, že vlastníkem nemovitých věcí v k. ú. Slatina, obec Brno, a to:

- pozemku parc. č. 2941/3, druh pozemku – orná půda,
- pozemku parc. č. 2941/4, druh pozemku – ostatní plocha,
- pozemku parc. č. 2941/7, druh pozemku – ostatní plocha,
- pozemku parc. č. 2941/8, druh pozemku – ostatní plocha,
- pozemku parc. č. 2941/10, druh pozemku – ostatní plocha,
- pozemku parc. č. 2943/2, druh pozemku – ostatní plocha,
- pozemku parc. č. 2944/2, druh pozemku – ostatní plocha,

- pozemku parc. č. 2945/2, druh pozemku – ostatní plocha,
- pozemku parc. č. 2947/9, druh pozemku – ostatní plocha,

dosud zapsaných v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj, Katastrálním pracovištěm Brno-město, na LV č. 10001 pro k. ú. Slatina a obec Brno, je Česká republika.

- II. Žalovaný se zavazuje zaplatit žalobkyni na nákladech řízení částku 1.200,- Kč, a to do tří dnů od právní moci usnesení o schválení smíru.

Poznámka: Náklady řízení byly vyčísleny za tyto úkony – žaloba, vyjádření ve věci samé ze dne 12. 7. 2016, jednání s protistranou a předpokládané jednání soudu, na němž bude schválen navržený smír. Jednotlivé úkony, za které je požadována náhrada v paušální výši 300,- Kč/úkon, odpovídají dikci vyhlášky č. 254/2015 Sb.

5) sp. zn. 19 C 34/2013

Návrh smíru následujícího znění:

- I. Určuje se, že vlastníkem nemovité věci v k. ú. Slatina, obec Brno, a to:

- pozemku parc. č. 3539/1, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,

dosud zapsaného v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj, Katastrálním pracovištěm Brno-město, na LV č. 10001 pro k. ú. Slatina a obec Brno, je Česká republika s tím, že příslušný s uvedeným pozemkem hospodařit je Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových.

- II. Žalovaný se zavazuje zaplatit žalobkyni na nákladech řízení částku 1.200,- Kč, a to do tří dnů od právní moci usnesení o schválení smíru.

Poznámka: Náklady řízení byly vyčísleny za tyto úkony – žaloba, odvolání proti přerušení řízení, jednání s protistranou a předpokládané jednání soudu, na němž bude schválen navržený smír. Jednotlivé úkony, za které je požadována náhrada v paušální výši 300,- Kč/úkon, odpovídají dikci vyhlášky č. 254/2015 Sb.

6) sp. zn. 19 C 109/2013

Návrh smíru následujícího znění:

- I. Určuje se, že vlastníkem nemovité věci v k. ú. Stránice, obec Brno, a to:

- pozemku parc. č. 1500/72, druh pozemku – ostatní plocha,

dosud zapsaného v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj, Katastrálním pracovištěm Brno-město, na LV č. 10001 pro k. ú. Stránice a obec Brno, je Česká republika, s tím, že příslušný s uvedeným pozemkem hospodařit je Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových.

- II. Žalovaný se zavazuje zaplatit žalobkyni na nákladech řízení částku 1.500,- Kč, a to do tří dnů od právní moci usnesení o schválení smíru.

Poznámka: Náklady řízení byly vyčísleny za tyto úkony – žaloba, odvolání proti přerušení řízení, vyjádření ve věci samé ze dne 5. 2. 2015, jednání s protistranou a předpokládané jednání soudu, na němž bude schválen navržený smír. Jednotlivé úkony, za které je požadována náhrada v paušální výši 300,- Kč/úkon, odpovídají dikci vyhlášky č. 254/2015 Sb.

7) sp. zn. 19 C 388/2014

Návrh smíru následujícího znění:

- I. Určuje se, že vlastníkem nemovitých věcí v k. ú. Ponava, obec Brno, a to:

- pozemku parc. č. 985, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemku parc. č. 986, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemku parc. č. 987, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemku parc. č. 988, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemku parc. č. 989, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemku parc. č. 990, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemku parc. č. 991, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemku parc. č. 992, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemku parc. č. 993/1, druh pozemku – ostatní plocha,
- pozemku parc. č. 993/2, druh pozemku – ostatní plocha,
- pozemku parc. č. 999, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemku parc. č. 1000, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemku parc. č. 1001, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemku parc. č. 1002, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemku parc. č. 1003, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemku parc. č. 1004, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemku parc. č. 1005, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemku parc. č. 1006, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemku parc. č. 1007/1, druh pozemku – ostatní plocha,
- pozemku parc. č. 1007/2, druh pozemku – ostatní plocha,

dosud zapsaných v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj, Katastrálním pracovištěm Brno-město, na LV č. 10001 pro k. ú. Ponava a obec Brno, je Česká republika s tím, že příslušný s uvedenými pozemky hospodařit je Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových.

II. Žalovaný se zavazuje zaplatit žalobkyni na nákladech řízení částku 900,- Kč, a to do tří dnů od právní moci usnesení o schválení smíru.

Poznámka: Náklady řízení byly vyčísleny za tyto úkony – žaloba, jednání s protistranou a předpokládané jednání soudu, na němž bude schválen navržený smír. Jednotlivé úkony, za které je požadována náhrada v paušální výši 300,- Kč/úkon, odpovídají dikci vyhlášky č. 254/2015 Sb.

8) sp. zn. 29 C 191/2016

Návrh smíru následujícího znění:

I. Určuje se, že vlastníkem nemovitých věcí v k. ú. Židenice, obec Brno, a to:

- pozemku parc. č. 8276, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemku parc. č. 8277, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemku parc. č. 8286, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemku parc. č. 8334, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemku parc. č. 8335, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemku parc. č. 8343, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,

dosud zapsaných v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj, Katastrálním pracovištěm Brno-město, na LV č. 10001 pro k. ú. Židenice a obec Brno, je Česká republika.

II. Žalovaný se zavazuje zaplatit žalobkyni na nákladech řízení částku 900,- Kč, a to do tří dnů od právní moci usnesení o schválení smíru.

Poznámka: Náklady řízení byly vyčísleny za tyto úkony – žaloba, jednání s protistranou a předpokládané jednání soudu, na němž bude schválen navržený smír. Jednotlivé úkony, za které je požadována náhrada v paušální výši 300,- Kč/úkon, odpovídají dikci vyhlášky č. 254/2015 Sb.

9) sp. zn. 31 C 164/2016

Návrh smíru následujícího znění:

I. Určuje se, že vlastníkem nemovitých věcí v k. ú. Židenice, obec Brno, a to:

- pozemku parc. č. 8244, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemku parc. č. 8246/1, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemku parc. č. 8295, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemku parc. č. 8303, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemku parc. č. 8304, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemku parc. č. 8305, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,

dosud zapsaných v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj, Katastrálním pracovištěm Brno-město, na LV č. 10001 pro k. ú. Židenice a obec Brno, je Česká republika.

II. Žalovaný se zavazuje zaplatit žalobkyni na nákladech řízení částku 1.200,- Kč, a to do tří dnů od právní moci usnesení o schválení smíru.

Poznámka: Náklady řízení byly vyčísleny za tyto úkony – žaloba, vyjádření ve věci samé ze dne 1. 11. 2016, jednání s protistranou a předpokládané jednání soudu, na němž bude schválen navržený smír. Jednotlivé úkony, za které je požadována náhrada v paušální výši 300,- Kč/úkon, odpovídají dikci vyhlášky č. 254/2015 Sb.

10) sp. zn. 43 C 197/2016

Návrh smíru následujícího znění:

I. Určuje se, že vlastníkem nemovitých věcí v k. ú. Slatina, obec Brno, a to:

- pozemku parc. č. 2487, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemku parc. č. 2488, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemku parc. č. 2489, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,

dosud zapsaných v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj, Katastrálním pracovištěm Brno-město, na LV č. 10001 pro k. ú. Slatina a obec Brno, je Česká republika.

II. Žalovaný se zavazuje zaplatit žalobkyni na nákladech řízení částku 900,- Kč, a to do tří dnů od právní moci usnesení o schválení smíru.

Poznámka: Náklady řízení byly vyčísleny za tyto úkony – žaloba, jednání s protistranou a předpokládané jednání soudu, na němž bude schválen navržený smír. Jednotlivé úkony, za které je požadována náhrada v paušální výši 300,- Kč/úkon, odpovídají dikci vyhlášky č. 254/2015 Sb.

11) sp. zn. 45 C 62/2013

Návrh smíru následujícího znění:

I. Určuje se, že vlastníkem nemovitých věcí v k. ú. Nový Lískovec, obec Brno, a to:

- pozemku parc. č. 2316 – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemku parc. č. 2317 – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemku parc. č. 2318 – zastavěná plocha a nádvoří,

dosud zapsaných v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj, Katastrálním pracovištěm Brno-město, na LV č. 10001 pro k. ú. Nový Lískovec a obec

Brno, je Česká republika s tím, že příslušný s uvedenými pozemky hospodařit je Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových.

II. Žalovaný se zavazuje zaplatit žalobkyni na nákladech řízení částku 1.200,-- Kč, a to do tří dnů od právní moci usnesení o schválení smíru.

Poznámka: Náklady řízení byly vyčísleny za tyto úkony – žaloba, vyjádření ve věci samé ze dne 11. 9. 2013, jednání s protistranou a předpokládané jednání soudu, na němž bude schválen navržený smír. Jednotlivé úkony, za které je požadována náhrada v paušální výši 300,-- Kč/úkon, odpovídají dikci vyhlášky č. 254/2015 Sb.

12) sp. zn. 45 C 106/2013

Návrh smíru následujícího znění:

I. Určuje se, že vlastníkem nemovitých věcí v k. ú. Řečkovice, obec Brno, a to:

- pozemku parc. č. 3966/9, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemku parc. č. 3966/10, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemku parc. č. 3966/11, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemku parc. č. 3966/12, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemku parc. č. 3966/13, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemku parc. č. 3966/14, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemku parc. č. 3966/15, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemku parc. č. 3966/17, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemku parc. č. 3966/18, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemku parc. č. 3966/19, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemku parc. č. 3966/20, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemku parc. č. 3966/21, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemku parc. č. 3966/22, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemku parc. č. 3966/23, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemku parc. č. 3966/24, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemku parc. č. 3966/25, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemku parc. č. 3966/26, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,

dosud zapsaných v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj, Katastrálním pracovištěm Brno-město, na LV č. 10001 pro k. ú. Řečkovice, obec Brno, je Česká republika s tím, že příslušný s uvedenými pozemky hospodařit je Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových.

II. Žalovaný se zavazuje zaplatit žalobkyni na nákladech řízení částku 1.500,-- Kč, a to do tří dnů od právní moci usnesení o schválení smíru.

Poznámka: Náklady řízení byly vyčísleny za tyto úkony – žaloba, vyjádření ve věci samé ze dne 27. 5. 2014, odvolání proti přerušení řízení ze dne 27. 6. 2014, jednání s protistranou a předpokládané jednání soudu, na němž bude schválen navržený smír. Jednotlivé úkony, za které je požadována náhrada v paušální výši 300,-- Kč/úkon, odpovídají dikci vyhlášky č. 254/2015 Sb.

13) sp. zn. 45 C 91/2016

Návrh smíru následujícího znění:

I. Určuje se, že vlastníkem nemovitých věcí v k. ú. Dolní Heršpice, obec Brno, a to:

- pozemku parc. č. 604/5, druh pozemku – ostatní plocha,
- pozemku parc. č. 604/8, druh pozemku – ostatní plocha,
- pozemku parc. č. 604/9, druh pozemku – ostatní plocha,
- pozemku parc. č. 604/10, druh pozemku – ostatní plocha,

- pozemku parc. č. 608/2, druh pozemku – ostatní plocha,
- pozemku parc. č. 611, druh pozemku – ostatní plocha,
- pozemku parc. č. 633/1, druh pozemku – ostatní plocha,
- pozemku parc. č. 634/4, druh pozemku – ostatní plocha,
- pozemku parc. č. 635/2, druh pozemku – ostatní plocha,
- pozemku parc. č. 636/2, druh pozemku – ostatní plocha,
- pozemku parc. č. 638/3, druh pozemku – ostatní plocha,

dosud zapsaných v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj, Katastrálním pracovištěm Brno-město, na LV č. 10001 pro k. ú. Dolní Heršpice a obec Brno, je Česká republika.

- II. Žalovaný se zavazuje zaplatit žalobkyni na nákladech řízení částku 900,- Kč, a to do tří dnů od právní moci usnesení o schválení smíru.

Poznámka: Náklady řízení byly vyčísleny za tyto úkony – žaloba, jednání s protistranou a předpokládané jednání soudu, na němž bude schválen navržený smír. Jednotlivé úkony, za které je požadována náhrada v paušální výši 300,- Kč/úkon, odpovídají dikci vyhlášky č. 254/2015 Sb.

14) sp. zn. 53 C 21/2016

Návrh smíru následujícího znění:

- I. Určuje se, že vlastníkem nemovité věci v k. ú. Medlánky, obec Brno, a to:

- pozemku parc. č. 753/10, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,

dosud zapsaného v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj, Katastrálním pracovištěm Brno-město, na LV č. 10001 pro k. ú. Medlánky a obec Brno, je Česká republika.

- II. Žalovaný se zavazuje zaplatit žalobkyni na nákladech řízení částku 1.200,- Kč, a to do tří dnů od právní moci usnesení o schválení smíru.

Poznámka: Náklady řízení byly vyčísleny za tyto úkony – žaloba, vyjádření ve věci samé ze dne 25. 10. 2016, jednání s protistranou a předpokládané jednání soudu, na němž bude schválen navržený smír. Jednotlivé úkony, za které je požadována náhrada v paušální výši 300,- Kč/úkon, odpovídají dikci vyhlášky č. 254/2015 Sb.

15) sp. zn. 63 C 194/2016

Návrh smíru následujícího znění:

- I. Určuje se, že vlastníkem nemovitých věcí v k. ú. Líšeň, obec Brno, a to:

- pozemku parc. č. 5911, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemku parc. č. 5913, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemku parc. č. 5960, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemku parc. č. 5961, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemku parc. č. 5987, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemku parc. č. 5988, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,

dosud zapsaných v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj, Katastrálním pracovištěm Brno-město, na LV č. 10001 pro k. ú. Líšeň a obec Brno, je Česká republika.

- II. Žalovaný se zavazuje zaplatit žalobkyni na nákladech řízení částku 1.200,- Kč, a to do tří dnů od právní moci usnesení o schválení smíru.

Poznámka: Náklady řízení byly vyčísleny za tyto úkony – žaloba, vyjádření ve věci samé ze dne 25. 10. 2016, jednání s protistranou a předpokládané jednání soudu, na němž bude schválen navržený smír. Jednotlivé úkony, za které je požadována náhrada v paušální výši 300,- Kč/úkon, odpovídají dikci vyhlášky č. 254/2015 Sb.

16) sp. zn. 72 C 93/2016

Návrh smíru následujícího znění:

- I. Určuje se, že vlastníkem nemovité věci v k. ú. Brněnské Ivanovice, obec Brno, a to:
 - pozemku parc. č. 1743/4, druh pozemku – ostatní plocha,
dosud zapsaného v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj, Katastrálním pracovištěm Brno-město, na LV č. 10001 pro k. ú. Brněnské Ivanovice a obec Brno, je Česká republika.
- II. Žalovaný se zavazuje zaplatit žalobkyni na nákladech řízení částku 900,- Kč, a to do tří dnů od právní moci usnesení o schválení smíru.

Poznámka: Náklady řízení byly vyčísleny za tyto úkony – žaloba, jednání s protistranou a předpokládané jednání soudu, na němž bude schválen navržený smír. Jednotlivé úkony, za které je požadována náhrada v paušální výši 300,- Kč/úkon, odpovídají dikci vyhlášky č. 254/2015 Sb.

17) sp. zn. 73 C 87/2016

Návrh smíru následujícího znění:

- I. Určuje se, že vlastníkem nemovitých věcí v k. ú. Přizřenice, obec Brno, a to:
 - pozemku parc. č. 940/5, druh pozemku – ostatní plocha,
 - pozemku parc. č. 940/6, druh pozemku – ostatní plocha,
 - pozemku parc. č. 940/7, druh pozemku – ostatní plocha,dosud zapsaných v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj, Katastrálním pracovištěm Brno-město, na LV č. 10001 pro k. ú. Přizřenice a obec Brno, je Česká republika.
- II. Žalovaný se zavazuje zaplatit žalobkyni na nákladech řízení částku 1.200,- Kč, a to do tří dnů od právní moci usnesení o schválení smíru.

Poznámka: Náklady řízení byly vyčísleny za tyto úkony – žaloba, vyjádření ve věci samé ze dne 16. 8. 2016, jednání s protistranou a předpokládané jednání soudu, na němž bude schválen navržený smír. Jednotlivé úkony, za které je požadována náhrada v paušální výši 300,- Kč/úkon, odpovídají dikci vyhlášky č. 254/2015 Sb.

18) sp. zn. 73 C 193/2016

Návrh smíru následujícího znění:

- I. Určuje se, že vlastníkem nemovité věci v k. ú. Černá Pole, obec Brno, a to:
 - pozemku parc. č. 1891, druh pozemku – zahrada,
dosud zapsaného v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj, Katastrálním pracovištěm Brno-město, na LV č. 10001 pro k. ú. Černá Pole a obec Brno, je Česká republika.
- II. Žalovaný se zavazuje zaplatit žalobkyni na nákladech řízení částku 1.200,- Kč, a to do tří dnů od právní moci usnesení o schválení smíru.

Poznámka: Náklady řízení byly vyčísleny za tyto úkony – žaloba, vyjádření ve věci samé ze dne 3. 2. 2017, jednání s protistranou a předpokládané jednání soudu, na němž bude schválen navržený smír. Jednotlivé úkony, za které je požadována náhrada v paušální výši 300,-- Kč/úkon, odpovídají dikci vyhlášky č. 254/2015 Sb.

19) sp. zn. 116 C 189/2016

Návrh smíru následujícího znění:

I. Určuje se, že vlastníkem nemovité věci v k. ú. Horní Heršpice, obec Brno, a to:

- pozemku parc. č. 1012/6, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,

dosud zapsaného v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj, Katastrálním pracovištěm Brno-město, na LV č. 10001 pro k. ú. Horní Heršpice a obec Brno, je Česká republika.

II. Žalovaný se zavazuje zaplatit žalobkyni na nákladech řízení částku 900,-- Kč, a to do tří dnů od právní moci usnesení o schválení smíru.

Poznámka: Náklady řízení byly vyčísleny za tyto úkony – žaloba, jednání s protistranou a předpokládané jednání soudu, na němž bude schválen navržený smír. Jednotlivé úkony, za které je požadována náhrada v paušální výši 300,-- Kč/úkon, odpovídají dikci vyhlášky č. 254/2015 Sb.

20) sp. zn. 119 C 95/2016

Návrh smíru následujícího znění:

I. Určuje se, že vlastníkem nemovitých věcí v k. ú. Horní Heršpice, obec Brno, a to:

- parc. č. 1604/3, druh pozemku – ostatní plocha,
- parc. č. 1608/1, druh pozemku – vodní plocha,
- parc. č. 1608/3, druh pozemku – ostatní plocha,
- parc. č. 1610/16, druh pozemku – ostatní plocha,
- parc. č. 1610/17, druh pozemku – ostatní plocha,
- parc. č. 1610/18, druh pozemku – ostatní plocha,
- parc. č. 1610/19, druh pozemku – ostatní plocha,
- parc. č. 1610/20, druh pozemku – ostatní plocha,

dosud zapsaných v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj, Katastrálním pracovištěm Brno-město, na LV č. 10001 pro k. ú. Horní Heršpice a obec Brno, je Česká republika.

II. Žalovaný se zavazuje zaplatit žalobkyni na nákladech řízení částku 900,-- Kč, a to do tří dnů od právní moci usnesení o schválení smíru.

Poznámka: Náklady řízení byly vyčísleny za tyto úkony – žaloba, jednání s protistranou a předpokládané jednání soudu, na němž bude schválen navržený smír. Jednotlivé úkony, za které je požadována náhrada v paušální výši 300,-- Kč/úkon, odpovídají dikci vyhlášky č. 254/2015 Sb.

21) sp. zn. 61 C 150/2016

Návrh smíru následujícího znění:

I. Určuje se, že vlastníkem nemovitých věcí v k. ú. Líšeň, obec Brno, a to:

- pozemku parc. č. 6252, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemku parc. č. 6253, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,

- pozemku parc. č. 6254, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemku parc. č. 6269, druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří,

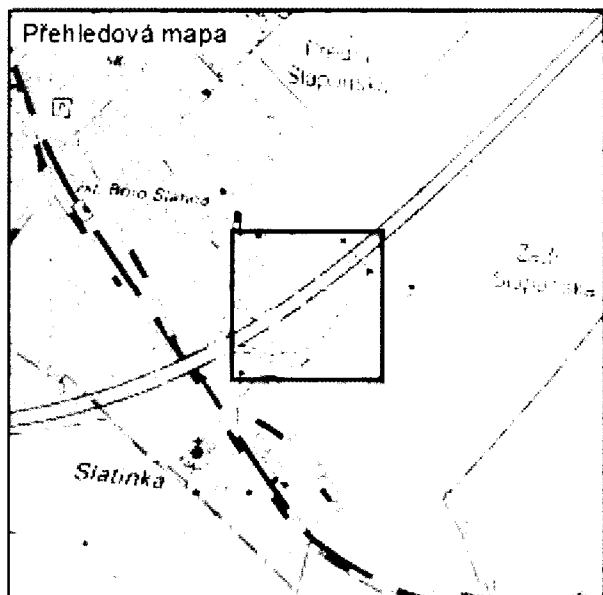
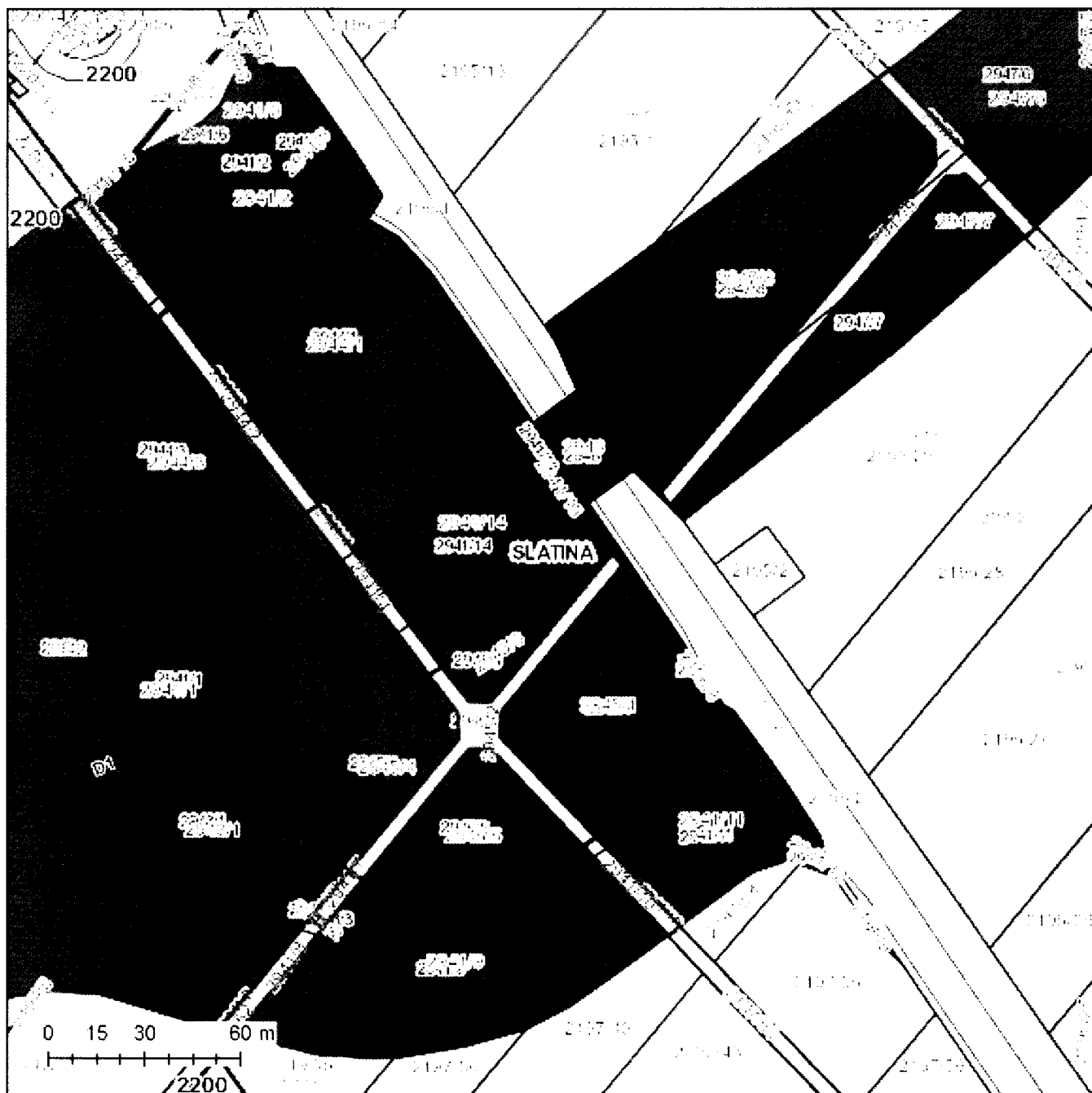
dosud zapsaných v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj, Katastrálním pracovištěm Brno-město, na LV č. 10001 pro k. ú. Líšeň a obec Brno, je Česká republika.

- II. Žalovaný se zavazuje zaplatit žalobkyni na nákladech řízení částku 1.200,- Kč, a to do tří dnů od právní moci usnesení o schválení smíru.

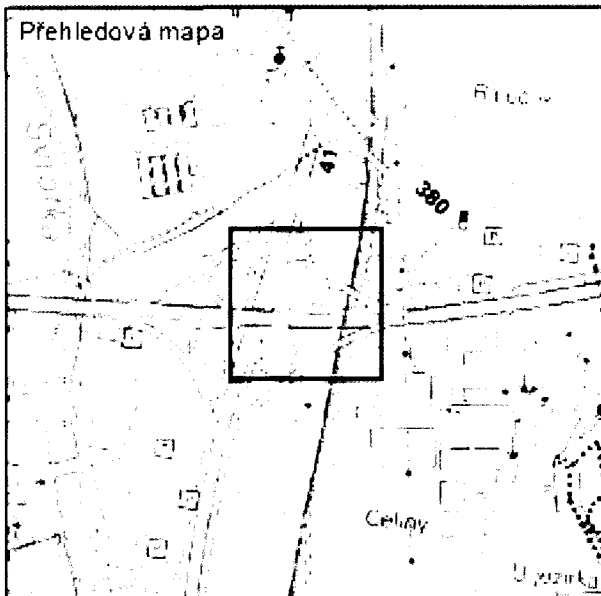
Poznámka: Náklady řízení byly vyčísleny za tyto úkony – žaloba, vyjádření ve věci samé ze dne 16. 8. 2016, jednání s protistranou a předpokládané jednání soudu, na němž bude schválen navržený smír. Jednotlivé úkony, za které je požadována náhrada v paušální výši 300,- Kč/úkon, odpovídají dikci vyhlášky č. 254/2015 Sb.

S pozdravem

Mgr. Ivo Popelka
ředitel Územního pracoviště Brno

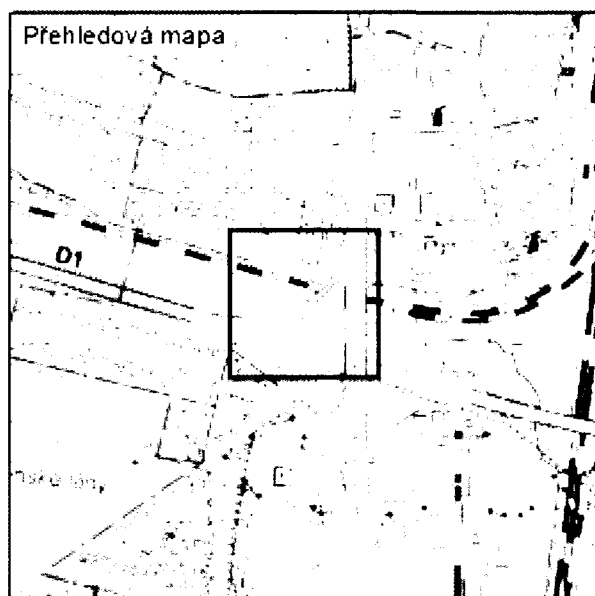
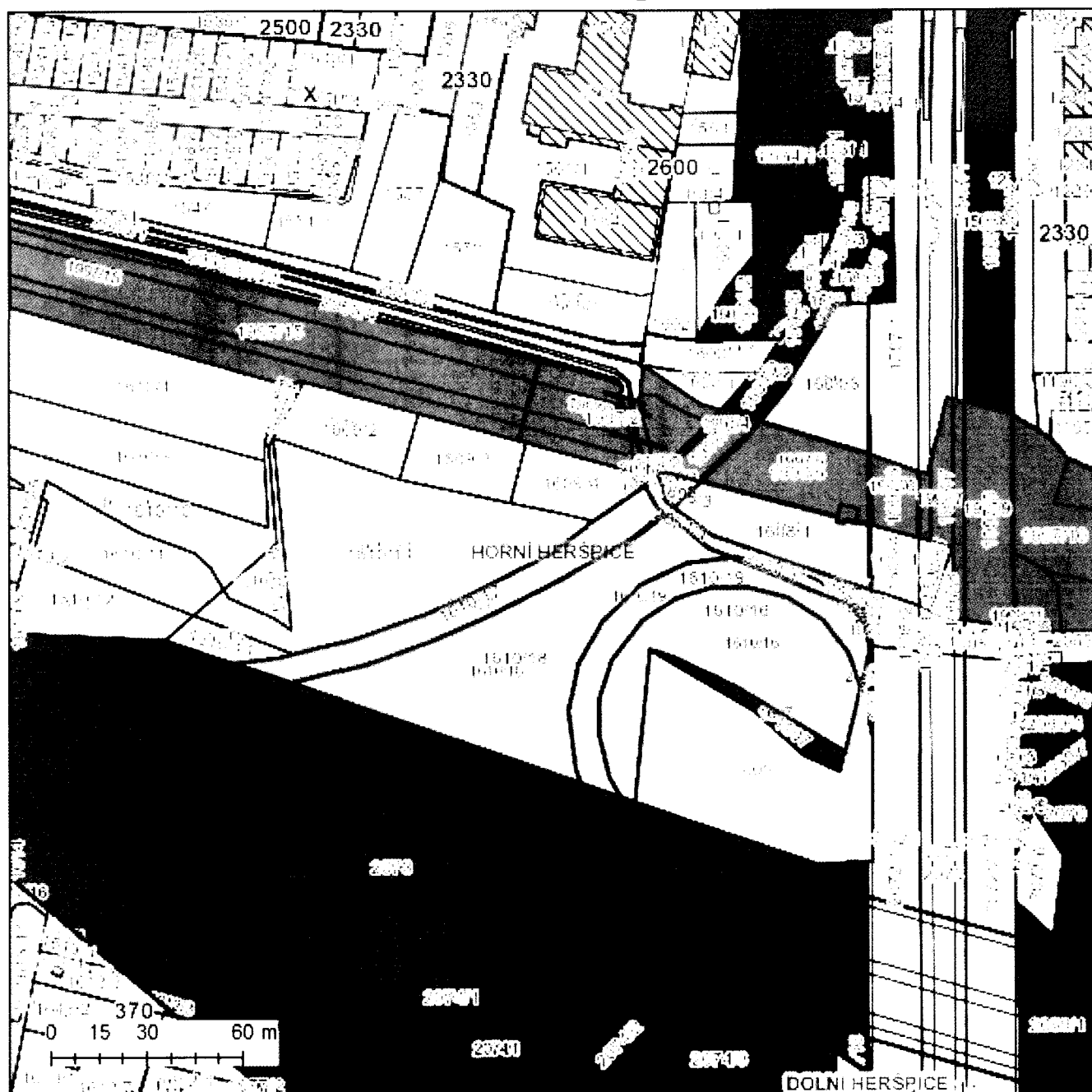


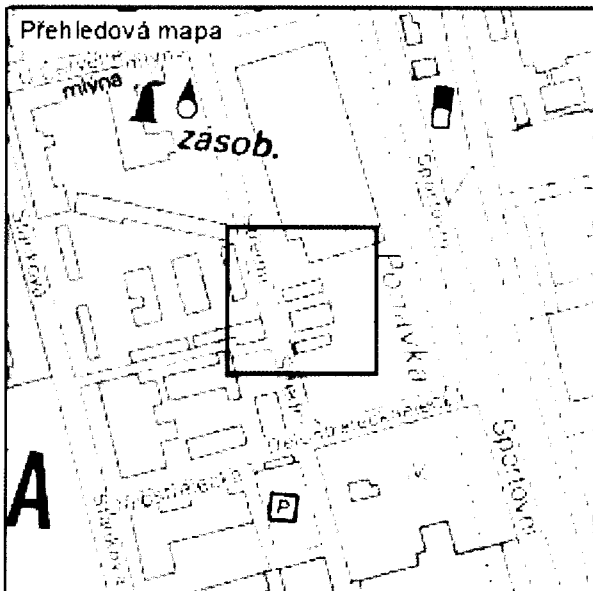
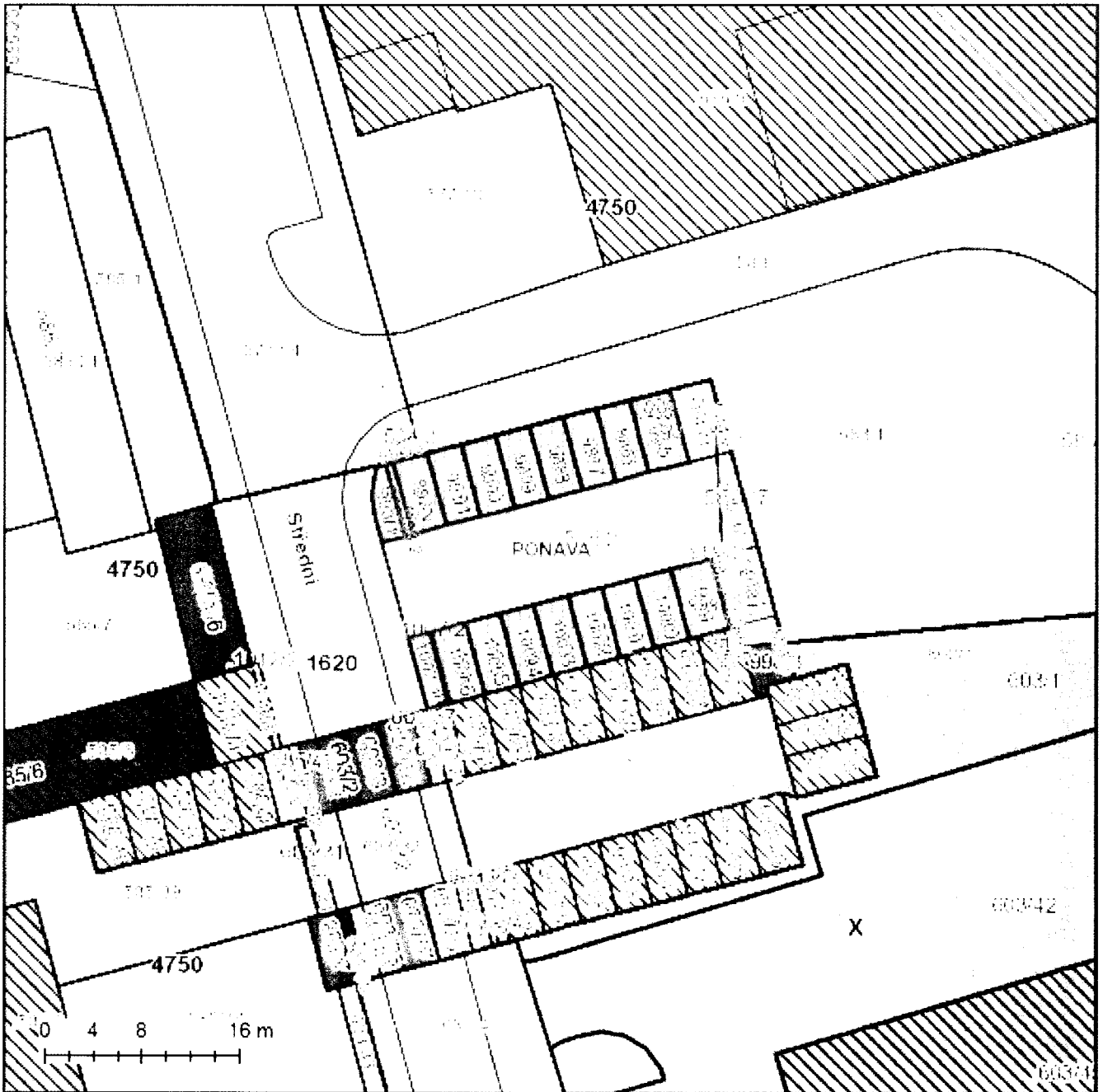
k.ú. Dolní Heršpice





k.ú. Horní Heršpice







Pozemky p.č. 5922,5923,5938,5939,5940,5941,5942,5943, k.ú. Líšeň

