



MMB2017000001172

132

ZM7/ 2793

Rada města Brna

Z7/31. zasedání Zastupitelstva města Brna
konané dne 05. 09. 2017

Název:

**Návrh na uznání vlastnického práva k pozemku p.č. 523, k.ú. Ponava formou
souhlasného prohlášení**

Obsah:

- důvodová zpráva
- stanoviska dotčených orgánů
- návrh na dispozici s majetkem města podaný , ze dne 29. 10. 2014
- záznam z jednání ze dne 09.03.2016 – žádost o uznání vlastnického práva vydržením, doplněnou podáním ze dne 10.03.2017
- notářský zápis – kupní smlouva č. 5 NZ 100/91, 5 N 132/91
- notářský zápis - kupní smlouva č. NZ 177/94, N 188/94
- LV č. 45, k.ú. Ponava
- návrh souhlasného prohlášení
- mapové podklady

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Brna**1) bere na vědomí**

- návrh na dispozici s majetkem města podaný a ze dne 29.10.2014 týkající se prodeje pozemku p.č. 523, zahrada, o výměře 52 m² v k.ú. Ponava
- žádost ze dne 09.03.2016, doplněnou podáním ze dne 10.03.2017, o uznání vlastnického práva vydržením k pozemku p.č. 523, zahrada, o výměře 52 m², v k.ú. Ponava, pro F a

2) souhlasí

- s uznáním vlastnického práva F - k id. 1/2 a - k id. 1/2 k pozemku p.č. 523, zahrada, o výměře 52 m², v k.ú. Ponava, obec Brno

3) schvaluje

souhlasné prohlášení dle ust. § 66 odst. 1 písm. a) vyhl. ČÚZK č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), mezi statutárním městem Brnem a a týkající se uznání vlastnického práva k id. 1/2 a k id. 1/2 vydržením dle ust. § 134 zák. č. 40/1964 Sb., ve znění platném do 31.12.2013, k pozemku p.č. 523, zahrada, o výměře 52 m², v k.ú. Ponava, obec Brno, za podmínek uvedených v souhlasném prohlášení, které tvoří přílohu č. těchto usnesení

Stanoviska dotčených orgánů:

- Rada města Brna projednala na schůzi č. R7/124 dne 11.07.2017 a doporučila ke schválení.

Zpracoval:
Majetkový odbor MMB



Předkládá:
Rada města Brna



Důvodová zpráva:

Majetkový odbor MMB při své činnosti zjistil, že pozemek p.č. 523, v k.ú. Ponava, který je vlastnictvím statutárního města Brna, je užíván panem [redacted] a paní [redacted] a to bez smluvní úpravy tohoto užívacího vztahu. Přípisem ze dne 18.08.2014 se Majetkový odbor MMB obrátil na pana [redacted] a na paní [redacted] se žádostí o řešení majetkoprávního vztahu k předmětnému pozemku, tedy ke smluvní úpravě užívacího vztahu k danému pozemku. Tento přípis obdrželi dne 27.08.2014.

Pan [redacted] a paní [redacted] nejprve požádali dne 29.10.2014 Majetkový odbor MMB o odprodej pozemku p.č. 523, zahrady, o výměře 52 m², v k.ú. Ponava, z vlastnictví statutárního města Brna do jejich vlastnictví. Dne 09.03.2016 se dostavil na jednání na Majetkový odbor MMB pan [redacted] a uvedl, že žádá o uznání vlastnického práva k pozemku p.č. 523, v k.ú. Ponava, z důvodu jeho vydržení. Uvedl, že se jedná o zaplacenou část zahrady společně s pozemky p.č. 522, 524 a 521, jehož součástí je stavba rodinného domu č.p. 295, vše v k.ú. Ponava (tyto nemovité věci jsou ve vlastnictví p. [redacted] jeho manželky). Pan [redacted] dále uvedl, že pozemky tvořily vždy jeden celek a byly takto vždy zaplacený, při koupi domu a zahrady pan [redacted] nebyl nikým upozorněn, že v zahradě je zaplacen i pozemek ve vlastnictví města a neměl důvod se domnívat, že tomu tak je. V následujících letech pozemek města společně s dalšími pozemky užíval a měl za to, že je pozemek v jeho vlastnictví, o pozemek se staral a udržoval ho. Nikdy před výzvou města Brna v roce 2014 nebyl upozorněn, že pozemek p.č. 523 v k.ú. Ponava není v jeho vlastnictví. Své podání doplnil mailem ze dne 10.03.2017, že se výše uvedené okolnosti vztahují i na dalšího spoluvlastníka paní [redacted]

Z výše uvedeného podání je zřejmé, že [redacted] a [redacted] jako vlastníci byli v dobré víře, že jim pozemek p.č. 523, v k.ú. Ponava patří, že jsou tedy vlastníci předmětného pozemku p.č. 523, v k.ú. Ponava a užívají jej v dobré víře. Tento pozemek užívají na základě domnělých nabývacích titulů, a to [redacted] na základě kupní smlouvy ze dne 11.04.1991 uzavřené ve formě notářského zápisu č. 5 NZ 100/91, 5 N 132/91, a [redacted] na základě kupní smlouvy ze dne 31.08.1994 uzavřené ve formě notářského zápisu č. NZ 177/94, N 188/94. Kupní smlouvou ze dne 11.04.1991 byl převeden na [redacted] podíl o velikosti 1/2 na předmětných nemovitých věcech, kupní smlouvou ze dne 31.08.1994 byl převeden podíl o velikosti 1/2 na předmětných nemovitých věcech na manželé [redacted] a [redacted]. Poznává se, že pan [redacted] byl na základě výše uvedených nabývacích titulů vlastníkem podílu id. 1/2 na pozemku p.č. 521, zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba Ponava č.p. 295, pozemku p.č. 522 a 524, vše v k.ú. Ponava, a manželé [redacted] a [redacted] s vlastnili ve společném jmění manželů podíl id. 1/2 na pozemku p.č. 521, zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba Ponava č.p. 295, pozemku p.č. 522 a 524, vše v k.ú. Ponava. Smlouvou o zúžení společného jmění manželů ze dne 29.01.2010 nabyla podíl ze společného jmění manželů o id. 1/2 na předmětných nemovitých věcech paní [redacted]

Z podání pana [redacted] dále vyplývá, že ve své faktické držbě nebyli nijak rušeni a že v okamžiku nabytí nemovitých věcí k rodinnému domu č.p. 295/121 na Poděbradově ulici přináležela zaplacená zahrada stávající z pozemků p.č. 521, 522 a 524, včetně p.č. 523, vše v k.ú. Ponava, takže byli v dobré víře, že součástí nabývaných nemovitých věcí je také pozemek p.č. 523, zahrada, v k.ú. Ponava. Jejich dobrá víra nebyla až do roku 2014 ze strany statutárního města Brna nijak zpochybněna.

Celková výměra skutečně nabytých pozemků, tj. pozemku p.č. 521, 522 a 524, v k.ú. Ponava, činí 642 m², celková výměra omylem drženého pozemku, tj. pozemku p.č. 523, k.ú. Ponava, činí 52 m².

V dané věci je třeba poukázat i na existenci soudní judikatury Nejvyššího soudu ČR ve věci rozhodování soudů v otázkách oprávněné držby nemovité věci vedoucí k vydržení nemovité věci, v tomto případě pozemku p.č. 523, k.ú. Ponava. Judikatura Nejvyššího soudu ČR vycházející z presumpce dobré víry držitele, připouští oprávněnou držbu v případě, že držitel se chopí i (části) sousedního pozemku, který ve skutečnosti nekoupil, jedním z hledisek pro posouzení oprávněnosti držby je i porovnání výměr koupeného a omylem drženého pozemku. Oprávněnou držbu nelze podle okolností výjimečně vyloučit ani v případě, že výměra drženého sousedního pozemku dosahuje až 50% výměry skutečně koupeného pozemku, za zcela výjimečných okolností i více. Ve prospěch dobré víry držitele pozemku svědčí i to, že nabytý a držený pozemek tvoří ohrazený ucelený funkční celek, pozemek byl připlocen k pozemku právních předchůdců držitele, přičemž přístup na něj byl možný jen z nemovitosti držitele. Významná je i skutečnost, že skutečný vlastník pozemku po celou dobu držby nedal najevo svůj nesouhlas a nebránil své vlastnické právo. Jsou-li dány uvedené skutečnosti, pak lze dobrou víru držitele vyloučit jen v případě, že jsou tu okolnosti, ze kterých vyplývá, že držitel věděl nebo musel vědět, že drží cizí pozemek (jeho část). Naopak dobrou víru držitele nevylučuje, že si nenechal nabytý pozemek odborně vymežit (např. geometrem).

Popis pozemku:

Pozemek p.č. 523, zahrada o výměře 52 m² k.ú. Ponava, je součástí oplocené zahrady náležející k rodinnému domu č.p. 295/121 na ul. Poděbradova. Přístup na pozemek je zajištěn pouze přes nemovitosti ve vlastnictví uživatelů, tj. pana _____ a paní _____

Majetkové poměry:

Uvedený pozemek p.č. 523, k.ú. Ponava, nabylo statutární město Brno na základě ust § 1 zák. č. 172/1991 Sb. V současné době není veden soudní spor týkající se určení vlastnického práva k předmětnému pozemku.

R7/KM/56. Komise majetková RMB na svém jednání dne 26.06.2017, bod č. 34a), návrh projednala a doporučila.

Hlasování: 8 - pro, 0 - proti, 0 - se zdržel /11 členů

Usnesení bylo přijato.

Ing. Liptáková	p. Janíček	Ing. Drápalová	PhDr. Hofmannová	Ing. Pospíšil	JUDr. Kerndl	p. Říha	p. Šafařík	Ing. Zuziak	Mgr. Leder	Ing. Malec
omluvena	pro	pro	pro	pro	omluven	pro	omluven	pro	pro	pro

Návrh byl projednán a doporučen Radou města Brna na schůzi č. R7/124. konané dne 11. 07. 2017, bod č. 44.

Schváleno jednomyslně 7 členy.

Ing. Vokřál	Mgr. Hladík	R.Mrázek	Bc. Hollan	Mgr. Ander	Ing. Kacer	M. Janiček	Bc. Kolářný	JUDr. Rusňáková	Ing. Staněk	Mgr. Suchý
---	pro	pro	pro	pro	pro	---	pro	---	pro	---

Závěr:

Pokud jsou naplněny zákonné podmínky pro vydržení vlastnického práva dle ustanovení Občanského zákoníku č. 40/1964 Sb., ve znění platném do 31.12.2013, pak by byli v případném soudním sporu o určení vlastnictví s ohledem na stávající judikaturu Nejvyššího soudu ČR a právní analýzu provedenou advokátem v obdobné věci, pa. a paní s jako oprávnění držitelé pozemku p.č. 523, k.ú. Ponava, úspěšní a statutární město Brno by tak čelilo nadbytečné žalobě spolu s negativními zejm. ekonomickými dopady (úhrada nákladů soudního řízení apod.) a vedení soudního sporu by tak bylo z pohledu statutárního města Brna nevhodné.

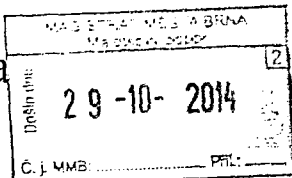
V úvahu nutno vzít i skutečnost, že uvedená právní otázka splnění podmínek oprávněné držby vč. dalších podmínek nutných pro vydržení vlastnického práva dle Občanského zákoníku č. 40/1964 Sb. byla obecně již vyřešena konstantní soudní judikaturou (soudními rozhodnutími Nejvyššího soudu i Ústavního soudu ČR).

Město Brno má k dispozici i další již pravomocné rozsudky Městského soudu v Brně a odvolacího soudu - Krajského soudu v Brně a dovolacího soudu - Nejvyššího soudu ČR, kdy ve shodných případech při splnění týchž podmínek jako v předkládaném návrhu bylo soudy vyhověno žalobám fyzických osob (oprávněných držitelů) na určení vlastnického práva vydržením.

S ohledem na uvedené skutkové i právní okolnosti se nejvíce jeví jiné relevantní řešení než uznání vlastnického práva pana I - k id. 1/2 a paní - k id. 1/2 k pozemku p.č. 523, zahrada, o výměře 52 m², v k.ú. Ponava, obec Brno, formou souhlasného prohlášení dle vyhl. ČÚZK č. 357/2013 Sb.

Stanoviska dotčených orgánů:

- **OÚPR MMB** – Dle platného Územního plánu města Brna je předmětný pozemek p.č. 523, v k.ú. Ponava, součástí stavební stabilizované funkční plochy bydlení všeobecného BO. Pozemek není z územního hlediska dotčen zájmy statutárního města Brna a z hlediska územního plánování je jeho vlastnictví nepodstatné
- **OI MMB** – Pozemek p.č. 523, v k.ú. Ponava, není dotčen inženýrskými sítěmi
- **OSM MMB** – Pozemek p.č. 523, v k.ú. Ponava, je ve vlastnictví statutárního města Brna a ve správě OSM MMB. Pozemek je součástí soukromé zahrady, s touto zahradou tvoří souvislou zahradní plochu a je zpřístupněn pouze majitelům zahrady.
- **MČ Brno-Královo Pole** – Zastupitelstvo MČ Brno-Královo Pole na svém 20. zasedání konaném dne 09.06.2014, č. 14Z20/13 doporučilo schválit prodej pozemku p.č. 523, v k.ú. Ponava, a to vlastníkům přilehlé zahrady za RD při ul. Poděbradova
- **OVLHZ MMB** – na pozemku p.č. 523, v k.ú. Ponava, se nenachází vodní tok Ponávka (ani v zatrubnění). Vodní tok Ponávka je převeden štolou z Králova Pole do vodního toku Svitava. Nenachází se zde žádná kanalizace pro veřejnou potřebu.



Návrh na dispozici s majetkem města

1. Navrhovatel dispozice:

fyzická osoba:

jméno a příjmení (titul): _____ datum narození _____
_____ datum narození _____
adresa - ulice, číslo: _____ telefon/fax: +7 _____
- obec (vč. PSČ) _____ e-mail: _____
podpis: _____ podpis: _____

fyzická osoba (podnikatel):

jméno a příjmení (titul): _____ datum narození _____
adresa - ulice, číslo: _____ telefon/fax: _____
- obec (vč. PSČ) _____ e-mail: _____
razítko: _____ podpis: _____

právní osoba:

název a forma: _____ IČO: _____
adresa - ulice, číslo: _____ telefon/fax: _____
- obec (vč. PSČ) _____ e-mail: _____
jednatel/právní zástupce _____
adresa - ulice, číslo: _____ telefon/fax: _____
- obec (vč. PSČ) _____ e-mail: _____
razítko: _____ podpis: _____

2. Předmět dispozice: prodej

katastrální území: Ponava

pozemek	parcelní číslo (dle KN)	celý (m ²)	část (m ²)
	523	52	
budova	číslo popisné	ulice	číslo orientační
	s pozemkem	bez pozemku	

3. Návrh na využití nemovitosti:²⁾

ZÁHRADA.

2) např. prodej, pronájem, směna

Prohlášení

(pro fyzické osoby)

Já, níže podepsaný.....

bytem.....

rodné číslo.....

dávám tímto městu Brnu svůj výslovný a neodvolatelný souhlas se zveřejněním mého jména, příjmení, rodného čísla a bydliště při projednávání a rozhodování o dispozicích s nemovitým majetkem mezi městem Brnem a mou osobou. Souhlasím s uvedením těchto osobních údajů v zápisech ze zasedání orgánů města Brna, v jejich usneseních. Ve stejném rozsahu dávám souhlas se zveřejněním všech údajů o nemovitém majetku, jenž bude předmětem majetkoprávní dispozice mezi městem Brnem a mou osobou, včetně dohodnuté nebo nabízené kupní ceny.

Dne 6. 10. 2014.....

.....
jméno a příjmení

Záznam z jednání

Dne 9. 3. 2016, 9.30 hod. se dostavil osobně pan [redacted] a proběhlo jednání s [redacted] (OPS MO MMB) v místnosti č. 209 MO MMB ohledně pozemku p.č. 523 v k.ú. Ponava.

Pozemek p.č. 523 v k.ú. Ponava je dle evidence v KN ve vlastnictví města Brna a pan [redacted] žádá o uznání vlastnického práva k tomuto pozemku z důvodu jeho vydržení.

Jedná se o zaplocenou část zahrady společně s pozemky p.č. 522, 524 a 521, k.ú. Ponava, jehož součástí je stavba rodinného domu (tyto jsou ve vlastnictví p. [redacted] jeho manželky).

Dle sdělení pana [redacted]

- pozemky tvořily vždy jeden celek a byly takto vždy zaploceny,
- oplocení pan [redacted] a jedné straně měnil, ale zachoval ho ve stejném rozsahu, tak jak bylo v minulosti, když pozemky kupoval,
- při koupi domu a zahrady p. [redacted] nebyl nikým upozorněn, že v zahradě je zaplocen i pozemek ve vlastnictví města a neměl důvod se domnívat, že tomu tak je,
- v následujících letech pozemek města společně s dalšími pozemky užíval a měl za to, že je pozemek v jeho vlastnictví, o pozemek se staral, udržoval ho,
- nikdy před výzvou města Brna z r. 2014 nebyl upozorněn, že pozemek p.č. 523 v k.ú. Ponava není v jeho vlastnictví.

Pan [redacted] předložil originál Notářského zápisu NZ 177/94, N 188/94 ze dne 31. 8. 1994, ze kterého byla pořízena kopie.

V Brně dne 9. 3. 2016

10/26

Jana Vichrová

OFS

Statutární město Brno
Magistrát města Brna

MMB/0112211/2017

listy:2 přílohy:
druh:

Od:
Odesláno:
Komu:
Předmět:

2/0

Mgr. Drahomíra Kutá <kuta.drahomira@brno.cz>
10. března 2017 6:54
vichrova.jana@brno.cz
FW: žádost - vydržení pozemku p.č. 523, v k.ú. Ponava



mmb1es6555785b Doručeno: 10.03.2017

Vážená paní,

Dovolila bych si poprosit o zaevidování, děkuji Kutá

From:
Sent: Friday, March 10, 2017 3:17 AM
To: Mgr. Drahomíra Kutá <kuta.drahomira@brno.cz>
Subject: Re: žádost - vydržení pozemku p.č. 523, v k.ú. Ponava

Dobry den.

Vzhledem tomu, že jsme oba vlastníci přilehlých pozemku zadáme slouvu udelat tak aby bylo uvedeno na oba spoluvlastníky.

S pozdravem

Пятница, 3 марта 2017, 18:43 +09:00 от Mgr. Drahomíra Kutá <kuta.drahomira@brno.cz>:

Vážení,

Majetkový odbor MMB řeší žádost podanou panem , kterým žádá o uznání vlastnického práva k pozemku p.č. 523 v k.ú. Ponava, z důvodu jeho vydržení.

Dovolila bych si Vás požádat o sdělení, zda tuto žádost o uznání vlastnického práva k danému pozemku uplatňuje i paní V která je podílovým spoluvlastníkem přilehlých pozemků (stejně jako pan , o doložení smlouvy o zúžení SJM z důvodu řešení daného problému.

Přeji pěkný den a děkuji za spolupráci, Kutá (kuta.drahomira@brno.cz, tel. 542 173 543)

B R N O	
Mgr. Drahomíra Kutá právník	
Magistrát města Brna	tel: +420 542 173 543
Majetkový odbor	fax: +420 542 173 362
Oddělení právních služeb	e-mail: kuta.drahomira@brno.cz

Stejnopis

Strana první.

5 NZ 100/91
5 N 132/91

Notářský zápis

sepsaný státním notářstvím Brno-město, odd. 5 v Brně dne jedenaš-
tého dubna roku tisíc devět set devadesát jedna /11.4.1991/

Přede mnou JUDr. Stanislavou Hejtmánkovou, státní notářkou stá-
tního notářství Brno-město, odd. 5 v Brně, uzavřeli účastníci---
dle svého udání k právním úkonům způsobilí, kteří svoji totož-
nost prokázali občanskými průkazy: - - - - -

1/ nar., svobodná, důchod-
kyně, bytem jako - -
prodávající - - - - -

2/ nar., ženatý, technik, bytem
Z r.č. jako -
kupující - - - - -

tuto - - - - - kupní smlouvu - - - - -
s tím, že k ní dodatečně přistoupí - - - - -

..... nar., konstruktérka, bytem - -
jako další účastnice. - -

I.

prohlašuje, že je dle dvou kupních smluv ze - -
19.8.1988 5 RI 143/68 a ze dne 11.4.1988 5 RI 84/88 výhradní - -
vlastnicí nemovitostí zaps. u SG Brno - město, na LV č. 45, obec
Brno V, k.ú. Ponava, rodinného domu čp. 295, or.č. 121 Poděbra-
dova ulice p.č. 521 zast.pl. /205m²/, p.č. 522 zahrada / 344m²/,
p.č. 524 zahrada /106m²/ s vedl. stavbami / přístavek, sklad a
zahradní besídka / - - - - -

II.

touto smlouvou prodává ideál. -
1/2 nemovitosti v odstavci prvním uvedených rodinného domu čp. 295, -
or.č. 121 Poděbradova ulice, p.č. 521 zast.pl., p.č. 522 zahra-
da, p.č. 524 zahrada s ideál. 1/2 vedl. staveb a to za kupní - -
cenu 112.080,- Kčs,
slovy: stadvácttisícnuláosmadesát korun čs., za niž kupující -
tyto nemovitosti se všemi součástmi a se vším příslušenstvím do
svého výhradního vlastnictví kupuje. - - - - -
Kupující a manželka kupujícího prohlašu-
jí, že celá kupní cena byla zaplácena z výhradních prostředků -
..... kteréžto prostředky nebyly předmětem bezpodílové-
ho spoluvlastnictví manželů. - - - - -
příjem kupní ceny potvrzuje - - - - -

III.

Vlastnictví k převáděným nemovitostem, práva a povinnosti přejde na kupujícího dnem registrace této smlouvy státním notářstvím Brno-město. - - - - -

IV.

Prodávající prohlašuje, že převáděné nemovitosti jsou bez dluhů a břemen, že na nich nevázne omezení převodu nemovitostí dle § 58 obč. zákona, dále že nezamělela žádné vady nemovitostí a neujistila kupujícího, že nemovitosti mají určité vlastnosti. Kupující prohlašuje, že je mu stav převáděných nemovitostí dobře znám. -

VI.

Podle této smlouvy bude v EN u SG Brno - Město, v obci Brno V, k.ú. Ponava proveden příslušný zápis. - - - - -

VI.

O tom byl tento notářský zápis sepsán, účastníkům přečten, jimi schválen a spolu se mnou vlastnoručně podepsán. - - - - -

L.S.

státní notářka:

v.r.

v.r.

5 NZ 102/91
5 N 132/91

P o k r a č o v á n í

v notářském zápise, sepsané státním notářstvím Brno-město, odd. 5 v Brně dne jedenáctého dubna roku tisíc devět set devadesát jedna /11.4.1991/. - - - - -

Přede mnou státní notářkou státního notářství Brno-město, odd. 5 v Brně, prohlásila účastnice, dle svého udání k právnímu konání způsobilá, která svoji totožnost prokázala občanským průkazem: - - - - -

..... a, nar., konstruktérka, bytem - - - - -

poté co jí byl přečten notářský zápis o smlouvě kupní, sepsaný státním notářstvím Brno-město, odd. 5 v Brně dne 11.4.1991 pod sp.zh. 5 NZ 100/91, 5 N 132/91, že s touto kupní smlouvou souhlasí, zejména s odst. II. cit. kupní smlouvy a ke smlouvě jako další účastnice přistupuje. - - - - -

O tom bylo sepsáno toto pokračování v notářském zápise, účastníci přečteno, jí schváleno, a spolu se mnou vlastnoručně podepsáno. - - - - -

L.S.

státní notářka:

v.r.

Jun

Strana třetí

Potvrzuji, že tento prvý stejnopis notářského zápisu je zcela shodný s originálem tohoto notářského zápisu je zcela shodný s originálem tohoto státního notářství a vydává se kupiteli. - - - - -

Státní notářství Brno - město, odd.5 v Brně dne jedenáctého dubna roku tisíc devět set devadesát jedna /11.4.1991 / - - -

státní notářka:



STÁTNÍ NOTÁŘSTVÍ BRNO - MĚSTO

registrováno dne 18.4.1991

č.j. 521 106/91

Tímto dnem nabyla smlouva účinností

státní notářka

Faint, illegible text at the top of the page, possibly a header or address.



CRÉDIT - COMMERCIAL - BRNO

BRNO, le 15 Mars 1926



BRNO, le 15 Mars 1926





Notářský zápis

sepsaný dne třicátého prvního srpna roku tisíc devětset devadesát čtyři /31.8.1994/ notářkou
notářkou v Brně, v její kanceláři Brno, Salmavská 31, kam se
dostavili účastníci dle svého udání k právním úkonům způsobilí,
kteří svoji totožnost prokázali platnými úředními průkazy.

1. _____ nar. _____ svobodná,
důcnokyně, bytem _____ r.č. _____
jako prodávající
2. manželé _____, nar. _____ podnikatel, r.č. _____
a _____, nar. _____, podnikatelka, oba bytem _____
jako kupující

a uzavřeli tuto - - K u p n í s m l o u v u - - - - -
a smlouvu o zřízení věcného břemene - - - - -

I.

_____ prohlašuje, že je dle 2 kupních smluv z 19.8.1968
5 R I 143/68 a z 11.4.1988 5 R I 84/88 výhradní vlastnictví - - -
id. 1/2 nemovitostí zaps. na LV č. 45 obec Brno, k.ú. Ponava - -
okres Brno-město, domu č.p. 295, or.č. 121 Poděbradova ulice - -
p.č. 521 zast.plocha obj. bydlení 203 m2, p.č. 522 zahrada - - -
338 m2, p.č. 524 zahrada 101 m2 s id. 1/2 vedl.stavby /přístavek
- sklad/ s id. 1/2 zahr. besídky, polovinou studny a přísl. - - -
trv.porostů. - - - - -

II.

_____ touto smlouvou prodává manželům _____
_____ své nemovitosti v odst.I. uvedené a to za kupní cenu - -
..... 253.838 Kč slovy : dvěstědevadesát tři tisíc osmset třicet osm-
korun za níž kupující tyto nemovitosti se všemi součástmi a se -
vším příslušenstvím do vlastnictví přijímají. - - - - -

III.

Vypořádání kupní ceny: na srážku z kupní ceny : - - - - -
1/ prodávající _____ si vyhrazuje a kupující manželé -
_____ i touto smlouvou jí zřizují právo - - - - -
odpovídající věcnému břemenu a spočívající v právu doživotního

strana druhá

bezplatného bydlení v převáženém domku č.p. 295 or.č. 121-
Poděbradova ulice se spolužíváním veškerého příslušenství-
v domě a při domě, tím se rozumí zejména sklep, dvorek - -
zahraza, besídka, se spolužíváním společného vchodu do - -
tohoto domu, všude s volným příchodem, průchodem a odchodem.
Hodnota tohoto práva oceňuje se kapitalizovanou částkou - -
15.000 Kč a M zřízení tohoto práva smluvně -
přijímá. - - - - -
2/ zbytek kupní ceny ve výši 278.838 Kč zavazují se - -
kupující zaplatit prodávající do 3 dnů od provedení vkladu
do katastru nemovitostí. - - - - -

IV.

Vlastnické právo přechází na kupující dnem vkladu do katastru
nemovitostí u Katastrálního úřadu Brno-město. - - - - -

V.

Prodávající prohlašuje, že převážené nemovitosti jsou bez - -
dluhů a břemen a jiných právních vad, že nezamlčela žádné vady
nemovitostí a neujistila kupující, že nemovitosti mají určité -
vlastnosti. Kupující prohlašují, že je jim stav převážených - -
nemovitostí dobře znám. - - - - -

VI.

Na základě této smlouvy budou provedeny v katastru nemovitostí
u Katastrálního úřadu Brno-město tyto záznamy.: - - - - -
Na LV č. 45 obec Brno k.ú. Ponava - - - - -
v části "A" manželé , nar. á,
; k id. 1/2 v BSM - - - - -
v části "B" č.p. 295, p.č.521 zast.pl.obj.bydl.,p.č.522 zahrada,
p.č. 524 zahrada - - - - -
v části "C" zapsáno věcné břemeno pro - - - - -
r.č. 3 dle odstavce III. této smlouvy .-

O tom byl tento notářský zápis sepsán, účastníkům přečten, - -
jimi schválen a spolu se mnou vlastnoručně podepsán. - - - - -

,v.r.

.c. L.S.
v.r.

notářská v Brně

Potvrzuji, že tento prvý stejnopis určený _____, doslovně
souhlasí s originálem uloženým ve sbírce u J. _____
notářky v Brně se sídlem Brno, Šumavská 31.-----
_____, notářka v Brně se sídlem Brno, Šumavská 31
dne patnacteno září roku tisíc devět set devadesát čtyři/ 15.9.1994/.

J. _____
notářka v Brně





Katastrální úřad v Brně-městě

Vězeň práva povolán rozhodnout: E.J. 911 k.V. - 3074/94
Vězeň práva započítán v katastru nemovitosti dne 19. 10. 1994
Právní účinky vězeň práva ukončily dnem 12. 1. 1994



1
1
v
1

JUDr. ...
rozhodnutím pro řízení o vězeň práva
do katastru nemovitosti
1994

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 27.06.2017 11:55:02

Vyhотовeno bezúplatně dálkovým přístupem pro účel: Ostatní činnosti, č.j.: MO/MMB/0423299/2014 pro Město Brno

Okres: CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

Kat.území: 611379 Ponava

List vlastnictví: 45

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

A Vlastník, jiný oprávněný	Identifikátor	Podíl
Vlastnické právo		
		1/2
		1/2

B Nemovitosti

Pozemky Parcela	Výměra[m2]	Druh pozemku	Způsob využití	Způsob ochrany
521	203	zastavěná plocha a nádvoří		
Součástí je stavba: Ponava, č.p. 295, bydlení				
Stavba stojí na pozemku p.č.: 521				
522	338	zahrada		zemědělský půdní fond
524	101	zahrada		zemědělský půdní fond

B1 Jiná práva - Bez zápisu

C Omezení vlastnického práva - Bez zápisu

D Jiné zápisy - Bez zápisu

Plomby a upozornění - Bez zápisu

E Nabývací tituly a jiné podklady zápisu

Listina

o Smlouva o převodu nemovitosti RI 106/1991 kupní ze dne 11.4.1991-čj 5RI 106/91.

POLVZ:28/1991

Z-3800028/1991-702

Pro:

RČ/IČO:

o Smlouva (dohoda) V1 3054/1994 kupní ze dne 31.8.1994, právní účinky vkladu ke dni 21.9.1994-čj 911 v1 3054/94

(BSM)

POLVZ:148/1994

Z-3800148/1994-702

Pro:

RČ/IČO:

o Smlouva o zúžení SJM ze dne 29.01.2010. Právní účinky vkladu práva ke dni 01.02.2010.

V-1683/2010-702

Pro:

RČ/IČO:

F Vztah bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) k parcelám

Parcela	BPEJ	Výměra [m2]
522	20100	338
524	20100	101

Pokud je výměra bonitních dílů parcel menší než výměra parcely, zbytek parcely není bonitován

2014

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ
prokazující stav evidovaný k datu 27.06.2017 11:55:02

Okres: CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

Kat.území: 611379 Ponava

List vlastnictví: 45

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR:
Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město, kód: 702.

Vyhotovil:
Český úřad zeměměřický a katastrální - SCD

Vyhotoveno: 27.06.2017 11:59:16

21/26

Č.j. MMB/ /2017

Spis.zn.: 6300/MO/MMB/0058917/2014

Mgr. Kutá, tel. 542173543

Souhlasné prohlášení

učiněné dle ust. § 66 odst. 1 písm. a) vyhl. č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), kterou se provádí zákon č. 256/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální zákon)

bytem

bytem

oba na straně první

a

statutární město Brno,

IČ: 44992785

se sídlem v Brně, Dominikánské nám. 196/1

....., vedoucí Majetkového odboru Magistrátu města Brna

na straně druhé

s o u h l a s n ě p r o h l a š u j í

1. Pozemek p.č. 523, zahrada, o výměře 52m², k.ú. Ponava, obec Brno je zapsán pro statutární město Brno na LV č. 10001, k.ú. Ponava, obec Brno u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město.
2. Statutární město Brno prohlašuje, že uznává vlastnické právo , r.č. , bytem , k id. 1/2 k pozemku p.č. 523 zahrada o výměře 52m², k.ú. Ponava, obec Brno, a r.č. , bytem , k id. 1/2 k pozemku p.č. 523 zahrada o výměře 52m², k.ú. Ponava, obec Brno, a to na základě vydržení vlastnického práva ve smyslu ust. § 134 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění platném do 31.12.2013.
3. Strany uvádějí, že práva k pozemku uvedenému v bodě 2 tohoto prohlášení, tj. k pozemku p.č. 523 zahrada o výměře 52m², k.ú. Ponava, obec Brno, nejsou mezi nimi sporná ani pochybná.

Doložka

dle § 41 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění

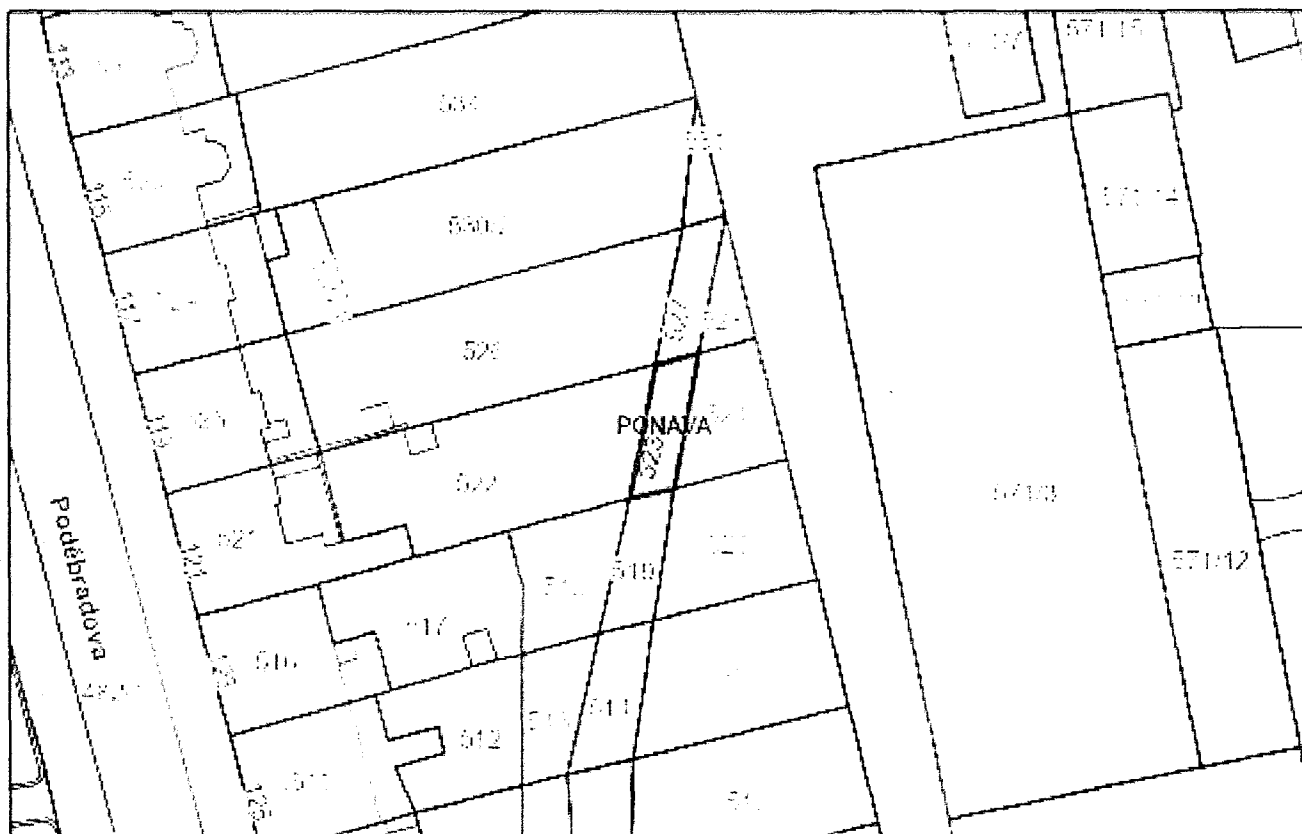
Toto souhlasné prohlášení mezi r.č.
..... a statutárním městem Brnem, bylo schváleno Zastupitelstvem města Brna na
zasedání č. Z7/..... dne, bod č.

V Brně dne

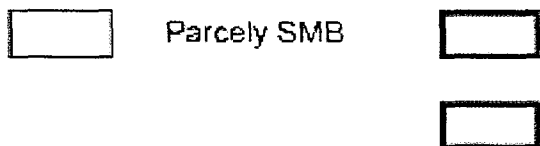
V Brně dne

.....
vedoucí Majetkového odboru
Magistrátu města Brna

V Brně dne



Legenda:



Přehledová mapa

