



MMB2017000001169

129

Rada města Brna

ZM7/ 2790

Z7/31. zasedání Zastupitelstva města Brna
konané dne 05. 09. 2017

Název:

**Návrh na uznání vlastnického práva k pozemku p.č. 531, k.ú. Ponava formou
souhlasného prohlášení**

Obsah:

- důvodová zpráva
- stanoviska dotčených orgánů
- žádost zastoupené JUDr.
advokátkou, ze dne 18. 09. 2014 o uznání vlastnického práva vydržením na základě
souhlasného prohlášení
- rozhodnutí státního notářství Brno-město o dědictví č.j. 5D 90/74 ze dne 23.09.1974
- usnesení Městského soudu v Brně o schválení dědické dohody 59D 444/2001-52
- rozsudek Městského soudu v Brně o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví č.j.
19C 325/76-15
- rozhodnutí státního notářství Brno-město o dědictví č.j. 5 D 763/90 ze dne 22. 01. 1991
- darovací smlouva se zřízením věcného břemene ze dne 18.06.2010
- LV č. 93, k.ú. Ponava
- návrh souhlasného prohlášení
- mapové podklady

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Brna**1) bere na vědomí**

- žádost zastoupené JUDr.
advokátkou, ze dne 18. 09. 2014 o uznání vlastnického práva vydržením k pozemku
p.č. 531, zahrada, o výměře 25 m², v k.ú. Ponava, pro

2) souhlasí

- s uznáním vlastnického práva I - k id.2/3 a I
k id. 1/3 k pozemku p.č. 531, zahrada, o výměře 25 m², v k.ú. Ponava, obec Brno

3) schvaluje

- souhlasné prohlášení dle ust. § 66 odst. 1 písm. a) vyhl. ČÚZK č. 357/2013 Sb. o
katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), mezi statutárním městem Brnem a
..... a I týkající se uznání vlastnického práva
I k id. 2/3 a I k id. 1/3 vydržením dle ust. § 134
zák. č. 40/1964 Sb., ve znění platném do 31.12.2013, k pozemku p.č. 531, zahrada, o
výměře 25 m², v k.ú. Ponava, obec Brno, za podmínek uvedených v souhlasném
prohlášení, které tvoří přílohu č. těchto usnesení

Stanoviska dotčených orgánů:

- Rada města Brna projednala na schůzi č. R7/124 dne 11.07.2017 a doporučila ke schválení.

Zpracoval:
Majetkový odbor MMB

Předkládá:
Rada města Brna

A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized 'M' or similar character, located at the bottom left of the page.

Důvodová zpráva:

Majetkový odbor MMB při své činnosti zjistil, že pozemek p.č. 531, v k.ú. Ponava, který je vlastnictvím statutárního města Brna, je užíván paní I a panem I a to bez smluvní úpravy tohoto užívacího vztahu. Přípisem ze dne 18.08.2014 se Majetkový odbor MMB obrátil na paní I a na pana I se žádostí o řešení majetkoprávního vztahu k předmětnému pozemku, tedy ke smluvní úpravě užívacího vztahu k danému pozemku. Tento přípis paní I obdržela dne 25.08.2014 a pan I dne 26.08.2014.

Paní I se prostřednictvím své právní zástupkyně JUDr. I, advokátky, obrátila na Majetkový odbor MMB podáním ze dne 18.09.2014, a to se žádostí o uznání jejího vlastnického práva a vlastnického práva spoluvlastníka I k pozemku p.č. 531, v k.ú. Ponava. Ve svém podání uvádí, že je většinovou podílovou spoluvlastnicí nemovitostí, zapsaných na listu vlastnictví č. 93, pro k.ú. Ponava, obec Brno, kterými jsou pozemek p.č. 529, zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba Ponava – bydlení – č.p. 292 (adresa Poděbradova 292/117, Brno), pozemek p.č. 530/1 zahrada a pozemek p.č. 530/2 zahrada, vše v k.ú. Ponava. Spoluvlastnický podíl na předmětných nemovitostech paní I nabyla na základě Smlouvy darovací se zřízením věcného břemene ze dne 18.06.2010, v katastru nemovitostí vložené pod č.j. V-13447/2010-702 s právními účinky vkladu práva ke dni 20.07.2010. Předmětné nemovitosti byly do té doby vlastnictvím – matky I – a jejich rodičů, a to nejméně od roku 1925, tvořily vždy jeden celek jako rodinný dům se zahradou, od nepaměti byla jako součást zahrady zaplácena i část, která je nyní podle materiálů zaslanych MO MMB ze dne 18.08.2014, označena jako pozemek p.č. 531 k.ú. Ponava. Paní I v domě na adrese Poděbradova 292/117, žije od roku 1976 a nemá žádné povědomí o tom, že by část pozemku na konci zahrady nepatřila k domu. Po celá desetiletí, kdy nemovitosti na adrese Poděbradova 292/117 v Brně užívá rodina a její právní předchůdci, je zahrada užívána jako celek tak, jak je k dnešnímu dni oplocena, a nakládá s ní v dobré víře jako se svým vlastnictvím. Paní I uvádí, že poctivá držba pozemku p.č. 531 k.ú. Ponava trvá již po desetiletí a splňuje podmínky vydržení. V tomto smyslu také žádá o uznání vydržení pro spoluvlastníka předmětných nemovitostí pana I u kterého je situace obdobná.

Z výše uvedeného podání je zřejmé, že I a I jako podíloví spoluvlastníci byli v dobré víře, že jim pozemek p.c. 531, v k.ú. Ponava patří, že jsou tedy vlastníci předmětného pozemku p.č. 531, v k.ú. Ponava a užívají jej v dobré víře jak oni sami, tak jej užívali v době víře i jejich předchůdci. Tento pozemek užívají na základě domnělých nabývacích titulů, a to I na základě darovací smlouvy se zřízením věcného břemene ze dne 18.06.2010 s právními účinky vkladu práva ke dni 20.07.2010, a I na základě rozhodnutí státního notářství Brno-město o dědictví č.j. 5 D 90/1974 ze dne 23.09.1974 a usnesení Městského soudu v Brně ve věci dodatečného projednání dědictví č.j. 59D 444/2001-52 ze dne 24.08.2001. Z podání paní I dále vyplývá, že ve své faktické držbě nebyly nijak rušeny a že v okamžiku nabytí nemovitých věcí k rodinnému domu č.p. 292/117 na Poděbradově ulici přináležela zaplácená zahrada stávající z pozemků p.č. 529, 530/1 a 530/2, včetně p.č. 531, vše v k.ú. Ponava, takže byly v dobré víře, že součástí nabývaných nemovitých věcí je také pozemek p.č. 531, zahrada, v k.ú. Ponava. Jejich dobrá víra nebyla až do roku 2014 ze strany statutárního města Brna nijak zpochybněna.

Poznamenává se, že matka paní nabyla podíl k pozemkům p.č. 529, 530/1 a 530/2, vše v k.ú. Ponava, děděním po zemřelé J na základě rozhodnutí státního notářství Brno-město č.j. 5D 763/90 ze dne 22.01.1991, která podíl na předmětných nemovitostech nabyla děděním na základě rozhodnutí státního notářství Brno-město č.j. 5D 90/74 ze dne 23.09.1974. Vzhledem k výše uvedenému lze usuzovat dobrou víru při nabytí podílu na předmětných nemovitých věcech i u právních předchůdců paní a lze započíst v její prospěch dobu držby pozemku p.č. 531, v k.ú. Ponava i jejich právních předchůdců

Celková výměra skutečně nabytých pozemků, tj. pozemku p.č. 529, 530/1 a 530/2, v k.ú. Ponava, činí 661 m², celková výměra omylem drženího pozemku, tj. pozemku p.č. 531, k.ú. Ponava, činí 25 m².

V dané věci je třeba poukázat i na existenci soudní judikatury Nejvyššího soudu ČR ve věci rozhodování soudů v otázkách oprávněné držby nemovité věci vedoucí k vydržení nemovité věci, v tomto případě pozemku p.č. 531, k.ú. Ponava. Judikatura Nejvyššího soudu ČR vycházející z presumpce dobré víry držitele, připouští oprávněnou držbu v případě, že držitel se chopí i (části) sousedního pozemku, který ve skutečnosti nekoupil, jedním z hledisek pro posouzení oprávněnosti držby je i porovnání výměr koupeného a omylem drženího pozemku. Oprávněnou držbu nelze podle okolností výjimečně vyloučit ani v případě, že výměra drženího sousedního pozemku dosahuje až 50% výměry skutečně koupeného pozemku, za zcela výjimečných okolností i více. Ve prospěch dobré víry držitele pozemku svědčí i to, že nabytý a drženího pozemek tvoří ohrazený ucelený funkční celek, pozemek byl připlocen k pozemku právních předchůdců držitele, přičemž přístup na něj byl možný jen z nemovitosti držitele. Významná je i skutečnost, že skutečný vlastník pozemku po celou dobu držby nedal najevo svůj nesouhlas a nebránil své vlastnické právo. Jsou-li dány uvedené skutečnosti, pak lze dobrou víru držitele vyloučit jen v případě, že jsou tu okolnosti, ze kterých vyplývá, že držitel věděl nebo musel vědět, že drží cizí pozemek (jeho část). Naopak dobrou víru držitele nevylučuje, že si nenechal nabytý pozemek odborně vymezit (např. geometrem).

Popis pozemku:

Pozemek p.č. 531, zahrada o výměře 25m². k.ú. Ponava, je součástí oplocené zahrady náležející k rodinnému domu č.p. 292/117 na ul. Poděbradova. Přístup na pozemek je zajištěn pouze přes nemovitosti ve vlastnictví uživatelů, tj. paní a pana I

Majetkové poměry:

Uvedený pozemek p.č. 531, k.ú. Ponava, nabylo statutární město Brno na základě ust § 1 zák. č. 172/1991 Sb. V současné době není veden soudní spor týkající se určení vlastnického práva k předmětnému pozemku.

R7/KM/56. Komise majetková RMB na svém jednání dne **26.06.2017**, bod č. 34e), návrh projednala a doporučila.

Hlasování: 8 - pro, 0 - proti, 0 - se zdržel /11 členů

Usnesení bylo přijato.

Ing. Liptáková	p. Janíček	Ing. Drápalová	PhDr. Hofmannová	Ing. Pospíšil	JUDr. Kerndl	p. Říha	p. Šafařík	Ing. Zuziak	Mgr. Leder	Ing. Malec
omluvena	pro	pro	pro	pro	omluven	pro	omluven	pro	pro	pro

Návrh byl projednán a doporučen **Radou města Brna na schůzi č. R7/124.** konané dne 11. 07. 2017, bod č. 45.

Schváleno jednomyslně 7 členy.

Ing. Vokrál	Mgr. Hladík	R. Mrázek	Bc. Hollan	Mgr. Ander	Ing. Kácer	M. Janíček	Bc. Kolářný	JUDr. Rusňáková	Ing. Staněk	Mgr. Suchý
---	pro	pro	pro	pro	pro	---	pro	---	pro	---

Závěr:

Pokud jsou naplněny zákonné podmínky pro vydržení vlastnického práva dle ustanovení Občanského zákoníku č. 40/1964 Sb., ve znění platném do 31.12.2013, pak by byli v případném soudním sporu o určení vlastnictví s ohledem na stávající judikaturu Nejvyššího soudu ČR a právní analýzu provedenou advokátem JUDr. , Ph.D.

v obdobné věci, paní i a pan jako oprávnění držitelé pozemku p.č. 531, k.ú. Ponava, úspěšni a statutární město Brno by tak čelilo nadbytečné žalobě spolu s negativními zejm. ekonomickými dopady (úhrada nákladů soudního řízení apod.) a vedení soudního sporu by tak bylo z pohledu statutárního města Brna nehospodárné. V úvahu nutno vzít i skutečnost, že uvedená právní otázka splnění podmínek oprávněné držby vč. dalších podmínek nutných pro vydržení vlastnického práva dle Občanského zákoníku č. 40/1964 Sb. byla obecně již vyřešena konstantní soudní judikaturou (soudními rozhodnutími Nejvyššího soudu i Ústavního soudu ČR).

Město Brno má k dispozici i další již pravomocné rozsudky Městského soudu v Brně a odvolacího soudu - Krajského soudu v Brně a dovolacího soudu - Nejvyššího soudu ČR, kdy ve shodných případech při splnění týchž podmínek jako v předkládaném návrhu bylo soudy vyhověno žalobám fyzických osob (oprávněných držitelů) na určení vlastnického práva vydržením.

S ohledem na uvedené skutkové i právní okolnosti se nejví jiné relevantní řešení než uznání vlastnického práva paní - k id.2/3 a pana - k id. 1/3 k pozemku p.č. 531, zahrada, o výměře 25 m², v k.ú. Ponava, obec Brno, formou souhlasného prohlášení dle vyhl. ČÚZK č. 357/2013 Sb.

Stanoviska dotčených orgánů:

- **OÚPR MMB** – Dle platného Územního plánu města Brna je předmětný pozemek p.č. 531, v k.ú. Ponava, součástí stavební stabilizované funkční plochy bydlení všeobecného BO. Pozemek není z územního hlediska dotčen zájmy statutárního města Brna a z hlediska územního plánování je jeho vlastnictví nepodstatné
- **OI MMB** – Pozemek p.č. 531, v k.ú. Ponava, není dotčen inženýrskými sítěmi
- **OSM MMB** – Pozemek p.č. 531, v k.ú. Ponava, je ve vlastnictví statutárního města Brna a ve správě OSM MMB. Pozemek je součástí soukromé zahrady, s touto zahradou tvoří souvislou zahradní plochu a je zpřístupněn pouze majitelům zahrady.
- **MČ Brno-Královo Pole** – Zastupitelstvo MČ Brno-Královo Pole na svém 20. zasedání konaném dne 09.06.2014, č. 14Z20/13 doporučilo schválit prodej pozemku p.č. 531, v k.ú. Ponava, a to vlastníkům přilehlé zahrady za RD při ul. Poděbradova
- **OVLHZ MMB** – na pozemku p.č. 531, v k.ú. Ponava, se nenachází vodní tok Ponávka (ani v zatrubnění). Vodní tok Ponávka je převeden štolou z Králova Pole do vodního toku Svitava. Nenachází se zde žádná kanalizace pro veřejnou potřebu

advokátka se sídlem v
kancelář Úvoz 120, 602 00 Brno
zapsaná v seznamu advokátů vedeném Českou advokátní komorou po
kontakt: e-mail c, mobil, pevná link
ID datové schránky: cyrh5f4

Statutární město Brno
Magistrát města Brna

MMB/0370873/2014

listy: 1 přílohy: 5
druh:



mmb1es5377ca89 Doručeno: 19.09.2014

Doporučeně !

Statutární město Brno
Magistrát města Brna
Majetkový odbor – paní Lenka Slonková
Malinovského náměstí 3
601 67 Brno

10P4

STATUTÁRNÍ MĚSTO BRNO MAGISTRÁT MĚSTA BRNA podatelna	
Dobro dne:	19-09-2014
Č.j.:	
Příloha:	
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA MAJETKOVÝ ODBOR	
Příloha:	2
Příloha dle:	22-09-2014
Č.j. MVB:	

Brno, 18. září 2014

K čj. MMB/0326371/2014

Pozemek parc.č. 531 k.ú. Ponava

Vážení,

oznamuji, že jsem převzala právní zastoupení paní rozené
..... bytem , ve všech záležitostech, souvisejících
s vlastnictvím pozemku parc.č. 531 k.ú. Ponava.

Paní J je většinou podílovou spoluvlastnicí nemovitostí, zapsaných
na listu vlastnictví č. 93, vedeném pro k.ú. Ponava, obec Brno a okres Brno-město u Katastrál-
ního úřadu pro Jihomoravský kraj, KP Brno-město, kterými jsou :

- pozemek parc.č. 529, zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba: Ponava, č.p. 292,
bydlení, stojící na pozemku parc.č. 529 (adresa Poděbradova 292/117, Brno),
- pozemek parc.č. 530/1, zahrada,
- pozemek parc.č. 530/2, zahrada.

Spoluvlastnický podíl na předmětných nemovitostech moje klientka nabyla na základě
Smlouvy darovací, o zřízení věcného břemene ze dne 18.06.2010 v katastru nemovitostí vložené
pod čj. V-13447/2010-702 s právními účinky vkladu práva ke dni 20.07.2010. Předmětné
nemovitosti byly do té doby vlastnictvím - matky mé klientky a jejich
rodičů, a to nejméně od roku 1925; tvořily vždy jeden celek jako rodinný dům se zahradou, a od
nepaměti byla jako součást zahrady zaplocena i část, která je nyní, podle materiálů zaslanych
přípisem MMB ze dne 18.08.2014, označena jako pozemek parc.č. 531 k.ú. Ponava.


Paní i v domě Ponava, 292, tj. v domě na adrese
..... je od roku 1976 a nemá žádné povědomí o tom, že by část pozemku na konci
zahrady nepatřila k domu. Po celá desetiletí, kdy nemovitosti na adrese I
v Brně užívá rodina a její právní předchůdci, je zahrada užívána jako
celek tak, jak je k dnešnímu dni oplocena, a nakládá s ní v dobré víře jako se svým vlastnictvím.

Paní [] proto namítá nesprávnost údajů, zapsaných v katastru nemovitostí ohledně pozemku parc.č. 531 k.ú. Ponava.

Pro případ, že by se údaje katastru nemovitostí, ověřené v pozemkové knize, ukázaly být správnými, potom paní J [] uvádí, že poctivá držba pozemku, nyní označeného jako samostatný pozemek parc.č. 531 k.ú. Ponava, trvá již po desetiletí a splňuje podmínky mimořádného vydržení podle ust. § 1095, § 1096 odst.2 občanského zákoníku.

V tom smyslu pak moje klientka vyzývá město Brno k majetkoprávnímu vypořádání souhlasným prohlášením o uznání vlastnictví anebo o mimořádném vydržení části pozemku, tvořící součást zahrady, v katastru nemovitostí označené parc.č. 531 k.ú. Ponava, pro moji klientku a spoluvlastníka předmětných nemovitostí, pana I []

S úctou a pozdravem


JUDr. I []
advokátka v plné moci

RODINNÁ ZÁKONNÍ SPOLEČNOST
ADVOKÁTNÍ ČÍSLO 1000

Příloha:
Kopie plné moci advokáta

PLNÁ MOC

Níže podepsaná

F , nar. (bytem I
(dále jen zmocnitel)

tímto zmocňuje

J , advokátku se sídlem v Brně, Úvoz 120, PSČ 602 00,
zapsanou v seznamu advokátů, vedeném Českou advokátní komorou pod ev. č. 10688,

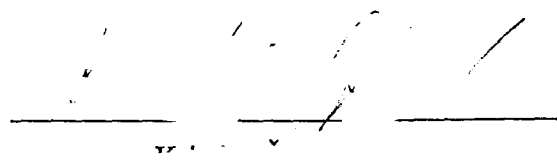
aby zmocnitele zastupovala

ve všech právních věcech, aby činila veškerá právní jednání, přijímala doručované písemnosti, podávala návrhy a žádosti, uzavírala smíry, narovnání, uznávala uplatněné nároky, vzdávala se nároků, podávala opravné prostředky, námitky nebo rozklad a vzdávala se jich, vymáhala nároky, plnění nároků přijímala, jejich plnění potvrzovala, jmenovala rozhodce a sjednávala rozhodčí smlouvy, to vše i tehdy, když je podle právních předpisů zapotřebí zvláštní plné moci. Tuto plnou moc uděluje zmocnitel i v rozsahu práv a povinností podle trestního řádu, občanského soudního řádu, správního řádu a zákoníku práce a jako zvláštní plnou moc

k zastupování zmocnitele ve všech záležitostech a při všech jednáních, týkajících pozemku parc.č. 531 k.ú. Ponava .

Zmocniteli je známo, že advokátovi náleží za poskytnutí právní pomoci odměna spolu s hotovými výlohami a náhradou za ztrátu času. Zmocnitel se zavazuje tuto odměnu, hotové výdaje a náhrady zaplatit, jakmile mu budou vyúčtovány, přitom bere na vědomí, že je povinen složit advokátovi přiměřenou zálohu dle předpokládaného postupu poskytování právní pomoci.

V Brně dne 05. září 2014



Plnou moc přijímám

JUDr. I. , advokátka

Kopie

mapa. 024/002
19. 11. 74

5 d 90/74

zol. 4/75

o rozdělení LV 93
P011300

2621

státní notářství Brno-město, odd. 5., rozhodlo v dědické věci po F

... bez zanechání závěti takto:

... ve smyslu § 473 n.č. 40/63 Sb., a § 35/2 n.č. 93/63 Sb., že majetek zeměle nabyl:

- a) poz. syn ... nar. 1/1/3
- b) poz. dcera ... nar. ...
- c) poz. vnuk I ... nar. ...

každý 1/3 tedy celou nemovitost ve vl.č. 1297 k.č. Královo Pole, st.č. 409 - stavební plocha s domem čp. 500, or.č. 117 Poděbradova ulice, p.č. 2427/14 zahrada v EN na BC pro město Brno je tato nemovitost započtena podle přípisu ze dne 21/6. 1974 n.č. 146-619-4-600 - stav po rekonstrukci - k.č. Kouzla čp. 292 st.č. 539 zast. ... 182m2, list p.č. 539 zahrada ... 73m2.

zeměle R. Pechárek - celá 57.927,- Kčs

poz. dcera I sama zbytek důchodu 300,- Kčs

bezvěst 31,- Kčs, smlouba prsten 100,- Kčs.

Ve smyslu n.č. 22/64 Sb., budou v EN na BC pro město Brno vyznačeny první vztahy k.č. Královo Pole - Pevný identifikace ze dne 21/6. 1974 zak.č. 146-619-4-600.

- list A a) F nar. 1/1/3
- b) nar. ... - 1/3
- c) nar. 7 - 1/3

list B vl.č. 1297 st.č. 409 stavební plocha s domem čp. 500 or.č. 117 Poděbradova ul. p.č. 2427/14 zahrada

list C bez zápisu

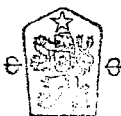
Uzavřeno vl.č. 1297 k.č. Královo Pole.

O d ě v ě n ě n í :

Zeměle nezanechal závěť. Poz. syn poz. dcera I
dětství neodmítí. Poz. dcera I dětství odmítla. Poz. dcera I
má jediného potomka - poz. vnuka I
který dětství neodmítí. Majetek zeměle byl rozdělen podle dohody o vypořádání, která byla státním notářstvím schválena, jak plyne ze snímky tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15ti dnů od jeho písemného doručení ke Krajskému soudu v Brně prostřednictvím posuzujícího státního notářství.

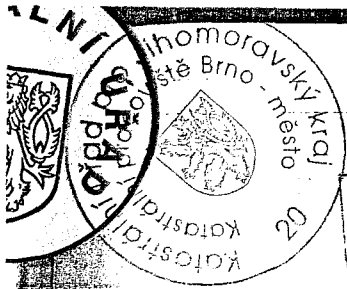
Státní notářství Brno - město, odd. 5.,
dne 23. srpna 1974.



rozhodnutí nabývá právní moci
dne 23. srpna 1974
STÁTNÍ NOTARSTVÍ BRNO - MĚSTO
dne 23. srpna 1974



státní notářka
Mgr. Ludmila Chybová
za správnosti vyvoláno



Kopie

PONAKA
ma St.

59D 444/2001-52

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne 26. 9. 2001

MĚSTSKÝ SOUD BRNO

dne - 4. X. 2001

RT

U s n e s e n í

Katastrální úřad Brno - město	
2 - 2489/01	Hod.:
Došlo: 22-10-2001	
Čís. pod. deníku	
Počet listů 2	Příloh -

Městský soud v Brně ve věci dodatečného projednání dědictví po paní
 , nar. , posl. bytem I zemř. bez zanechání
 závěti, jehož účastníky jsou 1. za poz. syna F , r.č. , posl. bytem
 zemř. jeho právní nástupci : dcera , r.č.
 , bytem F a vnučka (, r.č. , bytem
 zastoupená M , advokátem, 2. za poz.
 dceru , nar. , posl. bytem , zemř.
 její právní nástupci : dcera , bytem
 , syn , r.č. , bytem I a dcera a
 , r.č. , bytem 3. poz vnuk , r.č.
 bytem I zastoupený) shora
 uvedenou, rozhodl

t a k t o :

I. Soud určuje :

1. obecnou cenu nově objeveného majetku zůstavitelky částkou 164,80 Kč
2. nová pasiva nezjištěna
3. čistou hodnotu nově objeveného majetku zůstavitelky částkou 164,80 Kč

II. Soud schvaluje dědickou dohodu dědiců ze zákona ohledně nově objeveného majetku zůstavitele v tomto znění:

pozůstalý syn , r.č. , bytem , pozůstalá dcera
 nar. , bytem B a pozůstalý vnuk
 , r.č. bytem Hřr nabyli veškerý nově objevený
 majetek zůstavitelky a to :

RT MMB/454/91/2014

MBO

nemovitost zapsanou na LV č. 108 pro obec Brno, k.ú. Ponava, okr. Brno - město jako pozemek parc.č. 530/2 zahrada o vým. 412 m² (dříve pozemek ve zjednodušené evidenci - parcela původ. pozemkový katastr - jiné KÚ (JK) Královo Pole č. 2431/49), v obecné ceně ke dni úmrtí.....164,80 Kč
každý z nich k ideální jedné třetině.

III. Soud potvrzuje, že veškerý nově objevený majetek zůstavitelky a to:

nemovitost zapsanou na LV č. 108 pro obec Brno, k.ú. Ponava, okr. Brno - město jako pozemek parc.č. 530/2 zahrada o vým. 412 m² (dříve pozemek ve zjednodušené evidenci - parcela původ. pozemkový katastr - jiné KÚ (JK) Královo Pole č. 2431/49), v obecné ceně ke dni úmrtí.....164,80 Kč

nabyli podle výše schválené dědické dohody dědicové ze zákona pozůstalý syn I

r.č. bytem k ideální 1/3, pozůstalá dcera I

nar. l bytem k ideální 1/3 a pozůstalý vnuk I

r.č. bytem k ideální 1/3.

IV. Soud stanoví notáři, jako soudnímu komisaři JUDr. Michalu Voříškovi odměnu.....500,-Kč

náhradu hotových výdajů.....93,70 Kč

Celkem593,70 Kč

Tuto odměnu a náhradu hotových výdajů je povinen uhradit notáři - soudnímu komisaři JUDr.

Michalu Voříškovi, Brno, Jezuitská 13 pozůstalý syn , r.č. bytem

pozůstalá dcera nar. l bytem

a pozůstalý vnuk I r.č. bytem

každý z nich částkou 197,90 Kč, syn a dcera I

prostřednictvím svých právních nástupců a to ve lhůtě 3 dnů od právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í

Původní dědické řízení po zůstavitelce bylo projednáno STN Brno - město pod čj. 5D 90/74. Nově vyšel najevo další majetek zůstavitelky výše popsany, ohledně něhož je nutno dědictví v souladu s ust. § 47 not.ř. dodatečně projednat.

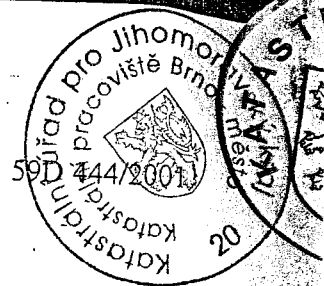
Zůstavitelka o svém majetku závěť nepořídila a jako jediné dědice ze zákona zanechala ve smyslu ustanovení § 473 o.z. své děti - syna F a dcery L a Syn a dcera L dědictví po zůstavitelce neodmítli do protokolu ze dne 23.9.1974. Dcera F dědictví po zůstavitelce odmítla a do jejího uvolněného dědického podílu vstoupil její syn - vnuk zůstavitelky který dědictví neodmítl. V mezidobí zemřel syn F (spis MS Brno čj. 60D 239/2000) a je v řízení zastoupen svými právními nástupci - dcerou Věrou a vnučkou C a dále zemřela dcera J (spis STN Brno - město čj. 5D 763/90) a je v řízení zastoupena svými právními nástupci - dětmi L a Dědicové v zastoupení uzavřeli ohledně nově objeveného majetku zůstavitele dědickou dohodu tak, jak je uvedeno shora ve výroku tohoto usnesení.

Při určení obecné ceny majetku, výše dluhů a čisté hodnoty nově objeveného majetku vycházel soud z výpovědí dědiců jako účastníků řízení a z předložených listin, zejména výpisu z katastru nemovitostí a nabyvacích titulů. Ocenění shora uvedených nemovitostí provedl soudní komisař částkou 0,40 Kč za 1m² pozemku v souladu s předpisy platnými ke dni úmrtí zůstavitelky.

Na základě výše uvedených skutečností soud rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení, tedy v souladu s ust. § 37 not.ř. provedl určení obecné ceny nově objeveného majetku, výše dluhů zůstavitele a čisté hodnoty dědictví. V souladu s ust. §39 odst. 2 not.ř. a ust. § 482 o.z. schválil soud dohodu o vypořádání nově objeveného majetku, neboť neodporovala zákonu ani dobrým mravům a potvrdil nabytí nově objeveného majetku podle této dědické dohody.

Soud určil odměnu notáře, jako soudního komisaře dle ustanovení §§ 14-16 vyhl. č. 612/92 Sb. a dle ust. §§ 38 a 151a o.s.ř. Základem odměny notáře je obecná cena nově objeveného majetku zůstavitele, zaokrouhlená na celé stokoruny nahoru tj. 200,-Kč. Z této

strana čtvrtá



částky činí odměna 2%, nejméně však dle citované vyhlášky 500,-Kč. Hotové výdaje ve výši 93,70 Kč vznikly jako úhrada poštovného za přípis na Katastrální úřad (2x) z 27.3.2001 a za předvolání k dědickému jednání z 2.7.2001 a 27.7.2001.

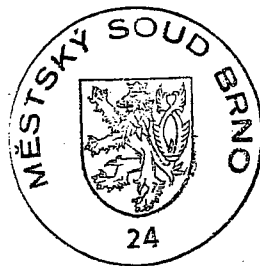
V souladu s ust. § 140 odst. 3 o.s.ř. hradí odměnu a hotové výdaje notáře dědic, kterému bylo potvrzeno nabytí dědictví.

Poučení: Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Brně prostřednictvím podepsaného soudu.

Usnesení je vykonatelné, jakmile nabude právní moci, ohledně lhůty k plnění jejím uplynutím.

Městský soud v Brně

dne 24. srpna 2001*



Za správnost vyhotovení
Jarmila Rehořová

Martin Hanuš v.r.
soudní tajemník

Kopie doslovně souhlasí s listinou
uloženou ve sbírce listin katastru.

Počet stran 4 úplná-částěčná kopie

Číslo řízení FU 7810/2014

Vyhotovil *Crossova*

Datum 4.12.2014 Podpis *V*



Osвобождено od správních poplatků

hodlá a spoluvlastnictví na proutě nepřináší žádný užitek. Celková cena nemovitosti činí podle zn. posudku 57 927 Kčs.

2. odpůlce slyšen v průběhu řízení dožadným soudem v Břeclavi uvedl, že v případě zrušení podíl. spoluvlastnictví má zsto, že by bylo nejvýhodnější takové řešení, že by l. odpůlkyně převzala 1/3 nemovitele, tudíž by se stala vlastnící ke dvěma třetinám nemovitosti a druhý odpůlce by dostal i nadále vlastníkem id.1/3.

S touto návrhovou se svým prohlášením souhlasí zúčastnění účastníci. Rovněž jejich výpovědi o přičině celkové ceny nemovitosti na základě zn. posudku znalce Rudolfa Krobnera ze l. ve lise 5D 90/74 st... notářství Brno-město byly slyšeny.

Podle ust. § 142 OZ může být-li rozhodl, zruší spoluvlastnictví a provede vyřizování na návrh některého spoluvlastníka soud. Podle ust. § 141 OZ spoluvlastníci se mohou dohodnout na zrušení spoluvlastnictví a na vsájkání vyřizování. Je-li předmětem spoluvlastnictví nemovitost, nečiní dohoda písemná.

Vz tažem k tomu, že se účastníci v průběhu řízení o otázkě vyřizování dohodli a dohodli se na řešení a dopouje žádným zák. zájmům je rovněž v zájmu veřejném vyřizování nemovitosti v souladu s tímto usnesením rozhodl soud, jak j. uvedeno ve výroku.

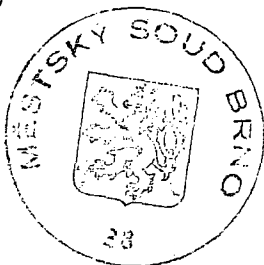
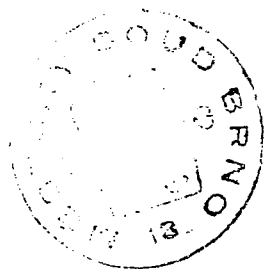
Výrok o nákladech řízení se ukládá dle ust. § 142/1 OZ, dle ust. § 142/1 OZ, dle ust. § 142/1 OZ, dle ust. § 142/1 OZ.

Proti tomuto usnesení je možno podat oprávněnou do 15ti dnů od jeho doručení ke krajskému soudu v Brně ojetok tohoto soudu písemně dx.

usplní-li povinný dobrovolně a ve lhůtě, co mu ukládá vykonatelné usnesení, má se oprávněný poděti návrh na soudní výkon rozhodnutí.

V Brně dne 30. března 1977

zasedá:



M. S. Brno
[Handwritten signature]

16130

21.7 - 02.8.77

VZ - 5/1771
L. u. Pohava

Kopie

5D 763/90



Toto rozhodnutí nabývá právní moci

dne 22. 1. 1991

STATNÍ NOTÁŘSTVÍ BRNO - MĚSTO

dne 22. 1. 1991

Rozhodnutí

Státní notářství Brno - město, odd. 5 v Brně rozhodlo v řízení o dědictví po zemř. ... nar. ... posl. ... zemř. se zanecháním

neplatné závěti takto:

státní notářství schvaluje dohodu o vypořádání dědictví podle které z majetku zůstavitelky nabývají:

1. zůst. dcera ... nar. ... bytem ... r.č. ...

v k.ú. Pohava

ideál. 2/3 nemovitostí zaps. u SG Brno - město, na LV č. 93, obec Brno V, rodinného domu čp. 292, p.č. 529 zast.pl. /182m2/, vztahná zaps. v oddíle "B" ... dále na témže LV v oddíle "D" ideál. 2/3 p.č. 2427/14 /65m2/ v ceně ... 92.518,- Kčs

2. zůst. syn ... nar. ... bytem ...

- a/ pohledávku zůst. na ÚDZ Praha, Praha 5, Křížová č. 25 z tit. nedoplatku na důchodu ve výši ... 1.812,- Kčs
- b/ zařízení obývacího pokoje t.j. sekretář, kulatý stůl, křeslo 6 židlí čalouněných, čalouněná pohovka, křeslo vše v ceně ... 5.000,- Kčs
- c/ pianino Lidl Velik v ceně ... 1.500,- Kčs

Zůst. dcera ... z dědictví nic nenabývá.

O d ů v o d n ě n í

Zůstavitelka byla vdovou. zanechala tři zletilé děti syna a dceru, jiné děti neměla ani odevžené. Zůstavitelka zanechala závěť, která odporuje ustanovení § 476 obč. zákona, chybí datum a je tedy neplatná. Za zákonné dědice povolání rovným dílem zůst. syn a zůst. dcery, kteří dědictví neodmítli a uzavřeli dohodu o vypořádání dědictví jejíž obsah vyjádřen ve výroku rozhodnutí.

Státní notářství tuto dohodu schvaluje ježto není v rozporu se zákonem ani zájmem společnosti.

P o u ě n í

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do 15 dnů od doručení ke krajskému soudu v Brně prostřednictvím podepsaného státního Notářství. Rozhodnutí bude vykonatelné dnem právní moci.

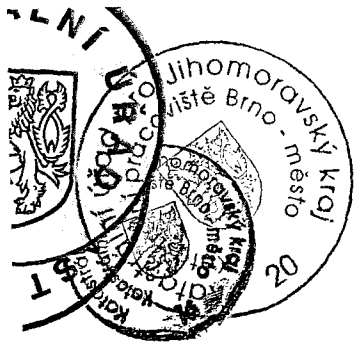
Státní notářství Brno - město, odd. 5 v Brně
dne 22.1.1991



státní notářka:
JUDr. STANISLAVA HEJTMÁNKOVÁ 17/30
státní notářka
Za správnost vyhotovení

1110/1454791/2014

Kopie



DAROVACÍ SMLOUVA

se zřízením věcného břemene

uzavřená dle ust. § 628 a násl. a § 151n a násl. občanského zákoníku mezi níže uvedenými účastníky:

1. *[Faint text]*, r.č. *[Faint]*

(jako **dárce**)

a

2. *[Faint text]*, r.č. *[Faint]*

(jako **obdarovaná**)

3. *[Faint text]*, r.č. *[Faint]*

I

r.č. 4

4. *[Faint text]*, r.č. *[Faint]*

(jako **oprávnění z věcného břemene**)

a

r.č. 7

5. *[Faint text]*, r.č. *[Faint]*

I

(jako **povinní z věcného břemene**)

I. Dárce

Dárce *[Faint]* má na základě Rozhodnutí o dědictví D 763/1990 STN ze dne 22.1.1991, č.j. 5D 763/90, na základě Usnesení Městského soudu v Brně o schválení dědické dohody 60 D-96/2002 ze dne 11.6.2002 a na základě Smlouvy kupní ze dne 10.12.2003, právní účinky vkladu práva ke dni 10.12.2003, ve svém vlastnictví **podíl id. 2/3** na níže specifikovaných nemovitostech:

- pozemek p.č. 529 o výměře 186 m², zastavěná plocha a nádvoří
- pozemek p.č. 530/1 o výměře 63 m², zahrada
- pozemek p.č. 530/2 o výměře 412 m², zahrada
- stavbu – budovu č.p. 292, způsob využití – bydlení, na pozemku p.č. 529

vše nacházející se v katastrálním území Ponava, obci Brno, okres Brno-město, zapsáno na LV č. 93 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, katastrální pracoviště Brno-město.

II.

Darování

Dárce daruje obdarované _____ svůj podíl id. 2/3 na nemovitostech specifikovaných v čl. I. této smlouvy. Obdarována prohlašuje, že dar přijímá.

III.

Prohlášení účastníků

Dárce prohlašuje, že na darovaných nemovitostech neváznou žádné dluhy, věcná práva, věcná břemena, ani jiné právní vady.

Obdarovaná prohlašuje, že je jí znám faktický stav darovaných nemovitostí.

Dárce se může domáhat vrácení daru, jestliže se obdarovaná chová k němu nebo členům jeho rodiny tak, že tím hrubě porušuje dobré mravy.

IV.

Poměr účastníků

Dárce a obdarovaná jsou v příbuzeneckém poměru v řadě přímé, a tudíž je obdarovaná dle zákona o dani dědické, dani darovací a dani z převodu nemovitostí osvobozena od placení daně darovací.

V.

Zřízení věcného břemene ve prospěch Davida Šlesingera

Povinný z věcného břemene _____ má na základě Rozhodnutí o dědictví D 90/1974 STN ze dne 23.9.1974, č.j. 5D 90/74 a na základě Usnesení soudu o schválení dědické dohody 59 D 444/2001 ze dne 24.8.2001, ve svém vlastnictví zbývající **podíl id. 1/3** na nemovitostech specifikovaných v čl. I.

Na základě této smlouvy se zřizuje právo věcného břemene doživotního bydlení a užívání ve prospěch I _____ tak jak je uvedeno dále.

I _____ a _____ jako povinní z věcného břemene tímto zřizují ve prospěch _____ jako oprávněného z věcného břemene, věcné břemeno doživotního bydlení a užívání části budovy č.p. 292, specifikované čl. I této smlouvy, jemuž odpovídá právo v dále uvedeném rozsahu.


Oprávněný z věcného břemene _____ je oprávněn pro vlastní potřebu výlučně užívat místnosti v I.NP domu č.p. 292. Konkrétně se jedná o: 2 x kuchyň, 2 x koupelnu, ložnici, pokoj a WC. Dále je oprávněn v tomto domě spoloužívat přístupové


a jako oprávnění z věcného břemene nabudou právo odpovídající věcnému břeměni uvedené v čl. V. a VI. této smlouvy vkladem práva do katastru nemovitostí, a to ke dni vyznačeném v rozhodnutí Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, katastrální pracoviště Brno-město.


VIII.
Závěrečná ustanovení


Účastníci této smlouvy prohlašují, že se s jejím obsahem řádně seznámili a tento odpovídá jejich pravé a svobodné vůli.

V Brně dne 16.6.2010



dárce, oprávněná z věcného břemene


obdarovaná, povinná z věcného břemene


oprávněný z věcného břemene


oprávněný z věcného břemene

V BRNĚ dne 16.6.2010


povinný z věcného břemene

OVĚŘOVACÍ DOLOŽKA PRO LEGALIZACI
Podle ověřovací knihy ÚMČ města Brna, Brno-Královo Pole

pořadové č. legalizace E31L 366/2010
vlastnoručně podepsal* - uznal podpis na listině za vlastní*

Jméno a příjmení ověřující osoby: 2.

adresa místa trvalého pobytu* - adresa místa pobytu v zahraničí* republiky*
adresa bydliště mimo území České republiky*
OP 110 562 950

druh a č. dokladu, na základě kterého byly zjištěny osobní údaje, uvedené v této ověřovací doložce

V Brně dne: 16. 6. 2010

Jméno/a a příjmení ověřující osoby: Ej

Otisk úředního razítka a podpis ověřující osoby *Nehodící se škrtněte



OVĚŘOVACÍ DOLOŽKA PRO LEGALIZACI
Podle ověřovací knihy ÚMČ města Brna, Brno-Královo Pole

pořadové č. legalizace E31L 373/2010
vlastnoručně podepsal* - uznal podpis na listině za vlastní*

Jméno a příjmení ověřující osoby: 170

adresa místa trvalého pobytu* - adresa místa pobytu v zahraničí* republiky*
adresa bydliště mimo území České republiky*
OP 109 618 859

druh a č. dokladu, na základě kterého byly zjištěny osobní údaje, uvedené v této ověřovací doložce

V Brně dne: 16. 6. 2010

Jméno/a a příjmení ověřující osoby: Ej

Otisk úředního razítka a podpis ověřující osoby *Nehodící se škrtněte



OVĚŘOVACÍ DOLOŽKA PRO LEGALIZACI
Podle ověřovací knihy ÚMČ města Brna, Brno-Královo Pole

pořadové č. legalizace E31L 374/2010
vlastnoručně podepsal* - uznal podpis na listině za vlastní*

Jméno a příjmení ověřující osoby: 0

adresa místa trvalého pobytu* - adresa místa pobytu v zahraničí* republiky*
adresa bydliště mimo území České republiky*
OP 11291419

druh a č. dokladu, na základě kterého byly zjištěny osobní údaje, uvedené v této ověřovací doložce

V Brně dne: 16. 6. 2010

Jméno/a a příjmení ověřující osoby: hor

Otisk úředního razítka a podpis ověřující osoby *Nehodící se škrtněte



OVĚŘOVACÍ DOLOŽKA PRO LEGALIZACI
Podle ověřovací knihy ÚMČ města Brna, Brno-Královo Pole

pořadové č. legalizace E31L 404/2010
vlastnoručně podepsal* - uznal podpis na listině za vlastní*

Jméno a příjmení ověřující osoby: 2

adresa místa trvalého pobytu* - adresa místa pobytu v zahraničí* republiky*
adresa bydliště mimo území České republiky*
OP 110 255 330

druh a č. dokladu, na základě kterého byly zjištěny osobní údaje, uvedené v této ověřovací doložce

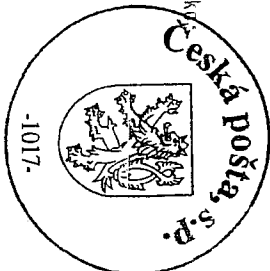
V Brně dne: 16. 6. 2010

Jméno/a a příjmení ověřující osoby: Elena Matušovičová

Otisk úředního razítka a podpis ověřující osoby *Nehodící se škrtněte

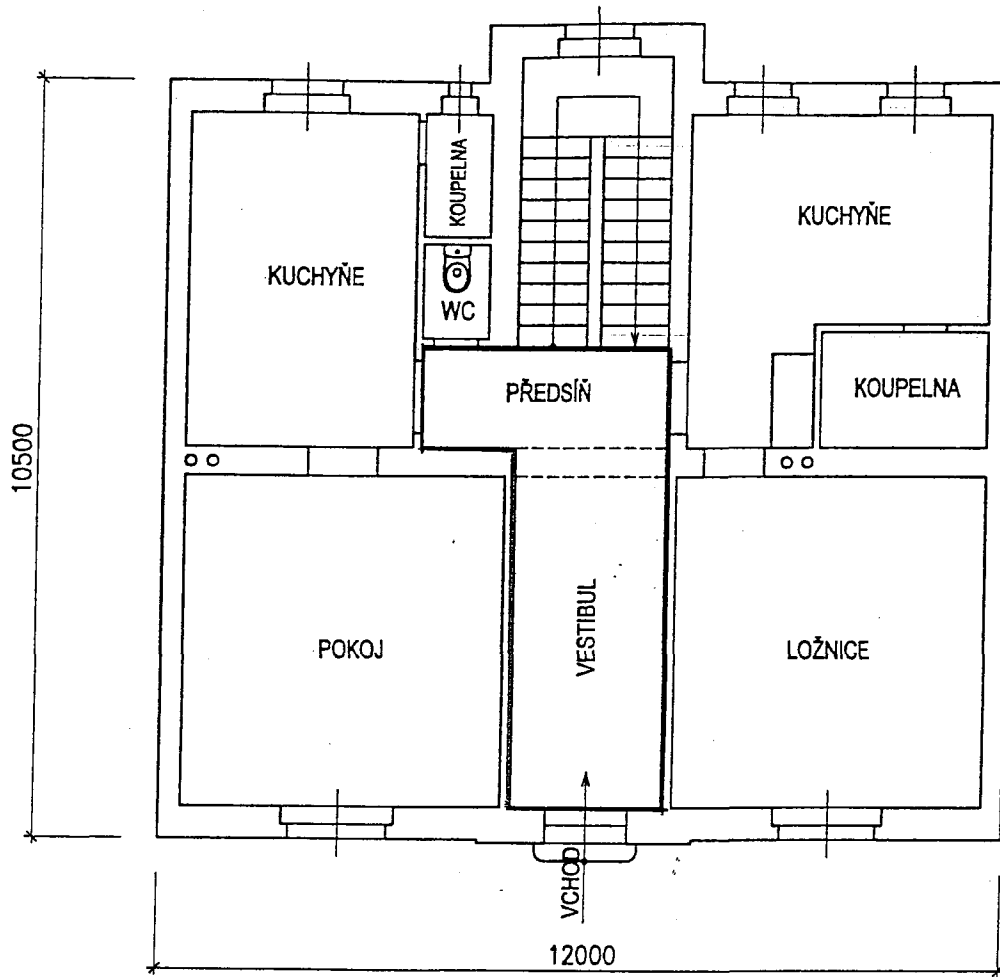


Ověřovací doložka pro legalizaci
Podle ověřovací knihy pošty: Brno 12
Vlastnoručně podepsal: 1
Datum a místo narození: 22
Adresa pobytu:
Druh a č. předchozí totožnosti: 108133073
Obcanský průkaz
Brno 12 dne 18.06.2010
Podpis:
Úřední razítko



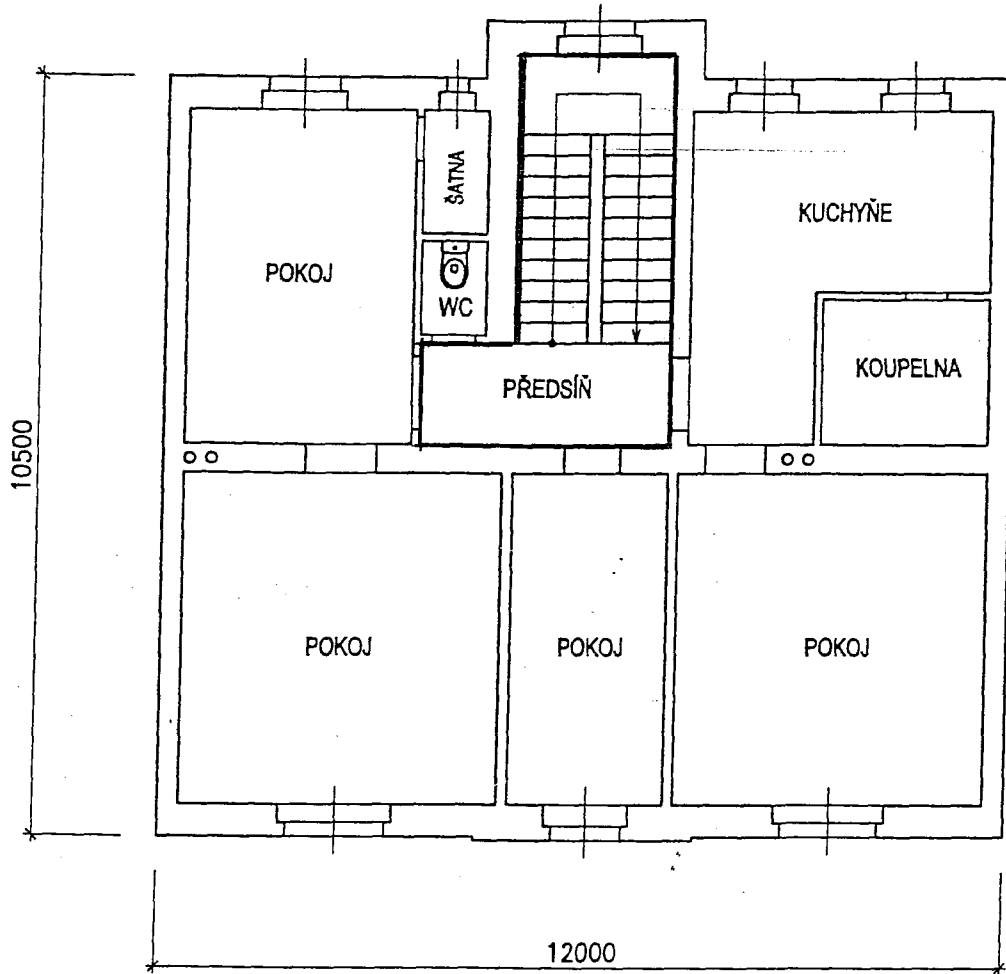
22/30

1.NP - 1:100

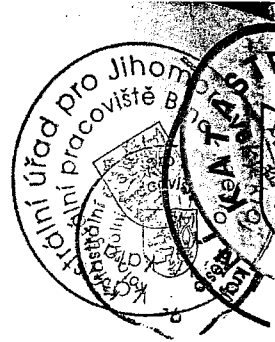


Á	
E	
OBYTNÝ DŮM	
PŮDORYS 1.NP	
1:100	

2.NP - 1:100



OBYTNÝ DŮM	
PŮDORYS 2.NP	1:100



Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj
Katastrální pracoviště Brno-město

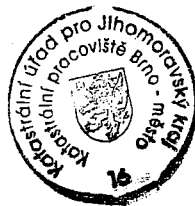
Věc: práva povolen rozhodnutím sp. zn. V-13447/2010-702

30. VII. 2010

Vklad práva zapsán v katastru nemovitostí dne

Právní účinky vkladu vznikly ke dni 20. 7. 2010

30. VII. 2010



Hana Novotná
Za správnost doložky

Kopie doslovně souhlasí s listinou
uloženou ve sbírce listin katastru.

Počet stran7..... úplná-částečná kopie

Číslo řízení FU RP10/2014

Vyhotovil Grossová

Datum 4.11.2014 Podpis [Signature]

Osvobozeno od správních poplatků



VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 27.06.2017 11:15:02

Vyhotoveno bezúplatně dálkovým přístupem pro účel: Ostatní činnosti, č.j.: MO/MMB/0058917/2014 pro Město Brno

Okres: CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

Kat.území: 611379 Ponava

List vlastnictví: 93

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

A Vlastník, jiný oprávněný	Identifikátor	Podíl
Vlastnické právo		
		1/3
		2/3

B Nemovitosti

Pozemky

Parcela	Výměra [m2]	Druh pozemku	Způsob využití	Způsob ochrany
529	186	zastavěná plocha a nádvoří		
Součástí je stavba: Ponava, č.p. 292, bydlení				
Stavba stojí na pozemku p.č.: 529				
530/1	63	zahrada		zemědělský půdní fond
530/2	412	zahrada		zemědělský půdní fond

B1 Jiná práva - Bez zápisu

C Omezení vlastnického práva

Typ vztahu

Oprávnění pro

Povinnost k

o Věcné břemeno užívání

Parcela: 529

V-13447/2010-702

KC/ICO:

Listina Smlouva darovací, o zřízení věcného břemene - bezúplatná ze dne 18.06.2010. Právní účinky vkladu práva ke dni 20.07.2010.

V-13447/2010-702

Pořadí k datu podle právní úpravy účinné v době vzniku práva

o Věcné břemeno užívání

Parcela: 529

V-13447/2010-702

KC/ICO:

Listina Smlouva darovací, o zřízení věcného břemene - bezúplatná ze dne 18.06.2010. Právní účinky vkladu práva ke dni 20.07.2010.

V-13447/2010-702

Pořadí k datu podle právní úpravy účinné v době vzniku práva

o Věcné břemeno užívání

Parcela: 529

V-13447/2010-702

KC/ICO:

Listina Smlouva darovací, o zřízení věcného břemene - bezúplatná ze dne 18.06.2010. Právní účinky vkladu práva ke dni 20.07.2010.

V-13447/2010-702

Pořadí k datu podle právní úpravy účinné v době vzniku práva

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR

Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město, kód: 702.

strana 1

2630

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 27.06.2017 11:15:02

Okres: CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

Kat.území: 611379 Ponava

List vlastnictví: 93

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

Typ vztahu
Oprávnění pro

Povinnost k

D Jiné zápisy

Typ vztahu
Oprávnění pro

Povinnost k

o Změna výměr obnovou operátu

Parcela: 530/1

Z-22450/2006-702

o Změna číslování parcel

Parcela: 530/1

Z-22450/2006-702

Plomby a upozornění - Bez zápisu

E Nabývací tituly a jiné podklady zápisu

Listina

o Rozhodnutí o dědictví D 90/1974 STN ze dne 23.9.1974 č.j.5D 90/74.

POLVZ:4/1975

Z-3800004/1975-702

Pro: N

RČ/IČO:

o Usnesení soudu o schválení dědické dohody 59D 444/2001 ze dne 24.08.2001. Právní moc ke dni 26.09.2001.

Z-8489/2001-702

Pro:

RČ/IČO:0

o Smlouva darovací, o zřízení věcného břemene - bezúplatná ze dne 18.06.2010. Právní účinky vkladu práva ke dni 20.07.2010.

V-13447/2010-702

Pro:

RČ/IČO:

F Vztah bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) k parcelám

Parcela	BPEJ	Výměra[m2]
530/1	20100	63
530/2	20100	412

Pokud je výměra bonitních dílů parcel menší než výměra parcely, zbytek parcely není bonitován

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR:
Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město, kód: 702.Vyhotovil:
Český úřad zeměměřický a katastrální - SCD

Vyhotoveno: 27.06.2017 11:24:21

Č.j. MMB/ /2017

Spis.zn.: 6300/MO/MMB/0058917/2014

Mgr. Kutá, tel. 542173543

Souhlasné prohlášení

učiněné dle ust. § 66 odst. 1 písm. a) vyhl. č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), kterou se provádí zákon č. 256/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální zákon)

....., nar. r.č.
bytem

....., nar., r.č.
bytem
oba na straně první

a

statutární město Brno,

IČ: 44992785

se sídlem v Brně, Dominikánské nám. 196/1

....., vedoucí Majetkového odboru Magistrátu města Brna
na straně druhé

souhlasně prohlašují

1. Pozemek p.č. 531, zahrada, o výměře 25m², k.ú. Ponava, obec Brno je zapsán pro statutární město Brno na LV č. 10001, k.ú. Ponava, obec Brno u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město.
2. Statutární město Brno prohlašuje, že uznává vlastnické právo
bytem k id. 2/3 k
pozemku p.č. 531 zahrada o výměře 25m², k.ú. Ponava, obec Brno, a
r.č. bytem l k id. 1/3 k pozemku
p.č. 531 zahrada o výměře 25m², k.ú. Ponava, obec Brno, a to na základě vydržení
vlastnického práva ve smyslu ust. § 134 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve
znění platném do 31.12.2013.
3. Strany uvádějí, že práva k pozemku uvedenému v bodě 2 tohoto prohlášení, tj.
k pozemku p.č. 531 zahrada o výměře 25m², k.ú. Ponava, obec Brno, nejsou mezi nimi
sporná ani pochybná.

Doložka

dle § 41 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění

Toto souhlasné prohlášení mezi r.č.
..... r.č. a statutárním městem Brnem, bylo schváleno Zastupitelstvem
města Brna na zasedání č. Z//..... dne, bod č.

V Brně dne

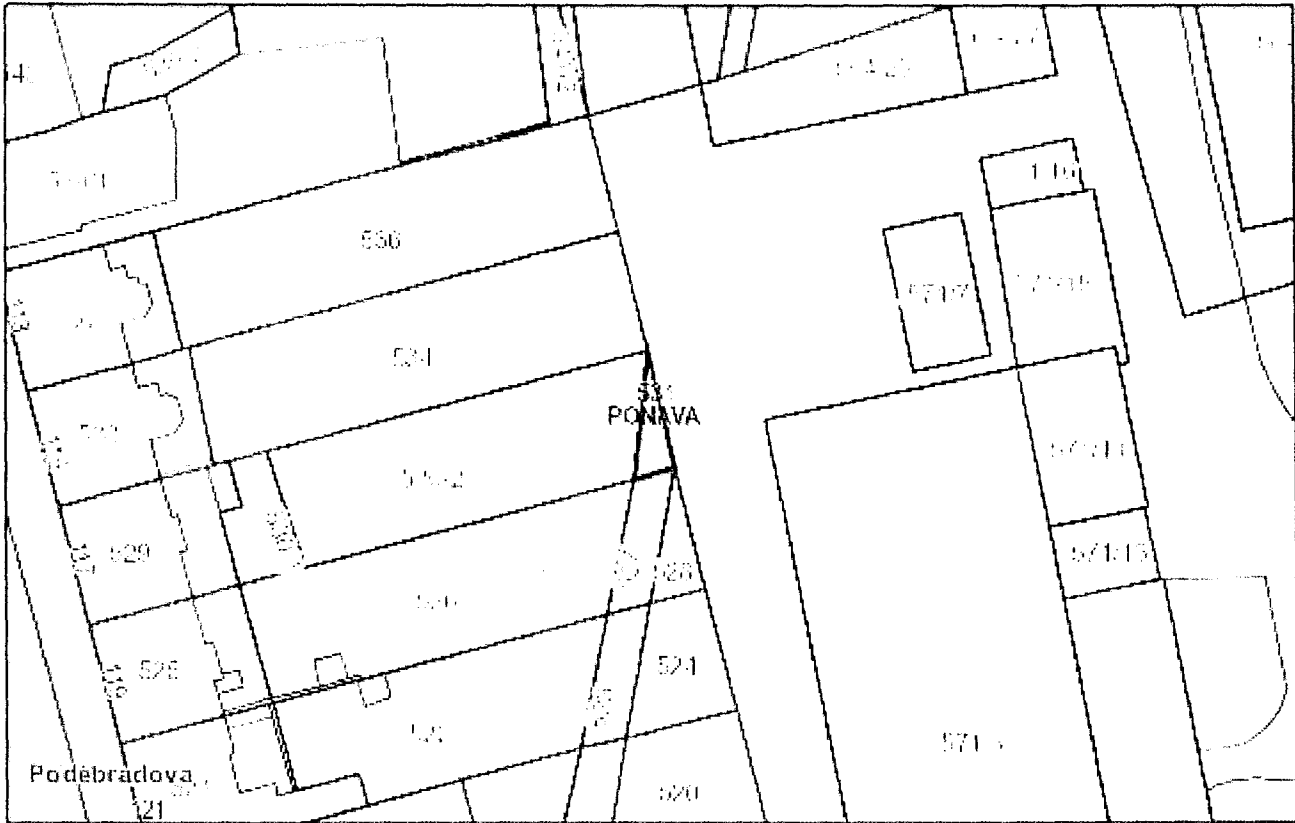
V Brně dne

r.č.

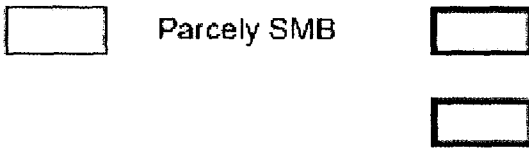
.....
vedoucí Majetkového odboru
Magistrátu města Brna

V Brně dne

r.č.



Legenda:



Přehledová mapa

