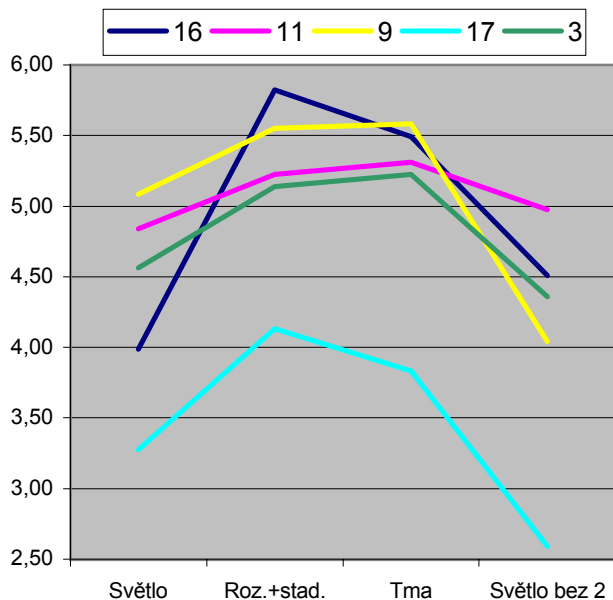


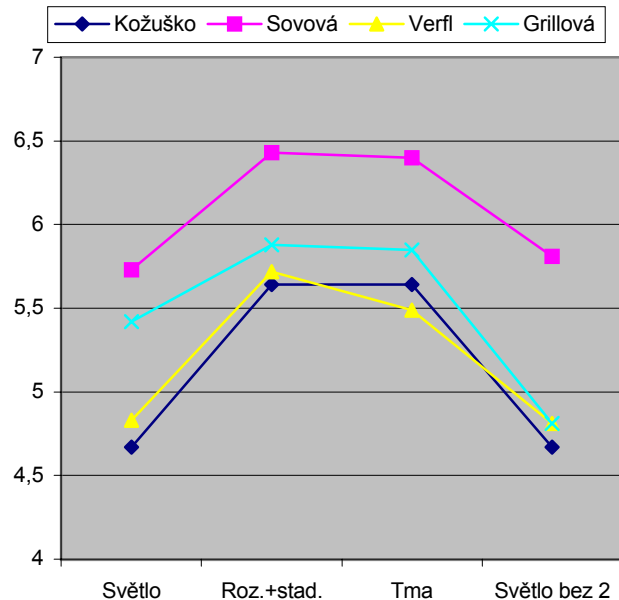
Temný experiment – 17.5.2002: výsledky vizuálních odhadů

Světlo	16	11	9	17	3	mhv		
Grillová	2,89	4,79	5,42	–	3,78	5,42		<i>Plné osvětlení – 22:50 SELČ</i>
Kožuško	4,67	4,47	4,41	2,65	4,48	4,67		
Sovová	5,49	5,28	5,73	4,52	5,16	5,73		
Verfl	2,89	4,81	4,78	2,65	4,83	4,83		
	3,99	4,84	5,09	3,27	4,56	5,16		
Roz.+stad.	16	11	9	17	3	mhv	změna	<i>Zhasnutí rozhledny a stadionu (zanedbatelný efekt) – 23:05 SELČ</i>
Grillová	5,88	4,93	5,58	–	4,56	5,88	0,46	
Kožuško	5,64	5,28	4,78	3,03	4,56	5,64	0,97	
Sovová	6,13	5,88	6,43	5,64	5,72	6,43	0,7	
Verfl	5,64	4,81	5,42	3,73	5,72	5,72	0,89	
	5,82	5,23	5,55	4,13	5,14	5,92	0,76	
Tma	16	11	9	17	3	mhv	změna	<i>Zhasnutí navíc i pouličního osvětlení v okolí – 23:15 SELČ</i>
Grillová	5,85	5,51	5,73	–	4,56	5,85	-0,03	
Kožuško	5,64	4,79	4,78	4,33	5,13	5,64	0	
Sovová	5,8	6,13	6,4	4,52	5,72	6,4	-0,03	
Verfl	4,67	4,81	5,42	2,65	5,49	5,49	-0,23	
	5,49	5,31	5,58	3,83	5,23	5,85	-0,07	
Světlo bez 2	16	11	9	17	3	mhv	změna	<i>Nové rozsvícení kromě 2 lamp před budovou – 23:25 SELČ</i>
Grillová	2,89	4,81	4,41	–	4,56	4,81	-1,04	
Kožuško	4,67	4,47	2,56	1,9	3,18	4,67	-0,97	
Sovová	5,8	5,81	4,78	3,97	5,13	5,81	-0,59	
Verfl	4,67	4,81	4,41	1,9	4,56	4,81	-0,68	
	4,51	4,98	4,04	2,59	4,36	5,03	-0,82	

Vývoj mhv v jednotlivých trojúhelnících



Celková mhv jednotlivých pozorovatelů



Je vidět, že mhv výrazně vzrostla po zhasnutí rozhledny, a to kupodivu po celé obloze – nejvíce ovšem v zenitu, kam zasahuje světelný kužel (16) a v těsné blízkosti rozhledny (17). Krátce po rozhledně náhodou zhasl i nedaleký stadion Rošických, což ovšem mělo minimální vliv. Po zhasnutí lamp se celková mhv sice zhoršila, ale to je spíše dáno zhoršením počasí v oblasti 16; navíc u čísla 17 je vidět postupný pokles výšky nad obzorem – zbylé 3 obrazce naopak vykazují slabý vzestup. Celkově lze říci, že okolní lampy mají minimální efekt. Vliv zhasnutých 2 lamp na konci není vidět – v tom je ovšem patrné špatné počasí. Graf pozorovatelů ukazuje vzácnou shodu v relativních rozdílech mezi jednotlivými hodnotami u všech čtyř zúčastněných. Výsledek kolegyně Sovové je třeba brát s rezervou – je těžké uvěřit, že v Praze má lepší podmínky, než v Zachotíně – ale zjevně jde o systematickou chybu (přecení velikosti obrazců, počítání hvězd vícekrát), neboť i její relativní změny jsou v souladu s průměrem.

Celkový výsledek: zhasnout, nebo velmi omezit rozhlednu, lampy v okolí příliš nevdají.