

Vyjádření RNDr. Jana Hollana, řešitele projektu Výzkumu  
a vývoje VaV/740/3/03 Ministerstva životního prostředí České  
republiky

*Mapování světelného znečištění a negativní vlivy osvětlování  
umělým světlem na živou přírodu na území České republiky,*

pro Nejvyšší kontrolní úřad

sepsané v Brně, 30. dubna 2006

## 1 Úvod

Projekt pro rok 2003 byl připravován od začátku léta 2003, vzápětí po vypsání veřejné soutěže Ministerstvem dne 11. června. Smlouva o řešení byla uzavřena na konci října, termín pro vyúčtování projektu (tedy i pro čerpání finančních prostředků) a odevzdání závěrečné zprávy byl již 9. prosince téhož roku. Díky tomu, že na tématu začali pracovat mnozí účastníci již dříve, podařilo se v této neobyčejně krátké lhůtě skutečně projekt realizovat. Po 9. prosinci probíhaly nicméně ještě práce především na grafickém ztvárnění výsledků projektu, který byl mnohaoborový a účastnilo se je mnoho badatelů. Konečná podoba, která byla schválena na Ministerstvu při osobním jednání dne 6. února 2004, byla pak v plné šíři zveřejněna prostřednictvím Internetu.

Kompletní výsledky projektu jsou od toho dne k dispozici celé české i světové veřejnosti na adrese <http://amper.ped.muni.cz/noc/>.

K dopisu Nejvyššího kontrolního úřadu ze dne 21. 4. 2006 uvádím následující podrobnější informace, členěné dle toho, ke kterému bodu dopisu se vztahují a odpovídají na něj.

## Využití výsledků projektu

### k bodu 2: smlouva o využití

Již nabídka řešení projektu a následně pak i smlouva s Masarykovy Univerzitou s Ministerstvem byly koncipovány tak, že veškeré výsledky budou zveřejněny, tedy že výsledky práce na projektu může využít kdokoli – nejen zadavatel či řešitel, ale libovolná jiná instituce nebo zájemce. Proto *o jejich využití nebyla formulována žádná zvláštní smlouva*, nebyla zapotřebí. Ani MŽP, ani MU necítily potřebu být při využití nějak dále zvýhodněni, či naopak si některé výsledky nechat pouze pro sebe. Cílem naopak bylo vyvinuté metody i zjištěné skutečnosti zpřístupnit a následně i popularizovat v maximální míře.

### **k bodu 3: kontrola**

Během velmi krátké lhůty řešení projektu proběhl na MŽP kontrolní den v předpokládaném obvyklém termínu. Jiné kontroly neprobíhaly.

### **k bodu 4: naplnění cíle a využití**

Cíl projektu byl naplněn v celém rozsahu (též podle protokolu ze dne, kdy bylo vše předáno na Ministerstvu). Metody vyvinuté při projektu byly dále rozsáhle použity např. při výzkumu nočního prostředí Krkonošského národního parku v letech 2004, 2005 a 2006 (viz podadresář „krnap“ hlavní adresy uvedené výše, konkrétně <http://amper.ped.muni.cz/noc/krnap> a <http://amper.ped.muni.cz/noc/krnap/2006>). Byly též prezentovány na dvou mezinárodních lékařských konferencích, viz ev. podadresář english (tedy <http://amper.ped.muni.cz/noc/english>). Kromě toho našly trvalou odezvu v médiích (píše-li se o ochraně nočního prostředí, nalézají tam zájemci základní informace) atd. Projektem byl fakticky položen základ tohoto oboru (ochrany nočního prostředí) v České republice, v mnoha ohledech i ve světě (bohužel, s jazykovou bariérou, neb dle požadavků MŽP byly výsledky formulovány česky a ne anglicky).

Ministerstvo se může díky (veřejně přístupným) výsledkům projektu účinně podílet na ochraně nočního prostředí před specifickým polutantem, totiž uměle přidávaným světlem.

## **2 Finanční náležitosti**

### **k bodu 5: členění nákladů**

Členění nákladů projektu, jak bylo formulováno v příloze 3 smlouvy, bylo téměř dokonale dodrženo, s odchylkami max. kolem jednoho tisíce korun. Nebylo potřeba jednat o jeho změnách, neb projekt byl připraven natolik detailně, že členění odpovídalo skutečným potřebám.

### **k bodu 7: vlastní náklady**

Masarykova Univerzita se na projektu podílela vlastními náklady, které jsou představovány částí mzdy jejich zaměstnanců připadající na práci, kterou v rámci svých badatelských, učitelských či administrativních úvazků věnovali právě tomuto projektu. V závěrečném vyúčtování jsou uvedeny jen ty náklady, které se realizovaly během krátké doby mezi začátkem platnosti smlouvy a stanoveným termínem konce řešení projektu (9. prosince 2003). Skutečnost je samozřejmě jiná, pracovníci MU vynaložili dosti úsilí i během přípravy projektu a také při konzultacích po jeho skončení, při sestavování grafického ztvárnění výsledků projektu.

NKÚ nedávno byly předány dokumenty, které takové konkrétní pracovní nasazení dokládají.